

IDW Standard: Grundsätze zur Durchführung von Unternehmensbewertungen (IDW S 1 i.d.F. 2008)

(Stand: 02.04.2008)¹

1.	Vorbemerkungen.....	3
2.	Begriffliche Grundlagen.....	3
2.1.	Inhalt des Unternehmenswerts.....	3
2.2.	Bewertungsanlässe.....	4
2.3.	Funktionen des Wirtschaftsprüfers.....	5
2.4.	Wert und Preis von Unternehmen und Unternehmensanteilen.....	5
3.	Relevanz von Börsenkursen.....	6
4.	Grundsätze zur Ermittlung von Unternehmenswerten.....	7
4.1.	Maßgeblichkeit des Bewertungszwecks.....	7
4.2.	Bewertung der wirtschaftlichen Unternehmenseinheit.....	7
4.3.	Stichtagsprinzip.....	7
4.4.	Bewertung des betriebsnotwendigen Vermögens.....	8
4.4.1.	Grundlagen der Ermittlung finanzieller Überschüsse.....	8
4.4.1.1.	Zahlungsstromorientierung.....	8
4.4.1.2.	Ertragsteuerliche Einflüsse.....	8
4.4.2.	Finanzielle Überschüsse bei Ermittlung eines objektivierte Unternehmenswerts.....	9
4.4.2.1.	Zum Stichtag bereits eingeleitete oder im Unternehmenskonzept dokumentierte Maßnahmen.....	9
4.4.2.2.	So genannte unechte Synergieeffekte.....	10
4.4.2.3.	Ausschüttungsannahme.....	10
4.4.2.4.	Managementfaktoren.....	10
4.4.2.5.	Ertragsteuern der Unternehmenseigner.....	11
4.4.3.	Finanzielle Überschüsse bei Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte.....	12
4.4.3.1.	Geplante, aber zum Stichtag noch nicht eingeleitete oder noch nicht im Unternehmenskonzept dokumentierte Maßnahmen.....	12
4.4.3.2.	So genannte echte Synergieeffekte.....	12
4.4.3.3.	Finanzierungsannahmen.....	13
4.4.3.4.	Managementfaktoren.....	13
4.4.3.5.	Ertragsteuern der Unternehmenseigner.....	14
4.5.	Bewertung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens.....	14
4.6.	Unbeachtlichkeit des (bilanziellen) Vorsichtsprinzips.....	14

¹ Verabschiedet vom Fachausschuss für Unternehmensbewertung und Betriebswirtschaft (FAUB) am 02.04.2008. Billigende Kenntnisnahme durch den HFA am 30.05.2008. Die Neufassung des *IDW Standards 1* dient im Wesentlichen der Anpassung der Grundsätze zur Ermittlung von objektivierten Unternehmenswerten an die Neuregelungen der Unternehmensteuerreform 2008. Der Bundesrat hat der Unternehmensteuerreform 2008 am 06.07.2007 zugestimmt. Die Neuerungen sind damit für die Ermittlung objektivierter Unternehmenswerte hinreichend konkretisiert und für Bewertungsstichtage ab dem 07.07.2007 zu berücksichtigen.

4.7.	Nachvollziehbarkeit der Bewertungsansätze	15
5.	Prognose der künftigen finanziellen Überschüsse	15
5.1.	Informationsbeschaffung	15
5.2.	Vergangenheitsanalyse	16
5.3.	Planung und Prognose (Phasenmethode).....	16
5.4.	Plausibilitätsbeurteilung der Planungen.....	17
5.5.	Verwendung verlässlicher Bewertungsunterlagen	18
6.	Kapitalisierung der künftigen finanziellen Überschüsse	18
6.1.	Grundlagen	18
6.2.	Berücksichtigung des Risikos.....	18
6.3.	Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern im Kapitalisierungszinssatz	19
6.4.	Berücksichtigung wachsender finanzieller Überschüsse.....	20
6.5.	Brutto- oder Nettokapitalisierung	21
7.	Bewertungsverfahren	21
7.1.	Anwendung von Ertragswert- oder DCF-Verfahren	21
7.2.	Ermittlung des Unternehmenswerts nach dem Ertragswertverfahren	22
7.2.1.	Grundsätzliches Vorgehen.....	22
7.2.2.	Ermittlung der Ertragsüberschüsse aus dem betriebsnotwendigen Vermögen	22
7.2.2.1.	Bereinigung der Vergangenheitsrechnung.....	22
7.2.2.2.	Planung der Aufwendungen und Erträge	22
7.2.2.3.	Finanzplanung und Zinsprognose	23
7.2.3.	Ermittlung der Überschüsse aus nicht betriebsnotwendigem Vermögen	23
7.2.4.	Ermittlung des Kapitalisierungszinssatzes	23
7.2.4.1.	Kapitalisierungszinssatz bei der Ermittlung objektiverer Unternehmenswerte.....	23
7.2.4.2.	Kapitalisierungszinssatz bei der Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte.....	25
7.3.	Ermittlung des Unternehmenswerts nach den DCF-Verfahren	25
7.3.1.	Überblick	25
7.3.2.	Das Konzept der gewogenen Kapitalkosten (WACC-Ansatz).....	26
7.3.2.1.	Grundsätzliches Vorgehen.....	26
7.3.2.2.	Bestimmung der künftigen Free Cashflows	26
7.3.2.3.	Ermittlung des Residualwerts.....	27
7.3.2.4.	Wert des nicht betriebsnotwendigen Vermögens	27
7.3.2.5.	Ermittlung der Kapitalkosten	27
7.3.3.	Das Konzept des angepassten Barwerts (APV-Ansatz)	28
7.3.4.	Das Konzept der direkten Ermittlung des Werts des Eigenkapitals (Equity-Ansatz)	28
7.3.5.	Berücksichtigung der persönlichen Ertragsteuern der Unternehmenseigner	28
7.4.	Ermittlung von Liquidationswerten.....	28
7.5.	Anhaltspunkte für Plausibilitätsbeurteilungen	29
7.5.1.	Börsenpreis	29
7.5.2.	Vereinfachte Preisfindungen	29

8.	Besonderheiten bei der Unternehmensbewertung.....	29
8.1.	Bewertung wachstumsstarker Unternehmen	29
8.2.	Bewertung ertragsschwacher Unternehmen.....	30
8.2.1.	Grundsätzliches	30
8.2.2.	Unternehmen mit nicht vorrangig finanzieller Zielsetzung	30
8.3.	Bewertung kleiner und mittelgroßer Unternehmen	31
8.3.1.	Abgrenzung des Bewertungsobjekts.....	31
8.3.2.	Bestimmung des Unternehmerlohns	32
8.3.3.	Eingeschränkte Informationsquellen	32
8.3.3.1.	Bereinigung der Vergangenheitsergebnisse.....	32
8.3.3.2.	Analyse der Ertragskraft.....	32
8.3.4.	Vereinfachte Preisfindungen	33
8.4.	Substanzwert	33
9.	Dokumentation und Berichterstattung.....	34
9.1.	Arbeitspapiere	34
9.2.	Bewertungsgutachten.....	34

1. Vorbemerkungen

- 1 Dieser *IDW Standard* legt vor dem Hintergrund der in Theorie, Praxis und Rechtsprechung entwickelten Standpunkte die Grundsätze dar, nach denen Wirtschaftsprüfer Unternehmen bewerten. Die Ausführungen stellen wesentliche allgemeine Grundsätze dar. Jeder Bewertungsfall verlangt seine eigene fachgerechte Problemlösung. Insoweit können die Grundsätze nur den Rahmen festlegen, in dem die eigenverantwortliche Lösung im Einzelfall liegen muss.
- 2 Fälle vertraglicher oder auftragsgemäßer Wertfeststellungen, die sich nach abweichenden vorgegebenen Regelungen richten, bleiben von diesem *IDW Standard* unberührt. So können beispielsweise durch den Bewertungsauftrag andere Bewertungsverfahren, die Berücksichtigung nicht finanzieller Ziele, Besonderheiten des Prognoseverfahrens oder andere von diesem *IDW Standard* abweichende Vorgaben umschrieben sein.
- 3 Dieser *IDW Standard* ersetzt den *IDW Standard: Grundsätze zur Durchführung von Unternehmensbewertungen (IDW S 1)* i.d.F. vom 18.10.2005.²

2. Begriffliche Grundlagen

2.1. Inhalt des Unternehmenswerts

- 4 Der Wert eines Unternehmens bestimmt sich unter der Voraussetzung ausschließlich finanzieller Ziele durch den Barwert der mit dem Eigentum an dem Unternehmen verbundenen Nettozuflüsse an die Unternehmenseigner (Nettoeinnahmen als Saldo von Ausschüttungen bzw. Entnahmen, Kapitalrückzahlungen und Einlagen). Zur Ermittlung dieses Barwerts wird ein Kapitalisierungszinssatz verwendet, der die Rendite aus einer zur Investition in das zu bewertende Unternehmen adäquaten

² WPg 2005, S. 1303, FN-IDW 2005, S. 690.

Alternativanlage repräsentiert. Demnach wird der Wert des Unternehmens allein aus seiner Ertragskraft, d.h. seiner Eigenschaft, finanzielle Überschüsse für die Unternehmenseigner zu erwirtschaften, abgeleitet.

- 5 Dieser Wert ergibt sich grundsätzlich aus den finanziellen Überschüssen, die bei Fortführung des Unternehmens und Veräußerung etwaigen nicht betriebsnotwendigen Vermögens erwirtschaftet werden (Zukunftserfolgswert). Nur für den Fall, dass der Barwert der finanziellen Überschüsse, die sich bei Liquidation des gesamten Unternehmens ergeben (Liquidationswert), den Fortführungswert übersteigt, kommt der Liquidationswert als Unternehmenswert in Betracht.
- 6 Dagegen kommt dem Substanzwert bei der Ermittlung des Unternehmenswerts keine eigenständige Bedeutung zu.
- 7 Der Unternehmenswert wird grundsätzlich als Zukunftserfolgswert ermittelt. In der Unternehmensbewertungspraxis haben sich als gängige Verfahren das Ertragswertverfahren (vgl. Abschn. 7.2.) und die Discounted Cash Flow-Verfahren (vgl. Abschn. 7.3.) herausgebildet.

2.2. Bewertungsanlässe

- 8 Die Anlässe für Unternehmensbewertungen können sich im Zusammenhang mit unternehmerischen Initiativen, aus Gründen der externen Rechnungslegung, aus gesellschaftsrechtlichen oder anderen gesetzlichen Vorschriften bzw. vertraglichen Vereinbarungen oder aus sonstigen Gründen ergeben.
- 9 Unternehmensbewertungen werden bei vielfältigen Anlässen unternehmerischer Initiativen, wie z.B. Kauf oder Verkauf von Unternehmen, Fusionen, Zuführungen von Eigen- oder Fremdkapital, Sacheinlagen (einschließlich der Übertragung des ganzen Gesellschaftsvermögens), Börsengang, Management Buy Out oder im Rahmen von wertorientierten Managementkonzepten vorgenommen.
- 10 Unternehmen sind ferner ggf. unter Anwendung spezieller Bewertungsstandards³ regelmäßig für Zwecke der externen Rechnungslegung (z.B. Kaufpreisallokation und Impairmenttest) und aus steuerrechtlichen Gründen (z.B. konzerninterne Umstrukturierung) zu bewerten.
- 11 Bewertungen aufgrund gesellschaftsrechtlicher Regelungen ergeben sich insbesondere aus den aktienrechtlichen Regelungen zum Abschluss von Unternehmensverträgen bzw. zur Eingliederung oder zum Squeeze Out (Ermittlung des angemessenen Ausgleichs, der Abfindung in Aktien sowie der Barabfindung). Darüber hinaus sieht z.B. das Umwandlungsgesetz die Ermittlung von Barabfindungen sowie von Umtauschverhältnissen im Zusammenhang mit der Prüfung des Verschmelzungs- bzw. Spaltungsberichts vor.

³ Vgl. *IDW Stellungnahme zur Rechnungslegung: Anwendung der Grundsätze des IDW S 1 bei der Bewertung von Beteiligungen und sonstigen Unternehmensanteilen für die Zwecke eines handelsrechtlichen Jahresabschlusses (IDW RS HFA 10)*, WPg 2005, S. 1322, FN-IDW 2005, S. 718 sowie *IDW Stellungnahme zur Rechnungslegung: Bewertungen bei der Abbildung von Unternehmenserwerben und bei Werthaltigkeitsprüfungen nach IFRS (IDW RS HFA 16)*, WPg 2005, S. 1415, FN-IDW 2005, S. 721.

Bewertungen auf vertraglicher Grundlage erfolgen insbesondere beim Eintritt und Austritt von Gesellschaftern aus einer Personengesellschaft, bei Erbauseinandersetzungen und Erbteilungen sowie bei Abfindungsfällen im Familienrecht.⁴

2.3. Funktionen des Wirtschaftsprüfers

12 Bei der Bewertung von Unternehmen kann der Wirtschaftsprüfer in verschiedenen Funktionen tätig werden:

- Neutraler Gutachter

In der Funktion als neutraler Gutachter wird der Wirtschaftsprüfer als Sachverständiger tätig, der mit nachvollziehbarer Methodik einen von den individuellen Wertvorstellungen betroffener Parteien unabhängigen Wert des Unternehmens – den objektivierten Unternehmenswert – ermittelt.

- Berater

In der Beratungsfunktion ermittelt der Wirtschaftsprüfer einen subjektiven Entscheidungswert, der z.B. angeben kann, was – unter Berücksichtigung der vorhandenen individuellen Möglichkeiten und Planungen – ein bestimmter Investor für ein Unternehmen höchstens anlegen darf (Preisobergrenze) oder ein Verkäufer mindestens verlangen muss (Preisuntergrenze), um seine ökonomische Situation durch die Transaktion nicht zu verschlechtern.

- Schiedsgutachter/Vermittler

In der Schiedsgutachter-/Vermittlerfunktion wird der Wirtschaftsprüfer tätig, der in einer Konfliktsituation unter Berücksichtigung der verschiedenen subjektiven Wertvorstellungen der Parteien einen Einigungswert als Schiedsgutachter feststellt oder als Vermittler vorschlägt.

2.4. Wert und Preis von Unternehmen und Unternehmensanteilen

13 Während sich der Unternehmenswert als Gesamtwert des Unternehmens auf alle Unternehmenseigner bezieht, entspricht der Wert eines Unternehmensanteils dem jeweiligen Anteil eines Unternehmenseigners am Unternehmen.

Der Wert für einen Unternehmensanteil kann direkt oder indirekt ermittelt werden. Bei der direkten Anteilsbewertung wird der Anteilswert direkt aus den Zahlungsströmen zwischen dem Unternehmen und dem einzelnen Anteilseigner abgeleitet. Bei der indirekten Anteilsbewertung wird der Wert des Unternehmensanteils aus dem Gesamtwert des Unternehmens abgeleitet.

Der objektivierte Wert des Unternehmensanteils entspricht dem quotalen Wertanteil am objektivierten Gesamtwert des Unternehmens. Der subjektive Wert eines Unternehmensanteils beinhaltet die Einschätzung des Werts der Beteiligung an einem Unternehmen unter Berücksichtigung der individuellen persönlichen Verhältnisse und Ziele des (jeweiligen) Anteilseigners; Bewertungsparameter sind deshalb neben

⁴ Vgl. IDW Stellungnahme HFA 2/1995: Zur Unternehmensbewertung im Familien- und Erbrecht, WPg 1995, S. 522, FN-IDW 1995, S. 309.

der Anteilsquote insbesondere der damit verbundene Einfluss des Anteilseigners auf die Unternehmenspolitik sowie erwartete Synergieeffekte.

Der Preis für Unternehmen und Unternehmensanteile bildet sich auf freien Kapitalmärkten aus Angebot und Nachfrage. Er wird wesentlich von der Nutzenschätzung (Grenznutzen) der jeweiligen Käufer und Verkäufer bestimmt und kann je nach dem mengenmäßigen Verhältnis zwischen Angebot und Nachfrage sowie den Einflussmöglichkeiten der Unternehmenseigner auf die Unternehmenspolitik (Alleineigentum, qualifizierte oder einfache Mehrheit, Sperrminorität oder Streubesitz) mehr oder weniger stark von dem Wert des gesamten Unternehmens oder dem quotalen Anteil am Unternehmensgesamtwert abweichen.

Tatsächlich gezahlte Preise für Unternehmen und Unternehmensanteile können – sofern Vergleichbarkeit mit dem Bewertungsobjekt und hinreichende Zeitnähe gegeben sind – zur Beurteilung der Plausibilität von Unternehmenswerten und Anteilswerten dienen, sie ersetzen aber keine Unternehmensbewertung.

3. Relevanz von Börsenkursen

14 Der nach den in diesem *IDW Standard* dargestellten Grundsätzen ermittelte Unternehmenswert bzw. Wert von Unternehmensanteilen ist zu unterscheiden von Börsenkursen bzw. einer auf Basis von Börsenkursen ermittelten Börsenkapitalisierung (Anzahl der Aktien multipliziert mit dem Börsenkurs): So beruhen Unternehmensbewertungen auf detailliert analysierten Daten zum Bewertungsobjekt, insbesondere der i.d.R. dem Kapitalmarkt und einer breiteren Öffentlichkeit nicht zugänglichen Planungsrechnung und dem Unternehmenskonzept.

15 Sofern für Unternehmensanteile Börsenkurse zur Verfügung stehen, sind diese bei Unternehmensbewertungen zur Plausibilitätsbeurteilung des nach den Grundsätzen dieses *IDW Standards* ermittelten Unternehmens- oder Anteilswerts heranzuziehen. Hierbei sind besondere Einflüsse, die sich möglicherweise auf die Börsenpreisbildung ausgewirkt haben, sorgfältig zu analysieren und darzustellen (z.B. geringer Anteil börsengehandelter Anteile, besondere Marktsituationen).

Sachlich nicht begründbare wesentliche Abweichungen zwischen dem ermittelten Zukunftserfolgswert und dem Börsenkurs sollten zum Anlass genommen werden, die der Bewertung zugrunde liegenden Ausgangsdaten und Prämissen kritisch zu überprüfen.

16 Bei einigen speziellen Unternehmensbewertungsanlässen (z.B. Abfindung und Ausgleich gemäß §§ 304, 305 AktG, § 320b AktG sowie §§ 327a f. AktG) ist der Verkehrswert von börsennotierten Aktien nach der höchstrichterlichen Rechtsprechung nicht ohne Rücksicht auf den Börsenkurs zu ermitteln.⁵ Grundsätzlich ist das Ertragswertverfahren auch in diesen Bewertungsanlässen höchstrichterlich anerkannt. Sofern in diesen Fällen der Ertragswert aber unter dem Börsenkurs liegt, ist der Börsenkurs als Mindestgröße heranzuziehen. Dies gilt jedoch nicht, wenn der Börsenkurs – z.B. bei fehlender Marktgängigkeit oder Manipulation des Börsenkurses – nicht dem

⁵ Vgl. BVerfG, Beschluss vom 27.04.1999 – 1 BvR 1613/94, DB 1999, S. 1693.

Verkehrswert der Aktien entspricht.⁶ Stets ist beim Heranziehen des Börsenkurses auf einen geeigneten Durchschnittskurs abzustellen.

4. Grundsätze zur Ermittlung von Unternehmenswerten

4.1. Maßgeblichkeit des Bewertungszwecks

17 In Abhängigkeit vom zu ermittelnden Unternehmenswert (objektivierter Unternehmenswert, subjektiver Entscheidungswert, Einigungswert) ergeben sich i.d.R. unterschiedliche Annahmen über die Prognose und Diskontierung der künftigen finanziellen Überschüsse, Art und Umfang einzubeziehender Synergien sowie zu persönlichen Verhältnissen der Anteilseigner bzw. deren anlassbezogener Typisierung. Daher setzt eine sachgerechte Unternehmenswertermittlung voraus, dass im Rahmen der Auftragserteilung festgelegt wird, in welcher Funktion der Wirtschaftsprüfer tätig wird, um daraus die dem jeweiligen Bewertungszweck entsprechenden Annahmen und Typisierungen herleiten zu können.

4.2. Bewertung der wirtschaftlichen Unternehmenseinheit

18 Unternehmen sind zweckgerichtete Kombinationen von materiellen und immateriellen Werten, durch deren Zusammenwirken finanzielle Überschüsse erwirtschaftet werden sollen. Der Wert eines Unternehmens wird deshalb nicht durch die Werte der einzelnen Bestandteile des Vermögens und der Schulden bestimmt, sondern durch das Zusammenwirken aller Werte.

19 Bei der Abgrenzung des Bewertungsobjekts ist die Gesamtheit aller zusammenwirkenden Bereiche eines Unternehmens, wie z.B. Beschaffungs- und Absatzbeziehungen bzw. -märkte, Forschung und Entwicklung, Organisation, Finanzierung und Management zu erfassen, da alle Unternehmensbereiche gemeinsam zu den zukünftigen finanziellen Überschüssen beitragen (Gesamtbewertung). Das Bewertungsobjekt muss nicht mit der rechtlichen Abgrenzung des Unternehmens identisch sein; zugrunde zu legen ist vielmehr das nach wirtschaftlichen Kriterien definierte Bewertungsobjekt (z.B. Konzern, Betriebsstätte, strategische Geschäftseinheit).

20 Zu den Besonderheiten der Abgrenzung des Bewertungsobjekts bei der Bewertung von kleinen und mittelgroßen Unternehmen vgl. Abschn. 8.3.1.

21 Bei der Bewertung von Unternehmen ist grundsätzlich zwischen betriebsnotwendigem Vermögen und nicht betriebsnotwendigem Vermögen zu unterscheiden.

4.3. Stichtagsprinzip

22 Unternehmenswerte sind zeitpunktbezogen auf den Bewertungsstichtag zu ermitteln.

23 Die Erwartungen der an der Bewertung interessierten Parteien über die künftigen finanziellen Überschüsse sowohl des Bewertungsobjekts als auch der bestmögli-

⁶ Vgl. BGH, Beschluss vom 12.03.2001 – II ZB 15/00, DB 2001, S. 969.

chen Alternativinvestition hängen von dem Umfang der im Zeitablauf zufließenden Informationen ab. Bei Auseinanderfallen des Bewertungsstichtags und des Zeitpunkts der Durchführung der Bewertung ist daher nur der Informationsstand zu berücksichtigen, der bei angemessener Sorgfalt zum Bewertungsstichtag hätte erlangt werden können. Dies gilt auch für den Informationsstand über die Ertragsteuerbelastung der finanziellen Überschüsse, d.h. maßgeblich ist das am Bewertungsstichtag geltende bzw. das mit Wirkung für die Zukunft vom Gesetzgeber beschlossene Steuerrecht.

4.4. Bewertung des betriebsnotwendigen Vermögens

4.4.1. Grundlagen der Ermittlung finanzieller Überschüsse

4.4.1.1. Zahlungsstromorientierung

- 24 Die zur Ermittlung des Unternehmenswerts abuzinsenden Nettoeinnahmen der Unternehmenseigner ergeben sich vorrangig aufgrund des Anspruchs der Unternehmenseigner auf Ausschüttung bzw. Entnahme der vom Unternehmen erwirtschafteten finanziellen Überschüsse abzüglich von zu erbringenden Einlagen der Eigner. Ferner sind weitere mit dem Eigentum am Unternehmen verbundene Zahlungsstromveränderungen zu berücksichtigen.
- 25 Die Nettoeinnahmen der Unternehmenseigner hängen in erster Linie von der Fähigkeit des Unternehmens ab, finanzielle Überschüsse zu erwirtschaften. Eine Unternehmensbewertung setzt daher die Prognose der entziehbaren künftigen finanziellen Überschüsse des Unternehmens voraus. Wertbestimmend sind aber nur diejenigen finanziellen Überschüsse des Unternehmens, die als Nettoeinnahmen in den Verfügungsbereich der Eigentümer gelangen (Zuflussprinzip).
- 26 Zur Ermittlung der Nettoeinnahmen der Unternehmenseigner sind die Thesaurierungen finanzieller Überschüsse des Unternehmens sowie die Verwendung nicht ausgeschütteter Beträge zu berücksichtigen. Diese Beträge können zur Investition, zur Tilgung von Fremdkapital oder zur Rückführung von Eigenkapital verwendet werden. Dabei sind die Nebenbedingungen der gesellschaftsrechtlichen Ausschüttungsfähigkeit und der Finanzierung der Ausschüttungen zu beachten.
- 27 Eine ordnungsgemäße Unternehmensbewertung setzt aufeinander abgestimmte Plan-Bilanzen, Plan-Gewinn- und Verlustrechnungen sowie Finanzplanungen voraus. Hierbei können ergänzende Rechnungen zur Ermittlung der steuerlichen Bemessungsgrundlagen notwendig werden.

4.4.1.2. Ertragsteuerliche Einflüsse

- 28 Der Wert eines Unternehmens wird durch die Höhe der Nettozuflüsse an den Investor bestimmt, die er zu seiner freien Verfügung hat. Diese Nettozuflüsse sind unter Berücksichtigung der inländischen und ausländischen Ertragsteuern des Unternehmens und grundsätzlich der aufgrund des Eigentums am Unternehmen entstehenden persönlichen Ertragsteuern der Unternehmenseigner zu ermitteln.

4.4.2. Finanzielle Überschüsse bei Ermittlung eines objektivierte Unternehmenswerts

- 29 Der objektivierte Unternehmenswert stellt einen intersubjektiv nachprüfbaren Zukunftserfolgswert aus Sicht der Anteilseigner dar. Dieser ergibt sich bei Fortführung des Unternehmens auf Basis des bestehenden Unternehmenskonzepts und mit allen realistischen Zukunftserwartungen im Rahmen der Marktchancen, -risiken und finanziellen Möglichkeiten des Unternehmens sowie sonstigen Einflussfaktoren. Wegen der Wertrelevanz der persönlichen Ertragsteuern sind zur Ermittlung des objektivierte Unternehmenswerts anlassbezogene Typisierungen der steuerlichen Verhältnisse der Anteilseigner erforderlich.
- 30 Häufig ist der Wirtschaftsprüfer als neutraler Gutachter zur Ermittlung eines objektivierte Unternehmenswerts im Rahmen unternehmerischer Initiativen tätig, bei denen die Bewertung als objektivierte Informationsgrundlage (z.B. für Kaufpreisverhandlungen, Fairness Opinions, Kreditwürdigkeitsprüfungen) dient. Im Hinblick auf das Informationsbedürfnis und die Informationserwartungen der Adressaten der Bewertung sowie vor dem Hintergrund der Internationalisierung der Kapitalmärkte und der Unternehmenstransaktionen ist in diesen Fällen eine mittelbare Typisierung der steuerlichen Verhältnisse der Anteilseigner sachgerecht. Hierbei wird die Annahme getroffen, dass die Nettozuflüsse aus dem Bewertungsobjekt und aus der Alternativinvestition in ein Aktienportfolio auf der Anteilseignerebene einer vergleichbaren persönlichen Besteuerung unterliegen. Im Bewertungskalkül wird dann auf eine explizite Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern bei der Ermittlung der finanziellen Überschüsse und des Kapitalisierungszinssatzes verzichtet.
- 31 Bei gesellschaftsrechtlichen und vertraglichen Bewertungsanlässen (z.B. Squeeze Out) wird der objektivierte Unternehmenswert im Einklang mit der langjährigen Bewertungspraxis und deutschen Rechtsprechung aus der Perspektive einer inländischen unbeschränkt steuerpflichtigen natürlichen Person als Anteilseigner ermittelt. Bei dieser Typisierung sind demgemäß zur unmittelbaren Berücksichtigung der persönlichen Ertragsteuern sachgerechte Annahmen zu deren Höhe sowohl bei den finanziellen Überschüssen als auch beim Kapitalisierungszinssatz zu treffen.

4.4.2.1. Zum Stichtag bereits eingeleitete oder im Unternehmenskonzept dokumentierte Maßnahmen

- 32 Die Bewertung eines Unternehmens basiert auf der am Bewertungsstichtag vorhandenen Ertragskraft. Grundsätzlich beruht die vorhandene Ertragskraft auf den zum Bewertungsstichtag vorhandenen Erfolgsfaktoren. Die bewertbare Ertragskraft beinhaltet die Erfolgchancen, die sich zum Bewertungsstichtag aus bereits eingeleiteten Maßnahmen oder aus hinreichend konkretisierten Maßnahmen im Rahmen des bisherigen Unternehmenskonzepts und der Marktgegebenheiten ergeben. Mögliche, aber noch nicht hinreichend konkretisierte Maßnahmen (z.B. Erweiterungsinvestitionen/Desinvestitionen) sowie die daraus vermutlich resultierenden finanziellen Überschüsse sind danach bei der Ermittlung objektivierter Unternehmenswerte unbeachtlich.

4.4.2.2. So genannte unechte Synergieeffekte

- 33 Unter Synergieeffekten versteht man die Veränderung der finanziellen Überschüsse, die durch den wirtschaftlichen Verbund zweier oder mehrerer Unternehmen entstehen und von der Summe der isoliert entstehenden Überschüsse abweichen.
- 34 So genannte unechte Synergieeffekte sind dadurch gekennzeichnet, dass sie sich ohne Durchführung der dem Bewertungsanlass zugrunde liegenden Maßnahme realisieren lassen. Im Rahmen der Ermittlung des objektivierte Unternehmenswerts sind die Überschüsse aus unechten Synergieeffekten zu berücksichtigen; jedoch nur insoweit, als die Synergie stiftenden Maßnahmen bereits eingeleitet oder im Unternehmenskonzept dokumentiert sind.

4.4.2.3. Ausschüttungsannahme

- 35 Bei der Ermittlung des objektivierte Unternehmenswerts ist von der Ausschüttung derjenigen finanziellen Überschüsse auszugehen, die nach Berücksichtigung des zum Bewertungsstichtag dokumentierten Unternehmenskonzepts und rechtlicher Restriktionen (z.B. Bilanzgewinn, ausschüttbares Jahresergebnis) zur Ausschüttung zur Verfügung stehen.
- 36 Soweit die Planung zwei Phasen unterscheidet, ist die Aufteilung der finanziellen Überschüsse auf Ausschüttungen und Thesaurierungen für die erste Phase der Planung (Detailplanungsphase) (vgl. Abschn. 5.3.) auf der Basis des individuellen Unternehmenskonzepts und unter Berücksichtigung der bisherigen und geplanten Ausschüttungspolitik, der Eigenkapitalausstattung und der steuerlichen Rahmenbedingungen vorzunehmen. Sofern für die Verwendung thesaurierter Beträge keine Planungen vorliegen und auch die Investitionsplanung keine konkrete Verwendung vorsieht, ist eine sachgerechte Prämisse zur Mittelverwendung zu treffen. Unterliegen die thesaurierungsbedingten Wertzuwächse einer effektiven Veräußerungsgewinnbesteuerung, so ist dies bei der Bewertung zu berücksichtigen.
- 37 Im Rahmen der zweiten Phase (vgl. Abschn. 5.3.) wird grundsätzlich angenommen, dass das Ausschüttungsverhalten des zu bewertenden Unternehmens äquivalent zum Ausschüttungsverhalten der Alternativanlage ist, sofern nicht Besonderheiten der Branche, der Kapitalstruktur oder der rechtlichen Rahmenbedingungen zu beachten sind. Für die thesaurierten Beträge wird die Annahme einer kapitalwertneutralen Verwendung getroffen.

4.4.2.4. Managementfaktoren

- 38 Bei der Ermittlung des objektivierte Unternehmenswerts ist die dem Unternehmen innewohnende und übertragbare Ertragskraft zu bewerten. Diese kann auch davon abhängig sein, ob das bisher für die Unternehmensentwicklung verantwortliche Management auch in Zukunft für das Unternehmen tätig wird.
- 39 Das Verbleiben des Managements oder ein gleichwertiger Ersatz wird zur Ermittlung des objektivierte Unternehmenswerts i.d.R. unterstellt, sodass eine Eliminierung personenbezogener Einflüsse auf die finanziellen Überschüsse grundsätzlich nicht notwendig ist.

- 40 Bei personenbezogenen Unternehmen sind jedoch in der Person des Eigentümers begründete positive oder negative Erfolgsbeiträge, die losgelöst vom bisherigen Eigentümer nicht realisiert werden können, bei der Prognose künftiger finanzieller Überschüsse außer Betracht zu lassen. Soweit für die Mitarbeit der Inhaber in der bisherigen Ergebnisrechnung kein angemessener Unternehmerlohn berücksichtigt worden ist, sind die künftigen finanziellen Überschüsse entsprechend zu korrigieren. Die Höhe des Unternehmerlohns wird nach der Vergütung bestimmt, die eine nicht-beteiligte Geschäftsführung erhalten würde. Neben dem Unternehmerlohn kann auch fiktiver Lohnaufwand für bislang unentgeltlich tätige Familienangehörige des Eigentümers zu berücksichtigen sein.
- 41 Zu den zu eliminierenden Managementfaktoren gehören auch Einflüsse aus einem Unternehmensverbund oder aus sonstigen Beziehungen personeller oder familiärer Art zwischen dem Management des zu bewertenden Unternehmens und dritten Unternehmen, die im Rahmen eines Eigentümerwechsels nicht mit übergehen würden.
- 42 Steht die bisherige Unternehmensleitung künftig nicht mehr zur Verfügung und ist eine Unternehmensfortführung ohne die bisherige Unternehmensleitung nicht möglich, so ist regelmäßig davon auszugehen, dass der Unternehmenswert dem Liquidationswert entspricht. Dies gilt auch, wenn der Ertragswert aufgrund der Berücksichtigung eines angemessenen Unternehmerlohns den Liquidationswert unterschreitet. Im Familien- und Erbrecht können dagegen auch personenbezogene, nicht übertragbare Faktoren bei der Ermittlung des Ertragswerts einzubeziehen sein⁷.

4.4.2.5. Ertragsteuern der Unternehmenseigner

- 43 Von der Unternehmensbewertungstheorie und -praxis sowie der Rechtsprechung ist die Notwendigkeit der Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern allgemein anerkannt (vgl. Tz. 28 – 31). Daher sind die wertrelevanten steuerlichen Verhältnisse der Anteilseigner bei der Ermittlung des objektivierten Unternehmenswertes im Bewertungskalkül sachgerecht zu typisieren.
- 44 Die künftigen Nettozuflüsse werden bei unmittelbarer Berücksichtigung der persönlichen Ertragsteuern um diese gekürzt und mit einem ebenfalls durch die persönlichen Ertragsteuern beeinflussten Kapitalisierungszinssatz diskontiert. Die praktische Umsetzung der Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern im Rahmen der objektivierten Unternehmensbewertung erfordert daher grundsätzlich Typisierungen hinsichtlich der Höhe des effektiven persönlichen Steuersatzes des Anteilseigners als Ausfluss seiner steuerlich relevanten Verhältnisse und Verhaltensweisen. So sind bei der Bewertung von Kapitalgesellschaften bei differenzierter Effektivbesteuerung von Dividenden und Veräußerungsgewinnen zusätzliche Annahmen, z.B. über den Zeitraum des Haltens der Unternehmensanteile, zu treffen.
- 45 Bei Unternehmensbewertungen im Rahmen von Unternehmensveräußerungen und anderen unternehmerischen Initiativen ist eine mittelbare Typisierung (vgl. Tz. 30) sachgerecht, die davon ausgeht, dass im Bewertungsfall die persönliche Ertrag-

⁷ Vgl. IDW Stellungnahme HFA 2/1995, Abschn. III.4.

steuerbelastung der Nettozuflüsse aus dem zu bewertenden Unternehmen der persönlichen Ertragsteuerbelastung der Alternativinvestition in ein Aktienportfolio entspricht. Entsprechend dieser Annahme kann in diesen Fällen auf eine unmittelbare Berücksichtigung persönlicher Steuern bei den finanziellen Überschüssen verzichtet werden.

- 46 Für Unternehmensbewertungen aufgrund gesellschaftsrechtlicher oder vertraglicher Vorschriften, insbesondere zur Ermittlung eines Abfindungsanspruchs bei Verlust von Eigentums- und Gesellschafterrechten, z.B. Squeeze Out, sind wegen der Typisierung einer inländischen unbeschränkt steuerpflichtigen natürlichen Person als Anteilseigner (vgl. Tz. 31) weitergehende Analysen zu den effektiven Auswirkungen der persönlichen Steuern auf die künftigen Nettozuflüsse und den Kapitalisierungszinssatz erforderlich. Die dabei getroffenen Annahmen sind in der Berichterstattung zu erläutern.
- 47 Die Bewertung eines Einzelunternehmens oder einer Personengesellschaft erfordert stets eine Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern, wenn – wie im Fall des derzeitigen Steuersystems – die persönliche Einkommensteuer teilweise oder ganz an die Stelle der in der Alternativrendite bereits berücksichtigten Unternehmensteuer tritt.

4.4.3. Finanzielle Überschüsse bei Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte

- 48 Im Rahmen der Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte ersetzt der Wirtschaftsprüfer in der Beratungsfunktion die bei der Ermittlung objektiver Unternehmenswerte erforderlichen Typisierungen durch individuelle auftraggeberbezogene Konzepte bzw. Annahmen.

4.4.3.1. Geplante, aber zum Stichtag noch nicht eingeleitete oder noch nicht im Unternehmenskonzept dokumentierte Maßnahmen

- 49 Bei der Ermittlung eines subjektiven Entscheidungswerts für den potenziellen Erwerber eines Unternehmens sind auch solche strukturverändernden Vorhaben sowie bereits erkannte und realisierbare Möglichkeiten zu berücksichtigen, die (noch) nicht Bestandteil des zum Bewertungsstichtag dokumentierten Unternehmenskonzepts sind. Dies können z.B. vom Erwerber beabsichtigte Erweiterungsinvestitionen, Desinvestitionen, Bereinigungen des Produktprogramms oder Veränderungen der strategischen Geschäftsfelder sein, deren Auswirkungen auf die künftigen finanziellen Überschüsse den Grenzpreis eines Erwerbers beeinflussen. Der Barwert der finanziellen Überschüsse aus der rentabelsten Nutzung des Betriebs, die unter den voraussichtlichen individuellen Verhältnissen des Erwerbers möglich ist, bestimmt üblicherweise dessen subjektiven Wert.

4.4.3.2. So genannte echte Synergieeffekte

- 50 Für die Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte potenzieller Käufer ist es unerheblich, ob zu erwartende Synergieeffekte und die zu ihrer Erschließung erforderlichen Maßnahmen bereits eingeleitet sind oder nicht. In den subjektiven Entschei-

derungswert eines Kaufinteressenten sind sowohl unechte als auch echte, sich erst mit Durchführung der dem Bewertungsanlass zugrunde liegenden Maßnahme ergebende, Synergieeffekte in vollem Umfang einzubeziehen.

- 51 Für den subjektiven Entscheidungswert des Verkäufers bzw. der bisherigen Unternehmenseigner sind mögliche Synergieeffekte für die Ermittlung der Preisuntergrenze nur insoweit relevant, als sie ohne die Veräußerung realisierbar sind (sog. unechte Synergieeffekte) und für den Verkäufer nach der Transaktion wegfallen würden.

4.4.3.3. Finanzierungsannahmen

- 52 Für den Unternehmenseigner oder den potenziellen Erwerber des Unternehmens können vom maßgeblichen Unternehmenskonzept zum Bewertungsstichtag abweichende Finanzierungsmöglichkeiten (Kapitalstruktur) des Bewertungsobjekts zu einer Änderung des Unternehmenswerts führen.
- 53 Falls der Eigentümer oder Erwerber beispielsweise Fremdkapital zu günstigeren Konditionen erhalten kann, als sie den laufenden Krediten zugrunde liegen, wird er soweit wie möglich Altkredite tilgen und zinsgünstigere Neukredite aufnehmen, so dass sein subjektiver Entscheidungswert gegenüber dem objektivierten Wert infolge geringerer Zinsbelastungen höher ist.
- 54 Aufgrund einer anderen Risikoeinstellung oder infolge der Einbringung des Zielunternehmens in einen Unternehmensverbund kann eine veränderte Kapitalstruktur (Verschuldungsgrad) angestrebt werden. Neben den nach den subjektiven Finanzierungsannahmen des Auftraggebers entstehenden Veränderungen der finanziellen Überschüsse sind auch die Auswirkungen eines veränderten Finanzierungsrisikos auf den Kapitalisierungszinssatz bei der Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte zu beachten.
- 55 Ausgehend von der individuell getroffenen Ausschüttungsannahme ist ferner insbesondere der vom Auftraggeber geplante Umfang der Innenfinanzierung durch Einbehaltung finanzieller Überschüsse sowie die Kapitalzuführung durch die Eigenkapitalgeber zu berücksichtigen.

4.4.3.4. Managementfaktoren

- 56 Aus der Sicht eines Käufers ist allein ausschlaggebend, welche finanziellen Überschüsse mit der von ihm tatsächlich geplanten Besetzung der Geschäftsführung voraussichtlich erzielt werden. Dabei sind soweit wie möglich alle künftigen finanziellen Auswirkungen, z.B. auch aufgrund der Veränderung der Geschäftsführungsorganisation, zu berücksichtigen.
- 57 Der Grenzpreis eines potenziellen Verkäufers berücksichtigt nicht nur die übertragbare Ertragskraft des Bewertungsobjekts, sondern z.B. auch persönliche Erfolgsfaktoren.

4.4.3.5. Ertragsteuern der Unternehmenseigner

58 Der Bewertung ist die tatsächliche Steuerbelastung der Unternehmenseigner zugrunde zu legen, soweit diese bekannt ist. Im Einzelfall kann auch eine Typisierung der steuerlichen Verhältnisse sachgerecht sein.

4.5. Bewertung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens

59 Neben dem betriebsnotwendigen Vermögen verfügt ein Unternehmen häufig auch über nicht betriebsnotwendiges Vermögen. Solche Vermögensteile können frei veräußert werden, ohne dass davon die eigentliche Unternehmensaufgabe berührt wird (funktionales Abgrenzungskriterium).

60 Bei der Bewertung des gesamten Unternehmens zum Zukunftserfolgswert müssen die nicht betriebsnotwendigen Vermögensgegenstände einschließlich der dazugehörigen Schulden unter Berücksichtigung ihrer bestmöglichen Verwertung und unter Berücksichtigung der Verwendung freigesetzter Mittel gesondert bewertet werden. Sofern der Liquidationswert dieser Vermögensgegenstände unter Berücksichtigung der steuerlichen Auswirkungen einer Veräußerung den Barwert ihrer finanziellen Überschüsse bei Verbleib im Unternehmen übersteigt, stellt nicht die anderenfalls zu unterstellende Fortführung der bisherigen Nutzung, sondern die Liquidation die vorteilhaftere Verwertung dar. Für die Ermittlung des Gesamtwerts ist dann der Liquidationswert des nicht betriebsnotwendigen Vermögens dem Barwert der finanziellen Überschüsse des betriebsnotwendigen Vermögens hinzuzufügen.

61 Bei der Bewertung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens mit dem Liquidationswert sind die Kosten der Liquidation von den Liquidationserlösen abzusetzen sowie die steuerlichen Folgen auf Unternehmensebene zu berücksichtigen. Inwieweit Steuern auf der Eigentümerebene zu berücksichtigen sind, hängt von der beabsichtigten Verwendung der erzielten Erlöse ab. Soweit nicht mit einer sofortigen Liquidation zu rechnen ist, muss ein Liquidationskonzept entwickelt, ein angemessener Liquidationszeitraum angesetzt und der Liquidationserlös abzüglich der Kosten der Liquidation auf den Bewertungsstichtag abgezinst werden.

62 Soweit den nicht betriebsnotwendigen Vermögensteilen Schulden zuzurechnen sind, müssen die aus der Veräußerung der Vermögensteile zu erzielenden Liquidationserlöse um die bei der Ablösung der zugehörigen Schulden anfallenden Ausgaben gekürzt werden.

63 Wird Vermögen, das der Kreditsicherung dient, als nicht betriebsnotwendiges Vermögen ausgesondert, ist zu beachten, dass eine Entnahme zur Veränderung der Finanzierungssituation (z.B. der Finanzierungsbedingungen) des Unternehmens führen kann.

4.6. Unbeachtlichkeit des (bilanziellen) Vorsichtsprinzips

64 In der Funktion als neutraler Gutachter oder als Schiedsgutachter hat der Wirtschaftsprüfer das Gebot der Unparteilichkeit zu beachten. Das für die handelsrechtliche Bilanzierung verbindliche Vorsichtsprinzip bringt eine ungleiche Gewichtung der z.T. gegenläufigen Interessen von Gläubigern (Kapitalerhaltung durch Ausschüt-

tungssperren) und Unternehmenseignern (Ausschüttung erwirtschafteter Gewinne) zugunsten des Gläubigerschutzes zum Ausdruck und darf deshalb nicht berücksichtigt werden.

Die ungewisse künftige Entwicklung darf nicht in einer Weise in den ermittelten Unternehmenswert einfließen, die eine der beteiligten Parteien – das wären bei „vorsichtiger Schätzung“ der künftigen finanziellen Überschüsse der Verkäufer bzw. die abzufindenden Gesellschafter – einseitig benachteiligt.

- 65 Die Unbeachtlichkeit des (bilanziellen) Vorsichtsprinzips bedeutet nicht, dass von einer Risikoneutralität des Investors auszugehen ist (vgl. Abschn. 6.2.).

4.7. Nachvollziehbarkeit der Bewertungsansätze

- 66 Gutachtlich ermittelte Unternehmenswerte basieren regelmäßig auf einer Vielzahl von Prämissen, die erheblichen Einfluss auf das Bewertungsergebnis haben. Dem Grundsatz der Klarheit der Berichterstattung entsprechend hat der Wirtschaftsprüfer in seinem Bewertungsgutachten deutlich zu machen, auf welchen wesentlichen Annahmen und Typisierungen der von ihm ermittelte Unternehmenswert beruht (vgl. Abschn. 9.2.).

- 67 Aus der Berichterstattung muss hervorgehen, ob es sich bei den getroffenen Annahmen um solche des Gutachters, des Managements des zu bewertenden Unternehmens oder sachverständiger Dritter handelt.

5. Prognose der künftigen finanziellen Überschüsse

- 68 Kernproblem einer jeden Unternehmensbewertung ist die Prognose der finanziellen Überschüsse aus dem betriebsnotwendigen Vermögen. Sie erfordert eine umfangreiche Informationsbeschaffung und darauf aufbauende vergangenheits-, stichtags- und zukunftsorientierte Unternehmensanalysen, die durch Plausibilitätsüberlegungen im Hinblick auf ihre Angemessenheit und Widerspruchsfreiheit zu überprüfen sind.

5.1. Informationsbeschaffung

- 69 Die inhaltliche Qualität einer Unternehmensanalyse wird durch Qualität und Umfang der verfügbaren Informationen bestimmt.

- 70 Für die Prognose der finanziellen Überschüsse sind grundsätzlich unternehmens- und marktorientierte zukunftsbezogene Informationen erforderlich.⁸ Vergangenheits- und stichtagsbezogene Informationen sind nur insoweit von Bedeutung, als sie als Grundlage für die Schätzung künftiger Entwicklungen oder für die Vornahme von Plausibilitätsbeurteilungen dienen können.

⁸ Bei der Informationsbeschaffung kann der vom Arbeitskreis „Unternehmensbewertung“ entwickelte Erhebungsbogen zur Unternehmensbewertung herangezogen werden, der bei der IDW Verlag GmbH, Postfach 320580, 40420 Düsseldorf, erhältlich ist.

- 71 Als unternehmensbezogene Informationen sind vor allem interne Planungsdaten sowie daraus entwickelte Plan-Bilanzen, Plan-Gewinn- und Verlustrechnungen sowie Plan-Kapitalflussrechnungen heranzuziehen. Als marktbezogene Daten können insbesondere Informationen über branchenspezifische Märkte und volkswirtschaftliche Zusammenhänge verwendet werden.

5.2. Vergangenheitsanalyse

- 72 Die Vergangenheitsanalyse bildet den Ausgangspunkt für die Prognose künftiger Entwicklungen und für die Vornahme von Plausibilitätsüberlegungen.
- 73 Zur Beurteilung der bisherigen leistungs- und finanzwirtschaftlichen Entwicklungen des zu bewertenden Unternehmens, sind in aller Regel Gewinn- und Verlustrechnungen, Kapitalflussrechnungen, Bilanzen und interne Ergebnisrechnungen heranzuziehen. Um die in der Vergangenheit wirksamen Erfolgsursachen erkennbar zu machen, sind die Vergangenheitsrechnungen zu bereinigen.
- 74 Da die bisherige leistungs- und finanzwirtschaftliche Entwicklung des Unternehmens Resultat der Geschäftstätigkeit in bestimmten Märkten ist, müssen unternehmensbezogene Informationen über die erwiesene Ertragskraft sowie die Vermögens- und Finanzverhältnisse vor dem Hintergrund der vergangenen Markt- und Umweltentwicklungen (z.B. politische, gesamtwirtschaftliche und technische Entwicklungen, Branchenentwicklungen, Entwicklungen der Märkte und der Marktstellung des Unternehmens) analysiert werden.

5.3. Planung und Prognose (Phasenmethode)

- 75 Aufbauend auf der Vergangenheitsanalyse sind die künftigen finanziellen Überschüsse zu prognostizieren. Hierzu ist eine Analyse der erwarteten leistungs- und finanzwirtschaftlichen Entwicklungen des Unternehmens unter Berücksichtigung der erwarteten Markt- und Umweltentwicklungen erforderlich.
- 76 Dabei lassen sich für einen gewissen Zeitraum (nähere erste Phase) voraussichtliche Entwicklungen der finanziellen Überschüsse plausibler beurteilen und sicherer prognostizieren als für die späteren Jahre. Zwangsläufig ergibt sich damit ein Horizont für die Zukunftsbetrachtung, jenseits dessen die Quantifizierung der finanziellen Überschüsse nur noch auf globale Annahmen zu stützen ist. In der Praxis hat es sich daher als hilfreich erwiesen, die finanziellen Überschüsse in unterschiedlichen Zukunftsphasen zu planen und zu prognostizieren. Die Phasen können in Abhängigkeit von Größe, Struktur und Branche des zu bewertenden Unternehmens unterschiedlich lange Zeiträume umfassen.
- 77 In den meisten Fällen wird die Planung in zwei Phasen vorgenommen. Für die nähere erste Phase (Detailplanungsphase), die häufig einen überschaubaren Zeitraum von drei bis fünf Jahren umfasst, stehen dem Wirtschaftsprüfer zumeist hinreichend detaillierte Planungsrechnungen zur Verfügung. In dieser zeitlich näheren Phase werden die zahlreichen Einflussgrößen meist einzeln zur Prognose der finanziellen Überschüsse veranschlagt. Insbesondere längerfristige Investitions- oder Produktlebenszyklen können eine Verlängerung der Detailplanungsphase notwendig machen.

78 Die Planungsjahre der fernerer zweiten Phase basieren i.d.R. – ausgehend von der Detailplanung der ersten Phase – auf langfristigen Fortschreibungen von Trendentwicklungen. Dabei ist zu untersuchen, ob sich die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des zu bewertenden Unternehmens nach der Phase der detaillierten Planung im sog. Gleichgewichts- oder Beharrungszustand befindet oder ob sich die jährlichen finanziellen Überschüsse zwar noch verändern, jedoch eine als konstant oder mit konstanter Rate wachsend angesetzte Größe die sich ändernden finanziellen Überschüsse (finanzmathematisch) angemessen repräsentiert.

79 Wegen des starken Gewichts der finanziellen Überschüsse in der zweiten Phase kommt der kritischen Überprüfung der zugrunde liegenden Annahmen eine besondere Bedeutung zu. Dabei ist insbesondere das Unternehmenskonzept mit den erwarteten Rahmenbedingungen des Marktes und Wettbewerbs und deren Veränderungen abzustimmen. Ferner sind Branchenkennzahlen (z.B. Umsatzrenditen) zu analysieren.

Die Planansätze der ersten Phase sind im Hinblick auf ihre Eignung als Bezugsgröße für die finanziellen Überschüsse der zweiten Phase zu überprüfen, wobei insbesondere folgende ausgewählte Sachverhalte zu beachten und ggf. entsprechende Anpassungen vorzunehmen sind: Berücksichtigung wesentlicher und nachhaltiger Veränderungen auf dem Absatz- und Beschaffungsmarkt, Analyse des Produkt- und Marktpotenzials auf Ausgewogenheit im Produktlebenszyklus, Analyse der Markt- und Wettbewerbspositionierung der Produkte und Leistungen im Hinblick auf noch nicht berücksichtigte zukünftige Marktchancen sowie Einbeziehung noch nicht berücksichtigter Kosten für die zukünftige Marktbearbeitung, Normalisierung wesentlicher Kostenkomponenten, wie z.B. Forschung und Entwicklung und Altersversorgung, Berücksichtigung nachhaltig wirkender Kostensenkungs- und Restrukturierungsmaßnahmen.

80 Aufgrund der Fülle von Einflussfaktoren kann es sich empfehlen, mehrwertige Planungen, Szenarien oder Ergebnisbandbreiten zu erstellen, um das Ausmaß der Unsicherheit der künftigen finanziellen Überschüsse zu verdeutlichen und erste Anhaltspunkte für die Berücksichtigung der Unsicherheit im Rahmen des Bewertungskalküls (vgl. Abschn. 6.2.) zu gewinnen.

5.4. Plausibilitätsbeurteilung der Planungen

81 Die Prognose der künftigen finanziellen Überschüsse ist auf ihre Plausibilität hin zu beurteilen.

Die einzelnen Teilplanungen (insbesondere Plan-Bilanzen, Plan-Gewinn- und Verlustrechnungen und Finanzplanungen) müssen aufeinander abgestimmt und in sich plausibel sein. Im Rahmen der Planung der Gewinn- und Verlustrechnungen ist auch zu beachten, dass die Entwicklungen einzelner Positionen zueinander im Zeitablauf nachvollziehbar sind. In der Finanzplanung müssen die getroffenen Finanzierungsprämissen insbesondere unter Berücksichtigung des jeweiligen Ausschüttungsverhaltens zutreffend umgesetzt sein.

5.5. Verwendung verlässlicher Bewertungsunterlagen

- 82 Der Wirtschaftsprüfer hat die Verlässlichkeit und Vollständigkeit der Bewertungsgrundlagen zu beurteilen.
- 83 Grundsätzlich sind die (bereinigten) Überschüsse der Vergangenheit unter Verwendung geprüfter Jahresabschlüsse abzuleiten. Sofern die vorgelegten Jahresabschlüsse nicht geprüft sind, muss sich der Wirtschaftsprüfer von der Verlässlichkeit der wesentlichen Basisdaten überzeugen und seine hierzu getroffenen Feststellungen im Bewertungsgutachten darlegen (vgl. Abschn. 9.2.).
- 84 Der Wirtschaftsprüfer hat von dem Unternehmen eine Vollständigkeitserklärung einzuholen.⁹ Diese entbindet jedoch nicht davon, dass sich der Wirtschaftsprüfer selbst ein Urteil über die Plausibilität der Planungen und Prognosen zu bilden hat.

6. Kapitalisierung der künftigen finanziellen Überschüsse

6.1. Grundlagen

- 85 Der Unternehmenswert (Zukunftserfolgswert) wird durch Diskontierung der künftigen finanziellen Überschüsse auf den Bewertungsstichtag ermittelt. In der Mehrzahl der Bewertungsfälle ist von einer unbegrenzten Lebensdauer des zu bewertenden Unternehmens auszugehen. In bestimmten Fällen kann es aber auch sachgerecht sein, eine begrenzte Lebensdauer des zu bewertenden Unternehmens anzunehmen.
- 86 Bei unbegrenzter Lebensdauer des zu bewertenden Unternehmens entspricht der Unternehmenswert dem Barwert der künftigen finanziellen Überschüsse aus dem betriebsnotwendigen Vermögen zuzüglich des Barwerts der künftigen finanziellen Überschüsse aus dem nicht betriebsnotwendigen Vermögen.
- 87 Bei begrenzter Lebensdauer des zu bewertenden Unternehmens ist der Unternehmenswert zu berechnen als Summe aus dem Barwert der künftigen finanziellen Überschüsse aus dem betriebsnotwendigen Vermögen (bis zur Aufgabe des Unternehmens), dem Barwert der künftigen finanziellen Überschüsse aus dem nicht betriebsnotwendigen Vermögen (bis zur Aufgabe des Unternehmens) und dem Barwert der künftigen finanziellen Überschüsse, die aus der Aufgabe (z.B. der Liquidation) des Unternehmens resultieren.

6.2. Berücksichtigung des Risikos

- 88 Die künftigen finanziellen Überschüsse können aufgrund der Ungewissheit der Zukunft nicht mit Sicherheit prognostiziert werden. Ein unternehmerisches Engagement ist stets mit Risiken und Chancen verbunden. Die Übernahme dieser unternehmerischen Unsicherheit (des Unternehmerrisikos) lassen sich Marktteilnehmer durch Risikoprämien abgelten; Theorie und Praxis gehen übereinstimmend davon

⁹ Das Muster einer Vollständigkeitserklärung zur Unternehmensbewertung ist bei der IDW Verlag GmbH, Postfach 320580, 40420 Düsseldorf, erhältlich.

aus, dass die Wirtschaftssubjekte zukünftige Risiken stärker gewichten als zukünftige Chancen (Risikoaversion).

- 89 Unter Berücksichtigung dieser Risikoeinstellung kann die Unsicherheit der künftigen finanziellen Überschüsse grundsätzlich durch zwei Vorgehensweisen in die Bewertung eingehen: Als Abschlag vom Erwartungswert der finanziellen Überschüsse (Sicherheitsäquivalenzmethode, Ergebnisabschlagsmethode) oder als Zuschlag zum Kapitalisierungszinssatz (Zinszuschlagsmethode, Risikozuschlagsmethode). Für den Fall negativer finanzieller Überschüsse kann die Unsicherheit grundsätzlich als Zuschlag zum Absolutbetrag des Erwartungswerts der negativen finanziellen Überschüsse (Sicherheitsäquivalenzmethode) oder als Abschlag vom Kapitalisierungszinssatz (Zinszuschlagsmethode) berücksichtigt werden.
- 90 Die national und international üblicherweise angewandte Zinszuschlagsmethode hat den Vorteil, dass sie sich auf empirisch beobachtbares Verhalten stützen kann und erlaubt damit eine marktorientierte Vorgehensweise bei der Bemessung von Risikozuschlägen. Wegen der Problematik einer eindeutigen Abgrenzung sollte nicht zwischen unternehmensspeziellen und allgemeinen Risiken unterschieden und das (gesamte) Unternehmerrisiko ausschließlich im Kapitalisierungszinssatz berücksichtigt werden. Im Zähler der Bewertungsformeln sind dann die Erwartungswerte anzusetzen. Planungsrechnungen des Unternehmens sind entsprechend zu korrigieren, wenn sie andere Werte widerspiegeln.
- 91 Die konkrete Höhe des Risikozuschlags wird in der Praxis insbesondere hinsichtlich unterschiedlicher Grade der Risikoaversion nur mithilfe von Typisierungen und vereinfachenden Annahmen festzulegen sein. Am Markt beobachtete Risikoprämien sind hierfür geeignete Ausgangsgrößen, die an die Besonderheiten des Bewertungsfalls anzupassen sind. Eine bloße Übernahme beobachteter Risikoprämien scheidet grundsätzlich aus, weil sich das zu bewertende Unternehmen in aller Regel hinsichtlich seiner – durch externe und interne Einflüsse (z.B. Standort-, Umwelt- und Brancheneinflüsse, Kapitalstruktur, Kundenabhängigkeit, Produktprogramm) geprägten – spezifischen Risikostruktur von den Unternehmen unterscheidet, für die Risikoprämien am Markt beobachtet worden sind. Darüber hinaus müssen für die Vergangenheit beobachtete Risikoprämien angepasst werden, wenn für die Zukunft andere Einflüsse erwartet werden. Dabei hat der unternehmensspezifische Risikozuschlag sowohl das operative Risiko aus der Art der betrieblichen Tätigkeit als auch das vom Verschuldungsgrad beeinflusste Kapitalstrukturrisiko abzudecken.
- 92 Eine marktgestützte Ermittlung des Risikozuschlags kann insbesondere auf der Basis des Capital Asset Pricing Model (CAPM) oder des Tax-Capital Asset Pricing Model (Tax-CAPM) vorgenommen werden¹⁰.

6.3. Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern im Kapitalisierungszinssatz

- 93 Die finanziellen Überschüsse aus dem Unternehmen sind mit den aus einer gleichartigen Alternativinvestition in Unternehmen zu erzielenden finanziellen Überschüs-

¹⁰ Zu Erläuterungen des CAPM und des Tax-CAPM im Hinblick auf die Anwendung bei Unternehmensbewertungen gemäß IDW S 1 vgl. WP Handbuch 2008, Band II, 13. Aufl., Abschn. A. VI 2.

sen zu vergleichen. Hierzu ist bei der Ermittlung eines objektivierten Unternehmenswerts typisierend auf Renditen eines Bündels von am Kapitalmarkt notierten Unternehmensanteilen (Aktienportfolio) als Ausgangsgröße abzustellen. Sofern die zu diskontierenden finanziellen Überschüsse um persönliche Ertragsteuern vermindert werden, ist der Kapitalisierungszinssatz ebenfalls unter unmittelbarer Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern anzusetzen.

6.4. Berücksichtigung wachsender finanzieller Überschüsse

- 94 Die finanziellen Überschüsse werden auch durch Preisänderungen beeinflusst. Zu erwartende Preissteigerungen werden bei der Unternehmensbewertung im Rahmen einer Nominalrechnung berücksichtigt. Finanzielle Überschüsse und Kapitalisierungszinssatz sind in einer Nominalrechnung einschließlich erwarteter Preissteigerungen zu veranschlagen. Ebenso enthält der landesübliche risikofreie Zinssatz, der bei der Ermittlung eines objektivierten Unternehmenswerts einen Bestandteil des Kapitalisierungszinssatzes darstellt, eine Geldentwertungsprämie und ist damit eine Nominalgröße.
- 95 Ferner können nicht nur Preissteigerungen, sondern auch Mengen- und Strukturveränderungen (Absatzausweitungen oder -einbrüche, Kosteneinsparungen) Ursachen für Veränderungen der nominalen finanziellen Überschüsse sein.
- 96 Für die Schätzung des künftigen nominalen Wachstums der finanziellen Überschüsse kann die erwartete Geldentwertungsrate daher nur ein erster Anhaltspunkt sein. Die Preissteigerungen, denen sich das Unternehmen auf den Beschaffungsmärkten gegenüber sieht, können mehr oder weniger stark von dieser Geldentwertungsrate abweichen und sind zudem meist für die jeweiligen Einsatzfaktoren unterschiedlich hoch. Darüber hinaus kann nicht ohne Weiteres unterstellt werden, dass diese Preissteigerungen voll auf die Kunden überwältigt werden können. Vielmehr ist im konkreten Bewertungsfall eine Annahme darüber zu treffen, ob und in welcher Höhe Preissteigerungen überwältigt werden können und darüber hinaus Mengen- und Strukturänderungen zu erwarten sind.
- 97 Während das Wachstum in der Detailplanungsphase direkt in der Unternehmensplanung und somit in den finanziellen Überschüssen abgebildet wird, erfordert die Ermittlung eines nachhaltigen Wachstums in der zweiten Phase zunächst eine eingehende Analyse auf der Basis langfristig zu prognostizierender Wachstumstrends und die Berücksichtigung der damit verbundenen Investitionserfordernisse.
- 98 Wachsen die finanziellen Überschüsse unendlich lange mit konstanter Rate, ist zur Barwertermittlung der erste finanzielle Überschuss dieser Reihe mit einem um die Wachstumsrate verminderten (nominalen, ggf. um persönliche Ertragsteuern gekürzten) Kapitalisierungszinssatz zu diskontieren.

Bei der Phasenmethode sind daher zunächst die in der Detailplanungsphase einzeln veranschlagten finanziellen Überschüsse mit einem – nur um persönliche Ertragsteuern gekürzten – nominalen Kapitalisierungszinssatz zu diskontieren, da ein Wachstum bereits in den finanziellen Überschüssen abzubilden ist. Erst die finanziellen Überschüsse der ferneren Phase sind mit einem um einen Wachstumsabschlag geminderten – zuvor um persönliche Ertragsteuern gekürzten – Kapitali-

sierungszinssatz auf den Zeitpunkt des Beginns dieser Phase zu diskontieren; die weitere Abzinsung auf den Bewertungsstichtag ist dann wiederum mit dem – nur um persönliche Ertragsteuern gekürzten – nominalen Kapitalisierungszinssatz vorzunehmen.

6.5. Brutto- oder Nettokapitalisierung

99 Der Unternehmenswert lässt sich rechentechnisch direkt (einstufig) durch Nettokapitalisierung ermitteln, indem die um Fremdkapitalkosten verminderten finanziellen Überschüsse in einem Schritt diskontiert werden (Ertragswertverfahren, Equity-Ansatz als eine Variante der DCF-Verfahren). Der Unternehmenswert lässt sich rechentechnisch aber auch indirekt (mehrstufig) durch Bruttokapitalisierung ermitteln, indem einzelne Komponenten der finanziellen Überschüsse mit unterschiedlichen Zinssätzen kapitalisiert werden oder indem nur die finanziellen Überschüsse aus der Geschäftstätigkeit in einem Schritt diskontiert und anschließend um den Marktwert des Fremdkapitals gemindert werden. Diese Betrachtungsweise liegt dem Konzept des angepassten Barwerts (Adjusted Present Value-Ansatz, APV-Ansatz) und auch dem Konzept der gewogenen Kapitalkosten (Weighted Average Cost of Capital-Ansatz, WACC-Ansatz) zugrunde, die weitere Varianten der DCF-Verfahren darstellen. Bei diesen Verfahren sind die einzelnen Komponenten der finanziellen Überschüsse grundsätzlich mit einem risikoadäquaten Zinssatz zu kapitalisieren; Zähler und Nenner der Bewertungsformeln müssen auch insoweit aufeinander abgestimmt werden.

100 Unabhängig davon, welche Bewertungsmethode angewendet wird, ist der Einfluss der Kapitalstruktur des zu bewertenden Unternehmens auf die Kapitalisierungszinssätze zu berücksichtigen. Für die Bestimmung der Kapitalstruktur sind sog. Marktwerte (d.h. beim Eigenkapital gutachtlich ermittelte Werte) und nicht Buchwerte relevant. Es ist davon auszugehen, dass ein hoher Verschuldungsgrad mit einem hohen finanziellen Risiko korreliert und ceteris paribus zu höheren Risikozuschlägen führt. Daher ist der Risikozuschlag anzupassen, wenn sich die Kapitalstruktur im Zeitablauf ändert. Wird der Kapitalisierungszinssatz entsprechend Abschn. 6.2. kapitalmarktorientiert abgeleitet, sollte auch die Kapitalstruktur mittels eines Marktmodells (z.B. auf dem Modigliani-Miller-Theorem basierende Arbitragemodelle) im Risikozuschlag erfasst werden. Wird von dieser Vorgehensweise abgewichen, ist die stattdessen gewählte Vorgehensweise zu erläutern und zu begründen. Auf die gesonderte Berücksichtigung der Kapitalstruktur des Bewertungsobjekts kann verzichtet werden, wenn sie der Kapitalstruktur der Alternativanlage nahezu entspricht und im Zeitablauf kaum schwankt.

7. Bewertungsverfahren

7.1. Anwendung von Ertragswert- oder DCF-Verfahren

101 Ertragswert- und Discounted Cash Flow-Verfahren beruhen auf der gleichen konzeptionellen Grundlage (Kapitalwertkalkül); in beiden Fällen wird der Barwert zukünftiger finanzieller Überschüsse ermittelt. Konzeptionell können sowohl objektivierte Unternehmenswerte als auch subjektive Entscheidungswerte mit beiden

Bewertungsverfahren ermittelt werden. Bei gleichen Bewertungsannahmen bzw. -vereinfachungen, insbesondere hinsichtlich der Finanzierung, führen beide Verfahren zu gleichen Unternehmenswerten. Beobachtet man in der Praxis unterschiedliche Unternehmenswerte aufgrund der beiden Verfahren, so ist dies regelmäßig auf unterschiedliche Annahmen – insbesondere hinsichtlich Zielkapitalstruktur, Risikozuschlag und sonstiger Plandaten – zurückzuführen.

7.2. Ermittlung des Unternehmenswerts nach dem Ertragswertverfahren

7.2.1. Grundsätzliches Vorgehen

102 Das Ertragswertverfahren ermittelt den Unternehmenswert durch Diskontierung der den Unternehmenseignern künftig zufließenden finanziellen Überschüsse, wobei diese üblicherweise aus den für die Zukunft geplanten Jahresergebnissen abgeleitet werden. Die dabei zugrunde liegende Planungsrechnung kann nach handelsrechtlichen oder nach anderen Vorschriften (z.B. IFRS, US GAAP) aufgestellt sein.

7.2.2. Ermittlung der Ertragsüberschüsse aus dem betriebsnotwendigen Vermögen

7.2.2.1. Bereinigung der Vergangenheitserfolgsrechnung

103 Es ist sachgerecht, eine Bereinigung der Vergangenheitserfolgsrechnung (vgl. Abschn. 5.2.) für die folgenden wesentlichen Tatbestände vorzunehmen:

- Eliminierung der Aufwendungen und Erträge des nicht betriebsnotwendigen Vermögens
- Bereinigung zur Ermittlung eines periodengerechten Erfolgsausweises
- Bereinigung zum Ausgleich ausgeübter Bilanzierungswahlrechte
- Bereinigung um personenbezogene und andere spezifische Erfolgsfaktoren
- Erfassung von Folgeänderungen vorgenommener Bereinigungsvorgänge.

7.2.2.2. Planung der Aufwendungen und Erträge

104 Da die bereinigten Vergangenheitsergebnisse unter Verwendung von Gewinn- und Verlustrechnungen ermittelt werden, empfiehlt es sich, die künftigen finanziellen Überschüsse ausgehend von den Aufwands- und Ertragsplanungen für verschiedene Planungsphasen zu prognostizieren.

105 Soweit möglich werden Erfolgsanalysen der einzelnen Produkte und Produktbereiche sowie Analysen der Entwicklungstendenzen der Aufwendungen und Erträge im Einzelnen vorgenommen, um daraus die Planungsrechnungen und Prognosen zu entwickeln. Hierfür kann es sinnvoll sein, eine Zuordnung der Aufwands- und Ertragsrechnung nach Erfolgsbereichen vorzunehmen.

106 Die künftigen Erträge eines Unternehmens umfassen in erster Linie die Umsatzerlöse. Für die Beurteilung der in den Plan-Gewinn- und Verlustrechnungen angesetzten Umsatzerlöse ist im Allgemeinen auf die betriebliche Umsatzplanung des Unternehmens zurückzugreifen. Dabei ist insbesondere festzustellen, wie die branchenbezogene konjunkturelle Entwicklung in der Zukunft voraussichtlich sein wird, ob

Anhaltspunkte für eine von dem Branchentrend abweichende Unternehmensentwicklung bestehen und welche regelmäßig wiederkehrenden saisonalen Einflüsse bei der Prognose des Absatzes berücksichtigt wurden bzw. werden müssen.

- 107 Aufgabe des Wirtschaftsprüfers ist es, die geplante Absatzentwicklung und die ihr zugrunde liegenden Prämissen unter Zuhilfenahme von Plausibilitätsüberlegungen und Sensitivitätsanalysen kritisch zu hinterfragen, um so die aus seiner Sicht erwartbare Entwicklung bei der Planung anzusetzen.
- 108 Vor dem Hintergrund der geplanten Umsatzerlöse ist neben der Plausibilität der Entwicklung einzelner Aufwandsarten auch die zukünftige Entwicklung der Kosten-Erlös-Relationen zu untersuchen.

7.2.2.3. Finanzplanung und Zinsprognose

- 109 Jede Ertragswertrechnung hat dem in aller Regel mehr oder weniger schwankenden Finanzierungsvolumen eines Unternehmens Rechnung zu tragen. Insoweit kommt der Prognose der Zinsaufwendungen und -erträge die Aufgabe zu, die Finanzierung des Unternehmens und ihre zukünftigen Veränderungen auszudrücken.
- 110 Jeder zusätzliche Finanzbedarf oder -überschuss wirkt unmittelbar auf die Aufnahme oder Rückzahlung von Fremdmitteln bzw. führt zu Veränderungen der Aktivseite (z.B. beim Erwerb von Finanzanlagen aus einem Finanzüberschuss). Dies führt zu entsprechenden Zinsaufwendungen und -erträgen, die sich in der Ertragsüberschussrechnung niederschlagen.
- 111 Das Zinsergebnis leitet sich rechnerisch aus dem Bestand an verzinslichen Aktiva und Passiva sowie den jeweiligen Zinssätzen ab. Aus Praktikabilitätsgründen kann das Zinsergebnis basierend auf einer saldierten Netto-Finanzposition und einem durchschnittlichen langfristigen Zinssatz abgeleitet werden.

7.2.3. Ermittlung der Überschüsse aus nicht betriebsnotwendigem Vermögen

- 112 Zur Wertermittlung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens vgl. Abschn. 4.5.

7.2.4. Ermittlung des Kapitalisierungszinssatzes

- 113 Die finanziellen Überschüsse aus dem Unternehmen sind mit dem Kapitalisierungszinssatz auf den Bewertungsstichtag abzuzinsen, um sie mit der dem Investor zur Verfügung stehenden Anlagealternative vergleichbar zu machen.

7.2.4.1. Kapitalisierungszinssatz bei der Ermittlung objektivierter Unternehmenswerte

- 114 Der Kapitalisierungszinssatz repräsentiert die Rendite aus einer zur Investition in das zu bewertende Unternehmen adäquaten Alternativenanlage und muss dem zu kapitalisierenden Zahlungsstrom hinsichtlich Fristigkeit, Risiko und Besteuerung äquivalent sein. Den Ausgangspunkt für die Bestimmung der Rendite der Alternativenanlage bildet die beobachtete Rendite einer Anlage in Unternehmensanteile. Dies

- gilt unabhängig von der Rechtsform des zu bewertenden Unternehmens, da diese Form der Alternativanlage grundsätzlich allen Anteilseignern zur Verfügung steht.
- 115 Als Ausgangsgrößen für die Bestimmung von Alternativrenditen kommen insbesondere Kapitalmarktrenditen für Unternehmensbeteiligungen (in Form eines Aktienportfolios) in Betracht. Diese Renditen für Unternehmensanteile lassen sich grundsätzlich in einen Basiszinssatz und in eine von den Anteilseignern aufgrund der Übernahme unternehmerischen Risikos geforderte Risikoprämie zerlegen.
- 116 Für den objektivierten Unternehmenswert ist bei der Bestimmung des Basiszinssatzes von dem landesüblichen Zinssatz für eine (quasi-)risikofreie Kapitalmarktanlage auszugehen. Daher wird für den Basiszinssatz grundsätzlich auf die langfristig erzielbare Rendite öffentlicher Anleihen abgestellt.
- 117 Bei der Festlegung des Basiszinssatzes ist zu berücksichtigen, dass die Geldanlage im zu bewertenden Unternehmen mit einer fristadäquaten alternativen Geldanlage zu vergleichen ist, sodass der Basiszinssatz ein fristadäquater Zinssatz sein muss (Laufzeitäquivalenz). Sofern ein Unternehmen mit zeitlich unbegrenzter Lebensdauer bewertet wird, müsste daher als Basiszinssatz die am Bewertungsstichtag beobachtbare Rendite aus einer Anlage in zeitlich nicht begrenzte Anleihen der öffentlichen Hand herangezogen werden. In Ermangelung solcher Wertpapiere empfiehlt es sich, den Basiszins ausgehend von aktuellen Zinsstrukturkurven und zeitlich darüber hinausgehenden Prognosen abzuleiten. Bei Unternehmen mit einer zeitlich begrenzten Lebensdauer ist ein für diese Frist geltender Zinssatz heranzuziehen.
- 118 Aus den am Kapitalmarkt empirisch ermittelten Aktienrenditen können mithilfe von Kapitalmarktpreisbildungsmodellen (CAPM, Tax-CAPM) Risikoprämien abgeleitet werden.
- 119 Aktienrenditen und Risikoprämien werden grundsätzlich durch persönliche Ertragsteuern beeinflusst. Das CAPM stellt ein Kapitalmarktmodell dar, in dem Kapitalkosten und Risikoprämien ohne die Berücksichtigung der Wirkungen von persönlichen Ertragsteuern erklärt werden. Eine Erklärung der empirisch beobachtbaren Aktienrenditen erfolgt durch das Tax-CAPM, welches das CAPM um die explizite Berücksichtigung der Wirkungen persönlicher Ertragsteuern erweitert. Sofern nach den dargestellten Grundsätzen die Unternehmensbewertung ohne unmittelbare Berücksichtigung persönlicher Einkommensteuer erfolgt, können die hierzu erforderlichen Vorsteuerrenditen der Alternativanlage anhand des CAPM abgeleitet werden.
- 120 Nach dem Tax-CAPM werden die erwarteten Renditen nach typisierter Ertragsteuer als Summe aus dem risikolosen Basiszinssatz nach Ertragsteuer und einer Risikoprämie nach Ertragsteuer, die mittels des unternehmensindividuellen Betafaktors zu einer unternehmensindividuellen Risikoprämie transformiert wird, erklärt. Entspricht im Einzelfall das Risiko des zu bewertenden Unternehmens dem Risiko des herangezogenen Aktienportfolios, stimmt die Rendite des Aktienportfolios nach Ertragsteuern mit dem Kapitalisierungszinssatz nach Steuern überein.
- 121 Der unternehmensindividuelle Betafaktor ergibt sich als Kovarianz zwischen den Aktienrenditen des zu bewertenden Unternehmens oder vergleichbarer Unternehmen und der Rendite eines Aktienindex, dividiert durch die Varianz der Renditen des Aktienindex. Von Finanzdienstleistern werden auch Prognosen für Betafaktoren

angeboten. Die Prognoseeignung von Betafaktoren ist im jeweiligen Einzelfall zu würdigen (Zukunftsausrichtung, Datenqualität, Angemessenheit im Hinblick auf die Kapitalstruktur, Übertragung ausländischer Betafaktoren).

- 122 Der Kapitalisierungszinssatz setzt sich bei unmittelbarer Berücksichtigung von persönlichen Steuern aus dem um die typisierte persönliche Ertragsteuer gekürzten Basiszinssatz und der auf der Basis des Tax-CAPM ermittelten Risikoprämie zusammen. Für die Unternehmensbewertung ohne unmittelbare Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern ergibt sich der zu verwendende Kapitalisierungszinssatz als Summe aus (unversteuertem) Basiszinssatz und dem auf Basis des CAPM abgeleiteten Risikozuschlag. In beiden Fällen kann der Erwartung wachsender finanzieller Überschüsse in der zweiten Phase durch einen Wachstumsabschlag Rechnung zu tragen sein (vgl. Abschn. 6.4.).

7.2.4.2. Kapitalisierungszinssatz bei der Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte

- 123 Bei der Ermittlung subjektiver Entscheidungswerte richtet sich der Kapitalisierungszinssatz nach den individuellen Verhältnissen des jeweiligen Investors. Als Kapitalisierungszinssatz kommt dabei z.B. die individuelle Renditeerwartung des Investors bei einer Alternativinvestition, der Zinssatz zur Ablösung vorgesehener Kredite oder ein Zinssatz, der sich aus einer subjektiven Einschätzung der Komponenten (Basiszinssatz, Risikozuschlag) ableitet, in Betracht. Auch in diesem Fall ist das Erfordernis der Laufzeitäquivalenz zu beachten und ggf. ein Wachstumsabschlag zu berücksichtigen.

7.3. Ermittlung des Unternehmenswerts nach den DCF-Verfahren

7.3.1. Überblick

- 124 DCF-Verfahren bestimmen den Unternehmenswert durch Diskontierung von Cashflows. Die Cashflows stellen erwartete Zahlungen an die Kapitalgeber dar. Je nach Verfahren sind sie unterschiedlich definiert (vgl. insbesondere Abschn. 7.2.2.2., 7.3.3. und 7.3.4.). Während nach dem Konzept der gewogenen Kapitalkosten (WACC-Ansatz) und nach dem Konzept des angepassten Barwerts (APV-Ansatz) der Marktwert des Eigenkapitals sich indirekt als Differenz aus einem Gesamtkapitalwert und dem Marktwert des Fremdkapitals ermittelt, wird nach dem Konzept der direkten Ermittlung des Werts des Eigenkapitals (Equity-Ansatz) der Marktwert des Eigenkapitals durch Abzinsung der um die Fremdkapitalkosten verminderten Cashflows mit der Rendite des Eigenkapitals („Eigenkapitalkosten“) berechnet. Das Konzept der gewogenen Kapitalkosten und das Konzept des angepassten Barwerts gehen von einer Bruttokapitalisierung aus (Entity-Ansätze), das Konzept der direkten Ermittlung des Werts des Eigenkapitals geht dagegen von einer Nettokapitalisierung aus (vgl. Abschn. 6.5.). Ungeachtet der Unterschiede in der Rechentechnik führen die einzelnen DCF-Verfahren bei konsistenten Annahmen grundsätzlich zu übereinstimmenden Ergebnissen.

7.3.2. Das Konzept der gewogenen Kapitalkosten (WACC-Ansatz)

7.3.2.1. Grundsätzliches Vorgehen

- 125 Der Gesamtkapitalwert nach dem Konzept der gewogenen Kapitalkosten ergibt sich durch Diskontierung der Free Cashflows (vor Zinsen). Dabei werden die Free Cashflows der ersten Phase detailliert prognostiziert (vgl. Abschn. 5.3.). Für die sich daran anschließende zweite Phase wird ein Residualwert angesetzt. Die Diskontierung erfolgt mit den gewogenen Kapitalkosten. Zu dem Gesamtkapitalwert wird der Wert des nicht betriebsnotwendigen Vermögens hinzugerechnet.
- 126 Der WACC-Ansatz unterstellt, dass der Gesamtkapitalwert – abgesehen von Steuereinflüssen – unabhängig von der Art der Finanzierung ist. In einem zweiten Schritt ist der Gesamtkapitalwert auf das Eigen- und das Fremdkapital aufzuteilen. Den Marktwert des Fremdkapitals erhält man, indem die Free Cashflows an die Fremdkapitalgeber mit einem das Risikopotenzial dieser Zahlungsströme widerspiegelnden Zinssatz diskontiert werden. Die Differenz aus Gesamtkapitalwert und Marktwert des Fremdkapitals entspricht dem Marktwert des Eigenkapitals (Unternehmenswert).

7.3.2.2. Bestimmung der künftigen Free Cashflows

- 127 Die künftigen Free Cashflows sind jene finanziellen Überschüsse, die unter Berücksichtigung gesellschaftsrechtlicher Ausschüttungsgrenzen allen Kapitalgebern des Unternehmens zur Verfügung stehen. Die Free Cashflows stellen finanzielle Überschüsse nach Investitionen und Unternehmensteuern, jedoch vor Zinsen sowie nach Veränderungen des Nettoumlaufvermögens dar. Thesaurierte Cashflows werden insoweit durch die Veränderung entsprechender Bilanzposten berücksichtigt. Bei indirekter Ermittlung ergeben sich die Cashflows aus Plan-Gewinn- und Verlustrechnungen jeweils wie folgt:

Jahresergebnis	
+ Fremdkapitalzinsen	
- Unternehmensteuer-Ersparnis infolge der Abzugsfähigkeit der Fremdkapitalzinsen (tax shield)	
+ Abschreibungen und andere zahlungsunwirksame Aufwendungen	
- zahlungsunwirksame Erträge	
- Investitionsauszahlungen abzüglich Einzahlungen aus Desinvestitionen	
+/- Verminderung/Erhöhung des Nettoumlaufvermögens	
<hr style="border: 1px solid black;"/>	
= Free Cashflow	

- 128 Die Hinzurechnung der Fremdkapitalzinsen kann sowohl Zinsen aufgrund einer expliziten Vereinbarung als auch implizite Zinsen (insbesondere bei Pensionsverpflichtungen) umfassen. Letzteres setzt voraus, dass die Pensionsverpflichtungen als Bestandteil des Fremdkapitals berücksichtigt werden und die damit verbundenen Fremdkapitalkosten im Rahmen der gewogenen Kapitalkosten erfasst werden. Die von dem Unternehmen gezahlten Unternehmensteuern werden bei der Ermittlung

der Free Cashflows abgezogen. Da der Free Cashflow unter der Annahme ermittelt wird, dass keine Gewinn mindernden Fremdkapitalzinsen zu zahlen sind, ist die durch den Abzug der Fremdkapitalzinsen bewirkte Steuerersparnis (bei in- und ausländischen Ertragsteuern) im Jahresergebnis zu korrigieren.

7.3.2.3. Ermittlung des Residualwerts

- 129 Der Residualwert wird unter der Annahme der Fortführung oder der Veräußerung des Unternehmens ermittelt. Maßgeblich ist – falls keine rechtlichen oder wirtschaftlichen Gegebenheiten der Fortführung bzw. Liquidation entgegenstehen – der jeweils höhere Wert (vgl. Abschn. 7.4.).
- 130 Der Fortführungswert entspricht dem Barwert der Free Cashflows nach Ablauf des Detailprognosezeitraums. Dabei werden die gewogenen Kapitalkosten i.d.R. als konstant angenommen.
- 131 Bei unterstellter Veräußerung des Unternehmens ist der voraussichtliche Veräußerungswert des Unternehmens als Ganzes abzüglich der damit verbundenen Kosten anzusetzen.

7.3.2.4. Wert des nicht betriebsnotwendigen Vermögens

- 132 Bezüglich der Wertermittlung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens vgl. Abschn. 4.5.

7.3.2.5. Ermittlung der Kapitalkosten

- 133 Die gewogenen Kapitalkosten hängen von der Höhe der Eigen- und der Fremdkapitalkosten sowie infolge der fehlenden Finanzierungsneutralität der (Unternehmens-)Besteuerung vom Verschuldungsgrad (gemessen als Verhältnis des Marktwerts des Fremdkapitals zum Marktwert des Eigenkapitals) ab. Sofern sich das Verhältnis der Marktwerte von Fremdkapital und Eigenkapital in der Zukunft voraussichtlich in wesentlichem Umfang ändern wird, sind die gewogenen Kapitalkosten entsprechend anzupassen. Anpassungen sind darüber hinaus bei wesentlichen Änderungen der Eigenkapitalkosten und/oder der Fremdkapitalkosten erforderlich.
- 134 Die Kapitalkosten der Fremdkapitalgeber errechnen sich als gewogener durchschnittlicher Kostensatz der einzelnen Fremdkapitalformen. Bei nicht explizit verzinslichen Posten des Fremdkapitals (insbesondere Pensionsrückstellungen) ist ein Marktzins für fristadäquate Kredite heranzuziehen. Die Ertragsteuern (Gewerbesteuer, Definitiv-Körperschaftsteuer) sind abzusetzen.
- 135 Zur Bestimmung der Eigenkapitalkosten im Rahmen der Ermittlung objektiver Unternehmenswerte empfiehlt es sich, auf die für das Ertragswertverfahren dargestellten Grundsätze zurückzugreifen (vgl. Abschn. 7.2.4.1.).

7.3.3. Das Konzept des angepassten Barwerts (APV-Ansatz)

- 136 Das Konzept des angepassten Barwerts bestimmt den Gesamtkapitalwert komponentenweise. Zunächst wird eine ausschließliche Eigenfinanzierung angenommen und somit der Marktwert eines nicht verschuldeten Unternehmens ermittelt; anschließend wird der Wertbeitrag der Verschuldung berechnet. Die Summe aus dem Marktwert des nicht verschuldeten Unternehmens und dem Wertbeitrag der Verschuldung entspricht dem Gesamtkapitalwert, der nach Minderung um den Marktwert der Ansprüche der Fremdkapitalgeber den Wert des Eigenkapitals ergibt.
- 137 Die Diskontierung der Free Cashflows erfolgt mit den Eigenkapitalkosten eines unverschuldeten Unternehmens; die Diskontierung des Wertbeitrags der Verschuldung erfolgt mit dem Fremdkapitalzinssatz, sofern die Steuervorteile so sicher sind wie das Fremdkapital.

7.3.4. Das Konzept der direkten Ermittlung des Werts des Eigenkapitals (Equity-Ansatz)

- 138 Bei dem Konzept der direkten Ermittlung des Werts des Eigenkapitals werden die den Eigentümern zufließenden Überschüsse mit den Eigenkapitalkosten (eines verschuldeten Unternehmens) diskontiert. Die Netto-Cashflows werden folglich um die periodenspezifischen Zahlungen an die Fremdkapitalgeber gekürzt und mit dem Kapitalkostensatz abgezinst, der sowohl das operative Risiko des Unternehmens als auch das durch die Kapitalstruktur des Unternehmens entstehende Finanzierungsrisiko widerspiegelt.

7.3.5. Berücksichtigung der persönlichen Ertragsteuern der Unternehmenseigner

- 139 Auch bei der Unternehmensbewertung nach den DCF-Verfahren bestimmt sich der Wert des Unternehmens für den Unternehmenseigner nach den ihm zufließenden Nettoeinnahmen. Die für das Ertragswertverfahren geltenden Grundsätze zur Berücksichtigung persönlicher Ertragsteuern finden gleichermaßen für die DCF-Verfahren Anwendung.

7.4. Ermittlung von Liquidationswerten

- 140 Insbesondere bei schlechter Ergebnislage kann der Barwert der finanziellen Überschüsse, die sich bei Liquidation des gesamten Unternehmens ergeben, den Fortführungswert übersteigen. In diesem Falle bildet grundsätzlich der Liquidationswert des Unternehmens die Wertuntergrenze für den Unternehmenswert; nur bei Vorliegen eines rechtlichen oder tatsächlichen Zwangs zur Unternehmensfortführung ist gleichwohl auf den Fortführungswert des Unternehmens abzustellen.
- 141 Der Liquidationswert wird ermittelt als Barwert der Nettoerlöse, die sich aus der Veräußerung der Vermögensgegenstände abzüglich Schulden und Liquidationskosten ergeben. Dabei ist ggf. zu berücksichtigen, dass zukünftig entstehende Ertragsteuern diesen Barwert mindern.

7.5. Anhaltspunkte für Plausibilitätsbeurteilungen

7.5.1. Börsenpreis

142 Liegen für Unternehmensanteile Börsenkurse vor, so sind diese zur Plausibilitätsbeurteilung des nach vorstehenden Grundsätzen ermittelten Unternehmens- oder Anteilswerts heranzuziehen (vgl. im Einzelnen Abschn. 3.).

7.5.2. Vereinfachte Preisfindungen

143 Vereinfachte Preisfindungen (z.B. Ergebnismultiplikatoren, umsatz- oder produktmengenorientierte Multiplikatoren) können im Einzelfall Anhaltspunkte für eine Plausibilitätskontrolle der Ergebnisse der Bewertung nach dem Ertragswertverfahren bzw. nach den DCF-Verfahren bieten.

144 Insbesondere im Zusammenhang mit kleinen und mittelgroßen Unternehmen wird in der Praxis gelegentlich auf vereinfachte Preisfindungen für Unternehmen zurückgegriffen (vgl. Abschn. 8.3.4.). Diese können nicht an die Stelle einer Unternehmensbewertung treten.

8. Besonderheiten bei der Unternehmensbewertung

145 Grundsätzlich ist die Ermittlung von Unternehmenswerten unabhängig von Art und Größe des Unternehmens nach den allgemeinen Grundsätzen (vgl. Abschn. 4.) vorzunehmen. In Einzelfällen können jedoch Besonderheiten bei der Unternehmensbewertung zu beachten sein. Bei Zugrundelegung ausschließlich finanzieller Ziele ist der Unternehmenswert auch in diesen Fällen allein aus der Eigenschaft der Unternehmen abzuleiten, entziehbare finanzielle Überschüsse zu erwirtschaften.

8.1. Bewertung wachstumsstarker Unternehmen

146 Wachstumsunternehmen sind häufig durch Produkt- und Leistungsinnovation, hohe Investitionen in Human- und Sachkapital, erhebliche Vorleistungen im Entwicklungs-, Produktions- und Absatzbereich, wachsenden Kapitalbedarf und Einsatz von Risikokapital, dynamische Veränderung der Unternehmensorganisation und – damit verbunden – progressiv steigende Umsätze geprägt.

147 Bei diesen Unternehmen liefern Vergangenheitsergebnisse im Regelfall keinen geeigneten Anhaltspunkt für die Prognose zukünftiger Entwicklungen und für die Vornahme von Plausibilitätsüberlegungen.

148 Die Prognose der finanziellen Überschüsse und insbesondere des Gleichgewichts- oder Beharrungszustands unterliegt erheblichen Unsicherheiten und Schwankungen, verbunden mit einer hohen Sensitivität bezüglich der Veränderung von Planungsparametern. Bei der Wertfindung müssen daher insbesondere die nachhaltige Markt- und Wettbewerbsfähigkeit des Produkt- und Leistungsprogramms, die Ressourcenverfügbarkeit, die infolge des Wachstums erforderlichen Anpassungsmaßnahmen der internen Organisation und die Finanzierbarkeit des Unternehmenswachstums analysiert werden. Schließlich müssen die Risikoprämie und der Wachs-

tumsabschlag die Besonderheiten der schnell wachsenden Unternehmen hinreichend berücksichtigen.

8.2. Bewertung ertragsschwacher Unternehmen

8.2.1. Grundsätzliches

149 Ein Unternehmen kann als ertragsschwach bezeichnet werden, wenn seine Kapitalverzinsung nachhaltig geringer als der Kapitalisierungszinssatz ist. Eine andauernde Ertragsschwäche kann zur Insolvenz wegen Zahlungsunfähigkeit und Überschuldung führen¹¹.

150 Bei der Bewertung ertragsschwacher Unternehmen hat der Wirtschaftsprüfer daher neben der Beurteilung von Fortführungskonzepten auch die Beurteilung von Zerschlagungskonzepten vorzunehmen, sofern Zerschlagungskonzepte im jeweiligen Einzelfall eine mögliche Handlungsalternative darstellen. Ist der Barwert der finanziellen Überschüsse aus der Zerschlagung (Liquidation) eines Unternehmens höher als der Barwert der finanziellen Überschüsse bei Fortführung eines Unternehmens, bildet grundsätzlich der Liquidationswert die Wertuntergrenze bei der Unternehmensbewertung (vgl. hierzu und zur Ermittlung von Liquidationswerten Abschn. 7.4.).

151 Wird bei der Bewertung ertragsschwacher Unternehmen von deren Fortführung ausgegangen, ist der Bestimmung des zugrunde zu legenden Unternehmenskonzepts besondere Bedeutung beizumessen. Wird ein objektivierter Unternehmenswert ermittelt, sind nur bereits eingeleitete Maßnahmen oder hinreichend konkretisierte Maßnahmen im Rahmen des bisherigen Unternehmenskonzepts zur Überwindung der Ertragsschwäche zu berücksichtigen (vgl. Abschn. 4.4.2.1.), während ein subjektiver Entscheidungswert darüber hinaus auch geplante, aber noch nicht eingeleitete Maßnahmen oder noch nicht im Unternehmenskonzept dokumentierte Maßnahmen beinhaltet (vgl. Abschn. 4.4.3.1.). Der Wirtschaftsprüfer hat die in den Konzepten zur Überwindung der Ertragsschwäche geplanten Maßnahmen sowie die vom Unternehmen geplanten finanziellen Überschüsse auf ihre Plausibilität und Realisierbarkeit hin zu untersuchen und darauf aufbauend die künftigen finanziellen Überschüsse des Unternehmens zu prognostizieren (vgl. Abschn. 5.).

8.2.2. Unternehmen mit nicht vorrangig finanzieller Zielsetzung

152 Stehen bei einem Unternehmen mit unzureichender Rentabilität nicht finanzielle Zielsetzungen, sondern Gesichtspunkte der Leistungserstellung im Vordergrund (z.B. Non-Profit-Unternehmen), so ist als Wert des Unternehmens aus der Sicht des Leistungserstellers nicht der Zukunftserfolgswert, sondern ein Rekonstruktionswert maßgeblich (vgl. Abschn. 8.4.). Kann die dem zu bewertenden Unternehmen vorge-

¹¹ Vgl. IDW Stellungnahme FAR 1/1996: *Empfehlungen zur Überschuldungsprüfung bei Unternehmen*, WPg 1997, S. 22, FN-IDW 1996, S. 523 sowie IDW Prüfungsstandard: *Empfehlungen zur Prüfung eingetretener oder drohender Zahlungsunfähigkeit bei Unternehmen (IDW PS 800)*, WPg 1999, S. 250, FN-IDW 1999, S. 85, 2001, S. 189, liegt derzeit als *Entwurf einer Neufassung des IDW Prüfungsstandards: Beurteilung eingetretener oder drohender Zahlungsunfähigkeit bei Unternehmen (IDW EPS 800 n.F.)*, WPg Supplement 1/2008, FN-IDW 2008, S. 100, vor.

gebene Leistungserstellung bei unverändertem laufenden Nettobetriebsaufwand auch durch die Schaffung einer effizienteren Unternehmenssubstanz oder -struktur erreicht werden, deren Aufbau wesentlich geringere Ausgaben verursacht, so ist der Rekonstruktionswert entsprechend niedriger anzusetzen. Nicht betriebsnotwendiges Vermögen ist mit seinem Liquidationswert anzusetzen.

- 153 Der Unternehmenszweck ist insbesondere bei solchen Unternehmen vorrangig auf die Leistungserstellung ausgerichtet, die Aufgaben der öffentlichen Daseinsvorsorge erfüllen (z.B. in der Wohnungs- und Stadtentwicklung oder im Verkehrswesen) oder karitativen Zwecken dienen. In derartigen Fällen ist anzunehmen, dass die Leistungserstellung im öffentlichen bzw. gemeinnützigen Interesse liegt und auch unabhängig von einer unternehmerischen Betätigung erfolgen würde. Auch bei unzureichender Ertragskraft kommt in diesen Fällen als Alternative zur Fortführung des Unternehmens nicht eine Liquidation infrage, sondern eine anderweitige entsprechende Investition außerhalb des zu bewertenden Unternehmens.

8.3. Bewertung kleiner und mittelgroßer Unternehmen

- 154 Besonderheiten bei der Bewertung von kleinen und mittelgroßen Unternehmen können sich – neben quantitativen Merkmalen – insbesondere aus der Tatsache ergeben, dass sie im Gegensatz zu großen Unternehmen oftmals nicht über ein von den Unternehmenseignern weitgehend unabhängiges Management verfügen, sodass der unternehmerischen Fähigkeit der Eigentümer erhebliche Bedeutung zukommt.
- 155 Zur Berücksichtigung individueller persönlicher Verhältnisse bei der Ermittlung eines Einigungswerts siehe Abschn. IV. der *IDW Stellungnahme HFA 2/1995*.
- 156 Bei der Ermittlung eines Unternehmenswerts für kleine und mittelgroße Unternehmen ist besonderes Augenmerk auf die Abgrenzung des Bewertungsobjekts, die Bestimmung des Unternehmerlohns im Rahmen der Bewertung des Managementfaktors und die Zuverlässigkeit der vorhandenen Informationsquellen zu richten.

8.3.1. Abgrenzung des Bewertungsobjekts

- 157 Zur Ermittlung der wirtschaftlichen Unternehmenseinheit i.S.d. Abschn. 4.2. ist bei personenbezogenen, von den Eigentümern dominierten Unternehmen die Abgrenzung von betrieblicher und privater Sphäre von besonderer Bedeutung. Dabei können z.B. steuerliche Sonderbilanzen zur Ermittlung von nicht bilanziertem, aber betriebsnotwendigem Vermögen und von damit korrespondierenden künftigen finanziellen Überschüssen herangezogen werden. Wesentliche Bestandteile des Anlagevermögens (insbesondere Patente, Grundstücke) werden häufig im Privatvermögen gehalten. Demgemäß ist für Zwecke der Unternehmensbewertung darauf zu achten, dass diese entweder in die zu bewertende Vermögensmasse eingebracht oder anderweitig (z.B. durch Berechnung von Miet-, Pacht- oder Lizenzzahlungen) berücksichtigt werden. In diesem Zusammenhang ist auch festzustellen, ob sämtliche Aufwendungen und Erträge betrieblich veranlasst und vollständig im Rechnungswesen erfasst sind.

- 158 Bei kleinen und mittelgroßen Unternehmen ist häufig ein nach betriebswirtschaftlichen Gesichtspunkten angemessenes Eigenkapital nicht vorhanden. Im Falle einer bei Nichtberücksichtigung der persönlichen Haftung von Gesellschaftern zu niedrigen Eigenkapitalausstattung sind künftige Maßnahmen zur Stärkung der Unternehmenssubstanz (z.B. Gewinnthesaurierungen, Kapitalerhöhungen) und deren Auswirkungen auf die künftigen finanziellen Überschüsse zu berücksichtigen. Dabei ist beschränkten Finanzierungsmöglichkeiten aufgrund fehlenden Zugangs zum Kapitalmarkt Rechnung zu tragen.
- 159 Ist anstelle einer Stärkung der Unternehmenssubstanz durch Maßnahmen der Eigenfinanzierung vorgesehen, dass aus dem Privatbereich Sicherheiten zur Verfügung gestellt werden, sind entsprechende Aufwendungen für Avalprovisionen zu berücksichtigen.

8.3.2. Bestimmung des Unternehmerlohns

- 160 Da bei kleinen und mittelgroßen Unternehmen die Höhe der künftigen finanziellen Überschüsse maßgeblich vom persönlichen Engagement und den persönlichen Kenntnissen, Fähigkeiten und Beziehungen der Eigentümer abhängig ist, hat die Bewertung des Managementfaktors (Unternehmerlohn unter Berücksichtigung sämtlicher personenbezogener Wertfaktoren) besondere Bedeutung (vgl. Abschn. 4.4.2.4.).

8.3.3. Eingeschränkte Informationsquellen

8.3.3.1. Bereinigung der Vergangenheitsergebnisse

- 161 Bei der Analyse der Vergangenheitsergebnisse ist zu beachten, dass die Jahresabschlüsse kleiner und mittelgroßer Unternehmen oftmals betont steuerlich ausgerichtet sind. Ferner ist zu berücksichtigen, dass Investitionen häufig nur in langen Intervallen vorgenommen werden. Die Gewinn- und Verlustrechnungen der nächstzurückliegenden Perioden spiegeln dann die durchschnittlichen Ergebnisse möglicherweise nicht zutreffend wider und müssen entsprechend korrigiert werden.

8.3.3.2. Analyse der Ertragskraft

- 162 Im Falle einer fehlenden oder nicht dokumentierten Unternehmensplanung hat der Wirtschaftsprüfer die Unternehmensleitung aufzufordern, speziell für die Zwecke der Unternehmensbewertung eine Planung für den nächsten Zeitraum von ein bis fünf Jahren vorzulegen. Solche Planungsrechnungen sind im Hinblick auf ihre Zuverlässigkeit kritisch zu würdigen.
- 163 Oft wird die Unternehmensleitung keine Planungsrechnung erstellen, sondern lediglich allgemeine Vorstellungen über die künftige Entwicklung des Unternehmens vortragen. Soweit diese nicht durch konkrete Anhaltspunkte bestätigt werden können, kann der Wirtschaftsprüfer nur aufgrund der Vergangenheitsanalyse und der von ihm hierbei festgestellten Entwicklungslinien eine Ertragsprognose erstellen. Es empfiehlt sich, in diesen Fällen eine Szenarioanalyse durchzuführen.

8.3.4. Vereinfachte Preisfindungen

- 164 In der Praxis wird gelegentlich auf vereinfachte Preisfindungen für Unternehmen zurückgegriffen. Hierzu gehört insbesondere die Anwendung von Ergebnismultiplikatoren sowie von umsatz- oder produktmengenorientierten Multiplikatoren.
- 165 Bei Anwendung von Ergebnismultiplikatoren ergibt sich der Preis für das Unternehmen als Produkt eines als repräsentativ angesehenen Ergebnisses vor Steuern mit einem branchen- bzw. unternehmensspezifischen Faktor. Dieser ist insbesondere Ausdruck der aktuellen Kapitalkosten, der Risikoneigung potenzieller Erwerber sowie des Verhältnisses zwischen Angebot und Nachfrage auf dem Markt für Unternehmenstransaktionen.
- 166 Umsatz- oder produktmengenorientierte Multiplikatoren werden in der Praxis insbesondere zur Ermittlung der Marktpreise für kleinere Dienstleistungsunternehmen angewandt. Diese Marktpreise werden oftmals weitgehend durch den Wert des verkehrsfähigen Kundenstamms geprägt. Auch der Marktwert von freiberuflichen Praxen wird im Wesentlichen durch den übertragbaren Mandantenstamm bestimmt.
- 167 Vereinfachte Preisfindungen können Anhaltspunkte bei der Plausibilitätskontrolle der Ergebnisse der Bewertung nach Ertragswert- oder DCF-Verfahren bieten.
- Ergibt sich eine Differenz zwischen dem Zukunftserfolgswert und einem zur Plausibilitätskontrolle anhand einer vereinfachten Preisfindung ermittelten Preis für das Unternehmen, so kann dies ein Anlass sein, neben den zur Plausibilitätskontrolle herangezogenen Größen auch die der Unternehmensbewertung zugrunde gelegten Ausgangsdaten und Prämissen kritisch zu überprüfen und – soweit dabei gewonnene bessere Erkenntnisse (z.B. in Bezug auf die Ertragserwartungen) dies erfordern – zu korrigieren. Zur Berücksichtigung im gewöhnlichen Geschäftsverkehr zustande gekommener, stichtagsnaher Marktpreise bei der Unternehmensbewertung im Familien- und Erbrecht wird auf die *IDW Stellungnahme HFA 2/1995*, Abschn. III.4. verwiesen.
- 168 Tritt der Wirtschaftsprüfer als Berater bei der Ermittlung eines subjektiven Entscheidungswerts auf, kann der Vergleich des Zukunftserfolgswerts mit einem anhand einer vereinfachten Preisfindung bestimmten Marktpreis Anhaltspunkte für eine Empfehlung im Hinblick auf den Kauf bzw. Verkauf des Unternehmens geben.
- 169 In seinem Bewertungsgutachten (vgl. Abschn. 9.2.) hat der Wirtschaftsprüfer klarzustellen, inwieweit und mit welchen Konsequenzen vereinfachte Preisfindungen eingesetzt wurden.

8.4. Substanzwert

- 170 Im Gegensatz zum Liquidationswert als Verkaufs- oder Zerschlagungswert handelt es sich bei dem Substanzwert um den Gebrauchswert der betrieblichen Substanz. Der Substanzwert ergibt sich als Rekonstruktions- oder Wiederbeschaffungswert aller im Unternehmen vorhandenen immateriellen und materiellen Werte (und Schulden). Er ist insoweit Ausdruck vorgeleisteter Ausgaben, die durch den Verzicht auf den Aufbau eines identischen Unternehmens erspart bleiben. Dem Alter der Sub-

stanz ist durch Abschläge vom Rekonstruktionsneuwert Rechnung zu tragen, die sich aus dem Verhältnis der Restnutzungszeit zur Gesamtnutzungszeit der Vermögensteile bzw. aus dem Verhältnis des Restnutzungspotenzials zum Gesamtnutzungspotenzial ergeben (Rekonstruktionszeitwert). Aufgrund der Schwierigkeiten, die sich in der Praxis bei der Ermittlung nicht bilanzierungsfähiger, vor allem immaterieller Werte ergeben, wird i.d.R. ein Substanzwert i.S. eines (Netto-) Teilrekonstruktionszeitwerts ermittelt.

- 171 Dem Substanzwert, verstanden als (Netto-)Teilrekonstruktionszeitwert, fehlt grundsätzlich der direkte Bezug zu künftigen finanziellen Überschüssen. Daher kommt ihm bei der Ermittlung des Unternehmenswerts keine eigenständige Bedeutung zu.
- 172 Substanzwerte sind vom Wirtschaftsprüfer nur dann zu ermitteln, wenn dies im Auftrag für das Bewertungsgutachten ausdrücklich festgelegt ist. Für die Ermittlung von Substanzwerten gelten sinngemäß die allgemeinen Grundsätze der Maßgeblichkeit des Bewertungszwecks (vgl. Abschn. 4.1.), der Bewertung der wirtschaftlichen Unternehmenseinheit (vgl. Abschn. 4.2.), der gesonderten Bewertung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens (vgl. Abschn. 4.5.), der Unbeachtlichkeit des (bilanziellen) Vorsichtsprinzips (vgl. Abschn. 4.6.) und der Nachvollziehbarkeit der Bewertungsansätze (vgl. Abschn. 4.7.) sowie das Stichtagsprinzip (vgl. Abschn. 4.3.).

9. Dokumentation und Berichterstattung

9.1. Arbeitspapiere

- 173 Bei der Ermittlung von Unternehmenswerten sind die berufstüblichen Grundsätze in Bezug auf die Anlage von Arbeitspapieren entsprechend anzuwenden¹². Hierzu gehört auch die Einholung einer Vollständigkeitserklärung (vgl. Abschn. 5.5.).
- 174 Die Arbeitspapiere müssen es einem sachkundigen Dritten ermöglichen, das Bewertungsergebnis nachzuvollziehen und die Auswirkungen der getroffenen Annahmen auf den Unternehmenswert abzuschätzen (intersubjektive Nachprüfbarkeit).

9.2. Bewertungsgutachten

- 175 Im Bewertungsgutachten muss der Wirtschaftsprüfer einen eindeutigen Unternehmenswert bzw. eine Wertspanne nennen und begründen. Die Berichterstattung verfolgt grundsätzlich das Ziel, den Empfänger des Gutachtens in die Lage zu versetzen, die Wertfindung und ihre Methodik, die getroffenen Annahmen, Grundsatzüberlegungen und Schlussfolgerungen mit vertretbarem Aufwand nachvollziehen und aus seiner Sicht würdigen zu können, sodass das Gutachten die Grundlage einer sachlichen Beurteilung bilden kann. Einzelheiten und Überlegungen zur Unternehmensbewertung sind daher so ausführlich darzulegen, wie es den Grundsätzen ordnungsmäßiger Berichterstattung unter der oben genannten Zielsetzung entspricht.

¹² Vgl. Neufassung IDW Prüfungsstandard: Arbeitspapiere des Abschlussprüfers (IDW PS 460 n.F. vom 22.02.2008), WPg Supplement 2/2008, FN-IDW 2008, S. 178.

- 176 Aus dem Bewertungsgutachten muss ersichtlich sein, in welcher Funktion der Wirtschaftsprüfer die Bewertung vorgenommen hat und welches Wertkonzept (objektivierter Unternehmenswert, subjektiver Entscheidungswert, Einigungswert) der Bewertung zugrunde liegt.
- 177 Weiterhin ist eine angemessene Beschreibung der Vorgehensweise bei der Unternehmensbewertung erforderlich. Dabei ist auf das angewandte Bewertungsverfahren (Ertragswertverfahren, DCF-Verfahren) einzugehen. Ferner ist das Vorgehen bei der Prognose und der Diskontierung der finanziellen Überschüsse darzustellen. Umfang und Qualität der zugrunde gelegten Daten müssen ebenso wie der Umfang von Schätzungen und Annahmen mit den dahinter stehenden Überlegungen ersichtlich sein. Insbesondere ist entsprechend dem Grundsatz der Klarheit der Berichterstattung im Bewertungsgutachten deutlich zu machen, auf welchen wesentlichen Annahmen der ermittelte Unternehmenswert beruht. Soweit Vereinfachungen für zulässig erachtet werden, sind auch diese zu erörtern.
- 178 Gegebenenfalls vorgenommene Plausibilitätsbeurteilungen des Bewertungsergebnisses anhand von Börsenkursen des zu bewertenden Unternehmens sind darzustellen. In den Fällen, in denen der Börsenkurs von Unternehmensanteilen grundsätzlich als Mindestwert heranzuziehen ist (vgl. Abschn. 3.), ist ausdrücklich auf den Börsenkurs und dessen Eignung einzugehen.
- 179 Der Inhalt des Gutachtens sollte im Wesentlichen Folgendes umfassen:
- Darstellung der Bewertungsaufgabe
 - Auftraggeber
 - Auftrag (Bewertungsanlass; Funktion, in der die Wertermittlung durchgeführt wird; zugrunde liegender Bewertungsstandard)
 - Darstellung der angewandten Bewertungsgrundsätze und -methoden
 - Beschreibung des Bewertungsobjekts
 - rechtliche Grundlagen
 - wirtschaftliche Grundlagen
 - steuerliche Gegebenheiten
 - Darstellung der der Bewertung zugrunde liegenden Informationen
 - Vergangenheitsanalyse
 - Planungsrechnungen vor dem Hintergrund der zugrunde liegenden Annahmen
 - Verfügbarkeit und Qualität der Ausgangsdaten (einschließlich Gutachten Dritter)
 - Plausibilitätsbeurteilung der Planungen
 - Abgrenzung der Verantwortung für übernommene Auskünfte
 - Darstellung der Bewertung des betriebsnotwendigen Vermögens
 - Ableitung der erwarteten finanziellen Überschüsse
 - Überschüsse im Detailplanungszeitraum
 - nachhaltige Überschüsse der ewigen Rente
 - Ableitung des Kapitalisierungszinssatzes
 - Basiszinssatz

- Risikozuschlag
- Wachstumsabschlag
- Ermittlung des Barwertes der finanziellen Überschüsse
- Darstellung der gesonderten Bewertung des nicht betriebsnotwendigen Vermögens
- Unternehmenswert
 - ggf. Plausibilitätsbeurteilungen des Bewertungsergebnisses
- abschließende Feststellungen.