

Елена Лоскутова

Юная политика

**История молодежных политических
организаций современной России**

Москва
Центр «Панорама»
2008

УДК 329.78(470)
ББК 66.75(2Рос)
Л 79

Л79 Елена Лоскутова. **Юная политика. История молодёжных политических организаций современной России.** – М.: Центр «Панорама», 2008. – 424 с.

ISBN 978-5-94420-034-1

В книге рассказывается об истории создания и деятельности всех значимых политических молодёжных организаций современной России.

Для студентов-гуманитариев, журналистов, политологов, всех, кто интересуется современной политикой и её молодёжной составляющей.

Автор обложки: А.Петрушин

Издано при поддержке National Endowment for Democracy

<http://www.scilla.ru>

ISBN 978-5-94420-034-1 ООО «Центр «Панорама», 2008

ОГЛАВЛЕНИЕ

От издателя	4
Авангард красной молодежи (АКМ)	5
Авангард красной молодежи «Трудовой России» (АКМ – ТР)	37
Автономное Действие (АД)	45
ГРОЗА	63
Движение «Демократическая Альтернатива» (ДА!)	71
Евразийский союз молодёжи (ЕСМ)	80
Идущие без Путина (ИБП)	110
Местные	116
Молодая гвардия «Единой России» (МГЕР)	126
Молодежное «Яблоко»	143
Молодежные организации «Справедливой России»	1800
Молодежный блок Народного Союза (МОБ НС)	189
Молодежный левый фронт (МЛФ)	194
Молодежный Союз Правых Сил	223
МЫ	233
Народно-демократический союз молодёжи (НДСМ)	243
НАШИ	259
Новые люди	282
Оборона	292
Революционный коммунистический союз молодежи (большевиков) (РКСМ(б))	326
Российский Коммунистический Союз Молодежи (РКСМ)	352
Россия молодая (РМ, Румол)	363
Смена	377
Союз коммунистической молодежи Российской Федерации (СКМ РФ)	384
УРА!	407
Хранители Радуги	412

От издателя

В настоящем издании мы попытались представить историю всех основных ныне существующих в России молодежных политических движений – как оппозиционных (коммунистических и других левых, либеральных, националистических, экологических – от умеренных до ультрарадикальных), так и прокремлевских.

Преимущественное внимание уделено уличным мероприятиям политизированной молодежи – как легальным, так и не санкционированным.

Не включены в описание – сугубо криминальные (хотя отчасти и политически мотивированные) акции банд молодых расистов (скинхедов) против инородцев и иностранцев (избиения и убийства).

Описана также идеология организаций, с включением обширных цитат из программных документов.

Автор книги разделяет взгляды демократической оппозиции, что сильно заметно в некоторых оценках и эпитетах, но не идёт в ущерб достоверности фактического материала.

В книге использованы открытые источники, включая сайты организаций, материалы В.Прибыловского в базе данных «Лабиринт» и на сайте «Антикомпромат», материалы печатных и электронных СМИ.

Авангард красной молодежи (АКМ)



Молодежная организация ультралевой ориентации. Создана в сентябре 1998 г.

Лидер – Сергей Удальцов.

Первоначально АКМ создавался как молодежное крыло «Трудовой России» (ТР) Виктора Анпилова. Однако, после произошедшего в конце 2003 – начале 2004 гг. раскола от ТР отделился АКМ под руководством С.Удальцова, а с трудороссами остался АКМ-ТР Марии Донченко. Но после вхождения организации В.Анпилова в «Другую Россию» в июле 2006 г. М.Донченко и ее товарищи тоже заявили о разрыве с ТР.

I Всесоюзный съезд АКМ прошел 4 мая 1999 г. в Рязанской области. На съезде были приняты программная резолюция «Направления нашей борьбы» и Устав, а также избрано руководство организации – Штаб АКМ во главе с Главнокомандующим (Главкомом), которым стал С.Удальцов. Направлениями борьбы были названы: пропаганда коммунистических идей среди молодежи и привлечение в АКМ новых членов, воспитание идеологически и профессионально грамотной молодежи, решение социальных проблем молодежи, развитие патриотической молодежной культуры, спортивная и оборонно-патриотическая подготовка молодежи, воздействие на молодежную политику властей, а также борьба за поэтапное восстановление СССР. В Уставе организации было провозглашено, что АКМ является *«самостоятельной молодежной организацией, входящей в Общероссийское общественно-политическое движение «Трудовая Россия»* (п. 1.1. Устава).

На выборах в Госдуму 19 декабря 1999 г. АКМ поддерживал «Сталинский блок – за СССР» (созданный ТР, «Союзом офицеров», движениями «Союз» и «Народно-патриотический союз молодежи»), а лидер АКМ С.Удальцов баллотировался по списку блока. На выборах блок получил, по официальным данным, 404274 голоса, или 0,61% (барьер составлял 5%).

8-9 мая 2000 г. в Москве состоялся II съезд АКМ. В его работе приняли участие 68 делегатов из 28 регионов.

1 марта 2001 г. был арестован член АКМ Александр Данилов, которого обвинили в хранении взрывчатых веществ, впоследствии посадили в психушку, где он провел более года.

30 апреля 2001 г. в Москве прошел III съезд АКМ. В его работе приняло участие 70 делегатов из 25 регионов. Съезд принял новую редакцию Устава АКМ и избрал новый состав Центрального Штаба (ЦШ) АКМ. Главкомом ЦШ был избран С.Удальцов. Съезд принял резолюцию, в которой констатировал *«недопустимое ослабление ряда региональных подразделений, отсутствие нормального взаимодействия региональных формирований АКМ»*. В связи с этим съезд поручил руководству АКМ провести перерегистрацию членов организации и упорядочить ее структуру. Съезд определил как основные задачи на 2001-2002 гг.: активизацию борьбы за создание объединенного комсомола, организацию регулярного выпуска газеты АКМ в тесном взаимодействии с редакцией «Молнии», регистрацию АКМ в Минюсте, проведение централизованных тренировочно-подготовительных сборов представителей АКМ, проведение вместе с «Трудовой Россией» протестных акций, активизация пополнения рядов КПСС (Ленина-Сталина) членами АКМ, создание и укрепление прямых связей между региональными организациями АКМ, а также использовать выборы в различные органы власти для укрепления АКМ и *«добиваться проведения до конца 2001 года объединительного съезда ВЛКСМ»*.

16 сентября 2001 г. член Центрального Штаба АКМ Александр Шалимов бросил бутылку с зажигательной смесью в здание церкви сайнтологов в Москве. 22 января 2002 г. суд приговорил А.Шалимова к 2 годам колонии общего режима.

2 мая 2002 г. в Москве прошел IV съезд АКМ, в работе которого приняли участие делегаты из 20 регионов. Съезд принял Программное заявление, отметив в нем успехи организации по проведению акций протеста и пропагандистской работе, в то же время было заявлено, что задача объединения коммунистов не решена, а нормального взаимодействия региональных подразделений АКМ добиться не удалось. Поэтому съезд посчитал основными задачами АКМ на 2002-2003 гг.: *«совместно с партией «Трудовая Россия» добиваться создания широкого народного фронта сопротивления, целью которого является отстранение от власти буржуазного антинародного режима»; «добиваться от лидеров оппозиционных партий и движений назначения даты, подготовки и проведения единой акции протеста (Всероссийской политической стачки) с требованиями досрочных президентских и парламентских выборов,*

выдачи народному суду государственных преступников Горбачева и Ельцина, прекращения грабительских буржуазных реформ»; участие в выборах всех уровней для пропаганды своих идей; проведение совместно с другими молодежными оппозиционными организациями антипутинских акций протеста; направление в обязательном порядке активистов АКМ для работы в структурах ТР, усиление агитационно-пропагандистской работы среди школьников, студентов и рабочей молодежи, активизация спортивно-тренировочной подготовки членов АКМ и проведение их централизованных сборов, борьба за возрождение единого комсомола и единой компартии и др. Съезд отметил необходимость укрепления Центрального Штаба АКМ и поставил ему в качестве главной задачи координацию работы региональных организаций АКМ, за каждым членом ЦШ АКМ была закреплена связь с конкретными региональными организациями АКМ и ТР, также съезд решил организовать летнюю школу коммунистических агитаторов и пропагандистов с привлечением слушателей из всех региональных организаций АКМ, а их силами «организовать на местах преподавание основ марксизма-ленинизма, пропаганду коммунистических идей» и распространение газет «Молния» и «АКМ», а также вместе с ТР запустить сайт АКМ для коммунистической агитации и пропаганды.

Съезд принял резолюцию в защиту А.Шалимова и избрал новый состав Центрального Штаба АКМ: С.Удальцов (Москва), В.Александров (Санкт-Петербург), А.Алексеев (Новосибирская область), Мария Донченко (Москва), Б.Маргоев (Северная Осетия), Эдуард Рудык (Московская область), Д.Сазонов (Пензенская область), С.Смирнов (Тульская область), А.Хвостов (Саратовская область), Т.Шакуов (Москва). Главкомом был избран С.Удальцов.

15 сентября 2002 г. во время ежегодного марша «Антикапитализм» милиция задержала активиста АКМ Вячеслава Лунева, обвинив его в незаконном хранении и ношении взрывчатых веществ. АКМ утверждает, что милиционеры подбросили Луневу селитру, а потом избивали его на допросах, добиваясь признания в том, что «пакет со взрывчаткой» принадлежит ему и что он собирался привести ее в действие, а также, что ему дали ее руководители АКМ. («Политзаключенный Вячеслав Лунев», «АКМ», №32, 2002 г., Гуссейнов М., «Правосудие» буржуев», <http://www.akm1917.org/tish/lunev1.htm>, «Идет война», <http://www.akm1917.org/tish/lunev.htm>). Обвинение не смогло доказать вину Лунева, и 28 марта 2003 г. он был освобожден из тюрьмы. («Освобожден наш товарищ», <http://www.akm1917.org/tish/lunev2.htm>).

Но 7 мая 2003 г. Лунев был арестован снова, и по версии АКМ, на этот раз милиционеры требовали, «чтобы он указал на то, что подсунутые ему «взрывные устройства», на самом деле являющиеся обыкновенными петардами, из-за которых Вячеслав и «отдыхал» в «Бутырке», принадлежали другому члену АКМ, ныне политзаключенному Игорю Федоровичу». (цит. по: «Беспредел. Преследования не прекращаются», «АКМ», №44, 2003 г., <http://www.akm1917.org/gazeta/gz44-3.htm>). Через несколько месяцев Лунева посадили в психушку в Московской области, откуда он вышел на свободу только 6 февраля 2006 г. («Сканер событий» от 3 марта 2006 г., №25, <http://www.akm1917.org/obzor/index25.htm>).

В ночь с 4 на 5 февраля 2003 г. активист АКМ Игорь Федорович попытался устроить взрыв у здания Мосгортранса в знак протеста против повышения цен на бензин и тарифов на проезд в общественном транспорте. Однако, сделать это ему не удалось, и после переговоров с милиционерами он сдался им. Бомба взорвалась-таки, но пострадавших не было. («Студент-химик угрожал взорвать себя в центре Москвы», NEWSru.com, 5 февраля 2003 г., <http://www.newsru.com/russia/05feb2003/student.html>). В июле 2003 г. судмедэксперты института им. Сербского признали Федоровича невменяемым, 29 сентября 2003 г. суд подтвердил это решение, и Федорович был отправлен в психушку, откуда вышел 3 ноября 2005 г. («Сканер событий», №22, от 6 ноября 2005 г., <http://www.akm1917.org/obzor/index22.htm>) Ночью 28 апреля 2006 г. Федорович был вновь арестован по обвинению во взрыве петарды из хулиганских побуждений.

В сентябре 2003 г. выплеснулся наружу конфликт внутри АКМ между его лидером С.Удальцовым, сблизившимся к тому времени с НБП, и ориентированными по-прежнему на ТР некоторыми членами ЦШ АКМ, в частности, М.Донченко и Э.Рудыком. ЦШ АКМ выпустил заявление, в котором обвинил Э.Рудыка в работе на правоохранные органы и объявил об исключении его из организации. Донченко Удальцов обвинил в создании параллельных структур АКМ, за что она была снята с поста командира Московского батальона АКМ. В ответ сначала Рудык, а потом он же совместно с М.Донченко, заявили о присвоении Удальцовым функций всего ЦШ АКМ и неправомерности его действий.

18 января 2004 г. в Москве состоялась открытая партийная конференция коммунистов. Удальцов и около двух десятков его людей встали у входа в ДК и препятствовали прохождению на конференцию М.Донченко, Э.Рудыка и Д.Леонтьева (ранее

обвиненных удальцовцами в предательстве). Лишь после нескольких потасовок и вмешательства лично В.Анпилова и крепких коммунистов из ТР всем троим удалось пройти на собрание, а Удальцов и его люди покинули конференцию.

19 января 2004 г. пленум МГК партии «Коммунисты трудовой России» (КТР), разбиравший *«позицию Удальцова»*, обвинил его в нарушениях Устава партии, проведении линии на отрыв части Московского отряда АКМ от «Трудовой России», провокациях и прямом неподчинении руководству партии с целью срыва партийных мероприятий и решил обратиться к пленуму ЦК КТР с просьбой рассмотреть вопрос о провокационных действиях Удальцова и приостановить его членство в ЦК КТР до ближайшего съезда, отозвать его из состава уполномоченных по регистрации ТР и КТР в Минюсте, исключить его из актива ТР. Бюро МГК КТР было поручено до 28 февраля «провести перерегистрацию членов Московского отряда АКМ, для чего образовать комиссию в составе т.т. Донченко М.А., Егорова М.Ф., Мельник А.С., Рузанова С.Е., Холявина Г.М.. Руководство работой комиссии поручить члену бюро ЦК КТР т. Худякову Ю.Г.. По итогам перерегистрации до 01.03.04 провести организационное собрание Московского отряда АКМ». (Пленум МГК партии «Коммунисты трудовой России», http://trudoros.narod.ru/party/mgk_plenum_190104.htm). Пленум МГК КТР также рекомендовал главному редактору газеты «Молния» В.Анпилову вывести С.Удальцова из состава ее редколлегии.

21 января 2004 г. А.Шалимов вышел на свободу.

24 января 2004 г. состоялось объединенное заседание пленума ЦК КТР и Исполкома ТР. Пленум принял решение согласиться с предложениями МГК КТР. Удальцов был исключен из состава ТР и отстранен от руководства АКМ, а также лишен полномочий по регистрации ТР в Минюсте.

25 января 2004 г. в штабе ТР должно было состояться совместное собрание МГК КТР и московского отряда АКМ для проведения перерегистрации членов АКМ и переизбрания его руководящих органов, но, по версии анпиловцев, Удальцов с группой своих сторонников устроил там потасовку («Увидели своими глазами», http://trudoros.narod.ru/party/tr_zayv_260104.htm). По версии удальцовцев, их не хотели пускать в штаб на собрание. («Необходимо обновление. Заявление Центрального Штаба АКМ», <http://www.akm1917.org/obzor/index6.htm>) Анпилов вызвал милицию, которая выгнала удальцовцев из штаба и часть их забрала в отделение.

6 февраля 2004 г. ЦШ АКМ во главе с С.Удальцовым в своем заявлении «Необходимо обновление» обвинил ТР и лично В.Анпилова в подмене революционной борьбы и акций прямого действия демагогией. В вину Анпилову также был поставлен ряд ошибок, результатом которых, по мнению Удальцова и его сторонников, стали поражения ТР на выборах, *«деморализующие рядовых коммунистов и отталкивающие от партии потенциальных сторонников»*. Анпилова обвинили и в разрыве отношений с союзниками (прежде всего, в расколе РКРП, а также разрыве с КПРФ и др.) и превращении в *«архаичную секту»*.

ЦШ АКМ Удальцова обвинил руководство ТР в поощрении создания параллельных структур АКМ и покровительстве нарушителям Устава АКМ, исключенным из организации, и в расколе рядов АКМ. Более того, Удальцов и его товарищи обвинили руководство ТР и лично В.Анпилова в потворстве предателям и агентам спецслужб внутри АКМ, которых выявила служба безопасности АКМ.

Всю вину за конфликт ЦШ АКМ под руководством Удальцова возложил на лидера ТР и его сторонников. Удальцовцы заявили, что АКМ в соответствии со своим Уставом – самостоятельная молодежная организация, а потому они считают решения пленума ЦК ТР о расформировании АКМ и об отстранении руководства организации неправомочными и продолжают свою деятельность под руководством ЦШ, избранного IV съездом АКМ во главе с С.Удальцовым. ЦШ также заявил об отсутствии кворума на пленуме ЦК ТР и объявил решение пленума об исключении из ТР руководства АКМ неправомочным. *«Мы считаем себя коммунистами, членами партии «Трудовая Россия», и продолжаем активную партийную работу»*. ЦШ АКМ заявил также, что считает недопустимым существование любых параллельных структур АКМ и *«любая деятельность по созданию таких структур будет жестко пресекаться»*. *«АКМ продолжит взаимодействие с «Трудовой Россией», будет активно отстаивать свою позицию по обновлению курса партии, по ее омоложению. Считаем, что эти вопросы должны быть рассмотрены на ближайшем Съезде «Трудовой России» и выступаем с инициативой о проведении этого Съезда не позднее мая 2004 года»*. В своем заявлении удальцовцы обратились также к членам ТР и сочувствующим с призывом не молчать и поддержать их, т.к. в нелегкие времена, переживаемые левым движением России *«вдвойне губительно сеять рознь среди коммунистов, отталкивать молодежь, искренне верящую в идеалы*

коммунизма, готовую к самой активной борьбе с антинародной властью». Удальцовцы подчеркивали, что хотят «не раскола, а обновления и омоложения» ТР.

Анпилов ответил заявлением «Цена беспечности», в котором признал, что к сложившемуся положению привели излишнее его доверие к Удальцову и помощь в продвижении Удальцова в руководящие органы АКМ и партии, в частности, ЦК КТР и редколлегию «Молнии». Анпилов также признал, что к такому результату привело заигрывание ТР, как и других левых, с молодежью (стиль сохранён): *«Сегодня утратившие политическую власть, ослабленные организационно и быстро стареющие коммунистические партии вместо того, чтобы проверить молодых на конкретном, будничном деле, заигрывают с нею. Мы не укрепляем партию молодежью, а подстраиваемся под неокрепшую, идейно нестойкую молодежь»*. Кроме того, Анпилов поставил в вину себе и товарищам по ТР беспечность, следствием которой стало *«раздутое тщеславие Удальцова»*. Анпилов отметил, что *«Удальцов, пользуясь нашей мягкотелостью, начал насаждать палочную дисциплину в АКМ»*. В своем заявлении, помимо обвинений в адрес Удальцова в *«фюрерстве»* и *«тайной духовной связи с лимоновцами»*, Анпилов ставит ему в вину доносительство на ТР в Минюст и Генпрокуратуру: *«Будучи полномочным представителем по регистрации Движения «Трудовая Россия» в Минюсте РФ, ответственным за подготовку и представление документов Движения в Минюст, он собственноручно накатал двойной донос в Минюст и Генеральную прокуратуру РФ. Официально документ называется «заявление». На трех страницах грамотного юридического текста добровольный осведомитель заявляет о том, что документы, представленные им от имени Движения «Трудовая Россия» для перерегистрации в Минюст РФ, поддельные, подписи учредителей региональных отделений сфальсифицированы и недостоверны. Удальцов потребовал от Минюста и Генпрокуратуры «провести проверку деятельности «Трудовой России», лишить Движение регистрации, привлечь руководителей к ответственности, согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях». Это был Рубикон, за которым клеветнику, как бы молод он ни был, прощения быть не может»*. (Анпилов В., «Цена беспечности», http://trudoros.narod.ru/party/tr_zayv_bespehno.htm).

После исключения Удальцова было избрано новое руководство АКМ-ТР (оставшегося с Анпиловым). Командиром АКМ-ТР стала его активистка Мария Донченко.

В 2004 г. АКМ вместе с СКМ, РКСМ(б) и другими левыми и ультралевыми молодежными организациями вошел в Молодежный левый фронт (МЛФ), инициатором создания которого выступил член СКМ Илья Пономарев.

В ходе кампании по выборам Президента России АКМ призывал к бойкоту выборов.

17 апреля 2004 г. В Москве состоялся V съезд АКМ, в работе которого приняли участие делегаты от 32 его региональных организаций. Съезд принял постановление «О признании политического руководства Коммунистической партии Советского Союза» (КПСС О.Шенина), в котором было заявлено о полной поддержке преобразования СКП-КПСС в единую компартию марксистско-ленинского типа. Съезд АКМ заявил о необходимости самого тесного взаимодействия своей организации с КПСС и признании политического руководства КПСС, а также поручил всем организациям АКМ в кратчайшие сроки направить своих активистов для постановки на учет в первичных организациях КПСС. Подготовка молодых кадров для КПСС была провозглашена съездом приоритетной задачей АКМ. Съезд заявил о необходимости установления тесных контактов с поддерживающими КПСС комсомольскими организациями из республик бывшего СССР для возрождения единого комсомола на территории бывшего СССР. Также съезд призвал КПРФ, РКРП-РПК, ТР, ВКПБ, РКП-КПСС и другие компартии России поддержать *«процесс восстановления единой компартии»* и вступать в *«единую КПСС»*.

V съезд АКМ принял постановление «О пресечении деятельности параллельных структур АКМ», в котором отметил, что после восстановления единой компартии *«считает нецелесообразным существование на территории России каких-либо других коммунистических партий»*. АКМ сожалеет, что его объединительная позиция не нашла поддержки со стороны КТР, как и его *«конструктивная критика действий руководства»* КТР, которое в ответ *«в нарушение положений Устава АКМ начало содействовать созданию параллельных структур в АКМ»*. Съезд АКМ заявил, что в связи с восстановлением единой компартии считает нецелесообразным участие членов АКМ *«в работе каких-либо выборных органов партии КТР»*, как и членство в ней самой. Вместо этого члены АКМ *«должны активно пропагандировать среди членов партии КТР политическую линию КПСС, ее Программу и Устав»*. Тактическое взаимодействие с отделениями КТР региональные отделения АКМ могут осуществлять *«по согласованию с*

Центральным Штабом АКМ». ЦШ АКМ должен был продолжить переговоры с руководством партии КТР для «устранения препятствий для дальнейшей деятельности АКМ» с ее стороны. Съезд заявил о недопустимости деятельности любых параллельных структур АКМ: «все попытки создания таких структур должны жестко пресекаться в центре и на местах всеми возможными легальными способами». Съезд АКМ отметил, что «попытка расколоть и уничтожить Авангард Красной Молодежи была предпринята при непосредственном участии спецслужб РФ. В связи с этим Съезд призывает всех членов АКМ повысить личную дисциплину и проявлять революционную бдительность».

Съезд принял постановление «О тактических задачах Авангарда красной молодежи», каковыми на период 2004-2005 гг. были названы: пропаганда восстановленной единой компартии (КПСС), ее программы и Устава, подготовка членов АКМ к вступлению в нее, создание совместно с КПСС революционного фронта оппозиционных сил на территории бывшего СССР с целью «отстранения от власти полицейского режима Путина в России и прозападных режимов в республиках СССР, восстановления Советской власти» и поэтапного воссоздания СССР. Также тактическими задачами были названы: регулярное проведение антипутинских акций протеста, развитие контактов с дружественными организациями в рамках МЛФ, установление контактов с комсомольскими организациями, поддерживающими КПСС для возрождения единого комсомола на территории бывшего СССР, повышение уровня теоретической и физической подготовки членов АКМ, организация участия членов АКМ в работе марксистско-ленинских университетов на базе КПСС и проведение тренировочных сборов членов АКМ, организационное укрепление АКМ, в т.ч. более плотное взаимодействие ЦШ АКМ с региональными и местными отделениями АКМ и др.

Были утверждены поправки в Устав АКМ и избран новый состав ЦШ, председатель и сопредседатели АКМ, а также Центральная контрольно-ревизионная комиссия (ЦКРК) АКМ. В состав ЦШ вошли: С.Удальцов (председатель), А.Шалимов, Владимир Герман, Григорий Авоян, Вадим Иванов (сопредседатели), Иван Баранов, Дмитрий Батюк, Алексей Гунькин, Александр Егоров, А.Игнатов, О.Лоскутов, Дмитрий Малыгин, Максим Мальшев, Петр Рыбаков, Н.Федоров, Александр Фильчагин. В состав ЦКРК вошли: Елена Каширина (председатель), Василий Кузьмин, А.Осипов.

7 мая 2004 г. в день инаугурации Президента России В.Путина несколько десятков активистов МЛФ, в т.ч. активисты АКМ провели

акцию¹ против Путина. Молодые левые, одетые в саваны, прошли по Москве, символизируя души избирателей, голосовавших за него и либо погибших в Чечне, либо лишившихся работы и т.д. Также они скандировали антипутинские лозунги. Во время акции лидер АКМ С.Удальцов и несколько его товарищей сели на асфальт на проезжей части Тверского бульвара, тем самым перекрыв движение, и стали выкрикивать лозунги с требованием отставки Путина. Милиция забрала лидера АКМ С.Удальцова и активиста АКМ Руслана Мусина. Отправившийся вызволять товарищей лидер МЛФ Илья Пономарев также был задержан. Всех их оставили в отделении до суда, который состоялся 11 мая

28 июля 2004 г. несколько десятков активистов АКМ во главе с лидером организации С.Удальцовым приковались друг к другу наручниками у здания администрации Президента, перекрыв движение по Ильинке, и развернули транспарант: «Отмена льгот – позор Путина!», акаэмовцы зажгли файеры и разбрасывали листовки, выкрикивали лозунги, протестуя против монетизации льгот. 15 человек, в т.ч. лидер АКМ С.Удальцов были избиты милицией и задержаны. Суд состоялся лишь на следующий день. Всех приговорили к штрафу и выпустили.

2 августа 2004 г. на митинге против монетизации льгот, организованном КППРФ у Госдумы, левая молодежь (АКМ, СКМ, РКСМ(б) и др.) вступила в стычку с ОМОНОм, в результате чего несколько человек были задержаны и избиты, в т.ч. лидер АКМ С.Удальцов. В тот же день 15 активистов СКМ, Революционной рабочей партии (РРП), КППРФ, «Революционной Альтернативы» (РА), а также АКМ разбили палатки на Театральной площади и начали голодовку в знак протеста против принятия Госдумой закона о монетизации льгот, а Удальцов, выйдя на свободу, присоединился к голодающим. 4 августа пятеро из них в т.ч. С.Удальцов перешли на сухую голодовку. В тот же день милиция арестовала Удальцова за акцию 2 августа, его приговорили к суткам ареста, где он также держал сухую голодовку, а, выйдя на свободу, вернулся к товарищам и вместе с ними продолжил голодовку против отмены льгот. 8 августа семеро голодающих, в т.ч. четверо находившихся на сухой голодовке, попытались пройти в Совет Федерации, чтобы передать свои требования об отклонении закона о монетизации льгот его депутатам (Госдума приняла этот закон в третьем чтении 5 августа, и теперь его

¹ Здесь и далее будут упомянуты самые громкие акции молодежных политических организаций

рассматривал СФ), однако, охрана не пропустила их внутрь, несмотря на то, что пропуска для них были заказаны заранее, и они шли в сопровождении сенатора-коммуниста от Камчатки В.Быкова. Они потребовали, чтобы к ним вышел кто-либо из руководителей СФ, однако, никто этого не сделал. 4 голодающих были госпитализированы, а Удальцова и еще двоих (члена СКМ Александра Веселова и члена РА Артема Алексеенко) забрала милиция за несанкционированный митинг. Алексеенко стало плохо прямо в отделении, и его госпитализировали, а Удальцова и Веселова выпустили. Вечером 8 августа молодые левые прекратили голодовку, т.к. СФ еще днем принял закон о монетизации льгот.

18 декабря 2004 г. на совещании в Академии госслужбы активистка АКМ Елена Каширина метнула пакет майонеза в министра здравоохранения и социального развития РФ Михаила Зурабова, а еще двое активистов АКМ разбросали по залу листовки против монетизации льгот. Однако, майонез до Зурабова не долетел. Каширину задержала охрана здания, и суд приговорил ее к 5 суткам ареста, остальные акаэмовцы успели скрыться.

29 января 2005 г. в Москве состоялся VI съезд АКМ. В его работе приняли участие 120 делегатов из 40 регионов России и 7 республик бывшего СССР (Белоруссия, Украина, Молдавия, Казахстан, Азербайджан, Латвия, Эстония). Съезд постановил преобразовать АКМ из общероссийской во всесоюзную коммунистическую организацию. Перед руководством региональных (республиканских) отделений АКМ съезд поставил задачу увеличить количество членов АКМ до 100 человек в каждом регионе (республике) и подтвердил участие АКМ в МЛФ.

Съезд принял Программное заявление АКМ, в котором идеологией АКМ был провозглашен марксизм-ленинизм, а великими учителями организации – Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин. *«Вместе с нами – Мао Цзэдун, Ким Ир Сен, Хо Ши Мин. Мы солидарны с государствами реального социализма, мировым рабочим и национально-освободительным движением, всеми антиимпериалистическими силами мира. Мы берем пример с молодогвардейцев и героев-комсомольцев, Фиделя Кастро и Че Гевары, членов «Красных бригад» и «RAF», парижских студентов 1968 года, современных антиглобалистов и политзаключенных-коммунистов».* (Программное заявление АКМ, принято VI съездом 29 января 2005 г., «Контрольный выстрел», № 67).

«АКМ стоит на позициях классового подхода к явлениям общественной и политической жизни, пролетарского интернационализма и советского патриотизма».

Высшей целью АКМ было названо построение коммунистического общества, *«в котором свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех».* (Программное заявление АКМ, принято VI съездом 29 января 2005 г., «Контрольный выстрел», № 67). Первоочередной целью АКМ был провозглашен социализм: *«завоевание власти трудящимися, установление диктатуры пролетариата в форме Советов, поэтапное возрождение и расширение СССР. Наша установка – динамичный социализм, целеустремленная Советская власть в возрожденном Советском Союзе».* Достижение своей цели АКМ видит через революцию, которая *«будет насильственной по отношению к эксплуататорам в случае их сопротивления».* (Программное заявление АКМ, принято VI съездом 29 января 2005 г., «Контрольный выстрел», № 67).

Задачами АКМ *«на пути к революции»* были названы: мощное организационное строительство и подготовка кадрового резерва, пропаганда коммунистических идей, изучение и осваивание радикальных уличных форм протеста, формирование сплоченного коммунистического фронта сопротивления, содействие формированию Советов, развитию различных форм народного самоуправления, выдвижение и отстаивание актуальных экономических требований в рамках существующего строя, постоянное разоблачение преступлений власти, подготовка всеобщей политической стачки (которую АКМ считает одним из возможных важных этапов революции).

Своими задачами после революции АКМ видит создание системы советов и ликвидацию *«института президентов, губернаторов, мэров».* *«На переходном этапе будет сохранена политическая многопартийность при условии соблюдения партийей социалистического законодательства».* В экономике АКМ предполагает национализировать *«ведущие отрасли промышленности, военно-промышленного комплекса, недр, транспорта, связи».* *«Средние и мелкие частные предприятия будут конкурировать с государственными при условии соблюдения социалистического трудового и социального законодательства. Наследование права собственности на средства производства будет запрещено. Средний и мелкий капитал будет постепенно вытесняться экономическими (в отдельных случаях – административными) методами вплоть до полной ликвидации».*

Индивидуальные предприниматели в социалистической экономике будут существовать свободно при отсутствии эксплуатации с их стороны наемных работников и наличии спроса на их продукцию или услуги. Личная собственность будет неприкосновенна и безлимитна.

Частные банки будут национализированы, коммерческая тайна – ликвидирована. Частная собственность на землю будет отменена. Будет введена государственная монополия внешней торговли. Частные капиталы, вывезенные за рубеж, будут возвращаться, в том числе принудительными способами.

Будет введена прогрессивная шкала налогообложения, принят социалистический трудовой кодекс, ужесточена уголовная ответственность за экономические преступления. Цены на продукты и предметы первой необходимости будут законодательно регулироваться государством. Заработная плата и пенсия не может быть ниже научно обоснованного прожиточного минимума и будет постоянно повышаться.

Повышение производительности труда будет осуществляться посредством рабочего контроля над производством и распределением».

АКМ предполагает сделать обязательной срочную службу в армии. Вместе с тем, *«отсрочки от призыва по социальным причинам и состоянию здоровья будут сохранены в полном объеме». «Наряду с призывной армией будут созданы народное ополчение и народная милиция, организуемые местными Советами по производственному и территориальному признаку на добровольных началах. Вооруженный народ – гарант социальных завоеваний трудящихся, независимости социалистического Отечества».* (Программное заявление АКМ, принято VI съездом 29 января 2005 г., «Контрольный выстрел», № 67).

«Права человека будут носить приоритетный характер. Будет гарантировано право на достойную жизнь и защиту от посягательств на здоровье и безопасность, на участие в управлении производством и обществом, на защиту от эксплуатации и безработицы, на обеспеченный отдых, на защиту личной трудовой собственности, на благоустроенное жилье, на бесплатное и доступное образование всех уровней, на бесплатное и качественное медицинское обслуживание, на свободу распространения информации, на свободу слова и собраний, на свободу перемещения.

Одновременно, свобода личности не должна противоречить интересам общества». «Признавая неравенство людей по физическим параметрам, интеллекту и таланту, мы выступаем за их равенство

в праве собственности на средства производства, в распределении по труду и творческой отдаче, политических правах и свободах. Люди, более добросовестные и талантливые в труде будут получать в свое распоряжение и большую долю общественных благ, что соответствует принципам социальной справедливости. Достойный уровень материального обеспечения будет гарантирован каждому». (Программное заявление АКМ, принято VI съездом 29 января 2005 г., «Контрольный выстрел», № 67).

«Наука будет пользоваться максимальной государственной поддержкой». АКМ выступает за бесплатное образование и здравоохранение. АКМ обещает гарантировать свободу совести и не преследовать верующих. *«Вместе с тем на государственном уровне будет пропагандироваться научный атеизм. Церковь будет полностью отделена от государства, функционирование сект будет запрещено».* В национальной политике АКМ выступает за право наций на самоопределение, вплоть до отделения, во внешней политике первоочередной задачей называет поэтапное восстановление СССР. *«Будет проводиться политика активной поддержки коммунистического движения во всем мире. С социалистическими странами будут установлены самые тесные и дружеские отношения. С капиталистическими странами будут сохранены деловые, прагматические отношения. Внешний долг будет аннулирован в одностороннем порядке».* (Программное заявление АКМ, принято VI съездом 29 января 2005 г., «Контрольный выстрел», № 67).

Съезд принял новую редакцию Устава АКМ. В частности, был оставлен один председатель, а вместо сопредседателей были избраны заместители председателя. Вместо Центрального Штаба руководящим органом стал Центральный Комитет (ЦК) АКМ, также появился Исполком, состав которого избирается Центральным Комитетом (ЦК) АКМ. Съезд избрал ЦК АКМ в следующем составе: С.Удальцов, А.Шалимов, В.Герман, В.Кузьмин (все – Москва), В.Иванов (Новосибирск), И.Баранов (Московская область), Д.Батюк (Белоруссия), А.Егоров (Якутия), Е.Каширина (Московская область), Игнат Коробань (Кемерово), Андрей Кудряшов (Латвия), Д.Мальгин (Волгоград), М.Мальшев (Санкт-Петербург), Александр Минаков (Украина), Виктор Павлов (Карелия), Сергей Полуянов (Украина), П.Рыбаков (Молдавия), Игорь Самохин (Пенза), Павел Юлин (Казахстан). Съезд избрал Центральную Контрольно-ревизионную комиссию (ЦКРК) АКМ в следующем составе: Г.Авоян (Московская область), Евгений Кузнецов, Алексей Макаров, Алексей Матроскин

(все – Москва), Анна Петроканская (Санкт-Петербург). Съезд избрал председателя АКМ, которым стал С.Удальцов, и заместителей председателя АКМ. Ими стали: А.Шалимов, В.Герман, В.Иванов.

После завершения работы съезда состоялось совместное заседание ЦК АКМ и ЦКРК АКМ. На нем был избран Исполком АКМ, в который вошли: С.Удальцов, А.Шалимов, В.Герман, В.Кузьмин, Е.Каширина, А.Егоров, М.Малышев. Председателем ЦКРК АКМ был избран Г.Авоян.

23 февраля 2005 г. активисты АКМ забросали яйцами посольство Латвии в Москве, сожгли принесенный с собой флаг этой страны и разбросали листовки. Активисты АКМ выступали против приравнивания советской символики к нацистской, предложенного Латвией, обвиняли латвийские власти в покровительстве фашистам и требовали запретить символику самой этой страны как фашистскую. В ходе потасовки с охраной посольства активист АКМ Аркадий Пелепенко был задержан. Против него возбудили уголовное дело по статье «вандализм» и отпустили под подписку о невыезде.

23 марта 2005 г. активисты АКМ разогнали пикет «Идущих вместе» (ИВ), протестовавших около Большого театра против постановки там оперы «Дети Розенталя» на либретто Владимира Сорокина и выступавших за ее бойкот, обвинив писателя в «распространении порнографии». Активисты АКМ порвали плакаты ИВ и развернули свой транспарант: «Путинюгенд, не вам судить!». Молодые коммунисты подчеркивали, что выступают против цензуры со стороны «Идущих», а поклонниками творчества писателя не являются. После прибытия милиции на место проведения акции акаэмовцы успели скрыться.

29 апреля 2005 г. в подъезде своего дома был избит четверым неизвестными лидер АКМ С.Удальцов. По факту нападения он написал заявление в милицию. Удальцов заявил, что к нападению на него может быть причастно движение «НАШИ». («В Москве избит лидер Авангарда красной молодежи Сергей Удальцов», NEWSru.com, 29 апреля 2005 г., <http://www.newsru.com/arch/russia/29apr2005/akm.html>).

9 Мая 2005 г. убоповцы едва не выломали дверь в квартире лидера АКМ С.Удальцова и забрали его в отделение, где он просидел, пока не закончился митинг левых сил. В тот же день были задержаны еще несколько десятков членов АКМ, чтобы также не допустить их участия в акции левых сил в честь Дня Победы (Каширина Е., «День Победы в резервации», <http://akm1917.org/boi/ak139-1.htm>).

31 мая 2005 г. несколько десятков активистов АКМ во главе с лидером организации С.Удальцовым проникли на территорию Кремля, где взобрались на балкон колокольни Ивана Великого и развернули транспарант: «Путин, пора уходить!» и его перечеркнутый портрет. Активисты АКМ скандировали антипутинские лозунги, требовали свободы, проведения народного референдума и амнистии и разбрасывали листовки с требованием немедленной отставки Президента и Правительства. Через 15 минут сотрудники ФСО задержали 12 членов АКМ и избили их. Также пострадали 3 журналиста, освещавшие акцию. В тот же день 11 задержанных акаэмовцев были отпущены, а лидер АКМ С.Удальцов был осужден на 10 суток ареста. На Геннадия Алехина было заведено уголовное дело «за хулиганство», якобы он имел при себе бутылку с бензином.

18 июня 2005 г. четверо активистов АКМ ехали на электричке в Коломну, на них напала группа из полутора десятков неизвестных, возможно, футбольных фанатов, выкрикивая при этом антикоммунистические лозунги. В завязавшей драке серьезно пострадали активисты АКМ В.Кузьмин и Ярослав Николаев. Они обратились в милицию с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту нападения.

9 августа 2005 г. несколько десятков активистов АКМ во главе с лидером организации С.Удальцовым приковались друг к другу наручниками около здания Генпрокуратуры, перекрыли улицу Большая Дмитровка и развернули растяжку: «Власть, хватит произвола!». Они потребовали от власти прекратить милицейский произвол в стране и выпустить из тюрем политзаключенных членов АКМ и НБП. Также они разбрасывали листовки, в которых требовали от Генпрокурора В.Устинова прекратить уголовное преследование Г.Алехина и освободить из тюрем своих товарищей И.Федоровича и В.Лунева и членов НБП, расследовать факты нападений на ультралевую молодежь, а также предотвращать незаконные задержания и избиения граждан сотрудниками правоохранительных органов во время акций протеста. Прибывшие на место проведения акции милиционеры и ОМОН отрезали наручники от ограды Генпрокуратуры и забрали акаэмовцев в отделение, при задержании их сильно избили, 3 активиста АКМ М.Малышев, И.Самохин, Андрей Кораблев получили травмы рук, а Михаила Ломако госпитализировали с переломом руки. Дело в отношении Алехина было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. (Удальцова А. «Перелом свободы. Встреча с генпрокурором закончилась в больнице», «Контрольный выстрел»,

№72, 2005 г., <http://www.akm1917.org/gazeta/gz72-5.htm>). В тот же день всех задержанных выпустили. 31 августа суд оштрафовал аказмовцев.

29 августа 2005 г. группа неизвестных напала с бейсбольными битами, пневматическим оружием и дымовыми шашками на представителей НБП, АКМ, СКМ и Союза молодежи «За Родину!» около горкома КПРФ, где проходило заседание оргкомитета по подготовке марша «Антикапитализм-2005». Нападавших задержали милиционеры, однако, вскоре всех их отпустили, и никто из них не понес ответственности. Вряд ли это было бы сделано без вмешательства стоящих за ними сил. Представители КПРФ и НБП заявили, что к нападению на их активистов причастно движение «НАШИ», а лидер «НАШИХ» В.Якеменко отверг эти обвинения («В.Якеменко об обвинениях «НАШИХ» в причастности к нападению на представителей леворадикальных организаций 29 августа», 30.08.2005, <http://www.nashi.su/nashi.php?n=324>). Однако, АКМ уверен, что за этим нападением стоит власть: *«После нападения так называемые эксперты в очередной раз кинулись обсасывать тему «наши это или не наши?» Все эти бесконечные рассуждения уже порядком надоели. Что такое «Наши»? Это проект работника администрации президента РФ г-на Суркова. Следовательно, – это проект власти. Чьими руками власть расправляется с неугодными, имеющими смелость жестко критиковать новоявленного кремлевского царя, – руками футбольных фанатов, неонацистов или сотрудников силовых ведомств, – не имеет решающего значения. Это уже технические детали.*

Характерно, что разбойные нападения на оппозиционеров происходят, как правило, после острых политических акций, которые задавают власть. После серии весенних антиправительственных акций АКМ (в том числе, против движения «Идущие вместе») накануне Первой мая меня избили возле дома четверо неизвестных «патриотов». Через две недели после акции АКМ в Кремле под лозунгом «Путин, пора уходить!» на наших ребят напали в электричке Москва-Голутвин. Не сомневаюсь, что налет 29 августа был актом мести нацболам, пытавшимся сорвать выступление Путина на авиасалоне в Жуковском. Таким образом, налицо факты подлой криминальной расправы с активистами оппозиционных организаций. А те, кто в этом до сих пор сомневается, просто подыгрывает Кремлю» (цит. по: Удальцов С., «Левая коалиция выстрадана кровью», «Контрольный выстрел», № 72, 2005 г. <http://www.akm1917.org/gazeta/gz72-5.htm>). Представители других

пострадавших партий и организаций также уверены, что за этим нападением стоит власть. («Прошла пресс-конференция в ЦК КПРФ, посвященная нападению на горком партии», 31.08.2005, http://www.cprf.ru/news/party_news/35662.html, «Подробности нападения группы неизвестных на активистов левых молодежных объединений», радио «Свобода», 30.08.2005, <http://www.svoboda.org/l/grani/0805/l.083005-1.asp>, «Вооруженное нападение на активистов левых молодежных организаций было совершено минувшим вечером», «Эхо Москвы», 30.08.2005, <http://echo.msk.ru/news/265344.html>). На следующий день с осуждением этой акции устрашения оппозиции выступила партия «Яблоко», которая назвала избиение молодых левых активистов *«организованной и спланированной политической акцией, осуществляемой под покровительством, а возможно и по указанию властей»* («Об избиении левых оппозиционных активистов», заявление РДП «Яблоко», 30 августа 2005 г., http://www.yabloko.ru/Press/Docs/2005/0830_nbp.htm). В тот же день СПС в своем открытом письме к представителям СКМ, АКМ и НБП заявил, что *«происшедшее, если оно и не срежиссировано властью, произошло при ее попустительстве»* и потребовал от власти *«гласного расследования и наказания исполнителей и организаторов этого преступления»* («Открытое письмо Президиума ФПС СПС к представителям СКМ, АКМ и НБП», 30 августа 2005 г., <http://sps.ru/?id=207600>).

13 октября 2005 г. на круглом столе в дискуссионном клубе «Молодая гвардия» с участием представителей молодежных организаций лидер АКМ С.Удальцов плеснул водой в экс-Президента СССР М.Горбачева, обвинив его в развале СССР, предательстве партии и лишении молодежи будущего. Сотрудники охраны вывели Удальцова из зала, а Горбачев продолжил участие в дискуссии.

28 октября 2005 г. двое неизвестных с резиновыми дубинками напали на активиста АКМ А.Матроскина. Его ударили по голове, Матроскин оказал сопротивление, и нападавшие убежали. Матроскин подал заявление в милицию. Вследствие удара он получил сотрясение мозга.

16 ноября 2005 г. в Питере несколько десятков неизвестных напали на представителей НБП и АКМ, возвращавшихся с концерта, организованного «Петербуржским гражданским сопротивлением» (в которое входят питерские «Яблоко», КПРФ, НБП, «Солдатские матери Петербурга», «Идущие без Путина» и др. организации). Концерт был посвящен Дню толерантности. В драке серьезно

пострадали активист питерской НБП А.Колосов и лидер питерского АКМ М.Мальшев.

11 декабря 2005 г. на станции метро Автозаводская 20 молодых парней напали на нескольких шедших на собрание активистов АКМ, крича: «Коммунисты – сволочи!». В ходе нападения серьезно пострадала одна из активисток АКМ Мария Коледа, которая была госпитализирована с сотрясением мозга.

21 декабря 2005 г. неизвестные напали на активиста АКМ Игоря Мартынова.

25 декабря 2005 г. следователи прокуратуры провели обыск у М.Мальшева, забрали агитационную литературу АКМ, берцы (армейские ботинки) и мобильник, а также книги антифашистского содержания, увезли его в РУВД, допросили, сняли отпечатки пальцев и выпустили. (Дружининский М., «В Питере преследуют сторонников АКМ. Произведен обыск в квартире командира Ленинградского АКМ Максима Мальшева», «Сканер событий», № 11, <http://www.akm1917.org/obzor/index11.htm>).

27 декабря 2005 г. 6 неизвестных, крича: «Бей коммунистов!», напали на М.Коледу, ударили ее несколько раз по голове, потом били ногами и изрезали одежду.

16 февраля 2006 г. активисты АКМ осуществили ненасильственный захват здания Департамента ЖКХ Москвы, требуя остановить приватизацию ЖКХ и заморозить рост тарифов на услуги в этой сфере. Они заблокировались в здании, развернули плакат: «Не плати поганой власти!» и разбрасывали листовки с требованиями остановить приватизацию ЖКХ, заморозить рост тарифов на услуги в этой сфере и провести широкую кампанию по разъяснению гражданам правил создания ТСЖ. Одна девушка приковалась наручниками к двери. ОМОН задержал 13 участников акции. В отношении Марии Коледы было возбуждено уголовное дело «за хулиганство»: пиротехнический факел, который она зажгла в здании, признали оружием. 5 сентября 2006 г. суд приговорил ее к 3 годам лишения свободы условно. («Вынесен приговор участнику акции АКМ против роста тарифов ЖКХ», «Контрольный выстрел», № 79, 2006 г., <http://www.akm1917.org/gazeta/gz79-6.htm>).

11 марта 2006 г. в Тюмени группа из 20 скинхедов, вооруженных ножами и кастетами, напала на пятерых активистов АКМ, хотя первоначальная договоренность была драться 5 на 5 и только на кулаках. В результате драки превратилась в побоище. («В Тюмени скинхеды избивали молодых коммунистов», Всероссийский гражданский конгресс, 13 марта 2006 г.,

<http://www.civitas.ru/news.php?code=58>). Правозащитники потребовали от власти *«тщательной проверки обстоятельств этого дела и привлечения виновных к ответственности по закону»* («Правозащитники требуют призвать к ответственности нацистских штурмовиков, напавших на активистов тюменского АКМ», ФОРУМ.мск, 20 марта 2006 г., <http://forum.msk.ru/material/news/9037.html>).

30 апреля 2006 г. в Москве состоялся VII съезд АКМ, в котором приняли участие 145 делегатов из 45 регионов России и 5 республик бывшего СССР. Съезд принял постановление «О статусе АКМ», которым отменил верхний возрастной предел (35 лет) для приема в члены АКМ и поручил ЦК АКМ внести соответствующие изменения в Устав движения. Также съезд принял постановление «Об основных направлениях работы АКМ в период 2006-2007 гг.». Такими направлениями были названы: *«проведение широкой агитационно-пропагандистской кампании по тотальному бойкоту буржуазного государства»*, организация акций протеста против антисоциальной политики власти и участие в таких акциях, проводимых гражданами, поддержка кандидатов от левых сил на выборах всех уровней либо бойкот выборов, а также содействие в выдвижении единого кандидата от оппозиции на президентских выборах 2008 г., создание в региональных отделениях АКМ аналитических групп *«с дальнейшим выходом на создание Всесоюзного аналитического центра»*, создание окружных региональных центров АКМ и др.

Съезд избрал ЦК АКМ, в который вошли: С.Удальцов, А.Шалимов, Роман Катков (все – Москва), В.Иванов (Новосибирск), Михаил Адамович (Белоруссия), Денис Викторов (Ульяновск), В.Герман (Москва), Андрей Ежов (Орел), Александр Искринцев (Якутия), Е.Каширина (Московская область), А.Кораблев (Тюмень), И.Коробань (Кемерово), Дмитрий Кудренко (Белоруссия), А.Кудряшов (Латвия), В.Кузьмин (Москва), М.Мальшев (Санкт-Петербург), А.Минаков (Украина), В.Павлов (Карелия), И.Самохин (Пенза), П.Юлин (Казахстан). В Центральную Контрольно-ревизионную комиссию (ЦКРК АКМ) съездом были избраны: Г.Авоян (Московская область), Евгений Кузнецов (Москва), А.Матроскин (Москва), Анатолий Молотов (Санкт-Петербург), Илья Савельев (Москва). Съезд АКМ избрал председателя АКМ, которым стал С.Удальцов, и заместителей председателя АКМ, ими стали: А.Шалимов, Р.Катков, В.Иванов. Съезд принял резолюцию в поддержку И.Федоровича.

1 мая 2006 г. в Москве состоялся пленум ЦК АКМ, который избрал новый состав Исполкома АКМ. В него вошли: С.Удальцов, Р.Катков, А.Искринцев, М.Мальшев, Д.Викторов, А.Ежов, Д.Кудренко. Пленум принял решение о проведении летом 2006 года централизованных сборов АКМ.

14-16 июля 2006 г. АКМ принимал участие в Российском социальном форуме (РСФ), или «контрсаммите», организованном в Питере левыми силами как альтернатива саммиту «Большой восьмерки», проходившему в этом же городе. В начале июля 2006 г. в нескольких регионах России были незаконно арестованы на несколько суток активисты АКМ, собиравшиеся ехать туда. А в Новосибирске 6 июля 2006 г. командир регионального АКМ В.Иванов, собиравшийся ехать в Питер на РСФ, был задержан сотрудниками РУБОПа, и его обвинили в хранении наркотиков. АКМ считает, что наркотики Иванову подбросили, чтобы не пустить его на контрсаммит («Новосибирск: начался суд над лидером областного отделения АКМ», <http://www.akm1917.org/boi/ak242.htm>). Против Иванова возбудили уголовное дело. 10 мая 2007 г. суд приговорил В.Иванова к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком полтора года. В самом Питере активистки АКМ Ольга Матвеева и Полина Петровская, распространявшие листовки с призывом принять участие в РСФ, 7 июля были незаконно арестованы, их 3 суток держали в отделении без предъявления каких-либо обвинений, а 10 июля осудили на 10 суток ареста. («Ленинград: аресты и избиения активистов АКМ накануне саммита G8», «Сканер событий», <http://www.akm1917.org/obzor/index29.htm>). 10 июля 2006 г. в Питере был сильно избит командир Ленинградского АКМ М.Мальшев, участвовавший в подготовке РСФ. («Накануне контрсаммита избит еще один его участник – лидер Авангарда красной молодежи», ЗАКС.Ру, 11 июля 2006 г., <http://www.zaks.ru/a0/ru/archive/view.shtml?i=22283&p=0>).

15 июля 2006 г. в рамках РСФ молодые левые (АКМ, МЛФ и др.), которым власти Питера запретили проводить свое шествие, присоединились к санкционированному шествию КИРФ и РКРП-РПК по Лиговскому проспекту. Они прорвали цепь ОМОНа, преградившего дорогу участникам акции, в ходе прорыва были задержаны несколько активистов АКМ. При задержании всех их избили. Позже УБОП вырвал из толпы демонстрантов лидера АКМ С.Удальцова и забрал его. («В Петербурге в первый день саммита задержаны около 30 человек», NEWSru.com, 16 июля 2006 г., <http://www.newsru.com/russia/16jul2006/summit.html>, «Один из лидеров

«контрсаммита» избит и увезен в неизвестном направлении», NEWSru.com, 15 июля 2006 г., <http://www.newsru.com/russia/15jul2006/basted.html>). Позже Удальцова посадили на поезд и в сопровождении милиционеров отправили в Москву.

7 ноября 2006 г. московские власти разрешили коммунистам провести лишь митинг, а шествие было фактически запрещено. Однако, левая молодежь, в основном из АКМ, прорвала милицейское оцепление, и шествие прошло, несмотря на запрет. (новости, радио «Свобода», 7 ноября 2006 г.).

3 декабря 2006 г. на 20 активистов АКМ и МЛФ напали столько же неонацистов с арматурой, файерами и пустыми бутылками. В завязавшейся драке пострадали 2 активиста АКМ, однако молодые левые задержали одного из нападавших и сдали в милицию. Но никакой ответственности он не понес.

16 декабря 2006 г. АКМ вместе с «Другой Россией» участвовал в «Марше несогласных» (представители АКМ входили также в оргкомитет марша). Шествие власти запретили, но активисты НБП, а также АКМ во главе с С.Удальцовым, пошли на прорыв омоневского оцепления и начали несанкционированное шествие. В результате столкновений участников акции с ОМОНОм были задержаны около 70 активистов НБП и АКМ, в т.ч. лидер АКМ С.Удальцов.

Вечером 26 января 2007 г. делегация «Другой России», в составе лидера АКМ С.Удальцова и его заместителя А.Шалимова, а также члена Политсовета НБП Сергея Аксенова и зампреда Московской НБП Павла Жеребина была задержана в аэропорту «Домодедово». Они намеревались вылететь в Сургут для переговоров с профсоюзами нефтяников об организации совместных протестных выступлений. Однако, их сняли с рейса и первоначально обвинили в «возможной причастности» к организации взрывов в МГУ, прогремевшим в тот день. («Эхо Москвы», 26.01.2007). Потом было объявлено, что они – свидетели, а не подозреваемые. Утром 27 января всех их выпустили без предъявления обвинений и даже без оформления протоколов о задержании. Члены делегации считают, что власть таким образом попыталась сорвать их поездку и помешать взаимодействию с рабочими. 28 января они вылетели в Сургут и благополучно добрались до него. («Задержание активистов АКМ и НБП в аэропорту «Домодедово»: власть боится взаимодействия оппозиции с рабочими», <http://www.akm1917.org/boi/ak259.htm>, «Рабочие строят другую Россию», 30.01.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=45BF1C4B9DBC0>).

3 марта 2007 г. на «Марше несогласных» лидер АКМ С.Удальцов был задержан дважды. Суд арестовал его на 1 сутки. 24 марта 2007 г. С.Удальцов и группа его товарищей были задержаны на «Марше несогласных» в Нижнем Новгороде. Вечером они были освобождены. 14 апреля 2007 г. С.Удальцов был задержан на «Марше несогласных» в Москве. Вечером его выпустили. 15 апреля Удальцов принимал участие в «Марше несогласных» в Санкт-Петербурге, где также был задержан. 17 мая Удальцов попытался уехать на «Марш несогласных» в Самару, назначенный на 18 мая. Однако, в Москве его задержали убоповцы, и его поезд ушел. Он успел сесть на другой поезд, но с него его сняли под Рязанью и посадили на поезд, идущий в Москву. Также под Рязанью с поезда была снята пресс-секретарь АКМ Анастасия Удальцова, тоже ехавшая в Самару. («Лидер АКМ Сергей Удальцов задержан по дороге на «Марш несогласных» в Самаре», пресс-служба АКМ, <http://akm1917.org/boi/ak378.htm>). 29 мая 2007 г. в ходе «Марша несогласных» в Воронеже был задержан С.Удальцов. («Несогласные пленники», 29.05.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=465C4F6DD1DD8>).

Потом Удальцова выпустили, *«но не успел он выйти из отделения как был задержан вторично людьми в штатском. Его почти сутки продержали в КПЗ, а днем 30 мая отвезли в мировой суд, где судья Макарова полностью оправдала Удальцова (материалы административного дела были составлены с грубыми нарушениями)»* (цит. по: Фирсов М., «Воронеж: марш, которого не было», <http://akm1917.org/boi/ak388.htm>). 9 июня 2007 г. АКМ принимал участие в разрешенном властями «Марше несогласных» в Санкт-Петербурге, а 11 июня 2007 г. – в «Марше несогласных» в Москве, фактически прошедшем как митинг (поскольку власть разрешила только митинг). Обе акции завершились благополучно, однако, Удальцов не смог вылететь в Санкт-Петербург на марш, его задержали в аэропорту Шереметьево. («Петербург: спокойный Марш», АКМ-Ленинград, <http://akm1917.org/boi/ak392.htm>).

В ночь на 18 апреля 2007 г. в Химках (Подмосковье) по указанию местной администрации были разрыты могилы летчиков-героев, погибших в Великую Отечественную войну. Останки летчиков были увезены в морг для перезахоронения на местном кладбище, при этом часть останков была просто выброшена. Земля была отдана под застройку. («Администрация подмосковных Химок пошла по эстонскому пути, раскопав могилы героев Советского Союза», ФОРУМ.мск, 18.04.2007, <http://forum.msk.ru/material/news/327609.html>). 22 апреля 2007 г.

активисты СКМ, РКСМ(б) и АКМ при поддержке ветеранов провели митинг против осквернения могил героев войны. Администрация Химок запретила мероприятие, поэтому сотрудники милиции попытались задержать молодежь еще во время акции и сразу по ее завершении, но ветераны не дали этого сделать, сначала окружив молодежь, а потом проводив активистов до электрички. Однако, на одной из станций в электричку ворвались сотрудники милиции и стали избивать активистов, а также других участников, возвращавшихся с этого митинга. Были задержаны: Володар Коганицкий (АКМ), Мария Коледа (СКМ), Анна Новолодская (СКМ), Артем Буслаев (РКСМ(б)), Анастасия Белькова, Павел Тарасов и Татьяна Соловьева (все – СКМ). Из-за милицейских побоев активисты СКМ П.Тарасов, А.Белькова и М.Коледа были увезены в больницу прямо с заседания суда. На следующий день все задержанные были выпущены, благодаря вмешательству депутатов Госдумы от КПРФ и общественности в лице ветеранов из Химок, а также широкого освещения в СМИ. (Баранов А., «Почему все-таки в Химках не действуют конституция и законы Российской Федерации?», 30.04.2007, <http://forum.msk.ru/material/lenty/333649.html>). 2 мая 2007 г. суд над избитой левой молодежью не состоялся. 10 мая суд приговорил Т.Соловьеву, А.Белькову и А.Новолодскую к штрафу. В отношении Коганицкого сфабриковали уголовное дело, обвиняя его в «избиении милиционера». 12 ноября 2007 г. Химкинский горсуд (Московская область) приговорил В.Коганицкого к 3 годам лишения свободы условно и штрафу в 10 тыс. р. («Активист АКМ Володар Коганицкий осужден на 3 года условно», <http://www.akm1917.org/tish/27.htm>).

1 августа 2007 г. активисты АКМ во главе с лидером С.Удальцовым провели акцию в поддержку бастующих рабочих «АвтоВАЗа» у представительства этой компании в Москве. Активисты АКМ *«развернули плакат «Зарплату чиновников – рабочим!» Также активисты скандировали «Власть – рабочим!», «Рабочие ВАЗа – мы с вами!» и жгли файеры. Сотрудники представительства наблюдали за акцией из окон».* Милиционеры задержали 5 человек, в т.ч. лидера АКМ. Задержанных обвинили в организации несанкционированного пикета и неповиновении законным требованиям милиции. Утром 2 августа задержанных доставили в суд, который арестовал Удальцова на 7 суток, Николая Краснова, Виталия Воробьева и Павла Руднева на 5 суток каждого, а несовершеннолетнего активиста АКМ освободили. («Москва: участников акции АКМ в поддержку рабочих «АвтоВАЗа» подвергли

административному аресту», АКМ-Москва, <http://akm1917.org/boi/ak431.htm>).

Днем 20 августа 2007 г. 20 активистов МГЕР вышли на пикет здания ЦК КПРФ. Пикет был направлен против КПРФ и ее символов. Один из лозунгов: «Серп и молот – в Мавзолей!». Около офиса Компартии молодых «медведей» уже ждали 40 активистов КПРФ, СКМ и АКМ («Осада после рукопашной», 20.08.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=46C97022A998A>). *«Среди контрпикетчиков были секретари ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин, первый секретарь ЦК СКМ Юрий Афонин, первый секретарь МГК СКМ Сергей Довгаль»*, а также лидер АКМ С.Удальцов. Левые развернули плакаты: «От медвежьей власти – одни напасти», «Вы не медведи – вы козлы!», «Лучше быть красным, чем голубым!», «Молодонаглейцы, вон!» (<http://forum.msk.ru/material/news/375180.html>). Активисты МГЕР ответили левым. *«Завязалась словесная перепалка. Надо отметить, что никакой милиции при этом не присутствовало. Слово за слово и митингующие уже сцепились кулаками. Дважды они мерились силами, пока наконец не подъехали милиционеры. Молодогвардейцев они не трогали, а сразу вклинились в толпу коммунистов. Действовали достаточно жестко. Отобрали и разорвали плакаты и оттеснили сторонников КПРФ за ограду штаба партии. После этого митинг вошел в мирное русло, лишь изредка и стой и с другой стороны звучали в адрес друг друга оскорбления»* («В центре Москвы сегодня произошли массовые потасовки», «Эхо Москвы», 20.08.2007, <http://echo.msk.ru/news/391847.html>). После окончания мероприятия милиция обвинила во всем левых активистов: *«Выступление защитников КПРФ не было санкционировано властями, в результате чего милиция разогнала митинг комсомольцев и заблокировала офис компартии, где скрылись участники красной акции»*. (цит. по: Громько Е., «Лидера АКМ обвиняют в организации массовых беспорядков», «Новый регион», 20.08.2007, <http://www.nr2.ru/moscow/135630.html>). Фактически офис КПРФ оказался в милицейской блокаде. *«Сотрудники МВД численностью до 20 человек блокировали входы в помещение, и «ждут первого, кто из него выйдет, чтобы «повязать» и выдвинуть обвинение в участии в несанкционированном пикете»*. Депутат Госдумы от КПРФ, член ЦК этой партии Валерий Рашкин обратился в прокуратуру Москвы и Генпрокуратуру с просьбой прибыть их представителям на место происшествия *«для выяснения всех обстоятельств происшедшего и разблокирования здания ЦК КПРФ от милицейской осады»*. (цит. по:

«Депутат Госдумы В.Ф.Рашкин обратился в Генпрокуратуру с требованием немедленно снять милицейскую блокаду здания ЦК КПРФ в Москве», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50981.html). Прибывшие представители столичной прокуратуры не стали вмешиваться в ситуацию. *«У всех выходов продолжают дежурить сотрудники МВД, блокируя вход и выход из здания. Дежурный автомобиль ГАЗ, пытавшийся выехать с территории штаб-квартиры был обыскан вплоть до проверки автопокрышек».* («В заблокированное милицией здание ЦК КПРФ в Москве прибыли представители прокуратуры», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50983.html). Милиция требовала от КПРФ выдать наиболее активных пикетчиков, в т.ч. лидера АКМ С.Удальцова. Однако, коммунисты отказались это сделать. После 19 часов милицейская блокада офиса ЦК КПРФ была прекращена благодаря вмешательству лидера КПРФ Геннадия Зюганова и вице-спикера Госдумы от КПРФ Валентина Купцова. Все активисты левых движений, участвовавшие в контрпикете против МГЕР, беспрепятственно вышли из здания ЦК КПРФ. («Милицейская блокада здания ЦК КПРФ в Москве прекращена», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50986.html).

29 сентября 2007 г. в Москве прошел 8-й съезд АКМ. В его работе приняли участие 123 делегата. В качестве гостей присутствовали представители СКМ и РКСМ(б). Член ЦК СКМ Магомед Ахматов и лидер РКСМ(б) Александр Батов выступили с приветствиями съезду. Съезд АКМ принял решение о прекращении взаимодействия АКМ с коалицией «Другая Россия». *«Представители АКМ считают, что «Другая Россия» не смогла стать широкой коалицией, которая способна решать серьезные политические задачи. «Мы прекрасно видим, что единым кандидатом «Другой России» на пост президента будет выбран или Гарри Каспаров, или Михаил Касьянов. Эти фигуры для нас неприемлемы», – заявил Сергей Удальцов, отметив, что, являясь коммунистической организацией, АКМ не считает для себя возможным участвовать в каких-либо акциях, которые будут ассоциироваться с «единым кандидатом явно либеральных воззрений».* *«Если сейчас будет выбран кандидат, он встанет в один ряд с десятком других полукомических персонажей, которые тоже претендуют на этот пост», – подчеркнул Удальцов»* (цит. по: «АКМ не поддерживает кандидата в президенты от «Другой России», 30 сентября 2007 г., «Сканер событий» №36, <http://akm1917.org/obzor/index36.htm>).

Съезд избрал руководство и ЦКРК АКМ. В ЦК АКМ вошли: С.Удальцов, Анастасия Удальцова, Владимир Герман, Роман Катков, Василий Кузьмин, Александр Шалимов (все – Москва), Денис Викторов (Ульяновск), Максим Грищенко (Латвия), Александр Егоров (Якутия), Илья Журавлев (Иваново), Вадим Иванов (Новосибирск), Елена Каширина (Московская область), Андрей Кораблев (Тюмень), Константин Корсаков (Оренбург), Дмитрий Кудренко (Белоруссия), Николай Наумов (Украина), Глеб Таргонский (Санкт-Петербург), Петр Хрипунов (Челябинск), Андрей Цуканов (Казахстан), Алексей Шамагирев (Новосибирск). В состав ЦКРК вошли: Сергей Васенькин, Николай Краснов, Илья Савельев (все – Москва), Анатолий Молотов (Санкт-Петербург), Анастасия Пугачева (Новосибирск). Председателем АКМ был вновь избран С.Удальцов. Его заместителями стали: Вадим Иванов, Роман Катков и Александр Шалимов. В состав Исполкома АКМ вошли: С.Удальцов, Д.Викторов, А.Егоров, Р.Катков, В.Кузьмин, Г.Таргонский и А.Шалимов.

Также съезд принял постановление «Об основных направлениях работы АКМ в 2007-2008 годах». В число основных направлений работы АКМ на ближайший период в т.ч. вошли: *«формирование в региональных отделениях АКМ, а также на уровне ЦК АКМ идеологических комиссий с целью укрепления идейного единства и улучшения политической подготовки членов и сторонников АКМ»* и *«формирование в структурных подразделениях АКМ групп по обеспечению безопасности»*. (цит. по: Постановление 8-го съезда АКМ «Об основных направлениях работы АКМ в 2007-2008 годах», 29 сентября 2007 г., <http://akm1917.org/doc/ak7-1.htm>).

В январе 2008 г. АКМ заявил о своей поддержке на президентских выборах 2 марта кандидатуры лидера КПРФ Геннадия Зюганова.

26 января 2008 г. в ходе кампании *«международный День единых действий за гражданские права и социальную справедливость»* на акции на Славянской площади в Москве прошел митинг, организованный членами инициативных групп жильцов, выступающих против «точечной» застройки и незаконного выселения. На акции произошла потасовка неизвестных, по одной версии, по другой – анархистов, с активистами АКМ. Милиция задержала только членов АКМ во главе с лидером С.Удальцовым. В тот же день их выпустили. (Решетнев С., Банцевич А., «Путина план залез в наш карман», 26.01.2008, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=479B1E7203114>, «Международный день единых действий», пресс-служба АКМ, <http://akm1917.org/boi/ak538.htm>).

Активисты АКМ постоянно участвуют в акциях жителей против незаконной «точечной» застройки. Их постоянно задерживает милиция. Неоднократно их арестовывали на несколько суток. В июле 2007 г. в Москве был создан Совет инициативных групп жителей, борющихся против незаконной застройки. Координатором Совета стал лидер АКМ С.Удальцов. 14 февраля 2008 г. Удальцов собирался пойти на одну из акций против застройки. Однако, его прямо у подъезда забрали убоповцы, силой посадили в машину и увезли в милицию. Там он просидел более 7 часов, ему пытались предъявить обвинения за другую, уже прошедшую акцию, в ходе которой его даже не задерживали. Суд не стал рассматривать сфабрикованное дело против Удальцова, и вечером его выпустили. (Челищева В., «Москва. Возле своего дома сегодня был задержан, а затем доставлен в отделение милиции лидер АКМ Сергей Удальцов», «Новая газета», 14.02.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/224240.html>). 19 февраля 2008 г. на мирной акции были задержаны несколько человек, в т.ч. лидер АКМ С.Удальцов и активист АКМ, кандидат в депутаты муниципального собрания «Строгино» Александр Бабак. Продержав людей в отделении сутки, их приговорили к уже отсиженному сроку ареста и штрафам, и выпустили. Рассмотрение дела Удальцова перенесли, поэтому его выпустили. Удальцову грозило 15 суток ареста. Он в суд не пошел, т.к. простыл в милиции. Судья вынесла определение о его принудительном приводе в суд. Т.к. Удальцов в суде не появился, с 22 февраля убоповцы на несколько дней фактически блокировали его квартиру, круглосуточно ожидая его выхода из дома, чтобы арестовать. Фактически его хотели изолировать на время президентских выборов. Блокада была снята лишь вечером 3 марта. Второй пик подобной активности властей пришелся перед Днем Победы и инаугурацией Д.Медведева. 24 апреля у здания мэрии Москвы были задержаны и избиты омоновцами около 30 участников акции против застройки. Но лишь одного из задержанных – С.Удальцова – осудили на 15 суток ареста, остальных задержанных выпустили на следующий день. Удальцова фактически изолировали, «чтоб чего не вышло». Выпустили его лишь вечером 9 Мая.

6 мая 2008 г. около приемной Д.Медведева активисты АКМ и ЛФ провели акцию протеста в связи с проходившей на следующий день инаугурацией Д.Медведева. 20 активистов АКМ и ЛФ развернули флаги своих организаций и растяжку «Долой престолонаследие!», зажгли файеры. *«Участники акции скандировали «К черту Путина и Медведева!», «Медведев, пошёл вон!» и «Долой Газпромовского*

Карлика!», «Удальцову – свободу! Медведева – на нары!», заклеили фасад здания лозунгами соответствующего содержания, раздавали прохожим листовки». Один из участников акции – активист РКСМ и ЛФ Максим Фирсов – приковался наручниками к решетке окна. Также в акции участвовала пресс-секретарь АКМ А.Удальцова. Через 20 минут приехала милиция, 11 участников акции успели скрыться, а 9, в т.ч. А.Удальцова и помощник депутата Госдумы, активист ЛФ Алексей Сахнин, были задержаны. Всех задержанных обвинили в проведении несанкционированной акции и неповиновении законным распоряжениям сотрудников милиции, последнее обвинение могло повлечь 15 суток ареста. Вечером двоих задержанных – Рината Буркеева и Алексея Сахнина суд арестовал на 4 суток каждого, А.Удальцову оштрафовали на 1 тыс. р., т.к. ее судили впервые и у нее двое малолетних детей. «Утром еще пятерым участникам акции – Максиму Фирсову, Илье Савельеву, и еще двоим активистам АКМ, присудили от 3 до 5 суток административного ареста. Пять суток, «за особую дерзость», получил Максим Фирсов, приковавший себя наручниками к ограде. Один из задержанных, который тоже провел ночь в отделении и был доставлен в суд последним, сумел сбежать из здания суда, и одну девушку отпустили из ОВД» («Москва: активисты АКМ и Левого Фронта арестованы за акцию у приемной Медведева», АКМ-Москва, <http://akm1917.org/boi/ak591.htm>).

Программой АКМ является Программное заявление АКМ, принятое VI съездом АКМ 29 января 2005 г.

Структура АКМ:

Высшим руководящим органом АКМ формально является съезд. Он избирает председателя АКМ и его заместителей, а также Центральный Комитет (ЦК) АКМ и Центральную Контрольно-Ревизионную комиссию (ЦКРК) АКМ. В период между съездами работой АКМ руководит ЦК АКМ, который является постоянно действующим руководящим органом АКМ. В случае невозможности выполнения кем-либо из членов ЦК АКМ своих обязанностей (болезнь, исключение из АКМ), ЦК АКМ своим решением может кооптировать в состав ЦК новых членов на период до ближайшего съезда. ЦК АКМ заседает не реже раза в полгода. В период между его заседаниями оперативное руководство АКМ осуществляет Исполком АКМ, избираемый ЦК из своего состава. Исполком заседает не реже раза в месяц.

Председатель АКМ представляет организацию в отношениях с партиями и общественными организациями; организует взаимодействие ЦК АКМ и региональных отделений АКМ и др. В случае отсутствия или болезни председателя АКМ он передает свои полномочия одному из заместителей.

ЦКРК АКМ выполняет контрольные функции. Она контролирует соблюдение Устава и ежегодно осуществляет ревизию финансово-хозяйственной деятельности АКМ.

АКМ имеет свою присягу.

Для вступающих в АКМ установлен кандидатский стаж – 3 месяца. Кандидат имеет равные права и обязанности с членами, за исключением права решающего голоса на собраниях и права быть избранным в руководящие органы АКМ и его отделений. Однако, кандидат имеет право совещательного голоса на собраниях организации. Члены и кандидаты в члены АКМ обязаны активно и постоянно участвовать в практической работе организации. Также при АКМ есть институт сторонников. Зарегистрированные в качестве сторонников АКМ имеют право совещательного голоса при рассмотрении вопросов деятельности организации.

Председатели (командиры) региональных отделений АКМ и их заместители избираются на их конференциях (съездах). Там же избирается состав Комитета регионального отделения (РО), осуществляющий текущее руководство РО, и контрольный орган РО – его Контрольно-ревизионная комиссия (КРК).

Коммунистические молодежные организации в республиках бывшего СССР, вошедшие в состав АКМ, *«являются соответствующими структурными подразделениями АКМ»*. Они *«могут иметь собственные уставы и программы, которые не противоречат Уставу и Программному заявлению АКМ, а также собственное наименование. Отделения АКМ в республиках СССР в своей деятельности учитывают местные условия, политическую обстановку и законодательство»* (п. 5.5. Устава АКМ).

За неисполнение решений вышестоящих органов АКМ и нарушение Устава АКМ отделение АКМ может быть разогнано вышестоящим органом АКМ либо этот орган может принять решение о перерегистрации членов отделения с утверждением любого из таких решений ЦК АКМ.

Акции АКМ большей частью яркие и радикальные. Почти все акции, организованные АКМ, а также часть тех, в которых АКМ принимает участие – несанкционированные. Активистов и лидера

АКМ постоянно задерживает милиция, неоднократно их избивали и арестовывали на несколько суток.

С 2001 г. каждую осень в сентябре-октябре АКМ проводит марш «Антикапитализм», в котором также принимают участие члены НБП, СКМ, РКСМ(б). «Антикапитализм» неоднократно заканчивался столкновениями с милицией и ОМОНОм, задержаниями и избиениями участников акции.

Также АКМ ежегодно участвует в акциях памяти защитников советской власти, погибших во время событий 3-4 октября 1993 г. АКМ принимает участие совместно с КПРФ и СКМ в ежегодных праздничных мероприятиях 1 мая и 7 ноября и других акциях левых сил.

В январе-феврале 2005 г. АКМ участвовал в столице и регионах в акциях протеста против монетизации льгот совместно с КПРФ и НБП, а в ряде регионов в акциях также участвовали «Родина» и «Яблоко». В 2005 и 2006 гг. АКМ участвовал в марше на Останкино в защиту свободу слова, против цензуры вместе с «Яблоком», КПРФ, НБП и другими организациями, а в 2007 г. и 2008 гг. вместе с СКМ – в акциях КПРФ против цензуры на ТВ.

Союзники АКМ: нацболы, КПСС О.Шенина. АКМ также взаимодействует с РКСМ(б) и СКМ (из молодежных организаций) и с КПРФ, на выборах в Мосгордуму 4 декабря 2005 г. лидер АКМ С.Удальцов, его заместитель А.Шалимов и один из активистов АКМ Алексей Гунькин баллотировались в МГД по списку КПРФ.

С 2001 г. АКМ каждое лето проводит сборы своих бойцов, на которых они проходят теоретическую и физическую подготовку (в т.ч. по рукопашному бою), а также стрелковую: учатся разбирать и собирать автоматы и стрелять из пневматического оружия. С 2004 г. АКМ также принимает участие в лагерях левых сил, организованных МЛФ, с 2006 г. – ЛФ.

У АКМ есть близкая рок-группа – «Эшелон», тексты к песням которой пишет и сам С.Удальцов (в частности, «Революция воли»). Солист «Эшелона» И.Баранов – исполнитель советских песен и новых коммунистических песен сопротивления, пишущий в т.ч. слова и музыку к некоторым из них (например, «Проверки на дорогах»).

С 2000 г. АКМ выпускает свою газету – «АКМ», а после раскола организации газета удальцовского АКМ выходит под названием «Контрольный выстрел» (с 2004 г.).

Контакт:

Адрес: 115142, Москва, ул. Затонная, д. 12, корп. 1, кв. 120,
С.Удальцову

Тел.: +7(926)526-60-09

сайт в Интернете: <http://www.akm1917.org/>

e-mail: редакция сайта: akm@akm1917.org , Сергей Удальцов –
urakm@akm1917.org

ЖЖ АКМ: http://community.livejournal.com/ru_akm

Авангард красной молодежи «Трудовой России» (АКМ – ТР)



До июля 2006 г. входил в состав ТР, ныне ориентируется на ВКПБ (Всероссийская коммунистическая партия будущего), но сохранил свое прежнее название.

Молодежная организация ультралевой ориентации.

Лидер (командир) – Мария Донченко.

АКМ был создан в сентябре 1998 г. Первоначально он создавался как молодежное крыло «Трудовой России» (ТР) Виктора Анпилова. В результате произошедшего в конце 2003 – начале 2004 гг. раскола от ТР отделился АКМ под руководством Сергея Удальцова, а с трудороссами остался АКМ-ТР Марии Донченко¹. После вхождения организации В.Анпилова в «Другую Россию» в июле 2006 г. М.Донченко и ее товарищи заявили о разрыве с ТР, однако, оставили за собой название АКМ-ТР. С конца 2006 г. АКМ-ТР ориентируется на Всероссийскую Коммунистическую партию будущего (ВКПБ) Александра Куваева.

В начале 2004 г. АКМ-ТР вместе с СКМ, РКСМ(б) и другими левыми и ультралевыми молодежными организациями вошел в Молодежный левый фронт (МЛФ). Однако, уже 1 августа 2004 г. на общем собрании Московского батальона АКМ-ТР было принято решение о выходе АКМ-ТР из МЛФ: *«молодые коммунисты признали ошибочным участие АКМ в «МЛФ» и нецелесообразным дальнейшее пребывание в организации, провозглашающей принцип «независимости молодежи от политических партий»* (цит. по: Информационное сообщение «О молодежном левом фронте», 1 августа 2004 г., http://trudoros.narod.ru/party/ak_molfront.htm).

7 июля 2006 г. в Санкт-Петербурге при раздаче листовок с приглашением на «контрсаммит» (организованное левыми силами в Питере мероприятие как альтернативу проходившему в середине июля 2006 г. в этом городе саммиту «большой восьмерки») была задержана активистка АКМ-ТР. 2 суток она провела в милиции, затем

¹ Историю АКМ «Трудовой России» до разделения на организации С.Удальцова и М.Донченко см. в предыдущем разделе книги

суд приговорил ее к 10 суткам ареста. (Донченко М., «Путешествие из Москвы в Ленинград», <http://trudoros.narod.ru/akm/news/08-08.htm>, «Репрессии против участников Второго Российского Социального Форума продолжаются», ФОРУМ.мск, 11.07.2006, <http://forum.msk.ru/material/news/12097.html>).

В июле 2006 г. В.Анпилов присутствовал на конференции «Другой России» и выступал там, а «Трудовая Россия» даже вошла в состав ДР. АКМ-ТР, считая ДР «оранжевыми», выступил категорически против сотрудничества с ними. А потому заявил о недоверии Анпилову и своем выходе из ТР. 23 октября 2006 г. Московский батальон АКМ-ТР сделал заявление в связи со сложившейся ситуацией. *«В последнее время в «Трудовой России» начали проявляться негативные тенденции, которые сперва можно было считать ошибкой или случайностью», – говорится в заявлении, – «но после участия В.И.Анпилова в конференции так называемых оппозиционных сил «Другая Россия» в июле 2006 года и его выступления на этой конференции молчать мы не считаем возможным.*

«Я готов признать триаду Ясина: «Экономическая конкуренция, избирательная свобода и свобода печати». Ну, понимаете, экономическая конкуренция, я признаю, это мой компромисс. Сегодня я готов отступить с радикальных позиций, как представитель определённого направления общественной мысли, ради достижения консенсуса» – эта цитата из выступления Анпилова на «Другой России» (цит. по газ. «Молния», №15, 2006 г.). В новейшей истории нашей Родины уже был один любитель консенсусов, и все мы помним, чем это закончилось для СССР. «Есть компромиссы и компромиссы», – писал В.И.Ленин в своей работе «Детская болезнь левизны в коммунизме». Для нас очевидно, что в данном случае речь идёт о кардинальном отходе от основных принципов коммунистической идеологии, о превращении партии в политическую проститутку, а её лидера – в политическое посмешище. Это стало возможным ещё и потому, что в партии полностью отсутствуют начала демократического централизма, все решения принимаются В.И.Анпиловым единолично. Требования Устава и принцип коллективного руководства подменены ничем не ограниченным произволом Анпилова во всех сферах деятельности организации. Своего апогея самодурство Анпилова достигло в попытке «запретить» АКМ своим волевым решением (интересно, что несколько месяцев назад подобное предложение было высказано министром внутренних дел Р.Нургалиевым). Поэтому мы вынуждены

с сожалением констатировать невозможность дальнейшей работы в рамках «Трудовой России» при её действующем руководстве.

Московский батальон Авангарда Красной Молодёжи Трудовой России заявляет о том, что остаётся на коммунистических позициях и намерен продолжать борьбу за восстановление Советской власти, возрождение СССР и социалистического строя. В связи с этим мы отмежёвываемся от руководства «Трудовой России» и, в первую очередь, В.И.Анпилова, вставшего на путь коллаборационизма. Вместе с тем, измена лидера – не повод менять название организации. Мы заявляем о готовности к сотрудничеству с теми силами, которые разделяют вышеуказанные принципиальные положения».

«Мы обращаемся ко всем товарищам, ко всем членам «Трудовой России» с призывом не остаться в стороне от вопиющих фактов и возвысить свой голос в защиту «Трудовой России» от предательских действий соглашателей». (цит. по: «Заявление Московского батальона АКМ-ТР», <http://www.trudoros.narod.ru/akm/news/23-10.htm>).

В январе 2007 г. М.Донченко в интервью сайту «kackad.com» рассказала о причинах выхода АКМ-ТР из ТР: «в июле 2006 года была создана коалиция «Другая Россия» во главе с Гарри Каспаровым и бывшим премьером путинского правительства Михаилом Касьяновым. Левыми этих политиков можно назвать с большим трудом, скорее, их можно назвать крайне правыми. К сожалению, в её состав вошёл лидер движения «Трудовая Россия» В.И.Анпилов. Факт сотрудничества с праволиберальными политиками (Касьяновым, Каспаровым, Хакамадой) мы не можем расценивать иначе как предательство коммунистической идеи. Это послужило причиной выхода Авангарда Красной Молодёжи (Трудовой России) из состава движения «Трудовая Россия» (цит. по: «Интервью командира АКМ-ТР Марии Донченко сайту www.kackad.com, <http://www.trudoros.narod.ru/akm/news/21-12.htm>).

30 апреля 2007 г. в Москве прошел V съезд АКМ-ТР. Съезд подтвердил курс на сотрудничество с Всероссийской Коммунистической партией будущего (ВКПБ), признав её политическое руководство. Соответствующая поправка была внесена в Устав АКМ-ТР. Съезд переизбрал Центральный Штаб в количестве 11 человек. Командиром АКМ-ТР осталась М.Донченко. Съезд принял резолюцию с резкой критикой КПРФ и требованием объединения молодых коммунистов: «многолетняя раздробленность коммунистического движения на территории Российской Федерации»

и Союзных республик СССР наносит огромный ущерб революционному движению. Причинами создавшейся ситуации являются как отсутствие идеологического единства, являющегося следствием теоретических ошибок советского периода, а также активная деятельность антикоммунистических сил, так и болезненные амбиции лидеров, а часто и открытый оппортунизм некоторых руководителей. Это касается прежде всего зюгановского руководства КПРФ, ставшего на путь открытого предательства интересов коммунистического движения, и одиозных личностей ком. движения, готовых за 30 сребреников продать либералам идеалы коммунизма и своих товарищей. Еще более сложная ситуация сложилась в молодежном коммунистическом движении, которое находится под все более усиливающимся прессом буржуазного государства. Только объединившись, коммунистическая молодежь сможет стать авангардом общества и добиться совместно со всеми прогрессивными силами восстановления советской власти и построения коммунистического общества. Коммунистические молодежные организации должны выработать современную марксистскую идеологию, найти оптимальные пути объединения и добиться идеологического единства, постоянно борясь с оппортунизмом, пустившим в глубокие корни в комдвижении, за пролетарский интернационализм». Съезд поддержал «усилия ВКПБ, направленные на создание Единой Коммунистической партии» и решение о создании блока с отколовшейся от КПРФ частью СКМ во главе с К.Жуковым, а также призвал «молодежные коммунистические организации к созданию постоянно действующего Координационного центра как первого шага в объединении в единую организацию». («Резолюция съезда АКМ-ТР, 30 апреля 2007 г., <http://www.trudoros.narod.ru/akm/2007/04/rez1.doc>).

В тот же день состоялось объединенное совещание с представителями отколовшейся от КПРФ части СКМ во главе с Жуковым. Совещание приняло такую же резолюцию, как и съезд, с той разницей, что вместо поддержки блока поставило вопрос «перед высшими органами СКМ и АКМ-ТР об объединении организаций» («Резолюция объединённого совещания СКМ и АКМ-ТР», 30 апреля 2007 г., <http://www.trudoros.narod.ru/akm/2007/04/rez2.doc>).

В августе 2007 г. М.Донченко выступила со статьей «О вреде участия в выборах», речь в ней шла выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. Донченко аргументирует свою позицию, доказывая вред участия коммунистов в выборах: «Во-первых, при участии коммунистов в избирательных кампаниях в любой форме создаётся стойкая иллюзия

возможности смены режима путём выборов. Я позволю себе повторить навязший в зубах тезис о том, что это невозможно, что таким способом можно в лучшем случае решить какие-то частные вопросы и улучшить положение дел в частностях, можно сменить одну буржуазную группировку на другую, но никак не политический строй. Тем не менее, если мы прилагаем усилия к тому, чтобы снова и снова попадать в избирательные списки, вряд ли мы сможем объяснить этот тезис нашим сторонникам. Напротив, из года в год, от выборов к выборам кочует миф о «последнем шансе победить на выборах», и живучесть этого мифа иногда поражает.

Во-вторых, избирательные кампании – это огромная трата впусую и без того немногочисленных сил оппозиции. То же самое можно сказать о неоднократных, начиная с 2001 г., попытках разных коммунистических партий пройти процесс регистрации в соответствии со всё ужесточающимися нормами. Громадные силы и средства были брошены на сбор подписей, оформление списков и прочую непроеизводительную работу, которая не приносила и не могла приносить результатов, поскольку направлена была не на достижение цели, а на бюрократическое крючкотворство. Гораздо полезнее было бы бросить силы и ресурсы на те же газеты и листовки, на распространение материалов и т. д.

Это, на мой взгляд, две существенные причины, почему в избирательных кампаниях участвовать нельзя. Конечно, сторонники участия в выборах могут сказать, что возможный положительный результат перевесит негативные последствия. Но опыт последних пятнадцати лет свидетельствует об обратном – результат редко оправдывает ожидания (вспомним хотя бы кампанию «Сталинского блока» 1999 г., в которой участвовала в качестве агитатора и автор этих строк), а если коммунистам даже удаётся провести своего представителя в Думу, что мы видим на примере РКРП, возможности решения технических вопросов, конечно, возрастают, но решить принципиальные вопросы несколько депутатов в Думе не могут, а когда пытаются – власть начинает разговаривать с ними на другом языке, что мы все видели в октябре 1993 года.

В конце хочу сделать уточнения, что всё вышесказанное относится, во-первых, к условиям Российской Федерации 2007 года, а во-вторых, к выборам федеральных органов власти – на местном уровне участие в выборах и избрание депутатов может принести и часто приносит определённую пользу». «В общем, товарищи, декабрь не за горами. Приходим на участки и берём бюллетени домой. Во время же избирательной кампании все силы должны быть брошены

на разъяснение антинародного характера буржуазной Думы, а не на бесплодные попытки играть на чужом поле по чужим правилам». (цит. по: Донченко М., «О вреде участия в выборах», <http://www.trudoros.narod.ru/akm/2007/08/12.htm>).

В то же время, руководство союзной АКМ-ТР ВКПБ вошло в список «Справедливой России» (лидер ВКПБ А.Куваев возглавил Кемеровскую региональную группу списка, а основатель ВКПБ, а ныне – член Политбюро ее ЦК Владимир Тихонов – Ивановскую). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом Госдумы.

Программой АКМ-ТР является Программное заявление, принятое IV съездом АКМ 2 мая 2002 г (http://trudoros.narod.ru/party/akm_prog.htm). В настоящий момент данное Программное заявление устарело, т.к. в нем были обозначены только задачи движения на 2002-2003 гг., и АКМ-ТР ориентировался тогда на ТР; а новое не принято.

Структура

АКМ-ТР М.Донченко действует в основном в Москве, есть также отделения в Мордовии, Омской и Магаданской областях. Формально высшим руководящим органом движения является его съезд. Он избирает Центральный Штаб (ЦШ) и командира АКМ-ТР. Фактически командир и ЦШ АКМ-ТР руководят движением.

В АКМ-ТР существует возрастная граница для членов: нижняя – 14 лет, верхняя – 35. Для вступающих в АКМ-ТР установлен испытательный срок – 2 месяца.

АКМ-ТР имеет свою присягу.

В 2006 г. участвовали в лагере ЛФ им. Че Гевары.

Принимают участие в ежегодных праздничных мероприятиях 1 мая и 7 ноября и других акциях левых сил. С осени 2006 г. идут в колонне ВКПБ.

Ежегодно участвуют в акциях памяти защитников советской власти, погибших в ходе событий 3-4 октября 1993 г., шли в колонне ТР. С 2006 г. идут в колонне ВКПБ.

С 2001 по 2004 гг. принимали участие в ежегодном марше «Антикапитализм». В 2005 г. «Антикапитализм» фактически разделился надвое: АКМ-ТР и РКСМ(б) участвовали в «Антикапитализме» в Нижнем Новгороде, а АКМ Удальцова – в

Москве. СКМ участвовал в обоих. В 2006 г. АКМ-ТР принимал участие в «Антикапитализме» в Москве, но только в митинге, заявив, что *«участвовать в шествии ... не сочли возможным по причине провокационных действий со стороны небезызвестного гражданина Удальцова. Поступала различная информация и о возможности подобных действий на митинге, но, к счастью, всё обошлось без инцидентов»* (цит. по: «Антикапитализм-2006», <http://www.trudoros.narod.ru/akm/news/01-10.htm>). В 2007 г. АКМ-ТР принял участие в «Антикапитализме» («Антикапитализм-2007», <http://www.trudoros.narod.ru/akm/2007/09/ak.htm>).

АКМ-ТР выступает с заявлениями в поддержку рабочих а различных странах, а также всех, кто противостоит США. Поддерживают режимы на Кубе, в Венесуэле и т.п. В конце июня 2007 г. принимали участие во встрече с Президентом Венесуэлы Уго Чавесом («Встреча с Уго Чавесом», <http://www.trudoros.narod.ru/akm/2007/06/28.htm>). Неоднократно проводили акции солидарности с Кубой и против политики США. 13 декабря 2007 г. активисты АКМ-ТР были на встрече в посольстве Кубы в Москве («Встреча в кубинском посольстве», <http://www.trudoros.narod.ru/akm/2007/12/13.htm>).

АКМ-ТР сотрудничает и с сепаратистскими организациями других стран. Так, например, 22 мая 2006 г. в Москве состоялась встреча активистов АКМ-ТР и представителей Восточноевропейского бюро баскской сепаратистской террористической организации ЭТА. Гости рассказывали молодым ультралевым о своей борьбе. (Донченко М., «Встреча с представителями «ЭТА», 27.05.06, <http://trudoros.narod.ru/akm/news/eta-v.html>). 25 октября 2007 г. активисты АКМ-ТР провели акцию в поддержку лидеров «Батасуны» (политического крыла ЭТА), арестованных властями Испании. АКМ-ТР потребовал их освобождения, а также переговоров с баскскими сепаратистами: *«много десятилетий баскский народ ведёт борьбу за право на самоопределение. Полтора года назад организация ЭТА совершила очередной жест доброй воли, заявив о полном прекращении огня. Однако испанское правительство не было готово идти на уступки и сделало всё, чтобы сорвать мирные переговоры. Продолжая дело диктатора Франко, правительство Родригеса Сапатеро жестоко подавляет национально-освободительное движение в Стране Басков и Каталонии. Октябрь 2007 года ознаменовался массовыми арестами лидеров баскского сопротивления. 5 октября были арестованы более двух десятков руководителей запрещённой недавно испанскими властями партии*

«Батасуна», а на прошлой неделе премьер-министр Испании в очередной раз отверг план мирного урегулирования через референдум. В связи с этим АКМ-ТР заявляет свой протест против действий испанского правительства. Мы решительно заявляем, что никакими репрессиями не удастся остановить стремление вольнолюбивого народа к свободе и независимости». «Мы требуем от властей Испании прекратить преследования баскских патриотов и немедленно вернуться за стол переговоров с представителями баскского народа. Да здравствует право народов на самоопределение! Свободу политзаключённым!» (цит. по: «Несанкционированный пикет в поддержку баскских патриотов у посольства Испании в Москве», 25.10.2007, <http://www.trudoros.narod.ru/akm/2007/10/25.htm>).

В 2006 и 2007 гг. вместе с другими левыми участвовали в акциях протеста против проведения совместных с НАТО учений на территории России. Учения не состоялись.

Активисты АКМ-ТР принимали участие в акциях протеста против «реформы» ЖКХ.

Союзники: Всероссийская Коммунистическая партия будущего (ВКПБ), из молодежных организаций – РКСМ(б).

Выпускают свою газету «Москва – Садовое кольцо», до середины 2006 г. также выходила газета «АКМ» в виде вкладки в «Молнию», являющуюся изданием ТР.

Контакт:

сайт в Интернете: <http://trudoros.narod.ru/>

e-mail: trudoros@yandex.ru

тел.: +7(910)455-82-63, +7(926)704-32-80, +7(903)107-22-87

Автономное Действие (АД)



Анархо-коммунистическая молодежная организация.

У организации нет лидера, она состоит из групп и индивидуальных членов (в регионах, где еще нет групп), разделяющих идеи создания бесклассового и безгосударственного общества.

АД создано в 2002 г.

І съезд АД состоялся 25-27 января 2002 г. в Нижнем Новгороде. Съезд принял Манифест АД. Также была принята резолюция «Об отношении к глобализации», в которой отмечается: *«Автономное Действие считает неправильным говорить о прогрессивной исторической роли глобализации капитализма. Глобализация есть в значительной части результат научно-технического развития планеты в XIX-XX веках. Результаты этого развития используются привилегированным классом и государствами для увеличения прибылей и укрепления своего влияния, а непривилегированный класс допускается к использованию этих достижений по остаточному принципу».* АД *«выступает за глобализацию, если под ней понимать полноценное взаимодействие разных культур, разрушение государственно-юридических и языковых барьеров, кооперативную форму товарообмена между разными регионами»* и считает одной из своих целей *«радикальную борьбу против капиталистической формы глобализации».* АД *«выражает солидарность с либертарной частью современного антиглобалистского движения»*, но *«отдает себе отчет в том, что в антиглобалистском движении присутствует и националистический элемент, который выражает свои шовинистические политические требования экономическим языком. С этой частью антиглобалистского движения не может быть никакого единства».* АД *«поддерживает действия либертарных объединений в уличных акциях современного антиглобалистского движения в Европе, США и по всему миру»*, но полагает, что *«сами по себе уличные акции не могут быть самоцелью. Это всего лишь способ пропаганды либертарного мировоззрения, целью которого может являться только либертарное общество, самоорганизация наемных эксплуатируемых работников, уничтожение государства, капитализма, как экономической системы, для которой»*

эксплуатация работников является неизбежным явлением». По мнению АД, «глобализация капитализма может быть остановлена только самоорганизацией людей во всех сферах жизни (эксплуатируемых работников, самозанятых). Смыслом этой самоорганизации должно стать общественное самоуправление, уничтожение государственных властных институтов, общественная, а не государственная или частная собственность на средства производства и ресурсы». Также съезд принял постановление «Об употреблении спиртных напитков и наркотических веществ в период проведения Съездов и Конференций АД», которым запретил их употребление во время работы указанных органов, а лиц, нарушающих его, решил лишать права голоса и удалять с заседаний.

16-18 августа 2002 г. в Краснодаре прошел II съезд АД. В его работе приняли участие 45 человек из 11 городов России (Белореченск, Ижевск, Киров, Краснодар, Москва, Нижний Новгород, Новороссийск, Ростов-на-Дону, Самара, Сочи, Челябинск), при этом членов АД было более 30 человек из 8 городов. Съезд принял в ряды АД несколько десятков человек, в том числе из тех регионов, где ранее членов организации не было: Республика Марий Эл, Амурская область, Кемеровская область, Пермская область, Саратовская область, а также из Армении и Казахстана. Съезд принял в состав АД новую группу – Челябинскую. Съезд внес некоторые поправки в «Манифест» АД и изменил Организационные принципы (Оргпринципы) АД. В частности, появился новый орган АД – Консенсус всех групп АД. Он вправе принять любые решения без временных ограничений, за исключением изменения и дополнения Манифеста и Оргпринципов АД. Съезд сравнял полномочия свои и Всеобщего опроса АД. Единственное отличие: инициировать проведение Всеобщего опроса АД может 1/4 членов АД, а съезда – 1/3 всех групп АД. Все группы получили право быть представленными в координационном совете (КС) равномерно. Они обязаны подтверждать свое участие в КС и имеют право отзыва или замены своего участника в этом органе. КС получил право приема новых индивидуальных членов АД в тех регионах, где нет групп движения. Однако, состав КС не был утвержден. Съезд разрешил КС определять свой состав самостоятельно, сообразуясь с Оргпринципами АД.

В августе 2003 г. прошел III съезд АД.

28 мая и 17 августа 2004 г. АД вместе с «Хранителями радуги» проводило акции у Госнарконтrolля против ареста краснодарского журналиста, активиста АД Алексея Черепанова, обвиненного в

«хранении наркотиков» и «экстремистской литературы» и арестованного 24 мая. Участники акций в защиту Черепанова считают, что наркотики ему подбросили. (Бурибаев А, «Госнаркоконтроль «прессует» журналистов», «Солидарность», №19, 02.06.04,

<http://www.solidarnost.org/article.php?issue=41§ion=57&article=836>) . «Полит.ру» об акции 28 мая: *«Митинг в поддержку Черепанова был несанкционированным. Хотя ничего особенного в нем не было – два десятка молодых ребят держали плакаты с надписями «ФСБ заказало человека», «Госнаркоконтроль – Госнаркокартель», «Свободу Алексею Черепанову». Также митингующие кидали пучки травы (обычной, с газона) в направлении здания, где находится Госнаркоконтроль. Двое людей приковали себя к решетке, преграждающей вход в Госнаркоконтроль с улицы. Работников правоохранительных органов (в штатском, сотрудников наркоконтроля, обычных милиционеров и работников ГИБДД) было немногим меньше, чем митингующих. Они появились очень быстро – такое ощущение, будто кто-то ткнул палкой в осиное гнездо. По отношению к митингующим они вели себя жестко. Угрожали, матерились, толкали. Активнее всех «разгонял» митинг милиционер с номером «ДПС 77797*». Звездочка обозначает, что последнюю цифру было не разглядеть – она была затерта. Такие вещи противоречат уставу гаишников. У одного из корреспондентов «Полит.ру» (двое их было потому, что одному идти боязно) отняли блокнот, у другого – документы. Семь человек, в том числе двое случайных прохожих и четверо журналистов, были задержаны и отвезены в 46 отделение милиции, в их числе – наш корреспондент Григорий Охотин» (Разогнана акция у Госнаркоконтроля – задержано четверо журналистов», «Полит.ру», 28 мая 2004 г., <http://www.polit.ru/news/2004/05/28/gosnarko.html>). Один из задержанных журналистов – фотокорреспондент газеты «Солидарность» Николай Федоров был избит, у него разбили камеру и забрали пленку (Бурибаев А, «Госнаркоконтроль «прессует» журналистов», «Солидарность», №19, 02.06.04, <http://www.solidarnost.org/article.php?issue=41§ion=57&article=836>, «Разогнана акция у Госнаркоконтроля – задержано четверо журналистов», «Полит.ру», 28 мая 2004 г., <http://www.polit.ru/news/2004/05/28/gosnarko.html>). Акция 17 августа была также разогнана, были задержаны 2 журналистов и 2 участника акции. «Как сообщил корреспондент «Полит.ру» с места событий, участники акции протеста развернули растяжки и пытались*

блокировать вход в здание Госнарконтроля. Организаторы акции – «Автономное Действие», «Хранители Радуги» и Московский Союз радикальных художников» («Акция в защиту антифашиста Черепанова: задержаны журналисты», «Полит.ру», 17 августа 2004 г., <http://www.polit.ru/news/2004/08/17/zaderzh.html>). Первый же суд над краснодарским журналистом оправдал его. Из досье информгентства «ПРИМА-News»: «19 августа 2004 года Советский районный суд Краснодара полностью оправдал Алексея Черепанова. Доказательства его вины отсутствовали. Выяснилось, что протоколы оформлены с нарушениями, а с пакетов с наркотиками, «найденных» в комнате Черепанова, проводившие обыск даже не удосужились снять бирки госнарконтроля. Под давлением прокуратуры края краевой суд отменил оправдательный приговор и отправил дело на новое рассмотрение. 23 ноября 2004 года Советский районный суд приговорил Алексея Черепанова к одному году условно. Алексей обжаловал приговор, и краевой суд снова отправил дело на новое рассмотрение. Третий судебный процесс тянулся четыре месяца – с начала марта. Свидетели обвинения многократно не являлись в суд, судья Мурсалов переносил судебные заседания, ссылаясь на «занятость». Наконец, 4 июля 2005 года вынесен обвинительный приговор. Алексей Черепанов намерен его обжаловать, в том числе и в Европейском суде по правам человека» («Суд над краснодарским антифашистом», «ПРИМА-News», 4.7.2005, <http://www.prima-news.ru/news/news/2005/7/4/32848.html>).

В конце августа 2004 г. в г. Плес (Ивановская область) прошел IV съезд АД. Съезд принял постановление «О сотрудничестве с авторитарными группами», в котором посчитал допустимым участие своих членов в одних мероприятиях «с авторитарными группами и движениями и движениями, имеющими своей целью захват государственной или иной политической власти» (какие движения являются таковыми, АД решает само), а также сотрудничество членов АД с активистами таких движений. «При этом участники АД не должны организовывать мероприятия вместе с движениями, которые АД признало «авторитарными» либо «имеющими своей целью захват государственной или иной политической власти». Если коллективный участник АД посчитал какую-то группу или движение авторитарной, «то сотрудничество с ней приостанавливается до принятия решения о сотрудничестве сначала координационным советом, и в дальнейшем съездом, конференцией или опросом». В принятом съездом постановлении «О миграционных процессах» АД отмечает, что «националистические движения не решают проблему

[миграции], а только усугубляют ее». По мнению АД, «сегодняшняя массовая миграция вызвана войнами и экономическими несправедливостями, возникающими вследствие действий становящейся всемирной античеловеческой капиталистической Системы». АД считает, что «пока будет искусственно создаваться большая разница в уровне жизни между странами «первого» и «третьего» миров, «третий» мир всегда будет отвечать и нелегальной иммиграцией, исламским фундаментализмом и другими доступными ему способами. В перспективе перед людьми станет выбор – или еще одна мировая война, или глобальная смена «правил игры». АД заявляет: «Мы отвергаем государственные границы. Также, мы считаем, что каждый человек должен иметь право жить там, где ему хочется жить, где он может честно себя прокормить. Мы ставим это право выше каких-либо «глобальных этно-геополитических концепций», выше т.н. «интересов наций». Съезд также принял постановление «О политических заключенных», в котором заявил о поддержке «всех репрессированных антиавторитариев, которых преследуют за их политическую деятельность или за поступки или убеждения, которые не противоречат идеалам анархизма», а также – при наличии возможностей АД – «заключенных, которые стали антиавторитариями в течение их срока; так называемых «социальных заключенных», которые нарушили закон в целях выживания или борьбы с произволом правящих классов; заключенных, которые борются против тюремного режима изнутри». АД заявило, что как анархисты выступает «против всех карательных мер». «Мы верим в прямое действие, направленное на уничтожение капитализма и государства. Мы не правозащитники, нашей целью является не защита законов, а напротив – их уничтожение. В некоторых случаях мы можем оказать помощь заключенным из гуманитарных соображений».

13 января 2005 г. активист АД по кличке «Укроп» во время пресс-конференции, посвященной грядущему митингу в защиту нацболов-«декабристов», метнул в лидера НБП Эдуарда Лимонова коробку пирожных. «Укропа» тут же схватили охранники Лимонова, но благодаря стараниям Алексея Радова и Анатолия Тишина анархисту дали слово, чтобы он объяснил свои действия. «Укроп заявил, что «предъявлять обвинение нацболам в насильственном захвате власти, то же самое, что обвинять меня в попытке убийства Лимонова пирожным». Далее он сказал, что, как представитель АД, возмущен действиями властей в отношении 40 арестованных нацболов, и,

несмотря на то, что относится к НБП «поганю», но «фашист сегодня – это власть». (цит. по: Радов А., Укроп, «Инцидент в Независимом пресс-центре. Подробности», 14.01.2005, <http://www.avtonom.org/news/0360.html>).

19-22 августа 2005 г. под Уфой (Башкирия) прошел V съезд АД. В его работе приняли участие около 30 делегатов, из 6 городов приехали представители групп АД, еще из 5 городов – индивидуальные участники движения. Съезд принял в АД новые группы – Минскую, Ангарскую и Донецкую, а также четверых индивидуальных участников. Съезд принял постановление об исключении групп и лиц, фактически не участвующих в деятельности АД. Был составлен их список и определен срок в 2 месяца, за это время они должны были заявить о своем желании более активно действовать в дальнейшем. Также впервые в истории АД из него был исключен участник из Челябинска *«за халатность и пренебрежение правилами безопасности»*. Съезд принял постановление, запрещающее действовать от имени АД, не имея к федерации отношения. Также был утвержден примерный список вопросов для вступающих в АД. Съезд наделил конференции АД правом приема новых групп, а КС – полномочиями исключать группы из АД *«за грубое нарушение Организационных или Манифеста»*.

19 декабря 2006 г. в Москве у здания Российского олимпийского комитета прошла акция АД и Движения дружин охраны природы против проведения Олимпиады-2014 в Сочи. Анархисты и экологи считают, что проведение Олимпиады в Сочи угрожает сочинскому национальному парку и Кавказскому заповеднику. Пикетчики развернули плакаты: «Природа Кавказа медведю под хвост!», «Построим стадионы, голодные подождут!», «Редкие виды — на мясо!», «Уничтожим все нацпарки, а животных — в зоопарки!», «Больше зрелищ — меньше хлеба!», «Долой заповедники, даешь фуникулеры!». («В Москве прошла акция экологов против проведения Олимпиады-2014 в Сочи», ИА REGNUM, 19.12.2006, <http://www.regnum.ru/news/757879.html>, «Акция против Олимпиады-2014: природа важнее прибыли!», ПРИМА-News, 19.12.2006, <http://www.prima-news.ru/news/news/2006/12/19/37331.html>).

3 июля 2007 г. коалиция «Против Олимпиады-2014 в Сочи», в которую входят участники Дружины охраны природы МГУ, Института «Коллективное действие», движений «Автономное действие» и «Хранители радуги» попыталась провести театрализованную акцию против проведения Олимпиады в Сочи. Акция была согласована с префектурой, однако, милиция ее

разогнала. «Путин» и «охрана» приехали на акцию на лыжах. *«В роли «Путина» выступал молодой человек в респектабельном костюме и маске, в роли охраны – люди в камуфляже, солнцезащитных очках и с игрушечными пистолетами. «Прибыв» в Сочи, «Путин» взобрался на пьедестал и приготовился получить от «восхищенной общественности» медали: «За Зимнюю олимпиаду на южном курорте», «За Потемкинские деревни в Сочи», «За нарушение законодательства», «За уничтожение нацпарка», «За надругательство над заповедником».* Милиция незаконно задержала активиста АД, изображавшего Путина, и пытавшегося воспрепятствовать этому представителю Института «Коллективное действие» Дмитрия Кокорева, являвшегося одним из организаторов мероприятия. Акция продолжилась в форме пикета, однако, милиционеры запросили указаний префектуры, и чиновница оттуда принесла уведомление о прекращении массового мероприятия *«в связи с совершением участниками противоправных действий».* Участники акции после переговоров с милицией разошлись. (Фрунзе Д., «Милиция разогнала в Москве «антиолимпийский пикет» и арестовала человека, похожего на Путина», «Новый регион», 03.07.2007, <http://www.nr2.ru/moscow/127094.html>, «Антиолимпийская театрализованная акция», 03.07.2007, <http://www.avtonom.org/index.php?nid=1102>).

14 июля 2007 г. в Иркутской области начал свою работу экологический лагерь протеста против создания международного хранилища ядерных отходов в Ангарске, организованный АД, движениями «Хранители радуги» и «Байкальская Экологическая Волна», а также экологами и анархистами, не состоящими ни в каких организациях. Рано утром 21 июля 2007 г. на лагерь напали молодые нацисты. Они резали палатки, в которых спали люди, и избивали спящих бейсбольными битами, арматурой и ногами. Нацисты выкрикивали лозунги против антифашистов и ругали их матом. Напоследок забрали рюкзак одного из анархистов. Несколько участников лагеря серьезно пострадали и попали в больницу, а один из них, активист АД Илья Бородаенко – погиб. По словам участников лагеря, милиция и прокуратура фактически пытались замять дело о нападении. («В результате нападения на экологический лагерь погиб защитник природы», ПРИМА-News, 23.07.2007, <http://www.prima-news.ru/news/news/2007/7/23/38777.html>).

В конце июля 2007 г. в Иркутске прошел VI съезд АД. В его работе принимали участие группы из 7 регионов России, а также индивидуальные участники. Съезд почтил минутой молчания память

погибшего от рук фашистов активиста АД из Находки Ильи Бородаенко.

30 июля 2007 г. эколагерь под Ангарском возобновил свою работу. Поздно вечером 11 августа нацисты, с битами и бутылками, напали на участников лагеря, 3 дня назад снявших квартиру в Ангарске, когда они выходили из нее. *«После выхода из квартиры остальных экологов нападавшие медленно отступили, скандируя оскорбительные лозунги. Была вызвана милиция, но сотрудники органов правопорядка не предприняли действий, направленных на выявление нападавших. Участники экологической кампании протеста считают, что столь странная осведомленность неонацистов о месте нахождения квартиры, снятой всего 3 дня назад, может свидетельствовать об организации нападения государственными или иными организованными структурами».* («Неонацисты вновь напали на участников экологических протестов в Ангарске», 12.08.2007, <http://avtonom.org/index.php?nid=1161>, «В Ангарске вновь открыт палаточный лагерь, подвергшийся нападению 21 июля», 30.07.2007, <http://avtonom.org/index.php?nid=1140>).

АД проводило акции в защиту питерских анархистов Дениса Зеленюка и Андрея Каленова, арестованных *«по подозрению в причастности к подрыву поезда Москва – Санкт-Петербург «Невский экспресс».* *«Участники анархистских инициатив Санкт-Петербурга и Москвы категорически отвергают обвинения в адрес Андрея Калёнова и Дениса Зеленюка. Анархистские убеждения не предполагают проявлений насилия против невинных людей. К тому же А.Калёнов и Д.Зеленюк 13 августа 2007 г. находились в Петербурге и этот факт может быть подтверждён свидетелями»* («В Москве разогнали очередную акцию в защиту арестованных питерских анархистов», 29.08.2007, <http://www.avtonom.org/index.php?nid=1177>). 28 августа акцию в поддержку арестованных анархистов проводили «Свободные радикалы», но она была разогнана милицией, а четыре человека задержаны. Аксию 29 августа проводило АД, но ее сорвала милиция, отобрав у ее участников плакаты, транспарант и древки для флагов (<http://www.avtonom.org/index.php?nid=1177>). В ходе новой акции, 3 сентября, одна ее участница приковалась к решетчатому забору у здания Генпрокуратуры, а остальные участники развернули плакаты: «Свободу Андрею Каленову и Денису Зеленюку» и «Нет политическим репрессиям», к одежде 2 участников были приколоты плакаты: «Свободу Андрею Каленову и Денису Зеленюку» и «Анархисты не взрывают мирных граждан». Также участники акции

раздавали прохожим листовки. Милиция отобрала плакаты, отковала девушку и забрала ее, а также еще 6 участников акции и 2 журналистов. («Акция у Генпрокуратуры в защиту арестованных питерских анархистов», 03.09.2007, <http://www.avtonom.org/index.php?nid=1189>). 13 сентября 2007 г. Андрей Каленов и Денис Зеленюк были освобождены под подписку о невыезде. В конце января 2008 г. обвинения с них были сняты.

6 декабря 2007 г. активисты «Хранителей радуги», «Автономного действия» Московского союза радикальных художников и другие анархисты провели у здания Федерального агентства по атомной энергии (Росатома) акцию протеста против строительства в Ангарске (Иркутская область) международного центра по обогащению урана (МЦОУ), в котором будут обогащать уран, ввезенный из-за рубежа. В листовке, распространенной анархистами на акции, сообщалось, что *«по плану Росатома, лишь 10 % от ввезённого объема ураносодержащего сырья будут направлять поставщикам обратно, а отходы обогащения – обедненный (или отвалный) гексафторид урана (ОГФУ) останутся в Иркутской области на бессрочное хранение»*. Участники акции приковали к забору у Росатома 2 бочки с зеленой субстанцией, изображающей радиоактивные отходы, повесили на забор транспарант «Ангарск – не ядерная свалка!» и стали скандировать: «Нет ввозу ядерных отходов», «Ангарск – чистая земля, храни отходы у Кремля», «Нет новому Чернобылю», «Росатом – убийца». А один из участников акции ходил в маске мутанта, на нем была табличка «Я – житель Ангарска». По мнению протестующих, именно так будут выглядеть в будущем жители города. («Анархисты украсили забор Росатома бочками с «радиоактивными отходами», 06.12.2007, сайт ВГК, <http://www.civitas.ru/news.php?code=3981>).

23 января 2008 г. в Санкт-Петербург прибыло немецкое судно с радиоактивными отходами, которые в дальнейшем отправят на переработку в г. Новоуральск Свердловской области. Поэтому именно 23 января активисты «Хранителей радуги» и «Автономного действия» провели у посольства Германии в Москве акцию протеста против ввоза отходов. Около 30 человек развернули плакаты: «Ваши отходы нам не нужны!» и «Нет ввозу отходов!» и скандировали: «Позор Евросоюзу!» и «Урал не ядерная свалка!». Около входа в посольство были свалены 5 огромных мешков с мусором, символизирующих отходы. Экологи принесли их, чтобы предложить сотрудникам посольства Германии забрать их обратно. Участники акции попытались передать в посольство обращение, но охрана отказалась его принимать, потребовав послать его по почте. («В Москве прошла

акция протеста против ввоза в Россию радиоактивных отходов из Западной Европы», 23.01.2008, сайт ВГК, <http://www.civitas.ru/news.php?code=4233>).

Программой АД является его Манифест.

АД позиционирует себя как организация либертарных коммунистов. Ее идеология базируется на мыслях П.Кропоткина и М.Бакунина, соединивших анархизм и безгосударственный коммунизм. В начало Манифеста АД вынесены слова М.Бакунина: *«свобода без социализма – это привилегия несправедливости, социализм без свободы – это рабство и скотство»*. АД считает главным в жизни *«не потребление товаров, карьеру, власть и деньги, а творчество, искренние человеческие отношения и личную свободу»*. Главное, что связывает членов АД – *«протест против любой власти человека над человеком, государства, капитализма и официально насаждаемой буржуазной «культуры», желание не быть безотказной шестеренкой в механизме Системы и сопротивляться ей коллективно, потребность в свободной самореализации»*.

АД выступает *«против любых форм господства и дискриминации, как в обществе, так и внутри собственной организации»*, считает, что *«любое государство есть инструмент угнетения и эксплуатации трудового большинства общества привилегированным меньшинством. Власть государства и капитала есть подавление личности каждого и творческой энергии всех»*. Поэтому необходимым общественным устройством АД считает *«либертарный (вольный, безгосударственный, самоуправляющийся) коммунизм – общество без господства»*, а своей ближайшей целью – *«заложить традицию и базу новой гуманистической культуры, общественной самоорганизации, радикального сопротивления милитаризму, капитализму, сексизму и фашизму»*.

Форма деятельности АД – прямое действие: *«Для достижения своих целей мы не участвуем в борьбе за власть, за места в парламентах и креслах чиновников, а осуществляем их явочным порядком, используя широкий спектр внепарламентского и культурного действия, если надо, то и революционного по форме и содержанию»*. *«Автономное Действие признает право общества и личности на сопротивление угнетению и оборону»*.

«Мы признаем многообразие путей достижения своих целей. Ими могут оказаться и путь революционного восстания самоорганизованных масс трудящихся, и всеобщая захватная стачка, и более или менее постепенное вытеснение властных и

капиталистических институтов и отношений самоуправляющимися структурами альтернативного безвластного гражданского общества и т.д. Сама жизнь распорядится, какой из них будет наиболее эффективным и своевременным. Но никогда путями к обществу без господства не будут реформы и законотворческие акты парламентариев и правительств, инициативы межгосударственных и корпоративных структур, представителей самих привилегированных и правящих классов. Наша стратегия революционна в том смысле, что идет снизу, начиная свою реализацию с базовых структур общества, и не опирается на механизмы и ресурсы системы; в том смысле, что требует не частных изменений внутри системы, а ее слома и замены в целом».

Одним из своих идейных принципов АД провозглашает антиавторитаризм, т.е. выступает «против всех форм диктатуры, вождизма, авторитаризма, централизованного бюрократического аппарата, полицейского беспредела. За право принимать участие в решении всех вопросов, затрагивающих нашу судьбу. За минимум вертикальных и максимум горизонтальных связей внутри общества. За децентрализацию управления, местную автономию, прямую базисную демократию и федерализм. За вольную федерацию самоуправляющихся, но взаимосвязанных личностей, групп, коммун, регионов, где органами координации, по мере надобности, являются независимые Советы или другие институты общественного самоуправления, формируемые общими собраниями снизу на принципах не представительства, а делегирования, императивного мандата – с правом немедленного отзыва делегатов».

Еще один принцип АД – антикапитализм, АД выступает «за ликвидацию классового общества, наемного труда, угнетения и эксплуатации человека человеком, империализма, изживание власти денег и товарного производства. Против зависимости человека от стихии «рыночных отношений». Вещи не должны править людьми, напротив – люди должны их разумно и бережно использовать. Общество должно преодолеть катастрофическую логику буржуазного производства. Против нарастающей власти транснациональных корпораций и международных структур капитала. За рабочее управление и контроль на производстве. Богатства и ресурсы общества должны быть доступны всем, а не только господствующей элите. За солидарное народное самоуправление без капиталистов и бюрократов. Организация и интеграция хозяйственной жизни должны служить принципу: каждый по его индивидуальным способностям, каждому по его

индивидуальным потребностям с учетом изменений в структуре самих потребностей, производственных возможностей общества и сохранения природного равновесия и разнообразия. Капитализм, как система всеобщей войны, наживы и угнетения имеет только одну историческую перспективу – гибель человечества в планетарной экологической катастрофе; в лучшем случае – погружение его в пучину «цивилизованного» варварства. Он не может быть реформирован».

Еще одной составляющей идеологии АД являются антифашизм и антinationализм. По мнению АД, «фашизм, расизм, национализм – средства буржуев и бюрократии, чтобы, стравливая и разделяя людей разных рас и наций, скрывать свое господство. Обеспечивать прибыль и удерживать власть над обществом. Мы – интернационалисты. Лишь организованные в международном масштабе трудящиеся способны не только противостоять власти и капиталу, реакционным политическим тенденциям, но и нанести им решающее поражение». АД выступает «за мир без границ и национальных государств, единый в своем разнообразии культур и традиций», «радикальный отпор неонацистским и национал-патриотическим идеологиям и организациям. За создание ударных антифашистских групп для физического противостояния нацистам».

Также АД является антибольшевистской организацией: «появление свободного и солидарного общества невозможно через авторитарную по своей сути партийную структуру, захват государственной власти, диктатуру какого-либо партийного аппарата, самозванного «авангарда». АД выступает «против большевистских принципов организации. За структуру организации, основанную на либертарных принципах взаимоуважения, равенства, солидарности». АД полагает, что «режимы в т.н. «соцстранах» были всего лишь грубой формой всемирной тенденции к государственному капитализму – системой, при которой сохранялись экономические отношения, наемный труд, а значит и буржуазная психология. Только капиталист был один и коллективный – правящая партийная элита. Суть отличия капитализма в «соцстранах» от «западного» только в форме капиталистического накопления». Настоящими коммунистами АД считает «махновское движение, испанскую революцию, толстовство, независимое рабочее движение и т.п.». АД выступает против «любого идейного и организационного единства с ленинистами (сталинистами, маоистами, троцкистами и т.п.). За тесное сотрудничество с неавторитарными социалистами,

антипартийными левыми коммунистами и либертарными марксистами».

АД выступает за самоуправление и видит несколько его форм как базовую социальную альтернативу господствующему обществу: «а) захваченные в общественную собственность коллективами трудящихся производственные мощности, функционирующие на либертарной основе; б) либертарные коммуны; в) другие институты, основанные по территориальному, функциональному и др. признакам».

АД является антимилитаристской организацией, выступает «против государственной армии как системы насилия, орудия господства правящих каст и инструмента интеграции молодых людей в патриархальные, авторитарные и иерархические структуры системы господства. Против принудительной воинской повинности. Мы не должны защищать государство и правительствo, которые существуют только ради угнетения нас». АД стоит «за возможность всеобщего вооружения трудящихся и милиционный тип организации обороны без муштры, солдатчины, унижения человеческого достоинства и тюремного режима. За полный контроль общества за военными специалистами».

Позиция АД в области экологии: «против безудержной эксплуатации окружающей среды ради прибылей немногих. Против индустриальной системы организации и власти технократов. За всестороннее развитие и внедрение альтернативной энергетики. За создание экопоселений и гармонизацию отношений между человеком и природой. За децентрализованное, гуманистическое, равновесное производство в интересах людей, при сохранении природы для будущих поколений, с постепенным преодолением индустриальных технологий. Активная поддержка социальных экологов в их борьбе, участие в экоакциях, компаниях и действиях».

Также АД разделяет идеи феминизма и выступает «против сексизма – угнетения, насилия и дискриминации женщин и мужчин по признаку пола. Против патриархата – авторитарной структуры любого классового общества, в котором власть во всех ключевых для общества сферах принадлежит, главным образом, собственникам-мужчинам, «женское» всегда подчинено «мужскому», а семья является, кроме прочего, фабрикой по воспроизводству и социализации рабочей силы. Против сексистских стереотипов, семейного деспотизма, гомофобии, индустрии порнографии и эйджизма (дискриминации по возрасту). За активнейшее участие женщин в жизни общества и возможность самим индивидам

контролировать собственные тела (в частности, репродукцию). Каждый человек равноценен в своей социальной, половой (гендерной) и возрастной уникальности».

В области культуры АД «против лицемерия и репрессивности массовой официальной культуры, коммерциализации творчества, власти шоу-бизнеса и «индустрии развлечений». Против манипуляции сознанием и поведением во всех видах и формах. Против элитарности культуры и иерархичности ее институтов. Всемирная поддержка всем видам некоммерческого творчества, экспериментального искусства и педагогики. За поддержку инициатив людей, которые уже сейчас хотят жить по неавторитарным принципам». «За создание сквотов, жилищных сообществ, художественных и музыкальных коммун, автономных культурных и информационных центров, проведение массовых фестивалей альтернативной культуры».

АД стоит на позициях антиклерикализма, выступает «за полнейшую «духовную» свободу, за свободный поиск каждого человека в области мировоззрения и веры. Но мы должны всеми силами противодействовать, не используя властные механизмы, тем идеологическим системам, которые несут обществу ненависть, ксенофобию, национализм, формируют авторитарный и догматический характер личности. Многие религиозные идеи включены именно в подобные системы. Еще более решительно мы противостояем иерархическим церковным организациям, пирамидальная и авторитарная структура которых не может служить целям освобождения человеческой личности. Такие церкви служат только одной цели – закрепить человека духовно и физически. Одной из самых серьезных и влиятельных церквей такого типа в России является Русская Православная Церковь, которая давно уже превратилась в мощную капиталистическую и бюрократическую корпорацию, обладающую с подачи государства как финансовыми, так и идеологическими преимуществами». АД «против использования потребности человека в объяснении мира в меркантильных и властных интересах».

Структура АД

Высшими (главными) органами АД являются: съезд, всеобщий опрос членов и принятие решения путем консенсуса всех групп. Если принятое каким-либо из этих органов решение не соответствует Манифесту, Организационным принципам либо предыдущим решениям АД, меняется или аннулируется Манифест, Оргпринципы

или предыдущее решение. Если решение одного из главных органов АД *«требует активного выполнения, меньшинство имеет право не подчиниться решению большинства, за исключением выплат членских взносов, но не должно препятствовать его выполнению своими действиями. Если решение требует воздержания от определенного рода деятельности, меньшинство обязано ему следовать»* (п. 2.2 Оргпринципов АД).

Съезд АД проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в 2 года, если в течение данного периода не было всеобщего опроса АД. На съезде каждый индивидуальный участник АД и участник местной группы АД имеет один голос. В принятии решения на съезде член АД может участвовать тремя путями: личным присутствием, закрытым мандатом или пересылкой голоса. *«Закрытый мандат от участника – это в вольной форме составленный документ, где указано имя (псевдоним) данного участника, название какого-либо рассматриваемого проекта постановления, мнение участника об этом проекте, а также его подпись. Закрытый мандат может быть направлен на съезд через любого участника АД. АД не допускает открытого мандата (документ, где мнение данного участника не указано). Те же самые данные, за исключением подписи, должны быть указаны в информации, приравненной к голосу, отправленной по почте, в том числе электронной, или по телеграфу. Если мандат или «голос», отправленный вышеуказанным способом, пришел после начала съезда, он недействителен». «Съезд считается правомочным, если на нем представлено в форме личного присутствия, закрытых мандатов или полученных от участников голосов более чем 1/2 местных групп».* (п.3.5 Оргпринципов АД). Решения съезда принимаются консенсусом, а при невозможности его достижения – большинством в 2/3 голосов. Съезд вправе принимать в АД новые группы либо индивидуальных членов.

Всеобщий опрос АД проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в 2 года, если в течение данного периода не было съезда АД. Всеобщий опрос участников считается правомочным, если в нем участвуют более половины от индивидуальных участников АД и участников местных групп АД. Каждый индивидуальный участник АД и участник местной группы АД имеет один голос. Участник АД может проголосовать по почте, в т.ч. электронной, телеграфу. Решения всеобщего опроса принимаются консенсусом, а при невозможности его достижения – большинством в 2/3 голосов.

Всеобщим опросом может также осуществляться прием новых групп и индивидуальных членов в АД.

Решение путем консенсуса (общим согласием) всех групп АД принимается по мере необходимости. Любая группа АД имеет право настаивать на решении какого-либо вопроса путем консенсуса всех групп. Именно поэтому она несет ответственность за связь со всеми остальными группами для выяснения их мнения. Решение считается принятым, как только все группы заявили о своем согласии с данным проектом постановления, и группа-инициатор сообщила об этом всем группам и Координационному Совету. Также путем консенсуса всех групп АД может осуществляться прием новых групп или индивидуальных членов в АД.

Конференцией АД считается собрание, на котором присутствует не менее половины делегатов или участников от общего числа коллективных участников АД. Конференция проводится по мере необходимости. Она не имеет права изменять Манифест и Оргпринципы АД. Конференция вправе принимать и исключать коллективных и индивидуальных участников АД. Каждый индивидуальный участник АД и участник местной группы АД имеет один голос. В принятии решения на конференции можно участвовать тремя путями: личным присутствием, закрытым мандатом или пересылкой голоса. Решения конференции принимаются консенсусом, а при невозможности его достижения – большинством в 2/3 голосов. Решения конференции носят рекомендательный характер в том случае, если она не получила полномочий для принятия какого-либо решения от одного из главных органов АД.

Координационный Совет (КС) АД формируется в период между съездами и конференциями. КС АД не обладает властными полномочиями, но ведет учет участников, готовит очередной съезд или всеобщий опрос, распространяет информацию среди местных групп (включая информ-бюллетень АД), контролирует и несет ответственность за расходование денежного фонда АД. КС имеет право формулировать предложения по вопросам деятельности АД для участников конференции, всеобщего опроса и съезда АД. КС принимает в АД индивидуальных членов. КС принимает решения консенсусом, а при невозможности его достижения – большинством в 2/3 голосов. Членство в КС не допускает каких-либо привилегий. КС отчитывается перед съездом о проделанной работе. Регламент КС устанавливается решением главных органов АД. КС не вправе самостоятельно менять свой регламент.

Каждый участник АД, при согласии его группы, может стать делегатом в КС, чтобы принять личное участие в его работе. Каждая группа вправе отозвать своего представителя в любой момент. Все группы имеют право быть равно представлены в КС, и они решают самостоятельно, как им быть представленными. Каждая группа имеет 1 голос, который она может делить между своими делегатами в КС по своему усмотрению. Если группа в течение 6 месяцев не делегирует в КС своего представителя, она теряет статус коллективного участника АД, и все автономы группы становятся индивидуальными участниками АД.

Каждый индивидуальный член (участник) АД вправе войти в одну из групп. Участие в АД не допускает членства *«в политических партиях, в авторитарных организациях и движениях, а также движениях, имеющих своей целью захват государственной или иной политической власти»*. (п. 8.3 Оргпринципов АД).

Коллективный или индивидуальный участник может быть исключен из АД за систематическое нарушение положений Оргпринципов, Манифеста или постановлений АД, действия, подвергающие товарищей угрозе в результате несоблюдения (намеренно или из-за халатности) правил безопасности, невыплату членских взносов без уважительных причин более, чем за полгода, либо неучастие в принятии решений (высказывание нейтралитета считается участием) более, чем за год. Решение об исключении вправе принять съезд, конференция либо всеобщий опрос АД. КС АД вправе исключать из АД коллективных участников при согласии 2/3 всех групп и индивидуальных членов.

Местные группы АД вправе делегировать своих активистов в любые органы самоуправления АД, участвовать в редактировании изданий АД, в распределении средств денежного фонда.

Расходование и контроль средств фонда осуществляется орггруппой АД на основании решений съезда или всеобщего опроса участников.

Формальных лидеров у организации нет. Неформальными являются наиболее активные члены из групп АД.

АД – антифашисты, участвуют в уличных драках с нацистами.

Участвовали в акциях протеста против войны в Чечне.

Выступали в защиту нацболов-«декабристов».

Проводили акции с требованием отмены призыва в армию, а также акции против отмены отсрочек от призыва в армию.

Совместно с другими анархистами организовывали летние лагеря, где проводились дискуссии по актуальным для анархистов темам. Также организовывали летние экологические лагеря против ввоза в нашу страну ядерных отходов из-за рубежа.

Союзники: постоянных союзников у АД нет, участвуют в акциях различных организаций: от «Хранителей радуги» до КПРФ и «Яблока». Противники: националисты и фашисты, а также действующая власть и все ее организации.

С ноября 2003 г. издают газету «Ситуация» (Нижний Новгород), а Московская организация АД выпускает журнал «Автоном».

Контакт:

e-mail: info@avtonom.org, для вступления в организацию:
members@avtonom.org

сайт в Интернете: <http://avtonom.org>

ЖЖ: <http://community.livejournal.com/libsoc/>

ГРОЗА



Всероссийское движение «Гражданская Объединенная Зеленая Альтернатива»; также – Движение гражданских действий ГРОЗА

Молодежная организация эколога-правозащитной направленности.

Лидеры (сопредседатели): Алексей Козлов и Виктория Громова (оба – г. Воронеж)

ГРОЗА создана в конце января 2005 г. в Воронеже.

22-23 января 2005 г. в Воронеже прошла конференция представителей гражданских организаций. В ней приняли участие около 150 представителей экологических, правозащитных, молодежных и студенческих организаций из 50 регионов России, а также Украины, Белоруссии, Литвы, Польши, Швеции. На второй день конференции, 23 января, прошло учредительное собрание Всероссийского движения гражданских действий, названного «Гражданская Объединенная Зеленая Альтернатива» (ГРОЗА). Движение основывает свою деятельность на принципах экологической и социальной справедливости, гендерного равенства, Всеобщей декларации прав человека, противодействия авторитарным тенденциям, ксенофобии и иным формам дискриминации.

В конце 2005 г. активисты ГРОЗЫ участвовали в кампании «Дни единых действий в защиту НКО». В частности, проводили акции протеста против принятия закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ», ужесточающего контроль власти за НКО и другими общественными объединениями. 23 ноября, во время рассмотрения этого законопроекта Госдумой в первом чтении, активисты «ГРОЗЫ», «Экозащиты!» и молодежной правозащитной группы (МПП) «Система координат» провели несанкционированный пикет около здания парламента. Как только 15 пикетчиков развернули плакаты, на них набросились 30 омоновцев, некоторые из участников акции ложились на землю, и омоновцы тащили их за руки, за ноги и за волосы. Были задержаны 5 человек: трое активистов «ГРОЗЫ»: Виктория Громова, Алексей Козлов и Иван Ниненко, активистка

Молодежного правозащитного движения (МПД) Наталья Звягина и активист ассоциации студентов «Я думаю» Антон Поминов, при задержании парней избили. Вечером того же дня суд арестовал молодых людей на 3 суток, а девушкам присудили штраф по 1 тыс. р. и предупреждение. («Трое участников пикета против закона о неправительственных организациях арестованы на трое суток», «Кавказский узел», 24.11.2005, <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/892628.html>). 14 декабря 2005 г. активисты владимирских организаций ГРОЗЫ, МПД, МПГ «Система координат» и др. провели акцию протеста против ужесточения законодательства об НКО «Конституция требует поправок». Они отправили в адрес Президента Владимира Путина экземпляры Конституции России с зачеркнутыми статьями, которые перестанут действовать в случае принятия этих законов.

1 апреля 2006 г. около ста активистов «Экозащиты!», СоЭС, ГРОЗЫ, «Автономного действия» и студенческой ассоциации «Я думаю», а также инициативной группы «Люди против трубы» провели театрализованную акцию в защиту озера Байкал, через водоохранную зону которого «Транснефть» намеревалась провести нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан». Акция «Дуракам Байкал не нужен!» прошла у офиса «Транснефти» в Москве. Милиция задержала около 20 участников акции. («В Москве задержаны более 20 участников акции в защиту Байкала», ИА REGNUM, 01.04.2006, <http://www.regnum.ru/news/616567.html>).

21 апреля 2006 г. представители ГРОЗЫ участвовали в митинге на Воробьевых горах в Москве в защиту Байкала.

27 мая 2006 г. активисты ГРОЗЫ во главе с сопредседателем движения А.Козловым проводили в Москве несанкционированный пикет солидарности с представителями сексуальных меньшинств, фактически пикет был заменой шествия («гей-парад»), в проведении которого отказали власти города. Пикет фактически не состоялся. ОМОН задерживал любого из представителей сексуальных меньшинств либо их сторонников, кто давал интервью журналистам. В то же время, собравшихся противников гей-парада не трогали, даже когда они избивали геев и журналистов. («Активистов гей-движения избили и забрали в милицию», ПРИМА-News, 27.5.2006, <http://www.prima-news.ru/news/news/2006/5/27/36099.html>). *«В ходе разгона пикета пострадали несколько его участников, в том числе депутат Бундестага от Партии зеленых Германии Фолькер Бек».* Организаторы пикета сопредседатель ГРОЗЫ А.Козлов и активист ГРОЗЫ Дмитрий Макаров были задержаны *«сразу после предъявления*

уведомления на пикет, при этом Дмитрий Макаров был избит в Краснопресненском ОВД младшим лейтенантом ОМОН». («Московские власти должны ответить за нарушения права на свободу собраний», 29.05.2006, <http://www.hro.org/editions/2006/05/29-1.php>).

14-16 июля 2006 г. во время встречи «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге левые проводили свое мероприятие – Российский социальный форум (РСФ), или «контрсаммит», как альтернативу саммиту G-8. 16 июля милиция разогнала пикет у гостиницы Рэдиссон-САС-Славянская, и задержала его участников, в том числе активиста ГРОЗЫ Ивана Ниненко, являвшегося также представителем Команды правовой безопасности (Legal Team), осуществлявшей правовую помощь участникам саммита. Ниненко снимал фотоаппаратом милицейский произвол в отношении участников пикета. Ниненко обвинили в «неповиновении законным требованиям сотрудников милиции» и суд арестовал его на 3 суток, причем, Ниненко судили более, чем через сутки после задержания. 17 июля ГРОЗА выступила с заявлением, в котором отметила, что *«в процессе нахождения в отделении на задержанных, которых было более 30 человек, постоянно оказывалось давление, они подвергались оскорблениям со стороны сотрудников милиции. Только спустя несколько часов после задержания в отделения был допущен защитник Ивана Дмитрий Макаров. Количество нарушений допущенных при оформлении задержанных исчисляется десятками, например задержанных пытались принудить подписать пустые протоколы»*. *«Судья, Долинская Тамара Васильевна, отказалась принять большую часть ходатайств и приобщить к делу документы, подтверждающие участие Ивана Ниненко в Команде правовой безопасности. В связи с этим был заявлен отвод судье Долинской»*. *«ГРОЗА выражает свой протест в связи с произволом судьи Долинской. Мы требуем отмены решения суда в отношении Ивана Ниненко. Мы требуем отложить исполнения решения судьи Долинской об административном аресте до рассмотрения кассационной жалобы. Мы обращаемся к коллегии судей с требованием лишить Долинскую Тamarу Васильевну статуса судьи»*. *«Решение суда в отношении Ивана Ниненко показывает, что произвол в России творится не только в отношении участников мирных акций протеста, но и в отношении правозащитников, которые пытаются защитить активистов от произвола»*. 18 июля о солидарности с Ниненко заявило МПД, активистом которого он также является. МПД выразило протест против незаконных задержаний

активистов, вынесения несправедливых судебных приговоров и противоправных действий сотрудников силовых ведомств.

В декабре 2006 г. ГРОЗА и МПД подписали заявление «Антифашизм и противодействие ксенофобии». 10 декабря 2006 г. это заявление поддержала Антифашистская секция Второго Правозащитного Съезда, а на следующий день оно было поддержано в целом V съездом движения «За права человека». В заявлении отмечалось, что представители региональных правозащитных и антифашистских организаций считают антифашизм принципиальной гражданской позицией. *«Противодействие фашизму и агрессивной ксенофобии по-прежнему актуально в нашей стране, где все новые социальные группы становятся жертвами радикальных националистов, от не-славян и не-православных, до не-россиян (мигрантов) и не-гетеросексуалов. При этом, лозунги отдельных радикальных националистических организаций, которые востребованы как властью, так и населением, уже приводят к открытому насилию на улицах, безнаказанной пропаганде ненависти и вражды». «Одновременно с декларациями о борьбе с агрессивным национализмом, государственный аппарат берет на вооружение ряд лозунгов радикальных националистов, реализует части их программы, объявляя приоритетной защиту коренного населения, начиная преследования грузин по этническому признаку, допуская ксенофобские высказывания представителей государственной власти, защищая «лояльных националистов». «Одинаково недопустимо и сотрудничество ряда представителей оппозиции с националистами ради противостояния действующей власти. Тенденция заигрывания с национализмом, попытки его «одомашнивания» обречены на провал, поскольку за якобы умеренными националистами всегда идут те, кто оправдывает дискриминацию и этнические чистки. Заместитель председателя Московского отделения партии «Яблоко» А.Навальный заявляет, что не осуждает ни одного из лозунгов Русского Марша, не забыв подчеркнуть, что лично он «поддерживал и поддерживает лозунг «Слава России» и завершает им «свои выступления на демократических митингах». Движение «Демократическая Альтернатива» (ДА!) четыре раза подряд предоставляет платформу для выступления основным идеологам националистов и неофашистов, в том числе А.Поткину, лидеру Движения против нелегальной иммиграции (Движение ПНИ), претендующего на объединение радикально-националистических групп под якобы легитимными лозунгами борьбы против нелегальной иммиграции.*

Сопредседатели Всероссийского гражданского конгресса Г.Каспаров и Г.Сатаров принимают участие в круглом столе «Гражданское общество и защита прав русского народа» с организаторами Русского Марша. Особые опасения вызывают их заявления о возможности сотрудничества с националистами ради противодействия действующей власти». Авторы заявления считают недопустимым использование антифашизма в качестве «инструмента в предвыборных кампаниях» и неприемлемой «легитимизацию радикально-националистической идеологии»: «Признание организаций, пропагандирующих ненависть и ксенофобию, допускающих любую политизацию этничности, в качестве равноправных партнеров не может являться средством продвижения демократии. Нельзя предоставлять публичную площадку националистам всех мастей, соглашаться на сотрудничество со сторонниками национального превосходства и исключительности». «Последовательная антифашистская позиция несовместима с любыми формами ксенофобии. Необходимо искоренение ксенофобных тенденций и в самом антифашистском движении». «Последовательная позиция правозащитников, являющихся антифашистами – требовать от государства расследования и наказания преступлений ненависти, недопущения разжигания межнациональной ненависти и вражды, пресечения пропаганды дискриминации. Посягательства на права человека являются нарушениями международных соглашений, Конституции и законов Российской Федерации, посягательствами против государства и многонационального народа Российской Федерации» (цит. по: «Правозащитники – против ксенофобии и спекуляций на национальной идее и антифашизме», 14.12.2006, <http://www.zaprava.ru/content/view/614/40/>).

17 декабря 2006 г. активисты Краснодарской организации ГРОЗЫ провели акцию протеста против строительства на территории Сочинского национального парка олимпийских объектов. *«Акция прошла в форме символической панихиды: на улице Красная был установлен крест с надписью в черной рамке «Сочинский национальный парк: 1983 – 2014», т.к. в национальном парке уже началось незаконное строительство: там «вырубают девственные леса, меняют русла рек, уничтожают пути миграции диких животных, ведут массивную застройку». («В Краснодаре прошла акция против строительства олимпийских объектов на территории Сочинского национального парка», ИА REGNUM, 18.12.2006, <http://www.regnum.ru/news/krasnodar/756557.html>).*

В ночь на 2 марта 2007 г. милицией был избит активист МПД и ГРОЗЫ Дмитрий Макаров, являвшийся также одним из членов инициативной группы социологического факультета МГУ (группа борется против декана факультета Владимира Добренькова). Когда он вышел из кафе, где студенты составляли одно из заявлений, подъехавшие милиционеры потребовали от него показать документы, *«он предъявил паспорт, но отказался показывать регистрацию по месту жительства, поскольку по закону проверять ее может только участковый и начальник ОВД»*. (цит. по: Башинова Ю., «Милицией был избит активист МПД Дмитрий Макаров», 02.03.2007, «Гражданский контроль. Права человека в России», <http://control.hro.org/okno/mvd/2007/03/02.php>). Милиционеры повалили Макарова на землю и стали избивать ногами, а потом увезли в отделение. 2 марта на суде Макарова пытались обвинить в «неповиновении законным требованиям сотрудников милиции», что грозило ему 15 сутками ареста, но адвокат заявил отвод судье. Был объявлен перерыв, после которого судья отклонила отвод и прекратила дело. («За активную позицию», Каспаров.Ru, 02.03.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=45E7DB081E49F>).

15 мая 2007 г. в пресс-конференции организаторов гей-парада участвовал депутат Госдумы из ЛДПР, человек из окружения лидера ЛДПР Жириновского, Алексей Митрофанов, заявивший о своей поддержке готовящегося мероприятия. Активисты ГРОЗЫ обвинили Митрофанова в лицемерии. *«Во время общения организаторов московского гей-парада с прессой активисты «ГРОЗЫ» устроили словесную перепалку с представителями секс-меньшинств. На выходе из зала активисты «ГРОЗЫ» раздавали журналистам заявление, в котором содержится критика в адрес ЛДПР и высказываний одного из лидеров партии депутата Госдумы Алексея Митрофанова, который ранее выступил в поддержку организаторов гей-парада»*. (Громько Е., «Гроза» обвинила Алексея Митрофанова, поддержавшего гей-парад в Москве, в лицемерии», «Новый регион», 15.05.2007, <http://www.nr2.ru/moskow/118960.html>). Заявление «Поддержка гей-парада не поможет националисту Митрофанову попасть в Европу» было подписано ГРОЗОЙ, МПД, Молодежной правозащитной группой, Межрегиональной правозащитной группой (Воронеж/Черноземье), Молодежной сетью против расизма и нетерпимости, Восточно- И Центрально-Европейской сетью «Все различны – все равны». Авторы заявления удивлялись восторженной реакции некоторых представителей ЛГБТ (лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы) сообщества на поддержку

Митрофановым гей-парада. Авторы заявления напоминали о высказываниях и действиях Митрофанова и ЛДПР: *«Митрофанов высказал уверенность, что если все-таки столичные власти не разрешат такую манифестацию, это вызовет крайне негативную реакцию на Западе. «И мы проиграем все страсбургские суды по этому вопросу, и потом не надо удивляться, если какие-то лица или депутаты не получат визы в европейские страны», – предупредил депутат». Подписавшие заявление считают, что Митрофанова «интересует, чтобы Россия не проигрывала в Страсбургском суде по правам человека (т.е. не платила за нарушения прав человека внутри страны) и чтобы депутаты-националисты получали визы в Европейский Союз. Его не интересует соблюдения закона в России (прежде всего закона О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях, его не интересует право на свободу собраний любого российского гражданина, независимо от его сексуальной ориентации. Его также не интересует противодействие дискриминации во всех ее формах, в том числе дискриминации по отношению к ЛГБТ сообществу». «Лидеры ЛДПР, одним из которых является Митрофанов, неоднократно выступали с ксенофобскими, сексистскими и шовинистическими заявлениями. Например, кампания ЛДПР во время выборов в Мосгордуму шла под лозунгом «Закрывать Москву от выходцев с юга!», а г-н Жириновский в предвыборном ролике говорит о засилье азиатов, а также южан. Мы считаем недопустим сотрудничество с ксенофобскими организациями, такими как ЛДПР. ЛДПР не место на Марше Равенства!».*

С 1 по 14 февраля 2008 г. один из сопредседателей ГРОЗЫ Алексей Козлов вместе с активистами МПД, «Смены», ОГФ, «Свободных радикалов» и др. организаций участвовал в голодовке солидарности с бывшим вице-президентом «ЮКОСа» Василием Алексаняном. Они требовали освобождения Алексаняна из-под стражи в связи с его тяжелыми заболеваниями и *«приостановления производства по делу до получения сведений от врачей о состоянии здоровья Алексаняна, при котором он может участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении дела по существу».* Голодовка была прекращена 14 февраля в связи с тем, что Алексаняна перевели на лечение в гражданскую клинику. Всего в голодовке участвовали 14 человек. Помимо Козлова, также активисты движения «Свободные радикалы» Павел Никулин и Алексей Трофименко, активистка МПД Юлия Башинова, пресс-секретарь «Смены» Станислав Яковлев, активистка ОГФ Лариса Анатольевна Верчинова, активист правозащитной организации LGBT-Rights Алексей Давыдов,

правозащитницы Елена Санникова, Татьяна Монахова и Светлана Чернова, правозащитник Александр Лашманкин, гражданские активисты Сурен Саркисян, Раиса Грешечкина и Андрей Троицкий.

Структура

ГРОЗА фактически является группами активистов в Воронеже, Москве, Краснодаре, Ростове-на-Дону.

Союзники: Молодёжное правозащитное движение (МПД).

Контакт:

тел.: +7(903)650-34-96

e-mail: groza-info@yandex.ru

ЖЖ: http://community.livejournal.com/groza_green/

Движение «Демократическая Альтернатива» (ДА!)

Создано весной 2005 г.

Позиционирует себя как демократическое молодежное движение.

Формально лидеров не имеет, есть координаторы по различным проектам в Москве и регионах (Санкт-Петербург). В Москве координаторами «ДА!» являются член Федерального Политсовета СПС Мария Гайдар (дочь Егора Гайдара), Алексей Навальный (один из лидеров движения НАРОД), Олег Козырев.

7 мая 2005 г. «ДА!» намеревалось провести антифашистскую акцию. Однако власти отказали, обвинив ее организаторов в «порче праздника» и «аморальности». («Антифашистское движение молодежи. Антифашистские акции накануне Дня Победы», «Справочное бюро», «Эхо Москвы», 3 мая 2005 г., <http://echo.msk.ru/programs/buro/36207/>).

Летом 2005 г. в СМИ распространились слухи, что дочери бывших лидеров СПС Егора Гайдара и Бориса Немцова Мария и Жанна войдут в список этой партии на выборах в Мосгордуму 4 декабря 2005 г. 1 сентября 2005 г. М.Гайдар провела пресс-конференцию, на которой опровергла эти слухи: «Гайдар подтвердила, что несколько недель назад руководство СПС предложило ей второе место в списке партии, однако вчера она приняла окончательное решение от этого предложения отказаться. «Я считаю свою деятельность в движении «Да!» более важной и хотела бы все свое свободное время посвятить именно этому, — отметила она. — Кроме того, мне не хотелось бы, чтобы моя фамилия перечислялась через запятую в колонках светской хроники в одном ряду с именами сына Жириновского, Ксении Собчак или Жанны Немцовой». (цит. по: «Мария Гайдар не будет участвовать в выборах в МГД», «Росбалт», 01.09.2005, <http://www.rosbalt.ru/2005/09/01/224049.html>).

18 сентября 2005 г. активисты «ДА!» проводили санкционированную акцию протеста против ужесточения правил аккредитации журналистов в Мосгорсуде. «События разворачивались стремительно. Акция сразу началась с инцидента. Милиционер сорвал с активистки движения табличку, на которой было написано председатель Мосгорсуда Ольга Егорова. Митингующие достали флаги. На груди у всех были таблички с надписью пресса. Они выстроились в очередь к воображаемому суду. Там им выдавали так

называемую «правильную информацию», которую они по указке суда должны были разместить в своих СМИ. Митингующие начали зачитывать клятву хорошего для Мосгорсуда журналиста. Они скандировали: *Обязуюсь не верить своим газам и ушам, а верить пресс-службе суда. Сообщать о своих мыслях за два дня по факсу. В этот момент милиционеры начали разгонять пикетчиков*». Милиция задержала 3-х человек: координаторов «ДА!» М.Гайдар и А.Навального и 1 активистку «ДА!», изображавшую председателя Мосгорсуда. Через несколько часов задержанных выпустили. Тем временем оставшиеся пикетчики продолжили акцию на центральном телеграфе, откуда *отправляли председателю Мосгорсуда телеграммы с текстом: Ваши правила нарушают конституцию. Ольга, вы меня разочаровали*. («В центре столицы милиция разогнала митинг движения «ДА!». Пикетчики протестовали против новых правил аккредитации журналистов в Мосгорсуде», «Эхо Москвы», 18.09.2005, <http://echo.msk.ru/news/268759.html>).

В октябре 2005 г. М.Гайдар выдвинулась на довыборах в Госдуму по 201-му Университетскому округу Москвы, проходивших одновременно с выборами в МГД 4 декабря 2005 г. В том же округе уже выдвинулся писатель-сатирик Виктор Шендерович. 25 октября оба были зарегистрированы избиркомом. 3 ноября Гайдар сняла свою кандидатуру в пользу Шендеровича как «единого кандидата от демократических сил». Она заявила, что сделала это *по результатам социологического опроса среди избирателей 201-го округа. Опрос показал, что избиратели склоняются к поддержке журналиста Виктора Шендеровича. Кроме того, по мнению Гайдар, от демократов должна выдвигаться единая кандидатура*. («Виктор Шендерович будет единым кандидатом от демократов на довыборах в Госдуму», радио «Свобода», 03.11.2005, <http://www.svoboda.org/ll/polit/1105/ll.110305-5.asp>, «Одна из лидеров молодежного движения «ДА!» Мария Гайдар сняла свою кандидатуру с довыборов в Госдуму», «Эхо Москвы», 03.11.2005, <http://echo.msk.ru/news/276731.html>). По официальным данным, В.Шендерович проиграл довыборы кандидату от «Единой России» С.Говорухину.

27 ноября 2005 г. координаторы «ДА!» участвовали в антифашистском пикете, организованном либеральной интеллигенцией, один из координаторов – Олег Козырев – был схвачен ОМОНОм вместе с десятками участников пикета. («Разгон антифашистского пикета: список задержанных», «Полит.ру», 27

ноября 2005 г., <http://www.polit.ru/news/2005/11/27/imena.html>). Через несколько часов задержанных выпустили.

18 декабря 2005 г. движение «ДА!» участвовало в антифашистском марше, организованном «Яблоком», СПС, ОГФ и представителями либеральной интеллигенции.

Движение «ДА» придумало и организовало проект «Политические дебаты». Они проходили в клубах Москвы. Вел их один из координаторов «ДА!» А.Навальный. Первые дебаты состоялись между лидером СПС Никитой Белых и известным журналистом Максимом Кононенко 28 февраля 2006 г. Среди участников дебатов были также лидер ОГФ Гарри Каспаров, активисты Молодежного «Яблока» и комиссары «НАШИХ» и др. Каждые дебаты посещали несколько сотен человек, узнававшие о них в ЖЖ. Жюри дебатов состояло из известных ЖЖистов. («О проекте», <http://dadebatam.ru/about.htm>).

16 апреля 2006 г. движение «ДА!» организовало митинг против цензуры в СМИ, на котором выступали бывшие телеведущие, изгнанные либо ушедшие с ТВ, – Светлана Сорокина, Виктор Шендерович, В.Кара-Мурза и др. В акции также принимало участие движение «Оборона».

7 ноября 2006 г. в «Клубе на Брестской» должны были пройти организованные «ДА!» дебаты между директором Института политических исследований Сергеем Марковым и лидером Движения против нелегальной иммиграции Александром Беловым (Поткиным). Однако, они не состоялись из-за фактического запрета властей, оказавших давление на руководство клуба, где и должны были проходить дебаты.

23 ноября 2006 г. один из координаторов движения «ДА!» М.Гайдар и один из сопредседателей Молодежного «Яблока» Илья Яшин провели акцию с требованием возвращения выборов. С помощью альпинистского снаряжения они зависли под Большим Каменным мостом через реку Москву недалеко от Кремля, и развернули растяжку: «Верните народу выборы, гады!». Они зажгли файеры и скандировали: «Долой власть чекистов!», с моста их поддерживали несколько активистов МЯ во главе с лидером Московского МЯ Иваном Большаковым, которые также жгли файеры и скандировали тот же лозунг. Через час сотрудники МЧС подняли Яшина и Гайдара на поверхность моста, и их, а также нескольких активистов МЯ и журналистов забрала милиция. Яшин и Гайдар распространили заявление, в котором отметили: *«Госдума приняла поправки, которые ликвидируют минимальный порог избирательной*

явки», «отныне запрещено критиковать программы партий и кандидатов, «формировать отрицательный образ» оппонента», «система свободных выборов в стране фактически ликвидирована». «В сложившихся условиях бойкот выборов – фактически единственное реальное средство политической борьбы, оставшееся в арсенале оппозиции». (цит. по: «Заявление Марии Гайдар и Ильи Яшина», «Грани.ру», 23.11.2006, <http://grani.ru/Events/m.114824.html>; «Верните народу выборы, гады!». Акция протеста в Москве», пресс-служба «Яблока», 23 ноября 2006 года, <http://www.yabloko.ru/Press/2006/0611232.html>). 30 ноября 2006 г. Яшин и Гайдар были приговорены к штрафу в 500 рублей. («Приговор Илье Яшину и Марии Гайдар», пресс-служба «Яблока», 30 ноября 2006 г., <http://www.yabloko.ru/Press/2006/061130.html>).

В 2006 г. движение «ДА!» приняло участие в конкурсе Общественной палаты по распределению грантов среди некоммерческих организаций. Точнее, не само движение, а некоммерческая организация «Фонд поддержки молодежных программ», возглавляемая одним из координаторов «ДА!» М.Гайдар. 15 декабря 2006 г. Президент России В.Путин своим распоряжением № 628-рп утвердил список из 1054 некоммерческих организаций, получивших гранты от государства. В список вошел и Фонд поддержки молодежных программ. Таким образом, «ДА!» получило грант от государства.

В начале марта 2007 г. координаторы движения «ДА!» М.Гайдар и А.Навальный написали заявления в прокуратуру и ГУВД Москвы с требованием возбудить уголовное дело в отношении лидера нацистской группировки «Формат-18» Максима Марцинкевича по кличке «Тесак» по статьям 280 и 282 УК РФ (экстремистская деятельность и разжигание межнациональной розни). «28 февраля 2007 года на мероприятие «Политические дебаты», организованное движением «Демократическая альтернатива», проникла группа молодых людей, численностью 10-15 человек, представившаяся организацией «Формат 18». Молодые люди пытались сорвать мероприятие громким скандированием «Зиг Хайль!», одновременно вскидывая руки в так называемом «римском приветствии». После этого лидер «Формата 18», назвавший себя «Тесак», публично заявил о том, что «борьба за свою страну – это убийство таджиков, негров и либералов». «Движение «ДА!» рассматривает организацию «Формат 18» как реально экстремистскую группировку и требует привлечь её участников к ответственности. Действия правоохранительных органов в данном случае дадут нам ответ на

вопрос: готова ли власть бороться с настоящим экстремизмом и насилием, или главные и единственные «экстремисты» для власти – это организаторы мирных шествий и демонстраций» (цит. по: «Движение «ДА!» отреагировало на дебош», 09.03.2007, <http://www.mgaidar.ru/node/100/official>). Официальный запрос в прокуратуру направил депутат Мосгордумы, зампред партии «Яблоко» Сергей Митрохин. После чего прокуратура возбудила в отношении Тесака уголовное дело по ст. 282 УК РФ. 2 июля 2007 г. Тесак был арестован. 19 февраля 2008 г. Басманный суд Москвы приговорил Тесака к 3 годам лишения свободы. 9 апреля 2008 г. Мосгорсуд оставил приговор Тесаку без изменений, несмотря на его раскаянье. («Москва. Мосгорсуд не изменил приговор Максиму Марцинкевичу, осужденному за ксенофобию», «Новая газета», 09.04.2008 г., <http://www.novayagazeta.ru/news/253479.html>).

23-24 июня 2007 г. в Москве было создано Национальное русское освободительное движение НАРОД. Одним из его сопредседателей стал один из координаторов движения «ДА!» и зампред Московского регионального отделения (МРО) партии «Яблоко» А.Навальный. 25 июня на заседании Регионального Совета (РС) Московского «Яблока» он был вынужден уйти в отставку с поста зампреда отделения по требованию лидера МРО, зампреда партии «Яблоко» Сергея Митрохина. РС постановил *«считать ошибочным участие Навального А.А. в создании Национального русского освободительного движения «НАРОД», «считать подписание Манифеста Национального русского освободительного движения «НАРОД» частной инициативой Навального А.А., несовместимой с основополагающими программными принципами партии «ЯБЛОКО».* 14 декабря 2007 г. решением Бюро партии «Яблоко» Навальный был исключен из партии за участие в создании националистического движения НАРОД. («Московское ЯБЛОКО осудило национализм», 26 июня 2007 г., <http://www.mosyabloko.ru/2007/06/26/moskovskoe-yabloko-osudilo-natsionalizm/>, «Националист исключен из «ЯБЛОКА», 14 декабря 2007 г., <http://www.mosyabloko.ru/2007/12/14/natsionalist-isklyuchen-iz-%c2%abyabloka%c2%bb/>).

В конце августа – начале сентября 2007 г. в СМИ прошли сообщения о том, что искалеченный в армии Андрей Сычев будет, возможно, включен в список СПС на выборах в Госдуму 2 декабря. Также в Интернете появился «Живой Журнал», который якобы вел

сам Сычев¹. В нем тоже было написано о подаче Сычевым заявления с просьбой включить его в список СПС. Через несколько дней активистка СПС и один из координаторов движения «ДА!» Мария Гайдар распространила открытое письмо «новым лицам» в руководстве СПС, имея в виду, очевидно, политтехнолога партии, введенного в состав ее руководящего органа: *«Я требую оставить Андрея Сычева в покое. Я требую прекратить вести за него блог и спекулировать на чувстве сострадания, которое мы все к нему испытываем. Вы превратили его блог в помойку для ведения личных политических разборок. Некоторые из вас прямо-таки бравурируют без стеснения своей лихой идеей с Сычевым, и, не задумываясь о том, что «с этим что-то не так», хвастают в своем кругу прекрасным технологическим ходом – вести блог Сычева. Утверждение, что Сычев «это человек, которого невозможно купить или запугать» звучит красиво, но вы знаете, что это не так. Он не хочет и не может ни с кем бороться. И вам это прекрасно известно. Вся эта история сделала его угрюмым и замкнутым. Давление, которое он сейчас испытывает из-за ваших игр, вредит его здоровью, но вам его ни капельки не жалко. Вы медленно губите жизнь слабого и больного парня. Вы просто убиваете его». «Вы думаете, что отрезав СПС ноги, будет легче доползти до 7%? Это не так. Куда не ползи, это будет политическая могила. На этот раз – окончательная. Я не хочу быть похороненной с ВАМИ в этой могиле. Это не мой путь, и это не путь СПС. Хотелось бы верить, что здравый смысл и порядочность восторжествуют и вы будете продолжать помогать семье Сычева, как вы это и делали изначально, не пытаясь заработать на этом сомнительные политические дивиденды».* (цит. по: Гайдар М., «Оставьте в покое Сычева! Открытое письмо «новым лицам» в руководстве СПС», 17.09.2007, <http://www.pravda.info/kompromat/41953.html>, орфография сохранена). В интервью радио «Свобода» Гайдар заявила, что ЖЖ, который ведется от имени Сычева, используется для внутрипартийных разборок, т.к. в 2 сообщениях блога написан негатив о лидере Челябинского отделения СПС. В то же время, *«среди читателей*

¹ 7 августа 2007 г. в разговоре с корреспондентом газеты «Известия» А.Сычев утверждал, что блог ведет не он, но уже на следующий день заявил тем же «Известиям» обратное, объяснив своё вчерашнее заявление так: «Я не обманывал. Просто не хотел, чтобы знали, что это мой блог» (<http://www.izvestia.ru/obshestvo/article3107055/>). – Прим. издателя.

Живого Журнала распространяются мнения о том, что Марию Гайдар просто используют для дискредитации СПС. Сама же она заявила Радио Свобода, что в ее письме отражено мнение многих членов партии, недовольных идеей включения Андрея Сычева в избирательные списки: «Это ерунда абсолютная. Кто использует? Зачем? Каким образом? Тем более, что я об этом никому совершенно не рассказывала, ни с кем не делилась намерением опубликовать это письмо. На самом деле, я опубликовала это письмо, но это мнение, которое разделяли очень многие члены СПС». (цит. по: Торочешникова М., «Мария Гайдар: «Я требую оставить Андрея Сычева в покое», радио «Свобода», 18.09.07, <http://www.svobodanews.ru/Article/2007/09/18/20070918190236420.html>). В конце концов ФПС СПС решил не включать Сычева в список, сославшись на мнение врачей о вреде для здоровья большого парня его участия в избирательной кампании. (Кораблева С., «Лечащий врач запретил Андрею Сычеву баллотироваться в Госдуму», «Новый регион», 20.09.07, <http://www.nr2.ru/moskow/140958.html>). Сама Гайдар шла в Госдуму во главе региональной группы № 1 (г.Москва) списка СПС.

30 октября 2007 г. в рамках проекта «Политические дебаты» должна была состояться дискуссия между одним из координаторов движения «ДА!» М.Гайдар, баллотировавшейся в Госдуму по списку СПС, и директором Института политических исследований С.Марковым, баллотировавшимся по списку «Единой России». В последний момент Марков отказался от участия в мероприятии, сославшись на занятость, и вместо него против Гайдар вышел писатель Эдуард Багиров. На дебатах присутствовала группа молодых людей, которая, накачавшись пивом, стала выкрикивать оскорбления в адрес Гайдар. В результате один из ее сторонников облил пивом одного из буянов. В ответ тот швырнул в толпу бутылку с водкой, и она попала в голову идеологу «России молодой» Илье Андросову. Драка продолжилась на улице: когда ведущий дебатов, один из координаторов «ДА!» А.Навальный вышел к буянившим молодым людям, один из них напал на Навального, тот в ответ выстрелил в него из травматического пистолета. Обоих забрали в милицию. Присутствовавшие на дебатах лидер СПС Никита Белых, на тот момент – кандидат в депутаты Госдумы, обладавший неприкосновенностью, сопредседатель Молодежного «Яблока» Илья Яшин и др. знакомые Навального пришли ему на помощь как свидетели. Белых добился освобождения Навального из милиции в тот же вечер.

17 декабря 2007 г. на съезде СПС М.Гайдар была избрана в состав Федерального Политсовета (ФПС) СПС.

В ночь со 2 на 3 марта 2008 г. в Санкт-Петербурге был арестован лидер Питерского отделения партии «Яблоко» Максим Резник, обвинённый в нападении на милиционеров.

Питерское «Яблоко» начало бессрочное одиночное пикетирование (т.к. по закону оно не требует уведомления) горпрокуратуры с требованием освобождения своего лидера, а через несколько дней Молодежное «Яблоко» и Московское «Яблоко» начали такую же акцию у Генпрокуратуры в Москве. В акции в Москве кроме Молодежного «Яблока» участвовали также представители движения «ДА!». 12 марта в пикете у Генпрокуратуры стоял один из координаторов «ДА!» А.Навальный (бывший «яблочник»). 13 марта во время одиночного пикетирования была задержана координатор «ДА!» М.Гайдар, а также лидер «Молодежного Яблока» Илья Яшин. Яшин был освобождён через несколько минут, Гайдар – через несколько часов. («Активисты ряда общественно-политических организаций поддержали Максима Резника», «Эхо Москвы», 13.03.2008, <http://www.echo.msk.ru/news/501051-echo.html>, «Мария Гайдар, задержанная на пикете в защиту Резника, отпущена», «Новая газета», 13.03.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/244037.html>). Кампания в защиту Резника (в частности, поручительства руководства партии «Яблоко» и многих других известных людей и депутатов разных уровней, шум в СМИ, а также встреча лидера «Яблока» Григория Явлинского с Владимиром Путиным и присутствие на заседании горсуда уполномоченного по правам человека в России Владимира Лукина) привели к тому, что состоявшийся 21 марта суд изменил меру пресечения Резнику на подписку о невыезде, через несколько часов он был освобожден.

Координаторы «ДА!» участвовали в «Маршах несогласных». 14 апреля 2007 г. в Москве перед началом марша была задержана М.Гайдар. 24 ноября 2007 г. на марше был задержан А.Навальный. Ещё несколько человек, включая М.Гайдар – несмотря на её неприкосновенность как кандидата в депутаты (по списку СПС) были задержаны при попытке вручить членам ЦИК резолюцию митинга. М.Гайдар была вскоре отпущена, ещё через несколько часов был освобождён А.Навальный. Резолюцию митинга доставили в ЦИК помощник лидера ОГФ Гарри Каспарова Марина Литвинович, исполнительный секретарь ОГФ Денис Билунов и сопредседатель движения «МЫ» Р.Доброхотов.

«ДА!» о себе: *«Движение Демократическая Альтернатива – часть гражданского общества. Мы не боремся с врагами. Мы хотим решать конкретные проблемы, которые нас волнуют в нашей стране. Наша задача – показать гражданам, что в их руках достаточно средств для того, чтобы участвовать в определении пути развития своей страны».*

«Мы считаем, что люди с активной гражданской позицией действительно могут изменить жизнь к лучшему законными и ненасильственными средствами. За них этого никто не сделает. Это и есть наша Альтернатива экстремизму, безделью, нытью и жалобам».

«Движение Демократическая Альтернатива – внепартийная молодежная организация. Мы ориентируемся на думающую молодежь, на тех, кто верит в возможность что-то изменить в России».

«Для нас важно объединить думающих, искренних, переживающих за судьбу России людей, быть средой, в которой каждый мог бы реализовывать полезные для общества гражданские инициативы. Мы не хотим быть молодежным крылом той или иной партии, не принимаем экстремистские методы протеста. «ДА!» не замыкается в рамках интересов узких групп, но отражает разносторонние ожидания граждан нашей страны. И, кстати, именно поэтому к нам приходит не только молодежь! Позитивный настрой, конкретные дела, равные возможности для каждого – в это мы верим».

«Ко всем движениям и проектам, которые ставят перед собой цель защиту закона, демократии и развитие гражданского общества и действуют ненасильственными методами, мы относимся положительно. Ведь гражданское общество именно в том и заключается, чтобы таких инициатив было как можно больше». (цит. по: «О движении», http://daproject.ru/?page_id=2).

Структура

Движение «ДА!» фактически является группами активистов в Москве и регионах (Санкт-Петербург).

Союзники: «Оборона».

Контакт:

тел.: (офис в Москве): +7(495)101-07-96

e-mail: daproject@narod.ru,

по вопросам создания региональных отделений – gagman@mail.ru (Олег Козырев).

сайт в Интернете: <http://daproject.ru/>

ЖЖ: http://community.livejournal.com/ru_daproject/

Евразийский союз молодежи (ЕСМ)



«Евразийский союз молодежи» (ЕСМ) (молодежное крыло Международного «Евразийского Движения» (МЕД), создано по инициативе лидера МЕД Александра Дугина.

Лидеры ЕСМ – Павел Зарифуллин (начальник федеральной сетевой ставки) и Валерий Коровин (комиссар федеральной сетевой ставки).

ЕСМ называет себя «неоопричниками», призванными защищать Россию от «оранжевой революции».

Учредительный съезд ЕСМ прошел 26 февраля 2005 г. в Александровской слободе (г. Александров, Владимирская область). Выбор места был неслучаен: именно там жил Иван Грозный во время опричнины. В работе съезда приняли участие более 400 делегатов из разных регионов России, а также из Украины. Руководитель оргкомитета ЕСМ П.Зарифуллин, выступая на съезде, заявил: *«Наше появление здесь – во дворце Ивана Грозного, создание «Евразийского союза молодежи» в сердце опричнины, спустя 440 лет после ее официального учреждения – все это не случайно. Нас спрашивают – как вы можете восстановить опричнину, если нет самодержца? У нас есть самодержец – Иван Васильевич Грозный, который и был главным евразийцем своей эпохи, окружив себя татарами и представителями других народов, начав войну с Западом, заключив союз с Востоком. Он и является нашим формальным руководителем, шефом «Евразийского союза молодежи». Именно из этого места, из Александровской слободы, наша евразийская звезда начнет свое расширение во все стороны».* (цит. по: «Евразийская опричнина восстановит в России сакральную власть», <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=2255>) . Сразу после учреждения ЕСМ лидер МЕД и духовный лидер ЕСМ А.Дугин прочитал делегатам съезда лекцию «Метафизика опричнины – символизм собачьих голов и социология репрессий». В ней Дугин провел параллель между опричниной Ивана Грозного и сталинскими репрессиями, восхваляя и то, и другое. Дугин считает, что задачей опричнины было *«подготовить Русь к новому историческому этапу. Эта задача была в целом выполнена, и опричнина распущена. Просуществовала она недолго, но будучи отражением великого архетипа, оставила глубокий след в сознании русских людей. Очень*

сходным феноменом был сталинский период, что видно в гениальной картине Эйзенштейна. Парадигма опричнины была воссоздана. Эта парадигма вечна. Следовательно, всегда актуальна» (цит. по: Дугин А., «Метафизика опричнины», 26.02.2005, <http://www.arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1252>).

«Грозный стал реализовывать в полной мере русский византизм в сочетании с ордынским заветом имперостроительства Чингисхана. Он модернизировал Русь, но это была модернизация без вестернизации. Русь распалась бы под давлением Запада, если бы Грозный не выстроил фундаментальную вертикаль в империи. Опричнина была этапом в создании этой вертикали. Параллельная иерархия, основанная на геополитическом принципе реформирования всей системы: если существующая иерархия не справляется с геополитическими задачами, она должна быть перекрыта новой иерархией. Очень важно, что опричнина не отменила прежней иерархии, она лишь релятивизировала ее, позволив новому типу пассионарных личностей, среди которых были как знатные бояре, так и простые люди, подняться на самый верх» (там же).

Остановившись на одном из символов опричнины – собачьей голове – Дугин заявил, что «опричники – псы царицы, собаки империи, которые истово служат имперской сакральности, воплощенной в православном царе и ставят эту сакральность выше всех остальных вещей» (там же). Дугин пытается «облагородить» опричников, заявляя, что «выполняя метафизическую функцию «сакральных псов» опричники двигались по грани между тьмой и светом, затрагивая тонкий нерв смерти» и говоря об опричниках как об особой касте людей, которые-де чище остальных: «Они чисты по сравнению с остальными. Они чисты, потому что их экзистенциальная мотивация свободна от отчужденных стереотипов остальных граждан. В нашем случае они чисты по сравнению с нечистыми опустившимися чиновниками, не способными почувствовать подлинную сакральность имперостроительства» (там же). Дугин полагает, что опричнина была «аккордом ротации элиты в русском обществе. Причем эта социологическая функция была подчинена функции геополитической – укреплению царской власти и метафизической – служению «грозной сакральности». Здесь снова напрашивается параллель со Сталиным» (там же). Дугин выступает за новую опричнину, проведением которой, по его мысли, и должен заняться ЕСМ: «метафизически неоопричнина должна иметь своим центром, своим полюсом «грозную сакральность» и восстановление ее задача вполне реальная». «Грозная сакральность» имеет прямое

отношение к России как к государству и стране, к русским как субъекту истории, к миссии Православия. И эта реальность требует от нас – даже сегодня – пассионарного служения священной Родине, Абсолютной Родине, ее единству, ее величию, ее могуществу. Этот императив не изменился с XVI века. Служение русскому духу, русской вере, русской традиции – это внутренний императив тех, кто осознает себя полноценным сыном или дочерью народа. В неоопричнине ценность страны, Отечества, его мощь и могущество становятся абсолютными ценностями, которые в свою очередь позволяют измерить все остальное. Россия – вот истинная мера вещей. То, что ее и ее народ укрепляет, объединяет, усиливает – благо, все, что их ослабляет – зло. Так рождается «опричная этика». И даже если большинство граждан России так не думает, современные дифференцированные люди должны думать и поступать именно так. Родина Русь превыше всего». «Сегодняшнее российское общество испытывает усиливающееся давление извне – мы теряем наши земли и наши позиции в мире. Нас потихоньку завоевывают, вытесняют из постсоветского пространства, пытаются отколоть куски на Кавказе и в Восточной Сибири. Неоопричнина – это радикальный отпор этим процессам, это антизападная мобилизация. Причем в духе Ивана Грозного мы должны объединять во имя укрепления России всех пассионариев – в первую очередь, тюрков и кавказцев, азиатов, но также и пассионарных представителей Запада, которые с нами солидарны в нашей великой миссии». «Наше общество разлагается изнутри. Ротации нет, все его поры забиты, коррупция, клановость и стагнация процветают. Пассионариев во власти нет или почти нет. В этом смысле неоопричнина – это требование революции, ротации элит, освобождения пути во власть для лучших детей России. Этого можно достичь либо эволюцией (если власть поймет необходимость такого процесса – и в этом случае неоопричнина станет консервативно-охранительной силой), либо революцией (если власть будет упорствовать на своем) – тогда неоопричнина будет вынуждена войти в конфликт с властью, причем во имя государства, державности и могущества, а не для простой фронды или пустой оппозиционности. Видя как не чешется современная власть даже перед откровенными вызовами, возникает ощущение, что без «искусства репрессий», увы, не обойтись. Но осуществлять их должны избранные по настоящему «чистые» и «безупречные», «лучшие из лучших» – в идеале (но не в практике) опричнины это заложено» (там же). Дугин называет свой проект «Россия-3» в

противовес «России-1» нынешнего режима и «России-2» «оранжевых». По мнению Дугина, *«чтобы создать неоопричину сегодня не нужен ни царь, ни чиновник (вопреки поверхностной как и все у него критике Павловского в мой адрес). Нужны понимание и воля, а также любовь к своей стране и своему народу, ощущение связи поколений, которая вот-вот оборвется вовсе. Неоопричина должна служить не людям и не режиму, а принципу, а так как на нашу страну надвигаются тяжёлые времена, то это служение – эта борьба псов Великой Идеи с волками и лисицами, нападающими на Святую Русь, будет не просто кстати, но жизненно необходима»* (там же).

22 августа 2005 г. во время празднования СПС Дня российского флага несколько активистов ЕСМ пытались сорвать акцию. Выкрикивая лозунги в поддержку ГКЧП, они напали на активистов СПС. Активисты ЕСМ были задержаны милицией, и суд приговорил Артура Паталаха (одного из лидеров украинского ЕСМ) к 3 суткам ареста, а Юрия Горского (лидера московского ЕСМ) – к 2 суткам.

В начале сентября 2005 г. ЕСМ объявил о создании «антиоранжевого фронта», однако, создан он был лишь на II съезде ЕСМ в апреле 2006 г.

4 ноября 2005 г. ЕСМ был организатором «Русского марша», в котором также приняли участие фашисты. Марш был официально разрешен московской мэрией. Однако, через год ЕСМ отказался от участия в нем, мотивируя это тем, что в мероприятии принимают участие фашисты. Незадолго до «Русского марша-2006», уже запрещенного властями, федеральная ставка ЕСМ выпустила официальный приказ для соратников с указаниями относительно действий 4 ноября 2006 г. В приказе отмечалось, что в 2006 г. руководство ЕСМ решило провести не националистический, а Имперский Марш *«в странах, входивших в нашу Империю на предыдущем этапе. Провести свой Марш в постимперских государствах в максимальном количестве стран и городов, объединив усилия, как младевразийцев этих государств, так и всех сторонников дружбы с Россией, сторонников восстановления нашего общего Большого Пространства в форме ультрасовременной, органичной и мобильной Евразийской Империи!»*. ЕСМ *«организует Имперские Марши, посвящённые Дню Возрождения России, в шести постимперских образованиях (Казахстан, Украина, Польша, Грузия, Молдавия, Приднестровье) и одиннадцати городах, входивших в состав Российского Государства (Алматы, Киев, Варшава, Симферополь, Севастополь, Кишинёв, Тбилиси, Донецк, Харьков,*

Тирасполь, Николаев)». «Основными политическими требованиями, которые будут озвучены во время шествий и митингов, будут требования дружбы с Россией и скорейшей евразийской интеграции, противостояние глобализму и агрессивной политике блока НАТО и США». Федеральная сетевая ставка ЕСМ объявила «полную мобилизацию» своих активистов на марш. «Активисты и иштурмовики» ЕСМ и НБФ должны были обязательно принять участие в одном из таких маршей, а руководители региональных отделений этих организаций – «предоставить ФСС информацию об отправленных в страны-участники Марша активистах и иштурмовиках. Желаящим принять участие в Имперском Марше нечленам ЕСМ и НБФ обратиться в штаб Марша – Федеральную Сетевую Ставку и получить направление в одну из ближайших постимперских республик. Всем Начальникам Сетевых Ставок во временно оккупированных странах, с коллаборационистскими проамериканскими режимами (Украина, Польша, Грузия, Молдова) проявлять максимальную бдительность. Безусловно, необходимо подготовиться к провокациям со стороны спецслужб и неонацистов этих постимперских образований. Также необходимо уделить самое пристальное внимание в доведении нашей позиции по Имперскому Маршу до СМИ и гражданского общества ваших государств». («Имперский марш в постимперских странах. Приказ Федеральной Сетевой Ставки Евразийского Союза Молодёжи №25», 30 октября 2006 г., http://russia3.ru/ideolog/prikaz_marsh).

26 апреля 2006 г. в «сталинском особняке» (имелось в виду здание сталинского стиля) на ВДНХ прошел II съезд ЕСМ. В работе съезда приняли участие 350 делегатов из 50 регионов России, а также Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Киргизии. А.Дугин, выступая на съезде, заявил уже о национализме как основной угрозе России: «Мелкий национализм, шовинизм и ксенофобия — это то, что представляет сегодня реальную угрозу и может серьезно дестабилизировать общество. «Оранжевая» революция приобрела коричневый окрас» (цит. по: «Молодые евразийцы будут бороться с коричневой угрозой», «Росбалт», 27.04.2006, <http://www.rosbalt.ru/2006/04/27/252004.html>). На съезде также присутствовали вышедшие и изгнанные из НБП бывшие активисты и главы городских и региональных отделений НБП. Съезд принял резолюцию, в которой ЕСМ объявил себя победителем «оранжевых» и заявил: «все, что нам на сегодня требуется для полной доминанции — это пассионарность и имперский маниакал. Все, против чего и далее будет направлена наша имперотерапия — это индивидуализм и

рессантиман. Сегодня наша формула – империя + дружба народов». Также съезд ЕСМ обвинил «оранжевых» в национализме: «Национализм ненависти стал сегодня исключительно негативным явлением, которое используется «оранжевыми» силами – нашими прямыми врагами – для дестабилизации ситуации в России путем разжигания взаимной ненависти между народами нашей многонациональной страны». «В этих условиях ЕСМ вынужден временно отказаться от использования понятия «национализм», дабы не ставить себя в двусмысленное положение». ЕСМ заявил о непризнании каких-либо границ между Украиной и Россией, «а в условиях, когда Украина захвачена «оранжевой» прозападной марионеточной властью, ЕСМ не видит иных способов очистить оккупированную территорию от захватчиков, кроме как путем создания повстанческого движения – евразийского фронта на Украине. Сегодня ячейки ЕСМ – узлы будущей повстанческой армии находятся во всех городах и населенных пунктах Украины. Как только «оранжевые» вновь объединятся – мы откроем партизанское сопротивление, создав Евразийский Рух и Евразийскую повстанческую армию. Евразийская экспансия на запад не возможна без украинского плацдарма. Наша формула – Великая Украина в составе Евразийской империи!». ЕСМ обвинил США в развязывании «сетевой войны» против Евразии, назвав оружием этой войны «западные фонды и неправительственные организации». «Один за другим правители Евразии осознают это, давая отпор американской оккупации в Узбекистане, Казахстане, Белоруссии. В этих условиях ЕСМ призывает молодежь стран СНГ – ответить на их сеть своей сетью, создав на всей территории пространства Молодежный антиоранжевый фронт. Мы будем бить врага его же оружием, поставив передовые технологии запада на службу Евразии. В этих условиях задача ЕСМ стать международной организацией». По мнению ЕСМ, «самой уязвимой точкой, с которой вероятнее всего «оранжевые» структуры начнут развал России – это Кавказ. И нам предстоит Битва за Кавказ. Кавказ заминирован американскими сетями, заминирован западными фондами. Стоит поднести спичку, и Кавказ полыхнет, сдетонирует на всю Россию. Только евразийство предлагает взвешенный и последовательный путь снятия кавказского напряжения – возрождение традиций, культуры и самоидентичности всего множества кавказских народов в рамках единого стратегического пространства. ЕСМ выделяет Кавказ в качестве приоритетного направления своей деятельности». Отдельный пункт резолюции был посвящен расколу в НБП и

вхождению в ЕСМ ряда раскольников: *«Когда-то национал-большевизм Устрялова и Никиша, являющийся составной частью евразийской идеологии консервативно-революционного движения России и Европы лег в основу создания авангардной организации – НБП – соединяющей в себе интеллектуализм и штурмовые отряды. Яркая и парадоксальная идеология мотивировала молодых людей на подвиги ради Великой идеи – Великой империи. Отказ от идеологии обезглавил НБП, превратив в группу хулиганствующей молодежи, совершающей вылазки на политическом поле. Пассионарная молодежь стала питательной средой для услаждения личных амбиций престарелого писателя. Национал-большевизм дискредитирован и низведен к понятию «нацбол». Венцом упадка НБП стало включение в «оранжевый» проект – русофобский и антиимперский по определению, союз с либералами, полное забвение изначальных идеологических основ. Съезд ЕСМ объединил представителей 16 региональных отделений НБП отвергнувших «оранжевый» курс партии. ЕСМ обращается к имперским силам в НБП с призывом – вернуться к корням, к идеологическим истокам национал-большевизма, и вместе включиться в борьбу с «оранжевыми», работающими на ослабление и десоверенизацию России. Наша общая формула – Россия – все, остальное – ничто!».*

На съезде был учрежден «Молодежный антиоранжевый фронт», в который, кроме ЕСМ и вышедших и изгнанных из НБП, вошли партия «Братство» украинского националиста Дмитрия Корчинского, Марийский союз молодежи «У Вий», Башкирский союз молодежи, Татарский союз молодежи «Азатлык», грузинское движение «Антикмара», молодежная организация Турецкой рабочей партии и др. Целями фронта были накануне объявлены *«недопущение цветных революций на пространстве СНГ и России, поддержка интеграционных инициатив Путина, Назарбаева и Лукашенко, создание единой демократической конфедеративной евразийской империи, основанной на свободном волеизъявлении этносов»* («Создается молодежный антиоранжевый фронт СНГ», 24.04.2006, <http://russia3.ru/news2/2006/04/24/>).

29 августа 2006 г. вышедшие и изгнанные из НБП бывшие активисты и главы городских и региональных отделений этой партии создали Национал-большевистский фронт (НБФ), при поддержке ЕСМ. Лидером НБФ стал бывший руководитель Магнитогорской городской организации НБП Алексей Голубович. НБФ вошел в ЕСМ в качестве общественного движения. («Экс-лимоновцы учредили

Национал-большевистский фронт», «Росбалт», 29.08.2006, <http://www.rosbalt.ru/2006/08/29/265356.html>).

Яркой иллюстрацией сути ЕСМ является «Приказ № 26 Федеральной Сетевой Ставки Евразийского Союза Молодежи» от 21 декабря 2006 г. о праздновании Дня рождения Сталина. ЕСМ называет Сталина не иначе, как *«Бог Зимнего Солнцестояния»* (орфография сохранена): *«В течении тридцати лет он представлял в нашей стране Абсолютную Небесную Власть, был Небом на этой Земле и Солнцем на этой Воде. Он вернул в этот неупорядоченный мир изначальные божественные пропорции. В 1953 году Бог умер. Вы убили его. Вы и я. Теперь мы живём в богооставленном мире».* «21 декабря в день Рождения Сталина и в День Зимнего Солнцестояния – мы младоевразийцы и национал-большевики, потомки всевышнего красного императора проводим священную теургию памяти нашего солнечного Начальника. В двухстах десятих населённых пунктах Красной пост-империи появятся евразийские солнцеклонники, которые будут славить Смерть и радоваться рождению нового Солнца. Солнца грядущей Евразийской Империи Конца. Красная Империя Сталина уже умерла. Евразийская Империя ещё не родилась. Мы стоим в точке полуночи накануне иного мира. В этой точке мы слышим ангелические марши небесных янычар, мы видим пляски опричников и парады НКВД. 21 декабря остановится история и в мир хлынут Новые Силы. Это тоже будет Сталин, но с иным ликом и иными руками». «21 декабря наша структура начинает новую жизнь. Чтобы она гордо называлась ПОСТЖИЗНЬЮ, мы празднуем этот удивительный весёлый и страшный праздник – День Рождения Великого Сталина. Вы можете праздновать его, как Вам вздумается. На военном полигоне и на борту дирижабля. На конных скачках и центральных площадях. Подарком каждому из Вас будет причастность к общему делу – делу Вечной Империи. Мы приказываем праздновать». («Флэш-моб памяти Бога. Приказ № 26 Федеральной Сетевой Ставки Евразийского Союза Молодежи», 21 декабря 2006 г., <http://www.rossia3.ru/ideolog/godisgod>).

8 апреля 2007 г., на Пасху, ЕСМ провел в Москве «Имперский марш» как альтернативу «Маршу несогласных», намеченному на 14 апреля. Мэрия Москвы отказала ЕСМ в проведении шествия, т.е. собственно марша, и он ограничился митингом на Триумфальной площади. Участники акции вышли с транспарантами: «Слава опричнине!», «Наш сапог свят!», «Мертвый, вставай!», «Русские идут», скандировали: «Империя – все, остальное – ничто!», «Мертвый, вставай!». Участники митинга выступили за создание

империи, против США и в поддержку Президента Путина. Лидер МЕД А.Дугин заявил: *«Мы уже с князя Святослава Киевского стали строить Империю. Мы строили ее и при Иване Грозном, и при Петре Первом. Вся история России — история строительства Империи. Либо Россия будет Империей, либо ее не будет вообще!»*. Также Дугин выразил поддержку Президенту Путину: *«Мы поддерживаем Владимира Путина, потому что он предотвратил скатывание России в бездну. Поэтому он должен обеспечить преемственность своему курсу. Путин обязан закрепить и оформить свой путь»* (цит. по: «Александр Дугин: «Либо Россия будет империей, либо ее не будет вообще», «Русская линия», <http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=212758>). Организаторы марша заявили, что на акцию пришли 3000 участников, однако, «Эхо Москвы» и агентство «Русская линия» насчитали лишь 700 человек (<http://echo.msk.ru/news/368807.html>, <http://www.rusk.ru/newsdata.php?idar=212758>).

1 августа 2007 г. в Москве состоялся III внеочередной съезд ЕСМ. Съезд проходил в закрытом режиме. В его работе приняли участие делегаты от 47 региональных отделений ЕСМ в России, от 22 городских и региональных отделений в Украине, а также из Грузии, Приднестровья, Молдовы, Казахстана, Латвии, Литвы и Эстонии. На съезде, помимо лидеров ЕСМ, выступил также лидер МЕД А.Дугин. Интересно, что Дугин в своем выступлении перед делегатами съезда *«призвал изменить имидж организации в сторону более серьезного и взвешенного подхода к проведению акций, а также призвал создать на базе ЕСМ «закрытое общество интеллектуалов», сделав акцент на идеологических и интеллектуальных исследованиях»*, и *«предложил развить культурную и художественную составляющую деятельности организации»* («За новые подвиги Путина! Состоялся внеочередной закрытый съезд ЕСМ», 2 августа 2007 г., <http://russia3.ru/ideolog/nashi/zsjezd>). По результатам съезда, получили неплохие места в ЕСМ дети А.Дугина – сын Артур вошел в число лидеров движения, а дочь Дарья занялась созданием чем-то вроде «детского крыла ЕСМ».

Начальник федеральной сетевой ставки ЕСМ П.Зарифуллин в своем выступлении на съезде заявил, что в начале 2008 г. нынешние лидеры организации сложат свои полномочия *«в связи с переходом на другую работу»*. Съезд избрал кандидатов в преемники на должности начальника и комиссара федеральной сетевой ставки ЕСМ (П.Зарифуллина и В.Коровина соответственно), которыми стали: Илья

Дмитриев, Дмитрий Ефремов и Леонид Савин (лидер Сумской организации ЕСМ и один из лидеров ЕСМ Украины).

Съезд принял решение «об оперативном переходе к более серьезной и идеологически обоснованной деятельности с использованием языка доступного массам», а также «выразил солидарность с движением «НАШИ» и другими прокремлевскими молодежными группировками в их антиоранжевой деятельности, чтобы уже в декабре текущего года выступить единым фронтом против (маловероятного) выступления оранжевых на площадях и улицах Москвы. В связи с этим ЕСМ взял на себя обязательство занять перед выборами Триумфальную площадь, а так же Новопушкинский сквер, где проходит большинство митингов и пикетов ЕСМ, для недопущения появления там оранжевых палаточных городков и провокаторов. Так же ЕСМ принял решение патрулировать окрестности Химкинского водохранилища, находящегося близ нового штаба организации, для предотвращения терактов и попыток отравления этого стратегического водного ресурса Москвы со стороны атлантистских злоумышленников, беглых олигархов и последних (недобитых) ваххабитов» (орфография сохранена).

Съезд заявил о намерении провести осенью 2007 г. в Уфе, Казани и Грозном «Имперские марши» «для профилактики межэтнической напряженности» «с основной задачей – выступить против попыток антироссийских сил и пятой колонны разжечь межнациональные конфликты в российских регионах. ЕСМ также продолжит выявлять и обращать общественное внимание на деятельность шпионских и подрывных организаций, маскирующихся под НПО и неправительственные гуманитарные фонды». Съезд решил «создать на базе ЕСМ интеллектуальный клуб «Империя», в котором объединить интеллектуальные силы существующих молодежных организаций, в первую очередь «НАШИ», «Россия молодая», «Молодая гвардия ЕР», «Местные», «Наша страна», «Новые люди» и др.». Съезд также постановил «начать информационную кампанию во всех странах-членах ФИФА и УЕФА с призывом бойкотировать чемпионат Европы по футболу в 2012 г. на территории Украины в связи с тем, что руководство страны придерживается неонацистских взглядов и способствует росту расизма, национализма и ксенофобии».

Съезд принял заявление в связи с подписанием Президентом Украины Виктором Ющенко Указа «О праздновании 100-летия со Дня рождения Романа Шухевича». В заявлении ЕСМ отмечает, что

«Роман Шухевич являлся членом Организации Украинских Националистов, командиром Украинской Повстанческой армии, принявшего присягу на верность фюреру Адольфу Гитлеру, служившего в звании капитана СС в карательных батальонах «Нахтигаль» и «201 батальоне СС», награжденного за успешно проведенные карательные операции в Белоруссии орденом «Железный крест», по его инициативе были созданы карательные батальоны СС «Роланд» и «Нахтигаль», участвовал в убийстве польского посла Тадеуша Голувко и польского министра внутренних дел Бронислава Перацкого» (цит. по: «Фашизм и футбол несовместимы. Политическое заявление ЕСМ», 1 августа 2007 г., <http://www.russia3.ru/Regions/pzefifns>, орфография и стиль сохранены). ЕСМ обвинил Ющенко в нарушении п.п. 2 и 6 Резолюции комиссии ООН по правам человека «Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и все формы дискриминации» от 6 апреля 2005 г. ЕСМ заявил о преследовании властями Украины активистов организации «за их антифашистскую деятельность», т.к. они первые выступили с инициативой отмены этого Указа. «В тоже время власть Украины способствует», по мнению ЕСМ, – «развитию на территории Украины неонацистских, профашистских организаций пропагандирующих расизм, фашизм, интегральный национализм и иную человеконенавистническую идеологию». ЕСМ осудил «действия Президента Украины Ющенко В.А.» и призвал «мировую общественность отказаться от участия в Чемпионате Европы по футболу в 2012 году, который будет проводится на территории фашистско-тоталитарного государства Украина, по аналогии с Олимпиадой проводимой в нацистской Германии в 1936 году». («Фашизм и футбол несовместимы. Политическое заявление ЕСМ», 1 августа 2007 г., <http://www.russia3.ru/Regions/pzefifns>).

Съездом были назначены: начальник московской сетевой ставки ЕСМ, им стал Владимир Никитин, а ее комиссаром – Павел Канищев, начальник всеукраинской сетевой ставки – Игорь Черкащенко, ее комиссар – Леонид Савин, начальник крымской сетевой ставки – Константин Кнырик; начальник сетевой ставки Северо-Западного федерального округа России – Наталья Луковникова, ее комиссар – Дмитрий Попов, начальник сетевой ставки Центрального ФО – Сергей Кирюшатов, ее комиссар – Михаил Мошкин, начальник сетевой ставки Южного ФО – Александр Проселков, ее комиссар – Мария Светоносова, начальник сетевой ставки Приволжского ФО – Максим Журкин (бывший лидер Самарской НБП, на момент проведения съезда – комиссар по идеологии созданного при

поддержке ЕСМ НБФ), ее комиссар – Алексей Лунг, начальник сетевой ставки Уральского ФО – Алексей Голубович (бывший лидер Магнитогорской организации НБП, на момент проведения съезда – лидер созданного при поддержке ЕСМ НБФ), ее комиссар – Алексей Палкин. Лидеры ЕСМ Петр Горбунов, Артур Дугин (сын А.Дугина), Олег Мисько и Татьяна Титова были введены в состав федеральной сетевой ставки с правом вето.

Съезд решил создать подразделение «евразийских бойскаутов» во главе с дочерью А.Дугина, гимназисткой Дарьей Дугиной – для идеологической обработки школьников, вступающих в ЕСМ.

24 августа 2007 г., в День независимости Украины, ЕСМ провел у офиса «Газпрома» в Москве пикет с требованием отключения подачи газа в Украину либо повышения цен на него в 3 раза. Акция проходила под лозунгом: «За фашизм надо платить!» («Евразийский союз молодежи» сегодня провел акцию у офиса «Газпрома», «Эхо Москвы», 24.08.2007, <http://echo.msk.ru/news/392581.html>).

26 марта 2008 г. активисты ЕСМ и «Косовского фронта» провели на Триумфальной площади в Москве акцию в поддержку Сербии. Участники акции скандировали: «Косово – сербская земля!», «Косово, так держать!», «Стоп НАТО!», а также антиамериканские лозунги. («В Москве прошла акция в поддержку Сербии», «Lenta.ru», 26.03.2008, <http://lenta.ru/news/2008/03/26/action/>).

27 апреля 2008 г., на Пасху, в Москве прошел Сербский Марш, организованный ЕСМ. Шествие от башни «Багратион» до гостиницы Украина сопровождалось пасхальными песнопениями, молитвами. Также участники акции скандировали: «Косово – это Сербия!», «Сербия – это Россия!», «Убей янки и всех, кто любит янки!», «Севастополь – это Россия!», «Украина – это гостиница!», «Слава Империи!», «Русский, вставай!», «Один народ – одна душа!», «Мы все вернем назад!». В марше и последовавшем за ним митинге, помимо активистов ЕСМ и лидера МЕД А.Дугина, приняли участие гости из Сербии – генерал Божидар Делич (представитель Сербской Радикальной партии) и Драган Еличич (представитель Социалистической партии Сербии), гость из Молдавии Игорь Тулянцеv (лидер Лиги русской молодежи Молдавии), а также лидер прокремлевского движения «Россия молодая», депутат Госдумы от «Единой России» Максим Мищенко. После окончания мероприятия за превышение заявленной численности милицией были задержаны его организаторы – лидер Московского ЕСМ Павел Канищев и активист ЕСМ Владимир Никитин. («Сербский Марш состоялся!», 27.04.2008, <http://rossia3.ru/news4/2008/04/27/17:13:17>).

В конце июня – начале июля 2008 г. в Южной Осетии прошел летний лагерь ЕСМ, организованный при поддержке Социалистической партии Южной Осетии «Фыдыбæстæ» («Отечество»). 30 июня 2008 г. по итогам лагеря в столице Южной Осетии г. Цхинвале прошел съезд ЕСМ. На съезде, помимо младевразийцев, выступил лидер МЕД А.Дугин, а также президент Южной Осетии Эдуард Кокойты. Съезд заявил, что *«пытаясь принять в НАТО Украину, Грузию и Азербайджан, США грозят России войной, а «внутренний враг, состоящий из представителей НПО, финансируемых из-за рубежа, и многих членов экспертного сообщества и ньюсмейкеров, пытается саботировать реформы Путина и Медведева».* *«Состоящие на финансировании западных спецслужб эти, по сути, шпионы и провокаторы пытаются развалить и ослабить Россию, ведут против нашей страны реальную сетевую войну»* (цит. по: «Евразийцы объявляют Кавказ зоной своего повышенного внимания», «Росбалт», 01.07.2008, <http://www.rosbalt.ru/2008/07/01/499291.html>). Также было объявлено о *«мобилизации молодых россиян и жителей стран СНГ»: «ЕСМ объявляет Кавказ зоной своего повышенного внимания. В случае начала новых кровавых конфликтов, инспирируемых США и их марионетками – Грузией и Азербайджаном, мы готовы отправить в Южную Осетию, Абхазию и Лезгистан тысячи добровольцев с оружием в руках для защиты братских народов от рабства и геноцида»* (цит. по: «ЕСМ объявил мобилизацию в Южной Осетии», КМ.RU, 03.07.2008, <http://www.km.ru/news/view.asp?id=57B8078E7A8649D5BBF907BA4E2BD970>). Кроме того, *«евразийцы настаивают на немедленном признании независимости Южной Осетии и Абхазии, как полностью состоявшихся государств и приветствуют их дальнейшее вступление в состав Российской Федерации»* (цит. по: «Съезд «Евразийского союза молодежи» прошел в РЮО», 30.06.2008, <http://cominf.org/2008/06/30/1166477473.html>). Также съезд решил создать единое отделение ЕСМ для Северной Осетии – Алании и Южной Осетии с центром в Цхинвале. Его возглавил член южноосетинской партии «Отечество» Алан Джуссоев. («Эдуард Кокойты выступил на съезде евразийцев в Цхинвале», 1 июля 2008, <http://evrazia.org/n.php?id=2192>).

Очень активен ЕСМ в Украине, режим в которой считает *«откровенно марионеточным, проамериканским»* («Ющенко должен быть низложен», 7 июня 2006 г, <http://www.rossia3.ru/quotes/1456>),

«фашистско-тоталитарным» («Газ фашисту – не игрушка!», 24.08.2007, <http://www.rossia3.ru/news/2007/08/24/23:39:11>), «неонацистским» («За новые подвиги Путина! Состоялся внеочередной закрытый съезд ЕСМ», 2 августа 2007 г., <http://rossia3.ru/ideolog/nashi/zsjezd>). Проводит акции со сжиганием флагов гитлеровской Германии и флагов украинских подразделений, воевавших на стороне Гитлера.

14 октября 2006 г. активисты ЕСМ-Украина и прибывшие к ним на помощь соратники из России пытались сорвать марш ветеранов УПА (Украинской Повстанческой Армии) и их сторонников в Киеве. В результате драк с милицией, спецназом и сторонниками УПА пострадали несколько активистов ЕСМ, а несколько десятков, в т.ч. лидеры Крымского ЕСМ Константин Кньрик, Сумского – Леонид Савин, Московского – Владимир Никитин и Белорусского – Юрий Шульга, были задержаны.

20 декабря 2006 г. в Харькове активистами ЕСМ был снесен и закопан в яму экскаватором памятный камень УПА. На месте памятника был установлен флаг ЕСМ. Федеральная сетевая ставка ЕСМ официально заявила, что ЕСМ берет на себя ответственность за эту акцию («ЕСМ берет на себя ответственность за уничтожение памятника УПА», 20 декабря 2006 г., http://www.rossia3.ru/Regions/upa_stone). Акция была приурочена ко Дню чекиста и Дню рождения Сталина. Летом 2007 г. власти Украины начали преследование активистов Харьковского ЕСМ за эту акцию. 12 июня был арестован Сергей Поздняков, но через 3 дня выпущен из СИЗО, т.к. за него ходатайствовали 2 депутата, и суд не нашел оснований держать его под стражей. 15 июня начался суд над ним, а еще трое активистов, в т.ч. лидер Харьковского ЕСМ Игорь Черкащенко, уехали в Россию просить здесь политического убежища. 30 августа 2007 г. Поздняков, пришедший к следователю «для проведения следственных действий», был силой отправлен на психиатрическую экспертизу, но его признали вменяемым и отпустили домой после вмешательства депутата Харьковского облсовета Владимира Цымбалюка (блок Наталии Витренко «Народная оппозиция») («Апогей тоталитаризма на Украине: новый виток репрессий», 30.08.2007, <http://www.rossia3.ru/news/2007/08/30/14:57:27>, «Репрессии на Украине: комментарий Сергея Позднякова», 30.08.2007, <http://www.rossia3.ru/news/2007/08/30/21:55:54>).

ЕСМ в Украине сотрудничает с Прогрессивной Социалистической партией (ПСПУ) Н.Витренко и Конфедерацией Труда Украины

Владимира Марченко, а лидер Харьковского ЕСМ Игорь Черкащенко был помощником депутата Харьковского облсовета от блока Витренко Владимира Цымбалюка.

1 сентября 2007 г. обвинение по делу о сносе памятника УПА было предъявлено жене депутата Харьковского облсовета В.Цымбалюка Александре Машенской. Цымбалюк сотрудничает с ЕСМ, но членом его не является. («За снос памятника УПА «сядет» жена депутата», RUPOR.info, 1 сентября 2007, <http://www.rupor.info/news-politika/2007/09/01/za-snos-pamjatnika-upa-sjadet-zhena-deputata/>).

20 сентября 2007 г. харьковский окружной административный суд по иску облпрокуратуры запретил деятельность ЕСМ на территории области за снос памятника УПА.

18 октября 2007 г. ЕСМ взял на себя ответственность за уничтожение национальных символов Украины, находившихся на горе Говерла. 3 активиста ЕСМ поднялись на гору Говерла в Украине, разрушили ее национальные символы – плиты украинской церкви и Конституции страны и герб Украины – и изрисовали все золотистой краской. Флаг Украины забрали с собой. Вместо него вывесили флаг ЕСМ. ЕСМ заявил, что *«переименовывает гору в пик им. Сталина»*. («Эра нового энтузиазма. Евразийский вандалотуризм», 18 октября 2007 г., <http://rossia3.ru/vandalotur>). В тот же день ЕСМ устами своей Имперской Сетевой Ставки распространил официальное заявление (орфография и стиль сохранены): ***«Евразийский Союз Молодёжи берёт ответственность за уничтожение государственных символов т.н. Государства Украина на горе Говерла в Карпатах – высшей точки Украины. Силами отдельного горного подразделения ЕСМ на горе Говерла спилен и осквернён символ оккупации Украины – Тризуб. Уничтожена гранитная доска украинской сектантской церкви. Разбит гранитный памятный знак, посвящённый т.н. «конституции Украины». Вместо символа украинских коллаборантов жовто-блакитного прапора над горой водружён стяг Евразийского Союза Молодёжи. Гора Говерла переименована в пик Сталина. Этим беспрецедентным актом евразийского энтузиазма ЕСМ заявляет, что время т.н. «незалежной Украины» заканчивается. Вместо уродливого лимитрофного образования мы построим Великую Украину в составе Евразийской Империи. Также ЕСМ предупреждает, что в случае назначения оранжевой обезьяны – Юлии Тимошенко премьером т. н. Украины, мы не сможем остановить своих украинских активистов от превентивных акций прямого действия против т.н. руководства этой псевдостраны»***. (цит. по: «Официальное заявление. Евразийский Союз Молодёжи

берёт ответственность за уничтожение государственных символов т.н. Государства Украина на горе Говерла в Карпатах – высшей точки Украины», сайт ЕСМ, 18 октября 2007 г., <http://rossia3.ru/ideolog/goverla>).

В ответ на кошунственную акцию «евразийцев» лидер украинской националистической организации «Братство», тесно сотрудничавшей с ЕСМ, Д.Корчинский заявил о выходе своей организации из «Международного Евразийского движения», возглавляемого «духовным лидером» ЕСМ А.Дугиным: *«В связи с антиукраинской акцией, проведенной представителями т.н. ЕСМ (Евразийского Союза Молодежи) на горе Говерла, Братство с сожалением заявляет о прекращении всех отношений с Международным Евразийским движением и о начале поиска участников вышеупомянутого мероприятия»* (цит. по: «Братство» выходит из Международного Евразийского движения», 19.10.2007, <http://www.bratstvo.info/bratstvo-text-9489.html>). В интервью «ZAXID.NET» Корчинский сказал, что «Братство» объявило о поиске исполнителей акции ЕСМ и *«будет благодарно всем, кто предоставит любую информацию относительно их места нахождения и имен»*. *«На вопросы, что будут делать «братчики» с исполнителями актов вандализма. Если таковых найдут, Дмитрий Корчинский сказал так: «Думаю, они больше не будут такого делать. Мы проведем с ними беседу, и они не смогут больше делать таких акций»*. («Дмитрий Корчинский будет благодарен за информацию об исполнителях акции вандализма на Говерле», «ZAXID.NET», 19.10.2007, <http://zaxid.net/newsru/2007/10/19/163503/>).

19 октября 2007 г. один из лидеров ЕСМ П.Зарифуллин заявил в интервью «ZAXID.NET», что *«это все было сделано силами украинского нашего подразделения и тех людей, которых просто достало то, что происходит в Украине. Эта акция была сделана в ответ на объявление президентом Ющенко господина Шухевича – фашиста, карателя и убийцы, получившего два железных креста от Адольфа Гитлера за убийство русских, евреев, белорусов, поляков – Героем Украины»*. *«За последние 15 лет на Западной Украине снесено более 100 памятников героям Советской Армии. И это ежедневный и ежегодный плевок в души тех людей, чьи деды и прадеды отдали свои жизни за борьбу с фашизмом»*. По словам Зарифуллина, *«все атаковавшие Говерлу были украинцами – этническими, и с точки зрения гражданства этого государства. В значительной степени они действовали самостоятельно, а нас потом уже уведомили об акции. Но мы с ними солидарны, потому что терпеть издевательство над*

памятью поколений никто не будет. Если Юценко объявляет Шухевича Героем Украины – значит, он прекрасно понимает, что за этим последует гражданская война в Украине. Потому что никто с этим согласиться не может, из нормальных людей. И если он там маньяк и у него фашистские идеи – найдется огромное количество активных отмороженных молодых ребят, которые с совершенно противоположной, антифашистской точки зрения устроят Юценко то, что ему мало не покажется». «Мы просто обращаемся к народу Украины, чтобы он сверг фашистский режим Юценко». (цит. по: «Огромное количество активных отмороженных молодых ребят устроят Юценко, что мало не покажется, – керівник Міжнародного Євразійського руху Павло Заріфуллін», «ZAXID.NET», 19.10.2007, <http://www.zaxid.net/newsua/2007/10/19/160705/>).

20 октября 2007 г. в связи с той же кощунственной акцией ЕСМ о выходе из него заявила начальник сетевой ставки ЕСМ в Санкт-Петербурге Наталья Луковникова: *«Последние действия ЕСМ на территории Украины, направленные на осквернение ее национальных символов, считаю преступными и антиевразийскими по своей сути. Считаю недопустимым для себя продолжать находиться в рядах этой организации. Уверена, что действия данной, как оказалось, деструктивной по своей сути, организации не будут расценены украинским народом как выражение позиции нынешнего руководства Российской Федерации и ее граждан».*

20 октября 2007 г. Иваново-Франковским ОВД в отношении исполнителей акции на Говерле было возбуждено уголовное дело по статье «хулиганство».

Служба безопасности Украины (СБУ) первоначально заявила, что ЕСМ не уничтожил государственные символы страны, а распространенные его активистами фото – якобы монтаж. В то же время, СБУ приступила к розыску исполнителей акции. Позже СБУ заявила, что символы Украины все-таки были повреждены.

22 октября 2007 г. с осуждением акции ЕСМ на Говерле выступил Национальный фронт «Севастополь-Крым-Россия»: *«пытаясь изобразить из себя борцов с «оранжевым режимом» и «украинским неонацизмом», активисты ЕСМ «сознательно спровоцировали волну антироссийской истерии в политических кругах Украины и развязали руки спецслужбам, правоохранителям и органам юстиции для ограничения деятельности, а возможно и ликвидации, легализованных русских организаций. Лучшего политического подарка для «оранжевых сил» Украины не могли бы придумать даже самые злые недруги русского народа Украины и России». «Мы отвергаем*

призывы антирусских лидеров к подпольным и экстремистским действиям, когда молодых русских ребят готовят для провокаций и тюрем, а сами делают на них политическую рекламу, сидя на кухнях в Москве. Настоящая политическая борьба – это легальный путь национального объединения русского народа через демократические институты, которые пока еще существуют и действуют в украинском государстве». (цит. по: Дорофеев А., «Национальный фронт «Севастополь-Крым-Россия» осудил акцию ЕСМ на Говерле», «Новый регион», 22.10.2007, <http://www.nr2.ru/crimea/146154.html>).

23 октября 2007 г. Минюст Украины запретил деятельность ЕСМ-Крым, основываясь на решении Бахчисарайского суда о запрете деятельности ЕСМ-Крым от 27 сентября 2007 г. Однако, 22 апреля 2008 г. ЕСМ-Крым выиграл апелляцию в суде Симферополя, дело было возвращено в Бахчисарайский райсуд, и организация возобновила легальную деятельность.

24 октября 2007 г. СБУ направила в ФСБ России запрос с просьбой посодействовать в привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в акции кошуинства на Говерле. В частности, речь шла о лидерах МЕД А.Дугине и ЕСМ П.Зарифуллине. В тот же день оба были объявлены персонами нон-грата в Украине. («СБУ просит у России помощи по делу «евразийцев», «proUA», 24.10.2007, <http://www.proua.com/news/2007/10/24/135319.html>).

24 октября 2007 г. во Львове активисты региональных отделений молодежных организаций «Молодежный Националистический Конгресс» (МНК) и «Национальная скаутская организация Украины» (НСОУ) «Пласт», а также львовских молодежных движений Организация Украинской Молодежи (ОУМ) «Спадщина» («Наследство») и «Студенческое братство Львовской Политехники» провели акцию против ЕСМ. Подвесив муляж «provokatora» за ногу к дереву, они зачитали *«Послание от молодежи украинской Дугину, Зарифуллину и другим вырождакам и provokatorам».* По словам организаторов, «юмористическо-информационная акция *«Приглашаем в гости»* стала *«ответом на надругательство над государственной и религиозной символикой на горе Говерла представителями антиукраинской организации «Евразийский Союз Молодежи».* Координатор акции, член МНК Андрей Мочурад так объяснил происходящее: *«Почему «provokator» подвешен за ногу? Потому что если бы за голову – это символизировало бы убийство, а за ногу – это для тех, кому не хватает мозгов – чтобы кровь к мозгу пришла».* («Львовская молодежь ответила «Евразийскому союзу

молодежи»: подвесила «провокатора», «ZAXID.NET», 24.10.2007, <http://zaxid.net/newsru/2007/10/24/150005/>).

25 октября 2007 г. украинские националисты провели флэш-моб «Помоги убить сайт вырожденцев из ЕСМ». Некоторое время сайт ЕСМ не работал.

28 октября 2007 г. представители украинских молодежных организаций провели на Говерле ответные акции. Организатором одной из них выступил «Молодежный Союз Наша Украина». В мероприятии также принимали участие активисты «Национального Альянса» и Молодого Руха. Участники акции установили на Говерле самый большой флаг Украины. Вторую акцию организовала украинская националистическая молодежная организация «Национальный Альянс». Он провел на Говерле акцию «Отплата», в ходе которой активисты НА *«трофейным флагом евро-азиаток сначала помыли уничтоженную доску, а затем и свою обувь»*. Финалом акции стало сжигание флага ЕСМ. («На Говерле сожгли флаг Евразийского Союза Молодежи», «ZAXID.NET», 29.10.2007, <http://zaxid.net/newsru/2007/10/29/180554/>).

В тот же день началась сетевая атака на сайт Президента Украины Виктора Ющенко. Ответственность за нее взял на себя ЕСМ – в отместку за хакерские атаки на сайт организации с территории Украины. В ночь с 31 октября на 1 ноября 2007 г. атака на сайт Ющенко прекратилась в связи с прекращением атак на сайт ЕСМ.

3 ноября 2007 г. лидеру ЕСМ-Крым Константину Кнырику позвонили с московского номера. *«Звонивший представился активистом московского ЕСМ и сообщил, что якобы для Кнырика из Москвы прибыла посылка, и сообщил номер ячейки в камере хранения, из которой он должен эту посылку забрать. Тут же связавшись с руководством ЕСМ в Москве, Константин установил, что никакой посылки никто не отсылал. Как предполагает сам Кнырик, в посылке, подкинутой украинскими спецслужбами, находятся оружие и наркотики. Этим объясняется тот факт, что украинские спецслужбы, как удалось выяснить ЕСМ-Крым установили наблюдение над данной ячейкой. Таким образом, силовые структуры Украины пытались скомпрометировать руководство Крымского ЕСМ и воспрепятствовать проведению Имперского Марша в Севастополе 4 ноября, главным организатором которого и выступает Кнырик»*. («Руководителю ЕСМ-Крым пытались подкинуть оружие и наркотики», 03.11.2007, <http://russia3.ru.evrazia.org/news/2007/11/03/19:24:14>). 6 ноября СБУ устами своего пресс-секретаря Марины Остапенко распространила

информацию о «готовившихся через лидеров ЕСМ массовых беспорядках в Крыму». «По ее словам, «2 ноября с.г. СБУ получила информацию о заложенных в камере хранения на железнодорожном вокзале Симферополя взрывных устройствах, дымовых шашках, гранатах и инструкциях по организации провокаций, которые планировалось использовать с целью дестабилизации ситуации в АРК во время публичных мероприятий, назначенных на 4 ноября с.г.» В связи с распространённым сообщением о подготовке провокаций в Крыму ЕСМ официально заявляет, что описанную провокацию подготовила СБУ под руководством лично Марины Остапенко. Данное утверждение основывается на той осведомлённости, которой обладает пресс-секретарь СБУ о содержании ячейки камеры хранения. Действительно, незадолго до 4 ноября лидеру ЕСМ-Крым Константину Кнырику поступил звонок от неизвестного, который попросил его забрать посылку из камеры хранения на вокзале в Симферополе. В качестве отправителя посылки был назван лидер ЕСМ-Украины Леонид Савин, которого ранее СБУ бесосновательно обвинило в совершении акта вандализма на Говерле. После этого сообщения Константин Кнырик связался по телефону с Леонидом Савиным, от которого узнал, что никакой посылки им для Кнырика не передавалось, после чего Кнырик сообщает о случившемся в Москву, откуда получает ответ о том, что это провокация, и указание никак на неё не реагировать. Естественно, Константин Кнырик не едет на вокзал и не берет из камеры хранения ничего». («СБУ готовило взрыв в Симферополе. Вскрылась грубая провокация со взрывчаткой», пресс-служба ЕСМ, 7 ноября 2007, <http://rossia3.ru/politics/foreign/sbubombakrim>). По мнению самого Кнырика, «подготовка к теракту инсценируется, однако не СБУ, а украинскими националистами. «Мне позвонили с московского номера и сказали, чтобы я забирал посылку, будто бы это – помощь из Москвы для проведения «Русского марша». Но я сразу услышал, что это голос без московского акцента, а с характерным украинским. Думаю, что это были какие-то украинские националисты, которые хотели меня «подставить». Одновременно с этим они сообщили в милицию о mine на вокзале», – считает «евразиец». «Меня сегодня уже вызывали на допрос, я прохожу свидетелем. Насколько я знаю, в посылке, которая якобы была отправлена для меня из Москвы, нашли противотанковую бомбу. Но версия о подготовке теракта во время «Русского марша» – бред и провокация». (Рябов М., «Лидер крымских «евразийцев» допрошен по

делу о теракте в Севастополе», «Новый регион», 06.11.2007, <http://www.nr2.ru/kyev/148534.html>).

17 ноября 2007 г. семь активистов ЕСМ разгромили в Москве выставку «Голодомор на Украине». «Евразийцы» ворвались в Украинский культурный центр и стали опрокидывать стенды выставки. Трех активистов ЕСМ (Александра Бовдунова, Илью Дмитриева и Владимира Никитина) с применением силы задержала охрана, остальные скрылись. Бовдунов, Дмитриев и Никитин получили по 10 суток ареста за «мелкое хулиганство». Украинский МИД требовал привлечь их к уголовной ответственности. («Украинский МИД требует наказать «евразийцев», разгромивших выставку о голодоморе в Москве», «Новая газета», 19.11.2007, <http://www.novayagazeta.ru/news/180220.html>, «Погромщики выставки о Голодоморе получили по 10 суток», 20.11.2007, <http://www.rupor.info/news-politika/2007/11/20/pogromshhiki-vistavki-o-golodomore-poluchili-po-10/>, Рябов М., «Евразийцам дали 10 суток ареста за разгром выставки в Москве», «Новый регион», 19.11.2007, <http://www.nr2.ru/kyev/150630.html>).

9 февраля 2008 г. в Донецке ЕСМ принял участие в неформальных празднованиях 90-летия провозглашения Донецко-Криворожской республики.

28 апреля 2008 г. на пресс-конференции лидер ЕСМ-Крым К.Кнырик объявил о старте нового оппозиционного проекта ЕСМ «Другая Украина», в рамках которого, *«следуя примеру проамериканских оппозиционных сил в России, все мероприятия ЕСМ будут носить названия «Митинг несогласных», «Марш несогласных» и т.д.»*. Проект возглавил К.Кнырик. («ЕСМ объявил о создании «Другой Украины», 1 мая 2008 г., <http://rossia3.ru/Regions/otherukraine>).

Ликвидация памятника воевавшим на стороне фашистской Германии, а также «антифашистские» акции ЕСМ тем более интересны, что духовный лидер ЕСМ А.Дугин не видит ничего плохого в фашизме. Так, в своей статье «Левый национализм» Дугин подразделяет национализм на левый и правый, последним он считает *«рыночный и либеральный в своей экономической части»* национализм. Левым национализмом он считает фашизм и нацизм: *«Именно левый национализм в политической истории 20-го века правомочно и естественно называть фашизмом или нацизмом, так как фашистский режим Италии и национал-социалистическое государство Гитлера были основаны именно на таком принципе»*

сочетания национальных и социальных аспектов. Строго говоря, политологическое определение фашизма единственно правомочно для характеристики левого национализма. Именно наличие теории левого национализма, а не расизм, антисемитизм, тоталитаризм, этатизм и т.д. является основной чертой фашизма в самом широком понимании этого слова. Фашизм — это Третий Путь, отвергающий как либерал-интернационалистическую, так и интернационал-коммунистическую догматику, но заимствующий от либерализма принцип свободы «мелкого предпринимательства», а от социализма — участие государства в обеспечении социальной справедливости в вопросе производства и распределения» (цит. по: Дугин. А. Левый национализм,

<http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=1225>). В той же статье Дугин пишет: «Безусловно, термины фашизм и национал-социализм крайне дискредитированы в современном мире, так как после победы двух номинально «интернационалистических идеологий» в лице союзников над странами Оси во Второй мировой войне победители сделали все возможное, чтобы «демонизировать» альтернативный им политико-экономический уклад. Фашизм для современного человека — это «преступление», «насилие», «террор», «геноцид». «Трудно сказать, кто совершил больше преступлений над человечеством, исторические коммунисты, нацисты или либерал-капиталисты (которые, кстати, ответственны за введение работорговли и геноцид краснокожих в Америке)» (там же). «Идеология не бывает преступной, лишь ее конкретная практическая реализация может повлечь за собой чудовищные эксцессы и извращения. Но ответственность за это лежит на практиках, а не на идеологах. Все это следует отнести и к левому национализму, т.е. фашизму. В политологическом контексте фашизм — это стройная идеология левого национализма, и не более того. Чтобы оставаться в рамках реальности и не впасть в эмоциональные срывы следует понимать под этим словом только идеологию и ничего больше», — полагает Дугин. По мнению Дугина, «нынешняя политическая судьба России зависит от ясного и однозначного выбора между правым и левым национализмом. Ни чистый коммунизм, ни чистый либерализм более не возможны и неадекватны. Те, кто стремятся вопреки очевидности настаивать на своих догматах, обречены на маргинализм и, в конечном счете, на политическое небытие. Фашизм как идеология левого национализма противостоит национал-либерализму или правому буржуазному национализму. Все остальное вопрос политических маргинальных сект. Конечно, это очень трудно

признать и осознать русским, привыкшим видеть в фашизме нацистскую Германию, в войне с которой было пролито так много русской крови. Однако мы уже отказались от многих догм, раньше казавшихся незыблемыми. Необходимо сделать и еще один шаг — освободить термины фашизм и национал-социализм от исторических параллелей и осмыслить эту доктрину беспристрастно и полноценно. Левый национализм в России или русский фашизм не имеет серьезных исторических прецедентов, а эксцессы этой идеологии в Германии — дело исключительно немцев и их национальной специфики. Русская история не может привести ни одного серьезного аргумента в доказательство «преступного» характера русского фашизма, поскольку такового еще просто никогда не существовало в полной мере. На русском коммунизме — печать гигантских репрессий. На русском либерализме — кровь расстрелянного парламента. На русском фашизме — ничего. Это — девственная идеология, не запятнавшая себя еще ничем. Кстати, итальянские неофашисты из Социального итальянского движения отныне успешно работают в правительстве Италии, и Фини, их лидер, снимавшийся ранее только на фоне кельтских крестов, сегодня позирует на фоне Клинтона. И это в Италии, где фашистский тоталитаризм еще оставил некоторые отпечатки в национальной памяти! Что же говорить о России, где подобных прецедентов вообще не было» (там же). «Идеологическая робость и интеллектуальная слабосильность лидеров патриотической оппозиции заставляет ее до сих пор косо смотреть на свастики и вздрагивать от пламенных национал-большевистских речей. И это уже после того, как Жириновский столь свободно и раскомплексованно много раз использовал национал-социалистическую и фашистскую риторику. После того как баркашовцы продемонстрировали на деле свою преданность русской нации и с оружием в руках доказали на чьей стороне русский национал-социализм в критический, переломный момент», — считает Дугин. По его мнению, «левый национализм или русский фашизм терпимо относится к коммунистам, так как здесь существует определенная близость социальной программы и антибуржуазный пафос. Но для реального и полноценного политического сотрудничества сами коммунисты должны пересмотреть свой устаревший и неадекватный догматизм и раз и навсегда отказаться от антифашистской риторики» (там же). Подобные мысли Дугин высказывает и в своей статье «Консервативная революция» (из книги «Консервативная революция», М., 1994., глава «Контурсы идеологии»,

сайт «Арктогеи» (<http://arcto.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=21>), в ней он даже позитивно оценивает «интеллектуально-научный аспект» деятельности «Ваффен СС» (войск СС) – организации, признанной преступной на Нюрнбергском процессе.

Программа ЕСМ

ЕСМ строит свою программу на разоблачении внешнего врага, которым видит США: *«американцы строят свою мировую империю, где нам нет места. В ней нет места ни Великой Европе, ни Свободной Азии. Нет места русским, немцам, французам, туркам, китайцам. Это империя Нового Карфагена, где царствует убийца Молох – процентное рабство, плутократия, всевластие спекулятивных капиталов, догматы упадка и разложения, гадкая мораль наживы и вырождения. У нас отнимают прошлое, лишают будущее». «Надеяться не на кого. Власть растеряна и слаба. Враг силен и коварен». «Мы призваны стать последним бастионом. Если не мы, то никто». «Мы, молодежь Евразии, – финальная надежда страны, континента. Всеобщая мобилизация объявлена, на кону – свобода Отечества, само существование Великой России».*

Однако, кроме внешнего врага, ЕСМ нашел и внутреннего: *«чтобы дать отпор внешнему врагу, надо разделаться с внутренним. Внутренний враг – сторонники США, глобалисты, ворье, идиоты-чиновники, опустившиеся телевизионщики, спящие обыватели, конформисты всех мастей. Это резидентура внешнего врага, и именно она не дает стране собраться с духом и дать последний бой».*

ЕСМ предлагает «Великую Чистку»: *«мы пришли, чтобы провозгласить эпоху Великой Чистки. Наша цель создать новую армию – армию Евразии. Мы готовы творить Евразийскую Революцию». «Мы поднимаемся, чтобы взять власть над своей судьбой в свои руки».*

Своей целью ЕСМ считает построение евразийской империи: *«Наша цель – Евразийская Империя. В ней найдется место всем народам и культурам. Но править в ней будут мудрейшие и сильнейшие, и отбор будет безжалостным. Наша этика – смерть лучше позора. Не можешь быть сильным, лучше не будь вообще. Наш стиль – верность корням и бросок в будущее – по ту сторону запретов. Дерзко, но с опорой на сокровище предков. Мы предадим героев древности, великих имперостроителей Евразии, если не создадим еще нечто более великое, чем они. И лишь когда мы распластаем границы от океана до океана, глаза наших мертвых*

окрасятся тихим прозрачным светом: они – наши потомки – сделали это! Иначе мертвые нас в покое не оставят».

ЕСМ предлагает *«иную долю и иную дорогу – юный путь в Евразийскую Революцию. Евразийская Революция даст вам смысл, сделает вас ценными. В ней вы получите мандат на бытие, содержательность, перспективу, достоинство и брак. Подобное тянется к подобному, и в евразийских зонах мы сосредоточим лучшее и самое необходимое: мы научим вас истине, сделаем умными, сильными и красивыми, покажем место в ряду избранников рода, обеспечим путь наверх. Стране нужны новые люди, новые кадры, новые дети, новые силы. Веселые и беспощадные. Это эскадроны Евразийской Революции. Для них мы объявляем евразийский набор – «Евразийский Союз Молодежи».*

Структура

Высшим органом ЕСМ является съезд. Он назначает руководителей региональных отделений ЕСМ (начальников и комиссаров региональных сетевых ставок). В перерывах между съездами руководство ЕСМ осуществляет федеральная сетевая ставка (ФСС). Лидерами ЕСМ являются начальник и комиссар ФСС. Региональные отделения ЕСМ возглавляют начальник и комиссар сетевой ставки региона. Духовным лидером ЕСМ, существенно влияющим на политику организации, является лидер МЕД А.Дугин. ЕСМ имеет двухуровневую систему: сеть и находящийся в центре нее орден. Сеть составляют различные организации, разделяющие основные принципы Программы ЕСМ, в частности, ненависть к США и империализм. Но чем ближе к центру, тем жестче дисциплина. В ордене она тотальна. Из сети в орден отбираются лучшие, готовые стать *«политическими солдатами»*, по выражению В.Коровина, имеющие тотальную волю к власти и готовые править, в то же время, они должны быть готовы к полной самоотдаче ради строительства империи. («Путь политического солдата. Выступление комиссара федеральной сетевой ставки, лидера ЕСМ Валерия Коровина на съезде 26 апреля 2006 г., http://russia3.ru/ideolog/korovin_sezd). Такую структуру можно сравнить с активом и сторонниками партий.

У ЕСМ есть свой катехизис. Он базируется на идеях, ранее высказанных А.Дугиным. Цель члена ЕСМ обрисована в нем так: *«Ты должен быть господином. Ты должен быть красивым, гордым, умным и смелым. Ты рожден править Евразией. Ты свободен. Вставай и властвуй! Ты не должен быть прислугой, лакеем, рабом.*

Ты не должен быть уродцем, размазней, тупицей и трусом. Никто не может сломить твою волю. Не спи и не гни спину». «Ты рожден в Евразии, это твоя матрица, твоя плоть, твой дух, твоя сеть. Кем бы ты ни был и где бы ты ни был, у тебя одна Родина – мать Евразия, ты дитя великого континента, умащенного реками крови отцов». «Наша цель – абсолютная власть. Мы Союз Господ, новых повелителей Евразии. Мы утвердим свою волю суверенно, непоколебимо, безотзывно. Господство начинается с себя, потом переходит на ближних, потом на дальних, и так – кругами – все шире и шире, пока не дойдет до морских границ континента. Мы евразийцы именно поэтому: наша воля опрокидывает границы, она заведомо шире, чем отведено, позволено, отмерено, допущено. Поэтому наш символ – звезда абсолютной экспансии, выплеск солнечной энергии во всех направлениях. Мы имперостроители новейшего типа, и не согласны на меньшее, чем власть над миром – которую, как известно, может дать только контроль над евразийским материком. Мы усвоили урок геополитики. И мы всерьез решили идти трудными и великими путями большого пространства. Поскольку мы – господа земли, мы дети и внуки господ земли. Нам поклонялись народы и страны, наша длань простиралась в полмира, а подошвы топтали горы и долины всех континентов земного шара. Мы все вернем назад. Таков белый завет Евразии».

Обращаясь к мужчине-евразийцу, ЕСМ заявляет: *«ты должен быть умным и смелым. Если это не так, – ты не понимаешь истин и не способен воевать, убивать и умирать за высокие идеалы, – ты не мужчина, а дерьмо. У тебя нет цены, ты отброс. Глупые и трусливые – это гумус Евразии, ее цвет – сообразительные и сильные. Встань во весь рост, ведь твой рост немалый. Трепещущие твари пусть будут червями под твоими ногами. Мужчина – это звучит хорошо. Пока мы не обретем победы, мы будем злыми. Добро следует проявлять к побежденным и слабым. Сильный противник, который не собирается сдаваться и отступить, заслуживает нашей ненависти. Это правильное чувство, без него нет мужчины. А значит, нет тебя». «Воля и ум, воля и ум, воля и ум – делают тебя интересным». «Все, что тебя окружает, мираж, подвох и подделка. Плюй на это, повернись спиной и ищи пути к нам. Ты нужен делу. Мы дадим его тебе. Подумай хорошенько, и решайся. Воля и ум, в противном случае окажешься кастратом и тряпкой. До редких седин и обвисшей кожи бесславной старости. Призвание мужчины согреть. Глеть – это удел труса». Женщина-евразиец, по ЕСМ,*

«красива и нежна». «Будь достойной своего величия», – призывает ее ЕСМ, – «не отступай от законов рода, дари любовь и ласку красивым и сильным людям твоего племени. Служи храбрым, жестоким и свободным, избегай трусливых, дряблых и подлых. Все, что делают мужчины в своей жизни, делают для твоей улыбки. Улыбайся только достойным. Свет твоих глаз – слишком великий дар».

Дисциплину ЕСМ считает своей «основой основ»: *«это путь к господству и власти, опыт накопления могущества и концентрации воли. Без дисциплины человек ничто, отброс. Когда ты научишься подчиняться, ты сможешь сам командовать. Полная свобода – вот тот горизонт, который стоит на том конце пути дисциплины. Подавляя своеволие и лень, ты обретаешь свое истинное «я». ЕСМ провозглашает своим идеалом силу: «Сильный ты нужен своей церкви, общине. Слабый ты не нужен никому».*

ЕСМ заявляет, что простые люди на его стороне. *«Но рассчитывать на них не приходится. Предыдущие поколения, наши непосредственные предки провалили все, что могли. У них хорошая душа, но паралич воли и ума. Самих себя они способны только угробить. Спасение страны, созидание России-3 это дело молодежи, новых поколений». «Чтобы идти вперед, надо ориентироваться на новый зов, а не на поведение стада. Нас поймут не сразу, так как мы идем впереди толп. Это требует мужества, заставляет искать неординарных, нетипичных личностей. Спасение страны дело непростых людей. Простые же будут пожинать плоды наших подвигов. Наш взгляд вперед и в небо. В противоположном направлении от взглядов простых людей – назад и в землю».*

Своим врагом ЕСМ считает США: *«В этой стране все наоборот, там правят законы зеркала – в почете слабый и больной, в центре внимания извращенец и урод, там можно и должно быть хилым, извращенным, подлым и трусливым, а сила, воля и ум под запретом. Там все меняется на деньги, а деньги на вещи. Вспышки сиюминутных эфемерных удовольствий, вялое тепло вырождения. Там правят ложь и обман, поддельные продукты фастфуда и сфабрикованные опросы экзит-полов. И эту мразь они называют «новым порядком», и навязывают его великим культурам и гордым народам... Все, что идет из Америки, напитано ядом. Все, что там говорят, ложь и зараза. Все, что там делают, следует ломать и отбрасывать. Чтобы сохранить наше «я», мы должны ввести строгую антиамериканскую гигиену. Это первый шаг на пути великой войны континентов: Евразии против Атлантики. Эта война идет давно. В последние десятилетия мы проиграли раз за разом*

много битв. Сметены идеологии, блоки, лагеря, союзы, государства. Под угрозой сегодня Россия – последний оплот Евразии, надежда мира, залог спасения, упование сильных и свободных людей планеты, не склонивших шеи перед американским злом. У нашего Союза есть абсолютный враг. Это США. Это начало и конец нашей ненависти. Все остальные – наши друзья. Таков закон битвы: вначале валим главного – великого – противника, потом разбираемся между собой. Но забегать вперед не стоит – это нас расслабит и собьет с толку. Наши друзья – все люди и силы, страны и конфессии, роды и языки, которые стремятся сохранить себя и свою свободу перед лицом американской гегемонии». «Против их игр в демократию мы утверждаем чистую стихию воли и этику мужества. Все помеченные той же страстью – наши друзья, какой бы ни был у них цвет кожи, глаз, волос, и какому бы Богу они ни молились». «Евразийский Союз Молодежи открыт абсолютно для всех, но войти в него смогут лишь избранные – те, кто докажут свою ценность делом. Остальные окажутся дрожащими тварями между молотом и наковальней. Есть только две силы в мире – они и мы. Это как плюс и минус, как огонь и лед. А больше ничего нет. Тот, кто не враг – друг. А не друг – враг (или трус и балбес, но это все равно, что пособник врага – вина идиотов огромна, и наказание им будет без скидок!)». ЕСМ называет себя консервативными революционерами: «Все, что не может выжить, пусть лучше умрет и освободит дорогу новой жизни. Лучше пустое место, чем рухлядь исторических поражений. Проще верстать все сначала. Мы консерваторы потому, что сохраняем все великое и ценное из прошлого. До того момента, пока это еще можно сохранить. Но когда процесс распада перешел фатальную черту и сделать ничего больше нельзя, мы с тяжестью говорим: пусть падает, мы создадим все заново. И это момент Революции – нашей Революции. Мы поворачиваем волей – как солнечные герои – колесо от конца к началу, и открываем двери нового цикла – в этом нам помогает вечность – она на стороне консерватора».

ЕСМ называет себя «воинами России-3» в противовес «России-1» нынешнего режима и «России-2» «оранжевых»: «Мы готовы биться даже за обломки страны перед лицом оранжевого бульдозера – мы встанем на его пути цитом. Но не для того, чтобы слепо обслуживать интересы разложившейся и умственно неполноценной нынешней элиты, этих бессмысленных временщиков. У нас свой план, своя философия, свои задачи. Мы построим новую страну – Россию-3, Россию-Евразию, великую Евразийскую Империю от океана до

океана. Это будет Россия молодости и силы, энергии и ярости, величия и справедливости. Россия-3 – национальная и социальная, верная корням и обращенная в будущее».

ЕСМ заявляет о своей верности традиции и прошлому в противовес современному миру: *«Современный мир, откровенно говоря, дрянь. В нем все не то, все паршиво, все уродливо, подделано, скользко. Его вожди и его массы одинаково неприятны. Это мелкое время, в нем размножаются и ликуют лишь ничтожества. Его масштаб – короток. Нас вдохновляет прошлое – век героев, зов великих деяний и больших свершений. Древнее восхитительно своей прямоотой, своей жесткостью, своей восторженной кровавой откровенностью. Какие судьбы! Какие лица! Какие энергии! Прошлое учит нас тому, как надо жить – без парламентов, телевизоров, «прав человека», электронной плесени городов. Прошлое реально, настояще виртуально».* *«Все в Традиции прекрасно. Особенно то, что неразумно, непонятно, необоснованно, что превышает мелкий плешивый разум. Традиция полна ослепительного солнечного бреда, который надо принимать открытым сердцем – как он есть. Надо соблюдать все правила Традиции – особенно абсурдные. Только так мы пойдем ее скрытую логику».* *«Традиция во всем и всегда права. Современность во всем и всегда ошибается. Но мы-то живем сегодня, в мире без Традиции, наступившем после конца Традиции, и, следовательно, у нас только один выход – поднять восстание против современности, воссоздать древнее и вечное. И пусть содрогнутся насекомые настоящего!».*

ЕСМ разделяет свою будущую деятельность на 4 этапа: *«первый: создание мощной консолидированной решительной молодежной организации, спаянной евразийской идеей и объединенной в четкую структуру. Обмен информацией, участие в акциях Союза, привлечение новых членов и участников.*

Второй: активное участие в социальной, культурной, политической жизни страны, организация самостоятельных действий, направленных на утверждение правоты евразийских принципов. Борьба за Великую Россию и социальную справедливость и против американизма, атлантизма, либерализма и «оранжевой чумы».

Третий: превращение организации в самостоятельного субъекта исторического процесса перед лицом неизбежно надвигающегося кризиса 2008 года; в тот момент, когда власть не сможет противостоять распаду и краху государства, придет наш черед брать на себя ответственность за судьбу Отечества – либо самим,

либо в союзе с другими представителями третьей силы (если такие обнаружатся).

Четвертый: созидание Великой Евразийской Империи, основанной на принципах традиции, авангарда, консервативной революции и социальной справедливости. Это будет империя «ежового» типа – оцетинившаяся и агрессивная вовне – в сторону врагов, и мягкая, нежная и покладистая внутри – в сторону своего народа».

Обращаясь к возможному будущему члену движения, ЕСМ говорит: *«Евразийский Союз Молодежи ничего тебе не должен, ничего не обещает. К нам просто приходят лучшие. Приходят и все. И они дают нам обещания, клянутся Евразии, присягают Третьей России. Выполняют обещания – мечта станет реальностью. Сон – явью. Не выполнят – растворятся среди скорлуп, а место их займут другие. Тот, кто вам что-то обещает, обязательно лжет. Только мы говорим вам правду: вставайте и включайтесь в дело, не ожидая наград. И вы будете вознаграждены сторицей».*

ЕСМ имеет свою присягу.

ЕСМ организует зимние, весенние и летние лагеря (сборы) для своих активистов, включающие в себя боевую и спортивную подготовку, обучение разгонам чужих митингов, семинары и лекции.

ЕСМ проводил акции у посольства Эстонии, протестуя против переноса эстонскими властями памятника освободителям Таллинна от фашистских захватчиков из центра города на военное кладбище и перезахоронения останков советских воинов, освободивших Таллинн.

Союзники ЕСМ: «Россия молодая», «НАШИ», МГЕР. В Украине – Прогрессивная социалистическая партия Украины (ПСПУ).

Противники: нацболы, ОГФ, «Оборона», РНДС и НДСМ, СПС, «Яблоко». В Украине – «Наша Украина – Народная Самооборона» (НУНС), «Блок Юлии Тимошенко» (БЮТ).

Контакт:

Федеральная сетевая ставка ЕСМ

адрес: г.Москва, Бульвар Яна Райниса, д.1, корп. 1

тел.: +7(495)677-24-28 (для Москвы и области), +7(495)783-68-66 (для регионов)

e-mail: esm@rossia3.ru

сайт в Интернете: <http://russia3.ru/>

ЖЖ: <http://community.livejournal.com/rossia3/>

Идущие без Путина (ИБП)

Студенческое протестное движение «Идущие без Путина»

Создано 5 января 2005 г. в Санкт-Петербурге студентами, часть из них вышла из прокремлевского движения «Идущие вместе».

Лидером «Идущих без Путина» был петербургский студент Михаил Обозов.

О создании организации ее лидер М.Обозов объявил СМИ 14 января 2005 г. (например, <http://www.lenizdat.ru/cgi-bin/redirect?l=ru&b=1&i=1029075>) Вечером того же дня он заявил в интервью «Граням.ру», что доступ к сайту его организации, располагавшемуся на бесплатном сервере народ.ру, стал невозможен, а также перестала работать электронная почта движения. Обозов фактически обвинил Кремль во взломе сайта «беспутинцев»: *«к нам перешло 3-4 человека из «Идущих вместе» – они входят в актив нашей организации. Актив – это 10 человек. Еще около девяноста молодых ребят после нашей рассылки заявило о своей поддержке нашей организации и готовности выйти на демонстрации. Выйдут ли на улицу бывшие участники «Идущих вместе» – не знаю, они могут побояться показать свои лица, побоятся провокаций, поскольку руководитель «Идущих вместе» Якеменко уже призвал нас сесть в тюрьму. Вот и сайт сломали, я не знаю, может быть, какое-то давление будет оказываться и далее»* («Идущим без Путина» закрыли сайт», «Грани.ру», 14.01.2005, <http://www.grani.ru/Society/m.82807.html>).

В январе 2005 г. питерские «Идущие без Путина» участвовали в акциях протеста против отмены льгот. Акции были организованы «Петербуржским гражданским сопротивлением» (ПГС), куда входили: Питерские «Яблоко», КПРФ, НБП, СДПР, «Движение гражданских инициатив», «Солдатские матери», «Лига избирателей», «Идущие без Путина», «Гражданский союз», «Комитет единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан», группа «Совесть» и Петербургское демократическое совещание.

6 февраля 2005 г. «Идущие без Путина» создали Московское отделение, лидером которого стал московский студент Роман Доброхотов. Это событие было приурочено к акции против отмены выборов губернаторов, состоявшейся в день последних выборов губернатора (второго тура выборов главы администрации Ненецкого

АО). Акция была организована молодежными «Яблоком» и СПС. («Молодежное движение «Идущие без Путина» создало отделение в Москве», ИА REGNUM, 07.02.2005, <http://www.regnum.ru/news/402930.html>).

12 февраля 2005 г. в Санкт-Петербурге во время митинга «Единой России» в поддержку Путина и монетизации льгот активисты «Идущих без Путина» и Молодежного «Яблока» развернули растяжку «Да кремлевскому произволу!», а активисты НБП разбрасывали листовки «Петербургского гражданского сопротивления» (ПГС), скандируя: «Нет реформам!», «Льготы народу!», а также забросали снежками лидера питерского отделения «Единой России», спикера Законодательного Собрания Петербурга Вадима Тюльпанова. Были задержаны 9 активистов НБП, а также лидеры «Идущих без Путина» М.Обозов и питерского Молодежного союза «Яблока» (МСЯ) Александр Шуршев. В тот же день суд приговорил их к штрафу. («12 февраля в Санкт-Петербурге задержаны 11 представителей оппозиционных партий, сообщил корреспондент радиостанции «Эхо Москвы» из северной столицы», «Эхо Москвы», 12.02.2005, <http://echo.msk.ru/news/231898.html>, «Суд над непослушной молодежью», 12.02.2005, <http://www.spb.yabloko.ru/pbl/1609.php>, «Лидер молодежного «Яблока» намерен обжаловать приговор суда», ЗАКС.ру, 15 февраля 2005 г., <http://www.zaks.ru/new/archive/view/15039>).

24 февраля 2005 г. в Москве лидер ячейки «беспутинцев» Роман Доброхотов и лидер Московского Молодежного «Яблока» (ММЯ) Илья Яшин объявили о создании молодежной демократической оппозиции. Они подписали договор о сотрудничестве, назвав его «Декларацией молодежной демократической оппозиции»: *«Власть продолжает бессмысленную кровавую войну в Чечне. Разжигает межнациональную рознь. Разлагает российскую армию. Власть рушит систему бесплатного образования. Загоняет студентов в казармы. Отбирает льготы у ветеранов и пенсионеров. Власть уничтожает институты гражданского общества. Громит оппозиционные партии, лишает людей права на выбор. Кирзовым сапогом втаптывает в грязь свободу слова. Власть множит полицейские дубинки. Направливает спецслужбы на неугодных. Фабрикует политические уголовные дела.*

Режим Владимира Путина обеспечен мощным административным ресурсом, нефтью, монополией на телевидение, сотнями тысяч государственных пропагандистов и полицейских кулаков.

Настало время сказать ХВАТИТ!

Мы готовы противопоставить полицейской системе путинского авторитаризма и власти коррумпированных чиновников свою гражданскую позицию, стремление бороться за свою свободу и готовность выйти на улицу. Мы объявляем о намерении организовать акции гражданского неповиновения и прямого давления на власть, о намерении начать широкую общественную дискуссию о будущем России, о намерении сменить политический режим РФ любыми законными средствами. Мы не боимся конфронтации с властью. Наши отцы дали нам право голоса, и будет очень сложно заставить нас замолчать».

Р.Доброхотов присутствовал на учредительном собрании «Оборонь» 12 марта 2005 г. Однако, на следующий день со ссылкой на ИБП в СМИ была распространена дезинформация, что «Оборона» якобы создается как боевое крыло прокремлевского движения «НАШИ». И «НАШИ», и «Оборона» опровергли эти обвинения, а Илья Яшин после этого заявил, что более не будет иметь дела с Доброхотовым. («Эхо Москвы», 14.03.2005; Письменная Е., Вернидуб А., «Ничего общего», «Русский Newsweek», № 11 (41), 21-27 марта 2005 г., <http://www.runewsweek.ru/theme/?tid=10&rid=134>).

27 марта 2005 г. двое активистов Московского отделения ИБП поздравили сотрудников посольства Киргизии в Москве с победой «революции тюльпанов» в их стране. Букет жёлтых тюльпанов вручили одному из сотрудников посольства, а остальные оставили около здания. («Идущие без Путина» поздравили сотрудников посольства Киргизии в Москве с победой революции», «Эхо Москвы», 27.03.2005, <http://echo.msk.ru/news/239536.html>).

26 апреля 2005 г. несколько активистов ИБП вместе с активистами «Оборонь» участвовали в Минске в «Чернобыльском шляхе» (ежегодном шествии белорусской оппозиции) по приглашению Объединенной гражданской партии Белоруссии. Шествие было разогнано белорусским ОМОНОм, а 14 человек – в том числе «беспутинцы» Вадим Резвый, Евгений Гончаров, Максим Петров, Анна Кабила, Анатолий Зингер были задержаны ОМОНОм вместе с белорусами и украинцами, также принимавшими участие в акции, и арестованы на срок от 5 до 15 суток. В результате проведения акций, официального обращения «Яблока» в МИД и кампании в СМИ российская молодежь в Минске была выпущена досрочно – 30 апреля, и 1 мая вернулась в Москву.

4 мая оборонцы и активисты «Идущих без Путина» вышли к посольству Белоруссии в Москве требовать освобождения своих

белорусских и украинских коллег, остававшихся в тюрьме. Однако, акция была пресечена милицией, не начавшись, 7 оборонцев и активист «Идущих без Путина» В.Резвый задержаны, по дороге в ОВД был избит член «Обороны» и Молодежного «Яблока» Виталий Резников. Вечером того же дня все задержанные были отпущены под поручительство Уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина, давшего обещание, что они назавтра явятся в суд. В результате судов, прошедших в последующие дни, активист «Идущих без Путина» В.Резвый и активисты «Обороны» И.Большаков, С.Бурд, Дмитрий Кокорев, В.Резников, Егор Шалаев получили от 4 до 6 суток ареста, и вышли на свободу уже после Дня Победы.

5 мая 2005 г. лидер московских «беспутинцев» Роман Доброхотов оставил свой пост в ИБП, занявшись созданием собственного движения «Мы».

14 мая 2005 г. лидер ИБП М.Обозов во время акции движения «НАШИ» на Марсовом поле в Санкт-Петербурге сжег футболку с символикой этого движения, выкрикивая: «Нашизм не пройдет!», «Нет нацизму!» (новости, радио «Свобода», 14.05.2005, <http://www.svoboda.org/hotnews/2005/05/14/26.asp>, «На Марсовом поле задержан лидер «Идущих без Путина», «Росбалт», 14.05.2005, <http://www.rosbalt.ru/2005/05/14/208536.html>).

5 июня 2005 г. Санкт-Петербургское отделение «Идущих без Путина» вместе с Санкт-Петербургскими «Яблоком» и «Комитетом солдатских матерей» провели акцию против приговора Михаилу Ходорковскому и Платону Лебеву. Участники акции скандировали лозунги: «Свободу политзаключенным!», «Нет полицейскому государству!», «Путин, уйди сам!», «Хочешь жить при диктатуре – доверяй прокуратуре!». А также установили надгробную плиту с надписью «российское правосудие. Конец 1980-х – 31.05.05». («В Санкт-Петербурге установили «надгробную плиту» российскому правосудию», ИА REGNUM, 05.06.2005, <http://www.regnum.ru/news/465366.html>, «В Петербурге прошла театрализованная акция в поддержку Ходорковского», «Росбалт», 06.06.2005, <http://www.rosbalt.ru/2005/06/06/211839.html>).

13 июня 2005 г. на общем собрании Московской «Обороны» в ее Координационный Совет (КС) был избран активист «беспутинцев» А.Зингер.

Программы у «Идущих без Путина» не было, был «Манифест» и отдельное обращение к студентам.

Манифест «Идущих без Путина»:

1. Мы свободные люди, мы хотим жить в свободной стране.
2. Нам не нужна революция, мы против крови и насилия.
3. У нас нет времени на игры в политику – ложь и лицемерие не для нас.
4. Мы хотим быть образованными людьми, а не рабами армейского произвола.
5. Мы хотим получать достоверную информацию, а не пропаганду государственных пиарщиков.
6. Нам не нужны цари и вожди – мы сами определяем свою судьбу.
7. Мы не подавляем насилие, мы отказываемся от него.

Обращение к студентам:

«Студент!

Власть обманывает нас каждый день.

Нам говорили, что льготы студентам отменены не будут. В реальности же цена студенческого проездного выросла почти в три раза.

Партия власти уже готовит законопроект, отменяющий все отсрочки от службы в армии для студентов, обучающихся в ВУЗах.

Подконтрольные власти суды оправдывают подонка в офицерских погонах, замучившего на военных сборах ребенка.

В армии узаконена дедовщина, и издевательства над нашими друзьями считаются нормой. Наших братьев используют, как пушечное мясо в никому не нужной войне.

Сколько еще Бесланов и Норд-Остов пропустят наши спецслужбы, пока мы будем «хавать» пропагандистскую жвачку государственных каналов?

Они не заставят нас молчать.

Мы объединяемся ради защиты своих прав и свобод.

Мы говорим НЕТ авторитарному государству!

Мы говорим ДА свободной России!

Стань активистом молодежного сопротивления! Освободи Россию от Пут!».

Структура

Движение «Идущие без Путина» состояло из групп активистов в Санкт-Петербурге и Москве.

Союзники: питерская организация «беспутинцев» входила в Питерскую «Оборону», а также в «Петербургское гражданское

сопротивление» (ПГС). В Москве «беспутинцы» сотрудничали с «Обороной», а после ухода Доброхотова входили в ее состав.

В настоящее время «Идущие без Путина» никакой активности не проявляют.

Местные



Движение молодых политических экологов Подмосковья «Местные»

Создано в октябре 2005 г. в Подмосковье. Действует на территории Московской области. «Местные» – прогубернаторское и прокремлевское молодежное движение.

Лидер – Сергей Фатеев.

Учредительная конференция «Местных» прошла 24 декабря 2005 г. в Подмосковье. Конференция приняла Программу и Устав движения, а также избрала руководящий орган «Местных» – Совет, который избрал С.Фатеева лидером движения.

12 декабря 2005 г. «Местные» провели акцию «Урок Конституции». После митинга у посольства США лидер движения С.Фатеев вручил послу США Конституцию России, переведенную на английский язык. У торгового центра «Крокус-сити» прошел еще один митинг «Местных». По свидетельству корреспондента «Граней.ру», людей на акцию «Местных» привезли по разнарядке на автобусах: *«По информации Граней.Ру, учащихся и преподавателей подмосковных ПТУ, лицеев и вузов привозили на акцию по разнарядке. На специальном совещании директорам учебных заведений определили нормы явки. Как отмечают наши источники, в случае неповиновения училищам пригрозили расформированием, что означало бы потерю рабочих мест». «Как сообщил корреспонденту Граней.Ру один из участников митинга, к его училищу утром подъехали три автобуса по 40 мест, которые приказано было заполнить подростками». «Организаторы акции пообещали ученикам, что после митинга их повезут в Красногорск на концерт популярных рок-исполнителей. Вместо этого их повезли в Москву к американскому посольству. К участию в акции допускали только тех, на чьей одежде были наклейки «Местные», которые раздавали в ПТУ и школах»* (цит. по: «Местные» вручили американскому послу Конституцию России», [Грани.ру](http://grani.ru), 12.12.2005, <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.99511.html>).

19-23 февраля 2006 г. «Местные» провели пробег на снегоходах по маршруту Подмоскowie – Санкт-Петербург, посвященный 65-летию победы советских войск под Москвой.

13 апреля 2006 г. Таганский суд рассматривал иск тогда еще не запрещенной НБП к Минюсту в связи с отказом в регистрации этой партии. Группа неизвестных, как вначале полагали, из румола, позже оказалось, активистов движения «Местные» *«пыталась забросать петардами и яйцами Эдуарда Лимонова. Нацболы заступились за своего лидера. В результате один из участников драки госпитализирован, задержаны пять человек»* (цит. по: «Прокуратура возбудила уголовное дело по статье «хулиганство» в связи с инцидентом у Таганского суда Москвы», «Эхо Москвы», 13.04.2006, <http://echo.msk.ru/news/305320.html>). *«Перед началом заседания приехавшего в суд лидера партии Эдуарда Лимонова попытались закидать камнями и яйцами сорок активистов движения «Местные». Лимоновцы не пропустили их, и завязалась потасовка. По словам адвоката нацболов Дмитрия Аграновского, «местные» применили травматическое оружие, лимоновцы – газовые пистолеты»* (цит. по: Челищева В., «Местные» прохожие», «Новая газета», 18.10.2007, <http://www.novayagazeta.ru/data/2007/80/14.html>). Первоначально телеканал «Россия» также сообщал о нападении кремлевской молодежи на Лимонова (*«Нацболов закидали яйцами и петардами возле здания суда»*, 13.04.2006, <http://www.vesti.ru/doc.html?id=78030>). Фактически нацболы сдали нападавших в милицию, однако, тех сделали «потерпевшими»: *«с помощью нацболов милиции удалось задержать главных организаторов провокации. Прокуратура возбудила уголовное дело по обвинению «случайных прохожих» в нападении на лимоновцев. Однако спустя месяц ситуация перевернулась с ног на голову: «местных» сделали потерпевшими и свидетелями обвинения, а уголовное дело по статье «Хулиганство с применением оружия» возбудили против национал-большевиков. После этого начались аресты»* (цит. по: Челищева В., «Провокация удалась», «Новая газета», 27.03.2008, <http://www.novayagazeta.ru/data/2008/21/10.html>). Вечером 15 мая 2006 г. в штабе КППФ проходило собрание нацболов. В помещение, сломав двери, ворвались собровцы, не предъявляя никаких документов на обыск или задержание: *«15 мая 2006 года был совершен налет на помещение Московского горкома Коммунистической партии Российской Федерации. В 19 часов 45 минут группа вооруженных людей, часть из которых была в масках, грубо положив на асфальт нескольких молодых людей левопатриотического актива,*

дежуривших у входа в помещение Московского горкома КПРФ на Автозаводской улице, ворвалась в здание. Назвавшись представителями МВД и не предъявляя никаких юридических оснований для осмотра помещения, обыска или задержания, молодчики спецсредствами выломали входную дверь на этаже, где расположено помещение горкома КПРФ. Войдя в зал, где проходило собрание молодежи, в основном представителей НБП, они, угрожая огнестрельным оружием, заставили всех собравшихся поднять руки и задержали, с применением наручников, четырех активистов, бесцеремонно обошли всё помещение городского комитета и покинули здание, уведя четырех задержанных. Депутаты Мосгордумы Улас, Лакеев, Никитин прибывшие на место происшествия, составили соответствующее заявление о возбуждении уголовного дела по факту налета и передали его в ОВД «Даниловский». Утром 16 мая аналогичное заявление было передано в прокуратуру Москвы (цит. по: «Заявление фракции КПРФ в Московской городской Думе», 17.05.2006, <http://www.cprf.ru/region/mgkkprf/main/41753.html>). В горкоме КПРФ были задержаны нацболы Назир Магомедов, Роман Попков, Сергей Медведев и Владимир Титов. Елена Боровская и Алексей Макаров были арестованы 11 июля 2006 г., а Дмитрий Елизаров – 11 апреля 2007 г. Суд признал «Местных» «потерпевшей стороной», нацболов обвинили по ч. 2 статьи 213 УК РФ – «хулиганство с применением предметов, используемых в качестве оружия». 24 марта 2008 г. Таганский суд приговорил Романа Попкова, Назира Магомедова и Владимира Титова к 2 годам и 3 месяцам колонии общего режима, Алексея Макарова и Елену Боровскую к 2 годам, Сергея Медведева – к 2 годам и 6 месяцам, а Дмитрия Елизарова к полутора годам. Суд «не смутил тот факт, что одним из потерпевших оказался руководитель Люберецкого штаба движения «Местные» Леонид Симунин, чья организация активно выступает против деятельности лимоновцев. При этом Симунин уверял, что приехал к зданию суда просто так». «Потерпевшим суд поверил. В основу приговора, в частности, легли показания фотографа Маргариты Шиловой, которая в суде призналась, что помогала организовывать работу пресс-службы «Местных» (цит. по: Локотецкая М., «Яйца не повод для драки», «Газета», 24.03.2008, <http://gzt.ru/incident/2008/03/24/220008.html>). 10 июля 2008 г. нацболы Елена Боровская и Алексей Макаров вышли на свободу.

23 апреля 2006 г. «Местные» пришли на акцию «Яблока» против отмены отсрочек от армии, развернули плакаты, стали скандировать:

«Яшин, почему ты не в армии?». («Эхо Москвы», 23.04.2006). Лидер Молодежного «Яблока» Яшин пытался выяснить, есть ли у «Местных» разрешение на акцию, однако, из-за этого его чуть не забрала милиция – все окончилось благополучно лишь благодаря вмешательству зампреда «Яблока», депутата МГД Сергея Митрохина, принимавшего участие в яблочной акции. (Зубченко Е., «В кольце врагов», «Новые известия», 24 апреля 2006 г., <http://www.newizv.ru/news/2006-04-24/45160/>). По завершении акции один из активистов «Яблока» Игорь Яковлев затесался в ряды «Местных», и его вместе с ними накормили в «Макдоналдсе» и выдали, как и каждому из «Местных», 500 рублей. (Яшин И., «Каждой акции – своя провокация», «Новая газета», № 31-32 от 27 апреля 2006 г., <http://www.novayagazeta.ru/data/2006/31-32/08.html>).

12 июня 2006 г. «Местные» провели шествие, приуроченное к официальному празднику – Дню России (первоначально – День принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации, известный также как День независимости России, был установлен в связи с принятием 12 июня 1990 г. Декларации о государственном суверенитете РСФСР, что дало мощный толчок к развалу СССР). По сообщению «Эха Москвы», в шествии приняли участие несколько десятков тысяч человек с транспарантами: «Патриотизм – это высокие помыслы и чистые руки», «Будущее России – в ее молодежи», «Россия была, есть и будет великой державой». Как сообщает «Эхо Москвы», «*День России – самый главный праздник в году*», – *уверен лидер движения Сергей Фатеев*. («День России масштабно решило отметить движение «Местные». В центре Москвы они провели шествие, в котором приняли участие 46 тысяч человек», «Эхо Москвы», 12.06.2006, <http://echo.msk.ru/news/316865.html>).

11 ноября 2006 г. «Местные» провели акцию против игорного бизнеса у одного из игровых клубов. По сообщению «Эха Москвы», «*мероприятие началось с театрализованного представления. У здания клуба поставили огромный макет колеса рулетки и двух игровых автоматов, которые в народе зовут «однорукими бандитами». Два активиста, переодевшись в костюмы чертей, предлагали прохожим поиграть. Одного из согласившихся положили на колесо рулетки и раскрутили его, другого приковали к автомату, что символизировало зависимость от азартных игр. Затем под скандирование лозунгов автоматам отрубили их «рычаги»-руки и таким образом освободили азартных игроков. В конце акции активисты закидали яйцами фасад игрового клуба*» (цит. по:

«Движение политических экологов «Местные» провели серию акций в 23 городах Московской области. Они выступали против засилья игорного бизнеса и нарушений закона владельцами игорных заведений», «Эхо Москвы», 11.11.2006, <http://echo.msk.ru/news/343394.html>).

26 ноября 2006 г. «Местные» провели рейд по 20 рынкам в городах Московской области *«против незаконной торговли, в том числе и нелегальными мигрантами»* («Движение «Местные» проводит сегодня рейд по рынкам Подмосковья», «Эхо Москвы», 26.11.2006, <http://echo.msk.ru/news/345982.html>). Рейд закончился дракой активистов «Местных» с нелегальными мигрантами, торговавшими на этих рынках. («Акция «Местных» на подмосковных рынках закончилась дракой», «Грани.ру», 26.11.2006, <http://grani.ru/Events/m.114921.html>).

12 декабря 2006 г. «Местные» провели в Москве митинг, на котором предложили внести в Конституцию России *«официальное положение о статусе русского народа. Выступающий перед собравшимися лидер движения Сергей Фатеев заявил о том, что культурно-историческая роль русского народа, как государствообразующего и титульного, должна быть прописана в Конституции государства. В нашей стране проживает множество различных национальностей, все они должны жить в мире и согласии, и сохранить спокойствие и стабильность отношений между ними – тоже одна из важнейших функций русского народа, как строителя великой России и наследника славных традиций»* (цит. по «Даешь русскую поправку!», 12.12.2006, старый сайт «Местных» <http://dva.mestnye.ru/news/detail.php?ID=1509>, журнал о молодежной политике «PolitAktiv», <http://politaktiv.ru/2006/12/12/amendment/?id=0272>).

23 декабря 2006 г. в г. Можайске (Подмосковье) прошла отчетно-выборная конференция «Местных». Приветственную телеграмму ее делегатам направил губернатор Московской области Б.Громов. Из телеграммы: *«Местные» зарекомендовали себя реальной политической силой, отстаивающей интересы жителей Московской области. Причем, это касается не только экологии, но и многих других аспектов жизни Подмосковья. Вы совершенно справедливо выступаете против засилья игрового бизнеса, отстаиваете интересы наших сельхозпроизводителей и фермеров, не остаетесь равнодушными к проблемам соотечественников за рубежами России. Вы молоды и бескомпромиссны. В этом ваша сила и ваша заслуга. Оставайтесь и впредь такими же честными, открытыми,*

напористыми и активными!» (цит. по сообщению пресс-службы губернатора с сайта правительства Московской области, 25.12.2006, <http://www.mosreg.ru/news/18944.html>). Конференция выбрала Совет движения, который вновь избрал своим председателем С.Фатеева.

2 марта 2007 г. «Местные» проводили на аэродроме «Мячково» в Подмосковье форум «Право на выбор». По свидетельству специального корреспондента «Новой газеты» Елены Костюченко, для массовости на форум привезли студентов – кого-то в приказном порядке, кого-то – обещанием концерта в Москве: *«Студентов Коломенского педа уже четвертый раз вывозят участвовать в акциях «Местных». «Староста нашей группы объявил: наш институт обязался поставить две тысячи студентов. И приказ вроде бы пришел из самого Министерства образования Московской области, — рассказывает Вадим с физфака. — Вот и загребли всех, даже платников. А преподаватели пообещали «изменить отношение» к тем, кто прогуляет». «Ребята из Астраханского государственного технического университета громко матерятся. Их, в отличие от подмосковных студентов, не заставляли участвовать в акции. Им предложили поездку в Москву на концерт группы «Город 312». Ребята обзвонили московских друзей, спорили за места в единственном автобусе. Ехали почти сутки. Но привезли их не в Москву, а сюда, на аэродром. Здесь студентам объявили, что они будут ночевать в палатках, а автобусы на ночь закроют». «Руководитель центрального исполнительного комитета «Единой России» Андрей Воробьев объяснил ребятам цель мероприятия: «11 марта состоятся выборы в парламент Московской области и еще четырех регионов страны, затем — выборы в Госдуму, а ровно через год — выборы президента. Вы должны сделать правильный выбор! Пока мы едины — мы непобедимы!».* За сценой лидер «Местных» Сергей Фатеев объяснял журналистам: *«Сегодняшнее мероприятие ни в коем случае нельзя назвать предвыборной агитацией. Нам все равно, за кого проголосуют эти ребята, но главное, чтобы они проголосовали». Его заглушил крик единоросса и фигуриста Антона Сихарулидзе: «Братва! Выбирая «Единую Россию», вы выбираете будущее!».* (цит. по: Костюченко Е., «Сами мы не «Местные», «Новая газета», № 16 от 5 марта 2007 г., <http://www.novayagazeta.ru/data/2007/16/48.html>).

На выборах в Московскую облдуму 11 марта 2007 г. лидер «Местных» С.Фатеев был включен в список «Единой России» (18-е место), и стал депутатом.

В конце апреля – начале мая 2007 г. «Местные» вместе с «НАШИМИ» и другими прокремлевскими молодежными движениями участвовали в блокаде посольства Эстонии и травле эстонского посла, протестуя против переноса памятника освободителям Таллинна от фашистских захватчиков из центра города на военное кладбище и перезахоронения останков советских воинов, освободивших Таллинн.

17 июля 2007 г. в летний лагерь «Местных» «Ока-2007», развернутый в Подмоскowie, прилетел на вертолете губернатор Московской области Борис Громов. По сообщению пресс-службы «Местных», *«когда оглушительные овации стихли, Борис Всеволодович поприветствовал молодёжь, сказав о том, что проведение подобного мероприятия – большое дело, что «Местные» заслужили это право своими многочисленными акциями и выступлениями. Губернатор сказал, что ему всегда бывает приятно слышать, как о «Местных» говорят на Госсвете. «Когда меня другие губернаторы спрашивают: «Местные» – это ваши? Я с удовольствием говорю: да, это наши «Местные», в смысле «Местные» из Подмоскowieя». За прошедший год, по словам Б.В.Громова, о «Местных» узнали не только в Московской области, но и во всей стране и даже за пределами нашей Родины. Ребята встретили эти слова овацией». «В заключение Борис Всеволодович благословил «Местных» на дальнейшие успехи и свершения, а также выразил поддержку молодым людям в их деятельности, о которой известно уже далеко за пределами Московской области. Надеемся, что такие встречи состоятся ещё не раз, а «Местным» будет, чем порадовать своего Губернатора»* (цит. по: «Б.В. Громов благословил «Местных», 18.07.2007, http://mestnie.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=3&Itemid=1).

24 июля 2007 г. делегация «Местных» вместе с представителями еще 5 прокремлевских молодежных движений («НАШИХ», МГЕР, «Нашей страны», «Новых людей» и «России молодой») встречалась с Президентом России Владимиром Путиным в его резиденции «Завидово». По сообщению пресс-службы движения, *«Визит к Путину – это не только повод для гордости всех «Местных», но и несомненный стимул для новых побед и свершений во имя величия и процветания России!»* (цит. по: «В гостях у Путина», 24.07.2007, http://mestnie.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=29&Itemid=1; «Выдержки из стенографического отчета о встрече с представителями молодежных организаций России», 24 июля 2007 г.,

http://kremlin.ru/appears/2007/07/24/2111_type63376type63381_138523.shtml).

10 февраля 2008 г. на Славянской площади в Москве активисты «Местных» провели акцию против оппозиции. Скандировали лозунги: «От смуты хотим мы Россию спасти, а несогласных готовы смести», «Мы за отчизну встанем стеной, гнать несогласных поганой метлой», «Марш несогласных проплачен валютой, скажем мы нет оппозиции дутой», «Есть вопросы, есть ответ, закону – да, беспределу – нет!» (цит. по: «На страже чистоты», http://mestnie.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=648&Itemid=136).

3 марта 2008 г. на Славянской площади в Москве активисты «Местных» отпраздновали официальные результаты президентских выборов, согласно которым победил Дмитрий Медведев. На сцене были установлены «огромные часы. Вместо привычных чисел на циферблате красовались знаковые для нашей страны даты и краткая характеристика этих периодов. Например, 90-е были обозначены словами «пуч, бандитизм, олигархия» и проиллюстрированы картинками с бритыми людьми в малиновых пиджаках и осажденным Белым домом. Стрелки же указывали на полдень и «2007–2008» с их «стабильностью, процветанием, инновационным развитием». Также «Местные» «решили еще раз объяснить всему миру, что россияне сами решают, какая власть им нужна. «Мы хотим снова повторить, что это наша страна, наши выборы, мы сами выбираем президента и никому не позволим решать за нас», – пояснил Фатеев» (Романчева И., «Молодежь отпраздновала выборы», «Взгляд», 3 марта 2008 г., <http://www.vz.ru/politics/2008/3/3/149422.html>).

23 апреля 2008 г. Президент России В.Путин¹ подписал Указ №553 «О награждении государственными наградами Российской Федерации». В число награжденных «за информационное обеспечение и активную общественную деятельность по развитию гражданского общества в Российской Федерации» вошли: экс-лидер «НАШИХ» В.Якеменко (получил орден почета), комиссары «НАШИХ»: Мария Кислицына (орден дружбы), Мария Дрокова, Сергей Машкевич, Жанна Соколикова, Алексей Филонов (каждый получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени), Сергей Горлов, Марина Задемидькова, Анастасия Корчевская (каждый получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени), лидер

¹ Новый Президент Д.Медведев вступил в должность 7 мая 2008 г.

движения «Местные» Сергей Фатеев (медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени) и лидер «России молодой» Максим Мищенко (медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени).

Программой «Местных» является их Манифест. Из нового варианта Манифеста убраны все упоминания о препятствии наплыву нелегальных иммигрантов, а также противодействию экстремистам.

Манифест «Местных»:

«Местные» – это подмосковные организации инициативной молодежи, собравшиеся вместе, чтобы действовать. Нас объединяет одно – нам не безразличен мир, в котором мы живем. Можно говорить, что мы живем в грязи, а можно просто убрать эту грязь. Мы начали с себя, с того, что вокруг. Мы объединились, чтобы сделать свои дома, улицы, города, Россию красивыми, чистыми и процветающими. «Местные» – это движение молодых политических экологов Подмосковья. Экология – не простое слово. Оно не только о том, чем мы дышим или что мы пьем – оно о том, как мы думаем и как мы поступаем. Мы хотим внести экологические принципы в политику. Мы реалисты. Реалии сегодняшнего времени таковы, что любая общественная инициатива становится не более чем разовой акцией, если она не поддержана на политическом уровне. Не понимать это невозможно. Поэтому мы должны объяснять, доказывать, убеждать в своей правоте и делать. Все что мы можем сами, мы делаем. Мы будем рады видеть в наших рядах любого, кто готов заниматься конкретными делами, кто готов действовать. Нам по пути» (цит. по: «Манифест «Местных», http://mestnie.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=11&Itemid=141).

Структура

Высшим руководящим органом «Местных» формально является конференция. Она избирает Совет движения. Совет избирает председателя движения. Во главе местных отделений движения стоят районные штабы, руководимые начальниками этих штабов.

«Местные» проводят и неполитические акции: помогают детским домам и приютам, проводят субботники, спортивные соревнования и т.п.

Проводили акции против нелегальных иммигрантов, против администрации США, против Президента Грузии Михаила Саакашвили.

Организуют летние и зимние лагеря с лекциями, семинарами и практическими занятиями по организации акций. Летний лагерь «Местных» в июле 2007 г. посетил губернатор Московской области Борис Громов и другие подмосковные чиновники.

Союзники: «Единая Россия»; из молодежных организаций: «НАШИ», «Россия молодая», «Новые люди».

Противники: все оппозиционные нынешнему режиму организации.

Контакт:

Центральный штаб

секретариат:

адрес: 143400, Россия, Московская область, г. Красногорск,
Ильинское шоссе, д. 2а

тел.: +7(498)568-44-73

«Горячая линия»:

тел.: +7(498)568-44-84

сайт в Интернете: <http://mestnie.ru/>

ЖЖ: http://community.livejournal.com/ru_mestnye/

Молодая гвардия «Единой России» (МГЕР)



Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России» (МГЕР). Молодежное крыло партии «Единая Россия» (лидер партии – Владимир Путин).

Лидеры МГЕР: Артем Туров (председатель КС), Руслан Гаттаров (председатель Политсовета), Александр Борисов (начальник Центрального Штаба), Андрей Турчак (председатель Общественного совета)

Предшественником МГЕР была Общероссийская общественная организация «Молодежное Единство» (МЕ).

МЕ было создано 27 апреля 2000 г.

Учредительный съезд МЕ прошел 27-28 апреля 2000 г. в Москве. Съезд принял Манифест и Устав МЕ и избрал Центральный Координационный Совет (ЦКС), Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК) и Центральную Контрольно-Ревизионную Комиссию (ЦКРК), а также лидера движения. Им стала депутат Госдумы от «Единой России» Александра Буратаева.

На выборах в Госдуму 7 декабря 2003 г. лидер МЕ А.Буратаева входила в список «Единой России» (№ 2 в региональной группе «Нижне-Волжская» (после губернатора Астраханской области А.Гужвина, отказавшегося от депутатского мандата, как и остальные губернаторы, возглавлявшие региональные группы списка «ЕР»)). По официальным результатам выборов Буратаева стала депутатом Госдумы.

15-16 ноября 2005 г. в Воронеже прошел IV съезд МЕ, на котором оно было преобразовано во Всероссийскую общественную организацию «Молодая Гвардия Единой России» (МГЕР). Съезд принял Манифест и Устав МГЕР, избрал Координационный Совет из 15 человек, среди них: телеведущий Иван Демидов, координатор молодежной политики «ЕР» Андрей Турчак, кинорежиссер Федор Бондарчук и др. Съезд избрал Центральный штаб МГЕР. Начальником ЦШ был избран Александр Борисов, он также вошел в состав КС.

15 декабря 2006 г. в Москве прошел II съезд МГЕР. Съезд внес поправки в Устав МГЕР – к уже имевшимся руководящим органам – Координационному Совету и Центральному штабу – добавился Политический Совет. Также появился такой орган, как Общественный Совет. Съезд избрал состав руководящих органов МГЕР. В КС вошли: Антон Бочаров, Руслан Гаттаров, Александр Горбунов, Иван Демидов, Кирилл Поляков, Антон Русских, Ольга Тимофеева, Андрей Турчак, Алексей Шапошников и Сергей Шульга. В ЦШ съездом были избраны: Александр Борисов, Сергей Возжаев, Александр Воложжанин, Сергей Перов и Андрей Сафронов. В ЦКРК вошли: К.Константиненко, А.Рем и С.Сивохин. В Политсовет вошли: Сергей Бочаров, Михаил Бударагин, Александр Булдаков, Владимир Бурматов, Павел Данилин, Иван Демидов, Елена Исаева, Игорь Ишков, Илья Леонтьев, Дмитрий Нисковских, Надежда Орлова, Алексей Радов, Роман Романов, Андрей Сафронов, Андрей Татаринов, Артем Туров, Андрей Турчак и Майя Шалунова. В Общественный Совет вошли: Илья Бачурин (главный редактор телеканала «Музыка Первого»), Федор Бондарчук (кинорежиссер), Юлия Бордовских (телеведущая), Татьяна Геворкян (телеведущая), Дмитрий Губерниев (телеведущий), Илья Ильин (председатель Молодежного совета МГУ, председатель Совета регионального общественного движения «ВАЛ»), Антон Инюцын, Александра Зинченко (ответственный секретарь молодежного движения «Георгиевцы»), Андрей Клинецвич, Денис Коричин, Ольга Крылова (Генеральный продюсер телеканала «Style»), Владимир Легойда (главный редактор журнала «ФОМА»), Ярослав Муравьев, Сергей Перов, Игорь Петренко (актер), Ирина Пудова (ведущая телепрограммы «Вокруг света»), Алексей Рябцевич, Георгий Семененко, Антон Сихарулидзе (фигурист, чемпион XIX зимних Олимпийских игр, 2-кратный чемпион мира, Европы и России), Игорь Степанов (главный редактор газеты «Ре-Акция»), Николай Табашников (продюсер, телеведущий), Алексей Токмаков, Александр Толстых, Владислав Топалов (солист группы «Smash!!!»), Алексей Цапалин (продюсер «MTV-Россия»).

Председателем Политсовета на его заседании была избрана Н.Орлова.

На заседании КС МГЕР его председателем был избран А.Горбунов. Координатором по идеологии и политической работе стал И.Демидов. Координаторами по федеральным округам стали: А.Бочаров – по Сибирскому, Р.Гаттаров – по Уральскому, К.Поляков – по Северо-Западному, А.Русских – по Приволжскому, О.Тимофеева

– по Южному, Шапошников – по Центральному, С.Шульга – по Дальневосточному.

На заседании ЦШ его начальником был избран Александр Борисов. Он также вошел в КС.

14 апреля 2007 г. в Москве должен был состояться «Марш несогласных». МГЕР намеревалась провести альтернативное мероприятие в поддержку действующей власти. Незадолго до этого «Московский комсомолец» опубликовал журналистское расследование Михаила Романова, суть которого была в том, что участники акции МГЕР придут туда вовсе не по идейным соображениям. (Романов М., «200 рублей за махание флагом», «Московский комсомолец», 10.04.2007, <http://www.mk.ru/blogs/MK/2007/04/10/russia/95051/>). В ответ член Политсовета МГЕР Андрей Татаринов распространил открытое письмо главному редактору «МК» Павлу Гусеву, в котором опровергал факты, изложенные М.Романовым в расследовании. Письмо было опубликовано на официальном сайте МГЕР в рубрике «В тылу врага» (Татаринов А., «МК, не поддавайся на провокации!», http://www.molgvardia.ru/v_tily_vraga/mk_ne_poddavaisya.html).

30 мая 2007 г. состоялась встреча секретаря Президиума Генсовета «ЕР» Вячеслава Володина с лидерами прокремлевских молодежных организаций. Кроме представителя МГЕР (координатора молодежной политики «ЕР» Андрея Турчака), на встрече присутствовали лидеры движений: «НАШИ» Василий Якеменко, «Новые люди» Владимир Васин, «Россия молодая» Максим Мищенко. На встрече Володин заявил: *«Контакт, который сложился у нас с движениями «Наши», «Россия Молодая» и «Новые люди» может сейчас перейти на новый уровень. Сегодня мы можем говорить о вашем участии в предварительном партийном голосовании по кадровому резерву. Ваши представители могут рассматриваться наравне с членами партии. Речь идет и о беспартийных, тех, кто входит в эти молодежные движения. «Единая Россия» на заседании Высшего совета и Генсовета приняла положение, по которому беспартийные кандидаты могут избираться по спискам «Единой России» в Государственную Думу»*. (цит. по: «Вячеслав Володин: План Путина мы будем реализовывать вместе с молодежью», 30.05.2007, <http://edinros.ru/news.html?id=120935>).

15 июня 2007 г. А.Турчак был утвержден представителем Псковского облсобрании в Совете Федерации. 6 июля СФ подтвердил его полномочия.

24 июля 2007 г. делегация МГЕР была в числе 6 молодежных прокремлевских организаций, встречавшихся с Президентом В.Путиным в его резиденции «Завидово» (помимо МГЕР, на встрече присутствовали представители «Местных», «НАШИХ», «Нашей страны», «Новых людей» и «России молодой») («Выдержки из стенографического отчета о встрече с представителями молодежных организаций России», 24 июля 2007 г., http://kremlin.ru/appears/2007/07/24/2111_type63376type63381_138523.s.html).

Днем 20 августа 2007 г. 20 активистов МГЕР вышли на пикет здания ЦК КПРФ. Пикет был направлен против КПРФ и ее символов. Один из лозунгов: «Серп и молот – в Мавзолей!». Около офиса Компартии молодых «медведей» уже ждали 40 активистов КПРФ, СКМ и АКМ («Осада после рукопашной», 20.08.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=46C97022A998A>). *«Среди контрикетчиков были секретари ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин, первый секретарь ЦК СКМ Юрий Афонин, первый секретарь МГК СКМ Сергей Довгаль»,* а также лидер АКМ С.Удальцов. Левые развернули плакаты: «От медвежьей власти – одни напасти», «Вы не медведи – вы козлы!», «Лучше быть красным, чем голубым!», «Молодонаглейцы, вон!» (<http://forum.msk.ru/material/news/375180.html>). Активисты МГЕР ответили левым. *«Завязалась словесная перепалка. Надо отметить, что никакой милиции при этом не присутствовало. Слово за слово и митингующие уже сцепились кулаками. Дважды они мерились силами, пока наконец не подъехали милиционеры. Молодогвардейцев они не трогали, а сразу вклинились в толпу коммунистов. Действовали достаточно жестко. Отобрали и разорвали плакаты и оттеснили сторонников КПРФ за ограду штаба партии. После этого митинг вошел в мирное русло, лишь изредка и стой и с другой стороны звучали в адрес друг друга оскорбления»* («В центре Москвы сегодня произошли массовые потасовки», «Эхо Москвы», 20.08.2007, <http://echo.msk.ru/news/391847.html>). После окончания мероприятия милиция обвинила во всем левых активистов: *«Выступление защитников КПРФ не было санкционировано властями, в результате чего милиция разогнала митинг комсомольцев и заблокировала офис компартии, где скрылись участники красной акции».* (цит. по: Громыко Е., «Лидера АКМ обвиняют в организации массовых беспорядков», «Новый регион», 20.08.2007, <http://www.nr2.ru/moscow/135630.html>). Фактически офис КПРФ оказался в милицейской блокаде. *«Сотрудники МВД численностью до*

20 человек блокировали входы в помещение, и «ждут первого, кто из него выйдет, чтобы «повязать» и выдвинуть обвинение в участии в несанкционированном пикете». Депутат Госдумы от КПРФ, член ЦК этой партии Валерий Рашкин обратился в прокуратуру Москвы и Генпрокуратуру с просьбой прибыть их представителям на место происшествия «для выяснения всех обстоятельств произошедшего и разблокирования здания ЦК КПРФ от милицейской осады». (цит. по: «Депутат Госдумы В.Ф.Рашкин обратился в Генпрокуратуру с требованием немедленно снять милицейскую блокаду здания ЦК КПРФ в Москве», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50981.html). Прибывшие представители столичной прокуратуры не стали вмешиваться в ситуацию. «У всех выходов продолжают дежурить сотрудники МВД, блокируя вход и выход из здания. Дежурный автомобиль ГАЗ, пытавшийся выехать с территории штаб-квартиры был обыскан вплоть до проверки автопокрышек». («В заблокированное милицией здание ЦК КПРФ в Москве прибыли представители прокуратуры», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50983.html). Милиция требовала от КПРФ выдать наиболее активных пикетчиков, в т.ч. лидера АКМ С.Удальцова. Однако, коммунисты отказались это сделать. После 19 часов милицейская блокада офиса ЦК КПРФ была прекращена благодаря вмешательству лидера КПРФ Геннадия Зюганова и вице-спикера Госдумы от КПРФ Валентина Купцова. Все активисты левых движений, участвовавшие в контрпикете против МГЕР, беспрепятственно вышли из здания ЦК КПРФ. («Милицейская блокада здания ЦК КПРФ в Москве прекращена», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50986.html).

30 сентября 2007 г. активисты «России молодой», МГЕР и «Новых людей» провели пикет у здания концертного зала «Измайлово», где проходил I съезд «Другой России»: «Юные активисты, держа в руках добротнo напечатанные типографским способом плакаты, скандировали антиоппозиционные лозунги, советовали всем, кто не согласен с нынешней российской властью отправиться в США» («Другая Россия» утвердила свои списки на предстоящих выборах в Госдуму», «Эхо Москвы», 30.09.2007, <http://echo.msk.ru/news/399301.html>).

14 января 2008 г. о своем выходе из МГЕР заявил член Политсовета движения Алексей Радов: «Я объявляю о своем выходе из Политического совета Молодой Гвардии Единой России. Я прекращаю любую деятельность в этом движении. Грустно, когда то, к чему ты приложил руки и сердце, время и талант

превращается в уродливого монстра. Сегодня идеология Молодой Гвардии – это попу- и популизм, и это не моя идеология. Вместо демократических ценностей провозглашаются и утверждаются авторитарные идеалы, которые не могут быть мне близки». «Все обещания кадровой революции, все «политзаводы», оказались обычной политехнологией, блефом». «В стране продолжается практика политических репрессий. <...> Прокремлевские партии и движения действуют в условиях нечестной политической конкуренции, вернее они вообще не испытывают никакой конкуренции и не планируют ее когда-либо испытать. Моя работа в Центральном Штабе МГЕР, работа на выборах, с политиками и чиновниками на разных этажах путинской вертикали привела меня к пониманию глубокой фальшивости всего российского политического процесса. Я устал от корыстолюбия, беспринципности и идеологической всеядности партийцев и чиновников, которых никто и никогда не будет менять. Выборы окончательно превратились в фарс, в пародию на свободное волеизъявление граждан. А деятельность Молодой Гвардии окончательно стала не более чем имитацией реальной политической и политехнологической деятельности, действием чисто для проформы, для «картинки». Радов призвал всех членов МГЕР последовать его примеру: «покинуть ряды Молодой Гвардии и заняться чем-нибудь общественно или хотя бы лично полезным и осмысленным».

22 января 2008 г. Алексей Шапошников покинул пост главы Московского отделения, оставшись координатором по Центральному ФО. 19 июня 2008 г. Московское отделение возглавила руководитель Исполкома местного отделения «Единой России» Юго-западного административного округа Москвы Юлия Марьясова.

16 февраля 2008 г. на заседании КС МГЕР было принято решение о фактической реорганизации движения. Было объявлено, что МГЕР должна заняться новыми проектами: стройотрядами и т.п. КС МГЕР возглавил Иван Демидов.

В конце февраля 2008 г. И.Демидов перешел на работу во взрослую партию, став руководителем идеологического управления Центрального исполнительного комитета (ЦИК) «Единой России».

3 апреля 2008 г. на Калужской площади в Москве активисты «России молодой» (РМ), «Новых людей» и МГЕР проводили акцию против возможного вступления в НАТО Грузии и Украины. В ходе акции активисты во главе с лидером РМ М.Мищенко прорвали милицееское оцепление и пошли к представительству НАТО в Москве. Милиция задержала, по разным данным, от 10 до 30 человек,

в т.ч. Мищенко, несмотря на депутатскую неприкосновенность. Его выпустили сразу же, как только он предъявил депутатский мандат. (Красногорова Т., «Милиционеры разогнали митинг кремлевской молодежи. Десять участников избиты и задержаны», «Новый регион», 03.04.2008, <http://www.nr2.ru/moskow/172198.html>, Кораблева С., «В Москве линчевали Ющенко и Саакашвили. Милиция задержала 30 участников акции», «Новый регион», 03.04.2008, <http://nr2.ru/moskow/172227.html>, «Москва. 20 активистов молодежных движений задержаны на акции против НАТО», «Новая газета», 03.04.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/251523.html>).

17 мая 2008 г. перед началом заседания т.н. «альтернативного парламента» – «Национальной Ассамблеи», организованной «Другой Россией» к зданию, где это заседание намечалось, пришли несколько десятков активистов МГЕР. Они развернули плакаты с критикой «Другой России» и начали кричать лозунги: «Россия не продается!», «Вас купила Америка!». *«В ответ участники форума непарламентской оппозиции стали бросать в пикетчиков, различные легкие предметы, мелкие деньги и поливать их соком. Сотрудники ОМОНа задержали около 10 активистов «Молодой гвардии» и увезли их в ОВД «Тверское».* (Хлебников Н., «В Москве сегодня собралась Национальная Ассамблея оппозиционных сил», «Новая газета», 17.05.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/267646.html>).

27 июня 2008 г. на набережной Тараса Шевченко в Москве прошел III съезд МГЕР. Съезд принял новый манифест и избрал новый состав КС, Политсовета и Общественного Совета движения. В КС вошли: Александр Борисов, Руслан Гаттаров, Андрей Турчак; федеральные координаторы: Юрий Бойко – Сибирский ФО, Виктор Бутнов – Уральский ФО, Олег Ведутов – Северо-Западный ФО, Владимир Калиновский – Дальневосточный ФО, Антон Русских – Приволжский ФО, Артем Туров – Центральный ФО, Сергей Чуев – Южный ФО; отраслевые координаторы: Татьяна Воронова – координатор международных проектов, Руслан Муступаев – координатор специальных проектов, Надежда Орлова – координатор федеральной программы «Я – Гражданин», Сергей Перов – координатор спортивных проектов, Роман Романов – координатор федеральной программы «Фабрика смыслов», Андрей Сафронов – координатор информационных проектов, Алексей Шапошников – координатор федеральной программы «Создание и развитие системы молодежного парламентаризма в РФ». Председателем КС МГЕР был избран депутат Смоленской облдумы А.Туров. В Политсовет МГЕР вошли: Павел Белявский, Дмитрий Бирюков, Сергей Бочаров, Михаил

Бударагин, Александр Булдаков, Владимир Бурматов, Руслан Гаттаров, Павел Данилин, Павел Зырянов, Тимур Катеев, Дмитрий Караваяв, Илья Леонтьев, Андрей Маруденко, Иван Мордовин, Евгений Самойлов, Константин Сапрыкин, Мария Сергеева, Андрей Татаринов, Сергей Тен, Денис Фадеев, Майя Шалунова и Кирилл Щитов. Председателем Политсовета МГЕР избран депутат Законодательного Собрания Челябинской области от «ЕР» Р.Гаттаров. В Общественный Совет были дополнительно избраны: члены фракции «ЕР» в Молодежной палате при Московской городской Думе Александр Бугаев и Галина Ратникова, спортсменки, олимпийские чемпионки, депутаты Госдумы от «Единой России» Светлана Журова и Светлана Хоркина, представитель от Псковского облсобрания депутатов в Совете Федерации Андрей Турчак, заместитель председателя Государственного Комитета по делам молодежи Денис Кравченко, а также: Михаил Иванов, Виталий Храмушин и Андрей Шпиленко. Председателем Общественного Совета МГЕР был избран А.Турчак.

На съезде было зачитано приветствие Президента России Дмитрия Медведева: *«Приветствую делегатов и гостей III съезда Всероссийской общественной организации «Молодая гвардия Единой России» и поздравляю вас с днем молодежи. Успешное решение общенациональных задач во многом зависит от объединения всех здоровых и активных сил российского общества. И ваш форум – это хорошая возможность предметно обсудить наиболее острые и актуальные вопросы, волнующие современную молодежь. Именно в таких аудиториях рождаются прорывные начинания и перспективные предложения, которые особенно необходимы для эффективной реализации долгосрочной стратегии развития страны. Рассчитываю, что на съезде будет продолжен содержательный диалог по важнейшим общественно-политическим темам, состоится обмен опытом и интересными идеями. А подготовленные по итогам работы рекомендации послужат продвижению значимых молодежных инициатив. Желаю вам успехов и всего самого доброго».* (цит. по: «Андрей Воробьев: Конкурентная борьба среди молодежи позволяет находить интересные решения», 27.06.2008, <http://www.edinros.ru/news.html?id=132974>).

«ПолитЗавод»

Одним из проектов МГЕР являлся «ПолитЗавод», целью которого было провозглашено привлечение молодежи в политику. По договоренности с партией «Единая Россия», чьим молодежным

крылом является МГЕР, победители «ПолитЗавода» включались в списки «ЕР» на выборах. Однако, в большинстве случаев победителей включали на явно непроходимые места, а иногда и вовсе не включали в списки либо включали не всех. Кроме того, сами участники «ПолитЗавода» сомневаются в объективности едровских комиссий, отбирающих победителей конкурса, как, например, это произошло в Мурманской области.

На региональных выборах 8 октября 2006 г. победители «ПолитЗавода» были включены в списки «ЕР» во всех 9 регионах. На выборах в Госсовет Чувашии все 5 победителей «ПолитЗавода» были включены в список «ЕР», но на непроходимые места (Наталья Ефимова (№3 в Алатырской региональной группе), Алексей Юрьев (№3 в Чебоксарской региональной группе), Александр Соловьев (№2 в Калининской региональной группе), Наталья Молькова (№3 в Ленинской региональной группе), Алексей Львов (№2 в Центральной региональной группе)). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом.

На выборах депутатов облдумы Законодательного Собрания Свердловской области 8 октября 2006 г. в список «ЕР» были включены все 3 победителя «ПолитЗавода»: Дмитрий Нисковских (на проходное 5-е место), а также Павел Зырянов (13-е место) и Евгений Сильчук (17-е место). По официальным результатам выборов Д.Нисковских стал депутатом облдумы.

В список «ЕР» на выборах в Липецкий облсовет 8 октября 2006 г. были включены 4 победителя конкурса «ПолитЗавод» (Анатолий Архипов (№2 в региональной группе №7), Андрей Трофименков (№2 в региональной группе №1), Жанна Тюленева (№3 в региональной группе №11) и Ирина Филонова (№3 в региональной группе №9)) из 7 (кроме них, победителями «ПолитЗавода» были признаны: Роман Иванников, Вячеслав Погорелов и Сергей Поздняков). По официальным результатам выборов депутатом стал А.Архипов.

На выборах в Законодательную палату Великого Хурала Тывы 8 октября 2006 г. в список «ЕР» были включены все трое победителей «ПолитЗавода» (Елена Ондар (№3 в 1-ой региональной группе), Сергей Жибинов (№2 во 2-ой региональной группе), Тамир Дан-Сюрюн (№2 в 3-ей региональной группе)). По официальным результатам выборов никто из них в депутаты не прошел.

На выборах в Госдуму Астраханской области 8 октября 2006 г. из 5 победителей «ПолитЗавода» в список «ЕР» вошли трое (Владимир Сухарев (№2 в Советской Юго-Восточной региональной части), Фархад Бейльханов (№2 в Ленинской Северной региональной части) и

Евгений Базылев (№1 в Ленинской Центральной региональной части), а Николай Розумейко и Андрей Яцков в список включены не были). По официальным результатам выборов никто из них в депутаты не прошел.

На выборах в Новгородскую облдуму 8 октября 2006 г. в список «ЕР» были включены все 3 победителя «ПолитЗавода» (Елена Кириллова (№10 в списке), Дмитрий Матвеев (№12) и Виталий Силин (№20)). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом.

На выборах в Законодательное собрание Карелии из 6 победителей «ПолитЗавода» в список «ЕР» были включены 5 (Александра Сухова (№15 в списке), Кирилл Шеков (№18), Сергей Кучин (№24) и Павел Сандберг (№25), а Роман Соколов в список включен не был). По официальным результатам выборов депутатом стала А.Сухова, однако, она отказалась от мандата, и он был отдан находившемуся дальше в списке Владимиру Миронюку.

На выборах в Законодательное Собрание Приморья в список «ЕР» были включены 2 победителя «ПолитЗавода» из 5 (Иван Яцко (№13 в списке) и Юлия Стрижак (№18), после выбытия Яцко из списка Стрижак стала 17-ой), а Дмитрий Козлов, Евгений Некрасов и Евгений Пуртов в список включены не были). По результатам выборов Стрижак в депутаты не прошла.

На выборах в Законодательное Собрание ЕАО в список «ЕР» были включены 2 из 3 победителей «ПолитЗавода» (Эмилия Алтунян (№6 в списке) и Андрей Бялик (№8), а Марина Линштейн не была включена в список). По официальным результатам выборов депутатом стал А.Бялик.

На выборах 11 марта 2007 г. в ряде регионов в списки «ЕР» также были включены победители «ПолитЗавода». Так, на выборах депутатов Законодательного Собрания Вологодской области 11 марта 2007 г. в список «ЕР» был включен победитель «ПолитЗавода» Иван Хвостов (№1 в региональной группе по Заречному избирательному округу №2), однако, по официальным результатам выборов в депутаты не прошел.

В Мурманской области финал «ПолитЗавода» сорвался: половина его участников ушла в знак протеста против действий организаторов «ПолитЗавода». *«Как сообщила корреспонденту ИА REGNUM покинувшая в знак протеста финал Политзавода Марина Арбузова, организаторы Политзавода с самого начала пошли на многочисленные нарушения, одним участникам предложив рассказать о себе за 1 минуту(!), а другим – выделив на презентацию*

около 10 минут. «В своем протесте, поданном в региональный политсовет «ЕР», я заявляю о том», – сказала Арбузова, – «что на Политзаводе в Мурманске я лично увидела настоящий политический беспредел. Участники изначально были поставлены в неравные условия. Конкурсная комиссия открыто лоббировала заранее отобранные кандидатуры. О каких выборах молодых политиков может идти речь, когда даже победители были известны заранее! Так, секретарь политсовета Мурманского регионального отделения «ЕР» Валерий Горин перед началом Политзавода открыто заявил в интервью телекомпании «ГТРК Мурман» о том, что он уже знает имена победителей, но пока не будет озвучивать фамилии». ИА «REGNUM» приводит свидетельство еще одной финалистки «ПолитЗавода», также покинувшей мероприятие в знак протеста, и отмечает, что с протестующими были солидарны и председатель управления по делам молодежи правительства Мурманской области Леонид Мостовой и секретарь Мурманского городского отделения «ЕР» Алексей Веллер. По словам последнего, «в зале царила искусственно созданная неразбериха. Создавалось впечатление, что счетная комиссия искажала результаты голосования, финалисты были поставлены в неравные условия» («В Мурманске сорвался финал Политзавода «Единой России», ИА REGNUM, 28.11.2006, <http://www.regnum.ru/news/746232.html>).

На выборах в Государственную Думу Томской области 11 марта 2007 г. ни один из победителей «ПолитЗавода» (Максим Ведяшкин, Марина Диамант, Евгений Шурыгин и Алексей Трунтягин) в список «ЕР» включен не был.

В список «ЕР» на выборах в Орловский Совет народных депутатов 11 марта 2007 г. из 10 победителей «ПолитЗавода» (Васильева, Волков, Гернеший, Далинчук, Матвеев, Пичугина, Сазонов, Смирнова, Снурницын и Суровнева) была включена только Елена Смирнова (№24, но после исключения из списка двух кандидатов она стала 22-ой, т.е. все равно заведомо непроходное место). По официальным результатам выборов Смирнова не стала депутатом.

На выборах в Законодательное Собрание Омской области 11 марта 2007 г. в список «ЕР» были включены 7 победителей «ПолитЗавода» (Дмитрий Кислицын (№40 в списке), Илья Крылич (№22), Оксана Ламонова (№35), Игорь Савицкий (№31), Марина Таныгина (№39), Александр Усатов (№32) и Алексей Щепеткин (№25)) из 8 (восьмым был Сергей Бучаков). Включенные же в список попали на заведомо непроходные места. По официальным результатам выборов ни один из них не стал депутатом.

На выборах в Госсовет Республики Коми 11 марта 2007 г. из 6 победителей «ПолитЗавода» (Владимир Ерченко, Сергей Козлов, Алексей Крюков, Любовь Паршукова, Андрей Савинов и Наталия Турышева) в список «ЕР» были включены только двое, на заведомо непроходимые места: Сергей Козлов (№20 в списке) и Наталия Турышева (№28). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом.

На выборах в Псковское облсобрание 11 марта 2007 г. в список «ЕР» были включены все 5 победителей «ПолитЗавода», в основном на непроходимые места (Сергей Барабанов (№2 в региональной группе «Вторая»), Александр Яковлев (№3 в региональной группе «Третья»), Павел Волков (№3 в региональной группе «Шестая»), Алена Андреева (№2 в региональной группе «Седьмая»), Сергей Анисимов (№2 в региональной группе «Тринадцатая»), а также один из лидеров МГЕР А.Турчак (№1 в региональной группе «Двенадцатая»). По официальным результатам выборов депутатом стал только А.Турчак, ни один из победителей «ПолитЗавода» в облсобрание не прошел.

На выборах в Московскую облдуму 11 марта 2007 г. в список «ЕР» были включены 4 победителя «ПолитЗавода» на заведомо непроходимые места (Евгений Баришевский (№46 в списке), Вячеслав Шуленин (№47), Максим Горшков (№59) и Алексей Кондауров (№60)) из 10 (за бортом списка остались: Денис Беляев, Максим Глазков, Владислав Иванов, Кирилл Ильичев, Геннадий Панин и Любовь Скворцова). Интересно, что на 18-ом месте в списке стоял лидер другого прокремлевского молодежного движения – «Местные» – Сергей Фатеев. По официальным результатам выборов Фатеев стал депутатом, а ни один из победителей «ПолитЗавода» в Мособлдуму не прошел.

На выборах в Госдуму Ставропольского края 11 марта 2007 г. в список «ЕР» были включены все 5 победителей «ПолитЗавода», на заведомо непроходимые места (Александр Ширяев (№12 в списке), Наталья Буракова (№18), Станислав Молчаненко (№31), Николай Седых (№32) и Мурат Ибрагимов (№33)). По официальным результатам выборов ни один из них в Думу не прошел.

На выборах депутатов Самарской Губернской Думы 11 марта 2007 г. в список «ЕР» из 7 победителей «ПолитЗавода» (Андрей Вдовин, Дмитрий Вострецов, Ян Гущин, Александр Долгушин, Ольга Мальчикова, Мирлан Резяпов и Александр Ренц) в список «ЕР» были включены: О.Мальчикова (№11) и А.Вдовин (№33). По официальным результатам выборов депутатом стала О.Мальчикова.

На выборах в Тюменскую областную Думу 11 марта 2007 г. в список «ЕР» были включены все 6 победителей «ПолитЗавода»: Павел Белявский (№ 18), Виктор Буртный (№ 10), Дмитрий Зеленский (№ 24), Михаил Намятов (№ 29), Ольга Толстолесова (№ 19) и Иван Фирсов (№ 26). По официальным результатам выборов депутатами стали Буртный, Белявский и Толстолесова. Однако, двое последних написали заявления об отказе от мандатов, поэтому депутатом стал только Буртный.

На выборах в Законодательное Собрание Красноярского края 15 апреля 2007 г. в список «ЕР» были включены 3 из 5 победителей «ПолитЗавода»: Кирилл Синюк и Галина Дубовицкая (соответственно 12-е и 14-е места в центральной региональной группе) и Владислав Зырянов (№8 в южной региональной группе). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом. Еще двое победителей «ПолитЗавода» – Егор Бондаренко и Руслан Марыгин – в список включены не были.

На выборах в Смоленскую облдуму 2 декабря 2007 г. в список «ЕР» из 11 победителей «ПолитЗавода» были включены 8: Николай Журавлев и Ольга Кузьменкова (соответственно 3-е и 4-е места в региональной группе №1), Артем Туров (возглавил региональную группу №2), Сергей Андреенков (№4 в региональной группе №3), Александр Шеломанов (№4 в региональной группе №4), Артем Малащенко (№2 в региональной группе №7), Олеся Козлова (№4 в региональной группе №11) и Леонид Дюков (№2 в региональной группе №12). Остальные трое победителей «ПолитЗавода»: Алексей Клименко, Сергей Королев и Илья Чурынин в список включены не были. По официальным результатам выборов депутатом стал А.Туров.

На выборах в Саратовскую облдуму 2 декабря 2007 г. в список «ЕР» были включены все трое победителей «ПолитЗавода»: Денис Фадеев (№13), Евгений Ковалев (№14) и Наталья Линдигрин (№18). По официальным результатам выборов депутатами стали Д.Фадеев и Е.Ковалев.

На выборах в Госсовет Удмуртской Республики 2 декабря 2007 г. в список «ЕР» были включены все 6 победителей «ПолитЗавода»: Сергей Сафиуллин (№5 в региональной группе №1 «Индустриальная» (в границах одномандатных избирательных округов №№1,2,3,4)), Алексей Бессонов (№5 в региональной группе №3 «Октябрьская» (в границах одномандатных избирательных округов №№9,10,11,12,13)), Иван Черезов (№6 в региональной группе №5 «Устиновская» (в границах одномандатных избирательных округов №№18,19,20,21)), Иван Попов (№6 в региональной группе №6 «Воткинская» (в

границах одномандатных избирательных округов №№22,23,24,35)), Андрей Денисов (№5 в региональной группе №8 «Сарапульская» (в границах одномандатных избирательных округов №№29,30,31)) и Татьяна Ишматова (№2 в региональной группе №9 «Можгинская» (в границах одномандатных избирательных округов №№28,32,43,45)). По официальным результатам выборов депутатом стала Т.Ишматова.

На выборах в Законодательное Собрание Пензенской области 2 декабря 2007 г. в список «ЕР» были включены все трое победителей «ПолитЗавода», на заведомо непроходимые места: Виталий Губанов (№7 в региональной группе №2), Антон Колосков (№4 в региональной группе №3) и Руслан Гуляев (№4 в региональной группе №4). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом.

На выборах в Законодательное Собрание Камчатского края 2 декабря 2007 г. в список «ЕР» были включены 4 из 5 победителей «ПолитЗавода» на заведомо непроходимые места: Михаил Юн (№4 в региональной группе №10), Артем Гаврилов (№4 в региональной группе №2), Дарья Кадачигова (№3 в региональной группе №4) и Анатолий Кириносенко (№3 в региональной группе №7). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом. А еще один победитель «ПолитЗавода» – Анатолий Ключев – в список включен не был.

На выборах в Народный Хурал Республики Бурятия 2 декабря 2007 г. в список «ЕР» были включены 3 из 7 победителей «ПолитЗавода»: Виктория Плюснина (№20), Михаил Зяблицев (№46) и Баир Буянтуев (№47). Остальные 4 победителей «ПолитЗавода»: Алдар Бальжиров, Алексей Комбаев, Марина Немецкая и Сергей Скосырский в список «ЕР» включены не были. По официальным результатам выборов депутатом стала В.Плюснина.

На выборах в Парламент Республики Северная Осетия-Алания 2 декабря 2007 г. в список «ЕР» был включен 1 победитель «ПолитЗавода» из 7: Тимур Сагеев (№36). По официальным результатам выборов он не стал депутатом. Остальные победители «ПолитЗавода» – Паллад Абдуллаев, Ильдар Ганбаров, Георгий Гусов, Туган Джидзалов, Сармат Загагов и Алан Цховребов – не были включены в список «ЕР».

Манифест МГЕР, принятый III съездом 27 июня 2008 г.:

«1. Диспозиция

«Молодой Гвардии» «Единой России» – два года. За это время нам удалось стать мощнейшим молодежным движением страны. Благодаря проекту «ПолитЗавод» «молодогвардейцы» стали

депутатами региональных законодательных собраний, помощниками депутатов и представителями исполнительных органов власти субъектов федерации. «Молодая Гвардия» вместе с «Единой Россией» разделила триумф на парламентских выборах 2007, среди избранных депутатов Государственной Думы теперь есть множество молодых. Но мы не намерены бронзоветь и останавливаться на достигнутом: впереди еще очень много работы.

2. Теория

Идеологические константы «Молодой Гвардии» – суверенная демократия, «план Путина» и «4 И» Дмитрия Медведева, Стратегия 2020. Мы уверены в том, что Россия должна быть сильной, независимой от мнения западных товарищей демократией. Основа развития страны – легитимная президентская власть, работающая партийная система, выполнение государством социальных гарантий и обязательств перед гражданами, кадровая и экономическая модернизация, торжество закона. Работа с инновационным потенциалом страны, с инвестициями, инфраструктурой, политическими и гражданскими институтами – механизм воплощения Стратегии 2020 в жизнь. Мы гарантируем, что молодежь примет в модернизации страны самое непосредственное участие.

3. Практика

Мы победили оппозицию на улицах, но это не значит, что мы уйдем с улиц. Мы победили оппозицию на парламентских выборах, но это не значит, что мы успокоимся и отдадим парламент через четыре года. Мы успешно начали самые разнообразные проекты – от кадрового обновления политической и управленческой элиты до участия в подготовке Олимпийских игр в Сочи: все они будут продолжены. Но вместе с тем, «Молодая Гвардия» на новом витке развития политической системы страны должна решать новые задачи. Мы – неотъемлемая часть гражданского общества, и развитие общественных институтов – в том числе лежит и на наших плечах. Мы – молодые соратники «Единой России», и партийная дискуссия о модернизации страны, о политическом будущем России – тоже наша задача. Мы – молодежное политическое движение, и пространство наших действий предельно широко: от улицы до идеологии и фабрики смыслов. Мы будем продолжать работу Молодежных избирательных штабов; наша ближайшая цель – проведение молодых политиков в муниципальные собрания. Мы будем первыми и на улице, и во власти, в информационном и идеологическом пространстве.

Обновление «Молодой Гвардии» – модернизация форматов, но не смена идеологии или цели. Мы остаемся верными тем идеалам, которые позволили России за восемь последних лет стать самостоятельной, уважаемой, сильной и развитой страной. Мы менялись вместе с Россией, и в этом – наше главное преимущество.

4. Итого

«Молодая Гвардия» «Единой России» вступает в новый четырехлетний политический цикл. Его главным итогом должна стать кардинальная модернизация страны. Мы сделаем все для того, чтобы молодежь России не осталась в стороне от этой большой и важной работы». (<http://www.molgvardia.ru/nextday/2008/06/24/527>).

Структура МГЕР

Высшим руководящим органом МГЕР формально является ее съезд. Он определяет количество членов Координационного Совета (КС), Центрального штаба (ЦШ) и Центральной контрольно-ревизионной комиссии (ЦКРК) и избирает их состав. КС является координационным органом МГЕР и действует в период между съездами. КС назначает из своего состава федеральных и отраслевых координаторов движения. Федеральные координаторы МГЕР координируют работу региональных отделений движения на территории федеральных округов. Отраслевые координаторы координируют закрепленные за ними направления деятельности МГЕР. В КС также входит начальник ЦШ МГЕР. КС руководит деятельностью структурных подразделений МГЕР, утверждает программы и проекты по основным направлениям деятельности МГЕР и контролирует их выполнение. КС избирает из своего состава председателя сроком на полгода, по истечении этого срока КС избирает нового председателя из своего состава. Председатель КС «осуществляет идейное руководство» движением, а также распределяет обязанности и полномочия между членами КС, а по согласованию с начальником ЦШ закрепляет за координаторами территориальные и отраслевые направления деятельности.

Наибольшая власть в организации принадлежит ЦШ, являющемуся постоянно действующим руководящим коллегиальным органом МГЕР. ЦШ создает, реорганизует и ликвидирует региональные отделения (РО) МГЕР. ЦШ ликвидирует региональные и местные отделения МГЕР в случае нарушения ими действующего законодательства или Устава МГЕР либо невыполнения решений руководящих органов МГЕР. Также ЦШ устанавливает нормы представительства на съезд МГЕР, определяет дату и место его

проведения, осуществляет подготовку и проведение съездов и заседаний КС МГЕР. ЦШ получает и обрабатывает информацию от РО. ЦШ учреждает СМИ, создает некоммерческие организации и общественные объединения, а также хозяйственные общества и товарищества с правами юридического лица. ЦШ направляет представителей МГЕР в члены избиркомов с правом решающего голоса, а также наблюдателями. ЦШ избирает из своего состава начальника ЦШ на срок полномочий ЦШ. Начальник ЦШ распределяет полномочия и обязанности между членами ЦШ, представляет МГЕР во взаимоотношениях с юридическими, физическими лицами и действует без доверенности, выдает доверенности, подписывает документы движения, руководит работой аппарата МГЕР и др.

Политический Совет (Политсовет) МГЕР занимается пиар-проектами и разработкой программы МГЕР.

Контрольные функции в МГЕР выполняет ЦКРК. Она контролирует финансово-хозяйственную деятельность руководящих органов МГЕР и соблюдение ими Устава движения, а также исполнение руководящими органами структурных подразделений МГЕР решений центрального руководства движения.

Начальники Региональных штабов избираются конференциями РО МГЕР.

Союзники: «ЕР», из молодежных организаций: «Россия молодая», «НАШИ», «Местные», «Новые люди».

Противники: «Другая Россия», из молодежных организаций: «Оборона», АКМ, СКМ, Молодежное «Яблоко», Молодежный СПС.

Контакт: адрес ЦШ: г.Москва, Олимпийский проспект, д. 16

сайт в Интернете: <http://www.molgvardia.ru>

ЖЖ: <http://molgvardia.livejournal.com/> и

http://community.livejournal.com/molgvardia_id/

Молодежное «Яблоко»



МОЛОДЕЖНОЕ
ЯБЛОКО

Внутрипартийная фракция в партии «Яблоко» – «Молодежное Яблоко – молодые демократы»

Сеть региональных «молодежек» с названиями «Молодежное «Яблоко» либо «Молодежный Союз «Яблоко» – до апреля 2005 г., формально федеральная структура «Молодежный Союз «Яблоко» – до 1997 г.)

Социал-либеральная организация, молодежное крыло Российской объединенной демократической партии (РОДП) «Яблоко» (лидер партии – Сергей Митрохин; до 22 июня 2008 г. – Григорий Явлинский).

Лидеры (сопредседатели) Молодежного «Яблока»: Ольга Власова, Александр Шуришев и Илья Яшин.

Молодежная организация при Объединении «Яблоко» была создана в 1995 г. как федеральная структура, однако, фактически существовала как несколько молодежных организаций в регионах. Первым лидером «Молодежного Союза «Яблоко» (МСЯ) был Владимир Семенов. На выборах в Госдуму 17 декабря 1995 г. баллотировался по списку «Яблока», однако, по официальным данным, в парламент не прошел.

В 1996 г. новым лидером МСЯ стал Эрик Лобах, при котором разразился конфликт между «молодежкой» и федеральным руководством взрослого «Яблока». Весной 1997 г. лидер «Яблока» Г. Явлинский вообще высказывался против молодежного крыла партии как самостоятельной организации. В 1997 г. Московский МСЯ был фактически ликвидирован федеральным руководством «Яблока». 25 мая 1997 г. было создано Московское Молодежное «Яблоко» (ММЯ), которое возглавил Андрей Шаромов. МСЯ в Санкт-Петербурге все это время возглавлял Максим Резник (нынешний лидер Санкт-Петербургского регионального отделения «Яблока»).

До 2005 г. Молодежное «Яблоко» фактически было несколькими молодежными организациями в регионах, наиболее сильными из которых были Московская и Санкт-Петербургская.

7 августа 1997 г. активисты ММЯ провели у Госдумы ироническую акцию, приуроченную к 150 дням работы правительства

Виктора Черномырдина. Несколько активистов ММЯ изображали Анатолия Чубайса, Владимира Жириновского и Геннадия Зюганова. Другие активисты ММЯ наградили их картонными орденами. Чубайса – как самого «гениального» реформатора – орденом «Чемпион по сдаче налогов», Жириновского – «За самую НЕПродажную фракцию и уважение к женщинам», Зюганова – «За самую «оппозиционную» фракцию».

В 1998 – середине 2001 гг. Молодежное «Яблоко» принимало участие в семинарах и летних лагерях Института гуманитарно-политических исследований (ИГПИ), возглавляемого заместителем лидера «Яблока» по партстроительству Вячеславом Игруновым.

27 февраля 1999 г. активисты ММЯ, а также молодые яблочники из нескольких регионов: Новосибирска, Самары, Карелии, Краснодара, Красноярска, Вологды, Перми, Ярославля, Санкт-Петербурга вместе с активистами движения «Первое свободное поколение» провели в Москве «марш яблочного межнационального единства» – антифашистский марш, а также митинг – как противовес недавнему маршу, проведенному в Москве фашистской организацией «Русское национальное единство» (РНЕ).

В конце марта – мае 1999 г. активисты ММЯ проводили акции против бомбардировок Югославии самолетами стран НАТО.

23-24 октября 1999 г. в Москве на журфаке МГУ прошел I съезд Молодежного «Яблока». В нем принимали участие делегаты от 8 регионов: Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Калининграда, Новгорода, Смоленска, Челябинска и Ярославля. На съезде выступил лидер «Яблока» Григорий Явлинский. («Яблоко России», № 45 (79), 30 октября 1999 г.).

7 ноября 1999 г. активисты ММЯ провели символическую акцию примирения и покаяния: соединив 2 флага – красный и флаг России, положили их к Соловецкому камню, а сверху на них положили цветы и поставили свечи – в память обо всех погибших. Молодые яблочники развернули лозунг: «Кровавых революций и «радикальных» реформ – больше не надо!». Лидер ММЯ А. Шаромов заявил, что большевики, виновные в массовой гибели людей, так и не нашли в себе смелости покаяться перед народом, а *«реформы Гайдара и Чубайса осуществлялись такими же большевистскими методами и тоже принесли немало горя стране».*

После получения низкого результата на выборах в Госдуму 19 декабря 1999 г. (5,93% по официальным данным, – при 5%-ном барьере) в «Яблоке» развернулась дискуссия о необходимости реформы управления партией, в частности, разделения полномочий

между несколькими заместителями лидера партии вместо Вячеслава Игрунова, занимавшегося и партстроительством, и избирательной кампанией. Разразился жесткий конфликт между зампредом «Яблока» по партстроительству В.Игруновым и его группой, с одной стороны, и Григорием Явлинским, членом Бюро Центрального Совета Сергеем Митрохиным, зампредом «Яблока» Сергеем Иваненко, лидером Питерского «Яблока» Игорем Артемьевым и поддерживающей их частью партии с другой. Внутрипартийная война коснулась и молодежного крыла партии. Лидер ММЯ Андрей Шаромов, являясь учеником Игрунова и его помощником как депутата Госдумы, стал на его сторону в этом конфликте. К концу 2000 г. Игрунов фактически проиграл внутрипартийную войну, но вялое противоборство продолжалось по осень 2001 г.

3 июля 2000 г. ММЯ провело акцию у здания ФСБ на Лубянке под названием «ФСБ, мы пришли постучать!». Молодые яблочники протестовали против попыток ФСБ сделать из питерских студентов Балтийского государственного технического университета (БГТУ) и сторонников «Яблока» Константина Суздаля и Дмитрия Барковского, стукачей, доносящих на партию. На студентов оказывалось моральное давление, в результате Барковский первоначально согласился работать на ФСБ, но затем все-таки отказался, написав заявление на имя директора ФСБ Николая Патрушева, и предал огласке всю историю со своей вербовкой. Молодые яблочники, пришедшие на акцию протеста, развернули плакаты: «ФСБ, мы пришли постучать!», «Патрушев, в отставку не хочешь?», «Вы хотите стука – их есть у меня!», «Других стукачей от нас не дождетесь!», «Стучать мы будем только так!». Активисты ММЯ начали стучать в пустые кастрюли и чокаться кружками с пивом, а лидер ММЯ Шаромов – бить в барабан.

16 января 2001 г. активисты ММЯ вместе с молодыми сторонниками Михаила Горбачева провели театрализованную акцию в поддержку НТВ «Суд над НТВ: сила против правды». А.Шаромов, одетый в кимоно, представлял «силу» и безуспешно пытался завалить другого активиста, представлявшего «правду». Участники акции держали флаги «Яблока» и плакаты: «НТВ, мы с тобой!», «Снова путь лагерей и репрессий?», «Сила не во власти, а в правде!».

10 сентября 2001 г. на внеочередном собрании ММЯ Шаромов сложил с себя полномочия лидера «Московского Молодежного Яблока» и вышел из состава ММЯ, но остался членом ЦС «Яблока». Новым лидером ММЯ на том же собрании был избран студент одного из московских ВУЗов Илья Яшин.

29 сентября 2001 г. на заседании ЦС «Яблока» Игрунов, а за ним и Шаромов сложили с себя полномочия членов ЦС «Яблока».

14 октября 2001 г. общее собрание Московского «Яблока» (в то время – Региональной партии «ЯБЛОКО» г.Москвы (РПМЯ)) рассмотрело заявление В.Игрунова об уходе в отставку и освободило его от обязанностей председателя организации. После этого Игрунов заявил о своем выходе из «Яблока». А.Шаромов и еще несколько членов «Яблока» вышли из партии вслед за ним. Через год они объявили на пресс-конференции о формировании Оргкомитета по созданию новой партии – «Союз людей за образование и науку» (СЛОН).

29 июля 2002 г. ММЯ провело у московской прокуратуры театрализованную акцию в защиту свободы творчества и потребовало прекратить уголовное дело в отношении писателя Владимира Сорокина, возбужденное по требованию прокремлевской молодежной организации «Идущие вместе». Молодые яблочники развернули плакаты: «Защитим искусство», «Судят русских писателей!», «Прокуратура и цензура идут вместе», «Кто указывает дорогу «идущим»?». На акции также выступили зампред партии «Яблоко» С.Митрохин и президент Русского ПЕН-центра Александр Ткаченко.

9 октября 2002 г. ММЯ провело у здания Госдумы несанкционированную акцию протеста против правительственного варианта «реформы» РАО ЕЭС. Несколько активистов ММЯ развернули флаги партии, а еще четверо надели рыжие парики, изображая «чубайсов». Держа в руках коробки из-под ксероксов, они просили у прохожих и милиционеров денег на «реформу» РАО ЕЭС. Через полчаса после начала пикета милиция задержала 2 его участников. В тот же день их выпустили.

27 июля 2004 г. 15 молодых яблочников во главе с лидером ММЯ И.Яшиным провели несанкционированную акцию у здания ФСБ на Лубянке, выступая против авторитарного режима Путина. Они разбросали листовки и закидали шариками с красной краской барельеф Андропова на стене здания. 9 человек были задержаны, а Алексей Кожин и Ирина Воробьева избиты. Алексея Кожина, кроме того, били во время допроса. Воробьева и Кожин были госпитализированы. В то же день благодаря действиям адвокатов все задержанные были выпущены на свободу.

В августе 2004 года молодые «яблочники» проводили акции против принятия Госдумой законов о «монетизации льгот».

В сентябре и октябре 2004 г. активисты ММЯ участвовали в акциях партии «Яблоко» в защиту Конституции, в частности, за сохранение прямых выборов губернаторов.

25 января 2005 г. ММЯ провело у здания Минобороны акцию протеста против отмены отсрочек от призыва в армию и за перевод Вооруженных Сил на контракт. Активисты ММЯ держали плакаты: «Долой призыв! Давай контракт!» и «Долой призывное рабство». Лидер ММЯ И.Яшин и еще двое активистов организации обрились наголо.

В январе-феврале 2005 г. молодые «яблочники» участвовали в акциях протеста против «монетизации льгот», организованных «Яблоком», КПРФ и др.

24 февраля 2005 г. лидер ММЯ И.Яшин и лидер Московской организации «Идущих без Путина» Роман Доброхотов объявили о создании молодежной демократической оппозиции. Они подписали договор о сотрудничестве, назвав его «Декларацией молодежной демократической оппозиции»: *«Власть продолжает бессмысленную кровавую войну в Чечне. Разжигает межнациональную рознь. Разлагает российскую армию. Власть рушит систему бесплатного образования. Загоняет студентов в казармы. Отбирает льготы у ветеранов и пенсионеров. Власть уничтожает институты гражданского общества. Громит оппозиционные партии, лишает людей права на выбор. Кирзовым сапогом втаптывает в грязь свободу слова. Власть множит полицейские дубинки. Натравливает спецслужбы на неугодных. Фабрикует политические уголовные дела.*

Режим Владимира Путина обеспечен мощным административным ресурсом, нефтью, монополиями на телевидение, сотнями тысяч государственных пропагандистов и полицейских кулаков.

Настало время сказать ХВАТИТ!

Мы готовы противопоставить полицейской системе путинского авторитаризма и власти коррумпированных чиновников свою гражданскую позицию, стремление бороться за свою свободу и готовность выйти на улицу. Мы объявляем о намерении организовать акции гражданского неповиновения и прямого давления на власть, о намерении начать широкую общественную дискуссию о будущем России, о намерении сменить политический режим РФ любыми законными средствами. Мы не боимся конфронтации с властью. Наши отцы дали нам право голоса, и будет очень сложно заставить нас замолчать».

26 февраля 2005 г. в подмосковном пансионате «Сенеж» проходил сбор активистов создававшегося прокремлевского движения «НАШИ». На него тайно проник в качестве журналиста И.Яшин, который был обнаружен представителями «НАШИХ». Лидер «НАШИХ» Василий Якеменко приказал своим охранникам засунуть Яшина головой в сугроб, что они и сделали, при этом избив молодого яблочника ногами. («Наши» избив яблочника и журналиста», «Грани.ру», 26.02.2005, <http://grani.ru/Events/Crime/m.85265.html>).

12 марта 2005 г. активисты Молодежного «Яблока», Молодежного СПС, студенческой ассоциации «Я думаю», клуба «Либертарный прорыв», а также сотрудники Института «Коллективное действие» создали движение «Оборона», провозгласившее себя *«молодежной демократической оппозицией режиму Владимира Путина»*. «Оборона» поставила своей целью *«смену политического режима РФ любыми законными средствами»*.

На собрании по созданию «Обороны» 12 марта 2005 г. присутствовал и Р.Доброхотов. Однако, на следующий день от имени Доброхотова в СМИ была распространена дезинформация, что «Оборона» якобы создается как боевое крыло прокремлевского движения «НАШИ». И «НАШИ», и «Оборона» опровергли его слова. А Яшин после этого заявил, что более не будет иметь дела с Доброхотовым. («Эхо Москвы», 14.03.2005; Письменная Е., Вернидуб А., «Ничего общего», «Русский Newsweek», № 11 (41), 21-27 марта 2005 г., <http://www.runewsweek.ru/theme/?tid=10&rid=134>).

2 апреля 2005 г. в Москве прошел учредительный съезд Молодежного «Яблока» (МЯ) – как общепартийного внутрипартийного молодежного объединения партии «Яблоко». Делегаты приняли Декларацию, Программу и Устав МЯ. Съезд избрал сопредседателей МЯ, которыми стали: Павел Кравцов (от Самары), Александр Шуршев (от Санкт-Петербурга) и Илья Яшин (от Москвы). Также был избран Федеральный Совет (ФС) МЯ из 10 человек, сопредседатели вошли в него по должности.

26 апреля 2005 г. несколько активистов МЯ, входивших в «Оборону», вместе с активистами «Идущих без Путина» участвовали в Минске в «Чернобыльском шляхе» (ежегодном шествии белорусской оппозиции) по приглашению Объединенной гражданской партии Белоруссии. Шествие было разогнано белорусским ОМОНОм, а 14 человек (оборонцы Илья Яшин, Ирина Воробьева, Иван Большаков, Виталий Резников, Павел Елизаров, Семен Бурд (все – «Яблоко»), Михаил Пермяков (СПС), Вадим Резвый, Евгений Гончаров, Максим Петров, Анна Кабила, Анатолий

Зингер (все – «Идущие без Путина»), и двое журналистов: Михаил Романов («Московский комсомолец») и Алексей Аметов («Русский Newsweek») были задержаны ОМОНОм вместе с белорусами и украинцами, также принимавшими участие в акции, и арестованы на срок от 5 до 15 суток. «Яблоко» и СПС развернули кампанию по вызволению своих товарищей, частью которой стали акции у посольства Белоруссии. В акциях также участвовали активисты «Обороны», «Идущих без Путина», «Белого фронта». В ходе акции у посольства Белоруссии в Москве 28 апреля 2005 г. был задержан с применением силы заместитель председателя «Яблока» Сергей Митрохин. На той же акции был задержан руководитель службы общественных связей СПС Денис Терехов. В тот же день обоих выпустили, а суд над ними на следующий день не состоялся. 29 апреля на санкционированной акции на Театральной площади в Москве был задержан лидер «Белого фронта» Алексей Радов. Вечером того же дня на акции у посольства Белоруссии в Москве были задержаны 9 представителей молодежных организаций «Яблока» и СПС, в тот же день освобождённые.

В результате проведения акций, официального обращения «Яблока» в МИД и широкой кампании в СМИ российская молодежь в Минске была выпущена досрочно – 30 апреля, и 1 мая вернулась в Москву. 4 мая оборонцы и активисты «Идущих без Путина» вышли к посольству Белоруссии в Москве требовать освобождения своих белорусских и украинских коллег, оставшихся в тюрьме. Однако, акция была разогнана, не начавшись, и 7 оборонцев и активист «Идущих без Путина» В.Резвый задержаны, по дороге в ОВД был избит член «Обороны» и Молодежного «Яблока» Виталий Резников. Вечером того же дня все задержанные были отпущены под поручительство Уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина, давшего обещание, что они завтра явятся в суд. В результате судов, прошедших в последующие дни, активист «Идущих без Путина» В.Резвый и активисты «Обороны» И.Большаков, С.Бурд, Дмитрий Кокорев, В.Резников, Егор Шалаев получили от 4 до 6 суток ареста, и вышли на свободу уже после Дня Победы, а Ирина Воробьева и Петр Корнаухов отделались штрафом. Кокорев, Бурд и Резников объявили голодовку, протестуя против судебного произвола.

В мае 2005 г. активисты Молодежного «Яблока» принимали участие в акциях в поддержку Михаила Ходорковского. 16 мая 2005 г. сразу после окончания санкционированного пикета в поддержку М.Ходорковского у здания Мещанского суда в Москве ОМОН

разогнал людей, в результате были задержаны около 30 человек, в т.ч. активисты Молодежного «Яблока» И.Яшин, И.Большаков и Дмитрий Илюшин, а заместителя лидера «Яблока» С.Митрохина омовцы били при задержании и в милицейском автобусе по дороге в ОВД. В тот же день все задержанные были отпущены. 17 мая должен был состояться суд над ними, однако, он не состоялся из-за того, что милиция не представила протоколы. Митрохин обратился в прокуратуру с требованием возбудить уголовное дело в отношении сотрудников ОМОНа, избивавших участников пикета (дело возбуждено не было).

12 июля 2005 г. 3000 комиссаров и сторонников прокремлевского движения «НАШИ» из разных регионов съехались в лагерь на озере Селигер (Тверская область). В лагере «НАШИХ» тайно оказались трое «разведчиков» из «Обороны» (Игорь Яковлев, Маргарита Загрязкина и Екатерина Чимириис (первые двое – также члены Молодежного «Яблока», Чимириис – беспартийная на тот момент). «НАШИ» вычислили «разведчиков», сотрудники службы безопасности лагеря забрали у них мобильники, а Загрязкину ударили по уху. После «бесед» с сотрудниками службы безопасности лагеря и В.Якеменко «оборонцы» были выдворены за пределы лагеря. Подъехавший на машине И.Яшин увез товарищей домой.

На выборах в Мосгордуму 4 декабря 2005 г. в список «Яблока», в который также вошли представители СПС, «Зеленой России» и «Солдатских матерей», были включены и представители Молодежного «Яблока» Иван Большаков (№2 в региональной группе №11), Маргарита Загрязкина (№2 в региональной группе №12), Ирина Воробьева (№2 в региональной группе №15). Один из сопредседателей Молодежного «Яблока» Илья Яшин баллотировался по одномандатному округу №13, и, по официальным данным, получил 14,17% голосов, заняв 3-е место после «единоросса» Владимира Платонова и коммуниста Николая Губенко. По официальным результатам выборов партия получила 3 мандата по списку, никто из представителей Молодежного «Яблока» депутатом не стал.

14 января 2006 г. прошло Общее собрание Московской «Обороны», на котором было принято решение сократить число координаторов с 15 до 9, и был избран новый состав ее Координационного Совета (КС). Один из прежних координаторов, фактически неформальный лидер «Обороны» Илья Яшин в новый состав КС не прошел. «Оборона» раскололась на сторонников Яшина и нового неформального лидера Олега Козловского, являвшегося тогда одним из лидеров Московского Молодежного СПС. Острый

конфликт со взаимными обвинениями сторон продолжался до начала февраля. 12 февраля 2006 г. на Общем собрании Московской «Обороны» большинство из московских яблочников заявили о своем выходе из «Обороны». С ними также вышли несколько беспартийных. Молодые «яблочники» мотивировали свой выход серьезными разногласиями по принципиальному вопросу – партийности/непартийности «Обороны», а также принятию денег от «олигархов». Молодые яблочники опасались, что «Оборона» попадет под контроль экс-премьера РФ М.Касьянова, чтобы сыграть для него роль российской «Поры». Вместе с московскими молодыми яблочниками из «Обороны» ушла часть региональных организаций Молодежного «Яблока», в частности, Пермская и Томская, другая часть осталась в «Обороне»: Санкт-Петербургская организация, Екатеринбургская, Челябинская, Мурманская, Архангельская, Волгоградская, Самарская, Нижегородская и Ульяновская.

16 марта 2006 г. координаторы и активисты «Обороны», некоторые из них также являлись активистами Молодежного «Яблока», провели в Москве у посольства Белоруссии акцию «Пора сажать Лук», выступив в поддержку белорусской оппозиции и против переизбрания на новый срок Президента Белоруссии Александра Лукашенко. Акции пытались помешать несколько активистов ЕСМ, которых забрала милиция. На следующий день несколько десятков «оборонцев», в т.ч. несколько активистов Молодежного «Яблока», вместе с молодыми СПСниками и представителями движения «МЫ» поехали в Белоруссию в качестве независимых международных наблюдателей на президентских выборах, чтобы заодно поучаствовать в послевыборных акциях протеста белорусской оппозиции. Поскольку приглашения от властей Белоруссии они не получили, редакция СПСной газеты «Правое дело» выдала им временные журналистские удостоверения. Вместе с ними также поехали лидер СПС Никита Белых и сопредседатель Республиканской партии России (РПР) Владимир Рыжков. 18 марта на вокзале Гомеля были задержаны 4 «оборонца»: координаторы «Обороны» соответственно в Мурманске и Екатеринбурге Дмитрий Волон и Алексей Новоселов, а также участники «Обороны» из Екатеринбурга Александр Гольмаков и Андрей Хачатуров. Поскольку все они, кроме Хачатурова, являлись еще и яблочниками, в ситуацию вмешался зампред партии Сергей Митрохин, потребовавший от гомельской милиции немедленного освобождения всех четверых и поднявший шум в СМИ. Его вмешательство, а также стремление белорусских властей выглядеть более или менее прилично накануне выборов в глазах мирового

сообщества привели к тому, что все четверо задержанных были депортированы, а, по сути, довезены до Брянской области России и выпущены на свободу. Они однако уехали обратно в Минск и присоединились к своим товарищам по «Обороне» и белорусским оппозиционерам, начавшим на Октябрьской площади акции против фальсификации результатов президентских выборов и за отставку Лукашенко. 20 марта 2006 г., на следующий день после выборов, Белых и Рыжков провели в Минске в штаб-квартире Объединенной гражданской партии (белорусской союзницы СПС) пресс-конференцию, на которой рассказали о нарушениях, допущенных на этих выборах действующей властью Белоруссии, после чего уехали домой, а российская молодежь осталась на площади с белорусскими коллегами. В ночь на 24 марта ОМОН разогнал палаточный городок на площади, и более 400 человек, находившихся там в это время, были задержаны, многие избиты.

4 июня 2006 г. в Екатеринбурге прошел II съезд Молодежного «Яблока», на котором оно было преобразовано во внутрипартийную фракцию «Молодежное ЯБЛОКО – молодые демократы». На съезде присутствовали 50 делегатов из 29 регионов. Съезд принял новый Устав и переизбрал руководство. В частности, из 3-х прежних сопредседателей остались двое: Илья Яшин (от Москвы) и Александр Шуршев (от Санкт-Петербурга). К ним добавилась Ольга Власова (от Екатеринбурга). В состав Федерального Совета (ФС), помимо входящих в него по должности сопредседателей, были избраны: Александр Алимпиев (Екатеринбург), Юрий Бобров (Пермь), Иван Большаков, Ирина Воробьева, Виталий Резников (все – Москва), Павел Кравцов (Самара), Мария Приходько (Красноярск), Александр Фадеев (Санкт-Петербург), Иван Швец (Ставрополь), Игорь Яковлев (Московская область). Накануне съезда, 3 июня, молодые яблочники, приехавшие из разных городов, провели молчаливое шествие, а также возложили венок к памятнику воинам-афганцам, почтив память солдат, погибших в вооруженных конфликтах и в мирное время в армии. По окончании шествия прошел митинг с требованием перехода к контрактной армии.

29 августа 2006 г. был разогнан милицией санкционированный пикет Московского «Яблока» у здания Управы Головинского района. Пикет проводился против произвола избирательных комиссий в отношении кандидатов от «Яблока» на выборах депутатов муниципальных собраний. Милиционеры рвали плакаты и флаги «Яблока», сопредседателя Молодежного «Яблока» И.Яшина с применением силы засунули в машину, а подоспевшего ему на

помощь депутата МГД С.Митрохина ударили рацией по лицу. Яшину удалось сбежать, однако, лидер Московского молодежного «Яблока» И.Большаков, а также еще 3 члена «Яблока»: В.Резников, Михаил Петров и П.Елизаров были увезены в отделение. Их выпустили лишь через несколько часов благодаря вмешательству С.Митрохина, который направил заявление в прокуратуру Москвы о произволе сотрудников милиции.

23 ноября 2006 г. один из сопредседателей МЯ И.Яшин и один из координаторов движения «ДА!» Мария Гайдар провели акцию с требованием возвращения выборов. С помощью альпинистского снаряжения они зависли под Большим Каменным мостом через реку Москву недалеко от Кремля, развернули растяжку: «Верните народу выборы, гады!», зажгли файеры и скандировали: «Долой власть чекистов!».

С моста их поддерживали несколько активистов МЯ во главе с лидером ММЯ И.Большаковым, которые также жгли файеры и скандировали тот же лозунг. Через час сотрудники МЧС подняли Яшина и Гайдар на поверхность моста, и их, а также нескольких активистов МЯ и журналистов забрала милиция. В тот же день всех выпустили. Яшин и Гайдар распространили заявление, в котором отметили: *«Госдума приняла поправки, которые ликвидируют минимальный порог избирательной явки», «отныне запрещено критиковать программы партий и кандидатов, «формировать отрицательный образ» оппонента», «система свободных выборов в стране фактически ликвидирована». «В сложившихся условиях бойкот выборов – фактически единственное реальное средство политической борьбы, оставшееся в арсенале оппозиции».* (цит. по: «Заявление Марии Гайдар и Ильи Яшина», «Грани.ру», 23.11.2006, <http://grani.ru/Events/m.114824.html>; «Верните народу выборы, гады!». Акция протеста в Москве», пресс-служба «Яблока», 23 ноября 2006 года, <http://www.yabloko.ru/Press/2006/0611232.html>). 30 ноября 2006 г. Яшин и Гайдар были приговорены к штрафу в 500 рублей. («Приговор Илье Яшину и Марии Гайдар», пресс-служба «Яблока», 30 ноября 2006 г., <http://www.yabloko.ru/Press/2006/061130.html>).

2 марта 2007 г. активисты МЯ раздавали листовки и газеты в Балашихе (Подмосковье) в рамках кампании по выборам в Московскую облдуму. Как сообщил «Эху Москвы» зампред партии «Яблоко», депутат Мосгордумы С.Митрохин, *«в то время как члены «Молодежного Яблока» проводили агитационные пикеты, «на них набросилась группа, численностью многократно превосходящая «яблочников», они не скрывали свою принадлежность к «Единой*

России». Эти молодые люди зверски избили лидера «Молодежного Яблока» Ивана Большакова и пресс-секретаря московского отделения партии «Яблоко» Игоря Яковлева». Сергей Митрохин сообщил, что задержаны 7 участников пикета «Яблока», «при этом ни один из нападавших милицией не задержан». По его словам, сейчас активисты «Яблока» находятся в Балашихинском УВД «и не знают, какие обвинения им собираются предъявлять». Что касается личностей нападавших, то, как отмечает С.Митрохин, «эти люди вылезали из автомобилей с флажками «Единой России» и показывали «корочки» помощников депутата. Какого депутата, выяснить не удалось но принадлежность к «Единой России» является почти стопроцентной». Митрохин отметил, что действия нападавших, без сомнения, скоординированы с администрацией Московской области, лидер которой губернатор Громов возглавляет список «Единой России» на предстоящих выборах». «Лидер партии «Яблоко» Григорий Явлинский в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы» обратился к лидеру партии «Единая Россия» Б.Грызлову с тем, чтобы предотвратить подобные ситуации. «Я официально заявляю, что у нас есть основания полагать, что занимается такими вещами «Единая Россия», – сказал Г.Явлинский. – В любом случае, как группа, которая находится у власти, она несет ответственность за такие события, тем более с участием милиции». («Эхо Москвы», 02.03.2007, <http://www.echo.msk.ru/news/362613.html>). В тот же вечер задержанных отпустили.

В начале 2007 г. в МЯ вышло наружу разделение на умеренных и радикалов. Точку зрения умеренных выразил лидер ММЯ И.Большаков в интервью МИА-инфо (http://mia-info.ru/news/full/article/6989.html?no_cache=1&cHash=f7c4b770ae). Помимо ММЯ, умеренным является Подмосковное МЯ. Радикалов в МЯ возглавляет И.Яшин. Наиболее радикальными организациями МЯ являются Санкт-Петербургская и Мурманская.

17 марта 2007 г. лидеры региональных отделений Молодежного «Яблока» Ульяновского Александр Брагин и Нижегородского Вячеслав Лукин, а также активист ММЯ Алексей Кожин (все трое являлись координаторами «Обороны» в своих регионах, Кожин в Москве – один из координаторов) участвовали во Втором форуме прогрессивной молодежи, организованном НДСМ, на котором перед молодежью выступал экс-премьер Михаил Касьянов как возможный «единственный кандидат в президенты от оппозиции». По итогам форума было подписано обращение его участников «К российской оппозиции», в котором они призвали «и российскую оппозицию, и

общественность, отказавшись от мелких споров между собой, сосредоточить усилия на недопущении избрания В. Путина на третий срок, осуществления операции «Преемник», захвата Думы «партиями власти» на демонтаже узурпационной системы как таковой; в борьбе с административным ресурсом широко взаимодействовать со всеми силами, разделяющими базовые принципы демократии; выдвинуть единого кандидата в Президенты от оппозиции на выборах 2008 г, который публично взял бы себя реальные обязательства перед всеми участниками оппозиционной коалиции – правыми и левыми». Среди подписавших обращение оказались А.Кожин (как координатор «Обороны») и А.Брагин (как зампред Ульяновского регионального отделения партии «Яблоко»). 19 марта Молодежное «Яблоко» заявило, что «рассматривает данное мероприятие как один из этапов избирательной кампании Михаила Касьянова по выборам президента России и не желает принимать в этом участия. Мы считаем М.Касьянова и В.Путина лидерами двух рассорившихся кланов по сути одной и той же полукриминальной группировки. По сообщениям СМИ, в так называемом Форуме прогрессивной молодежи приняли участие некоторые представители «ЯБЛОКА». Однако ни РОДП «ЯБЛОКО», ни молодежная организация партии своих представителей на Форум не направляли. Более того, участие «яблочников» в данном мероприятии мы рассматриваем как провокацию и нанесение политического ущерба партии «ЯБЛОКО». На ближайшем Федеральном Совете «Молодежного ЯБЛОКА» будет рассмотрен вопрос о дальнейшем пребывании в организации «яблочников», принявших участие в так называемом Форуме прогрессивной молодежи».

Заявление подписали все три сопредседателя МЯ: О.Власова, А.Шуршев и И.Яшин. В ответ группа членов МЯ, в основном из Новосибирска и Санкт-Петербурга, обратилась с письмом к Федеральному Совету МЯ, в котором назвала заявление сопредседателей МЯ от 19 марта «категорически неприемлемым» и потребовала от ФС МЯ «его официального опровержения». «Мы не одобряем фактическое объявление войны Михаилу Касьянову и не согласны с тем, что члены молодежной фракции, имеющие мнение, отличное от позиции руководства по вопросам коалиционной политики, но разделяющие основные принципы демократической идеологии нашей партии, могут быть исключены из фракции или из партии за публичное выражение своего мнения». «Мы требуем от ФС МЯ принять заявление, адекватное ситуации, лишённое каких бы то ни было агрессивных неполиткорректных выпадов по отношению

к организаторам форума и угроз в отношении членов фракции. Мы считаем, что оно должно содержать в себе протест против некорректного поведения организаторов «Форума прогрессивной молодежи», которые заявили об участии в нем партии «Яблоко», несмотря на ее отказ от участия; а также разъяснение, что принявшие участие в форуме члены партии «Яблоко» не являлись ее официальными представителями, не выражали официальной позиции партии и им следовало четче обозначить это, чтобы не создавать почву для искажений реального положения вещей в СМИ». Обращение подписали 9 членов МЯ, в основном рядовых, а также – лидер Новосибирского МЯ Семен Гунькин и члены Центрального Совета Санкт-Петербургского МЯ Дмитрий Избицкий и Константин Петров.

24 мая 2007 г. жителей Южного Бутово, выступающих против незаконной застройки, пришли поддержать активисты «Яблока» и АКМ, а также депутаты МГД С.Митрохин и Сергей Никитин. В ходе митинга яблочники, акаэмовцы и местные жители Бутово повалили часть незаконно установленного забора, отделявшего дома поселка от инфраструктуры микрорайона (в частности, от магазина; также к домам невозможно было проехать ни «скорой», ни «пожарной» машинам).

Милиция задержала сопредседателя МЯ И.Яшина, лидера ММЯ И.Большакова и еще двух активистов МЯ. Милиция также незаконно блокировала депутата Мосгордумы С.Митрохина. Несмотря на депутатскую неприкосновенность, милиционеры фактически задержали Митрохина на полтора часа. Когда Митрохин попытался закрыть собой людей от избивавшей их милиции, к нему самому была применена физическая сила, в результате чего у него была травмирована рука. Активисты МЯ и АКМ пытались не дать уехать милицейской машине с задержанными, лидер АКМ Сергей Удальцов лег под колеса, однако, его за руки и за ноги вытащили 4 милиционера. Против лидера ММЯ Большакова начали фабриковать уголовное дело, обвинив в том, что он при задержании якобы сломал милиционеру руку. Вечером того же дня, благодаря вмешательству депутата Митрохина, все задержанные активисты МЯ были освобождены. Однако, дело против Большакова фабриковать не прекратили.

15-16 июня 2007 г. на заседании Федерального Совета «Яблока» в Подмосковье один из сопредседателей МЯ И.Яшин предложил бойкотировать выборы в Госдуму 2 декабря. Также Яшин предложил провести «праймериз» внутри партии по кандидатурам на пост

Президента. Среди возможных кандидатов Яшин назвал зампредов «Яблока» Игоря Артемьева и Сергея Митрохина и Уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина. Митрохин тут же взял самоотвод.

18 июня 2007 г. «единороссы», составляющие большинство в Мосгордуме, устроили на комиссии по организации работы МГД «рассмотрение «персонального дела» Митрохина» из-за произошедшего в Южном Бутово 24 мая. Митрохина обвинили в том, что он как депутат якобы не имел права работать в чужом округе (Южном Бутово). Но т.к. он избран по списку, фракция закрепила за ним всю Москву, что не противоречит законодательству.

ММЯ выступило с «Открытым письмом депутатам Московской городской Думы» в поддержку Митрохина: *«В последнее время против вашего коллеги, депутата Московской городской Думы Сергея Митрохина ведется активная информационная кампания, в которой участвуют СМИ, близкие к структурам исполнительной власти Москвы. Мы считаем, что эта кампания напрямую связана с активной защитой Сергеем Митрохиным прав граждан в вопросах строительства и экологии в Москве. Мы призываем депутатов Мосгордумы встать на защиту своего коллеги, ни в коем случае не участвовать в этой грязной кампании и не заниматься самокастрацией, ограничивая свою работу с гражданами пределами избирательных округов. Мы считаем безупрчными и с юридической, и с человеческой точки зрения действия Сергея Митрохина по защите прав жителей Южного Бутова, послуживших формальным поводом для нападок на Сергея Сергеевича. Сергей Митрохин для нас – пример и образец депутата, равнодушно к проблемам людей, патриотичного и деятельного. Мы просим всех депутатов Московской городской Думы так же неутомимо и профессионально защищать интересы москвичей в конфликтах с недобросовестными чиновниками и бизнесменами»* (цит. по: «Митрохин – пример для всех депутатов. Открытое письмо депутатам Московской городской Думы», пресс-служба Молодежного «Яблока», 18.06.2007, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=433>).

Письмо подписали: член Регионального Совета Московского «Яблока» Семен Бурд, лидер ММЯ И.Большаков, члены Регионального Совета ММЯ Александр Гнездилов и Павел Елизаров – все четверо – члены Молодежной палаты при МГД от «Яблока».

25 июня 2007 г. Региональный Совет Московского «Яблока» принял решение поддержать кандидатуру мэра Москвы Юрия Лужкова, внесенную на утверждение Мосгордумы Президентом

Владимиром Путиным. Решающими аргументами в пользу принятия решения о поддержке Лужкова были названы *«очевидная поддержка Лужкова большинством москвичей, в том числе избирателей «Яблока» и «предположение, что любая другая кандидатура, выдвинутая президентом, может оказаться абсолютно неприемлемой».* «В последнее время мэр Москвы сделал ряд заявлений, свидетельствующих о том, что он услышал критику Московского «ЯБЛОКА» по ряду ключевых вопросов городской политики», – заявил С.Митрохин. В частности Лужков заявил о недопустимости уплотнительных застроек, так называемых корректировок природных территорий и вырубки зеленых насаждений в московских дворах» («Яблоко» выдало Лужкову кредит доверия), 26 июня 2007, <http://www.mosyabloko.ru/2007/06/26/yabloko-vyidalo-luzhkovu-kredit-doveriya/>).

26 июня сопредседатель МЯ И.Яшин и лидер ММЯ И.Большаков выступили с заявлением, в котором резко критиковали старших товарищей за занятую теми позицию: *«Молодежное Яблоко» выражает категорическое несогласие с позицией Регионального совета московского «Яблока» по вопросу назначения мэра города Москвы. Мы убеждены, что «Яблоко» как демократическая оппозиция правительству Москвы и последовательный критик партии «Единая Россия» ни при каких условиях не может поддерживать назначение на этот пост Ю.М.Лужкова.* «...мы не можем мириться с фактической ликвидацией местного самоуправления в городе, а также с созданной в Москве системой всепронизывающей коррупции и чиновничьего произвола. Мы считаем незаконными систематические запреты уличных акций в Москве и разгоны оппозиционных демонстраций. Мы считаем, что лично Ю.М.Лужков несет ответственность за масштабную практику криминальной точечной застройки в городе. Мы протестуем против бюрократизации общественной жизни и значительного ограничения прав городского парламента. <...> Для нас очевидно, что политика Лужкова и после назначения останется неизменной и не будет корректироваться с учетом общественного мнения и действий оппозиции. «Молодежное Яблоко» считает политической ошибкой участие фракции «Яблоко» в практике авторитарных назначений мэра города, нарушающих смысл Конституции и игнорирующих волеизъявление граждан. Сила демократов – в жесткой, последовательной и принципиальной позиции. И «Молодежное Яблоко» будет настаивать на своей правоте». (цит. по: «Молодежное Яблоко» против назначения Лужкова и выражает

несогласие с позицией партии», пресс-служба «Яблока», 26.06.2007, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=445>).

27 июня, перед голосованием, Митрохин в своем выступлении в МГД говорил и о плюсах, и о минусах политики столичных властей, и требовал от Лужкова, присутствовавшего на заседании, остановить «точечную» застройку и корректировку природных зон. Более развернуто лидер столичного «Яблока» изложил свою позицию через несколько дней в отдельном материале. Митрохин заявил, что считает решение Регионального Совета Московского «Яблока» о поддержке кандидатуры Лужкова правильной, т.к. *«он три раза был избран мэром подавляющим большинством москвичей. «За него голосовала подавляющая часть московских избирателей «ЯБЛОКА». Совершенно очевидно, что если бы выборы состоялись сегодня (за что мы ратуем), повторилось бы и то, и другое. Любая другая кандидатура на этот пост, выдвинутая Путиным, во-первых, не могла бы получить поддержку на всеобщих выборах; во-вторых, стала бы катастрофой для Москвы (вариант «питерского силовика»). В этой ситуации – не голосовать за Лужкова – значит косвенно поддерживать подобную путинскую альтернативу». «При всех отрицательных сторонах деятельности Лужкова, о которых в ходе назначения я сказал ему публично лицом к лицу, у нее есть и положительные стороны. В Москве самый высокий уровень социальной поддержки по стране (надбавки к пенсиям, зарплаты бюджетников, бесплатный проезд пенсионеров, строительство жилья для очередников и т. д.). В области ЖКХ Москва – единственный регион, где в соответствии с требованиями «Яблока» и вопреки политике правительства РФ и «Единой России» не произошел переход к полной (100%) оплате коммунальных услуг, а уровень поддержки малоимущих (при наличии еще и дотаций!) – самый высокий в России. Лужков демонстративно отказался от исполнения закона о монетизации льгот. Всех, кто сегодня бьется в истерику по поводу нашего голосования, я хотел бы спросить: из-за уплотнительных застроек мы должны были проигнорировать выполнение единственным из 89 глав регионов этих федеральных требований «Яблока»? Показав тем самым, что выступаем против всего этого?». Лидер фракции «Яблоко» в МГД напомнил, что в последнее время Лужков выступил с рядом заявлений, свидетельствующих, по мнению Митрохина, о том, что «мэр воспринял ряд требований оппозиции, несмотря на то, что они были высказаны в жесткой форме (в том числе несанкционированных митингов). В частности, Лужков заявил о недопустимости*

уплотнительных застроек, корректировок природных зон (такой проект уже внесен в МГД), вырубки деревьев во дворах, отказа от обязательств по капремонту. Также мэр согласился ввести пост Уполномоченного по правам человека в Москве. «Очевидно, что в преддверии голосования в МГД он вступил с нами в публичный диалог по этим темам, поставив их тем самым в повестку дня городской политики. В этой связи интересно сравнить Лужкова с Путиным, который ни разу в подобный диалог с нами не вступил», – отмечает Митрохин, – «Если в решающий момент диалога вы говорите «нет!», вы делаете невозможным его продолжение, а значит, и решение поставленных в нем проблем. Не поддержав Лужкова при голосовании, мы точно оборвали бы этот диалог на корню. А значит, колоссальная работа, которую мы проделали во всех этих направлениях, оказалась бы напрасной. Мы бы еще раз подтвердили свой вечный диагноз: «они все время против и не могут ничего сделать». Наша цель – не в том, чтобы самовлюбленно демонстрировать свою оппозиционность, а в том, чтобы имея в МГД 3 депутатов из 35, реально влиять на городскую политику». «Мы не отступили ни от одной позиции, которой придерживались как оппозиционная партия, в том числе и в Москве. Волна возмущений по поводу нашего решения поднялась потому, что оно было сложным, учитывающим все факторы и обстоятельства. Поэтому оно осталось непонятным для сторонников простых решений, которые всегда доминируют в политтусовке. Эти люди склонны выхватывать из политического контекста что-то одно, делая его предметом своей ярости или восхищения; они плохо помнят прошлое и мало думают о будущем. Я очень рад, что при принятии крупного политического решения мы были полностью независимы не только от власти, но и от этой достаточно агрессивной публики» (цит. по: «Сергей Митрохин: Не поддержав Лужкова при голосовании, мы оборвали бы диалог с властью на корню», ИА REGNUM, 03.07.2007, <http://www.regnum.ru/news/851666.html>).

2 июля 2007 г. один из сопредседателей Молодежного «Яблока» Ольга Власова, являвшаяся также одним из координаторов Московской «Обороны», вышла из ее состава в знак протеста против акции «оборонцев», написавших в ночь на 29 июня на стене здания, где располагается штаб партии «Яблоко», лозунг: «Революция будет, Гриша!».

12 сентября 2007 г. сопредседатели МЯ И.Яшин и А.Шуршев провели на Софийской набережной, напротив Кремля, акцию символического самосожжения «Никаких преемников, или гори в

аду!». Акция была направлена против назначения «преемника», о чем, по их мнению, свидетельствовала отставка правительства Михаила Фрадкова. Яшин и Шуршев надели под одежду специальные непрогораемые костюмы, развернули растяжку «Никаких преемников или гори в аду!», дали команду соратникам поджигать и начали скандировать: «Долой власть чекистов!». Несмотря на то, что они были в «противопожарной» одежде, через полминуты пламя охватило их настолько, что они вынуждены были упасть на землю. Яшина и Шуршева потушили огнетушителями и на «скорой» увезли в больницу. Вечером того же дня их выпустили. В распространенном Яшиным и Шуршевым открытом письме Президенту В.Путину говорится: *«На протяжении последних лет Вы создали в России систему управления, которую назвали красивым термином «вертикаль власти». Если же называть вещи своими именами, то эта «вертикаль» – режим Вашей личной власти. В стране нет ни одного действенного рычага гражданского влияния на Вас: парламент бесправен, на телевидении действует политическая цензура, суд давно потерял независимость, а протестные митинги разгоняются силовиками. Теперь, подобно средневековому монарху, Вы намерены передать свой пост «наследнику». «Вы развязали кровавую бойню в Чечне, которая привела к власти в республике боевиков, еще вчера резавших глотки российским солдатам. С Вашим именем у потомков будут ассоциироваться страшные трагедии, такие как захват террористами школы в Беслане, гибель подлодки «Курск» («Она утонула», – помните, как Вы с улыбкой сообщили об этом американским телезрителям?) и многие другие. Вы уничтожили в России независимое телевидение, разгромили НТВ, лишили работы десятки блестящих журналистов. Вы навязали нам телевидение, где нет прямого политического эфира, но есть грязная пропаганда, фальшивые новости, цензура и потоки «петросяницыны». Вы отправляете за решетку своих политических оппонентов, а кого-то из них бандиты просто убивают в подъезде. Вы превратили страну в огромную нефтегазовую корпорацию, которая обогащает государственных менеджеров и Ваших личных друзей, в то время как наши старики продолжают считать копейки». «Своей акцией, Владимир Владимирович, мы хотим разuverить Вас в собственной неуязвимости. Рано или поздно Вам придется отвечать за свои дела. Мы не знаем, доведется ли Вам отвечать перед земным судом (не перед Вашим «басманным», а перед настоящим независимым судом). Искренне надеемся, что доведется. Но мы точно знаем, что от высшего суда Вам уйти не удастся. Вы уже немолоды, господин*

Президент. В Вашем возрасте люди начинают задумываться о вечном. Помните, Владимир Владимирович. Все диктаторы горят в аду. И их там немало. («Открытое письмо лидеров «Молодежного Яблока» Ильи Яшина и Александра Шуршева Президенту РФ Путину В.В.»), пресс-служба «Яблока», 12.09.2007, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=517>, «Яблочники совершили «символическое самосожжение» против операции «Преемник», «Грани.ру», 13.09.2007, <http://grani.ru/Politics/Russia/activism/m.127263.html>, Яхлакова Т., «Лидер без бороды», «Избранное», 13.09.2007, <http://www.izbrannoe.ru/13732.html>).

15 сентября 2007 г. на съезде «Яблока» в список партии на выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. были включены 2 из 3 сопредседателей Молодежного «Яблока» – О.Власова и А.Шуршев. И.Яшин баллотироваться на выборах отказался, считая необходимым их бойкот. О.Власова стала №4 в региональной группе №55 («Истринская», «Подольская», «Химкинская» группы Московской области), А.Шуршев (сопредседатель МЯ, лидер Санкт-Петербургского МЯ) (возглавил региональную группу №94 (группа «Западная» г. Санкт-Петербурга)). Также в список «Яблока» были включены еще несколько представителей МЯ: Арина Покорная (лидер Воронежского регионального отделения (РО) МЯ) (№3 в региональной группе №42 «Воронежская» Воронежской области), Денис Шадрин (лидер Кировского РО МЯ) (№2 в региональной группе №49 (Кировская область)), Дмитрий Фельдшеров (лидер Курганского РО МЯ) (возглавил региональную группу №51 (Курганская область)), Андрей Хачатуров (член Регионального Совета Свердловского МЯ) (№7 в региональной группе №78 (Свердловская область), Александр Гнездилов и Павел Елизаров (члены Регионального Совета ММЯ) (соответственно 5-е и 7-е места в региональной группе №90 («Восточная», «Кунцевская», «Медведковская», «Тушинская», «Центральная» группы г.Москвы)), И.Большаков (лидер ММЯ) (№4 в региональной группе №91 («Донская», «Люблинская», «Царицынская», «Черемушкинская» группы г.Москвы)).

25 сентября 2007 г. ММЯ инициировало проверку нецелевого использования средств бюджета Москвы на пиар «Единой России». *«Весной Молодежная палата при Мосгордуме приняла программу «Московский молодежный парламентаризм», на финансирование которой город выделил 61 миллион рублей. Основной статьёй бюджета программы стали агитационные билборды «Политзавода»*

«Молодой Гвардии Единой России», на которые ушли все деньги. На рекламных щитах изображен логотип «Молодой Гвардии», логотип их проекта «Политзавод» и ссылка на официальный сайт www.mosgvard.ru, идентичный дизайну сайта politzavod.ru». («Молодая Гвардия» украла у москвичей 61 миллион рублей)», 25 сентября 2007 г., пресс-служба «Яблока», <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=551>).

Через 2 дня лидер МЯ И.Яшин подал в прокуратуру заявление о возбуждении уголовного дела в отношении МГЕР и Департамента семейной и молодежной политики Правительства Москвы по факту нецелевого использования бюджетных средств. («Молодой Гвардией Единой России» займется прокуратура», пресс-служба «Яблока», 27.09.2007, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=557>).

29 октября 2007 г. сотрудники угрозыска позвонили на мобильник одному из сопредседателей МЯ, лидеру Питерского МЯ А.Шуршеву, на тот момент – кандидату в депутаты Госдумы, обвинив его в том, что он якобы избил милиционера на «Марше несогласных» 15 апреля 2007 г., и попросили подойти в угрозыск для дачи объяснений (на том марше Шуршева даже не задерживали). За неделю до этого Шуршева и лидера Питерского «Яблока» М.Резника, также кандидата в депутаты Госдумы, вызывали в УБОП. («Лидера «Молодежного «Яблока» Александра Шуршева обвиняют в избииении милиционера», ЗАКС.Ру, 29 октября 2007 г., <http://www.zaks.ru/new/archive/view/35409>).

20 ноября 2007 г. сопредседатель МЯ И.Яшин подал в ЦИК жалобу на незаконную агитацию, в частности, размещение видеороликов на сайтах www.zarutina.ru и www.russia.ru в поддержку Президента Владимира Путина, возглавлявшего список кандидатов в депутаты Госдумы от «Единой России». В тот же день лидер ММЯ, кандидат в депутаты Госдумы по списку «Яблока» И.Большаков направил в ЦИК жалобу на «1 канал», который в программе «Воскресное время» нарушил гарантированное законодательством равенство кандидатов, в частности, по времени освещения их предвыборной деятельности. Так, *«из 30 минут программы 23 минуты эфирного времени было посвящено партии «Единая Россия», а всем остальным партиям – 7 минут»*. («Молодежное Яблоко» жалуется на незаконную агитацию кандидата Путина», пресс-служба «Яблока», 20.11.2007, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=656>).

В ночь с 20 на 21 ноября 2007 г. на вокзале в Москве сотрудники уголовного розыска сняли с поезда И.Большакова, ехавшего вместе с И.Яшиным в агитационную поездку в Нижний Новгород. Большакова, несмотря на его неприкосновенность как кандидата в депутаты Госдумы, незаконно арестовали и увезли в Зюзинскую прокуратуру на допрос по делу о якобы сломанной руке милиционера в Южном Бутово. Яшин поднял шум в СМИ и позвал на помощь старших товарищей. Срочно подъехавшие в прокуратуру зампред партии «Яблоко», депутат МГД С.Митрохин и лидер «Яблока» Г.Явлинский – оба кандидаты в депутаты Госдумы, в течение часа требовали выпустить их в здание, наконец, добились своего, и Большакова выпустили. На следующий день Большаков был вызван на допрос, но уже в качестве свидетеля, а не обвиняемого. («Эхо Москвы», новости, 21 ноября 2007 г.). Как отметил И.Яшин, за полгода дело против Большакова фактически развалилось, но прокуратура «вспомнила» о нем *«именно в тот день, когда в Центризбирком Большаковым была подана жалоба на незаконную агитацию в пользу кандидата в депутаты от «Единой России» Владимира Путина»* (Яшин И., «Зюзино не отпускает Большакова», «Новая газета», №89 от 21 ноября 2007 г., <http://www.novayagazeta.ru/data/2007/89/09.html>).

26 ноября 2007 г. сопредседатель МЯ И.Яшин выступал на предвыборных дебатах в Ярославле, где резко критиковал Президента В.Путина. После дебатов Яшин возвращался в Москву на автомобиле, и на подъезде к Владимирской области его нагнал автомобиль ДПС, инспекторы потребовали остановиться, забрали у Яшина права и осмотрели машину. В ней было несколько пачек агитационных материалов «Яблока», образцы их сотрудники ДПС забрали и ушли в патрульную машину. Через 2 часа после задержания Яшину вернули документы и отпустили. («Задержан сопредседатель молодежного «Яблока» Илья Яшин», ПРИМА-News, 26.11.2007, <http://www.prima-news.ru/news/news/2007/11/26/39670.html>, «Минувшим вечером на подъезде к Владимирской области был задержан лидер молодежного «Яблока» Илья Яшин», «Новая газета», 27.11.2007, <http://www.novayagazeta.ru/news/182843.html>).

2 декабря 2007 г. мобильная группа Молодежного «Яблока» в составе сопредседателя МЯ И.Яшина, лидера ММЯ И.Большакова и члена РС ММЯ П.Елизарова (двое последних также – кандидаты в депутаты ГД от «Яблока») обнаружила массовые нарушения на избирательных участках в Москве (массовое голосование по открепительным, в т.ч. подвоз солдат и гражданских из чужих областей, изгнание с участков наблюдателей, обнаруживших

нарушения (в частности, массовое голосование по открепительным, вбросы бюллетеней), и их задержание милицией). («Мобильная группа Молодежного «ЯБЛОКА» зафиксировала массовые фальсификации», 2 декабря 2007 г., <http://www.mosyabloko.ru/2007/12/02/mobilnaya-gruppa-molodezhnogo-%c2%abyabloka%c2%bb-zafiksirovala-massovyie-falsifikatsii/>).

На выборах «Яблоко» получило, по официальным данным, 1,59% голосов (барьер составлял 7%). Партия заявила о масштабных нарушениях избирательного законодательства, в т.ч. фальсификациях, и не признала официальные результаты выборов.

На следующий же день после выборов сопредседатель МЯ И.Яшин выступил с заявлением, что партия эти выборы проиграла и обвинил в этом ее лидера Григория Явлинского: *«лидер молодежной фракции «Яблока» Илья Яшин заявил «Газете.Ру», что «вопрос о смене руководства партии и его ответственности за низкий результат наверняка будет обсуждаться уже на ближайшем съезде». «Выборы председателя партии, по уставу, должны пройти летом. Времени еще много, но уже сейчас можно с уверенностью говорить, что выборы лидера «Яблока» будут альтернативными. В партии немало людей, морально готовых к смене лидера и готовых жестко ставить вопрос о необходимости обновления», – сказал Яшин. Он добавил, что в партии обсуждается кандидатура питерского яблочника Михаила Амосова, и не исключил, что может «при определенных условиях» и сам принять участие в выборах председателя партии».* (цит. по: Азар И., «Время менять начальство», «Газета.ру», 3 декабря 2007 г., http://www.gazeta.ru/politics/2007/12/03_a_2379034.shtml). Питерское «Яблоко» в лице сначала экс-депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, советника спикера Совета Федерации Сергея Миронова Натальи Евдокимовой, а позже – лидера Санкт-Петербургского «Яблока» Максима Резника выдвинуло на пост лидера «Яблока» бывшего депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, члена Бюро Регионального Совета Питерского «Яблока» М.Амосова.

6 декабря 2007 г. Яшин заявил, что Амосов *«неплохая кандидатура. Однако сам Амосов до сих пор не сообщил, готов ли он принять подобное предложение. Если питерские товарищи будут затягивать с этим делом, то мы готовы перехватить инициативу. И если не появится человека, готового стать альтернативой Явлинскому, то этим человеком буду я».* (цит. по: Фрунзе Д., «Илья

Яшин: «Я готов возглавить «Яблоко», «Новый регион», 06.12.2007, <http://www.nr2.ru/moskow/153885.html>).

Питерское «Яблоко» тогда же выступило с идеей создания «объединенного демократического движения», а затем и партии, со слиянием с ОГФ, РНДС, РПР и СПС и введением в новой партии института сопредседателей.

19 декабря 2007 г. лидер МЯ И.Яшин провел пресс-конференцию, на которой официально объявил о своем выдвижении на пост лидера партии «Яблоко». Яшин представил свою программу из 5 пунктов.

«1. Объединение демократов и формирование по сути новой демократической партии. Эпоха противостояния ДВР/СПС и «Яблока» ушла в прошлое, выросло новое поколение демократов, и политические дискуссии девятых годов в значительной степени потеряли актуальность». «Нашему избирателю больше неинтересно выбирать между разными демократами, он заинтересован в том, чтобы в стране появилась, наконец, сильная демократическая партия, способная заблокировать процесс скатывания России к диктатуре. «Яблоко» обязано стремиться к формированию такой партии. В случае моего избрания на пост председателя «Яблока» – объединенная демократическая партия появится в России в течение года».

«2. Безлидерность и коллегиальность как основные принципы руководства демократической партией»: «объединенной демократической партией не должен руководить один человек. Именно поэтому в течение года я планирую полностью реформировать систему руководства партией. Результатом этих изменений станет формирование партии как безлидерной структуры, руководство которой осуществляет либо институт сопредседателей, либо коллегиальный орган – Координационный совет».

«3. Жесткая и последовательная оппозиционная линия по отношению к действующей власти. Гарантирую, что, возглавив «Яблоко», я не допущу политики соглашения с Кремлем. В каких бы тяжелых условиях ни оказалась партия, мы не возьмем ни копейки от аффилированных с Кремлем структур. Мы категорически не будем принимать участия в проектах, обслуживающих интересы власти. Мы не будем менять свою политическую линию в интересах Кремля, какие бы бонусы нам за это ни сулили».

«4. Демополитизация партийного аппарата. Для демократической партии недопустима ситуация, когда партийный аппарат заменяет собой политическое руководство. В случае моего избрания на пост

председателя, «партийную бюрократию» ждет серьезное сокращение и ограничение в правах. Аппарат новой демократической партии будет заниматься техническим обслуживанием руководящих органов и региональных отделений, а не «византийщиной» и не определением политического курса по тем или иным вопросам».

«5. Масштабное обновление и омоложение руководящих органов партии. Руководящие органы новой демократической партии должны формироваться не по принципу личной преданности лидерам, а исходя из компетентности и перспективности кандидатов. В руководство партии должны входить политики и лидеры общественного мнения – люди, умеющие организовывать сторонников, выступать публично и обладающие независимой последовательной позицией. В региональных организациях «Яблоко» выросло немало молодых демократических лидеров новой волны, не первый год обивающих пороги руководящих органов партии. Став председателем «Яблока», именно на них я планирую опираться, и именно они будут определять политический курс новой демократической партии».

«Мы видим, что ни отцы-основатели демократического движения России, ни демократы «второй волны» многие годы не могут и не хотят ничего менять. Не могут они – значит, попробуем мы. Им нужны междоусобные войны, а нам нужно обновление и объединенная партия. Нам здесь жить», – заявил Яшин. («Предвыборная программа кандидата в председатели партии «Яблоко» Ильи Яшина», пресс-служба Молодежного «Яблока», 19.12.2007,

<http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=708>).

В своем выступлении перед журналистами Яшин сказал, что «в ближайшее время намерен заручиться поддержкой целого ряда видных политических деятелей, журналистов, мастеров культуры, пользующихся авторитетом в демократической среде, чтобы подойти к выборам во главе мощной команды единомышленников» (цит. по: Фрунзе Д., «Илья Яшин: «Григорий мне друг, но демократия дороже», «Новый регион», 19.12.2007, <http://www.nr2.ru/moscow/155983.html>).

20 декабря 2007 г. сайт Молодежного «Яблока» опубликовал 2 противоположных мнения об инициативах Яшина. Лидер Мурманского МЯ Д.Волов поддержал Яшина: «Илья Яшин будет бороться за пост председателя партии «Яблоко». От себя лично, и от лица Мурманского «Молодежного Яблока» выражаю его инициативам полную и безоговорочную поддержку. Я действительно

считаю, что наша партия находится под угрозой самораспада, а России как воздух необходимо объединение всех демократических сил. Уверен, что реализация программы Яшина позволит не только сохранить РОДП «Яблоко», но и в кратчайший период создать на её основе сильную демократическую организацию, способную придти во власть и остановить процесс развития в России диктатуры. Я призываю всех граждан России, неравнодушных к судьбе своей страны, поддержать программу Ильи Яшина по созданию Объединённой Демократической Партии. Это реальный шанс изменить обстановку в стране. И мы должны его использовать». (цит. по: «Дмитрий Волов: Поддерживаю идею Яшина», пресс-служба Молодежного «Яблока», 20.12.2007, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=714>).

Лидер Ленинградского «Яблока», бывший зампред ММЯ Семен Бурд выступил против Яшина: *«прежде всего, необходимо отметить отсутствие в современной России практических возможностей для проведения свободной и независимой политической линии. Все политические силы в той или иной степени зависимы от Кремля. Задача «Яблока» состоит в том, чтобы сохранить возможность для принятия независимых решений. Убежден – все ключевые решения в «Яблоке» принимаются самостоятельно и коллегиально. В Молодежной фракции ситуация отличается в худшую сторону. Все руководящие органы играют формальную роль. Несмотря на существующий институт сопредседателей фракции, все ключевые решения принимаются Ильей Яшиным единолично. В редких случаях такие решения согласовываются с узким кругом приближенных лиц. Последний федеральный совет молодежной фракции проходил в октябре 2006 года. Следует отметить, что предложение Ильи Яшина о бойкоте выборов не было поддержано большинством членов федерального совета. За последние 14 месяцев руководящий орган фракции не собирался». «Выборы в Государственную Думу 5 созыва проходили в атмосфере жесткого административного давления и масштабных фальсификаций. Фактически это были назначенные результаты», – считает Бурд, – «для «Яблока» участие в выборах было возможностью донести свою позицию до максимального числа избирателей, предложить содержательную альтернативу курсу Владимира Путина. Никаких иллюзий по поводу результатов выборов я не питал. Однако назначенный результат в 1,6 % – ясный и тревожный сигнал со стороны Кремля. В такой ситуации очень важно сохранить структуру и политическую позицию. Именно*

последовательность и принципиальность всегда были знаковыми качествами партии «Яблоко». Бурд выступил против слияния с другими партиями, в частности, СПС: «механическое объединение с СПС не принесет абсолютно никакого результата. Невозможно двигаться вперед без серьезного анализа прежних ошибок. Невозможно забыть бесконечную поддержку власти со стороны СПС. Убежден – СПС несет ответственность за стремительное скатывание России к диктатуре. СПС поддержало приход Путина к власти, поддержало войну в Чечне и разгром независимого телевидения. Нет никаких гарантий того, что если эта группировка вновь окажется у власти она не повторит прежних ошибок». По вопросу о голосовании за кандидатуру Лужкова Бурд согласен со старшими товарищами: «поддержка утверждения Лужкова – спорное и неоднозначное решение. Важно отметить, что Лужков является последним политиком 90-х годов с собственной электоральной базой. Большинство избирателей «Яблока» положительно относится к деятельности московского Мэра. Поддержка Лужкова дала возможность сохранить особо охраняемые природные территории, остановить десятки уплотнительных застроек. Следует отметить, что множество законодательных инициатив фракции «Яблоко» принимается единоросовским большинством. Для «Яблока» ключевая задача – защита прав москвичей. И голосование в поддержку Лужкова существенно расширило наши возможности». Также Бурд высказался против участия в «Маршах несогласных»: «стилистика «маршей несогласных» глубоко неприятна. К сожалению, марши несогласных далеко не всегда проходят под демократическими лозунгами. Невозможно верить демократическим лозунгам, звучащим от представителей НБП и АКМ. Содержательная программа таких организаций очень далека от демократических ценностей. Недавно представители АКМ чуть ли не силовым путем провалили идею проведения общемосковского референдума по вопросам землепользования и уплотнительной застройки. Уже сегодня представители АКМ не способны воспринимать альтернативную точку зрения». Бурд полагает, что «безлидерность и коллегиальность легко развалят любую политическую структуру. При помощи Ильи Яшина в 2006 уже развалилось движение «Оборона». Однако никаких выводов из прошлой ситуации сделано не было». «Масштабное обновление и омоложение руководящих органов – важная и необходимая задача, которую предстоит решать съезду партии». «Едиственный пункт программы, требующий

безоговорочной поддержки, заключается в деполитизации партийного аппарата. Аппарат партии и её предвыборный штаб работают непрозрачно и недостаточно эффективно. <...> Илье Яшину необходимо научиться вести дискуссию внутри молодежной фракции и лишь после этого предъявлять претензии к федеральному руководству «Яблока». (цит. по: Бурд С., «О заявлении лидера «Молодежного Яблока» Ильи Яшина», пресс-служба Молодежного «Яблока», 20.12.2007, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=712>).

25 декабря 2007 г. один из сопредседателей МЯ О.Власова, 12 лидеров РО МЯ (Подмосковного (Д.Илюшин), Воронежского (Арина Покорная), Удмуртского (Илья Медведев), Новосибирского (Александр Родичев), Владимирского (Юрий Калашников), Тамбовского (Ирина Мальчугова), Кировского (Денис Шадрин), Архангельского (Дмитрий Нестеров), Красноярского (Дарья Сурина), Калининградского (Даниил Кабаев), Курганского (Дмитрий Фельдшерев), Липецкого (Ольга Горелова)), а также 2 лидера РО партии «Яблоко» (Читинского (Игорь Линник) и Рязанского (Константин Смирнов)) и еще ряд активистов МЯ (Александр Алимпиев (Свердловская область), Игорь Корягин (зампред Саратовского МЯ), Иван Майданников (Ростовская область), Владислав Бондарь (Кабардино-Балкарская Республика), Майя Завьялова (Москва), а также С.Бурд (в прошлом зампред ММЯ)), всего 21 человек, подписали «Заявление членов и руководителей «Молодежного Яблока», в котором говорилось, что решение Яшина баллотироваться в лидеры партии «Яблоко» – его личное, «которое не согласовывалось ни с руководящими органами фракции, ни с одним из региональных отделений». «Мы считаем неприемлемым, не имея решения организации, выступать от ее имени и делать столь резкие и не взвешенные заявления». В прилагавшемся к заявлению комментарии одного из сопредседателей МЯ О.Власовой говорилось, что подписанты не оспаривают право Яшина, как и любого другого члена партии, баллотироваться на пост ее лидера, «другое дело, что в силу своей молодости и максимализма такое его решение представляется рядом СМИ как непродуманное и даже авантюристское. Кроме того, в силу неясности позиций у журналистов возникают вопросы о том, является ли Яшин кандидатом от молодежной фракции либо самовыдвиженцем. Представляясь лидером «Молодежного Яблока» Яшин невольно делает заявления от имени фракции. Данным заявлением мы хотим опровергнуть заблуждения на этот счет». (цит. по: «Заявление

членов и руководителей «Молодежного Яблока», пресс-служба «Яблока», 25 декабря 2007 г., http://www.yabloko.ru/Press/Docs/2007/1225_molyabloko.html, «Комментарий сопредседателя «Молодежного Яблока» Ольги Власовой к заявлению лидеров «Молодежного Яблока», пресс-служба «Яблока», 25 декабря 2007 г., http://www.yabloko.ru/Press/Docs/2007/1225_molyabloko_comment.html, стиль сохранен).

26 декабря 2007 г. лидер партии «Яблоко» Г.Явлинский распространил письмо к региональным отделениям, в котором изложил свое видение ситуации в стране, думских выборов-2007 и президентских-2008, а также будущего партии. Говоря о реформировании «Яблока», Явлинский выразил уверенность в том, что у абсолютного большинства членов партии деловой настрой, *«ну а те, кого охватило состояние истерики и суеты, скоро, надеюсь, придут в норму»*. Явлинский заявил, что съезд *«изберет руководящие изменения в Программу и Устав партии»*¹. Также Явлинский прозрачно намекнул на дальнейшую судьбу своих противников, напомнив им уроки истории «Яблока»: *«нужно быть готовыми и к тому, что некоторые члены партии попробуют сегодня использовать нынешнюю непростую для нас всех ситуацию для собственного «пиара» с тем, чтобы завоевать популярность среди наших недоброжелателей и оппонентов, попасть лишний раз в СМИ, использовать проблемы партии и критику ее лидеров для успешного продолжения своей карьеры в других структурах. Но это неизбежно в сфере политики: в ней участвуют не только умные и порядочные люди. Впрочем, наша с Вами общая история показывает, что все попытки рассматривать партию лишь как средство для укрепления собственной политической карьеры, заканчивались тем, что партия продолжала существовать, обновляясь, а те, кто решился на затеи подобного рода, исчезали с политической арены»*. По вопросу об «объединении демократических сил» Явлинский сказал: *«Сегодня в стране есть только одна организованная демократическая партия –*

¹ Первоначально планировалось, что съезд пройдет в 2 этапа: 16-17 февраля и в июне 2008 г. Однако, 27 января 2008 г. конференция Московского «Яблока» предложила перенести съезд на май-июнь, чтобы продлить внутрипартийную дискуссию, что и было сделано Бюро партии 8 февраля 2008 г. На съезде 21-22 июня 2008 г. были приняты документы партии и избрано новое руководство.

это РОДП «ЯБЛОКО». Именно она в ходе реформ 90-х годов последовательно боролась с криминальной приватизацией, коррупцией и олигархией. Все сегодняшние ЕР, СР, ЛДПР, СПС выросли на возделанной в те годы дурно пахнущей почве и корыстно пользовались выгодами абсолютного беспредела, характерного для эпохи 90-х годов, всячески его поддерживая. Глубоко ошибаются те, кто считает ту эпоху далеким прошлым. Нынешний режим – её продолжение. Следовательно, крайне глупо было бы искать наших союзников среди «героев» криминальной приватизации и правового беспредела». «Если говорить о Каспарове и Лимонове, то такая попытка соединения либералов с национал-большевиками на почве радикальной борьбы с путинским режимом не могла завершиться чем-то серьезным. В выигрыше оказались только Лимонов – он вошел в официальную политику, – и Путин, который с помощью столь одиозного и потому удобного «врага» сумел победить «улицу», а заодно и существенно ослабить демократическую оппозицию». «С моей точки зрения, самое перспективное для нас направление – не бесконечные переговоры с московской и питерской политтусовкой. Наша цель – не «технологичный» вывод на улицы недовольных масс, которые возглавят «просвещенные» оппозиционные вожди, а каждодневная кропотливая работа с людьми. Они должны стать нашими сторонниками, сторонниками демократии по убеждению, а не по сиюминутному настроенческому порыву. Таким людям нужны не вожди, а лидеры, выросшие среди них и потому наделенные доверием. Это задача не одного года и не одного избирательного цикла. Это долгая и тяжелая работа, но только она имеет шанс на успех. Метаться от отчаяния к горячечным надеждам и обратно непозволительно для серьезных политиков. Самое главное сейчас – практическая работа в регионах, направленная на защиту политических, социальных, трудовых и жилищных прав граждан. Например, работа с ТСЖ и ЖСК, защита людей от произвола местной власти, повседневная и конкретная борьба за человеческое достоинство, против избиений и пыток в милиции, злоупотреблений судебной психиатрии, работа с призывниками, правозащитными, женскими и другими общественными организациями, свободными профсоюзами, экологами, «зелеными», инициативными группами по борьбе с «точечными» застройками и другими проявлениями государственного рейдерства, которым многие региональные отделения «ЯБЛОКА» помогают сегодня объединяться в Комитеты гражданского контроля. И, конечно же, – это просветительская работа: предупреждение граждан об угрозах, которые несет стране

тоталитаризм; напоминание о жертвах сталинских репрессий; дискуссии об опасности национализма; работа с национально-культурными сообществами; разъяснение последствий экологических преступлений». (цит. по: Явлинский Г., «Письмо в региональные организации РОДП «Яблоко», пресс-служба, 26 декабря 2007 г., http://www.yabloko.ru/Publ/2007/2007_12/071230_yavl.html).

В тот же день лидер Санкт-Петербургского «Яблока» М.Резник заявил, что предложения Питерского «Яблока» *«очень созвучны идеям, высказанным нашим коллегой Ильёй Яшиным»* (цит. по: «Максим Резник: «Предложения Петербургского «Яблока» и Ильи Яшина во многом созвучны», пресс-служба Петербургского «Яблока», 26.12.2007, <http://www.spb.yabloko.ru/pbl/3441.php>).

17 января 2008 г. один из сопредседателей МЯ, лидер Санкт-Петербургского МЯ А.Шуршев выступил в поддержку И.Яшина от имени своей организации. Это был фактически ответ сторонников Яшина на «Заявление членов и руководителей «Молодежного Яблока» от 25 декабря 2007 г., точно так же оно сопровождалось комментарием одного из сопредседателей МЯ. В заявлении Шуршев отметил: *«Мы поддерживаем основные принципы реформирования нашей партии, предложенные сопредседателем молодёжной фракции «Яблока» Ильёй Яшиным и предполагающие объединение демократических сил, коллегиальность в управлении демократической партией, жесткую оппозицию по отношению к действующей власти, деполитизацию партийного аппарата, обновление руководящих органов. Реакция федерального руководства партии на предложения Ильи Яшина вызывает у нас вопросы и недоумение. Мы считаем, что любой член «Яблока» вправе предлагать свою программу развития организации, а принимать решение, в любом случае, будет съезд. Партия должна приветствовать появление альтернативных предложений, потому что, как известно, только в открытой дискуссии рождается истина».* В комментарии одного из сопредседателей МЯ А.Шуршева говорилось: *«Против Ильи Яшина со стороны партийной бюрократии организована настоящая травля. Как его коллега, как сопредседатель молодёжной фракции партии «Яблоко» я и Петербургское «Молодёжное Яблоко» в целом оказываем ему моральную поддержку и полностью поддерживаем те программные принципы, которые он озвучил».* (цит. по: «Заявление Санкт-Петербургского Молодёжного «Яблока», 17.01.2008, <http://www.spb.yabloko.ru/pbl/3458.php>).

В середине января 2008 г. руководство Санкт-Петербургского регионального отделения «Яблока» инициировало проведение в своем городе конференции «Новая повестка дня демократического движения в России», посвященной обсуждению вопроса об «объединении всех демократических сил». В ее организации участвовал также И.Яшин. Проведение конференции первоначально было намечено на 23 февраля, затем – на 22 марта. В конце концов, конференция состоялась 5 апреля.

8 февраля 2008 г. Бюро партии «Яблоко» приняло заявление «О неучастии РОДП «Яблоко» в создании надпартийного движения «непримиримых демократов»: «в связи с появившимися в СМИ сообщениями о готовящейся в марте в Петербурге конференции «представителей демократических сил», на которой может быть создано некое надпартийное движение, Бюро партии считает необходимым дать разъяснение. Руководящие органы РОДП «ЯБЛОКО» не получали каких-либо официальных или неформальных предложений об участии и никого не уполномочивали для участия в данном движении. Заявления его инициаторов об участии партии в реализации этой инициативы не соответствуют действительности. Методы, используемые инициаторами этого проекта – неподготовленность, поспешность, введение в заблуждение общественности через СМИ, отсутствие каких-либо предварительных договоренностей с теми, кто выдается за партнеров по объединению, – ранее уже неоднократно приводили к провалам всевозможных «объединительных проектов» и только отдаляли цель реального объединения демократических сил. До рассмотрения вопроса о дальнейших путях развития партии на съезде и принятия им соответствующих решений Бюро считает неприемлемым и наносящим политический ущерб партии участие членов РОДП «ЯБЛОКО» в создании подобного рода объединений. Бюро подтверждает намерение продолжать работу по объединению демократических сил. Однако эта работа должна заключаться в системном и повседневном взаимодействии с широким кругом общественных объединений, инициативных групп граждан, разделяющих демократические убеждения. Только такая работа может создать гарантии того, что объединительный процесс на демократическом фланге российской политики не завершится очередным конфузом». (цит. по: «Решение Бюро РОДП «Яблоко» «О неучастии РОДП «Яблоко» в создании надпартийного движения «непримиримых демократов», 8 февраля 2008 г., http://www.yabloko.ru/Press/Docs/2008/0214_buro1.html).

Под обнародованным 26 февраля 2008 г. «заявлением оргкомитета инициативной группы по созыву конференции» стояли подписи руководства Питерского «Яблока» в лице его лидера Максима Резника, его замов Юрия Нестерова и Ольги Штаниковой, членов Бюро Регионального Совета М.Амосова, Бориса Вишневецкого и Н.Евдокимовой, лидеров Самарского, Кировского, Калужского и Тверского отделений «Яблока», двух сопредседателей МЯ И.Яшина и А.Шуршева, лидера СПС Никиты Белых, лидера ОГФ Гарри Каспарова, лидера Питерского отделения ОГФ Ольги Курносковой, вышедшего из СПС Бориса Немцова, диссидента Владимира Буковского, правозащитников Льва Пономарева и Евгения Ихлова и др.

В ночь со 2 на 3 марта 2008 г. в Санкт-Петербурге был задержан милицией лидер питерского отделения партии «Яблоко» Максим Резник. Его обвинили в том, что он якобы напал на милиционеров и оскорбил их. В отношении Резника возбудили уголовное дело по двум статьям УК РФ (ст.318, ч.1 и ст.319). 4 марта Дзержинский районный суд Петербурга вынес решение об аресте Резника на 2 месяца. «Лидер петербургского «Яблока» останется под стражей на 2 месяца», «Росбалт», 04.03.2008, <http://www.rosbalt.ru/2008/03/04/462576.html>).

Другой участник инцидента, Сергей Инденюк, получил 3 суток ареста и уже утром 4 марта был на свободе.

Питерское «Яблоко» начало бессрочное одиночное пикетирование (т.к. по закону оно не требует уведомления) горпрокуратуры с требованием освобождения своего лидера, а через несколько дней Молодежное «Яблоко» и Московское «Яблоко» начали такую же акцию у Генпрокуратуры в Москве.

Кампания в защиту Резника (в частности: поручительства руководства партии и многих других известных людей и депутатов разных уровней, шум в СМИ, а также встреча лидера «Яблока» Григория Явлинского с Президентом России Владимиром Путиным и присутствие на заседании горсуда уполномоченного по правам человека в России Владимира Лукина, приехавшего специально из Москвы и потребовавшего сделать заседание суда открытым) привели к тому, что состоявшийся 21 марта суд изменил меру пресечения Резнику на подписку о невыезде (уголовное дело было закрыто в первых числах сентября 2008 г.)

5 апреля 2008 г. на прошедшей в Санкт-Петербурге конференции «Новая повестка дня демократического движения в России» была создана «координационная группа по подготовке съезда демократических сил России», в нее вошли лидер СПС Н.Белых,

лидер ОГФ Г.Каспаров, сопредседатель МЯ И.Яшин, лидеры Питерского и Самарского отделений «Яблока» М.Резник и Игорь Ермоленко, исполнительный директор ОГФ Денис Билунов, член Бюро ОГФ Александр Рыклин, правозащитник, лидер движения «За права человека» Л.Пономарев, диссидент Владимир Буковский, директор музея и общественного центра им. А.Д.Сахарова Юрий Самодуров, Президент Института энергетической политики Владимир Милов и бывший член СПС Б.Немцов.

В мае 2008 г. из МЯ вышли ориентирующиеся на С.Митрохина лидеры ММЯ Иван Большаков, Подмосковского МЯ Дмитрий Илюшин и член Регионального Совета ММЯ Александр Гнездилов. 18 июня 2008 г. решением Регионального Совета (РС) Московского «Яблока» в Москве была создана комиссия по молодежной политике при РС. Ее председателем был назначен И.Большаков. На том же заседании РС отозвал из фракции «Яблоко» в Молодежной палате при МГД П.Елизарова за неучастие в большинстве заседаний палаты (10-ти из 15-ти) и делегировал вместо него Максима Круглова.

17 мая 2008 г. ФС МЯ объявил о проведении праймериз внутри МЯ. Победитель должен был стать кандидатом в члены Бюро партии «Яблоко» от молодежной фракции. Голосование проводилось по 2 кандидатурам: сопредседателей МЯ О.Власовой и И.Яшина. Комиссия по проведению праймериз, считавшая голоса, не признала легитимными часть собраний, посчитав их проведенными с нарушением положения о праймериз. По тем результатам, которые комиссия признала, наибольшее чисто голосов набрал И.Яшин. Съезд «Яблока» 21-22 июня 2008 г. по предложению другого сопредседателя МЯ О.Власовой не признал результаты праймериз и *«посчитал, что молодёжная фракция не выдвинула своего кандидата»* (<http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=852>). Таким образом, по состоянию на июль 2008 г. в Бюро «Яблока» не вошел представитель МЯ.

3 июня 2008 г. конференция Санкт-Петербургского «Яблока» выдвинула на пост лидера партии кандидатуру лидера регионального отделения М.Резника. Резник предлагал кандидатуру Амосова, но тот *«взял самоотвод и со своей стороны выдвинул Резника»* (цит. по: «Кандидатом на пост главы партии «Яблока», выборы которого пройдут на съезде 21 и 22 июня, петербургское отделение партии выдвинуло лидера городской ячейки Максима Резника», «Эхо Москвы», 04.06.2008, <http://www.echo.msk.ru/news/518573-echo.html>). 19 июня 2008 г. И.Яшин снял свою кандидатуру на пост лидера партии в пользу Резника и призвал делегатов предстоящего съезда

партии поддержать его. («Яшин снял свою кандидатуру на пост лидера «Яблока» в пользу Резника», Lenta.ru, 19.06.2008, <http://www.lenta.ru/news/2008/06/19/yashin/>).

21 июня 2008 г. XV съезд «Яблока» поддержал политическую платформу партии и реформу партии, внесенные Г.Явлинским. На выборах председателя партии были выдвинуты кандидаты: лидер «Яблока» Г.Явлинский, заместители лидера «Яблока» С.Митрохин, Сергей Иваненко, Игорь Артемьев, лидер Санкт-Петербургского регионального отделения «Яблока» М.Резник и лидер Карельского регионального отделения «Яблока» Василий Попов. Явлинский заявил, что снимает свою кандидатуру в пользу Митрохина и просит всех поддержать его. Также самоотводы в пользу Митрохина взяли Иваненко и Артемьев. Выборы председателя завершились в ночь на 22 июня. С.Митрохин получил 75 голосов делегатов съезда из 125 – 60%, и был избран новым председателем партии. М.Резник получил 24 голоса (19%), В.Попов – 20 голосов (16%).

Из программы МЯ:

«Для того, чтобы молодые люди стали активными и полноправными гражданами российского общества, необходимо сосредоточить усилия на следующих направлениях:

- *Защита прав и свобод молодых граждан – соблюдение гражданских прав молодежи, предотвращение всех видов дискриминации.*
- *Образование – необходимо подготовить молодежь к активному участию в построении российского общества и государства, дав каждому молодому человеку востребованное на рынке труда образование.*
- *Занятость – борьба с исключением молодых людей из общественной жизни, связанным с трудностями выхода на рынок труда, высокой безработицей.*
- *Социальная защита – повышение социальной защищенности молодежи, укрепление молодой семьи, улучшение жилищных условий.*
- *Участие в общественной жизни – привлечь молодежь к выработке решений как в области собственно молодежной политики, так и в общественной жизни в целом».*

Структура МЯ

МЯ – внутрипартийное объединение (фракция) партии «Яблоко», поэтому членами МЯ могут быть только члены «Яблока». Высшим руководящим органом МЯ формально является его съезд. Он устанавливает количество и избирает на 2 года сопредседателей, членов Федерального Совета (ФС) и Контрольно-ревизионной комиссии (КРК) МЯ. Сопредседатели являются членами ФС МЯ по должности. Фактически власть в МЯ принадлежит ФС и сопредседателям МЯ. ФС собирается раз в полгода. ФС принимает решение о созыве съезда и устанавливает нормы представительства на него, создает и ликвидирует региональные отделения (РО) МЯ; наделяет членов МЯ правом выступать от имени МЯ; создает комиссии по направлениям деятельности МЯ, утверждает их председателей и состав. При принятии руководящим органом РО МЯ решений, наносящих политический ущерб МЯ, или в случае избрания руководящего органа РО с нарушением Устава МЯ Федеральный Совет МЯ вправе приостановить своим решением деятельность этого руководящего органа до избрания нового руководящего органа. Оперативное управление отделением на время приостановления деятельности возлагается на специально уполномоченное лицо или специально созданный рабочий орган, а выполнение иных полномочий – на ФС МЯ.

Сопредседатели МЯ выступают с заявлениями от имени МЯ; руководят деятельностью МЯ; контролируют исполнение решений съезда и ФС МЯ; представляют МЯ в отношениях с третьими лицами, ведут переговоры, связанные с деятельностью МЯ, и заключают договоренности от имени МЯ.

Контрольные функции в МЯ выполняет КРК, контролирующая ведение финансово-хозяйственной деятельности и соблюдение Устава МЯ всеми руководящими органами и должностными лицами МЯ и региональных отделений.

Председатели РО МЯ и их заместители избираются конференциями (общими собраниями) РО МЯ. Там же избираются Региональные Советы и КРК РО МЯ.

Деятельность МЯ может быть прекращена решением съезда или Бюро партии «Яблоко».

Верхний возрастной порог в МЯ существует только для членов руководящих и контрольно-ревизионных органов – 35 лет.

Официальных союзников у МЯ нет. Участвуют в акциях вместе с различными оппозиционными организациями: от «Обороны» до АКМ – по конкретным проблемам, касающимся защиты гражданских и

социальных прав. Отдельные представители МЯ, являющиеся координаторами или активистами «Обороны», а также Санкт-Петербургское МЯ и Санкт-Петербургское отделение партии «Яблоко» участвуют в «Маршах несогласных», организованных оппозиционной коалицией «Другая Россия». В некоторых «Маршах несогласных» участвовали также активисты МЯ, не являющиеся одновременно членами других политических движений, в частности, сопредседатели МЯ И.Яшин и А.Шуршев. Яшин участвовал в «Марше несогласных» вопреки позиции Московского «Яблока», в Санкт-Петербурге региональное «Яблоко» само является одним из организаторов «Маршей несогласных». 24 ноября 2007 г. во время «Марша несогласных» Яшин, пытаясь направить толпу участников марша назад, прочь от перекрывшего им путь ОМОНа, влез на чужую машину и оттуда стал призывать людей развернуться. Когда он слезал с машины, его задержали омоновцы. Вечером того же дня Яшина выпустили. 28 ноября он проводил одиночный пикет с требованием освобождения арестованного после того же марша на 5 суток лидера ОГФ Г.Каспарова, и его схватили, несмотря на то, что на одиночный пикет не требуется подача уведомления. В тот же день Яшина выпустили. 25 ноября, едва участники «Марша несогласных» в Санкт-Петербурге вышли на улицу из штаба «Яблока», около которого организаторами был назначен предварительный сбор, как на них набросились оцепившие здание омоновцы и стали всех избивать и задерживать, включая кандидатов в депутаты Госдумы, обладавших неприкосновенностью. Одному из них, сопредседателю МЯ, лидеру Санкт-Петербургского МЯ Александру Шуршеву, при задержании омоновцы разбили голову дубинкой. Шуршев потерял сознание и был госпитализирован.

6 глав региональных отделений МЯ являются еще и координаторами «Обороны» (Бурятия, Волгоградская, Мурманская, Читинская, Самарская, Свердловская области).

В 1999 г. выпускали газету «Цвет Яблока».

Контакт:

адрес: г.Москва, ул. Пятницкая д. 31/2 стр. 2, комн.101

тел.: +7(495)780-30-14

e-mail: info@youthyabloko.ru – Ася Фазулина (секретарь МЯ), по вопросам регионального развития: olya.vlasova@gmail.com – Ольга Власова (сопредседатель МЯ)

сайт в Интернете: <http://www.youthyabloko.ru>

ЖЖ: <http://community.livejournal.com/youthyabloko/>

Молодежные организации «Справедливой России»

Молодежные пропутинские движения.

В настоящее время у СР (лидер – Сергей Миронов) нет единой молодежной организации. На роль такой организации претендуют движения «Победа» и «Лига справедливости». Первая представлена молодыми бюрократами, вторая – с одной стороны, проводит политические акции, с другой – конкурсы красоты в университетах и спортивные соревнования для студентов. До 19 октября 2007 г. еще одной молодежной организацией СР было движение «УРА!», которое порвало с СР после исключения из федеральной тройки списка СР на выборах в Госдуму лидера «УРА!» Сергея Шаргунова.

3 августа 2006 г. движения «Энергия ЖИЗНИ» (ставшая основой «Победы») и Союз молодежи «За Родину!» (основа «УРА!») предприняли попытку объединиться. Их лидеры Юрий Лопусов и С.Шаргунов вместе ходили в Центр крови в Москве сдавать кровь для детей. А после этого подписали декларацию об объединении. В ней, кроме прочего, стороны обязались «способствовать активизации объединительных процессов между двумя партиями, а также помочь созданию актуального левого движения в российской политике» («Молодежные крылья Российской партии ЖИЗНИ и партии «Родина» объединяются», 24.08.2006, <http://www.energiavita.ru/news.phtml?id=287>). Однако, идея объединения так и не была реализована. В настоящее время (данные на июль 2008 г.) «Победа» расколота на сторонников Юрия Лопусова и Дмитрия Гудкова. Последние пытаются объединиться с «Лигой справедливости» Дмитрия Пакка.

25 февраля 2007 г., накануне съезда СР, представители всех трех организаций участвовали в акции против «Единой России», организованной движением «УРА!».

1 мая 2007 г. все 3 организации участвовали в шествии СР.

Победа



Общероссийское молодежное общественное движение «За свободу и социальную справедливость «Победа», (кратко – ОМОД «Победа») создано в апреле 2007 г. Лидеры (сопредседатели) – Юрий Лопусов (бывший лидер «Энергии ЖИЗНИ» (молодежного крыла Российской партии ЖИЗНИ (РПЖ) все того же С.Миронова)), Дмитрий Гудков (пресс-секретарь фракции СР, сын бывшего лидера Народной партии Геннадия Гудкова, влившейся в СР), а также Назиржон Абдугалиев, Андрей Анохин, Максим Бесчастнов, Леонид Бобров, Константин Воронков, Анастасия Задорожная, Алексей Карпенко, Александр Кахидзе, Александр Куньшин, Ольга Литвиненко, Антон Назаров, Эльбрус Нигматуллин и Елена Орлова.

Фактическим предшественником «Победы» было движение «Энергия ЖИЗНИ».

Общероссийское молодежное общественное движение (ОМОД) «Энергия жизни» (ЭЖ) создано в марте 2003 г. как молодежное крыло Российской партии ЖИЗНИ (РПЖ).

Учредительная конференция ЭЖ состоялась 15 марта 2003 г. в Твери. В ней также принял участие лидер РПЖ Сергей Миронов. Конференция приняла обращение к Президенту В.Путину и Устав ЭЖ, а также избрала руководство движения. В Совет ЭЖ были избраны 8 человек, в т.ч. «Мисс Вселенная-2002» Оксана Федорова. Лидером (председателем Совета) ЭЖ стал Сергей Вострецов.

С 20 июля по 4 октября 2003 г. ЭЖ провела Всероссийскую акцию «Поезд «Энергия ЖИЗНИ» – Будем жить!». Агитпоезд ЭЖ проехал от Мурманска до Находки, останавливался в десятках городов, где активисты ЭЖ собирали подписи за принятие закона о молодежи, также проходили концерты, конкурсы, круглые столы. Участники акции посещали детдома и оздоровительные лагеря, привозили подарки детям.

24 февраля 2004 г. у посольства Латвии в Москве ЭЖ провела акцию «Похороны латвийской демократии». Участники акции требовали придания русскому языку статуса второго государственного в Латвии и соблюдения прав человека в этой стране. Активисты ЭЖ поставили к латвийскому посольству гроб с

положенными внутри него «Всеобщей декларацией прав человека» и «Хартией Европейского Союза об основных правах», что должно было символизировать похороны латвийской демократии.

23 октября 2004 г. «Комитет-2008» провел в Москве митинг против войны в Чечне и отмены прямых выборов губернаторов. Активисты ЭЖ пытались провести там же свою контр-акцию. Они принесли плакаты: «Враги Путина – пособники терроризма!», «Комитет-2008» закрыт на учет», «Вы – за Масхадова, мы – за Россию!», «Вертикаль власти по пятой точке», «Наш Президент, их – олигархи» и др. Т.к. их акция была несанкционированна, двоих активистов ЭЖ забрали в милицию.

Также об ЭЖ может свидетельствовать заявление ее прежнего лидера С.Вострецова, сделанное им 22 июля 2003 г. во время останова агитпоезда ЭЖ в Кандалакше (Мурманская область): *«Чувство патриотизма должно прививаться с детства. Знать наизусть гимн своей Родины пора требовать еще в школе. Каждый учебный день должен начинаться с линейки, со звуков гимна, с поднятия флага. Все это маленькие, но очень важные шаги к тому, чтобы гордость за Россию стала повседневным чувством»* (цит. по: «Лидер «Энергии ЖИЗНИ» Сергей Вострецов: «Школьный день должен начинаться с линейки, гимна и поднятия флага!», 23.07.2003, <http://www.energiavita.ru/news.phtml?id=58>).

26 августа 2005 г. в Москве состоялся I съезд ЭЖ. В работе съезда также принял участие лидер РПЖ С.Миронов. Съезд принял «Обращение к молодежи России» и избрал новый Совет движения и его председателя. Новым председателем Совета ЭЖ стал Юрий Лопусов.

ЭЖ участвовала в различных формально неполитических мероприятиях, а также организовывала спортивные соревнования, конкурсы военно-патриотической песни, праздники, фестивали и т.п.

В громких политических акциях движение почти не замечено.

Учредительный съезд «Победы» прошел 27 апреля 2007 г. в Москве. Кроме ЭЖ, в «Победу» вошли движение Ольги Литвиненко (лидера Санкт-Петербургского отделения ЭЖ) «Жизнь молодая», молодые члены «Родины», РПП, СДПР, СЕПР и НПРФ во главе с сыном ее бывшего лидера Геннадия Гудкова Дмитрием. Интересно, что лидер СР С.Миронов не принимал участие в съезде. Его приветствие зачитал секретарь Центрального Совета СР Игорь Зотов, бывший лидер РПП. Съезд принял Устав движения и избрал состав Центрального Совета (ЦС) движения и Контрольно-ревизионную

комиссию (КРК) движения. В состав ЦС вошли: Александра Андросова, Андрей Анохин, Назиржон Абдугалиев, Александр Босых, Юрий Белоусов, Максим Бесчастнов, Леонид Бобров, Денис Бычков, Илья Величко, Александр Волков, Константин Воронков, Дмитрий Гиллер, Дмитрий Гудков, Дмитрий Даниленко, Андрей Демченко, Мария Дуброва, Тимур Дударов, Анастасия Задорожная, Сергей Кареев, Алексей Карпенко, Александр Кахидзе, Александр Куньшин, Ольга Литвиненко, Юрий Лопусов, Шайх-Магомед Маилов, Светлана Макарова, Ульяна Машковцева, Станислав Мерзляков, Вячеслав Миносянц, Леонид Мишунин, Елена Молчанова, Эльбрус Нигматуллин, Елена Орлова, Алексей Офицеров, Дмитрий Пустовой, Алексей Сигаев, Елена Степанова, Альберт Типясов, Алексей Ходыкин, Оксана Щапова, Юрий Шаров. Членами КРК стали: Дмитрий Белоконев, Евгений Барышев и Ксения Незнакина.

На состоявшемся после съезда заседании ЦС были избраны сопредседатели «Победы». Ими стали: Назиржон Абдугалиев, Андрей Анохин, Максим Бесчастнов, Леонид Бобров, Константин Воронков, Дмитрий Гудков, Анастасия Задорожная, Алексей Карпенко, Александр Кахидзе, Александр Куньшин, Ольга Литвиненко, Юрий Лопусов, Антон Назаров, Эльбрус Нигматуллин и Елена Орлова. Они составили Президиум ЦС движения.

«Победа» не столько проводит политические акции, сколько организует спортивные соревнования, участвует в «Зарнице», организует конкурсы песен, продолжая, таким образом, линию ЭЖ.

7 мая 2007 г. активисты движения провели на Пушкинской площади пикет против фашизма и ксенофобии.

8 мая 2007 г. несколько десятков активистов «Победы» пикетировали посольство Польши в Москве, протестуя против переноса памятника освобождавшим Польшу советским солдатам с центральной площади одного из городов на военное кладбище. Активисты «Победы» держали в руках куски ватмана с наклеенными на них фотографиями Бронзового солдата (памятника советским солдатам, освободившим Эстонию, он был перенесен властями Эстонии из центра Таллина на военное кладбище) и скандировали: «Памятники оживут!». Один из активистов с приклеенной бородой, в тулупе и шапке изображал Ивана Сусанина, требовал от посольства выдать ему визу, чтобы направить руководство Польши «на путь истинный» («8 мая мы пикетировали польское посольство», 08.05.2007, <http://zapobedu.ru/news/17.smx>).

23 сентября 2007 г. на съезде «Справедливой России» в ее список на выборах в Госдуму 2 декабря были включены сопредседатели движения «Победа» Юрий Лопусов (№3 в региональной группе №42 (Ивановская область)), Александр Кахидзе (№6 в региональной группе №20 (Чувашская Республика)), Александр Куньшин (возглавил региональную группу №85 (Агинский Бурятский автономный округ)). По официальным результатам выборов никто из них не стал депутатом.

24 апреля 2008 г., накануне III съезда СР, сторонники Ю.Лопусова провели съезд «Победы», на котором ликвидировали институт сопредседателей и ввели вместо него пост председателя движения. На эту должность был избран Ю.Лопусов. В ответ сторонники Д.Гудкова и присоединившийся к ним Д.Пакка сделали заявление о необходимости объединения «Победы» и «Лиги справедливости»: *«В дни проведения съезда «Справедливой России», «Победа» и «Лига справедливости» начинают совместную работу по различным направлениям, целью которой станет последующая интеграция двух молодежных организаций в сильную объединенную молодежную структуру»* (цит. по: «Пришло время работать вместе!», <http://zapobedu.ru/position/51.smx>). Заявление подписали: сопредседатели «Победы»: Д.Гудков, К.Воронков, А.Карпенко, А.Назаров, Э.Нигматуллин и лидер «Лиги справедливости» Д.Пакка.

На стороне Лопусова оказались Александр Куньшин и Елена Орлова. Лопусов является советником С.Миронова. Также его поддерживает член Бюро Президиума Центрального совета СР, первый секретарь ЦС СР Александр Бабаков. Гудкова поддерживает его отец, член Бюро Президиума Центрального совета СР, секретарь ЦС СР. На стороне Д.Пакка начальник управления организационной и партийной работы СР Наталия Бородина.

В настоящее время – июль 2008 г. – конфликт внутри «Победы» продолжается. 1 и 12 июня, 22 июля сторонники Гудкова в «Победе» проводили совместные акции с ЛС. Они намерены объединиться в одну организацию. (Фомина Е., «Эсеры» добирают слева», 3 июля 2008 г., <http://www.strana.ru/doc.html?id=103043&cid=1>).

Структура «Победы»

Высшим руководящим органом «Победы» формально является ее съезд. Он избирает состав Центрального Совета (ЦС) и Контрольно-ревизионной комиссии (КРК) движения. ЦС является постоянно действующим руководящим органом «Победы». Он собирается на

заседания раз в полгода. ЦС определяет порядок избрания делегатов на съезд и нормы представительства на него. ЦС создает и ликвидирует региональные отделения (РО) движения, а также филиалы и представительства «Победы». ЦС ликвидирует РО в случае нарушения им Устава движения или невыполнения решений руководящих органов «Победы». ЦС учреждает хозяйственные общества, некоммерческие организации с правами юридического лица. Также ЦС принимает решения о вступлении «Победы» в другие общественные организации и приеме их в свой состав. ЦС назначает руководителей филиалов и представительств «Победы». Также ЦС избирает из своего состава сопредседателей «Победы». Они составляют Президиум ЦС движения. Президиум собирается раз в 3 месяца. Члены Президиума ЦС выступают с заявлениями от имени движения и избирают из своего состава председателя Исполкома (одного из сопредседателей «Победы») и двух его заместителей. Исполком состоит из его председателя и 2-х его заместителей. Исполком руководит деятельностью аппарата «Победы».

Контрольные функции в движении выполняет его КРК. Она контролирует его финансово-хозяйственную и уставную деятельность.

Председатели РО движения избираются общими собраниями этих РО.

Нижняя возрастная граница для членов «Победы» – 14 лет, а верхняя – 30. По достижении 30-летнего возраста, участник движения становится почетным участником, т.е. теряет все права и обязанности участника *«за исключением права быть избранным в органы управления движения»*, в случае его избрания он вновь приобретает все права и обязанности участника движения на срок своих полномочий. Вместе с окончанием срока его полномочий он вновь утрачивает все права и обязанности участника движения, кроме права быть избранным в органы управления движения.

Контакт:

адрес: 109028, г.Москва, Хохловский переулок, д.13, строение 1

тел.: +7(495)625-35-49

e-mail: press@zapobedu.ru

сайт в Интернете: <http://zapobedu.ru/>

ЖЖ: http://community.livejournal.com/pobeda_moskva (Московское отделение «Победы»)

Лига справедливости



Лидер – Дмитрий Пакка, бывший комиссар «НАШИХ».

«Лига справедливости» (ЛС) создана в начале 2007 г.

Пакка определяет поле деятельности своей организации так: *«мы, «Лига справедливости», удачно работаем с вузами и на выборах в регионах — этим мы и будем заниматься»* («Дмитрий Пакка: Мы работаем в регионах», http://www.spravedlivo.ru/press/section_20/2569.smx).

4 июня 2007 г. в Москве активисты ЛС провели сатирическую акцию: *«молодые люди иронически «благодарили» партию «Единая Россия», поскольку критику в свой адрес, она, по их словам, не переносит»*. Активисты ЛС держали плакаты с «благодарностью» «ЕР» за «привитие культуры бюрократии», «рост правонарушений среди малолетних», «сокращение числа школ и дошкольных учреждений», «потерю 3% ВВП из-за плохого состояния дорог», «стагнацию политической системы и затхлость политического процесса», «невнятную политическую платформу». По завершении акции ее участники *«передали в приемную Госдумы 50 писем с «поздравлениями» и «благодарностями» депутатам фракции «Единая Россия»* («Единую Россию» «поблагодарили» за антинародные реформы», «Новая политика», 4 июня 2007 г., <http://www.novopol.ru/article21924.html>).

23 сентября 2007 г. на съезде «Справедливой России» в ее список на выборах в Госдуму был включен лидер ЛС Д.Пакка (№2 в региональной группе №89 (Чукотский автономный округ)). По официальным результатам выборов он не стал депутатом.

16 октября 2007 г. в Москве прошел Всероссийский съезд «Лиги справедливости». Перед его делегатами выступили лидер СР С.Миронов и лидер движения «УРА!», третий номер в федеральной тройке списка СР С.Шаргунов. Лидером ЛС был избран Д.Пакка.

ЛС о своих принципах и ценностях:

«Мы считаем, что справедливое общество — основа нашей страны. Справедливость опирается на мораль и нравственность, на честность каждого человека. Справедливость — это уважение к другому человеку, это когда каждый чувствует свою защищённость на работе, улице и дома.

Мы — патриоты России. Мы знаем нашу великую историю и гордимся ей. Мы чтим традиции и культуру, чтим старшее

поколение. Мы верим в свою страну, и готовы сделать всё для её величия.

Мы — свободные люди. Мы сами решаем что и как нам делать. У нас есть своё мнение и никто не сможет силой его изменить. Мы никогда не будем делать то, с чем не согласны. Мы действуем, исходя из принципа: «Моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого». Мы уважаем и соблюдаем Закон.

Мы считаем, что чем больше человек достиг в жизни, чем выше он поднялся, тем большая ответственность за судьбу страны и своего народа на него ложится.

Каждый молодой человек должен иметь равные возможности в не зависимости от того, кто его родители и сколько у них денег. Стремление развиваться, реализовать себя и свой потенциал в течение жизни — абсолютная ценность.

Любые отношения должны строиться на взаимном доверии».

«Мы — люди дела. Мы не сидим на месте, не работаем на «галочку», мы привыкли решать проблемы реальными действиями, а не «на словах».

«Мы открыты к сотрудничеству с теми, кто разделяет наши ценности и принципы»

«Мы амбициозны и хотим достичь успеха, оставив свой значимый след в истории».

«Мы считаем, что страна должна развиваться не «сверху», а «снизу»: с каждого человека в отдельности, с общественных организаций. Необходимо включать каждого молодого человека в общественную жизнь, в общее дело — создание великой и процветающей России. Каждый гражданин должен понимать, что только вместе можно достичь успеха».

«Мы существуем, чтобы помочь молодежи реализовывать свои идеи, самореализоваться, достичь карьерных вершин. Мы даем возможность получить новые знания и опыт, расширить свой кругозор, найти новых друзей и знакомых».

Структура

ЛС действует в Москве, Читинской, Псковской, Кемеровской, Астраханской, Мурманской областях, Дагестане.

ЛС участвовала в первомайских шествиях СР в 2007 и 2008 гг.

Основная часть акций ЛС – неполитического характера: КВН, спортивные соревнования и т.п.

Союзники: движение «Победа» (также одно из молодежных крыльев СР).

Контакт:

тел.: +7(985)101-61-15 (пресс-служба)

e-mail: press@ligaspr.ru

сайт в Интернете: <http://www.ligaspr.ru/>

ЖЖ: <http://community.livejournal.com/ligaspr/>

Молодежный блок Народного Союза (МОБ НС)



Молодежная организация партии «Народный Союз» (бывшая «Народная Воля», лидер партии – Сергей Бабурин), до 24 марта 2007 г. – Молодежная организация Партии Национального Возрождения «Народная Воля»).

Националистическая молодежная организация.

Лидер (председатель Координационного Совета) МОБ НС – Михаил Сеницын.

Создана весной 2004 г. Тогда решением Президиума Центрального Политического Совета (ЦПС) НВ координатором Молодежной организации партии был назначен член «Народной Воли» Алексей Дуленков.

1 августа 2004 г. в Москве активисты Молодежной организации «Народной Воли» и Союза молодежи «За Родину!» проводили акцию протеста против монетизации льгот.

Окончившиеся неудачей попытки объединения «Родины» и «Народной Воли» отразились и на молодежных крыльях этих партий. 3 февраля 2005 г. часть «молодежки» НВ во главе с координатором Алексеем Дуленковым влилась в Союз молодежи «За Родину!», который возглавлял тогда Олег Бондаренко. Новым лидером «молодежки» НВ фактически стал бывший зам ее координатора Михаил Сеницын. 8 февраля 2005 г. лидеры движения «За достойную жизнь» Сергей Глазьев и партии «Народная Воля» Сергей Бабурин подписали соглашение о сотрудничестве. 13 февраля лидеры «молодежек» соответственно Александр Минин и М.Сеницын объявили о создании единой молодежной организации. 23 марта 2005 г. на заседании Президиума ЦПС партии «Народная Воля» были подведены итоги работы ее «молодежки» за год и принято решение официально образовать Молодежную организацию партии. Также Президиум ЦПС НВ одобрил *«инициативу об объединении усилий молодежной организации ПНВ «Народная Воля» и организацией «Молодежь — за достойную жизнь» в рамках соглашений, подписанных 8 февраля между С. Н. Бабуриным и С. Ю. Глазьевым»*

(цит. по: «Молодежная организация ПНВ «Народная Воля» подвела итоги своей работы за год», <http://www.partiavn.ru/molod/m240305.html>). Объединение с глазевцами не состоялось, молодежка НВ продолжила существование как крыло своей партии.

На том же заседании Президиума ЦПС НВ 23 марта был создан Координационный Совет молодежной организации партии. Его председателем был назначен Михаил Сеницын.

На выборах в Мосгордуму 4 декабря 2005 г. лидер «молодежки» НВ М.Сеницын входил в список партии (№ 2 в региональной группе № 5). По официальным данным, НВ получила на выборах 0,6% голосов (барьер составлял 10%).

4 ноября 2006 г. активисты Молодежной организации НВ участвовали в митинге своей партии на Девичьем Поле, фактически заменившем националистам «Русский Марш»-2006.

17 марта 2007 г. активисты Молодежной организации партии «Народная Воля» проводили в Москве акцию «Очистим русский язык от мусора!». В акции также участвовал депутат Госдумы, член Президиума ЦПС НВ Виктор Алкснис. Акция проводилась *«против оскорбителей нашего родного языка, на котором были написаны великие литературные произведения, от «Слова о полку Игореве» до «Пиковой дамы» и «Тихого Дона». «В ходе митинга у каждого его участника и просто зеваки была возможность освободиться от литературного хлама, который молодые «народовольцы» обменивали на сборник стихов известного русского поэта». «По окончании митинга начался процесс уничтожения пошло-гламурной литературы, коверкающей русский язык. Литературные опусы Ксюши Собчак, Романа Трахтенберга и вредного «советчика» Григория Остера были свалены в мусорный бак и залиты жидкостью для биотуалетов и выгребных ям. Финальным аккордом акции стала утилизация этих отходов литературной жизнедеятельности вантузом».* («Очистим русский язык от мусора!», <http://partiavn.ru/news/2007/n170307-1.html>).

27 апреля 2007 г. активисты Молодежного блока Народного Союза (МОБ НС) попытались водрузить свиную голову на забор здания посольства Эстонии в Москве. Акция проводилась в знак протеста против переноса властями Эстонии памятника советским воинам, освободившим Таллинн. Двое участников акции, лидер МОБ НС Михаил Сеницын и лидер движения «Национал-патриоты России» Михаил Бутримов, были задержаны. Суд на следующий день оправдал их. («Свиная голова для нацистов», <http://partiavn.ru/news/2007/n040507-1.html>).

26 мая 2007 г. активисты МОБ НС участвовали в митинге своей партии в защиту традиционных ценностей, православной культуры и против гей-парада.

20 сентября 2007 г. съезд НС утвердил список партии на выборы в Госдуму 2 декабря. В список был включен лидер МОБ НС М.Синицын (№ 3 в региональной группе № 91 («Царицынская» г.Москвы)). 28 октября 2007 г. ЦИК отказал партии «Народный Союз» в регистрации ее списка на выборах в Госдуму, забрав 8,57% подписей (т.е. больше разрешенных законом 5%). НС обратился в Верховный Суд, который 2 ноября оставил жалобу партии без удовлетворения. 14 ноября Кассационная коллегия ВС оставила в силе решение ВС от 2 ноября. 15 ноября Президиум ЦПС НС принял решение поддержать на выборах в Госдуму список КПРФ «при отказе КИПРФ от воинствующего безбожия».

4 ноября 2007 г. в Москве активисты МОБ НС участвовали в «Русском Марше», организованном «Народным Союзом».

В начале апреля 2008 г. по инициативе НС был создан оргкомитет по подготовке Всероссийского патриотического совещания. Помимо лидера НС С.Бабурина, в оргкомитет вошли лидеры: Союза Православных Хоругвеносцев Леонид Симонович-Никшич, Русского Общенационального Союза (РОНСа) Игорь Артемов, Союза «Христианское возрождение» Владимир Осипов, Народно-Патриотического движения России Владимир Милосердов, Союза офицеров Станислав Терехов, движения «Национал-патриоты России» М.Бутримов и др. Председателем оргкомитета на втором совещании был избран лидер НС С.Бабурин. Координатором оргкомитета является лидер МОБ НС М.Синицын.

Программы у МОБ НС нет. Из Программы партии «Народный Союз»:

«Народный Союз видит целью своей деятельности возрождение Отечества на следующих основных принципах.

— Русские являются государствообразующим народом страны, без защищенности, материального и духовного благополучия которого нельзя гарантировать ни надежной национальной безопасности России, ни поступательного развития страны, ни мирной, спокойной жизни представителей других народов России, населяющих огромную евразийскую территорию. Русскую нацию веками создавали русский народ — а это белорусы, великороссы и украинцы вместе взятые, — и татары, башкиры, чуваш,

кабардинцы, другие братские ему народы. Будущее русской нации — в единстве великороссов, белорусов и украинцев.

— *Православие — основа духовно-нравственной жизни страны и народа, а Русская Православная Церковь — главная хранительница устоев жизни нации, ее вековых традиций и обычаев, исконных ценностей и нравственных императивов. Православие предполагает веротерпимость, уважительное отношение к представителям других традиционных конфессий и к людям неверующим.*

— *Социальная справедливость — фундаментальный принцип русского общества, на котором может и должна базироваться российская жизнь».*

«— *Российская история непрерывна, каждый из ее основных этапов, включая советский и постсоветский периоды, самоценен вне зависимости от его сегодняшнего понимания, требует бережного и уважительного к себе отношения как со стороны государства, так и со стороны общества.*

— *Великодержавность является императивом русской истории, органическим свойством России, ее социального и политического устройства, способом ее реализации и образом поведения, без которой нельзя представить себе ни суверенной российской государственности, обеспечивающей эффективный контроль над гигантской территорией и поддерживающей социальный мир, стабильность и порядок в стране, ни достойного места Государства Российского в мире.*

— *Сплочение нации вокруг идеи возрождения Отечества, на базе адекватного восприятия и понимания гражданами России ее места и роли в современном мире, стратегических (долгосрочных) целей и задач государства, его практических шагов по реализации и защите национальных интересов в межгосударственном общении, прежде всего, со странами — бывшими союзными республиками СССР. Отстаивание российских интересов неразрывно связано с поддержкой крупных национальных (русских, русскоязычных) диаспор и тяготеющих к России дружественных этносов, с решением всего комплекса проблем, доставшихся Российской Федерации в наследство со времен сосуществования в рамках Союза ССР.*

— *Власть только тогда сильна и авторитетна, когда она нравственна, верно служит Отечеству и ответственна перед Богом и народом за свои деяния. За народом и его законными представителями всегда сохраняется право на критику власти и ее действий, а также на ее смену в тех случаях, когда власть*

перестает соответствовать национальным интересам и выполнять волю народа».

Структура

Фактически МОБ НС является «молодежками» в Москве и регионах (Московская область). Лидер (председатель Координационного Совета) МОБ НС назначается руководством партии «Народный Союз» (Президиумом ее ЦПС). Лидеры региональных отделений (РО) МОБ НС избираются конференциями РО.

Принимали участие в фестивалях славянской молодежи «Дружба», где собирались представители молодежных организаций России, Украины, Белоруссии и Приднестровья.

Вместе с «Союзом Православных Хоругвеносцев» и другими националистическими организациями участвовали в акциях в поддержку сербов, а также акциях памяти бывшего Президента Югославии Слободана Милошевича.

Союзники: Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ), Русский Общенациональный Союз (РОНС), Союз Православных Хоругвеносцев (СПХ).

Контакт:

сайт в Интернете – страница на сайте партии «Народный Союз»:
<http://www.partia-nv.ru/molod.html>

ЖЖ: http://community.livejournal.com/mob_ns

Молодежный левый фронт (МЛФ)

Создан в начале 2004 г. как коалиция левых и ультралевых молодежных организаций. Первоначально в МЛФ вошли представители СКМ, РКСМ(б) и АКМ-ТР, а также «Социалистического Сопротивления» (российская секция троцкистского Комитета за Рабочий Интернационал (КРИ)).

Однако, уже 24 апреля 2004 г. из МЛФ вышел РКСМ(б), а 1 августа и АКМ-ТР.

22 мая 2005 г. из МЛФ вышел СКМ.

В июне 2005 г. основатели МЛФ предприняли попытку создать его заново.

Инициатором создания и неформальным лидером МЛФ был Илья Пономарев. С осени 2005 г. в регионах началось создание организаций Левого фронта (ЛФ), в который входят не только молодежные организации. В июле 2006 г. фактически на месте МЛФ был создан ЛФ, неформальным лидером которого остался И.Пonomарев.

Начало созданию МЛФ было положено 17 января 2004 г. на заседании Молодежного антикапиталистического штаба (МАШ). На нем присутствовали представители СКМ РФ, РКСМ(б), АКМ-ТР и «Социалистического Сопротивления». По проекту создания МЛФ докладывал член СКМ Алексей Неживой. Было решено предпринять первые шаги по созданию Молодежного левого Фронта. А для этого выработать некоторые документы для новой структуры и согласовать все в своих организациях. Также было решено принять участие в кампании «Россия без Путина», с докладом по этому вопросу выступил член СКМ Илья Пономарев.

16 февраля 2004 г. были приняты «Основные политические тезисы Молодежного Левого Фронта» и «Положение о рабочей группе Молодежного Левого Фронта».

Из «Основных политических тезисов Молодежного Левого Фронта»:

«В настоящее время наша страна переживает один из самых мрачных периодов за всю свою историю. Стремительно ухудшается жизнь большинства трудящихся, происходит обвальное вымирание населения, разрушена созданная многими поколениями советских людей производственная и социальная инфраструктура. И эта катастрофическая ситуация отнюдь не является результатом чьей-то ошибки или случайного стечения обстоятельств. Правящий режим, выражающий интересы крупного капитала, проводит курс

на тотальную приватизацию народнохозяйственных структур, приведшую к разбазариванию производственных фондов; грабительскую «реформу» системы жилищно-коммунального хозяйства, фактический запрет трудящимся отстаивать свои права перед работодателями, полную ликвидацию системы социальных гарантий: бесплатного здравоохранения, бесплатного образования, пользования достижениями культуры, материального обеспечения в случае инвалидности или старости, государственной поддержки материнства и детства.

Парламентские выборы 7 декабря 2003 г., прошедшие в обстановке антикоммунистической вакханалии и нарастания информационно-психологического давления, ознаменовали собой начало нового этапа в развитии политической системы России. Буржуазный режим, которому удалось обеспечить тотальный контроль над парламентом и окончательно свести на нет влияние левой оппозиции, превратил в фикцию любые демократические процедуры. Очевидно, что дальнейшее укрепление единоличной власти президента, превращение парламента в его исполнительную канцелярию, установление полного контроля над средствами массовой информации, призваны обеспечить экономический курс на закрепление системы общественных отношений зависимого капитализма. При сохранении существующих тенденций Россию в недалеком будущем ждет полная ликвидация формальных свобод и окончательное торжество режима грабежа и рабства в виде открытой диктатуры».

«Мы, представители нового поколения борцов за социальную справедливость, учреждаем Молодежный Левый Фронт. Мы считаем Фронт жизненно необходимой структурой для обеспечения единства действий левых сил в условиях наступления реакции. Мы убеждены, что для успешного сопротивления агрессивной антидемократической и антирабочей политике существующего режима необходимо использовать новые формы политической борьбы. Наша цель – не встраивание во власть, а кардинальное изменение всей системы общественных отношений. Мы готовы строить действительно внесистемную революционную альтернативу существующему общественно-политическому строю».

МЛФ провозгласил лозунги:

«Вся власть – трудовому народу!» («Мы против диктатуры капитала»). «Мы – за общество, в котором социальное равенство, гуманизм, мир и сохранение природы неотделимы друг от друга. Мы – за установление прямой демократии трудящихся»).

Средства производства – в общественную собственность! («Мы выступаем против частной собственности на средства производства, против изжившего себя капиталистического способа ведения хозяйства. Мы считаем, что только путем национализации промышленности и перехода от капиталистических производственных отношений к коммунистическим можно удовлетворить насущные потребности народа и гарантировать каждому гражданину возможность трудоустройства, высокий уровень жизни и личную безопасность, бесплатное высококачественное здравоохранение и образование»).

Молодежи – достойное будущее! («за достойный уровень жизни для молодежи, за обеспечение ее бесплатным жильем, за заботу государства о подрастающем поколении»).

Руки прочь от гражданских прав! («единственной политической силой, способной поднять выброшенное буржуазией за ненадобностью знамя общедемократических свобод, является левая оппозиция. Мы, последовательно выступая за социально-экономические права трудящихся, также ведем борьбу и за соблюдение демократических прав на свободу слова, собраний, митингов, политическую и профсоюзную деятельность в любых коллективах, за соблюдение гражданских прав для всех трудящихся и учащихся на территории страны, в том числе иностранных и иногородних рабочих, за отмену унижительного института регистрации. Прекратить унижение, насилие и издевательства над народом!»).

Свободу политзаключенным! («Мы требуем немедленного освобождения политических заключенных. Прекратить уголовное преследование членов левых организаций за политическую деятельность! Долой полицейский произвол! Остановить политический террор!»).

Нет – империализму, национализму, фашизму! («Мы – за полное равенство людей независимо от национальной и религиозной принадлежности, расы, пола или возраста, прекращение дискриминации. За запрет фашистской идеологии, пропаганды и символики! За проведение миролюбивой внешней политики и противодействие планам империализма, прежде всего США, по установлению мирового господства. За международную солидарность трудящихся!»).

Немного позже было принято «Положение об Аппарате Молодежного Левого Фронта», его руководителем стал И.Пономарев (СКМ). Он обладал значительными полномочиями, в частности, в его

функции входили: *«разработка и вынесение на утверждение Рабочей группы МЛФ предложений по перечню, содержанию, оформлению и материально-техническому обеспечению акций, мероприятий и проектов МЛФ; подготовка и вынесение на утверждение Рабочей группы МЛФ документов, распространяемых от имени МЛФ; подготовка и вынесение на утверждение Рабочей группы МЛФ регламентных и методических документов и инструкций МЛФ; составление и утверждение штатного расписания аппарата МЛФ, подбор кадров в аппарат МЛФ; представление интересов МЛФ перед подрядчиками, контрагентами и прочими сторонними организациями; принятие решений по расходованию денежных средств в пределах согласованных бюджетов и смет мероприятий, акций и проектов МЛФ; публичные выступления в качестве руководителя аппарата МЛФ».*

28 февраля 2004 г. несколько десятков активистов МЛФ провели в Санкт-Петербурге флэш-моб «Вова, домой!» фактически с требованием отставки Путина. Они надели маски Путина и майки с надписями: «Лодка утонула, метро взорвалось, аквапарк рухнул, миссия провалена». Одна из участниц, игравшая роль «мамы» Путина, выкрикала: «Вова, домой!». На молодых левых набросились сначала некие неизвестные в штатском, а потом всех активистов забрала милиция. До 1 марта они сидели в отделении милиции. В суде дело развалилось, и 2 марта все активисты вернулись поездом в Москву. («Выборы», радио «Свобода», 7 марта 2004 г., «30 Путиных» вернулись из Ленинграда», пресс-служба ЦК СМ РФ, 02.03.2004, <http://www.cprf.ru/skm/news/21763.shtml>).

20 марта 2004 г. МЛФ провел акцию протеста, приуроченную к годовщине начала войны в Ираке. В шествии под лозунгом «Нет войне в Ираке, Чечне и Палестине» участвовали 200 человек. После шествия состоялся митинг. Один из участников акции был задержан. («В Москве прошла акция протеста антиглобалистов», Росбалт, 21.03.2004, <http://www.rosbalt.ru/2004/03/21/150799.html>).

24 апреля 2004 г. на Пленуме ЦК РКСМ(б) сторонники участия в МЛФ первый секретарь ЦК РКСМ(б) Ольга Казарян и секретарь по идеологии Виктор Шапинов были сняты со своих должностей и выведены из состава Бюро ЦК РКСМ(б). Пленум дезавуировал вхождение РКСМ(б) в МЛФ, обвинив прежнее руководство в *«превышении полномочий».*

Пленум ЦК РКСМ(б) заявил, что сначала создание МЛФ планировалось *«как средство давления на КПРФ, не способную работать по-новому, и чуть ли не зародыш новой партии».*

«Учитывая сложившиеся условия, вопрос степени участия РКСМ(б) в МЛФ или сотрудничества с данной структурой является достаточно серьезным и требует всестороннего рассмотрения. Однако некоторые товарищи из руководства Московской организации РКСМ(б), избегая открытого обсуждения данного вопроса и каких-либо официальных оценок, взяли курс на неформальное вхождение РКСМ(б) в МЛФ». Пленум «подтвердил, что РКСМ(б) не входит в МЛФ» и осудил «руководство Московской организации РКСМ(б), самовольно, без каких-либо полномочий, предоставленных им ЦК РКСМ(б), «записавшее» Революционный коммунистический союз молодежи – РКСМ(б) в число организаций-участников МЛФ».

В ответ 26 апреля 2004 г. представители МЛФ секретарь ЦК СКМ Андрей Карелин и командир АКМ-ТР Мария Донченко распространили «Обращение к членам РКСМ(б)», в котором заявили:

«По информации, опубликованной в ряде сетевых рассылок, 24 апреля состоялся Пленум ЦК РКСМ(б), который принял ряд важнейших политических решений, в том числе решения о смене руководства и о выходе РКСМ(б) из Молодежного Левого Фронта». «Мы не обладаем достоверной информацией, подтверждающей правомочность проведения 24 апреля Пленума ЦК РКСМ(б), состав и характер его решений. Однако считаем своим долгом прокомментировать полученную информацию». Авторы обращения заявили, «что любые действия, направленные на то, чтобы дезавуировать процесс создания Молодежного Левого Фронта, следует рассматривать как попытку подорвать формирующееся единство левого молодежного движения, что, несомненно, играет на руку укрепляющемуся авторитарному буржуазно-компрадорскому режиму. Нападки авторов соответствующих сообщений, размещенных в сетевых рассылках, являются по большей части неосновательными, приводимые факты – не соответствующими действительности, а уровень аргументации свидетельствует о непонимании ситуации и слабом ориентировании в существе поднимаемых вопросов». «Мы продолжаем считать Революционный коммунистический союз молодежи – РКСМ(б) полноправным участником Рабочей группы МЛФ и надеемся, что члены РКСМ(б) дадут достойный отпор тем, кто пытается увести Революционный комсомол в сторону от процесса объединения левой молодежи». Последнее выглядело как призыв к борьбе актива РКСМ(б) против нового руководства организации.

4 мая 2004 г. Бюро ЦК РКСМ(б) выступило с ответным «Открытым письмом руководству СКМ и АКМ». В нем Бюро ЦК заявило: *«С большим удивлением мы восприняли ваше «обращение к членам РКСМ(б)», появившееся 26 апреля с.г. в ряде Интернет-изданий. Вызывает недоумение прежде всего та форма, которую избрали авторы указанного послания для общения с Революционным комсомолом. Поводом для «обращения» послужила неофициальная информация о состоявшемся 24 апреля с.г. Пленуме ЦК РКСМ(б), а также некие слухи, распущенные недобросовестными лицами о решениях указанного Пленума. Авторы письма сами подтверждают, что не обладают достоверной информацией на сей счет. Однако вместо того чтобы дождаться прояснения ситуации и взвешенно обсудить все имеющиеся вопросы с руководством РКСМ(б), наши товарищи из дружественных организаций решили, основываясь на слухах, порассуждать о «правомочности» тех или иных заявлений в Революционном комсомоле, а также обратиться с неким призывом к членам РКСМ(б). Данное поведение наших союзников не может быть расценено иначе как грубое вмешательство во внутренние дела Революционного комсомола. Хотелось бы от лица руководства РКСМ(б) обратиться к руководству АКМ и СКМ. Товарищи! Взаимное уважение является залогом конструктивных отношений между нашими организациями, да и вообще между коммунистами. Если вы действительно желаете плодотворного сотрудничества с РКСМ(б), не позволяйте себе недопустимых выходов, подобных указанному «обращению». Наши организации давно работают вместе, и, мы уверены в том, что все вопросы можно решить в процессе конструктивного диалога, без эмоциональных заявлений и демаршей. Мы искренне надеемся на то, что ваши организации откажутся от вмешательства во внутренние дела Революционного комсомола и впредь не будут совершать шаги, которые нельзя трактовать иначе как стремление указывать членам РКСМ(б) на то, какое руководство они должны избирать. Это является залогом дальнейшего диалога между нашими организациями».* Бюро пояснило причины невхождения РКСМ(б) в МЛФ: *«на митинге 20 марта с.г. от имени «Молодежного левого фронта» был выставлен лозунг «Нет – войне в Палестине, Ираке, Чечне!». По мнению ЦК РКСМ(б), такая формулировка, подразумевающая сходный характер перечисленных трех войн, является в корне неправильной и откровенно вредной. В случае войн в Палестине и Ираке одна из сторон является агрессором, другая – прогрессивной или квазипрогрессивной, справедливую борьбу которой необходимо поддерживать. Тогда как в*

случае войны в Чечне обе стороны (кремлевские империалисты и подпитываемые империалистами «западными», а потому не имеющие реальной связи с трудовым народом чеченские националисты) являются откровенно реакционными. Поэтому, выступая против последней войны, нельзя отдавать той или иной стороне предпочтение. Выдвинутый же лозунг не исключает праволиберальных требований о предоставлении Чечне независимости или же учреждения в Чеченской республике администрации ООН. И именно с носителями таких взглядов произошла смычка «руководителя аппарата МЛФ» Ильи Пономарева, одного из бывших высокопоставленных управленцев ЮКОСа. Поэтому, очевидно, следует считать также неслучайным появление И.Пonomарева как «представителя МЛФ» на праволиберальном митинге, прошедшем под лозунгом «Свободу политзаключенному Ходорковскому». Активисты РКСМ(б), чьи товарищи по организации Надя Ракс, Лариса Романова и Ольга Невская до сих пор томятся в застенках режима, не могут расценивать подобный демарш иначе, как изоциренное кощунство и откровенное издевательство над настоящими политузниками – борцами за социализм!

Мы также считаем недопустимым сотрудничество с такими субъектами, как гражданин Б.Кагарлицкий, который распространяет не соответствующие действительности фантазии и откровенную клевету об оппозиционном движении на территории СССР в леволиберальных изданиях на Западе (см., например, австралийскую социал-демократическую газету «Green Left Weekly»). Злостный антисоветчик, он ставит нам в пример широкие союзы левых на Западе, которые существуют и сменяют друг друга на протяжении многих лет, но, тем не менее, ничего реального, кроме акций демонстративного характера, не добились. Архитекторы контрреволюции мечтают о реализации такой модели левого движения в постсоветской России, поэтому мы просто обязаны пресекать попытки увода антикапиталистической молодежи России на псевдореволюционные рельсы.

Таким образом, все вышеперечисленное рождает у нас подозрение, что МЛФ скатывается к чистой имитации борьбы, пусть и красиво обставленной. Возможно, что некоторыми его инициаторами такая цель ставилась изначально. Надо отметить, что в чем-то они достигли успеха: изначальная идея именно антикапиталистического молодежного объединения оставлена «за

бортом». Лозунг «Антикапитализм» подменен не выходящим за рамки существующего строя «Россия без Путина!».

Настораживает и фактическая полнота власти, доверенной И.Пономареву в МЛФ; следует напомнить, что 2-й Пономарев пришел в политику совсем недавно, после работы в среде крупного финансового капитала. С сожалением вынуждены констатировать, что это пагубно сказалось на механизме принятия решений в рамках «Молодежного левого фронта»: существенным фактором стало наличие или же отсутствие спонсорской помощи под те или иные мероприятия».

«Окончательную позицию по участию РКСМ(б) в МЛФ определит очередной съезд РКСМ(б). В настоящий момент ЦК РКСМ(б) фактически квалифицирует попытки предыдущего состава Бюро ЦК РКСМ(б) объявить РКСМ(б) членом МЛФ без согласования со всей организацией как превышение полномочий в условиях наличия существенных сомнений в целесообразности подобного шага». В то же время, «Бюро ЦК РКСМ(б) подчеркивает, что курс Революционного комсомола на сотрудничество с СКМ, АКМ¹ и другими дружественными организациями остается неизменным».

7 мая 2004 г. в день инаугурации Президента России В.Путина несколько десятков активистов МЛФ, в т.ч. активисты АКМ провели акцию против Путина. Молодые левые, одетые в саваны, прошли по Москве, символизируя души избирателей, голосовавших за Путина и либо погибших в Чечне, либо лишившихся работы и т.д. Также они скандировали антипутинские лозунги. Во время акции лидер АКМ С.Удальцов и несколько его товарищей сели на асфальт на проезжей части Тверского бульвара, тем самым перекрыв движение, и стали выкрикивать лозунги с требованием отставки Путина. Милиция забрала лидера АКМ С.Удальцова и активиста АКМ Руслана Мусина. Отправившийся вызволять товарищей лидер МЛФ И.Пономарев также был задержан. Всех их оставили в отделении до суда, который состоялся лишь 11 мая.

15-16 мая 2004 г. в Голицыно (Подмосковье) прошел III форум «Будущее левых сил», одним из организаторов которого наравне с Всероссийской конфедерацией труда (ВКТ) стал МЛФ. На форуме также присутствовали представители партий «Союз людей за образование и науку» (СЛОН), «Родина» и НБП. Представители последней ушли после того, как их лидеру Эдуарду Лимонову не дали

¹ Под АКМ руководство РКСМ(б) подразумевает АКМ-ТР М.Донченко, а не АКМ С.Удальцова.

слова. Участники форума приняли заявление «Об антисоциальной политике правительства Путина-Фрадкова». Основными направлениями политики правительства Путина-Фрадкова были названы:

«1. углубление либерализации макроэкономической – прежде всего, монетарной, налоговой и промышленной – политики;

2. дальнейшее расширение приватизации, прежде всего, земельных и иных природных угодий, ГУПов (в т.ч. МУПов), и широкое развитие ипотечной системы как одного из инструментов перераспределения массовой частной собственности граждан, обеспечивающей их физическое существование (земля, жилье);

3. отказ от системы социальных гарантий со стороны государства и переход к политике обеспечения максимальных прямых выплат со стороны населения за предоставляемые услуги естественных монополий (энергетика, ЖКХ, транспорт);

4. сворачивание роли независимых профсоюзов и оппозиции в деле защиты прав трудящихся».

Участники форума приняли за основу Программу Единых Действий Левых Сил, а Оргкомитету форума было поручено доработать ее. Программа предусматривала создание Комитета Единых Действий левых сил и профсоюзов, проведение общероссийской «Декады коллективных действий» («*пикетов и манифестаций, а также персональных встреч активистов левых сил с главами регионов и местных администраций, с целью передачи петиций о недопустимости проведения антисоциальных реформ*»), проведение кампаний против введения платного образования, против принятия нового Лесного кодекса, против жилищной реформы и реформы ЖКХ, против пенсионной реформы, против притеснения в РФ национальных меньшинств, проведение кампании по развитию местного самоуправления, создание ТОС, развертывание антифашистских патрулей в городах РФ, создание единого ресурса левых сил с информацией о реализации данной программы, организация службы юридической поддержки активистов левых сил, создание культурно-просветительского клуба левых сил и т.д.

Также было принято обращение к населению «Нет упразднению социальных гарантий!» с призывом «*объединиться перед лицом общей опасности*» в связи с планами правительства России «*по реформированию социальной сферы*», реализация которых, по мнению участников форума, «*приведет к развалу сложившейся системы социального обеспечения и резкому ухудшению условий*

жизни подавляющего большинства населения страны». Среди намеченного правительством левые выделили:

«– снижение Единого Социального Налога (ЕСН) с нынешних 36% до 26%, что по нашему мнению, приведет к свертыванию социальных гарантий, которые финансировались за счет этого налога. В том числе:

– снижение выплат в Пенсионный фонд;

– «мягкое» повышение пенсионного возраста. Размер пенсионных начислений поставят в зависимость от того, в каком возрасте человек выходит на пенсию. Если в 55-60 лет – получит копейки, если в 65-70 – в полтора-два раза больше. В любом случае, пострадают работающие пенсионеры;

– упразднение государственных гарантий в сфере здравоохранения;

– дальнейшее сокращение социального страхования;»

Левые отметили еще ряд антисоциальных предложений правительства:

«– отменить Единую Тарифную Сетку, передав с 2005 года право устанавливать зарплату бюджетникам региональным властям, с «учетом» возможностей местных бюджетов.

– с 2005 года отменить все льготы, заменив их денежной прибавкой в 250-900 рублей, которая не возместит затраты, а кроме того, будет быстро съедена инфляцией.

– внести новый вариант Жилищного кодекса».

«Очевидно желание правительства провести реформы скрытно, скоропалительно, поставив население перед фактом. Нынешний состав парламентского большинства не позволяет надеяться на объективное рассмотрение планов реформ и учет их социальных последствий. Важнейшие решения планируется принять без согласования с обществом, общественной экспертизы, разъяснения населению сути и последствий реформ», – говорится в обращении.

Форум одобрил действия МЛФ по поддержке активиста СКМ Армена Бениаминова, водрузившего 7 ноября 2003 г. красный флаг на здании Госдумы вместо российского.

2 июня 2004 г. активисты МЛФ участвовали в акции протеста, организованной КПРФ и «Яблоком», против принятия нового закона о референдуме, фактически уничтожающем возможность его проведения кем-либо, кроме власти.

1 августа 2004 г. на общем собрании Московского батальона АКМ-ТР было принято решение о выходе АКМ-ТР из МЛФ: «молодые коммунисты признали ошибочным участие АКМ в «МЛФ» и

нецелесообразным дальнейшее пребывание в организации, провозглашающей принцип «независимости молодежи от политических партий» (цит. по: Информационное сообщение «О молодежном левом фронте», 1 августа 2004 г., http://trudoros.narod.ru/party/ak_molfront.htm).

МЛФ участвовал в Первом Российском Социальном Форуме, прошедшем 16-17 апреля 2005 г. в Москве.

11 июня 2005 г. в помещении Московского горкома КПРФ прошла учредительная конференция Молодежного Левого Фронта Москвы. В ней приняли участие 29 делегатов из 30 избранных. Они представляли московские отделения АКМ, СКМ РФ и «Социалистического Сопротивления». Конференция приняла Декларацию и Устав МЛФ Москвы. Был избран Координационный Совет МЛФ Москвы. После конференции состоялось заседание КС МЛФ, на котором сопредседателями КС были избраны: Сергей Довгаль (от СКМ РФ), Всеволод Сергеев (от «Социалистического Сопротивления») и Сергей Удальцов (от АКМ). Также была сформирована Комиссия по межрегиональным связям при КС МЛФ Москвы из 7 человек.

9 октября 2005 г. в Москве состоялась учредительная конференция Московской региональной организации Левого фронта (ЛФ) – первой региональной организации ЛФ. В ней участвовали представители СКМ, РКСМ, Московского РКСМ(б), недавно созданного социалистического движения «Вперед», Общероссийского движения «Альтернативы», Революционной рабочей партии (РРП), Российской Коммунистической партии – КПСС (РКП-КПСС) и других левых организаций. Был избран Московский Совет (Моссовет) ЛФ из 18 членов, в него вошли: Константин Бакулев (Институт проблем глобализации (ИПРОГ)), Дмитрий Белов (СКМ), Александр Бузгалин (Общероссийское движение «Альтернативы»), Буслаев (РКСМ(б)), Дмитрий Галкин (ИА «Товарищ»), Гейдар Джемаль (Исламский комитет), Орхан Джемаль (Исламский комитет), Борис Кагарлицкий (ИПРОГ), француженка Карин Клеман (Институт «Коллективное действие»), Василий Колташов (СКМ), Аслан Мамедов (СД «Вперед»), Дарья Митина (РКСМ), Алексей Неживой (ИПРОГ, СКМ РФ), Илья Пономарев (КПРФ), Алексей Пригарин (РКП-КПСС), Светлана Разина (председатель профсоюза Московского метрополитена, ВКТ), Алексей Сахнин («Информационал»), Денис Тихоцкий (Революционная рабочая партия (РРП)).

27 ноября 2005 г. неформальный лидер ЛФ И.Пономарев участвовал в антифашистском пикете, организованном либеральной интеллигенцией, и вместе с десятками участников пикета был схвачен ОМОНОм. Находившихся в одном из автобусов задержанных, среди которых были Пономарев и Евгения Альбац, выпустили без составления протокола («Разгон антифашистского пикета: список задержанных», «Полит.ру», 27 ноября 2005 г., <http://www.polit.ru/news/2005/11/27/imena.html>).

29 ноября 2005 г. Моссовет Левого фронта распространил «Заявление ЛФ о невозможности для левых сотрудничества с партией «Родина». Оно было сделано в связи со скандальным роликом этой партии на выборах в Мосгордуму, направленным против нелегальных мигрантов. Ролик стал формальной причиной снятия «Родины» с выборов. *«События кампании по выборам в Московскую городскую думу показали, что партия «Родина» целиком стоит на идейно порочных, внеклассовых – шовинистических и ксенофобских позициях, пользуется риторикой и образами, глубоко враждебными левой идеологии. Очевидно, что представители левых взглядов, оказавшиеся в рядах партии «Родина» или сотрудничающие с ней в надежде добиться формирования объединенной оппозиции, не оказывают влияние ни на идеологию «Родины», ни на ее политическое поведение. Националисты и шовинисты, определяющие позиции «Родины», используют левых для того, чтобы иметь возможность прикрывать социально-протестной риторикой свою разрушительную деятельность.*

Высказывания и действия «Родины» не только позволяют власти дискредитировать оппозицию в глазах населения. Они наносят сильнейший удар самосознанию нашего многонационального общества, его культурной самобытности, сталкивают людей, принадлежащих к различным этническим группам, противопоставляют жителей Москвы и остальных граждан России. Выступая против нелегальных мигрантов, не учитывая их классовый статус, партия «Родина» фактически ратует за приток мигрантов «легальных», способных оплатить свою «легализацию» в одном из самых дорогих городов мира. Так что наши «националисты» на самом деле гостеприимно распахивают двери страны перед мировым капиталом и новой буржуазией из стран СНГ. При ближайшем рассмотрении лозунги «Родины» начинают звучать даже русофобски – ведь значительное число приезжих, ищущих работу в Москве, являются выходцами из российской провинции, т.е.

эксплуатируемые наемными работниками, чьи права эта партия предлагает так же беззащитно попирать.

Левый фронт обращает внимание всех сторонников левой идеологии, сотрудничающих с партией «Родина» или находящихся в ее рядах, на фактический смысл лозунгов и политических действий этой партии. Не вызывает никакого сомнения то, что правящая группировка использует «Родину» и другие националистические организации для укрепления своего господства. Скандал вокруг предвыборного ролика «Родины» – всего лишь составная часть инсценировки, призванной одурачить простого избирателя, внушить ему мысль о мнимой оппозиционности этой партии. В связи с этим «Левый фронт» призывает всех людей левых взглядов, сотрудничающих с «Родиной», пересмотреть свои позиции. В противном случае может стать невозможным их дальнейшее сотрудничество с левым движением». (цит. по: «Заявление Левого Фронта о невозможности для левых сотрудничества с партией «Родина», 29.11.2005, <http://www.forum.msk.ru/material/news/5320.html>).

18 декабря 2005 г. активисты ЛФ пришли на антифашистский марш, организованный «Яблоком», СПС, ОГФ и представителями либеральной интеллигенции, с растяжкой «Капитализм=фашизм». По словам И.Пономарева, одна из организаторов марша, Е.Альбац потребовала от активистов ЛФ свернуть растяжку, а самим идти в конце колонны. Пономарев и его товарищи обиделись и покинули мероприятие. («Антифашизм для избранных. Скандал на антифашистском марше в Москве», ФОРУМ.мск, 18.12.2005, <http://www.forum.msk.ru/material/news/5954.html>, «Организаторы антифашистского марша довольны действиями милиции», «Полит.ру», 19 декабря 2005 г., <http://www.polit.ru/news/2005/12/19/alb.html>).

В начале 2006 г. в состав Моссовета ЛФ был кооптирован Максим Фирсов (от Института «Коллективное действие»).

30 марта 2006 г. члены Моссовета ЛФ Б.Кагарлицкий и А.Неживой, являющиеся также лидерами созданного ими «Контролигархического фронта» (КОФР), а также пресс-секретарь КОФР и член ЛФ Семен Жаворонков обнародовали на пресс-конференции свой «доклад» «Штормовое предупреждение», в котором партии КПРФ, «Яблоко», СПС и «Родина» обвинялись в коррупции. Сведения для «доклада» были взяты из публикаций СМИ 2003 г., в то же время, «исследование» не затронуло ни «Единую Россию», ни ЛДПР. Разразился скандал. 4 апреля 2006 г. на сайте

КПРФ появилась статья секретаря ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний Олега Куликова «Оппозиция стала готовиться к совместному отражению информационных атак», в которой он заявил: *«видимо, партии придется пересмотреть свое отношение и к Левому фронту, от имени которого, в том числе, выступали участники скандальной пресс-конференции. Нам очень досадно, что в данном мероприятии принял деятельное участие член КПРФ и СКМ»*. В ответ на следующий день И.Пономарев распространил заявление «Левый фронт не имеет отношения к провокации КОФРа», в котором отверг обвинения в адрес ЛФ:

«Как член Моссовета Левого Фронта заявляю:

1. Левый Фронт не уполномочивал гг. Кагарлицкого, Неживого и Жаворонкова делать заявления от его имени. Аналогичным образом высказанная точка зрения также не является аналитическим продуктом Института Проблем Глобализации. Надо отметить, что упомянутые товарищи и не позиционировали себя и сделанный ими доклад таким образом. Организатором пресс-конференции выступил Контролигархический Фронт (КОФР), и именно его представителями выступали гг. Кагарлицкий, Неживой и Жаворонков.

2. Я лично считаю многие сделанные заявления как минимум некорректными, и базирующимися на измышлениях недобросовестных СМИ, сделанных в основном в ходе грязной избирательной кампании 2003 года. Аналогичной точки зрения придерживаются многие члены Моссовета ЛФ, и на ближайшем собрании вопрос об официальной реакции ЛФ на пресс-конференцию будет обязательно рассмотрен».

В то же время, в п.3 Пономарев заявил: *«тем не менее, следует отметить, что в своей повседневной деятельности мы постоянно сталкиваемся с открыто враждебным отношением к Левому Фронту со стороны отдельных руководителей КПРФ. Это отношение базируется на измышлениях, ничем не отличающихся от тех, которые цитировали представители КОФР на своей пресс-конференции, и сводится к утверждениям о заказном (со стороны крупного бизнеса) либо раскольнической (со стороны Семигина и др.) деятельности ЛФ. Подобные высказывания не имеют под собой никакой почвы. Левый Фронт объединяет в своих рядах людей с разными взглядами – и разным отношением к КПРФ. Но мы не выступаем конкурентами КПРФ в ходе избирательного процесса, и в целом занимаемся теми направлениями, которые партийные*

структуры, как правило, игнорируют. Это не означает, что мы отказываемся от конструктивной критики отдельных шагов партии. Равно как и отдельные члены КПРФ, входящие в ЛФ, в том числе и я лично, не собираются отказываться от участия во внутривнутрипартийных дискуссиях, направленных на развитие нашей партии и достижения ей долгожданных побед в интересах трудящихся». «Надеюсь, что в будущем в своих заявлениях руководство партии будет руководствоваться не эмоциями, а здравым смыслом» (орфография сохранена).

На 8 апреля 2006 г. КПРФ наметила проведение Всероссийской акции протеста против реформы ЖКХ. К этой акции собиралось примкнуть Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ), против чего КПРФ не возражала. В СМИ был сильный шум, кроме того, многие левые активисты высказались категорически против совместного участия в акциях с нацистами. 6 апреля 2006 г. они подписали коллективное обращение к лидеру КПРФ Геннадию Зюганову и первому секретарю МГК КПРФ Владимиру Уласу: «Мы, нижеподписавшиеся представители и члены левых партий и движений, считаем недопустимым участие неонацистских организаций (таких как ДПНИ) в предстоящем всероссийском митинге протеста против реформы ЖКХ, который состоится в Москве 8-го апреля 2006 года. На подобном митинге 4-го марта, руководителю ДПНИ А. Белову (Поткину) организаторами было предоставлено слово с трибуны, с которой он призывал русских людей братья за оружие и отстаивать права русской нации, бороться с реформами, направленными на уничтожение русских. В листовках, распространяемых членами этой организации на митинге, рассказывалось о кавказской семье, захватившей руководящие должности в одном из московских ДЭЗов, произвольно повышающей тарифы на коммунальные услуги жильцам обслуживаемых домов. Из выступления и листовок следовало, что граждане РФ должны сосредоточиться на борьбе с засильем чужеродцев.

Мы считаем, что подобные призывы уводят в сторону от основного направления нашей борьбы, борьбы с капиталистическим строем в целом, а не с отдельными его проявлениями в виде межнациональной розни. Грабительскую реформу ЖКХ разрабатывали и привели в действие не приезжие представители кавказских кланов, а граждане РФ в лице буржуазии, заинтересованной в наживе на своих соотечественниках.

Мы также считаем, что любые совместные мероприятия с неонацистскими организациями способствуют не только распространению ксенофобской идеологии в массах, маскируют суть реальных (классовых) противоречий в российском обществе, но и наносят вред репутации коммунистических партий и движений». Обращение подписали: Движение «Альтернатива», Институт «Коллективное действие» и Молодежное движение «Че Гевара» (Украина), а также в индивидуальном порядке: А.Новолодская, главный редактор газеты МГК СКМ «КомсомоЛка», член СКМ РФ и КПРФ, И.Герасимов, секретарь по идеологии МГК СКМ РФ, А.Карелин, секретарь ЦК СКМ, кандидат в члены ЦК КПРФ, В.Сергеев, Социалистическое движение «Вперед», А.Батов, заместитель 1-го секретаря Московского комитета РКРП-РПК, А.Покатаев, 1-й секретарь ЦК РКСМ, Д.Митина, 2-й секретарь ЦК РКСМ, член Моссовета Левого Фронта, С.Ефимов, секретарь Московской организации РКСМ(б), А.Пригарин, 1-й секретарь ЦК РКП-КПСС, А.Буслаев, член бюро МК РКРП-РПК, кандидат в члены ЦК РКРП-РПК, К.Бакулев, член Моссовета Левого фронта, и.о. замдиректора ИПРОГ, С.Удальцов, Авангард Красной Молодежи (АКМ), О.Шейн, депутат Государственной Думы РФ, И.Магомедалиев, комсомолец, ЦОО СКМ РФ, А.Манчук, редактор сайта «Коммунист.Ру», А.Бунков, секретарь МГК СКМ РФ, член МГК КПРФ, О.Поздеев, Сургутский горком КПРФ, М.Тимонин, член МГК КПРФ, А.Шихирин, 1-й секретарь СЗАО СКМ РФ г.Москвы, член КПРФ, М.Морозова, член исполкома РРП, от имени исполкома Революционной Рабочей партии (РРП), И.Пономарев, член Моссовета Левого Фронта, член Московского обкома КПРФ, А.Сахнин, член Моссовета Левого Фронта, М.Баринов, активист Левого Фронта, А.Ильинская, активист Левого Фронта, Д.Ким, активист Левого Фронта, Р.Крецул, активист Левого Фронта, Р.Юсифов, Марксистская группа (МГ) «Рабочая Демократия», А. Миронов, член ЦС Межрегионального общественного движения «За возрождение отечественной науки», беспартийный.

7 апреля 2006 г. секретарь ЦК КПРФ О.Куликов выступил с ответным заявлением «ДПНИ не является соорганизатором Всероссийской акции протеста», в котором сказал: *«в связи с тем, что КПРФ не ограничивает участия в акции, в обществе, в том числе и в прессе появились различного рода спекуляции на тему приглашения к участию в акции различных националистических организаций, даже об участии их в качестве соорганизаторов. В*

частности речь идет о Движении против нелегальной эмиграции¹ (ДПНИ). Незвестными лицами распространяются даже листовки, где приглашение на акцию подписано двумя структурами: КПРФ и ДПНИ. Конечно, это провокация. Никаких организаций, способных своим участием скомпрометировать движение за социальные права граждан, в списке организаторов акции нет. На совещании 6 апреля Геннадий Андреевич Зюганов специально отметил, что никаких организаций типа ДПНИ в подготовке акции нет, и быть не может. Выступлений представителей этой организации также не планируется. Другое дело, что мы не отталкиваем от себя граждан, которые стремятся бороться за свои права, за права трудящихся. Думаю, таких немало и в ДПНИ. Пусть приходят, участвуют, слушают – как частные лица». В том же заявлении Куликов обращается к молодым левым, выступившим против участия ДПНИ в акции КПРФ: «особо хотел бы предупредить членов ряда радикальных левых организаций, также намеренных принять участие во Всероссийской акции протеста. Любой человек может и даже должен протестовать против антинародной политики режима, вне зависимости от того, каких взглядов он в данный момент придерживается. Поэтому устраивать конфликты, потасовки, разборательства во время акции мы никому не позволим – подобные действия, кто бы их не предпринимал, будут расцениваться нами как провокация, направленная на срыв Всероссийской акции» (орфография сохранена).

7 апреля 2006 г. Моссовет ЛФ осудил «несогласованное участие членов Моссовета ЛФ гг. Кагарлицкого и Неживого в пресс-конференции, посвященной докладу «Штормовое предупреждение» и указал «на недопустимость подобных действий в дальнейшем, как могущих поставить Левый Фронт на грань раскола». Моссовет ЛФ также принял решение «не поддерживать кампанию КОФР, начатую докладом «Штормовое предупреждение». Моссовет ЛФ поручил своим членам «гг. Кагарлицкому и Неживому подготовить и опубликовать доклад о коррупции в партиях «Единая Россия» и ЛДПР». В то же время, Моссовет ЛФ решил «продолжить кампанию конструктивной критики идеологических позиций КПРФ». Также Моссовет ЛФ «принял к сведению заявление О.А.Куликова о неучастии ДПНИ в акции КПРФ» и решил «во избежание провокаций Левому Фронту организованного участия в ней не принимать», а «отдельным активистам действовать совместно с союзниками по

¹ Так в тексте заявления.

левому флангу (АКМ и др.) по обстоятельствам, отстаивая идейные принципы ЛФ».

8 апреля 2006 г. ДПНИ участвовало-таки в акции КПРФ.

12 апреля 2006 г. в связи с этим собрание Моссовета ЛФ отметило, что *«заявление, сделанное членом Президиума, секретарем ЦК КПРФ О.А.Куликовым о неучастии ДПНИ в акции КПРФ 8.04 и опубликованное на официальном сайте КПРФ, оказалось ложным»* и указало, что *«подобные действия дискредитируют КПРФ и ее союзников по левому движению»*. Также собрание Моссовета ЛФ немного подправило формулировки от 7 апреля. Моссовет добавил: *«отметить слабый уровень доклада КОФР «Штормовое предупреждение»*, а в отношении КПРФ было тоже немного переформулировано: *«усилить идеологическую критику КПРФ»*.

26 апреля 2006 г. Моссовет ЛФ приостановил членство Б.Кагарлицкого и А.Неживого в Моссовете ЛФ и предложил им отмежеваться от КОФР как от скомпрометировавшей себя структуры.

1 мая 2006 г. в колонне КПРФ шли представители ДПНИ со своей символикой. На подходе к Театральной площади, недалеко от здания Госдумы путь националистам преградили активисты АКМ, СКМ, РКСМ(б) и ЛФ. Они стали скандировать: «Фашизм не пройдет!». Милиция отсекла колонну ДПНИ от митинга левых. («Фашизм не пройдет. Левая молодежь спасла честь руководителей КПРФ», сайт Всероссийского гражданского конгресса, 01.05.2006, <http://www.civitas.ru/news.php?code=272>, «1 мая в Москве: «К черту Путина и преемников!»», <http://www.akm1917.org/boi/ak207.htm>, Баранов А., «Это был очень трудный Первомай», ФОРУМ.мск, 02.05.2006, <http://forum.msk.ru/material/news/10248.html>).

12-16 июля 2006 г. ЛФ участвовал во Втором Российском социальном форуме (РСФ), или «контрсаммите», организованном в Питере левыми силами как альтернатива саммиту «большой восьмерки», проходившему в этом же городе. Многие активисты различных левых организаций (АКМ, СКМ, АД, «Социалистического Сопротивления» и др.), собиравшиеся ехать на «контрсаммит» из регионов, были незаконно арестованы на несколько суток.

14 июля 2006 г. в рамках «контрсаммита» прошел I этап Учредительной конференции Левого фронта, где ЛФ и был официально создан. В состав ЛФ вошли представители СКМ, РКСМ и еще нескольких левых организаций, в частности, от Санкт-Петербурга: Федерация социалистической молодежи (ФСМ), Движение сопротивления имени Петра Алексеева (ДСПА), Региональная партия коммунистов (РПК) и др. («Российские левые в

рамках контрсаммита обсуждают создание Левого фронта», ЗАКС.ру, 12 июля 2006 г., <http://www.zaks.ru/new/archive/view.thtml?i=22318&p=0>). Конференция приняла Декларацию и (за основу) Политическую платформу ЛФ. Из Декларации учредительной конференции ЛФ: *«Мы создаем Левый фронт как свободное объединение общественных и политических организаций и отдельных активистов – сторонников социалистического развития». «Мы имеем различные взгляды на многие проблемы, но осознаем необходимость сплотиться для противодействия социальному и политическому курсу, осуществляемому в нашей стране. Сохранение нынешнего общественно-политического порядка ведет к краху системы социального обеспечения, гражданскому и экономическому бесправию масс, к деградации и варварству. Только революционная смена капитализма на социалистический строй, способна навсегда ликвидировать нищету, экономическое неравенство, войны и кризисы. Мы убеждены, что лишь массовые выступления трудящихся могут радикально изменить ситуацию. И если власть применит насилие против масс, народ имеет право ответить на это революционным насилием».*

«Наши идеалы – солидарность, свобода, самоуправление, коллективизм, социальная справедливость и гуманизм. Воплотить их в жизнь можно только уничтожив бюрократический контроль над обществом и частную собственность на средства производства».

«Обобществление ведущих отраслей народного хозяйства откроет путь для социалистических преобразований, в ходе которых трудящиеся сами найдут новые формы производственной и политической организации, выработают методы демократического планирования и самоуправления».

«Мы – за возрождение демократических принципов, изначально лежавших в основе Советов. Возрожденные Советы должны стать ключевым инструментом смены социально-политического строя, закладывая и основу будущей системы самоуправления, как на территориальном, так и на производственном уровне. Мы рассматриваем политическую и производственную демократию в неразрывном единстве с общественной собственностью, как необходимое условие ее эффективности на современном уровне развития общества».

«Только власть Советов сможет создать реальную демократию, не только юридически, но и практически закрепляющую права граждан и трудовых коллективов, гарантировать условия для

свободы творчества во всех областях человеческой деятельности. В отличие от нынешней «управляемой демократии» власть трудящихся обеспечит свободу образования и деятельности всех политических партий и общественных объединений, за исключением фашистских и расистских».

«Мы – интернационалисты. <...> Наш Фронт – часть мирового антикапиталистического левого движения. Выступая за право каждой нации на самоопределение и развитие, мы непримиримо относимся к любым формам шовинизма и национализма».

«Мы не идеализируем советское прошлое, прекрасно зная об ошибках и преступлениях той эпохи. Но мы не желаем смириться с тем, что достижения, оплаченные потом и кровью предыдущих поколений, разрушаются нынешней властью. Как патриоты своей Родины мы считаем необходимым сохранить и возродить то лучшее, что было достигнуто в советское время, продолжить великое дело, начатое в 1917 году». (цит. по: «Декларация Учредительной конференции Левого фронта», http://leftfront.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=18&Itemid=29).

15 июля 2006 г. в рамках РСФ молодые левые (АКМ, ЛФ и др.), которым власти Санкт-Петербурга запретили проводить свое шествие, присоединились к санкционированному шествию КПРФ и РКРП-РПК по Лиговскому проспекту. Они прорвали цепь ОМОНа, преградившего дорогу участникам акции, в ходе прорыва были задержаны несколько активистов АКМ. При задержании всех их избили. Позже УБОП вырвал из толпы демонстрантов лидера АКМ С.Удальцова и забрал его. («В Петербурге в первый день саммита задержаны около 30 человек», NEWSru.com, 16 июля 2006 г., <http://www.newsru.com/russia/16jul2006/summit.html>, «Один из лидеров «контрсаммита» избит и увезен в неизвестном направлении», NEWSru.com, 15 июля 2006 г., <http://www.newsru.com/russia/15jul2006/basted.html>). Позже Удальцова посадили на поезд и в сопровождении милиционеров отправили в Москву. Неформального лидера ЛФ И.Пономарева демонстранты отбили. Однако, уже после санкционированного митинга у ТюЗа сотрудники спецслужб схватили Пономарева, сильно избили и увезли в неизвестном направлении. Вместе с ним были схвачены активист Союза молодежи «За Родину!» Леонид Развозжаев, которого также избили, и активистка «Обороны» Валерия Агапова. Вечером того же дня Агапову отпустили без предъявления обвинения. Первоначально против Пономарева и Развозжаева пытались сфабриковать дело по

уголовной статье за «применение насилия в отношении представителей власти», однако, быстро подключившийся к делу адвокат Дмитрий Аграновский и развернутая товарищами задержанных кампания по их защите, в частности, проведение акций в их поддержку и освещение в СМИ беспредела властей, дали результат: 15 июля 2006 г. вечером выпустили Развозжаева. Помогло также вмешательство председателя Совета при Президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Эллы Памфиловой: вечером 17 июля 2006 г. суд приговорил Пономарева к 2 суткам ареста, которые он и так уже провел в милиции, и он вышел на свободу. 30 августа 2006 г. Ленинский районный суд Санкт-Петербурга полностью оправдал Пономарева, сняв с него все обвинения. («Помимо членов АКМ, СКМ и НБП в Петербурге задержаны члены «Обороны», «Родины», Левого Фронта», «ФОРУМ.мск», 15.07.2006, <http://forum.msk.ru/material/news/12191.html>, «Районный суд Петербурга полностью оправдал организатора Российского социального форума Илью Пономарева», ЗАКС.ру, 30 августа 2006 г., <http://www.zaks.ru/new/archive/view/23274>).

26 июля 2006 г. неформальный лидер ЛФ И.Пономарев заявил на пресс-конференции, что *«всего по стране было задержано 577 человек, из которых в Петербурге были задержаны более 260. По словам Ильи Пономарева, это число задокументированных задержаний»* (цит. по: «В период саммита в России были задержаны 577 оппозиционеров», ЗАКС.ру, 26 июля 2006 г., <http://www.zaks.ru/new/archive/view/22685>).

В 2006 г. И.Пономарев вышел из КПРФ, о чём публично заявил лишь осенью следующего года (Костина Ж., «Бизнес скучнее политики», «Континент-Сибирь», № 22 (316), 14 сентября 2007 г.).

3 декабря 2006 г. на 20 активистов АКМ и ЛФ напали столько же неонацистов с арматурой, файерами и пустыми бутылками. В завязавшейся драке пострадало 2 активиста АКМ, однако молодые левые задержали одного из нападавших и сдали в милицию. Но никакой ответственности он не понес.

24 августа 2007 г. второй секретарь ЦК РКСМ Дарья Митина приостановила своё членство в Моссовете ЛФ.

6 сентября 2007 г. на пресс-конференции И.Пономарев призвал все левые силы присоединиться на госдумских выборах к «Справедливой России» Сергея Миронова. По мнению Пономарева, *«КПРФ перестала быть оппозиционной партией и фактически регулярно заключает альянсы с «Единой Россией». В таких условиях я хочу*

призвать все левые силы, не вступая в «Справедливую Россию», поскольку она не является коммунистической, тем не менее поддержать ее на выборах, чтобы не допустить альянса КПРФ и «Единой России» в будущей Государственной думе». «Пономарев также заявил, что «только в случае смены руководства КПРФ открывается дорога для объединения левых сил». («Член КПРФ Пономарев призвал левых присоединиться к «Справедливой России»¹, Росбалт, 06.09.2007, <http://www.rosbalt.ru/2007/09/06/411506.html>).

23 сентября 2007 г. на съезде «Справедливой России» неформальный лидер ЛФ И.Пономарев был включен в ее список на выборах депутатов Госдумы (возглавил Новосибирскую региональную группу). После вхождения Пономарева в список «Справедливой России» ЛФ фактически ушел в тень.

На выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г., по официальным данным, И.Пономарев стал депутатом. Входит во фракцию «Справедливая Россия».

В середине декабря 2007 г. из состава Моссовета ЛФ был выведен В.Колташов в связи с переездом в Грецию, и был кооптирован Армен Бениаминов (от СКМ).

24 декабря 2007 г. Моссовет ЛФ распространил обращение к региональным организациям. Из текста обращения:

«недавно в обстановке беспрецедентной административной истерии и давления закончились выборы в Государственную Думу. Власть создала квазипартийную политическую систему. «Единая Россия» – партия союза крупной буржуазии и чиновничества – упрочила свою гегемонию. В то же время востребованность оппозиции оказалась очевидной: на фоне очередного провала испытывающей прогрессирующий кризис КПРФ, в парламент прошла декларирующая левые ценности «Справедливая Россия», и даже ЛДПР обязана своим успехом, прежде всего, популистским метаниям своего лидера».

«Несмотря на все громче звучащую со всех сторон левую риторику, градус которой, без сомнения, будет только нарастать, мы понимаем: что бы ни говорили отдельные политики, среди действующих «системных» политических сил нет той, которая бы стояла на четко классовых позициях и эффективно отстаивала бы интересы человека труда. Ее создание – приоритетная задача Левого Фронта. Однако в своей борьбе мы должны учитывать

¹ Членом КПРФ И.Пономарев назван ошибочно, к тому времени он уже вышел из этой партии.

складывающуюся политическую конъюнктуру, использовать все возможности, которые можно получить даже в нынешних условиях «управляемой демократии». В декабре этого года наш товарищ, член Моссовета Левого Фронта Илья Пономарев, стал депутатом Государственной Думы, тем самым получив в свои руки ряд важных политических инструментов. Мы не должны отказываться от их использования».

«Добиться практической реализации принципов социальной справедливости возможно, только мобилизовав общество на борьбу за свои права, создав систему давления на власть снизу, сделав невозможным продолжение нынешнего социально-экономического курса. Для этого необходимо формирование общественно-политической организации, объединяющей сторонников социалистических взглядов, имеющей коллективное централизованное руководство, обладающей ясной программой, придерживающейся единой стратегии и тактики, связанной обязательной для всех дисциплиной. Тем, кто согласен участвовать в формировании такого общественно-политического объединения, мы предлагаем завершить основные организационные процессы в рамках Левого Фронта:

- В каждом регионе провести переучет членов региональной организации.
- Провести региональные конференции и избрать делегатов на I съезд Левого Фронта.
- На съезде обсудить стратегию и тактику действий Левого Фронта, принять его программу, сформировать федеральный Совет Левого Фронта.
- Развернуть организационную инфраструктуру Левого Фронта, в том числе сформировать расходные фонды в регионах для аренды постоянных помещений, оплаты связи и т.д.
- Возобновить выпуск общероссийской газеты левых сил «Правда-инфо».

Мы призываем все региональные отделения Левого Фронта провести повторные консультации с партиями и движениями, декларирующими левые ценности, прежде всего с КПРФ и «Справедливой Россией», как с парламентскими партиями, а также с независимыми профсоюзами, с коммунистическими, социалистическими, комсомольскими организациями, группами и объединениями, для установления взаимодействия и соединения усилий в совместной борьбе за идеалы свободы и социализма. Мы убеждены: оставаясь независимым демократическим федеративным сетевым общественно-политическим движением, Левый Фронт

должен выйти из тени, привлечь в свои ряды известных деятелей левой ориентации и громко заявить о себе как о реальной общественной силе. Мы не собираемся противопоставлять себя другим организациям и партиям, во многих из которых состоят наши активисты. Но пришло время обрести собственное лицо» (цит. по: «Обращение Моссовета Левого фронта к региональным организациям», «Правда-info», 24.12.2007, <http://www.prawda.info/politics/45046.html>).

Из «Политической платформы» ЛФ, принятой за основу на 1-ом этапе Учредительной конференции ЛФ 14 июля 2006 г. в Санкт-Петербурге:

«Основная главная цель Левого Фронта — построение социализма в России». «Непосредственная задача Фронта — обеспечение единства действий всех, кто выступает за социализм, демократию и интернационализм. Сегодня люди, разделяющие эти взгляды, состоят в разных организациях либо вообще не участвуют в политической борьбе. Их свободное объединение сделает Левый Фронт качественно новым движением, которое предложит массам наиболее эффективные формы и методы борьбы с буржуазией».

По мнению ЛФ, Россия находится на пороге «общего кризиса режима»: *«созданный буржуазией и бюрократией государственный аппарат разлагается на глазах. Различные фракции и кланы ведут между собой открытую борьбу за власть и собственность. Коррупция поразила все ветви власти и приняла практически открытый характер. Фактически идет разложение всех областей общественной жизни: науки и культуры, образования и здравоохранения, армии и милиции. Одновременно властью форсируется радикальная антисоциальная экономическая политика. Продолжается приватизация остатков государственной собственности. При этом бюрократические кланы под прикрытием мнимого огосударствления активно делят ранее приватизированное в собственных интересах. И это на фоне продолжающейся депрессии в промышленности и галопирующей инфляции».* «Состояние экономики целиком зависит от высоких цен на нефть и другие ресурсы, вывозимые из страны». ЛФ считает, что «существует реальная угроза установления в стране авторитарной диктатуры для доведения до конца либеральных реформ и уничтожения остающихся социальных гарантий». «Дополнительным фактором стабилизации режима является страх большинства народа перед новыми «великими потрясениями» и гражданской войной», и страх этот

раздвигает сам режим в целях самосохранения. В то же время, «волна протестов, потрясая Россию зимой и весной 2005 и 2006 года, подтвердила главное – то, во что уже многие перестали верить, – терпению народа есть предел. Впервые за все время контрреволюционного режима, начиная с 1991 года, акции протеста охватили большинство регионов страны. Впервые за эти годы президент и правительство были вынуждены отступить и, во избежание худшего, пойти на компромиссы. Оба эти факта в корне меняют социально-психологическую обстановку в стране. Народ убедился, что его действия не бессмысленны и не бесцельны, что активное массовое сопротивление приводит к успеху». «Принципиально новым явлением стало создание по инициативе масс новых Советов – самоуправления, самозащиты, координации и т.п. Возрождение Советов – самое ценное политическое событие новейшей истории. Именно они могут стать решающим инструментом для слома существующего буржуазного строя, и основой будущей системы самоуправления масс». Поэтому складывающаяся в стране ситуацию ЛФ определяет как «неустойчивое равновесие»: «в России зреет новая революция. Воля народа окажется выше законов, навязанных правящим классом».

«Левый Фронт будет использовать все формы борьбы: экономическую, теоретическую и политическую». В области экономической ЛФ:

а) направит своих представителей (там, где это еще не сделано) в создающиеся сейчас территориальные и рабочие Советы всех уровней и активно будет способствовать их политизации;

б) установит постоянные контакты с организациями, ставящими своей целью отстаивание экономических интересов народа, но не вошедших в Левый Фронт, приступят к организации с ними совместных акций;

в) будет всячески поддерживать новые социальные движения, низовые протестные инициативы и все группы, борющиеся за социальные права. Мы понимаем свою специфическую задачу относительно этих новых сил, мы будем способствовать укреплению солидарности между различными группами, усилению их самостоятельных организационных структур и развитию их политического сознания. Мы заинтересованы в равноправном партнерстве с ними;

г) будет постоянно оказывать прямую непосредственную помощь отдельным трудовым коллективам, ведущим активную борьбу.

При этом, в первую очередь, предпочтение мы отдадим:

– протестующим против действий правительства или его ставленников, тем, чьи требования начинают приобретать политический характер;

– борющимся за деприватизацию предприятий, за передачу их в общественную собственность либо передачу их в управление рабочих коллективов;

– коллективам, решившимся на силовые акции, включая занятие предприятий.

д) будет способствовать установлению контактов между протестными предприятиями, развитию пролетарской солидарности трудящихся».

В области теоретической первоочередными задачами ЛФ были названы:

– использование всех достижений социалистической мысли, а также исторического опыта для анализа развития экономической, социальной и политической ситуации в России и мире, получение ответов на вновь возникающие острейшие вопросы;

– выработка на этой основе позиции и стратегии Фронта;

– последовательное противостояние всем реакционным идеологиям (буржуазным и добуржуазным, либерализму, фашизму, националистическим и пр.);

– товарищеская дискуссия между различными левыми течениями, как внутри Фронта, так и вне его, для сближения идеологических и теоретических позиций».

Политическую борьбу ЛФ считает высшей формой классовой борьбы и «готов использовать все формы и методы политической борьбы – от пропагандистского кружка до всеобщей политической стачки и гражданского неповиновения и выстраивания параллельной системы общественной организации. Их выбор зависит от степени подъема революционного движения и способов сопротивления буржуазной власти».

ЛФ заявляет: «Мы не отрекаемся от Советского времени. Мы возьмем из него все лучшее, что было создано нашими дедами и отцами. Из 20-х годов – прямое участие рабочих и крестьян в управлении, внутрипартийную демократию. Из 30-х – 50-х – величие страны, стремительные темпы ее развития, волю к победе, твердый порядок. Из 60-х – социальный оптимизм, расцвет науки и искусства. Из 70-х – внутреннюю стабильность, международную разрядку на основе стратегического паритета. Из 80-х – свободу слова и печати, митингов и демонстраций. Но мы не повторим старых ошибок». «Мы оставим в прошлом сверхцентрализацию государственной

власти, сосредоточение ее в руках небольшой группы «вождей», их стремление подчинить себе все стороны жизни общества и каждого человека. Никогда больше государственный аппарат, силовые структуры, органы безопасности не выйдут из-под контроля народа. Вот «от какого наследства мы отказываемся». Мы зовем не назад, а вперед – к созиданию современного социалистического общества. Принципиальная новизна новой стадии развития социализма: сочетание общественной собственности с политической и производственной демократией. Это обеспечит стремительный рост экономики, науки, культуры и нравственности, форсированный переход к «информационному» производству, принципиально новый уровень социальной справедливости. Это гарантирует успех и прочность социализма на его новом этапе».

«На новом этапе развития социализма будет осуществлена реальная политическая демократия, при которой гарантируются:

«1. Права и свободы человека и гражданина в соответствии с международными пактами;

– возможность каждому члену общества влиять на жизнь своего трудового коллектива, региона, страны в целом;

– свобода образования и деятельности политических партий, ассоциаций и союзов (кроме фашистских и расистских);

– свобода получения и распространения информации, доступ к средствам массовой информации;

– свободные выборы всех органов власти снизу доверху, создание Советов... создание фактического равенства условий для всех партий и организаций, участвующих в выборах;

– упрощенную систему отзыва депутатов, не выполняющих свои обещания избирателям.

2. Ограничение действий всех органов власти и руководителей законом;

– ответственность должностных лиц за превышение своих полномочий, взяточничество и коррупцию; повышение ответственности за нарушение закона пропорционально повышению ранга руководителя;

– ежегодные отчеты правительства страны и регионов за состояние уровня и качества жизни, включая демографические показатели, уровень преступности и т.п. их автоматическую отставку при ухудшении этих показателей;

– прозрачность доходов всех государственных служащих и администрации предприятий (независимо от формы собственности); жесткая пропорциональная зависимость доходов

руководителей от средней зарплаты подчиненных организаций, в соотношении не более 4:1».

«Государственно-политической основой на новом этапе общественного развития станут Советы народных депутатов всех уровней, которые формируют ответственную перед ними исполнительную власть. Первичные органы Советской власти — советы трудовых коллективов на предприятиях и советы самоуправления в микрорайонах. Советы всех уровней образуют гибкую систему общественного управления с оптимальным распределением задач, прав и ответственности. Выборы народных депутатов производятся по производственно-территориальному принципу с правом реального отзыва депутатов, не оправдавших доверия. Система выборов дополняется системой региональных и местных референдумов по важнейшим вопросам жизни общества как средством прямой демократии».

Основными чертами нового социализма станут, по мнению ЛФ, «новый механизм реализации народной собственности, ликвидирующий отчуждение работника от средств производства» и максимальное развитие «производственной демократии и самоуправления трудовых коллективов»: «преобладающая часть предприятий, оставаясь в общенародной собственности, будет передана в полномочное хозяйственное владение трудовым коллективам, которые получают право на самостоятельное решение вопросов, что производить (сверх госзаказа) и как производить, на распределение доходов, наем администрации и т.д. Под непосредственным государственным управлением в первое время сохранится часть отраслей и предприятий, имеющих жизненно важное значение, либо действующих в условиях естественной монополии (энергетика, связь, магистральный транспорт, добыча руд и т.п.). На этих предприятиях будет введен рабочий контроль и обеспечено полномочие коллективов в решении социальных вопросов.

В отраслях сельского хозяйства, мелкотоварного производства и сферы услуг получат развитие коллективная (кооперативная) собственность при соблюдении принципа: каждый работник – собственник, каждый собственник – работник.

Трудовая личная собственность на средства производства сохранится для индивидуальной производственной и научной деятельности, крестьянских хозяйств и т.п.

Мелкая частная собственность насильственно экспроприироваться не будет, ей предстоит доказывать своё

преимущество в экономическом соревновании с общественной (общенародной и кооперативной) собственностью».

За государством сохранится: *«планирование и регулирование основных экономических пропорций путем прямых заказов и инвестиций, контроль над ценами, монополия на банковскую и страховую деятельность, развитие и использование общественных фондов потребления, развитие культуры, здравоохранения, народного образования; финансирование фундаментальных и важнейших прикладных научных исследований, монополия внешней торговли».* («Политическая платформа Левого фронта. Проект, принятый за основу на 1-ом этапе Учредительной конференции Российского Левого Фронта. Выносятся на обсуждение всех сторонников ЛФ», http://leftfront.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=21&Itemid=29).

Структура

МЛФ был коалицией левых и ультралевых молодежных организаций, четкой структуры у него не было. В координационный орган МЛФ – Оргкомитет (ОК МЛФ) – входили по 2 представителя от организаций-создательниц, и по 1 – от присоединившихся. Неформальным лидером МЛФ был Илья Пономарев.

У ЛФ нет общенациональных руководящих органов. Движение представляет собой конфедерацию региональных организаций ЛФ. Во главе региональных ЛФ стоит Совет, избираемый конференцией регионального ЛФ.

С 2004 г. МЛФ, а с 2005 г. – ЛФ – проводил летние лагеря с теоретическими занятиями, семинарами и песнями у костра, а также строевой и военно-спортивной подготовкой: рукопашным боем и стрельбой из пневматического оружия.

Контакт:

тел.: +7(495)763-24-22

сайт в Интернете: <http://leftfront.ru/>

ЖЖ: <http://community.livejournal.com/leftfront/>

Молодежный Союз Правых Сил



Молодежной организации у «Союза правых сил» (лидер СПС – Никита Бельх) как федеральной структуры не существует, есть «молодежки» в Москве и регионах. В Москве лидерами Молодежного СПС являются сопредседатели комиссии Политсовета МГО по молодежной политике. На июль 2008 г. они не назначены, несмотря на восстановление Московского СПС в конце мая 2008 г.

Как и их старшие товарищи, молодые СПСники считают себя праволибералами.

С 1998 г. существовала молодежная организация ДВР, чьим фактическим преемником стал СПС. Московский молодежный союз Московской городской организации (МГО) СПС (ММСПС) создан 4 сентября 2001 г. В его учредительном собрании приняли участие около 100 молодых активистов СПС. Председателем ММСПС был избран Иван Антонов, его заместителями – Виталий Евсегнеев (также ставший председателем Исполкома) и Анатолий Шабалин. Был избран Координационный Совет (КС) из 15 человек.

26 апреля 2003 г. делегация Молодежного СПС во главе с координатором Московского молодежного СПС Юлией Малышевой по приглашению союзницы СПС – Объединенной гражданской партии Белоруссии – принимала участие в ежегодном шествии белорусской оппозиции «Чернобыльский шлях». Никто задержан не был.

В 2003 г. было создано «Молодежное содружество правых сил», которое также возглавил Антонов. Фактически же оно являлось несколькими «молодежками» в регионах.

11 марта 2004 г. представители московских молодежных СПС, «Яблока», а также СКМ, МЛФ и других организаций провели акцию за бойкот президентских выборов 14 марта 2004 г. Акция называлась «поминки по демократии». Активисты принесли избирательную урну, рядом с ней поставили бутылку водки «Путинка» и стакан, накрытый куском черного хлеба – как символ поминок по демократии. На следующий день пресс-служба СПС распространила заявление ответственного секретаря Федерального Политсовета партии Виктора Некрутенко, в котором он сказал, что представители Молодежного

СПС не призывали к бойкоту выборов Президента: *«У нашей партии никогда не было отдельной молодежной организации, а представители СПС, если они и участвовали в общественной акции на Пушкинской площади в минувший четверг, то не могли призывать к бойкоту президентских выборов»*. Съезд СПС 24-25 января 2004 г. принял решение о свободном голосовании, *«тогда же на Съезде мы подтвердили необходимость участия в президентских выборах, которые рассматриваются нами как одно из достижений демократии»*, – подчеркнул Некрутенко». (цит. по: «Мы никогда не призывали к бойкоту выборов», 12.03.2004, <http://sps.ru/?id=120389>).

28 ноября 2004 г. у посольства Украины в Москве прошла акция в поддержку кандидата в Президенты Украины, лидера «оранжевых» Виктора Ющенко. Акция была организована украинским землячеством Москвы, Молодежным СПС и партией «Яблоко», а также фан-клубами группы «Вопли Видоплясова» и футбольной команды «Динамо» (Киев). Около 100 участников акции принесли с собой оранжевые ленты, флаги и мандарины. Также в акции принял участие лидер партии «Яблоко» Григорий Явлинский. («Акция в поддержку Виктора Ющенко прошла сегодня у посольства Украины в Москве», «Эхо Москвы», 28.11.2004, <http://echo.msk.ru/news/218699.html>, «У посольства Украины в Москве проходит митинг в поддержку Виктора Ющенко», «Lenta.ru», 28.11.2004, <http://lenta.ru/russia/2004/11/28/meeting/>).

19 февраля 2005 г. активисты Молодежного СПС провели акцию протеста против диктатуры Туркменбаши и геноцида русских в Туркмении. Акция была специально приурочена к 65-летию Туркменбаши (Ниязова), день рождения которого молодые СПСники предложили объявить днем траура. *«Около 30 молодых людей пришли к стенам посольства с транспарантами и туркменскими флагами, к которым были привязаны траурные ленточки. В качестве подарка активисты принесли большую – в человеческий рост – позолоченную статую из папье-маше. Это копия знаменитого золотого памятника Ниязову, оригинал которого находится в Ашхабаде»*. (цит. по: «Довольно неожиданным способом решили отметить 65-летие лидера Туркмении Сапармурата Ниязова активисты молодежного СПС», «Эхо Москвы», 19.02.2005, <http://echo.msk.ru/news/233237.html>). Статую Ниязова они намеревались разрушить в знак протеста против деспотии. *«Но сотрудники ГУВД Москвы конфисковали статую и нанесли легкие телесные повреждения организатору акции Дмитрию Ашихмину. В итоге молодые правые объявили, что дарят статую сотрудникам милиции, которые с радостью погрузили золотого*

Туркменбаши в свой микроавтобус» (цит. по: «Милиция арестовала золотого Туркменбаши», Lenta.ru, 19.02.2005, <http://lenta.ru/news/2005/02/19/turkmenbashi/>).

12 марта 2005 г. активисты Молодежного «Яблока», Молодежного СПС, студенческой ассоциации «Я думаю», клуба «Либертарный прорыв», а также сотрудники Института «Коллективное действие» создали движение «Оборона», провозгласившее себя *«молодежной демократической оппозицией режиму Владимира Путина»*. «Оборона» поставила своей целью *«смену политического режима РФ любыми законными средствами»*. Оборонцы заявили о готовности *«противопоставить полицейской системе путинского авторитаризма и власти коррумпированных чиновников свою гражданскую позицию, стремление бороться за свою свободу и готовность выйти на улицу»*.

В апреле 2005 г. руководство СПС попыталось создать новое молодежное крыло в виде федеральной организации. 23-24 апреля 2005 г. в г. Химки-12 (Московская область) прошел Первый Федеральный молодежный совет «Молодежного Союза правых сил», на котором был избран Оргкомитет Молодежного СПС (МСПС). В работе Совета принимали участие более 100 делегатов из 56 регионов России. Тогда же было объявлено о готовящемся съезде МСПС, который, однако, так и не состоялся.

26 апреля 2005 г. несколько активистов «Обороны» и «Идущих без Путина» участвовали в Минске в «Чернобыльском шляхе» (ежегодном шествии белорусской оппозиции) по приглашению Объединенной гражданской партии Белоруссии. Шествие было разогнано белорусским ОМОНОм, а 14 человек (оборонцы Илья Яшин, Ирина Воробьева, Иван Большаков, Виталий Резников, Павел Елизаров, Семен Бурд (все – «Яблоко»), Михаил Пермяков (СПС), Вадим Резвый, Евгений Гончаров, Максим Петров, Анна Кабила, Анатолий Зингер (все – «Идущие без Путина»), и двое журналистов: Михаил Романов («Московский комсомолец») и Алексей Аметов («Русский Newsweek»)) были задержаны ОМОНОм вместе с белорусами и украинцами, также принимавшими участие в акции, и арестованы на срок от 5 до 15 суток. «Яблоко» и СПС развернули широкую кампанию по вызволению своих товарищей, важной частью ее стали акции у посольства Белоруссии в Москве с требованием освободить ребят из минской тюрьмы. В акциях также участвовали активисты «Обороны», «Идущих без Путина», «Белого фронта». В ходе акции у посольства Белоруссии в Москве 28 апреля 2005 г. был задержан с применением силы заместитель председателя «Яблока»

Сергей Митрохин. На той же акции был задержан руководитель службы общественных связей СПС Денис Терехов. В тот же день обоих выпустили, а суд над ними на следующий день не состоялся. 29 апреля на санкционированной акции на Театральной площади в Москве был задержан лидер «Белого фронта» Алексей Радов. Вечером того же дня на акции у посольства Белоруссии в Москве были задержаны 9 представителей молодежных организаций «Яблока» и СПС, в тот же день все они были выпущены на свободу. В результате проведения акций, официального обращения «Яблока» в МИД и широкой кампании в СМИ российская молодежь в Минске была выпущена досрочно – 30 апреля, и 1 мая вернулась в Москву.

В конце июня 2005 г. ушел в отставку один из двух сопредседателей комиссии по молодежной политике Политсовета Московского СПС Никита Кузнецов. По предложению оставшегося сопредседателем ММСПС И.Антонова Политсовет Московского СПС на своем заседании 5 июля назначил новым сопредседателем комиссии Олега Козловского, студента, члена СПС, члена Координационного Совета ММСПС, одного из координаторов движения «Оборона».

17 марта 2006 г. несколько десятков молодых оппозиционеров, в их числе активисты Молодежного СПС, «Обороны» и движения «МЫ», поехали в Белоруссию в качестве независимых международных наблюдателей на президентских выборах, чтобы заодно поучаствовать в послевыборных акциях протеста белорусской оппозиции. Поскольку приглашения от властей Белоруссии они не получили, редакция СПСной газеты «Правое дело» выдала им временные журналистские удостоверения. Вместе с ними также поехали лидер СПС Н.Белых и сопредседатель Республиканской партии России (РПР) Владимир Рыжков. 20 марта 2006 г., на следующий день после выборов, Белых и Рыжков провели в Минске в штаб-квартире Объединенной гражданской партии (белорусской союзницы СПС) пресс-конференцию, на которой рассказали о нарушениях, допущенных на этих выборах действующей властью Белоруссии, после чего уехали домой, а российская молодежь осталась на площади с белорусскими коллегами. В ночь на 24 марта ОМОН по приказу власти разогнал палаточный городок на площади, и более 400 человек, находившихся там в это время, были задержаны, многие избиты. Среди задержанных оказались один из лидеров Московского Молодежного СПС, являющийся также одним из координаторов Московской «Обороны», Олег Козловский и еще один из координаторов Московской «Обороны» Эдуард Глезин. Остальные

к этому времени уже вернулись в Россию. Козловского и Глезина суд арестовал на 15 суток. «Оборона» и молодежный СПС, а также члены других молодежных организаций проводили акции в их поддержку у посольства Белоруссии в Москве, а взрослый СПС ограничился заявлением Президиума ФПС и телеграммой лидера СПС Н.Белых в адрес главы МИД России С.Лаврова от 24 марта. 26 марта акция «Обороны» и движения «МЫ» у МИДа была разогнана, не успев начаться, милиция задержала 8 человек. Акция 30 марта закончилась без происшествий. 3 апреля во время проведения одиночных пикетов в защиту российских граждан, арестованных в Минске, и против бездействия российского МИДа были задержаны (в нарушение закона о митингах, т.к. проведение одиночного пикета не требует уведомления) правозащитники Лев Пономарев и Евгений Ихлов. Через несколько часов обоих выпустили. 4 апреля в ходе таких же пикетов были задержаны лидер движения «МЫ» Роман Доброхотов, лидер движения «Российские радикалы» Николай Храмов, правозащитник Павел Башкиров, а также один из координаторов «Обороны» Николай Зборошенко и активистка этого же движения Ольга Горелик. 5 апреля во время проведения таких же пикетов было незаконно задержано еще 6 человек, в т.ч. один из координаторов «Обороны» Н.Зборошенко и активист этого же движения Евгений Малиновский. В ночь на 8 апреля Козловский и Глезин были выпущены из минского спецприемника и депортированы в Москву.

10-11 июля 2006 г. в Москве прошла конференция радикальных оппозиционных сил «Другая Россия». Сопредседатель Московского Молодежного СПС О.Козловский участвовал в ней в личном качестве, т.к. его партия отказалась от участия в этом мероприятии.

22 ноября 2006 г. Политсовет Московского СПС на своем заседании назначил еще одним сопредседателем комиссии по молодежной политике Антона Гришанова.

17 марта 2007 г. активисты Молодежного СПС участвовали во втором Форуме прогрессивной молодежи, организованном НДСМ, на котором перед молодежью выступал экс-премьер М.Касьянов как возможный «единый кандидат в президенты от оппозиции». По итогам форума было подписано обращение его участников «К российской оппозиции», в котором они призвали *«и российскую оппозицию, и общественность, отказавшись от мелких споров между собой, сосредоточить усилия на недопущении избрания В. Путина на третий срок, осуществления операции «Преемник», захвата Думы «партиями власти» на демонтаже узурпационной системы как таковой; в борьбе с административным ресурсом*

широко взаимодействовать со всеми силами, разделяющими базовые принципы демократии; выдвинуть единого кандидата в Президенты от оппозиции на выборах 2008 г., который публично взял бы себя реальные обязательства перед всеми участниками оппозиционной коалиции – правыми и левыми». Среди подписавших заявление был один из сопредседателей Московского Молодежного СПС А.Гришанов.

27 апреля 2007 г. из партии СПС вышел один из сопредседателей Московского Молодежного СПС и один из координаторов Московской «Обороны» Олег Козловский. Он сделал это в знак протеста против приостановления Федеральным Политсоветом СПС полномочий Политсовета Московской организации партии. МГО СПС активно участвовало в «Маршах несогласных». Решение ФПС было связано в т.ч. с борьбой группировок внутри Московского отделения партии (с одной стороны, Иван Новицкий, Антон Малявский, Владлен Максимов, Зоя Шаргатова, с другой – Дмитрий Катаев, Петр Покревский).

21 сентября 2007 г. на съезде СПС в список партии на выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. были включены 5 активистов Молодежного СПС: Константин Будыльников (лидер Молодежного СПС в Вологодской области, являющийся также лидером Вологодской городской организации взрослого СПС; №2 в региональной группе №48 (Вологодская область)), Евгений Иванов (лидер Молодежного СПС в Новгородской области, №2 в региональной группе №68 (Новгородская область), активисты Московского Молодежного СПС Наталия Шавшукова (№3 в региональной группе №54 («Краснодарская» Краснодарского края), Дмитрий Ашихмин (№2 в региональной группе №71 (Республика Хакасия) и Александр Ханукаев (№4 в региональной группе №74 (Республика Адыгея).

На выборах 2 декабря 2007 г. СПС получил, по официальным данным, 0,96% голосов (барьер составлял 7%). Лидер СПС Н.Белых заявил о непризнании официальных результатов выборов, в то же время обвинил и самого себя: *«я уверен, что объявленные результаты выборов далеки от реальности. <...> Я абсолютно убеждён, что СПС на этих выборах поддержали в несколько раз больше, чем демонстративно объявленные нам 0,96%. Я считаю, что «Союз Правых Сил» не должен признавать состоявшиеся парламентские выборы свободными и честными, а их результаты – действительными. Все это отнюдь не означает, что я лично снимаю с себя ответственность за наше поражение. Официальный результат нашей партии – это не только результат давления на нас*

всей государственной машины. Это – результат наших, и моих лично просчетов и ошибок». (цит. по: «Никита Бельх: Политическая жизнь превратилась в политический спектакль», 17.12.2007, <http://sps.ru/?id=224708>).

24 мая 2008 г. прошла конференция Московского СПС, новым лидером восстановленной организации стал бывший первый зампред МГО Владлен Максимов. 11 июня 2008 г. в МГО СПС *«прошла встреча, призванная сформировать молодёжное крыло московского СПС».* В.Максимов заявил, что *«руководство отделения готово поддержать начинания вновь формирующейся структуры».* (цит. по: «Активизировалась молодежь Московского СПС», 12.06.2008, <http://www.spsmoscow.ru/pnews/698/>). Т.е. молодежка СПС в Москве фактически создается заново.

Своей Программы у Молодежного СПС нет. Из программы партии СПС «Российский либеральный манифест», принятой съездом СПС 14 декабря 2001 г.:

«мы ставим своей приоритетной задачей воспитание нового демократического гражданского сознания, основанного на понимании государства как важной и далеко не единственной функции самого общества, как инструмента для решения осознанных обществом проблем. Путь возрождения России в XXI веке: от всевластного государства – к государству правовому, с четко очерченными функциями. Государство обязано обеспечить права и свободы граждан».

«Формирование нового образа российского государства и нового патриотизма. Основой истинного величия России является наша свобода. Для свободных граждан естественно любить свою страну, а для великой державы естественно всемерно поощрять свободную инициативу своих граждан. На этой основе мы обретаем уважение друг к другу, уважение к нами же избираемой власти. А это является условием и уважительного отношения к России всего мирового сообщества».

«Утверждение прав собственности как священных и неприкосновенных. Россия обретет благополучие, когда собственники средств производства и земли, финансового и интеллектуального капитала получают широкую общественную поддержку и необратимые правовые гарантии на эффективное предпринимательство. Императив для России в XXI-м веке: свобода без собственности бесплодна, собственность без свободы неэффективна».

«Вместо безразмерного «государства всеобщего разграбления» должно быть построено компактное, но максимально эффективное «государство профессионального управления». Политическая демократия прочна там, где она опирается в том числе и на уважаемое, профессиональное «служилое сословие», понимающее государственный интерес как строгое исполнение закона, воспринимающее службу на благо России как высшую честь».

«Добиться действенных правовых гарантий в области прав человека, гражданских и политических свобод, наемного труда и предпринимательства. <...> Свобода передвижения внутри страны должна стать всеобъемлющей. Законодательство, регулирующее миграцию, включая введение квот и регистрации, не должно противоречить Конституции Российской Федерации и международным соглашениям в области прав человека. Суд должен быть реально независим от федеральных, региональных и местных властей. Мы убеждены, что в основе уважения граждан к закону лежит демократическая подотчетность государства».

«Мы полагаем недопустимой монополизацию систем информации и коммуникации и выступаем за плюрализм и свободную конкуренцию в этой области на основе экономической и политической независимости средств массовой информации. Мы выступаем за свободу прессы от вмешательства федеральных, региональных и местных властей и от идеологического диктата со стороны медиа-корпораций. Мы выступаем за нравственную ответственность прессы перед обществом и за твердые гарантии прав и личной безопасности журналистов».

«Поэтапная федеративная реформа на основе принципов демократического федерализма, который подразумевает постепенное выравнивание прав и обязанностей субъектов Российской Федерации при сохранении их регионального и этнокультурного своеобразия. Демократический федерализм включает в себя четкое разделение полномочий центра, региональной власти и местного самоуправления при сохранении единого правового и экономического пространства».

«Мы, безусловно, признаем права всех народов и этнических групп России на сохранение своей самобытной культуры, своего языка и традиционного образа жизни. Мы с равным уважением относимся ко всем религиям и церквям на территории нашей страны. И мы убеждены, что мирное совместное проживание всех российских народов и всех верующих (равно как и неверующих) может быть обеспечено только в том случае, когда мы все соглашаемся в каждом

из наших сограждан, прежде всего, признавать человеческую личность, обладающую неотъемлемыми правами и свободами».

«Мы выступаем за полномасштабную либерализацию рынка труда, обеспеченную законодательно закрепленной свободой перемещения трудовых ресурсов. Мы сознаем, что свободный рынок невозможен без эффективной защиты прав наемных работников. Мы выступаем за развитие свободных профсоюзов как политически неангажированных, независимых от государства или бизнеса организаций, способных эффективно отстаивать права и свободы наемных работников».

«Последовательное проведение курса на скорейшее построение в России эффективной, конкурентоспособной рыночной экономики, способной генерировать средства как для создания новых безопасных рабочих мест, так и для внедрения надежных природоохраняющих технологий в сам производственный процесс. Чем скорее экономический либерализм станет осознанным государственным курсом, тем скорее прекратится практика самоубийства».

«Необходима решительная общенациональная реформа образования, подчиненная логике долгосрочной глобальной конкурентоспособности нашей экономики. При этом мы выступаем за новый общественный договор между различными поколениями россиян, подразумевающий высокую гражданскую ответственность за развитие человеческого потенциала, сохранение культурных ценностей, долгосрочные инвестиции в социальное и интеллектуальное развитие нации, за обеспечение достойной жизни пожилым людям, за ликвидацию социальной дискриминации по возрасту или инвалидности. Мы уверены, что все эти меры во многом определяют нравственное здоровье, как молодого поколения, так и всего общества». (цит. по: «Программа (Российский либеральный манифест)», <http://sps.ru/?id=214522>).

Структура

Молодежный СПС фактически является молодежными организациями в Москве и регионах (Санкт-Петербург, Красноярский край, Кемеровская, Вологодская, Курганская, Новгородская, Иркутская, Рязанская, Пензенская, Пермская области).

Лидерами Московского Молодежного СПС являются сопредседатели комиссии по молодежной политике Политсовета Московского СПС. Политсовет МГО утверждает их своим решением.

Молодежный СПС проводил акции в поддержку военной реформы.

Участвовали в акциях памяти защитников Белого дома, погибших в августе 1991 г. Акции были организованы СПС.

В 2003 и 2004 гг. проводили летние лагеря, где лидеры партии читали молодым СПСникам лекции.

Отдельные члены Молодежного СПС, а также Московский Молодежный СПС участвовали в «Маршах несогласных». 16 декабря 2006 г. по дороге на «Марш несогласных» были задержаны один из сопредседателей ММСПС и один из координаторов Московской «Обороны» О.Козловский и еще двое координаторов «Обороны». После окончания марша всех выпустили. 14 и 15 апреля 2007 г. соответственно в Москве и Санкт-Петербурге проходили «Марши несогласных», в которых участвовали «оборонцы», также являвшиеся активистами Молодежного СПС. 14 апреля во время марша в Москве был задержан один из сопредседателей ММСПС Антон Гришанов и еще 4 активиста «Обороны». После окончания марша и митинга многие участники акции пошли к одному из отделений милиции требовать освобождения своих товарищей. Во время этой акции были избиты и задержаны еще несколько десятков человек, среди них – еще один из сопредседателей ММСПС, один из координаторов Московской «Обороны» О.Козловский. Ночью всех задержанных выпустили. 15 апреля после митинга в Санкт-Петербурге (марш, как и в Москве, был запрещен), когда люди уже начали расходиться, провокаторы чем-то кидались в ОМОН, в результате омовцы стали бить и разгонять участников акции. Среди задержанных оказался сопредседатель ММСПС, один из координаторов Московской «Обороны» О.Козловский.

Лидеры трёх региональных молодежных организаций СПС (в Кемерово, Кургане, Пензе) являются координаторами «Обороны» в своих регионах.

Контакт:

ЖЖ: http://community.livejournal.com/young_sps/

МЫ

Российское демократическое движение «МЫ»

Молодежное движение демократической ориентации.

Лидеры (сопредседатели) – Роман Доброхотов и Игорь Драндин (также являющийся членом Президиума Народно-демократического союза молодежи (НДСМ) и членом Регионального Совета Подмосковского НДСМ – молодежного крыла Российского народно-демократического союза (РНДС) Михаила Касьянова).

Создано в мае 2005 г.

Первой акцией движения «МЫ» стало шествие против отмены отсрочек от службы в армии, которое прошло 11 июня 2005 г. *«Один из участников акции с надписью на спине «Руки прочь от балалаечников» играл на балалайке. Это своеобразный ответ министру Иванову, который так назвал студентов, уклоняющихся от службы в армии. Всего участников марша было не больше 20, все они были в оранжевых шарфах, с оранжевыми лентами на руках, с оранжевыми флагами и знаменем. Молодые люди дошли от метро Кропоткинская до памятника Гоголю, и тут их остановили сотрудники милиции. Они попросили прекратить шествие и убрать флаги. Здесь с сотрудниками милиции у участников акции возник конфликт. В результате, одного из организаторов шествия, Романа Доброхотова забрали в милицию»* (цит. по: «Эхо Москвы», 11.06.2005, <http://echo.msk.ru/news/253230.html>). Через час Доброхотова выпустили. («Участник движения «МЫ» о своем аресте в ходе акции против отмены отсрочек от службы в армии», «Полит.ру», 11 июня 2005, <http://www.polit.ru/news/2005/06/11/vvx.html>).

7 августа 2005 г. активисты движения «МЫ» намеревались раздать на территории Кремля прохожим Конституцию и оранжевые шарики с надписью «2008. Все будет» – как символ грядущей в 2008 г. «оранжевой революции». Однако, Кремль и Красная площадь оказались закрыты, и активисты движения не смогли купить билеты в пройти в Кремль. *«За участниками акции постоянно наблюдали десятки милиционеров и сотрудников федеральной службы охраны в штатском. Кто-то из них убеждал молодых людей: то, что они делают – плохо. Когда выяснилось, что закрыты Кремль и вход на Красную площадь, пошли на Манежную. Купить сразу оранжевые шарики не смогли. В одном из мест, где их продавали, милиционеры подошли к продавцу и попросили его немедленно свернуть торговлю.*

Шарики и основной закон страны проходим все-таки раздали. Брали охотно. Пусть и в другом месте – Александровском саду, но акция все равно удалась, считает лидер движения Роман Доброхотов. Оранжевые шарики взяли с радостью две девушки-велосипедистки. Прикрепив их к рулю, они еще долго катались по Манежной и Александровскому саду, к явному недовольству милиции» («Активисты молодежного движения «Мы» так и не смогли провести свою акцию, которую они назвали «политическим хэппенингом» в Кремле», «Эхо Москвы», 07.08.2005, <http://echo.msk.ru/news/261951.html>).

11 сентября 2005 г. 5 человек – активисты «МЫ» во главе с сопредседателем движения Р.Доброхотовым и белорусские оппозиционеры собрались в Москве у памятника героям Плевны. Ранее «МЫ» подавали заявку на проведение пикета с требованием отставки Президента Владимира Путина, но префектура отказала, сочтя такой призыв «экстремистским». Флагов и плакатов никто не разворачивал, однако, милиция с применением силы задержала Р.Доброхотова. Через час его выпустили, он пообещал подать в суд за незаконное задержание и на незаконный отказ в проведении пикета. («Лидер движения «МЫ» Р.Доброхотов был в воскресенье задержан милицией за попытку проведения несанкционированного митинга», «Эхо Москвы», 11.09.2005, <http://echo.msk.ru/news/267554.html>, «Требование отставки Путина расценено как экстремизм», ПРИМА-News, 12.9.2005, <http://www.prima-news.ru/news/news/2005/9/12/33206.html>).

8 октября 2005 г. 6 активистов «МЫ» во главе с сопредседателем Р.Доброхотовым провели санкционированную акцию протеста против выхода в эфир НТВ программы Глеба Павловского «Реальная политика». Участники акции держали в руках оранжевые флаги своего движения, плакаты «Хватит совка» и «Хватит лапши». А также кастрюлю с вареной лапшой. Как рассказал корреспонденту «Эха Москвы» сопредседатель «МЫ» Р.Доброхотов, *«кульминация пикета выглядела так: одна из участниц стала доставать лапшу из кастрюли и вешать на уши своим товарищам. При этом она, изображая телеведущую, внушала им оптимистические мысли о действиях властей. Пикетчики изображали, что заморожено слушают её, соглашались с ней и спрашивали, будет ли Путин править вечно и скоро ли расстреляют Ходорковского» («Члены общественного движения «Мы» сегодня в буквальном смысле вешали друг другу лапшу на уши у стен Останкинского телецентра», «Эхо Москвы», 08.10.2005, <http://echo.msk.ru/news/272282.html>).*

В конце октября 2005 г. сайт движения «МЫ» был взломан. *«Радикальные сторонники президента Путина, вероятно, желая столкнуть «МЫ» с Авангардом Красной Молодежи вывесили на первой странице следующее послание: «Хватит! Мы требуем прекращения фашистской пропаганды против Нашего Президента! Хотите другого – выберите себе другого или валите из Нашей страны! Путин – Наш Президент! АКМ».* [орфография сохранена]. Движение «МЫ» заявило, что, *«судя по содержанию, автор провокации – движение «НАШИ».* («Взломан сайт демократического движения «МЫ», Полит.ру», 26 октября 2005 г., <http://www.polit.ru/news/2005/10/26/wefree.html>).

26 ноября 2005 г. активисты «МЫ» вывесили на Большом Каменном мосту растяжку «МЫ устали от «Единой России»! А вы?». Акция была приурочена к съезду «ЕР», проходившему в тот же день в Красноярске, ужесточения законодательства об НКО и снятию с эфира РЕН-ТВ ведущей Ольги Романовой. *«Как рассказал «Полит.ру» лидер движения Роман Доброхотов, растяжка провисела на мосту около 20 минут, после чего была с большим трудом демонтирована милицией. Затем, по словам Доброхотова, сотрудники правопорядка окружили активистов «МЫ», наблюдавших за происходящим, начали их избивать и валить на землю. В результате, в отделении милиции оказались двое: сам Доброхотов и Александр Артемьев. Еще десятку молодых демократов удалось избежать ареста».* Через несколько часов задержанных выпустили. («МЫ УСТАЛИ ОТ «ЕДИНОЙ РОССИИ»! А ВЫ?»: подробности акции протеста», «Полит.ру», 26 ноября 2005 г., <http://www.polit.ru/news/2005/11/26/wefree.html>).

2 февраля 2006 г. активисты движения «МЫ» и студенческой ассоциации «Я думаю» провели у здания ФСБ акцию против шпиономании. В конце января по одному из государственных телеканалов был показан пропагандистский фильм, в котором напрямую обвинили правозащитников в работе на британские спецслужбы. Якобы для связи они использовали некие устройства, замаскированные под камни. Накануне акции движение «МЫ» распространило сатирическое заявление «Смерть шпионам! Мы призываем к тотальной зачистке!»: *«Мы потрясены и глубоко разочарованы тем, что так называемые «правозащитники», как недавно вскрылось в ходе блестящей операции российской контрразведки, выполняют заказ западных спецслужб по развалу Российской Федерации и превращения ее в сырьевой придаток натовских захватчиков. Один (или два?) из с виду обычных камней*

был обнаружен, но сколько еще таких тайников у Московской Хельсинской группировки? Мы должны выполнить свой гражданский долг и провести тотальную зачистку всех подозрительных камней, представляющих потенциальную опасность целостности Отечества. Диверсия против России может произойти в любую минуту, времени мало. Давайте постараемся к завтрашнему дню. В четверг, в 16.00 приносите подозрительные камни в здание ФСБ на Лубянке. Желательно вместе с камнем сдать и заявление, где вы объясните, что нашли предмет, представляющий угрозу национальной безопасности и хотите отдать его на проверку. Если вы никак не можете прийти в это время – можете принести позже, ведь лучше поздно, чем никогда!». (цит. по: «Грани.ру», <http://grani.ru/Politics/Russia/FSB/m.101471.html>). Около 10 активистов «МЫ» и «Я думаю» пришли к зданию ФСБ, чтобы «сдать подозрительные камни». Однако, там их уже ждали 2 автобуса с омонотцами. 5 участников акции: сопредседатель «МЫ» Р.Доброхотов, активисты «МЫ» Марина Савченко и Сергей Шилов, активисты ассоциации «Я думаю» Илья Азар и Антонина Самсонова были задержаны ОМОНОм. Через несколько часов всех их выпустили. («Активисты движения «МЫ» сегодня проводили так называемую «акцию по очистке Москвы от подозрительных камней», «Эхо Москвы», 02.02.2006, <http://echo.msk.ru/news/292506.html>, «Милиция задержала нескольких участников акции у здания ФСБ», «Грани.ру», 02.02.2006, <http://grani.ru/Politics/Russia/FSB/m.101471.html>).

В середине марта 2006 г. сопредседатель «МЫ» Р.Доброхотов ездил вместе с активистами «Обороны» в Белоруссию на президентские выборы. В Минске, как и оборонцы, принимал участие в послевыборных акциях белорусской оппозиции. 23 марта Доброхотов и часть оборонцев вернулись в Москву, а оставшиеся на площади координаторы «Обороны» Олег Козловский и Эдуард Глезин в ночь на 24 марта были арестованы белорусским ОМОНОм вместе со всеми находившимися в палаточном городке. Городок был разгромлен ОМОНОм. Оборонцы были осуждены на 15 суток ареста. Их соратники по «Обороне», а также активисты других молодежных движений и правозащитники организовывали акции в их поддержку, требуя их освобождения. Р.Доброхотов неоднократно участвовал в таких акциях. 26 марта ОМОН разогнал несанкционированную акцию у здания МИДа РФ в Москве. Были задержаны 7 человек, в т.ч. депутат муниципального собрания «Ярославское» г.Москвы, одна из координаторов «Обороны» Юлия Малышева и лидер движения «МЫ» Р.Доброхотов. В автобусе по дороге в ОВД омонотцы избили

нескольких человек. 4 апреля Доброхотов вышел на одиночный пикет к зданию МИД РФ. В руках у него был плакат с лозунгами: «Лавров! Россияне сидят, а ты спишь!», «Луку — долой, ребят — домой!». *«Во время проведения пикета на него напали двое неизвестных и повалили на асфальт. У Доброхотова на колене были порваны брюки, а на скуле был синяк. По его словам, милиционеры вмешались только через минуту, хотя были на небольшом расстоянии. Кроме того, лидер движения «Мы» сообщил, что женщина, одетая, как дворник, поливала из шланга водой место, где он стоял, причем облила и его. Своеобразный интерес к пикету проявила неопрятно одетая женщина, которая несколько минут громко произносила в адрес пикетчика нецензурные слова. Один из милиционеров в чрезвычайно мягкой форме сделал ей замечание, и этим дело ограничилось».* Потом милиционеры задержали Доброхотова и даже *«пытались обвинить корреспондента ПРИМА-News в том, что он участвует в пикете, так как находится рядом с Доброхотовым».* Через 2 часа Доброхотова выпустили. (*«Милиция продолжает нарушать законодательство о пикетировании»*, ПРИМА-News, 4.4.2006, <http://prima-news.ru/news/news/2006/4/4/35497.html>). 6 апреля должен был состояться суд над ним «за несанкционированный пикет», хотя по закону на одиночный пикет не требуется уведомления. Дело развалилось, и 6 апреля Доброхотов вновь вышел на пикет. Его ненадолго задержали, но, когда выпустили, он вновь вышел на пикет, *«и к нему сразу же подошел человек в штатском, выхватил у него плакат и на глазах милиции его разорвал, не произнося ни слова. Человек в штатском начал неспешно уходить. Один из милиционеров пошел за ним, но шел нарочито медленно и даже не окликнул его. Доброхотов пошел вслед за человеком в штатском и несколько раз сфотографировал его, несмотря на то, что тот пытался спрятать свое лицо. Тогда этот гражданин выхватил у него фотоаппарат и разбил об асфальт, а затем бросился бежать».* (*«Новое задержание у здания МИД лидера движения «Мы»*, ПРИМА-News, 6.4.2006, <http://www.prima-news.ru/news/news/2006/4/6/35542.html>).

11 мая 2006 г. активисты движения «МЫ», «Обороны» и Комитета антивоенных действий провели у здания Роспотребнадзора акцию «Выпей йаду!», протестуя против запрета на ввоз в Россию грузинских вин и минеральной воды «Боржоми». Запрет был наложен в связи с признанием Роспотребнадзором во главе с Геннадием Онищенко грузинских вин и «Боржоми» вредными для здоровья россиян. Активисты молодежных организаций предлагали прохожим выпить грузинского вина или минералки. ОМОН задержал всех 5

активистов молодежных организаций, а также 3 прохожих, присоединившихся к акции.

20 декабря 2006 г. 10 активистов движений «МЫ», «Свободные радикалы» и ОГФ пытались провести несанкционированную акцию, посвященную Дню чекиста. *«Участники акции планировали устроить шуточную проверку здания ФСБ и его сотрудников на радиоактивность. Все они были одеты в халаты защитного цвета, а в руках держали счетчики Гейгера».* Но провести акцию не удалось: ее участников задержал ОМОН. *«Десять активистов Объединенного гражданского фронта, движение «Мы» и «Свободные радикалы» задержаны у здания ФСБ на Лубянке», «Эхо Москвы», 20.12.2006, <http://echo.msk.ru/news/350308.html>, «У здания ФСБ нас Лубянке сегодня тоже прошла акция, посвященная Дню чекиста», «Эхо Москвы», 20.12.2006, <http://echo.msk.ru/news/350327.html>).* Накануне сопредседатель «МЫ» Р.Доброхотов так объяснил «Эху Москвы» смысл акции: *«Недавно стало известно, что работники ФСБ много работают с опасными радиоактивными веществами, что может сильно вредить их здоровью. В связи с этим мы при помощи необходимой аппаратуры проверим здание ФСБ на радиоактивность и на наличие особо опасных веществ, таких как полоний-210. Мы надеемся, что забота и внимание общественности станет хорошим подарком сотрудникам ФСБ к празднику»* *«Здание ФСБ в Москве будет проверено на наличие радиации и металла полоний-210», «Эхо Москвы», 19.12.2006, <http://echo.msk.ru/news/350095.html>).*

28 мая 2007 г. сопредседатель движения «МЫ» Р.Доброхотов вошел в инициативную группу по выдвижению в Президенты России Владимира Буковского. 22 декабря 2007 г. ЦИК РФ отказал в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки кандидатуры Буковского, т.к. он имеет вид на постоянное жительство в Великобритании и не проживает постоянно в России не менее 10 лет. 28 декабря 2007 г. Верховный Суд РФ признал законным отказ ЦИК. 15 января 2008 г. решение ВС подтвердила его Кассационная коллегия.

22 июня 2007 г. активисты «МЫ» во главе с сопредседателем движения Р.Доброхотовым попытались провести санкционированную акцию *«против политической паранойи»* около администрации Президента. Едва они подняли плакаты с портретами Владимира Путина, как их задержала милиция. Выпустили их лишь ночью. (Активисты молодежного движения «МЫ» задержаны в Москве минувшим вечером», «Эхо Москвы», 23.06.2007, <http://echo.msk.ru/news/381655.html>).

12 августа 2007 г. 15 активистов «МЫ» во главе с сопредседателем Р.Доброхотовым провели акцию в поддержку кандидата в президенты Владимира Буковского. Они развернули плакаты: «Мой кандидат – Буковский», «Чуров, пора брить бороду», «Буковский: требует совесть». «МЫ» провели шуточное голосование, а в конце акции побрились и посоветовали главе ЦИК Чурову сделать то же самое, т.к. он обещал сбрить бороду, если выборы будут нечестными. («Акцию в поддержку кандидата в президенты страны Владимира Буковского сегодня провели активисты движения «МЫ», «Эхо Москвы», 12.08.2007, <http://echo.msk.ru/news/390463.html>).

17 ноября 2007 г. активисты «МЫ» провели в Москве несанкционированную сатирическую акцию поклонения Путину. Они выстроились в ряд на Манежной площади и начали поклоняться большой растяжке «Москва голосует за Путина». Таким образом, они объявили о создании нового религиозного движения «Свидетели плана Путина». Сопредседатель «МЫ» Р.Доброхотов заявил: *«Мы не можем игнорировать массовые просьбы к вождю остаться на третий, а может даже на пожизненный срок, поэтому мы пришли поклониться культу Владимира Владимировича и его плану».* Малочисленность акции он объяснил тем, что *«многие люди поклоняются Путину на кухнях и на собраниях, и вероятно, они сочли эту акцию слишком рутинной».* Никто из участников акции задержан не был. («На Манежной площади несколько человек сегодня поклонялись большой растяжке «Москва голосует за Путина», «Эхо Москвы», 17.11.2007, <http://echo.msk.ru/news/407761.html>).

26 января 2008 г. около 30 активистов «МЫ» во главе с сопредседателем Р.Доброхотовым провели акцию в поддержку Британского Совета, отделения которого закрывает российская власть. Участники акции пели английские песни, в частности, песню «Битлз» «Желтая субмарина». («В Москве активисты «МЫ» поддержали Британский совет», радио «Свобода», новости, 26.01.2008, <http://www.svobodanews.ru/News/2008/01/26.html?id=432071>).

2 марта 2008 г. 5 активистов «МЫ» во главе с сопредседателем Р.Доброхотовым сожгли свои избирательные бюллетени – так они выразили свое отношение к президентским выборам, проходившим в тот день. Никто задержан не был. («Огневая подготовка», <http://www.kasparov.ru/material.php?id=47CAA6F1A1AAE>).

Акции движения «МЫ» часто проходят в сатирической форме, как, например, акция по сдаче камней в ФСБ, акция «Выпей йаду!» и др.

Программа

Движение «МЫ» считает необходимым *«установить систему сдержек и противовесов, усилив полномочия парламента и судебной власти. Полномочия президента в этой связи должны быть существенно урезаны. Для укрепления парламента необходимо вернуть 5-процентный барьер и возможность выбора депутатов по одномандатным округам, что позволит попасть в Думу небольшим партиям и независимым депутатам. Не менее важно позволить регионам самостоятельно выбирать глав субъектов федерации».*

«Необходимо кардинально изменить военно-политический курс, признать страны НАТО наряду с другими развитыми демократиями своими стратегическими союзниками, прекратить поставлять вооружения в авторитарные страны. Необходимо перенести приоритет с ядерного оружия и массовой армии, на новые технологии и небольшую, но профессиональную армию».

«Необходимо прекратить практику репрессий в отношении представителей бизнеса, СМИ и науки, остановить полицейский произвол в отношении жителей Чечни, Башкирии и других регионов. Приоритет вертикали власти должен смениться приоритетом прав человека. Именно это позволит сохранить целостность страны и выбьет почву из-под ног терроризма».

«Развитие российской экономики, а значит и решение проблемы бедности и отсталости, возможно только при существенном улучшении инвестиционного климата. Для этого необходимо остановить экспроприацию собственности, гарантировать правовое регулирование бизнеса. Роль государства в этой связи — это, прежде всего, инвестирование в развитие инфраструктуры, элиминация бюрократических барьеров, борьба с монополизацией рынка и контроль за соблюдением законности. Налоговая политика государства должна учитывать специфику российской экономики — необходимо взять курс на гибкую налоговую политику, ориентированную на стимулирование социальных программ и поддержку среднего и малого бизнеса, для чего придётся отказаться от плоской шкалы налогов. Рыночная экономика западного типа ещё не подразумевает необходимости отказа от бесплатного образования и здравоохранения. Развитие достигается не посредством экономии (например, экономии на социальных

программах), а посредством поддержки прибыльных отраслей производства, импорта технологий и привлечения зарубежных инвестиций».

«Социальные программы — тяжёлое бремя для экономики, но попытка отказаться от поддержки и развития здравоохранения, образования, малоимущих слоёв населения, науки приведёт к тому, что страна вообще может лишиться рабочих рук и квалифицированной рабочей силы; болезни, низкая рождаемость, преступность — всё это значительно опаснее для экономики, чем инфляция и бюджетный дефицит. Лучшим выходом из ситуации должна стать ориентация на те государства, которые успешно преодолели социальные проблемы (как, например, страны Северной Европы и другие демократические страны). Стимулирование социальной ответственности бизнеса через налоговые льготы и государственные инвестиции в социальную сферу могут стать залогом успешного возрождения страны. Социальная политика должна стать основным ориентиром развития, иначе перед страной может встать вопрос физического выживания». (цит. по: «Программа», <http://wefree.ru/?id=7>).

Структура

Движение «МЫ» существует в основном в Москве. В 2006 г. отделения движения созданы также в Челябинске, в 2007 г. — в Чебоксарах (Чувашская Республика).

Активисты «МЫ» участвовали в акциях за переход к контрактной армии и в «Маршах несогласных».

14 апреля 2007 г. сопредседатели «МЫ» Р.Доброхотов и И.Драндин были задержаны на «Марше несогласных» в Москве.

24 ноября 2007 г. сопредседатель «МЫ» Р.Доброхотов принимал участие в «Марше несогласных» и вместе с помощницей лидера ОГФ Гарри Каспарова Мариной Литвинович, исполнительным секретарем ОГФ Денисом Билуновым и другими активистами вручал чиновникам ЦИК резолюцию митинга. Среди задержанных на марше оказался лидер ОГФ Гарри Каспаров. В тот же день Г.Каспаров был осуждён на 5 суток ареста. С 26 ноября активисты ОГФ и сочувствующие, а также члены других организаций проводили одиночные пикеты в поддержку Каспарова. Как утверждают свидетели, к пикетчикам присоединялись провокаторы (предположительно из прокремлёвских молодёжных организаций) — в итоге милиция забирала всех, но провокаторов быстро выпускали. 28 ноября на одиночном пикете был

задержан сопредседатель «МЫ» Р.Доброхотов. Через несколько часов его выпустили.

Союзников у движения «МЫ» нет. Участвуют в акциях вместе с разными организациями: от ОГФ до НДСМ.

Контакт:

сайт в Интернете: <http://www.wefree.ru/>

ЖЖ: <http://community.livejournal.com/wefree/>

e-mail: weinfo@yandex.ru, e-mail лидеров: ezj@mail.ru (Роман Доброхотов), drandin@mail.ru (Игорь Драндин)

Народно-демократический союз молодёжи (НДСМ)



Общественное движение

«Народно-Демократический Союз Молодёжи»

«Народно-демократический союз Молодежи» (молодежное крыло движения «Российский народно-демократический союз» (РНДС) Михаила Касьянова).

Позиционирует себя как праволиберальная организация.

Лидер – Дмитрий Феоктистов (до 2008 г. – Юлия Малышева).

Учредительная конференция НДСМ состоялась 18 мая 2006 г. в Москве. Конференция приняла декларацию и Устав движения, а также избрала своего лидера и руководящие органы. Лидером НДСМ стала Юлия Малышева, член партии Союз правых сил (СПС) и один из координаторов Московской «Обороны». В Совет НДСМ также вошли: Антон Гришанов (один из сопредседателей Московского молодежного СПС), Владимир Кудашов, Федор Кузнецов (один из координаторов Московской «Обороны»), Андрей Пивоваров (член СПС) и Ольга Солдатова. Лидер НДСМ Ю.Малышева вошла в Совет по должности.

18 июня 2006 г. НДСМ провел на Триумфальной площади в Москве митинг «Мы за милицию, которая защищает». Молодежь привезли на автобусах, причем, автобус из Подмоскovie едва не был задержан по дороге, но был остановлен на обратном пути, находившихся в нем активистов НДСМ забрала милиция и, допросив, выпустила. («Участники митинга подверглись давлению со стороны правоохранительных органов», 18.06.2006, http://nardemsoyuz.ru/last_news/news_rubr/39). К акции также присоединились активисты ОГФ и СПС и правозащитник, лидер движения «За права человека» Лев Пономарев.

11-12 июля 2006 г. НДСМ участвовал в оппозиционной конференции «Другая Россия», по итогам которой была создана одноименная коалиция. В нее вошли: РНДС, НБП, ОГФ, РПР и «Смена».

14 июля 2006 г. на акции в поддержку белорусской оппозиции в Санкт-Петербурге были задержаны лидер НДСМ Ю.Мальшева и координаторы Санкт-Петербургского НДСМ¹ Андрей Пивоваров и Павел Смоляк. В тот же день всех их выпустили.

15 июля 2006 г. НДСМ принял участие в шествии АКМ, МЛФ и др. молодежных левых организаций во время проходившего в Санкт-Петербурге «контрсаммита», организованного левой оппозицией как альтернатива саммиту G-8, проходившему в это же время в городе.

2-3 декабря 2006 г. в Тульской области прошел первый «Форум прогрессивной молодежи», организованный Тульским отделением РНДС. В работе форума приняли участие также молодые касьяновцы и из других регионов. Зампредседателя Президиума РНДС Ирина Хакамада провела для участников форума мастер-класс по лидерству. Перед собравшимися также выступил член Президиума РНДС Иван Стариков. На второй день региональные активисты НДСМ обменялись опытом проведения различных акций.

17 марта 2007 г. в Подмоскovie прошел второй «Форум прогрессивной молодежи», организованный НДСМ. В работе форума приняли участие также представители «Обороны», НБП и Молодежного СПС. Перед молодежью выступил экс-премьер М.Касьянов как возможный «единый кандидат в президенты от оппозиции». По итогам форума было подписано обращение его участников «К российской оппозиции», в котором они призвали *«и российскую оппозицию, и общественность отказавшись от мелких споров между собой, сосредоточить усилия на недопущении избрания В.Путина на третий срок, осуществления операции «Преемник», захвата Думы «партиями власти», на демонтаже узурпационной системы как таковой; в борьбе с административным ресурсом широко взаимодействовать со всеми силами, разделяющими базовые принципы демократии; выдвинуть единого кандидата в Президенты от оппозиции на выборах 2008 г., который публично взял бы себя реальные обязательства перед всеми участниками оппозиционной коалиции – правыми и левыми»*. Заявление подписали: лидер НДСМ Ю.Мальшева (являвшаяся также одним из координаторов Московской «Обороны» и членом СПС), член НБП, главный редактор газеты «Лимонка» Алексей Волынец, один из сопредседателей Московского молодежного СПС Антон Гришанов, один из

¹ Официально Санкт-Петербургская организация НДСМ была создана 28 августа 2006 г., и тогда же было избрано ее руководство, А.Пивоваров стал ее лидером, а П.Смоляк – членом ее Совета.

координаторов Московской «Обороны» Алексей Кожин (являющийся также членом «Яблока») и лидер Ульяновского отделения РНДС Александр Брагин, подписавший заявление от имени Ульяновского отделения «Яблока» (он по совместительству являлся его зампредом и также лидером Ульяновского молодежного «Яблока», и еще возглавлял Ульяновское отделение ОГФ). 19 марта Молодежное «Яблоко» заявило, что считает прошедший форум «одним из этапов избирательной кампании Михаила Касьянова по выборам президента России и не желает принимать в этом участия. Мы считаем М.Касьянова и В.Путина лидерами двух рассорившихся кланов по сути одной и той же полукриминальной группировки». «Ни РОДП «Яблоко», ни молодежная организация партии своих представителей на Форум не направляли. Более того, участие «яблочников» в данном мероприятии мы рассматриваем как провокацию и нанесение политического ущерба партии «Яблоко». На ближайшем Федеральном Совете «Молодежного Яблока» будет рассмотрен вопрос о дальнейшем пребывании в организации «яблочников», принявших участие в так называемом Форуме прогрессивной молодежи». Заявление подписали все три сопредседателя МЯ: Ольга Власова, Александр Шуршев и Илья Яшин. В ответ группа членов МЯ в основном из Новосибирска и Санкт-Петербурга обратилась с письмом к Федеральному Совету МЯ, в котором назвала заявление сопредседателей МЯ от 19 марта «категорически неприемлемым» и потребовала от ФС МЯ «его официального опровержения». «Мы не одобряем фактическое объявление войны Михаилу Касьянову и не согласны с тем, что члены молодежной фракции, имеющие мнение, отличное от позиции руководства по вопросам коалиционной политики, но разделяющие основные принципы демократической идеологии нашей партии, могут быть исключены из фракции или из партии за публичное выражение своего мнения». «Мы требуем от ФС МЯ принять заявление, адекватное ситуации, лишенное каких бы то ни было агрессивных неполиткорректных выпадов по отношению к организаторам форума и угроз в отношении членов фракции. Мы считаем, что оно должно содержать в себе протест против некорректного поведения организаторов «Форума прогрессивной молодежи», которые заявили об участии в нем партии «Яблоко», несмотря на ее отказ от участия; а также разъяснение, что принявшие участие в форуме члены партии «Яблоко» не являлись ее официальными представителями, не выражали официальной позиции партии и им следовало четче обозначить это, чтобы не создавать почву для искажений реального положения вещей в СМИ».

Обращение подписали 9 членов МЯ, в основном рядовых, а также – лидер Новосибирского МЯ Семен Гунькин и члены Центрального Совета Санкт-Петербургского МЯ Дмитрий Избицкий и Константин Петров.

НДСМ ответил «Обращением к молодежной фракции партии «Яблоко», в котором изложил свое видение ситуации (орфография и стиль сохранены): *«Словесные выпады с обвинением Михаила Касьянова в узурпации власти, а также в «клановом сговоре» с Путиным выглядят гнусно и цинично. «Копаясь» в биографии любого заметного политика современной России обязательно вылезет наружу государственная служба на высших постах в государстве. Говоря о партии «Яблоко», то достаточно вспомнить, что Григорий Явлинский работал вице-премьером (Явлинский был вице-премьером СССР в сентябре-декабре 1991 г., в Правительстве Ельцина он не был¹), а один из лидеров сегодняшнего «Яблока» Игорь Артемьев уже несколько лет усердно трудиться в Правительстве России в ведомстве, курирующим все государственные монополии страны, среди которых такие сырьевые гиганты, как ОАО «Газпром» и РАО «ЕЭС РОССИИ». Печально видеть, как сплоченные на Марше несогласных в Санкт-Петербурге представители оппозиционных организаций, вновь начинают сориться по надуманным причинам, плетя ненужные аппаратные интриги на радость кремлевским СМИ». «Надеемся, что заявление сопредседателей молодежной фракции партии «Яблоко» было сделано поспешно. Это подтверждает и то, что некоторые члены молодежной фракции и партии «Яблоко» уже высказались с полным несогласием с данным заявлением, а участники Форума, мягко говоря, были удивлены такими «яблочными итогами». Хотелось бы, что это был последний рецидив, после которого старые дразги наконец-то закончатся, а наши отношения между организациями перерастут в тесный дружеский союз».* (цит. по: «Обращение к молодежной фракции партии «Яблоко», 28 марта 2007 г., http://www.ndsm.ru/index.php?id=4&news_id=33).

В 2007 г. в НДСМ произошел раскол между Владиславом Гагановым, одним из юристов РНДС, являвшимся одним из членов

¹ Г.Явлинский был заместителем Председателя Совета министров РСФСР и председателем Госкомиссии по экономической реформе летом – осенью 1990 г. в первом правительстве И.Силаева, когда Б.Ельцин возглавлял РСФСР в качестве Председателя Верховного Совета.

Совета Московского отделения НДСМ, и федеральным руководством движения. По некоторым данным, за Гагановым стоял один из высокопоставленных функционеров РНДС. Гаганов претендовал на роль лидера НДСМ и создал параллельный сайт движения. Борьба закончилась победой центрального руководства НДСМ. 10 мая 2007 г. Совет НДСМ исключил Гаганова из движения *«в связи с несоответствием его деятельности целям и задачам движения в соответствии с пунктом 3.9 устава НДСМ»*. За это решение проголосовали 5 членов Совета, 1 – «против», 1 – воздержался. Вопрос рассматривался по заявлению лидера Питерского НДСМ, члена Совета Андрея Пивоварова. Из заявления (орфография и стиль сохранены): *«Гаганов В.И. неоднократно был замечен в действиях идущих вразрез с официальной позицией организации, высказываниях откровенно порочающих руководство движения. Пытаясь реализовать свои личные амбиции, Гаганов В.И. своими действиями провоцирует раскол в движении, тем самым, растрачивая силы которые должны были бы идти на построение сильной молодежной оппозиционной организации на внутрисобные склоки. Более того, в личных беседах, Гаганов ни раз заявлял, что в своих действиях опирается не столько на поддержку членов движения, сколько на высокопоставленных покровителей в федеральном руководстве, тем самым, пытаясь спровоцировать конфликт не только внутри молодежного движения, но и выводя его на более высокий уровень. Неоднократно члены федерального совета, а также рядовые активисты пытались вести переговоры с Гагановым В.И., предлагали ему войти в совет движения, участвовать в совместной работе, однако, вместо этого, данный член движения заявлял о несостоятельности текущего руководства и своих амбициях на власть»* (<http://community.livejournal.com/ndsm/23017.html>). Совет создал комиссию по подготовке отчетно-выборной конференции НДСМ в составе лидера движения Ю.Малышевой и членов Совета А.Гришанова, А.Пивоварова и О.Солдатовой. В обязанности комиссии вошла подготовка списка региональных отделений, которые будут представлены на конференции, *«руководствуясь решением региональной комиссии РНДС»*. Была установлена квота «1 регион – 1 голос», остальные представители могли участвовать с правом совещательного голоса. В число делегатов конференции вошли также все члены Совета. Делегаты от региональных отделений в срочном порядке избирались на их собраниях (протоколы этих собраний регионы должны были направить в комиссию до 20 мая 2007 г.).

Также Совет проголосовал за включение в свой состав представителя Московского отделения НДСМ Рустама Сулумова.

16 мая 2007 г. активисты НДСМ проводили акцию протеста против бойкота эстонских товаров, организованного торговой сетью «Седьмой континент», одним из владельцев которой является депутат Госдумы от «Единой России» Владимир Груздев. *«Пикетчики купили в магазине продукты и разложили их у входа, заявив, что в ситуации, когда магазин отказывается продавать эстонские товары, они отказываются приобретать и употреблять продукты из этого магазина».* Активисты МГЕР попытались организовать провокацию: они *«пришли со стопками долларов и пытались раздавать их участникам пикета».* Активисты РНДС и «Обороны» обратились к милиции с просьбой пресечь провокацию, но милиционеры заявили, что активисты МГЕР не мешают. («Акция протеста против бойкота эстонских товаров», ПРИМА-News, 17.05.2007, <http://www.prima-news.ru/news/news/2007/5/17/38213.html>).

2 июня 2007 г. прошла II конференция НДСМ. Конференция приняла новый Устав, был образован новый руководящий орган, в руках которого сосредоточилась значительная часть полномочий по управлению движением – Президиум. Конференция переизбрала руководство движения. Лидером НДСМ осталась Ю.Мальшева, в Президиум также были избраны: Ринат Бермилеев, А.Гришанов, Эмин Гусейнов, Игорь Драндин, Сергей Зубков, Девлетхан Казиханов, Федор Кузнецов, Андрей Лежнин, Иван Осипов, Р.Сулумов, Дмитрий Феоктистов (все – Москва), Василий Адрианов (Калининградская область), Андрей Бондаренко (Тульская область), Александр Копытко (Ставропольский край), Ксения Крылова (Ульяновская область), А.Пивоваров (Санкт-Петербург), П.Смоляк (Санкт-Петербург), Светлана Сумина (Нижегородская область), Владимир Финаев (Воронежская область). Ревизором НДСМ был избран Алексей Бачинский. В Совет НДСМ (помимо членов Президиума) вошли: Михаил Авдеев (Республика Чувашия), Александр Аникин (Кировская область), Александр Антонов (Ленинградская область), Дмитрий Жуклин (Челябинская область), Наталья Зубкова (Архангельская область), Имран Измаилов (Республика Ингушетия), Тимур Кадыров (Республика Дагестан), Сергей Каменский (Волгоградская область), Михаил Козак (Тамбовская область), Наталья Корсакова (Хабаровский край), Александр Кошкаров (Республика Татарстан), Наталья Куликова (Алтайский Край), Константин Кучурка (Санкт-Петербург), Виталий Миленко (Астраханская область), Андрей Михайлин (Ульяновская область),

Георгий Нурманов (Омская область), Очир Опиев (Республика Калмыкия), Кирилл Попов (Тверская область), Артем Решетняк (Костромская область), Виктор Скобяев (Читинская область), Андрей Становой (Ярославская область), Казбек Темирчиев (Кабардино-Балкарская Республика), Дмитрий Ткач (Приморский край), Сергей Трофимов (Московская область), Сослан Хатагов (Республика Северная Осетия – Алания), Андрей Чичеров (Республика Адыгея), Арсен Эбзеев (Карачаево-Черкесская Республика).

В тот же день состоялось заседание Президиума НДСМ. Президиум утвердил кандидатуры заместителей, предложенных председателем (которым по должности является лидер движения). Заместителями председателя президиума НДСМ стали: по идеологии – А.Гришанов, в функции которого также вошли вопросы безопасности НДСМ, по организационной работе – Сергей Зубков, по работе в Северо-Западном федеральном округе – А.Пивоваров, по работе с регионами – Р.Сулумов. В тот же день из НДСМ вышла бывший член его Совета Ольга Солдатов.

26 сентября 2007 г. НДСМ провел акцию против т.н. «олимпийского закона», упрощающего изъятие земли у собственников по всей России. Участники акции развернули плакаты: «Нет беспределу», «Мы против», «Нельзя легализовать рейдерство» и растяжки: «Нет государственному рейдерству», «Нет олимпийскому отъему жилья», скандировали: «Руки прочь от Сочи!», «Это – наш город, это – наша страна!». *«Во время проведения акции пришли около 20 провокаторов из прокремлёвских движений «Наши» и «Россия Молодая». Во время мероприятия прокремлёвские провокаторы закидывали площадку, отведённую под пикет, бытовым мусором. Сразу после окончания мероприятия сотрудники милиции попросили организатора акции, члена президиума НДСМ Игоря Драндина, и ещё двух активистов НДСМ проехать в отделение милиции и дать свидетельские показания против прокремлёвских провокаторов, при этом сотрудники милиции потребовали взять с собой флаги НДСМ, якобы для написания объяснения. По приезде в ОВД Китай-город Игорю Драндину заявили, что он нарушил закон и находится в отделении милиции уже не как свидетель, а как обвиняемый. Только через два часа, после длительных совещаний милиция смогла определиться и пояснить, что именно нарушил организатор акции. Милиционеры обвинили Игоря Драндина в том, что во время акции были развёрнуты флаги Народно-демократического союза и зажигались файеры». Изъятые флаги милиция не вернула. («Милиция*

обманом задержала трех активистов НДСМ на согласованной акции», 27 сентября 2007 г., http://www.ndsm.ru/index.php?id=4&news_id=75).

17 ноября 2007 г. активисты НДСМ провели акцию против культа личности Владимира Путина. Они «сдавали в архив» его портреты. Еще до ее начала неизвестные отобрали у молодых касьяновцев флаги и транспаранты. Но большие портреты Путина в рамках участникам акции все же удалось принести. *«Около двадцати «касьяновцев» выстроились в очередь и демонстративно сдавали портреты ВВП в архив – а именно складировали их стопкой у подножия памятника героям революции. Не успело начаться это театрализованное действие, как непонятно откуда появились представители прокремлевского движения «Россия молодая». Около 10 человек взобрались на монумент и начали разбрасывать листовки, пачки нарисованных долларов и портреты Джорджа Буша, который по их заявлению и является истинным хозяином касьяновцев. Не обошлось и без лозунгов против Народно-демократического союза. Несколько минут румоловцы простояли на памятнике, после чего их силой стащили сотрудники милиции».* Акция НДСМ продолжилась в спокойной обстановке. («Оппозиции сегодня мешали провести в Москве акцию против культа личности Путина», «Эхо Москвы», 17.11.2007, <http://echo.msk.ru/news/407801.html>).

Вечером 2 декабря 2007 г. активисты НДСМ, «Обороны» и других организаций провели на Манежной площади в Москве акцию «Узнаем результаты выборов вместе!». Активисты рассказывали журналистам о нарушениях властью избирательного законодательства. Милиция задержала координатора Московской «Обороны» Олега Козловского. Его выпустили лишь через несколько часов.

22 февраля 2008 г. было совершено нападение на лидера Воронежского НДСМ Владимира Финаева, являющегося также координатором Воронежской «Обороны». *«Нападавший стал наносить удары без предъявления каких-либо претензий, и скрылся, даже не попытавшись прихватить с собой сотовый телефон или какие-либо иные ценности. Сам Владимир Финаев связывает это нападение с предстоящими 2 марта выборами муниципальных депутатов в Рамонском районе Воронежской области, где он является независимым кандидатом».* («Нападение на председателя Воронежского отделения НДСМ», 23 февраля 2008 г., http://www.ndsm.ru/?id=4&news_id=124).

В ночь со 2 на 3 марта 2008 г. в Санкт-Петербурге был арестован лидер Питерского отделения партии «Яблоко» Максим Резник. Его обвинили по двум статьям УК РФ, приписав ему нападение на

милиционеров и оскорбление их. Питерское «Яблоко» начало бессрочное одиночное пикетирование (т.к. по закону оно не требует уведомления) горпрокуратуры с требованием освобождения своего лидера. 14 марта в пикете у горпрокуратуры в Санкт-Петербурге стояла лидер НДСМ Ю.Мальшева. К Мальшевой подошел неизвестный, который стал нецензурно выражаться, а затем попытался отобрать у нее мобильный телефон и плакат.

«Благодаря оперативным действиям сотрудников милиции, а также вмешательству одного из «яблочников», оказавшегося рядом, провокацию удалось пресечь. Молодого человека доставили во 2-й отдел милиции. Там были выяснены его фамилия и тот факт, что он задерживается сотрудниками милиции уже не в первый раз за подобные правонарушения» («У участницы пикета в защиту Максима Резника у горпрокуратуры пытались отобрать сумку и мобильный телефон», «Эхо Петербурга», 13 марта 2008, <http://www.echomsk.spb.ru/content/store/default.asp?shmode=2&ids=438&ida=67762&idt=news>). Кампания в защиту Резника, поручительства руководства партии и многих других известных людей и депутатов разных уровней, шум в СМИ, а также встреча лидера «Яблока» Григория Явлинского с Президентом России Владимиром Путиным и присутствие на заседании горсуда уполномоченного по правам человека в России Владимира Лукина, приехавшего специально из Москвы и потребовавшего сделать заседание суда открытым, привели к тому, что состоявшийся 21 марта суд изменил меру пресечения Резнику на подписку о невыезде, через несколько часов он был освобожден.

20 марта 2008 г. на Триумфальной площади в Москве прошел митинг, организованный НДСМ «За Россию без запретов!». Акция проводилась против отказов в регистрации оппозиционным партиям и движениям и их запрета, а также против политических репрессий. Помимо активистов НДСМ присутствовали представители ОГФ, СПС, РПР, «Трудовой России», «Обороны», «Смены», «Свободных радикалов», движения «МЫ», нацболы. Всего около 150 человек. Трое нацболов жгли файеры, и их забрали в милицию. По окончании митинга забрали также члена Президиума НДСМ Дмитрия Феоктистова, обвинив его в нарушении правил проведения акции.

25 апреля 2008 г. активисты НДСМ, «Смены», ОГФ, нацболы провели акцию в поддержку Героя России Валентина Полянского, члена РНДС. 19 апреля его задержали милиционеры. В отделении Полянского избивали и издевались над ним. Выпустили его лишь утром 20 апреля. На следующий день он обратился в госпиталь им.

Бурденко и был госпитализирован с сотрясением мозга. Также Полянский обратился в прокуратуру *«с просьбой возбудить уголовное дело против сотрудников милиции»*. Против самого Полянского возбудили уголовное дело, обвинив его в *«применении насилия в отношении представителя власти»*. (Болотникова С., «Милиция против героя России», «NewTimes.ru», 24 апреля 2008 г. <http://newtimes.ru/news/2008-04-24/2008-04-24-2/>). Участники акции успели развернуть растяжку «Позор ментам, Полянский прав», и зажгли файеры. Через некоторое время подбежали милиционеры, и участники акции разбежались. Однако, двое из них были задержаны, в т.ч. активист НДСМ Дмитрий Слугин. В отделении милиции задержанных избили, им была вызвана «скорая». («Удар за солидарность», 27.04.2008, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=48120FAF83ADE>).

11 июля 2008 г. в Голицыно (Подмосковье) прошла отчетно-выборная конференция НДСМ. Вопреки ожиданиям многих делегатов, был избран новый лидер организации. Им стал член Президиума НДСМ Д.Феоктистов. По наблюдениям члена старого состава Президиума НДСМ И.Драндина, прошедшая конференция нелегитимна, т.к. во время нее *«возник конфликт, связанный с неравномерным представительством региональных организаций. В частности было зарегистрировано 9 неизвестных никому человек от Тульской области при среднем представительстве 1 человек от региона»*. Кроме того, по свидетельству Драндина, новый лидер НДСМ был фактически проведен на этот пост аппаратчиками из окружения лидера РНДС Касьянова: *«всё произошедшее оказалось заранее подготовленным согласованным с некоторыми членами аппарата РНДС действием, в частности активным проталкиванием Феоктистова на должность лидера НДСМ занимался исполнительный директор РНДС Половинкин Александр Иванович, который ещё год назад старался избавиться от Юлии Малышевой и других членов поддерживающих её, не всегда согласных с позицией аппарата. Всё было сделано красиво – из Тулы пригнали 9 человек и занесли их в делегаты (вписав фамилии ручкой в регистрационный лист), несмотря на нормы устава – 1 человек от региона»*. Президиум НДСМ решено было избрать позже. Прежнее руководство НДСМ не признало результатов конференции. (Драндин И., «Как всё было?», http://community.livejournal.com/namarsh_ru/2184144.html, http://ndsm.ru/?id=4&news_id=143). На прошедшем на следующий день съезде РНДС экс-лидер НДСМ Ю.Малышева была избрана в состав Президиума РНДС. На состоявшемся в тот же день заседании

Президиум РНДС признал прошедшую конференцию своего молодежного крыла легитимной (Малышева была вынуждена не участвовать в голосовании как представитель одной из сторон конфликта в НДСМ). Члены старого состава Президиума НДСМ, в частности, И.Драндин и Ф.Кузнецов, заявили о намерении создать новый проект.

НДСМ участвовал в «Маршах несогласных». 16 декабря 2006 г. НДСМ, как и РНДС принимал участие в «Марше несогласных» в Москве. Во время прорыва омовского оцепления был задержан член Президиума РНДС И.Стариков. Автобус с питерскими активистами НДСМ, ехавший в Москву, несколько раз задерживался милицией по дороге, и они опоздали на марш. У самой Москвы питерских активистов высадили из автобуса и забрали в милицию. Среди задержанных оказался и лидер Санкт-Петербургского отделения НДСМ А.Пивоваров. 3 марта 2007 г. НДСМ принимал участие в «Марше несогласных» в Санкт-Петербурге. Акция была разогнана ОМОНОм, многие ее участники избиты и задержаны, в т.ч. трое активистов НДСМ: лидер НДСМ Ю.Малышева, лидер Санкт-Петербургского НДСМ А.Пивоваров и его заместитель Константин Кучурка. 14 апреля 2007 г. во время марша в Москве в числе задержанных оказались член Совета НДСМ, один из сопредседателей ММСПС Антон Гришанов и активист НДСМ Игорь Драндин. Накануне «Марша несогласных» в Самаре, проходившем 18 мая 2007 г., была задержана в своем городе лидер Ульяновского НДСМ Ксения Крылова с целью не допустить ее поездку в Самару. В конце июня – начале июля 2007 г. лидер РНДС М.Касьянов заявил о выходе своей организации из коалиции «Другая Россия» и намерении создать новую партию, чтобы получить возможность участвовать в выборах. («Оппозиционная коалиция «Другая Россия» выполнила свою миссию, и настало время перейти к новому этапу работы», «Эхо Москвы», 02.07.2007, <http://echo.msk.ru/news/383220.html>, «Движение к партии. Касьянов намерен создать политическую партию», «Грани.ру», 27.06.2007, <http://grani.ru/Politics/Russia/m.124032.html>, «Один из лидеров оппозиции, Михаил Касьянов, вышел из коалиции «Другая Россия», «Эхо Москвы», 03.07.2007, <http://www.echo.msk.ru/news/383424.html>). С этого времени и до 6 мая 2008 г. НДСМ не участвовал в «Маршах несогласных», проводимых ДР, а движение и партия Касьянова (РНДС и НДС) проводили свои «Марши несогласных», в которых и участвовал НДСМ. В частности, 7 октября 2007 г. Мероприятие было согласовано с властями. 6 мая 2008

г. активисты НДСМ вновь приняли участие в «Марше несогласных». Мероприятие было запрещено властями. По дороге на марш были задержаны лидер НДСМ Ю.Мальшева и активист НДСМ Александр Кузин, несмотря на то, что оба являются депутатами муниципальных собраний Москвы. Также был задержан член Президиума НДСМ Д.Феоктистов. Мальшеву и Кузину через несколько часов выпустили. Однако, тут же задержали снова. После приезда адвоката обоих выпустили. Феоктистов более суток провел в милиции, откуда его увезла «скорая», т.е. ему стало плохо. 7 мая Мальшева, приехавшая в суд поддержать участников «Марша несогласных», была задержана и доставлена в милицию, где ее продержали несколько часов и выпустили лишь после вмешательства адвоката.

Из декларации НДСМ: *«власть в стране захватила группа людей, скрывающих свои лица, но считающая все на территории России по праву своим, а всех остальных – людьми второго сорта. Эта группа присвоила себе право за нас решать, что нам всем нужно от жизни, и создала авторитарный режим, высокопарно названный «вертикалью власти». Между тем ни одна из реальных проблем страны за последние годы решена не была, наоборот, кризисные ситуации обостряются и появляются все новые и новые. Единственно, кому выгодна вертикаль, – так это быстро растущей армии чиновников и тем, кто кормится с их стола, включая щедро оплачиваемых молодых «энтузиастов». Хотя Президент России вынужден публично признать, что после семи лет его правления коррупция достигла ранее невиданных высот, наказание несут одни лишь «стрелочники». Люди не верят такой власти и не ждут от нее ничего хорошего. Но не верят они и «профессиональным оппозиционерам» с думскими мандатами и без, давно превратившим политическую активность во взаимовыгодный совместный бизнес с властью. Эти дельцы от политики слишком хорошо знают, кто и зачем их содержит и больше всего на свете боятся потерять свои улучшенные пайки. Многие умные и талантливые люди не могут найти себе достойного места в такой России. Они сторонятся общественно-политической жизни, где бытует единомыслие, хамство и раболепие. Они не видят альтернативы и не верят в возможность изменить существующий в стране строй. Мы с этим не согласны. Мы убеждены, что не все потеряно. Поэтому мы должны начать эту сложную работу и взять на себя ответственность убедить в этом всех тех, кому не безразлично, в какой стране мы живем сегодня и в какой будем жить завтра».*

«Криминальная вертикаль, подточенная кумовством, высокомерным презрением к людям, тотальной продажностью и ложью – рухнет. На ее место придет новая власть – основанная на современных демократических институтах и отражающая веление времени».

«Мы поддерживаем идеологию Народно-демократического Союза, и будем осуществлять общественные инициативы для ее воплощения в жизнь. Мы готовы внести свой задор, оптимизм и силы в ряды нового растущего Движения. Для этого мы создаем молодежное движение «Народно-демократический союз молодежи». Мы поддерживаем стремление отстаивать конституционные права и свободы, мы хотим, чтобы в 2008 году к власти пришел новый президент, честно избранный народом, демонтировал «вертикаль», и проводил бы политику, отвечающую интересам российского народа и вызовов XXI века. Мы хотим, чтобы СМИ вновь стали независимыми, чтобы с экранов телевизоров исчезла политическая цензура и единогласное восхваление очередного «великого вождя».

Настало время спросить с себя. Кто, если не мы, скажет: «Мы имеем право жить достойно!». Мы должны приблизить неизбежный день – день Свободы, день Выбора, день нашего Будущего».

В своей декларации НДСМ заявляет о том, что поддерживает идеологию Народно-демократического Союза¹. Своей Программы у НДСМ нет. Из Программы РНДС: *«Беспрепятственное развитие и реализация способностей большинства российских граждан возможны только в условиях эффективной социальной системы, конкурентной регулируемой экономики и сильного демократического государства».*

«Необходимо <...> в краткие сроки сформулировать комплексную стратегию экономического развития страны на среднесрочный период времени и приступить к ее реализации. В центре этой стратегии должны находиться принципы неприкосновенности частной собственности, обеспечения нормальной конкурентной среды, эффективного государственного регулирования, разделения власти (государства) и бизнеса, благоприятствования инвестициям, диверсификации экономики».

¹ Декларация была принята 18 мая 2006 г., в то время был создан только Народно-демократический Союз (НДС), Российским народно-демократическим союзом (РНДС) он стал на съезде 1 июля 2006 г.

«Наша главная задача – на основе действующей российской Конституции создать такую политическую систему, в которой:

– полностью реализуются принципы верховенства власти народа, сформулированные в третьей статье Конституции;

– политики зависят от воли граждан и работают на общественные интересы;

– сведен к минимуму риск монополизации или узурпации власти какой-либо персоной, группировкой, политической силой или органом власти;

– обеспечивается возможность эффективной реакции власти и общества как на внутренние проблемы, так и на внешние вызовы и угрозы;

– уважаются принципы равной и честной политической конкуренции».

«Восстановить вектор демократического развития страны, устранить искусственные барьеры для участия граждан и их объединений в политической жизни, сделать власть на всех уровнях подотчетной избирателям, российскому народу. Для этого необходимо прежде всего отменить законодательные изменения последних лет, препятствующие реализации прав граждан на объединение и свободное волеизъявление, политической конкуренции».

«Вернуть гражданам права влиять на формирование власти в регионах и дать этой власти реальные ресурсы и полномочия».

«Вывести парламент из-под контроля президентских структур, наоборот, поставив исполнительную власть под действенный парламентский контроль, повысить качество и представительность законотворчества, регламентировать деятельность институтов президентской власти».

«Обеспечение реальной свободы журналистов и средств массовой информации, возможности высказывания различных точек зрения, создание прочного заслона на пути низкопробной развлекательной теле- и печатной продукции».

«Ликвидировать избыточный государственный контроль за общественными объединениями граждан, повысив их влияние на принятие решений в сфере государственного управления».

«Обеспечить реальную независимость и прозрачность работы судов, усилить общественный контроль над их деятельностью».

«Восстановить международный авторитет страны и ее нормальные отношения с основными партнерами на международной арене; обеспечить ее непосредственное и равноправное участие в

решении наиболее важных вопросов текущего мироустройства; вернуть России роль лидера на постсоветском пространстве».

Структура НДСМ

Высшим органом НДСМ формально является конференция движения. Она определяет численность Президиума НДСМ, избирает лидера НДСМ, членов Президиума и ревизора НДСМ, а также формирует состав Совета НДСМ. Постоянно действующим коллегиальным органом НДСМ является его Президиум. Лидер НДСМ по должности является председателем Президиума. Президиум определяет позицию движения по вопросам общественной и политической жизни, созывает конференцию и определяет норму представительства делегатов от регионов. Члены Президиума автоматически являются делегатами конференции. Президиум по представлению председателя утверждает кандидатуры его заместителей и направления их деятельности. Также Президиум создает и ликвидирует региональные и местные отделения НДСМ; утверждает решения общих собраний об избрании лидеров региональных и местных отделений. Президиум вправе приостановить либо прекратить полномочия лидера регионального отделения в случаях несоблюдения им законов РФ, Устава НДСМ, осуществления деятельности, несовместимой с целями и задачами движения. Президиум НДСМ также учреждает СМИ, создает консультативные, совещательные и иные органы движения.

Лидер НДСМ координирует деятельность членов Президиума, представляет Президиуму на утверждение кандидатуры своих заместителей и распределение обязанностей между ними и другими членами Президиума. Лидер выступает с заявлениями от имени движения. В случае госрегистрации НДСМ, лидер также становится единоличным исполнительным органом движения: отвечает за ведение реестра участников движения, руководит аппаратом НДСМ и др. Заместители председателя и остальные члены Президиума НДСМ вправе выступать с заявлениями от имени НДСМ. Совет НДСМ фактически является совещательным органом. В Совет входят все члены Президиума НДСМ, а также лидеры либо представители региональных отделений (РО) НДСМ. Совет вырабатывает позицию НДСМ по любым общественно-политическим вопросам и региональную политику НДСМ, принимает от имени НДСМ заявления политического и общественного характера. Совет также вносит предложения для рассмотрения Президиумом НДСМ.

Контрольные функции в НДСМ осуществляет ревизор движения. Он контролирует финансово-хозяйственную деятельность НДСМ.

Председатели РО избираются общими собраниями этих РО и затем утверждаются Президиумом НДСМ.

Союзники: «Оборона».

Противники: все прокремлевские организации.

Контакт:

117279, г.Москва, ул. Профсоюзная, 93 корп.4

тел.: +7(495)491-61-70

Факс. +7(495)491-61-70

e-mail: info@ndsm.ru

сайт НДСМ в Интернете: <http://ndsm.ru/>

ЖЖ НДСМ: <http://community.livejournal.com/ndsm/>

НАШИ



Молодежное демократическое антифашистское движение НАШИ

Пропутинское молодежное движение.

Лидеры: Василий Якеменко (основатель), Никита Боровиков (нынешний лидер).

Движение «НАШИ» создано в феврале 2005 г. Формально руководство движением «НАШИ» осуществляют несколько федеральных комиссаров. На настоящий момент – избранные на Селигере-2007: Никита Боровиков, Илья Костунов, Роман Русанов и Максим Коробов. (Савченко Г., «Посчитал и победил», «Газета», 29.07.2007, <http://www.gzt.ru/politics/2007/07/29/220022.html>). Неформальным лидером «НАШИХ» является Н.Боровиков.

Одним из создателей «НАШИХ» является Василий Якеменко, бывший создатель и лидер пропутинского молодежного движения «Идущие вместе».

Молодежное движение «Идущие вместе» (ИВ) было создано в 2000 г. как движение поддержки Президента Владимира Путина. ИВ возглавил В.Якеменко. Одной из первых громких акций движения стал многотысячный митинг его членов, привезенных из разных городов России. Акция состоялась 7 мая 2001 г. – в годовщину инаугурации Путина – и проводилась в его поддержку. Также ИВ провели серию акций против российских писателей Владимира Сорокина, Виктора Пелевина и Виктора Ерофеева, обвинив их в «распространении порнографии и ненормативной лексики» в своих произведениях. Одной из таких акций стал «обмен» их книг и сочинений Карла Маркса на книги Бориса Васильева в январе 2002 г., который, однако, пришлось приостановить в связи с отказом Васильева от такой затеи. Он посчитал такую акцию антидемократичной. «Идущие» возобновили акцию через 2 недели, «обмен» шел уже на произведения И.Бунина, Н.Лескова и А.Куприна («Идущие вместе» возобновляют акцию по обмену книг», NEWSru.com, 6 февраля 2002 г., <http://www.newsru.com/russia/06Feb2002/knigi.html>). Еще одной громкой акцией ИВ, проведенной 27 июня 2002 г., стало сваливание

книг Сорокина в огромный унитаз, что символизировало их уничтожение.

Движение «НАШИ» было задумано вскоре после успеха «оранжевой революции» в Украине для противодействия возможным уличным акциям российской оппозиции после выборов и защиты таким образом действующей власти. Характерно, что после событий в Украине Якеменко заявил, что он во главе футбольных фанатов загнал бы «оранжевых» в Днепр (интервью «МК», 24 февраля 2005 г.).

26 февраля 2005 г. в подмосковном пансионате «Сенеж» проходил сбор активистов создававшегося движения «НАШИ». На него тайно проник в качестве журналиста лидер Молодежного «Яблока» И.Яшин, который был обнаружен представителями «НАШИХ». В ходе идеологического спора Яшина с лидером «НАШИХ» Якеменко тот приказал своим охранникам засунуть Яшина головой в сугроб, что они и сделали, при этом избив молодого яблочника ногами. («Наши» избивли яблочника и журналиста», «Грани.ру», 26.02.2005, <http://grani.ru/Events/Crime/m.85265.html>).

Учредительная конференция «НАШИХ» состоялась 15 апреля 2005 г. в Москве. Конференция приняла Манифест МДАД «НАШИ» и избрала Федеральный Совет движения в составе 5 комиссаров: В.Якеменко, а также студенты Александр Городецкий (Москва), Сергей Кузьменко (Нижний Новгород), Михаил Куликов (Санкт-Петербург) и Наталья Лебедева (Москва). В своей речи на конференции Якеменко назвал противниками «НАШИХ» «фашистскую НБП» и «тех, кто сочувствует фашистам». К таким «сочувствующим» он причислил Каспарова, Хакамаду и Рьжкова («Активистка НБП облила минералкой президиум учредительного съезда пропутинских «Наших», NEWSru.com, 15 апреля 2005 г., <http://www.newsru.com/russia/15apr2005/nashizm.html>).

Гостями конференции были министр образования Андрей Фурсенко, губернатор Тверской области Дмитрий Зеленин и телеведущий Владимир Соловьев. Во время конференции активистка НБП Ольга Шалина подбежала к президиуму и сбросила с его стола бутылки с минералкой, охранники вывели ее из зала и сдали в милицию.

15 апреля 2005 г. после встречи с оппозиционной молодежью был избит Гарри Каспаров. Один из участников встречи попросил у него автограф, а получив его, ударил Каспарова шахматной доской по голове. Движение «НАШИ» устами своего тогдашнего пресс-секретаря Ивана Мостовича сразу же обвинило в этом активистов НБП: «*Это очень похоже на НБП. Удар шахматной доской по голове*

Гарри Каспарова и сброс бутылок с минеральной водой на нашей учредительной конференции – это звенья одной хулиганской цепи. Подобные методы выяснения отношений характерны для фашиствующего Лимонова и его подручных. У девушки, сбросившей бутылки, оказался пистолет, у молодчика – шахматная доска. Что еще должно случиться, чтобы государство вмешалось и остановило разгул хулиганства и фашизма, насаждаемых НБП?» – добавил И.Мостович. Движение «Наши» не имеет никакого отношения к данному инциденту, подчеркнул он» («Эхо Москвы», 16.04.2005, <http://echo.msk.ru/news/243210.html>). Однако, лидер НБП Эдуард Лимонов отрицал нападение своих людей на Каспарова: «я не считаю Каспарова видным политиком, но нападать ни на кого не надо. Это нехорошо, зачем нападать, кто бы это ни сделал» («Эдуард Лимонов заявил, что на Гарри Каспарова напали не члены НБП», NEWSru.com, 16 апреля 2005 г., <http://www.newsru.com/russia/16apr2005/ed.html>), а помощница Каспарова Марина Литвинович обвинила в нападении на него активистов «НАШИХ»: «Мы напрямую связываем вчерашнее происшествие с теми высказываниями, которые прозвучали на съезде так называемых «Наших», – заявила М.Литвинович. – Якеменко в очередной раз назвал Каспарова и Рыжкова фашистами». «Мы считаем, что эти слова нельзя оставлять безнаказанными. Это не просто оскорбление, это наглая ложь», «Нашисты» уже отличались своими методами. Уже не один человек был побит за то, что выступал против Путина, выступал против антидемократических мер, которые предпринимаются, против ситуации в стране, которая многим не нравится. Мы считаем, все не просто так, эти события взаимосвязаны». («Эхо Москвы», 16.04.2005, <http://echo.msk.ru/news/243210.html>).

Одной из громких акций «НАШИХ» стала «НАША ПОБЕДА» 15 мая 2005 г. на Ленинском проспекте в Москве, на которую были привезены 50-60 тысяч человек. Милиция перегородила все подходы к месту акции. «НАШИ» «приняли символическую эстафету» «по защите независимости России» у ветеранов войны, передавших лидеру «НАШИХ» В.Якеменко гильзу от патрона, что, как считают «НАШИ», должно символизировать «борьбу за независимость России». («НАША ПОБЕДА: более 60 тысяч человек приняли участие в патриотической акции в Москве», 15.05.2005, <http://www.nashi.su/news/137>).

12 июля 2005 г. 3000 комиссаров и сторонников «НАШИХ» из разных регионов съехались в лагерь на озере Селигер (Тверская область). Каждый день в течение двух недель они начинали с кросса в

5 км, также катались на велосипедах и катамаранах и слушали лекции. Среди лекторов были: журналист Виталий Третьяков, отец Всеволод Чаплин, президент Фонда эффективной политики Глеб Павловский, директор Института политических исследований Сергей Марков, замглавы администрации президента Владислав Сурков, депутат Госдумы Андрей Кокوشин, член Совета Федерации Михаил Маргелов, Александр Ципко, Вячеслав Игрунов и другие, в т.ч. лидер радикальной организации украинских националистов «Братство» Дмитрий Корчинский. Корчинский известен тем, что вместе с членами своей организации воевал в Чечне против российской армии и убивал пленных российских солдат. На Селигере Корчинский провел мастер-класс на тему «Методы противодействия массовым беспорядкам». В лагере «НАШИХ» тайно оказались 3 «разведчиков» из «Обороны» (Игорь Яковлев, Маргарита Загряжкина и Екатерина Чмирис (первые двое – также члены «Молодежного Яблока», Чмирис – беспартийная на тот момент). «НАШИ» вычислили «разведчиков», причем, сотрудники службы безопасности лагеря забрали у них мобильники, а Загряжкину ударили по уху. После «бесед» с сотрудниками службы безопасности лагеря и В.Якеменко «оборонцы» были выдворены за пределы лагеря. Подъехавший на машине И.Яшин увез товарищей домой. 26 июля 2005 г. наиболее активная часть «НАШИХ» из участвовавших в лагере на Селигере встретилась с Президентом Путиным в его резиденции «Завидово».

29 августа 2005 г. группа неизвестных напала с бейсбольными битами, пневматическим оружием и дымовыми шашками на представителей НБП, АКМ, СКМ и Союза молодежи «За Родину!» около горкома КПрФ, где проходило заседание оргкомитета по подготовке марша «Антикапитализм-2005». Нападавших задержали милиционеры, однако, вскоре всех их отпустили, и никто из них не понес ответственности. Вряд ли это было бы сделано без вмешательства стоящих за ними сил. Представители КПрФ и НБП заявили, что к нападению на их активистов причастно движение «НАШИ», а лидер «НАШИХ» В.Якеменко отверг эти обвинения, обвинив оппозицию одновременно и во внутренних дрызгах, и в том, то именно ей, в первую очередь, Лимонову, было выгодно избивание своих активистов: *«это уже не первое избивание активистов НБП, АКМ и других радикальных организаций неустановленными лицами. Обвинения в этом комиссаров «НАШИХ» совершенно беспочвенны и, скорее всего, являются неумелой попыткой лидеров этих структур скрыть внутренние дрызги, принимающие такие чудовищные, членовредительские формы. Когда членов НБП избивают, ударяют*

ножом в шею и т.д. – это естественный процесс криминального, подпольного существования организации НБП. Совершенно очевидно, что им нужно как-то финансировать свою подпольную фашистскую деятельность. Совершенно понятно, что активистам НБП за акции надо платить, и деньги эти весьма сомнительного происхождения. Основной принцип движения «НАШИ» – это ненасилие. Мы всегда заявляли и будем заявлять об этом. Мы абсолютно открыты, и любые журналисты могли видеть весь комиссарский состав «НАШИХ» в летнем федеральном лагере на озере Селигер. Более того, ни один комиссар Движения никогда не был замечен ни в каких противоправных действиях, несмотря на постоянные огульные обвинения со стороны фашистов из НБП и АКМ. Лимонов открыто призывает к гражданской войне, ему нужно оправдывать вооружение своих фашистов, и именно Лимонову больше, чем кому бы то ни было, нужны избиения активистов НБП для оправдания их экстремизма. Общество не должно поддаваться на провокации Лимонова. Лимонов уже вооружал своих бойцов, и за это сидел. И к гражданской войне уже призывали, и все это всегда кончалось кровью и страданиями тысяч людей. Еще не поздно остановить Лимонова, предотвратить гражданскую войну, к которой он призывает. Для этого государству нужно просто исполнять действующие законы в отношении лиц, открыто призывающих к беспорядкам. Отвечая на многочисленные вопросы со стороны представителей СМИ, в очередной раз официально заявляю, что Молодежное демократическое антифашистское Движение «НАШИ» не имеет никакого отношения к инциденту, произошедшему с представителями леворадикальных организаций вечером 29 августа в Москве. Любые обвинения, не основанные на фактах, не подтвержденные в суде, бредовые утверждения о том, что налетчики были в майках «НАШИХ», но в масках и с черными битами, само безнаказанное появление и тиражирование подобных заявлений отодвигают нас от построения гражданского, правового общества, основанного на принципах справедливости и свободы, и ведут нас к очередным драматическим событиям» («В.Якеменко об обвинениях «НАШИХ» в причастности к нападению на представителей леворадикальных организаций 29 августа», 30.08.2005, <http://www.nashi.su/nashi.php?n=324>). Однако, АКМ уверен, что за этим нападением стоит власть (Удальцов С., «Левая коалиция выстрадана кровью», «Контрольный выстрел», № 72, 2005 г. <http://www.akm1917.org/gazeta/gz72-5.htm>). Очевидцы этого нападения указывают на «НАШИХ» как на нападавших. Лидер тогдашнего

«Союза молодежи «За Родину!» Сергей Шаргунов: *«Реально нападавших отпустили, причем довольно вежливо, и стали развозить по домам. Когда нападавшие стали выходить из отделения милиции, они прикрывали свои лица, многие поднимая вверх куртки. При этом свидетелям открылось замечательное волшебное слово «Наши» – логотип, который был на футболках»* (цит. по: «Подробности нападения группы неизвестных на активистов левых молодежных объединений», радио «Свобода», 30.08.2005, <http://www.svoboda.org/ll/grani/0805/ll.083005-1.asp>). Руководитель Юридической Службы ЦК КПРФ Вадим Соловьев, говоря о показаниях молодых коммунистов, подвергшихся нападению, отметил, что большинство из них *«и в своих объяснениях сотрудникам милиции и в интервью журналистам различных СМИ в один голос заявили о том, что под камуфляжными куртками, на нападавших были одеты футболки с символом движения «Наши».* («Нарушителей Закона к ответу!», Соловьев В., 05.09.2005, <http://www.cprf.ru/projects/law/35747.html>). Зампред ЦК КПРФ Иван Мельников: *«Когда я приехал в ОВД «Даниловский», там были руководители милиции Южного округа, представители прокуратуры округа, – сообщил И.Мельников. – Мне сообщили, что задержан автобус с молодыми людьми, и милиция разбирается, те это молодые люди или нет, что задержанные отрицают свое участие в этом нападении». «Некоторые ответы представителей милиции мне показались странными и необидительными, – отметил он. – По моему мнению, было достаточно времени, чтобы разобраться, эти люди нападали или нет. Мне твердо сказали, что это не скинхеды. «Я заявил, что поскольку для меня очевидно, что нападение носило политический характер, у меня есть предположение, что нападавшие были представителями организации «Наши», – сказал И.Мельников. В ответ на это И.Мельников, по его словам, «не получил твердого «нет», у присутствующих скорее была заминка. «Конечно, нельзя заключать, что моя гипотеза была подтверждена, но я для себя такой факт отметил», – добавил он»* (цит. по: «Вооруженное нападение на активистов левых молодежных организаций было совершено минувшим вечером», «Эхо Москвы», 30.08.2005, <http://echo.msk.ru/news/265344.html>).

На следующий день с осуждением этой акции устрашения оппозиции выступило «Яблоко». Партия назвала избивение молодых левых активистов *«организованной и спланированной политической акцией, осуществляемой под покровительством, а возможно и по указанию властей»* («Об избивении левых оппозиционных

активистов», заявление РДП «Яблоко», 30 августа 2005 г., http://www.yabloko.ru/Press/Docs/2005/0830_nbp.htm). В тот же день СПС в своем открытом письме к представителям СКМ, АКМ и НБП заявил, что *«происшедшее, если оно и не срежиссировано властью, произошло при ее попустительстве»* и потребовал от власти *«гласного расследования и наказания исполнителей и организаторов этого преступления»* («Открытое письмо Президиума ФПС СПС к представителям СКМ, АКМ и НБП», 30 августа 2005 г., <http://sps.ru/?id=207600>).

В начале 2006 г. сложил полномочия федерального комиссара «НАШИХ» Михаил Куликов. Однако, в 2007 г. он возглавил один из проектов Питерских «НАШИХ» – движение «СтАль» («Студенческая Альтернатива»).

В начале февраля 2006 г. членами «НАШИХ» в Санкт-Петербурге был раскрыт нацбол, внедренный в организацию, несколько месяцев бывший в ней комиссаром, узнавший о движении массу информации и распространивший ее в СМИ.

15 апреля 2006 г. в Москве на ВВЦ прошел I съезд «НАШИХ». На нем было переизбрано руководство движения. Из прежних 5 федеральных комиссаров свои посты сохранили 2: Василий Якеменко и Наталья Лебедева, тремя новыми стали: Александр Айдинов, Никита Боровиков и Алексей Филонов.

С 15 по 29 июля 2006 г. на Селигере вновь действовал лагерь «НАШИХ», в который съехались 5000 комиссаров и сторонников движения из разных регионов. Среди лекторов на этот раз были Глеб Павловский, Сергей Марков, Вячеслав Игрунов, Алексей Чадаев, дьякон Андрей Кураев, тогдашний председатель правительства Чечни, глава Чеченского регионального отделения «Единой России» и член Генерального совета «ЕР» Рамзан Кадыров и др.

В июле и августе 2006 г. комиссары «НАШИХ» проводили пикеты у посольства Великобритании, требуя извинений от посла Энтони Brentона за выражение им поддержки форуму радикальной оппозиции «Другая Россия» в ходе его выступления на одноименной конференции. С 4 сентября 2006 г. комиссары «НАШИХ», в основном, Тихон Чумаков, а также Алексей Флоря начали бессрочное пикетирование посла, продолжавшееся каждый день с утра до вечера, они, особенно, Чумаков, ходили за послом везде, где бы он ни появлялся, преследовали его на каждом шагу, требуя извинений. Т.е. они знали его рабочий график. 26 сентября 2006 г. охранниками посла был избит Т.Чумаков, а 15 декабря 2006 г. – А.Флоря. В январе 2007 г. «НАШИ» подали на охрану посла в суд («Охранникам Энтони

Брентона придется ответить за избиение «НАШИХ», 22 января 2007 г., <http://nashi.su/news/11309>). 17 января 2007 г. министр иностранных дел России Сергей Лавров потребовал от «НАШИХ» соблюдать Венскую конвенцию и прекратить преследование британского посла, и кампания травли посла вскоре сошла на нет.

25 марта 2007 г. «НАШИ» провели акцию «Связной Президента», приуроченную к 7-летию со дня избрания В.Путина на пост Президента. 13 тысяч комиссаров и сторонников «НАШИХ» привезли на автобусах из разных регионов. На проспекте Академика Сахарова состоялся их митинг. Район проведения акции был перекрыт, а ее участников охраняли милиция и солдаты внутренних войск («Эхо Москвы», 25.03.2007). После митинга активисты «НАШИХ» разошлись по Москве и предлагали прохожим отправить СМС-сообщения Путину на специальный номер. «НАШИ» пообещали издать брошюру с текстами этих посланий и передать ее Путину. На акции «НАШИ» также раздавали агитационную брошюру, красочно изданную, в которой настойчиво проводилась мысль о том, что надо не проспать страну, что угроза ее оккупации, как Ирака, или превращения «в американскую колонию» реальна. Главным врагом были названы США, которым в деле захвата и разрушения России помогают предатели и фашисты. Таковыми объявлялись неугодные власти политики. В частности, кроме Лимонова и Касьянова, «предателями» были названы и все участники «Марша несогласных», состоявшегося в Санкт-Петербурге 3 марта 2007 г. Вот что было сказано об участниках мирного шествия, незаконно запрещенного властями, разогнанных, избитых ОМОНОм и арестованных по приказу власти: *«Это Петербург в начале 2007 г. Это марш предателей, фашистов и обманутых ими людей. Призывы к оружию. Погромы»*. (с.29). Эта подпись стояла под фотографией мирно идущих людей во главе с депутатом ЗакСа Петербурга Сергеем Гуляевым. «НАШИ» призывают всех к бдительности: *«Все снят: в метро, на лекциях, на работе... Фашисты и предатели готовятся. Ты готовишься к тому же? Или нет? Спи дальше, и больше ничего не нужно. Они приготовятся и за тебя. Только потом придется жить в их стране. Фашистов, предателей и оккупантов»*. (с.31). Такую страну пропагандисты «НАШИХ» противопоставили России под руководством Путина (*«мы должны жить в нашей стране. Свободно. Без предателей. И Путин много сделал, чтобы так было»* (с.41), *«мир, стабильность и порядок в Чечне»* (с.43), *«порядок и законность в стране, возвращение национальных богатств»* (с.47), Путин *«предупреждает Запад о том, что Россия никогда не станет*

колонией» (с.49)). «НАШИ» предлагали прохожим также заполнить анкету, из ответов на вопросы которой можно было определить сторонника их движения. Таким они давали сим-карту с логотипом «НАШИХ» и обещали привлечь к следующим этапам акции «Связной Президента». Очевидно, таким способом «НАШИ» попытались привлечь новых сторонников, готовых выйти на улицы против оппозиции в случае проведения ею массовых акций. Об одном из этапов акции «Связной Президента» (с 1 по 31 декабря 2007 г.) довольно прозрачно, тем более учитывая приведенную выше пропаганду, говорится как о готовящемся противостоянии любым массовым акциям оппонентов путинского режима: *«Ты – связной между страной и Президентом. От того, будет ли удержана связь с Президентом, от того, сможем ли мы не допустить введения внешнего управления, зависит независимость России и наша дальнейшая жизнь. От нас потребуются четкие и слаженные действия команды Президента»* (с.61).

30 мая 2007 г. состоялась встреча секретаря Президиума Генсовета «ЕР» Вячеслава Володина с лидерами прокремлевских молодежных организаций. Кроме представителя МГЕР (координатора молодежной политики «ЕР» Андрея Турчака), на встрече присутствовали лидеры движений: «НАШИ» Василий Якеменко, «Новые люди» Владимир Васин, «Россия молодая» Максим Мищенко. На встрече Володин заявил: *«Контакт, который сложился у нас с движениями «Наши», «Россия Молодая» и «Новые люди» может сейчас перейти на новый уровень. Сегодня мы можем говорить о вашем участии в предварительном партийном голосовании по кадровому резерву. Ваши представители могут рассматриваться наравне с членами партии. Речь идет и о беспартийных, тех, кто входит в эти молодежные движения. «Единая Россия» на заседании Высшего совета и Генсовета приняла положение, по которому беспартийные кандидаты могут избираться по спискам «Единой России» в Государственную Думу».* (цит. по: «Вячеслав Володин: План Путина мы будем реализовывать вместе с молодежью», 30.05.2007, <http://edinros.ru/news.html?id=120935>).

Летом 2007 г. «НАШИ» официально провозгласили целью направления «Православие» создание корпуса православных комиссаров, который *«будет способствовать внедрению преподавания «Основ Православной культуры» и подготавливать грамотных специалистов-преподавателей этого предмета»*, *«необходимо приложить максимальные усилия, чтобы предмет «Основы Православной культуры» перестал быть предметом*

академических и политических спекуляций и стал обычным, общешкольным явлением. Молодежь в России должна быть ознакомлена с культурологическими основами Православия, с той базой, на которой строилась вся отечественная культура» (<http://nashi.su/pravoslavie>). Тогда как по Конституции Россия является светским государством, а все религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. По заявлению «НАШИХ», их деятельность в этом направлении одобрил Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II: *«Рад приветствовать инициативу руководства Движения по созданию православного направления. Надеюсь, что его деятельность будет сопряжена с верностью духу православной традиции, христианским нравственным нормам, социальному учению Русской Церкви, включая нейтралитет общецерковного организма по отношению к политической борьбе»*. («Церковь поддерживает создание православного направления», 15 августа 2007, <http://nashi.su/news/21080>).

30 июня 2007 г. Президент России Владимир Путин подписал распоряжение № 367-рп «Об обеспечении в 2007 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества», которым выделил из госбюджета 1,2 млрд. р. на поддержку нескольких организаций. В их числе оказался и «Государственный клуб», который получил 230 млн. р. на *«поддержку молодежных инициатив, проектов молодежных движений и организаций»*. 6 ноября 2007 г. был обнародован список организаций, получивших грант от «Госклуба». Одним из них стало движение «НАШИ», которому было выделено 10 280 000 р. на проведение лагеря Селигер-2008. («Список победителей конкурса по предоставлению грантов некоммерческим неправительственным организациям на реализацию проектов в сфере поддержки молодежных инициатив, проектов молодежных движений и организаций», «Государственный клуб», <http://www.gosclub.ru/programm/164811091>).

С 15 по 27 июля 2007 г. на Селигере действовал лагерь «НАШИХ», в котором принимали участие еще две прокремлевских организации – «Россия молодая» («Румол») и «Новые люди» (НЛ). 25-26 июля 2007 г. там прошла «ролевая игра» «Майдан на Селигере». Фактически члены «Добровольных Молодежных Дружин» (ДМД) «НАШИХ» тренировались на коллегах разгонять акции протеста оппозиции, если они начнутся после выборов. В результате силового разгона палаточного городка условной оппозиции пострадали

активисты «Румола» и «Новых людей». «Новые люди» даже официально потребовали от «НАШИХ» извинений: «На Селигере была проведена ролевая игра «Майдан на Селигере». Организация «Новые люди», «Россия молодая», желающие активисты «Наших», по легенде являлись оппозицией, которая расположилась лагерем у рабочей сцены. (всего около 300 человек). Оставшиеся активисты «Наших» (порядка 7 тысяч активистов) должны были ненасильственными способами противодействовать митингующим. О том, что тот, кто применит физическую силу против митингующих, будет изгнан из лагеря, объявил вечером на общем сборе активистов лидер движения «Наши» Василий Якеменко. «Нашим» было предложено противодействовать митингующим «мягкими способами». Оппозиция, в лице перечисленных молодёжных организаций, разбила палаточный лагерь, разожгла пару костров для обогрева и дружно скандировала речевки, слушала гимны организаций. Никаких оскорблений, сжигания флагов и прочего, что могло быть толкнуто на силовые действия ДМД (добровольной молодёжной дружиной) – структурным подразделением «Наших», которые предприняли попытку силового сворачивания лагеря – рвали палатки, портили аппаратуру. Под утро несколько сот человек буквально смели лагерь, применили грубую физическую силу против митингующих, применяли силу в отношении девочек – в общем и в целом – молодёжная дружина «Наших» показала свой непрофессионализм. В отличие от «Наших», «Новые люди» и «Румол» не позволили себе выйти за пределы сценария, хотя роль, отведённая нашим организациям была непривычна. Нам до сих пор не понятно, как движение, называющее себя антифашистским может срывать плакаты «Фашизм не пройдет», ломать флаги союзных движений, причинять ущерб имуществу, бить людей. Мы требуем от руководства движения «Наши» официальных извинений или хотя бы выражения своей позиции по итогам ролевой игры. Признать ошибки и свою неправоту возможно слишком тяжело. Если их не последует в течение суток, мы с сожалением констатируем, что в понятии «ненасильственного противодействия» возможным попыткам «цветных революций» у «Наших» пока пробел в знаниях и умениях. Со своей стороны мы готовы провести для активистов движения «Наши» семинары по этой теме.

P.S. Вечером того же дня устами одного из Орловских комиссаров движения "Наши" на общем собрании лагеря было озвучено признание своей неправоты по отношению к участникам ролевой игры – организациям "Новые люди" и "Россия Молодая". Мы принимаем

извинения и уверены, что в будущем будем работать, как одна команда на защите суверенитета страны и недопущения неконституционных и противоправных действий в период осуществления выборной кампании 2007-2008 гг.

Молодёжь России – вместе это сила!). (цит. по: «Ролевая игра «Майдан на Селигере», пресс-служба ММО «Новые люди», 26.07.2007, старый сайт «Новых людей» <http://www.newpeoples.ru/svd/cnt/events/tperiodicdocument3483480>, орфография и стиль сохранены). В ответ пресс-служба «НАШИХ» через 5 дней распространила заявление лидера движения Василия Якеменко: «федеральный комиссар Движения «НАШИ» опроверг слухи о возможных беспорядках на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Селигер-2007». Пресс-служба «НАШИХ» цитирует Якеменко: «*Действительно, дружина Движения «НАШИ» действовала таким образом, чтобы пресечь незаконные действия и сохранить порядок на форуме. И, конечно, никакого мордобоя не было. Я присутствовал при этом. Но выкрики и обвинения сторон – это то, что уже относится к области технологий. Обвинения сторон в том, что это произошло, входили в сценарий. Возможно, некоторые не очень внимательные люди или эмоциональные девушки воспринимали это все за чистую монету. Это действительно выглядело достаточно эффектно. Но, несмотря на жесткую подачу, это все же была ролевая игра. Все люди, которые получили какие-то повреждения, могли бы об этом заявить, и тогда мы могли бы об этом говорить предметно. А без этих заявлений это не более чем попытка дискредитировать то, что мы делаем.*» (цит. по: «Василий Якеменко опроверг слухи о возможных беспорядках на Форуме «Селигер-2007», 31 июля 2007 г., <http://nashi.su/news/20041>).

17 июля 2007 г. на Селигере В.Якеменко объявил о своем грядущем уходе с поста лидера «НАШИХ» в 2008 г. и необходимости выборов нового лидера движения, которые и прошли на Селигере 27 июля 2007 г. На пост лидера претендовали 2 кандидата: комиссар Воронежских «НАШИХ» Марина Задемидькова и один из федеральных комиссаров «НАШИХ» Никита Боровиков. Первоначально был и третий кандидат: руководитель проекта «НАША армия» Максим Коробов. Участниками лагеря были образованы 3 «партии»: «Декабристы» во главе с Задемидьковой, «НикИль» во главе с Никитой Боровиковым и Ильей Костуновым и «Суверены» во главе с Коробовым. Однако, в день голосования Коробов объявил о снятии своей кандидатуры в пользу Боровикова, т.к. они договорились об этом накануне ночью. Задемидькову открыто

поддерживал Якеменко, а за Боровиковым и Костуновым стоял секретарь Федерального Совета «НАШИХ» Сергей Белоконов («серый кардинал» движения). По результатам выборов победила команда «НикИль» – за нее проголосовали 70,2% участников лагеря. (Голосова И., «Кто пойдет по следу Якеменко?», «Ре:Акция», № 27 (27 августа – 8 сентября 2007 г.), <http://www.reakcia.ru/article/?1741>, Пацар Е., «Наши» выбрали преемников», «Взгляд», 28 июля 2007 г., <http://www.vz.ru/politics/2007/7/28/97341.html>). Однако, 31 июля Якеменко заявил на пресс-конференции, что выборы были «ролевой игрой»: *«Это была только ролевая игра, и вовсе не очевидно, что в 2008 году именно победившая сейчас команда выигрывает на реальных выборах»*, – подчеркнул он. *Поэтому как минимум до марта следующего года, пообещал Якеменко, он останется во главе молодежного движения.* «Видимо, после выборов президента выборы проведем и мы», – добавил лидер «Наших» (цит. по: Малышева Ю., «Наши» развеяли мифы», «Взгляд», 31 июля 2007 г., <http://www.vz.ru/politics/2007/7/31/97940.html>).

24 июля 2007 г. делегация «НАШИХ» была в числе 6 молодежных прокремлевских организаций, встречавшихся с Президентом В.Путиным в его резиденции «Завидово» (помимо «НАШИХ», на встрече присутствовали представители «Местных», МГЕР, «Нашей страны», «Новых людей» и «России молодой») («Выдержки из стенографического отчета о встрече с представителями молодежных организаций России», 24 июля 2007 г., http://kremlin.ru/appears/2007/07/24/2111_type63376type63381_138523.shtml).

20 сентября 2007 г. на презентации книги члена ФПС СПС Бориса Немцова «Исповедь бунтаря» в книжном магазине «Москва» активисты «НАШИХ» попытались закидать его книгами. Однако, охрана магазина вывела их вон и заблокировала вход в помещение (Фрунзе Д., «Немцов цел и невредим. Его просто закидали книгами», «Новый регион», 21.09.2007, <http://www.nr2.ru/moscow/141083.html>).

28 сентября 2007 г. Президент России В.Путин сформировал своим Указом треть Общественной палаты. В ее состав вошла в т.ч. комиссар «НАШИХ» Ирина Плещеева. 24 ноября 2007 г. члены ОП сформировали еще треть палаты. В ее состав вошел в т.ч. руководитель «Православного корпуса» «НАШИХ» Борис Якеменко (брат лидера «НАШИХ» В.Якеменко).

8 октября 2007 г. распоряжением председателя Правительства России Виктора Зубкова лидер «НАШИХ» В.Якеменко был назначен руководителем Государственного комитета Российской Федерации по

делам молодежи. («Комиссара движения «НАШИ» назначили руководителем государственного комитета по молодежной политике», 10.10.2007, <http://nashi.su/news/21253>).

На выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. двое активистов «НАШИХ» входили в список «Единой России»: комиссар Роберт Шлегель (№5 в региональной группе №24 (Краснодарский край)) и секретарь Федерального Совета движения «НАШИ» Сергей Белоконев (№2 в региональной группе №70 (Смоленская область)). А сторонник «НАШИХ», лидер «Идущих вместе» Павел Тараканов был включен в список Либерально-демократической партии России (ЛДПР, лидер партии – Владимир Жириновский). Тараканов возглавил Тюменскую региональную группу №75. По официальным результатам выборов все трое стали депутатами, Шлегель и Белоконев вошли во фракцию «Единая Россия», а Тараканов – в ЛДПР. В феврале 2008 г. депутат Р.Шлегель внес в Госдуму поправку в ст. 4 закона «О СМИ», фактически разрешающую закрывать СМИ за неоднократное распространение *«материалов клеветнического характера»*. 25 апреля 2008 г. Госдума приняла законопроект Шлегеля в первом чтении. Однако, позже фракция «Единая Россия» отказалась поддерживать его.

6 декабря 2007 г. официально стартовал еще один проект «НАШИХ» – Межрегиональное детско-юношеское движение «Мишки». Его руководителем стала комиссар «НАШИХ» Юлия Зимова, ранее руководитель проекта «Дети России – НАШИ дети» и один из кураторов проекта «Молодые семьи» (в рамках которого «НАШИ» объявили о создании на Селигере 25 семей). Активисты «Мишек» провели на Болотной площади в Москве митинг, главным лозунгом которого стал: «Спасибо Путину за наше стабильное будущее». «Мишки» обратились к Президенту В.Путину с просьбой возглавить их, однако, не добились этого.

25 декабря 2007 г. в Москве прошел III съезд «НАШИХ». На нем лидер движения В.Якеменко объявил о своем уходе в отставку. Новым лидером «НАШИХ» стал Н.Боровиков, избранный на Селигере-2007 (несмотря на то, что тогда Якеменко назвал те выборы «ролевой игрой»). Были оставлены 10 направлений деятельности движения: «Мишки», «Новое образование и инновации», «Кадры для модернизации страны», «СтАль» («Студенческая Альтернатива»), «Молодежная школа предпринимательства», «Малые города», «Уроки Дружбы», «Наши строители», «Наша армия» и «ДМД». Перед участниками съезда выступил замглавы администрации Президента Владислав Сурков.

В результате травли посла Эстонии активистов «НАШИХ» внесли в списки «нежелательных персон», запретив им въезд на территорию Эстонии. Но т.к. эта страна входит в «Шенгенскую зону», для активистов движения закрылись все страны Шенгена, т.е. фактически вся Европа. В связи с этим 9 января 2008 г. «НАШИ» проводили акцию протеста у здания Еврокомиссии в Москве. Акция была несанкционированной. От 40 до 50 активистов, включая лидера «НАШИХ» Н.Боровикова, были задержаны милицией, чего не бывало раньше, в частности, в ходе преследования послов Великобритании и Эстонии. В тот же день всех выпустили.

29 января 2008 г. СМИ сообщили, что движение «НАШИ» ждет реорганизация, фактически означающая его конец. (например, «Наши» распускают 90 процентов региональных отделений», 29.01.2008,

http://www.newsprom.ru/Politika/120161747325023/Nashi_raspuskajut_90_procentov_regionalnyh_otdelenij.html, «Петербургское отделение «Наших» прекратит свое существование», 29.01.2008, <http://www.lenpravda.ru/digest/spb/269382.html>, «В Ростове-на-Дону «Наши» распадутся на 8 проектов», 29.01.2008, <http://www.rosbalt.ru/2008/01/29/451484.html> и др.). В ответ лидер «НАШИХ» Н.Боровиков заявил, что СМИ исказили его слова (в частности, «Коммерсантъ», которому он давал интервью): *«сам Никита Боровиков во вторник в интервью «Росбалту» опроверг эту информацию, заявив, что газета «абсолютно переверла мои слова». Лидер «Наших» разъяснил, что о новых проектах на конференции, которую он, кстати, назвал съездом, речь действительно шла, но совсем в ином контексте. По словам Боровикова, предполагается наряду с некоторыми старыми проектами – «Новое образование», «Добровольная молодежная дружина» и другими – развивать и новые, например, «Наши строители», «Мишки», проект по экономической теории. От части старых проектов «Наши» намерены отказаться, поскольку «многие направления переросли себя». Вместе с тем, Никита Боровиков специально подчеркнул, что «все те люди, которые были в движении, останутся», никакие региональные подразделения не расформируются. «Мы будем еще более эффективными», — заявил Никита Боровиков «Росбалту» (цит. по: Ульянов Н., «Никита Боровиков: Новость о ликвидации «Наших» – ложь», Росбалт, 29.01.2008, <http://www.rosbalt.ru/2008/2/28/451322.html>). В то же время, в интервью «Взгляду» Боровиков заявил, что 45 из 50 отделений «НАШИХ» лишь переезжают в более просторные штабы, а также*

«подтвердил, что хотя с улицы «Наши» окончательно не уйдут, комиссары сосредоточатся на социальных проектах. «Оранжевая» угроза стала менее явной, и мы можем себе позволить заняться другими проектами», – считает Никита Боровиков» (Романчева И., «Наши» остаются», «Взгляд», 29 января 2008 г., <http://www.vz.ru/politics/2008/1/29/141079.html>). 1 февраля 2008 г. лидер «НАШИХ» Н.Боровиков вместе с бывшим лидером движения В.Якеменко, а также депутатами Госдумы П.Таракановым и С.Белоконевым и членами ОП Б.Якеменко и И.Плещевой провели пресс-конференцию, на которой Боровиков огласил планы движения на 2008 г. и рассказал о реорганизации «НАШИХ». *«Сейчас происходит реорганизация движения. Сегодня в движение приходят люди для того, чтобы работать в каком-то конкретном направлении. Поэтому, чтобы увеличить эффективность нашей работы, мы решили сделать работу по направлениям, которых сейчас в движении десять, более самостоятельной». По его словам, федеральное руководство движения сохранится. Но вместе с тем, в регионах будет действовать теперь не один, а десять штабов, которые будут заниматься только своими профильными направлениями деятельности. В перспективе развитие новых направлений в движении «Наши» – православного, донорского, некоторых других». Также Боровиков заявил, что комиссары «НАШИХ» работают в региональных штабах Дмитрия Медведева.* (Фрунзе Д., «Наши» опровергнут слухи о своей смерти многотысячными акциями», «Новый регион», 01.02.2008, <http://www.nr2.ru/moscow/162036.html>, «Никита Боровиков: Нас невозможно остановить!», 01.02.2008, <http://nashi.su/news/23218>).

3 марта 2008 г. активисты «НАШИХ» провели акцию «Россия, вперед!». Несколько сот активистов движения пришли к посольству США в Москве с плакатом «Об ошибках не кричи, щи жену варить учи!». Участники акции развернули похожий плакат и на латинице. А также принесли к посольству книгу «1000 рецептов щей». Так они обыгрывали фразу В.Путина «Пусть жену свою учат щи варить», сказанную тем в адрес Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ в связи с поставленными ими условиями приезда для наблюдения за выборами (они заявили, что им необходимо провести долгосрочный мониторинг предвыборной ситуации в стране). («Наши» пикетировали посольство США в Москве», «Вести.Ru», 03.03.2008, <http://www.vesti.ru/doc.html?id=166996>). В тот же день активисты «НАШИХ» пикетировали здание РАО ЕЭС России. Они пытались

вручить его главе Анатолию Чубайсу копию мюнхенской речи В.Путина (с критикой США, ЕС и ОБСЕ), однако, сделать это им не удалось. (Романчева И., «Молодежь отпраздновала выборы», «Взгляд», 3 марта 2008, <http://www.vz.ru/politics/2008/3/3/149422.html>).

4 марта 2008 г. на улицах Москвы появились молодые люди, продававшие либо раздававшие прохожим рулоны туалетной бумаги с цитатами из статей газеты «Коммерсантъ». СМИ заподозрили в проведении акции «НАШИХ». Само движение завило о своей непричастности к акции. («Теперь в рулонах», 5 марта 2008 г., <http://www.nashi.su/news/23413>). «Эхо Москвы» отмечает, что *«на рулонах и картонных жилетах участников акции указан мобильный телефон корреспондента «Коммерсанта» Юлии Таратуты, одного из авторов заметки «Наши» стали чужими»* (цит. по: «В Москве продолжилась акция против газеты «Коммерсантъ», «Эхо Москвы», 05.03.2008, <http://echo.msk.ru/news/499469-echo.html>). По данным «Полит.ру», 6 марта такая бумага появилась на всех этажах в Думе, начальство приказало убрать ее в срочном порядке. А 11 марта *«в редакцию Ленты.Ру курьерской службой DHL прислали ящик туалетной бумаги с символикой издательского дома «Коммерсант». В качестве отправителя указан «Васильев А.», также указаны контактные данные объединенной редакции «Коммерсанта». К ящику туалетной бумаги прилагается письмо, в котором от лица «Ъ» говорится, что «за 4 дня распространения газеты в новом формате было получено более 10000 положительных откликов от наших постоянных и потенциальных читателей», «подобная многофункциональность наших изданий сможет вернуть к гражданам России звание «самых читающих». (Лента.Ру при этом сохраняет грамматические ошибки). По сведениям Ленты.Ру, аналогичную посылку получили еще как минимум в одном СМИ – на радио «Эхо Москвы». В справочной «Ъ» заявили, что издательский дом рулоны никому не рассылал, «Над вами посмеялись», – добавил собеседник Ленты.Ру».* («Акция продолжается: туалетную бумагу «Коммерсантъ» присылают в редакции», «Полит.ру», 11 марта 2008, <http://www.polit.ru/news/2008/03/11/kommersant.html>).

23 апреля 2008 г. Президент России В.Путин¹ подписал Указ №553 «О награждении государственными наградами Российской Федерации». В число награжденных «за информационное обеспечение и активную общественную деятельность по развитию гражданского общества в Российской Федерации» вошли: экс-лидер «НАШИХ»

¹ Новый Президент Д.Медведев вступил в должность 7 мая 2008 г.

В. Якеменко (получил орден почета), комиссары «НАШИХ»: Мария Кислицына (орден дружбы), Мария Дрокова, Сергей Машкевич, Жанна Соколикowa, Алексей Филонов (каждый получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени), Сергей Горлов, Марина Задемидькова, Анастасия Корчевская (каждый получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени), лидер движения «Местные» Сергей Фатеев (медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени) и лидер «России молодой» Максим Мищенко (медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени).

В конце мая 2008 г. в СМИ разгорелся скандал в связи с возможным преподаванием в школах «Основ православной культуры» активистами «НАШИХ», причем, по учебнику, написанному Борисом Якеменко, возглавляющему «Православный корпус» «НАШИХ». (Рубин М., «Православию научат «Наши», «Страна.Ру», 21 мая 2008 г., <http://www.strana.ru/doc.html?id=98792>).

Программой «НАШИХ» является их Манифест

«Манифест» «НАШИХ» базируется на идее т.н. «суверенной демократии», формально взятой В.Сурковым на вооружение у консерваторов, а также доработанной им самим и позже открыто озвученной им самим в ряде своих выступлений 2005-2006 гг. (доклад на Генсовете «Деловой России» в мае 2005 г., выступление перед «единороссами» 7 февраля 2006 г., выступление на брифинге 28 июня 2006 г. и др.), а также в статье «Национализация будущего». Некоторые из этих идей были высказаны Сурковым в его «знаменитом» интервью «Комсомольской правде» от 28 сентября 2004 г. Фактически же демократические институты (выборы, партии, парламент и т.д.) не играют реальной роли в политической системе России, а превращены в декорации авторитарного режима.

Из «Манифеста «НАШИХ»:

«Наша цель — сделать Россию глобальным лидером XXI века. Лидерство России мы понимаем не как ее военно-политическое доминирование над другими странами и народами, а как влияние России в мире, основанное на привлекательности российской культуры, образа жизни, политического, экономического и социального устройства. Быть лидером означает постоянно стремиться к новому и создавать образцы успеха для других» (Манифест «НАШИХ», принят учредительной конференцией движения 15 апреля 2005 г.).

«Мы видим Россию свободной страной. Идеал свободы предполагает признание естественными двух стремлений человека:

стремления к личной свободе и стремления к сохранению независимости своей страны. До сегодняшнего дня эти две стороны свободы часто противопоставлялись. Либералы готовы пожертвовать независимостью страны ради личной свободы человека. Коммунисты и фашисты готовы пожертвовать личными свободами граждан ради достижения величия государства. Для нас две стороны свободы неразделимы. Человек не может быть свободным, если его страна угнетена. Страна не может быть свободной, пока угнетены ее граждане. Личная свобода и национальный суверенитет — две стороны одной медали. Поэтому для нас сильное независимое российское государство — такое же условие свободы, как демократия и рыночная экономика. Россия есть и будет суверенной демократией» (Манифест «НАШИХ», принят учредительной конференцией движения 15 апреля 2005 г.).

«Справедливость не означает для нас изживенчество и паразитирование на государственном бюджете. Справедливо, чтобы молодой и талантливый человек даже из самой отдаленной деревни имел шанс получить образование в самом лучшем вузе страны. Но несправедливо, чтобы налогоплательщик оплачивал обучение в этом вузе бездельника, пристроенного туда по блату или за взятку».

«Справедливое общество — это в нашем представлении не только общество равных возможностей, но и общество равной ответственности. За использование каждой полученной от общества возможности каждый человек должен нести личную ответственность».

«Мы видим Россию как солидарное общество. Общество, где судьба одних людей небезразлична другим людям, где помощь и поддержка сограждан — норма в отношениях между людьми».

«Мы видим Россию как общество, где люди способны объединиться для решения общих проблем самостоятельно, а не по принуждению или разнарядке».

«Свобода, справедливость, сотрудничество — вот наше представление о будущем России».

«Мы считаем, что модернизация страны — это, прежде всего, смена образа мышления ее лидеров. Лидеры, утратившие веру в будущее, потерявшие национальные амбиции и чувство исторической ответственности, неспособные к творчеству, не могут создать в России свободное, справедливое и солидарное общество, не в состоянии обеспечить ее глобальное лидерство. Вопрос лидерства России есть, следовательно, вопрос смены поколений лидеров. Наше поколение должно сменить у руля управления страной поколение

пораженцев. Наше поколение должно осуществить революцию в образе мышления и стиле управления страной. От уныния — к действию. От копирования — к творчеству, от подражательства — к инициативе. Чем выше будут наши амбиции, тем более вероятно их осуществление в XXI веке». Под «пораженцами «НАШИ» понимают «поколение, управляющее страной с 80-х годов», которое, по их мнению, «утратило веру в Россию и ее перспективы. Одни его представители смотрят на Запад и ждут оттуда образцов и приказов. Другие — в прошлое и ищут там ответы на все вопросы. И те, и другие отказываются смотреть в будущее своей страны».

Необходимым условием дальнейшей модернизации России «НАШИ» видят «ликвидацию режима олигархического капитализма», «поскольку этот режим несправедлив, несвободен и несолидарен по своей сути. Он воспроизводит слабое и неэффективное государство, неспособное защитить национальный суверенитет страны и безопасность и права его граждан. Он разрушает общественную солидарность и закрепляет неравенство возможностей для отдельных социальных групп».

Движение «НАШИ» «будет осуществлять поддержку Путина. Это будет не поддержка личности Путина, но поддержка его политического курса, направленного на сохранение суверенитета страны, осуществление ее экономической и политической модернизации, обеспечение ее стабильного ненасильственного развития, достижение ее будущего глобального лидерства». На взгляд движения, «сегодня на наших глазах формируется протivoестественный союз либералов и фашистов, западников и ультранационалистов, международных фондов и международных террористов. Его скрепляет только одно — ненависть к Путину». Движение считает, что причина возникновения такого «союза» — в том, что «Путин, укрепив государство, первым реально бросил вызов режиму олигархического капитализма», «Путин первым заявил претензии России на лидерство в мире XXI века», «импульс, порожденный Путиным, встречает бешеное сопротивление со стороны внутренних и внешних противников. Изнутри модернизацию страны останавливают сторонники режима олигархического капитализма и политического феодализма. Извне ей препятствуют противники экономического и политического усиления страны на глобальной арене. Возникающий на наших глазах протivoестественный союз «против Путина» тому яркое подтверждение».

Своими задачами движение «НАШИ» считает:

1. *«Сохранение суверенитета и целостности России. Это первое и главное условие модернизации страны. Мы должны быть реалистами. На пространстве бывшего СССР под прикрытием лозунгов демократии и свободы Западом ведется большая геополитическая игра, целью которой является «выдавливание» России из мировой политики и введение в самой России внешнего управления. В лучшем случае это грозит нам экономическим застоєм и превращением на ближайшие десятилетия в сырьевой придаток развитых экономик. Внешнее управление никогда не допустит подлинной модернизации России. В худшем случае — страну ожидает раскол по этническим и религиозным признакам и гражданская война. Фашистские организации в России помогают реализации последнего сценария. Здесь они оказываются союзниками российских либералов. Наша задача в этой ситуации — объединить российскую молодежь в рамках широкого общественно-патриотического движения, ставящего своими целями сохранение суверенитета и территориальной целостности России, каким и является движение «НАШИ». Только распространяя наше идейное влияние на молодое поколение, мы сможем противостоять вовлечению молодежи в ряды экстремистских организаций фашистской и либеральной направленности. Мы должны сделать для молодежи привлекательными наши ценности: независимость Родины, личную свободу, справедливое общественное устройство, социальную солидарность. Мы должны противостоять фашизму во всех его проявлениях, распространять идеи объединения рас, религий и культур для блага нашей общей Родины — России. Борьба с фашизмом сегодня есть составная часть борьбы за целостность и суверенитет России. Мы должны дойти до каждого вуза, техникума, ПТУ и школы с пропагандой нашего проекта».*
2. *«Осуществление модернизации страны».*
3. *«Формирование действующего гражданского общества». «Мы должны заразить общество чувством исторического оптимизма, верой в перспективы России. Мы должны высмеять уныние и иждивенчество. Наше движение должно стать образцом действующего гражданского общества. Хватит слов о защите прав человека. Словоблудие нынешних*

либералов — худшая реклама демократии. Нужно действовать, причем действовать только сообща: защищать права каждого человека, в том числе представителей этнических меньшинств и СМИ, бороться с дедовщиной в армии и насилием в семье, изобличать коррупцию и подвергать взяточников персональному публичному ostrакизму. Одно дело — общие рассуждения, другое дело — конкретные требования об отстранении конкретного чиновника от власти, когда за ними стоят тысячи молодых людей, вышедших на улицы. Массовые акции, постоянное присутствие в СМИ, каждодневная работа с органами государственной власти, бизнесом и общественными организациями, социальные инициативы и их поддержка, организация территориального общественного самоуправления, студенческого и ученического самоуправления в учебных заведениях, обучение людей навыкам самоорганизации — все это инструменты создания действующего гражданского общества. Мы должны пробуждать у наших сверстников интерес к общественной жизни и политике. Сеть дискуссионных клубов в учебных заведениях, организация гражданских дебатов — все это возможные пути решения такой задачи. Мы должны служить примером социальной солидарности. Каждый олигарх или чиновник, уличная шпана или член тоталитарной организации, поднявший руку на участника нашего движения, должен четко знать, что завтра ему придется столкнуться с движением в целом».

Структура

Высшим руководящим органом «НАШИХ» является съезд движения. Он избирает Федеральный Совет из 5 федеральных комиссаров. Региональные комиссары «НАШИХ» — ядро организации и ее региональных отделений. Активист «НАШИХ» (формально он называется сторонником), участвующий в разных мероприятиях движения, становится кандидатом в комиссары и, наконец, комиссаром. Руководство региональными отделениями «НАШИХ» осуществляют Региональные Советы, избираемые комиссарами из своего состава на конференциях. Там же комиссары выбирают и лидера региональной организации.

В структуре «НАШИХ» действуют «Добровольные Молодежные Дружины» (ДМД), одна из целей которых официально провозглашена так: *«отстоять на улицах и площадях независимость России в ходе выборов 2007-2008 гг.»*. Также члены ДМД занимаются патрулированием улиц и охраной акций «НАШИХ».

«НАШИ» проводили военно-патриотические игры со стрельбой из пневматического оружия.

«НАШИ» неоднократно проводили акции в регионах против М.Касьянова во время его визитов и встреч с соратниками, а также во время съезда НДС; проводили акции против «Яблока», обвиняя партию в *«сотрудничестве с фашистами»* из НБП.

Союзники: «Единая Россия», из молодежных организаций: МГЕР, «Россия молодая», «Местные».

Врагами «НАШИ» считают нацболов, АКМ, а также «Оборону», РНДС и НДСМ, ОГФ, «Яблоко», РПР и СПС.

Контакт:

пресс-секретарь Кристина Потупчик:

тел.: +7(920)905-04-11, e-mail: Kristinapotupchik@yandex.ru

Информационный центр:

тел.: +7(495)609-65-23

сайт в Интернете: <http://www.nashi.su>

ЖЖ сторонников «НАШИХ»:

http://community.livejournal.com/nashi_storonnik

Новые люди



Межрегиональная молодежная общественная организация «Новые люди» (ММОО НЛ)

Пропутинская молодежная организация.

Лидер (председатель Координационного Совета НЛ) – Владимир Васин.

Движение «Новые люди» создано в октябре 2005 г. в Волгограде. Было создано при покровительстве мэрии Волгограда и президентской администрации – как еще одно молодежное движение, направленное на борьбу с «оранжевой революцией». В настоящее время отделения НЛ есть в 6 регионах России: в Волгоградской, Саратовской, Самарской, Астраханской, Нижегородской и Калининградской областях.

Учредительная конференция НЛ состоялась 4 декабря 2005 г. в Волгограде. Конференция приняла Устав и Манифест движения, а также выбрала Координационный совет движения и председателя КС, которым стал Владимир Васин.

31 марта 2006 г. в Волгограде состоялась II отчетно-выборная конференция НЛ. Лидер движения В.Васин сохранил свой пост.

До конца 2006 г. НЛ фактически существовали только в Волгограде.

Одним из кураторов «Новых людей» со стороны Кремля является близкий к нему директор Института политических исследований Сергей Марков. Он неоднократно выступал с лекциями перед активистами НЛ и сам не скрывает связей с движением. Из сообщения пресс-службы НЛ о визите С.Маркова в Волгоград с лекцией для актива движения: «*О цели своей поездки Сергей Марков сказал: «Для меня большая радость выступать в этом городе. Волгоград мне нравится, и хорошо, что здесь есть такая организация, как «Новые люди». Это правильная организация, целью которой является развитие патриотизма, любви к своей Родине. Я считаю «Новых людей» своими друзьями».* (цит. по: Барышев Н., «Сергей Марков: «Новые люди» – мои друзья!», 22 сентября 2007 г.,

http://newpeople.ru/poslednie_aksii/sergei_markov_novye_lyudi_moi_druzya).

30 мая 2007 г. состоялась встреча секретаря Президиума Генсовета «ЕР» Вячеслава Володина с лидерами прокремлевских молодежных организаций. Кроме представителя МГЕР (координатора молодежной политики «ЕР» Андрея Турчака), на встрече присутствовали лидеры движений: «НАШИ» Василий Якеменко, «Новые люди» Владимир Васин, «Россия молодая» Максим Мищенко. На встрече Володин заявил: *«Контакт, который сложился у нас с движениями «Наши», «Россия Молодая» и «Новые люди» может сейчас перейти на новый уровень. Сегодня мы можем говорить о вашем участии в предварительном партийном голосовании по кадровому резерву. Ваши представители могут рассматриваться наравне с членами партии. Речь идет и о беспартийных, тех, кто входит в эти молодежные движения. «Единая Россия» на заседании Высшего совета и Генсовета приняла положение, по которому беспартийные кандидаты могут избираться по спискам «Единой России» в Государственную Думу.* (цит. по: «Вячеслав Володин: План Путина мы будем реализовывать вместе с молодежью», 30.05.2007, <http://edinros.ru/news.html?id=120935>).

В конце июня – начале июля 2007 г. НЛ организовывали свой летний лагерь на Дону (в Волгоградской области), включавший в себя лекции, семинары и тренинги для активистов движения.

В июле 2007 г. НЛ организовали для своих активистов летнюю школу выживания на одном из островов, расположенном на Волге в Волгоградской области.

С 15 по 27 июля 2007 г. НЛ и еще одно прокремлевское молодежное движение – «Россия молодая» («Румол») – принимали участие в лагере своих коллег – движения «НАШИ», организованном на Селигере. 25-26 июля 2007 г. там прошла «ролевая игра» «Майдан на Селигере». Фактически члены «Добровольных Молодежных Дружин» (ДМД) «НАШИХ» тренировались на коллегах разгонять акции протеста оппозиции, если они начнутся после выборов. В результате силового разгона палаточного городка условной оппозиции пострадали активисты «Румола» и «Новых людей». «Новые люди» даже официально потребовали от «НАШИХ» извинений: *«На Селигере была проведена ролевая игра «Майдан на Селигере». Организация «Новые люди», «Россия молодая», желающие активисты «Наших», по легенде являлись оппозицией, которая расположилась лагерем у рабочей сцены. (всего около 300 человек). Оставшиеся активисты «Наших» (порядка 7 тысяч активистов)*

должны были ненасильственными способами противодействовать митингующим. О том, что тот, кто применит физическую силу против митингующих, будет изнан из лагеря, объявил вечером на общем сборе активистов лидер движения «Наши» Василий Якеменко. «Нашим» было предложено противодействовать митингующим «мягкими способами». Оппозиция, в лице перечисленных молодёжных организаций, разбила палаточный лагерь, разожгла пару костров для обогрева и дружно скандировала речевки, слушала гимны организаций. Никаких оскорблений, сжигания флагов и прочего, что могло бы толкнуть на силовые действия ДМД (добровольной молодёжной дружины) – структурным подразделением «Наших», которые предприняли попытку силового сворачивания лагеря – рвали палатки, портили аппаратуру. Под утро несколько сот человек буквально смели лагерь, применили грубую физическую силу против митингующих, применяли силу в отношении девченок – в общем и в целом – молодёжная дружина «Наших» показала свой непрофессионализм. В отличие от «Наших», «Новые люди» и «Румол» не позволили себе выйти за пределы сценария, хотя роль, отведённая нашим организациям была непривычна. Нам до сих пор не понятно, как движение, называющее себя антифашистским может срывать плакаты «Фашизм не пройдет», ломать флаги союзных движений, причинять ущерб имуществу, бить людей. Мы требуем от руководства движения «Наши» официальных извинений или хотя бы выражения своей позиции по итогам ролевой игры. Признать ошибки и свою неправоту возможно слишком тяжело. Если их не последует в течение суток, мы с сожалением констатируем, что в понятии «ненасильственного противодействия» возможным попыткам «цветных революций» у «Наших» пока пробел в знаниях и умениях. Со своей стороны мы готовы провести для активистов движения «Наши» семинары по этой теме.

P.S. Вечером того же дня устами одного из Орловских комиссаров движения "Наши" на общем собрании лагеря было озвучено признание своей неправоты по отношению к участникам ролевой игры – организациям "Новые люди" и "Россия Молодая". Мы принимаем извинения и уверены, что в будущем будем работать, как одна команда на защите суверенитета страны и недопущения неконституционных и противоправных действий в период осуществления выборной кампании 2007-2008 гг.

Молодёжь России – вместе это сила!». (цит. по: «Ролевая игра «Майдан на Селигере», пресс-служба ММО «Новые люди», 26.07.2007, старый сайт «Новых людей»

<http://www.newpeoples.ru/svd/cnt/events/tperiodicdocument3483480>, орфография и стиль сохранены). В ответ пресс-служба «НАШИХ» через 5 дней распространила заявление лидера движения Василия Якеменко: *«федеральный комиссар Движения «НАШИ» опроверг слухи о возможных беспорядках на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Селигер-2007».* Пресс-служба «НАШИХ» цитирует Якеменко: *«Действительно, дружина Движения «НАШИ» действовала таким образом, чтобы пресечь незаконные действия и сохранить порядок на форуме. И, конечно, никакого мордобоя не было. Я присутствовал при этом. Но выкрики и обвинения сторон – это то, что уже относится к области технологий. Обвинения сторон в том, что это произошло, входили в сценарий. Возможно, некоторые не очень внимательные люди или эмоциональные девушки восприняли это все за чистую монету. Это действительно выглядело достаточно эффектно. Но, несмотря на жесткую подачу, это все же была ролевая игра. Все люди, которые получили какие-то повреждения, могли бы об этом заявить, и тогда мы могли бы об этом говорить предметно. А без этих заявлений это не более чем попытка дискредитировать то, что мы делаем».* (цит. по: «Василий Якеменко опроверг слухи о возможных беспорядках на Форуме «Селигер-2007», 31 июля 2007 г., <http://nashi.su/news/20041>).

24 июля 2007 г. делегация НЛ была в числе 6 молодежных прокремлевских организаций, встречавшихся с Президентом В.Путиным в его резиденции «Завидово» (помимо НЛ, на встрече присутствовали представители «НАШИХ», «Местных», МГЕР, «Нашей страны» и «России молодой») («Выдержки из стенографического отчета о встрече с представителями молодежных организаций России», 24 июля 2007 г., http://kremlin.ru/appears/2007/07/24/2111_type63376type63381_138523.shtml).

15 сентября 2007 г. 25 активистов НЛ устроили провокацию на «праймериз» «Другой России» в Самаре и чуть не сорвали их. По сообщению радио «Свобода», *«во время предварительного голосования по кандидатуре единого оппозиционного кандидата на пост президента России случился скандал. Выяснилось, что среди участников праймериз было 25 членов прокремлевского движения «Новые люди» и голосовали они не за кандидатов от оппозиции, а за премьер-министра Виктора Зубкова. В бюллетенях для тайного голосования фамилия Зубкова изначально отсутствовала, члены движения «Новые люди» самостоятельно добавили ее в список кандидатов. Голосование едва не было сорвано, поскольку 25*

голосами «за» в праймериз победил Виктор Зубков. Было принято решение не засчитывать голоса за Виктора Зубкова». «По итогам конференции большинством голосов представители самарского демократического движения избрали единым оппозиционным кандидатом в президенты лидера Народно-демократического союза России Михаила Касьянова» (цит. по: «Активисты «Другой России» заявляют о начале кампании провокаций против участников коалиции», «Время свободы. Дневной выпуск», радио «Свобода», 17.09.2007, <http://www.svobodanews.ru/Transcript/2007/09/17/20070917163845123.html>).

30 сентября 2007 г. активисты «России молодой», МГЕР и НЛ провели пикет у здания концертного зала «Измайлово», где проходил I съезд «Другой России»: «Юные активисты, держа в руках добротной напечатанные типографским способом плакаты, скандировали антиоппозиционные лозунги, советовали всем, кто не согласен с нынешней российской властью отправиться в США» («Другая Россия» утвердила свои списки на предстоящих выборах в Госдуму», «Эхо Москвы», 30.09.2007, <http://echo.msk.ru/news/399301.html>).

В тот же день активисты «России молодой» и НЛ провели митинг у посольства США, протестуя против двойных стандартов этой страны в отношении непризнанных республик. («Активисты прокремлевских молодежных организаций «Россия молодая» и «Новые люди» митинговали сегодня у посольства США в Москве», «Эхо Москвы», 30.09.2007, <http://echo.msk.ru/news/399297.html>).

12 декабря 2007 г. Васин досрочно сложил с себя полномочия депутата Волгоградской городской Думы в связи с предстоящим избранием в Общественную палату (депутат не может быть членом ОП (подпункт 1 пункта 2 статьи 7 закона № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации»)). 22 декабря 2007 г. Васин в числе 42 человек вошел в ОП. Все они были утверждены как представители межрегиональных и региональных общественных объединений. («Представлять Волгоград в Общественной палате России будет экс-депутат гордумы Владимир Васин», ИА REGNUM, 25.12.2007, <http://www.regnum.ru/news/937120.html>).

3 марта 2008 г. активисты «России молодой» и НЛ отпраздновали официальные результаты президентских выборов, согласно которым победил Дмитрий Медведев. Был проведен концерт 15 музыкальных групп, с чаем и блинами. (Романчева И., «Молодежь отпраздновала

выборы», «Взгляд», 3 марта 2008 г., <http://www.vz.ru/politics/2008/3/3/149422.html>).

Одной из небезынтересных акций НЛ в Волгограде стало фактически прославление Сталина. Вот как сообщает об акции сайт НЛ: *«состоялась лекция, посвящённая годовщине гибели Иосифа Сталина. На лекцию пришло более 50 активистов, кому эта тема не безразлична. Лекцию вёл лидер регионального отделения Андрей Беев. Основной идеей было рассмотрение Сталина, как управленца. С этих позиций и происходил анализ его деятельности. Жаль, что сейчас редко кто вспоминает, что именно при Сталине страна добилась стабильного ежегодного снижения цен. Прирост ВВП в год был 40% – такого результата не добивалась ни одна страна в мире, никогда в мировой истории. И это только малая часть того, что было сделано Сталиным, который добился для страны мирового лидерства. Поэтому все рассказы о том, что Сталин был психопатом, умственно отсталым и т.д. – это ложь. Не мог психопат выиграть войну и заново отстроить страну, не мог психопат добиться устойчивого развития страны, не мог психопат вывести страну на первое место в мире. Лекция завершилась показом фильма «Кто убил Сталина?», снятого ВВС. Фильм хоть и носит антисоветский характер, опояляя и дискредитируя СССР, но содержит много фактов, которые нельзя оболгать или как-то интерпретировать. После фильма желающие остались на круглый стол по обсуждению вопроса о возможном переименовании Волгограда в Сталинград. Было много доводов как за, так и против. В конце обсуждения его участники сошлись на том, что возвращение городу его исторически значимого имени, приведёт к признанию Сталина, а значит к изучению его методов управления. Скорее всего, тогда мы сможем сделать инфляцию не только меньше 10%, но даже меньше 0% и выведем страну на 1 место по ВВП»* [выделено автором сообщения] Барышев Н., «В Волгограде прошёл кинолекторий по теме «Who is mr. Stalin?»», 18 марта 2008 г., http://www.newpeople.ru/aktsii_v_volgograde/v_volgograde_proshel_kino_lectorii_po_teme_who_mr_stalin).

3 апреля 2008 г. на Калужской площади в Москве активисты «России молодой» (РМ), НЛ и МГЕР проводили акцию против возможного вступления в НАТО Грузии и Украины. В ходе акции активисты во главе с лидером РМ Максимом Мищенко прорвали милицейское оцепление и пошли к представительству НАТО в Москве. Милиция задержала, по разным данным, от 10 до 30 человек, в т.ч. Мищенко, несмотря на депутатскую неприкосновенность. Его

выпустили сразу же, как только он предъявил депутатский мандат. (Красногорова Т., «Милиционеры разогнали митинг кремлевской молодежи. Десять участников избиты и задержаны», «Новый регион», 03.04.2008, <http://www.nr2.ru/moskow/172198.html>, Кораблева С., «В Москве линчевали Ющенко и Саакашвили. Милиция задержала 30 участников акции», «Новый регион», 03.04.2008, <http://nr2.ru/moskow/172227.html>, «Москва. 20 активистов молодежных движений задержаны на акции против НАТО», «Новая газета», 03.04.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/251523.html>).

19 июня 2008 г. лидеры и активисты НЛ и РМ встретились с первым замом главы администрации Президента России Владиславом Сурковым. (Щербаков Ю., «Активисты молодежных организаций «Новые люди» и «Россия молодая» встретились с Владиславом Сурковым», 24 июня 2008 г., http://www.newpeople.ru/poslednie_akcii/aktivisty_molodezhnyh_organizacij_rossija_molodaja_i_novy_e_ljudi_vstretilis_s_vladis).

Программой «Новых людей» является их Манифест

«Новые люди» выступают «против присутствия в нашей жизни революций и переворотов, какими бы цветами они ни окрашивались. Россия сполна испила чашу междоусобных войн и беззакония. Любые перемены могут и должны совершаться конституционным порядком. Он не совершенен, но альтернатива ему – в лучшем случае узурпация власти, как это было на Украине, в худшем – кровь и хаос, как это было – и не должно повториться – в России».

«Новые люди» хотят быть хозяевами на своей земле. Россия рада гостям, едущим к нам с добром и уважающим нас и наш закон. Но в ней нет места для полукриминального сброда, открыто презирающего Россию и русских. Наш город не должен повторить судьбу многих городов Западной Европы, разорванных на «национальные» кварталы со своими понятиями. Мы – русские люди, живущие на своей земле, и мы не позволим, чтобы нас ставили в положение людей второго сорта. Миграция должна быть регулируемой, а не стихийной. И регулироваться она должна не взятками чиновникам, а разумными, рационально обоснованными законами».

НЛ выступают за активную борьбу с «бандитизмом, наркотиками и прочей грязью».

НЛ считают, что «коррупция не исчезает сама по себе, коррупцию нельзя побороть милицией, прокуратурой и ФСБ. Коррупция начнет отступать только тогда, когда мы – активные и организованные,

молодые и упорные россияне – скажем ей твердое «нет», и поможем сказать его нашим знакомым, родным, просто землякам. Война с воровством во власти может быть успешной только тогда, когда она станет народной».

НЛ выступают «за процветающее Поволжье», которое «должно стать регионом с самой развитой экономикой и с самыми удобными условиями для жизни людей. У него есть все для того, чтобы добиться этой цели. Мы можем и должны засучить рукава и побороться за это. Наш регион – это район с мощнейшим экономическим потенциалом и с талантливыми людьми».

Структура НЛ

Высшим руководящим органом НЛ является съезд движения. Съезд определяет количество и избирает членов Межрегионального координационного совета (МКС) и Межрегиональной ревизионной комиссии (МРК), а также избирает председателей МКС, Межрегионального Правления (МП) и Ревизора (председателя МРК). МКС руководит движением в период между съездами, но собирается раз в год, к тому же, *«в год проведения съезда заседание МКС может не проводиться»* (п. 5.4 Устава НЛ). В МКС входят по должности: председатели МКС и МП, а также председатели Координационных советов (КС) региональных отделений (РО). МКС руководит деятельностью структурных подразделений НЛ, а также контролирует ее. Также МКС утверждает программы и проекты по направлениям деятельности НЛ и контролирует их выполнение. МКС утверждает список членов МП, представленный руководителем МП, а также количество и список членов МРК – по представлению ее председателя. МКС вправе ликвидировать РО НЛ за нарушение Устава движения или невыполнение решений руководящих органов НЛ.

Однако, фактическая власть в организации принадлежит председателю МКС. Он руководит МКС и движением в целом, распределяет обязанности и полномочия между членами МКС, издает распоряжения, обязательные для штатных сотрудников МКС, МРК и МП. Также председатель МКС вносит на рассмотрение руководящих органов НЛ любые вопросы, относящиеся к деятельности движения. Он может созывать заседания руководящих органов движения и участвовать в них с правом голоса. И вообще, он *«имеет все полномочия, кроме относящихся к исключительной компетенции съезда»* (п. 5.3 Устава НЛ). Председателем МКС может быть член НЛ от 18 до 35 лет.

Межрегиональное Правление является исполнительным органом (фактически аппаратом) НЛ. МП подотчетно съезду, МКС и его председателю, Ревизору и МРК. МП обеспечивает выполнение решений съезда, МКС и МРК движения, осуществляет подготовку съезда и заседаний МКС и МРК.

Решения руководящих органов НЛ обязательны для нижестоящих, а решение нижестоящего органа может быть отменено вышестоящим, если оно принято с нарушением законодательства России или Устава НЛ.

Контрольные функции в НЛ формально выполняет МРК, осуществляющая контроль за соблюдением Устава и решений руководящих органов, а также за финансовой и хозяйственной деятельностью руководящих органов движения и его структурных подразделений. Однако, состав МРК утверждается МКС – по представлению ее председателя.

Во главе РО НЛ стоят председатели региональных КС, избираемые конференциями этих РО. В КС, помимо его председателя, по должности входят: первый заместитель председателя КС (являющийся также председателем Правления данного РО) и председатели КС местных отделений, входящих в данное РО. Остальных членов КС избирает конференция РО. Председатель Правления РО избирается конференцией РО.

Нижняя возрастная граница для членов НЛ – 14, верхняя – 30 лет.

Ведущая организация НЛ находится в Волгограде. Также имеются отделения в Самаре, Саратове, Астрахани, Нижнем Новгороде и Калининграде.

НЛ имеют свой гимн.

В конце апреля – начале мая 2007 г. НЛ совместно с другими прокремлевскими молодежными движениями участвовали в блокаде эстонского посольства и травле посла Эстонии, протестуя против переноса памятника освободителям Таллинна от фашистских захватчиков из центра города на военное кладбище и перезахоронения останков советских воинов, освободивших Таллинн.

Проводили акции против «Другой России».

Проводили акции против президентов Грузии, США.

Выступают в поддержку режимов в непризнанных республиках, в частности, в Приднестровье, Южной Осетии и Абхазии.

Союзники: «НАШИ», «Россия молодая», МГЕР, «Местные».

Противники: все оппозиционные нынешнему режиму организации.

Контакт:

Волгоградское отделение НЛ:

адрес: г. Волгоград, ул. Землянского, д. 9

тел. (г. Волгоград): +7(8442)23-90-13

e-mail: volgograd@newpeople.ru

сайт НЛ в Интернете: <http://www.newpeople.ru/>

ЖЖ: http://community.livejournal.com/newpeople_rus

Оборона



ОБОРОНА
www.oborona.org

Российское молодежное движение (РМД) «Оборона». До 10 сентября 2006 г. – Молодежное общественное движение «Оборона»

Демократическое молодежное движение.

Формально лидера у организации нет. В каждом регионе «Обороной» руководит Координационный Совет из нескольких человек либо координатор. В Москве координаторами «Обороны» являются 7 человек: Екатерина Винокурова (ДПР), Алексей Казаков (ОГФ), Иван Афонин, Эдуард Глезин, Олег Козловский, Павел Никулин и Иван Симочкин (все – беспартийные). Неформальным лидером Московской «Обороны» является Олег Козловский. С июля 2007 г. в «Обороне» действует высший координирующий орган – Совет, состоящий из представителей региональных организаций «Обороны».

«Оборона» создана 12 марта 2005 г. оппозиционной молодежью из нескольких организаций: Молодежное «Яблоко», Молодежный СПС, студенческая ассоциация «Я думаю», клуб «Либертарный прорыв», в «Оборону» также вошли сотрудники Института «Коллективное действие». Толчком к созданию «Обороны» послужили превращение российских выборов в фарс, рост протестных настроений в России, в частности, массовые протесты против отмены льгот, а также события в Украине, известные как «оранжевая революция».

В своей декларации «Оборона» заявила о себе как о «молодежной демократической оппозиции режиму Владимира Путина», а своей целью поставила «смену политического режима РФ любыми законными средствами», «Мы готовы противопоставить полицейской системе путинского авторитаризма и власти коррумпированных чиновников свою гражданскую позицию, стремление бороться за свою свободу и готовность выйти на улицу», «Мы объявляем о намерении начать широкую общественную дискуссию о будущем России, о намерении организовывать акции гражданского неповиновения и прямого давления на власть», «Мы не

боимся конфронтации с властью. Наши отцы дали нам право голоса, и будет очень сложно заставить нас замолчать».

3 апреля 2005 г. Московская «Оборона» провела свою первую акцию. Она называлась «Хватит Путина!». Милиция попыталась забрать одного из лидеров «Обороны» и Молодежного «Яблока» Илью Яшина за использование на акции мегафона (санкционировано было только шествие), однако, участники акции не дали этого сделать, и милиция оформила протокол на месте.

26 апреля 2005 г. несколько активистов «Идущих без Путина» вместе с активистами «Обороны» участвовали в Минске в «Чернобыльском шляхе» (ежегодном шествии белорусской оппозиции) по приглашению Объединенной гражданской партии Белоруссии. Шествие было разогнано белорусским ОМОНОм, а 14 человек (оборонцы Илья Яшин, Ирина Воробьева, Иван Большаков, Виталий Резников, Павел Елизаров, Семен Бурд (все – «Яблоко»), Михаил Пермяков (СПС), Вадим Резвый, Евгений Гончаров, Максим Петров, Анна Кабила, Анатолий Зингер (все – «Идущие без Путина»), и двое журналистов: Михаил Романов («Московский комсомолец») и Алексей Аметов («Русский Newsweek»)) были задержаны ОМОНОм вместе с белорусами и украинцами, также принимавшими участие в акции, и арестованы на срок от 5 до 15 суток. «Яблоко» и СПС развернули кампанию по вызволению своих товарищей, частью ее стали акции у посольства Белоруссии в Москве с требованием освободить ребят из минской тюрьмы. В акциях также участвовали активисты «Обороны», «Идущих без Путина», «Белого фронта». В ходе акции у посольства Белоруссии в Москве 28 апреля 2005 г. был задержан с применением силы заместитель председателя «Яблока» Сергей Митрохин. На той же акции был задержан руководитель службы общественных связей СПС Денис Терехов. В тот же день обоих выпустили, а суд над ними на следующий день не состоялся. 29 апреля на санкционированной акции на Театральной площади в Москве был задержан лидер «Белого фронта» Алексей Радов. Вечером того же дня на акции у посольства Белоруссии в Москве были задержаны 9 представителей молодежных организаций «Яблока» и СПС, в тот же день все они были выпущены на свободу. В результате проведения акций, официального обращения «Яблока» в МИД и широкой кампании в СМИ российская молодежь в Минске была выпущена досрочно – 30 апреля, и 1 мая вернулась в Москву. 4 мая оборонцы и активисты «Идущих без Путина» вышли к посольству Белоруссии в Москве требовать освобождения своих белорусских и украинских коллег, остававшихся в тюрьме. Однако, акция была

разогнана, не начавшись, и 7 оборонцев и активист «Идущих без Путина» В.Резвый задержаны, по дороге в ОВД был избит член «Обороны» и Молодежного «Яблока» Виталий Резников. Вечером того же дня все задержанные были отпущены под поручительство Уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина, давшего обещание, что они назавтра явятся в суд. В результате судов, прошедших в последующие дни, активист «Идущих без Путина» В.Резвый и активисты «Обороны» И.Большаков, С.Бурд, Дмитрий Кокорев, В.Резников, Егор Шалаев получили от 4 до 6 суток ареста, и вышли на свободу уже после Дня Победы, а Ирина Воробьева и Петр Корнаухов отделались штрафом. Кокорев, Бурд и Резников объявили голодовку, протестуя против судебного произвола.

13 июня 2005 г. состоялось Общее собрание Московской «Обороны». Оно избрало Координационный Совет (КС), в который вошли: Иван Большаков («Яблоко»), Ирина Воробьева («Яблоко»), Сергей Жаворонков (СПС), Маргарита Загрязкина (беспартийная), Анатолий Зингер (беспартийный), Алексей Кожин («Яблоко»), Олег Козловский (СПС), Дмитрий Кокорев (беспартийный), Юлия Малышева (СПС), Эргил Осин (беспартийный), Виталий Резников («Яблоко»), Юлия Рышкина («Яблоко»), Артур Субаев (беспартийный), Аскар Туганбаев (беспартийный) и Илья Яшин («Яблоко»). Ревизором «Обороны» был избран Семен Бурд («Яблоко»).

20 июня 2005 г. за тысячу дней до окончания президентского срока Владимира Путина «Оборона» провела театрализованные акции против его политики и изменения Конституции в части отмены ограничения по срокам президентства. В Москве в акции в Ильинском сквере напротив здания администрации Президента участвовали несколько десятков «оборонцев», трое из них в масках В.Путина – один – в костюме, другой – в камуфляже, третий – в кимоно. Они ехали на лыжах по скверу, держа в руках лозунги: «Ура! Скоро дембель!», «1000 дней до приказа!», «Пора зачехлять лыжи!». Остальные «оборонцы» стояли с флагами «Обороны» и России, держали плакат: «Проект «Путин»: обратный отсчет». В Санкт-Петербурге несколько десятков «оборонцев» открыли символическую мемориальную доску на улице, где жил Путин, с надписью: *«На этой улице рос хулиган, драчун, чекист и будущий президент В.В.Путин. В нашей памяти навсегда: Чечня, Курск, Норд-Ост, Беслан, цензура, вертикаль власти»* и установили счетчик, показывающий, что до окончания президентского срока Путина осталось 1000 дней. Один из плакатов гласил: «Поставим Путина на счетчик!».

4 ноября 2005 г. во время проведения националистами «Русского Марша» 50 оборонцев, членов Объединенного гражданского фронта (ОГФ), Молодежного СПС и «Хранителей радуги», крича: «Фашизм не пройдет!», забросали участников марша презервативами с водой.

14 января 2006 г. прошло Общее собрание Московской «Обороны», на котором было принято решение сократить число координаторов с 15 до 9, и был избран новый состав ее Координационного Совета (КС). В него вошли: Иван Большаков («Яблоко»), Семен Бурд («Яблоко»), Ирина Воробьева («Яблоко»), Олег Козловский (СПС), Юлия Малышева (СПС), Михаил Мурашев (беспартийный), Эргил Осин (беспартийный), Виталий Резников («Яблоко») и Игорь Яковлев («Яблоко»). Ревизором движения был избран Алексей Кожин. Один их прежних координаторов, фактически неформальный лидер «Обороны» Илья Яшин в новый состав КС не прошел.

Разразился скандал. На следующий же день новый КС, большинство в котором составляли яблочники, принял решение назначить на 12 февраля 2006 г. Общее собрание «Обороны» и выборы КС и распустить действующий КС. Группа яблочников, вошедших в состав КС, а также ревизор «Обороны» А.Кожин, распространили заявление «Экс-олигархи проводят спецоперацию по приватизации «Обороны», в котором говорилось о двух фракциях, возникших, по их мнению, внутри «Обороны» с момента ее создания: *«Первая фракция отстаивает интересы элиты, которая находилась у власти в 1990-е годы, и настаивает на возможности финансирования «Обороны» экс-олигархами. Вторая – выступает с позиции бесперспективности борьбы с нынешним режимом во имя реставрации ельцинизма и настаивает на несотрудничестве с «бизнесом в изгнании».* Именно ко второй фракции подписавшие заявление отнесли Илью Яшина, занявшего, по их словам, *«жесткую позицию о невозможности принятия средств от экс-олигархов ради сохранения независимости организации, что категорически не устроило представителей «олигархической» фракции «Обороны».* Итог Общего собрания Московской «Обороны» подписавшие заявление оценили как *«спецоперацию»* по отстранению Яшина от руководства организацией: *«В результате ряда махинаций и проведенной за последние два-три месяца работы 14 января Илья Яшин был выведен из состава Координационного совета организации. Политическое значение этой спецоперации – устранение из руководящих органов человека, ставшего на пути людей, желающих фактически купить «Оборону» для использования в своих целях.*

Произошедшее устранение Яшина нельзя расценивать иначе, чем попытку агрессивной приватизации молодежного демократического движения «Оборона» экс-олигархами». «В сложившихся условиях Координационный совет заявляет, что не намерен «сдавать» Яшина и ключевой тактической задачей видит сохранение независимости «Обороны». Мы не допустим превращения молодежного демократического движения в группу боевиков олигархов». Заявление подписали 4 из 5 яблочников, вошедших в новый состав КС «Обороны»: И.Большаков, С.Бурд, И.Воробьева, И.Яковлев, а также ревизор «Обороны» А.Кожин.

В ответ сторонники О.Козловского распространили 16 января «Заявление регионов», в котором назвали И.Яшина «самопровозглашенным лидером», опровергли заявления группы яблочников-членов КС об «олигархической фракции» в «Обороне», назвав их ложью: *«Именно этой ложью Яшин оправдал свое поражение на выборах и обосновал роспуск легитимного Координационного Совета. Мы считаем, что подобные провокации наносят непоправимый урон Движению «Оборона», так как фактически обвиняют часть его участников в предательстве и измене, а следовательно – ведут к расколу на «честных» и «продавшихся» и разрушению «Обороны». Подписавшие заявили, что выступают против «ропуска КС, так как это решение не соответствует Уставу Движения и силы не имеет», признают «право КС назначить Общее собрание», «категорически против лжи, которая ведет к расколу «Обороны» и считают движение «Оборона» «безлидерным и беспартийным, а следовательно – недопустимым проведение Координационным Советом политики подчинения Движения отдельному лицу и отдельной партии». Заявление подписали: координаторы «Обороны» в Екатеринбурге Алексей Новоселов и Ольга Власова, координаторы Московской «Обороны» Олег Козловский и Юлия Малышева и участники Екатеринбургской «Обороны» Андрей Хачатуров и Александр Гольмаков.*

16 января 2006 г. на сайте «Обороны» появился новый текст сообщения о заседании КС 15 января. Вместо решения о самороспуске КС лишь рекомендовал Общему собранию, которое осталось-таки назначенным на 12 февраля, провести досрочные выборы КС. Также было объявлено о готовящемся согласованном заявлении по сложившейся в «Обороне» ситуации, которое разрабатывается обеими конфликтующими сторонами.

17 января 2006 г. заявление о компромиссе было обнародовано. Подписавшие его представители обеих конфликтующих сторон

заявили о признании легитимности и результатов выборов КС, прошедших 14 января на Общем собрании Московской «Обороны» и осудили *«любые подковерные интриги и попытки манипулировать голосованием»*, дезавуировали *«любые заявления, сделанные с момента проведения собрания, которые содержат оскорбления и обвинения в адрес участников «Обороны»*, а также дистанцировались от олигархов: *«Мы, «оборонцы», со всей своей молодежной прямоотой заявляем: мы посылаем всех олигархов и экс-олигархов – от Сечина до Невзлина – к чертовой матери»*. Московские «оборонцы» отметили, что организация *«продолжает свою деятельность и принимает активное участие в политической жизни столицы»*. Заявление подписали: И.Большаков, С.Бурд, И.Воробьева, О.Козловский, А.Кожин, Ю.Мальшева, М.Мурашев, Э.Осин, И.Яковлев и И.Яшин.

Однако, уже 22 января 2006 г. состоялось заседание КС «Обороны», по результатам которого конфликт вспыхнул с новой силой. КС создал рабочие группы по нескольким направлениям деятельности «Обороны» и утвердил их руководителей. Рабочую группу по работе с активистами возглавил И.Большаков, по межрегиональному сотрудничеству – И.Яковлев, по креативу, акциям и кампаниям – С.Бурд, по международному сотрудничеству – Ю.Мальшева, по Интернет-проектам – Э.Осин, по работе с ВУЗами – А.Ханукаев и С.Бурд, по юридическим вопросам – В.Резников, по взаимодействию со СМИ – И.Воробьева, по проведению кампаний в защиту общественных интересов – Николай Зборошенко и Андрей Садов (Татарин). Т.е. все ключевые места (работа с регионами и активом; креатив, акции и кампании, взаимодействие со СМИ) заняли яблочники.

5 февраля 2006 г. состоялось заседание КС «Обороны», принявшего предложенный яблочниками проект положения «О политическом исполнительном комитете». Исполком должен был обеспечивать *«функционирование и жизнедеятельность Движения»*, *«осуществлять программы поиска финансирования (в соответствии с финансовым регламентом)»*, *«финансировать текущую деятельность движения (в соответствии с финансовым регламентом)»*. Руководитель Исполкома (Исполнительный директор) контролировался бы Координационным Советом: он утверждался бы Общим собранием «Обороны» по представлению КС сроком на 1 год, и предусматривалась возможность досрочного прекращения его полномочий *«по решению Общего собрания, принятому по инициативе Координационного Совета. При этом Координационный Совет вправе приостановить полномочия*

Руководителя Исполкома до проведения Общего собрания». Руководитель Исполкома также мог определять его структуру *«по согласованию с Координационным Советом»*. Решения КС были обязательны для Исполкома. Руководитель Исполкома получал право *«делать заявления от имени Движения, если они не противоречат Уставу и решениям Координационного Совета»*. Изменить и дополнить положение *«О политическом исполнительном комитете»* мог только КС. Таким образом, Исполком «Обороны» планировалось создать как второй центр силы, а его руководитель фактически должен был стать кем-то вроде второго лидера (как альтернатива О.Козловскому) и выполняя представительские функции, и имея в руках реальные рычаги управления «Обороной». На том же заседании КС единогласно рекомендовал Общему собранию 12 февраля утвердить И.Яшина на должность Руководителя Исполкома.

Однако, московские молодые яблочники отказались от прежнего замысла. 12 февраля 2006 г. прошло Общее собрание Московской «Обороны», на котором большинство из них заявили о своем выходе из «Обороны». С ними также вышли несколько беспартийных. Молодые «яблочники» мотивировали свой выход серьезными разногласиями по принципиальному вопросу – партийности/непартийности «Обороны», а также принятию денег от «олигархов». Молодые яблочники опасались, что «Оборона» попадет под контроль экс-премьера РФ М.Касьянова, чтобы сыграть для него роль российской «Поры».

Оставшиеся «оборонцы» избрали новый состав КС, в который вошли: О.Козловский (СПС), Валентина Чубарова (беспартийная), Ю.Мальшева (СПС), Николай Зборошенко (беспартийный), М.Мурашев (беспартийный), Даниил Ковтунович (беспартийный), Э.Осин (беспартийный), Анастасия Каримова (СПС), Федор Кузнецов (беспартийный). Ревизором был избран Георгий Нурманов (беспартийный). Также Общее собрание «Обороны» единогласно приняло заявление *«Об отношениях с демократическими организациями и политиками демократической ориентации»*, в котором *«подтвердило свой непартийный статус»*: *«Мы благожелательно относимся ко всем демократическим организациям и политикам демократической ориентации – Никите Белых, Гарри Каспарову, Михаилу Касьянову, Валерии Новодворской, Владимиру Рыжкову, Ирине Хакамада, Григорию Явлинскому и другим (перечисление – в алфавитном порядке), вместе с тем уважаем право конкретного участника движения «Оборона» на скептические оценки кого-либо из упомянутых или всех перечисленных»*.

Вместе с тем, движение «Оборона» не было и не будет проектом, направленным на поддержку конкретной демократической организации или политика. Само собой разумеется, что движение «Оборона» тем более не может быть использовано для «мочилова» того или иного оппозиционного политика. Наш главный противник – установленный в стране авторитарный режим».

Вместе с московскими молодыми яблочниками из «Обороны» ушла часть региональных организаций Молодежного «Яблока», в частности, Пермская и Томская, другая часть осталась в «Обороне»: Санкт-Петербургская организация, Екатеринбургская, Челябинская, Мурманская, Архангельская, Волгоградская, Самарская, Нижегородская и Ульяновская. В Санкт-Петербурге «Обороной» руководил лидер Санкт-Петербургского Молодежного «Яблока» Александр Шуршев, и молодых СПСников в ней не было с самого начала.

16 марта 2006 г. координаторы и активисты «Обороны» провели в Москве у посольства Белоруссии акцию «Пора сажать Лук», выступив в поддержку белорусской оппозиции и против переизбрания на новый срок Президента Белоруссии Александра Лукашенко. Акции пытались помешать несколько активистов ЕСМ, которых забрала милиция. На следующий день несколько десятков «оборонцев» вместе с молодыми СПСниками и представителями движения «МЫ» поехали в Белоруссию в качестве независимых международных наблюдателей на президентских выборах, чтобы заодно поучаствовать в послевыборных акциях протеста белорусской оппозиции. Поскольку приглашения от властей Белоруссии они не получили, редакция СПСной газеты «Правое дело» выдала им временные журналистские удостоверения. Вместе с ними также поехали лидер СПС Н.Белых и сопредседатель Республиканской партии России (РПР) Владимир Рыжков. 18 марта на вокзале Гомеля были задержаны 4 «оборонца»: координаторы «Обороны» соответственно в Мурманске и Екатеринбурге Дмитрий Волов и Алексей Новоселов, а также участники «Обороны» из Екатеринбурга Александр Гольмаков и Андрей Хачатуров. Поскольку все они, кроме Хачатурова, являлись еще и яблочниками, в ситуацию вмешался зампред партии Сергей Митрохин, потребовавший от гомельской милиции немедленного освобождения всех четверых и поднявший шум в СМИ. Его вмешательство, а также стремление белорусских властей выглядеть более или менее прилично накануне выборов в глазах мирового

сообщества привели к тому, что все четверо задержанных были депортированы, а, по сути, довезены до Брянской области России и выпущены на свободу. Однако, они уехали обратно в Минск, и присоединились к своим товарищам по «Обороне» и белорусским оппозиционерам, начавшим на Октябрьской площади акции против фальсификации результатов президентских выборов и за отставку Лукашенко. 20 марта 2006 г., на следующий день после выборов, Белых и Рыжков провели в Минске в штаб-квартире Объединенной гражданской партии (белорусской союзницы СПС) пресс-конференцию, на которой рассказали о нарушениях, допущенных на этих выборах действующей властью Белоруссии, после чего уехали домой, а российская молодежь осталась на площади с белорусскими коллегами. В ночь на 24 марта ОМОН по приказу власти разогнал палаточный городок на площади, и более 400 человек, находившихся там в это время, были задержаны, многие избиты. Среди задержанных оказались двое координаторов «Обороны»: один из лидеров Московского Молодежного СПС Олег Козловский и Эдуард Глезин. Остальные к этому времени уже вернулись в Россию. Козловского и Глезина суд арестовал на 15 суток «Оборона» и молодежный СПС, а также члены других молодежных организаций проводили акции в их поддержку у посольства Белоруссии в Москве, а взрослый СПС ограничился заявлением Президиума ФПС и телеграммой лидера СПС Н.Белых в адрес главы МИД России С.Лаврова от 24 марта. 26 марта акция «Обороны» и движения «МЫ» у МИДа была разогнана, не успев начаться, милиция задержала 8 человек. Акция 30 марта закончилась без происшествий. 3 апреля во время проведения одиночных пикетов в защиту российских граждан, арестованных в Минске, и против бездействия российского МИДа были задержаны (в нарушение закона о митингах, т.к. проведение одиночного пикета не требует уведомления) правозащитники Лев Пономарев и Евгений Ихлов. Через несколько часов обоих выпустили. 4 апреля в ходе таких же пикетов были задержаны лидер движения «МЫ» Роман Доброхотов, лидер движения «Российские радикалы» Николай Храмов, правозащитник Павел Башкиров, а также один из координаторов «Обороны» Николай Зборошенко и активистка этого же движения Ольга Горелик. 5 апреля во время проведения таких же пикетов было незаконно задержано еще 6 человек, в т.ч. один из координаторов «Обороны» Н.Зборошенко и активист этого же движения Евгений Малиновский. В ночь на 8 апреля Козловский и Глезин были выпущены из минского спецприемника и депортированы в Москву.

11 мая 2006 г. активисты «Обороны», движения «МЫ» и Комитета антивоенных действий провели у здания Роспотребнадзора акцию «Выпей йаду!», протестуя против запрета на ввоз в Россию грузинских вин и минеральной воды «Боржоми». Запрет был наложен в связи с признанием Роспотребнадзором во главе с Геннадием Онищенко грузинских вин и «Боржоми» вредными для здоровья россиян. Активисты молодежных организаций предлагали прохожим выпить грузинского вина или минералки. ОМОН задержал всех 5 активистов молодежных организаций, в т.ч. 2 активистов «Обороны», а также 3 прохожих, присоединившихся к акции.

10 июня 2006 г. в штаб Московской «Обороны» нагрянули милиция и сотрудники спецслужб. Сначала от «оборонцев» требовали предъявить документы, потом заявляли, что ловят неких лиц, находящихся в розыске и ищут оружие, требовали договор аренды помещения и Устав организации. Позже большинство милиционеров уехали, а трое оставшихся *«стали расспрашивать о целях и идеологии движения, не направлено оно на «свержение власти».* Милиционеры *предположили, что Оборона является «воензированной группировкой» или даже «террористической организацией».* Только после появления в штабе съемочной группы *Rep-TV «правоохранители» покинули помещение. Они прождали под окнами еще около часа, созваниваясь с начальством, а потом ушли, не солоно хлебавши»* («Милицейский налет на штаб «Обороны», 10.06.2006, <http://www.oborona.org/352>). Через несколько дней арендодатель помещения, в котором располагался штаб «Обороны», под давлением спецслужб был вынужден разорвать договор аренды с движением. В связи с этим произволом Московская «Оборона» заявила: *«Мы считаем это продолжением борьбы властей с гражданским обществом. Видимо, накануне саммита Большой Восьмерки спецслужбы решили «закрутить гайки» и разобраться с наиболее активными оппозиционными организациями. Но Оборону это не остановит, нам к трудностям не привыкать.*

Хотя досрочное расторжение договора незаконно, мы понимаем, что арендодатель в этой ситуации лишь пешка, поэтому мы не станем подавать на него в суд. В ближайшее время мы обратимся в прокуратуру с заявлением на незаконные действия сотрудников уголовного розыска».

В июле 2006 г. «Оборона» приняла участие в конференции «Другая Россия», в которой также участвовали ОГФ Гарри Каспарова, РНДС Михаила Касьянова, НБП Эдуарда Лимонова, «Трудовая Россия» Виктора Анпилова. Лимоновцы охраняли конференцию.

Интересно, что «Другая Россия» называлась не только конференция и созданная после нее коалиция, но и одна из книг Лимонова, в которой он фактически восхваляет варварство и тоталитаризм.

Активистов «Обороны», направлявшихся на конференцию «Другая Россия» из регионов, задерживали силовики. Так, один из координаторов Ульяновской «Обороны» Алексей Гаврилов и активистка Ксения Табакова были задержаны УБОПом и не смогли приехать в Москву.

10 сентября 2006 г. состоялось Общее собрание Московской «Обороны», принявшее проект новой декларации и новый Устав движения, частично изменив полное название: из Молодежного общественного движения «Оборона» переименовалась в Российское молодежное движение. В КС «Обороны» был доизбран Эдуард Глезин вместо сложившего полномочия Д.Ковтуновича.

16 декабря 2006 г. «Оборона» участвовала в «Марше несогласных» в Москве. Однако, координаторов Московской «Обороны» О.Козловского и М.Мурашева и Удмуртской Евгения Бишева (являющегося также лидером Удмуртского отделения ОГФ) задержали по дороге на марш и выпустили уже после окончания мероприятия. Также был задержан автобус с активистами «Обороны» и других организаций, ехавший на марш из Санкт-Петербурга.

28 декабря 2006 г. на Общем собрании Московской «Обороны» ее координаторы Н.Зборошенко и В.Чубарова и ревизор Г.Нурманов сложили свои полномочия.

17 января 2007 г. трое неизвестных, представившись сотрудниками милиции, ломались в квартиру одного из координаторов «Обороны» М.Мурашева, однако, ничего не добились и через несколько часов ушли.

11 февраля 2007 г. состоялось Общее собрание «Обороны», принявшее заявление «Революция будет!». В нем «оборонцы» констатировали, что в стране сложился авторитарный режим, который грабит народ, подавляет любые очаги недовольства, нарушает Конституцию. Участники движения считают, что раз власть незаконно снимает оппозиционные партии с региональных выборов там, где они представляют реальную силу, это тем более будет происходить и на федеральных. Поэтому, по мнению «оборонцев», *«смена режима путем выборов в нашей стране сейчас невозможна. Только готовность отстоять выбор народа путем массовых выступлений сделают смену режима реальной».* *«Остается лишь один путь – революция, то есть массовые акции гражданского неповиновения. Только прямая воля народа, его активное участие в*

судьбе Родины может выбить почву из-под ног зарвавшихся чиновников и защитить от них нашу Конституцию. Эта революция должна быть ненасильственной и действительно народной – только тогда в ее результате можно будет построить свободное общество и получить ответственную власть». «Сейчас модно говорить, что революции в России не будет. Но мы знаем, как быстро все может измениться и как наша страна умеет удивлять. Мы верим: все в наших руках». Также Общее собрание избрало новый состав Координационного Совета, в него вошли: Ольга Власова («Яблоко»), Эдуард Глезин (НДСМ), А.Кожин («Яблоко»), О.Козловский (СПС), Дмитрий Константинов (беспартийный), Федор Кузнецов (НДСМ), Ю.Малышева (СПС, НДСМ), М.Мурашев (беспартийный) и Александр Ханукаев (СПС). Ревизором был избран Сергей Ерошкин («Яблоко»). Также Общее собрание заявило, что движение не проводит совместных акций с националистами, *«проведующими неравенство людей разных национальностей»* и не входит в коалиции с такими организациями.

3 марта 2007 г. «Оборона» участвовала в «Марше несогласных» в Санкт-Петербурге. Акция была разогнана ОМОНОм, многие ее участники были задержаны и избиты, в т.ч. депутат ЗакСа Петербурга Сергей Гуляев и 10 активистов «Обороны».

17 марта 2007 г. координаторы: Московской «Обороны» Ю.Малышева, Ф.Кузнецов, А.Кожин, Д.Константинов, Ульяновской – А.Брагин, Нижегородской – Вячеслав Лукин участвовали во втором Форуме прогрессивной молодежи, организованном НДСМ, на котором перед молодежью выступал экс-премьер М.Касьянов как возможный «единый кандидат в президенты от оппозиции». По итогам форума было подписано обращение его участников «К российской оппозиции», в котором они призвали *«и российскую оппозицию, и общественность отказавшись от мелких споров между собой, сосредоточить усилия на недопущении избрания В. Путина на третий срок, осуществления операции «Преемник», захвата Думы «партиями власти», на демонтаже узурпационной системы как таковой; в борьбе с административным ресурсом широко взаимодействовать со всеми силами, разделяющими базовые принципы демократии; выдвинуть единого кандидата в Президенты от оппозиции на выборах 2008 г, который публично взял бы себя реальные обязательства перед всеми участниками оппозиционной коалиции – правыми и левыми».* Среди подписавших заявление оказались 3 координатора «Обороны»: Ю.Малышева (подписавшая его от имени НДСМ, лидером которого она также являлась), А.Кожин

(подписавший его от «Обороны») и Александр Брагин (подписавший его от имени Ульяновского «Яблока», замом лидера которого он также являлся). О реакции Молодёжного «Яблока» см. в соответствующем разделе книги.

23 марта 2007 г. КС Московской «Обороны» принял заявление в связи с тем, что прокуратура Москвы потребовала от Мосгорсуда признать НБП *«экстремистской организацией»* и запретить ее и приостановила деятельность этой партии до решения суда. По мнению «оборонцев», *«можно по-разному относиться к НБП, к их идеологии, символике и лозунгам, но очевидно, что главной причиной решения прокуратуры является активная оппозиционная деятельность нацболов. Скорее всего, деятельность НБП была приостановлена именно сейчас из-за приближающегося Марша Несогласных, который пройдет 24 марта в Нижнем Новгороде, 14 апреля в Москве и 15 апреля в Санкт-Петербурге. Присутствие там знамен НБП может быть использовано как формальное основание для разгона мирной акции как «экстремистской». «Мы убеждены, что решение прокуратуры является антиконституционным и незаконным. НБП как и любая другая политическая сила, не занимающаяся разжиганием межнациональной и религиозной розни, имеет полное право выражать свою точку зрения по любым вопросам. Также мы уверены, что если авантюра с запретом НБП удастся, то за ней последует целая серия аналогичных решений против всех неподконтрольных пока оппозиционных структур. Мы призываем суд руководствоваться законом и Конституцией, а не политическими интересами властей и отказать в запрете НБП»* (цит. по: «Заявление Оборона в связи с приостановкой деятельности НБП», <http://www.oborona.org/575>).

24 марта 2007 г. «Оборона» участвовала в «Марше несогласных» в Нижнем Новгороде, но автобус с 12 ее активистами, ехавшими на марш из Владимира, был задержан в г. Коврове, а еще 8 «оборонцев», ехавших на марш, были задержаны в г. Муроме.

«Оборона» участвовала в «Маршах несогласных» в Москве 14 апреля и Питере 15 апреля 2007 г. 12 апреля 2007 г. по дороге на «Марш несогласных» в Москву был незаконно задержан координатор Мордовской «Обороны» Андрей Желонкин. Его осудили на 5 суток ареста. 14 апреля 2007 г. перед началом «Марша несогласных» в Москве был задержан один из координаторов Московской «Обороны» Микас Мурашев и активист «Обороны» Дмитрий Ступин. Во время марша были задержаны активисты «Обороны» Антон Гришанов, Сергей Мамаев, Сергей Ерошкин, Антон Фирсов, Марат Казиханов.

После окончания марша и митинга многие участники акции пошли к одному из отделений милиции требовать освобождения своих товарищей. Во время этой акции были избиты и задержаны еще несколько десятков человек, среди них – один из координаторов Московской «Обороны» О.Козловский. Ночью всех задержанных выпустили. 15 апреля 2007 г., в день проведения «Марша несогласных» в Санкт-Петербурге на вокзале в этом городе были задержаны активисты «Обороны» Игорь Орешков и Андрей Рындин. После митинга, когда люди уже начали расходиться, какие-то неизвестные – предположительно провокаторы – стали чем-то кидаться в ОМОН, в результате омовцы стали бить и разгонять участников акции. Среди задержанных – координаторы Московской и Екатеринбургской «Обороны» – Олег Козловский и Андрей Хачатуров.

23 апреля 2007 г. КС Московской «Обороны» принял заявление в связи со смертью первого Президента России Бориса Ельцина. Из текста заявления:

«Ельцин был временем нашей молодости. Временем, которое пусть и было тяжелым, но в котором ощущалась надежда. Надежда на то, что завтра будет лучше, чем сегодня. Временем, которое открывало нам гораздо больше путей, чем было у наших родителей, или чем есть у сегодняшних школьников. К сожалению, старшее поколение, привыкшее надеяться на государство, а не на себя, за нас все тогда решило. И мы получили того президента, которого сейчас имеем. Во времена Бориса Николаевича мы жили в стране, в которой можно было смотреть в будущее с надеждой, а не с опасением. Сейчас ушел человек, который олицетворял эту надежду в девяностые. Возможно, у нас снова появится человек такого же масштаба, но Ельцина мы все равно не забудем».

27 апреля 2007 г. один из координаторов Московской «Обороны» О.Козловский заявил о своем выходе из СПС в знак протеста против приостановления Федеральным Политсоветом СПС полномочий Политсовета Московской организации партии.

28 апреля 2007 г., в день проведения «Марша несогласных» в Нижнем Новгороде, был незаконно увезен из снятой им квартиры активист «Обороны» Эргил Осин. Через несколько часов он был выпущен на свободу.

9 июня 2007 г. «Оборона» участвовала в разрешённом властями «Марше несогласных» в Санкт-Петербурге.

11 июня 2007 г. «Оборона» приняла участие в «Марше несогласных» в Москве, участники акции ограничились разрешенным митингом на Пушкинской площади.

2 июля 2007 г. из Московской «Обороны» вышла один из ее координаторов, один из сопредседателей Молодежного «Яблока» Ольга Власова в знак протеста против акции «оборонцев», написавших в ночь на 29 июня на стене здания, где располагается штаб партии «Яблоко», лозунг: «Революция будет, Гриша!».

В конце июля 2007 г. начал действовать Совет «Обороны» – федеральный орган, в который вошли представители региональных отделений «Обороны»: Анна Белименко (Алтайский край), А.Брагин (Ульяновская область), Евгений Варламов (Пензенская область), Д.Волов (Мурманская область), Э.Глезин (Москва), А.Гольмаков (Свердловская область), Антон Дашкин (Пензенская область), Доржо Дугаров (Бурятия), Д.Избицкий (Санкт-Петербург), Кирилл Ишутин (Владимирская область), О.Козловский (Москва), Ксения Крылова (Ульяновская область), М.Мурашев (Москва), Андрей Пивоваров (Санкт-Петербург), Дмитрий Соловьев (Кемеровская область), Андрей Хачатуров (Свердловская область) и Алексей Шляпужников (Владимирская область).

2 августа 2007 г. Совет «Обороны» принял решение участвовать в подготовке праймериз, которые организует коалиция «Другая Россия» (ДР). Целью своего сотрудничества с ДР «Оборона» назвала *«формирование максимально широкой оппозиционной коалиции, от которой будет выдвинут единый кандидат в президенты, и обеспечение легитимности процесса выдвижения единого кандидата (то есть признания этого кандидата таковым со стороны различных оппозиционных политических сил)»*. При этом, «Оборона» отказалась от участия *«в формировании парламентского списка «Другой России», выдвижении кандидатур на любые государственные должности, включая выдвижение единого кандидата в президенты»*, не выразила *«поддержки ни одному кандидату в президенты, ни одному претенденту на роль единого кандидата в президенты, ни одному парламентскому списку»* и заявила о своем неучастии *«в агитации за них»*. «Оборона» подтвердила свое участие *«в работе оргкомитетов Марша Несогласных, оргкомитетов по проведению праймериз и других органов коалиции»*. Региональные организации «Обороны» были наделены правом *«не принимать участия в оргкомитете Марша Несогласных или в оргкомитете по проведению праймериз в своем регионе»*, а участники «Обороны» получили право *«не от лица*

«Обороны», а исключительно в личном качестве» «голосовать (или не участвовать в голосовании) на региональных конференциях и на съезде по проведению праймериз по вопросам о выдвижении единого кандидата в президенты и о формировании партийного списка «Другой России», выдвигать кандидатов, входить в парламентский список и т.п.». Также «Оборона» заявила, что «будет добиваться от всех участников коалиции соблюдения взятых ими на себя обязательств и договоренностей» и «продолжает сотрудничество с организациями, не входящими в «Другую Россию», на прежних основаниях». А «в случае принятия решения о преобразовании коалиции «Другая Россия» в политическую партию, организацию или движение, «Оборона» прекращает свое участие в работе «Другой России» до специального решения Совета».

18 августа 2007 г. на Общем собрании Московской «Обороны» был избран новый состав КС. В него вошли: Эдуард Глезин (НДСМ), Алексей Кожин («Яблоко»), Александр Ханукаев (СПС), Олег Козловский и Микас Мурашев (оба – беспартийные). Ревизором был избран Дмитрий Константинов.

23 августа 2007 г. КС Московской «Обороны» принял решение выйти из оргкомитета по подготовке конференции в Москве (которая была намечена на 9 сентября – на ней планировалось выдвинуть кандидатов в депутаты Госдумы от Москвы от ДР и единого кандидата в президенты, а также делегатов на съезд, который и будет выбирать кандидата в президенты) и ограничил свое сотрудничество с ДР *«деятельностью по защите гражданских прав, свобод и интересов, не выходя за рамки данного решения».*

18 сентября 2007 г. в Пскове были задержаны координатор «Обороны» Андрей Харенко и нацбол Александр Додонов. *«Задержание» было больше похоже на похищение. По словам Андрея, к ним подошли неизвестные люди в штатском и предложили «пройти до машины». Их попросили предъявить документы, но вместо этого мужчины заломали молодым людям руки и силой дотащили до автомобилей. Как выяснилось позже, указание задержать «неблагонадежных» псковичей дал лично глава городского УВД». Их продержали в милиции около 2 часов, изолировав на время проведения конференции «ЕР». («В Пскове задержан координатор «Обороны», 18.09.2007, <http://www.oborona.org/787>). Похожие события произошли 26 сентября 2007 г. в Пензе, где также был задержан координатор «Обороны», а также нацболы и лидер одного из местных движений. Задержание было проведено из-за приезда в Пензу тогдашнего премьер-министра Виктора Зубкова. Через 3 часа*

троих задержанных, в т.ч. координатора «Обороны», выпустили. («Пенза: Задержания «на всякий случай», 27.09.2007, <http://www.oborona.org/799>).

На I съезде ДР 30 сентября 2007 г. координатор «Обороны» Олег Козловский вошел в Исполнительный комитет ДР, преобразованный съездом из ее оргкомитета. («От «Другой России» убыло», «Избранное», 01.10.2007, <http://www.izbrannoe.ru/15433.html>).

13 октября 2007 г. «Оборона» приняла участие в акции протеста против восстановления в Москве памятника белым офицерам, воевавшим на стороне Гитлера в Великую Отечественную войну. Памятник был установлен в 1994 г. Накануне 9 Мая 2008 г. его разбили неизвестные. В акции против восстановления памятника также приняли участие активисты «МЫ» и ОГФ. Протестующие развернули плакаты: «Сегодня Панниц, завтра Гитлер?», «Равнодушие – шаг к фашизму», «Нет СС в Москве», «Нам до Таллинна недалеко», «Нет восстановлению памятника гитлеровцам!», скандировали: «Фашизм не пройдет!», «Нет предателям Родины!», «Россия без фашизма!». (Решетнев С., «Фашизм не пройдет!», 13.10.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=4710A05D10080>, «Москва. Пикет против восстановления памятника эсэсовцам», «Новая газета», 13.10.2007, <http://www.novayagazeta.ru/news/169617.html>).

22 октября 2007 г. активисты «Обороны» провели у здания Госдумы несанкционированную акцию протеста против фактического запрета референдумов, проведенного через ГД «единороссовским» большинством. Оборонцы развернули плакат «ЕдРоссы — уроды, референдум — народу!», зажгли файеры и разбросали листовки. *«Трех участников акции — Алексея Абрамова, Владимира Акименкова, Алексея Казакова — задержали сотрудники Федеральной службы охраны и милиции. Одного из активистов повалили на землю, двух других поставили к стене Госдумы и обыскивали. Сотрудники ФСО заставили участников акции полчаса простоять с поднятыми руками. Одному активисту удалось скрыться. Также были задержаны четыре журналиста. После четырех часов задержания все участники акции были освобождены из ОВД Тверское».* Им предъявлено обвинение в проведении несанкционированной акции, что грозит штрафом. («Акция против попытки запретить референдумы», 22.10.2007, ПРИМА-News, <http://www.prima-news.ru/news/news/2007/10/22/39307.html>).

29 октября 2007 г. в Москве в одном из кафе были задержаны 2 координатора (Д.Волов (Мурманск) и О.Козловский (Москва) и 2

активиста «Оборонь» (Алексей Казаков (Москва) и Дмитрий Таралов (Мурманск). Против Козловского сфабриковали дело по 2 статьям административного кодекса: ст. 5.12 – нарушение правил изготовления и распространения агитационных материалов и ст. 20.1 – мелкое хулиганство, за якобы нецензурную брань в адрес сотрудников милиции. Максимальное наказание по последней статье – 15 суток ареста. Остальным не предъявили никаких обвинений. Через несколько часов всех задержанных выпустили. 12 ноября судья отказалась рассматривать дела Козловского и вернула их в милицию. («Из кафе – в камеру», 29.10.2007, <http://www.oborona.org/833>, «Сфабрикованные дела не понравились судье», 12.11.2007, <http://www.oborona.org/844>).

24 ноября 2007 г. «Оборона» участвовала в «Марше несогласных» в Москве. Были задержаны координатор движения О.Козловский и активист «Оборонь» Максим Петрович. В тот же день обоих арестовал суд якобы за невыполнение законных требований милиционеров: Козловского – на 5 суток, Петровича – на 4 суток. «Оборона» проводила одиночные пикеты в защиту арестованных. 28 ноября двое оборонцев, Алексей Казаков и Валерий Кизилов, на расстоянии друг от друга проводивших одиночные пикеты около изолятора временного содержания, были задержаны в результате, как они утверждают, провокации: через 10 минут после начала одиночного пикета «к оборонцу, державшему плакат «Свободу Олегу Козловскому!», подошли люди в штатском. Они представились сначала охранниками соседнего дома, а затем сотрудниками неких силовых структур, но наотрез отказались предъявить служебные удостоверения и назвать свои имена и фамилии. Неизвестные делали угрожающие и оскорбительные заявления, пытаясь сорвать пикет. На помощь своему товарищу подошел другой оборонец. Тут же появились правоохранители в форме и обвинили пикетчика в том, что между ним и другим активистом Оборонь слишком маленькое расстояние, а значит нарушено правило проведения одиночного пикета. Тотчас Валерий Кизилов и Алексей Казаков были задержаны и помещены в стоявший неподалеку автобус с омоновцами. Провокаторы, сорвавшие пикет, участвовали в задержании, схватив одного из оборонцев за руки и затащив его в автобус, где в присутствии сотрудников правопорядка высказали в адрес активистов несколько грубых угроз и запретили пользоваться мобильными телефонами».

Активисты смогли выйти на связь лишь из отделения милиции, куда их доставили. В тот же день суд оштрафовал каждого из них на 1

тыс. р. («На пикете в защиту политзаключенных задержаны активисты «Обороны», 28.11.2007, <http://www.oborona.org/862>).

Вечером 2 декабря 2007 г. активисты НДСМ, «Обороны» и других организаций провели на Манежной площади в Москве акцию «Узнаем результаты выборов вместе!». Они рассказывали журналистам о нарушениях властью избирательного законодательства. Милиция задержала координатора Московской «Обороны» Олега Козловского. Его выпустили лишь через несколько часов.

3 декабря 2007 г. «Оборона» заявила о непризнании результатов прошедших накануне выборов в Госдуму: *«Движение «Оборона» не признает результаты прошедших 2 декабря парламентских «выборов». Жесточайшие законодательные ограничения, неравенство участников выборов, административный ресурс и невиданные масштабы фальсификации — вот методы, при помощи которых «Единая Россия» и Владимир Путин пытаются продлить свою власть. Изменения, внесенные в законодательство о выборах в последние годы оставили за бортом многие политические силы, а других «посадили на крючок» к действующей власти». «В течение всей предвыборной кампании мы были свидетелями массовой кампании по промывке мозгов, проводимой «Единой Россией» под руководством Владимира Путина. Огромные средства, в том числе бюджетные, потраченные на рекламу ЕР, круглосуточная пропаганда на государственных телеканалах, создание нового культа личности и организованные сверху холопские акции «За Путина» — все это должно было убедить людей в безальтернативности партии власти и бессмысленности борьбы. В то же время любая критика со стороны оппозиции жестко, а подчас и жестоко пресекалась. Власть использовала самые грязные методы: изъятие оппозиционной агитпродукции, слежка, угрозы, задержания и нападения на активистов оппозиции, принуждение людей к голосованию и вступлению в «Единую Россию», запреты Маршей Несогласных и аресты сотен участников мирных акций и многие другие. «Победу» Владимира Путина ковали сотни тысяч сотрудников ФСБ, ОМОН, УБОП, судей, чиновников разного уровня, подавлявших собственный народ вместо того, чтобы защищать его.*

Сами выборы ознаменовались беспрецедентным в новейшей истории России масштабом фальсификаций и подтасовок. В ход шли повсеместные манипуляции с открепительными удостоверениями, вбросы бюллетеней, давление и прямой подкуп избирателей, с участков удалялись наблюдатели от оппозиции. Масштаб махинаций, проведенных с участием членов избирательных комиссий,

говорит о том, что система избиркомов фактически работала на победу одной партии — «Единой России» — и одного кандидата — Владимира Путина. Таким «выборам» нет и не может быть доверия. Избранный на них «парламент» не может считаться легитимным».

16 декабря 2007 г. на Общем собрании Московской «Обороны» к координаторам добавились Дмитрий Константинов (беспартийный) и Алексей Казаков (ОГФ).

Утром 20 декабря 2007 г. координатор Московской «Обороны» Олег Козловский, несмотря на медицинские противопоказания и воинское звание лейтенанта запаса, был незаконно забран в армию как рядовой. Активисты движения в Москве и регионах развернули широкую кампанию в СМИ по вызволению Козловского, проводили акции с требованием освобождения своего неформального лидера. К делу подключились депутат Госдумы Илья Пономарев («Справедливая Россия»), депутат Мосгордумы Сергей Митрохин («Яблоко») и лидер движения «За права человека» Лев Пономарев, а также другие правозащитники и солдатские матери. Однако, Козловского выпустили лишь после президентских выборов.

Сразу же после отправки в часть под Москвой Козловский объявил голодовку, протестуя против незаконных действий властей. На следующий день его отправили в медсанчасть для прохождения медкомиссии, и голодовку он прекратил. 21 декабря 2007 г. «Оборона» выступила с заявлением в защиту Козловского. По мнению оборонцев, было осуществлено «государственное похищение» их координатора. «Во время поездки Олега Козловского в Киев, в поезде к нему подошли сотрудники МВД и потребовали от него написать объяснительную о целях своей поездки. После возвращения в Россию за Олегом велось постоянное наружное наблюдение, пока 20 декабря он не был похищен и направлен в военкомат, якобы по причине уклонения от военной службы. Сотрудники военкомата обязаны были после поступления к ним офицера запаса закрыть дело на него в 3м отделе (для рядовых) и отправить в пятый (офицерский) отдел. Однако, как удалось установить, дело на Олега Козловского, как офицера заведено и находится в пятом отделе. Но сотрудники военкомата все равно начали призывать Олега как рядового. В конфиденциальных беседах указывая, что вынуждены это делать по приказу ФСБ. При этом даже призыв как рядового проводился с грубейшими нарушениями — без проведения необходимых обязательных медицинских мероприятий, с применением силы и угроз». «Оборона» неоднократно заявляла о бессмысленности призыва, и требовала немедленной

отмены призывного рабства. В своих заявлениях мы указывали, что призыв давно используется как репрессивная мера, как способ воздействия на граждан страны, для ограничения их прав и свобод. Грубейшие нарушения допущенные при незаконном призыве Олега Козловского подтверждают этот факт». Также «Оборона» заявила, что будет добиваться привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в незаконном призыве Козловского в армию рядовым. 22 декабря с заявлением в поддержку Козловского выступил Исполком «Другой России».

21 декабря 2007 г. прошла акция в поддержку Козловского. Первоначально она задумывалась как протест против фальсификации выборов, и была санкционирована властями, а в связи с возникшей новой ситуацией добавились лозунги с требованием освобождения координатора «Обороны». Акция была разогнана ОМОНОм. Были задержаны и избиты 20 ее участников: «Молодежь скандировала «Путин, лыжи, Магадан», «Долой полицейское государство», «Россия без Путина», «Свободу Козловскому». В какой-то момент из милицейского автобуса на Арбатскую площадь высыпал ОМОН и участники акции стали задерживать с применением дубинок. Омоновцы буквально волоком тащили молодых людей к автобусам, при этом продолжая избивать. Тех, кто упал, били сапогами. Таким образом было задержано около двадцати человек — половина пикетчиков. Все они были доставлены в ОВД Арбатское» («Московский ОМОН жестоко разогнал санкционированный пикет», 21.12.2007, <http://www.civitas.ru/news.php?code=4101>). К ночи всех задержанных выпустили, в отделении оставили активиста «Свободных радикалов» Сергея Константинова и троих иногородних нацболов: Алексея Игнатенко (Чебоксары), Дмитрия Константинова (Сургут) и Екатерину Кушнир (Барнаул). Всех их обвинили в неповиновении милиции. Лишь 23 декабря состоялся суд, который оштрафовал Кушнир на 2 тыс. р., а Игнатенко и Д.Константинова арестовал на 10 суток и оштрафовал на 1 тыс. р. каждого. С.Константинова тот же суд арестовал на 15 суток и оштрафовал на 1 тыс. р. Кроме того, в суд пришли координатор «Обороны» и активист ОГФ Алексей Казаков и гражданские активисты Николай Зборошенко, Валентина Чубарова и Мария Парамонова. Все они выступали как свидетели. Однако, их вывели из зала с применением силы и забрали в милицию, обвинив в «неуважении к суду». Вся «вина» их заключалась в отказе уходить из зала суда, т.к. заседание было открытым, и они имели право там присутствовать. По свидетельству Н.Зборошенко, С.Константинова сильно избил после

вынесения приговора: *«Вдруг мы увидели, что выносят Сержа Константинова, причем его руки были в наручниках. Вслед пошел адвокат с ребятами. Вернувшись, они сказали, что Сергея сбросили с лестницы вниз и избивают в микроавтобусе. Увидев адвоката, они остановились, тем временем Валентин Вознесенский (ОГФ) вызвал скорую»* (цит. по: Зборошенко Н., «Не понравились судье», 29.12.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=47764DB13E30D>). С.Константинов *«был доставлен в 20-ю городскую больницу, где ему поставили диагноз – сотрясение головного мозга»*. *«Как сказал адвокат осужденных Евгений Архипов, по фактам нарушений, допущенных во время сегодняшнего процесса, он уже направил жалобу в прокуратуру Пресненского района и дежурному прокурору Москвы»*. (цит. по: «Задержан координатор «Обороны» Алексей Казаков», 23.12.2007, <http://www.oborona.org/902>). Первоначально задержанным в суде объявили, что их обвиняют по уголовной статье. Позже их пытались обвинить по двум статьям КоАП: «мелкое хулиганство» и «неисполнение распоряжения судьи». Однако, отец одной из задержанных (В.Чубаровой), известный писатель Виктор Шендерович, привлек на помощь члена Общественной палаты Николая Сванидзе. На следующий день, 24 декабря, в ОВД, где находились задержанные, приехали сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина. Вечером того же дня Зборошенко, Чубарова, Казаков и Парамонова были выпущены на свободу. Всем им были вручены повестки в суд на 29 декабря. 28 декабря суд, рассмотрев кассацию адвокатов С.Константинова, Д.Константинова и А.Игнатенко, направил их дела на повторное рассмотрение, а все они были освобождены из-под стражи в тот же день. 29 декабря Зборошенко, Чубарова, Казаков и Парамонова, придя в суд, обнаружили, что дело по одной статье где-то потерялось, а по второй – возвращено обратно в ОВД из-за многочисленных нарушений.

В ночь на 22 декабря 2007 г. Козловского тайно вывезли из подмосковной воинской части и перевезли в часть под Рязанью, где он и находился до своего освобождения. В конце декабря соратники получили от Козловского письмо на тетрадном листе. В нем он, в частности, говорил: *«случившееся со мной наглядно доказывает нашу правоту и то, что мы не зря выступаем против этой системы»*. *«Очевидно, что такой способ «изоляции» активистов оппозиции выбран, во-первых, потому что оснований для законного преследования нас у них нет, ведь мы применяем только ненасильственные методы»*. *«Оборона проходит сейчас проверку на*

прочность. Ничто не волнует меня так, как вопрос: сможет ли наше движение выстоять, хватит ли у нас – у вас – силы, смелости, энтузиазма для движения вперед? Я верю, что хватит. Я верю, что выстоим. Спасибо вам всем за поддержку. Каждого люблю и верю в скорую встречу».

26 декабря 2007 г. координаторы Екатеринбургской «Обороны» Андрей Хачатуров, Алексей Новоселов (также лидер Свердловского Молодежного «Яблока»), а также лидер Свердловского регионального отделения «Яблока» Мария Дронова инициировали обращение общественности к Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке, министру обороны РФ Анатолию Сердюкову и военному комиссару Москвы Андрею Глущенко «О немедленном освобождении Олега Козловского». По мнению авторов обращения, Козловский негоден к военной службе по состоянию здоровья, и его призыв политически мотивирован, т.к., в нарушение Конституции России и закона «О воинской обязанности и военной службе», Козловскому не были предоставлены возможности прохождения медицинского осмотра вышестоящей комиссией и обжалования решения призывной комиссии. Авторы обращения потребовали *«немедленно приостановить прохождение Олегом Козловским службы в армии и провести военно-врачебную экспертизу для установления его годности к военной службе; предоставить Олегу Козловскому и его родителям возможность обжаловать решение призывной комиссии в суде; провести проверку и выявить лиц, виновных в нарушении установленного законодательством РФ порядка осуществления призыва на военную службу; в соответствии с п. 3 статьи 7 Федерального закона 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», наказать всех лиц, виновных в нарушении существующего законодательства и Конституции РФ».* Обращение также подписали: правозащитники Людмила Алексеева, Александр Подрабинек, Лев Пономарев, Валерий Борщев, известный диссидент Владимир Буковский, лидер СПС Никита Белых, лидер ОГФ Гарри Каспаров, лидер нацболов Эдуард Лимонов, лидер РНДС Михаил Касьянов, лидер ДС Валерия Новодворская, лидер фракции «солдатские матери» партии «Яблоко» Светлана Кузнецова, лидер НДСМ Юлия Малышева, сопредседатель Молодежного «Яблока» Илья Яшин, координатор движения «ДА!» Мария Гайдар, координатор Московской «Обороны» Эдуард Глезин, писатель Виктор Шендерович, политики Константин Боровой, Андрей Илларионов, Ирина Хакамада и многие другие общественные деятели и гражданские активисты. («ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ! Совместное

обращение «О немедленном освобождении Олега Козловского», 26.12.2007, <http://www.oborona.org/914>).

20 января и 20 февраля 2008 г. «Оборона» проводила акции солидарности с Козловским.

4 марта 2008 г. Козловский был демобилизован из армии по состоянию здоровья и вернулся в Москву.

22 февраля 2008 г. было совершено нападение на лидера Воронежского НДСМ Владимира Финаева, являющегося также координатором Воронежской «Обороны». *«Нападавший стал наносить удары без предъявления каких-либо претензий, и скрылся, даже не попытавшись прихватить с собой сотовый телефон или какие-либо иные ценности. Сам Владимир Финаев связывает это нападение с предстоящими 2 марта выборами муниципальных депутатов в Рамонском районе Воронежской области, где он является независимым кандидатом»* («Нападение на председателя Воронежского отделения НДСМ», 23 февраля 2008 г., http://www.ndsm.ru/?id=4&news_id=124).

17 марта 2008 г. милиция потребовала от Козловского перенести штаб «Обороны» на окраину Москвы. Квартира, которую он снял под штаб, находится в центре города.

22 марта 2008 г. в квартиру пришли ее хозяйка, а также сотрудники милиции и МЧС с требованием немедленно освободить помещение. «Оборонцы» отказались это сделать. После чего милиция взяла квартиру штурмом, а 12 активистов «Обороны» во главе с координатором О.Козловским были задержаны. Кроме них был задержан корреспондент радиостанции «Эхо Москвы», освещавший происходящее. Его выпустили лишь через несколько часов, объяснив задержание необходимостью *«разъяснить, за что выселяли сторонника движения Оборона»*. («Журналист «Эха Москвы» задержан в столице», «Эхо Москвы», 22.03.2008, <http://echo.msk.ru/news/502933-echo.html>, «Отпущен из отделения милиции корреспондент «Эхо Москвы» Яков Широков», «Эхо Москвы», 22.03.2008, <http://echo.msk.ru/news/502969-echo.html>). В тот же день Московская «Оборона» распространила заявление, в котором выразила протест против незаконного выселения из квартиры, служившей ей штабом. Оборонцы считают, что *«в результате угроз со стороны милиционера собственники помещения потребовали от Козловского и его соратников немедленно покинуть квартиру»*. Авторы заявления отмечают, что *«действия милиции и собственников квартиры грубо противоречат Гражданскому кодексу РФ, закону «О*

милиции» и договору аренды. Выселение жильцов при досрочном расторжении договора возможно только по решению суда (ст. 688 ГК РФ), а милиция вправе входить в жилые помещения только при совершении там уголовного преступления или во время стихийных бедствий (п. 18 ст. 11 закона «О милиции»). Согласно договору найма квартиры, о его разрыве в одностороннем порядке необходимо письменно уведомить за 30 дней. В то же время ультиматум о выселении из квартиры был предъявлен по телефону всего три дня назад – в четверг, так что снять другое помещение было бы невозможно даже теоретически. Отметим, что Олег Козловский четко соблюдал все условия договора аренды и оплачивал ее в срок. Единственной озвученной милиционерами причиной такого давления является оппозиционная деятельность «Обороны». Поэтому движение считает своим долгом противостоять незаконным действиям силовиков. Мы будем любыми ненасильственными, конституционными методами отстаивать свое право на политическую деятельность и свободу собраний, равно как и неприкосновенность жилища. Сдаваться мы не собираемся. Мы предполагаем, что милиция могла спланировать в отношении нас определенные провокации. Поэтому специально заявляем, что в данном помещении не хранятся наркотики и оружие, не содержатся заложники, не проживают нелегальные иммигранты, не изготавливаются контрафактные джинсы и даже не прорвало водопровод. Милиция нам также не предъявляла и не упоминала ни одного заявления от соседей или еще кого-либо о том, что мы в квартире шумим, поем, скандируем антиправительственные лозунги и т.д.». Олега Козловского из милиции привезли в штаб «Обороны», там прошел обыск, в ходе которого изъяли компьютер, диски, газеты и др. агитматериалы «Обороны». В ночь на 23 марта всех задержанных оборонцев выпустили, обвинив их в «нецензурной брани». Суд был назначен на 24 марта, однако, в суд активисты не пошли, т.к. не получили повесток. («Нецензурная «Оборона», «Избранное», 24.03.2008, <http://www.izbrannoe.ru/30776.html>).

6 мая 2008 г. должен был состояться «Марш несогласных». Акция была запрещена властями. Незадолго до намеченного начала мероприятия коалиция «Другая Россия» заявила, что лидера ОГФ Г.Каспарова и лидера нацболов Э.Лимонова на марше не будет: «Исполкомом коалиции «Другая Россия» была получена информация о готовящемся аресте лидеров коалиции Гарри Каспарова и Эдуарда Лимонова на 15 суток. <...> В связи с полученной информацией исполком «Другой России» принял решение не рекомендовать Гарри

Каспарову и Эдуарду Лимонову участвовать в «Марше несогласных» на Чистых прудах, незаконно запрещенном правительством Москвы. <...> Несмотря на это, активисты и сторонники «Другой России» примут участие в «Марше несогласных». Акция начнется с митинга, запланированного на 18:00 у станции метро «Чистые пруды». Далее состоится шествие по маршруту: Чистопрудный бульвар — бульвары Покровский, Яузский — площадь Яузские ворота — улица Солянка — Солянский проезд — Славянская площадь. Между тем К 17:30 милицией уже была оцеплена Славянская площадь и Чистопрудный бульвар. На Тверском бульваре находятся 13 грузовиков милиции с военными номерами. Кроме того, возле входа в Дом журналистов также стоит автобус с ОМОНОм» (цит. по: Петрова А., «Ловушка для оппозиционеров», 06.05.2008, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=48205B148BC54>). Активисты «Другой России» и ее союзников задерживались даже по дороге на мероприятие. Всего на марше и перед маршем было задержано около 70 человек. За несколько минут до объявленного ранее времени начала акции перед теми активистами, кто дошел до места сбора, выступил исполнительный секретарь ОГФ Денис Билунов и призвал собравшихся расходиться, т.к. «в такой обстановке проводить мероприятие невозможно» (цит. по: Петрова А., «Не достигли компромисса», 06.05.2008, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=482063CCCCA7B>). Однако, часть собравшихся не вняла призыву Билунова и попыталась пройти маршем. Десятки человек прошли несколько сот метров, скандировали лозунги и жгли файеры, после чего трое из них — Сергей Давидис («Антивоенный клуб»), Кирилл Круглов (активист «Обороны» и пресс-секретарь ОГФ) и Лолита Цария (лидер Московского ОГФ) — были задержаны милицией. Их обвинили в неповиновении законным требованиям сотрудников милиции, что грозило арестом до 15 суток. На подходе к месту сбора были задержаны координаторы «Обороны» О.Козловский и А.Казаков (также активист ОГФ), ревизор «Обороны» Иван Афонин, и активисты «Обороны» Владимир Акименков, Андрей Малицкий, Юлия Малышева (также лидер НДСМ и член СПС), Илья Мищенко, Иван Симочкин, Дмитрий Феоктистов (также активист НДСМ). Афонина в ОВД избил. Афонина и Акименкова обвинили в «мелком хулиганстве», что грозило арестом до 15 суток. Остальных задержанных до марша обвинили в «неповиновении законным требованиям сотрудников милиции», что грозило таким же наказанием, а также в «проведении несанкционированной акции», что

грозило штрафом. Малышева является депутатом муниципального собрания, поэтому ее выпустили, и то лишь через несколько часов. Однако, тут же задержали снова и выпустили лишь после приезда адвоката. Феоктистов более суток провел в милиции, откуда его увезла «скорая», т.к. ему стало плохо. *«Координатор «Обороны» Алексей Казаков и активист этого движения Илья Мищенко вечером в среду покинули ОВД «Красносельское», не дождавшись отправки в суд. Как рассказал Граням.Ру Алексей Казаков, в отделении было холодно и негде спать, поэтому они решили ночевать дома, при этом их никто не удерживал».* (цит. по: «Задержания на марше: последние приговоры», «Грани.ру», 08.05.2008, <http://grani.ru/Events/m.136494.html>). 7 мая 2008 г. суд арестовал координатора «Обороны» О.Козловского на 13 суток, ревизора «Обороны» И.Афонины – на 6 суток, активиста «Обороны» И.Акименкова – на 6 суток. Козловский и Афонин объявили голодовку. А.Малицкого суд приговорил к штрафу в 1 тысячу р. Суды над Кругловым, Давидисом, Цария и Симочкиным были перенесены. 14 мая 2008 г. суд приговорил Симочкина к штрафу в 1 тысячу р.

9 Мая активист ОГФ Сурен Едигаров объявил голодовку в поддержку незаконно арестованного О.Козловского.

11 мая 2008 г. мать арестованного Олега Козловского заявила о пропаже сына: *«По ее словам, его перевели с Петровки 38 неизвестно куда. Сотрудники управления отказываются назвать ей местонахождение сына»* («Мать активиста движения Оборона Олега Козловского заявляет о пропаже сына», «Эхо Москвы», 11.05.2008, <http://www.echo.msk.ru/news/513659-echo.html>). 12 мая милиции пришлось назвать местонахождение Козловского: *«Сегодня дежурный офицер изолятора временного содержания на улице Гиляровского заявил матери арестованного на 13 суток Олега Козловского, что он был переведен в другой московский ИВС на улице Петровке еще 8-го числа. Однако в этом учреждении данную информацию не подтверждали до тех пор, пока туда не позвонила председатель Московской Хельсинкской Группы Людмила Алексеева»* (цит. по: Донских И., «Москва. Под давлением правозащитников милиция назвала местонахождение координатора «Обороны» Олега Козловского», «Новая газета», 12.05.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/264614.html>). В тот же день Басманный суд отказался удовлетворить жалобу на арест Козловского. Судья отказалась приобщить к делу фото и видео задержания координатора «Обороны», а также отказалась заслушать

показания свидетелей. Козловский продолжил голодовку, протестуя против незаконного ареста, и держал ее все 13 суток.

12 мая «Оборона» объявила о начале одиночных пикетов у здания ГУВД Москвы, где находился под арестом Козловский, с требованием его немедленного освобождения. Пикеты начались 13 мая. В тот же день активист ОГФ Сурен Едигаров, вышедший на одиночный пикет, был задержан на несколько часов.

14 мая была предпринята попытка задержать проводившего такой же одиночный пикет активиста «Обороны» и Молодежного «Яблока» Сергея Ерошкина: *«офицер милиции выхватил плакат из рук оборонца. Однако вскоре Сергею вернули плакат и он продолжил пикетирование. Но уже через несколько минут <...> к пикетчику подошел бомж с плакатом аналогичного содержания. <...> Сергей Ерошкин свернул свой плакат и отошел в сторону. <...> Тогда к бомжу подошел активист одной из провластных группировок и развернул плакат с тем же текстом. После этого двух провокаторов провели в милицейский ПАЗик».* После Ерошкина на пикет вышел С.Едигаров, в руках которого, кроме плаката «Свободу Козловскому!», был флаг «Обороны». Практически сразу к нему подошли омовцы. *«Вскоре его повалили на землю и за руки, за ноги отволокли в милицейский автобус. Задержанных отвезли в Тверское ОВД, где обвинили в проведении массового несогласованного пикета (нарушение ст. 20.2 КоАП РФ). После того как Сурена отпустили из отделения милиции, он более часа пикетировал ГУВД Москвы».* (цит. по: «Пикетирование на Петровке, 38», 14.05.2008, <http://www.oborona.org/1017>). 15 мая «Оборона» приняла участие в митинге против милицейского произвола, организованном гражданскими активистами и правозащитниками. Митинг прошел благополучно, но когда *«после акции ее участники разъезжались по домам, на станции метро Павелецкая люди в форме выследили и напали на активистов, не предъявляя им никаких претензий. В итоге 3 человека были повалены на пол, им заломили руки и препроводили в отделение милиции на Павелецкой. Благодаря оперативному вмешательству гражданской активистки Валентины Чубаровой задержанных отпустили примерно через час. На них так и не составили никакого обвинительного протокола, но сфотографировали для картотеки»* (цит. по: «Движение против произвола», 16.05.2008, <http://www.oborona.org/1019>). В тот же день пикетировавшего ГУВД С.Едигарова 3 раза незаконно задерживал ОМОН. Как только его выпускали, он вновь выходил на пикет с требованием освобождения О.Козловского. 16 мая к голодовке

С.Едигарова в поддержку О.Козловского присоединилась правозащитница Елена Санникова. В тот же день она проводила одиночный пикет с требованием освобождения Козловского, и была незаконно задержана, т.к. к ней подошел бомж и развернул плакат, сделав пикет неодиноким. По такой же милицейской «технологии» были задержаны активист ОГФ С.Едигаров, активист «Обороны» Алексей Сокирко. Также была предпринята попытка срыва пикета, проводимого активистом «Обороны» Максимом Петровичем – бомж пытался вырвать у него плакат с фотографией Козловского, но так и не смог. (<http://www.oborona.org/1023>). В тот же день правозащитники Лев Пономарев и Евгений Ихлов, а также активист Комитета антивоенных действий Михаил Кригер выступили с заявлением в связи с преследованиями участников одиночных пикетов в защиту О.Козловского.

Из текста заявления:

«На протяжении нескольких дней мы наблюдаем сознательное и циничное нарушение сотрудниками московской милиции норм Федерального Закона №54 о митингах и демонстрациях, гарантирующего право граждан на уличные мероприятия и публичное выражение своей воли». «Мы вынуждены еще раз напомнить сотрудникам правоохранительных органов, что одиночный пикет не требует согласований, и нет ни малейших законных оснований для его прекращения». «Необходимо отметить, что для устранения неудобного пикета на Петровке задействованы силы, заставляющие усомниться в профессионализме руководства московской милиции. Ради одиночного пикетчика, осуществляющего свое законное право, неподалеку дежурит целый автобус ОМОНа! Отвлекаются от своей службы сотрудники ОВД «Тверское». Это не говоря об использовании провокаторов, которые своим появлением делают пикет «неодиноким», но зато сами себя разоблачают. Мы полагаем, что все эти значительные силы милиции должны быть использованы на охране покоя граждан, для преследования уголовных преступников, обеспечения общественного порядка на улицах. Сотрудников милиции и бойцов ОМОН снаряжают оружием и спецсредствами, обучают, выделяют для их службы значительные материальные средства – именно для поддержания общественного порядка. Они же за наш, налогоплательщиков счет силами десятков сотрудников, игнорируя закон, борются с одиночным пикетчиком, реализующим свои законные права. При этом происходит воспрепятствование проведению пикетирования (ст. 149 УК РФ)». «Мы требуем:

1. *Прекратить незаконные репрессии по отношению к пикетирующим.*

2. *Провести проверку и наказать виновных в нарушениях»* (цит. по: «Прекратить преследования пикетчиков!», 16.05.2008, <http://www.oborona.org/1025>).

17 и 18 мая 2008 г. координаторы и активисты «Обороны» участвовали в заседании «Национальной Ассамблеи», созданной «Другой Россией» как альтернативный парламент. Прибывшие на заседание и подписавшие хартию, объявлялись депутатами НА: *«Хартия определяет обязательства депутатов друг перед другом и перед всем обществом. Подписывая Хартию, делегат принимает на себя эти обязанности и обретает полномочия депутата Национальной Ассамблеи»* («О формировании депутатского корпуса Национальной Ассамблеи 1-го созыва», <http://www.nationalassembly.ru/48257F8C9B89A/482C2BBDADFBA3.htm> 1). Координатора «Обороны» О.Козловского избрали в Совет НА.

19 мая 2008 г. О.Козловский вышел на свободу и почти сразу же после освобождения был госпитализирован из-за 13-дневной голодовки. На следующий день его перевели в реанимацию для проведения курса интенсивной терапии, а 21 мая – в обычную палату. Он написал заявление о том, что не нуждается больше в стационарном лечении, и был выписан из больницы. («Олега Козловского выписали из больницы», 21.05.2008, <http://www.oborona.org/1030>).

В июне 2008 г. на ответственного секретаря Питерской «Обороны» и активиста Молодежного «Яблока» Максима Иванцова началось давление со стороны директора школы, где он преподавал обществознание, историю и экономику, за участие в акции протеста против государственного преследования неформалов, выражающегося в отслеживании и постановке на учет в правоохранительных органах учащихся школ, одевающих или ведущих себя «не так, как все». Фактически директор делала все для того, чтобы активист «Обороны» уволился. После директор заявила, что учитель, *«состоящий в оппозиционной организации, несет детям неправильную идеологию и не может преподавать в школе. При этом речь явно не шла о том, что педагог должен быть аполитичен в принципе: сама глава школы на предсоветах предлагала учителям вступать в «Единую Россию». В конце «воспитательной беседы» директор пообещала, если Иванцов останется в школе, создать ему условия, в которых работать будет невозможно»*. «Оборона» выступила в защиту своего товарища, напомнив директору школы о необходимости соблюдать Конституцию и законы России, гарантирующие равенство граждан

независимо от их политических убеждений. Оборонцы заявили: *«Мы считаем, что принуждение учителей к организованному преследованию в школах учеников-неформалов противоречит самой идее правового государства»* и потребовали от руководства школы *«немедленно прекратить незаконные попытки преследования Максима Иванцова за его активную гражданскую позицию»*. (цит. по: «Санкт-Петербургская «Оборона» выражает категорический протест против давления на своего ответственного секретаря», 16 июня 2008 г., <http://oborona-spb.org/2008/06/16/sankt-peterburgskaya-%c2%aboborona%c2%bb-vyirazhaet-kategoricheskiy-protest-protiv-davleniya-na-svoego-otvetstvennogo-sekretarya/>).

Также в защиту Иванцова выступило Санкт-Петербургское Молодежное «Яблоко».

21 июня 2008 г. Общее собрание Московской «Обороны» избрало новый состав КС. В него вошли: Екатерина Винокурова (ДПР), Алексей Казаков (ОГФ), Иван Афонин, Эдуард Глезин, Олег Козловский, Павел Никулин и Иван Симочкин (все – беспартийные). В Совет «Обороны» были избраны: Алексей Кожин (Молодежное «Яблоко»), Олег Козловский (беспартийный), Александр Ханукаев (СПС). Ревизором Московской «Обороны» стал Ханукаев.

Программы у «Обороны» нет. В новой декларации участники Московской «Обороны» позиционируют себя как *«новое, свободное поколение. Мы выросли в свободной стране, мы не привыкли быть быдлом, нас не загнать в стойло. Мы не боимся власти, и на нас не давит опыт советского прошлого»*. *«У нас могут быть разные мнения о политических и экономических реформах 90-х. Но мы не будем тратить силы на бесполезные споры о прошлом, нас интересует будущее»*. *«Мы отстаиваем свои права и выражаем свои идеи, а не зарабатываем деньги и не делаем карьеру. Мы добиваемся, чтобы власть считалась с народом, при этом сами не желаем переходить во власть. Свою любовь к Родине мы доказываем своими делами, а не бессмысленно кричим о своём патриотизме. В своей борьбе «Оборона» использует только ненасильственные методы»*. «Оборона» выдвигает требования к власти: *«Мы хотим жить в свободной и процветающей стране. Мы хотим, чтобы нас защищала боеспособная и профессиональная армия, а студенты могли спокойно учиться. Мы хотим демократической смены власти путем свободных и всенародных выборов. Мы хотим получать информацию из свободных и независимых СМИ. Мы хотим работать в компаниях, не опасаясь, что их закроют из-за наездов бандитов или чиновников любых уровней. Мы хотим, чтобы закон был справедливым и*

одинаковым для всех, а не орудием против недовольных. Мы за честный бюджет, в котором есть деньги на студентов и бюджетников, но не на льготы для чиновников». Декларация завершается призывом к молодежи: «Наши ровесники в соседних странах уже изменили ход истории. Может, и нам пора?».

Структура «Обороны».

Высшим координирующим органом «Обороны» является ее Совет. Он состоит из представителей региональных отделений (РО) движения. РО вправе в любое время переизбрать либо отозвать своего делегата. В работе Совета могут также принимать участие – с правом совещательного голоса – члены Всероссийского Комитета (ВК) «Обороны». Совет принимает программные документы «Обороны», вносит в них изменения и дополнения, разрешает споры внутри и между РО движения, если решение по ним не принято ВК либо оспаривается одной из сторон. Совет определяет количество и членов ВК и избирает их, а также вправе досрочно освободить их от должности и досрочно распустить ВК. Совет меняет правила определения нормы представительства РО в нем. Совет утверждает и отменяет решения ВК о принятии либо отказе в принятии организаций в «Оборону». Совет принимает решение об исключении РО из «Обороны» за фактическое отсутствие активности РО в течение 6 месяцев или более, либо совершение действий, грубо противоречащих программным документам «Обороны». Решение об исключении принимается 2/3 голосов от общего числа членов Совета. Также Совет вправе вносить изменения в Межрегиональный договор.

Оперативным координирующим органом «Обороны» является его Всероссийский Комитет (ВК). ВК избирается Советом из числа членов «Обороны», при этом члены одного РО «Обороны» не могут составлять более половины членов ВК. *«В случае выбытия члена Всероссийского Комитета на основании личного заявления, прекращения участия в «Обороне» или досрочного освобождения от должности Советом, на его место избирается новый член Всероссийского Комитета»* (п. 18 Межрегионального договора «Обороны»). ВК принимает заявления, обращения и другие документы от имени «Обороны». ВК принимает решения о проведении межрегиональных акций «Обороны». Также ВК определяет норму представительства РО в Совете «Обороны», разрешает споры внутри и между РО – при наличии обращений с обеих сторон. ВК принимает в «Оборону» общественные объединения, либо отказывает им в принятии. Решение об их

принятии либо отказе утверждается либо отменяется Советом «Обороны».

Высшим руководящим органом каждого РО «Обороны» является его Общее собрание, оно избирает сроком на один год Координационный Совет (КС) – коллегиальный руководящий орган организации-участницы «Обороны». КС собирается на заседания не реже раза в месяц. Члены КС являются координаторами «Обороны» в данном регионе. Также Общее собрание избирает ревизора РО «Обороны», тоже сроком на год. Ревизор выполняет контрольные функции, ежегодно проверяя финансово-хозяйственную деятельность РО «Обороны».

«Оборона» проводила акции в защиту свободы слова во Владимире, Екатеринбурге, а в Москве участвовала в марше на Останкино в защиту свободы слова, организованном «Яблоком» 22 мая 2005 г., где также выступал бывший телеведущий НТВ Владимир Кара-Мурза. 16 апреля 2006 г. «Оборона» принимала участие в митинге против цензуры в СМИ, организованном движением «ДА!», на котором также выступали бывшие телеведущие, изгнанные либо ушедшие с ТВ, – Светлана Сорокина, Виктор Шендерович, В.Кара-Мурза и др.

«Оборона» принимала участие во многих акциях в поддержку М.Ходорковского, а также сама была их организатором, как в Москве, так и в регионах. Также «Оборона» участвовала в акциях в поддержку арестованных нацболов.

Активисты «Обороны» часто проводят несанкционированные акции либо участвуют в них, из-за чего задерживаются милицией, а с конца ноября 2007 г. даже арестовываются на несколько суток якобы за сопротивление милиции.

«Оборона» организовывала в своем штабе показ фильмов антиавторитарной направленности. В частности, таких, как «Товарищ Президент» о В.Путине, «Покушение на Россию» о взрывах жилых домов 1999 г. и др. Также в штабе «Обороны» проводятся встречи с разными политиками: В.Зубовым, Н.Белых, А.Илларионовым и др.

Сайт «Обороны» неоднократно взламывался, оборонцы восстанавливали его.

Активисты «Обороны» регулярно проводят акции в Москве в поддержку политзаключенных Белоруссии.

У «Обороны» есть дружественная группа – «Джек Пот», написавшая в т.ч. гимн движения.

В данный момент «Оборона» имеет организации в 28 регионах. Из них в 6 координаторы – яблочники (Бурятия, Волгоградская, Мурманская, Читинская, Самарская, Свердловская области), 13 – беспартийные (Коми, Алтайский и Приморский края, Ивановская, Иркутская, Липецкая, Нижегородская, Псковская, Ростовская, Томская, Тульская области, Москва и Санкт-Петербург), огфовцы – 3 (Удмуртия, Владимирская и Омская области), касьяновцы – 3 (Мордовия и Воронежская область (НДСМ) и Ульяновская область (РНДС)), СПСники – 3 (Кемеровская, Курганская и Пензенская области) и 1 нацбол (Красноярский край). В Санкт-Петербурге 22 марта 2008 г. был избран новый состав КС. Большинство в нем не принадлежит никому. Из 5 членов КС двое – Андрей Пивоваров и Олег Мухин – были также членами прежнего состава КС. Оба – касьяновцы: Пивоваров возглавляет Питерское РО РНДС, а Мухин – Питерский же НДСМ; 1 – Павел Еремеев – член СПС, а еще двое – Мария Говорова и Лариса Ракитина – беспартийные. Ответственным секретарем стал Максим Иванцов (член «Яблока»). И.о. Ревизора организации стал Евгений Ольховик (беспартийный).

«Оборона» сотрудничает с коалицией «Другая Россия», в которую входят нацболы, ОГФ и «Смена». Дружественные молодежные организации: НДСМ (в Москве, Ульяновске, Санкт-Петербурге), движение «ДА!» (в Москве и Санкт-Петербурге), из взрослых – ОГФ (в Мурманске, Владимире, Ижевске, Омске), РНДС (в Санкт-Петербурге и Ульяновске).

Контакт:

сайт в Интернете: <http://www.oborona.org>

ЖЖ «Обороны»: http://community.livejournal.com/ru_oborona/

Московская «Оборона»

тел.: +7(903)005-66-33 (штаб), Олег Козловский

e-mail: info@oborona.org

Революционный коммунистический союз молодежи (большевиков) (РКСМ(б))



Ультралевая молодежная организация. В настоящее время ориентируется на Российскую коммунистическую рабочую партию – Революционную партию коммунистов (РКРП-РПК) (лидер – первый секретарь ЦК РКРП-РПК – Виктор Тюлькин).

Лидеры – Александр Батов (первый секретарь ЦК) РКСМ(б) и Павел Былевский (почётный председатель, основатель организации).

РКСМ(б) создан в результате раскола Российского коммунистического Союза Молодежи (РКСМ) на ультралевых радикалов во главе с редактором газеты «Бумбараш-2017» Павлом Былевским и умеренных во главе с лидером (первым секретарем ЦК) РКСМ Игорем Маляровым. Окончательное размежевание внутри РКСМ произошло весной 1996 г., накануне III съезда организации. Вышедшие леворадикалы намеревались провести летом того же года съезд своей организации, но смогли сделать это лишь через год.

В своем обращении к членам РКСМ сторонники линии Былевского обвинили именно маляровцев в расколе комсомола, а также и в «многочисленных фактах подлога документов, манипуляциях с составами делегаций» и заявили о своем недоверии оргкомитету III съезда РКСМ и создании инициативного оргкомитета по подготовке съезда РКСМ. Фактически сторонники Былевского заявили о непризнании III съезда РКСМ.

I (учредительный) съезд РКСМ(б) состоялся 5-6 июля 1997 г. в Перми. Он заявил (резюмируя «О политической работе среди молодежи» и «О рабочем движении»), что РКСМ(б) ориентируется на Российскую коммунистическую рабочую партию (РКРП) Виктора Тюлькина, а не на КПРФ. Главной целью РКСМ(б) было заявлено «проведение среди масс политики РКРП». В резолюции «О борьбе с оппортунизмом» съезд отметил, что организация этой борьбы «является одной из первоочередных задач». Борьба с оппортунизмом предполагалась и в собственных рядах с помощью пропаганды, а также применением мер взыскания к обнаруженным

оппортунистам. Также говорилось о недопущении преобладания парламентской работы *«над непосредственными задачами комсомола и партии»*, для этого предполагалось установить контроль над работой членов РКСМ(б), являющихся депутатами либо их помощниками. РКСМ(б) также намеревался разлагать и раскалывать оппортунистические организации с целью привлечения в свои ряды *«революционно настроенных деятелей, оказавшихся в составе этих организаций»*. *«Тактическое взаимодействие с оппортунистическими организациями в целях совместного проведения антиправительственных акций может осуществляться лишь при условии проведения программных целей РКСМ(б) и РКРП»*. В резолюции «О рабочем движении» рабочий класс был назван *«самым прогрессивным и единственным последовательно революционным классом»*. РКСМ(б) видел себя и РКРП как организаторов рабочего класса, способных поднять его на борьбу. Также предполагалось создание рабочих профсоюзов «Защита». Главным оружием рабочего класса РКСМ(б) считает радикальные забастовки: *«Побеждают только те стачкомы, которые ведут «дикие» забастовки, захватывают цеха и заводоуправления, перекрывают транспортные магистрали»*. *«Опасно заигрывание с «официальными» профсоюзами (ФНПР) и руководством организаций КПРФ, которые объективно составляют блок с директоратом предприятий, против которого и борются рабочие»*.

Съезд принял Программное заявление и Устав РКСМ(б), а также избрал Центральный Комитет (ЦК) и Центральную контрольную комиссию (ЦКК).

На состоявшемся после съезда пленуме ЦК РКСМ(б) лидером (первым секретарем ЦК) был избран Павел Былевский. Также были избраны секретари ЦК. Ими стали: Виктория Алексеева (по оргработе), Артем Буслаев (по идеологии), Михаил Шалдыбин (по учащейся молодежи), Лев Гамов (по рабочему движению) и Виктор Долгих (по военно-спортивной работе).

19 июля 1997 г. активист РКСМ(б) Андрей Соколов взорвал мемориальную плиту царской семьи на Ваганьковском кладбище в Москве. Таким способом он протестовал против массовых невыплат зарплат рабочим. Через 3 дня он был арестован ФСБ. В январе 1999 г. суд приговорил его к 4 годам лишения свободы. Адвокат Соколова Станислав Маркелов подал кассацию в Верховный Суд, тот смягчил приговор до 2,5 лет условно, и 23 марта 1999 г. Соколов вышел на свободу.

Фактически РКСМ(б) с самого начала был раздроблен на несколько противоборствующих группировок: ультрарадикалы (Былевский, Торбасов (позже ставший одним из лидеров маоистов), Соколов, Костикова и др.) и сторонники линии на подчинение РКРП (Буслаев, Кузьмин и др.).

10 мая 1998 г. в Перми прошел пленум ЦК РКСМ(б). Новым секретарем по оргработе вместо ориентированной преимущественно на РКРП В.Алексеевой стала сторонница Былевского Ирина Костикова.

25 октября 1998 г. в Санкт-Петербурге прошел II (внеочередной) съезд РКСМ(б). Съезд избрал новый состав ЦК и ЦКК. На состоявшемся после съезда пленуме ЦК его первым секретарем остался П.Былевский, также остались секретарями: по оргработе – И.Костикова, по рабочему движению – Л.Гамов, по военно-спортивной работе – В.Долгих, новыми секретарями стали: по идеологии – Олег Торбасов, по учащейся молодежи – В.Ратканов.

4 апреля 1999 г. в Москве произошел взрыв у приемной ФСБ. Ответственность за взрыв взяла на себя организация «Новая Революционная Альтернатива» (НРА). По подозрению в причастности к взрыву и к этой организации 23 февраля 2000 г. была арестована активистка РКСМ(б) Надежда Ракс, а 5 апреля 2000 г. – еще одна активистка РКСМ(б) Лариса Романова. Кроме активисток РКСМ(б), по «делу НРА» были также арестованы Ольга Невская (движение «Хранители Радуги») и Александр Бирюков. В апреле 2001 г. Бирюкова отправили в психушку. 14 мая 2003 г. Мосгорсуд приговорил комсомолок к различным срокам заключения: Л.Романову – к 6,5 годам тюрьмы, Н.Ракс – к 9 годам тюрьмы, О.Невскую – к 6 годам тюрьмы, а Т.Нехорошеву – к 5 годам условно, т.к. она признала свою вину и дала показания против остальных. 4 декабря 2003 г. Верховный Суд, рассмотревший кассационную жалобу адвокатов комсомолок, сократил срок Л.Романовой ровно на 1 год, приговоры остальным были оставлены без изменения. В одном из своих писем, опубликованном на сайте Комитета защиты политузников – борцов за социализм, Н.Ракс фактически говорит о том, что комсомолки действительно причастны к взрыву: *«после ареста тех или иных товарищей по обвинению в терроризме, попыткам свержения власти, хранения оружия статьи об их успехах в таких делах могут просто-напросто ухудшить их положение, так как в ФСБ тоже не дураки работают. С одной стороны, арестованные отрицают все, а тут же в левой печати появляются материалы о том, какие они герои и как здорово, что закупили оружие, провели серию*

экспроприаций, что-то взорвали. Это там, где я нахожусь, называется «голимой подставой». «Надо работать, но без этой «отчетности» в прессе, т.е. без сообщений о сугубо закрытой работе». (цит. по: Ракс Н., «Черное и белое по делу НРА», http://www.kzp.comunist.ru/revvoice/rax_bnw.htm).

21-22 августа 1999 г. в Кирове прошел III съезд РКСМ(б). Среди основных тактических задач съезд назвал организацию регулярных выпусков газеты «Бумбараш» (а не от случая к случаю), укрепление связи центра и регионов и усиление централизации в РКСМ(б), создание новых региональных организаций, расширение взаимодействия с РКРП, создание массовых молодежных объединений, находящихся под влиянием РКСМ(б), а также возрождение профсоюза «Студенческая защита», создание Фронта Революционной Молодежи с участием левых молодежных организаций, также предполагалось защищать комсомольцев от преследования государства, конспирироваться, формировать собственные структуры безопасности и *«не допускать дезорганизующих актов индивидуального терроризма, оторванных от народного движения»*. Последнее было камнем в огород ультралибералов из РКСМ(б). В постановлении «О парламентском кретинизме и борьбе с ним» съезд заявил о поддержке на декабрьских выборах в Госдуму блока «Коммунисты, трудящиеся России – за Советский Союз» (созданного РКРП) как *«единственного избирательного объединения, которое использует выборы не ради выборов, а для развития классовой борьбы пролетариата»*. В список блока никто из членов РКСМ(б) включен, однако, не был. Группа приверженцев идей Мао во главе с О.Торбасовым объявила о создании маоистской платформы в РКСМ(б). Помимо идеолога РКСМ(б) Торбасова, заявление было подписано членами ЦК РКСМ(б) И.Костиковой, Даром Жутаевым и членами ЦКК Дмитрием Гевариным и Денисом Селиверстовым.

Съезд принял заявление «Против усиления буржуазных репрессий» с требованием прекратить репрессии против левых активистов. Съезд избрал новый состав ЦК и ЦКК РКСМ(б). П.Былевский не мог более по возрасту возглавлять РКСМ(б) (ему исполнилось 35 лет), поэтому стал почетным председателем РКСМ(б), им и является по сей день. На прошедшем после съезда пленуме ЦК его первым секретарем вместо П.Былевского был избран О.Алексеев – как временная компромиссная фигура, устроившая разные группировки в организации. Секретарем по идеологии остался О.Торбасов, по учащейся молодежи – Василий Ратканов, по рабочему

движению – Л.Гамов, новыми секретарями стали: по оргработе – Дмитрий Кузьмин, а по спортивной работе – недавно вышедший из тюрьмы А.Соколов.

22 марта 2000 г. был задержан активист РКСМ(б) А.Соколов. Милиционеры избили его, а суд арестовал на 10 суток. Однако, уже 20 июня 2000 г. он был арестован еще раз, по «делу НРА». 4 апреля 2001 г. Соколов был осужден за хранение оружия, боеприпасов и изготовление и хранение взрывчатых веществ на пять с половиной лет тюрьмы. Товарищи Соколова по РКСМ(б) и его адвокат Дмитрий Аграновский считали, что оружие Соколову подбросили милиционеры. 23 марта 2004 г. А.Соколов был освобожден из тюрьмы условно-досрочно и, выйдя на свободу, отошел от политики.

29 июля 2000 г. в Нижнем Новгороде прошел пленум ЦК РКСМ(б). И.Костикова вернулась на пост секретаря по оргработе, а Д.Кузьмин стал секретарем по учащейся молодежи, А.Соколова освободили от должности секретаря по спортивной работе в связи с его арестом. Вместо него этот пост занял снова В.Долгих. Накануне пленума из РКСМ(б) вышел член его ЦК Д.Жутаев, создавший в июне Российскую маоистскую партию.

Утром 5 июля 2001 г. активисты РКСМ(б) участвовали в акции протеста у Госдумы против принятия новых КЗоТа и Земельного кодекса. В ходе акции ее участники прорвали милицейское оцепление, перекрыли Охотный ряд. Они попытались войти в Думу, чтобы озвучить свои требования заседавшим депутатам, однако, сделать это им не дали милиция и охрана здания. Позже ОМОН разогнал митингующих.

18-21 августа 2001 г. в Нижнем Новгороде прошел IV съезд РКСМ(б). Съезд внес поправки в Устав, избрал ЦК и ЦКК РКСМ(б). Съезд оценил ситуацию в стране как нарастающий кризис и заявил о готовности использовать принятие Госдумой антинародных законов (Трудовой и Земельный кодексы, пенсионная «реформа» и «реформа ЖКХ») для организации *«радикальных антибуржуазных акций, направленных против представителей режима»*. Съезд решил, что необходимо как самому РКСМ(б) проводить такие акции, так и поддерживать акции, организуемые трудовыми коллективами. А также *«проводить работу по обеспечению силовой поддержки таких акций»*. РКСМ(б) потребовал разгона *«реакционной Госдумы» «революционным народом»*. Всем организациям было предписано *«изучать опыт столкновения трудящихся с органами правопорядка»*. Съезд потребовал от региональных организаций принять участие в перерегистрации РКРП. На состоявшемся после съезда пленуме ЦК

РКСМ(б) первым секретарем ЦК РКСМ(б) был избран Алексей Шеповалов (Ярославская организация РКСМ(б)), секретарями стали: В.Долгих (по спортивной работе), Ирина Костикова (по оргработе), Дмитрий Поздняев (по работе с трудящейся молодежью), О.Торбасов (по идеологии) и Виктор Шапинов (по работе с учащейся молодежью).

10 ноября 2001 г. в Ярославле состоялся совместный пленум ЦК и ЦКК РКСМ(б). Пленум принял постановление «Против национализма в рядах РКСМ(б)», критикующее линию «Бумбараша» на сближение с газетами «Завтра» и «Лимонка» и поменял руководство «Бумбараша» и журнала «Революция», а также кооптировал в ЦК сторонников линии на подчинение РКРП-РПК Ольгу Казарян и Н.Леонидова.

23 февраля 2002 г. в Санкт-Петербурге прошел пленум ЦК РКСМ(б). ЦК освободил от должности секретаря по идеологии придерживавшегося маоистских взглядов О.Торбасова (по его просьбе), новым секретарем по идеологии стал приверженец РКРП-РПК В.Шапинов. Образован отдел по агитационно-пропагандистской работе, его секретарем была избрана О.Казарян. Пленум также упразднил должность секретаря по учащейся молодежи.

4 мая 2002 г. в г. Тутаеве (Ярославская область) прошел пленум ЦК РКСМ(б). В заявлении «Об уходе депутатов – членов КПрФ с постов председателей комитетов Госдумы» пленум отметил: *«Уход депутатов фракции КПрФ с думских постов и объявление Государственной Думы антинародным органом не следует рассматривать как запоздалое раскаяние парламентских оппортунистов. Это грамотный рекламный трюк, использованный КПрФ с целью вернуть себе имидж оппозиционности. Глубину срастания КПрФ с буржуазной диктатурой Путина показывает тот факт, что член ЦК КПрФ Г. Селезнев остался руководителем антинародного парламента, заявив, что интересы «страны» (читай – правящего класса) для него важнее, чем интересы партии. «Красные» губернаторы – ставленники КПрФ проводят в подвластных им регионах буржуазную политику в интересах определенных групп капиталистов. КПрФ является партией буржуазной, необходимой стабилизирующей частью системы классового господства буржуазии». «Организациям РКСМ(б) следует налаживать взаимодействие с левыми группами внутри КПрФ и готовиться, в случае возможного раскола этой партии, возглавить процесс объединения революционных коммунистов вокруг РКРП-РПК и РКСМ(б). События в Думе и возвращение КПрФ к оппозиционной риторике заставляют нас усилить критику руководства КПрФ,*

разоблачать его лицемерные попытки скрыть свой оппортунизм и соглашательство». В то же время, по мнению РКСМ(б), «решительная критика КПРФ со стороны Революционного комсомола ни в коем случае не означает отказа от сотрудничества с этой партией в конкретных вопросах противодействия ультралиберальным реформам кабинета Путина-Касьянова».

23 июня 2002 г. А.Шеповалов выступил с заявлением, в котором попросил ЦК РКСМ(б) освободить его от должности первого секретаря ЦК и руководства печатными изданиями организации – газеты «Бумбараш-2017» и журнала «Революция». 13 июля 2002 г. в Москве прошел совместный пленум ЦК и ЦКК РКСМ(б), удовлетворивший просьбу Шеповалова об отставке. Новым первым секретарем ЦК стала О.Казарян. Шеповалов, однако, стал секретарем ЦК по спортивной работе. Новым секретарем по оргработе был утвержден исполнявший эти обязанности представитель ориентированной на РКРП-РПК группы Н.Леонидов. Таким образом, лояльная РКРП-РПК группа и фактически, и формально взяла под контроль РКСМ(б).

14 сентября 2002 г. в Москве прошел пленум ЦК РКСМ(б). На пленуме выступил с докладом секретарь ЦК по оргработе Н.Леонидов. Он заявил, что главной проблемой РКСМ(б) является недисциплинированность его членов и призвал ЦК поддержать его в борьбе с ней. В частности, он предложил создать при ЦК аппарат с функциями контроля за исполнением решений ЦК, а также ввести кандидатский стаж в РКСМ(б). В своем постановлении «О состоянии и перспективах организационной работы в РКСМ(б)» пленум ЦК РКСМ(б) отметил: *«Одной из основных проблем и едва ли не главным препятствием на пути к становлению Революционного комсомола как единой, сильной, по-настоящему революционной всероссийской организации на сегодняшний день стало почти повсеместное пренебрежение комсомольской дисциплиной. Зачастую решения высших руководящих органов игнорируются не только в низовых организациях и комитетах, но подобные случаи имеются также и в деятельности самого ЦК».* В связи с этим основными задачами были названы: *«всемерное укрепление комсомольской дисциплины, налаживание контроля за исполнением требований Программного заявления, Устава РКСМ(б), решений руководящих органов в целях повышения боеспособности рядов РКСМ(б) и обеспечения нормального функционирования и четкого взаимодействия всех его звеньев как единого целого».* Для решения этих задач ЦК постановил создать *«полупрофессиональный аппарат, состоящий из штатных*

работников, для которых работа в аппарате является главным комсомольским поручением. На аппарат следует возложить функции осуществления текущей работы по организации и контролю исполнения решений ЦК, оказанию помощи нижестоящим организациям в их деятельности». «Постоянной задачей аппарата станет информирование руководства об обстановке и состоянии дел на местах, выявление наметившихся тенденций, разработка конкретных предложений по решению назревших вопросов практической деятельности». Также пленум счел необходимым «обсудить с территориальными организациями вопрос о внесении изменений и дополнений в Устав РКСМ(б)», в т.ч. введение кандидатского стажа.

3 января 2003 г. в Москве состоялся пленум ЦК РКСМ(б). Пленум объявил о начале кампании против преподавания в учебных заведениях «Основ православной культуры», т.к. по Конституции Россия является светским государством. Пленум принял постановление «Об антирелигиозной работе», в котором предложил «территориальным организациям РКСМ(б) принять участие в антирелигиозной кампании под лозунгом «Вон попов из школы!», преследуя при этом две цели – как общедемократическую (борьба за светское государство и светское образование), так и коммунистическую – разъясняя людям принципиальное противоречие между религиозным мировоззрением, обещающим счастье в загробном мире, и между коммунистическим мировоззрением, нацеленным на борьбу за лучшую жизнь на земле, а также связь церкви и правящего буржуазного режима». Также было решено выявить населенные пункты, где предмет ОПК вводится, либо уже введен, в нарушение Конституции, и провести там акции протеста, а также провести агитационно-пропагандистскую работу в школах, в которых уже введен этот предмет. Одним из таких городов оказался Ногинск. Также было решено «устанавливать связь с существующим атеистическим движением» и «разработать программу факультативного курса «Научный атеизм» для учреждений среднего образования как реальную альтернативу идеям мракобесов». (Постановление пленума ЦК РКСМ(б) «Об антирелигиозной работе», <http://www.rksmb.ru/get.php?79>).

Пленум принял заявление «Вон попов из школы!», в котором объявил о начале одноименной кампании. «Наши первые требования – прекращение религиозных проповедей со стороны средств массовой информации, полное прекращение религиозного обучения в государственных учебных заведениях, отставка окончательно

дискредитировавшего себя министра образования В. Филиппова. Мы готовы разработать программу по факультативному изучению предмета «Научный атеизм» и будем добиваться его введения в учебные программы». «Коренные интересы рабочего класса и всех трудящихся заключаются в том, чтобы школа давала знания, факты и умения, а не приучала к рабской вере. Капиталисты хотят, чтобы школа учила покоряться, верить и терпеть. Мы хотим, чтобы школа учила сомневаться, думать и бороться». «Религия – тюрьма разума! Вон попов из школы!» (Заявление пленума ЦК РКСМ(б) «Вон попов из школы!», <http://www.rksmb.ru/get.php?79>).

В кампанию «Вон попов из школы!» входило проведение акции протеста в Ногинске, руководство которого ввело в школах преподавание Основ православной культуры. В ночь на 23 апреля 2003 г. активисты РКСМ(б) А.Буслаев и В.Буренков распространяли листовки и разрисовывали стены граффити с призывом принять участие в акции, и были схвачены сотрудниками милиции. Тут же им дали по 10 суток ареста, было также возбуждено уголовное дело по статье «вандализм». 3 мая 2003 г., выйдя на свободу, Буслаев и Буренков приехали на завершавший свою работу съезд РКСМ(б), где были с радостью встречены товарищами («Пятый съезд РКСМ(б). Информационное сообщение», <http://rksmb.ru/get.php?80>). 7 октября 2003 г. Ногинский суд приговорил А.Буслаева к штрафу в 1 тысячу рублей («Ногинский суд», <http://mgo-rksmb.narod.ru/Mosobl/prigovor.html>).

2-3 мая 2003 г. в Москве прошел V съезд РКСМ(б). В первый день съезда А.Шеповалов и группа его сторонников ушли со съезда, заявив о создании новой партии «Революционная альтернатива». Съезд принял поправки в Устав, а также принял резолюции против войны в Ираке, о солидарности с соцстранами (Кубой и КНДР). Съезд счел возможным использовать «*буржуазные выборы*» «*в целях пропаганды марксистско-ленинской идеологии*» и если удастся провести своих людей, использовать ресурсы депутатов Госдумы «*на революционные цели*». Съезд РКСМ(б) заявил о своей поддержке РКРП-РПК как «*единственной политической партии, выражающей коренные интересы российского рабочего класса*», в то же время съезд заявил о необходимости «*препятствовать распространению как среди членов РКСМ(б), так и в массах парламентского кретинизма. Объяснять, что добиться улучшения жизни можно только борьбой, что выборы – только один из второстепенных моментов этой борьбы*». Также съезд принял постановление «О поддержке политзаключенных». Съезд выразил «*решительный протест против уголовной расправы,*

которую режим в лице Мосгорсуда намерен учинить над Надеждой Ракс, Ларисой Романовой и Ольгой Невской», обвиняющихся во взрыве у приемной ФСБ и памятника Николаю II. «Съезд РКСМ(б) уверен, что не тяжесть приписываемых нашим товарищам проступков легла в основу затребованного обвинением приговора. Налицо спланированная режимом акция устрашения коммунистической молодежи, предполагающая жестокую расправу с активистками Революционного комсомола исключительно за стойкую приверженность коммунистическим идеалам. Съезд РКСМ(б) считает, что в сложившихся условиях усиления давления режима на молодежное коммунистическое движение необходимо активизировать работу по участию Революционного комсомола в деятельности Комитета защиты политузников – борцов за социализм».

Съезд избрал новый состав ЦК и ЦКК. На прошедшем после съезда пленуме ЦК РКСМ(б) его первым секретарем осталась О.Казарян. Секретарями остались: В.Шапинов (по идеологии), Н.Леонидов (по оргработе), новыми секретарями стали: Борис Игнатов (по рабочему движению), Сергей Пчелинцев (по спортивной работе) и Вячеслав Сычев (по агитационно-пропагандистской работе).

21 мая 2003 г. Тверская организация РКСМ(б) единогласно исключила из рядов РКСМ(б) О.Торбасова. Он обратился с двумя жалобами в ЦКК РКСМ(б). 27 сентября 2003 г. ЦКК подтвердила решение Тверской организации РКСМ(б).

13 декабря 2003 г. в Москве прошел пленум ЦК РКСМ(б). Он принял решение о бойкоте президентских выборов 14 марта 2004 г.

20 марта 2004 г. Молодёжный левый фронт провел акцию протеста, приуроченную к годовщине начала войны в Ираке. В шествии под лозунгом «Нет войне в Ираке, Чечне и Палестине» участвовали 200 человек. После шествия состоялся митинг. Один из участников акции был задержан. («В Москве прошла акция протеста антиглобалистов», Росбалт, 21.03.2004, <http://www.rosbalt.ru/2004/03/21/150799.html>).

Представители РКСМ(б) участвовали 17 января 2004 г. в заседании Молодежного антикапиталистического штаба (МАШ), на котором было принято решение о создании Молодежного Левого фронта

Однако 24 апреля 2004 г. Пленум ЦК РКСМ(б) заявил об отказе от участия в МЛФ. Пленум отправил в отставку первого секретаря ЦК Ольгу Казарян и секретаря ЦК по идеологии Виктора Шапинова.

Первым секретарем ЦК РКСМ(б) был избран Вячеслав Сычев, а новым секретарем по идеологии – Сергей Марков.

По поводу МЛФ прежнее руководство было обвинено в «превышении полномочий».

Пленум ЦК РКСМ(б) заявил, что сначала создание МЛФ планировалось *«как средство давления на КПРФ, не способную работать по-новому, и чуть ли не зародыш новой партии»*. *«Учитывая сложившиеся условия, вопрос степени участия РКСМ(б) в МЛФ или сотрудничества с данной структурой является достаточно серьезным и требует всестороннего рассмотрения. Однако некоторые товарищи из руководства Московской организации РКСМ(б), избегая открытого обсуждения данного вопроса и каких-либо официальных оценок, взяли курс на неформальное вхождение РКСМ(б) в МЛФ»*. *«Между тем работа МЛФ стала сопровождаться усиливающимися негативными чертами. В начале марта 2004 г. И. Пономарев, являющийся «руководителем аппарата МЛФ», объявил о том, что «молодежное крыло КПРФ» присоединится к митингу либералов, где между прочим озвучивались лозунги «За освобождение политзаключенного Михаила Ходорковского» и «За временную администрацию ООН в Чечне»*. Дальнейшие шаги молодых лидеров КПРФ и СКМ, во многом направляющих и деятельность МЛФ, подтвердили их курс на смычку с лево- и даже праволиберальными политическими силами вроде «Яблока», СПС и «Демсоюза». В частности, 20 марта был проведен митинг МЛФ под откровенно либерально-троцкистской вывеской, неявно приравнивающей войны в Ираке, Палестине и Чечне, а выступления «руководителя аппарата МЛФ» И. Пономарева фактически позиционировались как мнение МЛФ. Учитывая совокупность вышеизложенных фактов, Пленум ЦК РКСМ(б) констатирует, что лидеры СКМ и молодежного крыла КПРФ в условиях перманентного кризиса крупнейшей оппортунистической партии ищут для себя новые организационные формы, стремятся сохранить за собой влияние и политический капитал. Верхушечное объединение под вывеской «МЛФ» не имеет ничего общего с реальным объединением левых молодежных сил, которое может идти только снизу, в совместной работе над конкретными задачами».

Пленум ЦК РКСМ(б) *«подтвердил, что РКСМ(б) не входит в МЛФ»* и осудил *«руководство Московской организации РКСМ(б), самовольно, без каких-либо полномочий, предоставленных им ЦК РКСМ(б), «записавшее» Революционный коммунистический союз*

молодежи – РКСМ(б) в число организаций-участников МЛФ». Пленум постановил «считать любые заявления, договоры, соглашения и проч., сделанные или подписанные руководством Московской организации РКСМ(б) в рамках работы в МЛФ, недействительными, отражающими личную позицию указанных лиц и не отражающими позиции ЦК РКСМ(б)». В то же время, пленум решил «по возможности направлять на заседания МЛФ представителя РКСМ(б) в качестве наблюдателя», поручил Бюро ЦК РКСМ(б) утвердить кандидатуру этого наблюдателя в двухнедельный срок и «подтвердил курс РКСМ(б) на активное сотрудничество с дружественными левыми молодежными организациями».

28 августа 2004 г. в Санкт-Петербурге прошел пленум ЦК РКСМ(б). В состав ЦК были кооптированы член комитета Санкт-Петербургской организации РКСМ(б) Владимир Митьковский и секретарь Нижегородского городского комитета РКСМ(б) Максим Танин.

11-12 декабря 2004 г. в Москве состоялся VI (внеочередной) съезд РКСМ(б). Съезд исключил из РКСМ(б) О.Казарян и В.Шапинова за «фракционную деятельность». Съезд избрал новый состав ЦК и ЦКК. На состоявшемся после съезда пленуме ЦК РКСМ(б) первым секретарем ЦК был избран В.Сычев. Секретарями стали: по рабочему движению – И.Борисов, по оргработе – Н.Леонидов, по идеологии – С.Марков, по спортивной работе – С.Пчелинцев, по агитационно-пропагандистской работе – В.Сычев.

12 декабря 2004 г. на организационном заседании ЦКК ее председателем был избран В.Буренков, а его заместителем – В.Сбиняков.

1 января 2005 г. в воинской части в Краснодаре погиб 18-летний активист РКСМ(б) Анатолий Быков, призванный в войска МВД из Нижнего Новгорода. По официальной версии, он якобы выбросился из окна. Однако, товарищи по РКСМ(б) и их коллеги из РКРП-РПК не поверили этому. 8 января 2005 г. с заявлением «Убит комсомолец Быков» выступило Бюро ЦК РКСМ(б): «По словам офицеров, 1 января с.г. в расположении своей военной части (№ 6820, г. Краснодар) Анатолий выбросился из окна. Такой информации мы, товарищи Анатолия, никак не можем поверить, поскольку тот был выдержанным, уверенным в себе жизнерадостным человеком, ни в коей мере не склонным к суициду. Анатолий был убит – за свою прямоту, непреклонность, за свои убеждения. В этом мы уверены». «Коммунисты должны быть вместе с народом даже там, где

нелегко и где опасно. Именно так поступали большевики сто лет назад, в «Кровавое воскресенье», именно так и сегодня поступают настоящие коммунисты. В России будет пролетарская революция. И революции нужна будет поддержка армии, революции нужно будет оружие и те, кто с ним умеет обращаться. В революционное время каждый агитатор внутри армии будет стоить десятков агитаторов извне. Таким образом, молодые коммунисты идут в армию не только отбывать положенные по закону два года и сносить, как и все призывники, унижительные условия быта и взаимоотношений между военнослужащими РФ, но и вести тяжелейшую в тех условиях коммунистическую агитационную работу.

Смерть Анатолия Быкова – это геройская смерть коммуниста на боевом посту. Палачи Анатолия Быкова будут жестоко наказаны. Им это с рук не сойдет. Не сойдет с рук и всем тем, кто довел некогда подлинно народную армию до ее сегодняшнего состояния.

Будьте прокляты, палачи Анатолия Быкова!

Будьте прокляты, полутюремные порядки армии буржуазной России!

Смерть капитализму!» («Заявление «Убит комсомолец Быков» утверждено постановлением Бюро ЦК РКСМ(б) №70 от 08.01.2005, <http://rksmb.ru/get.php?168>).

Секретарь Нижегородского обкома РКРП-РПК, зампред Исполкома движения «Трудовой Нижний Новгород» Петр Типаков в интервью ИА REGNUM заявил: *«Мы не верим в то, что это было самоубийство и предпринимаем определенные шаги, чтобы найти истинную причину произошедшего». «Командование части не хочет, чтобы стало известно об истинных причинах смерти А. Быкова».* П.Типаков подчеркнул, что представитель части, *«приехавший вместе с гробом на похороны, в ответ на задаваемые вопросы в самой циничной форме заявил: «Вы у него самого и спросите». «В письме, которое А.Быков писал своему другу незадолго до смерти, по словам П.Типакова написано: «были правы товарищи, которые говорили, что в армию служить идти не стоит». Тем не менее, «Трудовой Нижний» уверен, что «это не самоубийство». А.Быков «по складу характера не годится для этого», подчеркнул П.Типаков и пояснил, что новобранец шел служить совершенно добровольно, «зная о том, что творится в армии со слов своих товарищей, которые уже отслужили». («Перед смертью нижегородский новобранец написал: «В армию служить идти не стоит», ИА REGNUM, 12.01.2005, <http://www.regnum.ru/news/387578.html>). По факту гибели Быкова*

военная прокуратура Краснодарского гарнизона возбудила уголовное дело по статье «доведение до самоубийства». Типаков заявил, что Нижегородское региональное отделение РКРП-РПК проведет собственное расследование причин гибели комсомольца. («Нижегородские коммунисты намерены расследовать причины гибели в Краснодаре призывника из Н. Новгорода», НТА-Приволжье, 03.02.2005, <http://www.nta-nn.ru/news/item/?ID=71882>).

9 января 2005 г. РКСМ(б) принял участие в организованной КПРФ в Солнечногорске (Подмосковье) акции протеста против повышения цен на продукты и проезд, против «реформы» ЖКХ и «монетизации льгот». В ходе акции часть ее участников перекрыла Ленинградское шоссе. ОМОН схватил перекрывших шоссе, среди них оказались активисты РКСМ(б), в т.ч. А.Батов, а также первый секретарь Московского комитета РКРП-РПК Анатолий Крючков, и активисты СКМ, в т.ч. первый секретарь Московского горкома СКМ Сергей Довгаль. Батов был избит омоновцами в их автобусе по дороге в ОВД. Кроме того, допрашивавшие Батова уже в ОВД сотрудники ФСБ ещё раз избили его. Собравшиеся у здания ОВД участники акции потребовали освобождения всех задержанных, благодаря их солидарности все были выпущены, а Батова пришлось госпитализировать.

19 марта 2005 г. в Москве прошел совместный пленум ЦК и ЦКК РКСМ(б). Члены ЦК и ЦКК расценили ситуацию с кадрами в РКСМ(б) как неудовлетворительную, поэтому пленум *«постановил провести в период с 01.05.2005 г. по 30.06.2005 г. в РКСМ(б) чистку, при этом иметь в виду прежде всего удаление из РКСМ(б) членов и кандидатов РКСМ(б), формально числящихся в организации, но утративших с нею связь, вне зависимости от партийности, занимаемых постов, должностей и предыдущих заслуг»*. *«Секретарям местных организаций и комитетов дано указание повысить личную ответственность за состояние работы с кадрами и особенно за вновь принимаемых в ряды РКСМ(б) товарищей; при приеме руководствоваться прежде всего деловыми соображениями, оценивая степень работоспособности вступающего, его ответственность и дисциплинированность; не допускать приема в ряды РКСМ(б) лиц, склонных к анархизму, безответственных и недисциплинированных»*. *«С учетом проведения чистки и повышения требований к членам РКСМ(б)»*, пленум *«признал необходимость введения в РКСМ(б) института сочувствующих РКСМ(б)»*.

Пленум, *«рассмотрев по предложению председателя ЦКК РКСМ(б) т. Буренкова В.В. вопрос о членстве в РКСМ(б) Надежды*

Ракс, арестованной режимом за ведение революционной работы, единогласно постановил, что она, несмотря на достижение предельного возраста пребывания в рядах РКСМ(б), в виде исключения продолжает считаться полноправным членом РКСМ(б). Революционный комсомол никогда не откажется от своих товарищей, оказавшихся в плену классового врага, и будет неустанно бороться за их освобождение».

19 мая 2005 г. в г. Дзержинске (Нижегородская область) в офисе РКСМ(б) была изъята вся литература. Сотрудники МВД и ФСБ, проводившие обыск и изымавшие литературу, заявили, что, якобы, к ним поступил звонок неизвестного, сообщившего о заложенной в помещении бомбе. Литературу изъяли под предлогом изучения на предмет экстремизма. Секретарь РКСМ(б) по спортивной работе, помощник депутата Госдумы В.Тюлькина С.Пчелинцев после неоднократных обращений в прокуратуру и ФСБ и подключения к делу Тюлькина смог-таки в конце июня 2005 г. вернуть литературу (Пчелинцев С., «Комсомольцы вынудили ФСБ вернуть похищенное», 30 июня 2005 г., <http://rksmb.ru/get.php?322>).

24 сентября 2005 г. накануне одного из этапов марша «Антикапитализм-2005», проходившего в Нижнем Новгороде и запрещенного властями, был задержан автобус с его участниками из РКСМ(б), СКМ и АКМ-ТР. Через 2 часа, когда милиционеры переписали у них паспортные данные, всех отпустили. 25 сентября 2005 г. на самом «Антикапитализме-2005» в Нижнем Новгороде его участников (несколько десятков человек) окружили ОМОН и милиция во главе с начальником РОВД Нижегородского района, который потребовал от собравшихся разойтись. Лидер Нижегородского РКРП-РПК П.Типаков, сославшись на Конституцию, объяснял милиционерам, что запрет акции незаконен. Около 10 омовцев схватили Типакова за руки и за ноги, бросили в автобус, избili, сломали руку. Молодых ребят, кричавших «фашисты!» и «Долой беспредел!», по одному выхватывали из толпы и тащили в автобус, по дороге избивая дубинками. Выручать участников акции из отделения включились по телефонам депутаты Госдумы Н.Бенедиктов, О.Смолин, И.Мельников, Г.Зюганов, а В.Тюлькин лично приехал в Нижний Новгород. В результате, поздно вечером всех задержанных выпустили. После освобождения из милиции часть комсомольцев пошла в штаб РКРП-РПК. На подходе к зданию штаба, на одну из небольших групп комсомольцев сзади напали скинхеды – забросали камнями. Несколько молодых левых получили серьезные травмы и были госпитализированы. Остальные коммунисты, находившиеся у

штаба, подоспели на помощь своим и отбили их у скинхедов. После этого скинхеды с нескольких сторон забросали штаб камнями. Состоявшийся в декабре 2005 г. суд оправдал всех участников акции: *«Участники печально известной акции «АНТИКАПИТАЛИЗМ – 2005», преимущественно бойцы РКСМ(б), полностью оправданы, производства по делам о некоем «административном правонарушении», начатые в отношении 62 молодых коммунистов прекращены благодаря работе юридической секции РКРП-РПК». «В ходе кропотливой работы юристов под руководством Андриянова Н.Е. (полковник МВД в отставке, преподаватель ННГАСУ) и Горшкова А.В. (студент юридического факультета ННГУ им.Лобачевского, секретарь Нижегородского горкома РКСМ(б) в суде были выиграны все дела, таким образом доказано – комсомольцы не нарушали закона 25 сентября, напротив, это держиморды из ГУВД и УФСБ совершили преступление, предусмотренное ст. 149 УК РФ (Воспрепятствование проведению публичного мероприятия). Руководители силовых структур полностью несут ответственность за нападение на комсомольцев, после триумфальной победы в суде юристы РКРП-РПК готовят иски в суд для компенсации морального и материального вреда, в ближайшее время будет подано заявление в прокуратуру с требованием привлечь к уголовной ответственности руководителей разгона митинга и избития комсомольцев»* (Ожогина Л., Осинина О., «Антикапитализм-2005»: Горький: Подробности глазами наших комсомолок», <http://skm-rf.ru/?show&idnews=301>, Тарасов И., Олейник А., «Нижегородские коммунисты одержали победу в суде по поводу разгона Антикапа», ФОРУМ.мск, 04.12.2005, <http://forum.msk.ru/material/news/5507.html>).

4 октября 2005 г. вышла на свободу Л.Романова. Она осталась членом РКСМ(б) и главным направлением своей работы выбрала защиту политзаключенных. («Лариса снова с нами!», 19 октября 2005 г., <http://rk smb.ru/get.php?470>).

5 ноября 2005 г. в Санкт-Петербурге прошел пленум ЦК РКСМ(б). От должности первого секретаря ЦК был по собственному желанию освобожден В.Сычев. Также по собственному желанию от должности секретаря ЦК по оргработе был освобожден Н.Леонидов. Новым первым секретарем ЦК был избран Александр Батов, он же стал новым секретарем ЦК по оргработе.

24 ноября 2005 г. в Тамбове двое активистов РКСМ(б) были задержаны сотрудниками спецслужб, которые пытались узнать у комсомольцев о деятельности их организации. В ходе допроса

ребятам угрожали арестом на длительный срок. Но, в тот же день комсомольцев выпустили.

18 марта 2006 г. в Москве состоялся пленум ЦК РКСМ(б). Новым секретарем по спортивной работе стал Владимир Митьковский.

9 июля 2006 г. ОМОН напал на летний лагерь левых организаций в Нижегородской области. Активисты РКСМ(б) и СКМ были задержаны и в итоге арестованы на несколько суток. Таким способом власть не пустила их на «контрсаммит» в Санкт-Петербург, организованный левыми в этом городе 14-16 июля 2006 г. – фактически в дни саммита «G-8» как альтернатива ему.

На 9 декабря 2006 г. РКСМ(б) запланировал в Химках акцию протеста против «реформы» ЖКХ. 7 декабря в Химках во время расклейки листовок с сообщением о намеченном митинге был незаконно схвачен А.Буслаев, в тот же день его осудили на 15 суток ареста. Освободить Буслаева потребовал Комитет защиты политузников – борцов за социализм. 18 декабря Химкинский горсуд рассмотрел жалобу защиты Буслаева, но отказался его выпустить. 22 декабря, т.е. по истечении 15 суток, Буслаев вышел на свободу. 23 декабря митинг в Химках состоялся в форме встречи лидера РКРП-РПК депутата Госдумы В.Тюлькина с избирателями. («Химки: репрессии набирают обороты. Задержан активист РКСМ(б) Артем Буслаев при подготовке акции протеста», Пресс-центр МО РКСМ(б), 7 декабря 2006, <http://rksmb.ru/get.php?1432>, «Задержан активист РКСМ(б) Артем Буслаев при подготовке акции протеста», Пресс-центр Комитета защиты политузников-борцов за социализм, <http://rksmb.ru/get.php?1442>, Буслаев А., «Митинг с опозданием на 15 суток. О событиях в подмосковных Химках», 23 декабря 2006, <http://rksmb.ru/get.php?1464>).

5-6 января 2007 г. в Москве прошел VII съезд РКСМ(б). Съезд признал работу ЦК неудовлетворительной. В принятой резолюции «О неотложных задачах РКСМ(б) на ближайший период» съезд констатировал, что основные задачи, поставленные предыдущим съездом РКСМ(б), *«в основном не выполнены, как на центральном, так и на региональном уровне»*. *«Наряду с определенными достижениями имеются и серьезные провалы. Работа на центральном уровне, в конечном счете, свелась к штурмовщине горстки активистов на фоне пассивности и бездействия большинства членов Центрального Комитета. Работа значительной части региональных организаций выразилась в поддержании ими своего существования при явно недостаточном уровне активности, особенно при работе в своих коллективах»*. Съезд подчеркнул, что

«при нынешних силах РКСМ(б) успех всей нашей деятельности напрямую, непосредственно, самым прямым образом зависит от сознательности, целеустремленности, инициативности каждого члена РКСМ(б). Пока среди комсомольцев будут царить настроения благодушия, самоуспокоенности, отстраненности от общего дела, пока они будут безучастно проходить мимо недостатков в комсомольской работе, надеясь, что «кто-нибудь» исправит, – не может быть и речи о каком-либо существенном прогрессе в нашей борьбе». «Долг каждого члена РКСМ(б), независимо от занимаемой должности, – не просто образцово выполнять свои обязанности, задачи, комсомольские поручения, но и подходить к их выполнению вдумчиво, творчески, инициативно, стараться на каждом шагу улучшить работу комсомола, даже если это «чужой» участок работы. Только при таком, истинно коммунистическом отношении к делу мы можем рассчитывать на успех». Съезд постановил «сосредоточить усилия ЦК и региональных организаций» на исправлении провалов в работе, как в центре, так и в регионах. Также было признано необходимым усилить идеологическую работу, в т.ч. с активом организации. Съезд внес изменения в Устав РКСМ(б), избрал новый состав ЦК и ЦКК. В состав ЦК вошли: А.Батов, С.Ефимов, Б.Игнатов, В.Климов, А.Левинков, А.Магов, С.Марков, А.Пряхин, С.Пчелинцев. В состав ЦКК вошли: П.Бойко, В.Буренков, А.Натин, Н.Петрова, Л.Романова.

6 января 2007 г. на организационном заседании ЦКК ее председателем был избран В.Буренков, его заместителем – П.Бойко.

На состоявшемся 7 января 2007 г. пленуме ЦК РКСМ(б) его первым секретарем был избран А.Батов, секретарями ЦК остались: по рабочему движению – Б.Игнатов, по идеологии – С.Марков, новыми секретарями стали: по агитационно-пропагандистской работе – Сергей Ефимов, по оргработе – Алексей Магов, секретарем по спортивной работе после перерыва вновь стал С.Пчелинцев. В Бюро ЦК были избраны: А.Батов, С.Ефимов, А.Магов и С.Марков. Инструктором организационного отдела ЦК был назначен В.Климов.

21 апреля 2007 г. в Москве прошел пленум ЦК РКСМ(б). Пленум принял постановление «Об отношении к либеральной оппозиции и «маршам несогласных», в котором отметил, что *«часть левой оппозиции сомкнулась с буржуазными либералами в единый «антипутинский» фронт, возглавляемый коалицией «Другая Россия». Одними из немногих организаций, не пошедших на сотрудничество с буржуазией, остаются РКРП-РПК и РКСМ(б)».* По мнению ЦК РКСМ(б), *«костяком коалиции являются известные своим*

антикоммунизмом представители либеральной буржуазии, часть которых совместно с нынешними властью предержащими принимала участие в ограблении нашей страны. Именно буржуазные либералы обеспечивают материальную сторону функционирования коалиции, в то время как левые силы в коалиции, как правило, занимаются «черной» работой и в формировании политической позиции коалиции заметной роли не играют». «В своей деятельности коалиция использует большое количество социальных лозунгов для привлечения на свою сторону широких слоев населения. Часть этих лозунгов с теми или иными оговорками может быть расценена положительно. Однако, учитывая классовый состав коалиции, эти лозунги следует квалифицировать как социальную демагогию. Буржуазные либералы прилагают усилия для того, чтобы оседлать все формы социального протеста: от движения против реформы ЖКХ до рабочего движения – и увести этот протест за собой. Тем не менее, до настоящего момента коалиции, за редким исключением, не удалось сделать свои акции подлинно массовыми». ЦК РКСМ(б) считает, что «Другая Россия» «не ставит своей целью смену общественно-экономического строя в стране», а значит, она более приемлема для нынешнего режима, чем коммунистическая оппозиция. Более того, по мнению ЦК РКСМ(б), «развертывая неадекватно мощные меры противодействия «несогласным», власти вольно или невольно играют на руку леволиберальной коалиции. «Несогласным» создается имидж силы, которая внушает страх власти и, следовательно, которая имеет реальные шансы прийти к управлению страной и изменить ситуацию. Таким образом, не исключается вариант, что власти и «Другая Россия» на самом деле действуют в согласии друг с другом». Пленум ЦК РКСМ(б) постановил «расценивать блок с какой-либо группировкой буржуазии, в т.ч. с коалицией «Другая Россия», как недопустимый».

В ночь на 18 апреля 2007 г. в Химках (Подмосковье) по указанию местной администрации были разрыты могилы летчиков-героев, погибших в Великую Отечественную войну. Останки летчиков были увезены в морг для перезахоронения на местном кладбище, при этом часть останков была просто выброшена. Земля была отдана под застройку. («Администрация подмосковных Химок пошла по эстонскому пути, раскопав могилы героев Советского Союза», ФОРУМ.мск, 18.04.2007, <http://forum.msk.ru/material/news/327609.html>). 22 апреля 2007 г. активисты СКМ, РКСМ(б) и АКМ при поддержке ветеранов провели митинг против осквернения могил героев войны. Администрация

Химок запретила мероприятие, поэтому сотрудники милиции попытались задержать потенциальных участников еще во время акции и сразу по ее завершении, но ветераны не дали этого сделать, сначала окружив молодежь, а потом проводив активистов до электрички. Однако, на одной из станций в электричку ворвались сотрудники милиции и стали избивать активистов, а также других участников, возвращавшихся с этого митинга. Были задержаны: Володар Коганицкий (АКМ), Мария Коледа (СКМ), Анна Новолодская (СКМ), Артем Буслаев (РКСМ(б)), Анастасия Белькова, Павел Тарасов и Татьяна Соловьева (все – СКМ). Из-за милицейских побоев активисты СКМ П.Тарасов, А.Белькова и М.Коледа были увезены в больницу прямо с заседания суда. На следующий день все задержанные были выпущены, благодаря вмешательству депутатов Госдумы от КПРФ и общественности в лице ветеранов из Химок, а также широкого освещения в СМИ. (Баранов А., «Почему все-таки в Химках не действуют конституция и законы Российской Федерации?», 30.04.2007, <http://forum.msk.ru/material/lenty/333649.html>). 2 мая 2007 г. суд над избитой левой молодежью не состоялся. 10 мая суд приговорил Т.Соловьеву, А.Белькову и А.Новолодскую к штрафу. В отношении Коганицкого было сфабриковано уголовное дело по обвинению в «избиении милиционера». 12 ноября 2007 г. Химкинский горсуд (Московская область) приговорил В.Коганицкого к 3 годам лишения свободы условно и штрафу в 10 тыс. р. («Активист АКМ Володар Коганицкий осужден на 3 года условно», <http://www.akm1917.org/tish/27.htm>).

В мае 2007 г. был вновь арестован А.Соколов, и у него было обнаружено оружие и взрывчатые вещества. 14 мая 2007 г. РКСМ(б) сделал заявление в связи с распространенной Интернет-СМИ информацией об этом, а также с тем, что Соколов был назван членом РКСМ(б). В заявлении комсомольцы отметили, что не обнаружили *«никаких достоверных источников, которые бы подтверждали обстоятельства задержания. Утверждения об обнаружении взрывчатых веществ и оружия представляются нам сомнительными»*, а также, что *«бывший политический заключённый Андрей Соколов никогда не являлся лидером РКСМ или РКСМ(б), не был фигурантом в так называемом «деле НРА»*.

РКСМ(б) заявил, что организация *«в своей деятельности не опирается на хранение и транспортировку взрывчатых веществ и оружия»*. Комсомольцы заявили, что публикация *«неаккуратно составленных статей с искажёнными сведениями свидетельствует о недобропорядочности авторов, ставит целью посягнуть на*

процессу сокращения общедемократических свобод, опорочить комсомольцев и коммунистов в частности и оппозицию вообще» и призвали общественность для получения достоверных сведений об РКСМ(б) пользоваться официальными изданиями РКСМ(б) и сайтом организации. («В связи с упоминанием РКСМ(б) в Интернет-СМИ», Пресс-центр МО РКСМ(б), <http://rksmb.ru/get.php?1800>).

24 мая 2007 г. Верховный Суд РФ удовлетворил иск ФРС о ликвидации РКРП-РПК (якобы за нехватку членов и региональных отделений). 22 июня 2007 г. Бюро ЦК РКСМ(б) выступило с заявлением в связи с этим: *«Партии коммунистов уже не раз приходилось бороться, находясь под запретом. В истории России это случалось как минимум четыре раза. Первый раз коммунистов запрещали царские власти, через некоторое время царизм был свергнут восставшими массами. Эстафету приняло Временное правительство, которое вскоре последовало вслед за царским. Во время Великой Отечественной войны коммунистическая партия работала в подполье на оккупированной территории – фашистские захватчики и их марионетки были сметены советским народом. В 1993 году после расстрела всенародно избранного Верховного Совета, РКРП и РПК вновь ненадолго оказались под запретом. Однако Ельцин и его окружение, боясь разделить участь своих идейных предшественников, были вынуждены вновь разрешить деятельность коммунистов. Нынешнее буржуазное руководство страны, видимо, подзабыло уроки, которые преподал его предшественникам век минувший». «Наши партийные товарищи полны решимости и не свернут с избранного ими пути – пути борьбы за интересы трудящихся масс. Мы сделаем все возможное, чтобы быть им надежными помощниками и достойной сменой. А господам из руководства буржуазной России мы шлем свои бурные аплодисменты: господа, мы восхищены настойчивостью и энергией, с которой вы роете себе могилу» («Коммунистов – не запретить!»), заявление Бюро ЦК РКСМ(б), 22.06.2007, <http://rksmb.ru/get.php?1868>).*

24 июля 2007 г. условно-досрочно вышла на свободу Н.Ракс.

18 августа 2007 г. в Санкт-Петербурге прошел пленум ЦК РКСМ(б). Пленум принял постановление «Об отношении к парламентским выборам 2007 г.», в котором дал оценку предвыборной ситуации в стране: *«Парламентские выборы 2007 г. проходят в принципиально новых условиях невиданного ранее свертывания буржуазной демократии. Отменён порог явки и графа «против всех», оставлявшие избирателям теоретическую*

возможность выразить свое недоверие существующей политической системе. Отменены одномандатные округа, дававшие больше шансов пробиться в парламент независимым кандидатам. Теперь парламентские выборы фактически отданы на откуп политическим партиям, среди которых благодаря новому законодательству произведена массовая «зачистка». Таким образом, влияние населения на результаты выборов сведено к минимуму. Нынешние парламентские выборы как никогда ранее напоминают грубо разыгранный фарс с заранее известным результатом». По мнению РКСМ(б), «среди «официальных» политических партий, допущенных к выборам, нет ни одной, которая выражала бы интересы трудящихся. Позиция КПРФ по-прежнему непоследовательна и больше отвечает требованиям социал-демократии, которая ратует лишь за улучшение капитализма и готова в любой момент заключить соглашение с буржуазией. Созданная буржуазным режимом марионеточная партия «Справедливая Россия», перехватывая социальные лозунги, успешно конкурирует с КПРФ». «РКРП-РПК официально «ликвидирована» и, таким образом, не допущена к участию в выборах. Августовский Пленум ЦК РКРП-РПК принял решение провести переговоры с руководством КПРФ о политическом союзе на парламентских выборах; исход переговоров представляется сомнительным».

Пленум постановил:

«1. Признать невозможной для РКСМ(б) предвыборную агитацию за какую-либо «официальную» политическую партию.

2. Использовать выборную кампанию для разоблачения бессмысленности буржуазных выборов в современной России, антинародной политики правящего режима. Пропагандировать успешный опыт классовой борьбы трудовых коллективов, борьбы против реформы ЖКХ, против уплотнительной застройки и т.п. в качестве альтернативы бесплодным ожиданиям улучшений от выборов.

3. Разоблачать лживые обещания всех партий, участвующих в парламентских выборах, разъяснять их классовый характер и несбыточность взятых ими на себя обязательств. В случае если РКРП-РПК заключит предвыборный союз с КПРФ, разъяснять необходимость и пользу для трудящихся от присутствия в парламенте депутатов-коммунистов от РКРП-РПК.

4. Вне зависимости от заключения союза между РКРП-РПК и КПРФ призывать население активно выражать свой протест против сложившейся в РФ политической системы».

Пленум утвердил решение Санкт-Петербургской организации РКСМ(б) об исключении из рядов РКСМ(б) секретаря ЦК по рабочему движению Б.Игнатова. Вместо него был временно назначен А.Мамонов.

26 апреля 2008 г. в Москве прошел Пленум ЦК РКСМ(б). Секретарь ЦК РКСМ(б) по идеологии С.Марков был выведен из состава ЦК в связи с выходом из организации по собственному желанию. Вместо него был избран А.Магов, ранее занимавший должность секретаря по оргработе. Его прежние обязанности были временно возложены на лидера РКСМ(б) А.Батова. Секретарем ЦК РКСМ(б) по агитационно-пропагандистской работе стал Л.Кузнецов, а руководителем Интернет-комиссии при ЦК – С.Ефимов. Временно (с 18 августа 2007 г.) исполнявший обязанности секретаря ЦК РКСМ(б) по рабочему движению А.Мамонов был освобожден от должности. Пленум кооптировал в состав ЦК А.Лешина (секретаря Брянского РКСМ(б) и координатора ЦК РКСМ(б) по Центральному округу).

Программой РКСМ(б) является его Программное заявление, принятое учредительным съездом 5-6 июля 1997 г. РКСМ(б) заявляет о себе как об организации, которая:

«– объединяет прогрессивную рабочую, учащуюся молодежь для борьбы за победу коммунизма;

– является помощником и кузницей кадров для Российской коммунистической рабочей партии;

– идеологически опирается на научное и творческое применение марксизма, на исторический опыт мирового коммунистического движения (в особенности на большевистский)»;

«– воспитывает молодежь в духе коммунистических идеалов;

– несет в молодежные массы классовое сознание, пролетарский интернационализм;

– помогает выработке диалектического мировоззрения, умения объективно познавать действительность, ведет борьбу против идеализма, религиозных предрассудков и прочего мракобесия».

РКСМ(б) считает, что *«победа коммунистических производственных отношений невозможна реформистским путем. Единственный путь победы коммунизма – коммунистическая революция, первым этапом которой будет социалистическая революция, которая приведет рабочий класс к власти – диктатуре пролетариата, как последней форме государства».* РКСМ(б) понимает коммунизм как *«общество, основанное на отношениях*

людей между собой, исключаящих классовое деление общества, государство и товарно-денежные отношения» и видит его как:

«– свободу и полное удовлетворение разумных потребностей личности;

– свободный творческий труд для каждого члена общества;

– раскрытие и реализацию творческих способностей человека во всех областях деятельности».

РКСМ(б) считает, что *«превращение капитала в транснациональную силу требует объединения пролетариев всех стран в единую интернациональную армию. Мировой капитализм будет побежден мировой коммунистической революцией. РКСМ(б) поднимает молодежь на активное участие в грядущих классовых битвах».*

Структура РКСМ(б)

Высшим руководящим органом РКСМ(б) формально является его съезд. Он избирает Центральный Комитет (ЦК) и Центральную контрольную комиссию (ЦКК). Однако, наибольшая власть в РКСМ(б) принадлежит его ЦК. Он избирает из своего состава первого секретаря ЦК (т.е. лидера РКСМ(б)) и секретарей ЦК по направлениям деятельности и состав Бюро ЦК. Также ЦК создает отделы и комиссии, возглавляемые его членами. ЦК РКСМ(б) назначает региональных координаторов, которые формально являются связующим звеном между руководством движения и региональными отделениями. Однако, на деле реальной роли они не играют. ЦК утверждает новые организации РКСМ(б), подбирает и расставляет руководящие кадры, назначает редколлегии центральных СМИ РКСМ(б). ЦК вправе перерегистрировать либо распустить региональные организации РКСМ(б), деятельность которых *«фактически прекратилась»* либо противоречит Уставу РКСМ(б).

В период между пленумами ЦК работой РКСМ(б) руководит Бюро ЦК РКСМ(б).

Контрольным и судебным органом РКСМ(б) является его ЦКК. Она контролирует материально-финансовую деятельность РКСМ(б) и деятельность всех органов РКСМ(б) на предмет соответствия ее Уставу организации, а также рассматривает письма и жалобы членов РКСМ(б). Также ЦКК руководит деятельностью региональных контрольных комиссий.

Секретари региональных комитетов РКСМ(б) избираются этими комитетами, избранными конференциями региональных отделений.

Нижний возрастной порог для членов РКСМ(б) – 14 лет, верхний – 32 года.

В РКСМ(б) существует трехмесячный кандидатский стаж для вступающих, который может быть продлен еще на 3 месяца. Кандидаты участвуют в работе РКСМ(б) наравне с членами организации, но не имеют права избирать и быть избранными в руководящие органы РКСМ(б), а также они не могут быть делегатами съездов и конференций.

Весной 1999 г. РКСМ(б) участвовал в акциях против бомбардировок Югославии самолетами стран НАТО.

РКСМ(б) вместе с другими левыми молодежными организациями – АКМ, СКМ – участвует в ежегодном марше «Антикапитализм».

С 2003 г. РКСМ(б) организует летние военно-спортивные лагеря для своих активистов, где они не только слушают лекции, но и обучаются рукопашному бою и стрельбе. Кроме того, активисты РКСМ(б) участвуют в лагерях союзных организаций. 11-15 августа 2006 г. А.Буслаев участвовал в учебно-тренировочном лагере СКМ в Подмосковье в качестве одного из лекторов. А с 17 по 20 августа 2006 г. активисты РКСМ(б) принимали участие в лагере левых сил (СКМ, РКСМ(б) и АКМ) в Ульяновской области.

РКСМ(б) принимал участие в митинге против монетизации льгот 2 августа 2004 г. В январе и феврале 2005 г. принимал участие в акциях против монетизации льгот, организованных КППФ.

Участвовали в акциях протеста против Жилищного кодекса, «реформы» образования.

РКСМ(б) ежегодно участвует в акциях памяти защитников советской власти, погибших во время событий 3-4 октября 1993 г. Принимает участие совместно с КППФ, СКМ и АКМ в ежегодных праздничных мероприятиях 1 мая и 7 ноября и других акциях левых сил.

Выступали в поддержку Коммунистического союза молодежи (КСМ) Чехии, запрещенного властями этой страны. Проводили акции в поддержку Ф.Кастро, против политики США.

Принимали участие в акциях протеста против войны в Ираке.

Участвовали в акциях протеста против «точечных» застроек.

Союзники: РКРП-РПК, контактируют с КППФ, из молодежных организаций: АКМ-ТР и СКМ.

Выпускают свою газету «Бумбараш-2017».

Контакт:

тел.: +7(495)623-55-85, +7(916)557-21-14

e-mail: rksmb@rksmb.ru

сайт в Интернете: <http://www.rksmb.ru/>

ЖЖ: http://community.livejournal.com/rksm_b/

Российский Коммунистический Союз Молодежи (РКСМ)



Левая молодежная организация.

Лидер (первый секретарь ЦК) – Алексей Покатаев.

В ноябре 1989 г. группа членов советского ВЛКСМ, придерживавшаяся левых и ультралевых взглядов, создала Союз молодых коммунистов (СМК). Лидером СМК стал Игорь Маляров. Позже к СМК присоединился Павел Былевский. 15-16 декабря 1990 г. прошел учредительный съезд Движения молодежи «Коммунистическая инициатива» (ДМКИ), костяком которого стал СМК. Маляров и Былевский были избраны в Политсовет ДМКИ. В апреле 1992 г. ДМКИ провело восстановительный съезд ВЛКСМ. Один из лидеров ДМКИ И.Маляров стал членом ЦК, а член КПСС Андрей Езерский – первым секретарем ЦК ВЛКСМ. В том же году Маляров, Былевский и их сторонники взяли курс на создание российской организации комсомола как самостоятельного движения, что и осуществили в начале следующего года.

Учредительная конференция РКСМ прошла 23 января 1993 г. в Санкт-Петербурге. Был принят Устав РКСМ и избраны Центральный комитет (ЦК) и Центральная контрольная комиссия (ЦКК) РКСМ. На состоявшемся после конференции пленуме ЦК его первым секретарем был избран Игорь Маляров.

14 февраля 1993 г. в Москве состоялся пленум ЦК ВЛКСМ. За участие в создании РКСМ пленум вывел из состава ЦК ВЛКСМ И.Малярова и М.Грачева.

1 мая 1993 г. РКСМ принимал участие в столкновениях демонстрантов с ОМОНОм.

25-26 сентября 1993 г. в Москве состоялся I съезд РКСМ. Съезд принял Устав и Программное заявление. Основной целью РКСМ было провозглашено *«вовлечение молодежи в построение бесклассового общества, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».*

РКСМ поставил перед собой такие задачи, как:

- *«организация молодежи на борьбу за экономическую и политическую власть трудящихся в форме советов, за уничтожение всех форм эксплуатации человека человеком;*

- *борьба за восстановление СССР на основе добровольного воссоединения независимых советских социалистических республик;*
- *защита правовых, экономических и духовных интересов молодежи;*
- *пропаганда коммунистических идей среди молодежи;*
- *воспитание молодежи в духе патриотизма и солидарности всех народов».*

Делегаты съезда, как и другие активисты РКСМ, участвовали в событиях сентября – октября 1993 г. на стороне Верховного Совета, в связи с этим организация была запрещена, а ее руководство было объявлено в федеральный розыск, поэтому некоторое время скрывалось в Белоруссии у коллег по левому движению. После объявления Госдумой амнистии комсомольцы вернулись домой. Однако, уже в январе 1994 г. в Минске прошел пленум ЦК РКСМ, на котором было объявлено о возобновлении деятельности организации.

27 августа 1994 г. в Москве состоялся II съезд РКСМ. На съезде присутствовал лидер КПРФ Г.Зюганов. Съезд принял новый Устав и избрал ЦК. На прошедшем после окончания съезда пленуме ЦК его первым секретарем вновь был избран И.Маляров, вторым секретарем – Виталина Пономаренко. На тот момент Маляров был членом РКРП, Пономаренко – КПРФ. В 1995 г. Маляров тоже перешел в КПРФ.

4-5 марта 1995 г. пленум ЦК РКСМ рассматривал ситуацию в связи с переходом Малярова в КПРФ. Для усиления в РКСМ потерявшей значительную часть влияния РКРП секретарем ЦК РКСМ по идеологии был избран главный редактор газеты «Бумбараш-2017» Павел Былевский, член РКРП, приверженец левацких взглядов.

20-21 мая 1995 г. в Москве по инициативе РКСМ был создан Совет студентов России. Его председателем была избрана активистка РКСМ, студентка МГУ Дарья Митина.

В 1995 г. в список КПРФ на выборах в Госдуму входили И.Маляров, Д.Митина. На выборах 17 декабря 1995 г. депутатом Госдумы от КПРФ стала Д.Митина.

В феврале 1996 г. пленум ЦК РКСМ снял с должности секретаря по идеологии П.Былевского за развал работы и провокационные статьи в газете «Бумбараш-2017», а В.Пономаренко – за развал работы по регистрации РКСМ в Минюсте и распространение слухов, порочащих комсомол.

Весной 1996 г. раскол в РКСМ между сторонниками Малярова и леворадикалами во главе с Былевским перешел в завершающую фазу и выплеснулся наружу накануне III съезда РКСМ. Сторонники

Былевского не были допущены на съезд и объявили о создании своего оргкомитета для проведения съезда летом того же года. Былевцы обвинили именно маляровцев в расколе РКСМ, а также и в *«многочисленных фактах подлога документов, манипуляциях с составами делегаций»* и заявили о непризнании III съезда организации.

27-28 апреля 1996 г. в Подмоскowie состоялся III съезд РКСМ. В его работе приняли участие 126 делегатов от 56 региональных организаций РКСМ. Выступая на съезде, И.Маляров подверг резкой критике позицию газеты «Бумбараш-2017», бывшую органом ЦК РКСМ и редактировавшуюся П.Былевским, за ее ультрарадикализм. Съезд РКСМ принял Программную резолюцию «Основные направления работы РКСМ». Съезд поддержал кандидатуру Г.Зюганова на президентских выборах.

Съезд избрал новый состав ЦК и ЦКК. На прошедшем после съезда пленуме ЦК его первым секретарем вновь стал И.Маляров. Секретарями стали: по агитации и пропаганде – Елена Горюнова, по внутрисоюзной политике – Игорь Макаров, по связям с общественными организациями и студентами – Д.Митина, по организационной и финансово-хозяйственной работе – Владимир Новиков, по теоретической работе – Евгения Полиновская, по международным делам – Сергей Чесноков.

В августе 1996 г. РКСМ вступил в НПСР в качестве коллективного члена.

14 марта 1997 г. в Москве по инициативе РКСМ состоялся учредительный съезд Народно-патриотического союза молодежи (НПСМ). На съезде также присутствовал Г.Зюганов.

19 августа 1998 г. И.Маляров в числе лидеров других левых, ультралевых и националистических организаций подписал заявление в поддержку газеты «Завтра», которой угрожалo закрытие.

17 апреля 1999 г. в Москве прошел I съезд Народно-патриотического союза молодежи (НПСМ). Его председателем был избран И.Маляров. На съезде присутствовали лидер СКП-КПСС Олег Шенин, председатель Исполкома НПСР Виктор Зоркальцев, приветствие съезду направил спикер ГД Геннадий Селезнев. Съезд НПСМ принял программную резолюцию и заявление в поддержку создания союза России, Белоруссии и Югославии.

18 апреля 1999 г. в Москве состоялся IV съезд РКСМ. Накануне съезда группа членов РКСМ во главе с членом Бюро ЦК РКСМ, руководителем Воронежского регионального отделения РКСМ Игорем Макаровым предприняла попытку взять власть в РКСМ, но

потерпела поражение от И.Малярова и его сторонников. Макаров еще в феврале 1999 г. был избран в ЦК СКМ (комсомола КПРФ). Проиграв борьбу за РКСМ, Макаров с частью своих сторонников остался в СКМ, где ныне является вторым секретарем (с декабря 2004 г.). Съезд РКСМ избрал ЦК и ЦКК. На прошедшем после съезда пленуме ЦК РКСМ его первым секретарем вновь стал И.Маляров.

В 1999 г. НПСМ стал одним из создателей «Сталинского блока – за СССР» на выборах в Госдуму вместе с «Трудовой Россией», «Союзом офицеров» и движением «Союз». От НПСМ и РКСМ в список вошли: И.Маляров и член ЦК РКСМ Алексей Покатаев (общефедеральная часть, 4-е и 17-е места соответственно). Д.Митина первоначально тоже входила в общефедеральную часть списка (№ 8), но была исключена постановлением ЦИК РФ от 3 ноября 1999 г. в связи с самовыдвижением по Туапсинскому избирательному округу № 44 (Краснодарский край). После этого список подвинулся на одного, и Покатаев стал 16-ым. По официальным результатам выборов 19 декабря 1999 г., блок получил 0,61% голосов.

На президентских выборах 26 марта 2000 г. РКСМ поддерживал Владимира Путина.

В 2000 г. РКСМ участвовал в создании движения «Россия» Г.Селезнева.

В 2002 г. РКСМ стал одной из трех составляющих создававшейся «Новой коммунистической партии» (НКП) Андрея Брежнева (внука бывшего Генерального секретаря ЦК КПСС). 30 июня 2002 г. прошел учредительный съезд этой партии. В Президиум ЦК НКП вошли первый секретарь ЦК РКСМ И.Маляров, а также члены ЦК РКСМ Д.Митина и Е.Полиновская.

24 августа 2003 г. НПСМ, ядром которого является РКСМ, подписал вместе с 15 другими партиями и движениями (Партия российских регионов, Российская партия труда, «Созидание», партия «Союз людей за образование и науку» (СЛОН), «Евразия», Российская традиционалистская партия, «За Русь Святую», Социально-либеральное объединение, движение «Союз», Социал-демократическая ассоциация РФ, движение «Родное Отечество», Фонд поддержки Героев Советского Союза и Героев России, Российская ассоциация профсоюзных организаций студентов, Международное объединение кинематографистов, «СОЦПРОФ») соглашение о создании блока Глазьева, однако, впоследствии НПСМ оказался вытесненным из блока националистами.

19 сентября 2003 г. умер лидер РКСМ И.Маляров.

8-9 ноября 2003 г. в Новороссийске состоялся V съезд РКСМ. В принятом съездом заявлении выражается решительный протест против превращения правоохранительных органов «в инструмент защиты криминальных интересов теневого капитала». «В последние годы лицемерная и непоследовательная политика Генеральной прокуратуры, ФСБ, МВД России в отношении структур российского бизнеса и отдельных предпринимателей не имеет ничего общего с защитой интересов российского государства», – отмечается в заявлении. «Российский комсомол последовательно выступал и выступает сегодня за национализацию олигархических сырьевых корпораций, составляющих основу российской экономики. Собственность олигархов, независимо от их фамилии, национальности и степени близости к власти должна быть по закону возвращена россиянам в виде зарплат, пенсий, стипендий, инвестиций в промышленность, социальную сферу, науку и образование». «Показательные «наезды» на Владимира Гусинского, купившего личную свободу ценой потери собственности и эмиграции, вытеснение из страны Бориса Березовского, сумевшего вывести капиталы за рубеж, арест Михаила Ходорковского и других представителей компании ЮКОС, открыто финансирующей оппозиционные партии и движения, никоим образом не означает стремления власти к реализации принципа социальной справедливости. Вышеназванные господа не встречали на своем пути никаких препятствий со стороны государства, когда десятилетиями гребли богатства, созданные трудом миллионов людей. До тех пор, пока российская власть исповедует принцип «Поделись и можешь быть свободен», отечественный капитал будет работать не на благосостояние граждан страны, а на скупку иностранных футбольных клубов, вилл и латифундий», – считает РКСМ. Съезд принял резолюцию «Об отношении к избирательному блоку «Родина», в которой отметил, что на первоначальном этапе создания блока Глазьева рассматривал это избирательное объединение как «вторую колонну» левых сил и активно участвовал в ее формировании, однако, «на завершающем этапе формирования блока возобладали негативные тенденции. В состав блока вошли и заняли ключевые позиции знаковые пропрезидентские политики, правые националисты и другие скомпрометировавшие себя фигуры. Ряд прогрессивных организаций левого и патриотического толка, напротив, оказались тем или иным образом вытеснены за пределы блока. Таким образом, была дезавуирована сама идея создания «второй колонны» – достижение максимально широкой коалиции

патриотов, способной реально повлиять на политический и экономический курс страны. Сергей Глазьев фактически утратил контроль над идеологией и тактикой блока «Родина», отдав инициативу политическим силам сомнительной ориентации». В связи с этим съезд заявил об отказе РКСМ в поддержке блоку «Родина» и прекращении предвыборного сотрудничества с его лидерами. Вместо «Родины» съезд принял решение оказать поддержку КПРФ, поскольку «особенность нынешней предвыборной ситуации заключается в том, что к участию в выборах допущено лишь одно избирательное объединение с подлинно левой политической программой – «Коммунистическая партия Российской Федерации». «Практически не имея программных расхождений, Российский комсомол отстаивал и отстаивает отличную от КПРФ точку зрения по ряду тактических вопросов актуальной политики. РКСМ выражает озабоченность по поводу изобилия представителей крупного бизнеса в партийном списке КПРФ и сомнение в эффективности борьбы с олигархией силами самих олигархических структур. Также в настоящий момент КПРФ и РКСМ не пришли к единому мнению о характере взаимоотношений партии с левыми молодежными организациями. В этом вопросе РКСМ разделяет ленинскую позицию о полной организационной самостоятельности комсомола, действующего в тесном политическом союзе с партией». «РКСМ разделяет предвыборную платформу Коммунистической партии Российской Федерации. КПРФ – единственная политическая сила, выступающая не за невятное взимание природной ренты с миллиардных состояний олигархов, а за национализацию богатств, созданных трудом миллионов людей. Российский комсомол приветствует впервые состоявшееся заключение КПРФ соглашения о совместных действиях с Российской Коммунистической Рабочей Партией, а также поддерживает объявленный КПРФ курс на UPGRADE – перезагрузку. В преддверии президентских выборов комсомольцы возлагают надежды на появление в партии новых лидеров всероссийского масштаба, не желающих мириться с ролью вечно вчерашних. В ближайшее время РКСМ по примеру партии также объявит курс на имиджевое обновление и рост рядов организации». РКСМ заявил о своей поддержке федерального списка КПРФ «как ведущей оппозиционной силы современной России. При этом РКСМ, традиционно приветствуя плюрализм мнений и принципы внутриорганизационной демократии, оставляет за региональными организациями право самостоятельно определять свою позицию в рамках предвыборного взаимодействия с

политическими организациями левого спектра». Съезд избрал новый состав ЦК и ЦКК.

На прошедшем после съезда пленуме ЦК РКСМ новым первым секретарем ЦК был избран Алексей Покатаев, вторым секретарем – Д.Митина. Секретарями стали: по финансам – Сергей Менделеев, по идеологии – Евгения Полиновская, по работе с регионами – Наталья Федоткина, по международным делам – Сергей Чесноков, по оргработе – Елена Шестопалова. В Бюро ЦК РКСМ вошли также: Владимир Мухаммедов, Дмитрий Соснин и Виталий Шубин.

В начале 2004 г. СКМ, РКСМ(б), АКМ и другие левые и ультралевые молодежные организации создали Молодежный левый фронт (МЛФ). Инициатором его создания был член СКМ Илья Пономарев. В конце мая 2005 г. после выхода СКМ из МЛФ последний фактически прекратил свое существование, и основатели МЛФ предприняли попытку создать его заново, уже как Левый фронт. 9 октября 2005 г. при активном участии Д.Митиной и И.Пономарева было создано первое региональное отделение Левого фронта (ЛФ) – Московское. Фактически с него началось создание ЛФ как общероссийской организации. На учредительной конференции был избран Московский Совет (Моссовет) ЛФ, в состав которого вошла второй секретарь ЦК РКСМ Д.Митина.

В феврале 2004 г. во время раскола в «Родине» между Сергеем Глазьевым и Дмитрием Рогозиным РКСМ стал инициатором создания нового молодежного движения «Молодая Родина», ориентированного на Глазьева. РКСМ поддерживал Глазьева на президентских выборах 14 марта 2004 г., но создать новое движение не получилось.

В ноябре 2004 г. РКСМ и несколько региональных отделений СКМ, поддержавших группу Семигина-Тихонова, объединились в Союз общественных организаций «Всероссийский Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ)», который стал ориентироваться на Всероссийскую коммунистическую партию будущего (ВКПБ) Владимира Тихонова. Сопредседателями ВЛКСМ были избраны: от РКСМ: А.Покатаев, Д.Митина, С.Чесноков, от семигинского СКМ: Константин Жуков, Максим Сурайкин, Руслан Хугаев. Однако, вскоре их пути разошлись.

15 марта 2005 г. секретарь Тюменского горкома РКСМ Максим Фирсов и секретарь Красноярского крайкома СКМ Роман Бурлак, протестуя против реформы образования, забросали сырыми яйцами приехавшего в Красноярск министра образования и науки Андрея Фурсенко во время его встречи со студентами. Бурлака схватили сразу же, и в тот же день суд арестовал его на 10 суток, Фирсову удалось

скрыться, но его поймали через день, и суд тоже арестовал его на 10 суток.

РКСМ был одним из организаторов второго Российского социального форума (РСФ), прошедшего в середине июля 2006 г. в Санкт-Петербурге. РСФ известен также как «контрсаммит», т.к. организовывался левыми силами как альтернатива саммиту «Большой восьмерки», проходившему в это же время в этом же городе. Десятки активистов левых молодежных организаций, ехавшие в Питер на РСФ, были арестованы на несколько суток. 15 июля 2006 г. в рамках РСФ молодые левые (АКМ, ЛФ и др.), которым власти Питера запретили проводить свое шествие, присоединились к санкционированному шествию КИПРФ и РКРП-РПК по Лиговскому проспекту. Молодые левые прорвали цепь ОМОНа, преградившего дорогу участникам акции, в ходе прорыва были задержаны и избиты несколько активистов АКМ, а позже – лидер АКМ Сергей Удальцов и лидер ЛФ И.Пономарев. («В Петербурге в первый день саммита задержаны около 30 человек», NEWSru.com, 16 июля 2006 г., <http://www.newsru.com/russia/16jul2006/summit.html>, «Один из лидеров «контрсаммита» избит и увезен в неизвестном направлении», NEWSru.com, 15 июля 2006 г., <http://www.newsru.com/russia/15jul2006/basted.html>).

6 мая 2008 г. около приемной Д.Медведева активисты АКМ и ЛФ провели акцию протеста в связи с проходившей на следующий день инаугурацией Д.Медведева. 20 активистов АКМ и ЛФ развернули флаги своих организаций и растяжку «Долой престолонаследие!», зажгли файеры. «Участники акции скандировали «К черту Путина и Медведева!», «Медведев, пошёл вон!» и «Долой Газпромского Карлика!», «Удальцову – свободу!¹ Медведева – на нары!», заклеили фасад здания лозунгами соответствующего содержания, раздавали прохожим листовки». Один из участников акции – активист РКСМ и ЛФ Максим Фирсов – приковался наручниками к решетке окна. Также в акции участвовала пресс-секретарь АКМ А.Удальцова. Через 20 минут приехала милиция, 11 участников акции успели скрыться, а 9, в т.ч. А.Удальцова и помощник депутата Госдумы, активист ЛФ

¹ Лидера АКМ С.Удальцова власти фактически изолировали на время празднования Дня Победы и инаугурации Д.Медведева. 24 апреля он в числе почти 30 участников акции против «точечной» застройки был задержан ОМОНОм и единственный из всех задержанных осужден на 15 суток ареста. Выпустили его лишь вечером 9 Мая.

Алексей Сахнин, были задержаны. Всех задержанных обвинили в проведении несанкционированной акции и неповиновении законным распоряжениям сотрудников милиции, последнее обвинение могло повлечь 15 суток ареста. Вечером двоих задержанных – Рината Буркеева и Алексея Сахнина суд арестовал на 4 суток каждого, А.Удальцову оштрафовали на 1 тыс. р., т.к. ее судили впервые и у нее двое малолетних детей. *«Утром еще пятерым участникам акции – Максиму Фирсову, Илье Савельеву, и еще двоим активистам АКМ, присудили от 3 до 5 суток административного ареста. Пять суток, «за особую дерзость», получил Максим Фирсов, приковавший себя наручниками к ограде. Один из задержанных, который тоже провел ночь в отделении и был доставлен в суд последним, сумел сбежать из здания суда, и одну девушку отпустили из ОВД»* («Москва: активисты АКМ и Левого Фронта арестованы за акцию у приемной Медведева», АКМ-Москва, <http://akm1917.org/boi/ak591.htm>).

Программой РКСМ является его Программная резолюция «Основные направления работы РКСМ», принятая III съездом 27 апреля 1996 г.

«Российский комсомол как массовая общественная молодежная коммунистическая организация должен решать три главные задачи: бороться за смену общественного строя вместе с коммунистическими, народно-патриотическими силами; активно воздействовать на молодежную политику нынешнего государства; уже сегодня решать социальные проблемы молодежи силами самого комсомола».

Основные направления работы РКСМ:

1. *«Воспитание молодежи в духе патриотизма и коммунистического идеала, вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь государства».* Для решения этой задачи РКСМ в т.ч. *«организует систему общественно-политических занятий для молодежи»;* также он намеревался издавать 2 общероссийские газеты: одну – массовую, для молодежи, вторую – внутрикомсомольскую, а также расширять сеть региональных изданий РКСМ и *«укреплять сотрудничество с патриотическими изданиями»*, вести пропаганду своей деятельности и взглядов через все возможные СМИ, *«расширять систему международных контактов»* и т.д.
2. *«Воздействие на государственную молодежную политику».* На этом направлении РКСМ намеревался активно

поддерживать и бороться всеми методами за избрание своих членов в депутаты Госдумы *«и местных органов власти, за принятие законодательных актов, отражающих интересы трудящейся и учащейся молодежи. Будет оказываться всесторонняя помощь уже избранным депутатами членам РКСМ»*. РКСМ также намеревался сотрудничать с комитетами по делам молодежи всех уровней.

3. *«Содействие развитию молодых людей, решение социальных проблем молодежи силами комсомола»*. Здесь приоритетом была названа работа со студентами как *«наиболее активной, образованной и организованной частью молодежи»*. РКСМ выступал за развитие школьного самоуправления и *«восстановление и развитие системы внеклассной и внешкольной воспитательной работы»*, *«против коммерциализации воспитательной работы, за сохранение бесплатных кружков, секций, детских клубов»*. РКСМ намеревался восстановить систему стройотрядов и лагерей труда и отдыха школьников. РКСМ считал *«военно-патриотическое воспитание молодежи стержнем своей работы с молодежью призывного возраста. Должна быть восстановлена единая связь допризывной подготовки, работы с военнослужащими срочной службы и содействие демобилизовавшимся по окончании срока службы»*. РКСМ содействовал *«сохранению действующих и созданию новых пионерских коллективов»*. РКСМ выступал за сохранение существовавших и создание новых бесплатных спортивных секций. РКСМ намеревался содействовать *«борьбе с уголовной преступностью во взаимодействии с органами правопорядка»* и создавать *«оперативные комсомольские отряды для поддержания порядка на территории молодежных общежитий и во время массовых молодежных мероприятий»*.

Структура РКСМ

Высшим руководящим органом РКСМ формально является его съезд. Он избирает Центральный Комитет (ЦК) и Центральную Контрольную Комиссию (ЦКК). Работой РКСМ в период между съездами руководит его ЦК. Он избирает из своего состава первого секретаря ЦК (лидера организации) и секретарей ЦК по направлениям деятельности, а также Бюро ЦК. Также ЦК определяет полномочия и порядок работы Бюро ЦК. Как ЦК РКСМ, так и его Бюро наделены

полномочиями по регистрации вновь создаваемых региональных отделений РКСМ.

Секретари региональных комитетов РКСМ избираются пленумами этих комитетов, избранных конференциями региональных отделений. Региональный комитет регистрирует первичные организации РКСМ. Также он вправе распустить первичную организацию либо объявить перерегистрацию ее членов в случае фактического прекращения ее деятельности или противоречия ее Уставу РКСМ.

Контрольным органом в РКСМ является его ЦКК. Она контролирует финансово-хозяйственную деятельность РКСМ и соблюдение Устава руководящими органами РКСМ при принятии ими решений, а также при рассмотрении ими писем, жалоб и заявлений.

Верхняя возрастная граница для членов РКСМ – 30 лет, однако, членство в организации может быть продлено по личному заявлению комсомольца решением Бюро ЦК РКСМ, а также автоматически продляется для членов федеральных и региональных руководящих органов РКСМ. Нижний возрастной порог членов РКСМ – 14 лет, однако, член руководящих органов РКСМ должен быть не моложе 18 лет.

РКСМ участвовал в международных фестивалях молодежи и студентов. Организовывали празднования Дней рождения комсомола (29 октября). Принимали участие в ежегодных праздничных мероприятиях 1 мая и 7 ноября и других акциях левых сил, а также в акциях памяти защитников советской власти, погибших во время событий 3-4 октября 1993 г.

В 1999 г. организовывали акции протеста против бомбардировок Югославии самолетами стран НАТО.

С 2004 г. активисты РКСМ участвуют в молодежных лагерях левых сил, организованных МЛФ, с 2006 г. – ЛФ. Левая молодежь проходит теоретическую подготовку и обменивается опытом борьбы.

Союзники: Левый фронт.

Контакт:

сайт в Интернете: <http://rksm.ru/>

Россия молодая (РМ, Румол)



Пропутинское молодежное движение.

Лидер – Максим Мищенко.

Создана в 2005 г. в Московском государственном техническом университете (МГТУ) им. Н.Баумана. По происхождению – бывшая группа студентов – сторонников партии «Родина», перешедшая на позиции поддержки исполнительной власти.

Используют аббревиатуру «РyМол» («РУМОЛ»), возражая против того, чтобы их называли «РоМол» или «ромолы» (поскольку произносится «рамол» и «рамола»).

Основное направление деятельности РМ – провокационные контрмероприятия, устраиваемые РМ на акциях оппозиционных движений и партий. Особенностью РМ является также то, что ее участников неоднократно забирали в милицию, в отличие от активистов других прокремлевских движений.

8 апреля 2006 г. активисты РМ провели акцию против НДС М.Касьянова, пригнав осла к дверям гостиницы, в которой проходил учредительный съезд движения экс-премьера. Румоловцы попытались провести осла в здание, но этому помешала милиция. Также активисты РМ выкрикивали лозунги: «Снова 2 процента!» и «Долой оранжевую дурь!».

В тот же день активисты РМ попытались разогнать пикет СПС против Лукашенко, проходивший у посольства Белоруссии в Москве. Румоловцы скандировали: «Лукашенко – молодец, всем оранжевым – конец!». Т.к. их акция, в отличие от пикета СПС, не была санкционирована, активистов РМ забрала милиция.

С конца апреля 2006 г. по начало марта 2007 г. в РМ проработал активист НБП Рамиль Садыхов, внедрившийся туда по заданию своей партии. Он даже небезуспешно продвигался по иерархической лестнице движения, пока не был раскрыт. Главной целью внедрения, по словам самого Садыхова, стало предупреждение товарищей о грозящей им опасности: «Все это началось 13 апреля 2006 года, когда у здания Таганского суда 40 наемников молодежной организации «Местные», среди них 20 мастеров и кандидатов в мастера спорта по рукопашному бою, попытались напасть на нашего вождя Эдуарда

Вениаминовича Лимонова. Охрана Эдуарда Вениаминовича отразила натиск. В последующие дни распространилась информация, будто нападение было совершено организацией «Россия молодая». И тогда в Национал-большевистской партии было решено в целях безопасности отправить в «Россию молодую» человека, который не был особенно засвечен на партийных мероприятиях и мог бы в течение примерно полугода скрытно работать в организации и предупреждать различного рода удары по НБП». За время своей работы внутри РМ Садыхов добыл много полезной информации об организации акций в РМ, структуре движения и т.д., также он утверждает, что в РМ создавалась бригада «Ультрас», фактически силовой отряд. (Карпюк А., «Предавший гласности», «Грани.Ру», 03.04.2007, <http://grani.ru/Society/m.119861.html>). Лидер РМ М.Мищенко в своем заявлении опроверг утверждения Садыхова о создании «Ультрас» (Мищенко М., «Осторожно! Лимонов готовит провокацию!», 22.03.2007, <http://www.rumol.ru/news/1329.html>). В том же заявлении Мищенко сказал, что РМ не станет избивать Садыхова, а, напротив, по мнению лидера РМ, кровь нацбола выгодна Лимонову и «Другой России». Садыхов в интервью «Граням.ру» рассказал, что 29 марта его задерживал РУБОП, а потом ФСБ пыталась угрозами склонить к сотрудничеству, однако он отказался (<http://grani.ru/Society/m.119861.html>). В сентябре 2006 г. в НБП был внедрен активист «России молодой» Алексей Федоров. Он пробыл там до мая 2008 г. (<http://rumolovec.livejournal.com/19391.html>).

19 июля 2006 г. один из сопредседателей Молодежного «Яблока» Илья Яшин выиграл суд у «России молодой». РМ пыталась взыскать с Яшина 3 500 000 рублей за его статью в «Новой газете» об этом движении, а с газеты – 1 000 000 рублей. В такую сумму «румоловцы» «оценили «честь, достоинство и деловую репутацию» своей организации». В статье Яшин утверждал, что «движение «Россия молодая» создано по инициативе руководства Бауманского университета. А истинная цель этого движения – информировать о связях учащихся с оппозиционными организациями и с помощью сотрудников ректората подавлять антиправительственную политическую активность в университете». «Румоловцы» сочли это оскорблением, но суд отказал им в иске. («Молодежное Яблоко» выиграло суд у «России молодой», пресс-служба «Яблока», 20.07.2006, <http://www.youthyabloko.ru/modules/news/article.php?storyid=164>).

8 октября 2006 г. в Москве во время митинга памяти убитой накануне журналистки Анны Политковской несколько активистов

«России Молодой» повесили плакат на памятник Пушкину, около которого проходила акция. На плакате была надпись: *«Политковская – это русский Гонгадзе. «Оранжевые» твари, вы ответите за ее смерть»*. Участники акции памяти разорвали плакат, а одного из румоловцев задержал ОМОН. («Два крупных митинга прошли сегодня в Москве и Санкт-Петербурге. Это были акции памяти Анны Политковской», «Эхо Москвы», 08.10.2006, <http://echo.msk.ru/news/337510.html>, «На Пушкинской площади в Москве проходит акция памяти Анны Политковской», «Эхо Москвы», 08.10.2006, <http://echo.msk.ru/news/337470.html>).

16 декабря 2006 г. во время «Марша несогласных», фактически во время митинга, предшествовавшего прорыву омовских кордонов, несколько активистов РМ залезли на крышу здания, расположенного напротив Триумфальной площади, где проходил митинг, развернули там плакат с надписью: *«Привет маршу политических валютных проституток!»*, зажгли файеры и скандировали: *«Марш валютных проституток не пройдет!»*. («Привет маршу политических валютных проституток!», пресс-центр «России молодой», 16.12.2006, <http://rumol.ru/news/655.html>). Однако, поблизости стояли активисты АКМ, которые *«начали бурно протестовать против этой акции»*. Столкновение между АКМ и РМ предотвратил ОМОН, снявший «румоловцев» с крыши здания. («Организаторы «Марша несогласных» поменяли планы», Росбалт, 16.12.2006, <http://www.rosbalt.ru/2006/12/16/279211.html>).

17 января 2007 г. РМ провела акцию против лидера НБП Эдуарда Лимонова. Акция состоялась напротив здания Независимого пресс-центра, где в тот же день проходила пресс-конференция Лимонова. По сообщению пресс-центра РМ, около 15 ее активистов развернули напротив входа в здание плакат, *«на котором было написано «Лимонов сажает детей», после чего несколько раз проскандировали аналогичный лозунг и подожгли пару десятков файеров»* («Акция протеста «Лимонов сажает детей», пресс-центр «России молодой», 17.01.2007, <http://rumol.ru/news/662.html>).

15 марта 2007 г. активисты РМ нацепили символику НДСМ и, изображая активистов этой организации, провели акцию против М.Касьянова у здания бизнес-центра, где в это время проходил форум настоящего НДСМ и присутствовал Касьянов – лидер РНДС, чьим молодежным крылом и является НДСМ. Румоловцы привели с собой осла в попоне с надписью «Миша – 2%», а несколько человек залезли на крышу здания бизнес-центра, развернули там плакат «Мишу – в президенты! Откаты 2%» и раскидали антикарьяновские листовки

якобы от имени НДСМ. Также румоловцы жгли файеры. Завязалась драка между румоловцами и настоящими активистами НДСМ. В результате ее пострадали 3 румоловца, а еще 9 румоловцев, находившихся на крыше, забрала милиция. (Громько Е., «В Москве задержаны активисты «России Молодой», устроившие шоу с ослом в центре столицы», «Новый регион», 15.03.2007, <http://www.nr2.ru/moskow/109411.html>, «В драке у здания бизнес-центра на проспекте Мира пострадали несколько человек», СИТИ-FM, 15 марта 2007 г., <http://city-fm.ru/news/?id=206612>).

31 марта 2007 г. во время акции молодежных оппозиционных движений за отмену призыва в армию активисты РМ *«начали кидаться куриными окорочками, скандируя при этом лозунги в поддержку российской армии. После того, как кусок курятины попал в милиционера, провокаторов задержали сотрудники ОМОНа»* («Активисты прокремлевских молодежных движений пытались сорвать митинг за контрактную армию на Тургеневской площади», «Эхо Москвы», 31.03.2007, <http://echo.msk.ru/news/367500.html>).

30 мая 2007 г. состоялась встреча секретаря Президиума Генсовета «ЕР» Вячеслава Володина с лидерами прокремлевских молодежных организаций. Кроме представителя МГЕР (координатора молодежной политики «ЕР» Андрея Турчака), на встрече присутствовали лидеры движений: «НАШИ» Василий Якеменко, «Новые люди» Владимир Васин, «Россия молодая» Максим Мищенко. На встрече Володин заявил: *«Контакт, который сложился у нас с движениями «Наши», «Россия Молодая» и «Новые люди» может сейчас перейти на новый уровень. Сегодня мы можем говорить о вашем участии в предварительном партийном голосовании по кадровому резерву. Ваши представители могут рассматриваться наравне с членами партии. Речь идет и о беспартийных, тех, кто входит в эти молодежные движения. «Единая Россия» на заседании Высшего совета и Генсовета приняла положение, по которому беспартийные кандидаты могут избираться по спискам «Единой России» в Государственную Думу»*. (цит. по: «Вячеслав Володин: План Путина мы будем реализовывать вместе с молодежью», 30.05.2007, <http://edinros.ru/news.html?id=120935>).

2 июня 2007 г. во время проведения съезда РНДС М.Касьянова в Москве активисты РМ развернули транспарант *«Касьянов — энергетический вампир», «окрасили воду в фонтанах у гостиницы в красный цвет, после чего около десятка активистов с надписями на спинах «Касьянов» принялись купаться в кроваво-красной воде»*. Также один из активистов приковался наручниками к входу в здание,

в котором проходил съезд, и стал разбрасывать листовки. Его задержала милиция. («Шабаш темных не пройдет!», Информационно-аналитический центр «России молодой», 02.06.2007, <http://www.rumol.ru/news/2154.html>).

С 15 по 27 июля 2007 г. РМ и еще одно прокремлевское молодежное движение – «Новые люди» (НЛ) – принимали участие в лагере своих коллег – движения «НАШИ», организованном на Селигере. 25-26 июля 2007 г. там прошла «ролевая игра» «Майдан на Селигере». Фактически члены «Добровольных Молодежных Дружин» (ДМД) «НАШИХ» тренировались на коллегах разгонять акции протеста оппозиции, если они начнутся после выборов. В результате силового разгона палаточного городка условной оппозиции пострадали активисты «Румола» и «Новых людей». «Новые люди» даже официально потребовали от «НАШИХ» извинений: *«На Селигере была проведена ролевая игра «Майдан на Селигере». Организация «Новые люди», «Россия молодая», желающие активисты «Наших», по легенде являлись оппозицией, которая расположилась лагерем у рабочей сцены. (всего около 300 человек). Оставшиеся активисты «Наших» (порядка 7 тысяч активистов) должны были ненасильственными способами противодействовать митингующим. О том, что тот, кто применит физическую силу против митингующих, будет изгнан из лагеря, объявил вечером на общем сборе активистов лидер движения «Наши» Василий Якеменко. «Нашим» было предложено противодействовать митингующим «мягкими способами». Оппозиция, в лице перечисленных молодёжных организаций, разбила палаточный лагерь, разожгла пару костров для обогрева и дружно скандировала речевки, слушала гимны организаций. Никаких оскорблений, сжигания флагов и прочего, что могло бы толкнуть на силовые действия ДМД (добровольной молодежной дружиной) – структурным подразделением «Наших», которые предприняли попытку силового сворачивания лагеря – рвали палатки, портили аппаратуру. Под утро несколько сот человек буквально смели лагерь, применили грубую физическую силу против митингующих, применяли силу в отношении девчёнок – в общем и в целом – молодежная дружина «Наших» показала свой непрофессионализм. В отличие от «Наших», «Новые люди» и «Румол» не позволили себе выйти за пределы сценария, хотя роль, отведённая нашим организациям была непривычна. Нам до сих пор не понятно, как движение, называющее себя антифашистским может срывать плакаты «Фашизм не пройдет», ломать флаги союзных движений, причинять ущерб имуществу, бить людей. Мы требуем от*

руководства движения «Наши» официальных извинений или хотя бы выражения своей позиции по итогам ролевой игры. Признать ошибки и свою неправоту возможно слишком тяжело. Если их не последует в течение суток, мы с сожалением констатируем, что в понятии «ненасильственного противодействия» возможным попыткам «цветных революций» у «Наших» пока пробел в знаниях и умениях. Со своей стороны мы готовы провести для активистов движения «Наши» семинары по этой теме.

P.S. Вечером того же дня устами одного из Орловских комиссаров движения "Наши" на общем собрании лагеря было озвучено признание своей неправоты по отношению к участникам ролевой игры – организациям "Новые люди" и "Россия Молодая". Мы принимаем извинения и уверены, что в будущем будем работать, как одна команда на защите суверенитета страны и недопущения неконституционных и противоправных действий в период осуществления выборной кампании 2007-2008 гг.

Молодёжь России – вместе это сила!». (цит. по: «Ролевая игра «Майдан на Селигере», пресс-служба ММО «Новые люди», 26.07.2007, старый сайт «Новых людей» <http://www.newpeoples.ru/svd/cnt/events/tperiodicdocument3483480>, орфография и стиль сохранены). В ответ пресс-служба «НАШИХ» через 5 дней распространила заявление лидера движения Василия Якеменко: «федеральный комиссар Движения «НАШИ» опроверг слухи о возможных беспорядках на Всероссийском молодежном образовательном форуме «Селигер-2007». Пресс-служба «НАШИХ» цитирует Якеменко: «Действительно, дружина Движения «НАШИ» действовала таким образом, чтобы пресечь незаконные действия и сохранить порядок на форуме. И, конечно, никакого мордобоя не было. Я присутствовал при этом. Но выкрики и обвинения сторон – это то, что уже относится к области технологий. Обвинения сторон в том, что это произошло, входили в сценарий. Возможно, некоторые не очень внимательные люди или эмоциональные девушки воспринимали это все за чистую монету. Это действительно выглядело достаточно эффектно. Но, несмотря на жесткую подачу, это все же была ролевая игра. Все люди, которые получили какие-то повреждения, могли бы об этом заявить, и тогда мы могли бы об этом говорить предметно. А без этих заявлений это не более чем попытка дискредитировать то, что мы делаем». (цит. по: «Василий Якеменко опроверг слухи о возможных беспорядках на Форуме «Селигер-2007», 31 июля 2007 г., <http://nashi.su/news/20041>).

24 июля 2007 г. делегация РМ была в числе 6 молодежных прокремлевских организаций, встречавшихся с Президентом В.Путиным в его резиденции «Завидово» (помимо РМ, на встрече присутствовали представители «НАШИХ», «Местных», МГЕР, «Нашей страны» и «Новых людей») («Выдержки из стенографического отчета о встрече с представителями молодежных организаций России», 24 июля 2007 г., http://kremlin.ru/appears/2007/07/24/2111_type63376type63381_138523.shtml).

30 сентября 2007 г. активисты РМ, МГЕР и НЛ провели пикет у здания концертного зала «Измайлово», где проходил I съезд «Другой России»: *«Юные активисты, держа в руках добротню напечатанные типографским способом плакаты, скандировали антиоппозиционные лозунги, отвечали всем, кто не согласен с нынешней российской властью отправиться в США»* («Другая Россия» утвердила свои списки на предстоящих выборах в Госдуму», «Эхо Москвы», 30.09.2007, <http://echo.msk.ru/news/399301.html>).

В тот же день активисты РМ и НЛ провели митинг у посольства США, протестуя против двойных стандартов этой страны в отношении непризнанных республик. («Активисты прокремлевских молодежных организаций «Россия молодая» и «Новые люди» митинговали сегодня у посольства США в Москве», «Эхо Москвы», 30.09.2007, <http://echo.msk.ru/news/399297.html>).

30 октября 2007 г. в рамках проекта «Политические дебаты» должна была состояться дискуссия между одним из координаторов движения «ДА!» М.Гайдар, баллотировавшейся в Госдуму по списку СПС, и директором Института политических исследований С.Марковым, баллотировавшимся по списку «Единой России». В последний момент Марков отказался от участия в мероприятии, сославшись на занятость, и вместо него против Гайдара вышел писатель Эдуард Багиров. На дебатах присутствовала группа молодых людей, которая, накачавшись пивом, стала выкрикивать оскорбления в адрес Гайдара. В результате один из ее сторонников облил пивом одного из буйанов. В ответ тот швырнул в толпу бутылку с водкой, и она попала в голову идеологу «России молодой» Илье Андросову. Последнему пришлось обращаться в травмпункт.

17 ноября 2007 г. активисты НДСМ провели акцию против культа личности Владимира Путина. Они «сдавали в архив» его портреты. *«Около двадцати «касъяновцев» выстроились в очередь и демонстративно сдавали портреты ВВП в архив – а именно складировали их стопкой у подножия памятника героям революции.*

Не успело начаться это театрализованное действо, как непонятно откуда появились представители прокремлевского движения «Россия молодая». Около 10 человек взобрались на монумент и начали разбрасывать листовки, пачки нарисованных долларов и портреты Джорджа Буша, который по их заявлению и является истинным хозяином касьяновцев. Не обошлось и без лозунгов против Народно-демократического союза. Несколько минут румоловцы простояли на памятнике, после чего их силой стащили сотрудники милиции». Акция НДСМ продолжилась в спокойной обстановке. («Оппозиции сегодня мешали провести в Москве акцию против культа личности Путина», «Эхо Москвы», 17.11.2007, <http://echo.msk.ru/news/407801.html>).

На выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. в список «Единой России» был включен лидер «России молодой» Максим Мищенко (№7 в региональной группе №77 (Челябинская область)). По официальным результатам выборов Мищенко стал депутатом. В Госдуме он вошел во фракцию «ЕР».

3 марта 2008 г. активисты РМ и НЛ отпраздновали официальные результаты президентских выборов, согласно которым победил Дмитрий Медведев. Был проведен концерт 15 музыкальных групп, с чаем и блинами. (Романчева И., «Молодежь отпраздновала выборы», «Взгляд», 3 марта 2008 г., <http://www.vz.ru/politics/2008/3/3/149422.html>).

3 апреля 2008 г. на Калужской площади в Москве активисты РМ, НЛ и МГЕР проводили акцию против возможного вступления в НАТО Грузии и Украины. В ходе акции активисты во главе с лидером РМ М.Мищенко прорвали милицейское оцепление и пошли к представительству НАТО в Москве. Милиция задержала, по разным данным, от 10 до 30 человек, в т.ч. Мищенко, несмотря на депутатскую неприкосновенность. Его выпустили сразу же, как только он предъявил депутатский мандат. (Красногорова Т., «Милиционеры разогнали митинг кремлевской молодежи. Десять участников избиты и задержаны», «Новый регион», 03.04.2008, <http://www.nr2.ru/moskow/172198.html>, Кораблева С., «В Москве линчевали Ющенко и Саакашвили. Милиция задержала 30 участников акции», «Новый регион», 03.04.2008, <http://nr2.ru/moskow/172227.html>, «Москва. 20 активистов молодежных движений задержаны на акции против НАТО», «Новая газета», 03.04.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/251523.html>).

23 апреля 2008 г. Президент России В.Путин¹ подписал Указ №553 «О награждении государственными наградами Российской Федерации». В число награжденных «за информационное обеспечение и активную общественную деятельность по развитию гражданского общества в Российской Федерации» вошли: экс-лидер «НАШИХ» В.Якеменко (получил орден почета), комиссары «НАШИХ»: Мария Кислицына (орден дружбы), Мария Дрокова, Сергей Машкевич, Жанна Соколикова, Алексей Филонов (каждый получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени), Сергей Горлов, Марина Задемидькова, Анастасия Корчевская (каждый получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени), лидер движения «Местные» Сергей Фатеев (медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени) и лидер «России молодой» Максим Мищенко (медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени).

27 апреля 2008 г., на Пасху, в Москве прошел Сербский Марш, организованный ЕСМ. Шествие от башни «Багратион» до гостиницы Украина сопровождалось пасхальными песнопениями, молитвами. Также участники акции скандировали: «Косово – это Сербия!», «Сербия – это Россия!», «Убей янки и всех, кто любит янки!», «Севастополь – это Россия!», «Украина – это гостиница!», «Слава Империи!», «Русский, вставай!», «Один народ – одна душа!», «Мы все вернем назад!». В марше и последовавшем за ним митинге, помимо активистов ЕСМ и лидера «Евразии» А.Дугина, приняли участие гости из Сербии – генерал Божидар Делич (представитель Сербской Радикальной партии) и Драган Еличич (представитель Социалистической партии Сербии), гость из Молдавии Игорь Тулянцев (лидер Лиги русской молодежи Молдавии), а также лидер прокремлевской «России молодой», депутат Госдумы от «Единой России» Максим Мищенко. После окончания мероприятия за превышение заявленной численности милицией были задержаны его организаторы – лидер Московского ЕСМ Павел Канищев и активист ЕСМ Владимир Никитин. («Сербский Марш состоялся!», 27.04.2008, <http://rossia3.ru/news4/2008/04/27/17:13:17>).

8 июня 2008 г. на конференции «Новый политический национализм» националистические организации: партия «Великая Россия», Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ), Русское общественное движение (РОД) и «Национальное русское освободительное движение» (НАРОД) подписали соглашение о сотрудничестве. Перед началом мероприятия активисты румола

¹ Новый Президент Д.Медведев вступил в должность 7 мая 2008 г.

залезли на пристройку к вестибюлю гостиницы «Космос», где проходила конференция, и развернули плакаты: «Белковский Стас сольет вас в унитаз» и «Долой оранжевого Гапона». Также румоловцы разбросали листовки с заявлением, подписанным как «*Движение гражданских националистов «Россия молодая»*». Румоловцы обвиняли в организации конференции политтехнолога Белковского: «*Заокеанские хозяева гражданина Белковского опять стремятся загрэбать каштаны из огня чужими руками. Но если раньше это были руки идеологической пятой колонны Запада – либералов, то теперь на эту роль Белковский покупает русских националистов*» (цит. по: «Официальное заявление», <http://rumol.ru/news/3623.html>). Активистов РМ забрал ОМОН. Еще несколько активистов РМ разбросали листовки с таким же содержанием в фойе гостиницы. Там их схватили охранники мероприятия из ДПНИ и отдали милиции. Во время выступления на конференции лидера ДПНИ Александра Белова-Поткина 4 активиста румола попытались закидать его фаллоимитаторами: «*Двое метнули свои «орудия» в Белова сразу – промах, двое попытались пробраться в проход, чтобы подойти на более убойное расстояние. Их сразу повалили на пол*». «Как рассказал чуть позже корреспонденту «Нового Региона» один из журналистов, оказавшихся в эпицентре драки, одному из делегатов конференции все-таки удалось засунуть фаллоимитатор в рот активисту «Румола», после чего помятых сторонников Путина сдали милиционерам». (Фрунзе Д., «Русские националисты объединились и вооружились фаллоимитаторами. «Румолы» испытали новую силу на себе», 09.06.2008, <http://www.nr2.ru/moskow/181793.html>).

19 июня 2008 г. лидеры и активисты НЛ и РМ встретились с первым замом главы администрации Президента России Владиславом Сурковым. (Щербачков Ю., «Активисты молодежных организаций «Новые люди» и «Россия молодая» встретились с Владиславом Сурковым», 24 июня 2008 г., http://www.newpeople.ru/poslednie_akcii/aktivisty_molodezhnyh_organizacij_rossija_molodaja_i_novye_ljudi_vstretilis_s_vladis).

Из Манифеста РМ:

«Мы, представители студенческих активов МГТУ им Н. Э. Баумана, создали движение «Россия Молодая», чтобы объединить здравомыслящую молодежь, которая любит свою страну и принимает на себя ответственность за ее будущее».

«Мы считаем, что стране необходима объединяющая идея – рывок вперед. Используя новейшие достижения науки, техники и

общественной мысли, наша страна должна преодолеть внутреннюю стагнацию и занять подобающее ей место среди великих держав мира».

«Основой любого сильного государства является гражданское общество, строить которое надо снизу – от общественных организаций и органов местного самоуправления. Вместо юношеского нигилизма и пустой критики власти мы предлагаем здравомыслящей молодежи с активной жизненной позицией начать действовать с себя, своего подъезда, дома, района. Это наш путь».

«Россия – многонациональная страна. Это накладывает ответственность на каждого из нас. Потому что, мы живем в одной стране и представляем собой единый российский народ. Только вместе мы можем защитить свою Родину от западной экспансии, терроризма и коррупции!».

«На протяжении многих веков народы России жили одной большой семьей. Наши культуры тесно переплелись». «Вместе мы – граждане России, один народ, с общей историей и ценностями. Только вместе мы можем представлять собой силу, с мнением которой будет считаться весь мир. Многих в мире это не устраивает. Разжиганием межнациональной розни нашу страну пытаются ослабить и раздробить. Для этого используется игра на религиозных и патриотических чувствах людей. Экстремисты поднимают разные флаги, но идея у них одна, ущербная, основанная на превосходстве одной расы или одной религии над всеми остальными».

«Любая молодежная инициатива должна сопровождаться знанием и правильным пониманием ситуации. В противном случае, молодежь может стать авангардом предательства».

«Мы – российские студенты – будущее нашей страны. Поэтому выступаем за развитие и укрепление образования и науки в России – за повышение их качества и конкурентоспособности. Без этого наша страна не сможет совершить рывка вперед».

«У тех, кто не помнит прошлого – нет будущего. У нас – великая история, и мы никому не позволим ее осквернить».

РМ, как и движение «НАШИ», разделяет идеи «суверенной демократии», высказанные В.Сурковым: *«Через 15 лет после рождения нового государства мы, наконец, выбираемся из упаднического состояния середины 90-х. Идея построения «суверенной демократии» и есть суть «Путинской революции». «Если внешний суверенитет – это независимость государства от внешних группировок, то внутренний суверенитет – это монопольное*

право государства проявлять силу. То есть никакая бандитская, экстремистская группировка, служба безопасности или что-то другое не может проявлять насилия». («Идеология. Тезисы. Суверенная демократия», <http://rumol.ru/news/668.html>).

РМ считает себя националистами, однако, национализм понимает по-своему, противопоставляя его фашизму. *«В современной России», – полагает РМ, – «нет правильного понимания нации и национализма». По мнению РМ, «идеология, утверждающая приоритет нации (не национальности) во всем и есть национализм». «Именно к национальности обращаются экстремисты (фашисты и нацисты), утверждая превосходство одной национальности над другими». «Нация почти всегда является многоэтнической, а значит нацизм, расизм и ксенофобия могут ее разрушить. Поэтому национализм противостоит этим идеологиям». РМ считает, что правильным будет называть нашу нацию русской, а не российской, «ибо этого требует историческая справедливость». («Идеология. Тезисы. Национализм», <http://rumol.ru/news/667.html>).*

РМ сформулировала свое отношение к проблеме межнациональных отношений на примере событий в Кондопоге. *«В западных странах эту проблему принято «лечить» толерантностью. Об этом постоянно толкуют политики разного калибра с экранов телевизоров, страниц газет и журналов. Но опасность этого подхода состоит в том, что мы употребляем это западное словечко, не слишком понимая, куда приведет нас такая политика. Толерантность, в первую очередь, означает терпимость, т.е. фактически одна сторона терпит другую. И вполне возможно, что сквозь зубы. Но терпение не может быть безграничным, когда-нибудь оно кончается. Кровавые события в Кондопоге показали все недостатки такого подхода к проблеме взаимопонимания этносов. С другой стороны, увлекшись западными веяниями и тенденциями, мы забыли, что российская государственность имеет громаднейший опыт решения этой проблемы. История доказывает, что другой, исконно русский, подход к решению этой проблемы, основанный на двухстороннем взаимопонимании этносов намного лучше западной терпимости или, наоборот, фашистского уничтожения всех и вся. Этот подход основан на признании особенности всех национальностей и уважительного, даже трепетного отношения друг к другу». «Именно уважение к другим культурам позволило русским собрать вокруг себя, объединить в единое государство другие народы. Но очевидно, что уважение должно быть взаимным. Нелишним будет помнить пословицу: «В чужой монастырь со своим*

уставом не ходят». Это не означает поголовной русификации всех приезжих, это никому не нужно. Это значит то, что в нашей стране существует ряд этических и моральных норм, которые следует соблюдать всем, независимо от происхождения. Даже странно, что такие элементарные вещи надо озвучивать. Но события в Кондопоге наглядно продемонстрировали, что эти правила не соблюдаются. В данном вопросе должна быть четкость: Россия – большая страна, место найдется для каждого, но при условии, что все будут соблюдать законы страны и уважать друг друга». («Идеология. Тезисы. Толерантность», <http://rumol.ru/news/671.html>).

РМ существует фактически только в Москве.

Для активистов РМ создана секция рукопашного боя, занятия проходят в спорткомплексе МГТУ им. Баумана. («Деятельность. Спортивные проекты. Секция рукопашного боя», <http://rumol.ru/activity/sport/rukopash.html>).

РМ проводила акции против властей Грузии и Украины у посольств этих стран в Москве, называя нынешние режимы в этих странах «проамериканскими». Проводили пикеты у посольств Чехии и Польши против размещения в этих странах элементов американской системы ПРО. Также проводили акции за единство Сербии, против независимости Косово. Акции Румола часто несанкционированные, активистов неоднократно задерживала милиция.

В конце апреля – начале мая 2007 г. вместе с «НАШИМИ» и другими пропутинскими молодежными движениями участвовали в блокаде посольства Эстонии в Москве и травле эстонского посла, протестуя против переноса памятника освободителям Таллинна от фашистских захватчиков из центра города на военное кладбище и перезахоронения останков советских воинов, освободивших Таллинн.

Неоднократно проводили акции против лидера РНДС Михаила Касьянова.

Неоднократно устраивали провокации на акциях оппозиционных организаций (на акциях в поддержку белорусских политзаключенных 16 ноября и 16 декабря 2007 г., на акциях с требованием немедленного освобождения незаконно призванного в армию координатора «Обороны» Олега Козловского (21 декабря 2007 г. и 20 января и 20 февраля 2008 г.); на акции в защиту политзаключенных 10 июня 2008 г. и др.).

Союзники: «Единая Россия», из молодежных организаций: ЕСМ, «НАШИ», МГЕР, «Местные».

Противниками РМ являются любые оппозиционные нынешнему режиму организации.

Контакт:

адрес: г.Москва, ул. Ладожская, д. 11/6

телефон/факс: +7(499)763-39-68, +7(495)263-66-79 (доб. 235, 236),
+7(495)263-69-71 (доб. 235, 236)

сайт в Интернете: <http://www.rumol.ru/>

ЖЖ: <http://community.livejournal.com/rumol/>

Смена

Общественное движение «Смена»

Позиционирует себя как молодежное движение либерально-демократической ориентации.

Создана в конце 2004 г. как радикальная оппозиционная организация. С середины 2006 г. ориентируется на Объединенный гражданский фронт (ОГФ) Гарри Каспарова.

Лидеры – Николай Ляскин (координатор «Смены»), Станислав Яковлев («Ортега») (пресс-секретарь и наиболее известный активист)).

В 2005 г. принимали участие в акциях в поддержку Михаила Ходорковского.

Лидер «Смены» Н.Ляскин принимал участие в I (10-11 июля 2006 г., Москва) и II (7-8 июля 2007 г., Москва) конференциях «Другой России», а «Смена» вошла в состав ДР.

17 марта 2007 г. активисты «Смены» принимали участие во втором Форуме прогрессивной молодежи, организованном НДСМ, на котором перед молодежью выступал экс-премьер М.Касьянов как возможный «единый кандидат в президенты от оппозиции». По итогам форума его участниками, в т.ч. «Сменой», было подписано обращение «К российской оппозиции», в котором они призвали *«и российскую оппозицию, и общественность сосредоточиться на главном»: «отказавшись от мелких споров между собой, сосредоточить усилия на недопущении избрания В. Путина на третий срок, осуществления операции «Преемник», захвата Думы «партиями власти» на демонтаже узурпационной системы как таковой; в борьбе с административным ресурсом широко взаимодействовать со всеми силами, разделяющими базовые принципы демократии; выдвинуть единого кандидата в Президенты от оппозиции на выборах 2008 г., который публично взял бы на себя реальные обязательства перед всеми участниками оппозиционной коалиции – правыми и левыми».*

Активисты «Смены» принимали участие во всех «Маршах несогласных». 24 марта 2007 г. в Нижнем Новгороде во время разгона ОМОНОм «Марша несогласных» был задержан лидер «Смены» Н.Ляскин. Он был избит и задержан 15 апреля 2007 г. в Санкт-Петербурге во время разгона ОМОНОм «Марша несогласных». 18 мая

2007 г. в Самаре, где проходил «Марш несогласных», причем, не на марше, а около подъезда жилого дома, был задержан пресс-секретарь «Смены» Станислав Яковлев («Власти препятствуют участникам «Марша несогласных» всеми способами. Хроника событий», «Новая газета», 18.05.2007, <http://www.novayagazeta.ru/news/101793.html>).

17 июля 2007 г. лидер «Смены» Н.Ляскин и журналисты радио «Свобода» Максим Ярошевский, «The New Times» Илья Барабанов и «Московского комсомольца» Михаил Романов тайно пробрались в лагерь прокремлевского молодежного движения «НАШИ» на Селигере. Журналистов отказалась аккредитовать пресс-служба «НАШИХ», именно поэтому они и лидер «Смены» поехали своим ходом. Для этого им пришлось арендовать лодки: *«чтобы проникнуть внутрь лагеря, пришлось арендовать лодку и банально оплыть полуостров, на котором расположились сотни палаток с молодежью. Со стороны пляжей многочисленных охранников утром не было, и удалось без каких-либо проблем высадиться на берег. <...> Группа разбрелась по лагерю».* «Корреспонденту Радио Свобода удалось в течение получаса пообщаться с десятком активистов движения «Наши». Другие же нелегалы-журналисты такой привилегии лишились. Почти сразу же после выгрузки из лодки к Михаилу Романову и Илье Барабанову подошли люди в камуфляжной форме и настойчиво попросили их покинуть пределы лагеря. Рядом появился и лидер «Наших» Василий Якеменко, который на повышенных тонах заявил, что находиться в лагере журналистам без аккредитации категорически запрещено. В ответ задержанные сообщили, что таким образом нарушается Закон «О СМИ», в котором четко сказано, что журналист имеет права на получение информации. Однако эти доводы Василия Якеменко не убедили, и в окружении охраны Романова, Барабанова и Ляскина вывели за пределы лагеря. На этом экскурсия нелегалов по Селигеру завершилась». («Скандалом закончилась поездка московских журналистов в летний лагерь молодежного движения «НАШИ» на озере Селигер», «Время свободы. Свобода в девять», радио «Свобода», 18.07.07, <http://www.svobodanews.ru/Transcript/2007/07/18/20070718125614417.html>).

На I съезде ДР 30 сентября 2007 г. лидер «Смены» Николай Ляскин вошел в Исполнительный комитет ДР, преобразованный съездом из ее оргкомитета. («От «Другой России» убыло», «Избранное», 01.10.2007, <http://www.izbrannoe.ru/15433.html>). Активисты «Смены» были включены в список кандидатов в депутаты

Госдумы от ДР. Ляскин оказался на 45-ом месте от Москвы, а пресс-секретарь «Смены» Станислав Яковлев – на 89-ом месте от Москвы.

24 ноября 2007 г. во время «Марша несогласных» был избит и задержан лидер ОГФ Г.Каспаров, осуждённый в тот же день на 5 суток ареста.

С 26 ноября сторонники Каспарова, а также известные люди (например, писатель Виктор Шендерович) проводили одиночные пикеты у здания ГВУД Москвы на Петровке, 38, где сидел Каспаров, с требованием его освобождения. Как утверждают участники одиночных пикетов, власти подсылали к ним провокаторов и бомжей, которые вставали рядом, а потом милиция хватала пикетчиков за несанкционированный якобы не одиночный пикет. На просьбы пикетчиков «убрать провокаторов» милиция обычно не реагировала. 28 ноября были задержаны лидер «Смены» Н.Ляскин, писатель В.Шендерович, один из сопредседателей Молодежного «Яблока» Илья Яшин, помощница Каспарова Марина Литвинович, активист ОГФ Сурен Едигеров, которого при задержании сильно избивали. Каждый из них проводил одиночный пикет в разное время дня, сменяя друг друга.

30 ноября 2007 г. нацбол Павел Жеребин и лидер «Смены» Н.Ляскин провели пресс-конференцию, на которой рассказали о проведенных ими экспериментах по неоднократному голосованию за «ЕдРо» на выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. *«Сторонник «Единой России» сможет проголосовать на выборах депутатов Госдумы 2 декабря сразу на нескольких участках. Об этом на пресс-конференции заявили активисты оппозиционной коалиции «Другая Россия», проведшие собственное расследование в Москве, передает корреспондент Собкор®ги. Кандидат в депутаты Госдумы по списку «Другой России» Павел Жеребин поставил эксперимент, посетив несколько участковых избирательных комиссий и офисов «Единой России» в Москве (в частности, участковые избирательные комиссии №№ 182, 171, 15 и офис «Единой России» на Гончарной улице). Жеребин представлялся активистом «Наших». Сотрудники участковых избирательных (УИКов) комиссий звонили в территориальные (ТИК) избирательные комиссии, и получали «добро» на включение в списки сторонников «ЕдРа». Жеребин записал эти разговоры на диктофон. Аналогичный эксперимент провел активист движения «Смена» Николай Ляскин. Для того, чтобы проголосовать без открепительного удостоверения, достаточно заполнить заявление, внося туда ФИО и паспортные данные. Официально выдача подобных заявлений должна быть прекращена за*

3 дня до выборов. Однако, как установили активисты «Другой России», их будут выдавать и в день выборов. На данный момент известно о подобной практике в Москве, но оппозиция предполагает, что власть собирается применить ее по всей стране». (цит. по: «Многоразовые едропутинисты», 30.11.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=474FF25953C4B>).

На выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. на одном из избирательных участков Москвы активисты «Смены» засняли на видео вброс бюллетеней. Видео висит на сайте «Смены»: <http://www.smena.info/texts.php?cid=76>. Эту запись телеканал РЕН-ТВ в прямом эфире попросил прокомментировать главу ЦИК Владимира Чурова. Однако, тот ничего не сказал по существу. (Багдасарян А., «Кино про выборы», «NewTimes.ru», 3 декабря 2007 г., <http://newtimes.ru/news/2007-12-03/2007-12-03-10/>).

Программой «Смены» является ее Манифест.

Из Манифеста «Смены»:

«Смена» считает, что «реальных достижений у нас нет. Если не считать достижением отмену губернаторских выборов». По мнению «Смены», «зачаточные формы всех нынешних проблем могли быть наблюдаемы и в еще имеющий демократический потенциал период президентства Бориса Ельцина. Однако тогда они еще не приняли столь гипертрофированный масштаб и именовались временными трудностями, вполне естественными для молодого государства, которому еще только предстоит научиться демократии. Ныне временные трудности объявлены вечной ценностью, на сохранение которой брошена вся мощь российской бюрократической машины. Демократии же, по словам Владислава Суркова, мы давно уже научились настолько, что посторонние уроки и примеры нам вообще без надобности. А что демократия эта на демократию не совсем похожа, так это просто особая такая разновидность ее, очень суверенная. Или попросту – бюрократический феодализм. Без достоинства, правды, свободы, справедливости. Самая худшая форма тоталитаризма, не оставляющая человеку права ни на что, кроме медленного удушливого угасания. Иерархия трусов, бездарей и льстецов, каждая следующая ступень которой объективно хуже предыдущей, ибо занимают ее те, кто способен еще более ловко соврать, еще более цинично извернуться, еще более лицемерно обольстить, а в случае сопротивления – еще более жестоко «навести порядок».

«Смена» полагает, что «сворачивание гражданских прав и свобод – не одна лишь злая воля президентской команды и чиновничества, но и естественная форма их существования, гарантирующая неуклонный рост доходов».

«Смена», при безусловной симпатии к различным проектам социальной направленности, остается движением в первую очередь либерально-демократическим. Таковы наши убеждения. Так нас учили наши родители. Ради этого мы пережили девяносто третий год. И не дали ему повториться в девяносто шестом». [имеются в виду события октября 93-го и президентские выборы-96].

«Смена» считает, что «действующая власть узурпирует право формировать общественный строй в соответствии лишь с собственными представлениями о его целесообразности, сколь угодно долго продолжая именовать его демократией. Не стоит забывать, что Камбоджа во времена диктатуры Пола Пота была известна как «Демократическая республика Кампучия» <...> Этот путь есть ни что иное, как очередная политическая авантюра, «социальный эксперимент», которые наша страна пережила во множестве, выходя из каждого все более ослабленной и опозоренной. Если в очередной раз допустить предательство наших основных союзников – сообщество западных демократий, грозящее, в конце концов, перерасти в предательство собственного народа, нас ожидает очередной трагический финал, число жертв которого с трудом поддастся подсчету». «Хозяйство страны поставлено в тотальную зависимость от экспорта сырья, а действующая власть стала совершеннейшим проводником политики, обслуживающей односторонний сырьевой поток. Мифы об экономической стабильности, авторитете власти, личном могуществе президента – все стоит на этом зыбком фундаменте. Более того, все только этим фундаментом и определяется. Находясь в полной зависимости от зарубежных покупателей, режим намеренно распространяет тезис о суверенности, дабы узурпировать право единолично распоряжаться средствами, полученными от торговли сырьем. Единственная настоящая независимость, которая наблюдается в России – это независимость власти от народа. Пусть он там хоть перевешается на плакучих ивах – пока сырье пользуется спросом, система себя прокормит».

«Смена» задается вопросом, а нужен ли нашей стране вообще Президент, и не заменить ли президентскую республику на парламентскую: «два неудачных президентства продемонстрировали уязвимость мнимой и якобы традиционной ориентации народов

России на сильную единоподержавную личность во власти. Как правило, все разговоры о «твердой руке» – лишь прелюдия к признанию полного отрицания демократии и реорганизации властного аппарата в комитет по финансовым махинациям, где царит бодрость, азарт и соревновательный дух. Стоит учесть тот факт, что настоящая история президентской республики в нашей стране началась с крови в октябре 93-его. При последовательном соблюдении текущего курса кровью же она может и закончиться».

По мнению «Смены», «демократические силы не готовы к борьбе с авторитарными устремлениями власти». «В качестве первоочередной реакции на антидемократический курс и авторитарный характер власти большинству существующих на сегодняшний момент демократических партий, в первую очередь из группы особо дискредитировавших себя одиозной политической историей, следует самораспуститься вплоть до ликвидации собственных брэндов. Альтернативные, менее радикальные пути подразумевают либо единую и долгосрочную коалицию с мощной внутренней дисциплиной без всякой возможности индивидуалистических разногласий, либо полную диссоциацию до самых простейших форм гражданской активности, результатом которой должна явиться организация широкого гражданского фронта по народной инициативе снизу. Мы не исключаем для себя возможности сотрудничества с политическими силами, считающими своей приоритетной задачей сохранение и дальнейшее развитие демократии и гражданских свобод. Мы убеждены, что в существующей ситуации позиция этих групп не может быть иной кроме как жестко оппозиционной по отношению к власти. Совершенно очевидно, что главное обвинение в сторону оппозиции Кремлем уже сформулировано – это разрушение стабильности. Мы же полагаем, что коматозная стабильность нам не нужна. Стабилизировать процесс деградации и вымирания народа – значит сделать его неизбежным. Стабилизировать процесс отмирания естественных прав и свобод граждан – значит сделать невозможным даже ничтожный прогресс в общественных отношениях. Стабилизировать тотальную зависимость бюджета от вывоза далеко не бесконечного сырья – значит, гарантировано уничтожить большинство остальных отраслей производства».

Своей приоритетной задачей «Смена» называет «создание максимально комфортных условий жизни и реального развития для народа, выжившего при Путине. Многие могут посчитать эту фразу чрезмерно напыщенной, однако реалии таковы, что иногда даже

самые сильные слова не могут доподлинно отразить всю суть их катастрофичности».

Своими главными программными тезисами «Смена» считает следующие:

1. *«Восстановление и поддержка частных СМИ, в первую очередь – телевизионных.*
2. *Срочный переход комплектования вооруженных сил на контрактную систему и недопущение роста военных расходов.*
3. *Решительный пересмотр законодательства о деятельности НКО в сторону предоставления больших свобод.*
4. *Реанимация прогрессивных трудовых, образовательных и льготных законов.*
5. *Защита прав студенчества. Недопустимость взяточничества и протекционизма. Повышение стипендий, улучшение качества жизни в университетских общежитиях.*
6. *Тщательное и скрупулезное наращивание общественного контроля над деятельностью государственных и административных структур, в первую очередь правоохранительных.*
7. *Приоритетное финансирование развития самых передовых отраслей науки и техники, в том числе тех, чья практическая польза может быть раскрыта лишь спустя значительное время, таких как нанотехнологии, нейрофармакология, генетика».* (цит. по: «Манифест», <http://www.smena.info/manif.php>).

Структура

«Смена» существует в Москве и некоторых регионах (Киров). Возглавляет «Смену» координатор. Во главе отделений движения также стоят координаторы.

Союзники: ОГФ, нацболы, из молодежных организаций: «Оборона».

Контакт:

тел.: +7(903)965-69-85

e-mail: info@smena.info

сайт в Интернете: <http://www.smena.info/>

Союз коммунистической молодежи Российской Федерации (СКМ РФ)



Молодежная политическая организация левой ориентации, молодежное крыло Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) (лидер КПРФ – Геннадий Зюганов).

СКМ создан в феврале 1999 г. Лидер (первый секретарь ЦК) СКМ – Юрий Афонин. Организация создавалась как новый комсомол КПРФ в связи с отходом от Компартии Российского Коммунистического Союза Молодежи (РКСМ).

Учредительный съезд СКМ РФ прошел 20 февраля 1999 г. в Москве. В его работе приняли участие 176 делегатов из 76 регионов России. Съезд принял Программу и Устав СКМ, а также избрал состав Центрального комитета (ЦК) и Центральную Контрольную Комиссию (ЦКК) СКМ. В состав ЦК СКМ вошли 72 человека: Ольга Агаркова (Белгородская область), Евгений Андреев (Ростовская область), Вячеслав Арсентьев (Новгородская область), Александр Астахин (Владимирская область), Алексей Афанасьев (Республика Татарстан), Владимир Баханович (Калининградская область), Андрей Брижак и Константин Ширшов (Краснодарский край), Сергей Быков (Орловская область), Евгений Вишняков (Республика Башкортостан), Эвелина Волкова (Рязанская область), Виталий Воронин (Омская область), Дмитрий Герасимов (Республика Саха (Якутия)), Ольга Гуреева (Ивановская область), Салман Гусейнов (Оренбургская область), Андрей Демидов (Алтайский край), Александр Додонов (Псковская область), Вячеслав Додонов и Ольга Ищенко (Костромская область), Валерий Евлахов (Ставропольский край), Олег Егоров (Курганская область), Юлия Ефимова (Смоленская область), Константин Жуков, Павел Студников, Андрей Карелин, Ирина Жукова, Максим Сурайкин, Оксана Ковалева, Андрей Андреев и Ибрагим Усманов (все – Москва), Людмила Журавлева (Свердловская область), Андрей Истомин (Тверская область), Валерий Каргиев (Республика Северная Осетия – Алания), Андрей Карпенко (Тульская область), Константин Клейменов и Игорь Макаров (Воронежская область), Максим Кобзев (Астраханская область), Евгений Колокольцов (Камчатская область), Лариса Коннова (Республика

Мордовия), Виктория Королева (Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО), Татьяна Красильникова (Республика Адыгея), Валерий Крючков (Самарская область), Владимир Кудашов (Ярославская область), Александр Кыжинаев (Республика Хакасия), Андрей Латков (Саратовская область), Виктор Макурин (Брянская область), Сергей Малинкович (Ленинградская область), Дмитрий Мальцев (Республика Бурятия), Игорь Михеев (Волгоградская область), Юрий Мишкин (Удмуртская Республика), Сергей Мохирев (Кировская область), Сергей Николаев (Московская область), Дмитрий Новиков (Амурская область), Александр Овсянников (ЕАО), Алексей Осьминин (Нижегородская область), Петр Перевезенцев (Хабаровский край), Светлана Поклоннова (Челябинская область), Максим Сайбель (Красноярский край), Андрей Самылов (Архангельская область), Вадим Сергеев (Курская область), Александр Сидоров (Томская область), Роман Сидоров (Тамбовская область), Владимир Симагин (Пензенская область), Болеслав Скроцкий (Республика Коми), Евгений Смирнов (Тюменская область), Андрей Солдаткин (Республика Марий–Эл), Алексей Усаков (Новосибирская область), Эдуард Хидиров (Республика Дагестан), Александр Христюк (Мурманская область), Евгений Шевченко (Читинская область), Елена Шпак (Вологодская область), Павел Янкевич (Магаданская область). Алтайская республиканская, Карачаево-Черкесская, Кемеровская, Пермская, Сахалинская, Чувашская региональные организации зарезервировали места для своих представителей в ЦК. В состав ЦКК вошли: Юрий Анохин (Калужская область), Евгений Ефимов (Республика Татарстан), Александр Исаев (Московская область), Ирина Кондрашкина (Республика Карелия), Владимир Кучмезов (Кабардино-Балкарская Республика), Андрей Сорокин (Москва), Дмитрий Травков (Липецкая область).

21 февраля 1999 г. в Москве состоялся пленум только что избранного на съезде ЦК СКМ. Лидером (первым секретарем ЦК) СКМ стал Константин Жуков. В состав Бюро ЦК вошли: К.Жуков (первый секретарь), А.Астахин (секретарь по экономическим и финансовым вопросам), А.Афанасьев (председатель комиссии по работе с пионерскими и детскими организациями), Д.Герасимов (председатель комиссии по организации молодежных и студенческих строительных отрядов), А.Демидов (председатель комиссии по работе со студентами), В.Додонов (председатель правовой комиссии), А.Карелин (руководитель информационно-аналитического центра (ИАЦ) ЦК СКМ РФ), В.Королева (секретарь по организационной и кадровой работе), С.Малинкович (секретарь по международным

связям), И.Михеев (председатель комиссии по проведению выборных кампаний), С.Мохирев (председатель комиссии по культуре), С.Николаев (секретарь по военно-патриотической работе), П.Студников (секретарь по идеологической работе), И.Усманов (председатель комиссии по связям с общественностью и работе со средствами массовой информации), Э.Хидиров (секретарь по социальной защите молодежи).

Весной 1999 г. СКМ организовывал в Москве и регионах акции протеста против бомбардировок Югославии самолетами стран НАТО, также активисты СКМ принимали участие в таких акциях, организованных КПРФ.

На выборах в Госдуму 19 декабря 1999 г. в список КПРФ был включен первый секретарь ЦК СКМ К.Жуков (№ 5 в региональной группе «Московская» (город Москва)). СКМ активно помогал КПРФ в избирательной кампании.

На президентских выборах 26 марта 2000 г. СКМ активно поддерживал лидера КПРФ Геннадия Зюганова.

22 июля 2000 г. в Москве прошел пленум ЦК СКМ. Пленум признал работу по развитию материально-технической базы СКМ неудовлетворительной и освободил от должности секретаря ЦК СКМ по экономическим и финансовым вопросам А.Астахина. Исполнение его обязанностей было временно возложено на первого секретаря ЦК СКМ К.Жукова. ЦК кооптировал в свой состав первого секретаря Чувашского рескома СКМ С.Васильева и произвел ротацию представителя в ЦК от Иркутской области – новым членом ЦК стала Ольга Саидова.

29 октября 2000 г. в Москве прошел II съезд СКМ. Съезд внес изменения в Устав СКМ. Работу руководства СКМ съезд в своем постановлении признал удовлетворительной. Региональным комитетам СКМ было поручено *«уделять особое внимание развитию сети местных отделений, первичных организаций СКМ»* и приему новых членов, *«активнее развивать неполитические формы работы с молодежью, в том числе организуя молодежные клубы и центры по интересам, организовывать молодежный досуг (спортивные соревнования, концерты, дискотеки, строительные отряды и др.)»*. А всем структурным подразделениям – *«особое внимание уделять взаимодействию с пионерскими отрядами, оказанию помощи пионерскому движению»*. Также съезд постановил *«создать систему идеологической и политической подготовки членов СКМ»* и *«приступить к созданию сети учебно-методических центров СКМ РФ по подготовке кадров»*. Кроме того, ЦК и региональным

комитетам было поручено *«наладить систему сбора членских взносов и добровольных пожертвований, создать систему самофинансирования деятельности СКМ»*. Съезд решил *«добиваться выдвижения от КППРФ и избрания комсомольцев в региональные и местные законодательные (представительные) органы государственной власти и местного самоуправления»*, *«активно участвовать в подготовке поездки российской делегации на XV Всемирный Фестиваль Молодежи и Студентов в Алжире в 2001 году, привлечь к участию в фестивальном движении широкий спектр молодежных организаций»* и др. Съезд избрал состав ЦК и ЦКК. На состоявшемся после съезда пленуме ЦК СКМ его первым секретарем был избран К.Жуков.

4 ноября 2001 г. в Москве состоялся пленум ЦК СКМ. Он принял постановление *«О федеральных комсоргах СКМ РФ»*, в котором отметил недоработки в координации деятельности региональных отделений СКМ: *«система непрерывного вертикального обмена между центральными органами СКМ РФ, его региональными и местными отделениями недостаточна эффективна. В ряде случаев, решения центральных органов СКМ РФ не выполняются в регионах и на местах»*, а также недостаточную эффективность системы горизонтального обмена информацией между региональными отделениями СКМ, в т.ч. соседними. Для ликвидации этих пробелов ЦК ввел должности федеральных комсоров СКМ во всех 7 федеральных округах и утвердил их состав.

22 февраля 2003 г. в Подмосковье прошел III съезд СКМ. В его работе принял участие 251 делегат. Съезд принял новые Программное заявление и Устав СКМ. Съезд избрал новый состав ЦК и Центральную контрольно-ревизионную комиссию (ЦКРК). В ЦК вошли: Самир Абдулхаликов (Республика Дагестан), Ольга Агаркова (Белгородская область), Роман Андреев (Тверская область), Юрий Афонин (Тульская область), Магомед Ахматов (Владимирская область), Андрей Беляевсков (Волгоградская область), Виктор Болдак (Республика Карелия), Дмитрий Боровиков (Алтайский край), Михаил Брославский (Камчатская область), Сергей Быков (Орловская область), Эвелина Волкова (Рязанская область), Евгений Гайворонский (Брянская область), Алексей Гудков (Курганская область), Владимир Дубов (Ивановская область), Андрей Дугин (Амурская область), Сергей Жубаркин (Ивановская область), Константин Жуков (Москва), Ирина Жукова (Москва), Людмила Журавлева (Свердловская область), Евгения Иванова (Оренбургская область), Дмитрий Иващенко (Карачаево-Черкесская Республика),

Екатерина Истомина (Тверская область), Олег Кадиков (Республика Башкирия), Андрей Карелин (Москва), Лариса Коннова (Республика Мордовия), Виктория Королева (Московская область), Татьяна Красильникова (Республика Адыгея), Валерий Крючков (Самарская область), Алексей Ложкин (Новгородская область), Игорь Макаров (Воронежская область), Елена Мальцева (Пермская область), Эльхан Мардалиев (Ярославская область), Сергей Мохирев (Кировская область), Дмитрий Новиков (Амурская область), Денис Павлов (Саратовская область), Алексей Петров (Пензенская область), Светлана Поклоннова (Челябинская область), Николай Потапов (Орловская область), Ольга Саидова (Иркутская область), Максим Сайбель (Красноярский край), Вадим Сергеев (Курская область), Роман Сидоров (Тамбовская область), Ярослав Сидоров (Москва), Олег Смирнов (Псковская область), Максим Сурайкин (Москва), Игорь Сухих (Смоленская область), Казбек Тайсаев (Республика Северная Осетия – Алания), Александр Федин (Республика Татарстан), Зинаида Филиппенко (Ростовская область), Вадим Филонов (Тульская область), Лоя Хаева (Кабардино-Балкарская Республика), Эдуард Хидиров (Республика Дагестан), Алексей Хитров (Ставропольский край), Александр Христюк (Мурманская область), Руслан Хугаев (Республика Северная Осетия – Алания), Павел Чабаненко (Республика Калмыкия), Надежда Четвертакова (Читинская область), Максим Чувашев (Липецкая область), Сергей Шаров (Санкт-Петербург), Константин Ширшов (Краснодарский край) и Юрий Юхневич (Тюменская область). В состав ЦКРК были избраны: Станислав Аниховский (Амурская область), Ален Багиев (Республика Северная Осетия – Алания), Ильгам Гаписов (Республика Дагестан), Динар Гилязов (Республика Татарстан), Максим Дегтярев (Кабардино-Балкарская Республика), Константин Домнин (Тульская область), Олеся Дробышевская (Москва), Владимир Загайнов (Орловская область), Вадим Ильин (Республика Мордовия), Оксана Ковалева (Ростовская область), Максим Козлов (Псковская область), Елена Кукушкина (Свердловская область), Владимир Кучмезов (Кабардино-Балкарская Республика), Владимир Сексяев (Республика Татарстан), Денис Семин (Санкт-Петербург), Денис Сидоров (Рязанская область), Дмитрий Смирнов (Калининградская область), Денис Соболев (Пензенская область) и Евгений Федоров (Москва).

На состоявшемся после съезда пленуме ЦК СКМ его первым секретарем был вновь избран К.Жуков. Вторым секретарем ЦК СКМ стал Р.Хугаев. Секретарями ЦК были избраны: А.Карелин (по информационно-аналитической работе), Л.Коннова (по культурно-

массовой и спортивной работе), В.Королева (по организации и проведению выборных кампаний), И.Макаров (по организации массово-политических мероприятий и акций протеста), Д.Новиков (по идеологической работе), М.Сурайкин (по организационной и кадровой работе), К.Тайсаев (по международным вопросам) и Э.Хидиров (по работе с госорганами и вопросам социальной защиты молодежи). Также ЦК назначил 7 федеральных комсоргов, курирующих федеральные округа: О.Агаркова (федеральный комсорг по Центральному федеральному округу), А.Дугин (федеральный комсорг по Дальневосточному ФО), Л.Журавлева (федеральный комсорг по Уральскому ФО), Т.Красильникова (федеральный комсорг по Южному ФО), А.Петров (федеральный комсорг по Приволжскому ФО), М.Сайбель (федеральный комсорг по Сибирскому ФО) и С.Шаров (федеральный комсорг по Северо-Западному ФО). Кроме секретарей ЦК, в Бюро ЦК вошли: Ю.Афонин, С.Быков и С.Жубаркин, а также федеральные комсорги.

19 октября 2003 г. на пленуме ЦК СКМ был избран новый лидер комсомола КПРФ. Вместо 42-летнего К.Жукова им стал 27-летний Юрий Афонин, секретарь Тульского обкома КПРФ, депутат Тульской облдумы. Фактически смене лидера комсомола способствовал ЦК КПРФ. Косвенно это признал позже и сам Г.Зюганов (*«Мы подкрепили наше молодежное движение, провели пленум ЦК комсомола, избрали первым секретарем Афонина Юрия»*) (интервью «Советской России» от 10 января 2004 г. «Головокружение от поражения»).

На выборах в Госдуму, состоявшихся 7 декабря 2003 г., в список КПРФ были включены представители СКМ Армен Бениаминов (№9 в региональной группе «Западная») и Ярослав Сидоров (№5 в региональной группе «Московская» (город Москва)).

7 ноября 2003 г. кандидат в депутаты от КПРФ, активист СКМ А.Бениаминов залез на крышу здания Госдумы и спустил с флагштока находившийся там государственный флаг России, водрузив вместо него красный во время прохождения мимо здания праздничной колонны КПРФ. В то же время он сбросил с крыши здания трехцветное полотнище, которое было первоначально принято общественностью и СМИ за государственный флаг России. Он также разбросал листовки с лозунгом: «Да здравствует Великая Октябрьская социалистическая революция!». Думская охрана задержала Бениаминова, сильно избив его. Однако, тогда судить его не стали, а через несколько часов выпустили, т.к. он обладал кандидатской неприкосновенностью. Из-за побоев Бениаминов попал в больницу с

сотрясением мозга и ушибами. Комсомолец утверждал, что российский флаг с Госдумы он не сбрасывал, а лишь водрузил красный: *«На флагишке был российский флаг. Я просто поднимал красный флаг, и одновременно спускался российский. В итоге наверху оказался красный флаг, а российский – внизу. Российский флаг остался на флагишке, и, когда меня арестовали, его подняли обратно»* («Кандидата в депутаты, поднявшего над Думой красный флаг, побил охрана», NEWSru.com, 8 ноября 2003 г., <http://www.newsru.com/russia/08Nov2003/sogl.html>). В 2004 г. прокуратура предъявила Бениаминову обвинение по ст.329 ч.1 Уголовного Кодекса РФ «Надругательство над государственным флагом Российской Федерации», однако, он, *«полностью признавая, что действительно поднял над зданием Госдумы Красное Знамя, утверждает, что никакого умысла на повреждение трехцветного флага у него не было, а то, что полотнище, которое он случайно уронил вниз, было всего лишь парашютом, предназначенным для разбрасывания листовок, по размеру, соотношению полос и цветовой гамме никак не соответствующее государственному флагу РФ»* (Князев А., «Армен Бениаминов готов предстать перед судом», 11.05.2004, <http://www.cprf.ru/agranovsky/articles/23432.shtml>). 6 июня 2004 г. суд приговорил Бениаминова к 1 году лишения свободы условно с отсрочкой приговора на 2 года. *«По сути, обвинение против него рассыпалось еще на стадии следствия, поскольку российский флаг на здании Думы не был снят, сброшен или разорван. Просто рядом с ним к флагишку Армен привязал и поднял красный флаг. Полотнище, сброшенное с крыши в качестве парашюта с листовками, не имеет отношения к российскому государственному триколору, и не может быть принято за него ни одним человеком – оно другое по форме, а полосы на нем расположены вертикально, как на флаге Франции».* «Обвинение строится на том, что Армен *«имитировал надругательство над государственным флагом»* («Басманное правосудие расширяет зону действия», 07.06.2004, <http://www.cprf.ru/news/24242.shtml>).

По официальным результатам выборов 7 декабря 2003 г., ни один из комсомольцев в Госдуму не прошел.

В 2004 г. член СКМ Илья Пономарев совместно с представителями АКМ, РКСМ(б) и других левацких организаций создали Молодежный Левый Фронт (МЛФ). Однако, впоследствии руководство КПРФ и СКМ увидело для себя опасность в конкуренции со стороны МЛФ. В конце мая 2005 г. СКМ вышел из МЛФ.

28 февраля 2004 г. несколько десятков активистов МЛФ, в т.ч. членов СКМ провели в Санкт-Петербурге флэш-моб фактически с требованием отставки Путина «Вова, домой!». Они надели маски Путина и майки с надписями: «Лодка утонула, метро взорвалось, аквапарк рухнул, миссия провалена». Одна из участниц, игравшая роль «мамы» Путина, выкрикала: «Вова, домой!». На молодых левых набросились сначала некие неизвестные в штатском, а потом всех активистов забрала милиция. До 1 марта они сидели в отделении милиции. В суде дело развалилось, и 2 марта все активисты вернулись поездом в Москву. («Выборы», радио «Свобода», 7 марта 2004 г.; «30 Путиных» вернулись из Ленинграда», пресс-служба ЦК СКМ РФ, 02.03.2004, <http://www.cprf.ru/skm/news/21763.shtml>).

Попытка раскола КПРФ перед X съездом затронула и ее комсомол. 2 июля 2004 г. Бюро ЦК СКМ заявило о поддержке Зюганова: *«Опираясь на волю региональных комсомольских организаций, Бюро ЦК СКМ РФ заявляет о своей поддержке Президиума ЦК КПРФ во главе с Г.А.Зюгановым в их плановой работе по подготовке и проведению X съезда КПРФ и решительно осуждает попытки фальсификации итогов съезда. Комсомол остается с Коммунистической партией».*

Бывший лидер СКМ К.Жуков вместе с несколькими первыми секретарями региональных организаций СКМ примкнули к группе Семигина-Тихонова и 16 июля 2004 г. провели в Иваново «V пленум ЦК СКМ», на котором избрали Жукова первым секретарем организации. Афонина понизили до секретаря ЦК СКМ, а его активного соратника Д.Новикова освободили от обязанностей секретаря ЦК СКМ. Еще одного секретаря ЦК, также активного зюгановца-афонинца К.Тайсаева исключили из СКМ. Вместо Р.Хугаева вторым секретарем ЦК СКМ стал М.Сурайкин. Хугаев, однако, перешел на сторону раскольников и получил пост секретаря ЦК тихоновской КПРФ по работе с молодежью.

14 августа 2004 г. в Туле прошел V пленум ЦК зюгановского комсомола. Он рассмотрел ситуацию, сложившуюся после X съезда КПРФ. За раскольническую деятельность и дискредитацию КПРФ и СКМ из комсомола были исключены: К.Жуков (член Бюро ЦК СКМ), В.Королева (секретарь ЦК по организации и проведению выборных кампаний), Я.Сидоров (член ЦК СКМ), М.Сурайкин (секретарь ЦК по организационной и кадровой работе), Р.Хугаев (второй секретарь ЦК СКМ) и С.Шаров (федеральный комсорг по Северо-Западному федеральному округу). За активное участие в жуковском «пленуме» в Иваново был освобожден от обязанностей секретаря и члена Бюро ЦК

Э.Хидиров. *«Пленум поручил Бюро ЦК СКМ РФ рассмотреть вопрос об участии комсомольцев, избранных в центральные органы СКМ в ивановской «сходке» и определить персональную меру ответственности каждого из них».* Также ЦК кооптировал в свой состав: Н.Румянцеву (от Пермской области), И.Пономарева (от Московской области), Е.Шаманаева (от СКО – ВЛКСМ) и А.Христока, избранного на этом же пленуме федеральным комсоргом по Северо-Западному федеральному округу вместо исключенного С.Шарова. ЦК избрал вторым секретарем Д.Новикова и перераспределил обязанности между секретарями: И.Макаров стал секретарем по организационной и кадровой работе, Е.Шаманаев – по финансово-хозяйственной работе, А.Карелин – по массово-политической работе.

13 декабря 2004 г. в Подмоскowie состоялся IV съезд СКМ. В его работе приняли участие 136 делегатов. Съезд принял постановление, в котором отметил, что *«в попытках взорвать коммунистическое движение изнутри определенная роль отводилась потаповско-семигинским ставленникам внутри комсомола, таким, как К.Жуков, М.Сурайкин, Р.Хугаев, В.Королева, Я.Сидоров. ЦК СКМ РФ, региональные и местные отделения своевременно дали оценку деятельности этой группы. В то же время уход семигинцев из руководства СКМ РФ был исключительно полезен для организации. Мы освободились от балласта, что в иных условиях сделать было крайне сложно».* Съезд *«решиительно осудил действия группы Жукова-Хугаева-Сурайкина в руководстве прежнего состава ЦК СКМ РФ»* и подтвердил решение V пленума ЦК СКМ об их исключении из СКМ. Съезд признал недействительными и наносящими ущерб СКМ *«все решения и документы, принятые указанной группой после съезда КПРФ».* Съезд предписал ЦК СКМ, региональным и местным комитетам СКМ *«пресекать любые попытки нарушить организационное единство СКМ РФ».* Важнейшей задачей СКМ было признано *«всестороннее содействие достижению максимального результата для КПРФ в избирательных кампаниях всех уровней».*

Съезд избрал новое руководство СКМ. В ЦК вошли: С.Абдулхаликов (Республика Дагестан), Степан Артамонов (Тульская область), Ю.Афонин (Тульская область), М.Ахматов (Владимирская область), Павел Ашихмин (Приморский край), Константин Баранов (Московская область), А.Бениаминов (Псковская область), С.Быков (Орловская область), Кирилл Васильев (Ленинградская область), Олег Васильев (Республика Марий Эл), Э.Волкова (Рязанская область),

Алексей Вотинцев (Кировская область), Ильгам Гаписов (Республика Дагестан), Артем Гончаров (Тверская область), А.Гудков (Курганская область), А.Дугин (Амурская область), Л.Журавлева (Свердловская область), Е.Истомина (Тверская область), А.Карелин (Москва), Павел Квачев (Воронежская область), Александр Керин (Волгоградская область), Василий Колташов (Новосибирская область), Тимур Коньков (Саратовская область), Регина Костокова (Республика Адыгея), В.Крючков (Самарская область), Андрей Макаренков (Смоленская область), И.Макаров (Воронежская область), Э.Мардалиев (Ярославская область), Нурлан Мунжасаров (Оренбургская область), Д.Новиков (Амурская область), А.Петров (Пензенская область), С.Поклоннова (Челябинская область), Татьяна Ракутина (Амурская область), О.Саидова (Иркутская область), М.Сайбель (Красноярский край), Андрей Селезнев (Красноярский край), В.Сергеев (Курская область), Павел Соколенко (Краснодарский край), К.Тайсаев (Республика Северная Осетия – Алания), Александр Тарасов (Курская область), Светлана Темишева (Новгородская область), Александр Ткачев (Алтайский край), Сергей Топильский (Тамбовская область), В.Филонов (Тульская область), А.Христюк (Мурманская область), Евгений Шаманаев (Волгоградская область), Василий Шипилов (Томская область), К.Ширшов (Краснодарский край), Ю.Юхневич (Тюменская область), Александр Якуба (Республика Татарстан).

На прошедшем после съезда пленуме ЦК лидером СКМ (первым секретарем ЦК) был избран Ю.Афонин. Вторым секретарем ЦК – И.Макаров. Также ЦК назначил 7 федеральных комсогров. Ими стали: К.Васильев (по Северо-Западному федеральному округу), И.Гаписов (по Южному), А.Дугин (по Дальневосточному), Л.Журавлева (по Уральскому), А.Петров (по Приволжскому), М.Сайбель (по Сибирскому) и В.Сергеев (по Центральному). Секретарями ЦК стали: А.Карелин (по информационно-аналитической и массово-политической работе), И.Макаров (по организационной и кадровой работе), К.Тайсаев (по международным вопросам), А.Христюк (по агитационно-пропагандистской работе) и Е.Шаманаев (по финансово-хозяйственной работе). ЦК избрал новый состав Бюро, в который, помимо секретарей и федеральных комсогров, вошли: С.Быков, Э.Волкова, Е.Истомина, Д.Новиков, О.Саидова и К.Ширшов.

В то же время, регистрационные документы СКМ остались у жуковцев. Поэтому СКМ во главе с Ю.Афониным лишился государственной регистрации, а группа К.Жукова официально зарегистрирована Росрегистрацией как Общероссийская

общественная организация «Союз коммунистической молодежи Российской Федерации». Сайт <http://skmrf.ru> остался за жуковцами, афонинцам пришлось создать новый – <http://skm-rf.ru>.

15 марта 2005 г. секретарь Красноярского крайкома СКМ Роман Бурлак и секретарь Тюменского горкома РКСМ Максим Фирсов, протестуя против реформы образования, забросали сырыми яйцами приехавшего в Красноярск министра образования и науки Андрея Фурсенко во время его встречи со студентами. Бурлака схватили сразу же, и в тот же день суд арестовал его на 10 суток, Фирсову удалось скрыться, но его поймали через день, и суд тоже арестовал его на 10 суток.

4 ноября 2005 г. в националистическом «Русском марше» принимал участие кандидат в члены ЦК СКМ Петр Милосердов.

На выборах в Мосгордуму 4 декабря 2005 г. в список КПРФ были включены члены Бюро ЦК СКМ К.Тайсаев и А.Карелин, кандидат в члены ЦК СКМ П.Милосердов, который баллотировался также и по одномандатному округу №3. По официальным результатам выборов ни один из членов СКМ не стал депутатом.

19 декабря 2005 г. прошел пленум ЦК СКМ, который принял постановление «О взаимодействии с союзниками по левому молодежному движению». В нем пленум заявил о нецелесообразности вхождения представителей СКМ в состав «Лиги объединенной молодежи» (ЛОМ), создававшейся С.Шаргуновым. Пленум посчитал *«впредь недопустимой практикой вхождения членов ЦК и ЦКРК СКМ РФ, секретарей региональных комитетов СКМ РФ, комсомольских активистов в общественно-политические объединения, идеология и практическая деятельность которых входят в противоречие с программными установками КПРФ и СКМ РФ и направлены на дискредитацию членов партии и комсомола. В соответствии с п. 3.11 и 3.14 Устава СКМ РФ установить мерой ответственности таких лиц исключение из рядов СКМ РФ»*. Пленум признал *«недопустимым сотрудничество членов СКМ РФ с организациями фашистского, ультраправого, расистского и ксенофобского толка»* и поручил Бюро ЦК СКМ *«рассмотреть вопрос об участии кандидата в члены ЦК СКМ РФ Милосердова П.К. в так называемом «Правом марше» 4 ноября т.г. в г.Москве»*.

18 июня 2006 г. в Подмоскovie прошел пленум ЦК СКМ. Пленум обсудил подготовку к акциям протеста в Санкт-Петербурге против саммита «большой восьмерки» в этом городе. Была образована Программная комиссия, в которую вошли: Ю.Афонин (первый секретарь ЦК СКМ, председатель комиссии), И.Макаров (второй

секретарь ЦК, секретарь по организационной и кадровой работе), А.Карелин (секретарь по массово-политической работе), К.Тайсаев (секретарь по международным вопросам), А.Христюк (секретарь по агитационно-пропагандистской работе), С.Артамонов (член Бюро ЦК СКМ, ответственный за выборные кампании и информационно-аналитическую работу), К.Васильев (федеральный комсорг по Северо-Западному ФО), Д.Новиков (член Бюро ЦК СКМ) и И.Герасимов. Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК Анну Васильеву (Ульяновская область) и П.Милосердова (Москва), а в состав Бюро ЦК избрал Татьяну Смирнову (Кемеровская область). ЦК исключил из рядов СКМ кандидата в члены ЦК Алексея Неживого, принявшего участие в пресс-конференции Бориса Кагарлицкого, на которой был представлен «доклад о коррупции в оппозиционных партиях», в т.ч. обвинялась КПРФ. Сведения для «доклада» были взяты из прокремлевских СМИ, в то же время, «исследование» не затронуло ни «Единую Россию», ни ЛДПР.

В июле 2006 г. в разных регионах России десятки активистов СКМ были незаконно арестованы на несколько суток, чтобы не допустить их участия в Российском Социальном Форуме (РСФ) в Санкт-Петербурге. Мероприятие проходило там в дни заседания в Питере «большой восьмерки» как контрсаммит, участники которого выступали в защиту гражданских и социальных прав и против глобализации. 9 июля с этой же целью ОМОН разгромил летний антинатовский лагерь, организованный СКМ в Нижегородской области. Находившиеся там несколько десятков активистов СКМ и РКСМ(б) были задержаны, а четверо из них арестованы на срок от 7 до 10 суток.

25 марта 2007 г. в Подмоскowie состоялся пленум ЦК СКМ. Пленум вывел из состава ЦК СКМ С.Быкова и Е.Истомину (в связи с выходом их из организации). Также пленум вывел из состава ЦК В.Крючкова и А.Якубу и ввел в его состав Д.Евсеева (Республика Чувашия), Н.Гилеву (Вологодская область) и А.Лупина (Орловская область). ЦК утвердил нового федерального комсорга по Дальневосточному ФО П.Ашихмина, поэтому он вошел в состав Бюро ЦК.

В ночь на 18 апреля 2007 г. в Химках (Подмоскowie) по указанию местной администрации были разрыты могилы летчиков-героев, погибших в Великую Отечественную войну. Останки летчиков были увезены в морг для перезахоронения на местном кладбище, при этом часть останков была просто выброшена. Земля была отдана под застройку. («Администрация подмосковных Химок пошла по

эстонскому пути, раскопав могилы героев Советского Союза», ФОРУМ.мск, 18.04.2007, <http://forum.msk.ru/material/news/327609.html>). 22 апреля 2007 г. активисты СКМ, РКСМ(б) и АКМ при поддержке ветеранов провели митинг против осквернения могил героев войны. Администрация Химок запретила мероприятие, поэтому сотрудники милиции попытались задержать молодежь еще во время акции и сразу по ее завершении, но ветераны не дали этого сделать, сначала окружив молодежь, а потом проводив активистов до электрички. Однако, на одной из станций в электричку ворвались сотрудники милиции и стали избивать активистов, а также других участников, возвращавшихся с этого митинга. Были задержаны: Володар Коганицкий (АКМ), Мария Коледа (СКМ), Анна Новолодская (СКМ), Артем Буслаев (РКСМ(б)), Анастасия Белькова, Павел Тарасов и Татьяна Соловьева (все – СКМ). Из-за милицейских побоев активисты СКМ П.Тарасов, А.Белькова и М.Коледа были увезены в больницу прямо с заседания суда. На следующий день все задержанные были выпущены, благодаря вмешательству депутатов Госдумы от КПРФ и общественности в лице ветеранов из Химок, а также широкого освещения в СМИ. (Баранов А., «Почему все-таки в Химках не действуют конституция и законы Российской Федерации?», 30.04.2007, <http://forum.msk.ru/material/lenty/333649.html>). 2 мая 2007 г. суд над избитой левой молодежью не состоялся. 10 мая суд приговорил Т.Соловьеву, А.Белькову и А.Новолодскую к штрафу. В отношении Коганицкого сфабриковали уголовное дело, обвиняя его в «избиении милиционера». 12 ноября 2007 г. Химкинский горсуд (Московская область) приговорил В. Коганицкого к 3 годам лишения свободы условно и штрафу в 10 тыс. р. («Активист АКМ Володар Коганицкий осужден на 3 года условно», <http://www.akm1917.org/tish/27.htm>).

Днем 20 августа 2007 г. 20 активистов МГЕР вышли на пикет здания ЦК КПРФ. Пикет был направлен против КПРФ и ее символов. Один из лозунгов: «Серп и молот – в Мавзолей!». Около офиса Компартии молодых «медведей» уже ждали 40 активистов КПРФ, СКМ и АКМ («Осада после рукопашной», 20.08.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=46C97022A998A>). *«Среди контрпикетчиков были секретари ЦК КПРФ В.Ф.Раишин, первый секретарь ЦК СКМ Юрий Афонин, первый секретарь МГК СКМ Сергей Довгаль»*, а также лидер АКМ С.Удальцов. Левые развернули плакаты: «От медвежьей власти – одни напасти», «Вы не медведи – вы козлы!», «Лучше быть красным, чем голубым!».

«Молодонаглейцы, вон!»
(<http://forum.msk.ru/material/news/375180.html>).

Активисты МГЕР ответили левым. *«Завязалась словесная перепалка. Надо отметить, что никакой милиции при этом не присутствовало. Слово за слово и митингующие уже сцепились кулаками. Дважды они мерились силами, пока наконец не подъехали милиционеры. Молодогвардейцев они не трогали, а сразу вклинились в толпу коммунистов. Действовали достаточно жестко. Отобрали и разорвали плакаты и оттеснили сторонников КПРФ за ограду штаба партии. После этого митинг вошел в мирное русло, лишь изредка и стой и с другой стороны звучали в адрес друг друга оскорбления»* («В центре Москвы сегодня произошли массовые потасовки», «Эхо Москвы», 20.08.2007, <http://echo.msk.ru/news/391847.html>).

После окончания мероприятия милиция обвинила во всем левых активистов: *«Выступление защитников КПРФ не было санкционировано властями, в результате чего милиция разогнала митинг комсомольцев и заблокировала офис компартии, где скрылись участники красной акции».* (цит. по: Громыко Е., «Лидера АКМ обвиняют в организации массовых беспорядков», «Новый регион», 20.08.2007, <http://www.nr2.ru/moscow/135630.html>). Фактически офис КПРФ оказался в милицейской блокаде. *«Сотрудники МВД численностью до 20 человек блокировали входы в помещение, и «ждут первого, кто из него выйдет, чтобы «повязать» и выдвинуть обвинение в участии в несанкционированном пикете».* Депутат Госдумы от КПРФ, член ЦК этой партии Валерий Рашкин обратился в прокуратуру Москвы и Генпрокуратуру с просьбой прибыть их представителям на место происшествия *«для выяснения всех обстоятельств происшедшего и разблокирования здания ЦК КПРФ от милицейской осады».* (цит. по: «Депутат Госдумы В.Ф.Рашкин обратился в Генпрокуратуру с требованием немедленно снять милицейскую блокаду здания ЦК КПРФ в Москве», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50981.html). Прибывшие представители столичной прокуратуры не стали вмешиваться в ситуацию. *«У всех выходов продолжают дежурить сотрудники МВД, блокируя вход и выход из здания. Дежурный автомобиль ГАЗ, пытавшийся выехать с территории штаб-квартиры был обыскан вплоть до проверки автопокрышек».* («В заблокированное милицией здание ЦК КПРФ в Москве прибыли представители прокуратуры», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50983.html). Милиция требовала от КПРФ выдать наиболее активных пикетчиков, в т.ч. лидера АКМ С.Удальцова.

Однако, коммунисты отказались это сделать. После 19 часов милицейская блокада офиса ЦК КПРФ была прекращена благодаря вмешательству лидера КПРФ Геннадия Зюганова и вице-спикера Госдумы от КПРФ Валентина Купцова. Все активисты левых движений, участвовавшие в контрпикете против МГЕР, беспрепятственно вышли из здания ЦК КПРФ. («Милицейская блокада здания ЦК КПРФ в Москве прекращена», 20.08.2007, http://kprf.ru/rus_soc/50986.html).

22 сентября 2007 г. на съезде КПРФ в список партии на выборах в Госдуму 2 декабря 2007 г. были включены 24 представителя СКМ: лидер (первый секретарь ЦК) СКМ Юрий Афонин (возглавил региональную группу №3 («Бирская» и «Уфимская» группы Республики Башкортостан), член ЦК СКМ Анатолий Туренко (№4 в региональной группе №4 («Салаватская» группа Республики Башкортостан)), секретарь ЦК СКМ по международным вопросам, первый секретарь Северо-Осетинского рескома КПРФ Казбек Тайсаев, второй секретарь ЦК СКМ, секретарь ЦК СКМ по организационной и кадровой работе Игорь Макаров, член Бюро ЦК СКМ, федеральный комсорг по Южному ФО Ильгам Гаписов и член Бюро ЦК СКМ, секретарь ЦК СКМ по финансово-хозяйственной работе Евгений Шаманаев (соответственно 1-е, 6-е, 8-е и 9-е места в региональной группе №9 (Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания)), член Бюро ЦК СКМ, секретарь ЦК СКМ по агитационно-пропагандистской работе Александр Христюк (№8 в региональной группе №10 (Республика Карелия, Вологодская и Мурманская области), член Бюро ЦК СКМ, секретарь ЦК СКМ по массово-политической работе Андрей Карелин (№5 в региональной группе №15 («Набережночелнинская» группа Республики Татарстан), член Бюро ЦК СКМ, ответственный за работу со стройотрядами, первый секретарь Владимирского обкома СКМ Магомед Ахматов (№4 в региональной группе №17 (Чеченская Республика), член Бюро ЦК СКМ Константин Ширшов (возглавил региональную группу №20 («Крымская» группа Краснодарского края), член ЦК СКМ Армен Бениаминов (№4 в региональной группе №23 («Сочинская» группа Краснодарского края), член ЦК СКМ, первый секретарь Краснодарского крайкома СКМ Павел Соколенко (№2 в региональной группе №24 («Каневская» группа Краснодарского края), член ЦК СКМ, первый секретарь Приморского крайкома СКМ Павел Ашихмин (№2 в региональной группе №27 («Северная» группа Приморского края), член Бюро ЦК СКМ Дмитрий Новиков и член ЦК СКМ, первый

секретарь Амурского обкома КПРФ Татьяна Ракутина (соответственно, 1-е и 6-е места в региональной группе №33 (Амурская и Читинская области, Агинский Бурятский автономный округ), член ЦК СКМ, первый секретарь Белгородского обкома СКМ Николай Мухин (№4 в региональной группе №35 (Белгородская область), член ЦК СКМ, первый секретарь Кемеровского обкома СКМ Татьяна Смирнова (№4 в региональной группе №45 (Кемеровская область), член ЦК СКМ, первый секретарь МГК СКМ Сергей Довгаль (№7 в региональной группе №46 (Республика Марий Эл, Кировская область), член ЦК СКМ, первый секретарь Новгородского обкома СКМ Светлана Темишева (№5 в региональной группе №55 (Новгородская область), член Бюро ЦК СКМ, первый секретарь Рязанского обкома СКМ Эвелина Волкова (№4 в региональной группе №66 (Рязанская область), член ЦК СКМ, первый секретарь Саратовского обкома СКМ Тимур Коньков (№10 в региональной группе №68 (Саратовская область), член ЦК СКМ, первый секретарь Тульского обкома СКМ Богдан Павленко (№4 в региональной группе №75 (Тульская область), член ЦК СКМ, первый секретарь Челябинского обкома СКМ Светлана Поклоннова (№5 в региональной группе №78 (Челябинская область), активист Московского СКМ Павел Тарасов (№2 в региональной группе №82 (Ненецкий автономный округ). По официальным результатам выборов 2 декабря 2007 г., депутатами стали трое комсомольцев: Ю.Афонин, К.Ширшов и Д.Новиков.

14 февраля 2008 г. в Москве во время акции против точечной застройки милиционером была избита и задержана активистка СКМ Анна Новолодская, на тот момент также кандидат в депутаты муниципального собрания «Строгино» от КПРФ. В нарушение закона ее удерживали в милиции без санкции прокурора, и лишь через 8 часов выпустили. (Кульпин А., «Точечный» удар на улице маршала Жукова д.19: избита активистка КПРФ», 15.02.2008, http://moskprf.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=237&Itemid=2).

17 мая 2008 г. в Алексинском районе Тульской области состоялся Пленум ЦК СКМ. Пленум решил продолжить работу над проектом новой редакции Программного заявления СКМ. Пленум избрал Анатолия Туренко секретарем ЦК СКМ по массово-политической работе и протестному движению вместо занимавшего эту должность Андрея Карелина, который тем же пленумом был избран секретарем ЦК СКМ по информационно-аналитической работе.

Программой СКМ является его Программное заявление, принятое III съездом организации 22 февраля 2003 г.

Своей идейной основой СКМ РФ считает *«марксизм-ленинизм, творчески примененный к современным условиям общественного развития»*. *«Строя свою деятельность, СКМ РФ опирается на опыт предшествующих коммунистических движений и, в особенности, на опыт большевизма»*.

СКМ полагает, что *«интересам большинства классов и социальных групп страны, безусловно, соответствует возврат России на путь социалистического развития»*. При определении конкретной модели такого развития СКМ считает *«заслуживающим особого внимания и изучения современный опыт стран социалистического выбора – Китая, Кубы, Вьетнама»*.

«Идеологическая линия СКМ предусматривает сочетание принципов патриотизма и интернационализма в практической работе». При этом патриотизм СКМ понимает *«как сохранение исторических и культурных традиций народов России и Советского Союза; воспитание молодежи в духе любви к своей родине; стремление к восстановлению союзного государства; решительное противодействие попыткам США и других империалистических стран насадить в России западную идеологию, культуру и образ жизни; противодействие проектам империалистической глобализации»*.

СКМ *«руководствуется принципом партийного руководства со стороны КПРФ, понимая под ним политическую ориентацию СКМ РФ на Коммунистическую партию Российской Федерации и согласование с руководящими органами КПРФ своей позиции по всем ключевым вопросам»*. При этом СКМ *«сохраняет статус организационно самостоятельного общероссийского общественного объединения»*.

СКМ РФ исходит из того, что *«в стране сегодня нет иной силы, способной решить проблемы общества и молодежи, кроме Коммунистической партии Российской Федерации – ядра левых и народно-патриотических сил России. Поэтому СКМ РФ решительно поддерживает борьбу КПРФ против нынешнего политического режима, за полную смену социально-экономического курса. Мы считаем необходимым строить свою деятельность в тесном сотрудничестве с КПРФ, содействуя проведению ее политики в молодежной среде, привлекая в ее ряды новых сторонников, прежде всего из числа молодежи»*.

СКМ позиционирует себя как молодежную коммунистическую организацию, а коммунизм понимает как *«определенный уровень развития человеческого общества, при котором научно-технический прогресс создает основу для реализации принципа «От каждого по способностям, каждому по потребностям», а культурный прогресс позволяет его осуществить»*. СКМ считает коммунизм *«обществом, где изжиты все формы эксплуатации: человека – человеком, человека – государством, природы – человеком», «обществом единого человечества, без войн, вражды и преступности, для которого нет иной истории, кроме как история культуры», «обществом, предполагающим свободный и творческий труд для всех его членов», «обществом реализованной справедливости»*. По мнению СКМ, *«в будущем у человечества только один выбор: либо гибель или деградация, либо коммунистическое развитие»*. Социализм СКМ понимает как *«общество, которое осознано продвигается к коммунистическому будущему, ищет для этого оптимальные пути, предотвращая отклонения и зигзаги в современном развитии»*. *«Социализм является обществом реализуемой справедливости, где изживаются все формы эксплуатации, а человек становится целью, а не средством прогресса»*.

СКМ выступает *«за отказ от буржуазного парламентаризма и возвращение к принципам Советской власти»*, считает необходимым *«восстановление контроля представительной власти над исполнительной и создание абсолютно равных условий всем субъектам избирательного процесса»*. Таким условием СКМ считает финансирование избирательных кампаний *«исключительно за государственный счет, а не за счет средств кандидатов»*, т.к. это, по мнению комсомольцев, будет шагом на пути к восстановлению народовластия в России и даст шанс молодым кандидатам из числа рабочих, крестьян и студентов избраться в парламент.

В экономической сфере СКМ *«выступает за сбалансированную планово-рыночную экономику при определяющей роли государства к ней»*. Для этого считает необходимой *«национализацию нефтяной и газовой промышленности, предприятий энергетики, лесного комплекса, металлургии»*, считает недопустимыми *«приватизацию железных дорог и свободную куплю-продажу земель сельскохозяйственного назначения»*. В то же время, СКМ выступает за снижение налогов для предприятий *«мелкого и среднего бизнеса, работающих в сфере услуг, легкой и пищевой промышленности, торговле, сельском хозяйстве»*.

В социальной сфере СКМ РФ *«выступает за реализацию общегосударственных программ, нацеленных на создание полноценной системы социальной защиты населения, за решение проблем молодежи в области ее трудоустройства, образования, создания семьи, физического и духовного здоровья»*. СКМ РФ *«считает необходимым продолжать и расширять реализацию конкретных программ в области культуры, спорта, социальной политики, борьбе с асоциальными явлениями, патриотическому воспитанию, борьбе с американским и западным засильем»*.

В сфере межгосударственных отношений СКМ РФ *«требует от президента и правительства прекратить следование в фарватере империалистической политики ведущих буржуазных государств»* и настаивает *«на переходе от сугубо пропагандистских акций к практическим шагам по реинтеграции бывших союзных республик, начиная с создания союзного государства с Белоруссией»*.

СКМ предлагает принять решительные меры *«по восстановлению боеспособности, лучших традиций и здорового морального климата в Вооруженных силах Российской Федерации»*. В то же время, СКМ РФ выступает за сохранение всеобщей воинской повинности.

СКМ *«считает необходимым демонтаж сформированной в последние годы антинародной военно-полицейской машины, требует приведения правоохранительных органов в соответствие с действительными задачами борьбы с преступностью и обеспечения безопасности граждан. СКМ РФ считает необходимыми решительные меры по искоренению преступности среди молодежи на основе устранения порождающих ее социально-экономических причин»*, одновременно выступая *«против ужасающих условий, в которых находятся обвиняемые и осужденные, большинство из которых молодые люди»* и требует *«от президента и правительства наведения порядка в этой сфере»*.

СКМ считает своей важнейшей задачей *«работу ради победы социализма»*. При этом *«борьбу за спасение молодежи»* от негативного влияния СМИ и превращения ее в *«потерянное поколение»* СКМ рассматривает *«как ключ к спасению всего общества от деградации и разложения»*.

Своими основными задачами СКМ считает:

- *«организационное и идейное объединение молодежи, выступающей с левых и патриотических позиций»;*
- *борьбу за уничтожение всех форм эксплуатации»;*

- *распространение среди молодежи знаний о теории и практике социализма, пропаганду необходимости возвращения России на путь социалистического развития;*
- *борьбу за создание союзного государства, объединяющего народы России с братскими им народами;*
- *воспитание молодежи на принципах справедливости, солидарности, патриотизма и интернационализма;*
- *формирование у молодежи активной жизненной позиции, навыков активной политической деятельности;*
- *защиту прав и интересов рабочей и учащейся молодежи;*
- *содействие интеллектуальному, творческому, нравственному и физическому развитию молодежи;*
- *приобщение молодежи к ценностям мировой и отечественной культуры;*
- *решение конкретных проблем молодежи через реализацию социальных, культурных, образовательных, спортивных и иных программ».*

СКМ считает себя материалистами, но допускает членство верующих в рядах своей организации. *«На данном этапе СКМ РФ не ставит задачу борьбы с традиционными для России религиями – православием, мусульманством, буддизмом, но выступает против экспансии католицизма на территорию России и за решительную борьбу против агрессивных религиозных сект».*

Структура СКМ

Высшим руководящим органом СКМ формально является съезд организации. Он избирает Центральный комитет (ЦК) СКМ и Центральную контрольно-ревизионную комиссию (ЦКРК). Однако, наибольшую власть формально имеет ЦК, являющийся постоянно действующим руководящим органом СКМ и собирающийся на пленумы раз в три месяца. Фактически ЦК состоит из представителей региональных отделений СКМ, предложенных ими и утвержденных съездом СКМ. ЦК избирает из своего состава первого секретаря ЦК СКМ и второго секретаря ЦК СКМ, фактически лидера СКМ и его заместителя, а также избирает из своего состава секретарей ЦК СКМ по направлениям деятельности организации и членов Бюро ЦК. ЦК определяет количество секретарей и членов Бюро ЦК, назначает 7 федеральных комсоргов (по 1 в каждом федеральном округе). Также ЦК СКМ утверждает и освобождает руководителей центральных СМИ СКМ, формирует из своего состава комиссии по направлениям деятельности СКМ, создает учреждения, хозяйственные общества и

товарищества и другие организации СКМ и контролирует их деятельность. ЦК вправе кооптировать в свой состав новых членов (не более трети от своей численности), которых также должен будет утвердить съезд СКМ. Также ЦК производит замену своих членов – по представлению региональных отделений, их выдвинувших. Такая замена впоследствии также утверждается съездом СКМ. В случае неоднократного грубого нарушения комитетом регионального отделения Устава СКМ, или его Программы, или решений руководящих органов СКМ ЦК вправе распустить этот комитет и созвать внеочередное общее собрание либо конференцию отделения, для которой определяет время, место и норму представительства, а также создает оргкомитет для ее подготовки и временного руководства деятельностью отделения, до проведения конференции (общего собрания).

Однако, реальная власть в СКМ принадлежит Бюро его ЦК. В Бюро ЦК входят по должности первый и второй секретари и остальные секретари, а также федеральные комсорги. Также несколько членов Бюро избирает ЦК из своего состава. Бюро ЦК СКМ руководит работой комсомола в период между пленумами ЦК. Бюро принимает заявления от имени СКМ и решения «по вопросам текущей деятельности» комсомола.

Секретари составляют исполнительный орган комсомола – Секретариат ЦК СКМ, подотчетный Бюро. Секретариат принимает решения по техническим вопросам в период между заседаниями Бюро ЦК. Секретариат организует и контролирует деятельность аппарата ЦК СКМ, контролирует подбор, расстановку и обучение кадров СКМ, разрабатывает и утверждает положения и инструкции по вопросам внутриксомольской деятельности.

Среди полномочий первого секретаря ЦК – организация работы Бюро и ЦК, руководство работой секретариата.

Контролирующим и судебным органом СКМ является его Центральная контрольно-ревизионная комиссия (ЦКРК), которая подотчетна съезду СКМ. Она контролирует финансово-хозяйственную деятельность органов СКМ, а также соблюдение ими Устава СКМ. ЦКРК вправе приостановить постановления ЦК, Бюро ЦК или секретариата СКМ в случае их несоответствия Уставу СКМ либо решениям съезда СКМ. Также ЦКРК рассматривает апелляции членов СКМ и руководит деятельностью контрольно-ревизионных комиссий региональных отделений СКМ.

Первые секретари региональных комитетов СКМ избираются пленумами этих комитетов, избранных на общих собраниях (конференциях) региональных отделений СКМ.

Верхняя возрастная граница для членов СКМ – 30 лет, нижняя – 14 лет. Но член руководящего органа СКМ должен быть не моложе 18 лет. По достижении комсомольцем предельного возраста, его членство в организации может быть продлено по личному заявлению комсомольца решением первички либо руководящего органа местного или регионального отделения СКМ, а также автоматически продляется для членов федеральных и региональных руководящих органов СКМ.

СКМ ежегодно участвует в акциях памяти защитников советской власти, погибших во время событий 3-4 октября 1993 г., праздничных мероприятиях 1 мая и 7 ноября и других акциях, организованных КПРФ.

В январе-феврале 2005 г. СКМ участвовал в столице и регионах в акциях протеста против монетизации льгот, организованных КПРФ, в которых также участвовали АКМ и НБП, а в ряде регионов – еще и «Родина» и «Яблоко». В 2005 и 2006 гг. СКМ принимал участие в маршах на Останкино, организованных «Яблоком» и КПРФ, за свободу слова, против лжи и цензуры на телевидении, а в 2007 г. и 2008 гг. – в акциях КПРФ против цензуры на ТВ.

Активистка СКМ Мария Коледа с конца 2007 г. является еще и нацболкой. Постоянно участвует в акциях нацболов («Лжедепутаты, сдайте мандаты!» 24 декабря 2007 г., мирный «захват» приемной МИДа 2 июля 2008 г. в знак протеста против суда над замом Лимонова Линдерманом, которого в тот день рижский суд как раз оправдал, и др.). Коледу неоднократно задерживали и избивали вместе с другими нацболами. А 5 января 2008 г. двое неизвестных избили Коледу прямо около ее дома. 6 мая 2008 г., в день проведения запрещенного властями «Марша несогласных», Коледа находилась вместе с еще 16 нацболами в квартире, которую взял штурмом ОМОН. Все находившиеся в квартире нацболы были задержаны. 17-летняя Коледа была отправлена в центр временной изоляции для несовершеннолетних, где объявила голодовку. Выпустили ее 9 Мая, когда за ней из Санкт-Петербурга приехала мать.

СКМ участвует в ежегодном марше «Антикапитализм», организуемом Авангардом красной молодежи (АКМ).

СКМ организует летние лагеря для своего актива при поддержке КПРФ. Комсомольцы слушают лекции и обмениваются опытом

проведения акций, а по вечерам поют песни у костра. Также активисты СКМ принимают участие в лагерях левых сил, организованных Молодежным левым фронтом (МЛФ), с 2006 г. – ЛФ.

СКМ принимал участие в международных фестивалях молодежи и студентов, проходивших на Кубе, в Венесуэле, Алжире и др. странах.

С конца 2005 г. выпускают газету «КомсомоЛка», которую сами именуют *«межрегиональной листовкой СКМ»*.

Союзников у СКМ нет. Организация является молодежным крылом КПРФ. Проводят акции вместе с ЛФ, АКМ, РКСМ(б). Член ЦК СКМ Петр Милосердов является также членом ЦК «Родина. КРО» (с 9 декабря 2006 г.).

Контакт:

e-mail: skm-rf@skm-rf.ru

сайт СКМ в Интернете: <http://www.skm-rf.ru/>

ЖЖ СКМ: http://community.livejournal.com/ru_skm

УРА!

Движение «УРА!» («Утро! Родина! Атака!»)

Движение «УРА!» существует под нынешним названием с апреля 2007 года.

Лидер – Сергей Шаргунов.

Основой «УРА!» стал Союз молодежи «За Родину!» (молодежное крыло партии «Родина» Дмитрия Рогозина), возглавляемый Сергеем Шаргуновым. В 2005 г. в Союзе молодежи «За Родину!» произошел раскол на сторонников Шаргунова и националистов во главе с Александром Босых. Группа последнего позже примкнула к Юрию Лопусову. После слияния трех партий: РПЖ, «Родины» и Российской партии пенсионеров (РПП) и образования единой партии «Справедливая Россия» (СР, лидер – Сергей Миронов) «УРА!» было одним из двух фактических претендентов на роль ее молодежного крыла (еще одним являлась «Победа» Юрия Лопусова). Однако, после исключения лидера «УРА!» С.Шаргунова из списка СР на выборах в Госдуму «УРА!» объявило о самостоятельности.

Союз молодежи «За Родину!» был создан в начале июня 2004 г. Его презентация прошла 9 июня. Лидером движения был Олег Бондаренко, бывший руководитель молодежных проектов при ЦК КПРФ. 21 марта 2005 г. движение провело учредительное собрание по созданию Союза молодежи «За Родину!». Фактически это было связано с заменой лидера организации. Вместо Бондаренко лидером стал Сергей Шаргунов, сразу же попытавшийся переименовать движение в «УРА!». Новое название было взято не только из первых букв слов «Утро! Родина! Атака!» из кричалки: «Мы разгоним силы мрака! Утро! Родина! Атака!», но и из названия повести Шаргунова «Ура!». Однако, тогда Шаргунову не удалось переименовать движение.

16 июня 2005 г. молодые родинцы провели пикет у здания РАО ЕЭС России против его главы Анатолия Чубайса. В тот день Чубайсу исполнилось 50 лет. Активисты молодежной «Родины» «отметили» юбилей Чубайса лозунгами на плакатах: «Нары, а не именины!», «Врежем тортом по рыжей морде!» и кричалками: «Долой Чубайса-

вурдалака! Утро! Родина! Атака!», «Мы разгоним силы мрака! Утро! Родина! Атака!», «Толик Чубайс — рыжая мразь!». Молодые родинцы принесли торт и бросили в него кирпич, а вместо свечей воткнули в торт перегоревшие лампочки. («Кирпичом по Чубайсу»//«Пульс «Родины», «Завтра», № 25, 22 июня 2005 г.).

16 ноября 2005 г. несколько десятков активистов молодежной «Родины» ездили в Воронеж, где провели санкционированный пикет против молодежной организации партии «Единая Россия», проводившей в этом городе свой съезд. Милиция пыталась помешать его проведению, а по окончании пикета 30 молодых родинцев, в т.ч. их лидер С.Шаргунов, были сильно избиты и задержаны милицией. 17 ноября благодаря вмешательству депутатов Госдумы от «Родины» все задержанные были освобождены.

На выборах в Мосгордуму 4 декабря 2005 г. Шаргунов был включен в список «Родины» (№2 в региональной группе №10).

26 ноября 2005 г. Мосгорсуд снял список «Родины» с выборов в Мосгордуму. Формально это было сделано по иску ЛДПР, обвинившей «Родину» в наличии в ее агитационном ролике признаков разжигания межнациональной розни. 1 декабря «Родина» подала кассационную жалобу в Верховный Суд. В тот же день лидер Союза молодежи «За Родину!» С.Шаргунов заявил о готовности активистов движения выйти на улицы, если их партию не восстановят на выборах («В знак протеста активисты «Родины» выйдут на улицу», «Газета», 01.12.2005, <http://gzt.ru/politics/2005/12/01/164015.html>). После этих заявлений на него началась охота силовиков. 3 и 4 декабря они неоднократно вламывались в квартиру Шаргунова, где находилась его жена. Сотрудники ФСБ провели там обыск. Силовики заявляли, что Шаргунов якобы объявлен в розыск. Шаргунов скрывался в штабе «Родины». Вечером 4 декабря Шаргунов и еще несколько активистов молодежной «Родины» вышли в город, их окружили милиционеры и силовики в штатском, переписали паспортные данные, сняли всех на камеру и отпустили (Шаргунов С., «ШАРГУНОВОСТИ. Почему нас сняли с выборов?», «Завтра», №49, 7 декабря 2005 г.).

Молодые родинцы участвовали в акциях в поддержку нацболов-«декабристов» (осуществивших «мирный захват» приемной администрации Президента), требуя их освобождения из тюрьмы.

Движение «УРА!» как молодежное крыло СР было создано 25 апреля 2007 г. Манифест «УРА!» подписали лидер Союза молодежи «За Родину!» С.Шаргунов, секретарь Тюменского горкома РКСМ Максим Фирсов, генеральный директор газеты «Старая гвардия»

(орган РПП) Валерий Лихачев, а также лидеры: межрегионального общественного движения «Поколение» (Павел Волошин), движения «За достойную жизнь каждого» (Александр Закондырин), движения «Справедливая Молодежь Столицы» (Дмитрий Павлов), «Ассоциации Студенческих Инициатив» (Андрей Иванов) и координатор Фонда поддержки деятелей культуры, искусства и спорта «Народное достояние» Карина Мартынова.

1 мая 2007 г. в Москве в клубе «Жесть» прошла праздничная презентация движения «УРА!». Фактически это был творческий вечер Шаргунова и его знакомых, таких поэтов, как Всеволод Емелин, Дмитрий Черный и др.

Лидер «УРА!» С.Шаргунов не считает свое движение молодежным (Шаргунов С., «Смерть молодежной политики», «Русский журнал», 24 мая 2007 г., <http://www.russ.ru/content/view/full/31841>).

29 мая 2007 г. активисты «УРА!» пришли к офису «Единой России» в Москве, чтобы выразить свой протест против монополизации этой партией политического пространства. Акция была санкционирована. Однако, у офиса их уже ждали активисты МГЕР (молодежного крыла «ЕР»). *«Лидер движения «УРА!» Сергей Шаргунов называл «ЕдРо» «партией козлов» и сыпал различными сравнениями. Оппоненты в долгу не оставались»* («Молодые активисты «Справедливой России» провели сегодня акцию протеста против монополизации власти «Единой Россией», «Эхо Москвы», 29.05.2007, <http://echo.msk.ru/news/377356.html>). *«Началась словесная перепалка, которая почти мгновенно переросла в драку. По словам лидера «УРА!» Сергея Шаргунова, несколько человек неожиданно для всех выбежали из-за гаражей, расположенных напротив здания главного штаба «ЕР». Сначала они закидали митингующих яйцами, а затем устроили потасовку, пустив в ход палки».* («Драка в Банном переулке: обе партии власти пустили в ход молодежные «крылья», радио «Свобода», 30.05.2007, <http://www.svobodanews.ru/Article/2007/05/30/20070530171800833.html>). *«Новая драка чуть было не вспыхнула немного позже, когда молодые «единороссы» начали раскидывать портреты Сергея Миронова. Лидер «Справедливой России» был изображен на них с соской во рту. А ниже надпись – Политический присос. Позднее, комментируя этот плакат, один из «единороссов» сравнил Миронова с политической рыбой пиявкой, которая наживается на чужом рейтинге».* Через некоторое время мимо акции проехала поливальная машина и облила всех. Только тогда акция закончилась. («Эхо Москвы», <http://echo.msk.ru/news/377356.html>).

Учредительный съезд «УРА!» состоялся в Белгороде 12 июля 2007 г. В его работе участвовали 300 делегатов из 45 регионов. На съезде выступили лидер СР С.Миронов и губернатор Белгородской области Евгений Савченко. Съезд принял Устав движения и избрал руководство «УРА!». Лидером «УРА!» был избран С.Шаргунов.

23 сентября 2007 г. на съезде «Справедливой России» в ее список на выборах в Госдуму был включен лидер движения «УРА!» С.Шаргунов (третий номер федеральной тройки). Однако, на руководство партии началось давление, в результате от Шаргунова требовали уйти из тройки добровольно, но он отказался. Тогда 19 октября из тройки Шаргунова исключили. Разразился скандал. Шаргунов заявил о разрыве своего движения с СР. (Петрунин С., «Шаргунова убрать», 22.10.2007, <http://www.kasparov.ru/material.php?id=471CB0D9ED888>).

7 декабря 2007 г. С.Шаргунов и еще около десятка членов СР были исключены из этой партии на закрытом заседании ее Центрального совета. («Олег Шеин: «Чистки в «Справедливой России» будут продолжаться», ИА REGNUM, 07.12.2007, <http://www.regnum.ru/news/929416.html>).

28 декабря 2007 г. «УРА!» проводило акцию у Дома правительства: *«Вам – песец!» – так звучал основной лозунг мероприятия. Шесть активистов движения возложили на парапеты моста шкуру песца. Такой подарок правительству, по словам участников акции, символизирует скорую смену власти.* (цит. по: Дергачева А., «Движение «УРА!» подарило российскому правительству песцовую шкуру», «Новая газета», 28.12.2007, <http://www.novayagazeta.ru/news/198170.html>).

31 января 2008 г. «УРА!» проводило акцию под лозунгом: «Медведев, освободись от пут!». Активисты движения держали плакаты: «Свободный гражданин – сильная Россия», «Медведев президент оттепели?», «Честные выборы! Прямой эфир! Стоп репрессиям!», «Долой духоту!», «Нацпроект «Свобода». По задумке организаторов акции, один из активистов должен был переодеться в белого медведя и выступить с речью, но милиция запретила. Участники митинга заявили, что у будущего президента Медведева есть два пути: путь стагнации и путь свободы и призвали его выбрать путь свободы. (Дергачева А., «Москва. На Славянской площади прошел митинг под лозунгом «Нацпроект «Свобода», «Новая газета», 31.01.2008, <http://www.novayagazeta.ru/news/218475.html>, «Состоялась акция движения «УРА!» под лозунгом: «Медведев, освободись от пут!», 31 января 2008 г., <http://uragan.su/0/1796/>).

После отхода «УРА!» от СР лидер движения С.Шаргунов не участвует в его акциях.

Ни Программы, ни Манифеста у «УРА!» нет. Вместо этого, в разделе «О движении» «УРА!» представляет себя так: *«Это особый проект. Горизонтальный союз творческих людей. Яркий, как горизонт на заре. Мы сочетаем серьезную политику и свободное искусство. В книгах. В статьях. В слоганах. В акциях-перформансах, уличном театре. В выступлениях и вечерах. «УРА!» – это писатели, художники, музыканты, публицисты, ученые, которые желают строить новейшую историю». «Россия – творческая страна, соль и цвет которой составляют личности.*

Мы разгоним силы мрака... Утро – Родина – Атака!» (цит. по: «О движении», <http://uragan.su/about/>).

Структура

Движение «УРА!» представляет собой группы сторонников С.Шаргунова в Москве, Тамбове и Челябинске.

Контакт:

e-mail: shargunov@list.ru

сайт в Интернете: <http://uragan.su/>

ЖЖ: <http://ura-gun.livejournal.com/>

Хранители Радуги



Хранители Радуги

Радикальное экологическое движение «Хранители Радуги»

Молодежное анархо-экологическое движение

Создано в 1989 г.

Лидеров нет.

5 августа 1989 г. в г. Чапаевске (тогда – Куйбышевская, ныне – Самарская область) начал работу первый экологический лагерь протеста. Он был организован против пуска завода по уничтожению химического оружия. К лагерю, помимо экологов и представителей других общественных организаций, присоединились местные жители. В городе постоянно проходили массовые митинги. В результате в начале сентября 1989 г. пуск завода был отменен. Эта кампания положила начало деятельности «Хранителей радуги».

В июле – августе 1993 г. активисты ХР и других экологических организаций организовали лагерь протеста против уничтожения национального парка «Самарская Лука». Требовали прекратить работу карьера на территории парка.

В сентябре 1994 г. несколько активистов ХР, сковавшись наручниками, блокировали здание администрации Президента России, требуя безопасного уничтожения химического оружия. Все участники акции были задержаны милицией, на следующий день освобождены.

С 9 августа по 9 сентября 1995 г. ХР организовали палаточный лагерь протеста против строительства близ станицы Тамань (Краснодарский край) экспортной базы сжиженных углеводородов (газового терминала). В акции приняли участие 30 активистов ХР из разных регионов России и Украины. Они проводили информационные пикеты, а также активно препятствовали строительству. 15 августа активисты ХР заняли несколько строительных объектов. Вызванная заказчиками строительства охрана избил 4 «хранителей», их забрали в милицию и арестовали на 5 суток. Охранники избил еще 8 активистов ХР, находившихся на крыше строительного объекта, а

также троих активистов, пытавшихся заснять бесчинства охраны. 26 августа 1995 г. на площади Тамани состоялся митинг против строительства терминала. Жители также требовали суда над руководством компании-заказчика стройки. На следующий день на лагерь ХР напали неизвестные, вооруженные заточками и дубинками. Они избили активистов и сожгли одну из палаток. 1 сентября 1995 г. местные жители перекрыли подъезды к стройке, не дав разгрузить 3 грузовика с новым оборудованием.

В 1996 г. активисты ХР проводили акции против строительства высокоскоростной магистрали (ВСМ) «Санкт-Петербург – Москва», которая должна была пройти по территории Валдайского национального парка. В середине мая 1998 г. строительство ВСМ было прекращено Указом Президента России.

В мае 1996 г. в Москве прошла конференция ХР, принявшая что-то наподобие Устава движения – резолюцию «Об основных принципах деятельности международного радикального экологического движения (анархо-экологического движения) «Хранители Радуги», в которой фактически подтвердила отсутствие четкой структуры движения и его неучастие в избирательных кампаниях.

В 1996 и 1997 гг. активисты ХР проводили акции протеста против строительства Ростовской АЭС.

25 марта 1997 г. активисты ХР провели акцию у представительства компании «Сименс» в Москве, протестуя против достройки ею в нашей стране атомных реакторов, строительство которых было приостановлено из-за их опасности. Одна группа «хранителей» приковалась наручниками к воротам представительства компании, развернув плакат «Сименс – это смерть», другая группа залезла на крышу здания, где развернула растяжку с лозунгом «Нет». Охрана компании сняла «хранителей» с крыши, а милиция арестовала их, а также тех, кто не был скован наручниками. Все задержанные были выпущены через несколько часов.

В конце июня – начале июля 1997 г. ХР вместе с Социально-экологическим Союзом (СоЭС) и Федерацией анархистов Кубани (ФАК) проводили акции против строительства нефтяного терминала на Черноморском побережье.

В августе 1998 г. активисты ХР организовали в Рязанской области лагерь протеста против строительства компанией «Кротберс» с нарушением экологических норм завода по переработке радиоэлектронного металлолома и плавильной печи «Кальдо».

В августе 1999 г. в Рязанской области несколько десятков активистов ХР из России и Украины, а также экологи из Белоруссии,

Чехии, Финляндии и Германии организовали лагерь протеста против нарушений при переработке радиоэлектронного металлолома на уже действующем заводе «Росконтакт», принадлежащем тому же «Кротберсу». «Зеленые» требовали закрыть экологически опасное производство и отказаться от планов строительства завода по переработке радиоэлектронного металлолома, а также требовали демонтажа незаконно установленной части оборудования для завода. На лагерь неоднократно нападали то неизвестные в камуфляже, то охранники завода. Экологов избивали, а во время одного из нападений были сожжены палатки и личные вещи участников лагеря.

В начале июня – конце августа 1999 г. активисты ХР организовали лагерь протеста в Самарской области, протестуя против уничтожения национального парка «Самарская Лука».

29 января 2000 г. в Москве, 23 февраля в Нижнем Новгороде ХР проводили акции против войны в Чечне, а также с требованием освобождения журналиста радио «Свобода» Андрея Бабицкого.

23 февраля 2000 г. по «делу НРА» была арестована активистка ХР Ольга Невская. НРА («Новая Революционная Альтернатива») взяла на себя ответственность за взрыв у приемной ФСБ в Москве 4 апреля 1999 г. По этому делу были также арестованы знакомая Невской активистка РКСМ(б) Надежда Ракс, еще одна активистка РКСМ(б) Лариса Романова, а также Т.Нехорошева и А.Бирюков. Его отправили в психушку, а девушек 14 мая 2003 г. Мосгорсуд приговорил к различным срокам заключения: Л.Романову – к 6,5 годам тюрьмы, Н.Ракс – к 9 годам тюрьмы, О.Невскую – к 6 годам тюрьмы, а Т.Нехорошеву – к 5 годам условно, т.к. она признала свою вину и дала показания против остальных. 4 декабря 2003 г. Верховный Суд, рассмотревший кассационную жалобу адвокатов комсомолок, сократил срок Л.Романовой ровно на 1 год, приговоры остальным были оставлены без изменения.

18 июля – 30 августа 2001 г. ХР организовали лагерь протеста в Воткинске (Удмуртия) против строительства в этом городе комплекса по утилизации ракетных двигателей на твердом топливе (КУРДГТ). 17 августа на лагерь напали неизвестные бандиты, которые избивали экологов. Несколько активистов ХР были доставлены в больницу с серьезными травмами. С 21 августа активисты ХР, сковавшись цепями, начали блокаду районной администрации (в частности, заблокировали главный вход в здание). Жители города приносили им еду. Днем 28 августа милиция разрешила цепи «хранителей», и забрала всех шестерых участников блокады, а также находившихся неподалеку еще 2 активистов ХР. В тот же день в штаб ХР пришли

милиционеры, якобы для поиска там незарегистрированных лиц. Вечером 28 августа местные жители и уже выпущенные на свободу активисты ХР вышли к зданию УВД требовать освобождения остальных задержанных. Была выпущена одна из активисток ХР. Состоявшийся 31 августа суд арестовал активистку ХР из Нижнего Новгорода Юлию Варакушину на 5 суток. Рассмотрение дел еще троих активистов ХР – Анатолия Доровских (Самара), Александра Зимбовского и Глеба Эделева (оба – Екатеринбург) – было перенесено на 3 сентября. 30 августа 2001 г. лагерь протеста был свернут.

20 сентября 2001 г. Артем Шленов, (ХР), Наталья Яковлева («Автономное Действие»), Юрий Чертычный и Роман Левченко (оба – СоЭС) провели акцию протеста против строительства подводной части газопровода «Голубой поток». *«Участники акции передали представителям фирмы Saipet и пограничникам в Уведомлении об акции со своими требованиями, в первую очередь, об отстрановке строительства газопровода в акватории, имеющей особо охранный статус и входящей в 1-ю и 2-ю зону округа санитарной охраны курорта федерального значения Геленджик».* Трое из них добрались вплавь до судна-трубоукладчика «Castoro Otto», принадлежащего итальянской фирме «Saipet» (Левченко не смог доплыть и вернулся на берег, где его тут же задержали пограничники). Трое участников акции приковались цепями к трапам, расположенным вокруг трубы, спускавшейся в море. Шленов и Чертычный периодически отковывались, они прикрепили к трапу *«большой транспарант, на котором на двух языках было написано «No Blue Stream! – Нет «Голубому потоку»!».* При этом все участники акции скандировали лозунги *«Saipet go home!» (Saipet возвращайся домой!), «Ya basta!» (Все, хватит – по-итальянски), «Saipet killed Black Sea!» (Saipet убивает Черное море!), «Senyors, remember Genoe!» (Сеньоры, вспомните Геную!».* Через полтора часа все участники акции были задержаны пограничниками и на катере доставлены на берег, на погранзаставу. Первоначально против них намеревались возбудить уголовное дело за «незаконное пересечение государственной границы РФ», но в результате шума в СМИ и звонков на погранзаставу и начальству Новороссийского погранотряда журналистов и представителей общественных организаций все 4 задержанных были в тот же вечер выпущены на свободу. (Краснодарский край. Зеленые по-своему «отметили» начало укладки морской части газопровода «Голубой поток», REGIONS.RU, 21.09.2001, <http://www.regions.ru/news/633000/>).

23 сентября 2001 г. активисты ХР, АД и СоЭС провели в Геленджике марш в защиту Черного моря, против строительства морской части газопровода «Голубой поток». Акцию власти не разрешили. В марше, проходившем по набережной города, участвовали 40 человек. Они несли транспаранты: «Остановим «Голубой поток!», «Газпром – убийца», «Спаси Черное море», «Курорт должен жить!», а также антиглобалистские «Против власти корпораций» и «Ya Basta!»; скандировали: «Черное море надо спасти!», «Наша жизнь в наших руках! Не дадим корпорациям убить наше море!», «Газпром и Saipem – убийцы моря!», «Черному морю – да, да, да, газопроводу – нет, нет, нет!», «Saipem go home – Saipem – домой!», «Мы – за курорт, мы против газопровода!». Колонну возглавляли активисты с табличками на груди: «Газпром», «Питергаз» и «Saipem» (компания, ведущие работы по строительству объектов газопровода). В руках они несли венки с надписями: «Черному морю от Газпрома» и «Черному морю от Saipem». По дороге участники марша раздавали листовки отдыхающим и местным жителям. Милиция в конце акции разогнала ее, врезавшись в колонну демонстрантов на своих «Жигулях». 5 участников шествия были задержаны, остальные отошли в лесопарковую зону, прилегающую к набережной. Через полтора часа все задержанные были отпущены. («Краснодарский край. В Геленджике милиция разогнала шествие протеста против строительства газопровода «Голубой поток», REGIONS.RU, 24.09.2001, <http://www.regions.ru/news/633540/>).

В январе 2002 г. активисты ХР проводили акции в защиту журналиста Григория Пасько, обвиненного в шпионаже.

С 6 августа по начало сентября 2002 г. активисты ХР, АД и СоЭС, а также местные жители провели кампанию протеста против строительства компанией «Тольяттиазот» аммиачного терминала на Таманском полуострове (Краснодарский край). 20 августа в ходе митинга протеста у офиса представительства компании «Тольяттиазот» в поселке Волна 2 активистов приковались цепями к дверной ручке офиса и начали блокаду входной двери. *«Запертые в офисе работники «Тольяттиазота» стали из окон забрасывать активистов, блокировавших дверь, испорченным виноградом. В ответ местные жители принесли яйца, помидоры, гнилые яблоки и стали забрасывать ими окна и стены офиса».* («Краснодарский край. У офиса «Тольяттиазота» экологи устроили тусовку протеста, блокаду и перестрелку яйцами и гнилым виноградом», REGIONS.RU, 21.08.2002, <http://www.regions.ru/news/819671/>). Активисты сменяли друг друга. 21 августа милиция разрезала цепи, отковала активистов,

задержала и избивала их. 3 сентября рано утром двое активистов «Движения против насилия» Олег Серебрянников и Александр Ширококов приковались цепями у офисов «Главинвестстроя» и «Югинстроя» (подрядчиков, осуществлявших строительство терминала). Через несколько часов милиция разрежала цепи и арестовала активистов. На следующий день состоялся митинг протеста против строительства, участники которого требовали также освободить задержанных. Однако, суд арестовал каждого из них на 5 суток. («Краснодарский край. Блокада офиса «Тольяттиазота» была прервана жесткими действиями милиции», REGIONS.RU, 22.08.2002, <http://www.regions.ru/news/821523/>, «Краснодарский край. Экологические активисты заблокировали бочками с цементом офисы организаций, ведущих строительство терминала по перевалке аммиака», REGIONS.RU, 03.09.2002, <http://www.regions.ru/news/833387/>, «Краснодарский край. В поселке Волна состоялся очередной митинг протеста против строительства аммиачного терминала», REGIONS.RU, 04.09.2002, <http://www.regions.ru/news/833847/>).

В августе 2003 г. активисты ХР организовали лагерь протеста против строительства метанолового терминала в г. Азов (Ростовская область). 9 августа в рамках кампании протеста активисты ХР и «Автономного действия», а также местные жители на несколько часов заблокировали трассу Ростов-Краснодар. 25 августа активисты ХР намеревались возложить цветы к зданию администрации Ростовской области, однако, милиция помешала радикальным экологам добраться до места проведения акции, задержав 19 активистов, а еще 4 задержали уже на площади, также были задержаны многие местные жители, имевшие при себе цветы, но не причастные к проведению акции и даже не знавшие о ней. До площади перед зданием администрации смогли добраться несколько жителей Азова, но и им возложить цветы не дали милиционеры.

8 октября 2003 г. активисты ХР совместно с членами Социально-экологического союза и Молодежного «Яблока» провели у здания Госдумы несанкционированный пикет против принятия во втором чтении Лесного кодекса, фактически разрешающего приватизацию лесов. В акции также принимал участие депутат Госдумы, зампред партии «Яблоко» Сергей Митрохин. Участники акции развернули плакаты: «Враг леса – враг народа», «Депутаты-дровосеки, одумайтесь!», «Нам нужен чистый воздух», раздавали листовки с результатами голосования по этому законопроекту в первом чтении, и респираторы – для защиты органов дыхания от грязного воздуха, т.к.

в случае принятия кодекса леса будут вырублены. Двое активистов ХР приковались наручниками к дверям здания Госдумы и развернули плакат: «Береги дерево от огня, а лес – от депутата», и были задержаны сотрудниками охраны ГД. В результате акции рассмотрение ЛК было отложено на неделю.

В ноябре 2003 г. активисты ХР проводили акции против депутатов, проголосовавших за пакет законов, разрешающих ввоз и захоронение в нашу землю ядерных отходов из-за рубежа.

31 марта 2004 г. активисты ХР участвовали в акции «Яблока» у здания Госдумы против принятия Госдумой закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», фактически устанавливающего разрешительный порядок проведения акций. В первом чтении, кроме того, закон содержал норму, запрещающую проведение акций у зданий органов государственной власти и у экологически опасных объектов. В ходе акции был задержан зампред «Яблока» Сергей Митрохин, через несколько часов его выпустили.

28 мая и 17 августа 2004 г. активисты ХР и АД проводили акции у Госнаркоконтроля против ареста краснодарского журналиста, активиста АД Алексея Черепанова, обвиненного в «хранении наркотиков» и «экстремистской литературы» и арестованного 24 мая. Участники акций в защиту Черепанова считают, что наркотики ему подбросили. (Бурибаев А, «Госнаркоконтроль «прессует» журналистов», «Солидарность», №19, 02.06.04, <http://www.solidarnost.org/article.php?issue=41§ion=57&article=836>) . «Полит.ру» об акции 28 мая: *«Митинг в поддержку Черепанова был несанкционированным. Хотя ничего особенного в нем не было – два десятка молодых ребят держали плакаты с надписями «ФСБ заказало человека», «Госнаркоконтроль – Госнаркартель», «Свободу Алексею Черепанову». Также митингующие кидали пучки травы (обычной, с газона) в направлении здания, где находится Госнаркоконтроль. Двое людей приковали себя к решетке, преграждающей вход в Госнаркоконтроль с улицы. Работников правоохранительных органов (в штатском, сотрудников наркоконтроля, обычных милиционеров и работников ГИБДД) было немногим меньше, чем митингующих. Они появились очень быстро – такое ощущение, будто кто-то ткнул палкой в осиное гнездо. По отношению к митингующим они вели себя жестко. Угрожали, матерились, толкали. Активнее всех «разгонял» митинг милиционер с номером «ДПС 77797*». Звездочка обозначает, что последнюю цифру было не разглядеть – она была затерта. Такие вещи противоречат уставу гаишников. У одного из корреспондентов «Полит.ру» (двое их*

было потому, что одному идти боязно) отняли блокнот, у другого – документы. Семь человек, в том числе двое случайных прохожих и четверо журналистов, были задержаны и отвезены в 46 отделение милиции, в их числе – наш корреспондент Григорий Охотин» («Разогнана акция у Госнаркоконтроля – задержано четверо журналистов», «Полит.ру», 28 мая 2004 г., <http://www.polit.ru/news/2004/05/28/gosnarko.html>). На акции 28 мая были задержаны 7 человек, среди них – 4 журналиста, и один из них – фотокорреспондент газеты «Солидарность» Николай Федоров избит, у него разбили камеру и забрали пленку (Бурибаев А, «Госнаркоконтроль «прессует» журналистов», «Солидарность», №19, 02.06.04, <http://www.solidarnost.org/article.php?issue=41§ion=57&article=836>, «Разогнана акция у Госнаркоконтроля – задержано четверо журналистов», «Полит.ру», 28 мая 2004 г., <http://www.polit.ru/news/2004/05/28/gosnarko.html>). 17 августа акция была также разогнана, были задержаны 2 журналистов и 2 участника акции. «Как сообщил корреспондент «Полит.ру» с места событий, участники акции протеста развернули растяжки и пытались заблокировать вход в здание Госнаркоконтроля. Организаторы акции – «Автономное Действие», «Хранители Радуги» и Московский Союз радикальных художников» («Акция в защиту антифашиста Черепанова: задержаны журналисты», «Полит.ру», 17 августа 2004 г., <http://www.polit.ru/news/2004/08/17/zaderzh.html>). Первый же суд над краснодарским журналистом оправдал его. Из досье информгентства «ПРИМА-News»: «19 августа 2004 года Советский районный суд Краснодара полностью оправдал Алексея Черепанова. Доказательства его вины отсутствовали. Выяснилось, что протоколы оформлены с нарушениями, а с пакетов с наркотиками, «найденных» в комнате Черепанова, проводившие обыск даже не удосужились снять бирки госнаркоконтроля. Под давлением прокуратуры края краевой суд отменил оправдательный приговор и отправил дело на новое рассмотрение. 23 ноября 2004 года Советский районный суд приговорил Алексея Черепанова к одному году условно. Алексей обжаловал приговор, и краевой суд снова отправил дело на новое рассмотрение. Третий судебный процесс тянулся четыре месяца – с начала марта. Свидетели обвинения многократно не являлись в суд, судья Мурсалов переносил судебные заседания, ссылаясь на «занятость». Наконец, 4 июля 2005 года вынесен обвинительный приговор. Алексей Черепанов намерен его обжаловать, в том числе и в Европейском суде по правам человека»

(«Суд над краснодарским антифашистом», «ПРИМА-News», 4.7.2005, <http://www.prima-news.ru/news/news/2005/7/4/32848.html>).

2 июня 2004 г. активисты ХР принимали участие в несанкционированной акции КПРФ и «Яблока» против закона о референдуме, фактически уничтожающем возможность его проведения кем-либо, кроме власти. В ходе акции были задержаны 3 активиста Молодежного «Яблока» и лидер АКМ Сергей Удальцов, которого сильно избили. В тот же день всем им присудили штраф – благодаря вмешательству депутатов Госдумы и шуму в СМИ.

18 декабря 2005 г. активисты ХР участвовали в антифашистском марше, организованном «Яблоком», СПС, ОГФ и представителями либеральной интеллигенции.

3 июля 2007 г. коалиция «Против Олимпиады-2014 в Сочи», в которую вошли участники Дружины охраны природы МГУ, Института «Коллективное действие», движений «Автономное действие» и «Хранители радуги», попыталась провести театрализованную акцию протеста против проведения Олимпиады в Сочи. Акция была согласована с префектурой, однако, милиция ее разогнала. «Путин» и «охрана» приехали на акцию на лыжах. *«В роли «Путина» выступал молодой человек в респектабельном костюме и маске, в роли охраны – люди в камуфляже, солнцезащитных очках и с игрушечными пистолетами. «Прибыв» в Сочи, «Путин» взобрался на пьедестал и приготовился получить от «восхищенной общественности» медали: «За Зимнюю олимпиаду на южном курорте», «За Потемкинские деревни в Сочи», «За нарушение законодательства», «За уничтожение нацпарка», «За надругательство над заповедником».* Милиция незаконно задержала активиста АД, изображавшего Путина, и пытавшегося воспрепятствовать этому представителю Института «Коллективное действие» Дмитрия Кокорева, являвшегося одним из организаторов мероприятия. Акция продолжилась в форме пикета, однако, милиционеры запросили указаний префектуры, и чиновница оттуда принесла уведомление о прекращении массового мероприятия *«в связи с совершением участниками противоправных действий».* Участники акции после переговоров с милицией разошлись. (Фрунзе Д., «Милиция разогнала в Москве «антиолимпийский пикет» и арестовала человека, похожего на Путина», «Новый регион», 03.07.07, <http://www.nr2.ru/moscow/127094.html>, «Анти-олимпийская театрализованная акция», 03.07.2007, <http://www.avtonom.org/index.php?nid=1102>).

14 июля 2007 г. в Иркутской области начал свою работу экологический лагерь протеста против создания международного хранилища ядерных отходов в Ангарске, организованный «Автономным действием», движениями «Хранители радуги» и «Байкальская Экологическая Волна», а также экологами и анархистами, не состоящими ни в каких организациях. Рано утром 21 июля 2007 г. на лагерь напали молодые нацисты. Они резали палатки, в которых спали люди, и избивали спящих бейсбольными битами, арматурой и ногами. Нацисты выкрикивали лозунги против антифашистов и ругали их матом. Напоследок забрали рюкзак одного из анархистов. Несколько участников лагеря серьезно пострадали и попали в больницу, а один из них, активист АД Илья Бородаенко – погиб. По словам участников лагеря, милиция и прокуратура фактически пытались замять дело о нападении. («В результате нападения на экологический лагерь погиб защитник природы», ПРИМА-News, 23.07.2007, <http://www.prima-news.ru/news/news/2007/7/23/38777.html>).

6 декабря 2007 г. активисты «Хранителей радуги», «Автономного действия», Московского союза радикальных художников и другие анархисты провели у здания Министерства атомной энергетики (Росатома) акцию протеста против строительства в Ангарске (Иркутская область) международного центра по обогащению урана (МЦОУ), в котором будут обогащать уран, ввезенный из-за рубежа. В листовке, распространенной анархистами на акции, сообщалось, что *«по планам Росатома, лишь 10% от ввезённого объема урансодержащего сырья будут направлять поставщикам обратно, а отходы обогащения – обедненный (или отвалный) гексафторид урана (ОГФУ) останутся в Иркутской области на бессрочное хранение»*. Участники акции приковали к забору у Росатома 2 бочки с зеленой субстанцией, изображающей радиоактивные отходы, повесили на забор транспарант «Ангарск – не ядерная свалка!» и стали скандировать: «Нет ввозу ядерных отходов», «Ангарск – чистая земля, храни отходы у Кремля», «Нет новому Чернобылю», «Росатом – убийца». А один из участников акции ходил в маске мутанта, на нем была табличка «Я – житель Ангарска». По мнению протестующих, именно так будут выглядеть в будущем жители города. («Анархисты украсили забор Росатома бочками с «радиоактивными отходами», 06.12.2007, <http://www.civitas.ru/news.php?code=3981>).

23 января 2008 г. в Санкт-Петербург прибыло немецкое судно с радиоактивными отходами, которые в дальнейшем отправят на переработку в г. Новоуральск Свердловской области. Поэтому именно

23 января активисты «Хранителей радуги» и «Автономного действия» провели у посольства Германии в Москве акцию протеста против ввоза отходов. Около 30 человек развернули плакаты: «Ваши отходы нам не нужны!» и «Нет ввозу отходов!» и скандировали: «Позор Евросоюзу!» и «Урал не ядерная свалка!». Около входа в посольство были свалены 5 огромных мешков с мусором, символизирующих отходы. Экологи принесли их, чтобы предложить сотрудникам посольства Германии забрать их обратно. Участники акции попытались передать в посольство обращение, но охрана отказалась его принимать, потребовав послать его по почте. («В Москве прошла акция протеста против ввоза в Россию радиоактивных отходов из Западной Европы», 23.01.2008, <http://www.civitas.ru/news.php?code=4233>).

Программы у ХР как таковой нет. Вместе с СоЭС разработали программу «Локализация», или «Альтернативное человечество». В ней нашли отражение экологические и анархистские идеи, на которых базируются ХР. В частности, экологическое образование, защита среды обитания, создание самоуправляемого общества без участия государства и др. Целями программы были названы: *«расширение сферы свободы и ответственности личности, свободных объединений и локальных сообществ. Создание человеческого общества как объединения самоуправляемых, самобытных, независимых, основанных на местном самоуправлении сообществ и проектов, не осуществляющих экономической или политической экспансии друг на друга. Такие сообщества будут вынуждены (если это даже не будет заложено в их мораль) бережно относиться к собственной среде обитания»*. Задачами программы являются: *«поддержка и инициация экономических, культурных и иных автономий (как сообществ, так и проектов, например экологических поселений, коммун, кооперативов и т.д.). Защита прав этнических меньшинств. Содействие местному самоуправлению, поддержка возникающих в разных формах проектов локального самоуправления. Поддержка создания свободных объединений и сети альтернативных проектов и местных сообществ как альтернативы глобальной капиталистической системе. Борьба с ТНК, ведомственными государственными корпорациями (например, Минатом), «естественными» монополиями (например, Газпром), финансовыми олигархическими организациями. С международными объединениями вышеперечисленных структур (например, МАГАТЭ, ВТО, МБРР или МВФ)»*. Экологическое образование, в т.ч. *«пропаганда*

необходимости коренного переустройства общества, <...> замена потребительского отношения к жизни на творческое, материальных ценностей – на духовные». Средствами достижения программных целей ХР считают: «акции прямого действия и кампании протеста; семинары, конференции, лекции по проблеме; инициацию и поддержку локальных проектов (поселений, автономизации местных сообществ); культурные мероприятия (концерты, фестивали, выставки и др.); издательско-пропагандистскую деятельность, включая работу через электронные СМИ и Интернет, исследовательскую деятельность (социологию, культурологию, историю и т.п.), участие в органах местного самоуправления и инициирование их создания».

Структура

«Хранители Радуги» представляют собой группы активистов в Москве и регионах (Краснодарский край, Ростовская, Рязанская, Свердловская, Нижегородская области, Санкт-Петербург).

Союзники: «Автономное действие» (АД), Социально-экологический союз (СоЭС).

ХР – радикальные антифашисты.

Проводили антимилитаристские акции в Москве и регионах (Касимов (Рязанская область), Екатеринбург, Нижний Новгород).

ХР совместно с «Front AIDS» проводили акции в защиту прав ВИЧ-инфицированных.

Елена Викторовна Лоскутова

Юная политика
История молодёжных политических организаций
современной России

Научное издание

Редактор: *В. Прибыловский*

Корректор: *В. Кошкин*

Компьютерная верстка: *Г. Белонучкин*

Обложка: *А. Петрушин*

Лицензия ИД №03713 от 12.01.2001

Подписано в печать 23.09.2008. Формат 60x84¹/₁₆

Печать офсетная. Бумага офсетная. Печ.л. 26,5

Тираж 1000. Заказ №

РОО Центр «Панорама».

119019, Москва, Г-19, а/я 236

Тел/факс: +7(495)787-63-38

www.scilla.ru

info@panorama.ru