



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

Proyecto: ATLAS ELECTORAL DE COSTA RICA, 1953-2006

# Reseña de las elecciones presidenciales de 1962

Investigador: Gerardo Hernández Naranjo

---

## CONTENIDO

I. PARTIDOS PARTICIPANTE Y RESULTADOS .....	1
II. CONTEXTO DEL SISTEMA DE PARTIDOS.....	2
2.1 Una competencia electoral más abierta .....	3
2.2 Innovación en la normativa electoral: obligatoriedad del voto .....	4
2.3 Características del gobierno del PUN (1958-1962).....	5
2.3 Las elecciones de 1962: se refuerza la alternancia .....	7
III. ELEMENTOS DE LA COYUNTURA ELECTORAL .....	7
3.1 Insinuaciones sobre vías de hecho y fraude.....	8
3.2 Comunismo y anti-comunismo.....	9
3.3 Algunos temas de la campaña y la propaganda .....	11
BIBLIOGRAFÍA .....	17

---

*Versión preliminar sujeta a cambios por el autor. Este documento se incluye como un producto parcial del proyecto, para su publicación final documental debe ser sometida a edición, revisión filológica y revisión de pares académicos.*

Las terceras elecciones generales del período en estudio (1953-2006) tuvieron lugar el 4 de febrero de 1958. En las presidenciales participaron cuatro partidos políticos, incluyendo uno de izquierda y el Partido Republicano se incorporó plenamente a las contiendas electorales. Con las elecciones de 1962, se reforzó aún más el proceso de transición hacia el restablecimiento de la institucionalidad democrática representativa, después de la ruptura que había tenido la misma a finales de la década de los 40's-

## I. PARTIDOS PARTICIPANTE Y RESULTADOS

En las presidenciales participaron cuatro agrupaciones: el Partido Liberación Nacional (PLN), el Partido Republicano (PR), Partido Unión Nacional (PUN) y el Partido Acción Democrática Popular (PADP). Se amplió así la oferta partidaria en comparación con las elecciones de 1958 (3 partidos) y de 1953 (2 partidos), gracias a la integración plena del PR a la competencia electoral y a que se permitió la inscripción y participación de un partido de izquierda, el PADP.

El Partido Liberación Nacional logró un ventajoso triunfo con el 50,3% de los votos válidos, llegando a la Presidencia de la República uno de los líderes más destacados del Movimiento de Liberación Nacional que tomó el poder en 1948, integrante de la autodenominada Junta Fundadora de la Segunda República, cofundador del PLN en 1951, Ministro de Obras Públicas del primer gobierno del PLN (1953-1958) y candidato a la Presidencia por ese partido en las elecciones de 1958.

Por su parte, el PR y el PUN no conformaron ninguna alianza como en las dos elecciones previas. El Partido Republicano obtuvo un 35,3% de los votos válidos en las presidenciales mostrándose como la segunda fuerza electoral después del PLN. El PUN obtuvo un 13,5% de los votos a nivel presidencial evidenciando un debilitamiento en comparación con el proceso electoral anterior.







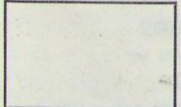
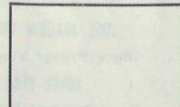
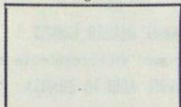
El apoyo al nuevo partido, el PADP, fue sumamente bajo pues obtuvo menos del 1% de los votos válidos.

Elecciones presidenciales 1962

<b>Partidos</b>	<b>Votación</b>	<b>%</b>
Liberación Nacional	192.850	50,3
Republicano	135.533	35,3
Unión Nacional	51.740	13,5
Acción Democrática Popular	3.339	0,9
<b>Total válidos</b>	<b>383.462</b>	<b>100</b>
Nulos	5.020	
Blancos	2.924	
<b>Total recibidos</b>	<b>391.406</b>	80,9
Abstencionismo	92.574	19,1
Padrón	483.980	100

Fuente: elaborado a partir de datos del TSE

## Papeleta para las elecciones presidenciales de 1962

REPUBLICA DE COSTA RICA		ELECCIONES PARA PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES DE LA REPUBLICA 1962-1966		4 de Febrero de 1962	
<b>PARTIDO REPUBLICANO</b>		<b>PARTIDO LIBERACION NACIONAL</b>		<b>PARTIDO UNION NACIONAL</b>	
					
<b>VOTO</b> Para Presidente por Rafael A. Calderón Guardia Para Primer Vicepresidente Manuel Escalante Durán Para Segundo Vicepresidente Ángel Chacón Chacón		<b>VOTO</b> Para Presidente por Francisco J. Orlich Bolmarcich Para Primer Vicepresidente Raúl Blanco Cervantes Para Segundo Vicepresidente Carlos Sáenz Herrera		<b>VOTO</b> Para Presidente por Otilio Ulate Blanco Para Primer Vicepresidente Amadeo Quirós Blanco Para Segundo Vicepresidente Alexis Agüero Soto	
					
Lugar para el dedo pulgar		Lugar para el dedo pulgar		Lugar para el dedo pulgar	

Fuente: TSE

Por otro lado, se redujo significativamente el abstencionismo electoral a solo un 19.1% en contraste con el 35.3% de 1958. La ampliación de la oferta partidaria, con la incorporación plena del Republicano y la de un partido de izquierda pudo haber incidido en el incremento de la participación electoral. Pero también debe tenerse en cuenta que para estas elecciones entró en vigencia la obligatoriedad del voto aprobada en 1959, y que el TSE hizo una campaña haciendo referencia a esa obligatoriedad y a posibles sanciones para quienes no votaran.

En las siguientes secciones se abordarán algunos elementos del contexto histórico del sistema de partidos y de la coyuntura electoral en que tuvieron lugar las elecciones de 1958.

## II. CONTEXTO DEL SISTEMA DE PARTIDOS

A la altura de 1962 el sistema de partidos muestra una mayor apertura en tanto casi todos los actores políticos protagonistas de la crisis que llevó a la guerra civil de 1948, se incorporaron plenamente a la competencia por el poder mediante el método electoral. Si bien el partido comunista se encontraba aún proscrito y le fue impedida su inscripción para participar en la competencia, lo hizo indirectamente dándole apoyo al primer partido de izquierda que aparece en la competencia electoral de este período, como lo fue el Acción Demócrata Popular.

## 2.1 Una competencia electoral más abierta

El PLN logró reunificarse después de la escisión de 1958, que en gran medida le había provocado la derrota en las presidenciales de ese año. De manera que el Partido Independiente, que había resultado de dicha escisión, no participó en las de 1962. Tampoco lo hizo el Partido Unión Cívica Revolucionaria (PUCR), partido que había participado en las legislativas de 1958. El líder de este partido fue Frank Marshall una de las figuras militares más relevantes del Movimiento de Liberación Nacional durante la guerra civil del 48, quien además jugó un papel muy importante en defensa de Figueres cuando sus opositores intentaron derrocarlo: con la invasión desde Nicaragua en diciembre de 1948; con el levantamiento militar encabezado por el Ministro de Seguridad de la Junta, conocido como el “Cardonazo”; y con la invasión desde Nicaragua de 1955 (BOWMAN, 2000: 113)

De manera que el PLN llegó a las elecciones de 1962 reconstituido y unificado, en lo cual jugó un papel muy importante el hecho de que el líder antagónico de este partido, el Dr. Calderón Guardia, se presentara nuevamente como candidato a la Presidencia. Se dieron incluso conversaciones entre el PLN el PUN (sectores aliados en 1948) para unificar sus fuerzas contra el calderonismo, pero fracasaron (OCONTRILLO, 2004:160)

Hubo un pequeño sector del PLN que sí se separó para las elecciones de 1962, conformando el Partido Acción Demócrata Popular (PADP) que se autodefinió como izquierdista pero no comunista. Este partido fue liderado por Enrique Obregón Valverde y Marcial Aguiluz Orellana (diputados por el PLN para el período 1958-1962) así como por el periodista Julio Suñol —quien resultaría electo diputado— y el señor Lisímaco Caamaño (AGUILAR, 1989:86). El PADP tuvo un significado particular para que se diera una competencia electoral menos restringida que en 1953 y 1958, pues fue el primer partido de izquierda al que se le permitió participar en unas elecciones desde 1949.

Pero la prohibición constitucional fue aplicada nuevamente en 1961 por la Asamblea Legislativa al tercer intento de los comunistas por participar en las elecciones, al rechazar la inscripción del Partido Socialista Costarricense (PSC). A pesar de que sectores y líderes importantes de los partidos se habían pronunciado a favor de la legalización del partido comunista, la reacción norteamericana y latinoamericana frente a la revolución cubana, con la consecuente campaña anticomunista, generaron un contexto internacional desfavorable que llevó a mantener la proscripción. En vista de ello los comunistas le dieron el apoyo al Acción Demócrata Popular (PVP, 1962: 71-74). El respaldo particular que unos y otros le daban a la recién inaugurada y ya amenazada revolución cubana fue uno de los elementos que permitió esa alianza (MERINO, 1996:164). Pero el resultado electoral de la alianza no fue el esperado en parte porque la misma se dio en los últimos dos meses de la campaña, en parte por una fuerte campaña anticomunista y también porque parte de la militancia comunista, siguiendo cierta tradición, votó por el calderonismo (PVP, 1962:74)

Del otro lado y en contraste con la reunificación del PLN, para 1962 se rompió la alianza entre Republicano y el Unión Nacional que había llevado en 1958 a la presidencia al Lic. Mario Echandi. Estos partidos designaron como candidatos a sus líderes históricos, los Ex

Presidentes Rafael Angel Calderón Guardia (1940-1944) y Otilio Ulate Blanco (1949-1953), respectivamente, mismos que se habían enfrentado en las convulsas elecciones de 1948.

La incorporación plena del Partido Republicano a la competencia electoral es uno de los hechos más significativos para el sistema de partidos y para el restablecimiento de la democracia representativa, pues con ello todas las fuerzas políticas que habían participado en las conflictivas elecciones de 1948 y en las confrontaciones armadas posteriores, estaban luchando ahora en el campo electoral, si bien Vanguardia Popular lo tenía que hacer todavía de forma indirecta, dándoles su apoyo al PADP.

La presencia, nuevamente como candidatos a la Presidencia, de Calderón y Ulate, contribuyó a que “el 48” y sus secuelas fueran reeditados de diferentes formas en los discursos y propaganda de los partidos para las elecciones de 1962. A esto contribuyó también el contexto internacional, marcado en el ámbito regional por la revolución cubana y en el ámbito mundial por las tensiones de la bipolaridad EEUU-URSS, lo que provocó que el “anticomunismo” estuviera muy presente en la campaña electoral.

## **2.2 Innovación en la normativa electoral: obligatoriedad del voto**

Uno de los elementos más importantes para las elecciones de 1962 fue la entrada en vigencia de la reforma al artículo 93 de la Constitución Política, aprobada en 1959<sup>1</sup>, mediante la cual se estableció la obligatoriedad del voto.

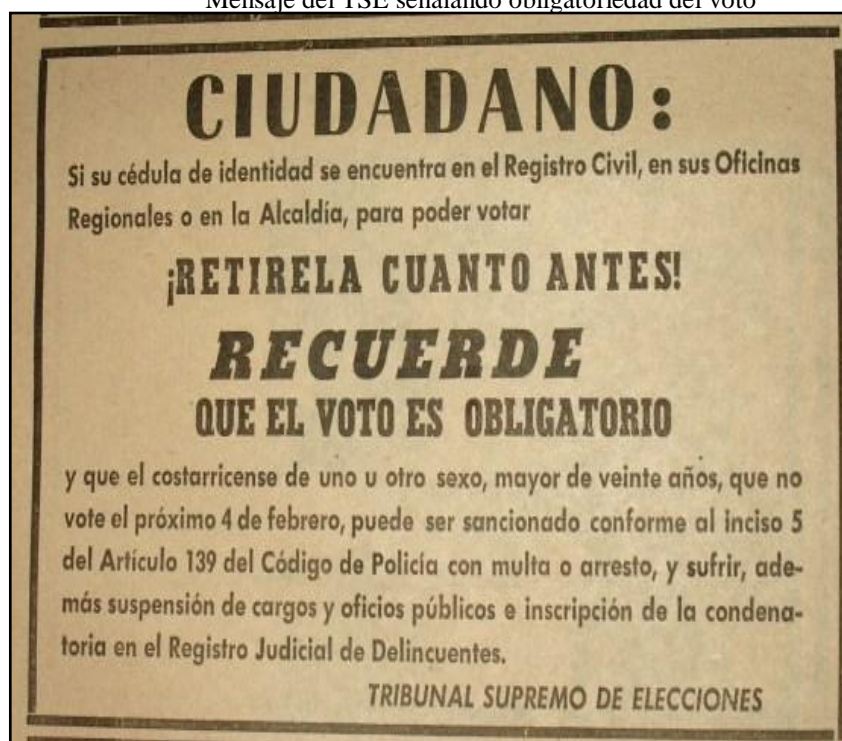
*“ARTÍCULO 93.- El sufragio es función cívica primordial y **obligatoria** y se ejerce ante las Juntas Electorales en votación directa y secreta, por los ciudadanos inscritos en el Registro Civil” (Se subraya lo que se agregó con la reforma de 1959)*

La reforma fue impulsada por el Diputado Daniel Oduber y otros diez Diputados, planteando entre otros argumentos la preocupación por los elevados porcentajes de abstencionismo registrados en las elecciones de 1953 y 1958. El Presidente Echandi no estuvo de acuerdo con la obligatoriedad del sufragio señalando que la misma le hacía perder virtud, hacía odioso y tendía a que se burlara, lo que fundamentalmente era un derecho (Ver: AGUILAR, 1989:16-17 y ARIAS, 2001: 65-69).

Ya aprobada y puesta en vigencia para las elecciones de 1962, el TSE realizó campañas llamando a la ciudadanía a votar y señalando el tema de la obligatoriedad, así como las posibles sanciones a aplicar a quienes no concurrieran a las urnas.

---

<sup>1</sup> Ley N° 2345 del 20 de mayo de 1959



Fuente: La República, 17 de enero de 1962, p.3

### 2.3 Características del gobierno del PUN (1958-1962)

Lejos de haber contado con amplios recursos de poder para el ejercicio del Gobierno, la Administración Echandi tuvo que desarrollarse sin contar con una mayoría parlamentaria pues en las elecciones de 1958 el PUN había logrado elegir solo 10 diputados, mientras que el PLN logró 20, el Republicano 11, el Independiente 3 y el Unión Cívico Revolucionaria 1. Y la alianza electoral con el Republicano, que le había permitido ganar las elecciones presidenciales, no se expresó en una sólida alianza parlamentaria. Por el contrario, dicho partido se desmarcó en ciertos momentos del gobierno, situación que se fue acentuando conforme se acercaban las elecciones de 1962.

Por otro lado, el gobierno tuvo que enfrentar un contexto económico adverso, que se expresó en la reducción de los precios de productos agrícolas de exportación como el café y banano, centrales en la estructura productiva nacional de ese momento; en el estancamiento del valor de las exportaciones y el crecimiento de déficit en la balanza comercial; disminución de las reservas internacionales; crecimiento del déficit fiscal, entre otras situaciones. (ROVIRA, 2000: 137-139).

En ese contexto, uno de los principales proyectos del Gobierno, el Plan de Fomento Económico, enfrentó resistencias iniciales en la Asamblea Legislativa si bien terminó siendo aprobado como Ley de Fomento Económico en noviembre de 1959. El plan estaba

orientado a hacer frente a la situación económica adversa, mediante el establecimiento de fondos para crédito rural y apoyo a las cooperativas agrícolas; readecuación de deudas tanto para agricultores como para industriales; creación de líneas de crédito para industrias familiares y de artesanía; y establecimiento de las secciones de fomento industrial en los bancos del sistema bancario nacional. La prioridad la tuvo el sector agrícola y dentro de este la actividad cafetalera, mientras que el sector industrial tuvo una menor atención dentro del Plan (Ver ROVIRA, 2000:140)

Pero a pesar de la política hacia el sector industrial no era prioridad para la Administración Echandi, en septiembre de 1959 fue aprobada en la Asamblea Legislativa la Ley de Protección y Desarrollo Industrial. Pero no fue tanto por la voluntad del Gobierno, como por el contexto económico y sobre todo el político —con fuertes actores interesados en el tema como el Partido Liberación Nacional, el Partido Republicano y la Cámara de Industrias— que la ley fue aprobada (Ver ROVIRA, 2000: 143-151).

Hubo un campo en el que la Administración Echandi sí logró poner cierto freno a las tendencias de promoción de la industrialización impulsadas por el PLN y la Cámara de Industrias, a saber, el proceso de integración económica centroamericana. A pesar de que el Gobierno firmó en junio de 1958 los dos instrumentos más importantes de la integración regional, el Tratado Multilateral de Libre Comercio y el Régimen de Industrias de Integración, se negó después a enviarlos a la Asamblea Legislativa para su ratificación. Igualmente se negó a firmar del Tratado General de Integración Económica acordado en 1960. En la negativa tuvieron fuerte incidencia actores relacionados con los sectores agroindustriales tradicionales, como fue el caso del Lic. Jorge Borbón Castro, titular del Ministerio de Agricultura e Industrias en un primer momento y luego del Ministerio de Economía y Hacienda. Y desde fuera del Gobierno, el presidente de la Cámara de Azucareros, Lic. Manuel Jiménez de la Guardia, cuñado de Borbón y condueño de la Hacienda Juan Viñas (Ver ROVIRA, 2000: 151-160)

Al final de la Administración Echandi y frente a la ajustada situación económica, se acordó y puso en práctica un Plan de Equilibrio Económico que incluía la devaluación del colón, reducción de aforos arancelarios para algunos productos de consumo popular y elevación de derechos de aduanas para productos suntuarios; creación de impuestos de exportación y elevación de otros; limitación del crédito bancario y abrogación de la Ley de Pagos Internacionales y la Ley de Divisas Libres para la Exportación. Según Rovira, esas medidas buscaban mejorar condiciones principalmente para empresas de exportación, como las del café, mientras que restringían la actividad de los importadores, mientras que los grupos asalariados tuvieron que seguir enfrentando la elevación del costo de la vida (ROVIRA, 2000:160-162)

Finalmente, en términos del desarrollo institucional, la Administración Echandi no le dio el mismo impulso que el PLN a la ampliación de las actividades del Estado y creación de nuevas instituciones. Dos de las pocas innovaciones en ese campo fueron la creación del Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SNAA) y el Ministerio de Industrias (ROVIRA, 2000:163).

No se trató entonces de un gobierno con amplios márgenes de maniobra para incidir en las dinámicas económicas, sociales y políticas del país, sino más bien de uno que tuvo que enfrentar condiciones políticas y económicas adversas.

### **2.3 Las elecciones de 1962: se refuerza la alternancia**

El nuevo triunfo de un reunificado PLN, el segundo de su corta historia como partido, lo afianzó como la principal fuerza electoral del sistema de partidos. Además, el hecho de que el PLN tuviera de nuevo la posibilidad de asumir el control del Ejecutivo, significaba que se reforzaba la posibilidad de alternancia en el gobierno. Dicha alternancia se convertiría en un patrón regular del sistema de partidos, solo alterado en el futuro por ciertas por un máximo de dos administraciones consecutivas de un mismo partido.

El PLN ganó las presidenciales pero también obtuvo un muy buen resultado en las legislativas, donde logró elegir 29 de los 57 escaños que a partir de ese año conformaron la Asamblea Legislativa<sup>2</sup>, lo cual significaba una mayoría absoluta. El Republicano obtuvo 18, con lo cual mostraba un crecimiento significativo respecto a 1958 (11 escaños de 45) mientras que el Unión Nacional logró elegir 9, disminuyendo su presencia en el parlamento puesto que en 1958 había elegido 10 escaños. El nuevo partido de izquierda, el Acción Demócrata Popular, eligió en 1962 solo un diputado, el periodista Julio Suñol.

El resultado presidencial y legislativo posicionó al PLN en mucho mejores condiciones para el ejercicio del gobierno, en comparación con aquellas que había tenido el PUN durante el período anterior de gobierno (1958-1962). El PLN podría así seguir impulsando su proyecto político y las políticas públicas derivadas de aquel, después de la relativa pausa que le había significado el gobierno de Echandi.

Por otro lado, el posicionamiento del PLN como principal fuerza en el sistema de partidos y el resultado obtenido por los dos principales partidos de oposición, al haber acudido por separado a la contienda, resultaban factores ineludibles a considerar por estos de cara a las elecciones de 1966. En ese sentido, se configuraban desde ese momento algunas condiciones propicias para que el sistema de partidos se encaminara hacia la bipolaridad electoral.

## **III. ELEMENTOS DE LA COYUNTURA ELECTORAL**

El regreso de Calderón Guardia a la competencia electoral por la Presidencia de la República, así como por la candidatura de Otilio Ulate, los cuales se habían enfrentado en las elecciones de 1948; y por otro lado la de Francisco Orlich, uno de los líderes del movimiento que se alzó en armas ese mismo año, configuraron un escenario propicio para una campaña en la que “el 48” estaría muy presente.

---

<sup>2</sup> Mediante ley N° 2741 del 12 de mayo de 1961, se había modificado el artículo 106 de la Constitución de manera que la Asamblea Legislativa estuviera integrada por 57 escaños en lugar de 45. (Ver: ARIAS, 2001: 86-91)



Y por otro lado, el reciente triunfo de la revolución cubana y el rumbo que ya para ese momento había ido tomando dicho proceso, así como el fracaso de la operación militar contrarrevolucionaria en Bahía Cochinos, dieron ingredientes suficientes para que el “anticomunismo” se hiciera también presente, fomentado tanto por partidos como por una actores no partidarios de extrema derecha que de una u otra forma se hicieron presentes en la campaña electoral: el Movimiento Costa Rica Libre (MCRL); Movimientos Nacionalista de Costa Rica.

### 3.1 Insinuaciones sobre vías de hecho y fraude

En la campaña de 1962 no estuvo tan presente la sombra de las vías de hecho como en las de 1958, pero no fue un tema totalmente ausente. Días antes de las elecciones, La Nación criticó fuertemente al Diputado Frank Marshall, líder del grupo el Acción Cívica Revolucionaria, quien en un discurso había amenazado a dos de los partidos contendientes y había dicho que su grupo estaba preparado para enfrentar militarmente cualquier intento de repetir lo que había pasado en 1948, es decir, el no reconocimiento del fallo del Tribunal Supremo de Elecciones<sup>3</sup>. Por su parte, el Partido Unión Nacional (PUN) publicó algunos campos pagados en los que se insinuaba la presencia de grupos armados liberacionistas en la zona sur del país<sup>4</sup>

Mayor presencia tuvo el tema de insinuaciones sobre la posibilidad de fraude electoral. El mismo fue usado para atacar la nueva candidatura de Calderón, a manera de remembranza de lo que se señalaba como prácticas del partido Republicano en los años 40`s. Así por ejemplo en La República, un periódico cercano al PLN, se publicó a principios de enero una nota titulada “La Falacia del Calderocomunismo” en la que criticaba el supuesto pregonado por el Partido Republicano de que contaba con la mayoría del electorado para las elecciones del 62. El autor señalaba que el “calderocomunismo” había hecho un truco en las elecciones de 1958, que le había impedido votar a muchos partidarios liberacionistas e insinuaba que probablemente estarían preparando un nuevo fraude para las de 1962, en complicidad con los Somoza. Calificaba al calderonismo como “maestros del fraude” y advertía que el pueblo no permitiría fraude de ninguna especie<sup>5</sup>.

En la misma línea, La República informó sobre un asalto a la Agencia Principal de Policía de Orosi, en el que habían destruido las actas donde constaba la juramentación de las Juntas Receptoras de Votos, señalando el hecho como un “asalto típicamente calderoniano”, que afectaba al PLN puesto que las presidencias de esas Juntas había recaído sobre este partido<sup>6</sup>.

Con llamados a respetar el fallo del TSE apareció propaganda también de una organización denominada “Movimiento Nacionalista de Costa Rica”, cuyo presidente era el señor Bernal Urbina Pinto. Planteaban que realizarían un campaña cívica para salvaguardar el orden constitucional. En un campo pagado señalaban, entre otros cosas: “6.- *Que todo grupo o fracción que busque desconocer ese fallo y que amenace con recurrir a la violencia para*

---

<sup>3</sup> La Nación, 2 de febrero de 1962, p. 65.

<sup>4</sup> La Nación, 2 de febrero de 1962, p. 36; 3 de febrero de 1962, p. 69

<sup>5</sup> La República, 6 de enero de 1962, p. 7. La nota era firmada por Pablo Antonio Sánchez.

<sup>6</sup> La República, 13 de enero de 1962, p. 5.

*imponer su voluntad sobre la de los votantes, cometería delito de lesa patria y traicionaría los más altos intereses del país”<sup>7</sup>*

Estos son solo algunos ejemplos de mensajes de diverso tipo y planteados por distintos actores, en los que todavía en 1962 se ponía en duda si todos los actores partidarios jugarían limpio y respetarían el resultado electoral. Algunos incluso amenazaron con las vías de hecho en caso de que se pusiera en riesgo la institucionalidad.

### **3.2 Comunismo y anti-comunismo**

A pesar de que para entonces el partido comunista estaba ilegalizado e incluso se había impedido un nuevo intento de su parte para participar en las elecciones, el proceso electoral estuvo marcado por referencias sobre el comunismo a nivel discursivo y propagandístico, tanto por parte de los partidos como de organizaciones no partidarias como el Movimiento Costa Rica Libre<sup>8</sup>.

El tema surge a propósito del contexto de la revolución cubana, señalada como una amenaza para la democracia costarricense, lo mismo que la eventual influencia de la Unión Soviética sobre las democracias de la región. En ese sentido, durante el proceso electoral el comunismo aparece como el gran enemigo externo, como el “antivalor” del cual tratan de desmarcarse unos, al tiempo que es usado para atacar a los adversarios. Así por ejemplo:

- Otilio Ulate en su propaganda se posicionaba como anticomunista, señalando a Calderón y al PLN como vinculados a esa tendencia. Pero a Ulate lo acusaba el PLN de haber querido legalizar al comunismo en Costa Rica, o de no haber estado de acuerdo con la prohibición de Partido Progresista Independiente en 1953<sup>9</sup>.
- A Figueres lo acusaba el PUN de simpatizar con Fidel Castro, e inclusive de ayudarlo con armamento<sup>10</sup> así como de ser favorable a la Rusia Soviética<sup>11</sup>, mientras que a Orlich se le llama el falso anti comunista pues supuestamente estaba de acuerdo con legalizar al partido comunista<sup>12</sup>.
- Por su parte, Figueres criticaba a Fidel Castro y acusaba a Calderón de ser el primer gobernante latinoamericano en introducir el comunismo en la región y de simpatizar con el comunismo<sup>13</sup>. El PLN se refiere por lo general al Partido Republicano como el “calderocomunismo”<sup>14</sup>.

---

<sup>7</sup> La República, 9 de enero de 1962, p. 3

<sup>8</sup> La Nación, 2 de febrero de 1962, p. 63. y 3 de febrero de 1962, p. 26

<sup>9</sup> La Nación, 5 de enero de 1962, p. 20.

<sup>10</sup> La Nación, 2 de febrero de 1962, p. 17

<sup>11</sup> La Nación, 9 de enero de 1962, p. 4

<sup>12</sup> La Nación, 7 de enero de 1962, p.18

<sup>13</sup> La República, 6 de enero de 1962, p. 1.

<sup>14</sup> La República, 21 de enero de 1962, p. 4





La Nación, 1 de febrero de 1962, p. 24 ; 2 de febrero de 1962, p. 63

### 3.3 Algunos temas de la campaña y la propaganda

Además de lo ya señalado, los partidos plantearon diferentes temas y propuestas para atraer votos. La campaña mostró tanto elementos de contenidos programáticos como de ataques y descalificaciones entre los actores.

#### *Partido Liberación Nacional (PLN)*

El PLN planteó un detallado programa de gobierno el cual dio a conocer mediante publicaciones en la prensa. El mismo se estructuraba en varios ejes: a) perfeccionamiento de la democracia, b) desarrollo económico, c) mejoramiento social, y d) reforma educativa<sup>17</sup>. Sus propuestas coincidían con planteamientos sostenidos por el partido en campañas anteriores como mejoramiento de la productividad de las actividades agrícolas al tiempo que mejorar la distribución de la tierra; impulso de la industrialización y la integración económica centroamericana; fuerte inversión social en salud, educación, vivienda y la seguridad social.

<sup>17</sup> La República, 28 de enero de 1963.

Ejemplos de propaganda del PLN, 1962.



La República: 7 de enero, 1962, p. 9; 9 de enero de 1962, p. 4; 28 de enero de 1962; 2 de febrero, 1962, p. 3

Por otro lado, en la campaña del PLN estuvo presente el contexto internacional. Frente a la revolución cubana y la iniciativa de la Alianza para el Progreso del gobierno de Estados Unidos, a finales de enero el PLN publicó un pronunciamiento en el contexto de la Octava Reunión de Consulta de Cancilleres de la OEA que se celebraba en Punta del Este, Uruguay. En el mismo señalaban al gobierno de Cuba como instrumento de la revolución comunista mundial y señalaba que el régimen de ese país se parecía a lo que había vivido Costa Rica entre 1940 y 1948; planteaban que el gobierno de Cuba era acreedor a sanciones previstas en el Sistema Jurídico Interamericano al igual que los de Nicaragua y Paraguay; aplaudía la actitud pro-democrática de los Estados Unidos y de la OEA frente a la crisis en República Dominicana; planteaba que no bastaba con limpiar a América de tiranías de derecha o de izquierda sino que había que terminar con la pobreza y el atraso de los pueblos; criticaba la falta de equidad en los precios de exportación de los productos de los países latinoamericanos; finalmente, se acogían a la “Alianza para el Progreso” como programa para el desarrollo” pero planteaban que la primera medida debería ser el restablecimiento de precios justos para los países latinoamericanos como el café, el cacao, el banano y azúcar<sup>18</sup>.

Respecto al Partido Republicano, el PLN realizó una campaña de cuestionamiento a Calderón Guardia, utilizando para ello señalamientos sobre hechos del pasado atribuidos a

<sup>18</sup> La República, 23 de enero de 1962, p. 7

ese líder opositor. Un ejemplo de ello fue un campo pagado aparecido en La República titulado “El tenebroso historial político de Calderón Guardia”. En dos páginas completas, se hacía un recuento de hechos y situaciones del pasado: calificaba como funesta la Administración de Calderón (1940-1944) por prácticas fraudulentas en las elecciones de 1942, por corrupción, por improvisación, etc.; se refería también al pacto con los comunistas y a las brigadas de choque; a asesinatos de opositores; a la huelga de brazos caídos; a la anulación de las elecciones de 1948; a la muerte del Dr. Carlos Luis Valverde; la invasión del calderonismo desde Nicaragua, con ayuda de Somoza y de Trujillo, en diciembre de 1948, así como la de 1955, entre otros hechos. Señalaba que “*La pretensión de Calderón Guardia de aspirar nuevamente a la Presidencia de la República es una afrenta y un reto al sentimiento cívico de los costarricenses*”<sup>19</sup>.

Al PUN y a su candidato, Otilio Ulate, el PLN los atacó señalándoles que habían hecho una alianza electorera con el calderonismo para las elecciones de 1958. En ese sentido, el PLN reiteró la idea de que votar por Ulate era igual que votar por Calderón. También le señalaron que ni siquiera había logrado designar a los delegados que conformarían las mesas de votación lo que mostraba que el ulatismo se estaba debilitando. A partir de eso, el PLN llamó a no desperdiciar el voto en partidos pequeños y a votar por un partido grande como Liberación Nacional para aplastar al “calderocomunismo”<sup>20</sup>.

### ***Partido Republicano (PR)***

El PR nuevamente basó parte de su campaña en hacer recuento de los logros del calderonismo durante los años 40`s en materia de reformas e inversión social: Código de Trabajo, garantías sociales, seguro social, la Universidad<sup>21</sup>.

Por otro lado, trató de posicionar el tema de la reforma agraria, que en ese momento estaba en discusión en toda América Latina y que fue planteado también por otros partidos en la campaña, así como el tema de la industrialización.

El Partido como garantía de paz, trabajo y armonía social fueron otros de los temas incorporados en la campaña del Republicano, como parte de lo que denominaron “campaña de altura” con la cual trataron de distanciarse de la práctica de los ataques personalistas o sobre el pasado, que venían tanto de PUN como del PLN.

En ese marco, también trataron de posicionar a Calderón como un candidato “católico” y “cristiano” utilizando incluso fotos y declaraciones supuestamente hechas por el Papa Pío XII<sup>22</sup>, así como por Monseñor O`Hara, obispo de Kansas<sup>23</sup>, una foto de Calderón con Monseñor Sanabria<sup>24</sup> y una carta del Vicario General de la Arquidiócesis de San José, con

---

<sup>19</sup> La República, 8 de enero de 1962.

<sup>20</sup> La República, 3 de enero de 1962, p. 4

<sup>21</sup> La Nación, 2 de febrero de 1962, p. 54 y 55

<sup>22</sup> La Nación, 1 de febrero de 1962, p.23

<sup>23</sup> La Nación, 1 de febrero de 1962, p.79

<sup>24</sup> La Nación 1 de febrero de 1962, p.18

fecha 13 de diciembre de 1954, en la que certificaba que Calderón nunca había sido excomulgado<sup>25</sup>.

Eso llevó al TSE a pronunciarse prohibiendo al Partido Republicano que hiciera campaña utilizando motivos religiosos<sup>26</sup>.

Al final de la campaña el PR también recurrió a las insinuaciones y sacada de “trapos sucios”. Así por ejemplo, sacaron a relucir que Francisco Orlich, quien era Diputado electo por el calderonismo en 1943, no había asistido a la sesión en que se votó el Código de Trabajo, el 23 de agosto de ese año. Por ello lo señalaban como contrario al preaviso y la censaría, a las vacaciones pagadas, a los feriados pagados, a los salarios mínimos y otras garantías establecidas en ese entonces. Se decía que Orlich se había ido del calderonismo porque estaba contra los derechos de los trabajadores, por lo que llamaban a estos a negarle el voto y a dárselo a Calderón<sup>27</sup>.

Ejemplos de propaganda del PR, 1962.



La Nación, 3 de enero de 1962, p.28-29; 11 de enero 1962, p. 17; 1 de febrero de 1962, p. 7.

<sup>25</sup> La nación, 1º de febrero de 1962, p. 7

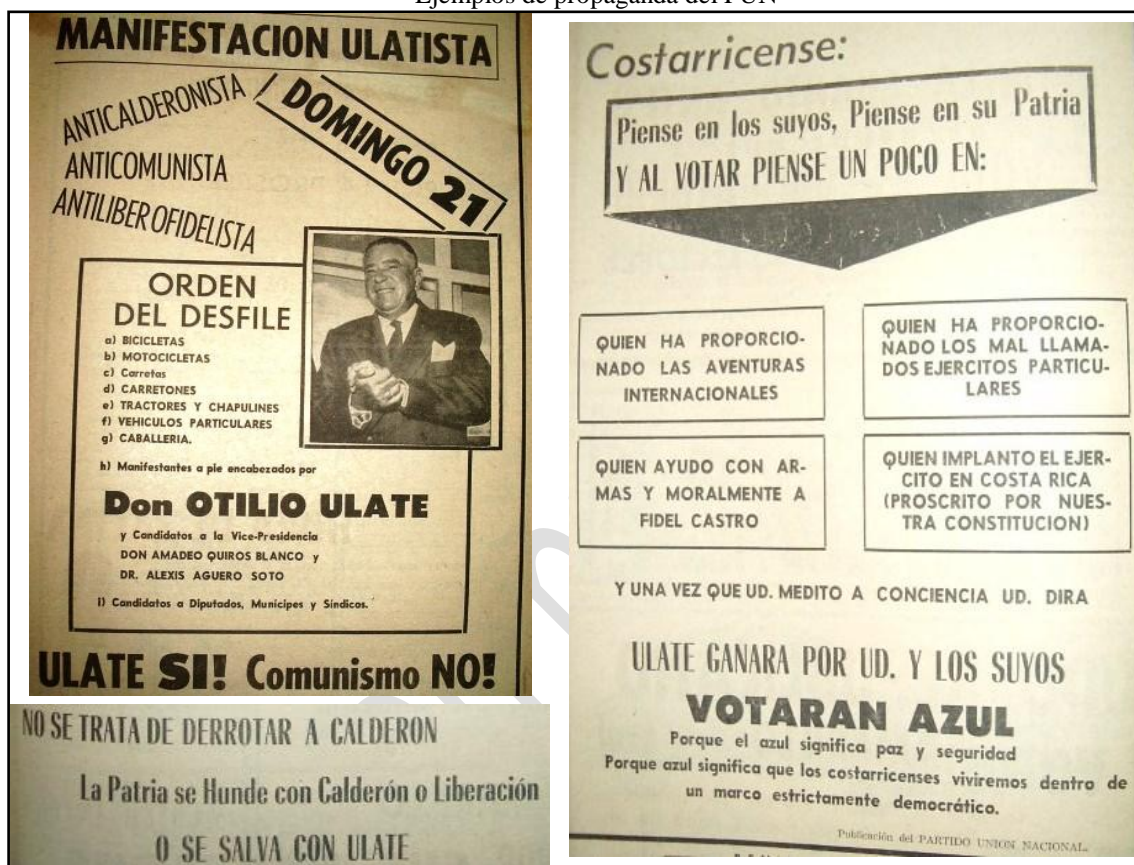
<sup>26</sup> La Nación, 3 de febrero de 1962, p. 60.

<sup>27</sup> La Nación, 3 de febrero de 1962, p.59

## Partido Unión Nacional (PUN)

El PUN realizó una campaña de poco contenido programático o de propuestas. En términos de mensajes positivos, se basó en apelaciones a temas como la paz, la dignidad, la prosperidad y el respeto a la ley. Además se resaltó la obra material (caminos, puentes, escuelas, etc.) construida durante la administración de Ulate (1949-1953), por ejemplo en Cartago<sup>28</sup>, Limón y Puntarenas<sup>29</sup>.

Ejemplos de propaganda del PUN



La Nación, 19 de enero de 1962, p.15; 3 de febrero de 1962, p. 46 y p.69

Gran parte de su propaganda estuvo orientada a atacar tanto al Partido Republicano como a Liberación Nacional, dentro de un esquema que podría considerarse como de campaña sucia contra los adversarios. En ese sentido, el PUN fue el principal abanderado del “anticomunismo” haciendo señalamientos a sus contrincantes como supuestos favorecedores de esa tendencia política.

## Partido Acción Democrática Popular (PADP)

El PADP tuvo una menor presencia en medios durante la campaña electoral. Su propaganda se basó en un discurso antioligárquico.

<sup>28</sup> La Nación, 1 de febrero de 1962, p.74

<sup>29</sup> La Nación, 2 de febrero de 1962, p. 34.



A principios de enero el PADP publicó un programa de gobierno en la prensa, señalando al mismo tiempo que a un mes de las elecciones, ninguno de los partidos oligárquicos había hecho algo similar. En su programa planteó temas como la reforma agraria, reorganización del sistema bancario nacional, industrialización, unificación del sistema médico nacional, creación de un Ministerio de la Infancia, cultura popular, administración de justicia, vivienda popular y servicio social obligatorio<sup>30</sup>.

Ejemplo de propaganda del PADP



La Nación, 12 de enero de 1962, p. 15

-----

Todavía en las elecciones de 1962 subsistían dudas sobre el respeto o no de los resultados de las elecciones por parte algunos actores. Sin embargo, las mismas constituyeron un paso más del proceso de transición hacia el restablecimiento de la institucionalidad de la democracia representativa después de lo acontecido en 1948; del gobierno de facto de la Junta; de las tensiones y conflictos posteriores que se expresaron incluso por la vía armada como en 1955; y de la participación electoral restringida que se dio en las de 1953 y 1958.

A pesar de cierta virulencia en el ámbito discursivo y de algunos incidentes asilados, el proceso se realizó de una manera pacífica, los resultados fueron aceptados por el conjunto de los actores y se reforzó la alternancia en el gobierno.

---

<sup>30</sup> La Nación, 3 de enero de 1962, p. 12

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Bulgarelli, Oscar: **Democracia y Partidos Políticos de Costa Rica 1950-1962**, 2ª edición, EUNED, San José, 1989.

Arias Ramírez, Bernal: **Reformas Constitucionales: Constitución de 1949, Costa Rica**. Editorial Investigaciones Jurídicas S.A. , San José, 2001.

Asamblea Legislativa de Costa Rica. Departamento de Servicios Técnicos: **Constitución Política de la República de Costa Rica. Anotada y Concordada**. Editorial Juricentro, S.A. 1977. p.369

Bowman, Kirk: “*¿Fue el compromiso y consenso de la elites lo que llevó a la consolidación de democrática en Costa Rica? Evidencias de la década 1950*”. **Revista de Historia**, Escuela de Historia, UNA; Centro de Investigaciones Históricas, UCR. Editorial de la Universidad de Costa Rica. Nº 41, Enero-Junio 2000.

Merino, José: **Manuel Mora y la democracia costarricense**. Viaje al interior del Partido Comunista. EFEUNA, Heredia, 1996.

Obregón Quesada, Clotilde: **El proceso electoral y el Poder Ejecutivo en Costa Rica**. Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 2000.

Oconitrillo, Eduardo: **Cien años de política costarricense 1902-2002**. EUNED, San José, 2004.

PVP (Partido Vanguardia Popular): **10 Años de Lucha del Partido Vanguardia Popular. Informe del Comité Central al IX Congreso del Partido, 14 al 16 de Abril de 1962**. spi, p. 69-70

Rovira Mas, Jorge: **Estado y Política Económica en Costa Rica 1948-1979**. Editorial de la Universidad de Costa Rica, San José, 2000. (La primera edición de esta obra es de 1982, por Editorial Porvenir, S.A.)