

TFS

www.schack.se



**Strålande resultat
av damlaget i Calvià**

Tidskrift för Schack nummer 9/2004, årgång 110

**OS i Calvià • Isle of Man • Faaborg • Spanska
lagmästerskapet • Allsvenskan • Julpristävlingen
Studier • Schack4an • Juniorallsvenskan**



Sveriges Schackförbund

Slottsgatan 155
602 20 Norrköping
telefon 011/10 74 20

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund och utkommer under 2004 med nio nummer.

Ägare: Sveriges Schackförbund. Samtliga prenumeranter är medlemmar i Tidskrift för Schacks Kamratförbund.

Prenumerationsavgiften för 2004 är 400 kr,
stödprenumeration 500 kr.
Postgiro 60 46 34-6.

Annonspriser: helsida 2000 kr,
halvsida 1200 kr, kvartssida
700 kr, sista sidan 3000 kr.
För annonsörer som sysslar
med schacklig verksamhet
utgår 50% rabatt.

Manusstopp för annonsmanus

2005
Nummer 1: 7 januari

TfS när läsarna ungefär fyra
veckor efter manusstopp.

Tryckeri: Wallin och Dalholm
boktryckeri, Lund
ISSN 0040-6848

Copyright, texts & illustrations ©
TfS, Malmö, Sweden.

All rights reserved. No part of this
magazine may be reproduced, in any
form or by any means, without
permission in writing from TfS.



Det svenska damlaget svarade för ett utmärkt resultat vid OS i Calvià. På omslagsbilden ser vi coachen Juan Bellon och från vänster: Viktoria Johansson, Svetlana Agrest, Christin Andersson och Pia Cramling med dottern Anna.

Omslagsfoto: Göran Terninger

Tidskrift för Schack

Lars Grahn
Döbelngatan 3 B
212 13 Malmö
lars.grahn@schack.se

Redaktör och ansvarig utgivare

Lars Grahn

Prenumerationer och ekonomi

Ingemar Eriksson
011/10 74 20
ingemar.eriksson@schack.se

Marknadsansvarig

Robert Ericsson
robert.ericsson@schack.se

Ordförande i Informationskommittén

Erik Degerstedt
erik.degerstedt@schack.se

Innehåll

530 OS i Calvià

Vi erbjuder massor av OS-material i det här extratjocka numret. Viktoria Johansson skriver om det svenska lagets framfart i damklassen (530). Sedan följer ett referat från herrarnas äventyr i öppna klassen (544). Johan Sigeman tjänstgjorde som domare och redogör för sina erfarenheter (564). Calle Erlandsson fanns också på Mallorca och berättar om sina intryck (567). Ian Rogers har plöjt igenom bulletinerna och plockat fram intressanta partier och partiställningar (569).



Vems naglar är det?
Lösning på sidan 568.

581 Elitserieupptakten

Det var inte många utländska stormästare på plats vid elitserieupptakten i Skara. Ekonomiska realiteter tränger sig på. Resultaten var ungefär de förväntade. Sollentuna SK, SK Rockaden och Limhamns SK ligger i topp efter tre ronder.

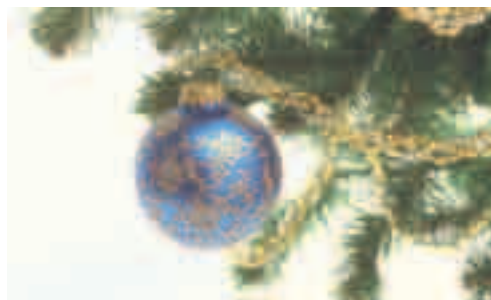
588 Matchen: Borlänge SK–Hallstahammars SK

Åtta hallstaspelare stuvade in sig i klubbens minibuss en söndag morgon och drog norrut. Det väntade en bortamatch i Borlänge. Vi berättar om division 3–uppgörelsen och om de båda klubbarna under rubriken Matchen.

598 Julpristävlingen

När Tom Wedberg hade satt sig framför datorn för att tota ihop TfS julpristävling, så avbröts han av ett telefonsamtal. Det var en anonym person som ville ge honom en present. Så kom det sig att Wedberg fick oväntad hjälp med julnötterna.

Värningskampanj	528
Året som gått och året som kommer	529
Monarch Assurance Open	572
Det var en lördag afton	574
Spanska lagmästerskapet	578
Duchamps alfabet	591
Blixtfantomen från Knashult	592
Avspänd och lättjefull	595
Domare i Cesme	596
Studier	600
Schack4an	602
Juniorallsvenskan	604
Prestigefylld tjejugubbröra	606
Inspirerande vinnarlista	610
Tävlingskalender	613



Gott nytt år!

Värva kompisarna – vinn ett sensorbräde!

Vi har under året fått ett oerhört positivt gensvar på vår förnyelse av TfS. Sporrade av era reaktioner vill vi därför att fler schackspelare ska upptäcka nya Tidskrift för Schack. Vill du hjälpa oss med det?

Läs i så fall vidare!

Värvningskampanj

I höstas diskuterade vi vilka målsättningar vi skulle ha för TfS inför nästa år. En sak som stod högt på listan var att vi vill nå ut till ännu fler läsare.

Frågan var bara hur en värvningskampanj skulle se ut. Det var när vi funderade på det som vi insåg att ni som redan är prenumeranter är våra bästa ambassadörer för TfS. Det är givetvis ni som är bäst på att värva nya läsare till Tidskrift för Schack!

Vår värvningskampanj håller på fram till och med den 28 februari 2005. Är du riktigt duktig på att värva nya prenumeranter kan du vinna ett sensorbräde från DGT Projects värt 4000 kr. Så vad väntar du på? Börja värva dina kompisar innan någon annan hinner före!

Värvarpremier

För varje ny prenumerant som du värvar får du ett presentkort värt 40 kr. Värvar du fem nya prenumeranter får du således ett presentkort värt 200 kr, värvar du tio nya prenumeranter får du ett presentkort värt 400 kr osv.

Vinn ett sensorbräde

Om du värvar minst fem nya prenumeranter deltar du automatiskt i utlottningen av ett sensorbräde från DGT Projects värt 4000 kr!

Värvarregler

- Den du värvar får inte ha varit prenumerant på TfS år 2004.

- Den du värvar måste betala in prenumerationsavgiften senast den 15 april 2005.
- En prenumerant anses värvad av dig först när denne har betalat in prenumerationsavgiften på Tidskrift för Schacks postgirokonto 60 46 34-6.

Skicka in värvarlistan

Vi vill att du senast den 28 februari skickar in en lista med namn, adress och telefonnummer på dem som du har värvat till Tidskrift för Schack. Glöm inte att du även måste ange ditt eget namn, adress och telefonnummer på den värvarlista som du skickar in!

Du skickar din värvarlista till:

Sveriges Schackförbund
Tidskrift för Schack
Slottsgatan 155
602 20 Norrköping

Det går även bra att mejla värvarlistan till kansliet@schack.se Om du mejlar in värvarlistan måste du ange "Värvningskampanj" som rubrik i ärenderaden.

När vi har mottagit din värvarlista skickar vi ut TfS nr 1/2005 samt ett inbetalningskort till dem som du har värvat.

Robert Ericsson
Marknadsansvarig för TfS

Året som gått och året som kommer

De flesta av oss som jobbar som ledare inom schacket är nog aldrig riktigt nöjda. Det tror jag är bra för då finns fortfarande ambitionen att göra verksamheten bättre. Som jag konstaterade vid distriktsledarkonferensen i våras och vid årets kongress så har vi inte uppnått den ökning i antalet medlemmar och schackaktiviteter som vi hoppats på. Kanske ska vi ändå se det som positivt att vi inte tappat istället vilket skiljer oss från många andra ideella verksamheter. Även i fortsättningen är drivande och entusiastiska klubbledare den avgörande faktorn för en positiv utveckling av antalet aktiviteter och medlemmar. Den starka respons som vi fått på Schackets Dag som arrangerades i år och förra året understryker detta. Tyvärr har Schackets Dag arrangerats på alldeles för få platser men på dessa platser har man fått genomgående bra utrymme i lokala media och en påtaglig nykrytering till klubbarna. Själv hade jag bara möjlighet att besöka Schackets Dag i min hemklubb, Linköpings ASS, där ett stort antal nya medlemmar i alla åldrar erhöles redan till samma säsongsklubbmästerskap.

Sveriges Schackförbund har under det senaste året i allt högre grad koncentrerat sig på att höja kvalitet och synlighet i de arrangemang som förbundet är huvudansvarig för. Här finns givetvis mer att göra. En omdiskuterad fråga med anknytning därtill var beslutet att arrangera SM tre år i rad på samma plats. Nu när vi har haft det första av dessa tre SM i Göteborg finns det anledning att tro att beslutet var klokt. Med 943 starter blev sommarens SM det deltagarmässigt största sedan

SM förra gången gick i Göteborg för fjorton år sedan. Under kommande två år får vi förhoppningsvis uppleva ännu bättre och större SM i Göteborg.

Bland årets mer spännande förändringar får man nog räkna bytet av redaktör för Tidskrift för Schack och den ändrade profil tidningen därmed fått. Vi kan konstatera att kvalitet kännetecknar såväl förra redaktören Bo Plato som den nye, Lars Grahn, men att tidskriften onekligen nu ser mer påkostad ut än tidigare. Bo Plato utsågs för övrigt till hedersmedlem i Sveriges Schackförbund vid årets kongress, främst som uppskattning för hans mångåriga gedigna arbete med Tidskrift för Schack.

Frågan om medlemstidning har under året legat i träda i avvaktan på hur läsarna kommer att uppfatta Tidskrift för Schack efter profiländringen. Nu är det naturligtvis inte så att en eventuell obligatorisk medlemstidning nödvändigtvis ska se ut precis som Tidskrift för Schack i sin nya utformning. Den ska högst sannolikt se något annorlunda ut, något beroende på vilka medlemmar som den ska vara obligatorisk för. Vi kan konstatera att övriga nordiska schackförbund har obligatoriska medlemstidningar som finansieras med förhöjda medlemsavgifter.

Under de senaste åren har förbundet arbetat mycket med att förnygra kommittéer och styrelse. Sveriges Schackförbund uppfyller nu de kriterier beträffande ungdomars inflytande i beslutsprocessen som förbundets störste bidragsgivare, statliga Ungdomsstyrelsen, ställer upp. Inom den interna organisationen pågår nu en översyn av kommittéverk-

samheten liksom en av kongressen beslutad översyn av förbundets samlade verksamhet.

Under 2005 blir Lag-EM i Göteborg årets höjdpunkt i svenskt schack. Det blir det största internationella schackevenemanget någonsin i Sverige. Efter att ha sett de senaste årens Lag-EM och schackolympiader så är jag helt övertygad om att vi kommer överträffa dessa när det gäller goda förhållanden för spelare och publik. Vi räknar med ett sjuttioal deltagande lag och närvaro av huvuddelen av världseliten. Förbundets budget för Lag-EM uppgår till drygt fyra miljoner kronor, det vill säga mer än hälften av en normal årsbudget för förbundet. Förberedelserna är i full gång men mycket arbete återstår givetvis liksom också en viss osäkerhet om spon-sorintäkter.

I början av 2005 räknar vi med att Chess Challenge är igång. Chess Challenge blir en ny svensk schacksajt på internet som utvecklas i samarbete mellan förbundet och Folkspel. Spelare på alla nivåer kommer att kunna spela med varandra på denna sajt. Vi räknar även med att Chess Challenge ska ge en del inkomster till klubbar och förbund.

På det rent schackliga planet önskar vi naturligtvis alla svenska spelare framgång under kommande år, inte minst i Lag-EM.



Ingvar Carlsson
Ordf. Sveriges Schackförbund

Foto: Peter Hälvarsson



Foto: Cathy Rogers



USA satsade hårt på damlaget inför Calvià under parollen "Going for Gold!". Förra världsmästarinnan Susan Polgar debuterade i det amerikanska laget och hade huvudansvaret för satsningen. Laget togs ut ett år före OS och gnuggades i olika träningsläger. Det blev bland annat ett veckoslut i New York med Garri Kasparov. Den ambitiösa satsningen slutade med silvermedaljer. Topprankade Kina vann trots förluster mot USA och Georgien.

Det svenska laget svarade för den bästa prestationen genom tiderna för ett svenskt damlag. Det blev bara två matchförluster på de fjorton ronderna.

I sitt referat berättar Viktoria Johansson om två viktiga inspirationskällor: Pia Cramling (på bilden tillsammans med dottern Anna) och coachen Juan Bellon.

Historiens

Jag vågar påstå att vi i år åkte till schackolympiaden i Calvià med historiens starkaste svenska damlag. Till vår stora glädje hade nämligen Pia Cramling bestämt sig för att ställa upp i Dam-OS för första gången på sexton år. (Senast var i Thessaloniki 1988.) Att ha en så stark spelare på första bord är naturligtvis en ovärderlig tillgång för laget och hennes medverkan inspirerade oss övriga till stordåd. Som bortblåst var respekten för starka nationer som Ukraina, USA och Polen och en stor del av matcherna fick vi äran att uppträda på scenen. Slutplaceringen blev en väl förtjänt femtonde plats, men hade vi lyckats ta ytterligare en halv poäng i sista ronden hade vi haft chansen att komma bland de 10 bästa. I år var de övriga nordiska lagen inte ens i närheten av vår prestation vid något tillfälle.

Vi var rankade som nummer 24 av totalt 87 lag och vår målsättning var att placera oss bland de 20 bästa nationerna. Efter bara några ronder stod det klart att en placering bland de 10 bästa inte var orimlig. Nytt för i år var också att Pias man Juan Bellon ställde upp som lagkapten. Juan har tidigare varit sekundant för Sveriges damer under individuella EM och han tog sig an uppgiften lika ambitiöst och med samma intensitet som tidigare.

Att olympiaden hölls på Mallorca var något som de flesta hade sett fram emot. Spanien har som bekant en gedigen erfarenhet av att arrangera schacktävlingar, och sol och värme kunde väl knappast göra saken sämre. Tyvärr var inte arrangemanget särskilt genomtänkt. Länderna var inkvarterade på hotell i olika turistbyar med långa avstånd emellan. Sverige bodde på ett hotell tillsammans med Tyskland, Holland och Indien och vi var tvungna att avresa med buss redan en timme före rondstart. Spellokalen i Mallorcas Gran Casino var trång, utan fönster och med dålig ventilation. Trots att man lockat en hel del publik till olympiaden fanns ingen möjlighet för några andra än spelarna själva att komma in i spellokalen. De få storbildsskärmar som fanns i salen där damtävlingen spelades hade

starkaste svenska damlag

Av **Viktoria Johansson**

placerats så långt bort att partierna bara gick att följa med kikare. Därtill är det en mycket trist utveckling att schackdomarna numera fungerar som ordningsvakter. Domarna är ofta av någon anledning inte särskilt trevliga och de sprider en dålig stämning över hela olympiaden. Inför varje rond hotade dessutom tävlingsledningen med att man inte skulle tillåtas att spela nästa rond om man stannade kvar i lokalen efter avslutat parti. Tidigare upplevde jag aldrig domarna som störande utan de lade sig i när de behövdes. Ambitionen att göra schack till en publiksport även live och inte bara på internet kan först bli verklighet när schackspelarna och publiken (inte domarna) kommer i första hand.

Rond 1

Sverige – Nya Zeeland 3 – 0

Pia Cramling – Evgenia Charmova	1 – 0
Svetlana Agrest – Vivian Smith	1 – 0
Christin Andersson – Helen Courtney	1 – 0

Eftersom vi var rankade på den övre halvan spelade vi mot Nya Zeeland i första ronden. Jag själv hade bara några dagar tidigare spelat i Europacupen och fick möjlighet att vila. Inför första ronden ringlade en lång kö utanför kasinot där jag som inte spelade fick ställa mig. Spelarna fick gå in via en snabbfil dock utan handväskor. Av rädsla för terroristhot röntgades alla väskor som fördes in i spellokalen.

Matchen mot Nya Zeeland förflöt komplikationsfritt. Pia vann en bonde redan efter tretton drag medan Svetlanas motståndare gav upp efter tornförlust. Christins motståndare offrade oprovocerat pjäs för två bönder, men Christin såg till att motståndaren inte erhöll någon kompensation och kunde snabbt avgöra.

Rond 2

Ecuador – Sverige ½–2½

Martha Fierro Baquero – Pia Cramling	0 – 1
Rocio Vasquez – Svetlana Agrest	0 – 1
Jessenia Rojas – Viktoria Johansson	½–½

Inför rond två var vi beredda på att möta ett högre rankat lag, men eftersom sju av de tio topprankade lagen tappat en halv eller en poäng i första ronden fick vi ännu en gång spela mot ett lägre rankat lag. Ecuador är Sydamerikas näst bästa lag efter Argentina och i OS i Bled 2002 förlorade vi med 1–2. I år med Pia på förstabordet var vi definitivt favoriter. Pia vann snabbt en bonde som svart i Sicilianskt. Spelet blev komplicerat, men Pia vann utan större bekymmer. Svetlanas motståndare fick en bra ställning efter öppningen, men satte bort en löpare och gav strax därefter upp. Jag fick utmärkt spel efter öppningen, men hamnade i ett något sämre slutspel efter ett angrepp som kom av sig, och accepterade därför motståndarens remianbud.

Rond 3

Sverige – Holland 1½–1½

Pia Cramling – Zhaoqin Peng	½–½
V Johansson – Tea Bosboom–Lanchava	1 – 0
Christin Andersson – Bianca Muhren	0 – 1

Äntligen var det dags för oss att pröva våra vingar mot det högre rankade Holland. Vi satt nu på scenen och partierna sändes ut på internet. Det sades att Hollands sponsor hade erbjudit damlaget

mycket bra betalt om de placerade sig bland de 10 bästa nationerna och de var inställda på att vinna mot oss. Vi erbjöd hårdare motstånd än förväntat på de lägre borden. Pia pressade länge Peng men efter att partiet utmynnat i ett löparslutspel med lika antal bönder enades spelarna om remi. Christin offrade våghalsigt en pjäs redan i öppningen, men offret höll inte och partiet slutade med förlust.

Jag skulle spela mot Tea Bosboom-Lanchava. Första gången vi möttes var redan 1989 och hon spelade på den tiden för dåvarande Sovjet (Georgien). I våra möten hade jag bara ½ poäng på tre partier, det var en snabbremi i sista ronden vid ett kadett-VM när Tea ville säkra turneringssegern. Gissa om jag var jag inställd på revansch till dagens match.

Tea Lanchava-Bosboom, Holland

Viktoria Johansson, Sverige

Damgambit (D 10)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 4.Sc3 Sc6 5.Lf4 e5

Exakt samma variant i slavisk Damgambit som jag spelade i ronden innan mot Ecuador. Jag jublade inombords eftersom jag hade varianten så färskt i minnet. Bulletinerna kom ut med en ronds fördröjning, så jag oroade mig inte för att min motståndare skulle känna till att jag precis hade spelat varianten. Draget 5...e5 lär vara ett av skälen till varför vit oftast spelar 5.Sf3 istället för 5.Lf4 i den här varianten.

6.dxe5

6.Lxe5 Sxe5 7.dxe5 d4 är också en möjlighet för vit.

6...d4 7.Se4 Lf5 8.Sd6+ Lxd6 9.exd6 Sf6 10.Sf3 Sd5 11.Dd2

Ställningen har spelats en gång tidigare i partiet Bilobrk-Sulavar, Opatija 1995 och svart fortsatte med 11...Db6. Jag mindes inte riktigt fortsättningen, men bestämde mig för att byta pjäser med Pias förmaning före ronden ringande i öronen: "Tänk på att hon inte är så bra på slutspel."

11...Sxf4 12.Dxf4 Da5+ 13.Dd2 Dxd2+ 14.Kxd2

Här var jag mest orolig för 14.Sxd2 följt av 14...Td8 15.g4 Lxg4 16.Tg1 och vit får snabbt ut pjäserna.

14...Td8 15.g3 Txd6 16.Lg2 0-0 17.Thd1 Te8 18.Ke1 d3!?

I det här skedet trodde jag att jag skulle vinna kvalitet forcerat efter 19.e3 Lg4.

19.e3 Lg4

Först här upptäckte jag att vit kan rädda sig med 20.Td2.

20.h3?

Min motståndare förklarade efter partiet att hon för en stund glömde bort draget 21...Sd4 och förhastat spelade partidraget. 20.Td2! är tvunget om inte vit ska förlora material. Svart har chansen till bättre spel, men om vit spelar rätt verkar det

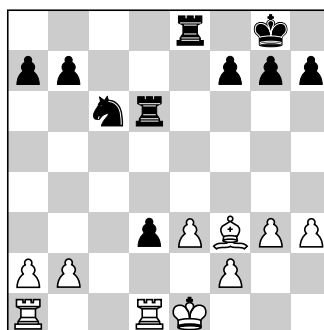


Foto: Viktoria Johansson

Tea Bosboom-Lanchava hade bra statistik mot Viktoria Johansson.

inte bli mer än utjämnat, t.ex. 20...Lxf3 (20...Tf6 21.Sg5 Sb4 ger en oklar ställning.) 21.Lxf3 Se5 (21...Sd4 fungerar inte här på grund av 22.Ld1! som garderar c2, vilket var idén med 20.Td2. På 21...Sb4 följer 22.Tc1 Sc2+ 23.Kf1) 22.Lxb7 Sc4 23.Tdd1 Sxb2 24.Td2 Sc4 med litet initiativ för svart.

20...Lxf3 21.Lxf3



21...Sd4!

Nu hotar svart löparen samtidigt med gaffeln på c2 och det går inte att parera.

22.Lxb7 Sc2+ 23.Kd2 Sxa1 24.Txa1 Tb6

Så här i efterhand förstår jag inte varför jag inte spelade 24...Tb8 istället. Det skulle ha minimerat vits motspelschanser, t.ex. 25.Tc1 Td7 26.Lc6 Txb2+ 27.Kc3 Tc2+ 28.Txc2 dxc2 29.Kxc2 Tc7. **25.Ld5 Txb2+ 26.Kxd3 Txf2 27.Tc1 Td8 28.Ke4 Td2 29.Tc5 Te8+ 30.Kf4 Tf2+ 31.Kg4 g6 32.e4 Te7 33.a4 Kg7 34.Tc8 f5+ 35.exf5 Txf5**

Partiet ser lättvunnet ut, men vid det här laget hade jag hamnat i den fruktade eviga tidsnöden, där man får trettio sekunder per drag. När man har så begränsad tid är risken stor att man missar taktiska förvecklingar. Det gäller att hålla koncentrationen på topp.

36.Td8 Tf8 37.Td6 Tf6 38.Td8 Ta6 39.Lb3 Tb6 40.Td3 Teb7 41.Ld1 Tf6 42.h4 h5+ 43.Kh3 Tf2 44.g4 hxg4+ 45.Kxg4 Kh6 46.Td6 Ta2 47.Td4 Tab2 48.Kg3 T2b4 49.Td6 T4b6 50.Td5 Tc7 51.Td4 Tc3+ 52.Kg4 a5 53.Kf4 Tb4 54.Ke5 Th3?!

54...Txd4 var givetvis enklast här, t.ex. 55.Kxd4 Tc1 56.Le2 Ta1 57.Lb5 Kh5 58.Le8 Kxh4 59.Lxg6 Txa4+ med enkel vinst.

55.Td5 Thxh4 56.Txa5 Tbe4+ 57.Kd6 Td4+ 58.Td5 Txd5+ 59.Kxd5 Th1 60.Lb3 Tc1 61.Lc4 Ta1 62.Lb5 g5 63.Kc5 g4 64.Kb4 Tb1+ 65.Ka5 g3 66.Lc6 Kg5 67.Ka6 Kf6 68.a5 Ke5 69.Ka7 Kd6 70.Le4 Tb2 71.a6 Kc7 72.Ka8 g2 73.Lxg2 Txd2 74.Ka7 Ta2 75.uppg.

Rond 4

Polen – Sverige

1½–1½

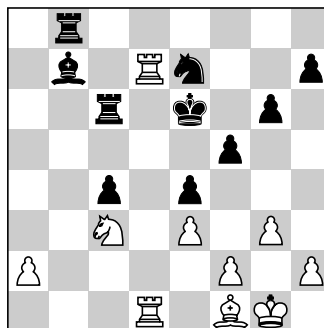
Iweta Radziewicz – Pia Cramling	½–½
Monika Socko – Svetlana Agrest	½–½
Marta Zielinska – Viktoria Johansson	½–½

Polen har under flera år ställt upp med samma kvartett damer. Med ett rankingsnitt över 2400 och rankade på sjunde plats var de självklart ett av lagen med medalj i sikte. Jag själv var nervös inför att möta ett sådant starkt lag, men när vi satt vid brädet i väntan på rondstart sa Pia plötsligt "nu ska vi bara spela och ha roligt", vilket fick den lugnande effekt vi andra i laget såväl behövde.

Matchen blev en riktig kamp på alla tre borden som lika väl hade kunnat sluta till vår fördel. På första bord försökte Pia vinna mot Radziewicz, men partiet utmynnade i remi. Svetlana pressade sin motståndare hårt, både på brädet och klockan, och såg ut att ha chansen till ett avgörande. Efter avbyten uppkom en ställning där båda spelarna hotade evig schack och de enades om remi. Själv gjorde jag ett försök att använda Wedberg-

systemet mot Zielinskas 1.b3, men hanterade inte hennes motstöt i centrum på bästa sätt. Jag hamnade klart sämre men jag lyckades lirka mig ur knipan på följande sätt:

Viktoria Johansson



Marta Zielinska

Det har uppkommit en ställning där jag står klart sämre. Min kung står osäkert på e6 och jag har problem med min vitfältslöpare som är svår att aktivera på grund av bönderna på e4 och c4. Dessutom hade jag betydligt sämre tid. Zielinska spelade nu det naturliga:

27.Sb5?! c3!

Ett lurigt drag som ger svart minst utjämning. Vit får se upp så att hon inte gör ett förlustdrag. 28.Sd4+ går givetvis inte på grund av 28...Kxd7.

28.Sxc3??

Draget 27...c3 kom troligen som en chock för min motståndare, och hon hade antagligen missat mellandraget som nu följer. 28.Sc7+ ser bra ut, men svart kommer att kunna ställa kungen i säkerhet: 28...Kf6 29.T1d6+ Kg5 30.Se6+ Kh6.

28.Tc7 verkar säkrast, men svart kan utjämna spelet och min motståndare hade verkligen lust att vinna.

På 28.T7d6+!? hade jag planerat 28...Txd6 29.Txd6+ Ke5 och det ser inte bättre ut än att vit blir tvungen att backa tillbaka med tornet till d1.

28...Lc8!!

Vit kan här välja mellan kvalitets- eller pjäsförlust. Tornet och springaren står samtidigt i slag. 28...Txc3 direkt håller inte på grund av 29.T1d6+ följt av 30.Tb6 och svart förlorar löparen på b7. **29.Txe7+ Kxe7 30.Sd5+ Kf7 31.Sf4 Tb2 32.a4 La6?**

Ett avgörande misstag från min sida. Jag insåg inte att löparen, som under en stor del av partiet varit en belastning, plötsligt hade blivit värdefull. Löparen kontrollerar viktiga fält så att varken springaren eller tornet kan tränga in i ställningen. Bättre och mer naturligt vore 32...Tcc2 varefter 33.Sh3 h6 ser mycket bra ut för svart.



Polens lag klart för spel, från vänster: Iweta Radziewicz, Monika Socko och Marta Zielinska.

33.Lxa6 Txa6 34.Td7+ Kg8

Trots kvalitet över är det svårt för svart att vinna med bönder på bara en flygel, vilket visar sig i partiet.

35.Td8+ Kg7 36.Td7+ Kh6 37.h4 Txa4 38.Kg2 Tba2 39.g4

Vit spelar fortfarande hårt på vinst och hotar matt med 40.g5.

39...fxg4 40.Te7 Ta7 41.Txe4 T7a4 42.Te6 Kg7 43.Kg3 Ta7 44.Tb6 T2a6 45.Tb4 h5 46.Tb5 Kf7 47.Tg5 Tb7 48.Tc5 Tba7 49.Tg5 Tb7 remi

Rond 5

Sverige – USA

1 ½ – 1 ½

Pia Cramling – Susan Polgar

½ – ½

Svetlana Agrest – Anna Zatonskih

0 – 1

Viktoria Johansson – Jennifer Shahade

1 – 0

USA var rankade som nummer tre och hade före olympiaden deklarerat på sin hemsida att de åkt till Calvià med siktet inställt på medalj. I år hade de

förstärkt sitt lag med Susan Polgar på första bord. Hon är som bekant den äldsta av Polgarsysterna. Hon bor i USA sedan flera år tillbaka och har öppnat en egen schackskola, Polgar Chess Center i Queens, New York. Pia hade förstås mött henne flera gånger tidigare. Polgar spelade antagen Damgambit som svart. Pia tog en bonde, vilket gav Polgar chansen att ta ut dragupprepning med hot på damen, vilket hon utnyttjade och partiet slutade med remi.

Svetlana hamnade avigt i Jugoslaviskt och blev tidigt tvungen att offra pjäs för att inte förlora damen. Själv spelade jag mitt kanske bästa parti i turneringen. Jag hade förberett mig mot Grünfeldindiskt och blev överrumplad av att min motståndare spelade Nimzoindiskt. Jag bestämde mig vid brädet för att gå in i en variant som jag inte spelat på många år. Tanken var att min motståndare skulle hamna på okänd mark, vilket fick avsedd effekt.

Viktoria Johansson, Sverige

Jennifer Shahade, USA

Nimzoindiskt (E 48)

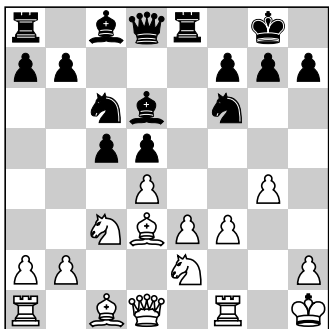
1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 0-0 5.Ld3 d5 6.cxd5 exd5 7.Se2 Te8 8.0-0 Ld6 9.f3

Det tar fältet g4 så att svart inte hotar löparoffer på h2 följt av Sg4+.

9...c5 10.Kh1

Vit kunde här ha passat på att få bort löparen från d6 med 10.Sb5, t.ex. 10...Lf8 11.dxc5 Lxc5 12.Sbd4.

10...Sc6 11.g4?



Efter partiet konstaterade Tiger att 11.g4 var ett mycket riskabelt drag, men på samma gång ett "psykologiskt" genidrag. Min motståndare försjönk i djupa funderingar. Efter fyrtio minuter beslutade hon sig för att hon inte vågade offra på g4. Jennifer sa efter partiet att hon tänkt länge utan att hitta någon säker fortsättning. Sannolikt hade hon slagit på g4 utan att tveka om det hade varit en individuell tävling, men i lagschack måste man spela försiktigtare.

11...h6?

Ett drag som bara underlättar vits fortsatta angrepp. 11...Lxg4! (Enligt min egen analys kan jag inte hitta något bra försvar för vit på det här draget. Svart vinner inte omedelbart, men får mycket bra kompensation för löparen.) 12.dxc5! (Ett viktigt mellandrag som ser ut att hålla ihop ställningen. Tanken är att få svart att så fort som möjligt bestämma sig för om hon ska behålla löparen på diagonalen h2-b8 eller slå på c5. 12.fxg4? leder till en mycket ofördelaktig ställning för vit efter 12...Sxg4 13.Tf3 Dh4 14.h3 cxd4 15.exd4 Sf2+.) 12...Lxc5 (Antagligen svarts bästa fortsättning. 12...Lb8 13.fxg4 Sxg4 14.Sf4 Dh4 15.De2 d4 16.Se4 dxe3 med oklart spel.) 13.fxg4 Sxg4 (Skillednaden mot varianten utan slag på c5 är att svart inte hotar slag på h2 med springaren direkt. Det ger vit tid att få ordning på sina pjäser.) 14.Lf5 Sxe3 15.Lxe3 Txe3. Min bedömning är att svart har mer än nog kompensation för pjäsen i form av tre bönder och angreppschanser.

12.Tg1 a6?!

Antagligen för långsamt. Svart har inte tid att spela på damflygeln just nu utan måste försvara sig på kungsflygeln.

13.Df1 Le6 14.Dg2 c4??

Bryter mot regeln att den som blir angripen av

en bondestorm måste göra en motstöt i centrum. Att ställningen stängs till underlättar bara för vit.

15.Lb1 Sb4 16.g5 hxg5 17.Dxg5 Lf8 18.Sf4 b5 19.a3 Sc6 20.Sh5 Sxh5 21.Dxh5 f5

Svart måste parera matthotet på h7. Naturligtvis inte 21...g6 på grund av 22.Lxg6!

22.Lxf5 Lxf5 23.Dxf5 Se7 24.De6+ Kh7 25.Tg3 g6

Förlorar omedelbart. 25...Sg8 26.Th3+ Sh6 27.Dxd5 ger lätt vinst för vit.

26.Df7+ Kh6 27.Th3+ uppg.

Rond 6

Sverige – Tyskland

1½–1½

P Cramling – Ketino Kachiani-Gersinska	1 – 0
Viktoria Johansson – Jessica Nill	½–½
Christin Andersson – Tina Mietzner	0 – 1

Vi fortsatte att klamra oss fast vi toppborden och efter vår starka insats mot USA blev vi lottade mot Tyskland. Till dagens rond tvingades de ställa över Elisabeth Pähtz på grund av sjukdom. Juan hade redan på morgonen konstaterat att Pähtz såg sjuk ut. Vi antog att hon skulle stå över, vilket gav oss extra tid till förberedelser. Tyvärr verkade detta försprång inte ha särskilt stor effekt, eftersom både Christin och jag till Juans stora förfäran (och även Pias skulle det visa sig efteråt) tidigt gick vilse i våra öppningsförberedelser.

Jag satte bort en bonde redan i öppningen i slaviskt efter ett impulsivt feldrag. Före partiet hade Juan rekommenderat Dd7 i all hast, vilket gjorde att jag med självförtroende utförde draget. Först efter att jag hade spelat draget insåg jag mitt misstag. Pia berättade efter partiet att hon hade blivit chockad när hon såg mig spela Dd7. Som tur var lade jag inte märke till Pias reaktion utan spelade vidare som om ingenting hade hänt. Efter några passiva drag från min motståndare senare i partiet kunde jag hålla ställningen trots bonde under. Hade jag dessutom i ett läge hittat rätt drag vid rätt tillfälle hade jag haft vinstchanser, men eftersom Pia stod på vinst bjöd jag remi vilket motståndaren accepterade.

Christin spelade en ny variant mot Sicilianskt, men glömde bort sina öppningsförberedelser. Trots detta fick hon upp en intressant ställning på brädet, bonde under men med kompensation i form av löparparet. Hon förbisåg dock motståndarens möjligheter och förlorade.

Efter tre säkra remier på rad passade Pia på att vinna.

Pia Cramling, Sverige

Ketino Kachiani-Gersinska, Tyskland

Damgambit (D 23)

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.c4 c6 4.Db3

Varför inte!? Jag har bara spelat så här en gång tidigare, i dam-VM i Elista. Den här dagen kändes det rätt att plocka fram varianten på nytt.

4...dxc4 5.Dxc4 Lf5 6.g3 e6 7.Lg2 Sbd7 8.0-0 Le7 9.Sc3 0-0 10.Db3!? Db6 11.Sd2

Vit har inget emot dambyte men tänker naturligtvis inte slå på b6 och tillåta axb6!, som skulle ge svart en bättre bondekedja och samtidigt spel längs den öppna a-linjen. Springaren manövreras runt till en aktivare ruta och tvingar samtidigt bort svarts dam från sin utmärkta placering. Om nu 11...Dxd4 så hänger det på b7 och svart får en splittrad bondeställning. Kachiani tänkte länge innan hon spelade sitt nästa drag. Det är ett ganska praktiskt drag. Efter det kan vit aldrig ta terräng i centrum med tempo genom att spela e2-e4.

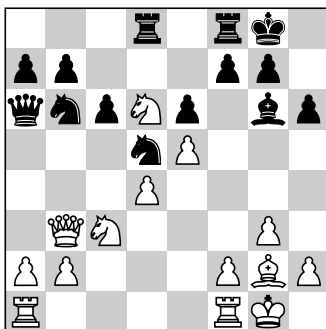
11...Lg6 12.Sc4 Da6!? 13.Lg5 h6 14.Lf4

Jag kunde ha gått dit direkt utan att mellanlanda på g5 men hade några vaga idéer om att det kunde vara bra att locka fram h6. 14.Lh4 Lc2 15.Dxc2 Dxc4 tilltalade mig inte eftersom svart hotar pjäsvinst med g7-g5.

14...Sd5

Även här var 14...Lc2 en möjlighet.

15.Ld6 Lxd6 16.Sxd6 S7b6 17.e4 Tad8! 18.e5



18...Txd6!?

Normalt tyckte Kachiani efter partiet. Med en merbonde får svart visst spel för kvaliteten, även om jag tycker att jag får en liten men klar fördel. Om istället 18...Td7 kan vit välja att öppna c-linjen med 19.Sxd5 cxd5 (19...exd5 20.f4 är knappast att tänka på) 20.Tac1 och om 20...Ld3 21.Tfe1 Lc4 så 22.Db4 med Te3 som ett litet hot. **19.exd6 Td8 20.Tfe1 Txd6 21.Le4**

Vit får antligen chans att utnyttja draget h6. **21...Lh5?!**

Svart skulle kanske inte ha varit rädd för avbyten utan istället ha prövat 21...Sxc3 22.bxc3 Lxe4 23.Txe4 Sc4.

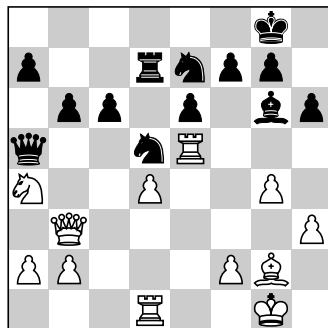
22.h3

Starkare var 22.Sxd5 cxd5 (22...Sxd5 23.g4! Lxg4?? 24.Dg3 vinner pjäs.) 23.Ld3 Sc4 24.Tec1 med stor vit fördel. Tornen har en linje att använda samtidigt som Lh5 står lite utanför spelet. Däremot skulle 22.g4 Lxg4 23.Sxd5 cxd5 24.Dg3 inte fungera lika väl på grund av 24...Sc4!.

22...Se7 23.g4

Försvagar min ställning. Bättre var 23.Db4, där damen står aktivare.

23...Lg6 24.Tad1 Da5 25.Lg2 Td7 26.Te5 Sbd5 27.Sa4! b6



Nu är svarts damflygel mer sårbar.

28.Sc3 Da6 29.Sxd5 Sxd5

Även 29...cxd5 var tänkbart för att bli av med svagheten på c6.

30.a3 Td6 31.Dg3 Dc4 32.Tee1 Td8 33.Td2 Da6 34.Tc1 Db7 35.Tdd1 Dd7 36.Tc4 Tc8 37.Tdc1 a5 38.De5! Ld3?!

Nu får vit antligen en öppen linje för sina torn. Då är det bara en fördel att bonden står på g4 istället för på g3, eftersom det inte blir lika kännbart att fianchetto-löparen saknas. Bara vits dam håller diagonalen h2-b8. Med 38...Se7 hade svart hållit ställningen läst.

39.Lxd5 exd5 40.T4c3 Te8

Eller 40...Le4 41.f3 Lg6 42.Te1 Kf8 43.b4. Nu är kanske 41.Df4 mest exakt.

41.Dg3 Lb5 42.Te3 Te4

Även efter 42...Txe3 43.Dxe3 är det svårt för svart, t.ex. 43...a4 44.Te1 c5 45.dxc5 d4 46.De7.

43.Tce1 f5 44.gxf5 Dxf5 45.Txe4 dxe4 46.Dg4!

Svart kan knappast undvika dambyte och därmed kan vit använda sin kung. Dessutom faller en bonde.

46...Dxg4+ 47.hxg4+ Ld3 48.Tc1 Lb5 49.Te1 Ld3 50.Te3!

Hotar f2-f3. Om nu 50...Lb1 så 51.Tc3 och c6 faller.

50...Lc4 51.Txe4 Kf7 52.Kh2 Ld5 53.Te3 b5 54.Kg3 g6 55.Kf4 Kf6

Tornet släpps in men annars hade vits kung marscherat till d6: 55...a4 56.Ke5 Kg7 57.f4 eller 56...g5 57.Kd6 följt av Tc3 och Txc6. Med bonden



Sverige möter Tyskland; i förgrunden Pia Cramling mot Ketino Kachiani-Gersinska.

på g5 kan svart inte få någon fribonde på h-linjen.

56.Te8 g5+ 57.Ke3 a4 58.Th8 Kg7 59.Td8 Le6 60.Td6 Ld5 61.Kd2 Lf3 62.Kc3 Lxg4 63.Txc6 h5 64.d5 h4 65.Kd4 h3 66.Ke3 Ld1 67.Tc1 Lb3 68.Th1 g4 69.Tg1 Lxd5 70.Txg4+ Kf6 71.Th4 Le6 72.Kf4 Kg6 73.Kg3 Kg5 74.Te4 Kf6 75.Txe6+ Kxe6 76.Kxh3 Kd5 77.f4 b4 78.axb4 Kc4 79.f5 Kb3 80.f6 Kxb2 81.f7 uppg.

(Kommentarer av Pia Cramling)

Det här var vår fjärde oavgjorda match mot ett starkare lag. Hittills hade vi inte förlorat en enda match och nu var det dags för en välförtjänt vilodag.

här var tredje gången Sverige skulle spela mot Iran i OS! Inför rondstart var det en uppsluppen ställning med skratt och glada miner och det var svårt att tänka sig att spelarna strax skulle sätta sig ner för att i flera timmar kämpa mot varandra.

Den här gången var det Christin som såg till att matchen avgjordes till vår fördel. Som svart i Franskt bytte hon rutinerat damen och pressade sin motståndare rejält. Dock svängde partiet till iranskans fördel, men i ett dubbelt tornslutspel med var sin springare lyckades Christin gaffla motståndarens båda torn. Som bekant är ju hästen Christins favoritpjäs. På första och andra bord kämpade iranskorna med utmärkt spel och Pia liksom Svetlana fick nöja sig med remi.

Rond 7

Iran – Sverige

1 – 2

Atousa Pourkashiyan – Pia Cramling	½–½
Shirin Navabi – Svetlana Agrest	½–½
Mona Salman Mahini – C Andersson	0 – 1

Rond 8

Ukraina – Sverige

2 – 1

Natalia Zhukova – Pia Cramling	½–½
Inna Gaponenko – Svetlana Agrest	½–½
Kateryna Lahno – Viktoria Johansson	1 – 0

Iran hade med ett damlag i OS första gången 1998 i Kalmuckien och sedan dess har de allt mer börjat sticka fram hakan i OS-sammanhang. Det

Hittills hade vi inte förlorat en enda match och matchen mot Ukraina skulle visa sig bli en av tävlingens tuffaste. På första bord råkade Pia troligt



Natalia Zhukova pressade Pia Cramling.

gen ut för en öppningsförberedelse och det såg riktigt illa ut, men Zhukova styrde in spelet i ett tornslutspel med merbonde och Pia kunde rädda remi.

Svetlana höll jämvikten, men Gaponenko fortsatte envist att kämpa och accepterade inte oavgjort förrän ett teoretiskt remislutspel hade uppstått.

Själv spelade jag mot blott femtonåriga Kateryna Lahno som under de senaste åren för det mesta spelat i herrturneringar för att utvecklas optimalt som schackspelare. Jag gick in i en lång teori-variant i accelererad drake som är svårspelad för svart och klarade inte alls att försvara mig mot Lahnos bondeframstöt på damflygeln. Partiet

kändes som ett riktigt magplask, vilket delvis hade att göra med att det var min första förlust denna olympiad.

Rond 9

Sverige – Mongoliet **2½–½**

S Agrest – Bayanmonh Anhchimeg	1 – 0
V Johansson – Tuvshintogs Batceceg	½–½
C Andersson – Enhbaatar Enhjargal	1 – 0

Mongoliet hade i rondan före tagit en storslam mot Vietnam och vunnit med 3-0. Pia som hittills hade spelat alla partier och var mycket trött fick äntligen vila, medan Svetlana, Christin och jag fick chansen att bevisa att vi klarar oss utan Pia ibland. Matchen gick strålande och vi var på håret att vinna med 3-0. Christin (och även hennes motståndare) spelade enormt snabbt och partiet var klart först trots att det var hela 57 drag långt.

Svetlana fick till ett kungsangrepp, vann damen och strax därefter partiet. Jag lurade till mig en bonde, men hade svårt att hitta rätt plan och partiet slutade remi. Efter partiet garanterade Juan att jag hädanefter skulle få spela så många vita som möjligt eftersom jag hade spelat sex svarta av sju möjliga. Segern mot Mongoliet gjorde att vi steg upp till på sjunde plats, vilket skulle bli vår bästa placering under hela olympiaden.

Efter matchen var jag oroad för att vi skulle få möta Kina, vilket i efterhand känns som en löjlig farhåga, eftersom det visade sig att vi skulle möta ett nästan lika starkt lag, nämligen Georgien.

Rond 10

Georgien – Sverige **3 – 0**

Maja Tjiburdanidze – Pia Cramling	1 – 0
Nana Dzagnidze – Viktoria Johansson	1 – 0
Lela Javachisvili – Christin Andersson	1 – 0

Georgien hade hittills inte hittat det rätta flytet trots ett mycket starkt lag med exvärldsmästarinan Maja Tjiburdanidze på första bord. Maja var under varje rond iklädd hatt, kanske för att motståndaren inte skulle kunna se hennes ögon och vilket drag hon tänkte på.

Inför matchen mot oss verkade damerna från Georgien rejält revanschugna. Som vanligt hade

de med sig ett helt hov av kaptener och sekundanter med Nona Gaprindasjvilli i spetsen. Tjiburdanidze ställde upp mot Pia och även på övriga bord hade de tagit ut sina starkaste spelare.

Det visade sig bli en alltför tuff match, dock inte helt utan chanser. Christin satte bort en bonde, men kämpade trots detta vidare länge innan hon tvingades ge sig.

Pia valde för ovanlighetens skull att spela Kungsdiskret, men blev tillbakapressad och kunde sedan inte rädda partiet. Själv pressade jag min motståndare som vit i Nimzoidiskret, och såg ett tag ut att stå bättre. Jag hade tyvärr dåligt med tid och förbisåg en del möjligheter, medan min motståndare spelade snabbt och rutinerat. I slutet av partiet missade jag en sista chans att rädda remi. Efter alla framgångar kändes det som en riktig kalldusch att bli så utspelade. Det var en tryckt stämning på väg hem i bussen, men Juan som är en sann optimist var inte alls oroad. Nu var det dags att samla energi och repa oss inför slutspurten med endast fyra ronder kvar att spela.

Rond II

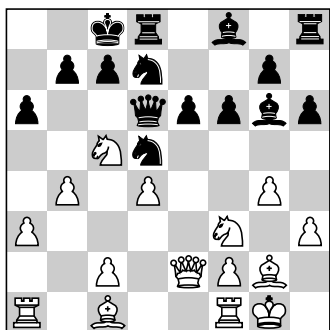
Israel – Sverige

1 – 2

Angela Borsuk – Pia Cramling	0 – 1
Irina Botvinnik – Svetlana Agrest	0 – 1
Olga Vasilijev – Christin Andersson	1 – 0

Efter den hårda matchen mot Georgien väntade jämnare motstånd. Pia spelade på säkerhet och manövrerade ut sin motståndare med positionellt spel, medan Svetlana fullständigt utklassade Botvinnik.

Irina Botvinnik



Svetlana Agrest

Svart står trångt och det finns ett latent hot mot



Foto: Calle Erlandsson

Maja Tjiburdanidze och hennes hatt.

henne i ställningen. Om Botvinnik upptäckt det hade hon kanske sökt sin räddning i 17...Sxc5 18.bxc5 Dd7 osv.

17...Lf7? 18.c4!

Det visar sig att den hotade springaren saknar ett bra flykttält. Om den backar till b6 eller e7 så kommer 19.Sxb7! med poängen 19...Kxb7 20.Se5+ följt av 21.Sxf7 och jackpot.

Efter 18...Sc3 är det springarfångst med 19.Dc2. Vad återstår?

18...Sf4 19.De4

Med dubbelhot mot b7 och f4.

19...Sxc5 20.bxc5 Sxh3+ 21.Lxh3 Dd7 22.Lf4 g5 23.Lg3 h5

Spel på h-linjen är svarts sista hopp.

24.Tab1 c6 25.Se5! De8

På 25...fxe5 följer 26.Dxe5 med lätt vinst.

26.Sxf7 Dxf7 27.gxh5 Te8 28.Tfe1 Dxb7 29.Lxe6+ Kd8 30.Txb7 Txe6 31.Tb8+ uppg.

(Kommentarer av Lars Grahn)

Christin spelade lite för optimistiskt med ett försök till en bondestorm på kungsflygeln. Hon trängde sedan in med damen på motståndarens planhalva, där den blev infångad. Christin tvingades ge torn för att rädda damen och partiet var förlorat.

Rond 12

Sverige – Tjeckien 2 – 1

Pia Cramling – Olga Sikorova	1 – 0
Svetlana Agrest – Katka Cedikova	0 – 1
Viktoria Johansson – Petra Blazkova	1 – 0

Tjeckien är ett relativt starkt lag, men med tanke på tidigare matcher där vi spelat jämnt mot betydligt starkare motstånd kändes inte matchen som alltför tuff. Pia såg ut att stå klart bättre i Nimzoindiskt inledningsvis, men ställningen var tämligen sluten och spelarna laborerade fram och tillbaka. Sikorova lyckades få till ett angrepp på kungsflygeln som såg riktigt farligt ut, men Pia löste situationen och vann partiet.

Svetlana hamnade sämre i Leningradvarianten i Holländskt och förlorade. Jag spelade en variant i Nimzoindiskt där min motståndare trasslade till det för sig, förlorade kvalitet och så småningom även slutspelet.

Rond 13

Sverige – Serbien-Montenegro 1 ½ – 1 ½

Pia Cramling – Alisa Maric	½ – ½
Svetlana Agrest – Natasa Bojkovic	½ – ½
Viktoria Johansson – Ana Benderac	½ – ½

Serbien är ett betydligt starkare lag än Tjeckien och matchen blev en riktig rysare. Sannolikt var Serbiens strategi att låta sina betydligt högre rankade andra och tredje bord avgöra.

Mellan Maric och Cramling uppkom ett slutspel med olikfärgade löpare redan efter tjugo drag och spelarna enades om remi.

Svetlana spelade svart mot Italienskt och höll som vanligt balansen med solitt spel utan att ta några större risker. Bojkovic försökte på alla vis hitta ett sätt att tränga in i svarts ställning utan att lyckas. Flera gånger avböjde hon remischackar och i slutställningen stod Svetlana till och med lite bättre. Hon hade själv kunnat avböja remischackarna, men föredrog att ta det säkra före det



Foto: Calle Erlandsson

Alisa Maric, rutinerad förstabordsspelare i Serbien-Montenegro.

osäkra och tillåta remi.

Jag själv började känna av tröttheten, eftersom jag spelade mitt sextonde parti på kort tid, Europacupen inräknad. Jag gick helt vilse i en variant i Grünfeld, förstod inte alls ställningen och hamnade klart sämre. Men Benderac tog inte vara på chanserna utan avvecklade till ett slutspel med kvalitet mot två bönder. Jag var länge pressad inte minst på grund av tidsbrist, men plötsligt hittade jag med bara några sekunder kvar på klockan en fantastisk springarschack på h8 som tvingade Benderac att tillåta dragupprepping.

Rond 14

Bulgarien – Sverige 1 ½ – 1 ½

Antoaneta Stefanova – Pia Cramling	½ – ½
Margarita Voiska – Svetlana Agrest	0 – 1
Emilia Djingarova – Viktoria Johansson	1 – 0

Eftersom det är partipoäng som räknas har den sista matchen en enorm betydelse för slutresultatet. En

seger med 3–0 ger ett enormt lyft upp i resultatlistan. Inför sista rondan låg vi alldeles för bra till för att spela mot ett "lättare" lag. Vi lottades istället mot Bulgarien, rankade nia. En tröst i sammanhanget var möjligen att Antoaneta Stefanova tycktes vara tillfälligt ur form. Hon vann ju VM tidigare i år och är rankad som nummer tre i världen bland damerna, men hade spelat dåligt under OS. Pia satsade på säkerhet och spelade en för henne välkänd variant i Sicilianskt och Stefanova accepterade remi i en jämn ställning.

Jag själv hamnade i psykologiskt underläge på grund av en förberedelse som inte riktigt blev som planerat. Jag tänkte i hela fyrtio minuter på ett enda drag, vilket är katastrofalt med rådande betänketid. Trots att jag sedan spelade upp en hygglig ställning hade jag inte tid att hitta rätt drag utan chansade med ett offer som inte höll.

Vid det här laget såg det dystert ut, eftersom Svetlana plötsligt blev tillbakapressad av Voiska. Väl utanför spellokalen följde en spänd väntan. En förlust skulle innebära att damlagets kanske starkaste insats någonsin förstördes. Plötsligt kom Svetlana ut strålände av glädje och deklarerade att hon hade vunnit. Hon hade inte kunnat låta bli att fälla en tår efter segern mot Voiska. Så det blev Svetlana som fick avsluta denna olympiad som matchhjälte.

Svetlana Agrest, Sverige
Margarita Voiska, Bulgarien

Sicilianskt (B 22)

1.e4 c5 2.c3 Sf6 3.e5 Sd5 4.d4 e6 5.Sf3 cxd4 6.cxd4 d6 7.Lc4 Sb6 8.Lb3 dxe5 9.Sxe5 Sc6 10.Sf3
Encyklopedin anger 10.Sxc6 bxc6 11.0-0 Le7 12. Sc3 0-0 13.Te1 med liten fördel för vit.
10...Le7 11.Sc3 0-0 12.0-0 Lf6 13.Le3 Sa5 14.Lc2 Sac4 15.Dd3 g6 16.Lh6

Tanken är att vits aktiva pjässpel ska kompensera den isolerade d-bonden.

16...Lg7

Efter 16...Sxb2 17.Db5 är det dubbelhot mot b2 och f8.

17.Lxg7 Kxg7 18.Lb3 Sa5

Naturligtvis inte 18...Sxb2? 19.De2.

19.Lc2

Återgången ser ut som ett remianbud, men Voiska var säkert inställd på att försöka vinna.

19...Sc6 20.a3 Sd5 21.Tfe1 Sce7 22.Se5 Sf5 23.Tad1 Sd6?!

Det ger vit chansen att upphäva trycket mot d4.

24.Sxd5 exd5 25.Lb3 Lf5 26.Dd2 Se4 27.Df4 Sf6 28.g4!?

Med ett blockerat centrum går vit på offensiven, men svart har fortfarande goda försvarsresurser. Partidraget är tveeggat.

28...Le6 29.Te3?! Se4!

Springaren låter sig inte köras bort; på 30.f3? följer 30...g5. Och tornet har inte något att hämta på h3. Efter 30.Th3? har svart det angenäma valet mellan 30...g5 och 30...h5.

30.Te2 f5!

Plötsligt har svart ett farligt motangrepp.

31.Dc1?!

Med tanke på att svart hur som helst öppnar f-linjen hade det varit bättre att acceptera det med 31.gxf5 Txf5 32.De3, men även då blåser det snålt kring vits kung.

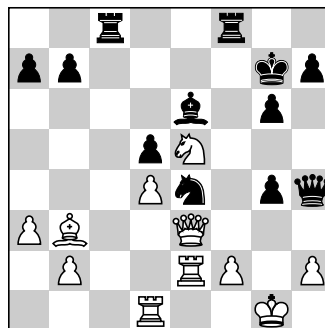
31...Tc8 32.Db1 fxd4 33.Dd3

På 33.Txe4? följer 33...Lf5.

33...Dh4

I det här läget kan man förstå att det var oroligt i svenskägret för hur det skulle sluta. Svart står helt enkelt på vinst.

34.De3



Här kunde Voiska ha placerat tornet på f5 eller f6 och dubblerat på f-linjen. Men hon tyckte sig ha funnit ett starkt kvalitetsoffer.

34...Tf3!? 35.Sxf3 gxf3 36.Dxf3 Tf8 37.Dg2 Sg5?
Efter 37...Lg4 38.Txe4! dxe4 39.Te1 eller 37...Lh3 38.Txe4! dxe4 39.Dg3 kan vit kämpa vidare i motvind. Men efter 37...Dh5! hotar både slag på e2 och 38...Lh3 med matt eller damvinst. Det finns inte något hållbart försvar, t.ex. 38.Txe4 (38.Te3 Txf2) 38...dxe4 39.Dxe4 Lxb3 40.Dxb7+ Lf7.

38.Dg3

Vart tog svarts angrepp vägen? Vid det här laget hade partiet förmodligen förvandlats till en blyxtduell.

38...Dh5 39.Txe6!

En härlig scenförändring. Vit rycker åt sig initiativet.

39...Tf3?

Taktikern Voiska hade uppenbarligen inte lust att ge sig in i ett slutspel, men efter 39...Sxe6 40.De5+ Dxe5 41.dxe5 Sf4! bör det sluta remi, t.ex. 42.Lxd5 Td8 43.Lf3 Txd1+ 44.Lxd1 Sd3. Det är möjligt att Voiska fortfarande spelade på vinst. Och vid en ytlig betraktelse kan det ju se kritiskt ut för vits kung.

40.Te7+?

Det är naturligtvis pirrigt att ge sig in på 40.De5+ Kh6 41.Lxd5 i tidsnöd, men det visar sig vid närmare betraktande att det vinner för vit, t.ex. 41...Sh3+ 42.Kf1 Txf2+ 43.Ke1 och svart kan inte sätta in en avgörande stöt, eller 41...Dg4+ 42.Kh1 Txf2 43.Tg1 osv.

40...Kh6 41.De5

Kalla Fritz ger 41.Te3! Txxg3+ 42.hxg3 med fördel för vit. Efter partidraget, som kostar ett värdefullt tempo jämfört med samma damflytt i föregående drag, kunde Voiska ha framtvingat

remi med 41...Dg4+ 42.Kh1 Txb3, t.ex. 43.Tg1 Dxxg1+ 44.Kxxg1 Sf3+ 45.Kf1 Sxe5 46.Txe5. **41...Sh3+? 42.Kf1 Txf2+ 43.Ke1 Dh4 44.De3+ Tf4+ 45.Kd2 Sg5 46.Kc2 Tf3 47.De5 Tf2+ 48.Kb1 Dg4 49.Dg7+ Kh5 50.De5 Kh6 51.Td3 Dg2 52.Dg7+ Kh5 53.Ld1+ uppg.**

(Kommentarer av Lars Grahn)

Juan konstaterade, mycket nöjd med vår insats, att vi endast hade förlorat två matcher av fjorton under hela olympiaden. Alla spelare gjorde en utmärkt laginsats.

Med undantag av matchen mot Georgien var det alltid någon i laget som täckte upp och tog poäng där det behövdes. Det var ändå skönt när tävlingen var över, eftersom den bestod av många hårda duster. Att spela rond efter rond mot så starkt motstånd tog oerhört på krafterna. Under slutronderna gick all energi åt till schack och det fanns inte mycket tid över till annat. Förhoppningsvis kommer vår fantastiska insats att inspirera till ett ännu bättre resultat under Lag-EM i Göteborg nästa år.

Damklassen

1. Kina	31	30. Argentina	22½	59. Indonesien	20
2. USA	28	31. Schweiz	22½	60. Guatemala	20
3. Ryssland	27½	32. Uzbekistan	22½	61. Peru	20
4. Georgien	27½	33. Kazakstan	22	62. Albanien	20
5. Frankrike	25½	34. Iran	22	63. Ecuador	19½
6. Ungern	25	35. Mongoliet	22	64. Danmark	19½
7. Slovakien	25	36. Estland	22	65. Libanon	19½
8. England	25	37. Colombia	21½	66. IPCA	19½
9. Indien	24½	38. Norge	21½	67. Irak	19½
10. Polen	24½	39. Kroatien	21½	68. Sydafrika	19
11. Armenien	24½	40. Malaysia	21½	69. Bangladesh	19
12. Holland	24½	41. Kanada	21½	70. Tadzjikistan	19
13. Litauen	24	42. Finland	21	71. Bolivia	19
14. Bulgarien	24	43. Spanien A	21	72. Costa Rica	19
15. Sverige	24	44. Spanien B	21	73. Botswana	19
16. Serbien-Montenegro	24	45. Bosnien Herzevovina	21	74. Luxemburg	18½
17. Tyskland	24	46. Italien	21	75. IBCA	18½
18. Ukraina	23½	47. Australien	20½	76. Puerto Rico	18½
19. Slovenien	23½	48. Filippinerna	20½	77. Dominikanska republiken	18
20. Rumänien	23½	49. Portugal	20½	78. Nya Zeeland	18
21. Vietnam	23½	50. Venezuela	20½	79. Sri Lanka	18
22. Azerbajdzjan	23	51. Island	20½	80. Irland	17½
23. Lettland	23	52. Wales	20½	81. Fiji	16½
24. Kuba	23	53. Turkiet	20½	82. Libyen	13½
25. Israel	23	54. Brasilien	20½	83. Japan	12½
26. Moldavien	23	55. Österrike	20	84. Trinidad och Tobago	12
27. Vitryssland	23	56. Makedonien	20	85. Honduras	12
28. Tjeckien	22½	57. Mexiko	20	86. Kenya	11
29. Grekland	22½	58. Kirgistan	20	87. Am. Jungfruöarna	8

Kina: Xie Jun, Xu Yuhua, Zhao Xue och Huang Qian.

USA: Susan Polgar, Irina Krush, Anna Zatonskih och Jennifer Shahade.

Ryssland: Alexander Kosteniuk, Tatiana Kosintseva, Jekaterina Kovalevskaia och Nadezjda Kosintseva.

Öppen klass

1. Ukraina	39½	44. Spanien B	29½	87. Japan	26½
2. Ryssland	36½	45. Sverige	29½	88. Wales	26
3. Armenien	36½	46. Kroatien	29½	89. Libanon	26
4. USA	35	47. Island	29½	90. Sri Lanka	26
5. Israel	34½	48. Indonesien	29½	91. Thailand	26
6. Indien	34	49. Finland	29½	92. Honduras	26
7. Kuba	33½	50. Turkiet	29½	93. Puerto Rico	26
8. Holland	33	51. Vietnam	29	94. Botswana	25½
9. Bulgarien	32½	52. Skottland	29	95. Kenya	25½
10. Spanien A	32½	53. Iran	29	96. IBCA	25
11. Grekland	32½	54. Mexiko	29	97. Barbados	25
12. Polen	32	55. Sydafrika	29	98. Libyen	25
13. Schweiz	32	56. Colombia	29	99. Angola	24½
14. Uzbekistan	32	57. IPCA	29	100. Hongkong	24½
15. Serbien-Montenegro	32	58. Belgien	28½	101. Palestina	24½
16. Tyskland	32	59. Brasilien	28½	102. Jamaica	24½
17. Slovenien	32	60. Italien	28½	103. Uganda	24½
18. Vitryssland	32	61. Tadzjikistan	28½	104. Monaco	24½
19. Filippinerna	32	62. Österrike	28½	105. Nepal	24½
20. Rumänien	32	63. Dominikanska rep.	28½	106. Panama	24
21. Georgien	31½	64. Ecuador	28½	107. Namibia	24
22. Azerbajdzjan	31½	65. Bolivia	28½	108. Cypern	23½
23. Frankrike	31½	66. Peru	28½	109. Liechtenstein	23½
24. Kina	31½	67. Singapore	28	110. Mauritien	23½
25. Bosnien Herzegovina	31½	68. Andorra	28	111. San Marino	23½
26. Kazakstan	31½	69. Pakistan	28	112. Malta	23½
27. Litauen	31½	70. Malaysia	28	113. Macao	23½
28. Danmark	31½	71. Mongoliet	27½	114. Afghanistan	23½
29. Tjeckien	31	72. Portugal	27½	115. Trinidad och Tobago	23
30. England	31	73. Kirgistan	27½	116. Surinam	23
31. Ungern	31	74. Albanien	27½	117. Papua Nya Guinea	23
32. Estland	31	75. Färöarna	27½	118. Brittiska Jungfruöarna	23
33. Lettland	31	76. Marocko	27½	119. Nederländska Antillerna	22
34. Argentina	31	77. Venezuela	27	120. Bermuda	22
35. Australien	31	78. Paraguay	27	121. Nigeria	22
36. Moldavien	30½	79. Costa Rica	27	122. Jersey	21½
37. Slovakien	30½	80. Tunisien	27	123. Fiji	21½
38. Kanada	30½	81. Luxemburg	27	124. Guernsey	21
39. Norge	30½	82. Irak	27	125. Aruba	20½
40. Chile	30½	83. Uruguay	26½	126. Rwanda	17
41. Bangladesh	30½	84. Nya Zeeland	26½	127. Am. Jungfruöarna	13½
42. Makedonien	30	85. Nicaragua	26½	128. Seychellerna	11½
43. Irland	30	86. Guatemala	26½	Spanien C	27

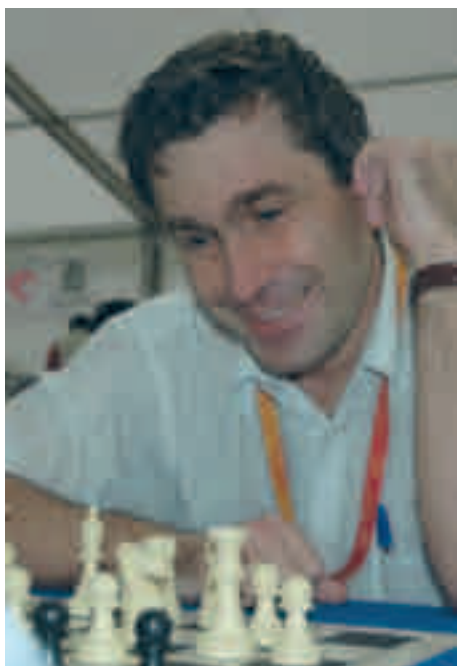
Ukraina: Vasilij Ivantjuk, Ruslan Ponomariov, Andrei Volokitin, Alexander Moisejenko, Pavel Eljanov och Sergej Karjakin.

Ryssland: Alexander Morozevitj, Peter Svidler, Alexander Gristjuk, Aleksej Drejev, Alexander Chalifman och Vadim Zvjaginsev.

Armenien: Vladimir Akopian, Levon Aronian, Rafael Vaganjan, Smbat Lputjan, Gabriel Sargissian och Artasjes Minasian.



Foto: Calle Eriandsson



Ryssland var topprankat i Calvià, trots att Garri Kasparov och Vladimir Kramnik inte var med. Peter Svidler saknades också under de fem första ronderna, eftersom han var fullt upptagen med att vara Kramniks sekundant i Brissago under den perioden. När Svidler anlände till Spanien hade Ryssland redan förlorat till huvudkonkurrenten Ukraina med $1\frac{1}{2}$ – $2\frac{1}{2}$. Ryssland kom aldrig i kapp. Ukraina med Vasilij Ivantjuk (bilden) som säker poängplockare på första bordet erövrade guldmedaljerna. Sverige var rankat som 25:e lag och slutade på 45:e plats. En stor besvikelse.

Blygsam

Rond 1

Libyen – Sverige **0 – 4**

Mohamed Emhemed – T Hillarp-Persson	0 – 1
Ahmed El-Zayat – Johan Hellsten	0 – 1
Abobker Elarbi – Emanuel Berg	0 – 1
Ali Maoloud Salem – Stellan Brynell	0 – 1

När Fides VM-turnering avgjordes i Tripoli fick Libyen chansen att ställa upp med tre spelare. Där hade de naturligtvis inte mycket att hämta. Två av dem fanns med i OS: Abobker Elarbi och reserven Hussein Asabri.

Lustigt nog hade Libyen sina högst rankade spelare som reserver och de två lägst rankade på toppborden. I den här matchen hade i varje fall den taktiska dispositionen ingen verkan. Tanken var väl att de högst rankade spelarna skulle få chansen att erövra bordspris.

En lätt inledningsseger för det svenska laget.

Rond 2

Sverige – Iran **$2\frac{1}{2}$ – $1\frac{1}{2}$**

Evgenij Agrest– Ehsan Ghaem Maghami	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
Ulf Andersson – Morteza Mahjoob	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
T Hillarp-Persson – Elshan Moradiabadi	$\frac{1}{2}$ – $\frac{1}{2}$
Johan Hellsten – Amir Mallahi	1 – 0

Som framgår på annan plats i det här numret vann Ehsan Ghaem Maghami den öppna turneringen på Isle of Man före bland andra Evgenij Agrest. Det är möjligen första gången som en spelare från Iran vinner en större internationell turnering. Så Agrest kände mycket väl till sin motståndares styrka. Det var Hellsten som fick säkra matchsegern.

Förutom Ehsan Ghaem Maghami har Iran ytterligare en stormästare: Amir Bagheri, som under sin

placering för svenska laget

Av Lars Grahn

vistelse i Sverige för ett par år sedan spelade för SK Kamraterna. Han fanns inte med i Calvià.

Rond 3

Sverige – Ryssland 0 – 4

Evgenij Agrest – Alexander Morozevitj	0 – 1
T Hillarp–Persson – Alexander Gristjuk	0 – 1
Johan Hellsten – Aleksej Drejev	0 – 1
Emanuel Berg – Vadim Zvjaginsev	0 – 1

Topprankade Ryssland stod på programmet och det blev trappan upp till det otäckt sviktande podiet. (Betraktas sjuksjukpillers som dopningsmedel?)

Andersson hade spelat två svartpartier och ville inte spela ett tredje mot en ryss. Hillarp-Persson fick ta smällen. Ryssland vann med förkrossande siffror, men resultatet 4-0 berättar inte hela sanningen. Drejev var illa ute mot Hellsten.

Johan Hellsten, Sverige
Aleksej Drejev, Ryssland
Damgambit (D 60)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Db3 e6

Ett solitt alternativ är 4...dxc4 5.Dxc4 Lf5. Genom textdraget går spelet över i ett slags Damgambit.

5.Lg5 Sbd7 6.Sc3 Le7 7.e3 0-0 8.Le2 b6

Här har jag också fått emot mig 8...dxc4 9.Dxc4 Sd5 ett par gånger. Efter 10.Lxe7 Dxe7 11.0-0 S5b6 12.Db3 e5 13.Tfd1 tror jag att vit står något bättre, t.ex. 13...e4 14.Sd2 Sf6 15.a4 Te8?! (15...Td8, för att ta d6-rutan under kontroll, verkar bättre) 16.a5 Sbd5 17.Da3 De6 18.Sc4 Td8 19.Se5 a6 (det direkta 19...Df5 tillåter 20.a6) 20.Sa4 Df5 21.f3! och vit hade ett klart initiativ i partiet Hellsten–Cruz, Arequipa 2003.

9.0-0 Lb7 10.Tfd1

Det är också möjligt att spela 10.Tfe1, t.ex. 10...dxc4 11.Lxc4 Sd5 12.Lf4?! Sxf4 13.exf4 med en obalanserad ställning.

10...dxc4 11.Lxc4 Sd5

Poängen med att ha hållit inne h7-h6 visar sig: svart försäkras sig om att byta av vits damlöpare.

12.Lxe7 Dxe7 13.Sxd5

Efter 13.e4 (13.Tac1!? är ett flexibelt alternativ) 13...Sxc3 14.Dxc3 Sf6 eventuellt följt av c6-c5 tyckte jag att svart verkade stå ganska harmoniskt, och mitt kungstorn skulle kanske ha gått till el istället. I partiet uppstår en stelare bondestruktur i vilken svarts löpare spelar en passivare roll.

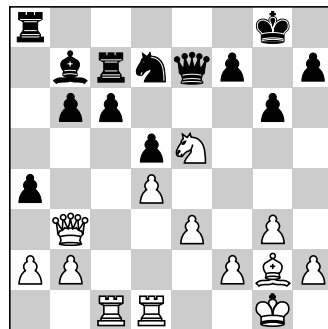
13...exd5 14.Lf1 Tfc8

Intressant var också 14...Sf6!? för att eventuellt spela springaren till e4. 15.Se5 kan nu bemötas med 15...c5.

15.Tac1 Tc7 16.g3 g6 17.Lg2 a5

Att svart spelade g7-g6 för att i nödfall besvara Lf1-h3 med f7-f5 verkade naturligt, men a-bondens framfart hade jag inte förutsatt, och jag försökte straffa den på direkten. 17...Tac8!? följt av c6-c5 var vad jag trodde skulle komma.

18.Se5 a4?!



Svart antar utmaningen. Nu var 19.Dc3 ett tänkbart alternativ men efter lite ytliga beräkningar kunde jag inte motstå damoffret.

Ett lugnare alternativ var 18...Sxe5 19.dxe5 b5 (efter 19...Dxe5 20.Dxb6 har vit bekväm press mot de hängande bönderna) 20.f4 och vit står nog lite bättre, med framstöten e3-e4 som tänkbar resurs.

19.Dxd5!

Det har draget får ett utropstecken (och svarts föregående ett "?!") eftersom vit rent objektivt får

de bättre chanserna. Emellertid kompliceras spelet i den grad att det vid brädet blir svårt för båda parter att gå rätt i variantdjungeln.

19...cxd5

Efter 19...c5?! bör vit fortsätta i samma anda med 20.Dxb7! (20.Dc4 Sxe5 21.dxe5 Lxg2 22.Kxg2 Dxe5 ger en utjämnad ställning) och efter 20...Txb7 21.Lxb7 Tf8 22.Sxd7 Dxd7 23.Lf3 har han den bättre ställningen. Det går att föreställa sig en fribonde på d- eller e-linjen och löparen kan bli stark efter ett senare Lf3-d5 följt av e3-e4.

20.Txc7 Lc8 21.Lxd5

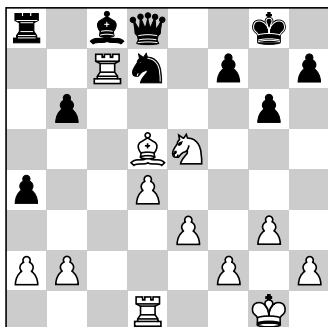
Här hade jag svårt att välja mellan textdraget och 21.Tdc1, och efter partiet grämde jag mig över att jag inte valde torndraget istället.

Men efter 21.Tdc1?! De8! (inte 21...Dd8? p.g.a. 22.Sxf7! Kxf7 23.Lxd5+ Kf6 24.Lxa8 med klar fördel; de där centrumbönderna kan snart komma att bli farliga och svart saknar koordination) 22.Lxd5 Sxe5 23.Lxa8 La6! (23...Lg4? tillåter 24.Lb7 med idén 24...Sd3 25.Tc8) 24.Ta7 (sämre vore 24.Ld5?! Db5! 25.e4 Sf3+ 26.Kg2 Sg5 och svart har allt under kontroll, t.ex. 27.h4 Se6 eller 27.Lc4 Da5 28.Ta7 Dd2!) 24...Sd3 25.Tcc7 Db5! 26.Txf7 (26.Lc6? faller på 26...Dxb2 27.Txf7 Dc1+) vinner svart genom 26...Se5! (26...Sf4? låter vit rädda sig genom 27.Tg7+ Kf8 28.Tgf7+ Ke8 29.Tae7+ Kd8 30.Td7+ med remischackar eftersom 30...Kc8? t.o.m. förlorar efter 31.Lb7+! Lxb7 32.Tc7+ Kd8 33.Txb7 Se2+ 34.Kg2; placeringen av vits torn är avgörande) 27.Tg7+ Kf8 28.Lg2 Sf3+! 29.Kh1 Dxb2 och det finns ingen räddning mot matthotet på första raden, t.ex. 30.Tgf7+ Ke8 och kungen går till b8 varefter schackarna är slut.

21...Dd8!

Detta kom som en obehaglig överraskning, och jag trampar fel direkt.

Jag hade bara förutsett 21...Dd6?! 22.Txd7 Lxd7 23.Lxa8, och vit borde stå bättre, t.ex. 23...Le6 24.a3 Ld5 25.Tc1! med en mycket trevlig ställning för vit. Tornet har angreppsmål på bägge flyglar och springaren står förstas utmärkt på e5. På längre sikt kan d- och e-bönderna rycka fram.



22.Tdc1?

Efter 22.Txd7 Lxd7 är det inte tvång att spela 23.Lxa8? Dxa8 (detta är finessen med 21...Dd8 gentemot 21...Dd6) 24.Sxd7 och svart står troligen på vinst efter 24...Dc6 följt av 25...Dc2. Istället är 23.Sxf7! mycket starkt, t.ex. 23...Dc7 (efter 23...Lc6 24.Sxd8+ Lxd5 25.e4! får vit ett slutspel med materiell fördel, t.ex. 25...Lxe4 26.Te1 Ld5 27.Te8+ Kg7 28.Se6+ Kf6 29.Txa8 Lxa8 30.Sc7 med goda vinstchanser) 24.Se5+ Le6 (eller 24...Kg7 25.Lxa8 Dc2 26.Lf3 och d-bonden ligger i startblocken) 25.Lxa8 Dc2 26.Lf3 och vit har de klart bättre chanserna med tanke på att både 26...Dxb2 och 26...Lxa2 kan bemötas med 27.d5, t.ex. 26...Dxb2 27.d5! Dxe5 28.dxe6 och vit försäkras sig om en farlig fribonde eftersom 28...Dxe6?? faller på 29.Ld5.

22...Sc5?!

Här hade tidsnöden redan börjat göra sig gällande på båda sidor.

Efter 22...Sxe5 23.Lxa8 La6! (en resurs som känns igen från varianten 21.Tdc1?! De8!) 24.Ta7 (eller 24.Lg2 Sd3 följt av 25...Df6 och svart tar över) 24...Sd3 25.Tcc7 Df6 har svart ett farligt angrepp, t.ex. 26.f4 De6 med dubbla hot mot e3 och a2. Textdraget verkar också vinna för svart men medför större risker att spela fel.

23.T7xc5

Enda draget nu när både tornet och löparen stod i slag, och vit fortfarande har material att kräva in.

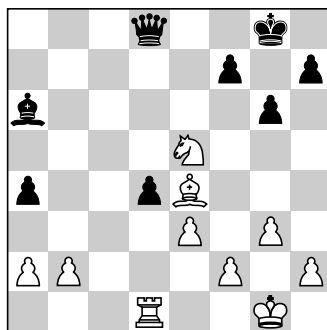
23...bxc5 24.Lxa8 La6

Drejev undvek troligen det naturliga 24...Le6 på grund av 25.d5?! Lxd5 26.Lxd5 Dxd5 27.Sc4 med ett slags fästning, även om svart här kan spela på vinst länge genom 27...g5! följt av h5-h4 och aktivering av kungen för att angripa vits kungsflygel.

25.Le4

25.Lf3 fungerar Inte heller på grund av 25...cxd4 26.Sc6 Db6 och b-bonden går förlorad, varefter hotet att svarts a-bonde förvandlas till en fribonde hänger tungt över vit.

25...cxd4 26.Td1



26...De7?

Svart bjuder in motståndaren i matchen igen.

Efter 26...Db6! 27.exd4 Dxb2 28.Ld5 Le2 är vits



Aleksej Drejev

ställning nära på ohållbar, t.ex. 29.Te1 Dxd4 30.Lxf7+? Kg7 31.Txe2 Dd1+ och svart vinner. Här gällde det att förstå att svarts f-bonde är mycket mindre värd än vits a-bonde.

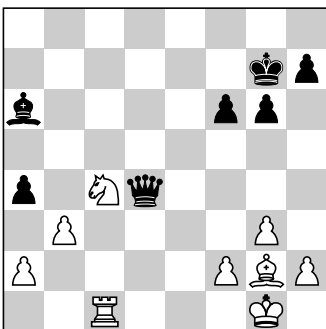
27.exd4 f6 28.Ld5+ Kg7 29.Sc4!

Springaren ska till det utmärkta försvarsfältet e3.

29...De2 30.Tc1 Dd3 31.Lg2

Eftersom 31...Lxc4?! besvaras med 32.Lf1 kan löparen säkras på detta sätt, och nu vill vit bara spela b2-b3 för att försöka byta bönderna på damflygeln.

31...Dxd4 32.b3



32...a3?!

Ett riskabelt beslut som dock blir lyckosamt.

Efter 32...Lxc4 33.Txc4 Da1+ (eller 33...Dd1+ 34.Lf1 a3 35.Ta4! och damflygelbönderna byts av, till exempel 35...Dc1 36.b4 Db2 37.b5 Dxa2 38.b6 Db2 39.b7 följt av 40.Txa3 och vit klarar remi utan problem i slutspelet med torn, löpare och tre bönder mot dam och tre bönder på samma flygel) 34.Lf1 a3 35.Tc2 Db1 36.Te2 följt av f2-f3, Te2-f2, Kg1-g2, Lf1-c4 och slutligen torndrag längs andra raden. Mot denna fästning kan svart inte göra mycket.

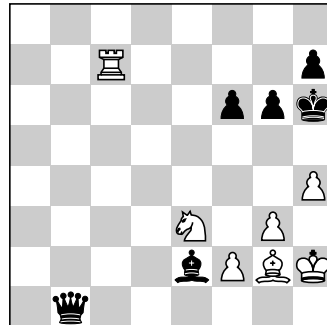
33.Sxa3 Db2 34.Tc7+ Kh6 35.Sc4 Dxa2 36.h4!

Ett drag med flera poängar: bondeställningen på kungsflygeln blir idealisk, den egna kungen får ett flykttält på h2 och svarts kung börjar bli utsatt på h6.

36...Dxb3 37.Se3 Db1+ 38.Kh2 Le2

Vit hotade 39.Sg4+, 40.Sxf6+ och 41.Txh7 matt. Ungefär här klarade Drejev tiden med ett par sekunders marginal men drämde ner en vattenflaska på golvet.

38...f5? leder till katastrof efter 39.g4! fxf4 (eller 39...Db8 40.g5+ Kh5 41.Kh3 och matt på antingen f3 eller h7) 40.Sxg4+ Kh5 41.Kh3! g5 (eller 41...Db3+ 42.f3 g5 43.Txh7+ Kg6 44.Th6+ med pjäsvinst) 42.Sf6+ Kh6 43.Txh7+ Kg6 44.Le4+ och vit vinner.



39.Tf7?!

I ett resonemang påverkat av stark tidsnöd ville jag provocera fram f6-f5, eftersom svart då inte kan ta tillbaka med f-bonden efter ett senare g6-g5. Därigenom skulle fältet f4 säkras för springaren. Men här fanns flera fortsättningar som tillät mer aggressivt spel och även om jag fortfarande inte kan se att vit får mer än remi eller oklart spel i någon av dem, så hade det varit en annan sak att se svarts reaktion i tidsnöden.

Till att börja med: vill vit säkra remi, är 39.Lf1 enklast. Efter 39...Db6 (inte 39...Lxf1?? 40.Sg4+ och snar matt; medan 39...De1 besvaras med 40.Kg2) 40.Tc2 Lf3 41.Lg2 och slutspelet med torn, springare och tre bönder mot dam och tre bönder på samma flygel är också det enkel remi.

Ett vinstförsök är 39.Sd5. Svart bör nu svara 39...g5! (efter 39...Db2?! 40.Se7 Db8 41.Tb7 följt



Johan Hellsten och Tiger Hillarp-Persson klara för spel.

av 42.Ld5 har vit ett farligt initiativ) och efter 40.Sxf6 (40.Sc3 besvaras med 40...De1!) 40...gxh4 41.Txh7+ (41.gxh4?? Db8 42.Sd5 Lc4!) 41...Dxh7 42.Sxh7 hxg3+ 43.Kxg3 Kxh7 är löparslutspelet remi.

En annan intressant möjlighet är 39.f3 för att förnya mattidén med Se3-g4. Återigen bör svart reagera med 39...g5! (39...f5? stupar på det vackra 40.g4!! [först upptäckt av Emanuel Berg, tror jag] 40...Db8 41.g5+ Kh5 42.Kh3 Dxc7 43.Sd5, och efter 43...De5 44.Sf6+ Dxf6 45.gxf6 följt av 46.f4, schack på f3 och aktivering av kungen står vit på vinst eftersom svarts kung inte kommer loss ur sin beklagliga position) och efter 40.Sg4+ (medan 40.g4 besvaras med 40...Ld3, leder 40.h5 ingenstans efter 40...Kxh5 41.g4+ Kg6 eftersom 42.Sf5? faller på 42...Db8) 40...Kg6 verkar han klara sig, t.ex. 41.h5+ Kxh5 42.Sxf6+ Kg6 43.Tc6 Kg7.

Efter 39.Ld5, för att aktivera löparen, måste svart hitta 39...De1! 40.Kg2 (40.Lg8 Dxf2+ 41.Sg2 g5 ger ingenting) 40...Da5! och det är inte lätt för vit att få till något angrepp, till exempel 41.Tb7 f5 och 42.Lg8 besvaras med det störande 42...Da8!

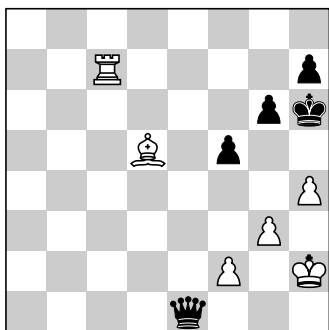
medan 42.Kh2 tillåter 42...De1. Däremot förlorar det tidigare så starka 39...g5? på grund av 40.hxg5+! Kxg5 (40...fxg5 faller på 41.Tb7! Dd3 [41...De1 eller andra damdrag som släpper f5 tillåter 42.Tb6+ med snar matt, och även efter 41...Dg6 42.f3! är svarts kung mycket illa ute] 42.g4 och nu när Le2-d3 inte längre är möjligt kvarstår endast 42...Lxg4 43.Sxg4+ Kh5 44.Se3 och vits materiella fördel är avgörande) 41.Tb7! Dg6 (enda draget; om damen lämnar diagonalen följer 42.Tg7+ och en springare på f5 och löpare på f7 kompletterar mattbilden, medan hon efter 41...Dd3 42.Lc4! är överlastad till försvaret av f5 och e2) 42.Lf7! De4 (42...Dd3 43.Lc4 övergår till förra varianten; inte heller fungerar 42...Dh6+ 43.Kg2 f5 [eller 43...Lf3+ 44.Kxf3 Dh1+ 45.Ke2!]) 44.f4+ Kf6 45.Tb6+ och damen faller) 43.f4+ Kh6 och nu avgör det vackra 44.Te7!, till exempel 44...Db1 45.g4 Ld3 46.g5+ fxg5 47.Sg4+ Kg7 48.La2+ med damvinst.

39...f5 40.Sd5 Lc4!

Genom det följande pjäsbytet undviker svart fler mattbilder med den egna kungen i huvudrollen.

41.Tc7 Lxd5 42.Lxd5 De1

Efter 42...Df1 43.f4! (inte 43.Lg8? Dxf2+ 44.Kh3 Df1+ 45.Kh2 Kh5 och svart vinner) 43...Df2+ 44.Lg2 Kh5 45.Kh3 slutar partiet remi.



43.Lg2??

Ett fruktansvärt misstag. Jag försökte ta ett praktiskt beslut: ge en bonde för att organisera pjäserna i försvaret av kungsflygeln. Hastiga reflektioner över slutspel där vit håller remi rentav med torn och bonde mot dam och bonde övertygade mig om att med en hel löpare på g2 så borde inte svarts merbonde vara avgörande. Såsom partiet visar håller inte detta resonemang.

Enklaste vägen till delad poäng var 43.Kg2 Da5 (eller 43...De5 44.Td7) 44.Td7 Db5 45.Td6 och svart får förr eller senare tillåta att vit spelar löparen till f3 och tornet till andra eller tredje raden. Därefter ger passivt försvar remi. Framryckning av svarts bönder leder bara till avbyten.

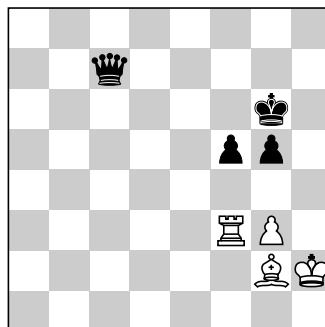
43.f4 var också möjligt, t.ex. 43...Da5 44.Td7 Db5 45.Td8 De2+ 46.Kh3 Kh5 47.Td7 h6 och nu kan vit till exempel hålla remi genom 48.Te7 följt av 49.Lg2.

43...Dxf2 44.Tc4 De2 45.Ta4 De3

Nu förbereder svart sakta men säkert den enda plan som låter honom vinna: h7-h6, g6-g5, och f5-f4 efter bytet på g5, varefter gxf4 besvaras med g5-g4! och såsom vi snart ska se blir denna fribonde på g-linjen avgörande. Vit kan bara avvakta. Istället vore det helt fel att satsa på en fribonde på f-linjen

eftersom denna lätt blockeras av de vita pjäserna på den vita rutan f3.

46.Tb4 Dc5 47.Ta4 Kg7 48.Tf4 Kf6 49.Tf3 Ke5 50.Tf4 h6 51.Kh1 g5 52.hxg5 hxg5 53.Tf1 De3 54.Kh2 Dd2 55.Kh1 De2 56.Kh2 Kf6 57.Kh1 Kg6 58.Kh2 Dc2 59.Kh1 Kh5 60.Lf3+ Kh6 61.Lg2 Kg6 62.Kg1 Dc5+ 63.Kh2 De5 64.Tf3 Dc7



Svart är nu beredd att slutföra planen genom f5-f4 och g5-g4. Även om jag tror att vit redan är förlorad borde jag försökt att förbereda mig lite inför det som komma skulle. Vits bästa försvarsuppställning mot dam och g-bonde är kungen på g1, tornet på g2 och löparen på f1. Under dessa omständigheter är det inte lätt för svart att komma vidare. Den polske (tidigare ryske) superstormästaren Michal Krasenkow klarade en gång remi på detta sätt mot en annan stormästare, Igor Naumkin från Ryssland.

65.Tf1?

Om löparen senare ska till f1 är det alltså inte så vettigt att ställa tornet på denna ruta. Jag kanske ska lägga till att jag under partiet fortfarande inte hade insett vad svart hade i tankarna utan trodde att det var lätt remi. Studierna av det här slutspelet gjorde jag några dagar senare, efter att ha smält den försmädliga förlusten. En sökning i databasen gjorde att jag fick upp Krasenkows slutspel. Sista dagen på OS hittade jag honom och frågade om han kom ihåg sitt nästan tjugo år gamla slutspel mot Naumkin. Det gjorde han. Enligt hans åsikt var det förlust men planen med att ställa pjäserna enligt vad som nämndes i förra kommentaren var ganska smart och efter att vit spelade g5-g6 (här skulle det innebära g4-g3 från svarts sida) var det remi. I de följande analysvarianterna strävar vit efter att få till nämnda försvarsuppställning.

Bättre är 65.Kh1!, även om svart efter 65...f4 (helt fel vore 65...g4? 66.Tf4 Dc3 67.Kh2 med en fästning) 66.gxf4 g4 67.f5+ Kg5 68.Tf1 Kh4 (bättre än 68...Dh7+ 69.Kg1 g3?! [alltid fel såvida det inte vinner direkt, eftersom det tar en viktig ruta för kungen] 70.Td1 [inte 70.Tf3? Da7+ 71.Kh1 Da1+ och schacken på h8 avgör] 70...Da7+ 71.Kh1 Kxf5 72.Te1 och vit ser ut att klara remi) 69.Td1 (här hjälper varken 69.f6 Kg3 70.Le4 [eller 70.f7 Dc2!

Garri Kasparov i topp

Garri Kasparov vann det starkaste mästerskapet i Ryssland/Sovjetunionen sedan 1988. Han vann turneringen obesegrad med en och en halv poängs marginal till Alexander Grischuk. Det var meningen att Kramnik skulle vara med, men han lämnade ett sent återbud på en läkares inrådan. Mer om detta mästerskap i nästa nummer.

med dubbla hot mot g2 och h7] 70...Dd8 71.Tg1+ Kf4 följt av schack på h8, eller 69.Tg1 Dh7 70.Lf1 [hann vit nu bara med Tg1-g2 skulle han stå rätt med pjäserna, men svart hinner före] 70...Kg5+ 71.Kg2 Dh3+ 72.Kf2 Df3+ och tornet går förlorat i nästa drag) 69...Kg3! (efter 69...Dh7?! 70.Kg1 Dxf5 71.Lf1! krävs en hel del precision för att vinna eftersom manövern Td2-g2 skulle ge vit den försvarsupställning han är ute efter, till exempel efter 71...Dc5+ 72.Kh1 Kg3? [72...De3, 72...Dc3 och andra damdrag som tar d2 under kontroll är korrekta] 73.Td2! Dc1 74.Tg2+ Kf3 75.Kg1 med remichanser) 70.Td3+ (efter 70.Kg1? Da7+ 71.Kh1 Dh7+ tar det slut direkt) 70...Kf2 vinner slutspelet tack vare den välplacerade kungen. Det kan följa 71.Td2+ Ke1 72.Ta2 Df7 73.Tc2 (eller 73.Ta1+ Kf2 74.Tf1+ Kg3 följt av schack på h-linjen) 73...Dxf5 74.Ta2 De6 75.Tb2 (75.Tc2 stupar på 75...Dh6+ 76.Kg1 g3 och vits pjäser står för osäkert, t.ex. 77.Lc6 Df4 78.Kg2 Df1+ 79.Kxg3 Dd3+) 75...De5 76.Tc2 g3 77.Tc1+ Ke2 78.Tc2+ Kd1 och det finns inget försvar mot schacken på e1 i nästa drag.

65...Dd6

Svart vill ha damen på denna ruta vid tidpunkten för f-bondens framryckning, eftersom viktiga rutor såsom e5, d4, d2 och a3 alla är inom räckhåll.

66.Tf3 f4! 67.gxf4

Kanske borde jag ha provat 67.Tf1 för att erbjuda motståndaren g-bonden, med baktanken att en svart bonde på g3 skulle hindra kungen från att besätta detta fält. Men efter 67...Da3! (67...fxg3+?! 68.Kh1 Dd4 69.Tb1 följt av försiktiga torndrag på första raden verkar alltså ge goda remichanser) 68.Tf3 (efter 68.gxf4 g4 har planen redan gått i stöpet, medan 68.Lf3 Dd3 69.Kg2 g4 förlorar på direkten) 68...fxg3+ 69.Kg1 Da7+! (inte 69...Da1+? 70.Lf1 och vit börjar få ordning på pjäserna) 70.Kh1 Da1+ 71.Lf1 Dh8+ tar allting slut.

67...g4 68.Tf1

68.Tg3 faller på 68...Dxf4 69.Lh3 Kh5 70.Lxg4+ Kh4.

68...Kf5 69.Kg3 Da3+ 70.Kh2 De3 71.Tb1 Kxf4 72.Tb7?

Förlorar direkt.

Vit kunde förlängt lidandet genom att behålla tornet på första raden, t.ex. 72.Tf1+ Kg5 73.Tb1 Kh4 74.Td1 De2 75.Tb1 (andra torndrag tillåter 75...De5 följt av 76...Kg3; från b1 kan tornet i detta fall schacka bort kungen via b3) 75...Dd3 76.Tc1 (enda rutan för att möjliggöra en sidoschack efter 76...Dd6 och 77...Kg3) 76...Dg3+! 77.Kh1 De3 78.Tg1 (annars kommer 78...Kg3) 78...Dh6! 79.Lf1 Kg5+ med en ställning som påminner om en som vi redan haft uppe. Svart vinner tornet efter 80.Kg2 Dh3+ 81.Kf2 Df3+ 82.Ke1 De3+.

72...g3 73.uppg.

Jag gav upp inför åsynen av 73.Kh1 De1+ eller 73.Kh3 De6+. Det var inte roligt att förlora det här partiet med tanke på alla missade fortsättningar och den lätthet med vilken det hade gått att hålla remi. Men för att se det hela lite positivt så fick Drejev och jag i alla fall ihop ett ganska intressant parti.

(Kommentarer av Johan Hellsten)

Berg hade bekvämt spel efter öppningen mot Zvjaginsev, men pressad av uret gjorde han förhastade avbyten. Så var den dagen förstörd.

Biträdande lagkapten Brynell fick signera matchprotokollet. Förbundskapten Björn Ansner återvände hem för att sköta sitt ordinarie arbete och återkom en vecka senare.

Rond 4

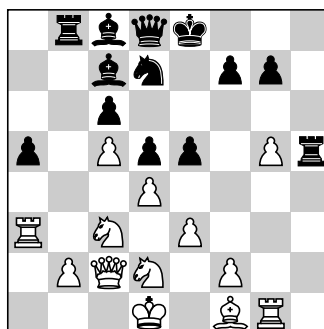
Portugal – Sverige

1½–2½

Luis Galego – Ulf Andersson	½–½
Antonio Fernandes – T Hillarp–Persson	1 – 0
Jose Pinheiro – Johan Hellsten	0 – 1
Joao Guerra Costa – Emanuel Berg	0 – 1

Hillarp–Persson spelade som om han inte riktigt hämtat sig från förra rondens köhlhalning mot Gristjuk. En misslyckad dammanöver gav honom en ohållbar ställning:

Antonio Fernandes



Tiger Hillarp–Persson

20.Da4?

Ett frågetecken för den dåliga planen ...

20...Tb4 21.Dxc6?

... och ett frågetecken för att han utför den.

21...Lb7

Damen är fångad. Den drog sig tillbaka till a4, men kompensationen var alldeles otillräcklig.

Det äventyrade ändå inte den förväntade matchsegern. Berg svarade för en elegant avslutning.

Emanuel Berg, Sverige

Joao Guerra Costa, Portugal

Sicilianskt (B 82)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 a6 5.Ld3 Sf6 6.f4

Min idé med det draget är att locka svart till att spela 6...d6. Vanligare är 6.Sc3.

6...d6 7.Sc3 Le7 8.Le3

En annan möjlighet för vit är 8.0-0 med idén Sf3, De1 och eventuellt också e4-e5 i något läge. 8...Db6 besvaras med 9.Kh1! och springaren på d4 är taktiskt garderad.

8...Dc7 9.Df3

Denna uppställning har jag använt mig av ända sedan 1999 med mycket bra resultat. Vits plan är mycket enkel. Rockera långt och sedan ösa på med kungsflygelbönderna. I praktiken är det dock inte fullt så enkelt.

9...b5 10.0-0-0 Lb7 11.g4

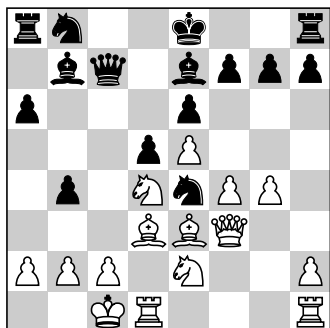
Nu hotar g5, vilket ger vit bra spel. Svart väljer därför att stöta i centrum.

11...b4 12.Sce2 d5

Denna plan från svarts sida har jag tidigare underskattat. Ställningen som uppkommer påminner en del om Steinitzvarianten i Franskt. Skillnaden är att vit nu ligger ett par tempon före. Frågan är hur mycket dessa tempon egentligen betyder.

13.e5 Se4

13...Sfd7!? är intressant.



14.Sg3

Det är naturligt att hota bort svarts springare från centrum, men kanske fanns det något bättre. Ett intressant alternativ är 14.f5! Dxe5 15.Lf4 Lg5! (15...Df6? är dåligt på grund av 16.Lxe4 dxe4 17.Dg3! med dubbelhoten Lxb8 och g5. Svart måste spela 17...e5 18.Lxe5 Dh6+ 19.Lf4 Lg5, men efter 20.h4 Lxf4+ 21.Sxf4 står vit på vinst.) 16.fxe6 fxe6 17.De3!. Vit hotar nu med 18.Lxe4 Lxf4 19.Sxf4 med en mycket lovande ställning. Svart måste därför fortsätta med 17...0-0 18.Lxg5 Dxg5 19.Dxg5 Sxg5 men efter 20.h4 vinner vit

tillbaka den offrade bonden och har ett klart fördelaktigt slutspel. Kanske måste svart hitta något bättre än 14...Dxe5 eller förstärka ännu tidigare.

14...Sc5 15.Kb1

Vit går ur spiken på för att efter ett eventuellt slag på d3 kunna ta tillbaks med c-bonden.

15...Sbd7

Klart bättre än 15...Sc6 som besvaras med 16.Sxc6 följt av Ld4 med idén f4-f5.

16.The1

Vits plan är att genomföra f4-f5. Men för att kunna genomföra det måste e5-bonden först garderas. Ett smidigt sätt att göra det är att backa med damen till e2 och sedan spela springaren till f3 och löparen till d4.

16...g6?!

Det här draget hade jag svårt att förstå mig på under partiet. Det är egentligen bara en onödig försvagning. Svarts kommande drag förklarar dock lite av idén med draget. Svarts bästa fortsättning är antagligen 16...0-0-0 vilket jag oroade mig för lite under partiet. Svarts kung står säkert på damflygeln och vits anfall på kungsflygeln ser inte ut att kunna ge någon vidare utdelning. Jag hade planerat att fortsätta med 17.De2 och eventuellt försöka öppna c-linjen med Tc1 följt av c3. Men efter 17...Kb8 och Tc8 står svart helt okej.

17.De2 Sa4

Svart gör ett lite udda angreppsförsök. Det är naturligtvis lite läskigt att få ett sånt här drag emot sig som vit. Å andra sidan finns det bra försvarsresurser och svart har ännu inga dödliga hot. Hade svart spelat det här draget innan med bonden kvar på g7 kunde vit ha svarat med Sh5!? och efter g6?? kommer Sg7+ följt av Sxe6+ med damvinst.

18.Df2!

Det kan se konstigt ut att flytta damen två gånger i rad, men efter svarts springarutfall på kanten har ställningen förändrats lite. Det är skönt att ha resurser som Sge2 om det blir kris när de svarta springarna hoppar fram.

18...Sdc5 19.Sb3

Neutraliserar alla tänkbara hot även om svart inte hotade något konkret. Dessutom förbereds Ld4.

19...0-0?

En glad överraskning. Att rockera åt det hållet hade jag uteslutit sedan länge. Kanske min motståndare tyckte det såg mindre farligt ut nu när jag hade flyttat bort tornet från h-linjen.

20.Ld4 Tfc8 21.h4!

Det går också att spela 21.f5, men det släpper till onödiga möjligheter för svart som t.ex. Lh4 i något läge.

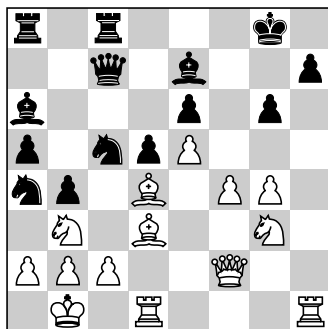
21...a5

21...Lxh4? är inte att tänka på: 22.Th1 Lxg3 23.Dxg3 Sxd3 24.cxd3 Dc2+ 25.Kal och svart klarar sig inte många drag till.

22.h5 La6

En intressant försvarsresurs för svart som jag funderade på under partiet var 22...g5!?. Det stoppar vits framfart något och det är inte helt lätt att komma vidare. Men efter 23.Tf1 står vit fortfarande klart bättre.

23.hxg6 fxg6 24.Th1!



Sätter press på h-linjen och hindrar svart från att spela Lh4.

24...Lf8 25.f5 Lxd3 26.cxd3 Sxb3?

Detta förlorar forcerat. Svart kunde ha kämpat vidare med 26...Df7, men det håller troligtvis inte i långa loppet.

27.axb3 Sc5

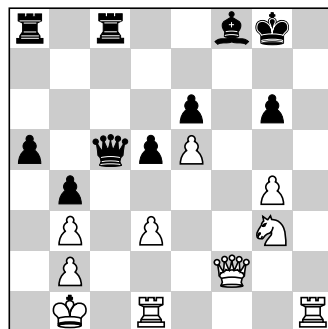
Efter 27...Sc3+ 28.bxc3 bxc3 försvarar sig vit enklast med 29.Tc1 Db7 30.Txc3 Txc3 31.Lxc3 Dxb3+ 32.Db2 Dxb2+ 33.Kxb2 med ett lätt vunnet slutspel. Sista chansen för svart var 27...Lc5!?. med idén 28.bxa4 Lxd4 29.Dxd4 Dc2+ 30.Ka2 Dxa4+ 31.Kb1 Dc2+ med remischackar. Men istället kan vit lugnt spela 28.Tc1 med vinst.

28.fxg6 hxg6 29.Lxc5

Början på en mattkombination. Nu försvinner garden från e6.

29...Dxc5

På 29...Lxc5 följer 30.Df6.



30.Th8+!! Kxh8 31.Df6+ Kg8

31...Kh7 32.Th1+ Lh6 33.Df7+ Kh8 34.Txh6 matt, eller 31...Lg7 32.Th1+ Kg8 33.Dxe6+ etc.

32.Dxg6+ Lg7 33.Dxe6+ oppg.

(Kommentarer av Emanuel Berg)

Rond 5

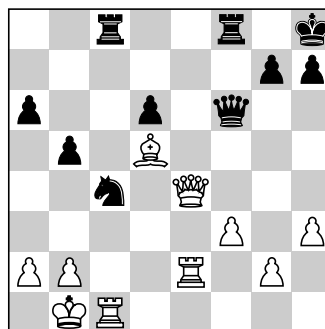
Sverige – Island

2 – 2

Evgenij Agrest – Hannes Stefansson	½–½
Johan Hellsten – Helgi Olafsson	½–½
Emanuel Berg – Thröstur Thorhallsson	1 – 0
Stellan Brynell – Bragi Thorfinnsson	0 – 1

Chanserna dyker upp och försvinner med blixstens hastighet. Brynell hade chansen att avgöra i mittspelet med ett snyggt skenoffer av damen:

Stellan Brynell



Bragi Thorfinnsson

Brynell spelade **31...Sb6?** och efteråt kunde han gruva sig över att han inte fann 31...Dxb2+!! 32.Txb2 Sa3+ 33.Ka1 Txc1+ 34.Tb1 Txb1+ 35.Dxb1 Sxb1 36.Kxb1 Te8 med lätt vinst.

Berg fick träda in och ordna oavgjort.

Rond 6

Colombia – Sverige

½–3½

Miguel Mosquera – Evgenij Agrest	½–½
Sergio Barrientos – Ulf Andersson	0 – 1
Jaime A Cuartas – Tiger Hillarp-Persson	0 – 1
Dario Alzate – Emanuel Berg	0 – 1

Colombias högst rankade spelare, stormästaren Alonso Zapata, fanns inte med i laguppställningen. Men han fanns med i Calvià, som lagkapten – för Puerto Rico. Colombia var rankat på 59:e plats och blev den munsbit det var tänkt att vara.

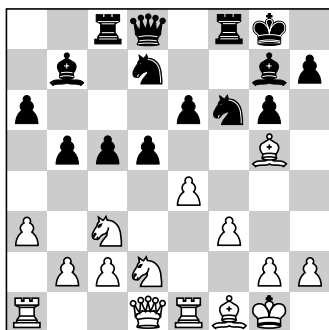
Andersson besegrade junioren Barrientos, vilket blev hans enda vinst i OS den här gången. I övrigt spelade han fem remier på mellan 14 och 25 drag.



Ulf Andersson

Hillarp-Persson spelade ut sin motståndare. Det blev vackert i mittspelet:

Hillarp-Persson



Jaime Alexander Cuartas

15...Sg4!! 16.fxg4

Efter 16.Lxd8 Ld4+ 17.Kh1 Sf2+ 18.Kg1 Sxd1+ 19.Kh1 Sf2+ 20.Kg1 Sxe4+ 21.Kh1 Sf2+ 22.Kg1 Sd3+ 23.Kh1 Sxe1 har vit ett torn för lite.

16...Dxg4 17.Sf3

Efter exempelvis 17.h3 Ld4+ 18.Kh1 Se5 saknar

vit tillstymmelse till motspel.

17...Dxg4 18.De2 b4 19.Sd1 dxe4

och vits ställning liknade ett konkurslager. Cuartas kämpade länge mot alla odds.

Rond 7

Moldavien – Sverige

3 – 1

Viktor Bologan – Agrest Evgenij	1 – 0
Viorel Iordachescu – Ulf Andersson	½–½
Aleksej Chrustjiov – T Hillarp-Persson	½–½
Viktor Komliakov – Johan Hellsten	1 – 0

Agrest spelade svart mot Bologan, men fick upp en fördelaktig ställning och nobbade ett remianbud. Partiet vände och Agrest förlorade. På något vis kändes det som om det smärtsamma nederlaget kom att präglade Agrests insats i Calvià.

Rond 8

Sverige – Italien

2½–1½

Evgenij Agrest – Michele Godena	½–½
Ulf Andersson – Fernando Braga	½–½
Tiger Hillarp-Persson – Ennio Arlandi	1 – 0
Emanuel Berg – Carlo D'Amore	½–½

Agrest öppnade för ovanlighetens skull med 1.e4 och hade vinstchanser, men det ville sig inte. Berg fick kämpa sig till en remi, medan Hillarp-Persson ordnade matchsegern.

Rond 9

Sverige – Spanien B

3 – 1

Evgenij Agrest – Javier Moreno	1 – 0
Tiger Hillarp-Persson – Manuel Perez	½–½
Johan Hellsten – Herminio Herraiz	1 – 0
Stellan Brynell – Victor Alcazar	½–½

Vägen till podiet gick via bra resultat eller via matcher mot något av Spaniens tre lag. Så kom det sig att Sverige återvände till en av de direktsända matcherna. Det blev en säker seger mot det spanska ungdomslaget.



Säkerhetskontrollerna skapade en lång kö utanför Gran Casino.

Rond 10

Lettland – Sverige

2 – 2

Daniel Fridman – Evgenij Agrest	½–½
Edvins Kengis – Ulf Andersson	½–½
Normunds Miezis – Johan Hellsten	½–½
Jevgenij Svesjnikov – Emanuel Berg	½–½

Remier kan uppnås på olika sätt. Andersson spelade en fjortondragsremi som vit mot Kengis. En halv minuts tilläggstid för varje drag resulterade i att Kengis hade tre minuter mer betänketid när han slutade än när han gjorde sitt första drag. Med andra ord, det gick undan.

Hellsten slet timme efter timme innan han accepterade att det inte fanns mer att hämta. Även det partiet slutade remi.

Normunds Miezis, Lettland

Johan Hellsten, Sverige

Engelskt (A 25)

1.c4 e5 2.Sc3 Sc6 3.g3 Sf6 4.Lg2 Lc5 5.a3

5.e3 tillåter den intressanta gambiten 5...d5! 6.cxd5 Sb4.

5...a6

Löparen kan också säkras genom 5...a5 vilket även försvårar ett senare b2-b4 från vits sida. Emellertid ger partidraget svart möjligheten att själv agera på damflygeln genom framstötten b7-b5.

6.e3 0-0 7.Sge2 d6 8.0-0 La7 9.b4

En annan valmöjlighet är 9.d4. Efter 9...exd4 10.exd4 h6 (förhindrar 11.Lg5) fick jag i rond 3 emot mig 11.Dd3?!, antagligen med idén att förhindra Lc8-f5. Men efter 11...Se7 12.Sd5 Sexd5 13.cxd5 Ld7! (hotar både 14...Lb5 och 14...Dc8, det senare för att lägga beslag på den viktiga diagonalen h3-c8) 14.Sc3 Dc8 15.Te1 Lf5 16.Dd1 Dd7 17.Le3 Tf6 hade svart redan ett litet övertag, Pinheiro–Hellsten, Calvià 2004. Bättre är 11.h3 med balanserade chanser.

9...Tb8

Det direkta 9...Ld7 tillåter 10.b5!? axb5 11.cxb5 Sa5 12.d4 med en lite skum ställning.

10.d3

Även 10.d4!? Ld7 11.c5 är intressant för att begränsa svarts kungslöpare.

10...Ld7 11.h3

Genom att möjliggöra 12.Kh2 förhindrar vit 11...Dc8 följt av 12...Lh3.

11...b5

Ibland tror vitspelarna i Engelskt att det bara är de

som har rätt att spela på damflygeln. Svarts uppställning i det här partiet visar att så inte är fallet.

12.Dc2

Ett säkrare alternativ var 12.Sd5 Sxd5 13.cxd5 Se7 14.Sc3 c6 med jämnt spel.

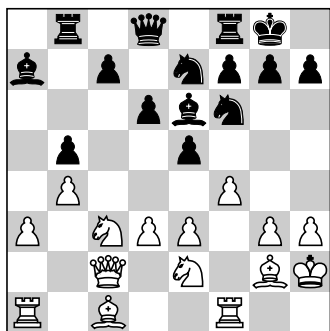
12...Se7 13.Kh2 Le6!

Ett nyckeldrag i kampen om centrumfälten. Efter bytet på b5 får svart möjligheten d6-d5.

14.cxb5 axb5 15.f4

Nu när vit inte längre har så mycket spel på damflygeln, avser han att angripa på den andra flygeln genom e3-e4, f4-f5 och g3-g4.

Om först 15.e4 så kan man spela 15...Sg6 (15...d5!? är också intressant) 16.f4 exf4 17.gxf4 (efter 17.Sxf4 Sxf4 18.Lxf4 Sh5 står svart sundare) 17...Sg4+! 18.Kh1 (inte 18.hxg4? Dh4+ 19.Lh3 Lxg4 och svart vinner) 18...Ld7!? (18...Sf2+ tillåter 19.Txf2 Lxf2 20.f5) med komplicerat spel, till exempel 19.f5 S6e5 20.d4 Sc6.



15...Sf5

För att försvåra motståndarens plan.

Under partiet funderade jag också på 15...c5 16.fxe5 (16.e4?! tillåter 16...c4 17.f5 cxd3 18.Dxd3 Lc4 följt av 19...Sc6 och svart står mycket aktivt) 16...dxe5 17.bxc5 Lxc5, men jag blev rädd för offret 18.Txf6!? gxf6 19.Se4. Emellertid visade senare analyser att vits angrepp inte har mycket substans efter 19...Ld6 20.Sxf6+ Kh8 21.d4 Sg6. Således kan man nog överväga 15...c5 här.

16.Sd1

16.e4 tillåter 16...Se3 17.Lxe3 Lxe3 och svart bör inte ha några problem, till exempel 18.f5 Ld7 19.Tf3 Lh6 och löparen på h6 (tillsammans med frånvaron av den på c1) försvårar vits framstöt på kungsflygeln.

16...exf4

När vit precis backat med en pjäs från centrum verkade det logiskt att öppna det.

17.Sxf4

17.gxf4?! Sh4 18.Lh1 Dc8 ser inte trevligt ut för vit.

17...Ld7 18.d4 c6

Det här draget bär på en enkel men stark idé: spela d6-d5 och sedan ställa kungslöparen på diagonalen

h2-b8. På så vis skulle de svarta löparna klart överträffa de vita medan springarna skulle få intressanta fält på e4 och c4.

Men som vår supporter (och representant i den öppna turneringen) Nils-Åke Malmdin såg från hotellets internethörna, var 18...c5!? ett intressant alternativ, t.ex. 19.bxc5 dxc5 20.dxc5 Tc8 21.c6 Se7 och svart får den klart fördelaktigare bondestrukturen.

19.Se2

Vit avstår förstås från 19.Lxc6? Tc8 20.d5 Sxd5 21.Sxd5 Txc6 och svart har klar positionsfördel på grund av frånvaron av vits kungslöpare.

19...Dc8 20.g4

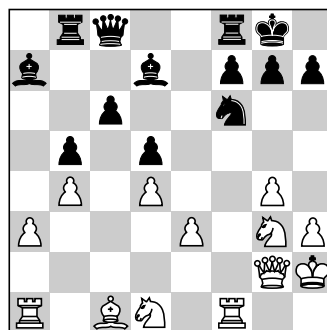
Ett riskabelt drag, men efter 20.Lb2 d5! går svarts spel som på räls.

20...Sh4 21.Sg3

Efter 21.Lh1 är det enklaste 21...d5 för att göra slut på idén med e3-e4 och lägga beslag på de vita fälten.

21...Sxg2 22.Dxg2 d5

Ett säkert alternativ var 22...Se8!? men jag ville spela mer konsekvent.



23.Txf6

Utän det här offret har vit ingen framtid, till exempel 23.g5 Se4 (23...Se8 följt av 24...Sd6 ser inte heller dumt ut) 24.Sxe4 dxe4 25.Sc3 Le6 26.Sxe4 Ld5 följt av Lb6-c7 med fantastisk kompensation för bonden.

23...gxf6 24.Sh5 Dc7+

Det var möjligt att spela 24...Dd8 men jag ville

Danskt och finskt konto

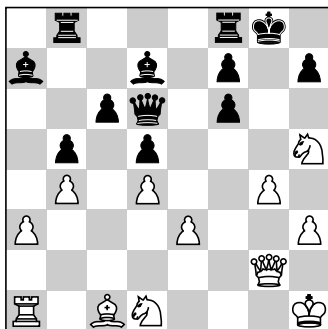
I fortsättningen kan våra prenumeranter i Finland och Danmark betala prenumerationsavgiften till TfS-konton i respektive land.

Danmark: Nordea 2040 5496 831 669

Finland: Nordea 182030-7443

mobilisera styrkorna så fort som möjligt.

25.Kh1 Dd6



26.Ld2?!

För att flytta över löparen till g3 eller h4 via e1, men svarts nästa drag omöjliggör denna idé.

Det var nödvändigt att förutse varianten 26.g5 fxc5! 27.Dxc5+ Dg6 28.Sf6+ Kg7 29.Dxc6+ fxc6 30.Sxd7 Tf1+ 31.Kg2 Txd1 32.Sxb8 Lxb8 med ett överläst slutspel för svart.

Om 26.Df2 för att slå på f6 och föra damen till h4, är 26...Kh8 27.Sxf6 Tg8! starkt. Efter 28.Sxg8 (eller 28.Dh4 Tg7 och angreppet har avvärjts) 28...Txg8 har svart idéer såsom Dd6-h6 eller f7-f5!?. Kompensationen för bonden är mer än tillräcklig och 29.Dxf7? faller på 29...Tf8 30.Dh5 Tf1+.

Bästa chansen verkar vara 26.Ta2!? för att snabbt få med tornet i angreppet. Emellertid har svart efter 26...Tbe8 27.Tf2 Te6 28.Df3 (inte 28.Df1?! Lb8 och f6-bonden är otagbar på grund av matt-hotet; på 28.Sf4 finns 28...Lb8! 29.Sxe6 fxe6 följt av Le8-g6 med klar positionsfördel) 28...Lb6! (f6-punkten är av nyckel betydelse även efter slaget av bonden på samma ruta) 29.Sxf6+ Kg7 (inte 29...Kh8? 30.Df5) 30.g5 Ld8 lyckats avvärja angreppet, t.ex. 31.Dh5 Lxf6 32.Dh6+ Kh8 33.gxf6 Tg8 följt av 34...Tg6 och f6 bonden går förlorad.

26...Tbe8!

Det här naturliga draget vederlägger i praktiken vits offer, tack vare den konkreta varianten 27.Le1 Lxd4!, som inte bara skulle vinna en bonde utan även ge f6-bonden ett starkt stöd.

27.Sb2?!

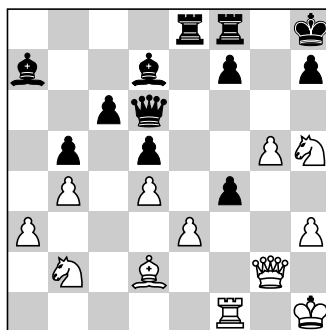
Alltför långsamt.

Det var nödvändigt att gå in i varianten 27.g5 Kh8 (nu vore 27...fxg5? dåligt på grund av 28.Dxc5+ Dg6 29.Sf6+ med pjäsvinst) 28.Sxf6 (28.gxf6 Tg8 29.Df3 Lb8 skulle vara ödesdigert för vit) 28...Te6 29.Sf2 Txf6!? 30.gxf6 Tg8 31.Sg4 Lxg4 32.hxg4 Dxf6 med klar svart fördel beroende på den vita kungens osäkra ställning och den svarta löparens överlägsenhet. Emellertid kan vit räkna med vissa remichanser tack vare det reducerade materialet.

27...Kh8 28.Tf1 f5! 29.g5

Efter 29.gxf5 Tg8 30.Df3 Dh6, möjligen följt av 31...Tg5, är det svart som spelar på angrepp.

29...f4!



Ett viktigt drag för att väcka liv i damlöparen. I obalanserade ställningar som denna är pjäsernas aktivitet mycket viktigare än en bonde.

30.Txf4

30.Sxf4 tillåter 30...Lf5 och löparen slår sig ner på e4.

30...Dg6 31.Sf6 Lf5! 32.Sd1?!

En variant som 32.Sxe8 Txe8 33.Kg1 Lb8 34.Tf2 Le4 följt av 35...Tg8, visar återigen att överlämnandet av material kan vara en utmärkt försvarsmetod. Det är nu lika materiellt, men rent strategiskt är vits ställning svår om man tar i beaktande löparparets styrka och vits försvagade kungsflygel. Men i partiet får han det värre.

32...Lb8

Ett mycket intressant alternativ var 32...Te4!?, till exempel 33.Tf3 Te6 34.Sf2 h6, och efter 35.h4 hxg5 36.hxg5 Kg7 följt av 37...Th8, så ser svarts angrepp starkt ut. Man kan lägga märke till det vita tornets passiva ställning; i partiet får det mer inflytande över spelets utveckling.

33.Th4 Le4 34.Sxe4 Txe4 35.Th6 Df5 36.Txc6 Th4

Möjligen var 36...Tg8 ett bättre försök. Efter 37.Tf6 Dxc5 38.Dxc5 Txc5 39.Txf7 Th4! går det inte att ta löparen för matt, och 40.Sf2 Lg3 41.Kg2 Lxf2+ 42.Kxf2 Txx3 leder till ett slutspel som är nästan vunnit för svart.

37.Sf2 Tg8 38.e4

Tvunget, eftersom 38.Tf6 föll på 38...Dc2.

38...dxe4 39.Tf6

Efter 39.Tc5!? Dd7 40.Lc3 (eller 40.d5 Le5!), skulle svart ha blivit tvungen att hitta 40...f6! med idén 41.d5 Le5.

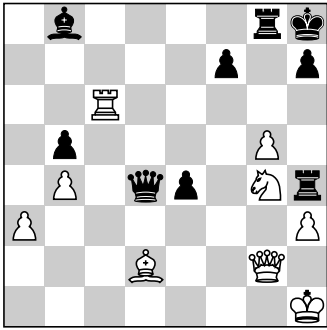
39...Dd5

Även 39...Dxf6 40.gxf6 Txc2 41.Kxc2 Lf4! var starkt, med en på gränsen till avgörande fördel i slutspelet.

40.Sg4 Dxd4

Snabbare vann 40...Txx3+! 41.Dxx3 e3+ 42.Tf3 exd2 43.Se3 Dxd4.

41.Tc6



Med hotet 42.Lc3, men svart förfogar över en stark replik.

41...Txb3+! 42.Dxb3 Dxd2 43.Tf6

43.Sf6 förlorar efter 43...Dd1+ 44.Kg2 Txb3+.

43...Txb3 44.Se3

Eller 44.Txf7 Dd1+ 45.Tf1 Th5! (det är onödigt att tillåta tornslutspelet efter 45...Dxb3?! 46.Tf8+) 46.Txd1 Txb3+ och svart vinner pjäs genom 47...Tg3+ i nästa drag.

44...De2?

Enklare, såsom Stellan och Evgenij påpekade efter partiet, var 44...La7! 45.Txf7 De1+! 46.Tf1 (vit tvingas dra bort tornet från hotet mot h7) 46...Dxe3 och svart vinner.

45.Dc8+

45.Th6 tillåter 45...Df3+ 46.Dxf3 exf3 och f3-bonden bör avgöra.

45...Tg8 46.Dh3 Tg5 47.Dc8+ Tg8?

Möjligt var 47...Kg7 48.Txf7+ Kxf7 49.Dd7+ Kg6 följt av 50...Kg7 och schackarna tar snart slut. En typisk variant som är lätt att se i efterhand men inte lika glasklar under partiet ...

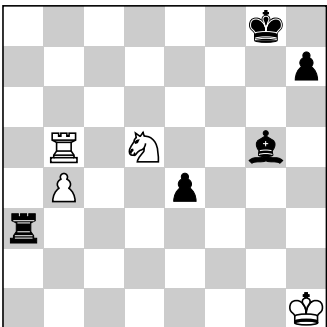
48.Dh3 De1+?

Än en gång vann 48...La7 49.Txf7 De1+ 50.Tf1 Dxe3.

49.Tf1 Dg3 50.Dxb3 Txb3 51.Txf7 Kg8

Fortsättningen 51...Txe3 52.Tf8+ Kg7 53.Txb8 Txa3 (eller 53...Th3+ 54.Kg2 Th5 55.Te8) 54.Txb5 leder till något liknande partiet.

52.Tb7 Lf4 53.Sd5 Lg5 54.Txb5 Txa3



55.Sc3!

Den här taktiska resursen hade jag tyvärr inte förutsett, även om det kanske är remi ändå. Nu är det hur som helst lätt remi i tornslutspelet, men man kan ju alltid kolla lite, inte minst i lagsammanhang.

55...Txc3 56.Txb3+ Kf7 57.Te5 Tc4 58.b5 Kf6 59.Th5 e3 60.Kg2 Te4 61.Kf1 Kg6 62.Th3 e2+ 63.Ke1 h5 64.Tb3

Det var förstås heller inget fel på 64.Th2 följt av 65.Txe2.

64...h4 65.b6 h3 66.Txb3

Det blir remi även efter 66.b7 h2 67.Th3 Tb4.

66...Tb4 remi

(Kommentarer av Johan Hellsten)

Rond 11

Uzbekistan – Sverige

2 – 2

Saidali Iuldachev – Evgenij Agrest	½–½
Aleksej Barsov – Tiger Hillarp-Persson	0 – 1
Vladimir Egin – Johan Hellsten	½–½
Anton Filippov – Emanuel Berg	1 – 0

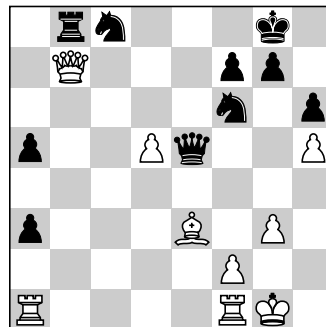
Andersson verkade inte vara på spelhumör och var inte med de fyra sista ronderna.

Agrest misstänkte att Uzbekistan skulle ställa över Fide-världsmästaren Rustam Kasimdzjanov och fick rätt. Med de svarta pjäserna accepterade Agrest en snabb remi.

I samband med fjärde VM-partiet Kramnik–Lékó talade vi om att Lékó inte önskade gå in i ett tornslutspel med tre bönder mot fyra varav en a-bonde och resten av bönderna på f–g–h (sidan 468). Berg hamnade i ett sådant slutspel med minusbonde och förlorade.

Dessförinnan hade Berg missat en god chans i mittspelet:

Anton Filippov



Emanuel Berg

Berg spelade **28.Dc6?** och Filippov lyckades nästan utjämna med **28...Se7 29.Dc5 Tc8 30.Lf4 De4** osv. Berg behöll initiativet, men några tvivelaktiga drag från hans sida fick partiet att vända.

I diagramställningen kunde han ha fått klar fördel med **28.Ld4! Dd6 (28...Txb7 29.Lxe5** är också bra för vit) **29.Dc6, t.ex. 29...Dxd5 30.Dxd5 Sxd5 31.Txa3** eller **29...Sxd5 30.De8+ Df8 31.Dxf8+ Kxf8 32.Txa3.**

Hellsten klarade remi med kvalitet under medan Hillarp-Persson räddade dagen med en säker vinst.

Rond 12

Sverige – Slovakien

2 – 2

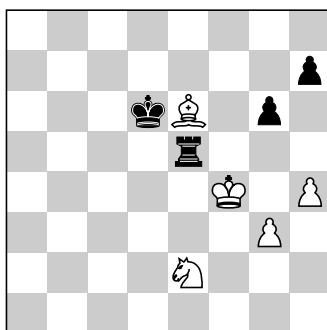
Evgenij Agrest – Sergei Movsesian	0 – 1
Tiger Hillarp-Persson – Lubomir Ftacnik	1 – 0
Johan Hellsten – Mikulas Manik	½–½
Stellan Brynell – Gennadij Timoscenko	½–½

Agrest blandade ihop två varianter i öppningen, en tankelapsus.

Ännu en månad efter matchen hävdas det på den officiella hemsidan att partiet mellan Lubomir Ftacnik och Tiger Hillarp-Persson slutade remi, och att Slovakien därmed vann matchen. Inte nog med det, i bulletinen avslutas partiet med ett drag som kan få en att tro att det faktiskt blev remi (även om resultatet anges som 0-1).

Låt oss börja i den här ställningen:

Tiger Hillarp-Persson



Lubomir Ftacnik

Agrest och Brynell satt i analystältet och följde partiet på internet. De hoppades på **65...Kxe6** med goda vinstchanser för svart.

65...Txe2?

Det leder till en känd remiställning. Lagkompisarna åkte hem till hotellet, rätt övertygade om att

partiet skulle sluta remi. Remiidén är att ställa kungen på g1 och låta löparen pendla på diagonalen a8-h1.

66.Lg4 Te5 67.Kf3 Ta5 68.Kg2 Ke5 69.Lf3 Ta2+ 70.Kf1 Ta3 71.Kf2 Ta2+ 72.Kf1 Kd4 73.Lb7 Ke3 74.Kg1 Tb2 75.Lc6 Tb6 76.La8 Tb5 77.Kg2 Tb2+ 78.Kg1 h5 79.Lc6 Tb6 80.La8 Tb4 81.Kg2 Tb2+ 82.Kg1 Kd4 83.Lc6 Ke5 84.Kf1 Td2 85.Lf3 Kf5 86.Kg1 g5 87.hxg5 Kxg5 88.Kf1 Tb2 89.Ke1 Th2 90.Kf1 h4 91.gxh4+ Kf4 92.Lb7 Ke3 93.Lc8?

Det var helt onödigt att lämna den långa diagonalen. Men det är fortfarande remi.

93...Tf2+ 94.Ke1??

Ftacnik har tappat tråden. Nu är det förlorat. 94.Kg1 är remi tack vare att bonden är kvar.

94...Tc2 95.Lg4

Bulletinen anger "95...Rc1+ 0-1". Men efter tornschacken håller vit sannolikt remi. I själva verket spelades:

95...Tc4 96.uppg.

Svart vinner efter exempelvis **96.Le2 Txb4 97.Kf1 (97.Lf1 Th1) 97...Tf4+! 98.Ke1 Tf2 99.Lb5 Tb2 100.La4 Tb1+ 101.Ld1 Tc1** osv.

Rond 13

Holland – Sverige

3 – 1

Loek van Wely – Agrest Evgenij	1 – 0
Ivan Sokolov – Tiger Hillarp-Persson	1 – 0
Sergei Tiviakov – Emanuel Berg	½–½
Friso Nijboer – Stellan Brynell	½–½

En nyckelmatch. Agrest utjämnade lätt som svart men spelade sedan dåligt och förlorade. Hillarp-Persson kom helt snett i öppningen.

Tiger Hillarp-Persson, Sverige

Ivan Sokolov, Holland

Damgambit (D 10)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 Sf6 4.e3 a6 5.Sf3 e6 6.b3 Lb4 7.Ld2 0-0 8.Ld3 De7 9.0-0 Sbd7 10.Te1

I partiet Nielsen-Agrest, Istanbul 2003, följde **10.Dc2 h6 11.Tfe1 e5 12.dxe5 Sxe5 13.Sxe5 Dxe5 14.cxd5 cxd5 15.Se2** med snar remi.

10...dxc4 11.bxc4 e5 12.Lc2

Svart hotade avslag på c3 följt av e5-e4. Efter **12.dxe5 Sxe5 13.Sxe5 Dxe5** har svart initiativet.

12...Td8 13.Tb1 a5 14.h3?

Vit förbereder sig på e5-e4. Springaren får ett fält på h2. Bättre är **14.De2 h6 15.Se4.**

14...e4 15.Sh2

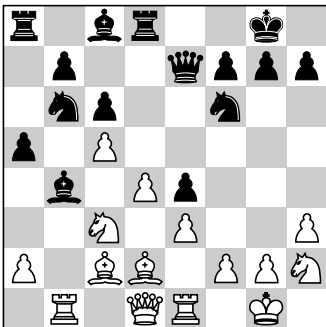
Om vit hade spelat **14.De2** så kunde **14...e4** ha besvarats med **15.Sg5**. Den möjligheten försvann



Efter två förluster i följd avstod Evgenij Agrest från att spela med i sista rondan.

med 14.h3: efter 14...e4 15.Sg5? Lxc3 16.Lxc3 h6 saknar springaren reträttfältet h3.

15...Sb6 16.c5



16...Sc4!

Det hotar helt enkelt 17...Lxc5 och det finns inte något bra svar.

17.Sxe4 Sxe4 18.Lxb4 axb4 19.Dd3 Scd2 20.Txb4 Txa2 21.f3 Dh4! 22.uppg.

Vit är förlorad efter 22.Te2 Ta1+ 23.Lb1 Sxb1 24.Txb1 Txb1+ 25.Dxb1 Sc3 eller 22.De2 Sc3 23.Dxd2 Txc2! 24.Dxc2 Dxe1+ 25.Sf1 Se2+.

Brynell: "Luften gick ur laget."

Rond 14

Sverige – Chile

1½–2½

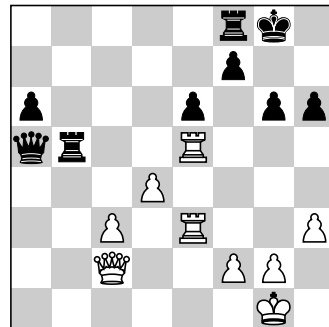
Tiger Hillarp-Persson – Ivan Morovic	½–½
Johan Hellsten – Rodrigo Vasquez	0 – 1
Emanuel Berg – Renier Castellanos	1 – 0
Stellan Brynell – Marcelo Llorens	0 – 1

Det väckte ont blod när Georgien ställde upp utan sina två högst rankade spelare och förlorade med ½–3½ mot sina kaukasiska grannar Armenien. Det innebär att Armenien fick bronsmedaljerna. Israel lämnade in en officiell protest, man misstänkte att matchen var uppgjord.

Ingen protesterade när Sverige kom utan sina två högst rankade spelare, och det fanns just ingen anledning heller. Agrest hade förlorat två partier i följd och bad att få avstå.

Sverige förlorade den avslutande matchen och här kan man utan tvivel tala om motflykt. Hillarp-Persson fick till det i mittspelet:

Ivan Morovic



Tiger Hillarp-Persson

26.Txe6!! Tg5

26...fxe6 faller på 27.Dxg6+ Kh8 28.Dxh6+ Kg8 29.Dg6+ Kh8 30.Tg3 med matt.

27.h4

Ännu bättre är 27.f4, för efter 27...Tf5 (27...fxe6 28.fxg5 är utmärkt för vit.) 28.T6e5 Txe5 29.fxe5 får vit ett förmånligare avbyte på e5 än det i partifortsättningen.

27...Tf5 28.T6e5 Txe5 29.Txe5 Da1+ 30.Kh2 Tb8 31.h5 g5 32.Te3 Db1 33.De2 Df5 34.Te5 Df6 35.g3 Kg7 36.f4?

I stället för kungsangrepp får vit en egen försvagad kungsställning. Det hade varit bättre att spela 36.c4 och låta bönderna göra jobbet, men inte 36.Ta5 Te8! med trolig remi.

36...gxf4 37.Dg4+ Kf8 38.Dxf4 Dxf4 39.gxf4 Tc8

Svenska OS-lagen i Calvia

Öppen klass

	Libyen	Iran	Ryssland	Portugal	Island	Colombia	Moldavien	Italien	Spanien B	Lettland	Uzbekistan	Slovakien	Holland	Chile	
1. Evgenij Agrest	•	½	0	•	½	½	0	½	1	½	½	0	0	•	4 (11)
2. Ulf Andersson	•	½	•	½	•	1	½	½	•	½	•	•	•	•	3½ (6)
3. Tiger Hillarp-Persson	1	½	0	0	•	1	½	1	½	•	1	1	0	½	7 (12)
4. Johan Hellsten	1	1	0	1	½	•	0	•	1	½	½	½	•	0	6 (11)
Emanuel Berg	1	•	0	1	1	1	•	½	•	½	0	•	½	1	6½ (10)
Stellan Brynell	1	•	•	•	0	•	•	•	½	•	•	½	½	0	2½ (6)

Damklass

	Nya Zeeland	Ecuador	Holland	Polen	USA	Tyskland	Iran	Ukraina	Mongoliet	Georgien	Israel	Tjeckien	Serbien Montenegro	Bulgarien	
1. Pia Cramling	1	1	½	½	½	1	½	½	•	0	1	1	½	½	8½ (13)
2. Svetlana Agrest	1	1	•	½	0	•	½	½	1	•	1	0	½	1	7 (11)
3. Viktoria Johansson	•	½	1	½	1	½	•	0	½	0	•	1	½	0	5½ (11)
Christin Andersson	1	•	0	•	•	0	1	•	1	0	0	•	•	•	3 (7)

40.Te3 a5 41.d5 a4 42.d6 Td8 43.Td3 Ke8 44.c4 Ta8 45.c5 Kd7 46.Kg3 a3 47.Td1 a2 48.Ta1 f5 49.Kf3 Ta3+ 50.Ke2 Kc6 51.Kd2

I den här fasen spelade Tiger hårt och nobbade lite tidigare ett remianbud. Nu kunde han ha fått fullt sjå att hålla balansen efter 51...Th3!?. Det hade krävts en psykologisk omställning för Morovic att börja spela på vinst, för han hade sedan länge kämpat för en halv poäng.

51...Ta5 52.Kd3 Ta4 53.Ke3 Te4+ 54.Kf3 Ta4 55.Ke3 Te4+ 56.Kf3 Ta4 remi

Berg var den ende i laget som förbättrade sitt elotal i Calvia. Han avslutade med sin femte vinst.

Emanuel Berg, Sverige
Renier Castellanos, Chile
 Sicilianskt (B 96)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5

Det här draget har jag endast spelat två gånger tidigare. Normalt brukar jag spela 6.Le3, vilket jag också gjorde några ronder tidigare. När jag

förberedde mig kunde jag dock inte hitta något tillfredsställande mot min motståndares varianter. Därför valde jag att istället överraska honom med partidraget.

6...e6 7.f4 Sbd7 8.Df3 h6

Ett ovanligt drag. Min motståndare började antagligen ana att jag hade förberett något för honom längre fram och ville därför avvika redan nu.

9.Lxf6

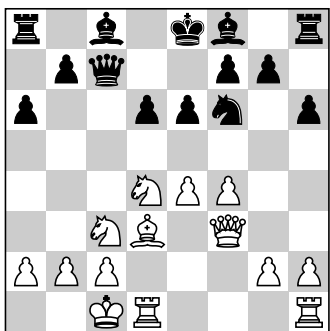
Jag tyckte detta såg enklast och bäst ut. Om vit istället behåller löparen genom att spela 9.Lh4 kan svart senare utnyttja detta genom att spela det tematiska bondeoffret g7-g5 och ta kontroll över det viktiga e5-fältet.

9...Sxf6

Denna ställning har endast uppkommit en gång tidigare enligt mina databaser. Däremot är 9...Dxf6 spelat i fyra partier, varav tre på senare tid. Efter 10.0-0-0 har svart fortsatt med det intressanta 10...g5! för att få kontroll över rutan e5. Resultatmässigt har svart lyckats helt okej, men min egen uppfattning är att det är lite suspekt.

10.0-0-0 Dc7 11.Ld3

Ett sunt utvecklingsdrag som dessutom hindrar svart att spela b7-b5. Under partiet ville jag hitta något sätt att direkt utnyttja mitt utvecklingsförsprång. Tyvärr fungerar inte det eleganta 11.e5 dxe5 12.fxe5 Dxe5 13.Sc6 på grund av 13...Dg5+ 14.Kb1 Ld7 och svart har en sund merbonde.



11...e5

Svart vill hindra vit från att spela det ofta mycket giftiga e4-e5, men nu blir de vita fälten försvagade. På 11...b5? följer 12.e5 Lb7 13.Dh3 med klar fördel för vit. Både 13...dxe5 och 13...Sd5 besvaras med 14.Sxe6!, t.ex. 13...Sd5 (Även efter 13...b4 följer 14.Sxe6! fxe6 15.Dxe6+ Kd8 16.exf6 bxc3 och nu 17.The1! med idén 17...cxb2+ 18.Kb1 Dd7 19.Dxd7+! Kxd7 20.Lf5+ Kc6 21.Le4+ Kb6 22.Lxb7 Kxb7 23.fxc7 Lxc7 24.Te7+ Kc6 25.Txc7 med ett vunnet tornslutspel för vit.) 14.Sxe6 fxe6 15.Dxe6+ De7 16.Dg6+ Kd8 (16...Df7 17.The1! gör knappast saken bättre.) 17.Sxd5 Lxd5 18.Le4 med avgörande angrepp för vit.

I partiet Meszaros-Haag, Ungerska lagmästerskapen 2000 spelades 11...Ld7 12.The1 0-0-0 13.e5 med bra spel för vit.

12.Sf5

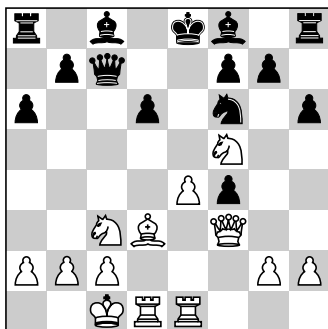
Springaren är på väg till e3 och sedan till d5.

12...exf4?!

12...Le6 ser bättre ut och först efter 13.Se3 exf4.

13.The1!

Vit står bättre också efter 13.Dxf4, men partidraget sätter mer direkt press på svart.



13...g6?

Det kan verka naturligt att köra bort den irriterande springaren, men om man tar svarts efterblivna utveckling i betraktande så behöver man inte titta länge för att förstå att draget är dåligt. Det krävs dock ganska mycket kreativitet för att utnyttja detta på bästa sätt. Draget jag hade väntat mig var 13...Lxf5 14.exf5+ Le7. Jag hade planerat att fortsätta med 15.Sd5 Sxd5 16.Dxd5 med klar fördel för vit. Huvudpoängen är att 16...0-0 inte fungerar på grund av 17.f6! Lxf6 18.Df5 och svart måste offra löparen för att inte bli mattsatt. Även efter 16...0-0-0 hamnar svart i svårigheter efter 17.Lxa6! bxa6 18.Td4 med hotet Tc4 som det inte finns något bra försvar mot, t.ex. 18...Lh4 19.g3 och vit vinner tillbaka den offrade pjäsen med angreppet i behåll. Svarts ställning är problematisk. Kanske det bästa är att spela 16...Kf8 och hoppas på att de olikfärgade löparna skall rädda ställningen. En plan för svart är att ställa löparen på f6 för att blockera vits f-bonde och sedan vandra med kungen till h7 för att få Th8 i spel. Jag tror att detta hade givit bättre chanser än det som spelades i partiet.

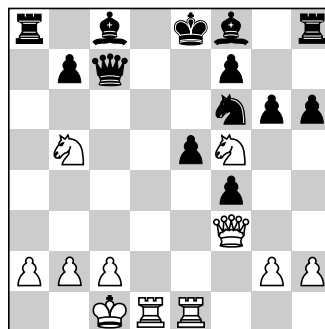
14.e5!

Det klart bästa draget som också forcerar fram vinsten! Vit har fördel efter både 14.Se3 och 14.Sd5, vilket datorn hittade åt mig. Men under partiet kretsade mina tankar i helt andra banor, vilket verkar övergå datorns förstånd, åtminstone till en början.

14...dxe5 15.Lb5+! axb5

Tvunget. På 15...Ld7 följer 16.Sd5 Sxd5 17.Lxd7+ med avgörande angrepp för vit.

16.Sxb5



En härlig ställning att skåda. Vit ligger under med pjäs och bonde, men på grund av svarts utsatta kung och dåliga utveckling är svart ändå chanslös. Komiskt nog verkar det bästa försvaret vara att backa med damen till b8!

16...Dxc2+!?

Ett radikalt beslut. Svart inser att han är förlorad och väljer att offra material för att komma loss med sina pjäser och åtminstone få lite aktivitet. Själv satt jag och hoppades på 16...Dc5? då vit kan briljera med 17.Txe5+! Dxe5 18.De2! Se4 19.Dxe4 Dxe4

(Efter 19...f6 följer 20.Sc7+ Kf7 21.Dc4+ Le6 22.Sxe6! gxf5 23.Sd8++ Kg6 24.Df7+ Kg5 25. h4+ Kxh4 26.Dg6 De3+ 27.Kb1 och svart måste ge damen för att inte bli mattsatt direkt.) 20.Sc7 matt.

Efter 16...Db8 17.Txe5+ Le6 följer 18.Dc3 Txa2 19.Sc7+ Dxc7 20.Dxc7 Ta1+ 21.Kd2 Txd1+ 22.Kxd1 gxf5 23.Ta5 Sd7 24.Dxb7. Svart har tre lätta pjäser för damen, men saknar samspel mellan dem och kungen är fortfarande utsatt. Vits förbundna damflygelbönder kommer snabbt att avgöra partiet.

På 16...Db6 följer också 17.Txe5+ Le6 18.Dc3. Skillnaden är att nu fungerar inte 18...Txa2 på grund av 19.Dc8+ Dd8 och 20.Sc7 matt. Svarts bästa försvar är istället 18...Le7, men efter 19.Sc7+ Kf8 20.Sxa8 Dc6 21.Sxe7! Dxc3 22.Sxg6+ fvg6 23.bxc3 Kf7 24.Sc7 har vit ett tekniskt vunnet slutspel.

17.Kxc2 Lxf5+ 18.Kc1

Vit tvingas nu passivisera sig något, men har man en dam mer så kan man tåla lite. 18.Kb3 Le6+ 19.Kc2 Lf5+ leder ingen vart.

18...Tc8+ 19.Sc3 e4 20.Dxf4 Le7 21.Kb1

21.De5 är också intressant för att hindra svart att rockera, men det är onödigt att krångla till det.

21...0-0 22.Dxh6

En bonde är en bonde ... Svart har inte mycket kvar av sin materiella kompensation. Bara ett löparpar mot damen.

22...Lb4

Svart hotar med 23...e3+ följt av 24...Txc3(+).

23.Tc1

Det finns många sätt för vit att vinna, men detta verkar vara det enklaste och säkraste. Vits plan är att fortsätta med h3 och g4 för att hota bort svarts löpare från f5. Sedan faller den svarta ställningen ihop.

23...Tfd8 24.h3 e3+

Enda chansen!

25.Ka1 Se4!?

Ett lurigt tidsnödsdrag som ställer vit inför vissa problem. 25...Sd5 besvaras med 26.Sxd5 Txd5 27.Txc8+ Lxc8 28.Dxe3 Lxe1 29.Dxe1 med teknisk vinst.

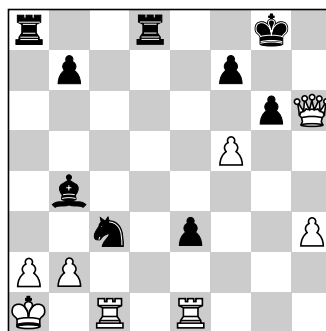
26.g4?

Vit borde istället ha spelat 26.Dxe3 Sxc3 27.bxc3 Lf8 28.g4 med en vunnen teknikställning. Jag trodde mig dock ha funnit något ännu bättre, men jag hade missat några viktiga detaljer.

26...Sxc3?

Nu förlorar svart forcerat. Istället kunde han sprattlat vidare med 26...Lxc3 27.bxc3 Td2! och ställningen är inte alls lika klar längre. Efter 28.Dxe3 följer 28...Ta8 29.Dxd2 Sxd2 30.Tcd1 Sf3 31.Te3 Lc2 32.Tc1 Lb3 33.Txf3 Txa2+ och svart har fortfarande vissa remichanser.

27.gxf5 Ta8



28.Txc3!

Inte 28.bxc3?? Td2 med remischackar: 29.Kb1 Taxa2 30.Tc2 Tdxc2 31.fvg6 Tab2+ 32.Ka1 Ta2+.

28...Lxc3 29.fvg6!

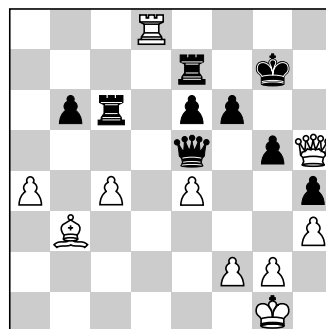
29.bxc3?? leder återigen till remi efter 29...Td2 30.Dxe3 Taxa2+ 31.Kb1 Tab2+ 32.Kc1 Tbc2+.

29...fvg6 30.bxc3 uppg.

(Kommentarer av Emanuel Berg)

Hellstens avslutning var av en helt annan art. Dagen innan hade han kommenterat den instundande lottningen: "Bara det inte blir Chile". Det är ju där han bor och arbetar.

Johan Hellsten



Rodrigo Vasquez

I den här komplicerade ställningen tog partiet lustigt nog slut – jag gav upp, övertygad om att jag skulle bli matt! Men det gick helt enkelt att spela **57...Dxe4!**

Med idén att ge remischackar på e1 och e5. Dessutom blir f5-rutan nu tillgänglig för svarts kung.

57...Td6? låter vit utföra sitt huvudsakliga hot: 58.Dh8+ Kg6 59.Tg8+ Kf7 60.Tg7 matt.

Sämré än partidraget (men likväl avsevärt bättre än att ge upp) vore 57...Tcc7?! Efter 58.Ld1! (det blir remischackar efter 58.Dh8+?! Kg6 59.Tg8+ Tg7 60.Ld1 g4! 61.Lxg4 Da1+ 62.Kh2 De5+ 63.g3 hxg3+ 64.fvg3 (eller 64.Kg2?! gxf2 och svart står



Mika Karttunen, Finland.

rentav säkrare än vit, med det viktiga h5-fältet under damens kontroll) 64...Db2+ 65.Kh1 Dc1+) 58...Dxe4 (nu vore 58...g4? dåligt på grund av 59.Dh8+ Kg6 60.Lxg4 Da1+ 61.Ld1 De5 62.Dxh4 med klar fördel för vit) 59.Dh8+ Kg6 60.Tg8+ Kf5 61.Lg4+ Ke5 62.Txg5+ Kd6 63.Dxf6 har vit ett starkt initiativ.

58.Th8

58.Dh8+? verkar till och med förlora efter 58...Kg6 59.Tg8+ Kf5, till exempel 60.Tf8 Db1+! 61.Kh2 e5 och vit kan inte rädda löparen. En viktig variant är nu 62.Dh5 Dxb3 63.Dg4+ Kg6 64.De4+ Kg7 65.Dxc6 Kxf8 66.Dxf6+ Ke8 och kungen slipper undan remischackarna.



Zviad Izoria, Georgien.

58...De1+ 59.Kh2 De5+ 60.g3

Det är ingen poäng med 60.Kh1 De1+.

60...hxc3+ 61.Kg2

Eller 61.fxc3 Db2+ följt av mer damschackar.

61...De4+ 62.Kxg3

62.f3 De2+ 63.Kxg3 De1+ är en variant på temat. **62...Df4+ 63.Kg2 De4+ 64.Kf1 Dh1+ 65.Ke2 De4+** Kungsdrag till d-linjen är nu inte att rekommendera på grund av 66...Td7+ och det är svart som spelar på matt. Så efter 66.Kf1 Dh1+ är remin ett faktum. Det är nog första gången jag råkar ut för det här. Den starka tidsnöden eller motståndarens ihållande hostattacker är förstås inga ursäkter. (Kommentarer av Johan Hellsten)



Domare i Calvià

Av Johan Sigeman

Som ett led i de svenska förberedelserna inför Lag-EM 2005 i Göteborg har SSF sänt ut fem svenska domare till internationella lagtävlingar under hösten. Tanken var att de skulle insupa internationell atmosfär, få nyttig erfarenhet och dra allmän lärdom, allt till gagn för förbundet inför EM. I början av oktober åkte Ronny Andersson, Johan Berntsen och Björn Gambäck (den senare även som lagledare för Kristallens damlag) till Izmir i Turkiet där EM för klubbtag spelades. Lite senare samma månad var det dags för OS på Mallorca där Tapio Tikkanen och undertecknad deltog. Jag tänkte dela med mig av några intryck från denna resa.

Mitt uppdrag var dels att jobba som domare och dels att ta reda på så mycket som möjligt om hur arrangörerna hade lagt upp domarorganisationen. Då jag kom till OS hade Tapio redan varit på plats en vecka. Det kändes skönt att kunna fråga honom om allt mellan himmel och jord.

Det första problemet ankomstdagen var dock att få en ackreditering så att jag kunde komma in i spellokalen. Jag anlände med den lite naiva föreställningen att jag hade ordnat allt via e-brev på förhand. Men då hade jag inte räknat med den spanska byråkratin. Göran Terninger drog dock i

de rätta trådarna och efter ett tag fick jag hjälp av biträdande överdomaren Jesus Mena och behövde nog inte lägga mer än någon timme på detta lilla hinder. (Det hade inte gått lika lätt för alla som kommit vid OS-starten en vecka tidigare, fick jag veta). Därefter kunde jag passera genom den rigorösa säkerhetskontrollen som var upplagd precis som på flygplatser med metalldetektorer och storvuxna vakter. Trots att jag har rest ganska mycket i jobbet och trodde mig veta precis vad jag måste plocka ur fickorna för att det inte ska börja pipa, tror jag inte att jag lyckades ta mig igenom piplöst en enda gång under min vecka på OS. Troligen var sensorerna inställda på högre känslighet än normalt. Då Tapio till sist "hotade" att fotografera mina svårigheter med den spanska säkerhetstjänsten övervägde jag att nästa gång helt sonika lägga mig på rullbandet för väskor och på det sättet passera kontrollen. Jag avstod dock och med tanke på vad som hände Zurab Azmajparasjvili på avslutningsdagen var det kanske lika bra att jag inte spelade apa. Allvarligt talat är just säkerheten en viktig fråga även för oss i Göteborg. Det gäller att hitta en lämplig kompromiss mellan kraven på kontroll och kravet att hålla nere

kostnaderna. Under OS måste räkningen för säkerheten varit mycket hög.

För den som tycker om att åka buss var OS perfekt. Alla hotel- len låg utspridda i området och svenskhôtellet låg allra längst bort. Bussresan tog under gynnsamma omständigheter fyrtio minuter i varje riktning. Domarna skulle vara på plats minst en timme före ronden och det medförde att vi fick starta vår dagliga odysse nästan två timmar före spelstart. Detta medförde i sin tur att vi hade ganska kort tid på oss att äta lunch innan avresan. Både Tapio och jag utvecklade därför både "pensionatsarmar" och en viss skelögdhet då vi bildligt talat fick stå böjda över bufféborden skyfflande in den (i och för sig goda och rikliga) spanska maten med ett öga på klockan. I rättvisans namn måste dock sägas att vårt hotell var mycket bra. Detsamma gäller bussarna som var moderna och bekväma.

Själva spellokalen i kasinot var alldeles för trång. Detta medförde tyvärr att publiken inte fick komma in. Inte heller spelleddiga lagkamrater var välkomna. Toppmatcherna spelades uppe på ett podium. Resten av lagen huserade nere på golvet. Spelare och lagledare från golvet fick inte gå upp på podiet för att titta. En av domarnas uppgifter var att köra ut obehöriga och det kunde bli ganska mycket att göra under vissa ronder. Detta är ju inget som man som domare är så förtjust att behöva syssla med. I Göteborg planerar vi att låta publiken vara inne i spellokalen. Detta kommer att ställa krav på god planering av lokalen och de olika avspärningarna så att publiken verkligen kan se något utan att spelarna störs i onödan.

Jag fick döma flera matcher under min vecka, oftast som reserv för någon domare som var upptagen med kommittémöten. Både jag och Tapio fick hålla till



Johan Sigeman var domare i matchen mellan Armenien och Georgien. Här han han placerat sig bakom det armeniska laget (Akopian, Aronian, Vaganian och Lputian).

på podiet vilket naturligtvis var roligt med tanke på att det fanns goda möjligheter att gå och snegla på alla världsstjärnornas partier. Jag sprang ibland på gamla vänner från Sigemanturneringen som lite yrvaket undrade vad jag i all världen gjorde där. Det kunde man ju fråga sig. Movsesian kände först inte igen mig och ursäktade sig med att jag hade blivit gråhårig sedan sist. Innan jag hann kommentera detta fyllde han snabbt på med "... och själv har jag blivit tjock!".

Jag ska villigt erkänna att jag var lite nervös i början eftersom jag inte dömt schack på närmare tjuugo år. Men det visade sig bli en

ganska lugn uppgift. Det körde visserligen ihop sig lite i min första match där Bulgariens lagledare blev så glad efter matchsegern mot Tyskland att han sprang iväg utan att skriva under matchrapporten. Trots att jag genomsökte nästan hela kasinot lyckades jag inte finna honom. Saken löste sig genom att en av de andra domarna var från just Bulgarien. Han skrev under som lagledare.

Den nya betänketiden (90 minuter för hela partiet och 30 sekunder extra per drag utan tidskontroll) har gjort det mycket enklare att vara domare. Det blir ju ingen vansinnestidsnöd och

ingen dragserie att hålla reda på. Spelarna måste ju dessutom skriva protokoll hela tiden. Det var mycket sällan som det uppstod några regeltvister. I den sista rondan råkade Tapio ut för att den bulgariske spelaren Delchev som hade vit ville att svarts tid skulle gå eftersom motståndaren inte hade kommit. Då Tapio startade vits klocka tryckte bulgaren därför genast på klockan utan att göra något drag. Tapio ställde tillbaka de 30 sekunder vit skaffat sig genom detta och förklarade vänligt men bestämt att vit måste göra ett drag innan han fick trycka på klockan. Detta accepterade Delchev men han

lät sin egen klocka gå utan att göra något drag. Först då hans motståndare anlände flera minuter senare gjorde bulgaren sitt första drag, vilket naturligtvis var helt okej.

Så fort ett parti tog slut skulle domaren stanna klockan och (om det var sensorbräde) placera ut kungarna på brädet på ett speciellt sätt för att visa datorn resultatet. Det gällde att hindra spelarna från att börja analysera på sensorbräderna eftersom detta annars hade registrerats som partifortsättning på nätet. Efter att ha tagit hand om protokollet och rapporterat in resultatet till kansliet gällde det att schasa ut de två spelarna ur lokalen. Så vidtönt väntan på nästa färdiga parti. Med jämna mellanrum skrev domarna upp de aktuella klocktiderna och antalet gjorda drag i de pågående partierna om nu något skulle hända som krävde rekonstruktion av partiet eller liknande.

Jag fick tillfälle att samtala med den spanske chefsdomaren vid ett par tillfällen om hur de hade lagt upp domarorganisationen och både jag och inte minst Tapio gjorde fortlöpande minnesanteckningar om plus och minus under OS. En sak som visade sig ge arrangörerna problem var att en del av de lokala domarna inte kunde engelska. Det hände vid ett par tillfällen att de inte förstod vad spelarna ville och att domsluten av den anledningen blev lite konstiga.

Överdomare Leong från Singapore hade ett eget litet krig mot arrangörerna. Såvitt vi förstod hade det delvis att göra med den ekonomiska ersättningen till honom och andra ledande domare. Leong gillade inte heller att de tre spanska herrlagen, oavsett hur de låg till, alltid fick spela upp på podiet (för att deras partier skulle kunna sändas på internet). Inför en av ronderna marscherade Leong helt sonika fram till de spanska bräderna och

drog ur sladdarna. Då arrangörerna inte gillade tanken på Shirov unplugged satte de tillbaka kontakterna. Då var Leong snabbt framme igen och drog ut dem! Till sist placerades vakter ut i lokalen för att stoppa den lille Leong från flera anfall. Detta är något vi hoppas slippa i Göteborg!

Under sista rondén hände något annat underhållande. Jag dömde en av toppmatcherna (Georgien-Armenien). Efter ett par timmars spel fick jag besked av biträdande överdomaren att jag inte fick släppa iväg Georgiens andra- och tredjebordsspelare ur lokalen efter avslutat spel eftersom en av dem skulle dopingtestas. Detta berodde på att reglerna tydligt föreskriver att test skulle göras på guldlagets förstabordare, silverlagets andrabordsspelare och bronslagets tredjebordsspelare. Eftersom Georgien tydligen kunde bli två eller tre så var det ännu osäkert vem det skulle bli fråga om. Då andrabordsspelaren Baadur Jobava (för övrigt med hela OS bästa ratingprestation) var klar, tog jag honom åt sidan och förklarade situationen så lätttsamt jag kunde. Han trodde först att jag skojade med honom. Jag satte mig därefter på vakt för att hålla koll på tredjebordsspelaren i Georgien. Efter ytterligare någon timme hände något intressant. Biträdande överdomaren kom fram och berättade att det nu gällde nya order. Det var för det första inte Georgien det handlade om utan Armenien! Dessutom hade man bestämt att det fick bli tredjebordsspelaren, oavsett hur lagen placerade sig till sist. Jaha. Det gällde nu för mig att dels hålla ett öga på veteranen Vaganian, som spelade för Armenien, dels försöka hitta Jobava som hade givit sig av någonstans i lokalen. Då Jobava senare fick beskedet att han var "fri", sträckte han ironiskt armarna i luften med ett leende och

viskade "yeah!".

Hur gick det då med Vaganian? Jo, han vann sitt parti och var på allra bästa humör då jag förklarade situationen för honom. Även han trodde först att jag var något slags komiker men insåg efter en stund att så inte var fallet. Tillsammans tågade vi iväg till läkarrummet och här och var stötte han ihop med glada landsmän som kramade om honom. Han försummade aldrig att berättat att han skulle dopingtestas och reaktionerna blev desamma (förvåning och skratt). På vägen lade Vaganian handen på min arm och frågade: "I had some brandy yesterday after dinner. Do you think I will go clear?" (I går tog jag en konjak efter middagen. Tror du att jag klarar testet?). Jag lugnade honom på denna punkt och lämnade honom i dopingteamets vård. Såvitt jag vet, klarade han testet!

Avslutningsvis tycker jag att det var en mycket nyttig och trevlig upplevelse. Detsamma gäller säkert för Tapio och våra tre kollegor i Turkiet. Vi fick med oss både goda idéer och en del avskräckande exempel på vad som kan gå fel. Vi ser med tillförsikt fram emot EM 2005!

Johan Berntsen berättar om sina erfarenheter som domare i Europacupen på sidan 596.

Tidskrift för Schack



Vi har alla årgångar
Inbundna 1906-1994

Många lösnummer.
Köper-Säljer. Hela samlingar
schackböcker. Humana priser.
S E Consult, Box 48095,
418 23 Göteborg.
Tel. 031-91 04 44,
fax 031-91 46 55.

Tala med Stellan Persson.
E-mail: chesshou@algonet.se



Intryck från Calvià

Av Calle Erlandsson

V isste du att man redan 1912 i Stockholm försökte integrera schacket i Olympiska spelen? Joel Fridlitzius vann då sitt berömda parti mot turneringssegraren Aljechin och det skulle visa sig att han därmed kom att bli den ende svensk som besegrade den blivande världsmästaren i ett ordinarie parti. Även i Paris 1924 passade man på att anordna en turnering i samband med OS, men den första "riktiga" schackolympiaden spelades i London 1927. Märkligt med denna benämning då ordet olympiad som bekant betyder fyraårsperiod. Efter London spelades OS åren 1928, 1930, 1931, 1933, 1935, 1937 och 1939, då världskriget satte stopp. Stortysklands "stor-OS" 1936 på åtta bord var ingen officiell tävling. Från och med 1950 har schack-OS spelats vartannat år.

I slutet av oktober var det dags för 36:e schack-OS i Calvià på sydvästra Mallorca. Organisationskommitténs ordförande Antonio Rami och tävlingsledaren Marcelino Siñón hade arbetat hårt för att ro tävlingarna i land – bland annat hade spelarnas säkerhet satts i fokus, säkert influerat av vårens terrordåd i Madrid. Under årets OS fick arrangörerna ta del av stundtals mycket hård kritik för stora delar av OS-arrangemanget. Trots allt

fanns det mycket som fungerade bra, men lovorden för detta uteblev. Den stora arrangörsmissen var att man hade valt en spelokal som inte var dimensionerad för ett modernt schack-OS. Men i efterhand kommer nog OS 2004 mest att ihågkommas för den spektakulära avslutningsceremonin, där den hetlevrade Europamästaren och vicepresidenten i Fide, Zurab Azmajparasjvili, finkades efter en intensiv närkamp med säkerhetspolisens elitförband.

Trångt i Sala Ruy López

Gran Casino de Mallorca hade säkert varit en idealisk spelokal för OS 1984, då 88 lag deltog i den öppna klassen tillsammans med 51 damlag. Tjugo år senare har OS svällt till 129 respektive 87 lag, vilket innebär att cirka 1 150 spelare, drygt 200 lagkaptener, 140 säkerhetspoliser, 150 journalister, 115 domare och ett hundratal övriga funktionärer ska beredas plats tillsammans med publiken och maskoten Peonin. I varje rond fick 512 spelare, 128 lagkaptener och ett 80-tal domare tillträde till den 1200 kvadratmeter "stora" Sala Ruy López, medan Sala Reina Isabel (959 kvadratmeter) huserade 258 kvinnliga spelare, 86 lagkaptener och ca 35 domare. Därtill kommer journalister och fotografer

vid rondstarterna. Arrangörerna angav kapaciteten för Sala Ruy López till 350 bord! Man kan bara spekulera i hur man tänkt sig möblera om det startat 175 lag i den öppna klassen ... De otillräckliga lokaliteterna tvingade arrangörerna till flera mindre angäma eftergifter:

- Spellediga lagmedlemmar fick inte tillträde till spelokalen.
 - Spelare som avslutat sitt parti fick inte möjlighet att följa slutfasen av sina lagkamraters partier, utan måste lämna lokalen.
 - Journalister och fotografer måste lämna spelokalen efter tio minuters spel.
 - Damernas lagkaptener fick inte tillträde till den öppna klassens spelokal och vice versa.
 - Publiken fick inte komma i närheten av spelborden, utan fick följa spelet från läktaren, där ett antal livepartier också kunde ses på storskärm. Många hade tagit med kikare, men ibland förgäves då flera matcher på de lägre borden inte ens kunde ses från läktaren.
 - Lokalen för spelarnas efteranalyser fick stängas redan den andra dagen, då ljudisoleringen var otillräcklig. Därefter hänvisades spelarna till ett tält (Sala Capablanca på 500 kvadratmeter) utanför kasinot, där man också kunde fika tillsammans med publiken.
- Fjorton av de 64 lagmatcherna i den öppna klassen spelades på scenen i den större lokalen.
- Spaniens B- och C-lag, som var seedade 44:a respektive 78:a, tilläts alltid att spela på scenen vilket väckte stor irritation.
 - Endast 56 av varje ronds 256 partier (i den öppna klassen) sändes live.
 - Schackvärlden fick via inter-

net avnjuta(?) åtta livepartier i varje rond med tämligen mediokra Spanien B och C.

- Dessutom sägs det att arrangörerna lät de spanska lagen få kännedom om motståndarnas laguppställningar ungefär en timme före övriga lag, vilket naturligtvis gav spanjorerna ojusta preppfördelar.

32 340 flaskor mineralvatten

Spelarna var inkvarterade i högklassiga hotell med helpension. Arrangörerna erbjöd även publik och journalister ett mycket förmånligt paket, där boende på fyrstjärnigt hotell med helpension kostade facila 400 kr per person och dygn i dubbelrum. I priset ingick även fri entré till OS och gratis busstransport mellan hotellet och kasinot. På Fidekongressen ägnades två timmar åt att bussarna inte riktigt kunde hålla den uppgjorda tidtabellen och att det sedvanligt fria mineralvattnet vid lunch och middag vid årets OS debiterades med 1,50 euro per halvliter. I gengäld fanns vid varje rond sex flaskor vatten utplacerade vid varje bräde, vilket innebar 1 536 flaskor i den öppna klassen och 774 i damklassen – totalt alltså drygt 16 ton mineralvatten i 32 340 halvlitersflaskor under de 14 ronderna! Detta förklarar att de flesta foton från OS har vattenflaskor i bakgrunden.

Jag anlände till OS under den andra spelveckan och hade lovat Lasse Grahn att leverera några bilder till TFS. Min akreditering fick jag i grevens tid. På grund av trängseln i spellokalen beslutade domarna om akrediteringsstopp strax efter min ankomst. De journalister och fotografer som endast kom för att rapportera från finalronderna sattes upp på en kölista. Först när en journalist hade lämnat Calvià kunde en ny akrediteras. Pressrummet var liksom spellokalen i minsta laget, även om där fanns ett trettiotal



Foto: Calle Erlandsson

Alexandra Kosteniuk, förstabordsspelare i Rysslands damlag.

laptop-arbetsplatser och lika många internetanslutna datorer. Ett mindre antal livepartier kunde dessutom ses på storskärm. Pressen fick inga bulletiner, men till varje lagkapten utlovades ett exemplar. Varje lag fick också en cd-skiva med partierna. Den fick cirkulera i laget.

Förutom domarparet Tapio Tikkanen och Johan Sigeman var SSF-ordföranden Ingvar Carlsson, vices GÖran Terninger och Sigvard Olsson på plats för att studera arrangemangen. Terninger var inte imponerad och lovade

att nästa års lag-EM i Göteborg ska hålla betydligt högre klass. Även om lag-EM får svårt att matcha kvalitén på matbufféerna (åtminstone på mitt hotell) får vi hoppas att tävlingarna blir en succé, såväl arrangörmässigt som ekonomiskt – det bli ju inte så svårt att överträffa Skara 1980 med åtta deltagande lag. De spanska arrangörerna hade nog spunnat göra ett perfekt arrangemang om OS haft nuvarande lag-EM-dimensioner, det vill säga ungefär en tredjedel av deltagarantalet i Calvià.

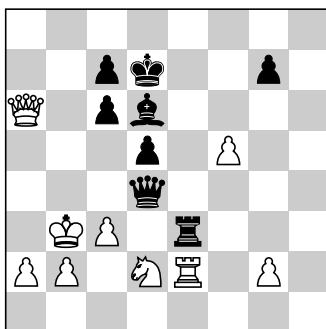


Axplock från Calvià

Av Ian Rogers Översättning Ola Winfridsson

Rond 3

Zoltan Almasi, Ungern
Luc Winants, Belgien



Kanske det mest oväntade angreppsdraget i hela OS. I diagramställningen tycks svarts angrepp ha kommit in i en återvändsgränd; efter 31...Db4+ 32.Kc2 har belgaren inte åstadkommit någonting. Winants hittade emellertid en annan möjlighet ...

31...Dg4!! 32.uppg.

Vit gav upp eftersom det inte går att undvika matt eller tornförlust: 32.Sf3 Dc4+! 33.Dxc4 dxc4+ 34.Kxc4 Txe2 eller 32.Txe3 Dd1 matt.

Rond 4

Boris Gelfand, Israel
Kiril Georgiev, Bulgarien
Bogoindiskt (E 11)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.g3 Lb4+ 4.Ld2 Le7 5.Lg2 d5 6.Sf3 0-0 7.0-0 c6 8.Lf4 Sbd7

8...b6 är också spelbart, men det ger däremot inte mycket att ta c-bonden: 8...dxc4 9.Se5 Sd5 10.Sxc4 Sxf4 11.gxf4.

9.Sc3!?

Nu är det dock en riktig gambit. I en senare rond spelade Ivantjuk 9.Db3 med framgång.

9...dxc4! 10.e4 a5!?

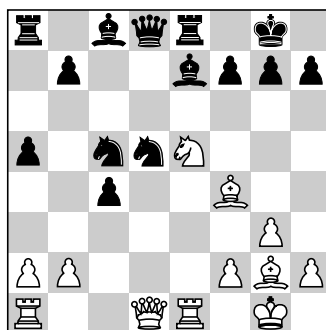
Mycket smart spelat av Georgiev. Genom att vänta med b5 tills det är absolut nödvändigt tar han lite av giftet ur vits enda angreppsidé, framstötten d5.

11.Te1 Te8 12.d5!

Utän det här har vit inte mycket för bonden.

12...cxd5 13.exd5 Sc5! 14.Se5! exd5 15.Sxd5 Sxd5?

Georgiev har helt enkelt förbiset Gelfands svar som kommer som den välbekanta blixten från den lika välbekanta klara himlen. "Efter 15...Le6 står svart helt okej", sa Gelfand efter partiet.



16.Sxf7!! Kxf7?

Ingen av kombattanterna såg att

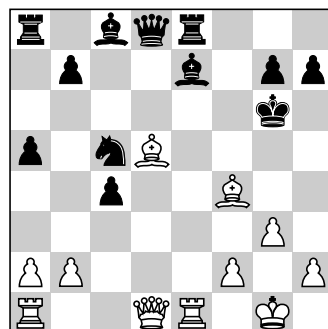
svart kan spela 16...Se3! här. Vit kan då avveckla till ett fördelaktigt slutspel genom 17.Dxd8 Lxd8 18.Sd6 (18.Sxd8 Txd8 19.Lxe3 är heller inte så tokigt) 18...Sd3 19.Ld5+ Kf8 20.Txe3 Txe3 21.Lxe3 Sxb2 22.Tc1.

Gelfand trodde att svarts bästa chans var 16...Sxf4 17.Sxd8 Txd8 18.Dc2 Sfe6. De tre lätta pjäserna samverkar dåligt och torde inte bereda damen några problem.

17.Lxd5+

Gelfand påpekade att vit också kan spela 17.Dh5+ Kg8 18.Lxd5+ Kh8 19.Lf7, även om det inte är helt lätt efter 19...Tf8 20.Lg6 h6 21.Lxh6 Lg4!. Vit måste hitta 22.Lxg7+! för att få avgörande fördel: 22...Kxg7 23.Dxg4 Lg5 24.Te5! Df6 25.Tf5! Dxb2 26.Txg5!! Dxa1+ 27.Kg2.

17...Kg6



18.Te5! Lf5

18...h6 19.Dc2+ Sd3 20.Le4+ Kf7 21.Dxc4+ är också hoppöst.

19.Txf5! Kxf5 20.Dh5+ Lg5 21.Dxh7+ Kf6 22.Lxg5+ Kxg5 23.Lf7!

"Jag hade inte sett det här när jag spelade kombinationens inledningsdrag", sa Gelfand, "men jag visste att det fanns gott om vinst-

■ **Liberec, Tjeckien:** 1. Pavel Vavra, Tjeckien 8; 2. Jan Johansson, Sverige 7½; 3. Petr Benes, Tjeckien 7 p. (9 ronder, 92 spelare).

vägar." Textdraget är dock det mest rätlinjiga.

23...Dd6

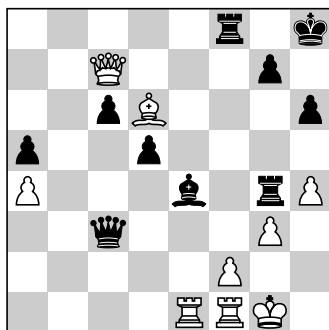
23...Df6 tillåter 24.Dh5 matt.

24.Dxg7+ Kf5 25.Lxe8 uppg.

Rond 3

Eduardas Rozentalis, Litauen

Paco Vallejo, Spanien



29...Txf2!!

Det mer närliggande 29...Df3 bemöts med 30.Txe4.

30.Dc8+?!

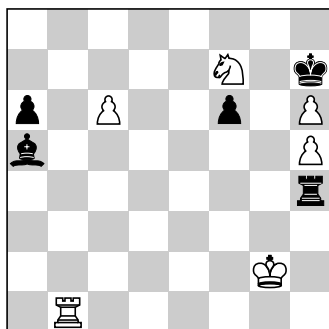
30.Txf2 hade varit lite segare, även om svart då rör hem segern med 30...Dxe1+ 31.Tf1 De3+ 32.Tf2 Kh7.

30...Kh7 31.Dxg4 Tg2+ 32.Kh1 Te2+! 33.uppg.

Rond 6

Visuvanathan Anand, Indien

Loek van Wely, Holland



Vi kommer in i slutakten av ett fint slutspel från Anands sida. Svart planerar att besvara 50.Tb8 (med matthot på h8) med 50...Txb5, men Anand har ett annat mattnät på lut ...

50.Kf3!! Txb5

I tidsnöd tillåter van Wely ett snabbt slut på partiet. Svarts enda chans var 50...Kg8 i hopp om 51.Tb8+ Kxf7 (51...Kh7?? 52.Th8 matt) 52.h7 Txb5 53.h8D Txb8 54.Txb8 Ke6 55.Ta8 och svart är fortfarande vid liv. Anand kan dock förstärka med 51.Sd6!! Txb5 52.Tb8+ Kh7 53.Sc4! och vit inhöstar löparen på a5 utan att behöva prisge c-bonden.

51.Tg1!

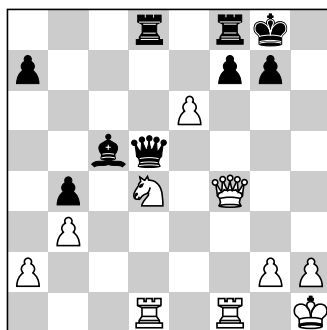
Mot matthotet på g7 är svart hjälplös.

51...Th3+ 52.Ke2 Th2+ 53.Kd3 Th3+ 54.Kc4 Th4+ 55.Kd5 uppg.

Rond 5

Zdenko Kozul, Kroatien

Alexander Graf, Tyskland



Vit har två lockande kombinatoriska idéer här, men bara en av dem vinner forcerat.

32.e7?

Kozul väljer fel alternativ. 32.Sc6!! vinner snabbt och enkelt eftersom det i övrigt utmärkta draget 32...Dxd1 (32...Dxc6 strandar på 33.exf7+ Kh7 34.Txd8) är behäftat med den lilla nackdelen att vit sätter matt efter 33.exf7+ Kh7 (33...Txf7 34.Dxf7+ Kh7 35.Sxd8 är också utsiktslöst) 34.Dh4+ Kg6 35.Se5 matt.

32...Lxe7 33.Sf5 Db7?!

Graf missar poängen med Kozuls plan. Svart var tvungen att spela 33...De6! i syfte att bemöta 34.Tde1 med 34...Ld6! och även om svart är lite groggy så står han fortfarande upp.

34.Df3! Txd1 35.Txd1 Dc7?

På 35...Tb8 vinner vit damen med det eleganta 36.Td7! Dxd7 37.Dg4, men frågan är om det är tillräckligt för att vinna partiet efter 37...Dxf5 38.Dxf5 Td8.

36.Dg3! uppg.

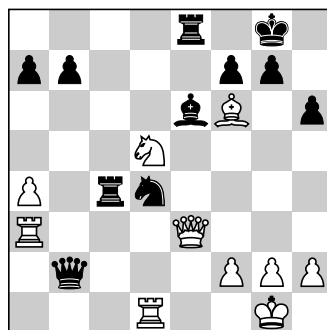
Rond 2

Zdenko Kozul, Kroatien

Michael Adams, England

Nimzoindiskt (E 35)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 d5 5.cxd5 exd5 6.Lg5 c5 7.e3 cxd4 8.exd4 Sc6 9.Lb5 h6 10.Lh4 0-0 11.Sge2 Db6 12.Lxf6 Dxb5 13.0-0 Da5 14.Lh4 Te8 15.Tfd1 Le6 16.a3 Lxc3 17.Sxc3 Tac8 18.Dd2 Da6 19.a4 Sa5 20.Dc2 Db6 21.Ta3 Tc4 22.Dd2 Sb3 23.De3 Sxd4 24.Sxd5 Dxb2 25.Lf6!?



Vid första ögonkastet ser det ut som om Kozul har skapat ordentligt med motspel för den offrade bonden, men Adams bjuder på en överraskning.

25...De2!! 26.Te1?!

26.Txd4! är enda chansen, även om svart efter 26...Lxd5 27.Dxe2 Txe2 28.h3 Tc1+ 29.Kh2 Txf2! står på vinst.

26...Lxd5!! 27.Dxe8+ Dxe8 28.Txe8+ Kh7

Reträttvägen för löparen är avskuren och vit har fått ett hoppfullt slutspel på halsen där svarts två lätta pjäser är totalt överlägsna det vita tornet.

29.h3 gxf6 30.Kh2 Sf5 31.a5 a6 32.Td3 Lc6 33.Tc8 Te4 34.Tdd8 Se7 35.Ta8 Te5 36.g4 f5 37.Kg3 Txa5 38.f3 Ta3 39.Kf4 Sg6+ 40.uppg.

Register 2004

Nummer 1	1 – 64
Nummer 2	65 –124
Nummer 3	125–188
Nummer 4	189–252
Nummer 5	253–316
Nummer 6	317–396
Nummer 7	397–460
Nummer 8	461–524
Nummer 9	525–616

Partier

- Aagaard –Brynell 26
Agrest, Evgenij –Ivantjuk 145, –
Hillarp-Persson 264, –Nielsen, P H
270, –Barkhagen 328, –Berg,
Emanuel 332, –Stocek 389, –
Williams 572
Adams –Kramnik 74, –Akopian 432, –
Asrian 433, –Kozul 570
Agrest, Inna –Miklos 509
Agrest, Svetlana –Voiska 541
Ahlander –Karlsson, Tomas 93, –
Brynell 308, –Hector 310, –Borik
386
Akopian –Adams 432
Aljechin –Euwe 479, 480, 481 (2), 482
Almasi –Svidler 30
Almeida –Berg, Emanuel 426
Amroun –Hellström 588
Anand –Markowski 30, –McShane 31,
–Mamedjarov 44, –Hillarp-Persson
48, –Barejev 69, –Timman 70, –
Topalov 72
Andersen, Carsten –Eknor 384
Andersson, Christin –Levusjkina 203
Andersson, Fredrik –Penalver 285
Andersson, Ulf –Karpov 229, –Byrne
232, –Azmajparasjvili 233, –Vallejo
385, –Krivosjaj 385, –Ibarra 579
Andréasson –Brynell 311, –Ask 348,
Eriksson, Anders 350
Ask –Andréasson 348
Asmundsson –Tjernikov 50
Asrian –Agrest, Evgenij 433
Azmajparasjvili –Hillarp-Persson 46, –
Andersson, Ulf 233
Barejev –Anand 69, –Svidler 79
Barkhagen –Agrest, Evgenij 328
Bek Aagaard –Wickström, L 177
Beliauskij –Nielsen P H 260
Bellon –Berg, Emanuel 116, –
Karasusan 579
Berg, Emanuel –Rogozenko 113,
–Åkesson, Joel 115, –Bellon 116, –
Karlsson, Lars 146, –Hedman 244,
–Agrest, Evgenij 332, –Åkesson,
Joel 336, –Olsson, Anders 341, –
Ernst, T 347, –Almeida 426, –
Guerra Costa 551, –Castellanos
560
Berkes –Stokke 17, –Gullaksen 18
Blomqvist –Smith 605
Bobotsov –Portisch 371
Bologan –Lékó 76, –van Wely 77
Borik –Ahlander 386
Botvinnik, Irina –Johansson, Viktoria
491
Brynell –Aagaard 26, –Johansson,
Mikael 57, –Ahlander 308, –
Andréasson 311, –Svensson, Bengt
330, –Ernst, T 342, –Lindberg, Bo
424, –Ivantjuk 486
Brönnimann –Winfridsson 299
Bu –Miezis 215
Byrne –Andersson, Ulf 232
Caramé –Matto 170
Carlhammar –Polej 380
Carlsen –Ernst, Sipke 80, –Werle 81,
–Dolmatov 173, –Kasparov 211, –
Vladimirov 238, –Hector 256, –
Hansen, Curt 261, –Hillarp-Persson
262, –Nielsen, P H 268, –deFirmian
271
Castellanos –Berg, Emanuel 560
Chandler –Kortchnoi 573
Chilingirova –Jiretorn 204
Cmilyte –Cramling 367
Cramling –Kachiani-Gersinska 33,
536, –Sebag 206, –Sokolov 292, –
Mkrtrchian 367, –Cmilyte 367
Dautov –Nisipeanu 30
deFirmian –Eriksson, Johan 21, –
Schlosser 23, –Hillarp-Persson 55, –
Næs 87, –Hansen, Curt 266, –
Carlsen 271
de Vreugt –Nilsson, Sebastian 157
Dedorson –Hermansson 611
Djingarova –Hellsten 36
Dolmatov –Carlsen 173
Drejev –Hellsten 545
Düsterwald –Holst 488
Edlund –Hermansson 612
Eknor –Andersen, Carsten 384
Eriksson, Anders –Andrésson 350
Eriksson, Johan –Fontaine 20, –
deFirmian 21, –Thörnert 582
Eriksson, Jonas –Nilsson, Sebastian
582
Eriksson, Jörgen –Ångskog 246
Ernst, Sipke –Carlsen 80
Ernst, Thomas –Kortchnoi 22, –
Karlsson, Lars 305, –Brynell 342, –
Åkesson, Ralf 343, –Hillarp-Persson
345, –Berg, Emanuel 347
Euwe –Aljechin 479, 480, 481 (2), 482
Fahrner –Kuba 201
Fendrich –Holmsgaard 284
Feuerstack –Olsson, Linus 574
Friberg, L –Penalver 183
Fritz –Kasparov 10
Fontaine –Eriksson, Johan 20
Forsberg, Ludvig –Löfgren 440
Forster –Winfridsson 297
Frank Nielsen –Norberg, Erik 507
Frisk Kockum –Mikkelsen 176
Garcia Palermo –Hellsten 196
Gdanski –Zwaig 288
Gelfand –Vallejo 390, –Georgiev, Kiril
569
Georgiev, Kiril –Gelfand 569
Ghannoum –Hillarp-Persson 418
Giardelli –Hellsten 198
Gligoric –Nyback 24
Grahñ –Witkowski 158
Greiff –Tadjerbashi 434
Guerra Costa –Berg, Emanuel 551
Gullaksen –Berkes 18
Gustafsson, Jan –Prusikin 391
Halkias –Hellsten 404
Halleröd –Jansson, Börje 321
Hansen, Curt –Carlsen 261, –
deFirmian 266, –Hillarp-Persson
268, –Nielsen P H 272
Hector –Svnen, G 27, –Hermansson
88, –Pogorelov 91, –Carlsen 256, –
Hillarp-Persson 265, –Ziegler 308, –
Ahlander 310, –Åkesson, Ralf 581
Hedman –Berg, Emanuel 244, –
Nygren, David 513
Hellsten –Djingarova 36, –Zaja 40, –
Solochenkin 166, –Larsen, Bent 194,
201, –Garcia Palermo 196, –
Giardelli 198, –Halkias 404, –Drejev
545, –Miezis 554
Hellström –Amroun 588
Hermansson –Lögdahl 51, –Hector 88,
–Johnson, Björn 148, –Mattsson
610, –Dedorson 611, –Edlund 612
Hertneck –Thesing 32
Hillarp-Persson –Azmajparasjvili 46, –
Polgar, Judit 48, –Anand 48, –
deFirmian 55, –Nygren, Kim 245, –
Nielsen P H 258, –Carlsen 262, –
Agrest, Evgenij 264, –Hector 265, –
Hansen, Curt 268, –Ernst, T 345, –
Svensson, Bengt 383, –Zurano
413, –Pellus 415, –Ghannoum 418, –
Rosen 485, –Sokolov, Ivan 558
Holmsgaard –Fendrich 284
Holst –Düsterwald 488
Horn –Johansson, Arne 608
Hultin –Marin 117
Hörberg –Werle, Allan 118
Ibarra –Andersson, Ulf 579
Ivanov, S –Åkesson R 19
Ivantjuk –Agrest, Evgenij 145, –
Radulski 388, –Brynell 486
Ivarsson, Stefan –Petkovic 110

- Jackova –Peptan 366
Janowski –Schlechter 221, –Marshall 224
Janowski, Marco, Schlechter & Lawrence –Lasker, Tjigorin, Marshall & Teichman 217
Jansa –Tseitlin 483
Jansson, Börje –Halleröd 321
Jiretorn –Chilingirova 204
Jobava –Parligras 389
Johannessen, L E –Meijers 114
Johansson, Arne –Horn 608
Johansson, Mikael –Brynell 57
Johansson, Viktoria –Kononenko 489, –Botvinnik, Irina 491, –Lanchava-Bosboom 532, –Shahade 534, –Samuelsson 607
Johnson, Björn –Olsson, Linus 53, –Hermansson 148
Jørgensen, Arne Bjørn –Åkesson, Ralf 495
- Kachiani-Gersinska –Cramling 33, 536
Kanep –Mista 112
Karasusan –Bellon 579
Karjakin –Romero 44, –Mamedjarov 46
Karlsson, Lars –Berg, Emanuel 146, –Norberg, Johan 240, –Ernst, Thomas 305
Karlsson, Tomas –Ahlander 93
Karpov –Stefansson 213, Andersson, Ulf 229
Kasparov –Fritz 10, –Radjabov 131, –Radjabov 132, –Topalov 134, –Shirov 136, 138, –Vallejo 142, –Carlsen 211, –Short 213, –Rublevskij 488
Klashed –Rukovci 289
Kononenko –Johansson, Viktoria 489
Kortchnoi –Ernst 22, –Chandler 573
Kosteniuk –Zhaoqin 207
Kovalevskaja –Stefanova 369
Kozul –Topalov 432, –Adams 570
Kramnik –Adams 74, –Lékó 130, –Topalov 143, –Shirov 144, –Lékó 465, 466, 467 (2), 468, 469, 470, 471, 472 (2), 473, 474, 475, 476
Krivec –Vogel 209
Krivosjaj –Andersson, Ulf 385
Kuba –Fahrner 201
- Lanchava-Bosboom –Johansson, V 532
Larsen, Bent –Hellsten 194, 201
Lasker –Tarrasch 100, –Napier 222, –Schlechter 224
Lasker, Tjigorin, Marshall & Teichman –Janowski, Marco, Schlechter & Lawrence 217
Lehikoinen –Nyback 20
Lehtinen –Norri 201
Lékó –Bologan 76, –Kramnik 130, –Kasparov 135, –Kramnik 465, 466, 467 (2), 468, 469, 470, 471, 472 (2), 473, 474, 475, 476
Levsjkina –Andersson, Christin 203
Lindberg, Bengt –Nielsen, P H 28
Lindberg, Bo –Tikkanen 108, –Brynell 424
- Lindberg, Henrik –Pousette 286
Lobron –Svensk 28
Lundin, Jan –Olsson, Krister 323
Luukkonen –Sinervuo 201
Löfgren –Forsberg, Ludvig 440
Lögdahl –Hermansson 51
- Malmstig, Erik –Nygren, David 446
Mamedjarov –Karjakin 46
Marin –Hultin 117, –Åkesson, Joel 183
Markowski –Anand 30
Marshall –Pillsbury 220, –Mieses 223, –Janowski 224, –Teichmann 226
Matto –Caramé 170
Mattsson –Hermansson 610
McShane –Anand 31, –Navara 442
Meijers –Johannessen, L E 114
Mieses –Marshall 223
Miezis –Bu 215, –Williams 237, –Rygaard 511, –Hellsten 554
Mikanovic –Vas 437
Mikkelsen –Frisk Kockum 176
Miklos –Agrest, Inna 509
Mista –Palo 111, –Tikkanen 111, –Kanep 112
Mortensen –Paaske 90
Mkrтчhian –Cramling 367
- Napier –Lasker 222
Nataf –Ringdal–Hansen 19, –Åkesson, Ralf 24
Navara –McShane 442
Nielsen, P H –Lindberg, Bengt 28, –Sokolov 150, –Hillarp-Persson 258, –Beliavsky 260, –Carlsen 268, –Agrest, Evgenij 270, –Hansen, Curt 272
Nilsson, Roland –Ozga 608
Nilsson, Sebastian –de Vreugt 157, –Eriksson, Jonas 582
Nisipeanu –Dautov 30
Nithander –Wive 504
Norberg, Erik –Frank Nielsen 507
Norberg, Johan –Karlsson, Lars 240
Norri –Lehtinen 201
Nyback –Lehikoinen 20, –Gligoric 24
Nygren, David –Malmstig, Erik 446, –Setterqvist 447, –Svensson, Håkan 512, –Hedman 513
Nygren, Kim –Hillarp Persson 245
Næs –deFirmian 87
- Olsson, Anders –Berg, Emanuel 341
Olsson, Krister –Lundin, Jan 323
Olsson, Linus –Johnson, Björn 53, –Åkesson, Ralf 152, –Feuerstack 574, Pedersen, Steffen 575
Ong, Kezli –Steneskog 379
Ozga –Nilsson, Roland 608
- Paaske –Mortensen 90
Palo –Mista 111
Parligras –Jobava 389
Pedersen, C K –Wallin 174
Pedersen, Steffen –Olsson, Linus 575
Pelletier –Sadler 32
Pellus –Hillarp-Persson 415
Penalver –Friberg, L 183, –Andersson, Fredrik 285
Peptan –Jackova 366
- Petkovic –Ivarsson, Stefan 110
Pillsbury –Tarrasch 98, Marshall 220
Pogorelov –Hector 91, –Short 170
Polej –Carlhammar 380
Polgar, Judit –Hillarp-Persson 48
Polgar, Susan –Tjiburidanidze 571
Portisch –Bobotsov 371
Pousette –Lindberg, Henrik 286
Prusikin –Gustafsson, Jan 391
- Radjabov –Kasparov 131, 132, 138, –Shirov 137
Radulski –Ivantjuk 388
Rakay –Åkesson, Ralf 496
Reti –Tarrasch 101
Ringdal–Hansen –Nataf 19
Rogozenko –Berg, Emanuel 113
Romero –Karjakin 44
Rosen –Hillarp-Persson 485
Rublevskij –Kasparov 488
Rukovci –Klashed 289
Rygaard –Miezis 511
- Sadler –Pelletier 32
Sagit –Wickström 604
Samuelsson –Johansson, Viktoria 607
Saunders, Elaine –Saunders, H 499
Saunders, H –Saunders, Elaine 499
Schlechter –Tarrasch 97, Janowski 221, –Lasker 224
Schlosser –deFirmian 23
Sebag –Cramling 206
Sedlak –Wallin 112
Setterqvist –Nygren, David 447
Shahade –Johansson, V 534
Shirov –Kasparov 136, –Radjabov 137, –Topalov 140, –Kramnik 144
Short –Pogorelov 170, –Kasparov 213
Sinervuo –Luukkonen 201
Smith –Blomqvist 605
Sokolov, Ivan –Nielsen, P H 150, –Cramling 292, –Hillarp-Persson 558
Solochenkin –Hellsten 166
Stefanova –Kovalevskaja 369
Stefansson –Karpov 213
Stellwagen –Werle, Jan 499
Steneskog –Ong, Kezli 379
Stocek –Agrest, Evgenij 389
Stokke –Berkes 17
Svenn, G –Hector 27
Svenn, M –Ziegler 294
Svensk –Lobron 28
Svensson, Bengt –Brynell 330, –Hillarp-Persson 383
Svensson, Håkan –Nygren, David 512
Svensson, Sven –Unmack 57
Svidler –Almasi 30, –Barejev 79
- Tadjerbashi –Greiff 434
Tal –Timman 235
Tarrasch –Tjigorin 96, –Schlechter 97, –Pillsbury 98, –Lasker 100, –Reti 101
Teichmann –Marshall 226
Tetenkina –Vernersson 449
Thesing –Hertneck 32
Thörnert –Eriksson, Johan 582
Tikkanen –Lindberg, Bo 108, –Mista 111
Timman –Anand 70, –Tal 235

Tjernikov –Asmundsson 50
Tjiburdanidze –Polgar, Susan 571
Tjigorin –Tarrasch 96
Tkesjelasjvili –Xu Yuhua 366
Topalov –Anand 72, –Kasparov 134, –
Shirov 140, –Kramnik 143, –Kozul
432
Tseitlin –Jansa 483

Unmack –Svensson, Sven 57

Vallejo –Kasparov 142, –Andersson,
Ulf 385, –Gelfand 390
van Wely –Bologan 77
Vas –Mikanovic 437
Vernersson –Tetenkina 449
Vladimirov –Carlsen 238

Vogel –Krivec 209, 373
Voiska –Agrest, Svetlana 541

Wallin –Sedlak 112, –Pedersen, C K
174
Werle, Allan –Hörberg 118
Werle, Jan –Carlsen 81, –Stellwagen
499
Wickström, L –Bek Aagaard 177, –
Sagit 604
Williams –Miezis 237, –Agrest, Evgenij
Winfridsson –Forster 297, –Brönni
mann 299
Witkowski –Grahn 158
Wive –Nithander 504

Xu Yuhua –Tkesjelasjvili 366

Zhaoqin –Kosteniuk 207
Ziegler –Svenn, M 294, –Hector 308
Zurano –Hillarp-Persson 413
Zwaig –Gdanski 288

Åkesson, Joel –Berg, Emanuel 115, –
Marin 183
Åkesson, Ralf –Ivanov, S 19, –Nataf
24, –Olsson, Linus 152, –Berg,
Emanuel 336, –Ernst, T 343, –
Jørgensen, Arne Bjørn 495, –Rakay
496, –Hector 581

Ångskog –Eriksson, Jörgen 246

Partiställningar

Aagaard – Carlsen 267
Aagaard – Hillarp-Persson 267
Aagaard – Lindberg, Bo 155
Agrest, Evgenij – Brynell 327
Agrest, Inna – Sjölund 608
Agrest, Svetlana – Botvinnik 539
Agrest, Svetlana – Collett 606
Adams – Barejev 85
Akopian – Kramnik 85
Almasi – Winants 569
Alterman – Deep Fritz 498
Anand – Bologan 85
Anand – van Wely 570
Andersson, Fredrik – Olsson, F 586
Andersson, Ulf – Ivanov, Sergej 145
Beliavsky – Aagaard 259
Berg, Emanuel – Filippov 557
Bjarnehag – Barkhagen 94
Bologan – Timman 85
Brynell – Dahlström 55
Brynell – Hillarp-Persson 344
Brynell – Tjiam 238
Bryntze – Forsberg, Viktor 355
Cuartas – Hillarp-Persson 553
deFirmian – Hector 90
deFirmian – Lund 87
Ehlvest – Shabalov 411
Engström – Sjödahl 286
Epsteina – Almer, Judit 509
Ericsson, Bengt – Carlsson, And. 289
Ericsson, Susanne – Agrest, Inna 508
Eriksson, Jörgen – Ångskog 247
Eriksson, Magnus – Macieja 487
Eriksson, Mats – Helmertz 284
Forsberg, Viktor – Revelj 355
Friberg, H – Penalver 29
Ftacnik – Hillarp-Persson 558
Gligoric – Hjelm 23
Graf – Mamedjarov 43
Gustafsson, Fredrik – Lundvik 587
Hairic – Klasén 590
Hamark – Lundin, Anders 586
Hector – Petkovic 56
Hedlin – Berg, Emanuel 511
Hellsten – Dalaklis 409

Hellsten – Managadze 402, 403
Hillarp-Persson – Couso 335
Hillarp-Persson – Fernandes 550
Hillarp-Persson – Mamedjarov 47
Hillarp-Persson – Miskulin 56
Hillarp-Persson – Morovic 559
Hillarp-Persson – Olsson, Anders 341
Hillarp-Persson – Thorfinnsson 216
Hillarp-Persson – Ward 159
Hillarp-Persson – Zhang 415
Horn – Cinar 204
Hracek – Ponomariov 571
Ingvason – Sandklef 323
Johansson, Thomas – Holst 286
Johansson, Viktoria – Zadruzny 450
Kapetanovic – Vernersson 288
Karpov – Soltis 3
Kasimdzjanov – Adams 431
Keselman – Turpin 440
Kiik – Kortchnoi 21
Kozul – Graf 570
Kramnik – Svidler 82
Kramnik – van Wely 85
Krasenkow – Olafsson 216
Kristiansen, Willy – Hedén 506
Krzyszowska, Ant. – Wahlberg 609
Lindberg, Bo – Ornstein 103
Lundvik – Mohammadi 587
Lindén – Petersson, Gösta 286
Lissång – Rindal 442
Low – Habibi 298
Lundvik – Backelin 94
Madison – Andersson, Göran 449
Malmstig, Erik – Forsberg, Viktor 446
Malysjina – Hjelm 3
Mamedjarov – Romero 47
Mamedjarov – Topalov 44
Marklund, Nicklas – Setterqvist 445
Mason – Winawer 372
Milanovic – J Eriksson 19
Morozevitj – Kortchnoi 571
Moya – Cordova
Nataf – Bu 215
Neiksana – Stefansson 411
Nielsen P H – Lobron 375
Nijboer – Tiviakov 84

Nikolaidis – Miton 571
Nygren, David – Forsberg, Viktor 445
Ong, Kezli – Popova 380
Ramirez – Abbas 571
Romero – Polgar 45
Rozentalis – Hector 273
Rozentalis – Vallejo 570
Rygaard – Eriksson, Anders 514
Sahlholm – Malmstig 589
Sakajev – Feygin 487
Schlosser – Åkesson, R 23
Semcesen – Bantic 439
Sharavdorj – Ibragimov 3
Shirov – Sokolov 85
Shirov – Topalov 142
Short – Muir 172
Sigfusson – Steindorsson 216
Smith, Axel – Lindberg, Bo
Sokolov – van Wely 85
Svesjnikov – Stefansson 411
Svidler – Topalov 85
Taimanov – Brynell 22
Tetenkina – Welin, Mats 380
Thanh An – Kachiani 366
Thorfinnsson – Brynell 552
Timman – van Wely 83
Tischbieriek – Kindermann 375
Topalov – Barejev 85
Topalov – Karjakin 45
Topalov – Polgar 45
Topalov – Shirov 498
Tseitlin – Sjabanov 484
Vallejo – Hillarp-Persson 46
Vas – Larsson, Daniel 441
Vasquez – Hellsten 562
Vernersson – Miezis 514
Voiska – Hellsten 39
von Bahr – Niklasson 586
Votava – Zatonskih 216
Wedberg – Ong, Kezli 353
Wickström, L – Janse 502
Wiedenkeller – Johansson, Gunnar 94
Zielinska – Johansson, Viktoria 533
Åkesson, Joel – Hillarp-Persson 335
Åkesson, Joel – Ong, Kezli 353
Åkesson, Ralf – Ong, Kezli 353

Spelöppningar

A

Larsens öppning
01 93, 146, 311

Bird
03 608

Oregelbundet
04 173

Kungsindisk attack
08 176

Engelskt
04 215
13 579
14 183
15 389
16 348
17 145, 158, 571
25 240, 449, 554
29 19
30 350, 391
33 20, 44
35 288
36 204
37 380

Owens försvar
40 245

Torreangreppet
46 424

Londonsystemet
47 101

Dambondespel
49 246

Budapestgambit
52 177, 237

Kajisergambit
57 285, 297, 332
59 24

Benoni
44 386
60 367
65 24
73 266, 475

Stonewall
84 268

Holländskt
26 447
85 572
88 57, 244

B

Skandinaviskt
01 27, 512

Aljechin
05 51, 481

Moderna försvaret
06 112, 418, 442

Jugoslaviskt
06 48
07 46, 389, 446, 608
08 323, 433
09 220

Caro-Kann
10 30, 511
12 476, 610
17 76
18 19, 170
19 80, 111, 437, 474

Sicilianskt
22 53, 541, 574
23 32
27 50
30 90, 132, 488
33 31, 113, 130, 144, 256
34 222, 289
38 174, 385
40 196, 284
41 81, 206
42 30, 157
45 116
46 385
47 88
48 91, 170, 310, 343
49 118, 483
51 55
52 183
67 70, 238, 432
75 305
77 504
78 286, 612
80 72, 432
82 551
81 22
84 213
85 23, 28, 74
86 604
90 21, 135, 138, 143
91 20
96 560

C

Kungsindisk attack
00 605

Franskt
00 96, 485
02 261, 509
05 110, 203, 341

10 79, 366, 499, 611
11 26, 69, 573
15 308, 379
16 112, 513
18 18, 148, 347
19 336

Wienerparti
25 361
27 480

Kungsgambit
39 217

Philidor
41 507

Ryskt
42 44, 114, 465,
467, 589

Ponziani
44 366

Skotskt
45 131

Fyrspringarspel
49 221

Italienskt
50 321

Evangambit
51 499

Skotsk gambit
55 434

Spanskt
62 97
63 98
67 100
77 384
78 328, 369, 472
88 30, 134, 136, 271,
466, 467, 469
89 471
90 388
97 140

D

Dambondespel
00 582
02 294

Damgambit
10 532, 558
11 33, 581
12 489
15 166, 270, 575, 588
16 470
17 268
21 482
23 36, 536

24 383
26 223, 491
27 150, 207
31 404
36 57
37 260, 367, 468
40 87, 224
42 117
45 46, 142, 495, 607
47 258
49 265
51 292
52 211, 226
55 224
60 545
63 28
66 481

Tjigorins försvar
24 308

Stonewall
31 264

Grünfeldindiskt
85 93, 330
87 152
89 488
94 198

E

Katalanskt
04 496

Damindiskt
12 77, 115, 426
13 390
15 472, 473, 486
18 479

Bogoidiskt
11 569
14 299

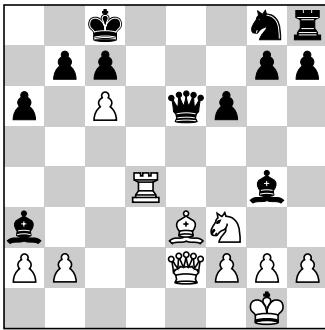
Nimzoidiskt
27 48
31 582
32 108
35 570
36 272
41 371
45 40
48 194, 534
56 32

Oregelbundet
60 262, 345

Kungsindiskt
62 17
63 342, 579
68 111
73 415
94 440
97 137

Rond 5

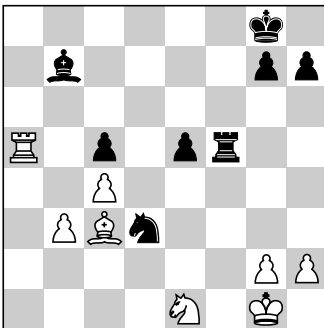
Alejandro Ramirez, Costa Rica
Baha Abbas, Irak



En elegant avslutning av Costa Ricas unge stormästare. Istället för att ta tillbaka den pjäs som svart just har slagit på a3 drog den sextonårige Ramirez **17.Td8+! Kxd8 18.cxb7** och vann enkelt efter **18...Dxa2 19.b8D+ Lc8 20.Dd1+ Ld6 21.Lb6! Se7 22.Lxc7+ Ke8 23.Lxd6 Kf7 24.Lxe7** uppg.

Rond 3

Zbynek Hracek, Tjeckien
Ruslan Ponomariov, Ukraina



Vid första anblicken ser det ut som om svart har en del att göra innan det här slutspelet är bärgat, men **36...Sc1!** (36...Sf4 37.Ta2 Lxg2! 38.Lxe5! är inte

■ Sveriges SF:s spelsajt Chess Challenge är på gång. Adress till hemsidan: www.chesschallenge.se

alls lika klart) **37.uppg.**

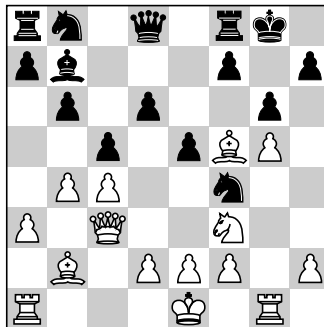
Rond 6

Susan Polgar, USA
Maja Tjiburdanidze, Georgien
Engelskt (A 17)

1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 0-0 5.a3 Lxc3 6.Dxc3 c5 7.b4 b6 8.Lb2 d6 9.g4!?

Nuförtiden är den här typen av flankframstötter med bönderna så vanliga att det knappt finns anledning att kommentera dem. Och reagerar man förnuftigt som Tjiburdanidze gör här torde svart inte ha något att frukta.

9...Lb7 10.g5 Sh5 11.Tg1 e5 12.Lh3 Sf4 13.Lf5 g6?



Svart har missat Polgars lysande femtonde drag. Efter **13...Sc6 14.e3 Sg6** har Tjiburdanidze fortfarande en solid ställning och vits angrepp ser inte direkt överväldigande ut.

14.Sxe5!! Sxe2

Tjiburdanidze hade antagligen förlitat sig på det här draget, men den öppna e-linjen erbjuder inte heller någon räddning, vilket varianten **14...De7 15.Le4! Lxe4 (15...dxe5 16.Lxb7) 16.Sc6!!** visar.

15.Sxf7!! Sxc3 16.Sh6+ Kg7 17.Lxc3+ Tf6 18.Lxf6+ Dxf6 19.gxf6+ Kxh6 20.Le6

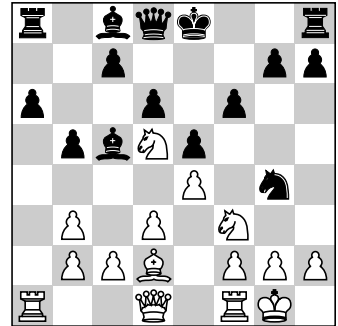
Svart kunde ha gett upp redan här, men Tjiburdanidze kämpade på ända till drag 39.

20...Sc6 21.Ld5 Tf8 22.f7 Sd8 23.Lxb7 Sxb7 24.Tg3 Txf7 25.Te3 Sd8 26.b5 Tf4 27.d3 d5 28.Te7 dxc4 29.dxc4 Sf7 30.Td1 Sg5 31.Txa7 Txc4 32.Ta6 Tc2

33.Txb6 c4 34.a4 Ta2 35.Ta6 Sf3+ 36.Kf1 Sd2+ 37.Txd2 Txd2 38.Tc6 Tc2 39.b6 uppg.

Rond 2

A Morozevitj, Ryssland
Viktor Kortchnoi, Schweiz



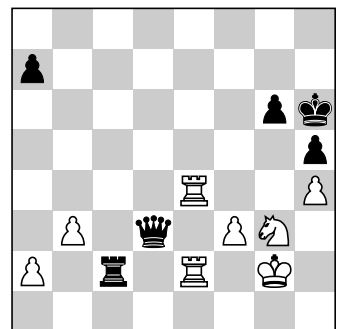
Springaren på g4 är ute på hal is och Kortchnoi gör bara saken värre med partifortsättningen.

12...c6?? 13.La5 uppg.

Efter partiet satt Kortchnoi tyst kvar vid brädet i tjugo minuter, han undrade förmodligen hur i hela friden han kunde göra en sådan tavlå.

Rond 4

Ioannis Nikolaidis, Grekland
Kamil Miton, Polen



Svart har förgäves försökt krama en etta ur sin grekiske motståndare i ett antal drag och nu hittar vit äntligen en omedelbar remiväg.

51.Sf5+! gxf5 52.Te6+ Kg7 53.Te7+ remi

Svart kan inte undkomma evig schack.

Monarch Assurance Open på Isle of Man

Av Ian Rogers Foto Cathy Rogers Översättning Ola Winfridsson

Det är sällan som en artist har personlig kännedom om den person som ett visst musikstycke bygger på. Det är än mer ovanligt för artisten att möta personen ifråga. För medlemmarna i Manx Operatic Society ledde dock uppförandet av delar av musikalen *Chess* vid avslutningsceremonin för Monarch Assurance Open på Isle of Man till att de fick tillfälle att möta förebilderna för två av rollfigurerna från musikalen. Efter den utmärkta konserten presenterades Viktor Kortchnoi, som musikalens Anatolij är baserad på, för den överraskade ensemblen. Till deras stora glädje stod de nu öga mot öga med den f.d. VM-utmanaren.

– Vet du vad, i verkligheten heter du Petra, inte Florence, sa den 73-åriga Kortchnoi till sångerskan som spelat Anatolij's partner i musikalen.

– Hälsa så gott till Petra! Fast egentligen heter jag Fiona, svarade Florence.

Den andra verkliga personen ur *Chess* rollfigursgalleri som var på plats i Port Erin var turneringsledaren Stewart Reuben som satt bredvid Kortchnoi i publiken. Det var Stewart Reuben som textförfattaren Tim Rice hade i tankarna när han skapade den hårde, omutlige domaren: "Alla protester avslås. Jag är domare, jag har full kontroll – över hela brädet."

Kortchnois popularitet hos ensemblen utgjorde en viss tröst för turneringens äldste deltagare som hade lett från rond ett för att

sedan snubbla i ett spektakulärt parti i näst sista rondan mot Murray Chandler (se nedan). Chandler föll sedan i sin tur mot Peter Kiriakov i slutronden, vilket innebar att Irans högst rankade spelare Ehsam Ghaem Maghami kunde smita förbi på insidan och vinna turneringen på bättre särkiljning före Kiriakov. De delade dock prispengarna (2 000 pund vardera).

I det slagna fältet bakom Ghaem Maghami fanns nästan trettio stormästare. Många av dem använde turneringen som en uppvärmning inför OS på Mallorca. Krigslyckan för OS-spelarna var blandad: Evgenij Agrest, som tillhörde de topprankade fick kämpa i motvind i större delen av turneringen. Efter en seg start kom han dock igen bra och i händelse av seger mot Kortchnoi i sista rondan hade svensken slutat på en högst respektabel tredjeplats (partiet slutade dock remi).

Det är i sanning anmärkningsvärt att denna öppna turnering på Isle of Man har utvecklat till en av de starkaste öppna turneringarna i Europa (och definitivt den starkaste på de brittiska öarna) – ett litet land som inte är medlem i EU och inte heller tillhör Storbritannien. Rent tekniskt lyder Isle of Man (ön ligger strax utanför Nordenglands västkust) under den brittiska kronan med drottning Elizabeth II som statsöverhuvud (s.k. Lord of Man), men man har ett eget parlament, en egen valuta och ett eget språk

(manx). Ön koloniserades av vikingar för lite drygt tusen år sedan. Engelska talas i princip överallt, men man hör även manx – ett språk som är nära besläktat med den keltiska som talas på Irland. Ön är rik på blymalm, men är mest känd för de svanslösa manxkatterna. De främsta branscherna på Isle of Man idag är turism, motorcykeltävlingar och filmproduktion (bl.a. den kommande Hollywood-thrillern *The Liberty* spelades in på ön). Isle of Man har endast 80 000 invånare, varav 40 procent bor i huvudstaden Douglas. Turneringen spelades i den betydligt mindre staden Port Erin. Under turneringen tar schackspelarna över staden och det pratas schack på alla hotell och kaféer, vilket skapar en trevlig atmosfär som får många spelare att återvända år efter år.

IM Simon Williams tilldelades priset på 500 pund för turneringens bästa parti. Engelsen, som med liten marginal missade sin tredje stormästarinteckning (han hade redan tagit två på två och en halv månad) spelar här ut en av turneringens förhandsfavoriter.

Evgenij Agrest
Simon Williams
Holländskt (A 85)

1.d4 e6 2.c4 f5 3.Sc3 Sf6 4.Dc2 Lb4 5.e3 b6 6.Ld3 Lb7 7.f3 c5 8.a3?!

8.Se2 är mer exakt.

8...Lxc3+ 9.Dxc3 Sh5!



Viktor Kortchnoi: "Vet du vad, i verkligheten heter du Petra, inte Florence."

Ett kraftfullt nytt drag som genom hotet 10...Dh4+ hämmar vits utveckling.

10.Sh3 Dh4+ 11.Sf2 d6 12.dxc5 bxc5 13.b4 Sd7 14.Le2

På det mer naturliga 14.Lb2 följer 14...Dg5 obehagligt.

14...0-0 15.0-0 Tf6 16.Sh3?

Efter 16.Sd3! kan vit dra tillbaka damen till e1 för att försvara kungsflygeln, vilket dessutom skapar det positionella hotet 17.bxc5. Svart skulle fortfarande ha farliga angreppschanser, men vit är åtminstone kvar i partiet.

16...Tg6 17.Sf4?! Th6?! 18.Sh3 Tg6 19.Sf4?!

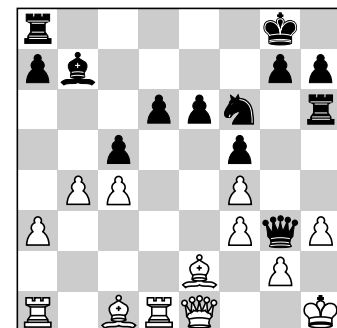
Här (eller i sjuttonde draget) var Kh1 nödvändigt. Det tillåter visserligen kombinationen 19...Txg2 20.Kxg2 Dg4+ 21.Kh1 Dxb3 med utmärkt kompensati-

on för svart, men det finns inget omedelbart avgörande efter 22.De1.

19...Sxf4!

Andra gången darrar Williams inte på manschetten.

20.exf4 Th6 21.h3 Tg6 22.Kh1 Dg3 23.Tg1 Th6 24.Td1 Sf6! 25.De1



Detta ger svart möjlighet att

avsluta partiet i glänsande stil, men 25.Lb2 Sh5! erbjöd inte heller vit något hopp.

25...Txh3+!! 26.gxh3 Dxb3+ 27.Kg1 Sg4! 28.Df2

Liktydigt med uppgivet. Resten är bara en fråga om teknik.

28...Sxf2 29.Kxf2 e5 30.Tg1 Dh4+ 31.Kf1 g6 32.fxe5 Dh3+ 33.Kf2 Dh2+ 34.Tg2 Dxe5 35.Ta2 Te8 36.Tc2 Lxf3! 37.uppg.

Murray Chandler

Viktor Kortchnoi

Franskt (C 11)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.e5 Sfd7 5.Sf3 c5 6.dxc5 Sc6 7.Lf4 Le7!? 8.Lg3?!

På 8.Ld3 fruktade Chandler 8...g5!?, men det timida textdraget är knappast ägnat att skrämja Kortchnoi. Vits bästa fortsättning är 8.h4 med idén h5

och eventuellt Th3-g3.

8...Sxc5 9.Ld3 Db6 10.0-0 Sxd3

Rent teoretiskt är det inget fel på 10...Dxb2 eftersom vit efter 11.Sb5 0-0 knappast har något bättre än dragupprepning genom 12.Tb1 Dxa2 13.Ta1. För Kortchnoi – en spelare som i hela sin karriär varit känd för sin kampvilja oavsett färg – torde dock attraktionsvärdet i en snabbremi som svart vara lika med noll.

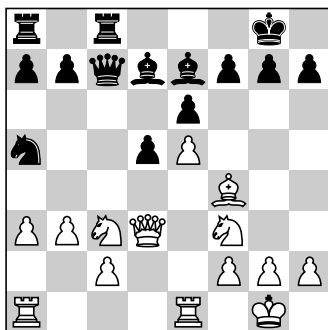
11.Dxd3 Ld7 12.a3

Nu är b-bonden tabu.

12...0-0 13.Tfe1 Tfc8 14.Lf4 Sa5

15.b3 Dc7?

Ytterst slarvigt. Efter 15...Dc6 16.Ld2 Dc7 är det svart som sitter med den lilla fördel som eventuellt står att få i ställningen. Textdraget ger Chandler en oväntad taktisk möjlighet.



16.Sxd5!! exd5 17.e6 Dd8?!

Kortchnoi spelade detta med en axelryckning som tydligt signalerade att han ännu inte hade insett faran. Svart borde ha bitit i det sura äpplet och kämpat vidare med bonde under genom 17...Dxf4 18.exd7 Td8 19.Txe7 Sc6 20.Te8+ Txe8 21.dxe8D+ Txe8 22.Dxd5. Det drag som Chandler var mest rädd för, 17...Dxc2, förlorar i princip omedelbart efter det enkla 18.Dxc2 Txc2 19.exd7 Kf8 20.Sd4! och svarts torn har inga flyktfält, t.ex. 20...Tc3 21.Ld2, 20...Tc5 21.Sf5 eller 20...Tb2 21.Tac1.

18.exf7+!! Kh8

Återigen snabbt spelat av Kortchnoi, men den här gången inte med lika säker hand. Alternativen är föga tilltalande, t.ex.

Isle of Man

1. Ehsam Ghaem Maghami	g	IRI	7
2. Peter Kiriakov	g	RUS	7
3. Murray Chandler	g	ENG	6½
4. Vasilios Kotronias	g	GRE	6½
5. Jonathan Rowson	g	SCO	6½
6. Zhang Zhong	g	CHN	6½
7. Evgenij Agrest	g	SWE	6
8. Vladimir Baklan	g	UKR	6
9. Joseph Gallagher	g	SUI	6
10. Florian Handke	g	GER	6
11. Viktor Kortchnoi	g	SUI	6
12. Alexander Moisejenko	g	UKR	6

(9 ronder, 98 spelare)

18...Kxf7 19.Se5+ Kf8 (19...Kg8 20.Dxd5+) 20.Dxh7 eller

18...Kf8 19.Dxh7 med snar matt.

19.Txe7! Dxe7 20.Sg5 Dg5

Det enda sättet att undvika matt.

21.Lxg5 Le6 22.Df3 Tf8 23.Te1! uppg.

Vit vinner ytterligare material efter 23...Txf7 24.Dc3 eller 23...Lxf7 24.Le7.

Faaborg, Danmark

Det var en lördag afton

Av Linus Olsson

En lördagskväll klockan elva ringde Emil Hermansson och berättade att han skulle spela med i en IM-turnering i Danmark. En spelare hade blivit sjuk och han undrade om jag hade lust att vara med. Eftersom det var bråttom att ordna en ersättare, kunde arrangörerna fixa gratis boende åt mig och jag slapp betala startavgift. Klockan halv åtta nästa dag åkte jag till Danmark och det ångrade jag inte.

Faaborg ligger på Fyns sydkust. Det är en turistort som invaderas av tyskar på somrarna. Där finns även Danmarks näst mest kända konstmuseum, efter Louisiana.

Jag kände naturligtvis inte igen en enda konstnär. Unge tysken Aljoscha Feuerstacks damoffer hade utan tvivel inte behövt skämmas för sig på museet.

Aljoscha Feuerstack

Linus Olsson

Sicilianskt (B 22)

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.d4 cxd4 5.cxd4 Sc6 6.Sf3 e5

Min variant, som står med i Galaghers bristfälliga bok "Beating The Anti-Sicilians". Alla vet att jag spelar den och de preppar mot mig med oftast bra resultat.

7.Sc3 Lb4 8.Ld2 Lxc3 9.Lxc3 e4 10.Se5

10.Sd2 är intressant. Då ska svart spela 10...Sf6 11.Lc4 Df5! (men inte 11...Dg5? 12.d5!) 12.Sf1 med komplicerat spel.

10...Sxe5 11.dxe5 Se7 12.Da4+ Ld7 13.Db4 Dc6

Det är svårt att komma ihåg teori. Här gäller följande: på 13.Da3 ska svart spela 13...De6, och 13.Db4 ska besvaras med 13...Dc6.

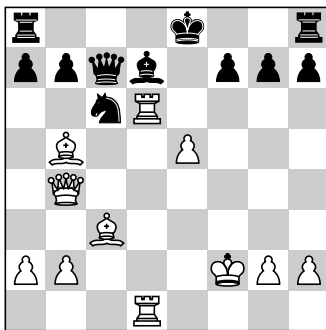
14.Td1 e3!

Ett bra bondeoffer. Svart vill spela Se7-d5xc3. På 14...Sd5 kommer 15.Dxc4. Varför inte offra bonden, så att vit tvingas försvaga sin struktur?

15.Td6!

Ett bra drag. Feuerstack verkar tillhöra den sortens spelare som bara räknar och inte har någon positionskänsla alls. Då kan man hitta ett sådant här sjukt damoffer. 15.fxe3 ger inget för vit; trots bonde under står svart snarast snäppet bättre tack vare vits svaga bondestruktur, t.ex. 15...Sd5 16.Dd4 Sxc3 17.bxc3 (17.Dxc3 Dxc3+ 18.bxc3 Le6) 17...Le6.

15...exf2+ 16.Kxf2 Dc7 17.Lb5 Sc6 18.Thd1!?



Intressant är också 18.Dc5, var- efter vit står något bättre.

18...Sxb4 19.Lxd7+ Kf8 20.Lxb4 Kg8 21.e6!

Ett bra drag, vit måste öppna linjer för löparna mot svarts kung. Vit har bara två löpare för damen men alla hans pjäser står bra, svarts kung är i fara och det tar år innan tornen kommer ut.

21...f6!

Enda draget. Svart måste ha ett flyktfält på g6 och skärma av

sjätte raden för tornet.

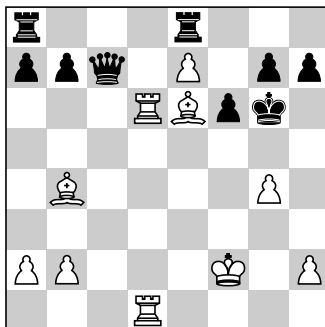
22.e7 Kf7 23.Le6+ Kg6 24.g4

Kanske skulle vit ha spelat 24.T1d3 följt av Tg3+. Vi kollade mycket på det efter partiet, det verkar som om det borde bli remi. Vit får remischackar, inget mer. Hade jag börjat ge varianter hade det tagit upp halva numret. Ingen variant nämnd, ingen glömd.

24...The8 25.Lf5+ Kf7

25...Kh6 är för farligt på grund av 26.Ld2+ g5 27.Lc3 och vit har ett starkt angrepp.

26.Le6+ Kg6



27.h4?!

Objektivt sett borde vit ha nöjt sig med remi, men ingen tar ut remischackar efter att ha offrat damen.

27...Txe7 28.h5+ Kh6 29.Ld2+ På 29.g5+ är 29...Kxh5! enda draget (30.Th1+ Kg6! och svart vinner), för annars har vit minst remi, t.ex. 29...fxg5 30.Lf5+ g6 31.hxg6 Kg7 32.gxh7 Tf8 33.Lc3+ Dxc3 34.Tg6+!! Kh8 (34...Kf7 35.bxc3) 35.Tg8+ Txg8 36.hxg8D+ Kxg8 37.bxc3 och vit vinner.

29...g5 30.hxg6+ Kg7

Exaktare än 30...Kxg6 31.Lf5+ Kg7 32.Lc3.

31.Lc3

Eller 31.Th1 h5! (även 31...Th8 vinner) 32.Txh5 Th8 33.Thd5 Th2+ 34.Kg1 Txd2 35.Txd2 Dc1+ och svart vinner.

31...hxg6 32.g5

Ett dåligt drag, men svart stod ändå på vinst.

32...Dc5+ 33.T1d4 Dxc5 34.Td7 Tae8 35.Lb4 Txd7 36.Txd7+ Kh8

37.uppg.

Jag har spelat många schackturneringar utomlands, men ännu aldrig träffat en tysk som kan prata engelska. Därför är inte tyskan man lär sig i skolan helt meningslös. Men det var ändå tur att Jesper Lauridsen (som bodde på samma vandrarhem som jag och tyskarna), som kan fem sex språk flytande, kunde hjälpa till när tyskan svek mig. Lauridsen var inte lika snäll mot mig när jag behövde 1½ av 3 för att ta en IM-inteckning, utan spelade ut mig fullständigt.

I de två sista ronderna hade jag först Steffen Pedersen och sedan Emil Hermansson.

**Linus Olsson
Steffen Pedersen
Damgambit (D 15)**

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3

Pedersen har skrivit mängder med schackböcker bland annat en utmärkt om Botvinnikvarianten, 4...e6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Lh4 g5 9.Sxg5 hxg5 10.Lxg5. Den ville jag helst undvika, eftersom den som kan minst teori då förlorar. Istället hade Pedersen preppat in min osunda gambit. Jag försvarar mig med att Kasparov har spelat den, en gång.

4...dxc4 5.e4 b5 6.e5 Sd5 7.a4 e6 8.axb5

Vit kan även spela 8.Sg5 direkt. I partifortsättningen är cxb5 bra för svart eftersom löparen på b7 får en öppen diagonal. Men samtidigt tvingas svart göra Sxc3, som efter bxc3 stärker d4.

8...Sxc3 9.bxc3 cxb5 10.Sg5

Hela poängen med vits gambit: vit säkrar motspel på kungsflygeln.

10...Lb7 11.Dh5 g6

11...Dd7 12.Le2 Sc6 13.Sxh7 leder till oklara förvecklingar.

12.Dg4 Le7 13.h4

13.Le2! är intressant.

13...h6

13...h5 14.Df4 Lxg5 15.hxg5 är bra för vit eftersom han har

planen Th4 följt av g2-g4.

14.Se4 Dd5!

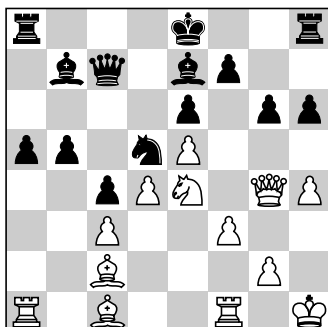
Ett bra drag! Svart utnyttjar att vit inte har gjort Le2. Nu måste vit ställa en bonde på f3, där han egentligen vill ha löparen.

15.f3 a5 16.Le2 Sd7 17.0-0 Sb6

18.Kh1 Dc6 19.Ld1!

En bra plan, löparen stod dåligt på e2. Bättre att flytta den till c2.

19...Sd5 20.Lc2 Dc7



21.h5!

Nu garderar löparen springaren på e4 och vit är redo att gå till aktion.

21...g5 22.f4 gxf4 23.Dg7

Vit kunde också ha spelat 23.Lxf4, men 23.Dg7 är hårdare.

23...0-0-0 24.Dxf7 Dc6 25.Tf2!

Jag funderade länge på 25.Sd6+ för jag ville få in en läcker matt. Men svart bara tar springaren och sedan är g2 svagt: 25...Lxd6! och inte 25...Kd7? 26.Dxe6+!! Kxe6 27.Lf5 matt.

25...Kb8 26.Sd6 Lxd6 27.exd6 Thf8

Inte 27...Se3? 28.Le4! Dxe4 29.Dc7+ Ka8 30.Txa5+ La6 31.Txa6 matt.

28.Dh7

Det gick inte att ta på e6 för då kommer svart in med tornet på e-linjen.

28...Th8 29.De4 Dxd6?

Ett dåligt drag. Det ger vit tid att aktivera tornet på a1. Svart skulle ha gjort a5-a4 här eller i föregående drag. Pedersen menade att svart står på vinst då, men jag tycker det är oklart.

30.Txa5

Nu kommer tornet med i angreppet och vit har initiativet.

30...Tdf8 31.Txb5

31.La3? b4 32.cxb4 Tf5 och svart hotar Se3 med motspel.

31...Thg8 32.Ld1!

En bra manöver. Löparen har spelat ut sin roll på c2 och går till f3 för att neutralisera svarts löpare.

32...Tf7 33.Tfb2 Tgg7 34.Lf3 Kc8

Här hade båda rätt lite tid.

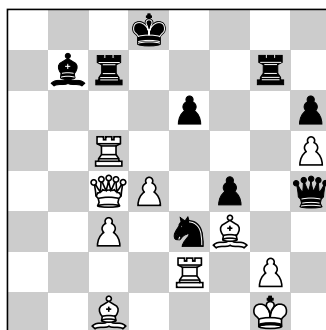
35.De2 Kd8 36.Dxc4 Tc7 37.Tc5 De7!

Ett äckligt drag att få emot sig i tidsnöden. Svart hotar remischackar med Dh4-e1.

38.Kg1 Dh4 39.Te2?

39.Ld2 är mer logiskt. Tornet på b2 är viktigare i angreppet än löparen på c1, därför är det löparen som ska hålla e1 och inte tornet.

39...Se3!



Svart går till motangrepp.

40.Db4!

Nu var tidsnöden slut och jag tänkte trettiofem minuter på mitt nästa drag. Jag försökte få en överblick över ställningen, som är oerhört komplicerad. Att räkna ut allt i ställningen kommer inte på fråga, man får intuitivt bedöma de olika varianterna.

Jag märkte att Pedersen var mycket nöjd med att ha fått in Se3. Nu ser det ut som han hotar minst remischackar efter Lxf3, Sxg2 eller något annat. Men sådant här komplicerat spel är min specialitet och jag var säker på att jag skulle kunna läsa spelet bättre än han.

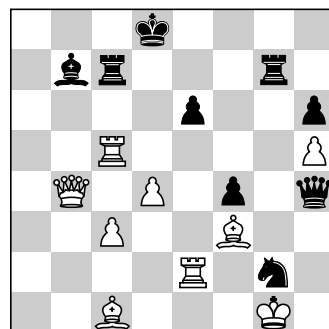
40.Txc7 Txc7! (40...Sxc4 41.Txg7 Lxf3 42.gxf3 och vit står bättre.) 41.Dxe6 Lxf3 42.Dg8+

Kd7 43.gxf3 Tb7 44.Df7+ Kd8 45.Df8+ (45.Dxb7 Dg3+ 46.Kh1 Dh3+ 47.Kg1 Df1+ 48.Kh2 Dxe2+ med matt) 45...Kc7 46.Dc5+ och vit har inget mer än remischackar, eftersom Tb1 hotar. 40.Dxe6 Lxf3 41.Lxe3 Lxe2 42.Dd6+ Kc8! 43.Lxf4 De1+ 44.Kh2 Dh4+ och remischackar.

40...Sxg2!

Nu hotar 41...Se1+ så vit får inte förlora schackarna. Jag hade dock räknat på partidraget.

40...Sg4 41.Lxf4! Tcf7 42.Db6+! och vit vinner; 40...Txg2+ 41.Lxg2! f3! (41...Sg4 42.Lxf4 och vit vinner) 42.Db6! fxe2 43.Dxc7+ Ke8 44.Lc6+!! Kf8 (44...Lxc6 45.Dxc6+ Kf7 46.Dd7+ med vinst) 45.Dd6+! Kf7 46.Dd7+ Kf8 47.De8+ Kg7 48.Dg6+ Kf8 49.Dxh6+ Kf7 50.Dh7+ Kf8 51.Tf5+!! Sxf5 52.La3+ Se7 53.Dh8+ Kf7 54.Le8 matt.



41.Td5+!!

Det här tornoffret är vits enda drag, annars får svart remischackar. Det öppnar vägen för vits dam till f8 varefter Tg7 kommer att hänga med schack. 41.Txc7 Se1+ 42.Txg7 Sxf3+ 43.Kf1 Dh1+ 44.Kf2 Dh4+ eller 41.Lxb7 Se3+ 42.Lg2 Txg2+ 43.Txg2 De1+ 44.Kh2 Dh4+ leder till remischackar.

41...Ke8!

Svart får inte låta vits dam komma till f8. 41...Lxd5 42.Df8+ Kd7 43.Dxg7+ Kc8 44.Dg8+ Kb7 (44...Dd8 45.Txg2) 45.Lxd5+ exd5 46.Tb2+ Ka6 47.Da8+ Ta7 48.Dc6+ Ka5 49.Db5 matt.

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Emil Hermansson	m	SWE	2414	■	½	½	½	½			½		6½
2. Linus Olsson		SWE	2289	½	■	0		½				0	6
3. Christian K. Pedersen		DEN	2410	½		■	0	½	½	0			5½
4. Steffen Pedersen	m	DEN	2441	½	0		■	½	½		½	½	4½
5. Suren Petrosian	m	ARM	2393	½	½	½	½	■	0		0	½	4½
6. John Rendboe		DEN	2234	0	0	½	½		■		½	½	4½
7. Bo G. Christensen		DEN	2289	0	0		0	0	0	■			4
8. Heini Olsen		FAI	2352	½	0	0	½		½	0	■	0	3½
9. Aljoscha Feuerstack		GER	2287	0	0	0	½	½	½	0		■	3½
10. Jesper M. Lauridsen		DEN	2283	0		0		0	½	0	0	0	2½

42.Txe6+!

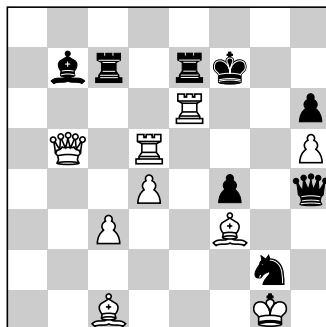
Även 42.Db5+ är bra men det är mycket komplicerat, t.ex. 42...Kf8 43.La3+ Tce7 44.Lxe7+ (44.Lxg2 Lxd5 45.Lxe7+ Dxe7 46.Db8+! Kf7 47.Dxf4+ Df6 48.Dxf6+ Kxf6 och svart har goda remichanser) 44...Dxe7 45.Tf5+! Kg8 (45...exf5 46.Txe7) 46.Lxg2 (46.Lxb7 Sh4+ 47.Lg2 Sxf5 [47...f3 48.Db8+ Kh7 49.Tf8 Dxf8 50.Dxf8 fxe2 51.Kf2 Txg2+ 52.Ke1 och vit står bättre och borde vinna genom att gå med c-bonden; 47...Sxg2 48.Db8+ Kh7 49.Db1!! (49.Tf8?? Se3+ 50.Kf2 Dh4+ 51.Kf3 Dxb5+ 52.Ke4 Dxe2) 49...Kg8 50.Tc5 Se3+ 51.Kh1 Sf5 52.Tc8+ Kh7 53.Dxf5+ exf5 54.Txe7 Txe7 och vit står klart bättre] 48.Db8+ Df8 49.Dxf4 vit står bättre, medan 49.Dxf8+ Kxf8 50.Kf2 Se3 51.Kf3 leder till remi) 46...f3 47.Txf3 Lxf3 48.Tf2 och vit står bättre.

42...Tge7

Svart kunde även ha gjort 42...Kf7, med oöverskådliga konsekvenser för en människa, t.ex. 42...Kf7! 43.Tf5+!! (43.Tg6 Txg6! [43...Kg8 44.Dd6! Se3 45.Dd8+! Dxd8 46.Txd8+ Kh7 47.Txg7+ Kxg7 och vit står bättre.] 44.hxg6+ Kg7! nu har vit inga schackar: 45.Dd6 De1+ 46.Kh2 Dh4+ och remischackar) 43...Kxe6 (43...Kg8 44.Tf8+ Kh7

45.Db1+ med matt) 44.Te5+ (44.d5+? ger bara remi, t.ex. 44...Lxd5 [44...Kd7? 45.Db5+ Kc8 46.Tf8+ Dd8 47.Txd8+ Kxd8 48.Db4! Se3+ 49.Kf2 och vit har starkt angrepp.] 45.Lxd5+ Kxf5 46.De4+ och vit har remischackar: 46...Kg4 [46...Kf6 47.De6+ Kg5 48.De5+] 47.De2+ Kg5 48.De5+) 44...Kf7 45.Db3+ Kf8 46.La3+ Tge7 (46...Tce7 47.Tf5+ Ke8 48.Db5+ Kd8 49.Tf8+ Kc7 50.Dxb7 matt) 47.Txe7 Txe7 48.Lxe7+ Dxe7 49.Dxb7 och vit bör vinna; 42...Tce7 43.Db5+! Kf7 44.Txe7+! Dxe7 (44...Kxe7 45.La3+ och vit har matt i fem.) 45.Td7 och vit vinner damen.

43.Db5+! Kf7



Och svart var nöjd. Vits båda torn hänger, han har inga schackar och snart kommer svarts motangrepp.

43...Lc6? 44.Db8+! (44.

Txe7+! Dxe7 45.Db8+ Kf7 46.Kxg2 vinner också) 44...Kf7 45.Tde5 Lxf3 46.La3!! Lxh5 47.Txe7+ Txe7 48.Txe7+ Kg6 49.Dg8+ Kf6 50.Dg7+ Kf5 51.Te5 matt.

44.Dd3!!

Vit struntar i att hans två torn står i slag och hotar att komma in med damen bakom fiendens linjer, läs h7. Precis som efter 41.Td5+, då damen hotade att komma till f8.

44...Lxd5

44...Txe6 45.Dh7+ Ke8 (45...Kf8 46.La3+ Ke8 [46...Td6 47.Dh8+ Kf7 48.Tf5+ Df6 49.Txf6+ Txf6 50.Df8+ Ke6 51.De8+ Kf5 52.De5 matt] 47.Dg8 matt) 46.Dg8+ Ke7 47.La3+ Kf6 48.Dg6 matt.

45.Lxd5! Txe6

45...Ke8 46.Dg6+ Kd8 47.Dg8+ Kd7 48.La3! Txe6 49.Dxe6+ Kd8 50.Dg8+ Kd7 51.Df7+ Kc8 52.De8+ Dd8 53.Le6+ eller 45...Kf8 46.Df5+ Ke8 47.Dg6+ blir samma.

46.Dg6+ Ke7

46...Kf8 47.La3+. Det är hela tiden så att när löparen kommer med på a3 så har vit en vinnande attack: 47...Tce7 48.Lxe7+! Dxe7 (48...Kxe7 49.Dxe6+ Kd8 50.Lxg2) 49.Lxe6! och svart kan inte både hindra matten och hålla springaren.

47.Dxe6+ Kd8 48.Lxg2 Te7

Nu hotar indirekt Tel+ så vit måste hålla schackarna.

49.Dd6+ Kc8

49...Ke8 50.Lc6+ Kf7 51.Dxf4+ Dxf4 52.Lxf4 och vit vinner.

50.Dc6+ Kd8 51.Da8+ Kd7

52.Dd5+ Ke8 53.Da8+ Kd7

54.Lc6+!

Det sista svåra draget.

54...Ke6 55.Dc8+ Kf6 56.Df8+

Tf7 57.Dd8+ Te7 58.Df8+ Tf7

59.Dxh6+ Ke7 60.La3+ uppg.

60...Kd8 61.Dd6+ Kc8 62.De6+

Kd8 63.De8+ Kc7 64.Dxf7+ etc.

Ciudad Real, Spanien

Spanska lagmästerskapet

Av Pia Cramling

Ulf Andersson och jag har de senaste två åren spelat i samma spanska klubb i division 1, Cofiman från Mancha Real, som ligger i olivprovinsen Jaen. Det är en spännande klubb, bara sju år gammal. Presidenten Juan Ruiz har också bildat en annan klubb i Mancha Real, Tiendas UPI, som fått namn efter hans företag UPI.

Tiendas UPI vann Division Honor, högsta divisionen, år 2002. Det var samma år som Cofiman var uppe och vände i elitserien. Sedan dess har vi gjort två tappra försök att ta oss sig tillbaka, men inte lyckats. Den senaste gången var i slutet av augusti. Eftersom vi i fjol tog en av platserna 4-7 i division 1 gick vi i år direkt in i finalspelet – sex ronder som klaras av under lika många dagar. Där deltar sexton lag i fyra grupper. Gruppvinnarna har en fot i elitserien. De spelar sedan två utslagningsmatcher, där de tre främsta kvalificerar sig till Division Honor, elitserien.

För att få en plats i division 1 måste man endera åka ur Division Honor, arrangera tävlingen eller vinna regionmästerskapet, för vår del det andalusiska lagmästerskapet, som spelas på söndagar några månader under

hösten och alltså nästan ett år före division 1-finalen. Cofiman och Tiendas UPI hade dominerat tävlingen och vi tog sedan hem titeln tack vare bättre parti-poäng. Då vi redan hade en plats i division 1 gick kvalplatsen till tvåan. Tiendas UPI kunde därmed ställa upp med ett andra lag i spanska ligan. För att nå finalspelet i division 1 behövde de dock först vinna två kvalificeringsmatcher.

Grupperna i finalspelet lottas efter ranking. De fyra högst rankade lagen spelar i var sin grupp. Sedan går lag nummer fem in i samma grupp som fyran, lag nummer sex i samma som trean osv. Lagets ranking bestäms efter vilka spelare som finns närvarade samma morgon som första ronden går.

Det visade sig att vi, och Tiendas UPI 2, skulle få slåss om segern i en och samma grupp. Redan i första ronden möttes vi och det blev lite snöpligt 2–2. Ulf på toppbordet spelade en säker remi mot unge Arkadij Naiditsch, som är bosatt i Tyskland. Jag spelade illa och förlorade mot Daniel Campora. Men min sambo Juan, som nu debuterade i klubben, kompenserade med att på fjärde bordet vinna över en av

sina före detta elever, Enrique Rodriguez, som nu är schackproffs på heltid. På tredje bordet hade kubanen Reynaldo Vera matchsegern i sin hand men förivrade sig i ett vunnet tornslutspel. Det slutade i remi.

Hela laget deppade på kvällen. Det kändes lite som en matchförlust. Tiendas UPI 2 hade sex unga killar som de kunde varva på de fyra borden medan vi – Ulf, jag, Reynaldo och Juan – skulle spela från start till mål och troligen inte vara lika effektiva poängplockare.

En oväntad matchförlust dagen efter mot ett lag från Santander innebar att vi redan var uträknade. Tiendas UPI 2 vann gruppen. Till presidentens förtjusning fortsatte UPI 2 sitt segertåg och besegrade i semifinalmatchen Alzira, Juans gamla klubb, som hade polackerna Bartlomiej Maciejka, Tomasz Markowski och Bartosz Socko samt Alexis Cabrera från Colombia. I finalen besegrades favoritlaget Gros Xake Taldea från Baskien (med bland andra Loek van Wely, Christian Bauer och Robert Cifuentes. Dock saknades de två främsta i finalmatchen). Även om UPI 2 inte får gå upp är det prestige att ta hem division 1 och när vi i Cofiman efter en vacklande inledning fick fart på spelet och säkert tog en av de fyra platserna till nästa års division 1-final kunde vi vara ganska nöjda trots allt.

De som arrangerar finalspelet måste stå för mat och hotell för spelarna. Om schackförbundet bidrar med något utöver spelarnas resekostnader vet jag inte. Det är en dyr tävling och det märktes på maten, där arrangörerna hade sparat in. Presidenten Juan Ruiz och hans högra hand Manuel Martos kom till tävlingen i halvlek. Just den middagen bjöds det på korv och en klick potatismos – absolut ingen spansk mat, utom möjligtvis till barn. Mat är viktigt i Spanien. Det ska

vara gott och mycket. Många spelare (i alla lagen) var upprörda. Att hemmalaget valde att äta à la carte i hotellets restaurang under hela tävlingen säger en hel del. Efter den middagen fick vi i båda Mancha Real-klubbarna glädja oss att äta förträffligt på olika restauranger både till lunch och middag. Vi tackade med att vinna alla våra matcher sedan maten hade förbättrats.

Till sista rondan byttes spellokalen, en av hotellets salonger, ut. Istället fick vi sitta vid läktarna i en kall och mörk sporthall. Det skulle hållas ett bröllop på hotellet, men alternativet att spela morgonrond var förstås mycket värre. Juan stördes inte av de förändrade villkoren utan fick till spelet så där riktigt härligt och vann en mycket trevlig miniatyr.

Juan Bellón, Cofiman

Santiago Karasusan, Oberena
Engelskt (A 13)

Ciudad Real, division I

1.c4 e6 2.Sf3 d5 3.e3 Sf6 4.b3 Le7 5.Lb2 0-0 6.Dc2 b6 7.Sg5 Sbd7 8.cxd5! exd5 9.Lb5! h6?

Svart borde ha passat på att ta bort hotet mot h7 med g7-g6, men tyckte kanske att det skulle vara en allvarligare försvagning av kungsflygeln. Han skulle bara veta vad som väntade honom!

10.h4!

10.Lxd7 Lxd7 11.Lxf6 ger inget. Svart klarar sig med 11...hxg5.

10...hxg5?

Svart trodde kanske att han inte hade något annat alternativ. Samtidigt som det i det här läget inte var lätt att se vad vit har i bakfickan. 10...Ld6 hade exempelvis varit bättre än partifortsättningen, t.ex. 11.Lxd7 Dxd7 12.Lxf6 Df5 13.Dxf5 Lxf5 14.Lb2 hxg5 15.hxg5 och svart har visst spel för bonden.

10...Te8 skulle nog ha varit det listigaste alternativet. Svart hopas på 11.Lxd7 Lxd7 12.Lxf6 Lxf6, som vinner. Vit har bara ett par schackar. Bättre är 11.Lc6

La6!? 12.Lxf6 för att besvara 12...Lxf6 med 13.Sc3 och vit behåller pressen.

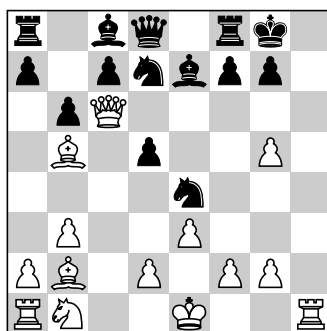
Även 10...c6 skulle ha varit lite lurigt. Vit svarar med 11.Lxc6! (men inte 11.Dxc6?? Lb7! 12.Dxb7 [12.Dc2 Tc8] 12...Sc5 13.Dc6 Tc8 och damen fångas) 11...Dc7 12.Sa3.

10...g6? är däremot dåligt: 11.Se6! fxe6 12.Dxg6+ Kh8 13.Dxh6+ Kg8 14.Dg6+ Kh8 15.g4 och vit vinner.

11.hxg5 Se4

Inte heller 11...g6 skulle ha räddat svart: 12.Lc6 Tb8 13.Lxd5 Kg7 14.gxf6+ Sxf6 15.Sc3 och vit har vinstspel.

12.Dc6!!



Ett underbart drag. Även nu är det lätt att missa vad vit har i kikaren.

12...Sd6

Det närliggande 12...Tb8 hade tillåtit ett vackert slut: 13.Th8+! Kxh8 14.Dh6+ och matt på g7.

13.Ld3! Te8

13...Lb7 14.Lh7+ Kh8 15.Dc2! och vit sätter matt.

14.Dxa8 Sb7

För att åtminstone hålla damen utanför spelet ett tag.

15.Lh7+ Kf8 16.Lf5 Kg8

Om 16...Lxg5 spelar vit som i partiet 17.Sc3 eller först 17.Th8+.

17.Sc3 c6 18.g6!

Ett nytt mattema skapas.

18...Lc5 19.0-0-0 b5 20.Th8+! uppg.

Om 20...Kxh8 så 21.gxf7 och det finns ingen bra parad mot hotet Th1 matt, t.ex. 21...g6 22.fxe8D+ Dxe8 23.Lxd7 Dxd7

24.Sxd5+ Kh7 25.Sf6+.

I fjol spelade Ulf på andra bordet. Han värmdde upp med två långa inledande remier och följde sedan upp med en härlig svit av fyra raka vinster. I år blev det fler remier men alla efter hård kamp. Här ser vi ett av Ulfs två vinstpartier.

Ulf Andersson, Cofiman

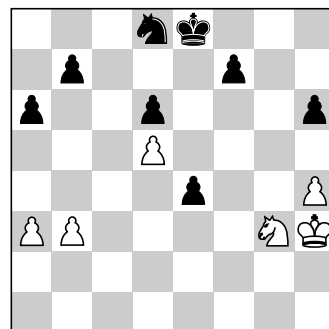
José Carlos Ibarra, Totana
Kungsindiskt (E 63)

Ciudad Real, division I

1.Sf3 Sf6 2.d4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.0-0 d6 6.c4 Sc6 7.Sc3 a6 8.d5 Sa5 9.b3 c5 10.dxc6 Sxc6 11.Lb2 Ld7 12.Dd2 Da5 13.Tfd1 Tfc8 14.a3 Dh5 15.Sd5 Sxd5 16.Lxg7 Kxg7 17.cxd5 Sd8?

Det här draget kritiserade Ulf efter partiet, eftersom springaren nu inte har någon större framtid.

18.Tac1 Df5 19.Sd4 Df6 20.e3 Kf8 21.f4 Ke8 22.e4 Txc1 23.Txc1 Tc8 24.Txc8 Lxc8 25.Dc3 Ld7 26.h4 h6 27.Kf2 g5 28.Se2! Ulf offerar och det kommer mer! 28...gxf4 29.Dxf6 fvg3+ 30.Kxg3 exf6 31.Lh3 Lxh3 32.Kxh3 f5 33.Sg3 fxe4



34.Sf5!

Vit siktar in sig på h-bonden.

34...h5 35.Kg3 f6

Eller 35...Kd7 36.Kf4 följt av Sg3 och vit tar tillbaka bönderna. **36.Sxd6+ Kd7 37.Sxe4 f5 38.Sf6+ Ke7 39.Sxh5 Kd6 40.Kf4 Kxd5 41.Kxf5 Kd6 42.Sf4 Ke7 43.Ke5 Sf7+ 44.Kd5 Kf6 45.Sd3 Kf5 46.Sc5 Sd8 47.Kd6 Kg4 48.Kc7 Sc6 49.Kxb7 uppg.**



Max Euwe Centrum

Text och foto: **Calle Erlandsson**

Max Euwe blev en av Hollands stora hjältar då han sensationellt besegrade Aljechin i VM-kampen 1935. Euwe avled 1981, 80 år gammal, och årets därpå öppnades Max Euwe Centrum i centrala Amsterdam. Centret inrymmer ett schackmuseum och ett imponerande schackbibliotek på cirka 10 000 titlar. Där finns också schackdatorer samt en videosamling med schackfilmer och dokumentation över spelare och turneringar. Sedan några år tillbaka finns museet på adressen Max Euweplein 30 A. På detta lilla torg finns en smakfull skulptur över salig Euwe, som överblickar mer eller mindre goda schackpartier, spelade på det stora utebrädet fram till klockan 21 då pjäserna läses in över natten i två stora kistor. Det är fri entré till Max Euwe Centrum, som håller öppet tisdagar till fredagar klockan 10.30–16.00 och samma tid den första lördagen i månaden. Därtill förekommer arrangemang av social och kulturell karaktär, exempelvis föredrag, simultanföreläsningar och bokbytardagar. Max Euwe Centrums hemsida www.maxeuwe.nl lämnar ytterligare information.

Elitserieupptakt i Skara

Av Lars Grahn

Det finns sammanlagt arton utländska stormästare i elitseriens laguppställningar. Av dem var det bara två, Skaras Einar Gausel och Rune Djurhuus, som var med i elitserieupptakten.

Till dels kan den styrkemässiga nivå-sänkningen bero på tillfälligheter, men framför allt har det blivit en ekonomisk fråga. Minskade bingolottoinkomster slår hårt i många klubbar. I den här situationen har elitserien blivit mer öppen än tidigare, och ändå var det ganska tunnssätt med överraskande resultat under de tre första ronderna.

I Calvià talade Susan Polgar om mammaklubben, och då handlade det om kvinnliga elitspelare som tävlat mera sparsamt under en period på grund av barnafödande. Förutom sig själv räknade hon in Pia Cramling och Xie Jun i den klubben. Om det finns en motsvarande pappa-klubb, så platsar Jonny Hector bland medlemmarna. Han bröt Politiken Cup i somras efter fyra vinster i rad för att rycka in som sekundant när hustrun Kirsten skulle föda. Så kom Sofia till världen och sedan dess har Hector haft några månaders pappa-ledigt. Den nyblivne pappan var bra spelsugen när han dök upp i Skara, och han tog vid där han slutade i somras.

Ralf Åkesson, Södra SASS
Jonny Hector, Limhamns SK
 Damgambit (D II)
 Rond 1, bord 1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.f3 Sf6 4.Dc2

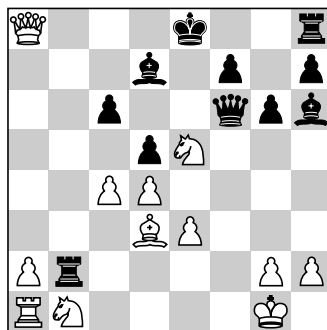
g6 5.Lf4 Sa6 6.e3 Lf5 7.Db3 Sb4!?
8.Dxb4 e5 9.Dxb7 Tb8 10.Dxa7
 10.Dxc6+ betraktas som ett intressant alternativ. Åkesson var inte riktigt hemma i den här ovanliga varianten i slavisk Damgambit.

10...exf4 11.Se5 Ld7 12.Ld3 fxe3!?

Ett djärvt beslut. Han försmår remin med 12...Ta8 13.Db7 Tb8 14.Da6 Ta8 osv. Det finns samma remisvängar i nästa drag.

13.0-0 Txb2 14.fxe3 Lh6 15.Txf6! Dxf6 16.Da8+

Efter 16.Dxd7+ Kf8 har vit inte någon större glädje av alla sina pjäser, t.ex. 17.Sg4 Lxe3+! 18.Kh1 (18.Sxe3? Df2+ 19.Kh1 Dxe3) 18...Dxd4 med lika chanser.



16...Dd8?

Hector tyckte inte om 16...Ke7 17.Da3+ följt av slag på b2. Det var först på hotellrummet efteråt som han upptäckte den utsökta paraden 17...c5!! Efter 18.Dxc5+ Ke8 har svart räddat tornet med klar fördel, och 18.Dxb2? Lxe3+ 19.Kh1 Lxd4 ger svart avgörande fördel.

17.Dxd8+ Kxd8 18.Sxf7+ Kc7 19.Sxh6

Inte 19.Sxh8 Lxe3+ 20.Kh1 Lxd4 21.Sf7 Tf2 och svart får tillbaka pjäsen med utmärkt spel. **19...Te8 20.cxd5 Txe3 21.d6+!** Vit har problem med att få alla pjäser i spel men är på väg att reda ut problemen. 21...Kxd6 22.Sa3 och springaren har ett guldfält på c4.

21...Kc8 22.La6+ Kb8 23.Kf1 Le6 24.a4 Ka7

Löparen på a6 har inga reträttfält, men det finns motspel.

25.d7 Kxa6

25...Lxd7 och vits löpare får fältet c4.

26.Sd2

Det var väl inte någon som funderade på att promovera bonden? 26.d8D?? Lc4+ 27.Kg1 Te1 matt. Men efter att ha säkrat första raden med partidraget hotar verkligen bonden att gå i dam.

26...Tb8 27.Kf2 Tc3 28.Se4 Tc2+ 29.Kg3 Ld5 30.Sc5+ Ka7 31.Tb1!

Tornet kommer äntligen i spel. Svarts överlevnadschanser bygger på motspelet mot vits kung.

31...Tf8 32.Tb7+ Ka8 33.Tc7 Txd2+ 34.Kh3 Tb2 35.a5

På 35.Tc8+ kan svart försvara sig med 35...Tb8. Planen är att avancera med bonden till a7 och förhindra det försvaret.

35...Td8 36.a6 Tb5 37.a7?

I svår tidsnöd fullföljer Åkesson sin plan. Men med sitt senaste drag öppnade Hector för kvalitetsoffer på c5 följt av en räddande löparschack på e6. Det hade varit mycket bättre att förekomma löparschacken med 37.Sg4 eller 37.Kg3.

37...Txc5! 38.Tc8+ Kxa7 39.Txd8 Le6+ 40.Kg3 Td5

Dragserien avklarad. Partiet har tagit en dramatisk vändning. Vits d-bönder är på väg att lämna

brädet och med dem allt hopp för Åkesson.

41.Kf4 Lxd7 42.Tf8 Txd4+ 43.Ke5 Td2 44.Tf7 Kb6 45.h4 Td5+ 46.Kf6 c5 47.Kg7 c4 48.Tf3 Lc6 49.uppg.

Evgenij Agrest kom in i en formsvacka i Calvia och den tog han med sig till Skara. En halv poäng på tre partier var en stor misräkning. Ändå gick Sollentuna upp i topp med tre matchsegrar. Johan Eriksson belönades för sitt dristiga spel i första ronden.

**Johan Eriksson, Sollentuna SK
Håkan Thörnert,**

Eksjö-Aneby-Alliansen
Nimzoindiskt (E 31)

Rond 1, bord 4

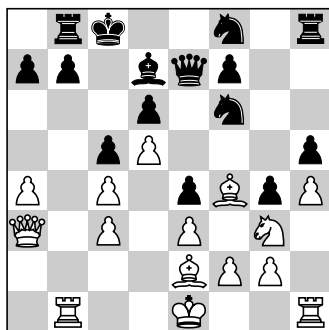
1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Lg5 h6 5.Lh4 c5 6.d5 Lxc3+ 7.bxc3 d6 8.e3 e5 9.Dc2 De7 10.Sf3 Sbd7 11.Sd2 e4 12.Le2 g5 13.Lg3 h5

I ett elitserieparti för fem år sedan följde Göran Åström Encyklopedins rekommendation mot Johan Eriksson: 13...Sf8 14.h4 Tg8 15.Tb1 Kd8!? med oklart spel enligt boken. Det blev vilt spel helt i Erikssons smak, och det var också han som drog det längsta strået.

14.h4 g4 15.Lf4 Kd8

Svart tänker bygga en fästning. Kungsflygeln är blockerad och det är inte lätt att se hur vit ska kunna utnyttja den halvöppna b-linjen.

16.Sf1 Kc7 17.Sg3 Sf8 18.Tb1 Ld7 19.a4 Te8 20.Db3 Tb8 21.Da3 Kc8



22.Tb5!?

Vid första anblicken ser det kanske bara ut som ett förrädiskt lockbete; efter 22...Lxb5 23.Sf5 Dd7 24.Sxd6+ Kd8 25.axb5 hotar bland annat Sxf7+ följt av Lxb8 med överlägsen ställning, t.ex. 25...Ta8 26.Dxc5 Tg8 27.Lg5 med en dödlig bindning. Men som partifortsättningen visar finns det fler poängar med torn-draget.

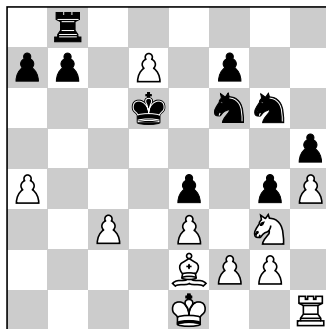
22...Sg6!?

Om svart garderar den känsliga punkten d6 med 22...Se8, så är det inte lika intressant för vit att offra kvalitet på b5. Men Thörnert föredrar aktivt försvar. Löparen på f4 får förklara sig.

23.Lxd6!? Dxd6 24.Txc5+

Tornet var mer än ett lockbete. Ställningen är mycket oklar.

24...Kd8 25.Tc8+ Ke7 26.c5 Dxd5 27.c6+ Dd6 28.Dxd6+ Kxd6 29.Txb8 Txb8 30.cxd7



30...Kxd7?

Ett till synes naturligt drag men ett grovt fel. Svart ska spela 30...Td8 eller 30...Se5.

31.Sxh5!

Svart förlorar två bönder i ett huj.

31...Sxh5 32.Lxg4+ Kc6 33.Lxh5 Th8 34.Lxg6 fxc6 35.Ke2 a5 36.g4 b5 37.axb5+ Kxb5 38.h5 Kc4 39.hxc6! Tg8 40.Ta1 Txg6 41.Ta4+?!

Vits strategi är att ordna tre förbundna fribönder och att offra tornet på a-bonden vid lämpligt tillfälle. Säkrare är 41.Txa5 Txg4 42.Tf5.

41...Kxc3 42.Txe4 Kb3 43.Kf3 a4 44.Td4 a3 45.Td1 Kc2 46.Te1

Td6 47.g5 a2 48.Ta1 Kb2 49.Txa2+ Kxa2 50.Ke4 Kb3 51.Ke5 Ta6 52.f4 Kc4 53.e4 Ta5+ 54.Kf6 Kd4 55.e5 Ta8 56.g6 Tf8+ 57.Kg5 Ke4?

Förlorar direkt. Det är svårt att se hur vit ska komma vidare efter 57...Tg8!, t.ex. 58.e6 Kd5 59.f5 Kd6 60.Kh6 Ke5 61.Kh7 Te8 62.g7 Kxf5 63.g8D Txg8 64.Kxg8 Kxe6.

58.g7 Tg8 59.Kf6 Kxf4 60.e6 Ta8 61.e7 uppg.

I andra ronden bidrog vår ungdomsredaktör Jonas Eriksson till Sollentunas poängskörd med en smutt brutal miniatyr.

**Jonas Eriksson, Sollentuna SK
Sebastian Nilsson, Lunds ASK
Dambondspel (D 00)**

Rond 2, bord 7

1.d4 d5

Sebastian Nilsson är en duktigt teoretiker med god fantasi i komplicerade ställningar och jag hade därför ingen vidare lust att gå in i någon teoridjungel, i alla fall inte utan en välslipad machete. Alltså ...

2.Sc3

... blev det en "skräppöppning", en beteckning som används av Matthew Sadler i New In Chess. Jag har förstas sedan länge insett spelöppningen Veresovs begränsningar, men med tanke på de goda resultat den fortfarande ger mig kan jag inte riktigt sluta med den. I detta parti kändes det också som ett psykologiskt riktigt val. Jag räknade med att Sebastian skulle kunna vantrivas i den typen av ställningar som brukar uppkomma.

2...e6

Den första signalen om att min motståndare vill bort från min, relativt oupptrampade, sida av variantträsket. Här bjuder han mig istället på en resa till mer sofistikerade franska breddgrader, förutsatt att jag spelar 3.e4. Ett intressant och aggressivt val är att istället gå två steg med bonden (2...e5!?), mer om det en

annan gång.

3.Sf3

Jag trivs bättre här, bland kork-
ekar och konstiga schacköppning-
ar.

3...Le7

Sebastians sätt att säga: "inbju-
dan kvarstår".

4.Lf4

Mitt sätt att säga: "Nej, tack".

Här kan man tillägga att Vere-
sov egentligen uppkommer efter
dragföljden 1.d4 d5 2.Sc3 Sf6
3.Lg5, så den här öppningen får
vi nog kalla "dambondspel".

4...Sf6 5.e3 0-0

Att slösa tempo på att byta bort
Lf4 är ingen god idé. Efter exem-
pelvis 5...Sh5 6.Le5 f6 7.Lg3
Sxg3 8.hxg3 har svart försvagat
sin kungsställning och jag har fått
en trevlig h-linje för mitt torn.

6.Se5

Vit måste spela det här draget
tidigt för att det inte bara ska
ebba ut i lika spel.

6...b6

Ett logiskt sätt att utveckla dam-
löparen. Även 6...c5 är normalt.

7.Ld3

7.Df3 är mer exakt eftersom det
ger mig möjligheten att efter
7...La6 slå på a6 utan att ha för-
lorat tempo med löparen.

7...Lb7?!

Det här känns lite passivt, men
är självklart ett okej drag. Den
bekvämmaste vägen till utjämning
är att spela 7...La6 och efter
exempelvis 8.Df3 Lxd3 9.cxd3
Sfd7 är det lika spel.

8.Df3

Ett väldigt naturligt drag som
förhindrar svarts häst från att
skutta in på e4.

8...c5 9.g4?!

Typiskt mig. Har jag en möjlig-
het att skicka fram g-bonden två
steg så gör jag det (i all fall om
svarts kung står några rutor läng-
re fram). Draget lider dock av en
liten defekt, och därför hade det
varit bättre att rockera kort.

9...Sc6?!

Sebastian trivs inte med ställ-
ningen och missar därför en
möjlighet att utjämna: 9...cxd4

Rond I (5 november)

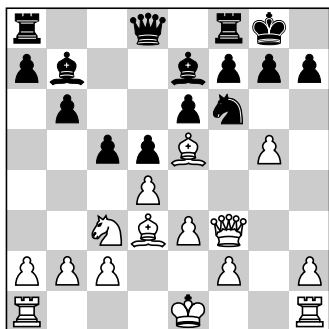
Limhamns SK – Södra/SASS	5 – 3
Jonny Hector – Ralf Åkesson	1 - 0
Stefan Schneider – Axel Ornstein	½-½
Magnus Eriksson – Johan Furhoff	½-½
Conny Holst – Mats Sjöberg	0 - 1
Anders Nylén – Stefan Winge	1 - 0
Amir Tadjerbashi – Håkan Alm	½-½
Lars Månsson – Jonas Lundvik	½-½
Peter Berntsen – Gunnar Holmquist	1 - 0
SK Rockaden – Lunds ASK	5 – 3
Jonas Barkhagen – Jesper Hall	1 - 0
Lars Karlsson – Linus Olsson	1 - 0
Robert Bator – Hans Tikkanen	0 - 1
Richard Wessman – Christer Niklasson	½-½
Thomas Engqvist – Sebastian Nilsson	½-½
Erik Hedman – Daniel Semcesen	1 - 0
Victor Vilchez – Björn Johnson	0 - 1
Anders Livner – Axel Smith	1 - 0
Sollentuna SK – Eksjö-Aneby-Alliansen	6½-1½
Evgenij Agrest – Per Vernersson	0 - 1
Emanuel Berg – Harry Schüssler	1 - 0
Miralem Dzevlan – Håkan Rothén	½-½
Johan Eriksson – Håkan Thörnert	1 - 0
Luis Couso – Johan Andersson	1 - 0
Bo Lindberg – Fredrik Gustafsson	1 - 0
Jonas Eriksson – Christoffer Krantz	1 - 0
Fredrik Andersson – Håkan Åkvist	1 - 0
SK Passanten – Åstorps SS	5½-2½
Ludvig Sandström – Pontus Sjödahl	0 - 1
Dan Cramlin – Stefan Ivarsson	½-½
Per Larsson – Thomas Tallinger	1 - 0
Stefan Sandén – Kenneth Josefsson	1 - 0
Anders Lundin – Gösta Petersson	1 - 0
Carl-Fredrik Johansson – Harry Dalsø	1 - 0
Anders Lovén – Åke Sandklef	½-½
Peter Ekelund – Fredric Olsson	½-½
Wasa SK – Skara SS	2 – 6
Patrik Lyrberg – Einar Gausel	0 - 1
Oskar von Bahr – Tiger Hillarp-Persson	0 - 1
Teodor Hellborg – Rune Djurhuus	0 - 1
Göran Åström – Ari Ziegler	1 - 0
Peter Collett – Amir Mohammadi	½-½
Ralph Halleröd – Göran Andersson	½-½
Lars Hedlund – Lars-Göran Eklund	0 - 1
Ragnar Nyström – Sven Svensson	0 - 1
Farsta SK – SK Kamraterna	4 – 4
Niclas Hjelm – Bengt Svensson	½-½
Rikard Backelin – Gösta Svenn	1 - 0
Björn Jäderberg – Jesper Hamark	0 - 1
Alexander Brontz – Matti Svenn	1 - 0
Sven Lindeman – Dennis Wallin	½-½
Stefan Bäcklin – Tom Borvander	½-½
Kevin Ong – Olle Häggström	½-½
Kivan Kaivanipour – Lars Madebrink	0 - 1

10.exd4 Lb4 och svarts häst är redo att hoppa in på e4, vilket omedelbart balanserar ställningen.

10.g5 Sxe5

Komplikationerna efter 10...Se4 11.Sxe4 Sxe5 12.Lxe5 dxe4 13.Lxe4 Lxe4 14.Dxe4 Lxg5 15.0-0-0 leder bara till att vit får klar fördel.

11.Lxe5



Här gick jag på en liten promenad i lokalen. Enligt mina beräkningar skulle svart bli mattsatt efter ett par snygga pjäsoffer, om han bara ställde springaren på d7. Pulsen var ganska hög. Emellanåt slängde jag en blick bort mot mitt bräde. Hade han spelat det? Skulle jag få min chans att briljera? Det var alltså en nervös väntan tills ...

11...Se8

Neeeej! Han såg det. Efter denna kalldusch tog det en jobbig stund för min hjärna att återhämta sig och inse att jag nu måste försöka vinna partiet på något annat sätt. Egentligen var det orealistiskt att en så pass stark spelare som Sebastian skulle missa en sådan kombination. Jag antog att han skulle spela rätt drag, men det går ju inte bara att stänga av förhoppningarna ...

11...Sd7 ger mig möjligheten att avgöra partiet i sann 1800-talsanda: 12.Lxh7+!! Bam! 12...Kxh7 13.Dh5+ Kg8 14.Lxg7! Boom! 14...Kxg7 15.Dh6+ Kg8 16.g6 Sf6 17.Tg1 med matt i två drag.

11...Se4 är bara tråkigt och dåligt: 12.Sxe4 dxe4 13.Lxe4

Lxe4 14.Dxe4 Lxg5 15.0-0-0 och vit står klart bättre.

12.Tg1

Jag använde mycket tid på det här draget. Det var helt enkelt svårt att ta nya tag efter att ha förlorat möjligheten till en vacker kombination. En liten röst i huvudet (nej, jag hade inte kontakt med Fritz via öronsnäcka) förklarade till slut att det här draget var rätt. Så här efteråt är jag inte så säker. Det känns som vit står bra, men det verkar ändå som om svart har tillräckligt med försvarsresurser.

12.Dh3 är datorns förslag, men det övertygar inte: 12...g6 13.f4 c4 14.Le2 b5 15.a3 Db6 och svart spelar f7-f6 i rätt läge och försvarar sig.

12.h4 känns principiellt fel eftersom det inte finns några försvagningar i svarts kungsställning och bönderna bara är i vägen för andra angreppspjäser. Efter 12...Ld6 byter svart löpare och jag ser inget bra sätt att fortsätta angreppet.

12.Lxh7+ funderade jag på länge, men jag kunde inte riktigt se att det fungerade. Så här i efterhand undrar jag om det kanske inte rent av är det bästa draget. Vit offerar en pjäs för att kunna bygga upp ett starkt angrepp. Löparen på b7 är inte till mycket nytta och svart har svårt att mobilisera ett effektivt försvar. Jag har fortfarande inte hittat någon plan som räddar svart, men möjligtvis finns det något. Problemet med att analysera denna ställning med Fritz är att det rör sig om ett så långsamt angrepp, där datorn har väldigt svårt att få grepp om vad som händer. 12.Lxh7+ kanske är ett vinstdrag. Ge mig några veckor till så vet jag svaret, t.ex. 12...Kxh7 13.Dh5+ Kg8 14.Tg1 cxd4 15.exd4 Tc8 16.Tg3 Lxg5 17.Lxg7 Sxg7 (17...Kxg7 18.Txg5+ Kf6 19.Dh4 och svart förlorar) 18.Txg5 f6 19.Tg6 Dc7 20.Dh6 Tf7 21.0-0-0 b5 22.Td2 b4 23.Se2 med planen att få med

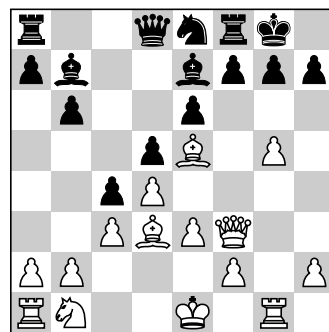
springaren i angreppet via f4 eller g3 och sedan kanske även tornet via f2-f3 och Tg2. Det är svårt att se vad svart kan göra mot detta.

12...c4??

Det här draget förlorar direkt. Sebastian sa efteråt att han redan kände sig förlorad och därför ville fresta mig att vinna bonde med 13.Lxc4 dxc4 14.Dxb7. Jag var dock mer frestad av att sätta matt. 12...cxd4 13.exd4 Tc8 är också för långsamt: 14.Lxh7+ Kxh7 15.Dh5+ Kg8 16.f4 La3 17.Tg3 Lxb2 18.Th3 f6 19.g6 Lxc3+ 20.Kd1 Lxa1 21.Dh7 matt.

Efter 12...Lxg5 13.Dh5 h6 14.f4 Lh4+ 15.Kd2 f5 16.Dxh6 ser jag ingen räddning för svart.

12...g6 är det bästa draget. Min motståndare bedömde mitt angrepp som vinnande med tanke på idéer som Tg3-h3xh7 och h2-h4-h5, men det är faktiskt inte så lätt. Efter 13.h4 ser det ut som om det är spel mot ett mål, men även om svart står sämre finns det möjligheter att försvara sig (13.Tg3? cxd4 14.exd4 Lxg5 och jag ser inte hur jag framgångsrikt ska fortsätta angreppet), t.ex. 13...cxd4 14.exd4 Tc8 15.h5 Lxg5 16.hxg6 fxg6 17.Dg4 Lf6 18.Dxe6+ Tf7 och svart klarar sig.



13.Lxh7+!

Ett ganska självklart drag, men man måste räkna lite.

13...Kxh7 14.Dh5+ Kg8 15.f4!

Nyckeldraget i angreppet. Resonemanget gick att om svart får offra tillbaka material med Lxg5 så kan han kanske försvara sig.

Rond 2 (6 november)**Skara SS – Södra/SASS** 3 – 5

Einar Gausel – Ralf Åkesson	0 - 1
Tiger Hillarp-Persson – Axel Ornstein	1 - 0
Rune Djurhuus – Johan Furhoff	½-½
Ari Ziegler – Mats Sjöberg	1 - 0
Amir Mohammadi – Stefan Winge	0 - 1
Göran Andersson – Gunnar Holmquist	½-½
Hans Friberg – Håkan Alm	0 - 1
Lars-Göran Eklund – Jonas Lundvik	0 - 1

Limhamns SK – Farsta SK 6 – 2

Jonny Hector – Rikard Backelin	1 - 0
Magnus Eriksson – Niclas Hjelm	½-½
Stefan Schneider – Björn Jäderberg	½-½
Lars Månsson – Sven Lindeman	0 - 1
Conny Holst – Alexander Brontz	1 - 0
Anders Nylén – Stefan Bäcklin	1 - 0
Amir Tadjerbashi – Kevin Ong	1 - 0
Peter Berntsen – Kivan Kaivanipour	1 - 0

Eksjö-Aneby-Alliansen – Wasa SK 5 – 3

Per Vernersson – Patrik Lyrberg	½-½
Harry Schüssler – Oskar von Bahr	½-½
Håkan Thörnert – Teodor Hellborg	0 - 1
Håkan Rothén – Göran Åström	1 - 0
Johan Andersson – Peter Collett	½-½
Fredrik Gustafsson – Ralph Halleröd	1 - 0
Christoffer Krantz – Lars Hedlund	½-½
Håkan Åkvist – Ragnar Nyström	1 - 0

SK Kamraterna – SK Passanten 6½-1½

Bengt Svensson – Dan Cramling	½-½
Gösta Svenn – Per Larsson	1 - 0
Dennis Wallin – Ludvig Sandström	½-½
Jesper Hamark – Anders Lundin	1 - 0
Matti Svenn – Carl-Fredrik Johansson	1 - 0
Tom Borvander – Anders Lovén	1 - 0
Olle Häggström – Peter Ekelund	½-½
Lars Madebrink – Robert Danielsson	1 - 0

Lunds ASK – Sollentuna SK 3 – 5

Jesper Hall – Evgenij Agrest	½-½
Christer Niklasson – Emanuel Berg	½-½
Hans Tikkanen – Miralem Dzevlan	½-½
Linus Olsson – Johan Eriksson	½-½
Björn Johnson – Luis Couso	½-½
Axel Smith – Bo Lindberg	0 - 1
Sebastian Nilsson – Jonas Eriksson	0 - 1
Daniel Semcesen – Fredrik Andersson	½-½

Åstorps SS – SK Rockaden 1 – 7

Pontus Sjödahl – Jonas Barkhagen	½-½
Stefan Ivarsson – Lars Karlsson	½-½
Thomas Tallinger – Robert Bator	0 - 1
Gösta Petersson – Richard Wessman	0 - 1
Kenneth Josefsson – Thomas Engqvist	0 - 1
Harry Dalsø – Erik Hedman	0 - 1
Åke Sandklef – Victor Vilchez	0 - 1
Fredric Olsson – Anders Livner	0 - 1

Rond 3 (7 november)**SK Rockaden – SK Kamraterna** 5 – 3

Lars Karlsson – Bengt Svensson	½-½
Jonas Barkhagen – Jesper Hamark	1 - 0
Robert Bator – Dennis Wallin	½-½
Richard Wessman – Olle Häggström	½-½
Victor Vilchez – Matti Svenn	½-½
Anders Livner – Tom Borvander	½-½
Thomas Engqvist – Lars Madebrink	½-½
Erik Hedman – Martin Danerud	1 - 0

Sollentuna SK – Åstorps SS 6 – 2

Evgenij Agrest – Pontus Sjödahl	0 - 1
Emanuel Berg – Stefan Ivarsson	½-½
Miralem Dzevlan – Thomas Tallinger	½-½
Johan Eriksson – Gösta Petersson	1 - 0
Luis Couso – Kenneth Josefsson	1 - 0
Bo Lindberg – Harry Dalsø	1 - 0
Jonas Eriksson – Åke Sandklef	1 - 0
Fredrik Andersson – Fredric Olsson	1 - 0

SK Passanten – Limhamns SK 3 – 5

Ludvig Sandström – Jonny Hector	0 - 1
Per Larsson – Magnus Eriksson	½-½
Dan Cramling – Stefan Schneider	0 - 1
Anders Lundin – Conny Holst	½-½
Peter Ekelund – Amir Tadjerbashi	½-½
Anders Lovén – Lars Månsson	½-½
Carl-Fredrik Johansson – Anders Nylén	0 - 1
Robert Danielsson – Peter Berntsen	1 - 0

Wasa SK – Lunds ASK 1 – 7

Patrik Lyrberg – Jesper Hall	½-½
Oskar von Bahr – Christer Niklasson	0 - 1
Göran Åström – Linus Olsson	0 - 1
Teodor Hellborg – Hans Tikkanen	0 - 1
Peter Collett – Björn Johnson	½-½
Ralph Halleröd – Daniel Semcesen	0 - 1
Lars Hedlund – Jens Riis	0 - 1
Ragnar Nyström – Sebastian Nilsson	0 - 1

Södra/SASS – Eksjö-Aneby-Alliansen 3½-4½

Ralf Åkesson – Per Vernersson	1 - 0
Mats Sjöberg – Harry Schüssler	½-½
Johan Furhoff – Håkan Thörnert	0 - 1
Axel Ornstein – Håkan Rothén	½-½
Jonas Lundvik – Fredrik Gustafsson	½-½
Stefan Winge – Johan Andersson	0 - 1
Håkan Alm – Christoffer Krantz	0 - 1
Gunnar Holmquist – Håkan Åkvist	1 - 0

Farsta SK – Skara SS 1½-6½

Rikard Backelin – Tiger Hillarp-Persson	0 - 1
Niclas Hjelm – Rune Djurhuus	½-½
Alexander Brontz – Einar Gausel	0 - 1
Björn Jäderberg – Ari Ziegler	1 - 0
Sven Lindeman – Sven Svensson	0 - 1
Stefan Bäcklin – Lars-Göran Eklund	0 - 1
Kevin Ong – Amir Mohammadi	0 - 1
Kivan Kaivanipour – Hans Friberg	0 - 1



Christer Niklasson, Lunds ASK.

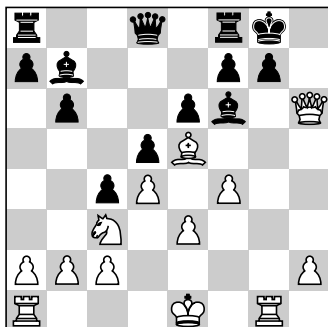
Nu är det rena autobahn.

15.Tg3 Lxg5 16.Lxg7 Sxg7 (16...Kxg7? 17.Txg5+ Kf6 18.Dh4 och svart förlorar.) 17.Txg5 f6 18.Tg6 ser faktiskt också ut att vinna för vit, eftersom svart är helt paralyserad och vit långsamt kan bygga upp ett mordande angrepp. Det tar dock längre tid än partifortsättningen, t.ex. 18...Dd7 19.0-0-0 Tf7 20.Tdgl b5 21.Se2 (alla pjäser ska med i angreppet!) 21...Te8 22.Sf4 Kf8 23.Txg7 Txg7 24.Dh8+ Ke7 25.Txg7+ Kd8 26.Txd7+ Kxd7 27.Dxf6. Game over.

15...Sf6

Svart har inget vettigt försvar mot Tg3-h3.

16.gxf6 Lxf6 17.Dh6!



Störst, bäst och vackrast.

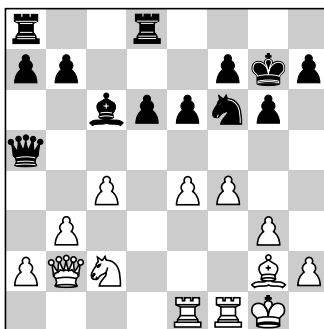
17...g6 18.Tg3 uppg.

Svart blir snart matt.

(Kommentarer av Jonas Eriksson)

Det har ju hänt i en och annan cirkusföreställning att lejonmjaren har stuckit in huvudet i lejonets gap. Så vitt jag vet har rovdjuret aldrig tagit för sig. När Anders Lundin gjorde något motsvarande i andra rondan mot den rovlustne Jesper Hamark, så fick han plikta med hela poängen.

Anders Lundin, SK Passanten



Jesper Hamark, SK Kamraterna

23...Dd2?

In med damen i gapet ...

24.b4!

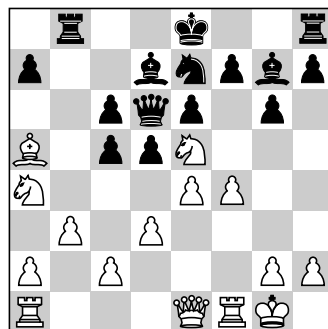
... och käftarna slår igen. Det finns inte något hållbart försvar mot hotet 25.Tf2 Dd3 26.Lf1.

24...Dd3 25.Tf3 uppg.

Efter 25...Dxc4 26.Lf1 saknas fortfarande reträttfält.

Nästa rond bjöd på en mindre sofistikerad damfångst:

Fredric Olsson, Åstorps SS



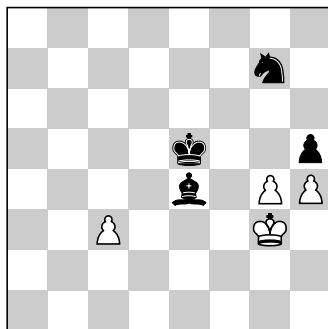
Fredrik Andersson, Sollentuna

15.Sxf7! uppg.

Svarts dam är fast och efter e4-e5 är det snart dags för matsmältning.

När betänketiden är på upphällningen räcker det inte alltid med att ha en vinstställning. Det gäller att finna den snabbaste vinstvägen. I följande partiställning är vi inne i den slutliga tidsnöden.

Christer Niklasson, Lunds ASK



Oskar von Bahr, Wasa SK

Det tar tid att sätta matt med löpare och springare, men vad är

alternativet? Den sista svarta bonden tycks ju vara på väg att lämna brädet. Niklasson fann en briljant lösning på problemet.

67...Sf5+!

Svarts plan är att behålla bonden. Det krävs ytterligare en finess för att gå i land med det. Löparen kontrollerar promoveringsfältet h1, om det skulle behövas.

68.Kh3 Lg2+!

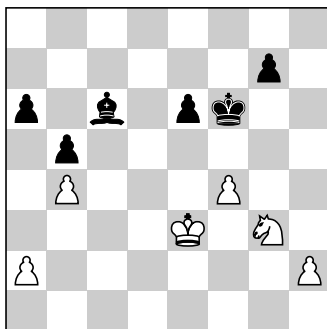
Svarts lätta pjäser gör allt för att rädda bonden.

69.Kxg2 hxg4 70.uppg.

Nu är det lättspelat.

Axel Ornstein har kommenterat två bondeslutspel från andra respektive tredje rondan.

Amir Mohammadi, Skara SS



Jonas Lundvik, Södra SASS

40.Se4+

Sista draget före tidskontrollen. 40...Kf5 41.Sc5 förlorar bonde men behåller remichanser.

40...Lxe4 41.Kxe4 g6 42.h3 Kf7

42...Ke7 är en aning lurigare.

43.Ke5 Ke7 44.h4 Kf7 45.Kd6 Kf6 46.a3 Kf7 47.Kd7

Lundvik påpekade efteråt att han egentligen hade ett tempodrag tillgodo. Om vit är vid draget vinner Kd8! och svart kan inte behålla oppositionen, för då går kungen till damflygel.

47...Kf6 48.Ke8!

När bönderna på kungsflygel försviner är vits kung steget närmare damflygel.

48...Kf5 49.Kf7 Kg4!? 50.Kxg6 uppg.

Här fanns bilösningen 50.Kxe6

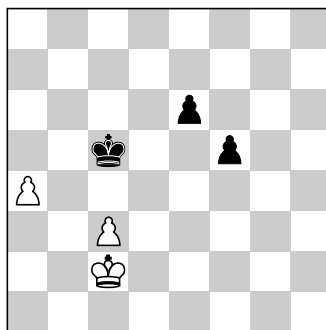
Elitserien 2004-2005						
1. Sollentuna SK	3	3	0	0	17½	6
2. SK Rockaden, Sthlm	3	3	0	0	17	6
3. Limhamns SK	3	3	0	0	16	6
4. Skara SS	3	2	0	1	15½	4
5. Eksjö-Aneby Alliansen	3	2	0	1	11	4
6. SK Kamraterna	3	1	1	1	13½	3
7. Lunds ASK	3	1	0	2	13	2
8. Södra SASS	3	1	0	2	11½	2
9. SK Passanten	3	1	0	2	10	2
10. Farsta SK	3	0	1	2	7½	1
11. Wasa SK	3	0	0	3	6	0
12. Åstorps SS	3	0	0	3	5½	0

Kxh4 51.f5!, men flyttar vi ner hela kungsflygel en rad så att kungarna står på f6/f4 och bönderna på f3/h3 respektive e5/g5 så ger 1...Kg3! 2.Kf5 Kg2 en studieartad remi.

(Kommentarer av Axel Ornstein)

Nästa dag var det dags för ett nytt exempel till kapitlet om bondeslutspel.

Jonas Lundvik, Södra SASS



Fredrik Gustafsson, Eksjö

Bakblåsarna räknade ut att vit skulle klara sig efter 52...Kc4 53.Kd2 e5 54.Ke2! e4 55.Ke3. **52...e5! 53.Kd3 e4+ 54.Ke3 Kc4** Upphetsningen spred sig i Södra SASS-lägrät – svart vinner efter

54.Kf4 Kd3 55.a5 e3 56.a6 e2 57.a7 e1D 58.a8D De4+!

Vit tänkte länge.

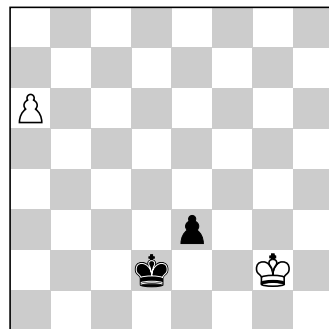
55.Ke2! f4 56.Kd2

Det är svarts tur att vara i dragtvång.

56...Kc5

Ett sätt att testa vit är 56...e3+ 57.Ke2 Kd5 58.a5! (58.Kd3? Kc5) 58...Ke4 59.a6 f3+ 60.Ke1! Kd3 med remi (60...e2? 61.Kd2! och vit vinner).

57.Ke2 f3+ 58.Kf2! Kc4 59.Ke3 Kxc3 60.a5 f2 61.Kxf2 Kd2 62.a6 e3+ 63.Kg2!



Exakt till slutet.

63...e2 64.a7 e1D 65.a8D remi

Och så vann Eksjö matchen. Tänk om Jonas hade haft ett tempo extra den här gången.

(Kommentarer av Axel Ornstein)

MATCHEN

Hallsta SK on Tour

Av Lars Grahn

Med start i det här numret lyfter vi fram Matchen. Vi väljer ut en match ur en av de lägre divisionerna i allsvenskan och berättar något om de båda inblandade klubbarna och om själva sammandrabbningen. I valet av match tar vi inte hänsyn till tabellplacering eller klubbens storlek. Vi vill helt enkelt berätta om ordinära schackklubbar runt om i landet.

Den här gången tackar vi speciellt lagledarna Jörgen Elfström och Hans Sandqvist, som hjälpt oss genom att ordna resultat, partifil, bilder och annan nödvändig information. I fortsättningen hoppas vi att andra lagledare som vi kontakter ställer upp med samma entusiasm.

Om ni ser en blå minibuss med texten "Hallsta SK on Tour" så ska ni veta att det är Hallstahammars SK som är ute och roar sig. Sedan ett antal år tillbaka brukar ett gäng klubbmedlemmar ge sig i väg till någon turnering utomlands varje sommar. När det skulle bära i väg till Tjeckien för tre år sedan kom man fram till att det i längden var billigare och mest praktiskt att köpa en minibuss. Sedan dess har bussen och dess passagerare besökt flera länder. Den har bland annat parkerat i följande huvudstäder: Stockholm, Berlin, Prag, Bratislava, Köpenhamn, Tallinn, Riga och Amsterdam.

I somras for man i väg till en weekendturnering i Haarlem, en stad belägen ungefär två mil från Amsterdam. Anders Eriksson spelar för Västerås SK, men brukar hänga med när hallstaspelarna är på turné. Eriksson var med i Holland och placerade sig ungefär som väntat med tanke på hans ratingtal. Han kom på trettionde plats med 4½ poäng (av 6). En förlust mot turneringsvinnaren Vladimir Episjin i näst sista ronden spräckte eventuella succédrommar. De fem hallstaspelarna Jörgen Elfström, K-G Stolt, Ronny Heed, Pekka Karvonen och Kalervo Telsi hade alla under femtio procent, men

poängskörden tycks inte vara det viktigaste på dessa nöjesresor.

Söndag morgon kvart över åtta den 24 oktober var det dags för en ny resa. I den allsvenska premiäromgången skulle Hallstahammars SK ut på sin mest avlägsna bortamatch denna säsong. Femtom mil norrut väntade Borlänge SK.

Peter Hellström, ordförande i BSK, visade vägen för sina lagkamrater. Det här var det först avslutade partiet:

Peter Hellström, BSK
David Amroun, HSK
Dangambit (D 15)

Rond 1, bord 6

1.d4 c6 2.c4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Sf3 dxc4 5.e4 b5 6.Le2

Det är 6.e5 och 6.a4 som är standarddragen.

6...a5

Efter 6...b4 7.Sa4 Sxe4 8.Lxc4 kan vits utvecklingsförsprång kompensera bonden.

7.0-0 La6 8.Se5 Sfd7 9.f4 e6 10.Kh1 Sxe5 11.fxe5 Lb4 12.Lh5 0-0 13.Le3 Sd7 14.Dg4!?

Vit måste spela offensivt på kungsflygeln, annars riskerar han att bli upprullad i centrum med c6-c5.

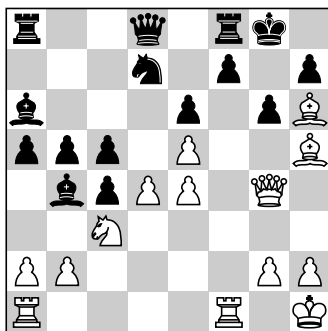
14...g6 15.Lh6 c5!?

På 15...Te8 skulle 16.Txf7! komma som ett e-brev på webben, t.ex. 16...Kxf7 17.Tf1+ Kg8 18.



Peter Hellström mot David Amroun. 8.Se5 är på gång.

Lxg6 Kh8 19.Lg7+ Kxg7 20.Tf7+ Kh8 21.Lf5 med matt.



Efter det till synes naturliga 16.Lxf8 Dxf8 har svart starkt spel i centrum som kompensation för kvaliteten. Efter 28 minuters grannande fann Hellström en mycket bättre möjlighet.

16.Txf7!!

Trots allt! Det krävs väl till lika delar intuition och mod för att slå på f7, för det är inte lätt att

beräkna konsekvenserna.

16...De8?

Det förenklar vits spel betydligt. Draget kom efter bara fyra minuters överväganden. Det hade blivit svårare att påvisa vinsten om svart slagit tillbaka på f7, men utgången hade förmodligen blivit densamma:

a) 16...Txf7 17.Lxg6 hxg6 18.Dxg6+ Kh8 19.Dxf7 Dg8 20.Dxd7 och vits angrepp rullar på. En möjlig fortsättning är 20...Td8 21.De7! cxd4 22.Df6+ Kh7 23.Dh4! dxc3 24.Le3+ Kg6 25.Df6+ Kh5 26.Dh6+ Kg4 27.Dh3 matt.

b) 16...Kxf7 17.Lxg6+! hxg6 18.Tf1+ Ke7 19.Lg5+ Sf6 20.Txf6 Txf6 21.Lxf6+ följt av slag på d8 och vit vinner.

17.Lxg6 Dxf7 18.Lxf7+ Kxf7 19.Tf1+ Ke8 20.Dxe6+ Kd8 21.Lxf8 cxd4 22.Lxb4 dxc3 23.Lxa5+ Kc8 1-0

Amroun gav upp innan Hellström fått chansen att avgöra om han

skulle avgöra med 24.Dc6+ eller 24.Tf8+. I båda fallen blir det matt i nästa drag.

Sören Sahlholm vågade sig på ett djärt spelöppningsexperiment, uppmuntrad därtill av en vinst mot sparringpartnern Fritz.

Sören Sahlholm, HSK

Jonas Malmstig, BSK

Ryskt (C 42)

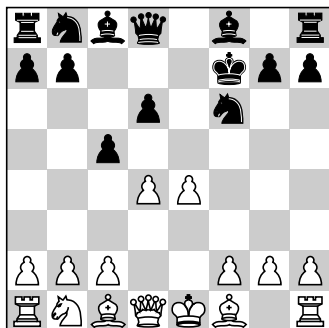
Rond 1, bord 5

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sxe5 d6 4.Sxf7!?

Sahlholm hade med framgång spelat det här offret mot analysprogrammet Fritz och nu ville han prova det i ett tävlingsparti. Offret är känt sedan tidigare. Det infördes på 1840-talet av John Cochrane och benämns Cochranegambiten. Staunton spelade draget och formulerade vits strategi: det handlar i första hand inte om kungsangrepp utan om

att låta centrumbönderna avancera och dominera. I bästa fall kompenserar det pjäsen.

4...Kxf7 5.d4 c5



6.Lc4+

Encyklopedin har 6.dxc5 som huvudfortsättning.

6...d5 7.exd5 Ld6 8.Sc3 Te8+ 9.Le3 Lg4 10.Dd2 cxd4 11.Dxd4 Sbd7 12.0-0 Lc5 13.Df4 Lxe3 14.fxe3 Kg8 15.Sb5?? Te4 16.Sc7 Txf4

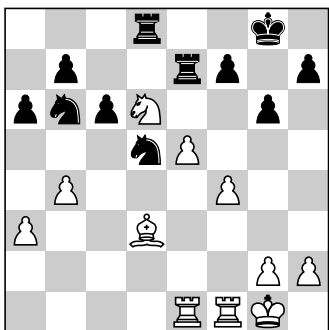
och vit hade inte någon rimlig kompensation för damen. Det blev aldrig något egentligt test av pjäsoffret på f7. Malmstig hade bara omkring en minut kvar av betänketiden, men det räckte.

När Sahlholm så småningom gav upp var ställningen 5-0 till Borlänge. Det följde två remier varpå John Klasén körde hem sitt tornslutspel och lyfte upp seger-siffrorna till 7-1.

Nedib Hairic, HSK

John Klasén, BSK

Rond 1, bord 3



25.Tae1?

Ett till synes naturligt drag som får en kraftfull vederläggning.

Division III, grupp 2, rond 1

Borlänge SK

1. Sören Gutén
2. Bengt Haag
3. John Klasén
4. Hans Sandqvist
5. Jonas Malmstig
6. Peter Hellström
7. Lars-Åke Hedlund
8. Björn Lundberg

Hallsthammars SK 7 - 1

- | | |
|-----------------|-------|
| Jörgen Elfström | ½-½ |
| Zaur Jahjajev | 1 - 0 |
| Nedib Hairic | 1 - 0 |
| Kari Luoma | ½-½ |
| Sören Sahlholm | 1 - 0 |
| David Amroun | 1 - 0 |
| K-G Stolt | 1 - 0 |
| Olle Larsson | 1 - 0 |



Borlänge Schackklubb

Bildad: 1920

Antal medlemmar: 108

(2003-2004)

Distrikt: Dalarnas SF



Hallsthammars Schackklubb

Bildad: 1929

Antal medlemmar: 20

Distrikt: Mälardalens SF

25...Sxf4! 26.Txf4 Txd6 27.exd6 Efter 27.Txf7?! blir det bara en bonde under för vit. Efter partidraget är d6-bondens minuter räknade.

27...Txe1+ 28.Kf2 Te6 29.Td4 Sd5 30.d7 Td6 31.Lc4 Kf8 32.Lxd5 cxd5 33.Th4 h5 34.Ke3 Ke7 35.Kd4 Kxd7 36.Tf4 Ke6 37.Tf2 Tc6 38.Te2+ Kd6 39.Kd3 Tc7 40.Te8 Te7 41.Tc8 Td7 42.Te8 Te7 43.Tc8 Ke5 44.Tc1 g5 45.g3 f5 46.Te1+ Kd6 47.Tf1 Te5 48.Tf2 Ke6 49.Tc2 f4 50.gxf4 gxf4 51.Tf2 Te4 52.Tg2 0-1

John Klasén kommer ursprungligen från Malmö (och Malmö AS). Han jobbar som fritidsledare på en av Borlänges skolor och har hand om juniorverksamheten i klubben. Klasén var bäste poängplockare i laget förra säsongen, då han tog sex poäng på sju partier.

Borlänge arrangerade SM både 1992 och 1995. Klubben gjorde en bra vinst på den senare tävlingen, vilket gör att BSK fortfarande har en god ekonomi. Men när utgifterna under ett verksamhetsår är större än inkomsterna kan det vara läge att minska kostnaderna någonstans. Ökade hyreskostnader innebär att BSK lämnar den spelokal man har haft i ungefär trettio år och flyttar in i en lokal i kommunens tennishall.

BSK har två Sverigemästare i sina led. Sven-Erik Palmkvist var Sveriges förste juniormästare (Kristianstad 1950, fast då spelade han för Hedemora) och Jonas Morin vann kadett-SM 1996.

Det väntar två stora utmaningar för Borlänge nästa år. Den ena är att försöka vinna division 3, den andra att arrangera skol-SM (Huvudarrangör: Dalarnas SF).

Duchamps alfabet - om schack som litteratur

"Schackpjäserna utgör de alfabetklossar med vilka tankar skapas; och dessa tankar, trots deras visuella uppenbarelse på brädet, uttrycker sin skönhet abstrakt, liksom en dikt ... Jag har kommit till den personliga slutsatsen att medan alla konstnärer inte är schackspelare så är alla schackspelare konstnärer."

Marcel Duchamp, New York 1952

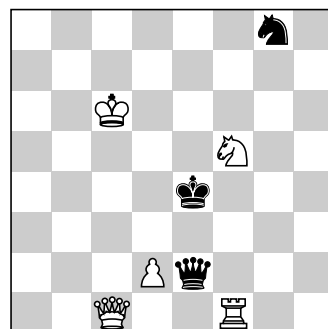
Av Kristian Fredén

Oftast är det enbart den avslutande meningen i Duchamps tal inför New York State Chess Association som citeras. Därmed ökar risken för missförstånd. Att han tidigare liknar pjäserna vid bokstäver och därtill jämför själva spelandet med poesi är enligt mitt förmenande av stor vikt. Det är, som jag tänker mig, den bundna versformen som åsyftas; ett regelverk lika strängt som bokstävernas eget, eller för den delen lika strängt som i hans eget verk *Bruden avklädd av sina ungarlar*, t.o.m. – ett verk som höll professor Ulf Linde besatt under decennier. Dennes extensiva analys av verkets inneboende logik har sedermera getts en rent schacklig vidaretolkning av Sthig Jonasson i essän *Duchamp och schacket; Glaset som schackligt tecken*, Hjärnstorm 74/75, 2001.

Att jämförelsen blir mer ansträngd när det kommer till fri vers eller prosa ter sig naturligt. Däremot kan vi naturligtvis stöta på gestaltningar av schackets utanpåverk; en kringgårdande romantisk nimbus, den symboliska överbyggnaden, spelarnas psykologiska karaktärsdrag etcetera. Främst av alla torde Stefan

Zweig kunna sägas stå, som med sin schacknovell från 1941 (av en lustig slump publicerad exakt hundra år efter världslitteraturens främsta angrepp på schacket; Poes *Morden vid Rue Morgue*) kan locka nästan vem som helst att slå sig ner framför brädet för att ta del av det så stilfullt framlagda mysteriet. För den initierade står det snart klart att det är en dilettaants bristfälliga skildring det handlar om – men här ur uppstår också charmen. En författare som däremot besatt gedigna schackkunskaper var Vladimir Nabokov. Inte desto mindre känns hans redogörelse för partiet mellan Luzjin och Turati i romanen *Han som spelade schack med livet* väl så romantisk som i Zweigs fall, blott inte fullt lika fångslande. Partiet liknas vid en symfoni där exempelvis en löpares plötsliga kontroll över den långa diagonalen motsvaras av en klingande sträng och där varje taktisk slagväxling anger ett furioso etcetera. En stor skillnad gentemot Zweig är dock att Nabokovs roman som helhet rymmer en extra dimension: den är narrativt strukturerad kring ett tänkt schackparti. Måhända fick han idén till detta från gamle

Lewis Carroll som i *Alice i spegellandet* låter handlingen utgå ifrån följande position, med vit vid draget och Alice representerad av bonden.



Vit kan här segra i tre drag (1.Sg3+ Ke5 2.Dc5+ Ke6 3.Dd6 matt) men Carroll har satt upp premissen att vit först måste göra ett drag med bonden (Alice) varför en längre historia, innefattande elva drag, kan följa.

I både Carrolls och Nabokovs fall måste man dock anstränga sig för att bevara partidrag i åtanke vid läsningen, de i Carrolls fall levandegjorda schackfigurerna till trots. På samma sätt registrerar man knappast att berättelsen i George Perecs *Livet: en bruksanvisning* hoppar från lägenhet till lägenhet enligt schackspringarens princip om man inte i förväg informerats om det. Kanske är det ändå hos just Perec och dennes förhållningssätt till skrivandet man finner den mest närvarande valfrändskapen. Perec var, liksom Duchamp, medlem i den litterära sammanslutningen OULIPO – Ouvrir de Littérature Potentielle (ungefär Verkstaden för potentiell litteratur) – en krets inom vilken det var populärt att förhålla sig till litteraturen som en form av spel. Liksom Lewis Carroll hade han en bakgrund som matematiker. Han förklarade sig avundsam de författare som förmår skriva fritt – själv var han tvungen att, likt en schackspelare, förhålla sig till regler av just matematisk stränghet för att

klara av att frammana kreativiteten. Bland annat lär han ha åstadkommit världens längsta palindrom. Mästarprovet torde dock vara romanen *Försvinna* (bragdattat översatt av Sture Pyk) där han föresatt sig att skriva en hel roman utan att någonstans använda sig av bokstaven e; dessutom på det e-sprängda språket franska. Denna grundregel, vars stränghet ställer inte bara Carrolls och Nabokovs verk utan

till och med den bundna versformen i skugga, lämnar aldrig läsoplevelsen; istället blir den en del av dess estetik. Svårighetsgraden i detta språkspel överstiger rent av schackspelet, skulle man, med oviss meningsfullhet, kunna hävda. För en schackspelare vore inskränkingen kanske jämförbar med att tvingas spela ett helt parti utan att få röra e-bonden. Fast det är klart: det vore ju vansinne.

han. De övriga ställde bistert upp till strid. B föreslog att den av dem som inte förlorade mot Fantomen skulle bli utnämnd till Stålmannen.

När deltagare från hela distriktet till slut hade samlats och larmet i spellokalen tystnat, sattes spelet i gång. D hade svart mot Fantomen i första rondan och lagkaptenen E blev nu vittne till följande korta men intensiva fäkting:

Fantomen öppnade med **1.e4** och med bävan gjorde D **1...c5**. Så följde **2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5** och nu begick den nervöse D i förvirring ett första allvarligt missgrepp. I tron att han nu spelade Polugajevskijvarianten i Najdorf (dvs. 6...e6 7.f4 b5 7.e5 o.s.v.) spelade han **6...b5?** och snabbt som höken slog Fantomen till med **7.Lxf6!**

“Jaså, ger han bort löparparet så lättvindigt“, tänkte D och såg nu fram mot ett slutspel med två löpare mot två springare. Han slog tillbaka med **7...gxf6** på vilket det blixtnsnabbt följde **8.a4** och på det tvungna **8...b4** spelade Fantomen **9.Sd5**. D hade tänkt fördriva den obehagliga springaren med 9...e6 men upptäckte nu till sin förtret att bonden på b4 stod i slag och först måste garderaras. Han funderade på 9...Da5 men det tycktes honom stranda på 10.Sb3. Nej, bonden behövde ett mer robust försvar, ansåg han och var på vippen att spela 9...a5 då han fick syn på det synnerligen illavarslande 10.Lb5+. Till sist gjorde han **9...Lb7** med ett förstucket hot mot bonden på e4. Denna lilla krigslist nonchalerades dock totalt av Fantomen som genast och maskinmässigt ryckte fram med **10.Dh5**, enligt många schackspelets starkaste drag, och nu låg 11.Se6 i luften. D kände kallsvetten bryta ut i pannan: så här illa brukade väl ändå inte Polugajevskij komma? Inte ens mot Tal väl?

Blixtfantomen från Knashult

Av Christer Brundin

Då spelarna från C i bil anlände till Knashult för att där delta i den årligen arrangerade blixttävlingen Knasatåget möttes de av en obehaglig överraskning. På trappan till skolmatsalen stod nämligen Blixtfantomen, den Ööverbinnlige, omgiven av övriga knasar. De senare såg förvåntansfulla ut. Visserligen var dom också dömda att bli pulvriserade av Fantomen men han var ju ändå en av deras egna och det var tydligt att dom glädde sig åt C-spelarnas sura miner.

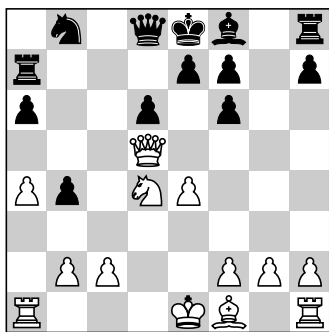
Blixtfantomen från Knashult var utan tvivel den mest prominente spelare som KSK någonsin fostrat. Han besatt i rikligt mått allt man kan begära av en mästertlig schackspelare: osviklig positionskänsla, blixtrande kombinationsförmåga, encyklopediska teorikunskaper, bländande slutspelsteknik och en hajs kilerinstinkt och kalla nerver.

Ändå var det speciellt i blixtschack som Fantomen excellerade. Med en spindels professionalism och i en svindlande hastighet vävde han fram mattnäten åt sina offer och sög sedan blodet ur dem. Handen som manövrerade klockan var osynlig för blotta ögat.

Fantomen var egentligen alldeles för bra för att spela med i den gårdsgårdsserie där CSK och KSK huserade. Sedan några år spelade han också för en annan klubb i storstan där han studerade. Men denna höstsöndag var han tydligen på besök hemmavid och passade på att spela med i Knasatåget.

Åsynen av Blixtfantomen fick genast den harige E, ordföranden i CSK, att anmäla förhinder. Åberopande “en viss opasslighet efter bilfärden“ tänkte han för sin del spela rollen av en sorts icke-spelande lagkapten, tillkännagav

D, som nyss suttit och gottat sig åt sitt löparpar hade nu fullt upp att göra med det vita springarparet och beslöt att röja åtminstone en av plågoandarna ur vägen med **10...Lxd5** på vilket följde **11.Dxd5** och D stappade ut med det hotade tornet på a8 med **11...Ta7**.

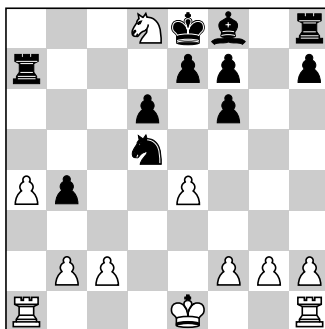


I denna ställning blixtrade Fantomen till med det osannolika **12.Lxa6!**. D stirrade vantröget på löparen. Den bonden var väl ändå välgarderad! Med en rysning såg han sedan att han inte kunde ta löparen med tornet på grund av **13.Db5+!** och vit skulle vinna tillbaka sin pjäs. Följaktligen spelade han **12...Sxa6** och vit svarade **13.Sc6** med gaffelhot.

Efter mycket grubbel började det klarna för D: om han spelade t.ex. **13...Dd7** så var Fantomens avsikt att i nästa drag helt enkelt slå på a7 varefter D visserligen skulle ha två pjäser för ett torn och en bonde men en steril och utsiktslös ställning, ett sjunkande skepp. Medan han försökte krångla ut sina pjäser på kungsflygeln så skulle a-bonden börja marschera.

D hängde med huvudet och var betänkt på att ge upp då han tyckte sig urskilja en lucka i Fantomens kalkyler. Adrenalinet sprutade fram. Nu skulle en simpel bluffmakare demaskeras. Med ögon som smalnade till springor och med blottade tänder drog han **13...Sc7** varpå Fantomen slog den svarta damen med **14.Sxd8** och D den vita med **14...Sxd5**. D trodde sig nu kunna behålla sin

merpjäs eftersom båda parter hade en springare i slag.



Oberörd utförde nu Fantomen **15.Sc6!**, ett springarskutt som D förstas helt förbisett. Hans mod sjönk definitivt när han sen blev varse motståndarens egentliga poäng: på **15...Tc7** eller **15...Ta6** skulle Fantomen både återerövra sin pjäs och rädda springaren samtidigt med det försmädliga **16.exd5**. Knäckt av att ha blivit överlistad på ett så retligt sätt och med darrande kläpp sträckte D vapen. 1-0.

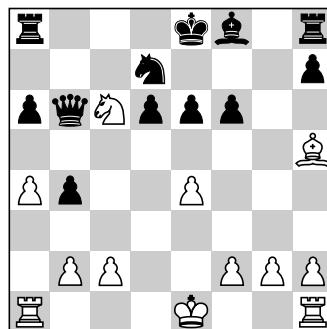
Några ronder senare var det en skakig A:s tur att som svart sitta öga mot öga med Blixtfantomen. E hade räknat ut att D förlorat i 15 drag. "Nu ska vi se hur länge A kan hålla ut", tänkte han medan han i det allmänna virrvarret förflyttade sig över till deras bord. Han fick nu bevittna hur spelet gick exakt likadant som i D:s möte med Fantomen ända t.o.m. **11.Dxd5**. A hade dock inte gjort det hiskliga draget **6...b5?** av samma skäl som den virrige D utan därför att B ibland fintat bort honom med detta drag just i blixtpartier. Uppskrämd av det åtminstone skenbara hotet **b4** brukade den rådlöse A då luras till passiva drag som **7.a3** eller **7.f3**. Men så lätt kunde inte Blixtfantomen dribblas bort!

Efter **11.Dxd5** ville A inte göra det krampaktiga **11...Ta7** utan parerade med **11...Sd7** varpå Fantomen utdelade hugget **12.Sc6**. A räddade sin dam med **12...Db6** och detta besvarades med **13.Le2**.

A som väntat sig **13.Lc4** tyckte

sig nu få ett ögonblicks andrum. Med förhoppning om att allt skulle ordna sig spelade han **13...e6** för att en gång för alla fördriva den närgångna vita damen.

Från åskådarpåls blev nu E lika tagen på sängen som A när fällan slog igen. Fantomen högg i rappet till med **14.Dxe6+!** och efter **14...fxe6** kom **15.Lh5** matt.



Av den i normala fall dålige förloraren A kunde man vänta sig att han skulle börja kasta pjäser omkring sig men nu verkade han i stället halvt hysterisk. "Vad hände?, Vad hände?", kraxade han.

Skandalartad avslutning

Avslutningsceremonin i Calvià blev skandalartad. När Fides kontroversielle vice ordförande Zurab Azmajparasjvili tyckte att de spanska arrangörerna hade glömt bort viktiga delar av prisutdelningen, tog han sig fram mot scenen för att påpeka det. Han var irriterad och högljudd.

Säkerhetsvakter försökte hindra Azmajparasjvili och när denne inte backade frivilligt blev han nedslagen och fångslad. Fide-folk förvägrades ta kontakt med Azmajparasjvili i arresten och det fanns ingen från spanska schackförbundet som hade lust att hjälpa den georgiske stormästaren.

“Ja det var ju det där b5“, sa Fantomen. Det verkar ju helknas. Vad är det för geni som har hittat på det draget? “Det är den där – ja, den där lite kraftige mannen där borta“, fick A fram med halvkvävd röst och pekade med ett anklagande finger på den onekliga omfångsrika B som satt en bit bort i färd med att mala ner en knase. “Jaså, B“, sa Fantomen. “Ja, vi har mötts många gånger. Han satte mig skolmatt när jag var i femårsåldern. Sânt glömmmer man ju aldrig, som du vet!”

B skrockade av belåtenhet när han under halvtidspausen fick höra att Blixtfantomen avpolletterat D och A i vardera femton drag. Så illa kunde det omöjliga gå för honom, CSK:s ankare, menade han. D vägrade blankt att visa sitt parti och satt för sig själv en bit bort, försänkt i meditation. Men A:s parti tittade man lite på och kom fram till att han på 12.Sc6 borde ha gjort 12...e6 med mothot på vits dam. Efter t.ex. 13.Sxd8 exd5 14.Sc6 dxe4 verkade faran vara över och svart hade kanske t.o.m. en liten fördel, bedömde man optimistiskt.

“Ja, jag tyckte väl att det där Sc6 såg lite skumt ut“, sa E beskämt. Som vanligt hade han ytterst vaga begrepp om vad saken gällde.

“Ja, men varför spelade då Fantomen Sc6?“, undrade A. “Du känner till begreppet bluff, eller hur käre vän?“, sa B i mästrande ton. “Fantomen bluffade dig, du blev helt enkelt bortbluffad och svindlad! Springaren måste ju stå på c6 för att mattkombinationen ska fungera.”

A såg snopen ut. “Gick jag på en bluff?“, sa han osäkert. “Javisst“, fortsatte B obarmhärtigt, “och den bluffen var det din plikt att avslöja. Det ingår i spelet!”

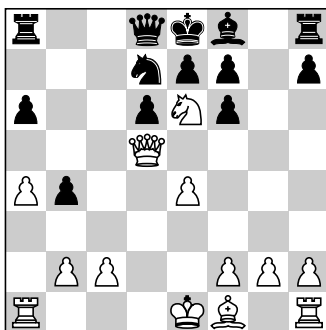
“Vilken oerhörd fräckhet!“, väste den hetlevrade A, rasande både på Fantomen och sig själv; och på B för att han läxade upp honom. Han hade blivit alldeles vit i ansiktet.

Den hafsiga, för att inte säga felaktiga analys av A:s parti som här företogs skulle visa sig bli ödesdiger för variantens upphovsman och leda honom rakt ut i avgrunden.

I sista rondan var det dags för B att konfrontera Fantomen. B svalde då han på resultatavslaget såg att Fantomen gått fram som en slättermaskin genom fältet. Och nu var det hans tid att bli skördad ...

Så startade spelet och en hel hop knasrar hade samlats runt brädet för att heja fram sin idol. Fantomen öppnade med 1.e4 och partiet blev identiskt med hans parti mot A fram t.o.m. svarts elfte drag 11...Sd7. Stolt över att få spela sin egen variant, “System B i Najdorf“, som han kallade den i sina drömmar, och i besittning av en förstärkning av det svarta spelet efter 12.Sc6, var det ändå med ett visst hopp som B skridit till verket. Han kastade en blick på sin locka och noterade förnöjt att den knappt rört sig, kanske skulle han slippa tidsnödspöket för en gångs skull. Föga anade han att han aldrig ens skulle hinna komma i tidsnöd.

I sitt tolfte drag flyttade Fantomen som väntat sin springare, men inte till c6 utan till e6! Efter 12.Se6! var ställningen:



B flämtade till av överraskning. Hans hjärna uppfattade det vita draget men vägrade först fatta. Sedan började den arbeta för högtryck med att syna problemen på damflygeln. Ja, damen var ju hotad och ett mothugg på

den vita damen med Sb6 skulle leda till kvalitetsförlust genom damsack på c6 och springarsack på c7. Nej, damen måste flyttas! Antingen till c8 eller b8 för att hålla tornet garderat. Så kom nästa chock: Bs ögon spårades upp i vild panik och håret i hans nacke reste sig då han såg att Fantomen tänkte offra damen på a8 och sedan vinna tillbaka den med ränta genom en springargaffel på c7. Och vad fanns att göra mot det? Inget!

Hatfullt glodde B på odjuret på e6. Den var roten till allt det onda. I nästa ögonblick satte han sig käpprak i stolen: han hade nu upptäckt att springaren på e6 stod i slag. Det skrämde uttrycket i hans ansikte ersattes på en enda sekund av ett slugt, hämndlystet och triumferande grin då han genomskådade det hela: Fantomen var ute och bluffade igen! Men mot *honom* dög det inte med några bluffar. Ånej, så gaggig var han inte. Och så slog han springaren med 12...fxe6 och blev så ömkligen mattsatt med 13.Dh5 matt.

E skulle senare beskriva B:s reaktion på detta damdrag: först drog han häftigt efter andan, överraskad av att damen gick tillbaka till h5. När han sedan såg att han stod i schack var det dags att åter spärra upp ögonen i oförställd fasa och när det gick upp för honom att han var utsatt för en sorts fördröjd skolmatt tappade han fullständigt luften och med ögon som rullade i sina hålror kollapsade han i sin stol. Blek som en vålnad fick han nästan ledas ut till den väntande bilen alltmedan knasarna extatiskt hurrade för sin hjälte.

I bilen på väg hem gjorde D stort väsen av att han var den ende som undgått att bli mattsatt mot Blixtfantomen.

“Ja, men det kvalificerar dig inte för att bli Stålmannen“, sa B. “Men Clark Kent kan du få vara“, tillade han uppmuntrande. Då slutade D tjata.

Avspänd och lättjefull

I sin spalt i Telegraph uttrycker Nigel Short oro för sin kollega Garri Kasparov. De träffades i samband med Europacupen i Cesme, och det som förvånade Short var att Kasparov verkade avspänd och social trots att han spelade ganska mediokert och för första gången på länge halkade under 2800-strecket. Som Short uttrycker saken: "Det var inte humanitet som gjorde Kasparov stor."

I sin glans dagar uppträdde Kasparov som en frustande tjur vid brädet. Det var kamp på alla plan och ingen var i närheten av hans djupa spelöppningsförberedelser. Nu tycks konkurrenterna ofta bättre förberedda än Kasparov, som förmodligen ägnar mer tid åt sin politiska krönika i "Wall Street Journal" än senaste nytt i Sicilianskt. Nuförtiden kan man spåra en hel del lättja i Kasparovs öppningsspel. Det krävs mer än Europacupen för att han ska skärpa sig.

För att exemplifiera Kasparovs lättjefulla inställning återger vi till att börja med ett drygt tio år gammalt korrrparti från finalen i OS 6, bord 2.

Göran Andersson, Sverige
Allan Poulsen, Danmark
Sicilianskt (B 97)

OS 6, bord 2, 1992–93

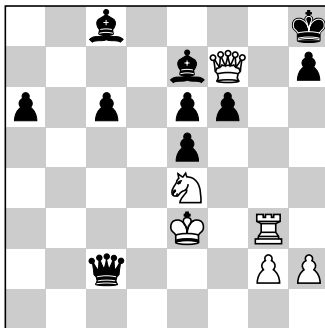
1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Db6 8.Dd2 Dxb2 9.Tb1 Da3 10.f5 Sc6 11.fxe6 fxe6 12.Sxc6 bxc6 13.e5 dxe5 14.Lxf6 gxf6 15.Se4 Dxa2 16.Td1 Le7 17.Le2 0-0 18.0-0 Ta7 19.Tf3 Kh8 20.Tg3 Td7 21.Dh6 Tf7 22.Dh5 Txd1+

Poulsen visste att Chenkin i NIC Yearbook 10 hävdade att svart måste spela 22...Lf8 23.Tf1 f5 24.Sg5 Tfe7 25.c4 med fortsatt

vit angrepp. Men Andersson planerade att spela 23.h3!

23.Lxd1 Da5 24.Kf1 Dd8 25.Dxf7 Dxd1+ 26.Kf2 Dxc2+ 27.Ke3

Poulsen: "Här menar Chenkin att vit har avgörande fördel, men till min lycka fann jag ett hål i hans analys."



27...Lc5+ 28.Sxc5 Dxc5+ 29.Kf3 e4+ 30.Kxe4 Dc4+ remi

Partiet anses än i dag värdefullt för öppningsteorin och är omnämnt i John Nunn's "The Complete Najdorf: 6.Bg5" (Batsford, 1996). Där anges "corr 1991". Bara så. Ingenting om i vilket sammanhang det är spelat. Och tidsangivelsen är felaktigt. OS-finalen startade officiellt den 15 december 1992 och utgången av partiet meddelades till turne-

ringsledaren Roald Berthelsen den 16 augusti 1993. Men denna styvmoderliga behandling är korrrspelarna rätt vana vid. (Ett tack till nämnde Berthelsen för information kring partiet.)

Låt oss återvända till Europacupen i Cesme. Kasparov spelade svart mot vitryssen Sergej Azarov (Vesnianka Minsk) i fjärde rondan och följde Poulsen, med en liten dragomkastning, och bjöd remi efter PoulSENS drag 27...Lc5+. Azarov accepterade anbudet. Ansträngningen i denna Följa John-lek kan inte ha varit särskild stor. Den frustande tjuren hade satt sig under korken.

Inte nog med det, Kasparov fick också upp diagramställningen som svart mot Paco Vallejo i matchen mellan Armenien och övriga världen i Moskva tidigare i år. Där följde **27...Dd1+ 28.Kf2 Dc2+ 29.Ke3 Lc5+ 30.Sxc5 Dxc5+ 31.Kd2 Df2+ 32.Kc3 Dd4+ 33.Kc2 Df2+ 34.Kc3 remi.**

Kasparov är naturligtvis storfavorit mot Rustam Kasimdzjanov i början på nästa år, men om han ska vinna den matchen krävs säkert att han börjar ägna mer tid åt sin spelöppningsrepertoar.

LG

Hjärtligt tack!

Det har varit ett mycket hektiskt år med TfS. När vilodagarna är få krävs ett stort mått av arbetsglädje för att gå i land med uppgiften, och den har läsare och medarbetare bidragit med. Hjärtligt tack för alla uppmanande brev och samtal!

Det känns bra att avsluta mitt första år som redaktör för TfS med det fylligaste numret (96 sidor i G5-format) i tidskriftens 110-åriga historia. Håll till godo. Förhoppningsvis finns du med i läsekretsen även nästa år. Det medföljer ett inbetalningskort i detta nummer. Prenumerationspriset för 2005 är 400 kr och postgirokonto: 60 46 34–6. Vi räknar med att producera lika många sidor totalt under 2005 som i år, men i åtta nummer i stället för nio.

Ta gärna med det här numret till klubblokalen och försök värva nya prenumeranter. Fler prenumeranter innebär bättre resurser att göra en bra tidskrift.

Lars Grahn
Redaktör för TfS

Domare i Cesme

Efter Europacupen i Cesme gjorde **Björn Ahlander** en intervju med **Johan Berntsen** om hans erfarenheter som domare i denna tävling.

BA: Sveriges Schackförbund skickade ner några domare till Cesme. Varför det?

JB: Sveriges SF ska som bekant arrangera Lag-EM nästa år i Göteborg och som ett led i förberedelserna har regelkommittén beslutat att sända ett antal domare till Europacupen och schack-OS. Detta för att ge svenska domare chansen att på nära håll få känna på hur det är att döma vid ett stort mästerskap, skaffa rutin helt enkelt.

BA: Vad tyckte du om arrangemangen?

JB: Allting fungerade bra utom själva domarorganisationen, som inte imponerade. Det var uppenbart att turkarna inte var så intresserade av att ha mig och min kollega Ronny Andersson på plats. Vi blev till exempel inte kallade till ett domarmöte, och hade under hela veckan svårt att få information.

BA: Vad tyckte du om betänketiden?

JB: Den nya betänketiden gör det enklare för domarna att döma, men det verkar som om spelarna inte alltid uppskattar den, kvalitén på spelet sjunker. Publiken verkar däremot trivas.

BA: Du var domare i en match

där Kasparov var med – hur var det?

JB: Jag måste medge att det var lite spännigt att döma Kasparov, men som tur var så flöt allting på lugnt och stilla. Det kan vara något att berätta för barnbarnen.

BA: Hade du problem i någon match?

JB: Inga större. I en match var spelarna inte överens om huruvida det hade varit samma ställning tre gånger. Som tur var hade jag stått bredvid hela tiden så det

löste sig.

BA: Ingrep du någon gång?

JB: Jag fick vid något tillfälle säga till en spelare som inte förde protokoll samt påpeka en tidsöverskridning.

BA: Såg du något som kan göras bättre till nästa år i Göteborg?

JB: Domarorganisationen. I Turkiet tilläts exempelvis förbundsdomare, som talade dålig/ingen engelska, att döma toppmatcherna. Man kan bara spekulera i vad som hänt om det hade uppstått problem. Men jag tror inte att det blir några problem i Göteborg, eftersom det satsas mycket på domarorganisationen.

BA: Vad var det bästa/trevligaste med att vara med?

JB: Att på nära håll få möjligheten att studera ett stort internationellt arrangemang. Jag tycker att jag har lärt mig en hel del som jag kan ha nytta av i mitt fortsatta jobb som domare och turneringsarrangör.



Johan Berntsen och Conny Holst i Cesme.

Gamla årgångar av Tfs

“Schackolympiaden spelades i kasinot i Zlatni Piassatzi, en alltför liten byggnad för ett evenemang av det här slaget, vilket gick ut över publiken, som bara kunde släppas in i ytterst begränsad omfattning.” Byt ut namnet på kasinot mot Gran Casino i Calvia och man skulle kunna tro att det var tal om årets olympiad. I själva verket handlar det om OS för 42 år sedan. Det är ett citat från Tfs nr 9/1962. Bobby Fischer fanns med bland deltagarna den gången.

Vi har fortfarande **Tfs 1962** och många andra gamla årgångar på lager. Priserna nedan gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt! Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 25 kr.

Postgiro 60 46 34-6.

1954	150 kr	1966	200 kr	1976	100 kr	1986	100 kr	1996	140 kr
1956	150 kr	1967	200 kr	1977	100 kr	1987	100 kr	1997	140 kr
1957	150 kr	1968	200 kr	1978	100 kr	1988	100 kr	1998	140 kr
1958	200 kr	1969	120 kr	1979	100 kr	1989	140 kr	1999	140 kr
1959	200 kr	1970	120 kr	1980	100 kr	1990	140 kr	2000	140 kr
1960	200 kr	1971	120 kr	1981	100 kr	1991	140 kr	2001	140 kr
1962	200 kr	1972	200 kr	1982	100 kr	1992	140 kr	2002	140 kr
1963	150 kr	1973	100 kr	1983	100 kr	1993	140 kr	2003	140 kr
1964	150 kr	1974	100 kr	1984	100 kr	1994	140 kr		
1965	150 kr	1975	100 kr	1985	100 kr	1995	140 kr		

Special: Tio Tfs-nummer från olika årgångar 50 kr

Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping.

Riltonfonden söker stipendiater

Dr. Tore Riltens fond delar årligen ut medaljer och stipendier för mångåriga och för svensk ungdomsschack synnerligen välförtjänta insatser.

Runt om i Sverige finns många ungdomsledare som verkligen är värda en extra uppmuntran. Det är emellertid omöjligt för Riltonfonden att ha en fullständig överblick och därför sker samråd med Sveriges Schackförbund innan beslut fattas.

Arbetsordningen är följande:

- Riltonfonden annonserar i Tfs om möjligheten för distrikt och föreningar att föreslå lämpliga ungdomsledare för nämnda utmärkelser ur Riltonfonden.
- Förslagen sändes snarast, dock senast **1 februari 2005** till:
Stiftelsen Dr Tore Riltens Fond
Att: Lars-Jonas Kjellberg
Skandinaviska Enskilda Banken
405 04 Göteborg
- En sammanställning av inkomna förslag sändes därefter för yttrande till Sveriges Schackförbund.
- Riltonfonden fattar beslut vid sitt aprilmöte.
- Utmärkelsena delas ut vid SSF-kongressen 9 juli 2005 i Göteborg.

Välkomna med Era förslag!



Julpristävlingen

Av Tom Wedberg

Snösvängen har precis skramlat igång och en viss förväntan inför julfirandet har infunnit sig. Jag sitter vid datorn och ska försöka tota ihop en julpristävling - igen. Det går trögt, trots tänt ljus, te och pepparkakor. Då ringer telefonen. En herre som presenterar sig som schackvän ber att få tala med stormästaren.

– Det är jag. Vad gäller saken?

– Jag har alltid beundrat dina partier, säger den påtagligt trevlige mannen.

– Det var roligt att höra.

– Men senast gick det inte så bra, eller hur?

– Du menar SM?

– Just det. Oträningen lyste liksom igenom. Jag blev lite besviken på dig.

– Men jag kom igång på slutet, försvarade jag mig.

– Är du nöjd med att inte ha kommit sist? Trevligheten har liksom runnit av honom en aning.

– Strunt i det. Jag har viktiga saker att göra (julpristävlingen) så kom till saken.

– Jag vill ge dig en present! Nu låter han genast lite mer sympatisk igen.

– Varför det? Vi känner inte varandra, så det vet jag inte om jag kan ta emot. Senast någon ville ge mig något på telefon handlade det om ett par "gratis-kal-songer". Jag skulle bara behöva betala fraktkostnaden på 89 kronor.

– Ta det lugnt. Jag ger alltid bort saker vid den här tiden på året. Det hör liksom till traditionen. Inga fraktkostnader. Vad skulle du helst vilja ha?

– Just nu vill jag bara bli klar med en pristävling till tidskriften.

– Den är redan klar, säger han med ett underligt kluckande skratt som nästan låter som en hoande ugglan.

– Klar?, frågar jag en aning förvånad.

– Visst, jag mailar den just nu till tom.w@chello.se. God Jul till dig och de dina! Jag vet inte om jag hinner komma förbi i år.

– Vadå förbi? Känner vi varandra? Vad heter du?

Inget svar, bara det där märkliga skrattet igen och så lägger han på. Vilken skojare tänker jag. Men i mailen finns precis som utlovat

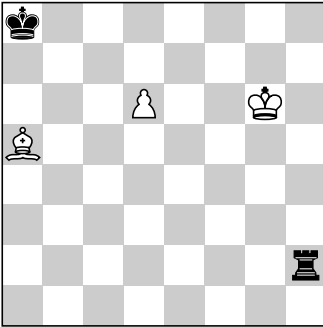
följande pristävling, som jag nu överlåter åt er mina kära läsare att lösa.

Vit är vid draget i alla ställningar. En lösning ska innehålla huvudvariant och de viktigaste bivarianterna. Långa analyser av klara ställningar behövs inte. De tre avdelningarna har stegrande svårighetsgrad med "Dan före dan" som lättaste via mellansvåra "Juldagsmorgon" till den knepiga "Annandagsafton". Namnen på avdelningarna är en påminnelse om när det är lämpligt att lösa dem.

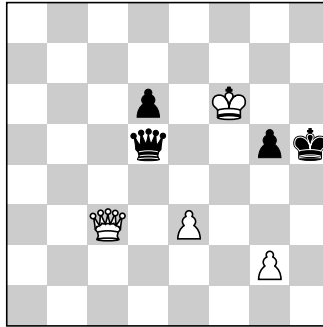
Dessutom ska det naturligtvis rimmas i julen. Grötrimsavdelningen har temat schack på internet. Alla rimliga och orimliga rim är tillåtna. Låt fantasin flöda!

Maila tävlingsbidragen till tom.w@chello.se eller skicka dem med vanlig post till Tom Wedberg, Östermalmsgatan 33, 114 26 Stockholm. De ska ha inkommit före den 7 januari 2005. Det vankas tre bokpriser i varje avdelning. God Jul och framgångsrikt lösande!

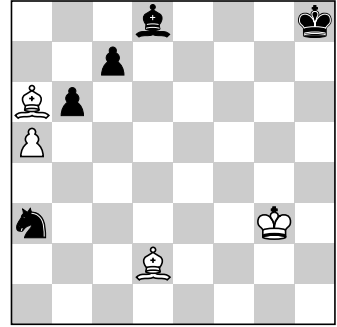
Dan före dan



Vinst

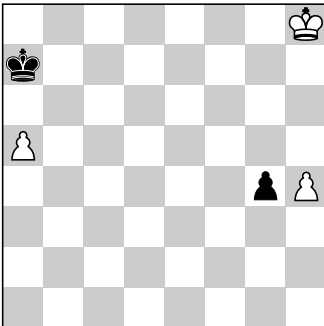


Vinst

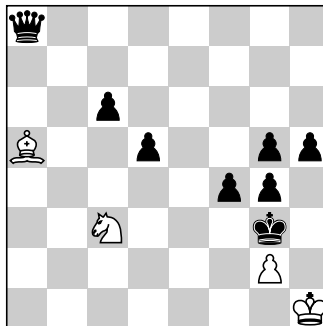


Vinst

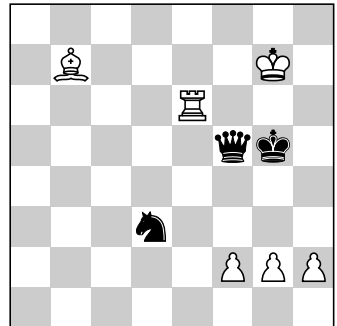
Juldagsmorgon



Remi

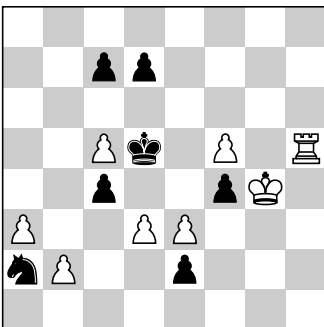


Remi

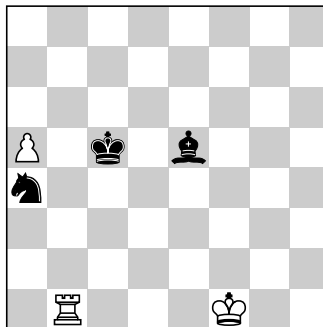


Vinst

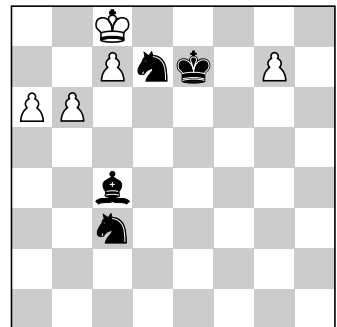
Annandagsafton



Vinst



Vinst



Remi

Dom i TfS studieturnering 2003

Av Marco Campioli

Tretton originalstudier återfanns under året i TfS, där också lösningarna publicerades. Sex eliminerades på grund av att de innehöll analytiska fel, var konstnärligt ointressanta eller anteciperade – naturligtvis utan författarnas vetskap. Ett tack till min vän Harold van der Heijden, Holland, för hans hjälp med att kontrollera föregångare.

Prislistan innehåller de återstående sju studierna.

1 Hedersomnämmande:

3260 G. Costeff (USA/Israel)

2 HO:

3270 D. Bergkwist (Storvreta)

1 omnämmande:

3259 G. Holmquist (Älta)

2 omn: 3258 F. Bertoli (Italien)

1 rekommendation:

3243 D.Gurgenidze/ I. Akobia (Georgien)

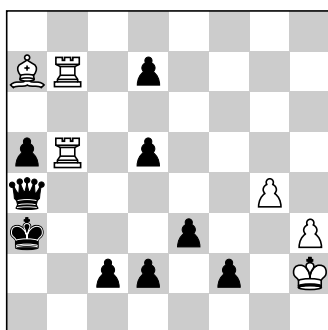
2 rek:

3239 J. Wieweger (Tyskland)

3 rek:

3238 J. Wieweger (Tyskland)

1 HO Gady Costeff



Vinst

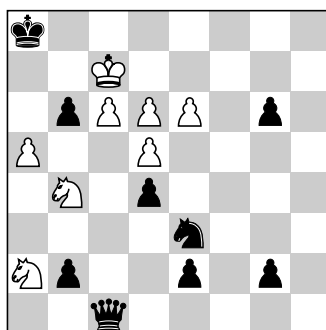
1.Lc5+ Ka2 2.Tb2 + Ka1 3.Lf8!!

c1D 4.Lg7 Dxb2 5.Txb2 d1D 6.g5 d6 7.Lf6!! (dragtvång) och vit vinner efter exempelvis **7...Dxd5 8.Tb4+ Ka2 9.Txa4+ Kb3 10.Tg4 a4 11.g6 a3 12.g7 Dg8 13.Ld4 a2 14.Tf4**.

I denna struktur är torn och löpare starkare än två damer, fastän damerna garderar varandra! Den tematiska förförelsen är intressant: 3.Le7? c1D 4.Lf6 Dxb2 5.Txb2 d1D 6.g5 d6! och vit är i dragtvång – 7.g6 Dh4 8.Td2+ Dxf6 9.Txd1+ Kb2 10.Tg1 Dg7 11.f4 a4 12.f5 De5+ 13.Kh1 Dxf5 14.Tg2+ Kb3 15.g7 Dxb3+ 16.Kg1 Dxe3+ remi.

Kompositionens idé, (batteriet torn + löpare mot två damer och dragtvång) är originell, och två drag briljanta. Ställningen är naturlig, men vits bönder är för statiska.

2 HO Bergkwist



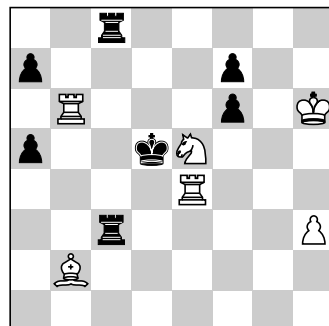
Vinst

1.axb6 Sxd5+! 2.Sxd5 b1D 3.Sab4! Dxc6+! 4.Sxc6 e1D 5.d7 Dh4 6.e7 Dh2+ 7.Kc8 g1D 8.e8S! vinner.

Enligt min åsikt borde författaren ha presenterat detta

”monster” med en annan utgångsställning – svart bonde på c2 i stället för damen på c1 och betingelsen ”svart drar”. På slutet (tack vare promovringen till den svagare pjäsen) är springarna starkare än damerna. Båda sidor bjuder på exakt och briljant spel och det finns ett antal goda stilla drag (5.d7, 6.e7).

1 omn. Gunnar Holmquist

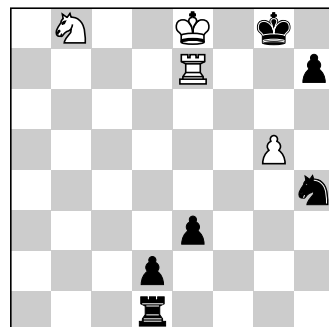


Vinst

1.Td4+!! Kxd4 2.Tc6! Th8+ 3.Kg7 Txb3 4.Txc3! Txc3 5.Kxf6 vinner.

Denna studie börjar med ett briljant vitt offer. Även det följande draget är oväntat. På slutet – vilken otur! – måste svart ge sig in i en obeveklig mekanism. Den – alltför korta – lösningen visar en fyndig idé.

2 omn. Franco Bertoli



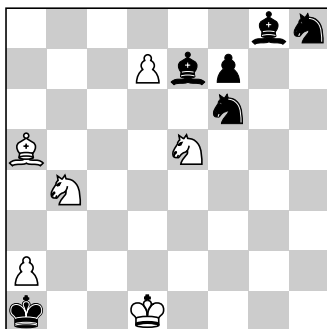
Remi

1.Sd7 Tf1 2.Sf6+ Txf6 3.gxf6 Kh8 4.Tg7! d1D 5.Tg8+ Kxg8 6.f7+

Kg7 7.f8D+ Kg6 8.Dd6+ Dxd6 patt

Bara en plötslig patt kan rädda vit. Pattsställningen är välkänd, och springaren på h4 drar inte.

1 rek. D.Gurgenidze/ I. Akobia

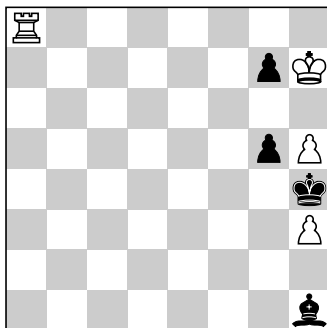


Vinst

1.d8D Lxd8 2.Lxd8 Sd5 3.Sxd5 f6 4.Sxf6 Lxa2 5.Se4 Sf7 6.Lf6 Lb3+! 7.Kc1 Sxe5 8.Lxe5+ Ka2 9.Sc3+ Ka3 10.Ld6 matt

En ren matt avslutar briljant spel. Varianten 6...Sxe5 7.Lxe5+ Kb1 8.Sd2 matt är mycket fyndig och liknar matten i huvudvarianten. Tyvärr förminskar föregångaren studiens värde (se 1 nedan).

2 rek. Jochen Wieweger



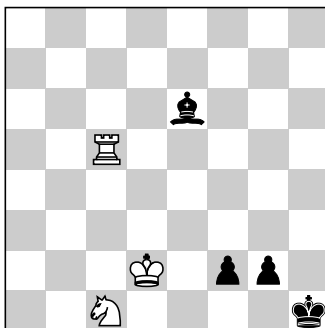
Vinst

1.Th8 Lf3 2.Kg6 g4 3.hxg4 Lxg4 4.Th7 Lf3 5.Kxg7 Lxh5 6.Kf6 Kg4 7.Th8 Kh4 8.Kf5 vinner.

Studien bjuder på en naturlig ställning och enkelt spel, men

slutet är känt.

3 rek. Jochen Wieweger



Vinst

1.Th5+ Kg1 2.Se2+ Kf1 3.Tc5g1S! 4.Tc1+ Kg2 5.Sf4+ Kf3 6.Sxe6 Sh3 7.Sd4+ Kg2 8.Sf5 f1S+ 9.Ke1 vinner.

Även denna studie bjuder på en mycket naturlig ställning, och de två springarpromoveringarna är mycket bra. Tyvärr slås löparen utan att den fått dra. Miniaturen innehåller nog med spel, men slutet är inte genomarbetat (se 3 nedan).

Sassuolo 13 juni 2004

Marco Campioli

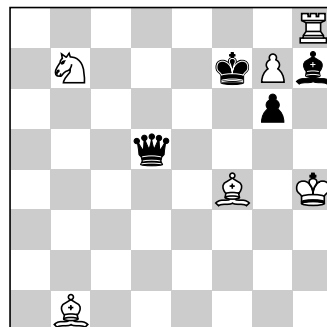
(Claims within 3 months to: / Invändningar mot domen inom 3 månader till:

Axel Ornstein,
Johannesfreds-vägen 46,
168 68 Bromma.
axelornstein@bredband.net)

Commendation gav översättaren problem. Vanligen ger domarna antingen *commendation* eller *mention*, som då blir omnämningen hos oss. Rekommendation är inte lyckat, men ska studierna få G som i skolan? Plats för förslag.

Campioli/van der Heijden anger en rad föregångare till studierna i årsturneringen. Här är ett urval.

I. Supletsov I HO Galitzky Memorial, 1993



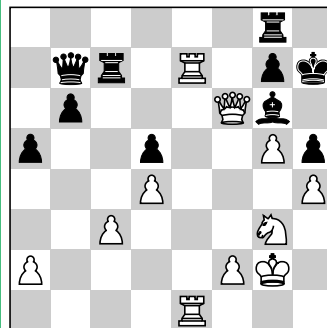
Vinst

1.Le4 g5+ (efter 1...Dh5+ 2.Kg3 Kxg7 3.Td8 har vit avgörande

Neslig Karpovförlust

Tanken var att Anatolij Karpov skulle vara med i Rysslansmästerskapet i Moskva, och han värmdes upp med en match mot Darmen Sadvakasov i Astana, Kazakstan. Matchen omfattade fyra långpartier och fyra snabbpartier. Av de förra slutade tre remi medan Sadvakasov vann ett:

Anatolij Karpov



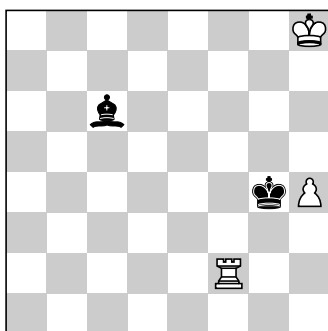
Darmen Sadvakasov

1.Dxg6+! uppg.
På 1. – Kxg6 följer 2.T1e6+ Kh7 3.Th6 matt.

Snabbpartierna inräknade slutade matchen 4½–3½ till Sadvakasov.

angrepp, men varianten är inte ideal i en studie) **2.Kh5 Dxe4 3.g8D+ Lxg8 4.Sd6+ Kg7 5.Sxe4 Lf7+ 6.Kxg5 Kxh8 7.Kh6 Kg8 8.Sf6+ Kf8 9.Ld6 matt**

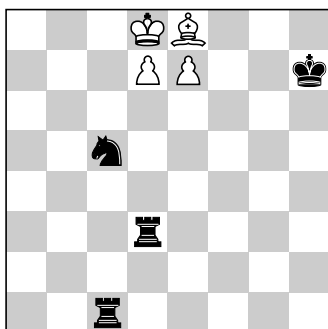
2. Kubbel, HO
La Patrie Suisse 1934



Vinst

1.Tf6 Le8 2.Th6 Lh5 3.Kg7 Kxh4 4.Kxf6 Kg4 5.Th8.

3. Vandecasteele, 2 HO
Afek 50, 1992



Remi

1.Lg6+! Kg7! 2.Lxd3 Sb7+ 3.Ke8 Sd6+ 4.Kd8 Sf7+ 5.Ke8 Th1 6.d8S! Th8+ 7.Kd7 Se5+ 8.Ke6! Sxd3 9.Sb7! Sf4+ 10.Kd7 Sd5 11.e8S+! remi

Ingen föregångare – studierna publicerades samtidigt – men en bättre presentation av temat, framför allt genom att de promoverade springarna blir hjältar istället för att vit får vinna ett databasslutspel. (Axel Ornstein)

Ungdomssidorna

Redaktör: Jonas Eriksson jonas@penquake.com

Intervju med Schack4an-visionären Per Hultin

När startade Schack4an?

– Schack4an startade för över trettio år sedan i Västerås.

Vad är konceptet med Schack4an? Vad är målsättningen?

– Västmanlands SF ville starta en ungdomstävling i schack. En förälder önskade då att det inte skulle bli ytterligare en elitävling där bara de fem eller tio bästa fick plats i laget, utan att "alla som vill kan vara med och att alla är efterfrågade och viktiga för laget".

– Reglerna för Schack4an ändras ibland, men vi kommer aldrig att ta bort grundtankarna att *alla* barn i klassen ska ha en plats i laget och att man får poäng även för förlorade partier. På detta sätt känner även de sämsta i laget att de bidrar till framgången.

– Själva tävlingen spelas i två etapper. Distrikten ordnar själva en distriktsfinal för sina klasser och Sveriges SF ordnar sedan en riksfinal för de 12–18 bästa lagen. Antalet spelare i kvalet är avgörande för hur många lag distriktet får delta med i finalen.

Hur många elever deltar idag?

– Schack4an finns i en eller annan form i cirka åtta nio distrikt idag. Fyra av dessa distrikt står dock för 95 procent av deltagarsiffrorna, vilket visar vilken potential Schack4an har. 2004 spelade 4 012 barn i någon Schack4an-tävling, men över 12 000 barn lärde sig spela schack i skolorna och cirka 6 000

Fakta om Schack4an

Schack4an är en lagtävling i schack för fjärdeklassare. Tävlingen vänder sig till nybörjare och bygger på att alla är viktiga för att laget ska nå framgång. Klassen samlar poäng i tävlingen genom att spela schackpartier. Ett vunnnet parti ger laget tre poäng, ett oavgjort två poäng och ett förlustparti ger klasslaget en poäng. Eftersom alla deltagare spelar lika många partier, gäller det att inte bara spela bra utan även att få med även de spelsvagare eleverna i laget.

tränade inför tävlingarna. Alla kan ju inte vara med på själva tävlingen även om vi skulle önska det. Vi delade ut 3 500 schackspel i skolorna.

– Vi har en målsättning att ha 10 000 deltagare i tjugo distrikt före 2007.

Hur jobbar ni med Schack4ans marknadsföring?

– Marknadsföringen sköts av distrikten själva. Historiskt har Schack4an vuxit fram ur enskilda människors initiativ i distriktsförbunden. Skolschackkommittén vill ändra på det genom att ta fram material och trycksaker, så att tävlingen blir mycket lättare att ordna för distrikten. Vi vill bygga upp ett Schack4an-paket,



Foto: Britt-Inger Hallongren



Distriktsfinalen i Stockholm den 13 mars samlade drygt 2000 spelare i Globens annex och framstår som en av världens största schacktävlingar.

så att en enskild lärare ska kunna träna sin klass själv. Då kan vi även inbjuda till Schack4an centralt över hela landet. Vi jobbar systematiskt med detta men det är många saker som måste på plats, och just nu är det pengar som bromsar projektet. Vi har till exempel tagit fram billiga spel (15 kr styck), foldrar för inbjudan, priser till lärare och i år ordnar vi även en teckningstävling för deltagarna i Schack4an.

Har ni någon statistik över hur många som fortsätter spela schack efteråt?

– Nej. Det är kul om barnen fortsätter, men jag ser Schack4an lika mycket ur ett marknadsföringsperspektiv för schacket i samhället som ett rekryteringsmedel. De mest intresserade fastnar naturligtvis och fortsätter.

Hur ser rekryteringen ut?

– I Roslagen går vi exempelvis alltid ut med ett erbjudande på själva distriktsfinalen om någon fortsättningsverksamhet. Vi delar ut papper om var och när ungdomsträningarna finns i distrikten och vi inbjuder normalt till en nybörjarkurs och minst en ny tävling i snar framtid som skollag-DM eller Norrtäljemästerskap.

Vilka är det som jobbar centralt med Schack4an?

– I skolschackkommittén har vi delat upp ansvaret. Lars Karlsson är huvudansvarig för Schack4an, men även jag, Susanne Karlsson och Victor Larsson arbetar mycket med tävlingen. Förutom Schack4an ska kommittén organisera verksamheten för Skol-SM, Skollag-SM, Skol-

SM för flickor, Skol-NM och Skollag-NM.

Vad ska man göra om man vill engagera sig i tävlingen?

– Då ska man ta kontakt med någon i kommittén. Vi hjälper aktivt nya distrikt som vill komma igång. Frågor om Schack4an ställs till Lars Karlsson eller Per Hultin (0176-55773, 0709-21 81 98) per.hultin@schack.se.

– Jag vill tillägga att i år arrangerar Smålands SF för första gången Schack4an-verksamhet, ifjol var det Upplands SF.

Finns det en hemsida? Vad innehåller den?

– Adressen till vår hemsida är www.schackfyran.se

– Sidan har nyligen ändrat karaktär och är under uppbyggnad. Regler och inbjudningar ska

naturligtvis ligga där men även träningsmaterial och information. På sikt kommer man också att kunna spela schack på vår hemsida.

Avslutningsvis kan du väl berättat något roligt från tävlingen!

– Man får höra många roliga och oförglömliga uttalanden under Schack4an-tävlingarna. Mina två favoriter är följande – den första för att den speglar lekfullheten i Schack4an: "Kull på kungen ... nu är det du som 'är Han!'"

– Den andra, från Stockholms distriktstävling, visar den fruktan som finns för den skoningslösa skolmatten. "Jag vann." "Bra! Satte du skolmatt?" "Nej, han gav upp draget innan!"

Ny framgång för Kezli Ong

Efter Kezli Ongs uppvisning i sommaren SM-grupp blev det några för honom mediokra resultat, men i ungdoms-VM på Kreta visade han åter god form. Han tog 6½ poäng av 11 i P18. Det blev inte någon topplacering, men väl ett rejält ratingpåslag. Mer om denna tävling i nästa nummer.

Pentala Harikrishna juniorvärldsmästare

En starkt bidragande orsak till att Indien beslutade att arrangera årets Junior-VM i Cochín var att indiern Pentala Harikrishna ansågs ha goda chanser att ta hem tävlingen. Så blev det också. Harikrishna är ny juniorvärldsmästare.

Hans Tikkanen kom på en strålande trettonde plats i det tuffa sällskapet. Han tog en andra IM-inteckning. Linus Olsson slutade på 45:e plats efter en prestation som ungefär motsvarar hans ratingtal. Mer också om denna tävling i nästa nummer.

Juniorlag-SM i schack spelades i Göteborg den 19-21 november. Tävlingen spelas sedan ett par år tillbaka med två divisioner. I division 1 gör sex lag upp om SM-guldet i en bergerturnering, medan man i division två tävlar om att bli ett av två lag som får spela i högsta divisionen nästa år. I årets upplaga var det framförallt arrangörsklubben SS Manhem som gjorde väsen av sig genom att andralaget lyckades kvalificera sig för division 1 och genom att förstalaget tog hem SM-guldet.

Det var dock ingen promenadseger för Manhemiterna. Flera starka lag ställde upp med högklassiga laguppställningar och kampen om medaljerna avgjordes inte förrän i sista omgången, då Manhem storslaget besegrade SK Rockaden, Umeå, med 3½–½. Ett oavgjort resultat i den matchen hade gett guldet till huvudkonkurrenten Västerås, så trots att Västerås vann sin match med 4–0 i sista rondens kunde man inte komma ikapp SS Manhems partipoäng.

Det var ingen jätteövertäckning att guldet gick till Göteborg, eftersom man har en välorganiserad juniorverksamhet sedan många år tillbaka och speciellt då Victor Nithander, Rauan Sagit och Peter Vas gjort stormlika framsteg den senaste tiden. Och när också Markus Frisk var i god form och gjorde en stabil insats på fjärde bord, så var medaljfordelningen faktiskt ganska väntad.

Vas och Nithander har fått partier publicerade i de två senaste numren av TfS och därför är det passande att Sagit får chansen att presentera sig:

Rauan Sagit, SS Manhem
Lucas Wickström,
SK Rockaden Umeå
Sicilianskt (B 86)

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4
4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lc4 e6
7.Lb3 Le7 8.Df3

Det här draget är ovanligt. Vit brukar spela kort rockad och sedan Df3. Fördelen med att spela det tidigt är att vit har möjlighet till lång rockad.

8...Dc7 9.Le3 b5 10.a3 Sc6
11.e5

Sagit är en tuff angreppsspelare så det här passar honom som hand i handske.

11...Lb7

Kyligt. Svart har inga problem här.

12.Sxe6

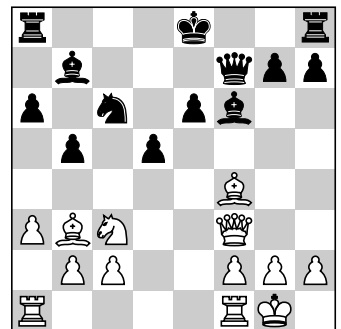
Inget mjukisspel här inte! Det är härligt och se lite "klassiskt juniorschack".

12...fxe6 13.exf6 Lxf6

Vit har spelat våldsamt, men inte fått ut något särskilt av det. Dock är det ju betydligt mer underhållande att titta på!

14.0-0 d5 15.Lf4 Df7?

Det här ger Sagit chansen att tillfredsställa sin offerlust. 15...Dd7 var bättre.



16.Sxd5! Sd4

Att öppna centrum var inget alternativ, t.ex. 16...exd5 17.Lxd5