



## Institute for Democracy and Cooperation

655 Third Avenue Suite 2010-19  
New York, NY 10017  
Phone: (212) 922 0030  
Fax: (212) 922 1555

Нью-Йорк,  
Май 2010 года

### **Нелегальная иммиграция в США: проблемы и перспективы**

В США сегодня находится около 11 миллионов нелегальных иммигрантов<sup>1</sup>. Их численность в разы превышает разрешенные квотами иммиграционной политики показатели<sup>2</sup>. Эта проблема в государстве, когда-то созданном иммигрантами, обрела новое качество, когда стало очевидно, что общество не в состоянии интегрировать новые потоки иностранных граждан, а американские власти не в силах контролировать этот процесс.

За последние несколько десятилетий проблема нелегальных иммигрантов достигла угрожающих для американского общества и государства масштабов. Сменяющие друг друга президенты во время избирательных кампаний обещали разрешить проблему нелегальной иммиграции, однако под воздействием логики электоральных циклов чаще предлагались не кардинальные решения, а временные меры. Сложность ситуации обусловлена и тем, что нелегальные иммигранты создают целый спектр проблем в области здравоохранения, образования,

<sup>1</sup> <http://www.nytimes.com/2008/07/31/us/31immig.html?partner=rssnyt>

<sup>2</sup> <http://www.justice.gov/eoir/ИММАКТ1990.pdf>

правоохранительной деятельности. Сегодня нелегальные иммигранты являются одним из основных вызовов для американского государства.

Попытки принять частичные меры в этой сфере, такие как амнистирование нелегальных иммигрантов, имели краткосрочный эффект. В настоящий момент федеральным, региональным и местным властям Соединенных Штатов необходимо решить вопрос нелегальных иммигрантов принципиально. Разработка эффективного комплекса мер, направленных на решение этой проблемы, представляется крайне затруднительной в силу излишней политизированности проблемы, отсутствия у политических партий четких позиций, а также противоположного отношения к этой проблеме со стороны бизнеса и государства.

В этой работе рассматриваются основные проблемы американского общества и государства, связанные с нелегальной иммиграцией в США. Формально вопрос об иммиграции относится к федеральной юрисдикции. Федеральное правительство уже неоднократно принимало законы и подзаконные акты, регулирующие отдельные вопросы иммиграционного законодательства. Так, в 1986 году президентом Рейганом был подписан Закон об иммиграционной реформе и контроле, предоставлявший право на иммиграционную амнистию для нелегалов, занятых в сельскохозяйственном секторе, прибывших в США до 1 января 1982 года и проживавших в стране непрерывно. Этой нормой воспользовались 2,7 миллиона человек. Попытки принять подобные законы повторились и в 2006-2007 годах, но безуспешно. Однако, в целом, федеральным правительством не предлагалось никакого комплекса мер для регулирования этого вопроса. В отсутствие действий федерального центра этой проблемой занялись законодательные органы граничащих с Мексикой штатов, испытывающих на себе основное воздействие потоков нелегальных иммигрантов.

23 апреля 2010 года губернатор Аризоны Джен Брюер подписала закон об усилении контроля над нелегальной иммиграцией, вызвавший противоречивые отклики на него со стороны политических партий и широкой общественности США. После этого вопрос нелегальной иммиграции занял центральное место в политической жизни США. В Аризоне, по информации министерства внутренней безопасности, а также официальных властей Аризоны, в январе 2009 года находилось около 460 000 нелегальных иммигрантов<sup>3</sup>. Хотя количество нелегалов сократилось, по сравнению с показателем января 2008 года (560 000 незаконно находящихся на территории штата лиц), масштаб проблемы не изменился. Через Аризону проходят основные пути перевозчиков и проводников нелегальных иммигрантов, наркотрафика и контрабанды оружия. В этом штате, как в капле воды, отразился весь комплекс проблем связанных с нелегальной иммиграцией.

Сторонники подписанного губернатором штата закона уверяют, что вступление этого акта в силу позволит полиции более эффективно бороться с нелегальной иммиграцией, которая достигла в Аризоне колоссальных масштабов. Противники закона, закрепившего жесткие меры по отношению к нелегальным иммигрантам, убеждены, что это только развяжет руки полиции и права иммигрантов будут нарушаться на каждом шагу. Кроме того, закон будет способствовать росту ксенофобии и разжиганию расово-этнической розни.

Принятие закона уже стало причиной протестов и критических заявлений как политиков и партийных функционеров, выходцев из среды иммигрантов, так и представителей иностранных государств: Гватемалы и Мексики. После принятия закона городское собрание Сан-Франциско, где

---

<sup>3</sup> Подробнее статья в Вашингтон Пост за 23.10.2010  
[http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/04/23/AR2010042301250.html?wpisrc=nl\\_natlalert](http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/04/23/AR2010042301250.html?wpisrc=nl_natlalert)

традиционно сильно влияние Демократической партии, всерьез обсуждало предложение о бойкотировании Аризоны, разрыве торговых контрактов и прекращении деятельности калифорнийских компаний в Аризоне<sup>4</sup>. Помимо Сан-Франциско, призывы к бойкоту аризонских компаний прозвучали в Лос-Анджелесе и Вашингтоне. Госучреждения в Аризоне зафиксировали всплеск звонков с угрозами и предупреждениями о готовящихся беспорядках.

Некоторые эксперты говорят о возможном негативном влиянии подписанного закона на сферу обслуживания и туризм штата. Местное бизнес-сообщество опасается, что закон поставит крест на наметившемся возрождении сферы туризма в штате Большого Каньона и окажет негативное влияние на экономическую ситуацию в штате<sup>5</sup>.

Президент США Барак Обама выразил резко негативное отношение к принятому в Аризоне закону: «Он нарушает устои американского общества – равное отношение к людям и доверие, которое существует между полицией и местными общинами»<sup>6</sup>. В свою очередь, губернатор штата отметила, что подобные действия властей Аризоны стали возможны только в связи с намеренным затягиванием решения этого вопроса со стороны федерального центра<sup>7</sup>.

Согласно новому закону, офицеры полиции наделяются правом спрашивать о статусе и требовать документы у прохожих, если возникает «обоснованное»<sup>8</sup> подозрение, что человек находится в США нелегально.

---

<sup>4</sup> Газета Сан-Франциско Кроникл

<http://www.sfgate.com/cgi-bin/article.cgi?f=/c/a/2010/04/26/BARD1D55P7.DTL>

<sup>5</sup> Подробнее в материалах Американского союза гражданских свобод ACLU (23.04.2010)

<http://www.aclu.org/immigrants-rights/arizona-immigration-law-threatens-civil-rights-and-public-safety-says-aclu>

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Подробнее The Wall Street Journal, от 24-25 апреля 2010 года: Obama blasts Arizona Law

<sup>8</sup> Относительно термина «обоснованное подозрение» ведется отдельная дискуссия. На данный момент, большинство противников закона считают, что это открывает полиции возможности по злоупотреблению служебными полномочиями. Сторонники закона уверяют, что сотрудники полиции пройдут соответствующие инструктажи и тренинги и будут спрашивать документы у человека только в том случае, если его поведение уже вызывает вопрос о законности. К тому же, законом предусматривается право «пострадавших» подавать иски против полиции за превышение полномочий.

Таким образом, во избежание арестов и недоразумений всем жителям и туристам предписывается иметь при себе документы, удостоверяющие личность. Закон прописывает возможность подачи исков против государственных органов и служб, препятствующих реализации и правоприменению закона. Преследуется по закону не только незаконное пребывание граждан иных государств на территории Аризоны, но и их найм на сезонные работы или транспортировка.

Местные жители обеспокоены тем, что под подозрение в нелегальном статусе по внешним признакам попадут и законопослушные граждане Америки, к тому же закон нанесет удар по смешанным семьям, которые состоят как из легальных, так и из нелегальных иммигрантов.

Правозащитники утверждают, что подписание закона легализует многочисленные нарушения прав человека, он позволит полиции беспрепятственно задерживать лиц, подпадающих под подозрение на основании цвета кожи, языка, и проводить по отношению к ним следственные меры.

Комментируя развернувшуюся вокруг аризонского закона полемику, один из авторитетных политических стратегов и бывший председатель Национального комитета Республиканской партии Эд Гилеспи заявил: «Когда речь заходит об иммиграционной политике, никто не может выиграть».<sup>9</sup>

Сегодня с уверенностью можно утверждать, что принятый в Аризоне закон является революционным, и дискуссия по вопросу нелегальной иммиграции развернулась с новой силой на национальном уровне. Сам факт подписания аризонского закона стал рассматриваться в более широком контексте.

---

<sup>9</sup> <http://www.politico.com/news/stories/0410/36325.html>

В интеллектуальных и политических кругах уже началось широкое обсуждение проблемы защищенности границы США, а также способности государства обеспечивать безопасность граждан на своей территории. Влиятельный, регулярно выступающий в печатных и телевизионных СМИ интеллектуал консервативных взглядов Джордж Уилл в аналитической программе на телеканале ABC<sup>10</sup> напомнил, что вопрос охраны государственных границ – это проявление суверенитета государства над своей территорией. Дж. Уилл отметил: «США - единственное развитое государство в мире, чья государственная граница протяженностью 2000 миль с гораздо менее развитой Мексикой является практически незащищенной»<sup>11</sup>.

Аризонский закон резко обострил дискуссии по проблеме нелегальной иммиграции как внутри двух ведущих партий США, так и между ними. Ход полемики свидетельствует о том, что они не спешат выступить с ясно сформулированными позициями по вопросу нелегальной иммиграции. Например, если при обсуждении реформы системы здравоохранения, Демократическая партия выступала за большую роль государства, а республиканцы отстаивали интересы бизнеса, то по поводу придания законного статуса нелегальным иммигрантам устойчивых партийных предпочтений не существует.

На первый взгляд, за либерализацию иммиграционной политики выступают демократы. Однако сторонником иммиграционной реформы был президент Буш-младший. В 2005-2007 годах по этому вопросу шла активная дискуссия, Палата представителей и Сенат приняли свои версии законопроектов по иммиграционной реформе, но ни тот, ни другой законопроект не стали законами, так как были отвергнуты другой палатой.

---

<sup>10</sup> Запись программы This Week <http://www.hulu.com/watch/144879/abc-this-week-sun-apr-25-2010>

<sup>11</sup> Там же.

Одним из ключевых пунктов предвыборной программы Барака Обамы была именно реформа иммиграционной политики, направленная на ее либерализацию. Среди обещаний Обамы, было усиление защиты карточек социального страхования от подделок, покрытие нелегальными иммигрантами своей налоговой задолженности. Между тем, политические декларации с большим трудом, а иногда и вовсе не реализуются на практике, поскольку и легализация находящихся на нелегальном положении иммигрантов, и их депортация, и усиленная защита южных рубежей страны требуют выделения огромных средств из бюджета. К тому же, после инаугурации Барака Обамы его администрация была занята принятием антикризисных мер, а позднее реформой здравоохранения.

Многим сторонникам нынешнего Президента США кажется, что подписание аризонского закона подтолкнет Барака Обаму исполнить свои предвыборные обещания. Однако с точки зрения электоральной целесообразности, события в Аризоне для Барака Обамы – хороший повод для критики закона в национальном масштабе, так как губернатор Аризоны республиканец, и многие республиканцы в Конгрессе поддерживают этот шаг властей штата. Демократам сейчас крайне важно, критикуя этот закон, поддержанный республиканцами, мобилизовать либерально настроенные круги общества и испаноязычный электорат в поддержку своей партии на ноябрьских промежуточных выборах в Конгресс<sup>12</sup>. При этом они, скорее

---

<sup>12</sup> О растущем политическом значении испаноязычных избирателей свидетельствуют расчёты, приведённые газетой «Файненшел Таймс» от 03.05.2010. Согласно этим данным, после переписи населения 2010-го года из-за увеличения численности населения штаты Невада, Юта, Южная Каролина, Флорида и Джорджия могут получить по одному дополнительному депутатскому месту в Палате представителей, штат Аризона будет избирать двух дополнительных депутатов, а Техас – четырёх. Таким образом, эти штаты получают соответствующие дополнительные голоса и в коллегии выборщиков президента. Перераспределение мест произойдет за счет переформирования выборных округов.

Учитывая тот факт, что Аризона, Техас, Невада, Флорида и, в несколько меньшей степени, Джорджия, являются штатами с высокой долей испаноязычного населения, можно с уверенностью говорить о росте влияния этой группы в американском обществе и в американской политике.

всего, не будут спешить с предложением комплексной программы решения данной проблемы, так как она не имеет хорошего решения.

С другой стороны, и республиканцы не торопятся первыми предлагать программу реформ, в которую им в этом случае пришлось бы включить меры, устраивающие как их консервативных сторонников, так и испаноязычных избирателей, что практически невозможно.

Однако администрации Барака Обамы не удастся надолго оттягивать процесс принятия хоть какого-то решения. Многие лидеры испаноязычных общин уже заявили, что Президенту пришло время отплатить за поддержку, которую они оказали ему на выборах. В некоторых выступлениях уже заметно серьезное недовольство тем фактом, что Барак Обама нарушил свое предвыборное обещание и, находясь у власти уже второй год, так и не предпринял никаких шагов по формированию комплексной иммиграционной политики.

Между тем, социально-экономические, демографические и международные аспекты проблемы нелегальной иммиграции становятся все более ощутимыми для американского общества и требуют адекватной реакции со стороны федеральных властей.

Прежде всего, стоит отметить, что проблема нелегальной иммиграции лежит на пересечении противоположных по направленности интересов государства и бизнеса. Для местных, региональных и федеральных властей присутствие нелегальных иммигрантов выливается в многомиллионные расходы бюджета на работу с ними, их содержание в иммиграционных центрах и тюрьмах, процессуальные расходы, депортацию, расходы на медицинское обслуживание и образование. В каком-то смысле нелегальная иммиграция является импортом бедности и низкого уровня жизни.



Для крупного, среднего и малого бизнеса привлечение труда нелегальных иммигрантов – это возможность получения дополнительной прибыли и существенного сокращения издержек. Нельзя не учитывать и заинтересованность соседних государств (прежде всего, Мексики) в подобном экспорте рабочей силы.

В отношении нелегальных иммигрантов государство несет прямые и косвенные издержки на выплату субсидий многодетным семьям (часть которых имеют легальный статус) и медицинские расходы по оказанию неотложной помощи. Многочисленные иммигрантские семьи, даже при получении субсидий, отличаются крайне низким уровнем доходов, образования и плохим качеством жизни. Что, в свою очередь, приводит к увеличению разрыва между богатыми и бедными слоями американского общества и изменению соотношения этих групп в общей социальной картине.

Авторитетное и независимое бюджетное управление Конгресса, представляющее свои оценки затрат, связанных с различными законодательными инициативами, подготовило для американских законодателей сводный мониторинг<sup>13</sup> о давлении, которое оказывают нелегальные иммигранты на социальную систему и бюджеты различных уровней. Выводы, к которым пришли авторы этого обзора, неутешительны для сторонников легализации незаконно находящихся на территории США иммигрантов.

Согласно этому обзору, региональные и местные власти не могут избежать расходов, на их охрану и защиту, предоставление социальных, образовательных и даже медицинских услуг для нелегальных иммигрантов. Правда, затраты на эту группу населения составляет небольшую часть в

---

<sup>13</sup> <http://www.cbo.gov/ftpdocs/87xx/doc8711/12-6-Immigration.pdf> в сводном мониторинге приводятся данные 29 различных исследований.

общих затратах региональных и местных бюджетов. Однако даже если учесть субсидии из федерального бюджета, региональные и местные бюджеты несут из-за нелегальных иммигрантов лишь дополнительные убытки.

Из более, чем 11 млн. нелегальных иммигрантов 5,4 млн. составляют мужчины, 3,9 млн. составляют женщины и 1,8 млн. дети в возрасте до 18 лет.

В течение последних десятилетий на властях штатов и местных органах власти лежит нелегкая задача по предоставлению нелегальным иммигрантам и их детям минимально необходимых социальных услуг: образования и здравоохранения. Согласно решению Верховного суда от 1982 года, власти штатов не имеют права исключать детей из процесса обучения вне зависимости от их статуса. По современным оценкам, около 2 миллионов учеников (с 5 до 17 лет) являются нелегальными иммигрантами. Это составляет 4% от всех детей школьного возраста в США<sup>14</sup>.

По данным Департамента образования Миннесоты, за 2003-2004 учебный год на образование 14 000 нелегальных иммигрантов школьного возраста было потрачено до 118 млн. долларов<sup>15</sup>.

В отличие от американских граждан, нелегальные иммигранты имеют возможность пользоваться исключительно услугами скорой помощи, прибегая к медицинской помощи только в самых крайних случаях. По отношению к нелегальным иммигрантам не могут применяться превентивные методы борьбы с заболеваниями и своевременная диагностика болезней, поэтому основную долю «неоплаченных медицинских счетов» составляют расходы на экстренное медицинское обслуживание, считающееся самым дорогим в здравоохранении. По отчетности графств, находящихся на

---

<sup>14</sup> Подробнее Urban Institute, Children of Immigrants: Facts and Figures, 2006.

<sup>15</sup> Minnesota Department of Administration, The Impact of Illegal Immigration on Minnesota: Costs and Population Trends.

границе с Мексикой, за 2000 год медицинские услуги нелегальным иммигрантам были оказаны на сумму более 190 млн. долларов<sup>16</sup>.

Значительная часть расходов на нелегалов идет на образование их детей. Сложность состоит в том, что дети нелегальных иммигрантов, родившиеся в США, получают американское гражданство, следовательно, американские власти не могут не расходовать средства на этих детей, чей уровень жизни в целом ниже, чем у их сверстников, родители которых являются гражданами США.

В настоящий момент сложности возникают даже с учетом таких детей. По последним оценкам, их 4 миллиона<sup>17</sup>. Для сравнения: рожденных вне США детей, находящихся в Соединенных Штатах нелегально, только полтора миллиона. Один из пятнадцати учеников начальных и средних школ США – ребенок нелегальных иммигрантов, а в штатах Аризона, Калифорния, Колорадо, Невада и Техас один из десяти. За чертой бедности живет в два раза большее количество детей нелегальных иммигрантов, чем детей американских граждан и легальных иммигрантов. Дети нелегальных иммигрантов, как и их родители, не имеют медицинской страховки.

Необходимо учитывать, что уровень рождаемости среди нелегальных иммигрантов обычно выше, чем в других группах населения США, так как, во-первых, семьи в латиноамериканских государствах, откуда обычно происходят эти иммигранты, традиционно многодетны, и, во-вторых, средний возраст нелегальных иммигрантов ниже, чем средний возраст населения США, то есть, большинство из них находится в репродуктивном возрасте. Согласно последним демографическим исследованиям, три

---

<sup>16</sup> Отчет о медицинских услугах для иммигрантов в графствах, граничащих с Мексикой (2002 год) <http://www.bordercounties.org/vertical/Sites/%7BB4A0F1FF-7823-4C95-8D7A-F5E400063C73%7D/uploads/%7BFAC57FA3-B310-4418-B2E7-B68A89976DC1%7D.PDF>

<sup>17</sup> [http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/14/AR2009041401433\\_pf.html](http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/14/AR2009041401433_pf.html)

четверти нелегалов живут семьями, у работающих мужчин-нелегалов есть жены или сожительницы и дети<sup>18</sup>.

Отдельное место среди проблем нелегальных иммигрантов занимает преступность и отбывание наказаний в тюремных учреждениях. Около 20% заключенных федеральных тюрем не являются гражданами США. В тюрьмах штатов этот показатель значительно меньше, поскольку само по себе нарушение миграционного законодательства находится под федеральной юрисдикцией.

Ежегодные затраты, например, в штате Аризона на задержание нелегальных иммигрантов, обеспечение судебных процессов и отправление правосудия, процессуальные меры, содержание в изоляторах до вынесения приговора или до выяснения обстоятельств и т.д. составляют более 26 млн. долларов<sup>19</sup>. В Калифорнии этот показатель составляет 82,6 млн. долларов за тот же отчетный период<sup>20</sup>. В Техасе эти правоохранительные меры обходятся в 75,4 млн. долларов<sup>21</sup>. Налоговая нагрузка на американских граждан во всех графствах приграничных штатов весьма сильно варьируется, что связано с различными по интенсивности потоками иммигрантов и разной плотностью населения этих штатов. Максимум налоговое бремя достигает в Эль Пасо (штат Техас): там каждому американскому налогоплательщику процессуальные и судебные действия в отношении иммигрантов обходятся в дополнительные 271 доллар ежегодно<sup>22</sup>.

У специалистов нет ясного ответа на вопрос, как влияет наличие большого числа нелегальных иммигрантов на уровень преступности. Два крупных американских специалиста по иммиграции, руководитель

---

<sup>18</sup> [http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/14/AR2009041401433\\_pf.html](http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/14/AR2009041401433_pf.html)

<sup>19</sup> По данным союза приграничных с Мексикой графств (2006-2007 гг):

<http://www.bordercounties.org/vertical/Sites/%7BB4A0F1FF-7823-4C95-8D7A-F5E400063C73%7D/uploads/%7B690801CA-CEE6-413C-AC8B-A00DA765D96E%7D.PDF>

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

профильного экспертного подразделения одного из ведущих исследовательских центров США РЭНД Корпорейшн, Джеймс Смит и профессор университета Беркли Алан Ауэрбах в своей книге «Новые американцы: экономические, демографические и фискальные последствия иммиграции» утверждают: «...Сложно делать однозначные выводы по поводу связи между иммиграцией и преступностью».<sup>23</sup> Невозможность сделать эти однозначные выводы можно объяснить недостаточным учетом нелегалов: их пребывание на территории США не документировано; любая касающаяся их статистика, в том числе, и по уровню преступности отсутствует.

Зафиксировано, что уровень преступности среди нелегальных иммигрантов за последнее время упал<sup>24</sup>, что объясняется, во-первых, суровостью определяемых им за проступки и преступления наказаний, а во-вторых, стремлением нелегалов избегать дополнительного внимания со стороны властей и правоохранительных органов. Те, кто приехал в США в поисках заработка и воплощения «американской мечты» для себя, находясь в Америке нелегально, стремятся не нарушать ее законов и не привлекать к себе внимание.

Хотя нередки случаи, когда находящиеся вне системы государственного и правового контроля люди попадают под зависимость преступных национально-этнических синдикатов и банд, становятся перевозчиками наркотиков, совершают разные по степени тяжести преступления.

Рассматривая совокупность факторов, влияющих на нелегальную иммиграцию, невозможно не заметить роль крупного, среднего и малого

---

<sup>23</sup> [http://books.nap.edu/openbook.php?record\\_id=5779&page=387](http://books.nap.edu/openbook.php?record_id=5779&page=387)

<sup>24</sup> <http://www.amnestyusa.org/document.php?id=ENGUSA20090325002&lang=e>

бизнеса, который стремится за счет крайне низкой оплаты труда иммигрантов получать сверхприбыли.

В 2005 году компания Вол-Март согласилась оплатить штраф в размере 11 млн. долларов, чтобы урегулировать конфликт и снять появившиеся в результате федеральных расследований обвинения в том, что компания по уборке помещений, с которой у Вол-Март был договор подряда, нанимала на работу нелегальных иммигрантов. В 2006 году крупнейший скандал с наймом нелегальных иммигрантов разразился в компании Свифт и Ко, когда выяснилось, что на 6 мясоперерабатывающих заводах компании трудятся около 1300 человек, незаконно находящихся на территории США<sup>25</sup>. В 2008 году компания Вирджиния, производящая рыбные продукты, выплатила штраф в размере 6,8 миллионов долларов. Более 100 нелегальных иммигрантов работали на рыболовецких судах этой компании<sup>26</sup>. Эта работа относится в США к списку наиболее опасных видов деятельности и в то же время не требует образования или специальных навыков. Очевидно, что нелегальные иммигранты получают за свою работу в десятки раз меньше, чем наемные работники, имеющие легальный статус. Официальная статистика по проверкам в мелких и средних компаниях отсутствует. Однако в связи с тем, что доля занятых в малом и среднем бизнесе нелегалов весьма значительна, маловероятно, что администрация США в условиях экономического кризиса будет наносить удар по этому сектору экономики.

Большинство нелегальных иммигрантов работают в сфере услуг<sup>27</sup>, которая особенно важна в крупных городах. Рабочая сила нелегалов настолько востребована и важна для жителей городов, что власти, начиная с 80-х годов XX века, превратили их в так называемые «города-убежища» для

---

<sup>25</sup> Подробнее в статье в Википедии

[http://en.wikipedia.org/wiki/Illegal\\_immigration\\_to\\_the\\_United\\_States#cite\\_note-26](http://en.wikipedia.org/wiki/Illegal_immigration_to_the_United_States#cite_note-26)

<sup>26</sup> Подробнее <http://www.examiner.com/x-35821-Immigration-Reform-Examiner~y2010m1d13-US-businesses-profiting-from-a-slave-labor-force-with-illegal-aliens>

<sup>27</sup> <http://pewhispanic.org/files/reports/46.pdf>

нелегальных иммигрантов, в результате чего была значительно облегчена их жизнь. Эта практика берет свое начало с Лос-Анджелеса: офицерам полиции было запрещено<sup>28</sup> проверять документы у казавшихся им подозрительными людей на предмет установления легальности их нахождения в США.

Достаточно сложно оценить общее количество «городов-убежищ». Несмотря на некоторые разногласия, существующие среди экспертов, политиков и правозащитников, можно утверждать, что в список этих городов входят все крупнейшие города США и столица Вашингтон. По поводу Филадельфии и Сан-Антонио среди экспертов существуют разногласия.

Наличие этих городов подрывает усилия федеральных властей, направленные на ограничение нелегальной иммиграции. Однако ни федеральные власти, ни власти штатов не имеют достаточно полномочий, чтобы заставить местные власти городов изменить это положение. Более того, стоит обратить внимание также и на тот факт, что, учитывая значение труда нелегалов для городов, существуют серьезные социальные и экономические основания для сохранения нынешнего положения.

В этой связи возникает вопрос, отбирают ли нелегалы рабочие места у американцев или занимают свою нишу в разделении труда. Как и многие другие, относящиеся к проблеме нелегалов в США, этот вопрос очень политизирован. Администрация Обамы не может добиться снижения уровня безработицы ниже 9,7% процентов. Экономисты, даже прогнозирующие окончание рецессии, не обещают значительного снижения безработицы в ближайшие три года. В условиях такой безработицы любые предложения властей о легализации иммигрантов вызовут критику со стороны оппозиции, которая обвинит власти в том, что они, тем самым, способствуют резкому росту и так очень высокой безработицы.

---

<sup>28</sup> Согласно должностной инструкции Департамента полиции Лос-Анджелеса

При этом очевидно, что сейчас нелегалы в основном заняты либо на работах, которые не устраивают американских граждан, либо на условиях, которые хуже установленных законами условий труда для граждан США. Вопрос состоит не в том, что они отберут в случае легализации чьи-то рабочие места, а в том, какие последствия это будет иметь для системы социальной защиты и экономики страны, в целом.

Таким образом, помимо политических трудностей, любые проекты реформы иммиграционной политики рискуют натолкнуться на сопротивление реформе по экономическим причинам, причем не только на федеральном, но и на региональном и местном уровнях.

Одной из основных причин отсутствия эффективных мер по решению проблем, связанных с нелегальной иммиграцией, является недостаток необходимого финансирования на депортацию и улучшение защищенности границы. Несколько последних лет активно обсуждался вопрос строительства компанией Боинг «высокотехнологичного» забора вдоль границы с Мексикой. Система должна была состоять из наблюдательных камер, радаров, сенсорных элементов и детекторов, обнаруживающих движение и тепловое излучение. Вся информация должна была подаваться в единый центр. На создание этого ограждения с 2006 года было потрачено 700 миллионов долларов. Опытный участок на границе штата Аризона с Мексикой протяженностью в 28 миль был сдан в 2008 году, общая длина забора должна составить около 2000 миль<sup>29</sup>. В целом, затраты на возведение забора оцениваются в 7 млрд. долларов<sup>30</sup>.

Компания Боинг с успехом в течение нескольких лет раздувала первоначально согласованные расходы по проекту, как это делают многие американские компании, получающие госзаказы. После чего стало известно,

---

<sup>29</sup>Подробнее <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/09/20/AR2006092002049.html>

<sup>30</sup>Подробнее <http://washingtontechnology.com/articles/2010/04/21/lieberman-calls-sbinet-virtual-fence-a-failure.aspx>



что строительство не решает поставленных перед ним задач, не учтены географические и погодные условия границы, не работает установленная техника. Критические комментарии многократно высказывались в отношении генподрядчика проекта – компании Боинг, которая не стремилась вникнуть в особенности проекта по охране границы.

В марте 2010 года министр внутренней безопасности США Джанет Наполитано приостановила финансирование данного проекта<sup>31</sup>. Двумя месяцами ранее, по ее распоряжению, был проведен анализ эффективности затрачиваемых средств, которые было решено перенаправить на закупку отдельных камер наблюдения и иной техники, не связывая их в единую сложную систему.

Сенатор от штата Аризона и противник Барака Обамы на выборах Джон Маккейн, поддержавший это решение, неоднократно заявлял о том, что деньги налогоплательщиков выброшены на ветер и проект строительства виртуальной стены обернулся провалом. Сенатор Джо Либерман также подверг жесткой критике строительство «высокотехнологичного» забора компанией Боинг.

Несмотря на то, что администрация Обамы приняла решение о прекращении финансирования проекта<sup>32</sup>, можно предполагать, что компания Боинг не пожалеет средств на лоббистскую кампанию с целью возобновить финансирование проекта.

Проблемы нелегальной иммиграции в США сегодня имеют не только внутри-, но и внешнеполитическое измерение. Мексиканская околоправительственная организация – Национальная комиссия по правам человека в 2004 году начала проводить кампанию по распространению карт

---

<sup>31</sup> Подробнее <http://www.komonews.com/news/88311812.html>

<sup>32</sup> <http://www.nytimes.com/aponline/2010/04/20/us/politics/AP-US-Border-Security.html?scp=2&sq=border%20fence%20boeing%20obama&st=cse>

американо-мексиканской границы с указанием наиболее распространенных маршрутов для нелегального перехода, обозначением расположения резервуаров питьевой воды и т.д. Кроме того, мексиканское правительство в доступной для местного населения форме комиксов распространяло сведения о том, каким образом нелегальный иммигрант может устроиться на работу, найти жилье, обучиться английскому языку, получить медицинскую помощь, пересылать деньги родственникам.

По данным экспертов, за 1996 год мексиканцы перевели на родину от 4 до 6 млрд. долларов. Перевод средств частными лицами из США в Мексику в 2003 году составил уже 12 млрд. долларов, а в 2005 достиг 18 млрд. долларов<sup>33</sup>. На многочисленные обвинения со стороны политиков США в стимулировании такими методами нелегальной иммиграции, мексиканские власти, указывая на многочисленные случаи убийства мексиканских граждан при нелегальном пересечении границы, отвечали, что целью таких кампаний является сохранение жизни людей.

С 1995 по 2006 год ежегодные расходы по охране границы с Мексикой возросли в 10 раз с 1,2 млрд. долларов до 12,7 млрд. долларов. Численность приграничного патруля удвоилась и составила в 2005 году 12 319 сотрудников. С 1998 года Департамент внутренней безопасности потратил 429 млн. долларов на видео наблюдение и монтаж датчиков. Однако более половины из 489 предполагавшихся камер слежения вообще не были установлены, 60% случаев срабатывания датчиков остаются без расследования, оставшиеся случаи ложной тревоги также не расследуются и только в 1% случаев дело доходит до поимки нелегальных иммигрантов<sup>34</sup>.

Подводя итоги, необходимо сказать следующее: во-первых, сегодня вопрос об иммигрантах очень сильно политизирован. Причем ни одна

---

<sup>33</sup> Исследование о доходах иммигрантов AP <http://legacy.signonsandiego.com/news/mexico/20030924-2051-us-mexico.html>

<sup>34</sup> Подробнее <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/09/20/AR2006092002049.html>

политическая сила на данный момент не в состоянии предложить комплексное и эффективное решение этой проблемы. Более того, политики США становятся заложниками противоречия между политикой «возможного» и политикой «необходимого». Очевидная необходимость решения проблемы нелегальной иммиграции наталкивается на невозможность предпринимать конкретные меры в связи с тем, что политическая элита постоянно находится в жестких временных рамках электоральных циклов (выборы президента раз в четыре года, промежуточные выборы в Конгресс раз в два года) и вынуждена заигрывать с этническими и национальными группами.

Во-вторых, дальнейшее затягивание с решением проблемы нелегальных иммигрантов, будет только увеличивать расходы штатов и графств, которые, в конечном итоге, будут ложиться на плечи рядовых налогоплательщиков. Помимо этого, население приграничных штатов все чаще поднимает вопрос об обеспечении безопасности и снижении уровня криминализации.

В-третьих, сохранение статус-кво выгодно для представителей как малого, так и крупного бизнеса. Нельзя не отметить и выгоду для соседней Мексики, отправляющей, таким образом, своих граждан на заработки.

И, наконец, затянув принятие своевременных и радикальных решений по предотвращению притока нелегальных иммигрантов, американские власти позволили отдельным языковым, национальным и расовым группам стать настолько влиятельной политической силой в США на выборах, что превратили страну в заложники этих сил, когда очевидные стратегические решения в той или иной сфере не принимаются из-за опасения не угодить этим силам и, в результате, проиграть очередные выборы. Это означает, что внутри США зреет конфликт такой силы, последствия которого трудно даже представить. Неслучайно в своей прогностической книге «Следующие 100 лет» основатель частной разведывательной организации STRATFOR Джордж

Фридмен предсказывает в конце XXI века войну между США и Мексикой с неясным исходом для США. Автор предполагает, что США будут взяты изнутри через рост испаноязычной общины, а против этого даже самая могущественная держава в мире бессильна.