

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
**СОЮЗ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ РОССИИ**

**ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ**  
**ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 3 ОКТЯБРЯ 1998 ГОДА**

**П**резидент России Владимир Путин 3 октября провел заседание Совета по культуре и искусству. Заседание было посвящено роли культурной политики государства в укреплении единства страны, значению отечественной культуры в укреплении российской идентичности. В повестке дня также определение приоритетных направлений и принципов формирования государственной политики в сфере культуры. На заседании Совета выступил министр Владимир Мединский и члены СК России Карен Шахназаров, Евгений Миронов, Станислав Говорухин, Александр Калягин, Александр Сокуров, Елена Ямпольская. Со стенографическим отчетом о заседании Совета по культуре и искусству можно ознакомиться на сайте Президента России kremlin.ru

**М**инистерство культуры РФ считает необходимым довести до сведения всех заинтересованных лиц следующую информацию. Согласно части второй статьи 6 Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», с 01 января 2008 года авторское право юридических лиц, возникшее до 3 августа 1993 года, то есть до вступления в силу Закона РФ от 9 июля 1993 года № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах», прекращается по истечении 70-ти лет со дня правомерного обнародования произведения, а если оно не было обнародовано, – со дня создания произведения. Данное положение распространяется на фильмы как отечественных, так и иностранных производителей. Исходя из этого, на сегодняшний день фильмы, созданные в 1942 году и ранее, считаются перешедшими в общественное достояние. Права на фильмы, снятые после 1942 года, принадлежат студиям-производителям, их правопреемникам, лицензиатам. В этой связи юридические и физические лица не вправе осуществлять использование фильмов, снятых после 1942 года, без согласия студий-производителей или уполномоченных ими лиц (правопреемников, лицензиатов). Прокатные удостоверения, выданные ранее на фильмы отечественного и зарубежного производства 1943–1973 годов как на фильмы, перешедшие в общественное достояние, утратили свою юридическую силу.

**К**оллектив Фонда кино принял решение перечислить в фонд помощи пострадавшим от наводнения жителям Дальнего Востока денежные средства из заработной платы в размере 100 тысяч рублей. Пожертвования для проведения восстановительных работ по ликвидации наводнения и оказания материальной поддержки пострадавшим гражданам аккумулирует Межрегиональная ассоциация «Дальний Восток и Забайкалье». Учитывая масштабы стихийных бедствий и ограниченные сроки подготовки к очередному отопительному периоду, коллектив Фонда кино призывает коллег присоединиться. Счет для аккумуляции средств, поступающих от регионов и хозяйствующих субъектов для проведения восстановительных работ по ликвидации последствий наводнения и оказания материальной поддержки пострадавшим гражданам вы можете найти на сайте МАДВиЗ <http://www.assoc.fareast.ru>

**С** 30 октября по 13 ноября в 20 городах России в кинотеатрах сети «Синема Парк» и на независимых площадках уже в четвертый раз пройдут «Дни Другого кино» – показы наиболее ярких российских фильмов сезона, авторы которых пытаются осмыслить реальность. Показы пройдут под девизом «Что не покажет мейнстрим». Фестиваль помогает привлечь внимание зрителей к фильмам, которые могут затеряться в репертуарной сетке из-за ограниченной рекламы и явного идеологического выпадения из общего развлекательного тренда текущего репертуара. Каждый фильм демонстрируется на площадке не менее семи раз, что позволяет ленте не только получить максимально широкую зрительскую аудиторию, но и выработать свой коммерческий потенциал в рамках фестиваля. Всего будет отобрано 10 фильмов плюс фильм открытия, которым станет «Географ глобус пропил» Александра Велединского.



Ингушетия: отчет о выездном секретариате

4-5



Вернисаж  
Валерия Плотникова

12-13



Федор  
Добронравов  
на фестивале  
«Амурская  
осень»

14



«Киношок»: Ерболат Тогузаков награжден  
за главную мужскую роль

15



**Президент России В. В. Путин поздравил с юбилеем ряд видных деятелей литературы и искусства, членов Союза кинематографистов РФ. В поздравительных телеграммах, в частности, говорится:**



**ИГОРЮ КОСТОЛЕВСКОМУ к 65-летию**

Вы посвятили себя творческой профессии, добились заслуженного успеха на актерской стезе. Вас уважают коллеги и искренне любят зрители за яркий талант, обаяние, умение быть убедительным в каждой роли. Вы и сегодня в полной мере востребованы – играете в родном театре, снимаетесь в кино, активно участвуете в общественной, культурной жизни страны.



**ЛИДИИ ФЕДОСЕЕВОЙ-ШУКШИНОЙ**

Природа наделила Вас щедрым и самобытным талантом, неиссякаемой творческой энергией и удивительным обаянием. Каждую свою роль Вы играете ярко, убедительно – как говорится, на одном дыхании, дарите зрителям незабываемые мгновения радости и переживания. Такое высокое мастерство, преданность искусству, избранному пути снискали Вам большую, поистине всенародную любовь.



**ИННЕ ЧУРИКОВОЙ**

С Вашим именем связаны яркие, блистательные страницы отечественного театрального искусства и кинематографии, целая плеяда незабываемых образов. И на киноэкране, и на сцене родного «Ленкома» Вам сопутствуют большой, заслуженный успех и искренняя любовь зрителей, которые ценят Ваше глубокое драматическое дарование, истинную интеллигентность и внутреннее достоинство.

#### БЛАГОДАРНОСТИ

Болезнь в наше время, впрочем, как и жить, – очень дорогое удовольствие! В нашу семью пришло страшное горе: мой муж актер Езепов Михаил Иванович очень тяжело заболел. Его могла спасти только сложная кардиологическая операция. Таких денег у нас, конечно, не было. Очень трудно найти людей, готовых прийти на помощь, и поэтому помощь Никиты Сергеевича Михалкова и Климата Анатольевича Лаврентьева спасла жизнь Михаила. Мы бесконечно благодарны за это. Мы также ценим поддержку родной Гильдии актеров кино России, которая помогает нам на протяжении многих лет. Желаем тем, кто нам помог, небесных и земных благ, телесного здоровья, душевного спокойствия, а в путь-дорогу – ангела-хранителя.

*Наталья Езепова-Гущина*

Чувство глубокого уважения и искренней благодарности испытываю за оказанную материальную помощь моему дорогому мужу Эдуарду Александровичу Зоммеру в период его тяжелой болезни. В это трудное время поддержка Союза кинематографистов России была для нас доброй рукой помощи, за что огромное спасибо Правлению СК РФ, лично Никите Сергеевичу Михалкову и Елене Ивановне Третьяк.

*Елена Зоммер, Байкальск*

#### Новости Министерства культуры



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**25 сентября 2013 года продюсеры и режиссеры анимационного кино обсудили с министром культуры РФ Владимиром Мединским проблемы отечественной анимации.**

Участники встречи говорили о необходимости совершенствования процедуры отбора проектов для государственной поддержки: требуется повысить прозрачность принимаемых решений, утвердить четкую систему критериев отбора, ввести питчинги и привлечь широкий круг экспертов и представителей профессионального сообщества. Также говорилось о необходимости восстановления системы ежегодных отчетных показов, на которых экспертный совет может оценивать качество фильмов, произведенных при участии государства. Отдельное внимание было уделено поддержке дебютных фильмов и обсуждены различные схемы финансирования, в зависимости от типа предлагаемого проекта – полнометражного, сериального или авторского кино. Итогом стало решение о создании рабочей группы для разработки стратегии развития анимационной отрасли до 2025 года, которая должна быть готова к июню 2014 года. К концу 2013 года предполагается составить «дорожную карту» на 2014-2015 годы, в основе которой будут учтены все озвученные проблемы.

**1 октября в Министерстве культуры прошло рабочее совещание с представителями отрасли неигрового кино.** Рассматривались темы государственной поддержки и развития отечественного неигрового кино. В частности, обсуждались вопросы, связанные с деятельностью Гильдии неигрового кино и телевидения, разработкой единого стандарта хранения фильмов, отбором претендентов на получение господдержки, продвижением неигрового кино на широкий экран, взаимодействием представителей отрасли документального кино с телеканалами. В числе выступавших — президент Гильдии неигрового кино и телевидения Е. Григорьев, вице-президент Гильдии Н. Тихонов-Рау, директор Российского государственного архива кинофотодокументов Н. Калантарова, директор Департамента кинематографии В. Тельнов, советник министра Е. Лапина, руководитель студии, куратор показа документальных фильмов и программ Общественного телевидения России А. Гискин, режиссеры Е. Головня, Е. Резников, А. Гутман, В. Манский. В своем выступлении по итогам встречи В. Мединский отметил, что господдержка спецпроектов по неигровому кино будет увеличена, поддержал предложение режиссеров А. Гутмана и В. Манского о более тщательном отборе претендентов на господдержку, предложил создать постоянную рабочую группу по вопросам неигрового кино, которая до конца 2013 года должна подготовить план-график работы по поддержке и развитию отрасли. В дальнейшем план-график будет согласован с представителями сферы неигрового кино. Также министр предложил ввести две премии с финансовым эквивалентом для лучших фильмов, созданных по заказу Минкультуры: «Лучший неигровой фильм» и «Лучший военно-исторический документальный фильм» (будет учреждена Российским военно-историческим обществом). Предполагается, что первые премии будут вручены весной 2014 года.

#### Коллективу газеты «СК-Новости»

##### Дорогие друзья!

Поздравляю вас и пятитысячную аудиторию ваших постоянных читателей, к которой отношусь и я, со скромной, но знаменательной датой – 15-летием со дня выхода в свет первого номера «СК-Новости». Отмечу, что существование газеты, несмотря на развитие Интернета и других средств коммуникации, до сих пор востребовано – ведь это единственное печатное издание, которое гарантированно получает каждый член Союза кинематографистов по всей территории России.

Через «СК-Новости» мы информируем о союзных мероприятиях и инициативах, обмениваемся впечатлениями, делимся воспоминаниями. Это замечательная возможность быть услышанным своими коллегами.

Хочу искренне поблагодарить всех, кто стоял у истоков создания газеты, кто работал в ней в течение этих 15-ти лет, кто трудится над ее изданием сейчас. Этим людей совсем немного, но они помогли и помогают нам общаться и не терять друг друга.

Желаю коллективу редакции интереса к своей работе, творческой энергии, здоровья и благополучия.

*Председатель СК России Никита Михалков*

#### ПОЗДРАВЛЯЕМ

##### Ирине Рафаиловне Курдиной – ко дню рождения!

Дорогая Ирина Рафаиловна, единственная! В бурных водах современного, другого, кинематографа не суждено снискать любовь или похвалу. Ни своих, ни чужих... Больше, чем Вы сделали, кажется, невозможно успеть, лучше – тоже невозможно. В этот день любите себя чаще, песните свой удивительно мощный красивый талант. Кто знает, что ждет нас впереди? Возможно, еще более грандиозное предназначение!

*Всегда искренне Ваши Никита Михалков, Сергей Лазарук, Клим Лаврентьев*

**Указом Президента РФ от 29 июня 2013 года за большие заслуги в развитии отечественной культуры и искусства, многолетнюю плодотворную деятельность Михаил Алдашин награжден медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.**

##### Журнал GQ голосованием читателей определил лауреатов премии «Человек года»:

«Продюсер года» – Леонид Верещагин, Антон Златопольский, Никита Михалков (фильм «Легенда №17»). Номинация Gucci Made to Measure «Свой почерк» – Филипп Янковский. Данила Козловский, сыгравший главные роли в фильмах «Духless» и «Легенда №17» стал лауреатом сразу в двух номинациях – «Актер года» и «Человек года».



#### ГОСФИЛЬМОФОНД РОССИИ

приступает к работе над многосерийным документальным фильмом «НАРОДЫ РОССИИ. ИСТОРИЯ ИМПЕРИИ» и приглашает к сотрудничеству опытных сценаристов, режиссеров и операторов. Идеи и практические предложения присылать в дирекцию проекта художественному руководителю киностудии Госфильмофонда России Л.А. Махкамову (e-mail: mahkamov.leonid@gmail.com).

##### В целях возрождения добрых традиций Дома кино СК России, инициативная группа членов Гильдии продюсеров СК России и «Клуб «ДК»» планируют в сезоне 2013-2014 гг. проведение цикла творческих кино вечеров,

посвященных прошлому и настоящему отечественного и зарубежного кино. Необычность проведения кино встреч состоит в том, что по договоренности с руководством ресторана Дома кино СК России они будут проходить на 4-м этаже в формате «сцена – столики». Мероприятия планируются в конце каждого месяца с сентября 2013-го по май 2014 года. Мы приглашаем членов СК РФ, студентов кино и театральных вузов, любителей и друзей кино. Тематика такова: «Наши кинокомедии», «Киносказки и мультфильмы», «Кинопосиделки и кинобайки», «Кинематограф Баталова, Миронова, Тихонова, Леонова и...» и так далее. На все кино вечера вход свободный, обслуживание на льготных условиях. Ближайший кино вечер «Любимые актрисы нашего кино» состоится 30 октября в 19 часов. Контактный телефон +7 (499) 254 78 82.

##### На Киностудии им. М. Горького будет создан Национальный центр детского и семейного кино.

Такое решение принял совет директоров студии, в который входят заместитель руководителя Росимущества Дмитрий Пристансков, заместитель министра культуры РФ Иван Демидов, директор Департамента кинематографии Минкультуры России Вячеслав Тельнов, президент Гильдии продюсеров России, президент НП «Интерфест» Ренат Давлетьяров, генеральный директор ОАО ТПО «Центральная киностудия детских и юношеских фильмов им. М. Горького» Сергей Зернов, генеральный директор ООО «Национальное кино» Виктор Добросоцкий, руководитель Экспертного центра НП «Российский институт директоров» Екатерина Никитчанова. Совет директоров также утвердил состав комитета по стратегическому развитию предприятия, который будет действовать при совете директоров и осуществлять контроль над реализацией концепции развития. В комитет вошли: продюсер Алексей Гуськов, Екатерина Никитчанова, коммерческий директор ОАО «ТПО «Киностудия им. М. Горького»» Артур Гезеров, первый заместитель директора Высшей школы государственного администрирования МГУ имени М.В. Ломоносова Владимир Еремин, старший управляющий партнер, генеральный директор ЗАО «2К Аудит – Деловые консультации/Морисон Интернешнл» Тамара Касьянова. Совет директоров студии утвердил и концепцию развития киностудии в 2013-2023 годах. Напомним, что в 2015 году студии исполнится 100 лет.



## ПОЗДРАВЛЯЕМ

## ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ЮБИЛЯРОВ

с 1 по 31 октября 2013 г.

## РЕЖИССЕРОВ

**Хуциева Марлена Мартыновича**  
4 октября 88 лет  
**Игнатова Михаила Дмитриевича**  
6 октября 82 года  
**Потапова Владимира Алексеевича**  
8 октября 50 лет  
**Оганесян Нерсеса Гедеоновича**  
12 октября 75 лет  
**Захарова Марка Анатольевича**  
13 октября 80 лет  
**Худякова Константина Павловича**  
13 октября 75 лет  
**Амирханяна Вячеслава Александровича**  
17 октября 60 лет  
**Садилу Ларису Игоревну**  
21 октября  
**Масленникова Игоря Федоровича**  
26 октября 82 года  
**Сурикова Валерия Павловича**  
26 октября 50 лет  
**Виноградова Владислава Борисовича**  
31 октября 75 лет  
**Месхиева Дмитрия Дмитриевича**  
31 октября 50 лет

## РЕЖИССЕРОВ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

**Буримского Александра Гавриловича**  
3 октября 82 года  
**Наймушина Виктора Ивановича**  
5 октября 60 лет  
**Махнач Леонида Владимировича**  
8 октября 80 лет  
**Герчикова Владимира Ермиевича**  
9 октября 70 лет  
**Черепанову Лиану Николаевну**  
19 октября

## РЕЖИССЕРОВ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО КИНО

**Чернявского Льва Наумовича**  
6 октября 70 лет  
**Феднева Юрия Васильевича**  
23 октября 83 года

## ОПЕРАТОРОВ

**Тахтарова Константина Николаевича**  
2 октября 60 лет

**Дурнова Константина Кузьмича**  
4 октября 70 лет  
**Попову Маю Николаевну**  
6 октября  
**Мишина Дмитрия Борисовича**  
8 октября 50 лет  
**Рыжова Михаила Николаевича**  
12 октября 86 лет  
**Бялика Алексея Борисовича**  
14 октября 75 лет  
**Трубникова Геннадия Тимофеевича**  
14 октября 70 лет  
**Арцеулову Светлану Николаевну**  
20 октября  
**Чумакова Глеба Константиновича**  
24 октября 85 лет  
**Тартакова Павла Марковича**  
25 октября 85 лет

## ОПЕРАТОРОВ КОМБИНИРОВАННЫХ СЪЕМОК

**Лозовского Владимира Ефимовича**  
3 октября 83 года  
**Якубовича Всеволода Владиславовича**  
6 октября 80 лет

## ХУДОЖНИКОВ

**Бланка Бориса Лейбовича**  
2 октября 75 лет  
**Алексеева Дмитрия Николаевича**  
18 октября 50 лет

## ХУДОЖНИКОВ АНИМАЦИОННОГО КИНО

**Богачева Геннадия Анатольевича**  
19 октября 60 лет  
**Азарх Лану Александровну**  
21 октября  
**Менделевича Даниила Александровича**  
29 октября 82 года

## АКТЕРОВ

**Крылову Людмилу Ивановну**  
2 октября  
**Барышева Сергея Викторовича**  
3 октября 50 лет  
**Корневу (Мосс) Елену Алексеевну**  
3 октября  
**Чурикову Инну Михайловну**  
5 октября

**Куркину Раису Семеновну**  
7 октября  
**Агафонову Татьяну Ивановну**  
8 октября  
**Сафонова Алексея Васильевича**  
8 октября 75 лет  
**Рыжова Александра Владимировича**  
16 октября 70 лет  
**Юртайкина Сергея Прокофьевича**  
18 октября 86 лет  
**Маховикова Сергея Анатольевича**  
22 октября 50 лет  
**Фурманова Рудольфа Давыдовича**  
22 октября 75 лет  
**Головачева Владимира Владимировича**  
25 октября 60 лет  
**Семину (Прокофьеву) Тамару Петровну**  
25 октября  
**Земляникина Владимира Михайловича**  
27 октября 80 лет

## СЦЕНАРИСТОВ, КИНОДРАМАТУРГОВ

**Бильчинского Владимира Всеволодовича**  
6 октября 88 лет  
**Тополя Эдуарда Владимировича**  
8 октября 75 лет  
**Медведкина Эдуарда Филипповича**  
18 октября 75 лет  
**Железникова Владимира Карповича**  
26 октября 88 лет  
**Рязанцеву Наталью Борисовну**  
27 октября

## ЗВУКОРЕЖИССЕРОВ, ЗВУКОТЕХНИКОВ

**Волкову Ирину Николаевну**  
24 октября  
**Полканову Светлану Филипповну**  
27 октября

## РЕДАКТОРОВ

**Кузнецову Валентину Васильевну**  
12 октября  
**Чапину Галину Сергеевну**  
12 октября  
**Софиеву Ирину Александровну**  
17 октября

**Феодориди Алису Константиновну**  
22 октября  
**Борисову Аллу Романовну**  
27 октября  
**Фирюбину Маргариту Николаевну**  
30 октября

## МОНТАЖЕРОВ

**Пазыч Эвелину Викторовну**  
5 октября  
**Соловцову Ларису Александровну**  
15 октября  
**Елян Людмилу Васильевну**  
31 октября

## ДИРЕКТОРОВ КАРТИН, ПРОДЮСЕРОВ, ОРГАНИЗАТОРОВ КИНОПРОИЗВОДСТВА

**Курдину Эсфирь Рафаиловну**  
7 октября  
**Бастрыкину Людмилу Степановну**  
11 октября  
**Атанесяна Александра Ашотовича**  
12 октября 60 лет  
**Атамалибекова Рауфа Ровшадбек оглы**  
17 сентября 50 лет  
**Трофимову Парасковью Семеновну**  
26 октября

## КИНОИНЖЕНЕРОВ, КИНОТЕХНИКОВ

**Соломатина Сергея Александровича**  
6 октября 82 года  
**Барского Иосифа Давидовича**  
18 октября 75 лет  
**Даровского Вадима Павловича**  
25 октября 82 года

## КИНОЖУРНАЛИСТОВ, КРИТИКОВ, КИНОВЕДОВ

**Звонникову Ливию Александровну**  
1 октября  
**Кириллову Екатерину Борисовну**  
8 октября  
**Лордкипанидзе Натэлу Георгиевну**  
11 октября  
**Ростоцкую Марианну Альбертовну**  
23 октября  
**Туровскую Майю Иосифовну**  
27 октября

**20 сентября 2013 года российский «оскаровский» комитет принял решение, что отечественный кинематограф в номинации американской киноакадемии «Лучший фильм на иностранном языке» лучше всех представит фильм Федора Бондарчука «Сталинград».**

В списке обсуждаемых картин также были «Легенда №17» Николая Лебедева, «Долгая счастливая жизнь» Бориса Хлебникова, «Майор» Юрия Быкова и другие. Весомым аргументом в пользу фильма Федора Бондарчука стало наличие сильного и авторитетного партнера в США – продюсеры «Сталинграда» Александр Роднянский, Дмитрий Рудовский и Сергей Мелькумов подписали контракт с международным отделением компании Sony Pictures. Номинанты будут объявлены киноакадемией 16 января 2014 года. 86 церемония вручения золотых статуэток состоится в Лос-Анджелесе 2 марта 2014 года.

Членами российского «оскаровского» комитета являются лауреаты и номинанты киноакадемии США, а также обладатели главных призов крупнейших международных фестивалей – Канн, Венеции, Берлина, Москвы, Локарно и др.:

1. Меньшов Владимир Валентинович – председатель комитета; режиссер кино («Москва слезам не верит»; обладатель премии «Оскар»)
2. Бодров Сергей Владимирович – режиссер кино («Монгол», «Кавказский пленник»; дважды номинант на премию «Оскар»)
3. Бронзит Константин Эдуардович – режиссер анимационного кино («Уборная история – любовная история», номинант на премию «Оскар»)
4. Верецагин Леонид Эмилевич – продюсер, четырехкратный номинант на премию «Оскар»
5. Гиндилис Евгений Викторович – продюсер («Муха»; Золотой кубок Шанхайского международного кинофестиваля и приз за лучший европейский дебютный фильм фестиваля детского кино в Злине, Чехия)

6. Данелия Георгий Николаевич – режиссер кино («Мимино», Гран-при ММКФ)

7. Досталь Николай Николаевич – режиссер кино («Петя по дороге в царствие небесное», Гран-при ММКФ)

8. Еремеева Сабина Рахимовна – продюсер («Путешествие с домашними животными», Гран-при ММКФ)

9. Звягинцев Андрей Петрович – режиссер кино («Возвращение»; обладатель двух «Венецианских львов»)

10. Кончаловский Андрей Сергеевич – режиссер, сценарист, продюсер; «Мальчик и голубь» – главный приз (конкурс дебютов) на МКФ для детей и юношества в Венеции-1962 (Италия), «Иваново детство» (автор сценария совместно с В.Богомоловым, М. Папава, А.Тарковским) – «Золотой лев» на МКФ в Венеции, «Андрей Рублев» (автор сценария совместно с А.Тарковским) – приз ФИПРЕССИ на МКФ в Канне-1969 (Франция)

11. Котт Владимир Константинович – режиссер кино («Муха», Золотой кубок Шанхайского международного кинофестиваля и приз за лучший европейский дебютный фильм фестиваля детского кино в Злине, Чехия)

12. Лесневский Дмитрий Анатольевич – продюсер («Возвращение»; обладатель «Венецианского льва»)

13. Масленников Игорь Федорович – режиссер («Письма к Эльзе», Гран-при МКФ в Дели)

14. Мелькумов Сергей Георгиевич – продюсер, («Свои»; Гран-при ММКФ)

15. Месхиев Дмитрий Дмитриевич – режиссер, продюсер («Свои»; Гран-при ММКФ)

16. Михалков Никита Сергеевич – актер, режиссер («Утомленные солнцем»; обладатель премии «Оскар», четырежды номинант на премию «Оскар», обладатель «Венецианского льва»)

17. Наумов Владимир Наумович – режиссер («Тегеран-43», Гран-при ММКФ)

18. Панфилов Глеб Анатольевич – режиссер («Тема», обладатель «Золотого медведя» Берлинского кинофестиваля)

19. Попов Федор Максимович – продюсер («Петя по дороге в царствие небесное», Гран-при ММКФ)

20. Проскурина Светлана Николаевна – режиссер («Случайный вальс», «Золотой леопард» на МКФ в Локарно)

21. Роднянский Александр Ефимович – продюсер («Восток-Запад», номинант на премию «Оскар»)

22. Сельянов Сергей Михайлович – продюсер («Монгол», номинант на премию «Оскар»)

23. Сигле Андрей Рейнгардтович – продюсер («Фауст», обладатель «Венецианского льва»)

24. Сокуров Александр Николаевич – режиссер («Фауст», обладатель «Венецианского льва»)

25. Сторожева Вера Михайловна – режиссер («Путешествие с домашними животными», Гран-при ММКФ)

26. Толстунов Игорь Александрович – продюсер («Вор», «Восток-Запад»; номинант на премию «Оскар»)

27. Учитель Алексей Ефимович – режиссер, продюсер («Край», номинант на премию «Золотой Глобус»)

28. Чухрай Павел Григорьевич – режиссер («Вор», номинант на премию «Оскар»)

29. Шахназаров Карен Георгиевич – режиссер, продюсер, генеральный директор киностудии «Мосфильм»

**В Екатеринбурге завершился фестиваль документального кино «Россия».** Главный приз получила режиссер Наталья Гугуева за фильм «Кто такой этот Кустирица?». Фильм также номинирован на PRIX EUROPA 2013, который получает лучший европейский документальный телевизионный фильм 2013 года. В отборочном туре участвовало 670 работ из 35-ти стран. Победитель будет объявлен в Берлине 26 октября 2013 года. Интересно, что членами жюри являются сами авторы (создатели), которые принимают участие в голосовании по всем представленным фильмам, кроме своего.

## Отчет о выездном секретариате

**28 августа в городе Магас (Республика Ингушетия) состоялось выездное совещание (рабочий секретариат) Союза кинематографистов России и Госфильмофонда России при участии представителей искусства и культуры Северо-Кавказского региона. Предлагаем вашему вниманию фрагменты выступлений.**

**Ю.-Б. Евкуров, глава Республики Ингушетия:**

- Очень приятно, что местом проведения выездного совещания Союза кинематографистов и Госфильмофонда России на этот раз избрана наша республика.

К большому сожалению, сегодня Ингушетия не может похвастаться успехами в сфере кинематографии. Хотя считаю уместным напомнить, что у истоков отечественного киноискусства стояли и представители нашего маленького народа. Шамиль Ахушков был талантливым сценаристом и киноведом, лично знал Александра Довженко, состоял в переписке с Горьким, тесно общался с Булгаковым. Берд Котиев был великолепным организатором, до середины 30-х годов возглавлял «Востоккино».

Вопросы, которые был форум предполагает сегодня обсудить, более чем актуальны. Особенно для нас, ведь нам предстоит начинать практически с нуля. В советское время были очень хорошие киностудии (киноцентры) во Владикавказе, в Грозном, в Дагестане, в Кабардино-Балкарии. В отличие от них, в Ингушетии даже нормального проката не было, как нет и сейчас. Спасибо Никите Сергеевичу Михалкову – мы с его помощью получили современное оборудование, хороший экран и с помощью наших гостей уже можем с завтрашнего дня показывать фильмы. Сеть проката планируем расширить за счет домов культуры и других учреждений. (...)

Наша страна была и остается великой кинодержавой. Сегодня российское кино выходит на новый уровень, потенциал нашей киноиндустрии огромен. Мне не нравится, когда кино делят на элитарное и не элитарное. На мой взгляд, есть кино хорошее, и есть кино, не соответствующее строгим критериям мастерства и художественного вкуса. Образцом первого является «Легенда №17», фильм уже ставший событием в культурной жизни страны.

Принято считать, что кино – это развлечение, форма проведения досуга. Думаю, что это не совсем так. Главная задача кино – заставить зрителя задуматься, делать его нравственнее, будить в нем лучшие качества человека и гражданина, воспитывать настоящего патриота. В свое время кино исполняло даже функцию профессиональной ориентации молодежи. Лично я избрал путь военного именно благодаря советскому кино.

**К.А. Лаврентьев, заместитель председателя СК РФ:**

- Наше совещание посвящено следующим вопросам. Первый – роль государства в производстве, хранении, прокате и показе документальных, научно-популярных, учебных, образовательных и анимационных фильмов в Северо-Кавказском федеральном округе. Второй – о создании Северокавказского межрегионального объединения (ассоциации) Союза кинематографистов Российской Федерации. И третий – о создании в Ингушетии представительства СК РФ и назначении его руководителя.

Почему важно проведение такого мероприятия особенно в Ингушетии? Я хочу напомнить членам правления о заявлении пленума правления Союза кинематографистов России от 16 апреля 2012 года избранному Президенту России:

«11 апреля 2012 года, выступая с отчетным докладом перед депутатами Государственной думы, Владимир Путин сказал: «Нам нужны новые решительные шаги по сбережению и развитию народа. Однако если мы не восстановим традиционное отношение к базовым моральным ценностям, то никакие меры экономической и социальной политики не принесут устойчивого результата...». Эти слова являются крайне принципиальными по двум причинам. Первое: их произнес не просто действующий глава правительства, но избранный президент России. Второе: речь идет уже не только о локальных культурных проблемах, но буквально – о духовном и физическом выживании нации. О том, будет ли существовать дальше эта общность – российский народ.

Есть надежда, что сама острота вопроса подтолкнет, наконец, наши власти к решительным действиям, заставит их предпринять конкретные шаги по спасению Отечества. Отступить некуда. Позади – великие история и культура, практически не востребованные новым поколением россиян. Впереди – без всякого преувеличения катастрофа страны, не способной ни интеллектуально, ни культурно, ни демографически отвечать вызовам современного мира. Мира, который не простит нам безволия, скудоумия, слабости и растерянности.

С горечью следует констатировать, что народ, породивший Пушкина, Толстого, Достоевского, скатился к первобытно низменному целеполаганию: рви, хватай, тяни на себя, падающего подтолкни, на упавшего наступи.

Безграмотность, усугубленная введением ЕГЭ в средних школах, нравственное одичание, полная потеря духовных ориентиров, культ эгоизма и наживы любой ценой, равнодушие к родной земле, забвение традиций и отсутствие того, что называется «укладом жизни», деградация отношений между мужчиной и женщиной, а, следовательно, обесценивание семьи, – все это ставит Россию на грань небытия.

Ситуация усугубляется тем, что перечисленные болезни разъедают и культурную элиту нынешнего российского общества. Телеканалы, Интернет и печатные СМИ становятся инструментами массового развращения. Средства массовой информации все чаще проводят спланированные кампании по дискредитации национальных авторитетов и унижению тех самых «базовых ценностей».

Государство полностью освободило себя от функции общественного воспитания. Само слово «воспитание» приобрело оттенок дурновкусия — как нечто безнадежно устаревшее и не актуальное для новой российской жизни.

Современное отечественное искусство, как правило, деструктивно — оно не только не вызывает у человека чувства любви к своей Родине, ближним и дальним, но в принципе убивает желание жить, работать и растить детей в России.

Люди перестали смотреть отечественное кино, потому что оно унижает их достоинство. Люди стараются защитить своих детей от вредоносного влияния электронных и печатных СМИ. Общество все больше атомизируется, распадается на отдельных индивидуумов, не связанных между собой единими интересами, целями, задачами.

Так продолжаться не может. Отечество в опасности!

Мы, представители кинематографического сообщества России, обращаемся к вновь избранному Президенту Российской Федерации с настоятельным призывом РАЗРАБОТАТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ СТРАТЕГИЮ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ.

Необходимо возродить воспитание как краеугольный камень образовательного процесса и прекратить, наконец, считать образование сферой услуг.

Необходимо усилить культурную, гуманитарную составляющую школьной программы, ввести новые предметы и факультативы — в частности, «100 лучших книг и 100 лучших фильмов России и мира», всемерно способствовать преподаванию основ традиционных религий России.

Первоочередной задачей является экспертиза школьных учебников по истории – граждане единой страны не должны получать диаметрально противоположные знания об одних и тех же исторических событиях.

Мы убеждены, что те средства массовой информации, которые цинично зарабатывают деньги на пропаганде порока, не могут быть поощряемы государством, какой бы политической линией они ни придерживались.

Мы настаиваем: дальнейшая деятельность отечественных СМИ невозможна и губительна без введения профессионального нравственного кодекса. Такие кодексы существуют в старейших и авторитетнейших СМИ Европы.

Мы не призываем к введению цензуры, однако считаем жизненно важной поддержку талантливых социально значимых и патриотически направленных проектов во всех сферах культуры и искусства.

Уважаемый господин избранный Президент!

У нас общая тревога о завтрашнем дне России и действовать нам следует сообща. Рабочая группа по созданию государственной стратегии в области культуры, воспитания и образования должна приступить к работе как можно скорее. Только тогда наша общая тревога сможет переродиться в общую, одну на всех надежду».

Наша работа является одной из составных частей будущей государственной стратегической программы развития культуры.

**М.М. Сулейманов, председатель Дагестанского отделения СК РФ:**

- Первая проблема – производство. Значит, надо думать, как сделать, чтобы у нас на Кавказе была государственная студия, либо частно-государственная, либо государственно-частно-общественная, – формы искать надо. Но должен быть на Северном Кавказе киноцентр.

**К.А. Лаврентьев:**

- ...Мы за то, чтобы на Северном Кавказе была киностудия. Киностудия игровых, документальных, научно-популярных, образовательных и анимационных фильмов. Киноцентр. Не надо ничего строить, не надо закупать никакого оборудования. Оборудование берется в аренду в Москве, в Санкт-Петербурге. Но надо иметь в виду, что кадры должны быть свои, не приезжие.

Второй вопрос – кинопрокат. Мы вчера обсуждали вместе с председателем правительства, президентом республики и председателем парламента, с министром культуры; ясно и понятно, что кинопрокат и кинопоказ должны быть государственными. Нельзя это отдавать в частные руки и представлению об идеологии того человека, который на этом будет зарабатывать.

По поводу архивов: это должна быть тоже государственная программа на Северном Кавказе. Пора вернуть на Кавказ все, что было о нем снято. Вам не отдадут Красногорский архив и Госфильмофонд подлинники, негативы. Это ясно. Но цифровые копии для хранения и для показа, для съемки и производства собственных фильмов – Кавказ должен иметь такую

возможность. Это все нужно и для творческих встреч.

**М.М. Сулейманов:**

- Мы в 2009 году в Кабардино-Балкарии заявили ряд пунктов для улучшения кинематографии на Северном Кавказе, о материальной, моральной поддержке производства и проката. Но из них многие не выполнены.

...Самое жизненно важное: каждая республика хочет хотя бы самый минимум – 3-4 фильма – иметь о своей республике. Мы же не имеем ни одного. Около кино устроившиеся люди, которые вчера муклой торговали, а сегодня стали открывать киностудии в республиках, по пять, по шесть, – они захватили этот кинопроцесс, в Министерство культуры по блату отдают откаты и зарабатывают. Я на каждом пленуме северокавказских делегаций выступаю по этому поводу, чтобы все-таки выбить эти 30 фильмов для республик Северного Кавказа, и чтобы не Министерство культуры распределяло эти фильмы, а Союз кинематографистов распределял их по регионам.

Второй вопрос: где кинотеатры? В Дагестане, в этой огромной республике – 4 кинотеатра! А в советское время было 1700 клубов и кинотеатров. Все они приватизированы. Почему бы не поставить вопрос о возвращении этих кинотеатров государству?

Я пять лет жду выполнения обещаний Бондарчука и Пичугина. Они мне обещали построить за 330 миллионов кинотеатр с четырьмя залами. Я их свел с правительством, которое выделило землю. В прошлом году приходит письмо от Пичугина, что деньги выделили, 2,5 миллиарда рублей, будем строить. До сих пор нет ни ответа, ни привета. Поэтому я считаю важным вопрос об открытии хотя бы одного кинотеатра республиканского значения в каждой республике – именно государственно-го, чтобы мы могли регулировать репертуарный план, влиять на него.

Теперь по поводу хроник. Я давно вопрос ставил и на уровне правительства, выбивал деньги. Мне министр культуры сказала: «Подготовь список фильмов и сколько это будет стоить». У Министерства культуры, к сожалению, 50 тысяч не нашлось, чтобы купить эту кинохронику для республики. Придется теперь за свои деньги это покупать.

**Е.В. Сухомлинов, оргсекретарь Кабардино-Балкарского республиканского отделения СК России:**

- Здесь упомянули 2009 год. На самом деле мало выполнено, но то, что выполнено, мы с благодарностью приняли. 9 мая 2010 года на выездном заседании секретариата было принято решение реставрировать кинотеатр «Победа», но сейчас уже 2013 год, а там еще, к сожалению, ничего не началось, хотя, как сказали, финансирование пошло. Будем надеяться, что в ближайшее время это осуществится.

К сожалению, не удалось открыть филиал Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения, хотя на курс технических специалистов набрали наших студентов, и они сейчас там обучаются. Что касается творческих профессий, в Кабардино-Балкарском университете набрал курс Александр Сокуров, и они сейчас уже фактически на выходе, четвертый курс.

Но меня беспокоит вот какой невыполненный пункт – мы просили Министерство культуры РФ установить для республик Северного Кавказа квоты на производство в 2010 году со 100%-ным государственным финансированием на русском языке и языках народов Северного Кавказа, включая производство фильмов для детей и юношества. К сожа-



лению, Министерство культуры не обратило внимание на просьбу Союза кинематографистов.

...Что касается Госфильмофонда, мы уже давно имеем ту хронику, которая касается Кабардино-Балкарии. И, кстати, я приношу благодарность северо-осетинским нашим коллегам, которые полностью передали реставрированные копии фильмов в цифровом исполнении, которые снимались в Кабардино-Балкарии Северокавказской студией кинохроники и Северокавказской студией телевидения – игровые, документальные.

#### К.А. Лаврентьев:

- Союз кинематографистов РФ, органы государственной власти Российской Федерации в Республике Кабардино-Балкария – все согласились с необходимостью учреждения в Кабардино-Балкарии, в Нальчике северокавказского филиала Санкт-Петербургского университета кино и телевидения. Все вопросы были решены. Вы хоть один раз слушали этот вопрос в своем отделении? Не слушали. Вы ни разу не обратились в Союз кинематографистов. Я говорю о чем? Что есть власти центральные и есть государственный аппарат; есть власти муниципальные, есть республиканские власти, но мы – общественная организация, мы – колокольчики, мы должны все время звонить и напоминать. Вы не напоминали об этом, вот и весь вопрос.

По поводу кинотеатра «Победа». Денег у Кабардино-Балкарии нет, денег у Госфильмофонда непосредственно на восстановление этого кинотеатра нет. Сколько лет вы принимали решение о передаче в Госфильмофонд этого помещения? Стоит это очень больших денег, больше 250 миллионов рублей. Наконец, генеральный директор Госфильмофонда, которому вчера президент Республики Ингушетия объявил благодарность за помощь, в бюджете Российской Федерации выбил эти деньги. Теперь задача нашего сообщества состоит в том, чтобы за эти деньги восстановить кинотеатр «Победа». Кто не знает, здание кинотеатра было построено в 1936 году. Сегодня осталось два таких кинотеатра в стране – в Нальчике и в Москве «Ударник». Но опять разговор идет о чем? О том, чтобы и вы тоже приняли участие в поисках той организации, которая будет все это делать, потому что эти деньги с одной стороны большие, а с другой стороны они небольшие – если там чуть-чуть отпилишь, тогда в этом здании чего-то не будет.

#### О.В. Иванов, руководитель аналитической группы СК России:

- Когда мы пишем в своем решении «просить у Министерства культуры», нельзя наше пожелание считать обязательным для Министерства культуры. У Министерства нет возможности квотировать тем или иным республикам те или иные средства. Это нереальное для реализации предложение.

Поэтому если мы хотим получить какие-то деньги для республики, то давайте предлагать какие-то все-таки более реалистичные механизмы. Мне кажется, что вопрос создания государственного кинопроката, системы проката на территории Северного Кавказа – это вопрос не в Министерстве культуры России, это вопрос к Правительству РФ. Мы как Союз кинематографистов, наверное, должны настаивать на том, чтобы это была действительно государственная организация.

#### В.М. Гулуев, председатель Северо-Осетинского республиканского отделения СК России:

- Коротко о проблеме кинопроизводства. Какое-то время я представлял Северный Кавказ, сейчас Северо-Осетинское отделение. В Советском Союзе государственная поддержка развития кинопроизводства, кинофильмов всех жанров в Северокавказском регионе была логична, хорошо продумана и обоснована государственным

проектом. Все это давало народам Северного Кавказа возможность развивать свою культуру средствами кино, что сыграло роль в сохранении на Северном Кавказе атмосферы дружбы, сотрудничества, единства с Россией. История недавних времен показывает, что ослабление внимания к культурным и национальным проблемам чревато печальными последствиями. Кино, телевидение, искусство и культура в целом способны помочь государству осуществлять успешную социальную политику, решать задачи воспитания и просвещения растущих поколений. А на Северном Кавказе влияние кино, влияние культур стало рычагом в борьбе с идеологией терроризма, национального и религиозного экстремизма. Нужно решительно бороться за умы и души молодых людей, чтобы армия террористов не пополнялась. Полномасштабно это может делать только культура, именно культура формирует сознание, идеологию, как личности, так и массы.

Раньше у нас ежегодно снималось два игровых телевизионных художественных фильма, десятки документальных фильмов и 48 киножурналов. А сейчас, с приходом новой политики государства, к сожалению, мы остались без денег, у нас ничего нет. Единственное, чем мы можем гордиться, что у нас сохранился большой архив. И мы этим пользуемся, и наши братья (республики наши). У них свое кинопроизводство, они каким-то образом что-то снимают.

Мне приятно было услышать, когда сказали, что в Ингушетии 2% из бюджета выделяют на кинематографию. Вот это великолепно, это надо приветствовать. Это такое решение, которое надо распространить на все наши республики.

...Чем мы можем гордиться? у нас, например, в Осетии великолепный павильон сохранился, 800 квадратных метров, студия, но он не действует. Режиссеры художественных фильмов, режиссеры документальных фильмов, они у нас пока сохранились, а делать нечего. Обратились в Москву, подали заявки на конкурсы. Так по семь фильмов получают люди, которые в экспертной комиссии. А ведущие кинематографисты Северного Кавказа, лауреаты международных премий ни одного фильма не получили. Разве это справедливо?

Решением парламента республики выделяют ежегодно по 5 миллионов рублей на развитие кинематографии – это уже первый шаг. Что такое 5 миллионов? Это снять 10 документальных фильмов, можно сделать малобюджетную игровую картину, понимаете? А в следующем году, может быть, удастся увеличить эту сумму. Но пока первые шаги делаются, хоть тяжело, но делаются.

#### О.В. Иванов:

- По поводу 2%. Мы не раз говорили о том, что было бы здорово иметь защищенный бюджет кинематографии в субъектах. Но сегодня впервые это произошло. Это проявление доброй воли со стороны главы, но при этом ваша-то задача сказать, на что эти деньги должны расходоваться конкретно, что бы было видно на самом деле их целевое назначение.

#### С.А. Мамилов, кинорежиссер:

- Вы знаете, я хотел бы вернуться к заявлению пленума о состоянии культуры в стране. Это как крик души. (...) Сейчас наступает такой момент в нашей истории, в нашей любимой России, когда мы губим детей наших этими западными фильмами, этой великой голливудской киноиндустрией.

...У нас в Ингушетии нет отделения Союза, и прежде всего нам надо его здесь создать. И у нас достаточно талантливых людей, достойных стать членами Союза кинематографистов России.

#### С.Т. Цориев, режиссер, оператор, сценарист, продюсер:

- Наконец мы пришли к единому мнению, что вместе нам лучше, чем

врозь. И замечательно, что мы опять двигаемся навстречу друг к другу и будем заниматься совместно общим делом. И вот эта замечательная резолюция, под каждым пунктом которой я готов подписаться.

...У нас был Северокавказский союз кинематографистов, который потом в силу разных юридических причин распался на местные союзы. И я думаю, что все присутствующие здесь помнят, как дружно, как замечательно, единой семьей мы были в этом Союзе. У нас было две базовых студии на Северном Кавказе – Северокавказская студия кинохроники и Северокавказская базовая студия производства телевизионных фильмов. Но в силу географических и исторических, так сказать, причин, они оказались во Владикавказе. Это был родной дом для всех наших коллег со всего Северного Кавказа. И вот сейчас, когда мы говорим о том, что можно создать то, другое, третье, в общем-то, подразумевается, что должна быть база материальная и творческая для этих проектов.

...Здесь говорили о проблеме кадров. Проблемы кадров нет. Есть проблема смены поколений. Кадров, которые должны идти нам на смену. Вот с этим делом, конечно, беда. Дело в том, что не все киношники получили кинематографическое образование: у нас есть прекрасные операторы, которые ВГИК не кончали, прекрасные режиссеры, которые по образованию кто художник, кто педагог и так далее. Раньше была практическая преемственность. Вот мы с Гулуевым были ассистентами одного из выдающихся операторов Советского Союза, таскали за ним штатив, но мы обучились у него на практике.

По поводу кинотеатра «Победа» в Нальчике. Во Владикавказе сейчас еще существует два старейших в России кинотеатра. Один назывался когда-то «Пате», теперь он называется «Комсомолец». Он вообще разваливается. В центре города на прекрасном Александровском проспекте. А другой кинотеатр, который назывался «Гигант» до революции, потом «Родина», там было казино, потом еще что-то. Их, видимо, тоже надо восстанавливать.

И хотел бы сказать еще о том, что в основе нашей работы должно быть сохранение и спасение нашей Родины, России. Очень многим хочется, чтобы эта страна перестала существовать. И находят слабые места и забивают клинья между этносами нашей страны. Каждый от Владивостока до Калининградской области должен понимать, что Россия – это страна всех народов: чукчи, нанайца, осетина, ингуша, татарина, любого другого; каждый должен осознавать себя гражданином этой страны и гордиться ею.

#### Г.В. Наводничий, представитель Госфильмофонда РФ на территории Северного Кавказа:

- Я работой по Северному Кавказу как представитель Госфильмофонда занимаюсь ежедневно. Хотел бы предложить для обсуждения пять направлений деятельности.

Во-первых, это цикл мероприятий, рассказывающих о Госфильмофонде, позволяющих популяризировать его работу. Структура следующая: выступление ведущего, материалы для показа, иллюстрирующие работу Госфильмофонда, затем, как правило, вручение ценных подарков. Это фильмы и книги из сокровищницы Госфильмофонда. Эти встречи должны происходить с совершенно разными слоями населения. И возможность снимать подобные встречи, чтобы транслировать на региональном телевидении, потому что это совершенно другой охват аудитории.

Второй комплекс мероприятий – под рабочим названием «Образ Кавказа

в российском и советском кинематографе». В этом цикле я бы хотел особо выделить возрождение кинофестиваля «Кавказ и мир», который в 2010 году был открыт в Нальчике, но на условиях эстафетной передачи этого кинофестиваля из региона в регион. Чтобы мы могли охватить все северокавказские республики. Если это возможно, в 2014 году хотелось бы, чтобы эту эстафету приняла Ингушетия.

Третий пункт – программа мероприятий по отечественному кино. Я имею ввиду киноконцертную программу «Товарищ кино». Вчера все имели возможность воочию убедиться, насколько это востребовано, насколько это резонансно, насколько это интересно людям.

Четвертое – цикл, который я еще предлагаю конкретно по работе: «Моя родная Ингушетия». Причем, я подчеркиваю «Моя родная Ингушетия», потому что мы сейчас находимся на выездном заседании здесь. А так, в принципе, это может быть цикл, посвященный каждой республике.

Пятый пункт того, что я предлагаю – это работа с телевидением. Насколько мне стало известно в свой прошлый визит к министру культуры Ингушетии, на днях начало вещание ингушское телевидение «Магас», через систему «Триколор». Это прекрасный, большой выбор для тех, кто работает в республике. Я выступил бы, с вашего позволения, с инициативой по аналогии с другими регионами, чтобы мы могли в рамках этого вещания сделать программу «Визион» с трансляцией фильмов из сокровищницы Госфильмофонда.

...Безусловно, я хочу сделать больше того, что я делаю сейчас. Но я пока здесь один на семь республик. (...) Мне видится выстраивание будущей работы на Северном Кавказе таким образом, чтобы, если не в каждой республике, то хотя бы в двух был сотрудник представительства Госфильмофонда, который бы отвечал за этот регион. (...) Если появится инструмент в виде кинопередвижки, но в современном исполнении, это будет прекрасно. Мы сможем приезжать не только в населенные пункты, где можно что-то собрать в зале, мы сможем охватывать любую самую отдаленную точку, те же пастбища.

#### К.А. Лаврентьев:

- Я зачитываю приказ №40 от 22 августа 2013 года «О назначении временно исполняющего обязанности представителя Союза кинематографистов России в Республике Ингушетия»: «На основании решения IX очередного съезда СК РФ от 21 марта 2013 года (этим решением съезда создано представительство Республики Ингушетия) приказываю назначить временно исполняющим обязанности представителя СК РФ в Республике Ингушетия Дзорткову Мадину Мусаевну. Председатель Союза кинематографистов Никита Михалков».

Последний вопрос: решением Союза кинематографистов создается (это правильная формулировка) Северо-Кавказское объединение (или ассоциация) СК России. Вы должны на своих общих собраниях рассмотреть проект «Положения об объединении». Как назвать, решайте вы – объединение или ассоциация. Может, найдете другое слово. Цели, задачи, права, обязанности – в проекте все это есть.

Главное, что мы сейчас должны решить – избрать руководителя объединения сроком на два года. По уставу руководитель избирается на два года, а потом идет ротация по очередности. Есть предложение руководства СК России, чтобы первые два года это объединение (ассоциацию) возглавил Вячеслав Гулуев.

Материал подготовила  
Лариса Солоницына





МОСКОВСКОЕ  
ОТДЕЛЕНИЕ СОЮЗА  
КИНЕМАТОГРАФИСТОВ  
РОССИИ



## ИТОГИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Состоялось расширенное заседание правления МО СК.

Обсуждалась работа дискуссионного кино клуба «Русская рулетка». Возникли предложения привлечь новых членов в состав клуба: киноведа В.Филимонова, операторов Г.Карюка, И.Демина, продюсера Е.Бегина и директора кинотеатра О.Шипулину. Направить письмо в Министерство культуры РФ с просьбой поддержки в прокате фильмов на основании результатов обсуждения членами клуба.



Обсуждались результаты проведения «круглого стола», посвященного защите традиций отечественной кинематографии. Работа, учитывая мнение членов Союза, признана успешной. Возникло предложение в будущем значительно расширить состав участников разговора.

После восстановления связей с другими творческими союзами и успешного проведения Московским отделением СК в прошлом сезоне творческих вечеров в Доме актера и в Доме литераторов, было поддержано стремление кинематографической общественности продолжить эту традицию. И провести вечера других творческих союзов в Доме кино СК России.

Было выслушано сообщение и. о. председателя отделения Г.Полоки о продолжении работы над структурным формированием Всероссийского общества друзей кино (ОДК). Следует отметить: несмотря на то, что эта работа еще не завершена, многие кино клубы России уже сообщают о желании стать коллективными членами ОДК. Причем, это, как правило, кино клубы, которые успешно занимаются продвижением отечественных фильмов в прокат. Например, московский кино клуб «Русский путь» (руководитель С.Зайцев), имеющий филиал в Иркутске, или кино клубы Курска – «Форум» (руководитель И.Кумова), кино клуб Медицинского университета (руководитель В.Сотников), «Объектив» (при филиале РГСУ, руководитель С.Белоусова), «Наше кино» (руководитель А.Гречкосей). Стоит упомянуть и популярнейший в Якутии «Кино клуб 12» (руководитель И.Аммосов).

## НАДЕЖДЫ НА СОТРУДНИЧЕСТВО

В № 7-8 газеты «СК-Новости» сообщалось об обращении Общественного движения «Архнадзор» в Московское отделение СК России с просьбой принять участие в защите от уничтожения очередного исторического и культурного памятника – городской усадьбы XVIII века, принадлежавшей генералу



Николаю Волконскому, деду Льва Толстого. В Московском отделении состоялось обсуждение этого обращения, которое вызвало единодушное сочувствие у участвовавших в большом разговоре по этому поводу. Руководители «Архнадзора», надеясь на продолжение сотрудничества с членами нашего Союза, приглашают наших коллег посетить, а возможно, и обсудить получившую широкую известность выставку «Градостроительная контрреволюция. Москва 2010-2013. Новые утраты», организованную этим общественным движением. Выставка размещается по адресу: ул. Нижняя Сыромятническая, дом 10, стр. 3, вход 3А и работает без выходных, с 11.00 до 20.00.

Экспонатами выставки стали фотографии более 40 исторических объектов и архитектурных памятников Москвы, утраченных за последние годы или находящихся под угрозой уничтожения. Эти памятные места московской старины запечатлены в замечательных советских фильмах, таких как «В шесть часов вечера после войны», «Застава Ильича», «Я шагаю по Москве» и многих других. Городские власти провозгласили несколько лет назад «новую градостроительную политику», но разрушение исторической Москвы продолжается, причем масштабы потерь не уступают 2000-м годам.

Не прекращаются сносы исторической застройки, в том числе, несанкционированные. Ради удовлетворения нужд влиятельных девелоперов, памятники уничтожают и уродуют под видом «приспособления» или даже «реставрации». Этим проблемам и путям их решения посвящена выставка. На ней также будет представлена хартия охраны исторического города Москвы – сформулированные «Архнадзором» семь основных принципов градостроительной политики в отношении наследия.

*Материал подготовила  
Ольга Ипполитова*

## ОБРАЗНОЕ ПОСТИЖЕНИЕ

Впервые очередное заседание «круглого стола», посвященного защите традиций отечественной кинематографии, прошло без яростных полемических стычек. Темой обсуждения было творчество Михаила Калатозова, 115 лет со дня рождения которого отмечается в этом году. Все участники с глубочайшим уважением отмечали уникальность его дарования.

Учитывая синтетическую природу кинематографа, профессия кинорежиссера предполагает профессиональные владение всеми составляющими компонентами кинематографического произведения. Однако, в мировом кинематографе таких универсалов единицы. Как правило, у каждого, даже выдающегося кинорежиссера есть свой «конек». Один одарен литературно и блестяще владеет сюжетом; другой мастерски работает с актерами; третий обладает высоким изобразительным мастерством; четвертый одарен музыкально и замечательно определяет звуковое и ритмическое построение фильма. Калатозов успешно владел всеми составными компонентами кинематографического произведения и в этом смысле представлял собой уникальное явление не только в отечественном, но и в мировом киноискусстве.

В 20-е годы он успешно начал свою творческую биографию как оператор. Затем стал автором сценариев нескольких фильмов; следует выделить картину известного режиссера И.Перестяни «Дело Таризла Мклавадзе», в которой Калатозов, кстати, с успехом сыграл одну из главных ролей.

Как актер он был очень востребован, но стремился стать режиссером. Свообразие его режиссерского талан-

та определилось в одной из первых картин «Соль Сванетии». Стремление к поэтическому, образному постижению мира, композиционное построение кадра, черно-белая графика горных пейзажей в целом сделали «Соль Сванетии» выдающимся явлением советского кинематографа.

С приходом звука Калатозову пришлось пережить трудные годы. Его лента «Гвоздь в сапоге» (1932) не вышла в прокат. На какое-то время он был вынужден оставить режиссерскую профессию. В 1933 году он стал аспирантом Государственной академии искусствознания в Ленинграде. С 1934 года работал директором Тбилисской киностудии.

Только через семь лет он смог вернуться к любимой профессии. На киностудии «Ленфильм» ему удалось снять фильм «Мужество». И хотя он не смог привлечь к работе своих тбилисских соратников, тем не менее, в картине убедительно ощущался калатозовский стиль. И в остром построении сюжета, и в четком графическом изобразительном решении, и в точнейшем подборе актеров, особенно исполнителя главной роли Олега Жакова. В дальнейшем – безоговорочное определение исполнителей станет одной из характерных черт творчества Калатозова.

Успех фильма «Мужество» позволил Калатозову сразу же приступить к работе над следующим проектом «Валерий Чкалов». Фильм вышел на экраны в начале 41-го года. Картина имела триумфальный успех, ее высоко оценили критики и широкая публика. Главный герой в исполнении Владимира Белокурова стал одним из самых популярных мужских персонажей советского экрана на долгие годы. Ведущие роли исполнили В.Ванин, К.Тарасова, Б.Жуковский. Даже во второстепенных проходных ролях снимались выдающиеся актеры С.Бирман, А.Райкин, М.Бернес.

Калатозов явно собирался связать свою дальнейшую судьбу с Ленинградом, однако через несколько месяцев разразилась Великая Отечественная война и «Ленфильм» эвакуировался в Среднюю Азию. Следующую картину «Непобедимые» режиссеру пришлось снимать совместно с С.Герасимовым. Затем «Киноконцерт к 25-летию Красной Армии» совместно с С. Герасимовым и Е. Дзиганом. Естественно, в этих картинах ни о каком продолжении характерного калатозовского стиля речи быть не могло.

В 1943 году Калатозов был направлен уполномоченным Комитета по кинематографии в США. После этого, в 1945 году был назначен председателем Государственного комитета по кинематографии. Только через семь лет, в 1950 году, уже на «Мосфильме», ему удалось снять свой следующий фильм «Заговор обреченных». Несмотря на явную политическую ангажированность, эту работу отличал достаточно высокий профессиональный уровень и, как всегда, интересные актерские открытия. Прежде всего, С.Пилявская и А.Вертинский.

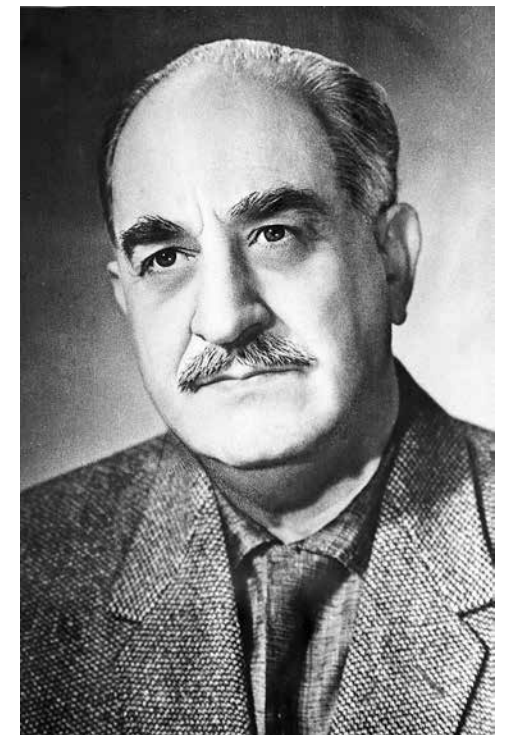
В 1953-м, год смерти Сталина, режиссер завершил монументальное полотно «Вихри враждебные». Это был последний «идеологический заказ».

В 1954 году, в преддверии «оттепели», Калатозов стремительно, на одном дыхании снял блистательную лирическую комедию «Верные друзья», где ощущалась авторская раскрепощенность, нерастратенный режиссерский потенциал. Впечатление было такое, что фильм снял молодой художник, стоящий на пороге триумфальной карьеры. Нельзя не отметить великолепное актерское трио Б.Чиркова, В.Меркурьева и А.Борисова. Все это предопределило рекордный успех картины у широкого зрителя.

В 1956 году вышел на экраны «Первый эшелон». И хотя фильм был снят на стратегическую тему освоения целины, определяющее значение приобрели

в ней не масштабные производственные сцены, а пронзительная история любви секретаря комсомольской организации Алексея (О.Ефремов) и трактористки Анны (И.Извицкая). Именно на этой картине возник один из самых уникальных дуэтов в истории кино Калатозов – Урусевский.

Уже в «Первом эшелоне» угадывались мотивы высокой поэтической трагедии, которая в полную силу прозвучала в следующем, безусловно, лучшем фильме Калатозова «Летят журавли». В предварительной работе над сценарием с Виктором Розовым, он решительно изменил приземленный бытовой характер пьесы «Вечно живые». Уже на этом этапе возникла возвышенная романтическая интонация фильма. Картина ошеломляет накалом эмоций, редчайшим в истории кино гармоническим сочетанием всех художественных компонентов: замечательной литературой, фантастиче-



ским по выразительности изображением, проникновенным актерским исполнением, открытием новых возможностей в использовании музыки. «Летят журавли» стали потрясением для миллионов зрителей во всем мире и были отмечены на МКФ в Каннах «Золотой пальмовой ветвью».

После этого грандиозного успеха Калатозов в содружестве с Урусевским снял две картины – «Неотправленное письмо» и «Я – Куба». Их и сегодня изучают в киношколах всего мира. Для кинематографистов они до сих пор являются высочайшими образцами авторского кино.

Характерно, что в основу последнего фильма Калатозова «Красная палатка», легла история трагической судьбы генерала Умберто Нобиле, организатора полета дирижабля «Италия» к северному полюсу. Картина, как и другим произведениям Калатозова, свойственно гармоническое единство всех кинематографических компонентов: неожиданные сценарные ходы, замечательное изображение, в ней снимались многочисленные зарубежные звезды и ведущие советские актеры. Она имела большой прокатный успех и у нас, и за рубежом. Тем ни менее, создавалось необъяснимое ощущение, что это последняя работа мастера. Эту картину Калатозов снимал уже без Урусевского...

Сегодняшнее поколение отечественных режиссеров, к сожалению, не обладает таким универсальным профессиональным мастерством. Из программы наших киношкол исчезли многие предметы, которые были обязательными во времена Кулешова, Эйзенштейна и Калатозова. Не худо было бы возродить эти замечательные традиции нашего кинематографа.

*Материал подготовил  
Николай Суменов*





Союз кинематографистов  
Санкт-Петербурга

## ЗАЖЕЧЬ В ПЕТЕРБУРГЕ

**22 сентября были подведены итоги Санкт-Петербургского международного кинофестиваля в составе Кинофорума, проходившего с 13 по 22 сентября. За 9 дней в городе состоялось 112 кинопоказов, которые посмотрело более 10 тысяч зрителей.**

Жюри Санкт-Петербургского международного кинофестиваля, состоящее из Сергея Бодрова (Россия/США), Марион Доринг (Германия), Кристофа Шауба (Швейцария), Юриса Пошкусса (Латвия) и Барбары Лори де Лашарье (Франция) просмотрело и оценило 14 конкурсных фильмов из 14-ти стран. Конкурсной фестивальной площадкой стал кинотеатр «Аврора», там же прошло и торжественное вручение статуэток Золотых Ангелов.

Обладателем приза зрительских симпатий стал аргентинский фильм «Ваколда», который всего лишь на одну сотую обошел российскую картину «Околофутбола» и получил 4,69 баллов из 5. Приз Гильдии киноведов и кинокритиков «Белый слон» получил фильм «Зажечь в Касбе» (Израиль/Франция).

По решению профессионального жюри лауреатами Второго Санкт-Петербургского международного кинофестиваля стали:

Лучший фильм – «Золотая клетка» (режиссер Диего Кемада Диас, Мексика); лучший режиссер – Петер Монсаэрт («Вне сети», Бельгия); специальное упоминание – «Апачи» (режиссер Тьерри де Пиретти, Франция); лучшая актриса – Ширли Хендерсон («Повседневность», Великобритания).

Любопытная коллизия возникла вокруг номинации «Лучший актер». Жюри в целом очень высоко оценило актерский состав фильма «Про улиток и людей», поэтому эксперты затруднились с выбором одного исполнителя, и статуэтка Золотого Ангела была вручена сразу всем артистам, принявшим участие в картине.

По окончании церемонии был показан фильм закрытия «Я стану лучше» Стефана Казы (Франция/Бельгия). Изначально после просмотра картины не предполагалось общение с режиссером. Однако фильм настолько взволновал зрителей, что встречу организовали позже в фойе «Авроры». Стоит отметить, что встречи после конкурсных картин стали отличительной чертой прошедшего кинофестиваля. Они понравились не только зрителям, у которых появилась возможность обсудить с авторами проблематику лент, но и самим создателям, которые оценили острые вопросы и жи-

вую реакцию зрителей. Именно зрители, по мнению организаторов, стали главной сенсацией фестиваля.

– Главным событием кинофестиваля стали зрители, вернее, их количество и их возраст, – считает директор кинофестиваля Мария Авербах. – Мне кажется, для наших кинопродюсеров это серьезный повод задуматься – зрительская аудитория намного моложе и разборчивее, чем они привыкли считать. Выбор жюри лишней раз подтверждает отсутствие какого-либо вмешательства в их работу, а также исключает любые подтасовки в угоду красивым церемониям.

Действительно, в комплиментарности жюри заподозрить было трудно: один из лидеров зрительских симпатий – фильм Антона Борматова «Околофутбола» – был «дисквалифицирован» экспертами, поскольку члены жюри сочли его недостаточно политкорректным. Отдельное внимание в этом году уделили деловой площадке кинофестиваля, где обсудить перспективы проката собралось 160 представителей из 40 стран мира.



## «СТАЛИНГРАД» В «ВЕЛИКАНЕ»

**В Александровском парке Петербурга открылся новый кинокомплекс «Великан Парк», который уже стал площадкой многих значимых кинособытий.**

В «Великане» оборудовано 6 залов, всего кинотеатр способен принять до 1000 зрителей, почти треть которых могут разместиться в премьерном зале. Тут установлено новейшее 3D оборудование, картинка 4K, звук Dolby Atmos. Торжественная церемония открытия состоялась в рамках форума «КиноЭкспо», который прошел здесь в конце сентября. Тут же состоялся закрытый показ фильма «Сталинград» для представителей киноиндустрии.

Федор Бондарчук признался, что с интересом ждет реакции старшего поколения на эту картину. По его предположению, ветераны и люди старшего возраста не так зашорены, как молодежь, и надеется, что фильм будет принят ими с пониманием. В массовых сценах кинокартины заняты 900 актеров. Декорации, которые построили в поселке Саперный, в точности воспроизводят военный Сталинград. Снимали также на Третьем северном форте Кронштадта и в деревне Выстав Ленинградской области.

В «Великан Парке» также прошли показы Международного кинофестиваля «Послание к человеку» и работал Второй международный передвижной кинорынок DOORS.

Материалы подготовила Татьяна Позняк

**РОСКИНО при участии Министерства культуры РФ, МИД РФ и правительства Санкт-Петербурга** в рамках 23-го международного кинофестиваля «Послание к человеку» с 25 по 29 сентября 2013 года организовало Второй международный передвижной кинорынок DOORS. Передвижной кинорынок нового формата во второй раз дал байерам и дистрибьюторам со всего мира возможность увидеть лучшие российские фильмы за год с прицелом на сделки и будущий международный прокат. В этом году DOORS был нацелен на дистрибьюторов из стран БРИК – Бра-

зилии, Индии и Китая. Помимо представителей этих стран в Санкт-Петербург также приехали профессионалы индустрии из Великобритании, США, Франции и Восточной Европы. В каталог DOORS вошли российские фильмы производства 2012/2013 – проката 2013/2014:

«Восьмерка», режиссер Алексей Учитель  
«В ожидании моря», режиссер Бахтиёр Худойназаров  
«Долгая счастливая жизнь», режиссер Борис Хлебников  
«Духless», режиссер Роман Прыгунов  
«Жажда», режиссер Дмитрий Тюрин

«Игра в правду», режиссер Виктор Шамиров  
«Измена», режиссер Кирилл Серебренников  
«Майор», режиссер Юрий Быков  
«Метро», режиссер Антон Мегердичев  
«Однажды», режиссер Ренат Давлетьяров  
«Околофутбола», режиссер Антон Борматов  
«Отдать концы», режиссер Таисия Игуменцева  
«Роль», режиссер Константин Лопушанский  
«Скольжение», режиссер Антон Розенберг  
«Стыд», режиссер Юсип Разыков  
«Труба», режиссер Виталий Манский

## Открытое письмо редактора, режиссера, оператора, члена СК РФ и Союза журналистов РФ Альберта ПОПОВА

### Дашь «киносpectакль»!

Единственной целью написания этих строк было и есть официальное признание самостоятельного и давно уже существующего(!) жанра «киносpectакль» и его названия в качестве официального термина, введение его в кинокритику и вообще в кинооборот (наравне, скажем, с нуаром, костюмной драмой, вестерном и т.д.). Понятие это не ново и не я его придумал; иногда оно встречается в критических работах и публикациях о кино (а в Москве есть даже Государственный театр «Киносpectакль», который занимается сценическими экспериментами с использованием средств кинематографа).

Но после опубликования ряда моих рецензий на фильмы, созданные в этом, пока не признанном жанре на серьезном и уважаемом не только в России сайте Кинопоиск.ру, я понял, что надо все привести в соответствие с простой формулой «есть фильмы – есть жанр». Формула, на мой взгляд, абсолютно справедлива, ведь сначала происходит Явление (открытие), и только потом специалисты начинают задумываться, как его «обозвать»...

Хочу подчеркнуть, что не обладаю всей информацией по поднимаемому мною вопросу. Но поскольку официально принятого, «застолбленного» понятия-термина «киносpectакль» пока НЕ СУЩЕСТВУЕТ (по крайней мере, в России) и им активно не оперируют, мне придется исполнять роль первопроходца.

### «Алиса, ты меня не путай!»

Я неспроста процитировал знаменитую реплику Кота Базилио (Ролана Быкова) из любимого всеми нами фильма «Приключения Буратино». Поскольку есть вероятность спутать «ежа с ужом», точнее, телесpectакль с киносpectаклем. Телесpectакль – детище телевидения и первоначально не имеющий к кино никакого отношения. На советском ТВ он начал бурно развиваться примерно с середины 60-х годов прошлого века с целью нести театральное искусство в массы. Использовались два телевизионных варианта. Первый – когда несколькими камерами просто снимался спектакль на сцене, с син-

хронизацией записанного с пульта звука. Относительно просто, но скучно. Второй – когда спектакль снимается не на сцене, а в студийном интерьере. Уже интересно, легче делать дубли и крупные планы любимых актеров. Первоначально по такому принципу снимались ранние серии знаменитого телесериала «Следствие ведут ЗнаТоки», тем более что они были поставлены по мини-пьесам Лавровых. Но уже где-то с середины 70-х создателям «ЗнаТоков» стало тесно в данном «формате», да и прогрессирующее ТВ требовало большей зрелищности и натуральности. И сериал плавно перетек в «формат» именно «киносpectакля», с частичным переносом действия за границы определенного для него павильона, с уже «киношной» режиссурой и операторской съемкой. Но это ни в коей мере не означает, что «киносpectакль» появился именно таким образом. Это просто один из путей «прихода к нему».

### «Как нам экранизировать пьесу?»

Таким вопросом наверняка всерьез озадачивались кинорежиссеры, которым «глянулись» эти пьесы, а то и просто получившим официальный заказ на их показ на киноэкране. Да, вопрос стоял, что называется, ребром... Но лучшие из режиссеров (а иногда свои силы в кинематографе пробовали и маститые театралы, к примеру, Марк Захаров) решили его чрезвычайно успешно! Потому мы и наслаждаемся, в очередной раз смотря «Старшую сестру» (по пьесе Александра Володина), «Обыкновенное чудо», «Тень», «Снежную королеву» (по пьесам Евгения Шварца) и многие-многие другие. И все они – нагляднейшие примеры того самого киножанра, который надлежит именовать «киносpectакль».

Вместе с тем было бы ошибочно и недальновидно относить к «киносpectаклю» только фильмы, поставленные по пьесам. К примеру, в свое время Эльдар Рязанов и Эмиль Брагинский сочиняли вовсе не пьесы, а именно киносценарии, по которому была снята «Ирония судьбы, или С легким паром!». Подобным образом сотрудничали Станислав Ростоцкий с Александром Галличем, на пару «родившие» настоящую классику – «На семи ветрах». А в 2010 году молодой казахстанско-ка-

надский режиссер Санжар Султанов снял малобюджетную, но очень серьезную и интересную картину «Время не ждет», взяв в соавторы самого Джека Лондона (по трем его новеллам). И все это тоже «киносpectакли».

### Так что же это?

Настало время окончательно определиться с художественными и техническими критериями, определяющими (простите за невольную тавтологию) принадлежность кинофильма к жанру «киносpectакль». Кое-что обозначено выше, но давайте расставим все точки над «i».

Итак, к жанру «киносpectакль» можно смело отнести фильмы, поставленные по пьесам драматургов в их «переложении» для киноэкрана. Вполне подходят и некоторые литературные произведения, киносценарии, общим и главным для которых являются:

1) глубокая драматичность действия, хоть бы даже и комедийного;

2) «театральная» манера съемки, для которой самым существенным является визуальное раскрытие драмы и ее действующих лиц (тонкий, внимательный акцент на игре актеров, на диалогах, а не на чем-то зрелищном, к примеру, на красивой природе или «погоне в горячей крови»);

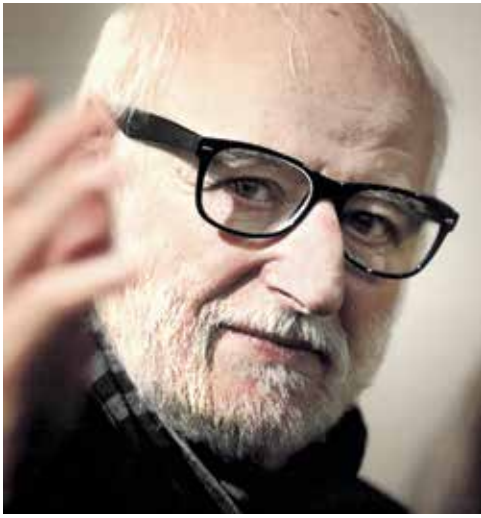
3) относительная ограниченность действия на выделенной территории (в квартире, подъезде – вспомним «Налево от лифта» или «Цветок кактуса», доме, поместье и т.п.), с непререкаемыми, но непродолжительными (дабы не отвлекать зрителя от основного действия) «вылазками» в «окружающую действительность».

Но, подчеркиваю, основное здесь – именно драматургия, съемка и актерская игра. И еще один существенный момент: если «киносpectакль» в своей основе не был поставлен на сцене, то он должен легко поддаваться «сценизации», то есть переводу из формата киносpectакля в театральные спектакль. А почему нет? Ведь так уже делалось.

Надеюсь, мое предложение не зависнет в воздухе и не останется без внимания и обсуждения.

Воронеж





## БОРИС БЛАНК: «Я НЕ УШЕЛ ИЗ СВОЕЙ ДРЕВНЕЙШЕЙ ПРОФЕССИИ ХУДОЖНИКА»

Сложно представить историю отечественного кино- и театрального искусства без профессиональных открытий и достижений Бориса Бланка, который 2 октября отметил свой 75-летний юбилей. Более 20-ти лет он возглавляет Гильдию художников СК России, является главным художником Театра киноактера. Художник-постановщик 55-ти кинофильмов, среди которых такие, как «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», «Похождения зубного врача», «Дядюшкин сон», «Шестое июля», «Мой ласковый и нежный зверь», «Око за око». Автор декораций, сценограф свыше 85-ти спектаклей, в том числе «Добрый человек из Сезуана», «Иисус Христос – суперзвезда», «Обыкновенная история», «Гусиное перо», «Евгений Онегин», «Пять вечеров». Кинорежиссер 11-ти фильмов и постановщик спектаклей «Зыковы», «Русский шансон» (по пьесе М.Горького «На дне»), «Карьера Артуро Уи» (Б.Брехт).

**– Существуют ли для вас приоритеты – кино или театр?**

– Для меня эти понятия взаимосвязаны. Даже когда я учился во ВГИК, кинематограф мне почему-то представлялся театризованным. Мне даже нравятся, когда актеры играют на градус выше. Я всегда хотел параллельно работать в театре, который обладает определенной культурой создания реального ощущения условными средствами. Кино все-таки требует от художника большего натурализма в изображении, хотя в него можно привнести некоторые условные решения от искусства. Поэтому театр меня всегда привлекал, и так и сложилось в моей жизни, что у меня два крестных отца: в кино – Климов, а в театре – Любимов. Они как бы втолкнули меня в этот мир. И произошло это в 1964 году, когда на экраны вышел фильм «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен», а на сцене Театра на Таганке – спектакль «Добрый человек из Сезуана», ставший знаменем времени перемен. Не могу сказать, что это произошло без моего участия; не могу сказать, что мне кто-то что-то навязывал. Но знаю, что если бы не абсолютная поддержка и адекватность Юрия Любимова к моим предложениям, ничего бы не произошло. Благодаря своему диплому – а им была вгиковская постановка «Карьера Артуро Уи» Зигфрида Кюна, немецкого студента мастерской Сергея Герасимова – я был приглашен Любимовым на постановку спектакля «Добрый человек из Сезуана» в Театр на Таганке. Нет, сначала в Щукинское училище – это был дипломный спектакль любимовского курса.

А с Климовым мы учились во ВГИК и много общались, благодаря чему возникло некое ощущение художнической близости позиций. Ну и, кстати, во многом позиции общественной, поскольку Элем был человеком будущего времени. Он меня порадовал своим глубочайшим идеализмом, пристрастиями и принципами, которые хотел неукоснительно выполнять. У него было свое от-

ношение к действительности, которое было четким компасом в творчестве, да и в поведении. В этом смысле наш первый совместный дебютный фильм «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещен» был идеальным, поскольку давал возможность Элему высказаться почти наотмашь про его ощущение того времени и возможность жесткого, резко-сатирического художественного решения, по-своему бескомпромиссного. Кроме того, с Элемом было работать очень легко и приятно, потому что когда мы работали над собственным режиссерским сценарием, мы практически рисовали каждый кадр. В этом смысле работа с ним и сценаристами С.Лунгиным и И.Нусиновым была очень живой и многому меня научила. Климов всегда был открыт к эксперименту, и на второй картине «Похождения зубного врача» я создал атмосферу «сюра». Черная комната, круглое окно, серия панно «Будущее нашего города» – все предложенные мной элементы пространства были приняты режиссером. И я впервые ощутил странное удовольствие от ирреальности среды, которую я могу создать. Я впервые ощутил, что в кино, помимо натурализма, приемлемы театризованные решения – главное, чтобы они создавали иллюзию реальности и убеждали в этом зрителя.

**– Эти первые работы помогли вам сформулировать собственный метод, принцип профессии художника кино?**

– Да, его я условно называю «метод перенесения драматургического материала в иную или в парадоксальную среду». То есть главное для художника – найти среду, в которой сцена острее зазвучит, не только в бытовом, но и в философском смысле. Ну, например, возьмем картину «Явление Христа народу» Александра Иванова. Попробуйте поменять среду и вместо некоей Палестины перенесите события в мегаполис, ну, допустим, Нью-Йорк, не меняя при этом мизансцены, живописной характеристики и одежды персонажей картины. О чем получится сюжет? О секте, о современных сектантах, отрицающих сегодняшнюю жизнь, не вписавшихся в нее, и их гуру. Среда является точкой зрения авторов фильма.

Второй аспект – время действия. Допустим, перенос события классического литературного произведения в современность. Классический сюжет в ином времени начинает проявлять невидимые прежде, совершенно новые стороны, о которых мы и не догадывались.

Третья позиция – фактура, то есть видимое качество поверхности. Именно точное ощущение фактуры дает возможность убедить зрителя в существовании любого, самого ирреального мира. Одна из деталей, которая может давать характеристику, обратную сторону персонажа, которая не заявлена ни в тексте, ни в поступках, но существует – это реквизит. Кино, в отличие от театра – это вечно меняющееся пространство и точка зрения. А еще точнее – бесконечность точек зрения. Общий план, ракурс сверху, ракурс снизу, крупные планы, меняющие габаритные взаимоотношения человека и окружающего мира. Ты как бы рассматриваешь мир из космоса – он живет, пространство меняется – только тогда есть настоящее кино. В зависимости от конфликта или полифонии, между разными составляющими складывается визуальный ряд фильма, дающий свое прочтение текста, киноизображения и смыслов. Когда для фильма «Шестое июля» мы строили декорацию Большого театра, где про-

ходил съезд Советов, то затянули павильон черным бархатом, повесили штук 60 зажженных бра, заполнили павильон курящей массовой – и естественный дым от сигарет превратил бархат в бездну вселенной, в космос, а свет, сосредоточенный на серебряных рельефах лож, придал изображению ощущение документальности, кинохроники. Я вновь ощутил, какая роскошь создавать реальный мир средствами искусства.

**– С чем был связан ваш приход в режиссуру?**

– Меня волнуют темы и произведения, в которых я вижу самого себя, собственную личность, собственную душу. У меня нет задачи что-то сообщать миру. На мой взгляд, это уже бессмысленно. Но выразить свой мир, свои чувства, свои ощущения, освободиться от существующих в душе комплексов, высказаться, найти острую и художественную форму этому высказыванию – это, пожалуй, моя задача. Когда меня спрашивают: «Для кого Вы ставите спектакли и фильмы?», я всегда думаю, что дело не в тех или иных социальных слоях, а в том, что у меня появляется возможность найти людей – пусть их будет немного – мыслящих, думающих, чувствующих то, что чувствую я. И когда находишь таких людей (их и не может быть много), ты чувствуешь себя не так одиноко.

**– В кино- и театральных постановках вы часто обращаетесь к классике. Это потому, что вы видите параллели с современностью?**

– Для меня вся мировая драматургия держится на оси трех гениев – Шекспир, Брехт, Горький. По закрученности сюжетной линии и столкновению страстей, по способу выражения – это Шекспир. А если перевести язык Шекспира на язык крепкого русского человека – настоящего, корнями выросшего в Россию, связанного с ней всей своей сущностью, то получится язык Горького. Горький, на мой взгляд, это перевод Ветхого завета на язык русской драматургии. Это библейский драматург.

Классика всегда аналогична времени, если ты точно почувствовал и точно попал. Иногда я позволяю себе смещать время или переносить действие в иную среду. Например, я перенес действие пьесы «На дне» из начала 1900-х в 20-е годы, эпоху НЭПа. А мог бы перенести и в 1850 год, то есть в эпоху, предшествующую отмене крепостного права, когда люди, не ужившиеся с системой, опускаются или добровольно уходят на дно, где они чувствуют себя свободными. И это было бы тоже интересно.

Но главное, что в каждом произведении я пытаюсь нащупать свое собственное неповторимое видение. Прежде всего, я ищу героя, с которым ассоциирую самого себя. В «Кремлевских тайнах XVI века» это Борис Годунов, личность, вызывающая у меня глубокое сочувствие к его страшному одиночеству. Личность прекрасная и обогнанная историей. В «Смерти Таирова» герой, режиссер Таиров – трагическая, совершенно одинокая личность, несмотря на колоссальный успех, который он имел в России, Советском Союзе и мире. Личность, преданная его же воспитанниками. Гениальный художник, уничтоженный властью и не оставивший учеников. «Шейлок» – трагический персонаж, существующий в среде, презирающей и ненавидящей его. «Если бы знать...» – по мотивам «Трех сестер» Чехова – ощущение острого одиночества, которое испытывал сам Чехов в изображаемой им среде. Горьковская театральная серия «Зыковы» и «Русский шансон» – это,

безусловно, два совершенно библейских персонажа – Сатин и Антипа Зыков – мечущиеся, противоречивые, самоистязаемые, но при этом обладающие гигантским душевным здоровьем, которое не вписывается в большое общество.

**– Над чем вы сейчас работаете?**

– Я не ушел из своей древнейшей профессии художника. В театре Моссовета выходит музыкальный спектакль «Опасные связи» Шодерло де Лакло в постановке Павла Хомского. Кстати, нашему совместному спектаклю «Иисус Христос – суперзвезда» уже 20 лет, и все эти годы он идет при аншлагах.

В Театре киноактера выпущены пушкинские «Маленькие трагедии» в постановке Михаила Полицеймако, «Семейная идилия» в постановке Дмитрия Астрахан, готовится к выпуску последняя пьеса Арбузова «Воспоминание» в постановке Владимира Байчера. С Владимиром Магаром я работаю над постановкой «Кабала святош» Булгакова в Севастопольском театре, а также над спектаклем «Украденное счастье» Ивана Франко для Запорожского драматического театра. В работе еще три спектакля, о судьбе которых пока рано говорить. Готовится также персональная выставка в Театральном музее им. А.Бахрушина.

**– Еще вы читаете лекции...**

– Я преподавал в «Интерьюс», Киношколе Юрия Грымова, Независимой школе кино и телевидения, где и сейчас иногда читаю курс по изобразительному решению фильма.

**– И еще вы успеваете организовывать выставки и презентации работ кинохудожников в качестве президента Гильдии художников кино и телевидения СК России.**

– Одна из опасностей художника кино – превратиться только в производственного, что означает перестать мыслить и быть помощником режиссера в реализации его творческих задач. Я глубоко убежден, что каждый член нашей гильдии должен помнить: в какой бы отрасли художник ни работал, он обязан выставляться, обязан писать эскизы, портреты, живопись, что угодно. Художник не может быть художником, если он не пишет рукой. Я ежегодно выставляюсь с эскизами новых спектаклей в рамках итогов театрального сезона. Это интересно, потому что ты сравниваешь себя с другими. Недавно выставлял эскизы на 80-летие МОСХа в Центральном доме художника. Я убежден: выставляться необходимо, потому что возникает ощущение нормальной творческой конкуренции. Для членов нашей гильдии, в конце концов, есть фойе Белого зала Дома кино СК России, который хорош как выставочный.

Второе. Чтобы продюсеры, режиссеры могли найти кинохудожника, избегая ситуации «ближнего круга», через знакомых, я хочу создать сайт гильдии, на котором были бы размещены биографии и фильмографии членов нашего сообщества.

Как президент гильдии хочу подарить СК России и лично Никите Михалкову и Клима Лаврентьева за социальную и медицинскую помощь, оказанную членам нашей гильдии, которые остро в ней нуждались.

Наконец, еще одна задача, которая пока кажется мне, увы, трудновыполнимой – издание каталога художников кино, который дал бы возможность поработать критикам или киноисторикам.

**– Есть ли в планах новая сценографическая и режиссерская работа?**

– Горький – «Зыковы».

Беседу вела Ирина Измайлова



## АЛЕКСЕЙ БАРАБАШ: «МЕНЬШЕ ВСЕГО МНЕ ХОТЕЛОСЬ БЫ СЫГРАТЬ ГАМЛЕТА!»

В начале октября состоялась громкая премьера фильма Федора Бондарчука «Сталинград» – претендента на «Оскар» от России. Алексей Барабаш исполнил в картине одну из главных ролей. Алексей – выпускник Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов (маст. Зиновия Корогодского), сыграл более 20-ти ролей в кино, среди которых «Русский ковчег», «Бедный, бедный Павел», «Питер FM», «7 кабинок», «Кружение в пределах кольцевой», «Мы из будущего-2», «Икона сезона» и более 50-ти ролей в сериалах. Актер рассказал о своей работе, о творческой и жизненной позиции.

**- Известно, что фильм выйдет широким прокатом не только в России, но и в других странах...**

- Да. Для показа, например, в Китае отпечатано более трех тысяч копий.

**- Чем же наш фильм о Великой Отечественной войне мог заинтересовать китайцев?**

- Думаю, это связано с коммунистической идеологией. Ну и, насколько я знаю, фильмы, сделанные по технологии IMAX, невероятно популярны в Китае...

**- Вы сами уже видели картину?**

- Только то, что смог посмотреть на озвучании. Свои «куски»... В том числе и тот, где я по-немецки произношу чуть ли не единственную свою фразу: «Я принес вам подарок от русской девочки Катин!».

**- То есть персонаж у вас один из главных, но немногословный...**

- Да! И у него есть определенная предыстория, которая позволяет понять, почему он такой и что с ним происходит на войне.

**- У вашего героя есть реальный прототип?**

- Нет, но такой человек вполне мог существовать. Александр Никифоров, родился в Сталинграде. Был очень хулиганистым парнем, но при этом с большой душой... И мог бы закончить тюрьмой, если бы у него вдруг не прорезался невероятной красоты голос. Его отправили учиться в Ленинград. После чего он вернулся в свой город и стал выступать на сцене. А когда началась война, мой герой в первых рядах ушел на фронт. И на войне научился резать немцев. Причем был достаточно жесток...

**- Неоднозначный персонаж...**

- Объемный. И то, что он оперный певец, очень важно. Потому что на войне он по каким-то своим причинам перестает говорить вообще. Такое внутреннее табу. То есть, он всё понимает, и его понимают все. Но не говорит. И совершенно бесстрашно идет в бой!.

**- В картине всего пять главных героев, верно?**

- ...И у каждого есть своя история. Нас объединяет дом, в который мы попали. И вдруг появляется некая девушка... А война – это же голод во всех смыслах: голод пищи, голод какой-то нежности и так далее. И потому каждый из пятерых считает своим долгом спасти и защитить ее от того ужаса и хаоса, который происходит вокруг. В итоге на фоне войны происходит очень романтическая история. И это невероятно подкупает. Я даже не могу сказать, масштабный ли это экстен о войне с громким названием «Сталинград», или психологическая драма.

**- Когда я впервые увидела актрису, сыгравшую эту самую девушку, подумала – юная Жюльет Бинош...**

- Да, очень похожа! Невероятно! Эту актрису зовут Мария Смольникова. И

она была найдена Бондарчуком на кастинге почти случайно, в каком-то многотысячном потоке, и сразу «вырвана» в работу... Очень хорошая актриса, какой-то невероятной, просто животной органики!..

**- В вашей фильмографии теперь два кинопроекта, связанных с Великой Отечественной войной – «Мы из будущего-2» и «Сталинград». В чем их схожесть и в чем различие?**

- Эти два фильма объединяет Саша Самохвалов, который и там, и там был постановщиком трюков для военных сцен. Он – режиссер военного действия. Долгое время жил за границей, где его знают под именем Алекс Патта. И у него очень крепкая команда из наших и зарубежных ребят. Я с удовольствием работал с ними, и поработал бы дальше.

**- То есть трюки вы все сами делали?**

- Да, сам. И в том, и другом фильме... Основной нагрузкой стало то, что мы снимали летом, +35 на градуснике, а играли осень. И на нас были фуфайки. К тому же, мы очень много двигались – бегали, прыгали, кувыркались, дрались. А это, конечно, семь потов!.. Когда Бондарчук утверждал меня на роль, я не был похож на человека на войне. И он сказал: «Неделю не ешь ничего вообще!». И я честно неделю ничего не ел. Потерял за это время килограмм семь, наверное. А потом Федор увидел, как я иду и пошатываясь, и сказал: «Всё, теперь можно есть!».

**- Сурово...**

- Когда есть конкретная мотивация, тогда человеку проще такое проделывать. Это в Голливуде артисты за полгода знают, что они будут играть. Готовятся к роли, сидят на диетах... А у нас: «Приходите на пробы!». Приходишь. Говорят: «Ты сделай с собой то-то и то-то, а мы потом посмотрим, подойдешь ты или нет!». Это неправильный подход! Другое дело, что есть профессионалы, которые всегда готовы ударить в «яблочко»!

**- Где проходили натурные съемки?**

- Почти весь фильм снят под Питером, в поселке Саперный. Это удивительное место!.. Там была заброшенная военная часть, и остались разрушенные еще во время войны здания. А поскольку все это находится рядом с Невой, то, в общем-то, было очень похоже волжский берег в Сталинграде... И, кроме того, была выстроена сумасшедшая по своим масштабам декорация. Когда я первый раз туда попал, то подумал: здесь был какой-то город, который разрушили специально для съемок. Все это создавал художник Сережа Иванов – по-хорошему сумасшедший. И вообще на фильме работало какое-то невероятное количество декораторов.

**- Вам пришлось принимать участие в общих батальных сценах?**

- Да. И физически это было достаточно сложно. Но, с другой стороны, я себя чувствовал так же, как обычный человек, которому сказали, что началась война и надо идти на фронт. Он же не мог быть к этому подготовлен!

...Не знаю, как бы я лично повел себя, окажись на войне. Правда!.. Не знаю, как моя психика и моя физика отреагировали бы на экстремальные обстоятельства. Я бы мог стать как героем, так и не-героем. Хотя по-человечески мне не хотелось бы стать не-героем...

**- А вам приходилось играть резко отрицательные роли?**

- Вот только что я сыграл полного отморозка! В хорошем, мощном сериале для Первого канала «Охотники за головами». Бизнесмена, который торгует «интеллектуальным товаром» – людьми,

которые интересны другим людям. Такое ужасающее человекоподобное. Вот это я постарался!.. Но чем больше мой персонаж будет вызывать антипатию у зрителя, тем больше это будет моей актерской победой!

**- Когда вы соглашаетесь на роль, имеет ли значение, современная это драматургия или классика? Многие считают классику беспроигрышным вариантом.**

- У меня нет такого – «классика есть классика!»! Менее всего мне хотелось бы сыграть Гамлета!

**- Аргументировать можете?**

- Могу! Я не нахожу для себя в Гамлете ничего нового! Я – за классику в традиционном виде, как, например, это снимал Козинцев. К чему сотни интерпретаций?.. Я консервативный в этом смысле человек. И в случае эксперимента над классическим произведением далеко не всегда можно быть уверенным в том, что это выльется во что-то хорошее... И лично мне, как актеру, всегда интересно что-то новое – новая психологическая линия, новый герой. Хочется почувствовать современного социального героя – какой он? Вот это интересно! И, конечно, в 36 лет хочется делать что-то, соответствующее возрасту...

**- На ваш взгляд, какой он – «герой нашего времени» в современном кино?**

- Пожалуй, это персонаж Даниила Козловского в фильме «Духless». Не точное попадание, но очень близкая попытка показать современного героя...

**- В советском кинематографе существовали определенные типажи. В том числе, рефлексирющие мужчины около сорока, ищущие себя или уже потерявшие...**

- Да, то, что играли Олег Янковский и Олег Даль. Это были социально-эпические персонажи. Вот если кто-то из режиссеров возьмется сделать героя, который был бы эпическим для нашего времени – это будет интересно!

**- Какие российские фильмы, на ваш взгляд, оказались удачными с точки зрения востребованности зрителем?**

- «Рассказы» Михаила Сегала! Пожалуй, «Духless» Прыгунова. Николай Лебедев сделал крепкий фильм «Легенда №17»...

**- А документальное и анимационное кино? Или они проходят мимо вас?**

- Очень мало информации! Я же, как обычный зритель, специально не буду ничего искать. Ко мне должна хотя бы «крошка» упасть... Для того, чтобы я пошел дальше и обнаружил по «крошкам», где, собственно, расположена «буханка»... А по-другому никак!

**- Вас практически невозможно встретить на кинофестивалях...**

- Ездить на кинофестивали тусоваться не поеду никогда. Неинтересно! Другое дело, если имеется реальный повод – фильм с моим участием, пусть даже вне конкурса, творческая встреча. Тогда я, конечно, приеду и приму участие. Людей, которые просто так катаются по фестивалям, достаточно много, и пускай они делят между собой эти ниши. Я не хочу занимать чужое место! Но и свое никому не отдам. Оно у меня достаточно конкретное. Я уже долгое время не меняю свои взгляды, а, значит, моя позиция правильная и внятная.

**- Но вообще кинофестивали нужны? Или это бесполезная трата времени и денег?**

- Конечно, они нужны! При условии, что есть достойные картины – разно-



плановые, интересные, чтоб было, что судить и из чего выбирать. И чтобы среди членов жюри происходили споры, дискуссии... А не так, когда возникает один объективно хороший фильм в год – ну и что тогда фестивали устраивать? Кроме того, на кинофестивалях происходят определенные открытия. Потому что в обыденной жизни какие-то названия могут пройти мимо глаз, а на фестивале ты – раз! – и увидишь что-то для себя интересное. Это важно.

**- Во время съемок приходит мысль: «Был бы я режиссером, я бы эту сцену не так сделал?»**

- В процессе работы я, естественно, думаю о своем герое – начинаю «копать», отвечать на какие-то вопросы, а это волей-неволей тянет за собой режиссуру. Разумеется, изначально я требую ответов от режиссера фильма. Но если он их не дает (а такое часто бывает!), то приходится самому все «допетривать»!

**- А есть какие-то собственные творческие идеи, которые хотелось бы воплотить?**

- Идей масса!.. Много сюжетов, интересных вещей! Но... не остановиться пока. Не остановиться, чтобы задуматься на эту тему. Хотя в перспективе все это возможно и интересно.

**- А что вам, как зрителю, интересно из отечественной военной киноклассики?**

- Здесь все традиционно: «Аты-баты, шли солдаты», «В бой идут одни старики», «Они сражались за Родину» – три основных названия. Очень нравится фильм «Два Федора» с Шукшиным, «Семнадцать мгновений весны»...

**- А как вы относитесь к новым комедиям на военную тему, как, например, «Гитлер, капут!»?**

- Отрицательно как к продукту. Уважительно как к эксперименту. Потому что на эксперимент каждый имеет право. Кроме того, любое историческое событие по прошествии определенного времени превращается в комикс...

**- В современных фильмах война – не «персонаж», а, скорее, «декорация» к основной истории. И сейчас было бы странно ожидать авторских фильмов на военную тему. Во всяком случае, «Сталинград» – это определенно коммерческое кино!**

- Я считаю, что коммерческое кино снимать гораздо сложнее, чем авторское. Потому что в первом случае у тебя есть ответственность перед зрителем, и ты просто обязан все сделать хорошо. Народ должен принять этот фильм. А снимая авторское кино, ты можешь считать, что абсолютно обезопасил себя от любой критики. Потому что в случае неприятия всегда можно сказать: «Я сделал поэтическое высказывание, и этот народ... он не понял меня! Они не способны воспринять мою поэзию!..». И вот, кстати, Федор Сергеевич Бондарчук – смелый человек. Он отживается на то, чтобы делать кино для зрителя. Это очень важно! И безумно сложно.

Беседу вела Алена Самсонова  
Фото Алексея Паршина



## Зачем нам собственное кино и как его реанимировать?

### Наследие

...Кино – это XX век. А наш XX век – советский. Поэтому никакого другого наследия, кроме советского, в этой области искусства и культуры у нас нет. Тем серьезнее мы должны подойти к его оценке.

Наш кинематограф был конкурентоспособен не только художественно-идеологически, но и экономически. Советское кино и советский алкоголь – вот две отрасли производства, из которых советское государство извлекало сверхприбыль. Принято считать, что СССР распался, поскольку экономически не выдержал падения цен на нефть, которого добились сговорившиеся с арабами США. Это не совсем так. Куда более серьезным ударом по бюджету СССР была антиалкогольная кампания 1985-1987 годов и так называемый *исторический V съезд* Союза кинематографистов СССР 1986 года, положивший начало тотальному разрушению советской киноиндустрии. Никита Михалков, единственный, кто открыто защищал Сергея Бондарчука и выступал против «демократического угара», оказался тогда если не в одиночестве, то в ярко выраженном абсолютном меньшинстве.

Так что же произошло с советским кино после V съезда? Кинематографисты призвали страну и себя отказаться от идеологии в пользу искусства. В этом призыве сквозит философская необразованность и даже безграмотность. Всего известного нам европейского искусства (и культуры) просто не было бы, если бы не было такого идеологического заказчика, как католическая церковь. Искусство Ренессанса, потом – Нового времени, расставаясь с религией, работало на новую, светскую идеологию Просвещения. Кино, как и любое подлинное искусство, не бывает без идеологии. Более того, массовая идеологизация – одна из двух основных *специфических* функций кинематографа.

...Перестроечные картины несли в себе уже антисоветскую идеологию, они появились достаточно быстро и какое-то короткое время даже были успешны. А дальше возникла проблема. Наши режиссеры и сценаристы просто не могли конкурировать с западными в продвижении «пакета» либерально-демократических идей. Наши фильмы оказывались все время вторичными и даже третичными, списанными у других. Перед российским кинематографом встает острая потребность сказать нечто свое, что будет воспринято нашим зрителем. Неслучайно немногочисленные успешные ленты 90-х базируются свой успех на идеологии разотождествления «нас» и «их».

Разотождествление человека постсоветского (российского) с человеком западным – начатое в 90-е и не завершенное до сих пор идеологическое направление нашего кино. Таков «Сибирский цирюльник», таковы и ставшие культовыми «Особенности национальной охоты». Это четко сформулировано – как базовая идеология – в «Брате-2», также ставшем культовым. Здесь же можно назвать фильмы «Кукушка» и «Война». Успешными становятся фильмы, несущие определенную и ясную идеологию; фильмы, по поводу которых можно четко сказать, о чем это кино.

...Только в конце 2000-х – начале 2010-х начала формироваться линейка патриотических фильмов, утверждающих самоценность исторического существования России: «Мы из будущего», «12», «Брестская крепость», «Матч». Кассовый успех фильма «Кандагар» в 2010 году (первый в патриотическом кино) доказывает, что такое кино может быть коммерчески успешным, приносить прибыль. Безусловная победа и крупный зрительский успех фильма «Легенда №17» зафиксировали эту тенденцию и

сделали ее неоспоримой. Наш кинематограф *может* предложить себя обществу и государству в качестве эффективного инструмента, формирующего идеологию, образ жизни и образцы поведения для граждан нашей страны.

...Современный человек, не имеющий идеологии (а значит, ценностей, которые он готов защищать и отстаивать), в религиозном и философском смысле – не совсем человек. И уж точно не гражданин, если не сводить это понятие к юридической форме.

### Реалии индустрии кино

Сегодняшняя проблема заключается в том, как от разовых успешных проектов отдельных продюсеров и режиссеров перейти к проектированию и созданию *киноиндустрии, промышленности*, способной *воспроизводить* успешные проекты, то есть, собственно, и быть российской киноиндустрией. Какая для этого нужна и возможна государственная политика?

Всеми признаваемым лидером в области кино как бизнеса является Голливуд. И не только в части технологий и эффективных способов организации процесса производства. Голливуд продвигал американские ценности и американский образ жизни как наиболее соответствующий некоему «истинному пути развития человечества», делая американское кино эффективным носителем определенных идей. До последнего времени это было даже исторически оправдано. Ведь единственная альтернатива пан-американизму – мы – на определенном этапе историческом этапе была побеждена Америкой в ходе холодной войны.

...Существенным для понимания устройства американского кинематографа является знание о том, что этот кинематограф все шаги в своем развитии совершал в условиях *финансовой избыточности*. Крупнейший прорыв американского кино в 30-е годы во многом связан с тем, что Голливуд стал важнейшим механизмом легализации капиталов американской мафии.

...Последней ситуацией финансовой избыточности, основанной на успехах политики глобализации президента Клинтона, были 90-е годы прошлого века. Сегодня Голливуд сильно завязан в кредитно-финансовой американской пирамиде. Риск ее обрушения очень высок. И Голливуд поддерживается в таком состоянии потому, что к этому прилагает огромные усилия американское государство. А у нас господствует либеральная басня о том, что «кинематограф – это рынок». Ерунда полная! Это не «рынок», потому что во всем мире кинематограф сам по себе убыточен. Отдельные проекты становятся окупаемыми или прибыльными. Все остальное работает как система, производящая продукт культуры.

...Какой смысл мы вкладываем в требование *конкурентоспособности* российского кинематографа как условие его государственной поддержки? Чтобы мы конкурировали с Голливудом *в мире*, на рынках *всех* стран? Только это имеет смысл, если пользоваться термином «конкуренция» корректно. Для этого нужна промышленность с десятками цехов и профессиональных субрынков компонентов кинопроизводства (чем кино проще автопрома?), а не маленькие кустарные мастерские, где все делается на «коленке». Нужны мегабюджеты. Нужны лобби и политическое давление по всему миру. Мы *не это* имеем в виду? А жаль. Иначе разговор действительно приобрел бы серьезный характер. А от либералов на высоких государственных постах до последнего времени можно было услышать только лицемерные сожаления о том, как мало у нас талантов. Эти обещания «дать денег» при условии, что «кино будет интересное», больше напоминают

известный анекдот о том, что пловцам нальют воду в бассейн, когда они научатся плавать. Очевидно также, что само по себе кинообщество продюсеров – режиссеров не может быть субъектом постановки и решения задачи *создания киноиндустрии*. Таким субъектом может быть только государство.

Если, как говорил Чапаев в фильме своего имени, «в мировом масштабе нам надо еще подучиться», то нужно четко понимать, что в отношении национального культурного пространства на первом этапе *может и должна* идти речь не о конкуренции, а о *вытеснении* голливудского кино как условия создания собственной кинопромышленности. Страны, реально отстаивающие свой суверенитет – такие, как Франция и Китай – имеют политическую волю относить кино не к ведомству Минэкономразвития, а к ведомству Минкультуры. И не на словах, а на деле.

Французы вынуждены жестко отстаивать культурный, а не экономический статус своего кино и в ВТО, и в новых переговорах о зоне свободной торговли. И дело не только в *квотах* показа (к чему свелся разговор у нас), а в развитом управленческом подходе к регулированию всей киносферы – и производства, и проката. Национальное французское кино финансируется *из отчислений* от телевидения и американского кинопоказа, то есть от того, что экономически угнетает кинематограф.

Китай вообще регулирует самое главное – даты релизов. И безжалостно освобождает *прокатное время* для своих блокбастеров от параллельного присутствия американских. Мы же, из страха перед американским лобби, боимся обсуждать *реальные* протекционистские меры, повышающие наш культурный суверенитет и реально создающие для него экономическую базу.

### И что делать?

Надо исходить из того, что кино как сферы деятельности и отрасли индустрии у нас на самом деле *нет*. И отдельные попытки переломить ситуацию, заложить какие-то элементы развития пока не носят системного характера целевой и волевой государственной деятельности.

Например, в 2010 году создали Фонд кино, начали как-то поддерживать продюсеров, а не только режиссеров. Это лучше, чем было в 90-е и 2000-е. Но этого недостаточно. И не только в финансовом смысле. Хотя *вся государственная поддержка* кинематографической отрасли в России сегодня по сумме средств равна бюджету *одного* американского блокбастера. Нужно *системное, комплексное* действие.

В законодательной сфере – отнесение кино к сфере культурной политики, введение принципа защиты культурного пространства. В сфере проката – в 10 раз больше экранов; электронная лицензия; электронная раздача контента (как в Индии); малые залы в любом городе и населенном пункте; единый электронный билет. В сфере подготовки кадров – создание, прежде всего, новой генерации сценаристов, работающих со сценарием, на основании мировой и национальной литературных традиций, как со сложной программой управления вниманием и содержанием коммуникации, с продуктом коллективного, кооперированного *семиотического производства*, а не с фикцией индивидуального творчества. А также подготовка принципиально нового поколения режиссеров-постановщиков, готовых работать в индустрии, а не самовыражаться в артхаусе.

Фактически есть государственная задача: по-новому спроектировать кинематографическую отрасль при

*чудовищном* давлении внешнего рынка. Нужны госкорпорации – при всех минусах. Только они смогут *бороться* с голливудскими мейджорами – такими, как Warner Bros., Disney, Fox, Sony, Paramount и Universal. На сегодня их продукция собирает более 85% объема выручки с российского рынка кинопроката, и только 10-15% «отпущено» российскому кино. И этому оно должно радоваться, поскольку, если бы не государственная помощь, его бы уже не было. Сейчас государство раздает милостыню нищим – и великое ему спасибо за это. Без кавычек. Но кто еще при этом оказывается нищим?

### Об особенностях национального кинопроката

Вернемся к пресловутым квотам на российские фильмы в отечественном кинопрокате. Мера могла бы работать при разумной и системной ее реализации, пусть это и не все, что нужно. Как шло обсуждение? Проводились многочисленные «круглые столы» и консультации. Но никто не ставил вопрос, при каких условиях эта мера могла бы быть полезной. Отечественные кинематографисты жестко и публично высказались против, не говоря уже о кинопрокатных компаниях и сетях. Потом в кулуарах продюсеры и режиссеры шептались, стыдливо опуская глаза: «Ну, мера, в принципе-то, правильная, но если я публично выскажусь в ее поддержку, то мой следующий фильм или провалится в прокате, или существенно «не доберет»». Мне же идти потом к этим самым кинопрокатчикам. Мягко говоря, никто не хочет ссориться с американскими хозяевами русского кинорынка.

Как шло принятие закона, ограничивающего возможности пиратства в Интернете? В числе депутатов Госдумы вдруг обнаружилось большое число защитников «свободного Интернета». Дело в том, что наше кино страдает от интернет-пиратства в разы сильнее голливудского. Голливудский фильм – это прежде всего масштабное зрелище со спецэффектами, обусловленное размером производственного бюджета. Русское кино строится на эмоциональности, культурной специфике, содержательности и идеологичности. И как раз это можно спокойно посмотреть и «за бесплатно» в Интернете.

Или, вот уже более 4-х лет идет активный разговор об обязательной системе строгой электронной отчетности за проданные билеты в режиме реального времени. Задача до сих пор не решена. Почему? Кинотеатральные сети занижают сборы в отчетности, дабы дополнительно заработать, а некоторые (в сговоре с продюсерами), наоборот, завышают формальные отчеты о сборах, дабы повысить престиж и успешность. При этом выручка от кинопроката распределяется в следующей пропорции: 50% оставляют у себя кинотеатральные сети, 7-10% получает компания-кинопрокатчик и 40-43% – компания-производитель фильма. Это не закон. Таковы устоявшиеся деловые обычаи. Для того, чтобы окупить фильм производителю, необходима выручка, в 2,5 раза превышающая затраты на производство. Скрытие кинотеатрами действительной выручки не только наносит фискальный вред государству, но фактически уничтожает производителя, прежде всего, российского.

На сегодняшний день в России (143 млн чел.) – около 3 000 современных киноэкранов. В США (312 млн чел.) – примерно 40 000. Во Франции около 6000 экранов при населении 65 млн чел., в Испании – около 4500 на 47 млн чел. Исходя из аналогов, понятно, что для нормальной кинопрокатной отрасли нашей стране нужно иметь минимум 10 000 экранов. Но пробле-



ма не только в количестве. Вся наша сеть кинотеатров сконцентрирована в крупных городах и областных центрах, а примерно 30 млн чел. живут в средних и малых городах, и они вовсе не охвачены кинопрокатом.

Мы хотели бы, чтобы у нашего государства была собственная культурная политика. К сожалению, ее пока нет. Вместо нам говорят о невидимой руке рынка. Это шарлатанство и надувательство. Потому что у тех стран, которые собираются выживать и сохраняться как страны, госзаказ в кино есть, и государственная политика в этой сфере – развитая и сильная. Именно эта государственная политика и поддержка являются реальным «базисом» кинематографа, а не рынок и «чистая» экономическая эффективность.

Во Франции доля отечественного кино в прокате составляет около 30%, и членство в ВТО этому не мешает. А наше правительство на предложение облагать НДС иностранные фильмы в российском прокате отвечает, что не может этого сделать по условиям ВТО, в которую мы только что вступили. Китай берет на свой огромный кинопрокатный рынок только 35 иностранных картин в год. И никакая ВТО (которой он уже давно член) не мешает Китаю так поступать. Более того, Китай выплачивает иностранному производителю только 25% от кассовых сборов, и ничего – ни Голливуд, ни ВТО не протестуют. Это и означает, что Китай имеет национальную культурную политику, а мы пока нет.

В США снимается в год примерно 400 кинокартин. В России – примерно 60. Хорошо известны пропорции, сложившиеся в мировой киноотрасли: примерно 10% от всей выпускаемой продукции являются успешными. При этом на российский киноэкран в 2012 году вышло около 53-х российских фильмов и около 235 (!) зарубежных. Суммарный бюджет производства 20-ти иностранных картин, давших максимальные сборы в России в 2012 году, составил 3 млрд 70 млн долларов США, а 18 российских картин – 111 млн 600 тыс. – примерно в 30 раз меньше. Средний производственный бюджет голливудского фильма из этих 20-ти – 153 млн 500 тыс. долларов США, а российского фильма из этих 18-ти – 5 млн 580 тыс. Бюджеты на организацию проката и продвижения фильмов у российского и иностранного производителя также не сопоставимы.

Вся идеология либерального рынка нужна только для одного – при формальном равенстве юридических прав сильный (Голливуд) легко и без затруднений побеждает слабого (Роскино).

#### Еще раз о самом необходимом

Задачи, которые необходимо решить государству, если мы хотим, чтобы в стране существовала национальная отрасль киноиндустрии, как минимум, таковы:

1. Закрепить федеральным законом базовый принцип, который гласит, что сферы кинопроизводства и кинопроката являются, в первую очередь, пространством формирования и развития национальной культуры, а не только хозяйственно-экономических взаимоотношений. Сфера кинематографа должна находиться в исключительной юрисдикции РФ и должна быть исключена из-под регулирования обязательствами России перед ВТО и другими международными договорами и организациями. Не следует этого бояться. Франция уже более 50-ти лет реализует этот принцип по отношению к своему кинематографу и не собирается от него отказываться. Мы должны не просто квотировать иностранный показ кино по странам, сеансам и числу фильмов, но и регулировать релизы, создать преференции по НДС, пополнять бюджет поддержки русского кино в прокате и производстве за счет доходов от телевидения и иностранного проката.

2. Необходимо создать государственную корпорацию «Госкинопрокат» с бюджетом, достаточным для открытия и функционирования в каждом среднем городе РФ (от 50-ти до 250-ти тыс. жителей) медийного комплекса с 4-мя кинотеатральными залами – на 50, 50, 100, 200 мест. Таких городов в стране всего 146. И медийных комплексов с 3-мя кинозалами (50, 100 и 150 мест) в малых городах численностью до 50 тысяч жителей. Таких городов у нас 780. Всего нужно создать около 950-ти медийных комплексов, примерно 3000 экранов. Это кардинально изменит объем потребления кинопроката в стране. И сделать это следует в течение максимум 2-х лет. Это совершенно необходимое действие в качестве первого шага, который должно совершить государство. Далее следует наращивать объем сети путем частно-государ-

ственного партнерства, доведя за 5 лет число экранов до 6000. Через 7-10 лет функционирования эта система может быть приватизирована или передана в управление частному капиталу, но без возможности изменения целевого характера использования. В «Госкинопрокате» установить обязательную квоту проката российского кино не менее 50% прокатного времени. Ввести обязательный повторный показ для проката российских картин (так называемый прокат вторым экраном).

3. Необходимо создать государственную корпорацию «Госкино». Ее обязанность – производство и прокат отечественных кинофильмов. В первый-второй годы ее деятельность бюджет запускаемых проектов суммарно должен быть не менее 500 млн долларов США, на третий год – 750 млн долл., а на пятый – 1 млрд долл США. Мы должны иметь свой российский блокбастер на каждые 2 недели проката, т. е. нам необходимы минимум 24 блокбастера в год. Все вышесказанное не означает, что эта госкорпорация самостоятельно организует все кинопроизводство в стране. Она обязана реализовывать производство через независимые продюсерские компании. Доля госкорпорации в проекте не может быть менее 50%. В этом случае государство выступает в качестве основного заказчика и формирует базовые содержательные требования к проекту. Продюсер обязан привлечь к проекту частные средства в объеме не менее 30% бюджета. В качестве вознаграждения за работу продюсер получает от госкорпорации долю в ее правах на продукт. Доля продюсера должна составлять от 25% до 49%. Сколько именно получит продюсер, должно напрямую зависеть от кассового успеха проекта. Частные средства, вложенные в проект, должны обладать преимущественным правом возвратности.

Через 7-10 лет мы можем обоснованно ожидать, что сложится индустрия отечественного кинопроизводства в масштабах 20-30-ти продюсерских компаний, способных запускать в производство минимум один отечественный блокбастер в год, не считая фильмов разрядом помельче. Отдельным образом следует регламентировать организацию проката проекта – в зависимости от того,

является ли госкорпорация прокатчиком, или таковым является третье лицо.

4. Ввести целевой сбор с проката иностранных картин на территории РФ в размере 3% от выручки в кинотеатрах (сегодня получится примерно 30 млн долл.) и направлять его на поддержку российского кинопроизводства.

5. Обязать все государственные телеканалы (с долей государства или долей госкомпаний в капитале не менее 50%) предоставлять российским кинофильмам, созданным с участием Госкино, рекламное время для проведения кампаний по продвижению фильма.

6. Создать государственную программу обучения в американских киношколах 5-6-ти выпускников ВГИК по специальности «режиссер-постановщик» ежегодно в течение минимум 5-ти лет. Представляется необходимым также осуществлять прием в киноузы на специальность «режиссер-постановщик» только по системе «второе высшее». О сценаристах было сказано выше.

7. Создать на базе, хотя бы Сколково, фабрику для создания компьютерной графики и спецэффектов, т. к. современное кино без компьютерной графики практически не существует, и львиные доли бюджетов на их создание уходят на Запад.

Мы хорошо понимаем, что это – программа-минимум. Мы также очень хорошо понимаем, что и эта минимальная программа станет объектом жесткой травли со стороны тех, кто заинтересован в сохранении текущей ситуации безраздельного господства иностранного кинопроизводителя (а значит, и идеолога) на нашей территории. Если все-таки поставить цель создания отечественного кинематографа как отрасли индустрии и фабрики «НАШИХ грез», а не чужих, то другого пути достижения этой цели в сегодняшней реальности не существует.

**Илья Неретин, продюсер  
Дмитрий Куликов, продюсер  
Тимофей Сергеев, продюсер,  
сценарист**

Печатается с сокращениями, полную версию читайте на сайте СК РФ

## Новости Кабардино-Балкарии

Общее собрание Кабардино-Балкарского отделения СК России в Фонде культуры началось с поздравления с двойным юбилеем оператора ГТРК КБР Анатолия Дерико, который 40 лет из 60-ти прожитых проработал в кино и на телевидении. Ему вручили великопечно изданную книгу Госфильмофонда РФ «1000 фильмов за 100 лет».



О совещании кинематографистов в Ингушетии проинформировали собрание оргсекретарь отделения Евгений Сухомлинов и представитель Госфильмофонда РФ на Северном Кавказе Георгий Наводничий. Суть в том, что помимо киноконцерта, открытия нового, современного кинотеатра и встречи кинематографистов с главой Ингушетии на совещании обсуждены вопросы объединения

структурных подразделений СК России, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа (с центром во Владикавказе).

Как отметил председатель правления Кабардино-Балкарского отделения СК РФ Владимир Вороков, это возврат к хорошо забытому старому. Процесс объединения пойдет только на пользу всем кинематографистам Северного Кавказа, он будет способствовать творческому обмену опытом. Однако объединение не может разрушить то, что уже имеется, и Кабардино-Балкарское отделение СК должно войти в новую структуру автономной единицы. Кроме того, он убежден, что для нормальной работы новой организации необходимо отремонтировать Дом кино во Владикавказе, предоставить руководителям транспорт, обеспечить достойное финансирование штата сотрудников.

В правление новой структуры рекомендованы от Кабардино-Балкарского отделения СК РФ Владимир Вороков (первым секретарем), а так же Евгений Сухомлинов и Басир Шибзухов. Председатель правления нового объединения и его первый заместитель (первый секретарь) автоматически должны войти в состав секретариата СК России.

Далее к кинематографистам Кабардино-Балкарии присоединились коллеги

из Республики Северная Осетия-Алания, которые приехали на вечер памяти ушедших из жизни кинематографистов Северного Кавказа. Предварил вечер поминальный молебен, который совершили представители Духовного управления мусульман и православных церквей КБР. Подобные вечера в Нальчике и Владикавказе проводятся ежегодно на протяжении многих лет. Вспоминали фронтовых кинооператоров: Владимира Еремеева, Мансура Барбулты, народных артистов СССР Олега Жакова и Бимбулата Ватаева, кинематографистов Хасби Кароева, Евгения Монины, Виктора Губарева, Эдуарда Шилина, Аллу Капранову, Аслана Хакулова, Владимира Шаповалова, Петра Финкельберга, Михаила Колесникова, Павла Непомнящих, Виллера Дзобаева, Германа Гудиева, Альберта Бзарова, Бабле Дзбоева, Игоря Притулу, Чон Нин Гу и других. На вечере делились воспоминаниями о ярких эпизодах жизни и творчества этих замечательных людей.

Кинематографисты двух республик Северного Кавказа приняли решение: «Прислать Союз кинематографистов России создать фонд поддержки памятников и могил ушедших из жизни кинематографистов России».

**Ольга Кертиева  
Евгений Сухомлинов  
Фото Владимира Карповского**

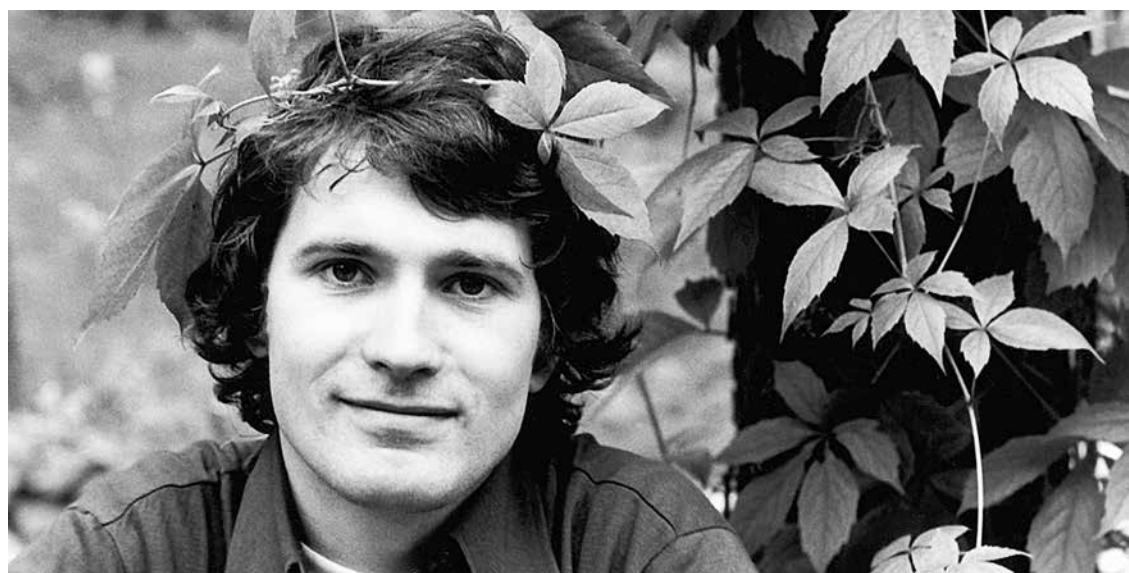
**25 сентября 2013 г. в Сухуме состоялся премьерный показ документального фильма «Абхазия. Красная книга детства» сценариста и режиссера Алексея Малечкина.** Фильм снят Центр-студией национального фильма «XXI век» при поддержке Министерства культуры РФ. Это картина об Отечественной войне народа Абхазии 1992-1993 гг. через рассказы прошедших ее людей. Пронзительны интервью с Баталом Джапуа, Гули Кичба, Баталом Кобахия, Рома-



на Дбар. Оператор Александр Комов. Главный консультант – Манана Кокоскир. Продюсеры – Денис Соколов, Алексей Малечкин, Александр Гундоров и Сергей Линников.

**Фото Дениса Соколова**





**20 октября Валерию Плотникову исполняется 70 лет! Поздравляем замечательного фотохудожника с днем рождения!**

«Есть фотографы-репортеры (их искусство – мгновенно схваченная кульминация событий), есть фотографы, приближающие снимок к графике или живописи. Ну а как бы определить Плотникова? Пожалуй, он фотограф-режиссер. Тут как-будто и заключена особенность его искусства. Он задумывает фотографию как постановку. Вглядываясь в предмет, он открывает атмосферу. В которой обнаружилась бы черты его особой жизни...».

**Григорий Козинцев**

**Вера Глаголева с виолончелью, Лариса Гузеева в черном, Тамара Акулова в красном**

Фото было сделано по просьбе продюсеров Борщевских, которые готовили для телевидения сериал «Подруги». Кадр нужен был запоминающийся. Снимал у себя в студии, потому на Веру надел белые носочки и свои огромные ботинки на шнуровке. А виолончель понадобилась, чтобы яркой деталью перекрыть передний план...



**Эрнст, Евстигнеев, Толстунов**

В 1998 году Денис Евстигнеев снимал фильм «Мама» с Нонной Мордюковой, Олегом Меньшиковым, Владимиром Машковым, Евгением Мироновым в главных ролях. Кино было основано на реальных событиях – захвате самолета семьей Овечкиных в 1988 году. А так как я сделал для фильма рекламную фотосессию с артистами, то решили, что продюсеры Игорь Толстунов и Константин Эрнст с режиссером также должны выглядеть неформально. И я выстроил кадр, словно они тоже члены семьи Овечкиных – с инвалидным креслом, барабанными палочками. Все веселее, чем сажать их в официальной обстановке, подчеркивая, что они начальники.

**Купченко с розами (фото на обложке)**

У этой фотографии долгая история. Снимали мы в Архангельском, на территории Министерства обороны, с разрешениями военного ведомства. Говорю во множественном числе, потому что пришлось получать не одно разрешение. Организация процесса тянулась многие месяцы.

Как-то гуляя по Архангельскому парку, я увидел, как огромное, красное, словно сицилийский апельсин, солнце опускается точно по центральной оси этой замечательной аллеи. И тогда я решил, что хорошо было бы кого-нибудь из актрис снять на фоне этого солнца. Я очень любил снимать Ирочку. Мы с ней договорились и поехали в Архангельское. Но выяснилось, что солнце перемещается – сегодня здесь, а завтра там. Я запомнил точную дату, когда надо снимать, отложив все до следующего года.

За это время Слава Зайцев сделал два замечательных наряда, белый и черный. Я договорился, что за ним заедет Женя Герасимов и привезет модельера с белой версией прямо на съемку в Архангельское. Параллельно я, очаровывая и даря свои публикации, получал в Минобороны разрешение на съемки. Еще мне был нужен специальный, студийный свет и столик с настоящими розами.

И все шло замечательно. Приехали, выстроили, привозят Славу Зайцева, а он достает черный комплект!..

Съемку пришлось перенести на следующие субботу-воскресенье; правда, я уже знал, что солнце не будет точно по оси... И вновь коридоры Минобороны. Розы лежали у меня в ванной, неделю семья не мылась, только зубы чистила.

По закону бутерброда именно в тот день, когда мы вновь отправились в Архангельское, недельную жару сменили грозы. Но мне уже деваться было некуда, надеялся, что между ливнями случится просвет. С летними ливнями так бывает... Выстроили кадр, на небе – хмурые облака. Слава Зайцев держит зонт над Ирочкой Купченко, я – над камерой; собираюсь снимать – и тут справа и слева из аллей хлынули экскурсанты. Я в ужасе.

Но случилось прекрасное. Я увидел среди гуляющих Софику Чиаурели с внуками и попросил ее встать в левую аллею; Женя Герасимов встал в правую. Народ их узнал и к вежливой просьбе подождать, пока я сделаю несколько кадров, отнесся с пониманием. Я снимаю и понимаю, что получается все совсем другое: и красного, как сицилийский апельсин, солнца нет, и оси, и все такое серое вокруг. Но переносить в который раз съемки невозможно. И перед Ирочкой неудобно.

А потом, когда я проявил эти пленки, выяснилось, что...

Действительно, я могу долго-долго рассказывать и приводить примеры своего везения. Потому что если представить себе тот, мной задуманный кадр с оптимистичным летним закатом, то в итоге не было бы Ирочки с этим потрясающим движением руки. В белом она совсем иначе смотрелась на фоне почти черных облаков, деревьев и пустых аллей. Вот так все счастливо сошлось и получился кадр – глубокий и нежный.

**Коряги и Ира**

Ирочку с розами я снимал в 1982 году. А в корягах – в 70-м, и туда посадил ее я. Мне почему-то казалось, что в них можно увидеть ее судьбу, ее биографию. Это было во время съемок «Дворянского гнезда». Я в группе Андрона Кончаловского был внештатным фотографом и с энтузиазмом ездил на съемочную площадку. Мечтаю, что когда-нибудь издам альбом, потому что у меня огромный архив. И есть несколько кадров, которые не вошли в картину.







#### Иннокентий Михайлович с вороной

Я, придумав этот кадр, объяснил Иннокентию Михайловичу его актерскую задачу: «...опера Даргомыжского «Русалка», вы потеряли дочь, трагедия...» и усадил на шаткие мостки. А ворона на плече понадобилась, чтобы еще более усугубить образ. Птица была с киноопытом, мосфильмовская.

Свет и камера стояли на берегу. Сажаю Иннокентию Михайловичу ворону на плечо, спокойно иду к камере. Разворачиваюсь, смотрю, что ворона у нас, оказывается, действительно, как в басне Крылова, не согласилась быть актрисой второго плана, и забралась артисту на голову. Бегу обратно, выцепляю ворону из шапочки Иннокентия Михайловича. Кеша смеется, а я прошу: «Только ты, пожалуйста, не выходи из образа, ты, как у Даргомыжского, мельник здешний». Но в течение где-то получаса продолжалось соревнование между мной и вороной – кто быстрее, или я добегу к камере, или она опять заберется к Кеше на голову. В итоге мне удалось уговорить ворону...



#### Девушки на фоне Кремля

Обратите внимание на дату съемок – 1971 год! Девушек в купальниках я снимал для «Нины Риччи». Сейчас уже не помню, почему решил этот заказ исполнить на фоне Кремля. Да, такая фигу в кармане получилась: там Кремль виден, здесь – девушки полуголые. Но вся проблема была в том, что у меня за спиной было английское посольство, и возле него ходили милиционеры. Согласовать съемки было не с кем, поэтому девушки должны были по счету «раз, два, три» распахивать накидки, чтобы показать купальники. А после мы бежали, чтобы нас, как говорится, не прихватили.

#### Эфрос, Смоктуновский, Глаголева, Маша Смоктуновская и Гражина Байкштите

Было совершенно чудное, просто сказочное лето. Съемки фильма «В четверг и больше никогда». Анатолий Васильевич Эфрос пригласил меня на роль фотографа, и я просто ходил с фотоаппаратом по площадке... Съемки шли в настоящем заповеднике на нижнем берегу Оки. А на верхнем Никита Михалков снимал «Неоконченную пьесу для механического пианино». Обе съемочные группы одновременно жили в одной гостинице, играли в футбол, закатывали какие-то шашлыки. Запредельное, невероятное время было.



Фото из архива автора

#### Ира Метлицкая

Ирина Метлицкая выглядела всегда так, что вызывала восторг. Это фото осталось как воспоминание о пробах к «Анне Карениной», которую собирался, если я не ошибаюсь, Роман Виктюк делать то ли в Голливуде, то ли в Нью-Йорке. Помню, Левочка Новик делал грим и прическу. И Сережа Соловьев ее же потом пробовал на Анну Каренину, и была надежда, что она будет играть, увы, не случилось, не случилось...



#### Голый Гафт

У Гафта в 1973 году была сложная личная жизнь. И я решил поддержать Валентина такой своеобразной открытостью. Валя, хоть и комплексовал, но согласился.





## В ГОРЕ И В РАДОСТИ

Александра ЖУКОВА-ШМЫРОВА

В Благовещенске завершился фестиваль кино и театра «Амурская осень». Одиннадцатый по счету, он запомнится строгим: вместо вечерних посиделок в ресторанах и традиционной поездки в Китай – тонны гуманитарного груза и поездки с благотворительными концертами по затопленным городам и селам (до Зеи пришлось преодолеть расстояние больше 1500 км в обе стороны на машине). Фестиваль отказался от финансирования края и города, а артисты приехали на благотворительной основе. Кроме того, 10% от каждого проданного билета на спектакль или фильм перечислялись в фонд пострадавших.



Возложение цветов к памятнику Валерия Приемыхова, именем которого назван главный приз киноконкурса



Члены театрального жюри

Организаторы провели фестиваль под лозунгом «Мы вместе», чтобы поддержать жителей Амурского края. Горькая ирония заключается в том, что основной темой фестиваля должна была стать экология.

Пока артисты объезжали 16 пострадавших районов, члены жюри тоже работали не покладая рук. Актриса Елена Яковлева, кинокритик Сергей Тримбач, режиссер Валерий Пендраковский, продюсер Анна Назарова-Пендраковская, оператор Евгений Давыдов под руководством знаменитого латышского режиссера Яниса Стрейча рассмотрели 12 картин. Кстати, в этом году был представлен самый большой киноконкурс за всю историю «Амурской осени». Некоторые из картин уже с богатой фестивальной биографией, но дальневосточному зрителю они пока не знакомы.

Мощная драма Юрия Быкова «Майор» о цене нравственного выбора, участник фестиваля в Монреале и триумфатор кинофестиваля в Шанхае, на «Амурской осени» получила приз за сценарий. О том, как жить, если потерял близкого человека – фильм «Полет. Три дня после катастрофы» (режиссер Арсений Гончуков). Эта картина, как и фильм «Меня это не касается» (режиссер Александр Новопашин; приз зрительских симпатий), сделана при незначительном финансировании в отсутствие государственных денег. Бюджет «Полета...» составил 700 тысяч рублей.

Таисия Игуменцева, уже второй год представляющая Россию в Каннах, на суд благовещенцев выставила картину «Отдать концы». Правда, сама не приехала – то ли из-за неоднозначной для благовещенцев темы (в фильме Таисии объявили о конце света, и деревеньку затопило), то ли по ряду других причин. Деревня же, только узбекская, становится основным местом действия в картине Максима Панфилова «Иван, сын Амира». Лента, которая касается очень актуальной и болезненной сегодня темы межнациональных отношений, сделана с очень теплой и нежной интонацией, и зрители прониклись этой историей.

Довольно затянутую драму на извечную тему «тварь я дрожащая или право имею» «Разносчик» (режиссер Андрей Стемповский) жюри отметило за ре-



Компания «М-Видео» провела благотворительную акцию – привезла фильмы и мультфильмы в детские дома



жиссуру. Актёр Александр Плаксин, сыгравший главную роль в картине, был отмечен специальным призом президента фестиваля Сергея Новожилова. А члены жюри сделали выбор в пользу актеров-дебютантов Таисии Крамми и Михаила Грубова с Романом Курцыным, сыгравших ребят, переживших Чечню, в фильме Дмитрия Тюрин «Жажда». «Жажда» и получила Гран-при. Дебаты жюри затянулись, лауреаты определены поздней ночью, и создатели фильма «Жажда» не успели прилететь в Благовещенск. Режиссер Дмитрий Тюрин во время церемонии закрытия вышел на связь по Скайпу и рассказал, что в свое время служил в Амурской области.

Если в киноконкурсе царствовали драмы, то в театральной программе, за редким исключением, были представлены комедии, абсолютно разные по стилю и художественному уровню. Всего девять конкурсных спектаклей посмотрели члены жюри театрального конкурса – Леонид Эйдлин, Ирина Муравьева, Ирина Мазуркевич, Александр Ярошенко и председатель Александр Ширвиндт.

Учредители фестиваля – Министерство иностранных дел РФ, Министерство культуры РФ, правительство Амурской области, администрация Благовещенска, АНО «Кинофорум», Фонд «Благая весть».

Фото Сергея Иванова

### Награды фестиваля

#### Общественные призы

Приз губернатора Амурской области Олега Кожемяко – Яне Поплавской «за неоценимую помощь пострадавшим в наводнении»

Приз главы администрации города Благовещенска Павла Березовского – Ивару Калныньшу в связи с юбилеем  
Специальный приз оргкомитета фестиваля – спектаклю «Старший сын», режиссер Павел Сафонов; актеру Алексею Шевченкову («Иуда», режиссер Андрей Богатырев)

Приз продюсера фестиваля Антона Калюжного – спектаклю «Любовь по-итальянски» (режиссер Семен Стругачев)

Приз за вклад в комедию имени Леонида Гайдая – Федору Добронравову

Приз за вклад в кинематограф – Аркадию Инину

Приз прессы – «Война принцессы» (режиссер Владимир Алеников)

#### Театральный конкурс

Гран-при – «Поцелуй удачи» (режиссер Александр Васютинский)

Лучшая режиссура – Игорь Касилов, «Жена на двоих»

Лучшая женская роль – Людмила Артемьева, «Поцелуй удачи»

Лучшая мужская роль – Петр Красилов, Игорь Касилов, «Жена на двоих»

Специальный приз жюри – Кшиштоф Занусси, «Воспитание Риты»

#### Киноконкурс

Гран-при – «Жажда» (режиссер Дмитрий Тюрин, продюсер Юрий Сапронов)

Лучшая режиссура – Андрей Стемповский («Разносчик»)

Лучший сценарий – Юрий Быков («Майор», режиссер Юрий Быков)

Лучший оператор – Олег Лукичев («Иван сын Амира» (режиссер Максим Панфилов)

Лучшая женская роль – Таисия Крамми («Море», режиссер Александра Стреляная)

Лучшая мужская роль – Михаил Грубов, Роман Курцын («Жажда»)



«Моя мама - самолет»

XX международный фестиваль анимации «КРОК», как всегда, проходил «на водах», на этот раз – Днепра и Черного моря. Маршрут носит название «взрослый»; молодежная, студенческая анимация путешествует по рекам России, преимущественно по Волге. Впервые жюри и участников пощадили, сократив конкурсную программу до 130-ти мультфильмов, представленных из 40 стран, что позволило зрителям под ритм не всегда добрых волн не утонуть в анимационных фантазиях.

По признанию председателя отборочной комиссии Константина Бронзита, депрессивное кино, в большинстве своем, осталось за бортом. Он – как признанный во всем мире автор чуть ли не самого смешного мультфильма «На краю земли» – мечтал собрать программу из веселых мультфильмов, но таковые по-прежнему в дефиците, и их место заняли философские высказывания, эксперименты с материалом и внятно рассказанные истории. В конкурсе на равных соревновались молодые авторы и признанные мастера: Михаил Алдашин

## Музыка пришла в анимацию, чтобы заменить все остальное

Дина РАДБЕЛЬ

(«Бессмертный»), Алексей Туркус («Заснеженный всадник»), Иван Максимов («Длинный мост в нужную сторону»), Алексей Алексеев («Заставки для телеканала CartoonNetwork»), Алексей Демин («Тише, бабушка спит!»), Наталья Березова («Сказ хотанского ковра»), Валентин Телегин («Солдат и птица»), Лиза Скворцова («Когда Е была елью»), Дмитрий Геллер («Я видел, как мыши kota хоронили»), Микаэла Павлатова («Трамвай», Франция/Чехия), Пол Буш (Lay Vage, Великобритания), Бастьен Дюбуа (Faces from Places, Франция), Пол Дриссен (Oedipus, Нидерланды/Канада) и др.

Все работы подтвердили верность технологиям – перекладке, 3D, пикселяции, рисунку, смешанным техникам. Никаких открытий! Пожалуй, единственное нововведение – мультфильмы перестали разговаривать, они перешли на свой родной язык – визуальный, взяв в помощники музыку. А вот в игровых, художественных фильмах процесс идет в обратном направлении: музыка уходит из авторского



«Трамвай»

кино, в чем убедились участники «Кинотавра-2013».

Тишина в кино – и игровом, и анимационном – предмет эстетства. А вот музыку в анимации все чаще используют для «цементирования кирпичей», так как без этого «цемента» не справиться с художественными задачами. Музыкальное сопровождение используется как ширма, за которой прячутся, прикрывая драматические провалы, отсутствие связок, эмоциональную несостоятельность. Когда звукоряд создает



## НОВАТОРЫ И КОНСЕРВАТОРЫ

Катя ТАРХАНОВА

Глядя на результаты XXII открытого фестиваля кино стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок», можно подумать, что мы, журналисты, и члены уважаемого жюри побывали на разных фестивалях. Все главные призы получили два фильма – казахский «Шал» («Старик») Ермека Турсунова и армяно-русский «Это не я» Марии Саакян. При этом вся остальная конкурсная программа поразила резко изменившимся положением художественных вещей в пространстве бывшего СССР.

Безусловно, «старик» Ерболат Тогузаков правильно награжден за главную мужскую роль. В гротесковой игре выразилась его собственная судьба – не актер по профессии, человек до старости лет был при кино «администратором», а последние годы просто бомжевал и голодал. Но чудо совпадения человека с ролью совершенно не оправдывает полученного фильмом Гран-при, когда безнадежно устаревший и ставший уже опасным пафос борьбы с природой опять выдается за глубокую «степную притчу». То, что жюри в большинстве назвало «искусством», без пафоса невооруженным глазом рассматривалось как подмена. Даже приз за сценарий эстонским «Живым картинкам» оказался насмешкой над весьма любопытным фильмом, учитывая, что сценарий в нем – самое слабое место.

Но если сохранять непосредственное восприятие кино, фестиваль оказался по-новому концептуален. Нам показали, что кино все еще может быть свежим, эксцентричным и существующим интенсивно, не взирая на вырождение (будь то вырождение наций или 3D со спецэффектами). Бывшие «младшие» братские республики как-то разом разобрались со своей национальной идентичностью, перестали «подниматься с колен» и агрессивно винить во всех своих бедах бывшего «большого брата». Им это больше неинтересно, им хочется жить, что совершенно не зависит от состояния экономики и гражданства. Большинство примечательных фильмов, которые мы увидели, заняты не «местными», а общечеловеческими проблемами, причем на

вполне современном уровне кинематографа.

«Сделано в Грузии... без денег» Георгия Качаравы – вроде бы очередная история типичного тбилисского двора, но только на первый взгляд. Нет ни деревянных галерей с витыми колоннами, ни застолий с хорovým пением, ни всего поднадоевшего «колорита». Двор современен, и в нем живут современные люди. Девушка, топless загорающая на балконе, на которую алчно засматриваются старики с лавочки, маленький бухгалтер-подкаблучник у своих жены и тещи, бывший энкавэдэшник, по-прежнему обожжающий тов. Сталина и тов. Берия, и др. Но бухгалтер на работе за компьютером тихо из-под полы достает привычные счета, два старика упорно спорят о том, что земля вовсе необязательно круглая, ведь это, как и многое другое, мы знаем из телевизора, а прямых доказательств нет, и к ним тут же является живой, такой же старый Аристотель с фиговым листком на причинном месте, твердо знающий, что земля плоская. В финале же выясняется, что все люди умеют летать – без крыльев, просто сами по себе, но по телевизору им это не сказали, они и не летают. Веселое вольтерьянское кино, вполне в духе «Кандида», только уже пережившего все войны и революции, имеет смысл «мира впервые», который по сей день способен открыться человеку, когда он не врет, несмотря ни на что.

Вышеупомянутые «Живые картинки» Харди Вольмера любопытны по идее – снять 100-летнюю историю бывшего кинотеатра «глазами» кино, каким оно было все эти сто лет: раннее немое, великое немое, раннее звуковое, «золотой век», потом и цвет пошел, советские фильмы про первые эстонские колхозы с Георгом Отсом в главной роли... К тому же одним из героев является кинемеханик, всю жизнь влюбленный в героиню – бывшую хозяйку дома, девушку с трудной судьбой. Но «трудности судьбы» вступают в некоторое противоречие с легкомыслием стилистики и, кроме дома, который за сто лет успел побывать и частным особняком, и «уплотненным», и «коридорной коммуналкой», и даже музеем красного матроса, труп которого сорок лет пролежал в мансарде и муми-

фицировался, весь этот набор остроумных, любовных, печальных или просто стильных фактов ничто не объединяет. Видно, как фильм буквально захлебывается, чтобы сказать все сразу обо всем. Однако нельзя не отдать должное Вольмеру, чья человеческая позиция не является ни лобовой, ни грубой, ни экстремистской. Это опять же не «национальное», а общепонятное кино.

Столь же общепонятным, но еще и захватывающим, оказался фильм литовского режиссера Аудрюса Юзенаса «Экскурсантка». На весь век он не посягнул, а показал, скажем по-голливудски, «приключенческую» историю десятилетней девочки, в конце 40-х в течение двух лет проделавшей путь с Колымы до родного литовского дома. Сюжет конкретный – «из пункта А в пункт Б» – и совершенно душераздирающий. На фестивале раздавались голоса, что «Экскурсантка» «плохо сделана». Но, может быть, противники картины не устроило другое? Ее абсолютная беспощадность к прожившим нами последним ста годам, чей юбилей настанет в 2017-м? Юзенас вовсе не обольщается насчет родной Литвы и ее «красных комиссаров», он вовсе не ругает «русских», мало того – даже энкавэдэшников не ругает, и среди них встречались вполне порядочные люди. Но в эти два года «экскурсии» по городам и весям девочки, ставшей старушкой (изумительная белоруска Анастасия Марченкайте) он вложил беспощадный исторический смысл «совковости» и «большевизма» – они не зависят от пола, возраста, пятой графы, партийной принадлежности и прочих эквивалентов вроде «работа такая» или «время такое было». Они связаны с узаконенным господством подлости, с рекомендованным беспределом страха и ненависти, и противостоять им могут (могли и будут дальше мочь) только люди, которым подлость органически не свойственна. По вере или по натуре, по культуре или воспитанию – это, в сущности, тоже не важно. Но в любые времена есть люди, не способные на подлость, хотя бы по отношению к детям; на них и держится мир.

Наконец, был на фестивале фильм, вообще не коснувшийся вроде бы никаких исторических, этнографических

и прочих «спекулятивных» проблем. Киргизская социальная мелодрама «Страсть» Темира Бирназарова с тем же успехом, наверно, могла бы быть сделана в Японии или Италии с минимальными оговорками насчет местной японо-итальянской иерархии власти, коррупции и правил поведения «в лучших домах Лондона». Картина, если чему и подчинена, так только Пастернаку: «О, если бы я только мог, хотя отчасти, то написал бы восемь строк о свойствах страсти». Пожилой, худой, не похожий на героя-любовника член местного правительства со старой женой и взрослым сыном, живущим в Лондоне, заводит двадцатилетнюю содержанку, приехавшую в столицу из деревни. Поначалу она откровенно тянет из него деньги, и он дает – на маму, на подругу. Но он не покупает секс, он просто ее любит. Затем происходят разные неприятные вещи, и вдруг девчонка, которую мать с детства не любила, а отца вообще не было, понимает, что в ней самой что-то к нему проснулось. Не благодарность, а взаимность. Потом опять кое-что происходит, и кажется, что сейчас все кончится заламыванием рук и индийским кино. А нет, ничего до конца так и не раскрылось (продюсер рассказал, что финалов было четыре, один другого душеспасительнее, но посмотрели-посмотрели и решили ничего этого не делать, оставить все, как есть). Благодаря такой сдержанности фильм получился на удивление стильным и умудренным, со всей тонкостью современного воспитания чувств. Он очень тихий и молчаливый, все большей частью понятно за счет лаконичной композиции кадра, а если старая жена перед телевизором вдруг печально констатирует: «Что ж, столько лет прожили, и все зря?», понятно, что заламывание рук в тамошней жизни вообще больше неуместно – ни в правительстве, ни в деревне. Со зрителем разговаривают на равных: сами решайте, что зря, а что не зря.

Конкурс, кроме того, порадовал отчетливо вписанностью в мировой кинематографический контекст. Большинство стран уже не доверяет снимать кино случайным людям, чьим-то родственникам, дочкам и племянникам. Их режиссеры знают Фейада и Триера, Бартабаса и Плимптона, они профессиональные, разобрались со своим прошлым и стали сами собой. Нам уже есть чему у них поучиться.

стиль, является способом перемещения от одного визуального слоя к другому, подчеркивает эмоциональную окраску, придает осмысленность картинке, живет внутри кадра – это идет на пользу картине, но музыка все-таки должна работать в контексте своего использования, а не подменять собою анимацию.

Один из самых успешных «музыкалов» – Иван Максимов, изначально связавший визуальное и звуковое в один узел. В его тотально сюрреалистических опусах произведения великих классиков всегда живут на равных с изображением, органично дополняя друг друга. На этот раз, и надо сказать, впервые, в мультфильме «Мост в нужную сторону» Максимов, сохранив сюрреалистическую картинку, занялся изучением человеческого поступка, а музыка Баха и Генделя лишь выгодно подчеркнули трагизм и безысходность островных обитателей, не более.

В клиповой стилистке решена забавная история «Моя мама – самолет» (режиссер Юлия Аронова, приз А. Татарского «За высший пилотаж»), хотя авторы не «рисовали песню», а композитор Л. Слепнер написал музыку под изображение.

«Обнажение» знаменитого англичанина Пола Буша – пример того, как музыкальный дизайн меняет отношение к происходящему на экране. Чтобы

передать составной портрет человеческого тела, подчеркивающий его эротичность, комичность, ранимость, автор использовал 75 тысяч фотографий частей тела, и, прокручивая их в ритме легкой, беспечной песенки, усилил абстрактные связи между персонажами и в то же время показал, что колесо жизни будет крутиться вечно, пока движимо любовью.

Призер в своей категории Андрей Ушаков в истории «Мать и сын» использовал музыку М. Равеля. И это большая удача. Равель вызывает щемящее, но стальнойское чувство по родным местам, оставленным, но не забытым. Из обычного изображения пейзажа музыка сотворила трагедию.

«Граница» (приз в категории «Фильмы от 5 до 10 минут») швейцарца Дастина Риса – черная комедия, в которой автор предпочел комментаторскому и музыкальному оформлению естественное, шумовое. Тишина, разрывающаяся резкими естественными звуками, создает напряжение, подводит к кульминации, к финалу. Звук падающего шлагбаума как бы закрывает и открывает новые главы, в которых одинокий таможенник никак не может свести счеты с жизнью. И когда приходит любовь, судьба дарит возможность умереть, но не ему...

Еще в одной черной комедии «На посошок» (диплом «За артистизм и лег-

кость в воплощении мрачной темы») бельгиец Ландер Кеуппенс тоже посвятил свой сюжет суициду, и здесь нет слов, тишину фрагментарно взрывает неистовая музыка группы Vomit, сопровождающая погоню смерти за алкоголиком.

Дипломом «За лучшее воплощение песни» наградили Михаила Тумелю за песню А. Жукова «Как служил же я у пана». В основу фильма легли образительные мотивы традиционной и авторской белорусской «вытинанки» – вырезания бумажных узоров. Веселая мелодия держит фильм «в тонусе», действие разворачивается в соответствии с текстом песни.

Специальный приз жюри достался «Трамваю» (Микаэла Павлатова, Франция/Чехия), что очень порадовало юмористов и эротоманов. В мультфильме звучит всего одна музыкальная фраза с незатейливым ритмическим акцентом – под стук колес, хлопок компостера и «ох» сексуально озабоченной вагоновожатой. Жизнерадостная джазовая композиция звучит только на титрах, усиливая хеппи-энд.

Еще один бессловесный мультфильм «Дикий» (Гран-при фестиваля) «включает» музыку, чтобы создать драматическое напряжение в те моменты, когда главный персонаж входит в мир людей и происходит его болезненное очело-

вечивание, но, будучи агрессивно не принятым, возвращается в зубастое состояние человека-звереныша, разрушающее надежду на выживание. Если исходить из теории канадского композитора Норманна Роже, гостя «КРОКа», создавшего музыку к нескольким десяткам мультфильмов, именно такую музыку называют чистой, так как она написана специально для фильма композитором Данном Голденом и полностью справилась со своей задачей: энергетика от этой рисованной инъекции стала еще более осязаемой и впечатляющей.

## Основные награды фестиваля

Гран-при и 10 000 долларов США – «Дикий», режиссер Дэниэл Соуса (США)  
 «Фильмы до 5 минут» – «Я видел, как мыши kota хоронили», режиссер Дмитрий Геллер (Россия/Китай)  
 «Фильмы от 5 до 10 минут» – «Граница», режиссер Дастин Рис (Швейцария)  
 «Фильмы от 10 до 50 минут» – «Мать и сын», режиссер Андрей Ушаков (Россия)  
 «Фильмы для детей» – «Морозко», режиссер Юрий Черенков (Франция)  
 «Прикладная и заказная анимация (образовательный фильм, музыкальный клип, реклама, ТВ-заставка, эпизод сериала)» – «Форма», режиссеры Катаржина Квек, Шемьслав Адамский (Польша/Япония)



## ПЕРВЫЙ КИНОВЕДЧЕСКИЙ «ДЕСАНТ»

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ. ЭТО НАЧИНАЛОСЬ ТАК.

**К юбилею Госфильмофонда России мы публикуем уникальный материал, специально подготовленный для «СК-Новости» доцентом ВГИК, кандидатом искусствоведения, ветераном Великой Отечественной войны, заслуженным работником культуры России Кларой Михайловной ИСАЕВОЙ.**

Если сесть на Павелецком вокзале на электричку в направлении Михнево или Ожерелье, можно через час доехать до станции Белые Столбы и оттуда автобусом до учреждения, которое называется «Госфильмофонд России».

Здесь хранятся, подвергаются систематической проверке и реставрации, преобразуются из одного формата в другие, переносятся с одного «носителя» на другой и изучаются научными сотрудниками отечественные игровые, мультипликационные, научно-популярные и некоторые документальные фильмы, снятые за все годы существования российского кино, а также довольно большое количество кинокартин зарубежного производства (в различной комплектации, и чаще всего – в позитивных копиях).

Здесь гостеприимно встречают людей, приезжающих для знакомства с фильмами, необходимыми и для научной работы, и для кинопроизводства, и для телевидения... К услугам приезжих – просмотрные залы в нескольких служебных корпусах, удобная гостиная, монтажные столы разных поколений и консультации приветливых сотрудников и руководителей.

В этом году Госфильмофонду исполняется 65 лет. Через его научные отделы прошли многие выпускники киноведческого факультета ВГИК. И, насколько мне известно, почти все они сохранили самые теплые воспоминания об этом замечательном учреждении. Некоторые из ветеранов работают там и поныне. Все вместе они внесли свой вклад в создание международного авторитета Госфильмофонда. И все-таки первыми были мы...

На X фестивале архивного кино «Белые столбы» в Госфильмофонде каждому участнику подарили книгу, написанную Владимиром Сергеевичем Малышевым «Госфильмофонд: земляничная поляна». Посвящена она истории этого замечательного учреждения, изложенной достаточно глубоко и подробно. Между тем, в ней ничего не сказано о тех людях, которые делали самые первые шаги по превращению Всесоюзного кинохранилища в Белых Столбах (по сути – склада фильмов) во Всесоюзный государственный фонд кинофильмов (впоследствии названный сокращенно Госфильмофондом) с двумя совершенно новыми отделами – научной обработки отечественных фильмов и научной обработки зарубежных фильмов. В книге лишь названы имена первых руководителей научных отделов и заместителя директора по научной части, которые действительно оставили след в ранней истории Госфильмофонда. А когда речь зашла о молодом поколении научных сотрудников-киноведов, то получилось, что все началось, якобы, с выпускников киноведческого факультета ВГИК 1952 года, в то время как первый приход вгиковских киноведов состоялся гораздо раньше, вскоре после издания 4 октября 1948 года Постановления Совета Министров СССР о создании Всесоюзного государственного фонда кинофильмов.

Нет ни слова о первых киноведах ни в буклете «Госфильмофонд России», ни в музее Госфильмофонда. Не было упомянуто о них и на стендах, которые появлялись время от времени в просмотрном зале Госфильмофонда в юбилейные для этого учреждения даты.

Сегодня из участников самого первого киноведческого «десанта» в Госфиль-

мофонд в живых осталась я одна и поэтому спешу рассказать о том, как все началось на самом деле. (Документальные подтверждения моего рассказа можно получить во всякого рода архивных документах, а также в моей трудовой книжке, хранящейся в отделе кадров ВГИК).

А начиналось это так...

Когда в октябре 1948 года вышло уже упомянутое постановление о создании Госфильмофонда и появились новые рабочие места, началась комплектовка штата сотрудников различных специальностей. Чтобы успеть занять штатные единицы научных сотрудников (а сделать это



Клава Никонова, Оля Виттих (Щербакова), Кэтти Гурьевич (Клевицкая), Вера Никольская, Мирра Кальварская, Таня Запасник

надо было до конца 1948 года, иначе можно было потерять эти «единицы» навсегда), кем-то из руководства было решено направить туда готовящихся к выпуску из ВГИК студентов первого набора киноведческого факультета, который был открыт в 1945 году. При этом оформить студентов на работу необходимо было срочно, не дожидаясь весны 1949 года, когда они напишут свои дипломные сочинения и, защитив их, получат документы о высшем образовании.

И вот мы, выделенные институтом для этой работы, едем в вагоне пригородного поезда, отправляющегося с Павелецкого вокзала по направлению Москва–Михнево до станции Белые Столбы. Нас везет паровоз, потому что электрички туда еще не ходят. И ехать надо целых полтора часа. А сопровождает нас замечательный педагог по истории зарубежного кино Георгий Александрович Авенариус, уже назначенный в Госфильмофонд начальником отдела научной обработки зарубежных фильмов.

Это он, Авенариус, привез тогда огромное количество фильмов из Рейхсфильмархива Геббельса, где были собраны кинофильмы из фильмохранилищ всех завоеванных европейских стран (а там хранились фильмы и с других континентов, в том числе американские). Авенариус значительно пополнил коллекцию Госфильмофонда и работал там всю оставшуюся жизнь. Так что увековечивание его памяти в названии одной из улиц в Белых Столбах – акт вполне закономерный и справедливый.

Итак, едем мы в холодном вагоне (декабрь на дворе!) и болтаем о всякой всячине, в том числе о превратностях судьбы, которая забрасывает нас теперь в местечко, «знаменитое» своим домом для психических больных. (Это потом нам объяснили, что настоящее местопребывание этого медицинского учреждения – станция Столбовая, расположенная совсем по другой железной дороге).

Кое-как преодолели пешком заснеженную дорогу от станции до Госфильмофонда – ни рейсовых автобусов, ни автобусов Госфильмофонда еще не было. Наконец, мы на месте нашей будущей работы. Заполнив анкеты и написав заявления о своем желании занять должности научных сотрудников Госфильмофонда, мы предстали «пред ясные очи» начальницы отдела кадров Полины Кузьминичны Болотовой. Таинственно заглядывая нам в глаза и угрожающе покачивая головой, с несколько странноватым лицом, она сообщила: «Учтите, наше учреждение секретное. Если вас будут спрашивать, где вы работаете, отвечайте, что в овощехранилище». Мы согласно киваем головами, но недоумение наше велико: «Что же, мы теперь не можем никому говорить и того, что учились во ВГИК? Ведь это же смешно и нелепо – окончить единственное в стране, а может быть, в мире, высшее учебное

если не в Москве, то хотя бы в Подмоскowie! И Госфильмофонд очень для этого подходил.

Расскажу, каким предстал перед нами Госфильмофонд в то, первое наше посещение. Прежде всего, нам показали комнаты, где расположились вновь образованные научные отделы. Они находились где-то тут же, недалеко от отдела кадров и прочих административных отделов, поскольку административный корпус был всего один и в нем же помещался единственный просмотровый зал и монтажные, и даже так называемое «опытное производство», которое занималось работой с пленкой. Здание это существует и сегодня, только его скромный фасад теперь прикрывают шикарные серебряные ели. Все остальное освоено Госфильмофондом земельное пространство занимали три фильмохранилища. Позже нас провели и туда, и эти сооружения произвели на нас сильное впечатление: там действительно были созданы благоприятные условия для сохранности фильмоматериалов.

Каждому научному отделу было выделено по одной небольшой комнатке. Там находилась инвентарная картотека с карточками, заполненными на каждый фильм, хранящийся в Госфильмофонде. В них содержались главным образом характеристики исходных материалов: негатива и лавандовой копии (то есть позитива сверхвысокого качества) и контратипов, с которых делается массовый тираж. А также позитивных копий, находящихся в комплекте. Место начальника отдела помещалось тут же, за одним из письменных столов, ничем не выделяющихся среди столов рядовых научных сотрудников.

Вскоре за стол начальника отечественного отдела сядет Вениамин Евгеньевич Вишневецкий – великолепный специалист по всякого рода научно-вспомогательной киноведческой деятельности. Как и Г.А. Авенариус, он придет сюда из ВГИК, где пока заведует кабинетом киноведения и преподает фильмоведение на киноведческом факультете. А пока эта должность уже была занята неким Пиотровским, кажется окончившим сценарный факультет ВГИК, но о нем и его деятельности ничего определенного в памяти моей не сохранилось.

Оказалось, что часть должностей научных сотрудников в отделах научной обработки фильмов уже занята, притом людьми, не вполне соответствующими специальности. В зарубежном отделе это были, как правило, переводчицы, а в отечественном отделе состав научных сотрудников оказался очень пестрым. Здесь был один отставной военный и несколько выпускников сценарного факультета ВГИК (которым по семейным обстоятельствам необходима была регулярная зарплата, а кинематограф переживал трудные времена: начинался период «малокартинья» и молодым специалистам из ВГИК невозможно было сразу включиться в производственный процесс на киностудии страны). Потом, уже при нас, появился еще один нетипичный научный сотрудник отечественного отдела – режиссер-мультипликатор Георгий Кузьмич Елизаров (до войны начинавший вместе с А.Птушкой поиски в области объемной мультипликации), участник Великой Отечественной войны с боевыми орденами и обожженным на фронте лицом.

А некоторое время спустя мы обнаружили еще одного необычного сотрудника. Им оказалась Вера Дмитриевна Ханжонкова – вдова крупнейшего российского кинопредпринимателя, работавшая прежде на фирме Ханжонкова монтажницей, а потом ставшая женой и верным другом бывшего хозяина, доживавшего свой век в инвалидной коляске.

Фото из архива автора

(продолжение следует)



## К 50-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ВЫСШИХ КУРСОВ СЦЕНАРИСТОВ И РЕЖИССЕРОВ



Сейчас уже смело можно сказать о том, что Курсы внесли значительный вклад в дело подготовки квалифицированных, энергичных, талантливых документалистов, одержимых своим делом и по сей день верных своей профессии. Среди них – Е.Головня, Ж.Романова, С.Логинов, А.Карпов, Г.Лысяков, М.Сулейманов, Л.Бакрадзе, В.Косаковский, Е.Голынкин, В.Балаян, О.Фокина, Т.Александрова, Г.Городной, С. Дворцовой, Г.Евтушенко, С.Стасенко, А.Осипов, Д.Завильгельский, Т.Вилькина, И.Ланина, И.Волкова, А.Полунина и многие другие.

1971 год. На Высших курсах был осуществлен первый выпуск режиссеров документального фильма. Среди выпускников в реальное кинопроизводство вышли яркие талантливые личности – такие, как А.Добровольский, Е.Геккер, А.Кодру, К.Лаврентьев, В.Матвеева, Н.Обухович, А.Эпнерс, В.Рютин и др.

Автор этой публикации – Вячеслав ОРЕХОВ пришел на Курсы с «режимной» военной киностудии и после завершения обучения решительно поменял свою судьбу. Орехов снял более 40 документальных картин, получивших призы на отечественных и международных кинофестивалях. Он автор фильмов «Поздний восход», «Я пришел в этот мир, чтобы...», «Высший подвиг цветка», «Очарованный странник», в центре которых – жизнь «заповедных» людей. Вот что вспоминает его однокурсница Е.Геккер: «Никогда не забуду, как однажды в Ярославле, куда мы прибыли на корабле с культурно-экологической акцией Союза кинематографистов, на пристани нас встречала большая толпа людей. На борту корабля было полно знаменитостей: актеры, режиссеры, писатели, какие-то известные люди. И все спрашивали, кого ждут? И оказалось, что все пришли встречать Славу Орехова! Они узнали, что он должен быть на корабле, и ждали его, помнили и искали с ним новых встреч. Это ли не награда! Это ли не признание! И так во многих уголках страны. Всеобщий любимец даже среди кинематографистов, что само по себе невероятная редкость».

**Ректор ВКСР Вера Суменова**

### Они дали нам крылья

С печалью стал замечать, что дни стали мелькать, как пейзаж за окном экспресса. И вот уже благодаришь Бога за каждое новое подаренное тебе утро, за то, что вновь видишь этот, как всегда непонятный, но потрясающий мир, благодаришь Творца за все то, что Он открыл для тебя, и за то, что намеренно скрыл, за все, что наполняло душу остротой переживаний, что сводил тебя с удивительными людьми, у которых учился не только ремеслу, но и как не утонуть в этом океане жизни. Наконец, благодаришь Господа за то, что милосердно дает тебе через воспоминания проживать жизнь всякий раз как бы заново.

Как и многие, я пришел на Курсы уже сложившимся человеком, за плечами которого было несколько лет работы после института культуры на Сахалине и Курильских островах и года работы на киностудии Министерства обороны, куда я поступил, чтобы постигнуть кинематографические азы.

Атмосфера Курсов заморозила легкостью дыхания. Благодаря мягкости и чуткости директора Михаила Борисовича Маклярского и душевной щедрости очаровательнейшей завотделением Верочки Суменовой, ставшей общей любимицей, здесь была создана исклю-

чительно доброжелательная демократическая обстановка. И наш курс вместе с руководством и преподавателями сразу же оформился в единый живой семейный организм, где не было привычного деления на начальников и подчиненных.

Бывший Дом кино, а потом Театр-студия киноактера, где мы занимались, был насквозь пропитан артистическим духом, и это дополнительно создавало у нас, слушателей Курсов, приподнятый настрой. В перерывах между занятиями можно было посмотреть, как на сцене репетировали знаменитые актеры, а после, сгрудившись у стоящего на полу сцены магнитофона, слушали Высоцкого. В театральном буфете можно было запросто посидеть за одним столом с самим Крючковым или Юматовым. Все это было для меня вновь.



Выпуск 1971 года: 1-й ряд – В.Пинчук, Г.Бурашова, В.Матвеева, В.Орехов, М.Ускембаева, Г.Халтурин, Ю.Татулашвили; 2-й ряд – П.Малаян, Н.Саввинова, А.Эпнерс, А.Добровольский, Н.Обухович, К.Лаврентьев, Г.Иванова, Е.Геккер, Г.Потапов, В.Рютин, Г.Городничев

На одно из самых первых наших занятий к нам пришли из Комитета кинематографии и сказали, что видят в нас будущее неигрового кино. Не знаю, оправдали ли мы их надежды, но тогда мы были готовы с усердием постигать глубины нашей профессии, потому что каждый пришел сюда сознательно. Не помню случая, чтобы кто-то просто так, по-школярски прогулял занятие. Где-то в середине обучения меня угораздило сломать ногу, и я, чтобы не отстать, снимал свою курсовую на костылях. Однажды появился в таком виде перед Маклярским, он был тронут, но убедил меня долечиться.

На Курсах вообще не было школярства, не было ни зачетов, ни отметок. Главным критерием оценки должны были стать курсовая и дипломная работы. Конечно, как и во ВГИК, были лекции по режиссуре, драматургии, истории кино с обязательными просмотрами фильмов, которые проходили в подвальчике нашего Дома киноактера. Я уверен, что лучшей школой для кинематографиста – именно просмотр фильмов. Мы увидели чуть ли не всю мировую классику.

Врезались в память лекции знаменитого Трауберга о кино и литературе, цикл лекций по истории зарубежного кино, который читал феноменальный эрудит и обаятельный человек Утилов. С душевным трепетом мы ждали появления Андрея Тарковского, тогда опального (его «Рублев» лежал на полке). Тарковский должен был вести тему «Время и ритм в кино». Я хорошо помню его первое появление. Он бодро вошел в нашу классную комнату, слегка поклонившись, поздоровался, положил на стол пачку сигарет «Столичные», закурил, сказал, что мы вроде бы люди взрослые и тоже можем закурить, закрыв при этом на всякий случай дверь от посторонних глаз. Свое выступление он начал фразой: «Кино родилось тогда, когда человечеству захотелось посмотреть на себя со стороны». Мы уже тогда чувствовали,

что он – гений. Тарковский открывал нам вещи, о которых мало кто из нас думал в ту пору, призывал максимально воспользоваться нашим ученичеством и снять учебные работы полностью свободными от всякой конъюнктуры. «Снимите простую душевную вещь про Него и Ее без всякой оглядки. Потом на студии вам просто не дадут этого сделать», – убеждал учитель. Мне было понятно его пристрастие к Бергману и Бунюэлю, но когда он сказал, что безумно любит вестерны, это было неожиданностью. Трудно было увязать глубокие философские фильмы самого Андрея и приключения ковбоев Дикого Запада. Но это так. Тарковского восхищали в этих фильмах изумительный ритм повествования, где не было никакого провисания во времени.

– Ричард Ясинский, и мы им гордились. А некоторые, как я, пришли в кино недавно, но не было в группе никакого снобизма уже искушенных в кино людей по отношению к таким несмышленикам, как я. Был живой интерес друг к другу. Хотя сразу же, как это бывает в любом кругу людей, определились лидеры. Ими стали друзья из Риги Ансис Эпнерс и Андрей Добровольский. Они были уже сложившимися кинематографистами. Андрей еще и первокурсным фотографом рижской школы. После курсов его пригласил работать в «Экран» Иван Менджеричский, который вел у нас драматургию в неигровом фильме. Об Ансисе же можно было написать целую книгу. Это эпоха в документальном кино, и не только Латвии. Позже я не раз бывал у него в гостях. Все стены его квартиры были увешаны призами и дипломами всевозможных фестивалей. Он был выдающийся кинематографист, и я был польщен, что он дружески общался со мной.

Вскоре в лидеры вышел и Клим Лаврентьев. Он как-то сразу мощно взял старт и заявил о себе. Его выступления на семинарах, обсуждениях домашних заданий друг друга привлекали ясностью мысли, аргументированностью. И вовсе не случайно, что он взлетел так высоко в своей кинематографической карьере. Организаторский талант в нем угадывался еще тогда, хотя в режиссуре он проявился тоже блестяще. До сих пор помню его пронзительный фильм «Сотворение хлеба».

Вообще-то каждый человек в группе был индивидуальностью. Мы ведь часто забываем, что каждый из нас неповторим. Вспоминается артистичный Гена Красков, своими смешными байками доводивший всех до колик; всегда задумчивый, неторопливый, но мгновенно отзывчивый Юра Татулашвили; разбитной балагур Володя Рютин; поэтически одаренный Толя Юшко; уже тогда мудрая Валя Матвеева и подвижная как ртуть, с ворохом всевозможных идей, веселая и искрящаяся симпатяга Лена Геккер, а по контрасту с ней солидный, в очках Гарик Халтурин. К моменту поступления он был уже довольно известным критиком, своим человеком в киношных журналах, и к нему все обращались за советом, как к старейшине племени.

В том, что собралась такая дружеская группа очень разных талантливых людей, несомненная заслуга Екатерины Ивановны Вермишевой, которая была нашей «классной дамой» и вела курс документальной режиссуры. Думаю, ее голос был решающим при отборе абитуриентов. И потом она сразу же стала создавать на курсе тот семейный микроклимат, который утверждали Михаил Маклярский и Вера Суменова. Я очень благодарен Екатерине Ивановне за многие уроки киномастерства, за возможность делать учебные монтажные работы на ЦСДФ из ненужных рабочих позитивов. Это было мое самое любимое занятие. Вечерами, когда все уже ушли со студии, ты в тиши монтажной: колдуешь с этим ворохом случайных пленок (а там про балет и про бойню, про делегации и про войну). Пытаюсь соединить немислимо разные кадры, выстраиваешь свою логику жизни. Получались очень неожиданные вещи. Потом свои сюжеты мы показывали друг другу и обсуждали. Это волшебство монтажа, когда ты из кусков реальной жизни творишь свой мир, никогда не забуду.

На Курсах нам сделали прививку любви к кино на всю оставшуюся жизнь. Все это вошло в кровь от незабвенных наших учителей. Они дали нам крылья. Многих уже нет, как и некоторых наших товарищей. А мы, кто еще остался, будем благодарить Бога за каждый подаренный день творчества и за то, что когда-то соединил нас в такую дивную семью.

«Всякий психологизм создаст затыжку и немедленно разрушит ритмическую конструкцию в этих фильмах», – говорил он. В качестве идеального примера ритмической организации материала Андрей показывал нам свой самый любимый фильм «Сказки туманной луны после дождя» японского режиссера, где время максимально замедляется. И это создает ощущение новой образной реальности, которую творит уже сам режиссер.

Встречались со многими знаменитостями. Однажды к нам прикатила мировая звезда Биби Андерсен со свитой. Очень живая и смешливая Биби всех очаровала. А на прощание, видно, перепутав слова, вместо «до свидания» по-русски сказала «здравствуйте». Мы рассмеялись. А сейчас я думаю, с каким хорошим смыслом это получилось! «Здравствуйте» – значит живите и здравствуйте!

Марлен Хуциев пришел с только что сделанным фильмом «Был месяц май». Он меня сразил тогда, этот фильм. Да и сам Хуциев поразил меня необычной простотой и душевностью. В нем не было ни тени менторства, бронзовости классика.

С фонтанирующей энергией вкатился в наш класс Ролан Быков и чуть ли не с порога: «Никогда мы не смеялись так искренне, как в детстве; никогда мы не плакали так безнадежно горько, как в детстве, и никогда мы не были так жестоки, как в детстве...». А потом он бесподобно стал рассказывать, как работает с детьми. (Разве мог я тогда предполагать, что год спустя буду работать на документальной студии «Эго» в его Центре!). Как жаль, что тогда не было хотя бы простенького магнитофона, чтобы записать все эти мысли Тарковского, Трауберга, Быкова, Галантера и других выдающихся людей, которые уже ушли из жизни.

Многие из моих сокурсников уже давно работали в кино и пришли получить специальное образование. Был у нас даже свой лауреат Госпремии из Минска



## Обзор легальных видеосервисов

Екатерина КОНДРАШОВА

С 1 августа 2013 года вступил в силу Закон о защите интеллектуальных прав в Интернете. Его целью является борьба с нарушением авторских прав и распространением нелегального мультимедийного контента в сети. И пока Госдума рассматривает возможность его отмены, мы предлагаем «домашним зрителям» смотреть кино, не нарушая «антипиратский» закон. Тем более, многие фильмы сейчас просто недоступны на торрент-трекерах или «ВКонтакте»...

### Интернет-кинотеатр ФГУП «Киноконцерн «Мосфильм»

Посмотреть фильмы из коллекции «Мосфильма» можно тремя способами. Первый – бесплатный просмотр по расписанию в одном из 2-х залов; сопровождается рекламой. Второй – приобретение права на персональный просмотр фильма онлайн за 25 руб. В этом случае кино можно смотреть в удобное время, перематывать, ставить на паузу. Третий вариант – оплата скачивания киноленты (65 руб.), после чего ее можно «заполучить» на свой компьютер. Все фильмы защищены от копирования. Сайт ориентирован на любителей советского кино. Большой плюс проекта – наличие субтитров на разных языках (но пока не на все фильмы) и версия сайта на английском. Фильмы можно отбирать по рейтингу популярности, жанрам, алфавиту. Адрес кинотеатра: [www.cinema.mosfilm.ru](http://www.cinema.mosfilm.ru)

### ivi.ru

Онлайн-кинотеатр ivi открылся в 2010 году, специализируется на художественных фильмах, сериалах, мультфильмах и неигровом кино. Сотрудничает с Warner Brothers, Paramount Pictures, Fox, Sony Pictures, NBC Universal, Disney, BBC, National Geographic, киностудиями «Мосфильм», «Ленфильм» и студией им. Горького, компаниями «СТВ», «Централ Партнершип». Сейчас в каталоге онлайн-кинотеатра около 65 тыс. единиц контента. Сервис работает по смешанной бизнес-модели. Большая часть контента доступна для просмотра бесплатно, но с рекламой. Премияльная часть каталога доступна по подписке (29 рублей в день или 299 рублей в месяц), но при этом фильмы можно смотреть без рекламы. Также на ivi.ru есть раздел «Суперпремьеры», в котором собраны новинки и недавние хиты кинопроката. Стоимость доступа к таким фильмам – 79 рублей. Купленный фильм можно посмотреть неограниченное количество раз в течение 2-х дней. Адрес кинотеатра: <http://www.ivi.ru>

### Stream

Видеосервис Stream (omlet.ru) работает по несколько иной схеме, чем ivi. Тут тоже есть бесплатный каталог (фильмы, сериалы, мультфильмы), есть подписка, можно взять фильмы напрокат, но, в отличие от ivi, можно еще и скачать фильм для оффлайн-просмотра. Фильм, взятый напрокат, можно посмотреть в течение 7-30-ти дней, на сам просмотр отводится двое суток. Стоимость проката – 50-75 рублей. Стоимость покупки – от 75 до 149 рублей. Стоимость подписки – 99 рублей в месяц. Фильмов здесь ощутимо меньше, чем на ivi, но они демонстрируются без рекламы. Сервис собрал с 2009 года более 2000 художественных фильмов, 7 000 эпизодов сериалов и ТВ-программ и предлагает контент для ТВ, компьютеров, телефонов и планшетов. Адрес кинотеатра: <http://stream.ru/>

### Play

Фильм или эпизод сериала в этом онлайн-кинотеатре можно посмотреть в течение 30 дней после покупки или в течение 48 часов после начала просмотра. Цены варьируются от 29 до 249 рублей (во столько обойдется, например, полный сезон сериала «Карточный домик»). Подписки нет, каждая единица контента опла-

чивается отдельно. Отметим неплохой, как по качеству, так и по количеству, каталог фильмов и сериалов.

Адрес кинотеатра: <http://playfamily.ru/>

### Амедиатека

«Амедиатека» – онлайн-кинотеатр компании «Амедиа». Основной упор в нем сделан на премиальный контент – в первую очередь, на новые сериалы HBO, Fox, CBS, Showtime, WB и Starz. Разумеется, можно смотреть и телеканалы Amedia Premium и Amedia 1. С одной стороны, выбор контента довольно скромный, с другой – можно посмотреть последние сезоны и даже последние эпизоды топовых американских сериалов. Бизнес модель – платная подписка. Стоимость – 229 рублей в месяц. Адрес кинотеатра: <http://www.amediateka.ru/>

### Google Play

В магазине Google Play есть отдел с русскоязычными фильмами и мультфильмами. Сам каталог более чем скромный, но попадают и интересные новинки. Какие-то фильмы можно только скачать, какие-то только посмотреть онлайн, какие-то доступны и для просмотра, и для скачивания. Фильм можно посмотреть в течение 30-ти дней после покупки или за 48 часов после начала просмотра. Цены варьируются в диапазоне от 49 рублей за просмотр до 349 рублей за покупку новинки.

Адрес кинотеатра: <https://play.google.com/store/movies>

### iTunes Store

Самый знаменитый в мире онлайн-магазин музыкального и видео-контента. По количеству релизов каталог его русской версии сильно уступает американскому, но, по российским меркам легальных видеосервисов, он не так уж мал. Стоимость проката фильма начинается от 49 рублей, покупка нового фильма обойдется дороже – до 349 рублей. Фильмы можно посмотреть не только на ПК, Mac и iOS-устройствах, но и по телевизору с помощью приставки Apple TV.

Адрес кинотеатра: <https://itunes.apple.com>

### Megogo.net

Библиотека кинотеатра насчитывает более 22-х тысяч часов видео. Это более 3500 полнометражных фильмов, 1800 мультфильмов, 850 сериалов, 200 телевизионных шоу и концертов. Сервис доступен на различных устройствах: в мобильных телефонах и планшетах, телевизорах с функцией Smart TV, медиа-плеерах и др. Практически все фильмы Megogo.net доступны бесплатно. Но некоторые правообладатели не разрешают предоставлять пользователям фильмы в формате «рекламной модели», когда за просмотр платит рекламодатель, а не сам зритель. Впрочем, стоимость в этом случае все равно незначительная. В дальнейшем на сайте хотят сделать платный раздел с премиальным контентом. Проект ориентирован на пользователей 15-ти стран: России, Украины, Казахстана, Беларуси, Латвии, Литвы, Эстонии, Молдовы, Грузии, Армении, Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана и Кыргызстана. Адрес кинотеатра: <http://megogo.net/ru>

### Now.ru

Проект телекомпании ТНТ. Развлекательный нелинейный интернет-видеопортал, который является заменой, скорее, телевизора, чем кинозала. Использует платную подписку – 150 руб. в месяц. Просмотр премиального контента предоставляется только на платной основе. Некоторые фильмы доступны за отдельную плату (50-70 рублей). Радует наличие бесплатного контента, в котором есть фильмы на выбор – от мультфильмов до боевиков, но не решен вопрос его регулярного обновления. Адрес кинотеатра: <http://www.now.ru>

Источники: «Газета.ру», [www.mosfilm.ru](http://www.mosfilm.ru)

## XXIII международный кинофестиваль «Послание к человеку»

### Национальный конкурс документальных фильмов

*Лучший дебют* – «Lost boys» (режиссер Варвара Обросова).

Размашистый портрет поколения 25-30-летних. Для тех, кто следит за творчеством молодого режиссера Андрея Богатырева («БАГИ», «Иуда»), фильм будет интересен его рассуждениями о творческом самоопределении и желании кинематографическими средствами нанести мощный удар по современным фарисеям от церкви.

*Лучший короткометражный фильм* – «Мама» (режиссер Лидия Шейнина).

Мастерская неигрового кино Марины Разбежкиной и Михаила Угарова предполагает «горизонтальное» отображение «потока жизни». Тем не менее, прослеживается в программном натурализме и «вертикаль». Так, в «Доме у дороги» Алексея Жирякова, несмотря на трудную жизнь обычной деревенской семьи, много света, тепла. Лирична и «Мама», где старость бабушки рассматривается любящими глазами ее дочери и внучки.

*Лучший полнометражный фильм* – «Моя родня» (режиссер Родион Исмаилов, Россия/Азербайджан).

Милая девочка, по отцу азербайджанка, по матери русская, после развода родителей едет с папой в азербайджанскую глубинку повидать родственников. Путешествие ставит острейшую проблему: родственники считают, что девочка должна остаться с ними, но в Москве она может реализоваться как творческая личность. Прекрасно снятая картина с пронзительным финалом.

*Приз прессы – неигровым фильмам* «Голая опера» (режиссер Ангела Кристлиб, Люксембург/Германия) и «Акт убийства» (режиссер Джошуа Оппенхаймер, Дания/Норвегия/Великобритания).

Сибарит, ценитель моцартовских опер колесит по Европе, сравнивает постановки «Дон Жуана» в разных театрах и забавляется – к счастью, за кадром – с особами мужского пола. За 80 минут экранного времени в «Голой опере» мы так и не узнаем, кто это конкретно – продюсер, режиссер или просто богатый бездельник? Кто эти парни, похожие на моделей, но никак не на певцов для скандальной интерпретации классической оперы? К сожалению, там, где нет драмы, нет и глубины.

*Приз студенческого жюри – неигровому фильму* «Лес – имя моей матери» (режиссер Рашель Ноэль, Швейцария). Уютный, почти идиллический психологический портрет родителей ре-

жиссера. В финале Рашель признается, что, глядя на мать, растворившуюся в заботах о детях и муже, хотела другой, более самостоятельной жизни. Легким феминистским уклоном драма, в общем-то, и исчерпывается.

*Приз почетного президента кинофестиваля – документальному фильму* «Сквозь хвою хвойных деревьев» (режиссер Светлана Стасенко).

Картина, знакомящая с древним удмуртским обрядом «свадьба со смертью», получилась жизнеутверждающей и временами даже захватывающей. Операторская работа – особенно в ночное время – на непревзойденной высоте.

### Международный конкурс

*Лучший дебют* – анимационный фильм «Обида» (режиссер Анна Буданова).

История дурнушки, снятая под заметным влиянием ведущих аниматоров «уральской школы» Валентина Олшванга и Оксаны Черкасовой. Поучительно, но мрачно.

*Лучший анимационный фильм* – «Тото» (режиссер Збигнев Чапла, Польша).

При всем пиршестве красок самое слабое место «Тото» – история.

*Лучший короткометражный игровой фильм* – «Не прощайся» (режиссер Анастасия Кратиди, Греция).

Снятая субъективной камерой история девушки из очень бедной семьи. То, что героиня «не прощайся» сбежит в поисках лучшей жизни в город, ясно с самого начала.

*Лучший полнометражный документальный фильм* – «Женщины и пасажиры» (режиссеры Патрисия Корреа и Валентина Макферсон, Чили).

Женщины из элитного «дома терпимости» прекрасны – умны, очаровательны, откровенны. Мужчины – транзитные пассажиры на мимолетном празднике жизни. Надо полагать, так же прекрасны и женщины-режиссеры этого вдохновенного фильма.

*Гран-при «Золотой Кентавр» за лучший фильм фестиваля* – «После нее...» (режиссер Александра Канди Лонге, Бельгия).

Визуально и эмоционально безупречная, использующая возможности видеоарта лента о переживаниях людей после знаменитого урагана «Катрина». «Все мы под Богом ходим», «надежда умирает последней» – прописные истины облечены мадам Лонге в гармоничную художественную форму.

Материал подготовил  
Игорь Перунов



### Эльга Злотник «Моя любимая», издательство «Зебра Е», 2013

Новая книга Эльги Злотник, члена СК России и Союза писателей Москвы, как принято говорить, – книга сегодняшнего дня. Способность автора видеть мир ясным взглядом и передавать увиденное яркими красками привлекает. Но главное достоинство произведений, собранных под обложкой и интересно проиллюстрированных – неподдельно искреннее и сердечное отношение к людям. Особо хочется отметить повесть «Моя любимая», давшую название всему сборнику, о женщине так называемого пожилого возраста. Читаешь и создается ощущение, словно смотришь умное, хорошее кино, герои которого остаются в памяти, даже когда забываются имена его создателей.

### Алексей Иванов «Географ глобус пропил», издательство АСТ, 2013

Прозаик Алексей Иванов с раннего детства живет в Перми; автор романов «Сердце Пармы», «Золото бунта», «Общая-на-крови», «Блуда и МУДО», «Хребет России», «Message: Чувская», «Земля-Сортировочная»; лауреат премии «Ясная Поляна». Роман «Географ глобус пропил» – «это роман вовсе не о том, что веселый парень Витка не может в своей жизни обрести опору, и не о том, что молодой учитель географии Служкин влюбляется в собственную ученицу. Это роман о стойкости человека в ситуации, когда нравственные ценности не востребованы обществом, о том, как много человеку требуется мужества и смирения, чтобы сохранить «душу живую», не впасть в озлобление или гордыню, а жить по совести и любви» (Алексей Иванов). Одноименный фильм режиссера А.Велединского, снятый по мотивам этой книги, уже получил много фестивальных наград.







**Гран-при сочинского «Кинотавра» в этом году был присужден фильму «Географ глобус пропил», главную роль в котором сыграл Константин Хабенский. Ему же достался приз за лучшую мужскую роль. Режиссер Александр Велединский очень долго искал для кино «типического героя», понятного всем людям – и у нас, и за рубежом. Фильм наполнен лирической и драгикомической дурашливостью среднестатистического интеллигента-неудачника, окончившего биофак и от безысходности устроившегося работать в пермскую школу географом. Тоску он лечит с помощью друзей, алкоголя, сумасбродства и вот – сплав по диким бурным рекам Перми, перевернувший его жизнь еще раз с ног на голову...**

**- Для вас больший интерес представляет кино или театр?**

- В театре ничего не делал ровно год. Взял паузу. Чтобы доскучиться. Чтобы доделать накопившиеся дела. Чтобы очень захотелось на сцену. Чтобы тянуло туда, как канатами. Год прошел. Была работа в кино. Теперь я готов к следующему сезону в театре. Мне кажется, в театре я понимаю больше, чем в кино. Постоянно идет процесс обучения, и потому в театре от меня зависит больше. Вообще, когда люди заняты делом – это самое главное. Хороший от этого результат или плохой – другой разговор. Но он всегда есть, если человек работает. Все зависит от того, чего мы ждем, к чему стремимся, с чем сравниваем. Для меня все сейчас есть, все будет хорошо. Я вижу это.

## КОНСТАНТИН ХАБЕНСКИЙ: «ГЕОГРАФ...» – ЗРИТЕЛЬСКОЕ КИНО»

**- Вы бы хотели работать с западными режиссерами?**

- Я отношусь к таким вещам как к приключению. Поработал там, вернулся в отечественный кинематограф, на родную драматическую сцену и снова занялся делом. Зависит все от удачи, от того, насколько актеры «живут» на английском, от очень многих других факторов. Если у западных режиссеров есть желание и возможности работать с нашими актерами – славно. Может, это наши не совсем готовы к их требованиям.

**- Какие проекты вам сейчас предлагают в кино?**

- Предложений сняться в блокбастерах пока нет. Зато есть другие, практически бесплатные, но зато интересные.

**- Интернет переполнен комментариями по поводу книги «Географ глобус пропил», очень многие считают, что герой списан с них...**

- Да, похоже. Я лично «перехватил» у своего героя реплику «Отцы!», она прикрепились ко мне, и я постоянно ее употребляю. Не скажу, что я пытался насытить персонаж своими личными качествами, в данном случае это он меня обогатил и насытил своими чертами... Мне кажется, это правильно, когда актер наполняется качествами своего героя, впитывает их в себя, но и делится с ним своими...

**- Люди поменялись с тех пор, с конца 70-х, ведь прошло много времени, и «типический герой», по идее, уже другой?**

- Я воспитан на фильмах о 70-х. Я советовался с режиссером, каким должен

быть мой Служкин. После «Географа...» ко мне буквально сразу стали подходить люди и говорить, что это герой из «Пацианов», из «Полетов во сне и наяву», из «Отпуска в сентябре». Ну хорошо, значит, работа дает о себе знать – герой узнаваем. Велединский правильно говорит, что Служкин сам смотрел все эти фильмы, мог пытаться себя вести, как те герои, но – насколько ему хватало собственной фактуры, фантазии, пластики... Я не могу дистанцироваться от старых фильмов, от работ моих коллег, я знаю, на кого мне стоит равняться. Во время съемок я могу в то или иное время думать о человеке, вспоминать его работы, равняться на этого актера. Я не пытаюсь изображать из себя мэтра, но могу себя кем-то возомнить. Могу поступить так или иначе, но это не значит, что я играю их. Нет, я живу собственной жизнью. И мой герой тоже. «Географ» – зрительское кино. Лет через 10 аудитория повзрослеет, захочет другое кино. Сейчас он – для аудитории старше 25-ти лет, которая уже что-то пережила в своей жизни.

**- Какие у вас ощущения после такой успешной роли?**

- Да нормальные у меня ощущения. Я рад. Доволен. Устал. Мне нравится все, что происходит. Нравится реакция зрителей. Я полон решимости к следующим проектам в театре. И не собираюсь уходить из кино. Жизнь продолжается. Все хорошо. И вам желаю ее чувствовать в полной мере.

*Беседу вела Ольга Лаптева*

## КАЗУС БЕЛЛИ БЫКОВА

Сергей ШЕЛЕХОВ

**Произошло что-то в нашем кинематографе? Вопреки общей тенденции больших и малых российских продюсеров следовать в кильватере американского кино, автор национального фильма «Майор» (снят при поддержке Фонда кино на ТПО «Рок» Алексея Учителя) Юрий Быков, этим модным, но бессмысленным трендом замечательно пренебрегает.**

Подспудное желание последовать путем американского боевика у режиссера ощущается: с первых минут фильма в кадре появляется дорожный «бумер» с тонированными стеклами и небритые физиономии брутальных ментов полицейских. И ожидаешь очередного «Бумера», «Бригады» или «Жить» этого же режиссера. Или чего-нибудь пожиже из вереницы бессмыслицы последнего времени. Но нет, ровно через три минуты понимаешь, что Юрий Быков замыслил фильм о войне, и этот замысел – осознанный, потому что режиссер – и автор сценария.

Сюжет прост. На пустой дороге майор полиции, мчащийся в роддом к жене, сбивает насмерть семилетнего мальчика на глазах его матери. Испугавшись и следуя инстинкту преступника (первопроходцем здесь был Алексей Сидоров, заложивший этот инстинкт в героя Андрея Панина в телесериале «Бригада» 2002 г.), он вызывает на место трагедии своего близкого друга, такого же полицейского. Дальше все по плану: протокол, где его скорость вместо 140 километров превращается в 60, мальчик сам бросился под колеса, а его мать оказывается пьяной. По сути, это та самая история, в которую каждый из нас больше всего боится попасть. Это та самая концентрация наглой несправедливости и общественного страха, к которым мы уже давно привыкли и с которыми, по привычке, живем.

Чем же отличается очередной провинциальный милицкий майор Де-

ниса Шведова от бесчисленных героев Хабенского, Селина, Нилова, Половцева, Трухина, Аверина и проч.? Впервые мы наблюдаем за началом войны с устоявшейся системой отношений в нашем обществе и, главное – за началом войны с самим собой. На российском экране таких героев давно не было и, быть может, если это едва пойманное кончиком пальца, на ощупь, направление будет развиваться, скоро вылупится тот самый, давно жданный, не ретро (этих без числа), а современный Герой. А если бы Юрий Быков в своем герое дошел до конца, то праздновать появление в нашем кино нового Героя можно было бы уже сегодня. Но, к огромному сожалению, не дошел.

Герой Дениса Шведова после своего героического поступка (он бросается спасать мать сбитого мальчишки, понимая, что его друг убьет ее так же, как убил ее мужа), барахтается в собственных сантимах. Почти выбравшись из своего внутреннего кошмара, в финале он собственноручно убивает эту несчастную женщину, якобы опираясь на свои чувства к жене и ребенку, и срывается в еще больший кошмар. Сценарист-режиссер забыл придумать, сконструировать самое важное в этом сюжете – новую систему координат, новую среду для своего необычного героя. Майор повисает в пустоте, ему не на что опереться. Неужели выхода действительно нет?

По-моему есть, и он совсем рядом. В истории не хватает всего одного действия – решимости пройти до конца тот путь внутренней войны, на который не ожидано даже для себя герой встал, – застрелить своего подельника-полицейского, морального уродца и убийцу (эту роль в фильме играет сам Ю.Быков). Застрелить прямо здесь, в доме, как бешеную собаку, поменять ход истории и спасти сразу четыре жизни: несчастной женщины, такого же несчастного, потому что слабый, приятеля-гаишника, собственной жены и своего новорожденно-



го ребенка. Один шаг – и герой стал бы Героем, человеком, громко крикнущим в лицо общества, что оно – дрянь! Служивцам и системе – дрянь! Себе прежнему – дрянь! Человеком, который перевернул бы, наконец, страницу нашей жуткой истории последнего десятилетия. Чтобы поверили, что можно жить иначе. Если бы этот майор поверил хотя бы во что-нибудь...

Невозможно себе представить героя Алена Делона из знаменитого фильма Лукино Висконти «Рокко и его братья» в той позиции, в которую поставил героя Дениса Шведова режиссер-сценарист. Невозможно допустить, что Рокко Паронди изменил своей решимости пожертвовать ради брата деньгами, собственным счастьем, самой жизнью в самый последний момент. Эта способность к жертве, этот внутренний путь героя и сделали в 60-х Рокко Героем, а фильм – событием в истории кино. Но, похоже, в России все же намечается франшиза давно забытой итальянской истории. В конце 40-х годов прошлого века на экраны Европы хлынул поток «жесткой социалки» из Италии, правда, быстро сошедшей на нет, но оставившей свой след в эстетике кино. Плеяда главных действующих – и по-своему замечательных – лиц, будь то Росселлини, Висконти, или Де Сика, создали вереницу шедевров, перевернувших страницу депрессии и уныния послевоенной Италии.

Им всем было в то время чуть за сорок, Юрию Быкову сейчас – чуть за тридцать! Его «казус белли» – своего рода ноу-хау и, несомненно, креативное событие в нашем кино. А актерские работы Шведова и Быкова действительно двинули наше кино в неведомую сторону «русского неореализма». Несмотря на внешнюю похожесть героя и его антипода, между ними возникает очевидная разница, она рождается прямо на наших глазах, заставляя нас поверить в иллюзию своего прорастания. Трагедия на дороге оказалась всего лишь поводом, электрическим ударом, разрушившим скорлупу коросты все еще человеческой души этого майора. Ни деньги (о подкупе матери жертвы нет ни одного слова, хотя это, как известно, самый распространенный сюжет и в кино, и в реальности), ни служебная порука, ни дружеские связи, ни сорвавшаяся с тормозов бешеная карусель причин и неотвратимых следствий не останавливает это внутреннее прорастание; происходит стремительная смена психотипа героя. Юрию Быкову, без сомнения, удалось это показать, и герой Дениса Шведова имел все шансы стать Героем, но... казус-белли – всего лишь повод к войне, а не победа в ней.

И это дает нам повод с нетерпением и надеждой ждать следующей работы молодого талантливого режиссера.





# ГОД 1979

**Валерий ФОМИН**

(Продолжение. Начало в №№ 9 (45) – 9(311))

## 2 апреля (продолжение)

Поскольку тема эмиграции невольно всплывает в моих летописных записках как неотъемлемая часть истории нашего Союза вот уже с десятков лет, пора отдельно подвести хоть какие-то итоги этой сюжетной линии.

Разрешение на эмиграцию из СССР было дано советским евреям далеко не сразу. Этому решению предшествовала долгая и жестокая борьба. А борьбе предшествовала не менее долгая и серьезная подготовительная работа. Явные следы таковой наши чекисты обнаружили уже к середине 60-х годов (любопытствующих отсылаю к разделу «Костер разжигают на веранде нашего дома...» в книге «Кинематограф оттепели. Документы и свидетельства». М. Материк, 1998).

Между тем напряжение на фронте борьбы с «международным сионизмом» быстро и неуклонно возрастало. 26 августа 1969 года «еврейский вопрос» в очередной раз напомнил о себе весьма неожиданным образом. Напомню, что Л.Кулиджанов вынужден был тогда официально обратиться за помощью к Лубянке:

«Председателю Комитета государственной безопасности при Совете министров СССР товарищу Андропову Ю.В.

Уважаемый Юрий Владимирович,

Мною получено по городской почте на домашний адрес «обращение», озаглавленное «еврейский кино-манифест». Учитывая антисоветский и провокационный характер этого «манифеста», считаю необходимым довести до Вашего сведения.

С уважением,

Первый секретарь Правления Союза кинематографистов СССР Л. Кулиджанов».

Раскопать сам загадочный трактат не удалось, а те, кто мог бы сегодня рассекретить его содержание, почему-то брезгливо отмахивались, давая, тем не менее, понять, что главная идея «манифеста» заключалась в призыве «Братья киноевреи, так жить нельзя, сваливаем в Израиль!».

10 июня 1968 года, через год после разрыва отношений с Израилем, в ЦК КПСС поступило совместное письмо руководства МИД СССР и КГБ СССР за подписями Громыко и Андропова с предложением разрешить советским евреям эмигрировать из страны. В конце 1960-х – начале 1970-х годов политика Советского Союза в отношении репатриации в Израиль начала потихонечку смягчаться. Только с 1969-го по 1975 год в Израиль прибыло около 100 тыс. репатриантов из СССР. На самом деле отваливших из СССР было гораздо больше, но многие находили способы вместо земли обетованной направляться в США и прочие «цивилизованные» страны.

У наших чекистов появилась еще одна головная боль – кого отпустить, а кого попридержать. Со всякими там несекретными физиками, инженерами, зубными врачами разбираться было проще. А вот как быть с кинематографической общественностью? Кому давать волю вольную, а кого попридержать? Или же выпускать всех подряд? А если вдруг все киношники, дети богом избранного народа, возьмут да и распростиются со своими «Мосфильмами»-«Ленфильмами»? Приходилось ломать голову, присматриваться, вникать в профессиональные дела и даже бытовые подробности...

10 декабря 1970 года секретариату правления СК СССР впервые пришлось осваивать новый для себя вид деятельности – исключать из Союза граждан еврейской национальности, решивших поменять советское гражданство на израильское. Дебютировали в этом новом, еще неосвоенном амплуа, кинорежиссер Михаил Калик и кинодраматург Эфраим Севела.

С Каликом все было ясней ясного. Как-никак советская власть изрядно утомила талантливого режиссера своим особо пристальным вниманием. Еще с вгиковской скамьи Михаил Наумович, уличенный в «террористических намерениях» укокошить руководство страны, отправился на лагерные нары изучать настоящую жизнь. Будучи «прощен» и выпущен на свободу по амнистии, вернулся в Москву, доучился во ВГИКе и заработал диплом с отличием. Но вместо того, чтобы получить, как положено любому краснодипломнику,

работу в столице, был отправлен подальше от Москвы – в Кишинев, на едва ли не самую тогда захудалую советскую киностудию. Получил возможность поставить там три фильма, но к земле молдавской так и не прирос. Напряглись отношения с местным партийным руководством. Фильм «Человек идет за солнцем» был признан идейно чуждым, прозападным, модернистским. Разразился страшный скандал. Калик, унося ноги, перебрался в Москву. Но и здесь после фильма «До свидания, мальчики» у него появился ненавистник, еще более злобный и влиятельный – Михаил Сулов. Следующая, сделанная на «Молдова-фильм» картина «Любить» загремела на «полку». Очередная работа – телеверсия спектакля «Цена» по Артуру Миллеру – теперь угодила уже и на «телеполку». Вроде бы органы предприняли неловкую попытку подвести Калика под уголовное дело, но фокус, в отличие от случая с Параджановым, у них не вышел. И тогда Калик решил, что пора паковать чемоданы.

Севела подобных щей не пробовал и до такой степени, как Калик, по его собственному признанию, не нахлебался, но, тем не менее, тоже засобирился на историческую Родину. Секретарь правления СК СССР А.В. Караганов, отвечавший за идеологическую работу Союза и его международные связи, на мои расспросы о том, как было дело, рассказал следующее (мне удалось сделать видеозапись этого интервью): «Когда у меня появились в кабинете Калик Миша и Севела Ефим, я онемел. У меня был такой большущий кабинет. И пока посетители идут от двери к моему столу, я обычно успеваю сообразить, зачем они ко мне пожаловали (в зависимости от состава этих посетителей). А тут два человека пришли, совершенно для меня непонятные. Сели. Потом говорят: «Александр Васильевич, мы просим характеристики дать». – «Какие характеристики? Куда?» – «А мы хотим уехать...». Объяснили мне, что они хотят уехать в Израиль. Я онемел. А потом пришел в себя и говорю: «Может, вы зря это делаете? Вам же там негде будет работать. Там же нет кино». – «Мы создадим самостоятельную национальную кинематографию, выражающую дух, психологию еврейского народа. Мы будем дружить с кинематографом советским...». Короче говоря, доказали, как дважды два, что у них лично все будет исключительно хорошо.

Увы, к сожалению, я оказался прав – они там ничего не сделали. Калик, будучи замечательным, талантливым режиссером, поставил там только «Мальву» – один фильм за многие годы. Севела пробовал несколько фильмов делать, несколько сценариев, плюнул и стал колесить по миру, чтобы где-то себя продать, свои работы. И, в общем, тоже себя погубил. Хотя, может, и не до такой степени, как Калик. Тот вообще себя перечеркнул этим отъездом. Сейчас там, в Израиле, может, сообразовались какие-то группы, школы, наметилось какое-то общение друг с другом, что необходимо для нормальной творческой жизни, а тогда этого ничего не было.

Ну, мы эти характеристики им дали. И выработали тогда, не без моей подачи, формулу: не «исключение из Союза за измену Родине» или что-то такое, а просто «считать выбывшим из Союза в связи с переездом в другую страну». Вот так.

– А были какие-то претензии политического характера к Союзу, что у вас кадры сваливают и сваливают без конца?

– Ну, во-первых, без конца не выезжали. Давайте, прикинем, сколько отбыло. Значит, Калик, Севела, оператор Михаил Сулов, оператор Юрий Сокол, кинорежиссер Михаил Богин. Ну, вот пальцев на двух руках хватит. Это не то, что в других союзах – у нас не было такого массового бегства. И опять же большую роль играл материальный вопрос. Они все же достаточно трезвые люди были и понимали, особенно на опыте первых уехавших: уехали – канули, как в болото. Ничего не сделали. Не могли делать. Их там не финансировали. Не помогали им...».

При этом Караганов еще раз отметил, что руководство Союза кинематографистов решило никаких фейерверков с проклятиями и гневными осуждениями по таким случаям не устраивать. И проводить неизбежную процедуру исклучения было решено, по возможности, тише.

Не берусь судить, так ли все было на самом деле. Имею в руках только более чем скупой протокол. Цитирую:

«Из протокола заседания Секретариата Правления СК СССР от 10.12.1970 г.

Слушали: Об исключении из Союза кинематографистов СССР М.Н.Калика и Э.Е.Севелы (Драбкина). Рассматривалось на закрытом заседании секретарей Правления Союза.

Постановили: Считать заявление М.Н.Калика, Э.Е.Севелы (Драбкина) о выезде на постоянное место жительства в Израиль несовместимым с пребыванием в Союзе кинематографистов, объединяющим деятелей киноискусства, активно участвующих в развитии советского искусства и своим творчеством стоящих на позиции Коммунистической партии и Советского государства. Исключить М.Н.Калика и Э.Е.Севелу (Драбкина) из Союза кинематографистов СССР.

Секретарь Правления СК СССР А.Караганов».

И, правда, без проклятий.

Лубянка, как водится, отрецензировала желание Севелы отбыть из СССР по-своему, закончив свою писулю о том, что товарищ кинодраматург вроде бы не особо талантлив, еще и замечанием о том, что «нечистоплотен в быту». Эта неуважительная фраза меня, помнится, особенно напрягла. Как-то неуважительно все-таки. «Нечистоплотен в быту». Это что, руки после туалета не моет? Или алименты платить избегает? Впрочем, на сем эпопея с отъездом Севелы за бугор не закончилась. Его почему-то все равно долго не выпускали.

Об этом же человеке французский журнал «Экспресс» в статье «24 русских заставили Кремль отступить» поведал куда как нежнее и сердечнее:

«Событие, невиданное в истории СССР. В одиночку, безоружные, двадцать два мужчины и две женщины внезапно оккупировали в течение нескольких часов, в феврале здание Верховного Совета в Москве. Они требовали права обрести в Израиле достоинство граждан, которого их лишили на родине. И Кремль уступил. Среди этих людей был хорошо известный советской публике кинематографист Ефим Севела, 43-х лет, и его жена, актриса. Сейчас они – на пути в Иерусалим. Большинство из их друзей уже находятся там. Атлетически сложенный, порывистый, бородатый, как славянский Христос, Ефим Севела пришел в редакцию «Экспресс» рассказать об этом подвиге и о том, что же собой представляет жизнь еврея в СССР. Его голубые глаза стали влажными только однажды: когда он говорил о женщинах, которые готовы лишиться всего ради того, чтобы их дети могли жить в Израиле».

Конечно, отбытие таких гигантов мысли и пера как Эфраим Севела, даже и вполне «чистоплотных в быту», не могло уж очень сказаться на общем уровне советского кино. Но это серьезно сказалось на жизни советского кино 70-80-х годов. Дело в том, что учащавшиеся отъезды стали испытанием для значительной части советских кинематографистов. Как быть: оставаться и далее в стране «государственного антисемитизма» или двинуться вслед за первыми перелетными ласточками?

Для одних, кому Россия стала настоящей, пусть и не самой ласковой Родиной, этот роковой вопрос, скорее всего, вообще не возникал. А кому-то решение этой дилеммы далось явно не просто. Помнится, на какой-то очередной Московской международной выставке книги на ВДНХ черт меня дернул заглянуть из любопытства в павильон Израиля – нет ли там каких-либо завлекательных книжечек на русском языке? В отличие от достаточно пустынных соседних павильонов, в израильском была теснотища. К моему изумлению в толпе посетителей я обнаружил массу до боли знакомых кинематографических лиц. При этом мой давний приятель, киновед и блестящий киножурналист Алик Липков, заметив меня, настолько ступешивался и покраснел как мак, будто его только что застукнули при каком-нибудь непристойном занятии. Он-то, кстати, никуда так и не свалил. Работал до последних дней талантливо, увлеченно, от души. Но, похоже, что и сами-то мотивы «остаться» у многих были разными...

Когда народилось и широко загуляло выражение «эта страна», стало очевидным, что кто-то, даже не покидая СССР, а потом и новоявленную Российскую Федерацию, остался здесь вполне безбедно жить, обзаведясь психологией и поведением внутреннего эмигранта. Вероятно, уже тогда, в преддверии горбачевской перестройки, кроме отвала из эсээрии, обозначилась другая жизненная стратегия: а стоит ли уж так мучиться с переменой места жительства и соответствующей переменой советского паспорта? Не проще ли и целесообразней сменить государственный флаг над «этой страной»? С учетом опыта минувших десятилетий приходится признать: эта стратегия, с точки зрения ее выбравших, вполне себя оправдала. И выбравшим таковую жалеть об этом, кажется, не пришлось...

(Продолжение в следующем номере)



**Майя Блинова**

9 сентября на 88-м году жизни скончалась актриса театра и кино Майя Ильинична Блинова. По окончании ЛГИТМИК служила в различных театрах, в том числе Театре миниатюр Аркадия Райкина; с 1955 года снималась в кино, преимущественно на киностудии «Ленфильм». Яркая внешность актрисы использовалась в эпизодах и ролях второго плана («Академик Иван Павлов», «Старик Хоттабыч», «Зимнее утро», «Блокада», «Ждите меня, острова», «Строговы» и др.), а голос – при дублировании зарубежных фильмов (их в творческом багаже актрисы более 150-ти). В постперестроечные годы актрису охотно приглашали создатели детективного сериала «Улицы разбитых фонарей» – там ей посчастливилось блеснуть мастерством перевоплощения и сыграть несколько не похожих друг на друга ролей.

**Валерий Босенко**

11 сентября на 66-м году жизни не стало нашего друга и коллеги – киноведа, кандидата искусствоведения Валерия Ивановича Босенко. Он окончил киноведческий факультет ВГИК (1970). С 1973 года работал в Госфильмофонде России. Был начальником отдела биофильмографии и международных связей. Последние десять лет руководил научно-исследовательским отделом. Валерий Босенко – составитель сборника Булата Окуджавы «Капли датского короля. Киносценарии. Песни для кино» (М., 1991); он принимал участие в выпусках компакт-дисков «Песни из кинофильмов на стихи Булата Окуджавы» (1997, 2004) и «Булат Окуджава. Музыка арбатского двора» (2002). Печатался во многих периодических изданиях. Автор ряда статей об итальянских кинематографистах и итальянском кино в мультимедийной «Энциклопедии кино Кирилла и Мефодия» и в Большой Российской Энциклопедии. Им впервые были опубликованы литературные сценарии «Митя» Николая Эрдмана и «Любовь и долг» Лилии Брик, переведены и изданы литературные сценарии Жака Превера «Вечерние посетители», телевизионного фильма «Феллини: блокнот режиссера», «Мечтатели» Бернардо Бертолуччи и Гилберта Адрэ. В 1990-1994 годах читал курс «Истории зарубежного кино» во ВГИК (мастерская профессора Р.Юренева). В 2012-2013 годах – председатель государственной аттестационной комиссии киноведческого факультета ВГИК. В нашей памяти Валерий Иванович останется как человек высокого профессионализма и доброжелательности.

**Николай Пучков**

5 сентября 2013 года на 75-м году ушел из жизни замечательный оператор Николай Георгиевич Пучков. Почти 25 лет (1975-1999) он проработал на киностудии детских и юношеских фильмов им. М. Горького. Снял фильмы, вошедшие в историю российского кино, в частности, «Однажды двадцать лет спустя», «Елки-палки», «Двое на голой земле», «Откровение Иоанна Первпечатника», «Агапэ» и другие. Лауреат Государственной премии СССР (1983) за фильм «Праздники детства». Лауреат премии имени А.П.Довженко (1986) за фильм «Говорит Москва».

**Виктор Якушев**

11 сентября на 84-м году жизни ушел от нас заслуженный деятель искусств РСФСР, оператор игрового кино Виктор Михайлович Якушев. Выпускник ВГИК (1955), он работал на киностудии «Мосфильм» с выдающимися режиссерами советского и российского кино – Александром Птушко («Сампо», «Алые паруса»), Алексеем Салтыковым («Бей, барабан!», «Бабье царство», «Директор», «И был вечер, и было утро...», «Полюнь – трава горькая»), Роланом Быковым («Пропало лето», «Айболит-66»), Евгением Матвеевым («Любовь земная», «Судьба»; Государственная премия СССР, 1979), Александром Файнциммером («Прощальная гастроль "Артиста"»), Самсоном Самсоновым («Одиноким предоставляется общежитие»), Георгием Натансоном («Наследство», «Валентин и Валентина»). Активно сотрудничал с Валерием Усковым и Владимиром Краснополским («Ночные забавы», «Воровка», «Ермак», «Две судьбы», «Нина. Расплата за любовь», «Сыщики», «Подари мне жизнь», «Под небом Вероны»). Исполнил роль профессора в фильме Евгения Цымбала «Повесть непогашенной луны».

Информация предоставлена отделом творческих кадров и гильдиями СК России

**Памяти Майи Блиновой**

**...В ее жизни бывало всякое – утраты близких, горечь от непонимания окружающих и не всегда та работа, которой хотелось. Но это все отступило в прошлое, а осталось ощущение жизни интересной и наполненной. Она никогда не прекращала работать: дублировала американские мультипликационные фильмы, снималась в сериале «Улицы разбитых фонарей», едва ли не единственная из актерской братии, постоянно бывала в профессиональном клубе кинематографистов на**

**Караванной, 12 – на премьерах фильмов и творческих встречах со зрителями. Эта неутомимость Майи Ильиничны и то, что она не желала замыкаться в стенах своей квартиры, всегда восхищала меня.**

**Я знал ее не одно десятилетие и до сих пор помню, как, оказавшись в дубляжной группе «Ленфильма» в середине 50-х годов уже ушедшего века, слушал с каким тщанием Блинова озвучивала на русский английский картину «Козленок за два гроша».**

«...Я очень счастливый человек! Это правда. Я люблю свой город, и счастлива, что в нем родилась. Я безумно люблю свою профессию, и есть масса всяких причин, почему я ее люблю. Одна из них заключается в том, что, будучи актрисой, я часто выезжала на творческие встречи и благодаря этому мне довелось побывать во всех уголках нашей необъятной прекрасной Родины. Я несколько раз выходила в море, потому что «Ленфильм» в свое время шефствовал над мурманским пароходством. Помню, на одном маленьком суденышке у нас, трех актеров, оказалось всего двое слушателей-матросов. Я было обиделась, но что поделать, если все другие стояли на вахте, и мы – Вера Титова, Боря Аракелов и я – дали им концерт. В Анадыре, называемом Ана-дыркой, так как из него никуда не вылететь в нужный срок, мы просидели трое суток. Выступали в поселке Ленинград – он в Свердловской области и не случайно носит такое имя: в военное время туда эвакуировали из нашего города детский дом, и тем ребятам, кто там жил, в мирное время некуда было возвращаться.

Я жила в блокадном Ленинграде и в своих чтецких концертах всегда читала стихи Ольги Берггольц, Анны Ахматовой, Юрия Воронова: мне хотелось, чтобы люди знали о выстраданном мною и пережитом. С этой поэтической композицией объездила весь Советский Союз. Слушатели везде принимали ее так тепло – буквально со слезами на глазах.

В кино у меня были замечательные партнеры: Евгений Матвеев, Борис Андреев, Татьяна Пельтцер, Марк Бернес, Сергей Филиппов. Мне довелось работать с удивительными людьми! Сразу после окончания театрального института я целый год проработала в ленинградском Гастрольном театре – им руководил Михаил Викторович Чежегов.

А потом с мужем, Алексеем Александровичем Барндыком – тоже актером, мы решили уехать работать в Польшу, и пока ждали вызов, целый сезон я играла в Театре миниатюр Аркадия Исааковича Райкина. Я была молодой, и он так научил меня уважать профессию актера! Только один пример: в его спектакле «Под крышами Парижа» нужно было проволочить по сцене полицейского, и быть этим полицейским попросили меня. Я, конечно же, сделала «лицо»: мол, не для этого я пришла в труппу Райкина. И отказалась. Спас положение сам Аркадий Исаакович, а через несколько секунд, отдышавшись, появился перед публикой улыбающийся и начал читать свой монолог. Я на всю жизнь поняла: искусство – это не ты на сцене, это когда все вместе и помогают друг другу. Тогда что-то получается.

...Вот и вы меня спросили, как мне удастся не выглядеть на свой возраст (в год интервью актрисе исполнилось 80 лет. – Прим. ред.). Все зависит от того, как воспринимать жизнь. Она ведь не гладкое поле – бывают ухабы, колдобины, крутые горы. И если все воспринимать, как катастрофу, то быстро наступит душевный конец. Я безумно люблю наш Питер – и не только в белые ночи: он прекрасен, этот город, и в серый день, и в морозящий дождь, и когда идет снег. Надо во всем находить радость!

...Сколько сыграла ролей в кино? Да за восемьдесят, наверное. «На диком берегу», «Чертова дюжина», «Анекдоты»... Самая любимая, конечно же, – Рита в фильме режиссера Анатолия Граника «Искатели»: ему в этом году будет полвека. Выбрал меня сам Даниил Александрович Гранин, написавший этот роман, хотя на роль пробовалось очень много актрис, и в том числе Элина Быстрицкая.

Очень мне дороги и три эпизодические роли, потому что это – Ленинград, это – блокада: я играла в первой серии картины «Блокада» Михаила Ершова, медицинскую сестру – в «Зимнем утре» Николая Ивановича Лебедева и в сцене проводов на вокзале эвакуированных детей – в московской картине «Спасенное поколение» Юрия Победоносцева. И обычно на творческих встречах я показывала фрагменты из этих фильмов.

Я очень много играла в кино мам – в том числе и в «Старике Хоттабыче»: если бы можно было собрать всех моих «детей», то получился бы целый пионерский отряд. А впервые я снялась в кино у Григория Михайловича Козинцева в «Белинском». Кроме того, очень много дублировала иностранные фильмы. Это особый вид искусства. Я его люблю и, говорят, умею это делать. Первая моя лента, которую озвучивала на русский, была английской и называлась «Козленок за два гроша». Моим голосом говорили на экране Ава Гарднер в «Майерлинге», Ядвига Бараньска в «Графине Коссель» и многие другие зарубежные актрисы: их более двухсот!

...Не подумайте, что моя жизнь так лучезарна. Десять лет тому назад я потеряла и второго мужа, Владимира Афанасьевича Мартынова – он был заведующим кафедрой в Военно-механическом институте. Это моя светлая неизбывная печаль. И все-таки я действительно счастливый человек! И потому, что у меня прекрасная дочь Наташа и замечательный внук Илья. И потому, что есть друзья и ученики моего «пана профессора» – они по-прежнему бывают в нашем доме и говорят, что в нем тепло и радушно...».

Материал подготовил Вадим Бруснянин, май 2006 года, Санкт-Петербург

12 сентября в возрасте 80 лет ушел из жизни пионер обработки звука, основатель Dolby Laboratories Рэй Долби (Ray Dolby). Совершив полвека назад революцию своей системой шумоподавления, он первым поместил зрителя в центр событий с окружающим звуком, и фамилия Долби стала нарицательной. За свой вклад в индустрию Долби получил множество премий: почетный «Оскар», «Эмми», «Грэмми», медаль за технологии и инновации из рук президента Клинтона и Превосходнейший орден Британской империи из рук королевы Елизаветы II.

27 сентября на Широкореченском кладбище Екатеринбурга состоялась церемония возложения цветов к надгробию кинорежиссера Ярополка Лапшина и его супруги, редактора кино Ларисы Козловой. Памятник создан по инициативе Свердловской областной организации СК России при поддержке правительства и министерства культуры Свердловской области.





## ДЕТСКОЕ КИНО: КАК ЭТО БЫЛО?

Юлия ХОМЯКОВА

**Попытки воссоздания детской киноиндустрии, которые все чаще предпринимаются в наше время, рано или поздно приводят всех энтузиастов к осознанию того, что нужна единая концепция, в соответствии с которой должны поддерживаться и киностудии, и кинотеатры, занимающиеся детским и юношеским кино. В советское время такое кино было дополнением всеобщего обязательного образования, из чего вытекали как обязанности, так и гарантии. Эта отеческая опека государства и партии была временами тягостной как для школы, так и для кинематографа. Однако ее положительного значения вовремя не оценили, а когда спохватились, было уже поздно.**

В наше время вопрос о критериях государственной поддержки искусства крайне запутан. С одной стороны, в буржуазно-демократическом обществе, куда мы все попали, идеологические рамки несовместимы с принципом свободы совести и политических партий. Какая идеология может стать объединяющей в государстве, где официально разрешено исповедовать любую религию, а также быть атеистом; где родители и учителя имеют право принадлежать к различным политическим объединениям; где интересы частного шоу-бизнеса расходятся с требованиями морали и профессионального сообщества? С другой стороны, художественные результаты такой свободы при «откатном принципе господдержки» плачевны. На фоне всех причитаний по нашим любимым советским фильмам хотелось бы напомнить, как это было, и, может быть, найти какую-нибудь путеводную нить для выхода из лабиринта.

Вспомним киносказки советского периода. Это был практически единственный жанр, в котором наши авторы были не только вровень с Голливудом по зрелищности и культуре кинопроизводства, но даже опережали его, создавая при этом воистину авторские произведения. При этом наши бюджеты были значительно ниже, и ни на какие авторские отчисления от проката советским «киносказочникам» рассчитывать не приходилось.

Дело в том, что **детская картина прокатывалась медленно**. Ведь детский зритель – это не спонтанная публика, приходящая в зрительный зал под воздействием рекламы или «сарафанного радио», а специально организованная. И этой тяжелой, беспокойной работой занимались не только воспитатели в детских учреждениях, учителя и пионервожатые, но и методисты по работе с детьми – такая ставка существовала в советские годы при всех крупных и, тем более, детских кинотеатрах. Но даже в этих условиях производство детских фильмов, особенно киносказок, было в материальном смысле не очень-то выгодным как для автора, так и для киностудии. Михаил Юзовский в интервью «Советской культуре» от 14.08.1986 оставил для истории кино финансовую «формулу киносказки»: «Сняв 3 фильма стоимостью в 400 000 рублей каждый, студия получит 60 000 в виде надбавки за качество. Сказка или фантастика стоимостью более 1 миллиона рублей принесут студии только 20 000».

Действительно, для фильма-сказки надо строить сказочные декорации, шить сказочные костюмы и реквизит, и грим особый придумывать, и еще жди-дождись 2 года возврата средств с проката! На Центральной студии детских и юношеских фильмов им. Горько-

го режиссерам выплачивалась зарплата и постановочное вознаграждение по их категории, а вот авторские права (и, соответственно, потиражные выплаты) им не полагались: процент от кассовых сборов забирала студия. Кстати, частота экранизаций русских народных сказок и сказок Г.Х. Андерсена объяснялась именно тем, что на студии хранились в изрядном запасе и костюмы, и парики, и обувь, и бутафория для картин соответствующей фактуры, и не надо было изготавливать все это заново.

Наши детские фильмы принципиально отличались от зарубежных картин «для семейного просмотра» тем, что **совместное посещение просмотра детьми и их родителями не предполагалось как обязательное**. Советских юных кинозрителей, начиная с детского садика, организовано водили и на фильмы про волшебников, и на фильмы про пионеров, и на фильмы про животных. Детские кинопрограммы заказывались для пионерских лагерей и для летних площадок, для санаториев и для дворцов пионеров, а также – просто в школы, если там была аппаратная и проектор на 16 мм. Работа с детским зрителем вменялась в обязанность кинопрокату, состоявшему в прямом подчинении Госкино: минимальное количество детских сеансов было обязательным для каждой киноустановки. Работой с детьми обязано было заниматься также Всесоюзное бюро пропаганды киноискусства, подчинявшееся Союзу кинематографистов СССР.

Принципиальное же отличие состояло в том, что **наши фильмы были стопроцентно детскими**. Поэтому их авторы, желая понравиться юным зрителям, не просчитывали коммерческий успех фильма так, как это делается в обычном рыночном (не обязательно капиталистическом!) кинопроизводстве. Они не обязаны были просчитывать. Вследствие этого детское кино практически погибло ввиду совершенно понятного отсутствия опыта существования при капитализме. Ведь все эти преимущества давала именно социалистическая концепция культурного воспитания народа, которому – и это нельзя не признать! – с молодых ногтей прививался, наряду с моральными ценностями, определенный художественный вкус. Не случайно появилось крылатое выражение: «Писать для детей надо так же, как и для взрослых, только лучше», которое приписывали то Максиму Горькому, то Корнею Чуковскому, то Самуилу Маршаку. Именно с просветительской целью – развлекавая, поучая – в детских фильмах допускались зрелищные приемы, которые делают обучение эффективным.

Именно это объясняет частые экранизации зарубежной и отечественной классики для среднего школьного возраста. Все литературные произведения, расширяющие кругозор советского школьника, стимулирующие изучение истории, географии и естественных наук, были признаны полезными, рекомендованными для перевода и внеклассного чтения. Приключенческие фильмы должны были вызвать интерес хотя бы юных зрителей к тематике революции, борьбы юных пионеров 20-х годов с «недобитками», вредящими советской власти, к событиям Великой Отечественной войны. Фильмы в жанре научной фантастики (вспомнить хотя бы «Гостью из будущего» Павла Арсенова) отражали общий интерес к жанру научной фантастики. И даже про «страшный мир» снимали – в фильме Александра Сте-

фановича «Дорогой мальчик» (1974, по одноименной пьесе Сергея Михалкова) бандиты похищают с целью выкупа сына миллиардера и по случайности прихватывают еще и сына советских дипломатов. В картине были использованы приемы комикса – жанра, известного и в советское время.

Правда, на протяжении всего советского периода подрастающее поколение видело, сколь многие проблемы (неблагополучие в семьях, усиливающееся социальное неравенство, разговоры родителей на кухне, отличавшиеся от газетных статей и учительских нотаций и т. п.) не находили никакого отражения в кино.

Конфликт в детском кино все же проник – и «протащил» его опытный Ролан Быков. Его фильм «Чучело» был рекомендован Министерством просвещения СССР, Госкино СССР и ЦК ВЛКСМ для совместного просмотра педагогов со школьниками и последующего обсуждения. Но далеко не все заметили очень важную, выражаясь их языком, «антиобщественную составляющую» фильма. «Кто бунтарскому классу противостоит? Только их сверстница – Чучело. Ни к кому-то она не обращается за советом, кроме своего дедушки. Будто она и не была октябренок, пионеркой, быть может, она даже комсомолка, если пошла учиться с восьми лет. Эти общественные институты никакого следа в ней не оставили», – пишет М.Галкин, полковник милиции в отставке из Зеленограда («Литературная газета» от 12 июня 1985 г.).

Показательно, что в связи с фильмом «Чучело» не было заметно никакой реакции со стороны руководства Всесоюзной пионерской организации. Стоит ли удивляться, что забюрократченная «пионерия» совершенно утратила свой авторитет у ребят так же, как утратила свой авторитет у их родителей правящая КПСС? Не случайно фильм «Чучело», расширивший рамки «школьного» фильма до общественно важного, «морально похоронил» собственно детское школьное кино именно этим своим успехом. Социально-критическое начало уже тогда начало вытеснять из кинематографа просветительство.

В годы перестройки впервые за всю историю послевоенного детского кино встал вопрос о технологическом отставании. (...) Увеличение стоимости кинобилета похоронило наш кинопрокат. А ведь доходы большинства кинозрителей и качество отечественных фильмов находились не в той пропорции, которая позволяла безнаказанно поднимать цену на билет, тем более детский. Не стану останавливаться на трагической гибели прежней студии им. Горького, на позорной истории «малобюджетного проекта» и прочих экспериментах с госсредствами. Это тема отдельного исследования, отдельного обвинительного акта. Тем более, что производство детских фильмов в постсоветский период потребовало от авторов невероятных усилий. А в результате? Приведу примеры.

В 1995 году Фонд кино для детей и юношества принял грандиозную программу интеллектуальных фильмов для подростков, то есть осуществил мечту кинематографистов времен «застоя» о семейном кино. Но программа, которую невольно воспел автор этих строк в № 3 журнала «Киноглаз» за 1995 г. (стр. 31–33) в интервью с Александром Михайловым, генеральным директором студии «12 А», закончилась полным провалом: на стадии подготовительного периода деньги исчезли.

Еще пример. В 2007 году была принята Специальная программа правительства Москвы по созданию отечественных телефильмов, в рамках которой были также сняты киносказки – «Волшебника вызывали?» (реж. Елена Стрижевская), «Последний джинн» (реж. Сергей Борчуков) и «Солдатские сказки Саши Черного» (реж. Дмитрий Федоров). Однако картины до зрителя не дошли. Практически все телеканалы, включая практически подконтрольный правительству Москвы ТВЦ, отказались от закупки этих фильмов для эфира. В 2011 году программа была свернута как не выполнявшая свое назначение, несмотря на кампанию в ее защиту на страницах «Литературной газеты». Вывод один: для того, чтобы правительственные программы действовали, а студия детских фильмов не превратилась в помещение, сдаваемое внаем, нужен – страшно сказать! – глаз да глаз.

Что делать? Лично мне пока что не видится иного промежуточного варианта, чем многосерийные телеэкранизации классической детской литературы, отечественной и зарубежной, параллельно «взрослым» телесериалам по классическим романам. Ведь начало XXI века в России принесло новый феномен – многочисленные телевизионные экранизации, которые снижали неожиданный успех современного зрителя. Достаточно вспомнить успех «Идиота» или «Мастера и Маргариты» в постановке В.Бортко, что в какой-то мере подвигло руководство Первого канала вызвать из итальянского плена «Тихий Дон» С.Бондарчука, не говоря уже о собственной экранизации «Золотого теленка», акунинского «Азазеля», забытых с перестроечных лет романов А.Рыбакова «Дети Арбата» и «Тяжелый песок». Государственное телевидение дало жизнь сериалам «В круге первом» (реж. Г.Панфилов), «Белая гвардия» (реж. С.Снежкин), «Жизнь и судьба» (реж. С.Урсуляк) и другим телеверсиям более или менее известных книг.

Парадоксальным образом ситуация сейчас складывается в пользу литературы. Во-первых, появление в российской эфире отечественных «телероманов», выгодных для продюсера (в одной декорации – сто серий), резко расширило объем экранизируемого текста. Во-вторых, развитие компьютерной графики облегчило съемки на натуре с «частичной дорисовкой». Важным фактором стала проблема непонимания продюсером сценария как промежуточного продукта. Потребовались готовые сюжеты, которые надо было не «выдумывать из головы», а только переложить для экрана. И в прокатном кино мы видим несколько ярких картин, в основу которых положено значительно переработанное литературное произведение – «Тарас Бульба» В.Бортко (телеверсия появилась в эфире несколько позже), «Овсянки» А.Федорченко по мотивам произведения Д.Осокина, «Шпион» А.Андрианова по повести Б.Акунина, «Duxless» Р.Прыгунова по роману С.Минаева и, наконец, отмеченный венецианским золотом «Фауст» А.Сокурова. К классическому литературному первоисточнику – Ивану Бунину – вернулся Н.Михалков после «Утомленных солнцем-2».

А что касается предоставления эфира для такой кинотелепродукции, то ясно одно: именно политика по отношению к подрастающему поколению показывает, ради чего – точнее, ради кого – существует наше современное государство.



7 октября 2013 года состоялось заседание Попечительского совета Фонда кино. Присутствовали: В.И. Толстой (председатель), С.Е. Перов (заместитель председателя), С.Ю. Беляков, С.С. Говорухин, А.В. Малышев, Н.С. Михалков, А.Б. Повалко, А.П. Попогребский, В.Н. Тельнов, К.Г. Шахназаров. Предлагаем вашему вниманию окончательный список проектов организаций кинематографии, не входящих в число лидеров отечественного кинопроизводства (иные организации кинематографии), утвержденных Попечительским советом.

№ п/п	Проект	Организация кинематографии
1	Контрибуция	ООО «Продюсерский центр "Ленфильм"»
2	Битва	ЗАО «Киностудия "Красная стрела"»
3	Живая вода	ЗАО «Производственный комплекс ГЛАВКИНО»
4	Тайна Снежной королевы	ООО «Продюсерский центр "ЗОЛОТОЙ ВЕК"»
5	Криминальный блюз для саксофона	ООО «МВ Синема»
6	Милый Ханс, дорогой Петр	ООО «Студия "Пассажир"»
7	Большой	ЗАО «Продюсерская компания "Рекун" Валерия Тодоровского»
8	8 первых разводов	ООО «Продюсерский центр "ГОРАД"»
9	Кухня	ЗАО «ВБД Групп»
10	Снежный король	ООО «ВИЗАРТ ФИЛЬМ»
11	Легенда о желтом драконе	ООО «Смешарики»
12	Декоратор	ООО «Киностудия "Слово"»
13	Белые ночи	ООО «Друг Друга»
14	Подарок	ООО «Эн-Джи Продакшн»
15	В спорте только девушки	ООО «Среда Фетисов Филмс»
16	Иерей-сан	ООО «Студия "Ортодокс"»
17	С Восьмым марта, мужчины!	ООО «МОСКИТ»
18	Кашей Бессмертный	ООО «Студия "Помидор"»
19	Богатырша	ЗАО «Продюсерский центр "Парадиз"»
20	Вий	ООО «Русская Фильм Группа»
21	Иван Васильевич	ООО «МАРС МЕДИА ЭНТЕРТЕЙНМЕНТ»
22	12 месяцев. Новая сказка	ООО «Киностудия "Никола-фильм"»
23	Волшебник	ООО Продюсерская компания "Среда"»
24	Волшебная башня	ООО «Студия "Мастер-Фильм"»
25	36,6	ООО «Кинокомпания Атлантик»
26	Территория	ООО «Творческое объединение «Кинокомпания "Андреевский флаг"»

Поддержку в прокате получили следующие фильмы:

№ п/п	Проект	Организация кинематографии
1	Одноклассники.ru	ООО «Арт Пикчерс Студия»
2	Горько	ООО «ТаББаК»
3	Иван-царевич и Жар-птица	ООО «Кинокомпания "СТВ"»
4	Невидимки	ООО «Компания "РЕАЛ-ДАКОТА"»
5	Темный мир: Равновесие	ООО «Централ Партнершип»
6	Географ глобус пропил	ЗАО «Киностудия "Красная стрела"»
7	Трудно быть богом	ООО «Север»
8	Страна хороших деточек	ООО «Кинокомпания "Новые люди"»
9	Три мушкетера	ООО «Продюсерский центр Сергея Жигунова»
10	Ку! Кин-дза-дза	ООО «Кинокомпания "СТВ"»

В главном корпусе киноконцертна «Мосфильм» открылась фотовыставка, посвященная памяти Вадима Юсова. В экспозиции представлены кадры со съемок фильмов режиссеров Андрея Тарковского, Сергея Бондарчука, Георгия Данелии и других.

В Рыбинске прошла презентация будущего Международного кинофестиваля копродукции. Почетными гостями стали кинорежиссер Сергей Соловьев и актриса Татьяна Друбич. Они встретились со зрителями и показали фильм 1983 года «Избранные» – уникальную совместную работу кинематографистов СССР и Колумбии. Организатор презентации, продюсерский центр «АрТемис», нашел убедительные аргументы для будущего кинофестиваля «Рыбинск-Голливуд» (название рабочее). Оказалось, что «отцами-основателями» знаменитого Голливуда были братья Джозеф (Иосиф) и Николас (Николай)



Шенки, уроженцы Рыбинска. Джозеф был первым директором знаменитой киностудии «20 век Фокс» и одним из создателей

Американской киноакадемии, а Николас 30 лет возглавлял всемирно известную киностудию «Метро Голдвин Майер». А родились и провели свое детство братья Шенки в Ярославской губернии. Идею проведения в Рыбинске международного кинофестиваля его жители восприняли с восторгом, а организаторы объявили конкурс на лучшее название, логотип, формат и время проведения будущего кинофорума. К Новому году будут подведены итоги конкурса, и начнется активная подготовка I международного кинофестиваля копродукции в Рыбинске, проведение которого намечено на осень 2014 года.

На малой родине Ивана Александровича Пырьева, в Камне-на-Оби, предлагается создать музей известного советского кинорежиссера и сценариста, председателя Оргкомитета Союза кинематографистов СССР (с 1957-го по 1965 годы). Работу будет лично курировать губер-

натор Алтайского края Александр Карлин. «Надо подобрать предложения по размещению этого музея, приступить к формированию фондов», – сказал глава региона на заседании оргкомитета администрации по проведению Года культуры в 2014 году.

Считавшийся утраченным немой фильм режиссера Орсона Уэллса под названием «Слишком много Джонсона» (Too much Johnson) был найден сотрудниками медиатеки Cinetazero в итальянском городе Порденоне. Восстановлением пленки занялись Cinetazero и Национальный фонд содействия сохранению кино. Специалистам без обращения к цифровым методам удалось восстановить 96% картины. Мировая премьера «Слишком много Джонсона» состоялась 9 октября 2013 года на фестивале немого кино, который ежегодно проходит в итальянском Порденоне.



**IX Казанский международный фестиваль мусульманского кино (МФМК) прошел с 5 по 11 сентября.** Основные награды фестиваля:

**Главный приз – «Круги»** (реж. Срдан Голубович, Сербия/Германия/Франция/Хорватия/Словения)

**Лучший режиссер – Хала Лотфи**, «Новый день. Новая надежда» (Египет)

**Лучший сценарий – Марджан Ашрафизаде и Али Асгар**, «Письма под дождем» (реж. Марджан Ашрафизаде, Иран)

**Лучший оператор – Олег Лукичев**, «Иван сын Амира» (реж. Максим Панфилов, Россия)

**Лучшая актриса – Масуме Хасемипур**, «Письма под дождем»

**Лучший актер – Небойша Глоговац и Леон Лючев**, «Круги»

**Лучший короткометражный игровой фильм – «Отец»** (реж. Айнур Исмаилова, Казахстан)

**Лучший полнометражный документальный фильм – «Поколение Кундуз – чужая война»** (реж. Мартин Гернер, Германия)

**Лучший короткометражный документальный фильм – «Тающий остров»** (режиссер Фариз Ахмедов, Азербайджан)

**Лучший анимационный фильм – «Деревня Масулах»** (режиссер Холамреза Бахрам Азими, Иран)

**Приз Гильдии киноведов и кинокритиков «Белый слон» – «Белые люди»** (реж. Алессандро Балтера, Маттео Тортона, Италия)

**XI фестиваль «Меридианы Тихого» прошел с 7 по 13 сентября.** Основные награды фестиваля:

**Гран-при за лучший полнометражный фильм и 625 000 рублей – «Ило Ило»** (реж. Энтони Чен, Сингапур)

**Приз за лучшую режиссуру и 375 000 рублей – Диего Кемада-Диес**, «Золотая клетка» (Мексика/Испания)

**Приз за лучшую женскую роль и 250 000 рублей – Ео Янн Янн**, «Ило Ило»

**Приз за лучшую мужскую роль и 250 000 рублей – Денис Шведов**, «Майор» (Россия)



## «Творческий процесс» пошел...

Екатерина ГОЛУБЕВА

**С 12 по 14 сентября в Пензе прошел Первый молодежный фестиваль молодых кинематографистов «Творческий процесс».** Инициатором проекта стал директор скульптурного парка «Легенда» и гостиничного комплекса «Чистые пруды» **Константин Волков, пригласивший 16 молодых кинематографистов, членов Молодежного центра СК России с целью проведения творческих мероприятий на своей площадке.**

Каждый вечер проходили показы и обсуждения короткометражных фильмов, посвященных теме творчества и искусства. О проблемах молодого режиссера, готовящегося к съемкам своего дебютного фильма, повествует картина Вячеслава Кириллова «Зомбокаллиписис». Учебная работа студента ВГИК Василия Буйлова «Звуки» – трогательная история взаимоотношений юного настройщика и красавицы-балерины, рассказанная без единого слова. Картина Владимира Нагорного «Медведь» о том, что, переступив чей-то порог, ты уже никогда не будешь прежним: на губах застывают слова, решительность обрачивается смятением, цели теряют значимость... если ты встретил настоящую актрису. В главной роли в фильме снялся молодой актер Владимир Свирский, известный зрителям по фильму Сергея Лозницы «В тумане». Неисчерпаемая тема театра продолжилась в работе слушательницы Высших курсов сценаристов и режиссеров Анастасии Глебовой «Синие бусы» – конфликт поколений, драма увядания и гнев бессилия. Гвоздем показа стал фильм Тимофея Жалнина «F5», завоевавший множество наград на международных и отечественных кинофестивалях. Этот фильм о том, кто является настоящей судьей: публика, время или сам актер. И если актер – самый гуманный судья, почему он выносит себе самый суровый приговор?

Главным событием фестиваля стал воркшоп (краткосрочный семинар, мастерская. – Прим. ред.), в рамках которого за три дня было снято семь короткометражных фильмов. По условиям задания, съемки должны были проходить в скульптурном парке современного искусства «Легенда», участника конкурса туристических объектов «Россия-10».

С первого же дня в кинопроцесс были вовлечены молодые пензенцы, неравнодушные к киноискусству. Московские режиссеры отправились в гостиницу HelioPark, куда организаторы пригласили на кастинг всех желающих помочь в создании короткометражных шедевров. Часть режиссеров, участвующих в конкурсе (его победитель в середине ноября получит специальный приз – профессиональную камеру) написали свои сценарии в Москве, остальные, при содействии куратора воркшопа, режиссера, сценариста, педагога Михаила Фаттахова – уже по приезду на место съемок.

Подводя итоги, Михаил Фаттахов сказал: «Сложно судить по отснятому материалу о качестве фильмов – об этом мы узнаем недели через две-три, после монтажа. Но судя по сценариям, которые мы помогали ребятам дорабатывать, должны получиться весьма интересные работы».

Константин Волков признался, что за три фестивальных дня «влюбился» в короткометражное молодежное кино. Предприниматель пригласил Молодежный центр к организации новых мероприятий. Директор Молодежного центра СК РФ Дмитрий Якунин считает, что подобные проекты с участием молодых режиссеров необходимо проводить как можно чаще: «Почти вся кинематографическая жизнь сосредоточена в Москве и в Питере, и молодые режиссеры порой не знают своей страны. С другой стороны, молодежь в регионах активно желает участвовать в кинопроектах, учиться у москвичей. Очень хочется проводить подобные акции совместно с региональными отделениями СК РФ».

Пенза

## Продам бабушкину квартиру... Сниметесь у меня в кино?

Выслушав во ВГИК очередную историю от сотоварищей, я решила написать о незаживающей ране студентов режиссерских мастерских. А дело вот в чем. Одна студентка, учащаяся на платных Высших режиссерских курсах ВГИК, позвонила народному артисту РСФСР и вежливо попросила его сняться в своей дипломной работе. Уважаемый киноактер, не прочитав сценарий, мгновенно поднял ценовой вопрос. Студентка, видевшая именно этого артиста в главной роли, решила взять очередной кредит и боязливо предложила 15 тысяч рублей за одну смену (всего предполагалось 5 смен). Известный кинематографист ответил, что даже с дивана не встанет за такие деньги.

Уважаемые заслуженные и народные коллеги! Оставайтесь, пожалуйста, дорогими для молодого поколения кинематографистов не по денежному критерию, а по человеческому!

И СПАСИБО ОГРОМНОЕ тем, кто помнит себя учеником, понимает условия существования современных студентов, ситуацию в российском кинематографе и доброжелательно идет нам навстречу, поддерживая наше становление своим профессионализмом!

Студентка ВГИК  
Надежда Ушакова



**First Choice**  
актерское кастинг агентство

• First Choice – мы оперативно, а главное, качественно проведем кастинг для кино, рекламы и телевидения в Москве и в других городах!

• В базе First Choice – более 5 000 актеров совершенно разных типажей; спортсмены всевозможных дисциплин – от уличного паркура до борьбы на поясах; отечественные и зарубежные celebrity, а также самые артистичные и игровые дети.

• В нашем арсенале – собственная студия и профессиональное оборудование.

• Все сотрудники First Choice – профессионалы в своем деле с большим опытом работы в индустрии рекламы и кино

• Актеры агентства активно снимаются в главных ролях в известных художественных фильмах, как коммерческих («Золушка», «Елки», «Дублер», «Частное пионерское»), так и в фестивальных, артхаусных: «Интимные места», «Прощай, Катя» (приз за лучшую женскую роль 49-го международного фестиваля «Золотой апельсин»); а также в телесериалах – «Интерны» (ТНТ), «Закрытая школа» (СТС), «Кухня» (СТС), «Вероника» (Россия 1) и т. д.

**Наш адрес:** м. Сухаревская, Большой Головин пер., 22, 4 этаж, тел.: 8 (495) 608 608 3, 8 (495) 608 04 49

**Официальный сайт:** www.1choice.ru



ООО «ФК  
«Сальдо»»

ООО «ФК «Сальдо»»  
ул. Мосфильмовская, д. 41

125493  
г. Москва,  
ул. Смольная,  
д. 12

тел / факс  
(495) 452 5212,  
моб.  
(903) 264 3420,  
моб.  
(909) 656 3240

## Финансовая Компания «Сальдо» на Мосфильмовской

Создавайте прекрасное, а проблемы бухгалтерского учета мы возьмем на себя

- Бухгалтерский учет в кинопроизводстве
- Правовая поддержка
- Кадровый учет
- Консультации

### В помощь кинопроизводителям

Опираясь на многолетний опыт, мы окажем помощь в стандартных и нестандартных вопросах. Например:

- Что необходимо предпринять для регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя.
- Какую организационно-правовую форму предпочесть при регистрации компании – плюсы и минусы.
- Какая ответственность лежит на руководителе предприятия.
- Какие проблемы могут возникнуть при выборе адреса местонахождения компании.
- Какую выбрать систему налогообложения предприятия для дальнейшей оптимизации налогообложения.
- Когда и какую отчетность сдавать в налоговые органы и внебюджетные фонды.
- Как грамотно формировать отчетность для инвестора.
- Как составлять сметы при постоянно меняющихся требованиях и т.д.

Предварительную консультацию вы можете получить по телефонам: (495) 452 5212; 8 (903) 264 3420.

Также можете приехать к нам в офис. Первая консультация – бесплатная. На нашем сайте [www.saldobuh.ru](http://www.saldobuh.ru) есть раздел консультаций в режиме онлайн.

В номере использована информация ИА, сайтов ProfiCinema.ru, kinopoisk.ru и др. В оформлении обложки использованы фотографии Бориса Кремера, Игоря Агеенко, Валерия Плотникова. В номере использованы фотографии Ирины Кретовой, Игоря Шагова.

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
Союз кинематографистов РФ  
Газета издается  
с 3 октября 1998 года  
Выходит один раз в месяц

**ИЗДАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНО**  
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Главный редактор**  
Лариса СОЛОНИЦЫНА  
+7(916) 992-2809

**Зам. гл. редактора**  
Вита РАММ  
**Главный бухгалтер**  
Татьяна БЛИЗНЮК  
**Исп. директор**  
Надежда УШАКОВА

**Корректоры**  
Татьяна БЕЛАЯ  
Игорь ПЕРУНОВ  
**Допечатная подготовка**  
Виталия КСЕНОФОНТОВА  
**Менеджер по рекламе**  
Владимир СЕДОВ

**Совет редакции**  
Александр АДАБАШЬЯН  
Вячеслав АМИРХАНЯН  
Ольга БЕЛЬСКАЯ  
Михаил КАЛИНИН  
Сергей ЛАЗАРУК  
(председатель)  
Дмитрий МЕСХИЕВ  
Александр СТЕФАНОВИЧ  
Валерий ФОМИН  
Марианна ЧУГУНОВА

**Адрес редакции**  
123056, Москва, ул. Васильевская, 13  
+7 (499) 251-6523 [azial@yandex.ru](mailto:azial@yandex.ru)  
+7 (926) 270-8280 [www.unikino.ru](http://www.unikino.ru)  
При перепечатке и цитировании  
ссылка на «СК-Новости» обязательна  
Мнение редакции может не совпадать  
с мнением авторов  
**Размещение рекламы:**  
+7 (499) 250-3698  
+7 (926) 270-8280

Отпечатано  
В ЗАО «ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ  
КОМПЛЕКС "ЭКСТРА М"»,  
143400, Московская область,  
Красногорский р-н, п/о «Красно-  
горск-5», а/м «Балтия», 23 км  
№ заказа 13-09-00565  
Тираж 7000 экз.  
СК-Новости  
Reg. №017916 от 28.07.98 г.  
Цена свободная  
Номер подписан в печать  
11.10.2013 в 10:00