

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 595.768.23

### РОД *EPHIMERONOTUS* FAUST, 1904 И ЕГО СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ТРИБЕ CLEONINI (COLEOPTERA, CURCULIONIDAE, LIXINAE)

© 2007 г. Ю.Г. Арзанов<sup>1</sup>

В работе установлены новые синонимы для рода *Ephimeronotus* Faust, 1904 (= *Simocleonus* Talamelli, 2001, *syn. n.*, = *Margaritinus* Korotyaev, 2003 *syn. n.*) и для *E. miegii* Fairmaire, 1855 (= *Simocleonus samai* Talamelli, 2001, *syn. n.* = *Margaritinus ponticus* Korotyaev, 2003, *syn. n.*). Рассмотрено систематическое положение рода *Ephimeronotus* в трибе Cleonini, ближайшим родственным родом которого определен род *Rhabdorrhynchus* Motschulsky, 1860.

Недавно были описаны 2 монотипических рода из трибы Cleonini – *Simocleonus* Talamelli, 2001 и *Margaritinus* Korotyaev, 2003 (из Турции).

Мы изучили любезно предоставленный Л. Фридманом (Тель-Авивский университет, Израиль) из своей коллекции *Simocleonus samai* Talamelli, 2001, определенный автором вид, и голотип *Margaritinus ponticus* Korotyaev, 2003 из коллекции Зоологического института РАН (Санкт-Петербург). Изученные материалы подтверждают сомнения Ф. Таламелли о правомочности установления новых родов (устное сообщение) и в настоящей работе эти таксоны сводятся в синонимы к *Ephimeronotus* Faust, 1904, а описанные в них новые виды устанавливаются как синонимы *E. miegii* Fairmaire, 1855.

Род *Ephimeronotus* Faust, 1904

*Ephimeronotus* Faust, 1904: 187.

= *Simocleonus* Talamelli, 2001, *syn. n.*

= *Margaritinus* Korotyaev, 2003 *syn. n.*

Типовой вид. *Cleonis miegii* Fairmaire, 1855 (= *Simocleonus samai* Talamelli, 2001, *syn. n.*; = *Margaritinus ponticus* Korotyaev, 2003, *syn. n.*).

**Распространение.** Испания, Турция, Израиль.

Как Таламелли [1], так и Коротяев [2] при описании своих монотипических родов пытались найти их место в системе подсемейства Lixinae. Ф. Таламелли в сравнительном диагнозе описанный им род *Simocleonus* сравнивает (сближает) с родом *Mecaspis* Schoenherr, 1823 и *Pseudocleonus* Chevrolat, 1873. При этом он отмечает, что в отличие от *Mecaspis* новый род имеет иное строение головотрубки, более удлиненный 1-й членник жгутика, 2-й поперечный членник задней

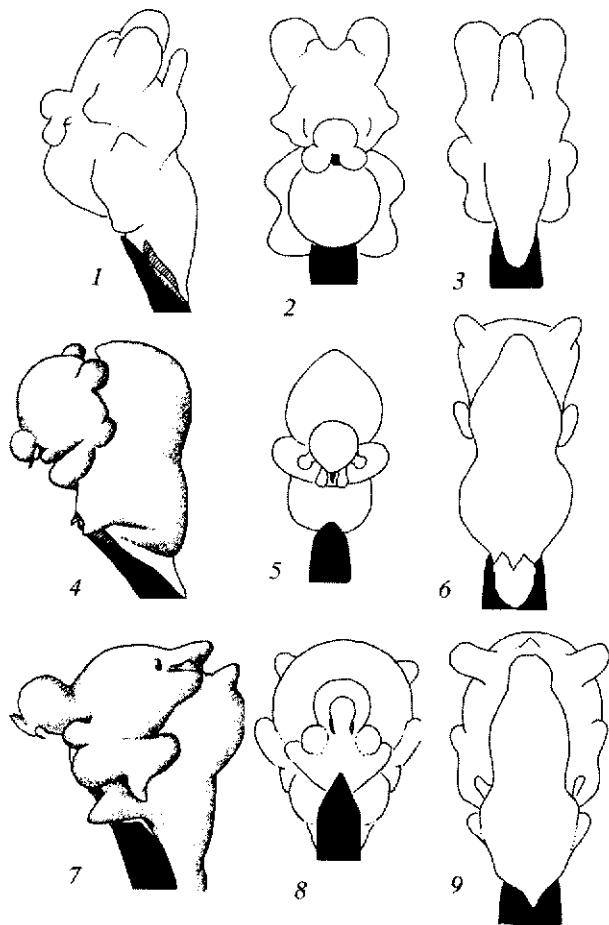
лапки и свободные коготки (у изученного нами материала коготки сросшиеся, хотя и широко расставленные). От *Pseudocleonus*, по его мнению, новый род отличается развитыми плечами и апикальными бугорками на надкрыльях.

Б.А. Коротяев [2], описывая род *Margaritinus*, отмечает, что своим габитусом он сходен с видами рода *Lixus* Fabricius, 1801, а строением головы с широкой и прямой головотрубкой резко отличается от всех родов триб Lixini и Rhinocyllini и, следовательно, должен быть помещен в трибу Cleonini. Однако из всех известных в трибе родов он неудачно сравнивает его с *Bothynoderes* Schoenherr, 1824, имеющим узкие лапки, длинный 2-й членник жгутика усиков, а также сильно сближенные коготки.

Отмеченные Таламелли [1] и Б.А. Коротяевым [2] признаки внешней морфологии, а также изученные материалы коллекции Л. Фридмана и Зоологического института показали, что род *Ephimeronotus* может быть помещен в группу родов, близкую к роду *Cleonis* Dejean, 1821. Для этой группы характерно более или менее удлиненное тело, короткие широкие лапки с войлочными подошвами, слабо изогнутые вовнутрь головы с рядом коротких зубчиков по внутреннему краю, а также удлиненный 1-й членник жгутика. Интересно, что автор рода Фауст [3] сблизил *Ephimeronotus* с *Rhabdorrhynchus* Motschulsky, 1860, входящим в эту же группу родов, и различие между родами видел лишь в удлиненных глазах последнего. Однако, как справедливо заметил Б.А. Коротяев, надежное сближение рода *Ephimeronotus* с каким-либо из известных родов довольно сложно.

Для разрешения этой проблемы мы использовали анализ морфологии внутреннего мешка

<sup>1</sup> Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону.



**Рис. 1.** *Ephimeronotus*, Faust, 1904, *Pachycerus*, Schoenherr, 1823, *Rhabdorrhynchus* Motschulsky, 1860, внутренний мешок эдеагуса: 1–3 – *Ephimeronotus miegii*; 4–6 – *Pachycerus segnis* Germar, 1834; 7–9 – *Rhabdorrhynchus seriegranosus* Chevrolat, 1873. 1, 4, 7 – внешний вид внутреннего мешка; 2, 5, 8 – вид спереди; 3, 6, 9 – вид сзади

эдеагуса (ВМЭ), апробированный нами на ряде родов долгоносиков трибы Cleonini, в том числе и на группе родов *Cleonis* [4]. Это изучение значительно облегчило проблему нахождения места для рода *Ephimeronotus* в системе долгоносиков трибы Cleonini. Ниже приведено описание ВМЭ *Ephimeronotus* и некоторый сравнительный анализ с близкородственными родами.

Как и большинство таксонов родовой группы *Cleonis*, ВМЭ у *Ephimeronotus* (рис. 1, 1–3) имеет более или менее развитые 3 морфологические области. Базальная и медиальная области крупные, апикальная – небольшая. Базальная область представлена крупными базо-вентральными буграми и тонким, сидячим на выпуклой

поверхности базо-дорсальным выступом. Медиальная область мощная, с крупными медио-дорсальными проксимальными и дистальными буграми, медио-латеральными проксимальными буграми и крупным медио-вентральным выступом. Апикальная область небольшая, с крупными периаггонопориальными буграми.

Наиболее близкими к *Ephimeronotus* по строению ВМЭ оказались роды *Pachycerus* Schoenherr, 1823 (рис. 1, 4–6) и *Rhabdorrhynchus* (рис. 1, 7–8), так как остальные роды группы *Cleonis* имеют более или менее крупную апикальную область, мощный и длинный базо-дорсальный выступ и крупный медио-вентральный выступ. При этом *Rhabdorrhynchus* можно рассматривать как ближайшего соседа *Ephimeronotus*, так как он имеет схожее строение ВМЭ с тонким удлиненным базо-дорсальным выступом на выпуклой поверхности и мощным развитием базо-вентральных бугров, характерных также и для *Ephimeronotus*. Кроме того, особенности внешней морфологии *Ephimeronotus* (короткие лапки с войлочными подошвами, строение усиков, опушение из цельных чешуек) больше сближают его с *Rhabdorrhynchus*, чем с *Pachycerus*. Сравнение рода *Ephimeronotus* с *Bothynoderes*, как отмечено выше, некорректно, так как при внешней схожести этих родов имеется большое число резких морфологических различий в строении ног и головы. Кроме того, ВМЭ у *Bothynoderes* имеет двухвершинный базо-дорсальный выступ, что относит этот род к иной эволюционной ветви.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Talamelli F. Simocleonus samai n. gen. en. sp. di Turcia (Coleoptera. Curculionidae) // Boll. Soc. entomol. ital. 2001. V. 133. N 3. P. 219–233.
2. Коротяев Б.А. Новый род жуков-долгоносиков подсем. Lixinae (Coleoptera, Curculionidae) из северо-восточной Турции // Энтомол. обозр. 2003. Т. 82. Вып. 4. С. 850–853.
3. Faust J. Revision der Gruppe Cleonides vrais // Deutsche entomologische Zeitschrift. 1904. Heft 1. S. 177–284.
4. Арзанов Ю.Г. К познанию систематики долгоносиков трибы Cleonni (sensu lato). I. Роды *Pseudocleonus* Chevrolat, 1873, *Cleonis* Dejean, 1821, *Adosomus* Faust, 1904, *Cyphocleonus* Motschulsky, 1860 и *Xeradosomus* gen.n. (Coleoptera: Curculionidae. Lixinae) // Кавказский энтомол. бюлл. 2005. Т. 1. Вып. 2. С. 129–149.

**THE GENUS *EHIMERONOTUS* FAUST,  
1904 AND INTS SYSTEMATIC  
POSITION IN TRIBE CLEONINI (COLEOPTERA),  
CURCULIONIDAE, LIXINAE)**

*Yu.G. Arzanov*

In the work the new synonyms of the genus *Ephimeronotus* Faust, 1904 (= *Simocleonus* Talamelli, 2001, *syn. n.*, = *Margaritinus* Korotayev, 2003 *syn. n.*), and of *E. miegii* Fairmaire, 1855 (= *Simocleonus samai* Talamelli, 2001, *syn. n.* = *Margaritinus ponticus* Korotayev, 2003, *syn. n.*) are being determined. The systematic position of genus *Ephimeronotus* in tribe Cleomini is under discuss. It is determined that the nearest related genus of it is the genus *Rhabdorrhynchus* Motschulsky, 1860.