

**ГУРАМ МАРХУЛИА
ШАБНАМ НУРИЕВА**

**«Многострадальная
Армения»:
мифы и реальность**

БАКУ – 2011

Главный консультант:

Эльдар Махмудов - Председатель Государственной Комиссии Азербайджанской Республики по делам военнопленных, заложников и пропавших без вести граждан

Главный научный консультант:

Камран Иманов – Председатель Агентства по авторским правам Азербайджанской Республики

Научный консультант:

Нодар Дарсаня – Доктор истории, профессор Сухумского Государственного Университета

Консультанты:

*Джумишуд Нуриев
Муса Гасымлы
Араз Гурбанов*

Гурам Мархулиа, Шабнам Нуриева. «Многострадальная Армения»: мифы и реальность. Баку 2011. Стр. 344.

Настоящее издание является первым совместным научным исследованием двух политологов Азербайджана и Грузии, которое раскрывает суть безосновательных территориальных притязаний и политики террора Армении, а так же истинные цели фальсификаций о «Великой Армении» и «армянском геноциде».

ISBN – 978-9952-443-12-7

© Гурам Мархулиа, Шабнам Нуриева

«В отличие от воинствующих армянских националистов, неустанно разглагольствующих на весь мир о лживом «геноциде» и использующих это для приобретения политических и финансовых дивидендов, получения каких-то «компенсаций», мы, доводя до мира всю правду о геноциде азербайджанцев, не преследуем подобной цели».

**Гейдар Алиев,
Общенациональный Лидер Азербайджана**

«Цель политики, около двухсот лет проводимой армянскими националистами против нашего народа военными, политическими, идеологическими и другими средствами, заключалась в вытеснении и изгнании азербайджанцев из родных очагов, их физическом уничтожении и захвате новых территорий, создании мифического государства «Великая Армения».

**Ильхам Алиев,
Президент Азербайджанской Республики**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие <i>Камран Иманов</i>	9
От авторов <i>Гурам Мархулиа, Шабнам Нуриева</i>	37
Реанимация кровавого мифа о «Великой Армении»	67
Азербайджан: незванные переселенцы и начало армянской политики геноцида азербайджанцев	89
Турция и Азербайджан: «армянский геноцид» - как он есть	101
Грузия: продолжение армянских притязаний	229
«Шедевры» армянской фальсификации	261
Восстановление памяти	319
<i>Список использованной литературы</i>	331

***«Чтобы сказать правду, надо говорить,
чтобы солгать, достаточно промолчать»***

Сен-Жон Перс,
французский дипломат, поэт

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые читатели!

Перед вами книга, излагающая правду, правду о которой нельзя смолчать. Книга Гурама Мархулиа и Шабнам Нуриевой «Многострадальная Армения»: мифы и реальность» располагает замечательной особенностью: самое главное в ней – это ее фактологический материал, приводимые авторами хроники и сведения, изобличающие армянский террор и сопутствующие им армянские фальсификации.

Как сказал великий Марк Твен: «правда необычайнее вымысла: вымысел должен придерживаться правдоподобия, а правда в этом не нуждается». Вот потому книга и убеждает, тем более, что написана она просто и доступно и замечательно иллюстрирована. Авторы снабдили ее краткой исторической хроникой, основанной на признаниях и свидетельствах армянских и иностранных ученых и специалистов, и которая выступает в качестве генезиса свидетельствуемых фактов и приводимых фальсификаций. Думается, что это и правильно. Как точно указывается у известного австрийского историка Эрика Файгла в его работе «Армянская мифомания»: «...корни ар-

мянского терроризма кроются в ошибочном взгляде на историю... Уникальность современных армянских террористов заключается в том, что история (точнее их собственный взгляд на историю) является для них единственным оправданием». И поэтому «переписывание истории как оправдание бесчеловечных поступков – вот уникальная особенность терроризма».

С уважением относясь к памяти всех жертв трагических событий, происшедших в период стагнации и падения Османской империи, в книге поставлен ряд вопросов. Является ли правильным односторонне квалифицировать случившееся как геноцид армян, игнорируя значительные жертвы, понесенные мирным турецким населением от рук армянских террористов? «Армянский геноцид» и «армянский терроризм», что здесь является вымышленным, и что является правдой? И в этой связи, почему столь популярна тема «армянской многострадальности» и идея «армянской покинутости»? Как это скореллировано с созданием из тюрков образа врага, противостоящего воплощению армянской государственности, столь усердно внедряемого в массовое армянское сознание? И наряду с этим, в чем кроется неумное желание реанимировать миф о «Великой Армении» и представить миру «исключительность армян»? Наконец, может ли оправдывать насилие и террор, как инструменты национального выживания, представляемый армянской пропагандистской машиной народ-изгой?

Ответы на эти и многие другие вопросы кроются в прошлой и сегодняшней политике армянства. Язык воплощения этой политики был очень метко охарак-

теризован Ж. де Малевилем, отмечавшим, что в армянской пропагандистской машине задействованы три метода марксистской диалектики: переписывание истории, тезис о секретном заговоре угнетателей армянского народа и обвинение противника, преследуемого во имя морали, намеренно путая ее с правом. Мы добавим к этому, что армянство всегда наделяло противника целями и намерениями, свойственными себе. «Для того, чтобы остановить этот произвол армянской пропаганды, рискующей иметь для будущего Европы весьма тяжкие последствия, необходима реакция всех здраво мыслящих людей».

Посудите, уважаемые читатели, сами. Мы приведем несколько выдержек, являющихся программными для армянских националистических партий Гнчак и Дашнакцутюн, кстати, первоначально марксистского толка.

«Программа Гнчак» (1887 г.), нацеленная «во имя Великой Армении», свидетельствует: «Убивать турок, курдов в любых условиях, никогда не щадить армян, которые предают свои цели, мстить им». Все это должно сопрягаться с террором, агитацией и пропагандой. Однако, не оказавшись столь «революционной», партия Гнчак быстро сошла с политической арены. А вот Дашнакцутюн в программных установках от 1892 г. полагала, что «...для достижения цели [«Великая Армения»] дозволены все средства на словах и на деле: пропаганда, террор, партизанская война, грабеж» и т.д. По свидетельству армянского специалиста Луиса Налбалдяна в его книге «Армянское революционное движение» (1963 г.), «Програм-

ма Дашнакцутюн предусматривает создание боевых банд, разгром государственных предприятий и т.п.».

О том, как претворялись подобные программные положения, писал армянский специалист А.Лалаян в своей работе «О бойнях 1918-20-х годов» (*Журнал «Революционный Восток», №2-3, 1996, М.*): «Представители Дашнакцутюнской партии, собирая вокруг себя многочисленные добровольные отряды, беспощадно изрубали женщин и детей, стариков и инвалидов на турецкой территории, где шла война». Вот почему другой армянин М.Варандян в своих откровениях (*«История партии дашнакцутюн», Ер., 1950 на арм.*) писал, что для этого движения, не имевшего и начальной программы «снаряженный комплект оружия отряд более эффективен, чем любой компонент программы».

Вооруженные армянские террористические группы безжалостно уничтожали турков, переодевшись в национальные одежды курдов, проживавших на турецкой территории. Об этом свидетельствовал армянский писатель Амаяк Сирас в своей книге «Родимый край» (*М., 1979 г.*), писавший, что эти нападения армян осуществлялись с целью спровоцировать столкновения между турками и курдами.

Об умышленном истреблении дашнаками азербайджанских тюрков, о фактах их безжалостного уничтожения писал армянский автор Ричард Хованясян в журнале «Middle East» (*1974 г.*), что «только с начала 1918 года до 1 августа была информация о разрушении 300 мусульманских сел, был выявлен факт истребления мужчин в шести селах, а их жен-

щины подарены армянским солдатам. Азербайджан больше не сможет стерпеть подобную дикость, в результате которой потеряны часть земель и людские жизни». Этот же армянский автор отмечал, что наряду с проявленной дикостью, была и так называемая «благодарность» дашнакского правительства к азербайджанским беженцам в ответ на уступленный азербайджанскими властями в качестве армянской столицы г.Ереван, где «около 13 тысяч, а в селах в окрестностях [Еревана] 50 тысяч азербайджанских беженцев находились под надзором армянских христиан». Южнее же Еревана «на территориях, не приспособленных к жизни, скопилось от 70 тыс. до 80 тыс. мусульманских беженцев и армянское правительство отказалось оказать им какую-либо помощь» и продолжало выступать с территориальными претензиями к соседям.

Те же факты, к слову, повторились и во время Нагорно-Карабахского конфликта в 1988 году при изгнании азербайджанского населения с территории Армении.

О том, как формировался из тюрков образ врага, прекрасно изложено в «Кровавом омуте Карабаха», (*Баку, 1992 г.*) известного писателя-документалиста Юрия Помпеева. Автор останавливаясь на учреждении в Ереване памятника жертвам так называемого геноцида, указывает что «каждое посещение этого мемориала сопровождалось рассказами о кровавых насильственных действиях султанских властей по отношению к армянскому населению в разгар первой мировой войны и призывами к их покаянию, хотя тех

властей в самой Турецкой республике не существовало уже более семи десятилетий». А вот что касается гипертрофированной ненависти «к туркам в сочинениях Зория Балаяна и Сильвы Капутикян», то она «неприкрыто переносилась на соседей-азербайджанцев, которых эти писатели называли не иначе как «турками».

Однако и это не являлось «вершиной», формируемой армянством ненависти к туркам, апофеозом беспощадного и лицемерного антитуркского террора.

В 2004 году Республиканской партией Армении в Ереване была издана брошюра «Гарегин Нжде и его учение», и по мнению издателей, «в мятущемся океане армянской истории, среди наших священных героев, высится громадная фигура идеолога и общественного деятеля Гарегина Нжде». Этот создатель армянских клятвенных союзов, главарь и «соперник» небезызвестного туркофоба-палача Андраника в Зангезурской резне азербайджанцев в 1919-1921 гг., ныне «герой» Армении, создал в свое время националистическое учение «Цегакронутюн», что понималось как «армянский родовой национализм». Он утверждал буквально следующее: «Не отомстить туркам – означает простить, а если простить турку одно преступление, значит дать право на два новых». Как с гордостью представляли все это издатели, Цегакронутюн требует беспощадной мести туркам, неумолимой расправы с этим народом: «Эта вражда уже более не историческая, а биологическая». Нжде, полагавший, что «возвращение армянских земель возможно только ценой собственной крови», и что «недостойн именоваться армянином тот, для кого на

нашей планете есть более дорогое слово, чем слово «армянин», настойчиво требовал не «отказываться от оставшихся в Турции армянских территорий» и «не допускать сближения с Турцией», вышел в свое время из рядов партии Дашнакцутюн из-за «неумения последней организовать всех и вся в борьбе с турками».

Такова беспощадная суть биологической вражды к тюркам тех, кто сегодня фарисейски оплакивает все нарастающее снежным комом число жертв так называемого армянского геноцида. Наверное поэтому Юрий Помпеев в своем «Карабахском дневнике» (*часть III, «Руины»*) тонко заметил, что поводыри армянского национализма – «возникшие на исходе XIX в. армянские революционные партии Арменакан, Гнчак и Дашнакцутюн определяли свои действия в категориях марксистской классовой борьбы, и с тем, чтобы вызвать акты мщения и спровоцировать интервенцию держав», «армянские националисты отдавали предпочтение работе в тех регионах, где армяне составляли беспомощное меньшинство, с тем, чтобы репрессалии произошли наверняка». Революционные отряды, по признанию их вождей, «не упустят возможность убивать турок и курдов, предавая огню их деревни, а затем укроются в горах. Взбешенные мусульмане «поднимутся и обрушатся на беззащитных армян». В итоге вмешается Россия или другие державы и «вынудят Турцию предоставить автономию, а возможно, и независимость армянам в Восточной Анатолии. Мусульманское население или уйдет само или будет выдворено из новой Армении».

Итак, уважаемые читатели, для тех, у кого «для достижения цели все средства хороши», часть армян должна была быть принесена на жертвенный алтарь во имя «Великой Армении». Этот сценарий имел место в Сумгаите и, отчасти, и в г. Баку, когда провоцировались беспорядки в населенных пунктах Азербайджана, где армян было «беспомощное меньшинство». Не случайно французский утопист Шарль Фурье в своей работе «Теория четырех движений и всеобщих судеб» (1808 г.), обращаясь к армянам, писал: «Армянам глубоко свойственны скрытность и искусное мошенничество, их доводы столь же лицемерны, сколь и убедительны. Привыкшие к деспотизму, унижением и вероломству, они не останавливаются ни перед чем, чтобы добиться своей цели; сама религия у них в руках лишь орудие, служащее корысти и обману...». Побывавший же в районе трагических событий в Османской империи английский журналист Лиддел писал, что Дашнакцутюн «в течение многих лет преднамеренно побуждали армян к нападениям на мусульман». А вот когда получали возмездие, то дашнаки поднимали «воплъ по бедным армянам». Вот мнение Лиддела: «Для дашнака убитый армянин является ценным. Если как следует использовать такой случай, то он может принести много выгоды делу пропаганды».

Геноцид, уважаемые читатели, есть, как известно, в политике физического уничтожения представителей иной национальной, этнической, расовой или религиозной группы, санкционированная официальными решениями властей того или иного государства. Это

преступление предумышленное, с наличием особого намерения. Юрий Помпеев в «Кровавом омуте Карабаха» (Баку, 1992 г.) приводит результаты исследований о геноциде армян директора Института Восточных исследований в Страсбурге Пьера Дюмона. Этот ученый в 1989 году распространил в европейских и американских газетах «сенсационное заявление о том, что специальной телеграммы правительства Османской империи, в котором предписывалось войскам полностью очистить территорию Турции от армянского населения, и на которую ссылались заинтересованные политики в течение семидесяти лет как на исторический факт, в природе не существовало вообще».

Выходит, не было геноцида, а были трагические события, в результате которых пострадала и та, и другая сторона. О развороте этих событий и изложил свою позицию известный французский ученый, причем опираясь не только на архивы Турции, но и на архивы британского и французского министерств иностранных дел (кстати, армянские архивы и до сегодняшнего дня закрыты). Согласно мнению ученого, в годы первой мировой войны на деньги армянской торговой буржуазии, с помощью русских и английских советников были созданы отряды армянских боевиков-террористов (зинворов), вооруженных иностранным оружием. Это их кровавое «достижение» - уничтоженные 60 тысяч мирных турок и курдов, это их требования на оккупацию восточной Анатолии русскими войсками, вынуждено было принять турецкое османское правительство. Это им курды, в основном проживавшие здесь, в ответ на чинимые зверства

объявили беспощадную партизанскую войну, которым, как своим согражданам, и оказали поддержку части турецкой регулярной армии, переброшенные с линии военных действий. И когда из-за творимых бесчинств армянских боевиков над мирным населением, гнев и мощь турецкой армии обрушилась на оккупантов (см. у подполковника *Твердохлебова*), русские войска отступили в пределы Российской империи, в Закавказье. И, конечно, с ними ушли и армянские боевики. Осталось же армянское население Турции, осталось в качестве заложников. Итог армянского фарисейства, как полагает Дюмон – 300 тысяч пожертвованных армянских поселенцев (*Ю. Помпеев «Кровавый омут Карабаха», Б., 1992*). Именно по этому сценарию, заранее спланированному армянскими духовными поводырями из Дашнакцутюн и претворялись ранее приведенные нами программные постулаты этой партии.

В Карабахе же в 1992 г. был совершен настоящий геноцид против мирных жителей г.Ходжалы, в результате чего 7 тысячный населенный пункт был стерт с лица земли, 613 детей, стариков и женщин были убиты, 487 получили увечья, а 1275 были взяты в плен. Массовые убийства в Ходжалы, резня, осуществленная армянами, являлись одним из самых чудовищных преступлений XX века. И все это совершили под прикрытием советских войск «многострадальные» армяне, которые вошли в мирный город за спинами советских войск. Только за то, что один из мирных жителей трагического Ходжалы отказался произнести вслух, что «эти земли – часть Великой Армении», он

был заживо сожжен. В ходе варварской операции в Ходжалах задействованные армянские террористические организации и наемные вооруженные бандформирования устраивали «показательные» казни: живым сдирали кожу, отрезали уши, скальпировали. Ничем иначе, как изуверским фашизмом, не назовешь факты вспарывания беременным женщинам животов и извлечения ребенка, а в распоротый живот скончавшейся женщины запихивания отрезанных голов мужей...

Вазген Сислян – один из активных боевиков армянской террористической организации ASALA, подчеркивавший свою причастность к этим изуверствам, впоследствии был признан героем Карабахской войны. А вот согласно свидетельству Дауда Хейрияна – армянского автора, специальная группа Гафлан занималась сожжением трупов убитых азербайджанцев. Армянский автор писал о раненной в лоб и руки девочке, лет десяти, заживо сожженной: «Вскоре солдат, которого называли Тиграняном, взял эту неподвижную девочку и бросил на трупы... Затем их подожгли. Мне показалось, что среди горящих трупов кто-то кричит, прося о помощи...». Вот как описал эти зверства в газете «Известия» неспособный молчать, очевидец, майор Леонид Кравец: «Я сам видел около ста трупов на холме. У одного мальчика не было головы. Везде были видны трупы женщин, детей, стариков, убитых с особой жестокостью».

Как выразился журналист английской телекомпании «Фронт Лайн Ньюс» Р.Патрик, побывавший на месте трагедии: «Злодеяние в Ходжалы ничем нельзя оправдать в глазах мировой общественности»...

Однако, оказалось что можно. Мы приведем Вам, уважаемые читатели, строки из напечатанного в газете «Зеркало» от 10 марта 2010 года выступления в Российской государственной библиотеке в связи с презентацией книги Юрия Помпеева «Карабахский дневник» замечательного литератора-публициста Эльмиры Ахундовой: «Когда английский журналист Том де Ваал, автор книги «Черный сад», попросил председателя комитета сил самообороны так называемой «НКР», а ныне президента Армении Сержа Саркисяна рассказать о взятии Ходжалы, тот ответил: «Мы предпочитаем об этом вслух не говорить». Но потом все же хвастливо добавил: «Но я думаю, что главный вопрос был совсем в другом. До Ходжалы азербайджанцы думали, что с нами можно шутки шутить, они думали, что армяне не способны поднять руку на гражданское население. Мы сумели сломать этот стереотип. Вот что произошло». Вникнув в смысл сказанного, Том де Ваал пишет: «Оценка Саркисяна заставляет под другим углом взглянуть на самую жестокую бойню Карабахской войны. Не исключено, что эти массовые убийства являлись, пусть хотя бы и отчасти, преднамеренным актом устрашения».

Бесчеловечная резня, учиненная зверствующими лицами армянского происхождения в Ходжалы являлась намеренным, предумышленным физическим уничтожением азербайджанцев с особой жестокостью. И это был факт геноцида против азербайджанского народа.

Почерк и безжалостность виновников произошедшей трагедии удивительно напоминает описан-

ное подполковником царской армии Твердохлебовым, являвшимся живым очевидцем событий так называемого армянского геноцида, приведенными в книге, представленной Вашему вниманию: «В то время, когда мы в честном бою сражались с наступающими, за нашими спинами армяне, эти кроважидные и трусливые борцы за свободу уже начинали резать беззащитных стариков и детей».

В информационной же войне против Азербайджана армянство рассказывает миру очередную несуразность – мол, в Ходжалинской трагедии повинны сами азербайджанцы. Именно так, к примеру, выразился вице-президент Союза армян России Левон Муканян в канун 18-ой годовщины Ходжалинского кровопролития.

И сегодня, сформированная согласно главным тезисам армянской пропагандистской машины информационная война против Азербайджана осуществляется в еще более разнузданной форме, стремясь дезавуировать агрессивную сущность государства, оккупировавшего азербайджанские земли. Эта война, основанная на измышлениях, нацелена на дезинформирование международного общественного мнения и зиждется она на абсурдах – лживых байках, упакованных подлогами и фальсификациями, лицемерием и фарисейством. Цели же армянства всегда сводились к притязаниям на земли соседей, реанимации мифа о «Великой Армении», и тесно переплетались с присвоением и арменизацией культурно-исторического наследия азербайджанского народа и других соседей.

Несколько слов о генезисе фальсификаций и подделок армянства.

Армяне, как известно, очень пристрастны к одному типу фольклорного творчества, а именно мифотворчеству. Это, действительно, национальный талант, будь то миф об «армянском геноциде» или о «Великой Армении», или же «великой армянской культуре», миф о первом очаге цивилизации или миф о нарушении прав армян в Азербайджане. И, конечно, это миф о том, что все культурное наследие Южного Кавказа и, в первую очередь, Азербайджана, восходит к «разумным армянам». Армянских мифов не перечесать. И все они, объединяясь по своей целевой установке и практическому назначению, подпадают под разряд политической мифологии. Именно эта мифология, будучи частью армянской этнической картины мира, определяет способ восприятия армянским этносом внешней реальности и механизм поведения в ней. Именно эта мифология связывает воедино стереотипы «великих земель» и территориальных притязаний к соседям, «многострадальности» и «армянского геноцида» с «исключительностью» армян, именно эта мифология задает естественность и более того «легитимность» присвоения культурного наследия соседей. Наконец, именно она предопределяет поведение тех или иных армянских деятелей, будь то политики, ученые, да и этноса в целом. Сотворенный миф об «особой миссии» армян, амбиции и претензии к внешнему миру, рожденные тезисом «многострадальности», продолжают преобладать в народном сознании, всячески препятствуя естественной аль-

тернативе обычности роли армян, отсутствия «особой миссии», следствием которых является признание международного права как единственного краеугольного камня современного мироустройства. Эти же мифы предназначены по сути «легитимизации» и оправдание армянскому террору, как оружия возмездия и во имя справедливости. Обычно власти являются пленниками и жертвами сотворенных мифов, подчиняясь тем же культурным стереотипам, тем же парадигмам политического мышления, поскольку «никакая, сознательно выработанная идеология, не способна вытеснить бессознательную картину мира». По меткому замечанию российского этнополитолога С.Лурье, «взгляды армянских адептов «нового мышления», ориентированного на идею мирового сообщества «фактически не согласовались с политическим фольклором армян». Наверное, по причине несоответствия выработанных этносом парадигма и происходит подстройка властей к народным представлениям. Испытанным же оружием служит накопленный опыт фарисейства, подлогов и фальсификации.

Отсюда же исходят и армянские абсурды – заведомо лживые утверждения, преследующие вполне определенный смысл. Их предназначения предопределены целями армянства – территориальными претензиями к турецким и азербайджанским землям, землям других соседей тесно увязанными с присвоением и «арменизацией», не принадлежащего армянству культурно-исторического и интеллектуального наследия.

Казаться для непросвещенной публики тем, чем армянство не является на самом деле, – этому и слу-

жит многовековое мифотворчество и конструирование ложной истории, и это должно «оправдать» ненасытное вожделение к чужим территориям и неуемный аппетит к интеллектуальным достижениям других народов. Каждый армянский абсурд есть очередной «вклад» в копилку симбиоза «идей» армянства, где в мозаику будущих намерений тесно вплетены псевдоаргументы «величия» прошлого и претензии на особое право. Причем делается это таким образом, что отказ в преимуществах должен оцениваться как ущемление в правах.

Пожалуй, лучше о миротворчестве армянства, чем у знаменитого Эриха Файгла в его книге «Армянская мифомания» (2007 г.), трудно, где либо найти и мы приводим одну его мысль почти полностью: «Трудно представить что-нибудь, способное нанести больший урон поискам исторической правды, чем смешение древних преданий с историческими фактами, а еще хуже – когда путают одно с другим. Подобную ошибку допускают, когда путают политику и террор. Слишком часто смешение такого рода возникает, когда группы (редко являющиеся миролюбивыми), объединенные общими интересами, предъявляют права на свою «историческую родину». Такие «исторические требования» всегда означали войну или, по меньшей мере, терроризм, представляющий собой безобразную разновидность войны. Право на суверенитет и независимость признается законным лишь в том случае, если выбрано большинством, в противном случае будут нарушены общепризнанные принципы демократии...

...Многие пытаются оправдать законность нынешних притязаний армян на турецкие земли в Восточной Анатолии. Эти люди попросту игнорируют факт, что такие требования нарушают права народов и международное право, так как фактически армяне не проживают на этих землях. Выдвигаемый обычно контрдовод сводится к тому, что армяне раньше населяли эти территории. Это правда, но при этом упускается один немаловажный факт: даже до 1915 г. армяне составляли меньшинство (*примерно одну шестую*) местного населения, не имея национального суверенитета еще со времен завоевания Анатолии Сельджуками, то есть на протяжении почти тысячелетия. Кроме того, в 1915 г. армянское меньшинство воевало с правительством Османской империи, в которую они входили. Это не раз подтверждали армянские национальные лидеры. Они развязали гражданскую войну, в ходе которой погибли многие мусульмане, населявшие Восточную Анатолию, главным образом, город Ван. Другой миф, не в меньшей степени искажающий историческую правду и являющийся попыткой обосновать законность армянских притязаний на территорию Восточной Анатолии, заключается в мнимом происхождении армян от жителей древнего царства Урарту. Фактически в каждой публикации, подготовленной армянской стороной или по ее заказу, упоминается, в той или иной форме, определенная историческая картина, основанная на том, что первое свидетельство о народе хай (как называют себя армяне), проживающих в Восточной Анатолии, восходит ко второму тысячелетию до

нашей эры. Такая картина сложилась в результате объединения истории жителей древнего Урарту и племени хай. Это стало возможным по причине того, что наши современники не способны отличить людей, проживавших на исторической территории Армении, от армян, называющих себя хай (как упоминалось выше) и представляющих лишь одну из многочисленных групп, населявших историческую территорию Армении на протяжении многих веков.

Присвоение истории Урарту – это последняя попытка некоторых армянских историков и пропагандистов обосновать политические и исторические притязания народа Хай на историческую территорию Армении. Ей предшествовала другая попытка, когда притязания армян базировались на араратской легенде, свидетельствующей о том, что Хай – первые прямые потомки Ноя. Такое обоснование провалилось из-за нелепости».

Словом, абсурды армянства «творит умысел, а не случайность». Армянские абсурды призваны к формированию у неискушенных некоего образа армянства согласно разработанной концепции «не быть на самом деле, а казаться», претендовать не на будущее, а на воображаемое. Лживые абсурды требуют, хотя бы видимости обоснования и потому готовятся они, как мы отмечали, посредством подлога, фальсификации или изначально сомнительных, а зачастую ложных посылок. И точно также поддержание желаемого армянством собственного образа невозможно без лицемерия и фарисейства. Ведь намерениями армянство всегда «оправдывало» свои дейст-

вия. Невзирая на то, что «в людях не так смешны те качества, которыми они обладают, как те, на которые они претендуют» (Ларошфуко), абсурды не убывают. Подобно лжи, рождающей очередную ложь, каждый армянский абсурд порождает новый, а проповедуемый армянством принцип раздвоения все более углубляется, приходя в полное противоречие между внутренним миром и желанно-рекламируемым образом. Как и замечательная фраза А.Чехова: «...Ложь тот же лес: чем дальше в лес, тем труднее выбраться из него». Столь же точна и мысль Гельвеция: «Люди против разума, когда разум против них». А вот доказывая неразумное, так или иначе, прибегают к «лицемерию – единственному греху, который не может быть отпущен, поскольку раскаяние лицемера само по себе лицемерие». Как мы уже отмечали, армянские фальсификации так или иначе ведут к мифу о «Великой Армении». Этим объясняются притязания на чужие территории и культурное наследие соседей, а также лицемерная подача информации.

Вот что говорит в своем интервью 1news.az в Грузии от 10 февраля 2010 года известный грузинский арменолог Бондо Арвеладзе: «...Если послушать некоторых так называемых армянских историков, то они заявляют, что армяне не пришельцы, а являются аборигенами этих земель. Хотя они далеко не автохтонный народ на Кавказе...». «...Армянские, так называемые ученые, вооружившись пером, ведут натиск и претендуют на исконные грузинские земли и все исторические памятники стараются объявить армянскими... Армяне не только на грузинские земли

заявляют свои претензии, но и на азербайджанские. Все культурные ценности, созданные нашими народами, оказывается, плоды творения армян. Например, они Тао-Кларжети и его зодчество объявили армянскими. Также и зодчество древних албанцев. Недостойные поступки армянских ученых такого типа – явления не новое, но закрывать глаза на подобное «творчество» равносильно забвению памяти предков. Их [армянство] испытанный метод – высказывать подобную галиматью не самим, а посредством представителей других национальностей».

Далее Бондо Арвеладзе, продолжая тему о лицемерии и фарисействе армянства, говорит, что они объявили грузин и азербайджанцев «разрушителями цивилизации», и на вопрос корреспондента - «почему нас с азербайджанцами считают разрушителями цивилизации?» - отвечает следующим образом: «Потому, что Карабах – азербайджанская территория, а армяне говорят, что это не так. В Карабахе памятники албанской культуры. Азербайджанцы – правопреемники албанцев, но армяне говорят, что это не так. На самом деле все культурные памятники албанцев принадлежат Азербайджану. Так, что все претензии армян и в данном случае необоснованны».

Знакомясь с интервью известного грузинского ученого, невольно вспоминаешь слова Публиция Сиры: «Важно не то, кем тебя считают, а кто ты на самом деле», ибо в противном случае «лицемерие будет данью, которую порок заплатит добродетели». Вот и объявляются, в противовес «цивилизованным армянам», грузинские и азербайджанские соседи «разру-

шителями цивилизаций». «Лгать письменно легче, чем устно», - говорили еще в незапамятные времена, да и набираются «письменные свидетельства», которые послужат «обоснованием» для будущих абсурдов. Так что назначение каждого образчика из серии абсурдов – умышленно лживых утверждений «казаться, а не быть тем, кем является», слепить по возможности благовидный образ, дабы покрыть неблаговидные дела. При этом авторы армянских абсурдов твердо убеждены, что «миф определяет сознание» неискушенных. И если они «лгут для того, чтобы обманывать, то другие будут лгать потому, что обмануты сами» (Сенека-младший). Вот пример, взятый из книги Эриха Файгла *«Правда о терроре»*, (Баку, 1999).

«...Муса-Даг (*Гора Мусы*) является в действительности наилучшим доказательством армянского лицемерия и причин армянских восстаний... Армяне при помощи сигнальных огней поддерживали связь с английскими и французскими кораблями, которые патрулировали просторы Средиземного моря. Тысячи беженцев были взяты на борт кораблей англичан и французов и переправлены в Египет. Армяне считали, что в их интересах было сочинить легенду о их гибели, а информацию о том, что их спасли, держать в секрете.

Мой дорогой покойный друг Франц Верфель, автор книги «Сорок дней Муса-дага», никогда не был в этом регионе, чтобы исследовать то, о чем он писал. Он писал так, как ему подсказывали его армянские друзья в Вене. Перед смертью Франц Верфель признался мне, что испытывает чувство стыда и

угрызений совести за то, что написал эту книгу, за огромные дозы фальсификаций и обмана, которыми армяне одурачили его. Но он не осмеливался признаться в этом публично, из страха погибнуть от рук террористов-дашнаков». Читая эти строки, задумываешься над тем, что воистину правы те, кто со времен А.Македонского поговаривали: «Клевещите, клеветайте, что-нибудь, уж, по крайней мере, шрамы да останутся».

«Казаться, а не быть» - этот девиз армянства, о котором мы часто напоминаем, прямо противоположен известной истине «чтобы казаться тем, кем хочешь, нужно быть им». Однако, «платье, - как говорил Сервантес, и облачает, и разоблачает».

Тем, кто усердно формирует из турков образ врага, не мешало бы напомнить замечательное высказывание армянина Левона Дабегяна: «...армяне своим национальным существованием и впрямь обязаны туркам. Если бы мы остались среди византийцев или других европейцев, армянское имя всего-навсего могло сохраниться только в исторических книгах».

Тем, кто неустанно глашатайствует об «армянском геноциде», не мешало бы прочитать и высказывание американского писателя армянского происхождения Л.Сурмалияна из его книги «Дамы и господа, я обращаюсь к Вам»: «Главной причиной возникновения противоречий между турками и армянами была свирепая жестокость армян против гуманизма, заботливости, патриотизма турецкого и азербайджанского народов».

Тем, кто не перестает обвинять турков в жестокости и насилии по отношению к армянам, стоило бы вернуться к свидетельству армянского ученого Г.Антоняна из его работы «Реакционное движение Шамиля в 70-х годах XIX века», когда «патриарх османских армян в Стамбуле - Нерсес, получая орден из рук султана Абдула Гамида II, назвал его ангелом». Или же привести им слова армянского католика Барсеса о султани Мелик-шахе: «Он всюду сумел создать мирное и справедливое правление... в силу своего величия, никому не причинил бед», а также и оценку армянских историков Матевоса и других о турецком правлении и отношении властей к армянам: «Правление Мелик-шаха было угодно Богу. Его власть распространилась вплоть до дальних стран. Она принесла спокойствие армянам... Он был преисполнен милосердия к христианам, проявлял отеческую заботу к народам...». «Сказать, что с покорением султаном Фатехом Стамбула (Константинополя) для армянских судеб зажглась звезда, означает подчеркнуть историческую правду...».

Мы также приводим выдержку из беспристрастной справки Прокурора Эчмиадзинского Синода А.Френкеля, представленной в 1907 г. Святейшему Синоду. «До XVIII столетия, когда началось поступательное движение России на Ближний мусульманский Восток, подавляющая масса армян, разделенных между Турцией и Персией, ничем не реагировали против мусульманского владычества, т.к. жилось армянам отнюдь не хуже, нежели другим подданным султана и шаха...».....

Кончилось все это, как известно, тем, что армянство повсеместно пытается навязать мировой обществу ответственности измышления о так называемом геноциде в Османской Турции.

Будучи глубоко убеждены, что «нет плохих народов, а есть их плохие представители», мы также уверены, и в том, что необходимо клеймить беспредел армянского фарисейства, патологическую лживость тех, у кого, по образному выражению известного армянского поэта Егише Чаренца, «...лицемерие проявляется еще в утробе матери», тех, кого не менее известный армянский поэт Ованес Туманян отчаянно призывал: «...истинное спасение должно начаться изнутри, потому что мы больны изнутри».

Нам трудно судить, способны ли приведенные слова противостоять надсадному желанию поэтессы Сильвии Канутикян внушить подрастающему поколению оголтелую формулу национализма и ненависти к тюркам: «Арам... твой враг турок... Родина важнее Бога... Важнее Родины церковь. Важнее церкви Великий Тигран. Важнее Великого Тиграна Великая Армения...».

..... Уважаемые читатели, еще Кондильяк уместно предупредил, что «воображение, став на ложный путь, подвигается вперед быстрее, ибо нет ничего более плодovitого, чем ложный принцип». Стало быть, «нельзя утверждать никакой неправды, не присочинив для нее другой неправды» (Лессинг). И, невзирая на известное изречение Берни, что точно также, «как легко выдать детям сказку за правду, также трудно представить людям басню за правду»,

мы просим учитывать особенности националистического мифотворчества армянства.

Вот и приводим замечательное высказывание из книги «Как рассказывают историю детям в разных странах мира» известного французского историка Марка Ферро: «...Армения, много раз терпевшая поражения, охотно возвеличивает свою историю, придает ей светлый образ мученичества».

Мы также хотели бы напомнить замечательные слова великого Льва Гумилева: «...Этническая история - не беспредельный набор сведений «без начала и конца» (А.Блок), и не просто «дней минувших анекдоты» (Пушкин), а сложная цепочка причинно-следственных связей...». «На индивидуальном уровне ложь – это не только несимметричный стереотип поведения, но и способ воздействия на окружающую среду, этническую и ландшафтную. На популяционном уровне это уже массивированная дезинформация в антисистемах, воздействующих на среду социальную и культурную». Эти знаменательные слова, прежде всего, как никакие другие подходят в качестве обращения к тем, если следовать Дж. и К.Маккарти в их книге «Тюрки и армяне» (1996), у кого «развившийся национализм... базировался на старых религиозных деяниях. Армяне, к примеру, расширили понятие «армянин», включив в него армян, обращенных в протестантизм, а также тех, кто принадлежал к армянской католической (унитарной) церкви. В отличие от типов национализма, существовавших в Европе, язык и культура не могли быть определяющими

для того, что означает «армянское», так как много армян разделяли с тюрками и язык, и культуру».

Именно с тюрками, из которых лепит образ врага армянство, именно с тюрками, о которых тот же Л.Н.Гумилев писал: «в XI веке на различных наречиях тюркского языка разговаривали все народы – от лазоревых волн Мраморного моря и лесистых склонов Карпат до джунглей Бенгалии и Великой Китайской стены».

И последнее.

Задавались ли Вы вопросом – почему армянство, невзирая на открытые предложения об изучении истории так называемого армянского геноцида, не согласно на версификацию располагаемых у обеих сторон исторических сведений? Что мешает открыть архивы, как и предлагает это сделать турецкое правительство, и сделать хранящиеся там материалы предметом научной дискуссии? И это не только предложение Турции. Дать адекватную оценку произошедшим событиям, создав доступ к архивам, - с этим еще в мае 1985 года выступила группа из 69 ведущих американских ученых в ответ на попытки Конгресса США законодательно осудить так называемый геноцид армян. Ученые мужи справедливо полагали, что «до тех пор, пока данные архивов не станут доступными, история Османской империи за период 1915-1922 гг. не может быть адекватно отражена». Несомненно, что при этом и армянам необходимо будет открыть доступ в Матенадаран – главное хранилище историко-архивных и других сведений. Именно Матенадаран, который недавно стал предметом

переполоха в Национальной Академии Наук Армении в связи с заключением договора между этим хранилищем и Университетом штата Миннесота. Причина беспокойства армянских академиков едва ли не банальна. Оказывается, что американские ученые, получившие доступ к копиям древних рукописей, как принято в ученых кругах, станут открыто обсуждать содержание древних рукописей, упаси боже, если они передадут их во «вражеские руки». Стало быть, древние манускрипты должны рассматриваться... в призме национальной безопасности Армении, и потому пользоваться грифом «секретно». Не удивляйтесь, уважаемые читатели, изложенному выше. Все это, наверное, могло бы занять достойное место среди армянских абсурдов, но поскольку речь идет о Матенадаране с хранящимися здесь и присвоенными образцами азербайджанского и турецкого культурного наследия, то понять тревогу ученых соседей вполне возможно. Тем более, что ссылки на подобные древние рукописи едва ли не главный аргумент в армянских исторических претензиях на чужие земли. В последнем случае, если ссылаются на то, чего нет в древних рукописях, либо утаивают то, что есть в них, то, действительно, матенадарановские рукописи становятся весьма опасными для фальсификаторов истории и присвоителей чужой интеллектуальной собственности. Вот, наверное, потому они и должны быть скрыты от посторонних глаз, дабы притязания согласно армянской традиции присвоения чужих культурных традиций, вкупе с исторической фальшью о «Великой Армении» и претензиями на чужие

земли, были бы всякий раз «обоснованно» подпитаны ссылками на древние рукописи.

По такому поводу древние римляне и говорили: «мое намерение дает имя моему действию». Вот и поэтому, армянские абсурды, чтобы прижиться, как мы неоднократно подчеркиваем, всегда имеют неизменных спутников – подлог и фальсификацию, лицемерие и хитрость, и они далеко не безвредны. Строились и строятся они, ущемляя интересы других, и, в первую очередь, турецкого и азербайджанского народов. Потому они и не могут оставаться без внимания, ведь «ложь стоит на одной ноге, а правда на двух».

О событиях, имевших место в Османской империи 1915-1922 гг., и, «выведенном» из них армянством, «армянском геноциде» очень подходят мысли Генриха Манна: «замысливший обман, не скажет правды». И поэтому, согласно Светонию - «не порицающие клеветников – поощряют их». Это и сделано в книге, которая перед Вами, уважаемые читатели, излагающей языком архивных документов правду об армянском геноциде и армянском терроре.

Прочитайте ее.

Камран ИМАНОВ

От авторов

Дорогой читатель!

Люди обычно относятся к книгам, также, как и к истории, почему-то считая вполне нормальным читать их с последней страницы. Но, не зная сути того, что произошло в начале сюжета, невозможно объективно оценить финал. Спасибо тебе за то, что открыл первую страницу.

Итак, как говорил Бенджамин Дизраэли, «есть три разновидности лжи: ложь, гнусная ложь и статистика». Горе тем, на кого двигается отвратительный сточный поток клеветы и обмана, состоящий из «трех в одном». В течение последнего столетия хайские (самоназвание армянской этнокорпорации) «проповедники» от лженауки с упорством, достойным лучшего применения, стремятся доказать миру историческую достоверность так называемого «армянского геноцида». Им пытаются верить. Но делают это в основном те, кто свободно, без угрызания совести, могут перешагнуть через горы вязкой лжи, тысячи искаленных и загубленных человеческих судеб, преследуя при этом исключительно корыстные цели, густо замешанные на экономических, политических и религиозных интересах. Кроме того, в попытках «пропихнуть» идею «геноцида» в лоно высокой политики, часто используются наивность и недостаточная информированность подавляющего большинства американской,

российской и западноевропейской общественности, а также средств массовой информации.

Если быть предельно честными, то судьба армянского народа, который тоже внес свою лепту в развитие человечества, им абсолютно безразлична. Под покровом старой, насквозь прогнившей идеи «геноцида», кучка мелких беспринципных, рвущихся к власти политиков порой весьма удачно, а чаще всего грубо и цинично, скрывает свои истинные цели. «Армянский вопрос» оказался сегодня тем искусственно созданным камнем преткновения, который мешает налаживанию добрососедских отношений между странами и народами региона, а также способствует разжиганию этнической и религиозной нетерпимости.

В итоге, так называемый «армянский геноцид», растеряв с годами несвойственный ему гуманитарный и морально-этической макияж, который вопреки историческим реалиям слой за слоем накладывали на него западные «косметологи», превратился в фактор давления на страны и народы региона, пострадавшие во время событий 1915-1918 годов намного сильнее, чем армянский народ.

Есть и те, которых все-таки удалось обмануть. Как очень метко выразился Наполеон, «история, это басня, в которую договорились поверить». Поэтому те, кто ею манипулируют, легко заставляют других стать соучастниками грандиозной политической игры - фальсификации.

Конечно, более целесообразно было бы сохранить в политическом лексиконе раз и навсегда устоявшееся словосочетание без смыслового изменения,

ибо, исходя из элементарной логики, «армянский геноцид» обозначает геноцид, устроенный самими армянами, а не мнимыми врагами, якобы, совершавшими массовые убийства. Прав, к сожалению, был мудрый Бернард Шоу, который говорил: «Единственный урок, который можно извлечь из истории, состоит в том, что люди не извлекают из нее никаких уроков». А раз так, то в этом случае открывается широкое поле деятельности для различного рода фальсификаторов.

И в этой сфере пальма первенства оказалась в руках у армянских историков, политиков и искусствоведов.

Пример № 1 (*с Мона Лизой*), который можно было бы назвать «безобидной» подделкой, рассчитанной на перспективу. На протяжении многих веков ученые всего мира ломают голову над неповторимыми творениями великого Леонардо да Винчи. Ведутся нескончаемые исследования, создаются и опровергаются версии, пишутся книги, снимаются фильмы, посвященные неразгаданному и непознанному замыслам гениального мастера. Кроме того, целый ряд закодированных таинственных знаков, обнаруженных на шедеврах средневекового художника, которые непосвященные люди вполне могли бы спутать с детскими каракулями или письменами воинственных нибелунгов, до сегодняшнего дня так и остались для искусствоведов тайной за семью печатями. Правда, большинство профессиональных экспертов советуют не искать в трещинах старых красок какой-либо скрытый смысл.

Но вот на скромную жительницу Липецка, художницу Армине Хачатрян нисходит озарение. Эврика! Она, наконец, расшифровала то, над чем бились десятилетиями лучшие искусствоведы и ученые мира. Об этой сенсации с гордостью и долей нескрываемой зависти сообщает журналист Екатерина Курдюкова из российской газеты «Провинциальный репортер» от 19 августа 2008 года. По ее утверждению, «армянской художнице хватило беглого взгляда на шедевры мастера», чтобы проникнуть в глубину его замысла...

Оказалось, еще в детстве смышленная Армине увлекалась творчеством Леонардо да Винчи. Живя в Армении до землетрясения 1988 года, она могла часами, как зачарованная, смотреть на картины великого мастера, и уже тогда ее воображению открывалось то, что было скрыто от глаз простых смертных.

Как-то судьба завела Армине в книжный магазин. Рука пытливого художницы «по велению» Господа потянулась к полке, на которой стояла книга «Леонардо да Винчи». И все дальнейшие события ее жизни стали так или иначе связаны с приобретенным по случаю опусом. Например, рассматривая картину анатомического изображения человеческого сердца, она вдруг отчетливо увидела там не что иное, как древние армянские буквы, которые почему-то, может с целью конспирации, были повернуты вверх ногами.



*Мона Лиза (Джоконда). Леонардо да Винчи.
Луврский музей. Париж.*

Кроме того, как утверждает исследовательница, в одном из уголков картины она обнаружила именно на древнеармянском языке доселе неизвестное поэтическое изречение великого Леонардо следующего содержания:

**На лбу горы Масис,
Страны муз,
Слышал я, что турки кастрировали
Маминых сестер.**

Мы не намерены судить о поэтическом мире Леонардо да Винчи, так как перевод с армяно-итальянского оказался не очень-то удачным и, к сожалению, не владеем языком оригинала. Однако отметим, что, по мнению Армине, «искусствоведы музея, не владеющие армянским языком (*стыдитесь, искусствоведы из Липецка!*), неправильно повесили картину. На ней Леонардо (*а может, просто «Лелик» или «Левон»*) изобразил не человеческое сердце, как многие думают, а гору Масис, которая напоминает два сердца - взрослого человека и ребенка. Поэтому и записи оказались перевернуты. Кстати, это не просто набор слов. В то время, когда была написана картина, Османская империя захватила Армению, над местным населением всячески издевались...»

В этой связи возникает ряд весьма деликатных вопросов. Например, почему история умалчивает факт рождения гениального мастера в горах солнечной Армении? Кроме того, каким образом малышу да Винчи без присмотра родителей удалось оказаться

«на лбу», то есть на вершине горы Масис, она же Арарат, куда и сегодня альпинисты восходят с величайшим трудом? Или, почему семейную тайну о кастрации (*обычно этой процедуре подвергаются мужчины*) маминых сестер (*Леонардо мог бы назвать их просто «тетями»*), взрослые доверили маленькому армянскому мальчику с неокрепшей психикой именно на заоблачной вершине? Как же цинично и совершенно непедагогично!

А что же, все-таки начертано на лбу Джоконды? Читаем дальше. «Если внимательно взглядеться, то можно их увидеть», - с гордостью рассказывает Армине. – «Так, на лбу Джоконды художник написал: «Стеснительная», а в углу картины, опять-таки по-армянски: «Извини, крикунья». На вопрос корреспондента о причине столь своеобразного обращения к натурщице, Армине Хачатрян невозмутимо ответила: «Возможно, да Винчи мог ущипнуть ее или что-то неприличное шепнуть на ушко, отчего девушка застеснялась и собралась уйти, а он поспешил извиниться, лишь бы закончить картину». Ах ты, Леонардо! Как говорится, комментарии излишни!

Армине решила поделиться своими гениальными догадками со специалистами, и обратилась к опытному арменисту Нерсесу Мкртчяну. Из-за проблем со зрением профессор не смог самостоятельно изучить картину да Винчи, и тогда женщина зачитала ему вслух то, что на ней написано. «Это армянский язык XII века», - прослезившись, подтвердил ушами авторство армянина-Леонардо незрячий профессор устной словесности.

Родные терялись в догадках - как все-таки удалось их дорогой Армине расшифровать таинственные знаки великого художника и изобретателя. Ученые всего мира столетиями изучали картины да Винчи, но видели лишь беспорядочный набор палочек и закорючек. И только загадочная, как улыбка самой Джоконды, липецкая художница смогла собрать и расшифровать тайное послание армянина Леонардо о грядущем «армянском геноциде». Кто-то должен был нашептать об этом Дэн Брауну. Книга его оказалась бы намного интереснее...

Однако по-прежнему остается загадкой: почему итальянский художник писал на армянском языке? На этот счет у Армине Хачатрян есть своя гипотеза: «Леонардо да Винчи до пяти лет жил с матерью, которая была родом, откуда-то с юга (хотя, исходя из географического месторасположения позиции Италии, Армения находится на Востоке). Потом отец забрал сына и увез во Флоренцию. Заботливая и патриотичная мать сумела-таки, тайно от мужа, обучить маленького Леонардо своему родному языку, по всей видимости, это был армянский» - утверждает госпожа Хачатрян. Но почему, спрашивается, армянский язык XII века? Оказывается, именно в это время многие армяне (*которых по замыслу Армине, выгнали злодеи турки*) покинули родину и уехали в Европу, следовательно, их родной язык так и остался в неизменном виде, о чем и свидетельствуют картины великого мастера эпохи Возрождения. Вот где надо было искать истоки пресловутого геноцида!

Пример № 2, или картина, «опередившая время». Следующая фальшивка армянских фальсификаторов также связана с изобразительным искусством. На этот раз объектом лжи и массового обмана стало творение великого русского художника-баталиста Василия Верещагина «Апофеоз войны», которую ереванские «мудрецы» выдают как «картину, посвященную автором армянскому геноциду».

Картина лживо и безответственно распространялась на обложках книг и сопроводительных статьях, печаталась на пропагандистских листовках или как почтовая открытка распространялась с целью обмана.



*В.Верещагин «Апофеоз войны»,
из серии «Туркестанские мотивы». 1871*

Второе издание книги «Судебный процесс по делу Талата Паши» первоначально предлагалось немецкому читателю неким Армином Г.Вегнером

(армянином по происхождению) и было перепечатано в Готтингене и в Вене в 1980 г. под заголовком: «Суд по делу о массовом уничтожении армян». Картина Верещагина появляется на обложке этой книги с фотографией Талата Паши в левом верхнем углу. Немецкое издание конфиденциально сообщает на своих страницах, что картина на обложке книги показывает «турецкое варварство», якобы изображая пирамиду черепов в Западной Армении, 1916-1917 гг. Мы можем лишь еще раз напомнить читателю, что Верещагин нарисовал этот холст в 1871 г. и что художник умер в 1904 г.

Пример № 3. Некоторое время назад первая леди Армении Белла Леоновна Кочарян, на церемонии открытия ереванского центра по переливанию крови предложила в XXI веке создать при центре отдельный банк, состоящий исключительно из армянской крови. Супруга Роберта Кочаряна, автора утверждения о генетической несовместимости армян и азербайджанцев, свою идею об «уникальности» армянской крови «аргументировала» так: «В армянской крови имеются специфические генетические факторы, и армянам надо переливать только армянскую кровь». Данное, фашистское по своей сути заявление, она объяснила наличием специфических генетических факторов.

После этого выступления руководители армянского реестра доноров костного мозга, куда входила и вышеупомянутая «леди Геббельс», в спешке заявили о том что, «из-за особенностей генетической структуры армян, почти невозможно обнаружить

совпадения доноров и реципиентов в банке данных существующих международных реестров и, поэтому, жизнь большого количества армянских детей и взрослых оказывается под угрозой из-за отсутствия совместимых доноров». Прав был Вильям Сароян: «Представьте, что они не будут снова смеяться, петь и молиться... пока двое из них не встретятся где-нибудь в этом мире, и не создадут «новую Армению».

Казус заключается в том что, пришедшие армяне, быстро позабыв свой «исход» из Турции и Ирана, ведомые под руководством своего «Моисея» - царской России, в начале XIX века называли коренное населения по-азербайджански «кочари», то есть «кочевниками», имея в виду многовековой уклад жизни местных животноводов. Но возникает резонный вопрос: почему жена рядового карабахца, род которого тоже имел древнее название «кочари», впоследствии видоизмененный на «Кочарян», и который на вопрос экс-президента Армении Левона Тер-Петросяна о его национальном происхождении, гордо назвал себя «албанцем», вдруг задумалась о чистоте армянской крови.

В предупреждениях сторонницы стерильной крови и человеческой селекции Беллы Кочарян о грядущей генетической мутации армян нет ничего удивительного. Ведь и до этого ереванские антропологи выявили и определили свой народ как совершенно новую и исключительную расу с броским названием «арменоид», а другой «светила» - тоже ученый Сурен Айвазян, выдвинул смелую гипотезу внеземного

происхождения армян. Следуя теории американского ученого Френсиса Фукиямы, история человечества развивается спиралеобразно и повторяется. И забота о стерильной нации первой леди Армении напоминает призывы о чистоте арийской крови руководства Третьего Рейха.

Уникальность физиологии армян заключается в том, что они, помимо всего, имеют и персональную болезнь. Зорий Балаян, с восхищением писал: «на земле, специалисты подсчитали, есть более четырех тысяч наций и народностей, и лишь армяне имеют «свою» болезнь!». В «Большой медицинской энциклопедии» (Издательства: АСТ, Астрель, 2006 г.) об этом заболевании говорится: «Периодическая болезнь: (син.: армянская болезнь, средиземноморская семейная лихорадка) – сравнительно редкое, генетически обусловленное заболевание». Говоря сложной медицинской терминологией, армянская болезнь - это аутосомно-рецессивное заболевание, характеризующееся короткими, рекуррентными приступами лихорадки, сопровождающимися болями в животе, грудной клетке, артритом, острым перитонитом и, иногда, рожистым воспалением кожи и т.д. Этиология болезни недостаточно изучена. Как указывает энциклопедия, заболевание встречается преимущественно у армян, предки которых жили в бассейне Средиземного моря. Думается, что это описание, как и непонятная гордость врача-публициста З.Балаяна по поводу существования у армян «собственной» болезни, также научно подтверждает, что его соплеменники не являются автохтонами Южного Кавказа...

Пример 4. История армянских территориальных притязаний и присвоение культурного наследия соседей была глубоко проанализирована в исследованиях азербайджанского ученого, профессора Камрана Иманова, по мнению которого: «армяне по причине не только политического, но и географического понятия «Армения» обычно пишут «история армянского народа». К примеру, одноименный и много раз изданный учебник от 1951 года или учебное пособие от 1980 года для вузов. Или даже пишут историю в виде «Потомки Хая» (*Г.Саркисян, К.Худавердян, К.Юзбашян, ЕР., 1998*), но никак не «История Армении». Подмена истории страны историей этноса вызвана не только отсутствием государственности в прошлом. Это - методический прием, позволяющий описывать историю территорий транзитного перемещения не только армян (*К.Иманов. «Армянские (и)н(о)ародные сказки», Баку, 2008*)

Земной глобус, по мнению некоторых армянских лжеученых, исторически был разделен на следующие составные части - «Великая Армения», «Малая Армения», «Северная Армения», «Западная Армения», «Восточная Армения», «Приморская Армения» и наконец, самая главная «Морская Армения», которая охватывает почти все прибрежные зоны Черного море. С.Айвазян без ложной скромности пишет: «Крымский полуостров в Средние века носил название «Морская Армения». В XI-XV веках основное населения Крыма была Армянским. Армяне основали здесь город и один из них - Одесса» (*«История России. Армянский след», Москва – 1998*). Затем, госпо-

дин Айвазян начинает излагать те факты, которые могли бы с гордостью украсить учебники по психиатрии. По его догадкам, именно армяне основали здесь первые христианские церкви, на месте одной из которых в южной части Одессы был построен армянский христианский храм, где Минас Бжшянц якобы обнаружил книгу с армянскими буквами в VII веке до рождества Христа. Зная выходки армянских ученых, не перестаешь удивляться, что эта книга, которая позже, естественно, «бесследно пропала», было написана более чем триста лет до возникновения христианства и за тысячу лет до создания сомнительного алфавита Месропа Маштоца.

Если бы не существовали неоспоримые исторические документы, события и свидетельства тех былых времен, то неискушенный читатель мог, наверное, довериться байкам подобного рода. Исторически известно, что первый наплыв христиан-григорианцев в Крым следует датировать XI-XIII вв. Это было время византийского присутствия на Крымском полуострове. И не следует забывать о том, что до конца XVII века григорианская церковь оставалась полиэтническим. Ведь не случайно древние религиозные писания, которые находятся в хранилищах Матенадарана, были написаны на тюркском языке, и понятие «армянин» имело не этническую, а чисто религиозную основу.

Возникает вполне резонный вопрос: как мог армянский народ, который, якобы, являющийся «первым», вошедшим в лоно христианской религии, «тысячелетиями» «безраздельно» проживать на «исторической родине», и при этом совершенно не иметь своей

паствы? Камран Иманов, опираясь на документы и статистические отчеты Царской России, констатирует: «С целью создания армянской государственности на землях Азербайджана, в Аг Килсе (*нынешний Эчмиадзин*) в XV веке была переведена армянская церковь с патриаршим престолом, взявшая на себя политические и государственные функции в условиях отсутствия армянской государственности. С того времени история Иревана, Нахчывана и Зангезура представлялась армянами как история «Восточной Армении». Далее исследователь добавляет: «до 1828 года чисто армянской епархий на Кавказе у Эчмиадзина не было, после 1836 года они стали появляться и их стало 6, из которых 3 были албанские. И дело в том, что все чисто армянские епархии находились за пределами Кавказа. При этом армянская паства переселилась из Ирана и Турции, а за счет приведения в опустошение албанских монастырей, насильно григорианизировалась и арменизировалась албанская паства». (*К.Иманов. «Армянские (и)н(о)ародные сказки», Баку, 2008*)

В результате исследований Анатолия Гаргавца, автора книги «Кыпчакские языки: куманский и армяно-кыпчакский» (*Алма-Ата, Наука, 1987*) первые переселенцы в Крым именовали себя по-тюркски «ерменилер», а не «хай», свой родной язык называли «хыпчаг дили» (*кыпчакский язык*), «татарча» (*по-татарски*) или «бизим тил» (*наш язык*). Церковную службу исключительно проводили на тюркском языке, и Библия была переведена на тюркский. А давних насельников Крымского полуострова – крымчаков, караимов, крымских татар именовали тоже по-

тюркски «хардеш» (*братья*) или «дин айри хардеш» (*братья, разделенные религией*). А также, первая григорианская церковь, построенная в Крыму, была сооружена на средства богатого кыпчака - купца-христианина Синан Кутлу бека. В ведущих библиотеках мира хранятся книги и рукописи «армяно-кыпчаков» в общем объеме 50.000 страниц, и все они были написаны на тюркском языке, тексты которых и сегодня понятны азербайджанцу, татарину, гагаузу, крымчаку, караиму, кумыку.

Удивительно, но факт. В XVIII веке, когда русские появились на Кавказе, возникла потребность в установлении языка взаимопонимания в регионе. И этим языком стал «азербайджанский тюркча», то есть азербайджанский язык, о котором замечательно высказывался М.Лермонтов: «Тюркча – азиатский французский». По его мнению, и мнению А.Бестужева-Марлинского, азербайджанский язык являлся языком межнационального общения на всей территории Кавказа. Не случайно Петр I, объявляя причины и цели своего похода на Каспий, изложил их в специальном манифесте на азербайджанском языке. В течении всего восемнадцатого столетия северокавказские народы вели переписку с центром Российской империи, как правило, на азербайджанском языке. Помимо этого, знаменитый немец Август фон Гакстаузен, сравнивая положения языка пришлых армян и «азербайджанский тюркча», писал: «Армяне слагают и поют свои песни не на армянском, а на разговорном татарском (*тюркском*), поскольку этот язык является языком общения, торговли и взаимопонимания среди народов Южного Кавказа. ...Вместе с

тем, это язык исключительно поэзии. Вероятно, именно это – одна из причин слабого распространения стихов на армянском, самые известные армянские поэты для широкого распространения своих произведений всегда писали на татарском (*тюркском*) языке». (К.Иманов. *«Армянские (и)н(о)ародные сказки»*, Баку, 2008)

Армянские колонисты, прибывшие на территорию Азербайджана, очень скоро приобщились к азербайджанскому языку, впитывая культуру, литературу, устные предания азербайджанского народа. «Наш новый язык (ашхарабар) состоит на половину из тюркских и персидских слов», - писал известный армянский просветитель Хачатур Абовян. - «Их язык настолько пришелся по вкусу нашему народу, что армяне, оставив свой язык, продолжали по-тюркски петь, рассказывать сказки и пословицы. Причина? Ведь они к этому привыкли». (Х.Абовян. *«Раны Армени»*, Ереван, 1939, стр. 80-81).

Процесс мимикрии армян в азербайджанскую этнокультурную жизнь был естественным, и шел весьма успешно. И это, по своей сути, являлось жизненной необходимостью, тем важным фактором, который обеспечивал существование и слияние пришлых армян в мир народов Южного Кавказа. Вот где кроится истинная причина присвоения материально-культурных ценностей азербайджанцев и других народов Кавказа. «Древние мелодии и напевы», - как излагал М.Налбадян, – «большой частью заимствованы у тюрков. Я прошелся по многим местам проживания армян, каждый раз старался услышать чисто армянское слово. Но по сегодняшний день услышать это слово мне не

удалось» (*Полное собрание сочинений. I том, Ереван, 1945*). Ведь по замыслу новых фарисеев самоутверждения и национальная самоидентификация армян уже не должна связываться ни с Турцией, ни с Ираном. Это пройденный этап. Нынешняя цель объявить себя «первооткрывателем» и «самым древним этносом» всего региона. И так вышли в мир и обрели широкую популярность армянские «ашуги» (*устные сказители*), такие, как ашуг Дживани, Йексан, Кешишоглу, Ширин, Зикри, которые слагающие песни на азербайджанском языке, а выходец из азербайджанского города Хамадан, армянин по происхождению (*Арутюн Саятян*) – мусульманин, и поэт-суфи Сеид Нава (*ныне «Саят Нова»*) был известен в регионе как «тюркский (*азербайджанский*) ашуг». Достаточно вспомнить высказывания Г.Агаяна: «Армянские ашуги создают песни не на армянском, а на тюркском языке. Привычка петь на армянском языке еще не распространена среди наших ашугов» (*Полн. собр. соч. том III, Ереван, 1940*).

Но, невзирая на веские доказательства М.Налбандяна о том, что «армянских ашугов можно считать армянскими только по той причине, что они родились в армянских семьях», и «что они все время опирались на творчество азербайджанских мастеров», и, помимо того, «используемые ими музыкальные инструменты являлись тюркскими — саз, сатур, каман или каманча, баглама» (*Полн. собр. соч., т. I*), со стороны армян не прекращаются совершенно необоснованные претензии к происхождению ашугского творчества и чисто тюркского термина «ашуг». Хотя, у азербайджанцев имеются весьма обоснован-

ные аргументы для объявления этих же армянских сказителей как «представителей азербайджанского устного народного творчества». Язык и формы исполнения, музыкальные инструменты, стихотворные жанры, посвящения исламским святыням и святым, и главное, азербайджанские имена и псевдонимы, которыми все до единого нарекали себя армянские ашуги, безоговорочно подтверждают эти доводы. (К.Иманов. *«Армянские (и)н(о)ародные сказки», Баку, 2008*). Невзирая на то, что этимология слово «ашуг» берет свои корни от арабского (*ешг, ашг – любовь*), авторство данного термина принадлежит тюркским народам. Более того, «Энциклопедический музыкальный словарь» от 1959 года, «Краткий словарь литературоведческих терминов», авторами которого являются Л.Тимофеева и Н.Венгров (*Москва, 1963*), «Большая Советская энциклопедия» от 1985 года однозначно указывают на тюркское происхождения этого термина. Этот факт вынужден признать и Ст. Малхасьянц - автор «Толкового словаря армянского языка» (*т.1*). (1944 г.)

Суть подобной приватизации по-армянски удачно раскрывается в книге К.Иманова: «Раз подвергаются армянской приватизации и эпические произведения, то, естественна и потребность в утверждении «армянской первичности» носителей устного народного творчества». Далее ученый добавляет: «А ларчик открывается просто». Поскольку армянские гусаны (*от тюркского слово «озан» - сказитель*) стали называться с XVII века «ашугами» (*Сов. Энциклопедический Словарь, Москва, 1985*), так и надо найти

армянское объяснение тюркскому слову «ашуг». Подобные армянские попытки далеко не случайны, поскольку если подвергаются «арменизации» эпические произведения, фольклорные образцы, то заодно с ними приватизируется и сами носители устного народного творчества – ашуги» (*«Армянские (и)н(о)ародные сказки», Баку, 2008*).

Армянский просветитель Хачатур Абовян, который был одним из первых собирателей, а после и ведущим «арменизатором» азербайджанского фольклора, чистосердечно признавал: «Я жил одной мечтой: бросится в ноги хану, чтобы он дал мне кусок хлеба для пропитания, а я мог бы днем и ночью, обходя все населенные пункты... собирать и записывать то, что говорит народ» (*Избранные произведения, Ереван, 1939*). Позже все собранные материалы были переведены и объявлены как «достояние устного творчества армянского народа». К примеру, Х.Абовян способствовал изданию А. фон Гагстаузенем книги «Кавказская страна» (1855), где фольклорные ценности азербайджанского народа выдавались в качестве культурного наследия армян.

А вот П.Прошян в своих сочинениях «успешно» переведя 600(!) азербайджанских пословиц выдал их как «творение устного творчества армян». Это возмутило даже вышеупомянутого академика М.Налбандяна, который обращаясь к нему, ехидно замечал: «Уважаемый автор (*П.Прошян*), следуя по стопам Абовяна, широко использует в своем произведении национальные пословицы и поговорки. И за это мы ему благодарны... Известно, что определенная их часть при-

надлежит тюркам (т.е. азербайджанцам)» (К.Иманов. «Армянские (и)н(о)родные сказки», Баку, 2008).

Другой армянский «филолог» - Г.Агаян значительную часть своей литературной деятельности посвятил абсурдной «арменизации» известного азербайджанского дастана «Кероглу». Именно по этой причине, когда в начале 60-х годов прошлого столетия в киностудии «Азербайджанфильм» была начата экранизация древнего эпоса, армянские «интеллектуалы» подняли шумиху, опираясь на то, что, якобы, Кероглу - тюрки являлся злейшим врагом многострадального армянского народа. Помимо того, «подобные фильмы противоречат сотрудничеству и добрососедским отношениям братских советских народов!»

В дальнейшем, албанские и грузинские церкви тоже стали нарекаться «армянскими», целенаправленно изменялись, арменизировались топонимы, этнонимы регионов Южного Кавказа и началась широкомасштабная, открытая экспансия культурного наследия соседних народов.

Пример № 5. В начале декабря 2009 года служебная командировка корреспондентки турецкой газеты «Хуррийет» Джансу Чамлибел в Армению обернулась настоящей сенсацией. Статья под громким заголовком «Турки, армяне и курды - братья по крови», опубликованная в той же газете от 29 декабря 2009 года, не только отрицала квазинаучные замашки Беллы Кочарян, а так же в очередной раз резюмировала патолого-политический уклон изощенного ума потомков великого Гайка. Саркастический смысл и название вышеупомянутой статьи чем-то сильно на-

поминал известный принцип толерантности из «Книги джунгли» Р.Киплинга: «Мы с тобой одной крови - ты и я». Оказывается, в Ереване турецкой журналистке любезно, но настойчиво предложили посетить Армянский банк спинного мозга, где после многолетних опытов над азербайджанцами, взятых в заложники во время боевых действий в Карабахе, выяснилась фантастическая генетическая близость между армянами и турками. Так комментировал умопомрачительное открытие руководитель исследовательского центра Севак Авакян: «У турок и армян обнаружена уникальная генетическая близость, которая подтверждает существование единых этнических корней этих народов. Я надеюсь, что этот научный факт изумит весь мир». Изумляет и другое: в результате кропотливых исследований армянских ученых, в круг «генетического братства» были включены и курды, которые с «братской» помощи Армении, сегодня не очень-то уживаются с турками. Доктор Севак Авакян даже не пытался скрывать политические перспективы этого открытия: «Это великий шанс, выпавший на долю наших народов. Армяне и турки просто обязаны вместе стучаться в двери Европейского Союза, и им обязательно откроют (*очередной плагиат из Нового Завета - Матф.7:7-12.*). Я уверен, что многие политики наконец-то осмыслят гениальность подобных медицинских исследований».

Но в чем же скрывается истинный смысл открытия, и почему неискушенной в медицине журналистке, которая с трудом отличает йод от зеленки, надо было дотошно описывать подробности генетического

эксперимента? «Великие умы» армянского народа, в том числе небезызвестный академик Сурен Айвазян, страдающий националистическими галлюцинациями, уже который год с завидным упорством распространяет очередной бред об этническом происхождении оттоманских турок. Оказывается, население нынешней Турции, в основном, состоит из армян, точнее, отуреченных армян и курдов, предки которых тоже являлись армянами. Медико-биологические исследования армянских ученых, таких как Севак Авакян и Мигран Назаретян, нацелены на «научные» подтверждения этой же околонушной гипотезы. Итак, господа, двери мышеловки открыты, остается только ждать гостей...

Таких примеров можно привести еще очень много, начиная от древней карты обратной стороны Луны, которая хранится в архивах Эчмиадзина, изображения «армянских царей» - гиксосов, которые властвовали в древнем Египте еще во времена Среднего Царства, которые научили людей писать, использовать колесо, сочинять музыку, выплавлять металл, определять знаки зодиака, врачевать, выращивать злаки, приручать диких зверей, открывать новые земли и нарекать все неисследованные территории святым именем «Армения». Можно рассказать и об исторических документах, доказывающих армянское происхождение Моисея, Иисуса, Александра Македонского, Пифагора, Спартака, Омара Хайяма и других. Как ни кстати, именно сейчас напрашивается цитата из одного старого анекдота: «Когда армяне изобретали колесо, другие народы молча расщепляли

атом... Может, даже был прав армянский писатель Ованес Туманян (1869-1923) в обращении к своим же «мудрецам»: «Иного пути нет. Истинное спасение наше должно начаться изнутри, потому что мы больны изнутри» (*«Огорченный народ», 1910*).

«Блажен тот, кто верует», - неоднократно твердил Иисус. А «блаженных», которые воруют и веруют в собственные сочинения и преподносят их, как неоспоримое историческое доказательство о существовании некой «Великой Армении», к великому сожалению, среди армянских «патриотов-грамотеев» множество. И к этому надо относиться очень и очень спокойно. Не вините их. Ведь в детстве все мы тоже верили в существование Деда Мороза и невинным похождениям пчелы Мая. К примеру, один из подобных грамотеев, яркая звезда плеяды армянских лжеученых по имени Сурен Айвазян, заявляет что, завистливые историки из мировой историографии вырвали с корнем страницы, которые были отведены армянским царям и августейшим династиям. И вот он, громко рыча, бесстрашно бросается грудью на амбразуру науки: «Как и почему историки XX века выбросили из истории 66 царей и правителей, перечеркнув 1958 лет и объявив династию царей Гайказуни вымышленной? Давно пора восстановить истину в отношении Истории древнейшей Армении в интерпретации Мовсеса Хоренаци» (*«История России. Армянский след», Москва – 1998*). А истина где-то рядом! В той же книге, того же автора имеется цитата из уст самого академика Б.Пиотровского, который после очередной археологической экспедиции в Ар-

мению, отмахиваясь от псевдонаучных доводов назойливых «коллег», твердо заявил: «Если, как вы утверждаете, древнейшая Армения Мовсеса Хоренаци существовала, то укажите мне хоть один объект в Армении, который бы это подтверждал». Очередную точку над «i» в этом вопросе поставил и ученый Август Карьер, написавший 1896 году научный труд об «армянском Геродоте»: «Верить информации древних армянских ученых – невежество. Ибо большинство этих сообщений – вымысел». Вот как об этом язвительно пишет Жорж де Малевил: «Армянский этнос – такой, каким мы его знаем сегодня с его языком, физическим типом и религией, по всей вероятности, сформировался в период раннего средневековья. Поэтому, сделать из Тиграна «армянского монарха», представляется столь же мифическим, сколь мифическим выглядела бы попытка сделать Версинжеторикса (*гальский полководец, поверженный Юлием Цезарем*) «французским генералом» (*«Армянская трагедия 1915 года», Баку, 1990*).

И все-таки, в чем заключается суть армянской новоявленной «царственно-династийной» историографии, и откуда проходит та грань, которая разделяет миф от реальности? Краткий, но емкий ответ на этот чуть ли не судьбоносный для армянских лжеисториков вопрос, можно обнаружить и в «Энциклопедическом словаре» под редакцией Ф. Брокгауза и И. Эфрона (*т. I, С-П., 1800*): «Армения в своем полном объеме почти никогда или только кратковременно находилась как целое государство под управлением одного государя... История же, обработанная

(курсив наш) нынешними армянами, не опирается на древнеармянские национальные памятники. Они связывают свою древнюю историю с рассказами Ветхого Завета, что доказывает ее *позднейшее христианское происхождение* (курсив наш).

Почему, когда армяне выливают на другие народы потоки грязной лжи и клеветы, господа «пацифисты» международного значения требуют от этих же народов сдержанности до состояния покорности и снисходительного молчания? Неужели только за то, что выявленная истина вызовет недовольство массового садомазохизма у «многострадального народа» и повредит тем странам, которых совершенно не интересуют мир, справедливость, но которые имеют в регионе Южного Кавказа свои корпоративные интересы? Почему, в самом деле, мы должны пугаться каких-то басен и лжи, и не должны противопоставить им защиту собственных прав и интересов?! Можно ради политической корректности взять высказывания и армянского автора. В 1914 году историк Геворг Аслан в книге «Армения и армяне» писал: «У армян не было государственности. Они не связаны чувством родины и не связаны политическими узами. Армянский патриотизм связан только с местом проживания». Другой армянский историк К. Подканын еще 1875 году подчеркивал: «Армения – это географическое название области. В которой разбросаны армянские поселения» (*«Ванские надписи и их значение для истории Передней Азии», С-II, 1675*). Для разнообразия и исторической беспристрастности следует добавить откровения армянского ученого Айказяна,

в котором говорится: «Первая армянская династия состоит не из исторических личностей, а личностей взятых из выдуманных сказок. Сам Мовсес Хоренаци не является историком пятого столетия, а историком-фальсификатором, живущим в седьмом столетии» (*«Армянская история», Париж, 1919*).

Геометрически растущему количеству клонированных особ «августейшего армянского трона», а число их давно уже перешагнула за рекордную отметку (*более 120*), могли бы завидовать даже ватага детей лейтенанта Шмидта. Удивляет и тот факт, что самую малую долю «царствующих» особ составляли этнически хайи - патриархи религиозных общин и наместники-мелики. Основная часть состояла из правителей и наместников древнего Урарту, Мидии, Кавказской Албании, Рима, Парфии, Византии и т. д. Вердикт видного азербайджанского ученого К.Иманова таков: «Выходит, что со стороны армян ведется, и далеко не сегодня, планомерное использование исторического прошлого и традиций других народов, а также искусственное удревление, плагиат и фальсификация армянских родословных... Надуманная история с несуществующими армянскими монархами сегодня имеет свое политическое продолжение на оккупированных Арменией землях Карабаха... В частности, в августе 2007 года, когда армянские СМИ (*АрмИнфо*) пестрели информацией о том, что во время раскопок в Карабахе археологи обнаружили очередной Тигранакерт, якобы основанный мифическим Тиграном (*важнейшая деталь: якобы, живший в 95-55 гг. до рождества Христа - авто-*

ры). Очередной PR Арцахского Тигранакерта имеет вполне определенную цель: создать еще одно «подтверждение» о существовании «Великой Армении», включающей будто бы земли Карабаха. Как доказывают армянские историки, уже откопана *христианская базилика V-VI веков (курсив наш)*. Как понимают читатели, речь идет о материально-культурном наследии Кавказской Албании, фальсифицируемом и «прихватизируемом» со стороны армянских кругов» (К.Иманов. *«Армянские (и)н(о)ародные сказки», Баку, 2008*).

В итоге: сказки о «Великой Армении», которая более мифична, чем легендарная Атлантида, а также продолжительная истерика о мнимом «геноциде армян», в данный момент является основополагающим лже-идеологическим фактором политико-экономического существования Республики Армения и его многострадального (*от рук своих политиков*) народа. А со своей стороны, хотели бы еще раз подчеркнуть что, ни Карабах, ни территория нынешней Республики Армения, никогда не входили в состав того географического пространства, которая в исторических анналах упоминается как «Армения». И все-таки, не страшен черт, как его малюют. Мовсес Хоренаци в чем-то был и прав: «Каков человек и его дела, такова и его история»...

Проникновение армян в области Южного Кавказа долгое время носило эпизодический, не массовый характер. Профессор К.Иманов указывает: «армяне, как пришлый этнос расселяются на территории исторического Азербайджана, начиная с XVI века про-

цесс переселения армян на земли азербайджанских ханств активизировался, и особенно усилилось их проникновение на земли Иреванского ханства, территорию, которая, по существу, является сегодня территорией республики Армении, именно в эти годы, Реван-хан – правитель ханства написал знаменитому шаху Исмаилу Хатаи: «...из Месопотамии, на побережье озера Ван, а оттуда сюда на Кавказ, на огузско-тюркские земли, переселяющиеся небольшими партиями по 5-10 человек, армяне вместо того, чтобы заниматься ремеслом, как было установлено, стремятся осесть, строят церкви и тем самым пытаются создать впечатление, что являются аборигенами Кавказа, а это принесет нам в будущем много неприятностей... все это финансируется из размещенного а Аг Кился (Эчмиадзин) католикасата...» (К.Иманов. *«Армянские (и)н(о)ародные сказки»*, Баку, 2008)

Как известно, А.Грибоедов тоже являлся одним из инициаторов и активных участников нарушения этнического баланса на Южном Кавказе. В «Записки о переселении армян из Персии в наши области» от 1828 года, русский дипломат при всем своем старании в процессе населения оккупированных земель Азербайджанских ханств, упоминал о тех этнокультурных и территориальных проблемах, которые возникли в регионе после переселения пришлых армян: «Армяне большею частью поселены на землях помещичьих мусульманских. Летом это еще можно было допустить. Хозяева, мусульмане, большею частью находились на кочевьях и мало имели случаев сообщаться с иноверными пришельцами» (А.С.Грибоедов,

«Горе от ума. Письма и записки», Баку-1989, стр. 388-389).

Изучая подделки армянских лжеученых, политиков и их попечителей, на ум почему-то приходят строки из известного философского трехстишья - хокку японского поэта Мацуо Басё (1644-1694):

**Год за годом все то же:
Обезьяна потешит людей
В маске обезьяны.**

Срывать маски с лиц фальсификаторов - сизифов труд. Ибо, каждый раз под очередной маской мы вновь обнаруживаем все ту же неизменную физиономию лжеца.

С помощью этой книги мы, дорогой читатель, постараемся представить вам некоторые, доселе малоизвестные, данные о так называемом «армянском геноциде». Мы преднамеренно, чтобы нас не винили в предвзятости, включили в текст множество цитат разных авторов - от участников и свидетелей событий давно минувших лет до историков. А отличить зерна от плевел и миф от реальности, правду от лжи - это ваше неотъемлемое право...

***Все в руках Господа, и только История
ускользнула из-под Его контроля.***

Збигнев Ежина

Реанимация кровавого мифа о «Великой Армении»

В популярной историографии имеется не очень-то одобряемый и непризнанный светилами науки жанр, именуемый как «альтернативная история». Сторонники этого почти околонучного и довольно одиозного исследовательского направления, скрупулезно изучая события давно минувших лет, выдвигают совершенно неожиданные, а порою весьма приближенные к реалиям возможные версии, самые невероятные модели развития тех или иных исторических процессов. Например, что могло ожидать историю человечества, если бы Понтий Пилат отказав, наконец, Синедриону, помиловал бы Иисуса Христа? Как обернулась бы судьба целых народов, проживающих на огромном Евразийском пространстве, если бы Великая Октябрьская Революция завершилась полным провалом большевиков? Или что было бы с миром, если операция «Валькирия», целью которой было физическое уничтожение Гитлера, завершилась бы успешно? Подобных вопросов и предполагаемых вариантов ответов множество.

Но один из них до сегодняшнего дня ждет не только своего открытого ответа, но и честного признания. Если бы во время второй мировой войны ряд европейских стран и Россия для достижения

своих геополитических целей на Востоке не сеяли бы национальную и религиозную вражду между народами региона; не использовали бы под разными политическими предлогами армян как передовой отряд, изначально обреченный на поражение; и, главное, если бы нечистоплотные лидеры армянского народа с целью обеспечения своих корпоративных интересов в этой общечеловеческой трагедии, не выделили бы ему роль пушечного мяса, то вряд ли страсти и притязания дошли бы до такого накала. Вот где скрывается истинная причина ненависти и всякого рода притязаний армян, постепенно обретавшая форму стойкой патологии. Вот где надо искать истоки Западного «покаяния», необоснованного PR - искусственно и безосновательно создавать вокруг армян ореол «мучеников за веру» и делать из него «многострадальный народ».

Где же разрекламированные западные «демократические ценности», торжество справедливости? А ведь в событиях 1915-1918 годов намного сильнее пострадали от рук армянских бандитских формирований турки, азербайджанцы, курды, лезгины, аварцы, талыши, горские евреи, грузины. Ведь количество уничтоженных по национальным и религиозным признакам мирных людей намного превосходит численность всех армян, проживающих в те времена в регионе.

Американский исследователь Дж.Маккарти в книге «Армяне в Османской империи и современной Турции (1912-1926 гг.)» выражает свое негодование следующими строками: «Мы знаем из достоверных статистических источников, что армяне понесли

ужасающие потери. Но когда считаешь погибших армян, необходимо также считать и погибших мусульман. Статистика показывает, что наряду с армянами погибло 2,5 миллиона анатолийских мусульман, в большинстве своем турок» (стр. 122).

Желание разместить так называемый «армянский геноцид», или, как любя называют политики из Еревана, «арменоцид» на одну полку с трагическими событиями XX века - массовыми истреблениями евреев во время второй мировой войны, в действительности - жалкая попытка оправдания армян за содеянное в глазах мировой общественности. Это - вызвать к себе сострадание как к жертве, объявляя агрессором, палачом не себя, а ту сторону, которая подвергалась нападению, мародерству, мучениям, издевательствам и этнической чистке. Запад об истинных палачах и жертве, о трагедиях народов знает, но стойко умалчивает. И это уже не вопрос морали, а фактор внешней политики. Прав господин Маккарти: «Если это был геноцид, то, по крайней мере, очень странный геноцид, в котором погибло больше убийц, чем жертв».

«Наказанием лжеца оказывается не то, что ему никто больше не верит, а то, что он сам никому больше не верит», - писал Бернард Шоу. Сегодня Армения наотрез отказывается от предложения о создании международной комиссии по изучению трагических событий минувших лет, которые произошли на территории Турции, Азербайджана, Грузии, Ирана. И не следует винить Запад за «неинформированность», или за безразличие к человеческим судьбам, а «многострадальную» Армению - в бесперспективном

упорстве. Эти откровения взяты из книги «Я обращаюсь к вам, дамы и господа», принадлежащей перу Л.Сюрмалияна - американского писателя армянского происхождения: «Одна из причин возникновения противоречий между турками и армянами заключается в беспощадной жестокости армянских шовинистов, направленной против гуманизма, заботливости и патриотизма азербайджанского и турецкого народов» (*«MEA CULPA... Confession Armenian elite», Baku-2008*)

Но ведь были же и светлые, добрые времена. Армянский писатель и философ Микаил Налбандян, живший в 1829-1866 годах, задолго до так называемого «армянского геноцида» писал об исторических взаимоотношениях двух народов: «Сегодня турок и армянин, можно сказать, живут в одном краю. Эти национальности покорны влиянию одной природы. И до недавнего времени, можно сказать, были под господством одного государства. Обе из Азии, обе с Востока, схожи по характерам и разговорным манерам, а причина в том, что обе, будучи азиатами, живут в одних условиях. Тот, кто различает нации только по имени и религии, тот не понимает сути психологической причины. Ведь турок получает удовольствие, слушая жалобные печальные напевы армянина, а армянин вдохновляется от тюркского исполнения» (<http://www.peoples.ru/art/literature/story/nalbandian/>).

Или вспомним высказывания армянина Михаила Варданяна, который в книге «История армянского движения», вышедшей в 1932 году в Париже, откровенно писал: «Армяне, проживающие в Османской Турции, были намного свободнее в вероисповедании, литературе и родном языке, нежели в России». Ро-

берт Керзон, проживший не один год в Эрзеруме, вспоминал: «Их манеры и обычаи такие же, как у ту-рок, которых они копируют в одежде и образе жизни» (*«Армения: один год в Эрзеруме и на границах России, Турции и Персии»*, Лондон, 1854, стр. 221).

Один из основателей и руководителей «Дашнакцутюна», организатор массовых убийств населения в Баку, Шемахе, Губе, Шуше и других городах Азербайджана Ростом Зорян в 1919 года на пресс-конференции в Лондоне сказал: «Уверяю вас, что армянское население Турецкой Армении после 1909 года никогда не имело такой спокойной и безопасной жизни, как при новом режиме. Я пожил в стране и убедился в этом» (http://www.hrono.ru/biograf/bio_z/zorjan_rostom.html).

Азербайджанский ученый, автор множества книг об этнополитических проблемах Южного Кавказа профессор Ровшан Мустафаев в своих исследованиях определил понятие «армянство» как некую сложную, многосоставную религиозно-политическую субстанцию, именуемую «этнокорпорацией». Эта корпорация действует и существует по своим внутренним законам, опирается на мифологемы, которые после определенных манипуляций предлагаются миру как историческая реальность. Именно исходя из этих мифологем у армян и поныне действуют две истории - для внутреннего и внешнего использования.

В первой они называют себя «хайами», «богом избранным народом», (человечество просто обязано им за великий вклад в мировую цивилизацию), а страну свою «Хаястан». Как представители моноэтнической религии, они разделяют человечество на

две составные части - хайи, и все остальные, которые незаслуженно приписывают себе достижения отпрысков так называемой «Великой Армении». В этой шовинистической истории они поверхностно называют себя «пришлыми», хотя без угрызения совести присваивают все достижения, культурно-историческое наследие не только народов Южного Кавказа, Восточной Анатолии (*Турция*), древнего Ирана, Вавилона, Египта, а также России и Украины. Здесь Моисей, Иисус, Спартак, Александр Македонский, грузинские, русские цари, Византийские императоры имеют хайские корни. И они считают, что есть надежда на то что, когда-то в будущем «все утерянные земли», простирающиеся от моря до моря, будут объединены под знаменем «Великой Армении». Поэтому, как пишет незабвенная фаворитка Анастаса Микояна армянская поэтесса Сильва Капутикян в книге с многообещающим названием «Первый раз», адресованной молодежи: «Новорожденному армянину нужно громко, очень громко покричать в ухо: «Эй, Арам... твой враг турок... Родина важнее Бога... Важнее Родины церковь. Важнее церкви Великий Тигран, Важнее Великого Тиграна Великая Армения»... (www.dem.az/content/view/)

Казус заключается не в названии территории или ареале постоянного проживания, а в самоназвании народа. Так как, называя себя «хаем», они представляются внешнему миру как «армяне», потомки и наследники обширного географического пространства в Малой Азии - Армении, территория которой находится вне понятия национальности. Даже летописец Моисей Хоренаци называл свой народ «хаями». Он писал: «Мы, хайи, малочисленный, слабый, и во

многих случаях, живущий под чужим господством, народ (*«История Армении». М., 1893, с.4).*

Армянские историки, отрицая факт о позднем «редактировании» и доработок книг патриарха хайской историографии Моисея Хоренски, утверждают что он жил и творил в V веке нашей эры. Но возникает вопрос: как автор пятого столетия мог писать о событиях, которые произошли в 704 году? Но даже позднее «редактирование» не смогло скрыть исторические факты. К примеру, Моисей Хоренский писал, что «армянская церковь в 704 году, во время подчинения себе албанской церкви с помощью арабского халифата, полностью уничтожила все, что было написано на албанском языке про албанскую историю». (*«История Агвана», Кн. 1, гл. 12).* Халиф Абдул Мелик, упразднив албанскую церковь, подчинил албанцев-христиан армянской церкви и армянскому католикусу. С этого времени начался процесс системного уничтожения армянской церковью древнеалбанской культуры. Это подтверждает и армянский автор Тер-Григорян. Он писал, что «произведение Моисея Каванваца (албанского историка) не дошло до нас в полной мере. Армянские монахи, занимавшиеся переводом данного произведения на армянский язык, по распоряжению армянских католиковосов допустили уйму искажений» (*Тер-Григорян. Борьба Арцаха с арабскими захватчиками в IX веке. Баку, 1942, с 42).*

Это позже, в конце XVIII века, когда религиозная элита хайского народа, радикально отвернувшись от ослабевшего из-за внутренних распрей Востока, решила пригнуться в теплых объятиях Российской Империи, которая в дальнейшем удачно использова-

ла их в реализации своей колониальной политики, книга вышеупомянутого автора «История», после целенаправленных манипуляций, с добавлением парфянских, еврейских, тюркских преданий, ложного «ура-патриотизма», станет называться «История Армении». В книге «История армянского народа» отмечено, что «еще никто ничем не доказал, что Тигран, Арташес, Артавазд и другие являлись армянами» (с.80).

Прибирание к рукам со стороны армянства материального и нематериального культурного наследия азербайджанского народа никоим образом не являлись случайными. Как констатирует Камран Иманов, «Это была политика, политика основанная на фальсификациях и подлоге, поскольку, по замыслу фарисеев, присвоенные образцы культуры, выступали не только в качестве аргументов и свидетельств «великой армянской культуры», ее неопределимого влияния на культуру Востока и, в первую очередь, на этнических соседей, проживающих в общем географическом ареале, но и постоянно поддерживали националистические иллюзии об «утраченных территориях многострадального народа» - первоначальника этих земель» (*«Армянские (и)н(о)ародные сказки», Баку, 2008*).

Известный армянский ученый Б.Ишханян тоже признал, что на территории Западного Азербайджана исторически не существовало хайских общин. Он писал, что «армяне (*хай*) расселились в различных частях Кавказа лишь в течение последних веков» (*«Народности Кавказа (Статистически-экономическое исследование)», Петроград, 1916, с.16.*). Доктор юридических наук Агаси Есяян, в очередной раз подтверждая вышеуказанное, писал, что «для

внесения ясности в этот вопрос скажем , что в международной политике до 1917 года, когда упоминалась «Армения», имелась в виду только лишь «Турецкая Армения» (*«Армянский вопрос и международная дипломатия», Ереван, 1965, с.24*).

Любимый писатель армянских «ура-патриотов» Раффи (*Акоп Мелик Акопян*) в произведении под названием «Самвел», говоря об истории армянского этноса, признает следующее: «Наша сухая история предоставляет историку слишком мало сведений. Наша литература не смогла уйти дальше церковных писаний» (*Раффи. «Самвел». Ереван, 1971, с.16*).

В VII веке до нашей эры киммерийцы - народ древнетюркского происхождения, следуя из северных степей, прибыли на Кура-Араксинскую низменность и территорию Южного Кавказа и создали свое государство. Неслучайно, как это признают и армянские источники, что на территории нынешней Армении в 29 памятниках (11 из них в местах проживания) обнаружены предметы, принадлежащие древним тюркам. Это факт, что территория современной Республики Армения полностью относилась к царству Саков. Армянский автор С.Еремян писал, «что племена саков, захватив Кура-Аракскую низменность, вытеснили оттуда киммерийцев, перешли на Араратскую долину, а оттуда – к бассейну озера Урмия». «Нашествие киммерийцев и скифских племен и борьба Урарту и Ассирии против кочевников» (*«Историко-филологический журнал», 1968, №2, с.93-94*).

По Г.Капанцяну, саки возглавляли движение на юге и юго-востоке страны «Хайаса» (*«Историко-лингвистические работы к начальной истории армян -*

Древняя Малая Азия». Ереван, 1956, с.150). Известный грузинский ученый Г.А.Меликишвили, еще более развивший эту мысль и подтвердивший принадлежность территории нынешней Армении древнетюркским землям, писал, что «нахождение предметов скифского типа в районах Еревана и Севана (*исторически до 40-х годов XX века в армянских источниках название этого озера отмечалось, как есть, тюркским гидронимом «Гёйча»*) указывает на проживание на этих территориях киммерийцев и саков» (*«К истории древней Грузии», Тбилиси - 1959, с.225*). Как известно, царство Саков охватывало территорию Северного Азербайджана и нынешней Армении (*Западного Азербайджана*). Одним из первых государственным образованием на территории нынешней Армении являлось царство Саков - государство древнетюркского происхождения.

В Библии данное царство именуется как «Ашкеназ». С этим связано и сведение армянского историка V века Корюн «Хаи из рода Ашкенази (скифов)». Эту мысль подтверждает и Г.Капанцян (*«MEA CULPA... Confession Armenian elite», Baku-2008*).

Моисей Хоренаци писал, что назначенного в I веке правителем западной части Армении звали «Горк». Перечисленные в произведении Моисея Хоренского все названия провинций Армении и имена лиц, назначенных туда царем Тиридадом, имеют тюркское происхождение.

Он же, повествуя о назначении албанского государя Арана правителем территории, расположенной к югу от Куры, отмечал, что в связи с передачей Кура-Аракской низменности Арану, все остальные прави-

тели его рода могли получить лишь провинции, расположенные на территории нынешней Армении. Очевидно, что провинции, расположенные на территории Армении, управлялись правителями тюркского происхождения. Несомненно, и то, что эти правители являлись главами тюркских племен, проживающих на тех же территориях (*II кн. Гл. 8*).

Образованный в III веке д.н.э. союз тюркских племен Сюнну в дальнейшем превратился в могущественное государство. В ходе внутренней борьбы Сюнну разделилась на две части, одна из которых еще в I веке, покинув свои места обитания, поселилась в Азербайджане – в Зангезурской области. То, что население Сисакана были саками тюркского происхождения, видно и из утверждений Степана Орбелиана (XIII век), что «сисаки являются предками не только сюннов, но и албанцев и, даже по сравнению с ними, являются более древними» (*«Из истории рода Сисакан»*. Научный архив института истории АН Азербайджан. Инв. 1274).

Эта мысль еще раз подтверждается армянским историком Адонц Геворковым. Он, ссылаясь на древние письменные источники, писал, что «они отличались стремлением к отделению. Это, прежде всего, нужно связать с этническими особенностями страны» (*«Армения в эпоху Юстиниана»*. М., 1968, с.421). Он отмечал, что «и Прокопи указывал, что сюниты, а точнее сюнники являлись отдельным народом, не имевшим никакого отношения к фарсам-армянам» (*там же.*, с.221.). Моисей Хоренаци отмечал, «что правители Сюника принадлежали не к хайской, а к Сисакской династии» (*кн. I, гл.12.*).

Надо отметить, что существовавшие на территории современной Армении как государство Саков, так и указанные в древних источниках государства, принадлежащие династии иранского происхождения Ервандов и династии тюркского происхождения Арташам, не являлись политическими объединениями, называвшими себя «хаями». С другой стороны, в древних греческих и армянских источниках тюрков представляли фарсами. Это признают и армянские авторы. К.Юзбашян писал, «что некоторые авторы, например Аристакес Ластивеверци, пытаясь придерживаться рамок классической лексики, называл тюрков «фарсами» (*«Армянские государства эпохи багратидов и Византия IX-XI вв»*. М., 1988, с.217).

Одним из оценщиков этих фальсификаций, был историк Август Кариер, который в 1896 году, изучив отредактированные тексты Моисея Хоренаци, пришел к выводу, что, «верить информации древних армянских ученых - невежество, ибо, большинство этих сообщений является вымыслом». В свою очередь Н.Эмин, переводчик сочинения Моисея Хоренского на русский язык, говоря о миграциях армян и их языке, подвергавшемся изменениям, отмечает: «По мере того, как армяне, удаляясь от Арарата, искали себе новых обитаний в странах, прежде не принадлежавших им, язык их изменялся и в отношении звуковом, и в отношении пуризма» (*Предисловие // К кн.: Моисей Хоренский, с.20*). Другой армянский историк Манук Абемян (1865-1944 гг.), тоже ошеломленный грубыми искажениями и добавлениями в историю хайев, но продолжая исследования в поисках протородины своего народа, с гневом упоминал о «тайнст-

венном и неопределенном» прошлом: «Каково происхождение армянского (*хайского*) народа, как и когда, откуда и какими путями они пришли в эти места, с какими племенами были связаны до того, как стали «армянами» и после, кто и как повлиял на язык и этнический состав этого народа? У нас на руках нет точных и надежных сведений, которые бы подтвердили данные вопросы» (<http://gazetasng.ru/news/show/2443.html>).

На самом деле топоним «Хайастан» возник в 20 годы XX ВЕКА И ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ НЕ КАК ЭТНОНИМ, А КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕРМИН. Г.Капанцян, критикуя другого армянского ученого, писал, что «А.Хачатрян в книге «Армянская история повествует о связях страны Хайасы с армянами. Но сравнительный анализ его Хайасы с армянским термином Хайастан (*Хайас+тун, дом, то есть «дом хайасов»*) показывает, что в противовес армянским грамматическим нормам, он является открытой аккомодацией, ложной этимологией» (Капанцян Г. «Хайаса», с.163).

Именно по этой причине известный австрийский востоковед Эрих Файгл в книге «Правда о терроре. Армянский терроризм - истоки и причины», вышедшей на многих языках мира, сказал: «Чтобы ставить точку над «і» следует, в первую очередь, начертить ограничительную линию между хаями и армянами» (стр.17). Ибо понятие «армянин» в древности не являлось этнонимом. Это было такое же обыденное слово, как современные выражения «россиянин», «американец», «москвич» и т.д.

Позже, после раскола в христианской церкви, «армянами» стали нарекать последователей григорианского направления, которые были объявлены еретиками. Ибо это направление христианства брало свое начало в одной из провинций Парфии - Армении. Кстати, основатель этой церкви Григорий Просветитель тоже не являлся хаем. Он был парфянином, по имени Сурен, из некогда могущественного царского рода Карен. Только в средние века, когда в среде последователей армяно-григорианской церкви количество хаев начало доминировать, она постепенно начала превращаться в моноэтническую конфессию. Хайи, естественно, в этом процессе приобрели не только самоназвание «армяне», а также, начиная с XVIII века, незаслуженно объявили себя наследниками всех древних материально-культурных ценностей народов, проживающих на вышеупомянутом географическом пространстве.

После краха планов по созданию «Великой Армении», один из активных руководителей армянского «восстания» и основателей партии «Гнчак» Шмавон Габриэль Кафан (*Кафянци, 1860-1930 гг.*) сказал: «Оглядываясь на историю, можно уверенно сказать, что подстрекательством нас, армян, с самого начала занималось царское самодержавие, русское патриаршество» (http://armenian_house.org. Kirakosyan).

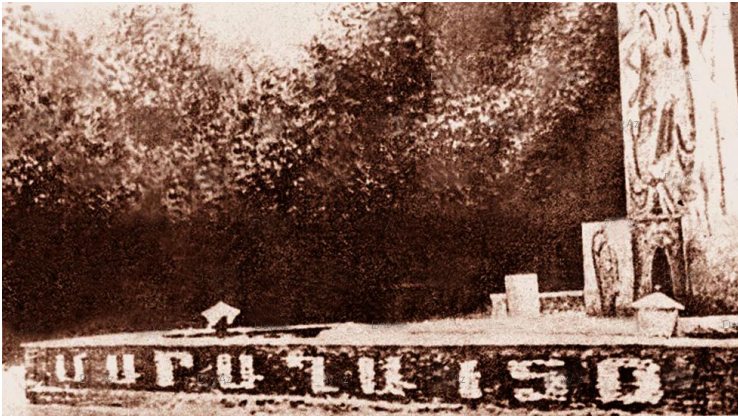
Об этом говорят и другие армянские источники. Известный армянский ученый Б.Ишханян, тоже рассеивая мифологемы, публично признал, что на всей территории Южного Кавказа исторически не существовало армянских государств. В статистико-экономическом сборнике «Народности Кавказа» (*Петроград, 1916 год, с. 18*) он писал: «Армяне рас-

селились в различных частях Кавказа лишь в течение последних веков». Даже такой небезызвестный параноик, страдающий неизлечимой ксенофобией, а также хронической ненавистью ко всему неармянскому, писака Зорий Балаян в своем опусе «Очаг», с присущей ему неукротимостью, писал: «Если бы не «Туркменчайский договор», если бы не Грибоедов и Абовян, если бы не русские солдаты, то сегодня не было бы тех сотен армянских очагов, которые со временем превратились в современные города и села... Лишь в последние десятилетия (60-70 годы XX столетия) на Родину переселились более 200 тысяч армян» («Очаг» с.120,).

В сознании армян Российская Империя воспринимается не просто как защита для армян, а возможность для их самореализации. Армянский писатель Грант Матевосян писал: «Для гражданина Армении самая большая утрата - это утрата статуса человека империи. Утрата защиты империи в лучшем смысле этого слова, как и утрата смысла империи, носителем которого всегда была Россия. И я осмелюсь утверждать, что армяне, начиная с 70-х годов прошлого века и по наши дни, были более возвышенными, более могущественными и, хотя это может показаться парадоксальным, более свободными армянами, чем те, которые освободили нас сегодня от имперского ига» («Азатамарт», 1992, № 14, с. 5).

В советские годы в Карабахском селе Марага Тер-Терского района Азербайджана, где обосновались пришедшие армяне из одноименного города Ирана, был воздвигнут памятник, символизирующий 150-летие переселения в Карабах армян из Турции и Ирана. У под-

ножия памятника большими армянскими буквами было написано «Марага - 150». После оккупации армянскими вооруженными силами территории Нагорного Карабаха этот памятник, как и другие компрометирующие материалы, были уничтожены. Но «рукописи не горят», - утверждал М.Булгаков. Как, кстати, и фотографии этого памятника, которые были внесены во многие советские иллюстрированные издания.



Памятник «Марага-150», установленный в Нагорном Карабахе в честь переселения первых армян из персидского города Марага

Все-таки, откуда брал свои истоки армянский народ, и, где находится его историческая родина? Полемика на эту деликатную, но, одновременно, жизненно важную для армян тематику продолжается вплоть до сегодняшнего дня. К примеру, средневековый армянский летописец Корюн, автор «Жития Маштоца», уверяет, что корни хаев доходят до библейских ишгузов (*по некоторым версиям, сакам или*

скифам, принявшим иудаизм). Армянский историк Г.Капанцян с этим соглашается, и в книге «Хаяса» упоминает, что «первым государственным образованием на территории нынешней Армении являлось царство Саков – государство древнетюркского происхождения» (стр. 31).

Моисей Хоренаци, Ованес Драсханакерти, Аракел Даврижеци, а затем сам Вольтер считали родиной армян территорию древнего Вавилона. Именно в легенде о «протоармянском» предводителе Гайка, которая была пересказана Моисеем Хоренаци, точно повторяется библейский сюжет об исходе евреев из Египта. Но место действия было перенесено из Египта в Вавилон. Некоторые ученые, рассуждая об исторической родине армян, упоминают Фракию, другие, изучив антропологическую и этнокультурную близость с цыганами, отмечают Индию, а некий исследователь по имени Рубен Куриян дошел до самой Швеции. Тот же вышеупомянутый историк Б.Ишханян, с целью достичь компромисса, отказался указывать даже приблизительные «координаты»: «Действительная родина хайев в древне-историческом смысле, «Великая Армения», находится в Малой Азии, то есть, вне пределов России» (стр. 19). И на том спасибо.

Американец Эли Смит в своих «Путевых записках» 1830-1831 гг., отмечает, что местность, где обитали хайи, разбросана по берегам Евфрата и называлась «Туркомания» (точнее «Тюркомания»), которая потом была переименована европейцами в «Армению». К примеру, в Берлине на старинных географических картах невозможно было найти топонима с названием «Армения». Только в 1880 году с возник-

новением «армянского вопроса» в большом атласе немецкого путешественника Генриха Киперта топоним «Армения» возник впервые. Одна из немецких газет от 16 ноября 1890 года писала, что это название абсолютно не имеет никакого значения в историческом и географическом отношении. Оно настолько неопределенно и расплывчато, что путешественник Киперт затруднялся в определении ее границ. Интерес вызывает и то, что в некоторых средневековых европейских картах слово «Армения» было добавлено позже, и, притом в спешке, совершенно иными шрифтами, не соответствующими этой эпохе.

Происхождение современных армян является очень загадочным и малоизученным вопросом. Связанность быта армян с конкретной территорией также является для ученых неясным. Мало того, их невозможно отнести и к какой-то определенной расе. Ученый-кавказовед И.Шопен писал: «трудно уяснить, что наши ученые, изучающие историю Армении, на основании чего позволяют себе во всех случаях связывать историю и название хайков и их родины Хаястана с историей совершенно другого народа и перевести на армянский язык это слово» (www.aboutarmenians.com/.....shopen-pro-armeniyu/).

Историческая наука не имела и не имеет ни единого доказательства о древней армянской государственности. Известный армянский ученый К.Патканов (1833-1899) в книге «Ванские надписи и их значение для истории Передней Азии» писал: «Армения не играла никакой значительной роли в истории человечества, ее название было географическим термином, распространенным армянами, она была лишь местом

разрешения споров сильных государств – ассирийцев, мидийцев, иранцев, греков, монголов, русских...» (стр. 33)

История, созданная на основе легенд и религиозных преданий, ставила в тупик не только армянских исследователей, но и ученых с мировым именем. Американский исследователь армянского происхождения Ричард Хованесян, анализируя научные источники армянских и зарубежных авторов, в книге «Республика Армения», вышедшей в Лос-Анджелесе, тоже негодовал по этому поводу: «за исключением короткого периода в древние времена земли, простирающиеся от Киликии до Кавказа, никогда не принадлежали армянам» (*Richard G.Hovannissian.*»*The republic of Armenia*). *Lps-An-s. vol.2*

Как известно, 14 мая 1805 года неподалеку от города Гянджа, у реки Кюрекчай правитель Карабахского ханства Ибрагим Халил хан и командующий русской армии на Кавказе генерал Цицианов подписали договор, представляющий собой «Клятвенное обещание», согласно которому Карабах лишалась своей независимости и входило подданство Российской Империи. Но в последнее время в некоторых армянских и российских изданиях муслируются абсурдные измышления по поводу «судьбоносного армянского следа», заслуги Карабахских армян в присоединение территории ханства к России. Неискушенный читатель, естественно, вполне мог бы поверить этому вымыслу. Искажая смысл документа, а в некоторых ситуациях полностью игнорируя его, создается новый мифологем, о «присоединении Карабаха в качестве «армянской области», с ареалом

«исторического проживания армянского населения». С другой стороны, якобы, инициаторами этого договора являлись сами армяне. (Гурбанов А. «Сказки армянских «мудрецов»». Баку: Елнур-11, 2005).

«В Курекчайском договоре всего 11 артикулов», - пишет К.Иманов, - «и подчеркиваем, нет ни одной, где присутствовало бы упоминание об армянах. Более того, нет упоминания и об албанских христианских феодальных владетелях. Причина была в том что, Российская империя договаривалась с независимым правителем Карабаха, а не с какими быто ни было его частями, подчеркивая тем самым полноценную власть карабахского правителя. Несмотря на то что, «Клятвенное обещание» было нарушено спустя год, и Ибрагим Халил хан вместе со своим старшим сыном был казнен как руководитель размещенного им царского контингента – всё это было историей Карабаха, а не армян. Точно так же, как и при возведении на ханский трон в сентябре 1806 года императором Александром его другого сына - Мехтигулу ага - не было ничего в Указе императора, связанного с армянами, то есть начисто отметал армянский след» (К.Иманов. «Армянские (и)н(о)ародные сказки», Баку, 2008).

Помимо того, в 1823 году, по указанию главнокомандующего Российских войск на Кавказе генерала Ермолова, было составлен документ - «Описание Карабахской провинции». Исходя из этого документа, выясняется, что даже по истечении 18 лет после заключения Кюрекчайского договора, только 8,4 процентов коренных жителей Карабаха приходилось на долю нетюрского населения. А были они именно албанцами.

Армян, возможности и прислужничество которых так возвышали лже-историки, в Карабахе не было...

Даже после переселения с благословления царской России на Южный Кавказ, из-за резкого языкового, культурно-бытового различия они долго не могли ужиться, поладить с местными жителями, которых только по религиозному признаку было принято считать «армянами», ибо исторически они являлись потомками древних албанцев, в том числе и тюрков, верующих во Христа. Обратите внимание, русский ученый XIX века С.Зеленцев скрупулезно изучив этнокультурные аспекты армянского народа, особо отмечал их инородность: «Культура местного христианского населения в Карабахе и армян, переселенных сюда впоследствии, резко отличались друг от друга всеми компонентами. Местное христианское население, не понимая языка армян-переселенцев, отличалось от них даже одеждой» (С.Мамулов. *«Удивительный народ из стран чудес» Кн.4. с.37*).

Правду о том, что армяне не являлись коренным населением Южного Кавказа, в том числе Западного Азербайджана, подтверждает и историк Б.Ишханян в вышеупомянутой книге «Народы Кавказа»: «По представлению исторической древности, действительная родина армян, так называемая Великая Армения, находится за пределами России, а точнее в Малой Азии. Что же касается армян, проживающих на территории Нагорного Карабаха, то часть их была аборигенами, из древнего албанского племени, сохранившего христианство. Другая часть населения - это беженцы из Ирана и Турции, которые, спасаясь от нападений и преследова-

ний, нашли для себя убежище на землях Азербайджана» (*«Народы Кавказа». Петроград, 1916 г., с.18.*)

На территории Византии на армян смотрели как на носителей фактора нестабильности, как на занимающийся интригами, беспорядками предательский чуждый элемент. Это подтверждал и видный армянский историк Г.Адонц. Он писал: « Есть такая ценная информация о том, что один из близких преемников Юстиана отправил письмо правителю Ирана с обвинениями в адрес армянского нахарарства и армянской армии. Между нами, император писал, что армяне слишком ненадёжные и безбожные, они живут среди нас и занимаются интригами. Давайте условимся, я собираю своих армян, и высылаю их в Тракию, а вы собираете своих и высылаете их на Восток. Если они там погибнут, значит, погибнут враги, а если убьют, то убьют наших врагов, и мы будем жить в мире и покое» (*«Армения в эпоху Юстиана». М., 1968, с.206-207.*)

Вторая, внешняя история по своему содержанию, использованным материалам и намеченной аудитории, коренным образом отличается от первой. Здесь от прежнего жара, пыла и следа нет... В этой истории «на экспорт» они, «армяне», выступают «великими гуманистами», «многострадальным народом», «последователями Христа», «первым народом, который принял христианство», «древним этносом, история которого имеет возраст более пяти тысяч лет». И этого миролюбивого христианского народа, как преподносят армянские историки, окруженного мусульманами, почему-то все притесняют, поэтому он нуждается во всесторонней опеке и защите.

*Заблуждение подобно фальшивой монете:
изготавливают их преступники, но
распространяют и честные люди.*

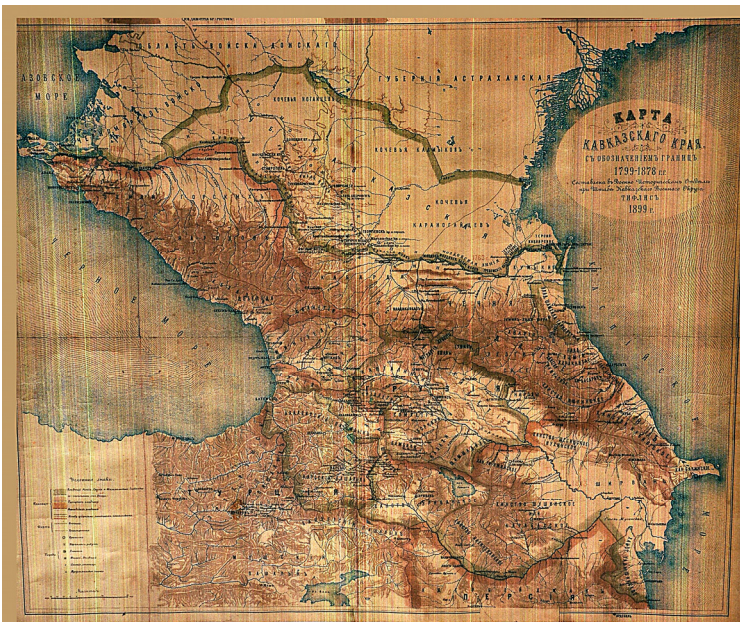
Эмерсон

Азербайджан: незванные переселенцы и начало армянской политики геноцида азербайджанцев

Одной из основ российской колониальной политики царской России было заселение христианами Крыма и Кавказа. Армяне, по сути, были приглашены в Азербайджан и Грузию. С начала войны 1820-1828 годов, российский престол в отличие от местных народов, пообещал исключительную привилегию и автономию армянам в обмен на их безграничную преданность и поддержку в войне с Османской Турцией. Дважды, в 1828 и в 1854 годах, имперская армия вторгалась в Восточную Анатолию, и дважды уходила, забрав с собой на Южный Кавказ 100.000 армянских сторонников, где они селились вместо насильственно изгнанных или убитых азербайджанцев.

Армения, как административное территориальное деление и очередная «историческая родина» современных армян, возникла, в итоге аннексии Южного Кавказа со стороны Российской Империи, в том числе Азербайджана. Территория современной Армении никогда не входила в то географическое пространство, которое историки условно называли

«Армений». Представляем Вашему вниманию карту Кавказского края 1799-1878 гг., которая было составлена в 1899 году в городе Тифлис, Военно-историческим отделом при Штабе Кавказского Военного Округа. Из топографического изображения территории видно, что современная Армения создана на основе земель Эриванского, Нахичеванского и Карабахского ханств в 1918 г. До этого они никогда не имели суверенной государственности. Карта, составленная 110 лет назад, еще раз доказывает, что хайи не являются аборигенами на этих землях.



Вот перечень некоторых трагических фактов и цифр взятые из книги К. Иманова «Армянские (и)н(о)ародные сказки»: «После Гюлистанского договора (1813) Россия последовательно осуществляла

ликвидацию азербайджанских ханств, и в 1822 году было ликвидировано Карабахское ханство. И когда спустя год после его ликвидации, в 1823 году, было составлено «Описание Карабахской провинции», то несмотря на принятие мер по отторжению отсюда азербайджанцев, в этом документе из 18.563 семей, зарегистрированных царской администрацией, только 8,4% приходилось на долю армянских меликств. В годы советской власти наряду с выселением азербайджанцев из исторических мест проживания, территория Азербайджана последовательно присоединилась к Армении. Если до мая 1920 года территория Азербайджана составляла 114 тыс. кв. км., то впоследствии она была урезана на 28 тыс. кв. км, и стала равной 86,6 тыс. кв. км. Тем самым она было уменьшена в объеме, примерно равном территории Армении (29,8 тыс. кв. км.)».

Первое упоминание о новом административно – территориальном делении, созданном на руинах Азербайджанских ханств, появилось высшим Указом Сената царской России от 21 марта 1828 года, в день священного для азербайджанцев праздника Новруз. Текст документа гласил: «Силою трактата с Персией, заключенного 10 февраля 1828 года, присоединенное к России ханство Нахичеванское повелеваем во всех делах именовать отныне «областью Армянской» (*Центральный Государственный Исторический Архив Российской Федерации, фонд 880, опись 5, дело 389, лист 18 об.*).

Сегодня употребляемое армянами кстати и некстати слово «Армини» используется в географической литературе как «Армянское плоскогорье». Но слово «Армини» после перехода его к древним гре-

кам начало употребляться как «Армения». Впоследствии этот термин, распространившийся на европейские языки, превратился в этническое название. Знаменитый русский историк И.Дьяконов (1915-1999) писал, что «хайи никогда не считали себя армянами» (*«Предистория армянского народа»*. с.264).

Много разговоров также и в отношении кровной связи армян с другими народами. Армянский журнал «Мурч», издаваемый в конце XIX века, повествуя о способности армян к ассимиляции с другими народами, отмечал большой процент ассимилированных среди них цыган: «Кто такие армяне? ...Профессор Д.Н.Анучин говорит, что армяне племя не армянское, а скорее арменизированное. Помимо всего сказанного, далеко не все, причисляющие себя к армянам, принадлежат к коренному армянскому племени. Армянский журнал «Мурч» от 1897 года в статье «Армяне из цыган» пишет: «На свете существуют только два народа без национального языка и без отечества: это евреи (уже есть – авт.) и цыгане... Везде – в Азии или в Европе, в Старом или Новом свете цыган остается цыганом, еврей–евреем. Эриванские, шемахинские, елисаветпольские и др. цыгане перестали быть цыганами, слившись с армянским элементом, ассимилировались с армянами, сохранив одну только фамилию, как долгое воспоминание об их происхождении (В.И.Величко. *«Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы»*, изд. в у в С.Петербурге - 1904, стр. 65). Дело массовой ассимиляции ни одному народу не удавалось, кроме армянского. Далее русский историк оглашает свой вердикт: «Об армянах издревле сложилось плохое мнение, и это, само собой разумеется, не лишено основания. Ведь не могло же

оно возникнуть у целых народов и притом в разные времена» (*там же*). По поводу вышеупомянутого издания, автор до последних дней своей жизни подвергался самым разнообразным угрозам и шантажу со стороны армян.

Тацит Корнели писал, что «армяне своим двуличным поведением приглашали вооруженные силы то одной, то другой стороны; по состоянию своих земель, схожести характера они близки к парфянам, смешались с ними брачными связями, свобода им чужда, они более склонны к рабству» (*Сочинения. т.2, СПб., 1887, с.395-396*).

После ликвидации Эчмиадзинского патриаршества в 1826 году и закрытии Албанского патриаршего престола в 1836 году, Святейший Синод образовал в Южном Кавказе несколько консисторий. Прокурор Эчмиадзинского Синода А. Френкель в 1907 году представил в Святейший Синод для передачи императору аналитический документ, характеризующий не только состояние григорианской церкви, а также некоторые этнопсихологические особенности армян. Представляем вам некоторые деликатные моменты из этого текста: «Исторические судьбы армянского народа доказали ...полную несостоятельность этого народа в деле восприятия истинных начал высшей цивилизации...Корыстолюбие, интриги, клятвopепреступление, продажность, низкопоклонство кажутся главными национальными особенностями этого племени» (*Известия АН Азербайджанской ССР, Серия истории, философии и права, 1989, №2*).

Распространение армян, которые и по антропологическому, и по этнокультурному происхождению является инородными на Южном Кавказе, в нынеш-

ней Армении имеет длинную и конфликтную историю. После завоевания Кавказа царской Россией, армяне превратились в прислужников империи в деле покорения кавказских народов. Воспользовавшись в 1826-28 годах поражением Ирана, армяне массовым образом хлынули в Южный Кавказ: сначала в Иреванское ханство, а позже в Карабах. С тех пор эти территории превратились в поле сражения.

Историческим фактом является то, что армяне были в меньшинстве на всем Кавказе до русской оккупации. По официальным данным в 1810 году в Карабахском ханстве было 12 тысяч семей. Из них всего 2500 семей были христианами-григорянами, которые по этническим признакам совершенно отличались от армян. Названия сёл, в которых позже начали проживать пришлые армяне, были на азербайджанском языке. Территория современной Армянской Республики никогда не входила в то географическое пространство, которая именовалась «Армения». (*Гурбанов А. Сказки армянских «мудрецов». Баку, Эльнур-11, 2005*).

В 1918 году, из-за военного и политического давления со стороны Запада и России, Азербайджанская Демократическая Республика, в знак «компромисса», передала город Иреван (позже переименованный в «Ереван») первой в истории армянской государственности в качестве столицы. 17 января 2008 года Президент Азербайджана Ильхам Алиев выступил с заявлением, в котором, в частности, говорилось: «в мае 1918 года передача города Иреван Армении, была крупной исторической ошибкой. Иреванское ханство - это древняя азербайджанская земля, и армяне здесь являются пришлыми».

Колониальная политика Российской Империи на Кавказе по сути своей имела аспект превентивных мер, так как Империя была насторожена консолидацией мусульманских стран и народов, а также возрастающим влиянием западных стран в регионе. В итоге это привело к давлению коренного мусульманского населения и заселению их земель пришлыми и похотливыми армянами. Только между 1828 и 1920 годами более 2.000.000 мусульман были насильственно изгнаны с исторических территорий. Армянам была отведена роль средства для достижений имперских амбиций.

Армяне осуществляли свои планы поэтапно с помощью Российской Империи. Первый договор был заключен в городе Гянджа 10 марта 1735 года между Российской Империей и Персидской Империей. Переговоры велись российским князем С.Д.Голицыным и персидским временным правителем Надир Кули-ханом. Договор происходил во время войны между Персией и Турцией и накануне Русско-турецкой войны 1735-1739 гг. По текущему договору Россия обязывалась вернуть Баку и Дербент с прилегающими землями, деревнями в обмен на обязательства не передавать их под власть других держав и продолжать войну с Турцией, пока не будут отвоеваны все захваченные ею территории. Туркманчайский мирный договор между Россией и Ираном от 10 февраля 1828 года.

Весной 1795 года персидские войска вторглись в Грузию, Карабах и Азербайджан, а 12 сентября захватили Тифлис. Выполняя свои обязательства по Георгиевскому трактату 1783 года, русское правительство направило Каспийский корпус из Кизляра

через Дагестан в азербайджанские провинции Ирана. Выступив 18 апреля 1796 года, русские войска 2 мая осадили, а 10 мая штурмом овладели Дербентом. 15 июня российская армия без боя вступила в Кубу и Баку. В середине ноября 35-тысячный русский корпус под командованием генерал Зубова достиг района слияния рек Куры и Араза (*Аракс*), готовясь к дальнейшему продвижению вглубь Ирана, однако после смерти Екатерины II в политике России произошли изменения, и в декабре 1796 года русские войска были выведены из Южного Кавказа.

Понимая тяжелое политико-экономические положение, которое сложилось в результате войны, Фатали шах обратился к России с предложением о заключение мира между Ираном и Россией. По этому соглашению (*10 февраля 1828 года*) о мире Иреванское и Нахичеванское ханства с Ордубадскими землями уступались России. И это было на руку армянам, которые были союзниками России на Кавказе. 8949 армянских семей было поспешно переселено из Ирана в Иреван, Нахичеван и Карабах.

В 1827 году, когда русские войска вошли в азербайджанский город Тебриз полковник Лазарев (*армянин по национальности*) был назначен комендантом этого города. Он подготовил и предложил проект, в котором просил о «восстановлении Армянского царства» на территории Русской Империи. Эта идея была основной для создания некой христианской буферной зоны, и должна было иметь основу для дальнейшего переселения армян на захваченные азербайджанские земли.

В результате Туркменчайского договора в течение нескольких месяцев из Персии в Азербайджан

переселились 40 тысяч армянских семей. Затем, опираясь на договор с Османской империей от 1830 года, Россия переселила на Кавказ еще 12.655 армянских семей. В итоге, в 1828-1830 годах на захваченных территориях оказалась 84.600 семей из Турции. Были они размещены на самых плодородных землях Азербайджана.

В период 1828-39 годов в горные части Карабаха были переселены 200.000 пришлых армян. В 1877-1879 годах, во время русско-турецкой войны, на юг Кавказа были переселены еще 185 тысяч армян. В результате, в Северном Азербайджане произошли искусственные демографические изменения, которые еще более усилились вследствие насильственного ухода коренного населения с территорий, заселяемых пришлыми армянами. Следуя статистическим данным тех времен, в 1827-1828 годах в Нахчыванском ханстве из общего числа 4.600 семей азербайджанцы составляли 4.170, то есть более 90 процентов. В результате процесса переселения армян, эти земли покинули почти 1.400 семей азербайджанцев, и в 1832 году осталось примерно 2.791 семей, то есть 60 процентов от общего числа населения.

В 1828 году при создании нового административного деления – армянской области на территориях Иреванского и Нахичеванского ханств из 1111 населённых пунктов только 62 были населены армянами. Население в 359 разрушенных мусульманских деревнях частично было ликвидировано, а оставшаяся часть, подвергнувшись преследованиям, была вынуждена бежать в Иран и Турцию. Во время Русско-Персидских войн в 1804-1813 гг., в 1826-28 гг. и после началось массовое переселение армян на

Южный Кавказ, и в том числе в Карабах. Н.Шавров пишет: «С 1826 по 1830 годы мы переселили в Закавказье более 40 тысяч армян из Ирана и более 84 тысяч из Турции и разместили их на самых хороших землях Елизаветпольской губернии, где было очень мало армянского населения, выделив им более 200 тысяч десятин земли. Горная часть Елизаветпольской губернии и берега озера Гойча были заселены теми же армянами» (*«Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам». 1911 год, С.Петербург, Стр.26*).

Во время русско-турецкой войны в 1827-1829 годах Российская Империя предложила армянам: если они будут защищать интересы России, то наверняка получат долгожданную автономию. При помощи армянского населения Русская Империя дважды смогла вторгнуться на территорию Турции, но потерпев поражение, они забрали с собой армян, и заселили их в деревнях Иреванской губернии, вместо изгнанных азербайджанцев.

Самый большой наплыв пришлых армян был в 1893-1894 годах. Уже в 1896 году количество переселенцев дошло до 900 тысяч. Из-за переселения в 1908 году в Закавказье число армян достигало одного миллиона 300 тысяч человек, один миллион из которых был переселен царской властью из зарубежных стран. Именно, в итоге нарушения исторического демографического баланса и этнического разнообразия, в Южном Кавказе появилось Армянское государство.

Профессор В.Парсамян в книге «Истории армянского народа. Хаястан 1801-1900 гг.» пишет: «До соединения с Россией население Восточной Армении (Иреванского ханства) составляло 169.155 человек,

из них 57.305 (33,8%) были армяне, 84.089 (49,7%) - мусульмане, 26.911 (16%) - курды и 850 (0,5%) - другие национальности. В 1918 году, после взятия Карской области Армянской Дашнакской Республикой, число населения возросло до одного миллиона 510 тысяч человек. Из них 795 тысяч были армяне, 575 тысяч - азербайджанцы, 140 тысяч были представителями других национальностей» ([http://cityinfo/man/dzhordzh-bernard-shou](http://cityinfo.man/dzhordzh-bernard-shou)).

Этот факт подтвердил и Н.Шавров: «Из одного миллиона трехсот тысяч армян, проживающих в Закавказье, миллион - не местные. И переселены они в область нами» (*«Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам»*. С.Петербург. 1911, стр. 59).

Армянский ученый Завен Коркодян писал: «В 1883 году из 18 766 человек населения города Эривань 15 992 были азербайджанцами, а в 1866 году из 27 246 человек - 23 626, т.е. 85,2 процентов» (*«Население Советской Армении 1831-1931»*. М., 1932 г.).

Временно прекратив исторический экскурс, вернемся в наши дни. 16 июня 2009 года в газете «Комсомольская правда» был опубликован специальный репортаж журналистки Дарьи Асламовой с аля-гамлетовским заголовком: «Россия и Армения - зачем мы нужны друг другу?» Репортаж вызвал интерес не только с политологической, а также этнопсихологической точки зрения, и начинался следующими словами:

«Много лет назад в городе Ереван на одной шумной, типично кавказской, вечеринке я ввязалась в жаркую дискуссию с однимотяжелевишим

от водки армянином, который всерьез уверял меня, что Иисус Христос - наполовину армянин.

- Как же так? На какую половину? - удивлялась я. - Как известно, мама у Христа - еврейка, а папа - Господь Бог. Выходит, Бог по национальности армянин?

- А кто же еще? - совершенно серьезно спросил меня мой собеседник.

Спустя почти двадцать лет автор вновь оказалась в Ереване и поняла, что города могут меняться, а вот люди - нет. Те же разговоры о Великой Армении, та же манера гордиться всем армянским и национальное высокомерие: «Здесь вам всерьез будут доказывать, что костный мозг армян отличается от костного мозга остального человечества. Но на этой древней земле, где под холмами лежат черепки исчезнувших царств, трудно сказать, нелепы или величественны эти претензии армян на то, что Бог создал их из особой глины».



*Наше лицемерие появляется
еще в утробе матери.*

Егише Чаренц

Турция и Азербайджан: «армянский геноцид» - как он есть

Вернемся к событиям, которые произошли в Турции в 1915-1918 годах. Прodelки армянских ученых и их клеветов, которые, естественно, тоже были созданы из глины доселе неизвестного, неопределенного содержания, - это старая заезженная граммофонная пластинка, которая крутится уже около ста лет. Все это время она с визгом и шумом, используя новейшие достижения техники и средств массовой информации, мечет громы и молнии, пытаясь огульно обвинить целый народ, а иногда даже народы в несовершенных преступлениях. С каждым днем ее обороты усиливаются, а наглость и ложь принимают все более формы гротеска. В продолжение всего указанного периода действует одна и та же схема - систематически, неуклонно и с удивительной настойчивостью плетется бесконечная и липкая, как паутина, нить, сдобренная фарисейством и беспредельным лицемерием.

Армянские историки и подстрекатели, будоража неокрепшую психику подрастающего поколения, много и с большим профессионализмом пишут о так называемом геноциде. Причем, с каждым десятилетием число «погибших» растет в геометрической прогрессии. Манипуляция цифрами и грубое искаже-

ние исторических фактов – вот основное оружие армянских фальсификаторов. Несмотря на то, что на протяжении последних 90 лет армянская плутократия, вкупе с приплаченной для этих целей интеллектуальной элитой различных стран, пытается подчистить и уничтожить дискредитирующие их архивные документы, сделать это до конца им так и не удается.

С декларативной целью объединения всех армян Турции, Ирана и России в борьбе за «восстановление Великой Армении», а в действительности - с целью преданно служить, подготавливать военно-политическую почву и оказывать всесильную помощь в реализации колониальной политики Запада и царской России, в августе 1887 в Женеве группой армянских студентов была создана террористическая организация «Гнчак» (А.Назарбекян (*Лерени*), М.Вартанян (*Маро*), Х.Оганян, Р.Хан-Азат, «Гнчак» Г.Кафян (*Шмавон*) и др.), в программе которой было обозначено:

«Чтобы добиться намеченных целей, революционное правительство должна прибегнуть к следующим методам:

- ***пропаганда;***
- ***агитация;***
- ***террор;***
- ***создание подрывных организаций.***

Убивать турок, курдов в любых условиях, никогда не щадить армян, которые предают свои цели, мстить им» (hronos.km.ru/organ/gnchak.html).

Одновременно в 1880 году в Ванской области и в Эрзеруме, в поселениях, где компактно проживают

армяне, начали действовать очередные террористические группы и бандитские формирования, объединившиеся под черным флагом преступных новоявленных организаций «Черный крест», «Арменак», «Защитники родины», «Рамкавар». В результате действий этих преступных организаций до 1890 года было уничтожено более 65.000 мирных мусульман - турок и курдов. (Гурбанов А. *Сказки армянских «мудрецов»*. Баку: Эльнур-11, 2005).

Армянская Революционная Федерация - террористическая организация «Дашнакцутюн», которая не скрывала свою пророссийскую ориентацию и отличалась особой беспощадностью не только в отношении к врагам, а также армян, не разделявших их взгляды, на первых порах своего возникновения успешно добивалась стремления взять в руки бразды правления «общеармянским движением». Программа действий этой организации была намного профессиональнее, радикальнее и более жестокая, чем соответствующий документ «Гнчака». Здесь слишком открыто чувствовалась рука России:

- *прибегать к любым средствам с целью вооружить людей;*
- *поощрять столкновения на религиозной и национальной почве;*
- *терроризировать правительственных чиновников Турции;*
- *грабить и разрушать государственные учреждения;*
- *для достижения цели дозволено все - пропаганда, террор, партизанская война.*

Мир находился накануне очередной перекройки политической карты. Назревала первая мировая война. В планах крупных держав - России, Великобритании, Франции, Германии и США - первоочередной задачей являлся захват Ближнего Востока. В стратегические интересы имперских держав, в том числе царской России, входило безраздельное владение Черноморским побережьем Османской Турции, полный контроль проливов Босфор и Дарданеллы, и захват давно желанного Константинополя. Шла ожесточенная военно-политическая борьба на опережение. Так называемый «армянский вопрос» не входил в великодержавные планы, даже не являлся темой серьезного обсуждения. И.Шахдин, автор книги «Дашнакцутюн на службе белогвардейщины и английского командования на Кавказе» (1931 г.), так описывал планы Николая II: «Большая часть турецкой Армении переходила к России на правах простых русских губерний, в которые правительство намеревалась переселить казаков (*превратив их из донских, кубанских, сибирских в так называемых «евфратских казаков»*), русифицировав завоеванные области» (стр. 104).

Об этих тайных планах была информирована только политическая и религиозная верхушка армянского народа. Как позже признавали армянские политики, царская Россия никогда не дала бы добро даже на армянскую национальную автономию, не заикаясь даже о возникновении независимого государства. Россия таила карты от армян.

Нарциссизм, чувство самовлюбленности в свою исключительность, ненависть ко всем окружающим этносам, прислужничество, полагается, надо искать не в обобщенной этнопсихологии армянского народа, как

пытаются делать некоторые исследователи, а в идеологической основе нации, догмах самой григорианской церкви, которая и породила, не без помощи Запада и России, националистические организации и бандитские формирования. Генеральному консулу России в Эрзеруме генералу Виктору Маевскому в период исполнения своих дипломатических обязанностей часто приходилось общаться с элитой местных армян. В своих мемуарах, охватывающих тот период, он писал: «Здесь армянские духовные пастыри трудились не столько над проповедью «Слова божьего», сколько над поддержанием национальной розни христиан и мусульман... Кровавые дела везде начинались по инициативе именно самих армян» (*«Записки генерального консула в Эрзеруме (1893-1903 г.г.)»*). Чиновник русской царской армии армянского происхождения, писатель Артур Аракатский горько писал по этому поводу: «Есть такой народ армяне, который раз в сто лет, по своей же вине, уничтожает себя». (*С. Сараллы «Украденная история. Геноцид». Баку, «Нурлан», 2008. с.26*). Этим фактором был ошеломлен и Зорий Балаян: «И меня поразило, почему мы так много проигрывали». (*З. Балаян, «Очаг», с. 322.*)

В канун боевых полномасштабных действий в Восточной Анатолии, царь Николай II демонстративно принял армянского католикоса Геворга V, пообещав, что «все, что вы (*армяне*) пожелаете, будет исполнено, но после войны. Я верю в преданность армян». Естественно, если взамен обещанного армяне Турции и России, объединившись, будут активно участвовать в войне против исторического врага - Османской империи. В свою очередь, католикос от имени политической и духовной элиты армянского

народа изложил желание о создании в будущем армянского государства, которое непосредственно будет находиться под покровительством России. «Но с этой целью, - как излагал свои мысли католикос, - царскому правительству после победного завершения войны следовало бы объединить какие-то шесть «экс-турецких» областей - Эрзерум, Ван, Битлис, Елазиг, Диярбакир и Сивас под территорию новообразованного государства» (Гурбанов А. *Сказки армянских «мудрецов»*. Баку, «Эльнур-11», 2005.).

В итоге этой встречи в августе 1914 года в ежемесячном издании армянской патриархии - в журнале «Арагат», было напечатано обращение высшего духовенства григорианской церкви к армянскому народу, которое призывала его воевать против Турции в рядах прославленных Российских войск. В тексте обращения говорилось: «Армяне! Враги напали на нашу родину - Великую Россию. Мы находим утешение в том, что просим всех тех, кого по духу считаем своими детьми, выполнять с любовью и воодушевлением свой политический и личный долг перед правительством по защите нашей общей родины и ее славы».

Ловушка замкнулась. Через месяц, 6 сентября того же года, выходит в свет прокламация Николая II, адресованная армянам Российской и Османской империй. Царь-батюшка как опытный политтехнолог, не только призывал, а даже подстрекал: «Армяне! Русские с гордостью вспоминают своих славных армянских соотечественников. Их верность - наш гарант вашей верности. Мы уверены, что вы исполните свой долг и внесете свой вклад, чтобы обеспечить победу наших армий и нашего правого дела. Армяне! Присоединяйтесь к своим братьям под правлением

русских царей, где вы будите пользоваться, наконец, благодеяниями свободы и справедливости...» (Гурбанов А. Сказки армянских «мудрецов». Баку.: «Эльнур-11», 2005.).

После исторического обращения императора всея Руси, на военно-политическую сцену вступили наймиты - провокаторы и подстрекатели. Один из них, президент армянского национального бюро в Тифлисе, незамедлительно откликнувшийся на призыв батюшки царя, призвал всех соплеменников на службу России: «Пусть русский флаг свободно развевается над Босфором и Дарданеллами. Пусть, Ваше величество, с Вашего согласия народы, проживающие под турецким игом, обретут свободу. Пусть армянский народ, проживающий в Турции и страдающий во имя Христа, заживет новой, свободной жизнью под защитой России».

Воодушевленные обещаниями российского императора, подстрекаемые армянским духовенством и продажными политиками, боеспособные армяне начали стекаться в Тбилиси, где формировались боевые добровольческие отряды. Ряды этой армии, как упоминается в книге «Армянские добровольцы», вышедшей в Петербурге в 1916 году, которая в будущем отличилась своей жестокостью, нечеловеческими деяниями, за короткое время составила 150 тысяч, а по некоторым данным, до 195 тысяч вооруженных армян. «Из кого состояли банды революционеров?» - задавался вопросом генерал Маевский, генконсул России в Эрзеруме, - в большинство случаев это был сброд городской недоучившейся молодежи, сбитой с толку воспаляющими речами главных агитаторов...

Их деятельность была неспособна улучшить положение турецких армян, напротив, только ухудшить».

Кроме того, вне состава этой армии имелись и десятки хорошо вооруженных дружин, целью которых являлось наводить ужас среди мирных жителей, убивать, грабить женщин, детей и стариков. О «героизме» подобных отрядов вспоминает и А.Лалаян: «Главным результатом добровольческого движения дашнаков было уничтожение десятков тысяч турецких труженников. Представители «Дашнакцутюнской» партии, собирая вокруг себя многочисленные добровольческие отряды, беспощадно изрубали женщин, детей, стариков и инвалидов на турецкой территории, где шла война». (О бойнях 1918-20-х годов. Журнал «Революционный Восток» №2-3, 1936, Москва). Идентичные мысли нашли отражение в признаниях свидетеля тех событий, подполковника царской армии Твердохлебова: «В то время, когда мы в честном бою сражались с наступающими, за нашими спинами армяне, эти кровожадные и трусливые борцы за свободу уже начинали резать беззащитных стариков и детей».

Одновременно была начата компания по вооружению армян, проживающих в Турции. Только по просьбе князя Воронцова - наместника на Кавказе, армянским добровольцам в Восточную Анатолию было доставлено 25.000 винтовок и 12 миллионов патронов. Эта помощь носила постоянный характер. В начале 1915 года российские власти выделили турецким армянам вооружение на сумму 242.900 рублей.

Как упоминает Стэнфорд Шоу, «русская армия включала большое количество армянских добровольцев. Выступив из Еревана 28 апреля, они достигли Вана 14 мая, организовали и осуществили там избие-

ние мусульманского население на протяжении двух последующих дней. В Ване было установлено армянское государство под защитой русских» (*«История Османской Империи и современной Турции, т.2, с.314»*). А 24 марта 1915 года в армянской газете «Гнчак», выходящей в Соединенных Штатах, будет напечатана «поздравительная» информация: «В Ване осталось всего 1500 турок!» Хотя по статистике французской «Желтой книги», в канун событий в этой области проживало 349.202 этнических турка...

Среди армян Турции развернули свою деятельность не только эмиссары России. Часть армян находилась под постоянной политической опекой французских, английских, американских миссионеров, чиновников и их пособников. Создавались добровольческие отряды, подразделения легионеров, которые были готовы выступать под флагами этих стран. У армянского общества «революционеров-патриотов» явно оказался не единый подход к будущему. Шла ожесточенная тайная война за влияние. Например, посол Франции при Османском дворе мсье Камьон в донесениях в Париж отмечал: «В Турции идет сильная пропаганда армянских восстаний, искусственно подогреваемая Англией». (*Osmanlı belgelerinde Ermeni isyanları (1876-1915) I-II-III-IV. - Ankara: Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, 2008*).

4 ноября 1914 года русские войска Первой Кавказской армии перешли границу Турции. Начиная с этого момента, многочисленные комитеты партии «Гнчак» стали организовывать в тылу турецких войск массовые беспорядки, грабежи и убийства мирных граждан. Они начали громить государственные учреждения, мечети, школы, больницы и т.д. В создав-

шейся критической ситуации, когда обращения к армянским главарям не дали положительных результатов, а вызвали лишь новую волну насилия, правительством было принято решение направить часть войск против вооруженных банд армянских четников. Одновременно с этим происходила депортация в глубь страны, в сторону Месопотамии, армянского и курдского населения, ибо четники в своих действиях расправлялись не только с турками и курдами, но и с армянами, не желавшими вступать в их разбойничьи отряды. Эти события происходили в конце 1914 - начале 1915 гг.

Как сообщал Н.Сокольский в «Очерках о современной Турции», изданных в Тифлисе в 1923 году: «Численность армян, проживавших в этой стране к 1915 году, составляла один миллион 185 тысяч человек *(выделено нами)*. После развязанных лидерами «Гнчака» и «Дашнакцутюна» армяно-турецкой, армяно-грузинской и армяно-азербайджанских войн, на территории собственно Турции их оставалось около 380 тысяч человек. Как сообщают сами же армянские источники, из вышеназванного количества примерно 600 тысяч эмигрировало в Египет и Сирию, Индию и Пакистан, Англию и Францию, Австралию и Индонезию, США и Канаду, Эфиопию и Мексику, Кипр, Италию, Румынию и во многие другие страны. Депортированных из прифронтовой полосы в глубь Месопотамии оказалось всего около 100 тысяч человек. Остальные погибли в ходе вышеуказанных войн» *(стр.7-8)*.

Поскольку «армянский геноцид» изначально носит в себе ложный посыл, он, в основном, используется как метод политического давления. Официальный Ереван и армянская диаспора из года в год при-

зывают Турецкую Республику признать резолюцию об «армянском геноциде», которая уже принята многими государствами и парламентами стран мира. Естественно, Турция отвергает эти претензии и, начиная с 1993 года, она закрыла границу с Арменией, которая является для этого государства важной транспортно-артерией.

День 24 апреля в Армении официально объявлен датой начала «армянского геноцида». Ежегодно тысячи армян стекаются на мемориальный комплекс, посвященный «Невинно убиенным армянам», где раньше находился нерукотворный сад Иреванских ханов. Приезжают и зарубежные гости, в основном из тех стран, которые путем обмана, обещания и лжи натравливали армян на «национально-освободительную» войну с Турцией, Азербайджаном, Грузией и Ираном. Западные эксперты, такие как Стэнфорд Шоу, Эрих Файгл, Малевиль и другие категорически отвергают понятие «армянский геноцид». И те «документы», якобы обнаруженные неким армянином Арамом Адояном, и о которых речь пойдет чуть ниже, оказались грубой фальсификацией и подделкой.

Эта историческая дата абсолютно никак не связана, как агитируют армяне, с мнимым «геноцидом многострадального народа». Она была и есть той грязной политической выдумкой, грандиозной фальсификацией истории, которой и армяне, и их покровители манипулируют, с целью обеспечить себе «алиби» в глазах мировой общественности за содеянное, за предательство, убийство сотни тысяч невинных людей - турок, азербайджанцев, курдов, лезгин, талышей, грузин, горских евреев, аварцев на территориях Турции, Азербайджана, Ирана, Грузии. Ведь

ни одному нормально мыслящему человеку не придет в голову объявить день 9 Мая - Победу над гитлеровским фашизмом - траурным днем и датой «геноцида немецкого народа»! Хотя суть, методология, идеологическая база и формы действия армянства и фашизма, как доказывают исторические события, поверьте, идентичны, и пути их часто переплетались.

А все-таки, что произошло 24 апреля? В этот день был оглашен приказ министра внутренних дел Турции, где, в частности, говорилось: «Решение о мобилизации армян России, которое было принято незамедлительно после начала войны, так же как и решение о подстрекательстве армян Османской Империи к восстанию против османской армии, в момент, когда она очень слаба, - не что иное, как ПРЕДАТЕЛЬСТВО, которое создает угрозу существованию и будущему нашей страны.

Османское правительство не потерпит подобных действий и посягательств, так как стоит вопрос о жизни или смерти государства. Вот почему оно посчитало своей обязанностью РАСПУСТИТЬ ВСЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И НЕ ДОПУСКАТЬ ВПРЕДЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭТИХ КОМИТЕТОВ *(выделено нами - авт.)*. Мы призываем незамедлительно закрыть отделение «гнчаков», «дашнаков» и тому подобных организаций, немедленно арестовать всех руководителей и известных членов этих комитетов и всех армян, которых правительство считает опасными, собрать всех армян, присутствие которых считается нежелательным, и переселить их в другие провинции...»

Американский писатель армянского происхождения Л.Сюрмалиян в своей книге «Я обращаюсь к вам,

дамы и господа» признает: «Одна из причин возникновения противоречий между турками и армянами заключается в беспощадной жестокости армянских шовинистов, направленной против гуманизма, заботливости и патриотизма азербайджанского и турецкого народов».

«На протяжении всей войны шло ужасающее, безжалостное массовое истребление мусульман армянами», - пишет историк Стэнфорд Шоу. – «Более миллиона турецких крестьян были вынуждены бежать из родных очагов. Турецкие беженцы были изрублены на куски. Турецкое население пяти провинций - Трабзона, Эрзинджана, Эрзерума, Вана, Битлиса, которое составляло 3.300.000 человек, в 1914 году насчитывало 600.000 послевоенных беженцев» (*Шоу Стенфорд Дж., «История Османской империи и современной Турции», т-2. - Лондон: Изд. Кембридж Юниверсити Пресс, 1979*).

Немаловажный факт: 4 октября 1977 года рядом с домом Стэнфорда Шоу была взорвана бомба. Ответственность за содеянное взяла на себя террористическая группировка «Армянская организация 28 Мая».

По статистическим данным турецкого правительства, только на севере страны было убито 1.600.000 турок и курдов. Многие американские ученые и дипломаты сами стали живыми свидетелями событий начала XX века и оставили свои свидетельства и воспоминания о них. Неслучайно, что именно в США впервые была дана коллективная оценка мифу о т.н. «геноциде армян». 19 мая 1985 года 69 ведущих американских ученых, профессоров, докторов наук ведущих университетов США, специализирую-

щихся в области истории Турции, опубликовали (*в ответ на попытки Конгресса законодательно осудить т.н. «геноцид армян»*) в газетах «Вашингтон пост» и «Нью-Йорк таймс» открытое письмо Конгрессу США, в котором однозначно дали следующую оценку событиям данного периода:

Во-первых, по мнению авторов письма, в 1915-1923 гг. имел место не геноцид, а «серьезные межобщинные стычки между мусульманскими и христианскими нерегулярными силами в годы первой мировой войны, осложнившиеся болезнями, голодом, резней в Анатолии и прилегающих районах». Во-вторых, армянские страдания, по мнению авторов письма, «не могут быть рассмотрены отдельно от страданий, которые перенесли мусульманские жители региона». В-третьих, документ в поддержку псевдогеноцида, лоббировавшегося в Конгрессе США в тот период, ученые назвали «резолуцией, которая основана на исторически сомнительных допущениях и может только навредить справедливой исторической оценке, подорвать доверие к американскому законодательству». В-четвертых, не ограничиваясь данными оценками, 69 самых авторитетных ученых-историков США призвали обеспечить доступ к архивам всех историков и всех стран, имеющих отношение к данным событиям и данному периоду (*республики бывшего СССР, Турция, Болгария, Сирия*), и выносить обвинения только после выяснения всех событий. «До тех пор, пока данные архивы не станут доступными», - считают авторы письма, - «история Османской империи за период 1915-1923 гг. не может быть адекватна отражена» (<http://www.interkavkaz.info>).

Первый посол США в Турции Л.Бристол в своем письме от 28 марта 1921 г. по поводу армянского вопроса на Коллегии сената Соединенных Штатов в Св.-Луисе указывает: «Уважаемый доктор Бартон! Вижу, что сообщения о том, что турки тысячами убивали армян на Кавказе, свободно распространяются в США. Они так повторяются, что кровь кипит, когда слышу их. Организация помощи Ближнему Востоку имеет сообщения из Ярроу, и наши люди в Америке показывают, что такие сообщения об армянах абсолютно ложны. Распространение столь лживых сообщений в США без опровержений есть грубое нарушение закона и безусловно наносит армянам больше вреда, чем пользы. Я чувствую, что мы должны отговаривать армян от всего этого не только потому, что это неправильно, но и потому, что они сами себя ранят. Я был удивлен, когда увидел, что доктор Маккейлом посылает сообщения из Константинополя. Когда я обратил внимание на доклад, обнаружилось, что его послали армяне, но в телеграмме это не указывалось, как и то, что армянские сообщения не подтверждались нашими сообщениями. ...Почему не сказать правду об армянах во всех отношениях? Давайте выйдем и скажем просто: кто такие армяне и затем выразим свое сочувствие и сделаем все возможное, чтобы у этих людей будущее было таким, как подобает людям. Я уверен, что масса людей у нас верит, что армяне являются христианами в своих действиях и помыслах, и что они способны сами над собой управлять. Вы, я и другие, кто знает их, понимаем, что дело не в этом. Понимаем, что сделали их такими обстоятельства, вынуждавшие их жить под управлением других, и мы хотим освободить их из этих обстоя-

тельств, дабы они смогли стать христианами и править самими собой. Но я не могу поверить в то, что справедливость может быть достигнута путем преступлений» (*Источник: Библиотека Конгресса США: «Документы Бристола» - Общая корреспонденция, Контейнер № 34*).

«Чем менее история правдива, тем больше она доставляет удовольствие», - писал Френсис Бэкон. Столетия спустя Ярослав Гашек с усмешкой добавил: «Сочинять историю впрок - увлекательнейшее занятие», чем и занимаются армянские историки. Но бывают и откровения. Например, по данным, напечатанным в февральском номере журнала «Армянский вестник» от 1916 года, который в свою очередь заимствовал эти цифры из армянской газеты «Хайастан», вышедшей в Софии, и которую старательно скрывают армянские историки, общее количество (*обратите внимание на трактовку – авт.*) всех УБИТЫХ, ВЫСЕЛЕННЫХ И ОБРАЩЕННЫХ В ИСЛАМ (*выделено авторами*) армян на всех регионах Оттоманской империи составляло 885.000 человек.



ТУРЦИЯ и АРМЯНЕ.

Результаты турецких зверств.

Выходящая из Софии армянская газета «Гай-астикъ» (Армения) сообщает следующие данные об армянских истреблениях.

«Согласно докладу, составленного в последнее время на основании достоверных фактов, количество армян, убитых, высланных, обращенных в ислам, выражается в следующих цифрах:

Городы и округа.	Количество.
Армаш	5,000
Нивнозия	65,000
Брусса	25,000
Индраия	15,000
Бесария	40,000
Сивас	81,000
Елдокия	23,000
Амасия	25,000
Шавен-Гаратасарь	25,300
Самсуз	20,000
Трапезундъ	32,700
Эраерукъ	72,000
Фриазанъ	25,000
Вайбуръ	17,000
Дерджджъ	15,000
Бемана	10,000
Харутъ	45,000
Кизилъ	27,000
Сигертъ	25,000
Дарбешаръ	55,100
Басень	10,500
Акиъ	10,200
Ардджеръ	19,500
Чешмеджикъ	9,000
Алешо	15,800
Сиек, Аджинъ	30,300
Вейтузъ, Фозулъ	28,000
Тхравъ	11,300
Виталис-Мунъ	51,500

Итого 825,600

Въ Турціи жестоко пострадали следующие представители высшего армянскаго духовенства:

Убиты: епископъ Каленарианъ, Сивасскій епархіальный начальникъ; архимандритъ Хоренатъ, Харутскій еп. нач.; епископъ Самсунскій, Эраерукскій еп. нач. *Повисены:* архимандритъ Торпанъ, еп. нач. Гарагасаръ; Назбандия еп. нач. Чарсандака. *Живыми сожжены:* арх. Чачатанъ — епархіальный начал. Дарбешара, *Заключены въ тюрьму:* епископъ Овакимъ, епарх. началы. Нивнозиянъ; епископъ Меропъ, епархіальн. нач. Армаша еписк. Давидьянъ, еп. нач. Ботсомъ; архим. Петрикянъ— еп. нач. Бесарія; арх. Гагпарянъ, епарх. нач. Елдокия; архим. Амасяскій, еп. нач. Самсуна; арх. Дуринъ, еп. нач. Трапезунда; арх. Давидьянъ, еп. нач. Алешо, арх. Галентерганъ, еп. нач. Виталис («Гайбаста»).

Отвѣтъ Энверъ-паши.

Сотрудникъ газеты «Мшакъ» интервьюировалъ доктора Маки-Каллуза, прибывшаго въ Тифлисъ изъ вѣстей представителя американскихъ организаций для оказания помощи беженцамъ изъ Турецкой Арменіи.

«Наша бесѣда—говорить она—вращалась вокругъ вопросовъ, связанныхъ главнымъ образомъ съ войной. Докторъ Маки-Каллузъ, который близко знакомъ съ Турецкой Арменіей и въ частности съ Константинополемъ, рассказалъ много интереснаго изъ общественно-политической и религіозной жизни Турціи. Какъ только началась война, я, какъ канадецъ и англійско-роданный, былъ принужденъ оставить предѣлы Турецкой Арменіи и ѣхать въ Швейцарію.

На вопросъ: «Пожалуй американскій посоль въ Константинополѣ не принялъ никакихъ мѣръ къ прекращенію армянской рѣзни и не обратился съ этой цѣлью къ турецкому правительству?» Маки-Каллузъ отвѣтилъ:

«Конечно, американскій посоль обратился къ Энверъ-пашѣ и попытался воздѣйствовать на него, объяснивъ ему какую огромную ответственность возлагаетъ себя турецкое правительство за своей безжалостный способъ дѣйствія. Однако Энверъ-паша отвѣтилъ ему: «Господиже посоль! Если мы найдемъ побѣжденных изъ этой войны, кто тогда терять потребовать отъ насъ отчета за наши дѣянія? А если мы будемъ побѣждены, тогда мы знаемъ, что уже пришелъ нашъ конецъ, и въ этомъ случай вопросъ объ армянской рѣзни не сыгралъ особенной роли для насъ.

Въ настоящее же время епископскія дарканы слишкомъ заняты войной: одні изъ нихъ—наши братья и союзники, другіе—наши враги, и небы одні дѣлать, что могутъ. Остается Америка. Но мы знаемъ, что вы не въ состояніи стѣлать съ нами что либо. Прощаю то время, когда мы посылали два-три корабля въ Борфуръ или Сидну, чтобы произвести демонстрацію, и мы отъ страха принуждены были исполнять ваши приказанія.

Теперь нѣсколько десятковъ американскихъ военныхъ судовъ окружило наши страны и мы сопротивляемся имъ. При такихъ условіяхъ два-три военныхъ корабля не могутъ имѣть для насъ никакого значенія. А если контррозвѣдатель противъ насъ войска то опять такъ не стѣлать стѣлать, какъ что либо серьезное. Къ 500,0000 революціонныхъ войскъ, дѣйствующихъ противъ насъ, требовался бы дивизионъ солдатъ еще 100,000, что не представляетъ большой угрозы для насъ.

Слѣдовательно, импресо вы говорите что-то, разнѣемъ тонокъ. Вы лучше займитесь своимъ рѣзомъ и предостережете имъ такъ заниматься своимъ рѣзомъ.

В этом признании вызывает естественный интерес и то, что армянская сторона, которая, якобы, сразу после окончания «геноцида» имела в полном объеме информацию обо всех пострадавших, почему-то не слишком деликатно начала уклоняться от предоставления конкретных данных об убитых. Что это, незнание фактов, или грубая попытка сокрыть реалии? Составители статистических данных об этом умалчивают, зная, что до сих пор они обманывали не только свой народ, а весь мир.

С.Маргосян в своем исследовании, посвященном состоянию османских армян в конце XIX века, пришел к такому заключению, что в «провинциях, которые называли армянскими проживало около 800 тысяч армян». Отсюда можно прийти к весьма интересному выводу. Так, до времени вымышленного армянами геноцида, то есть до 1915 года, численность армян в данной области от силы могло возрасти на 100 тысяч человек. В таком случае, разваливается утверждение о геноциде приблизительно 1,5 миллиона армян (*«Западная Армения в конце XIX века»*, с.322).

Исходя из рапорта бывшего высокопоставленного чиновника Османского правительства, экс-министра иностранных дел, который в дальнейшем избрал путь предателя, армянского депутата Габриэля Норадугяна, направленного в Верховную Комиссию Лозаннской Конференции, в Османском государстве проживало всего 700 тысяч армян. «Из них: 345 тысяч переселились в разные регионы Кавказа; 140 тысяч уехали в Сирию; 120 тысяч переселились в Грецию; 40 тысяч поселились в Болгарию; 50 тысяч прибыли в Иран. Остальные разместились в других местах».

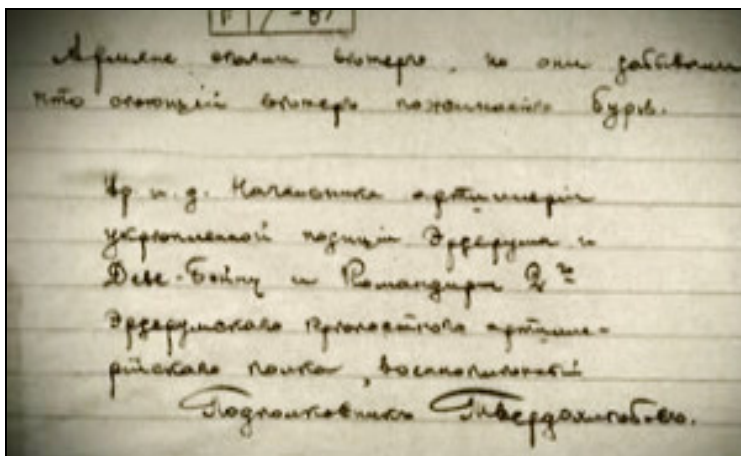
Сопоставление этих и других данных еще раз доказывает, что армянская сторона, открыто манипулируя цифрами, превратила так называемый «армянский геноцид» в основополагающий действующий фактор не только политического, но и морального и экономического характера, который и составляет ядро армянской национальной идеологии. Но на данном этапе, помимо всего, этот эрзац фактор, ускоренно трансформируясь, превратился в руках не только Армении, но и некоторых весьма заинтересованных держав, в очередную форму политико-экономического давления на Турецкую Республику.

А теперь направим взоры на более убедительные цифры. Во французской «Желтой книге», где не скрывалась симпатия к турецким армянам, и количество их было явно преувеличено, указывается, что в канун событий 1915-1918 годов в девяти районах, где компактно проживали армяне, точное число лиц, принадлежащих этому этническому меньшинству, составляло всего 766.651 человек. И даже тогда этот показатель среди общего числа населения был чуть больше 11 процентов.

В том же номере журнала «Армянский вестник» были напечатаны статистические данные о всех пострадавших в отдельных регионах Турции. Например, в Диярбекире их было 55.100 человек, в Эрзеруме - 72.000 человек, в Эрзинджане - 25.000 человек, в Трапезунде (*Трабзон*) - 32.700 человек и т.д. В эти данные почему-то был включен и Алеппо, где не проходили боевые действия.

Сопоставление этих и других данных еще раз доказывает манипуляцию армянской стороны с цифрами, о чем мы говорили выше.

13 апреля 1915 года началась массированная атака Турции. После ожесточенных боев, она отбросила армию России за пределы своей государственной границы. Таким образом, армяне, которые обещали русскому государю служить его интересам верой и правдой, тоже начали отступать, намного опережая своих хозяев-опекунов. Вот как описывали свидетели и историки бегство бравых армянских войск



подполковник царской армии Твердохлебов: «Бегство носило ураганный характер. Ураган не смог бы так очистить Эрзерум от армян, как очистили его они сами. Факт, что на линии обороны в городе не осталось ни убитых, ни раненных армян, лучше всего говорит о том, как стойко они оборонялись и как долго сопротивлялись. Другой факт, что в Эрзеруме захвачены в плен почти только одни русские офицеры-артиллерийцы, не хуже свидетельствует о доблести и благородстве армян. Я благодарю Бога за то, что обстоятельства сложились так, что мне не дали уйти

с теми, про которых еще древнеримский Петроний писал: «Армяне тоже люди, но дома ходят на четвереньках...».

Американский историк Стэнфорд Шоу: «В начале июня оттоманские части отгеснили русскую армию. Отступающую армию сопровождали тысячи армян. Они опасались кары за убийства, которые допустила мертворожденное государство» (*Шоу Стенфорд Дж., Шоу Э. К. История Османской империи и современной Турции, т-2. - Лондон: Изд. Кембридж Юниверсити Пресс, 1979*).

Некоторые страны Европы, которые пытаются учить остальной мир основам толерантности и демократии, в последние годы используют проблему так называемого «армянского геноцида», как средство политического давления на Турцию. Его признание некоторыми европейскими государствами является не чем иным, как очередной недружественной акцией, направленной против интеграции Турецкой Республики в Европейское Сообщество.

Историческая же действительность состоит в том, что ни на территории Турции, ни за ее пределами никогда не было «армянского геноцида». Однако политические, экономические и религиозные интересы ряда стран принуждают их участвовать в недостойной политической игре, затеянной армянскими провокаторами.

Серьезные исследования, опирающиеся на конкретные исторические факты, еще раз подтверждают лживую сущность армянской пропаганды. Так, американские востоковеды Джастин и Каролин Маккарти в своей работе «Турки и армяне» пишут: «Был ли на самом деле геноцид? По поступкам османов труд-

но поверить, что был какой-нибудь указ о геноциде. Тогда почему армяне, проживающие в Стамбуле и Измире, не были подвержены геноциду? В Восточной Анатолии не было никакого геноцида, организованного турецкими властями» (стр. 19).

Профессор из Турции Юсуф Халачоглы отметил, что в первой мировой войне армяне, как и многие другие народы, несли на себе все тяготы войны, и, если во время переселения в результате эпидемии их погибло 37 тыс. 500 человек, то османы потеряли в тот же период до 402 тыс. человек. Он также отметил, что 6 тыс. 500 армян погибли в результате разбойничьих нападений, а 8 тыс. 500 пострадали на Кавказе от голода и болезней. Остается только догадываться, каким образом так называемый «геноцид» унес жизни 1,5 миллионов человек.

В реальности турки с уважением относились к языку, религии и обычаям армян, проживавших в Османской Империи. В основной своей массе армяне жили лучше, чем окружающее их турецкое население. Парадоксально, но факт, что первая террористическая организация революционно-сепаратистского уклона - партия «Арменакан» - была основана при самом суровом правителе Османской империи султана Абдулхамиде II в 1885 году в Стамбуле. В то же время, главный советник султана был по национальности армянином.

Армянские беспорядки, спровоцированные на территории Османской империи в 1890-1918 годах, убедительно свидетельствуют об их территориальной направленности. И это происходило в стране, где армяне пользовались всеми правами и привилегиями. В указанный период сепаратисты организовали воо-

руженные мятежи в Зейтуне и Самсуне, где в результате их действий было уничтожено более 65 тысяч безоружных мусульман - турок и курдов.

Начиная с 1893 года, по всей империи прокатилась волна вооруженных армянских выступлений. В марте 1893 года произошли волнения в Анкаре и ее окрестностях. Сентябрь 1894 года запомнился вооруженными столкновениями и резней мирного населения в Акхисаре. В октябре события охватили Трабзон, Битлис и Эрзерум; а в ноябре они перекинулись в Арапкир, Диярбакир, Малатью, Мараш, Кайсери и другие районы. Возглавляли эти выступления в основном гнчакисты и армянские четники типа Андраника. Характерным является то, что если армянские боевики были вооружены огнестрельным оружием, артиллерией и гранатами, то против них местное население оборонялось вилами, лопатами и дубинками.

Известный немецкий журналист В.Либкнехт в газете «Форвертс» в 1895 году охарактеризовал армянское движение, как «результат деятельности кавказских армянских комитетов, и, прежде всего, партии «Гнчак». На страницах газеты «Ле петит Републик» с резкой статьей выступил лидер французских социалистов Ж.Жорес, который назвал «армянское народное движение плодом подстрекательства со стороны царизма».

В апреле 1915 года Османская империя, которая в первой мировой войне была союзницей Австро-Германского блока, оказалась в крайне тяжелом положении. Объединенный англо-французский флот высадил в Чанаккале десант численностью в 250 тысяч человек, а русская армия при явной поддержке армян в Ване и Эрзеруме начала наступление вглубь

территории Турции. Армянские солдаты и офицеры в массовом порядке дезертировали из турецкой армии, и с оружием в руках стали стекаться в восточные провинции Османской империи. Основная их масса сосредоточилась в Эрзуруме, Ване, Битлисе, Харпуте, Диярбакире и Сивасе. Здесь, с целью создания на этой территории государства «Западная Армения», они учинили на национально-религиозной почве массовую резню турок и курдов. Для предотвращения армянского сепаратизма и межнационального конфликта 24 апреля 1915 года в Стамбуле были арестованы 250 армянских политических и военных деятелей. Одновременно с этим правительство Османской империи приняло решение о высылке армянских сепаратистов в восточные регионы империи.

Для любого государства, находящегося в состоянии войны, принять такое решение является жизненно важной необходимостью. Так, во время Великой Отечественной войны в СССР были отправлены в ссылку около двух миллионов немцев. Поскольку создать армянское государство за счет расчленения Турции не удалось, было принято решение при поддержке России осуществить эти планы путем отторжения части территории Азербайджана. В марте-апреле 1918 года, опираясь на помощь большевиков, армяне устроили в Баку геноцид против азербайджанцев. Подробная информация об этих событиях будет представлена и подтверждена на основании имеющихся документов. Нижеприведенные материалы имеют целью разоблачить попытки армян исказить исторические факты и создать ложное представление о нашем недавнем прошлом.

Вот несколько выдержек из воспоминаний офицера царской армии, подполковника Твердохлебова от 16-20 апреля 1918 года: «В первой половине декабря 1917 года Кавказская русская армия ушла самовольно с фронта, без разрешения и согласия. Вместе с армией ушел и Эрзерумский крепостной артиллерийский полк... С уходом с фронта армии в Эрзеруме, революционным путем составился армянский союз, названный «союзом армян-воинов»... Начальником гарнизона города Эрзерум был назначен полковник Торком; как я слышал, он был болгарский армянин Торкомян... 17 февраля в Эрзерум прибыл Андраник... Так как мы никогда не интересовались историей армян и их внутренней политической жизнью, то никто из нас не знал, что Андраник - турецкоподанный, считается турецким правительством за разбойника и приговорен к смертной казни... Андраник приехал в форме русского генерал-майора, с боевыми орденами св. Владимира 4-й степени, Станислава 2-й степени и солдатским Георгиевским крестом 2-ой степени... Приехавший Андраник вступил в должность коменданта крепости. В день приезда Андраника один из моих офицеров донес мне, что на одном из боевых участков вверенной мне артиллерии, а именно в селе Тапа-Кей, армяне вырезали поголовно все безоружное мирное население без различия пола и возраста... Теперь, узнав, что успели наделать в Эрзеруме армяне перед своим бегством и сколько человек безоружных стариков, женщин и детей они погубили, я благодарю Бога за то, что обстоятельства сложились так, что не дали мне уйти с теми, которых русский поэт Пушкин метко охарактеризовал в стихе «Ты раб, ты трус, ты армянин».

(«Из записок вр. и. о. начальника артиллерии укрепленной позиции Эрзурума и Деве-бойну, 16-29 апреля 1918 г.» (из книги Салех бека «Армянство», Баку, 1994)

Эти свидетельства представляют собой особую ценность, поскольку их автор находился в самой гуще страшных и кровопролитных событий. Следует отметить, что значительная часть тиража воспоминаний генералов Одшелидзе, Прежевальского и Лебединского, полковника-лейтенанта Грязнова, опубликованные в 1920-1925 гг. в Париже, была скуплена и уничтожена деятелями партии «Гнчак» и «Дашнакцутюн».

«По дорогам, ведущим в села, были разбросаны пронзенные копьями тела мусульманских крестьян, отрезанные части туловищ и растекшиеся внутренние органы... В основном, женщины и дети! Судьи и богачи организовывали убийства, армянская армия их исполняла. Были вырыты глубокие колодцы и беспомощные люди, будучи зарезаны как животные, один за другим были сброшены в них. Армяне, ответственные за убийства, заполнили дом восьмьюдесятью мусульманами, а затем отрезали им головы». *(Репорт полковника-лейтенанта Грязнова об Эрзинджанских убийствах в 1915 году).*

Из сообщения от 1915 года генерала русской армии Л.Одшелидзе: «Ночью 11-12 марта армянские палачи топорами и копьями казнили мусульман на территориях вокруг Арзинджана. Эти звери бросали свои жертвы, в основном, в окопы, вырытые ими для осуществления своих коварных планов. Мой помощник насчитал двести (200) таких окопов и раскрыл содеянные преступления» ([www.karabakh.at.ua/..](http://www.karabakh.at.ua/)).

Прибыв в Турцию, представители государств Европы и Америки с особым пристрастием искали здесь следы пресловутого «геноцида», дабы воочию убедиться в нем и путем дискредитации этого государства окончательно расчленив его, ибо к началу XX века Османская империя являлась одним из крупнейших государств мира, чьи владения находились в трех частях света. Вполне естественно, что именно здесь схлестнулись интересы Англии, Франции, Италии, Германии, которые неоднократно предпринимали крестовые походы против Турции, *(этот поход продолжается и по сей день, но уже под прикрытием демократии и защиты прав человека - Авт.)*. Вот как об этом писал Н.Сокольский: «Самый факт существования более 100 проектов раздела Турции указывает на то, что среди всех стран Европы существовали по отношению к ней определенные захватнические планы... Оттоманская империя вступила в мировую войну не сразу, а после долгих колебаний и раздумий. На Кавказском фронте она должна была начать борьбу с русскими войсками, в Месопотамии и Рамстинском фронте - с английскими, на Сирийском - с французскими и в Дарданеллах - с соединенным флотом Англии и Франции и сухопутными войсками обоих этих государств» (*«Очерки современной Турции», издание Заккрайкома РКП, стр. 9*).

Но когда в 1917 году российский престол был свергнут, осиротевшие армяне незамедлительно направили свои взоры в сторону Англии, Франции и США. Не было определенной цели. Армянское духовенство и «лидеры» народа в спешке искали нового, могущественного хозяина. В чистосердечных покаяниях О.Качазуни, одного из лидеров «Дашнакцутю-

на», который когда-то тоже слепо надеялся на помощь царской России, говорилось: «Мы забили себе голову иллюзиями. Свои собственные стремления мы поместили в улей других, мы утратили чувство реальности и дали волю мечтам» (*«Дашинакцутюн больше нечего делать»*, стр. 19).

«Армяне с начала войны были де-факто воюющей стороной. Ценной самых тяжелых жертв и жестоких страданий ради своей НЕПОКОЛЕБИМОЙ ПРЕДАННОСТИ ДЕЛУ АНТАНТЫ (выделено нами - Авт.), они сражались бок о бок с союзниками на всех фронтах» («Обращение П.Нубар паши к Лондонской «Times» (27.01.1919 г)). В письме того же Нубар паши министру иностранных дел Франции от 30 ноября 1918 года, он с горькой обидой писал: «Во Франции армянские добровольцы с первых же дней войны были приняты на военную службу в иностранный легион, где они прославились под французским знаменем, сформировали половину французского контингента».

Другая часть турецких армян, которые являлись сторонниками колониальной политики Великобритании, 29 января 1920 года направила английскому правительству резолюцию весьма ультимативного характера: «Мы не можем больше ждать. Мы просим великие державы осуществить свое решение и объявить всему миру: признать ТУРЕЦКУЮ АРМЕНИЮ свободной и объединить обе ее части, создав единую и неделимую Армению».

Третья часть, а она состояла в основном из тех людей, которые обучались в американских миссионерских учебных заведениях в Стамбуле и за рубежом, проходила идеологическую подготовку в американских организациях, действующих под гумани-

тарными прикрытиями, искренне надеялась на безвозмездную помощь дядюшки Сэма. Преподаватель Стамбульского университета Мимар Синан доктор Абдуллах Кехале отмечал, что в 1830 году между США и Османской Империей был подписан торговый договор, согласно которому около 50 тысяч армянских детей направлялись в эту страну для получения профессионального образования. Именно они впоследствии стали ядром американского армянского лобби, которое совместно с курдами и греками пытались добиться признания их притязаний на Лозаннской конференции. Большевик А.Мясникян, высмеивая их, с горькой иронией писал: «Америка даст войско... Америка возьмет мандат над Арменией, т.е. будет покровительствовать Армении. Но факт остается фактом: стоящие у власти американские янки не проявили по отношению к Армении ничего, кроме вражды» (<http://www.interkavkaz.info/>).

После окончания первой мировой войны в 1918 году странами-победителями была созвана Парижская мирная конференция. На ней армянская делегация во главе с бывшим генералом турецкой армии Погосом Нубар пашой, обвинила руководство Османской империи в массовых убийствах мирных граждан, якобы совершенных на территории Турции в 1915 году. Участники конференции очень внимательно выслушали доводы и рассмотрели доказательства, представленные «пострадавшей стороной», но они так и не нашли никаких весомых аргументов, подтверждающих ее правоту. В связи с этим конференция отказалась признать претензии армянской делегации на возмещение, якобы, нанесенного армянскому народу материального и морального ущерба.

Армяне не согласились с вердиктом Парижской мирной конференции и стали настаивать на продолжении обсуждения данного вопроса с учетом «вновь открывшихся» обстоятельств. Участники конференции согласились на повторные слушания. Однако и в этом случае армянам не удалось убедить мировое сообщество в их претензиях по поводу «геноцида армян», якобы совершенного в Османской империи.

Дважды представители армянской делегации выступали на слушаниях в суде, и оба раза их доказательства были отвергнуты, как не заслуживающие доверия.

Сегодня мировое армянство хочет получить репарации и территориальную компенсацию от Турецкой Республики, государства, которого до 1923 года даже не было на карте мира. Оно появилось лишь спустя 8 лет после вымышленного «геноцида». Правительство Армянской Республики требует от современной Турции признания ответственности за то, чего никогда не было. В этой связи возникает вопрос: «Когда, наконец, армяне начнут работать на мир в регионе вместо того, чтобы опять нагнетать напряженность и предъявлять необоснованные претензии к своим соседям?»

Не найдя следов «геноцида», представители большинства европейских стран опубликовали на страницах своих газет и журналов материалы следующего содержания: «Армянские беспорядки», «Преступления армян против мирных жителей», «Кровавые действия армян в Эрзеруме», «Андраник - оборотень», «Эрзерум - кровавая бойня» и т.д. Несмотря на всю реакционность царского режима и симпатии определенных кругов России к армянам, ни

в одной газете или документе того периода мы не встречаем ничего такого, что говорило бы в их пользу. В течение 1906-1922 гг. в Османской империи и на Кавказе армяне убили 517 955 мусульман. *(Источник: Государственные архивы Турции).*

В 1917 году после февральской революции партия «Дашнакцутюн» усилила свою деятельность и, руководствуясь картой «Великая Армения», создала напряжение в Южном Кавказе. Политика геноцида азербайджанцев со стороны армян начала усиливаться с 1918 года. Под прикрытием создания большевистского государства они в Баку, Ширване, Кубе, Лянкяране, Кюрдамире уничтожили более 50 тысяч азербайджанцев; только в Баку они убили более 15 тысяч людей. В Шемахинской губернии было разрушено 58 деревень, 7 тысяч человек было убито, в Кубинской - 122, в горных частях Карабаха - более 150, в Зангезуре - 115 деревень было разрушено, население подверглось уничтожению. В Иреванской губернии - 211, в Карской области - 82 деревни были сожжены. На этих территориях массовое истребление населения продолжалось по 1919-1920 годы. В результате этого азербайджанское население Иреванской губернии в 1920 году с 37852 человек уменьшилось до 12 тысяч людей. В общем, в 1905-1920 годах на территории Армении было уничтожено около 10 тысяч азербайджанских деревень, население которых было жестоко истреблено.

В январе 1919 года Армения открыто заявила о своих требованиях к Азербайджану - присоединить Нагорный Карабах к Армении. Чтобы остановить эти необоснованные действия, азербайджанское руководство создало Карабахское Генерал-губернаторство, в которое входили Шушинское, Джебраильское и

Зангезурские губернии. Тогда армяне потребовали также Зангезур. 12 февраля 1919 года Хосров бек Султанов был назначен генерал-губернатором. Азербайджанское руководство поручило ему навести порядок в области, уничтожить те силы, которые создают конфликт, и создать местную власть. Когда армяне выступили против, это было воспринято как вмешательство во внутренние дела Азербайджана.

Возражая армянским необоснованным требованиям, в информации, данной Ленину А.Микояном 22 мая 1919 года, сообщалось: «Агенты армянского руководства-дашнаки стараются присоединить Карабах к Армении. Это для карабахских армян означало бы оставление своих мест проживания в Баку и соединения своих судеб с ни с чем их не связывающим Ереваном. Армяне на своём 5 съезде решили принять азербайджанскую власть и соединиться с ним».

Приведем полный текст одного документа, проливающего свет на позицию теперь уже большевистской партии по так называемому «армянскому вопросу». Это - направленные В.И.Ленину тезисы доклада члена Кавказского Краевого Комитета РКП(б) А.Микояна:

Москва, декабрь 1919 г.

По вопросу о Турецкой Армении

1. Центральные учреждения нашей партии до сих пор имели особое отношение к армянскому вопросу, чем, например, к грузинскому, или вопросу другой национальности Кавказа. В определении этого отношения они исходили из довоенного положения армян и вопроса о Турецкой Армении. В создавшейся после войны обстановке такая

политика по армянскому вопросу бесчеловечна, ошибочна и даже очень вредна, поскольку идет вразрез с интересами международной революции и борьбой против империализма.

2. До войны армяне на территории Турецкой Армении составляли солидный процент населения, а во многих местах даже большинство. Вот почему их борьба за национальное освобождение, поскольку она была направлена против феодально-деспотического режима Турции, могла бы быть (хотя и не совсем справедливо) истолкована как объективно-революционный фактор. Однако сегодня мы наблюдаем нечто, совершенно обратное тому, что происходило во время и после войны.

3. С целью кардинального «решения» и скорейшего устранения армянского вопроса, так тревожившего османское руководство, пользуясь создавшейся во время войны безответственной, бесконтрольной и «благоприятной» обстановкой, турецкое правительство неустанно проводило политику физического уничтожения и поголовного истребления армян на территории Турецкой Армении, предав огню и мечу более миллиона человек. Кроме того, события связанные с наступлением и отступлением русской армии в Турции, эвакуацией и реэвакуацией турецко-армянского населения, а также четырехлетним пребыванием немногих сотен тысяч спасшихся армян в положении «беженцев», в когтях эпидемии, холода, голода и нищеты, доделали опустошения турецких погромщиков. В результате Турецкая Армения осталась без армян в прямом смысле этого слова. Лишь в немногих городах Турции, например, в области

Киликии и Константинополе уцелели две-три сотни тысяч армян, и то в тех частях страны, которые находятся вне территории Турецкой Армении. Турецко-армянских беженцев осталось в Закавказье сейчас не больше трехсот тысяч человек. Мусульманское же население (турки и курды), хотя также пострадало от войны, однако их погибло значительно меньше, все они вскоре были водворены на прежнее место жительства, и сейчас в так называемой Турецкой Армении живут почти одни только мусульмане.

4. Армянские шовинисты, опираясь на поддержку союзнического империализма и черносотенного генерала Деникина, все еще лелеют химерическую, ставшую преступной, идею создания «Великой Армении» в исторических ее пределах от Черного моря почти до Средиземного в составе семи вилайетов. Отсутствие армян и наличие исключительно мусульманского населения на этой территории не смущает их. «Великая Армения» может опираться не на волю большинства населения, а будет навязана ему силой империалистического оружия, будет насаждаться кровью и железом на грудах развалин и невинных трупов «инородцев» путем очистки «Армении» от «преступных элементов», т.е. от мусульман (выделено нами - авт.) Программа создания такого ада и кошмара насилия успешно поддерживается союзническим империализмом, надеющимся в лице армян найти наилучших, наиболее способных и преданных своих агентов, через которых он хочет грабить Турцию, превратив ее в колонию, в область применения финансового капитала союзников.

5. Может ли Коммунистическая партия поддерживать эту программу, эту идею «Великой и независимой Армении»? Шовинисты нам говорят, что считать с создавшимся реальным положением и отрицать независимость Турецкой Армении, значит, стать на сторону турецких деспотов и палачей, оправдать планы и надежды тех, кто истреблял армян, чтоб лишить их права на самоопределение. Справедливость требует исходить из довоенного положения Турецкой Армении, т.е. дать право на автономию и мертвецам.

Наша же партия, искренне сожалея о невинных жертвах турецких зверств, не может стать на точку зрения армянских националистов и союзнических империалистов и не может стать палачом новых тысяч невинных жертв, не менее порабощенной мусульманской бедноты Турции, во имя преступных возжеланий армянских шовинистов. Наша партия не может стоять ни за «Великую», ни за «Малую», ни за никакую Турецкую Армению. Ведь право на самоопределение наций является для нее не историческим, а реальным правом существующего на деле народа.

6. Держаться старой позиции по армянскому вопросу, поддерживать идею независимой Турецкой Армении значит, быть с шовинистическим реакционным правительством «освободившейся» Кавказской Армении и с ее покровительницей «Лигой Наций» против всколыхнувшегося моря мусульманской Анатолии и многомиллионного мусульманского Востока, уже поднимающих знамя восстания против грабительских планов Антанты и ее агентов [в] Турции - армянских шовини-

стов; значит, тормозить не только дело восстания мусульман Востока против империализма, но и задержать процесс внутреннего социально-политического развития и классового расслоения среди мусульманских народов Турции, затемняя их самосознание моментом опасности их национальному, (правильнее) физическому существованию.

7. В этом смысле крупной ошибкой явился декрет Советской России о самостоятельности Турецкой Армении (1917 год), не имеющий никаких положительных результатов, но восстановивший против себя все мусульманское население не только Турции, но и Кавказа. Ибо Советская власть, узаконяя все вожделения армянского населения и умалчивая о таковых [у] мусульман, в глазах последних, как бы становилась на сторону армянских шовинистов, врагов мусульман против последних, и этим самым еще более оттолкнула от себя мусульманские массы, бросая их в объятия панисламизма и германо-турецкого империализма. (Я с маленькой группой армян-товарищей с первых же дней объявления декрета держался этого мнения на Кавказе.) Исправить эту ошибку поздно. Но необходимо немедленно же взять новый, более правильный курс по армянскому вопросу.

Нужно признать:

а) что армянское национальное движение в результате своего диалектического развития из освободительного превратилось в свою противоположность - реакционное, как ни смешно, завоевательное («империалистическое») движение;

б) что идея о Турецкой Армении и вообще «Великой Единой и Независимой Армении» является

вредной, преступной и реакционной химерой, против которой должна бороться наша партия;

в) что армянский вопрос больше не имеет большого исторического значения, лишившись самой главной своей части - вопроса о Турецкой Армении, - перестает быть вопросом европейским, международным, а, ограничиваясь вопросом компактной массы армян Кавказской Армении, становится специфическим российским вопросом, как вопросы грузинские, азербайджанские и пр.

8. По отношению к остающимся на Кавказе турецко-армянским беженцам мы можем сделать только одно. Возвращать их на родину после того, как установившаяся будущая Советская власть в нынешней (Кавказской) Армении не только на словах, но и на деле откажется от идей Великой Армении, перестанет точить зубы на Турцию и, раз и навсегда, положит конец политике травли мусульман в Армении, и, завоевав доверие мусульманских масс, сможет установить доброжелательное отношение с турецким народом и армянами и вернет этих последних в Турцию на их места жительства, что является вполне осуществимым, единственно возможным выходом из создавшегося положения.

9. Что же касается коммунистической работы среди турецких армян, то ее должна вести не так называемая национал-коммунистическая партия Армении, стоящая за «единую» (Кавказскую и Турецкую) Армению и этим самым преподносящая под соусом коммунизма прикрытый армянским шовинизмом, а под борьбой за Советскую власть против контрреволюции - резню мусуль-

ман. Исходя из фактов существующих государственных форм и границ, ЦК нашей партии должен предложить всем честным армянам-коммунистам, желающим работать среди армян Грузии, организовать вместе с турецкими коммунистическими группами в одну Коммунистическую партию Турции, а, если будет необходимо, и составить особую армянскую секцию ее. ЦК должен поставить им на вид, что центром и основным вопросом, цементирующим началом Коммунистической партии должно быть не установление тех или иных государственных границ, не создание тех или других национальных государств, а развитие революционного движения, классовая солидарность трудящихся масс всех национальностей и их совместная борьба против угнетателей за установление рабочей и крестьянской власти. Только этим путем, путем срастания и тесного объединения революционного движения армян - рабочих и крестьян с мусульманами в Турции, может быть ускорено политическое развитие этой несчастной страны и обеспечено торжество действительно интернациональной советской рабоче-крестьянской власти Турции.

В противном случае даже успешная коммунистическая работа среди одних только армян при отсутствии таковой среди мусульман данной территории неизбежно примет армянский шовинистический характер и может привести к провокационным, по своим объективным результатам, контрреволюционным явлениям.

(РГАСПИ. Ф. 5. Оп. I. Д. 1202. Лл. 8-9 обю)

В начале прошлого века армянские лидеры избрали Азербайджан главным объектом своих притязаний. В 1918 году здесь разыгралась одна из тяжчайших трагедий в истории человечества, когда в течение нескольких дней дашнакские бандформирования вырезали около 50.000 человек мирного населения - азербайджанцев, татар, лезгин, евреев и представителей других народов.

Опираясь на труды известного американского историка Тадеуша Святоховского, можно попытаться реконструировать картину событий марта 1918 года. Вот как он их описал: «Азербайджан не был готов к социалистической революции», «азербайджанский народ не стремился к ней», победа Советской власти в Азербайджане - результат «насильственной советизации». И далее - во имя «социалистических целей» были «попраны коренные интересы азербайджанской нации». «Большевики, - пишет этот американский исследователь, - попросту отмахнулись от мусульманской общины, полагая, что она не может представлять какой-либо политической силы в революционном процессе. Население Баку в те годы составляло примерно 260 тыс. человек, из коих 200 тыс. были мусульманами» (*«Русский Азербайджан»*, стр. 56-59).

А тепер ознакомьтесь с показаниями армян:

А.Амирян: «Только в Ереванской губернии были разрушены 200 азербайджанских сел». (*газ. «Бакинский рабочий»*, 28.05.1918).

Армянский ученый С.Заварян утверждал, что «во время истребления азербайджанцев в 1905 году, в Шуше были сожжены 12, в Джаванширском районе-15, в Джебраиле-5, в Зангезуре-43, всего 75 мусульманских тюркских сёл» (*«Экономические условия Ка-*

рабаха и голод 1905-1907 гг.» Перевод с армянского, Санкт-Петербург (СПб), 1907, с. 61).

«После некоторого затишья снова увидел Шушу. В тюркском квартале города не осталось ничего, кроме груды камней. Все дома сожжены, а их хозяева убиты. Такая ситуация была и в тюркских кварталах Ханкенди...

Р.Хованесян: «С начала 1918 года до 1 августа была информация о разрушении 300 мусульманских (азербайджанских) сел... В столице Армении 13.000, а в селах и окрестностях столицы 50.000 азербайджанских беженцев находились под надзором армянских христиан. К югу от столицы на территориях, не приспособленных к жизни, накопилась от 70.000 до 80.000 мусульманских беженцев, и армянское правительство отказалось оказывать им какую-либо помощь». (*The republic of Armenia*)

А.Лалаян: «Представители партии «Дашнакцутюн», собирая вокруг себя многочисленные добровольческие отряды, беспощадно изрубали женщин, детей и инвалидов на турецкой территории, где шла война» (*Журнал «Революционный Восток», № 2-3, 1936, Москва*)

О.Апресян: «В Баку армяне с помощью англичан захватили большой нефтяной город, где истребили 25.000 человек тюркского населения» («*Таковы люди. Азербайджанские события 1918-1922 годов в воспоминаниях одного армянина*). США, 1928 г.)

З.Коркодян: «В 1918-1920-х годах дашнакские «маузеристы» из проживающих в Армении 575.000 азербайджанцев пролили кровь или же силой оружия заставили покинуть свои земли 565.000 человек». («*Население Советской Армении. 1831-1932*», Ереван, 1932)

Концепция «геноцида азербайджанцев» была введена в политический оборот Гейдаром Алиевым. Официальная памятная дата 31 марта, отмечаемая в Азербайджане, была установлена указом Президента Азербайджанской Республики - Гейдаром Алиевым «О геноциде азербайджанцев» от 26 марта 1998 года. В документе отмечалось: «Массовое размещение армян на наших исторических землях после раздела Азербайджана между Россией и Ираном, резня, учиненная армянскими дашнаками по отношению к азербайджанцам в 1905 и 1918 годах, передача Зангезура армянам в 20-х годах, создание армянской автономии на территории Карабаха, депортация наших соотечественников из Армении в 1948-1953 годах являлись составными частями единого стратегического плана. Новые территориальные претензии Армении к Азербайджану в конце 80-х годов прошлого столетия при подстрекательстве руководства СССР, привели к широкомасштабной войне, оккупации армянскими вооруженными формированиями 20 процентов азербайджанских земель и к тому, что около миллиона наших соотечественников стали беженцами и вынужденными переселенцами. В результате этой, продолжающейся столетиями, шовинистической и воинствующей политике, исконные азербайджанские земли были захвачены агрессивными соседями, десятки тысяч наших соотечественников зверски убиты, тысячи памятников материальной и духовной культуры варварски уничтожены».

Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев еще раз подтвердил, что геноцид азербайджанцев начался 200 лет тому назад, т.е. в начале

XIX века. По его словам: «Политика геноцида и агрессии со стороны армянских националистов в отношении народа Азербайджана имеет двухсотлетнюю историю. В результате этой коварной политики исторические азербайджанские земли время от времени захватывались армянами, сотни тысяч наших соотечественников стали беженцами и вынужденными переселенцами, погибли десятки тысяч людей» (www.ilhamaliyev.org).

Ученые XIX века, такие как В.Григорьев, А.Деконский и другие, характеризуют переселенных сюда армян, как людей хитрых, жадных, корыстных и замкнутых. Как отмечал чиновник Министерства государственного имущества Российской Империи по Кавказскому региону, кстати, армянин по происхождению С.Зелинский, прибывшие из Салмаса и поселенные в селе Тумбул армяне занимались обманом и мошенничеством, изготовлением фальшивых денег, спекуляцией, особенно перепродажей золота и кражей крестов. Для достижения своих целей они, в зависимости от ситуации, выдавали себя то за православных, то за мусульман.

Летопись массовых убийств, репрессий и изгнаний со своих родных земель азербайджанцев - трагические страницы в истории XX столетия. В целом же, геноцид азербайджанского народа продолжается уже почти двести лет. Прологом этой трагедии стали Гюлистанский (12 октября 1813 года) и Туркменчайский (10 февраля 1828 года) мирные договоры, заключенные между Российской Империей и Ираном. После аннексии Северного Азербайджана царским указом от 21 марта 1828 года на территории Ире-

ванского и Нахчыванского ханств была образована «Армянская область». Во исполнение 15-го пункта вышеуказанного документа, были предприняты действия по переселению армян из Ирана на населенные азербайджанцами территории - в Иреван (теперешний Ереван), Карабах и Нахчыван, что привело к массовому оттоку коренного населения с их исконных земель. В результате этнических чисток, а также нескольких волн изгнаний и переселений, на карте мира появилось моноэтническое государство под названием «Армения» со столицей в бывшем азербайджанском городе Иревань.

Согласно историческим источникам, в 1829-1830 годах в указанные выше ханства было переселено примерно 125 тысяч армян. Однако даже в этом случае они составляли здесь всего около 3 процентов населения. Так, например, в городе Иревань проживали 7331 азербайджанец и 2364 армянина. За короткий промежуток времени в означенные пределы при поддержке властей въехало еще около 40 тысяч армян из Ирана и 84 тысячи - из Турции. В границах образованной позже Иреванской губернии из 1301 деревни 959 были тюркскими. В 1920 году, то есть накануне советизации Армении, из ранее живших в этой республике 373.582 азербайджанцев осталось только около 12.000 человек! В течении короткого периода «независимости» вышеназванного государства дашнакскими бандформированиями были стерты с лица земли около 1000 мусульманских деревень - факт, взятый из собственных армянских источников. Как свидетельствует армянский историк Лалаян, «в период 1917-20 годов на территории Армении уничтоже-

но 60 процентов азербайджанского населения» (*Журнал «Революционный Восток», № 2-3, 1936, Москва*).

В Кубинском уезде, где не проживал ни один представитель армянской национальности, армянский полк в течение дня вырезал до 3000 человек – азербайджанцев, лезгин, евреев... Отметим, что в марте-апреле 1918 года армянские бандформирования зверски убили более 50 тысяч азербайджанцев. В Шамахинской зоне было уничтожено 58 сел, в Губинской - 122 села, в верхней части Карабаха - более 150 сел, в Зангезурском уезде - 115 сел. В 1918 году только в западном Азербайджане было уничтожено и сожжено 211 деревень. Именно армянские источники указывают на то, что в Зангезурском уезде были уничтожены 115 деревень, убиты 3257 мужчин, 2276 женщин и 2196 детей.

В результате осуществления армянами политики геноцида в отношении азербайджанцев, согласно историческим данным, на протяжении последних двух веков в общей сложности было истреблено около 1 миллиона человек. Вдобавок к этому количеству, около 2 миллионов наших соплеменников были вынуждены покинуть родные очаги в Западном Азербайджане и переселиться в Восточную часть страны. Даже в 1948-1953 годах, когда у власти находился И.В.Сталин, армяне добились депортации из Армении 150 тысяч азербайджанцев. Все они были поселены в район Кура-Аразской низменности Азербайджана.

Первые попытки дать правовую и политическую оценку варварству, совершенному в отношении нашего народа, были сделаны в период существования Азербайджанской Демократической Республики.

Однако, установившаяся в Азербайджане советская власть вынудила ученых прервать начатую работу. В конце 80-х годов XX века вновь повторилась история 1918-1920 годов. Армянский историк Лалаян пишет: «В 1918-1920 годах в Армении была пролита кровь примерно 60 тысяч азербайджанцев. Только в Зангезурском уезде были убиты 3257 мужчин и 2226 детей, 1060 мужчин, 794 женщины и 475 детей получили ранения. Помимо того, что в 1917-1920 годах в Бакинском, Шемахинском, Губинском уездах, Нахчыване, Карабахе и Зангезуре был осуществлен геноцид азербайджанцев, так 30 марта 1918 года в Губе были уничтожены еще 3 тысячи человек из окрестных селений» (*Журнал «Революционный Восток», № 2-3, 1936, Москва*).

Видный дашнак Ваарам в 1918 г. сообщал: «Я уничтожал турецкое население в Басар-Кечаре, не разбираясь ни в чем. Но иногда жалеешь, что не все доведено до конца. Самое верное средство против этих собак - это то, чтобы после боя собрать всех уцелевших, переполнить колодцы ими и сверху добить тяжелыми камнями, чтобы их не стало больше на свете. Я так и поступил: собрал всех мужчин, женщин и детей и покончил с ними, заполнив камнями колодцы, куда они до этого были мною брошены... Чтобы их не было больше на свете...» (<http://gotdan.blogspot.com/>).

На Кавказе появились независимые государства: Грузинская, Араратская и Азербайджанская республики. Когда в июне 1918 года Азербайджан, Армения и Грузия подписали, каждая в отдельности, «договоры о мире и дружбе с Турцией», территория Армении

была определена в 10,400 кв.км. Бесспорная территория АДР составляла около 98 тыс.кв.км. (вместе со спорными участками - 114 тыс.кв.км.) 28 мая 1918 года АДР стала первой на Востоке и в мусульманском мире Демократической Республикой с парламентской формой правления. В 1918 году, по Брест-Литовскому мирному соглашению, Карс, Ардаган и Батуми переходят к Турецкой Республике. Часть русских и армянских солдат, которые отступили от иранской и турецкой границы, разместилась в Баку. Назначенный Советской Россией чрезвычайным комиссаром по кавказским делам Степан Шаумян использовал эти войска против азербайджанцев. Он искал причины для начала резни. Такая причина нашлась: это было желание передать оружие ленкоранским добровольцам мусульманскими бойцами. С.Шаумян смог поднять русских большевиков против азербайджанцев. Таким образом, в 1918 году в Баку совершилось очередное жестокое кровопролитие. Более 10-15 тысяч азербайджанцев было жестоко убито.

Таким образом, старания армянских националистов завоевать Нагорный Карабах и присоединить его к Армении, не увенчались успехом.

23 ноября 1919 года в Тбилиси, благодаря усилиям азербайджанского руководства, удалось заключить мирное соглашение между Арменией и Азербайджаном и остановить противостояние.

В конце 1919 года, во время обострения национальных отношений, карабахские переселенцы и ириванские дашнаки остро поставили вопрос «освобождения» Нагорного Карабаха перед дашнакским руководством. С этой целью в некоторых деревнях

Карабаху были попытки провести совещания, но это не дало никаких результатов.

Главным оружием Армении при решении политических проблем были и остаются терроризм, шантаж и предательство, которые имеют давние исторические корни и применяются во все времена и многими народами.

Геноцид азербайджанцев - это не выдуманная, как у армян ложь, а непреложный исторический факт.

По данным из ереванских источников, после захвата Карабаху армяне изменили, переименовав на свой лад, около 1700 азербайджанских этнонимов - названий поселений и памятников. При 60-тысячном армянском населении Нагорного Карабаху новоявленные захватчики изменили, арменизировав, около 600 албанских монастырей, базилик, наблюдательных пунктов, колоколен и других религиозных и исторических памятников, оставшихся в Нагорном Карабахе со времени существования в этом крае древнего государства Кавказская Албания. Все они в настоящее время выдаются за свидетельства армянского исторического владычества над Карабахом. Мало того, с 1992 года в Лачине, Кяльбаджаре, Шуше и Ханкенди построено 15 новых армянских церквей. Более ста каменных скульптурных изображений и надписей, доказывающих албанское и тюркское происхождение памятников, а также 850 фигур, предметов декоративно-прикладного искусства, могильных камней и пр. были выломаны и увезены в Армению.

Миллион беженцев и вынужденных переселенцев, оккупация 20% территории - вот наглядный результат армянской агрессии в 1988-1993 годах. Еще

одним свидетельством бесчеловечности армянского национализма стала трагедия Ходжалы, которая произошла 26 февраля 1992 года. Документальные видеокадры, отснятые репортером Чингизом Мустафаевым, армяне пытаются представить, как «собственные страдания».

Кровавым венцом армянской террористической мысли является геноцид, устроенный в Карабахе 26 февраля 1992 года над целым городом - Ходжалы, население которого составляло 7 тысяч человек. В ходе крупномасштабной акции, после захвата Ходжалы армянскими формированиями при участии «зарубежных специалистов» и регулярных российских спецподразделений, было зверски заколото, расстреляно и убито около 1000 мирных азербайджанских граждан. Город расположен на оккупированной армянами территории и в настоящее время превращен в развалины. Акция была осуществлена для устрашения, и с целью поколебать надежду азербайджанского населения Карабаха на проживание в указанном регионе Азербайджана. Данная практика была продолжена и в ходе захвата основного центра карабахских азербайджанцев г. Шуши, где к настоящему времени уничтожены все памятники культуры, свидетельствующие об её исторической принадлежности Азербайджану.

Когда армянского бандо - начальника Сержа Саргсяна (*нынешнего президента Армении, который является одним из организаторов Ходжалинского геноцида - Авт.*) попросили рассказать о взятии Ходжалы, он осторожно ответил: «Мы предпочитаем об этом вслух не говорить. Но я думаю, что главный вопрос был совсем в другом. До Ходжалы азербай-

джанцы думали, что с нами можно шутки шутить, они думали, что армяне не способны поднять руку на гражданское население. Мы сумели сломать этот стереотип». (Томас де Ваал. «Черный сад», стр. 235).

Из отчета полковника Савельева, который в своем письме в Кремль открыто говорил, что творили армянские и русские военные в Ходжалы: «Не имею желания умалчивать эти факты, которые происходили на моих глазах. Не могу забыть расстрелянных людей, детей и стариков, беременных женщин. Пусть меня простят азербайджанцы за то, что я был не в силах противостоять этим кровавым событиям. Секретную информацию из 19 страниц я отправляю в Кремль, в МО и генералам ГРУ. Честь русских офицеров запятнана» (<http://www.interkavkaz.info/index.php>).

10 марта 1992 года президенту Российской Федерации Борису Ельцину поступило письмо от Министра Внутренних дел Виктора Ерина. Министр писал о Ходжалы, отмечая, что подробнее расскажет при личной встрече, и просил просмотреть приложенную к письму видеокассету. На кассете были изображены действия 366-го полка с личным составом в 1890 человек и кадры Ходжалинской трагедии. Генерал писал: «...В Ходжалы расстреливали женщин, детей и стариков. С трупов снимали скальпы. Об этом свидетельствует фильм, снятый азербайджанскими кинодокументалистами. Камера сняла нескольких детей с отрезанными ушами. У пожилой женщины вырезали кожу с левой половины лица. С мужчин снимали скальпы. Трупы с явными признаками ограбления... Многие тела оказались в еще более обезображенном состоянии. По данным военной разведки, об этом

рассказывает какой-то Мустафаев, кинодокументалист, обвиняющий в этом 366-й полк, расположенный в Нагорном Карабахе...» (Н.Гаврилов: «Военные ведомости». Изд-во С.-Петербург, 1998, стр.96). Согласно данным, Б.Ельцин, просмотрев кассету, подписал специальное распоряжение (0219/21.-ОД-1992.Ш.12), в котором военной разведке предписывалось недопущение снятия подобных кадров, наносящих ущерб чести и достоинству российских солдат.

8 мая 1998 года в Ереване состоялась торжественная презентация книг ливанского армянина Дауда Мансура Хейрияна «Во имя Креста», где участвовали представители армянских диаспор, начиная от Лос-Анджелеса и кончая Францией, где один из тостов за праздничным столом был о Ходжалах - «...мы заставили себя уважать». После этого книга была переведена на французский, английский и армянский языки, потому, как написана была на арабском языке, где после перевода приняла название «Во имя Креста». После того, как книгу перевели на армянский, спохватились, что эти несколько страниц о Ходжалах полностью дискредитируют все усилия армянства об опровержении Ходжалинской трагедии. Было принято решение о необходимости «похоронить» эту книгу для мирового сообщества. И, в частности, в Иране, когда захотели ее перевести на персидский (*фарси*), непосредственно армянская диаспора Исфахана предприняла целенаправленные действия по предотвращению перевода и издания данной книги. Именно поэтому книгу так трудно найти и «взять в руки». Но, как известно, «шила в мешке не утаишь»: информация просочилась сквозь армянский кордон. А сейчас, армяне, отрицая факт ее существования, выполняют

функцию «зачистки» по цитированию этой книги. Мы вам представляем возможность ознакомиться с выдержками из книги Дауда Хейрияна «Во имя Креста». (На страницах 19-76 он повествует о боине в Ходжалы.)

Страница 26: «...Этим морозным утром нам пришлось соорудить мост из мертвецов, чтобы пересечь в длину километровое болото близ Дашбулага (село бывшего Аскеранского района, которое находится рядом с г. Ходжалы - Авт.). Я не захотел идти по трупам. Тогда подполковник Оганян (нынешний министр обороны Армении - Авт.) подал мне знак, чтобы я не боялся. Это один из законов войны. Я ступил на грудь окровавленной девочки 9-11 лет и шагнул. Мои ботинки, брюки были в крови. И так я прошел около 1200 тел».

На страницах 62-63 автор пишет: «...2-го марта армянская группа Гафлан (занималась сожжением трупов) собрала около 2000 трупов поганых монголов (тюрков) и сожгла их отдельными кучами в километре к западу от Ходжалы. В последнем грузовике я увидел девочку лет 10, раненную в шею и руки. Пригляделся повнимательнее и увидел, что она тихонько дышала.

Несмотря на мороз, голод и полученные раны ребенок был еще жив. Я никогда не забуду глаза этого ребенка, борющегося со смертью!

Потом один из солдат, которого звали Тиграняном, взял её за уши и поволок к куче уже облитой мазутом. Затем их подожгли. И тут я услышал, как в этом массиве кто-то кричит, прося о помощи. Я не смог идти дальше.

Но я хотел освободить от, проклятых всеми святыми, турков и Шушу. Поэтому я вернулся. А они продолжили свой путь во имя Креста»

Представляем Вашему вниманию выдержки из книги З.Балаяна «Воскрешение нашей души»: «... но только армянин, сердце чего народа было вырвано и брошено в огонь горя, может испытать гордость и удовлетворение от этих строк. Я также занимался по велению чести гражданина и священного мужского долга расправой над этим смердящим монгольским отродьем.

Когда мы с Хачатуром вошли в подвал, где их держали, наши солдаты уже пригвоздили за локти ребенка к оконной раме. Чтобы он не делал много шума, Хачатур запихнул ему в рот отрезанную грудь его убитой матери. Затем я сделал с этим 13-летним турком то, что его предки делали с нашими детьми. Я содрал с него скальп и кожу с груди и живота. Он умер от потери крови через 7 минут. Я как врач по первой специальности - гуманист и потому не испытывал счастья от того, что сделал это с ребенком. Но душа моя ликовала от того, что хоть на сотую долю отомстил за боль своего народа.

Хачатур разрубил тело на части и кинул собакам, от каких этот турок был рожден. Вечером мы сделали то же еще с тремя из тюркского отродья. Но я исполнял долг армянина, патриота и гражданина. Хачатур тоже покрылся потом. И я увидел в его глазах, а потом и у остальных - мечь и пылкий гуманизм. А затем майор Сурен, мой друг детства, сказал: «Мы не звери, но мы должны сохранить хладнокровие. Души жертв, павших от рук турков - палачей, должны быть успокоены». На следующий

день мы пошли в церковь, молились за души тех, кто пал в 1915 году, и просили очистить наши души от той скверны, что мы видели вчера. Но мы смогли очистить Ходжалы от той, другой, 30 тысячной скверны, захватившей эту часть нашей Родины.

Затем у Сурена дома, пока его жена разливала джермук, Хачатур сказал усталым голосом: «Армяне обязаны освободить родную землю и продолжить восстановление величия Армении. На небесах нам это зачтется, и совесть будет чиста перед предками, ибо мы выполним долг. И я не смог не согласиться». «Воскрешение». (Ванадзор, 1996, стр. 260-262).

Вот истинное лицо армянских «мудрецов». Интересно, почему все еще молчит гуманная западная демократия?!

Касаясь указанных выше событий, Президент Фонда имени Гейдара Алиева, Посол Доброй Воли ЮНЕСКО и ИСЕСКО Мехрибан Алиева сказала: «Ходжалинская трагедия оставила неизгладимый след в сердцах и памяти всех азербайджанцев, живущих в различных странах мира. В результате геноцида азербайджанцев, совершенного армянскими националистами в Ходжалы, были убиты сотни невинных людей. Ходжалинская трагедия - одно из самых чудовищных преступлений, совершенных против человечества в XX столетии. Я желаю, чтобы ни один народ не сталкивался в своей истории с подобной трагедией».

Фонд Гейдара Алиева уделяет огромное внимание этому вопросу, каждый год печатаются книги, снимаются фильмы, проводятся фотовыставки, и сегодня в более 50-ти стран мира Фонд проводит мероприятия, посвященные Ходжалинскому геноциду с

привлечением ученых, историков, культурологов, молодежи и СМИ.

8 мая 2008 года по инициативе главы российско-го представительства Фонда Гейдара Алиева, Генеральным координатором молодежного форума ОИК по межкультурному диалогу Лейлой Алиевой была проведена акция «Справедливость Ходжалам». В своем вступлении она отметила: «Сегодня во многих странах мира проходят презентации веб-сайта «Справедливость Ходжалам», где можно найти всю достоверную информацию об этой трагедии».



По информации агентства REGNUM, 2 мая 2009 года президент Армении Серж Саргсян на встрече с представителями молодежных политических партий 15 стран Европы сказал: «Карабах и Нахичевань ввели в Азербайджан, чтобы удержать регион в составе СССР. Целью включения Нагорного Карабаха и Нахичевани в состав Азербайджана являлось недопущение выхода стран Кавказского региона из СССР».

Не только С.Саргсян и другие армянские псевдопатриоты и лжеученые тоже гнусно «доказывают», что и Нахчыван является «исконно армянской территорией», и, якобы местное коренное население, то есть хайи, «истреблены» азербайджанскими турками. Нам хотелось бы ответить на эти бредни историческими документами.

Русские чиновники, создавшие армянскую провинцию на территории Азербайджана, руководствовались указом Сената Царской России от 21 марта 1928 года. В нём говорится: «Силою трактата с Персией, заключенного 10 февраля 1828 года, присоединенное к России Ханство Нахичеванское повелеваем во всех делах именовать отныне областью Армянской» (*Центральный Государственный Исторический архив Российской Федерации, фонд 880, опись 5, дело 389, лист 18 об.*).

Переселение в Нахчыван армян из Ирана в 1828 г. значительно обострило межэтнические отношения в крае. По свидетельству В.Григорьева, в указанном году усилиями России сюда был переселен 2551 армянин из Тебризского, Хойского, Салмасского и Урмийского магалов. Следует отметить, что указанная книга В.Григорьева привлекла внимание А.С.Пушкина. В 1836 г. на страницах «Современника», издаваемого поэтом, была опубликована рецензия А.Золотницкого на работу В.Григорьева. Переселенцы расселялись на самых плодородных землях, где уже жило местное население. В результате часть азербайджанцев была вынуждена покинуть родные места. «Многие группы армян произвольно селились в тех лучших деревнях, где занимали пустые дома. От этого много потерпели

коренные жители, стесненные в своем быту новыми пришельцами, на которых местное начальство обращало большое внимание, коренные жители должны были уступить им значительную часть своей земли» (В.Григорьев. *«Статистическое описание Нахичеванской провинции»*, Спб, 1833).

Авторы XIX в. В.Григорьев, А.Деконский и другие характеризовали переселенных сюда армян, как людей хитрых, жадных, корыстных и замкнутых. Как отмечал чиновник Министерства государственного имущества Российской Империи по Кавказскому региону, (армянин по происхождению) С.П.Зелинский, прибывшие из Салмаса и поселенные в селе Тумбул армяне занимались обманом и мошенничеством, изготовлением фальшивых денег, спекуляцией, особенно перепродажей золота и кражей крестов. Для достижения своих целей они в зависимости от ситуации выдавали себя то за православных, то за мусульман (С.П.Зелинский. *«Три магала: Нахичеванский, Ордубадский и Даралагезский. Географо-статистическое и сельскохозяйственное описание»*. «Сборник сведений о Кавказе», т. VII, Тифлис, 1880; А.Г.Деконский. *«Экономический быт государственных крестьян в западной части Шаруро-Даралагезского уезда, Эриванской губернии»*. «Материалы для изучения государственных крестьян Закавказского края», т. I, Тифлис, 1885).

Согласно своему географическому местоположению, Нахчыван является к тому же одним из древнейших земледельческих регионов Азербайджана. Особо следует упомянуть садоводство. Путем народной селекции здесь выведены десятки сортов фрук-

тов. В 30-е годы XIX в. в Нахчыване было 184 фруктовых сада, а в Ордубаде - 473 и 50 виноградных садов. В 80-е годы XIX в. число садов в Нахчыване достигло 1263. Исторические, археологические и этнографические данные неопровержимо доказывают, что азербайджанцы являются автохтонным населением края. Историк А.Климов писал ещё в 1938 г. о том, что изучение археологических памятников Нахчывана «позволяет сделать вывод, что азербайджанцы этой эпохи знали уже скотоводство и земледелие, что город Нахчыван является самым древним среди городов Азербайджана ..., и азербайджанский народ сумел перенести через века свою культуру» (А.Климов. *Памятники прошлого, газ. «Бакинский рабочий», 18 ноября 1938 г.*).

Документ № 1

Новые злодеяния, инициированные армянами в Ереване

Армяне совершили целую серию преступлений, направленных против мусульман в Ереване и прилегающих к нему районов. Так, множество людей было уничтожено в деревнях Шуллудамирчи, Ашагыбахтылы, Гаджыильяс, Томузийен, а также Шуллумехмандар и Юхарыбахтылы, расположенных в области Зенгибасар; почти все здания и мечети разрушены; женщины изнасилованы и убиты; население ограблено. Оставшиеся просят помощи у Оттоманского Правительства.

*13/1/1337 (13. 01. 1921) Восточный фронт.
8 отделение, № 113. Досье № 1*

Резюме
Рапорт от имени всего
мусульманского населения
Ереванского округа
Министерству иностранных дел
Османского Правительства.

Протест против армянского варварства:

1. Армяне снова напали и убили часть мусульманского населения Ереванского округа.

2. В течение последнего года были убиты трое и ранен один мусульманин, занимавшийся торговлей в Ереване.

3. 1 февраля 1919 года шестеро армян (один из которых солдат) ворвались в дом Рагима Машади Карима из села Шуллудемирчи Зенгибасарского округа, избивали его, а членов семьи ограбили на сумму в 120.000 кавказских и 3.000 николаевских рублей.

4. В этом же селе были ограблены дома Гюль Мухаммед оглу Гейдара и Абдуллах оглу Габиба, а также сельская мечеть. Многие мусульмане насильно выселены из своих домов, куда переселены армяне из Карабаха. Во время сенокоса мусульмане были расстреляны армянами.

5. Армяне сожгли дом Гасан оглу Наби из села Ашагыбахтылы. Затем они разграбили жилище его дяди - Барат Али оглу Мехмеда, а также сельскую мечеть. После этого они сожгли все дома.

6. В селе Шуллумехмандар был разрушен дом Карбалайи Али Гасан оглу Мехмеда, уведено 15 голов животных. Брат Таир и сын двоюродного брата Абдулбаки взяты в плен, и уже 15 дней от них нет никаких вестей.

7. Армяне ограбили 3 дома Ибрагим оглу Карбалайи Аскера из села Юхарыбахтылы. На сельских дорогах ими ограблены путники. Опасаясь насилия, женщины деревни собрались в нескольких домах и прятались там до ухода армян.

8. 31 января 1919 года армяне напали на село Гаджыильяс, разграбили дома Мехмед Гаджи Оруджа и забрали у него 16.000 николаевских рублей. Из дома Гаджи Ибрагим оглу Гасана ими было изъято 12.000 николаевских рублей.

9. В тот же день армяне напали на село Томузийен и ограбили все его население.

Рапорт

от имени всего мусульманского населения
Зангибасара, Его Величеству

Игдырскому Коменданту:

1. 5 января 1919 года армяне напали на село Сарванлар, увезли троих - Акбер Карбалайи Ибрагим оглу, Али Каграман оглу и Гусейн Мехмед оглу - к берегу реки Зенги, двоих убили, а раненый Гусейн Мехмед оглу сбежал.

2. 12 января сего года из села Шуллумехмандар были взяты в плен Магеррам Мехмед Бакир оглу и трое его друзей вместе с товаром. До сих пор о них нет никаких вестей.

3. 17 января 1919 года ночью армяне напали на дом Машади Али Акбер Гаджы Абдул оглу в селе Раги мабад, разграбили все имущество и увели одну корову и троих телят.

4. 20 января 1919 года армянские бандиты ограбили дом Рагима Машади Керим оглу в селе Шуллудемирчи и забрали оттуда 20.000 николаевских и 30.000 кавказских рублей.

5. 25.01.1919 г. армяне разграбили дом Мехмед Гаджы Салман оглу из села Каракышлак и забрали с собой 300.000 армянских денег и 50.000 азербайджанских манатов. 04.02.1919 г. армянские банды, орудовавшие в районе селений Сарванлар и Шуркенд, напали на жителей Шуркенда. Они взяли в плен двух женщин, а также - Нефи Карбалайи Али Акбар оглу, Орудж Карбалайи Али оглу, Вели Кали (?) оглу, Хано Мехмед оглу, Ибрагим Гейдар оглу, Маджид Самед оглу, Кязым Хашым оглу, Мемуш Хыдыр оглу и Ахмед Аллахверди оглу из села Кагабазарлы, увезли к берегу реки Карасу и там расстреляли. Только получившему ранение Ахмеду Аллахверди оглу удалось переплыть через реку, однако в результате, обе его ноги были атрофированы. Таких происшествий много, даже перо беспомощно все это описать. Сколько еще будет продолжаться эта трагедия? В Зенгибасаре не осталось целых домов, так как армяне их все разрушили, а доски и другие стройматериалы увезли в Ереван. Не уважают они нашу веру, разрушают и грабят мечети. Все мы - дети, старики, мужчины и женщины протягиваем свои руки в сторону братьев-тюрок и просим у них срочной помощи. Если вы не поможете, здесь не останется ни одного мусульманина.

Нет ни одежды, ни продуктов. Не знаем, что делать? У нас нет другой надежды, кроме как на небесах - на Аллаха, а на земле - на братьев-тюрок.

10 февраля 1920 года. Написано от имени всего населения Зангибасара.

BOA. HR. SYS. 2878/77

Документ № 2

**Массовая резня, совершенная армянами
в мусульманских деревнях, расположенных
близ Карса и Еревана**

В деревне Кызылкуле, которая находится недалеко от Еревана, армянами были уничтожены все юноши, девушки и дети. Горячими сломанными бутылками им выкалывали глаза, а затем трупы сжигали в котлах. В деревне Сабунчу у ста сорока двух человек были отрезаны рты и носы, выбиты глаза. Молодые женщины и девушки подвергались насилию. Женщина-роженица была брошена в котел вместе с младенцами, где их всех сожгли, вынудив при этом главу семейства, наблюдать, как гибнет его семья. После этой пытки он также был казнен и сожжен. Почти все мусульманское население деревень Карагола, Тирлик, Позбир, Ташник, Субатан, Ани и Дайналык было подвергнуто различным пыткам и издевательствам, а затем уничтожено. Весь рогатый скот, ценности и деньги жертв были захвачены.

11/Ш/1337 (11. III. 1921)

*Штаб комендатуры двенадцатого участка
Военная Комендатура первый отдел*

11/март/1921

134/46

Handwritten notes in Armenian script, including a circled number 163, a date 11/11/47, and various phrases such as "اون آلمنجي فرقه قوتايه النفي", "اركانه حريمه بيروني", "ارسلتكم بظلمه مبرومه فالاده قرا اهاك", and "ابرسانيده موخبر لغا حومه تقسيم قلندي".

163

فرهنگه
11 / 11 / 47

اون آلمنجي فرقه قوتايه النفي
اركانه حريمه بيروني

ارسلتكم بظلمه مبرومه فالاده قرا اهاك اسلامه سنده آتانه ويا نموه اولبابه ملك
ابرسانيده موخبر لغا حومه تقسيم قلندي.

اون آلمنجي فرقه قوتايه النفي
بيروني

فرقه بيروني از نظر كرمه بيروني
941

دوسه

163

Документ № 3**Мусульманские деревни, расположенные
в областях Каракилис и Джалалоглу,
охвачены голодом**

Население мусульманских деревень по соседству с Каракилис уже третий год лишено средств для обработки земли. Кроме того, все их припасы были захвачены армянами. В результате наступившего голода люди решили покинуть свои деревни, и эмигрировали в область Карс. Однако все они были насильно возвращены на свое прежнее место жительства. В деревнях областей Каракилис и Джалалоглу, где раньше проживали 27.000 человек, фактически осталось только 10.000, остальные погибли в результате злодеяний и других бедствий, совершенных против них армянами.

03/1У/1337 (3. IV. 1921)

№ 473

تاریخ: ۴/۶/۴۷
شماره: ۴/۶/۴۷

شهره جیحی بانه توندلند

شماره
۴۷۶

آدم کندی

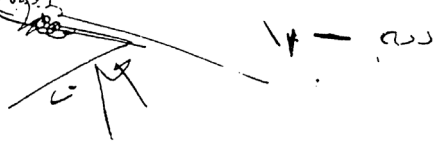
۱- نشاط ده تاغید اولدیله توندلند قریس جویان ک ایسدم توری ایلر ایلیان
ایر تخیفات و تخیفات صوت مناسره اوز تکیله. شهر قریس ایلیان ایلیک تقوم غلقله
اقلانک سونلار حوققا اقلانک سولدهی رجولن جاسیفته ایلرله بوتور کورولرک ارضیقلانک
اردا قریس سونلر ایلیان کورولور کورولور آبانده آبانده کورولور.

۲- کورولر اعلی اوج سارده بک ایلیمه اکر سکرلنده ایلیم اوند بزه بو ییصلن اکرده اولدیله
مورد اولدیله اولدیله ده کورولر حوققا اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله
شهر ایلیان سار اولدیله بر ایلیمه آریا ایلیان حوققا اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله
تقوم اکرده کورولر عیله و بوسره برلنده ریجانه پاییز داغودولر اقلانک اکرده اولدیله
آریق اولدیله ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
سورولر اقلانک ایلیان اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله
بر آیه اولدیله ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان

۳- قریس قریس ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
حقیقت ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
شهر ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
آهیجان کورولور.

۴- بایرک تحقیقات جویان قریس و عدول اولدیله سطرلرله موجود اولدیله قریس
ایسدم قریس ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
تخیس اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله اولدیله
عدولرله سساده بویچله اولدیله ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
تقد نفوس سحر اولدیله ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
فکر و معانی اقلانک ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
عدول اولدیله سطرلرله ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان
ایسدم قریس ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان ایلیان

شهره جیحی بانه توندلند



مستطرفان
شهره جیحی بانه توندلند
شماره: ۴/۶/۴۷
تاریخ: ۴/۶/۴۷

Документ № 4**Массовые убийства,
совершенные армянами против
мусульманского населения в окрестностях
Нахчывани, Кагызмана и Шарол**

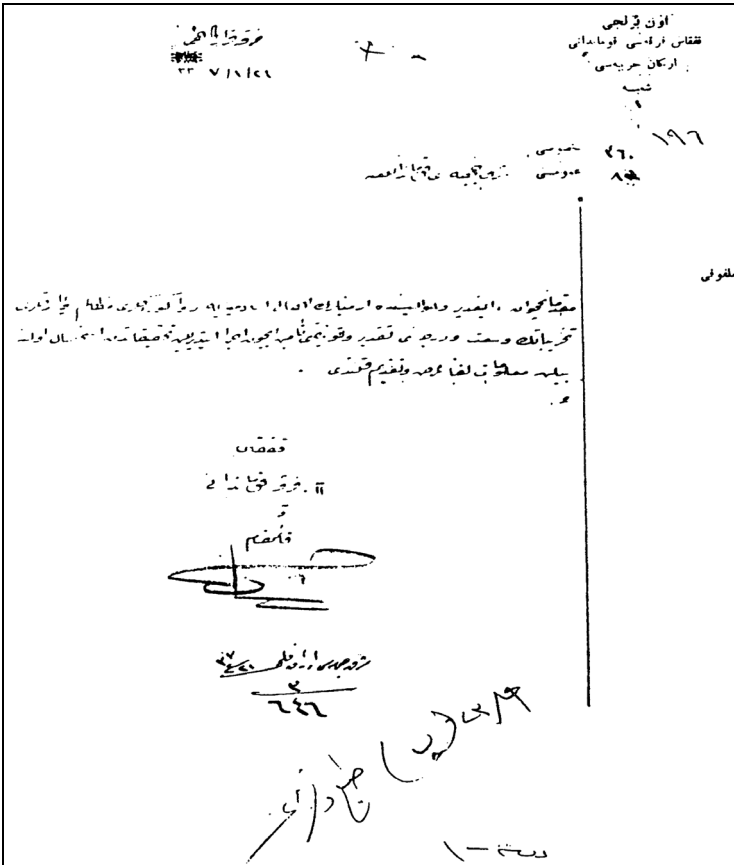
Сорок пять мусульманских деревень, находившихся по соседству с Нахичеваном, подверглись нападению армян. Секретные приказы, отданные главарям армянских бандформирований, подробно описывали методы истребления мусульманского населения. Так, в них указывалось, на необходимость бросать в реку Аракс всех жителей окрестных сел и населенных пунктов. Самый уважаемый и авторитетный аксакал Кагызмана Арслан Бей и его жена были убиты после страшных пыток. Их носы и уши были отрезаны и выставлены на всеобщее обозрение. Видя горы искалеченных трупов, напуганное население укрылось в соседних горах, оставляя свои товары и имущество, которое было немедленно разграблено армянами. Тысячи мусульман оставили свои дома в окрестностях Еревана и Карса. Все они были вынуждены направиться в Кагызман.

Притеснения и злодеяния, совершенные армянами, заставили мусульман оставить все свое имущество и попытаться пересечь границу Турции. Сын Азиза Кади (мусульманский судья), и его друг вместе с семьей были убиты после варварских пыток: у них отрезали носы и уши, и со-

драли кожу на груди, которую вывернули наизнанку. Армяне совершили набег на некоторые мусульманские деревни вокруг Гюмри и Нахчывана и жестоко убили приблизительно 4000 человек мусульманского населения.

4 Зоны действия 1337 (я. VIII. 1919)

Эрзерумская область



Документ № 5

**Истребление армянами
мусульманского населения
в окрестностях Нахчывана и Игдыра**

Показания жителей деревень Булагбашы, Невруз, Улуханлы, Камерли, Джилехан, Шейхлар, Кочак, Факирлер, Алимехмед и Хызырлы свидетельствуют: после занятия Карса британской армией было подписано мирное соглашение, согласно которому все желающие могли вернуться в свои деревни. Однако по дороге к родным очагам мусульмане подверглись нападению со стороны армян, которые убивали женщин, детей и стариков. Любой, кто оказывался на их пути, подвергался пыткам и унижениям. Население истреблялось всеми видами оружия. Детей разрывали на части. Младенцам камнями раскраивали черепа. Штыками разрывали животы беременных женщин и извлекали оттуда неродившихся детей. В деревне Кочак армяне после пыток обливали керосином женщин и детей, которых затем сжигали. С помощью когтистых щипцов ими были содраны бороды стариков до кожи лица. Головы детей отрубались топорами и кинжалами, после чего их раздавливали на мелкие кусочки. У многих были выдолблены глаза. Река Аракс оказалась переполнена товарами и крупным рогатым скотом, но самое страшное то, что в ней нашли свою смерть тысячи мусульман.

18 Приблизительно 1337 (28. 01. 1921)

Командир штаба 11 Кавказской армии 28/1/1337

Военный отдел: 1. Специально: 360 Общий: 83

Handwritten header in Persian/Arabic script.

از مردم در برت

مکانی

مجموعه ۱۰۰ / ۱۰۰ / ۱۰۰

ماده ۱۰۰ - سازماندهی و ساختن دولت موقت...
اینکه در صورت وقوع فتنه...
استوار با مدیریت و اطلاع و فتنه...

ماده ۱۰۱ - بوجوه...
ماده ۱۰۲ - امور...
ماده ۱۰۳ - امور...
ماده ۱۰۴ - امور...
ماده ۱۰۵ - امور...

ماده ۱۰۶ - امور...
ماده ۱۰۷ - امور...
ماده ۱۰۸ - امور...
ماده ۱۰۹ - امور...
ماده ۱۱۰ - امور...

موضوع

اینکه...
موضوع...
موضوع...

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Норашен	Фарук оглу Исмаил	Декабрь 1918
	Беро оглу Абдуллах	
	Али оглу Али	12 июнь 1919
	Аббас оглу Гусейн	
	Зейналабидин оглу Джаббар	
	Мехмед оглу Али	14 июнь 1919
	Ага оглу Идрис	
	Мехмед Рахим оглу Гулбе Ага	Июнь 1919
Ексек	Мехмед Рахим оглу Гейдар	
	Шир Али оглу Аллахвер- ди (в связи с государст- венной работой во время переезда в Азербайджан убит армянами ближе к селу Анкалавут)	Сентябрь 1920
Мефанджак (Муганджыг) Муслим	Бейбут оглу Гулу Емир оглу Гусейн Али	2 августа 1919

Название сел	Имена и отчества людей, находящихся в плену у армян	Дата
Мефанджак (Муганджыг) Муслим	Мехмед оглу Исмаил Мухаррам оглу Мехмед Аббас и Джаббар – сыно- вья Магеррама	2 августа 1919

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Сарханлы	Тагы оглу Сулейман	Октябрь 1919
	Мияскулу оглу Бахче Али	Июль 1920
	Тарлан – жена Мияскулу оглу Бахче Али	
	Лутфия – дочь Мияскулу оглу Бахче Али	
	Зохра – дочь Мияскулу оглу Бахче Али	
	Сын Аббасгулу – сын Мияскулу оглу Бахче Али	
	Сафдер – дочь Мияскулу оглу Бахче Али	
	Ханум – дочь Мияскулу оглу Бахче Али	
	Гонча – дочь Мияскулу оглу Бахче Али	
	Али оглу Аббас	
	Аббас оглу Акбар	
	Серназ – дочь Аббас оглу Акбара	
	Берлеле – дочь Аббас ог- лу Акбара	
	Гасан оглу Байрам Али	
	Мая Ханум – дочь Гасан оглу Байрам Али	
	Гасан – сын Гасан оглу Байрам Али	
Зейве	Гайдар оглу Гасым	2 Декабрь 1918
	Гага оглу Керим	4 Октябрь 1918

	Аллахверди оглу Наджаф	Октябрь 1919
	Сонгулу оглу Ибрагим	Июнь 1919
	Али оглу Керимхан	Декабрь 1919
	Ирза оглу Ферман	
	Фелек – дочь Келеса	
	Ширал оглу Хусейн	
	Мехмед оглу Хусейн	Июнь 1919
	Вели оглу Иса	
Дуденге	Канбер оглу Емирал	1 июнь 1919
	Ирза оглу Саййад	2 декабрь 1918
	Рагим оглу Джавад	Июль 1919
	Гасан оглу Джафер	
	Али оглу Ирза	
	Али оглу Гусейн	
	Гусейн оглу Джалил	
	Юсиф оглу Гасан Али	20 октябрь 1918
	Джафер оглу Зейнал	
	Джафер оглу Гаффар	Июнь 1919
	Абдуллах оглу Гасан	17 декабрь 1918
	Шир Али оглу Гусейн	
	Ахмед оглу Азиз	
	Сулейман оглу Орудж	
	Ахмед оглу Гуммат	Июнь 1920

Название сел	Имена и отчества захваченных армянами в плен и убитых	Дата
Дуденге	Орудж оглу Наджаф Али	Июнь 1920
	Зейналабидин оглу Вели	
	Мехмед оглу Гасан	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Гархун	Мехдихан оглу Габиб	20 декабрь 1918
	Аббас оглу Гусейн	
	Сулейман оглу Имам Али	

Название сел	Имена и отчества убитых армянами во время переезда	Дата
Мехмед- сабир	Касым оглу Мехмед	Август 1920

Название сел	Имена и отчества захваченных в плен, изнасилованных и убитых армянами	Дата
Дашарык (Дашарх)	Дуказ – дочь Машади Абдуллах оглу	Июль 1920
	Мехри –дочь Али	

Название сел	Имена и отчества захваченных армянами в плен в Нахчывани и отпущенных за выкуп в размере 30.000 манат	Дата
Сиягут	Гаджи Джавад оглу Халил	Июнь 1919

Название сел	Имена и отчество людей, убитых армянами	Дата
Ордатазе	Сулейман оглу Гаджы	15 август 1919

	Эммо оглу Эйуб	
	Джафер оглу Абдуллах	
	Муса оглу Фатхи	
	Фарук оглу Махмуд	
	Муса оглу Ага	
	Максуд оглу Исмаил	
	Ага оглу Исмаил	
	Араб оглу Нахо	
	Мусса оглу Исмаил	

Название сел	Имена и отчества убитых при армянском обстреле	Дата
Дерекенд	Нахо оглу Тимур	10 август 1919
	Али оглу Короглу	
	Али Мехмед оглу Али Имран	
	Танрыверди оглу Халил	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Косаджан	Шейх Али оглу Халил	Июнь 1918
	Раджаб оглу Микаил	
	Шахбаз гызы Тавуз	
Аралыкхан	Мехди оглу Баба	Декабрь 1918
	Мехди оглу Джалил	
Аралыкбей	Баба оглу Гасан	1 декабрь 1918
	Али оглу Мехмед	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами и находящихся в изгнании	Дата
Йенгидже	Ибрагим оглу Ягуб	Октябрь 1918
	Акбер оглу Мехмед	
	Гаджы Али оглу Мехмед	
	Фетуллах оглу Несруллах	
	Фатима – дочь Мустафа Фатима	

Имена и отчества попавших в засаду и убитых армянами в селе Мезкур	Дата
Азиз оглу Мехмед Джафер	10 декабрь 1918
Мехмед оглу Вели	
Хыйелли оглу Гусейн	
Тимур оглу Гайдар	
Али оглу Халил	
Тагы оглу Гусейн	
Исмаил оглу Казым	
Гасан оглу Аббас	
Екбергулу оглу Гайдар	
Джаббар оглу Гайдар	
Джафер оглу Касым	
Гайдар оглу Гусейн	
Гусейн оглу Ахмед	
Джаббар оглу Гусейн	
Али оглу Асадуллах	
Ахмед оглу Сулейман	
Гусейн оглу Али	

Имена и отчества попавших в плен к армянам и пропавших без вести в селах Мезкур и Йенгидже	Дата
Сюнбул – жена Джафер оглу Сафара	Июль 1920
Сахаб – жена Мехмед оглу Мусейиба	
Умму Лейла – жена Расул оглу Тагы	
Семя Али оглу Гурбана	
Амине – жена Джафер оглу Исмаила	
Халил оглу Мехмед Тагы	
Фатима – Мать Мехмед Тагы оглу Халила, Сакина и Рукия – дочери Мехмед Тагы оглу Халила	
Ханум – жена Мехмед оглу Алишана и дочь Пери	
Сакина – жена Ибрагим оглу Гасана	
Фатима – жена Мехмед оглу Хусейна, Лейла и Мехри – дочери Мехмед оглу Хусейна	
Ниса – бабушка Хусейн оглу Гасана	
Джаббар оглу Аллахверди	
Фатих Али оглу Новруз	
Хури – жена Мехмед Али оглу Али Риза, теща – Сакина	
Зейналабидин оглу Тагы	
Гусейн оглу Азиз	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами в изгнании	Дата
Мезкур	Гусейн оглу Мирназир	Июль 1920
	Мехмед оглу Агарыза	
	Абдуллах оглу Али	
	Мехмед оглу Али	

Название село	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Дизе	Хусейн оглу Мехмед	Июль 1920
	Мехмед Керим оглу Кусейб	
	Ахмед оглу Мустафа	
Джомартли	Баба оглу Гасангулу	Июль 1920
	Али Аскер оглу Али Акбар	
	Алигулу оглу Гулу	
	Мирза Али оглу Али	
	Фетуллах оглу Муса	
	Велиджан оглу Хусейн	
	Бешир оглу Байрам	
	Джаббар оглу Вели	
	Рыза оглу Худаверди	
	Фетуллах оглу Гусейн	
Мезкур	Азиз оглу Гусейн	Июль 1920
	Ибрагим оглу Али	
	Машади Мехмед оглу Машади Аллахверди	

Название сел	Имена и отчества женщин, попавших в плен и изнасилованных армянами	Дата
Джомартли	Ханум – жена Машади Мехмед оглу Молла Рыза	Июль 1920
	Захра – жена Молла Рыза оглу Айваш	
	Наргиз – медсестра Таги оглы Али	
	Фатима – мать Осор оглу Гусейна	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Дервишлар	Гага оглу Джаферхан	Июль 1920
	Гасан оглу Бахман	

Название сел	Имена и отчества попавших в плен и изнасилованных армянами	Дата
Дервишлар	Канек Яно– жена Мехмед оглу Али	Июнь 1920
	Гамар – медсестра брата Али оглу Ага, Аббасгулу	
	Мехмед оглу Али Ешреф	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Черчибоган	Гусейн оглу Муслим	Декабрь 1918
	Али оглу Гасан	
	Гусейн оглу Башир	
	Бешир оглу Мехмед	
	Магеррам оглу Керим	
	Мехмед оглу Гейдар	
	Гасан оглу Али	
	Гасан оглу Ахмед	
	Керим оглу Ибрагим	
Куртджулу (Гюрджулу)	Бахчели оглу Тагы	Декабрь 1918
	Муса оглу Рустам	
	Насух оглу Фетуллах	
	Садыг оглу Орудж	
	Мехмед Гасан оглу Магеррам	
	Махмуд оглу Гулу	

	Имам Али оглу Рагим	
	Лейла – дочь Ехреба	
	Мина – дочь Рагима	
	Назила – дочь Мухтара	
Алышар	Исмаил оглу Джабраил	Октябрь 1918
	Вели оглу Гурбан	
	Садык оглу Азиз	
	Али оглу Гурбан	
	Иман оглу Акбар Али	
	Али оглу Багыр	

Название сел	Имена и отчества попавших в плен к армянам	Дата
Алышар	Мехмед оглу Музаффар	Октябрь 1918
	Али оглу Мехмед	
	Гусейн оглу Гулу	
	Гасан оглу Абилгасан	
	Расул оглу Або	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Тазекенд	Рыза оглу Аббас	Октябрь 1918
	Гасан оглу Али	
	Абдуллах оглу Наджаф	
	Иса оглу Исмаил	
	Гасан оглу Али	
	Сафдар оглу Иса	
	Рза оглу Ахмед	
	Асад оглу Гусейн	
	Горхмаз оглу Вали	

Название сел	Имена и отчества попавших в плен к армянам	Дата
Тазекенд	Башаг оглу Гусейн Али	Июль 1920
	Байрам Али оглу Салим	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Акахмед (Ахамед)	Али Акбар оглу Али	Октябрь 1918
	Касым оглу Абдуллах	
	Ахмед оглу Гусейн	
	Сулейман оглу Гусейн	
	Етибар оглу Мехмед Джафар	
	Телли – дочь Керима	
	Хури- дочь Мамо (изнасилована и убита)	Август 1920

Название сел	Имена и отчества попавших в плен к армянам и пропавших без вести	Дата
Акахмед (Ахамед)	Тагы оглу Фетуллах	Июль 1920
	Мехмед оглу Мехмед	
	Али Акбар оглу Агил	
	Исмаил оглу Абдуллах	
	Мустафа оглу Тагы	
	Мустафа оглу Джафер	
	Вели оглу Имангулу	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Карабурдж	Орудж оглу Бахрам	Июль 1920

Куркенд (Кюрткенд)	Аббас оглу Тарверди	10 декабрь 1918
	Баба оглу Байрамгулу	
	Али оглу Аллахверди	
	Фарзалы оглу Гусейн	
	Гнаджы Али оглу Наккаш Али	
	Магаррам оглу Ахмед	
	Али оглу Мехмед	
	Юсиф оглу Аббас	
	Казым оглу Керим	

Название сел	Имена и отчества попавших в плен и убитых армянами	Дата
Ибадулла	Рагим оглу Аббас	Декабрь 1918
	Садиг оглу Мехмед Али	
	Гурбан оглу Джахангир	
	Мехралы оглу Джавад	
	Гусейн оглу Шах Гусейн	
	Аллахверди оглу Ибрагим	
	Рыза оглу Назим	
	Дада оглу Исхаг	
	Ибрагим оглу Гараман	Декабрь 1920
	Ибрагим оглу Гахраман	
	Мехмед оглу Джабраил	

Название сел	Имя и отчество изнасилованных и убитых армянам	Дата
Мезкур	Аздер Ханум –жена Еджзалы оглу Мехмеда	Декабрь 1920

	Гюлсум – дочь Еджзалы оглу Али	
	Тарлан – дочь Даллал оглу Ибрагима	
	Мелек – дочь Даллал оглу Наджафа	
	Мияр – дочь Даллал оглу Азиза	
	Сазе – дочь Рагим оглу Рагима	
	Мина – дочь Мехмед Гасан оглу Гусейнгулу	
	Дилбер – дочь Гаджы Багы оглу Мехмед Гусей- на	
	Наргиз – дочь Мехмед Гусейн оглу Гасана	
	Зейнаб – дочь Имам оглу Мехмеда	
	Зейнаб – дочь Муса оглу Мехмеда	
	Нане Ханум –жена Сулейман оглу Гусейна	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Гышлаг- аббас (Кышла- каббас)	Халил оглу Джаббар	Октябрь 1918
	Мехмед оглу Вели	
	Абдуллах оглу Фарман	
	Тагы оглу Мехмед Таги	
	Кавзер оглу Али	

	Дуказ – жена Али Акбар оглу Али Аскера	
	Сакина–дочь Али Акбар оглу Али Аскера	
	Зохра – дочь Джаббар оглу Фетуллаха	
	Карим оглу Тимур	
	Гюлсум – дочь Мехмед Али оглу Наджафа	
	Муштак – дочь Мехмед оглу Аллахверди	
	Абдуллах – сын Мехмед оглу Аллахверди	
	Мина – дочь Казым оглу Аббаса	
	Расул оглу Мехди	
	Аллахверди оглу Ахмед	
	Ахмед оглу Джамал	
	Фарадж оглу Мухтар	
Таядин	Сулейман оглу Наджиб	Июль 1920
	Магеррам оглу Мехмед Али	
	Абдулкарим оглу Джафаргулу	
	Али Мирза оглу Абдуллах	
	Али Мирза оглу Гусейн	
Вайхыр	Багы оглу Мехмед Садик	Июль 1920
	Багы оглу Муса	
	Баба оглу Рустам	
	Баба оглу Вели	
	Баба оглу Хашым	
	Джелил оглу Исмаил	
	Ганбар оглу Ахмед	

	Мехмед оглу Ахмед	
	Селим оглу Аллахгулу	
Лештас	Мехмед Гасан оглу Абдуллах	Октябрь 1919
	Сулейман оглу Мехмед	
Пусян (Бусян)	Данял оглу Касым	Июль 1920
	Багы оглу Искандер	
	Аббас оглу Аббас	
	Зал оглу Гафур	
	Мехмед оглу Сулейман	
	Ахмед оглу Ахмед	
Ялнызагач (Йолнузагач)	Тагы оглу Гусейн	11 Декабрь 1918
	Аскер оглу Акбар	
	Гусейнгулу оглу Касым	
Тазекенд	Аббас оглу Мехмед Али	Июль 1920
	Али оглу Искендер	
	Аббас оглу Ганбар	
	Гусейн Али оглу Али	
	Амо оглу Имамгулу	
Барджы	Худаверди оглу Аббас	Декабрь 1920
	Ахмед оглу Али	
	Вели оглу Ахмед	
	Хамдуллах оглу Али	
Арабийен- гиджа	Аскер оглу Джафаргулу	Октябрь 1919
Караха- санлы	Ахмед оглу Ганбар	Октябрь 1919
(Гара- гасанлы)	Меджнун оглу Халил	
Махта (Макда)	Гасан оглу Фатих Али	Июль 1920

	Гасан оглу Ага	
	Мехмед оглу Аббас	
	Мехмед оглу Мехмед	
	Зейнал оглу Исмаил	

Название сел	Имена и отчества попавших в плен к армянам и пропавших без вести	Дата
Махта (Макда)	Нарюз оглу Сагир Али	Июль 1920
	Искендар оглу Галендар	
	Имамверди оглу Абдуллах	
	Каффар оглу Мехмед Гасан	
	Аскер оглу Азиз	

Название сел	Имена и отчества женщин, изнасилованных и убитых армянами	Дата
Махта (Макда)	Ханум – дочь Гулу	Июль 1920
	Фатима – дочь Али Мехмеда	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Ахура	Гасан оглу Каффар	Декабрь 1919
	Багыр оглу Усуб	
	Багыр оглу Халил	
	Фарзалы оглу Аскер	
	Зейналабидин оглу Гусейн	
	Мустафа оглу Джелил	

Название сел	Имена и отчества по- павших в плен к армя- нам и пропавших без вести	Дата
Ахура	Гусейн оглу Мехмед	Июль 1920
	Мустафа оглу Халил	
	Акбер оглу Джелал	
	Рустам оглу Орудж Али	

Название сел	Имена и отчества попавших в плен и изнасилованных армянами	Дата
Ахура	Ханым – дочь Али Акбара	Июль 1920
	Муштак – дочь Джаббара	

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Муганлы	Мехмед оглу Гусейн	Апрель 1919
	Джаббар оглу Халил	
	Гасан Али оглу Гулу	
	Махмуд оглу Гасан	
Горчулу (Корджулу)	Синан оглу Иман	Декабрь 1919
	Сафар оглу Ага	
	Мехмед оглу Тарверди	
	Наджаф оглу Муса	
	Магеррам оглу Азиз	
	Раджаб оглу Джелил	
	Гасан оглу Мехмед	
	Махмуд оглу Гусейн	
	Фатих Али оглу Ибрагим	
	Мехмед Али оглу Али	

Название сел	Имена и отчества попавших в плен к армянам и пропавших без вести	Дата
Горчулу (Корджулу)	Ибрагим оглу Али	Июль 1920
	Расул оглу Маджид	
	Зухре -дочь Абдуллах ог- лу Халила	
	Абдуллах – сын Абдуллах оглу Халила	
	Ханум – жена Касым оглу Азиза	
	Вели оглу Багыр	
	Хашым оглу Ибрагим	
	Магеррам – сын Хашым оглу Ибрагима	
	Бану – дочь Насир оглу Джелила	
	Рагим оглу Джавад	
	Сакина – дочь Абдуллах оглу Оруджа	
Яйыджы	Аббас оглу Гусейн	Октябрь 1918
	Джафар оглу Касым	
	Джафар оглу Мехмед	
	Гусейн оглу Али	
	Казым оглу Джаббар	
	Мехмед оглу Али	
	Гасангулу оглу Махмуд	
	Джаббар оглу Нефтуллах (Ниметуллах)	
	Джафар оглу Мехмед	
	Гасан оглу Али	
	Абдуллах оглу Мехмед	

	Гулу оглу Садик	
	Нефтуллах (Ниметуллах) оглу Джаббар	
	Байрамгулу Джаббар	
	Аббас оглу Касым	
	Джафар оглу Садик	
	Мехмед оглу Гурбан	
	Тагы оглу Гулу	
	Аскер оглу Мехмед	
	Исмаил оглу Джаббар	
	Махмуд оглу Али	
	Али оглу Сонгулу	
	Из этого села 50 человек попали в плен к армянам и пропали без вести	Октябрь 1918

Название сел	Имена и отчества людей, убитых армянами	Дата
Дененем	Джаббар оглу Гусейн	Август 1920
	Гулу оглу Мехмед	
	Мехмед Али оглу Тагы	
	Махмуд оглу Гусейнгулу	
	Ахмед оглу Султан	
	Мехтигулу оглу Мехмед	
Садерек	Начиная с декабря 1918 года до июля 1920 года, из село Мезкур со стороны армян украдено и убито 202 человека, имя и отчество которых установить было невозможно.	Декабрь 1918 Июль 1920
Мезкур	Мехмед Гасан оглу Рыза	Июль 1919
	Абдуллах оглу Шюкри	

В рапортах сообщено: в течение 1918-1920 годов в районах Нахчывана, приграничного с армянскими Шерил (Шарур) и Садерек, армяне совершали резню и грабеж в пятидесяти шести деревнях; убили 428 человек; разрушили 2286 домашних хозяйств; 7.778 человек стали бездомными и, как следствие, 6.740 человек умерли от голода, наготы и болезней; 24 женщины были изнасилованы; схвачено 3.971.200 пот (1 пот равен 0,454 кг. - Авт.) продуктов, 731.500 пот хлопка, 169.250 голов овец и 47.367 голов рогатого скота, а также 360 магазинов, 21 школа, 38 маленьких мечетей и 21 семинария были сожжены; в районе Дерейлас в результате систематического истребления армянами в 54 деревнях были убиты 57.240 человек, и 97.735 домашних хозяйств разрушено.

5 R. 1339 (27. XII. 1920)

Командующему.

По Вашему приказу, начиная с 1918 года до 1920 года, в населенных пунктах Шерил (Шарур) и Садарак были записаны зверства армянских боевиков.

27.12.1920

**Из села Девришлер
(Дарвишлар) батальон
Рыза Эфенди**

**Из села Норашен
Полк № 34, 2
тов. Фетуллах, 7 отд.
Сержант Али**

Название сел	Дома, которые армяне разрушили	Дома, которые армяне сожгли	Мечети, которые армяне сожгли	Количество людей, которых армяне убили	Общее население	
					До	после
Норашен	97	55	1	76	506	430
Махмудкенд	3	55	-	189	599	400
Ексек	-	67	1	24	151	121
Муганджыг Муслим	-	3	1	38	183	145
Сарханлы	-	10	1	31	180	149
Зейве	-	29	-	180	610	430
Дудуенге	6	9	1	548	1.450	902
Гархун	2	8	1	92	433	341
Мехмедсабир	2	8	1	15	102	87
Муганджыг Михраб	-	7	-	18	91	73
Дашарх	4	53	-	119	326	207
Сиягут	7	37	-	52	325	274
Тазекенд	-	10	-	61	250	189
Дерекенд	-	27	-	31	222	175
Коседжан	-	24	-	47	310	263
Аралыкхан	-	12	-	32	210	178
Аралыкбай	2	12	-	25	180	155
Итого:	123	426	7	1.578	6.582	4.519

Название сел	Дома, которые армяне разрушили	Дома, которые армяне сожгли	Мечети, которые армяне сожгли	Количество людей, которых убили армяне	Общее население	
					До	После
Йенгиджа	211	35	2	258	1.710	1.160
Дизе	5	48	1	28	261	233
Джомартлы (Джомертлы)	5	41	2	136	608	472
Девришлер (Дарвишлар)	2	2	1	142	374	232
Черчибоган	1	10	-	157	675	518
Горчулу	1	2	-	110	410	300
Алышар	1	1	-	130	424	296
Тазекенд	8	20	1	174	428	254
Акахмед (Ахамед)	2	-	-	53	399	346
Карабурдж	-	3	1	27	195	167
Куркенд (Курдкенд)	-	16	1	120	310	190
Итого:	226	178	9	1.335	5.794	4.116

ДОСЬЕ НА АРМЯНСКОЕ ВАРВАРСТВО В НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ НАХЧЫВАНА

Название сел	Дома, которые армяне разрушили	Дома, которые армяне сожгли	Мечети, которые армяне сожгли	Количество людей, которых убили армяне	Общее население	
					До	После
Ибадулла	5	22	1	174	490	316
Гышлагаб-бас	1	100	1	369	783	414
Тумаслы (Кормаслы)	1	-	-	169	597	428
Диядин	1	70	1	72	317	245
Вайхыр	-	-	-	95	194	99
Гешдаш	-	6	-	62	310	248
Пусян (Бусян)	-	50	1	356	3.600	3.244
Ялнызагач	-	-	-	51	245	194
Тазекенд	-	30	1	115	660	545
Барджы	1	90	-	53	249	196
Арабийен-гиджа	-	55	1	161	900	739
Гарагасан-лы	5	150	1	162	560	398
Итого:	14	573	7	1.839	8.905	7.066

Название сел	Дома, которые армяне разрушили	Дома, которые армяне сожгли	Мечети, которые армяне сожгли	Количество людей, которых убили армяне	Общее население	
					До	После
Бабаки	1	-	-	198	2.000	1000
Махта (Макда)	8	53	-	749	8.000	7.147
Ахура	8	68	2	596	4.000	3.387
Муганлы	1	50	-	450	6.000	4.490
Девелен	-	-	-	75	1500	700
Ашагьданзек	1	5	-	135	500	120
Гюрджулу	2	15	1	300	600	413
Яйьджы	29	150	3	2572	6.000	2.500
Юхарьданзек	3	-	-	400	2.000	1.000
Хамзалы	2	20	1	300	5.000	4.270
Сираджлы	1	90	1	500	5.000	4.500
Керимбейли	1	30	1	560	6.000	5.360
Дененем	2	10	1	426	4.000	3.450
Белло	1	12	1	400	4.250	400
Садарек	28	600	3	4.702	15.000	10.100
Тазекеримбейли	-	6	1	60	100	40
Итого:	88	1.109	15	12.423	69.950	48.877

Досье армянских варварств в населенных пунктах Нахчывана

В течение 1918-1920 гг. из этих сел Нахчывана армяне забрали:

- | | |
|----------------------------------|---------|
| 1) Овцы, штук | 28.500 |
| 2) Крупного рогатого скота, штук | 6.750 |
| 3) Продукты, пот | 916.000 |
| 4) Хлопок, пот | 81.000 |

В течение 1918-1920 гг. из этих сел Нахчывана армяне забрали:

- | | |
|----------------------------------|---------|
| 1) Овцы, штук | 37.700 |
| 2) Крупного рогатого скота, штук | 10.500 |
| 3) Продукты, пот | 639.000 |
| 4) Хлопок, пот | 4.35 |

Название село	Дома, которые армяне разрушили	Количество людей, которых убили армяне	Дата
Амооглу	300	2.000	Декабрь 1918
Хавиш	70	250	
Ардеш	70	500	
Гурбанкесен	80	250	
Гюрджулу	40	300	
Демирчилар	40	300	
Кемюрчулу	60	400	
Кабут	40	250	Июнь 1919

Дерекенд	50	300	
Джол	2.500	7.000	
Мередюз	70	400	
Кош	1.000	4.000	
Кайсыры	35	200	
Лейлигачан	80	400	
Гюмушхан	100	600	
Кендидаш	90	450	
Тараб	70	285	

Тураб	90	500	Сентябрь 1919
Чыраклы	30	200	
Арындж	70	350	
Чайкенд	100	600	
Гаялы	80	400	
Уммирза- кышлак	30	250	
Итого:	4.085	20.185	

Название село	Дома, которые армяне разрушили	Количество людей, которых убили армяне	Дата
Зейденджаба- джумах	60	200	Октябрь 1918
Норхор	200	1.500	
Гюденли	300	2.500	
Киндере	250	2.000	
Башагтузна- дар	40	250	
Навл (Новлу)	60	300	
Ергез	400	3.000	

Каравенк	70	400	
Зейрек	90	2.000	Ноябрь 1919
Иссису	50	250	
Джейранлы	30	180	
Джани	100	1.500	
Кабанлы	100	2.000	
Котухвенк	70	1.000	Июнь 1919
Келдюз	100	2.500	
Каракая	70	1.000	
Кавшук	50	500	
Калайер	70	550	
Гюнайвенк	30	200	
Алаяз	250	3.000	
Аккент	70	300	
Юхарыаккент	90	900	
Хурбадык	90	950	
Хурдиш	1.500	6.000	
Итого:	3.110	33.270	

Название сел	Дома, которые армяне разрушили	Количество людей, которых убили армяне	Дата
Алмалы	40	500	Июнь 1919
Ардыарз	50	450	
Комурлу	30	300	
Аккилса	30	325	
Гызылджа	200	1.500	
Джыва	150	1.000	
Итого:	500	4.075	

В течение 1918-1920 гг. из этих сел Нахчывана армяне забрали:

1) Овцы, штук	33.100
2) Крупного рогатого скота, штук	17.982
3) Продукты, пот	1.092.000
4) Хлопок, пот	11.592

В течение 1918-1920 гг. из этих сел Нахчывана армяне забрали:

1) Овцы, штук	22.635
2) Крупного рогатого скота, штук	4.750
3) Продукты, пот	1.300.000
4) Хлопок, пот	4.527

В течение 1918-1920 гг. в населенных пунктах Нахчывана армяне разрушили, сожгли, убили и забрали следующее:

1) Дома, которые армяне разрушили	451
2) Дома, которые армяне сожгли	2.286
3) Мечети, которые армяне сожгли	38
4) Количество людей, которых убили армяне	22.179
5) Овцы, штук	121.935
6) Крупного рогатого скота, штук	33.232
7) Продукты, пот	3.947.000
8) Хлопок, пот	101.473

Досье армянских варварств в населенных пунктах Тересиз (Дереильяс)

Командану

По Вашему приказу, начиная с 1918 года до 1920 года, в населенных пунктах Тересиз (Дереильяс) было записано количество сожженных домов и убитых людей со стороны армян.

26.12.1920

**Из села Девришлер
(Дарвишлар) батальон
Рыза Эфенди**

**Из села Норашен
Полк № 34, 2
тов. Фетуллах 7 отд.
Сержант Али
BOA. HR. SYS. 2878/76**

Документ № 7

**Резня, совершенная армянами
против мусульманского
населения в Нахчыване и
окрестных тюркских деревнях**

Беюкведи, являющийся центром сорока пяти мусульманских деревень, был осажден 4000 вооруженных армян. В результате многие из их жителей были убиты. Цель армян состояла в поголовном истреблении всех мусульман. Армяне сбрасывали тела убитых в реку Аракс. Для защиты собственных жизней и чести местное мусульманское население организовало отряды самообороны. Они

хорошо обращались с захваченными в плен армянами. Пытаясь спасти жителей Нахчывана от полного истребления, на помощь республике пришел Азербайджан. Тогда армяне начали нападать на мусульман, проживающих в области Ахураджива и Ордубад. Армянская воинская часть, состоящая из сорока солдат, уничтожила сотни мусульман, пытавшихся перейти вброд воды Аракса. Поезд, прибывший из Перефургона, был остановлен в Гюмри, и пятьсот его пассажиров-мусульман были убиты. Армянские и русские большевики, борющиеся с грузинами, напали на Шулавирд, Чыкарак, Сараджлы, Гошакилиса, Хачинлар, Кепенекчи, Багылджа, Лори, Башкечид и учинили резню во многих мусульманских деревнях. Были изнасилованы сотни женщин, разграблено большое количество материальных ценностей и уведены тысячи голов крупного рогатого скота.

21 R. 1340 (22. XII. 1921)

۱۹۷۷

(1977)

تختوان هداينده و فوج بهرون
آرغون مطا دارا

تختوانده « ايد اوجايي » اسمده تا مسلمان قوتيه لهندن انده دهه هجره
 ...
 سوت تخوان ديبديه شويج ...
 اورده تو مانيه ...
 مسك قاصص ...
 تختوان طاسب يسي وكيد صاريك نقره ناره طرفنه بازيه رين و بيله
 ۱۶ نومبر ۱۹۷۵ تاريخه اونزون بيلغافا دراه : آرغون طرفنه قوتيه بازيه قوتيه بازيه
 اسلام كوئيگ ركن خادولان « بوليوك ويري » قوتيه سني سلاطيد مجيز درتيليك
 كسليك بر ايرني قوتيه قوتيه اولين ...
 زيهكي و غمخورن ...
 اتلاف ايد ...

**О резне, совершенной армянами
против мусульманского населения
в Нахчыване и окружающих тюркских
деревнях**

В письме, полученном 29 июня 1919 года, сказано, что армяне начали атаковать мусульманские села и истреблять местных жителей, поэтому мусульманское население просит о помощи. 12 июля 1919 года получена телефонограмма, посланная из Баязета от имени заместителя Вали (губернатора - Авт.) Нахчывана Сары Бей Нагизаде (курсив наш - Авт.). В ней говорится: Беюкведи - центр 45 мусульманских сел - со всех сторон окружен четырьмятысячным отрядом армянской армии с артиллерией. Село Мезкур бомбардировано артиллерийскими снарядами из бронепоездов, стоящих от него всего в пяти километрах. Истреблено практически все мусульманское население. Армяне сбрасывают трупы убитых в реку Аракс. В телефонограмме, полученной 4 июля 1919 года, указаны и другие преступления армянских националистов. 19 июля 1919 года для спасения своих жизней жители Нахчывана организовали отряды самообороны. В результате 21 июля 1919 года в селе Шахтагты и 22 июля 1919 года в селах Йенгиджа и Норашен во время столкновений с армянами, при поддержке населения Ордубада, Джульфы и Шарура, 400 армян были убиты, в плен взяты 5 офицеров и 213 солдат противника.

Несмотря на это, начиная с 19 марта 1920 года, армяне вновь начали нападать на села, находящиеся вокруг Нахчывана, Ордубада, Ахураджыва

и Беюкведи. Армянская группа из сорока человек напала на село Шорлу и уничтожила очень много мирных жителей. 21 марта 1920 года армянские группы напали на Тиви, Бист, Кечили, Саласуз, Башкенд, Милах, Неграм, Тейваз, Вананд, Салтаг, Дырныс, Нюснюс и другие села Нахчывана, уничтожили очень много мирных жителей, разграбили и увезли различные ценности, угнали более 2 тыс. овец, 300 коров, 50 лошадей, 15 телег с быками. По сообщению коменданта Азербайджанского Ревана (так написано - Авт.), армянские военные на станции Гюмри остановили поезд, ехавший в сторону Азербайджана, и убили 500 мусульман.

8 февраля 1919 года армяне ограбили дом Сулейман оглу Халила, из села Гараиса, расположенного рядом с селом Чубуклу. 12 февраля 1919 года ими было разграблено имущество и отображены лошади, оружие и драгоценности у жителей села Гызылкилса - Омара оглу Гурбана, Али оглу Мустафы, Ибрагима оглу Исы и другого Али оглу Мустафы; из села Илмезли - Ибрагима оглу Мехмеда и Халила оглу Махмуда.

6 февраля 1921 года русско-армянские большевики напали на села Гюрджиляр и Джалалоглу. Ими же было ограблено и сожжено село Воронцовское. 24 февраля того же года они напали на село Саатлы и убили - Мустафу оглу Махмуда, Махмуда оглу Ибрагим Халила, Махмуда оглу Ису, Халила оглу Вали, а также изнасиловали и убили двух невесток и двух дочерей из этой несчастной семьи. Далее указанные выше банды разграбили и увезли различные ценности и более 100 голов овец из села Соганлы, отнятые у Мустафы оглу Исамила и Су-

леймана оглу Бала Киши. 17.02.1921 года они напали на Борчалинские села Гюрарзы и Сазван, изнасиловали девушек и невест, угнали сотни голов овец, лошадей и множество телег. 19.02.1921 года, во время нападения на село Гишели, бандиты отрезали ухо у главы известной семьи Джырджырогуллары Керим оглу Гаджы Байрама, забрали в плен его сына и изъяли у них 500.000 рублей, 1500 голов овец, несколько верблюдов, а также различное имущество и продукты. Из села Гишели были угнаны десятки верблюдов, сотни коров, овец и телег. Напав на село Байдар, армянские большевики вывезли из дома Султанзаде Машади Аги 400 овец, 5 верблюдов, 2 телеги с быками и различные продукты. 20.02.1921 года в селе Горенлар у Сулеймана оглу Меджида было изъято 9 верблюдов, 300 овец, а из других домов, помимо овец, еще и много различной домашней утвари. У Чоруп оглу Аллахверди из села Моганлар (Муганлар) бандиты забрали 5 верблюдов, 20 коров, 500 овец и 4 пары телег с быками. В том же селе у Кулузаде Паши Ага изъяли 6 верблюдов, 250 овец, 5 пар телег с быками. В селе Кепенекчи армяне убили Керим оглу Ильяса и завладели его овцами и коровами. В тот же день они убили двоих жителей села Илмезли. Во время нападения на Гараязинское село Косалы армянские мародеры забрали у Гаджы Искендер оглу Али Бейа - 1250 овец и 870 коров; у Иман оглу Османа - 1150 овец и 254 коровы; Гаджы Байрам оглу Хозейина - 800 овец, 62 коровы и 8 лошадей. Кроме того, они убили одного из братьев хозяина.

23.02.1921 года в селе Каратепе армяне ограбили дом Хойлу Али, увели с собой 55 коров и 3

телеги с быками, 6 лошадей и много домашней утвари. В результате нападения на село Гараязы ими было разграблено имущество жандарма Чо-пур оглу Мустафы - 72 коровы, 4 лошади, 2 телеги с быками, 150 пот пшеницы, а также предметы домашнего обихода. Попутно были ограблены соседние дома. В селе Актекле армянские мародеры забрали из дома Али оглу Аскера 12 коров, 350 овец, 2 лошадей и 2 телеги с быками; из дома Амирхан оглу Машади Намаза - 850 овец, 33 коровы, 7 лошадей, 3 телеги с быками и 2 миллиона рублей. У Татар оглу Махмуда изъяли 300 овец, 420 коров, 3 лошади и 2 телеги с быками. Так же они поступили и с соседними домами.

24.02.1921 года армянские банды совершили налет на село Гаратекле. В результате из дома Гаджы Гасан оглу Машади Касыма были уведены 840 овец, 72 коровы (сыгыр), 4 телеги с быками, 8 лошадей, 500.000 серебряных рублей; у Гаджы Гасан оглу Машади Казыма изъяли 520 овец, 32 осла, 4 лошади, 1 телега с быками. В том же селе они убили - Гуммат оглу Али, Амирхана оглу Байрама и еще несколько человек. 16.02.1921 году 600 армянских военнослужащих напали на села Шулавирд, Чыкарак и Сараджлы, ограбили его жителей и изнасиловали девушек и женщин, не успевших укрыться в лесном массиве. В тот же день эта группа напала на село Эймур. В результате налета из дома Гаджы Гурбан оглу Машади Гусейна было уведено 32 коровы, изъяты 200 пот пшеницы и 3 телеги с быками. В соседнем селе Моллаэйюба те же мародеры забрали у Намаз оглу Мехмеда 240 овец; у Байрам оглу Юсифа - 260 овец, а из дома Горчу оглу Гурба-

на - 95 овец. 17.02.1921 года нападению подверглось село Гошакилис. Его население также было ограблено. В тот же день жители села Кепенекчи отбили атаку армян. Получив отпор, мародеры напали на соседнее село Хачинлар, ограбили его и забрали с собой домашний скот и продукты. После этого, вооруженная банда напала на село Косалы. Здесь ими было захвачено 2800 овец, 180 коров и 15 лошадей. 24.02.1921 года армяне вновь напали на село Косалы. Они увели с собой 4 верблюдов с продуктами, вещи стоимостью в один миллион рублей и 150 овец Пири оглу Кахрамана - из села Союмбулаг; 1 лошадь и 250 овец Али оглу Молла Ильяса - из села Кызылкилиса; 1 лошадь, 650 овец Гаджы Вели оглу Мехмеда - из села Шахадлы. С 16 по 28 февраля армяне совершали набеги на кишлак Багылджа и увели все его стада. 16.02.1921 года на дороге, ведущей в село Шулавирд, они ограбили и ранили жителя села Арынджлы Гаджы оглу Джамала. У населения Лори, Башкечида и Борчалы армяне требовали 150 коров, 500 овец и 2000 пот продуктов. Из показаний жителей сел - Савучбулак (Союкбулак), Чухакенд, Кепенекчи, Берганджак, Карахисарлы, Хамамлы, Илмезли и Арынджлы - от 20 февраля 1921 года: отряды Красной Армии под командованием Джалал оглу Васо напали на мусульманские села и истребили их население. До этого мы информировали Вас о других зверствах армян.

Сарыкамыш, 2 декабря 1921г.

Шехбендер Мехмед Рагиб

BOA. HR. SYS.

2878/93

Документ № 8**Обращение командующего британскими войсками в Закавказье генерала Томпсона к председателю правительства о возвращении армян-беженцев в свои поселения и временном решении территориальных вопросов**

Тифлис, 6 апреля 1919 г.

Ваше Превосходительство, пользуюсь случаем, чтобы еще раз повторить вопросы, поднятые сегодня на совещании:

1. Возвращение народа в деревни Карской и Нахичеванской губерний является самым важным вопросом. Там, где не будет возможности их вернуть в собственные села, им должны быть предоставлены места жительства и также должна быть дана возможность заняться сельским хозяйством.

При возвращении их вплоть до старой русской границы вся возможная защита будет оказана английским командованием без различия национальности и веры. Но те, которые перейдут старую границу и турецкую Армению, делают это на собственный страх и риск: я не могу предоставить им там какую-либо защиту.

2. После возвращения беженцев, которое, я надеюсь, будет закончено в конце этого месяца, английские войска будут отозваны из Карса и Нахичевани, но английская миссия останется. Поэтому до 1 мая администрация должна быть организована в каждом районе, поддержана нужным количеством армянских войск. Образ правитель-

ства, установленный с успехом в Шуше, предлагается, и я благосклонен к учреждению подобного правительства, в Карсе и Нахичевани под таким же названием.

3. Мне известно, что Ваше превосходительство желает не меньше меня возвращения всех без различия национальности и веры, и это должно быть исполнено без насилия и кровопролития. Каждый должен это ясно понимать и действовать соответственно. Я уверен, что, действуя согласно вышеуказанным принципам, при содействии английских войск мы получим благожелательные результаты. Генерал Дэви находится теперь в Карсе, и будет непосредственно командовать в тех районах, где мы оказываем содействие. Генерал Кук Колис будет управлять Батумской губернией, как прежде, причем Карабах останется под бакинским командованием и азербайджанским правительством.

4. Генерал Дэви справится с Карсской Шу'рой до продвижения армянских войск в Карс. Два бронированных поезда, данных Вашим превосходительством, будут большой помощью.

Искренне уважающий Вас Томсон, генерал-майор, командующий британскими войсками в Закавказье.

ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 243.

Лл. 99 и об. Копия.

Документ № 9

Обращение командующего британскими войсками в Закавказье генерала Томпсона к председателю правительства Грузии и представителю Армении в Тифлисе по поводу временного территориального разграничения в спорной зоне между Грузией и Арменией и установления там гражданского управления

Тифлис, 14 апреля 1919 г.

Милостивые государи!

Относительно временного определения границ и назначения администрации в спорной между Вами зоне, препровождаю Вам мое решение, которому Вы согласились подчиниться по полномочиям от Ваших правительств.

1. Ахалкалакский уезд будет под управлением Грузии.

2. Часть Ардаганского уезда, находящаяся по левую сторону реки Куры, включая и город Ардаган, будет также под управлением Грузии.

3. Часть Борчалинского уезда к северу от водораздела, включая деревню и железнодорожную станцию Алаверди, будет под управлением Грузии.

4. Часть же Борчалинского уезда, находящаяся к югу от водораздела, включая станцию Саннин, будет под управлением Армении.

5. Области Карса и Кагызмана будут под управлением Армении.

6. Нахичеванский уезд, ограниченный северным и южным водоразделами, вплоть до станции Джульфа, будет под управлением Армении.

7. Ольгинский округ и часть Ардагана, находящаяся на правом берегу реки Куры, будут подчинены британскому военному губернатору в Батуми.

8. Границы обозначены на приложенной карте.

Дата вступления в управление этими областями назначена на 1 мая.

9. Необходимо помнить, что эти постановления носят временный характер, и что они в интересах установления правопорядка. Управление будет носить исключительно гражданский характер, без какого бы то ни было использования военных сил или применения войск. Администрация этих областей имеет право держать лишь минимум войск, необходимых для восстановления и поддержания правопорядка, - на расстоянии одной версты от границы. В этих областях будут учреждены местные советы с губернатором во главе, с представительством всех партий и национальностей края. Водворение на родину и помощь продовольствием и посевным зерном будут производиться беспристрастно, без различия национальностей, а аграрные вопросы должны будут решаться без обострения отношений.

10. Сознавая важность данного момента, я уверен, что Вы согласитесь со мной в том, что нашей главной задачей сейчас является вернуть народ к земле и мирному сельскому труду как можно скорее. Если бы все оставили территориальные споры в Закавказье на усмотрение специально занимающейся этими вопросами Парижской мирной конференции и сосредоточили всю свою энергию на устранение голода, грозящего стране, то эта опасность была бы сведена к минимуму.

11. Финансовая организация, установленная §5 в пункте 5 резолюции от 18 января 1919 г. мирных согласительных комиссий, должна быть изменена впоследствии согласно решениям Парижской мирной конференции. С 1 мая финансовая организация будет введена во временных территориальных границах согласно настоящему постановлению. В остальном же постановления мирных согласительных комиссий от 18 января приводятся уже в исполнение.

12. Я был бы рад получить, возможно скорее, Ваше согласие на вышеизложенные постановления.

В.М. Томсон, генерал-майор, командующий британскими войсками в Закавказье

*ЦГИА РА. Ф. 200. Оп. 1. Д. 191.
Лл. 34 и об. Копия. Машинопись*

Документ № 10

ДОКЛАД

**Члена Чрезвычайной Следственной
Комиссии Новацкого Господину
Председателю той же комиссии по делу
о разгроме г. Шемаха и насилиях,
совершенных над мусульманским
населением этого города**

18 марта 1918 года, на рассвете, жители гор. Шемаха проснулись от пушечных выстрелов. Выйдя из домов, они увидели, что город был ок-

ружен с юга армянами и с северо-востока молочанами, бомбардировавшими из пушек и пулеметов нижнюю часть города, где жили исключительно мусульмане, а армяне, проживающие в верхней части города, обстреливали мусульманскую часть города из ружей. Это нападение явилось для мусульман неожиданным, так как накануне армянский епископ Баграт и представитель молочан Карабанов поклялись перед крестом и Евангелием жить с мусульманами в мире и братстве и никогда не выступать против них. Не будучи подготовлены к защите, мусульмане не могли оказать серьезного сопротивления, и армяне, и молочане через несколько часов после их выступления, ворвались в мусульманскую часть города, в отделение «Пиран-Ширван», лежащее на границе с армянской частью города. Каждый шаг их продвижения вперед сопровождался поджогами домов, убийствами мирного населения и грабежами. Были подожжены наилучшие дома, принадлежащие богатым и известным мусульманам, как-то: Шихиевым, Гасановым, Джабраилбековым, Муфтию, Гусейнбекову, Алимierzоеву, Эфендиеву, Бабаевым, Магеррамовым, Вейсовым, Беюк беку Гусейнову, Гаджи Вагубу Алекперову, Теймуру Абуталыб беку Фаттахбекову, Гаджи Фатали беку Фаттахбекову и др. Пожар распространился по всему отделению, от которого к утру следующего дня остались одни развалины. Спасавшиеся от пожара из горевших домов жильцы, без различия, мужчины, женщины, дети расстреливались из-за углов и открыто. Убивали людей в домах и на улицах, причем убийства сопровождалась неверо-

ятными мучениями и истязаниями. Ценное имущество расхищалось. Спрятанные деньги и драгоценности вымогались под угрозой убийства и поджога ломов. Но часто и выдача денег и драгоценностей не спасала людей от смерти. На улицах валялись трупы замученных женщин с отрезанными грудями, вскрытыми животами, подвергшихся гнусному надругательству, встречались также группы детей, прибитых к земле кольями.

В таком ужасном положении находилось мусульманское население Шемахи в течение нескольких дней, и только прибытие отряда мусульманских войск положило конец этим зверствам и безмерным насилиям. Армянские и молуканские банды оставили Шемаху и бежали в молуканское селение Козлы-чай (Хильмилы).

Но недолго шемахинцы находились под защитой мусульманского отряда, который по стратегическим соображениям через четыре дня вынужден был покинуть город. С отрядом ушла значительная часть населения, не успев, однако, взять с собой даже самого необходимого из своего имущества, которое было брошено на произвол судьбы. Но многие жители не могли или не пожелали уйти и остались в городе.

Через несколько дней после ухода мусульманского отряда, армянские и молуканские банды вернулись и вторично заняли Шемаху. Теперь погром города и избивание населения производились с еще большей озлобленностью, жестокостью и кровожадностью, чем во время первого нападения. Было перебито почти все оставшееся в городе население, не исключая женщин и детей. Улицы,

дворы, дома, мечети были переполнены трупами. Все движимое имущество было расхищено и вывезено в армянские и молоканские селения. Вся мусульманская часть города была предана огню. Сожжены также все мечети, тринадцать приходских и «Джума-Мечеть», и при них святые места. Вся мусульманская часть города превращена в груды развалин.

Во время первого и второго нападения в Шемахе убито несколько тысяч человек. В числе убитых находятся известные лица и общественные деятели, как-то: Гаджи Джафар Кули Ахунд, который был зверски замучен в своей мечети, городской голова Теймур Худавердов, бывший член Первой Государственной Думы Мамед Таги Алиев, Гаджи Баба Аббасов, Ашраф Гаджиев, Гаджи Абдул Халык Ахмедов, Гаджи Абдул Гусейн Зейналов с тремя своими братьями, Гаджи Исрафил Мамедов, Мир Ибрагим Сеидов, Гаджи Исрафил Саламов, Ага Ахмед Ахмедов, Гаджи Абдул Касум Касумов, Эюб Ага Вейсов, Зейнаб ханым Вейсова, Али Аббас бек Ибрагимбеков, Алекпер Кадырбеков, Абдурагим Ага Агаларов, Махиаддин Эфенди-заде, Закария Эфенди Мехти Халил оглы, Зиаддин Абдуллаев, Гаджи Мола Гасан Зейналов и его жена, Махмуд Гаджи Ага оглы, его жена и сын, и многие другие.

Размер материальных убытков, причиненных мусульманскому населению г.Шемахи, по среднему подсчету, составил более одного миллиарда рублей. Нападение на город Шемаху, разгром его, жестокая расправа с мусульманским населением и расхищение их имущества были совершены из

чувства мести, национальной вражды и обогащения за их счет. Банды, громившие Шемаху, были воодушевлены одной идеей: убивать и грабить, грабить и убивать.

Во время нападения на Шемаху поджоги, убийства, грабежи совершались под руководством местных армян, которые действовали по заранее выработанному плану, именно: Степана Лалаева, Гавриила Караогланова, Аршака Гульбандова, Михаила Арзуманова, Карапета Караманова, шушинца Агамалова, Седрака Власова, Самвела Долиева, Петросянца, Ивановых - отца и сына, парикмахера Ованеса и других. Помимо этого руководители и организаторы наравне и вместе с бандами совершали поджоги и убийства.

Вообще в вышеизложенных преступлениях в достаточной степени изобличаются показаниями допрошенных потерпевших и свидетелей следующие лица:

1. Степан Лалаев,
2. Гаврил Караогланов, бывший помощник Шемахинского уездного начальника,
3. Аршак Гюльбандов, бывший Начальник Шемахинской почтово-телеграфной конторы,
4. Михаил Арзуманов, владелец аптекарского магазина в Шемахе,
5. Карапет Караманов
6. Агамалов, карабахский армянин, инструктор в Шемахе,
7. Седрак Власов
8. Самвел Долиев, парикмахер,
9. Петросянец, владелец бакалейного магазина на Красной улице в Шемахе

10. Иванов, отец, владелец галантерейного магазина в Шемахе,
11. Иванов, сын,
12. Ованес, парикмахер в Шемахе,
13. Сандрик Агриев, житель селения Кюрдамир,
14. Артем Тер-Матевосянц
15. Ягуб Мартиросянц, парикмахер
16. Арменак Ягубович Мартиросянц
17. Александр Хачатуров, сапожник,
18. Михаил Хачатуров, сапожник,
19. Андрей Арзуманов,
20. Дюнибек (фамилия неизвестна),
21. Давид (фамилия неизвестна),
22. Минасов Аллахверди,
23. Крикор (фамилия неизвестна), жестянщик в Шемахе,
24. Гаспар, армянин, житель селения Сагьяны Шемахинского уезда
25. Герасим Агриев, ж. с. Матраса,
26. Мигаил Карабанов, молоканин, б. присяжный Шемахинского Казначейства,
27. Гюльбандов, офицер, сын Аршака Гюльбандова, б. нач. почт. Телеграфной конторы,
28. Хачанов, б. пристав в Шемахе,
29. Шабанов, ж. г. Шемахи,
30. Михаил Тер-Гигорьев, житель г. Шемахи,
31. Аршак Тарасов, тоже...
32. Раги Цатургиц, тоже...
33. Артамонов, русский, б. учитель сел Джобаны Шемахинского уезда,
34. Борис Половинкин,
35. Яков Половинкин и Семен Половинкин, жители села Чухур Юрт, Шемахинского уезда,

37. Владимир Долиев,
38. Мамикон Долиев
39. Бабаджан Магакислов, житель г. Шемахи,
40. Атабеков, б. комиссар г. Шемахи,
41. Серебряков, житель г. Шемахи,
42. Арутюн Хачатуров, каменщик,
43. «Коля» (Николай), армянин, оружейный мастер в Шемахе,
44. Тумас, житель г. Шемахи,
45. Марезьянц, житель села Сагьяны Шемахинского уезда,
46. Мадрас, жестянщик,
47. Никитов, сын Джамира,

На основании изложенного, я полагал бы возбудить против названных лиц уголовное преследование по обвинению их в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 13,129, 927, 1633, 1636, 1607 и 1453 Уложения о Наказаниях и ст. Уголовного Уложения.

Член Чрезвычайной Следственной комиссии (подпись).

Примечание. Личности преступников, у которых не выяснены или имена или фамилии, проживающих в Шемахе, которые во время расследования отсутствовали.

Член комиссии подпись (А. Новацкого)
(ГА Азерб. респ. Ф.1061, оп.1с, д. 106, л.6.; ГА Азерб. респ. Ф.1061, оп.1с, д.108, л.6.; ГА Азерб. респ. Ф.1061, оп.1с, д. НО, л.5.)

Документ № 11

ДОКЛАД
Члена Чрезвычайной Следственной
Комиссии Новацкого Господину
Председателю той же Комиссии о разгроме
гор. Кубы и селений Кубинского уезда и
насилиях, совершенных над жителями
упомянутого города и селений.

В апреле месяце 1918 г., когда г.Баку и Бакинская губерния находились в руках большевиков, в г.Кубу прибыл представитель большевистской партии Давид Геловани с отрядом вооруженных солдат в 187 человек и, объявив себя Кубинским Уездным Комиссаром, предложил населению немедленно признать власть советов. Кубинцы исполнили это требование. Геловани стал вводить большевистское управление в городе. Ознакомившись с мирным настроением кубинских мусульман, он освободил из тюрьмы интернированных в ней до двухсот человек армян, убедившись, что им никакая опасность не угрожает со стороны мусульман.

Несколько дней прошло спокойно. Вдруг, неожиданно для кубинцев, лезгины окрестных селений со стороны гор подошли к городу и предложили Геловани оставить город с отрядом или сдаться в плен. Геловани отверг это предложение. Лезгины начали обстрел города. Произошла перестрелка, продолжавшаяся несколько дней. На выручку Геловани прибыл отряд солдат с одной пушкой и пулеметами. Несмотря на эту помощь,

Геловани вынужден был уйти из города. При уходе он насильно увел с собой все христианское население, большинство которого составляли армяне. Лезгины преследовали отступивших и обстреливали их. Во время перестрелки было убито несколько человек из гражданского христианского населения, вывезенного Геловани, как-то: армяне - Мачак Каспаров, армянский священник Александр Богданов, Духоль Погосов, из русских - православный священник, аптекарь Голубчик, акцизный чиновник Полесный, лесничий Абросимов, доктор Михельс и многие другие. Геловани со своим отрядом и оставшимися в живых беженцами ушел. После этого жизнь в городе протекала спокойно. Вооруженные отряды лезгин, принудившие Геловани оставить Кубу, разошлись по домам.

Спустя приблизительно недели две после описанных событий, до г.Кубы дошла весть, что из Баку идет в Кубу большой отряд войск с пушками и пулеметами. Некоторые из жителей, оставив в городе свое имущество, бежали в леса, но большинство осталось, так как не допускало мысли, чтобы им со стороны отряда угрожала опасность. 1 мая 1918 года утром упомянутый отряд под начальством известного дашнакцакана Амазаспа и его помощника Николая, состоявший исключительно из армян, окружив город, начал обстреливать его из пушек, пулеметов и ружей. Произошла страшная паника и смятение. Отряд беспрепятственно вступил в город. Занятие города сопровождалось избиением мусульманского населения и всякого рода насилиями над ним. Армяне беспощадно убивали попадавшихся на улицах мужчин, женщин и детей; врывались в дома

и убивали целые семьи, не щадя грудных детей, которых расстреливали или зарубали кинжалами на грудях матерей.

Так, например, были убиты: Кербалай Мамед Таги оглы с семьей, состоявшей из 14 человек, Магомет Расул оглы с семьей, состоявшей из его жены и троих детей, причем ему распорол живот, а детям отрубили головы, Гаджи Дадаш Бала-Касум оглы с женой Мешади Биби-Ханумой и сыном Абдул Касумом, которые были сожжены в своем доме, две дочери Кербала Абузара Мастан оглы - Хокима и Буста - были зарублены кинжалами на груди матери, Мешади Гамбар Мола-Магомет Салех оглы с женой и несколькими малолетними детьми. Кроме того, были убиты: Молла Шахбаз, Уста Магомет Расул Байрам оглы с сыном, Мешади Муса Зейнал оглы, Мешади Али Мешади Фейзулла оглы, Кербелай Дадаш Багир оглы, Джаббар Мамед Али оглы, Саиба, Сафар-Али Мешади Талыб оглы, Мешади Муса Зейнал оглы и другие. Были также случаи истязаний и издевательства. Так, например, солдаты приказывали почетным старикам доставлять себе мусульманских женщин. За отказ исполнять такие приказания был убит Али-Паша Кербалай Магеррам оглы и его сын, причем последнего закололи штыками на глазах отца, предварительно выколов ему глаза и исколов лицо и живот. В общем, было убито около двух тысяч человек мужчин, женщин и детей. Армяне изнасиловали до ста мусульманских женщин и девушек, имена которых скрываются родственниками.

Имущество мусульман расхищалось. По подсчету, сделанному общественными деятелями, в г.Кубе было похищено отрядом Амазаспа: четыре миллиона рублей наличными деньгами, золото, золотых вещей и драгоценных камней на четыре с половиной миллиона, разного рода товары и съестных припасов на двадцать пять миллионов рублей. Кроме того, отряд Амазаспа сжег сто пять домов и построек в г. Кубе, принадлежащих Ибрагим беку Шыхлярскому, Мешади Алию Гусейнову, Орудж-Алию Ахмедову, Бекиру Мегралиеву, Саттару Мамедьярову, Гидаяту Амирбекову, Кафару Оруджиеву, Али-беку Зизикскому, Раджабу Оруджеву, Юсуф-беку Абусаламбекову, Искендеру Абдуллаеву и другим, а также были сожжены дома, в которых помещались мусульманские учреждения. От поджогов потерпевшие понесли убытков на сто миллионов рублей. Отряд Амазаспа, до прибытия в г. Кубу, по пути следования нападал на мусульманские селения, расположенные по обеим сторонам полотна железной дороги, поджигал их, громил, имущество расхищал, жителей, не успевших бежать, убивал, не щадя ни женщин, ни детей.

Были случаи, когда население посылало к армянам парламентаров с белыми флагами для изъявления покорности, но армяне не входили с ними даже в переговоры и расстреливали их, и пославшие их селения громили. Такой, например, случай имел место в Алиханлинском обществе, где отряд армян убил явившихся к ним, в качестве парламентаров, старшину Мирза Мамеда Дадаш оглы и Гюль-Гусейна Магеррам оглы. Дру-

гой подобный случай имел место в Дивичинском обществе, где жители селения Дивичи-Базар и Кизиль-Бурун отправили навстречу армянам пятнадцать человек почетных стариков с хлебом-солью. Армяне не приняли хлеб-соль и всех подносивших его убили.

Отряд Амазаспа в своем озлоблении не щадил также религиозных чувств мусульман: ими было сожжено много мечетей, а священные книги Корана рвались на куски и сжигались. Установлено, что в общем отряд Амазаспа сжег и разгромил в Кубинском уезде 122 мусульманских селения, как то: Дивичи, Саадан, Чархане, Дарязерост, Заглыджан, Алиханлы, Эйнбулаг, Араб Аль-Мамед, Агасыбеклы, Келаны, Араб-Хамие, Тугай, Нардарин, Сиязан, Рахимлы, Сура, Гуламяр, Бут-Бут, Андрей-Абад, Халиляр, Каракашлы, Ашага-Куши, Сарван, Амирхаим, Тура, Айкун, Джей, Кибла-Грез, Кара-Куртлы, Карач, Нариджан, Худат, Нижний Будуг, станция Хачмаз, Новый и Старый Хачмаз, Муршид Субе, Азизляр, Каратиллы, Набур, Хасбулат, Бибиши, Бабашлу, Ашали, Мехрали, Бек-Кишлаг, Джанафур-Кишлаг, Кюлеш-Кишлаг, Юсиф-Кишлаг, Гуи-Гураки, Денденик, Мурсали-Кишлаг, Чархи, Хирда-Оймак, Карачайлы, Ланлук-Оба, Хизры Фериз, Ер-Кодж, Глули, Гасан-Эфенди, Араб, Араб-Соф, Кара-Баги, Чахмахли, Джагатай, Казсины-Ильхы, Аваран, Хураль, Чилакир, 2-ое Хазры, Аджиахур, Зубуль Дустаир, Окур, Большой Мурруг, Гиджан, Кусары, Имам-Кули, Юхари-Зихур, Гасан-Кала, Урва, Ашагелик, Нижние Леки-Хель, Старый Худат, Авхчик, Зейхур, Кузун, Чайкун,

Гезун, Есаб, Ньюгеды, Амсар, Аски-Игрик, Дашты-Ятаг, Теки, Касиш-Кишлаги, Алибек-Кишлаг, Игрих, Аных, Нижний Хуч, Алпан, Дигях, Эльзик, Мирза-Мамед-Кенд, Учке, Гаджи-Каиб Кишлаг, Сусай, Хач-Бала, Джим, Рустов, Енги-Кенд, Гляби, Чичи, Сахуб, Нудин, Зирга, Ахурча. Во время разгрома этих селений было убито 60 человек мужчин, женщин и детей и ранено 53 мужчины. Разгромом домов, строений, общественных зданий и расхищением движимого имущества и скота отряд Амазаспа причинил жителям названных селений убытков на 58.121.059 руб.

Из показаний упомянутого уже Геловани видно, что отряд Амазаспа был отправлен в гор. Кубу с карательной целью по желанию комиссара Шаумяна, без ведома и согласия других комиссаров, что подбор войск в этот отряд был сделан тогдашним военным комиссаром Каргановым, что отряд этот состоял приблизительно из двух тысяч человек, исключительно армян, принадлежащих к партии «Дашнакцутюн», что во главе отряда был поставлен известный дашнакцакан Амазасп, а комиссаром при отряде был назначен некто Венунц, что этот отряд получил название «Карательного» и не преследовал политических целей.

Этот факт признавал сам Амазасп в речах своих к кубинцам, где он заявлял: «Я герой армянского народа и защитник его интересов. Я прислан сюда (в Кубу) с Карательным отрядом, чтобы отомстить вам за смерть тех армян, которые были убиты здесь две недели назад. Я прислан не для водворения порядка и установления советской власти, а для отмщения вам за убитых

армян, мне приказано было уничтожить всех мусульман от берегов моря (Каспийского) до Шах Дага (гора в Дагестане) и жилища ваши сравнять с землей, как это было сделано в Ширване (Шемахе), за убитых вами и турками наших братьев армян, но я пощадил вас».

В «Карательном отряде» Амазаспа, кроме него самого, его помощника Николая и комиссара Венунца, находились и принимали участие в описанных насилиях следующие лица - жители г. Кубы:

Арутюн Айрапетов, парикмахер Джевад, Арутюнов, Аваков, сын рыбопромышленника Аваков, студенты Амирджановы, племянники купца Мирзы Амирджанова, сам Мирза Амирджанов, духанщик Меликов, Вартан, сын Григория, имевшего дом в г. Кубе, Арутюн Баба оглы, Александр Мукасянц, Татеос Ягуб оглы, Бабаджан с сыном и Арутюн Карапет оглы с двумя сыновьями и племянником, которые опознаны нижеперечисленными потерпевшими жителями г.Кубы: городским головой Алибековым, Гаджи-Исмаил Оруджиевым, Гаджи Идхят Мусаевым, Мешади-Ибад Багировым, Мамед Муса Мамед-Али оглы, Кербалай Абузар Мастан оглы, Мешади Гусейн Кули Багировым, Мешади Хамдулла Алиевым, Шукюр Тураб оглы, Мешади Молла Юсуф... ханом, Гаджи Ахмед Али Мурад оглы и Молла-Гаджи Баба Ахунд-заде.

Изложенное удостоверено, кроме уже названных потерпевших, еще другими потерпевшими жителями г. Кубы: Мамед-Али Кербалай Ирза Кули оглы, Мешади Гусейн Кули Султановым, Мешади Султаном Аскеровым, Мешади-Гаджи

Агой Кербалай Ахмед оглы, Мир-Алекпером Мир Мамед оглы, Дурной Мешади-Талыб кызы, Кербалой Пашой Тураб оглы, Исмаилом Кербалой Мамед Таги оглы, Захрой Юсуф кызы, Молла Ших-Гусейном Ахунд-заде, старшиной сел. Дивичи Шабаном Шаркар оглы, старшиной общества Саадан Дадашем Муса оглы, старшиной Алиханлинского общества Наджимаддином Исмаил оглы, старшиной общества Тугой Гусейн Али-беом Гусейн-бей оглы, старшиной общества Сиязан Бала Амием Зульфугар оглы, старшиной общества Боят Дилалом Мешади-Мамед Багир оглы, старшиной общества Джей Исрафилом Мамед оглы, приходским моллой сел. Кибла Кейз-Молла Сейфаддином Идхят оглы, старшиной общества Каракуртлы Шейда Ших-Али оглы, старшиной сел. Нораджан Хаммедом Барат оглы, жителями сел. Шоллар Расулом Хаммед оглы, старшиной общества Нижний-Будуг Местаном Насир оглы, помещиком Гасан беком Шихлярским, жителем сел. Сусай Улубеем Хеир-бей оглы, жителем сел. Нарджан Ибрагимом Заидовым, старшиной Ньюгедлинского общества Рустамом Финейдан оглы, старшиной Махучского общества Ризой Сафар-Али оглы, жителями сел. Махуч Мурадом Расул оглы, Фитуллой Джафар оглы, старшиной Амсарского общества Гаджием Мустафа оглы, жителем сел. Дигях Омаром Ших-Керим оглы и помещиком сел. Алпан Бей-Бала-беком Гаибовым, а также протоколом осмотра г. Кубы и актом, составленным пострадавшими обществами.

На основании изложенного, полагал бы против названных выше участников «Карательного

отряда» Амазаспа, разгромившего г. Кубу и 122 селения Кубинского уезда, как-то: Амазаспа, его помощника Николая, комиссара Венунца, Арутюна Айрапетова, парикмахера Джевада, Аваковых, Амирджановых и других возбудить уголовное преследование по обвинению их в преступлениях, предусмотренных 13, 129, 927, 1633, 1634, 1453 и 1607 статьями Уложения о наказаниях, против же бывших комиссаров Шаумяна и Карганова, по причине их смерти, уголовного преследования не возбуждать.

**Член комиссии
А.Новацкий**

*ЦГАГТПОД Азерб. респ. Ф.277, оп.2, св.1,
едхр.1б, л.6.)*

Документ № 12

**Телеграмма члена Кавказского бюро
ЦК РКП(б) и РВС Кавказского фронта
Г.Орджоникидзе заместителю народного
комиссара иностранных дел РСФСР
Л.Карахану, В.Ленину и И.Сталину
об отношениях с Арменией и Турцией**

24 мая 1920 г.

Армению можно взорвать, но, как я указал, это будет стоить очень больших продовольственных затруднений. Не думаю, чтобы дашнаки согласились на пропуск наших войск и вооруже-

ния для Турции. Во всяком случае, то, что вы предлагаете - открыто заявить Армении требование пропустить нас в Турцию, вызвало бы негодование среди армянских масс. Пока займем Нахичевань, Ордубад, Джульфу, а там видно будет. Сегодня получено письмо от Камил-паши, в котором он просит помощи и предлагает союз. Имеется письмо и для Халила. Через наших товарищей армяне предлагают под нашим председательством разрешить все спорные вопросы между армянами [и] турками в области Турецкой Армении. В случае достижения по этому вопросу соглашения, Армения даст возможность свободного общения с Турцией.

(Орджоникидзе)

ГАРФ. Ф. 130. Оп. 4. Д. 496. Лл. 73а-74а.



*Ложь никогда не сможет вырасти
в истину, вырастая в силе.*
Рабиндранат Тагор

Грузия: продолжение армянских притязаний

«Ложь несет душе и телу бесконечные мученья», - писал великий грузин Шота Руставели, которого армяне, обозвав «Ашот Рустави», тоже включили в клику «хайских мыслителей». На счет лжи у Иисуса тоже были свои соображения. Он называл Сатану «лжецом и человекоубийцей» (*Римлянам, 5:12*). Спустя много лет апостол Павел призывал людей во имя Христа «не говорить лжи друг другу». Выходит, если, вопреки христианскому учению, у человека нет души, то телу гораздо спокойнее, и он без угрызения совести может свободно посещать бал, который организовал сам Сатана. Итак, каждый раз, знакомясь с очередным «шедевром» армянской пропаганды, все больше и больше убеждаемся, что блаженные тела некоторых научных грамотеев и политических деятелей из солнечного Еревана давно находятся в «нирване», куда, к сожалению, не доходят ни набалдашник посоха апостола Павла, ни громкие проповеди Григория Просветителя. Аномальные, а точнее аморальные амбиции, прикрываемые ложью и клеветой, являются сегодня архиважнейшим, а также материально выгодным направлением их умственно-хозяй-

ственной деятельности. «Об армянах издревле сложилось плохое мнение, и это - разумеется, не лишено основания, так как иначе оно не могло бы возникнуть у целых народов и притом в разные времена», - пишет русский исследователь этнокультуры народов Кавказа В.Величко, и добавляет, - «именно армяне склонны кричать по всякому поводу. Не пустят их в чужой дом, или раскроют какие-либо их козни, или отдадут под суд их воришек, они не только сами поднимают крик, но и заставляют кричать глупых или продажных людей из иноплеменников» (*«Кавказ. Русское дело и межплеменные вопросы»*, Баку, 1990, печ. по изд. 1904 г.).

Следуя идеям средневековых конкистадоров и иезуитов, которые позже были скопированы армянскими идеологами, Бог един и значит, созданный им «по образу своему» армянский народ, в своих деяниях тоже «не грешен, незаменим и естественно, неповторим». Он - «вечный победитель», хотя, все войны логически завершались их глубоким поражением. Там где существуют армяне, национальная окраска образа «народа мученика» должна быть еще гуще, предельно сочнее и эмоциональнее. Пропаганда учения «непогрешимых» иезуитов, которая была доведена до армянской кондиции, нашла свое отражение в принятой в 1907 году программе партии «Дашнакцутюн». Дух ненависти, шовинизма проявляется с первых же предложений этой программы: высшей целью для них является исключительно служение интересам армян. В 9-ом пункте документа эта мысль проявляется наиболее ярко.

Для приобщения общественного мнения к поставленной цели, дашнакам необходимо распространить свое влияние на органы печати. По свидетельству очевидца, уже в начале века «вся теперь, без исключения, кавказская печать во власти или под влиянием армян» (В. А. Величко. *«Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы»*. СПб., 1904 г.). «Дашнакцутюн» создал прессу, рассчитанную практически на любого читателя: по национальному признаку, социальному положению, политическим и т.п. Для каждого читателя проармянские идеи и материалы подавались в соответствующей упаковке. В десятках печатных изданий в прямой и завуалированной форме утверждался непоколебимый авторитет армян, превозносились их неоцененные «заслуги» перед «неблагодарными» народами, высказывались пренебрежительные замечания о «дикости», «нецивилизованности» представителей других национальностей, населяющих Закавказье. Националистические выпады проармянской прессы во многом способствовала искусственному разжиганию межнациональной вражды в регионе, сеяли зерна национализма, которые позднее обернулись кровавыми всходами.

Ради достижения своих целей дашнаки не прочь были пойти на соглашение со своими противниками. В Армении немногим известно, что в 1909 году, по инициативе армян, между «младотурками» и «Дашнакцутюном» было заключено соглашение о сотрудничестве, первые четыре пункта которых гласили:

«1. Для осуществления Конституции и незыблемого упрочения общественного развития необхо-

димо бороться совместно, не жалея для этого никаких сил.

2. По отношению к реакционным движениям действовать совместно, применяя методы, обусловленные законом.

3. Считая конечной целью совместной деятельности двух партий сохранение целостности османской Родины, они должны на деле развеять унаследованные от деспотического режима слухи о том, что армяне стремятся к независимости.

4. Обе партии заявляют о том, что они единокорны в «расширении прав вилайетов» и поддерживают развитие и прогресс общей османской Родины» (*М. Варданян. История., т. II. М., 1950 г.*).

Выше приведенный документ еще раз доказывает, как далеко зашли дашнаки в двойной игре. Они готовы были на словах, даже с оружием в руках, защищать «целостность османской Родины», опровергали слухи о том, что «армяне стремятся к независимости». О «расширении же прав вилайетов» и «широкой местной автономии» в этих документах упоминается как бы между прочим. Сотрудничая с господствующей и мощной османской партией, «Дашнакцутюн» снова развернул свою деятельность во всех заселенных армянами областях империи. Прав оказался Корнелий Тацит: «Этот народ испокон веков был ненадежен и вследствие своего душевного склада, и вследствие занимаемого им положения, находясь между могущественнейшими державами, армяне по этой причине часто вступают с ними в раздоры, ненавидя римлян и завидуя парфянам» (*К. Тацит. Анналы, II. 56*).

Кроме того тактический маневр армян достиг цели и в другом вопросе., Так, дашнакские лидеры Варамьян, Папазян и небезызвестный О. Качазнуни в 1909 году были приглашены в Стамбул в качестве армянских депутатов и заняли места в турецком парламенте. Многие армянские историки впоследствии осудили столь недалёковидную линию дашнаков, которые, в конце концов «перехитрили сами себя». К примеру, «Партия «Дашнакцутюн»... совершили грубую ошибку... Она стала цепляться за младотурок, заключила с ними соглашение, надеясь выиграть время. Однако время, к сожалению, шло на пользу ни партии «Дашнакцутюн», ни армянского народа. Время работало на младотурок. Вот это важное обстоятельство и не учли руководители партии «Дашнакцутюн», не учли, что в корне изменились условия и задачи борьбы... Это была недалёковидная, беспомощная политика, равносильная предательству» (М. Кочар. *«Армяно-турецкие политические отношения и армянский вопрос»*. Ереван, 1988 г.).

Руководители дашнаков каждый раз кормили армянский народ иллюзиями, внушая ему несбыточные надежды об образовании в ближайшем будущем «Великой Армении», и, заверяя в том, что «Дашнакцутюн» в этом деле поддерживают могучие силы, ссылаясь то на Россию, то на Англию и Францию. Интересы этих держав, несомненно, сходились на «армянском вопросе», но интерес этот вовсе не означал еще готовность оказать реальную всестороннюю и широкомасштабную помощь, без которой планы «Дашнакцутюна» были обречены на провал.

Все идейные основы государственной политики Армении, планы агрессии и безосновательные территориальные претензии к Турции, Азербайджану и Грузии и сегодня открыто поддерживаются политическими движениями этой страны. А партия «Дашнакцутюн», которая, скрываясь националистическими идеями, деликатно говоря, трансформировалась в этно-корпоративную Иуду, который, «любя», толкал свой народ к неминуемой гибели. Во истину, пути Господни неисповедимы! Запомните цитату из сообщения генерала русской армии Л.Одишелидзе от 1915 года: «Все армянские школы, начиная с высших и кончая самыми обычными начальными школами, были превращены в арену бурной деятельности армянских пропагандистов, доведенных до крайней степени в Европейских столицах. Патриотические песни и оды, острая сатира и басни из преподавательской среды западали в горячие души подростков, разжигала в них ненависть к презренному мусульманскому правительству, чувство злобы, целую серию никому не известных фантастических иллюзий будущего» (<http://forum.bakililar.az>).

Возникновение и развитие армянского националистического движения даже на эмбриональном уровне было связано с международной ситуацией и во многом определялось внешнеполитическими факторами. Русско-Турецкая война 1877-1878 годов завершилась подписанием Сан-Стефанского мирного договора, согласно которому, Турция потеряла большую часть своих владений на Балканах. Болгария становилась автономным княжеством, и, кроме того, к России отходили Южная Бессарабия, Батуми, Ардаган, Карс и

Баязет (*«Война 1877-1878 гг.»*, т. III, *«Война в Азиатской Турции»*. Под ред. А. Зыкова. СПб., 1881). Именно к этому времени возникает армянское националистическое движение. В 1878 году, когда русская армия двигалась вглубь Анатолии, захватив при этом Карс, Эрзерум, а на другом фронте - Болгарину, подошла к окрестностям Стамбула. В этот момент армяне, решив, что наконец-то пробил их час, отрядили депутацию во главе с армянским патриархом Варжабедьяном, и направили их к Кавказскому наместнику. Одновременно последовало обращение армянского католикоса Нерсеса к Российскому правительству, где он от имени «многострадального армянского населения» просил «заступничества России». Именно армянская инициатива послужила причиной включения в Сан-Стефанский договор обязанности Турции провести в тех вилайетах реформы, предоставляющие самоуправление армянам (*Ф. Мартенс. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными государствами, т. XII, СПб., 1898*

Эта инициатива привела, естественно, к значительному обострению отношений между султанским правительством и армянской общиной в Турции. Зерна вражды и недоверия были посеяны. Но впоследствии по итогам состоявшегося в 1878 году Берлинского конгресса, Россия была лишена значительной части своих приобретений, которые были возвращены Турции. При этом, в отличие от Сан-Стефанского договора, согласно которому контроль за проведением реформы должен был осуществляться одной Россией, теперь эти функции возлагались на других держав – участниц конгресса (*В. Гурко-*

Кряжин. «Армянский вопрос». БСЭ., т. III. М., 1926). Однако, они не торопились с решением «армянского вопроса». В такой обстановке и была организована первая армянская националистическая партия «Арменакан», центр которой находился в Ване, а филиалы ее были созданы в Тифлисе, Баку, Трапезунде, Константинополе, а также в Персии и США. В программе партии утверждалось, что целью ее является «добиться революционным путем права для армянского народа самостоятельно руководить своей жизнью». Там же указывалось, что революционная работа партии должна быть развернута только среди армянского населения, так как, «силы не должны быть растрчены на развертывание революционного движения среди соседних с ним народов, ибо мировоззрения, требования и развитие армянского народа существенно отличаются от других народов, что может повлиять на развитие революционного движения, притормозить его» (*А. Дарбинян. «Армения в дни национального освобождения. Воспоминания (1890-1940)». Париж, 1947 г.*). Образовались среди армян и другие революционные организации, но они недолго существовали и уступили пальму первенства партии «Дашнакцутюн».

Организационные основы и методы политики геноцида по отношению к неармянскому населению региона, которые с настойчивостью внедрялись в армянские военно-политические организации, не являются новшеством, а были переняты из идей средневекового общества «Иисус» - ордена иезуитов. Согласно этим методам, для достижения цели оправданы любые, даже аморальные средства, в том числе,

такие как клевета, лицемерие, двуличие, лжесвидетельство. Даже самые тяжелые преступления - террор и массовая резня мирных жителей - считалась вполне приемлемыми. Нарушались все заповеди Христа и творилось зло под именем Иисуса.

Опираясь на модную теорию о цикличности истории, эти же методы, правила нашли свое перевоплощение и в уставе партии «Дашнакцутюн». Ни много, ни мало - 5 пунктов этого устава (147-151) настойчиво рекомендовали организовывать вооруженные бандформирования, а пункты 155, 156 и 157 - открыто призывали при необходимости использовать политический террор, массовое уничтожение неармянского населения. Партия «Дашнакцутюн», одно время ютившаяся под лозунгами социалистов-революционеров, применяла политику жестокого национализма, воинственности, реакционности не только против соседей турок и азербайджанцев, но была также беспощадной маузерской партией по отношению и к своему народу. Сотни амшенских армян Турции, которые не были согласны политикой террора и отказывались в участии резни, были зверски уничтожены.

В 1912 году дашнаки завершили процесс формирования бредовых планов «Великой Армении от Черного до Каспийского моря». Прав был А.Грибоедов, который в обращении к русскому императору остерегал: «Ваше Превосходительство, не разрешайте поселение армян на центральных русских землях. Они из такого племени, что, прожив несколько десятков лет, начнут кричать на весь мир, что это земля наших отцов и прадедов» (Грибоедов А.С. «Письма и

записки». Баку. Изд. Маариф, 1989 г.). «Этническая чистка» выдвигались как первый этап этого коварного плана. Армянские лидеры открыто требовали: население Армении должно состоять только из армян. Территории Азербайджана, Грузии и Турции являются неотъемлемой частью «Великой Армении». И историко-культурные памятники, обычаи, национальное достояние этих стран просто обязаны принадлежать его величеству армянскому народу. Грузинский писатель и мыслитель И. Чавчавадзе писал по этому поводу: «Армяне стирают и уничтожают следы грузин в принадлежащих грузинам храмах и монастырях, соскабливают или стирают грузинские надписи на камне, вынимают сами камни из строения и заменяют надписи на них – армянскими... Как в XX веке, так и сейчас, по их мнению, Грузия – это не Грузия, а древняя Армения». (И. Чавчавадзе. *Собр. с в Х т., VIII. Тбилиси, 1957 г.*). Кстати, очередной пример националистической галлюцинации армян. Кто бы мог знать! Оказывается, грузинский княжеский род Чавчавадзе имеет древние армянские корни, представители которого раньше с гордостью носили фамилию «Чавчаян» (газ. «Мецамор», Ереван, 2004, №6). Очередной пример тоже интересен: в 2001 году российский политолог армянского происхождения Андраник Мигранян в интервью радиостанции «Эхо Москвы» открыл миру новые исторические факты. Якобы, это армяне создали Грузию, построили город Тбилиси, все грузинские царские династии имеют армянские корни. А вот горе-ученый Сурен Айвазян уверяет, что название города Тбилиси возникло от армяно-русского слова «теплица». На вопрос, почему именно

от «армяно-русского языка», он отвечает так: «русский народ тоже произошел от армян» (*С. Айвазян. «История России, армянский след»*. Москва, 1997 г.).

Автор нашумевшей книги «Анти-грузинская истерия армянских горе-ученых», вышедшей в 2007 году в Нью-Йорке, президент демографического общества Грузии, профессор Анзор Тотадзе, отвечая на вопросы агентства «1news.az.» отметил: «В газете «Мецамор», экземпляры которой тысячами привозили и привозят в населенный армянами Ахалкалакский район Грузии, «прописался» академик Сурен Айвазян, антигрузинскую пропаганду которого поддерживали и поддерживают по сей день историк Манук Манукян, российский политолог армянского происхождения Андраник Мигранян и другие. Они пошли по следам армянских горе-ученых XIX века, таких как Арцруни, Патканов, Худабашов. Следовательно, по мнению армянских горе-ученых, Грузия и Азербайджан являются территорией древней Армении».

Далее, профессор рассказывает о том, как армянские «ученые» развили бурную деятельность, нацеленную на искажение исторических фактов. Поэтому важной задачей является переводы исследований грузинских, азербайджанских, турецких ученых на иностранные языки и их распространение за рубежом, в первую очередь, на Западе. Надо мгновенно реагировать на каждый факт искажения исторической правды. Уместно будет привести в пример публикации в зарубежных журналах на английском языке об армянских (*хайских*) монетах XIX века до н.э., которые, по мнению русских ученых, в действитель-

ности относятся к XII-XIII векам и выпущены азербайджанскими правителями атабеками.

Приведем некоторые вопросы новейшей истории грузино-армянских взаимоотношений, дабы проследить, как была состряпана нынешняя Армения из исторических территорий Азербайджана и Грузии, чтобы армянские грамотеи в последующих «геополитических» опусах держали язык, если не на замке, то хотя бы за зубами. В грузино-армянских взаимоотношениях 1918-1920 годов, вопрос о границах занимал одно из главных мест. Лакомым кусочком и предметом прямых посягательств со стороны армянских националистов являлись южные области Грузии (Д.К.Бердзенишвили. «Ахалкалаки». «Артануджи», №7, 1998 г.). Правительство О.Качазнуни, обуреваемое мифом создания «Великой Армении», неоднократно пыталось взять и столицу Грузии, одним ударом решить территориальный споры (Н.Н.Жордания. «Моё прошлое» (Воспоминания), Париж, 1953 г.).

После провозглашения независимости Грузии и Армении, 5 июня 1918 года на заседании правительства Грузии был заслушан доклад военного министра Георгадзе «О положении дел в Борчалинском уезде и о необходимости выяснения границ грузинского государства». После доклада министра правительство приняло следующее постановление: «С целью охраны ныне существующих границ поручить военному министру и министру внутренних дел выставить вооруженные силы на границах уездов Борчалинского, Сигнахского и Тифлисского, для детального же выяснения границ образовать комиссию» (ЦГИАГ. Ф. 1864, оп. № 1, д. № 17, л. 9.). Три дня спустя - 8 июня

того же года премьер-министром Грузии было сообщено начальнику германской военной миссии, о том, что со стороны правительства было дано распоряжение о занятии территории по линии Закавказской железной дороги до моста на реке Куре, а по Александропольской линии - до середины тоннеля между станциями Караклис и Шагали.

Однако это распоряжение правительства Грузии вызвало протест со стороны армянского национального совета в Тифлисе. В ноте протеста, опубликованной в газете «Борьба», говорилось: «Армянский национальный совет, осведомившись о ноте Грузинского Правительства, в которой оно предписало грузинским частям занять часть железной дороги Тифлис-Александрополь до тоннеля между Шагали-Караклис, ссылаясь на договор 1783 года, заключенный между Россией и Грузией, по которому исторические границы последней простираются еще дальше, полагает: между республиками Грузии и Армении не состоялось соглашения по вопросу о границах двух соседних государств. По одностороннему постановлению Правительства Грузии не может быть разрешен вопрос о границах, которые должны быть установлены договором соглашения между Грузией и Арменией. По своему существу постановление Грузинского Правительства противоречит демократическим принципам, основой которых служит самоопределение народов и этнический принцип, чем и руководствовалась до сих пор Кавказская демократия» (газ. «Борьба», 1918, № 96.)

Таким образом, как видно из приведенного документа, занятие правительством Грузии определенной

части территорий страны, по мнению дашнаков, якобы «противоречило демократическим принципам» и, безусловно, мешало армянам самоопределяться. Правительство Армении и армянский национальный совет были категорически против проведения границ на исторической основе, так как оно угрожало бы существованию возникшей в совершенно другом географическом пространстве армянской государственности. Дашнакские «созидатели» таким образом, требовали от грузинского правительства признания продолжавшейся на протяжении веков этнической оккупации земель. В итоге правительство Грузии, для определения государственной границы между республиками, 10 июня 1918 года образовала комиссию. Возникшие таким образом территориальные противоречия стало поводом необъявленной, позорной для армянского общества войны Армении против Грузии.

Так, 7 декабря 1918 года в 4 часа утра, армянские войска без объявления вторглись в пределы Грузии. Однако, достичь поставленной цели дашнакам не удалось. К концу декабря грузинские войска развернули общее наступление по всему фронту и разгромили армянские войска. Оставшиеся отдельные части не могли оказать сопротивления грузинским вооруженным силам и начали панически отступать. Наступление грузинских войск продолжалась. Армянские вооруженные силы были разгромлены, дорога на Ереван была открыта, однако в это время на помощь Армении пришли его союзники в лице представителей Англии и Франции, и, тем самым, продвижение грузинских войск было приостановлено.

Великобритания – «опекунша» Армении - предъявила руководству Грузии ультиматум о немедленном прекращении военных операций (Г.Р.Мархулия. *«Из истории возникновения армянской националистической партии «Дашнакцутюн» и ее политике в отношении Грузии в 1918-1920гг.» – «Исторические изыскания», т. II, Тб., 1999, с. 193).*

31 декабря 1918 года Грузии пришлось прекратить военные действия. Но через день - 1 января 1919 года - английские войска заняли часть территории Лорийского и Борчалинского районов, объявив захваченную полосу «Лорийской нейтральной зоной». Из этой зоны постепенно начали выводиться подразделения грузинской армии. И наконец, 10 января штаб грузинской армии вернулся в Тбилиси (*Мазнишвили. «Воспоминания. 1917-1925», Тб., 1927 г.*).

Прекращение войны, отвод грузинских войск с театра военных действий и объявление определенной части территории Грузии «нейтральной зоной» вызвали взрыв возмущения и негодования среди общественных и политических кругов Грузии. Так, 3 января 1919 года на заседании парламента С.Кедия в своём выступлении отметил: «Правительство не защитило достоинство нашей нации и дало нам мир не победителя, а побеждённого». Недовольство, выраженное фракциями на заседании парламента, безусловно, имело свое основание. Однако руководители страны рассматривали это соглашение иначе. В своем выступлении Н.Н.Жордания по этому поводу отметил: «Когда война не решала вопросы территории, и когда появились перспективы решения вопроса политическим путём, продолжение войны в этом случае означало

бы не войну, а мечь» (ЦГИАГ, ф. 1864, оп. №1, д. №31, л. 161). Дебаты в парламенте по поводу заключения мира продолжались с 3 по 5 января и, в конце концов, предложение правительства при большинстве голосов было принято.

Армянская делегация, приехавшая в Тбилиси под покровительством англо-французской миссии, имела встречи сначала с генералом Джорданом, а после его отъезда – с генералом Уокером. На этих тактических совещаниях, где шло предварительное обсуждение вопросов предстоящей армяно-грузинской конференции, активное участие принимали полковник Шардинье и капитан Гасфельд. Дашнаки намеревались предварительно обработать мнение союзнического командования в свою пользу, но, отмечает И. Шахдин, они, так же, как всегда, и на этот раз просчитались в своих расчетах (И. Шахдин. *Дашнакцутюн на службе русской белогвардейщины и английского командования на Кавказе, Тифлис, 1931*). Но даже представители Англии и Франции сочли претензии армян беспочвенными и совершенно необоснованными. Они вынуждены были считаться с грузинскими дипломатами, и сохранять, в некоторой степени, объективность в деле урегулирования проблемы.

Казалось, созданию «Великой Армении» грозит опасность, однако нет! 10 августа 1920 года в Севре был подписан договор. В статье 89, этого договора говорилось о том что, стороны соглашаются передать на третейское решение президента США вопросов об установлении турецко-армянской границы в Эрзерумском, Трапезундском, Ванском, Битлисском вилайетах, и о демилитаризации оттоманской терри-

тории, прилегающей к этой границе, а также выходе будущей армянской государственности к морю. Помимо этого, в статье 92 указывалось, что границы Армении с Азербайджаном и Грузией должны быть установлены по взаимному соглашению заинтересованных стран. В случае отсутствия согласия, окончательное решение о границах принадлежит главным союзникам. Таким образом, будущей Армении передавалась часть восточных провинций Анатолии, и турецко-армянская граница устанавливалась в Эрзерумском, Ванском, Битлисском и Трапезундском вилайетах. Армения, тем этим самым, получала выход только к Черному морю. В итоге, территорию «стиснутой» Армении европейские дипломаты «великодушные» увеличили за счет чужих земель. Более того, страны Антанты отдали Армении Карсскую область и вернули часть Эриванской губернии. Дашнаки были не очень-то довольны подобным расширением. К тому же, они ожидали от Антанты присоединения Карабаха и «Лорийской нейтральной зоны» (*«Армянский вопрос на Лозаннской конференции», Тифлис, 1926 г.*). Таким образом, Севрский договор предусматривал расширение Армении и решения, так называемого, «армянского вопроса».

Однако, вскоре Турция была охвачена пламенем народного восстания. После оккупации страны Западными войсками оно приняло характер вооруженной борьбы против оккупантов. Патриотически настроенные слои турецкого общества боролись против раздела Турции, и за короткое время эта борьба приобрела общенациональный характер. Вскоре, в противовес ставшему марионеткой в руках оккупантов

султанскому правительству, было образовано Великое Национальное Собрание Турции. Оно провозглашало единственно законную власть, олицетворявшую волю турецкого народа. Новое правительство ставило задачу освобождения страны от оккупантов и образование суверенного, независимого национального государства.

В сложной международной обстановке начала 20-х годов XX в. правительство Советской России не могло не использовать антибританскую и антифранцузскую позицию Турции в своих интересах. Она признала новую власть и начала снабжать Турцию вооружением. Создавалась угроза планам Антанты, и, тем самым расширению территориальных вопросов новоявленной Армении. Интересы армян, так приблизившихся к заветной цели, были принесены в жертву. Большевики пренебрегали ими в надежде на мировую революцию и подъем национально-освободительной борьбы на Востоке, возглавить которую почему-то, по мнению кремлевских мечтателей, должна была Турция.

Столкнувшись с национально-освободительным движением в Турции, Англия решила использовать против Турции армян. Правительство А.Огаджаняна, несмотря на позицию Советской России, поддалась на провокацию. Дашнаки, имея в руках клочок бумаги – Севрский договор, сдвинули свои войска. Провоцируя дашнаков на столкновение с кемалистами, англичане не забывали провоцировать и первых. На этот счет имеется свидетельство Мустафы Кемалья, который писал: «Англичане, одоббившие армян в их желании стать в обостренные отношения с мусуль-

манами, подстрекали их к этому и ставили нас в известность об опустошениях, производимых армянами, называли их непереносимыми, возбуждали нас против армян и толкали к тому, чтобы отплатить соседям тем же» (В.С.Завриев. *«К новейшей истории Северо-Восточных вилайетов Турции»*, Тб., 1947 г.).

24 сентября 1920 года началась армяно-турецкая война. Когда военные действия были уже начаты, турецкое командование предложило дашнакам начать переговоры и решить вопросы мирным путем. Однако дашнаки отвергли предложения турок. О. Качазнуни впоследствии писал: «Мы не боялись войны, так как были в полной уверенности, что победим. Мы имели армию, которая была хорошо вооружена английским оружием и хорошо одета... (мы) все были ослеплены Севрским договором» (О.Качазнуни. *«Дашнакцутюн, больше ничего делать»*. Тифлис, 1927 г.). После отказа правительства Армении от переговоров, турецкие войска перешли в наступление, и «хорошо вооруженная и одетая» армянская армия начала дружно отступать. Турецкие войска заняв ряд районов, приближались к границам Грузии. В этой обстановке правительство Грузии обратилось к руководству Армении с предложением временно ввести грузинские войска в «Лорийскую нейтральную зону».

Правительство Армении было вынуждено временно отказаться от своих амбиций в отношении Грузии и 13 ноября 1920 года в Тифлисе, по вопросу о временном вводе грузинских войск в «нейтральную зону», между Грузией и Арменией был подписан договор, где, в частности, отмечалась: «По предложению правитель-

ства Грузии правительство Армении дает согласие на ввод в нейтральную зону грузинских войск.

Нахождение грузинских войск в нейтральной зоне не порождает никаких новых прав на эту территорию... В случае необходимости, в нейтральную зону пропускаются беженцы из Армении в числе примерно до 10 000 душ...» (Г.Р. Мархулия. «Территориальные претензии дашнаков и, т.н., вопрос «раздела Армении» в политических кругах Турции, Грузии и Азербайджана». Кн. «Исторические разыскания». Абхазская организация. Т. VI, Тб., 2003 г.)

Таким образом, после заключения вышеприведенного соглашения, армянские части, находящиеся в «нейтральной зоне», были отправлены на фронт. Во второй половине ноября, в результате панического бегства армянских войск, Кара Бекир паша победоносно вошел в город Александрополь. Правительство А. Огаджаняна в такой обстановке не могло более оставаться у власти и подало в отставку. Вскоре было образовано правительство С. Врацьяна из дашнаков и эсеров. Сам премьер придерживался русской ориентации и эсеры имели личные связи в кругах армянских большевиков. Была надежда, что в случае появления большевиков (*неизбежность этого начинали сознавать*), правительству с подобным составом удастся найти общий язык с ними.

Между тем турки продолжали свое наступление, а страны Антанты к судьбе армян проявляли полное безразличие. «Мы исчерпали все средства», – говорили они, – «сделали все возможное и невозможное, больше ничего сделать для армян не можем» (А. Аставацатрян. «Иттихадско-дашнакские отноше-

ния». Жур. «Айреник» («Родина»), Ереван, 1964, № 12). В такой сложной обстановке, 26 ноября 1920 года, дашнаки подписали декларацию об отказе от Севрского договора, а значит, и от определенных территорий.

Ради достижения своих целей они готовы были в любой момент предать и продать своих союзников, которые постоянно менялись в зависимости от политической конъюнктуры. Они делали реверансы Российскому самодержавию, и тут же предавали царский дом анафеме. Они взывали к «великим демократическим нациям» – Англии и Франции, и тут же обвиняли их в «черном предательстве». Они лебезили перед кайзеровской Германией, а затем честили немцев «тевтонскими варварами» и т.д. Всем им дашнаки давали многообещающие авансы, и всех без исключения предавали, проявляя при этом исключительный нюх – как только очередная авантюра оказывалась на грани провала, дашнаки первыми ударялись в бега, предоставляя своим незадачливым союзникам расхлебывать заваренную ими же кашу.

Спустя некоторое время, 29 ноября 1920 года, в Армении была провозглашена советская власть. Перемена власти в своем роде была уникальна. Казус заключался в том, что части славной Красной Армии вошли в Ереван только 4 декабря. Безусловно, «опережение политического графика» сыграло роль в дальнейшем судьбе дашнаков. Визуально она была свергнута, но та часть, которая удачно мимикрировала, опять осталась у власти. Один из лидеров «Дашнакцутюна» О. Качазнуни впоследствии скажет: «Наша партия сделала уже всё, что должна была сделать и исчерпала себя... Мы, как правительство, и как

партия, исчерпали все свои силы, очутились в тупике. И если бы большевики опоздали, мы должны были бы призвать их, ибо сами уже были бессильны, а в стране не было другой силы, могущей заменить нас в эти дни» (*О. Качазнуни. Дашнакцутюн, больше ничего делать. Тифлис, 1927 г.*).

2 декабря 1920 года именно дашнаки-большевики подписали с кемалистской Турцией Александропольский мирный договор. Таким образом, потерпев сокрушительный крах и поставив собственный народ на грань уничтожения в результате войны с Турцией, дашнаки вынуждены были сойти с политической сцены. Они уступили главные роли новым хозяевам – большевикам, таким же жестоким и беспринципным хищникам, но более сильным и еще дальше шагнувшим по части зажигательных лозунгов и оболванивания масс. После советизации Армении в Ереване был создан Военно-революционный комитет под председательством С. Касьяна. Вскоре, назначенный Народным комиссаром по иностранным делам, А. Бекзаян 7 и 10 декабря 1920 года посылает ноту в адрес МИД Грузии, в котором требует «немедленного вывода грузинских войск из Лорийского района» (*ЦГИАГ, ф. 1836, оп. №1, д. №200, л. 9.*).

Как видно из приведенного документа, началась новая борьба за осуществление прежних целей, однако другими путями. Что касается требования, теперь уже Советской Армении, то грузинское правительство ответило однозначным отказом. 30 декабря 1920 года правительство Советской Армении предъявило руководству Грузии очередную ноту следующего содержания: «...Во время войны с Турцией грузин-

ские войска оккупировали нейтральную зону. В ваших ответах от 10 и 12 декабря вы отказываетесь от выполнения наших требований, и говорите, что нейтральная зона была занята по соглашению от 13 ноября с дашнаками. Армянское (Советское) правительство вынуждено заявить, что оно не признаёт соглашение от 13 ноября, так как оно было заключено по требованию Антанты... Наше требование - положить конец такому положению в нейтральной зоне, в этой бесспорно армянской территории» (ЦГИАГ, ф. 1864, оп. №1, д. №51, л. 26.). Правительство Советской Армении больше не предъявляло претензии на грузинские земли, так как в Москве был уже готов план оккупации Грузии, и армянские большевики не сомневались, что после этого ими передадут «нейтральную зону».

После установления советской власти в Азербайджане и Армении, в Грузии были созданы и открыто действовали «комитеты спасения» и «освобождения» Армении, Азербайджана, Терека, Кубани, и др. от большевиков. В январе 1921 года в Тифлисе состоялось совещание дашнаков, на котором они провоцировали о том что, при помощи Грузии и Антанты, поднимут восстание против советской власти в Армении (ЦГИАА, ф. 37, оп. №1, д. №27, л. 116.). Эти факты давали основание большевикам констатировать, что, «Грузия окончательно превратилась в штаб мировой контрреволюции на Ближнем Востоке». Таким образом, оккупация и советизация Грузии становились неизбежными (Н. Е. Дарсания. «Была ли неизбежной насильственная советизация Грузии», – «Исторические разыскания», т. I, Тб., 1998 г.). Все

попытки грузинского руководства найти поддержку в борьбе с большевиками были тщетными.

В ночь с 11-го на 12 февраля 1921 года Красная Армия перешла границы Грузии. Москва по радио сообщала, что в Грузии началось восстание, а по Кавказу передавала, что Советская Армения напала на Грузию и требует присоединения Борчалинского уезда (*Н.Н.Жордания. «Моё прошлое (Воспоминания)», Париж, 1953 г.*).

В ожесточенных боях части регулярных войск Грузинской Демократической Республики не смогли остановить соединения Красной Армии. 25 февраля 1921 года в Грузии была установлена советская власть.

После установления советской власти в Грузии, Кавказское Бюро РКП(б) (*Кавбюро*) уже могло заняться территориальными вопросами трех советских республик Закавказья. 2 мая 1921г. на пленуме Кавбюро РКП (б) было принято решение о создании комиссии из представителей Закавказских республик под председательством С.Кирова для определения границ между Азербайджаном, Грузией и Арменией. На первом же заседании в Тифлисе (*25-27 июня 1921 года*) Бекзадян предложил членам комиссии учесть «исключительно тяжелое положение Советской Армении и во имя общей солидарности, установления раз и навсегда самых искренних, дружеских взаимоотношений сделать территориальные уступки в районах, населенных компактным армянским населением» (*ЦГИАА, ф. 128, оп. №1, д. №1420, л. 15*). К такой фальши для достижения своих целей не прибегали даже дашнаки, как видно, армянские большевики по части зажигательных лозунгов шагнули дальше от

своих предшественников. К тому же, в конце своей «дружеской» просьбы, Бекзадян добавил, что «в Москве, в беседе с ним товарищ Сталин вполне разделял эту точку зрения» (ЦГИАА, ф. 128, оп. №1, д. №1420, л. 15-16). Однако, представители Грузии, которых поддержали делегаты от Азербайджана, заявили о недопустимости территориальных прирезок. Их поддержал и С. Киров. Эта тема было поднята и 26 июня. Тем не менее, вопрос о территориальном размежевании Закавказских советских республик не был решен, и представитель Армении Бекзадян перенес его на решение Кавбюро ЦК РКП(б).

7 июля 1921 года пленум Кавбюро, при участии Сталина, принял решение о присоединении бывшей «нейтральной зоны Лори» к Советской Армении. Вопрос о судьбе Ахалкалакского района решено было передать на рассмотрение ЦК КП (б) Грузии, заключение которого затем должны были внести на пленум Кавбюро (Л. Тоидзе. *«После 25 февраля»*, Тб., 1990 г.). 16 июля президиум ЦК КП(б) Грузии подтвердил постановление Кавбюро о передаче «нейтральной зоны» Армении. По вопросу же об уступке Ахалкалакского района в пользу Советской Армении, президиум ЦК КП (б) Грузии, исходя из политических соображений, а также важности экономических связей Ахалкалаки с Тифлисом, признал это предложение неприемлемым (С. В. Хармандарян. *«Ленин и становление Закавказской Федерации»*, 1921-1923, Ереван, 1969г.).

Но Армения не намерена была отступать от своих претензий. Кроме подручных, она опиралась на тех «грузинов-интернационалистов», которые в революционном огне навсегда потеряли свое националь-

ное лицо и понятие «родина». В 1922 году Грузинскому правительству был представлен новый проект, согласно которому большая часть Джавахетии, она же Ахалкалаки просто обязана была присоединиться к Борчалинскому району с целью создания в дальнейшем «единой армянской административной единицы». По словам И.Джавахишвили, который остерегал правительство от исторических ошибок, «этот план являлся первой ступенью мастерски придуманного проекта отторжения этих двух уездов из состава Грузии и присоединения их к Армении, за которым обязательно последовала бы и вторая. Достаточно окинуть взглядом составленные дашнаками карты, как станет ясным, что и на этот раз шла борьба за осуществление прежних целей, однако другими путями» (*Доклад И.Джавахишвили правительству Грузии. 1926, ЦГИАГ, ф. 476, оп. №1, д. №6, л. 82-111*). Оказывается, и после этого был составлен еще один проект, о чем свидетельствуют последние абзацы доклада И. Джавахишвили: «Пару слов еще, о, якобы новом проекте относительно необходимости предоставления автономии Джавахетии и ее выделении. После всего вышесказанного, ясно, откуда и для чего проистекает этот проект... Если при прежнем режиме российского владычества в Грузии попирались интересы грузинского народа, то, благодаря политике русских и армянских чиновников свободные грузинские земли заполучили только армяне и русские. Неужели и теперь возможно, чтобы жизненные интересы грузинского народа были принесены в жертву этому проекту... Это настолько невероятно, что уверен, правительство ГССР откажется от осуществле-

ния данного проекта, так же, как было отказано другим подобным проектам» (*Там же*).

Но партия сказала свое слово. Таким образом, Советская Грузия без боя лишилась части южных районов, которые были переданы Армении. А переданы они были по одному лишь признаку – из-за проживающего там горстки армянского населения. Армянский принцип – селиться кучей и вытеснять все другие нации, чтобы потом заявить, что это «исконно армянские земли», принёс свои плоды. Советская Армения получила 381 кв. км. территории Грузии. Создать армянское государство можно было только за счет территории соседних государств, только на крови тех народов, которые когда-то приютили их и поселили на своих землях.

Трогательные по своей «наивности» просьбы армянских коммунистов подарить «обездоленной, несчастной» Армении часть грузинской территории в свое время вполне укладывались в господствующую тогда идеологию пролетарского интернационализма и концепцию единого государства, рассматривавшегося, лишь как временный, переходный этап к монолитному, и, в идеале, – к обществу без национальных признаков. Тот факт, что первый секретарь КП Грузии Л.Берия, дабы положить конец этим притязаниям, в свое время вынужден был не больше и не меньше, как лично застрелить своего армянского коллегу в своем кабинете, показывает, что он считал опасность вполне реальной (*Г.Р.Мархулия. «Армянский вопрос» в прошлом и настоящем. «Вестник», Тб., 2007 г.*).

Характерная черта армянской национальной пропаганды, как словно бы нарочитая грубость доводов,

будто бы рассчитанных на детей. Как, впрочем, и то, что параллельно существуют и настоящие мастера пропаганды. В пропагандистской борьбе существуют разные уровни, и для воздействия на темную армянскую массу, в первую очередь, нужны простые доводы и методы для распространения в разных вариациях мальвы об «исконной принадлежности» Карабаха и Джавахетии Армении. Эта пропаганда, следует отметить, уже успела стать одним из приоритетных лозунгов армянского национализма и армянской внешней политики.

О «Карабахской политике» все известно, поход к берегам Каспия провалился. Но, план рейда армянских крейсеров, атомоходов и сухогрузов в грузинское побережье Черного моря пока остается в силе. А проход этот, проходит через Джавахетию, на что и намекают «жидкие мозги» из Ереванского «причала». И не является секретом то, что цель эта входит в состав геополитических интересов союзников Армении. Армяне готовы взяться за оружие против Грузии, как это было в Абхазии. Но, и в Ереване знают, если события будут развиваться по неблагоприятному сценарию, то нет сомнения, в возникновении угрозы существования самой армянской государственности, которая была создана на исторических территориях Азербайджана и Грузии.

Если на побережьях и Грузии по наивной грузинской гостеприимности живут представители «Морской Армении», то официально Еревану не следует бросать там якорь и поднимать свой флаг. Такая попытка в период первой мировой войны привела к высылению хаев с турецкой земли, виной тому

были именно армянские провокаторы. Сто лет назад в Азербайджан и в Грузию переселили сотни тысяч армян. Однако прошло время, и потомки пришлых стали самонадеянно утверждать, что живут в «исторической Армении». Армения никогда не имела выхода к морю, и никогда ее не получит. Не повезло Армении с географией...

Поэтому, строить грандиозные планы об «армянской армаде», которая горда бороздит океанские просторы, не следует. Более того, как выше сказано, ныне существующая Армения состоит из территорий Азербайджана и Грузии. Азербайджанские и грузинские политики еще в 1918 году в «знак доброго компромисса» предоставили армянам часть своих исторических областей, а в 1921 году, «мягкосердечные» большевики придобавили еще.

Российско-грузинский военный конфликт 2008 года породил в кругах армянского общества большие надежды. Армяне в Джавахетии были готовы с оружием в руках подняться против Грузии, однако их надеждам не суждено было оправдаться. Однако в настоящее время вся общественность и правительство Армении просто мечтают о новом столкновении, авось гипотетическое поражение Грузии, наконец, даст проход к Черноморскому побережью. История искусственно созданных постсоветских вооруженных конфликтов не раз наглядно показала правоту грузинской пословицы, в вольном переводе звучащей, как: «шавка волка победит, если ей медведь подсобит». И в Азербайджане мудрецы говорят: «Пес сидит в тени скалы, думая что это его тень».

14 апреля 2005 года в Ереване с одобрением высшего руководства страны была устроена антигрузинская акция, в которой открыто звучали призывы о присоединении Джавахетии к Армении. А немногим раньше, 14 марта, в «Газете СНГ» была опубликована статья некоей Мариам Степанян, о сотрудничестве «Дашнакцутюн» с новоявленной в Джавахетии армянской партией «Виркис», которые решили, что «Джавахах в составе Грузии находится временно и рано или поздно присоединится к Армении». Армянская диаспора в России тоже не захотела остаться в стороне. Часть её переименовав себя «Джавахской диаспорой», начала громогласно требовать о провозглашении Самцхе-Джавахетском крае Джавахской автономной области. Но, пока в составе Грузии 26 февраля 2010 года так называемая «диаспора» разместила на сайте информационного агентстве «ARMENIA Today» очень интересную петицию. Этот пасквиль интересен и тем, что таит в себе лжеюридическую почву аннексии грузинских земель, и текст которого в точности повторяет небезызвестное «обращение» армян батюшке Горбачёву в канун «Карабахской проблемы». Не забудьте обратить внимание на выделенные нами детали.

«Мы, Джавахкская диаспора России, призываем... предпринять безотлагательные меры по прекращению дискриминационной политики грузинских властей в отношении ДЖАВАХСКОГО АРМЯНСТВА, гарантировав безопасность армянского населения. Исходя из реалий... считаем первоочередными:

1. Немедленный ПЕРЕСМОТР состава АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ Самц-

хе-Джавахеити с включением Цалкского муниципалитета.

2. Немедленный пересмотр и внесение в Конституцию Грузии поправок о ПРОВОЗГЛАШЕНИИ Самцхе-Джавахетского края автономной областью с присвоением наименования «ДЖАВАХСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ».

3. Придание АРМЯНСКОМУ ЯЗЫКУ СТАТУСА РЕГИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА на территории Джавахкской автономной области...

4. Предоставление ПРАВОГОГО СТАТУСА Армянской Апостольской Церкви в Грузии и ВОЗВРАТ секуляризованных АРМЯНСКИХ храмов, святынь и исторических памятников.

5. Незамедлительное прекращение полицейских гонений в крае Самцхе-Джавахк-Цалка, прекращение судебных и уголовных преследований АРМЯНСКИХ АКТИВИСТОВ края.

6. Пресечение всех проявлений по созданию искусственных помех и запретов на пропускном пункте «Бавра» государственной границы, в том числе и прекращение политики по запрету ПРОВОЗА армянской учебной и художественной литературы.

7. ВОССТАНОВЛЕНИЕ на официальном уровне АРМЯНСКИХ ТОПОНИМОВ в крае Самцхе-Джавахк-Цалка и в Грузии в целом, в том числе и рассмотрение вопроса о возврате местной топонимики региона, которая существовала в дореволюционной Грузии.

Мы призываем все общественно-политические силы Армении и Диаспоры, а также представителей общества, обеспокоенных проблемой сохранения ар-

мянства в регионе Самцхе-Джавакх-Цалка, сообща впрячься БОРЬБУ по защите прав и интересов джавакхских армян, последовательно ДОБИТЬСЯ СОЗДАНИЯ для джавакхских армян полноценных условий для построения своего будущего на РОДНОЙ ЗЕМЛЕ»(<http://armtoday.info>).

Такова краткая история образования Армении из исторических земель народов Южного Кавказа. Однако, очередные «гении» армянского народа, позабывшие, на чей земле они живут, стремятся вновь отхватить приглянувшиеся им территории.

Сегодня, чтобы не повторить ошибок прошлого, мы должны внимательно изучить уроки истории, вновь перечитать ее страницы, порою трагические, горькие и кровавые. Это не только позволит понять глубинные истоки происходящих сегодня процессов, но и наметить единственно верный путь государственного строительства.



*Имей мертвецы возможность прочесть
хвалебные надписи на своих надгробиях,
они бы умерли вторично - от стыда.*

Джозеф Аддисон

«Шедевры» армянской фальсификации

Выступая в Стамбуле на симпозиуме «Исторические реалии тюркско-армянских отношений» (16.XII.2005), профессор Тюрккая Атаов сообщил о выявлении фальшивости 50 представленных армянами документов. Он подчеркнул, что предъявленная в качестве доказательной базы фотография с собранными в кучу черепами, якобы сделанная в Восточной Анатолии в 1915 году, является подделкой. На самом деле на ней изображена нарисованная масляными красками картина, которая 21 год тому назад была опубликована в различных изданиях. «Они участвовали в вооруженной борьбе, убивали, и в ней погибли. Это не является геноцидом», отметил Атаов.

Совсем недавно приложение к ежедневной английской газете Independent «EXTRA» (29.VIII.2007) посвятило свою обложку и целых пять страниц текста так называемому «армянскому геноциду». Статья под названием «Забытый геноцид», сопровождаемая фотографиями, якобы снятыми в 1915 году, была написана журналистом ее средне-восточного представительства

Робертом Фиском, который с этой целью отправился в Ереван. В газете особо подчеркивается, что произошедшее событие характеризуется автором, как «первый современный геноцид». Здесь же публикуются и ранее неизвестные фотографии, на одной из которых изображен грузовой поезд, украшенный полумесяцем со звездой внутри, заполненный людьми. «Independent» утверждает, что перед смертью армян загружали именно в такие поезда (видимо по аналогии с нацистскими «поездами смерти» - авт.). По мнению газеты, убийство одного миллиона 500 тыс. человек во время Первой мировой войны, является самым кровавым событием начала XX века. Эти фотографии господину Фиску передал директор музея геноцида армян в Ереване - Хайк Демоян, который, в свою очередь, по его же утверждению, получил их из архива Deutsche Bank.

Представители Франции, где армянская диаспора действует наиболее активно, утверждают, что турки в 1915 году заполняли такие поезда армянами, группами по 90 человек в каждом вагоне, и сравнивают их с нацистами, отправлявшими евреев в Восточную Европу. Роберт Фиск также отмечает, что 15 сентября 1915 года министр внутренних дел Османской Империи Талат Паша, якобы, отправил телеграмму губернатору Алеппо, где было сказано о решении уничтожить всех армян. Фиск отождествляет эти слова с приказом, отданным эсэсовцам рейхсфюрером СС и полиции Генрихом Гиммлером, об «окончательном решении еврейского вопроса».

В своей статье автор поделился и некоторыми аспектами политических проблем, возникших у него

в ходе посещения Ереванского музея. Фиск признал, что во время Первой мировой войны армянские группировки организовывали нападения на села в окрестностях города Ван. Он же возложил ответственность на армян за смерть азербайджанцев в 1990 году в Нагорном Карабахе. Роберт Фиск напомнил о том, что «Independent» находится в числе тех немногих газет, которые впервые поведали миру правду о нападении армян на азербайджанские села. Далее он отметил следующее: «Когда я дошел до огромного монумента геноцида вблизи Музея армянского геноцида, то увидел 5 могил «героев» карабахской войны. Разве это не унижает пережитую боль в истории Армении? Или может быть, как я подозреваю, эти могилы находятся здесь именно для того, чтобы показать, что карабахская война, в которой армяне победили, является мстью за геноцид 1915 года?»

Отвечая на вопросы Роберта Фиска, преподаватель университета Богазичи в Турции, профессор Зафар Топраг отметил: «Но представленное в статье письмо не написано в османском стиле и не носит особенностей той системы переписки. Ни стиль, ни язык, ни его содержание не соответствуют действовавшим на территории империи нормативам. И еще, какое государство разрешит разглашение такого серьезного документа? В этом письме нет ничего общего с османским государственным воспитанием. В статье также даются сведения о некоторых фотографиях. Я тоже их видел. Полумесяц и звезда, изображенные на вагонах поезда, были использованы в период Республики».

Глава Центра армянских исследований организации Турецкой истории профессор Хикмет Оздемир доказал, что тема письма была впервые поднята в книге Арама Андонияна, написанной на основании мемуаров Наим бека, - «The Memoirs of Naim Bey: Turkish Official Documents Relating to the Deportations and Massacres of Armenians» (*«Воспоминания Наим бека, Турецкие официальные документы о переселении армян и резне»* Лондон, 1920).

С целью придания «фактологической» базы своим обвинениям, в контексте так называемого «геноцида», армянские пропагандисты чаще всего пользуются эмоционально окрашенными материалами, которые не имеют к ним никакого отношения. Автором, якобы, большинства снимков, которые подсовываются армянскими лжеучеными мировому сообществу, является Армин Теофил Вагнер (1886-1978), известный немецкий поэт и писатель-антифашист. В 1915-1916 годах он находился в Месопотамии в качестве офицера санитарной службы армии генерала фон дер Гольца и одновременно являлся военным корреспондентом нескольких немецких газет. После прихода к власти Гитлера, Вагнер примкнул к антифашистам и стал активно выступать против гонений на евреев. Вследствие этого он неоднократно арестовывался и подвергался репрессиям. Сбежав из мест заключения, он обосновывается в Англии, а после окончания Второй мировой войны и до самой смерти жил в Италии.

Итак, в годы первой мировой войны Вагнер служил не в метрополии Оттоманской Турции, а в

Месопотамии, то есть на территории современного Ирака, куда, спасаясь от бедствий войны, хлынул поток беженцев, причем не только армян, но также, турок, и курдов. Естественно, находясь за тысячу километров от театра военных действий, он не мог, как утверждают армянские источники, являться «свидетелем армянской резни».

Фотографии Вагнера, которые сегодня можно увидеть не только на армянских сайтах, демонстрируют страдания не только одного известного народа, но также турок и курдов. Интересен и подбор фотоматериалов, часто приписываемых вышеозначенному автору. Многие снимки были взяты из архивов, относящихся к Холокосту, периоду гражданской войны на территории России, Ходжалинской трагедии, а также ко времени армяно-азербайджанского конфликта половины XX века.

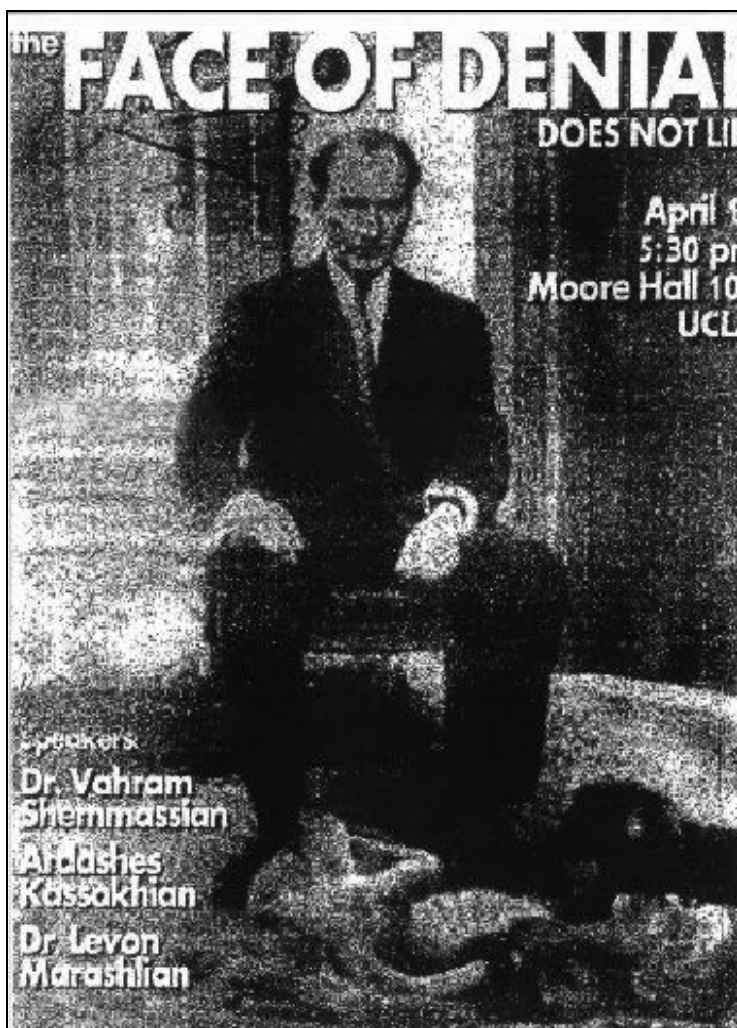
Подделка №: 1

На нижней фотографии, сделанной 14 июня 1926 года в саду президентской резиденции, которая расположена в Анкаре, в районе местности Чанкая, первый президент Турецкой Республики Мустафа Кемаль Ататюрк изображен со своими любимыми собаками. В том же году Ататюрк, сопроводив данную фотографию автографом, отослал ее своей супруге Лятифе.

Армяне, подменив с помощью несложной манипуляции щенков на «труп, якобы, зверски убитого

турками армянского мальчика», приписали ее все тому же А.Вагнеру. В настоящее время они распространяют этот грубо сработанный фотомонтаж в качестве «подлинного документа».





Адрес подделки: *Michael Carliyan / 1 Фотоархив Геноцид армян / Wegner ... Armenian child starved to death, 1916. Collection of Armin Wegner Society.*

В действительности на оригинале фото, снятом Вагнером, был изображен курдский мальчик, умирающий от голода в Месопотамии.



Адрес подделки: http://www.armeniapedia.org/index.php?title=Armenian_Genocide_hotos

Подделка №: 2

Эта фотография обнаружена на сайте «THE ARMENIAN GENOCIDE MUSEUM-INSTITUTE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF ARMENIA». В настоящее время она выставлена в Музее геноцида в Армении, как образчик зверства турок.



Часть фотографии явно срезана. Почему? Ответ не заставляет себя долго ждать. На оригинале, как выяс-

нилось, были изображены не турецкие солдаты, стоящие возле трупов убитых армян, а армянские военнослужащие царской армии вместе с членами бандитских формирований, учинивших массовые расправы над мирными жителями Восточной Анатолии. А выдал ложь армянин в форме офицера Российской армии.



Подделка №: 3

Эврика! Интересно, где это видано, чтобы христиане, то есть армяне, одетые в турецкие головные уборы, сидя на коленях, читали молитву по невинно убиенным (показано стрелкой)? Насколько нам известно, данный обряд полностью соответствует исламской традиции. И такое может кого-то убедить!?

Адрес подделки: *Michael Carliyan: / 1 Фото архив Геноцид армян*



Подделка №: 4

Согласно версии армянского сайта <http://www.hayastan.com/armenia/genocide/ru/content/index3.php> на фотографии изображена «казнь армянских национальных лидеров». Картина действительно жуткая. Но фальсификаторы упустили одну немаловажную деталь. В те далекие времена, а именно в 1915-1918 годах, солдаты и офицеры турецкой армии не носили сапоги, а вместо них одевали обмотки.



Подделка №: 5

Более поздний фотомонтаж с теми же ошибками армянских «сапожников» - «Умиравший армянский мальчик». Выдает подделку женская обувь 30-х годов XX века.



Подделка №: 6

На сайте www.genosid.ru эта фотография воспроизводится под названием «Армянские женщины, зверски убитые турецкими палачами». Однако достаточно беглого взгляда, чтобы усомниться в ее подлинности. Сто лет тому назад ни в Европе, ни, тем более, в Малой Азии такие чулки никто не носил.



Вызывает интерес и тот факт, что ее оригинал находится не в Армении, а в Музее Холокоста в Израиле. На фотографии, снятой представителями Международного Красного Креста, в действительности изображены еврейские женщины, убитые нацистами в годы второй мировой войны в Венгрии. При этом было бы уместно добавить, что в те годы венгерскими фашистами руководил гитлеровский приспешник и убийца Ференц Салаш, он же этнический армянин по фамилии «Салосьян», друг и любимец Гитлера, главарь националистической партии «Скрещенные стрелы».



Подделка №: 7

Было бы уместно назвать подделки армянских фальсификаторов как «Осквернение памяти». «Ошибки» повторяются. Несмотря на старания армянских политтехнологов, на фотографии изображены не «отрубленные головы армян мучеников в 1915 году», а казненные в годы второй мировой войны с помощью гильотины антифашисты из группы мюнхенского студенческого Сопротивления «Белая роза». Она была организована в июне 1942 года и просуществовала до февраля 1943 года. На решение отдельных членов группы принять участие в Сопротивлении повлияли их христианская вера и возмущение проводимой властями политикой депортации евреев и противников режима.



Хотелось бы напомнить армянским фальсификаторам, оскверняющим память борцов-антифашистов, что один из организаторов «Белой Розы» - студент медицинского факультета Александр Шморрель - в 2007 году был причислен германской епархией к лику местно чтимых святых. После войны одна из улиц Мюнхена, где жил А.Шморрель, получила его имя. Обе площади перед главным зданием Мюнхенского Университета были названы в честь участников группы: площадь брата и сестры Шолль и площадь профессора Хубера. В мюнхенском студенческом городке все улицы носят имена членов группы «Белая роза». Студенческое объединение Мюнхенского университета уже давно, но пока безуспешно, борется за переименование университета в Университет имени брата и сестры Шолль. В 1980 году в честь Ганса и Софи Шолль была учреждена литературная премия за моральную, интеллектуальную и эстетическую смелость.

Подделка №: 8

На фотографии, взятой из уголовного дела тех времен, изображены трупы турецких женщин и детей, убитых армянами в селении Субатан в Турции 25 апреля 1918 года. Оригинал находится в архиве министерства обороны Турецкой Республики (*коллекция военных фотографий первой мировой войны, альбом №: 4, Фото №: 123*).

Картина распространяется армянами на сайтах www.Genocide.ru, www.yerkramas.org и выдается за документальное свидетельство «армянского геноцида».



Подделка №: 9

Эта фотография была снята 16 февраля 1918 года в Эрзинджане, в селении Вагарир. На ней изображены турецкие женщины и дети, зверски убитые армянскими бандитскими формированиями. Оригинал хранится в вышеупомянутом архиве. Сайт www.ArmPortal.ru также выдает ее за свидетельство массового убийства армян.



The deceased bodies of victims of the Armenians. They were found in a backyard in Vagarir Village (Erzincan) on February 16, 1918.

Reference: Massacre Exerted By The Armenian On The Turks During World War I Pictures

Подделка №:10

Фото из архива «Геноцид армян». Сайты www.warcrimes.info и art-sluza.info/2009/07/26/genocid/ утверждают, что здесь изображены турецкие солдаты, совершившие массовую расправу над мирным армянским населением.



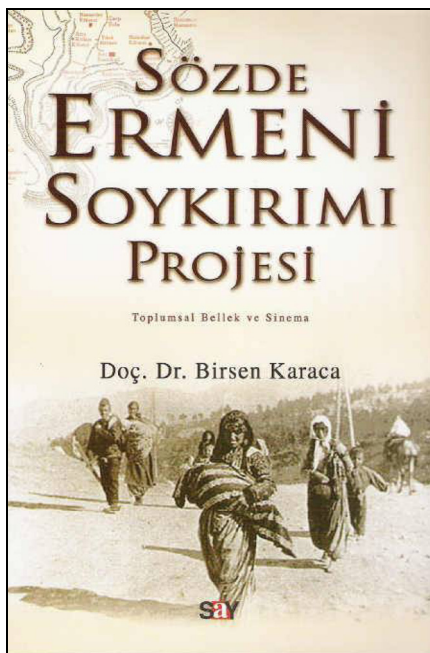
Несведущий наблюдатель мог бы поверить в эту ложь, если бы военное обмундирование соответствовало стандарту, принятому в османской армии. Однако здесь мы видим униформу, которую носили российские каза-чьи отряды периода гражданской войны. В итоге - фото-графия никак не связана ни с турками, ни с армянами.



Подделка №: 11

Перед нами титульный лист книги турецкого исследователя Бирсена Караджа «Проект мнимого «армянского геноцида», опубликованной в Стамбуле в 2006 году. Художник графически изобразил вынужденных переселенцев в Анатолии.

Однако армянские «специалисты», немного «поработав» над творением художника, поместили его на сайтах www.rambler.ru/users/tigran., http://harut.ucoz.ru/news/genocid_armjan_v_turcii_v_1915_16_gg/2010-04-23-11486, как фотографию Армина Вагнера об «армянских беженцах, покидающих насиженные места».





Подделка №: 12

Эту фотографию можно увидеть во многих армянских сайтах. Армяне утверждают, (http://www.genocide-museum.am/rus/nearest_relief.php) что здесь, изображены останки казненных армян и их горем убитые родственники.

В действительности эта жуткая картина относится к 1895-96 годам, когда армянами было совершено массовое убийство турецкого населения в Эрзеруме. Обнаруженное массовое захоронение и сегодня почитается местным населением как памятник безвинно погибшим. Что касается, так называемых «родственников», то при тщательном рассмотрении выявилось, что они являются турецкими военными специалистами, производящими эксгумацию.



Подделка №: 13

Армяне на сайте ermenio@ermeni.org, представляют эту фотографию, якобы снятую А.Вагнером, как изображение убитых солдат армянского ополчения.

Документы, опубликованные в сборнике «Massacre Exerted By The Armenian On The Turks During World War I Pictures», а также форма одежды свидетельствуют о том, что здесь изображены казненные турецкие военнопленные. (<http://www.yeniozgurpolitika.org/?bolum=haber&hid=1616>)



Подделка №: 14

Согласно задокументированным свидетельским показаниям выживших очевидцев и признаниям военнопленных, 29 августа 1914 года несколько десятков жителей турецких селений, в основном женщин и детей, проживавших в окрестностях Сиверек-Урфа, Юксекойл и Караждаг были взяты в заложники вооруженными группировками армян. Их попытка спрятаться в местном мусульманском святилище оказалась тщетной. Именно здесь все они были зверски уничтожены.

Однако в фотоархиве музея «геноцида армян», а также на сайте acher.ru/forum/photoplog/index.php?n=512, это, фотография демонстрируется, как «очередное свидетельство массового истребления армянского народа».



Подделка №: 15

Позаимствовав из обнародованных следственных материалов фотографию убитых в Карсе турецких детей, армяне просто добавили от руки несколько строк на армянском языке, и тут же этот документ с легкостью превратился в обвинительный материал... Надо признаться, что делают они это бесподобно! Адрес подделки: (www.genocide-museum.am/rus/armjanski_vstnik.php)



Подделка №: 16

23 июня 1915 года в долине Мерсин в селе Хызыр Ильяс, которое находится в Диярбакире, армянским бандформированием во главе с Хоно были уничтожены десятки мирных жителей, в том числе женщины и дети. Источник: Ermeni Ayaklanmalari ve Ihtilal Hareketleri. <http://www.kultur.gov.tr/>. На фотографии изображены оставшиеся в живых женщины, которые оплакивают своих близких.

Но и этом случае армяне на своих сайтах назвали автором снимка А.Вагнера, а имевшее место событие переместили в Битлис.



Подделка №: 17

Графическое творение неизвестного художника в материалах архива, посвященного «геноциду армян», подается как фотография, снятая самим А.Вагнером. (www.armeniapedia.org/index.php?title=Armenian_Genocide_Photos)



Подделка №: 18

Останки мирных жителей Карса, этнических тюрков, зверски уничтоженных армянскими бандформированиями, были обнаружены и документированы в 1918 году. Родственники убитых, которые участвовали в эксгумации, признали среди погибших своих близких, которые позже были перезахоронены по местному обычаю на мусульманских кладбищах.

Данная фотография, согласно замыслу фальсификаторов, также нашла место в коллекции Armin Wegner Society. (www.genocide-museum.am/rus/armin_wegner.php) Ее почему-то стали использовать в качестве «очередного доказательства армянского геноцида». На ней якобы изображены «череп армянских переселенцев, убитых в 1915-1916 г.г.». Возникает вопрос: «Если, по утверждениям армянских лжеученых, Карс является истинно армянским регионом, то о каких переселенцах может идти речь?»



Подделка №: 19

Очередной «перл» из коллекции «Альбома беженцев 1915-1916 гг.». И вновь грубая фальсификация в том же стиле: «Смерть невинных армянских детей» на улице Deir-es-Zor в Алеппо, где в основном проживают армяне. (www.armeniapedia.org/index.php?title=Armenian_Genocide_Photos). «На воре и шапка горит». Мастера фотомонтажа в спешке забыли убрать с фотографии безмятежно прогуливающихся по улице людей, которые почему-то не обращают внимания на гибнущих единокровных братьев. Ужасная картина!



Подделка №: 20

Тест на внимание. Посмотрите на следующие фотографии и постарайтесь найти на них отличия. Верхний снимок был сделан на окраине Карса, где армяне, загнали людей в продовольственный склад и сожгли их заживо.

Армянские фальсификаторы, с целью изменить знакомое очертание рельефа, умудрились выделить только его центральную часть, и напечатали фотографию с перевернутого негатива. После проведенной манипуляции они стали выдавать полученное изображение в качестве «останков армян, уничтоженных в крытом скотном дворе».



(http://www.genocide-museum.am/rus/refuges_album.php)

Подделка №: 21

По утверждению «Армянского вестника», на фотографии изображены тела казненных армянских рабочих, участвовавших на строительстве дороги недалеко от города Битлис. (http://www.genocide-museum.am/rus/refuges_album.php)



Оригинала фотографии у армян, естественно, нет. А находится он в архиве Министерства обороны Турции, в каталоге - «Военные фотографии первой мировой войны», точнее, в альбоме 4, под номером 118. Этот же снимок впервые был представлен в фотоальбоме «Массовое убийство турок со стороны армян в период первой мировой войны», выпущенном в Анкаре в 2000 году. Немаловажная деталь: его автором является немецкий военный фотокорреспондент.

Оригинал из турецкого военного архива



Подделка №: 22

Верхом цинизма и сознательной фальсификации истории стала экранизация скандально известного романа Франца Верфеля «Сорок дней Муса-дага» (Forty Days of Musa Dagh). Здесь не было никакой иной подоплеки, кроме неприкрытой пропаганды. В картине показаны события, связанные с мифической обороной нескольких армянских сел, расположенных вокруг горы Муса Алеппского вилаята в 1915 году.



Фильм был снят в 1982 году, естественно, армянским режиссером Саркисом Мурадяном. Главные роли исполняли такие актеры, как Кабир Беди, Рони Кэрол, Морис Шебане, Виктория Вудбек, Майкл Константин, Питер Хаскел, Гай Стоквель, Роберт Вуд и другие. Позже, как писал известный австрийский ученый Эрик Файгл, сам Верфель признался, что эта

книга являлась политическим заказом ряда армянских националистических организаций, которые кроме крупного гонорара снабдили автора и целым пакетом так называемых «исторических материалов». В ходе исследования всего комплекса проблем, связанных с так называемым «армянским вопросом», выяснилась масса несоответствий между правдой и вымыслом. Речь пойдет о некоторых деликатных моментах съемочного процесса, а именно о постановочных фотографиях, с участием актеров и статистов. Ракурсы, детали и декорации картины были хорошо продуманы и искусно поданы. Но вот что интересно: многие «постаревшие» в студийных лабораториях пожелтевшие кадры позже превратились в «исторические фотографии», якобы подтверждающие «нечеловеческие страдания» армянского народа. (www.genocide-museum.am/rus/refuges_album.php)

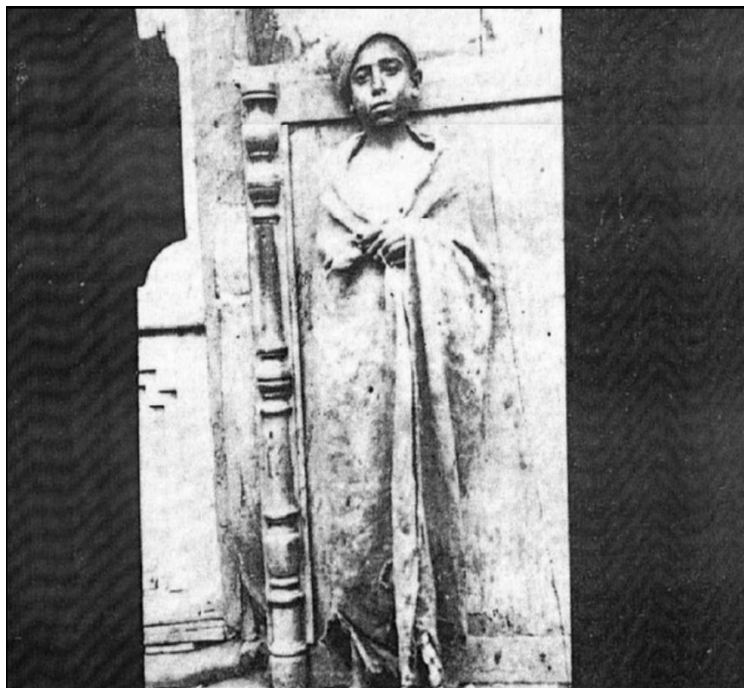


На представленной здесь фотографии сам режиссер С.Мурадян в современной кожаной куртке и джинсах оказался участником исторического события «столетней давности».



Подделка №: 23

Эта фотография с пометкой «Бездомный мальчик» была снята представителями Американской гуманитарной организации «Near East Relief», которая помогала армянам во время их высылки из Османской империи. Кроме того, данная организация выхаживала детей сирот не только армянской, но также греческой и курдской национальностей. Фотография сироты была снята в городе Иреван (нынешний Ереван), о чем свидетельствует имеющаяся надпись.

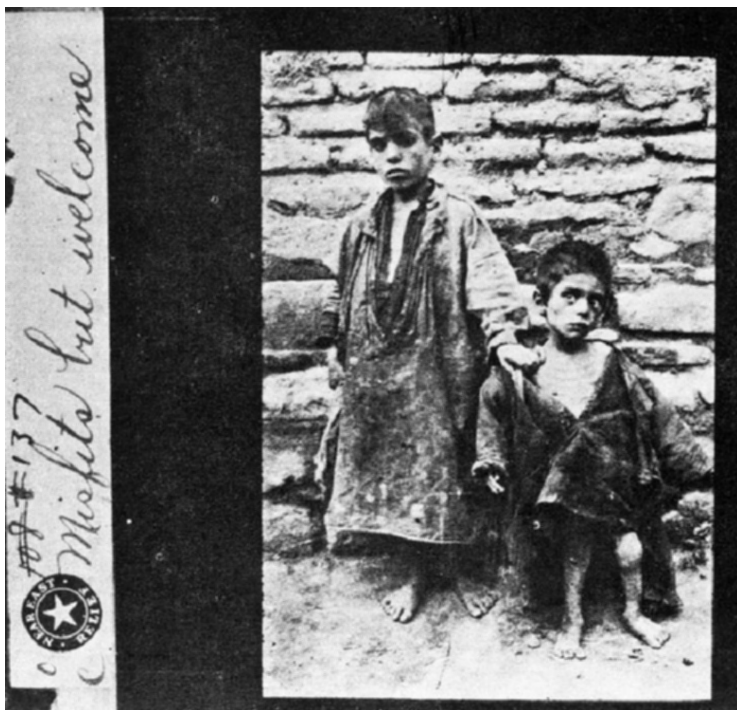


Но армяне по старой привычке переместили его в город Алеппо, сопроводив указанную фотографию подписью «Армянский мальчик, изгнанный из Аданы». (http://www.genocide-museum.am/eng/nearest_relief.php)



Подделка № 24

Эту фотографию также снимали американцы из вышеназванной организации. Мальчики, изображенные здесь перед дверями дома сирот, ждут, когда их пустят в приют. Но это не армянские дети, а курды.



Подделка №: 25

На фотографии, снятой американской гуманитарной организацией «Near East Relief», изображены курды пострадавшие во время боевых действий. А в армянских источниках они фигурируют, как «изнасилованные армянские женщины, освобожденные из курдского плена». Удивление и улыбка на их лицах... (http://www.genocide-museum.am/rus/neast_relief.php)



Подделка №: 26

В 2009 году на титульном листе второго номера Бразильского журнала «Leituras da Historia» опубликовано, что во время «армянского геноцида» 1915 года убито больше полмиллиона человек. Этот журнал размещен на официальном сайте Музея геноцида, который находится в Ереване. Армяне здесь тоже перестарались. Может, даже не нашли эффектного снимка, и вместо горящих, измученных армян была предложена фотография евреев во время Холокоста. Да что нам вас убеждать, посмотрите сами.

Текст титульного листа гласит: «Первыми (в смысле «количестве убитых»), как будто речь идет о спринтерском заезде или перевыполнении пятилетнего плана советских времен - Авт.) являются армяне. Больше чем полмиллиона армян было убито во время первого геноцида 20-го столетия.

Подделки обнаруживаются с помощью одного из двух способов, а именно - внутреннего доказательства или критического анализа содержания, и внешнего доказательства или различных способов научного исследования, таких как химический анализ с помощью рентгеновских и ультрафиолетовых лучей и др. Нет ни одной подделки, которая не могла бы быть разоблачена.

«Армянский вопрос», к сожалению, связан с рядом значительных подделок. Начиная с 1920 года, армяне пытаются доказать наличие секретного телеграфного приказа Талата Паши о геноциде армян. Они утверждают,

ют, что нашли такой приказ, ссылаясь при этом на некоего Наим Байе из г.Алеппо.



Впервые этот «бесценный» материал был опубликован армянским писателем Аромом Андоняном под названием «Documents officiels concernants les Massacres

Armeniens» (Paris, 1920, Imprimerie Turabian) и представлен в суде над Тайлерияном, обвиняемым в Берлине в убийстве Талата Паши. Сейчас установлено, что так называемые «телеграммы», приписываемые Талату Паше, министру внутренних дел Турции в 1915 г., - поддельные. Предполагается, что они касались приказа об уничтожении армян. Турецкие ученые, которые критически проанализировали эти так называемые «документы» с точки зрения их формы и содержания, однозначно подтвердили то, что телеграммы, которые армянский автор Арам Андонян объявил «официальными», являются на самом деле не более чем простыми подделками. В этой связи нельзя забывать, что, когда победителям I мировой войны понадобились документы, чтобы обвинить турецких руководителей, они остановились-таки на британской колонии «Мальта», не сочтя возможным использовать «документы» Андоняна. Они знали, что «документы» эти поддельные. Не будет ошибкой назвать этот поступок Андоняна одной из величайших фальсификаций нашего века. Армянский автор по сей день не может показать оригиналы документов, о которых говорит, просто потому, что таковых не существует. С другой стороны, фальсифицированные документы изобилуют столькими фактическими ошибками, упущениями и противоречиями, что они полностью выдают фальсификатора. Размеры фальсификации еще больше видны, когда эта путаница с датами и количеством «документов», которые Андонян явно выдумал, скрупулёзю анализируется.

Из этих «документов» обсуждались пять, но, к сведению, ни один из них не был принят. Все указан-

ные материалы опубликованы 29 мая 1922 года в газете «Daily Telegraph». После тщательного расследования, МИД Великобритании установил, что ни один из представленных документов не был найден в Алеппо. Они, как выяснилось:

1) явились плодом воображения парижских армян;
2) форма письма и писчая бумага не относились к периоду Османской империи;

3) Адониян, чтобы доказать «подлинность Османских документов», писал, что все они подписаны губернатором Алеппо Мустафой Абдулхаликом Беем. Доказано, что подпись эта поддельна;

4) Адониян перепутал мусульманский календарь Руми с календарем христианским;

5) шифр телеграфа не только не совпадает, но и вообще резко отличается от подлинного. МВД Османской Империи никогда не использовало приведенной нумерации, поскольку через каждые 2 месяца его шифры менялись;

6) грамматических ошибок очень много, поскольку писарь явно был не мусульманином;

7) во времена Османской империи секретные телеграммы доставлялись курьерами, а не почтой.

Мы представляем вниманию нашего читателя два из пяти «произведений» парижских армян, читая которые, Вы лично сами можете убедиться в том, что такая империя, как Османская, вряд ли могла допустить такие грубые и недипломатичные ошибки.

Поддельный документ № 2.



Сам термин «геноцид» был впервые введен в обиход в 1943 году польским юристом еврейского происхождения Рафаэлем Лемкиным, а международный правовой статус он получил после второй мировой войны, в 9 декабря 1948 г. («Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него»), как понятие, определяющее тяжчайшее преступление против

человечества. Поэтому, для предотвращения юридических и логических коллизий, применение термина некоторыми юристами считается оправданным только по отношению к событиям после 1948 г. «Юристы утверждают, что Конвенция не содержит положений, которые допускали бы его ретроактивное применение. Напротив, говорят они, Конвенция однозначно исходит из того, что цель ее - возложить обязательства только на государства-участников и только на будущее». С другой стороны, «Статья 28 Венской конвенции о праве договоров, на которую они ссылаются в подтверждение тезиса, что «международное право вообще запрещает ретроактивное применение договоров», вовсе не исключает обратного действия договоров, а только обуславливает это наличием желания сторон договора. Венская конвенция о праве договоров вступила в силу 27 января 1980 г., то есть уже после вступления в силу Конвенции о геноциде. Поэтому, если следовать логике юристов, она не применима к более ранней Конвенции о геноциде».

Несмотря на то, что термин впервые был введен в обиход в 1943 году, лжеученый Ю.Г.Барсегов в своей книге «Геноцид армян» (Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества, том 2, часть 1, раздел V. Политическая история Армянского вопроса: покровители, пособники и соучастники преступления) на сс. 55, и 56 дал Заявление МИД Армении от 12.05.1920 года. Он, опережая господина Р.Лемкина на 23 года (такое количество лет для хайских лжеученых не считается грехом - Авт.), переделал даже исторический документ.

Поддельный документ № 3.

ЗАЯВЛЕНИЕ МИД АРМЕНИИ, выражающее протест против продолжения Советским Азербайджаном турецкой политики **геноцида** (выделено нами - Авт.) армян (копии: В.Ленину, Г.Чичерину)

(12 мая 1920 г.)

*АИ РА. Ф. 278. Оп. 1. Д. 35. Лл. 5-6.
Заверенная копия. Машинопись*

Представляем Вашему вниманию ряд документов из государственного архива Турецкой Республики.

Документ № 1

Письмо от 21 ноября 1914 года Чрезвычайного и Полномочного Посла Французской республики в Египте главе Армянской национальной делегации генералу Погосу Нубару о военной помощи армянам со стороны Антанты в случае, если их количество составит более 40% от общей численности населения в районе Аданы и Мерсина.

244	FRANSIZ DIPLOMATIK BELGELERİNDE ERMENİ OLAYLARI - I
Agence Diplomatique Consulat Général de France en Égypte	
Direction des Affaires Politiques et Commerciales.	
AFRIQUE. M. A. ESPERANCE, MINISTRE de FRANCE en EGYPTE, à SON EXCELLENCE MONSIEUR DEGLASSE, MINISTRE des AFFAIRES STRANGERES, à BORDAUX.	
No. 445	
La guerre avec la Turquie. Les Arméniens.	
Moghos Pacho Nubar, dont Votre Excellence connaît la haute situation et l'influence parmi les Arméniens d'Égypte et de Turquie, est venu se voir hier.	
Il tenait, à l'occasion du conflit avec la Turquie, à s'appuyer l'assurance de ses sympathies personnelles et de celles de tous ses coreligionnaires pour la France et ses Alliés.	
Il m'a dit que si, à un moment donné, il entraît dans les intentions de nos États-majors, afin d'opérer une diversion en faveur soit des Russes en Arménie, soit des Anglais en Égypte, d'entreprendre une action quelconque dans la région d'Alexandrette, Adana et Mersina, les Arméniens de cette contrée qui forment environ 40 % de la population, pourraient prêter aux Alliés un utile concours.	
Moghos Pacho Nubar a ajouté notamment qu'il	

Документ № 2

Отчет Чрезвычайного и Полномочного посла Франции в Египте Дегранже министру иностранных дел Французской Республики г-ну Делакаесю, о числе армян Муса дага, вывезенных на военных кораблях в район Суэцкого канала.

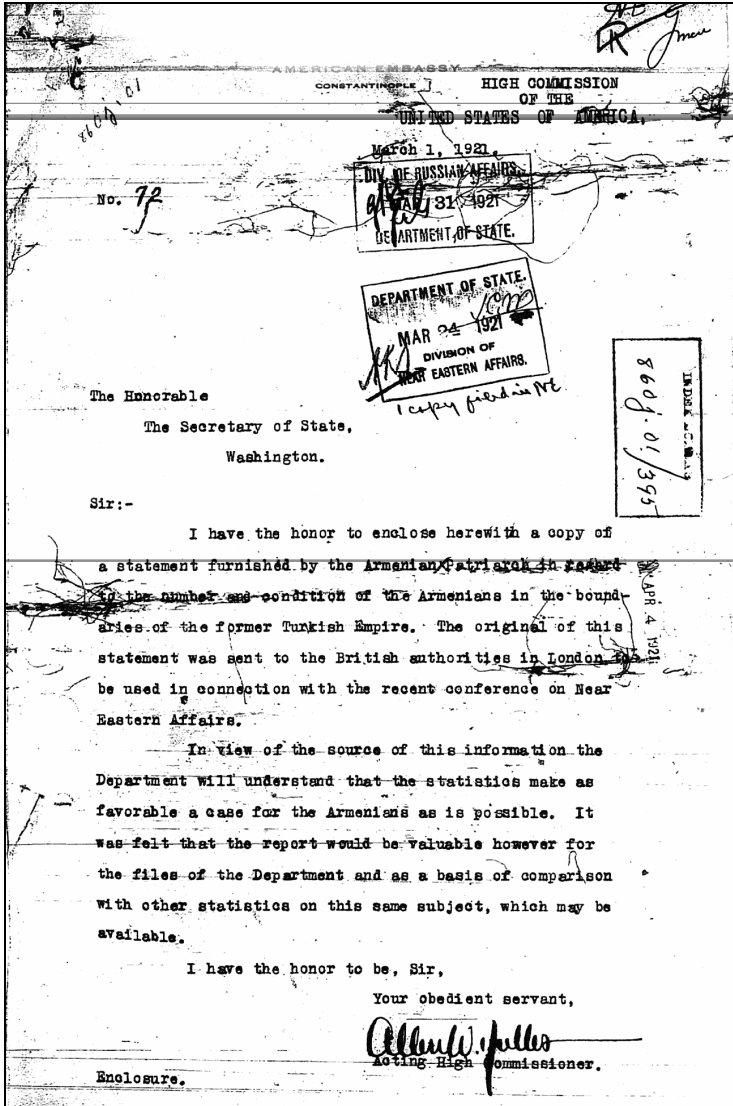
Источник: *Archive de France; Guerre Mondial 1914-1918, Turquie/Vol.890, Legion d'Orient-I (Semptember 1915 November 1916)*

FRANSIZ DİPLOMATİK BELGELERİNDE ERMENİ OLAYLARI - I

pourrait, le cas échéant et s'il était prévu à l'avance, assurer aux forces navales ou terrestres des Alliés le précieux service d'Arméniens connaissant bien le pays et ses habitants et pouvant remplir les fonctions d'interprètes.

Il a tenu d'ailleurs à préciser que sa démarche ne devait pas être interprétée comme une demande d'intervention quelconque en Arménie: je l'ai remercié et lui ai promis de rendre compte à Votre Excellence de sa visite et de ses offres./.

A. Degranje



Документ № 3

Письмо Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Империи в Париже Сазонова от 14 мая 1915 года о восстании армян в Ване и Чатаке и понесенных ими жертвах в 6000 человек.

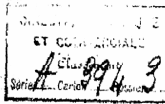
Источник: *Turquie/Vol.887, Armenie-I (Aout 1914- Decembre 1915*

FRANSIZ DİPLOMATİK BELGELERİNDE ERMENİ OLAYLARI - II

105

Armenie

(E)



101

Mr. Sazonov télégraphie à Mr. Lewolsky que les arméniens de Tiflis ont reçu par un envoyé de la colonie arménienne de Van, une lettre cousue dans la doublure de son vêtement, dont la teneur suit: "Dans la province de Van on a tué jusqu'à six mille personnes. Van et Chatak se défendent énergiquement. Les obus ont causé peu de dégâts à la ville de Van. Nous faisons notre dernier effort. Nous attendons journellement des secours. Supplions de faire hâte. Après il sera trop tard."

Cette lettre porte la date du 28 Avril.

Les Ambassadeurs de Russie à Paris et à Londres sont chargés de porter les renseignements ci-dessus à la connaissance des deux Cabinets. //

Paris le 14 Mai 1915.

Документ № 4

Изображение ордена, которым Российская Империя награждала армян, воевавших против Османской армии с надписью «Бог, да хранит армян».



Документ № 5

Армянские добровольцы из комитета «Гнчак», воевавшие против Османской империи в рядах Российской армии.

Источник: Геноцид, устроенный армянами против турок в период первой мировой войны. Альбом. Анкара, 2000



Документ № 6

Армянские добровольцы, воевавшие против Османской империи в составе британских войск во время первой мировой войны.



Документ № 7

После оккупации Трабзона армяне приветствуют войска стран Антанты с флагами США, Великобритании, Французской Республики и Российской Империи.

Источник: http://www.ozurdilemiyoruz.com/vahsetin_rakami.aspx



Документ № 8

На снимке: 12 февраля 1918 года у стен вокзала в Эрзеруме вооруженные до зубов армянские солдаты расстреливают безоружных турок.

Источник: <http://www.gisher.ru/genocid-1915-goda-f24.html>



*Гнев врачуется временем,
Ненависть же неизлечима*
Аристотель

Восстановление памяти

Каждый народ сыграл определенную роль в создании общечеловеческой культуры. Об этом пишется во многих исторических источниках. Но существует еще и общеизвестная истина, которая состоит в том, что среди народов мира армяне - единственный народ, который связывает свою историю с далекой от научной основы мифологией, легендами и вымыслами. Согласно им, их прадед Гайк будто бы был одним из внуков Ноя. А во многих армянских источниках эта мысль еще более углубляется. Там указывается, что в библейском призании о легенде Адама и Евы, праобразом матери всего человечества является трудолюбивая армянская женщина. Люди науки, интересующиеся армянской историей, открыто признают, что не находят ни одного основательного источника.

С.Айвазян считает, что «злейшими врагами армян являются сами же армяне» (*Мамулов С.С. «Удивительный народ из страны чудес (Армения и армяне - уникальный феномен цивилизованного мира). Книга четвертая. Москва, 2005, с.25.»*). Широко известный в 30-40-е годы XX века Г.Нжде, один из лидеров армянского националистического движения говорил: «Грехи армянства более способствовали крушению Армении, чем периодически вторгавшиеся на нашу землю враги. Армяне пожинают плоды своего не-

дружного прошлого» (Абрамян Э. *Кавказцы в Абвер*. Москва, 2006, с.33). С.Мамулов цитирует выдающегося армянского писателя, автора исторических романов Раффи, который говорил: «Измена и предательство - в крови армян» (Указ. раб., с.23). Он приводит слова некоего Р.Самсонова, которые дополняют эту последнюю черту армян: «У армян - историческая склонность к раздорам и ссорам, которые мешают им жить» (стр. 19).

Ряд современных армянских авторов также делает не самые оптимистичные для их соплеменников констатации. «Сегодня каждый четвертый армянин подвержен стрессу, различным психическим расстройствам и умственной недостаточности той и иной степени тяжести. На улицах можно встретить десятки тысяч душевнобольных, ни один из которых не состоит на специальном учете», - такое сенсационное заявление сделал главный психиатр Министерства здравоохранения Республики Армения Самвел Торосян (Газ. «Право выбора», 2005, №1).

В отчете, подготовленном по итогам исследований, проведенных ереванским представительством ООН, подчеркивается, что «катастрофический рост числа психически больных граждан республики объясняется главным образом следующим: крайне низким жизненным уровнем, неразрешенностью нагорно-карабахской проблемы, а также псевдонациональными императивами» (Газ. «Право выбора», 2005, №1).

Есть одно явление, которое тоже может быть названо «политической мифологией». Речь идет о той легенде об истории народа, которая была выдумана

сознательно, имеет конкретных авторов знаменитых или безвестных, и которая предопределяет отношение народа к современности, прежде всего - к политической сфере.

У армян такая легенда сложилась к концу XIX века. Авторы ее - писатели и публицисты Григор Арцруни, Раффи, Лео, Мкртич Хримян и подобные им, которые активно занимались пропагандой лжеармянской истории, делая акцент на героической ее стороне. Собственно, армян, действительно знавших свою историю, было довольно мало. Все знали лишь, что история была, было некое славное прошлое. Лео, автор многотомной истории армянского народа, и Раффи, писавший героические романы, остросюжетные, с обилием захватывающих приключений, битв и подвигов во имя родины, дали истории, как символу, конкретное наполнение, впрочем, достаточно мифологическое, поскольку, если судить по творениям этих писателей, история армян предстает как сплошная героика, нечто похожее на цикл легенд о Нибелунгах, или походов Одиссея. И эти книги моментально стали любимейшим чтением крестьян, и появились, без преувеличения, в каждой деревне.

По словам французского историка Марка Ферро, в этих книгах «представлено очень наивное, чистое видение истории; в ней действуют люди добрые и злые, предатели и герои. Армения, много раз терпевшая поражения, охотно возвеличивает свою историю, придает ей светлый образ мученичества. Расчлененная, разоренная, подвергавшаяся гонениям, прежде всего со стороны турок, исключенная из числа госу-

дарств, творит себе историю на грани золотой легенды. В ней действуют гиганты и богатыри, которые переламывают кости львам, ломают ребра быкам. С трудом можно представить себе, что такая нация может терпеть поражения, терять государственность. Впрочем, в бенедиктинском учебнике (речь идет об изданном в Венеции в 1979 году армянскими монахами-бенедиктинцами пособии по армянской истории для детей - Авт.) злосчастья армян изображены так искусно и задушевно, что перестаешь в конце концов понимать, когда же Армения на самом деле была независима, а когда там господствовали иностранцы... Легенда в этой книге переплетается с реальностью, даже когда речь идет о периодах, хорошо разработанных наукой.» (*Ферро М. с. 178.*)

В целом мифологемы такого рода являются чем-то характерными для армян. Многие народы на их основании пытались выстроить стратегию своего поведения. Конечно, это делали и армяне. Обычно не слишком успешно. Для нас важно то, какие аспекты этого мифа получили наиболее сильную и, может быть, неожиданную акцентацию в народном сознании, воздействовавшую не только на юных романтиков, а на народ в целом.

Этот сознательно созданный миф становился только элементом в системе психологической адаптации народом внешней реальности. При этом он сам подвергается искажениям.

В итоге можно согласиться с мнением известного французского шансонье армянского происхождения, главы французского «Комитета помощи Караба-

ху» - Шарля Азнавура, который лучше других знает психологию своих: «Армяне - самый ярко выраженный в мире народ-хамелеон» (С.Мамулов. «Удивительный народ из стран чудес». Кн.4, стр. 35).

P.S. В течение последнего столетия армянская плутократия направляет все свои усилия на одурманивание молодежи, сея в ее умах дух ненависти к другим народам и собственной исключительности. Цель: воспитать подрастающее поколение на преданности идее воплощения в жизнь мифического проекта «Великая Армения».

**Главные идеологи армянства,
заложившие основу неисчислимых
бедствий собственного народа:**

1. **Адонц Николай** (Тер-Аветикян, 1871-1942 гг.) - историк, автор «научных трудов», искажающих подлинную историю Турции, Азербайджана и Грузии. Один из основных идеологов партии «Дашнакцутюн»;

2. **Акнуни Хачатур Малумян** (1860-1915 гг.) - журналист и публицист, один из идеологов партии «Дашнакцутюн»;

3. **Акоп - Паша Газарян** (1833-1891 гг.) - ростовщик-торговец, министр финансов Турции, один из основателей партии «Гнчак»;

4. **Алполджян Аршак** (1879-1962 гг.) - историк, после 1925 г. переехал из Турции в Америку, один из основателей клуба «Андраник» в Лос-Анджелесе;

5. **Андресян Андраник** (1909-1988) - писатель, в 1928 г. переехал из Турции в США, редактировал националистические газеты. Основатель школы «молодых армянских писателей», слушателями которой были современные продолжатели его гнусных идей - Мариэтта Шагинян, Раффи, Серо Ханзадян, Зорий Балаян, Вардгес Петросян, Сильва Капутикян, Михаил Шатирян и др.;

6. **Антонян Арон** (1875-1952 гг.) - историк, в 1923 г. переехал из Турции в Париж. Автор многих трудов, посвященных деятельности одноухого Андраник-паши, автор «Мемуаров Наим-бейя» - сфальсифицированных материалов партии «Единение и прогресс»;

7. **Арам Паша** (Арам Манукян -1879-1919 гг.) - один из руководителей восстания армян в Ване и организаторов резни турецкого населения;

8. **Балаян Зорий** (1935г.) - писатель, по образованию врач. Ярый шовинист, основатель организации «Крунк», провокатор № 1, один из авторов и участник Ходжалинского геноцида, автор книг «Очаг», «Следственный эксперимент» и др.;

9. **Барсегов Юрий** (1925-2008) - российский специалист по международному праву, доктор юридических наук. В 1987-1992 гг. - член Комиссии международного права Генеральной ассамблеи ООН. Был ярким врагом турецкого мира. Известен как автор ряда работ по «геноциду армян» и нагорно-карабахскому конфликту;

10. **Бояджян Акоп** - крупный торговец, депутат османского парламента от г. Ван;

11. **Бояджян Мурад** (1860-1915 гг.) - активный организатор резни мусульманского населения в турецком городе Сасуне (1893 г.). В 1884 г. был осужден и сослан в Триполи. В 1906 г. бежал, и через 2 года стал депутатом Османского парламента. Интересно, что его брат Акоп тоже был депутатом парламента от города Ван. Пользуясь высоким статусом депутата, готовил выступления армянских четников против турков. Являлся один из видных функционеров партии «Гнчак»;

12. **Варкес Ованес Серенгулян** (1871-1915 гг.) - писатель, активный член партии «Дашнакцутюн». Был депутатом турецкого парламента от г. Эрзерум. (Следует отметить, что в 1908 году в составе Меджлиса Османской империи было 13 армян. Слишком много - Авт.);

13. **Варджапетян Нерсес** (1837-1884 гг.) - армянский патриарх. Пребывая в Стамбуле, организовывал тайные обращения к российскому, английскому, французскому и американскому правительствам с просьбой заставить Турцию создать «Великую Армению». Его учителем был патриарх Стамбула М.Хримян (1820-1907 гг.), а продолжателями - патриархи Стамбула М.Измирилян (1843-1910 гг.); М.Орманян (1841-1918 гг.); Е.Турян (1860-1930 гг.); Завен Ефенди - З.Егязарян (1868-1927 гг.); католикос Эчмиадзина В.Геворк (1847-1930 гг.); католикос Сиса С.Кабаян (1848-1939 гг.), на современном этапе - католикосы всех армян, центр которых в течение последних 50 лет находится в Эчмиадзине;

14. **Врацян Симон** (1882-1969) - ярый идеолог партии «Дашнакцутюн». Встав во главе советской Армении, в 1921 году организовал массовые убийства азербайджанского населения в Западном Азербайджане и Карабахе. Бежал за границу. С 1926 года являлся тайным советником Госдепартамента США по Ближнему Востоку. Был автором идеи депортации азербайджанцев из Армении в 1947-1948 гг.;

15. **Гарегин Нжде** («Скиталец», 1886-1955) - ярый националист, в 1933 г. создал ультранационалистическое движение «Цегакрон» (буквально - «религия нации»), в 1942 году вместе с Дро участвовал в формировании, из преимущественно пленных армян-красноармейцев, армянских частей входящих в состав немецкого вермахта, 5 декабря 1942 Гарегин Нжде становится одним из семи членов созданного немцами Армянского национального совета и зам. редактора газеты «Свободная Армения». Принимал участие в подготовке диверсантов. Сформированные в Германии армянские военизированные формирования под руководством Дро и Г.Нжде прошли обучение инструкторов СС и принимали активное участие в операциях по оккупации Крымского полуострова и наступлениях на Кавказ. Нацисты использовали армянское население в качестве дестабилизирующего фактора в составе Турции и Советского Союза. В 1948 г. арестован за предательство и умер в тюрьме.

16. **Габриелян Мушег** (1901-1988 гг.) - писатель, редактор армянского журнала «Айк» в США;

16. **Дадьян-паша Арутюн** (1830-1901 гг.) - писатель, с 1880 по 1901 гг. являлся ответственным сотрудником министерства иностранных дел Турции;

17. **Даниэл Варужан** (1884-1915 гг.) - поэт, один из активных руководителей армянских беспорядков в Турции;

18. **Джанкулян Арутюн** (1856-1915 гг.) - публицист, активный член партии «Гнчак». Автор ряда работ по истории армянского вопроса.

19. **Ерамян Амбарцум** (1857-1929 гг.) - один из основателей партии «Гнчак», известен как активный подстрекатель антитурецкого выступления армянского населения в Ване;

20. **Завриев, д-р. Акоп Заварян** (1875-1920 гг.) - один из лидеров, активный деятель партии «Дашнакцутюн», близкий сподвижник С.Шаумяна, с которым готовил «Бакинские события» 1905 года, когда была спровоцирована резня азербайджанского населения в Гяндже, Тифлисе, Иреване и Карабахе. Был помощником российского генерал-губернатора в Эрзеруме (1918 г.), входил в состав «Национального бюро» - боевой организации армянских экстремистов;

21. **Зохраб Григор Грачиевич** (1861-1915 гг.) - писатель, юрист, член турецкого парламента в 1909-1914 гг., один из вдохновителей идеи создания «Великой Армении»;

22. **Зурабян Аршак Герасимович** (Зурабов, 1873-1920 гг.) - один из основателей партии «Гнчак», руководитель боевиков этой партии. Был членом исполнительного комитета Петроградского Совета.

Один из авторов декрета «О Турецкой Армении» 1918 года;

23. **Каро Сасуни** - идеолог партии «Дашнакцутюн», под его руководством были истреблены десятки тысяч лиц турецкой, азербайджанской и грузинской национальности в Закавказье;

24. **Качазнуни, Ованес** (1868-1937 гг.) - видный член партии «Дашнакцутюн», первый премьер-министр дашнакского правительства. После прихода Красной Армии и установления Советской власти в Армении изменил свои взгляды и стал разоблачать политику дашнаков;

25. **Керекцян Хачатур** (1860-1927 гг.) - торговец, руководитель общества «Паштпан Айреляц» (Защитники Родины») в Эрзеруме;

26. **Манукян Арам** (Саркис Аванесян, Арам - паша, 1879-1919 гг.) - один из руководителей восстания армян в Ване (апрель, 1915 г) и организаторов резни турецкого населения. Был министром внутренних дел правительства дашнакской Армении;

27. **Пастермаджян Армен** (Гарегин, 1873-1923 гг.) - видный деятель партии «Дашнакцутюн». Являлся депутатом турецкого парламента;

28. **Парамаз Матевос** (1863-1915 гг.) - видный деятель партии «Гнчак». За организацию массовых беспорядков и истребление мирного населения в июне 1915 года повешен в Стамбуле;

29. **Погос Нубар Паша** (1851-1930 гг.) – один из ярых идеологов идеи «Великой Армении». Был активным участником покушения на президента Турецкой Республики Мустафу Камала Ататюрка в

Измире в июне 1926 года. Выдав своих сообщников, из коих 15 человек были приговорены к смертной казни, остаток жизни провел под домашним арестом;

30. **Портукаян Мкртыч** (1848-1921 гг.) - один из основателей партии «Арменикан» (1885г.) и газеты «Армения» в Марселе, где издавались материалы, призывающие к созданию «Великой Армении» путем вооруженной борьбы с турецкими правительствами. Один из основных идеологов партии «Дашнакцутюн»;

31. **Раффи** (1835-1888) - Акоп Мелик-Акопян - один из идеологов «Великой Армении». Автор исторических романов, таких как «Хент», «Давид-бек», «Самвел», а также труда по истории Нагорного Карабаха «Меликства Хамсы»;

32. **Ростом Зорян** (1867-1919 гг.) - один из основателей и руководителей «Дашнакцутюна», организатор массовых убийств, зверств и избиений населения в Баку, Шемахе, Кубе, Шуше и др. городах Азербайджана, где было убито около 220 тысяч человек, в основном стариков и детей;

33. **Салах-Гулян - Степан Тер-Даниелян** (1861-19278 гг.) - главный идеолог и деятель партии «Гнчак». Редактировал газеты «Гнчак», «Еритасард Айастан» («Молодая Армения»), был депутатом Османского парламента в 1908 г. За организацию массовых убийств мирного населения был заочно приговорен к смертной казни через повешение и бежал из Стамбула;

34. **Ханазат Рубен** (1862-1929 гг.) - основатель и руководитель партии «Гнчак». Автор ряда работ, в

которых излагал сфальсифицированную историю армянского народа;

35. **Ханзадян Серо** (1915г.) - писатель, Герой Социалистического Труда, ярый шовинист, один из основателей организации «Крунк» («Журавль»);

36. **Хатисов Александр Иванович** (1874-1945 гг.) - член партии кадетов, один из лидеров партии «Дашнакцутюн», городской голова Тифлиса (1910-1917 гг.). был министром иностранных дел, председателем Совета министров дашнакского правительства (1918-1920 гг.). консультировал С.Шаумяна, Г.Меликяна, Т.Амиряна, А.Микояна по вопросам удержания власти в Баку;

37. **Чераз Манас** (1852-1929 гг.) - поэт и общественный деятель, активный член партии «Дашнакцутюн», близкий друг и сподвижник Погоса Нубара;

38. **Чобанян Аршак** (1872-1954 гг.) - писатель и журналист, редактор шовинистического журнала «Анаит» в Париже (1898-1911 гг.);

39. **Шахриян Арутюн** (1860-1915 гг.) - идеолог, известный деятель партии «Дашнакцутюн». Был арестован во время резни турецких крестьян в Эрзинджане и передан военно-полевому суду Кавказской армии, возглавляемой генералом Одшелидзе;

40. **Шагинян Мариэтта** (1888-1982 гг.) - поэтесса, член-корреспондент Академии наук Армянской ССР, Одна из идеологов оккупации Азербайджанских территорий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

на азербайджанском языке

1. Bünyadov Z. Dinlər, təriqətlər, məzhəblər. Bakı, «Azərbaycan», 1997.
2. Qarabağnamələr. 2-cilddə. Bakı, «Yazıçı», 1989, 1991.
3. Qeybullayev Q. Qarabağ (Etnik və siyasi tarixinə dair). Bakı, «Elm», 1990.
4. Makkarti С., Makkarti К. «Türklər və ermənilər: Erməni məsələsi üzrə rəhbərlik». Bakı - 2007. «Azərbaycan Ordusu» qəzeti. 17 oktyabr. № 71.
5. Nuriyev С. «Azərbayjanın gömrük tarixi». Bakı - 2007, «Qarabağ» nəşriyyatı, 204 s.
6. Orucova E. Bizi əsirlikdən qurtarın. Bakı, «Qismət», 2006, 678 səh.

на турецком языке

1. Cihan Haber Ajansı. 30.10.2007. 14:
2. Daily Telegraph, 29 mayıs 1922.
3. Huseyin Çelik. VAN'DA ERMENİ MEZALİMİ. İstanbul -1985, 100 sayfa
4. I. Dünya Savaşı Sırasında Ermenilerin Türklere Yaptığı Katliam-Fotoğraflar. Ankara, 2000.
5. Osmanlı belgelerinde Ermeni isyanları (1876-1915) I-II-III-IV. - Ankara: Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, 2008. - XIII, 457 s.
6. Rövsən Mustafayev. XX1 Yuzyıl iluzyonlar politikasi. İstanbul - 2004, 146 s.
7. 29 Temmuz 1921, İngiliz Dışışleri Arşivi, 371/6504/E8745

8. Vaşington'daki İngiliz Büyükelçiliği, R.J. Jraigie'den Lord Curzona 13 Temmuz 1921; İngiliz Dışişleri Arşivi, 371/6504/ 8519.

9. «Hürriyet», 29 aralık 2009.

на русском языке

1. Абрамян Э. Кавказцы в Абвере. Москва, 2006,

2. Аветисян Т.М. Армянские фамилии (на армянском языке). Ереван, 1987.

3. Адам Мец. Мусульманский ренессанс. М, 1973.

4. Адонц Н. Армения в эпоху Юстиниана. М.1968.

5. Азербайджанские истины (в армянских литературных источниках). Составитель, перевод и сбор материалов д.ф.н., проф. И.Аббаслы. Баку: Нурлан, 2008, 56 с.

6. Асадов Сабир. Историческая география Западного Азербайджана. Баку: Азербайджан, 1998.

7. Алекперли А. Армения - древняя земля тюрков-огузов. Баку, 1994.

8. Аракелов Р. Нагорный Карабах. Виновники трагедии известны Баку: Шарг-Гарб, 1991, 92 с.

9. Армянский геноцид. Миф и реальность. Справочник фактов и документов. Баку, 1992, 340 с.

10. «Армянский вопрос на Лозаннской конференции», Тифлис, 1926

11. Ачарян Г. Корневой этимологический словарь армянского языка. Т. 4, Ереван, 1979, 325 с.

12. Апресян О. Леонард Рамсден Хартвилл. «Таковы люди. Азербайджанские события 1918-22-х годов в воспоминаниях одного армянина». США. Индианаполис, издательство «Боббс Мерил компани», 1928

13. Айвазян С. «История России. Армянский след». Москва - 1997.
14. Бей Г.С. Судьба Мира. Баку: «Элм» Т. I - II, 2000, 896 с.; Т. III, 2002, 360 с.
15. Балаян Зорий. Очаг. Ереван: Советакан грох, 1984, 420 с.
16. Библиотека Конгресса США: «Документы Бристола» - Общая корреспонденция, Контейнер № 34.
17. Бердзенешвили Д.Л. «Ахалкалаки». «Артануджи», №7, 1998 г.
18. Будагов Б., Гейбуллаев Г. Толковый словарь топонимов азербайджанского происхождения в Армении. Баку, 1998.
19. Буниядов З., Мамедов Х. Обзорная тетрадь Иреванской области. Баку, 1996.
20. Величко В. Русское дело и межплеменные вопросы. Баку - 1990, 248 стр. (печ. По изд. 1904 г.).
21. Варданян М. История., т. II. Москва, 1950 г.
22. «Война 1877-1878 гг.», III т. Война в Азиатской Турции». Под ред. А. Зыкова, СПб, 1881г.
23. Габибоглы В. Организатор геноцида азербайджанцев. Баку, 2001
24. Газета «Комсомольская правда», 17 июня 2009 г.
25. Газета «Комсомольская правда», 19 август 2009 г.
26. Газета «Право выбора», 2005, №1.
27. Газета «Мецамор», Ереван, 2004. № 6
28. Газета «Борьба», Тбилиси, 1918, № 96
29. Газета «СНГ», 14 март 2005
30. Гаибов И., Шарифов А. Армянский терроризм. Фотоальбом. Баку: Азербайджан, 1991, 48 с.

31. Гаибов Б. Ходжалы - день последний. Баку: Азербайджан, 1992, фотоальбом.

32. Гейбуллаев Г. Древние тюрки в Армении. Баку, 1992.

33. Грибоедов А. С. Горе от ума. Письма и записки. - Баку: Маариф, 1989, 404 с:

34. Гурбанов А. Сказки армянских «мудрецов». Баку: Елнур-11, 2005, 464 с.

35. Гурко-Кряжин В. «Армянский вопрос», БСЭ., т. III, М., 1926

36. Гянджеви Низами. Собрание сочинений. В 3-х томах. Т.1. Баку, Азернешр, 1991.

37. Дарбинян А. «Армения в дни национального освобождения. Воспоминания (1890-1940)». Париж, 1947

38. Дарсания Н.Е. «Была ли неизбежной насильственная советизация Грузии», - «Исторические разыскания». т. I, Тбилиси, 1998

39. Доклад И. Джавахаташвили правительству Грузии. 1926, ЦГИАГ, ф. 476, оп. №1, д. № 6, л. 82-111

40. Душенко К. Мысли и изречения древних. М., 2005.

41. Дьяконов И. Предыстория армянского народа (История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н.э. Хурриты, лувийцы, протоармяне). Ереван, Изд-во АН Арм. ССР. 1968, 264 стр.

42. Еремян С.Т. Нашествие киммерийцев и скифских племен и борьба Урарту и Ассирии против кочевников. «Историко-филологический журнал», 1968, № 2

43. Есаян Агаси. Армянский вопрос и международная дипломатия (на армянском языке), Ереван, 1965.

44. «Ереван: воплощение героического мифа» в кн.: С. Лурье. Метаморфозы традиционного сознания. Опыт разработки теоретических основ этнопсихологии и ее применения к анализу исторического и этнографического материала». СПб., 1994.

45. Ибрагим Етхем Атнур. Нахчыван в канун автономии. Нахчыван, 1999.

46. «Историческая география Азербайджана». Баку - 1987.

47. Зелинский С.П. «Три магала: Нахичеванский, Ордубадский и Даралагезский. Географо-статистическое и сельскохозяйственное описание». «Сборник сведений о Кавказе», т. VII, Тифлис, 1880.

48. Заварян С. Экономические условия Карабаха и голод 1905-1907 гг. Перевод с армянского, Санкт Петербург (СПб), 1907.

49. Завриев В.С. К новейшей истории Северо-Восточных вилайетов Турции, Тбилиси, 1947

50. Ишханян Б. Народности Кавказа (Статистически - экономическое исследование), Петроград, 1916.

51. Иманов К. Армянские (и)н(о)ародные сказки. Баку, 2008, 328 стр.

52. Лалаян А. О бойнях 1918-20-х годов. Журнал «Революционный Восток» № 2-3, 1936, Москва.

53. Качазнуни О. Дашнакцутюн больше нечего делать! - Баку: Элм, 1990, 89 с. (печ. по изд. 1923 г.).

54. Капанянц Г.А. Хайаса - колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история, Ер., 1947.

55. Кочар М. «Армяно-турецкие политические отношения и армянский вопрос». Ереван, 1988 г.

56. Мартенс Ф. Собрание терактов и конвенций, заключенных Россией с иностранными государствами, т. XII, СПб., 1898

57. Мархулия Г.Р. «Из истории возникновения армянской националистической партии «Дашнакцутюн» и, ее политики в отношении Грузии в 1918-1920 гг.» – «Исторические разыскания», т. II. Тбилиси, 1999

58. Мархулия Г.Р. «Территориальные претензии дашнаков и, т.н. о вопрос «раздела Армении» в политических кругах Турции, Грузии и Азербайджана», кн. «Исторические разыскания. Абхазская организация». Т. VI, Тбилиси, 2003

59. Мархулия Г.Р. «Армянский вопрос в прошлом и настоящем». «Вестник», Тбилиси, 2007

60. Мазнишвили. «Воспоминания». 1917-1925», Тбилиси, 1927г.

61. Маевский В. Армяно-татарская смута на Кавказе как один из фазисов армянского вопроса. Баку - 1993 (печ. По изд. 1915 г.).

62. Маккарти Дж. Армянский терроризм. История, как яд и противоядие. Анкара, 1984.

63. Малевил Ж. Армянская трагедия 1915 года. Баку: Элм, 1990, 124 с.

64. Мансуров А. Белые пятна истории и перестройка. Баку: Язычы 1990, 220 с.

65. Мамедов И., Асадов С. Азербайджанцы Армении и их трагическая участь. Баку, 1992.

66. Мамулов С.С. Удивительный народ из страны чудес (Армения и армяне - уникальный феномен цивилизованного мира). Книга четвертая. Москва, 2005.

67. Мустафаев Р. Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX-XXI вв.). Баку, 2002.

68. Патканов П. Ванские надписи и значение их для истории Передней Азии. СПб., 1981.

69. Раджабли А. Факты бьют в колокол. Журнал «IRS - Наследие», №3, Москва, 2002.

70. Раффи (Акоп Мелик - Акопян) Самвел. Изд. Анастап, Ереван, 1971.

71. Роберт Керзон. «Армения: один год в Эрзеруме и на границах России, Турции и Персии», Лондон (Джон Мюррей), 1854.

72. Сокольский Н. Очерки современной Турции. Изд. Закрайкома РКП, Тифлис, 1923.

73. Орбелиан С. Из истории рода Сисакан. Научный архив института истории АН Азербайджан. Инв., 1274.

74. Обращение Погос Нубар Паши к лондонской газете «Times» (1919). Париж, 27 января 1919.

75. Тадеуш Святоховский. Русский Азербайджан. 1905 - 1920. Хазар, 1990, № 3.

76. Тахир Мобиль оглу. Великая ложь о «Великой Армении». Баку - «Араз» - 2009.

77. Тацит Корнелий. Сочинения, т.2. СПб, 1887.

78. Тер-Григорян. Борьба Арцаха с арабскими захватчиками в IX веке. Баку, 1942, с 42.

79. Туманян Ованес. Избранная проза. - Ереван: Совотакан грох, 1977.

64. Томас де Ваал. «Черный сад: Армения и Азербайджан между миром и войной». Москва - 2005. Изд. «Текст». 416 стр.

80. Тоидзе Л. После 25-го февраля. Тбилиси, 1990

81. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах. М.: Высшая школа, 1992.

82. Файгл Э. Правда о терроре. Армянский терроризм - истоки и причины. Баку: Азернешр, 2000, 173 с.

83. Хармандарян С.В. «Ленин и становление Закавказской Федерации», 1921-1923, Ереван, 1969

84. Чавчавадзе И. Собр. С в X т., VIII. Тбилиси, 1957 г.

85. Шавров Н.И. «Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам». Баку: «Элм», 1990, 82 стр. (печ. по изд. 1911 г.).

86. Шахдин И. Дашнакцутюн на службе русской белогвардейщины и английского командования на Кавказе. Тифлис. Заккнига. 1931 г. 104 с.

87. Хоренаци М. История Армении. М., 1893.

88. Шоу Стенфорд Дж., Шоу Э. К. История Османской империи и современной Турции, т-2. - Лондон: Изд. Кембридж Юниверсити Пресс, 1979.

89. Юзбашян К.Н. Армянские государства эпохи багратидов и Византия IX-XI вв. М., 1988.

на английском языке

1. Richard G.Hovannissian. The republic of Armenia. Lps-An-s. vol.2, p 332

2. MEA CULPA... Confession Armenian elite. Ваку-2008, p 264

Сайты

1. www.aliyeveritage.org.
2. www.heydar-aliyev-foundation.org.
3. www.ilham.aliyev.org.
4. www.president.az.
5. www.meclis.gov.az.
6. www.yap.az.
7. www.mns.gov.az
8. www.azerbajjan-news.az
9. www.azadinform.az
10. www.azadtribun.net
11. <http://azerimuslimes.com>
12. www.azeurocongress.org/
13. www.aztv.az/
14. www.ans.tv.
15. www.borchali.net/forum/showthread.php
16. www.baksam.com/news/
17. www.bizimyol.az.
18. <http://big.az/forum/index.php>
19. <http://birliyimiz.azersayt.com/>
20. www.d-a-k.org
21. www.itv.az
22. www.human.gov.az/
23. www.hafta-ichi.com/newv/
24. www.liderler.azeriblog.com
25. www.lidertv.com/
26. www.load.az/
27. www.lent.az/
28. www.kelaminfo.az/article/a
29. www.xazar.az
30. www.ozurbekliyorum.com

31. www.yeniazərbaycan.com
32. www.xalqcebhəsi.az/
33. www.news-az.trend.az/
34. <http://mfa.gov.az/khojalı/index.php>
35. www.tac.az/index.php
36. <http://mix.az/>
37. www.xalqqazeti.com
38. www.musavat.com
39. www.medeniyyet.az/
40. www.gamoh.biz/habergoster.
41. www.science.az/
42. www.gundelik-baku.com
43. www.movqe-az.com
44. www.hedefuran.biz/news
45. www.dak.az
46. www.news.bakililar.az/news.
47. www.azembassyashg.com
48. www.azembassyashg.com
49. www.azembassy.msk.ru/
50. www.azembassy.org.ua/
51. www.azerbembassy.org.cn
52. www.azclub.ru
53. www.azeri.ru
54. www.anl.az
55. www.baku.ru
56. www.day.az/news/
57. www.dailymotion.com/
58. www.demographia.ru/
59. www.expert.ru/news/.../az_
60. www.human.gov.az
61. www.zerkalo.az
62. www.centrasia.ru

63. www.science.az/ru/
64. http://news.yandex.ru/people/alieva_lejla.html
65. www.newsazerbaijan.ru/
66. www.novosti.az
67. www.1news.az
68. www.ru.apa.az/
69. www.russia-today.ru/
70. www.regnum.ru
71. <http://karabakh-doc.azerall.info/ru/armyanstvo/arm13.htm>
72. www.irs-az.com/
73. www.ilahi-tr.org/
74. <http://www.soykirimyalani.net/tarihi>
75. <http://www.msxlab.org/forum/>
76. <http://www.slaytlar.info/haber/>
77. <http://www.toofiles.com/tr/oip/docum...seneryoma.html>
78. www.baktabulum.com/slayt
79. <http://www.uploadyeri.com/index.php/files>
80. www.forumvadisi.com
81. www.sohbetdk.com/
82. www.tarihintaniklari.com
83. www.istanbultarih.com/
84. www.turkforum.net/showthread
85. www.bilgipasaji.com
86. www.turkforum.net/forumdisplay
87. www.haberler.com/
88. <http://www.belgenet.com/>
89. <http://www.devletarsivleri.gov.tr>
90. www.ermenisorumu.gen.tr/
91. www.ermeni.org/turkce/http://www.devletarsivleri.gov.tr
92. www.turkishnewyork.com/archive/index
93. <http://www.msxlab.org/forum/siyasal-bilimler/>

94. <http://www.denizligenlik.com/forum/tarih/ermenerin-yaptigi-turk-katliami-fotografлари!!>
95. <http://www.realist.gen.tr>
96. <http://www.soykirimyalani.net/>
97. <http://www.webhatti.com/gsearchs/sozde-ermeni-soy-kirimi>
98. <http://ermeni.hayem.org/turkce>
99. [www.mustafaakyol.org/.](http://www.mustafaakyol.org/)
100. www.ermenisoykirimini.net/ tr.
101. <http://www.soykirimyalani.net/ru/ermeni-saldirilari/>
102. www.kizilbasforum.com
103. <http://www.tercuman.com>
104. [www.hermeskitap.com.](http://www.hermeskitap.com)
105. www.saykitap.com/
106. www.kidap.com.tr
107. [www.renkhaber.com/.](http://www.renkhaber.com/)
108. [www.tarihsuuru.com/.](http://www.tarihsuuru.com/)
109. [www.addgenclik.org.](http://www.addgenclik.org)
110. http://www.ozurdilemiyoruz.com/vahsetin_rakami.aspx
111. <http://www.bayazet.ru/ru/culture/history/genocide.html>
112. www.bolsohays.com/
113. www.genocide.ru/lib/photo.htm
114. www.viparmenia.com
115. <http://www.artsakh.info/forum/viewtopic.php>
116. <http://www.amp96.ucoz.ru/news/>
117. www.armtown.com/news/ru/go
118. www.jigyarov.net
119. <http://www.armportal.ru/video/movies>
120. www.factnews.ru/article
121. www.ng.ru
122. <http://forum.barev.net/viewtopic.php>
123. [www.rambler.ru/users/tigran.](http://www.rambler.ru/users/tigran)

124. [www.genozid.d5k.ru/image/Michael Carliyan](http://www.genozid.d5k.ru/image/Michael_Carliyan)
125. http://ru.wikipedia.org/wiki/Геноцид_армян
126. <http://www.panarmenian.net/news/rus>.
127. www.warcrimes.info
128. www.bitsofnews.com
129. www.lebarmenian.wordpress.com
130. <http://www.experiencefestival.com/a/Nakhichevan>
131. <http://www.enc.mail.ru>.
132. www.freespeech.org.nz
133. <http://www.shushi.myl.ru/load>
134. http://www.we.am.iatp.net/personalii/pers_files
135. www.neolsunki.com
136. www.politikars.com/
137. www.slaytube.com
138. http://www.primavista.ru/rus/example/e_azeri
139. <http://www.eraren.org/index.php>
140. www.miacum.ru/forum/.
141. www.armenianhouse.org/.
142. www.noev-kovcheg.ru/mag
143. <http://www.raa.am>
144. <http://www.armtown.com/news/ru/>
145. <http://hayblog.ru/category/genotsid/page/>
146. <http://www.factnews.ru>
147. <http://www.snob.ru/chronicle/>
148. <http://www.rosbalt.ru>
149. <http://www.eventguide.ru/>
150. <http://www.panarmenian.net/news/rus/>
151. <http://www.grafomanov.net/>
152. <http://www.armworld.ru/armenia>
153. <http://www.gisher.ru/video-audio-foto->
154. <http://www.artsakh.info/forum/viewtopic>.
155. www.regnum.ru/news

156. <http://www.genocide-museum.am/trk/online>
157. http://www.genocide-museum.am/eng/photos_of_armenian_genocide.php
158. <http://qotdan.blogspot.com/>
159. <http://venividi.ru/comment/reply/9942/5455>
160. <http://www.interkavkaz.info/index.php>
161. <http://citaty.info/man/dzhordzh-bernard-shou>
162. <http://www.peoples.ru/art/literature/story/nalbandian/>
163. http://www.hrono.ru/biograf/bio/zorjan_rostom.html
164. <http://www.hronos.km.ru/organ/gnchak.html>
165. <http://gazetasng.ru/news/show/2443.html>
166. <http://www.dem.az/content/view>
167. <http://www.irs-az.com/archive>

Гурам Мархулиа

Шабнам Нуриева

**«Многострадальная
Армения»:
мифы и реальность»**

Сдана в набор 21.09.2010.

Подписано в печать: 06.01.2011.

Формат 60x84 ¹/₁₆. Печ. л. 21,5. Бумага офсетная.

Заказ № 2375. Тираж 1000 экз.