



SENA

Ministerio del Interior y
Seguridad Pública

DÉCIMO PRIMER ESTUDIO NACIONAL DE DROGAS EN POBLACIÓN GENERAL

RESULTADOS PRINCIPALES

Observatorio Chileno de Drogas
Julio, 2015

Contenido

SERIE DE ESTUDIOS NACIONALES DE DROGAS EN POBLACION GENERAL.....	3
OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	4
METODOLOGÍA.....	5
Muestra y Diseño Muestral.....	5
Formato de informe.....	11
PRINCIPALES RESULTADOS NACIONALES.....	12
Prevalencias de consumo.....	12
Incidencias de consumo de último año.....	13
Percepción de riesgo.....	14
Consumo problemático de drogas.....	15
Oferta de drogas.....	16
Prevalencias de consumo de otras drogas.....	17
Consumo de drogas y nivel socioeconómico.....	17
Escenario regional.....	22
Anexos.....	25

SERIE DE ESTUDIOS NACIONALES DE DROGAS EN POBLACION GENERAL

SENDA ha realizado el Décimo Primer Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile en conformidad con el compromiso de observar las tendencias en el uso de drogas en el país a través de un estudio sistemático, metodológicamente consistente y a escala nacional. La serie de estudios en población general se realiza cada dos años y en el levantamiento de terreno se excluye el período de un mes posterior a Fiestas Patrias.

El trabajo de campo del Décimo Primer Estudio Nacional de Drogas en Población General de Chile (ENPG 2014) se realizó entre los meses de octubre de 2014 y enero de 2015. Se aplicó una encuesta a un total de 19.512 personas de entre 12 y 64 años de edad, de ambos sexos y de distintos niveles socioeconómicos.

La cobertura del ENPG 2014 (108 comunas urbanas del país con población de más de 30.000 habitantes) corresponde aproximadamente al 70% del total de la población nacional. La aplicación de la encuesta fue realizada por un organismo externo a SENDA, convocado mediante licitación pública (Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales, Pontificia Universidad Católica de Chile).

La serie en población general ha conservado sus características fundamentales: está basada en un cuestionario que se realiza con entrevistas cara-a-cara en hogares, en población de ambos sexos de entre 12 y 64 años de edad, en todas las regiones del país¹. Los formatos de las preguntas que registran prevalencias de consumo de drogas han sido siempre los mismos. Las muestras no han variado sustancialmente en tamaño y cobertura comunal. Asimismo, el número de comunas que configuran el universo de estudio ha permanecido estable desde el año 2000 en adelante, con aumentos derivados de la subdivisión de comunas antiguas o del crecimiento de otras que han sobrepasado los 30.000 habitantes.

¹ En el Séptimo Estudio Nacional de Drogas en Población General se amplió el límite de edad de la población entrevistada hasta 65 años para cumplir con normas de comparabilidad internacional. El examen de tendencias nacionales considera solamente la población de entre 12 y 64 años de edad.

Tabla 1: Serie de Estudios Nacionales de Drogas en Población General de Chile.

Año	Estudio	Número de comunas	Tamaño muestral	Universo
1994	I Estudio Nacional de Drogas en Población General	66	8.271	6.186.528
1996	II Estudio Nacional de Drogas en Población General	72	12.421	6.917.182
1998	III Estudio Nacional de Drogas en Población General	62	31.665	6.940.727
2000	IV Estudio Nacional de Drogas en Población General	86	44.421	7.779.905
2002	V Estudio Nacional de Drogas en Población General	87	16.476	8.392.058
2004	VI Estudio Nacional de Drogas en Población General	87	16.366	8.715.567
2006	VII Estudio Nacional de Drogas en Población General	91	17.192	8.876.262
2008	VIII Estudio Nacional de Drogas en Población General	95	17.113	8.954.639
2010	IX Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	16.000	9.738.623
2012	X Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	17.154	9.940.512
2014	XI Estudio Nacional de Drogas en Población General	108	20.113	10.088.247

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Objetivos Generales

- Describir la magnitud del consumo de drogas lícitas e ilícitas y su distribución geográfica en la población de 12 a 64 años de edad, que reside en zonas urbanas de 30.000 habitantes o más, de 108 comunas, en las quince regiones del país.
- Describir las tendencias del consumo de drogas a nivel nacional y regional, tomando como base la serie de estudios nacionales de drogas en población general (CONACE, 1994-2008; SENDA, 2010-2014).

Objetivos Específicos

- Determinar las tasas y tendencias de prevalencia e incidencia del consumo de drogas según las principales características socio-demográficas: sexo, edad y nivel socioeconómico.
- Describir las principales características del uso de drogas tales como edad de inicio, policonsumo y frecuencia e intensidad de uso.
- Determinar las tasas de dependencia declaradas en alcohol y drogas ilícitas.
- Conocer la magnitud y características del consumo de drogas en poblaciones específicas.
- Describir la relación del consumo de drogas con las características del entorno: uso de drogas en el medio social inmediato, interacción con personas que consumen, consumo de drogas en el grupo de pares, percepción de disponibilidad de drogas, opinión y actitud respecto de las drogas.
- Determinar el nivel de conocimiento y evaluación de programas preventivos por parte de la población general y sus expectativas de solución del problema.

METODOLOGÍA

La muestra del Décimo Primer Estudio Nacional de Drogas en Población General fue proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), en base a una selección aleatoria de manzanas y viviendas que se completa con un procedimiento de selección, también aleatorio, de personas dentro de las viviendas. Se excluye población que vive o se encuentra en situación de calle y en instituciones como hospitales y cárceles, entre otras.

Desde 1994 hasta 2008 la encuesta se aplicó con cuestionarios de papel ofreciendo la forma de auto reporte. En el año 2010, en tanto, la encuesta se realizó utilizando el sistema de computación portátil PDA o Personal Digital Assistant, mientras que a partir de 2012 ésta se aplica en modalidad de Tablet. Ambos medios electrónicos están programados para proporcionar al entrevistado un modo privado y confidencial de respuesta con el fin de aumentar el nivel de información honesta del consumo de drogas ilícitas, no obstante se les entrega la opción de contestar el cuestionario en papel. Además, este sistema permite la elección aleatoria del entrevistado al interior de la vivienda de forma más confiable y evitando posibles errores en el protocolo de selección de individuos.

Muestra y Diseño Muestral

El diseño muestral del ENPG 2014 corresponde a una muestra probabilística, estratificada geográficamente y por tamaño poblacional en el área urbana, trietápica, con probabilidad de selección de la unidad de primera etapa (manzanas) proporcional al tamaño, en relación al número de viviendas y al número de manzanas, en cada subgrupo. El Marco Muestral está compuesto de unidades muestrales, caracterizadas por tener límites geográficos fijos. A su vez, sólo se puede llegar al hogar mediante la identificación de la vivienda en que reside, la cual está inserta en sólo una manzana. Las viviendas particulares ocupadas son identificadas como las unidades secundarias de muestreo, para llegar al informante se realiza una selección aleatoria dentro de la vivienda, donde, el individuo seleccionado es quien proporciona la información referente a las características del hogar que constituye y sobre sí. Los individuos seleccionados de manera probabilística mediante la tabla de Kish son denominados unidades terciarias de muestreo.

Tabla 2: Distribución de la Muestra teórica y efectiva según regiones. Chile, 2014.

Región	Muestra teórica	Muestra efectiva	Porcentaje de logro
Región de Tarapacá	761	641	84,2
Región de Antofagasta	901	876	97,2
Región de Atacama	668	617	92,4
Región de Coquimbo	1.079	977	90,5
Región Valparaíso	2.765	2.278	82,4
Región de O'Higgins	1.460	1.275	87,3
Región del Maule	1.457	1.265	86,8
Región del Biobío	3.261	2.749	84,3
Región de la Araucanía	1.831	1.590	86,8
Región de los Lagos	1.186	1.065	89,8
Región de Aysén	581	485	83,5
Región de Magallanes	314	262	83,4
Región Metropolitana	6.547	4.920	75,1
Región de Los Ríos	757	672	88,8
Región de Arica y Parinacota	486	441	90,7
Nacional	24.054	20.113	83,6

El nivel de logro del ENPG 2014 fue de un 83,6% con un total de 20.113 casos levantados entre 12 y 65 años. La región con un menor nivel de logro fue la Metropolitana con un 75,1% de logro, mientras que la región de Antofagasta presentó el mayor nivel de logro con un 97,2%.

Tamaño Muestral y Precisión Muestral

La determinación del tamaño de la muestra se sustenta en la información obtenida de las dos últimas versiones de la encuesta, logrando optimizar el tamaño muestral a nivel regional y nacional, basado en el área urbana de las comunas consideradas en el estudio.

Cabe señalar que se estimó el tamaño muestral a partir de las comunas, y luego desde éstas se determinó el total de viviendas necesarias a nivel de región, dado un margen de error y el efecto de diseño. Finalmente, se ajustaron estos tamaños al mínimo necesario de viviendas a levantar en cada estrato, y de acuerdo a tasas de no logro a nivel comunal se estableció un conjunto de viviendas de reemplazo para cada unidad primaria en cada comuna. Luego, la tasa de no logro fue calculada como el cociente entre el total de unidades seleccionadas y que respondieron, sobre el total de viviendas seleccionadas, para las versiones del estudio de 2010 y 2012.

Considerando una muestra propuesta de 24.054 viviendas, se presentan a continuación los errores teóricos absolutos y relativos a nivel regional, asociados a la variable “Cualquier droga consumo en la vida”.

Tabla 3: Errores esperados sobre la muestra teórica, según regiones.

	Prevalencia	Error absoluto	Error relativo	Muestra teórica	Muestra teórica con reemplazo
Nacional	22,9%	1,0%	4,3%	24.054	39.125
Región de Tarapacá	9,6%	2,4%	25,4%	761	1.150
Región de Antofagasta	21,5%	3,6%	16,8%	901	1.520
Región de Atacama	15,6%	4,1%	26,4%	668	1.099
Región de Coquimbo	27,8%	3,9%	14,0%	1.079	1.835
Región Valparaíso	30,8%	3,2%	10,5%	2.765	4.559
Región de O'Higgins	22,5%	3,6%	16,1%	1.460	2.348
Región del Maule	16,7%	2,5%	14,9%	1.457	2.299
Región del Biobío	17,2%	2,3%	13,1%	3.261	5.245
Región de la Araucanía	17,6%	2,8%	16,1%	1.831	3.046
Región de los Lagos	17,6%	3,3%	18,9%	1.186	1.988
Región de Aysén	15,2%	3,8%	25,2%	581	896
Región de Magallanes	16,2%	5,0%	30,9%	314	519
Región Metropolitana	24,7%	1,6%	6,6%	6.547	10.560
Región de Los Ríos	20,8%	5,6%	27,0%	757	1.264
Región de Arica y Parinacota	16,4%	4,4%	26,6%	486	797

Considerando la muestra efectiva de 20.113 viviendas, se presentan a continuación los errores efectivos absolutos y relativos a nivel regional, asociados a la variable “Cualquier droga consumo en la vida”.

Tabla 4: Errores estimados sobre la muestra efectiva, según regiones

	Prevalencia	Error absoluto	Error relativo	Muestra efectiva
Nacional	31,4%	1,3%	4,3%	20.113
Región de Tarapacá	28,8%	6,0%	20,9%	641
Región de Antofagasta	19,0%	4,1%	21,3%	876
Región de Atacama	27,1%	5,9%	21,7%	617
Región de Coquimbo	17,1%	4,2%	24,6%	977
Región Valparaíso	31,8%	3,5%	11,2%	2.278
Región de O'Higgins	33,5%	4,0%	11,9%	1.275
Región del Maule	15,5%	2,7%	17,2%	1.265
Región del Biobío	23,9%	2,9%	12,0%	2.749
Región de la Araucanía	25,1%	4,6%	18,3%	1.590
Región de los Lagos	19,0%	3,4%	17,8%	1.065
Región de Aysén	20,5%	6,1%	30,0%	485
Región de Magallanes	29,2%	10,6%	36,2%	262
Región Metropolitana	38,1%	2,3%	6,2%	4.920
Región de Los Ríos	24,7%	7,2%	29,1%	672
Región de Arica y Parinacota	23,9%	6,2%	25,8%	441

Factores de expansión

El factor de expansión se obtiene según el Diseño Muestral, por lo tanto, para esta encuesta dicho factor corresponde al aplicado a una muestra en tres etapas, y su cálculo depende del número total de personas dentro de la vivienda encuestada, el número de viviendas que tiene la manzana y el número de manzanas seleccionadas dentro de cada comuna.

El factor de expansión se interpreta como la cantidad de personas de la población que representa un individuo en la muestra. Es distinto para cada persona y esta diferencia se produce por el hecho de que la muestra no es autoponderada².

El factor de expansión incluye un ajuste a la población de personas por comuna, determinado por las proyecciones de población, por sexo y tramo de edad³, correspondientes al período de referencia de la encuesta. Con este ajuste se busca aumentar la precisión de las estimaciones respecto del total de personas con la información obtenida de la muestra.

Factor de expansión teórico

El factor de expansión teórico corresponde al número de viviendas que representa cada vivienda en la muestra y se obtiene como el inverso de la probabilidad de selección de las unidades de primera y segunda etapa, esto es:

$$FE_{hi}^{(1)} = \frac{M_h}{M_{hi} \cdot n_h} \cdot \frac{M_{hi}'}{m_{hi}}$$

Donde

M_h : Número total de viviendas en la comuna h según el Marco Muestral Maestro (MMM) al año 2008.

² Todas las unidades de la población tienen distinta probabilidad de ser seleccionadas.

³ Personas de entre 12 y 65 años de edad.

M_{hi} : Número total de viviendas en la manzana i de la comuna h según el MMM al año 2008.

M'_{hi} : Número total de viviendas actualizadas en la manzana i de la comuna h .

n_h : Número total de manzanas en la muestra en la comuna h .

m_{hi} : Número total de viviendas en la muestra en la manzana i de la comuna h .

Factor de Expansión para personas de entre 12 y 65 años, ajustado por sexo a nivel comunal

Corresponde al factor de expansión de personas construido a partir del factor teórico, ajustado por la razón entre la población proyectada y la estimación de población de entre 12 y 65 años de edad, diferenciado por sexo, a nivel de área urbana de cada comuna.

Su fórmula de cálculo es la siguiente:

$$FE_{hij}^{(S, Com)} = FE_{hi}^{(1)} \cdot P_{hij}^S \cdot \frac{P_h^S}{\hat{P}_h^S}$$

Donde,

S : Sexo del informante Kish.

p_{hij}^S : Número de personas de entre 12 y 65 años, de sexo S , que viven en la vivienda j de la manzana i de la comuna h .

P_h^S : Proyección del total de población de entre 12 y 65 años, de sexo S en la comuna h .

\hat{P}_h^S : Estimación del total de personas de entre 12 y 65 años, de sexo S , basado en la información levantada, en la comuna h .

Siendo,

$$\hat{P}_h^S = \sum_i \sum_j FE_{hi}^{(1)} \cdot p_{hij}^S$$

Trabajo de terreno

El trabajo de campo del estudio se realizó en 28 sedes a lo largo del país, donde la región Metropolitana, Valparaíso y Biobío concentraron las áreas con más sedes con 3 cada una. El número de encuestadores que efectivamente trabajaron en el estudio fue de 278. El tiempo empleado para completar el proceso de visitas de viviendas a levantar fue de 101 días, la región que menos tiempo tardó en finalizar esta etapa del estudio fue Atacama con 65 días, mientras que la región Metropolitana fue la que más demoró con 101 días.

Tabla 5: Descripción del trabajo de terreno, según regiones.

Región	Sedes por Región	Coordinadores de Zona	Comuna - Sede	N° de encuestadores	Días de terreno
Región de Tarapacá	1	1	Iquique	3	85
Región de Antofagasta	2	2	Antofagasta; Calama	13	74
Región de Atacama	2	2	Copiapó; Vallenar	8	65
Región de Coquimbo	2	2	La Serena; Ovalle	12	82
Región Valparaíso	3	3	Los Andes; Quillota; Valparaíso	46	82
Región de O'Higgins	2	2	San Fernando; Rancagua	19	82
Región del Maule	2	2	Talca; Linares;	25	89
Región del Biobío	3	3	Concepción; Los Ángeles; Chillán	35	84
Región de la Araucanía	2	2	Angol; Temuco	14	81
Región de los Lagos	2	2	Osorno; Puerto Montt	19	78
Región de Aysén	1	1	Coyhaique	6	77
Región de Magallanes	1	1	Punta Arenas	5	96
Región Metropolitana	3	3	Stgo. 1; Stgo. 2; Stgo. 3	59	101
Región de Los Ríos	1	1	Valdivia	9	72
Región de Arica y Parinacota	1	1	Arica	5	77
Nacional	28	28		278	101

La recolección de datos, se desarrolló a través de una entrevista personal, principalmente con dispositivo electrónico. Todas las zonas contaban con un stock de encuestas en papel, para que ante la eventualidad de tener que acudir a zonas consideradas como peligrosas, existiera la posibilidad de aplicar el cuestionario en papel, y posteriormente traspasar la información al dispositivo electrónico.

La entrevista se realiza a un participante seleccionado a través de tabla Kish, la cual corresponde a un mecanismo de selección aleatoria de un participante que reside en la vivienda, y cumple con los criterios de inclusión para el estudio. Ante la eventualidad de que la persona seleccionada para participar en el estudio no esté presente en ese momento, se debe solicitar información respecto al horario en que se le puede encontrar en la vivienda o información de contacto para poder contactarlo directamente e invitarle a participar del estudio.

Para este estudio, se ha considerado un límite de cinco visitas a la vivienda, antes de reemplazarla por otra de la muestra de reemplazo. En base a esto, se estableció como criterio de reemplazo de la muestra original, todos aquellos casos que consignaran en alguna de sus visitas un código correspondiente a fuera de muestra, todos los casos con negaciones rotundas o viviendas visitadas un mínimo de 5 oportunidades, no habiendo logrado concretar la encuesta.

Tasas de Respuesta, Rechazo, Contacto y Cooperación

La tasa de respuesta, rechazo, contacto y cooperación se calculan en base a los códigos de disposición final registrados por los encuestadores tanto en su Tablet como en la Hoja de Ruta.

Dichos códigos se basan en la clasificación establecida por la American Association for Public Opinion Research y establece cuatro grandes grupos: 1) Entrevistados, 2) Elegibles que no son entrevistados (No Encuestado), 3) Casos de elegibilidad desconocida, no entrevistados y, 4) Casos que no son elegibles.

Tabla 6: Número de casos según categorías de respuesta para direcciones visitadas.

Categoría	Número de casos	Porcentaje
Entrevista Completa	20.113	69,6
Entrevista Parcial	264	0,9
Entrevistado Rechazó la Entrevista o Quiebre en la Entrevista	2.254	7,8
Unidades No Contactadas	5.891	20,4
Otro motivo de No Entrevista	199	0,7
Se desconoce si existe hogar elegible	167	0,6
Se desconoce si entrevistado es elegible/otra razón de elegibilidad desconocida	18	0,1
Total	28.906	100

La tasa de respuesta es de un 69,6% y la tasa de cooperación de 88,1%. La tasa de rechazo correspondió a 7,8%, mientras que la tasa de contacto fue de 79,0%.

Tabla 7: Resultados de visita según tasas de resultados.

Tasa	Definición	Porcentaje
Tasa de respuesta	Proporción de entrevistas realizadas de todos los casos elegibles.	69,6
Tasa de cooperación	Proporción del número de entrevistas realizadas de aquellos casos que han sido contactados durante el periodo de trabajo de campo.	88,1
Tasa de contacto	Proporción de todos los casos en los que algún miembro del hogar ha sido contactado por el encuestador, aunque después se hayan negado a responder o no hayan podido dar ningún tipo de información.	79,0
Tasa de rechazo	Proporción de todos los casos elegibles estimados que se niegan a contestar.	7,8

Supervisión

La supervisión se realizó en paralelo al levantamiento de datos en terreno, y completó un 24,2% de la muestra total cubierta por este estudio. En aquellas sedes donde se presentaron situaciones de falsificación, se desvinculó a los encuestadores involucrados en esta situación y se volvieron a aplicar las encuestas. A continuación se presenta la cantidad de encuestas supervisadas según región.

Tabla 8: Encuestas Supervisadas, según regiones.

Región	Muestra teórica	Muestra efectiva	Muestra supervisada	Porcentaje supervisado
Región de Tarapacá	761	641	165	25,7
Región de Antofagasta	901	876	221	25,2
Región de Atacama	668	617	159	25,8
Región de Coquimbo	1.079	977	237	24,3
Región Valparaíso	2.765	2.278	509	22,3
Región de O'Higgins	1.46	1.275	311	24,4
Región del Maule	1.457	1.265	322	25,5
Región del Biobío	3.261	2.749	588	21,4
Región de la Araucanía	1.831	1.590	406	25,5
Región de los Lagos	1.186	1.065	268	25,2
Región de Aysén	581	485	118	24,3
Región de Magallanes	314	262	61	23,3
Región Metropolitana	6.547	4.920	1.248	25,4
Región de Los Ríos	757	672	145	21,6
Región de Arica y Parinacota	486	441	106	24,0
Nacional	24.054	20.113	4.864	24,2

En general, el porcentaje de encuestas supervisadas fue mayor al 20% en cada una de las regiones, con una mayor cantidad de encuestas supervisada de manera presencial (n=2.753) que de manera telefónica (n=2.111).

Formato de informe

Para efectos de este informe, las estimaciones de consumo de sustancias se presentan aproximadas al primer decimal. Todos los análisis se realizaron estandarizando la población por sexo y edad de acuerdo a las proyecciones poblacionales del INE, basadas en el CENSO del año 2002. La totalidad de la información reportada incorporó un análisis de significancia estadística, en el cual se consideran las distintas etapas del diseño muestral, con un nivel de confianza del 95%.

PRINCIPALES RESULTADOS NACIONALES

Prevalencias de consumo

Para describir la magnitud del uso de drogas ilícitas, SENDA utiliza como medida de referencia la prevalencia de consumo en el último año (aquellos que declaran haber consumido al menos una vez la droga señalada en los últimos doce meses). Este informe describe, en particular, el comportamiento frente a las drogas ilícitas de uso más frecuente tales como marihuana, pasta base y cocaína (clorhidrato de cocaína). Estas últimas se analizan también bajo el formato de cocaína total (pasta base + cocaína) que describe el uso global de cocaína, sin contar el crack cuya prevalencia es casi nula en el país. También se informa acerca del consumo de otras drogas de menor prevalencia, así como del uso de alcohol, donde la medida de referencia es la proporción que ha consumido alcohol al menos una vez en los últimos 30 días, y de tabaco, donde se toma como referencia la proporción de personas que ha fumado al menos un cigarrillo por 20 o más días en el último mes.

Al observar las principales prevalencias de consumo que se analizan en la serie de estudios, se aprecian aumentos significativos en los reportes de último mes de alcohol, último año de marihuana y último año de cocaína. Por otro lado, en el caso de tabaco (prevalencia de uso diario) y pasta base de último año no se aprecian variaciones respecto a 2012.

Tabla 9: Evolución de las prevalencias de consumo, según año. Chile, 1994-2014.

Prevalencias de consumo						
Serie	mes tabaco	diaria tabaco	mes alcohol	año marihuana	año cocaína	año pasta base
1994	40,7		40,4	4,0	0,9	0,9
1996	41,3		48,1	4,0	0,9	0,7
1998	41,6		53,0	4,8	1,4	0,8
2000	44,0		54,4	5,7	1,5	0,7
2002	43,6	30,6	59,6	5,0	1,5	0,5
2004	43,6	30,5	57,9	5,4	1,3	0,6
2006	42,4	28,8	58,1	7,2	1,3	0,6
2008	41,2	28,2	49,8	6,4	1,8	0,7
2010	36,0	24,5	40,5	4,6	0,7	0,4
2012	34,0	21,9	40,8	7,1	0,9	0,4
2014	34,7	22,7	48,9*	11,3*	1,4*	0,5
Var 2014-2012	0,7	0,8	8,1	4,2	0,5	0,1

Nota: Proporción de individuos que declaran consumo en la unidad de tiempo del indicador respectivo.

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

(*) $p < 0.05$

La prevalencia diaria de tabaco detiene el descenso mostrado a lo largo de la década pasada, llegando a un 22,7% en esta versión. No obstante lo anterior, se observa un aumento significativo en mujeres pasando de un 20,1% en 2012 a un 22,2% en 2014, equiparándose las prevalencias de consumo respecto a hombres.

En el caso de la marihuana se observa un cambio en nivel independiente del sexo, edad y nivel socioeconómico, pasando de un 7,1% en 2012 a un 11,3% en 2014. La diferencia observada entre hombres y mujeres es estadísticamente significativa para este estudio, al igual que la diferencia entre adolescentes (12 a 18 años)/jóvenes (19 a 25 años) respecto a los otros tramos de edad.

La prevalencia mes de alcohol aumenta 8,1 puntos porcentuales respecto a 2012, y es el mayor reporte en la serie de estudios desde 2008. La desagregación del consumo por sexo muestra que el aumento se da en mayor medida en mujeres respecto a hombres (10 frente a 6,1 puntos porcentuales), a pesar de lo anterior el consumo continua siendo significativamente mayor en hombres. Por edad, no se observan cambios en jóvenes respecto al estudio anterior y el consumo en adultos jóvenes (26 a 34 años) es el más alto reportado en el presente estudio.

Para cocaína, el aumento en la prevalencia año se explica por un aumento significativo en hombres (1,3% a 2,2%) y en niveles socioeconómicos medios (0,6% a 1,3%). Por otro lado, la prevalencia de consumo de pasta base se mantiene en un 0,5% variando sólo 0,1 puntos porcentuales respecto a 2012.

Tabla 10: Evolución de las prevalencias de consumo, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2014.

		Prevalencias de consumo. Año 2014 (año 2012)				
		diaria tabaco	mes alcohol	año marihuana	año cocaína	año pasta base
Total		22,7 (21,9)	48,9 (40,8)*	11,3 (7,1)*	1,4 (0,9)*	0,5 (0,4)
Sexo	Hombre	23,2 (23,8)	55,3 (49,2)*	14,6 (9,8)*	2,2 (1,3)*	0,8 (0,8)
	Mujer	22,2 (20,1)*	42,5 (32,5)*	8,1 (4,4)*	0,6 (0,5)	0,1 (0,1)
Tramos de edad	12 a 18	8,4 (6,4)	22,9 (18,1)*	13,5 (6,7)*	1,6 (0,3)	0,3 (0,2)
	19 a 25	18,9 (21,0)	53,8 (50,2)	24 (17,5)*	1,9 (2,0)	0,5 (0,5)
	26 a 34	25,3 (25,6)	57,3 (51,8)*	17,1 (10,3)*	2,7 (1,6)	1,0 (1,0)
	35 a 44	26,5 (26,7)	54,4 (45,0)*	9 (4,4)*	1,5 (0,7)	0,6 (0,4)
	45 a 64	26,3 (26,1)	49,5 (40,4)*	4,2 (1,9)*	0,6 (0,3)	0,2 (0,2)
Nivel socioeconómico	Bajo	27,4 (24,2)	46,5 (39,9)*	10,6 (7,4)*	2,1 (1,5)	1,4 (0,9)
	Medio	22,5 (21,5)	46,1 (37,7)*	10,4 (6,9)*	1,3 (0,6)*	0,3 (0,5)
	Alto	20,5 (21,0)	52,5 (44,0)*	12,5 (7,1)*	1,1 (0,7)	0,1 (<0,1)

Nota: Proporción de individuos que declaran consumo en la unidad de tiempo del indicador respectivo.

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

* $p < 0.05$;

Incidencias de consumo de último año

Un indicador para monitorear la demanda del uso de drogas en Chile tiene relación con la tasa de incidencia de último año, entendida como la proporción de individuos que declaran iniciar el consumo de una sustancia durante los últimos 12 meses, respecto a la población que no ha declarado consumo alguna vez en la vida. El análisis de la tasa de incidencia del último año, para las sustancias principales, muestra aumentos significativos en el caso de marihuana (correspondiente a 75.981 individuos en 2010; 147.029 en 2012 y 254.993 en 2014) y alcohol.

Tabla 11: Evolución de la tasa de incidencia de consumo en último año, según año. Chile, 1994-2014.

Serie	Incidencias de consumo				
	año tabaco	año alcohol	año marihuana	año pasta base	año cocaína
1994	17,5	29,3	1,9	0,5	0,5
1996	4,7	13,6	1,3	0,3	0,4
1998	4,5	11,8	1,4	0,3	0,5
2000	6,6	21,8	1,1	0,2	0,4
2002	8,3	28,1	0,8	0,1	0,3
2004	3,8	15,0	0,9	0,1	0,2
2006	8,0	24,3	1,7	0,2	0,3
2008	11,4	25,4	1,3	0,2	0,5
2010	9,9	18,9	0,8	0,1	0,1
2012	10,2	19,0	1,6	0,1	0,1
2014	9,5	21,7*	2,8*	0,1	0,4
Var 2014-2012	-0,7	2,7	1,2	0	0,3

En el caso de marihuana, un 62,2% de los nuevos consumidores de 2014 tienen entre 12 y 25 años, con un aumento significativo de la tasa de incidencia en jóvenes (de 2,7% en 2012 a 7,5% en 2014) y adolescentes (3,3% a 5,5%, respectivamente). Por otro lado, se observa un aumento en la incidencia año del consumo de alcohol, explicado por un aumento en mujeres pasando de 15,0% en 2012 a un 18,1% en 2014.

El número de personas que inició consumo de tabaco en el último año se mantuvo estable respecto a 2012 que corresponde a 639.213 individuos en 2014, de estas un 33,9% corresponde a adolescentes y jóvenes.

Tabla 12: Evolución de la prevalencia incidencia año de consumo, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2012-2014.

Incidencias año de consumo. Año 2014 (año 2012)						
		Tabaco	Alcohol	Marihuana	Cocaína	Pasta base
Total		9,5 (10,2)	21,7 (19,0)*	2,8 (1,6)*	0,4 (0,1)	0,1 (0,1)
Sexo	Hombre	9,8 (11,2)	26,1 (23,9)	3,6 (2,1)*	0,5 (0,3)	0,1 (0,1)
	Mujer	9,3 (9,3)	18,1 (15,0)*	2,1 (1,2)*	0,2 (0,1)*	<0,1 (<0,1)
Tramos de edad	12 a 18	7,5 (7,7)	15,6 (16,9)	5,5 (3,3)*	0,4 (<0,1)	0 (0,1)
	19 a 25	13,6 (10,3)	29,2 (19,8)*	7,5 (2,7)*	0,3 (0,4)	0,1 (0,1)
	26 a 34	12,7 (15,6)	29,8 (29,2)	2,2 (2,2)	1,3 (0,3)	0,3 (0,1)
	35 a 44	10,0 (10,6)	24,9 (19,2)	1,7 (0,7)	0,3 (0,2)	0,1 (0,1)
	45 a 64	7,4 (9,4)	18,1 (16,3)	1,1 (0,4)	0,1 (<0,1)	<0,1 (0,1)
Nivel socioeconómico	Bajo	7,5 (11,3)*	14,4 (19,9)*	1,7 (1,9)	0,4 (0,5)	0,1 (0,2)
	Medio	11,7 (11,0)	22,7 (16,8)*	3,1 (1,8)*	0,3 (0,1)	0,1 (<0,1)
	Alto	8,6 (8,9)	24,4 (20,7)	3,2 (1,3)*	0,5 (<0,1)	0 (<0,1)

Percepción de riesgo

A pesar del aumento observado en las prevalencias de consumo de alcohol y cocaína, no se observan variaciones en las percepciones de riesgo asociadas a dichas sustancias. En el caso de marihuana, las medidas de uso experimental y frecuente presentan descensos superiores a los 10 puntos porcentuales.

Tabla 13: Evolución de la percepción de riesgo, según año. Chile, 2000-2014.

Serie	Percepción de riesgo							
	Tabaco diario	Cinco o más tragos alcohol al día	Marihuana experimental	Marihuana frecuente	Cocaína experimental	Cocaína frecuentemente	Pasta base experimental	Pasta base frecuentemente
2000	85,5	86,4						
2002	84,7	85,7						
2004	82,1	84,9						
2006	82,0	83,0	46,6	88,3	69,4	97,2	77,2	97,6
2008	83,1	85,4	51,8	84,2	74,5	95,3	81,1	96,2
2010	83,0	85,3	48,1	78,9	69,6	94,0	78,2	95,3
2012	85,6	87,9	46,8	79,0	74,2	94,8	81,6	95,4
2014	85,7	86,9	34,4*	67,2*	73,7	94,5	82,7	95,4
Var								
2014-2012	0,1	-1,0	-12,4	-11,8	-0,5	-0,3	1,1	0,0

Nota: Proporción de individuos que declaran riesgo grande por cada situación descrita en el encabezado de la columna

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

(*) $p < 0.05$

Consumo problemático de drogas

Los criterios utilizados para pesquisar consumo problemático de drogas ilícitas son los contenidos en el DSM-IV para abuso y la CIE-10 para dependencia. Todos ellos se estiman sobre usuarios de droga en los últimos 12 meses. En el caso de alcohol se emplea el indicador de consumo de riesgo (puntaje AUDIT \geq 8) sobre consumidores de último año y embriaguez (a lo menos un episodio de consumo de 5 o más tragos en los últimos 30 días) sobre consumidores de último mes. Los resultados para 2014 muestran estabilidad en los indicadores para drogas ilícitas, salvo para síntomas de abuso del uso de marihuana. En el caso de alcohol, se muestra un descenso significativo de la proporción de usuarios que declaran episodios de embriaguez, mientras que el consumo de riesgo se mantiene estable. A pesar de lo anterior, de las 4.801.318 (48,9%) personas que declararon haber consumido alcohol en el último mes, 2.097.615 (2 de cada 5) declararon haber tenido a lo menos un episodio de embriaguez en los últimos 30 días.

Tabla 14: Evolución de los indicadores de severidad del consumo de drogas y alcohol, según año. Chile, 2006-2014

Serie	Indicadores de severidad del consumo										
	Marihuana			Cocaína			Pasta base			Alcohol	
	Depen.	Abuso	Problemático	Depen.	Abuso	Problemático	Depen.	Abuso	Problemático	Embriag	Riesgo
2006	19,8	18,9	28,0	29,4	25,5	40,2	52,2	65,4	70,2		
2008	24,2	22,3	33,5	20,5	29,7	33,6	50,2	66,5	67,5		9,2
2010	16,2	16,6	23,8	24,7	31,7	39,6	54,6	50,8	61,9		8,7
2012	19,4	15,3	24,9	33,8	33,0	46,8	57,7	64,6	70,3	52,1	9,2
2014	16,4	10,2*	21,7	22,1	21,8	35,2	65,6	54,8	68,2	43,7*	9,7
Var 2014-2012	-3,0	-5,1	-3,2	-11,7	-11,2	-11,6	7,9	-9,8	-2,1	-8,4	0,5

Nota: Proporción de individuos que declaran uso severo de la sustancia declarada en la columna

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

(*) $p < 0.05$

A continuación se presentan los mismos indicadores de severidad pero respecto al total de la población entre 12 y 64 años. Los resultados muestran un aumento significativo en la prevalencia de uso problemático de marihuana (1,8% a 2,5%) y de alcohol (5,1% a 6,1%). El comportamiento observado de este conjunto de indicadores es distinto al declarado en la Tabla 6, en virtud que mide la magnitud del problema en la totalidad de la población, mientras que la anterior da cuenta

de características y condiciones propias de los usuarios de drogas y alcohol de los últimos 12 meses, salvo para el indicador de embriaguez que considera usuarios de último mes de alcohol.

Tabla 15: Evolución de los indicadores de severidad del consumo de drogas y alcohol sobre el total de la población general, según año. Chile, 2006-2014

Serie	Indicadores de severidad del consumo (sobre total población general)										
	Marihuana			Cocaína			Pasta base			Alcohol	
	Depen	Abuso	Problemático	Depen	Abuso	Problemático	Depend	Abuso	Problemático	Embria.	Problemático
2006	1,4	1,4	2,0	0,4	0,3	0,5	0,3	0,4	0,4		
2008	1,6	1,4	2,2	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5		6,3
2010	0,7	0,8	1,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2		5,0
2012	1,4	1,1	1,8	0,3	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3	21,2	5,1
2014	1,9	1,2	2,5*	0,3	0,3	0,5	0,3	0,3	0,3	21,3	6,1*
Var 2014-2012	0,5	0,1	0,7	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	1,0

Nota: Proporción de individuos sobre el total de la población que declaran uso severo de la sustancia declarada en la columna

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

(*) $p < 0.05$

Oferta de drogas

En línea con los indicadores de demanda, se observa un aumento significativo en los ofrecimientos de último año y en la percepción de facilidad de acceso para marihuana, no así en el caso de cocaína y pasta base que no mostraron variaciones respecto al estudio anterior.

Tabla 16: Evolución de los ofrecimientos de drogas en el último año, según año. Chile, 2002-2014.

Serie	Oferta último año		
	Marihuana	Cocaína	Pasta base
2002	13,9	4,4	2,8
2004	15,1	5,2	3,9
2006	16	5,0	4,0
2008	15,8	6,4	3,9
2010	10,3	3,0	2,6
2012	15,7	4,8	2,8
2014	18,6*	5,2	2,7
Var 2014-2012	2,9	0,4	-0,1

Nota: Proporción de individuos que declaran haber recibido a lo menos un ofrecimiento de la droga del encabezado en el último año

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

(*) $p < 0.05$

Tabla 17: Evolución de la percepción de facilidad de acceso a drogas, según año. Chile, 1994-2014.

Serie	Facilidad de acceso		
	Marihuana	Cocaína	Pasta base
1994	39,9	14,2	21,7
1996	34,6	12,0	20,2
1998	45,3	25,6	33,5
2000	52,7	29,3	36,1
2002	52,1	24,2	32,9
2004	51,9	27,1	34,6
2006	55,6	30,8	37,2
2008	53,2	32,8	35,2
2010	36,1	21,3	24,6
2012	46,7	31,8	32,1
2014	51,0*	31,0	31,2
Var 2014-2012	4,3	-0,8	-0,9

Nota: Proporción de individuos que le sería fácil/muy fácil conseguir la droga del encabezado

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

(*) $p < 0.05$

Prevalencias de consumo de otras drogas

El instrumento de población general también pesquisa el uso de drogas menos frecuentes, con prevalencias de último año generalmente entorno al error muestral del estudio. Los resultados del año 2014 muestran estabilidad en las prevalencias de consumo de tranquilizantes y estimulantes sin receta médica, sustancias inhalables, éxtasis y alucinógenos (este último, a pesar de que se duplicó en magnitud de un año a otro la variación no es estadísticamente significativa). Solo se observa un aumento significativo en analgésicos sin receta médica pasando de un 0,3% a un 0,6%.

Tabla 18: Evolución de las prevalencias de drogas en el último año, según año. Chile, 2002-2014.

Serie	Prevalencia año					
	Tranquilizantes s/r	Inhalables	Estimulantes s/r	Éxtasis	Alucinógenos	Analgésicos s/r
2002	3,3	0,3	0,5	0,1	0,1	0,4
2004	3	0,2	0,4	0,1	0,1	0,4
2006	3,5	0,1	0,4	0,1	0,4	0,3
2008	3,2	0,2	0,4	0,1	0,2	0,6
2010	1,3	0,2	0,3	<0,1	0,2	0,3
2012	1,4	0,1	0,3	<0,1	0,2	0,3
2014	1,2	0,1	0,2	0,1	0,5	0,6*
Var 2014-2012	-0,2	0	-0,1	0,1	0,3	0,3

Nota: Proporción de individuos que declaran consumo en la unidad de tiempo del indicador respectivo.

Nota: Prevalencias ajustadas por sexo, edad y tamaño poblacional al año de encuesta respectivo.

(*) $p < 0.05$

Consumo de drogas y nivel socioeconómico

A continuación se presentan un conjunto de tablas que tienen por finalidad explorar la relación existente entre nivel socioeconómico (NSE) e indicadores de consumo de drogas. Las tablas dan cuenta de análisis de significancia estadística a nivel transversal (para el año 2014) entre los distintos niveles socioeconómicos como también a nivel longitudinal respecto a 2012.

La variable de nivel socioeconómico se construye a partir de dos preguntas respondidas por el encuestador una vez finalizada la aplicación de la encuesta en cada vivienda (ya en ausencia del encuestado). Estas preguntas hacen referencia a la calidad del barrio y de la vivienda, a partir de

las cuales se elabora un índice sumatorio con el que se establecen tres categorías de nivel socioeconómico (bajo, medio y alto). La distribución de la población representada por nivel socioeconómico es la siguiente:

Tabla 19: Distribución del total de la población de 12 a 64 años según NSE. Chile, 1994-2014.

Serie	Total Población	Nivel socioeconómico		
		% Bajo	% Medio	% Alto
1994	6.186.528	50,8	23,3	25,9
1996	6.917.182			
1998	6.940.727	27,9	23,6	48,5
2000	7.779.667	43,8	28,3	27,9
2002	8.392.058	45,3	28,8	26,0
2004	8.715.567	42,0	33,0	25,0
2006	8.761.229	37,6	34,8	27,6
2008	8.954.639	35,9	39,5	24,6
2010	9.536.602	21,6	41,9	36,4
2012	9.731.731	22,2	36,6	41,2
2014	9.828.181	21,5	37,0	41,5

Los *pvalues* transversales se encuentran por debajo de la categoría que se está comparando respecto a la categoría base asociada a su fila. El análisis de significancia estadística se efectuó con un nivel de confianza del 95% ($p < 0.05$), ajustando, para el cálculo de varianza, por el tamaño de la población y el diseño muestral del año de encuesta respectivo.

Tabaco

Al comparar las últimas dos encuestas, La prevalencia diaria de tabaco se mantiene estable tanto a nivel nacional como también por nivel socioeconómico. Los reportes de 2014 muestran una gradiente decreciente por nivel socioeconómico y el consumo reportado en los NSE bajos es significativamente mayor (N=577.981 en 2014) respecto a los niveles medio y altos. No se observan diferencias entre estos dos últimos.

Tabla 20: Evolución prevalencia consumo diario de tabaco, según NSE. Chile, 2012-2014.

Serie	Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto
2012	21,9	24,2	21,5	21,0
2014	22,7	27,4	22,5	20,5
		Bajo	0,003	0,000
		Medio	0,149	

Tranquilizantes sin receta médica

La evolución de la prevalencia vida y año de tranquilizantes sin receta médica dan cuenta que, para el año 2014, no se observan variaciones significativas en el consumo a nivel nacional. Por nivel socioeconómico tampoco se observan variaciones significativas. Lo mismo ocurre a nivel transversal para el año 2014 entre los distintos NSE.

Tabla 21: Evolución de la prevalencia consumo vida y año de tranquilizantes sin receta médica, según NSE. Chile, 2012-2014.

Serie	Prev. Vida	Nivel socioeconómico			Serie	Prev. año	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto			Bajo	Medio	Alto
2012	3,1	3,1	2,8	3,4	2012	1,4	1,3	1,1	1,8
2014	3,9	4,0	4,4	3,4	2014	1,2	1,5	0,8	1,3
		Bajo	0,650	0,318			Bajo	0,080	0,512
		Medio		0,253			Medio		0,116

En el ENPG 2014 se incorporó un módulo exclusivo dedicado a la pesquisa del consumo de estas sustancias sin prescripción médica. Si bien, el listado de benzodiazepinas es el mismo respecto a 2012, se busca una mayor profundidad en los análisis de prevalencias de consumo y edad de inicio. En línea con lo anterior, se incorporó una nueva pregunta (contestada solo por aquellas personas que declararon consumir a lo menos una de las sustancias de la lista alguna vez en la vida) con el fin de pesquisar la forma en como obtuvieron el medicamento.

La forma más frecuente, a través de la cual, los consumidores de tranquilizantes sin receta médica declaran adquirir la sustancia, es a través de un regalo (46,8%), seguido por “otras formas o internet” (20,2%), compra en ferias libres (15,2%) y en farmacias (8,8%). Un aspecto que debe ser considerado en el análisis, tiene relación con que la respuesta Ns (No sabe)/ Nc (No contesta) bordea el 10%.

Por nivel socioeconómico, la alternativa de comprar en una farmacia con una receta ajena es significativamente mayor en niveles socioeconómicos medios o altos respecto al bajo. En el resto de las alternativas no se observa una gradiente marcada.

El análisis de la alternativa para “lo conseguí de otra forma” se amplía porque se le solicitó al encuestado que especificara dicha vía con palabras. Análisis preliminares muestran que este acceso se vincularía a un acceso propio desde el hogar (“se lo saqué a mi madre”, “lo encontré en la casa” y “mi madre me lo daba”).

Tabla 22: Proporción de respuestas por alternativas para pregunta de acceso a tranquilizantes sin receta médica, según NSE. Chile, 2014.

Lo compré en una farmacia con una receta médica de otra persona					Lo compré en una feria libre o mercado				
Serie	Total	Nivel socioeconómico			Serie	Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto			Bajo	Medio	Alto
2014	8,8	3,8	9,7	10,9	2014	15,2	14,5	21,7	8,1
		Bajo	0,091	0,041			Bajo	0,584	0,251
		Medio		0,772			Medio		0,296
Lo conseguí de otra forma o internet					Me la regalaron				
Serie	Total	Nivel socioeconómico			Serie	Total	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto			Bajo	Medio	Alto
2014	20,2	24,3	17,9	20,4	2014	45,4	46,8	41,5	49,0
		Bajo	0,466	0,642			Bajo	0,606	0,790
		Medio		0,782			Medio		0,457

Alcohol

El aumento reportado de 8,1 puntos porcentuales en la medida de consumo de último mes es independiente del nivel socioeconómico, con aumentos relativos cercanos a los 9 puntos

porcentuales por cada tipo de NSE. La desagregación muestra que el consumo es significativamente mayor en NSE altos respecto a niveles bajos y medios, y que no hay diferencias entre NSE medios y bajos.

Por otro lado, indicadores de intensidad de uso, como consumo de 5 o más tragos (4 para mujeres) en a lo menos una ocasión en los últimos 30 días, muestran estabilidad respecto a 2012, con un total de 2.097.615 personas que declaran haber tenido a lo menos un episodio de embriaguez en el último mes. La desagregación por nivel socioeconómico para 2014 no muestra diferencias en este indicador.

Tabla 23: Evolución de la prevalencia de consumo de alcohol último mes y binge drinking (sobre el total de la población), según NSE. Chile, 2012-2014.

Serie	Prev.	Nivel socioeconómico			Serie	Binge	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto			Bajo	Medio	Alto
2012	40,8	39,9	37,7	44,0	2012	21,2	24,2	19,2	21,5
2014	48,9*	46,5*	46,1*	52,5*	2014	21,3	22,2	20,4	21,8
		Bajo	0,867	0,005			Bajo	0,234	0,766
		Medio	0,001				Medio	0,303	

Nota: (*) p<0.05

Marihuana

En línea con lo observado en el ENPG 2012 vuelve a reportarse un aumento en el consumo de último año de marihuana pasando de 7,1% a un 11,3%. Este aumento (al igual que en el caso de alcohol) es independiente del nivel socioeconómico. Por NSE, a diferencia de lo reportado en el último estudio, se observa una diferencia aproximada de 2 puntos porcentuales del NSE alto respecto al resto, no obstante esta diferencia no es estadísticamente significativa.

Respecto a consumo problemático, para 2014, se reporta que 241.504 personas presentan síntomas de abuso (DSM-IV) y/o dependencia (CIE-10), para el consumo de marihuana durante los últimos 12 meses. Se observa una diferencia significativa en la prevalencia de consumo problemático de NSE medio respecto al bajo, no así en niveles altos.

Tabla 24: Evolución de la prevalencia de consumo de marihuana y consumo problemático (sobre el total de prevalentes de último año), según NSE. Chile, 2012-2014.

Serie	Prev.	Nivel socioeconómico			Serie	Problem.	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto			Bajo	Medio	Alto
2012	7,1	7,4	6,9	7,1	2012	24,9	37,1	23,5	19,2
2014	11,3*	10,6*	10,4*	12,5*	2014	21,7	26,5	15,7	24,0
		Bajo	0,889	0,119			Bajo	0,015	0,659
		Medio	0,085				Medio	0,096	

Nota: (*) p<0.05

Cocaína

El aumento significativo observado en la prevalencia año de cocaína de 0,9% en 2012 a un 1,4% en 2014 tiene un componente asociado al NSE. En particular, el consumo en sectores medios alcanzó un 1,3% (variación significativa respecto al estudio anterior). Si bien niveles bajos y altos también muestran aumentos en el consumo, estos no deben ser interpretados como tal, ya que estos

cambios no son estadísticamente significativos. El análisis transversal de las prevalencias de consumo por NSE no muestra diferencias significativas entre los niveles para 2014.

Respecto a indicadores de severidad de uso, para el año 2014, 48.262 personas presentan síntomas de dependencia y/o abuso, distribuidos de manera similar por NSE.

Tabla 25: Evolución de la prevalencia de consumo cocaína y consumo problemático (sobre el total de prevalentes de último año), según NSE. Chile, 2012-2014.

Serie	Prev.	Nivel socioeconómico			Serie	Problem.	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto			Bajo	Medio	Alto
2012	0,9	1,5	0,6	0,7	2012	46,8	35,2	31,5	70,7
2014	1,4*	2,1	1,3*	1,1	2014	35,2	33,5	33,9	38,2
		Bajo	0,138	0,066			Bajo	0,976	0,775
			Medio	0,637				Medio	0,807

Nota: (*) p<0.05

Pasta base

La prevalencia año de pasta base muestra una estabilización respecto a los reportes del año 2012 con una prevalencia de un 0,4% (N=45.627). La desagregación por NSE muestra un aumento de 0,5 puntos porcentuales en los niveles bajos el cual no es estadísticamente significativo. A nivel transversal la mayor prevalencia observada en este último grupo respecto a niveles medios y altos es estadísticamente significativa. Por otro lado, al observar el consumo problemático se aprecia que 31.116 personas presentan síntomas de abuso y/o dependencia. Ninguna de las variaciones presentadas respecto a 2012, como tampoco a nivel transversal (para el año 2014), son significativas, a pesar que se observa una gradiente pronunciada entre distintos NSE.

Tabla 26: Evolución de la prevalencia de consumo pasta base y consumo problemático (sobre el total de prevalentes de último año), según NSE. Chile, 2012-2014.

Serie	Prev.	Nivel socioeconómico			Serie	Problem.	Nivel socioeconómico		
		Bajo	Medio	Alto			Bajo	Medio	Alto
2012	0,4	0,9	0,5	<0,1	2012	70,3	59,0	82,6	69,1
2014	0,5	1,4	0,3	0,1	2014	68,2	73,3	64,4	48,7
		Bajo	0,001	0,000			Bajo	0,556	0,250
			Medio	0,094				Medio	0,492

Escenario regional

A nivel regional, la situación del consumo de drogas y alcohol muestra en términos generales un aumento respecto al estudio anterior (en materia de prevalencias de consumo). De igual manera que a nivel nacional, el análisis de significancia estadística se efectuó a un 95% de confianza ajustando por el diseño muestral de los últimos dos estudios nacionales.

En el caso de tabaco, si bien a nivel país no se observa cambio en la prevalencia diaria de consumo, a nivel regional sí se aprecia un aumento en la región de Tarapacá y un descenso en la región de Antofagasta.

Respecto al consumo de último mes de alcohol se registra un aumento en la prevalencia en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Biobío, Los Lagos, Aysén y la región Metropolitana. A su vez, se observan descensos en las regiones de Antofagasta y Coquimbo.

En el caso del consumo de marihuana durante los últimos 12 meses, se aprecia descenso en la región de Coquimbo, mientras que en las regiones de Tarapacá, Valparaíso, O'Higgins, Maule, Biobío y Metropolitana, el consumo aumentó significativamente.

El consumo de cocaína se presenta agregando los consumos de clorhidrato de cocaína y pasta base. A nivel nacional no se observa un aumento significativo en el uso de estas dos sustancias (a pesar del aumento observado de 0,6 puntos porcentuales respecto a 2012), no registrándose tampoco variaciones en ninguna de las regiones del país.

Tabla 27: Evolución de la prevalencia diaria de consumo de tabaco, según año y región. Chile, 2002-2014.

Serie	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
Nacional					30,6	30,5	28,8	28,2	24,5	21,9	22,7
Tarapacá					25,9	26,6	27,4	19,5	19,6	12,2	19,4*
Antofagasta					28,3	29,3	25,5	24,4	23,3	21,9	14,6*
Atacama					29,3	28,5	27,0	26,5	22,6	18,7	20,0
Coquimbo					27,5	29,1	26,4	27,6	22,6	16,1	14,4
Valparaíso					31,2	31,7	30,5	27,0	21,4	24,6	22,4
O'Higgins					34,9	30,7	26,8	27,7	20,5	23,1	22,6
Maule					27,4	28,7	24,5	23,5	22,6	21,4	18,9
Biobío					25,9	28,8	27,3	23,0	19,2	19,1	20,7
Araucanía					23,6	24,3	25,0	25,4	21,8	19,6	16,2
Los Lagos					27,1	24,4	25,3	27,3	20,5	21,4	18,7
Aysén					26,1	26,9	26,1	26,6	22,4	24,8	21,1
Magallanes					31,1	31,0	25,4	30,6	22,9	20,8	23,0
Metropolitana					33,1	32,0	30,4	31,0	28,0	23,3	26,1
Los Ríos					24,7	33,6	31,6	26,9	29,1	15,4	16,8
Arica y Parinacota					23,1	21,0	17,2	19,6	8,4	17,2	15,1

Nota: (*) p<0.05

Tabla 28: Evolución de la prevalencia mes de consumo de alcohol, según año y región. Chile, 1994-2014.

	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
Nacional	40,4	48,1	53,0	54,4	59,6	57,9	58,1	49,8	40,5	40,8	48,9*
Tarapacá	38,4	46,1	45,0	57,2	58,6	56,8	51,8	43,3	31,1	24,8	52,3*
Antofagasta	39,0	42,2	51,2	56,1	53,1	52,4	48,5	42,7	31,8	45,1	33,4*
Atacama	35,3	38,7	45,6	50,4	52,1	51,6	44,7	48,8	35,6	36,2	43,6
Coquimbo	33,1	41,8	41,9	54,9	63,9	52,1	52,4	51,1	46,1	44,1	33,9*
Valparaíso	42,9	48,3	49,2	57,5	61,1	61,7	59,0	47,1	50,3	48,8	44,8
O'Higgins	43,0	54,7	45,8	53,2	58,6	56,4	52,1	43,7	36,0	43,4	46,4
Maule	40,3	39,7	51,1	49,9	58,3	49,2	52,2	42,3	33,0	41,6	36,8
Biobío	35,4	36,9	51,1	45,2	59,5	55,5	53,4	46,5	43,1	40,1	48,7*
Araucanía	37,3	47,6	54,4	54,5	59,0	53,7	55,3	55,2	48,7	52,2	56,0
Los Lagos	37,6	41,4	49,0	48,3	50,4	50,0	54,2	48,3	38,4	35,6	44,1*
Aysén	14,6	43,6	51,6	46,1	59,4	54,8	52,6	43,0	46,7	41,2	55,2*
Magallanes	43,6	34,9	42,1	48,7	48,5	50,1	44,3	46,5	29,0	50,6	44,4
Metropolitana	42,2	52,3	55,7	56,7	61,1	60,7	62,0	52,6	39,3	38,7	53,3*
Los Ríos	37,8	54,2	59,7	54,7	54,4	52,3	64,0	51,0	55,5	50,2	51,3
Arica y Parinacota	38,7	45,5	54,3	48,3	53,6	51,2	54,5	48,0	21,8	24,1	34,5*

Nota: (*) p<0.05

Tabla 29: Evolución de la prevalencia año de consumo de marihuana, según año y región. Chile, 1994-2014.

	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
Nacional	4,0	4,0	4,8	5,7	5,0	5,4	7,2	6,4	4,6	7,1	11,3*
Tarapacá	3,3	3,6	4,1	6,2	4,6	8,8	6,9	7,4	5,3	3,7	12,3*
Antofagasta	1,5	0,8	3,1	5,3	2,6	2,6	4,3	4,7	2,5	7,4	5,5
Atacama	2,8	3,8	6,5	3,7	3,9	4,0	6,4	4,9	2,2	4,4	10,0
Coquimbo	3,2	2,5	4,1	4,6	4,0	2,7	6,9	5,9	7,5	7,9	4,5*
Valparaíso	6,8	3,4	4,5	6,6	6,9	5,7	8,8	6,2	5,5	8,1	13,5*
O'Higgins	6,0	2,8	2,4	4,4	5,0	5,3	6,7	4,8	3,3	4,0	12,1*
Maule	1,4	0,7	2,8	3,5	3,1	2,7	1,6	2,4	2,4	2,7	5,3*
Biobío	2,5	2,1	3,4	4,0	3,5	3,8	3,9	4,2	3,3	5,4	8,4*
Araucanía	2,4	1,8	2,7	4,3	2,4	2,8	4,3	4,2	2,9	6,2	9,7
Los Lagos	0,9	0,8	1,7	3,3	2,7	2,6	4,2	4,4	2,8	4,6	7,4
Aysén	0,0	0,9	1,7	2,4	2,2	2,1	2,4	2,7	4,5	6,1	8,3
Magallanes	1,7	0,5	1,2	2,7	1,9	3,5	4,4	6,4	2,5	6,0	14,5
Metropolitana	4,4	5,4	5,9	6,6	5,8	6,6	8,7	7,9	5,2	8,3	13,4*
Los Ríos	3,9	5,7	2,1	4,6	1,7	4,1	8,4	6,6	3,9	6,9	9,6
Arica y Parinacota	3,8	1,5	2,9	4,3	6,1	4,1	3,4	4,0	4,9	4,4	8,9

Nota: (*) p<0.05

Tabla 30: Evolución de la prevalencia año de consumo de cocaína total (cocaína y/o pasta base), según año y región. Chile, 1994-2014.

	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
Nacional	1,6	1,2	1,9	1,9	1,8	1,7	1,6	2,2	0,9	1,1	1,7
Tarapacá	2,3	1,2	0,6	2,0	3,1	3,8	1,6	2,6	1,1	0,4	1,1
Antofagasta	0,8	0,4	1,5	0,9	0,9	0,7	1,7	1,6	0,7	1,2	0,8
Atacama	0,5	0,6	1,8	0,5	0,6	0,2	1,6	1,1	0,0	1,8	1,8
Coquimbo	1,8	0,7	0,7	1,0	0,2	0,4	0,7	1,0	1,8	1,6	0,9
Valparaíso	1,8	1,3	2,2	2,3	2,0	2,6	2,4	2,3	0,9	1,2	1,6
O'Higgins	4,6	0,8	1,5	1,7	1,9	1,6	1,8	1,7	0,4	0,2	0,5
Maule	0,6	0,2	0,4	0,2	0,8	0,1	0,9	0,5	0,2	0,6	0,7
Biobío	0,4	0,4	0,8	0,9	0,6	0,7	1,1	1,0	0,4	0,4	1,4
Araucanía	0,6	0,4	0,3	0,9	0,9	0,7	1,0	0,9	0,3	0,5	0,7
Los Lagos	0,2	0,5	0,3	0,4	0,1	0,2	0,5	0,1	0,1	0,5	1,4
Aysén	0,0	0,1	0,0	0,0	0,3	0,4	0,2	0,0	0,4	0,3	0,7
Magallanes	0,0	0,5	0,0	0,6	0,3	0,2	0,4	0,1	0,0	0,1	0,3
Metropolitana	2,0	1,4	2,6	2,5	2,4	2,3	1,8	3,0	1,2	1,5	2,2
Los Ríos	0,2	5,8	0,2	0,3	0,6	0,3	1,1	0,5	1,4	0,0	0,0
Arica y Parinacota	3,6	2,4	2,0	2,9	2,7	2,3	1,9	1,6	2,0	0,2	0,3

Anexos

Evolución Prevalencia de tabaco, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2014.

Vida tabaco	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	63,2	69,2	57,8	42,9	70,6	70,7	74,7	55,7	61,3	65,0	65,5
1996	71,5	75,6	67,5	50,0	78,5	76,1	80,6	69,2			
1998	72,5	78,0	67,3	47,3	78,5	77,9	82,5	72,7	72,8	72,5	72,4
2000	69,7	73,9	65,6	49,7	76,6	73,8	77,4	69,2	70,4	68,4	69,8
2002	70,1	74,8	65,6	47,7	77,5	72,9	79,1	71,2	70,9	70,2	68,8
2004	73,0	76,4	69,7	49,6	80,8	79,2	78,6	74,8	72,9	72,1	74,3
2006	69,7	73,0	66,5	45,4	76,5	77,3	72,9	73,2	69,8	71,7	66,9
2008	68,8	73,7	64,0	48,4	77,2	75,4	68,7	71,7	69,3	68,9	67,9
2010	58,2	62,1	54,3	31,8	67,1	67,2	61,6	61,2	64,2	56,6	56,5
2012	57,9	61,0	54,9	29,2	60,0	69,7	64,3	62,9	61,1	57,3	56,8
2014	64,4*	66,5*	62,4*	33,1	67,1*	71,9	68,3	69,1*	68,8*	64,9*	61,8*

Nota: (*) p<0.05

Año tabaco	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	46,1	51,0	41,6	34,0	56,4	55,5	52,1	32,5	44,2	49,2	47,0
1996	48,4	53,3	43,7	39,5	62,8	54,6	51,2	35,4			
1998	47,7	53,6	42,1	35,8	60,0	54,7	53,0	36,6	50,0	48,5	46,0
2000	49,5	53,4	45,8	38,6	62,4	56,5	54,8	38,3	50,9	48,3	48,5
2002	49,0	52,5	45,6	34,9	61,3	54,1	56,5	40,7	49,6	49,6	47,1
2004	49,4	51,6	47,3	36,3	64,1	58,6	53,7	39,2	50,2	49,0	48,5
2006	48,3	50,5	46,2	33,3	58,4	59,5	50,3	42,8	49,5	48,0	47,4
2008	47,3	51,5	43,3	35,9	58,3	57,1	46,7	42,1	49,7	46,9	44,8
2010	39,5	42,0	37,1	23,0	52,5	49,1	42,4	35,6	44,0	37,7	38,9
2012	38,2	40,8	35,6	20,1	43,9	49,1	42,5	37,2	41,5	38,5	36,1
2014	39,1	40,2	37,9	23,7	43,3	44,7	45,2	37,3	43,5	39,6	36,2

Mes tabaco	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,7	45,7	36,0	23,9	50,7	50,3	48,4	29,5	40,0	42,5	40,5
1996	41,3	46,4	36,6	28,7	54,5	47,0	44,8	32,1			
1998	41,6	47,9	35,6	25,6	52,4	48,1	48,8	33,1	44,1	42,0	39,9
2000	44,0	48,5	39,8	29,6	56,0	50,9	50,1	35,5	45,4	43,0	43,0
2002	43,6	47,4	39,9	26,8	55,7	49,2	51,4	36,6	44,4	44,5	41,1
2004	43,6	46,3	41,0	25,8	57,5	52,8	49,2	36,1	44,7	43,3	42,3
2006	42,4	45,1	39,8	25,3	52,4	51,5	45,5	38,8	43,9	42,3	40,8
2008	41,2	45,2	37,4	26,1	51,0	51,4	42,5	37,3	44,1	40,5	38,3
2010	36,0	38,6	33,4	18,3	47,5	43,9	39,5	33,8	39,2	34,6	35,5
2012	34,0	37,0	31,0	14,1	39,6	44,0	39,0	34,1	37,2	34,4	31,9
2014	34,7	35,9	33,4	16,5	37,0	39,7	41,1	34,8	39,7	34,6	32,1

Diaria tabaco	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	30,6	33,3	28,0	14,1	36,9	34,0	38,9	28,4	32,1	29,7	28,9
2004	30,5	32,1	28,9	14,8	38,6	35,7	35,5	28,1	31,8	30,1	28,7
2006	28,8	31,8	25,8	12,7	30,1	34,2	31,4	32,3	29,6	29,5	26,9
2008	28,2	29,9	26,5	12,7	31,8	33,2	30,9	30,0	30,3	28,3	25,0
2010	24,5	26,4	22,8	11,1	27,4	29,0	27,4	26,4	27,4	22,9	24,8
2012	21,9	23,8	20,1	6,4	21,0	25,6	26,7	26,1	24,2	21,5	21,0
2014	22,7	23,2	22,2*	8,4	18,9	25,3	26,5	26,3	27,4	22,5	20,5

Evolución Prevalencia de alcohol, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2014.

Vida alcohol	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	73,6	80,4	67,4	51,9	78,8	82,2	77,8	74,5	71,9	73,0	77,5
1996	84,8	89,3	80,6	65,2	89,3	90,2	90,7	85,3			
1998	84,9	90,4	79,8	63,2	90,1	89,7	89,6	88,3	83,6	84,9	85,7
2000	84,9	88,7	81,2	63,4	91,1	89,9	90,0	87,4	84,4	83,6	86,9
2002	86,7	89,8	83,8	65,0	91,7	92,8	91,2	90,0	86,5	86,5	87,3
2004	86,9	89,4	84,6	63,7	93,5	92,5	90,9	91,0	85,9	86,5	89,3
2006	85,2	87,5	82,9	58,0	91,9	93,0	89,2	89,8	84,7	85,5	85,3
2008	81,9	86,2	77,7	54,5	87,2	89,9	85,9	86,8	82,2	81,0	82,9
2010	70,6	75,5	65,7	37,9	81,2	79,5	76,4	74,7	74,2	67,8	71,6
2012	69,1	73,3	64,9	41,4	75,7	79,5	75,7	71,6	71,8	66,7	69,7
2014	79,1*	82,0*	76,2*	47,3*	83,9*	86,4*	84,6*	82,3*	79,4*	79,6*	78,5*

Nota: (*) p<0.05

Año alcohol	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	60,9	69,0	53,5	43,3	69,7	69,1	63,2	57,7	57,0	61,7	67,9
1996	71,5	77,9	65,4	56,0	78,0	78,1	76,0	67,5			
1998	71,6	79,9	63,7	52,4	79,1	77,2	76,5	70,7	68,1	70,7	74,0
2000	73,9	79,4	68,7	53,8	81,7	80,2	79,0	73,4	71,7	73,0	78,4
2002	75,3	79,6	71,2	55,8	83,1	81,8	79,8	75,0	73,5	75,1	78,4
2004	76,0	80,9	71,2	55,5	83,7	82,2	80,1	77,0	73,8	75,4	80,3
2006	73,6	78,4	68,8	48,0	80,0	82,4	79,3	75,3	70,2	74,3	77,5
2008	68,5	75,6	61,6	46,2	77,9	78,1	71,5	68,0	65,7	69,7	70,8
2010	57,5	63,7	51,4	31,1	71,5	65,6	62,0	58,0	58,8	54,3	60,5
2012	55,8	61,8	50,0	32,1	65,4	67,8	61,3	54,7	55,6	52,8	58,5
2014	63,4*	68,9*	58,0*	36,8	69,2	73,3*	70,3*	62,8*	62,0*	61,3*	66,1*

Nota: (*) p<0.05

Mes alcohol	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	40,4	50,6	31,0	24,4	49,4	46,7	43,7	36,5	38,1	38,1	47,0
1996	48,1	56,9	39,8	31,4	56,7	52,3	51,5	46,6			
1998	53,0	64,0	42,5	30,9	60,3	58,3	57,9	54,4	49,1	52,8	55,3
2000	54,4	63,4	45,8	30,6	61,1	60,5	59,8	57,2	51,6	53,2	60,2
2002	59,6	66,8	52,8	35,5	65,8	66,6	65,9	61,7	58,2	59,3	62,5
2004	57,9	66,6	49,4	31,5	65,4	65,3	63,0	61,2	55,3	57,1	63,2
2006	58,1	65,9	50,5	32,3	64,0	65,9	63,9	61,0	53,9	58,1	64,2
2008	49,8	60,0	39,9	27,2	60,8	60,8	53,7	47,1	46,2	49,3	55,9
2010	40,5	48,9	32,2	18,4	55,4	47,7	44,4	39,0	35,2	37,3	47,1
2012	40,8	49,2	32,5	18,1	50,2	51,8	45,0	40,4	39,9	37,7	44,0
2014	48,9*	55,3*	42,5*	22,9*	53,8	57,3*	54,4*	49,5*	46,5*	46,1*	52,5*

Nota: (*) p<0.05

Evolución Prevalencia de marihuana, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2014.

Vida marihuana	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	13,1	20,2	6,6	9,3	21,5	21,0	11,6	2,8	12,3	12,4	15,3
1996	17,5	24,2	11,2	10,4	33,8	24,9	15,1	5,6			
1998	17,5	25,5	9,9	10,9	31,3	26,2	17,3	4,9	18,2	18,3	16,7
2000	20,8	28,9	13,1	12,0	34,6	31,9	22,8	7,2	20,5	19,5	22,7
2002	23,1	32,5	14,1	12,1	38,4	33,8	26,7	9,8	23,6	22,1	23,1
2004	24,1	31,9	16,6	12,3	38,9	36,6	25,4	12,8	24,5	22,9	24,8
2006	26,3	34,6	18,2	14,0	42,2	39,3	27,1	15,3	24,5	25,4	29,8
2008	26,0	34,8	17,5	16,4	43,0	37,8	26,1	14,5	25,9	25,8	26,5
2010	19,6	26,5	12,9	9,4	33,6	30,8	20,1	12,7	19,8	18,1	21,2
2012	23,0	30,0	16,1	10,1	34,8	35,4	24,1	17,4	22,4	22,4	23,8
2014	31,5*	37,5*	25,7*	22,2*	45,7*	44,1*	33,6*	22,8*	32,2*	31,1*	31,5*

Nota: (*) p<0.05

Año marihuana	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	4,0	6,1	1,9	5,6	8,7	4,7	1,6	0,2	3,6	3,2	5,2
1996	4,0	5,9	2,2	6,7	10,6	3,5	1,1	0,2			
1998	4,8	7,2	2,4	7,6	12,1	4,8	1,7	0,3	5,4	5,0	4,2
2000	5,7	8,5	3,1	8,1	14,7	6,7	2,4	0,4	5,7	4,9	6,6
2002	5,0	7,9	2,3	6,2	13,0	6,7	2,0	0,5	5,5	4,3	5,0
2004	5,4	7,6	3,2	6,2	14,7	6,5	2,4	0,7	5,0	4,5	7,0
2006	7,2	9,7	4,7	7,4	18,5	9,8	3,8	1,3	5,8	6,0	10,3
2008	6,4	8,8	4,2	9,1	17,9	6,7	2,8	0,9	7,4	5,6	6,4
2010	4,6	7,1	2,1	5,3	12,3	6,7	2,6	0,5	6,1	3,3	5,1
2012	7,1	9,8	4,4	6,7	17,5	10,3	4,4	1,9	7,4	6,9	7,1
2014	11,3*	14,6*	8,1*	13,5*	24,0*	17,1*	9,0*	4,2*	10,6*	10,4*	12,5*

Nota: (*) p<0.05

Mes marihuana	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	1,8	3,0	0,8	2,6	3,8	2,5	0,6	0,0	1,8	1,5	2,2
1996	1,3	2,1	0,5	1,3	3,6	1,8	0,1	0,0			
1998	2,0	3,3	0,7	2,7	4,9	2,3	0,9	0,1	2,5	2,0	1,6
2000	2,8	4,5	1,1	3,5	7,2	3,5	1,2	0,2	2,8	2,3	3,2
2002	2,8	4,5	1,1	3,1	7,7	3,7	0,9	0,4	3,1	2,4	2,5
2004	2,7	4,2	1,3	2,2	8,5	3,5	1,2	0,3	2,7	2,5	3,1
2006	4,0	5,9	2,2	3,9	11,0	4,4	2,5	1,0	3,1	3,0	6,6
2008	3,5	5,4	1,8	4,0	9,6	4,1	2,0	0,5	4,4	2,5	3,9
2010	2,8	4,5	1,3	2,6	7,5	4,7	1,8	0,4	4,1	2,1	2,9
2012	4,4	6,6	2,3	3,1	11,6	6,6	2,8	1,3	5,0	4,0	4,5
2014	6,8*	9,1*	4,5*	6,3*	14,8	11,9*	4,7	2,6	6,8*	5,9*	7,5*

Nota: (*) p<0.05

Evolución Prevalencia de cocaína, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2014.

Vida cocaína	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	2,4	4,3	0,7	1,5	4,9	4,1	1,4	0,5	2,0	2,6	3,1
1996	2,9	4,8	1,0	1,0	5,6	5,4	1,3	1,1			
1998	4,3	7,0	1,7	1,4	9,0	7,1	3,5	1,2	4,2	4,4	4,3
2000	4,9	7,9	2,0	1,7	8,6	8,7	4,6	1,7	5,1	4,6	4,7
2002	5,5	9,2	1,9	1,4	10,0	10,7	4,6	2,1	5,7	5,5	5,2
2004	5,8	9,1	2,6	1,4	9,1	11,5	5,8	2,5	6,4	5,2	5,4
2006	6,5	9,8	3,2	1,4	9,4	12,1	7,3	3,5	6,4	7,1	5,6
2008	6,6	10,8	2,6	3,0	8,4	12,6	7,1	3,7	7,6	6,2	5,9
2010	3,7	5,6	1,8	0,8	5,6	6,7	4,3	2,5	4,5	3,1	3,9
2012	4,7	7,3	2,1	0,6	5,7	9,1	5,8	3,7	5,3	4,7	4,3
2014	5,9*	9,5*	2,3	2,2	6,2	10,1	7,7	4,3	8,2*	5,7	4,8

Nota: (*) p<0.05

Año cocaína	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,5	0,3	0,8	1,7	1,5	0,6	0,0	0,8	0,9	1,2
1996	0,9	1,4	0,4	0,9	2,4	1,2	0,1	0,0			
1998	1,4	2,3	0,5	0,9	3,4	2,0	0,9	0,1	1,5	1,5	1,3
2000	1,5	2,5	0,5	1,1	3,6	2,3	1,0	0,1	1,6	1,6	1,3
2002	1,5	2,6	0,5	0,8	4,0	2,8	0,8	0,1	1,9	1,6	0,9
2004	1,3	2,2	0,5	0,7	3,5	2,1	0,7	0,3	1,6	1,2	1,1
2006	1,3	2,0	0,6	0,7	2,8	1,8	1,5	0,3	1,6	1,3	0,7
2008	1,8	3,2	0,6	1,0	3,8	2,4	1,7	0,9	2,4	1,6	1,5
2010	0,7	1,2	0,1	0,4	1,3	1,3	0,7	0,2	1,0	0,3	0,8
2012	0,9	1,3	0,5	0,3	2,0	1,6	0,7	0,3	1,5	0,6	0,7
2014	1,4*	2,2*	0,6	1,6	1,9	2,7	1,5	0,6	2,1	1,3*	1,1

Nota: (*) p<0.05

Mes cocaína	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,3	0,6	0,1	0,0	0,7	0,5	0,3	0,0	0,3	0,4	0,3
1996	0,3	0,5	0,0	0,1	0,8	0,5	0,0	0,0			
1998	0,4	0,8	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	0,5	0,4	0,4
2000	0,6	1,0	0,2	0,3	1,5	0,9	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4
2002	0,6	1,1	0,2	0,2	1,7	1,1	0,5	0,0	0,9	0,5	0,3
2004	0,5	0,9	0,1	0,3	1,0	0,8	0,4	0,1	0,6	0,5	0,3
2006	0,6	1,0	0,3	0,2	1,3	0,8	1,1	0,1	0,9	0,6	0,2
2008	1,0	1,8	0,3	0,5	2,0	1,0	1,1	0,8	1,3	0,9	0,9
2010	0,3	0,6	0,1	0,1	0,5	1,0	0,3	0,1	0,7	0,1	0,3
2012	0,4	0,5	0,3	0,3	1,1	0,4	0,1	0,3	0,7	0,2	0,5
2014	0,5	0,7	0,3	0,3	0,7	1,0	0,6*	0,2	0,7	0,6*	0,3

Nota: (*) p<0.05

Evolución Prevalencia de pasta base, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 1994-2014.

Vida pasta base	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	2,2	3,5	0,9	1,8	3,5	4,2	1,1	0,2	2,7	1,5	1,7
1996	2,1	3,6	0,6	1,5	4,5	3,7	1,0	0,2			
1998	2,4	4,1	0,8	1,6	5,0	3,9	1,7	0,4	3,7	3,0	1,4
2000	2,8	4,7	1,1	1,4	5,1	5,8	2,2	0,4	3,8	2,6	1,5
2002	2,9	4,8	1,0	1,2	4,7	6,5	2,4	0,5	4,0	2,6	1,2
2004	3,0	5,1	1,1	1,6	4,0	6,1	3,4	1,0	4,4	2,4	1,5
2006	3,0	4,9	1,1	1,2	4,1	6,0	3,7	0,8	4,4	2,8	1,1
2008	3,1	4,9	1,4	1,0	4,7	5,9	3,8	1,3	4,1	2,6	2,4
2010	2,1	3,3	0,9	1,7	3,9	3,6	2,0	0,8	5,0	1,4	1,1
2012	1,9	3,2	0,6	0,3	2,2	3,8	2,8	1,1	3,3	1,8	1,2
2014	2,5*	4,1*	0,8	0,6	2,3	4,9	3,2	1,8*	5,5*	2,2	1,1

Nota: (*) p<0.05

Año pasta base	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,9	1,6	0,3	1,2	1,2	1,7	0,5	0,0	1,2	0,7	0,5
1996	0,7	1,0	0,3	0,8	1,5	1,1	0,1	0,0			
1998	0,8	1,4	0,3	1,0	1,8	1,1	0,5	0,1	1,5	1,0	0,4
2000	0,7	1,2	0,2	0,7	1,4	1,3	0,4	0,1	1,1	0,6	0,2
2002	0,5	0,9	0,1	0,2	1,3	0,8	0,4	0,0	0,8	0,5	0,1
2004	0,6	1,1	0,2	0,7	1,3	1,0	0,5	0,1	1,3	0,3	0,1
2006	0,6	1,1	0,2	0,6	1,1	1,2	0,5	0,1	1,1	0,4	0,1
2008	0,7	1,1	0,4	0,4	1,9	0,8	0,8	0,1	1,4	0,2	0,5
2010	0,4	0,7	0,1	0,3	0,9	0,8	0,3	0,1	1,1	0,2	0,2
2012	0,4	0,8	0,1	0,2	0,5	1,0	0,4	0,2	0,9	0,5	0,0
2014	0,5	0,8	0,1	0,3	0,5	1,0	0,6	0,2	1,4	0,3	0,1

Mes pasta base	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
1994	0,3	0,6	0,1	0,2	0,4	0,8	0,2	0,0	0,6	0,2	0,0
1996	0,2	0,3	0,2	0,3	0,4	0,3	0,0	0,0			
1998	0,4	0,6	0,1	0,4	0,7	0,6	0,2	0,1	0,7	0,5	0,1
2000	0,3	0,5	0,1	0,3	0,6	0,6	0,2	0,0	0,5	0,3	0,1
2002	0,2	0,4	0,1	0,1	0,6	0,3	0,1	0,0	0,3	0,3	0,0
2004	0,3	0,5	0,1	0,2	0,7	0,6	0,2	0,0	0,7	0,1	0,0
2006	0,3	0,6	0,0	0,2	0,2	0,9	0,3	0,1	0,7	0,1	0,1
2008	0,4	0,5	0,2	0,2	1,1	0,3	0,5	0,0	0,6	0,1	0,5
2010	0,1	0,3	0,0	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	0,5	0,1	0,0
2012	0,2	0,4	0,0	0,0	0,3	0,5	0,2	0,2	0,5	0,2	0,0
2014	0,3	0,6	0,1*	0,3	0,2	0,7	0,4	0,2	1,0	0,2	0,0

Nota: (*) p<0.05

Evolución Percepción de riesgo: Tabaco diario, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	85,5	83,4	87,6	80,6	82,2	85,2	88,1	89,1	86,6	86,4	83,1
2002	84,7	82,2	87,1	75,5	81,5	85,3	89,3	88,7	86,6	83,8	82,6
2004	82,1	80,2	83,9	71,9	78,5	84,0	85,8	86,6	83,7	81,5	80,1
2006	82,0	80,7	83,4	72,3	79,1	83,8	84,6	86,6	83,5	84,2	77,4
2008	83,1	82,4	83,8	73,3	81,4	84,8	84,8	87,5	82,0	84,1	82,9
2010	83,0	82,0	84,0	82,2	81,7	82,9	84,0	83,6	85,1	81,9	83,1
2012	85,6	84,0	87,2	78,7	84,5	86,0	88,5	88,0	85,1	86,1	85,4
2014	85,7	84,8	86,6	79,4	85,1	85,3	86,1	88,0	84,1	87,3	85,1

Evolución Percepción de riesgo: Cinco o más tragos alcohol al día, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2000-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2000	86,4	83,6	89,0	80,6	86,8	88,8	87,7	87,1	85,2	86,9	87,8
2002	85,7	82,2	89,0	78,6	85,9	86,9	88,0	87,6	85,5	86,0	85,8
2004	84,9	81,9	87,8	78,8	84,8	87,2	86,9	85,8	84,4	84,9	85,9
2006	83,0	80,2	85,7	76,4	81,1	86,4	85,1	84,3	83,5	83,7	81,2
2008	85,4	82,9	87,9	79,3	84,0	88,5	86,5	87,1	83,9	86,3	86,3
2010	85,3	84,5	86,1	83,0	85,7	85,4	85,6	86,2	86,1	83,8	86,6
2012	87,9	86,3	89,5	82,1	86,4	89,9	90,9	89,2	85,2	88,7	88,7
2014	86,9	85,7	88,2	82,5	84,4	85,8*	88,9	89,0	86,0	87,2	87,2

Nota: (*) p<0.05

Evolución Percepción de riesgo: Marihuana experimental, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	46,6	43,2	50,0	42,5	29,9	41,1	50,7	59,5	52,3	47,3	37,8
2008	51,8	47,7	55,7	46,4	37,0	46,9	56,8	62,6	53,0	53,6	47,0
2010	48,1	44,2	51,9	48,5	34,5	42,1	50,5	55,9	48,2	49,0	47,0
2012	46,8	44,5	49,0	46,7	35,4	38,9	49,4	54,7	48,6	48,5	44,2
2014	34,4*	32,9*	35,9*	33,8*	22,6*	27,2*	37,1*	41,1*	36,4*	35,7*	32,2*

Nota: (*) p<0.05

Evolución Percepción de riesgo: Marihuana frecuente, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	88,3	84,7	91,7	90,3	79,4	86,6	88,7	93,0	89,4	90,7	83,6
2008	84,2	81,7	86,7	86,0	75,7	79,2	86,1	89,8	84,8	85,9	80,6
2010	78,9	75,6	82,1	80,8	70,6	71,1	79,8	85,0	81,7	80,4	75,4
2012	79,0	76,0	81,8	82,5	65,2	73,0	81,4	85,5	81,3	80,1	76,7
2014	67,2*	65,0*	69,4*	68,7*	54,4*	55,6*	70,1*	75,2*	69,7*	70,4*	63,0*

Nota: (*) p<0.05

Evolución Percepción de riesgo: Cocaína experimental, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	69,4	66,2	72,6	60,2	56,6	65,6	72,7	82,6	72,4	70,7	63,5
2008	74,5	72,2	76,9	66,1	62,8	73,7	79,5	83,1	75,4	75,4	71,9
2010	69,6	66,9	72,2	67,6	61,7	66,2	70,0	75,7	68,4	70,5	69,3
2012	74,2	73,3	75,1	67,1	66,0	71,9	78,5	80,7	73,7	76,2	72,7
2014	73,7	73,9	73,5	70,2	67,0	67,4*	76,2	79,0	73,6	75,4	72,3

Nota: (*) p<0.05

Evolución Percepción de riesgo: Cocaína frecuente, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	97,2	96,6	97,8	96,0	94,9	98,2	97,2	98,5	96,6	97,9	97,0
2008	95,3	94,2	96,4	94,1	93,8	95,6	95,6	96,6	94,7	96,8	93,9
2010	94,0	93,7	94,4	94,5	91,8	94,0	93,9	94,9	94,2	94,4	93,5
2012	94,8	94,6	95,1	93,4	94,4	95,6	95,7	95,0	93,5	94,9	95,5
2014	94,5	94,7	94,4	92,3	94,8	93,0*	95,1	95,6	94,5	95,0	94,2

Nota: (*) p<0.05

Evolución Percepción de riesgo: Pasta base experimental, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	77,2	75,6	78,8	67,5	69,9	74,7	79,5	87,5	77,0	76,9	77,8
2008	81,1	80,9	81,3	73,0	74,5	81,0	85,3	86,6	81,1	82,7	78,7
2010	78,2	77,0	79,4	76,1	73,1	76,8	77,3	82,8	75,7	79,9	77,6
2012	81,6	82,1	81,2	72,8	75,7	82,3	85,8	86,7	80,4	83,6	80,6
2014	82,7	83,6	81,9	76,6	77,0	82,1	85,2	86,3	82,6	83,6	82,0

Evolución Percepción de riesgo: Pasta base frecuente, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2006-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2006	97,6	97,0	98,3	96,6	98,1	98,7	97,7	97,2	97,4	98,4	96,9
2008	96,2	95,7	96,7	95,7	95,8	97,0	96,6	95,9	96,1	97,6	94,0
2010	95,3	95,1	95,6	94,9	94,3	95,8	95,5	95,8	95,8	95,3	95,1
2012	95,4	95,2	95,5	94,3	94,8	96,4	96,2	95,3	94,0	95,5	95,9
2014	95,4	95,9	94,8	93,2	95,3	95,0	95,4	96,2	95,4	95,3	95,4

Evolución Ofrecimientos de último año de marihuana, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	13,9	19,9	8,1	19,9	31,1	17,1	7,2	2,2	14,3	12,5	14,6
2004	15,1	20,0	10,4	21,7	35,3	17,4	7,9	2,8	15,6	13,2	16,7
2006	16,0	20,9	11,1	21,5	33,2	20,1	10,6	3,9	14,7	14,8	19,1
2008	15,8	21,0	10,6	25,2	34,7	18,6	7,3	3,8	17,1	13,9	16,9
2010	10,3	13,9	6,7	13,6	25,2	12,8	6,7	2,3	12,4	8,5	11,1
2012	15,7	20,7	10,7	22,9	32,7	18,9	8,3	5,8	16,5	15,8	15,1
2014	18,6*	22,2	15,2*	25,3	35,4	27,5*	13,9*	8,2*	20,2*	17,7	18,7*

Nota: (*) p<0.05

Evolución Ofrecimientos de último año de cocaína, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	4,4	7,1	1,8	3,1	9,6	7,1	3,3	0,9	4,6	4,5	3,8
2004	5,2	7,7	2,9	3,7	12,2	8,4	3,7	1,1	5,6	4,6	5,3
2006	5,0	7,4	2,6	3,6	8,6	8,5	5,1	1,4	5,5	5,2	4,0
2008	6,4	9,6	3,2	6,2	12,1	9,0	4,3	3,1	7,5	6,0	5,5
2010	3,0	4,8	1,1	2,2	6,0	5,4	2,6	1,0	4,5	2,3	2,8
2012	4,8	7,1	2,5	3,9	9,8	7,5	2,6	2,6	6,3	5,2	3,5
2014	5,2	7,2	3,2	4,7	9,1	7,9	4,9*	2,7	7,5	5,6	3,6

Nota: (*) p<0.05

Evolución Ofrecimientos de último año de pasta base, según sexo, tramos de edad y nivel socioeconómico. Chile, 2002-2014.

Serie	Total	Sexo		Tramos de edad					Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	12 a 18	19 a 25	26 a 34	35 a 44	45 a 64	Bajo	Medio	Alto
2002	2,8	4,7	1,0	2,8	5,7	3,9	2,4	0,7	4,1	2,1	1,4
2004	3,9	5,7	2,2	4,8	7,9	4,7	3,1	1,0	5,6	3,1	2,0
2006	4,0	6,1	2,0	3,5	6,0	5,4	4,3	2,0	5,5	3,9	2,0
2008	3,9	5,8	2,1	4,7	7,7	4,4	3,3	1,5	5,4	3,4	2,7
2010	2,6	4,2	1,2	2,5	5,5	3,6	1,9	1,3	4,9	2,1	1,9
2012	2,8	4,4	1,2	2,6	5,0	4,1	1,7	1,8	4,5	3,1	1,5
2014	2,7	4,0	1,4	2,7	3,8	3,7	2,6	1,8	4,7	2,8	1,5