



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

**Bonnefanten College sector vrije school Bernard Lievegoed  
VWO**

Plaats : Maastricht  
BRIN nummer : 27ZJ|C3  
BRIN nummer : 27ZJ|02|VWO  
Onderzoeksnummer : 275950  
Datum onderzoek : 22 mei 2014  
Datum vaststelling : 5 november 2014



## 1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 22 mei 2014 een onderzoek uitgevoerd op het Bonnefantten College, locatie Bernard Lievegoed School te Maastricht, afdeling vwo om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs op de vwo afdeling en over de naleving van wet- en regelgeving. De Bernard Lievegoed School is onderdeel van het Bonnefantten College en verzorgt voortgezet onderwijs (vmbo, havo en vwo) naar het model van het vrijeschoolonderwijs. De locatie BLS heeft 710 leerlingen.

### **Aanleiding**

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

Op 9 april 2014 heeft de Inspectie een gesprek gehad met het bevoegd gezag van LVO Maastricht over de kwaliteit van het onderwijs van het Bonnefanttencollege. De gevolgen van de voorgenomen herschikking van het VO Maastricht voor de verschillende onderwijslocaties van het Bonnefanttencollege gaven de inspectie aanleiding om het vierjaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs te richten op de vwo afdeling van de locatie Bernard Lievegoed School (BLS).

De afdeling is ook betrokken in het jaarlijkse steekproefonderzoek voor het Onderwijsverslag 2013/2014. In dit onderzoek verzamelen wij informatie over een aantal aspecten. Deze aspecten hebben naast de kernindicatoren betrekking op de onderwerpen waarover afspraken zijn gemaakt in het bestuursakkoord (opbrengstgericht werken en differentiatie). Dit onderzoek leidt tot een kwaliteitsprofiel voor uw school en een bepaling van het toezichtarrangement. Ook gebruiken we dit onderzoek om informatie te verzamelen over het thema excellente leerlingen waarover we in het Onderwijsverslag 2013/2014 zullen rapporteren.

De vwo afdeling van de BLS heeft in 2012 voor het eerst aan het Centraal Examen deelgenomen, waardoor er nog geen opbrengstenkaart van deze locatie beschikbaar is. Uit een analyse van schooldocumenten kwam tevens naar voren dat er mogelijk tekortkomingen zijn op het gebied van de naleving van wet- en regelgeving.

### **Toezichthistorie**

De inspectie heeft op 10 mei 2012 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de afdelingen vmbo gemengd/theoretische leerweg, havo en vwo van het Bonnefantten College, locatie BLS te Maastricht. Het onderwijsproces en

kwakeiteitszorg waren naar het oordeel van de Inspectie voldoende. Bij dit onderzoek zijn tekortkomingen in de naleving van wet en regelgeving geconstateerd. De cursusduur van de havo bleek zes jaar te zijn en dit is niet in overeenstemming met de wet en regelgeving. De Inspectie kende in 2012 een basisarrangement toe aan de afdelingen vmbo g/t, havo en vwo in het vertrouwen dat de voorgenomen afbouw van het zesjarige curriculum havo, c.f. eerder gemaakte afspraken zou worden geëffectueerd.

### **Onderzoeksopzet**

De inspectie vormt haar kwaliteitsoordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan een selectie van kwaliteitsindicatoren uit het toezichtkader voortgezet onderwijs 2013. Bij dit onderzoek hebben we de indicatoren uit het zogenaamde kernkader onderzocht. Dit is het gedeelte uit het toezichtkader dat bij al onze kwaliteitsonderzoeken minimaal wordt beoordeeld. Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Wij hebben relevante documenten van en over de school geanalyseerd.
- Wij hebben het thema excellente leerlingen nader onderzocht.
- Schoolbezoek, waarbij wij in een aantal lessen de onderwijspraktijk hebben geobserveerd.
- Wij hebben gesprekken gevoerd met de directie, leraren, zorgcoördinator, mentoren en leerlingen.
- Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de directie en bestuur.

Op basis van deze bevindingen heeft de inspectie het bestuur verzocht om aanvullende verantwoordingsdocumenten. Deze verantwoordingsdocumenten vormden de basis voor een aanvullende onderzoeksactiviteit van de inspectie in de vorm van een gesprek met het bevoegd gezag LVO en de schoolleiding van de locatie BLS op 7 en 14 juli 2014.

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 staat de conclusie van het onderzoek waaronder het vervolgtoezicht. In hoofdstuk 3 beschrijven we de bevindingen uit het onderzoek in de vorm van een kwaliteitsprofiel. Dit wordt gevolgd door een paragraaf waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven.

## 2. CONCLUSIES EN TOEZICHTARRANGEMENT

Een kwaliteitsonderzoek zoals wij hebben uitgevoerd, leidt tot een zogenaamd toezichtarrangement voor kwaliteit en/of voor naleving. In situaties waarin het niet mogelijk is op de gebruikelijke manier de opbrengsten van een school te beoordelen beslist de inspectie over het toezichtarrangement op basis van een onderzoek naar het onderwijsproces en de kwaliteitszorg. Daarbij geldt de beslisregel dat beide aspecten positief beoordeeld moeten kunnen worden voor een basisarrangement. Is dat niet het geval dan kan de inspectie het toezicht intensiveren. Een arrangement kan *basistoezicht* inhouden of juist *aangepast* toezicht in houden. In het eerste geval (bij basistoezicht) vinden wij de kwaliteit van voldoende niveau en is het daarom niet nodig om de school onder intensief toezicht te plaatsen. Als er echter teveel tekortkomingen zijn geconstateerd, wordt conform beslisregels geoordeeld dat de kwaliteit onvoldoende is en stellen we een aangepast arrangement vast voor zwakke of voor zeer zwakke kwaliteit en/of voor naleving.

Onze conclusie voor de afdeling vwo van de Bernard Lievegoed School te Maastricht is als volgt:

Het oordeel van de inspectie over de kwaliteitszorg van BLS is doorslaggevend bij de bepaling van het toezichtarrangement, omdat de Inspectie nog geen opbrengstenoordeel kan uitspreken over de opbrengsten van de afdeling vwo.

Op basis van het onderzoek van 22 mei 2014 en de aanvullende onderzoeksactiviteit van 7 en 14 juli 2014 kennen wij aan deze afdeling het aangepast arrangement zwak toe omdat de kwaliteit van de kwaliteitszorg op de afdeling vwo op de onderzochte onderdelen van onvoldoende niveau is.

De afdeling valt daarom onder intensief toezicht. Met het bevoegd gezag heeft de Inspectie afgesproken dat de kwaliteitszorg in oktober 2015 weer van voldoende niveau is. De afspraken over de te bereiken resultaten legt de inspectie vast in een toezichtplan. Volgens het toezichtplan vindt er in de periode tot oktober 2015 elke drie maanden een voortgangsgesprek plaats. In het najaar 2015 voert de inspectie een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uit om na te gaan of de tekortkomingen zijn opgeheven.

### 3. BEVINDINGEN

In dit hoofdstuk leest u de bevindingen uit ons onderzoek op basis waarvan we tot onze conclusie over de kwaliteit zijn gekomen. Eerst geven we een samenvattend algemeen beeld over de kwaliteit van het onderwijs op de locatie Bernard Lievegoed School te Maastricht, afdeling vwo. Daarna volgt het kwaliteitsprofiel waarin de oordelen op de indicatoren staan. Vervolgens lichten we die oordelen in onderlinge samenhang toe.

#### 3.1 Algemeen beeld

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van locatie Bernard Lievegoed School, afdeling vwo te Maastricht als zwak. Dit oordeel is gebaseerd op de volgende overwegingen:

Het oordeel van de inspectie over de kwaliteitszorg van BLS is doorslaggevend bij de bepaling van het toezichtarrangement, omdat de inspectie nog geen opbrengstenoordeel kan uitspreken over de opbrengsten van de afdeling vwo.

De inspectie heeft geconstateerd dat het de school niet is gelukt de zesjarige cursusduur van de havo om te zetten naar een vijfjarige cursusduur, hoewel de school bij het onderzoek van 2012 daartoe wel een aanwijzing had gekregen. De inspectie constateert dat de sturing van bestuur en schoolleiding op dit punt ernstig tekort is geschoten en beoordeelt daarom de kwaliteitszorg als onvoldoende. Daar komt bij dat de schoolleiding onvoldoende kan garanderen dat het systeem van kwaliteitszorg op termijn zal leiden tot opbrengsten die voldoen aan de landelijke eisen.

Het onderwijsproces van Bonnefantencollege, locatie Bernard Lievegoed School, afdeling vwo te Maastricht, beoordeelt de inspectie als voldoende en op enkele punten als goed. Leerlingen voelen zich prettig en gekend. De school heeft een duidelijke zorgstructuur ontwikkeld met name op sociaal-emotioneel gebied. Didactische differentiatie is beperkt zichtbaar in de lessen terwijl het onderwijs vooral in de eerste twee leerjaren voor de meeste vakken in heterogene groepen wordt aangeboden.

#### 3.2 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel staan de indicatoren die in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader voortgezet onderwijs.

De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

Wij hebben daarnaast onderzocht of de school voldoet aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften. Dit wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

<b>Leeropbrengsten</b> <b>De opbrengsten liggen op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.1	De leerlingen behalen in de onderbouw het opleidingsniveau dat mag worden verwacht.					•
1.2_V	De leerlingen lopen weinig vertraging op in de bovenbouw van de opleiding vwo.					•
1.3_V	De leerlingen van de opleiding vwo behalen voor het centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.					•
1.4_V	Bij de opleiding vwo zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.					•

<b>De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4.3	De leerlingen maken efficiënt gebruik van de onderwijstijd.			•	

<b>Het schoolklimaat is ondersteunend en gericht op een brede vorming</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
5.5	De school kent een op ondersteuning en begeleiding gerichte cultuur.			•	

<b>Het schoolklimaat is stimulerend en ambitieus</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.1	De school is gericht op het stimuleren van talent.			•	
6.2	De school is gericht op het leveren van (intellectuele) prestaties.			•	

<b>Het (vak)didactisch handelen van leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkeling</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1	De onderwijsactiviteit heeft een doelgerichte opbouw.			•	
7.2	De leraar geeft een begrijpelijke uitleg.				•
7.3	De leerlingen zijn actief betrokken.				•
7.4	De leerlingen krijgen effectieve feedback op hun leerproces.			•	

<b>De leraren stemmen hun didactisch handelen af op verschillen tussen leerlingen</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.2	De leraar stemt de instructie af op verschillen tussen leerlingen.		•		
8.3	De leraar stemt de verwerking af op verschillen tussen leerlingen.			•	

<b>De school biedt effectief aanvullend onderwijs en ondersteuning aan leerlingen die dat nodig hebben. (basisondersteuning) (De school bestrijdt effectief achterstanden.)</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school volgt systematisch de vorderingen van de leerlingen aan de hand van genormeerde toetsen.		•		
9.2	De school bepaalt wat de onderwijs- en ondersteuningsbehoefte is van individuele of groepen leerlingen.			•	
9.4	De school voert de ondersteuning planmatig uit.			•	

<b>De school bewaakt de kwaliteit van haar opbrengsten</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
12.1	De school evalueert systematisch de opbrengsten.		•		
12.2	De school werkt doelgericht aan de kwaliteit van de opbrengsten.		•		

<b>De school bewaakt de kwaliteit van het onderwijsproces</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
13.1	De school evalueert systematisch het onderwijsproces.				•
13.2	De school werkt doelgericht aan de verbetering van het onderwijsproces.			•	
13.3	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsproces.		•		

<b>Nalevingsindicatoren 2014</b>		<b>Onvoldoende</b>	<b>Voldoende</b>
N1	Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de onderzochte onderdelen (WVO, art. 24c en 24a).	•	



<b>Nalevingsindicatoren 2014</b>		<b>Onvoldoende</b>	<b>Voldoende</b>
N2	Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de onderzochte onderdelen (art. 24c en 24 WVO).		•
N4	Door of namens het bestuur zijn het Examenreglement en het PTA naar de inspectie gestuurd en deze documenten bevatten de onderzochte onderdelen (Eindexamenbesluit art. 31).	•	

### **3.3 Toelichting bij kwaliteitsprofiel**

Het bovenstaande algemene beeld en kwaliteitsprofiel lichten we hieronder toe. Daarbij komen achtereenvolgens de volgende aspecten aan bod: opbrengsten, onderwijsproces, ondersteuning en begeleiding van leerlingen, excellentie en kwaliteitszorg.

#### **Opbrengsten**

De school beschikt niet over managementinformatie die interne verantwoording van de opbrengsten richting het bevoegd gezag mogelijk maakt. De afdeling vwo van de locatie Bernard Lievegoed School te Maastricht heeft in 2012 voor het eerst aan het Centraal Examen deelgenomen. Zodoende is er nog geen opbrengstenkaart beschikbaar, die de gemiddelde opbrengsten over drie jaar beoordeelt. De schoolinterne opbrengstgegevens geven onvoldoende zicht op de risico's voor de opbrengstenkaart van 2015.

Hierna komen de vier opbrengstindicatoren van de opbrengstenkaart aan de orde:

De examenresultaten vwo van 2012 en 2013 liggen rond het landelijk gemiddelde. In 2012 was het gemiddelde CE 6.1 (0.1 lager dan het landelijk gemiddelde) en in 2013 6.9 (0.2 hoger). Afhankelijk van de gemiddelde landelijke scores kan dit beeld al dan niet voldoende aanleiding bieden voor een oordeel voldoende in 2015.

De verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen zijn bij een aantal vakken te groot, soms meer dan 1.0. De inspectie voorziet op dit moment een onvoldoende beoordeling voor deze indicator op de opbrengstenkaart van 2015.

De inspectie heeft onvoldoende zicht op het rendement onder- en bovenbouw. Het is bovendien niet duidelijk wat de effecten zullen zijn van het beëindigen van het zesjarige curriculum havo op beide rendementen.

#### **Onderwijsproces**

De inspectie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende tot goed. Op de Bernard Lievegoed School beheersen de leraren de didactische basisvaardigheden in voldoende mate. De leraren leggen goed uit en de meeste leerlingen zijn actief betrokken. De meest gebruikte werkvormen zijn het interactieve leergesprek afgewisseld met individuele zelfwerkzaamheid bij het uitvoeren van opdrachten. De leraren stimuleren de leerlingen niet alleen om vragen te stellen of hun mening te geven maar ook om goed naar hun

medeleerlingen te luisteren. Na de centrale uitleg zien we dat leraren controleren of de uitleg is begrepen en ontvangen leerlingen effectieve feedback op hun leerproces. Dat neemt echter niet weg dat de lessen aan kracht kunnen winnen indien de leraren aan het begin van de les het leerdoel expliciet maken. Zodoende kunnen ze aan het einde van de les ook beter terugkoppelen naar dit leerdoel en controleren of dit gehaald is of niet.

De leraren dragen de visie en identiteit van het Vrije School onderwijs uit en spelen in op de eigenheid van de leerlingen, ondersteunen en stimuleren hun zelfvertrouwen. Alhoewel de meeste lessen in een ordelijke sfeer verlopen kunnen de leraren wel meer eisen stellen aan de leerlingen en ze ook meer uitdagen. In de heterogene onderbouwklassen is het belangrijk dat leraren hun didactisch handelen meer afstemmen op de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen. Differentiatie is een verbeterpunt. De inspectie heeft te veel lessen gezien die met name gericht waren op het gemiddelde niveau van de klas en te weinig voorbeelden van lessen waar afstemming zichtbaar aanwezig was in tempo, instructie en niveau. Positief is dat leraren in het aanbod van verwerkingsopdrachten wel rekening houden met verschillen tussen leerlingen.

### **Ondersteuning en begeleiding van leerlingen**

De kracht van de leerlingenbegeleiding zit vooral in de zorg op sociaal-emotioneel gebied. Ze is minder gericht op cognitieve verschillen tussen leerlingen. De overleglijnen tussen zorgfunctionarissen, leerlingen en ouders zijn kort en afspraken worden duidelijk vastgelegd in het leerlingvolgsysteem.

De school maakt geen gebruik van extern genormeerde toetsen. Om meer grip te krijgen op de ondersteuning die leerlingen nodig hebben op het cognitieve vlak is het noodzakelijk om gebruik te gaan maken van dergelijke toetsen. De school heeft nu onvoldoende zicht of het onderwijs voldoende aansluit op de onderwijsbehoefte van verschillende categorieën leerlingen en welke didactische aanpak de beste resultaten oplevert. De school maakt gebruik van zogenaamde GMZ formulieren (geen zorg, monitoren, zorg) in de onder- en bovenbouw om het niveau en mogelijkheden van de leerlingen beter in kaart te krijgen.

### **Excellentie**

Een belangrijk uitgangspunt van vrijeschool onderwijs is: "Mogen zijn wie je bent". Om leerlingen op de locatie BLS te kunnen laten ontplooiën is er veel aandacht voor persoonlijkheidsvorming. De school kan echter gerichter inspelen op de cognitieve verschillen tussen leerlingen en de beter presterende leerlingen

zouden meer uitgedaagd kunnen worden in de reguliere lessen en groepen/ klassen.

Een goed initiatief voor een specifieke doelgroep is de plusklas voor onderbouwleerlingen die een extra uitdaging aankunnen. Ze krijgen science als extra vak. Voor vwo-leerlingen is deelname aan de plusklas verplicht. Leerlingen kunnen ook excelleren op gebieden die hen aanspreken in meer creatieve- en kunstzinnige vakken zoals toneel, muziek en fotografie. Positief is dat leerlingen kunnen deelnemen aan diverse olympiades en debatwedstrijden. De school is bezig om actiever met universiteiten en HBO samen te werken. Er zijn op school geen gegevens beschikbaar die de toegevoegde waarde van dit aanbod voor de opbrengsten van de school in beeld brengt.

### **Kwaliteitszorg**

De inspectie beoordeelt de kwaliteitszorg als onvoldoende. Dit oordeel wordt hierna toegelicht:

Ten eerste blijkt dat uit de (aanvullende) verantwoordingsdocumenten en de gesprekken met de schoolleiding en bevoegd gezag dat de opbrengstdoelen die de school zich stelt een mix zijn van de opbrengstdoelen van de onderwijskaart enerzijds en de school specifieke doelen die eigen zijn aan het onderwijsprofiel van de Vrije School anderzijds. Deze vermenging van opbrengstdoelen ondermijnt het effect van het kwaliteitszorgsysteem. Het nochtans ontbreken van een onderwijskaart voor Bonnefantien College, locatie BLS, versterkt dit gegeven.

Vervolgens heeft de school wel opbrengstgegevens verzameld maar deze zijn niet voldoende geanalyseerd, waardoor het perspectief op het oordeel van de opbrengstenkaart 2015 onvoldoende in beeld is. Zo stoelen de aanwezige verbeterplannen niet op een schoolbrede sterkte/zwakte analyse waardoor de gewenste effecten van verbeteracties onvoldoende helder zijn. De communicatie over de gestelde doelen en de aansturing van de verantwoordelijke actoren raken erdoor vertroebeld en het effect van vooraf vastgestelde verbeteracties is zodoende nauwelijks meetbaar.

Bovendien zijn de doelen in de door de school aangeleverde beleidsdocumenten en verbeterplannen onvoldoende smart geformuleerd en sommige documenten lijken in tegenspraak met elkaar te zijn. Het verbeterplan van 26 juni "Voortgangsevaluatie eindexamenkandidaten" omschrijft een actie die zich richt op "kandidaten die lagere PTA cijfers halen dan verwacht wordt". Uit het gesprek blijkt dat deze verwachting niet expliciet vooraf individueel is vastgesteld in de

vorm van een cijfer, maar gebaseerd is op de professionele inschatting van de leraren. Daarbij wordt dan rekening gehouden met vakspecifieke aanleg, capaciteiten en resultaat en daarnaast met de ontwikkelingsfase van de leerling en zijn persoonlijk welbevinden. Zodoende zijn de verwachtingen en daarmee het beoogde resultaat impliciet. Ook is niet helder wie de eigenaar is van welk doel. De reparatiemogelijkheden zoals vakspecifieke ondersteuning en examen- en gedragstraining worden van deze "analyse" afhankelijk gesteld. De effectmeting van de reparatiemogelijkheden blijft zodoende eveneens impliciet.

De schoolleiding toont zich evenwel in dit zelfde document tevreden over de slagingspercentages van de voorbije jaren en geeft aan deze te willen borgen " door te voorkomen dat eindexamenkandidaten met te lage scores het CE ingaan en mogelijk zelfs niet slagen voor het examen". Deze doelen lijken haaks te staan op het verbeterplan SE-CE van 26 juni waarin wordt gesteld dat alle vakken in 2015-2016 terug zijn gebracht naar 0,4. De sectievoorzitters krijgen in dit verband ruimte in de verantwoordelijkheid voor het analyseren van het probleem en het formuleren van de verbeteracties terwijl de schoolleiding kennelijk impliciete parameters hanteert in de kwaliteitsborging. Opvallend in dit beleidsdocument is ook dat er kennelijk geen schoolbrede analyse van dit verbeterpunt is. De school beschikt immers niet over managementinformatie die interne verantwoording van onder anderen de opbrengsten richting het bevoegd gezag (LVO) mogelijk maakt.

Tijdens de gesprekken tussen het bevoegd gezag, schoolleiding en inspectie geeft de bestuurder aan dat de implementatie van een digitaal managementinformatie met voorrang wordt voorzien voor het begin van het nieuwe schooljaar. Uit het onderzoek van de inspectie blijkt verder dat de financiële verantwoording van LVO enerzijds en van de Vereniging Vrije Scholen Limburg anderzijds verheldering verdienen voor wat betreft de continuïteitswaarborg in de financiering van de locatie BLS. Zo is de verantwoording van de ouderbijdrage in de schoolgids onvoldoende transparant in beeld gebracht.

Een sterk punt van de school daarentegen is het sturen en bewaken van de kwaliteit van het onderwijsproces. De schoolleiding bezoekt lessen, maakt gebruik van leerlingenquêtes en organiseert jaarlijkse functioneringsgesprekken. Voor leraren die nog moeite hebben met de principes van het vrije schoolonderwijs wordt interne en externe scholing aangeboden. Een aandachtspunt is collegiale visitatie. De school is van plan om volgend schooljaar dit een vast onderdeel van 360% graden feedback te laten zijn. Om de kwaliteit van het onderwijsleerproces verder te professionaliseren is het aan te raden om

de nu nog enigszins los van elkaar functionerende kwaliteitsinstrumenten te bundelen. Gezien de ontwikkelfase waarin de schoolleiding zich bevindt, kan nog niet worden gesproken van voldoende borging van de onderwijskwaliteit.

De kwaliteitszorg van BLS is volop in ontwikkeling en verdere verbetering en borging is noodzakelijk. De school voert nu gesprekken met vaksecties, examencijfers worden geanalyseerd en binnen de vaksecties zijn er verbeterplannen geschreven. Leerlingen krijgen in de bovenbouw meer gerichte examentraining. Daarnaast heeft de schoolleiding een toetsingscommissie benoemd die de kwaliteit van de toetsen beter gaat bewaken. De inspectie nam bij schoolleiding en leraren een positieve houding waar om zich hiervoor in te zetten. De komende tijd zal moeten uitwijzen of de voorgenomen verbeterplannen vorderingen laten zien in de kwaliteit van het onderwijs.