

Índice

Introducción	4
Evolución de la población: 1.996 – 2.014	9
Cambios por secciones en el último año	15
Crecimiento natural y saldo migratorio	22
Evolución por sexos	30
Evolución por grandes grupos de edades	31
Razón de progresividad	36
Evolución por nacionalidad	37
Evolución en los municipios más poblados de la C. de Madrid	42
Evolución por nacionalidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid	46
La población de Alcalá en 2.014	50
Distribución por secciones	51
Población por edades y sexos	53
Razón de feminidad por secciones.....	55
Razón de feminidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid	58
Distribución espacial por grandes grupos de edades	60
Población de 0 a 14 años	61
Población de 15 a 29 años.....	68
Población de 30 a 64 años	75
Población de 65 y más años	82
Población de 85 y más años	89
Población por grandes grupos de edades en los municipios más poblados de la C. de Madrid	96
Población menor y mayor	99
Otros indicadores etarios	100
Edad media	101
Población de 65 y más años	102
Índice de envejecimiento	103
Envejecimiento elevado	104
Razón de progresividad	105
Razón de reemplazamiento laboral	106
Indicadores de dependencia	107
Densidad de población	110
Densidad por secciones	110
Densidad en los municipio más poblados de la C. de Madrid	114
Población por nacionalidad	116
La población española.....	116
La población extranjera	120
Cambios de población por nacionalidad en el último año	125
Naciones con más ciudadanos en Alcalá y en la C. de Madrid	136
Distribución espacial de las nacionalidades que más población aportan a la demografía de Alcalá	141
Rumanía.....	142
Polonia	146
Bulgaria ...	149
China.....	152
Ucrania	155

Marruecos	158
Colombia	161
Nigeria	164
Españoles y extranjeros en los municipio más poblados de la C. De Madrid	168
Lugar de nacimiento.....	172
Lugar de nacimiento por secciones	179
Nacidos en España	180
Nacidos en otros países.	184
Nacidos en la Comunidad de Madrid	188
Nacidos en otras Comunidades	192
Nacidos en Alcalá de Henares	197
Nacidos en otros municipio de la C. de Madrid	202
Relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento en los municipios más poblados de la C. de Madrid.....	206
Relación entre nacionalidad y país de nacimiento	209

Los distritos	212
Población por distritos	213
Densidad de población	216
Distribución por sexos	219
Distribución por edades	221
Edad media	221
Distribución por grandes grupos de edades	225
Indicadores demográficos etarios	228
Población joven y mayor	230
Índice de vejez	231
Envejecimiento elevado	234
Razón de progresividad	237
Población dependiente	240
Índice de dependencia activa	245
Reemplazo activo	248
Distribución por edades y sexos	251
Distrito I	251
Distrito II	253
Distrito III	255
Distrito IV	257
Distrito V	259
Población por nacionalidad (españoles y extranjeros)	261
(por continentes y grandes demarcaciones geográficas)	264
Países con más ciudadanos	267
Lugar de nacimiento	273
por continentes y grandes demarcaciones geográficas... ..	273
por países	275
Relación entre la nacionalidad y el lugar de nacimiento	277
Distrito I	278
Distrito II	279
Distrito III	280
Distrito IV	281

Distrito V	282
Relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento	283
Evolución de la población por distritos	286
Evolución por sexos	295
Razón de feminidad	296
Distrito I	298
Distrito II	300
Distrito III	302
Distrito IV	304
Distrito V	306
Evolución por grandes grupos de edades	308
Distrito I	308
Distrito II	310
Distrito III	312
Distrito IV	314
Distrito V	316
Evolución por nacionalidad (españoles / extranjeros)	318
Distrito I	318
Distrito II	321
Distrito III	324
Distrito IV	326
Distrito V	328

Síntesis	331
-----------------------	------------

Introducción.

Disponer de información sociodemográfica es muy útil para las administraciones, las empresas, las asociaciones y las personas que viven y trabajan en la ciudad. Conocer las características de la población, su composición por sexos, por edades, su origen, su nacionalidad, su distribución espacial... ayuda a comprender sus necesidades y se convierte en una herramienta necesaria para diseñar y evaluar los programas y las actuaciones que tratan de incidir y de mejorar las condiciones de vida de la población, a la par que también es útil para todos aquellos, empresas y personas, que se proponen iniciar, cambiar o mejorar cualquier actividad económica destinada a las personas. De ahí el interés por analizar y difundir los datos del Padrón de habitantes.

En palabras del Instituto Nacional de Estadística (INE), “El Padrón municipal es el registro administrativo donde constan los vecinos del municipio. Su formación, mantenimiento, revisión y custodia corresponde a los respectivos ayuntamientos y de su actualización se obtiene la Revisión del Padrón municipal con referencia al 1 de enero de cada año”. Una vez realizadas las comprobaciones necesarias, rectificadas los errores, las duplicaciones..., el INE, tras un largo y minucioso proceso, eleva al gobierno, para su aprobación mediante Real Decreto, una propuesta con la cifra oficial de población de todos los municipios de España. Así nacen los resultados definitivos del padrón que son los que se analizan en este informe. La complejidad del proceso hace que los datos oficiales se dilaten en el tiempo, y que estén disponibles con un año de demora sobre la fecha de referencia, en este caso el 1 de enero de 2.014.

El padrón continuo tomó como punto de partida el último padrón clásico, cuya fecha de referencia fue el 1 de mayo de 1.996. A partir de 1.998, el padrón se ha revisado anualmente por medios informáticos con datos referidos al 1 de enero de cada año. La última revisión oficial, con los datos por secciones censales correspondientes al 1 de enero de 2.014 la publicó el INE a mediados de enero de 2.015, posteriormente, en marzo, el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (IECM) publicó su explotación, ampliando parte de los datos publicados por el INE. Las fuentes utilizadas en este informe son el INE y IECM. Para la cartografía he utilizado la Base de Datos Territorial (BDT) del IECM.

En este informe se analiza la evolución y la situación demográfica de Alcalá de Henares, se compara con la de la Comunidad de Madrid y con la de los municipios más poblados de la Comunidad, los que tiene más de cien mil habitantes. Además, también se analiza la situación de los distritos y de las secciones censales, de forma que las personas interesadas también podrán hacerse una idea de la situación de cada barrio.

Para facilitar la visualización de la distribución espacial de los fenómenos demográficos, he hecho una serie de mapas en los que aparece la situación de las variables estudiadas por secciones censales. Por motivos prácticos he renunciado a presentar todo el término municipal, centrándome en el área más residencial de la ciudad. La escala utilizada (1/50.000) es la más reducida en la que aparecen todas las secciones de Alcalá.

Las secciones censales son las unidades espaciales más pequeñas de las que tenemos datos demográficos desagregados, lo que las convierte en la aproximación más cercana a la realidad demográfico-espacial de la ciudad. El criterio por el que se crean es puramente demográfico, se recomienda que no superen los 2.500 habitantes ni los 2.000

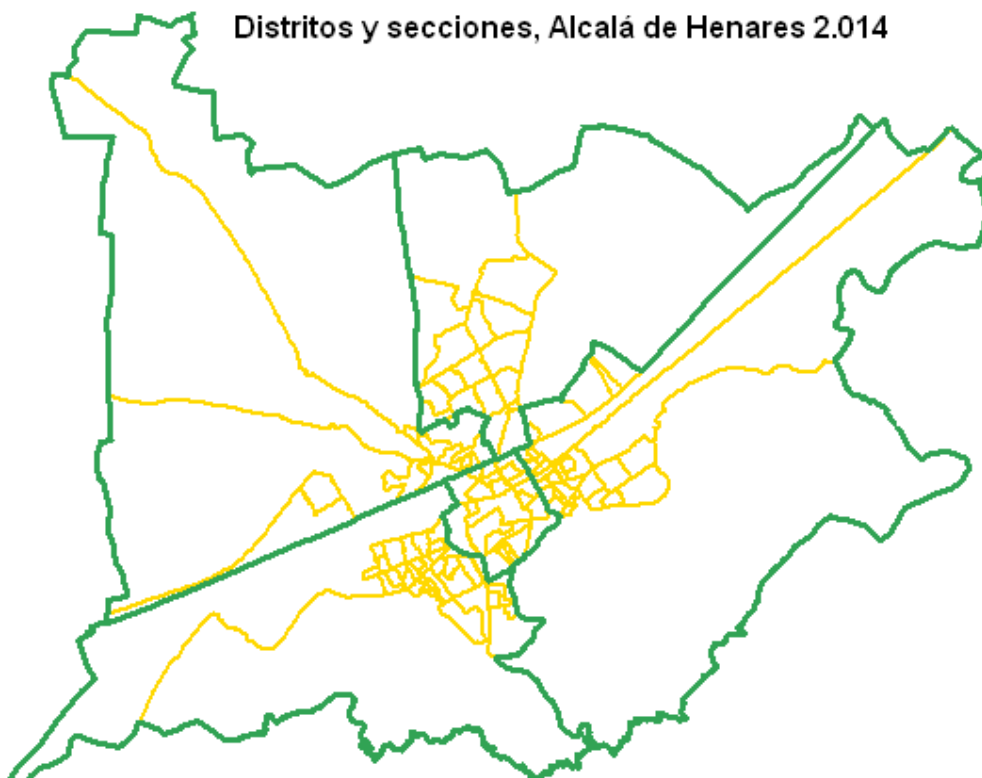
electores, tampoco deben tener menos de 500, por esa razón, no todas las secciones tienen el mismo volumen de población. La evolución de la población condiciona la creación y desaparición de las secciones, cuando la población aumenta se dividen, dando lugar a la creación de nuevas secciones, algo que es muy común cuando se construyen nuevos barrios, y cuando la población se reduce se fusionan secciones colindantes, desapareciendo alguna de las antiguas, por ese motivo no todos los distritos tienen siempre tantas secciones como el ordinal de su última sección indica.

En 2.013 desapareció una sección, se crearon dos nuevas y se cambiaron los límites de otras cuatro. Al unirse las secciones nº 9 y nº 10 del Distrito III, Campo del Ángel, ha desaparecido la antigua sección nº 10. El Campo del Ángel se construyó a principios de los años sesenta y actualmente tiene una población envejecida, por su propia historia y por su normal dinámica demográfica, lleva años perdiendo población y ese ha sido el motivo de la fusión de dos de sus secciones. En el Distrito IV, en la zona de Espartales Norte, se creó la sección nº 17, desdoblándose de la nº 15; el límite entre ambas secciones discurre por la C/ Benito Pérez Galdos y la Avd. Miguel Ángel Blanco. Es un barrio en el que todavía se sigue construyendo y, probablemente, a medida que las nuevas viviendas se vayan habitando sus secciones continuarán desdoblándose. En el Distrito V se ha creado la sección nº 32, desdoblándose de la anterior nº 31, el límite entre ambas discurre por la C/ Avila, el terreno situado al oeste corresponde a la sección nº 31 y el situado al este a la nº 32. Además, en 2.013 se modificaron los límites de otras cuatro secciones, los límites de las secciones 10 y 12 del Distrito I pasaron de la C/ Fernán Falcón a situarse en el Paseo de Aguadores, se ha restado territorio y población a la sección nº10 y se le ha dado a la sección nº12. En el Distrito III el cambio de límites ha afectado a las secciones 7 y 13; la franja de terreno situada entre la antigua carretera de Ajalvir y la carretera de Daganzo, que hasta ahora pertenecía a la sección nº 13 ha pasado a formar parte de la sección nº 7, en este caso, la sección nº 13 ha cedido territorio y población a la nº 7.

Los límites concretos de las secciones dependen de decisiones administrativas y no siempre responden a criterios geográficos o sociológicos. No obstante, dado que la cifra de habitantes no es muy elevada, en las ciudades es muy habitual que las secciones sí se correspondan con zonas que, aunque no sean completamente homogéneas, sí suelen ser bastante parecidas en términos geográficos y sociológicos. La extensión de las secciones está relacionada con la densidad de la población, a mayor densidad son más pequeñas, algo que contribuye a que aumente su nivel de consistencia sociológica. Las secciones abarcan todo el término municipal y cada zona de la ciudad pertenece a una única sección. Las secciones de la periferia son más extensas porque incorporan el espacio que va desde las zonas netamente urbanas hasta los límites del término municipal, lo que hace que en una primera aproximación visual aparezcan sobredimensionadas respecto al peso demográfico que realmente tienen.

A continuación figura el mapa con el término municipal de Alcalá con la división por distritos y secciones que la Comunidad de Madrid utiliza a fecha 1 de enero de 2.014 (el límite de los distritos IV y V no coinciden exactamente con la cartografía utilizada por el Ayuntamiento) la escala es 1/100.000. A esa escala las secciones son muy poco visibles, por esa razón he optado por presentar un mapa centrado en la zona más estrictamente urbana de la ciudad en el que aparezcan todas las secciones pero no todo el término. Concretamente he optado por el mapa a escala 1/50.000 que también aparece en esta página.

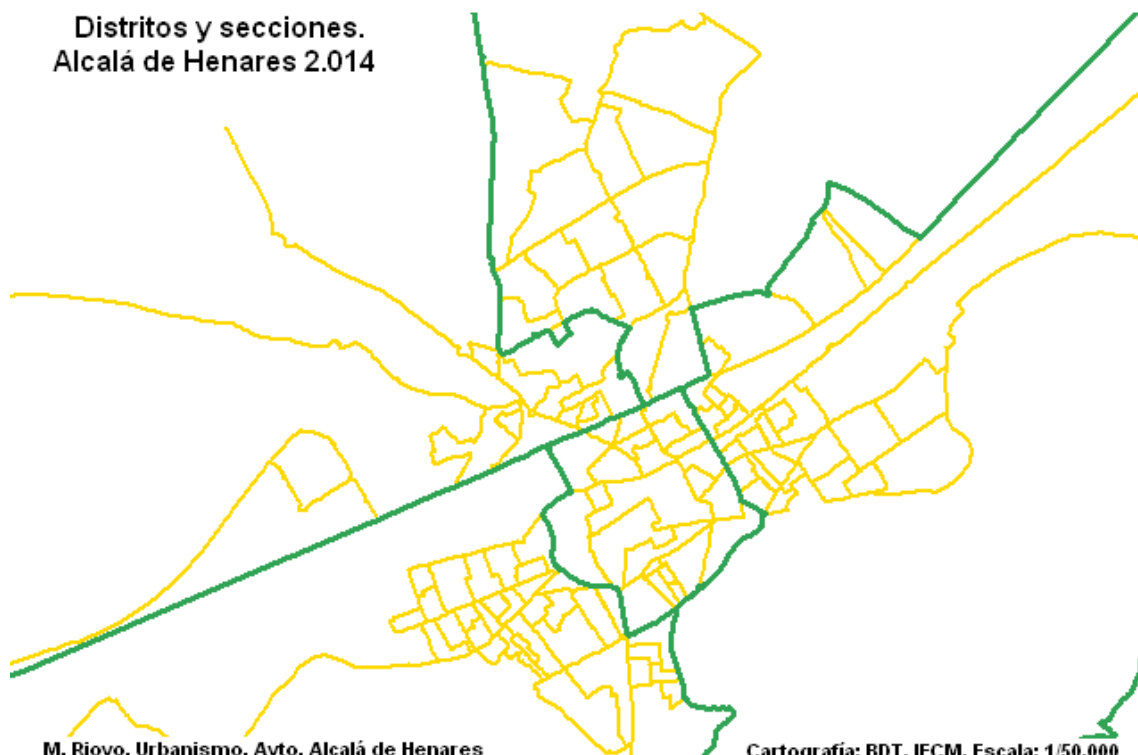
Distritos y secciones, Alcalá de Henares 2.014



M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Cartografía: BDT, IECM. Escala: 1/100.000

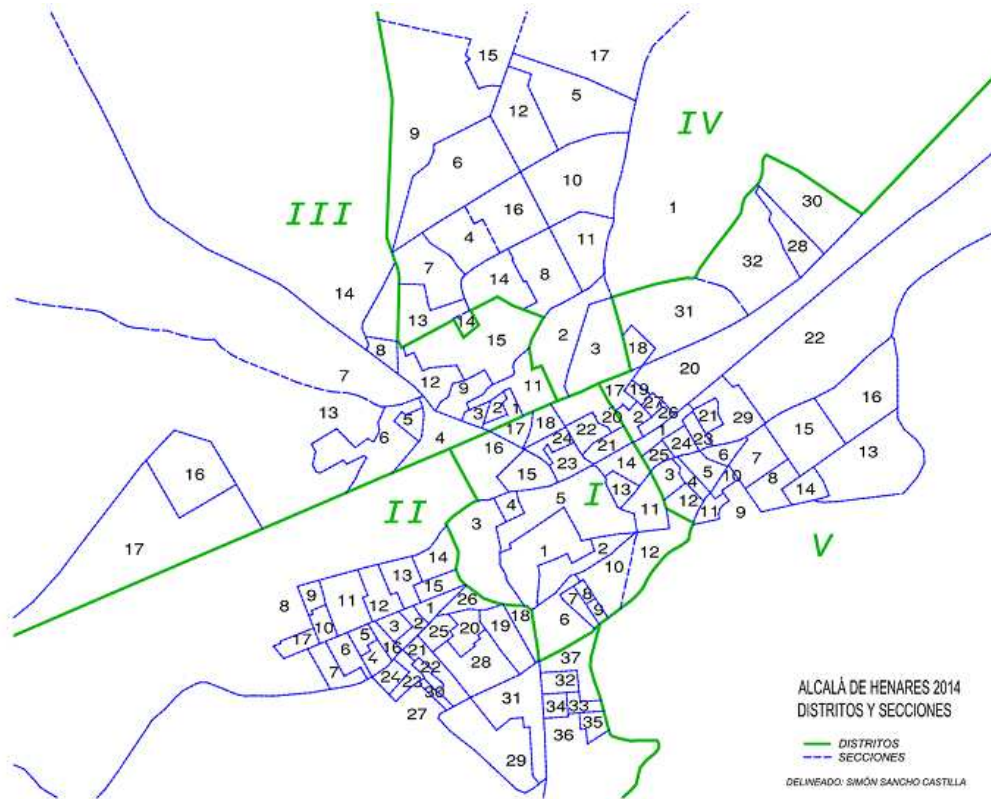
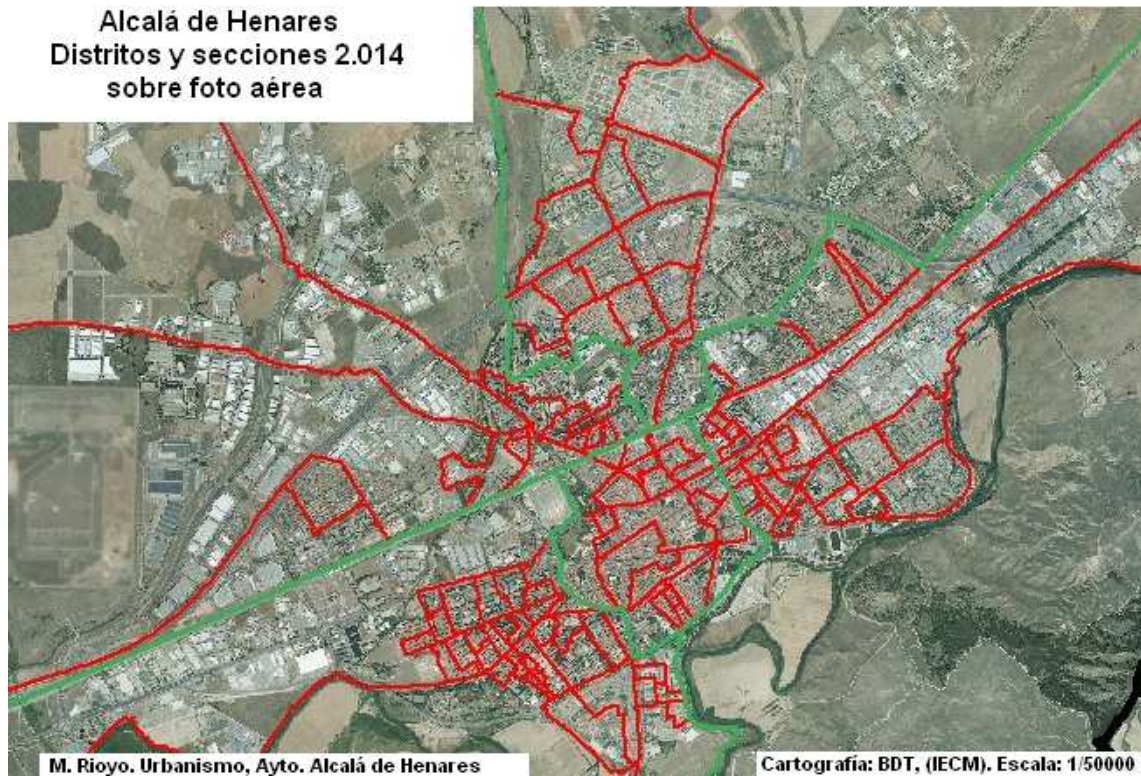
**Distritos y secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



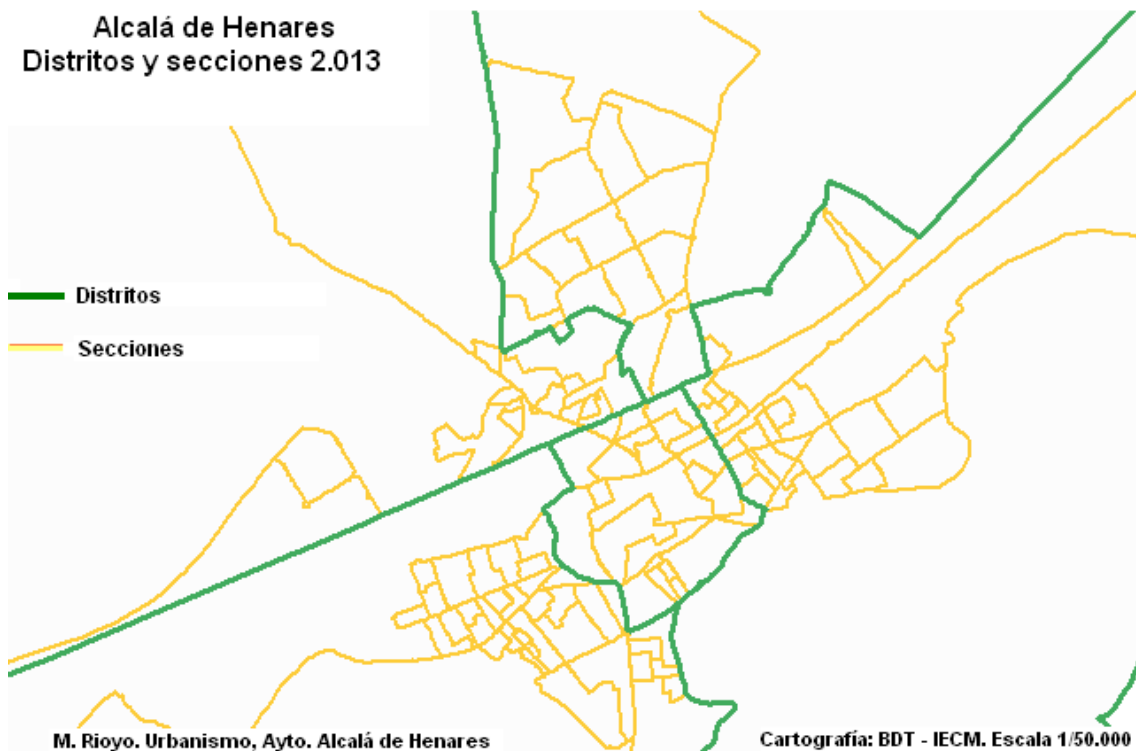
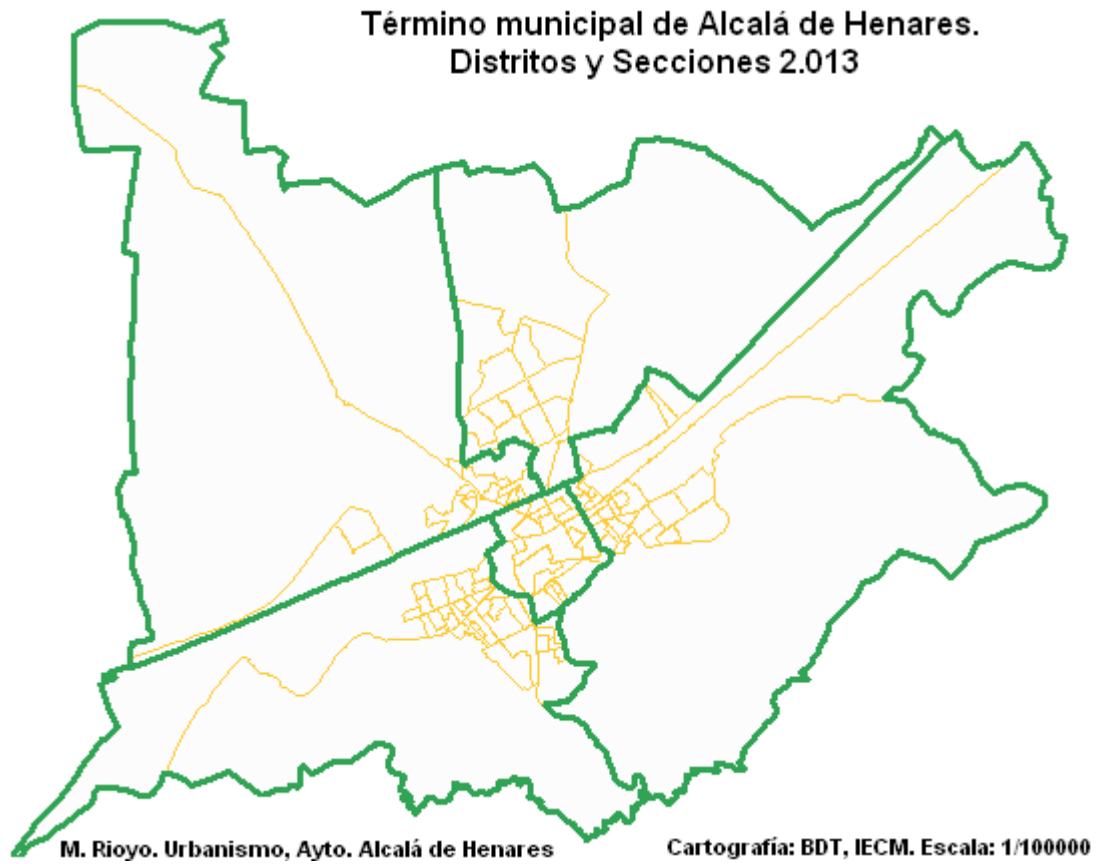
M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Cartografía: BDT, IECM. Escala: 1/50.000

En el primer mapa aparece la división por secciones y distritos sobre la foto aérea, el segundo incluye la numeración concreta de las secciones y de los distritos.



El siguiente mapa muestra la división a fecha 1 de enero de 2013. En ese momento todavía no se habían fusionado las secciones nº 9 y nº 10 del Distrito III, ni se habían creado las secciones nº 17 del Distrito IV, ni la 32 del Distrito V, tampoco se habían cambiado los límites de las secciones 13 y 7 del Distrito III ni los de las secciones 10 y 12 del Distrito I.



**Evolución de la población.
Alcalá de Henares 1.996 – 2.014**

Evolución de la población, Alcalá de Henares 1.996 – 2.014

El 1 de enero de 2.014 había 200.768 personas empadronadas en Alcalá de Henares, 4.055 menos de las que había un año antes. En el último año Alcalá ha perdido el 1,98% de su población, se trata de la mayor caída registrada desde 1.996, desde que se creó el padrón continuo. El año pasado se rompió la tendencia a la estabilidad que, con ligeras oscilaciones en ambos sentidos, se mantenía desde 2.008 pero continúa siendo la vigésimo novena ciudad con más población de España y la tercera de la Comunidad de Madrid.

En un momento en el que se están produciendo importantes movimientos y cambios sociales, todavía es pronto para conocer cual va a ser el alcance y las repercusiones que la crisis económica tendrá en la demografía complutense, ¿se estabilizará, crecerá, disminuirá?. La coyuntura no es favorable, y lo que pase, en buena medida, dependerá del comportamiento de la población extranjera empadronada en nuestra ciudad. En ese sentido, tampoco podemos olvidar que los datos padronales no están totalmente actualizados, es muy poco frecuente que alguien informe a la administración sobre su decisión de abandonar el país y, solo cada dos años se revisa la situación padronal de las personas de los países no comunitarios que carecen de permiso de residencia permanente -situación muy común-, mientras que la situación de las personas de los países de la Unión Europea -el grueso de la población extranjera residente en Alcalá- se revisa cada cinco años. Este problema no se plantea, o no tiene las mismas dimensiones, en los cambios de residencia que se producen dentro del territorio español, al darse de alta en el nuevo domicilio se le da de baja en el antiguo, ni tampoco afecta de la misma manera a los españoles que emigran a otros países, cuando regularizan su situación se dan de alta en los consulados.

Desde el 1 de mayo de 1.996, fecha en el que se inició el Padrón continuo, hasta el 1 de enero de 2.014, la población de Alcalá se ha incrementado en 37.382 personas (22,9%), un incremento menor del registrado en la Comunidad de Madrid 28,5%.

El ritmo de crecimiento de la población de Alcalá no ha sido ni constante ni homogéneo en el tiempo, ha habido años de grandes incrementos y otros en los que se ha perdido población. Hasta 1.999 la ciudad tuvo un crecimiento moderado, menor que el de la C. de Madrid en términos relativos, en el 2.000 se igualaron; de 2.001 a 2.006 la población de Alcalá experimento un importante incremento, mayor que el de la C. de Madrid. A lo largo de 2.006, dato que en la tabla aparece recogido en 2.007, Alcalá perdió población. De 2.008 a 2.013, con pequeñas subidas y bajadas, la población de Alcalá, prácticamente, se mantuvo estable pero, en el último año ha experimentado la mayor caída registrada desde que existe el padrón continuo.

A continuación se expone lo sucedido de forma algo más detallada.

Desde enero de 1.996 hasta enero de 1.998 la población de Alcalá, prácticamente se mantuvo estable, en 1.999 registró un ligero incremento de 632 personas. Durante estos años la población de Alcalá tuvo incrementos relativos menores que los de la Comunidad, en el 2.000 se igualaron.

De 2.000 a 2.006 la ciudad volvió vivir una nueva etapa de fuerte crecimiento demográfico. Al iniciarse el año 2.000 en Alcalá había 166.397 personas, el 1 de enero de 2.006 Alcalá superó, por primera vez en su historia, la cifra de doscientos mil

habitantes, concretamente contaba con 201.380 personas. De 2.000 a 2.006 la población había crecido poco menos de treinta y cinco mil personas (34.983), lo que supone un incremento relativo del 21% en solo seis años, claramente mayor que el de la Comunidad de Madrid (15,6%). En cambio, al comenzar 2.007 en Alcalá había 2.657 personas menos de las que había un año antes. El descenso se explica por la coincidencia de dos factores: un cambio en la normativa de elaboración del padrón y un importante descenso de la población española. El cambio de normativa afectó al registro de los extranjeros no comunitarios y sin permiso de residencia permanente, los cuales - desde diciembre de 2.005, fecha en la que acababa el plazo fijado por la Ley Orgánica 14/2.003- quedaban obligados a renovar su inscripción padronal cada dos años. Como consecuencia de ese cambio, el 1 de enero de 2.007 en Alcalá había 334 extranjeros menos de los que había un año antes. Hay que pensar que la mayor parte de los inmigrantes a los que se dio de baja en 2.006 habían abandonado la ciudad con anterioridad, por lo que más que encontrarnos ante una pérdida real de población habría que hablar de la mejora de su registro. Además, y este fue el motivo más importante de la pérdida de población, en 2.006 la población de nacionalidad española experimentó un descenso mayor del registrado en años anteriores, perdió 2.323 personas.

A lo largo de 2.007 la población de Alcalá volvió a registrar un importante incremento (2,5%), aunque menor que el de la Comunidad (3,1%). En 2.008 continuó creciendo pero a un ritmo más lento (0,5%) y también por debajo de la C. de Madrid (1,8%).

A lo largo de 2.009 y de 2.010 la población de Alcalá perdió un 0,2% cada año. Esas pérdidas fueron la primera señal que la crisis económica dejaba en la demografía local. En esos años la población de la Comunidad, aunque a menor ritmo, continuó creciendo: (1,1% en 2.009 y 0,5% en 2.010).

A lo largo de 2.011 la población de Alcalá se recuperó levemente, el 1 de enero de 2.012 contaba con 238 personas más de la que había un año antes, el incremento relativo del 0,12%, prácticamente fue similar al de la C. de Madrid 0,14%. Un año después la población de la Comunidad descendió levemente (0,05%) y la de Alcalá conservó un incremento moderado (0,44%). A lo largo de 2.013, la población de Alcalá ha experimentado un importante descenso (1,98%) mayor que el de la Comunidad de Madrid (0,63%).

En la primera tabla aparece la evolución de la población de Alcalá por sexos, los datos muestran la situación el 1 de enero de cada año, salvo en 1.996, año en el que la fecha de referencia fue el 1 de mayo. El gráfico muestra la evolución del conjunto de población. En la siguiente tabla aparecen las variaciones anuales de la población en términos absolutos y relativos y en el siguiente gráfico aparecen los porcentajes de variación de Alcalá y de la C. de Madrid.

En el gráfico comparativo de la evolución de Alcalá y de la C. de Madrid se aprecia como, con las diferencias apuntadas, las curvas de ambas poblaciones siguen la misma tendencia. La demografía de la ciudad, como su economía, no se pueden entender en términos aislados, hay que vincularlas al contexto geográfico y socioeconómico del que forman parte. Como en otros momentos de su historia reciente, también ahora, algunos de los cambios sociales y demográficos más importantes, y sus protagonistas, más que proceder de la propia sociedad alcalaína y tener carácter endógeno, tiene su origen en una dimensión geográfica más amplia de la que la ciudad forma parte, el área

metropolitana de Madrid, un espacio que traspasa las propias fronteras de la Comunidad de Madrid y que, por el este, se extiende por lo que en otro tiempo se dio en denominar Corredor del Henares, un territorio que social, geográfica y económicamente siempre ha estado vertebrado por el valle del Henares.

En los primeros años del siglo, hasta la llegada de la larga crisis económica, la ciudad, como buena parte de España, pasó por un nuevo periodo de importante expansión urbana y demográfica y, como ya pasó en otros momentos, esta nueva etapa de rápido crecimiento demográfico tuvo como protagonista a la población inmigrante. Lo novedoso fue que ahora la población inmigrante procedía del extranjero, algo que no solo entrañaba cambios cuantitativos sino también cualitativos. Esta nueva etapa de rápido crecimiento urbanístico (desde 1.991 hasta 2.011 se construyeron 5.101 edificios de viviendas en los que hay 21.196 inmuebles nuevos, sobre un censo total de 10.088 edificios destinados a viviendas con 80.428 inmuebles. La tipología de buena parte de los nuevos edificios destinados viviendas: unifamiliares, adosados...explica el sobrepeso del número de edificios de este tipo que se han construido en este periodo, más de la mitad del total) se realizó tras la aprobación del primer Plan de Ordenación Urbana de la ciudad, lo que propició un crecimiento planificado y que, aunque no se puede decir que haya estado exento de problemas, en términos generales sí ha ido acompañado del normal incremento de las dotaciones y -hasta hace pocos años- ha proporcionado respuestas adecuadas a las demandas y necesidades sociales. En contra jugó la carestía del suelo, algo que, si bien generó mucho empleo y grandes negocios al sector inmobiliario, también encareció el precio de la vivienda y dificultó el acceso a la misma de amplios sectores de población, propiciando la salida de población a otros municipios del entorno en los que los precios eran más asequibles. El incremento del precio del suelo también restó posibilidades a la instalación de nuevos proyectos empresariales.

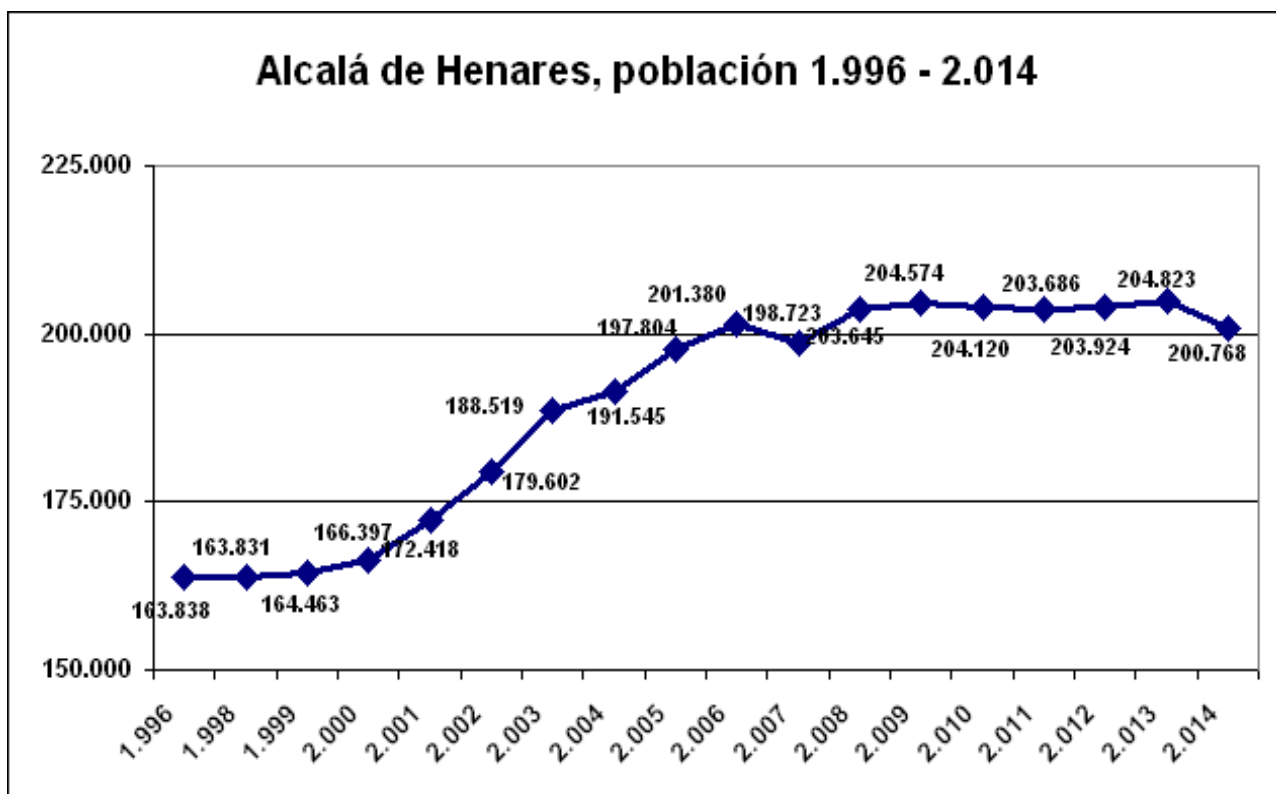
La carestía de la vivienda hizo que una parte de los jóvenes en edad de emanciparse así como otras personas que querían cambiar de vivienda, optasen por abandonar la ciudad para irse a residir a municipios cercanos en los que las viviendas eran más asequibles. Algunas personas, algo que se ha agudizado desde el inicio de la crisis, ni siquiera podían acceder a la vivienda y tenían que buscar otras soluciones: compartirla, continuar o retornar a la casa paterna, ocupar viviendas...(Según datos del censo de 2.011, al menos hay 4.360 núcleos familiares que comparten hogar). Los movimientos de salida de la ciudad, si bien no son novedosos en la historia reciente, -en los años ochenta la carencia de suelo residencial hizo que parte de la demanda tuviese que buscar su acomodo en municipios cercanos: Villalbilla sirvió de refugio a las rentas más altas mientras que Meco acogía otras situaciones menos favorecidas- sí lo son por el volumen que han adquirido y por la extensión espacial que han alcanzado, cada vez más distanciados de la ciudad.

Por otro lado, ya antes de que se iniciase la crisis económica, la situación de la ciudad se agravaba por los procesos de deslocalización y desindustrialización que afectan a Alcalá y a su entorno, algo que además de modificar el tejido productivo también está cambiando la propia morfología urbana de la ciudad; en no pocas ocasiones las pérdidas de industrias han ido acompañadas de modificaciones de los usos del suelo sobre los que se asentaban, que pasaban a terciarios y comerciales y, a veces también a residenciales.

Alcalá de Henares, población por sexos 1.996 - 2.014					
1 de enero	Total Nº	Hombres		Mujeres	
		Nº	%	Nº	%
1.996*	163.386	81.309	49,8	82.077	50,2
1.998	163.831	81.598	49,8	82.233	50,2
1.999	164.463	81.874	49,8	82.589	50,2
2.000	166.397	83.104	49,9	83.293	50,1
2.001	172.418	86.071	49,9	86.347	50,1
2.002	179.602	89.889	50,0	89.713	50,0
2.003	188.519	94.460	50,1	94.059	49,9
2.004	191.545	96.111	50,2	95.434	49,8
2.005	197.804	99.483	50,3	98.321	49,7
2.006	201.380	101.360	50,3	100.020	49,7
2.007	198.723	99.644	50,1	99.079	49,9
2.008	203.645	102.354	50,3	101.291	49,7
2.009	204.574	102.436	50,1	102.138	49,9
2.010	204.120	101.964	50,0	102.156	50,0
2.011	203.686	101.614	49,9	102.072	50,1
2.012	203.924	101.572	49,8	102.352	50,2
2.013	204.823	101.914	49,8	102.909	50,2
2.014	200.768	99.461	49,5	101.307	50,5

Fuente: Padrón continuo, Instituto de estadística de la C. de Madrid.

(*) Población a 1 de mayo de 1.996



Fuente: Padrón continuo, Instituto de estadística de la C. de Madrid. Población a 1 de enero de cada año salvo en 1.996 (1 de mayo)

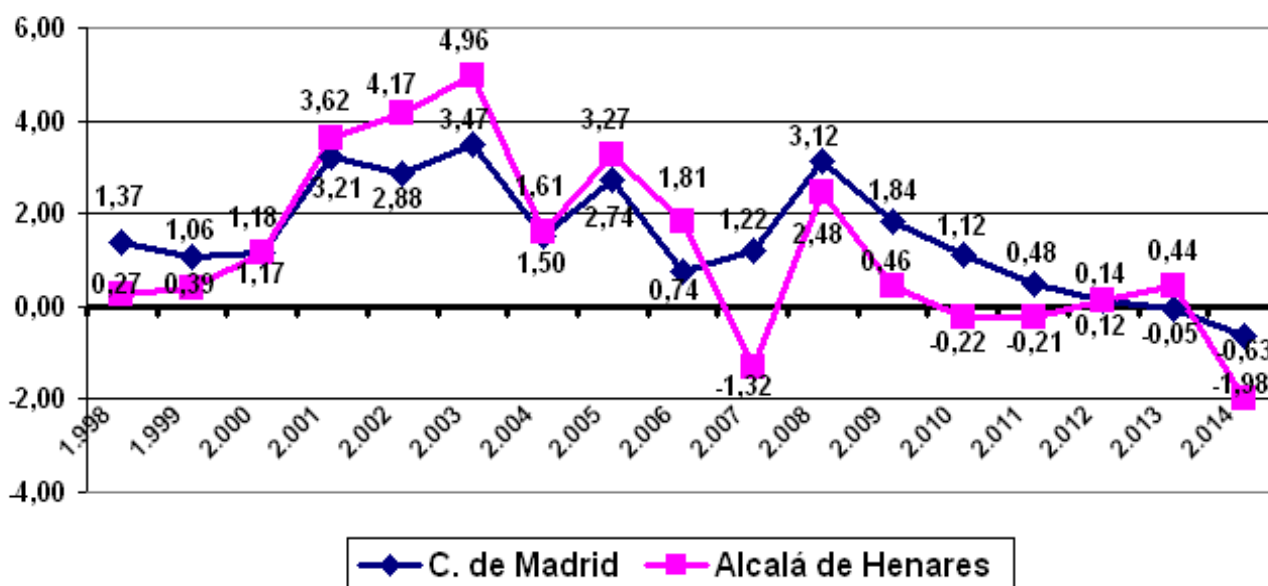
Variación anual* de la población, Alcalá de Henares 1.996 - 2.014

	Absoluta	Relativa
1.998	445	0,27
1.999	632	0,39
2.000	1.934	1,18
2.001	6.021	3,62
2.002	7.184	4,17
2.003	8.917	4,96
2.004	3.026	1,61
2.005	6.259	3,27
2.006	3.576	1,81
2.007	-2.657	-1,32
2.008	4.922	2,48
2.009	929	0,46
2.010	-454	-0,22
2.011	-434	-0,21
2.012	238	0,12
2.013	899	0,44
2.014	-4.055	-1,98

Fuente: Padrón continuo, Instituto de estadística de la C. de Madrid.

(*) Respecto a la población existente el 1 de enero del año anterior al de referencia, salvo en 1.998 (1-5-96 a 1-1-98)

% de variación anual* de la población, Alcalá de Henares y C. de Madrid 1.996 - 2.014



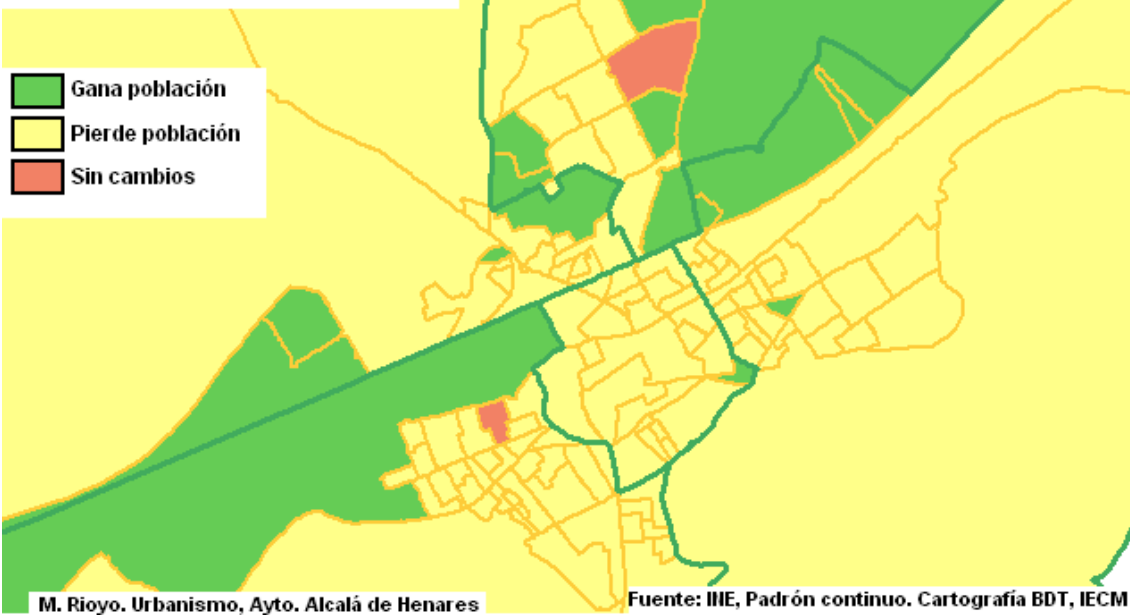
Cambios por secciones en el último año: 2.013 – 2.014.

El mapa muestra las secciones que han ganado y perdido población en el último año. Como ya se ha dicho, en 2.013 se crearon dos secciones, desapareció una, y se cambiaron los límites de otras cuatro. Como desconocemos la población que había en cada una de las partes de las secciones que ahora se han modificado, para que la situación sea comparable con la del año anterior he utilizado el mapa con el seccionado de 2.013.

Ciento cuatro secciones perdieron población, dieciocho la ganaron y dos permanecieron sin cambios. En los distritos I y II, respectivamente, sólo ha habido una sección que haya ganado población; en el Distrito III hay cuatro; en el Distrito IV hay siete, y en el Distrito V son cinco las que ganan población. Las dos secciones en las que no ha habido cambios se encuentran en los distritos II y IV. La situación contrasta con la de los dos años anteriores cuando la cifra de secciones que ganaban y perdían población era más equilibrada y geográficamente se encontraban menos concentradas. La mayor parte de las secciones que han ganado población en el último año se encuentran en los barrios más modernos, zonas en las que todavía hay familias que siguen creciendo y a las que siguen llegando nuevas personas para habitar las viviendas que se siguen construyendo.

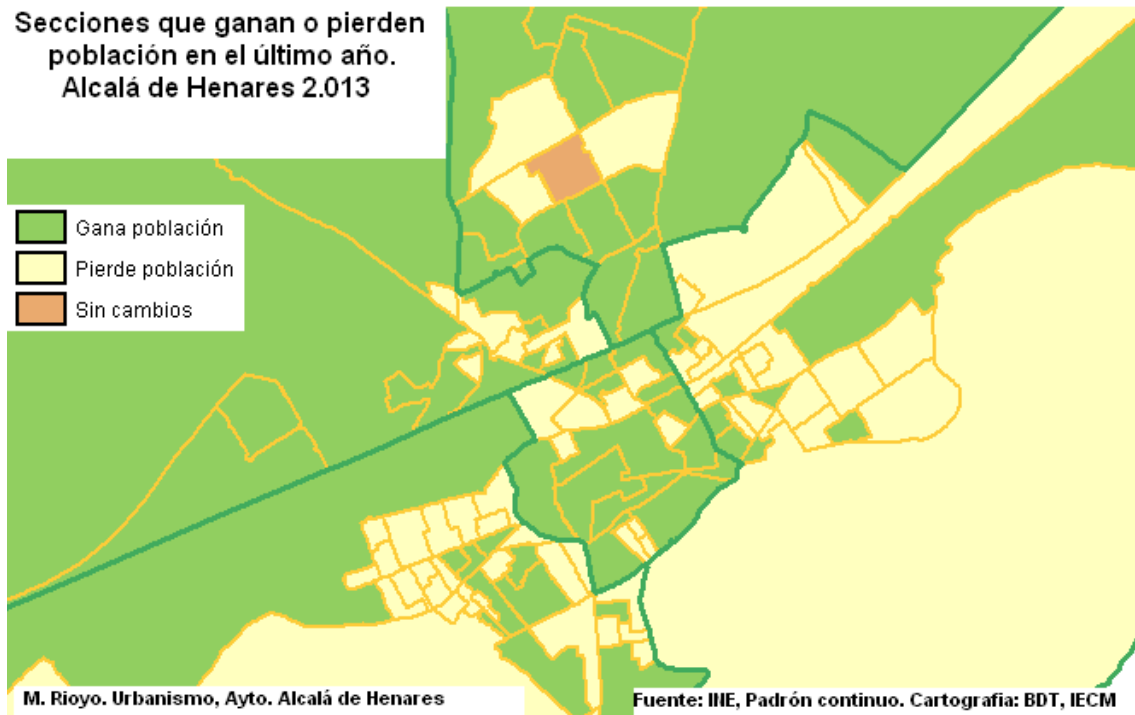
Las razones que explican la pérdida de población, en ocasiones hay que buscarlas en la propia estructura demográfica de las secciones: la emancipación de los jóvenes, el envejecimiento y el consiguiente incremento de la mortalidad, son factores que contribuyen a la pérdida de población; en otros casos lo que prima son los movimientos migratorios. Los saldos migratorios negativos hay que achacarlos tanto a la salida de población extranjera, que retorna a sus países o buscan un nuevo destino, como a la movilidad de los propios españoles. Probablemente, esto último será lo que prime en los descensos experimentados en algunas secciones de los barrios más modernos, habitadas por una población relativamente joven. En otros casos, también hay personas que, tras su jubilación, deciden regresar a su lugar de origen y otras, menos, que se decantan por climas más suaves; en otras ocasiones la mala coyuntura económica y las pocas expectativas de que mejore también favorecen la vuelta al pueblo sin esperar a la jubilación. En algún caso, la pérdida de población que se registra en algunos barrios con alta problemática social, también puede estar asociada con la escasa valoración social y con la percepción social negativa y su estigmatización, algo que también incentiva la salida de los mismos. Desconocemos en que medida los desahucios también están forzando la salida de otras personas.

Secciones que ganan o pierden población en el último año.
Alcalá de Henares 2.014



Los siguientes mapas muestran los cambios registrados en los dos años previos. En 2.013 una sección permaneció sin cambios, 57 ganaron población- tres más que el año anterior- y 66 la perdieron.

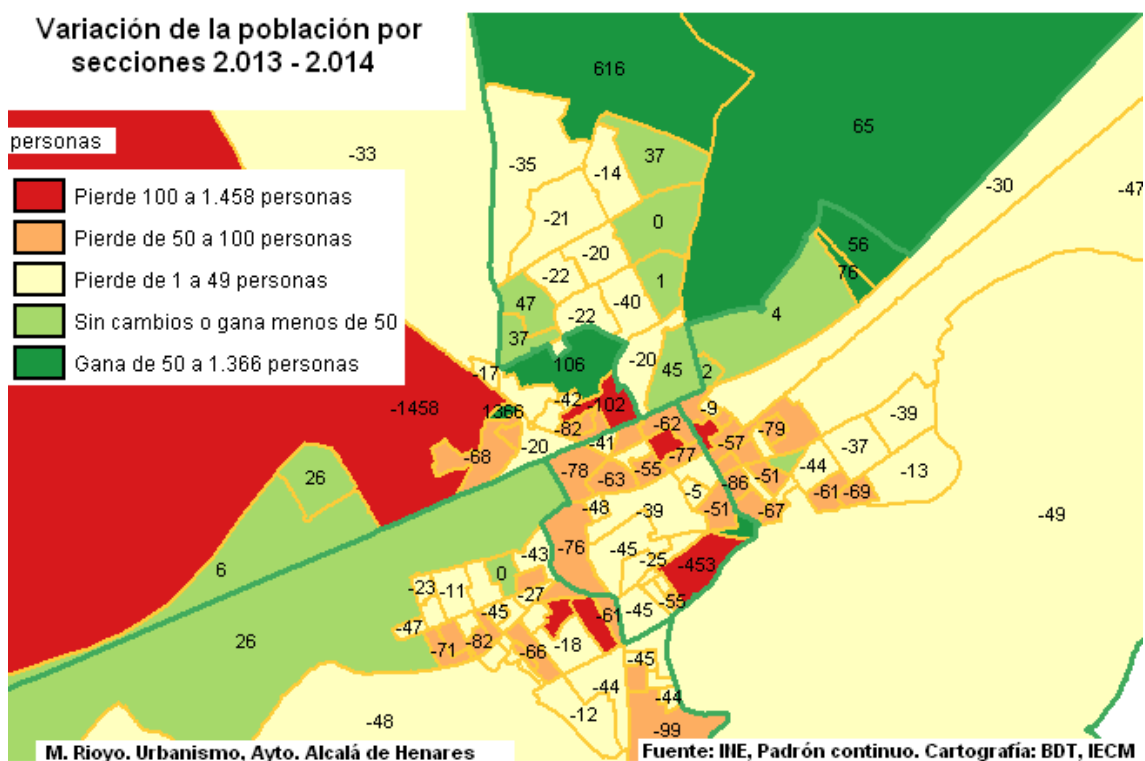
**Secciones que ganan o pierden población en el último año.
Alcalá de Henares 2.013**



**Secciones que han ganado o perdido población en el último año.
Alcalá de Henares 2.012**



El siguiente mapa muestra las variaciones concretas registradas en la mayor parte de las secciones.



Las dos secciones con más variaciones son la nº 7 y la nº 13 del Distrito III. Recordemos que a finales de 2.013 se modificaron los límites que las separaban y que la zona comprendida entre el camino viejo de Ajalvir y la carretera de Daganzo, que hasta entonces pertenecía a la sección nº 13 del Distrito III pasó a formar parte de la sección nº 7, lo cual explica que la sección nº 13 perdiera 1.458 personas y que la nº 7 ganase 1.366.

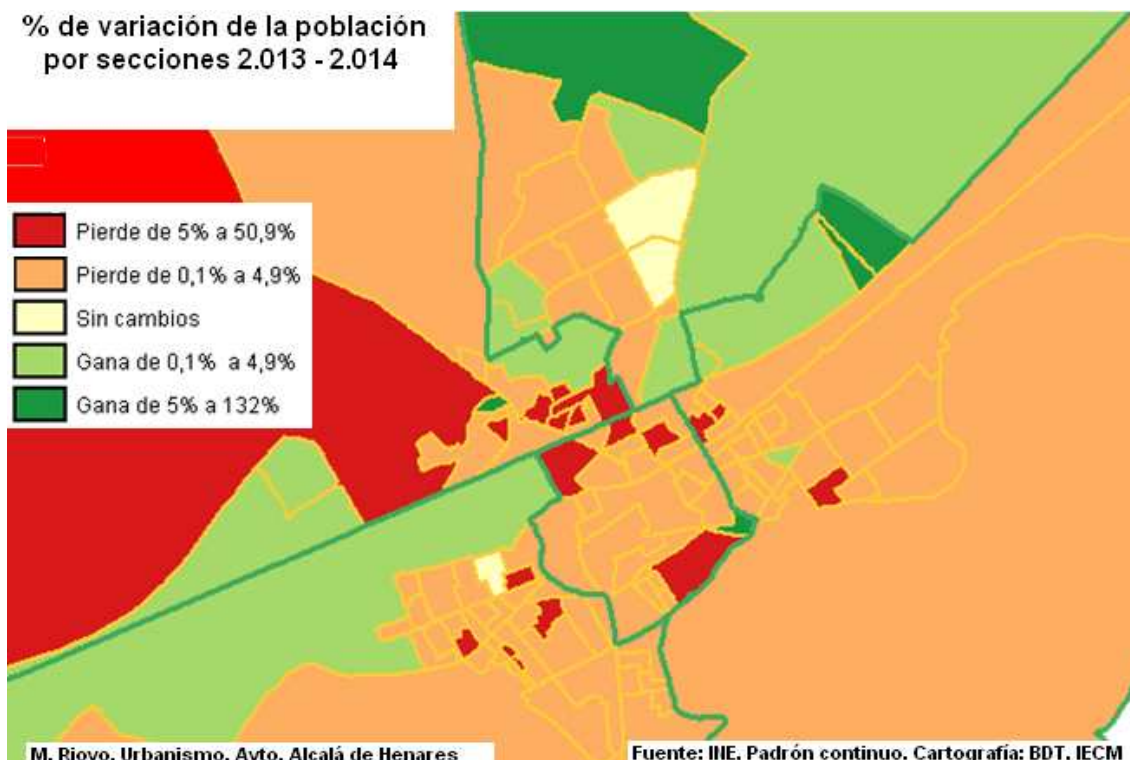
La siguiente sección en la que más ha aumentado la población fue la nº 15 del Distrito IV (616 personas en el último año, que se suman a las 442 personas del año anterior). En este caso el crecimiento se explica por la llegada de personas que empiezan a vivir en las nuevas viviendas de Espartaes Norte, barrio que no ha dejado de crecer desde que se empezó a habitar en 2.011.

La sección nº 15 del Distrito III, situada en el Ensanche, también ha continuado creciendo, 106 personas más que el año anterior. Otras dos secciones de La Garena, otro barrio de reciente construcción, aunque han seguido creciendo lo han hecho a menor ritmo que en años anteriores, todo apunta que su población se está empezando a estabilizar. Además, en el último año, las dos secciones de la Ciudad del Aire se han incorporado al grupo de las que ganan población, el año anterior sólo una había registrado incrementos y un año antes las dos perdieron población. Los cambios en el régimen de propiedad de las viviendas de este barrio, que están pasando de ser propiedad del Ministerio del Ejército a ser propiedad de sus vecinos, impulsan los cambios. Por su parte, la sección nº 8 del Distrito II, la única del distrito que ha continuado creciendo, lo ha hecho a un ritmo más moderado que durante los dos años anteriores.

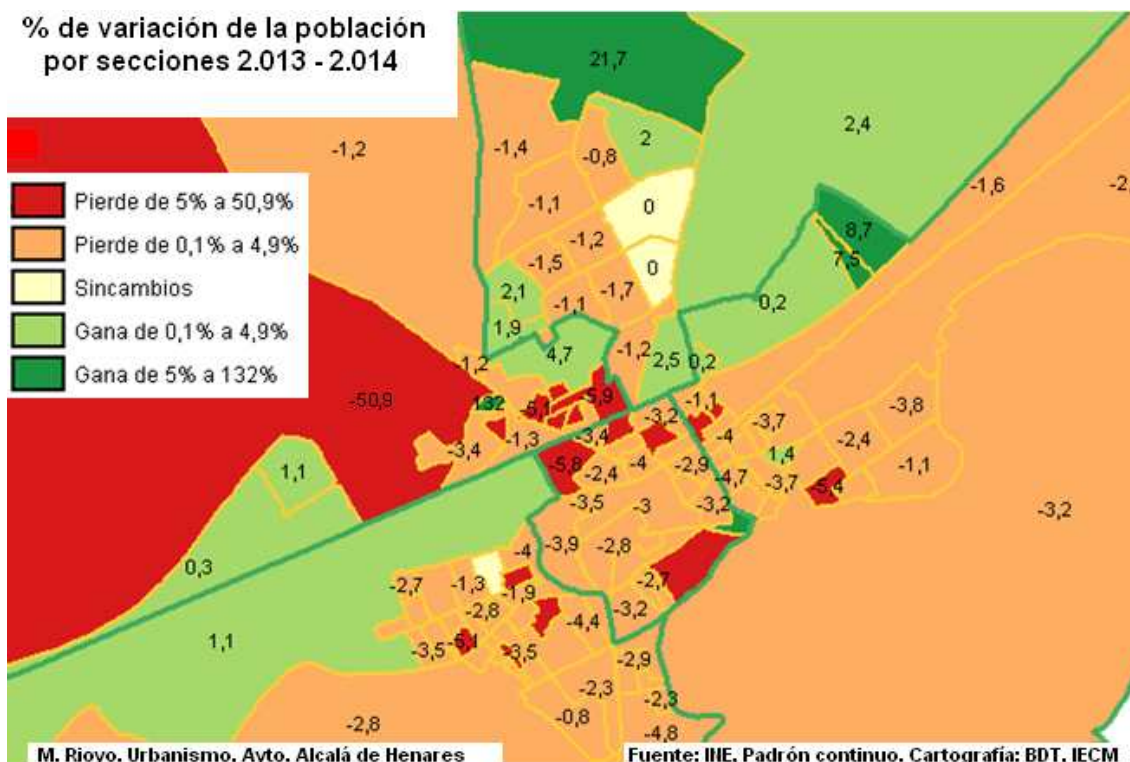
Tras la sección n° 13 del Distrito III, que perdió 1.458 personas por la modificación de sus límites, la siguiente sección que más población perdió fue la n° 10 del Distrito I, 453 personas, el descenso también hay que achacarlo a la modificación de sus límites, así mientras esa sección perdía población la colindante n° 10 ganaba 387 personas. Por otra parte, la sección n° 22 del Distrito I ha perdido 117 personas, es una de las secciones con más población extranjera, los movimientos de retorno pueden explicar buena parte de la pérdida. En el Distrito II, en una zona próxima a la Rinconada, al sur de Era Honda, hay dos secciones, la n°19 y la n° 20, que también perdieron más de cien personas; la explicación, probablemente, también estará relacionada con la salida de población extranjera. Algo parecido podría explicar lo sucedido en la sección n° 11 del Distrito III, al norte de la estación, y en la n° 2 del Distrito V, al este de la Av. de Caballería Española.

Los siguientes mapas muestran los cambios en términos relativos, los porcentajes de personas ganadas o perdidas a lo largo del último año. Al margen de las secciones en las que se modificaron los límites, las mayores pérdidas se concentran en las inmediaciones del Campo del Ángel, en las proximidades de la Estación y en Caballería Española, y los mayores incrementos en Ciudad del Aire.

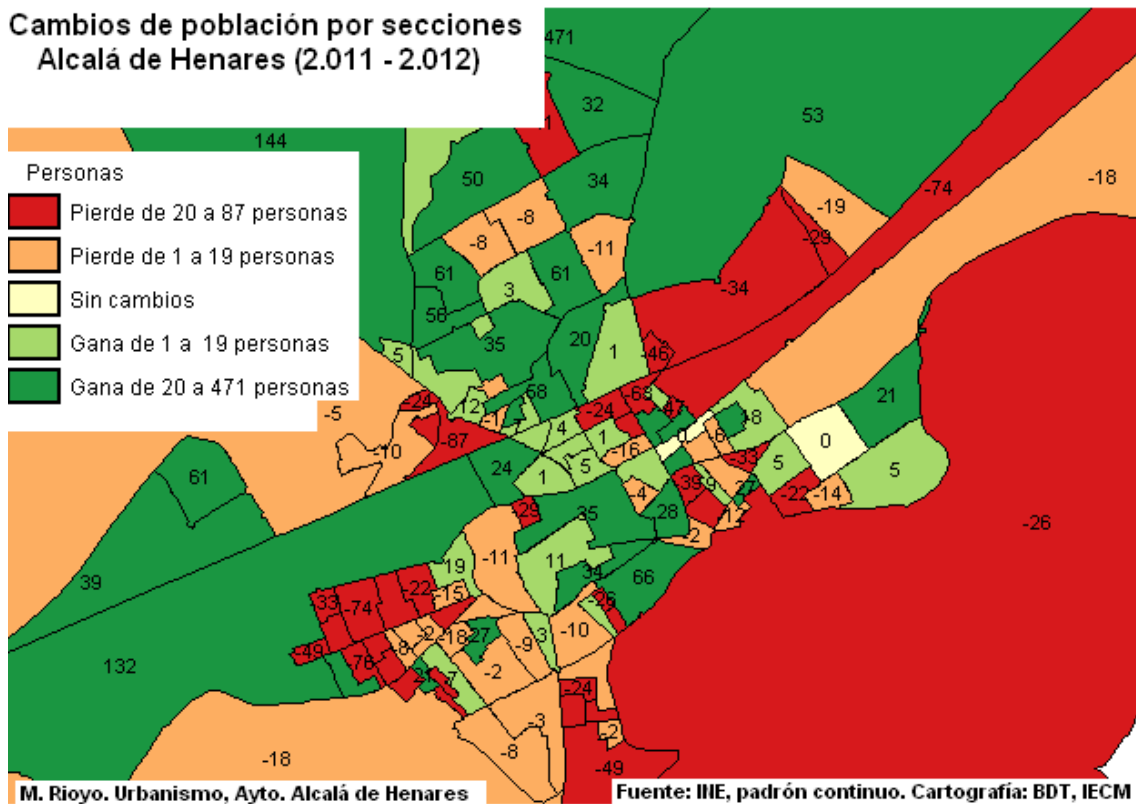
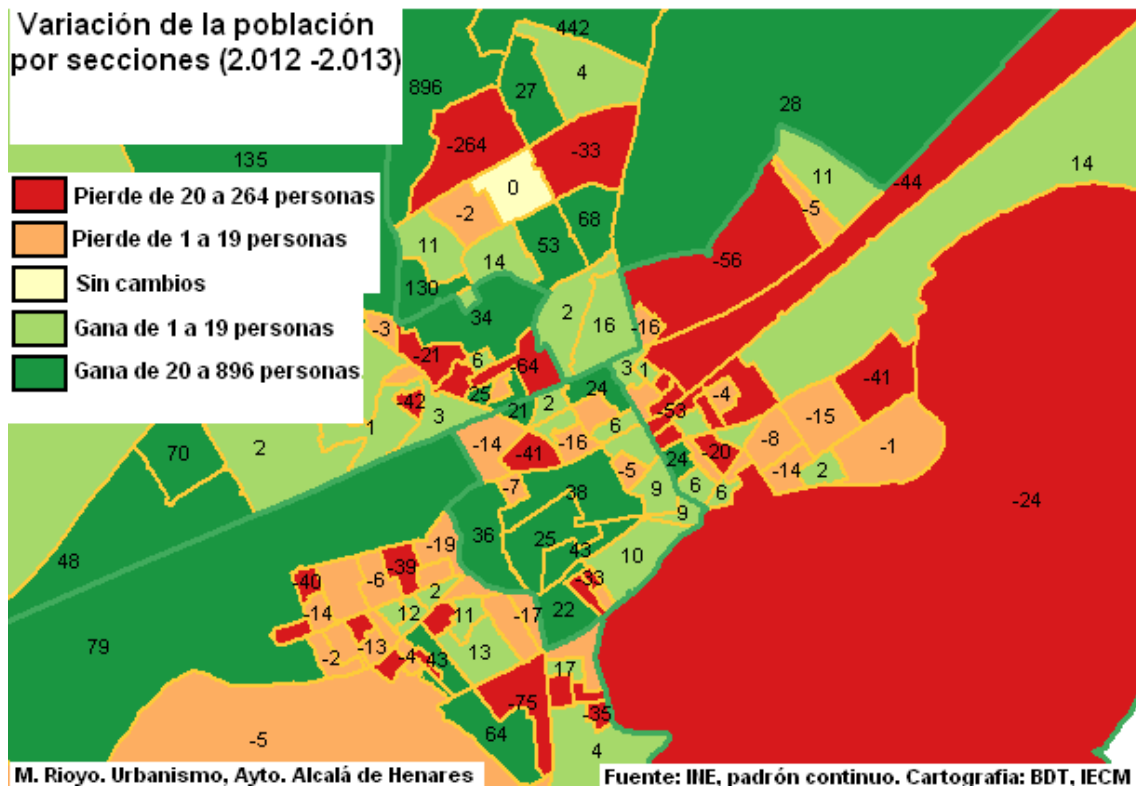
% de variación de la población por secciones 2.013 - 2.014



% de variación de la población por secciones 2.013 - 2.014



Los mapas muestran los cambios absolutos por secciones de años anteriores.



Componentes del crecimiento demográfico: crecimiento natural y saldo migratorio.

El crecimiento natural, también llamado vegetativo, es la diferencia entre nacimientos y defunciones. El saldo migratorio es la diferencia entre los que llegan y los que se van (inmigrantes y emigrantes).

Desde mayo de 1.996 hasta enero de 2.014 el incremento de la población de Alcalá ha sido de 37.382 personas, de las cuales -tras hacer la rectificación que figura en la nota a pie de página de la tabla- 19.812 se deben al crecimiento natural y 17.570 al saldo migratorio, 53,0% y 47,0% respectivamente. Un año antes el saldo migratorio tenía más peso que el crecimiento natural, 56,2% y 43,8%, respectivamente. Las salidas que se han producido en el último año explican el cambio. Si no se evita, algo que no es sencillo, Alcalá lleva camino de transformarse en lo contrario de lo que ha sido, y pasará de ser la tradicional ciudad receptora de inmigrantes a convertirse en una ciudad de emigrantes, una ciudad que una parte de sus habitantes tiene que abandonar en búsqueda de nuevas oportunidades.

Desde 1.996 hasta 1.999, el crecimiento natural fue el soporte de la demografía complutense, en esos años los saldos migratorios fueron negativos, en cambio, desde 1.999 hasta 2.005 el saldo migratorio fue bastante mayor que el crecimiento vegetativo, en 2.007 también y, a partir de 2.008 vuelve a ser menor que el crecimiento natural, además, los saldos migratorios de los últimos años, salvo el del año pasado, han sido negativos: se han ido más personas de las que han llegado; la crisis deja su huella.

El año con mayor saldo migratorio positivo fue 2.002, llegaron 7.630 personas más de las que se fueron, el año con mayor saldo migratorio negativo ha sido el último, se han ido 4.667 personas más de las que han llegado.

El mayor crecimiento natural se registró en 2.007, nacieron 1.594 personas más de las que fallecieron, el menor se ha registrado en el último año: 612. La crisis económica contribuye al descenso de la natalidad.

Demográficamente, 2.013 no ha sido un buen año para Alcalá, ha sido el año con mayor saldo migratorio negativo y el de menor crecimiento vegetativo.

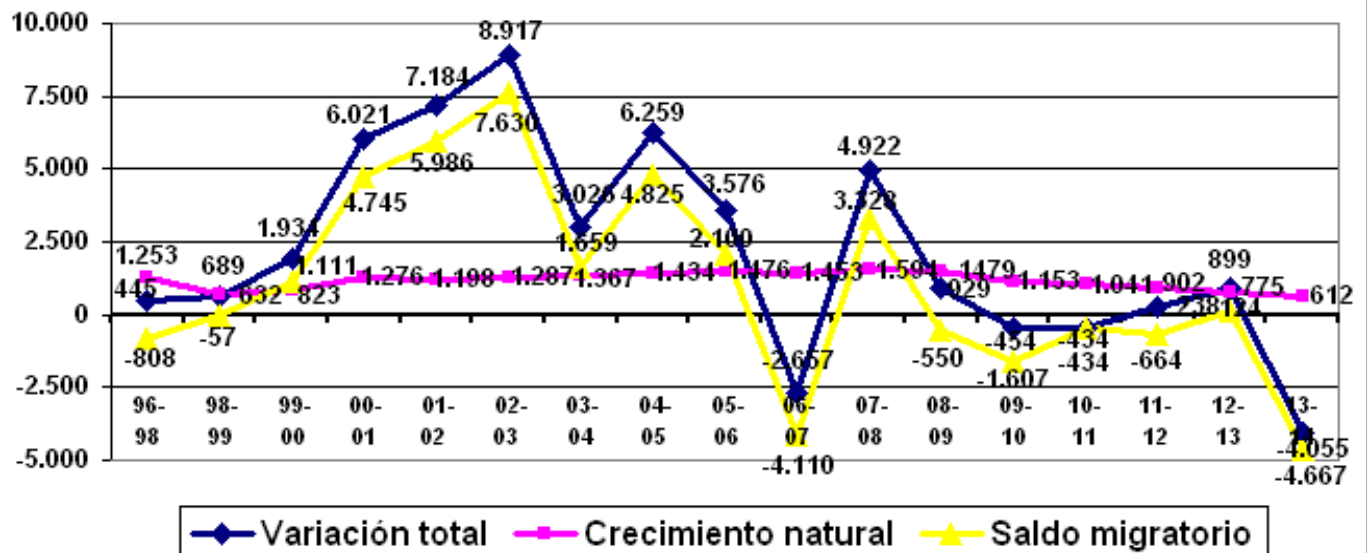
Componentes del crecimiento demográfico interanual. Alcalá de Henares 1.996 - 2.014			
Año	Variación interanual	Crecimiento natural	Saldo migratorio
1.996-1.998	445	1.253	-808
1.998-1.999	632	689	-57
1.999-2.000	1.934	823	1.111
2.000-2.001	6.021	1.276	4.745
2.001-2.002	7.184	1.198	5.986
2.002-2.003	8.917	1.287	7.630
2.003-2.004	3.026	1.367	1.659
2.004-2.005	6.259	1.434	4.825
2.005-2.006	3.576	1.476	2.100
2.006-2.007	-2.657	1.453	-4.110
2.007-2.008	4.922	1.594	3.328
2.008-2.009	929	1.479	-550
2.009-2.010	-454	1.153	-1.607
2.010-2.011*	-434	1.041	-434*
2.011-2.012	238	902	-664
2.012-2.013	899	775	124
2013-2.014	-4.055	612	-4.667

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid

Variación de 1 de enero a 1 de enero, salvo en 1.996: 1 de mayo

(*) Los datos de 2.010 – 2.011 carecen de consistencia. Por otros datos sabemos que la variación total es correcta (-434); por su parte, el saldo vegetativo arroja una cifra coherente con su serie, el error parece encontrarse en el saldo migratorio, una serie con más altibajos. Probablemente el saldo migratorio de ese año sea de -1475 personas, en lugar de las -434 que aparecen en la tabla, dato que, además, es similar al de la variación total y que parece estar duplicado.

Componentes del crecimiento demográfico, Alcalá de Henares 1.996 - 2.014



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid

Variación de 1 de enero a 1 de enero, salvo en 1.996: 1 de mayo

El saldo migratorio ha condicionado la evolución demográfica de Alcalá y ha tenido más influencia que el crecimiento vegetativo. La variación anual de la población, con sus subidas y bajadas, sigue una tendencia parecida a la del saldo migratorio, mientras que el crecimiento natural ha seguido una trayectoria más estable. Se podría decir que, desde 1.996 hasta 2.007, el crecimiento natural siguió una trayectoria ascendente y que, a partir de ese año empezó a disminuir; al principio cada año aumentaba la diferencia entre los nacimientos y las muertes mientras que en los últimos las diferencias se están recortando. Las variaciones, sobre todo, hay que atribuir las a la evolución de la natalidad, la mortalidad sigue un comportamiento más estable y ascendente. En 2.012, tanto la tasa bruta de natalidad Alcalá (nacidos por habitantes) como la tasa general de fecundidad (nacidos por mujeres en edad fértil) han sido las más bajas de todos los grandes municipios de la Comunidad. La situación socioeconómica, que desincentiva la natalidad, y la disminución de las cohortes de replazo dibujan un panorama poco halagüeño para los próximos años.

Desde mayo de 1.996 hasta enero de 1.998 y de 1.998 a 1.999 los saldos migratorios fueron negativos (808 personas menos en el primer periodo y 57 en el segundo), se iban más personas de las que llegaban, el alto precio de la vivienda y su diferencial con otros municipios del entorno quizá expliquen buena parte de esos saldos negativos. El nuevo boom migratorio empezó en 1.999 y en 2.002 alcanzó su máximo absoluto, de 2.003 a 2.007 tuvo un comportamiento más inestable, con subidas y bajadas. La caída de 2.006 - se dieron de baja 4.110 personas más de las que llegaron- hay que atribuir la a los cambios en la elaboración del padrón y, sobre todo, al incremento del número de salidas de personas de nacionalidad española. Habría que estudiar las causas. A partir de 2.008

y hasta 2.012, los saldos migratorios fueron negativos, la crisis económica empezaba a dejar sus huellas, en 2.012 se rompió la tendencia a la baja, probablemente por los propios ritmos de revisión del padrón, pero la caída del último año ha sido la mayor de la serie. La desindustrialización de la comarca, la caída del empleo, la carestía de la vivienda y sobre todo, la falta de seguridad y de expectativas asociada a la crisis económica,... ayudan a explicar el sobre peso de las salidas frente a las llegadas.

La siguiente tabla y los gráficos que la acompañan están hechos a partir de datos del movimiento natural de la población del INE: nacimientos, defunciones y crecimiento vegetativo, y no siempre coinciden con los publicados por el Instituto de Estadística de la C. de Madrid.

Los años con más nacimientos fueron 2.007 y 2.008 (2.623 y 2.515, respectivamente), a partir de 2.008 disminuyen los nacimientos, en 2.013 se han situado en el mismo nivel que tenían en 1.999, a pesar de que el número de mujeres en edad fértil en 2.013 es claramente mayor del que había en 1.999.

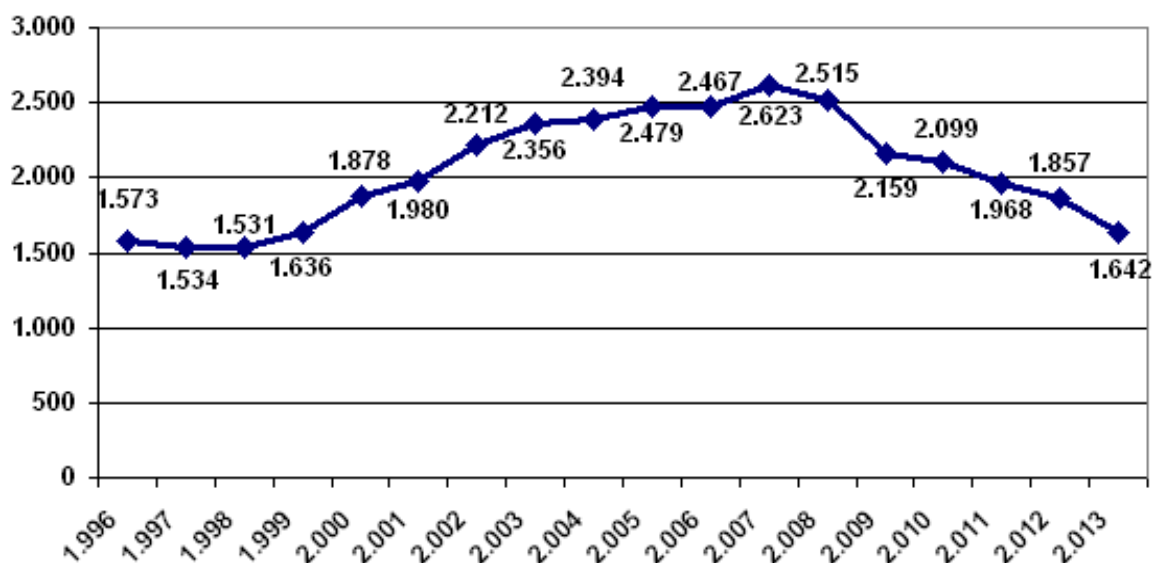
La evolución de la natalidad es muy sensible a la coyuntura económica, las posibilidades de cuidarlos y atenderlos condicionan el número de hijos que se tienen. La tasa de fecundidad empezó a disminuir en 2.008 y no ha parado de hacerlo, la de 2.013 (31,1 hijos por cada mil mujeres en edad fértil, entre 15 y 49 años) es menor de la que había en 1.998, lo cual demuestra que la caída no se debe solo a factores demográficos –el número de mujeres en edad fértil- si no que intervienen otros factores de índole cultural y socioeconómicos.

Los fallecimientos mantienen un comportamiento bastante más estable, con una tendencia ligeramente ascendente que se corresponde con el progresivo nivel de envejecimiento de la población de Alcalá. La única excepción se produce en 2.013, año en el que hubo 52 defunciones menos que el año anterior.

Movimiento natural de la población, Alcalá de Henares: 1.996 -2.013			
Año	Nacidos vivos de mujeres residentes en Alcalá	Fallecimientos de residentes en Alcalá	Crecimiento vegetativo
1.996	1.573	766	807
1.997	1.534	814	720
1.998	1.531	842	689
1.999	1.636	812	824
2.000	1.878	852	1.026
2.001	1.980	863	1.117
2.002	2.212	924	1.288
2.003	2.356	995	1.361
2.004	2.394	960	1.434
2.005	2.479	1.004	1.475
2.006	2.467	1.016	1.451
2.007	2.623	1.029	1.594
2.008	2.515	1.035	1.480
2.009	2.159	1.040	1.119
2.010	2.099	1.058	1.041
2.011	1.968	1.066	902
2.012	1.857	1.082	775
2.013	1.642	1.030	612

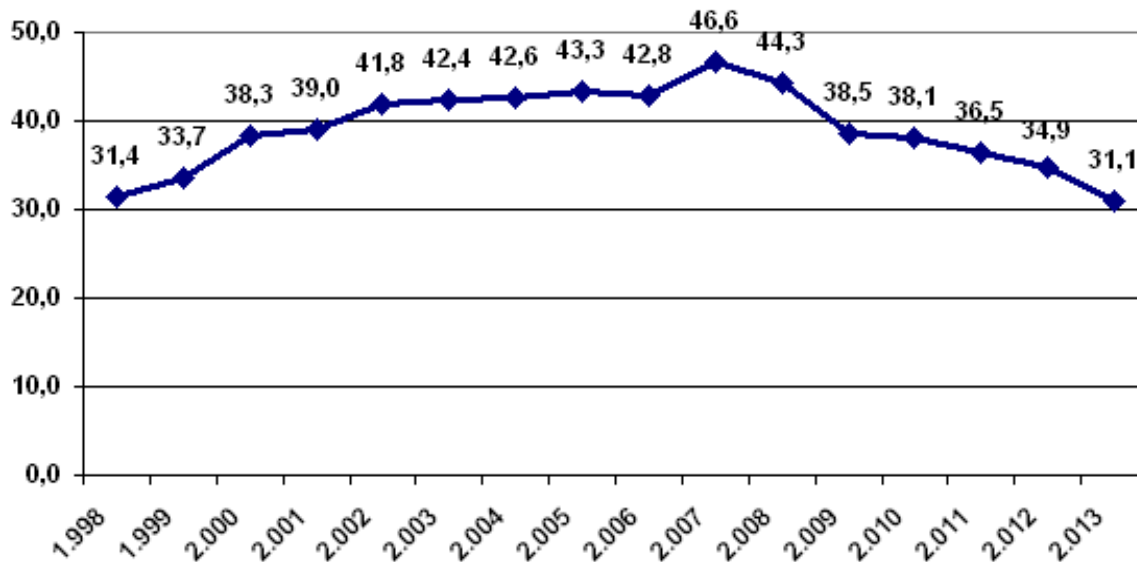
Fuente: INE, Movimiento Natural de la población

Nacidos vivos de mujeres residentes en Alcalá de Henares: 1.996 - 2.013



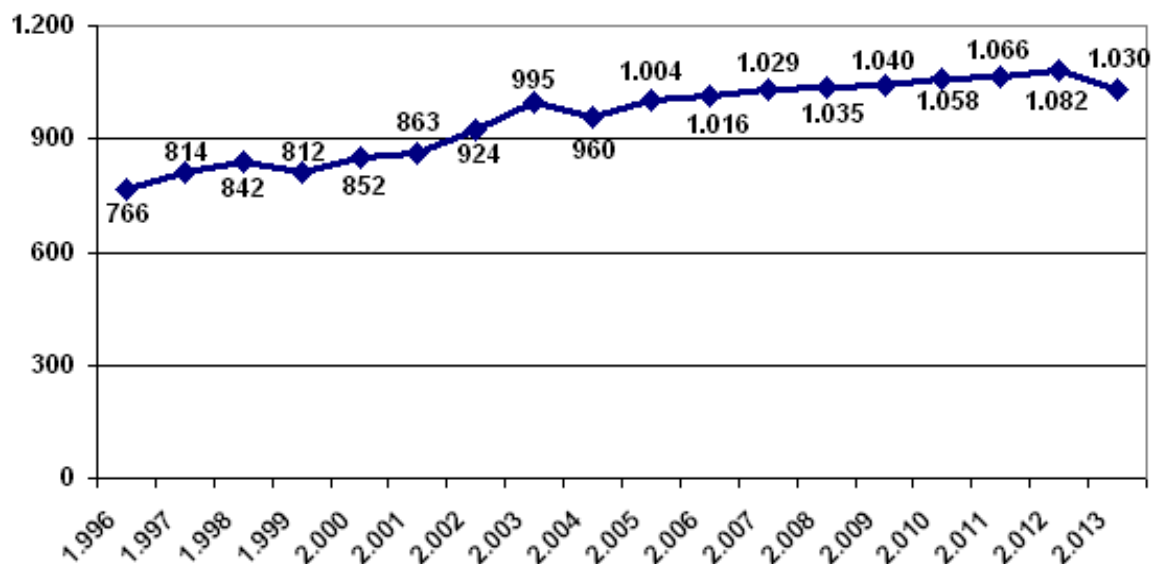
Fuente: INE, Movimiento Natural de la población

Tasa de fecundidad, Alcalá de Henares 1.998 - 2.013



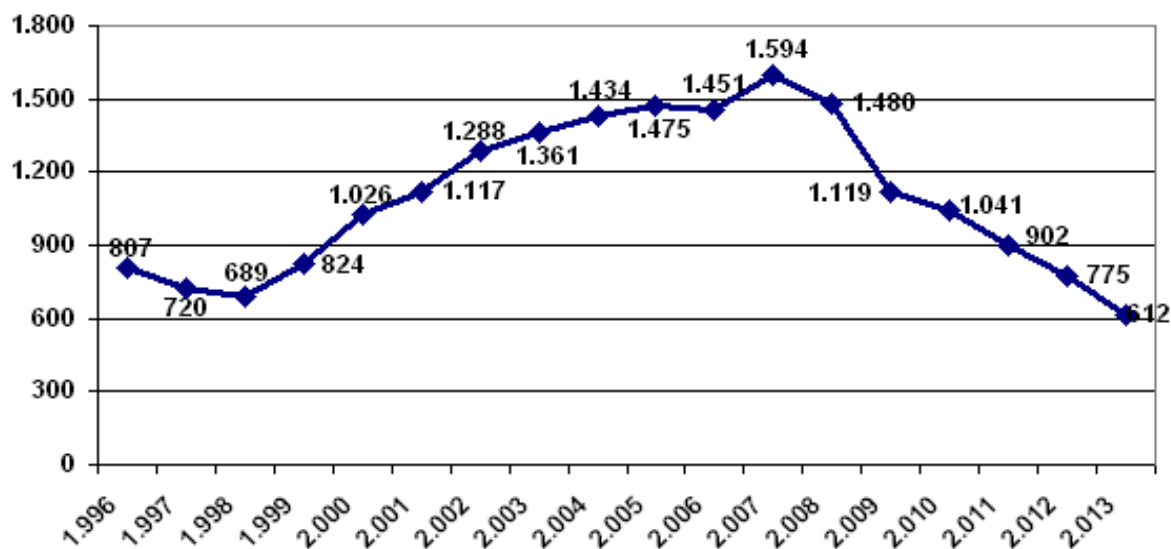
Fuente: INE, Movimiento Natural de la población

Fallecimientos de personas residentes en Alcalá de Henares: 1.996 - 2.013



Fuente: INE, Movimiento Natural de la población

Crecimiento vegetativo, Alcalá de Henares: 1.996 - 2.013

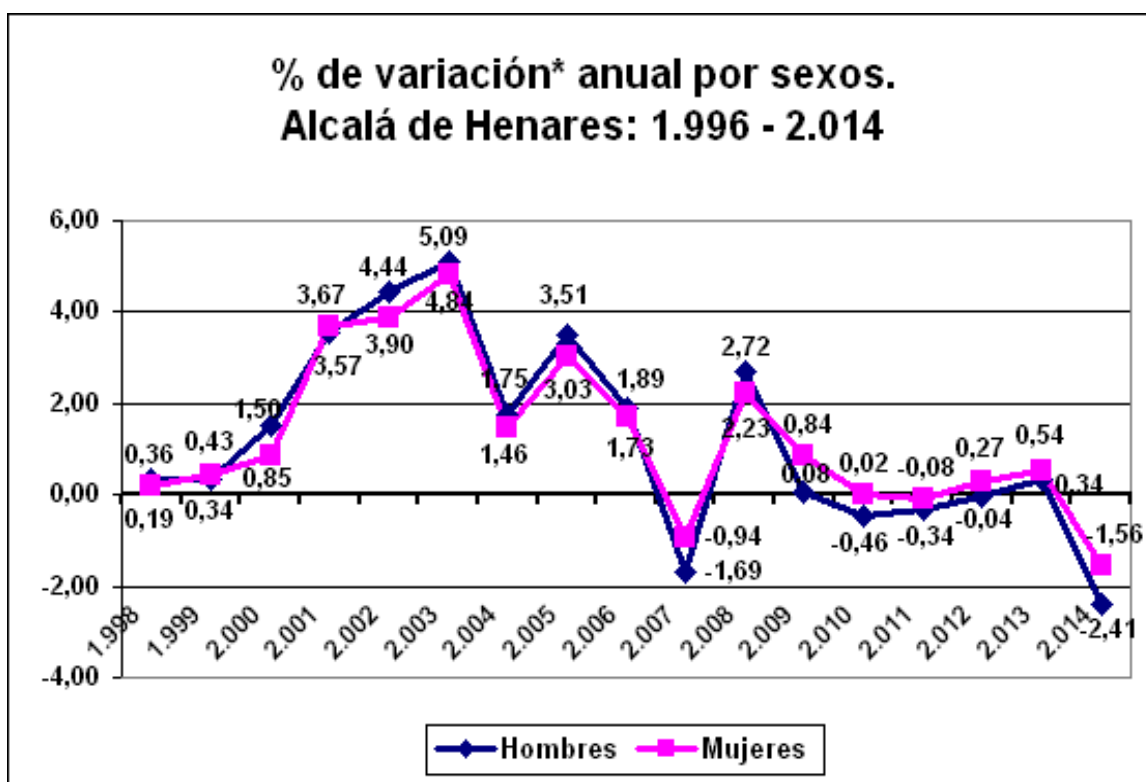


Fuente: INE, Movimiento Natural de la población

Evolución por sexos.

En la página 13 aparece la tabla con la evolución por sexos de la población de Alcalá, en esta página se incluye un gráfico con los porcentajes de variación anual de cada sexo.

El 1 de enero de 2.014 en Alcalá había 19.230 mujeres más de las que había en mayo de 1.996 (23,4%) y 18.152 hombres más (22,3%). Las diferencias entre sexos, sobre todo, se están produciendo en los últimos años, momento en el que el incremento de los hombres, cuando lo hay, es menor que el de las mujeres y en el que las pérdidas son mayores. Tradicionalmente, en los grandes movimientos migratorios, la población de hombres crecía más que la de mujeres, esto también ha ocurrido durante la última etapa de fuerte crecimiento demográfico de Alcalá: de 2.000 a 2.005, pero, una vez iniciada la crisis económica el número de hombres también ha disminuido más que el de mujeres. El diferencial entre sexos en los seis últimos años hay que relacionarlo con la mayor destrucción de empleo en sectores como la industria y la construcción, en los que la ratio de ocupados, tradicionalmente, favorecía a los varones. En 2.013, a diferencia de lo observado en los tres años anteriores, la población masculina volvió a crecer aunque siempre menos que la femenina. La población de mujeres, al margen del descenso de 2.007, que recoge lo ocurrido durante el año anterior, solo disminuye en 2.011 y en 2.014. La mayor caída de ambos sexos se ha registrado en el último año.



Fuente: Padrón continuo IECM.

(*) Respecto a la población existente el 1 de enero del año anterior al de referencia, salvo en 1.998 desde 1-5-96)

Evolución por grandes grupos de edades.

La tabla y gráfica muestran la distribución de la población por grandes grupos de edades desde 1.996 hasta 2.014.

El año con más niños y adolescentes, población entre 0 y 15 años, fue 2.013 y el año en el que hubo menos fue el 2.000. En 2.014 hay 32.597, dato alto en el conjunto de la serie a pesar del importante descenso respecto al año anterior, algo que, unido a la caída de la natalidad, hace prever que seguirá reduciéndose. Prácticamente, en 2.014 hay el mismo número de niños que había en 1.996 pero con una población total bastante más numerosa, a pesar de lo cual, son más de los que ha habido en otros años del periodo. El dato es muy importante a la hora de diseñar las dotaciones y los recursos para la población infantil. En términos relativos, la proporción de personas de esas edades lleva varios años, prácticamente, estabilizada, pero probablemente disminuirá en los próximos años.

El año con más personas con edades consideradas potencialmente activas, de 16 a 64 años, fue 2.008, y el que menos 1.996. El último año se ha agudizado la tendencia decreciente que se inició tras la crisis económica, a pesar de lo cual, en 2.014, el volumen de personas con edades intermedias es claramente mayor del que había en 1.996. En términos relativos el año en el que tuvieron más peso fue 2.004, en ese momento tres de cada cuatro alcalaínos tenían entre 16 y 64 años, diez años después el peso de la población potencialmente activa se ha reducido más de cinco puntos.

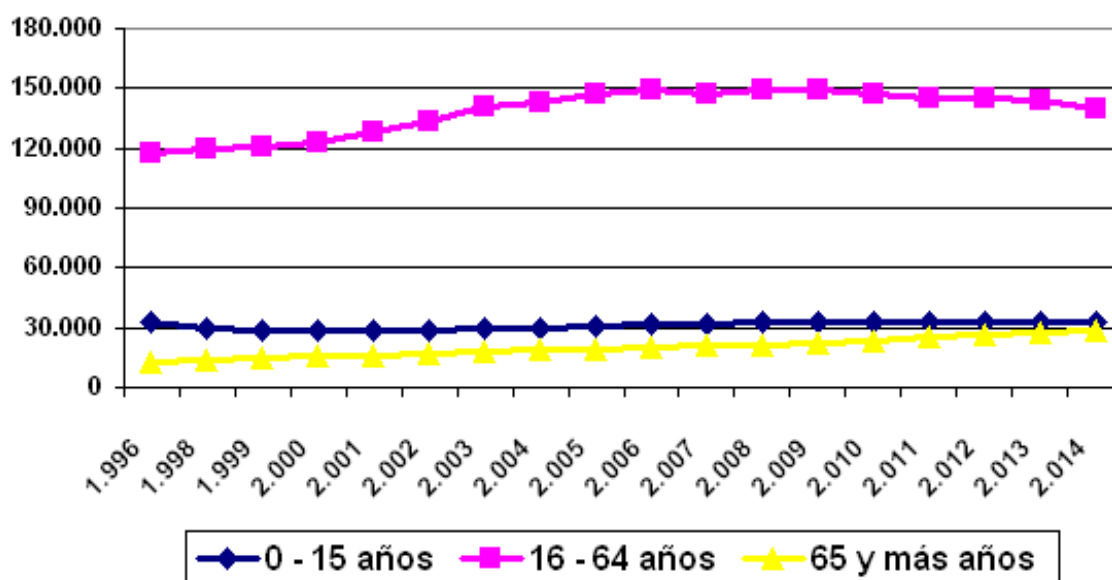
La población de 65 y más años presenta una clara tendencia alcista, hace dos años duplicó la cifra que había en 1.996, y no para de crecer, lo seguirá haciendo. Es el momento de prever las demandas que se van a plantear a corto plazo. En términos relativos, han pasado de representar el 8,0% a representar el 14,4% de la población, el incremento del último año ha sido de un punto.

Población por grandes grupos de edades. Alcalá de Henares: 1.996 - 2.014

Año	Total	0 - 15 años	16 - 64 años	65 y más
1.996	163.386	32.837	117.540	13.009
1.998	163.831	30.136	119.776	13.919
1.999	164.463	28.772	120.954	14.737
2.000	166.397	28.218	122.662	15.517
2.001	172.418	28.396	127.667	16.355
2.002	179.602	29.052	133.362	17.188
2.003	188.519	29.917	140.427	18.175
2.004	191.545	29.779	143.074	18.692
2.005	197.804	30.942	147.562	19.300
2.006	201.380	31.627	149.407	20.346
2.007	198.723	31.246	146.813	20.664
2.008	203.645	32.437	149.689	21.519
2.009	204.574	32.919	148.915	22.740
2.010	204.120	32.897	147.526	23.697
2.011	203.686	33.097	145.556	25.033
2.012	203.924	33.145	144.530	26.249
2.013	204.823	33.241	144.082	27.500
2.014	200.768	32.597	139.270	28.901

Fuente: INE, Padrón continuo. Datos de 1 de enero salvo en 1.996: 1 de mayo

Población por grandes grupos de edades Alcalá de Henares: 1.996 - 2.014

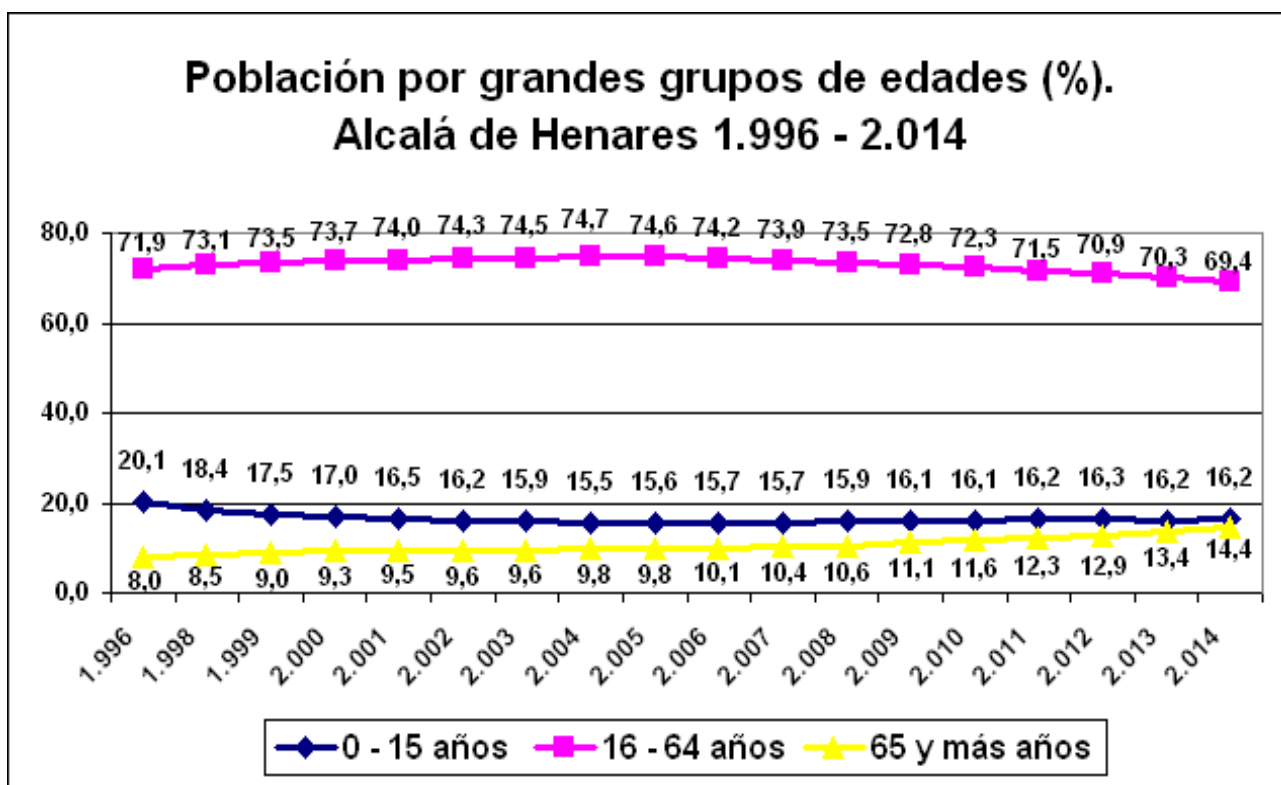


Fuente: INE, Padrón continuo. Datos de 1 de enero salvo en 1.996: 1 de mayo

En la tabla y gráfica aparece la distribución en porcentajes de la población por grandes grupos de edades desde 1.996 hasta 2.014.

Población por grandes grupos de edades (%) , Alcalá de Henares 1.996 - 2.014			
Año	0 - 15 años	16 - 64 años	65 y más
1.996	20,1	71,9	8,0
1.998	18,4	73,1	8,5
1.999	17,5	73,5	9,0
2.000	17,0	73,7	9,3
2.001	16,5	74,0	9,5
2.002	16,2	74,3	9,6
2.003	15,9	74,5	9,6
2.004	15,5	74,7	9,8
2.005	15,6	74,6	9,8
2.006	15,7	74,2	10,1
2.007	15,7	73,9	10,4
2.008	15,9	73,5	10,6
2.009	16,1	72,8	11,1
2.010	16,1	72,3	11,6
2.011	16,2	71,5	12,3
2.012	16,3	70,9	12,9
2.013	16,2	70,3	13,4
2.014	16,2	69,4	14,4

Fuente: INE, Padrón continuo. Datos de 1 de enero salvo en 1.996: 1 de mayo



Fuente: INE, Padrón continuo. Datos de 1 de enero salvo en 1.996: 1 de mayo

La siguiente tabla recoge las variaciones anuales, por grandes grupos de edades.

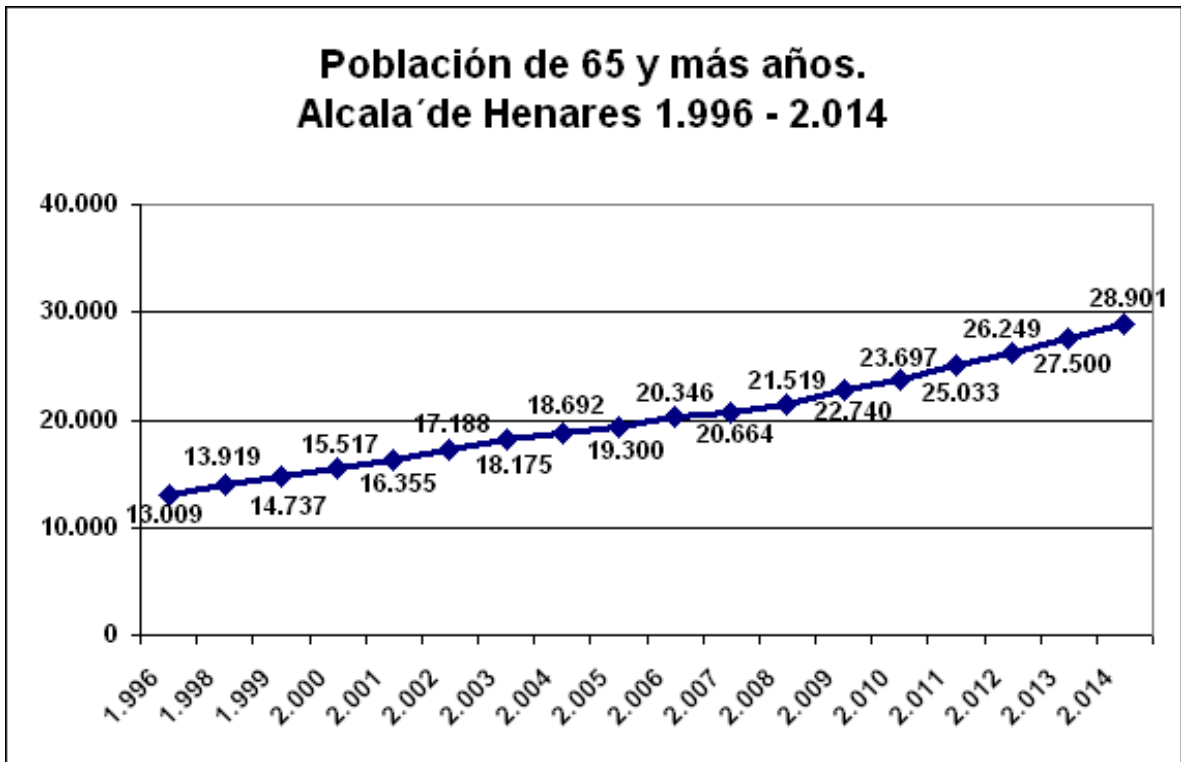
Variación anual de la población por grandes grupos de edades. Alcalá de Henares: 1.996 - 2.014								
Año	Total		0 - 15 años		16 - 64 años		65 y más	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1.996 - 1.998	445	0,3	-2.701	-8,2	2.236	1,9	910	7,0
1.998 - 1.999	632	0,4	-1.364	-4,5	1.178	1,0	818	5,9
1.999 - 2.000	1.934	1,2	-554	-1,9	1.708	1,4	780	5,3
2.000 - 2.001	6.021	3,6	178	0,6	5.005	4,1	838	5,4
2.001 - 2.002	7.184	4,2	656	2,3	5.695	4,5	833	5,1
2.002 - 2.003	8.917	5,0	865	3,0	7.065	5,3	987	5,7
2.003 - 2.004	3.026	1,6	-138	-0,5	2.647	1,9	517	2,8
2.004 - 2.005	6.259	3,3	1.163	3,9	4.488	3,1	608	3,3
2.005 - 2.006	3.576	1,8	685	2,2	1.845	1,3	1.046	5,4
2.006 - 2.007	-2.657	-1,3	-381	-1,2	-2.594	-1,7	318	1,6
2.007 - 2.008	4.922	2,5	1.191	3,8	2.876	2,0	855	4,1
2.008 - 2.009	929	0,5	482	1,5	-774	-0,5	1.221	5,7
2.009 - 2.010	-454	-0,2	-22	-0,1	-1.389	-0,9	957	4,2
2.010 - 2.011	-434	-0,2	200	0,6	-1.970	-1,3	1.336	5,6
2.011 - 2.012	238	0,1	48	0,1	-1.026	-0,7	1.216	4,9
2.012 - 2.013	899	0,4	96	0,3	-448	-0,3	1.251	4,8
2.013 - 2.014	-4.055	-2,0	-644	-1,9	-4.812	-3,3	1.401	5,1
1.996 -2.014	37.382	22,9	-240	-0,7	21.730	18,5	15.892	122,2

Fuente: INE, Variaciones a fecha 1 de enero de cada año salvo del 1 de mayo de 1.996 al 1 de enero de 1.998

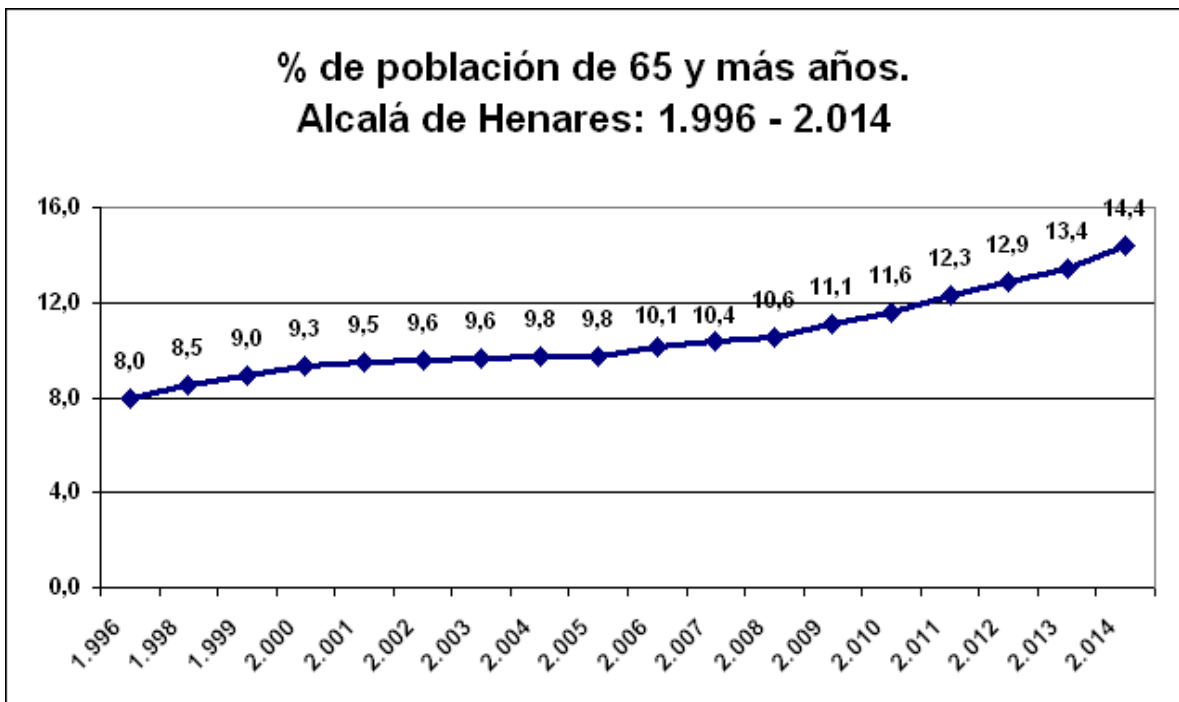
El incremento de población no ha tenido las mismas repercusiones en los tres grandes grupos de edades. Como los movimientos migratorios han jugado un papel muy importante, el mayor incremento en términos absolutos lo ha tenido el grupo de personas de edades productivas (21.730 personas), seguido por los mayores (15.892). Los menores de 16 han perdido 240 personas pero, obsérvese que la llegada de los nuevos inmigrantes cambió la tendencia a la baja que presentaban en los primeros años, hasta el 2.000.

En términos relativos el mayor crecimiento lo ha experimentado el grupo de personas de 65 y más años El progresivo envejecimiento de la población autóctona es el factor que más ha contribuido a que se haya duplicado, con creces, la cifra de mayores. Sólo en los años de mayor afluencia de inmigrantes, de 2.003 a 2.005, disminuyó el peso que tenían sobre el conjunto, pero a partir de ese año no ha dejado de crecer. Desde 1.996 a 2.014, el porcentaje que representan casi se ha incrementado en seis puntos y medio, variación que, a pesar de su importancia, ha sido menor que las de: Leganés, Alcorcón, Getafe, Móstoles y Alcobendas.

Por la importancia que tiene el envejecimiento de la población, los siguientes gráficos muestran la evolución de la población de 65 y más años desde 1.996 hasta 2.014, en términos absolutos y en términos relativos.



Fuente: INE, Padrón continuo. Datos de 1 de enero salvo en 1.996: 1 de mayo

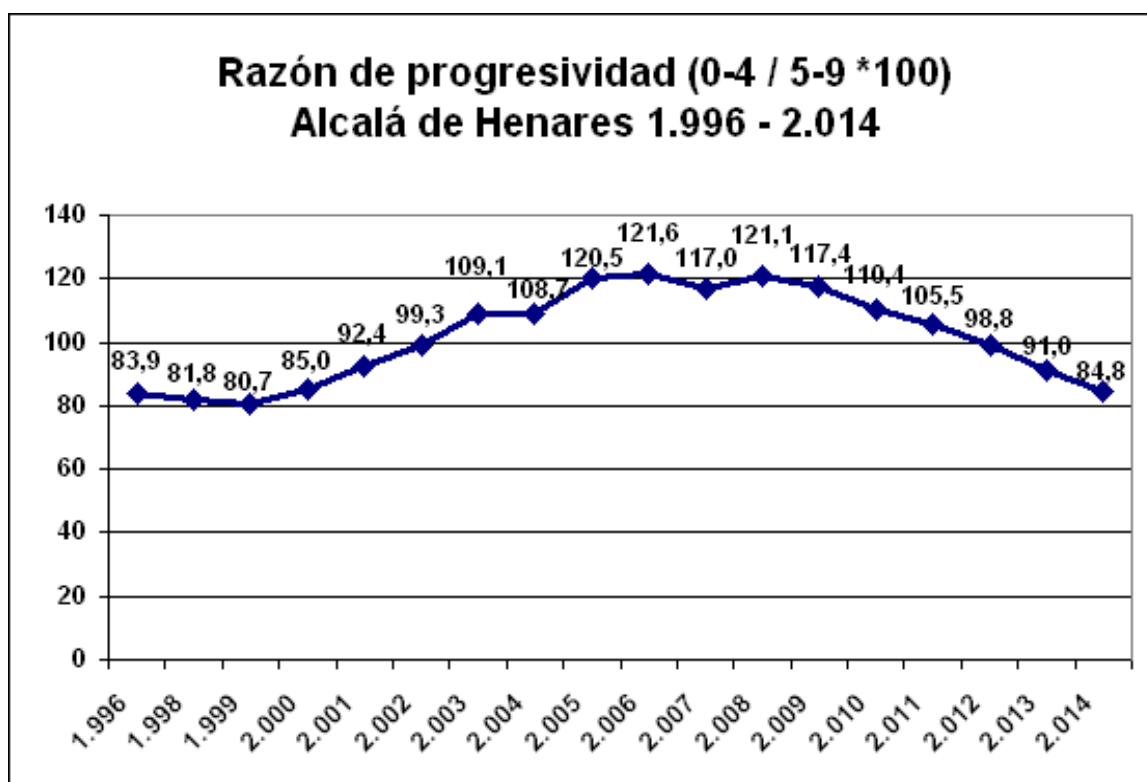


Razón de progresividad.

La razón de progresividad mide la relación que hay entre las cohortes de menor edad, los de 0 a 4 años y los de 5 a 9, nos informa del número de niños de 0 a 4 años que hay por cada cien de 5 a 9, nos indica la tendencia a crecer o disminuir de la población infantil. En el gráfico muestra su evolución desde 1.996 hasta 2.014.

Hasta 1.999 la serie muestra una suave tendencia decreciente, la población infantil tendía a reducirse. En el 2.000 se produce el cambio de tendencia, la población infantil empieza a crecer y desde 2.003 hasta 2.011 se sitúa por encima de los cien puntos, hay más menores de cinco años que niños entre cinco y nueve. A partir de 2.008 la razón empieza a disminuir y desde entonces no ha dejado de hacerlo. Además, desde 2.012 la razón vuelve a situarse por debajo de los cien puntos, los menores de cinco vuelven a ser menos que los de cinco a nueve, la población infantil presenta una tendencia a disminuir.

El año con menor razón de progresividad fue 1.999, el de mayor 2.006. El dato de 2.014 es muy parecido al que había en el 2.000, pero la panorámica es bien distinta, en aquel año se iniciaba un ciclo ascendente y en la actualidad la tendencia es decreciente.



Fuente: INE, Padrón continuo. Situación a 1 de enero de cada año salvo en 1.996: 1 de mayo

Evolución por nacionalidad (españoles y extranjeros).

En los últimos años la población de Alcalá ha crecido gracias a las aportaciones de población extranjera, sin ellos, prácticamente, se habría mantenido estable. Este nuevo movimiento migratorio, que es el fenómeno demográfico y sociológico más importante de las últimas décadas, ha hecho que en pocos años la ciudad pasase de los 2.213 extranjeros que había en 1.996 a los 38.034 que hay en 2.014, 4.828 menos de los que había un año antes. Hasta 2.014 la población extranjera, prácticamente, no dejó de crecer, desde 2.010 lo hacía a un ritmo muy lento, prácticamente se encontraba estabilizada, pero en el último año ha experimentado una importante caída: 11,3%. Si esta situación se prolongase tendrá repercusiones negativas en la economía local.

En la tabla y gráfica aparece la evolución de la población de Alcalá por nacionalidad (españoles – extranjeros) desde 1.996 hasta 2.014.

En 1.996, los extranjeros representaban el 1,4% de la población de Alcalá, en 2.014 representan el 18,9%, dos puntos menos que un año antes. Por su parte, en 1.996 había 161.173 españoles (98,6%) y, en 2.014 hay 162.734, 81,1% del total.

La población de nacionalidad española, que incluye las personas que han adquirido la nacionalidad, prácticamente, se ha mantenido estable. El año con más españoles empadronados en Alcalá fue 2.003 (167.333), cifra muy parecida a la registrada en 2.005, desde aquella fecha hasta 2.011 la población autóctona disminuyó, a partir de 2.012 ha vuelto a crecer: 239 personas en 2.012, 843 en 2.013 y 773 en el último año.

A pesar de la crisis económica, hasta 2.014 la población extranjera no había dejado de crecer, tan sólo descendió en 2.007 y en 2.012 -el descenso de 2.012 se limitó a una persona, y el de 2.007 hay que atribuirlo a los cambios comentados que afectaron a la confección del padrón- no obstante, con la crisis económica su ritmo de crecimiento ha disminuido: 137 personas en 2.011, se pierde una persona en 2.012 y, en 2.013 el incremento fue de 56. En el último año cambia la tendencia y se registra una pérdida muy importante. Probablemente, parte de esa pérdida serán personas que habían abandonado la ciudad en años anteriores pero es ahora cuando el padrón ha detectado su salida.

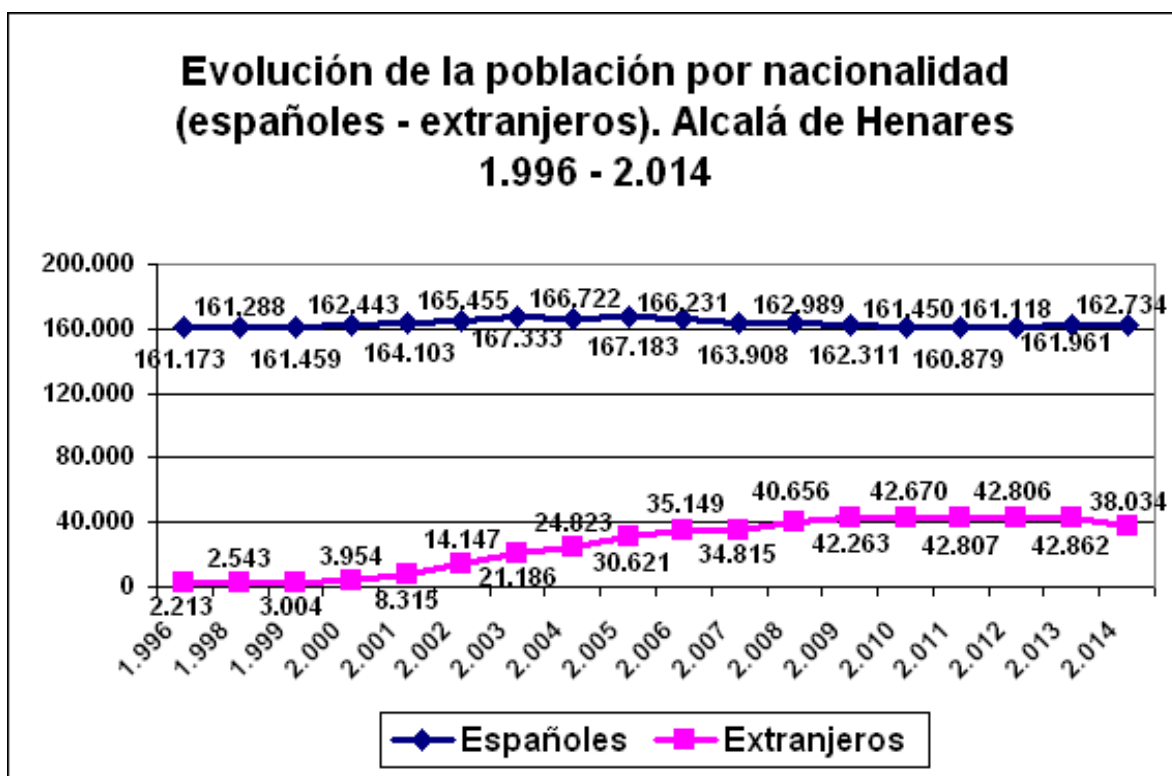
A falta de estudios más concretos, el descenso de población española de 2.005 a 2.011 hay que relacionarlo con la caída del empleo, la desindustrialización de la comarca, las altas tasas de paro, especialmente entre los jóvenes, el alto precio de la vivienda y su diferencial con el de otras localidades cercanas, lo cual, unido a otros cambios de índole sociocultural que también influyen en la movilidad y la ocupación del territorio, también ha fomentado la emigración hacia otros municipios del entorno; a todo ello hay que añadirle las personas que se están emigrando a otros países.

**Población por nacionalidad (españoles-extranjeros)
Alcalá de Henares 1.996 - 2.014**

Año	Total	Españoles		Extranjeros	
		Nº	%	Nº	%
1.996	163.386	161.173	98,6	2.213	1,4
1.998	163.831	161.288	98,4	2.543	1,6
1.999	164.463	161.459	98,2	3.004	1,8
2.000	166.397	162.443	97,6	3.954	2,4
2.001	172.418	164.103	95,2	8.315	4,8
2.002	179.602	165.455	92,1	14.147	7,9
2.003	188.519	167.333	88,8	21.186	11,2
2.004	191.545	166.722	87,0	24.823	13,0
2.005	197.804	167.183	84,5	30.621	15,5
2.006	201.380	166.231	82,5	35.149	17,5
2.007	198.723	163.908	82,5	34.815	17,5
2.008	203.645	162.989	80,0	40.656	20,0
2.009	204.574	162.311	79,3	42.263	20,7
2.010	204.120	161.450	79,1	42.670	20,9
2.011	203.686	160.879	79,0	42.807	21,0
2.012	203.924	161.118	79,0	42.806	21,0
2.013	204.823	161.961	79,1	42.862	20,9
2.014	200.768	162.734	81,1	38.034	18,9

Fuente: INE, padrón continuo. Nota población de 1 de enero de cada año salvo en 1.996: 1 de mayo

El gráfico muestra la evolución de la población en función de la nacionalidad (españoles y extranjeros) desde 1.996 hasta 2.014.



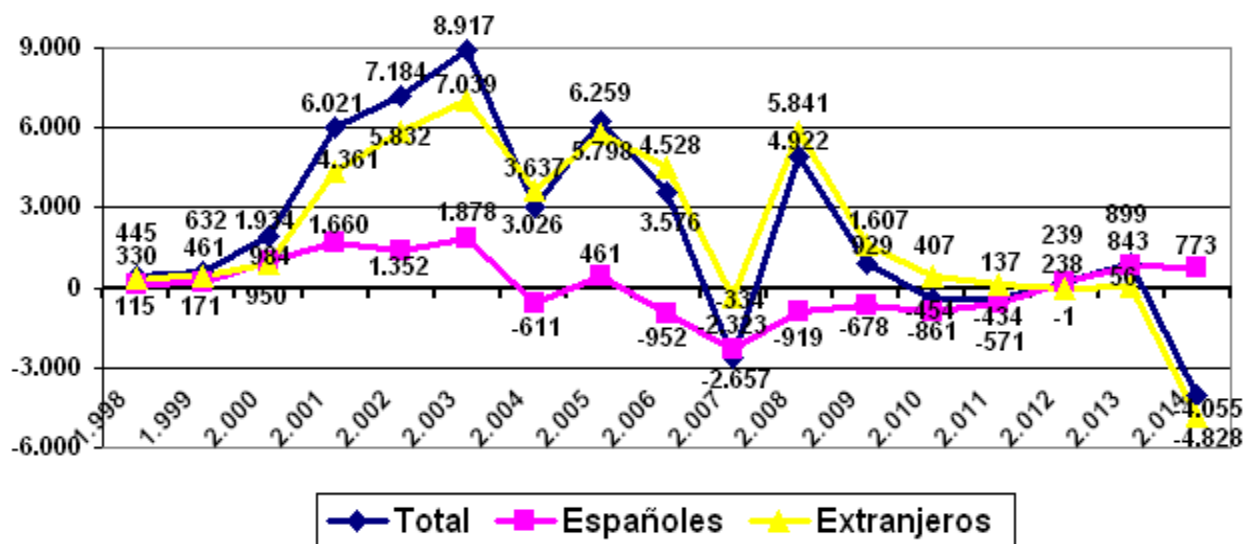
Fuente: INE, padrón continuo. Población a fecha 1 de enero de cada año, salvo en 1.996: 1 de mayo

La siguiente tabla recoge las variaciones anuales en función de la nacionalidad (españoles – extranjeros) en términos absolutos y relativos. El gráfico de la siguiente página recoge las variaciones absolutas. La curva con las variaciones totales (azul) sigue un trazado muy similar al de la población extranjera (amarilla), es la que más ha condicionado la evolución del conjunto. En algunos años, concretamente en 2.004, y desde 2.006 hasta 2.011, los incrementos de población extranjera son más elevados que los de la población total; son los años en los que disminuyó la población de nacionalidad española. Las caídas de 2.010 y 2.011 (454 y 434 personas, respectivamente) hay que achacarlas al descenso del número de españoles, en esos años la población extranjera, aunque poco, continuó creciendo; en cambio, el ligero incremento de 2.012 hay que achacarlo, íntegramente, a la población española; el de 2.013 también se debe más a las aportaciones de población española. Finalmente, el descenso del último año se debe a la salida de población extranjera, la población española ha seguido creciendo.

Variación anual de la población en función de su nacionalidad (españoles-extranjeros) Alcalá de Henares 1.996 - 2.013						
Año	Total		Espanoles		Extranjeros	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1.998	445	0,3	115	0,1	330	14,9
1.999	632	0,4	171	0,1	461	18,1
2.000	1.934	1,2	984	0,6	950	31,6
2.001	6.021	3,6	1.660	1,0	4.361	110,3
2.002	7.184	4,2	1.352	0,8	5.832	70,1
2.003	8.917	5,0	1.878	1,1	7.039	49,8
2.004	3.026	1,6	-611	-0,4	3.637	17,2
2.005	6.259	3,3	461	0,3	5.798	23,4
2.006	3.576	1,8	-952	-0,6	4.528	14,8
2.007	-2.657	-1,3	-2.323	-1,4	-334	-1,0
2.008	4.922	2,5	-919	-0,6	5.841	16,8
2.009	929	0,5	-678	-0,4	1.607	4,0
2.010	-454	-0,2	-861	-0,5	407	1,0
2.011	-434	-0,2	-571	-0,4	137	0,3
2.012	238	0,1	239	0,1	-1	0,0
2.013	899	0,4	843	0,5	56	0,1

Fuente: INE, Padrón continuo. Variación entre el 1 de enero del año de referencia y el 1 de enero del año previo, salvo en 1.998 que incluye los cambios producidos desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 1.998

Variación anual de la población en función de la nacionalidad (españoles - extranjeros). Alcalá de Henares: 1.996 - 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo. Variación registrada entre el 1 de enero del año de referencia y el 1 de enero del año anterior, salvo en 1.998 (desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 1.998)

Evolución demográfica de los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla aparece la evolución de la población, desde 1.996 hasta 2.014, de los municipios más poblados de la C. de Madrid. Exceptuado Madrid, Alcalá es el tercer municipio por crecimiento absoluto, sólo Parla y Torrejón han registrado incrementos mayores. En términos relativos ocupa la cuarta posición.

En 1.996, Alcalá era el quinto municipio por volumen de población, además de la capital también Móstoles, Leganés y Fuenlabrada tenían más población que Alcalá, en 2.014 ocupa el tercer puesto, por detrás de Madrid y de Móstoles.

En el último año han perdido población todos los grandes municipios de Madrid, salvo Alcorcón, Getafe y Torrejón. En términos relativos, Alcalá ha sido el que más ha perdido y, tras Madrid, el que más ha perdido en términos absolutos. En el último año, la Comunidad también ha perdido población.

Evolución de la población en los municipios más poblados de la Comunidad de Madrid: 1.996 - 2.014

	C. de Madrid	Alcalá de Henares	Alcobendas	Alcorcón	Fuenlabrada	Getafe	Leganés	Madrid	Móstoles	Parla	Torrejón de Ardoz
1.996*	5.022.289	163.386	83.031	141.465	163.567	143.153	174.593	2.866.850	196.173	69.163	88.821
1.998	5.091.336	163.831	86.146	143.970	167.458	143.629	173.163	2.881.506	195.311	71.396	91.186
1.999	5.145.325	164.463	87.924	142.048	171.173	145.371	173.163	2.879.052	195.351	72.975	92.262
2.000	5.205.408	166.397	89.612	144.636	173.788	146.310	172.049	2.882.860	196.289	74.203	94.161
2.001	5.372.433	172.418	92.537	147.787	178.221	150.532	173.426	2.957.058	197.062	77.157	97.546
2.002	5.527.152	179.602	95.104	149.594	179.735	153.868	174.436	3.016.788	198.819	80.545	101.056
2.003	5.718.942	188.519	98.417	154.441	187.963	156.315	176.900	3.092.759	201.789	82.766	104.790
2.004	5.804.829	191.545	100.307	156.592	192.458	155.997	178.630	3.099.834	202.496	86.912	106.740
2.005	5.964.143	197.804	103.149	162.524	195.131	157.397	181.248	3.155.359	204.463	91.024	109.483
2.006	6.008.183	201.380	104.118	164.633	193.715	156.320	182.471	3.128.600	206.301	95.087	112.114
2.007	6.081.689	198.723	105.951	166.553	194.142	159.300	182.431	3.132.463	204.535	98.628	113.176
2.008	6.271.638	203.645	107.514	167.997	194.791	164.043	184.209	3.213.271	206.275	108.051	116.455
2.009	6.386.932	204.574	109.104	167.967	197.836	167.164	186.066	3.255.944	206.478	115.611	118.162
2.010	6.458.684	204.120	110.080	168.299	198.973	169.130	187.227	3.273.049	206.015	120.182	118.441
2.011	6.489.680	203.686	109.705	168.523	198.560	170.115	186.552	3.265.038	205.015	121.995	122.589
2.012	6.498.560	203.924	111.040	169.308	198.132	171.280	187.125	3.233.527	206.031	124.208	125.331
2.013	6.495.551	204.823	112.196	169.773	197.520	172.526	186.995	3.207.247	206.451	125.634	123.761
2.014	6.454.440	200.768	112.188	170.336	195.864	173.057	186.696	3.165.235	205.712	125.323	126.878

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid. Datos a 1 de enero de cada año, salvo en 1.996 (1 de mayo).

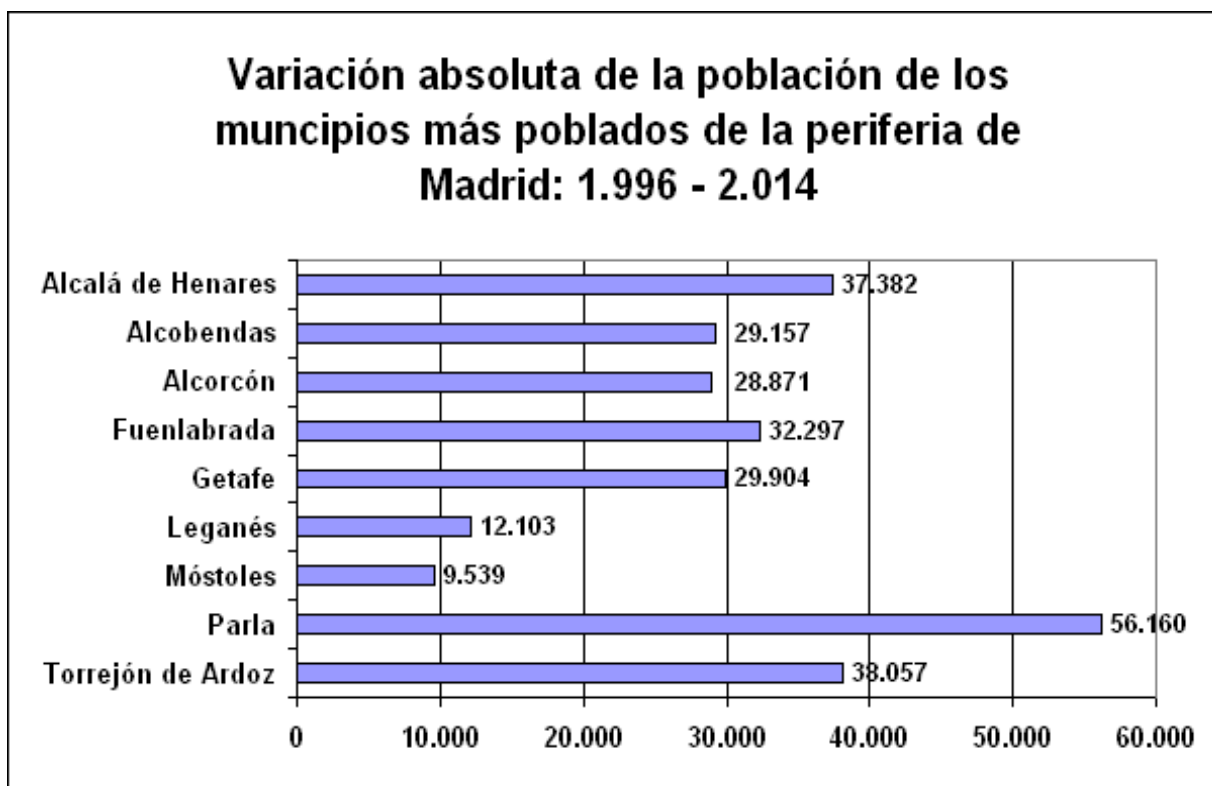
La siguiente tabla recoge las variaciones anuales en términos relativos. El incremento de la población de Alcalá desde el 1 de enero de 1.996 hasta el 1 de enero de 2.014 fue del 22,9%, menor que el registrado en el conjunto de La Comunidad, pero es uno de los más altos de los grandes municipios, sólo: Parla, Torrejón y Alcobendas tuvieron crecimientos relativos más elevados. Los datos ponen de relieve la redistribución espacial que se está produciendo en la C. de Madrid: cada vez se coloniza más territorio y cobran más importancia otros municipios.

% de variación de la población en los municipios más poblados de la Comunidad de Madrid: 1.996 - 2.014											
Año	C. de Madrid	Alcalá de Henares	Alcobendas	Alcorcón	Fuenlabrada	Getafe	Leganés	Madrid	Móstoles	Parla	Torrejón de Ardoz
1.998	1,4	0,3	3,8	1,8	2,4	0,3	-0,8	0,5	-0,4	3,2	2,7
1.999	1,1	0,4	2,1	-1,3	2,2	1,2	0,0	-0,1	0,0	2,2	1,2
2.000	1,2	1,2	1,9	1,8	1,5	0,6	-0,6	0,1	0,5	1,7	2,1
2.001	3,2	3,6	3,3	2,2	2,6	2,9	0,8	2,6	0,4	4,0	3,6
2.002	2,9	4,2	2,8	1,2	0,8	2,2	0,6	2,0	0,9	4,4	3,6
2.003	3,5	5,0	3,5	3,2	4,6	1,6	1,4	2,5	1,5	2,8	3,7
2.004	1,5	1,6	1,9	1,4	2,4	-0,2	1,0	0,2	0,4	5,0	1,9
2.005	2,7	3,3	2,8	3,8	1,4	0,9	1,5	1,8	1,0	4,7	2,6
2.006	0,7	1,8	0,9	1,3	-0,7	-0,7	0,7	-0,8	0,9	4,5	2,4
2.007	1,2	-1,3	1,8	1,2	0,2	1,9	0,0	0,1	-0,9	3,7	0,9
2.008	3,1	2,5	1,5	0,9	0,3	3,0	1,0	2,6	0,9	9,6	2,9
2.009	1,8	0,5	1,5	0,0	1,6	1,9	1,0	1,3	0,1	7,0	1,5
2.010	1,1	-0,2	0,9	0,2	0,6	1,2	0,6	0,5	-0,2	4,0	0,2
2.011	0,5	-0,2	-0,3	0,1	-0,2	0,6	-0,4	-0,2	-0,5	1,5	3,5
2.012	0,1	0,1	1,2	0,5	-0,2	0,7	0,3	-1,0	0,5	1,8	2,2
2.013	0,0	0,4	1,0	0,3	-0,3	0,7	-0,1	-0,8	0,2	1,1	-1,3
2.014	-0,6	-2,0	0,0	0,3	-0,8	0,3	-0,2	-1,3	-0,4	-0,2	2,5
1.996 - 2.014	28,5	22,9	35,1	20,4	19,7	20,9	6,9	10,4	4,9	81,2	42,8

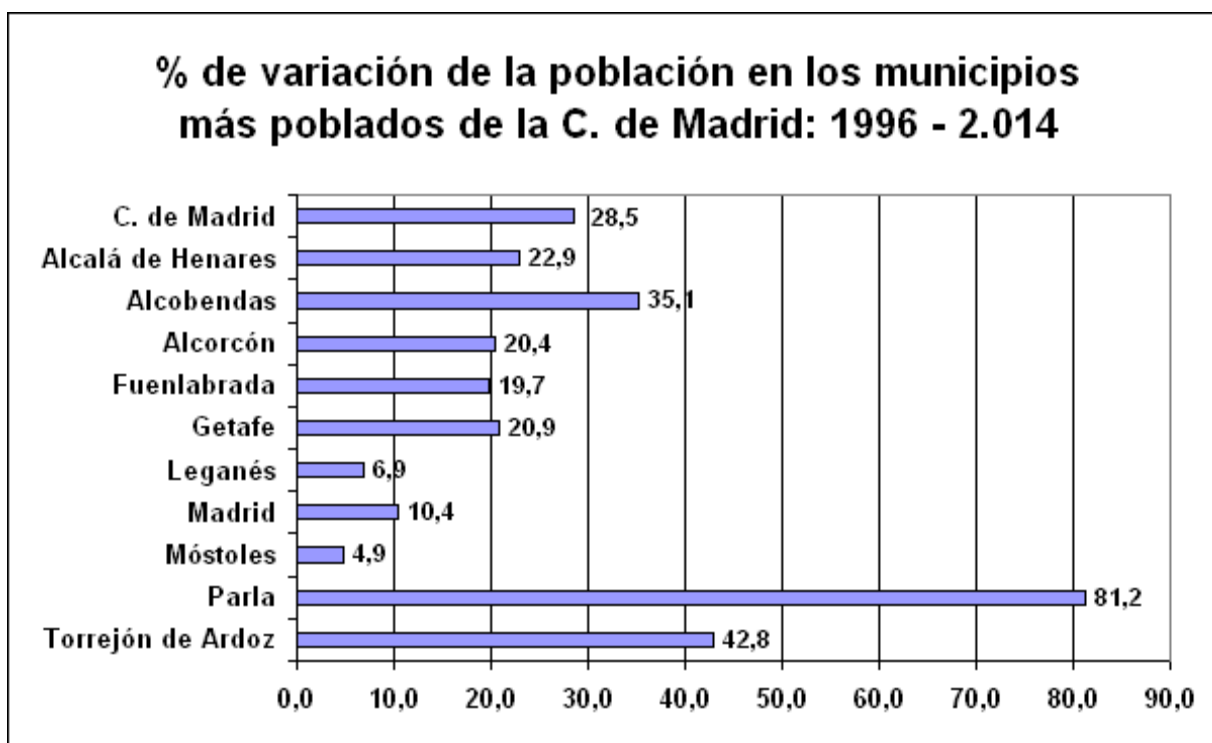
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid. .

Variación desde el 1 de enero del año de referencia y el 1 de enero del año anterior, salvo en 1.998: desde el 1-5-1996

Los gráficos muestran las variaciones totales registradas desde el 1 de mayo de 1.996 hasta el 1 de enero de 2.014. El primero recoge la variación en términos absolutos, el segundo en términos relativos. En el primero, por su volumen, se omiten los datos de Madrid.

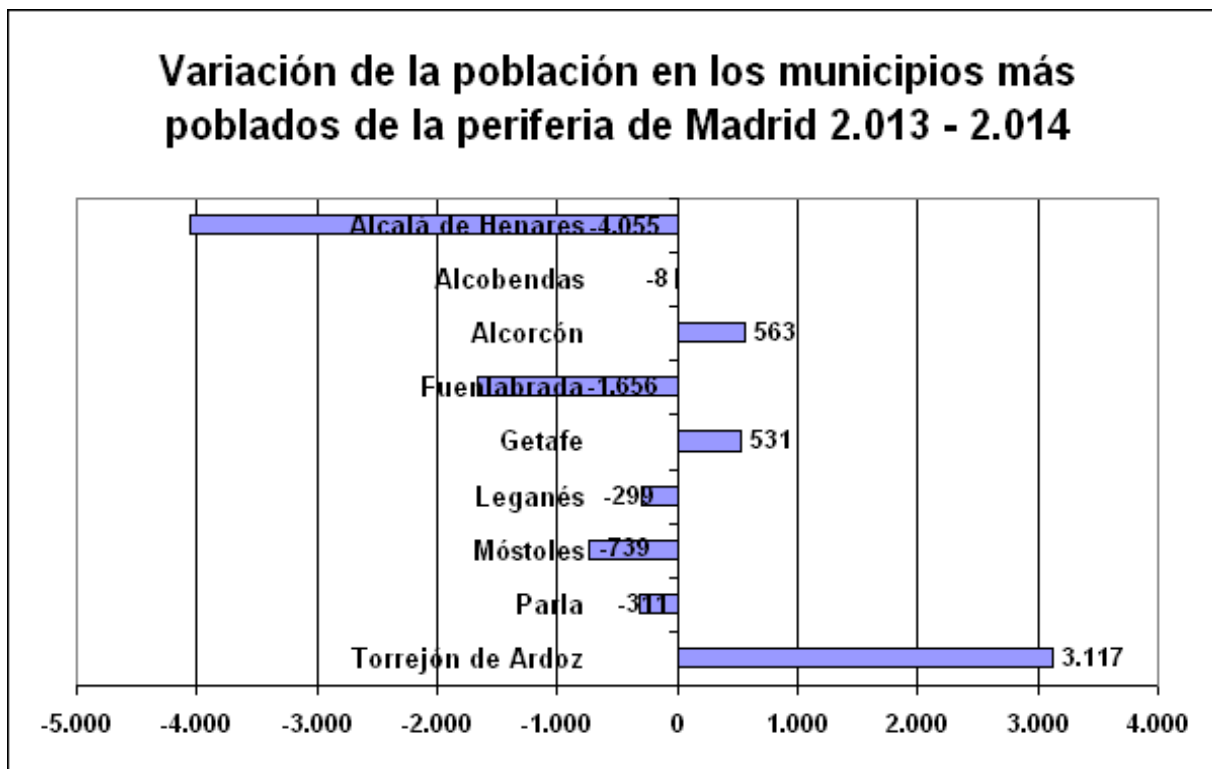


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

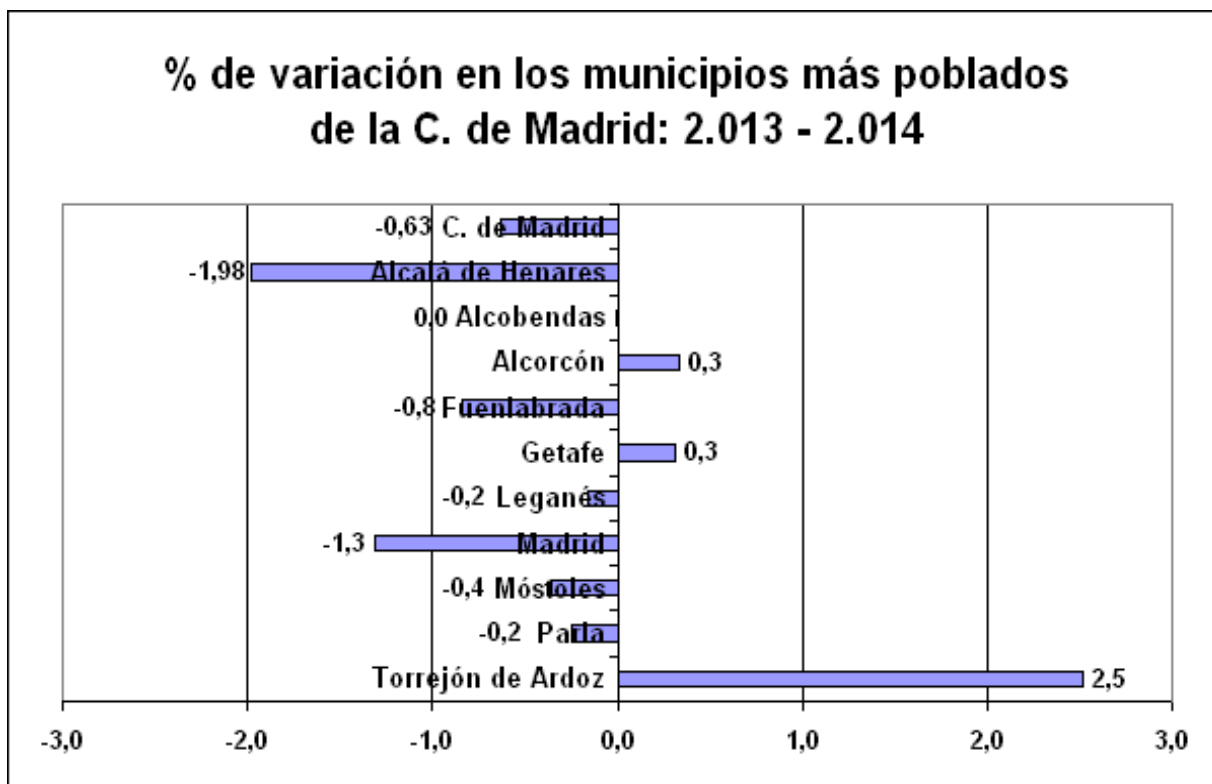


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.

Los siguientes gráficos muestran los cambios absolutos y relativos que se han producido en el último año. En el primero, se excluyen los datos de Madrid y de La Comunidad. En el último año sólo tres de los diez municipios más poblados ganaron población. Tras Madrid, Alcalá fue la ciudad que más población perdió en términos absolutos, en términos relativos ha sido la ciudad que más ha perdido.



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid.



Evolución de la población por nacionalidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

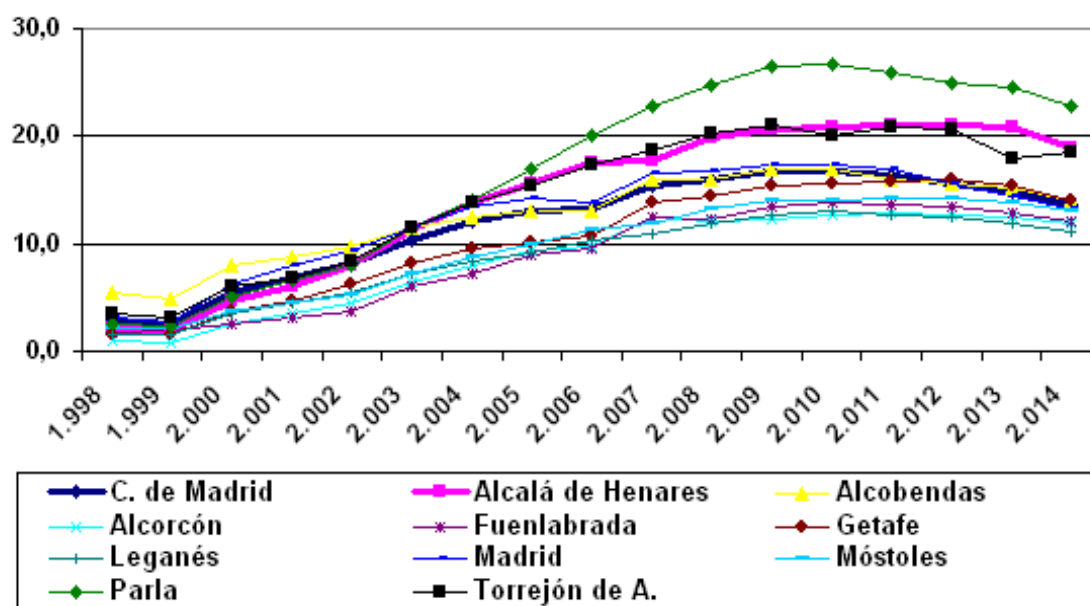
Dado que el fenómeno demográfico más importante de los últimos años ha sido la llegada de población extranjera, la tabla y gráfica recogen la evolución de los porcentajes de personas con nacionalidades distintas a la española en los municipios más poblados de la C. de Madrid desde 1.998 hasta 2.014. Aunque todos los municipios han experimentado una tendencia alcista, la intensidad del fenómeno sí presenta diferencias. En 2.014, la población extranjera representaba el 11,1% del total de la de Leganés mientras que en Parla representa el 22,8%.

En el último año, la proporción de población extranjera ha disminuido en todos los grandes municipios de la Comunidad salvo en Torrejón. Alcalá ha sido en el que más se ha reducido. En casi todos los grandes municipios de Madrid, los años con mayor presencia de población extranjera, fueron 2.010 – 2.011, desde entonces, predomina la tendencia a la baja, agudizada en el último año.

% de población extranjera en los municipios más poblados de la C. de Madrid: 1.998 - 2.014											
	C. de Madrid	Alcalá de Henares	Alcobendas	Alcorcón	Fuenlabrada	Getafe	Leganés	Madrid	Móstoles	Parla	Torrejón de Ardoz
1.998	2,9	2,1	5,5	0,9	1,7	1,6	1,6	3,2	2,2	2,5	3,5
1.999	2,6	1,9	4,9	0,7	1,9	1,6	1,5	2,8	2,1	2,3	3,1
2.000	5,4	4,8	7,9	2,6	2,4	3,7	3,4	6,2	3,6	5,1	6,0
2.001	6,8	6,1	8,7	3,5	3,2	4,7	4,4	7,9	4,4	6,6	6,9
2.002	8,1	7,9	9,7	4,5	3,6	6,2	5,5	9,3	5,3	8,1	8,4
2.003	10,4	11,3	11,4	6,4	6,0	8,1	7,3	11,6	7,2	11,5	11,6
2.004	12,1	13,8	12,4	8,0	7,3	9,5	8,5	13,5	8,8	14,0	13,9
2.005	13,0	15,5	13,1	9,4	9,0	10,2	9,2	14,1	10,0	16,9	15,3
2.006	13,2	17,6	13,0	9,8	9,5	10,6	10,4	13,8	11,4	20,1	17,4
2.007	15,4	17,7	16,0	12,4	12,4	13,8	11,0	16,5	11,9	22,8	18,6
2.008	16,0	20,0	15,9	12,2	12,3	14,5	11,8	16,8	13,3	24,8	20,3
2.009	16,7	20,7	16,9	12,4	13,4	15,3	12,7	17,4	14,0	26,5	21,0
2.010	16,7	20,9	17,0	12,7	13,9	15,7	13,0	17,4	14,1	26,6	20,1
2.011	16,5	21,0	16,0	12,8	13,6	15,8	12,6	17,0	14,2	25,8	20,9
2.012	15,6	21,0	15,7	12,7	13,4	16,0	12,5	15,5	14,2	24,9	20,7
2.013	14,8	20,9	15,2	12,5	12,9	15,3	11,8	14,4	13,8	24,6	17,9
2.014	13,6	18,9	14,0	11,9	12,1	14,0	11,1	13,2	13,0	22,8	18,6

Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid 1.998-2.013; INE: 2.014

% de población extranjera en los municipios más poblados de la C. de Madrid: 1.998 - 2.014



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid 1.998-2.013; INE: 2.014

En la tabla figuran los datos de población por nacionalidad (españoles – extranjeros) que había en los municipios más poblados de la C. de Madrid en 1.996 y los que hay en 2.014. En 1.996, la población extranjera sólo superaba el dos por ciento en Alcobendas y en Torrejón, en 2.014, a pesar de las caídas de los últimos años, todos los grandes municipios superan el once por ciento. Alcalá es el segundo por porcentaje de población extranjera (18,9%), Torrejón el tercero (18,6%). De 2.003 a 2.012, la evolución de la población extranjera ha sido muy parecida en ambos municipios, en 2.013 se rompió ese parecido y en 2.014 se ha vuelto a recuperar la semejanza.

Población por nacionalidad (españoles - extranjeros). Municipios más poblados de la C. de Madrid: 1.996 y 2.014								
	1.996				2.014			
	Española		Extranjera		Española		Extranjera	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	4.927.393	98,1	94.896	1,9	5.574.487	86,4	879.953	13,6
Alcalá de Henares	161.173	98,6	2.213	1,4	162.734	81,1	38.034	18,9
Alcobendas	80.354	96,8	2.677	3,2	96.523	86,0	15.665	14,0
Alcorcón	139.867	98,9	1.598	1,1	150.151	88,1	20.185	11,9
Fuenlabrada	161.253	98,6	2.314	1,4	172.199	87,9	23.665	12,1
Getafe	141.736	99,0	1.417	1,0	148.858	86,0	24.199	14,0
Leganés	172.542	98,8	2.051	1,2	166.035	88,9	20.661	11,1
Madrid	2.811.044	98,1	55.806	1,9	2.747.504	86,8	417.731	13,2
Móstoles	193.081	98,4	3.092	1,6	178.942	87,0	26.770	13,0
Parla	68.186	98,6	977	1,4	96.784	77,2	28.539	22,8
Torrejón de Ardoz	86.717	97,6	2.104	2,4	103.324	81,4	23.554	18,6

Fuente: INE, padrón continuo, salvo Parla en 1.996, IECM. Datos de 1 de mayo de 1.996 y de 1 de enero de 2.014)

En las tablas figuran las variaciones de población en función de la nacionalidad, desde mayo de 1.996 hasta enero de 2.014. En estos años, la población de nacionalidad española ha disminuido en: Madrid, Móstoles y Leganés. En Alcalá ha experimentado un ligero incremento gracias a las aportaciones de los dos últimos años. En el último año la población de nacionalidad española ha crecido en todos los grandes municipios de Madrid.

Los incrementos relativos de la población la extranjera son muy elevados en todos los grandes municipios -el de Alcalá, por ejemplo, es de 1.618,7%- porque los datos de partida eran muy pequeños y porque las variaciones absolutas han sido grandes.

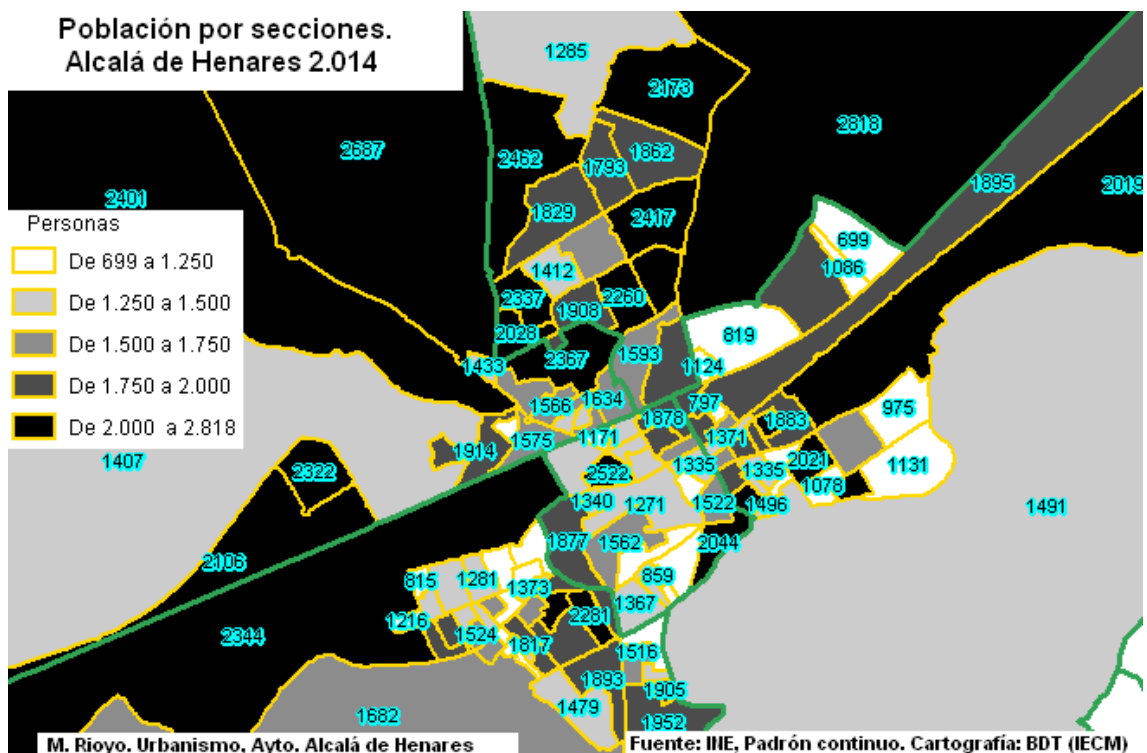
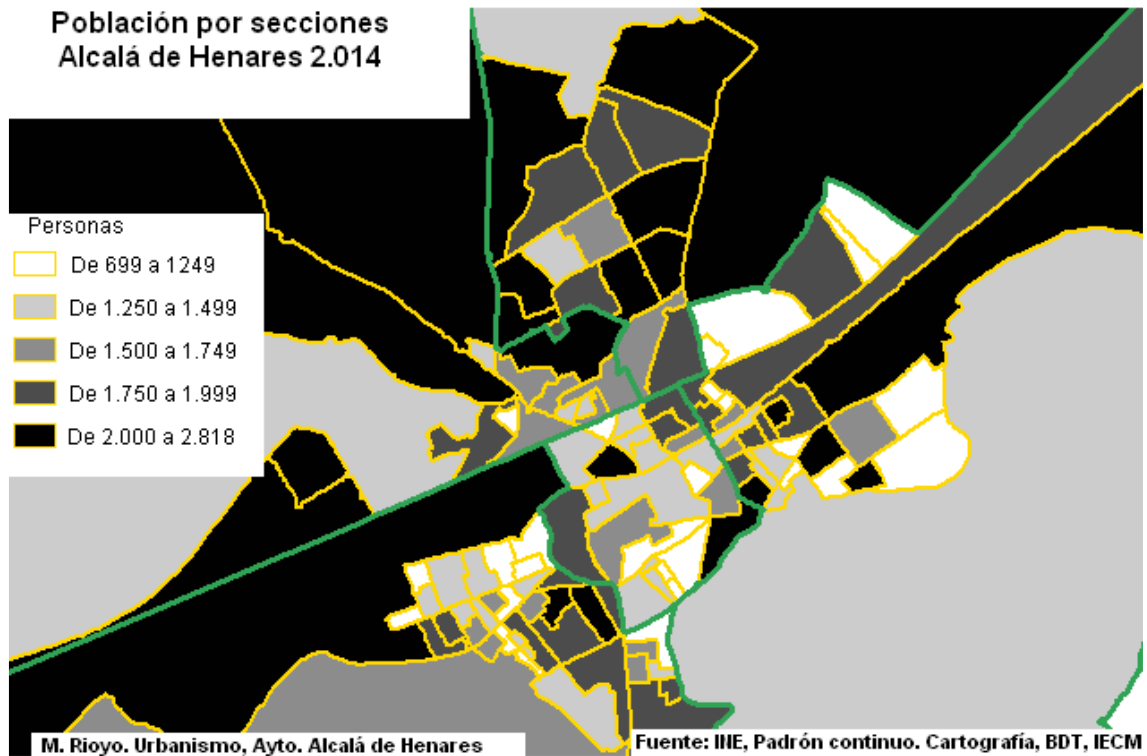
Variación absoluta y relativa de la población de los municipios más poblados en función de la nacionalidad (españoles - extranjeros) 1.996 - 2.014				
	Españoles		Extranjeros	
	Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	647.094	13,1	785.057	827,3
Alcalá de Henares	1.561	1,0	35.821	1618,7
Alcobendas	16.169	20,1	12.988	485,2
Alcorcón	10.284	7,4	18.587	1163,1
Fuenlabrada	10.946	6,8	21.351	922,7
Getafe	7.122	5,0	22.782	1607,8
Leganés	-6.507	-3,8	18.610	907,4
Madrid	-63.540	-2,3	361.925	648,5
Móstoles	-14.139	-7,3	23.678	765,8
Parla	28.598	41,9	27.562	2821,1
Torrejón de Ardoz	16.607	19,2	21.450	1019,5

Fuente: INE, padrón continuo, salvo Parla 1.996, IECM.

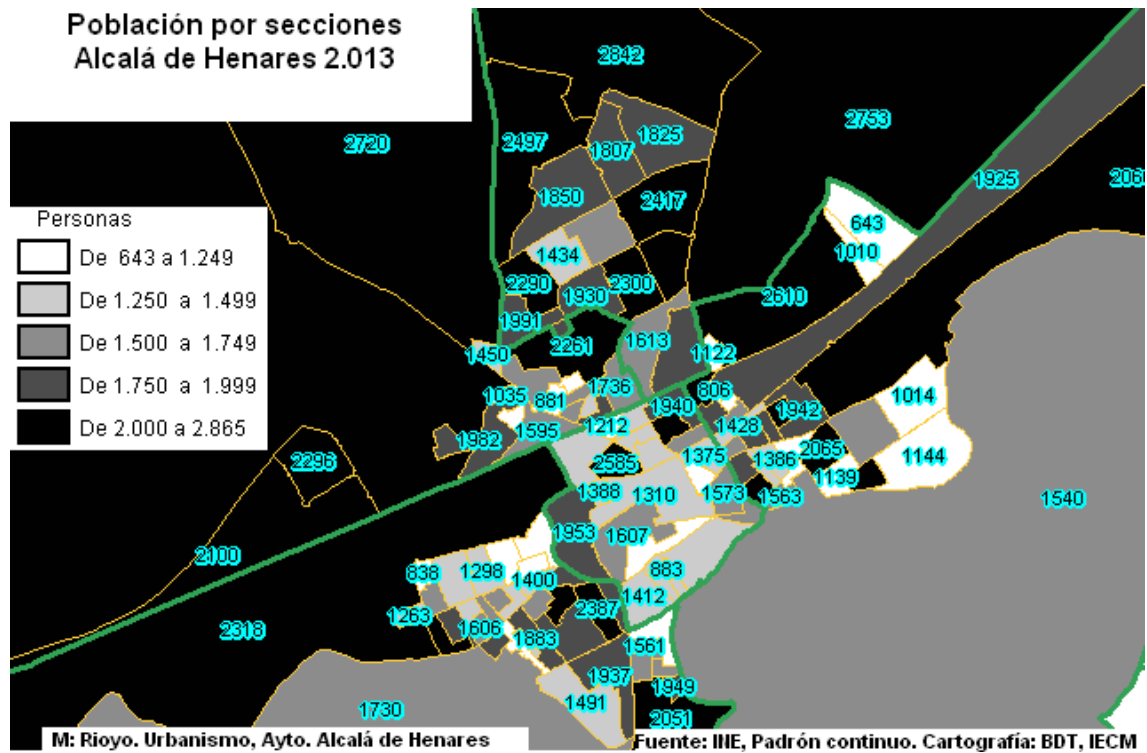
La población de Alcalá: 2.014.

Distribución por secciones.

Los mapas muestran la población empadronada en cada sección a fecha 1 de enero de 2.014, el segundo incluye el dato concreto de la mayor parte de las secciones. La variabilidad es grande, la sección con menos habitantes, 699 personas, se encuentra en Ciudad del Aire, y la más poblada, 2.818, colindante con la anterior, es la de Universidad – carretera de Meco.



El siguiente mapa muestra la situación en 2.013.



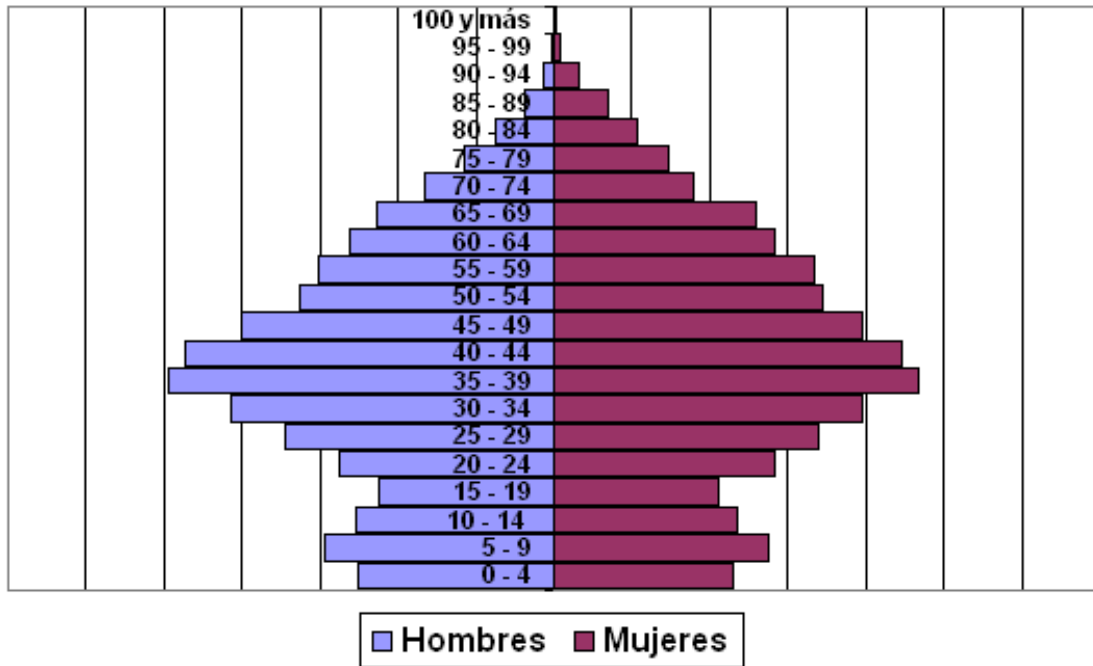
Población por edades y sexos, 2.014.

En la tabla figura la distribución de la población de Alcalá por edades, grupos quinquenales, y sexos. En la página siguiente aparecen las pirámides de Alcalá y de la C. de Madrid a fecha 1 de enero de 2.014.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexos. Alcalá de Henares 2.014						
	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 4	9.678	4,8	5.050	5,1	4.628	4,6
5 - 9	11.410	5,7	5.902	5,9	5.508	5,4
10 - 14	9.800	4,9	5.082	5,1	4.718	4,7
15 - 19	8.773	4,4	4.531	4,6	4.242	4,2
20 - 24	11.195	5,6	5.500	5,5	5.695	5,6
25 - 29	13.707	6,8	6.896	6,9	6.811	6,7
30 - 34	16.287	8,1	8.338	8,4	7.949	7,8
35 - 39	19.330	9,6	9.941	10,0	9.389	9,3
40 - 44	18.434	9,2	9.496	9,5	8.938	8,8
45 - 49	16.018	8,0	8.058	8,1	7.960	7,9
50 - 54	13.502	6,7	6.556	6,6	6.946	6,9
55 - 59	12.776	6,4	6.084	6,1	6.692	6,6
60 - 64	10.957	5,5	5.268	5,3	5.689	5,6
65 - 69	9.782	4,9	4.561	4,6	5.221	5,2
70 - 74	6.885	3,4	3.300	3,3	3.585	3,5
75 - 79	5.228	2,6	2.303	2,3	2.925	2,9
80 - 84	3.663	1,8	1.515	1,5	2.148	2,1
85 - 89	2.167	1,1	747	0,8	1.420	1,4
90 - 94	906	0,5	267	0,3	639	0,6
95 - 99	225	0,1	52	0,1	173	0,2
100 y más	45	0,0	14	0,0	31	0,0
Total	200.768	100,0	99.461	100,0	101.307	100,0

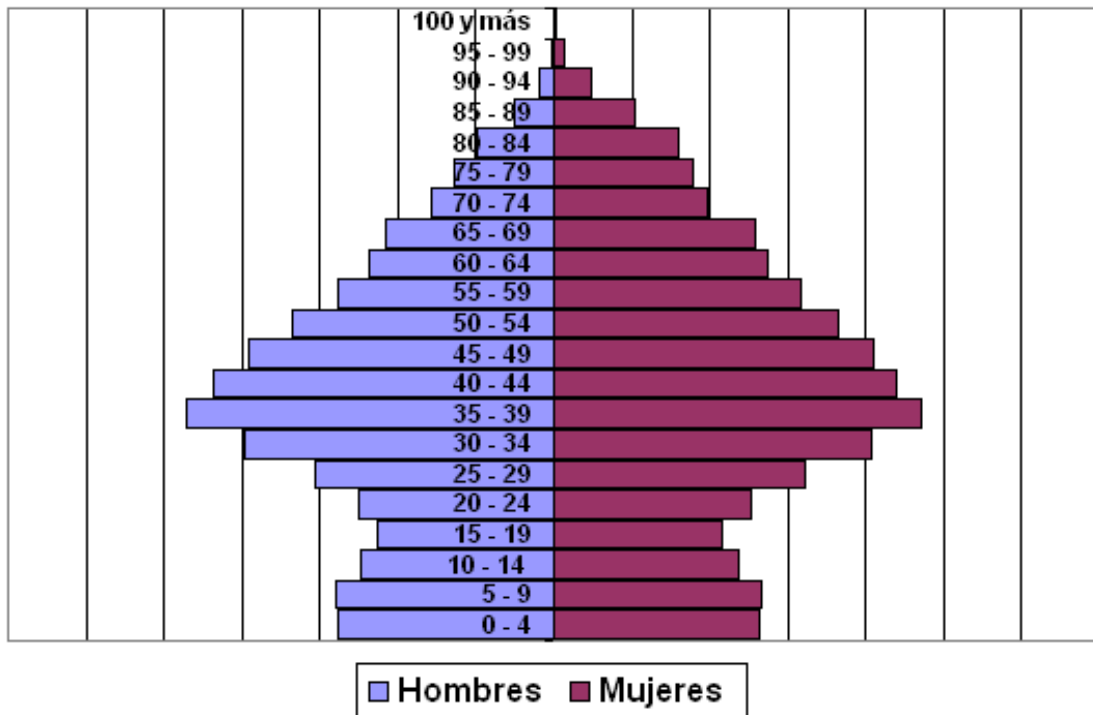
Fuente: INE, Padrón continuo.

Pirámide de población, Alcalá de Henares 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

Pirámide de población, C. de Madrid 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

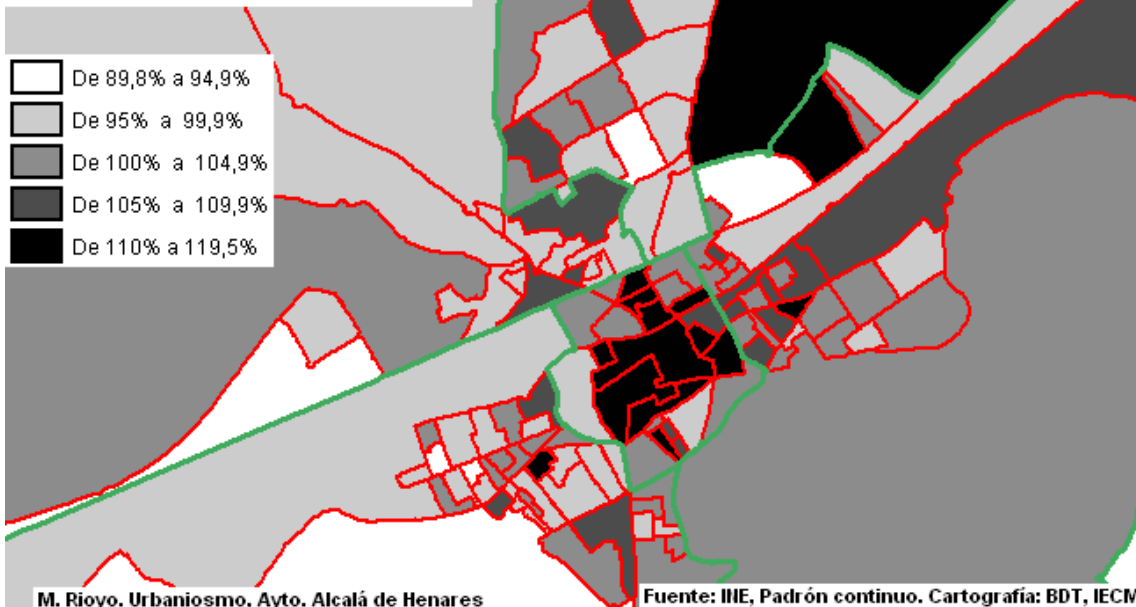
Razón de feminidad por secciones.

Los siguientes mapas muestran la razón de feminidad (mujeres por cada cien hombres) que hay en las secciones de Alcalá. Al tratarse de un dato relacionado con la edad, las secciones más envejecidas son las que tienen mayor razón de feminidad: algunas secciones del Centro Histórico y otras próximas construidas en los sesenta y setenta.

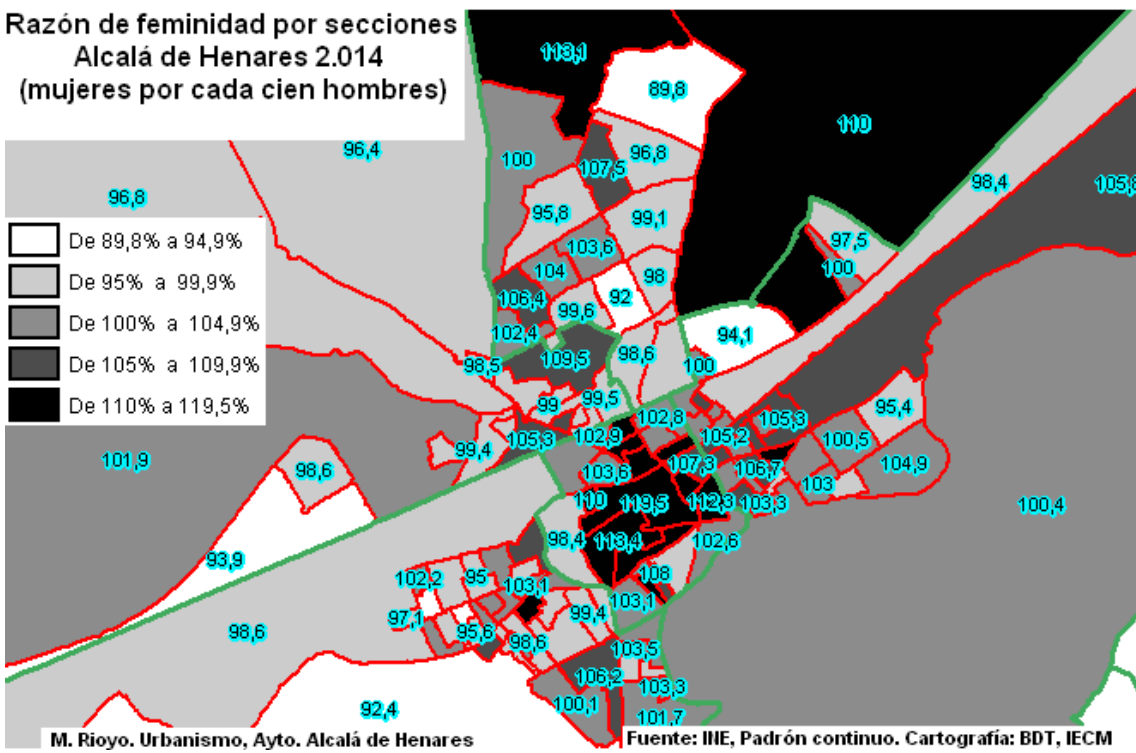
Por su relación con la edad, la razón de feminidad también nos proporciona una idea del grado de asentamiento de la población en el territorio, de ahí que, en principio, resulte extraño que algunas secciones de los nuevos barrios, mayoritariamente ocupados por personas relativamente jóvenes, se encuentren entre las que tienen altas razones de feminidad. La explicación hay que buscarla en las residencias para mayores que hay en esas secciones, algo que sirve para todas salvo para la n° 12 del Distrito IV, Espartales Sur, en la que el diferencial entre sexos se debe a la mayor presencia de mujeres con edades entre 10 y 39 años, una rareza demográfica cuya explicación habrá que buscarla en alguna característica concreta de la zona.

A grandes rasgos, se puede decir que las secciones con menor razón de feminidad se encuentran en los nuevos barrios y en las zonas menos envejecidas.

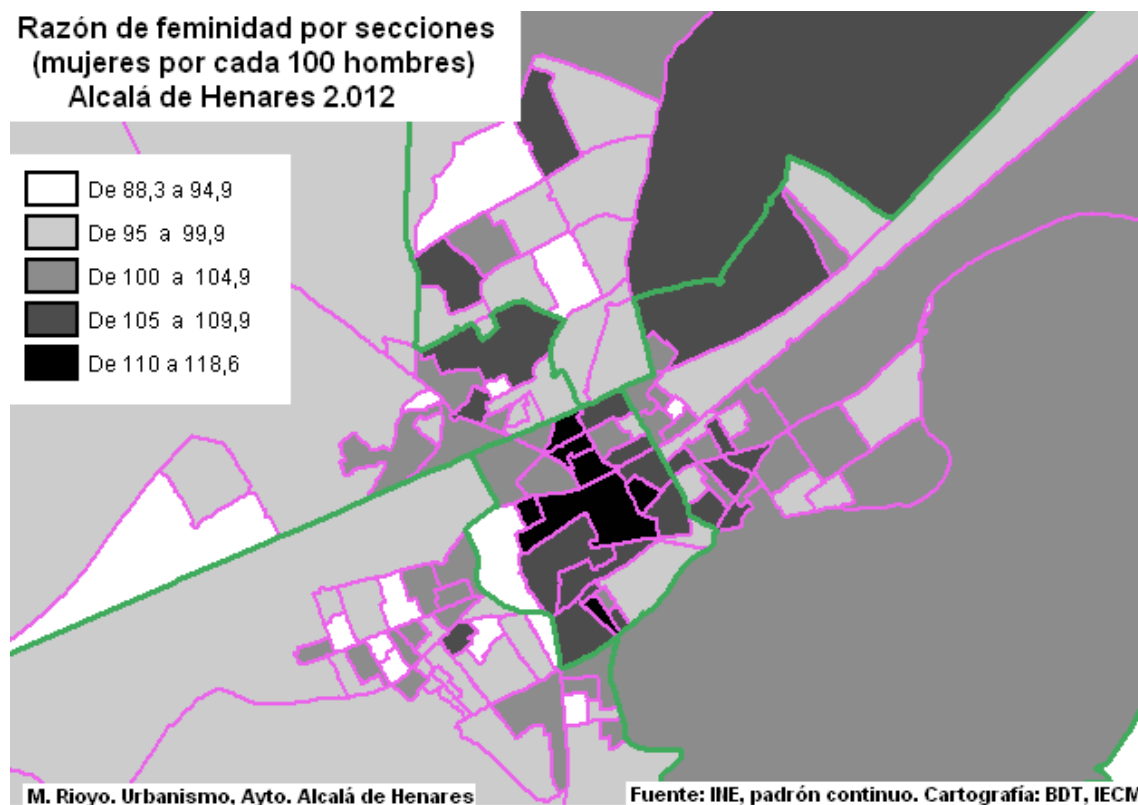
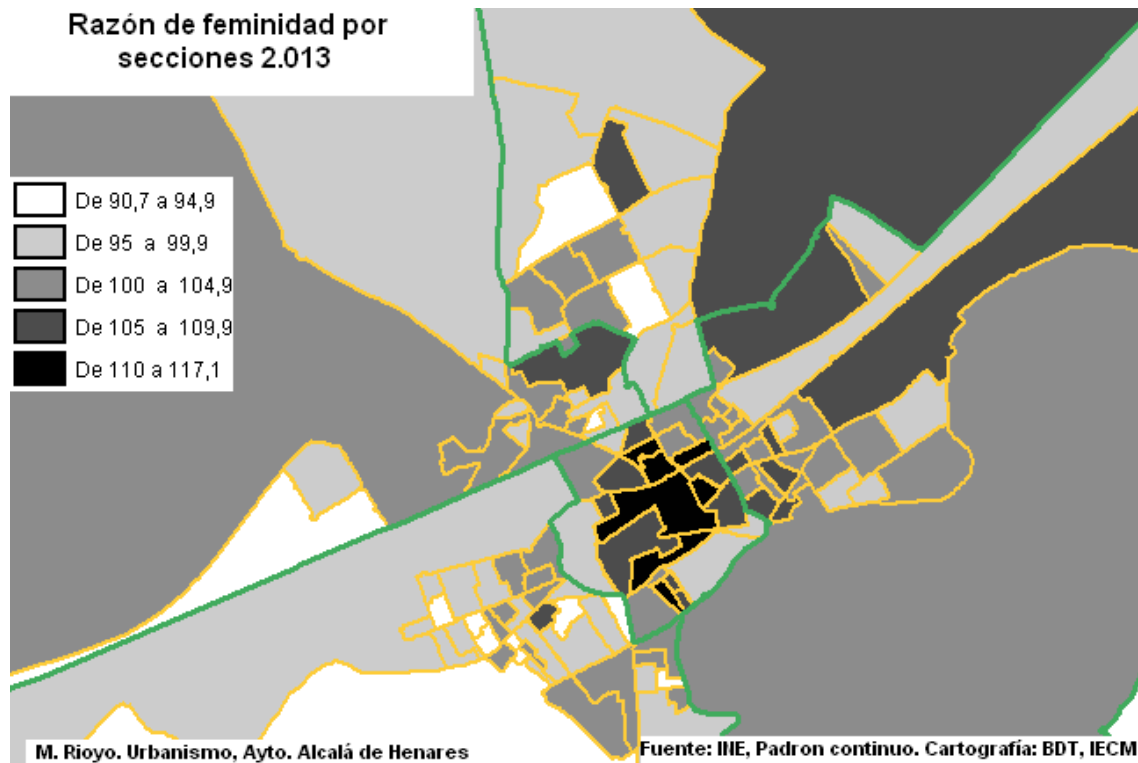
**Razón de feminidad por secciones
Alcalá de Henares 2.014
(mujeres por cada cien hombres)**



**Razón de feminidad por secciones
Alcalá de Henares 2.014
(mujeres por cada cien hombres)**



Los siguientes mapas muestran la situación de los dos años anteriores. La distribución actual es parecida a la de los años previos con los cambios debidos a la normal evolución por razones de edad y otros relacionados con la creación de nuevas secciones y con los efectos de los movimientos de población por los saldos vegetativos y migratorios.



Razón de feminidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

La tabla y gráfica muestran la distribución por sexos y la razón de feminidad (mujeres por cada cien hombres) de los municipios más poblados de la C. de Madrid. El segundo gráfico muestra la situación del año anterior.

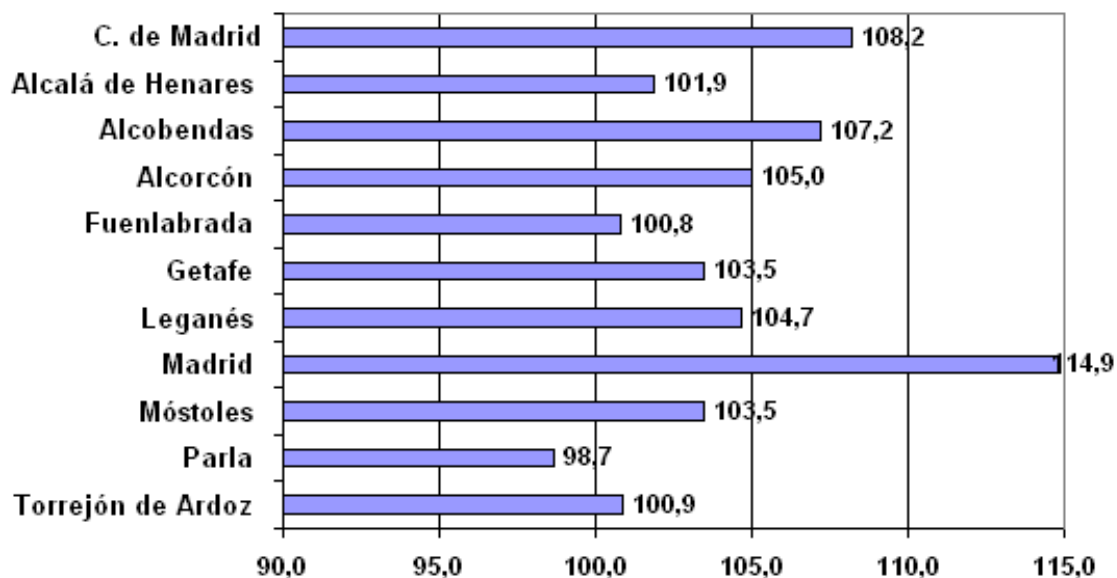
Como las mujeres viven más que los hombres, en sociedades desarrolladas y con comunidades asentadas, lo normal es que haya más mujeres que hombres. En ciudades que han recibido grandes aportaciones de población inmigrante, la razón de feminidad tiende a rebajarse porque entre los inmigrantes, tradicionalmente, predominaban los varones, algo que está cambiando por los propios cambios de la coyuntura económica y del mercado laboral, y por las diferentes oportunidades de empleo que hay relacionadas con el género.

Comparada con las ciudades más pobladas de La Comunidad, la razón de feminidad de Alcalá se encuentra en la zona intermedia-baja, los índices de Parla, Fuenlabrada y Torrejón son más bajos, los del resto mayores. El hecho de que una ciudad como Alcalá, con larga tradición histórica y con importantes sectores de población asentada, la razón de feminidad sea relativamente baja pone de relieve el peso que la población inmigrante tiene en la demografía complutense. No obstante, y probablemente relacionado con la salida de esta población, Alcalá ha sido el municipio en el que la razón de feminidad ha aumentado más en el último año.

Distribución por sexos en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014						
	Total	Hombres		Mujeres		Razón de feminidad
		N	%	N	%	
C. de Madrid	6.454.440	3.099.641	48,0	3.354.799	52,0	108,2
Alcalá de Henares	200.768	99.461	49,5	101.307	50,5	101,9
Alcobendas	112.188	54.139	48,3	58.049	51,7	107,2
Alcorcón	170.336	83.079	48,8	87.257	51,2	105,0
Fuenlabrada	195.864	97.536	49,8	98.328	50,2	100,8
Getafe	173.057	85.055	49,1	88.002	50,9	103,5
Leganés	186.696	91.224	48,9	95.472	51,1	104,7
Madrid	3.165.235	1.472.990	46,5	1.692.245	53,5	114,9
Móstoles	205.712	101.088	49,1	104.624	50,9	103,5
Parla	125.323	63.078	50,3	62.245	49,7	98,7
Torrejón de Ardoz	126.878	63.165	49,8	63.713	50,2	100,9

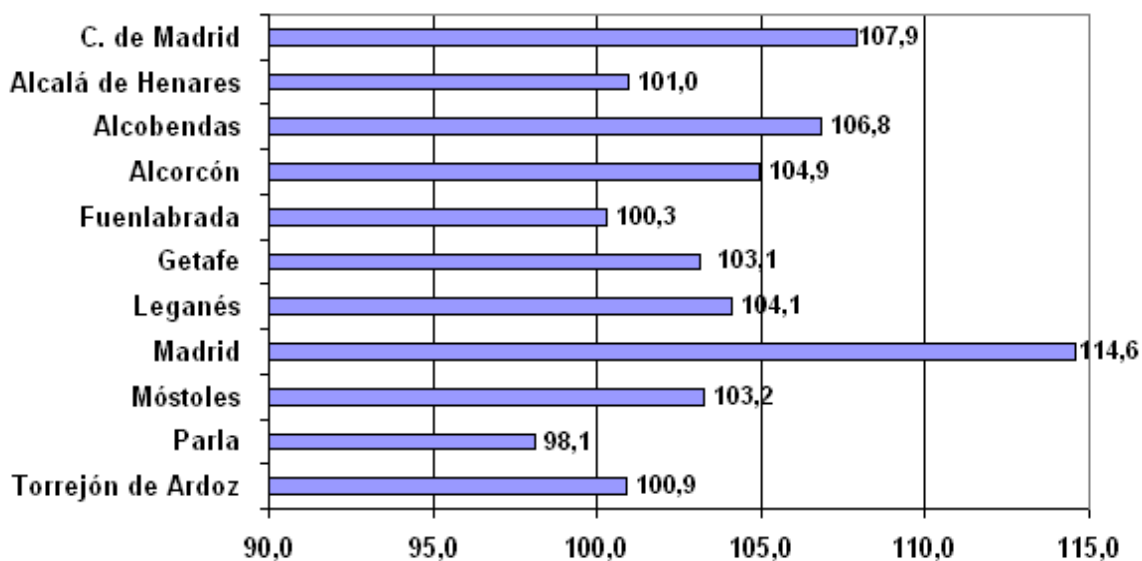
Fuente: INE, Padrón continuo

Razón de feminidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

Razón de feminidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.013



Fuente: INE, Padrón continuo.

Distribución espacial por grandes grupos de edades.

La ciudad presenta importantes diferencias en función de la edad de sus habitantes, hay barrios jóvenes y barrios envejecidos. Las diferencias guardan relación con la fecha de construcción de cada barrio y con la intensidad de los procesos de renovación social de los mismos, sobre todo los relativos a la llegada y salida de población inmigrante.

En las siguientes páginas analizo la distribución de la población de cinco grandes grupos de edades. Los grupos tienen que ver con diferentes etapas de la vida; infancia, de 0 a 14 años; juventud, de 15 a 29; adultos, entre 30 y 64 años; y mayores, 65 y más años. Además, por el especial interés que tiene el proceso de envejecimiento de la población española, he creado otro grupo con las personas de más edad, 85 y más años.

Los grupos de edades deberían tener una importancia capital a la hora de planificar las dotaciones y los servicios que necesita la población. Los mapas muestran la distribución por secciones de las personas de cada grupo de edad. Los dos primeros contienen los datos brutos, la cifra de personas que hay en cada sección; los dos siguientes los porcentajes sobre el total. En ambos casos, las únicas diferencias entre el primero y el segundo es que en el segundo aparecen los datos concretos de la mayor parte de las secciones. A continuación figura otro mapa con las secciones que han ganado o perdido población en el último año y, finalmente se incluyen los mapas con la distribución de los años anteriores y otro más con las secciones que ganaron o perdieron población de ese grupo de edades en 2.013.

Población de 0 a 14 años.

La población infantil presenta una distribución muy desigual. La sección con más niños/as multiplica por diez la sección con menos. En una sección de la Ciudad del Aire solo hay 66 menores de 15 años, mientras que en otra relativamente cercana, jardines de Juan Pablo II, hay 686. Para proporcionar una idea de la importancia que estos datos deberían tener a la hora de planificar las dotaciones de la ciudad, baste decir que los niños de la primera sección cabrían en tres aulas, mientras que los de la segunda podrían llenar un colegio y parte de otro.

Las zonas de reciente construcción también son las más jóvenes en términos demográficos. Las secciones con más niños se encuentran en los barrios más modernos: Garena, Ensanche y Espartales, a ellas se les une la sección nº 8 del Distrito II, Reyes II, una sección en la que se han producido importantes movimientos de renovación social. En 17 secciones, una menos que en 2.013 y dos menos que en 2.012, hay más de 400 niños; salvo la del distrito II, todas las demás se encuentran en los distritos III y IV.

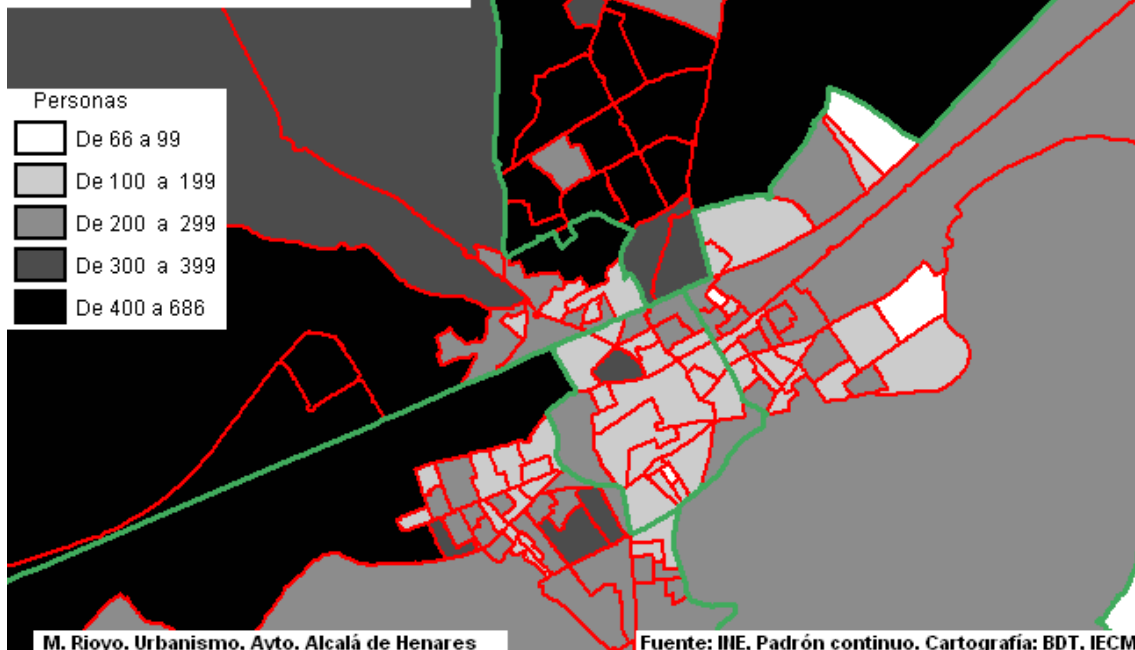
En 2.014 cuatro secciones tienen menos de cien niños. Son dos menos de las que había en los dos años anteriores y se encuentran dispersas por la ciudad: barrio Venecia, Val, Caballería Española y Ciudad del Aire. Todas ellas se construyeron en los años sesenta y setenta y en todas ha habido poca renovación social.

En términos relativos la variabilidad oscila entre 8%, en una sección de los chalets del Val, y 30% en una sección del Ensanche.

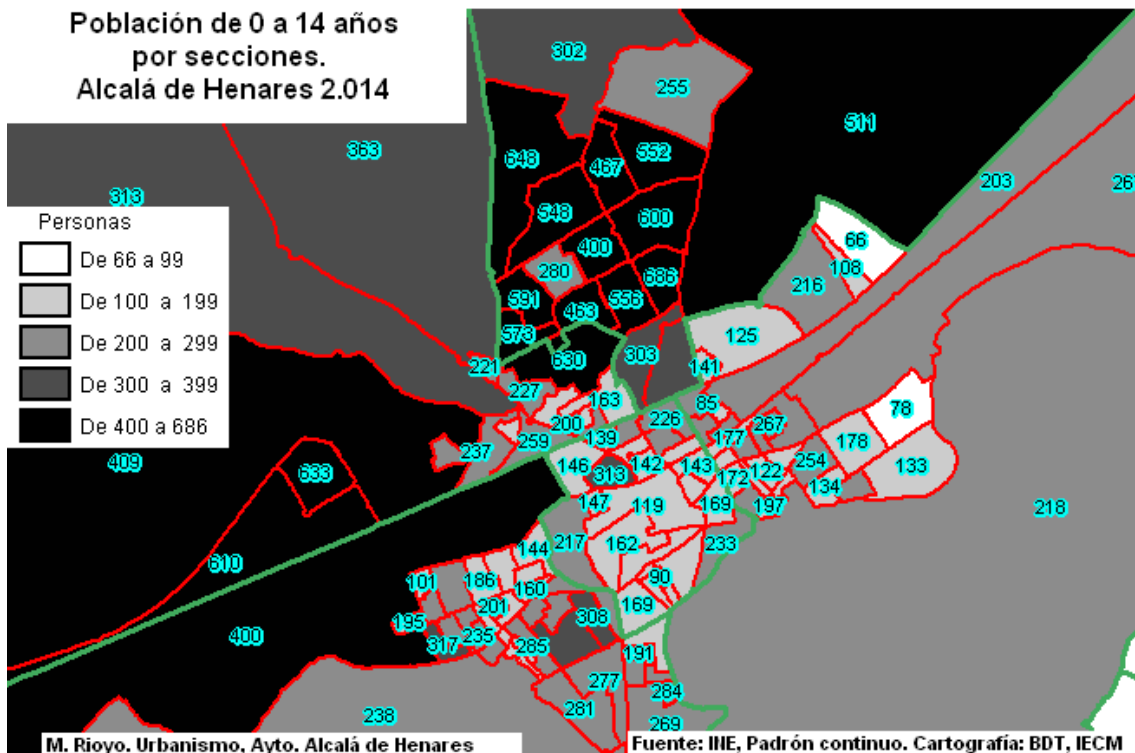
En siete secciones la población infantil supera el 25%, son tres menos de las que había un año antes y cinco menos de las que había hace dos años. La crisis económica incide negativamente en la natalidad. Todas se encuentran en los barrios más modernos.

Cinco de las siete secciones en las que los porcentajes de población de 0 a 14 años no llegan al 10%, se encuentran en el distrito V, dos en la Ciudad del Aire, dos al sur de Juan de Austria y la última en el Val; las otras dos pertenecen al Distrito I, una en el Centro Histórico y otra entre Manuel Azaña y Vía Complutense. La mayor parte de las mismas se construyeron en los años sesenta y setenta y están habitadas por una población asentada que envejece a la par que sus viviendas. En total hay una sección más de las que había el año pasado, pero son una, tres y cinco menos de las que, respectivamente, había en 2.012, 2.011 y 2.010. La disminución del número de secciones en las que la población infantil no llegaba al 10% pone de relieve los movimientos de renovación social que se están produciendo en esas zonas de la ciudad.

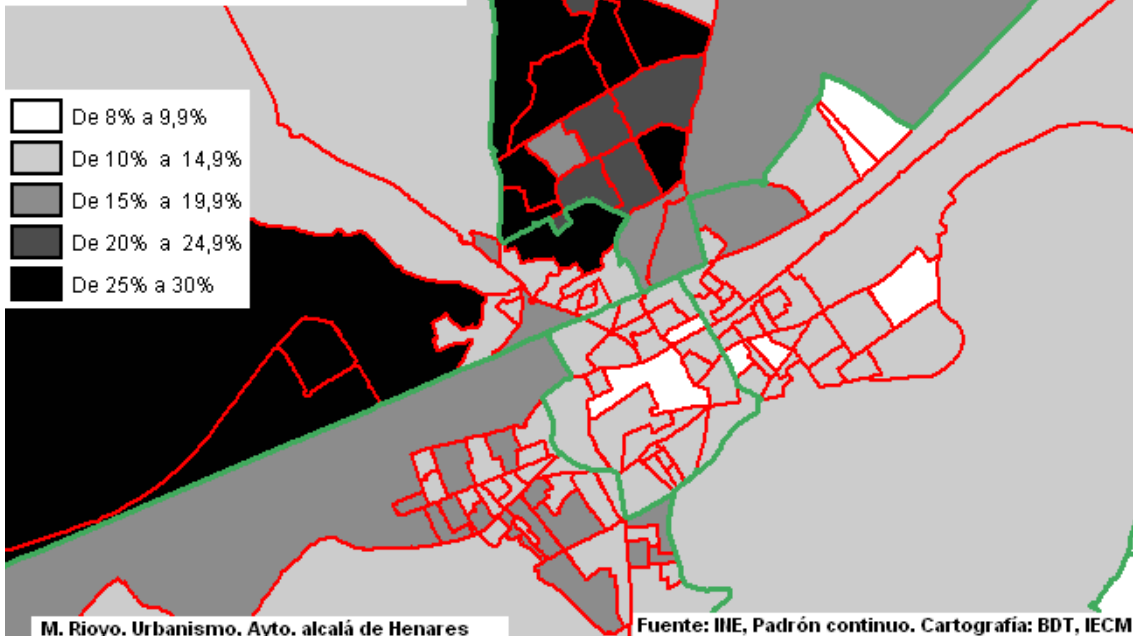
**Población de 0 a 14 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



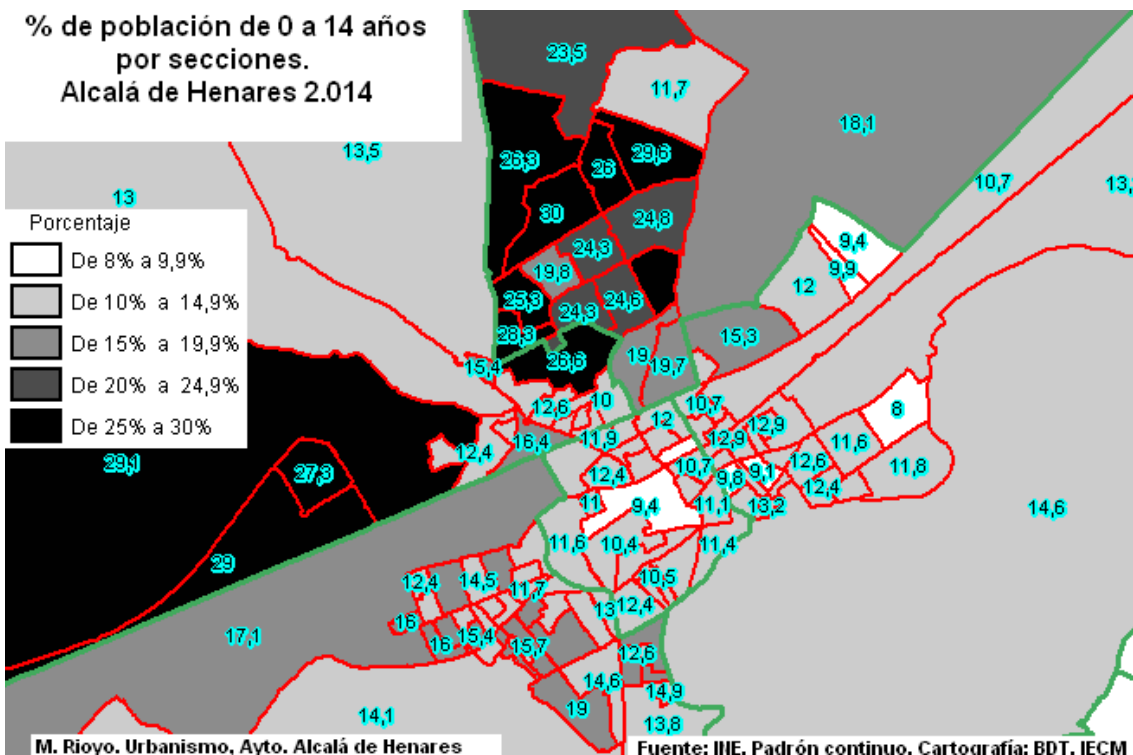
**Población de 0 a 14 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



**% de población de 0 a 14 años
por secciones
Alcalá de Henares 2.014**



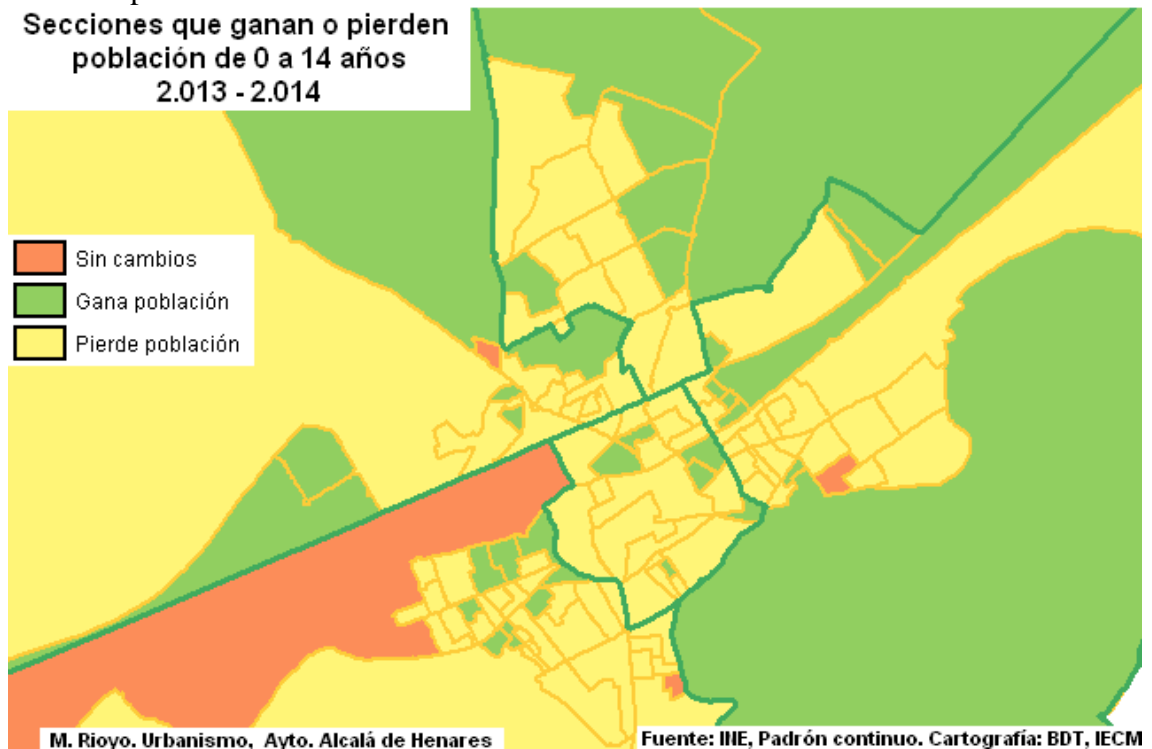
**% de población de 0 a 14 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



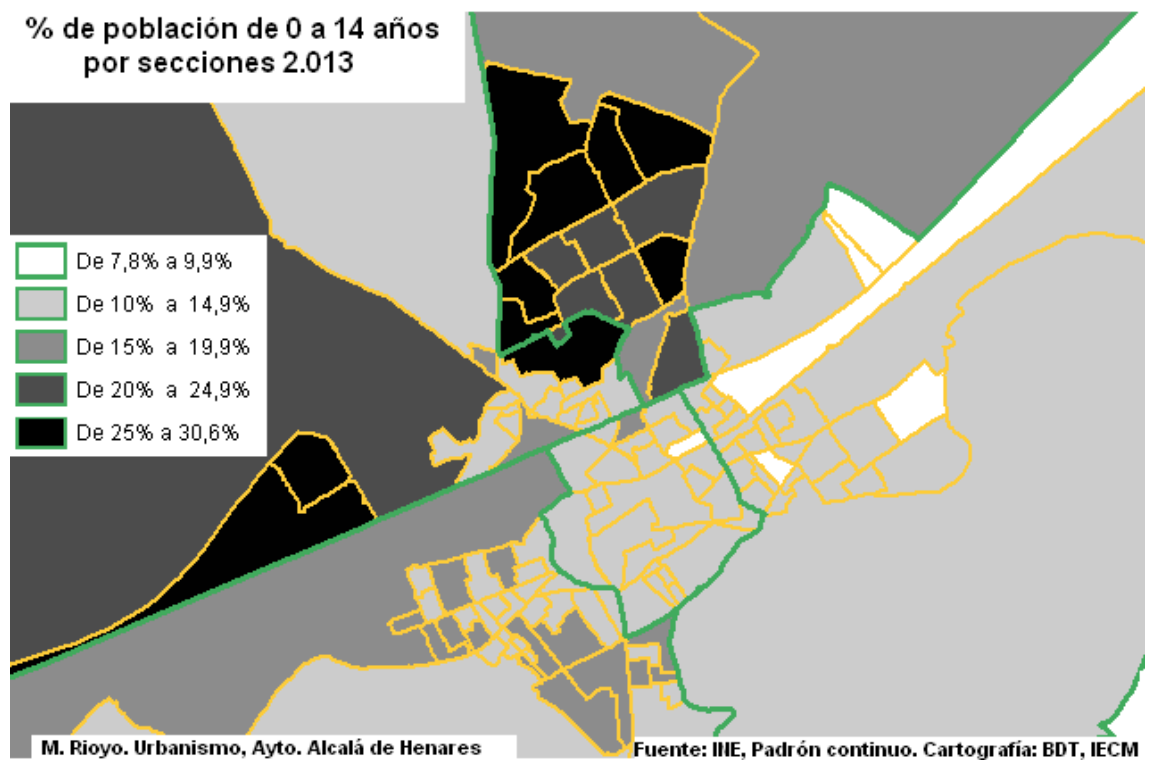
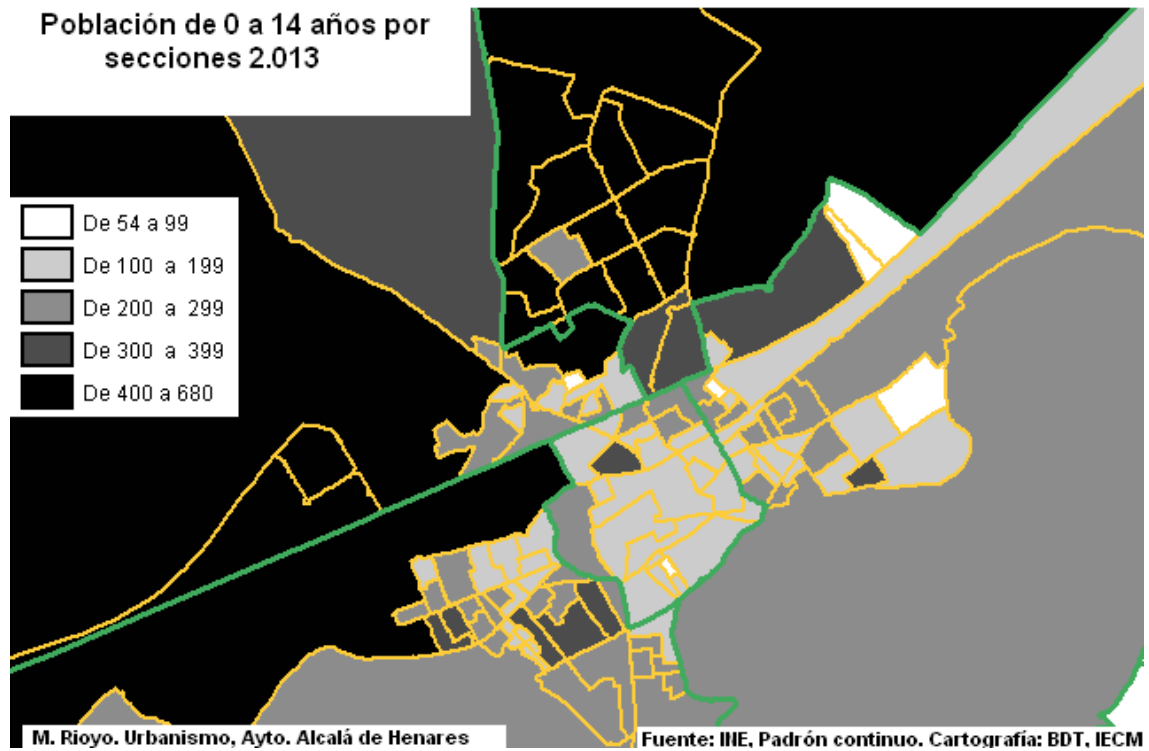
El siguiente mapa muestra las secciones en las que la población de 0 a 14 años ha aumentado, disminuido o se ha mantenido sin cambios en el último año, de 2.013 a 2.014. La población infantil ha disminuido en 85 secciones, ha aumentado en 35 y ha permanecido sin cambios en 4. Ningún distrito tiene un comportamiento homogéneo en todas sus secciones; en todos predominan las secciones que pierden población infantil pero todos cuentan también con secciones que la ganan. La población infantil crece en secciones de los barrios más modernos, no en todas, y en otras repartidas por diversas zonas de la ciudad. Ninguna de las que se encuentran en el Distrito I forman parte del Centro Histórico; la mayor parte de las del Distrito II se encuentran en Puerta de Madrid y en la zona sur de Reyes Católicos; las del Distrito V, se encuentran entre el ferrocarril y Vía Complutense, en Ciudad del Aire y entre la Avdas. del Val y de Lope de Figueroa. Por su parte, las secciones que pierden población infantil se encuentran repartidas por toda la ciudad, lo más llamativo es que entre las secciones más modernas empiezan a predominar las que pierden población infantil; lo que parece señalar que buena parte de las familias que allí residen ya han tenido los hijos que querían o podían tener y que algunos están dejando de ser niños, están cumpliendo 15 y más años.

En el último año ha aumentado el número de secciones que perdieron población infantil. Un año antes, la población infantil disminuyó en 67 secciones, aumentó en 52 y cinco permanecieron sin cambios.

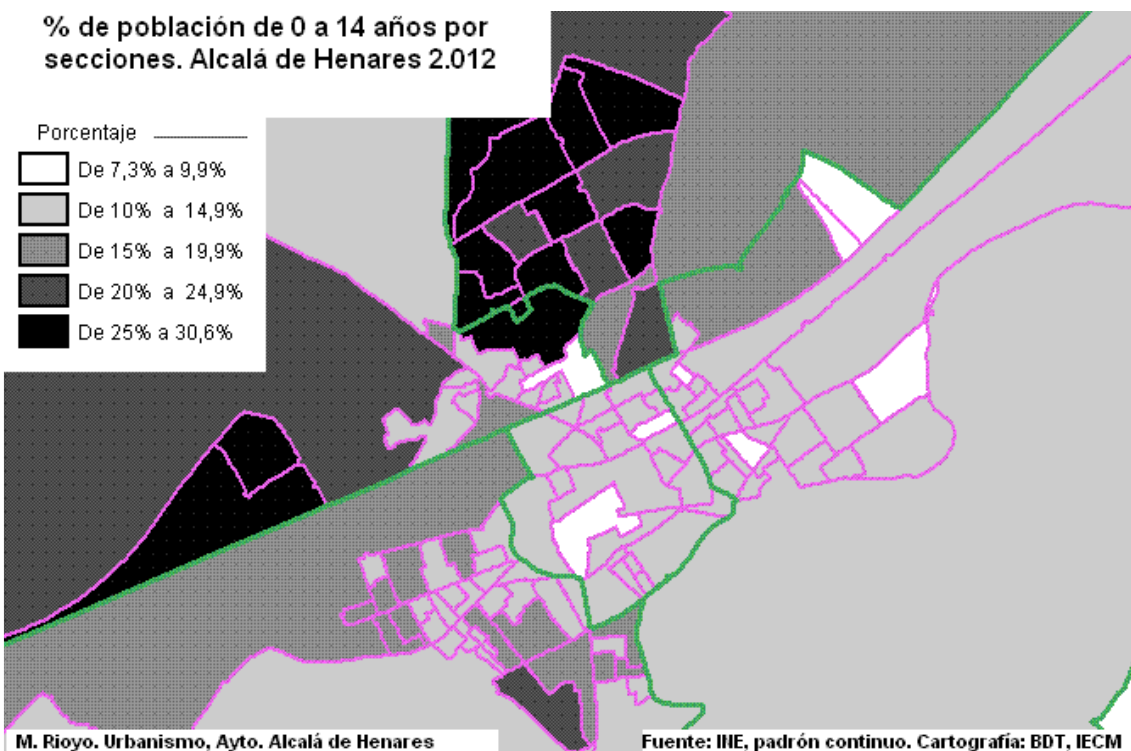
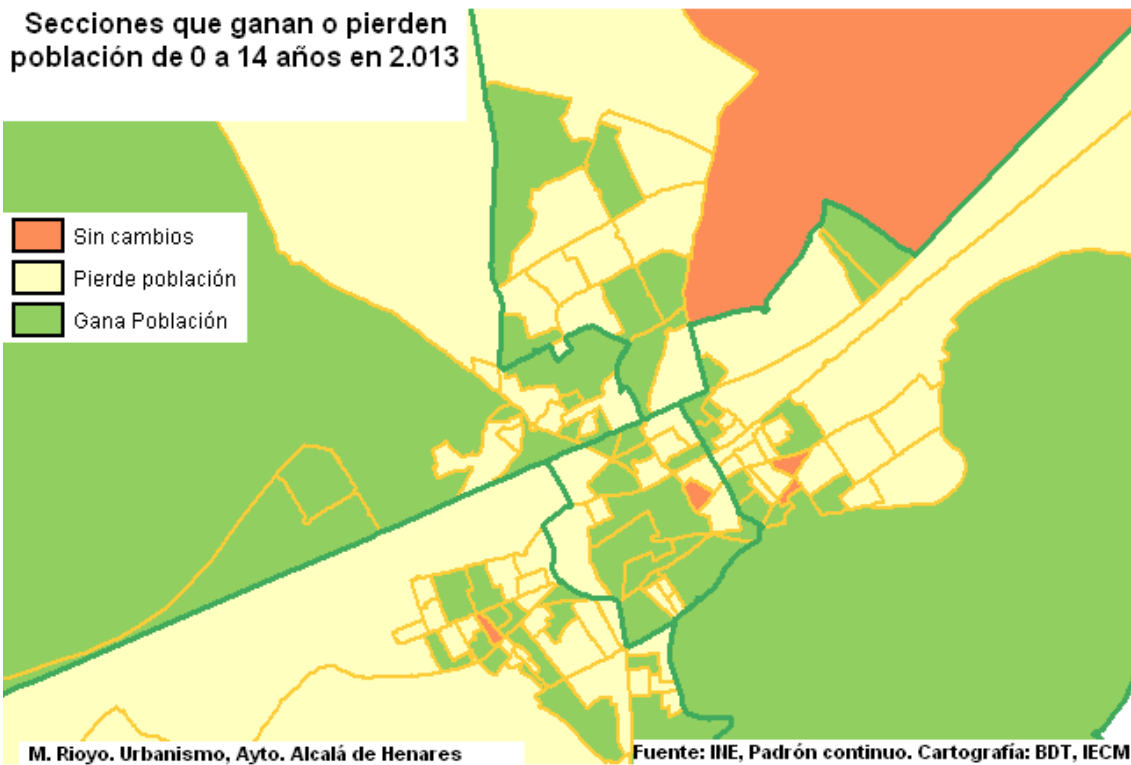
Nota metodológica: para que la comparación no se vea afectada por los cambios en el seccionado, el mapa lo he hecho con la división territorial de 2.013. Los datos atribuidos a las secciones 9 y 10 del distrito III, actualmente unidas, son el resultado de dividir entre dos la diferencia de la sección actual con la suma de las dos secciones previas, en el caso de las secciones 15 y 17 del Distrito IV, actualmente separadas, he procedido a la inversa. En el caso de las secciones que han modificado sus límites, secciones 10 y 12 del Distrito I y 7 y 13 del Distrito III, he operado como si esas modificaciones no se hubiesen producido.



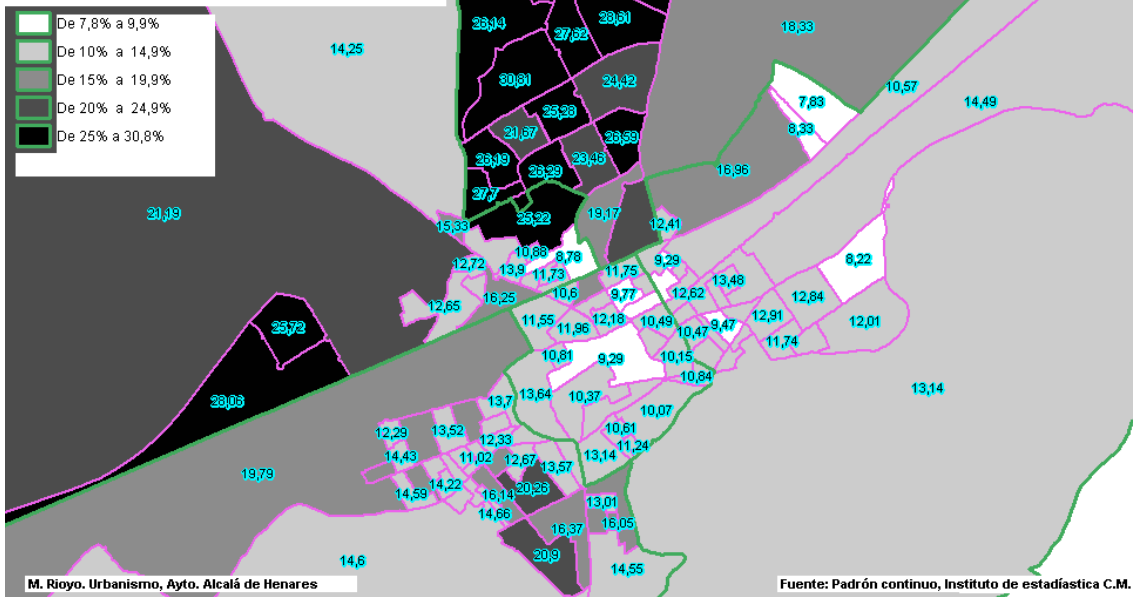
Los siguientes mapas muestran la distribución por secciones de la población de 0 a 14 años en 2.013.



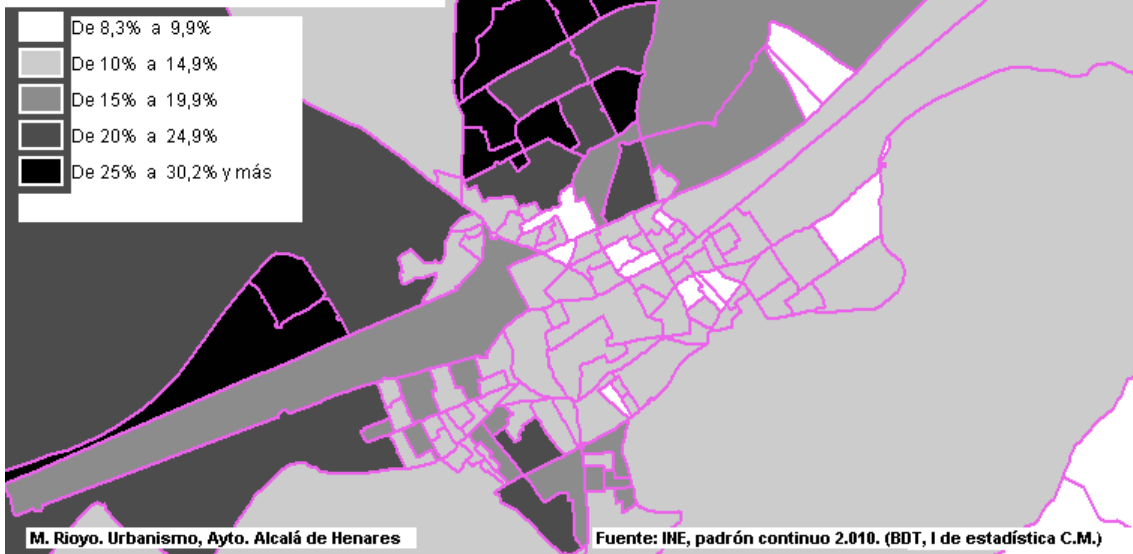
El primer mapa muestra las secciones en las que aumentó o disminuyó la población infantil de 2.012 a 2.013, y los tres siguientes muestran los porcentajes de población infantil que había en: 2.012 , 2.011 y 2.010.



**% de población de 0 a 14 años por secciones.
Alcalá de Henares 2.011**



**% de población de 0 a 14 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.010**



Población de 15 a 29 años.

Los mapas muestran la distribución de la población de 15 a 29 años.

Obsérvese como los mapas con los datos absolutos y relativos no siempre se parecen. Por ejemplo, la sección n° 30 del Distrito V, Ciudad del Aire, se encuentra entre las que tienen menos de jóvenes, pero también es una de las que tienen mayor proporción de población juvenil. No es la única. Dependiendo de que lo que se pretenda hacer, en cada caso nos interesará manejar datos absolutos o relativos. Por ejemplo, si se quiere hacer una campaña destinada a los jóvenes, convendrá manejar datos absolutos, pero si se quiere conocer cual es el peso que los jóvenes tienen en cada sección deberemos manejar los datos relativos.

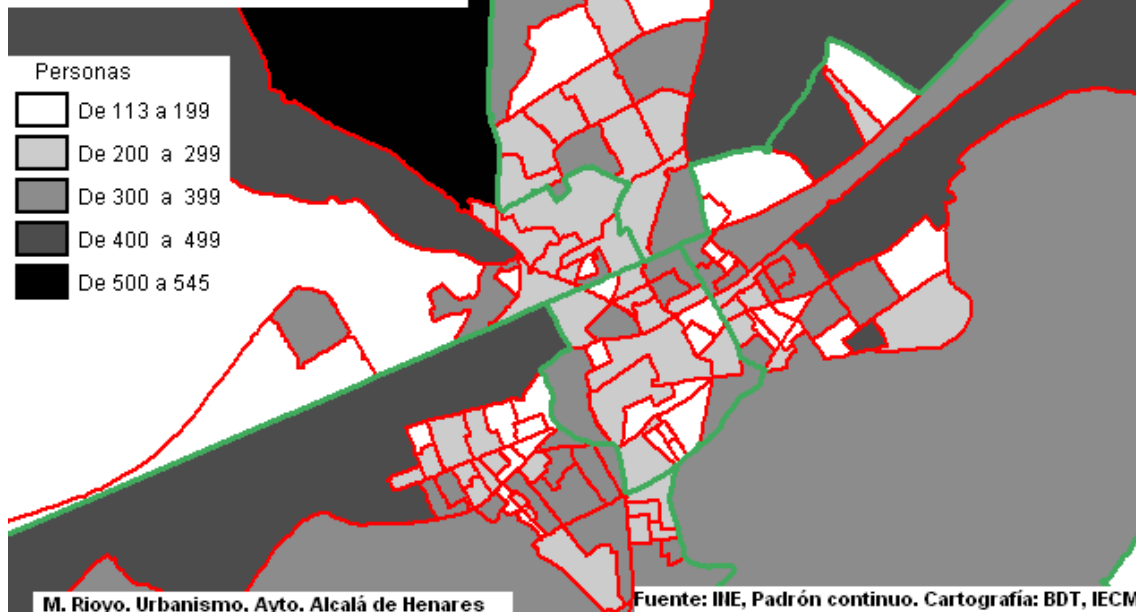
Hay veintiséis secciones, cinco más que un año antes, en las que el número de jóvenes no llega a doscientos. Han aumentado las secciones con menos de doscientos jóvenes de los distritos: I, II y V.

Al iniciarse 2.014 solo quedaba una sección que tuviese más de 500 jóvenes, la n° 14 del Distrito III, el Olivar, una sección en la que se siguen habitando pisos de reciente construcción. Por su parte, la división de las antiguas secciones 15 del Distrito IV y 31 del Distrito V, explican los descensos registrados en ambas secciones.

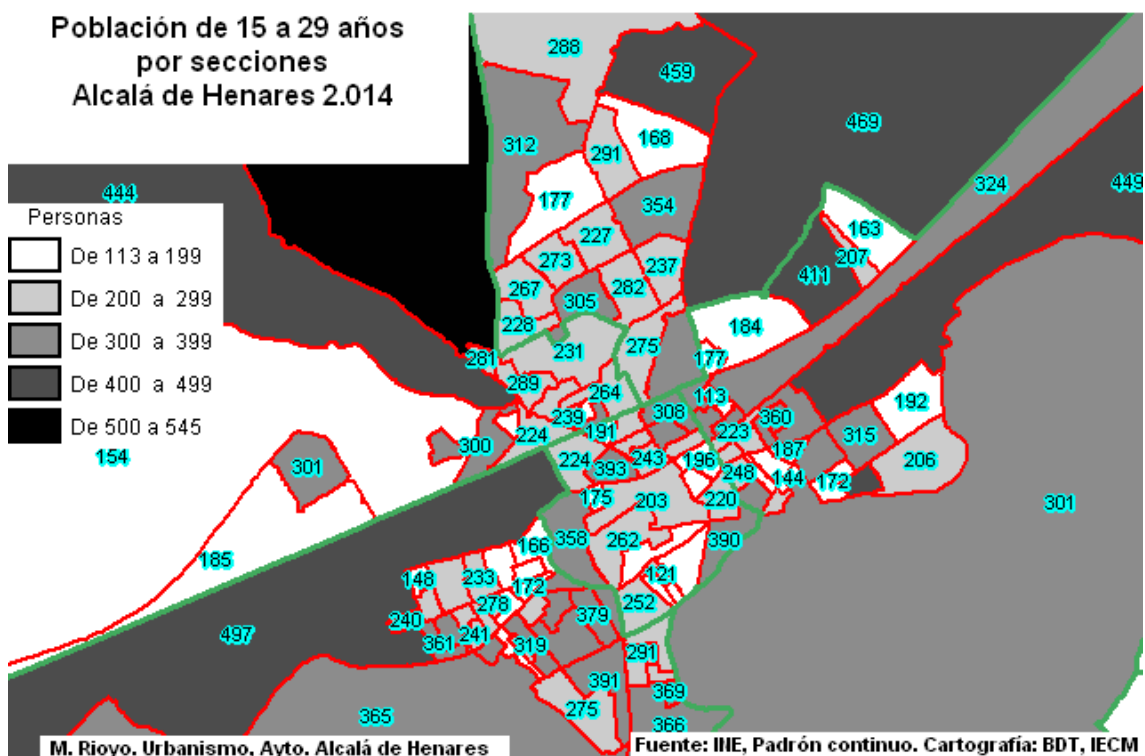
En términos relativos, la variabilidad de la proporción de jóvenes oscila entre 8,8% en la sección con menos jóvenes, La Garena, y 23,3% en la sección con más, Ciudad del Aire. En el último año se han recortado ambos límites, superior e inferior, y ha seguido disminuyendo la distancia que los separa, a pesar de lo cual continúa habiendo importantes diferencias en la presencia que la población juvenil tiene en la ciudad. Sigue habiendo barrios más jóvenes que otros. Los barrios en los que los jóvenes tienen menos presencia relativa continúan siendo los más modernos, pero se trata de una situación pasajera, en la medida en que los ahora niños vayan creciendo la situación irá cambiando. Prueba de ello es que dos secciones de reciente construcción, la 31 y 32 del Distrito V, Alcalá Magna e Hípica, ya se encuentran entre las de mayor proporción de jóvenes. Estas dos y otra de la Ciudad del Aire, son las únicas secciones con más del 22,5% de su población entre 15 y 29 años. Otras once secciones, todas ellas situadas en los contornos de la ciudad, también superan el 20%.

El arco de variación de la población joven es menor que el de la población infantil. Se puede decir que, actualmente, la distribución de los jóvenes es más equilibrada que la de los niños.

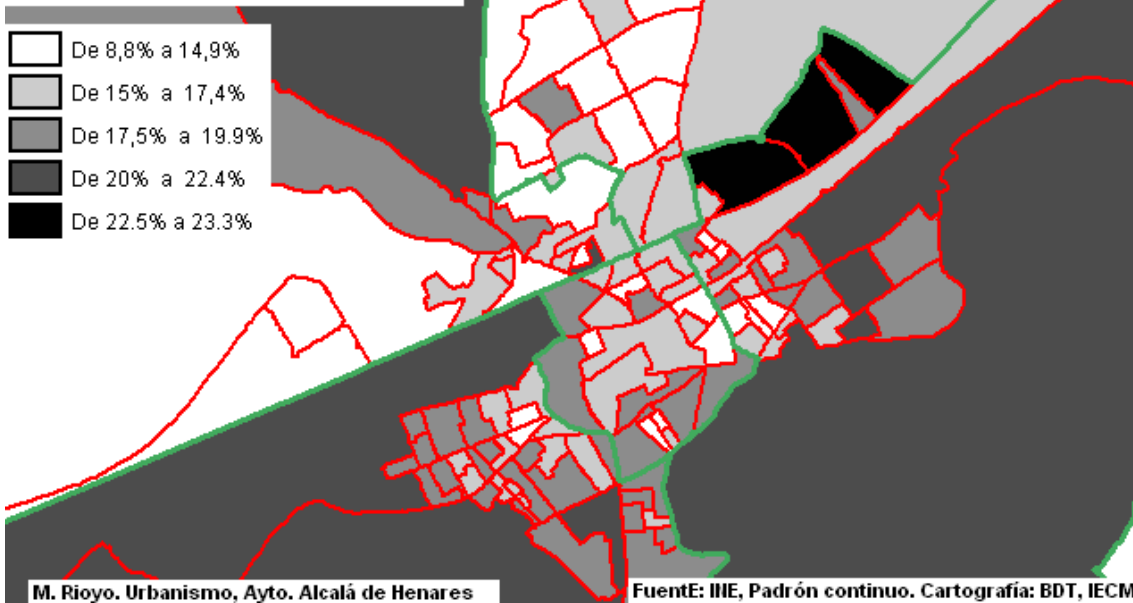
**Población de 15 a 29 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



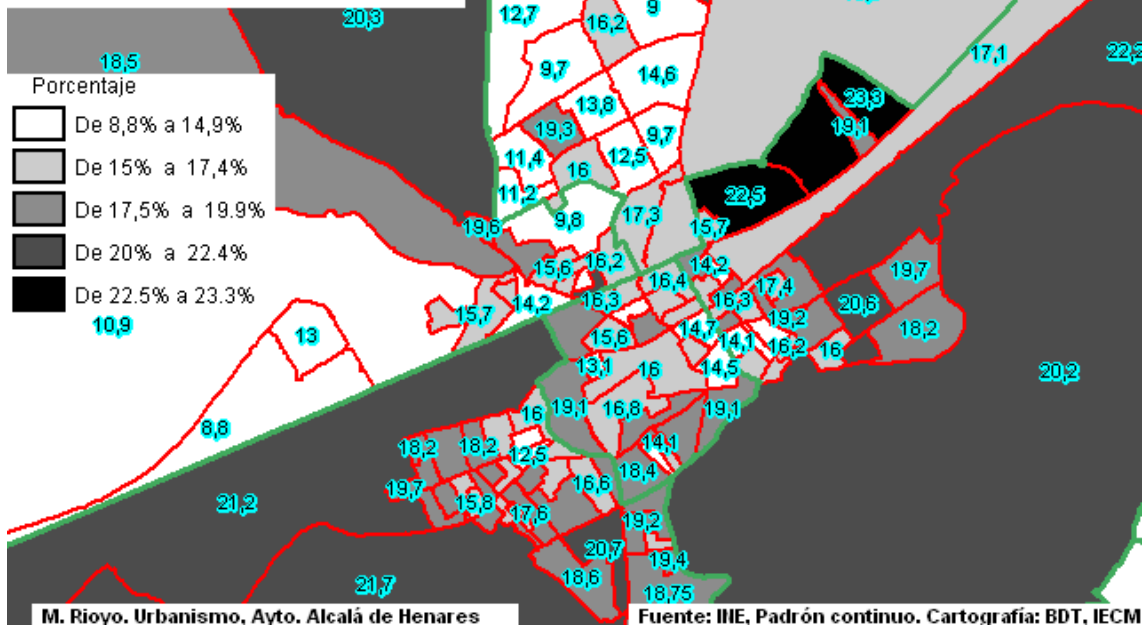
**Población de 15 a 29 años
por secciones
Alcalá de Henares 2.014**



**% de población de 15 a 29 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



**% de población de 15 a 29 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**

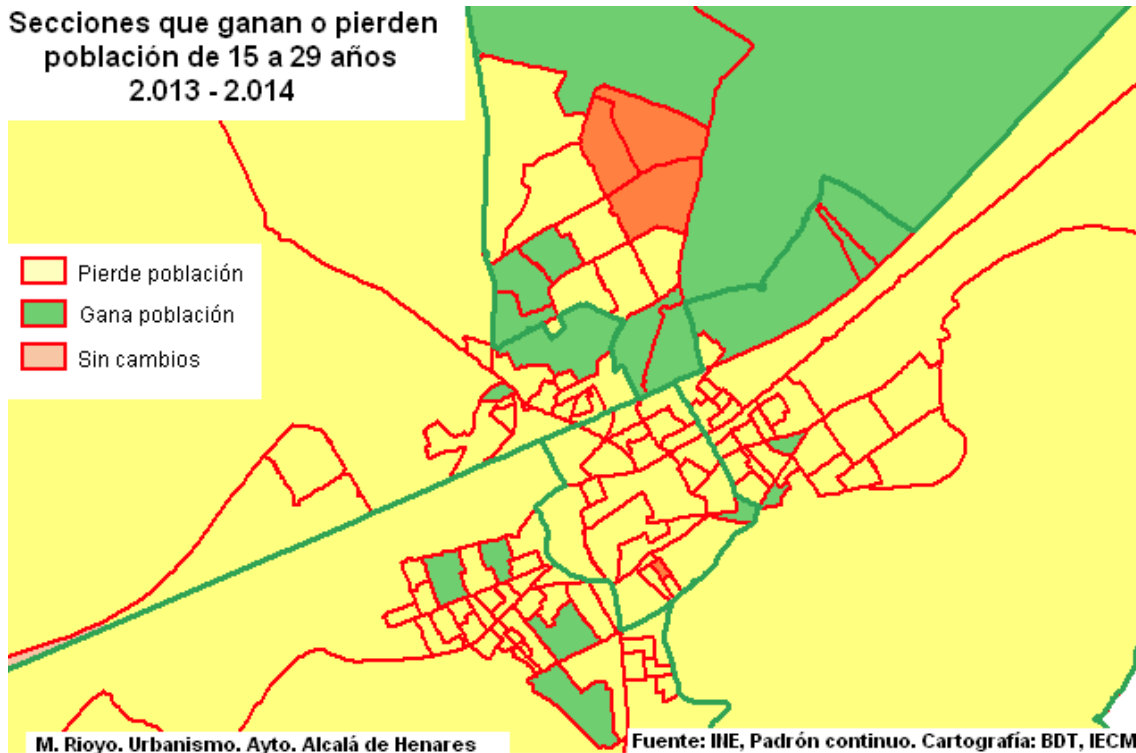


El mapa muestra el comportamiento de la población juvenil durante el último año en términos absolutos, las secciones en las que la población juvenil ha aumentado, disminuido o ha permanecido sin cambios.

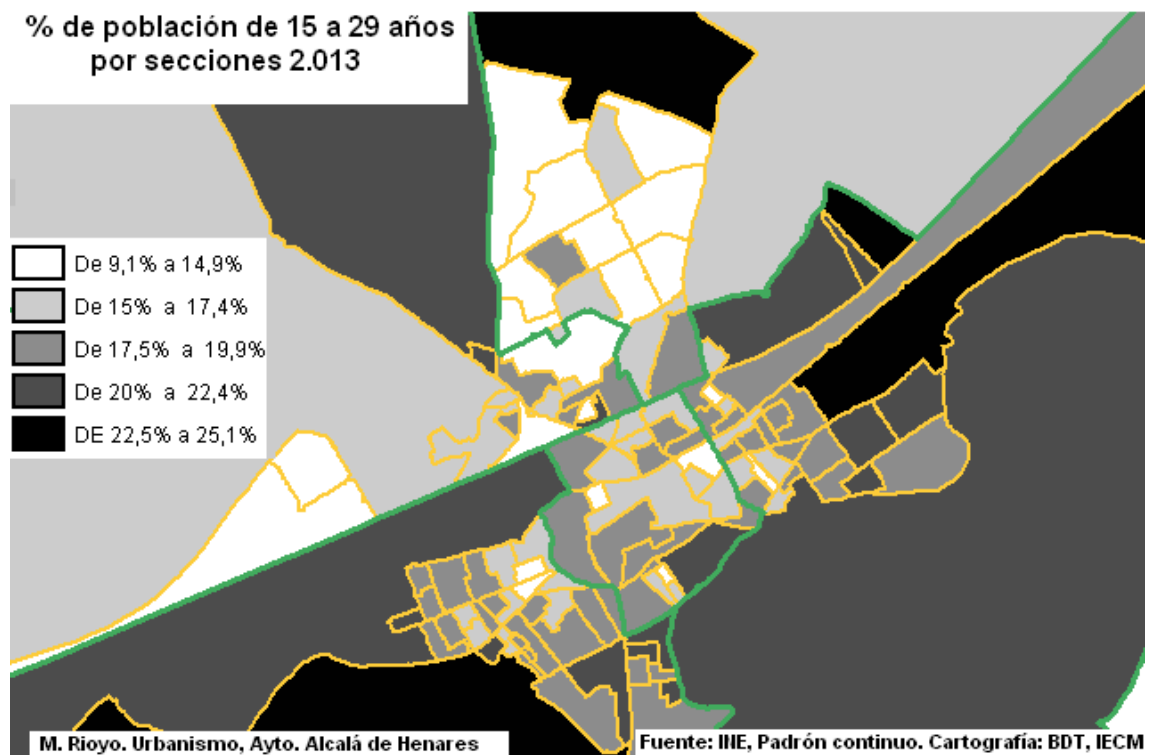
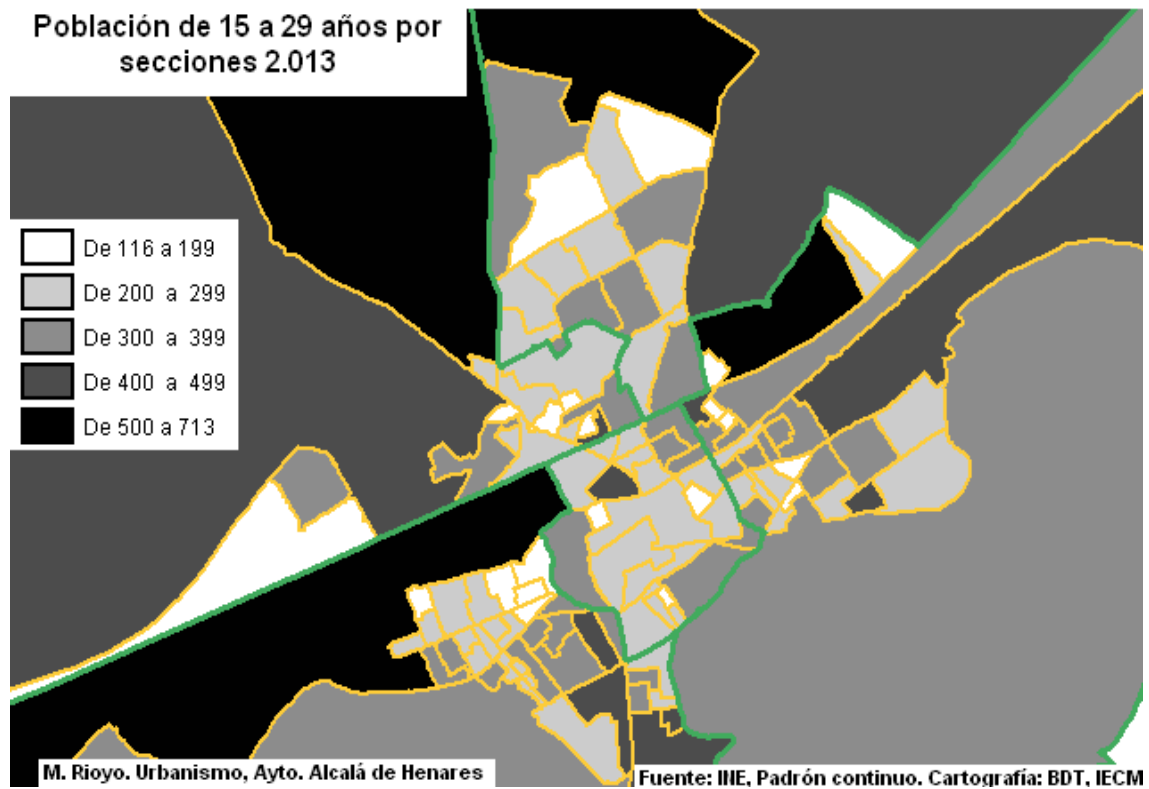
En ciento una secciones los jóvenes han disminuido, en diecinueve han aumentado y cuatro han permanecido sin cambios. Pierden población juvenil cinco secciones más que un año antes y la ganan seis secciones menos.

Diez de las secciones en las que crece el número de jóvenes se encuentran en los barrios más modernos; una parte de los que el año anterior considerábamos niños han dejado de serlo. El resto de las secciones en las que aumenta la población juvenil se reparten por distintas zonas de la ciudad, dos en la Ciudad del Aire, dos en Puerta de Madrid, dos al principio de la Avda. del Val...

A diferencia de lo observado un año antes, la población joven no ha aumentado en ninguna sección del Centro Histórico. El Distrito I es el único sin ninguna sección en la que haya aumentado el número de jóvenes, tan sólo una sección del barrio Venecia se ha mantenido sin cambios, en el resto disminuyen.

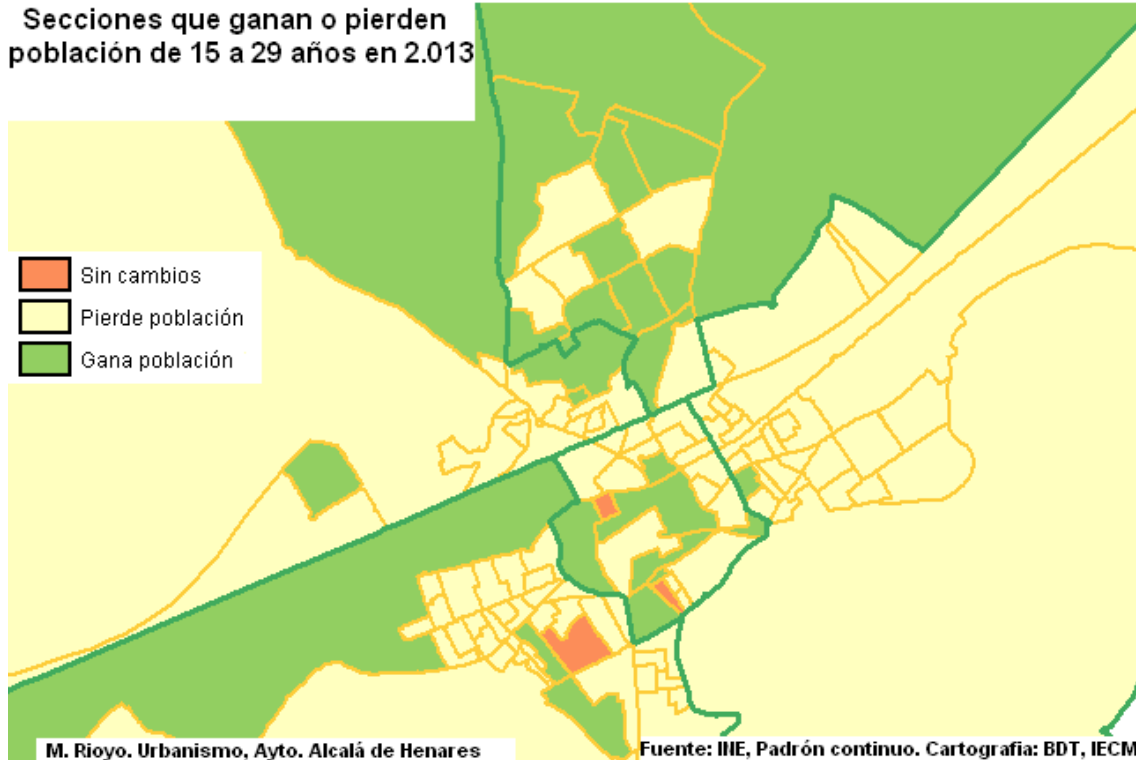


Los siguientes mapas muestran la situación de 2013.

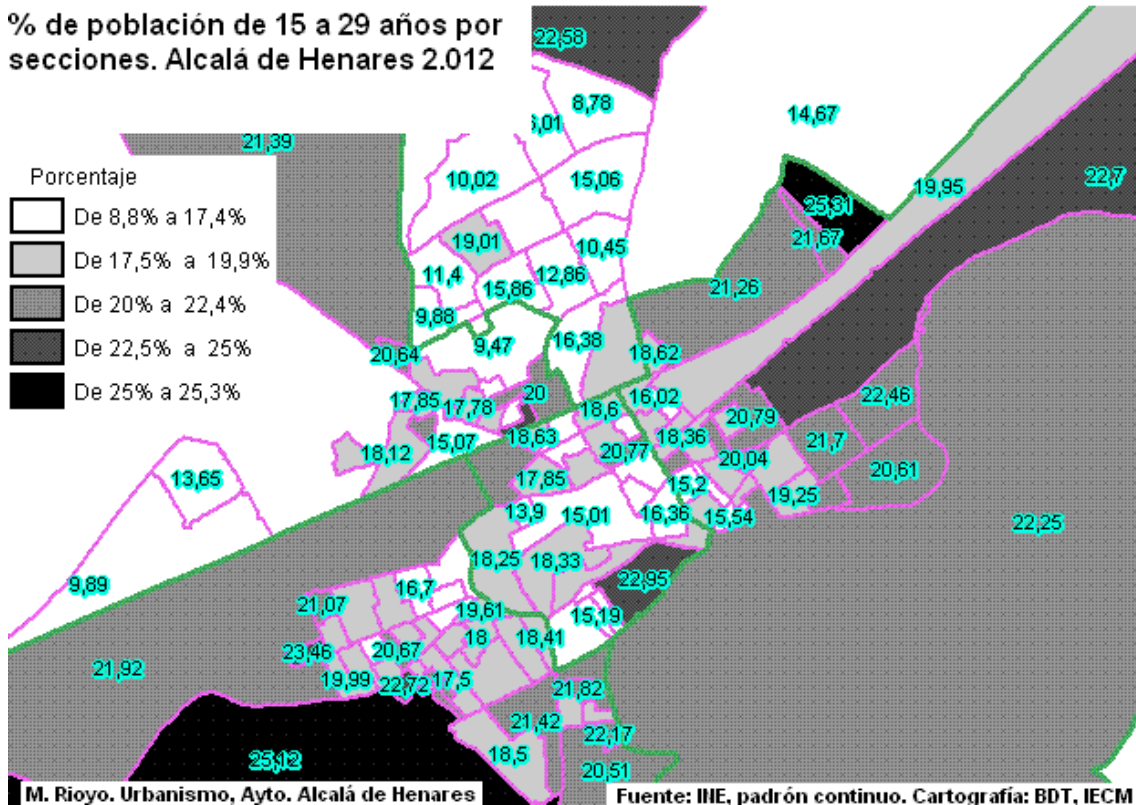


El primer mapa muestra las secciones en las que aumentó o disminuyó la población juvenil de 2.012 a 2.013, los siguientes muestran la presencia relativa de jóvenes en: 2.012, 2.011 y 2.010. Al realizar una primera aproximación visual hay que tener en cuenta que el límite superior del primer tramo en los mapas de 2.010, 2.011 y 2.012 era 17,4%, mientras que en los mapas de 2.013 y 2.014 el límite se ha reducido: 14,9%.

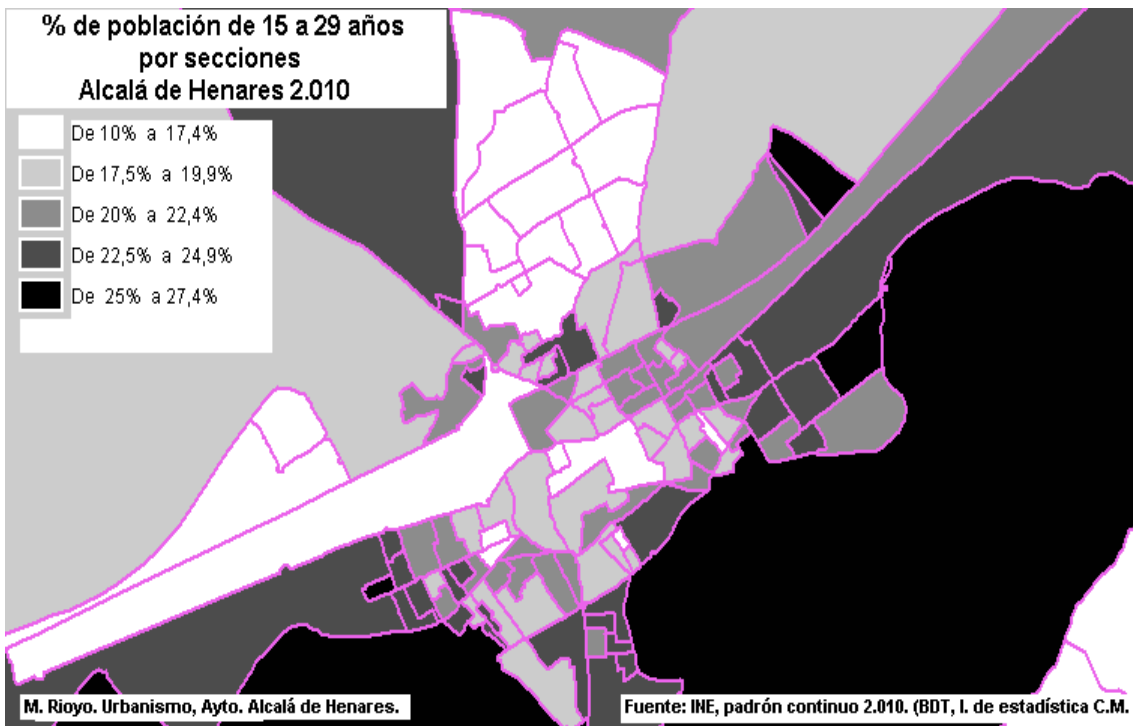
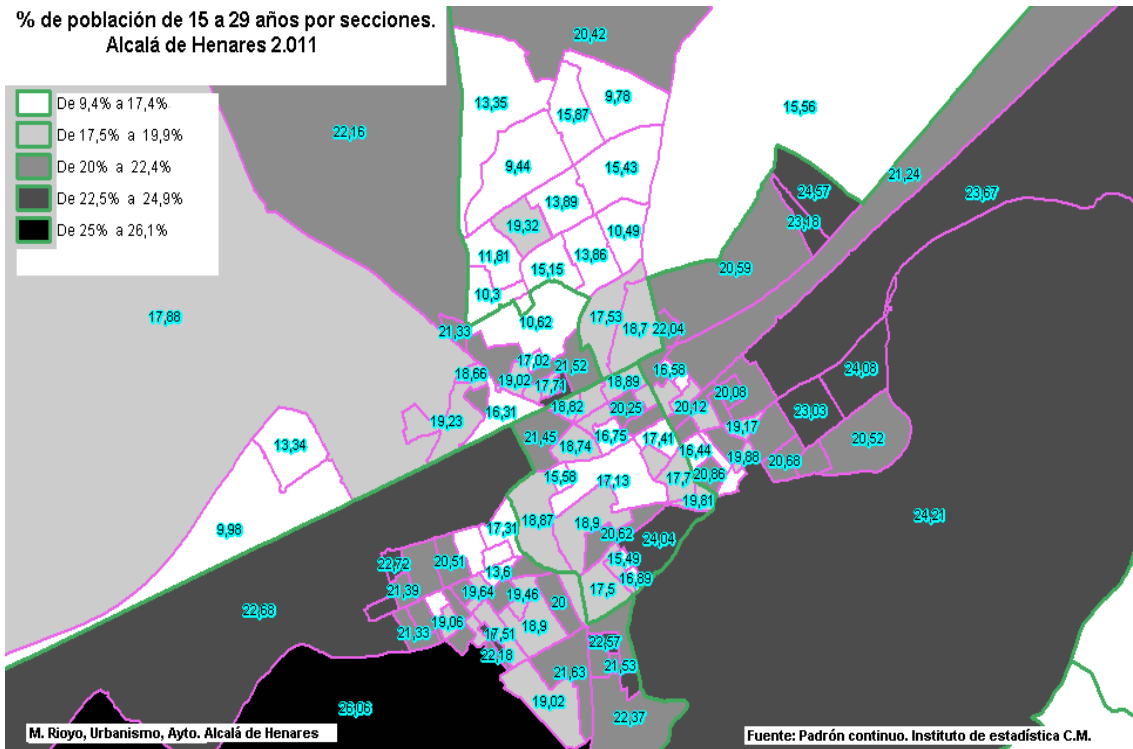
Secciones que ganan o pierden población de 15 a 29 años en 2.013



% de población de 15 a 29 años por secciones. Alcalá de Henares 2.012



Porcentajes de población de 15 a 29 años por secciones en 2.011 y 2.010.



Población entre 30 y 64 años.

Los siguientes mapas, similares a los de otros grupos de edades, muestran la distribución por secciones de la población de 30 a 64 años.

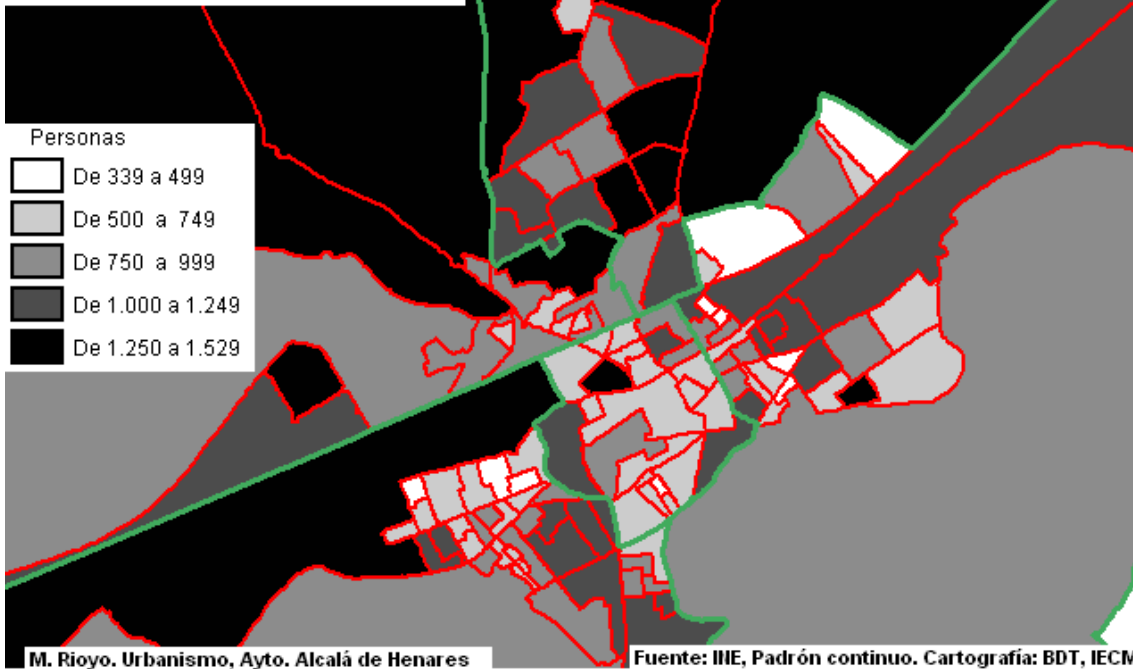
Las secciones con más personas de edades intermedias se encuentran en los barrios de reciente construcción. Diez de las trece secciones con más de 1.250 personas con edades comprendidas entre los 30 y los 64 años, se encuentran en: La Garena, El Ensanche, Espartales y en las inmediaciones de la Av. de Meco. Por su parte, todas las secciones con menos de quinientos adultos se encuentran en las zonas de expansión urbana de los sesenta y setenta: Puerta de Madrid, Puente de Meco, Lope de Figueroa...

Este año las secciones que superan los 1.250 adultos son una menos de las que había un año antes, pero son dos más de las que había en 2.012. Por su parte, la cifra de secciones con menos de 500 adultos (10) lleva tres años estabilizada, aunque sí ha variado la localización de algunas.

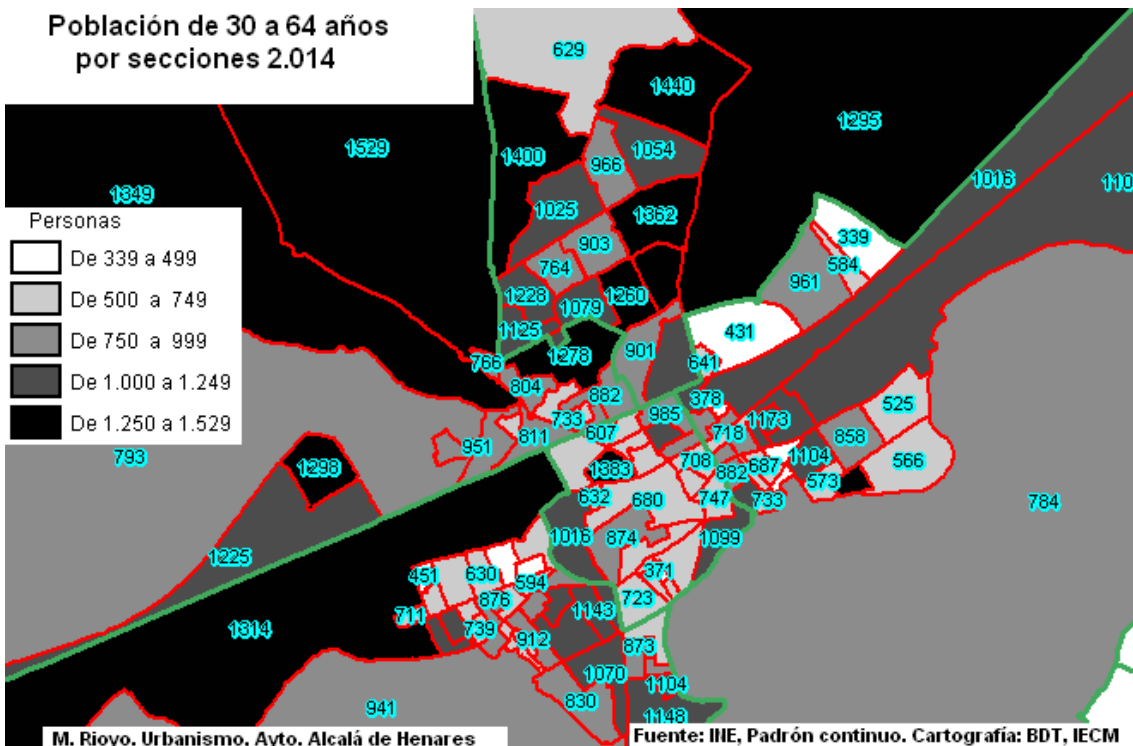
En el último año ha aumentado la variabilidad entre secciones, actualmente la sección con menor porcentaje, barrio Venecia, tiene 43,2% dato muy similar al de años anteriores, pero el límite superior ha variado, ha pasado de 58,8% en 2.013 a 66,3% en 2.014. El cambio se debe a la creación de la nueva sección nº 17 del Distrito IV, Espartales Norte.

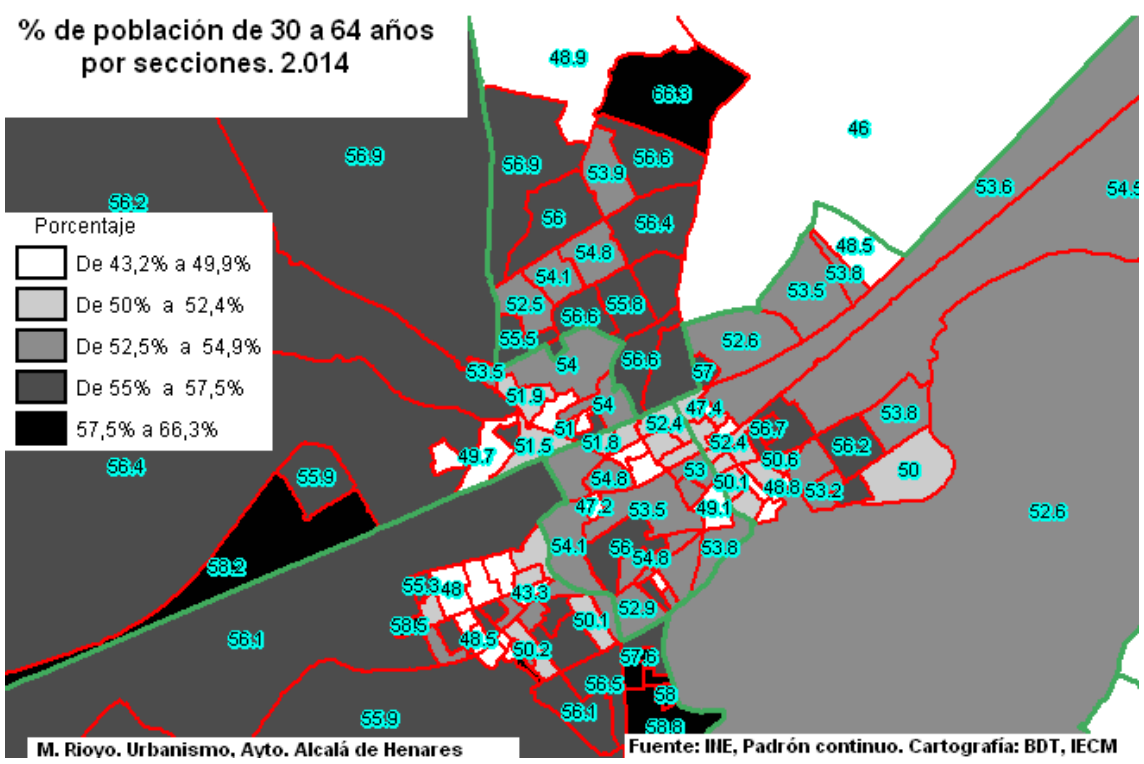
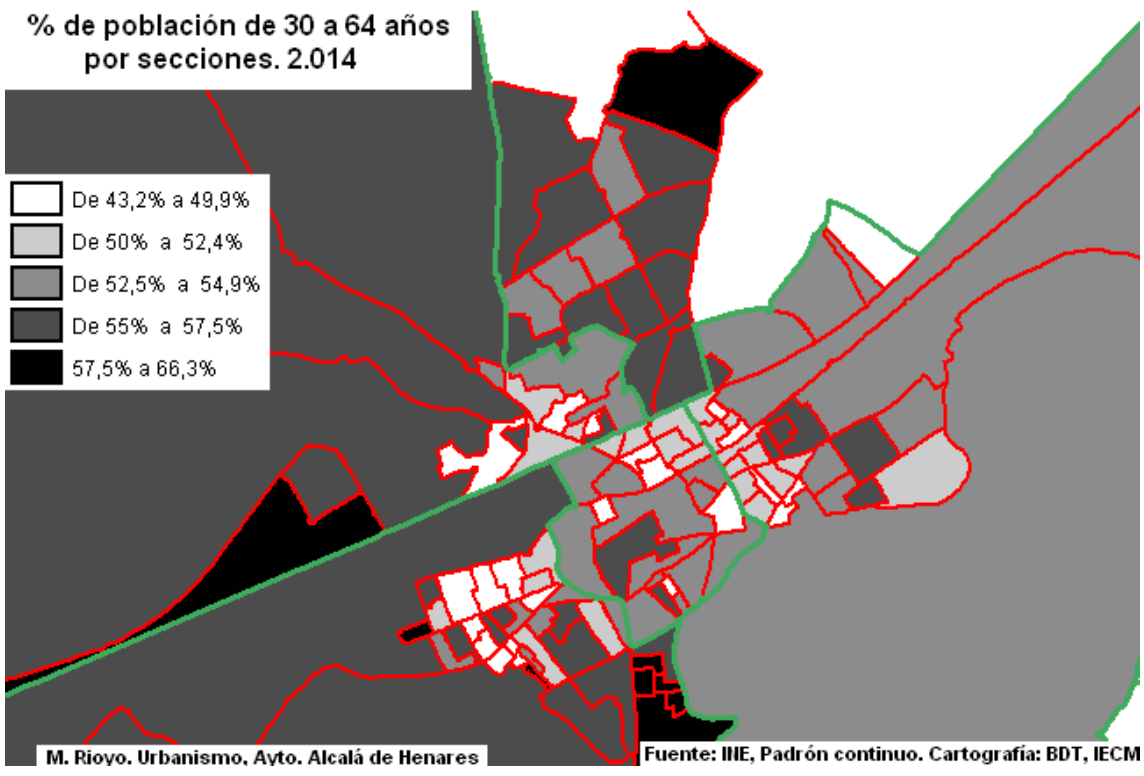
Aumentan las secciones en las que la población adulta no llega al 50%, de las veintiuna que había en 2.012 y 2.013, se ha pasado a veinticinco en 2.014. Por su parte, las secciones con más del 57,5% son dos más de las que había un año antes, pero el mismo número que había en 2.012, aunque no siempre son las mismas. Cinco de las nueve secciones con más del 57,5% se encuentran en Nuevo Alcalá, una más que un año antes.

Población de 30 a 64 años por secciones. 2.014

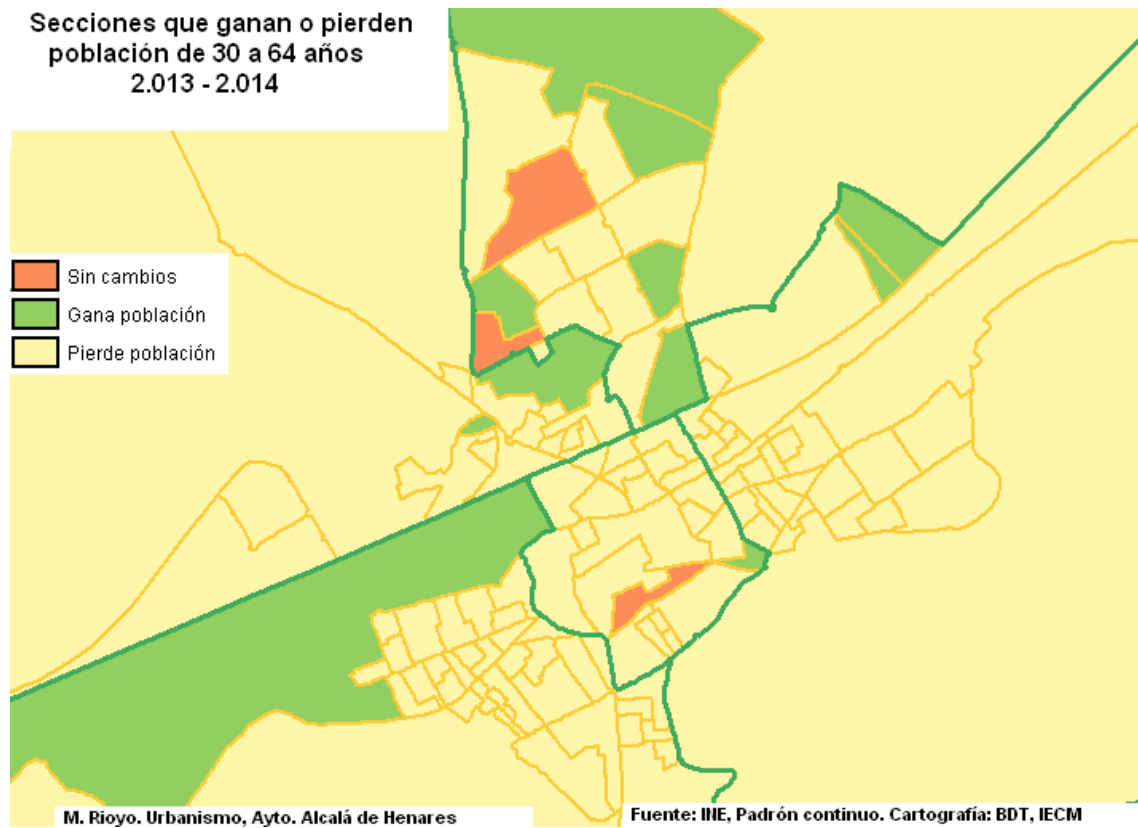


Población de 30 a 64 años por secciones 2.014

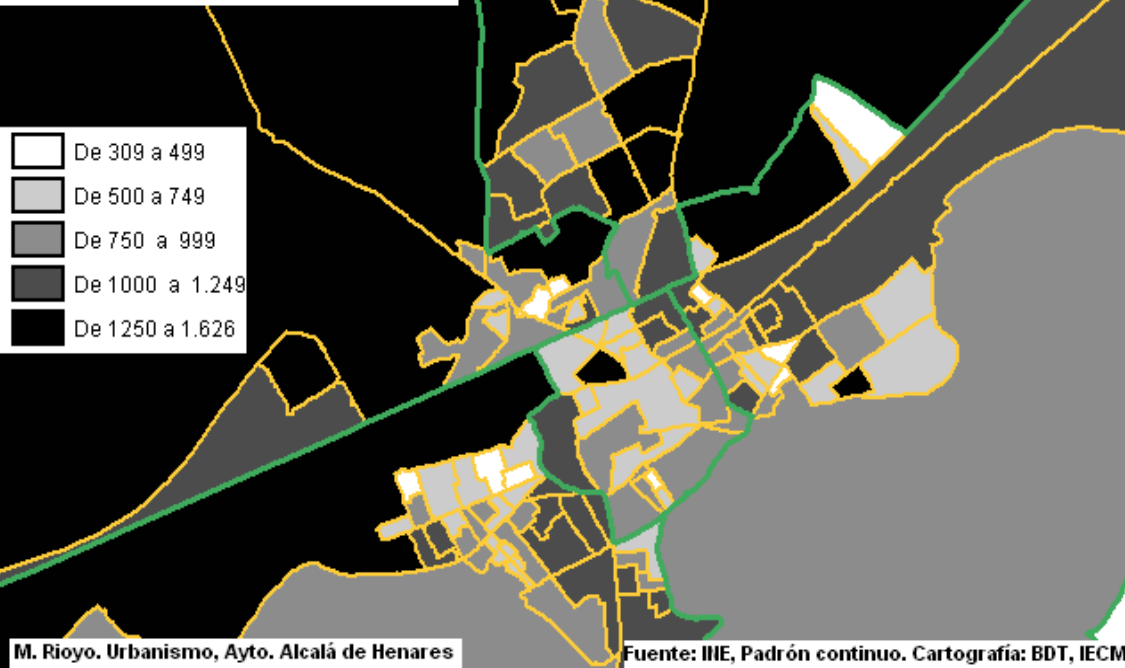




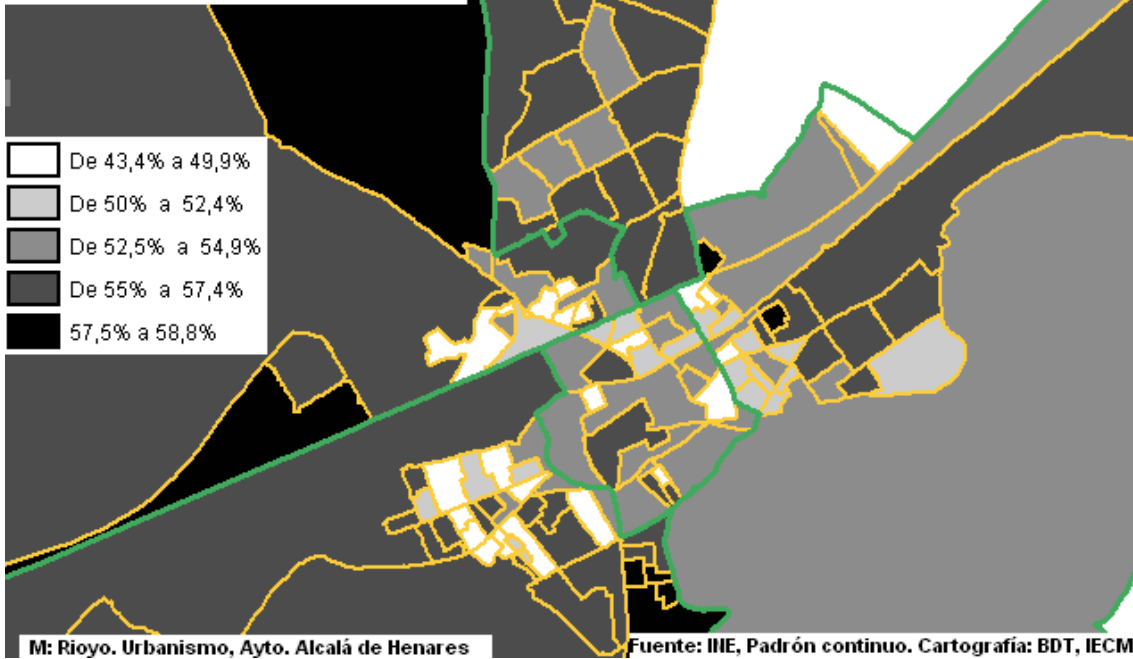
De 2.013 a 2.014, las personas de 30 a 64 años solo crecieron en once secciones, cuatro permanecieron sin cambios y en 110 disminuyeron. La emigración de españoles, el regreso y la búsqueda de nuevos destinos de parte de la población extranjera explican el descenso. La situación actual contrasta con la registrada un año antes, momento en el que el balance entre las secciones que ganaban y perdían población adulta era bastante más equilibrado: 56 secciones ganaban población, 66 la perdían y dos permanecieron sin cambios.



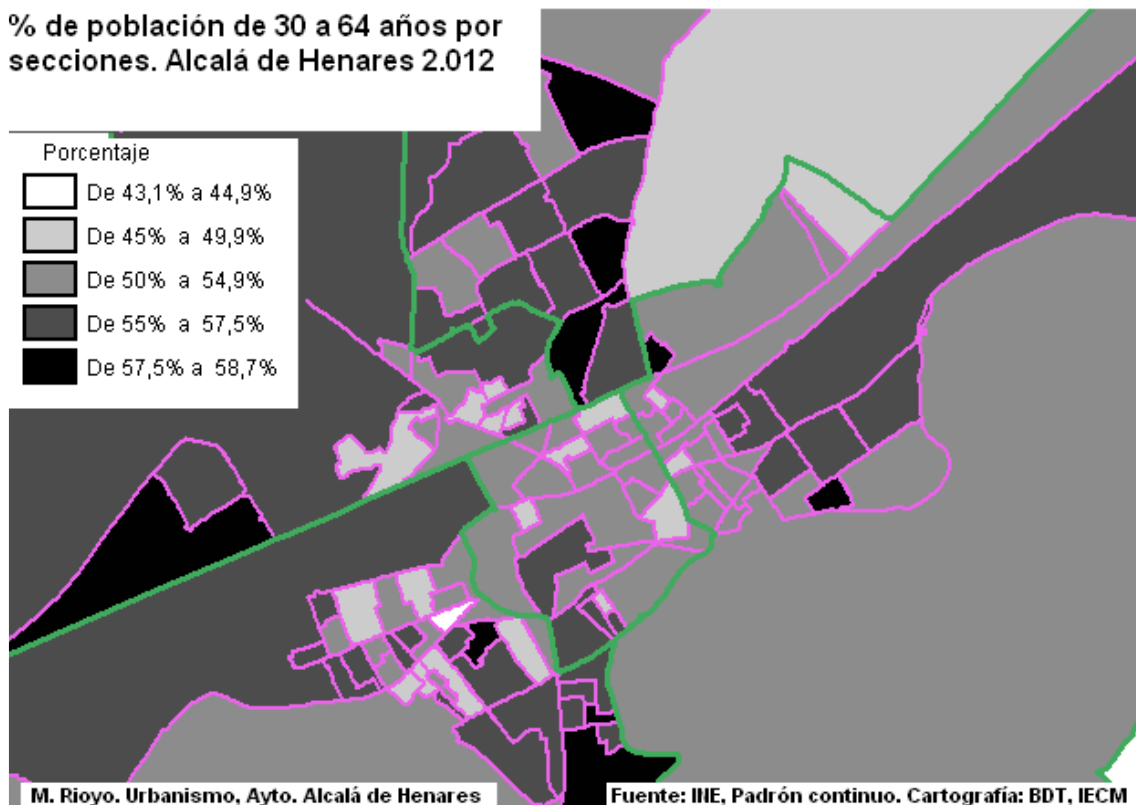
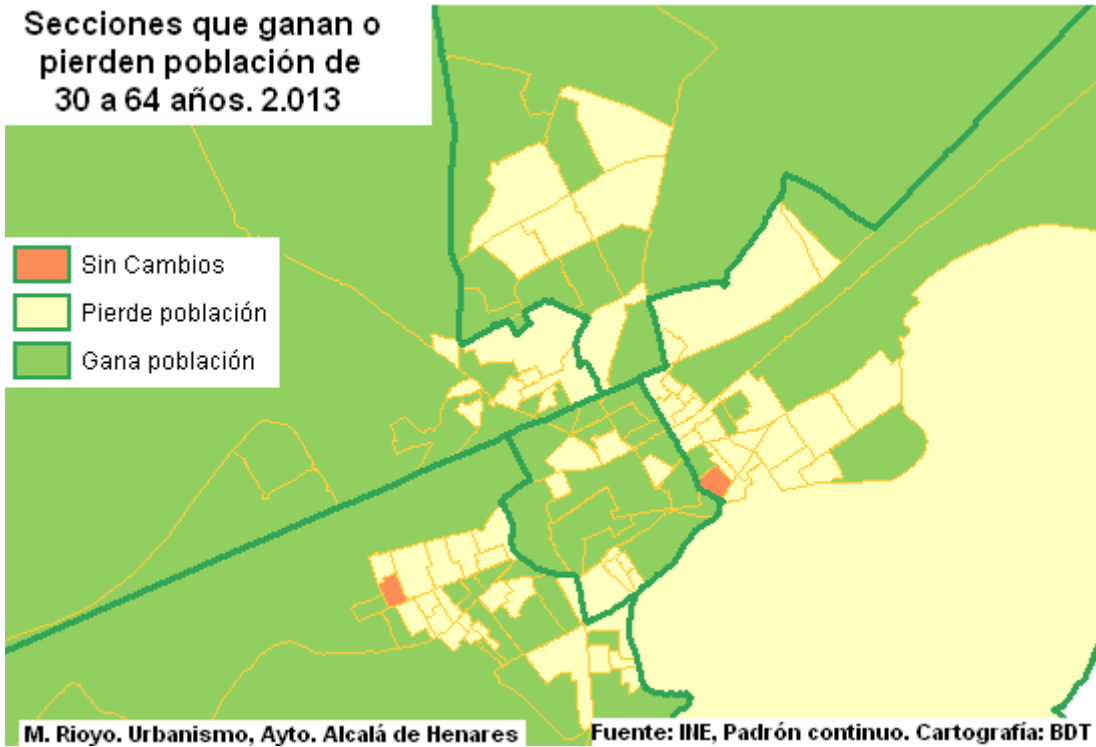
Población de 30 a 64 años por secciones 2.013



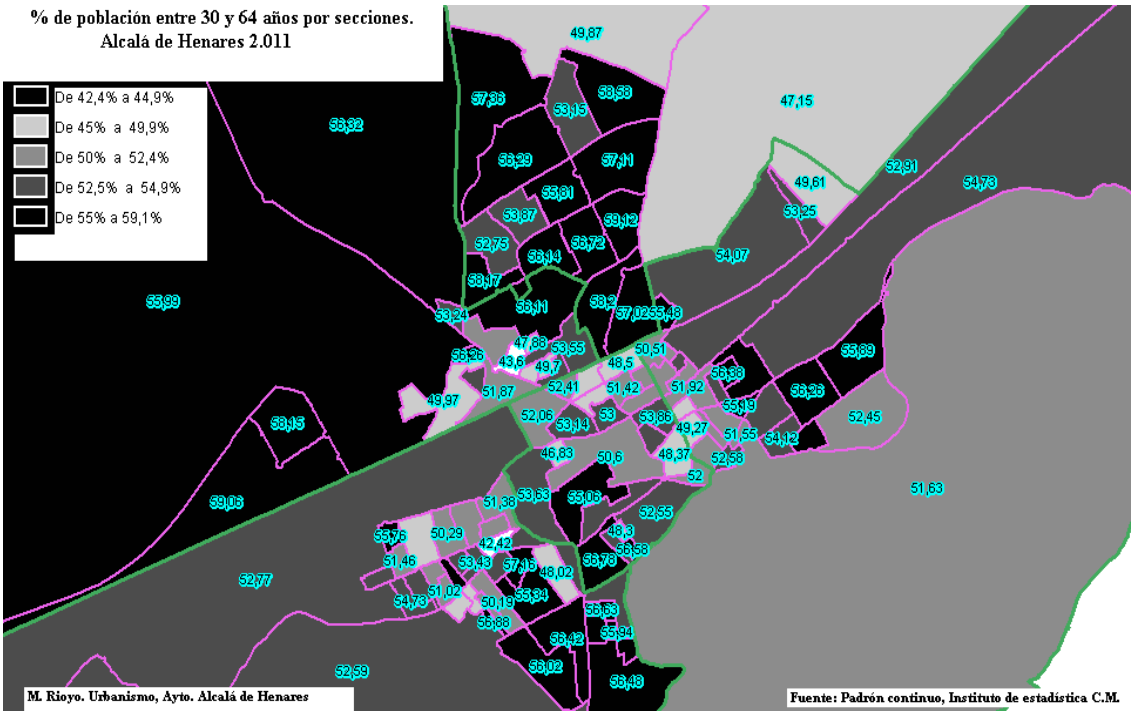
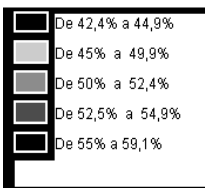
% de población de 30 a 64 años por secciones . 2.013



El primer mapa muestra los cambios de población adulta de 2012 a 2013. Sesenta y seis secciones perdieron población, 56 la ganaron y dos permanecieron sin cambios. En todos los distritos había secciones que ganaban población. En el Distrito I, especialmente en el Centro Histórico, predominaban las que ganaban. En los siguientes mapas aparecen los porcentajes de adultos por secciones en: 2012, 2011 y 2010.



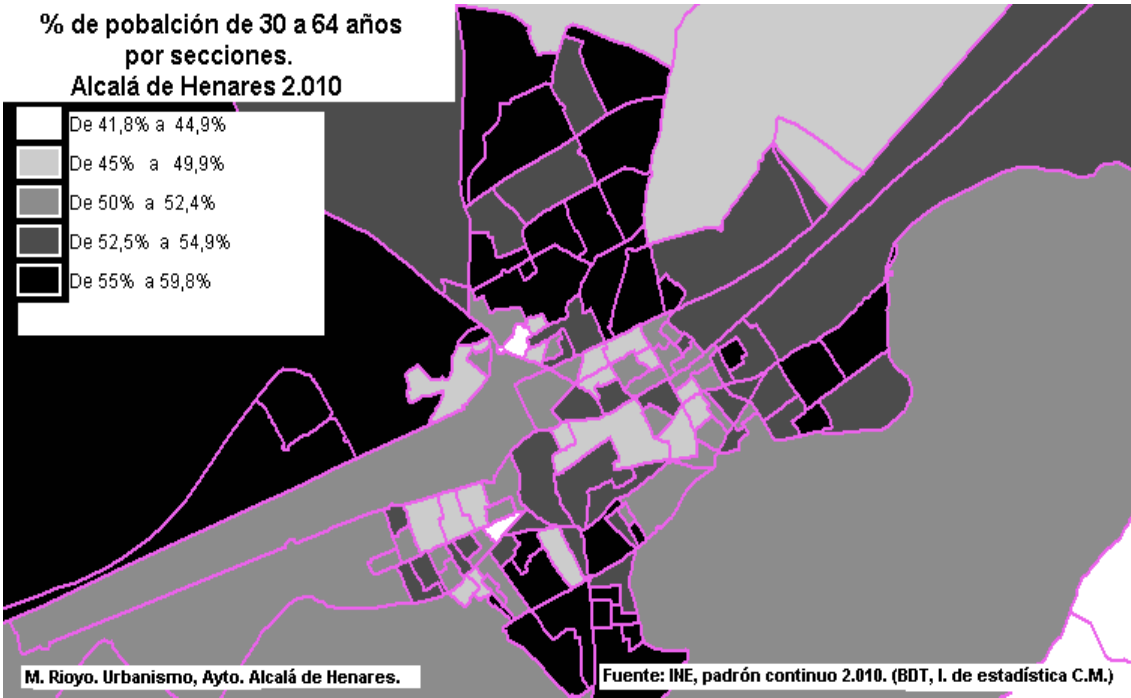
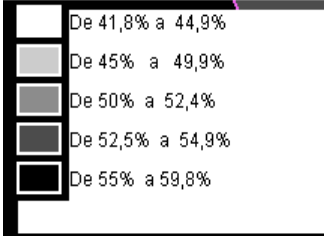
**% de población entre 30 y 64 años por secciones.
Alcalá de Henares 2.011**



M. Riyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: Padrón continuo, Instituto de estadística C.M.

**% de población de 30 a 64 años
por secciones.
Alcalá de Henares 2.010**



M. Riyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares.

Fuente: INE, padrón continuo 2.010. (BDT, I. de estadística C.M.)

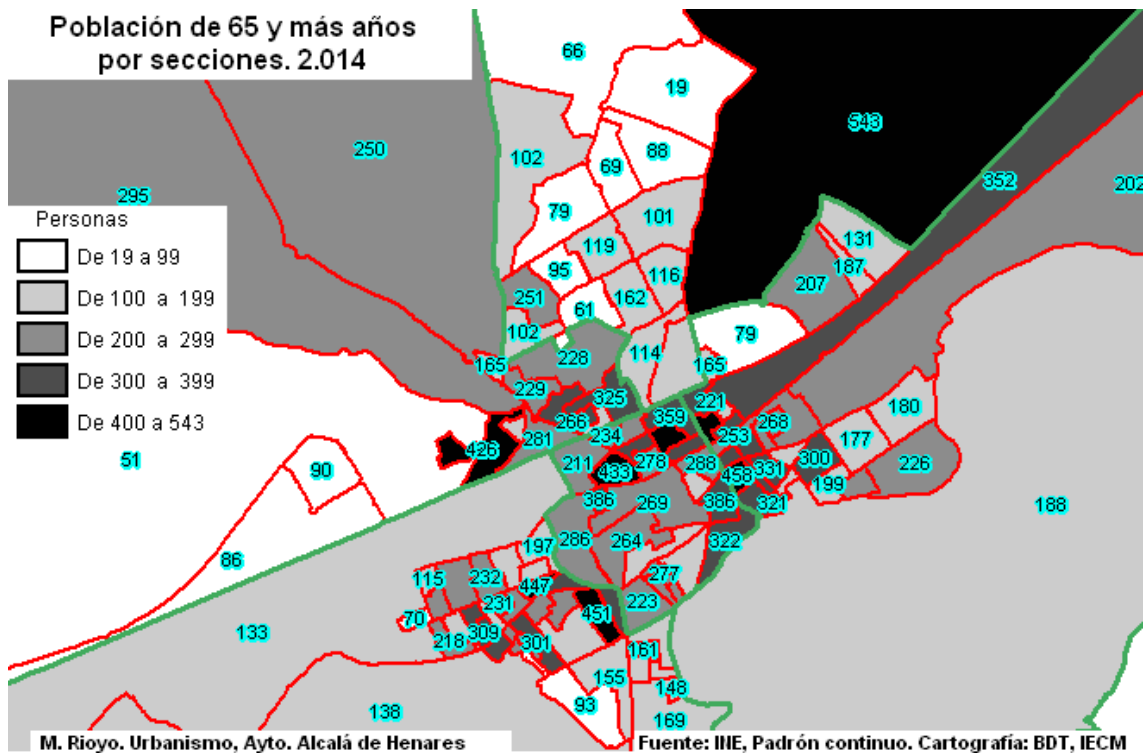
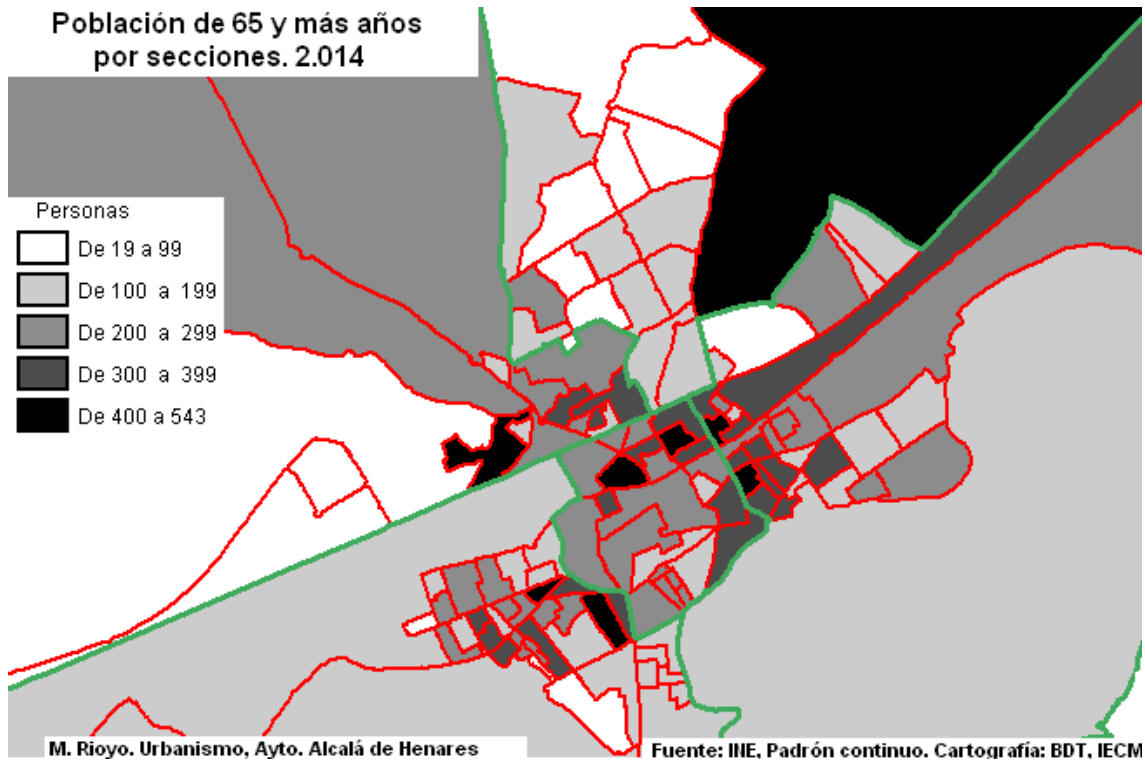
Población de 65 y más años.

De todos los grandes grupos de edades, la población de 65 y más años es la que tiene una distribución espacial más desigual, en una sección de Espartales Norte solo hay 19 personas con esas edades, mientras que en otra colindante con la anterior, en la que se encuentra la mayor residencia para personas mayores de la ciudad, hay 543. En términos relativos la variabilidad oscila entre el 0,9% de la sección n° 17 del Distrito IV, Espartales Norte, un barrio que todavía se está empezando a habitar, y el 32,6% de la sección n° 1 del Distrito II, los Pisos amarillos del principio de Reyes Católicos, una sección construida en los años sesenta en la que no hay residencias para mayores y en la que el envejecimiento responde a causas estrictamente endógenas, ésta sección lleva años siendo la más envejecida de la ciudad.

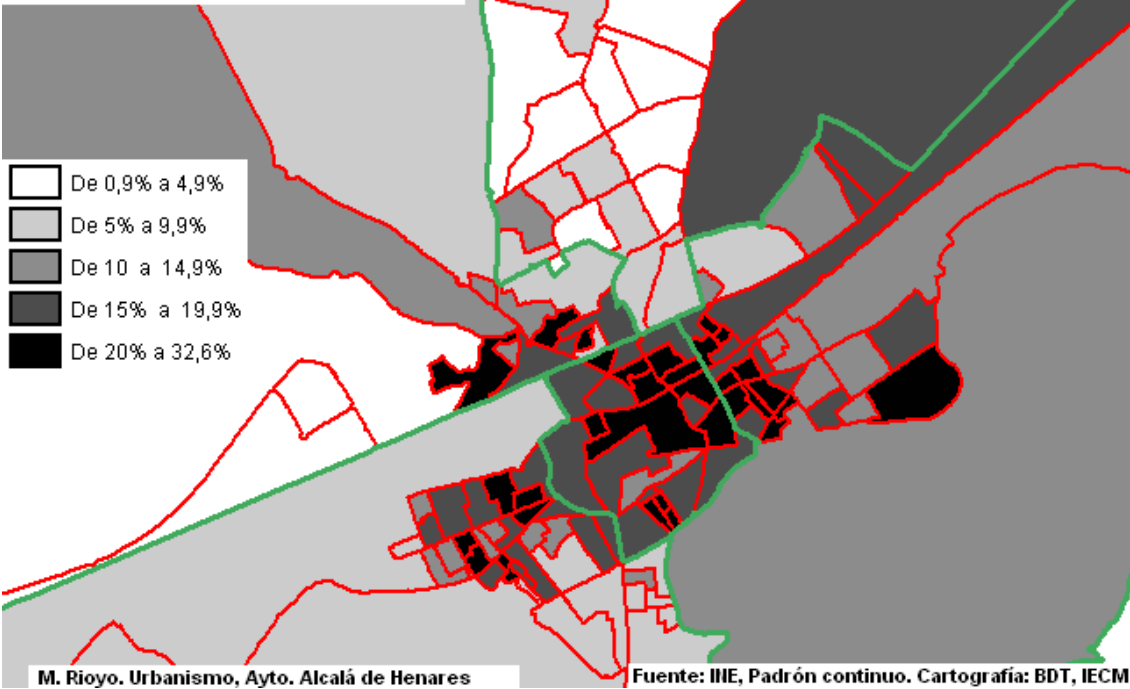
Los mayores tienen menos presencia relativa en las zonas más modernas y tienen más presencia en algunas secciones del Centro Histórico, no en todas, y en otras repartidas por la ciudad que tienen en común encontrarse entre los primeros ensanches de los años sesenta y setenta: Reyes Católicos, Campo del Ángel y Chorrillo, barrio Venecia, Ronda Ancha, Juan de Austria, Estación, Caballería Española, a ese grupo se le ha unido una sección del Val, una zona residencial que también se empezó a habitar por aquellas fechas. El hecho de que no todas las secciones del Centro Histórico se encuentren entre las más envejecidas pone de relieve la renovación social que ha acompañado la renovación urbana.

En términos absolutos, las secciones en las que hay más mayores no se encuentran en el Centro Histórico si no en sus inmediaciones, en barrios construidos en los años sesenta y en la extensa sección primera del Distrito IV en la que se encuentra la mayor residencia de la ciudad. En ocho secciones, una más que el año anterior, los mayores superan las cuatrocientas personas. La sección que se ha incorporado este año se encuentra en Caballería Española.

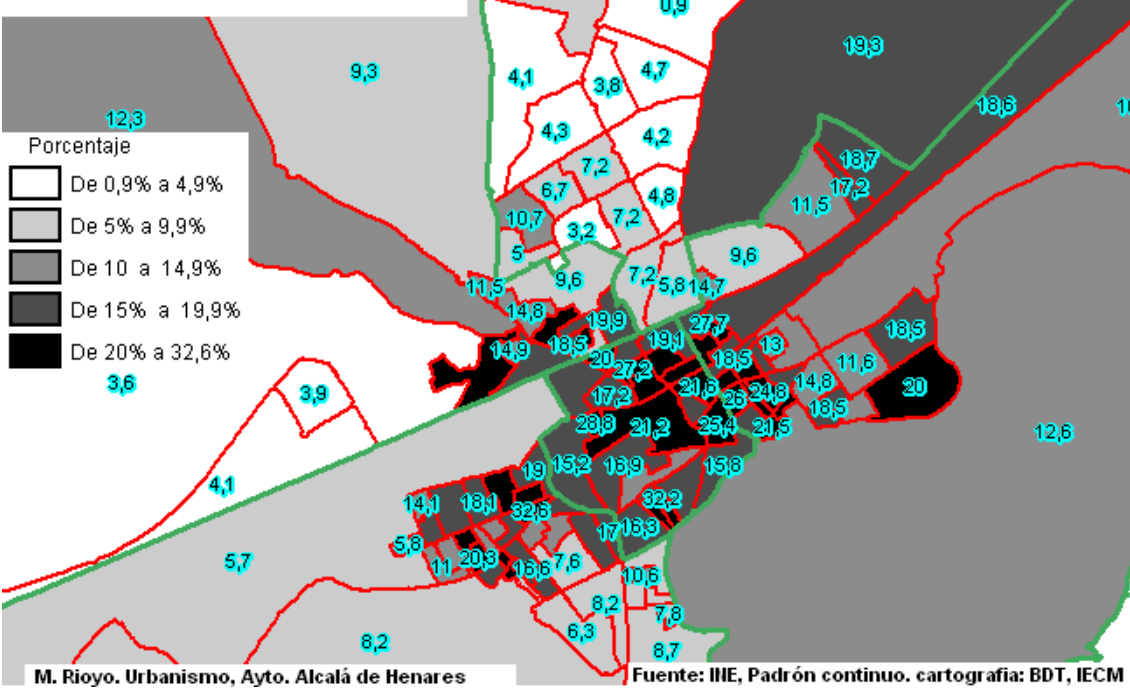
En los últimos años se está produciendo un rápido incremento del número de secciones en las que los mayores tienen más presencia relativa, son más del 20%. De las 12 secciones que había en 2.010, se pasó a 14 en 2.011, a 16 en 2.012, a 23 en 2.013 y a 32 en 2.014. Clara muestra del proceso de envejecimiento que se está produciendo en la ciudad. Los distritos con más secciones envejecidas son el I y el V.



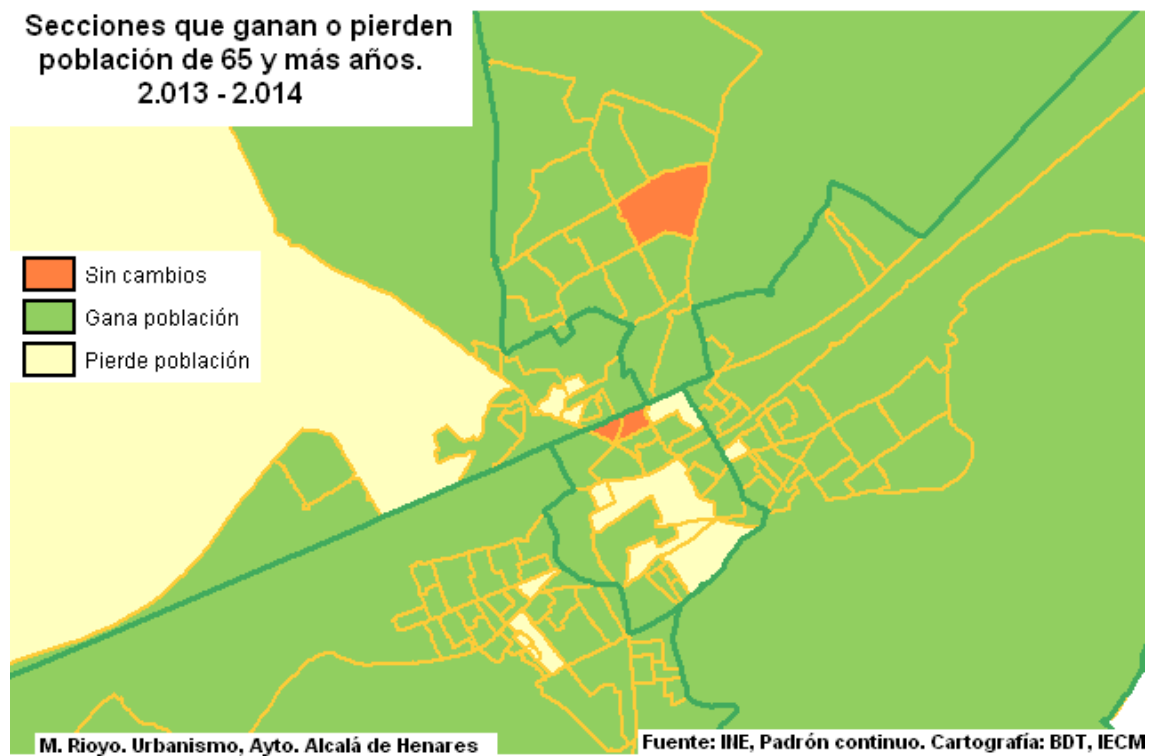
% de población de 65 y más años por secciones. 2.014



% de población de 65 y más años por secciones. 2.014

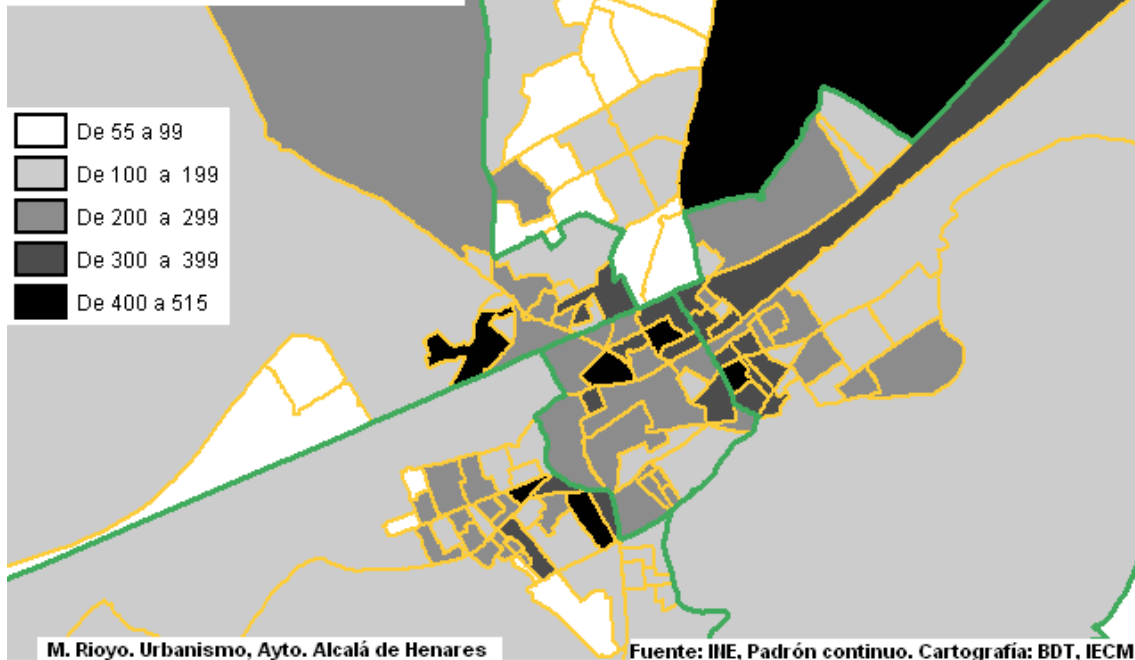


El mapa, realizado sobre el seccionado de 2.013, muestra las secciones en las que la población de 65 y más años ha aumentado, disminuido o ha permanecido sin cambios. En el último año ha disminuido en 13 secciones, en tres no ha habido cambios y en las ciento ocho restantes ha aumentado. Algunas de las secciones que han perdido población se encuentran entre las más envejecidas, su disminución, probablemente, esté relacionada con la mortalidad a la que, por su avanzada edad, esta población está expuesta.

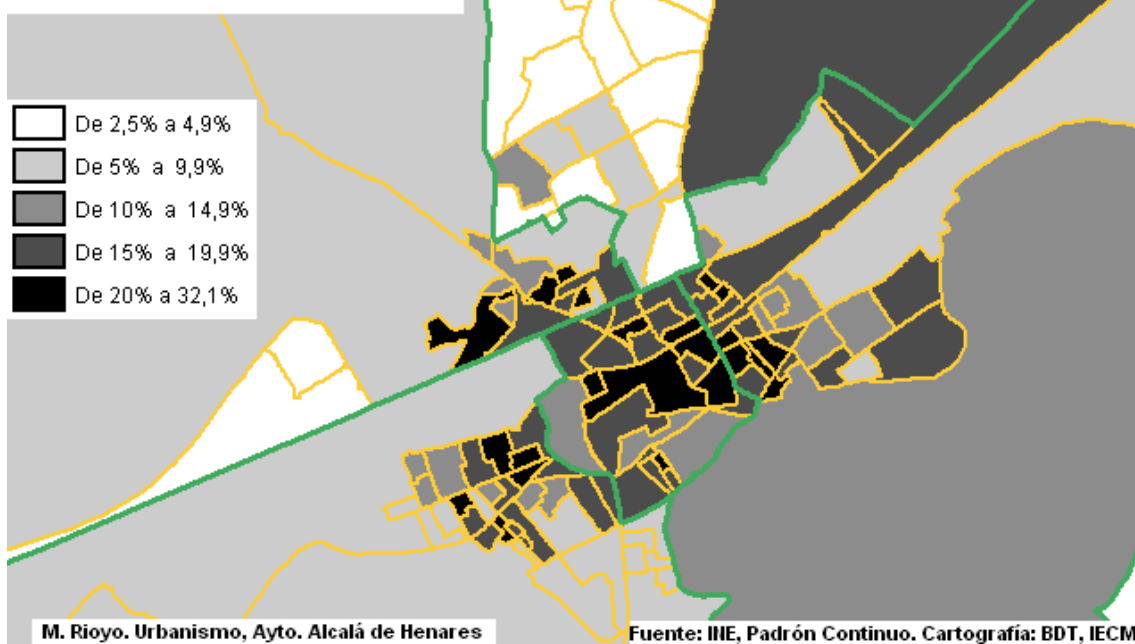


Los siguientes mapas muestran la distribución que había en 2.013.

Población de 65 y más años por secciones. 2.013

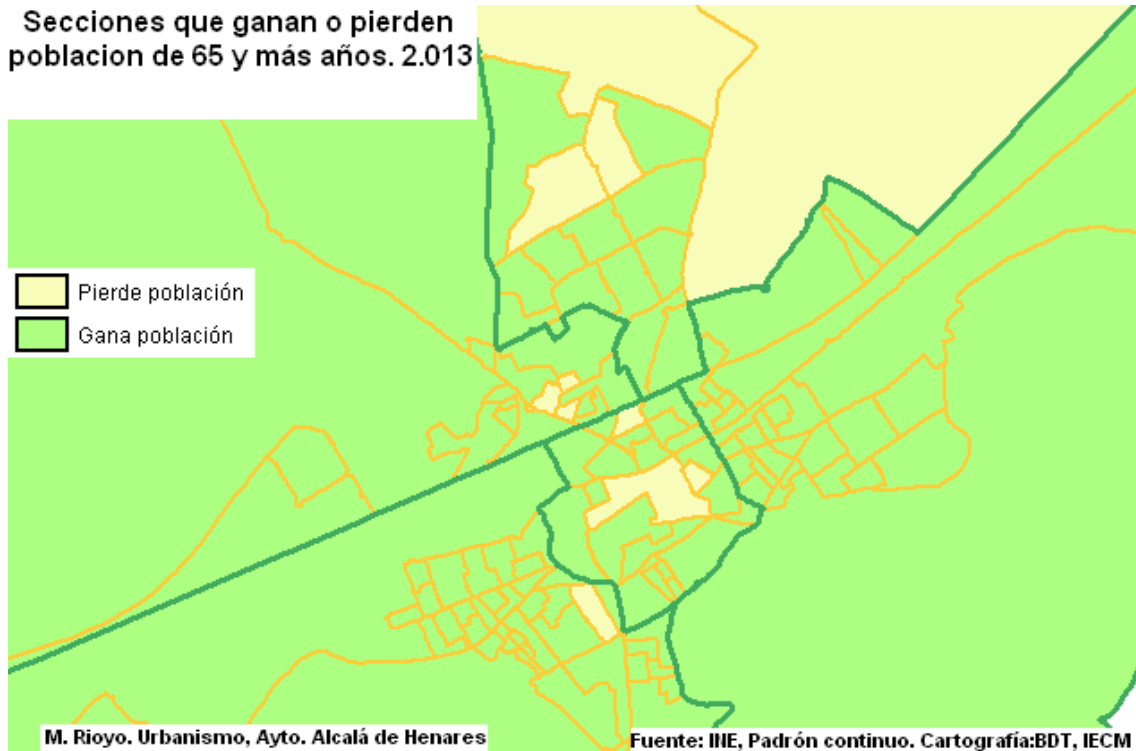


% de población de 65 y más años por secciones. 2.013

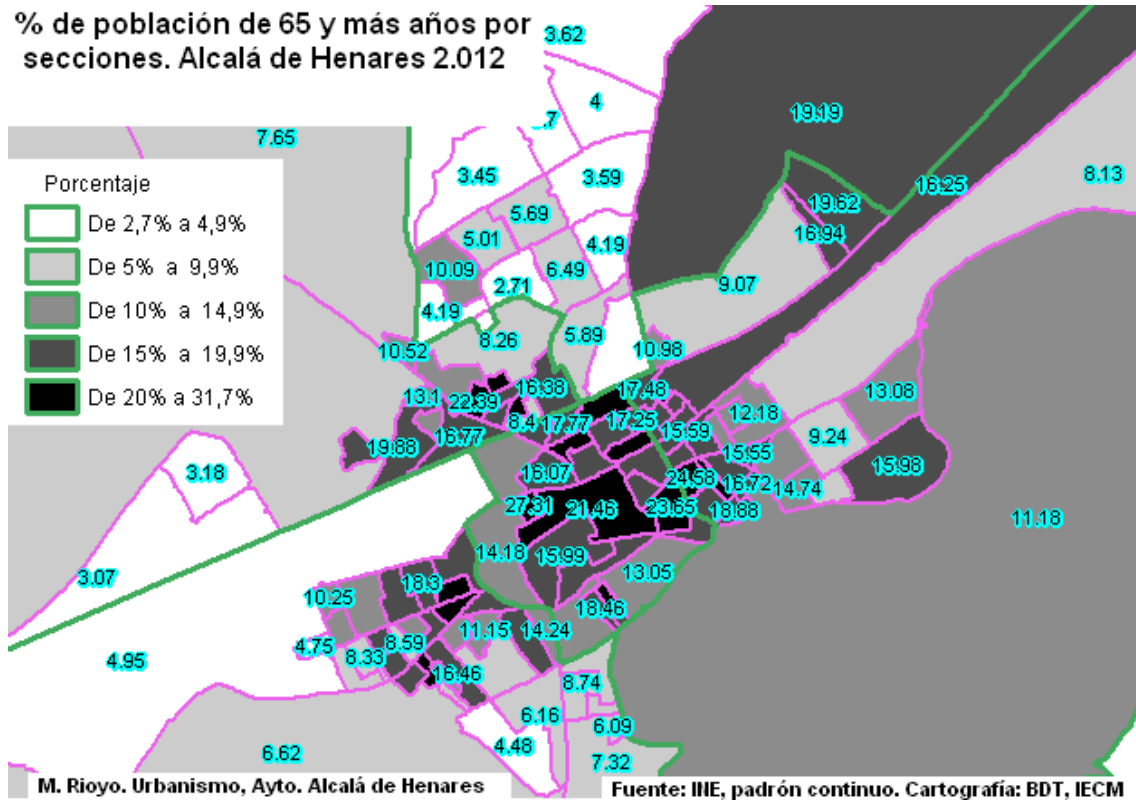


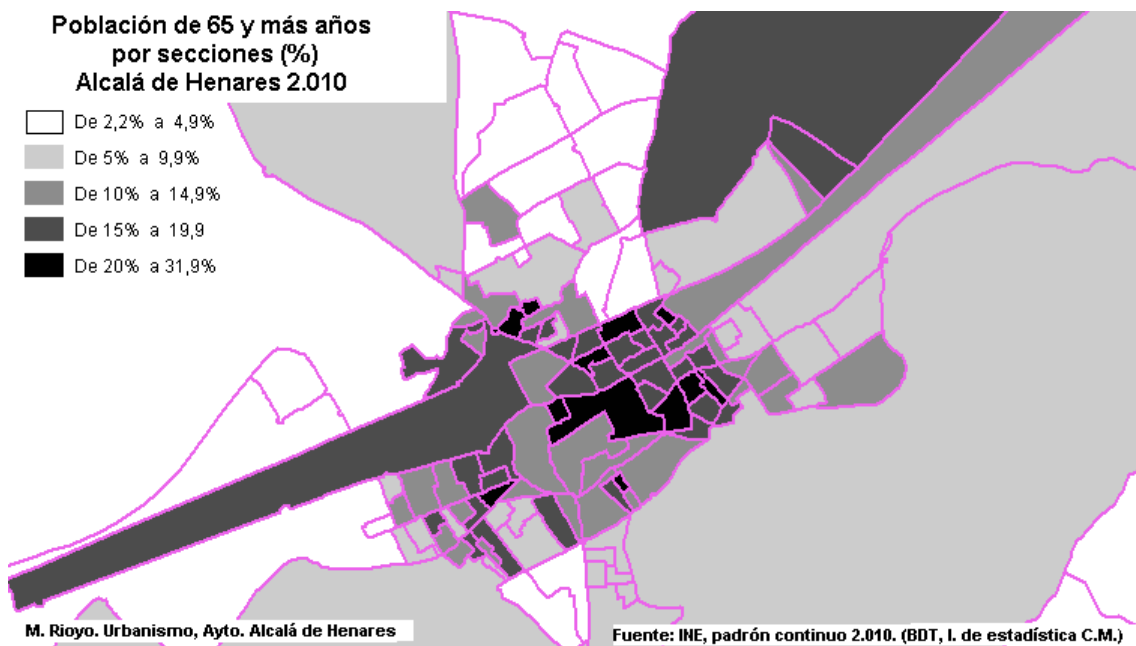
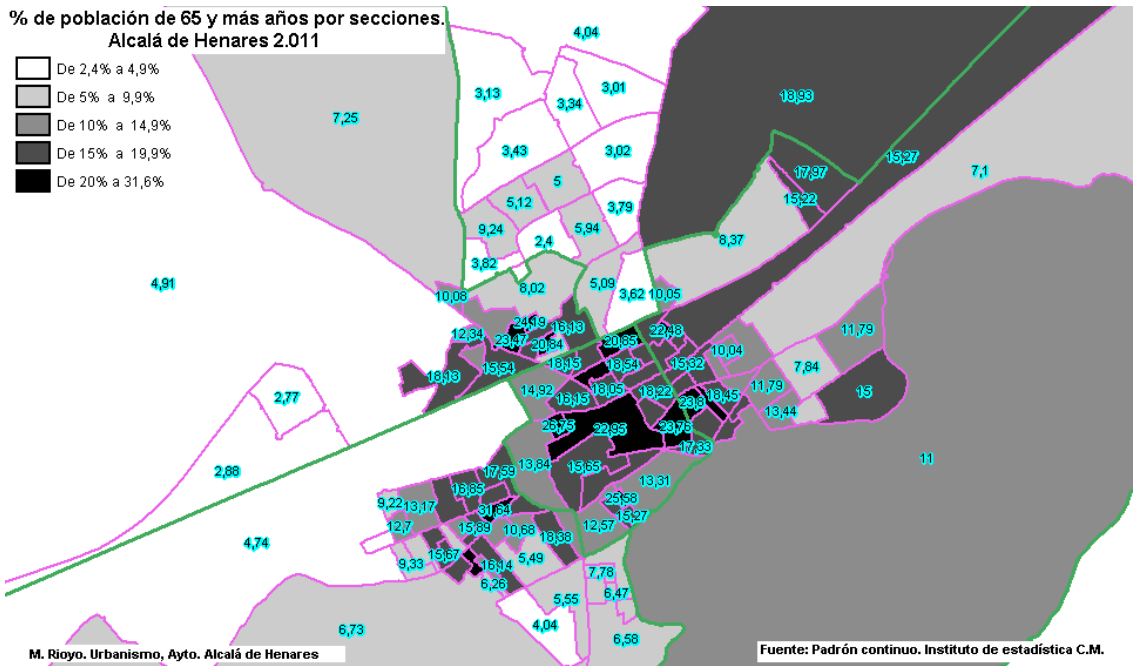
El primer mapa muestra las secciones que ganaron y perdieron población de 65 y más años de 2.012 a 2.013, los siguientes muestran los porcentajes de mayores por secciones de los años: 2.012, 2.011 y 2.010.

Secciones que ganan o pierden población de 65 y más años. 2.013



% de población de 65 y más años por secciones. Alcalá de Henares 2.012





Población de 85 y más años.

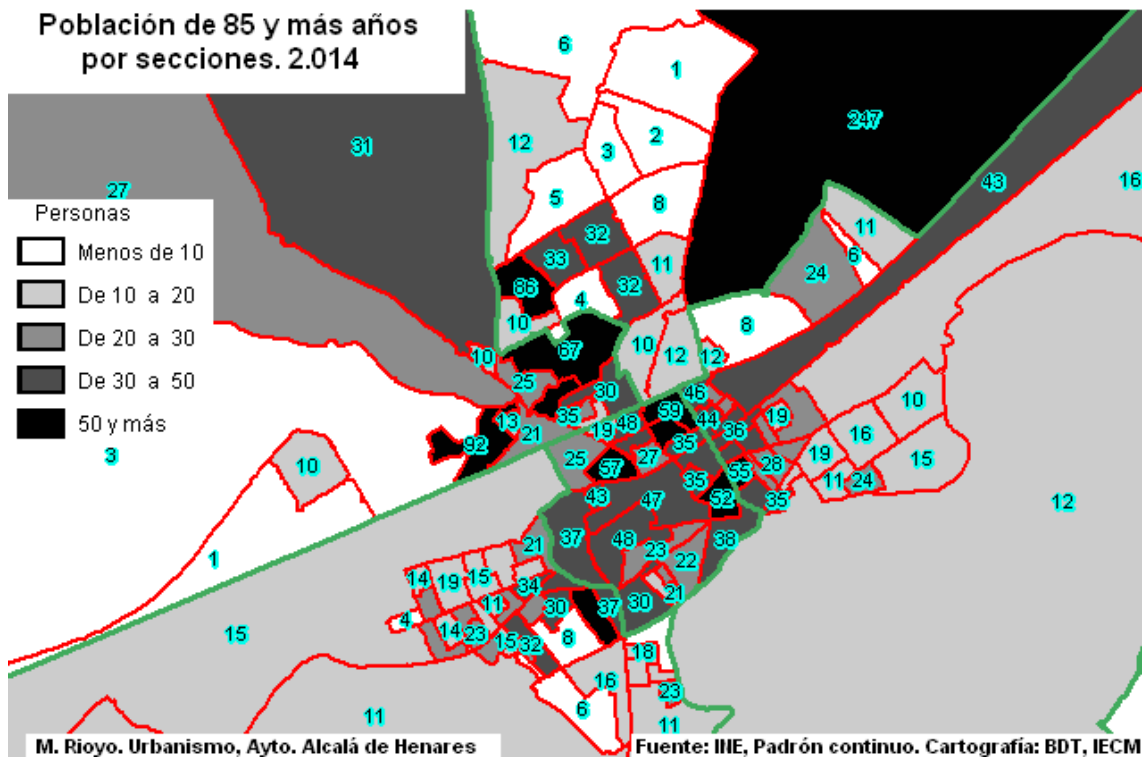
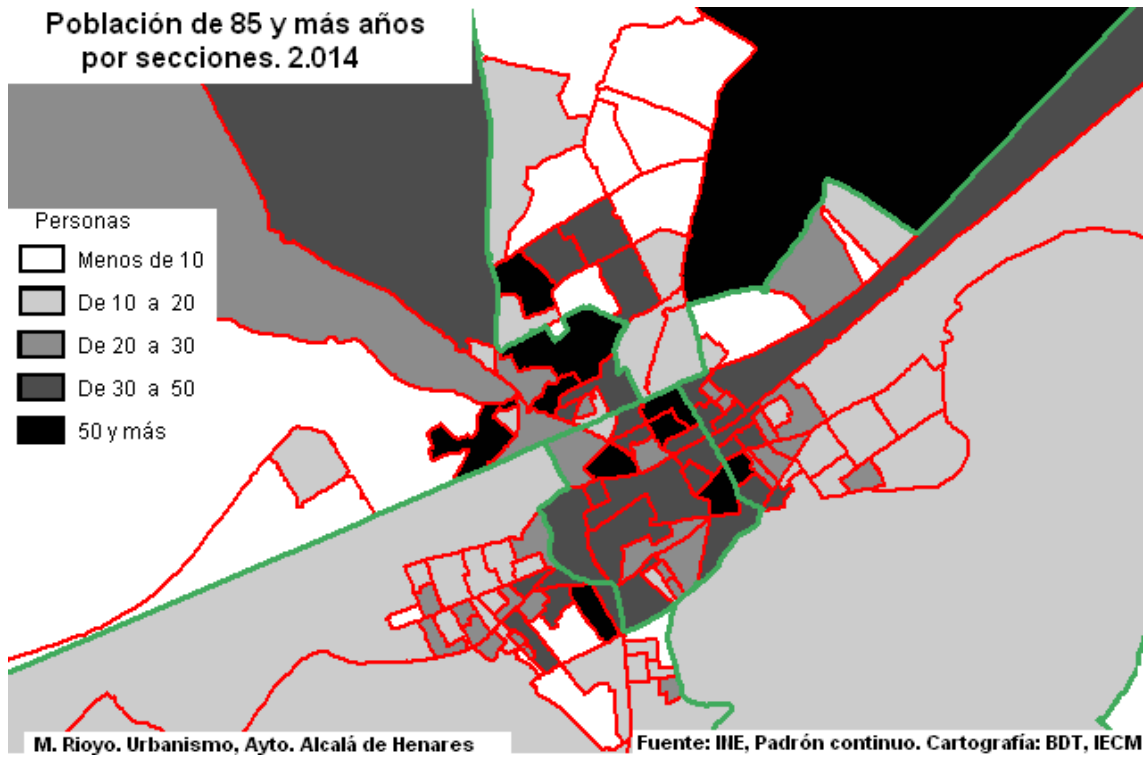
Aunque sigamos manteniendo la información del conjunto de personas de 65 y más años, la mejora de las condiciones de vida, los progresos en materia de salud, el incremento de la esperanza de vida y el consiguiente incremento del número de personas que llegan a las edades más avanzadas, y las diferentes situaciones, necesidades y expectativas vitales que se tienen la mayor parte de las personas a los 65 y a los 85 años, aconsejan que, además de mantener la información sobre el conjunto de los mayores de 65 años, también dispongamos de información concreta sobre los de 85 y más, un grupo que, por su edad, está más expuesto a situaciones más dependientes.

Poco a poco aumentan las secciones en las que hay más de cincuenta personas de 85 y más años; en 2.012 eran ocho; en 2.013, diez; en 2.014 son once. Por su parte, la cifra de secciones en las que superan el 4% permanece sin cambios, continúan siendo tres.

Las secciones que cuentan con más de cincuenta personas de 85 y más años se puede dividir en dos grupos: las que tienen residencias para mayores y las que no las tienen. Se podría decir que las primeras importan mayores, parte de su envejecimiento tiene carácter exógeno, mientras que el envejecimiento de las segundas es un factor endógeno propio de su composición demográfica. En 2.014 priman las secciones del segundo grupo y tienden a seguir creciendo, algo que conviene tomar en consideración pues irá aparejado del lógico incremento de demandas específicas que convendría prever para evitar carencias asistenciales o déficits dotacionales.

No todas las secciones con residencias de mayores se encuentran entre las que tienen más personas de 85 y más años. La explicación, probablemente, habrá que buscarla en la diferente política de empadronamiento que siga cada residencia.

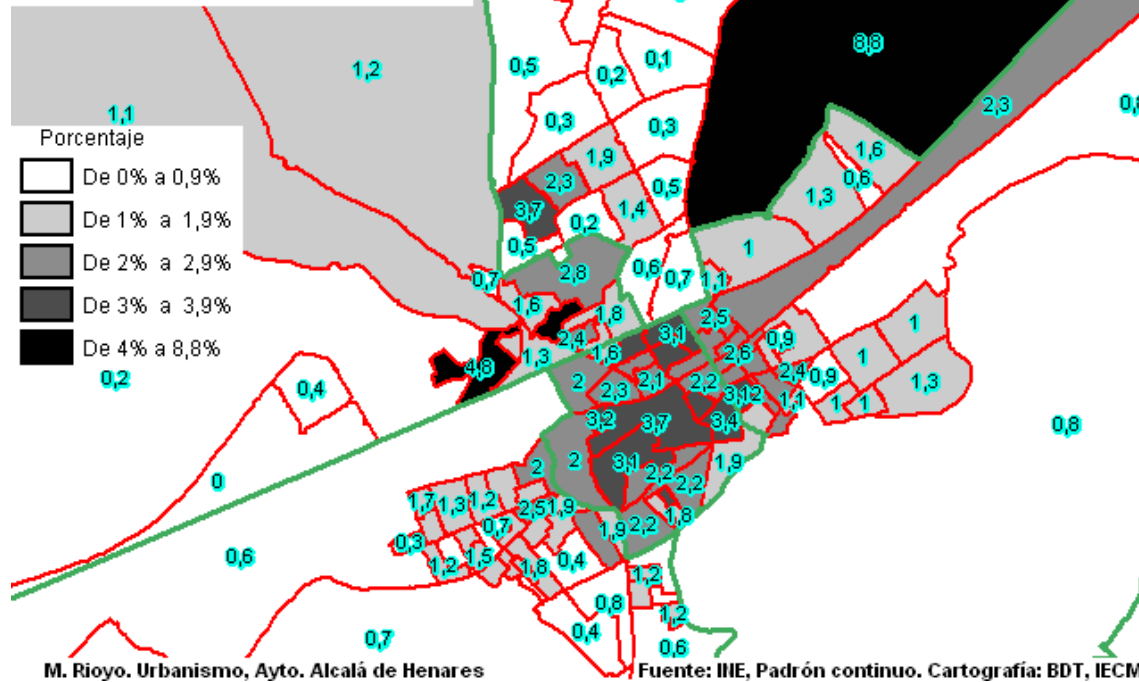
Dos, de las tres secciones en las que los más mayores son más del cuatro por ciento, sí tienen residencias para mayores, la tercera forma parte del Campo del Ángel, un barrio de viviendas de promoción oficial construido a principio de los sesenta en el que todavía residen algunos de sus primeros pobladores.



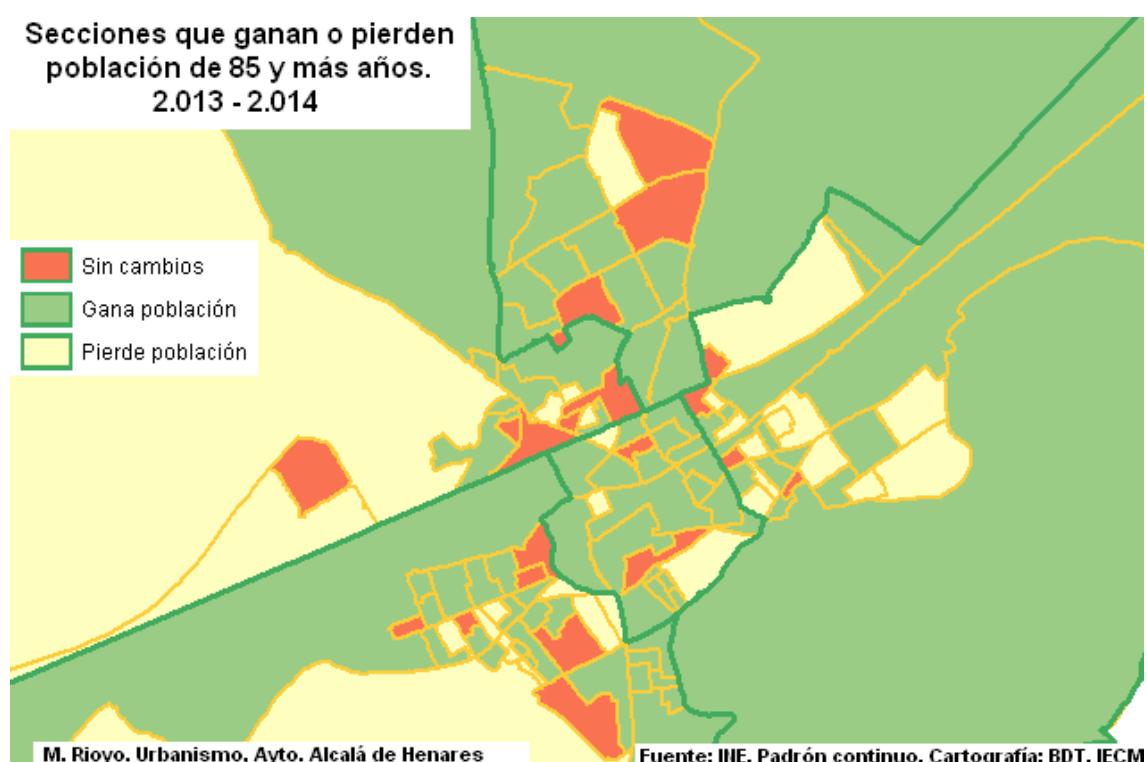
% de población de 85 y más años por secciones. 2014



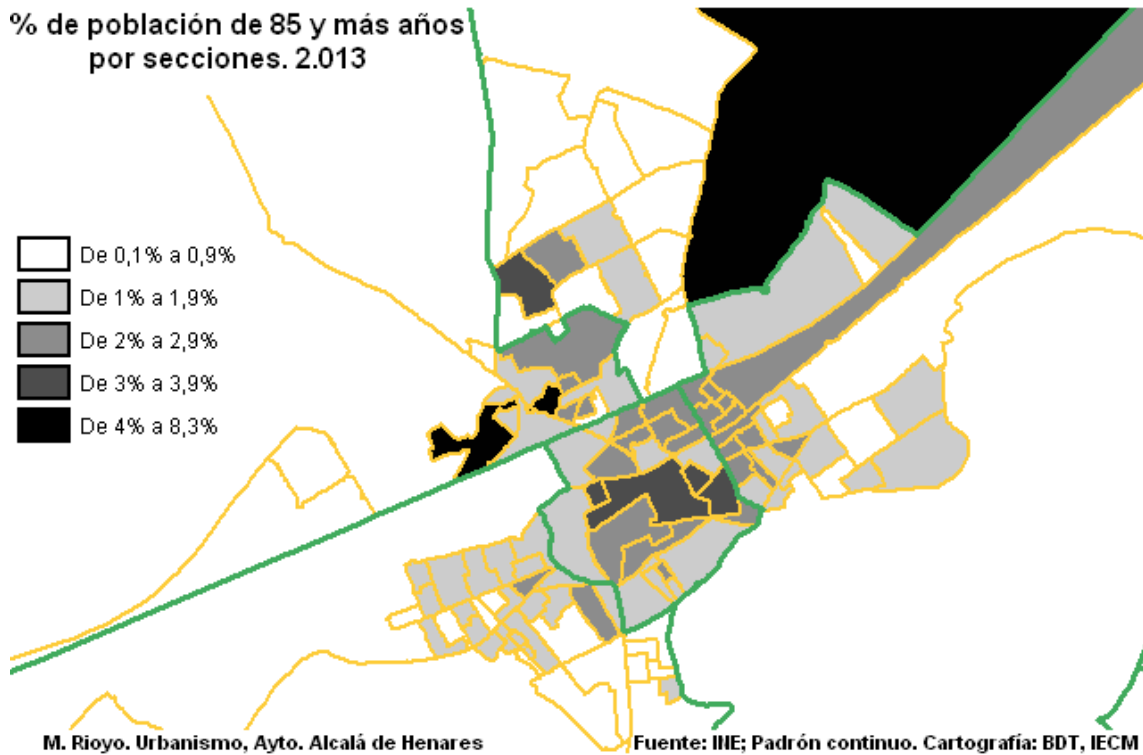
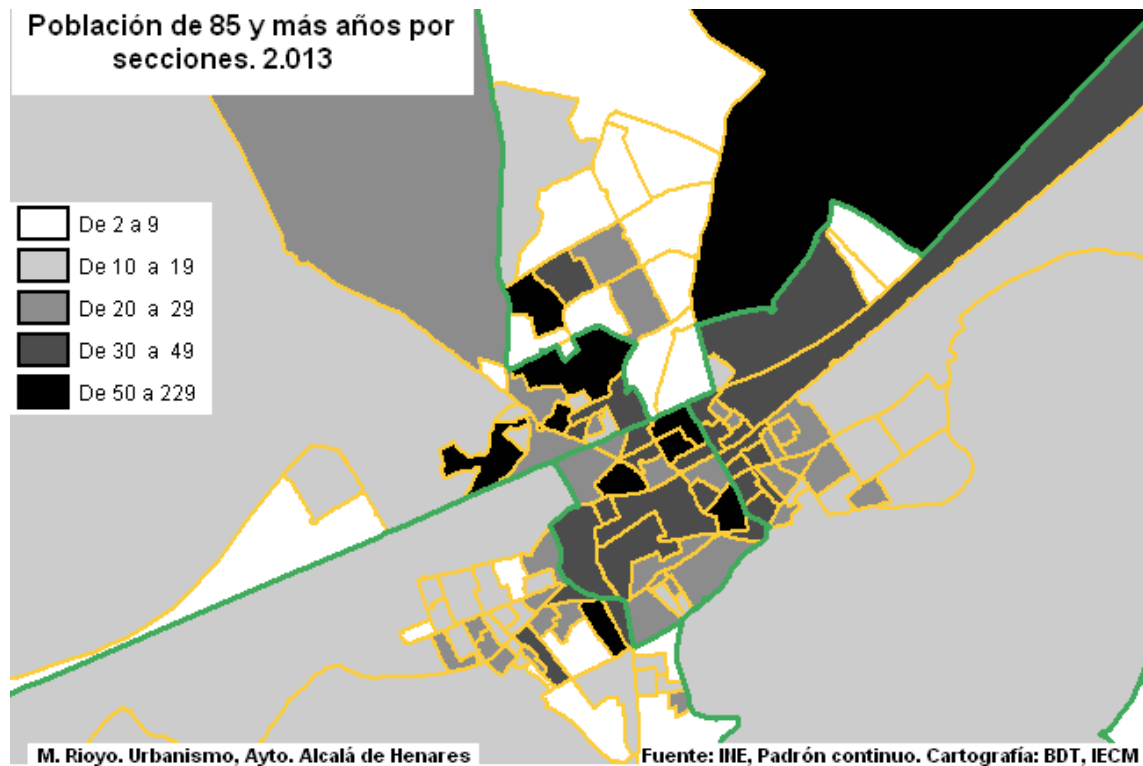
% de población de 85 y más años por secciones. 2014



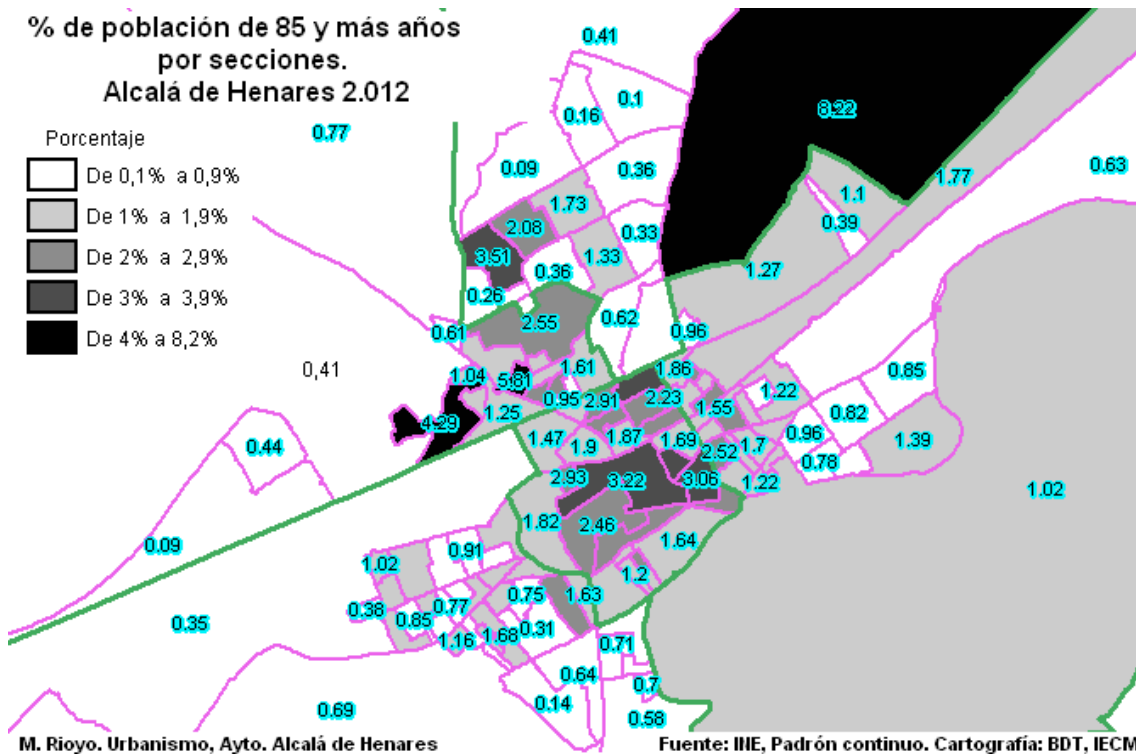
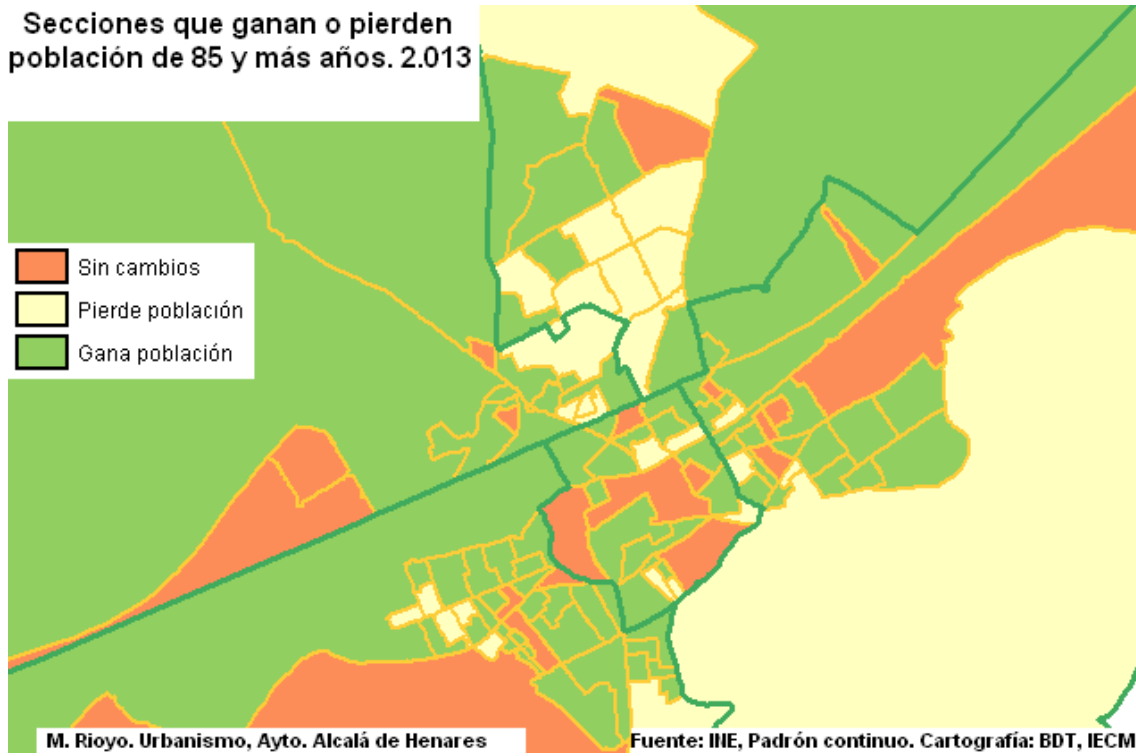
En el último año, 74 secciones ganaron población, tres menos que un año antes, 30 la perdieron y 20 permanecieron sin cambios. Probablemente no todos los movimientos que afectan a los más mayores dejan su huella en el padrón y, hay que tener en cuenta que se trata de una población que sí está expuesta a movilidad por los traslados a residencias, a casas de los hijos..., no obstante los descensos, más que a la movilidad, parece responder al sobrepeso que tienen las defunciones sobre las nuevas incorporaciones al grupo, algo que habrá que explicar desde la propia historia demográfica de cada sección. Así en secciones con una población muy envejecida, caso del Campo del Ángel, el descenso del número de personas de 85 y más años hay que relacionarlo con la fecha de construcción de las viviendas y con la existencia de un salto generacional entre sus primeros pobladores, entre padres e hijos, cada vez quedan menos de los primeros y los segundos todavía no tienen la edad suficiente para suplir las pérdidas que se están produciendo en el grupo de 85 y más años.



Los siguientes mapas recogen la situación en 2013.

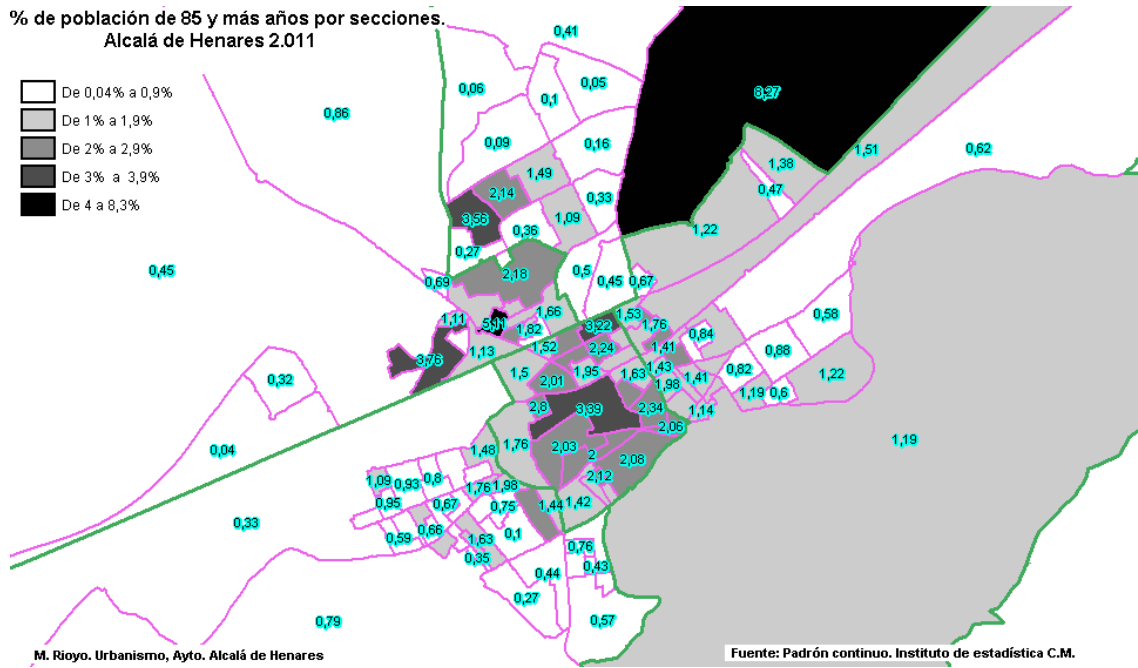


El primer mapa muestra las variaciones que se produjeron de 2012 a 2013. Veinte secciones se mantuvieron sin cambios, 27 perdieron población, y 77 la ganaron. Los siguientes muestran la distribución relativa de los años previos: 2012, 2011 y 2010.



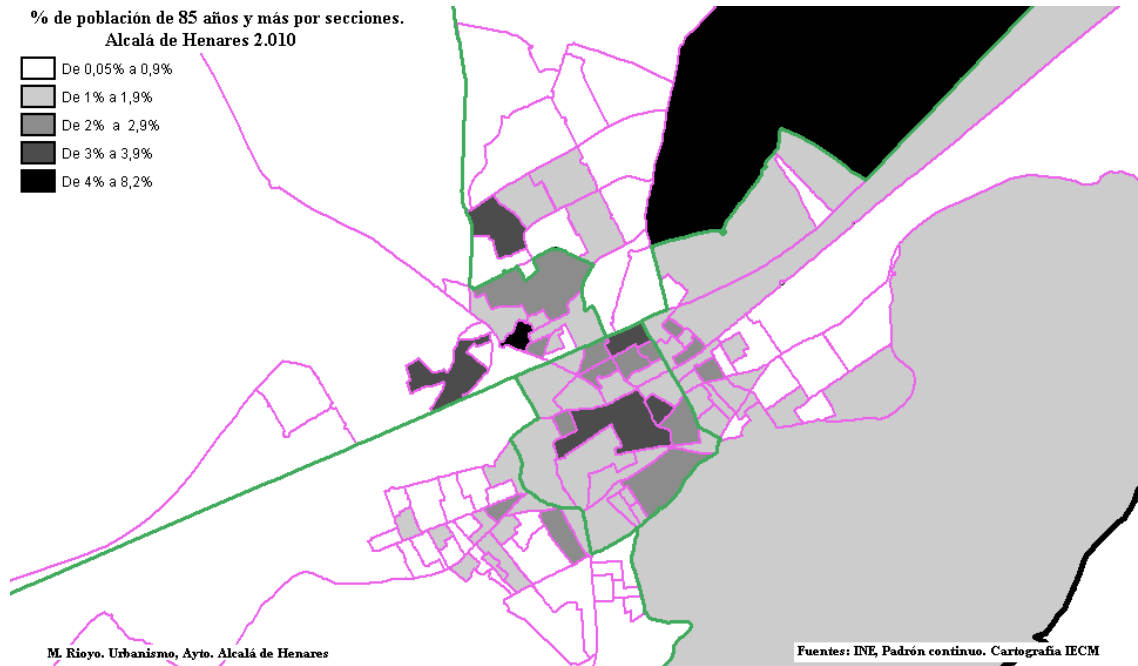
**% de población de 85 y más años por secciones.
Alcalá de Henares 2.011**

- De 0,04% a 0,9%
- De 1% a 1,9%
- De 2% a 2,9%
- De 3% a 3,9%
- De 4 a 8,3%



**% de población de 85 años y más por secciones.
Alcalá de Henares 2.010**

- De 0,05% a 0,9%
- De 1% a 1,9%
- De 2% a 2,9%
- De 3% a 3,9%
- De 4% a 8,2%



Población por grandes grupos de edades en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la primera tabla aparece la distribución de la población por grandes grupos de edades en los municipios más poblados de la C. de Madrid, en la segunda los porcentajes.

A pesar de la disminución del número de niños, el porcentaje de población infantil de Alcalá (15,4%) se mantiene sin cambios desde 2.012 -la evolución de este grupo de edad ha sido similar a la del conjunto de la ciudad- pero cada vez se aleja un poco más del dato de la Comunidad. En 2.014 es tres décimas menor que el de la Comunidad mientras que en 2.012 era mayor. La caída de la natalidad, -el índice de fecundidad no para de disminuir desde 2.007; la tasa bruta de natalidad y la de fecundidad de 2.012 fueron las más bajas de todos los grandes municipios de Madrid- hace que, en este aspecto, la ciudad pierda posiciones entre las más pobladas. Si un año antes, el porcentaje de población infantil de Alcalá, igualado con el de Alcorcón, ocupaba una posición intermedia, por encima de Madrid, Móstoles, Leganés y Getafe, este año se ha igualado al de Getafe y ya sólo es mayor que los de: Madrid, Móstoles y Leganés. La caída de la natalidad, muy ligada a las expectativas económicas y al futuro que percibe la población en edad fértil, es uno de los mayores problemas demográficos y sociales de la ciudad.

La disminución del número de jóvenes -población entre 15 y 29 años-, casi dos mil menos en el último año, no ha tenido su correspondencia en el puesto que Alcalá ocupa entre las ciudades más pobladas de la Comunidad. Si el año pasado el porcentaje de jóvenes de Alcalá la situaba en el sexto lugar, este año ha pasado al tercer puesto, sólo Fuenlabrada y Alcobendas continúan teniendo porcentajes más altos. La población juvenil está disminuyendo en todos los grandes municipios de la Comunidad, pero en Alcalá su caída ha sido menor.

La población adulta (30-64 años) también ha disminuido respecto a la que había el año anterior pero, en términos relativos, Alcalá continúa manteniendo una posición intermedia entre las ciudades más pobladas y sigue estando por encima del dato global de la Comunidad, aunque la distancia se va acortando.

A pesar del progresivo envejecimiento de la población de Alcalá, la ciudad continúa estando menos envejecida que La Comunidad, cuyo dato, como todos, está muy condicionado por el peso que la población de Madrid ejerce sobre la del conjunto de la Comunidad. Los porcentajes de mayores de 64 años en la C. de Madrid y en Alcalá, respectivamente, son 16,3% y 14,4%. La diferencia es menor de la que había un año antes, el proceso de envejecimiento de la población de Alcalá es más rápido que el de la Comunidad, no obstante, la proporción de mayores que hay en Alcalá es menor de las que hay en: Madrid, Alcorcón, Leganés, Getafe y Móstoles.

La cifra y el porcentaje que representan los más mayores, las personas de 85 y más años, continúa creciendo en Alcalá, en 2.014 representan el 1,7% del total y, aunque las diferencias se van acortando, continúa siendo menor que la de la Comunidad (2,4%). No obstante, en 2.014 Alcalá ha pasado a ocupar el tercer puesto entre los grandes municipios, actualmente sólo Madrid y Alcorcón tienen porcentajes más elevados.

Población por grandes grupos de edades en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014

	0 - 14	15 - 29	30 - 64	65 - 84	85 y más	Total
C. de Madrid	1.012.944	1.014.589	3.373.716	898.295	154.896	6.454.440
Alcalá de Henares	30.888	33.675	107.304	25.558	3.343	200.768
Alcobendas	18.876	19.008	58.755	13.950	1.599	112.188
Alcorcón	26.531	22.857	88.002	29.887	3.059	170.336
Fuenlabrada	33.125	35.861	110.839	14.242	1.797	195.864
Getafe	26.736	26.340	89.623	27.440	2.918	173.057
Leganés	27.830	27.521	96.234	32.072	3.039	186.696
Madrid	432.283	477.543	1.616.499	533.633	105.277	3.165.235
Móstoles	28.945	34.029	112.570	27.036	3.132	205.712
Parla	24.796	20.917	68.989	9.602	1.019	125.323
Torrejón de Ardoz	21.826	21.123	69.530	12.894	1.505	126.878

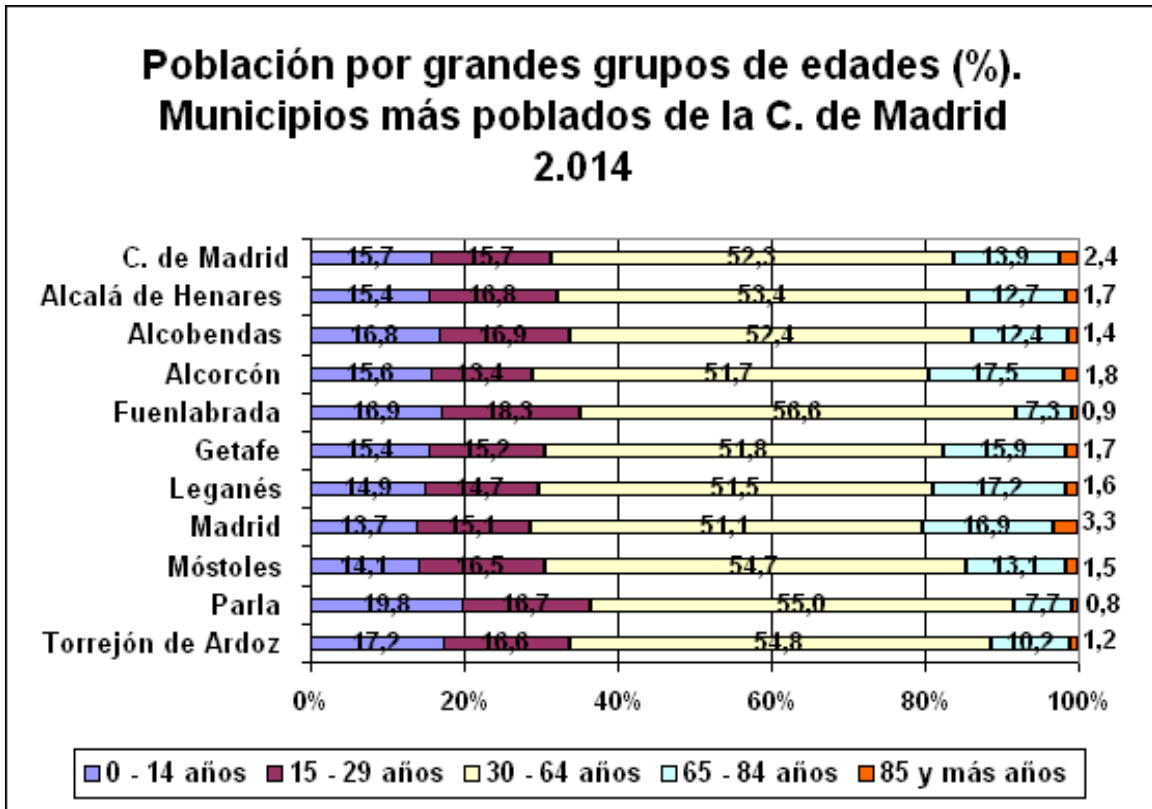
Fuente: INE, Padrón continuo

% de población por grandes grupos de edades en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014

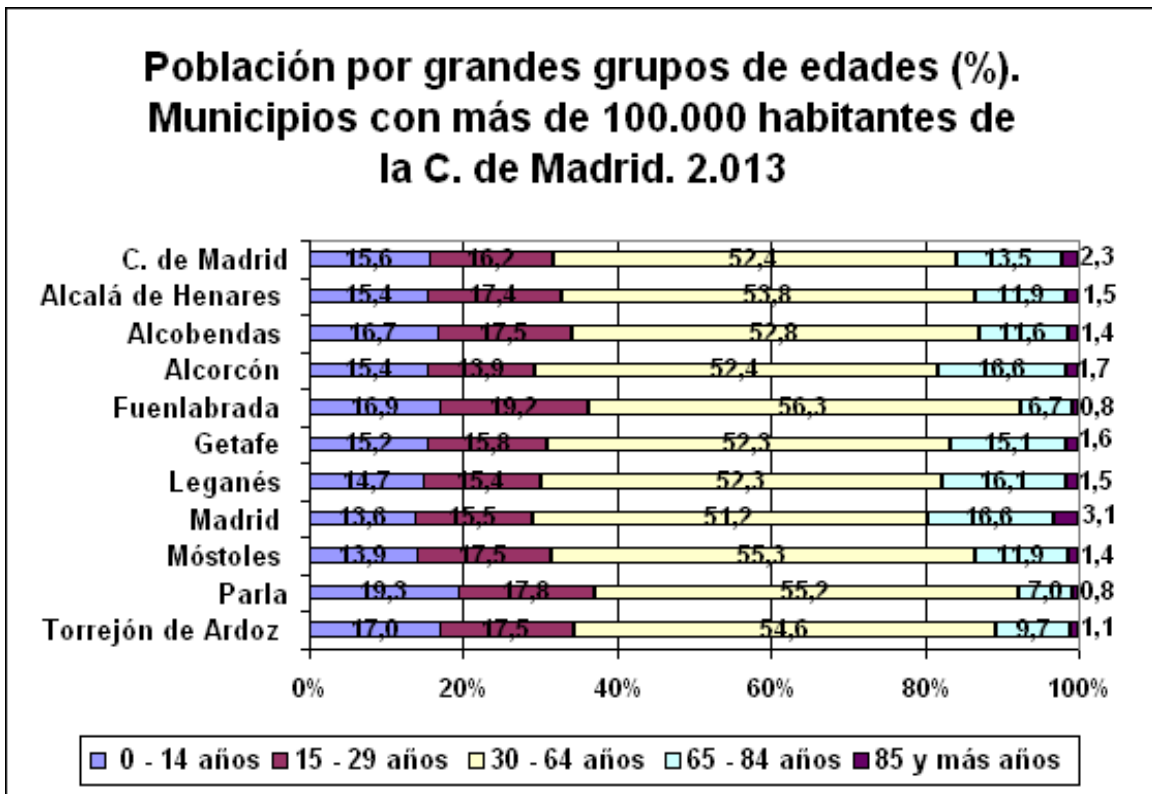
	0 - 14	15 - 29	30 - 64	65 - 84	85 y más	Total
C. de Madrid	15,7	15,7	52,3	13,9	2,4	100,0
Alcalá de Henares	15,4	16,8	53,4	12,7	1,7	100,0
Alcobendas	16,8	16,9	52,4	12,4	1,4	100,0
Alcorcón	15,6	13,4	51,7	17,5	1,8	100,0
Fuenlabrada	16,9	18,3	56,6	7,3	0,9	100,0
Getafe	15,4	15,2	51,8	15,9	1,7	100,0
Leganés	14,9	14,7	51,5	17,2	1,6	100,0
Madrid	13,7	15,1	51,1	16,9	3,3	100,0
Móstoles	14,1	16,5	54,7	13,1	1,5	100,0
Parla	19,8	16,7	55,0	7,7	0,8	100,0
Torrejón de Ardoz	17,2	16,6	54,8	10,2	1,2	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo

Los siguientes gráficos muestran la distribución de población por grandes grupos de edades en 2.014 y 2.013.



Fuente: INE, Padrón continuo.



Fuente: INE, Padrón continuo.

Población menor y mayor.

En el siguiente gráfico aparecen los porcentajes de personas de 0 a 15 y de 65 y más años que hay en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la Comunidad el porcentaje de menores es ligeramente superior al de los mayores, en Alcalá la diferencia es más acusada, hay más niños que mayores. No obstante, con el paso de los años, las diferencias se van acortando.

No todos los grandes municipios de La Comunidad tienen la misma relación, en Madrid, Leganés, Alcorcón y Getafe hay más mayores que niños.



Fuente: INE, Padrón continuo.

Otros indicadores etarios.

La tabla y los siguientes gráficos muestran la situación de diversos indicadores etarios de los municipios más poblados de la C. de Madrid. Los datos de la Comunidad están muy condicionados por el peso que la ciudad de Madrid ejerce sobre el conjunto.

Indicadores etarios de los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014						
	Edad media	% de población de 65 y más años	Índice de envejecimiento (65 y más/0-15)*100	Envejecimiento elevado (85 y más / 65 y más)*100	Razón de progresividad (0-4/ 5-9)*100	Razón de reemplazamiento laboral (10 - 19 / 55 - 64) * 100
C. de Madrid	40,6	16,3	98,4	14,7	98,8	84,1
Alcalá de Henares	39,9	14,4	88,7	11,6	84,8	78,3
Alcobendas	38,9	13,9	77,7	10,3	92,3	96,2
Alcorcón	41,6	19,3	117,9	9,3	92,8	82,5
Fuenlabrada	37,4	8,2	45,7	11,2	91,4	74,6
Getafe	40,7	17,5	108,2	9,6	100,7	79,9
Leganés	41,6	18,8	120,0	8,7	100,1	71,8
Madrid	43,0	20,2	139,7	16,5	103,9	75,1
Móstoles	40,7	14,7	98,6	10,4	105,3	54,8
Parla	35,2	8,5	41,0	9,6	124,1	90,3
Torrejón de Ardoz	37,7	11,3	62,8	10,5	103,9	84,1

Fuente: INE, Padrón continuo, salvo Edad media: IECM

Edad media.

La edad media de la población de Alcalá es de 39,9 años, con una desviación estándar (d.e.) de 21,6. La media de la C. de Madrid son 40,6 años (d.e. 22,4). La media de Alcalá también es menor que las de: Madrid, Alcorcón, Leganés, Getafe y Móstoles.

Las diferencias con la Comunidad se están recortando, en 2012 la media de Alcalá era de 38,9 años y la de la C. de Madrid de 40 años, en 2013, respectivamente, eran de 39,3 y 40,3 años.

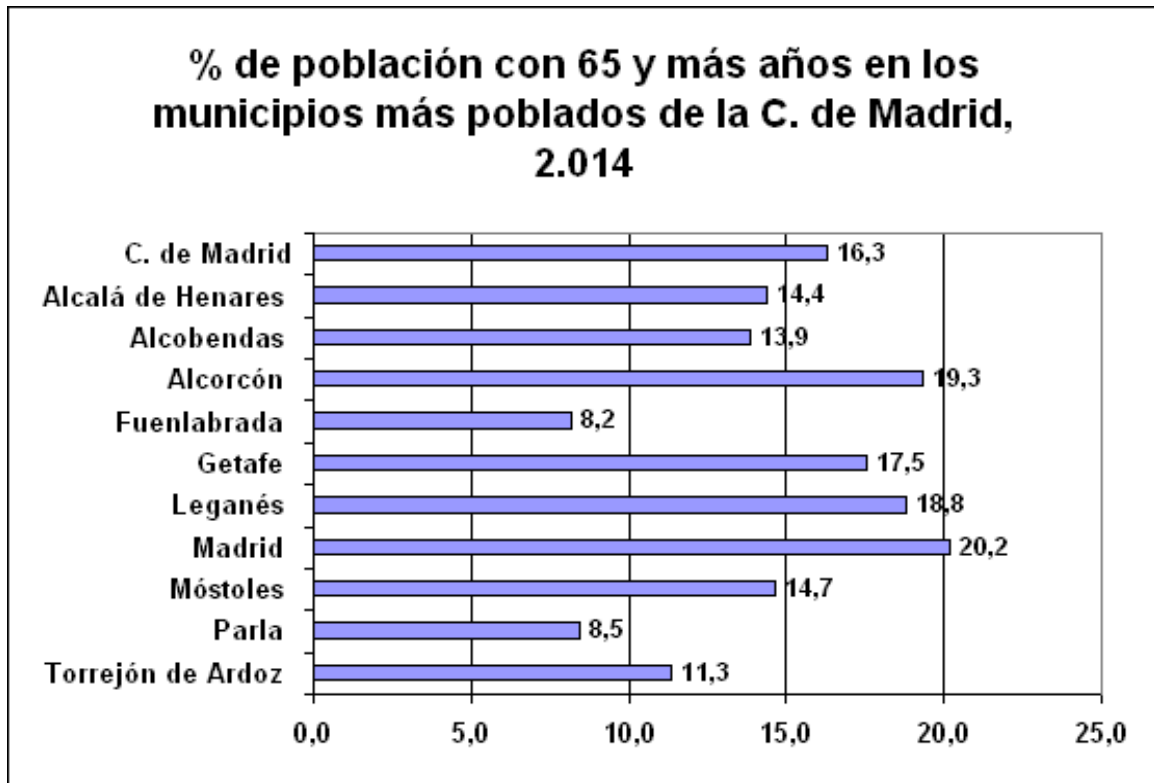


Fuente: IECM, Padrón continuo.

Población de 65 y más años.

El porcentaje de personas de 65 y más años de Alcalá (14,4%) sitúa a la ciudad en una posición intermedia entre las más pobladas de Madrid, menor que el de La Comunidad

Un año antes el porcentaje de Alcalá era de 13,4% y el de la C. de Madrid de 15,7%, en 2.012 ambos porcentajes, respectivamente, eran 12,9% y 15,3%. Las diferencias se van recortando, el ritmo de envejecimiento de la población de Alcalá es mayor que el de la Comunidad.



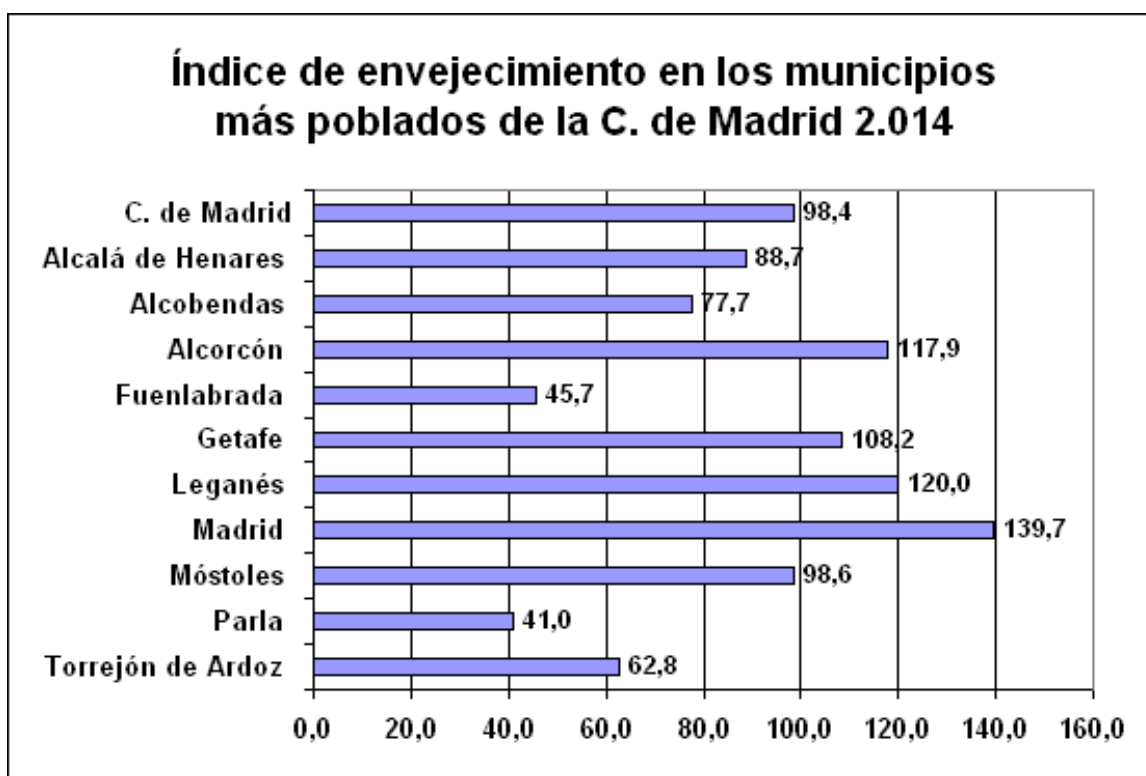
Fuente: INE, Padrón continuo.

Índice de envejecimiento.

Probablemente nuestra sociedad deberá revisar el concepto de vejez y proceder a adaptar los indicadores demográficos a la nueva realidad social y demográfica que estamos viviendo; entre tanto seguiremos utilizado el índice de envejecimiento clásico, la relación entre la población menor de quince años y la que tiene 65 y más años.

En la Comunidad, por cada cien personas con edades comprendidas entre los 0 y los 15 años hay 98,4 con 65 o más años, en Alcalá 88,7. En este aspecto, los municipios más poblados presentan importantes diferencias, el dato de Parla es de 38,8, mientras que el de Madrid es de 139,7. Además de Madrid, también Leganés, Alcorcón y Getafe, tienen más mayores que niños, en Móstoles ambas poblaciones, prácticamente, se encuentran igualadas; todas estas ciudades tienen índices de envejecimientos superiores al de Alcalá.

El año anterior, el índice de la Comunidad era de 95,4, y el de Alcalá de 82,7; en 2012 los índices respectivos eran de 93,6 y 79,2. Los datos vuelven a poner de relieve el mayor ritmo de envejecimiento de la población de Alcalá.



Fuente: INE, Padrón continuo.

Envejecimiento elevado.

El envejecimiento elevado nos indica el porcentaje de personas de 85 y más años sobre el total de las que tienen 65 y más. El incremento de la esperanza de vida explica la tendencia alcista de este indicador. El dato de Alcalá (11,6%) sólo lo superan la ciudad y la Comunidad de Madrid, el peso demográfico de la primera condiciona y eleva el dato de segunda, el índice de envejecimiento elevado de Alcalá es mayor que el del resto de las ciudades más pobladas, algo que, pone de relieve la antigüedad y al grado de asentamiento de parte de la población complutense. En este sentido se puede recordar que, aunque como el resto de las grandes ciudades de Madrid, en los años sesenta y setenta, Alcalá también vivió un nuevo periodo de refundación, el cambio en la ciudad Complutense se realizó sobre la base de una población que además de mucha historia también contaba con una estructura social y con cierta relevancia en términos demográficos. Tampoco podemos obviar que quizá una parte de la diferencia se pueda atribuir a las residencias para mayores que hay en la ciudad, habría que conocer las que hay en el resto de las grandes ciudades.

En Alcalá hay 28.901 personas mayores de 64 años, de los cuales, 3.147 tienen 85 o más.

Un año antes, el porcentaje de envejecimiento elevado de Alcalá era de 11,4% y el de La Comunidad de 14,3%; en 2012, respectivamente eran de 11,3% y 14,7%. En este aspecto, el ritmo de incremento es más lento que el de la Comunidad, y ello es así porque buena parte de los mayores de 64 de la ciudad Complutense se acaban de incorporar a este grupo, es un sector entre los que abundan las personas funcionalmente activas, y éste es un dato que hay que tener muy presente a la hora de diseñar las políticas para mayores.



Fuente: INE, Padrón continuo.

Razón de progresividad.

La razón de progresividad mide la relación que hay entre los menores de cinco años y los que tienen entre cinco y nueve. Nos informa de la tendencia que, a corto plazo, va a seguir la población infantil, nos dice si aumentará o disminuirá pero no toma en consideración ni el volumen ni el peso que la población infantil tiene en cada ciudad.

Un año más, la razón de progresividad de Alcalá es la más baja de todos los grandes municipios de Madrid, y sigue disminuyendo. La población infantil tiende a disminuir, en 2.014, en La Comunidad, por cada cien niños con edades comprendidas entre los 5 y los 9 años hay 98,8 menores de cinco, en Alcalá el dato se reduce a 84,8. Estos datos tienen gran relevancia a la hora de planificar las necesidades de la población infantil a corto plazo, plazas escolares, programas para la infancia....

De seguir la tendencia actual, además de en Alcalá, la población infantil también se reducirá en Alcobendas, Alcorcón y Fuenlabrada, en el resto de los grandes municipios, incluido Madrid, aumentará aunque menos de lo que hacían prever los datos de años anteriores; en todos los grandes municipios ha disminuido la razón de progresividad. Un año antes, la razón de progresividad de Alcalá era de 91,4 y la de La Comunidad de 104.



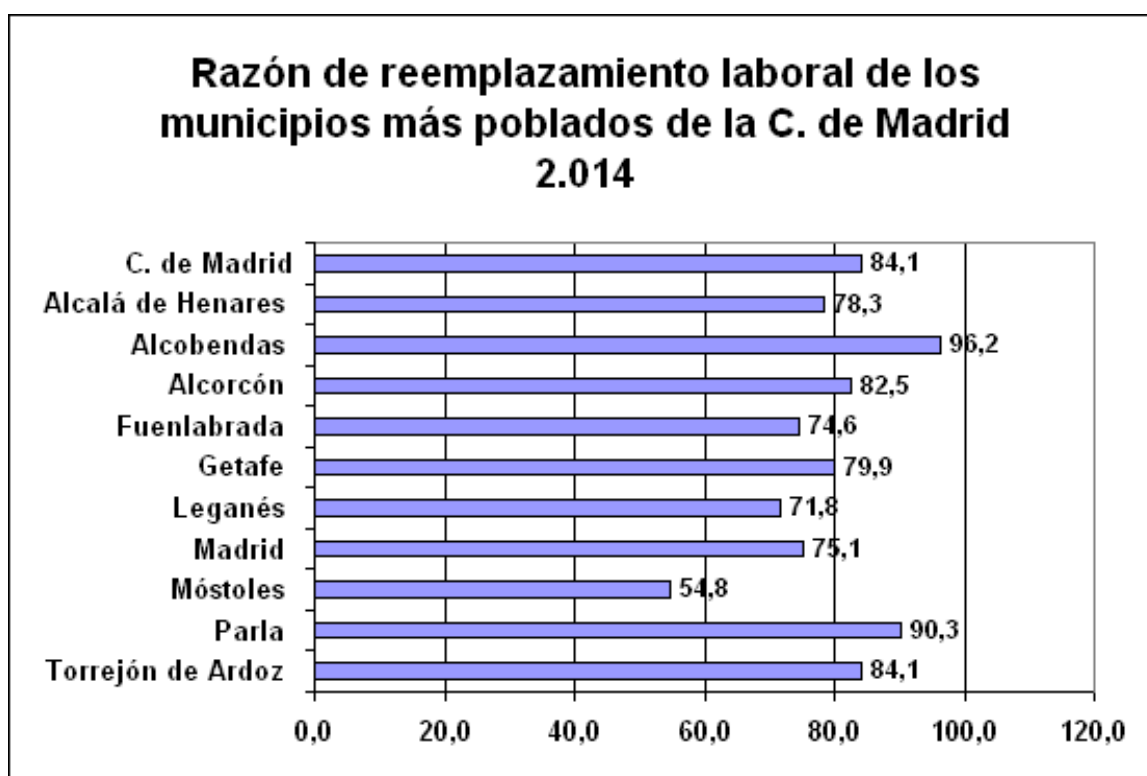
Fuente: INE, Padrón continuo.

Razón de reemplazamiento laboral.

La razón de reemplazamiento laboral mide la relación que hay entre la población de 10 a 19 años y la de 55 a 64, entre los que por razones estrictamente demográficas podrían incorporarse al mercado laboral y los que, por su edad, deberían abandonarlo. A esos efectos la edad de posible incorporación al mercado de trabajo la he cifrado en los 20 años y la de salida la he mantenido en 65.

En Alcalá, por cada cien personas que, en los diez próximos años, alcanzarán la edad de jubilarse hay 78,3 que por su edad podrían incorporarse al mercado de trabajo, en la Comunidad 84,1. En este aspecto, Alcalá también ocupa una posición intermedia entre los grandes municipios de la Comunidad, en todos hay menos personas con edades que les habilitan para incorporarse al mercado de trabajo que las que lo abandonarán. Obviamente, que haya menos personas con edad de incorporarse al mercado de trabajo que las que lo abandonarán plantea dudas muy serias sobre la propia sostenibilidad del sistema, aunque también es cierto que el mismo no depende exclusivamente de factores demográficos, también está condicionado por la política económica y por el propio nivel de desarrollo: la productividad, la tasa real de incorporación al mercado de trabajo, la tasa de paro...

Tanto en Alcalá como en La Comunidad la razón de progresividad se ha incrementado una décima respecto al año anterior.



Fuente: INE, Padrón continuo.

Indicadores de dependencia.

En la tabla aparecen algunos de los indicadores habitualmente utilizados para medir la dependencia desde un punto de vista demográfico. La tasa de dependencia evalúa la relación que hay entre los que no tienen edad de trabajar y los que sí la tienen. En el numerador figura el conjunto de personas sin edad de trabajar, los menores de 16 años y los que, por su edad, hasta fechas muy recientes, se consideraba que ya deberían haber abandonado el mercado laboral, las personas de 65 y más años. En el denominador aparecen las personas con edades consideradas aptas para el trabajo, entre 16 y 64 años. Mide el peso que la población potencialmente dependiente tiene sobre la potencialmente activa. Nos indica cuantas personas hay con edades de estar apartadas del trabajo por cada cien personas con edades idóneas para trabajar. Por su parte, los índices de dependencia atribuibles a los menores de 16 años y a los mayores de 64, respectivamente, miden la relación entre las personas de 0 a 15 años y los de 65 y más con los que tienen edades comprendidas entre los 16 y los 64 años.

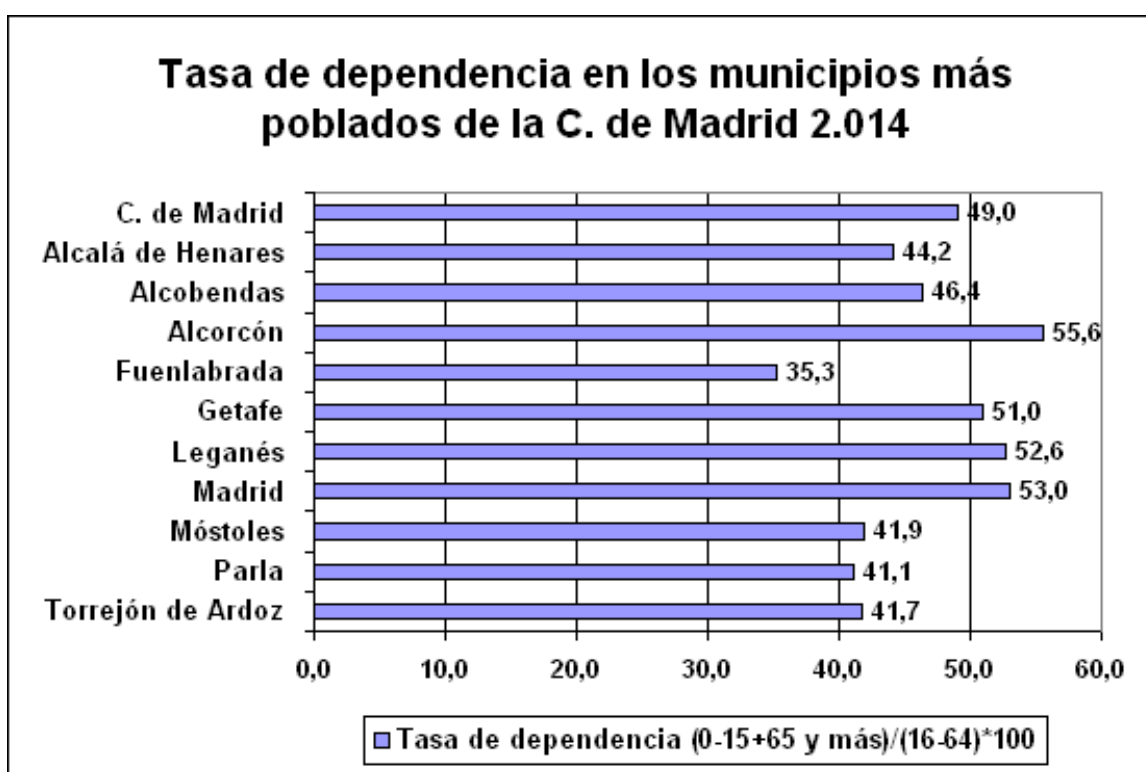
El índice de dependencia de Alcalá (44,2) es menor que el de La Comunidad (49,0). En términos estrictamente demográficos, la situación de Alcalá es más favorable que la de La Comunidad, en Alcalá, la población en edad de trabajar debería sostener a menos personas que en La Comunidad. La tasa de Alcalá ocupa una posición intermedia entre los municipios más poblados de la región; menor que las de: Alcorcón, Madrid, Leganes, Getafe y Alcobendas y mayor que las de: Fuenlabrada, Parla, Torrejón y Móstoles.

Tasas de dependencia en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014			
	Tasa de dependencia ((0-15)+(65 y más))/(16-64)*100	Tasa de dependencia de jóvenes (0-15)/(16-64)*100	Tasa de dependencia de mayores (65 y más)/(16 - 64) *100
C. de Madrid	49,0	24,7	24,3
Alcalá de Henares	44,2	23,4	20,8
Alcobendas	46,4	26,1	20,3
Alcorcón	55,6	25,5	30,1
Fuenlabrada	35,3	24,2	11,1
Getafe	51,0	24,5	26,5
Leganés	52,6	23,9	28,7
Madrid	53,0	22,1	30,9
Móstoles	41,9	21,1	20,8
Parla	41,1	29,2	12,0
Torrejón de Ardoz	41,7	25,6	16,1

Fuente: INE, Padrón continuo.

Las tasas de dependencia han crecido en todos los grandes municipios de la Comunidad, cada vez hay más personas sin edad de trabajar por cada cien personas con edades aptas para el trabajo. En 2.013 las tasas de Alcalá y de la C. de Madrid, respectivamente, eran de 42,2 y 47,6; un año antes eran de 41,1 y 46,5. En el último año además de aumentar la tasa de Alcalá, también se ha reducido la diferencia que la separa de la Comunidad.

En el gráfico aparece el índice de dependencia de los municipios más poblados de la C. de Madrid en 2.014.

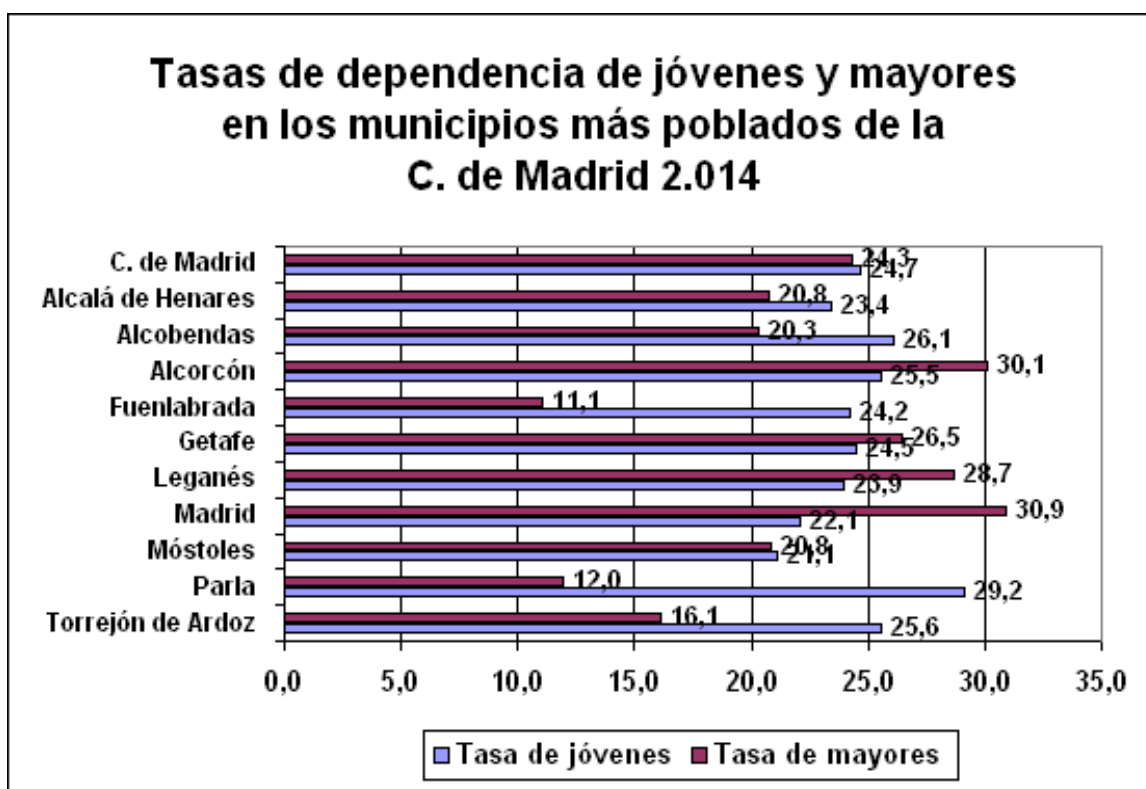


Fuente: INE, Padrón continuo

El gráfico muestra los índices de dependencia por jóvenes y por mayores de los municipios más poblados de la C. de Madrid. En Alcalá por cada cien personas en edad de poder trabajar hay 23,4 menores de 16 años y 20,8 de 65 y más años.

En Madrid, Leganés, Alcorcón y Getafe las tasas de los mayores tienen más peso que las de los jóvenes, en el resto de los municipios, Alcalá incluido, las de los jóvenes tienen más peso, aunque a medida que pasen los años, el envejecimiento general de la población, hará que cambie la situación. En 2.014, la diferencia entre ambas tasas en Alcalá es de 2,6 puntos, un año antes era de 4 puntos y en 2.012 de 4,7.

En la Comunidad de Madrid y en todos los grandes municipios, han crecido tanto las tasas de dependencia debidas a los jóvenes como las debidas a los mayores, pero las de los mayores han crecido más. Un año antes, en Alcalá, por cada cien personas en edad de trabajar había 23,1 menores de 16 y 19,1 de 65 y más años; en 2.012, esos mismos datos eran de 22,9 y 18,2.



Fuente: INE, Padrón continuo

Densidad de población.

Densidad por secciones.

Los límites de las secciones periféricas coinciden con los del término municipal de Alcalá e incluyen polígonos industriales, zonas de monte, de campo..., al ser mucho más extensas que el resto tienen una densidad mucho más baja que, realmente, no se corresponde con la que hay en las zonas estrictamente urbanas de esas mismas secciones. Excluyendo las secciones de los bordes, el resto del mapa sí nos proporciona una idea exacta de la densidad que hay en cada sección. Dado que el dato de la densidad de las secciones periféricas no es comparable con el resto centraré mis comentarios en las otras secciones.

Simplificando, se podría decir que parte de las secciones de los nuevos barrios y del Centro Histórico, no todas, son las de menor densidad de la ciudad, a ellas se le suman algunas secciones del Val, otra de la Ciudad del Aire y otra más que incluye el antiguo recinto ferial. Se trata de secciones que, en unos casos, responden a un modelo urbanístico que ha gozado de gran predicamento en los últimos años: unifamiliares, adosados..., en otros casos son un reflejo de la propia historia de la ciudad y en otros, Ciudad del Aire y sección del antiguo recinto ferial, la baja densidad se debe a que disponen de amplias zonas sin edificar.

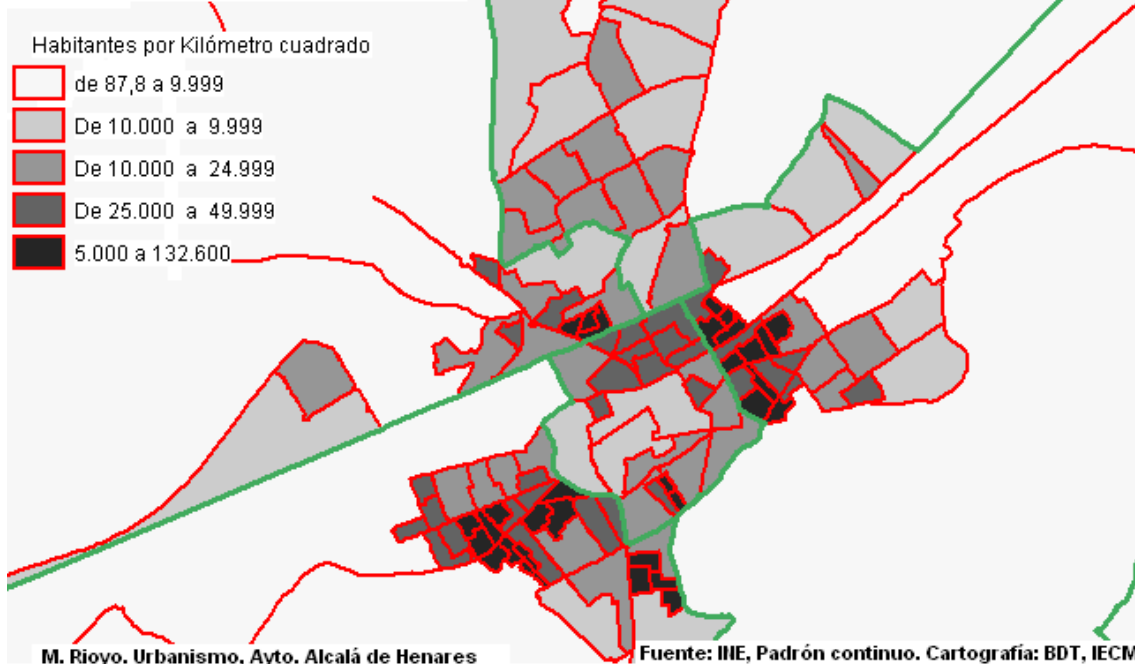
Las secciones con menor densidad se encuentran en el Distrito V: la nº 31, Alcalá Magna, tiene 2.559,4 habitantes por Km²; la nº 30, Ciudad del Aire, tiene 3.495 habitantes por Km², la nº 13 y la nº 16, chalets del Val, respectivamente tienen 4.188,9 y 5.131,6 habitantes por Km². El quinto lugar lo ocupa la sección nº 4 del Distrito I, Centro Histórico con 5.295,8 habitantes por Km².

No todas las secciones de los nuevos barrios se encuentran entre las de menor densidad, parte del “Ensanche”, de la Garena y de la Nueva Rinconada presentan densidades que oscilan entre las diez mil y las veinticinco mil personas por kilómetro cuadrado. Los diferentes modelos residenciales que conviven en los nuevos barrios: bloques de viviendas, viviendas unifamiliares... explican las diferentes densidades de sus secciones.

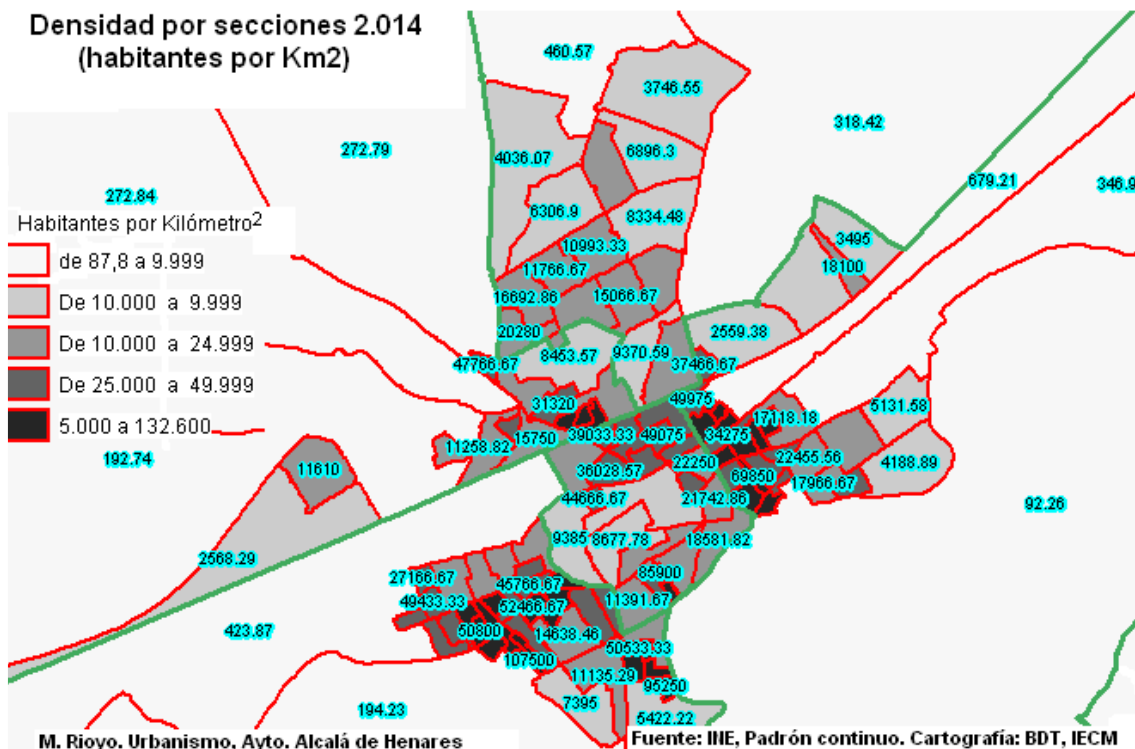
Las secciones con mayor densidad se distribuyen por la ciudad, en barrios construidos en los años sesenta y setenta: Venecia, Nuevo Alcalá, Era Honda, final de Reyes Católicos, Diego Ros y Medrano, Caballería Española, Juan de Austria y principio de Lope de Figueroa. En todos predominan los edificios de viviendas de siete y más alturas y algunos se encuentran entre los más antiguos de su zona a pesar de que en el momento en el que se construyeron se encontraban desconectados del resto del espacio urbano edificado. Al construir primero en las zonas más alejadas, dejando solares y espacios vacíos entre medias, se revalorizaban los espacios intermedios porque ya no se encontraban en los límites de la ciudad, con lo que conlleva no sólo por razones psicosociales, si no también porque, en no pocas ocasiones, quedaban tramos sin urbanizar, sin aceras, sin pavimento.... Los habitantes de los pisos más alejados se beneficiaban de precios más económicos, los promotores obtenían sus beneficios, con creces, del diferencial al que posteriormente vendían las viviendas que levantaban en los espacios intermedios. Los años sesenta y setenta dejaron una herencia en Alcalá de barrios de alta densidad y, en no pocas ocasiones, también de escasa calidad urbana.

La sección con mayor densidad, 132.600 personas por Km², es la nº 22 del Distrito II, los Gorriones y otros bloques cercanos, seguida por la nº 9 del Distrito I, barrio Venecia (119.500 personas por Km²); la tercera es la nº 30 del Distrito II, Los Gorriones (1075.500 habitantes por Km²); la cuarta es la nº 35 del Distrito II, Nuevo Alcalá (95.250 habitantes por Km²) y la quinta la nº 23 del Distrito V, C/ Gil de Andrade y Gil de Hontañón (91.550 habitantes por Km²); el sexto lugar lo ocupa la sección nº 27 del Distrito V, frente al colegio Lope de Vega (88.700 personas por Km²)...

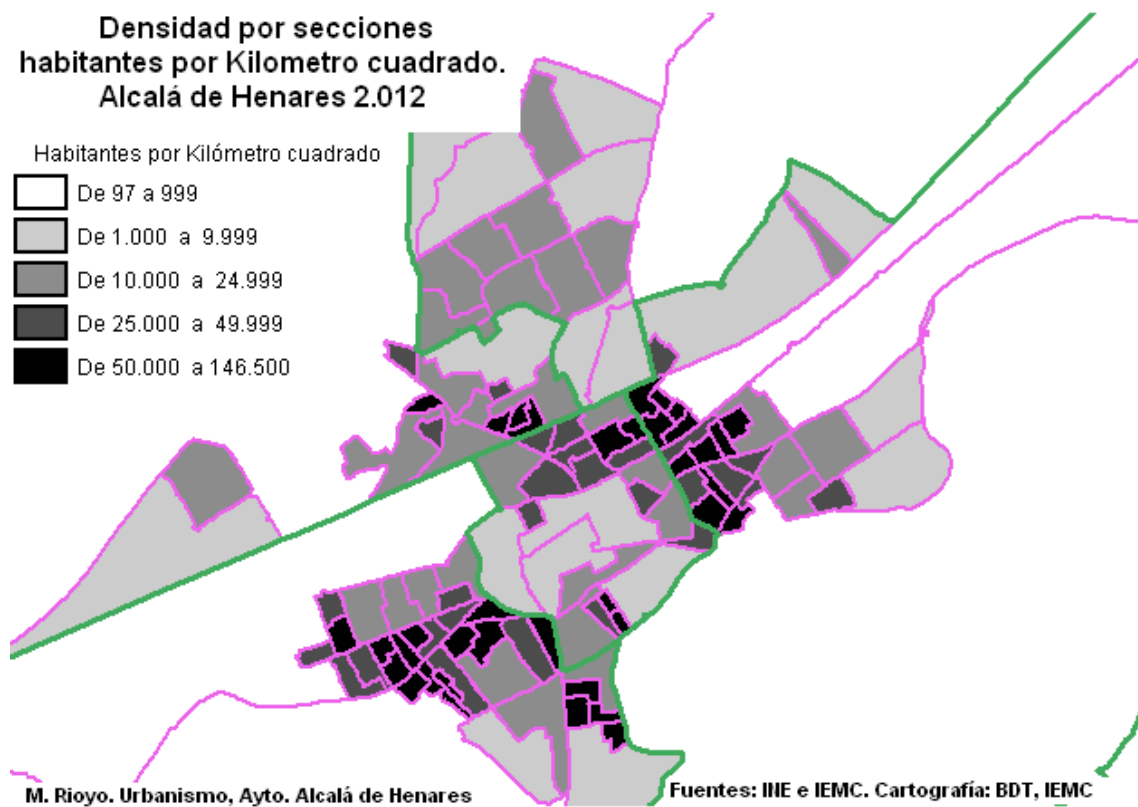
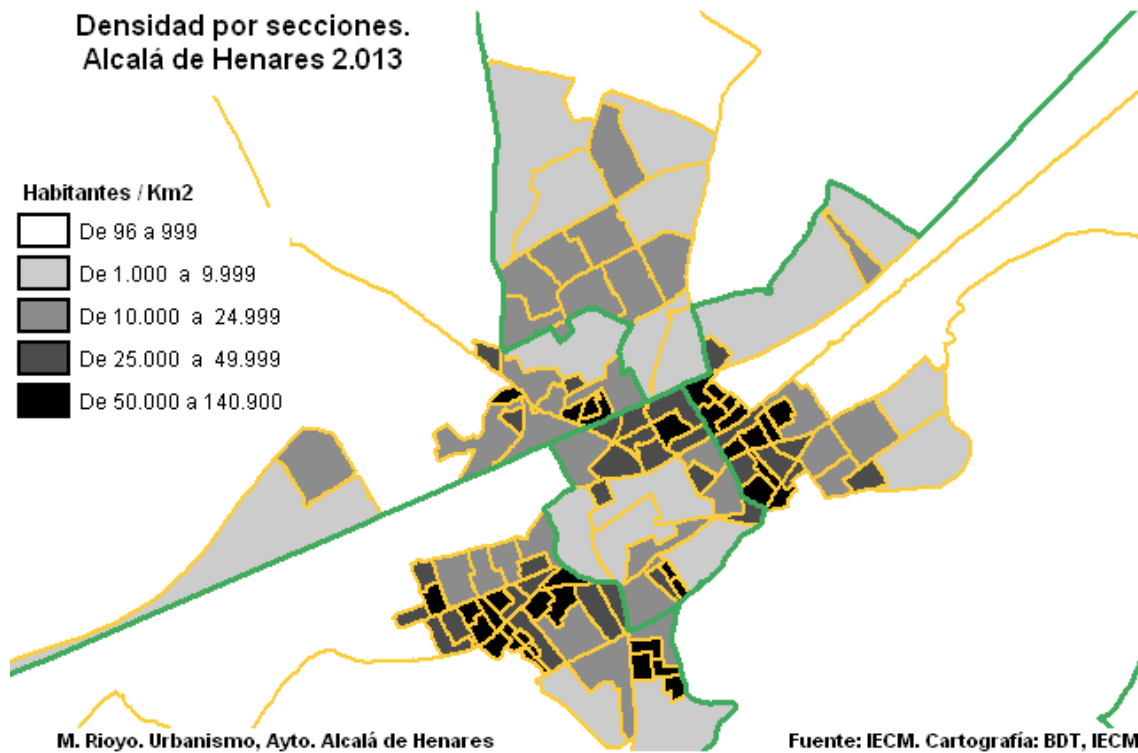
**Densidad por secciones 2.014
(habitantes por Km2)**

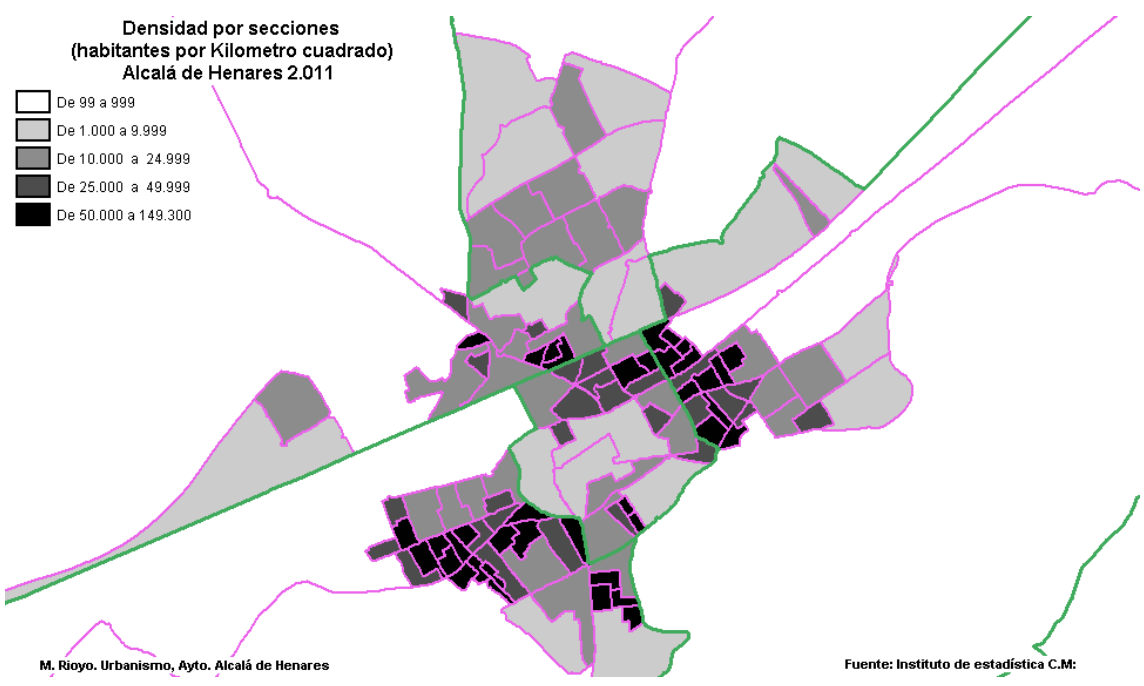


**Densidad por secciones 2.014
(habitantes por Km2)**



Los siguientes mapas muestran la densidad que había en los años previos. La situación es muy parecida a la actual, pero obsérvese que el máximo está descendiendo por la salida de población.





La densidad en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

En la tabla y gráfica aparecen: la superficie, la población y la densidad (habitantes por Km²) que hay en los municipios más poblados de la Comunidad.

Alcalá es el segundo municipio por extensión y el tercero por población, en cambio es el que tiene la segunda densidad más baja, sólo Getafe tiene menos densidad que Alcalá. Lógicamente, la densidad de Alcalá, tercer municipio más poblado, es mayor que la de la Comunidad.

La, comparativamente, baja densidad de Alcalá se debe a la extensión de sus zonas protegidas, a la política de no sobrepasar, no urbanizar, la margen izquierda del Henares y a la extensión y la baja densidad que hay en la mayor parte del Centro Histórico.

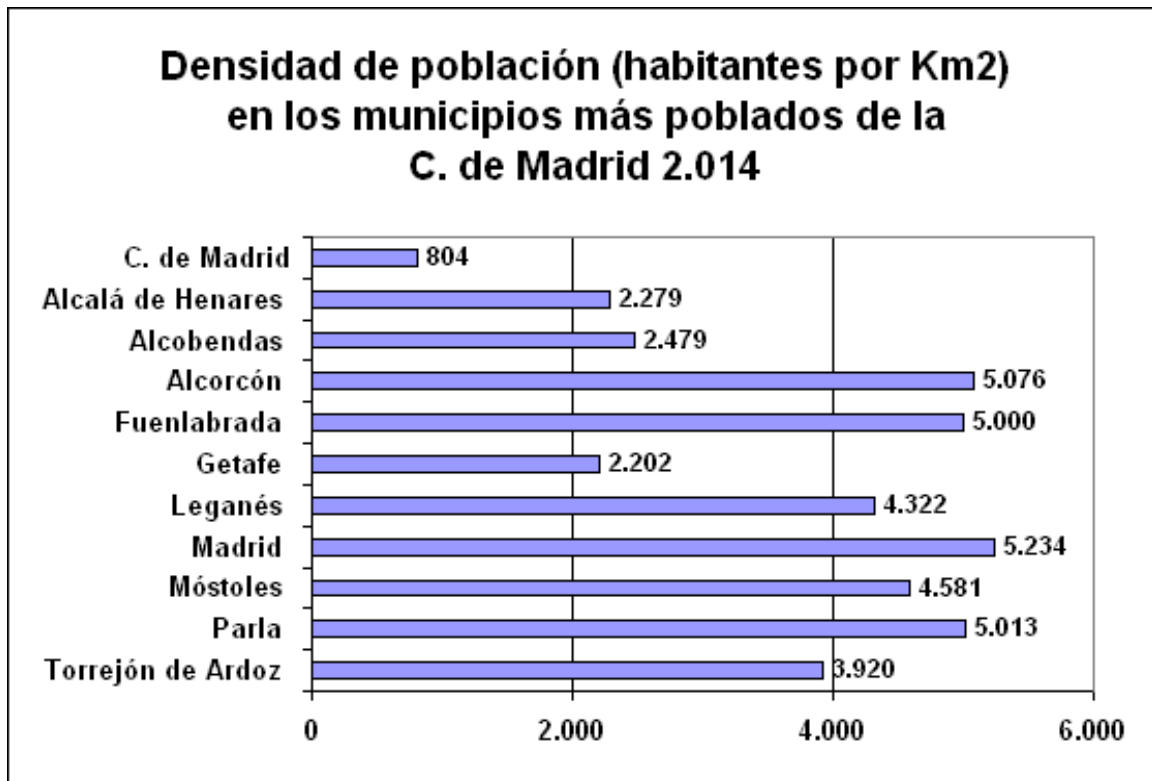
En momentos en que todas las grandes ciudades del entorno metropolitano disfrutan de buenos niveles de servicios y dotaciones, de buenos sistemas de comunicación..., la calidad urbana y la calidad paisajística desempeñan un papel primordial a la hora de pugnar por atraer nuevas inversiones. En este sentido, Alcalá, además de contar con las posibilidades que le brinda el título de ciudad Patrimonio de la Humanidad, también cuenta con un excelente y singular entorno paisajístico y con una biodiversidad muy rica que, si se preservan y se ponen en valor, también pueden desempeñar un papel muy importante a la hora de pugnar por atraer inversiones de calidad, sostenibles y con futuro.

Superficie, población y densidad (habitantes por Km²) Municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014			
	Superficie Km²	Población	Densidad (Habitantes/Km²)
C. de Madrid	8.025,73	6.454.440	804,22
Alcalá de Henares	88,10	200.768	2.278,86
Alcobendas	45,25	112.188	2.479,29
Alcorcón	33,56	170.336	5.075,57
Fuenlabrada	39,17	195.864	5.000,36
Getafe	78,60	173.057	2.201,74
Leganés	43,20	186.696	4.321,67
Madrid	604,70	3.165.235	5.234,39
Móstoles	44,91	205.712	4.580,54
Parla	25	125.323	5.012,92
Torrejón de Ardoz	32,37	126.878	3.919,62

Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

Nota. Las superficies que aparecen en la tabla para: la C. de Madrid, Alcalá, Fuenlabrada, Getafe, Leganés, Móstoles, Parla y Torrejón son ligeramente menores que las de 2.013, en cambio, las de Alcobendas y Madrid son algo mayores, la de Alcorcón se mantiene sin cambios.

Lógicamente, en el último año, la densidad ha aumentado en los municipios en los que la población ha crecido: Alcorcón, Getafe y Torrejón, y ha disminuido en los municipios en los que la población se ha reducido, Alcalá entre ellos.



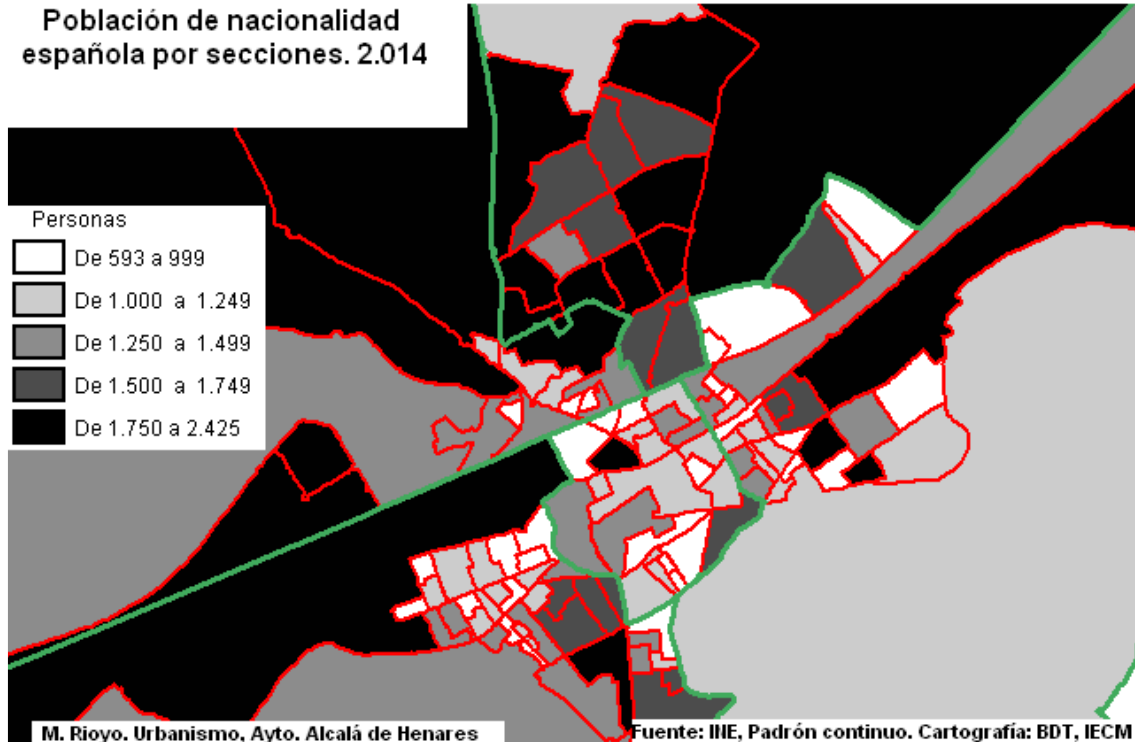
Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid

Población por nacionalidad.

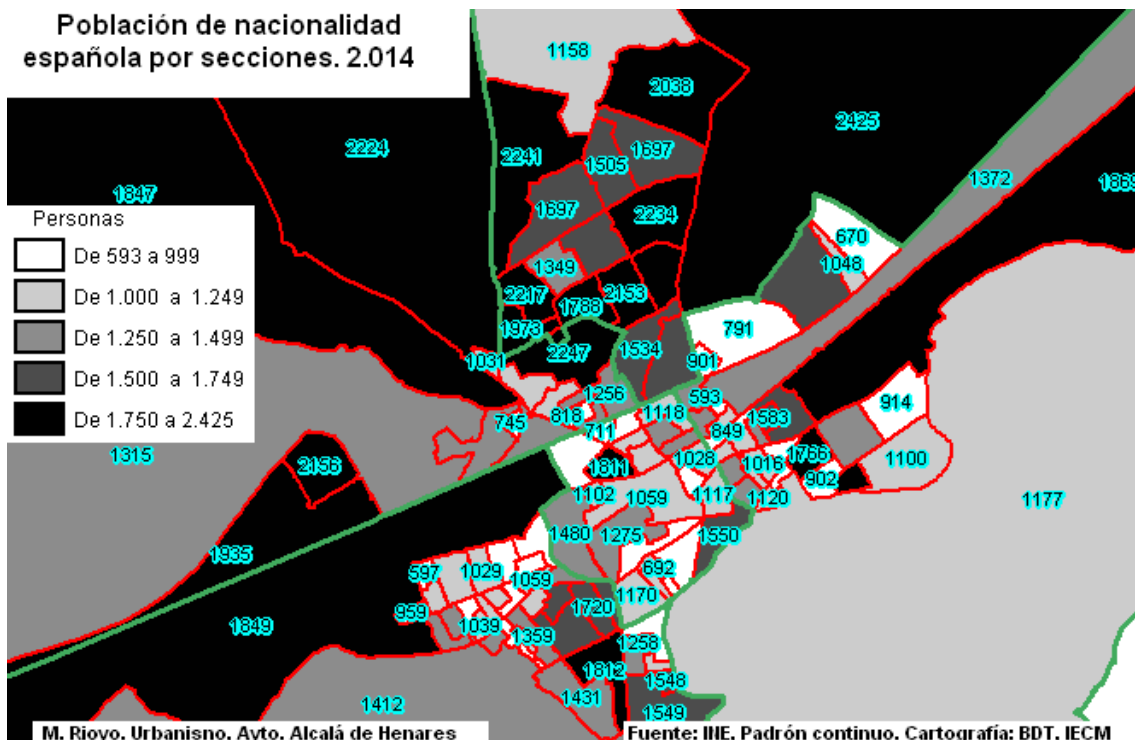
La población española.

Los siguientes mapas muestran la distribución por secciones de la población de nacionalidad española, en el segundo aparecen los datos concretos de la mayor parte de las secciones. La situación de 2.014 es muy similar a la que había un año antes, los cambios más importantes de los datos brutos están relacionados con los cambios de seccionado.

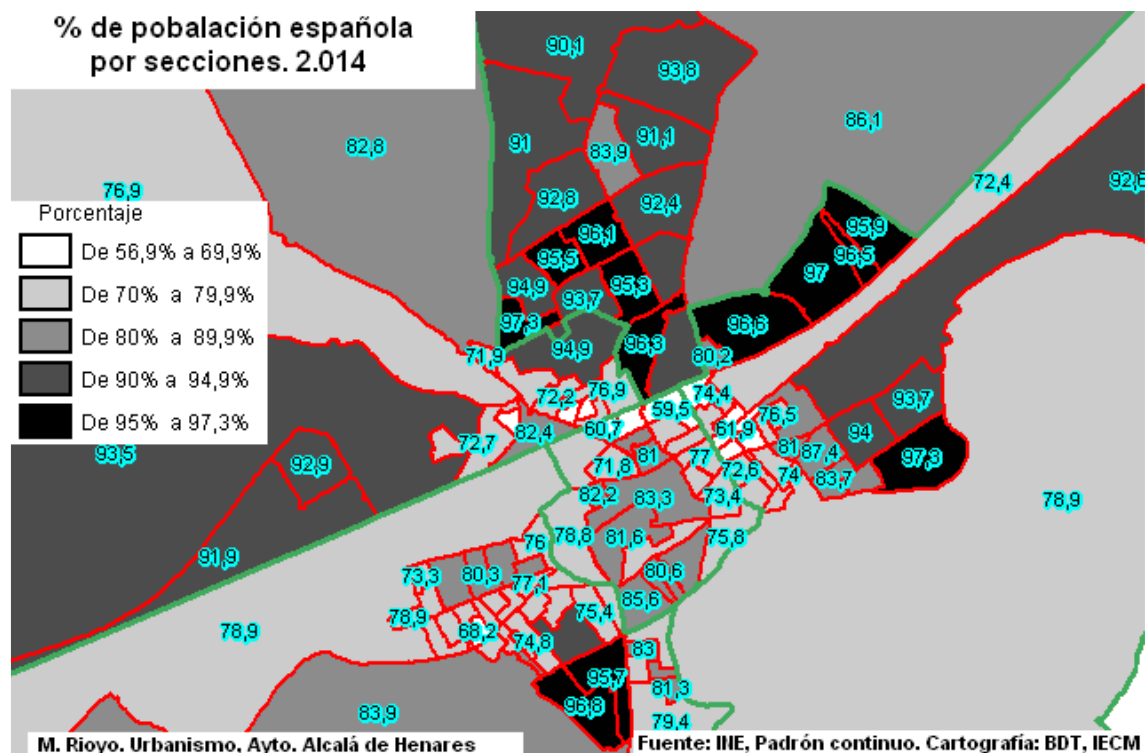
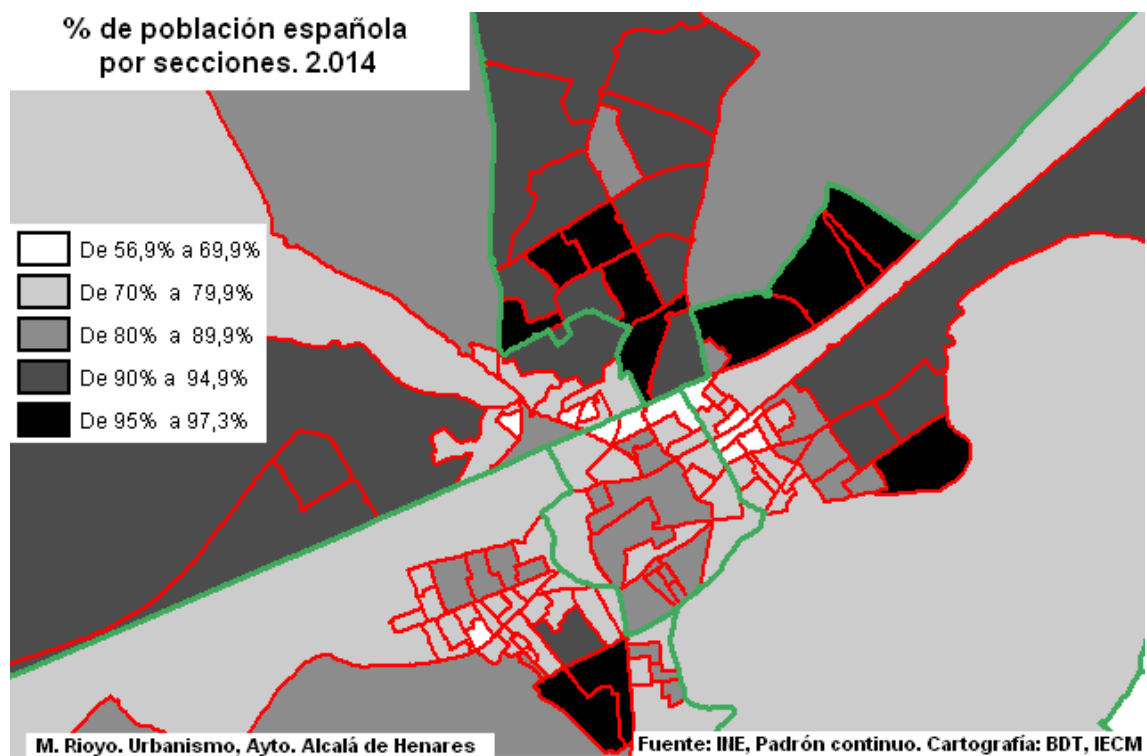
Población de nacionalidad española por secciones. 2.014



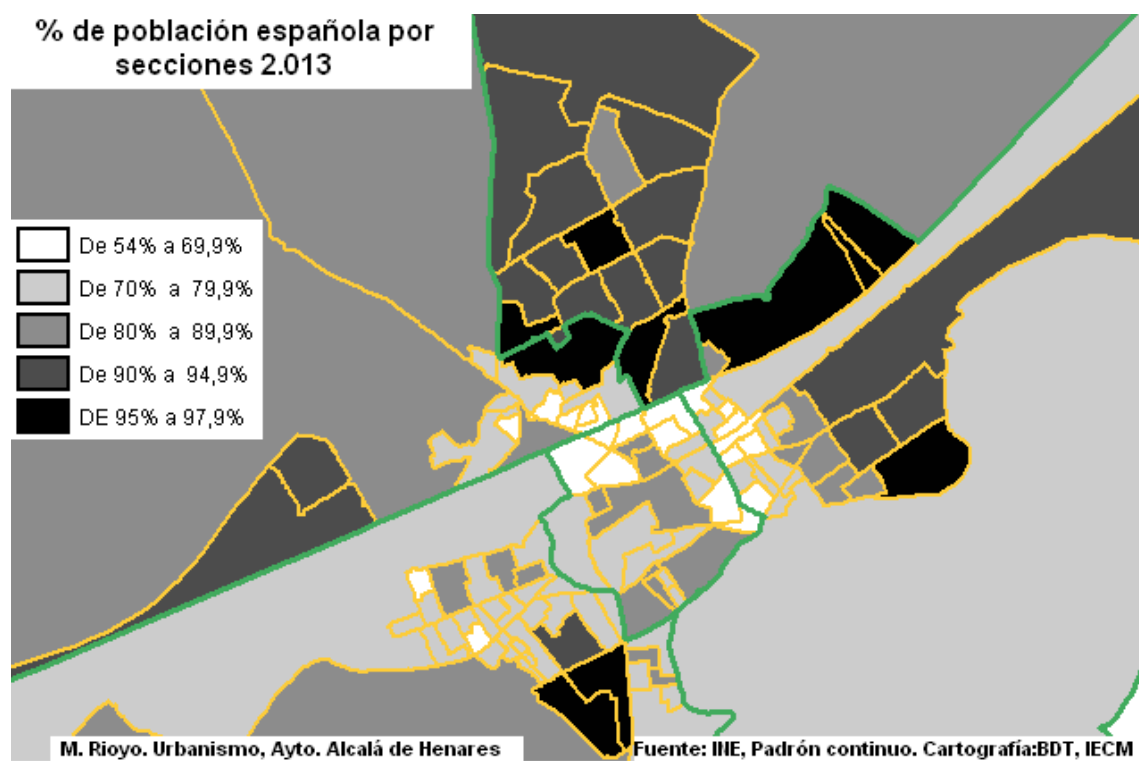
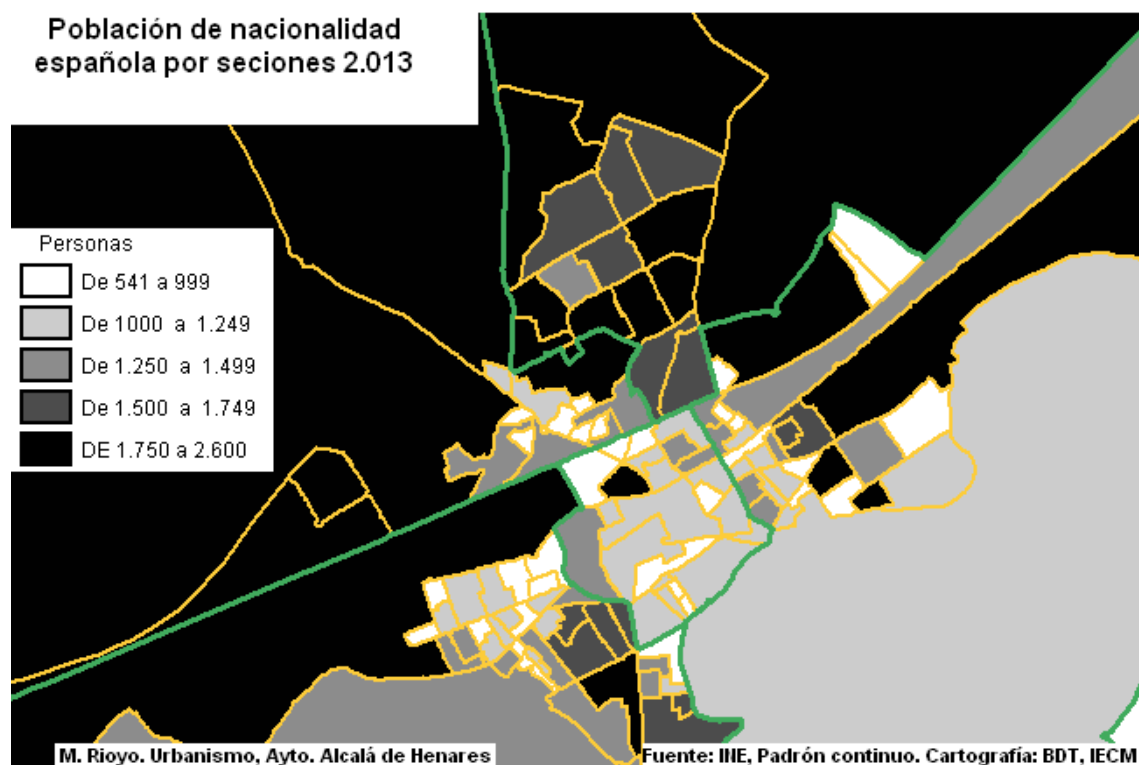
Población de nacionalidad española por secciones. 2.014



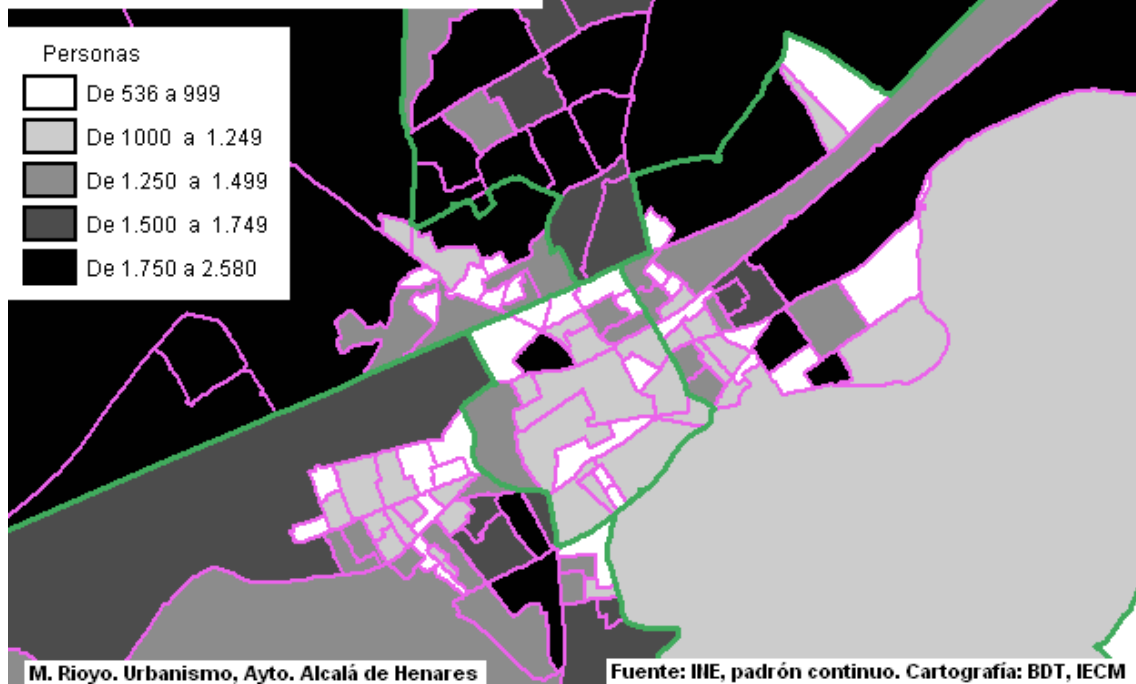
La salida de población extranjera ha propiciado la disminución del número de secciones en las que la población española representa menos del 70% del total y el incremento de las secciones en las que suponen más del 90%.



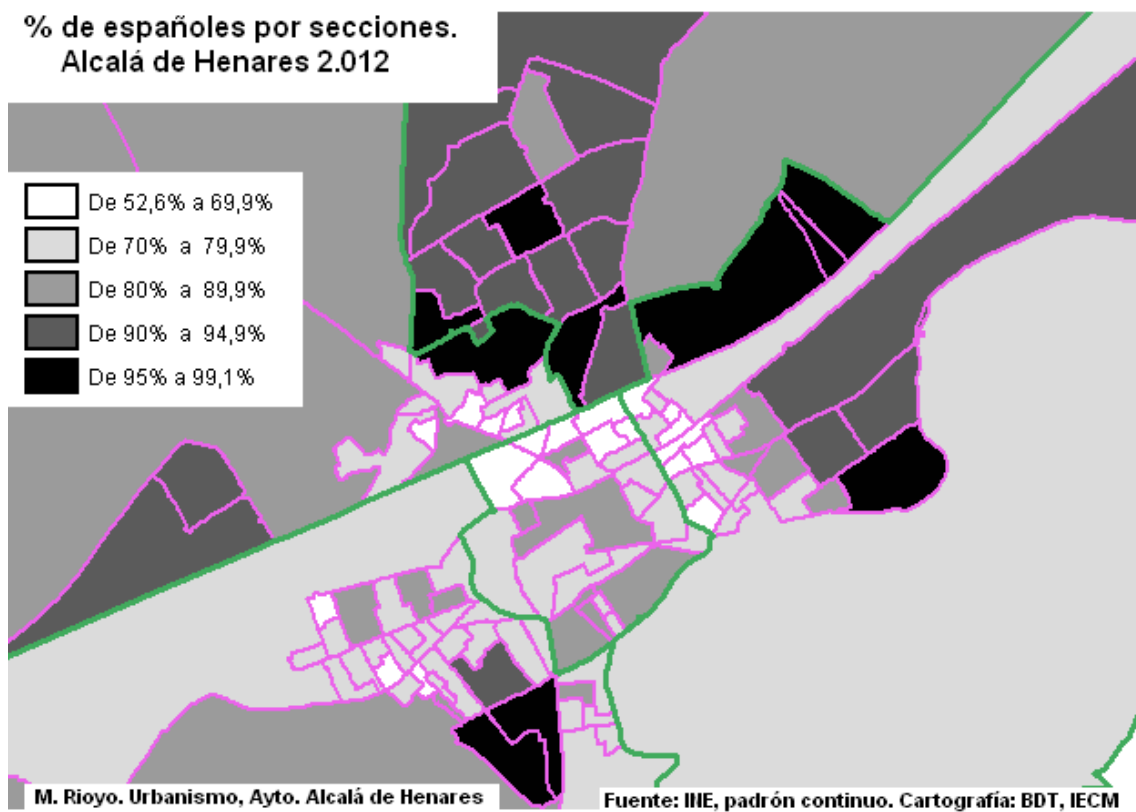
Los siguientes mapas muestran la distribución de la población de nacionalidad española en los años previos.



**Población de nacionalidad española
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



**% de españoles por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



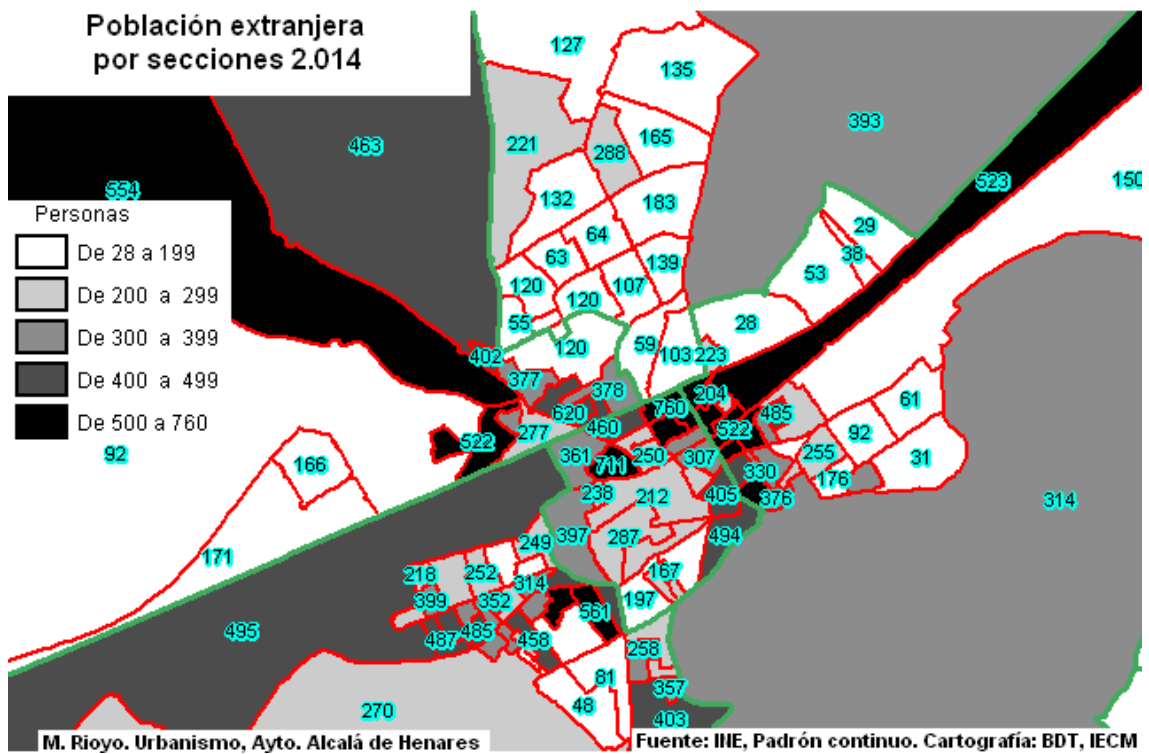
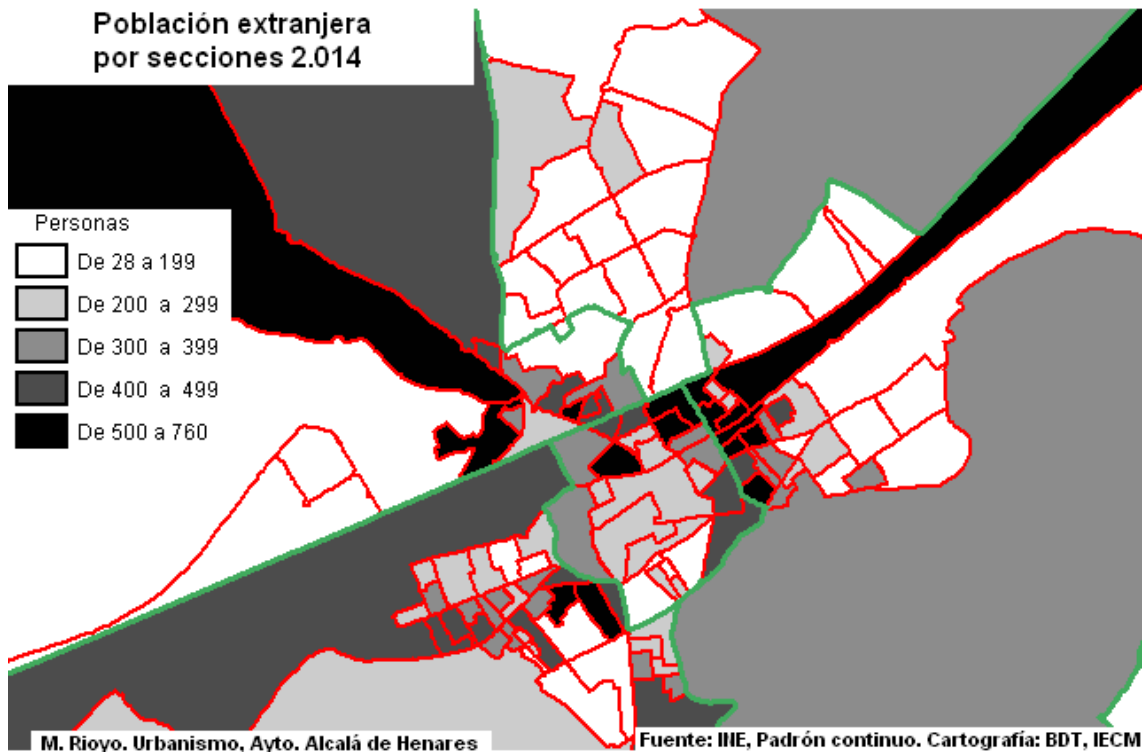
La población extranjera.

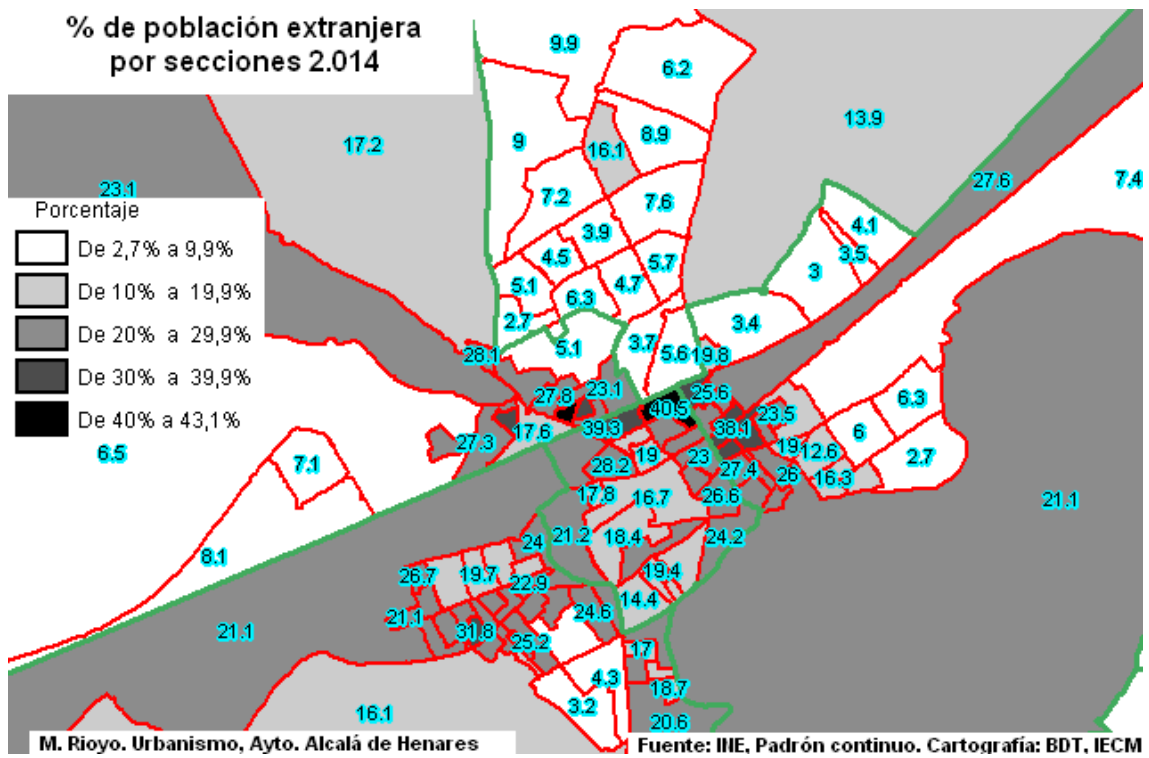
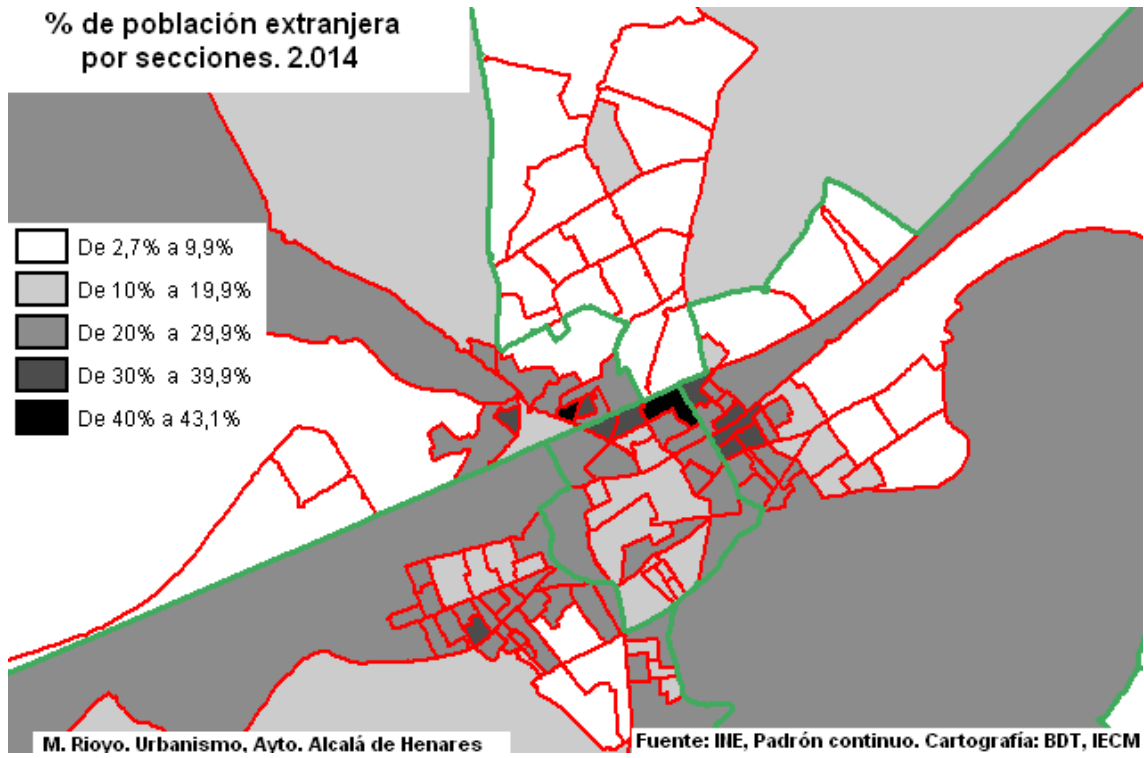
Los siguientes mapas muestran la distribución del conjunto de población extranjera por secciones. Son el reverso de los anteriores. Los dos primeros están hechos con los datos en términos absolutos y los dos siguientes con los porcentajes, finalmente, también se incluyen los mapas de los dos años anteriores.

La salida de población extranjera durante el último año tiene su reflejo en los mapas, aumentan las secciones en las que viven menos de doscientos extranjeros y disminuyen las que tienen más de quinientos, no obstante, la lógica de su distribución espacial, de la que hablaré más adelante, continúa sin cambios. Las secciones con más extranjeros se encuentran en: la Ermita de san Isidro, Caballería Española, Juan de Austria, Rinconada y Chorrillo, y tienen menos presencia en las zonas más modernas y en las de mayores niveles de renta; además, en algún caso, la baja presencia de población extranjera guarda relación con el origen y la composición social de los barrios: Ciudad del Aire, Puerta de Madrid, antiguo barrio Venecia.

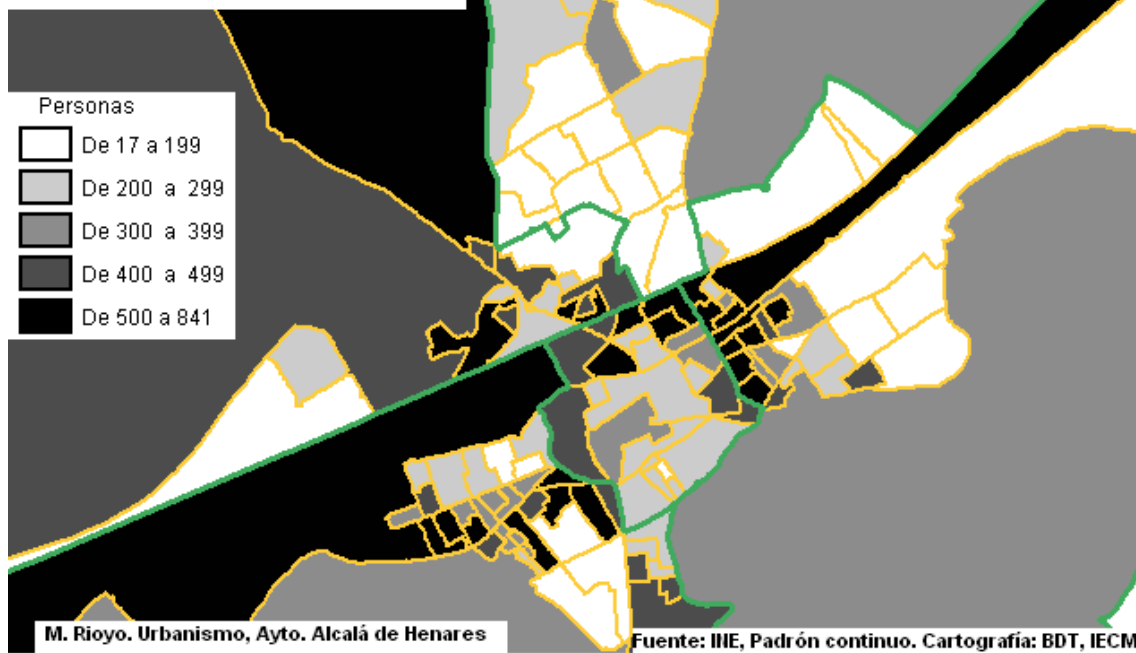
En términos relativos las secciones con menos extranjeros son las más modernas, las de mayor nivel de rentas y las de Ciudad del Aire. En 2.014 solo quedan dos secciones en las que la población extranjera represente más del 40% y diez en las que representan entre el 30% y el 40%, respectivamente son dos y ocho secciones menos de las que había un año antes. Se trata de secciones en las que predominan las viviendas construidas en los años sesenta y setenta, de escasa calidad y económicamente más asequibles, además, parte de ellas se encuentran en las inmediaciones de la estación central del ferrocarril, de la antigua estación de autobuses o próximas a paradas de los autobuses interurbanos. Los nuevos inmigrantes residen allí donde económicamente les resulta más accesible y, preferentemente, en lugares con buenas comunicaciones interurbanas. Además, la existencia de redes sociales, que facilitan la acogida y proporciona información sobre la disponibilidad de viviendas en su entorno, también propicia la concentración en algunos barrios de la ciudad.

El hecho de que dos secciones de Puerta de Madrid se encuentren entre las que tienen menos extranjeros en términos absolutos, hay que vincularlo con la propia historia del barrio. Un barrio de viviendas sociales, habitadas a finales de los setenta por una población de nacionalidad española en el que continúa habiendo sectores de población con importantes carencias socioeconómicas y en el que, a tenor de los datos, en algunas zonas parece que ha habido relativamente pocos movimientos de renovación social.

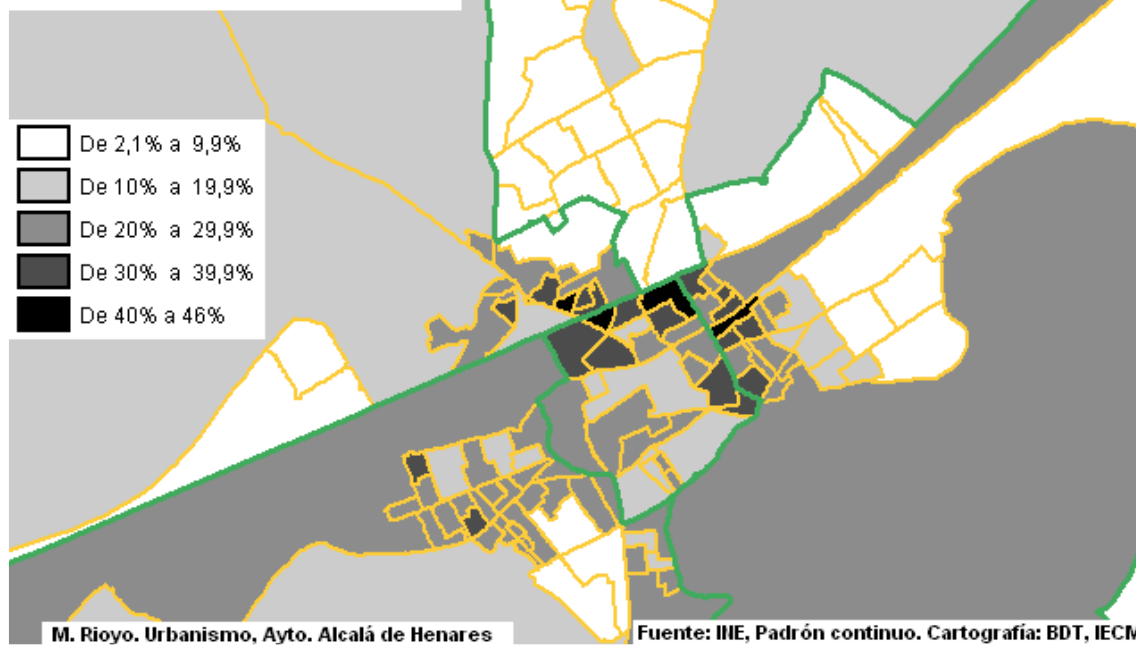




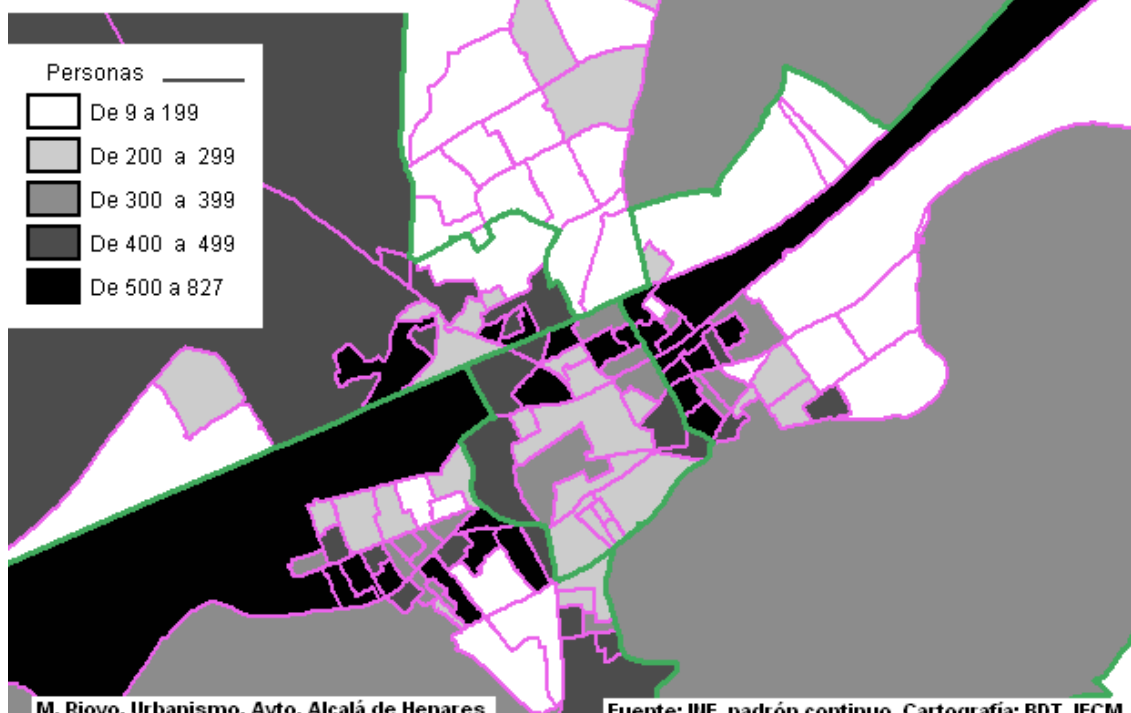
Conjunto de población extranjera por secciones 2.013



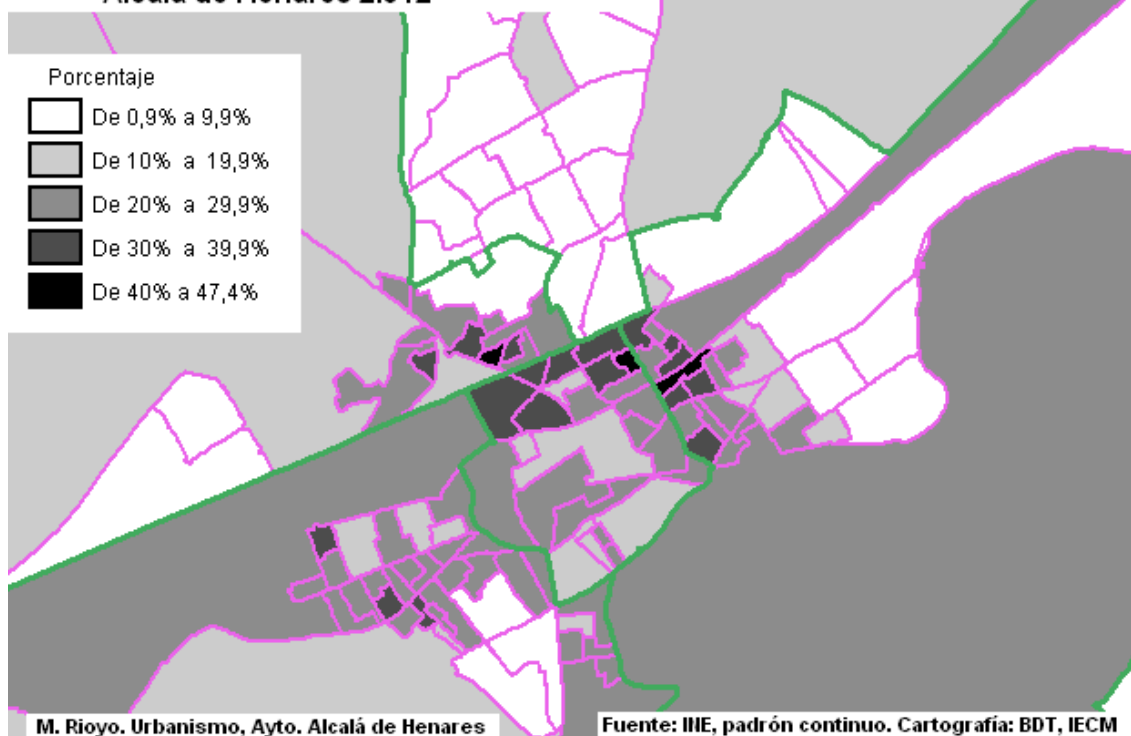
% de población de nacionalidad extranjera por secciones 2.013



**Población extranjera por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población extranjera por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**



Cambios de población por nacionalidad (españoles – extranjeros) y secciones en el último año.

Los mapas muestran los cambios de población por nacionalidad (españoles y extranjeros) y secciones que han tenido lugar en el último año. Estos datos no recogen todos los movimientos, todas las entradas y salidas que se han producido en cada sección, si no el saldo entre los que había a principios de 2.013 y los que hay en 2.014.

El 1 de enero de 2.014 en Alcalá hay 4.055 personas menos de las que había un año antes, la responsabilidad del descenso recae sobre la población extranjera porque la cifra de españoles se incrementó en 773 personas mientras que las de los extranjeros disminuyó en 4.828. La situación económica explica las salidas, el retorno a los países de origen y/o la búsqueda de nuevos destinos en España o en otros países. Probablemente, parte de este descenso se habrá producido en los años anteriores pero es ahora cuando el padrón los ha detectado.

De las 124 secciones que había en 2.013, dieciocho ganaron población en 2.014, dos permanecieron sin cambios y 104 la perdieron. La situación cambia si tenemos en cuenta la nacionalidad. La población de nacionalidad española se incrementó en 52 secciones, permaneció estable en 7 y descendió en 65, en cambio, la población extranjera disminuyó en 112 secciones, se mantuvo sin cambios en dos y solo se incrementó en 10.

En 69 secciones tanto los españoles y como los extranjeros tuvieron el mismo comportamiento, en 8 secciones crecieron ambas poblaciones y en 61 disminuyeron. En 55 secciones tuvieron un comportamiento diferente: en 51 se incrementó la población española y disminuyó la de extranjeros, y en otras cuatro sucedió lo contrario, se incrementó la cifra de extranjeros y disminuyó la de españoles.

Un año antes, de 2.012 a 2.013, la población de nacionalidad española se incrementó en 843 personas y la de otras nacionalidades en 56. Ese año hubo 57 secciones que ganaron población, 66 que la perdieron y una que permaneció sin cambios. La población de nacionalidad española se incrementó en 51, disminuyó en 71 y permaneció sin cambios en dos. El conjunto de población de otras nacionalidades se incrementó en 64 secciones, disminuyó en 55 y permaneció estable en cinco. El crecimiento de la población española se concentró en menos secciones que el incremento de las personas de otras nacionalidades. En 57 secciones la población española y extranjera tuvieron el mismo comportamiento, 26 ganaron población española y extranjera y 31 las perdieron. En 67 secciones los cambios tuvieron distinto signo: una población crecía mientras que la otra disminuía; en 25 se incrementó la población de nacionalidad española y disminuyeron los extranjeros, y en otras 42 ocurrió lo contrario: aumentaron los extranjeros y disminuyeron los españoles.

El interés de los datos que acabo de exponer no es otro que el tratar de indagar en que medida se está produciendo o se ha producido un comportamiento espacial diferenciado por razones de nacionalidad, es decir si se están creando barrios de extranjeros y barrios de españoles y, en su caso, conocer las razones que puedan explicarlo. Ya hemos visto que, la distribución espacial de la población de nacionalidad española y la del conjunto de los que tienen otras nacionalidades sí presenta algunas diferencias, y he apuntado que las mismas tienen carácter socioeconómico. Los nuevos inmigrantes se han instalado donde económicamente les ha resultado más asequible y, por razones funcionales,

preferentemente, en zonas con buenas conexiones con el transporte interurbano. Además, la existencia de redes sociales, con mejor información de la oferta inmobiliaria de su entorno más cercano, de sus propios barrios, también contribuye a fomentar la concentración de población extranjera en determinadas zonas de la ciudad. Mientras que la mayor proporción de población española en los barrios más modernos, en los de mayor nivel de rentas y en otras zonas concretas de la ciudad, Ciudad del Aire..., tiene su explicación en la reciente historia social y urbana de Alcalá. En los barrios más modernos predominan las personas de nacionalidad española porque se proyectaron para dar respuesta a las necesidades de vivienda que la sociedad alcalaína tenía en los años noventa, momento en el que todavía no se había iniciado el nuevo boom migratorio. Las viviendas las adquirieron, sobre todo, jóvenes españoles que acababan de formar sus propios hogares y las querían para uso propio, lo que explica que en estos barrios haya menos viviendas en alquiler que son las que inicialmente buscaban los nuevos inmigrantes. Además, la construcción de los nuevos barrios también sirvió para facilitar la movilidad interior de los alcalaínos y para que algunas personas cambiasen su antigua vivienda por otras más modernas, de mejor calidad y más acorde con el status que habían adquirido desde su llegada a la ciudad, algo que también contribuyó a que dejasen vacías y disponibles para el mercado inmobiliario sus antiguas viviendas y a que parte de las mismas pasasen a estar habitadas por los nuevos inmigrantes.

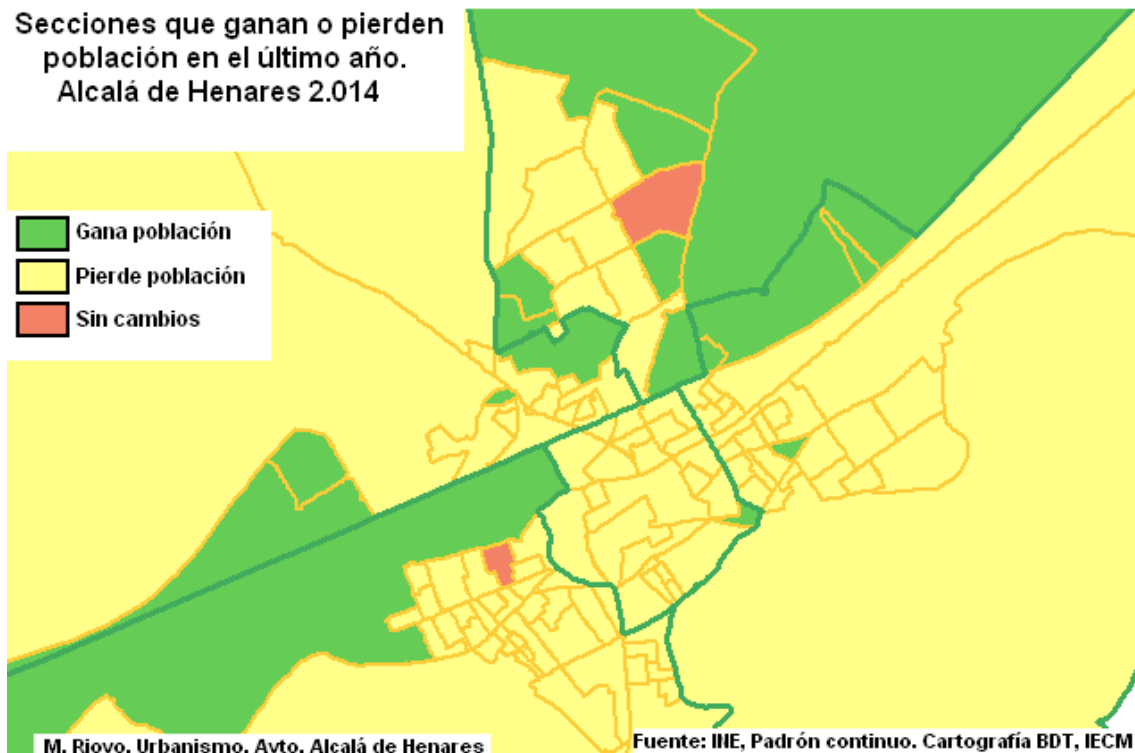
Los movimientos que se producen en cada barrio tiene una explicación histórica y socioeconómica concreta que habría que estudiar más detenidamente en cada caso pero, hasta el momento, aunque sí se han registrado algunos episodios xenófobos y alguno ha tenido graves consecuencias, el mayor o menor nivel de concentración de personas de determinadas nacionalidades en determinadas zonas de la ciudad, no considero que responda a razones de segregación espacial por razones de nacionalidad si no que, básicamente, responde a razones socioeconómicas, funcionales y a la propia influencia de las redes sociales...

Los mapas, hechos sobre el seccionado de 2.013, muestran un complejo mosaico de comportamiento espacial pero, por resumir, se podría decir que la población de nacionalidad española se ha incrementado tanto en algunas de las secciones más modernas como en otras construidas en los años sesenta y setenta. Probablemente, una parte de ese crecimiento esté ligado a la propia evolución demográfica de las familias pero para explicarlos habría que hacer estudios específicos.

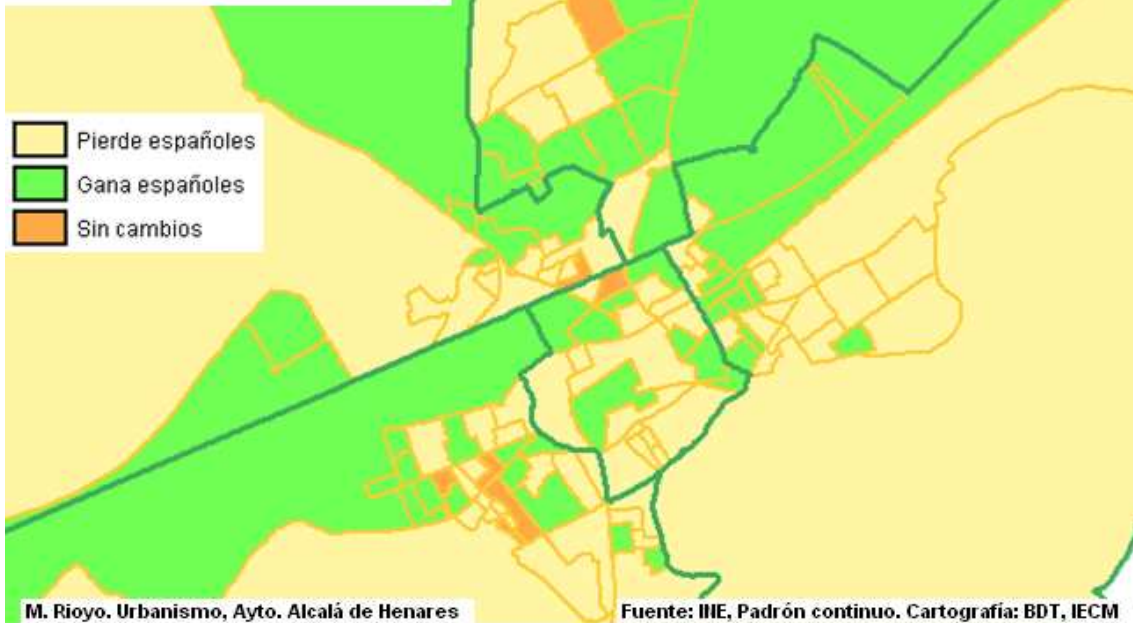
Ninguna de las diez secciones en las que ha aumentado la población extranjera se encuentran en el Distrito I -el distrito en el que los extranjeros tienen mayor presencia relativa-, las diez se distribuyen por distintas zonas de la ciudad en las que tenían poca presencia y solo forman un continuo geográfico en la zona noreste, un espacio que incluye la Ciudad del Aire, un barrio con muy poca presencia de población extranjera. El descenso de población extranjera, prácticamente, ha afectado a toda la ciudad y donde más se ha notado es en las zonas en las que tenían más presencia.

El primer mapa reproduce el que aparece en el capítulo de la evolución general de la población. Lo vuelvo a insertar aquí para facilitar la comparación con los siguientes mapas que muestran los cambios en función de la nacionalidad.

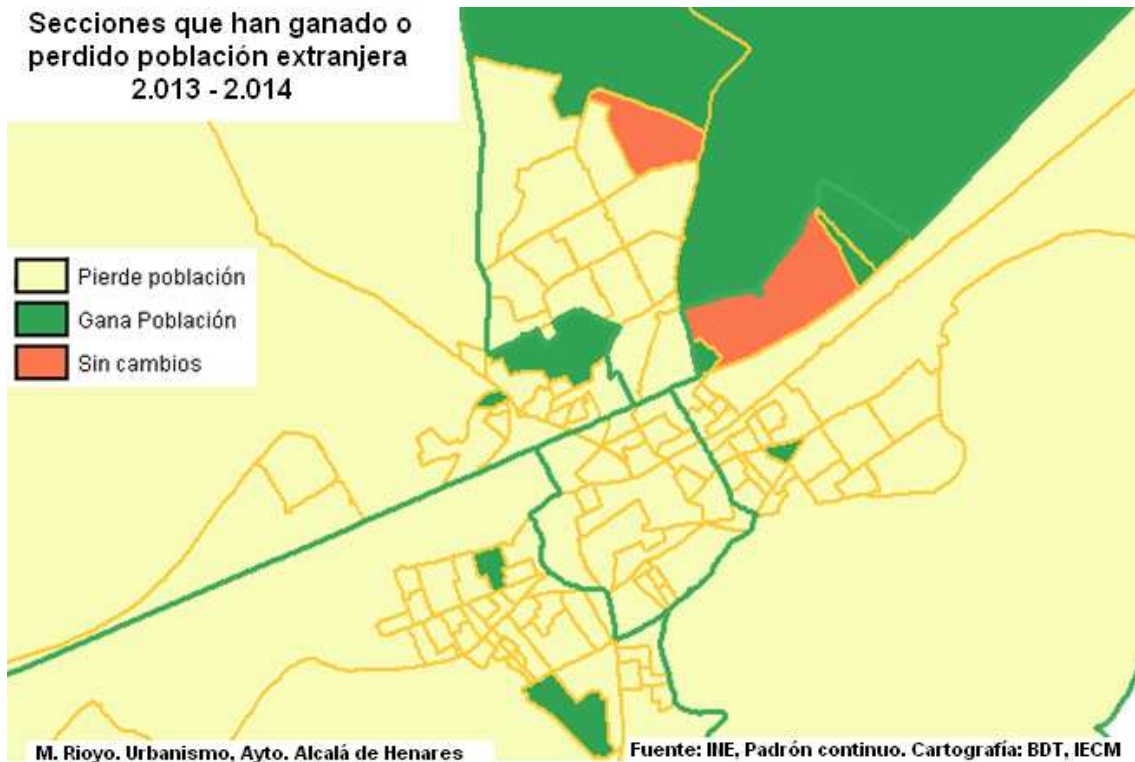
**Secciones que ganan o pierden población en el último año.
Alcalá de Henares 2.014**



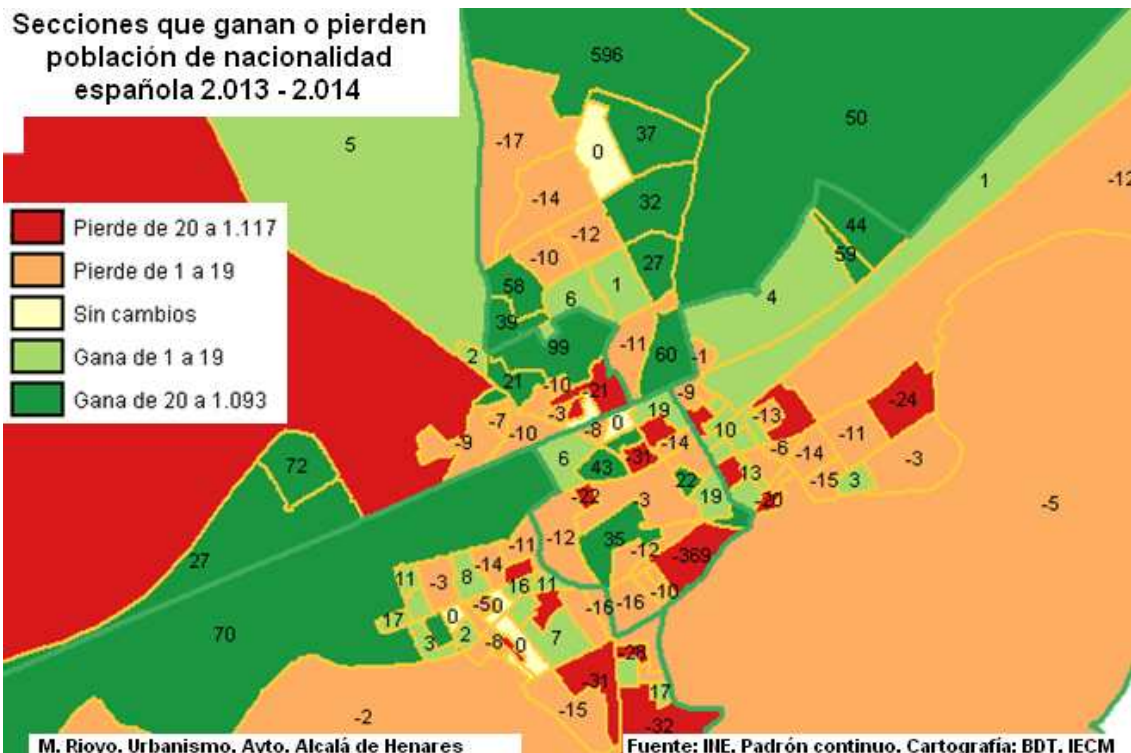
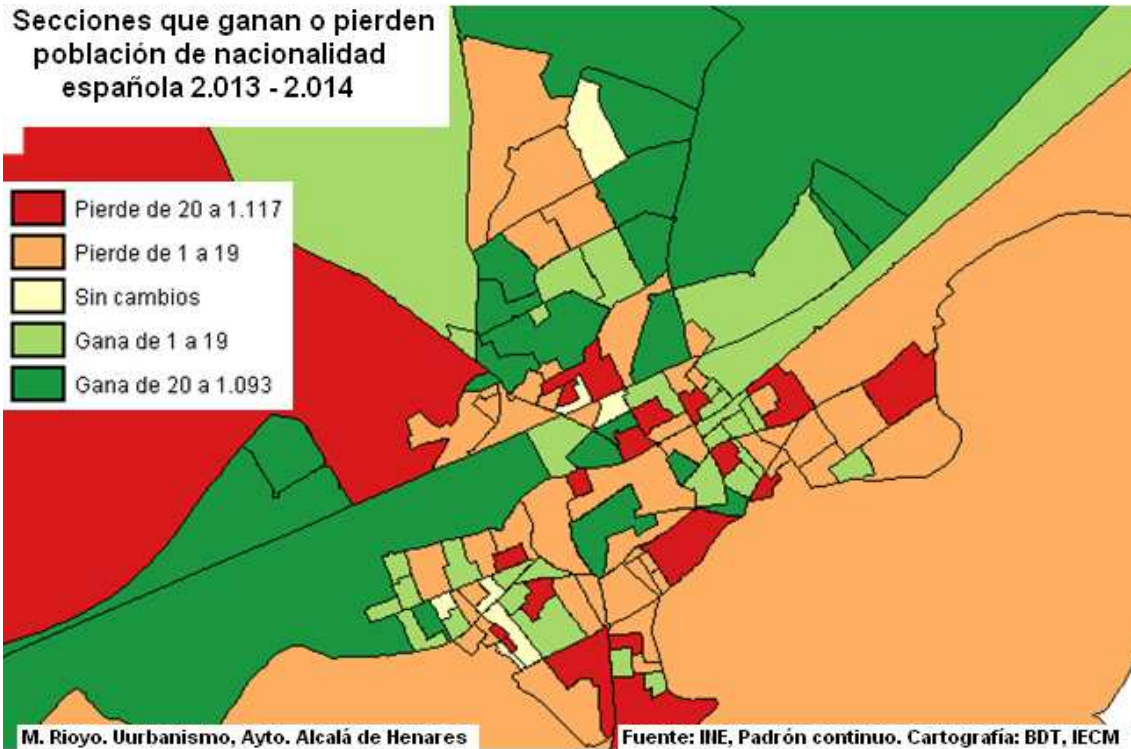
Secciones que han ganado o perdido población de nacionalidad española 2.014



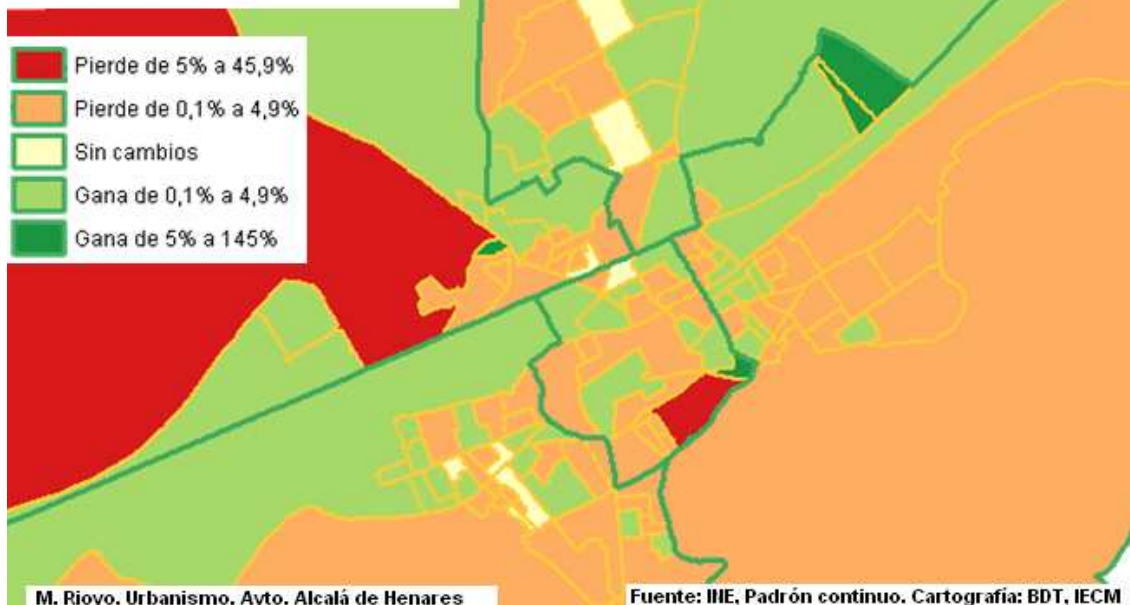
Secciones que han ganado o perdido población extranjera 2.013 - 2.014



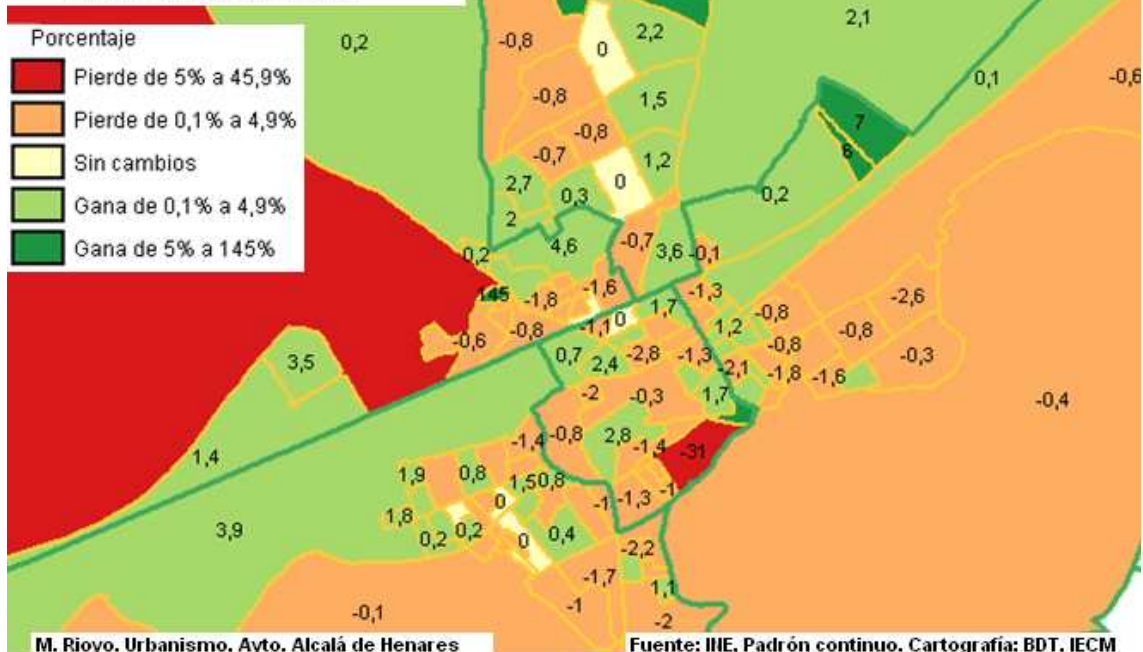
Los siguientes mapas muestran la dimensión en términos absolutos y relativos de los cambios por secciones y nacionalidad. Los mayores cambios se han registrado en las secciones que han modificado sus límites, al margen de los cuales hay que destacar el incremento relativo de población española en la Ciudad del Aire y las elevadas pérdidas de población extranjera por toda la ciudad.



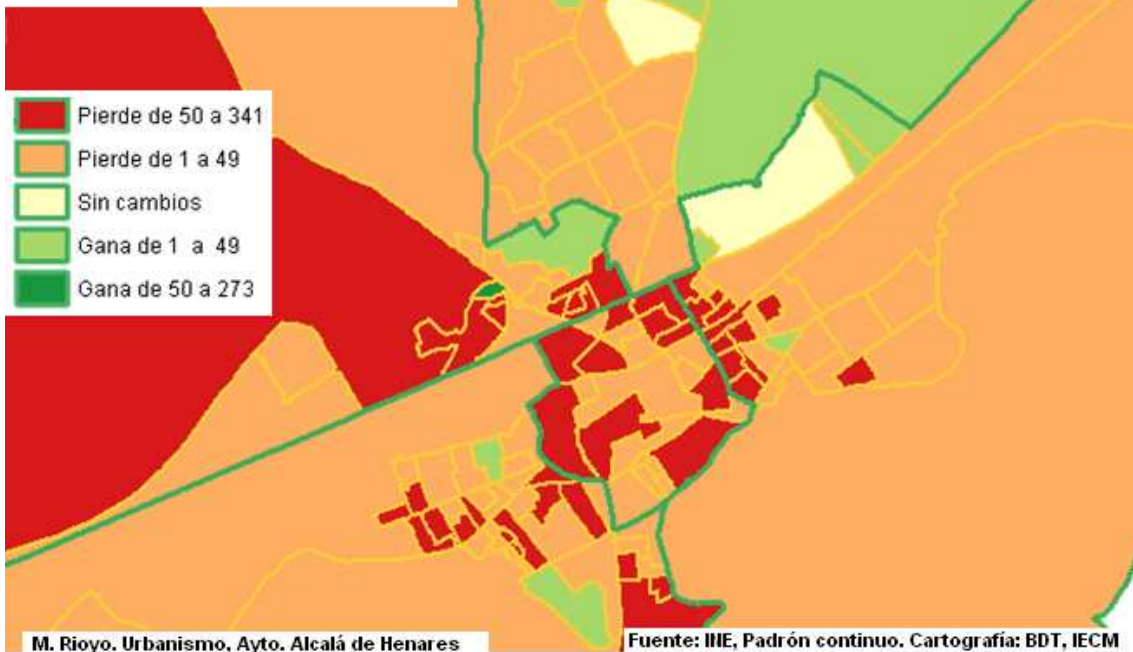
% de variación de la población de nacionalidad española por secciones 2.013 - 2.014



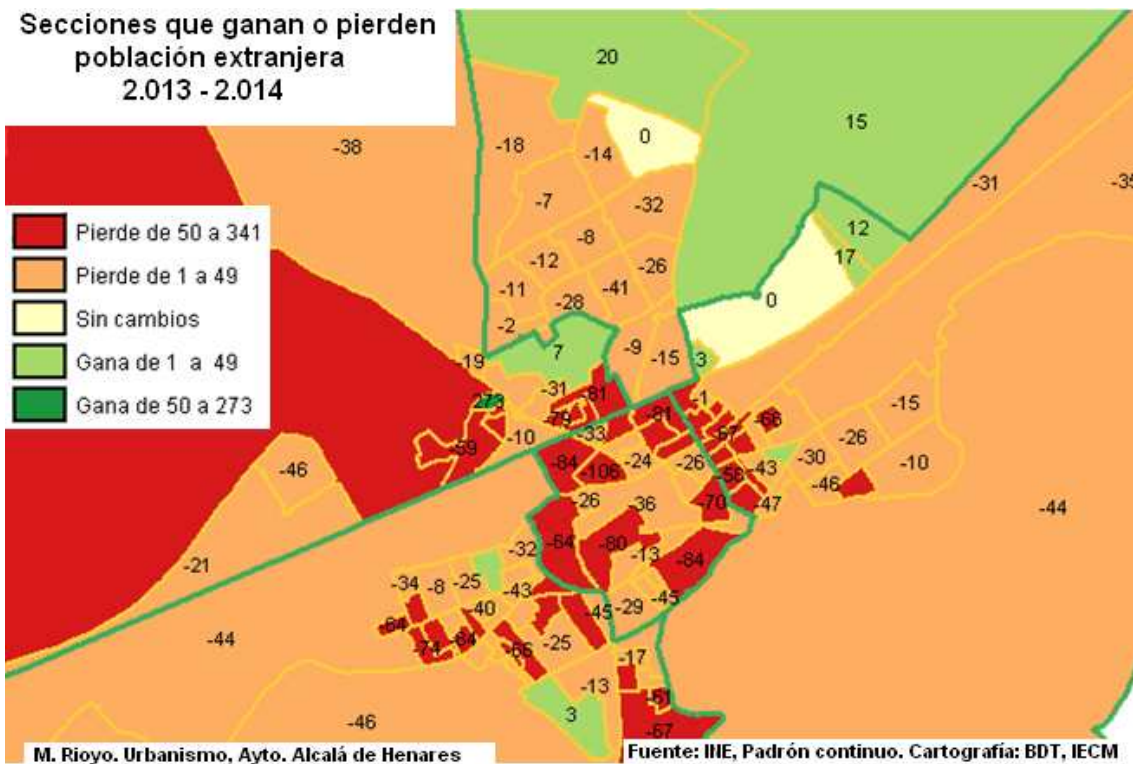
% de variación de la población de nacionalidad española por secciones 2.013 - 2.014



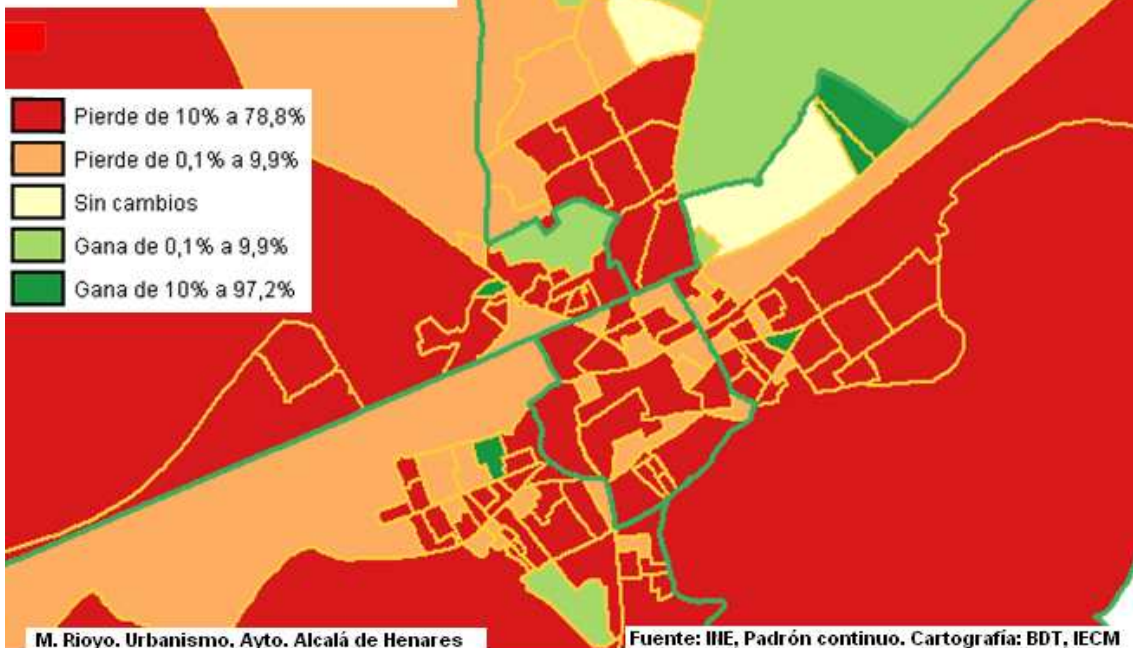
Secciones que ganan o pierden población extranjera 2.013 - 2.014



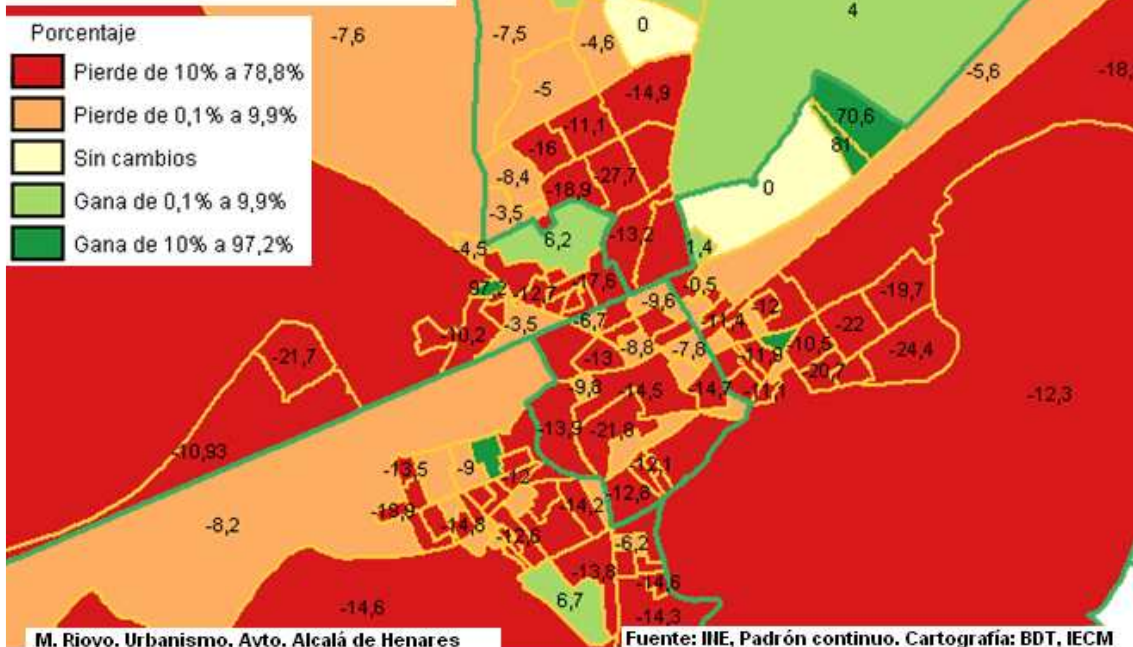
Secciones que ganan o pierden población extranjera 2.013 - 2.014



% de variación de la población extranjera por secciones 2.013 - 2.014



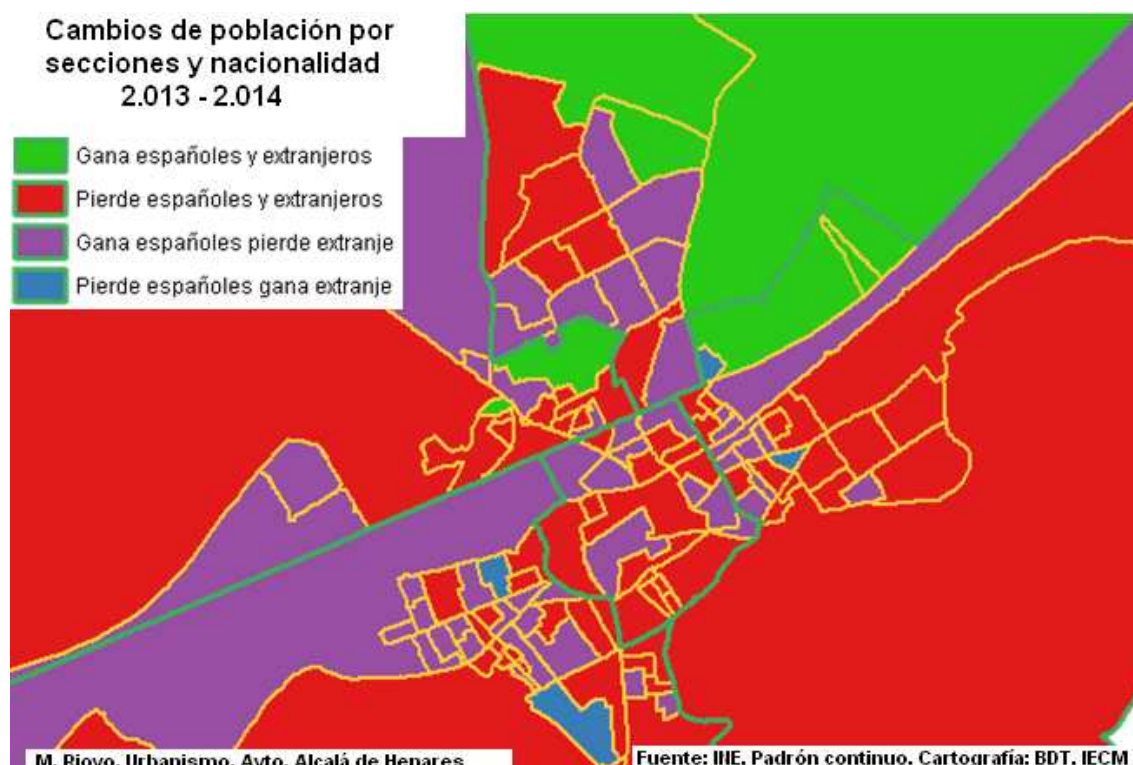
% de variación de la población extranjera por secciones 2.013 - 2.014



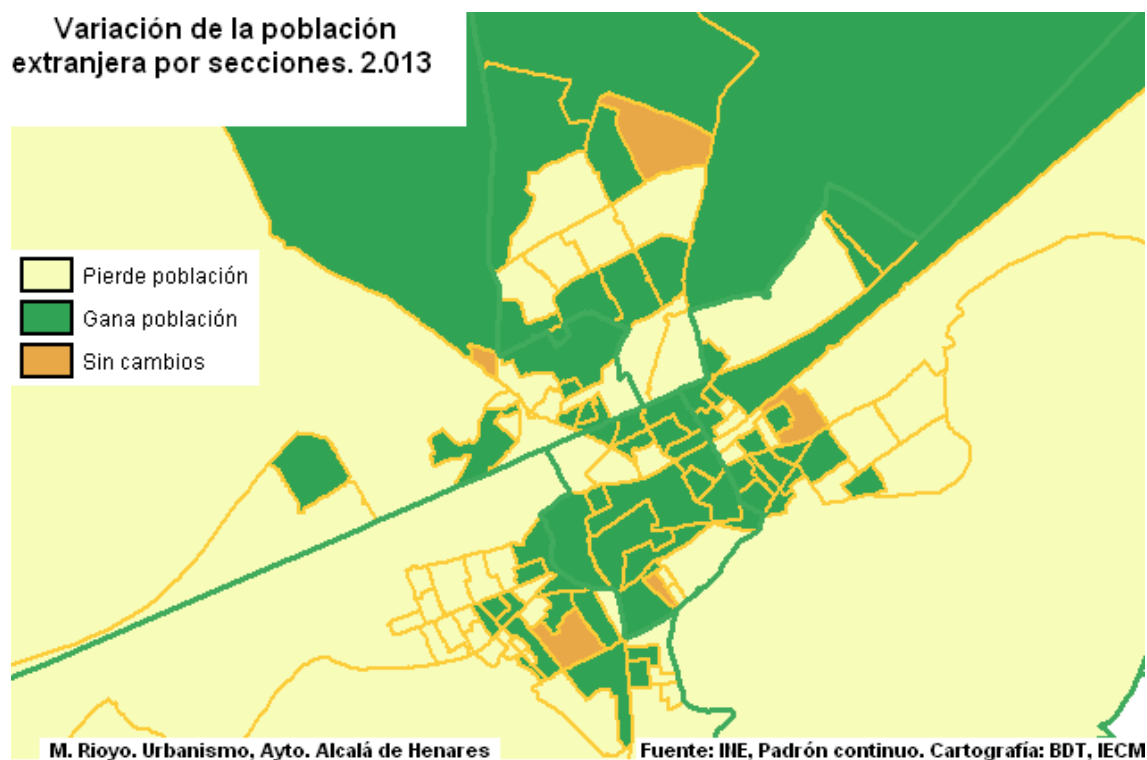
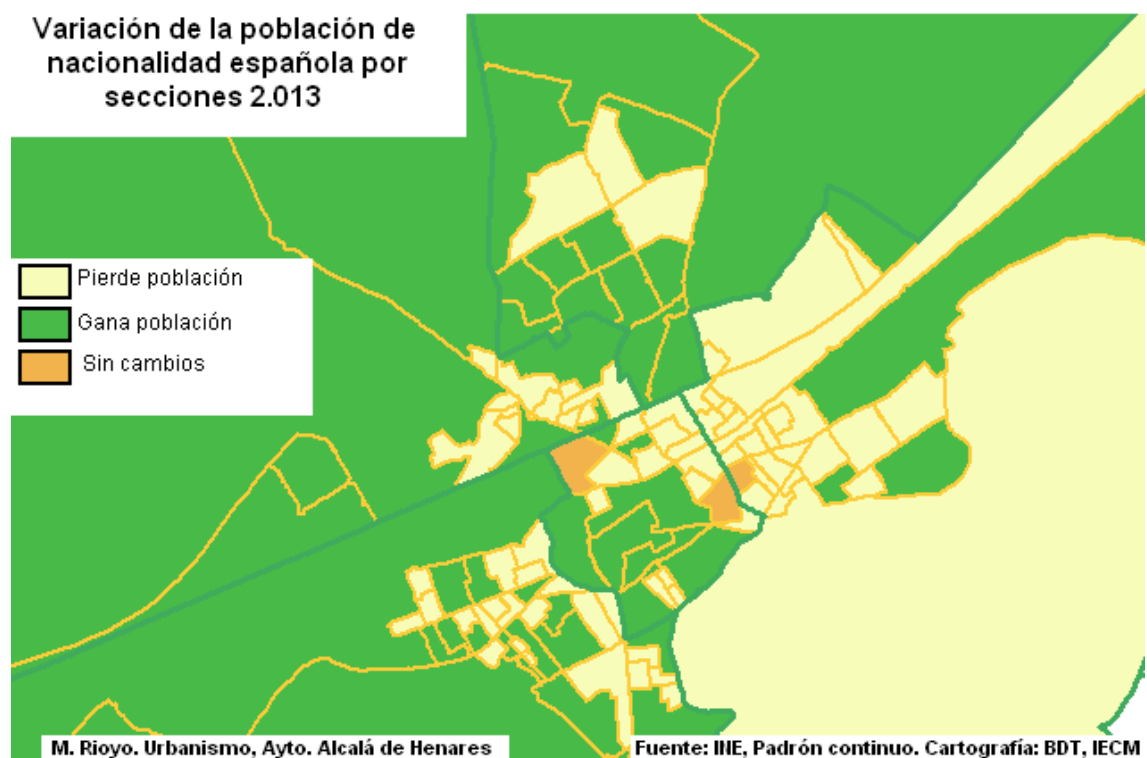
El siguiente mapa muestra los cambios por secciones y nacionalidad diferenciando cuatro situaciones: 1) Secciones que ganan población española y extranjera, 2) Secciones que pierden población española y extranjera, 3) Secciones que ganan españoles y pierden extranjeros, y 4) Secciones que pierden españoles y ganan extranjeros. El mapa no refleja el volumen de las variaciones, la cifra de personas que aumentan o disminuyen, de forma que reciben el mismo tratamiento las secciones que varían en una sola persona y las que varían en cien. Por no complicar el análisis, los pocos casos en los que no hubo cambios, los he tratado como si las personas de esa nacionalidad sí se hubiesen incrementado.

La casuística que se esconde tras los cambios es muy diversa y conviene tener presente que, en ocasiones, aunque dos secciones tengan el mismo comportamiento y tengan el mismo color en el mapa, esconden realidades muy diferentes. Veamos un ejemplo, entre las secciones que ganan población española y pierden extranjeros hay algunas con muchos extranjeros, caso de la situada en las inmediaciones de la Ermita de san Isidro, y otras en las que tienen muy poca presencia, caso de algunas secciones del Ensanche.

Sólo cuatro secciones han registrado incrementos de personas de otras nacionalidades a la par que se ha reducido la población de nacionalidad española. Dos se encuentran en el Distrito II y otras dos en el V, pero ni tienen el mismo volumen de población extranjera, ni forman un continuo urbano, ni tienen las mismas características sociológicas.

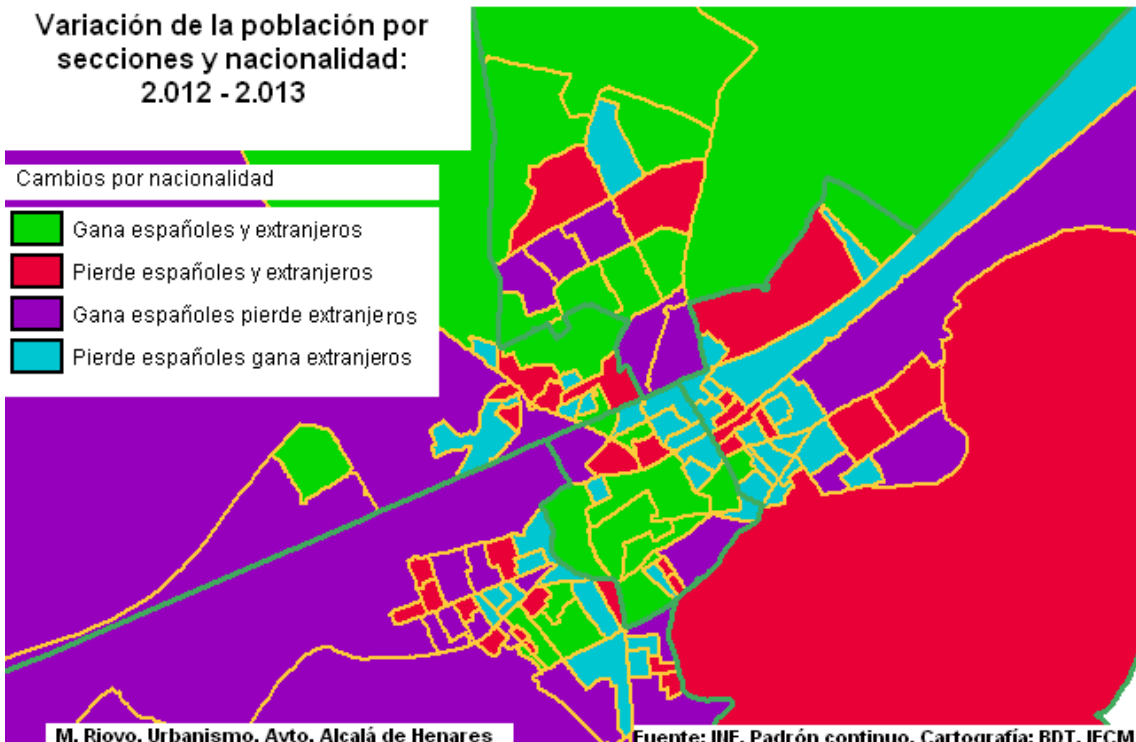


Los siguientes mapas muestran los movimiento por secciones y nacionalidad que se registraron el año anterior, de 2.012 a 2.013.



**Variación de la población por secciones y nacionalidad:
2.012 - 2.013**

- Cambios por nacionalidad
- Gana españoles y extranjeros
 - Pierde españoles y extranjeros
 - Gana españoles pierde extranjeros
 - Pierde españoles gana extranjeros



M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IIE, Padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

Naciones con más ciudadanos en la C. de Madrid y en Alcalá de Henares.

En la tabla aparecen las nacionalidades con más ciudadanos residiendo en Alcalá y en la C. de Madrid, ordenados en función del peso que tienen en Alcalá.

En Alcalá los porcentajes de personas procedentes de países del este de Europa son mayores que los de la Comunidad. Más concretamente: Rumanía, Polonia, Bulgaria y Ucrania tienen más peso en Alcalá que en la C. de Madrid, en cambio, en Alcalá tienen menos peso los procedentes de algunos países de América del Sur y del Caribe, concretamente los procedentes de: Colombia, República Dominicana, Ecuador, Perú, Venezuela, Bolivia y Paraguay, y tienen un peso similar los procedentes de: Brasil, Cuba, Chile y Uruguay. También tienen menos peso los procedentes de algunos de los países europeos más desarrollados: Italia, Francia y Reino Unido, mientras que tienen un peso similar los portugueses y los alemanes. Por su parte, también tienen más peso relativo los procedentes de: Argelia, Nigeria y Senegal y menos peso los procedentes de Marruecos. Finalmente: China y Rusia tienen un peso similar en ambas poblaciones.

Tras España, Rumanía es la nación que más ciudadanos aporta a la ciudad: 19.558, 9,7% del total. La población rumana tiene bastante más peso en Alcalá del que tiene en la Comunidad. La zona este de Madrid, ya se ha dicho, es un espacio apreciado por las personas de esta nacionalidad, hecho que se ve reforzado por el dinamismo de sus propias redes sociales, pero en el último año se ha reducido la población rumana de la Comunidad y de Alcalá. En la ciudad Complutense se ha roto la tendencia ascendente de años anteriores y se han perdido 2.247 personas de nacionalidad rumana, más del diez por ciento de los efectivos con los que contaba un año antes.

Polonia es la tercera nación por volumen de población en la ciudad Complutense. Al comenzar 2.014 hay 2.321 polacos empadronados en Alcalá, 732 menos de los que había un año antes, lo que supone un descenso del 24%. Un año más la ciudad ha seguido perdiendo población de nacionalidad polaca, una comunidad cuya presencia se remonta a antes de que se iniciase el boom migratorio.

De Bulgaria hay 1.960 personas, 486 menos que el año anterior, lo que supone la pérdida del 19,9% en un solo año, más de lo perdido en la Comunidad (11,2%).

La población china es una de las pocas que ha seguido creciendo aunque a menor ritmo que en años anteriores, en 2.014 hay 187 personas más. Alcalá mantiene un incremento relativo mayor que el de la Comunidad; los cursos de español para extranjeros y algunos estudios que se imparten en la Universidad de Alcalá tienen muy buena acogida entre los universitarios chinos, algo que sin duda está contribuyendo a explicar el diferencial con la Comunidad.

Ucrania cuenta con 1.241 personas empadronadas en Alcalá, su población lleva tres años seguidos disminuyendo, los dos últimos también ha disminuido en la Comunidad.

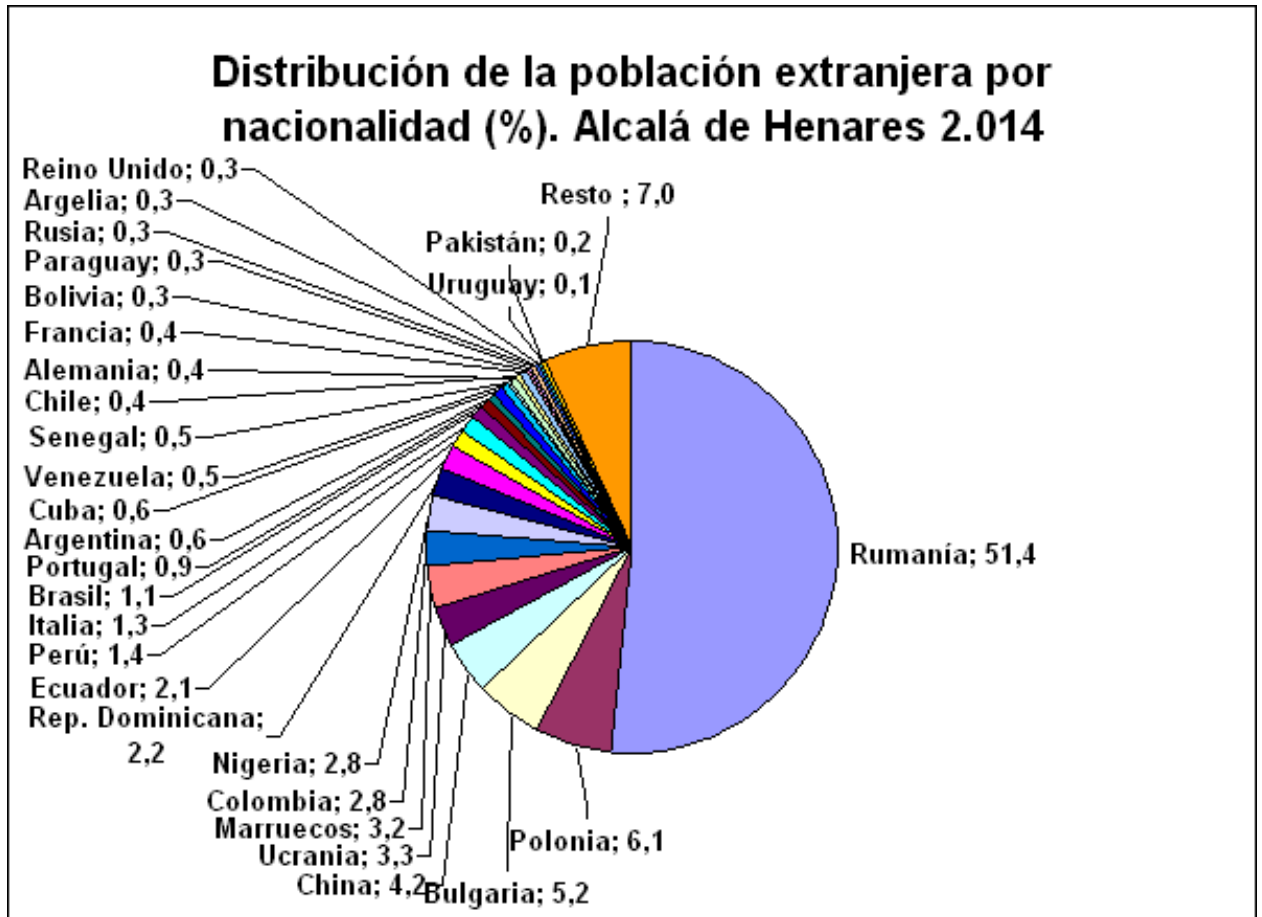
La población de nacionalidad marroquí parece tender a estabilizarse aunque haya perdido efectivos en el último año. Aun así, el mayor descenso de los colombianos ha hecho que pase a ocupar el séptimo puesto entre las naciones que más ciudadanos aportan a Alcalá.

Colombia y Nigeria también aportan más de mil ciudadanos a la demografía complutense pero, ambas poblaciones llevan años perdiendo población.

Población por nacionalidades C. de Madrid y Alcalá de Henares 2.014				
	C. de Madrid		Alcalá de Henares	
	Nº	%	Nº	%
Total	6.454.440	100,0	200.768	100,0
Españoles	5.574.487	86,4	162.734	81,1
Rumanía	199.491	3,1	19.558	9,7
Polonia	21.043	0,3	2.321	1,2
Bulgaria	27.000	0,4	1.960	1,0
China	49.831	0,8	1.583	0,8
Ucrania	19.520	0,3	1.241	0,6
Marruecos	81.191	1,3	1.201	0,6
Colombia	43.109	0,7	1.073	0,5
Nigeria	9.409	0,1	1.056	0,5
Rep. Dominicana	29.742	0,5	842	0,4
Ecuador	62.200	1,0	786	0,4
Perú	36.511	0,6	531	0,3
Italia	24.759	0,4	484	0,2
Brasil	13.730	0,2	422	0,2
Portugal	14.208	0,2	330	0,2
Argentina	11.418	0,2	244	0,1
Cuba	8.907	0,1	241	0,1
Venezuela	12.486	0,2	203	0,1
Senegal	3.224	0,0	190	0,1
Alemania	8.355	0,1	158	0,1
Chile	6.024	0,1	144	0,1
Francia	13.772	0,2	142	0,1
Bolivia	32.840	0,5	118	0,1
Paraguay	24.978	0,4	113	0,1
Rusia	4.219	0,1	107	0,1
Argelia	1.849	0,0	105	0,1
Reino Unido	9.796	0,2	98	0,0
Pakistán	3.397	0,1	72	0,0
Uruguay	2.172	0,0	56	0,0
Resto	104.772	1,6	2.655	1,3

Fuente: INE, Padrón continuo.

En el gráfico aparece la distribución de la población extranjera por nacionalidades. La mitad de los extranjeros residentes en Alcalá (51,4%) son rumanos; el 6,1% son polacos, el 5,2% búlgaros...



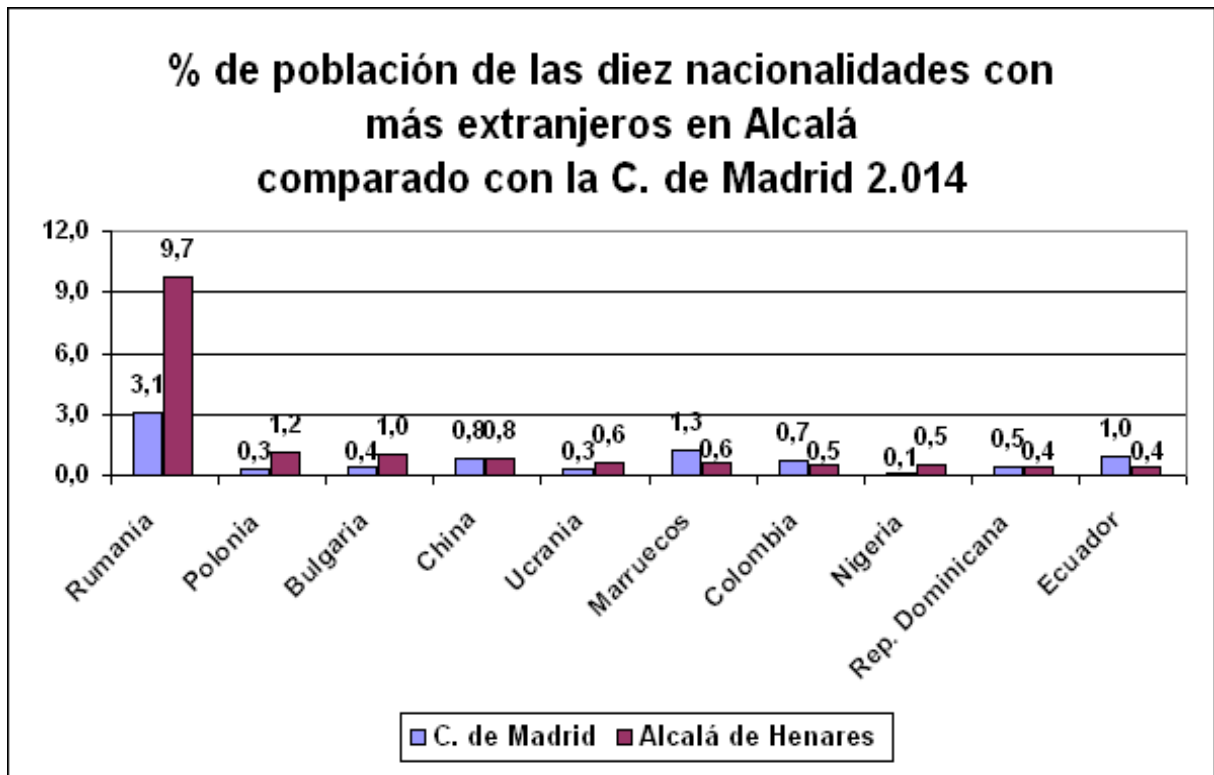
Fuente: INE, Padrón continuo

**Variación de la población por nacionalidad
durante el último año, C. de Madrid y
Alcalá de Henares 2.013 - 2.014**

	C. de Madrid		Alcalá de Henares	
	Nº	%	Nº	%
Total	-41.111	-0,6	-4.055	-2,0
Españoles	39.057	0,7	773	0,5
Rumanía	-17.204	-7,9	-2.247	-10,3
Polonia	-2.895	-12,1	-732	-24,0
Bulgaria	-3.418	-11,2	-486	-19,9
China	2.249	4,7	187	13,4
Ucrania	-442	-2,2	-46	-3,6
Marruecos	-2.051	-2,5	-8	-0,7
Colombia	-8.415	-16,3	-186	-14,8
Nigeria	-53	-0,6	-75	-6,6
Rep. Dominicana	-2.592	-8,0	-128	-13,2
Ecuador	-13.098	-17,4	-98	-11,1
Perú	-8.223	-18,4	-88	-14,2
Italia	-2.064	-7,7	-118	-19,6
Brasil	-2.265	-14,2	-82	-16,3
Portugal	-1.362	-8,7	-143	-30,2
Argentina	-1.593	-12,2	-39	-13,8
Cuba	-600	-6,3	-18	-6,9
Venezuela	-1.673	-11,8	-34	-14,3
Senegal	-169	-5,0	-27	-12,4
Alemania	-848	-9,2	-78	-33,1
Chile	-1.078	-15,2	-21	-12,7
Francia	-1.440	-9,5	-81	-36,3
Bolivia	-5.185	-13,6	-26	-18,1
Paraguay	-3.144	-11,2	-19	-14,4
Rusia	7	0,2	0	0,0
Argelia	-66	-3,4	-15	-12,5
Reino Unido	-510	-4,9	-30	-23,4
Pakistán	14	0,4	12	20,0
Uruguay	-294	-11,9	-15	-21,1
Resto	-1.756	-1,6	-187	-6,6

Fuente: INE, Padrón continuo.

En el gráfico aparecen los porcentajes de población de las diez nacionalidades que, excluida España, tienen más presencia en Alcalá, y su peso relativo se compara con el que tienen en la C. de Madrid.



Fuente: INE, Padrón continuo.

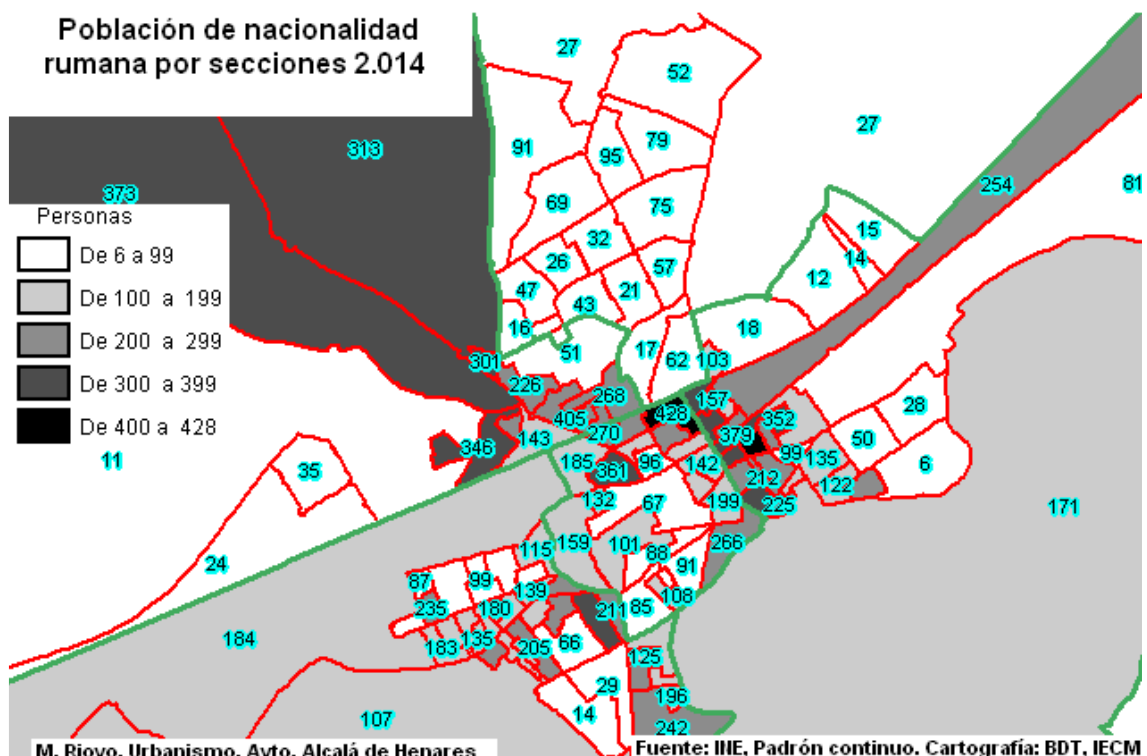
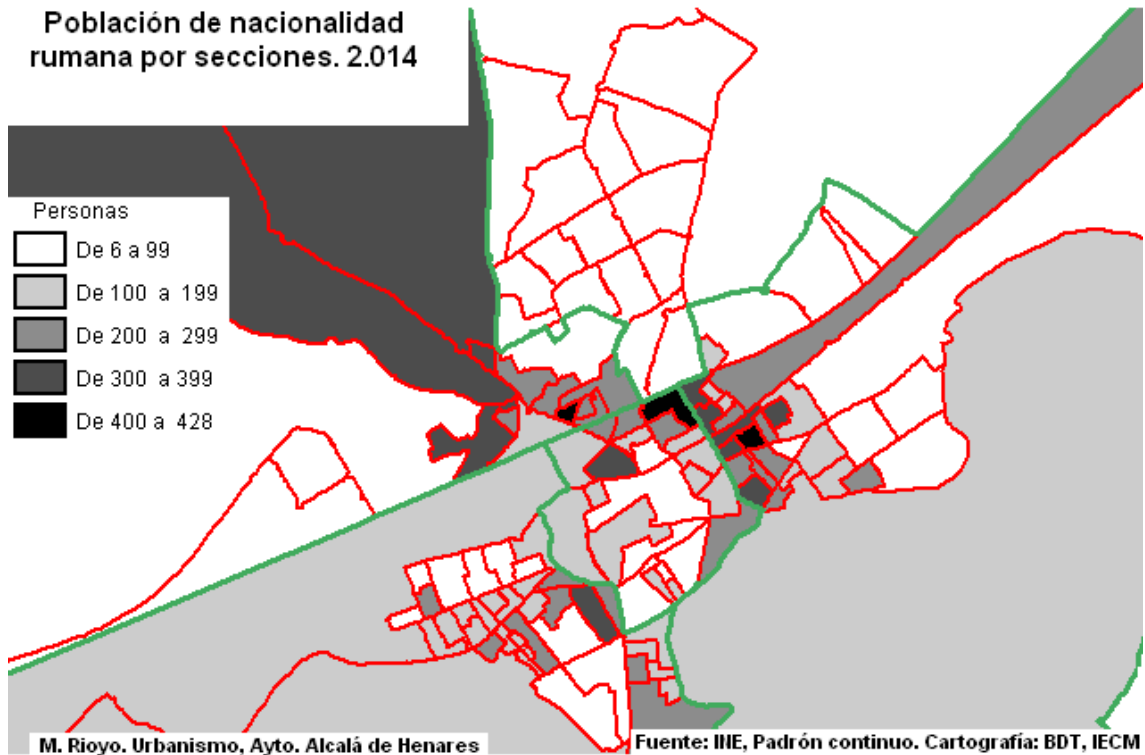
Distribución espacial de la población de las naciones que más ciudadanos aportan a la demografía complutense.

Los siguientes mapas muestran la distribución por secciones de la población de cada una de las nacionalidades que aportan más de mil ciudadanos a la ciudad complutense. Se incluyen mapas con datos absolutos y relativos, los porcentajes. Además, para ofrecer una idea de su evolución en los últimos años también se incluyen los mapas de 2.013 y de 2.012.

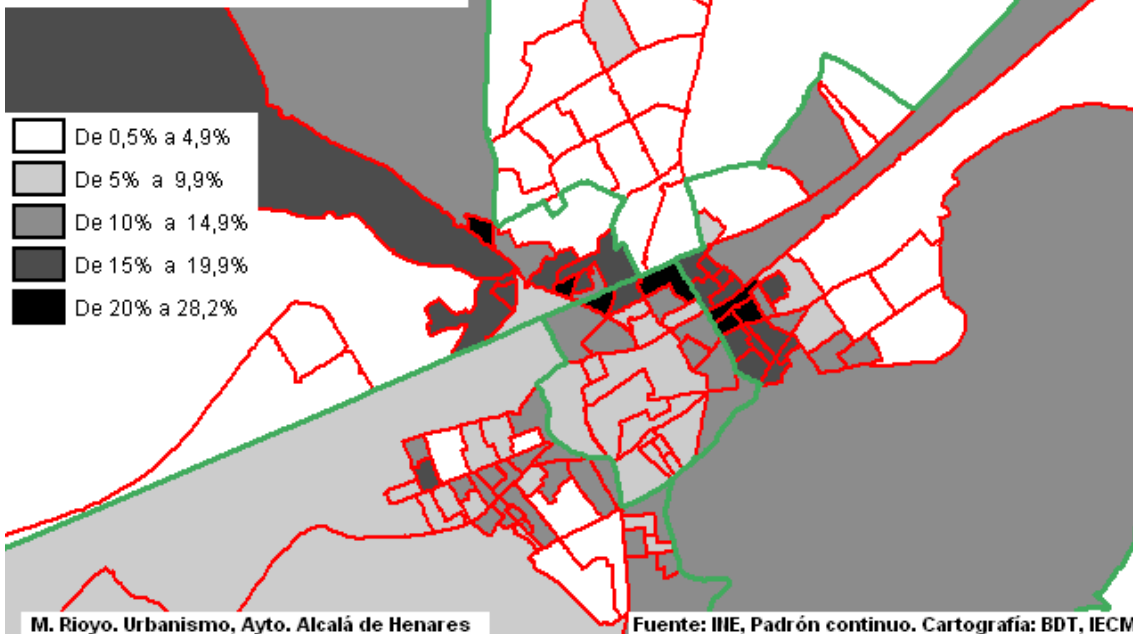
En una ciudad en la que los inmigrantes desempeñan un papel fundamental para su demografía, conformando una población plurinacional en la que conviven y comparten el mismo espacio personas de diferentes procedencias, conocer su distribución espacial puede ser muy útil a la hora de diseñar políticas o actuaciones destinadas a esas personas o, simplemente, a la hora de fomentar la ciudadanía y la convivencia.

Rumanía.

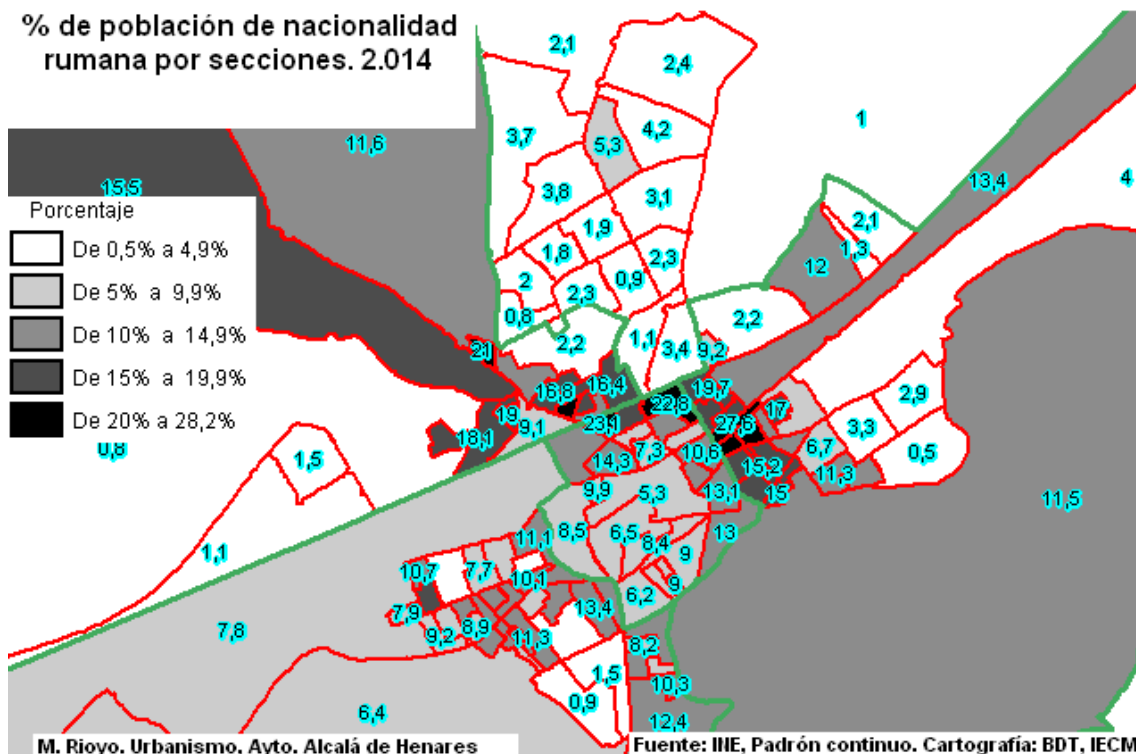
En esta página aparece la distribución en términos absolutos, en la siguiente los porcentajes. La población rumana tiene más presencia en: San Isidro, Caballería Española, Juan de Austria, Rinconada y Chorrillo, y tiene menos presencia relativa en las zonas más modernas y en las de mayor nivel de renta, así como, por sus peculiaridades, en la Ciudad del Aire y en algunas secciones de Puerta de Madrid.



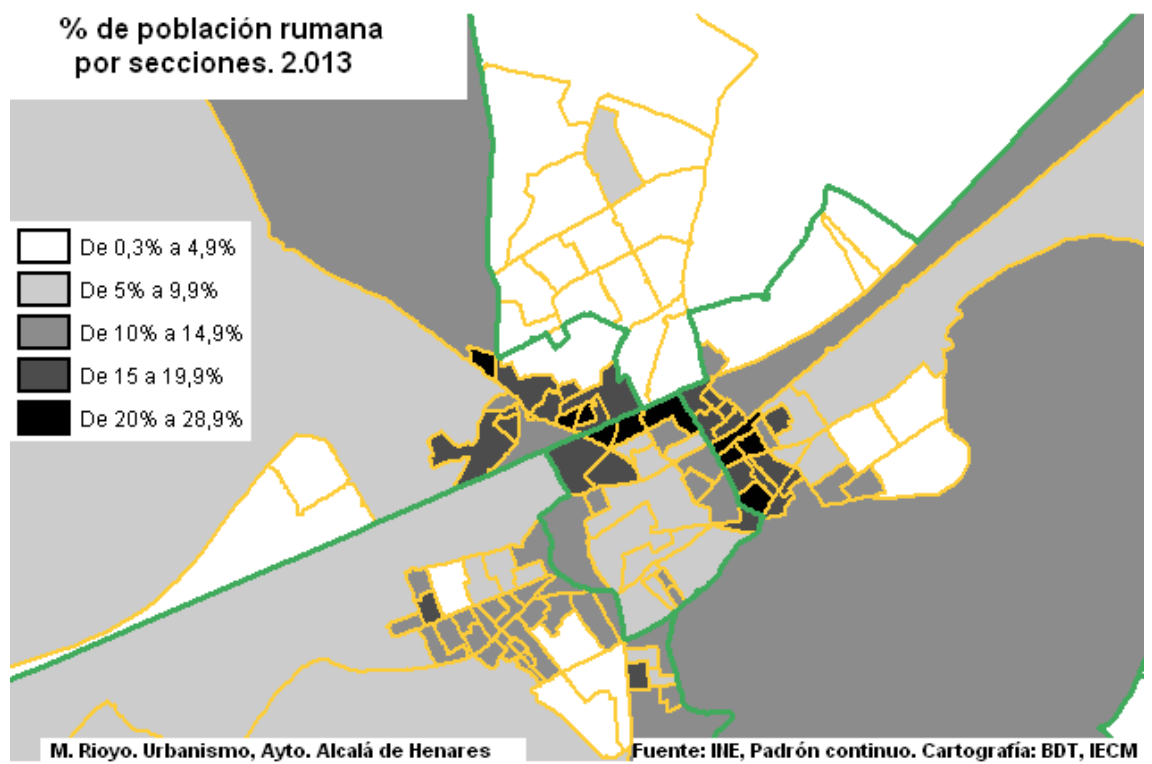
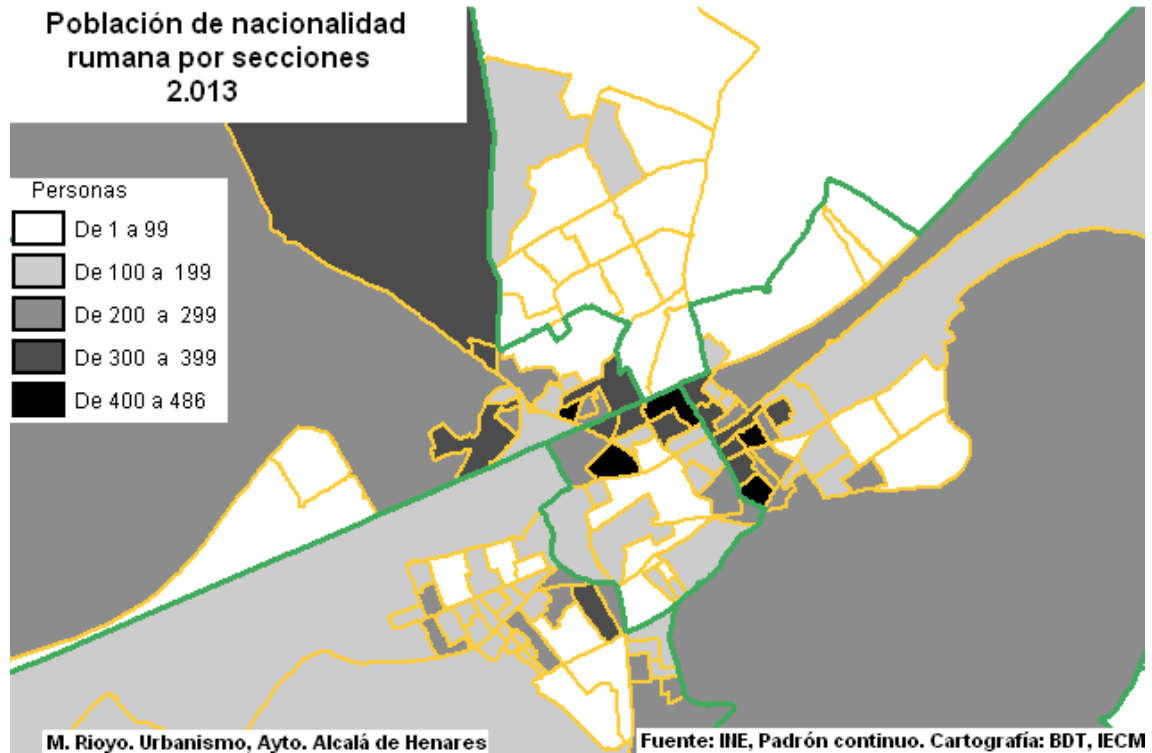
% de población de nacionalidad rumana por secciones. 2014



% de población de nacionalidad rumana por secciones. 2014

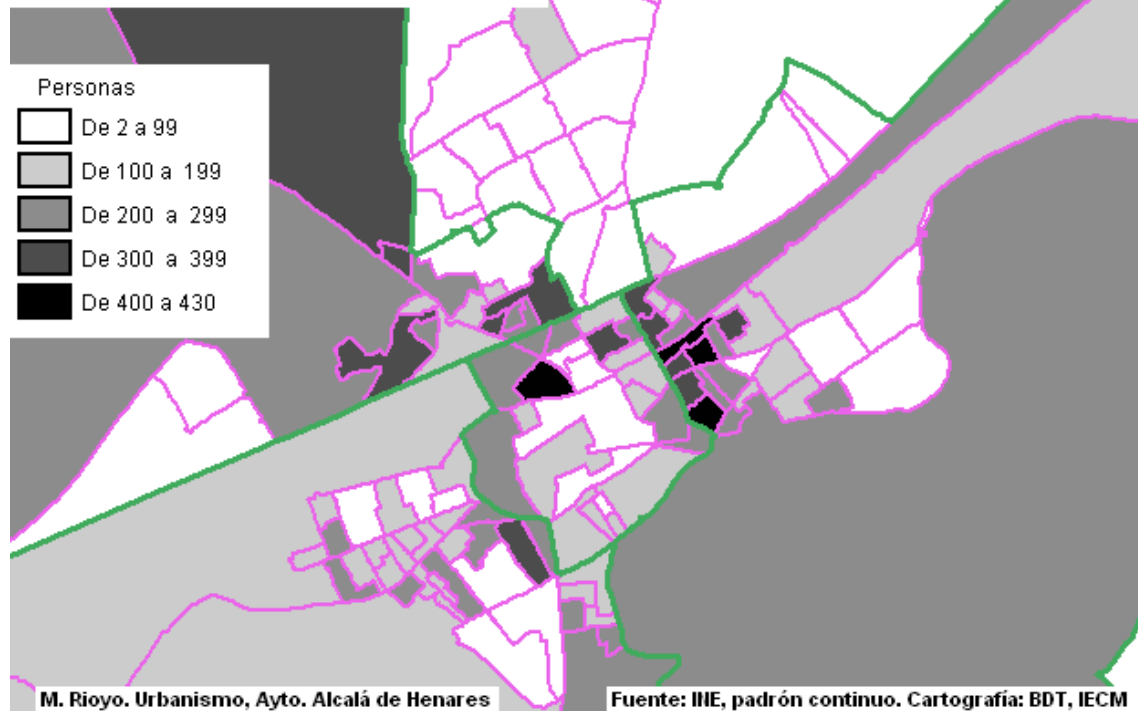


En 2.014 ha aumentado el número de secciones en las que la población rumana no llega al centenar de personas y aquellas en las que representan menos del 5% del total, a la par han disminuido las secciones con más de cuatrocientos y las secciones en las que representan más del 20% de la población.

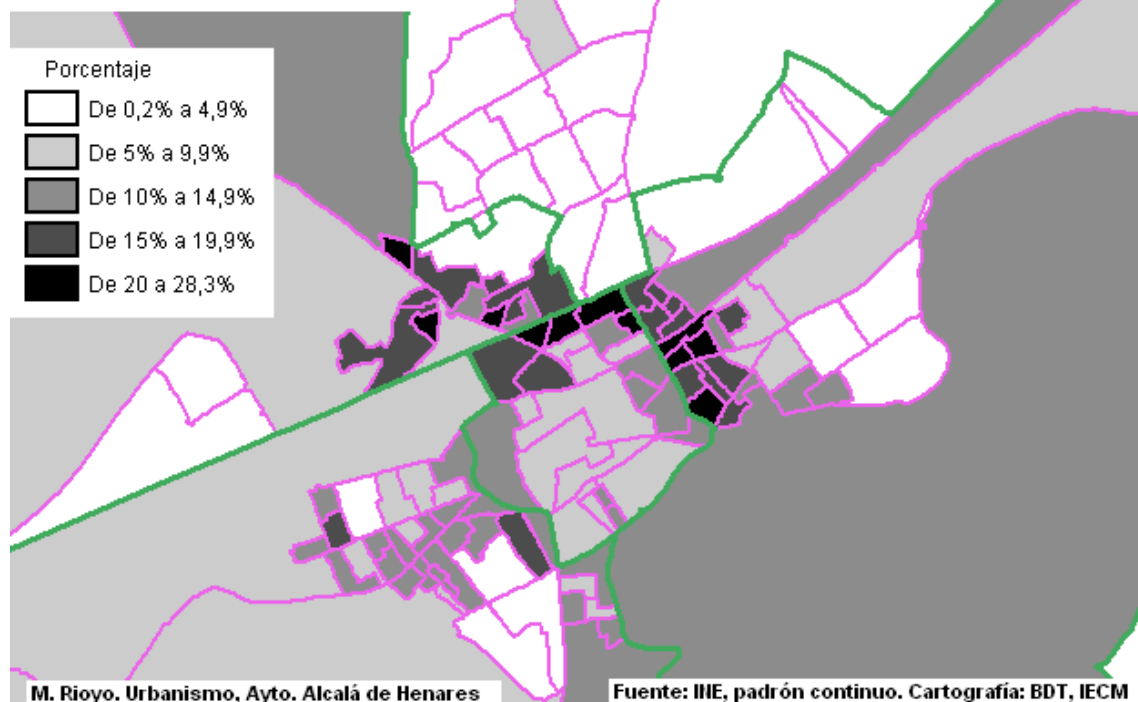


De 2.010 a 2.011 la población rumana se incrementó en 680 personas, en 2.012 el incremento fue de 743, en 2.013 de 269 personas, pero en 2.014 se han perdido 2.247, que es más de lo ganado en los años anteriores. Solo en un año ha perdido más del diez por ciento de sus efectivos (10,3%), probablemente parte de esas personas habrían abandonado la ciudad anteriormente pero ha sido ahora cuando, al revisar su situación padronal, se ha detectado su salida. La falta de oportunidades laborales explica la salida.

Población de nacionalidad rumana por secciones. Alcalá de Henares 2.012

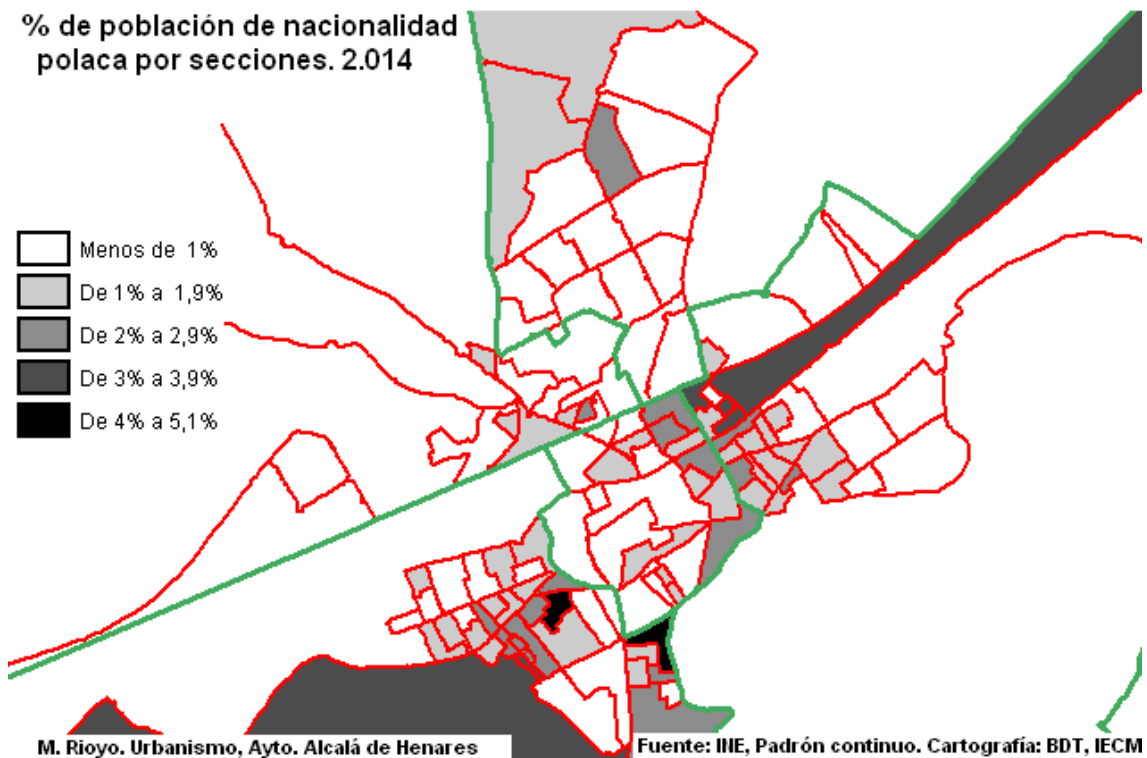
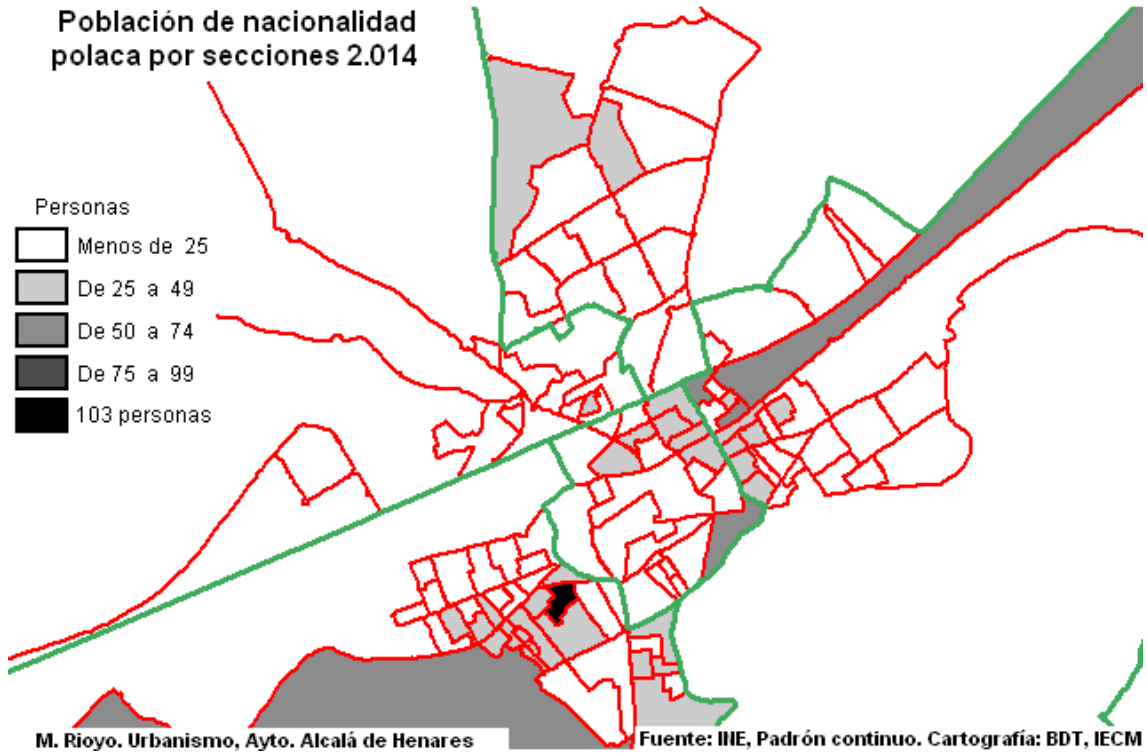


% de población rumanana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



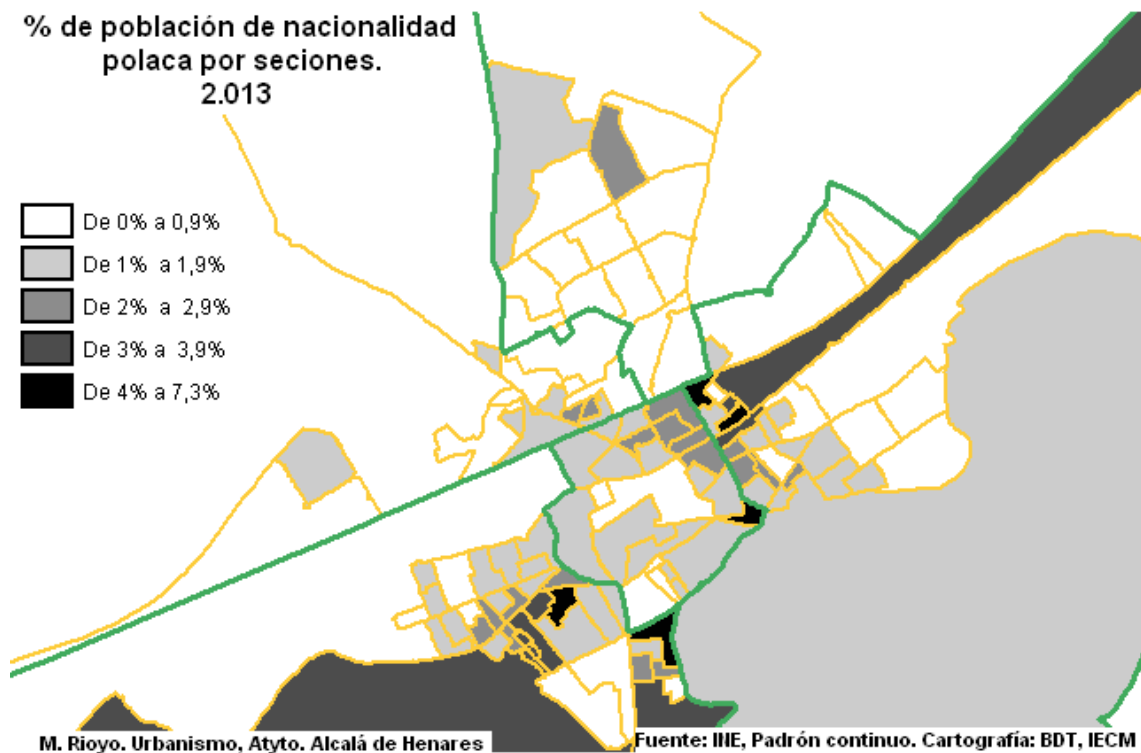
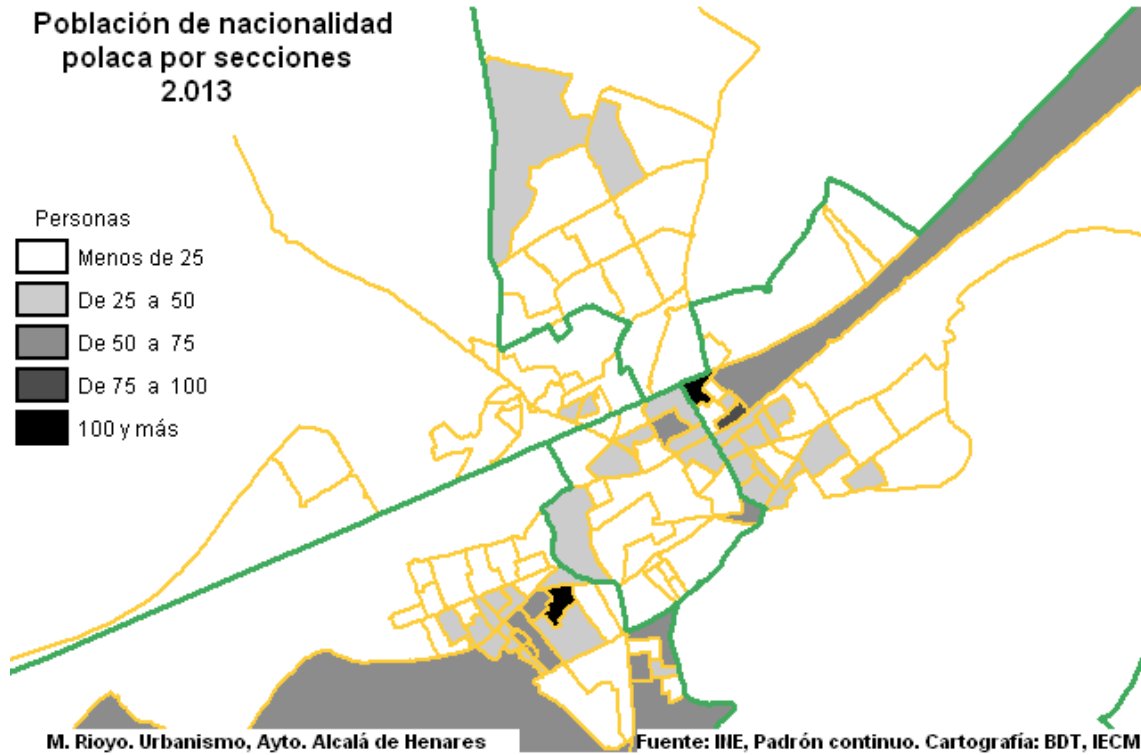
Polonia.

El primer mapa muestra la distribución de la población de nacionalidad polaca en terminaos absolutos, el segundo los porcentajes sobre el total de cada sección. En términos absolutos, las mayores concentraciones se registran en: Reyes Católicos, San Isidro, Caballería Española y Juan de Austria. En términos relativos destaca su presencia en: Tabla Pintora, Plaza del Jazmín, Los Gorriones y Caballería Española.



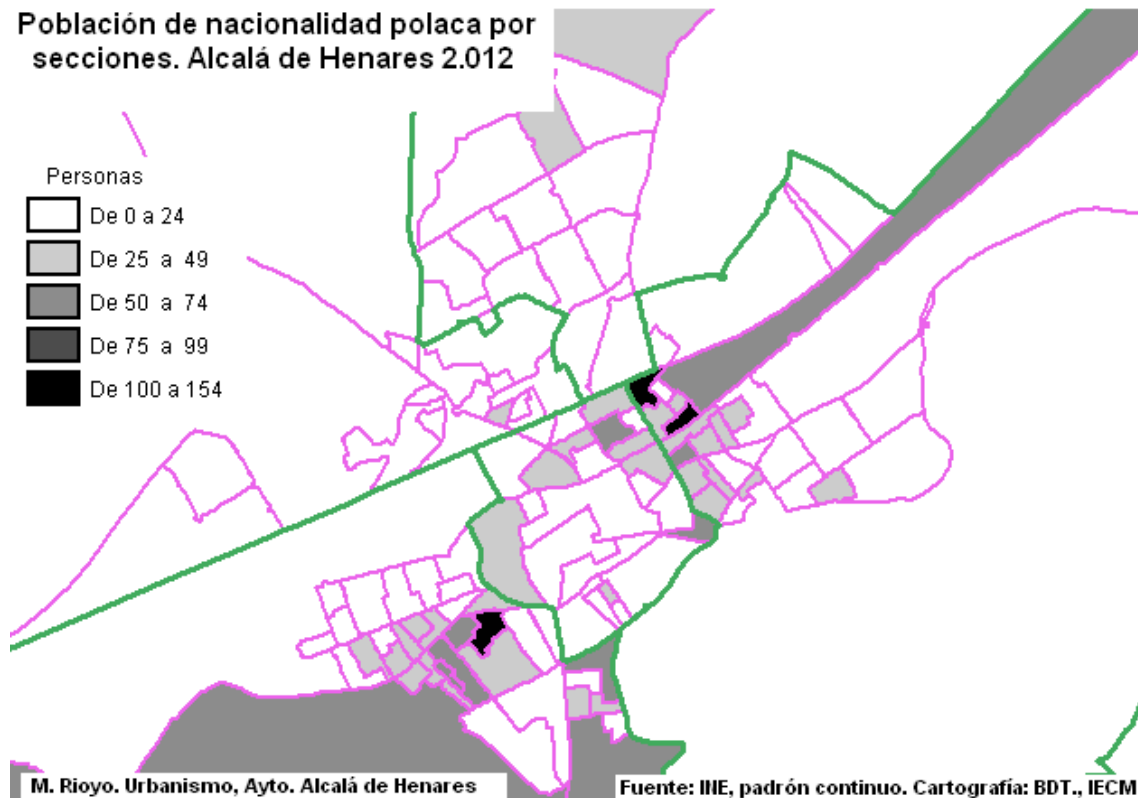
En 2.014 la población polaca solo supera el 4% en dos secciones, tres menos de las que había un año antes y seis menos que en 2.012 y en 2.011. En el último año ha perdido 732 personas, el 24% de sus efectivos.

Los siguientes mapas muestran la distribución en 2.013.

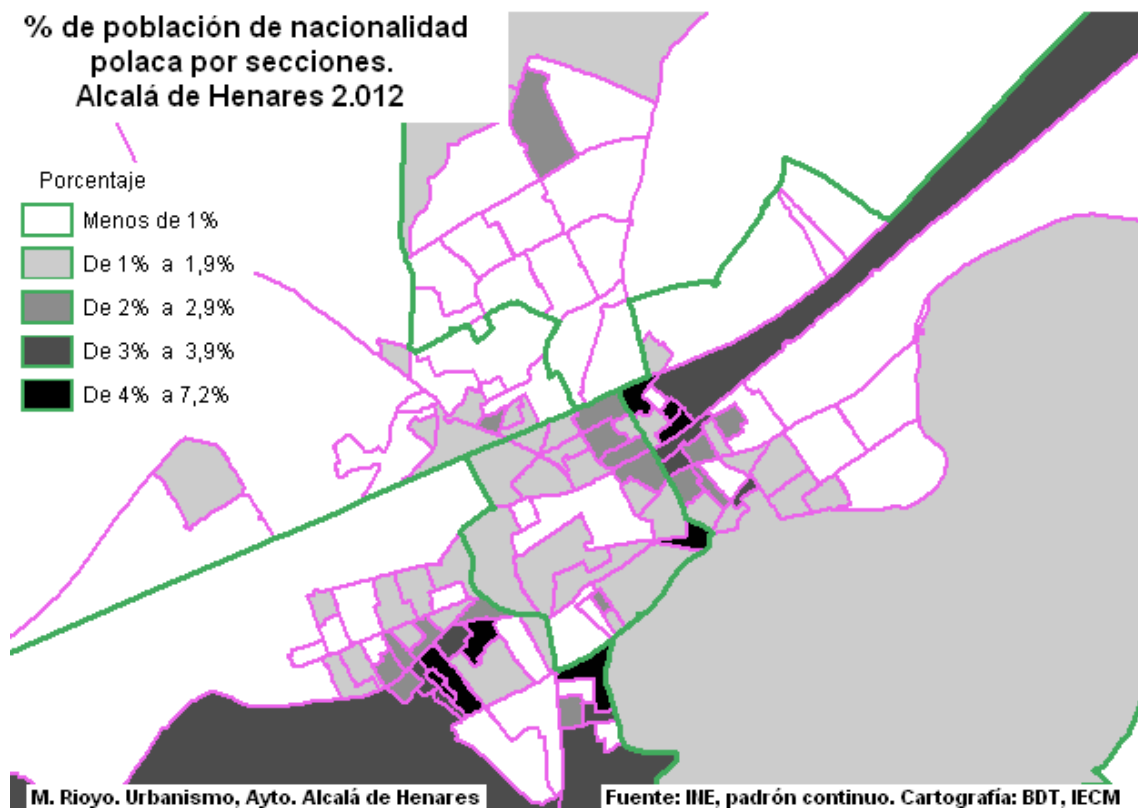


Los mapas muestran la situación de 2.012.

Población de nacionalidad polaca por secciones. Alcalá de Henares 2.012

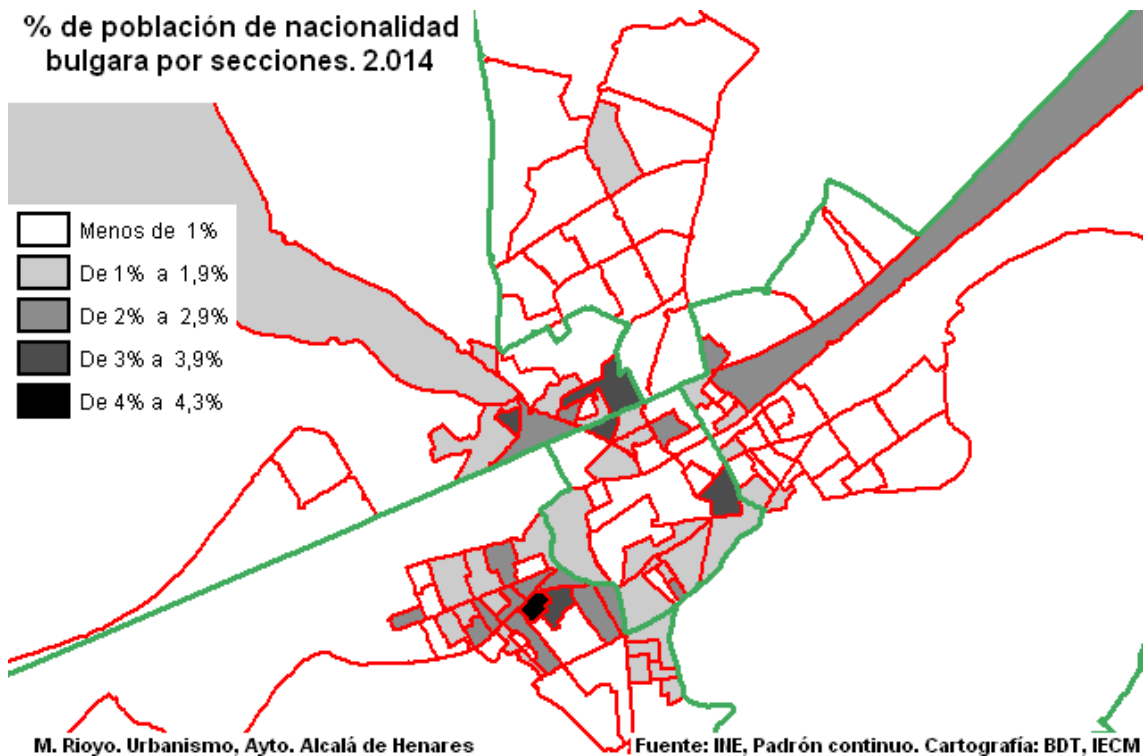
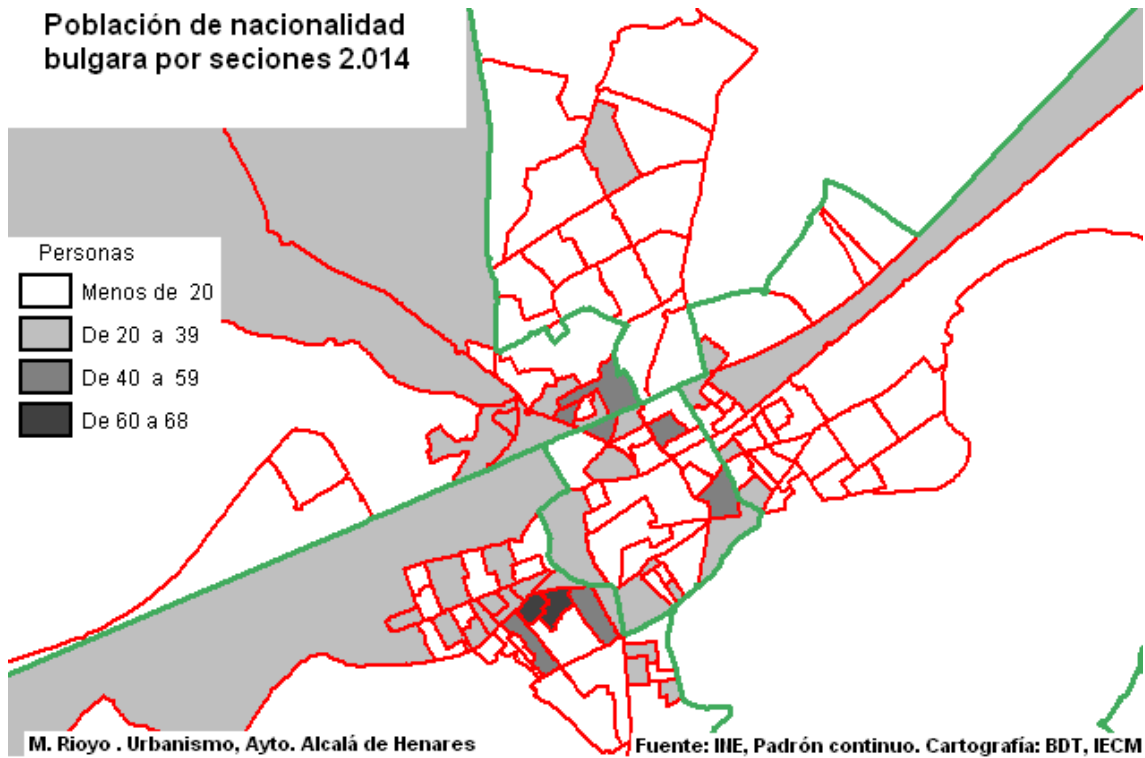


% de población de nacionalidad polaca por secciones. Alcalá de Henares 2.012

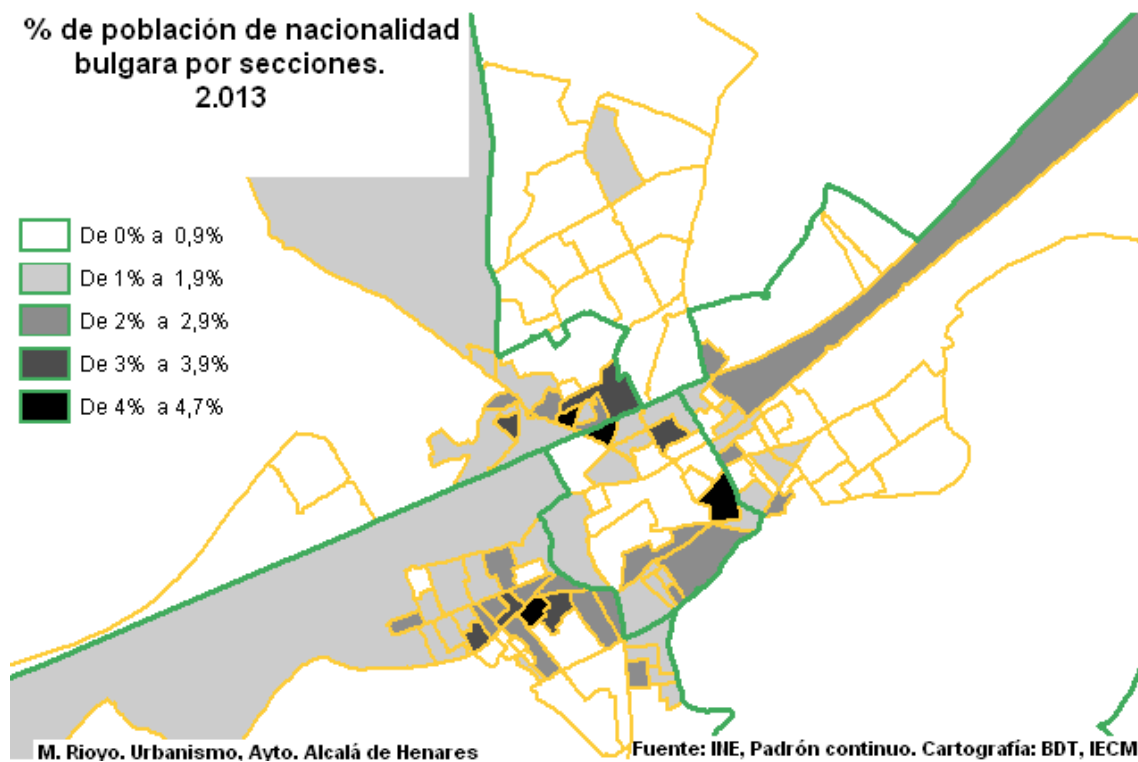
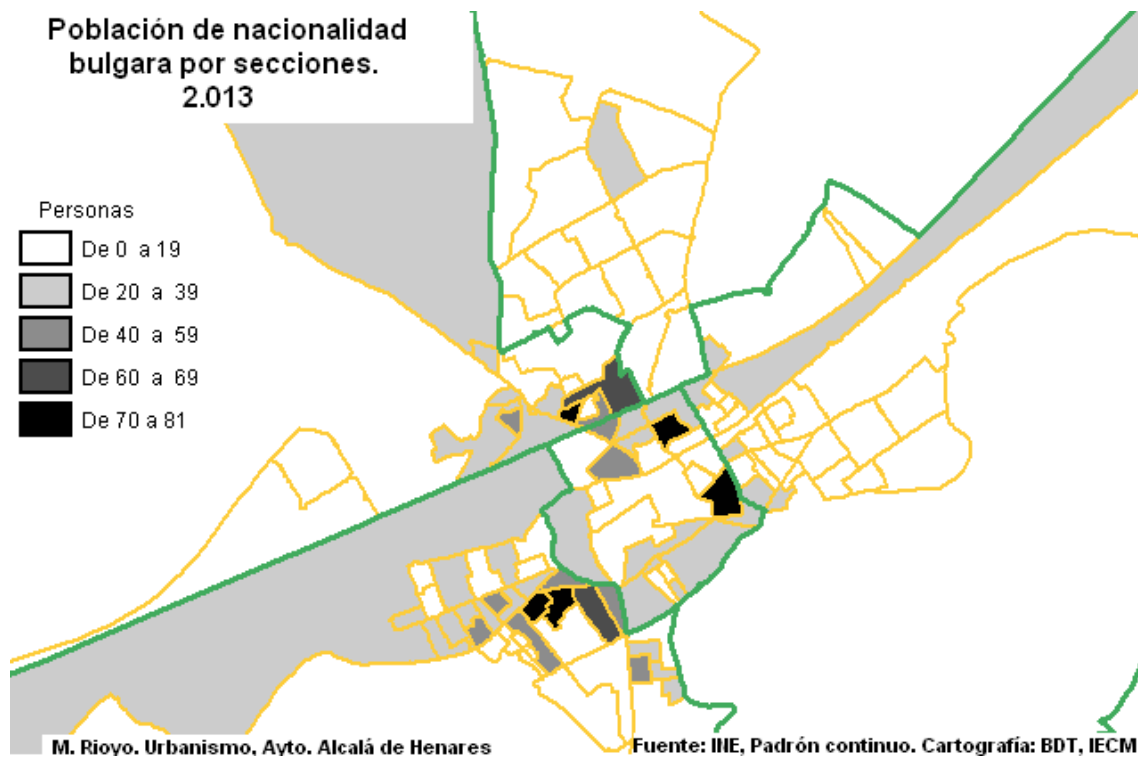


Bulgaria.

Alcalá ha perdido 486 personas de nacionalidad búlgara en el último año, el 19,9%. Ya no queda ninguna sección en la que haya más de 70 personas de esa nacionalidad, por esa razón el mapa con los datos brutos de este año solo tiene cuatro intervalos. Destaca su presencia en algunas secciones de Reyes Católicos, en las inmediaciones de la estación central y en otras secciones repartidas por distintas zonas de la ciudad. Solo una sección de Reyes Católicos supera el 4%.

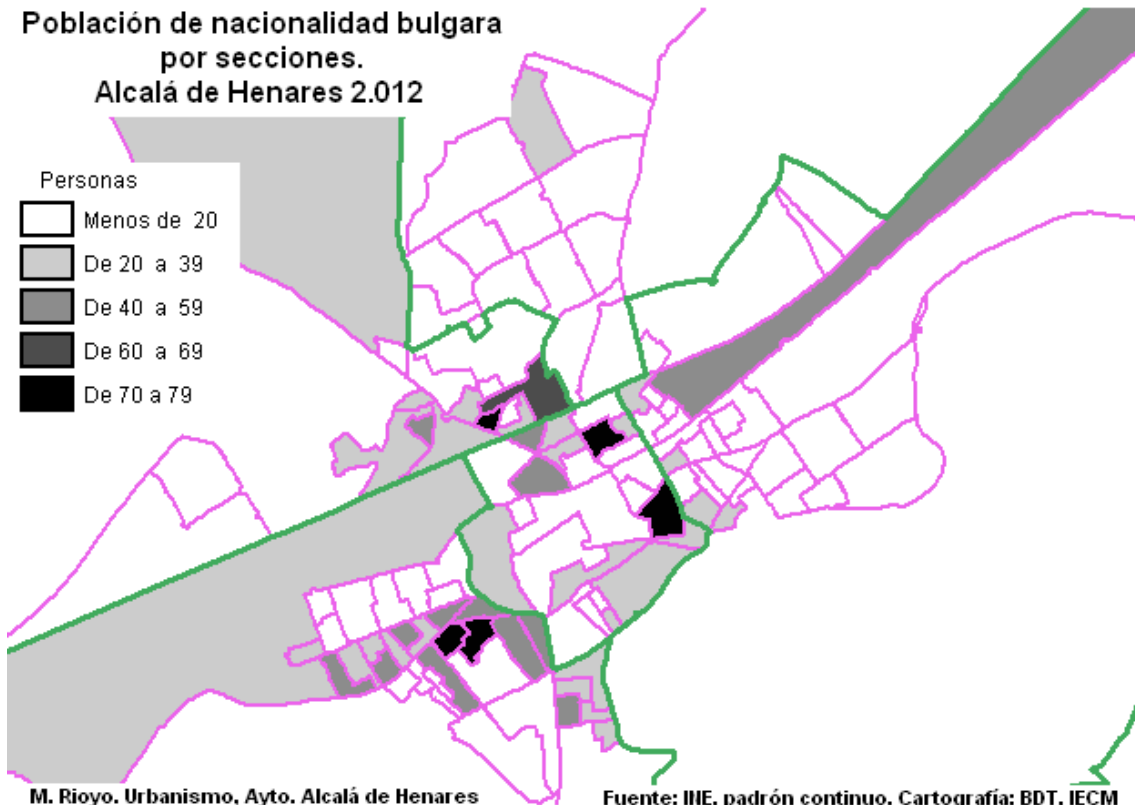


La pérdida de población durante el último año contrasta con el comportamiento de los dos años anteriores, en 2.013 ganó 3 personas y en 2.012 ganó 28.

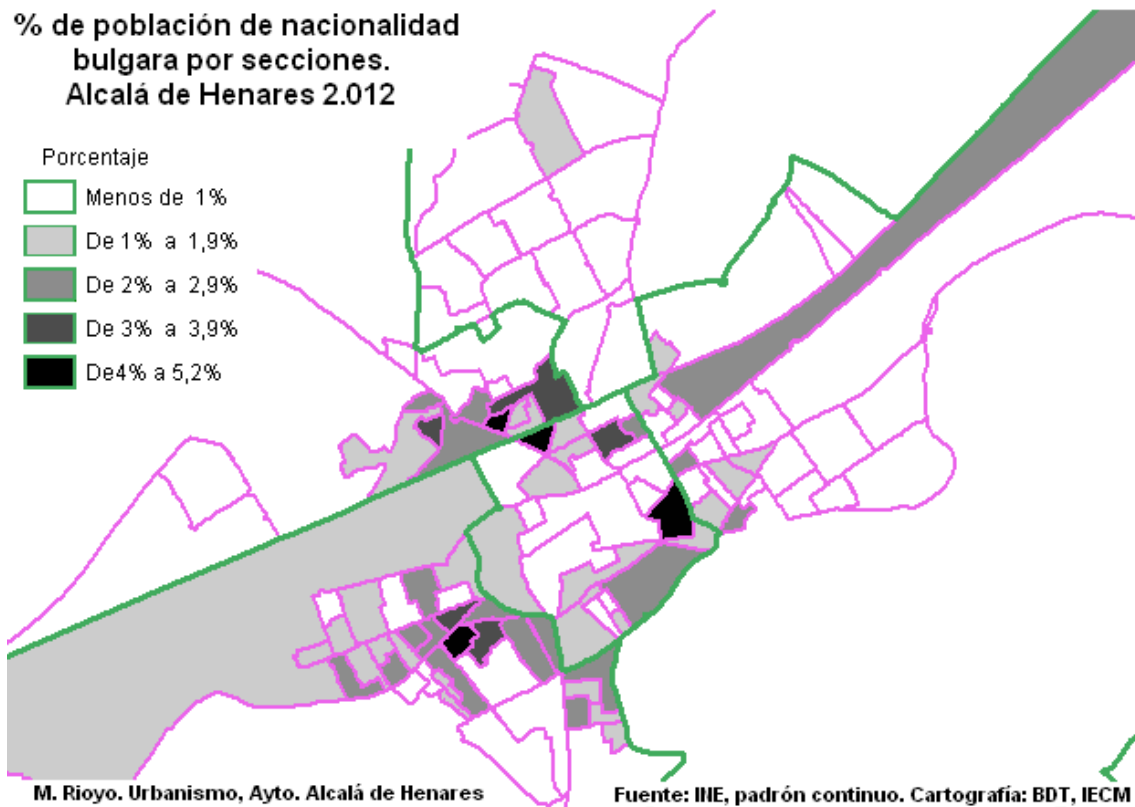
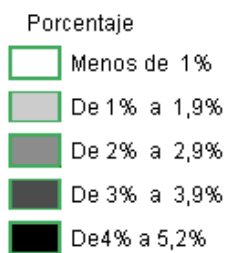


Los siguientes mapas muestran la situación que había en 2.012.

Población de nacionalidad bulgara por secciones. Alcalá de Henares 2.012

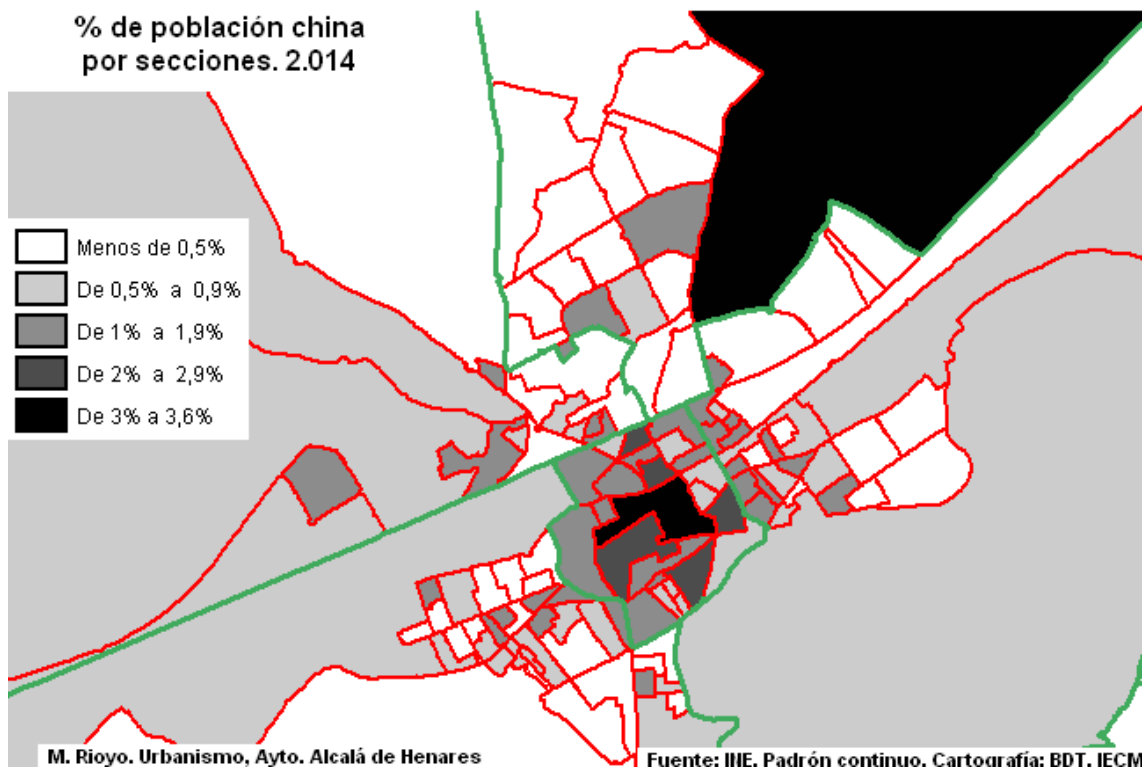
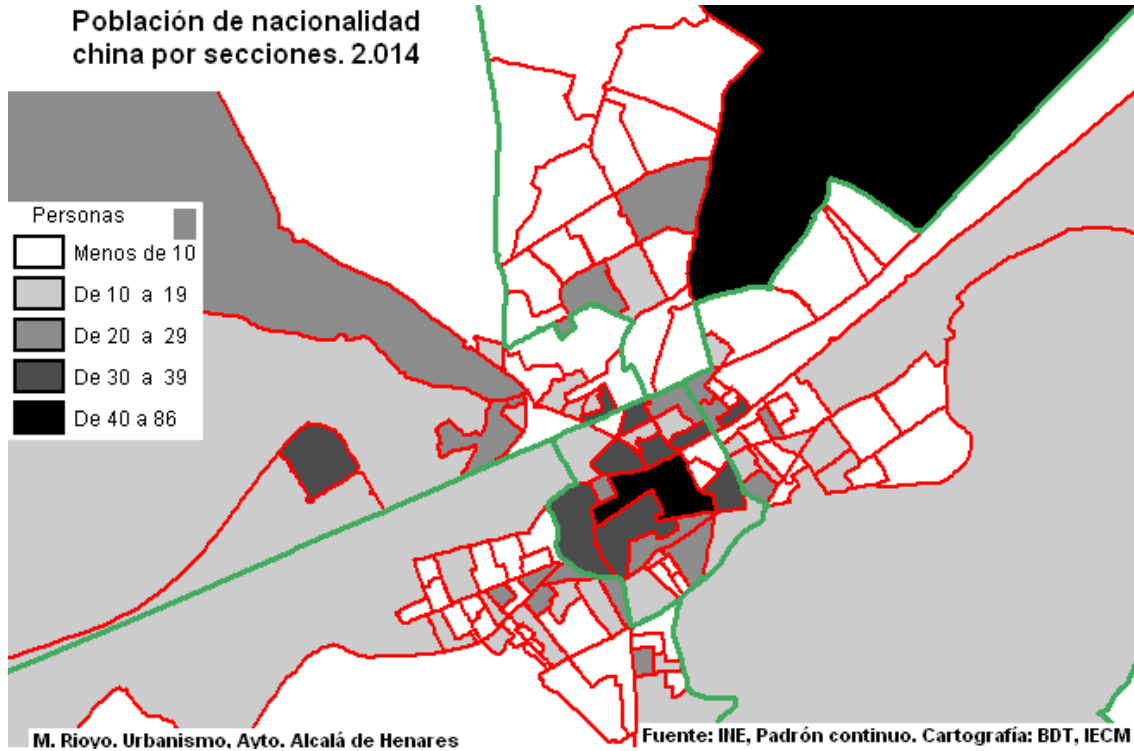


% de población de nacionalidad bulgara por secciones. Alcalá de Henares 2.012



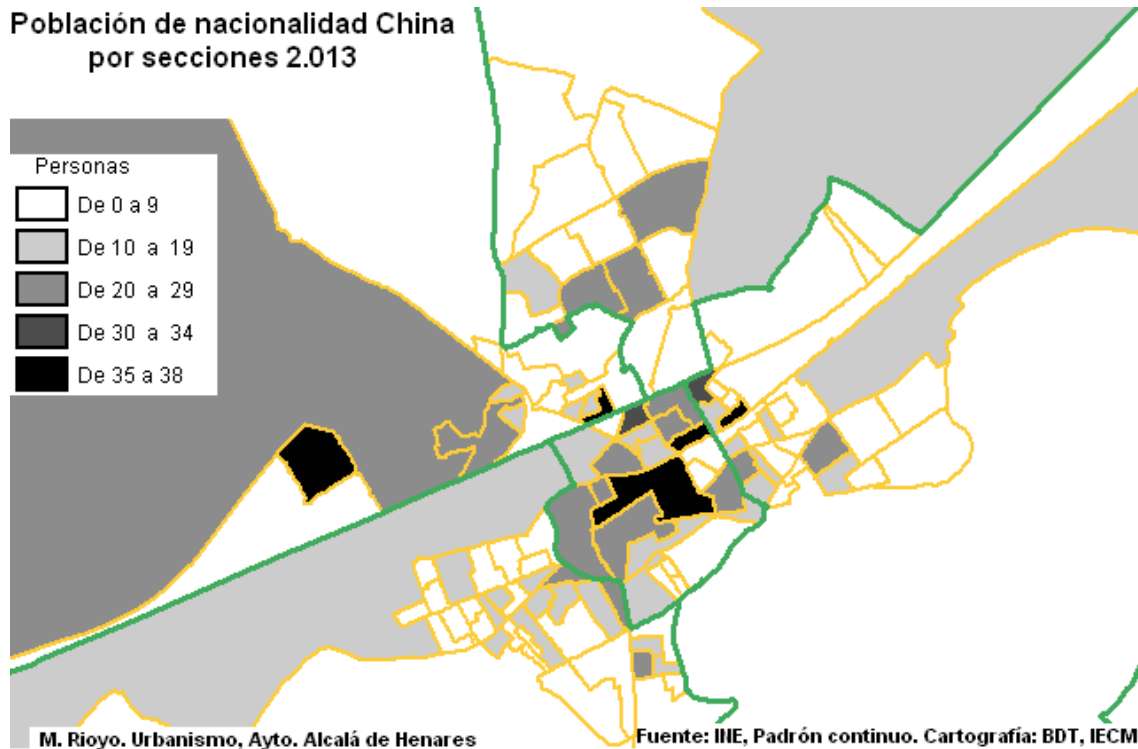
China.

La peculiar composición sociológica de una parte de la comunidad China: estudiantes, comerciantes, pequeños empresarios... tiene su reflejo espacial, siguen un patrón de asentamiento diferente al de otras comunidades, ocupan zonas más centrales, de mayor nivel de rentas y/o con mayor prestigio en la trama urbana.

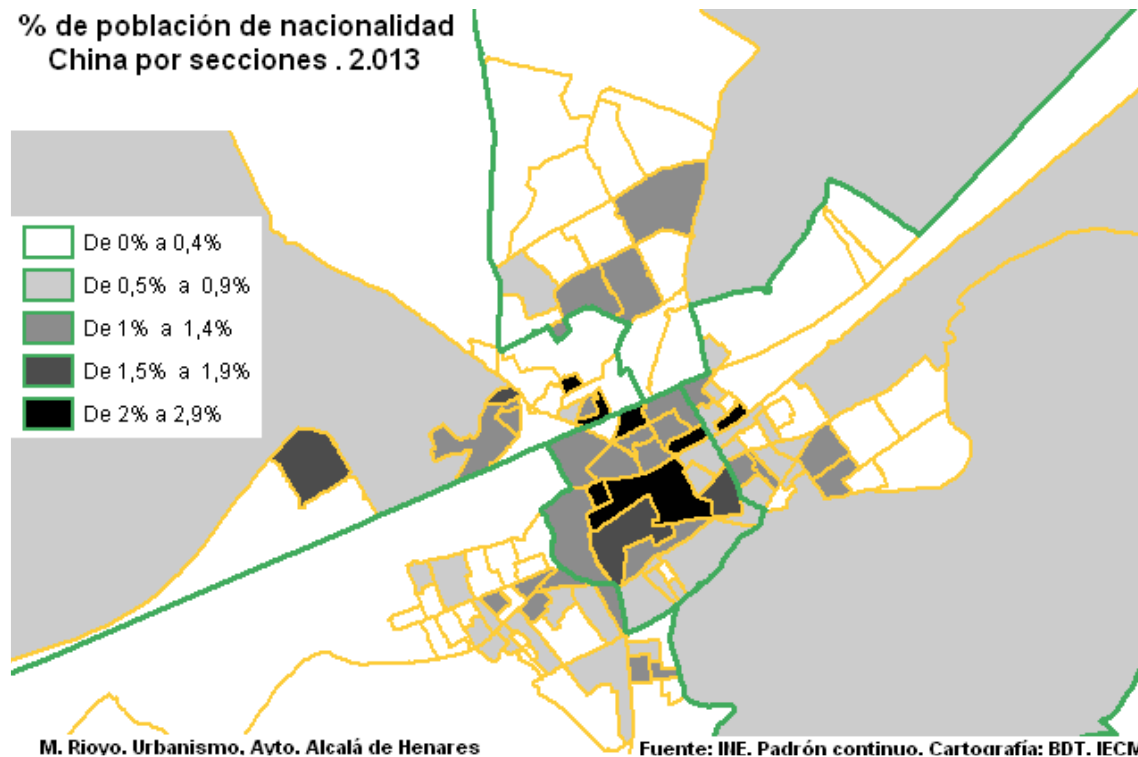


De las naciones que aportan más población a la demografía complutense, China es la única que ha continuado creciendo en el último año, hay 187 personas más de las que había un año antes (13,4%), no obstante, el incremento ha sido menor que el registrado en el año anterior: 284 personas.

Población de nacionalidad China por secciones 2.013

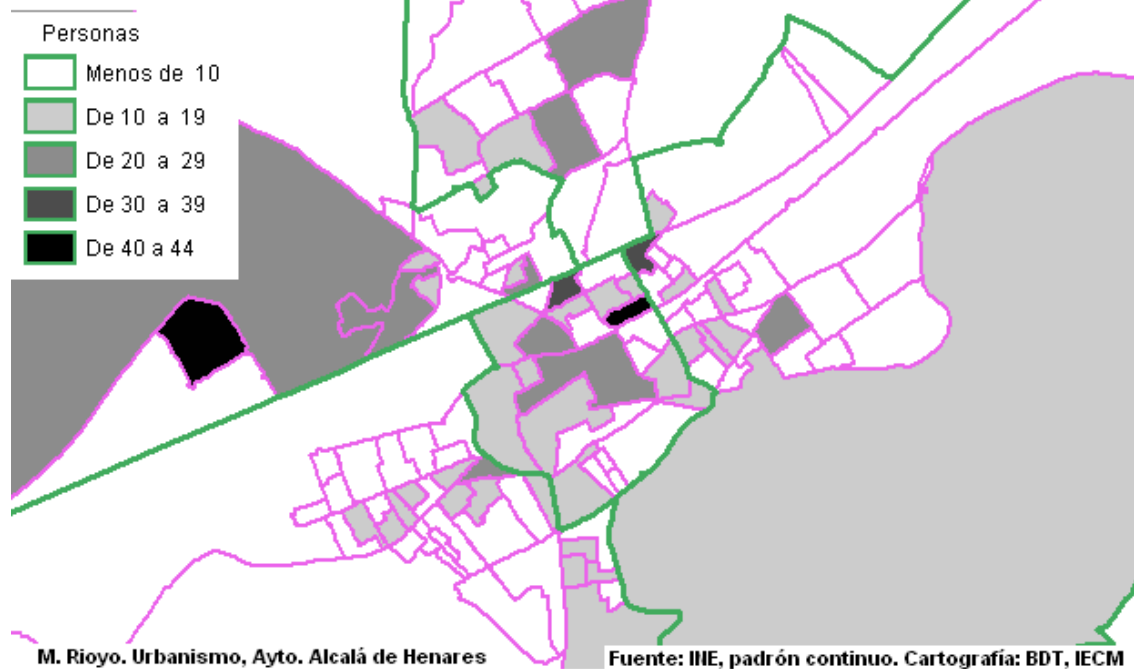


% de población de nacionalidad China por secciones . 2.013

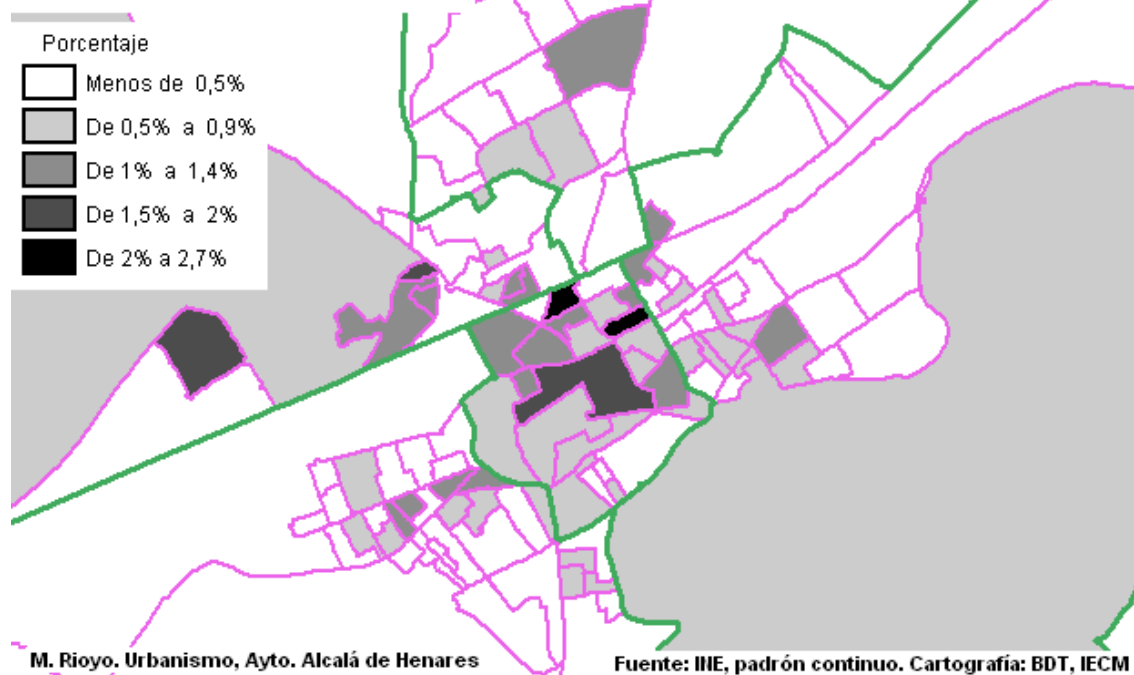


Los siguientes mapas recogen la situación que había en 2.012.

Población de nacionalidad china por secciones. Alcalá de Henares 2.012



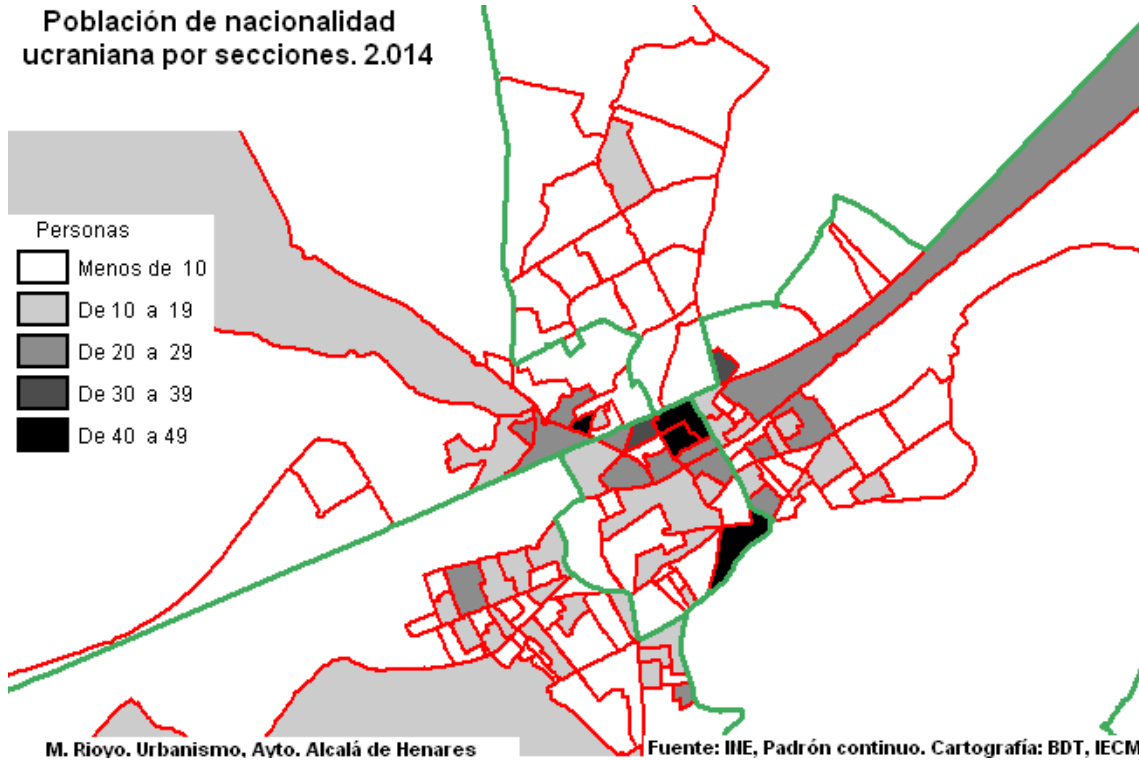
% de población de nacionalidad china por secciones. Alcalá de Henares 2.012



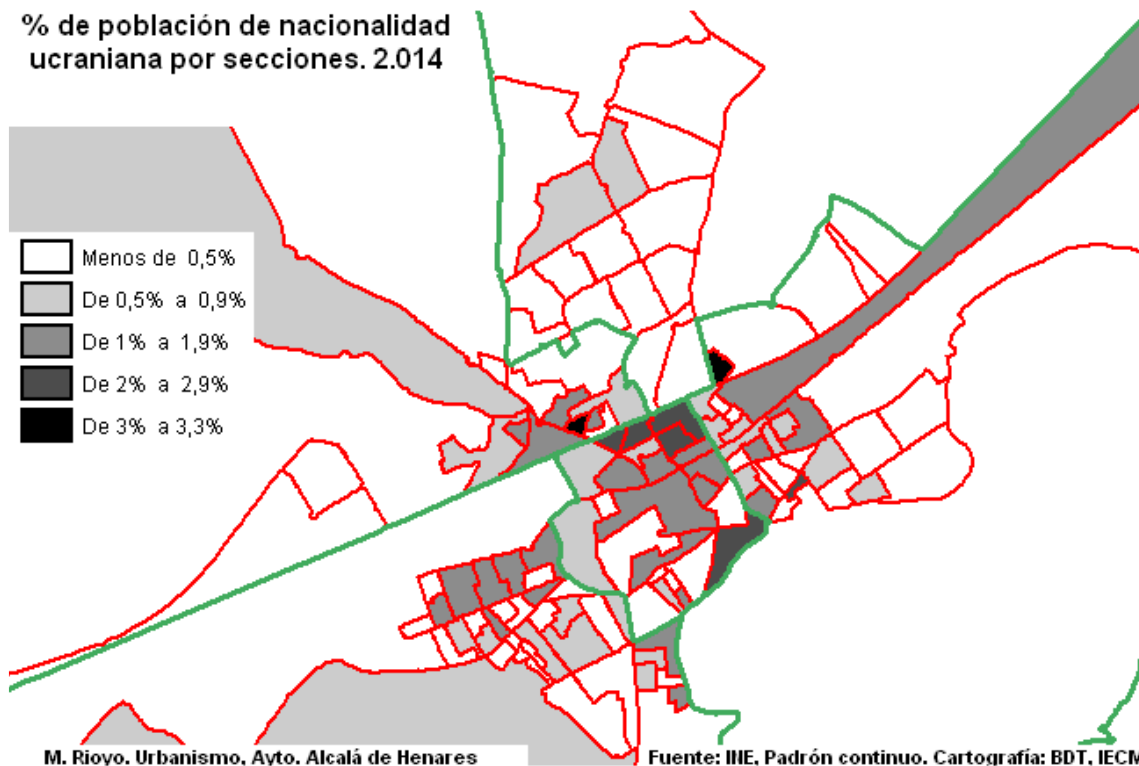
Ucraniana.

Destaca su presencia en secciones próximas a la estación central de ferrocarril y al principio del Val. En términos relativos también destaca su presencia en algunas secciones del Centro Histórico, en otras aldeañas y en Puerta de Madrid. Apenas sí tienen presencia en las secciones más modernas y en las de mayores niveles de rentas.

Población de nacionalidad ucraniana por secciones. 2.014

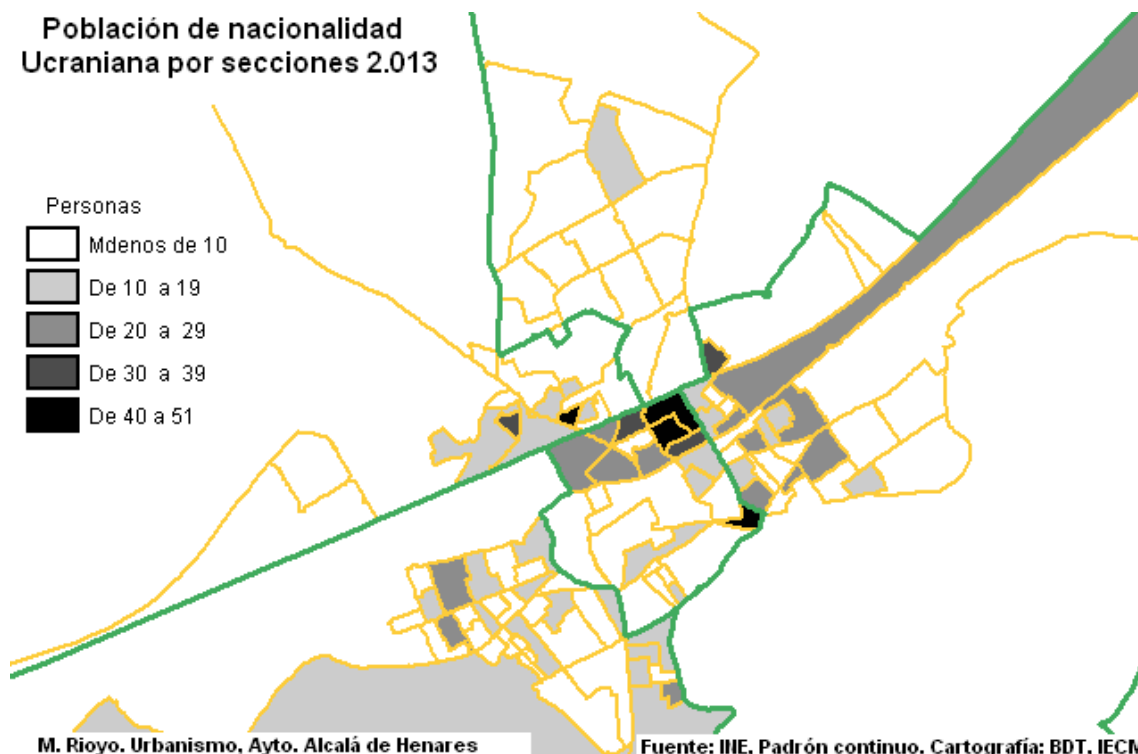


% de población de nacionalidad ucraniana por secciones. 2.014

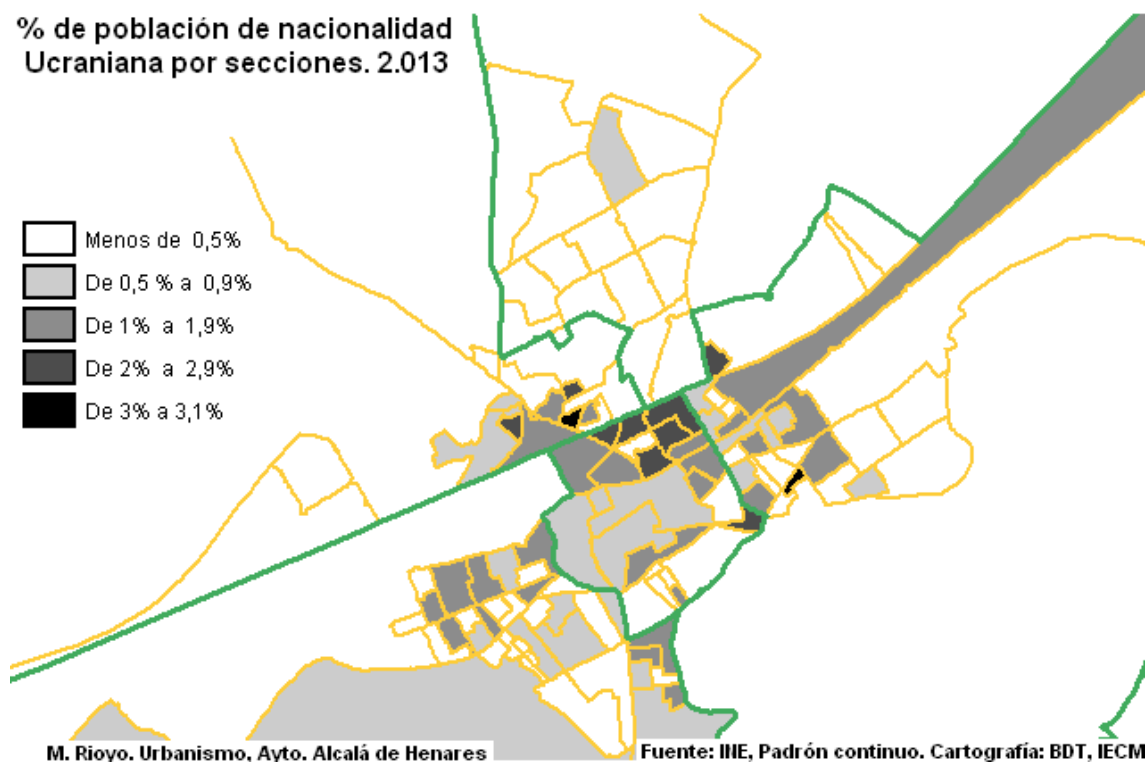


Alcalá lleva tres años consecutivos perdiendo población ucraniana, en 2.014 hay 46 menos de las que había un año antes (-3,6%).

Población de nacionalidad Ucraniana por secciones 2.013

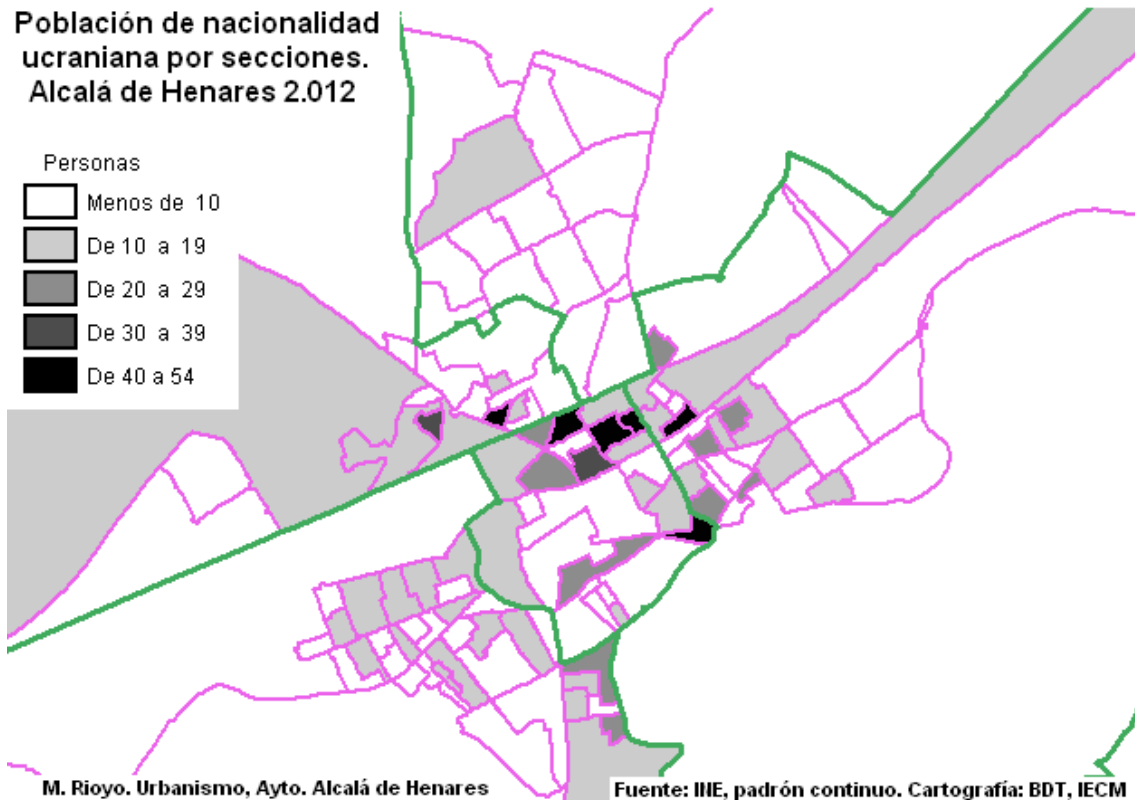


% de población de nacionalidad Ucraniana por secciones. 2.013

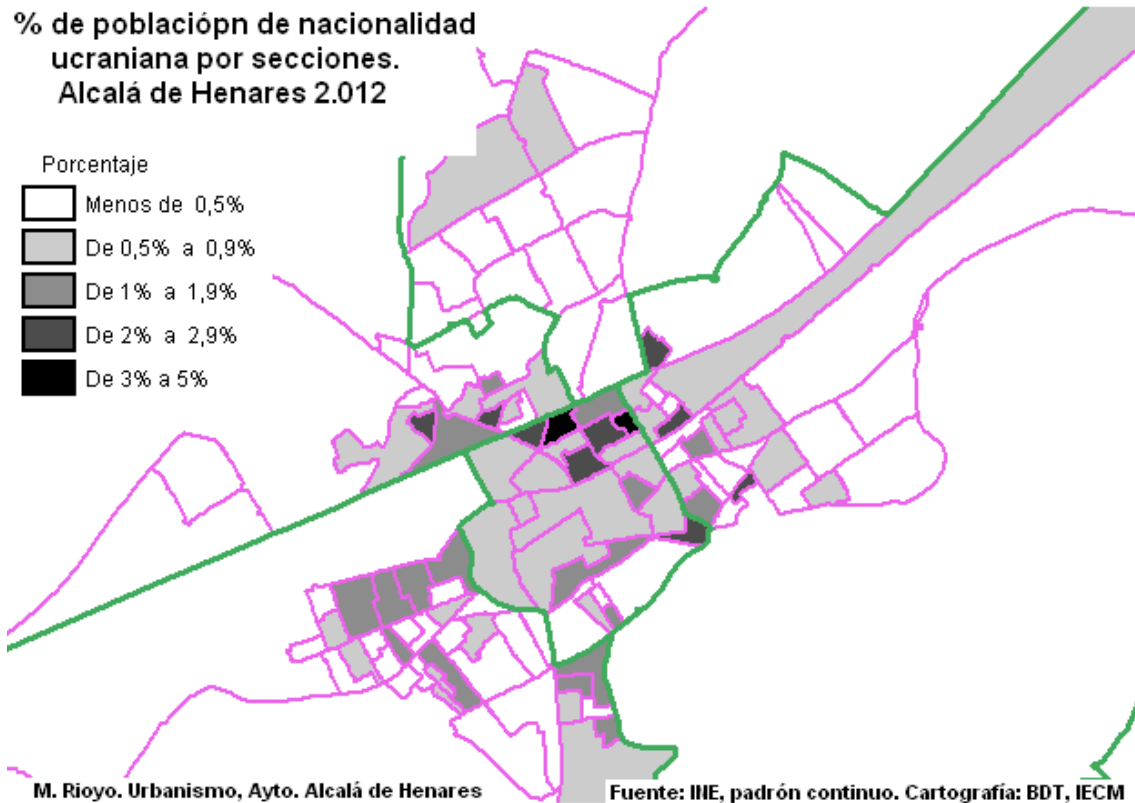
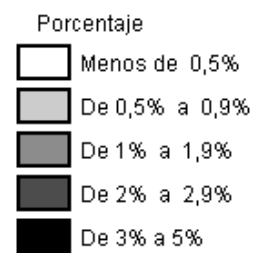


Los siguientes mapas muestran la distribución en 2.012.

Población de nacionalidad ucraniana por secciones. Alcalá de Henares 2.012

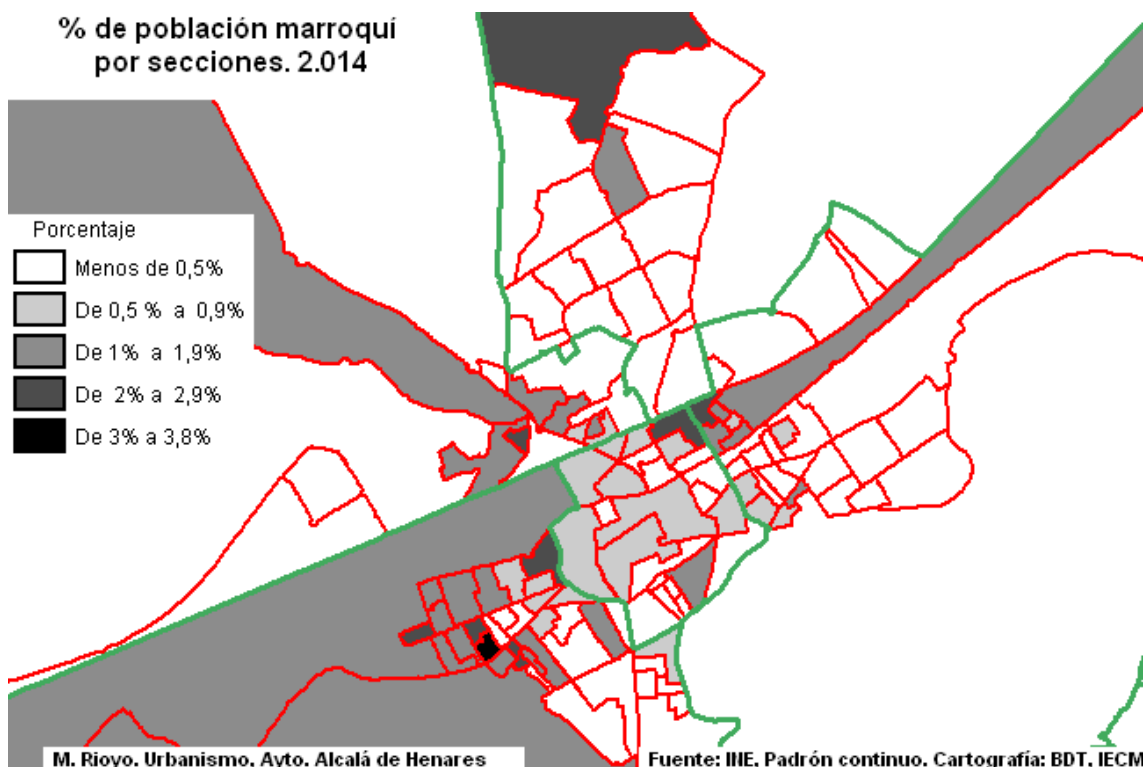
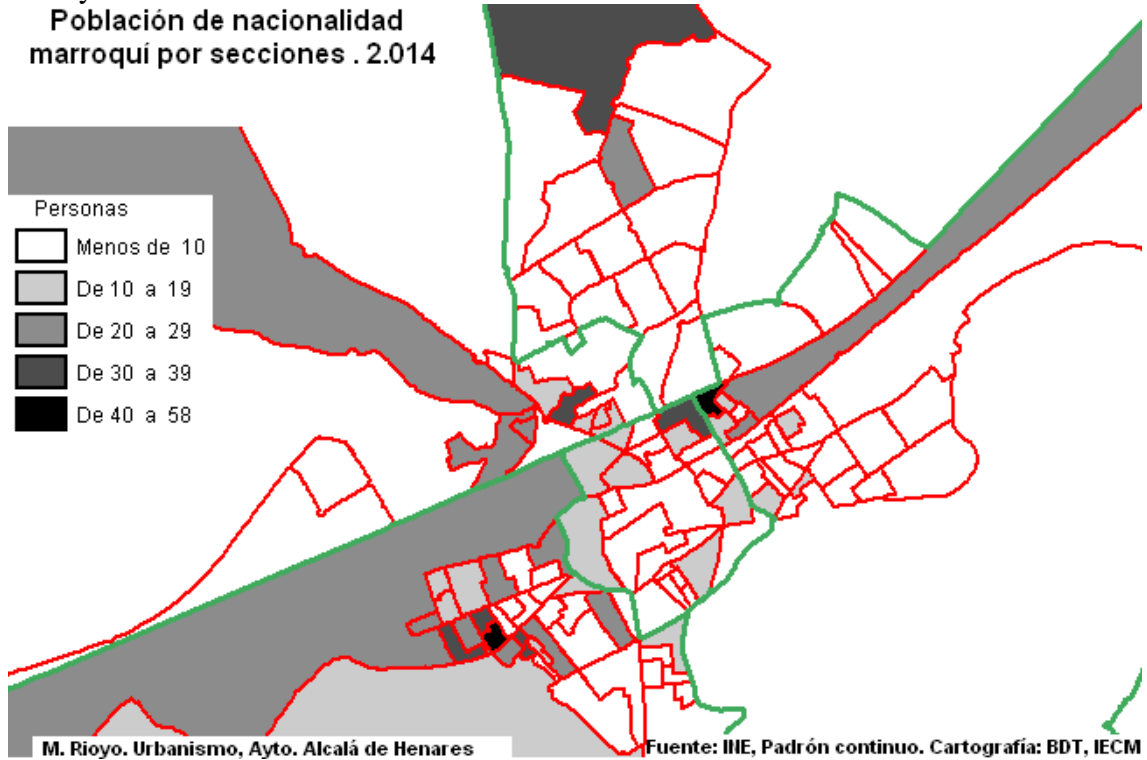


% de población de nacionalidad ucraniana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



Marruecos.

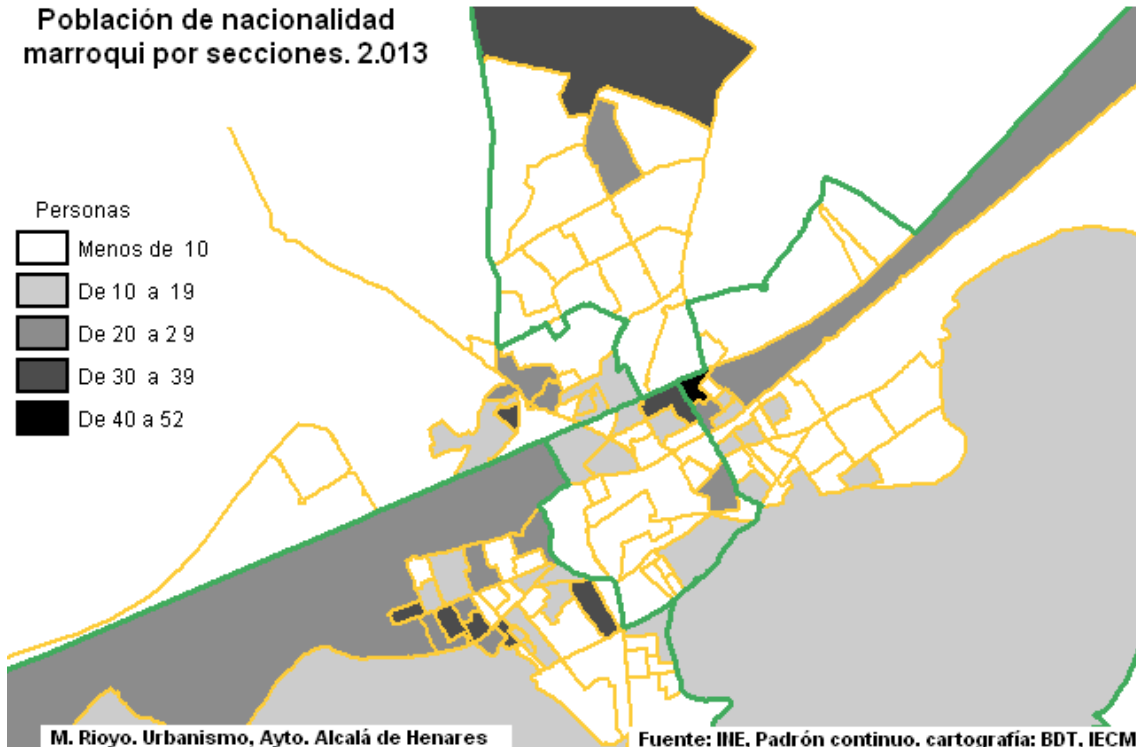
La población marroquí tiene más presencia en: Caballería Española, Reyes Católicos, Chorrillo y Espartales, está última es una zona con menor presencia de extranjeros. Es una de las pocas nacionalidades que tienen cierta presencia relativa en alguno de los nuevos barrios. El mapa con la distribución relativa parece apuntar una cierta tendencia a la concentración, probablemente relacionada con redes familiares y sociales de autoayuda.



En el último año la población marroquí ha perdido 8 personas, (-0,7%)

Población de nacionalidad marroquí por secciones. 2.013






- Personas
-  Menos de 10
 -  De 10 a 19
 -  De 20 a 29
 -  De 30 a 39
 -  De 40 a 52

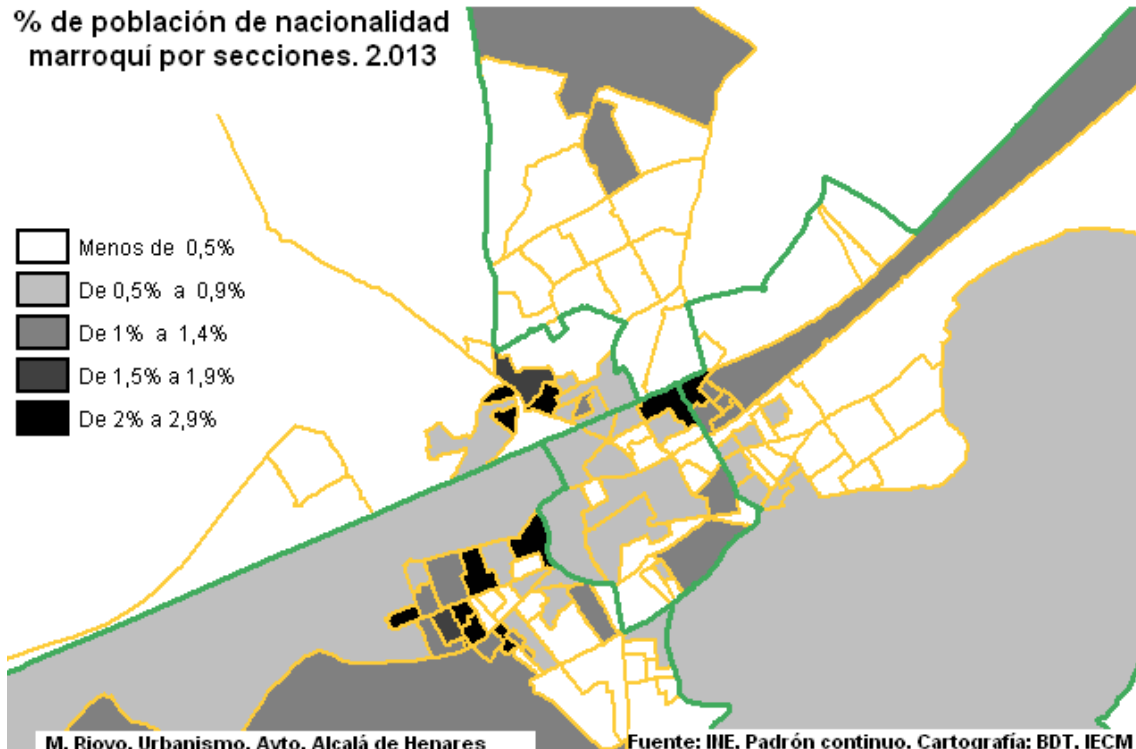


M. Riyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IINE, Padrón continuo. cartografía: BDT, IECM

% de población de nacionalidad marroquí por secciones. 2.013

-  Menos de 0,5%
-  De 0,5% a 0,9%
-  De 1% a 1,4%
-  De 1,5% a 1,9%
-  De 2% a 2,9%

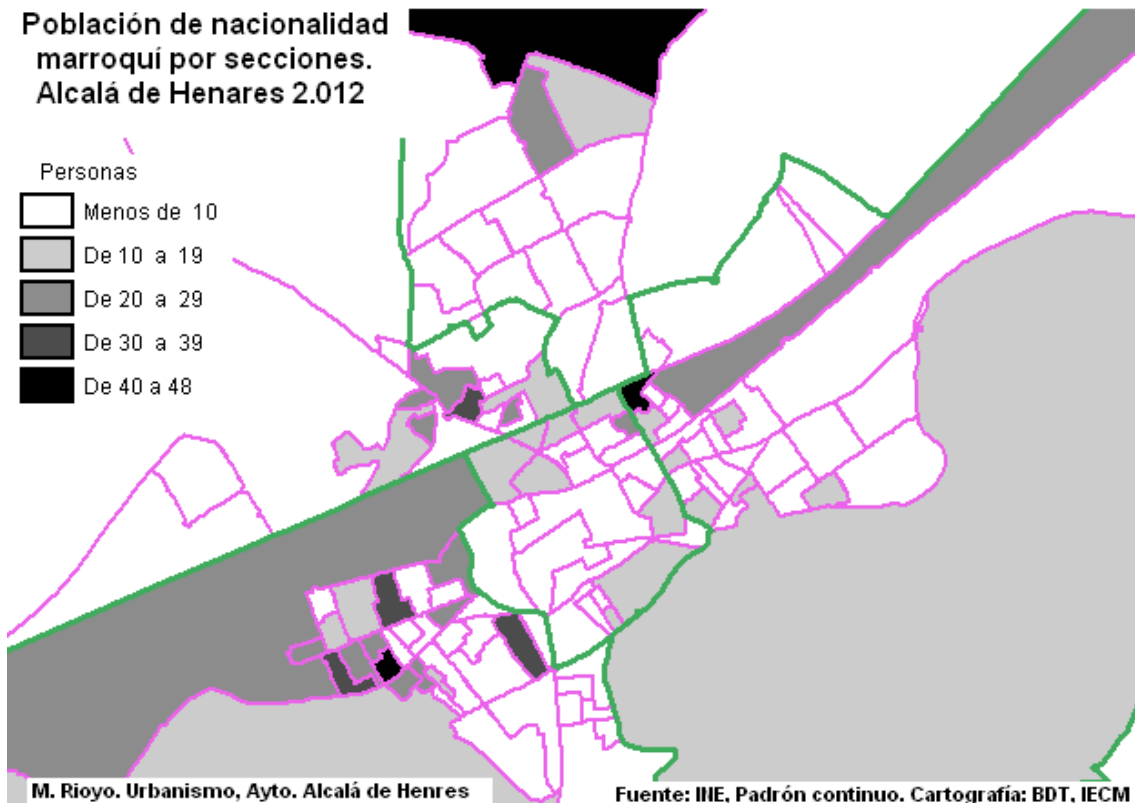


M. Riyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

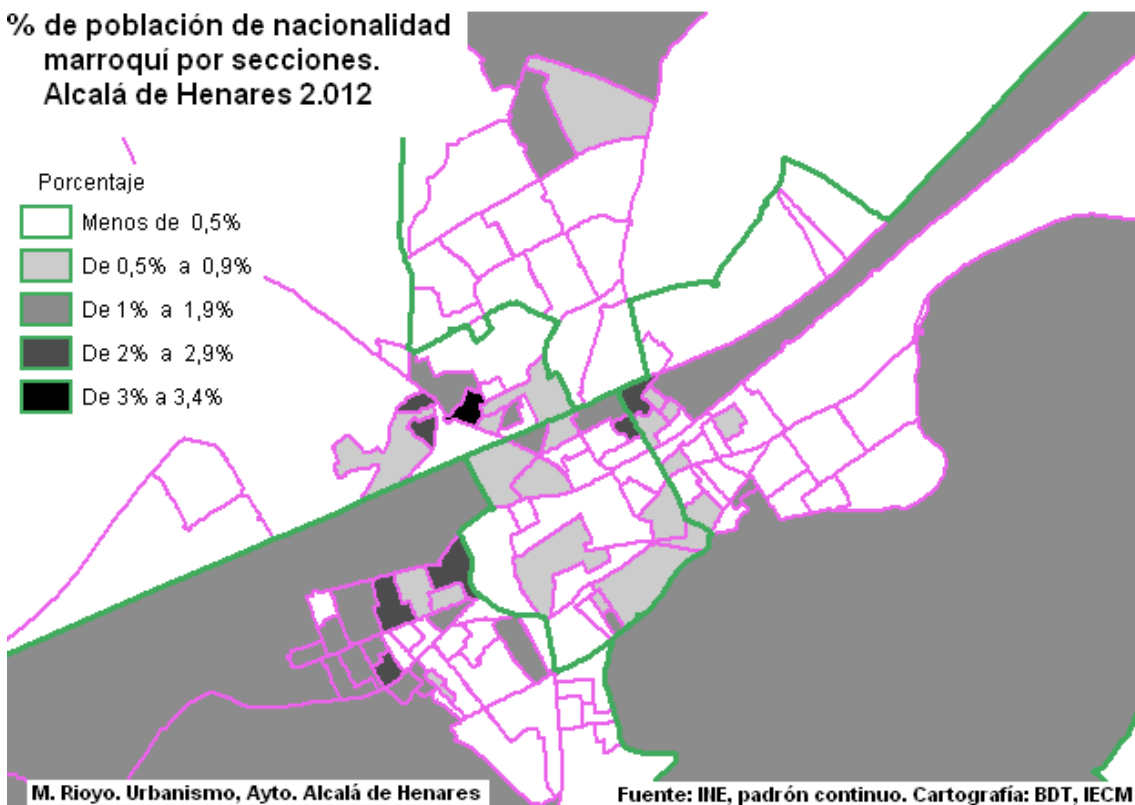
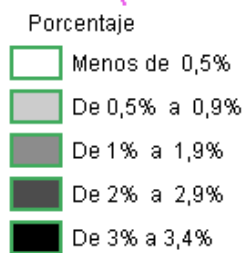
Fuente: IINE, Padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

Los siguientes mapas muestran la distribución existente en 2.012.

Población de nacionalidad marroquí por secciones. Alcalá de Henares 2.012



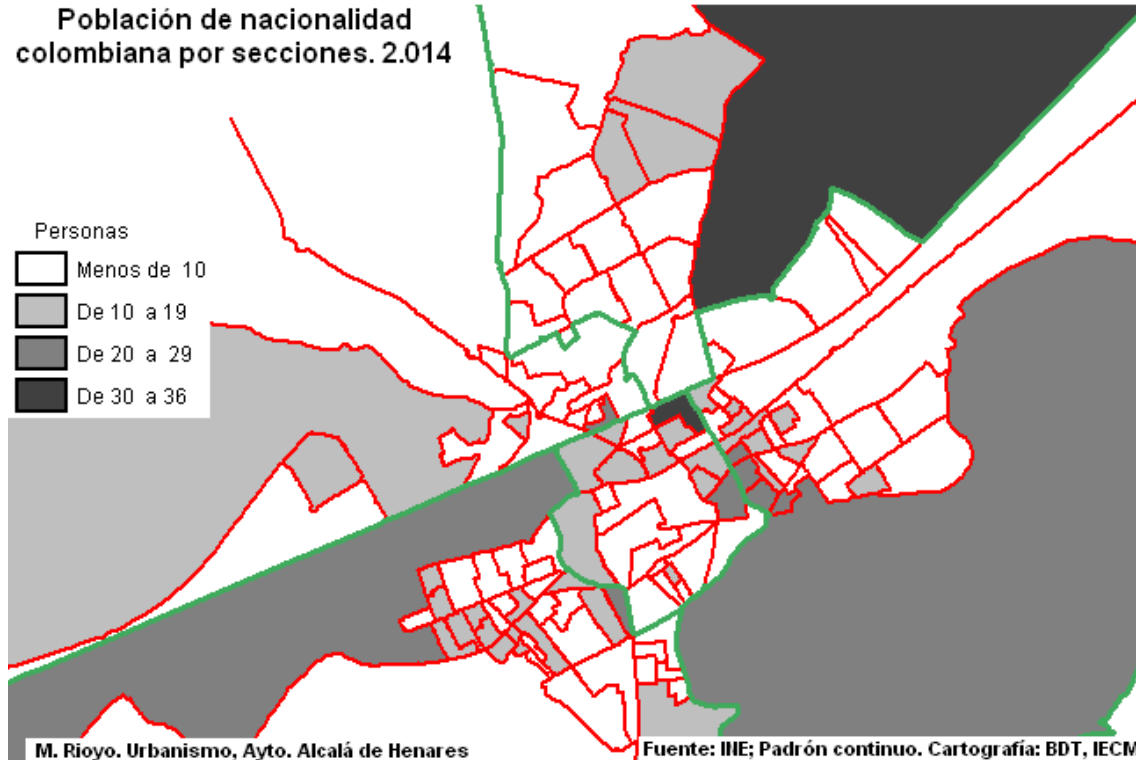
% de población de nacionalidad marroquí por secciones. Alcalá de Henares 2.012



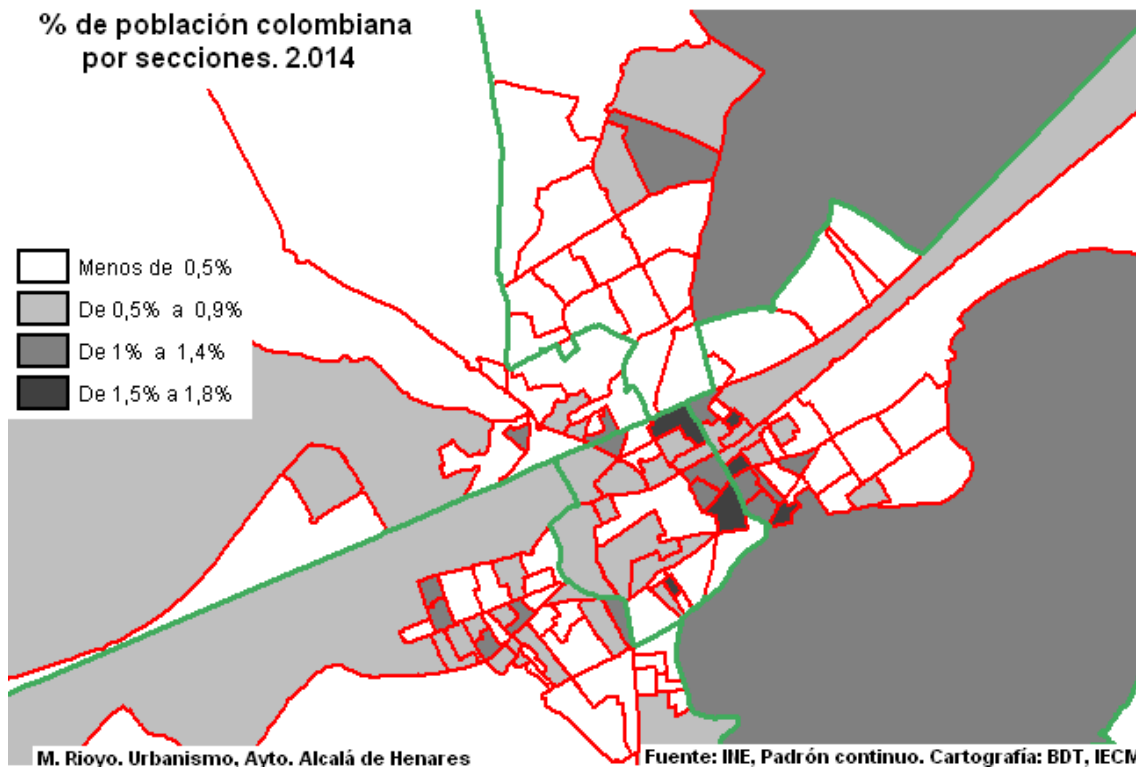
Colombia.

La población colombiana tiene más presencia en el eje de: Caballería Española – Marques de Alonso Martínez y en una extensa sección del noreste de la ciudad, Carretera de Meco - Campus externo. En términos relativos también tienen más presencia en una sección del barrio Venecia.

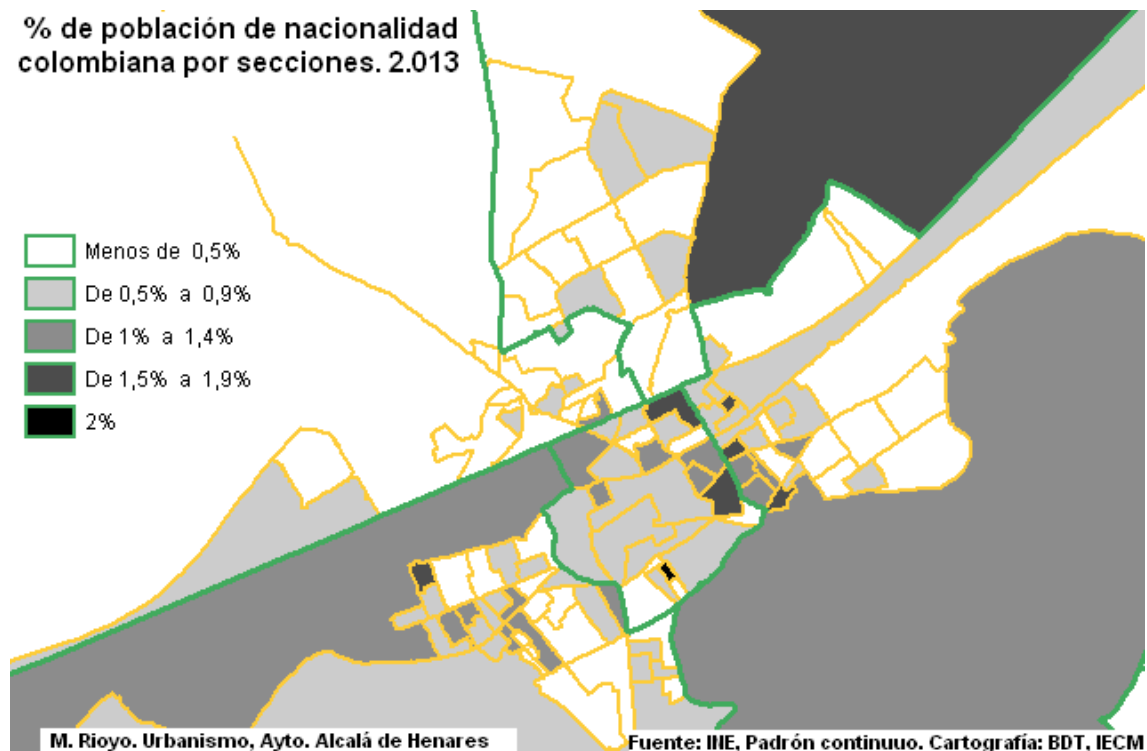
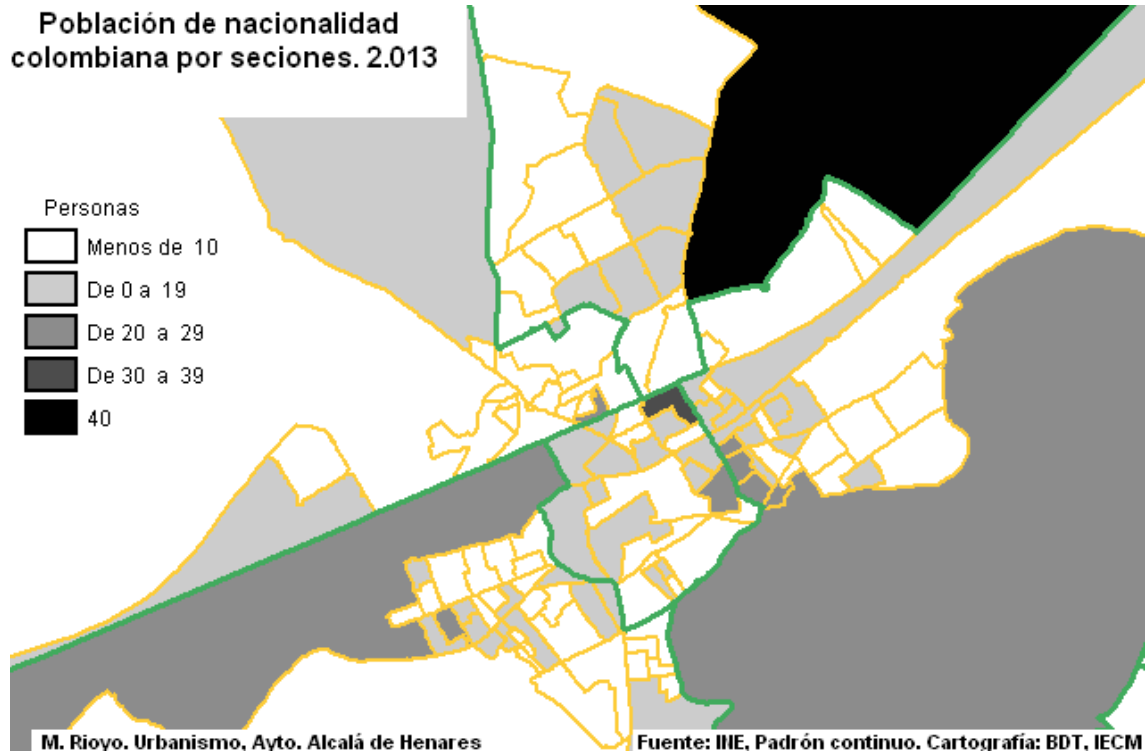
Población de nacionalidad colombiana por secciones. 2.014



% de población colombiana por secciones. 2.014

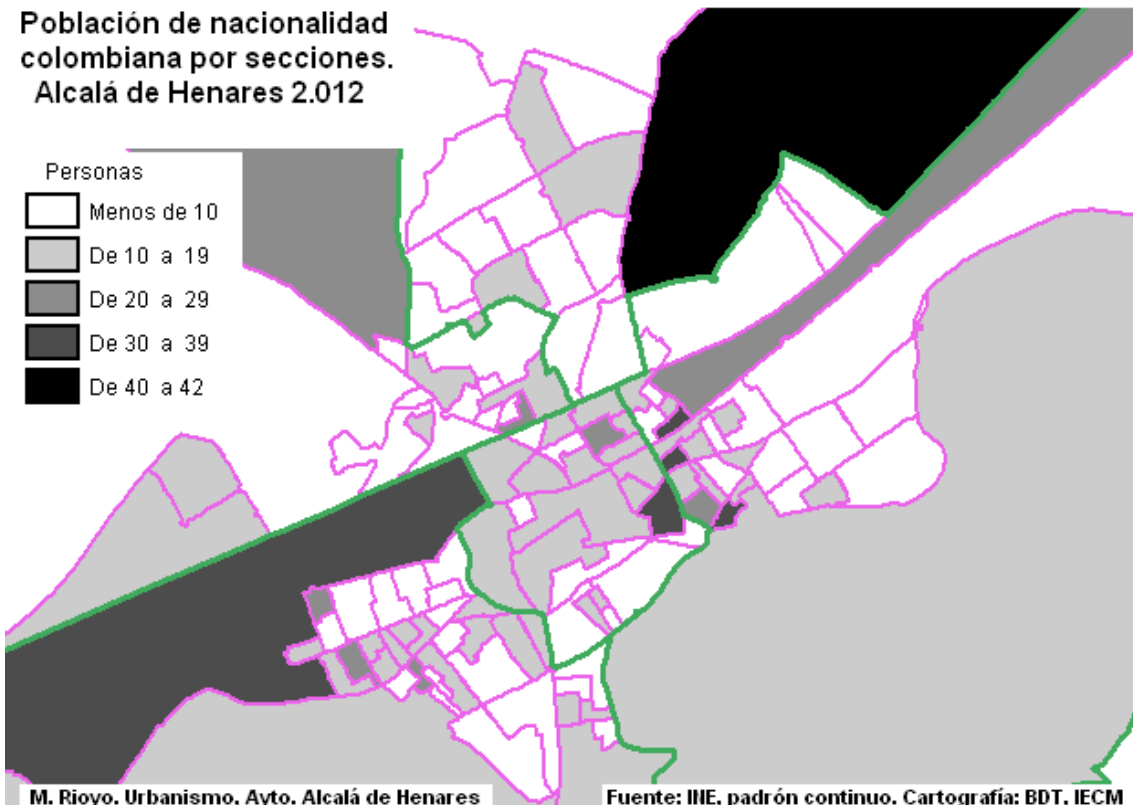


Por cuarto año consecutivo la población colombiana ha vuelto a perder población, 186 personas (-14,8%), que se suman a las 145 de 2.013, las 253 de 2.012 y las 130 de 2.011. La coyuntura económica propicia el retorno de la población inmigrante, a ello hay que añadirle algunos procesos de adquisición de la nacionalidad española, aunque probablemente, en términos cuantitativos tengan menos relevancia.

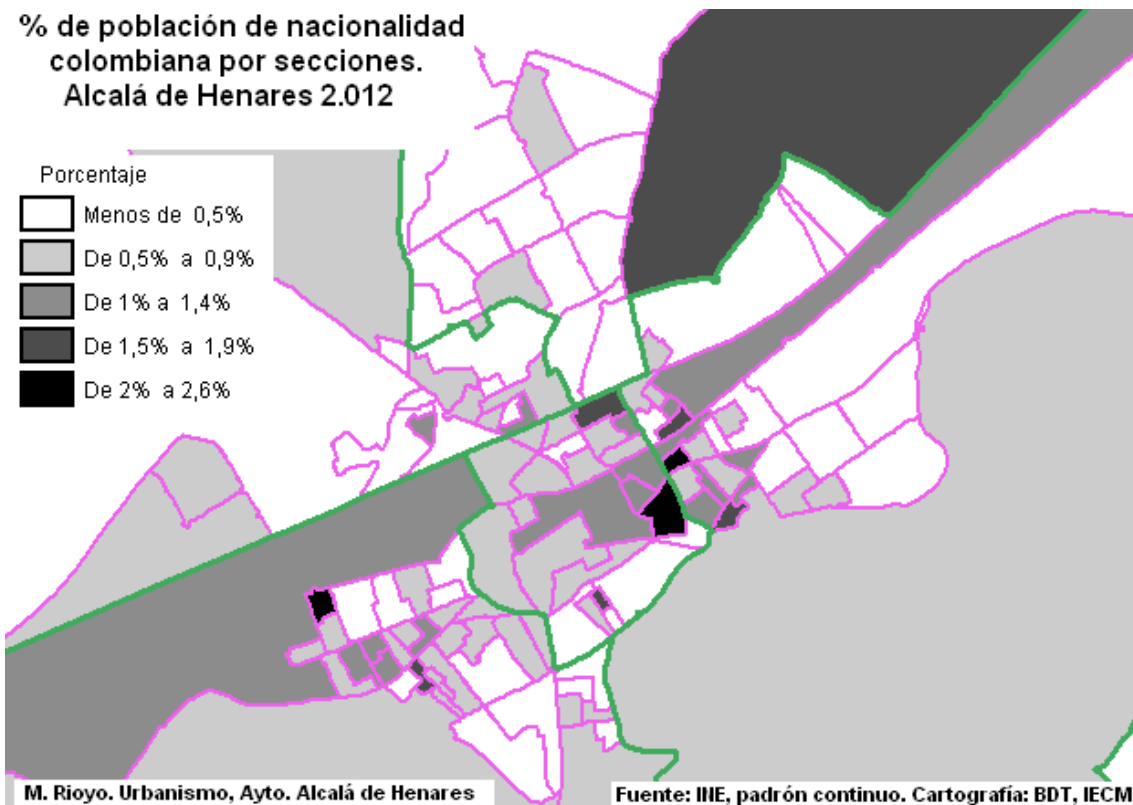
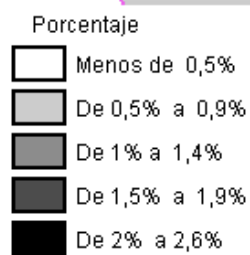


Los siguientes mapas muestran la situación que había en 2.012.

Población de nacionalidad colombiana por secciones. Alcalá de Henares 2.012

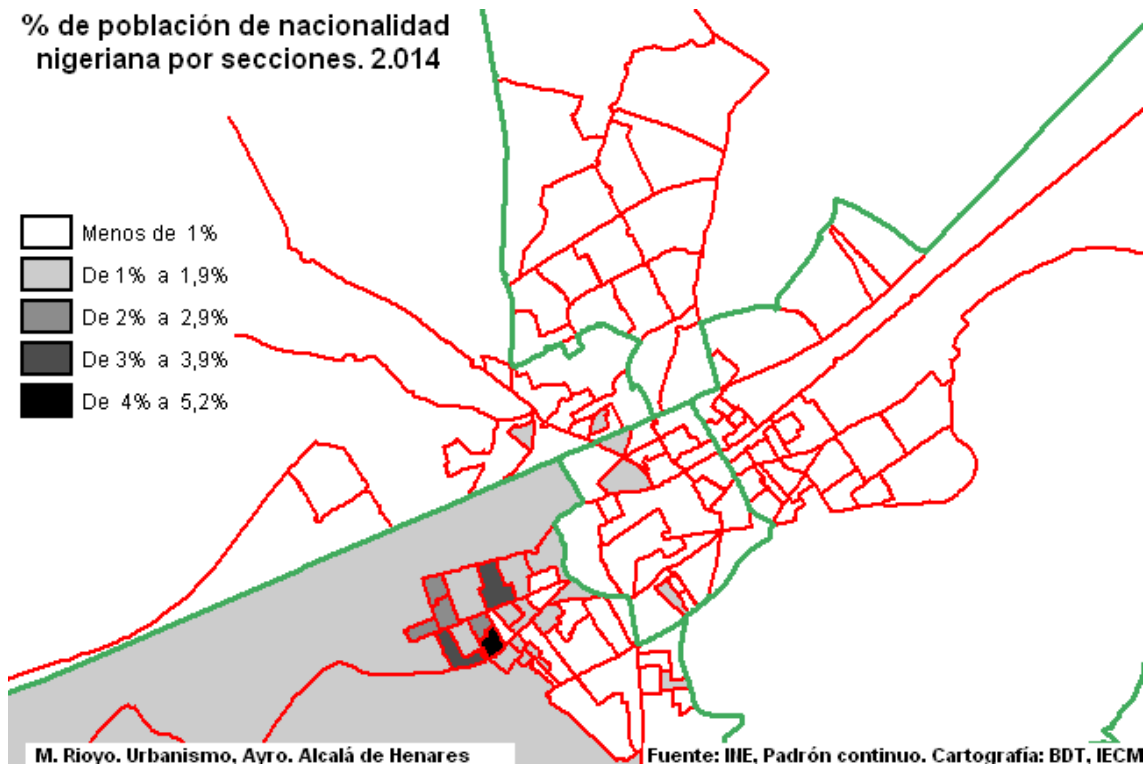
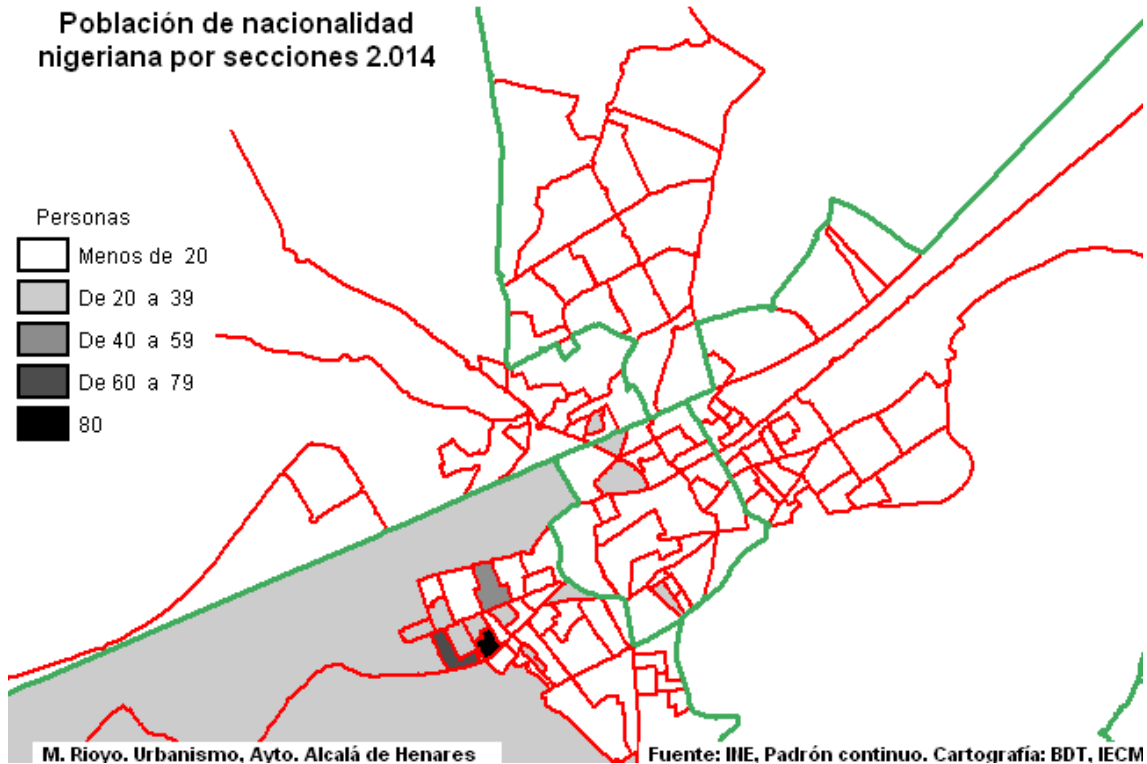


% de población de nacionalidad colombiana por secciones. Alcalá de Henares 2.012

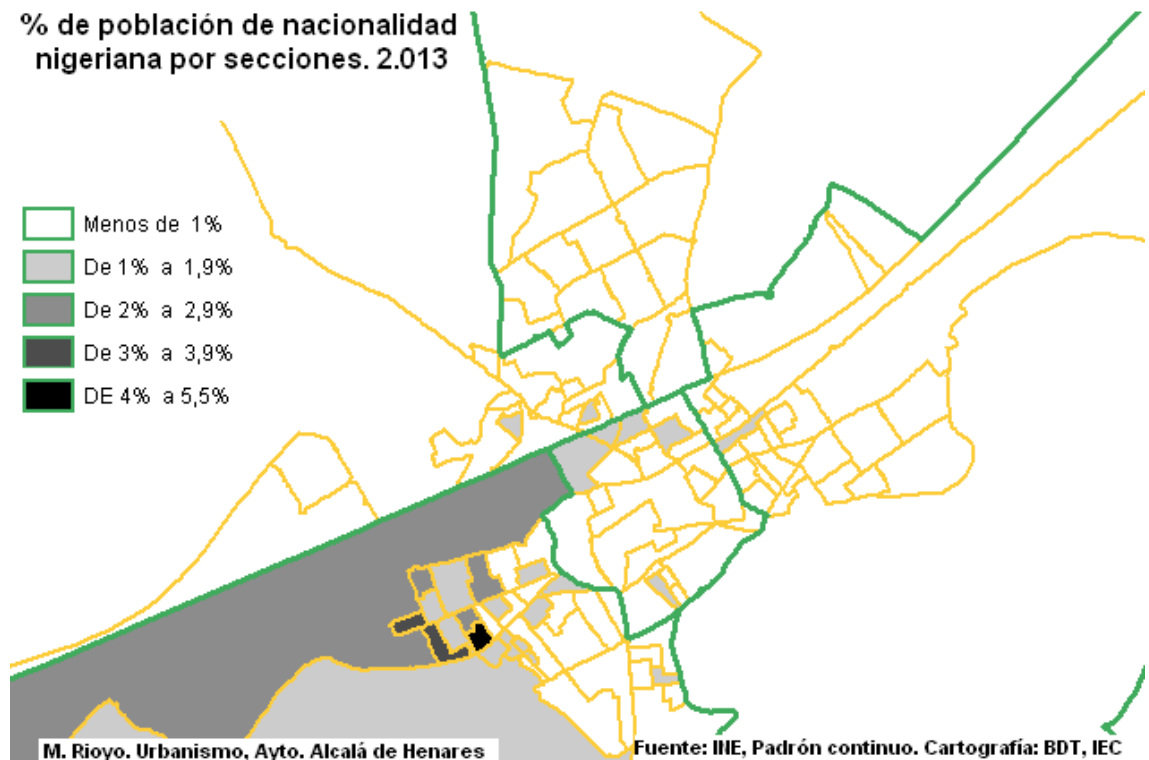
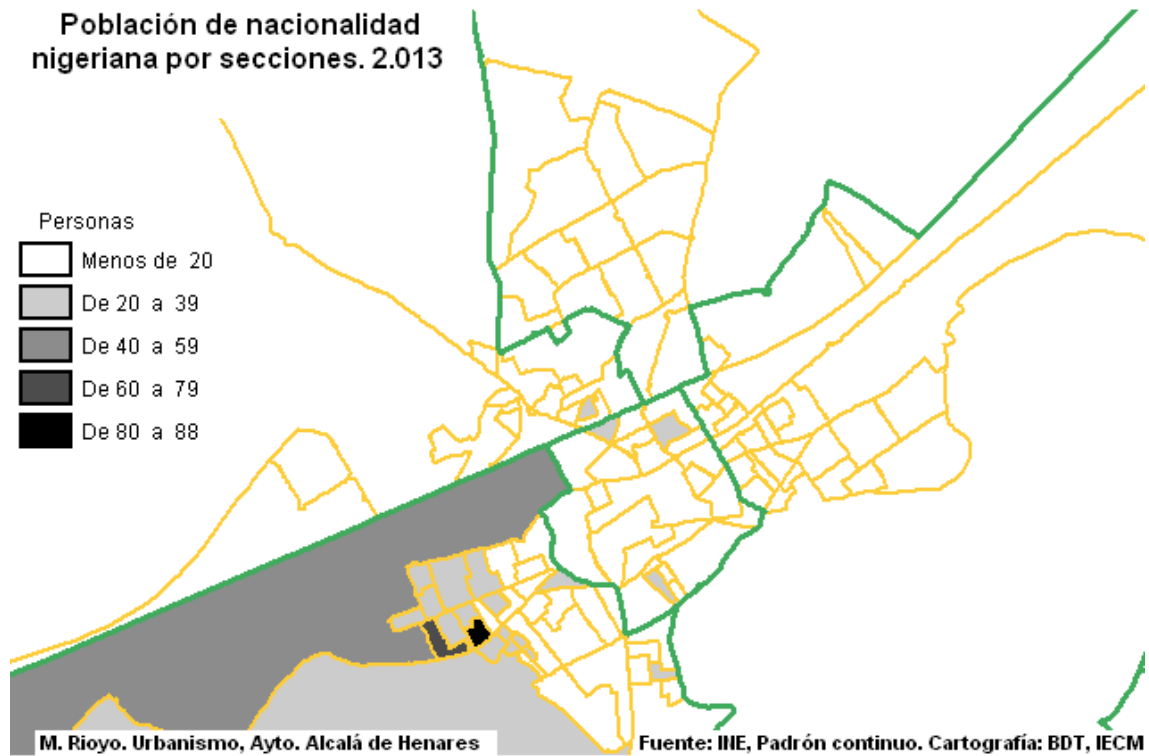


Nigeriana.

La población nigeriana mantiene un alto nivel de concentración espacial, la mayor de todas las naciones con más de mil habitantes, el 64,4% de sus ciudadanos residen en el Distrito II. Solo la población de Senegal está más concentrada pero es una comunidad mucho más pequeña, no llegan al centenar y medio de personas.

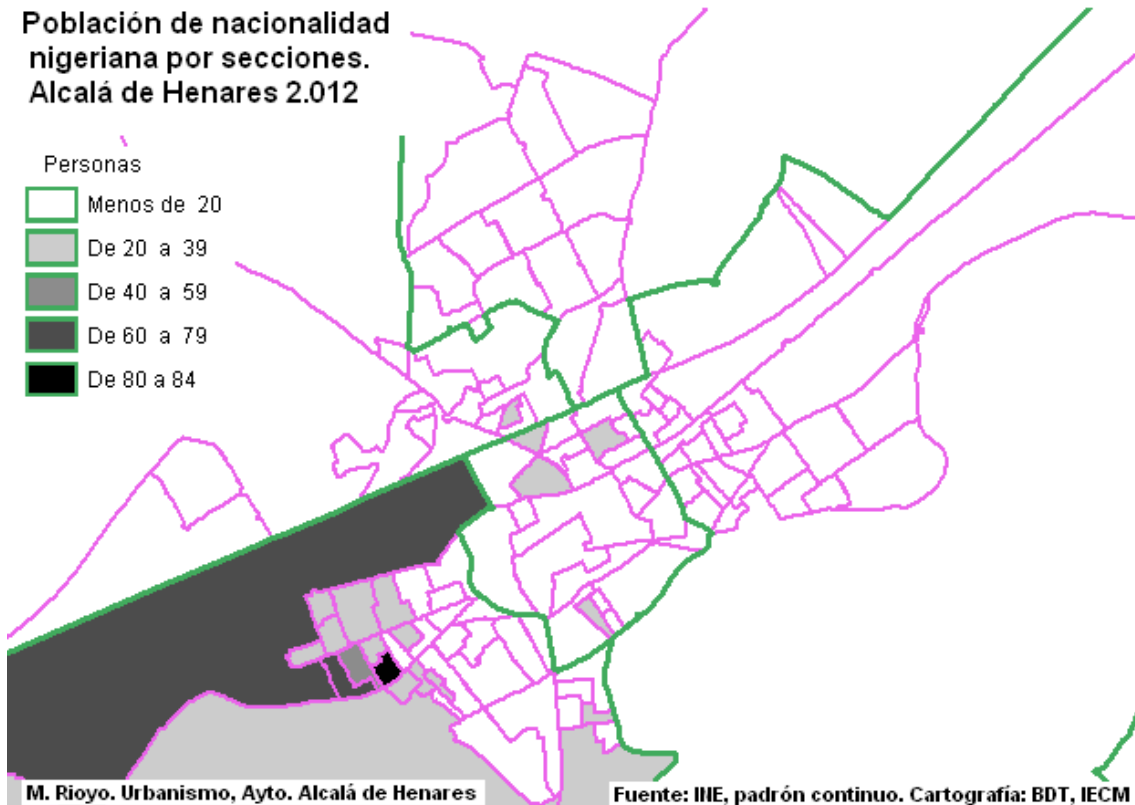


Un año más la población nigeriana ha continuado disminuyendo, desde 2.009 no ha dejado de hacerlo. En el último año ha perdido, 75 personas, (-6,6%).

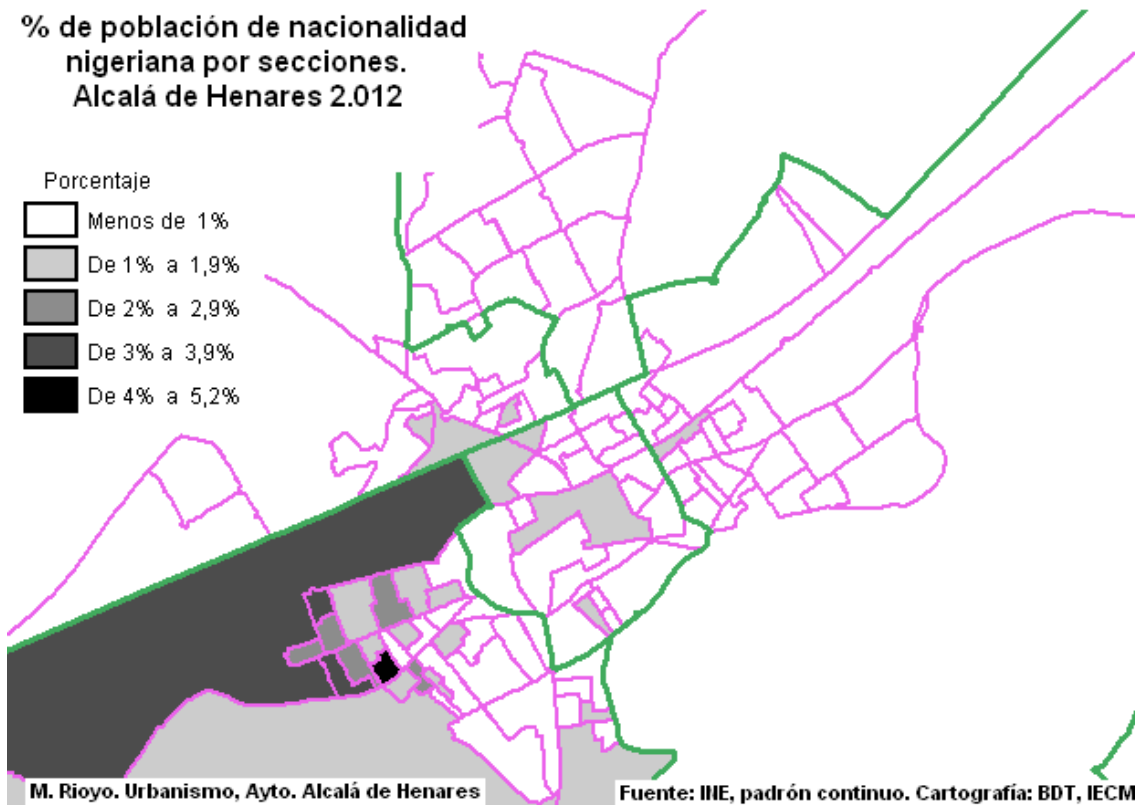
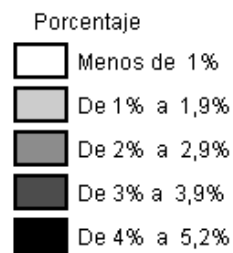


Los siguientes mapas muestran la distribución espacial que había en 2.012

Población de nacionalidad nigeriana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población de nacionalidad nigeriana por secciones. Alcalá de Henares 2.012



Aunque la mayoría de los nuevos inmigrantes siguen un patrón de asentamiento espacial muy parecido, condicionado por su situación socioeconómica, no todas las nacionalidades tienen el mismo comportamiento. Las diferencias, en ocasiones hay que achacarlas a otras de carácter socioeconómico, por ejemplo, la población china tiene más presencia en el centro de la ciudad, en barrios más modernos y de mayor nivel de rentas por su peculiar composición sociológica; en otras ocasiones, las diferencias, además de a factores estrictamente económicos, también parecen responder a otros de índole sociocultural, algo que explicaría el elevado nivel de concentración espacial de la población nigeriana al oeste de la ciudad.

Espanoles y extranjeros en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

La tabla reproduce la distribución de la población por nacionalidad (españoles - extranjeros) que hay en los municipios más poblados de la C. de Madrid. En el gráfico aparecen los porcentajes.

Alcalá, como Madrid y todas las grandes ciudades de su entorno, cuenta con una larga tradición de acogida. Son ciudades que han crecido gracias a las aportaciones de población inmigrante pero, aunque los movimientos migratorios no sean algo nuevo, los que han tenido lugar a comienzos del siglo XXI se han caracterizado por su intensidad y por el origen de la población. La llegada de personas procedentes de otros países sí ha sido un fenómeno novedoso. En poco tiempo España pasó de ser un país de emigrantes a ser un país receptor de inmigrantes y, en los últimos años, está volviendo a retomar el camino de la emigración.

El asentamiento espacial de la población inmigrante no es uniforme, ni todas las ciudades ni todos los barrios tienen el mismo índice de inmigrantes. Se concentran allí donde el mercado inmobiliario les resulta más accesible y donde encuentran más posibilidades de trabajar. En regiones como Madrid, muy pobladas, con buena red de transportes públicos y con una oferta residencial muy dispar, los inmigrantes eligen su lugar de residencia teniendo muy presente el precio de las viviendas aunque ello, en ocasiones, redunde en tener que invertir más tiempo en sus desplazamientos para ir y volver del trabajo.

En ciudades como Alcalá, los barrios obreros, construidos con bajos niveles de calidad en los años sesenta y setenta, e inicialmente destinados a albergar a los inmigrantes que por aquellas fechas llegaban desde otras zonas de España, sobre todo procedentes de la España rural, se convirtieron en una oferta atractiva para los nuevos inmigrantes. Además, la llegada de los nuevos inmigrantes facilitó que parte de los antiguos propietarios de las viviendas encontrasen posibilidades de alquilarlas y/o venderlas y de trasladarse ellos mismos a otras más modernas y de mejor calidad. De esta forma, la llegada de los nuevos inmigrantes favoreció una nueva movilidad urbana y reforzó la movilidad interurbana que ya se había iniciado anteriormente con destino a otros municipios cercanos.

Estas razones contribuyen a explicar el hecho de que la proporción de población extranjera residente en Alcalá sea mayor que la de la Comunidad, mientras que las razones que explican su diferencial con otras ciudades del entorno metropolitano habrá que buscarlas en factores concretos de la ciudad y de su entorno. Los municipios situados en el valle del Henares, además de disponer de una amplia oferta residencial, en la que no faltan viviendas económicamente más accesibles, también disponen de una buena red de transportes públicos por carretera y ferrocarril y, a pesar de la crisis y del alarmante proceso de deslocalización industrial que llevan años padeciendo, continúan formando parte de una de las zonas productivas e industriales más importantes de Madrid. Además, como ya se ha visto, en los años de bonanza económica, Alcalá contó con un pujante sector de la construcción que ofrecía numerosas posibilidades de empleo. Finalmente, también hay que tener en cuenta que ya desde los años noventa, Alcalá figuró entre los lugares elegidos por algunos de los primeros inmigrantes procedentes del este de Europa, y ese mismo hecho favoreció la creación de redes sociales y de autoayuda, que a su vez, también han influido en la llegada de nuevos inmigrantes.

Entre los municipios más poblados de Madrid, Alcalá ocupa el segundo lugar por proporción de población extranjera, Parla el primero. Entre los municipios del llamado Corredor del Henares en Madrid, también ocupa el segundo lugar, por detrás de Coslada, ciudad que actualmente ronda los cien mil habitantes y que tiene un porcentaje de población extranjera del 21,9%, se tarda menos tiempo en llegar a Madrid.

De todos los municipios de la Comunidad, Alcalá ocupa el puesto vigésimo séptimo por porcentaje de población de otras nacionalidades, si bien, de los veintiséis municipios que le preceden, sólo: Arganda, S. Martín de la Vega, Parla, Coslada, Brunete y Collado Villalba, tienen más de diez mil habitantes.

En 2.014, todos los grandes municipios de la Comunidad, salvo Torrejón, perdieron población extranjera y ganaron población española. El retorno de algunos inmigrantes, la búsqueda de nuevos lugares donde trabajar y vivir y, en menor medida, los procesos de adquisición de la nacionalidad española, explican los descensos. Si un año antes, Alcalá había sido el municipio en el que menos había disminuido la proporción de población extranjera, en el último año ha sido el municipio en el que más se ha reducido. Además, no hay que olvidar que en Alcalá, en 2.013, la población de otras nacionalidades continuó creciendo en términos absolutos. Probablemente, los cambios del último año anuncien el final de un ciclo y el cambio de tendencia con unas consecuencias demográficas y sociales poco prometedoras.

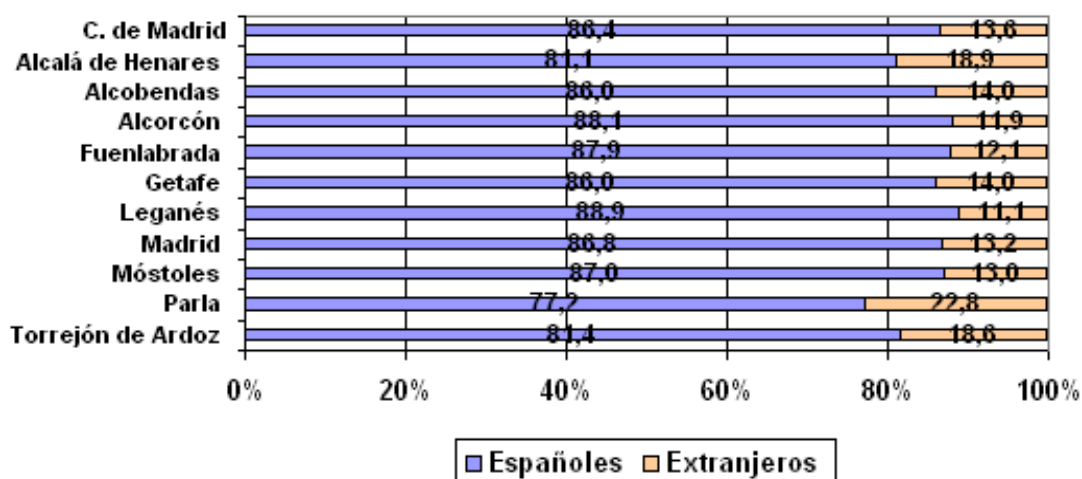
Los municipios del valle del Henares hasta Guadalajara tienen altos porcentajes de población extranjera: Azuqueca 23%, Coslada 21,9%, Alcalá 18,9%, Torrejón 18,6%, San Fernando 15,9%, Meco 14,6% y Guadalajara 12,9%. Salvo en Torrejón, en todos se ha reducido la presencia de población extranjera en el último año. En: Azuqueca, Coslada, Alcalá y Guadalajara los descensos han sido de, aproximadamente, dos puntos; en San Fernando y Meco de un punto. Torrejón ha pasado de 17,9% en 2.013 al 18,6% en 2.014.

Población por nacionalidad (españoles - extranjeros) en los municipios más poblados de la C. de Madrid. 2.014

	Total	Españoles		Otras nacionalidades	
		Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	6.454.440	5.574.487	86,4	879.953	13,6
Alcalá de Henares	200.768	162.734	81,1	38.034	18,9
Alcobendas	112.188	96.523	86,0	15.665	14,0
Alcorcón	170.336	150.151	88,1	20.185	11,9
Fuenlabrada	195.864	172.199	87,9	23.665	12,1
Getafe	173.057	148.858	86,0	24.199	14,0
Leganés	186.696	166.035	88,9	20.661	11,1
Madrid	3.165.235	2.747.504	86,8	417.731	13,2
Móstoles	205.712	178.942	87,0	26.770	13,0
Parla	125.323	96.784	77,2	28.539	22,8
Torrejón de Ardoz	126.878	103.324	81,4	23.554	18,6

Fuente: INE, Padrón continuo

% de población española y extranjera en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.014



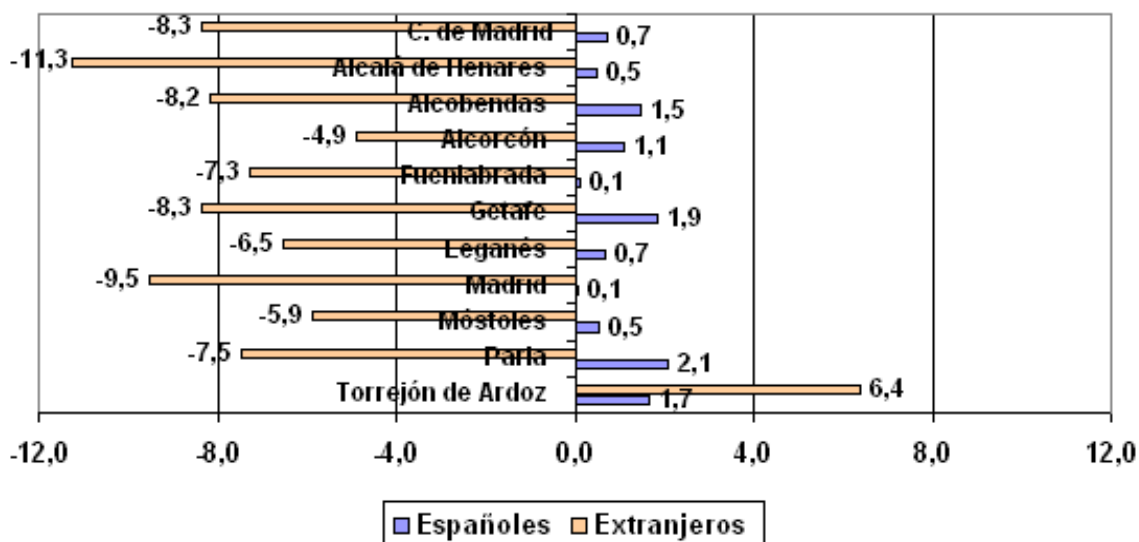
Fuente: INE, Padrón continuo.

Variación absoluta y relativa de la población de los municipios más poblados en función de la nacionalidad (españoles - extranjeros) 2.013 - 2.014

	Españoles		Extranjeros	
	Nº	%	Nº	%
C. de Madrid	39.057	0,7	-80.168	-8,3
Alcalá de Henares	773	0,5	-4.828	-11,3
Alcobendas	1.382	1,5	-1.390	-8,2
Alcorcón	1.603	1,1	-1.040	-4,9
Fuenlabrada	205	0,1	-1.861	-7,3
Getafe	2.734	1,9	-2.203	-8,3
Leganes	1.141	0,7	-1.440	-6,5
Madrid	1.926	0,1	-43.938	-9,5
Móstoles	927	0,5	-1.666	-5,9
Parla	1.989	2,1	-2.300	-7,5
Torrejón de Ardoz	1.704	1,7	1.413	6,4

Fuente: INE, padrón continuo.

% de variación de la población de españoles y extranjeros en los municipios más poblados de la C. de Madrid 2.013 - 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo

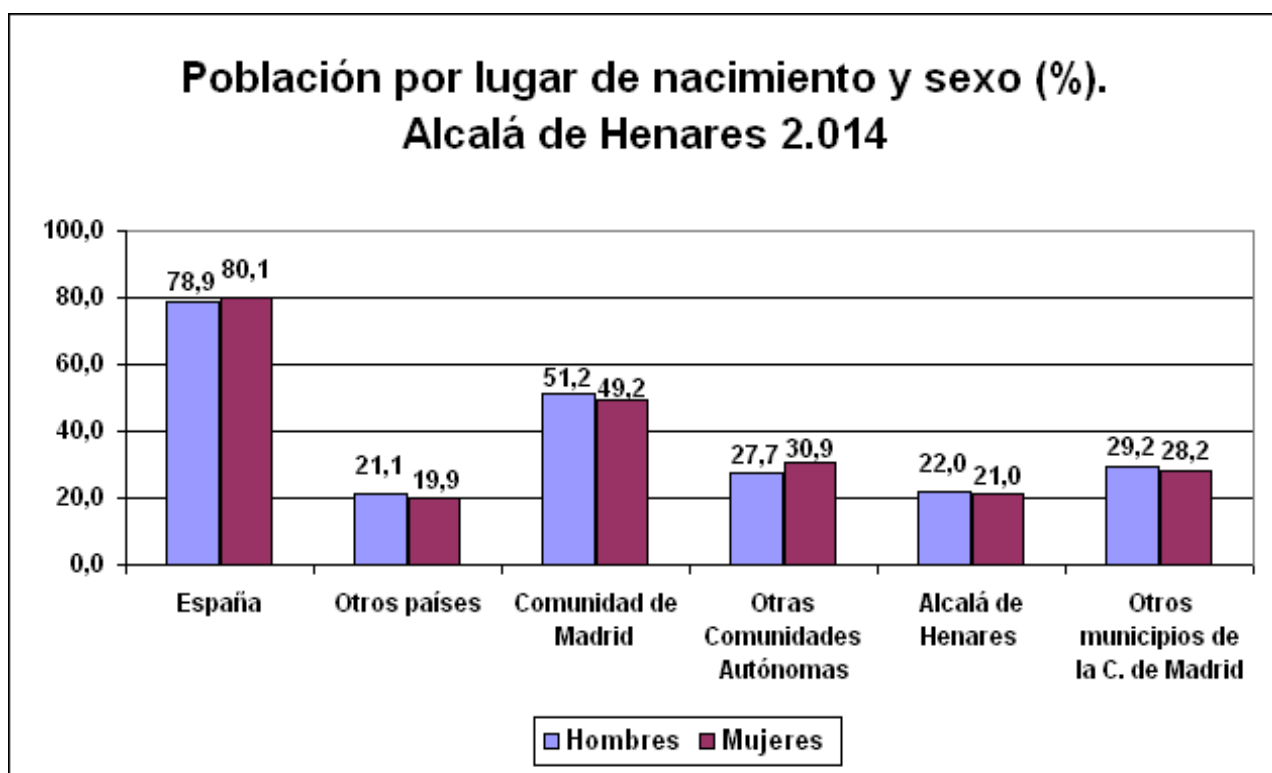
Lugar de nacimiento.

La relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento nos proporciona una idea de la movilidad, del nivel de asentamiento y del nivel de arraigo que tiene una comunidad. Los datos de Alcalá están muy condicionados por los diferentes movimientos migratorios que ha vivido la ciudad, por la propia historia de la protección social de la que ha gozado la población española y por la historia de las dotaciones sanitarias del municipio. En este sentido, la universalización del derecho a la salud y la apertura del hospital de Alcalá marcan los hitos y los cambios más importantes. El Hospital de Alcalá abrió sus puertas en noviembre de 1.987, y a partir del año siguiente la mayor parte de los nacimientos ya se realizaban en la ciudad, anteriormente las embarazadas tenían que desplazarse a Madrid para ser atendidas.

La tabla y gráfica muestran el origen de la población en función del sexo. Las diferencias ponen de relieve la evolución demográfica de la ciudad en los últimos años.

Población por lugar de nacimiento y sexo. Alcalá de Henares 2.014						
Lugar de nacimiento	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	200.768	100,0	99.461	100,0	101.307	100,0
España	159.554	79,5	78.450	78,9	81.104	80,1
Otros países	41.214	20,5	21.011	21,1	20.203	19,9
Comunidad de Madrid	100.730	50,2	50.916	51,2	49.814	49,2
Otras Comunidades Autónomas	58.824	29,3	27.534	27,7	31.290	30,9
Alcalá de Henares	43.200	21,5	21.918	22,0	21.282	21,0
Otros municipios de la C. de Madrid	57.530	28,7	28.998	29,2	28.532	28,2

Fuente: INE, Padrón continuo.



Los datos resumen la historia reciente de la ciudad. Los grandes movimientos migratorios de los años sesenta y setenta nutren el grupo de los nacidos en otras Comunidades. Hasta la apertura del Hospital, las carencias sanitarias de la ciudad obligaban a las alcalaínas a desplazarse a Madrid para dar a luz, sus hijos conforman el grueso de los nacidos en otros municipios de la Comunidad. La mayor parte de los nacidos en Alcalá son jóvenes que han nacido en el Hospital, a ellos hay que añadirles un pequeño grupo de personas mayores, los alcalaínos de “toda la vida”, nacidos antes de que se generalizase el derecho a la salud. Por su parte, los últimos movimientos migratorios son los que engrosan el grupo de nacidos en el extranjero.

El 79,5% de los alcalaínos ha nacido en España y el 20,5% en otros países. Entre los nacidos en España hay más mujeres que hombres y entre los nacidos en el extranjero sucede lo contrario.

La mitad de las personas que residen en Alcalá (50,2%) han nacido en la Comunidad de Madrid, en otras Comunidades el 29,3%. La salida de población extranjera explica que, en el último año, se hayan incrementado las proporciones de personas nacidas en la C. de Madrid y en otras Comunidades. Todo parece indicar que nos encontramos al final de un ciclo que ha estado caracterizado por los movimientos migratorios de personas procedentes de otros países.

Los Alcalaínos de nacimiento siguen aumentando, actualmente ya representan el 21,5% del total. Como la mayor parte son jóvenes, es normal que haya más hombres que mujeres.

La apertura del Hospital de Alcalá marca un antes y después en el origen de la población de la ciudad. En los años de fuerte expansión demográfica de los sesenta y setenta, eran muy pocos los niños que nacían en Alcalá. Entre los actuales residentes en Alcalá, los nacidos aquí en 1.983 y 1.984 no llegan al centenar de personas, 85 y 87 respectivamente. La situación cambió radicalmente tras la apertura del Hospital, entre los nacidos en 1.987 todavía predominan los madrileños, un año después ya predominan los alcalaínos. Para la población actual de la ciudad, el año con más personas nacidas en Alcalá fue 2.007, 1.852 personas, posteriormente la crisis económica influye en el descenso de la natalidad.

Aunque cada año se acorten las diferencias, actualmente todavía sigue habiendo más madrileños (53.251) que alcalaínos (43.200). La diferencia entre ambas poblaciones es de 10.051 personas, un año antes era de 10.907, en 2.012 de 11.985 y en 2.011 de 13.312.

En la ciudad de Guadalajara han nacido 1.867 de los actuales alcalaínos, en Barcelona 745, en Salamanca 697, en Sevilla 654, en Cáceres 630, en Badajoz 624, en Toledo 599, en Zaragoza 596, en Valladolid 507, en Cuenca 468... Durante años sólo había hospitales en las capitales de provincia, lo que explica la concentración de personas nacidas en esas ciudades. Valencia de Alcántara es el municipio que, sin ser capital de provincia, aporta más población a la demografía complutense, 455 personas, seguido por Torrejón de Ardoz 358, La Solana 347, Puertollano 317 y Valdepeñas 301.

En relación al año anterior se aprecian algunos cambios que ponen de relieve la existencia de ciertos flujos migratorios internos que convendría estudiar más

detenidamente para conocer sus motivos. Si los que vienen o se van son sobre todo jóvenes estamos ante un escenario bien diferente de si los movimientos se deben a personas mayores.

En Alcalá hay personas que han nacido en 133 países diferentes, España incluida. Lo que supone que hay alguna persona del 68% de los países del mundo. Por otro lado, también hay personas nacidas en 4.772 municipios de toda España, en el 58,8% de los municipios españoles, pero la cifra de municipios está disminuyendo, un año antes había personas nacidas en 4.776 municipios, en 2.012 en 4.789 y en 2.011 en 4.803. El descenso habrá que relacionarlo con el retorno a los lugares de origen, con la salida hacia nuevos destinos y con la mortandad que, por razones de edad, afectará a parte de las personas que poblaron Alcalá en los años sesenta y setenta.

Carecemos de datos concretos del municipio de nacimiento de los nacidos en el extranjero, pero con toda seguridad municipios como Alba Lulia (Rumanía) también se encontrarán entre los que más población aportan a Alcalá.

De los municipios españoles, ciento cuatro, aportan cien o más personas a Alcalá -los que aparecen en las tablas de la página siguiente- otros 115 aportan entre cincuenta y noventa y nueve, 879 municipios aportan entre diez y cuarenta y nueve personas y los 3.670 restantes aportan menos de diez personas. Hay 1.251 en los que solo ha nacido una persona, 768 en los que han nacido dos y 473 en los que han nacido tres. En el último año han vuelto a aumentar los municipios que solo aportan una y dos personas, y se ha mantenido estable la cifra de los que aportan tres personas.

Como curiosidad, se puede decir que ocho de los otros trece municipios españoles que también se llaman Alcalá aportan alguna persona a la ciudad complutense, son los mismos del año anterior. El que más población aporta es Alcalá la Real (52), seguido por Alcalá de Guadaíra (17) y por Alcalá de los Gazules (9), Alcalá de la Selva, Alcalá de la Vega, Alcalá de Xivert, Alcalá del Júcar y Alcalá del Valle, solo aportan una persona.

Población por municipio de nacimiento. 2.014	
Municipio	Población
Madrid	53.251
Alcalá de Henares	43.200
Guadalajara	1.867
Barcelona	745
Salamanca	697
Sevilla	654
Cáceres	630
Badajoz	624
Toledo	599
Zaragoza	596
Valladolid	507
Cuenca	468
Valencia de Alcántara	455
León	439
Córdoba	429
Ciudad real	419
Segovia	411
Valencia	392
Ávila	377
Torrejón de Ardoz	358
Solana (la)	347
Málaga	343
Granada	342
Burgos	341
Jaén	332
Zamora	329
Puertollano	317
Bilbao	310
Valdepeñas	301
Cádiz	275
Tomelloso	273
Santander	270
Talavera de la Reina	263
Alcázar de San Juan	238
Albacete	236
Barakaldo	236
Oviedo	235
Cartagena	234
Noalejo	231
Linares	225
Palmas de Gran Canaria (las)	224
Brihuega	219
Pezuela de las Torres	218
Palencia	217
Donostia-San Sebastián	215
Melilla	213
Pastrana	212
Jerez de la Frontera	209
Murcia	208
Alicante/Alacant	200

Fuente: Instituto de Estadística de la C. de Madrid

Población por municipio de nacimiento. 2.014	
Municipio	Población
Santisteban del Puerto	199
Villahermosa	198
Soria	198
Plasencia	192
Santos de la Humosa (los)	188
Coruña (a)	180
Campo de Criptana	178
Provencio (el)	178
Mérida	174
Sabiote	174
Gijón	174
Daimiel	170
Horcajo de Santiago	167
Mondéjar	167
Écija	167
Illana	163
Ourense	162
Vigo	162
Úbeda	159
Villalbilla	156
Corral de Almaguer	149
Ferrol	146
Ceuta	145
Manzanares	144
San Vicente de Alcántara	143
Meco	143
Almería	137
Sigüenza	133
Torres de la Alameda	130
Barajas de Melo	125
Huelva	124
Ponferrada	124
Leganiel	120
San Fernando	119
Aranjuez	119
Palma de Mallorca	118
Casatejada	118
Don Benito	117
Porzuna	116
Corpa	116
Puente Genil	115
Pamplona/Iruña	114
Logroño	110
Santorcaz	108
Andújar	105
Socuéllamos	104
Carrizosa	103
Coslada	103
Arcos de Jalón	103
Valverde de Burguillos	102
Navalmoral de la Mata	102
Villa del Campo	101
Camarma de Esteruelas	101
Lugo	100

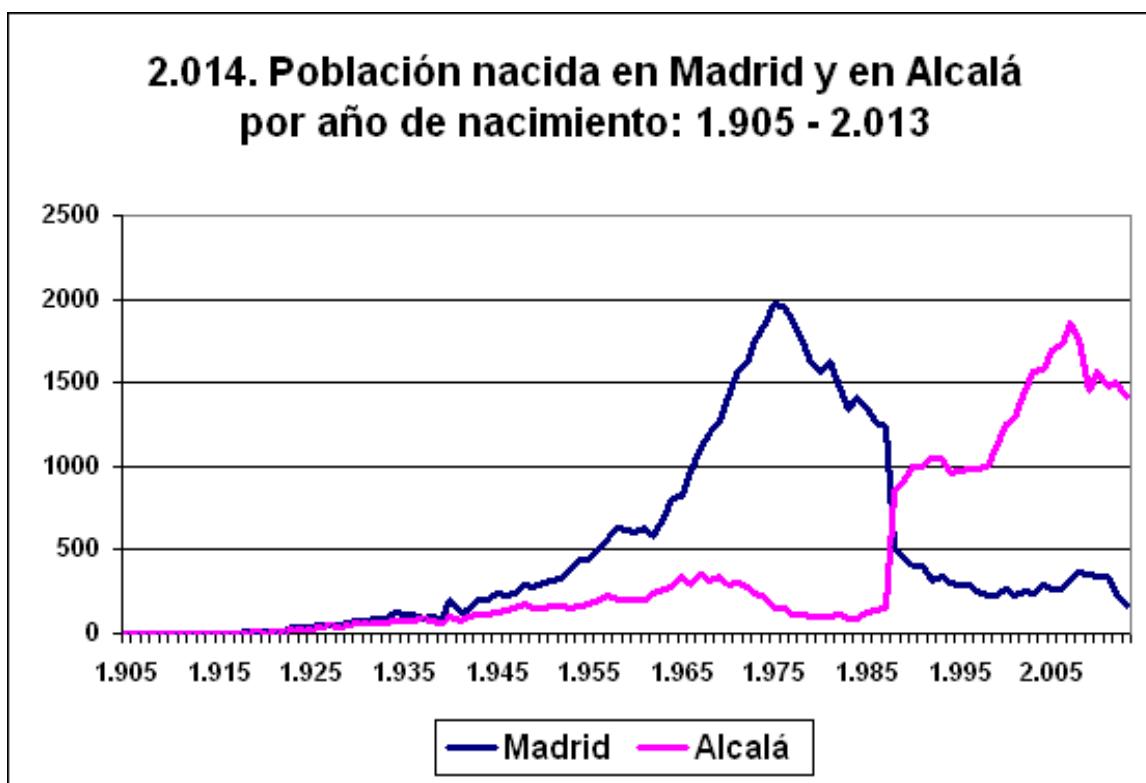
Fuente: Instituto de Estadística de la C. de Madrid

El último año del que tenemos datos pormenorizados del lugar de nacimiento continúa siendo 2.010. Por los datos de los nacidos vivos sabemos que, de los 2.097 hijos que tuvieron las alcalaínas en ese año, 1.514 nacieron en Alcalá (72,2%) y 509 nacieron en Madrid (24,3%). Estas dos ciudades acaparan el 96,5% de los hijos que tuvieron las alcalaínas.

Todavía hoy, continúa habiendo un importante número de mujeres que se desplazan a Madrid para dar a luz, en ocasiones la decisión responde a la propia elección de la madre, pero la mayor parte de las veces se trata de una decisión condicionada por la oferta asistencial de los seguros médicos, que les obligan a desplazarse a Madrid o a otras ciudades para ser atendidas durante el parto. Además de Alcalá y Madrid, a gran distancia, Guadalajara y Boadilla del Monte también tienen cierta presencia en los partos de las alcalaínas. En 2.010, las alcalaínas tuvieron 13 hijos en la provincia de Guadalajara, hay que pensar que prácticamente todos nacerían en el Hospital de la capital, mientras que otros doce niños/as nacieron en Boadilla del Monte, municipio en el que se encuentra el hospital de referencia de una importante compañía de seguros.

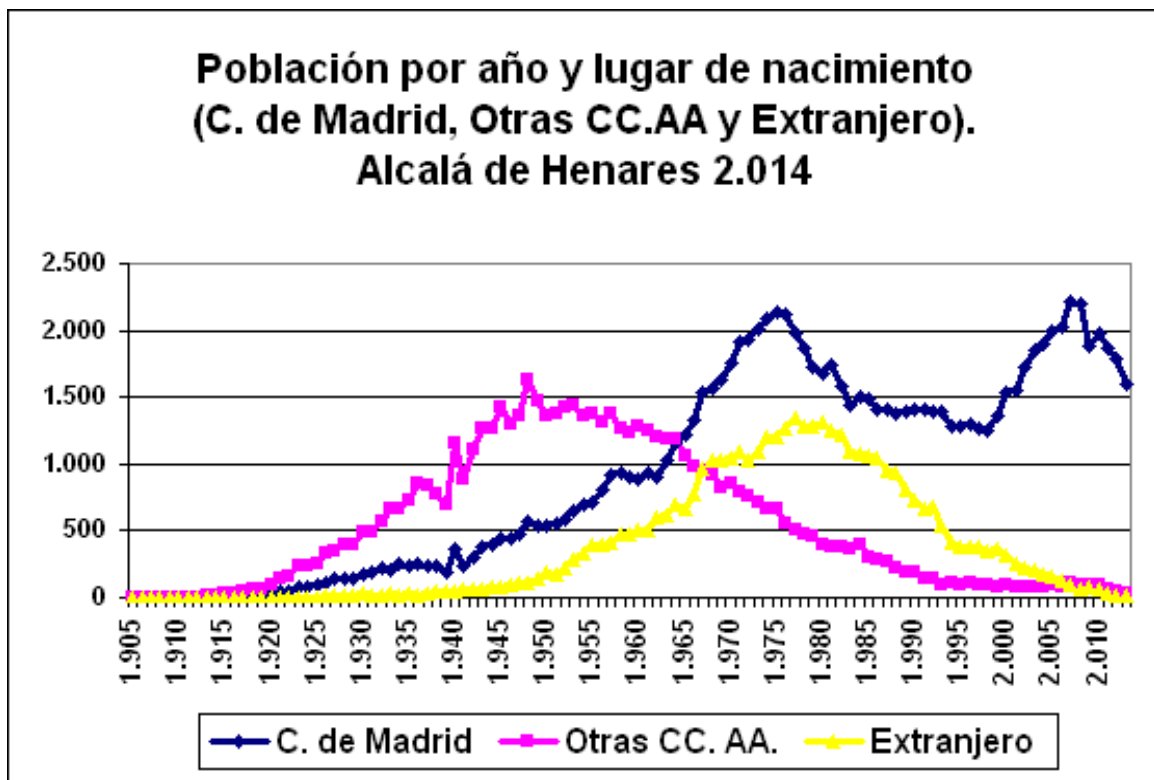
En el siguiente gráfico aparecen los nacidos en Madrid y en Alcalá por año de nacimiento. La apertura del Hospital de Alcalá, a finales de 1.987, marca el cambio de tendencia; antes de 1.988 los nacidos en Madrid superaban ampliamente a los nacidos en Alcalá pero, a partir de ese año, cambian los términos.

Entre los actuales residentes en Alcalá, 1.975 es el año con más personas nacidas en Madrid (1.975 personas), el año con más personas nacidas en Alcalá, ya se ha dicho, es 2.007, con 1.852 personas.



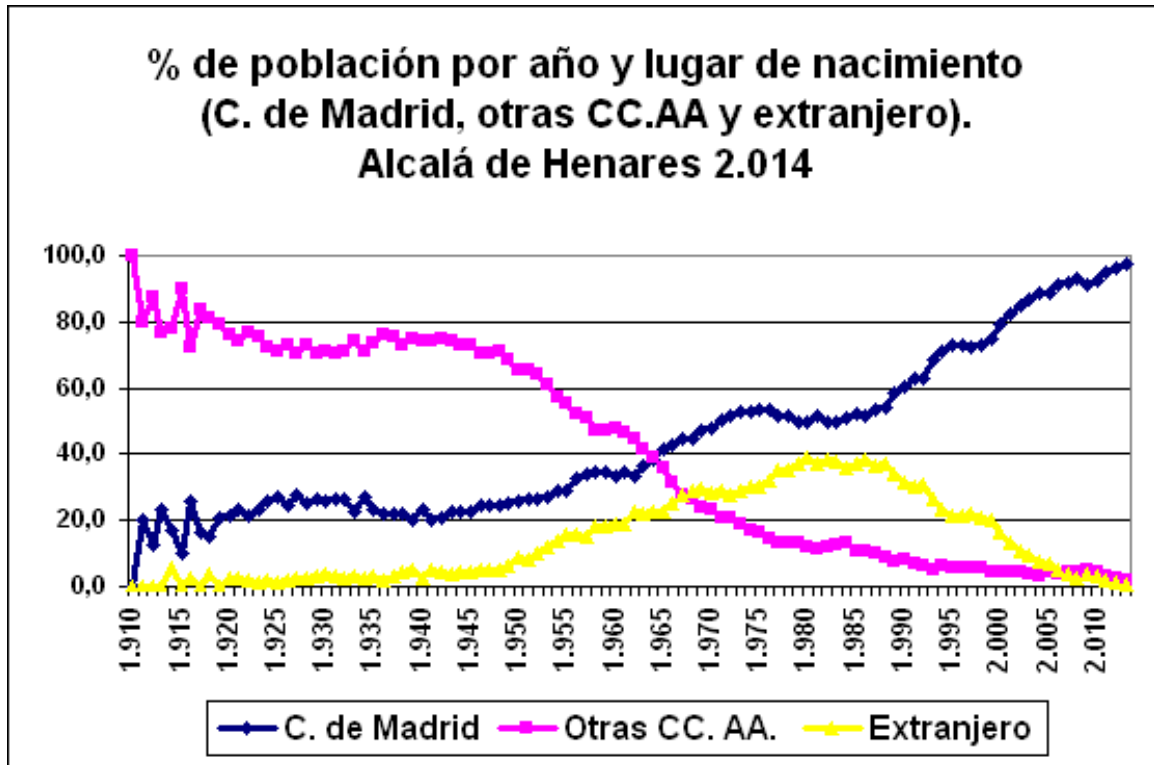
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid

El siguiente gráfico muestra el año y el lugar de nacimiento de la población de Alcalá. En esta ocasión el lugar de nacimiento aparece dividido en tres categorías: nacidos en la Comunidad de Madrid, nacidos en otras Comunidades y nacidos en el extranjero. Hasta 1.964, incluido, predominaban las personas nacidas en otras Comunidades, a partir de 1.965 los nacidos en la C. de Madrid. Por otro lado, desde 1.967 hasta 2.006, son más las personas nacidas en el extranjero que las nacidas en otras Comunidades. Los datos ponen de relieve las distintas procedencias de los movimientos migratorios que ha recibido Alcalá. Dicho de otra forma, hasta los 48 años de edad predominan los nacidos en la C. de Madrid, a partir de los 49 predominan los nacidos en otras Comunidades. Por su parte, desde los 7 a los 47 años hay más personas nacidas en el extranjero que en otras Comunidades.



Fuente: IECM, Padrón continuo.

Los nacidos en otras Comunidades son más del 50% de los nacidos entre 1.910 y 1.957, los nacidos en la C. de Madrid superan el 50% a partir de 1.971. Por su parte, los nacidos en el extranjero representan más del 20% de los nacidos desde 1.962 hasta 1.999, y se aproximan al 40% entre los nacidos de 1.979 a 1.988, es decir que tienen especial relevancia en los grupos de edades más productivos y más reproductivos.



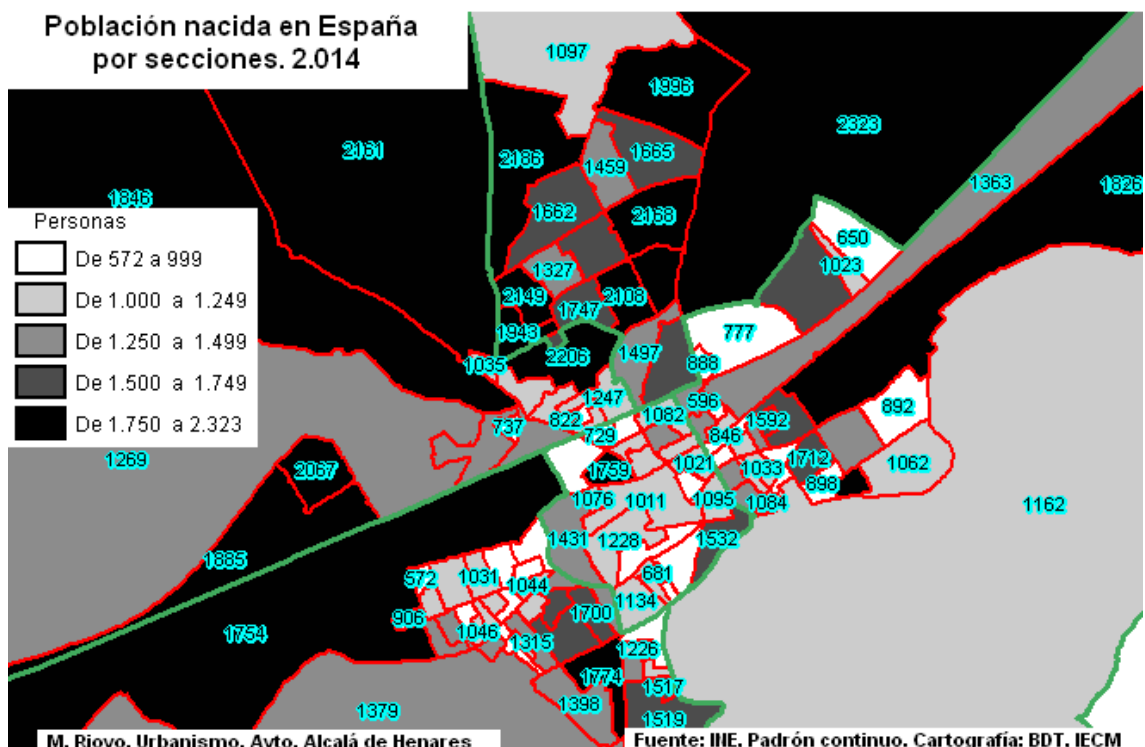
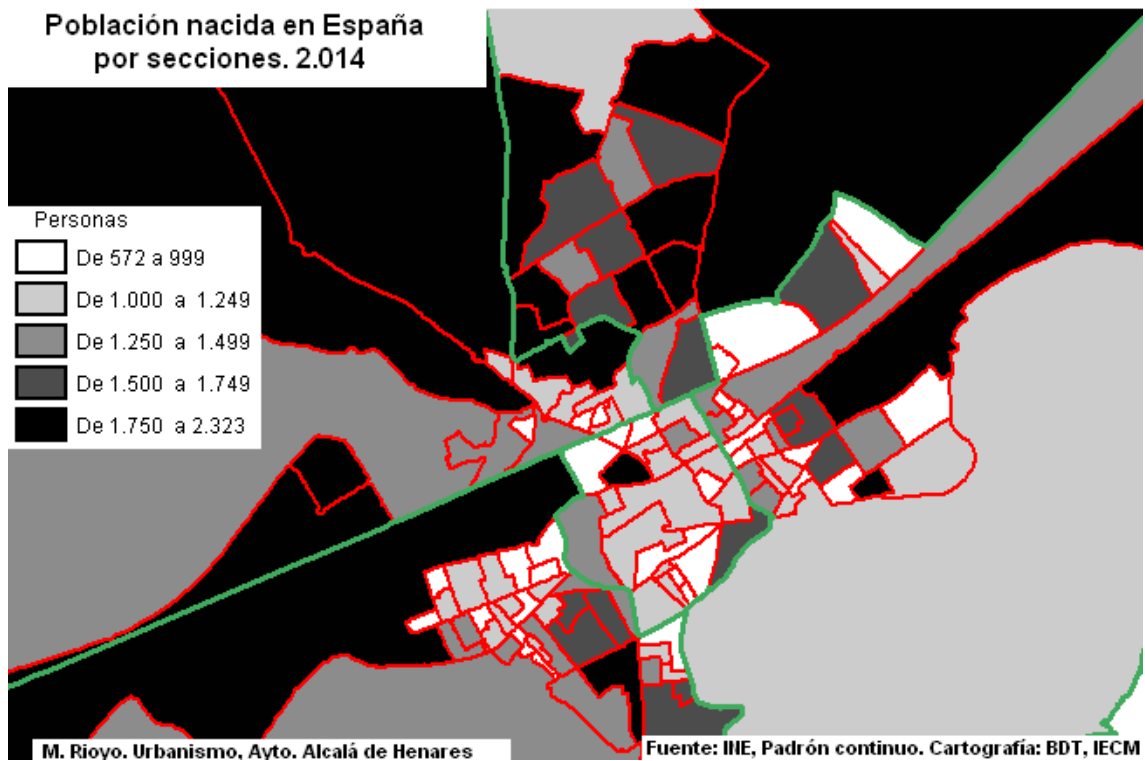
Fuente: IECM, Padrón continuo.

Lugar de nacimiento por secciones.

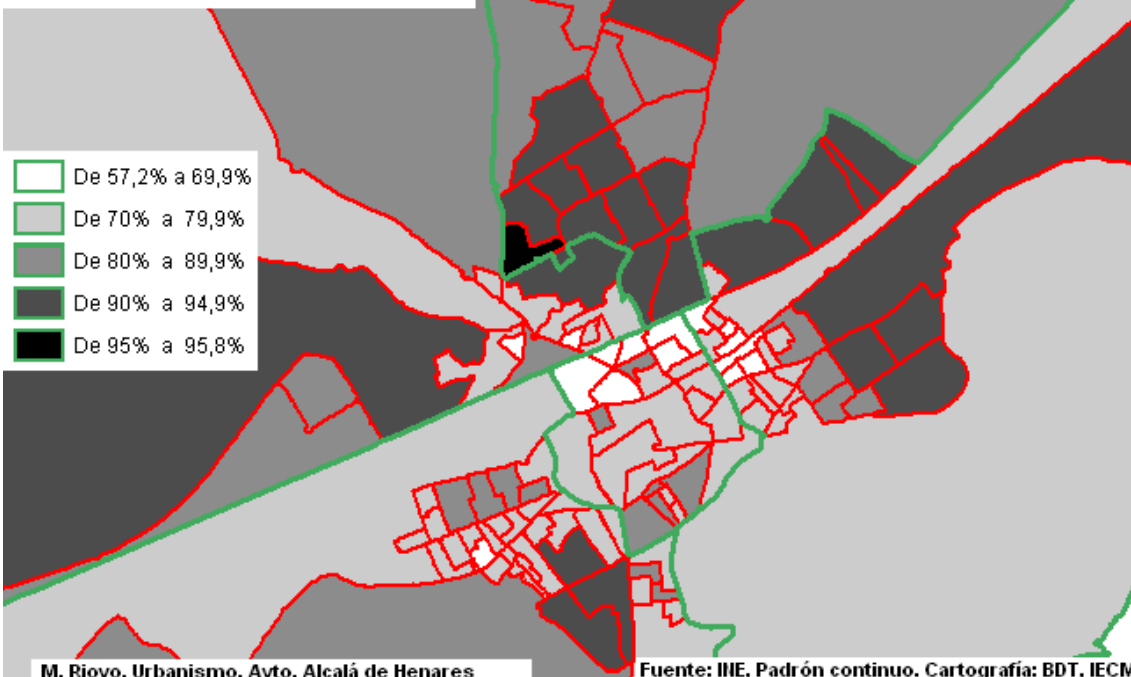
Los siguientes mapas muestran la distribución de la población de Alcalá según el lugar de nacimiento: nacidos en España, nacidos en otros países, nacidos en la Comunidad de Madrid, nacidos en otras Comunidades, nacidos en Alcalá de Henares y nacidos en otros municipios de la Comunidad de Madrid. De cada categoría se presentan ocho mapas: los cuatro primeros con datos de 2.014 y los cuatro siguientes con la situación de los años anteriores: 2.013 y 2.012.

Nacidos en España.

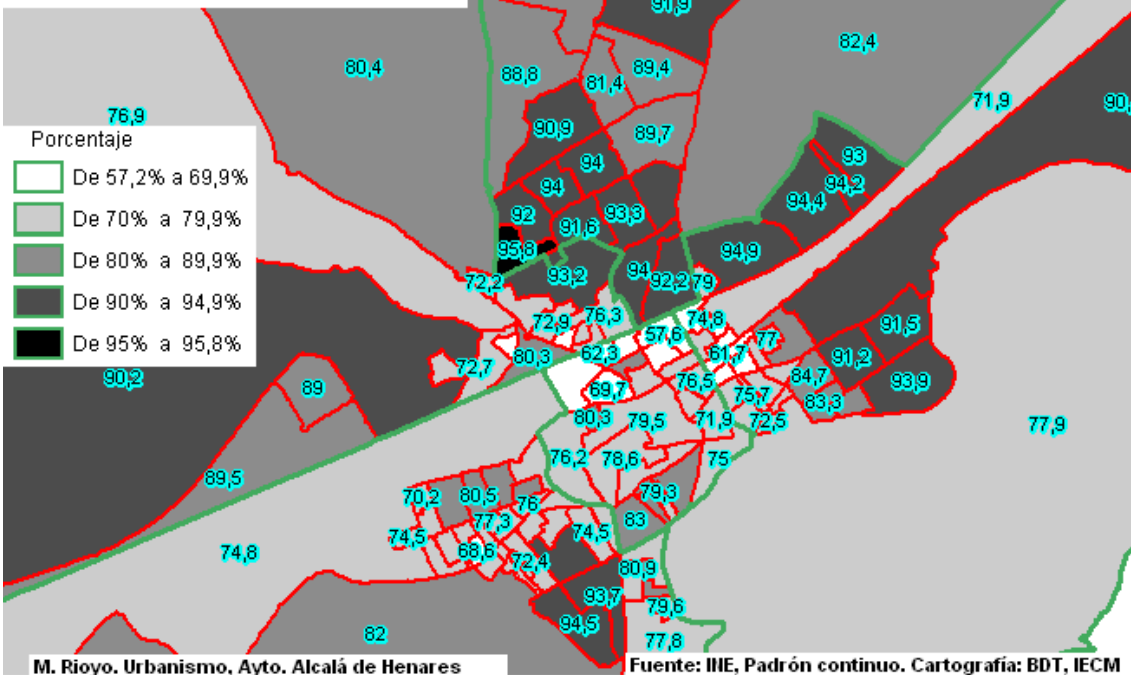
Aunque la distribución no es exactamente similar a la de la población de nacionalidad española sí es bastante parecida. Los procesos de adquisición de la nacionalidad española explican el hecho de que haya menos nacidos en España que personas con nacionalidad española. Las secciones en las que los nacidos en España tienen menos presencia relativa se encuentran en las inmediaciones de la estación central de ferrocarril y en Caballería Española, y las secciones en las que tienen más presencia se encuentran en las zonas más modernas y en las de mayores niveles de renta.



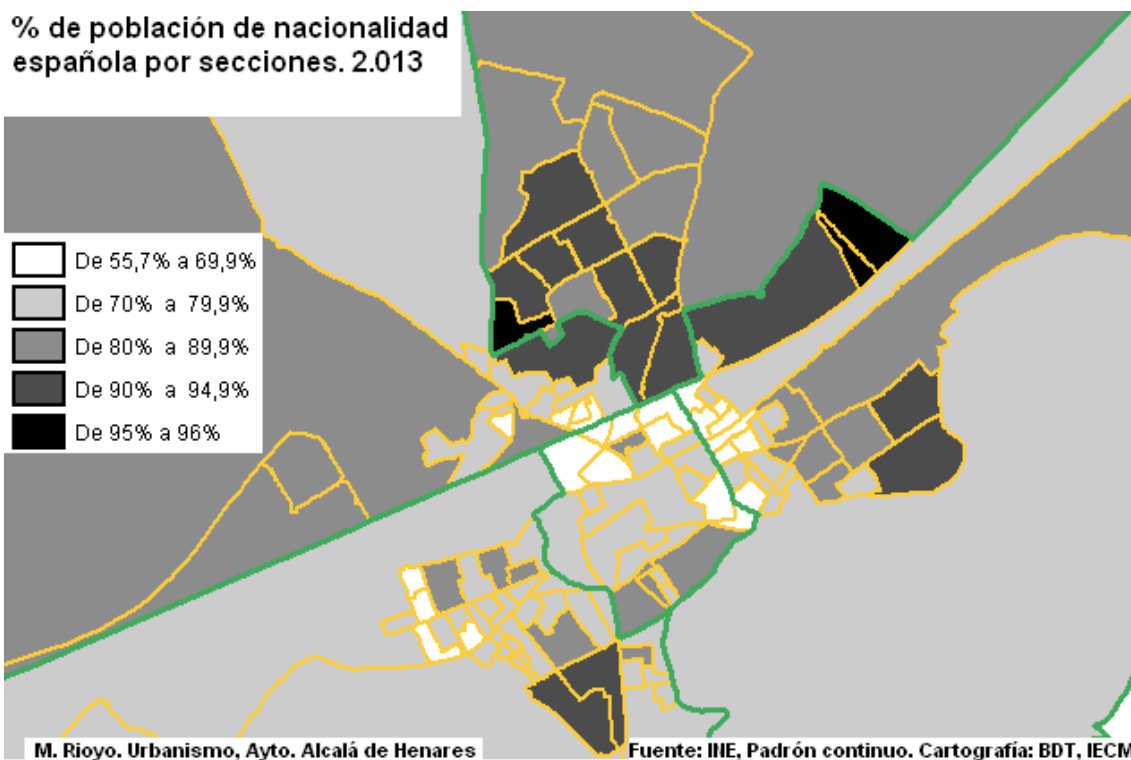
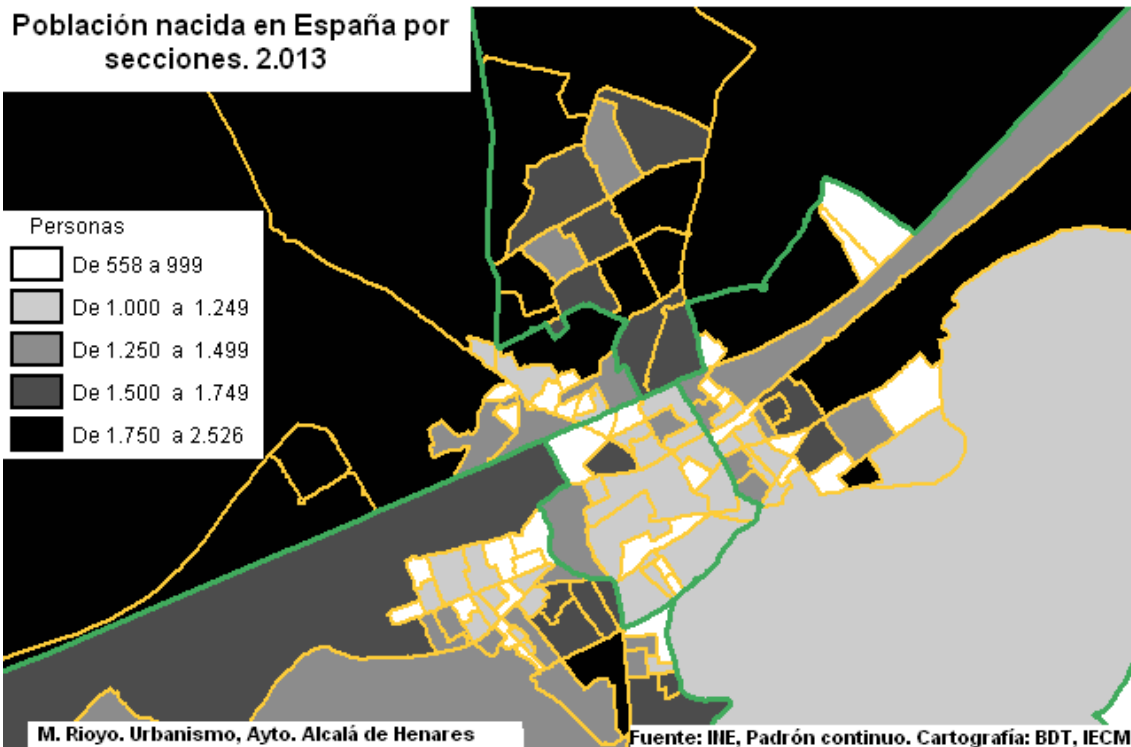
% de población nacida en España por secciones. 2.014



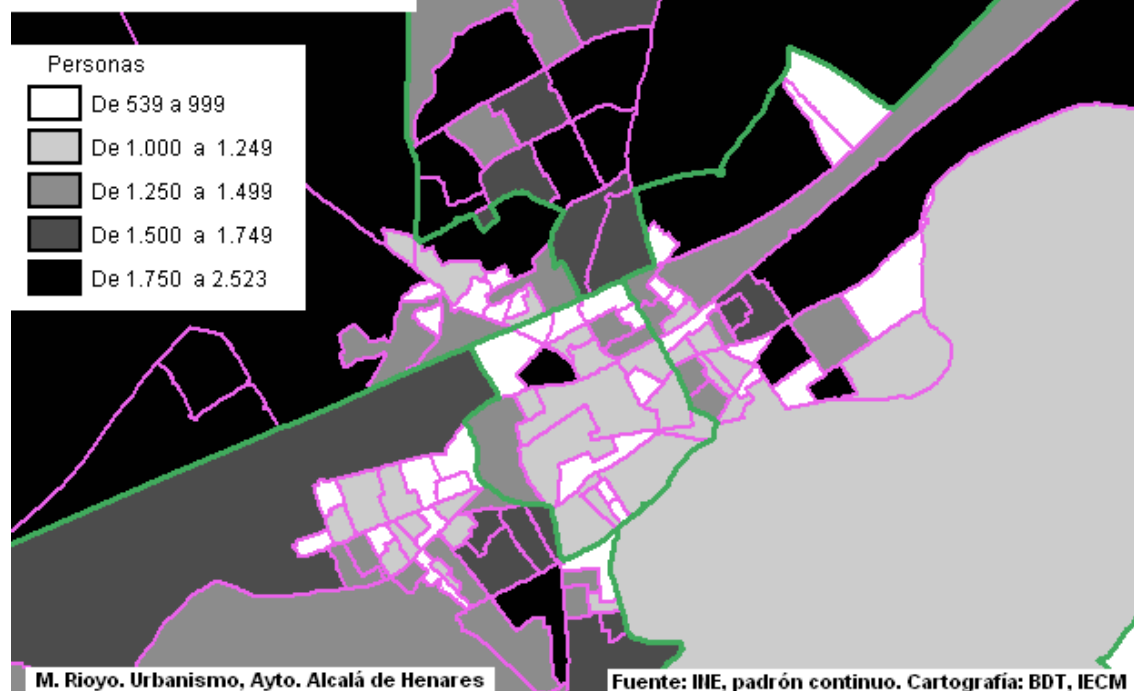
% de población nacida en España por secciones. 2.014



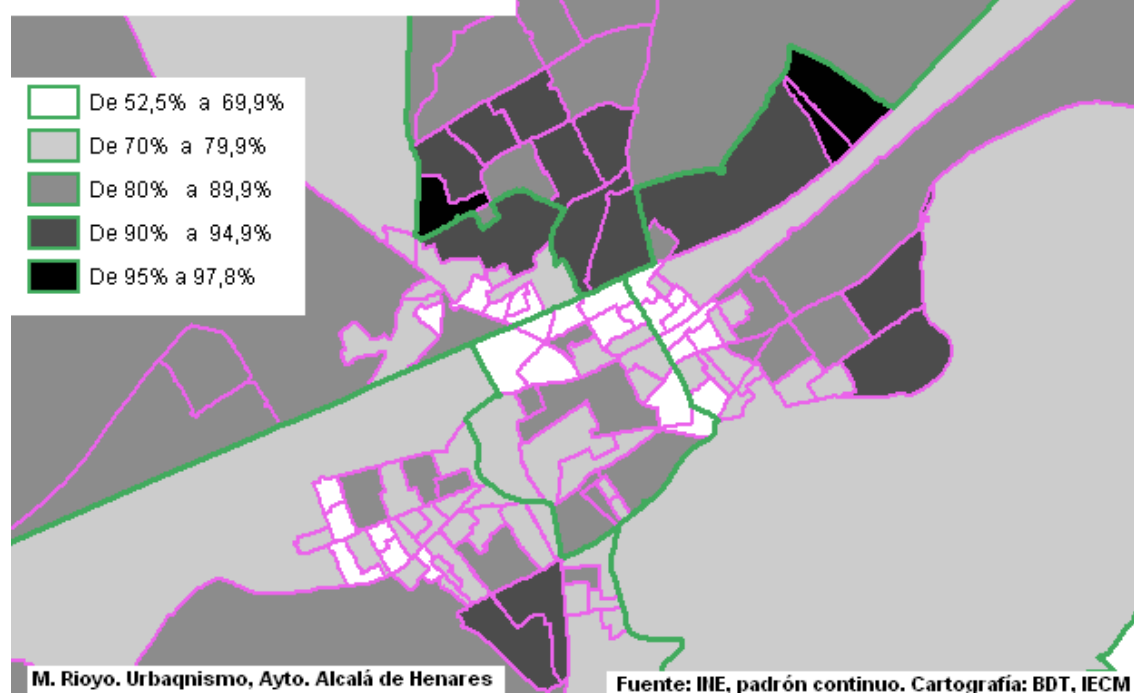
El retorno de la población inmigrante y/o su salida en busca de nuevos destinos, ha favorecido la disminución del número de secciones con proporciones de nacidos en España inferiores al 70%, de las 28 secciones que había en 2.012 se pasó a 24 en 2.013 y a 15 en 2.014.



**Población nacida en España
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

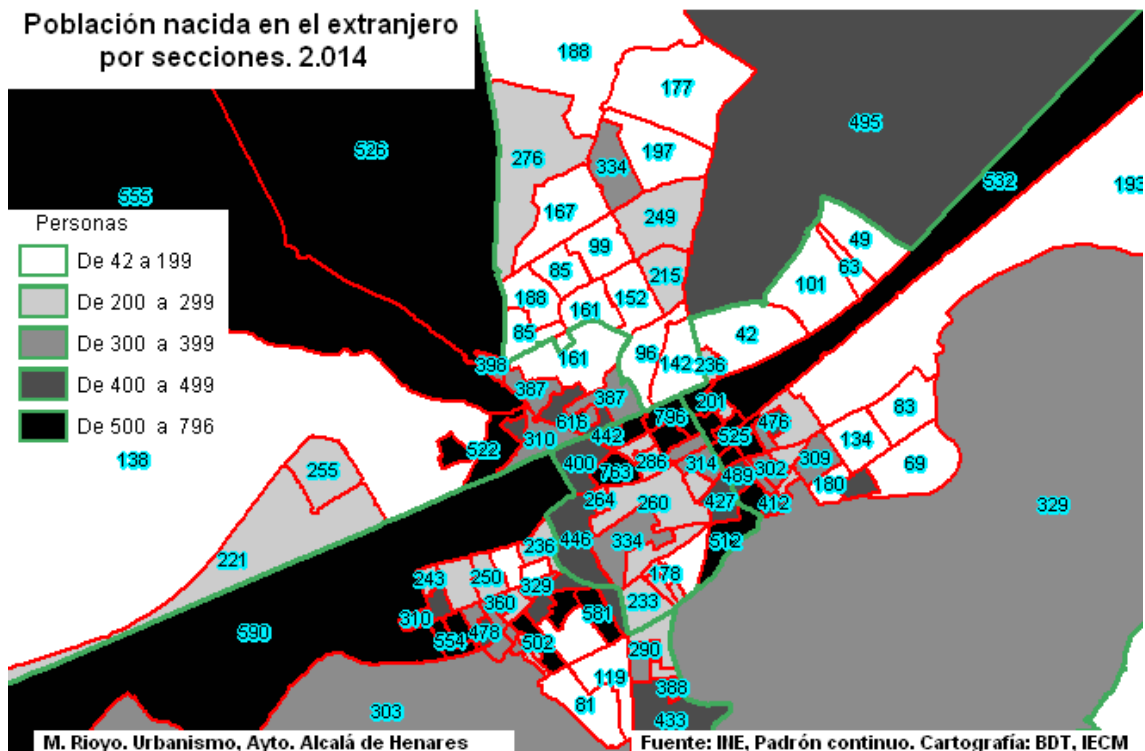
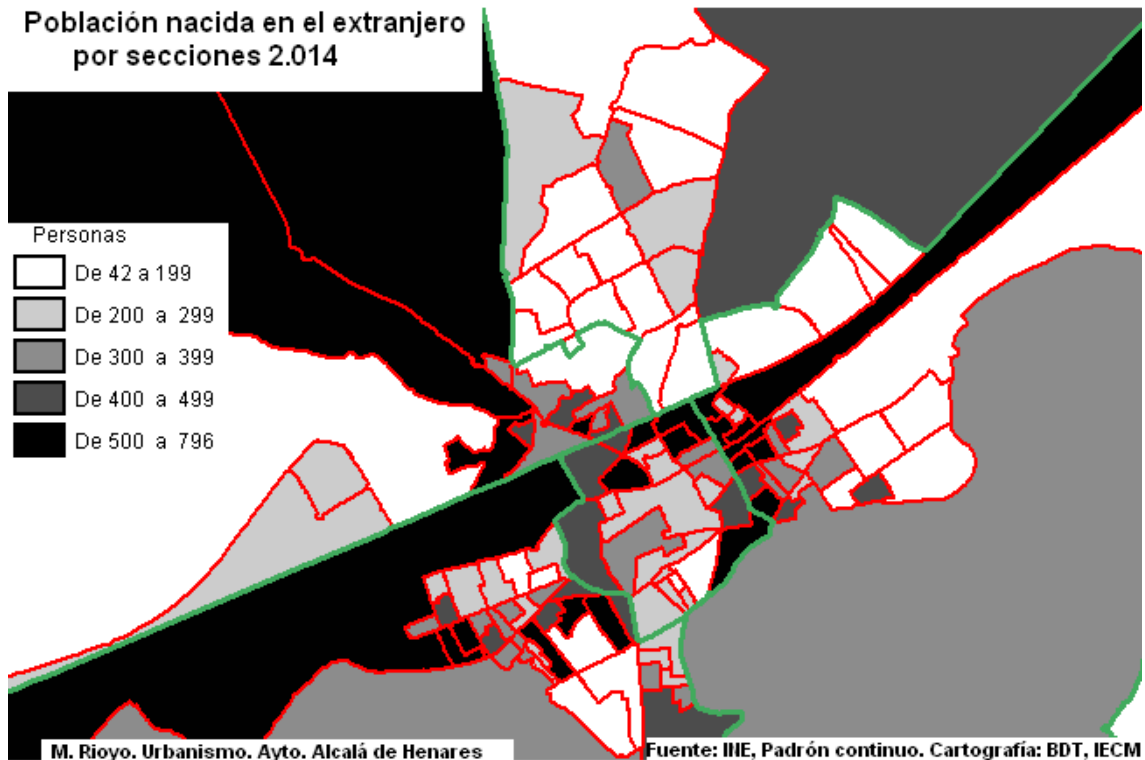


**% de población nacida en España
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

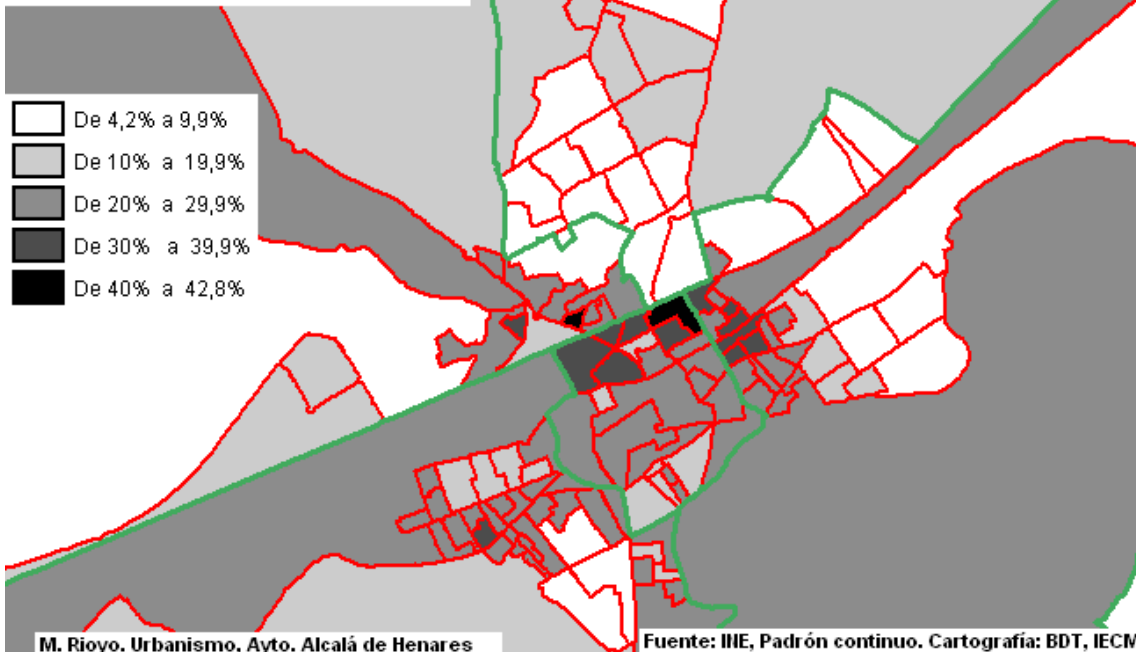


Nacidos en otros países.

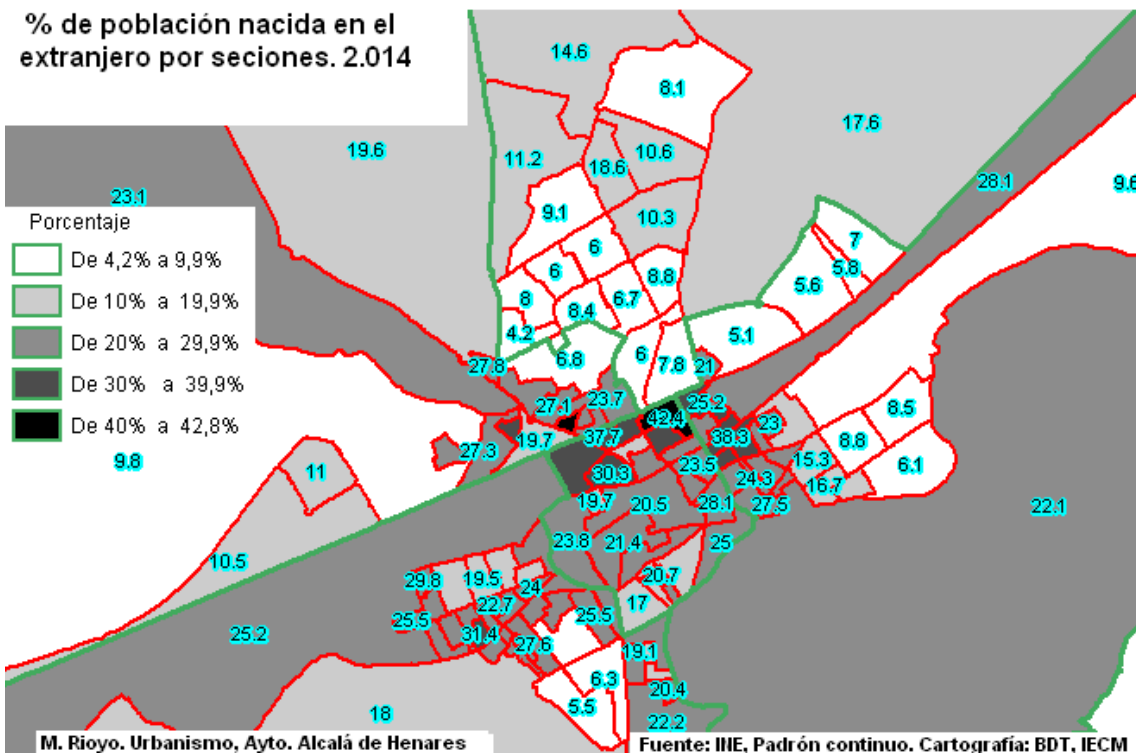
Los siguientes mapas muestran la distribución por secciones de la población nacida en otros países; son el reverso de los de nacidos en España. Dos secciones, una menos de las que había el año anterior, superan el 40%, mientras que 24, siete más de las que había un año antes, no llegan al 10%. Las secciones con menores porcentajes se encuentran en las zonas más modernas y en las de mayores niveles renta.



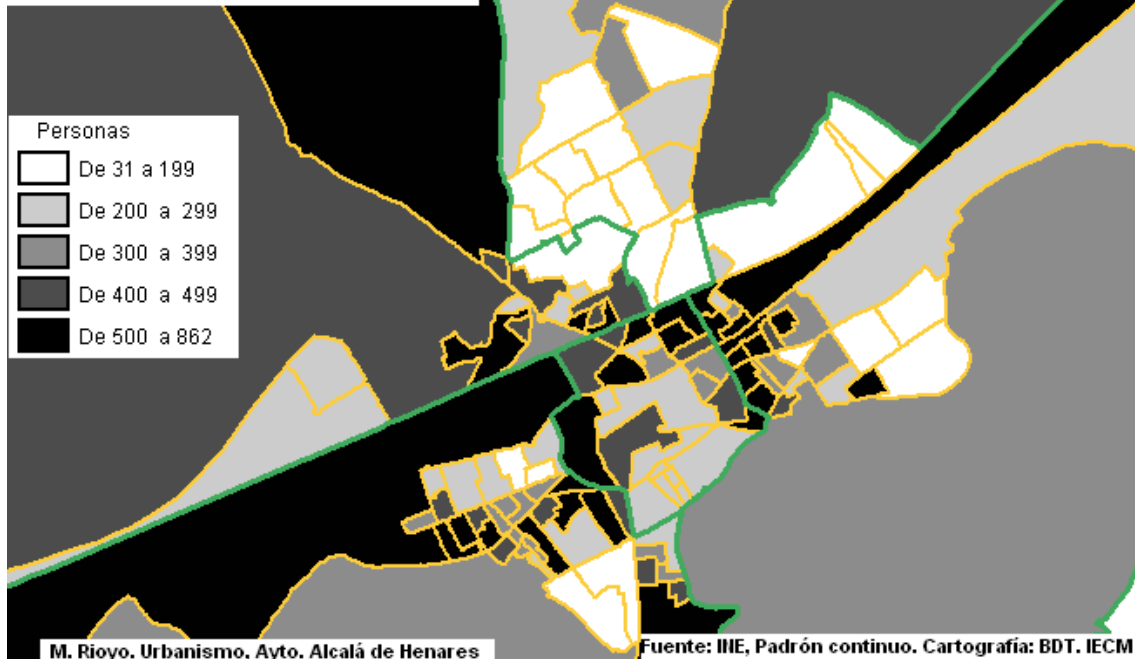
% de población nacida en el extranjero por secciones. 2014



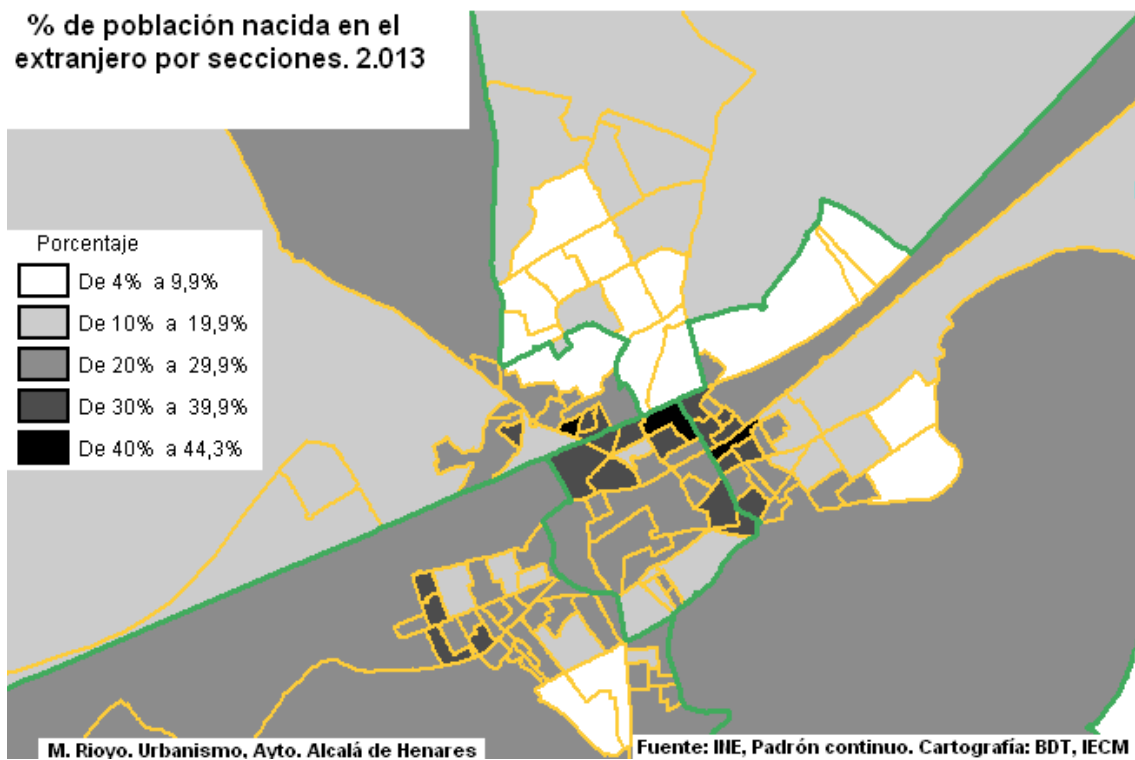
% de población nacida en el extranjero por secciones. 2014



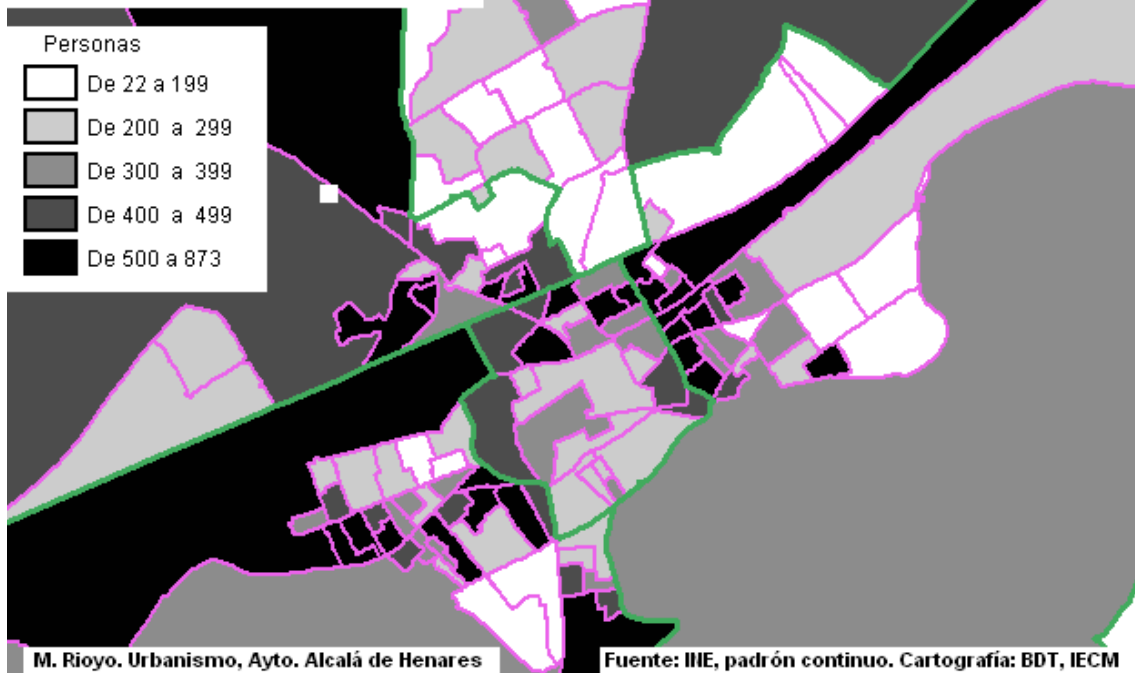
Población nacida en el extranjero por secciones. 2.013



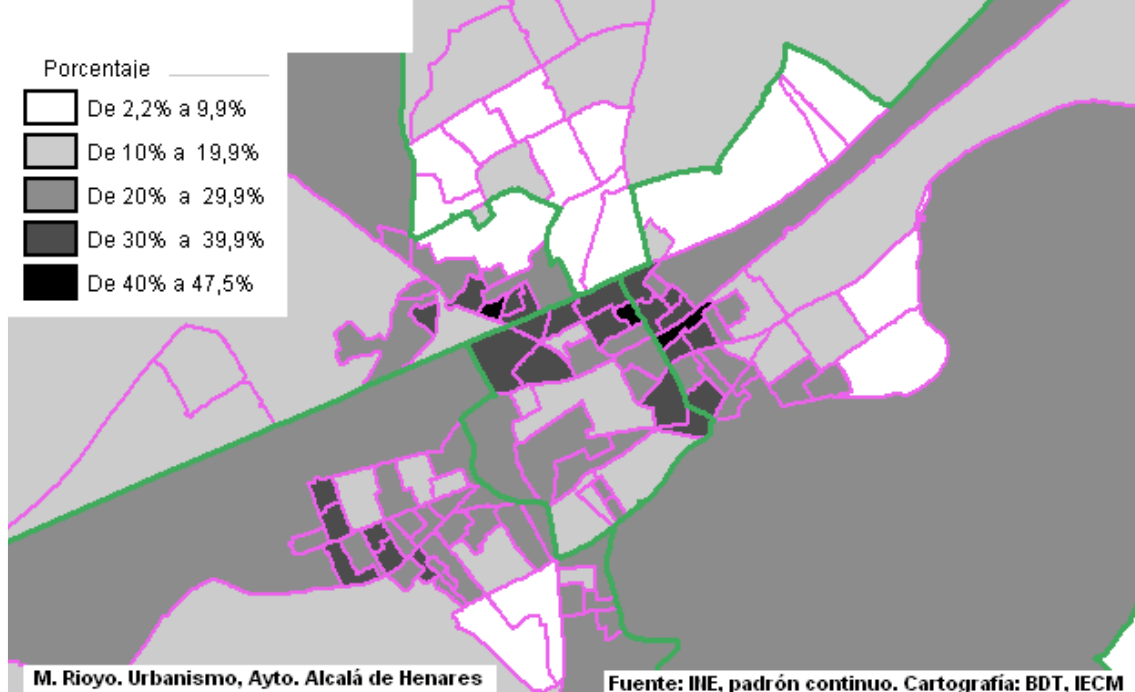
% de población nacida en el extranjero por secciones. 2.013



**Población nacida en el extranjero
por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

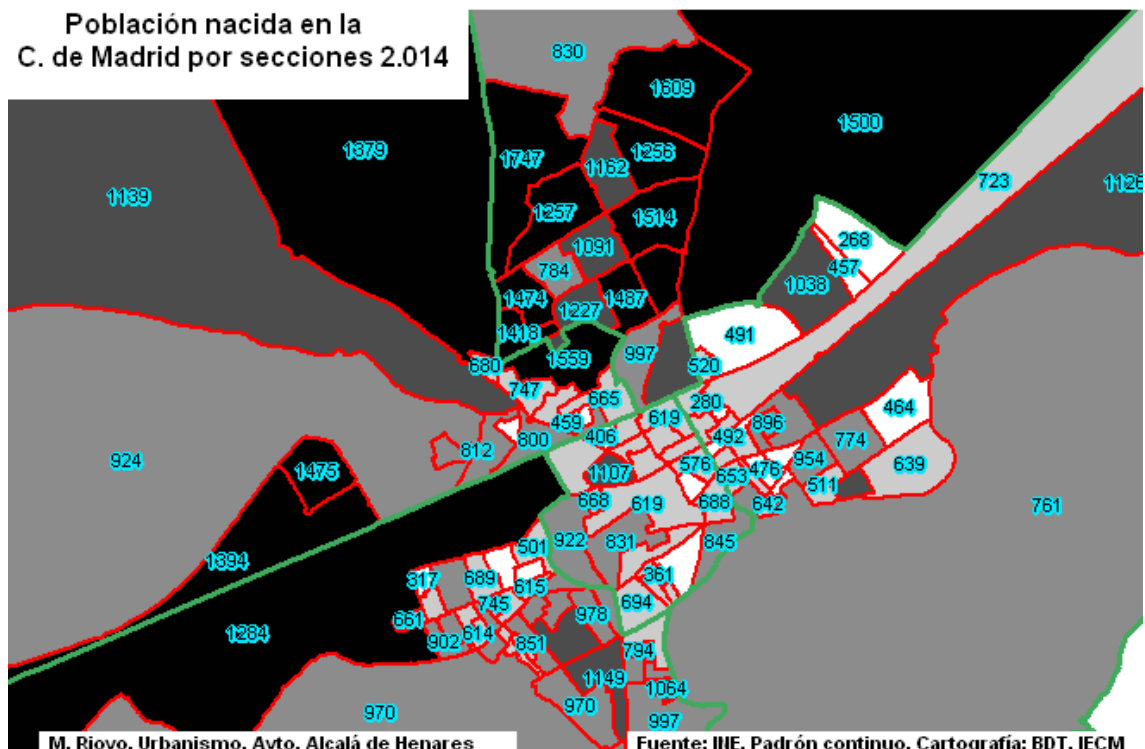
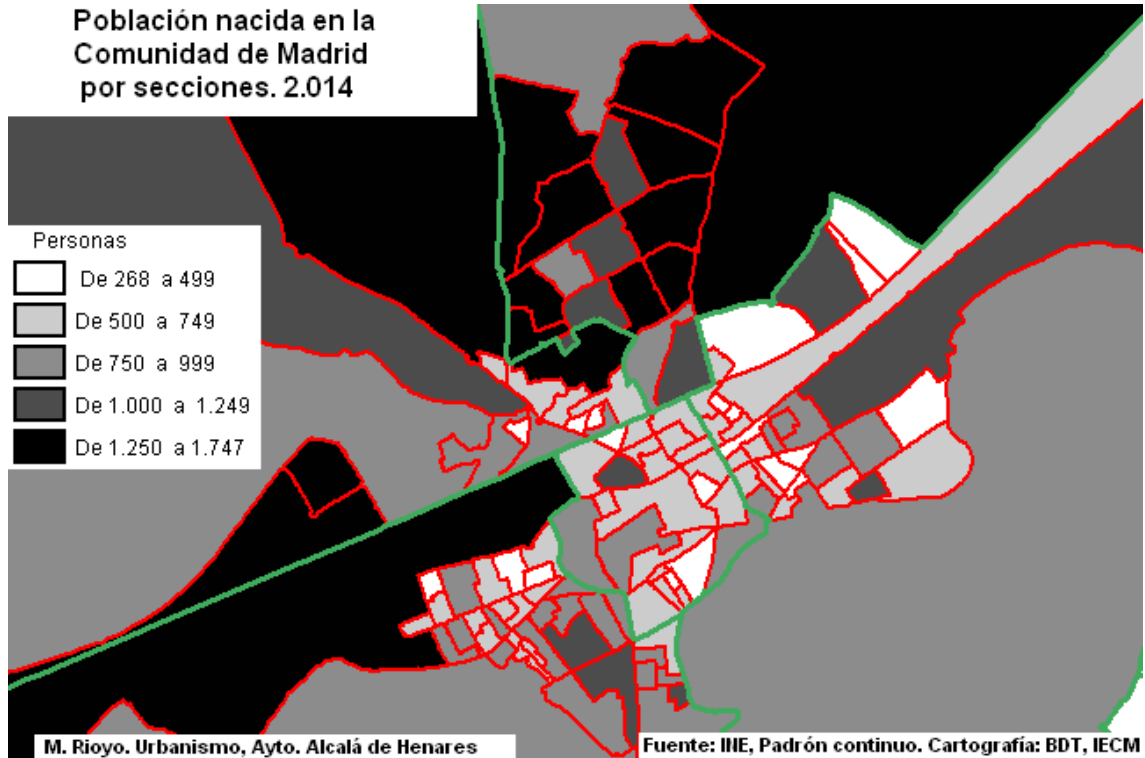


**% de población nacida en el extranjero por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

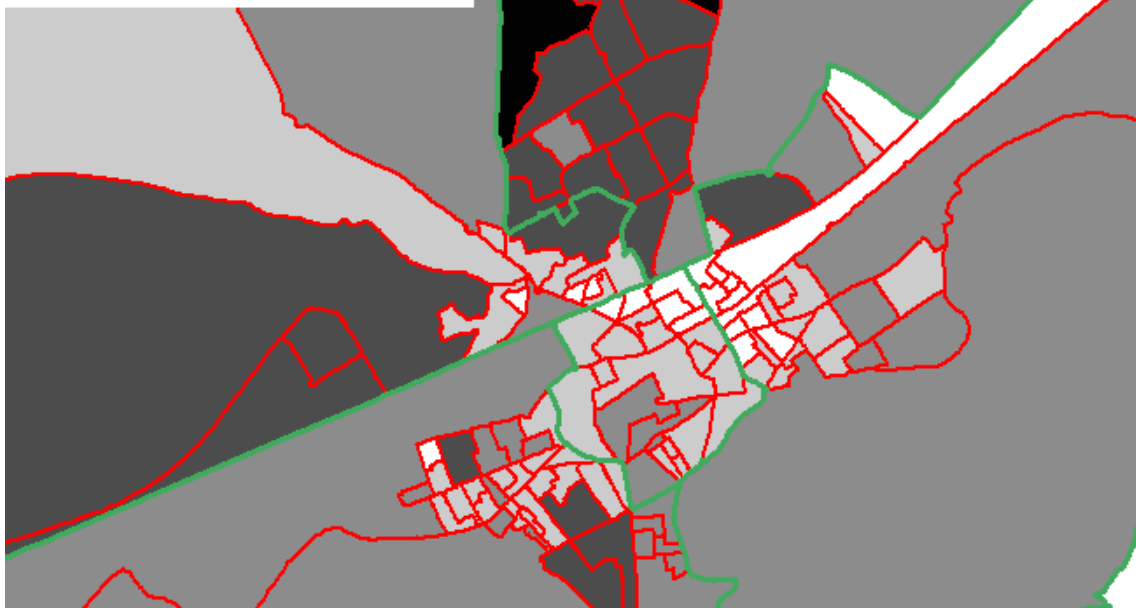


Nacidos en la Comunidad de Madrid.

En términos relativos las secciones con más madrileños son las más modernas y las que tienen menos, con alguna excepción, coinciden con aquellas en las que tienen más presencia las personas nacidas en el extranjero. El bajo porcentaje de personas nacidas en Madrid que hay en la Ciudad del Aire se debe al peso de las personas nacidas en otras Comunidades, es un exponente de la movilidad geográfica de los militares.



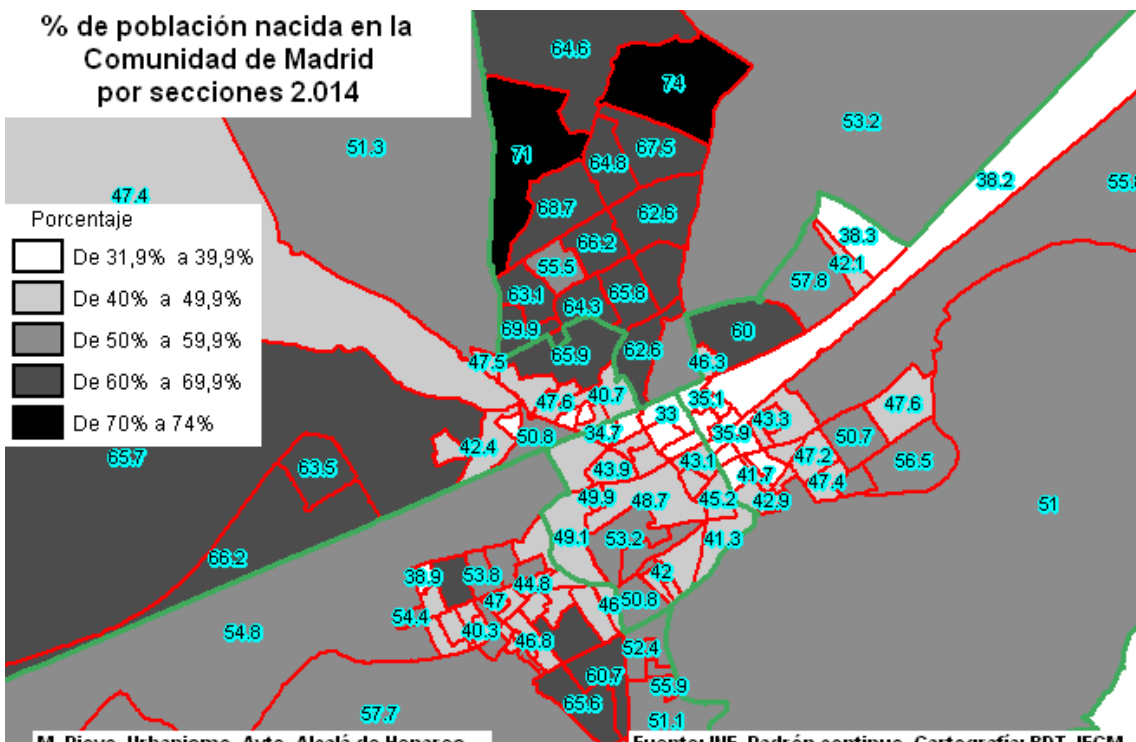
% de población nacida en la Comunidad de Madrid por secciones 2.014



M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: INE, Padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

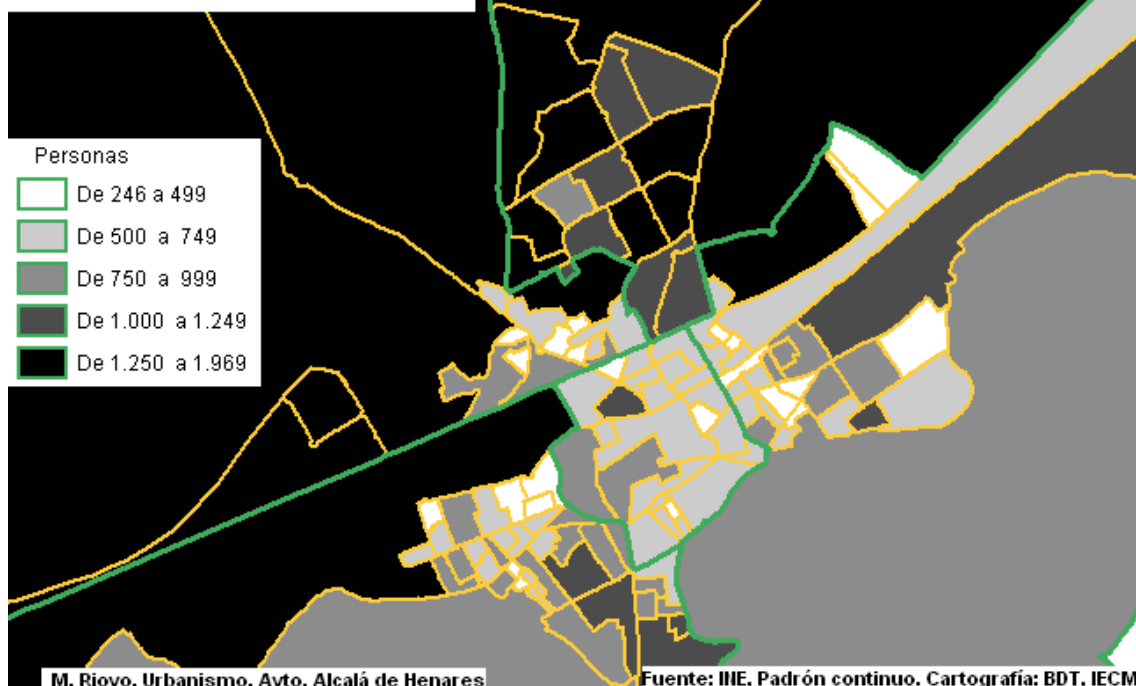
% de población nacida en la Comunidad de Madrid por secciones 2.014



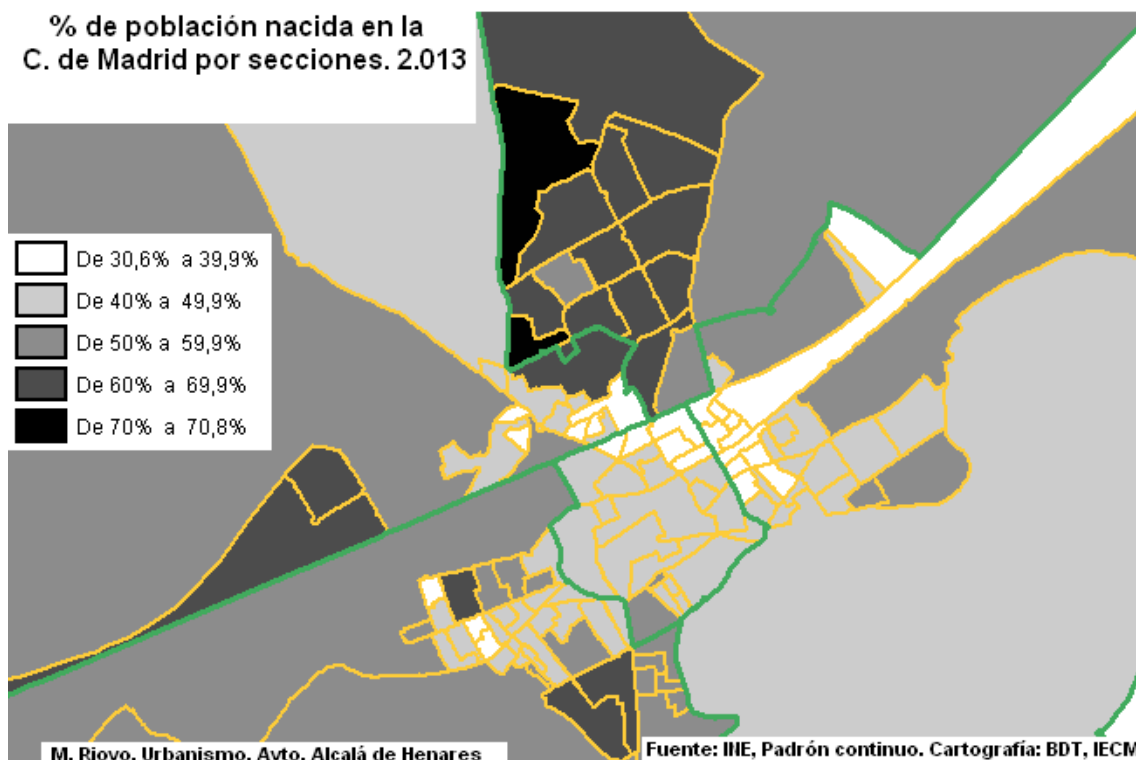
M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: INE, Padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

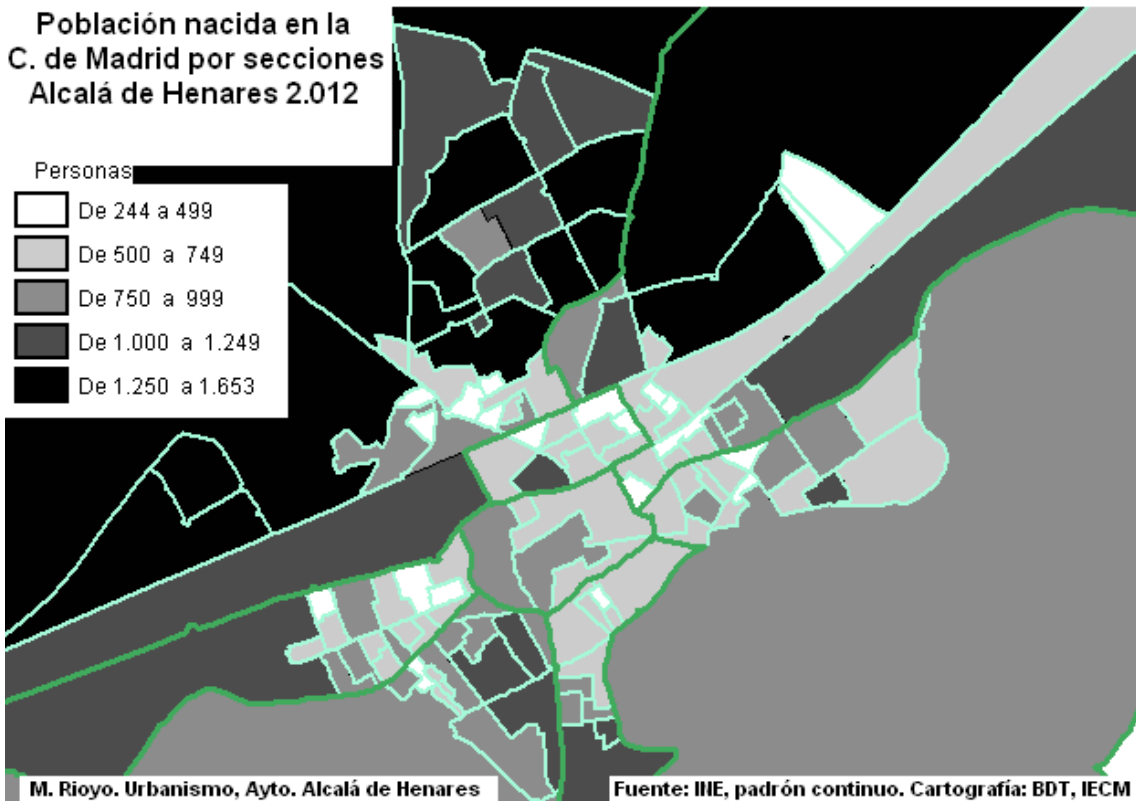
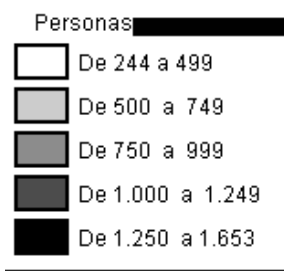
Nacidos en la C. de Madrid por secciones. 2.013



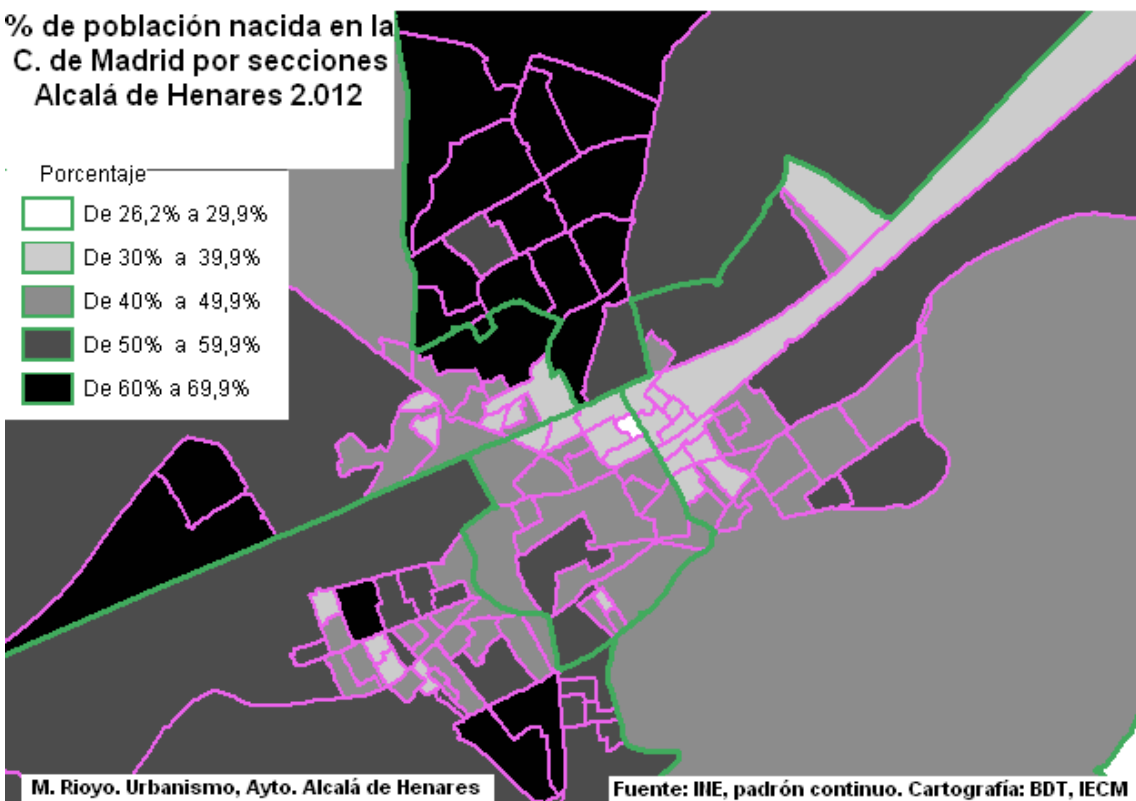
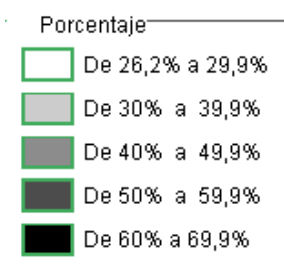
% de población nacida en la C. de Madrid por secciones. 2.013



**Población nacida en la
C. de Madrid por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



**% de población nacida en la
C. de Madrid por secciones
Alcalá de Henares 2.012**



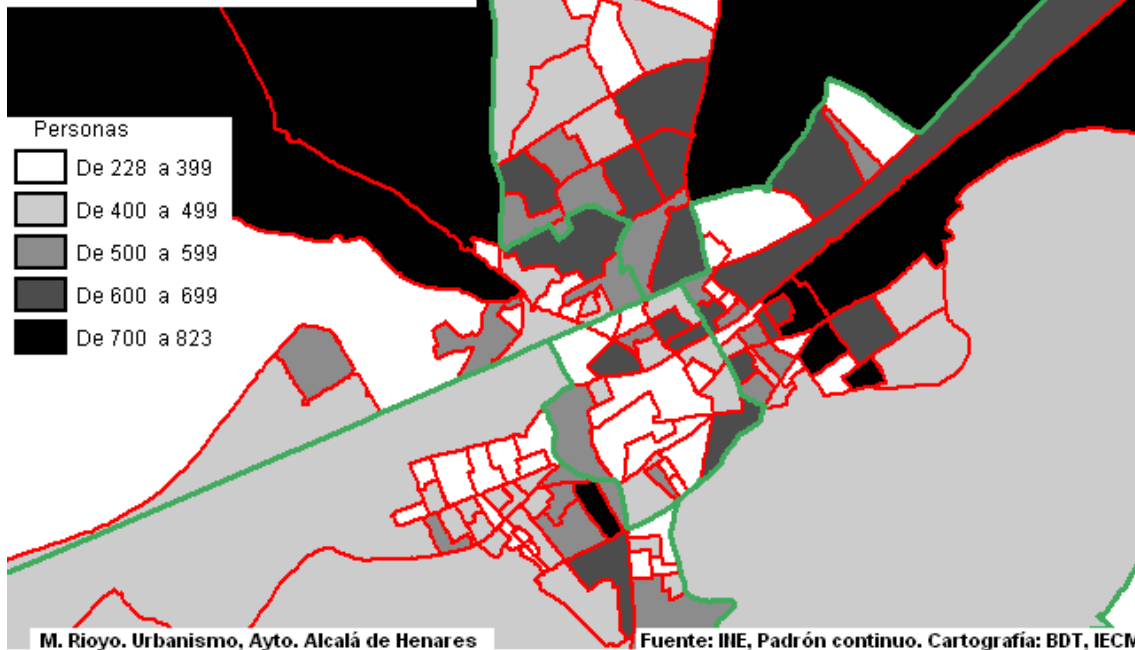
Nacidos en otras Comunidades Autónomas.

Solo en las dos secciones de la Ciudad del Aire más de la mitad de la población ha nacido en otras Comunidades.

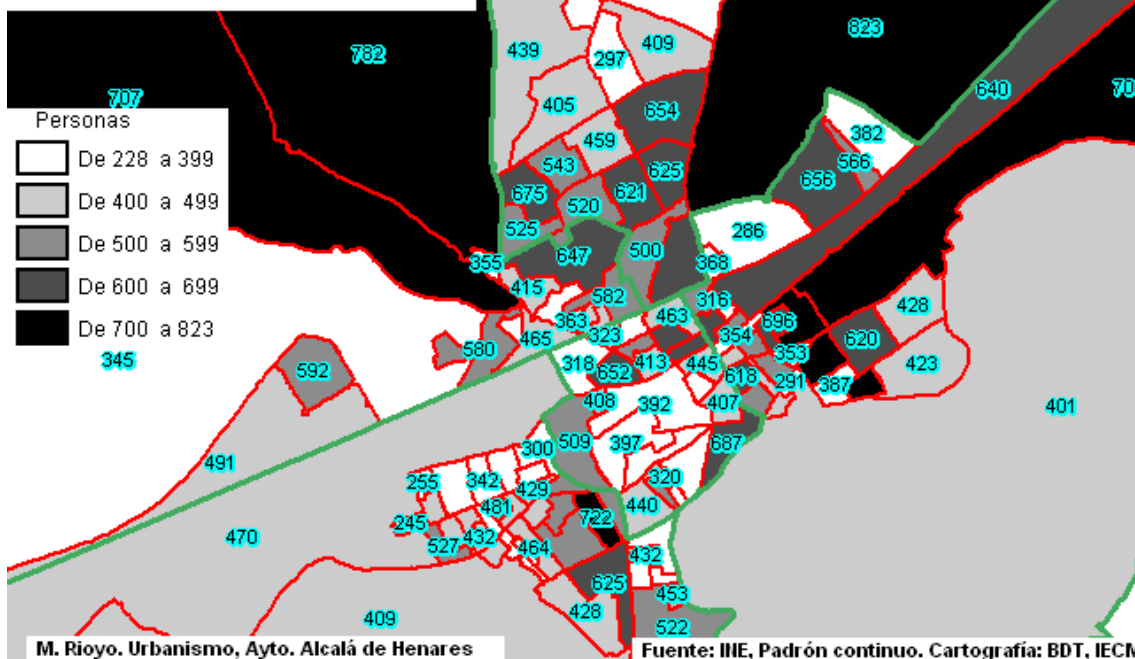
A pesar de que recientemente el Ejército ha empezado a vender las viviendas de la Ciudad el Aire, en su mayoría continúan habitadas por familias de militares. La existencia de dos secciones en las que la inmensa mayoría de su población está vinculada a una misma profesión, es algo peculiar y, aunque no se trata del único colectivo que ha contado con viviendas propias, otros funcionarios y los trabajadores de otras empresas también las tienen o las tuvieron, si son las únicas secciones en las que todas las viviendas reúnen esa característica, algo que les proporciona un carácter singular. No hay ningún otro espacio de esas dimensiones que esté habitado por un mismo colectivo profesional. De alguna forma, la Ciudad del Aire continúa siendo el exponente del peso que el ejército ha tenido en la ciudad, no se puede olvidar que desde mediados del siglo XIX hasta finales del siglo XX la ciudad fue una importante plaza militar, algo que también ha dejado su huella en la historia, en la sociología y en el urbanismo de la ciudad.

Las tres secciones con menores porcentajes de nacidos en otras Comunidades, no llegan al 20%, se encuentran en Espartales. Una zona de reciente construcción, habitada por población joven nacida, sobre todo, en Alcalá y en Madrid.

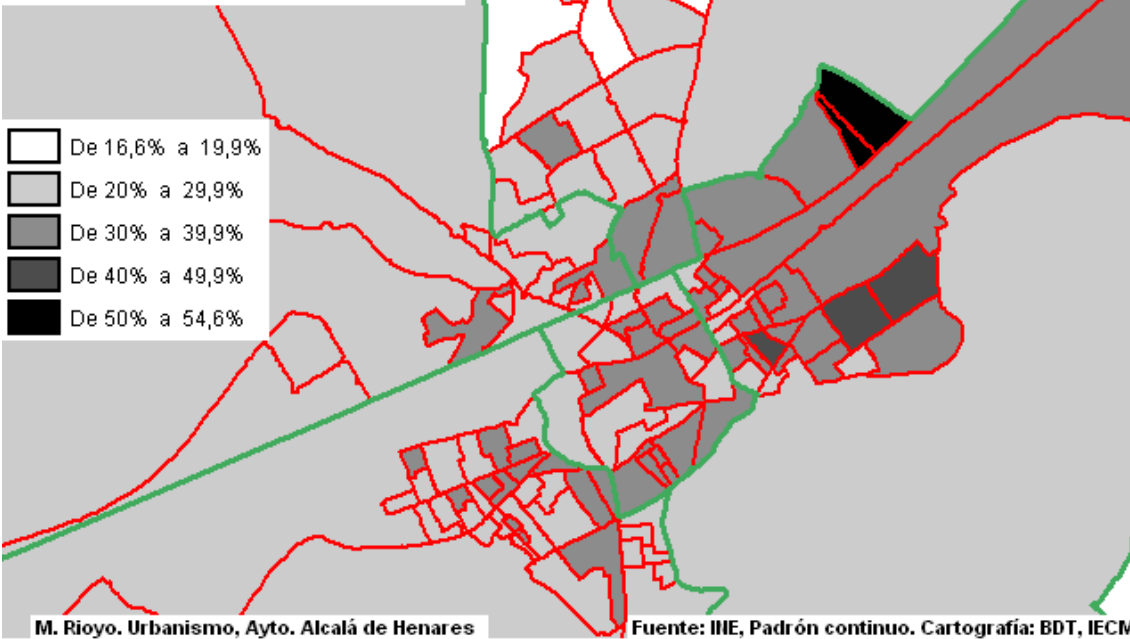
**Población nacida en otras CC.AA.
por secciones 2.014**



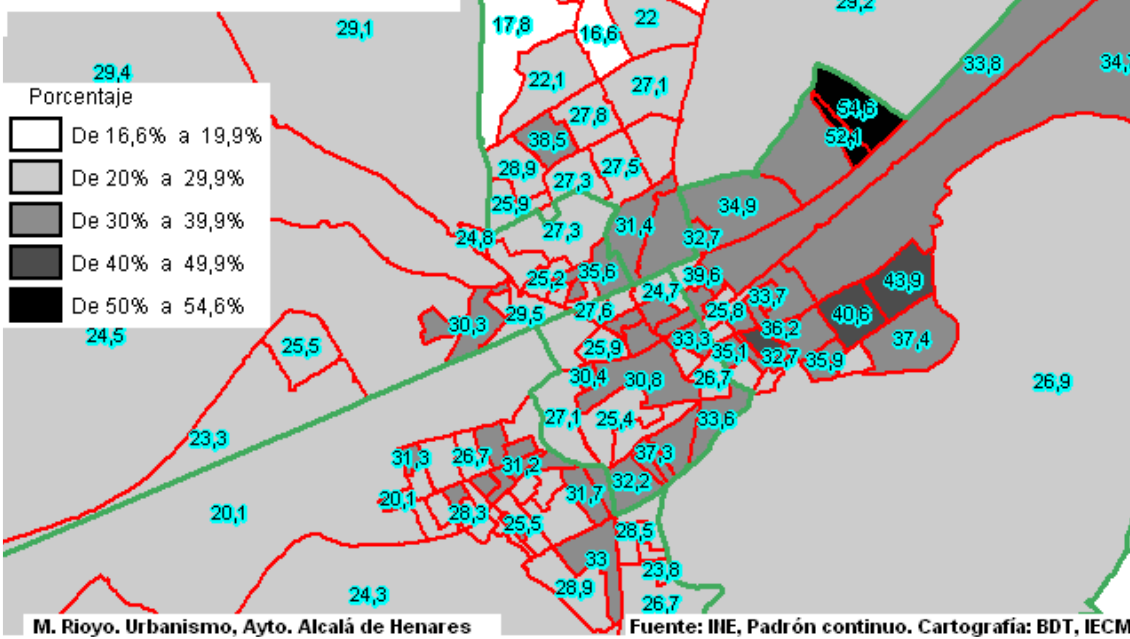
**Población nacida en otras CC. AA.
por secciones. 2.014**



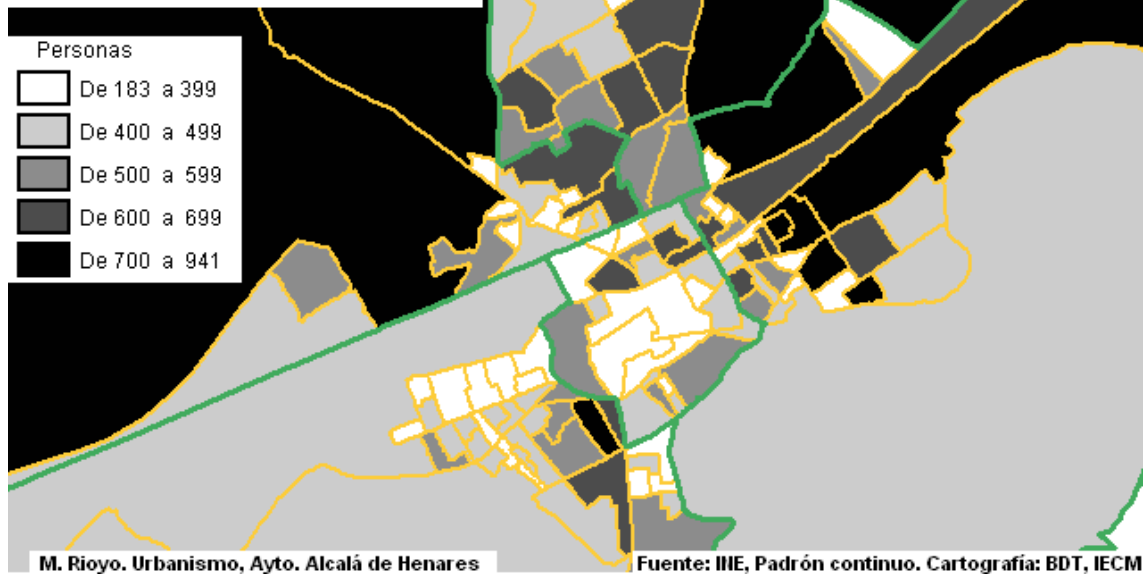
% de población nacida en otras CC.AA. por secciones. 2.014



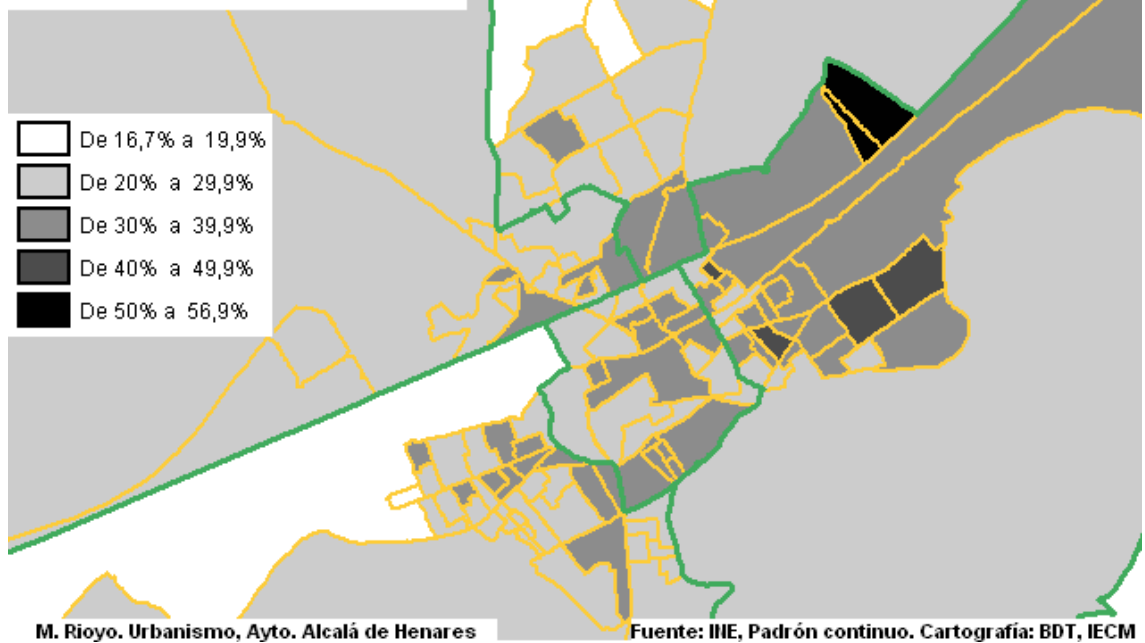
% de población nacida en otras CC. AA. por secciones. 2.014



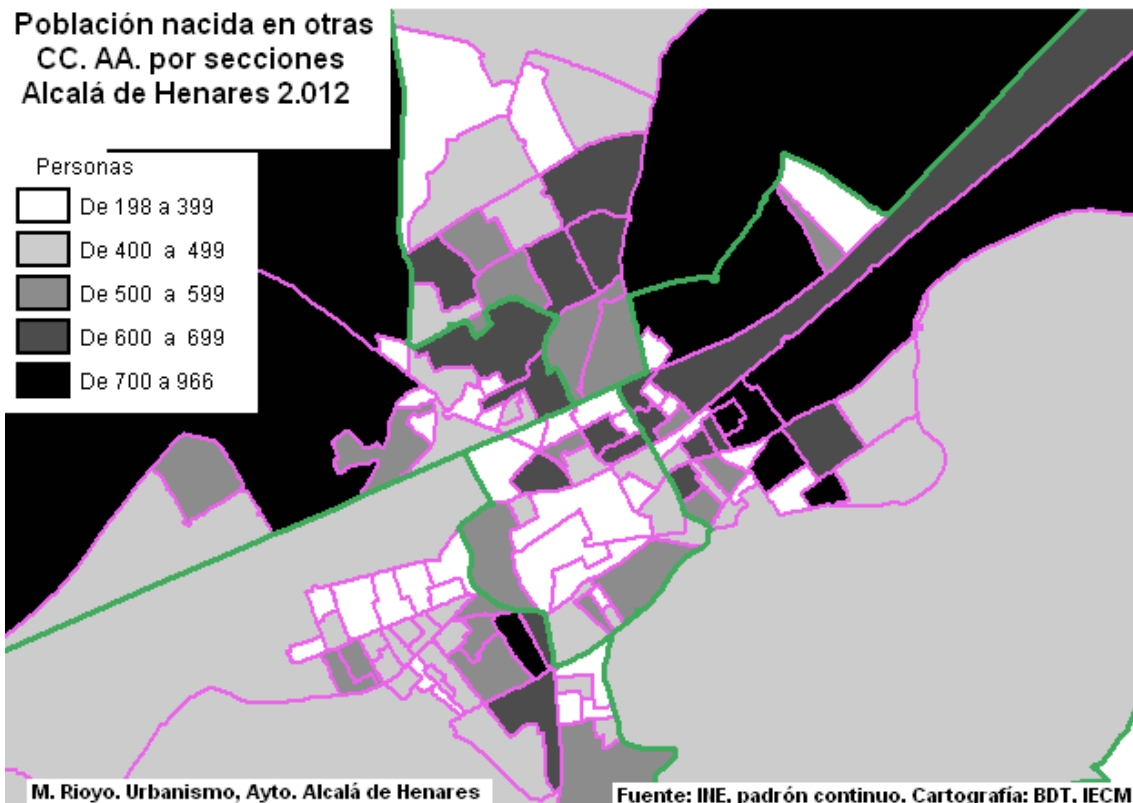
Población nacida en otras CC. AA. por secciones. 2.013



% de población nacida en otras CC. AA. por secciones 2.013



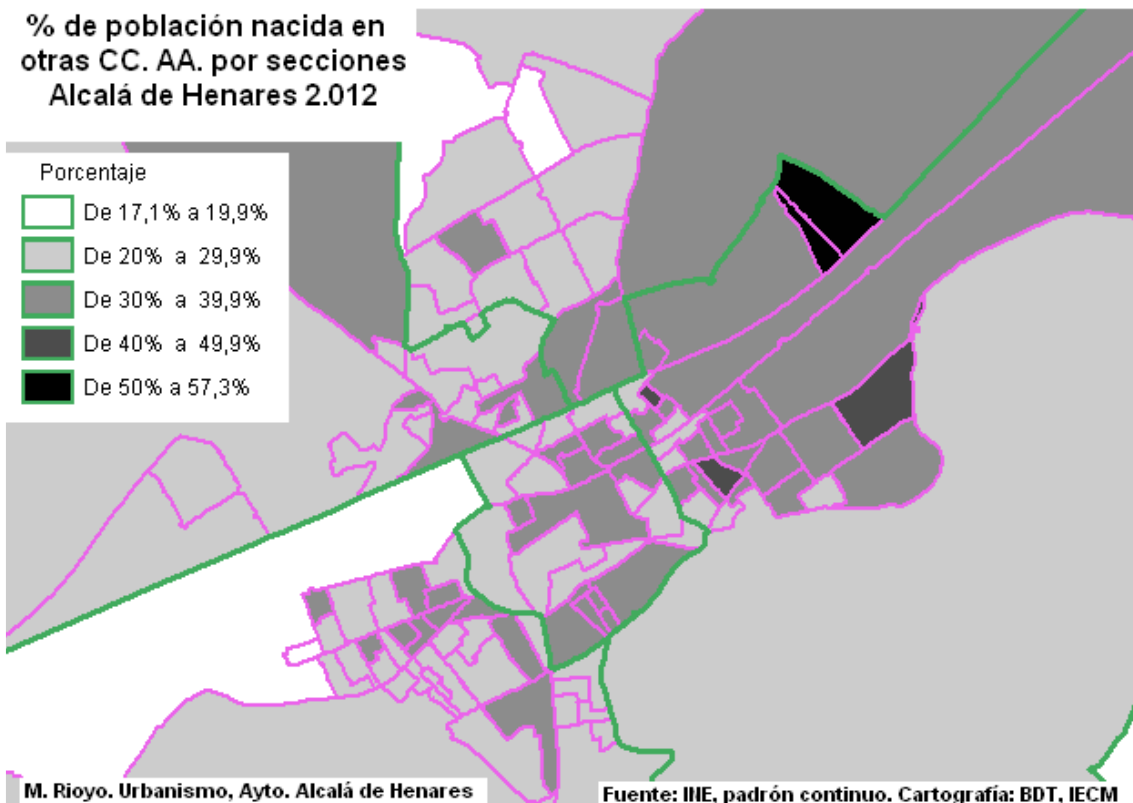
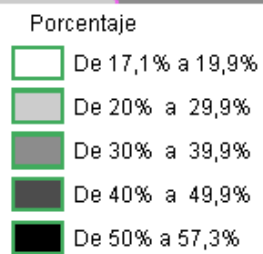
Población nacida en otras CC. AA. por secciones Alcalá de Henares 2.012



M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IIE, padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

% de población nacida en otras CC. AA. por secciones Alcalá de Henares 2.012



M. Rioyo. Urbanismo, Ayto. Alcalá de Henares

Fuente: IIE, padrón continuo. Cartografía: BDT, IECM

Nacidos en Alcalá.

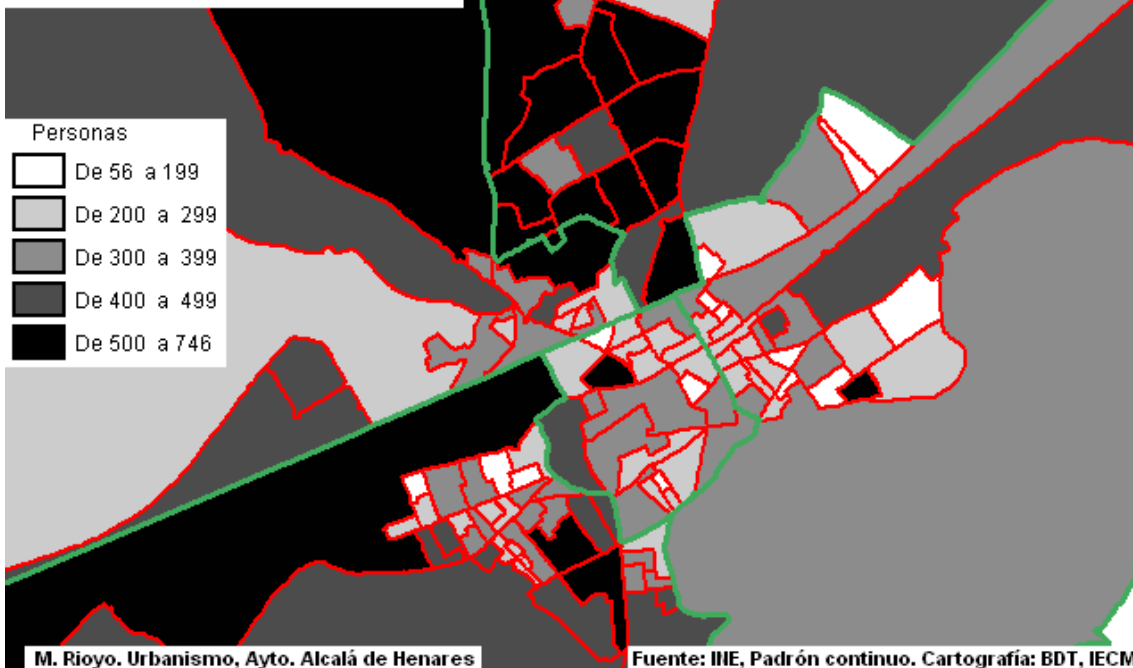
Contrariamente a lo que inicialmente se podría esperar, las secciones con más personas nacidas en Alcalá no se encuentran en el Centro Histórico ni en otras zonas antiguas, sino en las zonas más modernas. Nuevamente, la explicación radica en la fecha de apertura del Hospital. Las secciones con la población más joven también son las secciones con más alcalaínos de nacimiento. El 77,4% de las personas nacidas en Alcalá tienen menos de 26 años, nacieron tras la apertura del Hospital.

En el último año, las secciones en las que los alcalaínos de nacimiento suponen más del 30% han pasado de dos a cinco. Tres se encuentran en Espartales, una en la Nueva Rinconada y la última, muy próxima a la anterior, al norte de Ronda Fiscal.

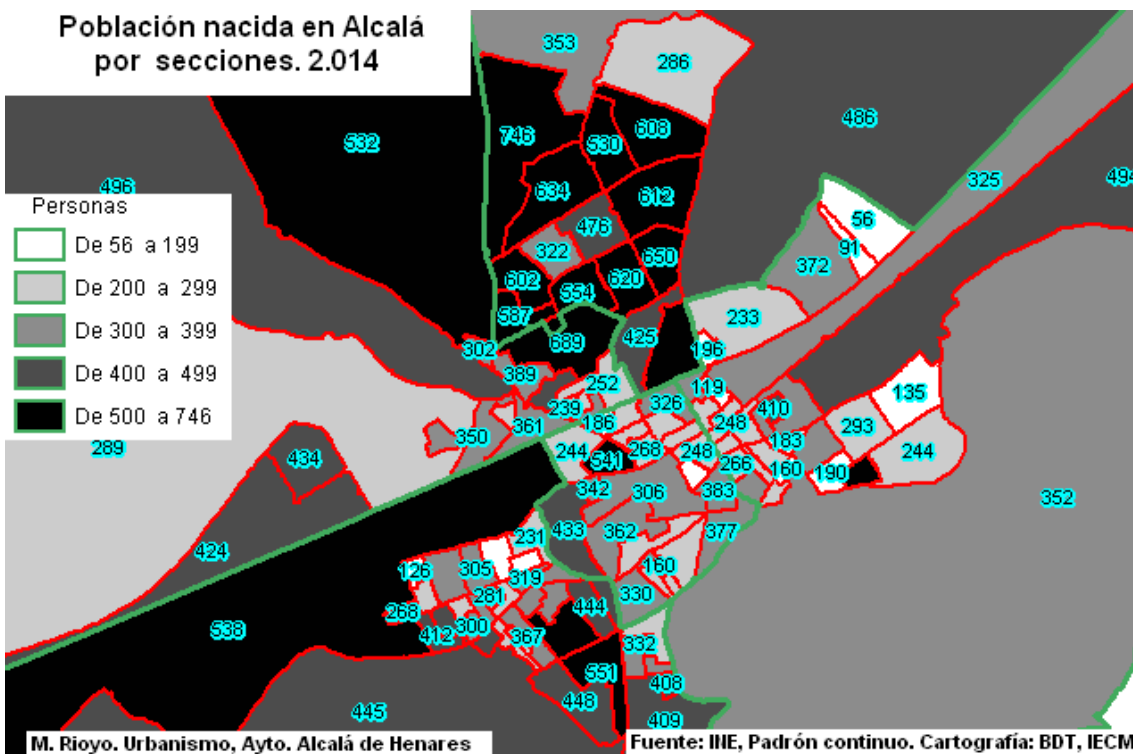
Veintidós secciones, nueve más de las que había en 2.010 y dos más que en 2.013, tienen entre el 25% y el 29,9% de su población nacida en Alcalá. Más de la mitad se encuentran en los barrios más modernos y solo hay una en el Centro Histórico, aunque es la única sección del Centro que, prácticamente, carece de edificios históricos habitados.

Las secciones con menores porcentajes de población oriunda, básicamente, coinciden con las de mayor presencia de población nacida en otros países o son algunas de las que tienen algunas características especiales bien por su elevado nivel de rentas, bien por su especial composición sociológica, caso de la Ciudad del Aire.... En una sección de Espartales Norte también hay un bajo porcentaje de población oriunda, se trata de una sección muy nueva, habitada por población joven que todavía apenas ha tenido hijos pero que tampoco son tan jóvenes como para haber nacido después de la apertura del Hospital, por esa razón se trata de la sección en la que hay más personas nacidas en otros municipios de la Comunidad de Madrid, lo que equivale a decir que es la sección con más personas nacidas en la ciudad de Madrid.

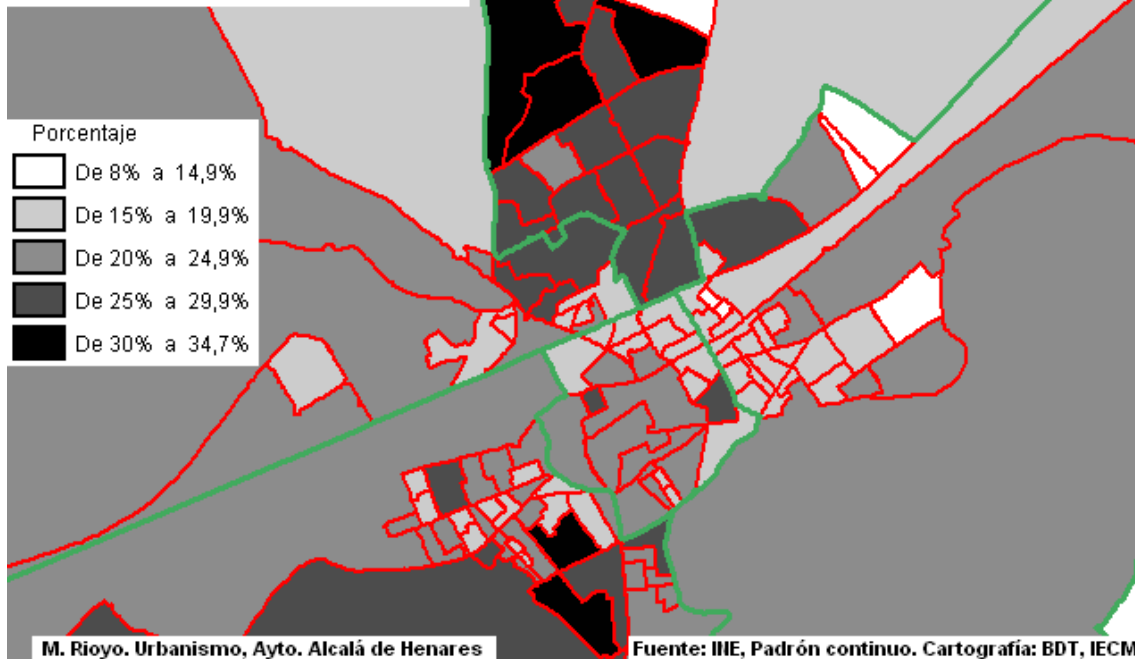
Población nacida en Alcalá por secciones. 2.014



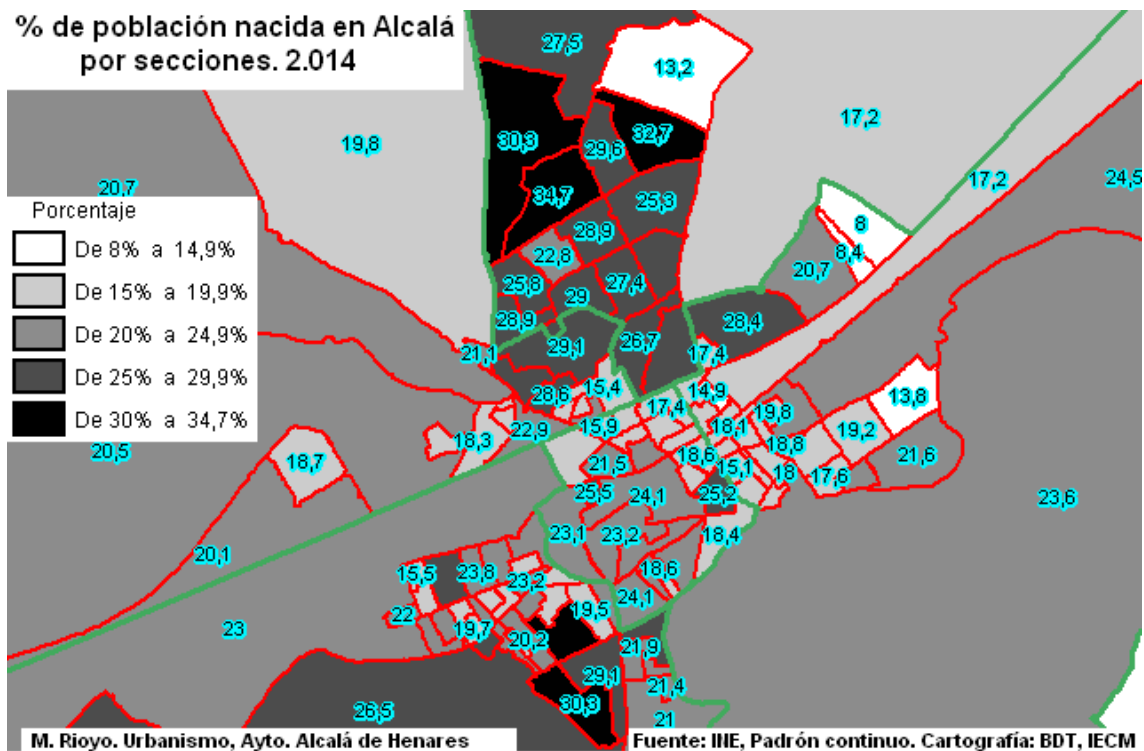
Población nacida en Alcalá por secciones. 2.014



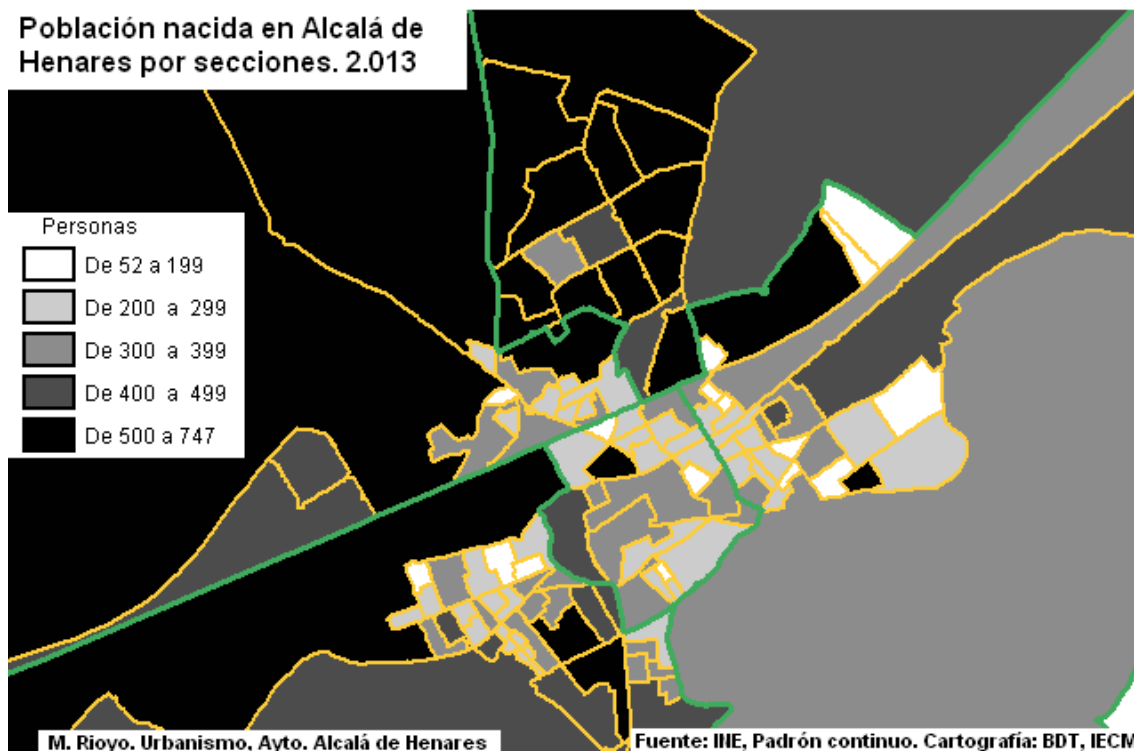
% de población nacida en Alcalá por secciones. 2.014



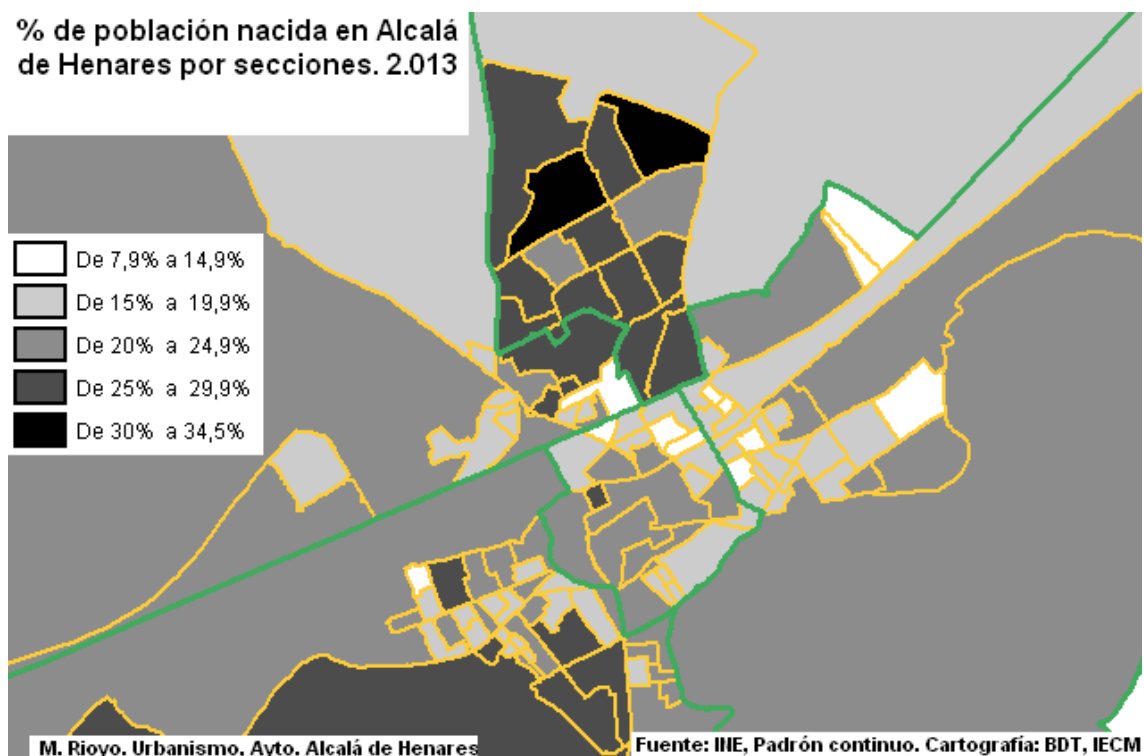
% de población nacida en Alcalá por secciones. 2.014



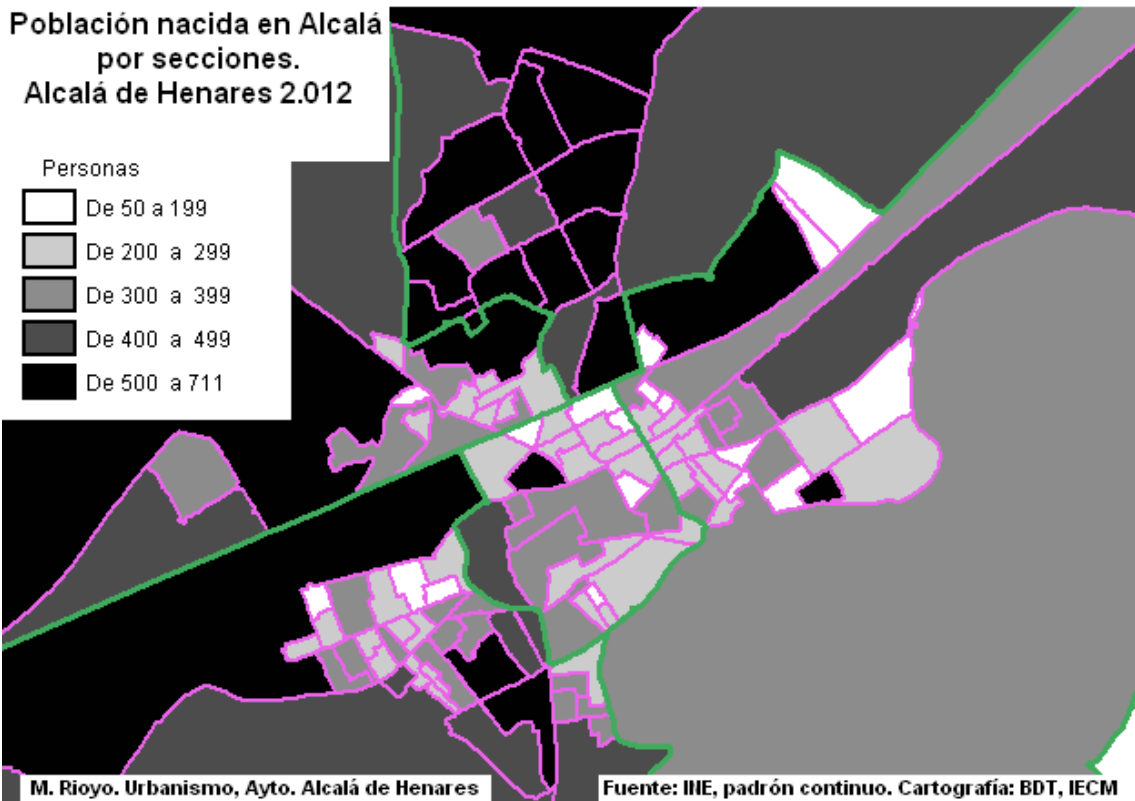
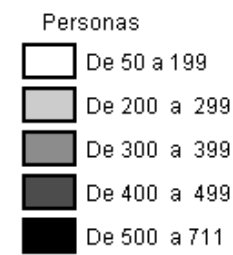
Población nacida en Alcalá de Henares por secciones. 2.013



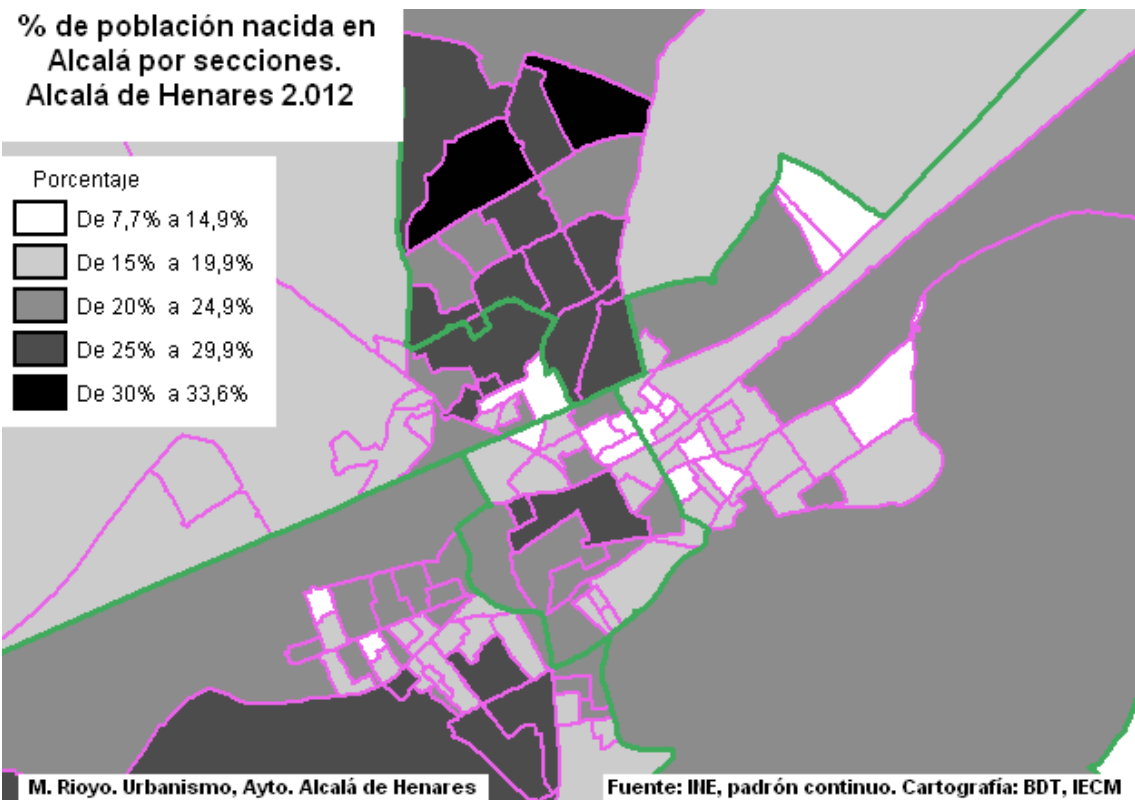
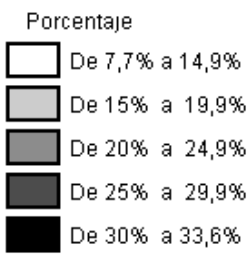
% de población nacida en Alcalá de Henares por secciones. 2.013



**Población nacida en Alcalá por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

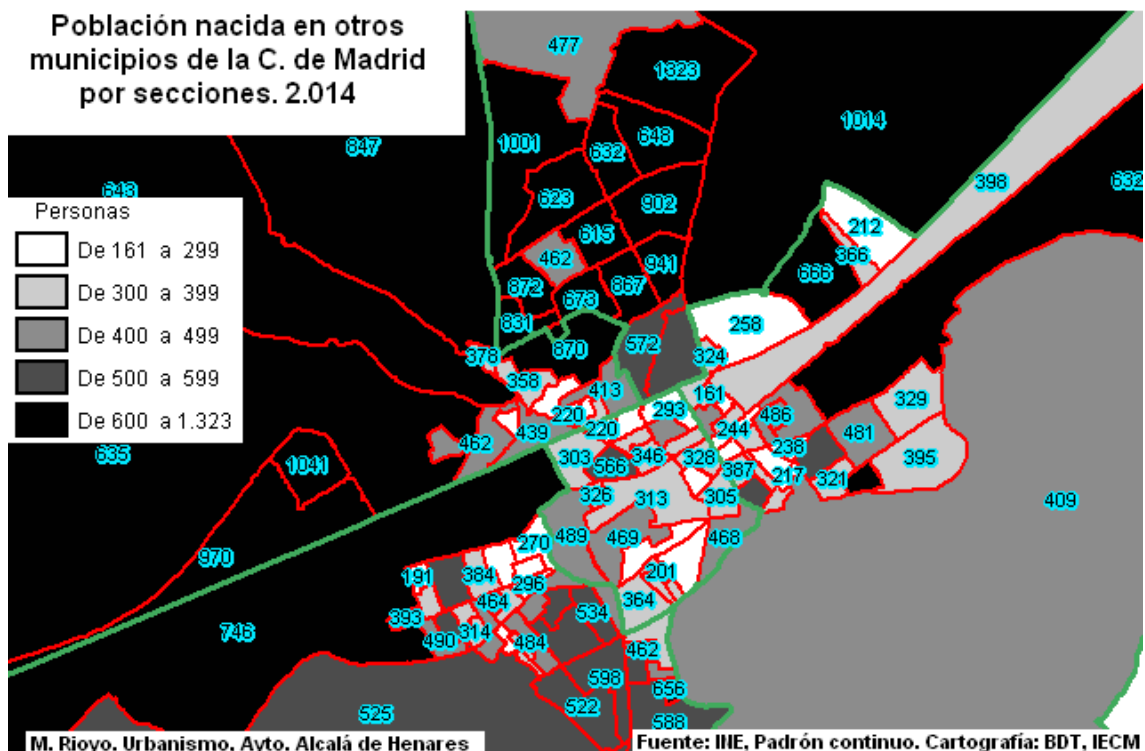
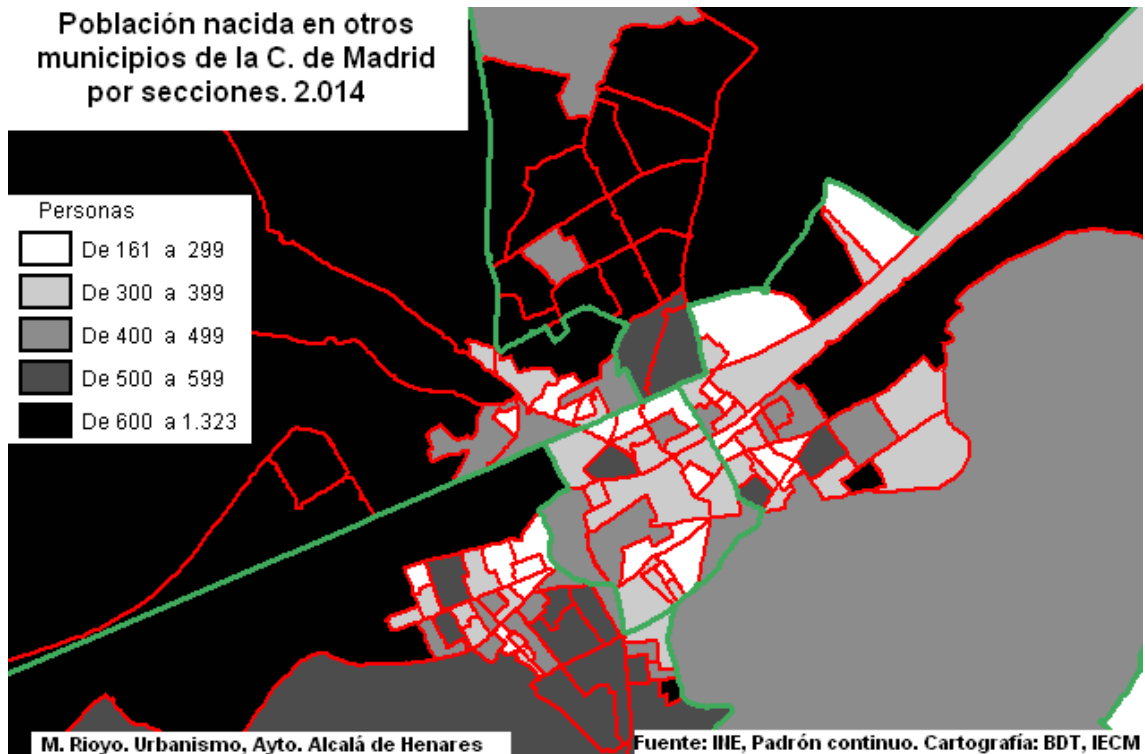


**% de población nacida en Alcalá por secciones.
Alcalá de Henares 2.012**

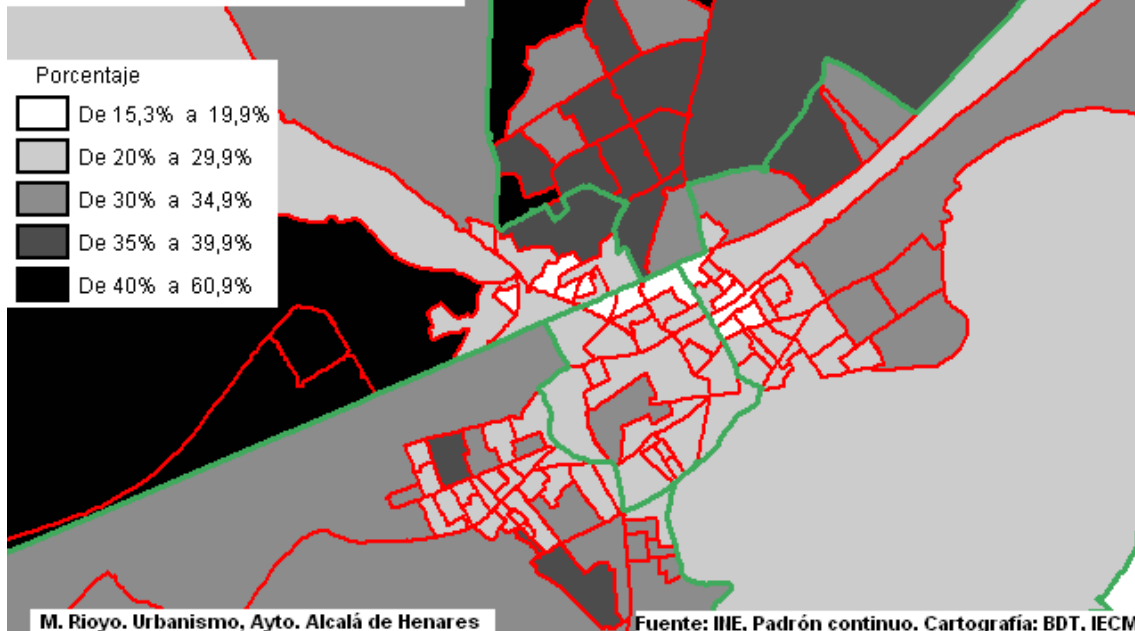


Nacidos en otros municipios de la C. de Madrid

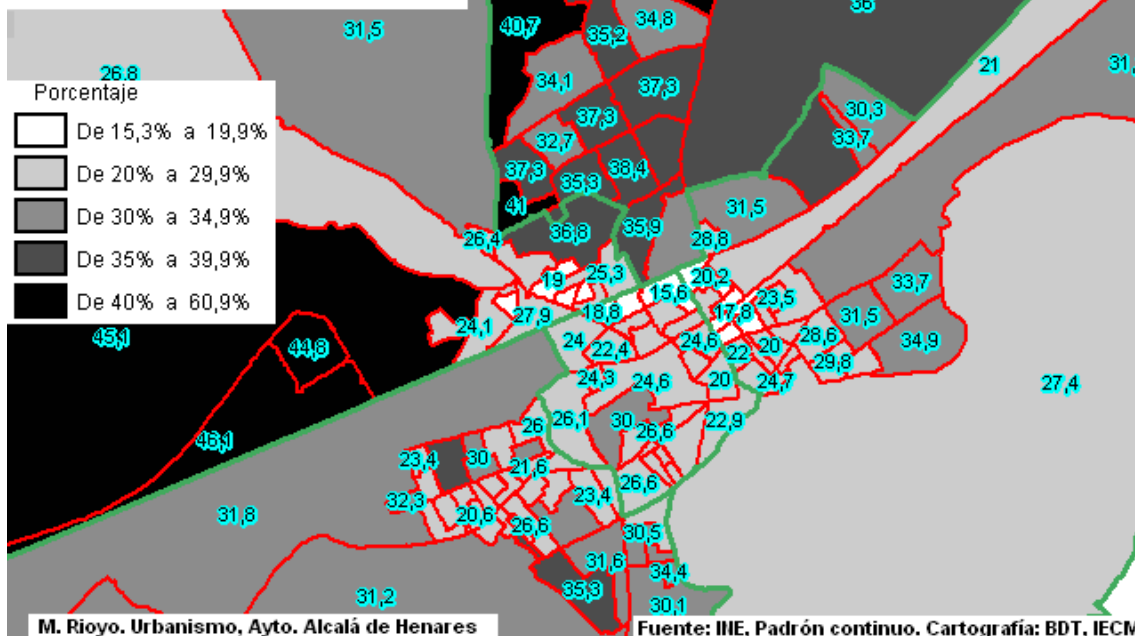
Más de nueve de cada diez personas nacidas en otros municipios de la Comunidad, (92,6%) han nacido en Madrid. Las secciones con los mayores porcentajes se encuentran en las zonas más modernas, son secciones habitadas por población de nacionalidad española, relativamente joven pero nacidos antes de que la ciudad contase con su propio hospital público. Las secciones con menores porcentajes coinciden con las de mayor presencia de población de otras nacionalidades o con aquellas en las que hay una importante presencia de población oriunda.



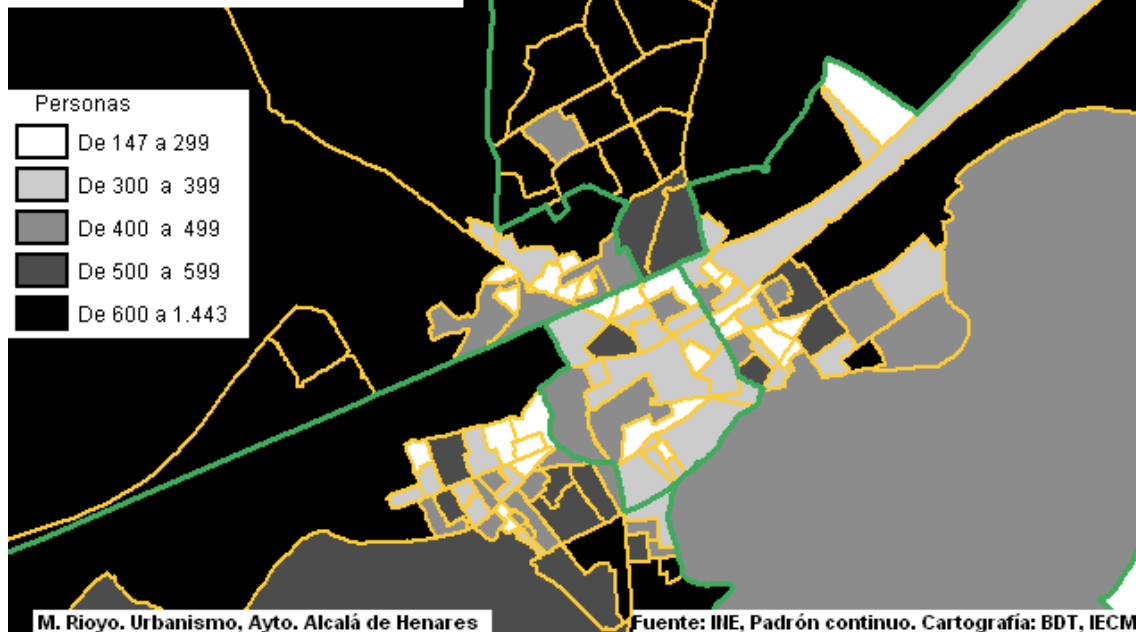
% de población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. 2.014



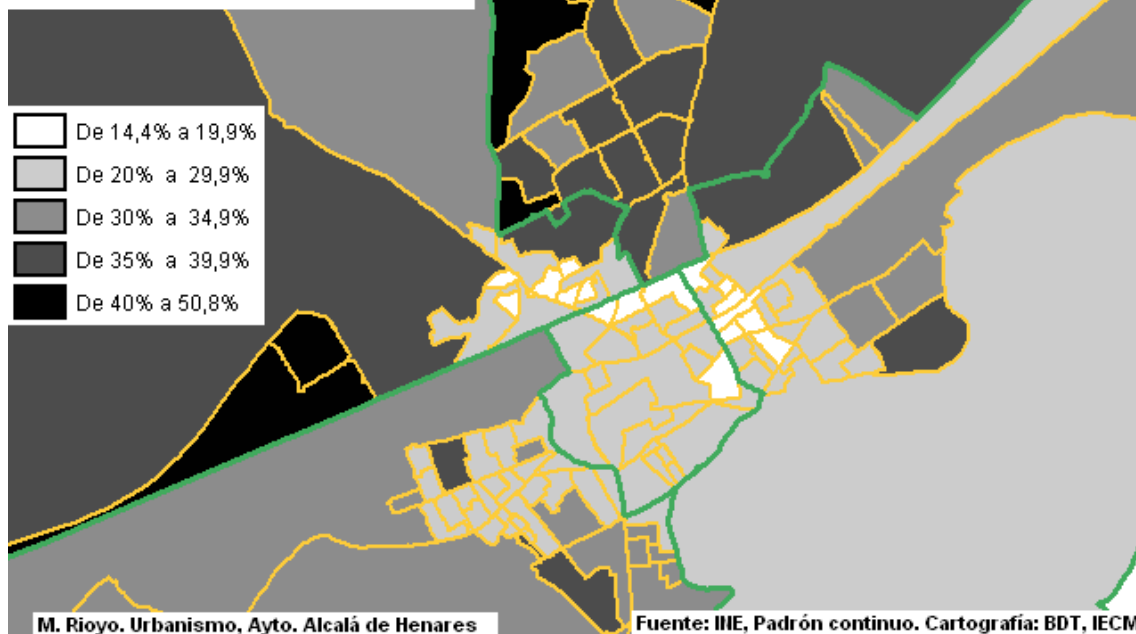
% de población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. 2.014



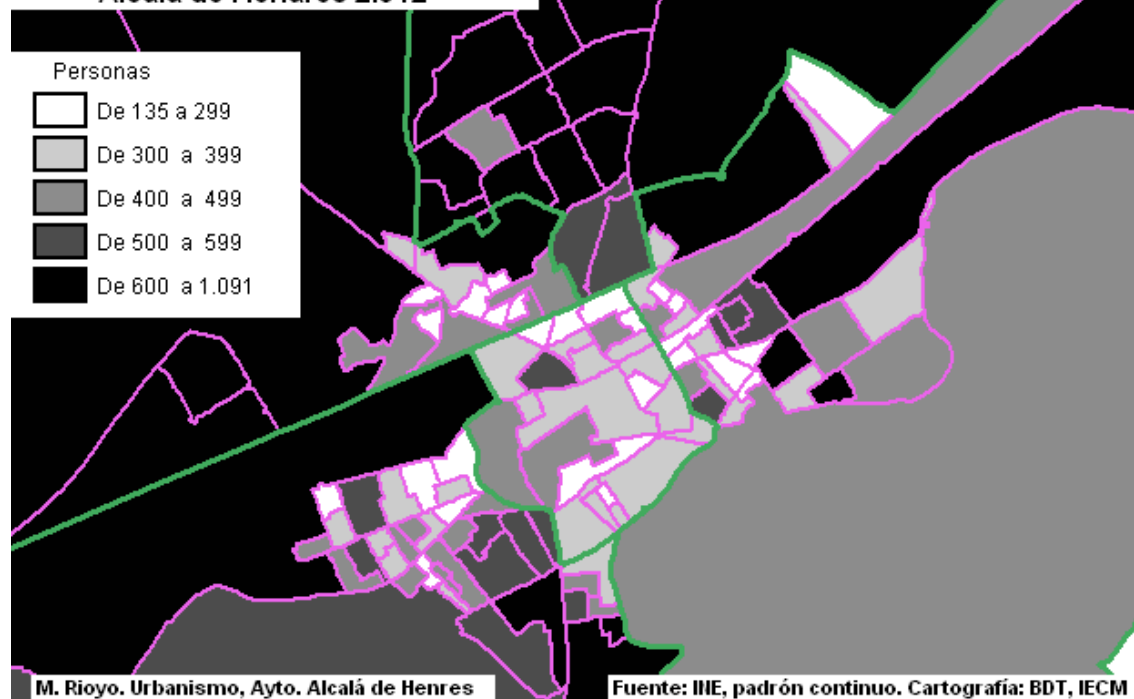
Población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. 2.013



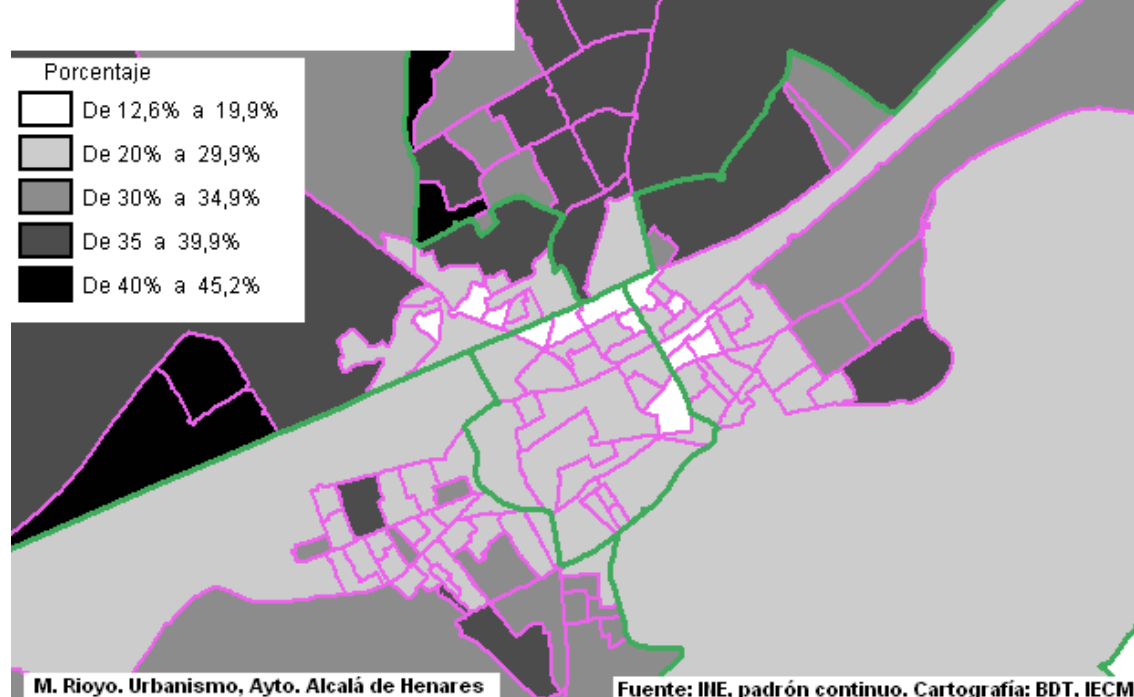
% de nacidos en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. 2.013



Población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. Alcalá de Henares 2.012



% de población nacida en otros municipios de la C. de Madrid por secciones. Alcalá de Henares 2.012



Relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento en los municipios más poblados de la C. de Madrid.

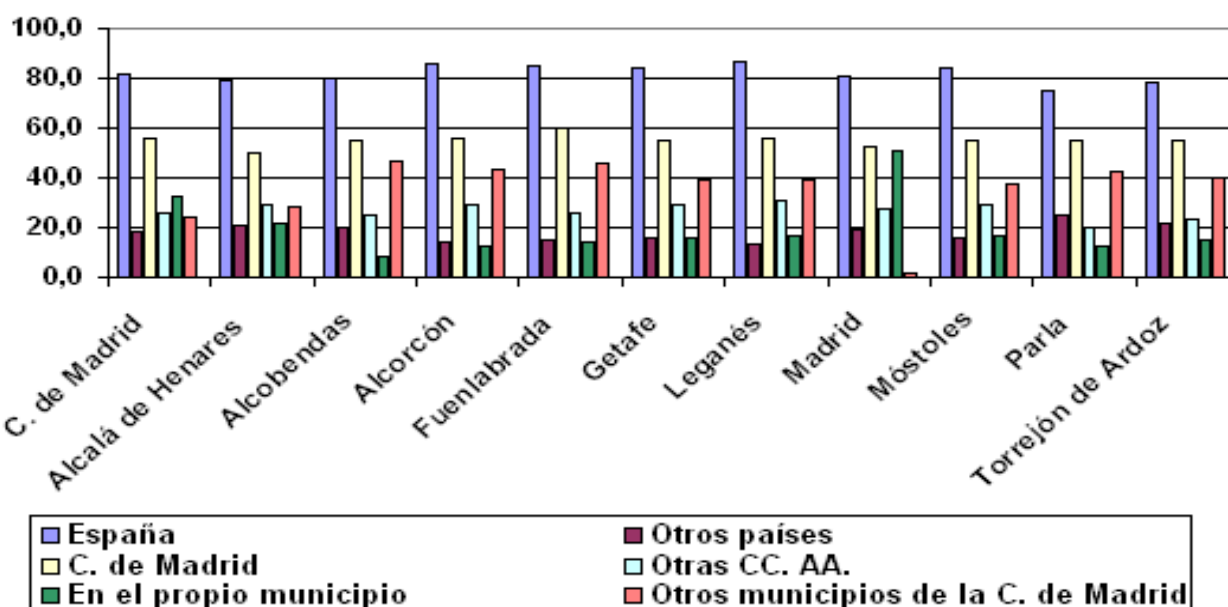
La tabla y gráfica muestran la relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento en los municipios más poblados de la Comunidad.

Población de los municipios más poblados de la C. de Madrid por lugar de nacimiento (%) 2.014

Municipio de residencia	Lugar de nacimiento						
	Total	España	Otros países	C. de Madrid	Otras CC. AA.	En el propio municipio	Otros municipios de la C. de Madrid
C. de Madrid	6.454.440	81,7	18,3	56,1	25,6	32,2	23,9
Alcalá de Henares	200.768	79,5	20,5	50,2	29,3	21,5	28,7
Alcobendas	112.188	80,2	19,8	55,1	25,1	8,4	46,7
Alcorcón	170.336	85,5	14,5	56,0	29,5	12,4	43,6
Fuenlabrada	195.864	85,3	14,7	59,7	25,6	13,8	45,9
Getafe	173.057	84,3	15,7	55,0	29,3	16,0	39,1
Leganés	186.696	86,4	13,6	55,8	30,6	16,7	39,1
Madrid	3.165.235	80,4	19,6	52,8	27,6	51,2	1,6
Móstoles	205.712	84,0	16,0	54,8	29,2	17,0	37,8
Parla	125.323	74,7	25,3	54,9	19,9	12,7	42,2
Torrejón de Ardoz	126.878	78,6	21,4	55,1	23,4	14,7	40,4

Fuente: INE, Padrón continuo

% de población por lugar de nacimiento en los municipios más polados de la C. de Madrid 2.014



Solo la ciudad de Madrid tiene más población autóctona que Alcalá, la proporción de población nativa del resto de los grandes municipios de la Comunidad es menor que la de Alcalá. En Alcalá más de uno de cada cinco habitantes ha nacido en la propia ciudad, 4,5 puntos más que Móstoles, su inmediato seguidor y más de 13 puntos más que Alcobendas. La diferencia, sobre todo, guarda relación con la fecha de apertura del Hospital, pero también aumenta por la larga historia de la ciudad y por el peso relativo de la población autóctona que residía en la ciudad antes de que se iniciasen los grandes movimientos migratorios de los años sesenta y setenta. El Hospital de Alcalá no fue el primero que se abrió en el entorno metropolitano madrileño, el de Móstoles funcionaba desde unos años antes, lo cual parece que pone de relieve la importancia que, en una ciudad como Alcalá, que siempre tuvo cierta relevancia demográfica, tenía la población autóctona.

Datos como el de población oriunda y otros relativos al lugar de trabajo y de estudio de los alcalaínos, permiten afirmar que, de los grandes municipios del entorno metropolitano, Alcalá es el más autónomo y el menos dependiente de Madrid, lo cual no nos puede hacer olvidar que la ciudad forma parte del mayor entorno metropolitano del sur de Europa.

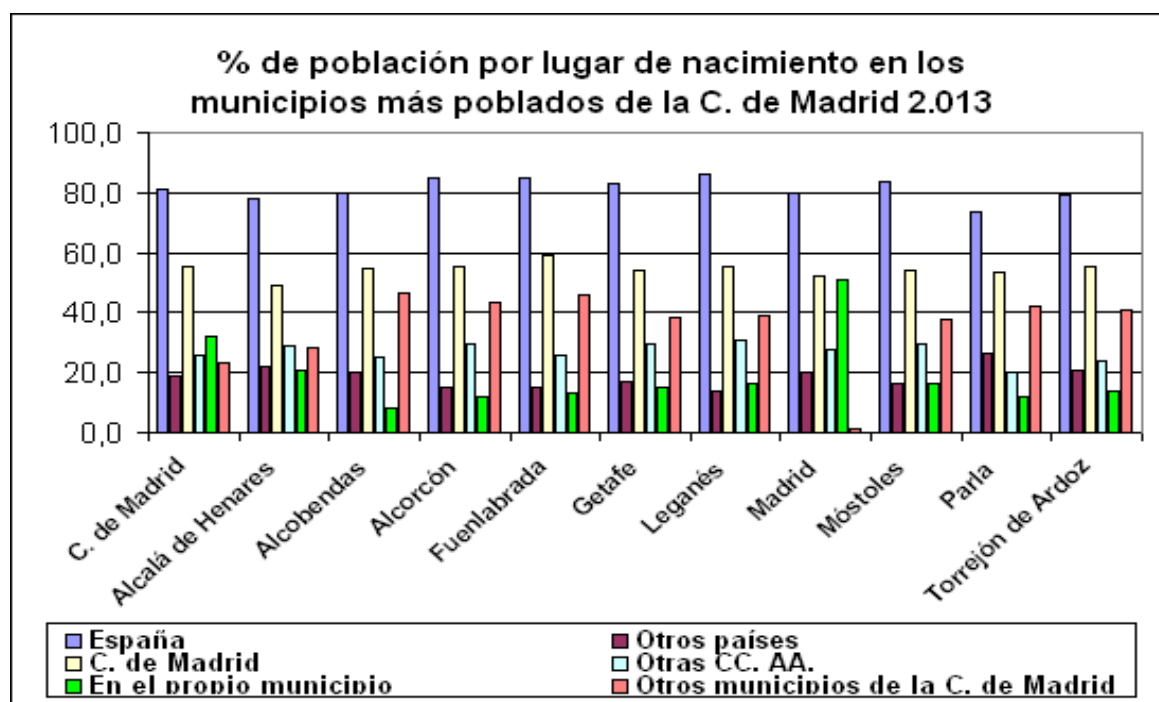
El porcentaje de nacidos en otras Comunidades Autónomas (29,3%), similar al de Getafe y sólo menor que los de Leganés y Alcorcón, se encuentra en línea con los de la mayor parte de los grandes municipios de la región. En cambio, el conjunto de los nacidos en el extranjero y el de los nacidos en otras Comunidades, es decir el conjunto de la población inmigrante –de distintas fechas y de distintas procedencias- es el mayor (49,8%) de todos los grandes municipios. El dato pone de relieve otra de las características de la sociedad alcalaína, la dualidad de su origen, una ciudad de inmigrantes a la par que una ciudad con un importante componente de población autóctona, con más inmigrantes y más población autóctona que el resto de los grandes municipios de Madrid.

La mitad de los habitantes de Alcalá no han nacido en la Comunidad de Madrid. El peso de los nacidos en otras Comunidades y de los nacidos en otros países, explican que el porcentaje de nacidos en la Comunidad de Madrid (50,2%) sea menor que los del resto de los grandes municipios de la Comunidad.

La tabla y el gráfico muestran la situación del año anterior.

Relación entre el lugar de nacimiento y el de residencia. Municipios más poblados de la C. de Madrid 2.013							
Municipio	Total	Lugar de nacimiento					
		España	Otros países	En la Comunidad de Madrid	En otra CC. AA.	En el propio municipio	En otros municipios de la C. de Madrid
C. de Madrid	6.495.551	81,1	18,9	55,4	25,7	31,9	23,5
Alcalá de Henares	204.823	77,8	22,2	48,9	28,9	20,7	28,1
Alcobendas	112.196	79,6	20,4	54,5	25,1	8,0	46,5
Alcorcón	169.773	85,2	14,8	55,4	29,8	11,7	43,7
Fuenlabrada	197.520	84,6	15,4	59,0	25,6	13,0	46,0
Getafe	172.526	83,3	16,7	53,9	29,4	15,4	38,5
Leganés	186.995	86,0	14,0	55,1	30,8	16,1	39,0
Madrid	3.207.247	79,9	20,1	52,2	27,6	50,7	1,5
Móstoles	206.451	83,4	16,6	54,1	29,3	16,4	37,7
Parla	125.634	73,6	26,4	53,7	19,9	11,7	42,0
Torrejón de Ardoz	123.761	79,3	20,7	55,3	24,1	14,1	41,1

Fuente: INE, Padrón continuo



Relación entre el país de nacimiento y la nacionalidad.

La siguiente tabla muestra la relación entre nacionalidad y país de nacimiento.

Recordemos que, de las 200.768 personas empadronadas en Alcalá, 162.734 tienen nacionalidad española y 38.034 tienen otras nacionalidades, (81,1%) y (18,9%) respectivamente. Por su parte, los nacidos en España son 159.554 (79,5%) y los nacidos en otros países 41.214 (20,5%). La diferencia entre las personas de nacionalidad española y los nacidos en España (3.180 personas) está compuesta por personas que han adquirido la nacionalidad española y por españoles que han nacido en el extranjero, sin llegar a ser una aproximación certera al conjunto de ambas poblaciones porque el dato se encuentra condicionado por otras situaciones: extranjeros nacidos en España que mantienen la nacionalidad de sus padres...

En Alcalá hay más personas nacidas en: América, en África y en países de la Europa no Comunitaria que personas con esas nacionalidades, todo parece indicar que parte de los mismos han adquirido la nacionalidad española. En cambio, entre las personas de países de la Unión Europea y de Asia son más las que tienen esas nacionalidades que las que han nacido en aquellos países, parte de ellos, aunque no hayan nacido en los países de los que son ciudadanos y aunque hayan nacido en España mantienen la nacionalidad de sus progenitores, en muchos casos se tratará de niños y de jóvenes que, a pesar de tener otra nacionalidad diferente de la española, su vida, su educación y su entorno siempre ha estado aquí, son la segunda generación de inmigrantes.

Los rumanos representan el 9,7% del total de la población de Alcalá pero los nacidos en Rumania solo suponen el 8,7%. La diferencia, 2.152 personas, hay que pensar que, mayoritariamente, está formada por niños nacidos en España que mantienen la nacionalidad de sus padres. Este dato, ligeramente superior del que había un año antes, es especialmente interesante a la hora de diseñar políticas de integración y/o de refuerzo de su propia lengua, su cultura... Además, el hecho de que su número haya crecido en un año en el que se ha reducido la población rumana de nacionalidad y de nacimiento, da cuenta del alto nivel de arraigo que una parte de esta población tiene en Alcalá, continúan teniendo hijos aquí. La situación contraria se observa entre los colombianos; las personas con nacionalidad colombiana representan el 0,5% de los alcalaínos, pero los nacidos en Colombia suponen el 1,1% del total. La diferencia actual, 1.045 personas -también ha aumentado respecto a la del año anterior en un periodo en el que también ha disminuido la cifra de colombianos de nacionalidad y de nacimiento- debe estar formada, sobre todo, por personas que han adquirido la nacionalidad española. En esa misma situación, pero con menor diferencia, se encuentran las personas nacidas en Ecuador (692), en la República Dominicana (655), en Perú (646) y en Argentina (522)... En otros casos, como Francia, Alemania, Reino Unido... los nacidos en esos países también son más de los que tienen su nacionalidad pero, probablemente, en estos casos las diferencias se deban a la emigración española en esos países, probablemente serán hijos de españoles nacidos en el extranjero que ahora viven aquí. Una situación especial es la de Marruecos, en Alcalá también hay más personas nacidas en el país magrebí que personas con su nacionalidad, la diferencia puede deberse tanto a los procesos de nacionalización, como, y pienso que sobre todo, a la todavía reciente historia colonial española en aquel país.

Población por nacionalidad y lugar de nacimiento, Alcalá de Henares 2.014

	Nacionalidad		Nacimiento	
	Nº	%	Nº	%
Total	200.768	100,0	200.768	100,0
Espanoles	162.734	81,1	159.554	79,5
Rumanía	19.558	9,7	17.406	8,7
Polonia	2.321	1,2	1.990	1,0
Bulgaria	1.960	1,0	1.804	0,9
China	1.583	0,8	1.465	0,7
Ucrania	1.241	0,6	1.158	0,6
Marruecos	1.201	0,6	1.439	0,7
Colombia	1.073	0,5	2.118	1,1
Nigeria	1.056	0,5	850	0,4
Rep. Dominicana	842	0,4	1.497	0,7
Ecuador	786	0,4	1.478	0,7
Perú	531	0,3	1.177	0,6
Italia	484	0,2	236	0,1
Brasil	422	0,2	569	0,3
Portugal	330	0,2	339	0,2
Argentina	244	0,1	766	0,4
Cuba	241	0,1	574	0,3
Venezuela	203	0,1	492	0,2
Senegal	190	0,1	167	0,1
Alemania	158	0,1	454	0,2
Chile	144	0,1	294	0,1
Francia	142	0,1	490	0,2
Bolivia	118	0,1	151	0,1
Paraguay	113	0,1	135	0,1
Rusia	107	0,1	161	0,1
Argelia	105	0,1	98	0,0
Reino Unido	98	0,0	147	0,1
Pakistán	72	0,0	71	0,0
Uruguay	56	0,0	231	0,1
Resto	2.655	1,3	3.457	1,7

Fuente: INE, Padrón continuo.

La siguiente tabla recoge las variaciones por nacionalidad y por nacimiento que han tenido lugar en el último año.

Variación de la población por nacionalidad y por lugar de nacimiento, Alcalá de Henares 2.013 - 2.014				
	Nacionalidad		Nacimiento	
	Nº	%	Nº	%
Total	-4.055	-2,0	-4.055	-2,0
Españoles	773	0,4	128	0,1
Rumanía	-2.247	-1,1	-2.293	-1,1
Polonia	-732	-0,4	-651	-0,3
Bulgaria	-486	-0,2	-468	-0,2
China	187	0,1	169	0,1
Ucrania	-46	0,0	-41	0,0
Marruecos	-8	0,0	-7	0,0
Colombia	-186	-0,1	-85	0,0
Nigeria	-75	0,0	-53	0,0
Rep. Dominicana	-128	-0,1	-66	0,0
Ecuador	-98	0,0	8	0,0
Perú	-88	0,0	15	0,0
Italia	-118	-0,1	-54	0,0
Brasil	-82	0,0	-86	0,0
Portugal	-143	-0,1	-113	-0,1
Argentina	-39	0,0	-56	0,0
Cuba	-18	0,0	0	0,0
Venezuela	-34	0,0	-31	0,0
Senegal	-27	0,0	-21	0,0
Alemania	-78	0,0	-67	0,0
Chile	-21	0,0	-21	0,0
Francia	-81	0,0	-65	0,0
Bolivia	-26	0,0	-17	0,0
Paraguay	-19	0,0	-13	0,0
Rusia	0	0,0	-1	0,0
Argelia	-15	0,0	-7	0,0
Reino Unido	-30	0,0	-31	0,0
Pakistán	12	0,0	13	0,0
Uruguay	-15	0,0	-15	0,0
Resto	-187	-0,1	-126	-0,1

Fuente: INE, Padrón continuo.

Los distritos.

Población por distritos.

Los distritos de Alcalá tienen volúmenes de población muy diferentes, en el distrito II viven el doble de personas que en el III. En la tabla aparece la distribución de la población por distritos y en el gráfico sus porcentajes sobre el total.

El Distrito II es el más poblado tiene 57.174 personas, el 28,5% del total de la ciudad, no obstante, desde 2.010 -año en el que, a efectos estadísticos, entró en vigor la nueva distribución por distritos- está perdiendo población; en el último año ha perdido 1.675 personas (2,8%).

El Distrito V es el segundo por volumen de población: 47.644 personas (23,7%), también pierde población desde 2.010, en el último año ha perdido 1.262 personas (2,6%).

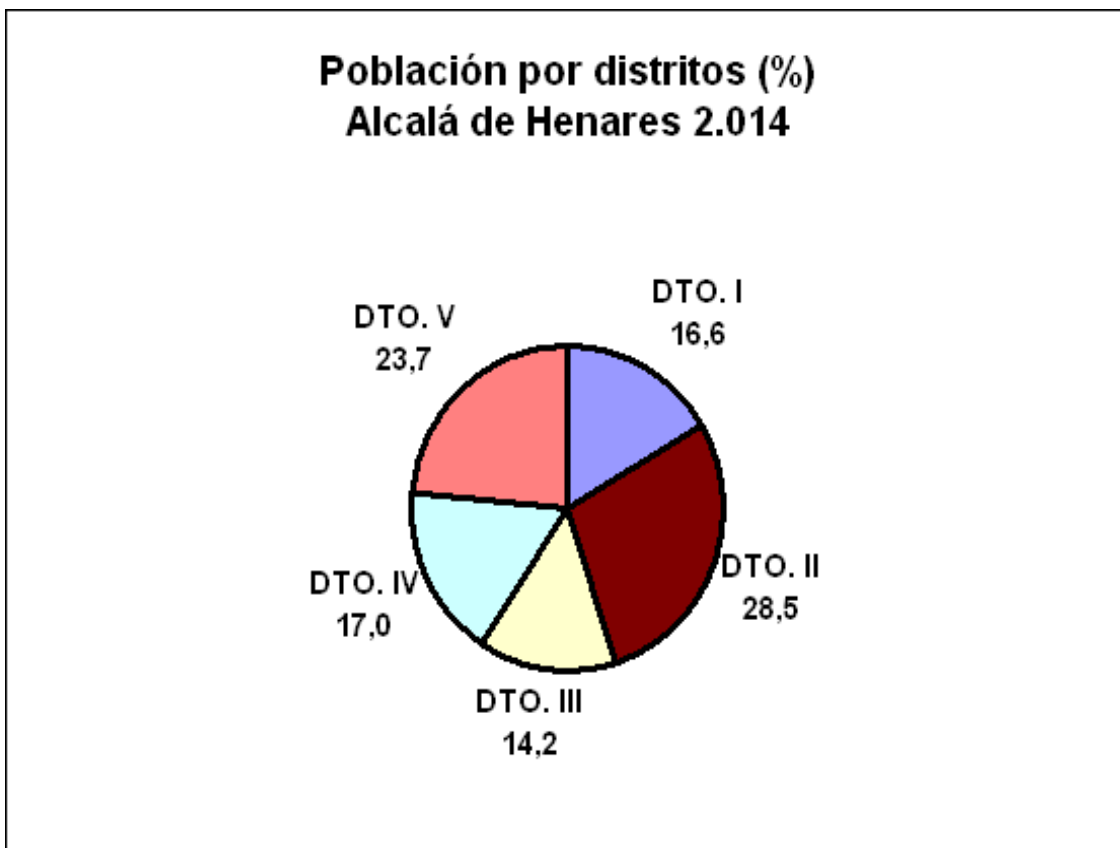
En 2.014, la población del Distrito IV ha sobrepasado a la del I, cuenta con 34.083 personas (17,0%) y su población no deja de crecer desde 2.010, el incremento del último año ha sido de 654 personas (2,0%). Es el único distrito en el que la población ha seguido creciendo aunque lo haya hecho a un ritmo menor que en años anteriores.

En el último año el Distrito I ha pasado del tercer al cuarto puesto, actualmente cuenta con 33.277 personas (16,6%), ha perdido 1.136 personas (3,3%). En términos relativos es el distrito que más población ha perdido. No es el primer año que pierde población, también la perdió en 2.011, pero los dos años siguientes registró ligeros incrementos.

El distrito menos poblado es el III: 28.509 personas (14,2%), en el último año ha perdido 636 personas (2,2%). Se ha roto la tendencia alcista que mantenía desde 2.010.

Población por distritos. Alcalá de Henares 2.014		
	Nº	%
DTO. I	33.277	16,6
DTO. II	57.174	28,5
DTO. III	28.590	14,2
DTO. IV	34.083	17,0
DTO. V	47.644	23,7
Alcalá	200.768	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo

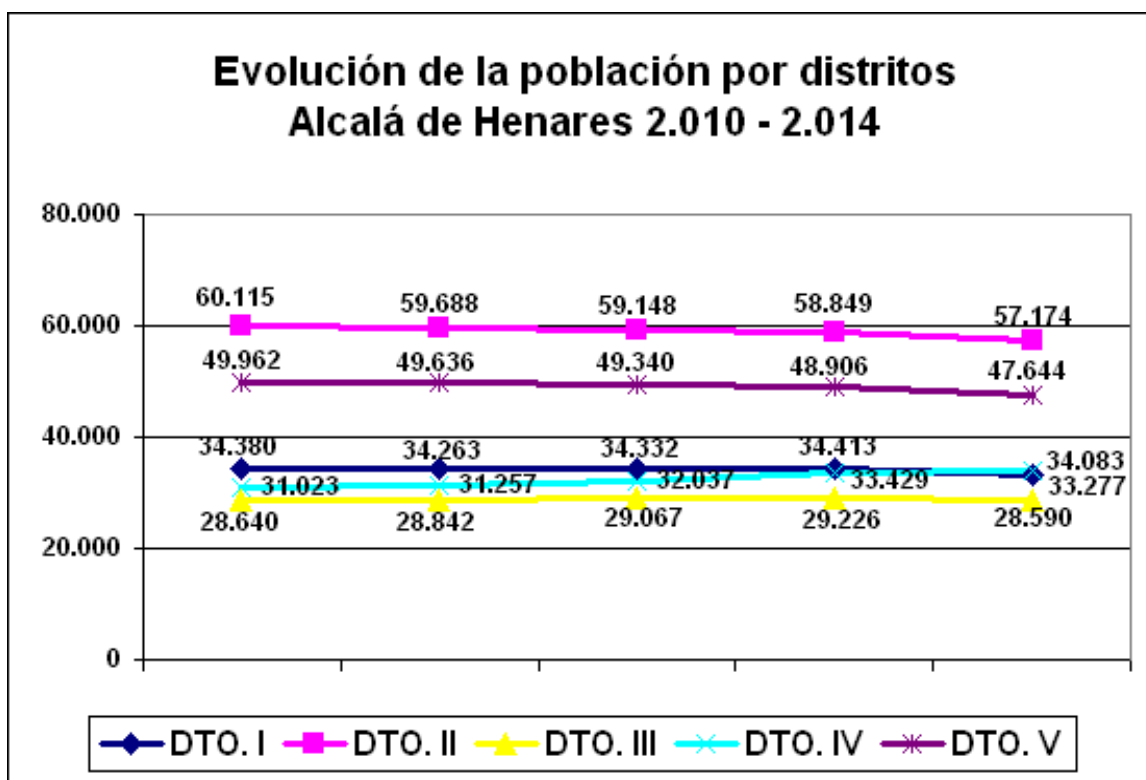


Fuente: INE, Padrón continuo.

La tabla y grafica muestran la evolución de la población por distritos desde 2.010, año en el que entró en vigor la nueva demarcación por distritos.

La población por distritos. Alcalá de Henares 2.010 - 2.014					
	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014
DTO. I	34.380	34.263	34.332	34.413	33.277
DTO. II	60.115	59.688	59.148	58.849	57.174
DTO. III	28.640	28.842	29.067	29.226	28.590
DTO. IV	31.023	31.257	32.037	33.429	34.083
DTO. V	49.962	49.636	49.340	48.906	47.644
Alcalá	204.120	203.686	203.924	204.823	200.768

Fuente: INE, Padrón continuo



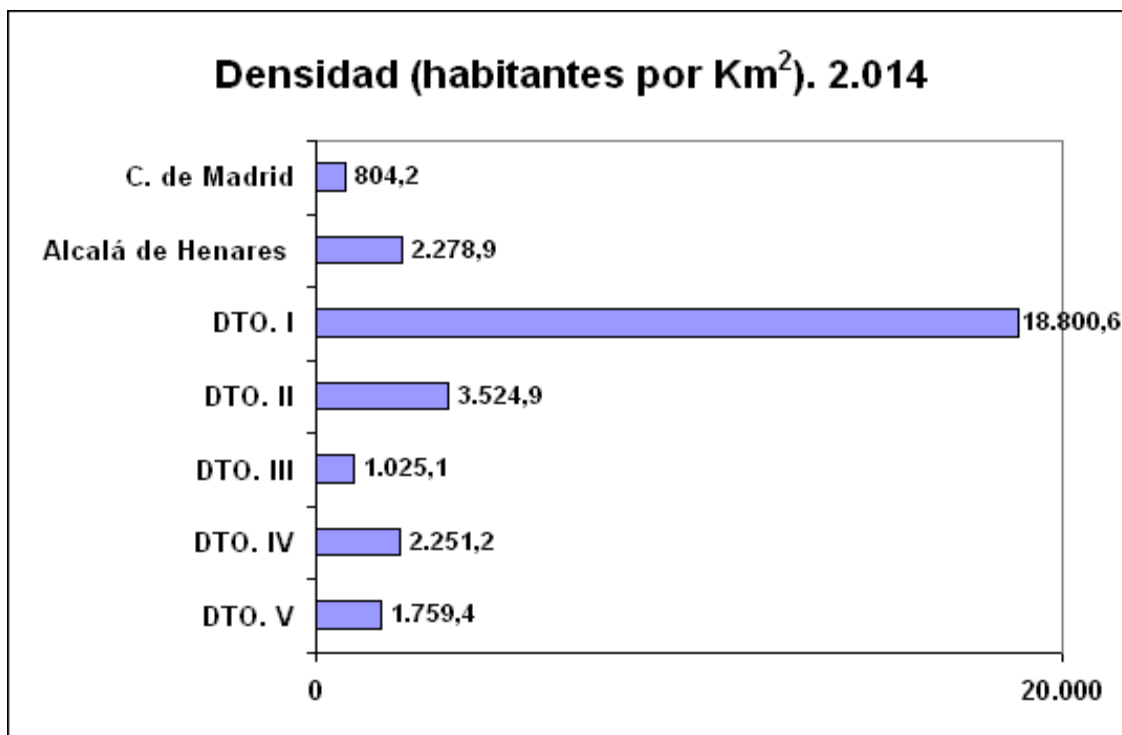
Fuente: INE, Padrón continuo

Densidad de población.

Salvo el distrito I, que está rodeado por los otros distritos, los límites de los otros cuatro se extienden hasta coincidir con los del término municipal, buena parte de ese territorio lo ocupan polígonos industriales, terrenos agrícolas o de monte...y, están muy poco poblados. Por esa razón la densidad que aparece en la tabla no proporciona una idea cierta de la que hay en las zonas netamente urbanas de cada distrito. La densidad por secciones, aunque también presenta los mismos problemas en las secciones más periféricas, sí nos proporciona una información más ajustada a la realidad.

Superficie, población y densidad por distritos 2.014			
	Superficie Km²	Población	Densidad (Habitantes/Km²)
C. de Madrid	8.025,73	6.454.440	804,2
Alcalá de Henares	88,10	200.768	2.278,9
DTO. I	1,77	33.277	18.800,6
DTO. II	16,22	57.174	3.524,9
DTO. III	27,89	28.590	1.025,1
DTO. IV	15,14	34.083	2.251,2
DTO. V	27,08	47.644	1.759,4

Fuente: Instituto de Estadística C. de Madrid



Fuente: Instituto de Estadística C. de Madrid

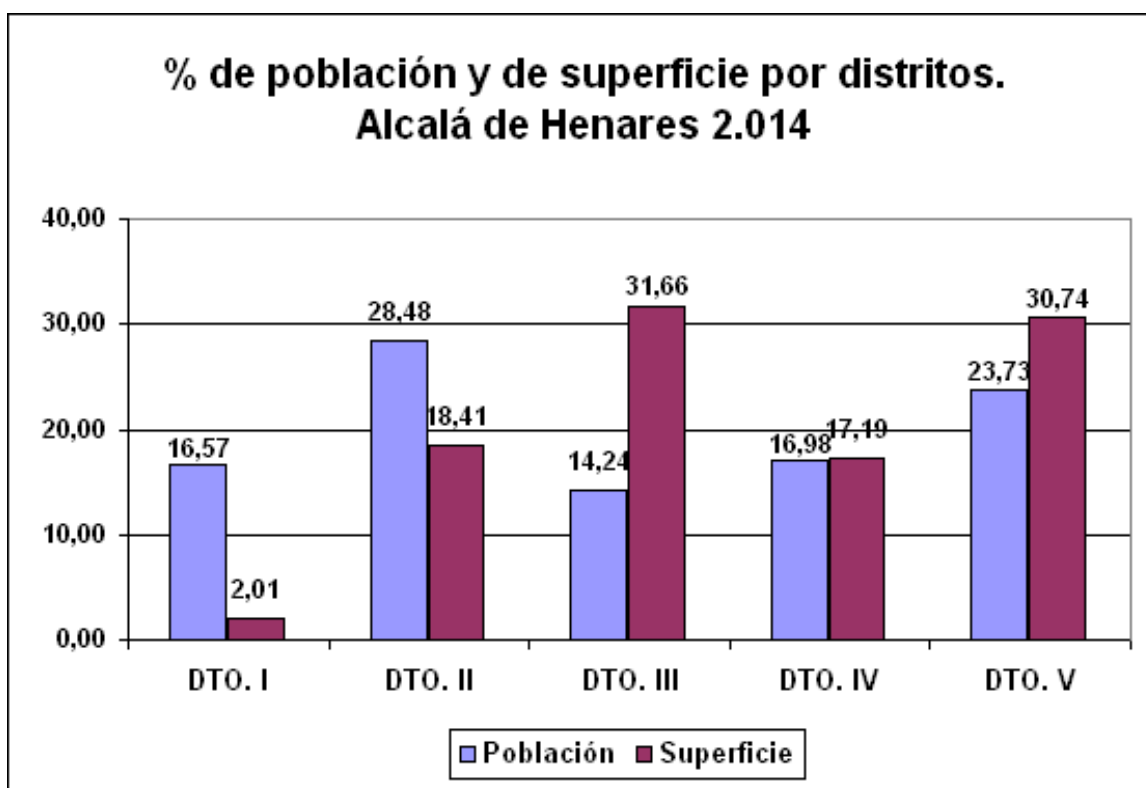
En el último año, la densidad solo se ha incrementado en el Distrito IV, el único que ha ganado población, en los demás se ha reducido.

Los datos del Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid recogen la disminución de la superficie del término municipal de Alcalá como consecuencia de la modificación de sus límites. Concretamente, en el último año se modificaron los límites con Daganzo.

La tabla y la gráfica recogen los porcentajes de población y la superficie que corresponden a cada distrito. Por las razones expuestas no sería correcto afirmar, por ejemplo, que la población del Distrito II, que representa el 28,48% de la ciudad, ocupa el 18,41% de la superficie del municipio porque la población del Distrito, realmente, se concentra en un espacio bastante más reducido. Tan solo los datos del Distrito I sí corresponden a un espacio netamente urbano, en ese caso sí se podría afirmar que el 16,6% de la población reside en el 2% del territorio municipal.

% de población y de superficie por distritos. Alcalá de Henares 2.014		
	Población	Superficie
DTO. I	16,57	2,01
DTO. II	28,48	18,41
DTO. III	14,24	31,66
DTO. IV	16,98	17,19
DTO. V	23,73	30,74

Fuente: Instituto de Estadística C. de Madrid



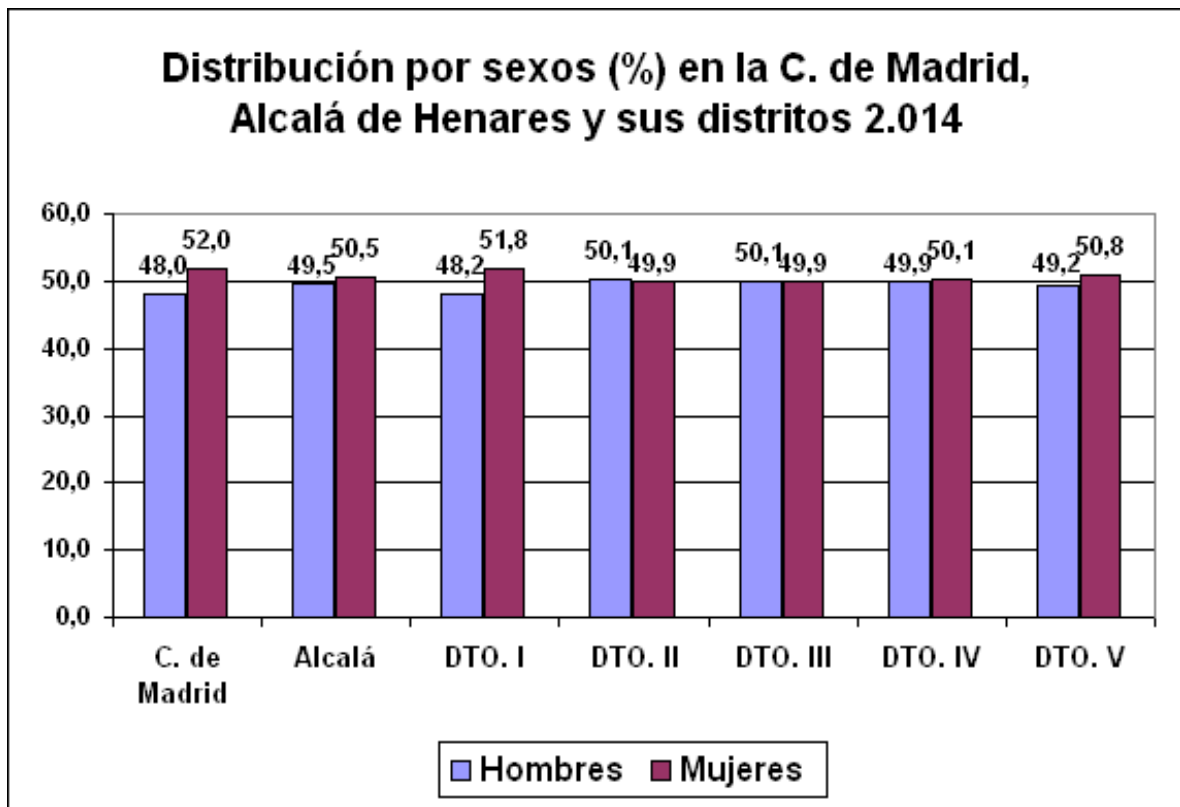
Fuente: Instituto de Estadística C. de Madrid

Distribución por sexos.

En la tabla aparece la distribución por distritos y sexos, el gráfico también incluye la distribución de la C. de Madrid.

Población por distritos y sexos. Alcalá de Henares 2.014					
	Total	Hombres		Mujeres	
		Nº	%	Nº	%
Alcalá	200.768	99.461	49,5	101.307	50,5
DTO. I	33.277	16.046	48,2	17.231	51,8
DTO. II	57.174	28.657	50,1	28.517	49,9
DTO. III	28.590	14.312	50,1	14.278	49,9
DTO. IV	34.083	17.000	49,9	17.083	50,1
DTO. V	47.644	23.446	49,2	24.198	50,8

Fuente: INE, Padrón continuo.



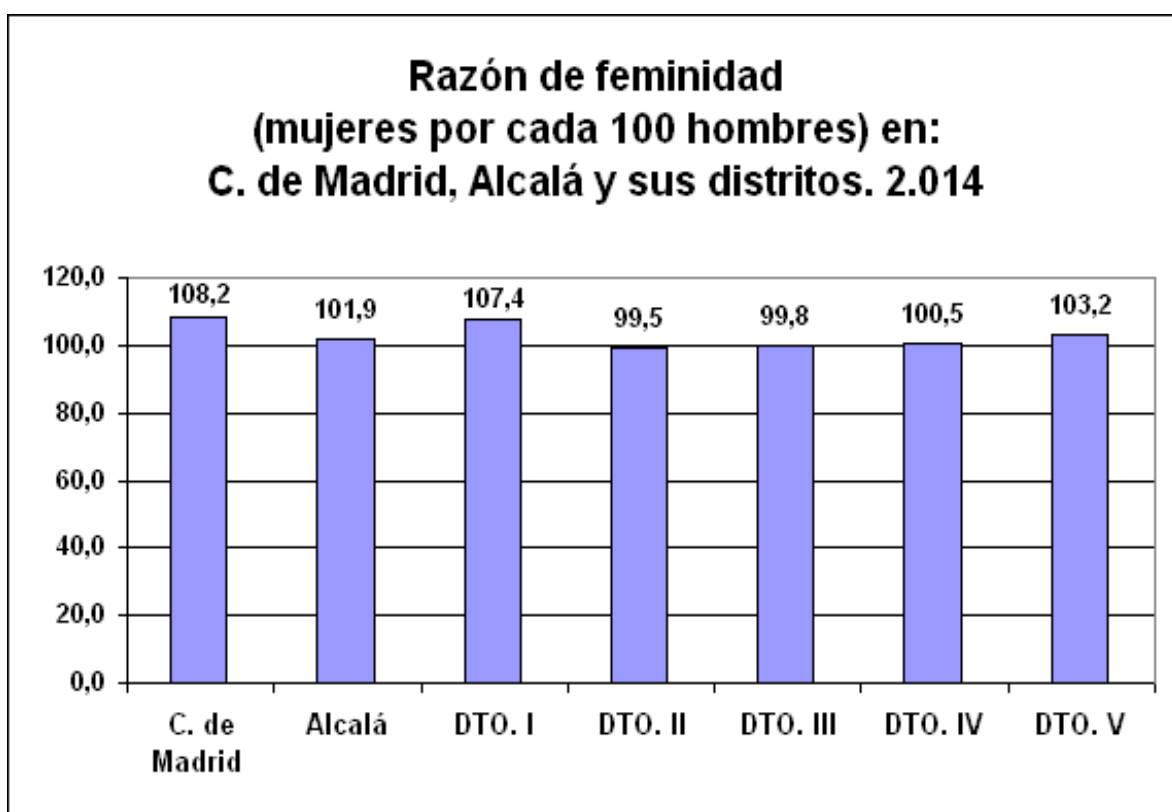
Fuente: INE, Padrón continuo

En el último año han aumentado los porcentajes de mujeres en todos los distritos. La proporción de mujeres se incrementa a medida que aumenta la edad, lo que explica que haya más mujeres en los distritos más envejecidos: I y V; en el distrito IV, el más joven, también hay más mujeres que hombres pero, en este caso, el dato hay que achacarlo a

las residencias para mayores que hay en ese distrito. Sólo en los distritos II y III la proporción de hombres continúa siendo levemente mayor que la de mujeres. Por otra parte, el porcentaje de mujeres de la Comunidad es mayor que el de todos los distritos, solo el dato del Distrito I, el más envejecido, se aproxima al de la Comunidad.

El siguiente gráfico muestra las razones de feminidad (mujeres por cada 100 hombres) que hay en la C. de Madrid, en Alcalá y en los distritos. La edad y los movimientos demográficos, sobre todo los relacionados con los nuevos inmigrantes, entre los que han predominado los varones, condicionan los resultados.

Aunque una parte de la población inmigrante ha iniciado su proceso de asentamiento, otra parte se ha visto obligada a seguir moviéndose, y entre los que se han ido hay más hombres que mujeres, lo cual, también ha favorecido el incremento de la razón de feminidad. En el último año, en todos los distritos se ha incrementado la razón de feminidad. Los que pierden población, todos menos el IV, perdieron más hombres que mujeres y en el Distrito IV las mujeres crecieron más que los hombres.



El diferencial entre sexos de Alcalá es menor del que hay en la C. de Madrid; por cada 100 hombres en Alcalá hay 101,9 mujeres, mientras que en la Comunidad hay 108,2. El Distrito I, el más envejecido, también es el que tiene la mayor razón de feminidad, en cambio el Distrito IV, el más joven, no es el que tiene la menor razón, reflejo del peso que las residencias para mayores tienen en su demografía. La menor razón de feminidad es la del Distrito II, lo cual pone de relieve el peso de la población inmigrante y especialmente de los procedentes de algunos países africanos entre los que predominan los hombres.

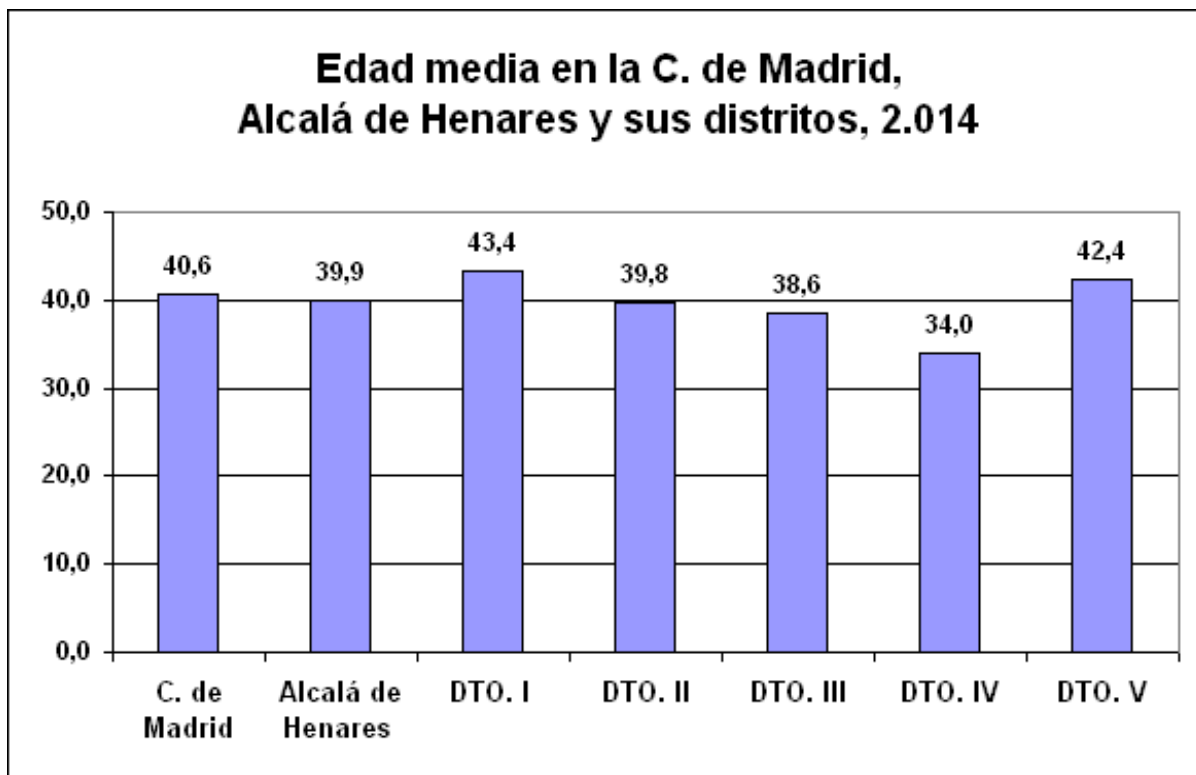
Distribución por edades.

Edad media.

En la tabla aparece la edad media y la desviación estándar (d.e.) que hay en la C. de Madrid, en Alcalá y en los distritos, en la gráfica figura la edad media de cada demarcación.

Edad media en la C. de Madrid, Alcalá de Henares y sus distritos, 2.014		
	Edad media	Desviación Típica
C. de Madrid	40,63	22,44
Alcalá de Henares	39,86	21,58
DTO. I	43,38	22,10
DTO. II	39,82	21,22
DTO. III	38,57	21,70
DTO. IV	34,02	20,22
DTO. V	42,42	21,55

Fuente: IECM, Padrón continuo.



Fuente: IECM, Padrón continuo

La edad media de la personas empadronadas en Alcalá es menor que la de la Comunidad, pero no la de todos los distritos, la de los distritos I y V es más alta.

Entre distritos hay bastantes diferencias, la edad media del Distrito IV es de treinta y cuatro años mientras que la del Distrito I se acerca a los cuarenta y tres y medio, más de nueve años de diferencia.

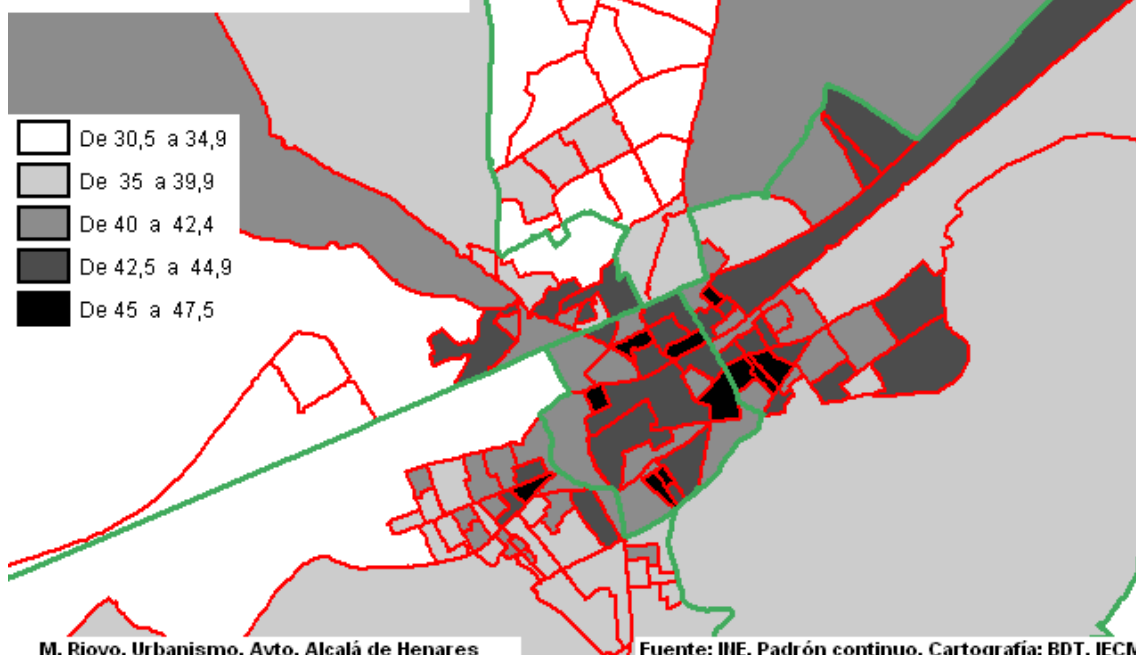
En el último año, la edad media de Alcalá ha crecido más que la de la Comunidad. Ha crecido en todos los distritos, en los que más en los Distritos I y II.

Las secciones demográficamente más jóvenes coinciden con las de construcción más reciente. La edad media más baja la tiene una sección de reciente creación, Espartales Norte, 30,5 años; la más alta se encuentra en una sección del barrio Venecia (47,5). Las secciones con las medias más elevadas se reparten por la ciudad, en barrios de los años sesenta y setenta, presentando cierto nivel de concentración al sur del eje Ronda Ancha - Juan de Austria y en el barrio Venecia, el resto son secciones distribuidas por la ciudad: principio de Reyes Católicos, en Canovas del Castillo, C/ Escudo y Centro Histórico. El hecho de que ni el grueso del Centro Histórico, ni El Campo del Ángel se encuentren entre las zonas de mayor edad media, da prueba de los movimientos de renovación social que se están produciendo en estas zonas, en otros tiempos sí fueron las secciones con mayor edad media.

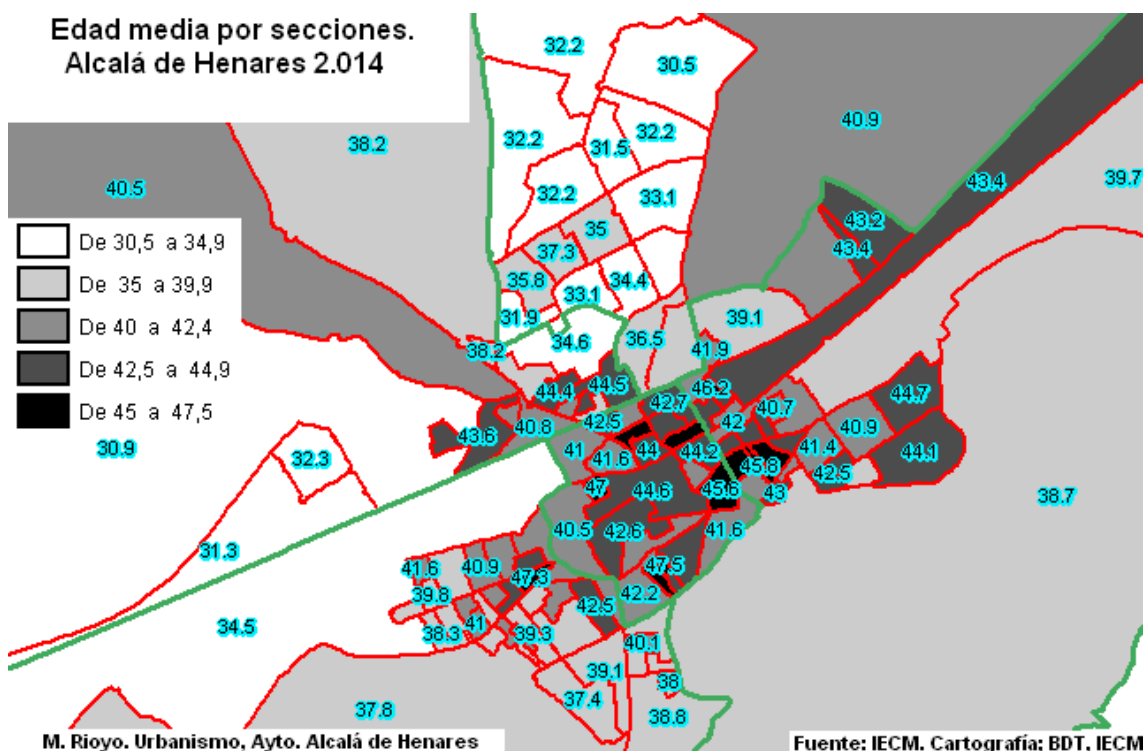
Todas las secciones del distrito I, y casi todas las del V, tienen una edad media que supera los cuarenta años. Menos unanimidad hay en los distritos II y III, en los que hay secciones con más de cuarenta y otras que no llegan. En el Distrito IV solo hay una sección que supere los cuarenta años, la sección en la que se encuentra la mayor residencia para personas mayores de la ciudad.

En la página siguiente aparecen dos mapas con la edad media por secciones.

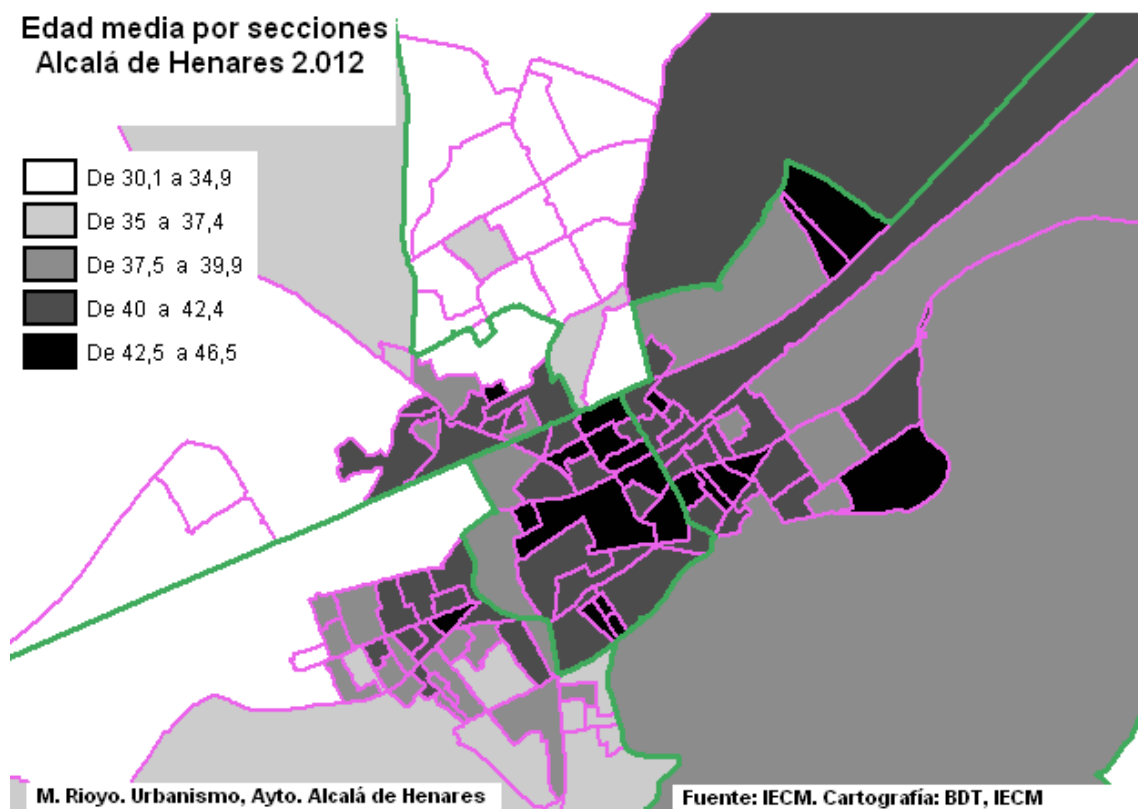
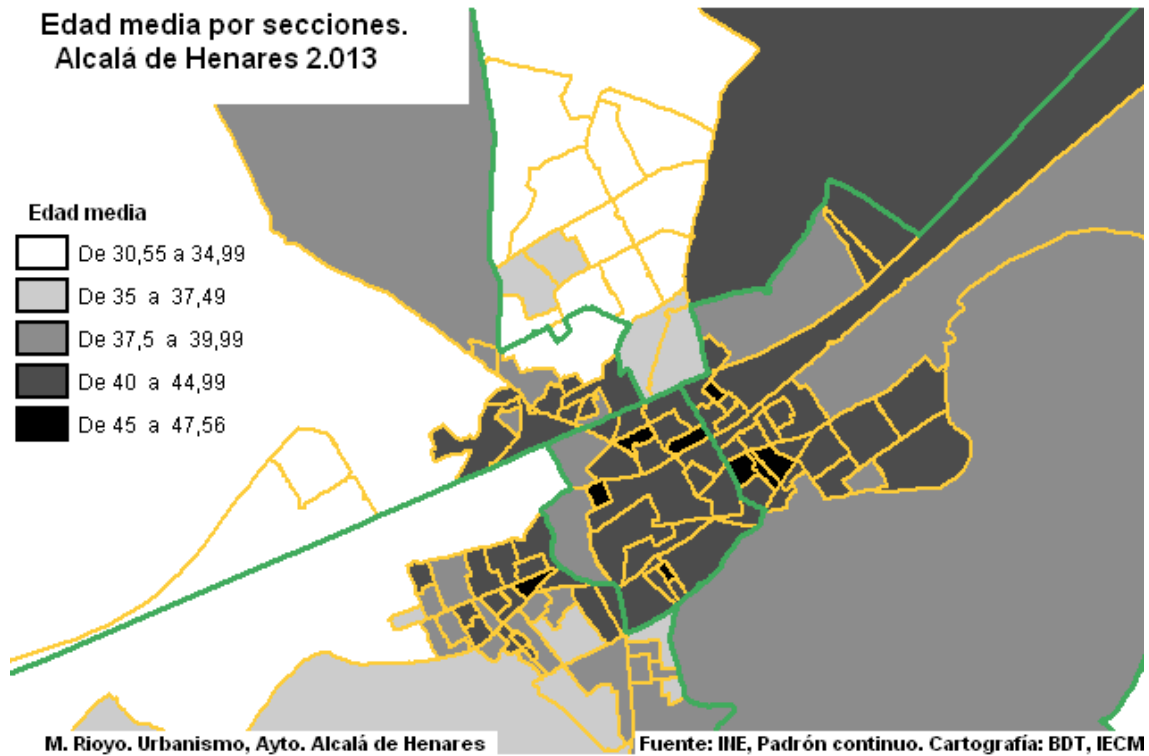
**Edad media por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



**Edad media por secciones.
Alcalá de Henares 2.014**



Los siguientes mapas muestran las situaciones en 2.013 y en 2.012. Los tramos de edades no son los mismos en los dos años ni tampoco coinciden con los de 2.014.



Población por grandes grupos de edades y distritos.

En la tabla aparece la población por grandes grupos de edades y distritos. En los gráficos la distribución actual y la del año anterior.

Población por grandes grupos de edades y distritos. Alcalá de Henares 2.014												
Grupos de edades	Alcalá		D.T.O. I		D.T.O. II		D.T.O. III		D.T.O. IV		D.T.O. V	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 14	30.888	15,4	3.754	11,3	8.369	14,6	5.031	17,6	8.095	23,8	5.639	11,8
15 - 29	33.675	16,8	5.468	16,4	10.275	18,0	4.413	15,4	4.927	14,5	8.592	18,0
30 - 64	107.304	53,4	17.395	52,3	30.638	53,6	15.395	53,8	18.868	55,4	25.008	52,5
65 - 84	25.558	12,7	5.820	17,5	7.184	12,6	3.271	11,4	1.679	4,9	7.604	16,0
85 y más	3.343	1,7	840	2,5	708	1,2	480	1,7	514	1,5	801	1,7
Total	200.768	100,0	33.277	100,0	57.174	100,0	28.590	100,0	34.083	100,0	47.644	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo.

La distribución por edades pone de relieve las diferentes estructuras demográficas de los distritos. El distrito más joven es el IV, y el más envejecido el I.

Casi una de cada cuatro personas del Distrito IV tiene menos de 15 años (23,8%), algo que condicionar los ritmos de vida de las familias y del distrito, proporciona una idea de las necesidades actuales y anuncia las que se plantearán a corto-medio plazo. A medida que los ahora niños vayan creciendo, lo que hoy son demandas de recursos adecuados para la población infantil se convertirán en demandas de dotaciones y actividades para la población juvenil.

En términos relativos, los distritos con más población infantil (0 - 14 años) son el IV y el III, y los que menos el I y el V. Respecto al año anterior, la proporción de población infantil se ha mantenido sin cambios en la ciudad y en el Distrito V, ha aumentado en el Distrito III y ha disminuido en el resto. En términos absolutos, los distritos con más niños son el II y el IV.

Los distritos con mayor proporción de jóvenes (15 - 29 años) son el II y el V, y los distritos con menos son el IV y el III, pero éstos últimos son los distritos en los que actualmente hay más población infantil, lo que anuncia que dentro de poco tiempo dejarán de ser los distritos con menos jóvenes. En el último año, ha disminuido la proporción de jóvenes en todos los distritos. En términos absolutos los distritos con más jóvenes también son el II y el V.

La proporción de personas de edades intermedias (30 – 64 años) es bastante parecida en todos los distritos, oscila entre el 52,3% del Distrito I y el 55,4% del IV. Salvo en el IV, en el resto de los distritos ha disminuido el porcentaje respecto al del año anterior.

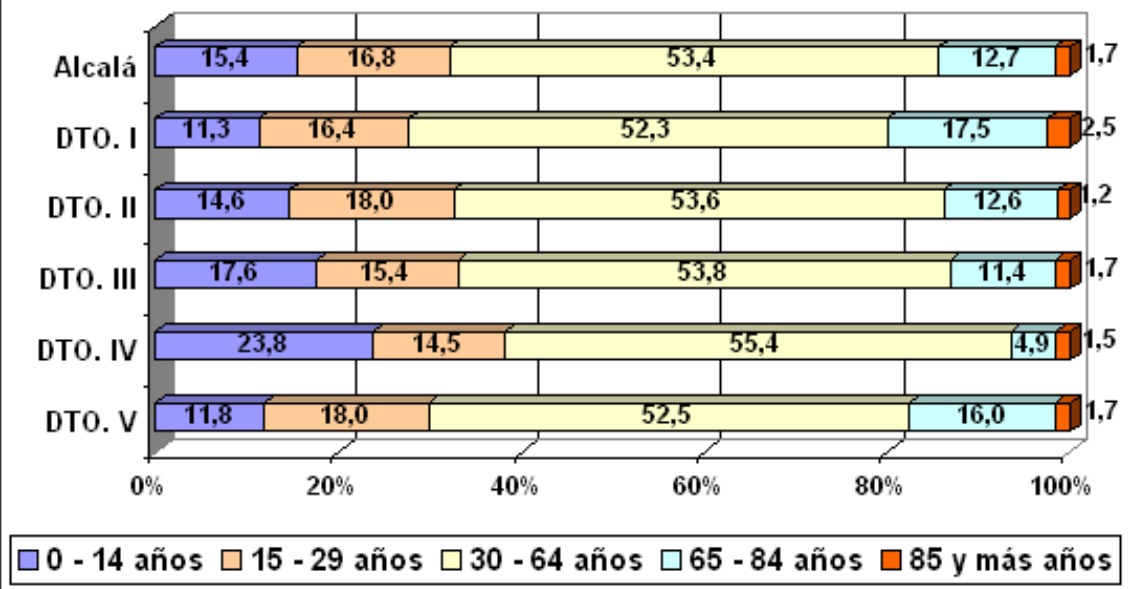
Los distritos más envejecidos son el I y el V. Una de cada cinco personas del Distrito I tienen 65 o más años y el 17,6% del Distrito V; el distrito con menor proporción de mayores es el IV (6,4%). En términos absolutos, los distritos en los que viven más personas mayores son el V, el II y el I, y el que menos el IV. En el Distrito IV no llegan a dos mil doscientos, mientras que en el V se aproximan a los ocho mil quinientos. Estos datos se deben tener presentes al diseñar las políticas para los mayores, una población que está aumentando y que va a seguir haciéndolo.

En la tabla se aportan datos por separado de las personas de 65 a 84 años y de los de 85 y más años. Las condiciones de vida, el estado general de salud, las necesidades, demandas y dotaciones que unos y otros requieren son diferentes.

La proporción de personas de 65 a 84 años presenta grandes diferencias por distritos, representan el 17,5% del Distrito I y el 4,9% del IV, pero cada año aumenta el peso que tienen en todos los distritos. En términos absolutos son más numerosos en los distritos V y II.

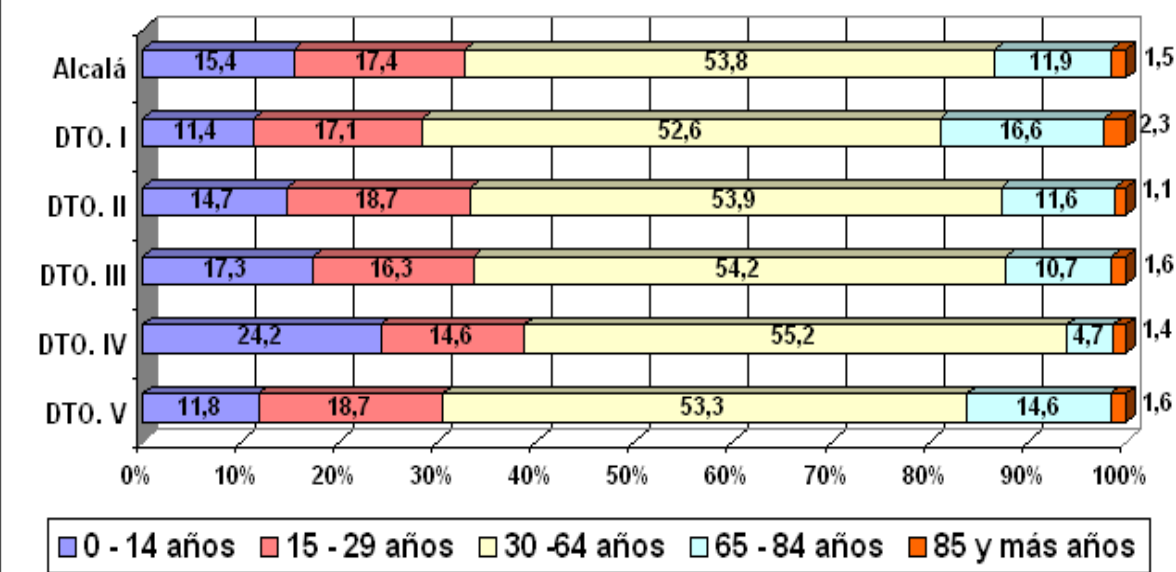
Los más mayores, 85 y más años, también están aumentando en todos los distritos. En Alcalá casi son doscientos más de los que había un año antes. En términos relativos el distrito con menor proporción es el II y el de mayor el I. El grueso de los mayores del Distrito II todavía no ha llegado a esas edades, son personas que llegaron a sus barrios en la plenitud de sus vidas y que, aunque hayan alcanzado y superado los sesenta y cinco años todavía no han llegado a los ochenta y cinco. En términos absolutos son más numerosos en los distritos: I y V.

Población por distritos y grandes grupos de edades (%). Alcalá de Henares 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

Población por grandes grupos de edades (%) y distritos. 2.013



Fuente: INE, Padrón continuo.

Indicadores demográficos etarios por distritos.

En la tabla y las gráficas aparecen algunos indicadores demográficos relativos a la edad de la población de la Comunidad de Madrid, de Alcalá y de los distritos, en la página siguiente aparece la situación de 2.013. Los mapas muestran la situación actual y las de los años anteriores por secciones.

Indicadores demográficos: C. de Madrid, Alcalá de Henares y sus distritos 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Pob. juvenil (0-14 / Total *100)	15,7	15,4	11,3	14,6	17,6	23,8	11,8
Pob. mayor de 64 (65 y más /Total*100)	16,3	14,4	20,0	13,8	13,1	6,4	17,6
Índice de vejez (65 y más/0-15*100)	98,4	88,7	167,1	88,9	71,0	26,0	139,8
Envejecimiento elevado (85 y más / 65 y más *100)	14,7	11,6	12,6	9,0	12,8	23,4	9,5
Razón de progresividad (0-4 / 5-9*100)	98,8	84,8	96,0	86,8	91,3	69,5	93,7
Pob. dependiente 1 (0-14+ 65 y más)/15-64*100	47,1	42,4	45,5	39,7	44,3	43,2	41,8
Pob. dependiente 2 (0-19 + 65 y más)/ 20-64*100	57,3	51,9	53,4	49,6	53,9	53,2	51,3
Dependencia activa (65 y más / 20-64*100)	25,7	21,9	30,7	20,7	20,2	9,9	26,7
Reemplazo activo (10-19 / 55-64 *100)	84,1	78,3	56,9	74,8	89,9	169,5	57,9

Fuente: INE e IECM, Padrón continuo.

La tabla muestra la situación en 2.013. El denominador del índice de vejez utilizado en 2.013 fueron los menores de 15 años, en 2.014 los menores de 16, por esa razón no son directamente comparables. De haber mantenido la base utilizada en años anteriores, los índices de vejez de 2.014 serían más elevados que los que aparecen en la tabla de ese año, concretamente serían los siguientes: C. de Madrid, 104,0; Alcalá 93,6; DTO. I, 177,4; DTO. II, 94,4; DTO. III, 74,6; DTO. IV, 27,1; DTO. V, 149,1,

Indicadores demográficos etarios: C. de Madrid, Alcalá de Henares y sus distritos. 2.013							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Pob. Juvenil (0-14/Total)*100	15,6	15,4	11,4	14,7	17,3	24,2	11,8
Pob. mayor de 64 (>64/Total) *100	15,7	13,4	18,9	12,7	12,2	6,0	16,2
Índice de vejez (>64/<15)*100	100,8	87,4	166,4	86,5	70,5	25,0	137,6
Envejecimiento elevado (>84/>64)*100	14,3	11,4	12,1	8,9	12,8	22,8	9,7
Razón de progresividad (0-4/5-9)*100	104,0	91,0	105,4	93,3	101,6	74,3	96,5
Pob. Dependiente 1 (0-14+>64)/15-64*100	45,7	40,4	43,4	37,7	41,9	43,3	38,9
Pob. Dependiente 2 (0-19+>64)/20-64*100	55,8	49,8	51,3	47,4	51,2	53,4	48,4
Dependencia activa (>64 / 20-64)*100	24,5	20,1	28,6	18,7	18,5	9,3	24,1
Reemplazo activo (10-19/55-64)*100	84,0	78,2	58,8	75,6	89,7	169,3	59,0

Fuente: INE, Padrón continuo.

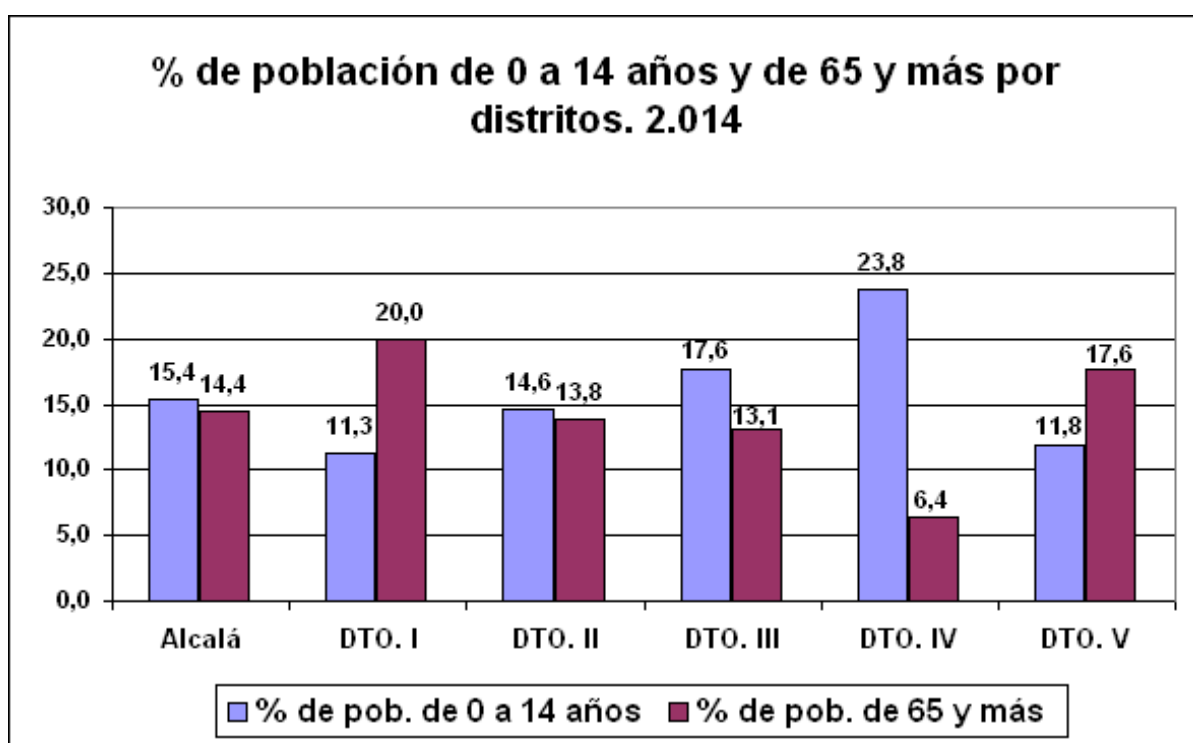
Población joven y mayor.

En los distritos I y V hay más mayores que niños, en el resto, y en Alcalá, sucede lo contrario, hay más niños que mayores. Los niños tienen más peso que los mayores en los distritos más modernos: IV y III, y también en el Distrito II, pero en estos distritos las diferencias entre niños y mayores se van recortando mientras que en los distritos en los que los mayores superan a los niños las diferencias están aumentando. A pesar de lo cual, la diferencia actual entre niños y mayores en el Distrito IV es de 17,4 puntos a favor de los niños.

La proporción de población infantil de los distritos III y IV es mayor que la de la Comunidad, su población es más joven.

La proporción de mayores de los distritos I y V es más alta que la de la Comunidad. El Distrito V sobrepasó a la Comunidad en 2.013, en 2.014 la diferencia ha seguido aumentando. El porcentaje de mayores se incrementa en todos los distritos, en el que más en el V. Además, el ritmo de envejecimiento de Alcalá es mayor que el de la Comunidad.

El gráfico muestra los porcentajes de menores de 15 años y de mayores de 64 de cada distrito.



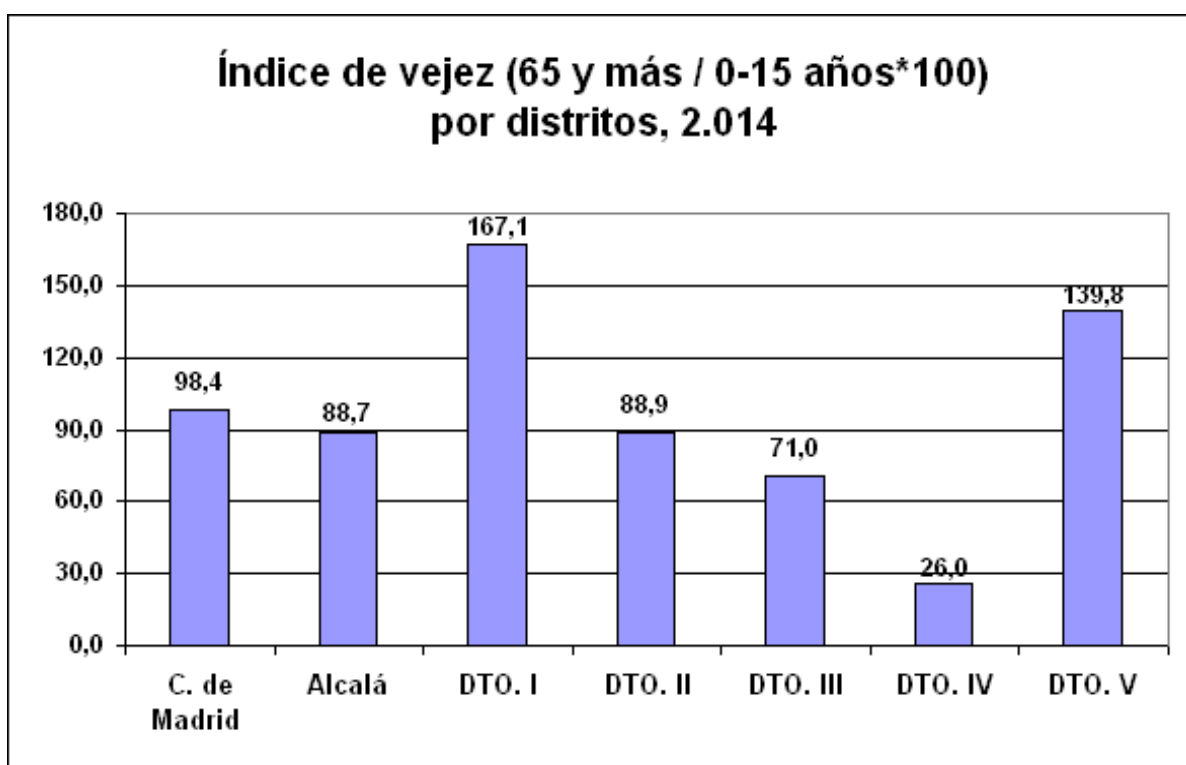
Fuente: INE, Padrón continuo

Índice de vejez.

El siguiente gráfico pone de relieve las diferencias de los índices de vejez por distritos (las personas de 65 y más años que hay por cada cien menores de 16).

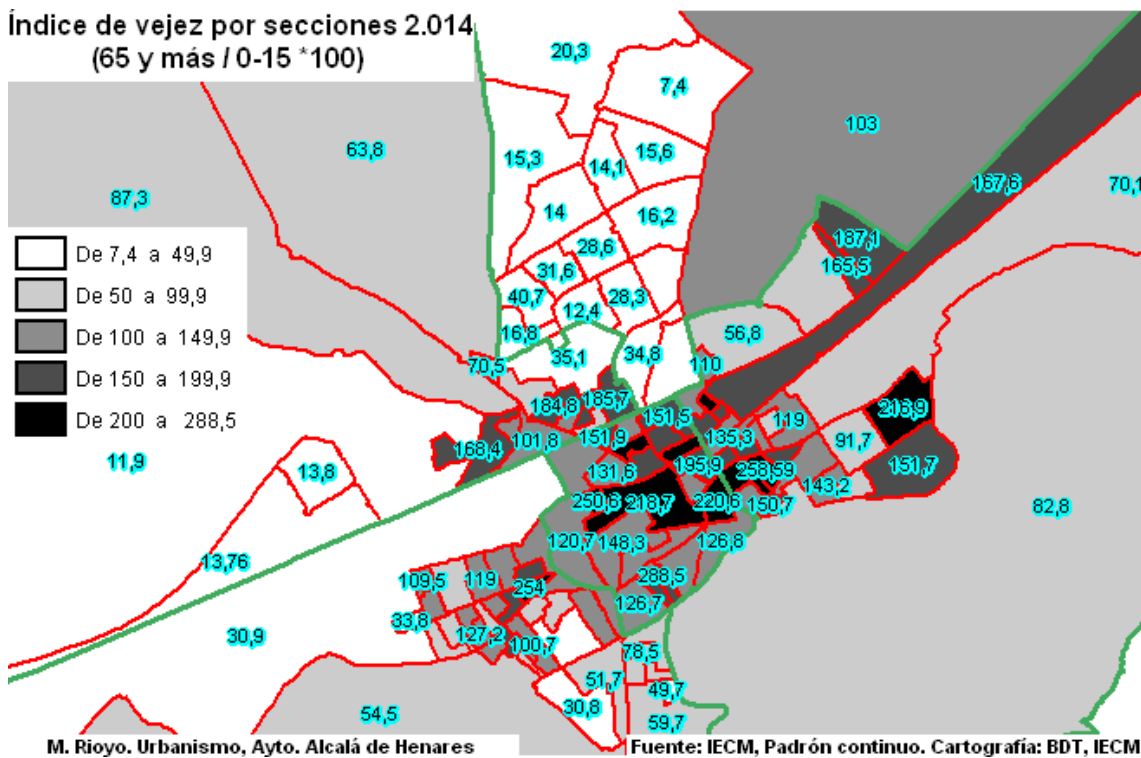
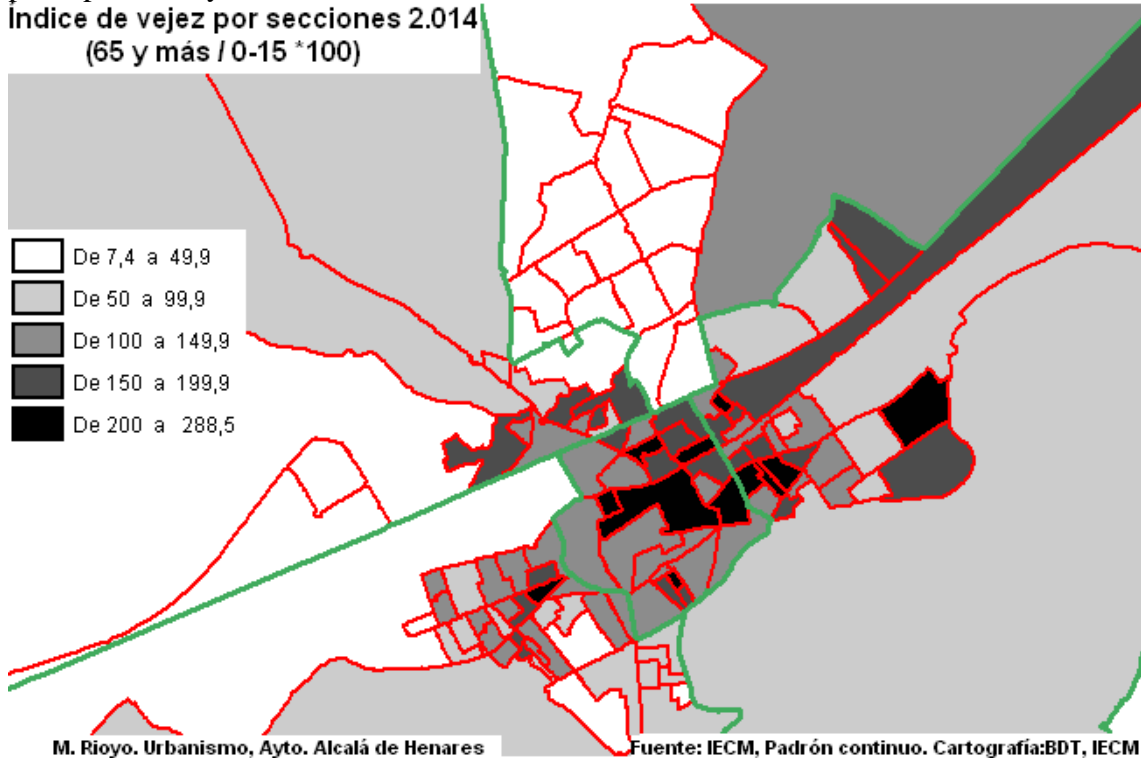
En el Distrito I, por cada cien menores de 16 años hay 167,1 personas con 65 o más años, en el Distrito V son 139,8, en La Comunidad 98,4, y en el Distrito IV, tan solo 26. Los datos proporcionan una clara idea de las diferentes estructuras demográficas de los distritos.

En el último año, el índice de vejez se ha incrementado en todos los distritos. Como en años anteriores, el distrito en el que más ha crecido ha sido en el V.

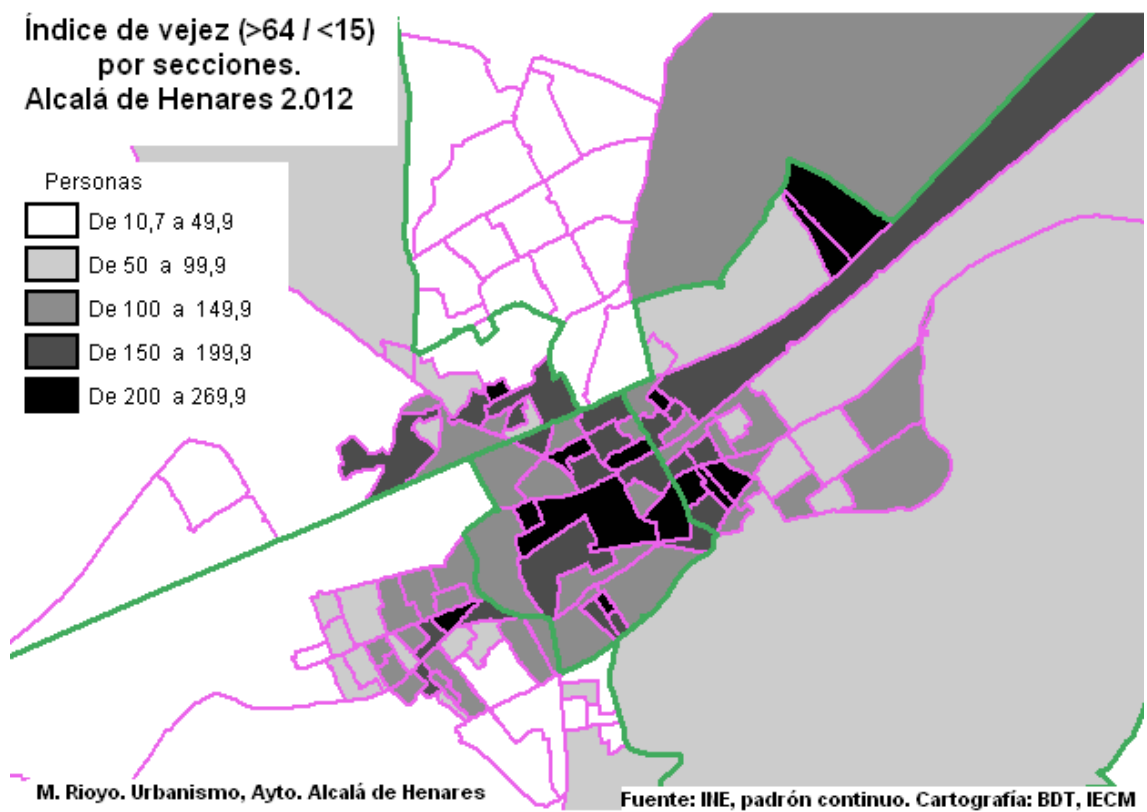
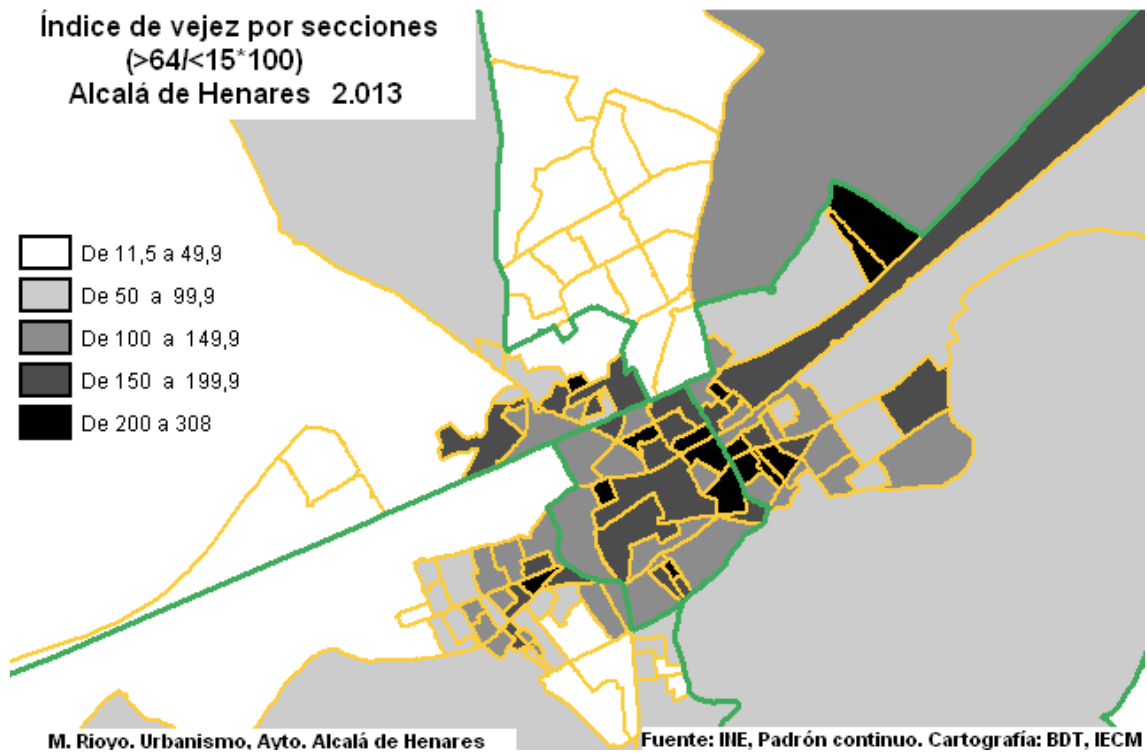


Fuente: INE, Padrón continuo

Los mapas muestran los índices de vejez por secciones. Las nuevas son las que tienen los índices más bajos, a ellas hay que añadirles cuatro secciones del Distrito II: una de Nuevo Alcalá, dos de Reyes II y otra al norte de Ronda Fiscal. Las secciones más envejecidas se encuentran en el Centro Histórico y al sur del eje Ronda Ancha – Juan de Austria, el resto se encuentran dispersas por la ciudad: Chalets del Val, Vía Complutense - Manuel Azaña, Canovas del Castillo, C/ del Escudo, barrio Venecia, principio de Reyes Católicos.



Los siguientes mapas, que están hechos con un denominador (0 -14 años) diferente al utilizado en 2.014 (0 – 15 años) muestran la situación en los años anteriores.



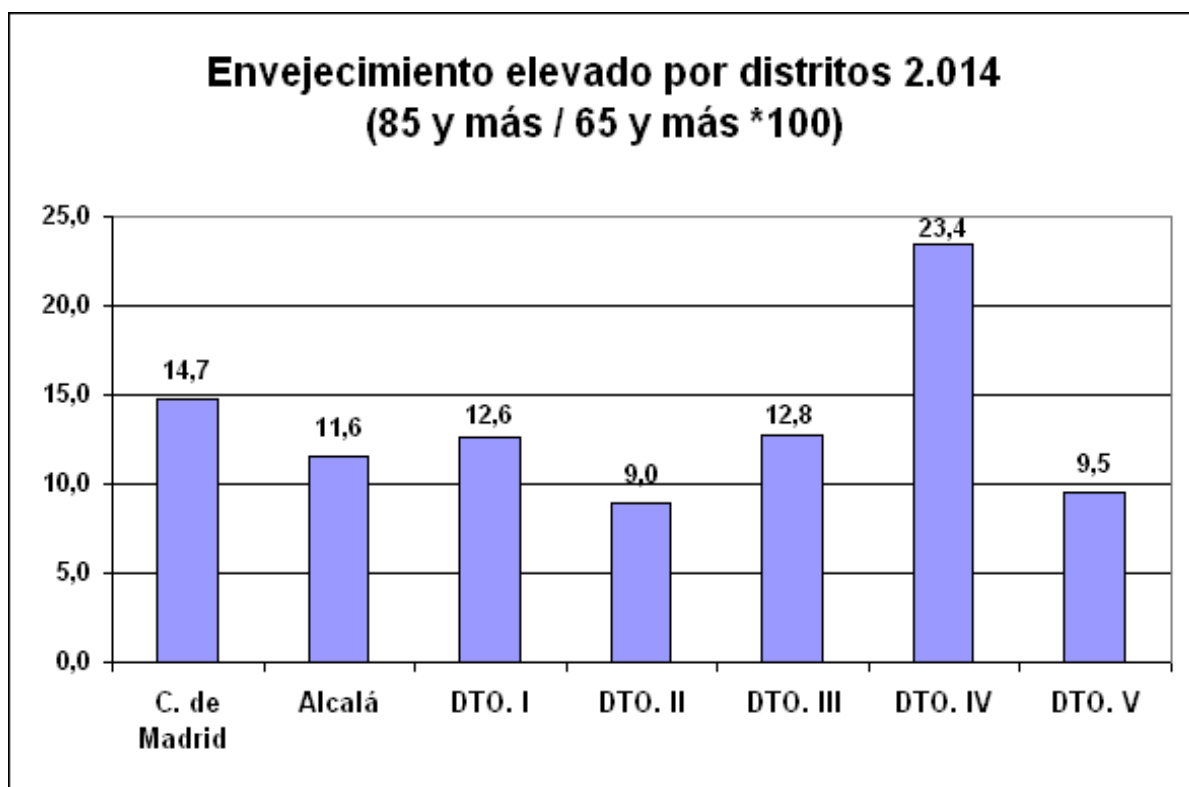
Envejecimiento elevado.

El gráfico muestra la tasa de envejecimiento elevado de la Comunidad, de la ciudad y de los distritos. Nos informa del número de personas de 85 y más años que hay por cada cien con 65 y más. Es una forma de evaluar la proporción de los que por su edad, normalmente, requerirán más cuidados y atenciones.

Paradójicamente, el distrito más joven es el único que tiene un índice de envejecimiento elevado mayor que el de la Comunidad. En el Distrito IV, el 23,4%, de las personas que han superado los 65 años tienen 85 o más, en la Comunidad el 14,7%. La explicación, ya se ha dicho, hay que buscarla en las residencias para mayores que hay en el distrito.

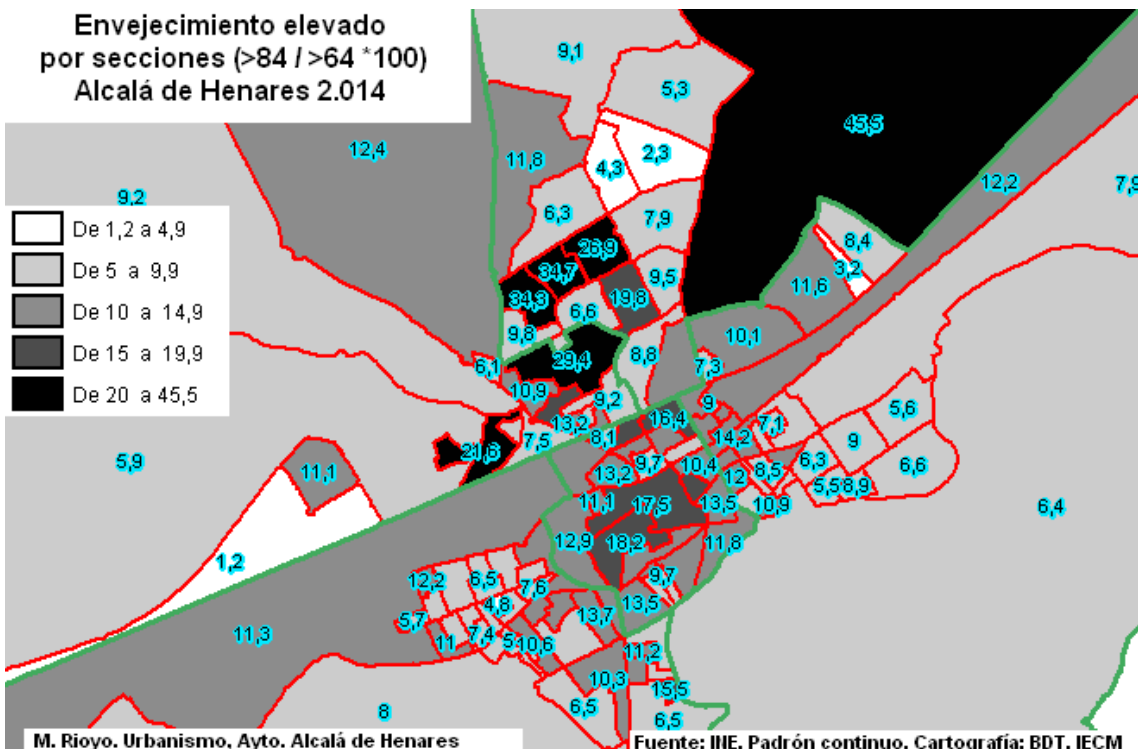
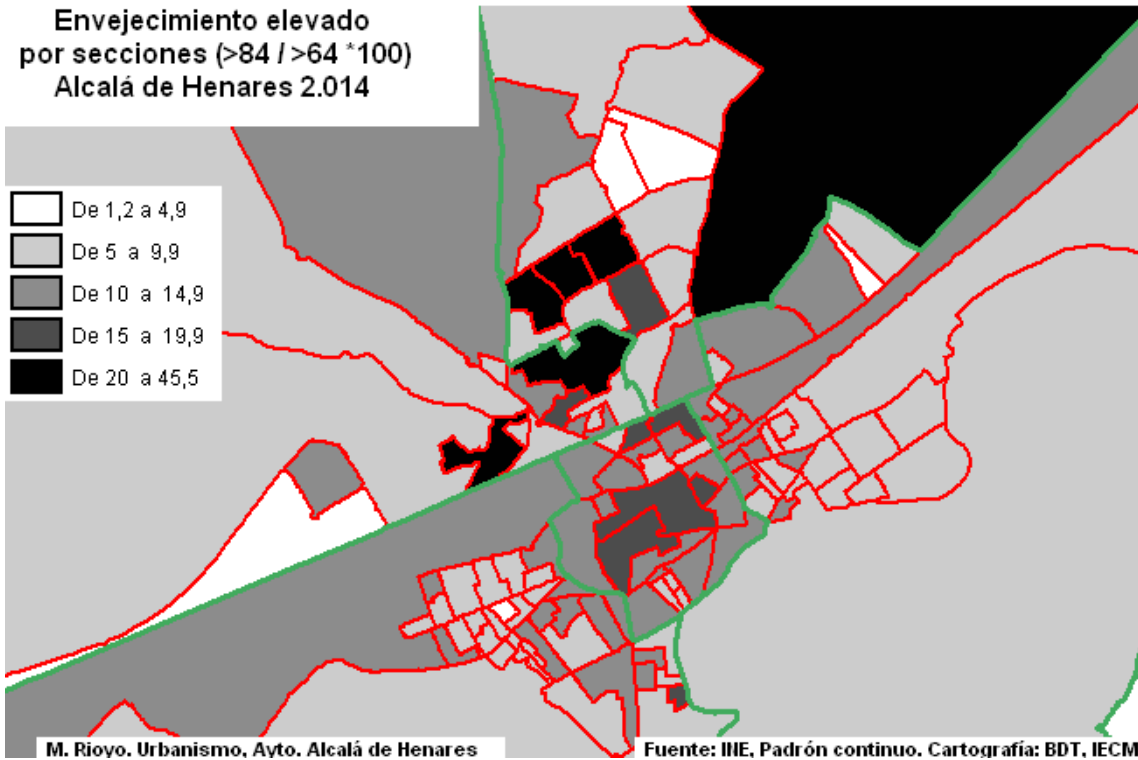
Además del Distrito IV, también los distritos I y III tienen porcentajes mayores que los de la ciudad: 12,6% y 12,8% respectivamente, frente a 11,6% de Alcalá. En el Distrito III también hay residencias para mayores, en el I, aunque también hay alguna pequeña residencia, la diferencia, sobre todo, hay que achacarla al propio envejecimiento de su población, algo que hay que tener presente a la hora de diseñar las dotaciones y los programas que estas personas requieren porque variarán en función de que estén, o no, en residencias.

En el último año, el nivel de envejecimiento elevado ha aumentado en los distritos: I, II y IV, se ha mantenido sin cambios en el III y ha descendido en el V.

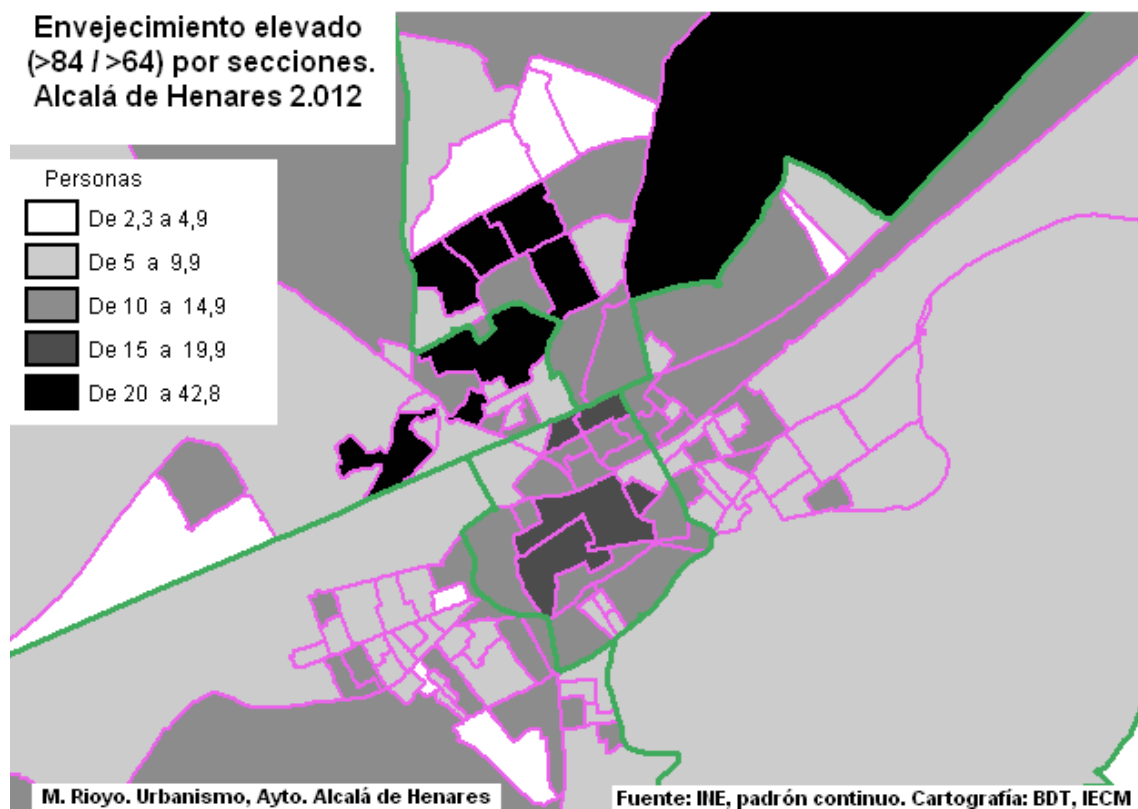
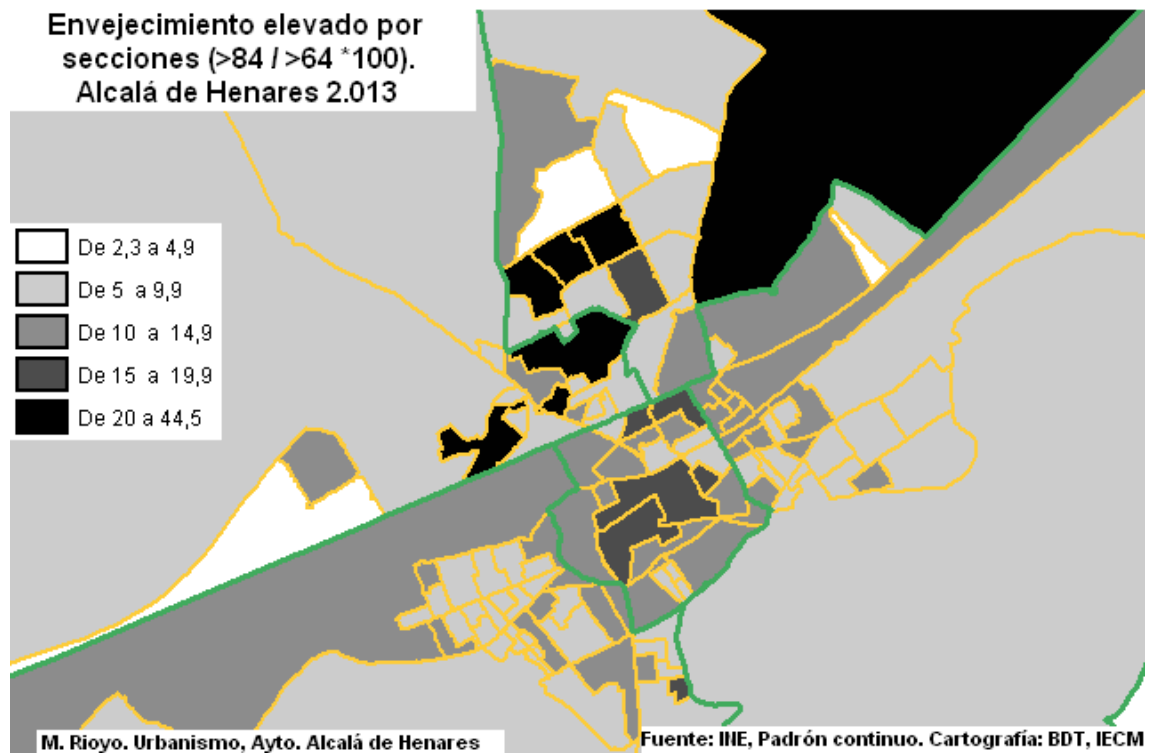


Fuente: INE, Padrón continuo

En las seis secciones que tienen un envejecimiento elevado superior al 20% hay residencias para mayores. Cuatro se encuentran en el Distrito IV y dos en el III. La fusión de dos secciones del Campo del Ángel explica que la nueva sección no forme parte del grupo de las que superan el 20%, el año pasado una de las que ahora aparecen unidas sí formaba parte de ese grupo, era la única en la que no había residencias para mayores.



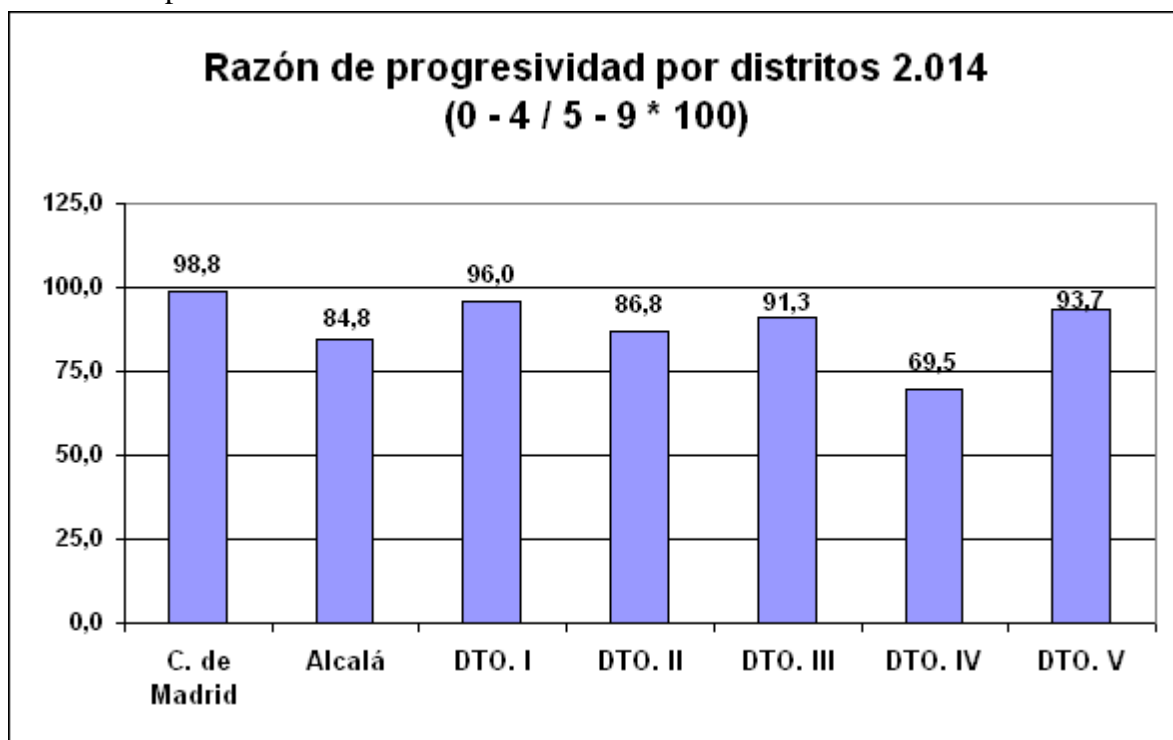
Los siguientes mapas muestran la situación en los años anteriores.



Razón de progresividad.

La razón de progresividad mide la relación que hay entre las cohortes más jóvenes, entre los de 0 a 4 años y los de 5 a 9. Nos informa de si la población infantil tiende a crecer o a disminuir. El dato de Alcalá: 84,8, indica que la población infantil tiende a disminuir. Por cada cien niños con edades comprendidas entre los cinco y los nueve años hay 84,8 con menos de cinco. El dato es muy útil a la hora de planificar los recursos para la infancia.

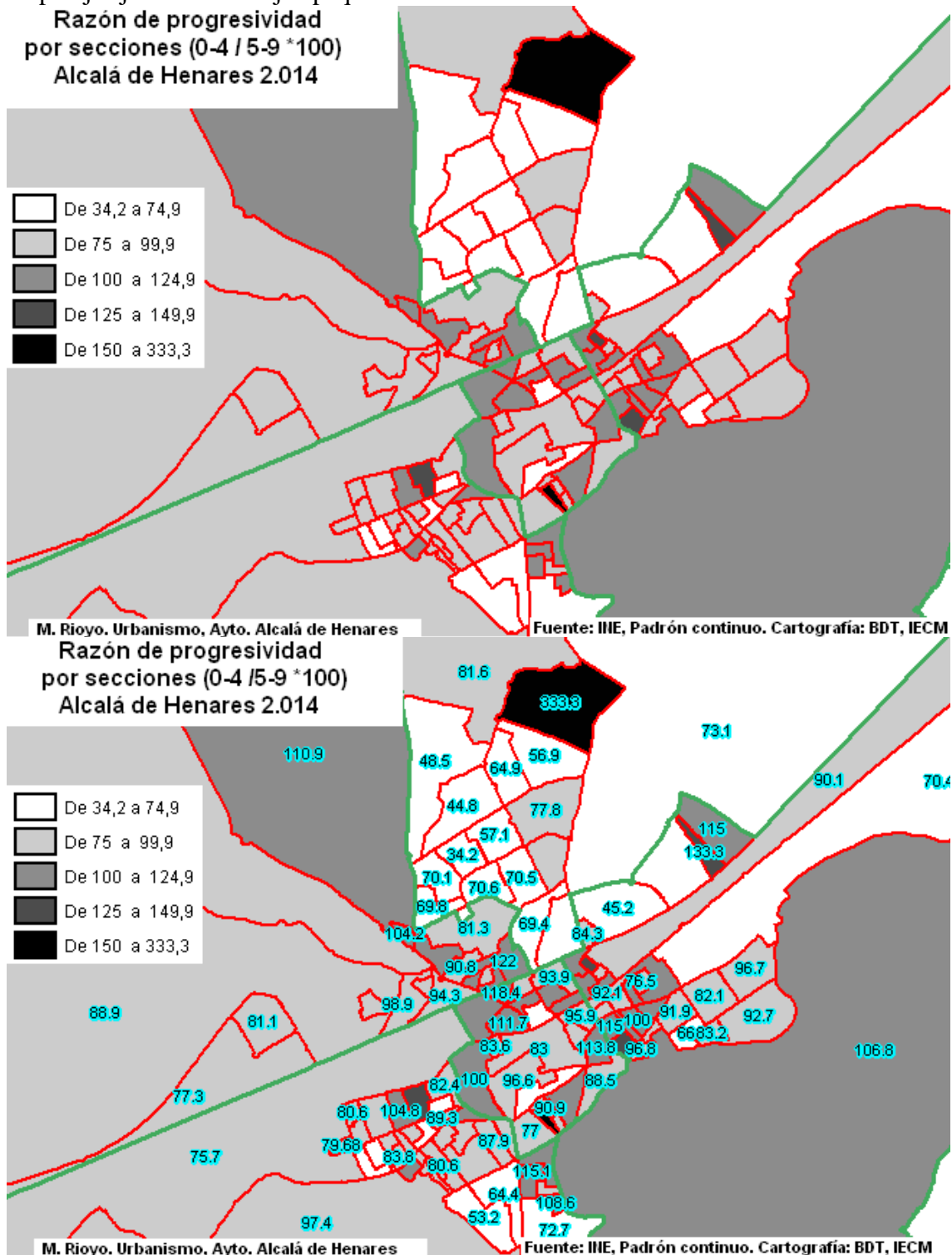
A diferencia de lo observado el año anterior, momento en el que todavía quedaban dos distritos (I y III) que mantenían una tendencia alcista, actualmente la población infantil tiende a disminuir en todos los distritos; en la Comunidad y en Alcalá también. El mayor descenso se producirá en el distrito con mayor proporción de niños, un año más el Distrito IV es el que tiene la menor razón de progresividad (69,5), continúa disminuyendo aunque el ritmo de caída se está moderando. La mayor parte de las familias del Distrito ya han completado el número de hijos que querían o podían tener y las que acaban de llegar al nuevo barrio de Espartales Norte todavía no han conseguido modificar la tendencia a la baja, a pesar de tratarse de la sección de Alcalá en la que más aumentará la población infantil.



Fuente: INE, Padrón continuo

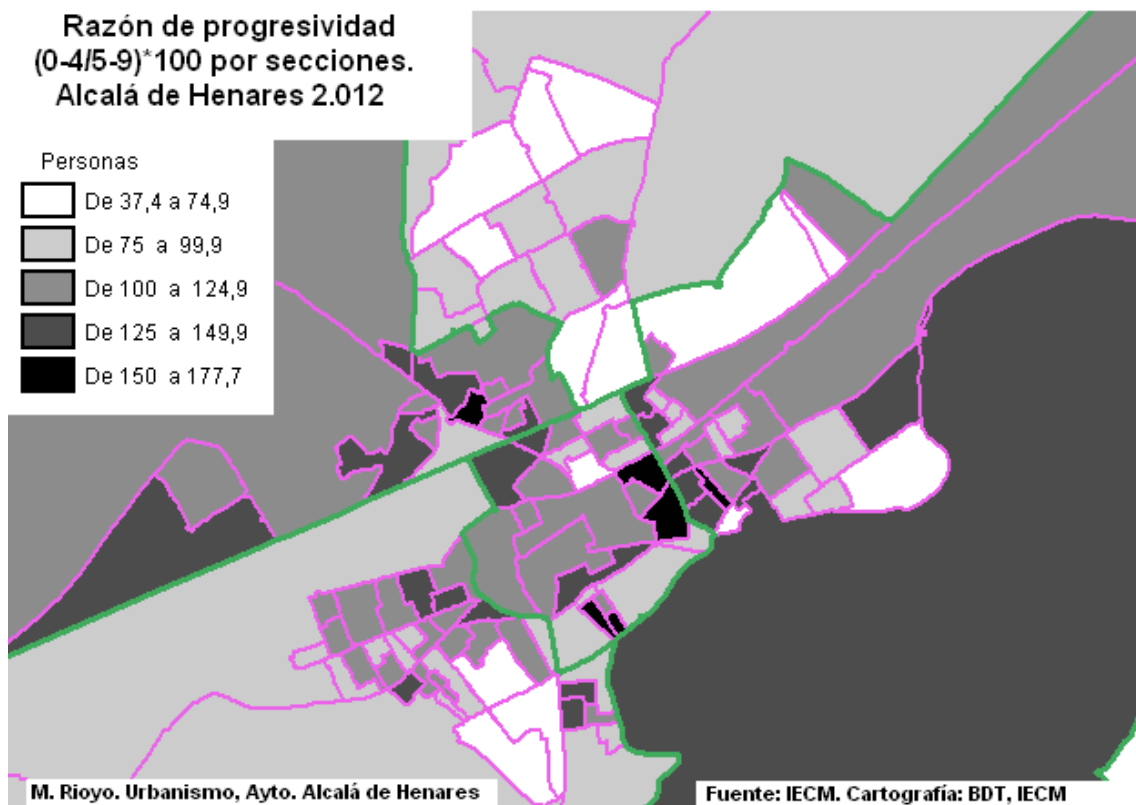
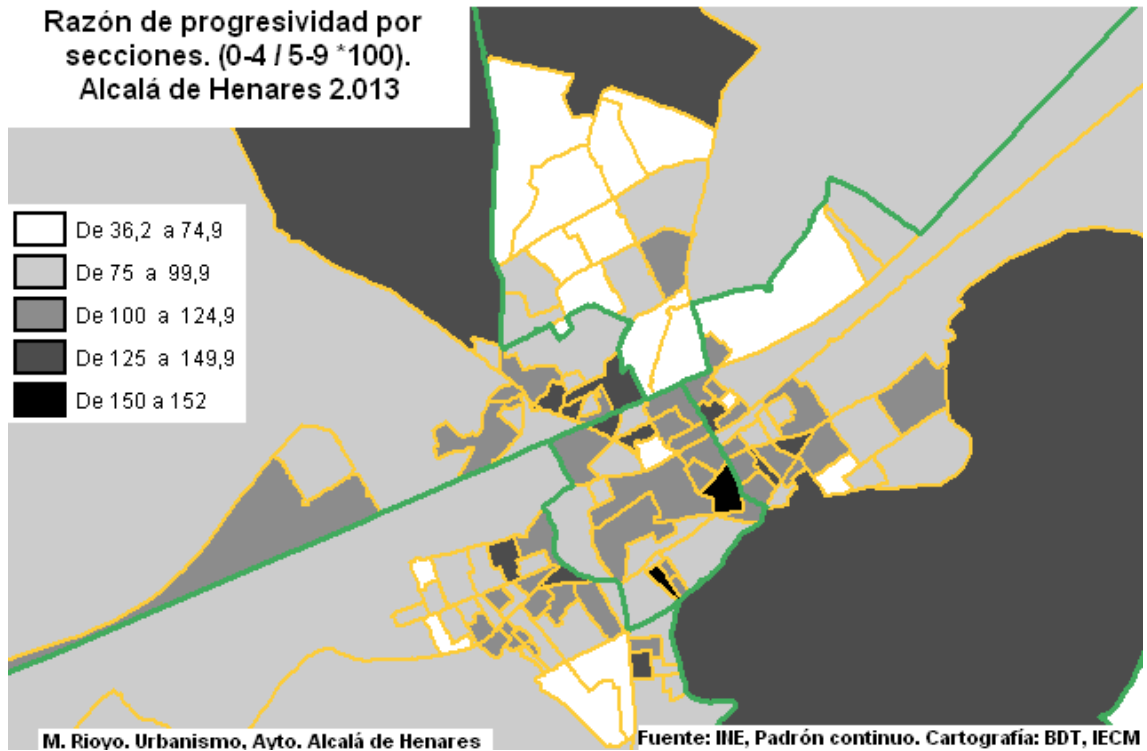
En todos los distritos predominan las secciones en las que disminuirá la población infantil, pero también en todos hay secciones en las que aumentará, lo cual da muestras de la existencia de ciertos movimientos de renovación social en los barrios más asentados. En el Distrito IV todas las secciones, salvo una de Espartales Norte, tienden a disminuir. Las secciones en las que actualmente hay más niños son las de menor razón de progresividad, a pesar de lo cual seguirán contando con un nutrido volumen de población infantil, mayor del que hay en otras zonas de la ciudad. El dato está relacionado con el descenso de la natalidad.

Actualmente, 36 secciones tienen razones de progresividad positivas: la población infantil tiende a crecer; otras 3 tienen razones neutras, la población infantil se mantiene estable y, en las 86 restantes la población infantil tiende a disminuir. La sección en la que más aumentarán los niños se encuentra en Espartaes Norte, por cada cien niños con edades comprendidas entre los 5 y los 9 años, hay 333 menores de cinco, el incremento es tan grande porque actualmente son pocos los que tienen 5-9 años. La otra sección que tiene una razón superior a 150 se encuentra en el barrio Venecia, el dato parece poner de relieve la existencia de cierta renovación social en el barrio, posiblemente por la llegada de parejas jóvenes con hijos pequeños.



Un año antes la población infantil presentaba tendencia a crecer en 56 secciones, y a disminuir en 68. La crisis influye en el descenso de la natalidad.

Los mapas muestran las razones de progresividad de 2013 y 2012.



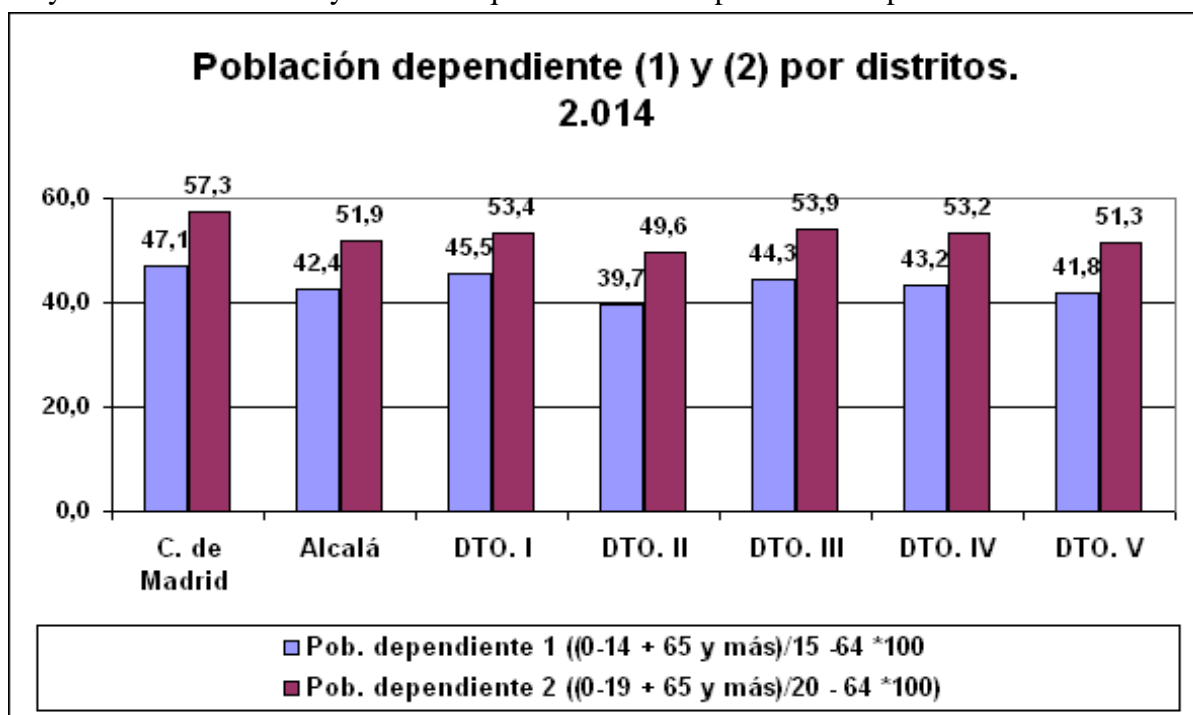
Población dependiente.

Por seguir manteniendo el criterio utilizado en años anteriores he optado por hacer dos índices de población dependiente, el primero, que es el tradicionalmente utilizado, agrupa a los menores de 15 y a los mayores de 64 y los relaciona con la población de edades intermedias, entre 15 y 64 años. El segundo, más adecuado a la realidad social de los países desarrollados, agrupa a los menores de 20 y los mayores de 64 y los relaciona con la población entre 20 y 64 años. Al primero, al clásico, le llamo índice de dependencia nº 1, al segundo, más adaptado a la situación actual, le llamo índice de dependencia nº 2.

Sí atendemos al índice de dependencia clásico, en Alcalá por cada 100 personas con edad de poder trabajar hay 42,4 que no la tienen, son menores de 15 o mayores de 64. Si atendemos al índice nº 2, el conjunto de menores de 20 años y mayores de 64 por cada cien personas con edades comprendidas entre los 20 y los 64 años es de 51,9. Tanto los índices de la ciudad, como los de los distritos son más pequeños que los de la Comunidad, pero todos son mayores de los que había un año antes. El descenso de la natalidad y el envejecimiento de la población explican el incremento de la población dependiente.

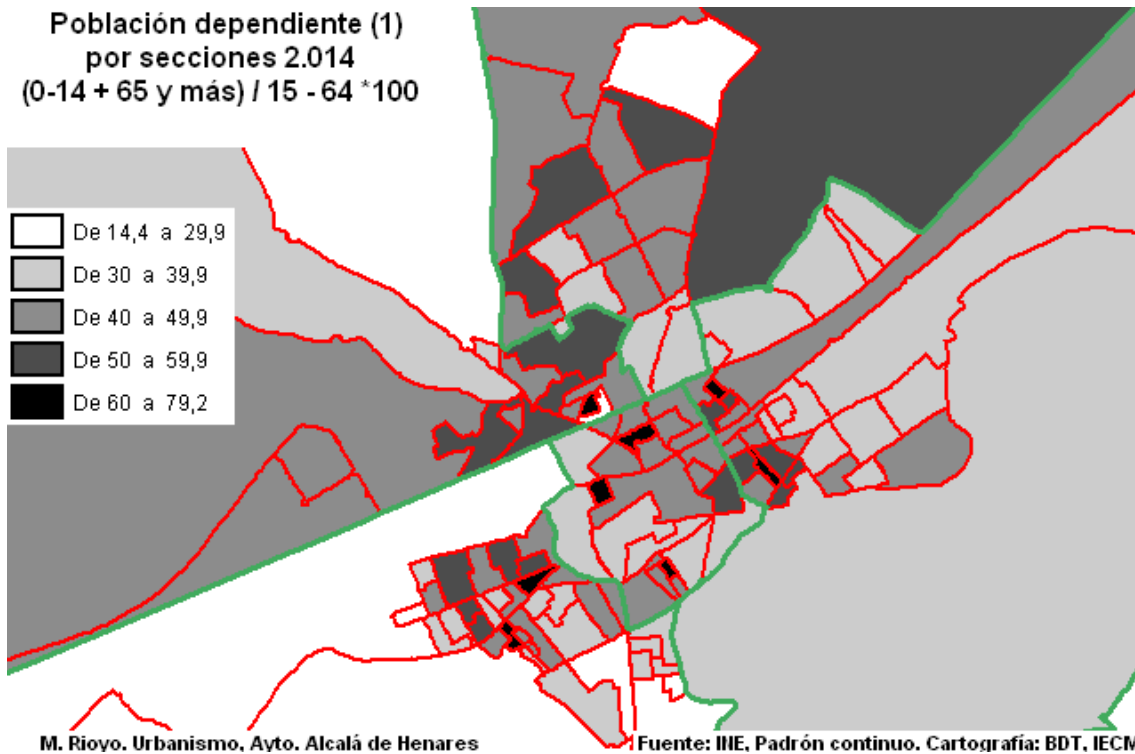
El peso de los grupos que forman el conjunto de población dependiente varía de unos distritos a otros. En el distrito IV el mayor peso recae sobre los menores, mientras que en los distritos I y V recae sobre los mayores. La diferencia es sustancial, en los primeros, los que ahora no tienen edad de trabajar sí la tendrán al cabo de unos años, mientras que en el segundo caso el grueso de los dependientes nunca volverá al mercado laboral.

El mayor índice de población dependiente actualizado, índice nº2, es el del Distrito III, seguido por el I, pero si atendemos al índice clásico se tornan las posiciones entre ambos distritos. Conviene tener presente que el dato del Distrito III, sobre todo, se debe al peso de la población infantil, mientras que el del Distrito I se debe al peso de los mayores. Los distritos II y V son los que tienen menos población dependiente.

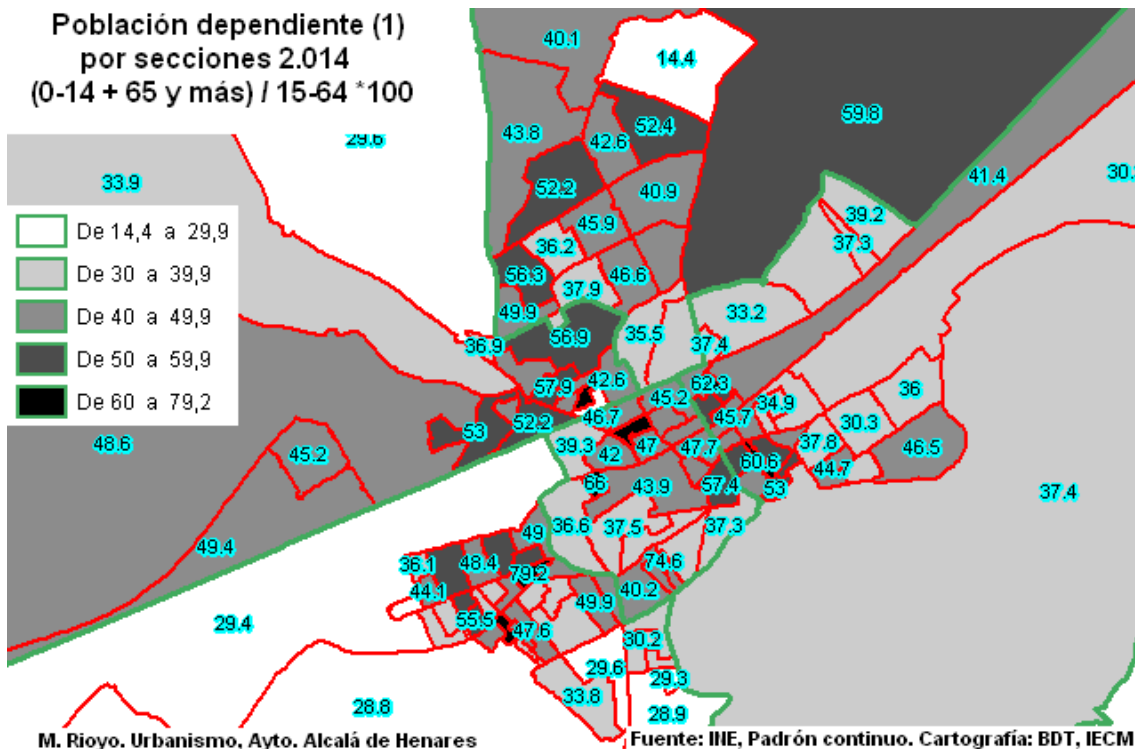


Los mapas muestran los índices clásicos de población dependiente. Las secciones con más población dependiente se encuentran en zonas urbanísticamente consolidadas, construidas en los años sesenta y setenta pero sin formar un continuo urbano. La característica común es el envejecimiento de su población. Algunas de las secciones con los índices más bajos sí forman un continuo al sur de la ciudad, entre Nuevo Alcalá y Nueva Rinconada; otra sección se encuentra en Espartales Norte, se trata de una sección en la que actualmente, todavía, hay pocos niños y muchos menos mayores; a ellas hay que añadirles otra sección del Distrito III, junto al subterráneo de la C/ Torrelaguna.

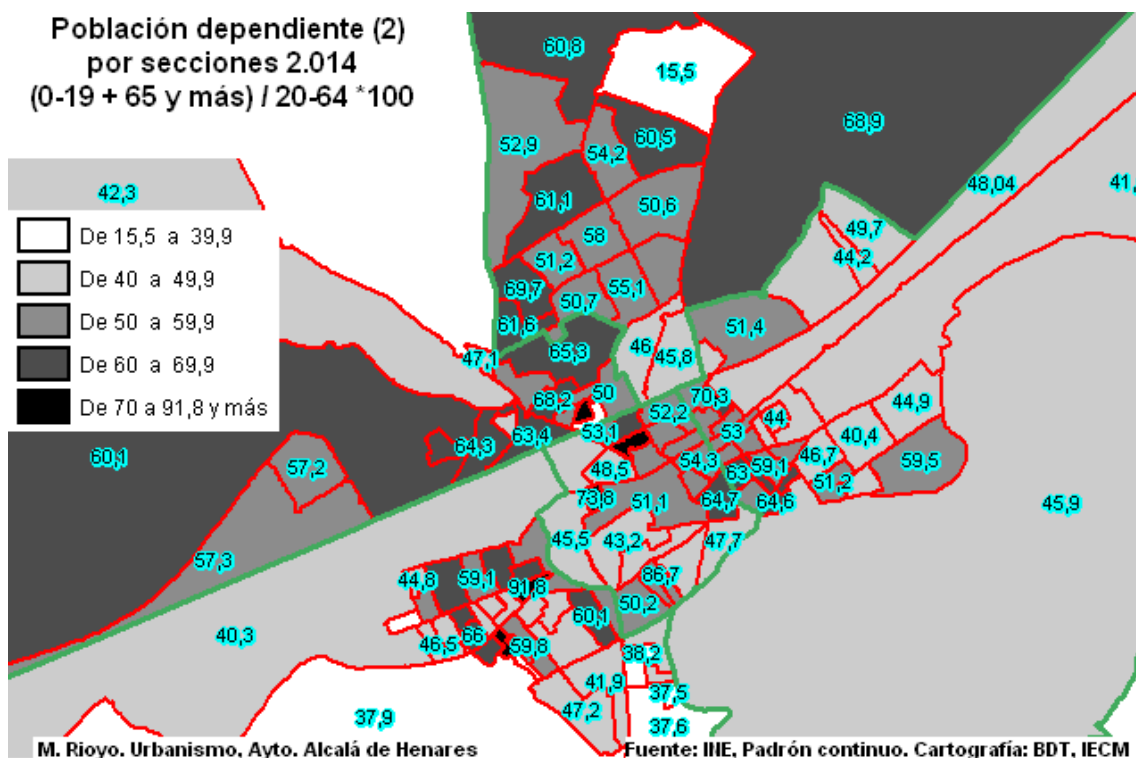
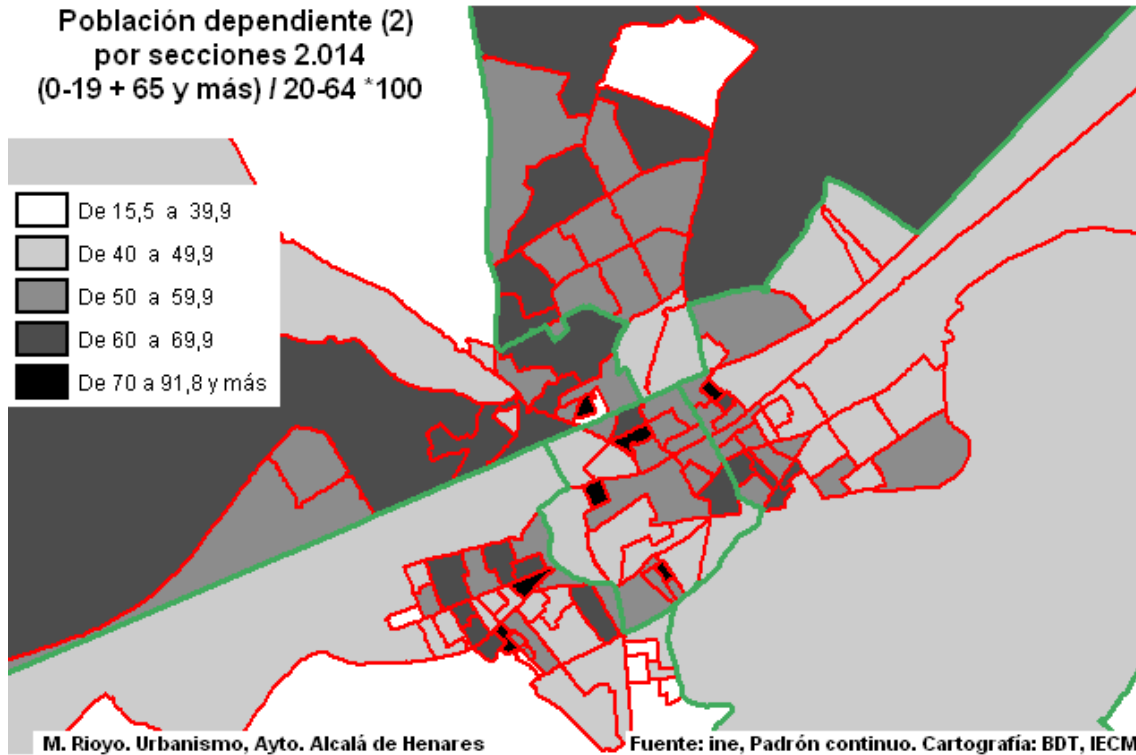
**Población dependiente (1)
por secciones 2.014
(0-14 + 65 y más) / 15 - 64 * 100**



**Población dependiente (1)
por secciones 2.014
(0-14 + 65 y más) / 15-64 * 100**

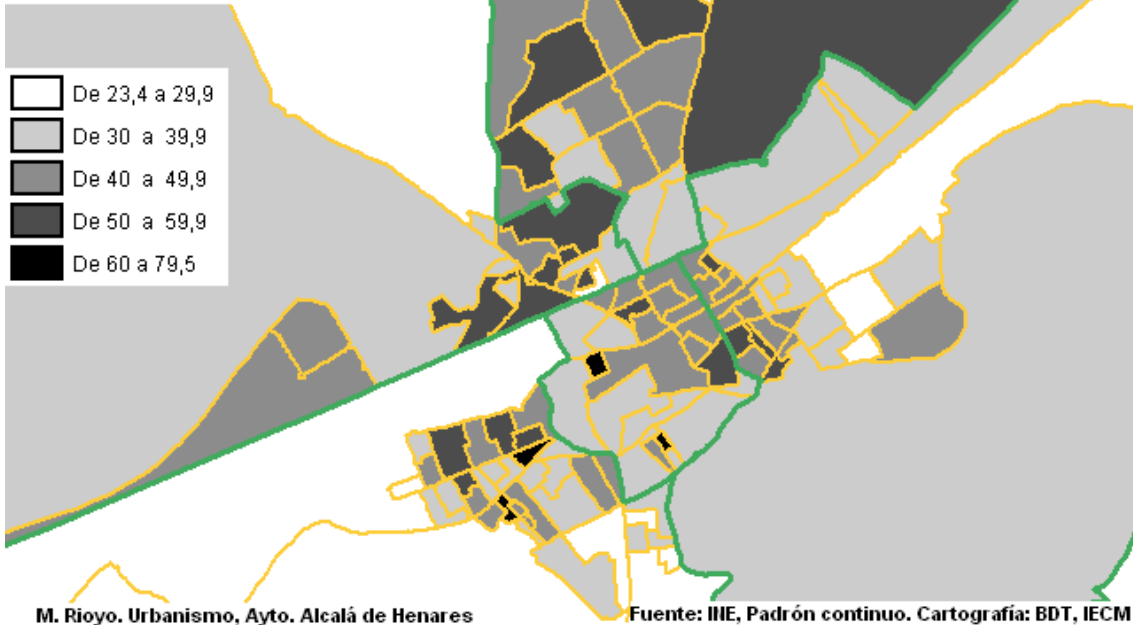


Los mapas muestran los índices actualizados de población dependiente, índice nº2. Las secciones con más población dependiente, prácticamente, coinciden con las del índice clásico. Las de índices más bajos varían levemente, se amplían las secciones de Nuevo Alcalá y Tabla Pintora, desaparece la de Nueva Rinconada, aparece otra en la zona de Reyes II y se mantienen las de Espartaes Norte y la del Distrito III, junto al paso subterráneo de la C/ Torrelaguna.

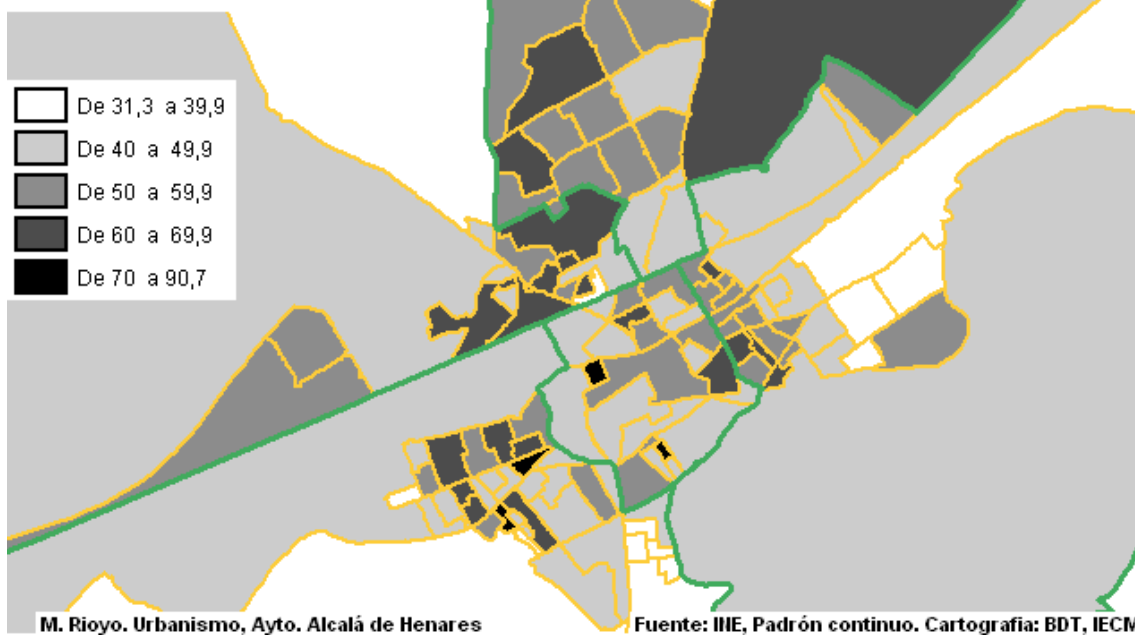


Los siguientes mapas muestran la distribución de la población dependiente en los dos años anteriores.

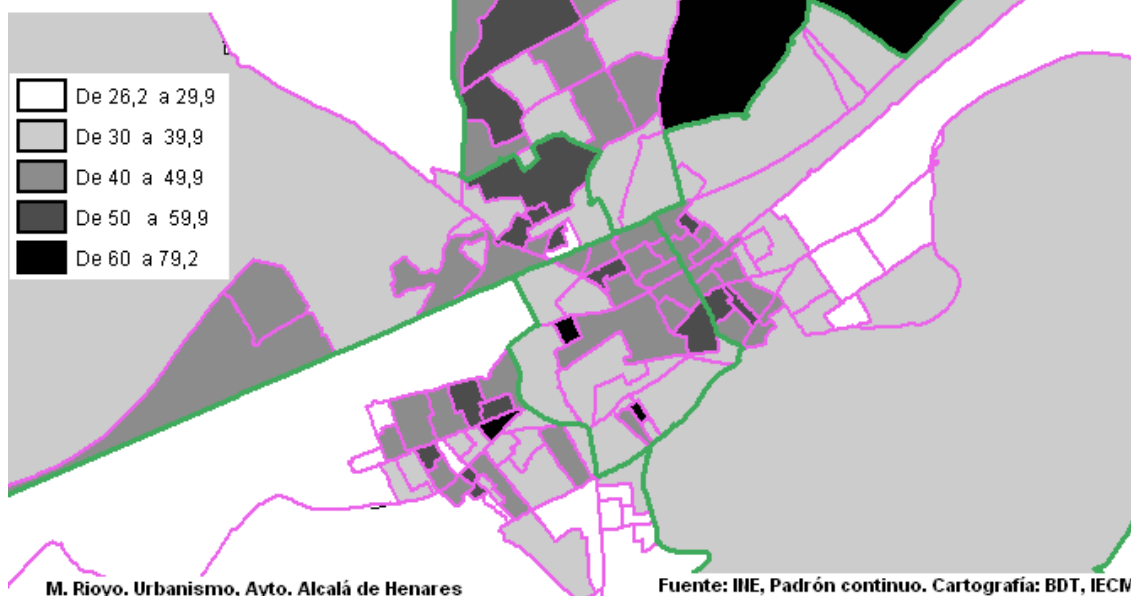
Población dependiente (1) por secciones 2.013
 $(0-14 + 65 \text{ y más}) / 15-64 * 100$



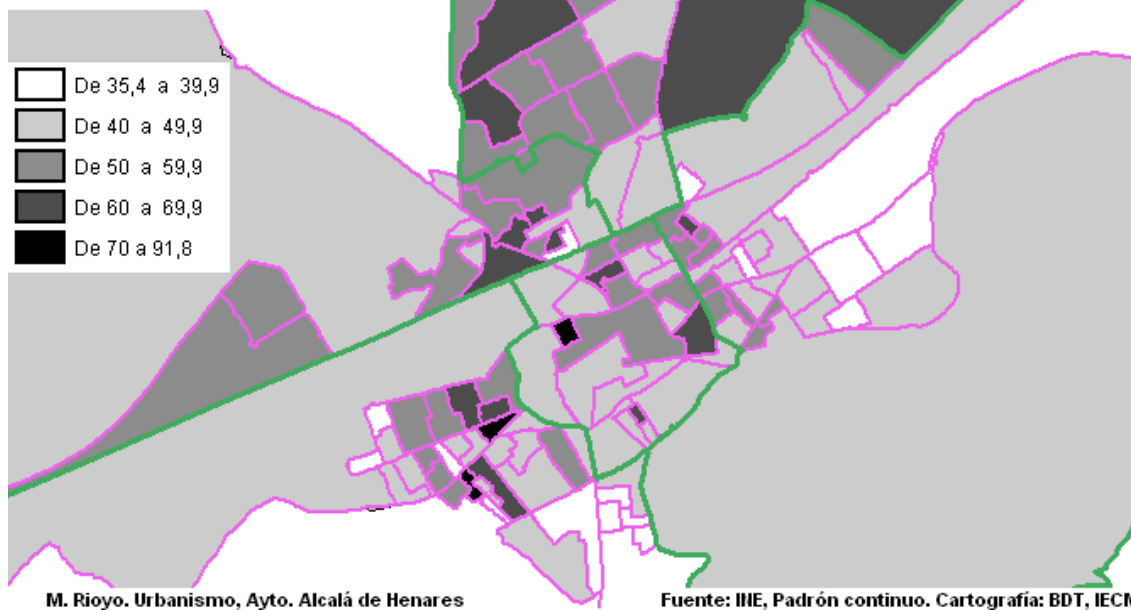
Población dependiente (2) por secciones.
 $(<20 + >64) / 20-64 * 100$



**Población dependiente (1)
por secciones 2.012.
($<15 + >64$) / $15 - 64 * 100$**



**Población dependiente (2)
por secciones 2.012.
($<20 + >64$) / $20 - 64 * 100$**

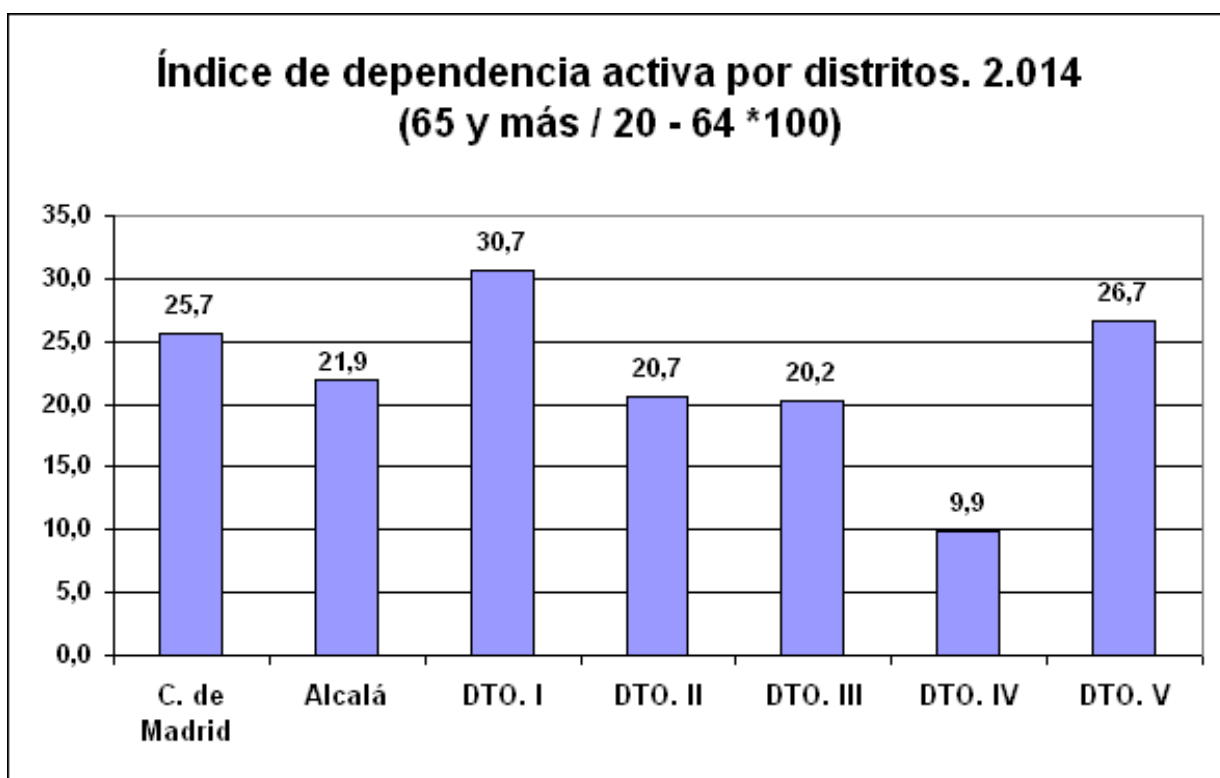


Índice de dependencia activa.

El índice de dependencia activa mide el peso que los mayores, las personas que por su edad deberían o podrían haber abandonado el mercado laboral, tienen sobre el conjunto de los que tienen edades económicamente activas. Por adecuarme a la realidad social del momento, las edades económicamente activas las he acotado entre los 20 y los 64 años.

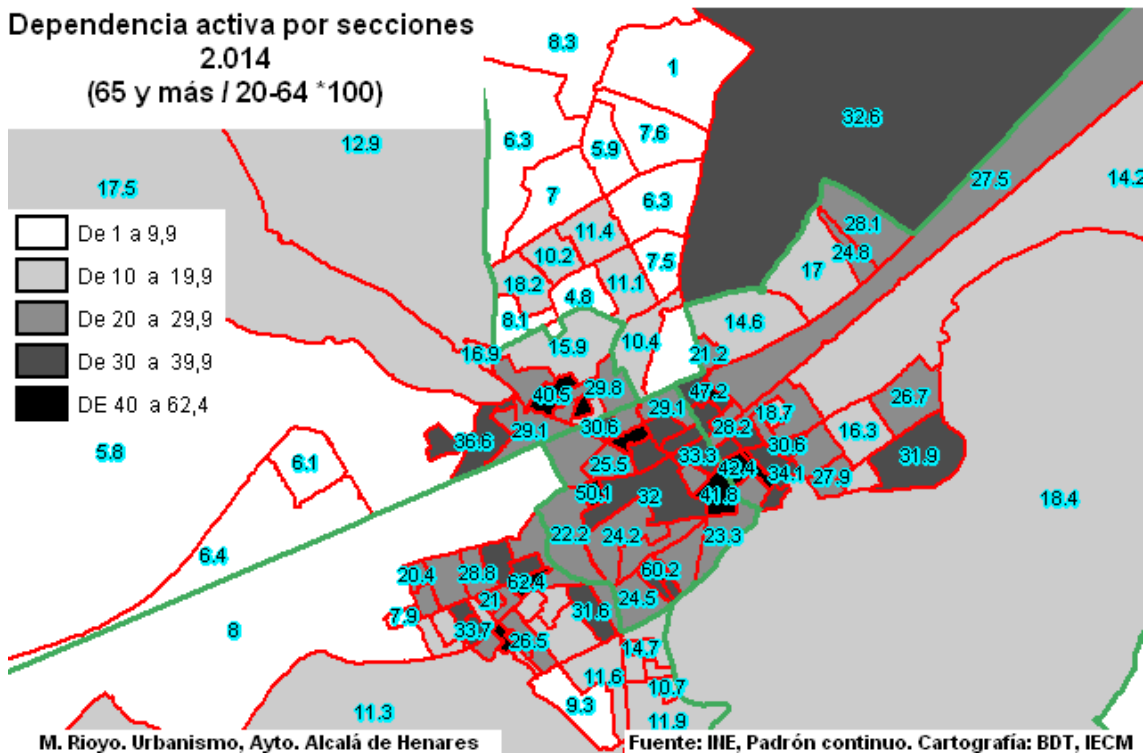
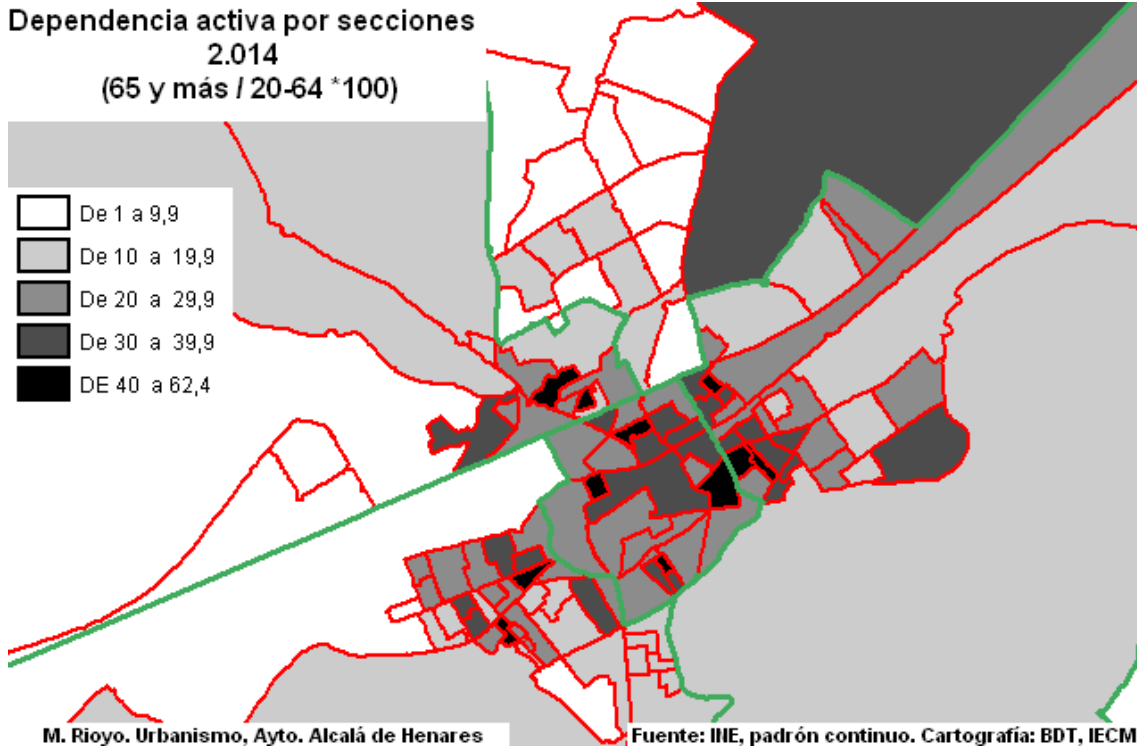
En Alcalá, por cada cien personas con edad de poder trabajar hay 21,9 con edad de estar jubilados, con 65 o más años; en la Comunidad de Madrid el dato es más elevado: 25,7. El peso demográfico de la capital condiciona los resultados de la Comunidad.

El siguiente gráfico muestra los índices de dependencia activa por distritos. Oscilan entre 30,7 en el Distrito I, y 9,9 en el Distrito IV. Este año, además del I, también el Distrito V ha sobrepasado el índice de la Comunidad. Como en años anteriores, y reflejo del progresivo envejecimiento de la población, el índice continúa aumentando en todos los distritos, en la Comunidad y en la ciudad.

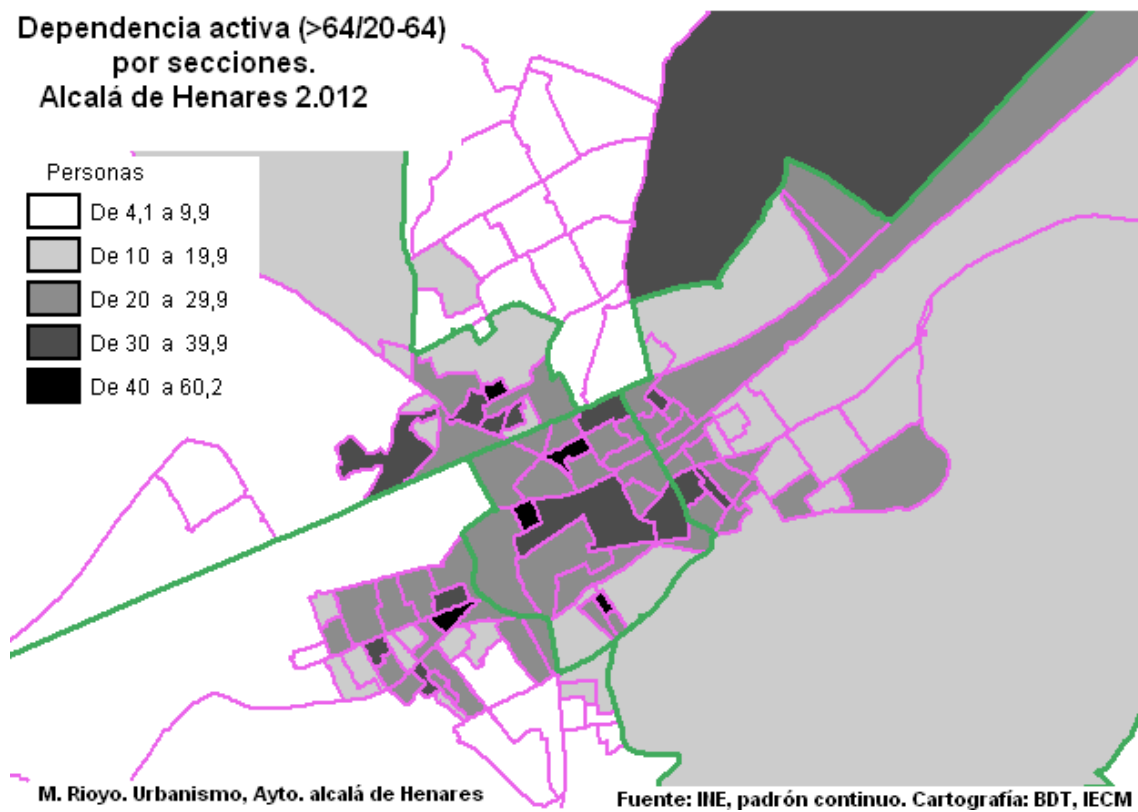
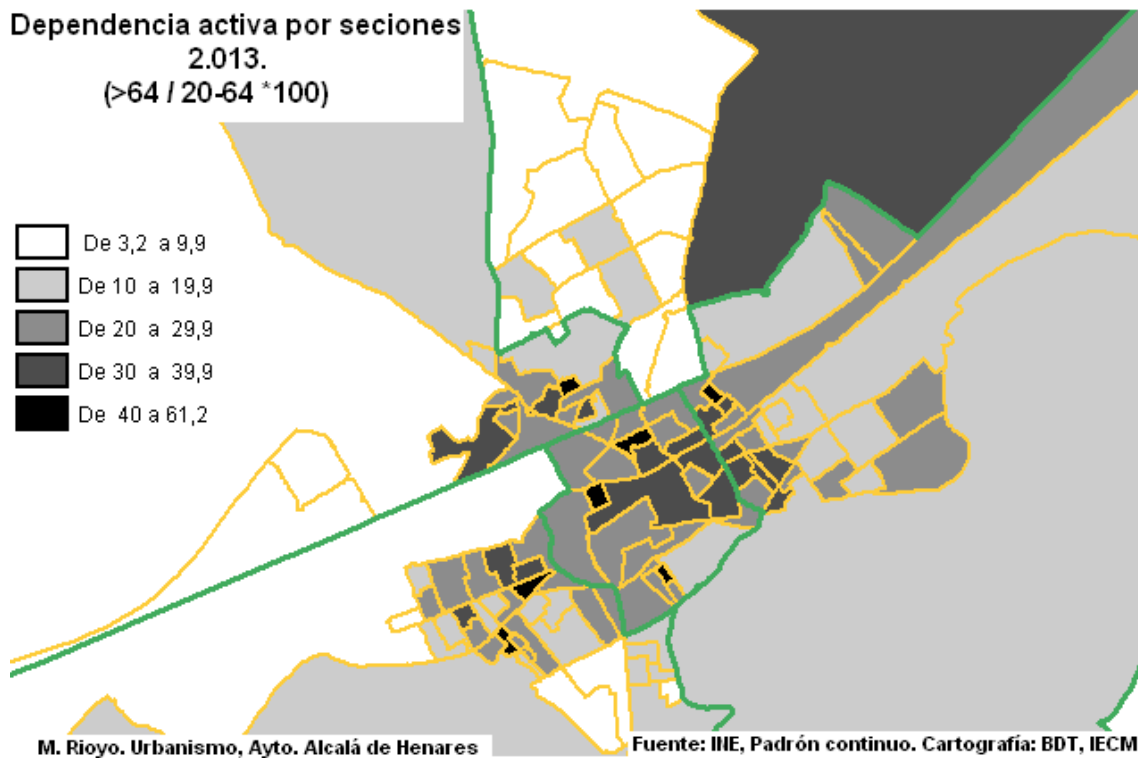


Fuente: INE, Padrón continuo

Las secciones con mayor índice de dependencia activa, se encuentran en zonas construidas en los sesenta y setenta, y solo forman un continuo al sur del eje de Ronda Ancha – Juan de Austria. Las secciones con menor dependencia activa coinciden con las de construcción más moderna, secciones en las que todavía habitan pocas personas mayores, solo la presencia de residencias explica el incremento de algunas secciones del Distrito IV.



Los siguientes mapas muestran la situación de los dos años anteriores.



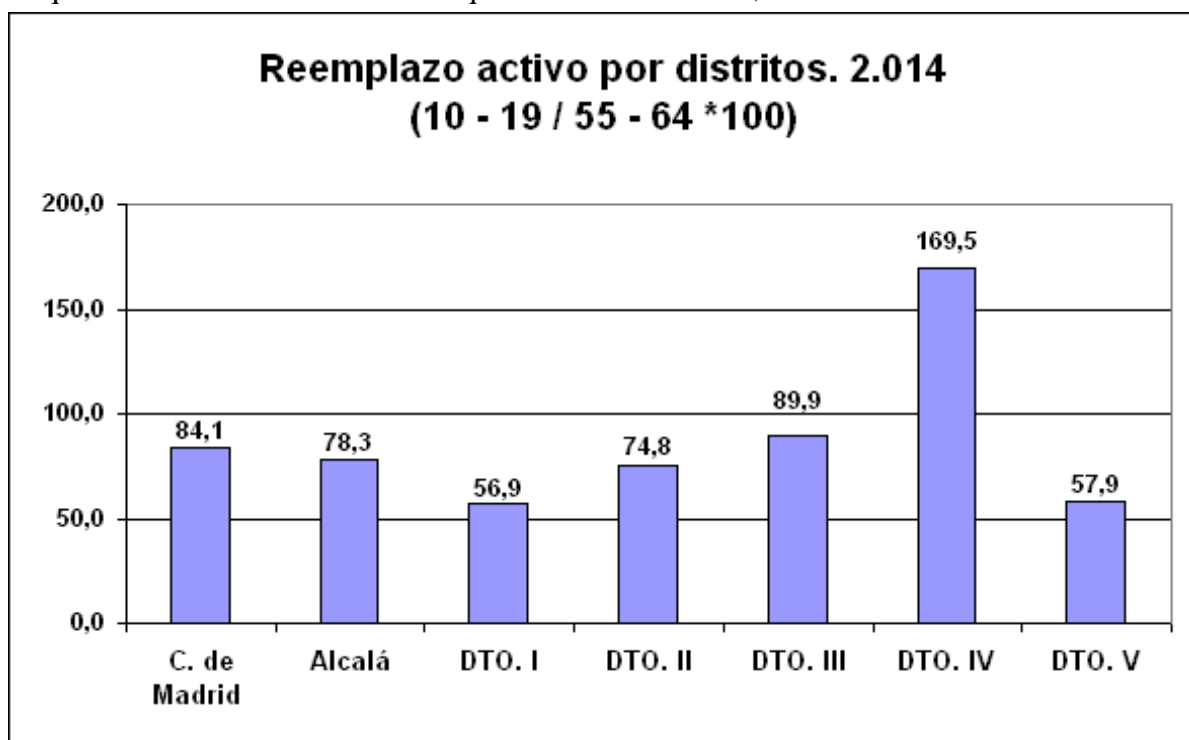
Reemplazo activo.

La razón de reemplazo activo nos informa del número de personas de 10 a 19 años que hay por cada cien de 55 a 64 años. Evalúa la relación entre las generaciones que deberían incorporarse al mercado de trabajo y las que deberían abandonarlo. Al tratarse de un indicador exclusivamente demográfico, no tiene en consideración ni la tasa de actividad real, ni la de empleo. Una cosa es el número de personas con edades socialmente consideradas aptas para el trabajo, otra las personas que teniendo esas edades pueden y quieren trabajar, y otra diferente son las que realmente tienen trabajo.

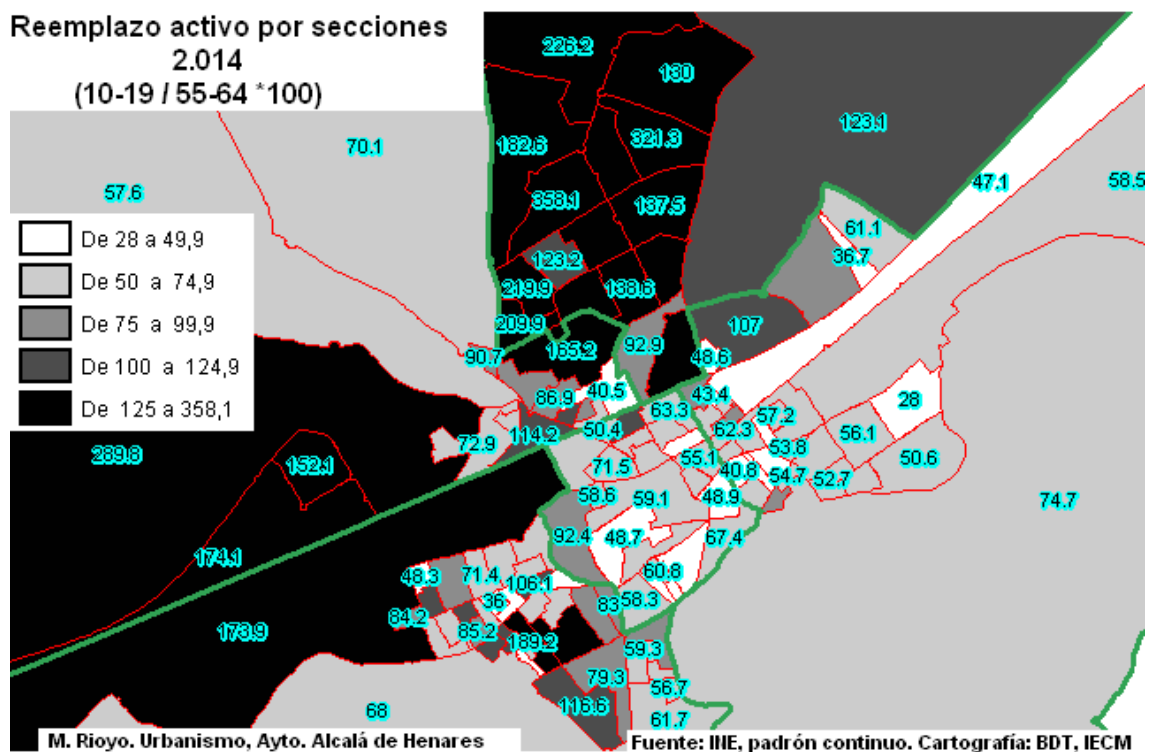
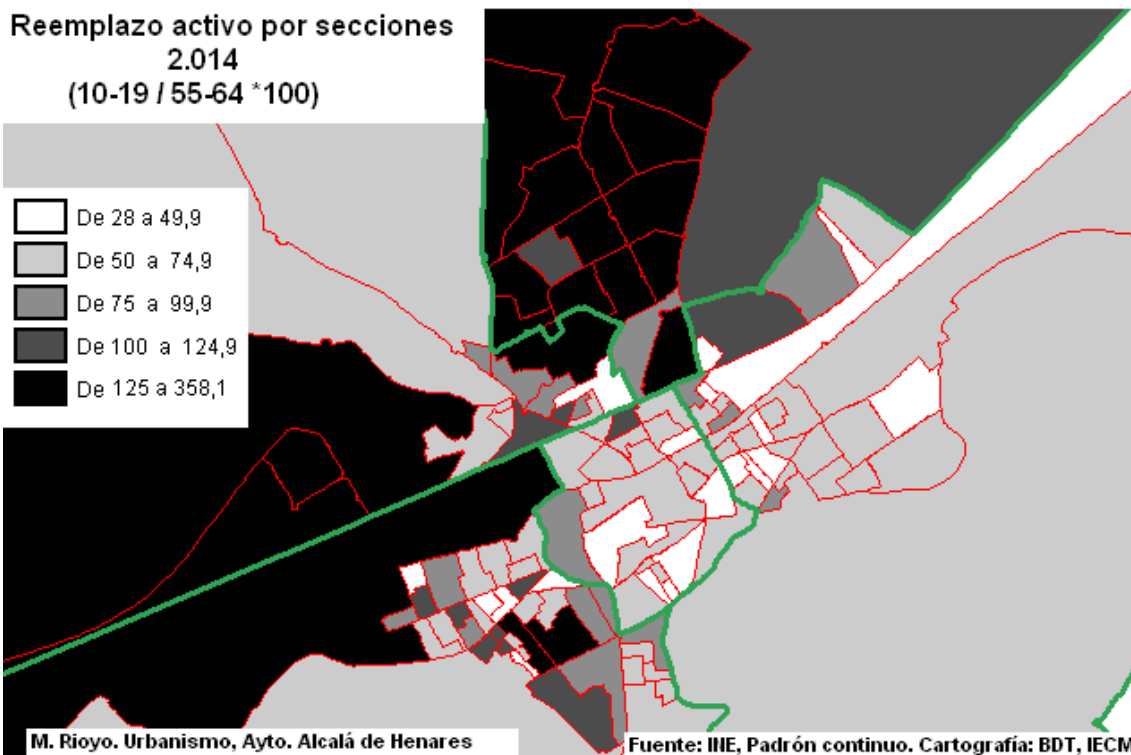
En Alcalá, por cada cien personas con edades de abonar el mercado de trabajo hay 78,3 con edades de incorporarse a ese mercado. Son menos las personas que llegarán a las edades productivas que las que van a llegar a edades de abandonar el mercado de trabajo. El dato es muy importante a la hora de evaluar la sostenibilidad del propio sistema, pero no es el único factor que hay que tener en cuenta pues no nos informa ni de la evolución de la tasa global de actividad, ni de la tasa de empleo real, ni tampoco tiene en cuenta la evolución de la productividad.... Lo que sí nos informa es de que en el futuro cercano se incorporarán menos personas a las edades consideradas aptas para el trabajo de las que lo abandonarán, algo que, en si mismo, puede minar las bases del sistema y lo deja a expensas de la evolución de otros factores: las tasas de globales de actividad, las de empleo, la productividad...

El gráfico muestra la razón de reemplazo activo que hay en cada distrito. Las diferencias son muy grandes. El distrito IV tiene excedentes, por cada cien personas con edades de abandonar el mercado de trabajo hay 169,5 que se podrían incorporar a ese mercado, en el resto de los distritos la situación es deficitaria. En el Distrito I el dato se reduce a 56,9, y en el distrito V a 57,9. El dato de la Comunidad de Madrid es 84,1 solo los distritos III y IV lo superan.

En el último año las razones de la Comunidad, de Alcalá y las de los distritos más jóvenes: III y IV, se han mantenido estables -realmente han experimentado incrementos muy leves-, mientras que las de los distritos I, II y V han disminuido. Lo más destacado es que la situación contrasta con la que había un año antes, cuando todas disminuían.

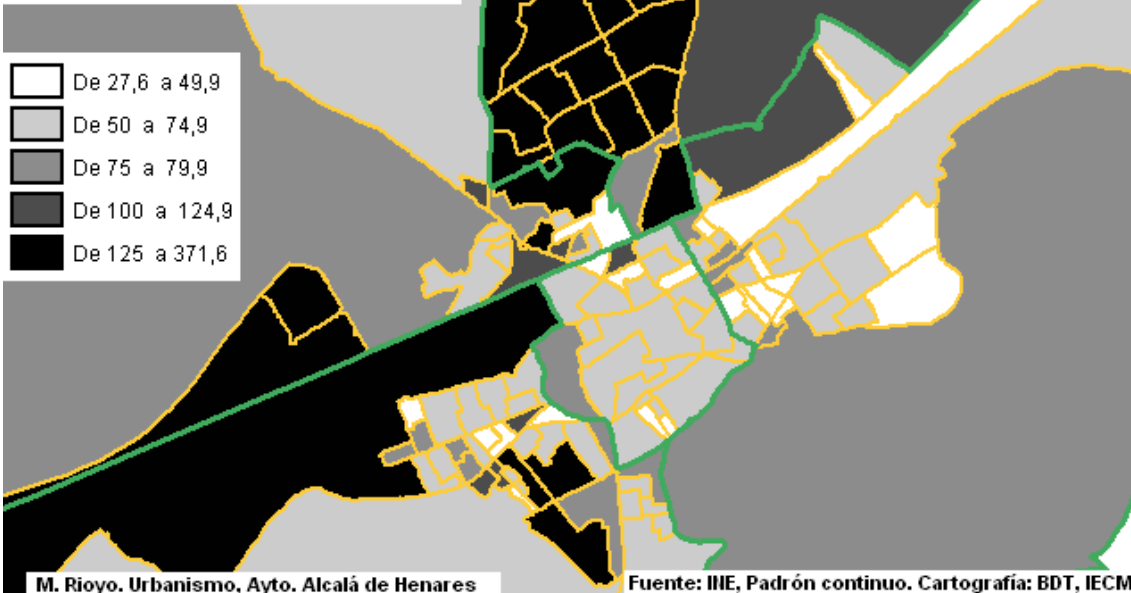


Los mapas muestran las razones de reemplazo activo por secciones. Por regla general, las más elevadas se encuentran en las secciones más modernas, mientras que las más bajas se distribuyen por las zonas más asentadas de la ciudad.

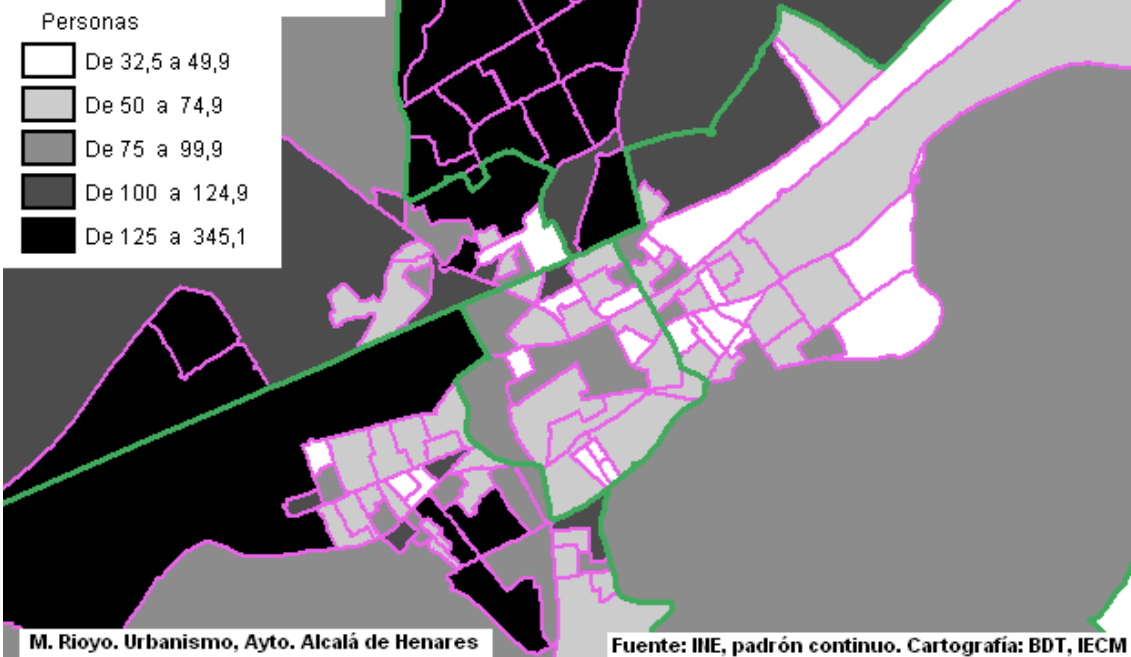


Los mapas muestran las razones de reemplazo activo de 2.013 y 2.012.

**Reemplazo activo por secciones
2.013
(10-19 / 55-64 * 100)**



**Reemplazo activo por
secciones 2.012
(10-19 / 55-64 * 100)**



Distribución por edades y sexos.

Distrito I

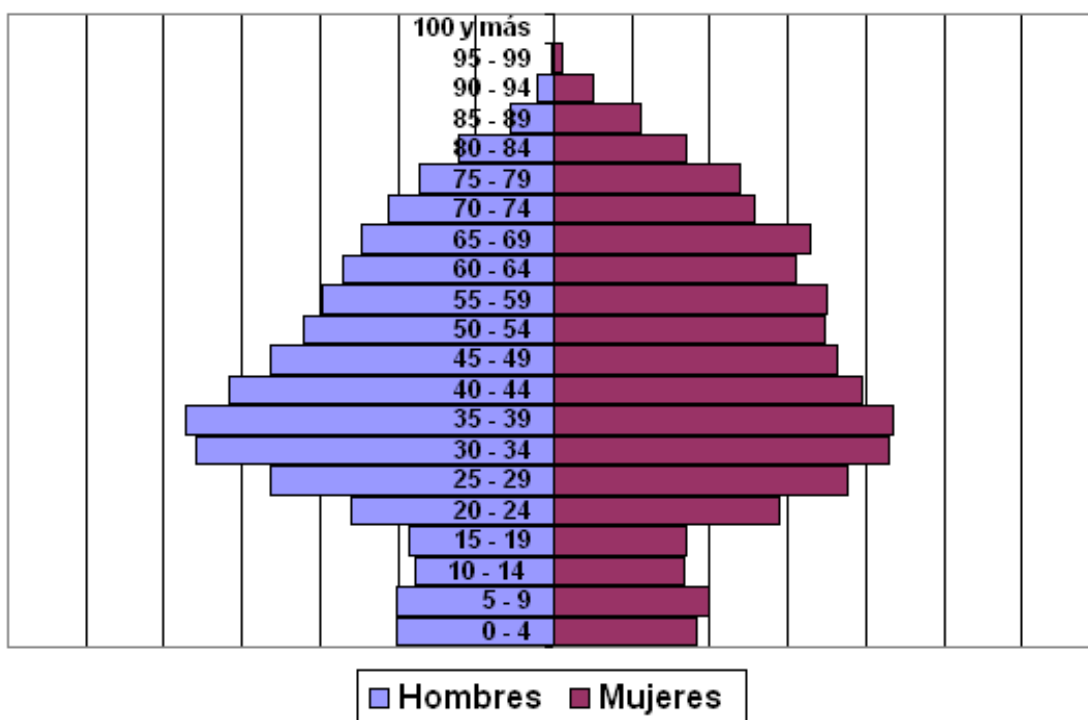
En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito I. El gráfico muestra la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexos. Distrito I 2.014						
	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 4	1.278	3,8	670	4,2	608	3,5
5 - 9	1.331	4,0	672	4,2	659	3,8
10 - 14	1.145	3,4	587	3,7	558	3,2
15 - 19	1.177	3,5	616	3,8	561	3,3
20 - 24	1.828	5,5	862	5,4	966	5,6
25 - 29	2.463	7,4	1.208	7,5	1.255	7,3
30 - 34	2.962	8,9	1.529	9,5	1.433	8,3
35 - 39	3.019	9,1	1.574	9,8	1.445	8,4
40 - 44	2.694	8,1	1.381	8,6	1.313	7,6
45 - 49	2.415	7,3	1.208	7,5	1.207	7,0
50 - 54	2.221	6,7	1.069	6,7	1.152	6,7
55 - 59	2.155	6,5	990	6,2	1.165	6,8
60 - 64	1.929	5,8	897	5,6	1.032	6,0
65 - 69	1.915	5,8	824	5,1	1.091	6,3
70 - 74	1.561	4,7	707	4,4	854	5,0
75 - 79	1.368	4,1	576	3,6	792	4,6
80 - 84	976	2,9	408	2,5	568	3,3
85 - 89	549	1,6	181	1,1	368	2,1
90 - 94	240	0,7	73	0,5	167	1,0
95 - 99	48	0,1	12	0,1	36	0,2
100 y más	3	0,0	2	0,0	1	0,0
Total	33.277	100,0	16.046	100,0	17.231	100,0

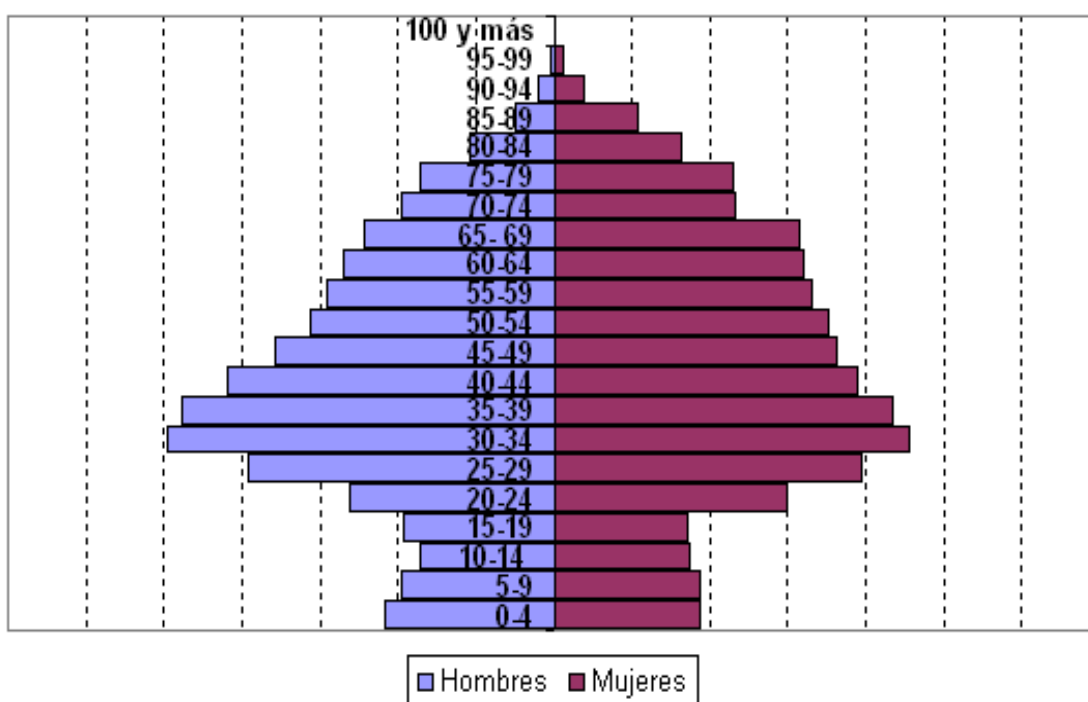
Fuente: INE, Padrón continuo.

La pirámide pone de relieve el envejecimiento de la población del distrito. La situación socioeconómica influye en la caída de la natalidad y en el consiguiente estrechamiento de las barras inferiores de la pirámide, además, como consecuencia del envejecimiento, se ensanchan las barras de más edad, especialmente las de más de setenta años. Hay datos que no deben pasarnos desapercibidos, por ejemplo, hay menos mujeres de 10 a 14 años, adolescentes, que mujeres de 80 a 84. El ensanchamiento de las barras de 25 a 44 años pone de relieve la importancia demográfica que ha tenido la última oleada de inmigrantes. La pérdida de población durante el último año, recae, sobre todo, en los grupos de mayor movilidad por motivos laborales, lo cual explica el estrechamiento de las barras de 25 a 34 de ambos sexos; a su vez, esas edades son las más reproductivas y su estrechamiento redunda en la disminución de la natalidad. Algunos jóvenes se están yendo, y ese dato pone de relieve la existencia de problemas sociales que derivan en otros de carácter demográfico.

Pirámide de población, Distrito I 2.014



Pirámide de población, Distrito I 2.013



Distrito II

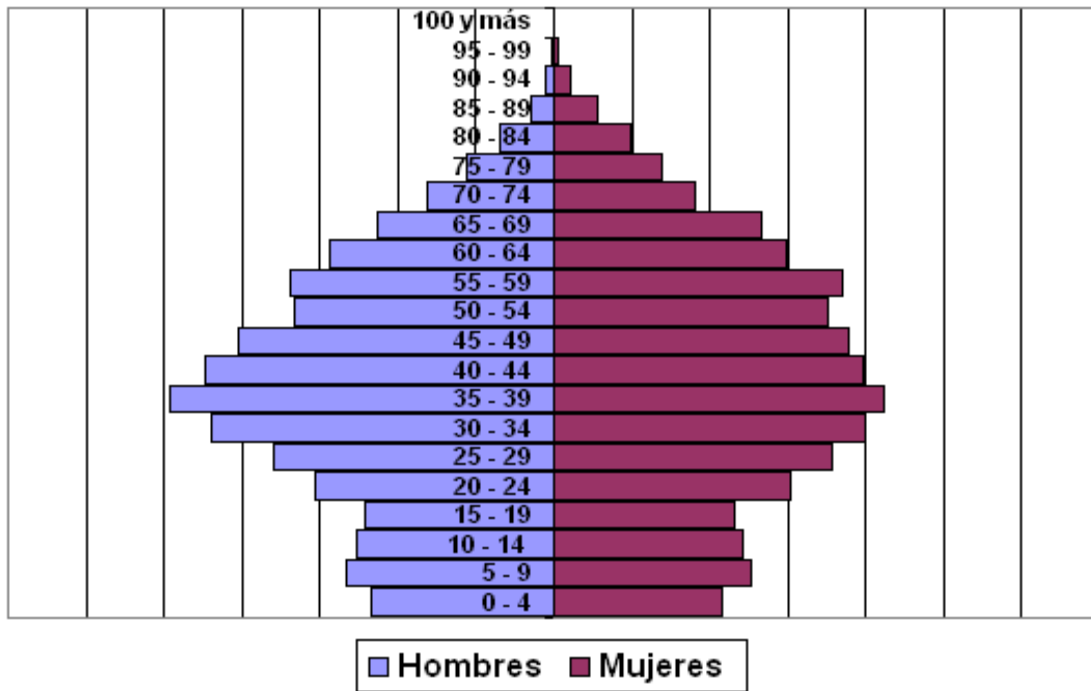
En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito II. En el gráfico figura la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexos. Distrito II 2.014						
	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 4	2.571	4,5	1.343	4,7	1.228	4,3
5 - 9	2.962	5,2	1.519	5,3	1.443	5,1
10 - 14	2.836	5,0	1.449	5,1	1.387	4,9
15 - 19	2.700	4,7	1.381	4,8	1.319	4,6
20 - 24	3.480	6,1	1.749	6,1	1.731	6,1
25 - 29	4.095	7,2	2.054	7,2	2.041	7,2
30 - 34	4.786	8,4	2.510	8,8	2.276	8,0
35 - 39	5.237	9,2	2.818	9,8	2.419	8,5
40 - 44	4.828	8,4	2.553	8,9	2.275	8,0
45 - 49	4.474	7,8	2.307	8,1	2.167	7,6
50 - 54	3.911	6,8	1.897	6,6	2.014	7,1
55 - 59	4.043	7,1	1.930	6,7	2.113	7,4
60 - 64	3.359	5,9	1.649	5,8	1.710	6,0
65 - 69	2.820	4,9	1.291	4,5	1.529	5,4
70 - 74	1.963	3,4	928	3,2	1.035	3,6
75 - 79	1.434	2,5	639	2,2	795	2,8
80 - 84	967	1,7	401	1,4	566	2,0
85 - 89	483	0,8	168	0,6	315	1,1
90 - 94	179	0,3	58	0,2	121	0,4
95 - 99	43	0,1	13	0,0	30	0,1
100 y más	3	0,0	0	0,0	3	0,0
Total	57.174	100,0	28.657	100,0	28.517	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo.

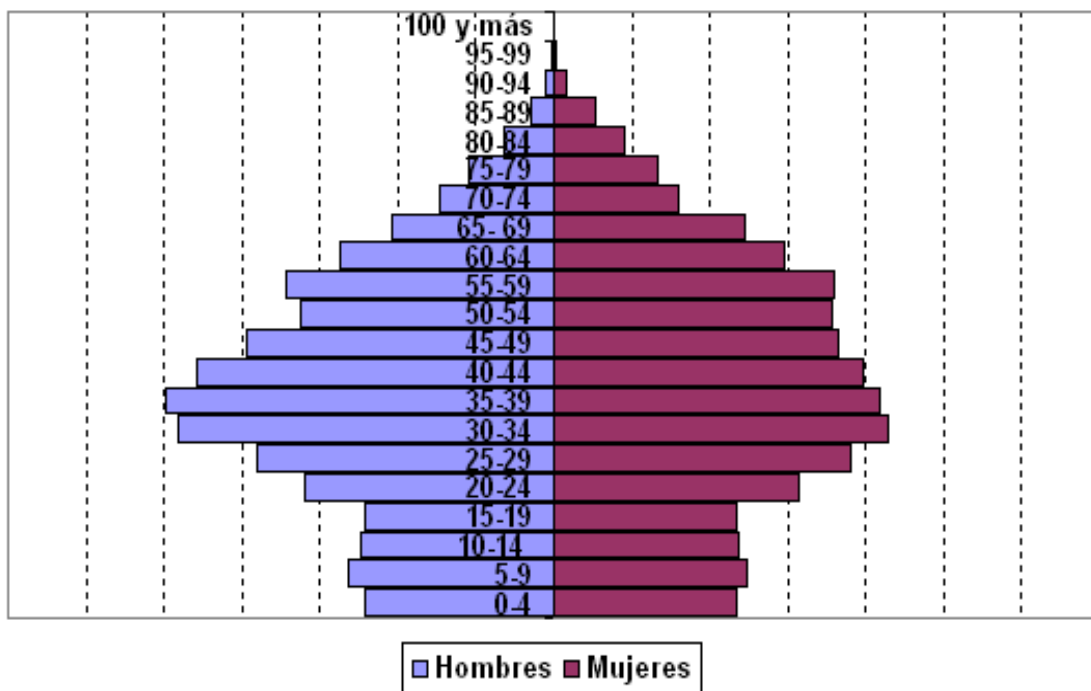
La pirámide muestra las distintas oleadas migratorias que conforman la población del distrito. La extensión de las barras de 25 a 49 años no se explicaría sin la llegada de los nuevos inmigrantes. La extensión de las barras de edades próximas a la jubilación y las de los que acaban de jubilarse, muestra el peso de los primeros pobladores del distrito. El incremento del número de jubilados va a marcar el ritmo de vida de los vecinos del distrito. Conviene preverlo. El distrito lleva varios años perdiendo población, su pérdida se refleja, sobre todo, en el estrechamiento de las barras de los grupos de edades más activos, especialmente de los de 25 a 34 años, su descenso también repercute en la natalidad. El descenso de la natalidad explica que cada año se agrande la diferencia entre la barra inferior y la siguiente.

Pirámide de población, Distrito II 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

Pirámide de población, Distrito II 2.013



Fuente: INE, Padrón continuo.

Distrito III

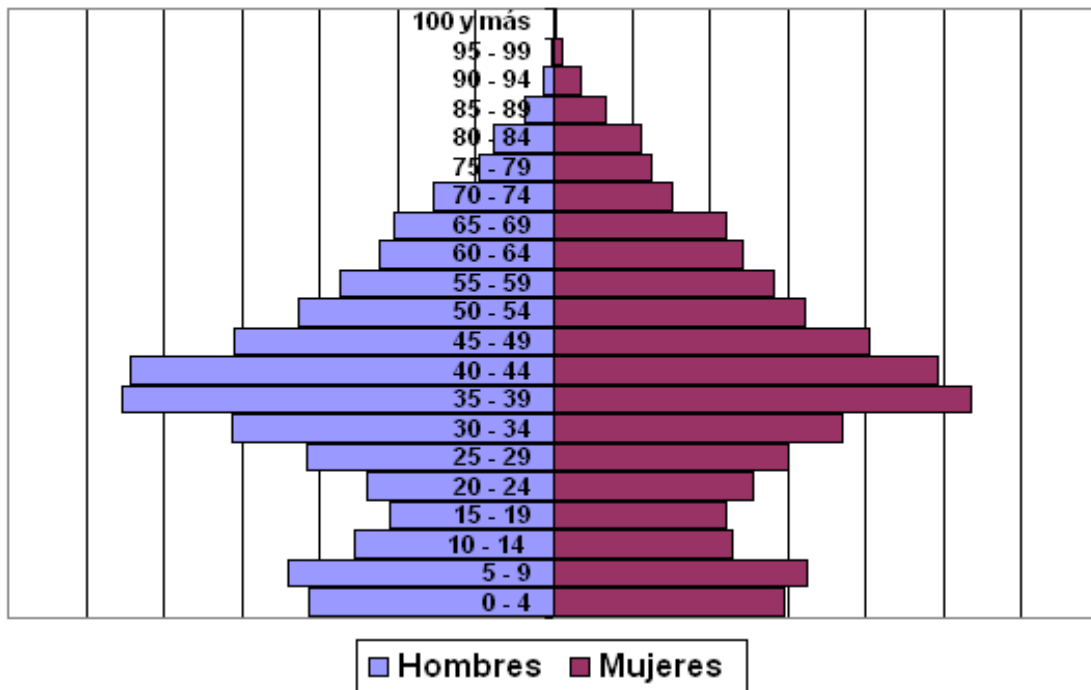
En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito III. El gráfico muestra la pirámide de población del distrito.

Población por edades (grupos quinquenales) y sexos. Distrito III 2.014						
	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 4	1.739	6,1	896	6,3	843	5,9
5 - 9	1.904	6,7	972	6,8	932	6,5
10 - 14	1.388	4,9	734	5,1	654	4,6
15 - 19	1.232	4,3	603	4,2	629	4,4
20 - 24	1.417	5,0	688	4,8	729	5,1
25 - 29	1.764	6,2	907	6,3	857	6,0
30 - 34	2.233	7,8	1.176	8,2	1.057	7,4
35 - 39	3.109	10,9	1.582	11,1	1.527	10,7
40 - 44	2.957	10,3	1.553	10,9	1.404	9,8
45 - 49	2.329	8,1	1.170	8,2	1.159	8,1
50 - 54	1.852	6,5	933	6,5	919	6,4
55 - 59	1.590	5,6	785	5,5	805	5,6
60 - 64	1.325	4,6	636	4,4	689	4,8
65 - 69	1.221	4,3	589	4,1	632	4,4
70 - 74	878	3,1	441	3,1	437	3,1
75 - 79	631	2,2	275	1,9	356	2,5
80 - 84	541	1,9	223	1,6	318	2,2
85 - 89	300	1,0	106	0,7	194	1,4
90 - 94	136	0,5	37	0,3	99	0,7
95 - 99	39	0,1	6	0,0	33	0,2
100 y más	5	0,0	0	0,0	5	0,0
Total	28.590	100,0	14.312	100,0	14.278	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo.

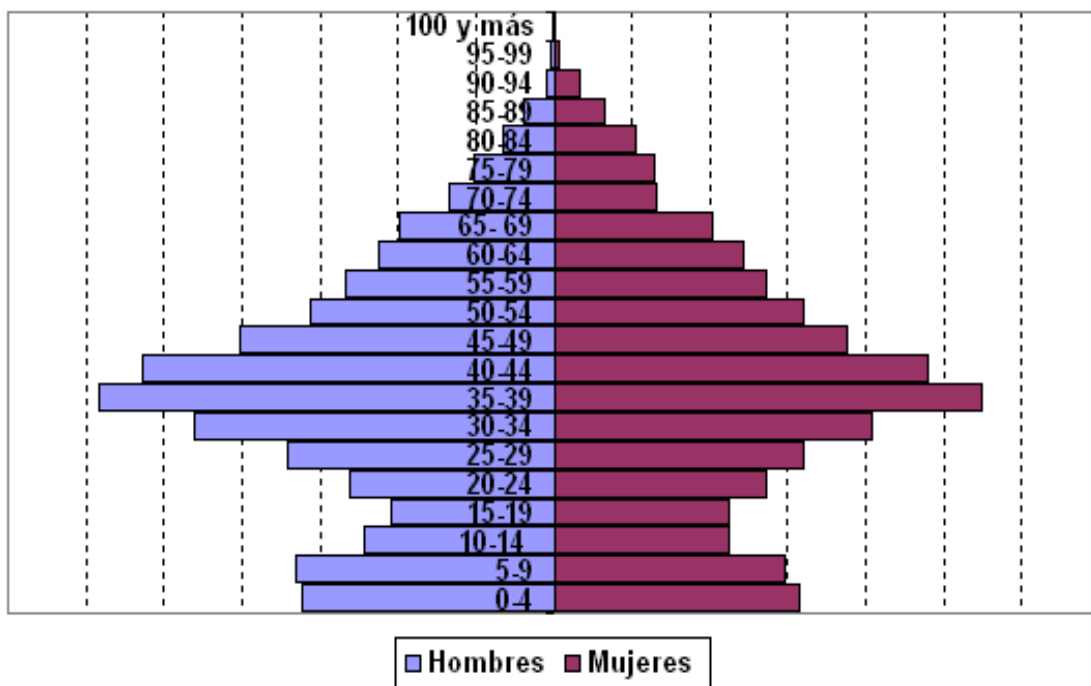
La caída de la natalidad explica el estrechamiento de la barra inferior de la pirámide, cada año un poco más estrecha. La muesca entre los 10 y los 25 años pone de relieve la historia reciente del distrito, que cuenta con barrios habitados en diferentes momentos y por personas con distintas características socioeconómicas. La mayor parte del distrito se construyó en los años sesenta y setenta, pero la zona más moderna, La Garena, se construyó a finales del siglo XX y principios del nuevo siglo. En la zona más antigua comparten el espacio los primeros pobladores, más envejecidos, y los nuevos inmigrantes, mientras que la zona más moderna está, mayoritariamente, habitada por personas de nacionalidad española y relativamente joven. La población que lleva más tiempo asentada en el Distrito es la responsable del peso de las barras de mayor edad, y la que llevan menos tiempo son las responsables del peso de los grupos entre 30 y 49 años; las barras inferiores se nutren de los hijos de estos últimos. La salida de población explica el estrechamiento de las barras de 30 a 34 y de 35 a 39 que ha tenido lugar en el último año, e influye en el descenso de la natalidad.

Pirámide de población, Distrito III 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

Pirámide de población, Distrito III 2.013



Fuente: INE, Padrón continuo.

Distrito IV

En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito IV. El gráfico muestra la pirámide de población del distrito.

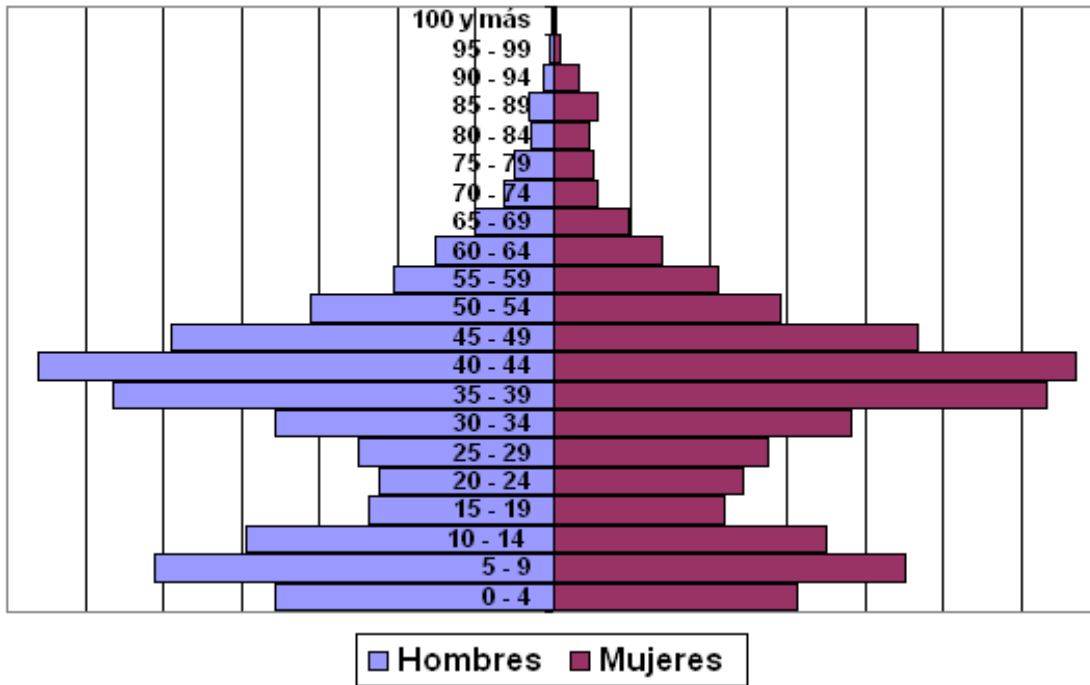
Población por edades (grupos quinquenales) y sexos. Distrito IV 2.014						
	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 4	2.278	6,7	1.211	7,1	1.067	6,2
5 - 9	3.279	9,6	1.736	10,2	1.543	9,0
10 - 14	2.538	7,4	1.344	7,9	1.194	7,0
15 - 19	1.553	4,6	803	4,7	750	4,4
20 - 24	1.589	4,7	760	4,5	829	4,9
25 - 29	1.785	5,2	847	5,0	938	5,5
30 - 34	2.514	7,4	1.210	7,1	1.304	7,6
35 - 39	4.087	12,0	1.924	11,3	2.163	12,7
40 - 44	4.537	13,3	2.252	13,2	2.285	13,4
45 - 49	3.266	9,6	1.668	9,8	1.598	9,4
50 - 54	2.050	6,0	1.056	6,2	994	5,8
55 - 59	1.422	4,2	698	4,1	724	4,2
60 - 64	992	2,9	511	3,0	481	2,8
65 - 69	676	2,0	345	2,0	331	1,9
70 - 74	405	1,2	211	1,2	194	1,1
75 - 79	343	1,0	164	1,0	179	1,0
80 - 84	255	0,7	99	0,6	156	0,9
85 - 89	297	0,9	103	0,6	194	1,1
90 - 94	158	0,5	42	0,2	116	0,7
95 - 99	44	0,1	12	0,1	32	0,2
100 y más	15	0,0	4	0,0	11	0,1
Total	34.083	100,0	17.000	100,0	17.083,0	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo.

Se trata de un distrito de nueva construcción, habitado por una población relativamente joven y con hijos pequeños. Continúa destacando la concentración de personas en los grupos de 35 a 44 años, a pesar de ser menor de la que había un año antes; sus hijos nutren las barras inferiores de la pirámide. El estrechamiento de la barra de 0 a 4 años pone de relieve la caída de la natalidad. Todo parece indicar que la mayor parte de las familias del distrito ya han tenido los hijos que deseaban o podían tener, en ese sentido solo queda por conocer la repercusión que la llegada de nuevos habitantes al nuevo barrio de Espartales Norte tendrá sobre la natalidad. En los próximos años, a medida que los ahora niños vayan creciendo, las barras de población juvenil también se irán ensanchando y se incrementarán las demandas de recursos y dotaciones para jóvenes.

De no ser por las residencias para personas mayores la parte alta de la pirámide todavía sería más estrecha.

Pirámide de población, Distrito IV 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

Pirámide de población, Distrito IV 2.013



Fuente: INE, Padrón continuo.

Distrito V

En la tabla aparece la distribución por edades (grupos quinquenales) y sexos de la población del Distrito V. En el gráfico figura la pirámide de población del distrito.

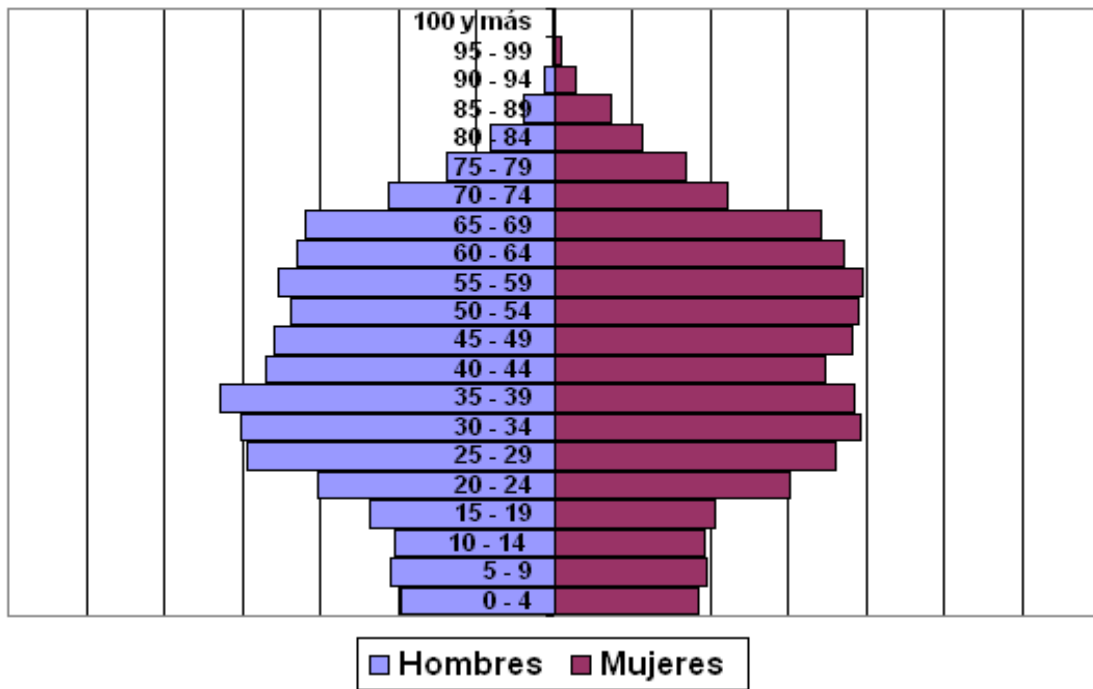
Población por edades (grupos quinquenales) y sexos. Distrito V 2.014						
	Total		Hombres		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 4	1.812	3,8	930	4,0	882	3,6
5 - 9	1.934	4,1	1.003	4,3	931	3,8
10 - 14	1.893	4,0	968	4,1	925	3,8
15 - 19	2.111	4,4	1.128	4,8	983	4,1
20 - 24	2.881	6,0	1.441	6,1	1.440	6,0
25 - 29	3.600	7,6	1.880	8,0	1.720	7,1
30 - 34	3.792	8,0	1.913	8,2	1.879	7,8
35 - 39	3.878	8,1	2.043	8,7	1.835	7,6
40 - 44	3.418	7,2	1.757	7,5	1.661	6,9
45 - 49	3.534	7,4	1.705	7,3	1.829	7,6
50 - 54	3.468	7,3	1.601	6,8	1.867	7,7
55 - 59	3.566	7,5	1.681	7,2	1.885	7,8
60 - 64	3.352	7,0	1.575	6,7	1.777	7,3
65 - 69	3.150	6,6	1.512	6,4	1.638	6,8
70 - 74	2.078	4,4	1.013	4,3	1.065	4,4
75 - 79	1.452	3,0	649	2,8	803	3,3
80 - 84	924	1,9	384	1,6	540	2,2
85 - 89	538	1,1	189	0,8	349	1,4
90 - 94	193	0,4	57	0,2	136	0,6
95 - 99	51	0,1	9	0,0	42	0,2
100 y más	19	0,0	8	0,0	11	0,0
Total	47.644	100,0	23.446	100,0	24.198	100,0

Fuente: INE, Padrón continuo.

El progresivo envejecimiento de la población caracteriza la evolución demográfica del distrito, a pesar de lo cual, en el último año, ha dejado de ser el distrito con la base más estrecha.

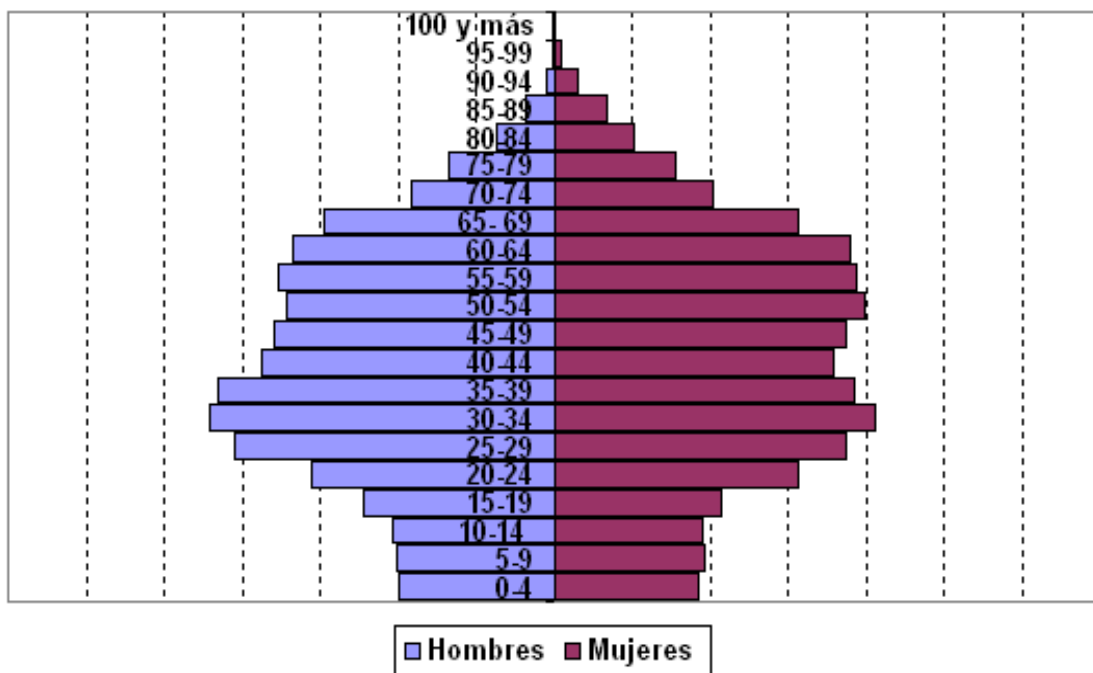
Todos los grupos de edades menores de 65 años han registrado pérdidas respecto al año anterior, los que más los de 30 a 34 y los de 25 a 29, y más los hombres que las mujeres. Aun así, la diferente composición por sexos de la población inmigrante más reciente explica el sobrepeso de los hombres en los grupos de 25 a 39 años. La amplitud de las cohortes cercanas a los 65 años redundará en el progresivo envejecimiento del distrito.

Pirámide de población, Distrito V 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo.

Pirámide de población, Distrito V 2.013



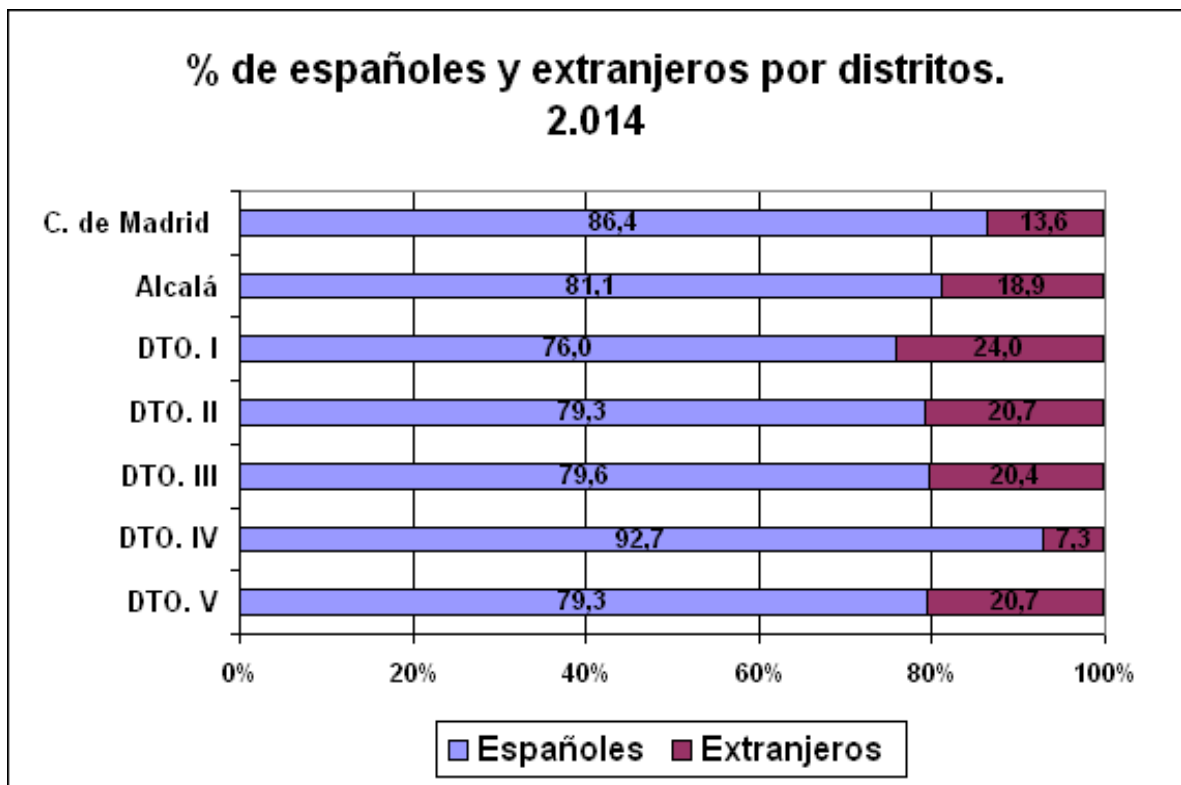
Fuente: INE, Padrón continuo.

Población por nacionalidad (españoles – extranjeros).

En la tabla y gráfica aparece la distribución de la población por distritos y nacionalidad: españoles – extranjeros, también figuran los datos de la ciudad y de la Comunidad.

Población por distritos y nacionalidad (españoles - extranjeros) 2.014					
	Total	Españoles		Extranjeros	
		N	%	N	%
C. de Madrid	6.454.440	5.574.487	86,4	879.953	13,6
Alcalá	200.768	162.734	81,1	38.034	18,9
DTO. I	33.277	25.276	76,0	8.001	24,0
DTO. II	57.174	45.316	79,3	11.858	20,7
DTO. III	28.590	22.746	79,6	5.844	20,4
DTO. IV	34.083	31.609	92,7	2.474	7,3
DTO. V	47.644	37.787	79,3	9.857	20,7

Fuente: INE, Padrón continuo



Fuente: INE, Padrón continuo.

El distrito I es el que tiene el mayor porcentaje de población extranjera (24,0%), el IV el que menos (7,3%), más de 16 puntos de diferencia. Las diferencias entre los otros distritos son bastante más reducidas de las que todos tienen con el IV. Todos los distritos, salvo el del IV, tienen porcentajes de extranjeros mayores que la Comunidad.

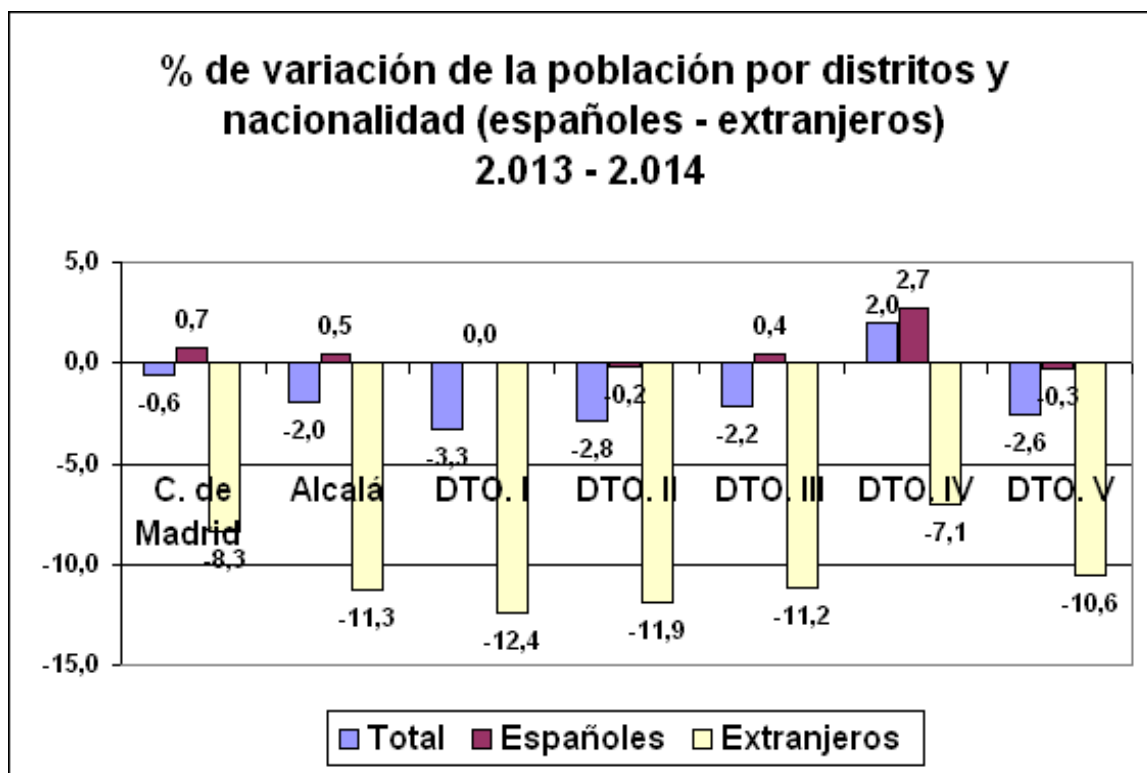
En términos absolutos los distritos con más personas de otras nacionalidades son el II y el V.

En el último año todos los distritos han perdido población extranjera; en los dos años anteriores la población extranjera solo disminuyó en el Distrito II. Por su parte, la población de nacionalidad española ha vuelto a crecer en los distritos III y IV, se ha mantenido sin cambios en el I (pierde una persona) y ha disminuido en los distritos II y V. La salida de población extranjera es la mayor responsable del descenso de población que se ha producido en la Comunidad, en la ciudad y en los distritos I, II, III y V. La población extranjera también ha descendido en el Distrito IV, aunque se trata del único distrito en el que aumentó la población total, su disminución se ha visto compensada por el incremento del número de españoles. La coyuntura económica propicia el retorno de la población inmigrante y/o la búsqueda de nuevos destinos.

La tabla y gráfica muestran las variaciones de población que se han producido en el último año por distritos y nacionalidad (españoles – extranjeros).

Variación de la población por distritos y nacionalidad (españoles - extranjeros) 2.013 - 2.014						
	Total		Españoles		Extranjeros	
	N	%	N	%	N	%
C. de Madrid	-41.111	-0,6	39.057	0,7	-80.168	-8,3
Alcalá	-4.055	-2,0	773	0,5	-4.828	-11,3
DTO. I	-1.136	-3,3	-1	0,0	-1.135	-12,4
DTO. II	-1.675	-2,8	-74	-0,2	-1.601	-11,9
DTO. III	-636	-2,2	101	0,4	-737	-11,2
DTO. IV	654	2,0	842	2,7	-188	-7,1
DTO. V	-1.262	-2,6	-95	-0,3	-1.167	-10,6

Fuente: INE, Padrón continuo.



Fuente: INE, Padrón continuo.

Población por nacionalidad (continentes y otras grandes demarcaciones geográficas)

Las tablas muestran la distribución por distritos y nacionalidad (continentes y otras grandes demarcaciones geopolíticas). En la primera aparecen los datos brutos, en la segunda los porcentajes.

El distrito IV es el único que tiene una proporción de españoles mayor que la Comunidad. En todos los distrito predominan los inmigrantes procedentes de países de la Unión Europea, en términos absolutos donde hay más es en los distritos II y V, en términos relativos en los distritos: I, III y V.

Los inmigrantes procedentes de América, que sobre todo provienen de América del Sur, del Centro y del Caribe, tienen menos peso relativo en todos los distritos del que tienen en la Comunidad. En términos absolutos el distrito con más personas procedentes de América es el II, en términos relativos el I.

África es el tercer continente que más población aporta a la ciudad y más de la mitad residen en el Distrito II. Por su parte, solo el distrito I tiene un porcentaje de asiáticos mayor que la Comunidad.

Población por nacionalidad (continentes y otras grandes demarcaciones geográficas) y distritos 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	6.454.440	200.768	33.277	57.174	28.590	34.083	47.644
Espanoles	5.574.487	162.734	25.276	45.316	22.746	31.609	37.787
Unión Europea	331.634	25.392	5.077	7.516	4.295	1.346	7.158
Europa No Comunitaria	32.893	1.724	508	446	271	129	370
África	114.532	3.636	528	1.940	423	168	577
América	318.608	5.275	1.251	1.531	602	561	1.330
Asia	81.650	1.999	635	425	249	270	420
Oceanía y Apátridas	636	8	2	0	4	0	2

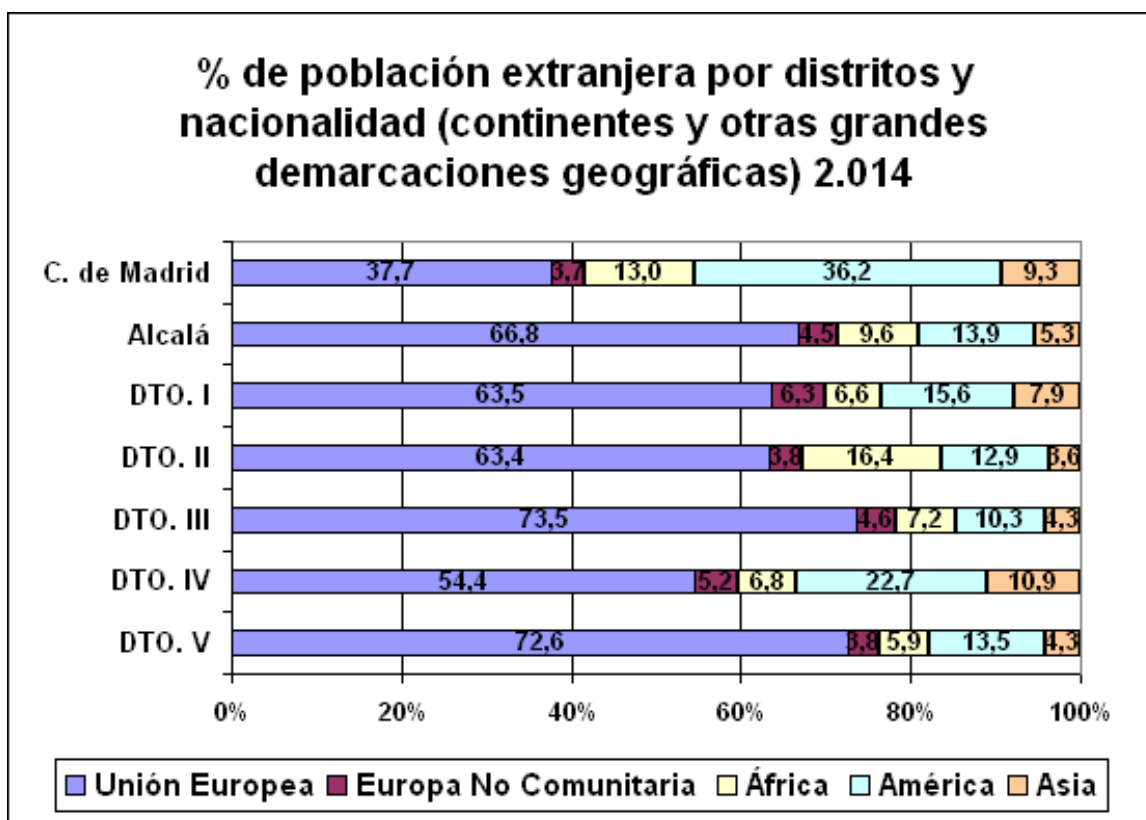
Fuente: INE, Padrón continuo

% de población por nacionalidad (continentes y otras grandes demarcaciones geográficas) y distritos 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	6.454.440	200.768	33.277	57.174	28.590	34.083	47.644
Espanoles	86,4	81,1	76,0	79,3	79,6	92,7	79,3
Unión Europea	5,1	12,6	15,3	13,1	15,0	3,9	15,0
Europa No Comunitaria	0,5	0,9	1,5	0,8	0,9	0,4	0,8
África	1,8	1,8	1,6	3,4	1,5	0,5	1,2
América	4,9	2,6	3,8	2,7	2,1	1,6	2,8
Asia	1,3	1,0	1,9	0,7	0,9	0,8	0,9
Oceanía y Apátridas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: INE, Padrón continuo

En el gráfico aparece la distribución por distritos de la población extranjera en función de la nacionalidad (por continentes y otras grandes demarcaciones geográficas).

La distribución por continentes de los extranjeros residentes en Alcalá y en los distritos presenta importantes diferencias con la de la Comunidad. Entre las diferencias más importantes conviene destacar: el mayor peso que los inmigrantes de la Unión Europea tienen en Alcalá y en todos los distritos, y el menor peso que tienen los procedentes de América. Los africanos también tienen menos peso en Alcalá y en todos los distritos, salvo en el II, y solo los asiáticos del distrito IV, un distrito con pocos extranjeros, tienen más peso relativo que en la Comunidad.



Fuente: INE, Padrón continuo

Las siguientes tablas recogen las variaciones de población que se han producido entre 2.013 y 2.014 por distritos y por nacionalidad (continentes y grandes demarcaciones geográficas). En la primera aparecen los cambios en términos absolutos, en la segunda en términos relativos.

En términos relativos todos los distritos han perdido más personas de países de la Unión Europea que la Comunidad. El distrito I ha perdido el 16,2%.

La ciudad perdió más población de países africanos que la Comunidad y la misma proporción de personas de países americanos. Por su parte, el incremento de personas procedentes de Asia ha sido mayor que el de la Comunidad.

Variación de la población por distritos y nacionalidad (continentes y grandes demarcaciones geográficas) 2.013 - 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	-41.111	-4.055	-1.136	-1.675	-636	654	-1.262
Espanoles	39.057	773	-1	-74	101	842	-95
Unión Europea	-30.736	-4.038	-979	-1.279	-622	-164	-994
Europa No Comunitaria	-956	-22	-13	-8	12	3	-16
África	-3.326	-213	-55	-74	-44	-8	-32
América	-47.592	-787	-188	-265	-68	-85	-181
Asia	2.393	231	100	26	-17	66	56
Oceanía y Apátridas	49	1	0	-1	2	0	0

Fuente: INE, Padrón continuo

% de variación de la población por distritos y nacionalidad (continentes y grandes demarcaciones geográficas) 2.013 - 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	-0,6	-2,0	-3,3	-2,8	-2,2	2,0	-2,6
Espanoles	0,7	0,5	0,0	-0,2	0,4	2,7	-0,3
Unión Europea	-8,5	-13,7	-16,2	-14,5	-12,6	-10,9	-12,2
Europa No Comunitaria	-2,8	-1,3	-2,5	-1,8	4,6	2,4	-4,1
África	-2,8	-5,5	-9,4	-3,7	-9,4	-4,5	-5,3
América	-13,0	-13,0	-13,1	-14,8	-10,1	-13,2	-12,0
Asia	3,0	13,1	18,7	6,5	-6,4	32,4	15,4
Oceanía y Apátridas	8,3	14,3	0,0	-100,0	100,0	0,0	0,0

Fuente: INE, Padrón continuo

Población por nacionalidad (países con más ciudadanos)

Las siguientes tablas muestran la distribución por distritos de las naciones de las que hay más ciudadanos en nuestro país, ordenados en función del peso que tienen en Alcalá. En la primera tabla aparecen los datos brutos, en la segunda los porcentajes.

Por distritos sí se observan diferencias, los españoles representan el 92,7% de la población del Distrito IV, frente al 76,0% en el Distrito I; los rumanos son el 12,5% de los habitantes del Distrito V y el 2,5% del Distrito IV, los polacos representan el 1,6% de la población del distrito II y el 0,5% de la del Distrito IV,....

Población por nacionalidad y distritos. 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	6.454.440	200.768	33.277	57.174	28.590	34.083	47.644
Espanoles	5.574.487	162.734	25.276	45.316	22.746	31.609	37.787
Rumanía	199.491	19.558	3.858	5.419	3.473	836	5.972
Polonia	21.043	2.321	430	905	199	162	625
Bulgaria	27.000	1.960	428	853	332	68	279
China	49.831	1.583	491	353	203	201	335
Ucrania	19.520	1.241	408	332	173	37	291
Marruecos	81.191	1.201	186	493	189	87	246
Colombia	43.109	1.073	237	310	104	132	290
Nigeria	9.409	1.056	158	680	95	16	107
República Dominicana	29.742	842	171	236	85	33	317
Ecuador	62.200	786	168	327	88	34	169
Perú	36.511	531	119	163	84	33	132
Italia	24.759	484	126	94	99	81	84
Brasil	13.730	422	132	87	36	58	109
Portugal	14.208	330	52	102	77	58	41
Argentina	11.418	244	63	74	28	40	39
Cuba	8.907	241	71	77	27	24	42
Venezuela	12.486	203	57	48	19	37	42
Senegal	3.224	190	19	142	6	0	23
Alemania	8.355	158	42	36	23	34	23
Chile	6.024	144	32	25	20	26	41
Francia	13.772	142	35	20	23	33	31
Bolivia	32.840	118	17	32	32	9	28
Paraguay	24.978	113	27	34	13	14	25
Rusia	4.219	107	17	17	12	47	14
Argelia	1.849	105	18	39	7	5	36
Reino Unido	9.796	98	29	13	21	13	22
Pakistán	3.397	72	17	11	15	3	26
Uruguay	2.172	56	14	18	2	6	16
Otros países	104.136	2.647	577	918	355	347	450

Fuente: INE, Padrón continuo 2.014

% de población por nacionalidad y distritos. 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	6.454.440	200.768	33.277	57.174	28.590	34.083	47.644
Españoles	86,4	81,1	76,0	79,3	79,6	92,7	79,3
Rumanía	3,1	9,7	11,6	9,5	12,1	2,5	12,5
Polonia	0,3	1,2	1,3	1,6	0,7	0,5	1,3
Bulgaria	0,4	1,0	1,3	1,5	1,2	0,2	0,6
China	0,8	0,8	1,5	0,6	0,7	0,6	0,7
Ucrania	0,3	0,6	1,2	0,6	0,6	0,1	0,6
Marruecos	1,3	0,6	0,6	0,9	0,7	0,3	0,5
Colombia	0,7	0,5	0,7	0,5	0,4	0,4	0,6
Nigeria	0,1	0,5	0,5	1,2	0,3	0,0	0,2
República Dominicana	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3	0,1	0,7
Ecuador	1,0	0,4	0,5	0,6	0,3	0,1	0,4
Perú	0,6	0,3	0,4	0,3	0,3	0,1	0,3
Italia	0,4	0,2	0,4	0,2	0,3	0,2	0,2
Brasil	0,2	0,2	0,4	0,2	0,1	0,2	0,2
Portugal	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1
Argentina	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Cuba	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Venezuela	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Senegal	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
Alemania	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Chile	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Francia	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Bolivia	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Paraguay	0,4	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Rusia	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0
Argelia	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Reino Unido	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
Pakistán	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1
Uruguay	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Otros países	1,6	1,3	1,7	1,6	1,2	1,0	0,9

Fuente: INE, Padrón continuo 2.014

Las siguientes tablas muestran las variaciones que se han producido durante el último año. En Alcalá solo han aumentado las personas de nacionalidad española, china y paquistaní, los rusos se mantuvieron sin cambios y el resto de las nacionalidades que aparecen en la tabla perdieron población.

Entre las nacionalidades que tienen más de mil ciudadanos residiendo en Alcalá, destaca la pérdida de población experimentada por polacos y búlgaros (24,0%) y (19,9%) respectivamente. La población rumana disminuyó el 10,3%. Las tres han tenido descensos mayores que los de la Comunidad y, salvo la población búlgara del distrito IV, que se incrementó en cuatro personas, las tres han descendido en todos los distritos.

Naciones como Francia, Alemania y Portugal han perdido más del treinta por ciento de su población pero hay que tener en cuenta que se trata de colonias poco numerosas.

Variación de la población por nacionalidad y distrito 2.013 - 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	-41.111	-4.055	-1.136	-1.675	-636	654	-1.262
Espanoles	39.057	773	-1	-74	101	842	-95
Rumanía	-17.204	-2.247	-541	-689	-366	-80	-571
Polonia	-2.895	-732	-137	-280	-78	-23	-214
Bulgaria	-3.418	-486	-136	-175	-88	4	-91
China	2.249	187	71	42	-12	62	24
Ucrania	-442	-46	-16	-4	2	0	-28
Marruecos	-2.051	-8	4	21	-7	-3	-23
Colombia	-8.415	-186	-42	-70	-7	-14	-53
Nigeria	-53	-75	-11	-33	-30	-2	1
República Dominicana	-2.592	-128	-44	-49	2	-22	-15
Ecuador	-13.098	-98	-10	-60	-18	-10	0
Perú	-8.223	-88	-18	-29	-14	-8	-19
Italia	-2.064	-118	-28	-29	-14	-21	-26
Brasil	-2.265	-82	-14	-18	-6	-5	-39
Portugal	-1.362	-143	-36	-30	-32	-8	-37
Argentina	-1.593	-39	-16	1	-7	-5	-12
Cuba	-600	-18	-6	5	-6	0	-11
Venezuela	-1.673	-34	-3	-21	0	-11	1
Senegal	-169	-27	-5	-17	-2	0	-3
Alemania	-848	-78	-20	-17	-15	-9	-17
Chile	-1.078	-21	-4	-5	1	-5	-8
Francia	-1.440	-81	-31	-10	-12	-15	-13
Bolivia	-5.185	-26	-16	-2	7	-4	-11
Paraguay	-3.144	-19	-4	0	-10	-2	-3
Rusia	7	0	7	-5	-3	-2	3
Argelia	-66	-15	-5	-3	1	-2	-6
Reino Unido	-510	-30	-18	-5	0	-7	0
Pakistán	14	12	7	-9	-1	-3	18
Uruguay	-294	-15	-3	0	-5	0	-7
Otros países	-2.392	-195	-62	-110	-21	7	-9

Fuente: INE, Padrón continuo.

% de variación de la población por nacionalidad y distrito 2.013 - 2.014

	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	-0,6	-2,0	-3,3	-2,8	-2,2	2,0	-2,6
Espanoles	0,7	0,5	0,0	-0,2	0,4	2,7	-0,3
Rumanía	-7,9	-10,3	-12,3	-11,3	-9,5	-8,7	-8,7
Polonia	-12,1	-24,0	-24,2	-23,6	-28,2	-12,4	-25,5
Bulgaria	-11,2	-19,9	-24,1	-17,0	-21,0	6,3	-24,6
China	4,7	13,4	16,9	13,5	-5,6	44,6	7,7
Ucrania	-2,2	-3,6	-3,8	-1,2	1,2	0,0	-8,8
Marruecos	-2,5	-0,7	2,2	4,4	-3,6	-3,3	-8,6
Colombia	-16,3	-14,8	-15,1	-18,4	-6,3	-9,6	-15,5
Nigeria	-0,6	-6,6	-6,5	-4,6	-24,0	-11,1	0,9
República Dominicana	-8,0	-13,2	-20,5	-17,2	2,4	-40,0	-4,5
Ecuador	-17,4	-11,1	-5,6	-15,5	-17,0	-22,7	0,0
Perú	-18,4	-14,2	-13,1	-15,1	-14,3	-19,5	-12,6
Italia	-7,7	-19,6	-18,2	-23,6	-12,4	-20,6	-23,6
Brasil	-14,2	-16,3	-9,6	-17,1	-14,3	-7,9	-26,4
Portugal	-8,7	-30,2	-40,9	-22,7	-29,4	-12,1	-47,4
Argentina	-12,2	-13,8	-20,3	1,4	-20,0	-11,1	-23,5
Cuba	-6,3	-6,9	-7,8	6,9	-18,2	0,0	-20,8
Venezuela	-11,8	-14,3	-5,0	-30,4	0,0	-22,9	2,4
Senegal	-5,0	-12,4	-20,8	-10,7	-25,0	0,0	-11,5
Alemania	-9,2	-33,1	-32,3	-32,1	-39,5	-20,9	-42,5
Chile	-15,2	-12,7	-11,1	-16,7	5,3	-16,1	-16,3
Francia	-9,5	-36,3	-47,0	-33,3	-34,3	-31,3	-29,5
Bolivia	-13,6	-18,1	-48,5	-5,9	28,0	-30,8	-28,2
Paraguay	-11,2	-14,4	-12,9	0,0	-43,5	-12,5	-10,7
Rusia	0,2	0,0	70,0	-22,7	-20,0	-4,1	27,3
Argelia	-3,4	-12,5	-21,7	-7,1	16,7	-28,6	-14,3
Reino Unido	-4,9	-23,4	-38,3	-27,8	0,0	-35,0	0,0
Pakistán	0,4	20,0	70,0	-45,0	-6,3	-50,0	225,0
Uruguay	-11,9	-21,1	-17,6	0,0	-71,4	0,0	-30,4
Otros países	-2,2	-6,9	-9,7	-10,7	-5,6	2,1	-2,0

Fuente: INE, Padrón continuo.

Las dos nacionalidades con mayor nivel de concentración son: Senegal y Nigeria, el 74,7% de los senegaleses y el 64,4% de los nigerianos residen en el Distrito II. Algo menores pero también elevados son los niveles de concentración de: bulgaros, marroquíes y ecuatorianos, más del cuarenta por ciento de los ciudadanos de estos tres países residen en el Distrito II; los polacos también se aproximan a ese porcentaje. Por su parte, el 43,9% de los rusos residen en el Distrito IV.

Si la distribución por nacionalidades y distritos siguiese el mismo patrón de asentamiento espacial que la ciudad, ninguna nacionalidad tendría un alto nivel de concentración ni de déficit en ningún distrito, en todos la distribución de personas de cada nacionalidad sería más o menos parecida a la que hay en Alcalá, pero en la práctica no es así.

La siguiente tabla muestra la distribución por distritos de las personas de cada nacionalidad, y se destacan, en amarillo, las naciones que superan en más de diez puntos el porcentaje que la población total del distrito representa en la ciudad, y en verde, las que restan diez o más puntos. Por ejemplo, la población del Distrito I representa el 16,6% del total de la ciudad mientras que el 31% de los chinos de Alcalá residen en el Distrito I, si su distribución fuese uniforme y similar a la del conjunto de población, el porcentaje de población china que le correspondería al distrito I no debería alejarse mucho del 16,6%, como sí se aleja, se puede decir que la población China tiende a concentrarse en el Distrito I. Veamos otro ejemplo de signo contrario, la población del Distrito IV supone el 17% de la población de Alcalá, pero solo el 3% de los ucranianos de Alcalá residen en el Distrito IV, se podría decir que la población de Ucrania está infrarrepresentada en el Distrito IV.

Con los criterios apuntados, se puede decir que en el Distrito I hay altas concentraciones de personas de: China, Ucrania, Brasil, Cuba, Venezuela, Alemania y Reino Unido.

En el Distrito II hay concentraciones de personas de: Polonia, Bulgaria, Marruecos, Nigeria, Ecuador y Senegal, y están infrarrepresentadas las de: Chile, Francia, Reino Unido y Pakistán.

En el Distrito III hay un alto nivel de concentración de bolivianos y están infrarrepresentados los de: Senegal y Uruguay.

En el Distrito IV residen el 43,9% de los rusos de Alcalá, en cambio hay déficits de personas de: Rumanía, Polonia, Bulgaria, Ucrania, Nigeria, Republica Dominicana, Ecuador, Perú, Senegal, Argelia y Pakistán.

En el Distrito V hay concentración de personas de: Republica Dominicana, Argelia y Pakistán y están infrarrepresentadas las de: Nigeria, Portugal, Senegal y Rusia.

Las distribuciones de: españoles, colombianos, italianos, argentinos y paraguayos no presentan altos niveles de concentración ni de déficit en ningún distrito.

Distribución por distritos de la población de cada nacionalidad (%). 2.014						
	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	100,0	16,6	28,5	14,2	17,0	23,7
Espanoles	100,0	15,5	27,8	14,0	19,4	23,2
Rumanía	100,0	19,7	27,7	17,8	4,3	30,5
Polonia	100,0	18,5	39,0	8,6	7,0	26,9
Bulgaria	100,0	21,8	43,5	16,9	3,5	14,2
China	100,0	31,0	22,3	12,8	12,7	21,2
Ucrania	100,0	32,9	26,8	13,9	3,0	23,4
Marruecos	100,0	15,5	41,0	15,7	7,2	20,5
Colombia	100,0	22,1	28,9	9,7	12,3	27,0
Nigeria	100,0	15,0	64,4	9,0	1,5	10,1
República Dominicana	100,0	20,3	28,0	10,1	3,9	37,6
Ecuador	100,0	21,4	41,6	11,2	4,3	21,5
Perú	100,0	22,4	30,7	15,8	6,2	24,9
Italia	100,0	26,0	19,4	20,5	16,7	17,4
Brasil	100,0	31,3	20,6	8,5	13,7	25,8
Portugal	100,0	15,8	30,9	23,3	17,6	12,4
Argentina	100,0	25,8	30,3	11,5	16,4	16,0
Cuba	100,0	29,5	32,0	11,2	10,0	17,4
Venezuela	100,0	28,1	23,6	9,4	18,2	20,7
Senegal	100,0	10,0	74,7	3,2	0,0	12,1
Alemania	100,0	26,6	22,8	14,6	21,5	14,6
Chile	100,0	22,2	17,4	13,9	18,1	28,5
Francia	100,0	24,6	14,1	16,2	23,2	21,8
Bolivia	100,0	14,4	27,1	27,1	7,6	23,7
Paraguay	100,0	23,9	30,1	11,5	12,4	22,1
Rusia	100,0	15,9	15,9	11,2	43,9	13,1
Argelia	100,0	17,1	37,1	6,7	4,8	34,3
Reino Unido	100,0	29,6	13,3	21,4	13,3	22,4
Pakistán	100,0	23,6	15,3	20,8	4,2	36,1
Uruguay	100,0	25,0	32,1	3,6	10,7	28,6
Otros países	100,0	21,8	34,7	13,4	13,1	17,0

Fuente: INE, Padrón continuo 2.014

Lugar de nacimiento por distritos (Continentes y otras grandes demarcaciones geopolíticas)

Las tablas muestran la distribución de la población por distritos y país de nacimiento (por continentes y otras grandes demarcaciones geopolíticas). En la primera aparecen los datos brutos, en la segunda los porcentajes.

Las cifras de personas nacidas en el extranjero son mayores que las de personas con nacionalidades diferentes de la española. Las diferencias tienen que ver con los procesos de nacionalización y con los españoles nacidos en el extranjero. En consonancia con la composición de la población extranjera residente en Alcalá, las personas nacidas en países de la Unión Europea y los nacidos en otros países de Europa tienen más importancia relativa en todos los distritos de la que tienen en la Comunidad, excepto los nacidos en países que no pertenecen a la Unión Europea del Distrito IV. Todos los distritos, salvo el II, tienen porcentajes de personas nacidas en África menores que la Comunidad, y en todos los distritos también son menos los nacidos en América. Por su parte, solo el Distrito I tiene un porcentaje de nacidos en Asia mayor que la Comunidad.

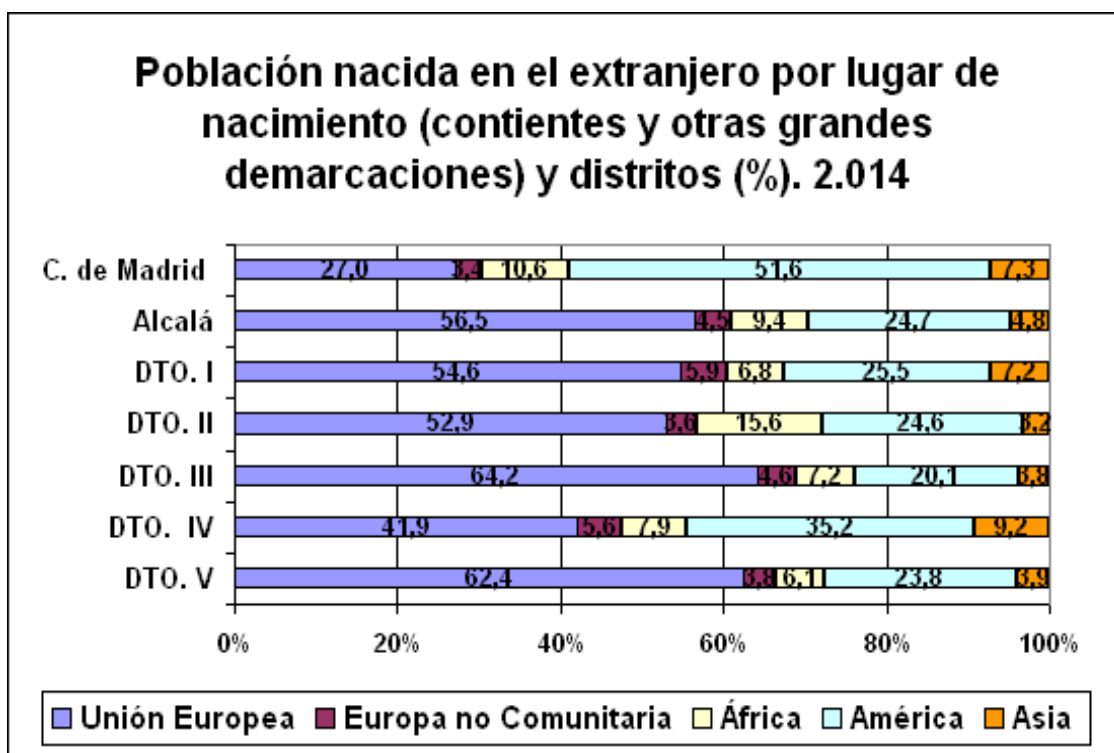
Población por lugar de nacimiento (continentes y otras grandes demarcaciones geográficas) y distritos. 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	6.454.440	200.768	33.277	57.174	28.590	34.083	47.644
España	5.276.427	159.554	24.676	44.462	22.402	30.777	37.237
Extranjero	1.178.013	41.214	8.601	12.712	6.188	3.306	10.407
Unión Europea	317.797	23.286	4.697	6.730	3.974	1.386	6.499
Europa No Comunitaria	40.297	1.835	507	460	284	185	399
África	124.707	3.893	581	1.978	444	260	630
América	607.419	10.196	2.192	3.125	1.242	1.165	2.472
Asia	86.293	1.975	618	411	238	303	405
Oceanía	1.500	29	6	8	6	7	2

Fuente: INE, Padrón continuo

% de población por lugar de nacimiento (continentes y otras grandes demarcaciones geográficas) y distritos. 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
España	81,7	79,5	74,2	77,8	78,4	90,3	78,2
Extranjero	18,3	20,5	25,8	22,2	21,6	9,7	21,8
Unión Europea	4,9	11,6	14,1	11,8	13,9	4,1	13,6
Europa No Comunitaria	0,6	0,9	1,5	0,8	1,0	0,5	0,8
África	1,9	1,9	1,7	3,5	1,6	0,8	1,3
América	9,4	5,1	6,6	5,5	4,3	3,4	5,2
Asia	1,3	1,0	1,9	0,7	0,8	0,9	0,9
Oceanía	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: INE, Padrón continuo

El gráfico pone de relieve las diferencias que los distritos, y Alcalá, tienen con la Comunidad respecto al origen de las personas nacidas fuera de España. En Alcalá, y en todos los distritos, predominan las personas nacidas en países de la Unión Europea, mientras que en la Comunidad predominan los nacidos en América. La diferencia es grande. El peso de las personas nacidas en países del este de Europa influye en el peso que en todos los distritos, y en Alcalá también, tiene nacidos en Europa, mientras que en la Comunidad tienen más peso los nacidos en América, que es tanto como decir los nacidos en Iberoamérica.



Fuente: INE, Padrón continuo

Lugar de nacimiento por distritos (países con más nativos)

Las tablas recogen el país de nacimiento de las personas de la Comunidad, de Alcalá y de los distritos. En la primera figuran los datos brutos, en la siguiente los porcentajes. Los países están ordenados en función del peso que tienen en Alcalá.

Tras España y Rumanía, Colombia ocupa la tercera posición por lugar de nacimiento por delante de: Polonia, Bulgaria, China, Ucrania y Marruecos, naciones que tienen más ciudadanos residiendo en Alcalá que la propia Colombia. Los procesos de nacionalización y la doble nacionalidad de las personas nacidas en algunos países iberoamericanos explican las diferencias.

Población por país de nacimiento y distrito 2.014							
	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	6.454.440	200.768	33.277	57.174	28.590	34.083	47.644
España	5.276.427	159.554	24.676	44.462	22.402	30.777	37.237
Rumanía	179.844	17.406	3.501	4.732	3.119	748	5.306
Colombia	84.703	2.118	410	654	214	269	571
Polonia	18.348	1.990	377	767	169	139	538
Bulgaria	25.338	1.804	400	772	305	66	261
República Dominicana	58.254	1.497	291	455	148	58	545
Ecuador	137.583	1.478	302	632	187	62	295
China	45.180	1.465	466	319	172	209	299
Marruecos	86.197	1.439	248	542	210	136	303
Perú	80.893	1.177	229	406	184	98	260
Ucrania	18.571	1.158	382	298	161	41	276
Nigeria	7.665	850	134	542	78	10	86
Argentina	37.752	766	192	185	103	144	142
Cuba	23.615	574	143	190	61	77	103
Brasil	20.045	569	164	122	55	88	140
Venezuela	30.654	492	109	119	58	116	90
Francia	24.821	490	91	108	85	113	93
Alemania	16.560	454	77	101	80	105	91
Portugal	13.693	339	50	102	80	59	48
Chile	12.473	294	56	62	45	59	72
Italia	11.963	236	81	39	52	34	30
Uruguay	6.525	231	48	73	42	19	49
Senegal	3.151	167	17	126	6	0	18
Rusia	6.633	161	21	28	24	63	25
Bolivia	38.881	151	22	42	34	14	39
Reino Unido	12.016	147	41	17	22	28	39
Paraguay	26.088	135	33	39	17	15	31
Argelia	2.352	98	16	32	8	8	34
Pakistán	3.444	71	17	12	14	3	25
Otros países	144.771	3.457	683	1.196	455	525	598

Población por país de nacimiento y distrito (%). 2.014

	C. de Madrid	Alcalá	DTO. I	DTO. II	DTO. III	DTO. IV	DTO. V
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
España	81,7	79,5	74,2	77,8	78,4	90,3	78,2
Rumanía	2,8	8,7	10,5	8,3	10,9	2,2	11,1
Colombia	1,3	1,1	1,2	1,1	0,7	0,8	1,2
Polonia	0,3	1,0	1,1	1,3	0,6	0,4	1,1
Bulgaria	0,4	0,9	1,2	1,4	1,1	0,2	0,5
República Dominicana	0,9	0,7	0,9	0,8	0,5	0,2	1,1
Ecuador	2,1	0,7	0,9	1,1	0,7	0,2	0,6
China	0,7	0,7	1,4	0,6	0,6	0,6	0,6
Marruecos	1,3	0,7	0,7	0,9	0,7	0,4	0,6
Perú	1,3	0,6	0,7	0,7	0,6	0,3	0,5
Ucrania	0,3	0,6	1,1	0,5	0,6	0,1	0,6
Nigeria	0,1	0,4	0,4	0,9	0,3	0,0	0,2
Argentina	0,6	0,4	0,6	0,3	0,4	0,4	0,3
Cuba	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2
Brasil	0,3	0,3	0,5	0,2	0,2	0,3	0,3
Venezuela	0,5	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2
Francia	0,4	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2
Alemania	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2
Portugal	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1
Chile	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Italia	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1
Uruguay	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Senegal	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0
Rusia	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1
Bolivia	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Reino Unido	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Paraguay	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Argelia	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
Pakistán	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Otros países	2,2	1,7	2,1	2,1	1,6	1,5	1,3

Fuente: INE, Padrón continuo.

Relación entre nacionalidad y país de nacimiento.

Las siguientes tablas, una por distrito, muestran la distribución por nacionalidad y por país de nacimiento.

Todos los distritos siguen la misma tendencia que la ciudad, en general hay más ciudadanos de países del este de Europa y de Asia que personas nacidas en aquellos países, la diferencia hay que achacarla a los hijos de inmigrantes que mantiene la nacionalidad de sus padres a pesar de haber nacido en España o en otros países distintos a los de su ciudadanía. En cambio, hay menos ciudadanos de países de América y de los países más ricos de Europa que personas nacidas en ellos. En el primer caso, la diferencia, sobre todo, hay que relacionarla con la adquisición de la nacionalidad española por los iberoamericanos, en el segundo caso, probablemente tendrá más influencia la emigración de los españoles a Europa, serán hijos de españoles nacidos fuera de España.

Todos los distritos siguen la misma pauta con pocas excepciones: en el Distrito IV residen más personas nacidas en China, Ucrania y Argelia que las personas que tienen esas nacionalidades; las diferencias, que son pocas, hay que achacarlas a los procesos de adquisición de la nacionalidad española, algo que también pone de relieve la antigüedad y el grado de asentamiento de estas poblaciones. El dato es importante porque habla de la integración de estas personas. En el Distrito III también hay una persona más nacida en Argelia que personas con esa nacionalidad.

Distrito I. Población por nacionalidad y lugar de nacimiento. 2.014

	Nacionalidad		Nacimiento	
	Nº	%	Nº	%
Total	33.277	100,0	33.277	100,0
España	25.276	76,0	24.676	74,2
Rumanía	3.858	11,6	3.501	10,5
Polonia	430	1,3	377	1,1
Bulgaria	428	1,3	400	1,2
China	491	1,5	466	1,4
Ucrania	408	1,2	382	1,1
Marruecos	186	0,6	248	0,7
Colombia	237	0,7	410	1,2
Nigeria	158	0,5	134	0,4
Rep. Dominicana	171	0,5	291	0,9
Ecuador	168	0,5	302	0,9
Perú	119	0,4	229	0,7
Italia	126	0,4	81	0,2
Brasil	132	0,4	164	0,5
Portugal	52	0,2	50	0,2
Argentina	63	0,2	192	0,6
Cuba	71	0,2	143	0,4
Venezuela	57	0,2	109	0,3
Senegal	19	0,1	17	0,1
Alemania	42	0,1	77	0,2
Chile	32	0,1	56	0,2
Francia	35	0,1	91	0,3
Bolivia	17	0,1	22	0,1
Paraguay	27	0,1	33	0,1
Rusia	17	0,1	21	0,1
Argelia	18	0,1	16	0,0
Reino Unido	29	0,1	41	0,1
Pakistán	17	0,1	17	0,1
Uruguay	14	0,0	48	0,1
Resto	577	1,7	683	2,1

Fuente: INE, Padrón continuo.

Distrito II. Población por nacionalidad y por lugar de nacimiento 2.014

	Nacionalidad		Nacimiento	
	Nº	%	Nº	%
Total	57.174	100,0	57.174	100,0
España	45.316	79,3	44.462	77,8
Rumanía	5.419	9,5	4.732	8,3
Polonia	905	1,6	767	1,3
Bulgaria	853	1,5	772	1,4
China	353	0,6	319	0,6
Ucrania	332	0,6	298	0,5
Marruecos	493	0,9	542	0,9
Colombia	310	0,5	654	1,1
Nigeria	680	1,2	542	0,9
Rep. Dominicana	236	0,4	455	0,8
Ecuador	327	0,6	632	1,1
Perú	163	0,3	406	0,7
Italia	94	0,2	39	0,1
Brasil	87	0,2	122	0,2
Portugal	102	0,2	102	0,2
Argentina	74	0,1	185	0,3
Cuba	77	0,1	190	0,3
Venezuela	48	0,1	119	0,2
Senegal	142	0,2	126	0,2
Alemania	36	0,1	101	0,2
Chile	25	0,0	62	0,1
Francia	20	0,0	108	0,2
Bolivia	32	0,1	42	0,1
Paraguay	34	0,1	39	0,1
Rusia	17	0,0	28	0,0
Argelia	39	0,1	32	0,1
Reino Unido	13	0,0	17	0,0
Pakistán	11	0,0	12	0,0
Uruguay	18	0,0	73	0,1
Resto	918	1,6	1.196	2,1

Fuente: INE, Padrón continuo.

Distrito III. Población por nacionalidad y por lugar de nacimiento 2.014

	Nacionalidad		Nacimiento	
	Nº	%	Nº	%
Total	28.590	100,0	28.590	100,0
España	22.746	79,6	22.402	78,4
Rumanía	3.473	12,1	3.119	10,9
Polonia	199	0,7	169	0,6
Bulgaria	332	1,2	305	1,1
China	203	0,7	172	0,6
Ucrania	173	0,6	161	0,6
Marruecos	189	0,7	210	0,7
Colombia	104	0,4	214	0,7
Nigeria	95	0,3	78	0,3
Rep. Dominicana	85	0,3	148	0,5
Ecuador	88	0,3	187	0,7
Perú	84	0,3	184	0,6
Italia	99	0,3	52	0,2
Brasil	36	0,1	55	0,2
Portugal	77	0,3	80	0,3
Argentina	28	0,1	103	0,4
Cuba	27	0,1	61	0,2
Venezuela	19	0,1	58	0,2
Senegal	6	0,0	6	0,0
Alemania	23	0,1	80	0,3
Chile	20	0,1	45	0,2
Francia	23	0,1	85	0,3
Bolivia	32	0,1	34	0,1
Paraguay	13	0,0	17	0,1
Rusia	12	0,0	24	0,1
Argelia	7	0,0	8	0,0
Reino Unido	21	0,1	22	0,1
Pakistán	15	0,1	14	0,0
Uruguay	2	0,0	42	0,1
Resto	355	1,2	455	1,6

Fuente: INE, Padrón continuo.

Distrito IV. Población por nacionalidad y por lugar de nacimiento 2.014

	Nacionalidad		Nacimiento	
	Nº	%	Nº	%
Total	34.083	100,0	34.083	100,0
España	31.609	92,7	30.777	90,3
Rumanía	836	2,5	748	2,2
Polonia	162	0,5	139	0,4
Bulgaria	68	0,2	66	0,2
China	201	0,6	209	0,6
Ucrania	37	0,1	41	0,1
Marruecos	87	0,3	136	0,4
Colombia	132	0,4	269	0,8
Nigeria	16	0,0	10	0,0
Rep. Dominicana	33	0,1	58	0,2
Ecuador	34	0,1	62	0,2
Perú	33	0,1	98	0,3
Italia	81	0,2	34	0,1
Brasil	58	0,2	88	0,3
Portugal	58	0,2	59	0,2
Argentina	40	0,1	144	0,4
Cuba	24	0,1	77	0,2
Venezuela	37	0,1	116	0,3
Senegal	0	0,0	0	0,0
Alemania	34	0,1	105	0,3
Chile	26	0,1	59	0,2
Francia	33	0,1	113	0,3
Bolivia	9	0,0	14	0,0
Paraguay	14	0,0	15	0,0
Rusia	47	0,1	63	0,2
Argelia	5	0,0	8	0,0
Reino Unido	13	0,0	28	0,1
Pakistán	3	0,0	3	0,0
Uruguay	6	0,0	19	0,1
Resto	347	1,0	525	1,5

Fuente: INE, Padrón continuo.

Distrito V. Población por nacionalidad y por lugar de nacimiento 2.014

	Nacionalidad		Nacimiento	
	Nº	%	Nº	%
Total	47.644	100,0	47.644	100,0
España	37.787	79,3	37.237	78,2
Rumanía	5.972	12,5	5.306	11,1
Polonia	625	1,3	538	1,1
Bulgaria	279	0,6	261	0,5
China	335	0,7	299	0,6
Ucrania	291	0,6	276	0,6
Marruecos	246	0,5	303	0,6
Colombia	290	0,6	571	1,2
Nigeria	107	0,2	86	0,2
Rep. Dominicana	317	0,7	545	1,1
Ecuador	169	0,4	295	0,6
Perú	132	0,3	260	0,5
Italia	84	0,2	30	0,1
Brasil	109	0,2	140	0,3
Portugal	41	0,1	48	0,1
Argentina	39	0,1	142	0,3
Cuba	42	0,1	103	0,2
Venezuela	42	0,1	90	0,2
Senegal	23	0,0	18	0,0
Alemania	23	0,0	91	0,2
Chile	41	0,1	72	0,2
Francia	31	0,1	93	0,2
Bolivia	28	0,1	39	0,1
Paraguay	25	0,1	31	0,1
Rusia	14	0,0	25	0,1
Argelia	36	0,1	34	0,1
Reino Unido	22	0,0	39	0,1
Pakistán	26	0,1	25	0,1
Uruguay	16	0,0	49	0,1
Resto	450	0,9	598	1,3

Fuente: INE, Padrón continuo.

Relación entre el lugar de residencia y el de nacimiento.

El grado de cobertura sanitaria, las dotaciones hospitalarias de la ciudad y los grandes movimientos migratorios influyen en el lugar de nacimiento de la población de Alcalá. Conseguida la generalización del derecho a la asistencia sanitaria, la apertura del hospital marcó un antes y un después en el lugar de nacimiento de los alcalaínos. Antes de su apertura, en los años del baby-bom español, la mayor parte de las mujeres tenían que desplazarse a Madrid para dar a luz, así se explica que, todavía hoy, predominen las personas nacidas en Madrid. Por su parte, los movimientos migratorios de los años sesenta y setenta son los responsables del grueso de las personas nacidas en otras Comunidades y los últimos movimientos migratorios son los responsables de la población nacida en el extranjero.

Las diferencias por distritos están relacionadas con la edad de la población y con el peso y la distinta procedencia de la población inmigrante.

El distrito I es el que tiene la mayor proporción de personas de otras nacionalidades y de personas nacidas en el extranjero, además, también es el segundo con mayor porcentaje de personas nacidas en otras Comunidades. La nueva división por distritos, que a los efectos de información estadística, se hizo efectiva en 2.010, amplió la demarcación del antiguo Distrito I que hasta entonces se limitaba al Centro Histórico. En 2.010 se ampliaron sus márgenes, por el norte se le incorporó el antiguo Distrito VII, por el sur el barrio Venecia y por el este algunas secciones que hasta entonces pertenecían a los antiguos distritos V y VI. De esa forma, el Distrito I se transformó en otro bastante más extenso, más poblado y socialmente más diverso. Todo ello contribuye a explicar la baja proporción de personas nacidas en la ciudad y en la Comunidad de Madrid que hay en el distrito al que pertenece el Centro Histórico de la ciudad.

El Distrito II es el segundo con mayores porcentajes de personas nacidas en la ciudad y de personas nacidas en el extranjero. El paso de los años, y la propia evolución que sigue el distrito, explican que el porcentaje de personas nacidas en otras Comunidades pierda importancia estadística; en el último año también ha disminuido la proporción de los nacidos en el extranjero.

Los datos del Distrito III muestran su diversidad geográfico-espacial y social. Aunque cuenta con un porcentaje de personas nacidas en el extranjero mayor del que hay en la ciudad, su distribución en el distrito es muy desigual, en las zonas más modernas tienen poca presencia relativa. Por su parte, la proporción de personas nacidas en Alcalá es menor de la que hay en la ciudad pero también hay secciones con elevados porcentajes de población autóctona.

El Distrito IV, el de construcción más reciente y demográficamente más joven, es el que tiene los mayores porcentajes de madrileños y de alcalaínos, y el que tiene las menores proporciones de personas nacidas en el extranjero y de personas nacidas en otras Comunidades.

El distrito V es el que tiene la mayor proporción de personas nacidas en otras Comunidades, lo cual pone de relieve el peso que los movimientos migratorios de los años sesenta y setenta tienen en la demografía del distrito. Además, también cuenta con un porcentaje de personas nacidas en el extranjero mayor que el de la ciudad, dato que se corresponde con el peso que tiene los últimos inmigrantes. Estos dos aspectos, y el

envejecimiento de su población, explican que sea el distrito con menor proporción de personas nacidas en Alcalá.

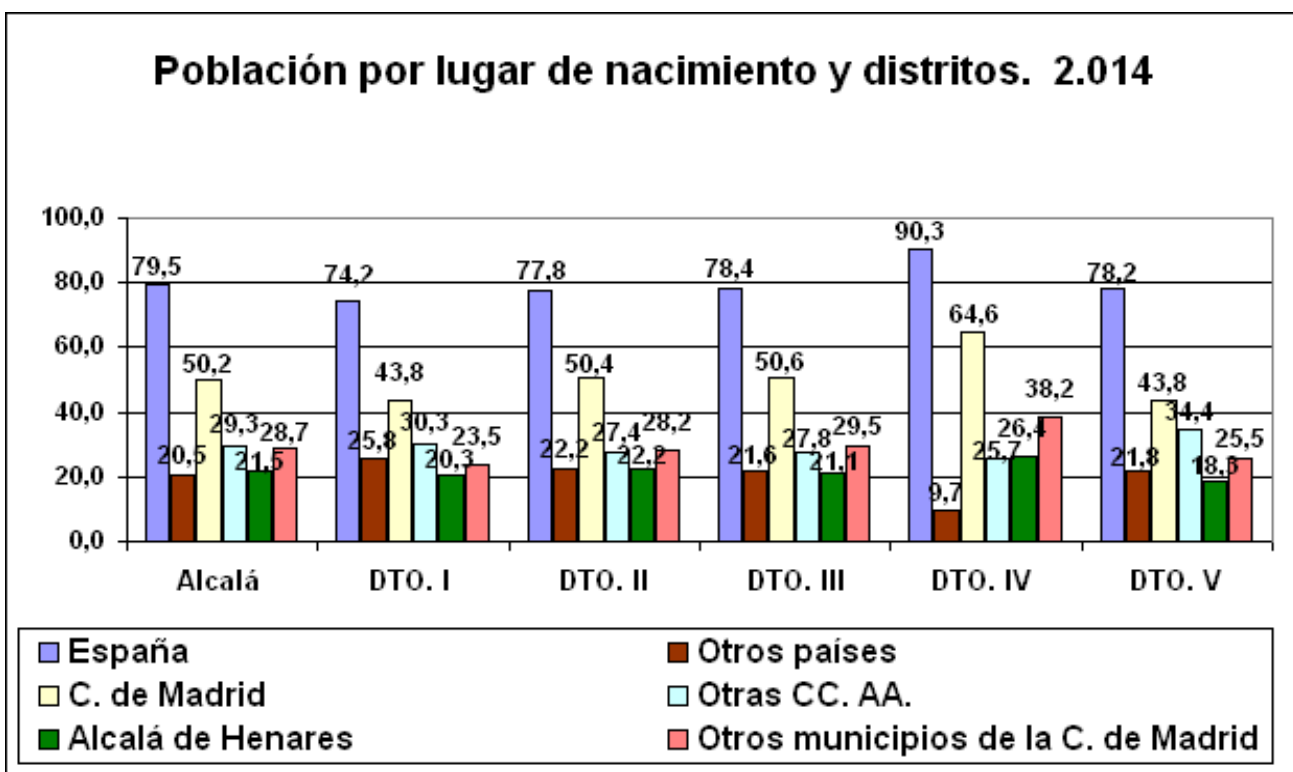
En el último año los alcaláinos de nacimiento han aumentado en todos los distritos, en cambio, a diferencia de lo observado en años anteriores, han disminuido los nacidos en el extranjero; una parte de los inmigrantes está retornando o cambiando de destino. Los nacidos en otras CC. AA. siguen disminuyendo, a falta de estudios más concretos, la pérdida de importancia relativa de la inmigración interna hay que relacionarla con el menor peso que tiene en los últimos años, con el regreso a sus pueblos de algunos de los inmigrantes llegados en los años sesenta y setenta y con la propia mortalidad que, por razones de edad, afecta a parte de las personas que llegaron a la ciudad en aquellas décadas. Convendría estudiar más detenidamente las razones que mueven al retorno de algunas personas a sus lugares de origen, una parte de esos movimientos pueden estar condicionados por la crisis económica y por las mejores condiciones de vida que, en las actuales circunstancias, puedan encontrarse en los pueblos, en otros casos puede tratarse de opciones voluntarias que ponen fin a sus etapas como emigrantes. La cuestión no deja de tener su importancia para una ciudad que se ha forjado gracias a las aportaciones de las personas llegadas desde otras zonas de España.

Población por lugar de nacimiento y distrito. 2.014

Lugar de nacimiento	C. de Madrid		Alcalá		DTO. I		DTO. II		DTO. III		DTO. IV		DTO. V	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	6.454.440	100,0	200.768	100,0	33.277	100,0	57.174	100,0	28.590	100,0	34.083	100,0	47.644	100,0
España	5.276.427	81,7	159.554	79,5	24.676	74,2	44.462	77,8	22.402	78,4	30.777	90,3	37.237	78,2
Otros países	1.178.013	18,3	41.214	20,5	8.601	25,8	12.712	22,2	6.188	21,6	3.306	9,7	10.407	21,8
C. de Madrid	3.621.085	56,1	100.730	50,2	14.581	43,8	28.804	50,4	14.465	50,6	22.023	64,6	20.857	43,8
Otras CC. AA.	1.655.342	25,6	58.824	29,3	10.095	30,3	15.658	27,4	7.937	27,8	8.754	25,7	16.380	34,4
Alcalá de Henares	2.081.543	32,2	43.200	21,5	6.758	20,3	12.680	22,2	6.031	21,1	9.013	26,4	8.718	18,3
Otros municipios de la C. de Madrid	1.539.542	23,9	57.530	28,7	7.823	23,5	16.124	28,2	8.434	29,5	13.010	38,2	12.139	25,5

Fuente: INE, Padrón continuo

Población por lugar de nacimiento y distritos. 2.014



Fuente: INE, Padrón continuo

Evolución de la población por distritos.

La nueva división por distritos la aprobó el Ayuntamiento en octubre de 2.008 pero hasta enero de 2.010 no tuvo su traslación a las estadísticas publicadas por el INE y por el IECM. Esta nueva división redujo a cinco los ocho distritos anteriores. Al no existir los distritos actuales ni en el año 2.000 y ni en 2.005, los datos que aquí se ofrecen son una construcción teórica de lo que habría sucedido en caso de que la actual división espacial ya hubiese estado vigente en aquellas fechas.

Para calcular la población de los distritos en los años 2.000 y 2.005 he partido de la división por secciones y las he distribuido de acuerdo con la actual división por distritos. Esta operación requiere tener presente los múltiples cambios que se han producido en el seccionado, por ejemplo, las nueve secciones que actualmente forman el Ensanche anteriormente eran una única sección, las seis de Espartales se reducían a dos, las tres de la Garena también eran una y unida al Chorrillo.... En otras ocasiones, los cambios, en lugar de responder a sucesivas divisiones, se han producido por la unión de secciones que anteriormente se encontraban separadas, secciones que iban perdiendo población y que por ese motivo se tenían que unir, esta situación es la que, por ejemplo, se ha producido en la actual sección 19 del Dto. II, anteriormente integrada por las secciones 2 y 3 del extinto distrito III, o en la actual sección nº 11 del Dto. I, que en el año 2.000 la integraban las secciones 1 y 2 del antiguo distrito V...

En los pocos casos en los que las modificaciones del seccionado no son resultado ni de la unión ni de la división de las secciones, es decir cuando los límites de las nuevas secciones no se corresponden con los que previa o posteriormente había, la totalidad de la población se la he atribuido a la parte en la que había más viviendas. Por ejemplo, el límite norte de la sección nº 8 del Distrito II, que anteriormente coincidía con la Av. de Madrid (antigua carretera nacional), ahora se ha desplazado hacia el norte, situándose en la vía del ferrocarril, de esta forma los terrenos comprendidos entre la antigua carretera y el ferrocarril, que pertenecían a la sección nº 4 del antiguo distrito VIII, pasaron a formar parte de la sección nº 8 del distrito II. En este caso -como sobre el terreno que ha cambiado de sección y distrito, hasta hace poco tiempo solo tenía usos industriales, también había muy poca población: los conserjes de algunas fabricas, sus familias y poco más- como no conocemos cuantas y cuales eran las características de las personas que allí residían, toda la población de la sección, incluida la que residiese en aquella franja de terreno, se la he asignado a la zona en la que se encuentran la mayor parte de las viviendas y de la población, en éste caso a la antigua sección nº 4 del extinto distrito VIII, sección que actualmente se corresponde con la nº 4 del distrito III. Tampoco los cambios en los límites de la actual sección nº 11 del distrito III, ni el de la sección nº 1 del nuevo distrito IV, afectaron a muchas personas por lo que no plantean problemas demográficos importantes. Por todo lo dicho, se puede afirmar que los datos por distritos que a continuación se ofrecen sí son un aproximaciones muy fiable de lo que habría pasado en caso de que la nueva demarcación por distritos ya hubiese existido en los años 2.000 y 2.005.

En los años estudiados, el mayor crecimiento demográfico se registró de 2.000 a 2.005. En la tabla aparece que el año con más población en los distritos: I, II y V fue 2.005, realmente, si el seguimiento hubiese sido anual el máximo lo habría alcanzado en los años 2.007 - 2.008.

El Distrito IV no ha dejado de crecer desde el 2.000, el Distrito III que también creció hasta el año pasado, ha perdido población en el último año. El distrito I, cuya población, prácticamente, permanecía estabilizada desde 2.005, también ha perdido población en el último año. Actualmente, los distritos II y V tienen menos población de la que tenían en el 2.000, ambos distritos llevan, al menos cuatro años seguidos perdiendo población, desde que se hizo efectiva la nueva división territorial de la ciudad.

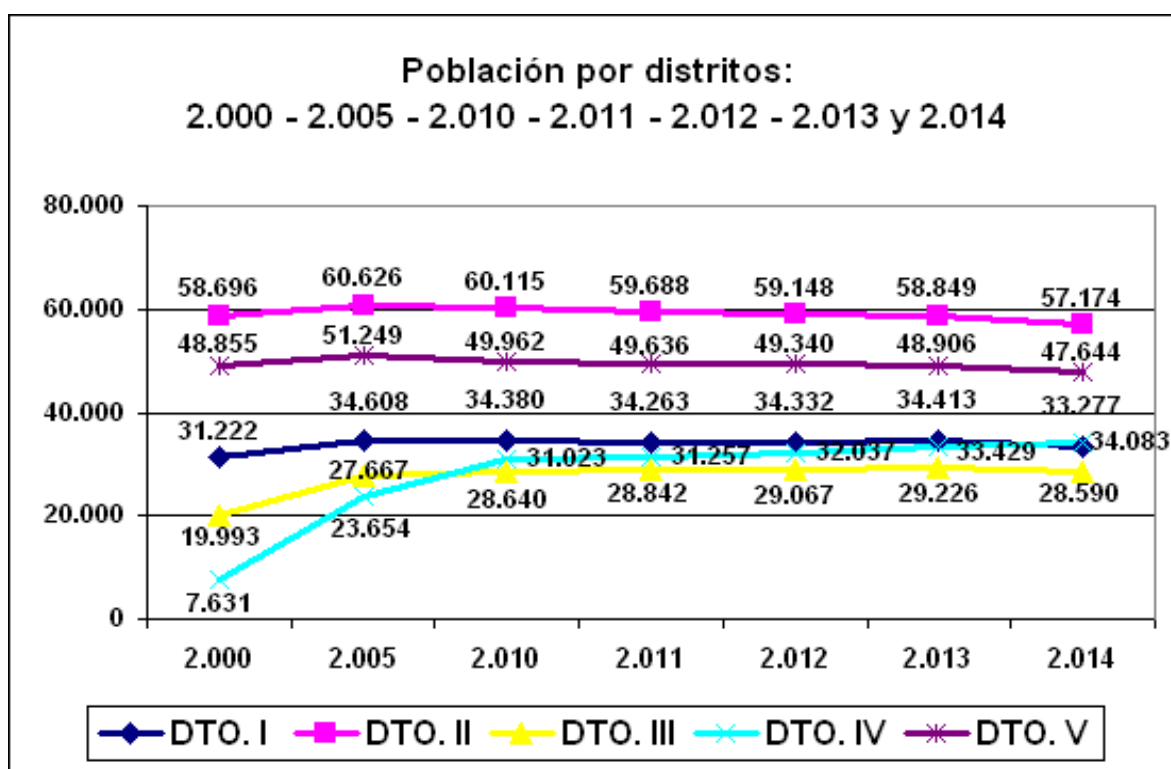
Como la mayor parte de los nuevos barrios se han construido sobre terrenos de los distritos III y IV, demográficamente también son los que más han crecido. La población del Distrito IV ha pasado de 7.631 personas en el 2.000 a 34.083 en 2.014, y la del Distrito III ha pasado de algo menos de veinte mil habitantes a más de veinte y ocho mil. En los distritos que ya estaban consolidados en el 2.000 se ha construido menos, y los incrementos demográficos también han sido más pequeños. Lo cual no quiere decir que estos distritos no hayan experimentado cambios importantes en este tiempo, la llegada de los nuevos inmigrantes y la propia movilidad de la población también ha supuesto cambios sociales y demográficos muy importantes.

En el último año solo ha crecido la población del Distrito IV. Actualmente es el tercero más poblado.

En la tabla y la gráfica aparece la población de los cinco distritos, datos calculados para los años: 2.000 y 2.005, y datos anuales exactos a partir de 2.010.

Evolución de la población por distritos. Alcalá de Henares: 2.000 - 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014							
	2.000	2.005	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014
Alcalá	166.397	197.804	204.120	203.686	203.924	204.823	200.768
Dto. I	31.222	34.608	34.380	34.263	34.332	34.413	33.277
Dto. II	58.696	60.626	60.115	59.688	59.148	58.849	57.174
Dto. III	19.993	27.667	28.640	28.842	29.067	29.226	28.590
Dto. IV	7.631	23.654	31.023	31.257	32.037	33.429	34.083
Dto. V	48.855	51.249	49.962	49.636	49.340	48.906	47.644

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



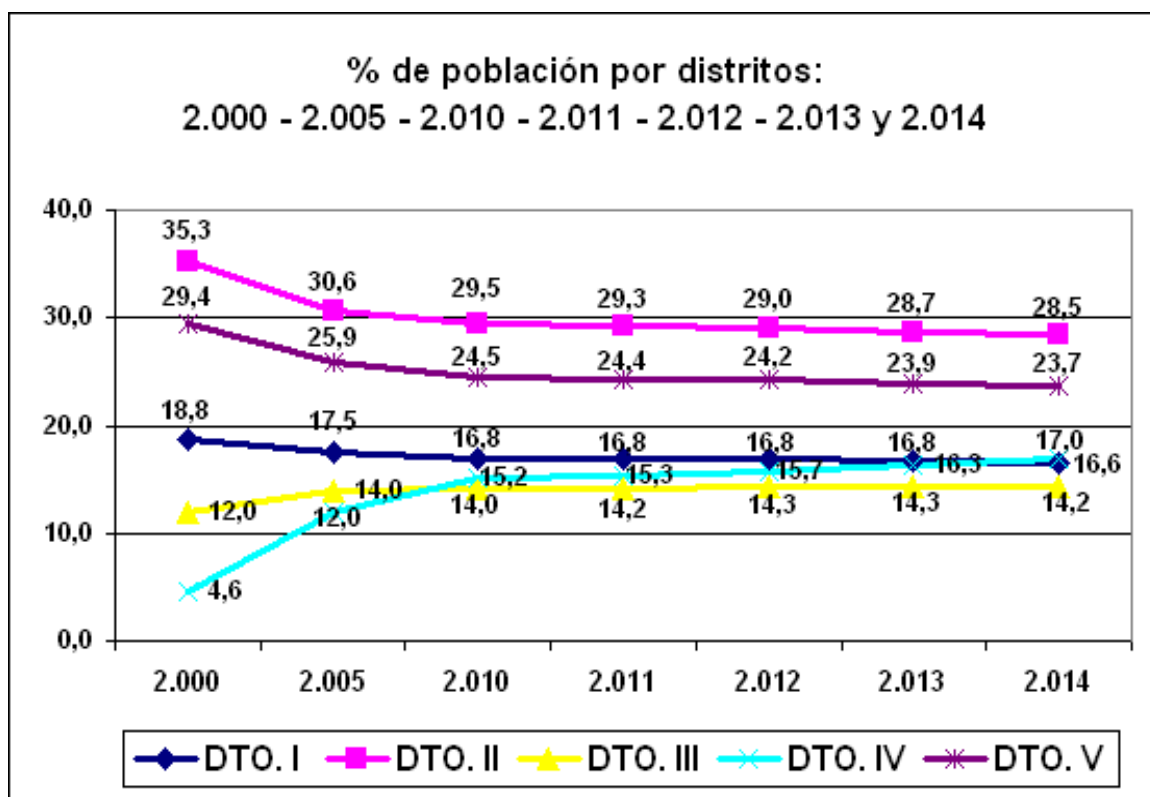
Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

En el año 2.000, el 4,6% de la población de Alcalá residía en el Distrito IV, en 2.014 el 17,0%. El incremento pone de relieve los cambios que se han producido en la ciudad, la movilidad geográfica de la población y la importancia que los nuevos barrios tienen en la demografía local. El Distrito III también ha incrementado su peso relativo, ha pasado del 12% en el 2.000 al 14,2% en 2.014, los demás distritos han perdido peso, el que más el II. En el año 2.000 el 35,3% de los alcalaínos vivían en el Distrito II, en 2.014 el 28,5%.

La siguiente tabla muestra el peso que cada distrito tenía sobre el total de Alcalá en los años estudiados.

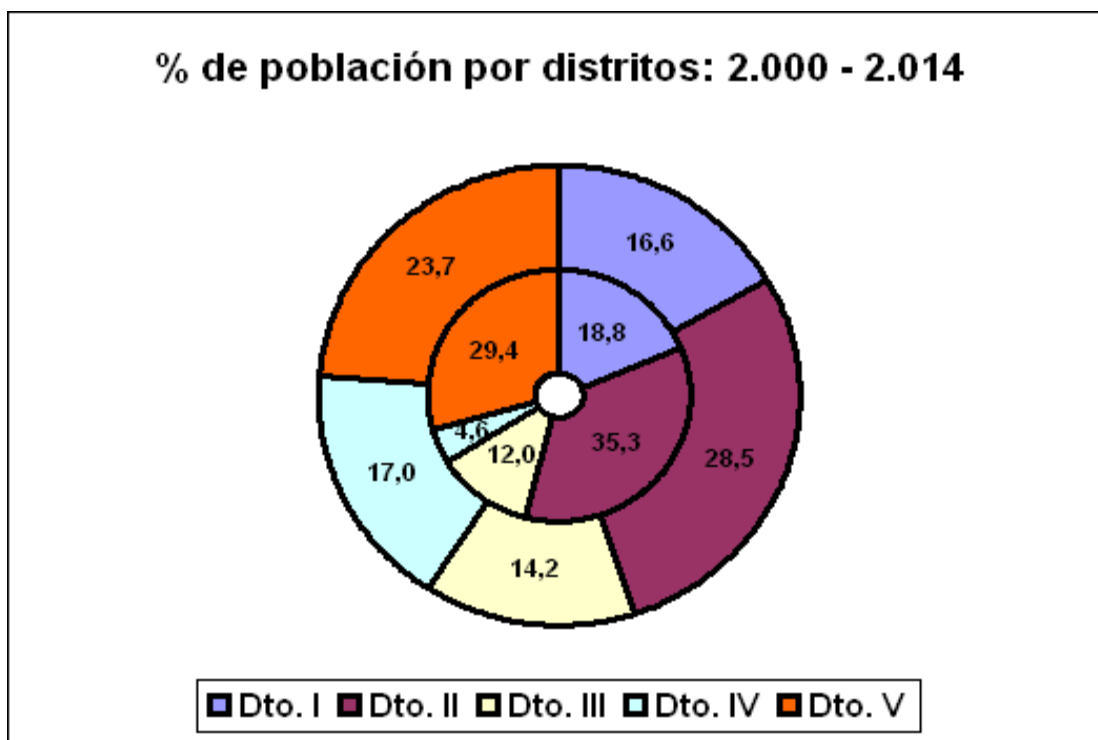
% que la población que cada distrito representa sobre el total de la ciudad: 2.000 - 2.005 - 2.010, 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014							
	2.000	2.005	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014
Dto. I / Alcalá	18,8	17,5	16,8	16,8	16,8	16,8	16,6
Dto. II / Alcalá	35,3	30,6	29,5	29,3	29,0	28,7	28,5
Dto. III / Alcalá	12,0	14,0	14,0	14,2	14,3	14,3	14,2
Dto. IV / Alcalá	4,6	12,0	15,2	15,3	15,7	16,3	17,0
Dto. V / Alcalá	29,4	25,9	24,5	24,4	24,2	23,9	23,7

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

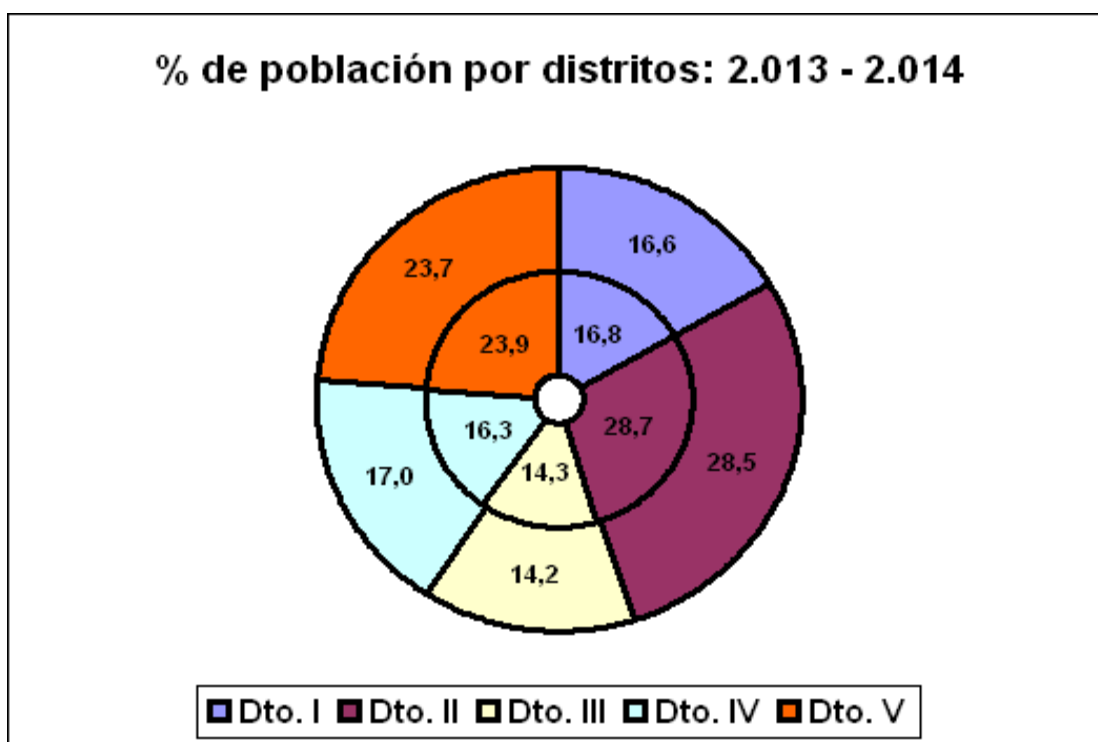


Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

En el primer gráfico aparece la proporción de personas de cada distrito en los años 2.000 y 2.014. El círculo interior muestra la distribución que había en el 2.000 y el exterior la que hay en 2.014. El segundo gráfico contiene la distribución de los dos últimos años, la de 2.013 aparece en el círculo interior y la de 2.014 en el exterior.



Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



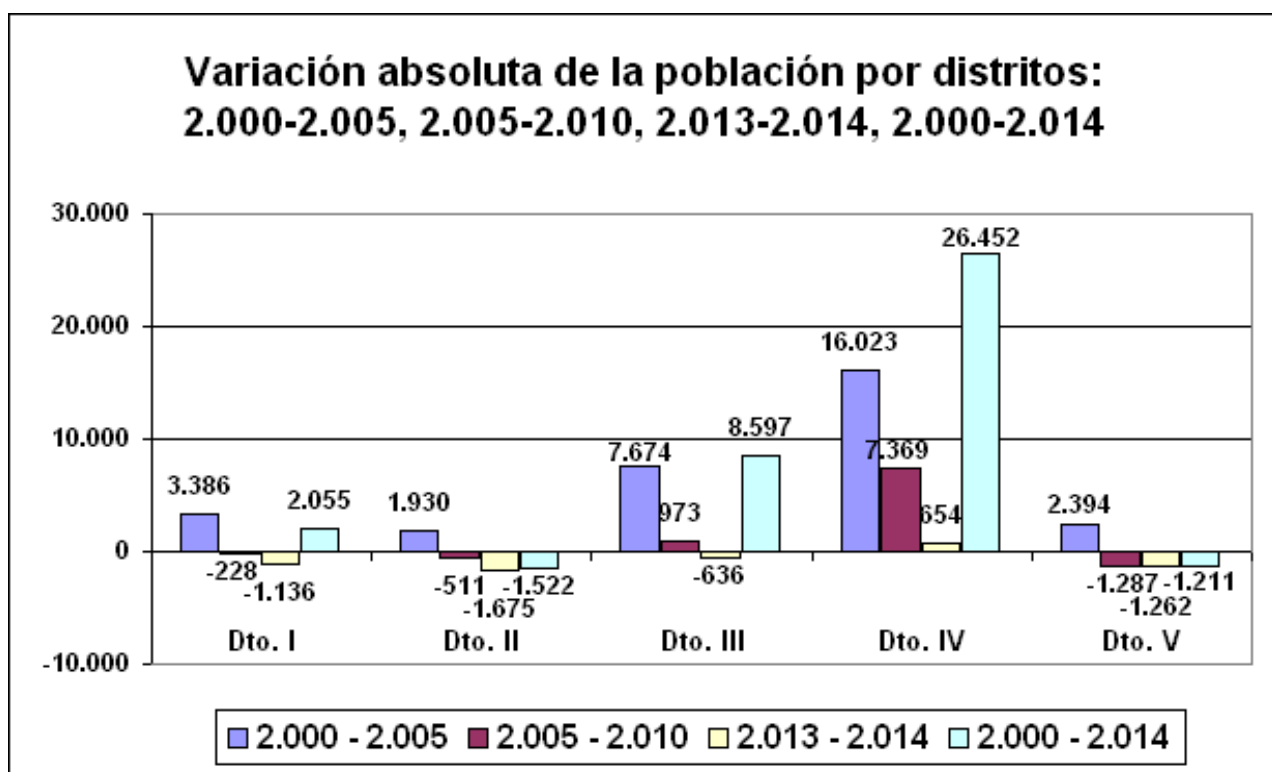
Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

En la tabla aparecen las variaciones de población por distritos durante los años estudiados. En el gráfico se presentan las variaciones de 2.000 a 2.005, las de 2.005 a 2.010, las registradas en el último año y el total de las producidas del 2.000 al 2.014.

La población no ha seguido la misma trayectoria ni el mismo calendario en todos los distritos, en unos ha aumentado y en otros ha disminuido. Solo el distrito IV ha seguido una trayectoria de crecimiento constante. En el primer lustro creció la población de todos los distritos, en el siguiente solo crecieron los distritos III y IV; en el último año solo ha crecido el Distrito IV. En el conjunto de los años estudiados, de 2.000 a 2.014, la población ha crecido en los distritos: I, III y IV, y ha disminuido en los distritos II y V. La pérdida de población más importante se ha producido en el último año.

Variación absoluta de la población de Alcalá y de sus distritos en diferentes años							
	2000 - 2.005	2005 - 2.010	2.010 - 2.011	2.011- 2.012	2.012 - 2.013	2.013 - 2.014	2.000 - 2.014
Alcalá	31.407	6.316	-434	238	899	-4.055	34.371
Dto. I	3.386	-228	-117	69	81	-1.136	2.055
Dto. II	1.930	-511	-427	-540	-299	-1.675	-1.522
Dto. III	7.674	973	202	225	159	-636	8.597
Dto. IV	16.023	7.369	234	780	1.392	654	26.452
Dto. V	2.394	-1.287	-326	-296	-434	-1.262	-1.211

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011, 2.012 y 2.013; IECM: 2.000

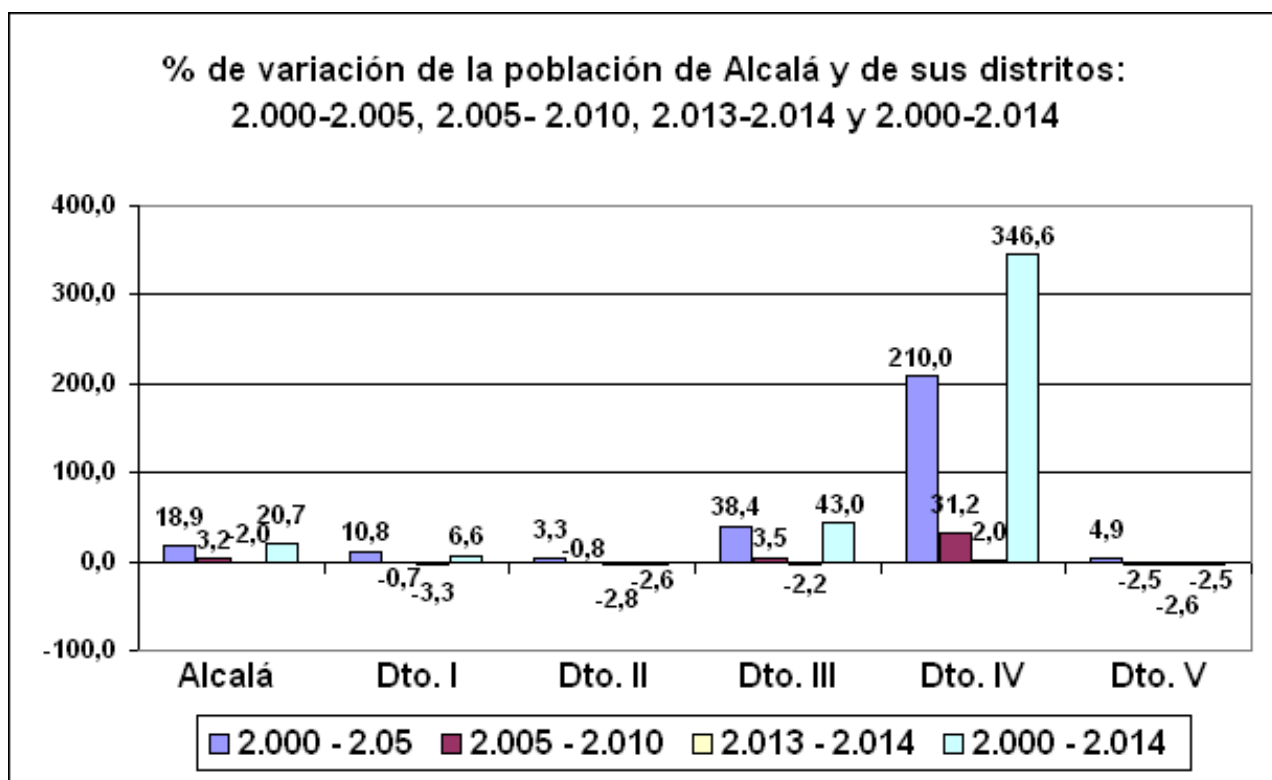


La tabla y gráfica recogen las variaciones en términos relativos. Los elevados porcentajes de algunos distritos, en parte, se deben a los escasos contingentes de población inicial.

De 2.000 a 2.014 la población del Distrito IV ha tenido un incremento del 346,6%, la del Distrito III del 43,0% y la del Distrito I del 6,6%. Los distritos II y V, respectivamente, han perdido el 2,6% y el 2,5% de la población inicial. El conjunto de la población de Alcalá ha experimentado un importante incremento: 20,7%.

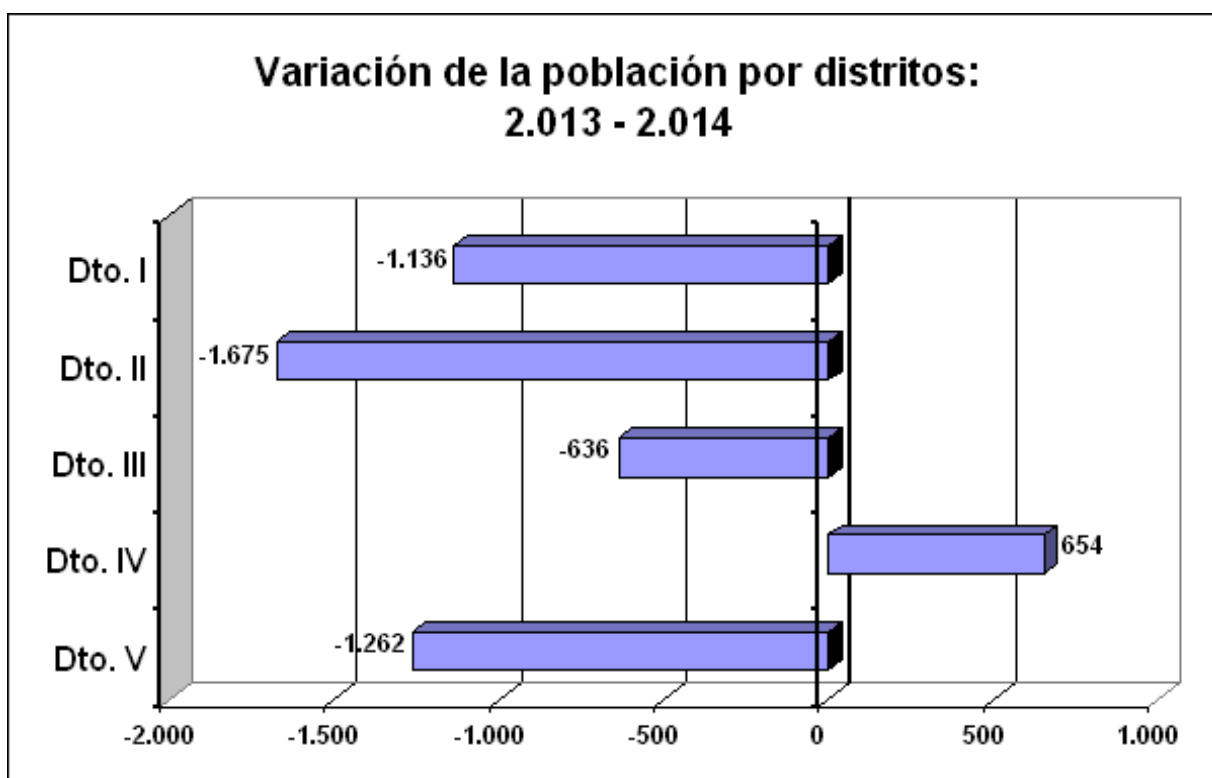
% de variación de la población de Alcalá y de sus distritos en diferentes años							
	2000 - 2.005	2005 - 2.010	2.010 - 2.011	2.011- 2.012	2.012 - 2.013	2.013 - 2.014	2.000 - 2.014
Alcalá	18,9	3,2	-0,2	0,1	0,4	-2,0	20,7
Dto. I	10,8	-0,7	-0,3	0,2	0,2	-3,3	6,6
Dto. II	3,3	-0,8	-0,7	-0,9	-0,5	-2,8	-2,6
Dto. III	38,4	3,5	0,7	0,8	0,5	-2,2	43,0
Dto. IV	210,0	31,2	0,8	2,5	4,3	2,0	346,6
Dto. V	4,9	-2,5	-0,7	-0,6	-0,9	-2,6	-2,5

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 y 2.012, IECM: 2.000

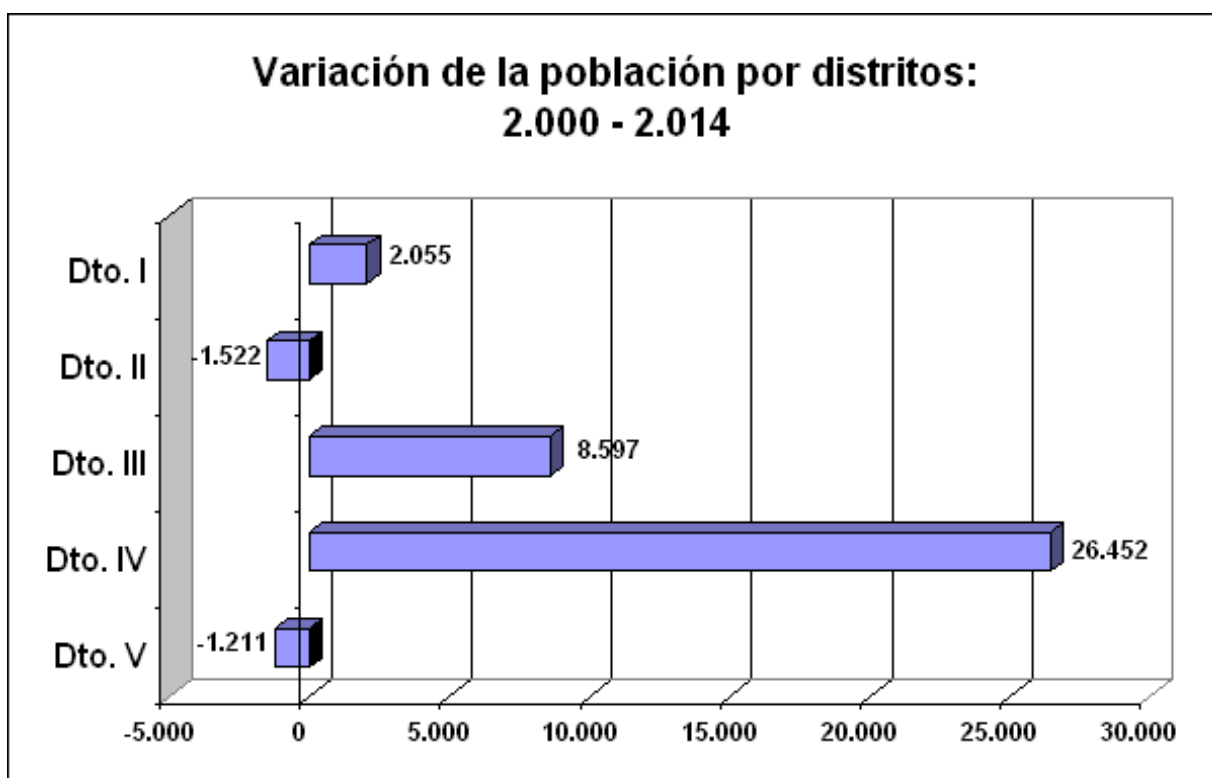


Fuentes: INE: 2.005, 2.010, 2.013 y 2.014; IECM 2.000

Los gráficos muestran las variaciones de población por distritos y en términos absolutos en el último año y del 2.000 al 2.014.

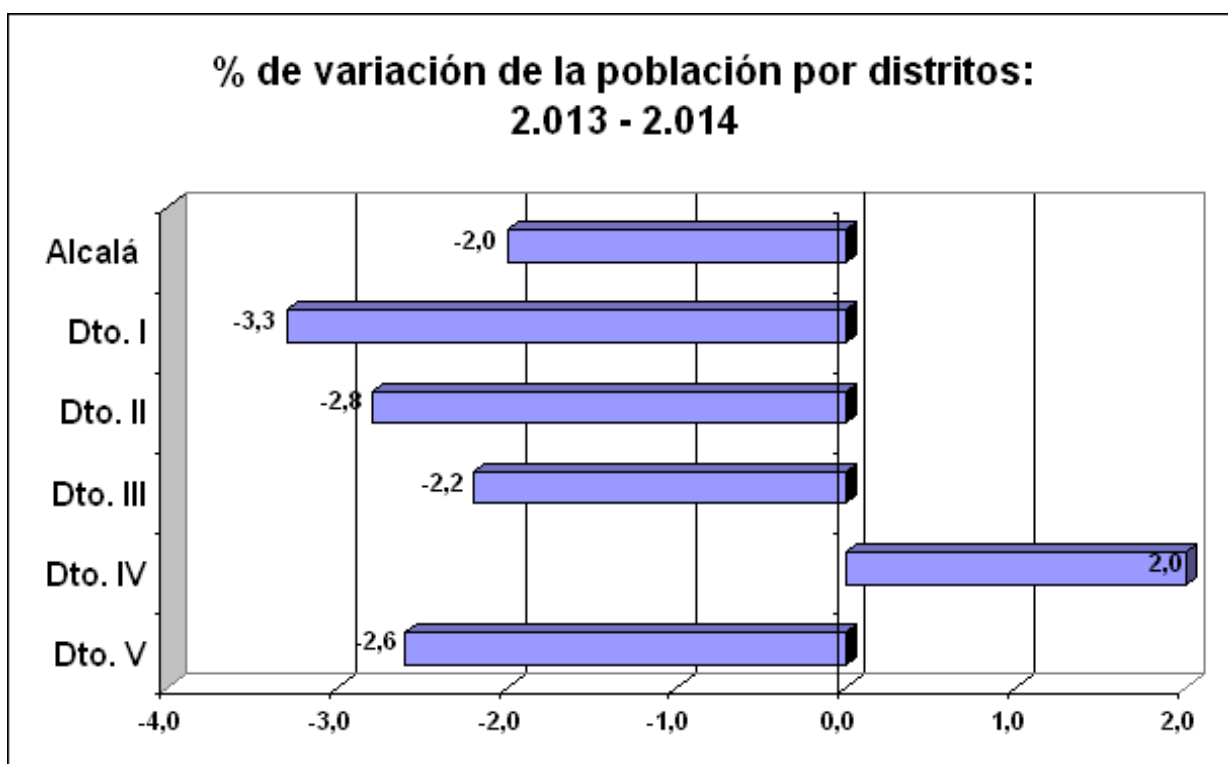


Fuentes: INE: 2.005, 2.010, 2.013 y 2.014; IECM 2.000

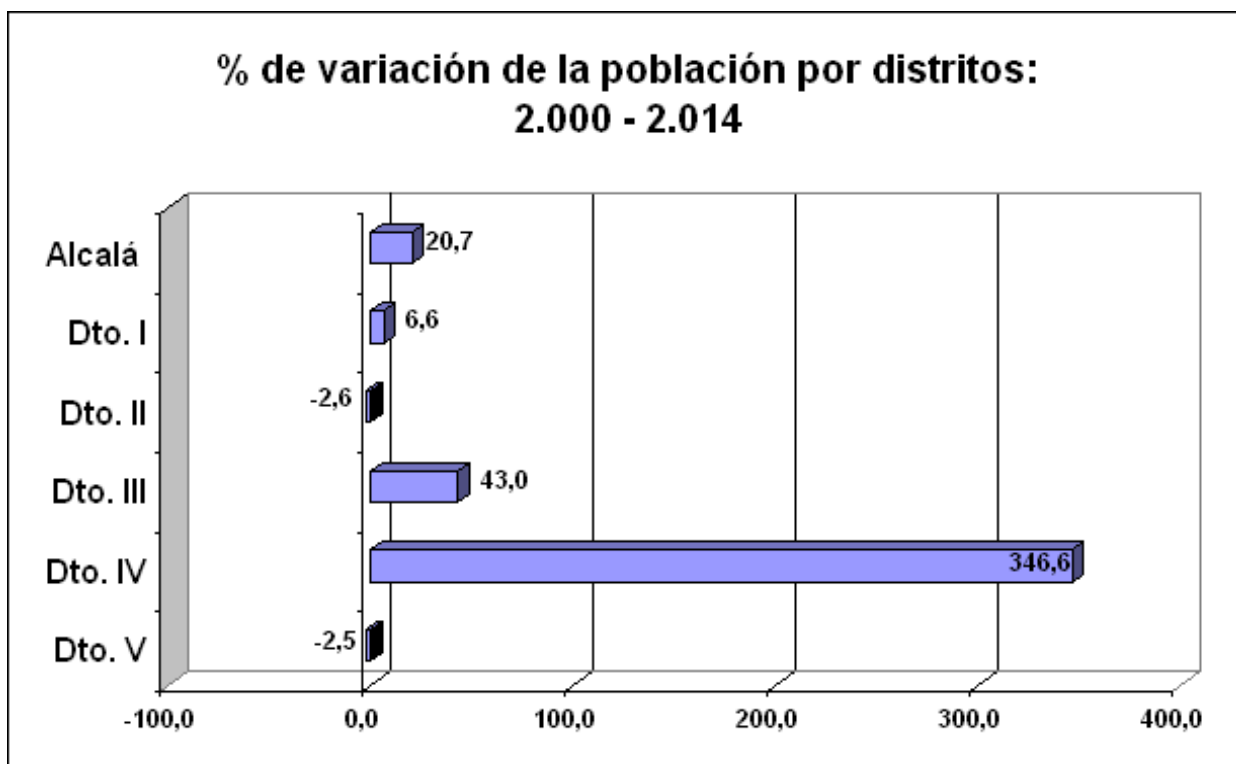


Fuentes: INE: 2.005, 2.010, 2.013 y 2.014; IECM 2.000

Los siguientes gráficos muestran las variaciones de la ciudad y de los distritos en términos relativos. En el primero aparecen los cambios del último año y en el segundo los cambios del 2.000 al 2.014.



Fuentes: INE: 2.005, 2.010, 2.013 y 2.014; IECM 2.000



Fuentes: INE: 2.005, 2.010, 2.013 y 2.014; IECM 2.000

Evolución por sexos.

Las tablas muestran la distribución por sexos de la población de Alcalá y de los distritos en los años estudiados, en la primera aparecen los datos en términos absolutos, en la segunda en términos relativos, en porcentajes sobre el total de cada distrito.

El diferencial de mortalidad entre sexos explica que haya más mujeres que hombres, pero esta circunstancia no se cumple en todos los distritos de Alcalá. La importancia de los movimientos migratorios y el mayor peso de los hombres entre los inmigrantes, lo explican. Con el paso del tiempo, en la medida en que la población se va asentando, la tendencia de todos los distritos es a que haya más mujeres que hombres.

Población por distritos y sexos: 2.000 - 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012 - 2.013 y 2.014												
Año	Alcalá		DTO. I		DTO. II		DTO. III		DTO. IV		DTO. V	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2.000	83.104	83.293	15.178	16.044	29.590	29.106	10.050	9.943	3.792	3.839	24.494	24.361
2.005	99.435	98.369	16.921	17.687	30.845	29.781	14.003	13.664	11.924	11.730	25.742	25.507
2.010	101.964	102.156	16.738	17.642	30.504	29.611	14.439	14.201	15.474	15.549	24.809	25.153
2.011	101.614	102.072	16.661	17.602	30.270	29.418	14.495	14.347	15.596	15.661	24.592	25.044
2.012	101.572	102.352	16.669	17.663	29.867	29.281	14.601	14.466	16.032	16.005	24.403	24.937
2.013	101.914	102.909	16.658	17.755	29.639	29.210	14.708	14.518	16.753	16.676	24.156	24.750
2.014	99.461	101.307	16.046	17.231	28.657	28.517	14.312	14.278	17.000	17.083	23.446	24.198

Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Población por distritos y sexos (%): 2.000 - 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012 - 2.013 y 2.014												
Año	Alcalá		DTO. I		DTO. II		DTO. III		DTO. IV		DTO. V	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2.000	49,9	50,1	48,6	51,4	50,4	49,6	50,3	49,7	49,7	50,3	50,1	49,9
2.005	50,3	49,7	48,9	51,1	50,9	49,1	50,6	49,4	50,4	49,6	50,2	49,8
2.010	50,0	50,0	48,7	51,3	50,7	49,3	50,4	49,6	49,9	50,1	49,7	50,3
2.011	49,9	50,1	48,6	51,4	50,7	49,3	50,3	49,7	49,9	50,1	49,5	50,5
2.012	49,8	50,2	48,6	51,4	50,5	49,5	50,2	49,8	50,0	50,0	49,5	50,5
2.013	49,8	50,2	48,4	51,6	50,4	49,6	50,3	49,7	50,1	49,9	49,4	50,6
2.014	49,5	50,5	48,2	51,8	50,1	49,9	50,1	49,9	49,9	50,1	49,2	50,8

Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Razón de feminidad

La siguiente tabla muestra la evolución de la razón de feminidad en la C. de Madrid, en Alcalá y en los distritos; en la gráfica aparece la evolución de Alcalá y de los distritos en los años estudiados.

La diferente composición por sexos de la población inmigrante y la importancia que estos movimientos han tenido en la demografía complutense, explican el descenso de la razón de feminidad registrado en 2.005, en ese año solo en el Distrito I -el más envejecido pero también donde, en términos relativos, residen más personas de otras nacionalidades- había más mujeres que hombres. Actualmente, la situación se está normalizando en todos los distritos y solo los distritos II y III presentan razones por debajo de cien. La del distrito II, en parte está condicionada por el peso de la población inmigrante procedente de algunos países subsaharianos entre los que hay un importante predominio de los hombres.

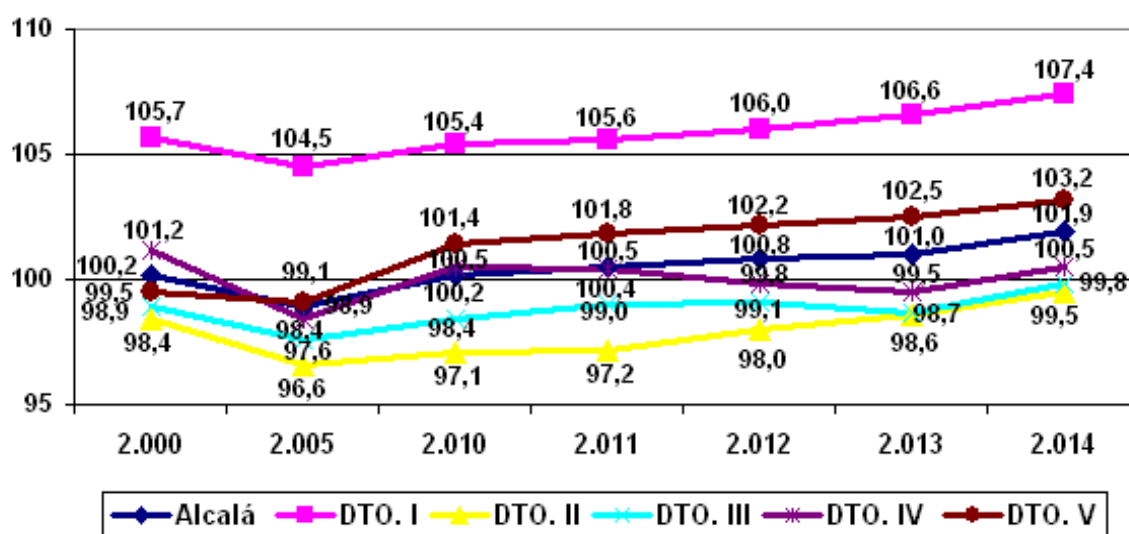
Por sus especiales características sociológicas la evolución de la razón de feminidad del Distrito IV está condicionada por el peso que tiene la población infantil, su tendencia a disminuir y las residencias para mayores que hay en el Distrito contribuyen al incremento de la razón de feminidad.

Evolución de la razón de feminidad (mujeres por cada cien hombres) en la C. de Madrid, en Alcalá y en sus distritos.

	2.000	2.005	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014
C. de Madrid	107,8	106,5	106,7	107,1	107,6	107,9	108,2
Alcalá	100,2	98,9	100,2	100,5	100,8	101,0	101,9
Dto. I	105,7	104,5	105,4	105,6	106,0	106,6	107,4
Dto. II	98,4	96,6	97,1	97,2	98,0	98,6	99,5
Dto. III	98,9	97,6	98,4	99,0	99,1	98,7	99,8
Dto. IV	101,2	98,4	100,5	100,4	99,8	99,5	100,5
Dto. V	99,5	99,1	101,4	101,8	102,2	102,5	103,2

Fuentes: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012 y 2.013; IECM: 2.000

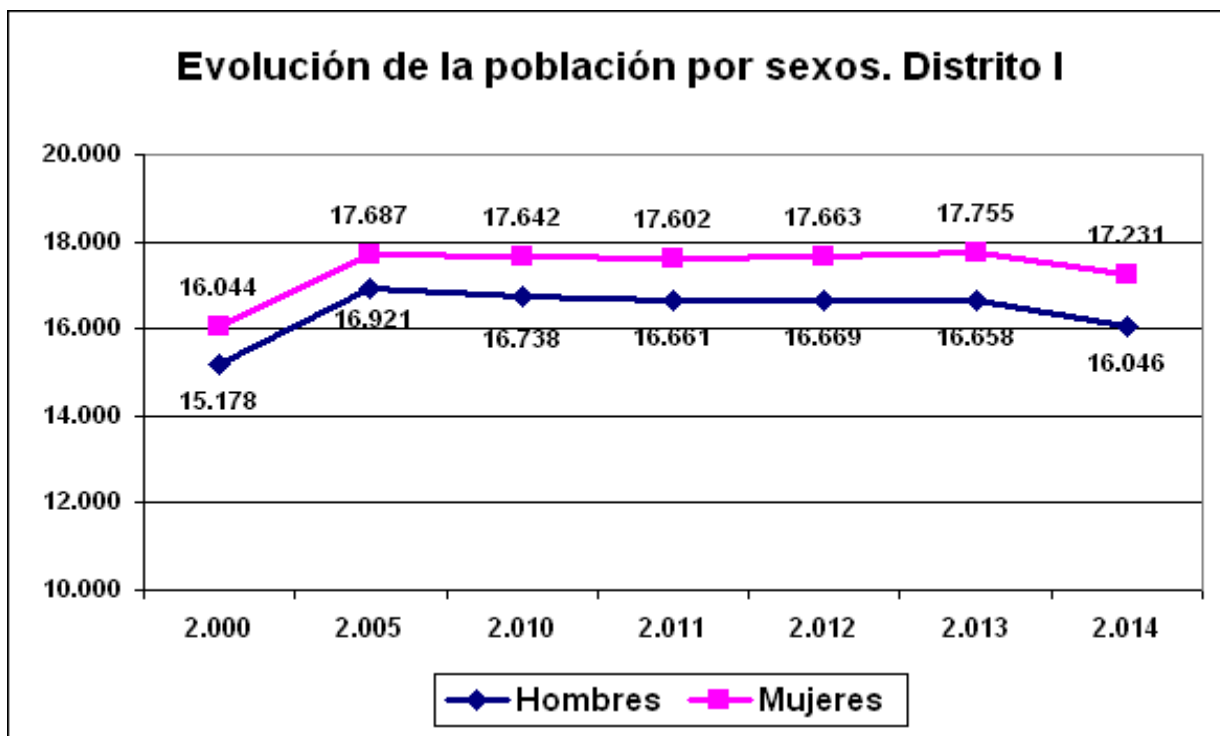
Razón de feminidad por distritos (mujeres por cada cien hombres) 2.000 - 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012 y 2.013



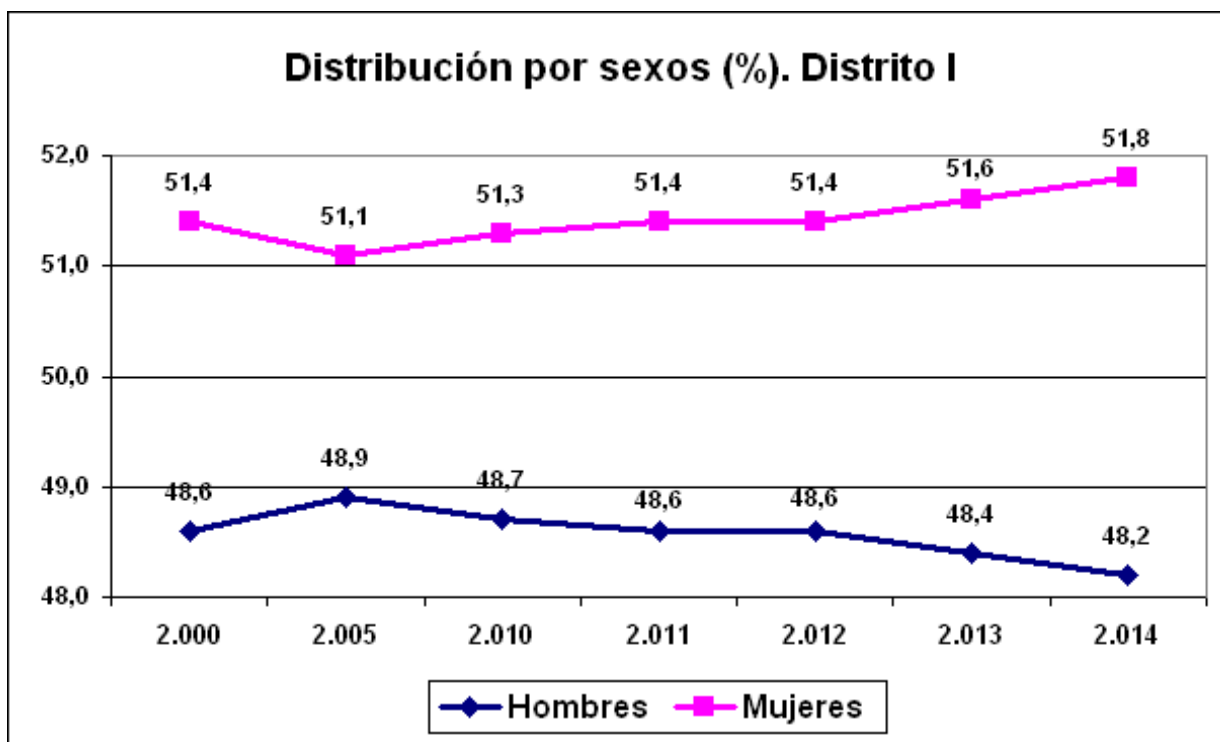
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Distrito I. Evolución por sexos.

Es el único distrito en el que siempre han predominado las mujeres. A pesar de tratarse del distrito con más población extranjera en términos relativos, incluso en los años de mayor llegada de inmigrantes, había más mujeres que hombres. El envejecimiento de la población explica esa circunstancia y que las diferencias entre sexos aumenten a medida que pasan los años.

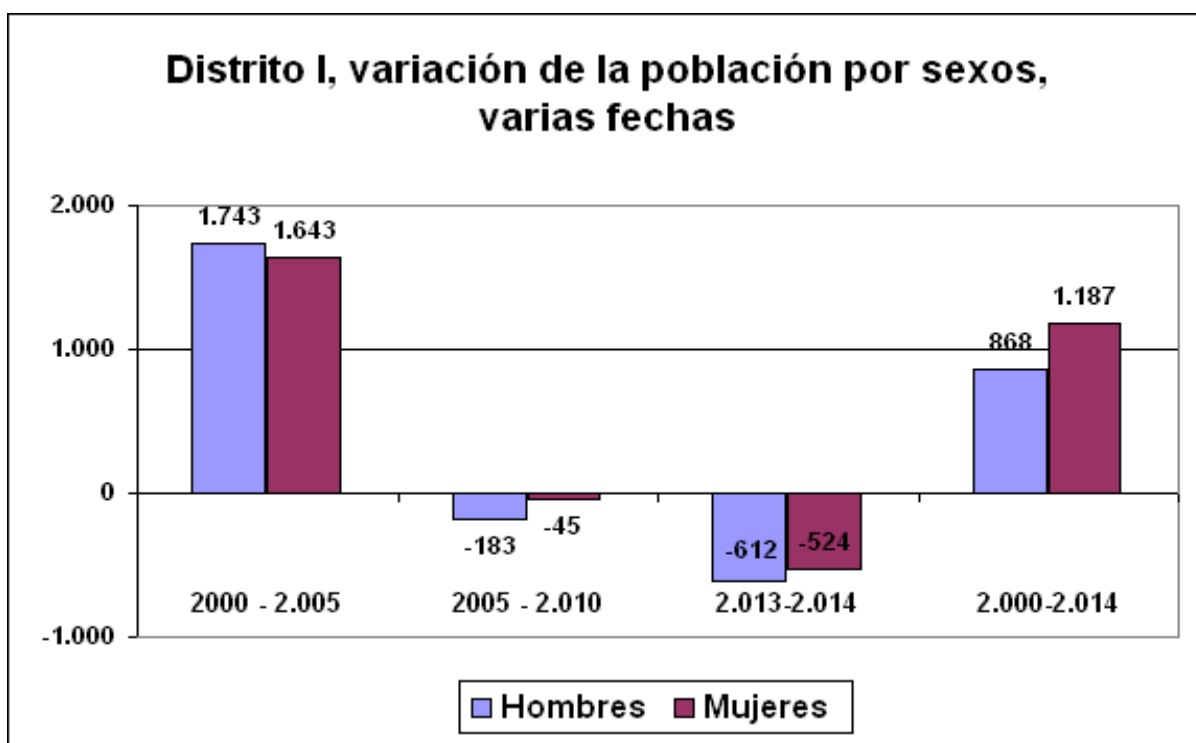


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012-2.013 y 2.014; IECM: 2.000

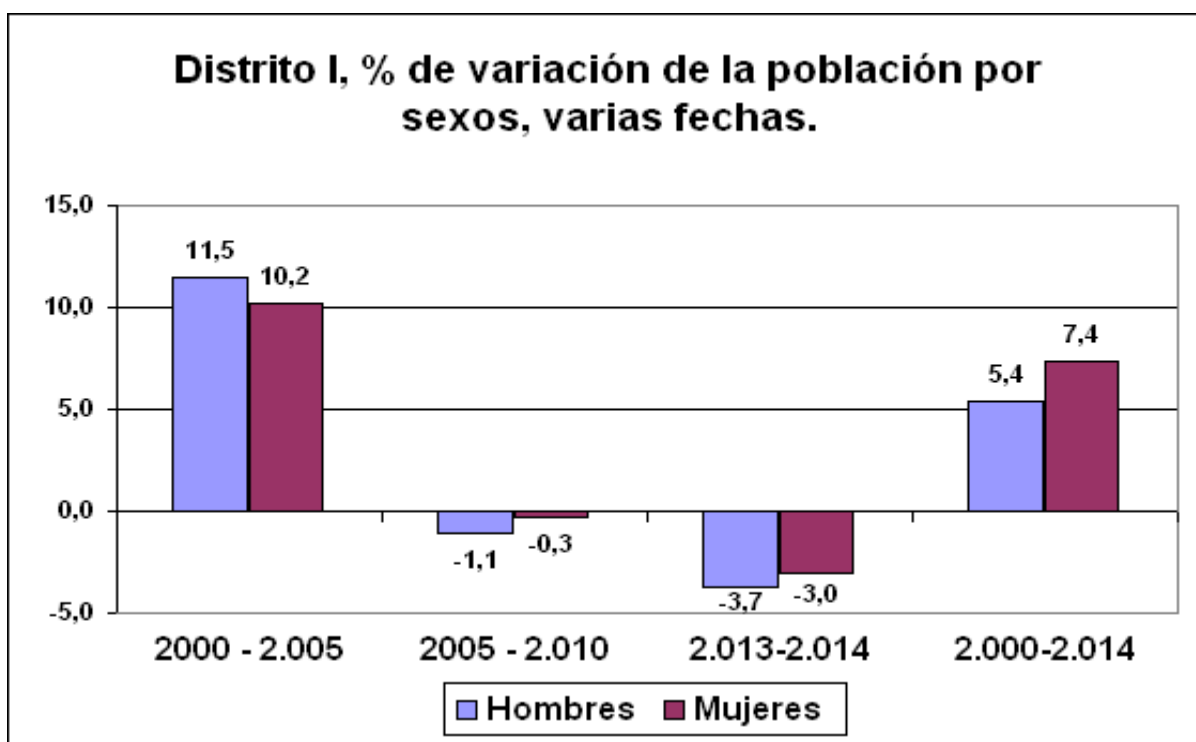


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

En el primer lustro creció la población de ambos sexos pero la de hombres creció algo más que la de mujeres; en el segundo lustro ambos sexos empezaron a perder efectivos. La pérdida de población se ha acrecentado el último año y ha tenido más repercusión entre los hombres, se han ido más hombres que mujeres. En momentos de crisis, sectores como el empleo doméstico, la atención a personas dependientes..., en los que tradicionalmente han trabajado más las mujeres que los hombres, han resistido mejor que otros que daban más trabajo a los hombres, lo cual contribuye a explicar que la población de mujeres haya crecido más que la de hombres en el conjunto de los años estudiados.

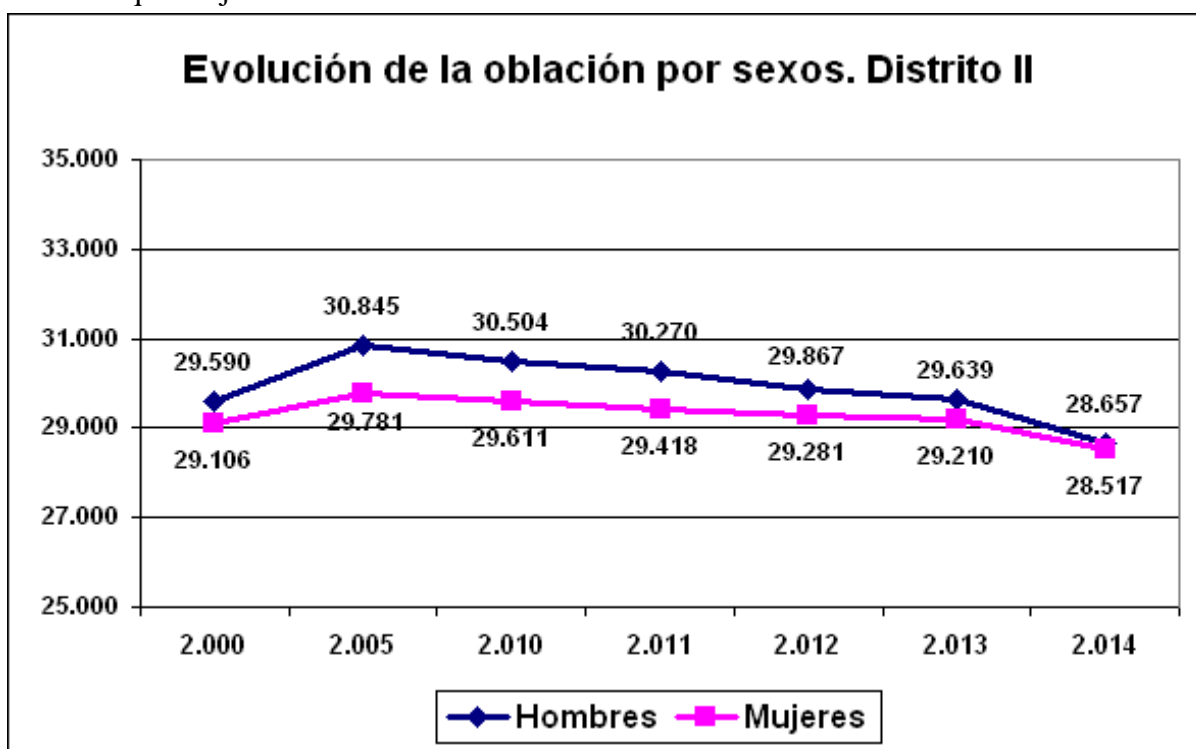


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

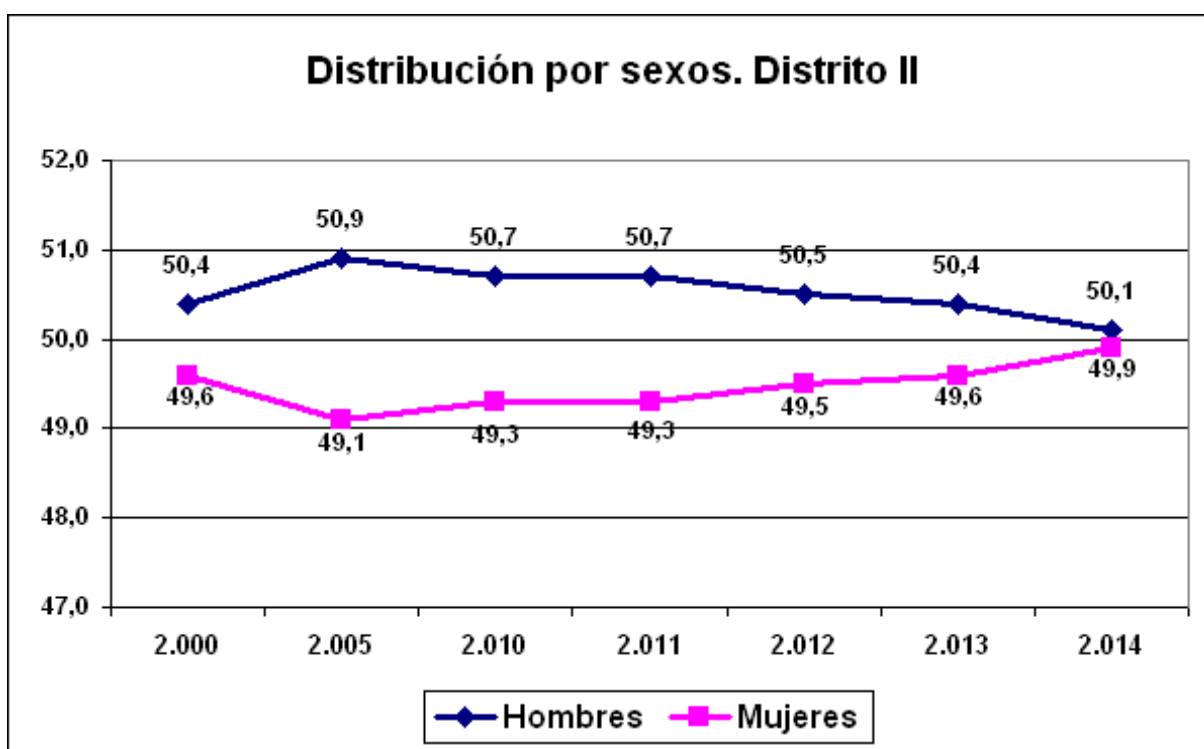


Distrito II. Evolución por sexos.

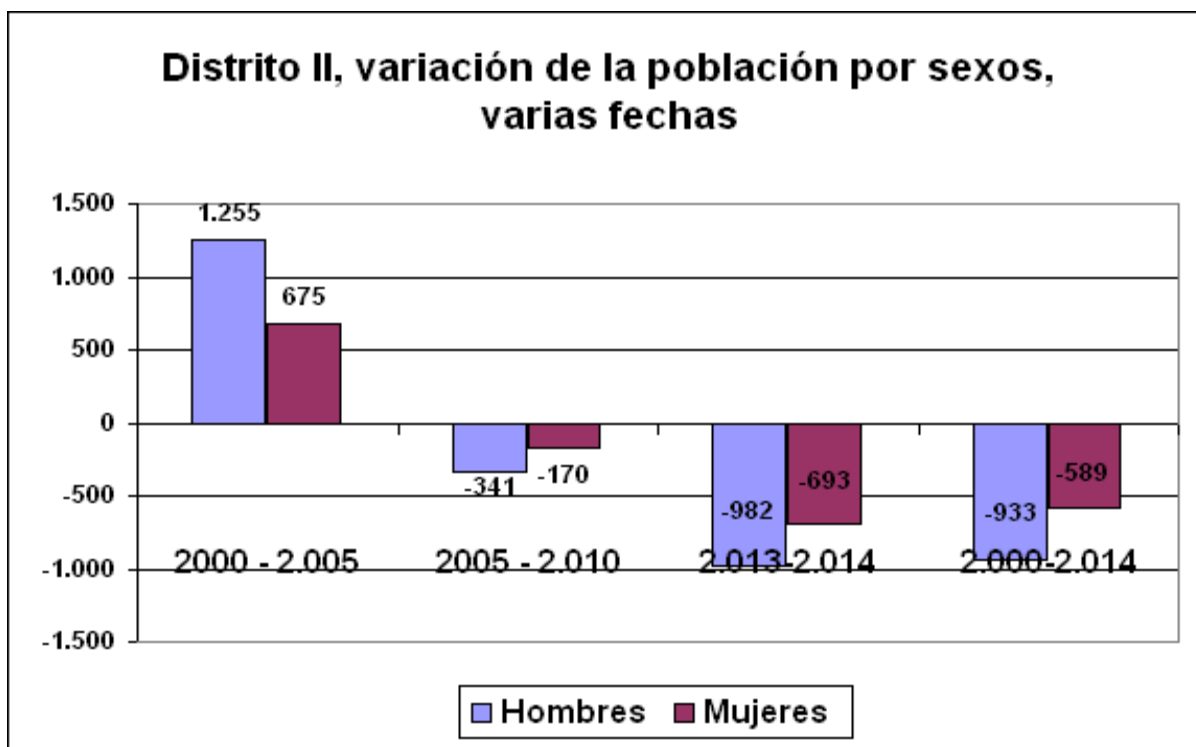
Actualmente hay menos hombres y menos mujeres de los que había en el 2.000. En 2.013 la distribución por sexos era similar a la que había en el 2.000, un año después las diferencias entre sexos se siguen recortando. Como venía siendo habitual en los grandes movimientos migratorios, la población de hombres creció más que la de mujeres, pero la caída del empleo en sectores tradicionalmente ocupados por los hombres: construcción..., también favorece que se vayan más hombres y a que desaparezcan las diferencias entre sexos, a pesar de lo cual, en 2.014, todavía sigue habiendo más hombres que mujeres.



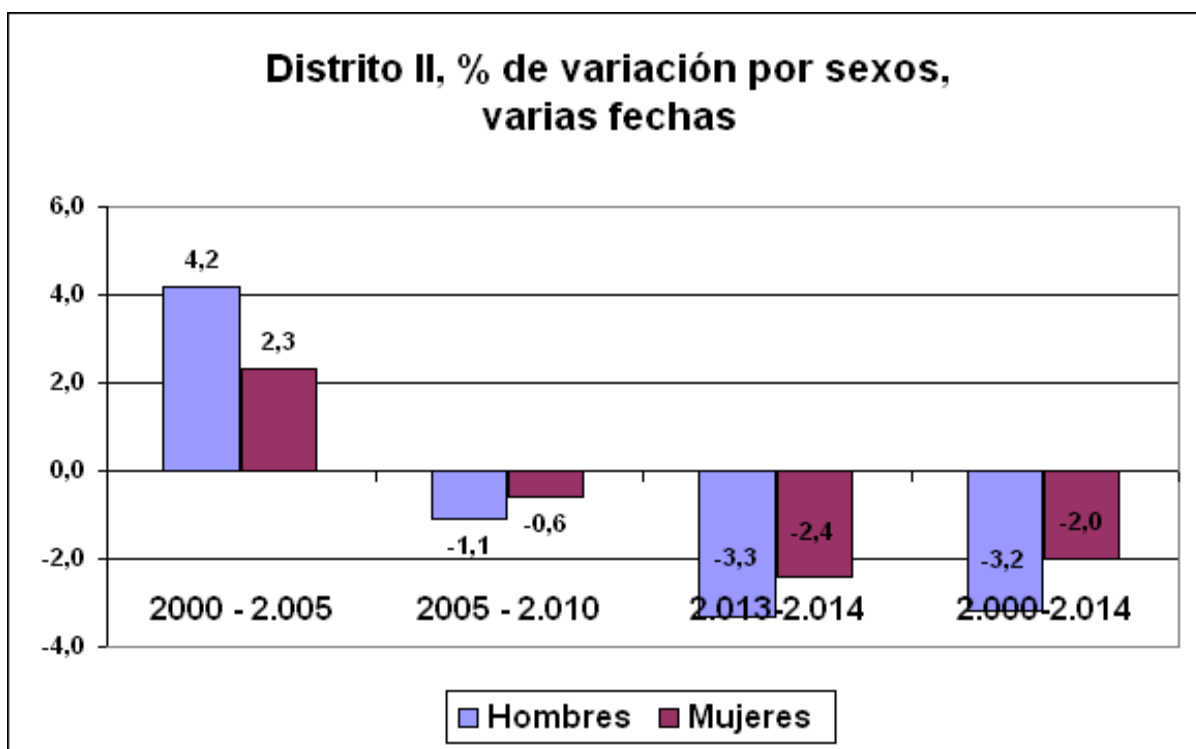
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012-2.013 y 2.014; IECM: 2.000



La población de ambos sexos creció en el primer lustro, disminuyó en el segundo y ha seguido haciéndolo a partir de 2.010. La caída de población se ha acentuado en el último año; en el último año se han perdido más hombres y más mujeres que en todo el periodo, de 2.000 a 2.014.



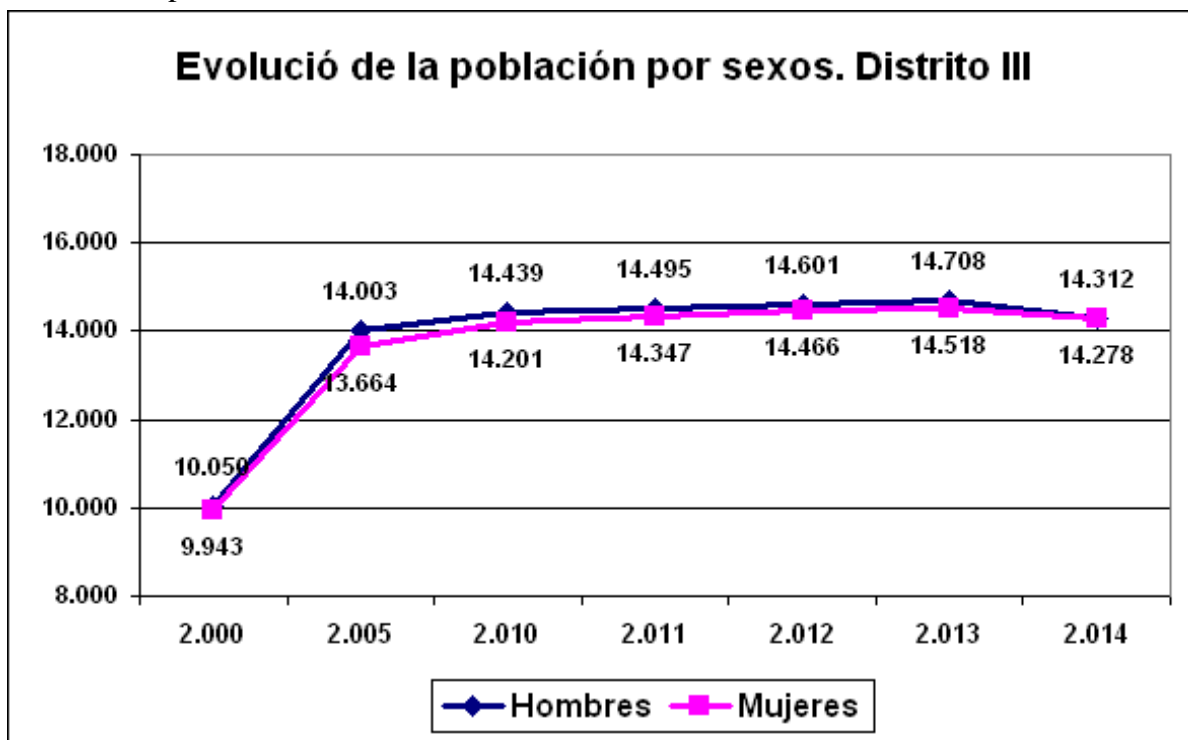
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



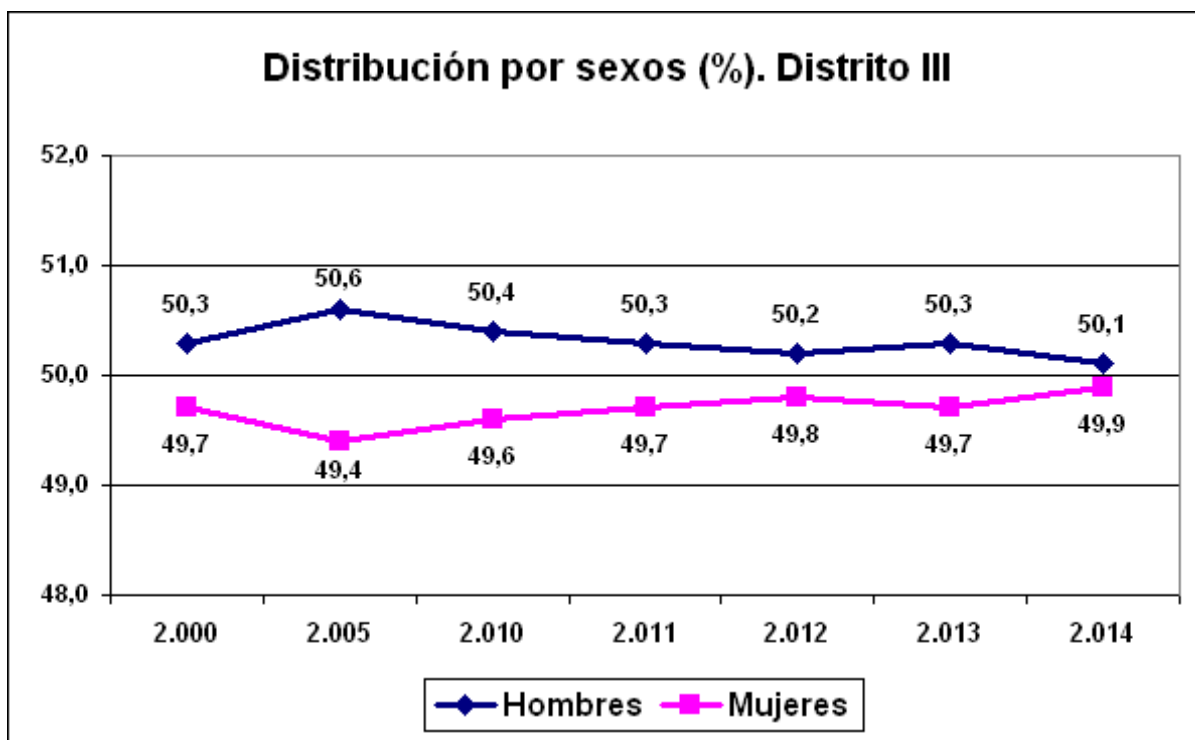
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Distrito III. Evolución por sexos.

El poblamiento del nuevo barrio de La Garena y la llegada de población inmigrante a otras zonas del distrito, explican el incremento de la población registrado en el primer lustro, en esos años los hombres crecieron algo más que las mujeres. En los siguientes periodos, con alguna excepción, las mujeres han crecido más. En 2.014, las poblaciones de hombres y mujeres, prácticamente, se encuentran igualadas y ambas han perdido efectivos respecto al año anterior.

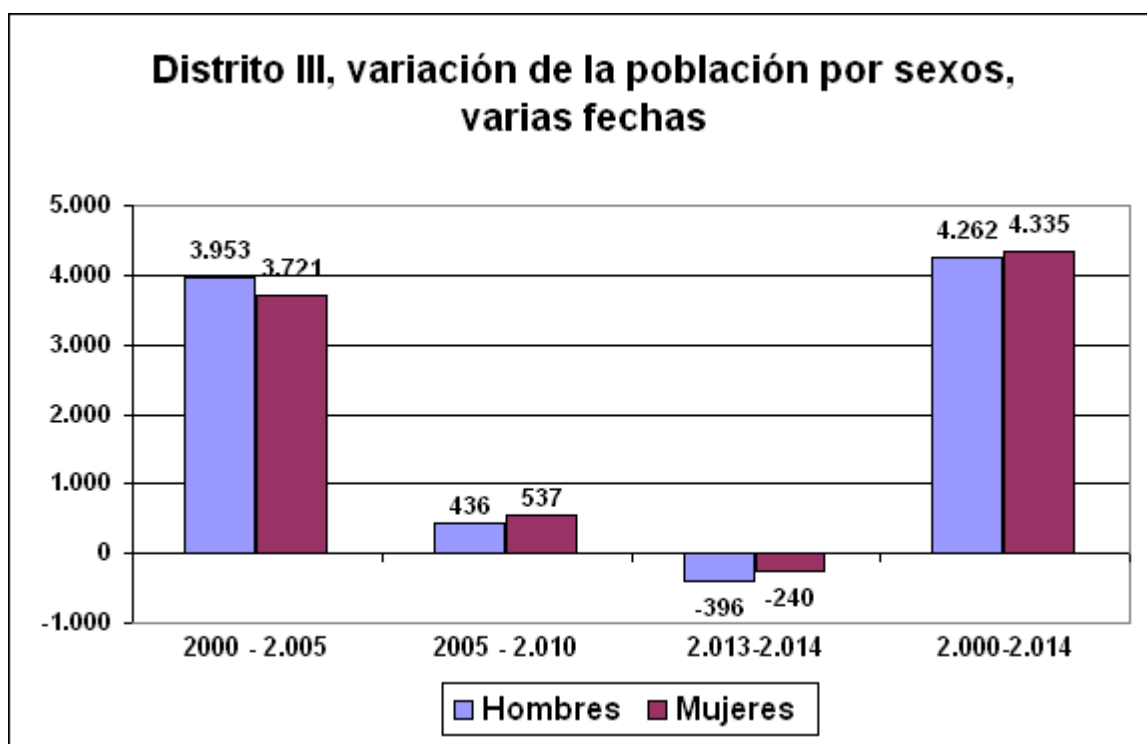


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012-2.013 y 2.014; IECM: 2.000

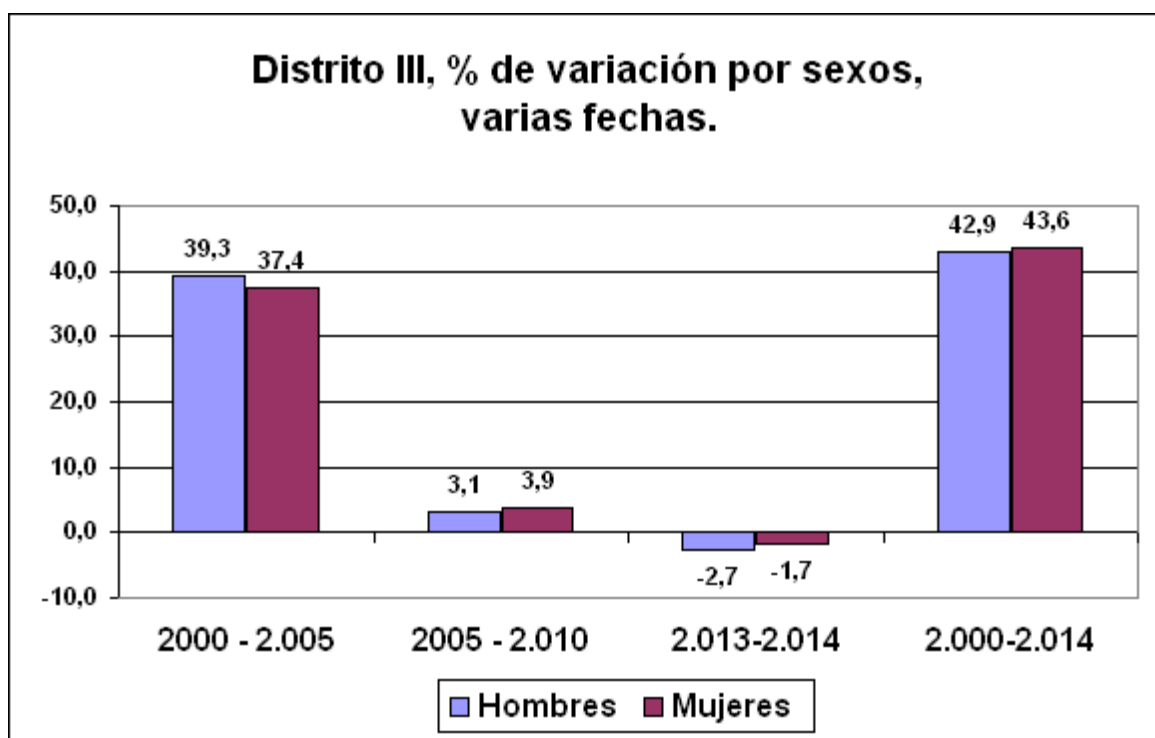


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

La pérdida de población del último año ha afectado más a los hombres que a las mujeres. A lo largo del tiempo, ambas poblaciones han tenido un crecimiento muy similar, ligeramente mayor el de las mujeres.



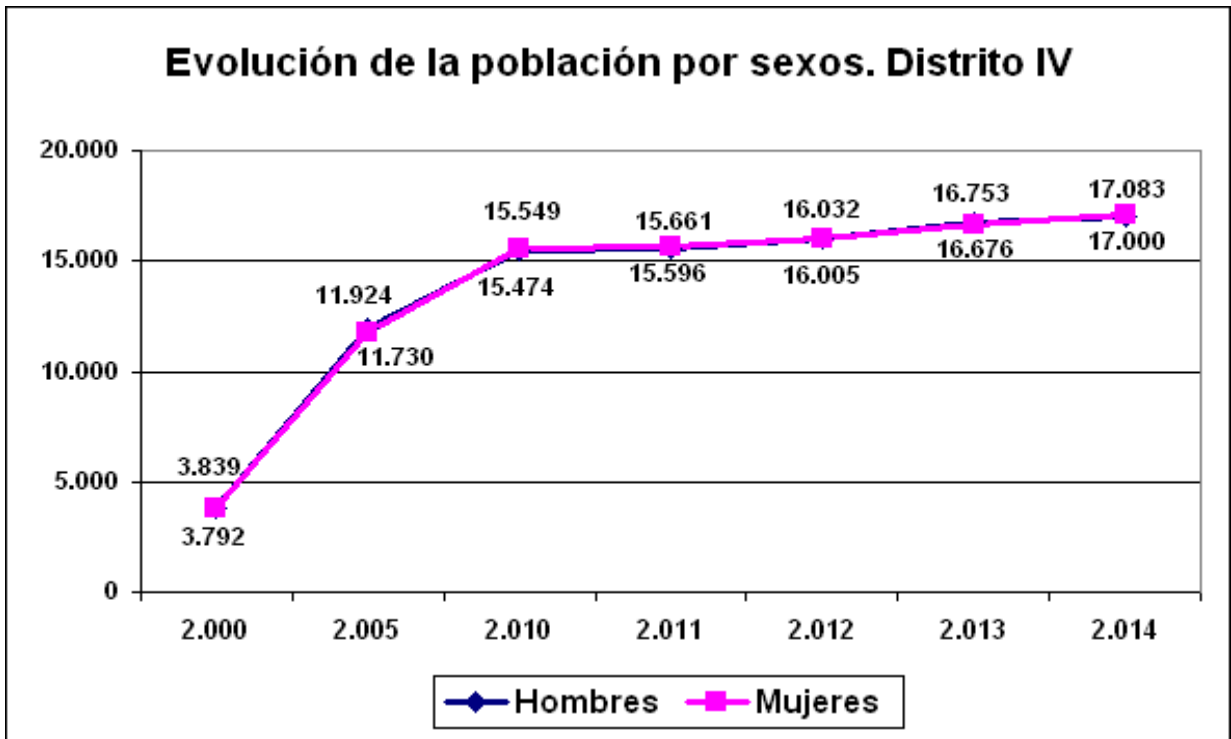
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



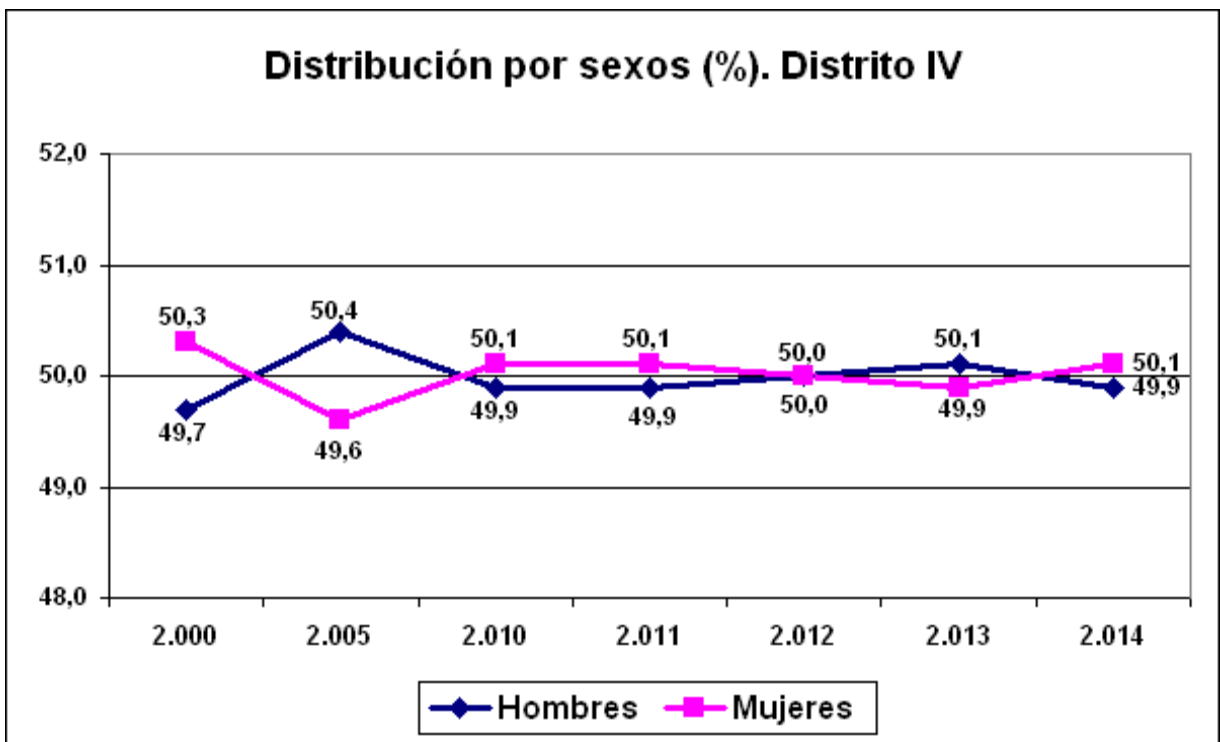
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Distrito IV. Evolución por sexos.

La evolución de la población ha seguido la misma trayectoria en ambos sexos. En 2.014 la proporción de mujeres ha vuelto a ser ligeramente mayor que la de los hombres.

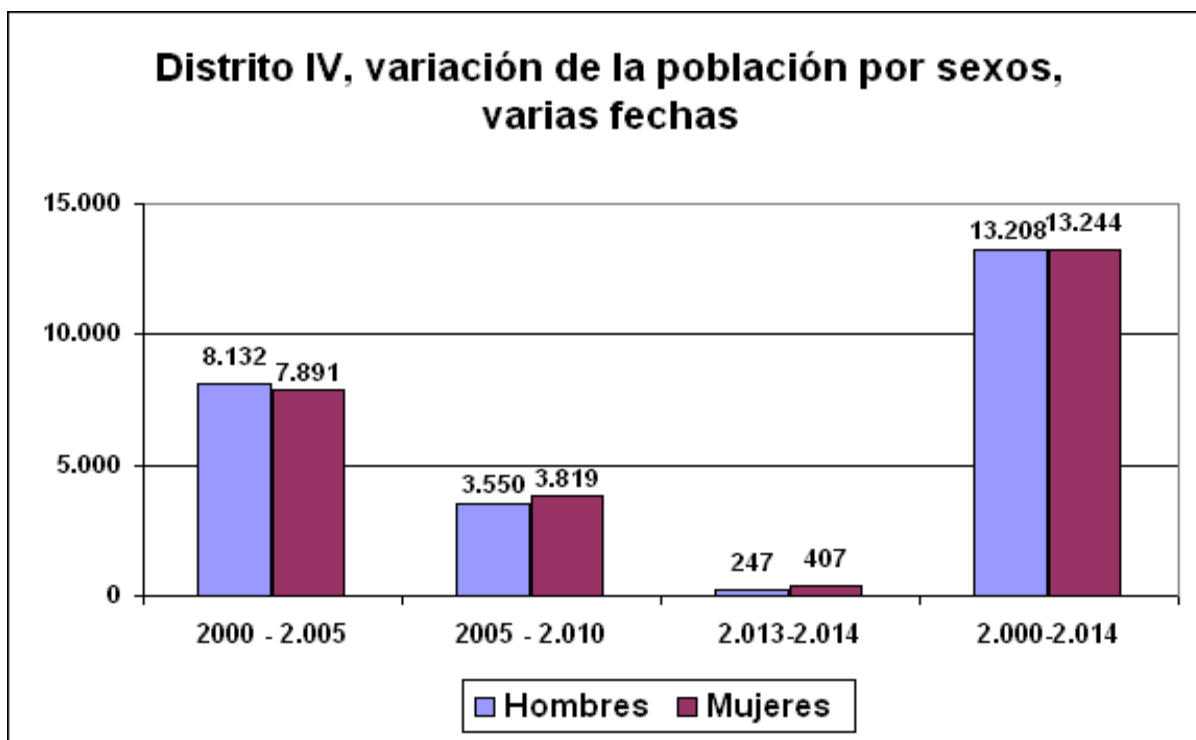


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012-2.013 y 2.014; IECM: 2.000

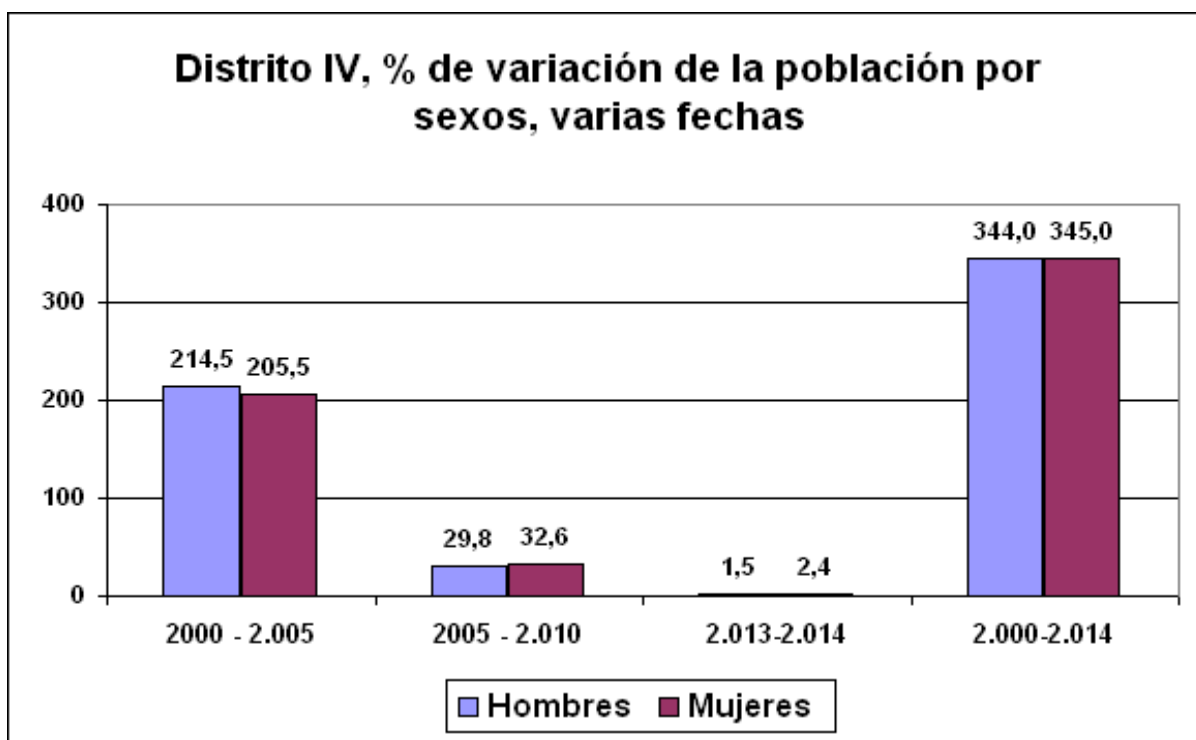


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

El ritmo de poblamiento del distrito explica el mayor crecimiento de la población en el primer lustro. Es el único distrito en el que la población de ambos sexos ha continuado creciendo en todo el periodo.



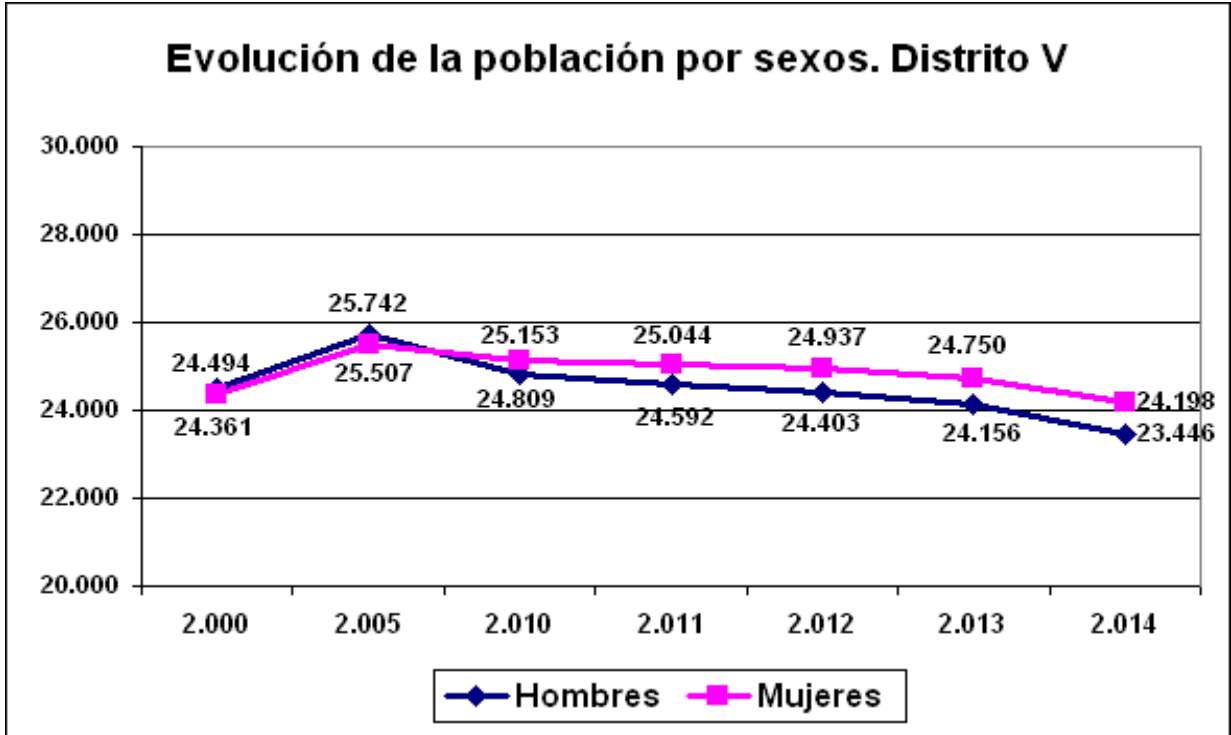
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



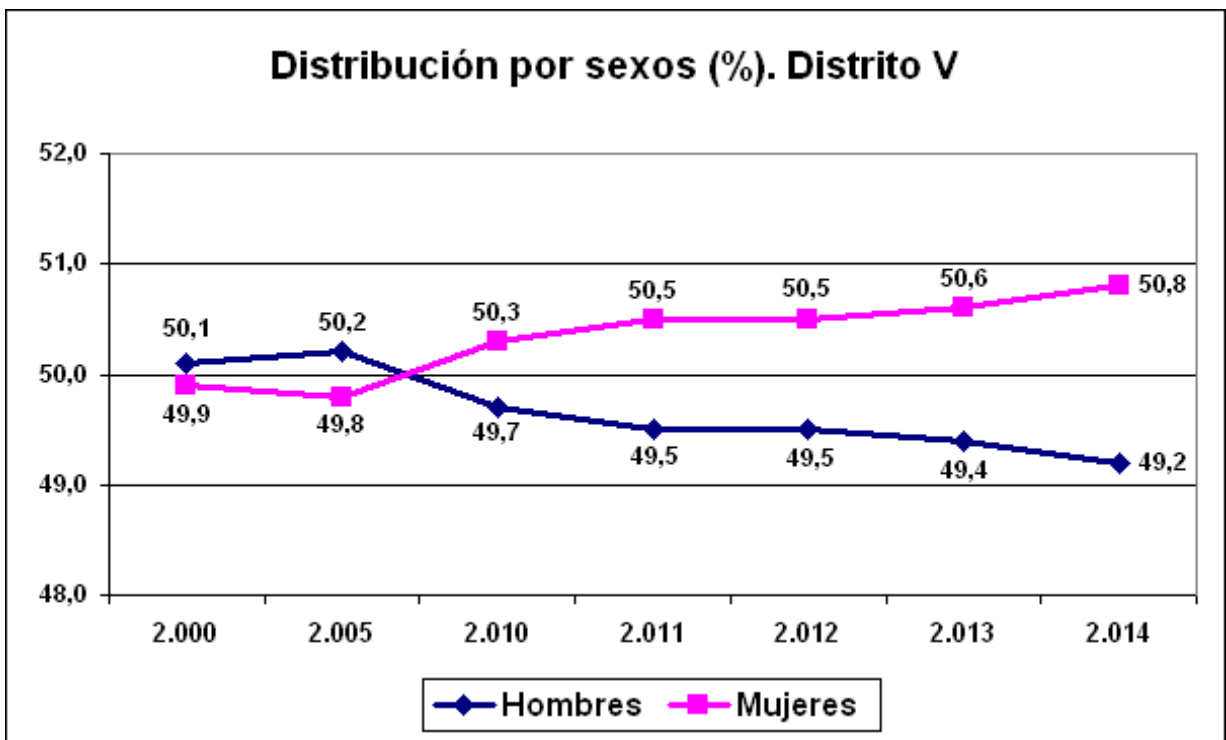
Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Distrito V. Evolución por sexos.

Los distritos V y II son los únicos en los que actualmente hay menos hombres y menos mujeres de los que había en el 2.000. Desde 2.010 ambos sexos pierden población de forma continua, más los hombres. La caída del empleo en sectores en los que, tradicionalmente, los hombres tenían más trabajo explica su mayor caída. Por su parte, el envejecimiento de la población contribuye al incremento de la proporción de mujeres.

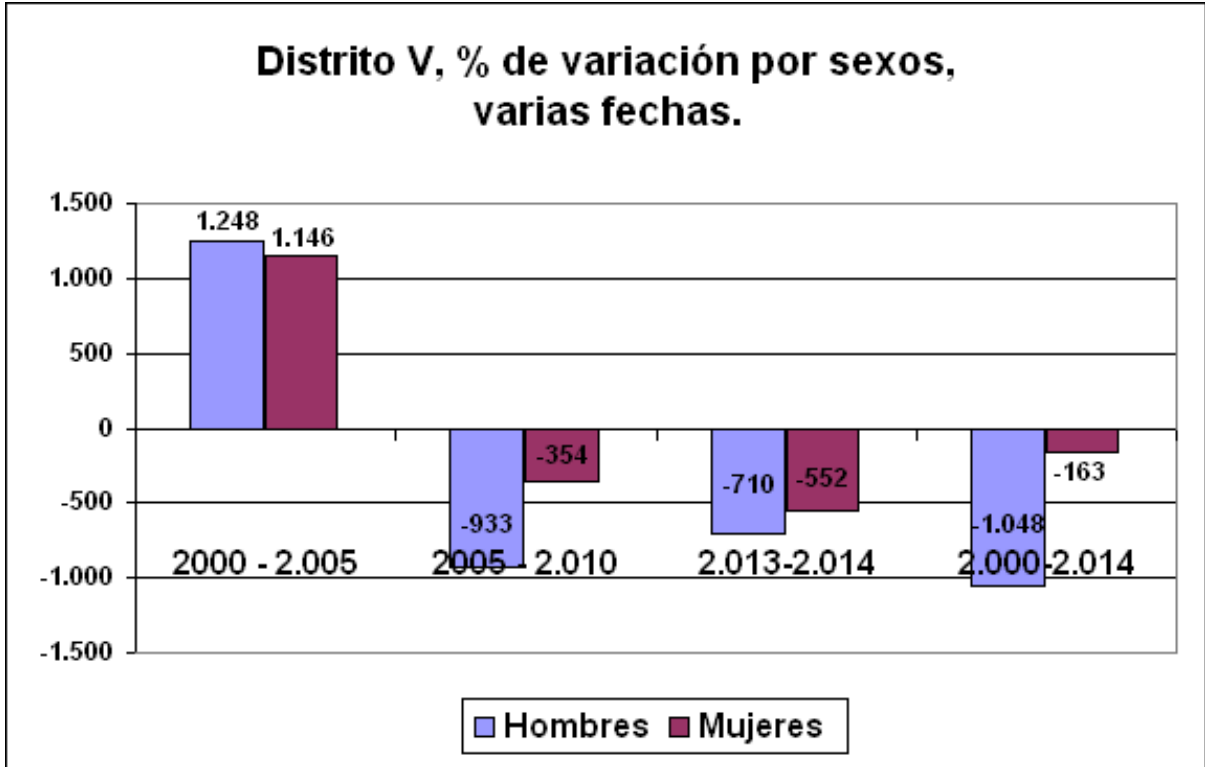


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012-2.013 y 2.014; IECM: 2.000

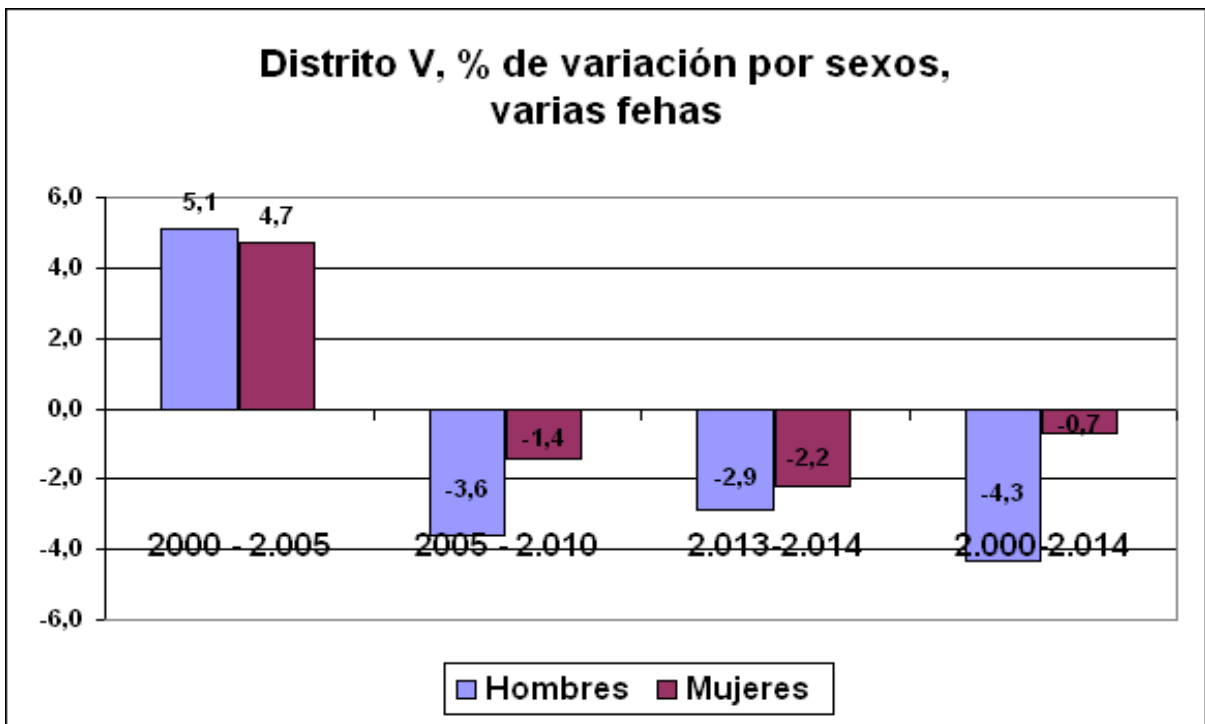


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

La llegada de población inmigrante explica el incremento de población registrado en el primer lustro, en esos años crecieron algo más los hombres. El retorno de la población inmigrante, explica buena parte de los descensos posteriores. La pérdida de población se ha acelerado en el último año, los hombres han perdido el 2,9% de sus efectivos y las mujeres el 2,2%.



Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

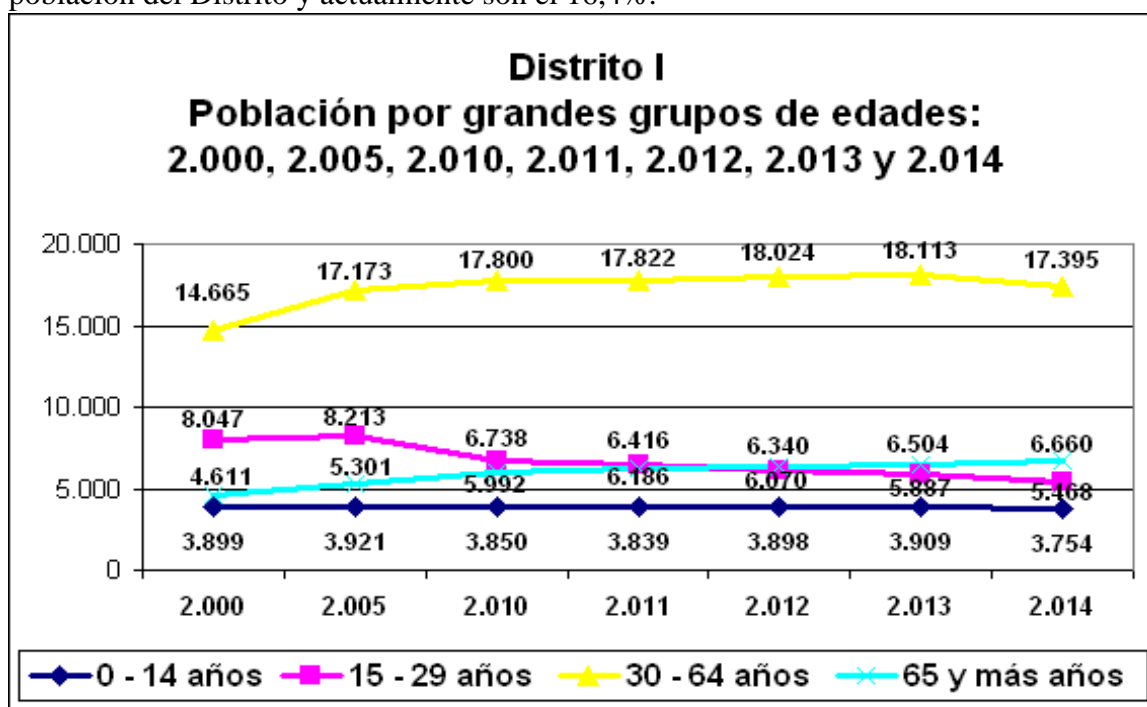


Fuente: INE: 2.005-2.010-2.011-2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

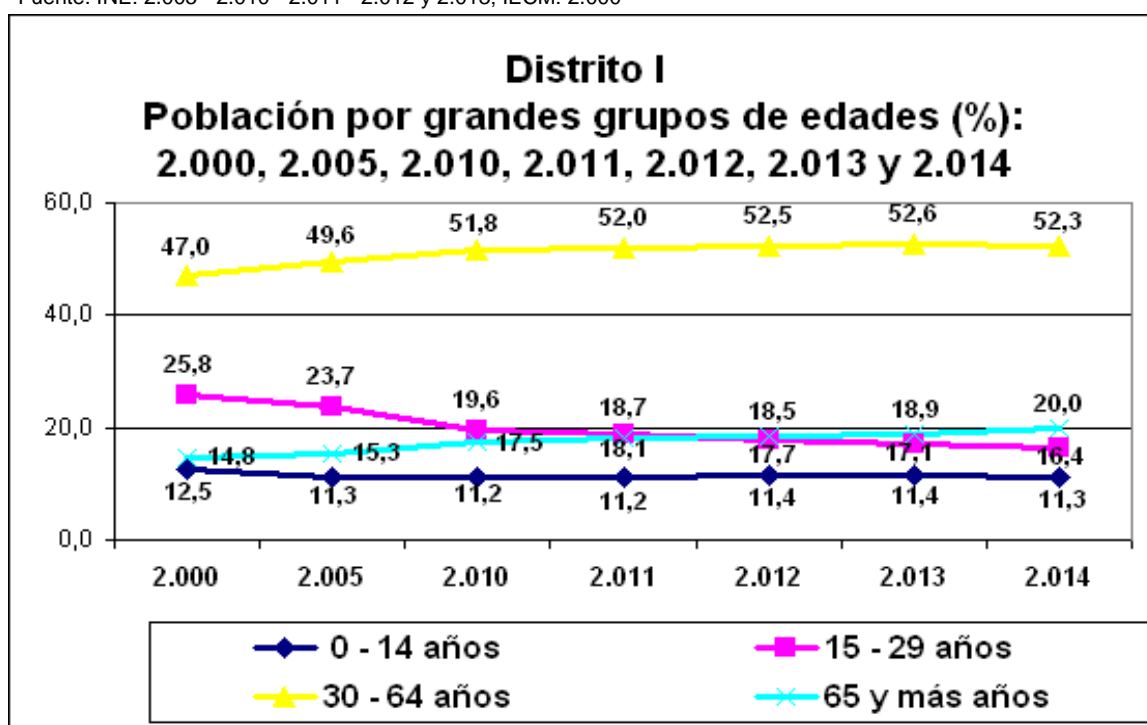
Evolución por grandes grupos de edades y distritos.

Distrito I

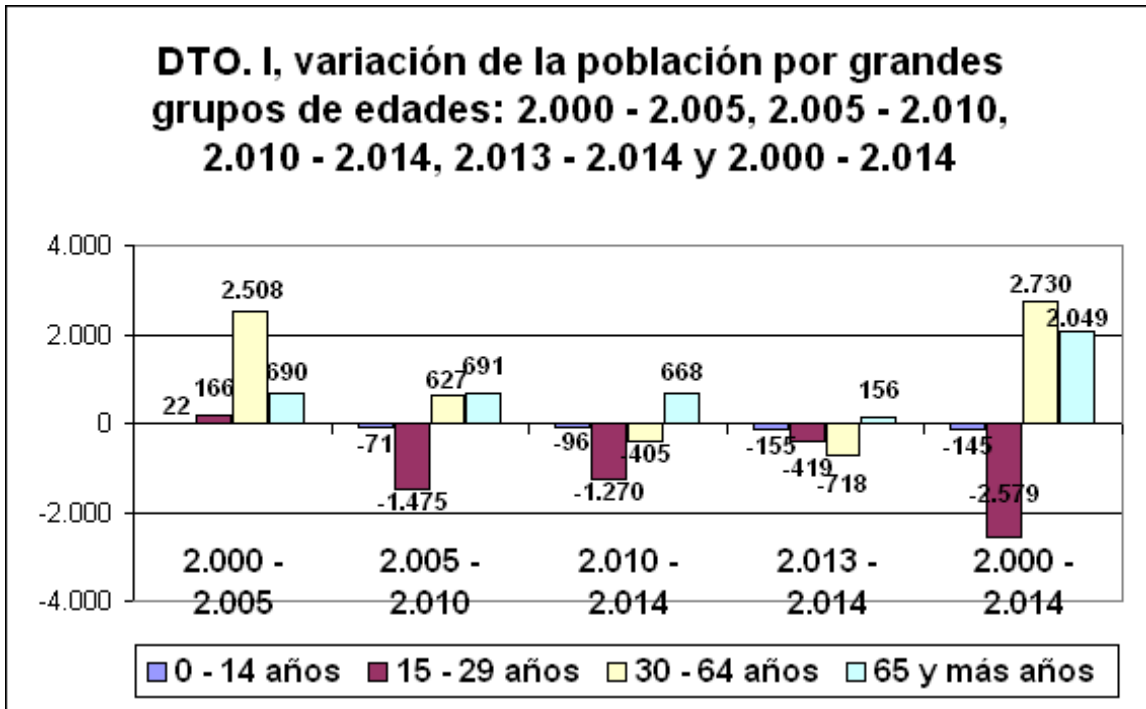
Solo el grupo de mayores ha crecido de forma continua. En 2.012 los mayores superaron a los jóvenes y desde el 2.000 ya eran más numerosos que los niños. Actualmente hay más personas mayores que niños o jóvenes. Hasta 2.013 la población adulta también siguió una trayectoria ascendente pero en el último año han perdido efectivos. La salida de personas en búsqueda de otros lugares donde trabajar y vivir, explican el descenso. Los más pequeños, que hasta el año pasado permanecían, prácticamente, estables en términos absolutos, también han empezado a disminuir. Por su parte, los jóvenes no han parado de mermar desde 2.005. En términos relativos son los que más han perdido, más de ocho puntos; en el 2.000 representaban el 25,8% de la población del Distrito y actualmente son el 16,4%.



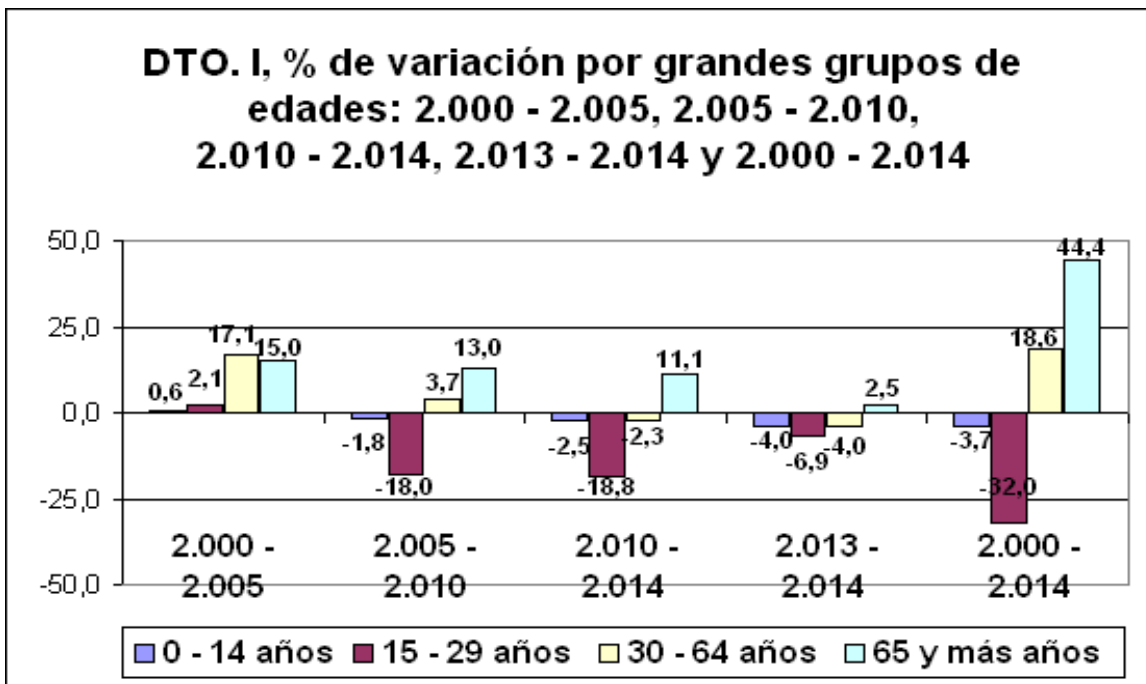
Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012 y 2.013; IECM: 2.000



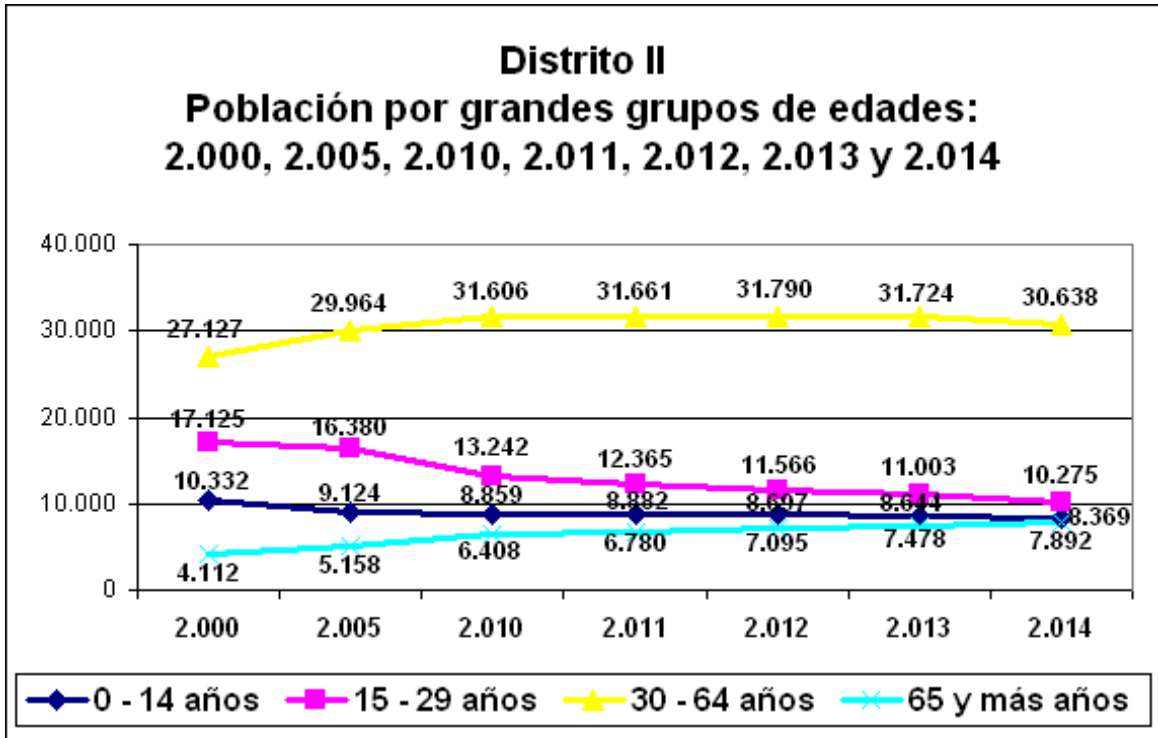
los adultos y los mayores continuaron creciendo, los niños y los jóvenes, sobre todo estos últimos, empezaron a perder efectivos. De 2.010 a 2.014, solo los mayores han continuado creciendo. Del 2.000 al 2.014 el distrito ha perdido 2.579 jóvenes -el 32,0% de sus efectivos- y 145 niños, pero ha ganado 2.730 adultos (18,6%) y 2.049 mayores (44,4%). La población del distrito está envejecida y continua envejeciendo, su demografía, como la de la ciudad, se ha visto marcada por dos fenómenos que operan en diferente sentido, en un primer momento la llegada de inmigrantes favoreció el crecimiento, en un segundo momento, la crisis, está propiciando la pérdida de población. El descenso de la población juvenil también se explica por la propia evolución de la pirámide de edades del distrito.



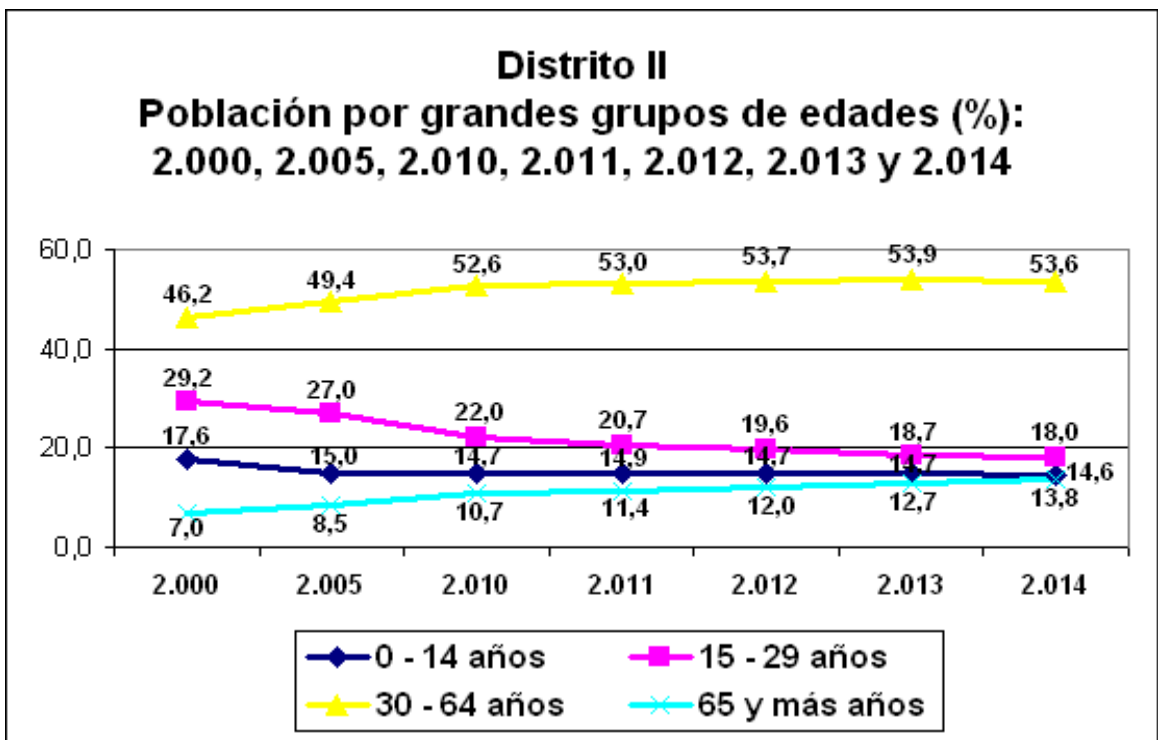
Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012 , 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



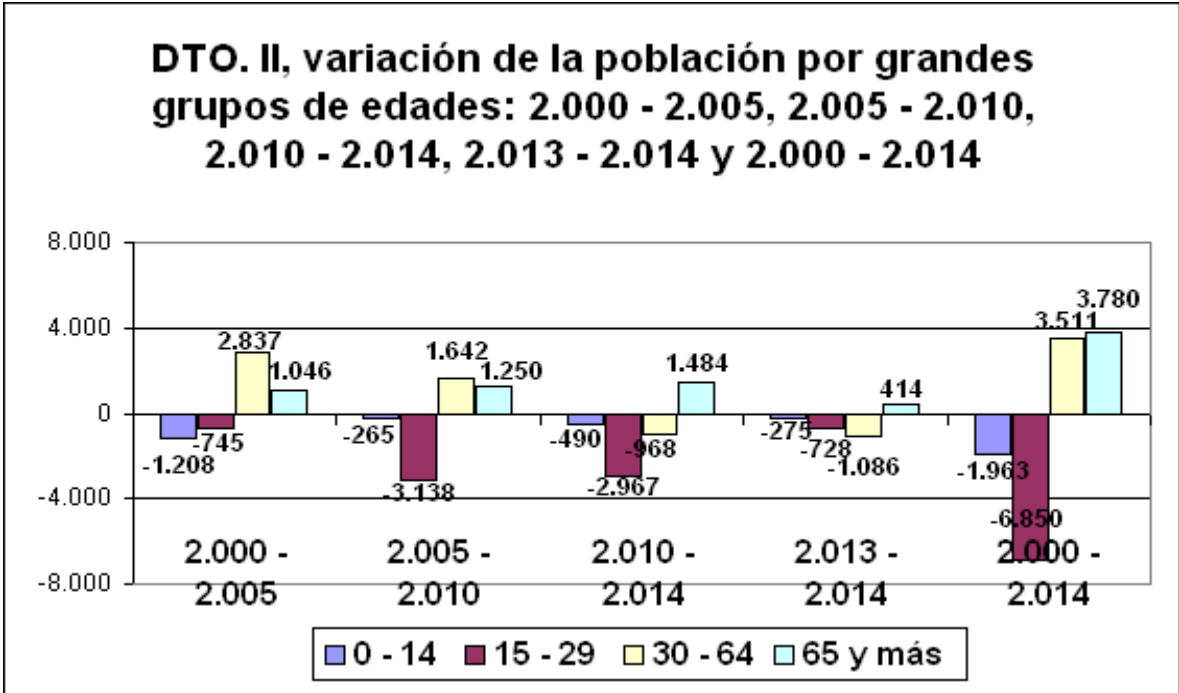
El grupo de personas de 65 y más años es el único que no ha dejado de crecer, las personas de edades intermedias alcanzaron su máximo en 2.012 pero llevan dos años perdiendo efectivos. Cada año hay menos jóvenes en el distrito, desde comienzos de siglo no han dejado de disminuir. La población infantil, que perdió efectivos los dos primeros lustros, prácticamente se había estabilizado a partir de 2.010, pero ha vuelto a disminuir en el último año. A pesar de todo, en el Distrito II continúa habiendo más niños y más jóvenes que mayores.



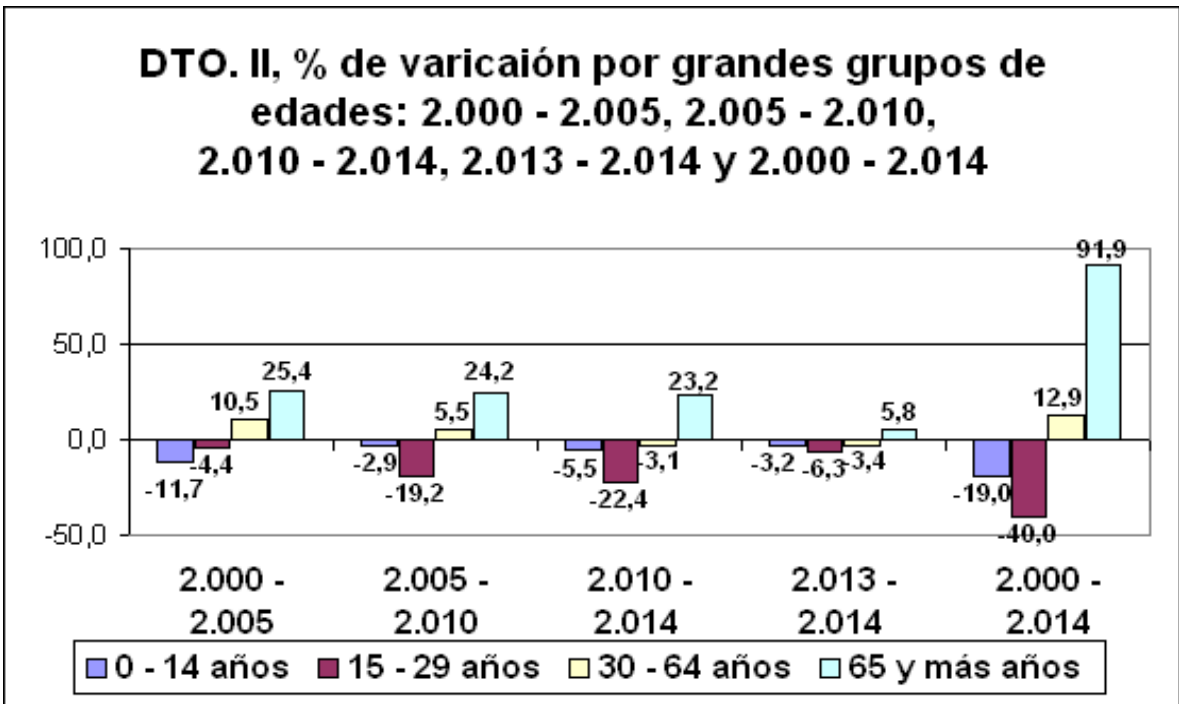
Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



En los dos primeros lustros crecieron los adultos y los mayores, y disminuyeron los niños y los jóvenes. Convendría estudiar más detenidamente las razones por las que, incluso en años de expansión económica y demográfica, descendió el número de jóvenes y de niños del distrito. Desde el 2.000, el distrito ha perdido 6.850 jóvenes -el 40,0% de los que había a comienzos del siglo- y 1.963 niños (-19,0%), pero cuenta con 3.511 adultos y 3.780 mayores más de los que tenía en aquel momento. Los mayores llevan camino de duplicar la cifra que había en el 2.000, es el momento de preguntarse si las dotaciones del distrito están preparadas para afrontar ese incremento.



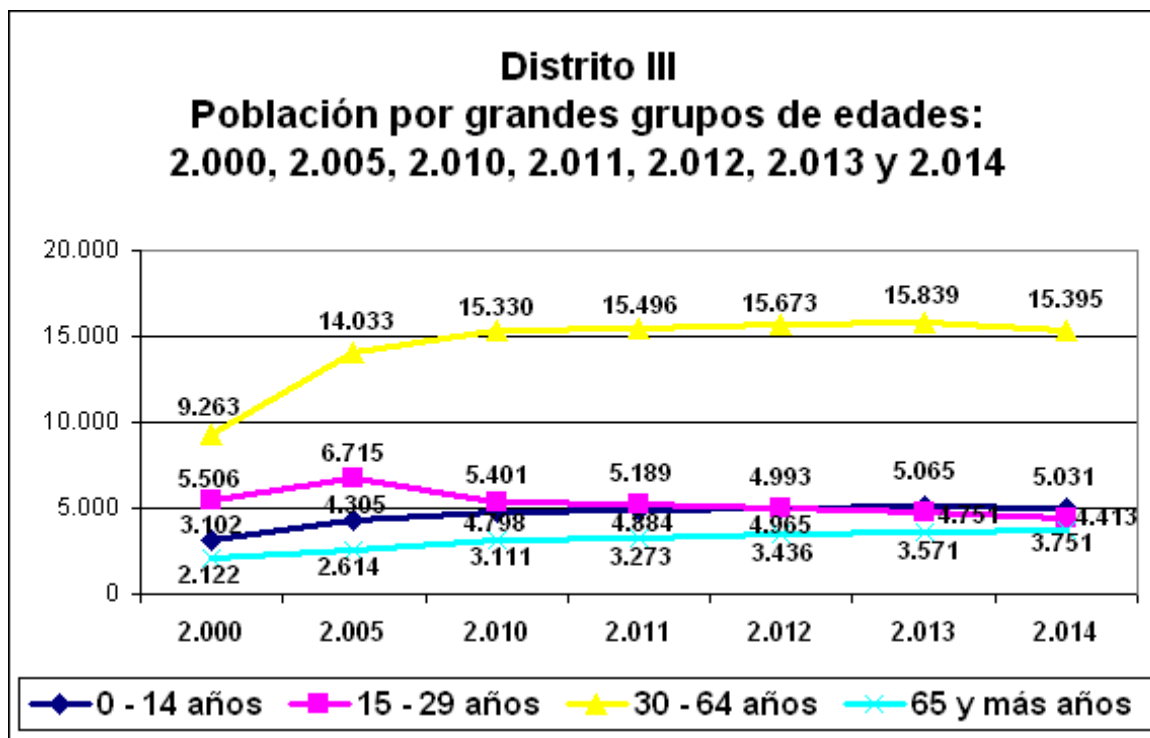
Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



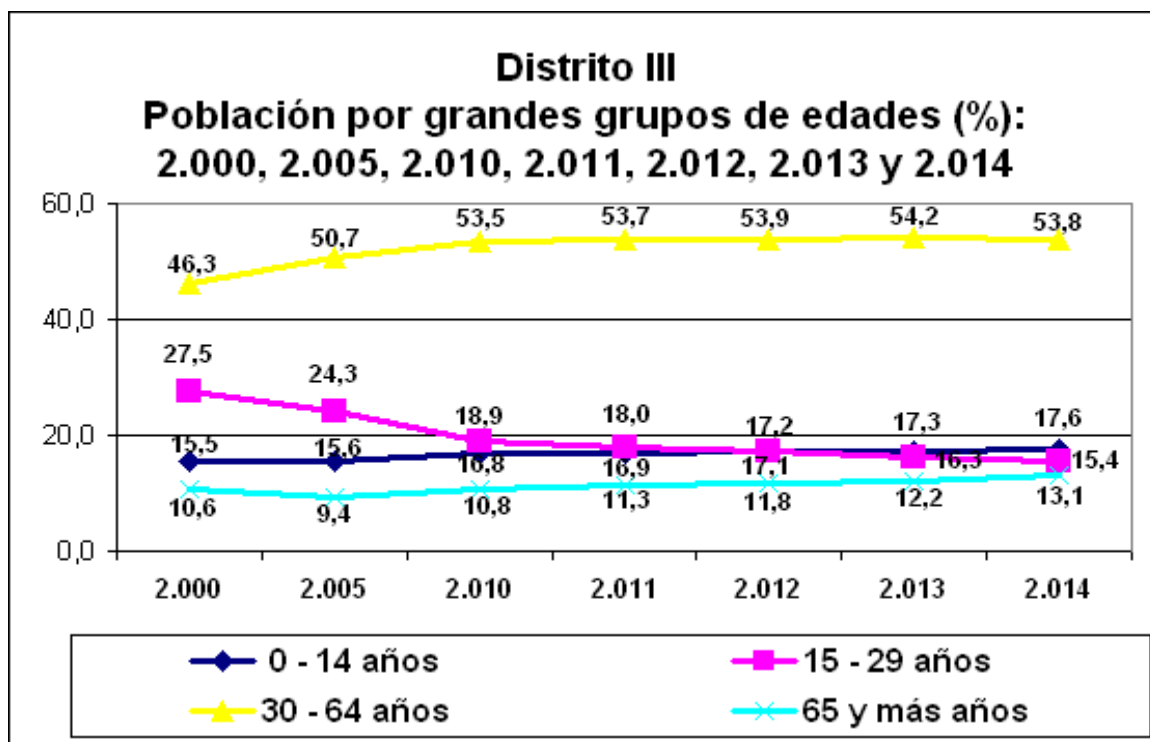
Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Distrito III, evolución por grandes grupos de edades.

Hasta 2.013, salvo los jóvenes, el resto de los grupos mantenía una trayectoria ascendente, en el último año los únicos que han continuado creciendo, en términos absolutos, han sido los mayores; en términos relativos la población infantil también ha seguido creciendo. Parte de la pérdida de jóvenes y de adultos jóvenes hay que relacionarla con la búsqueda de nuevos lugares donde trabajar.

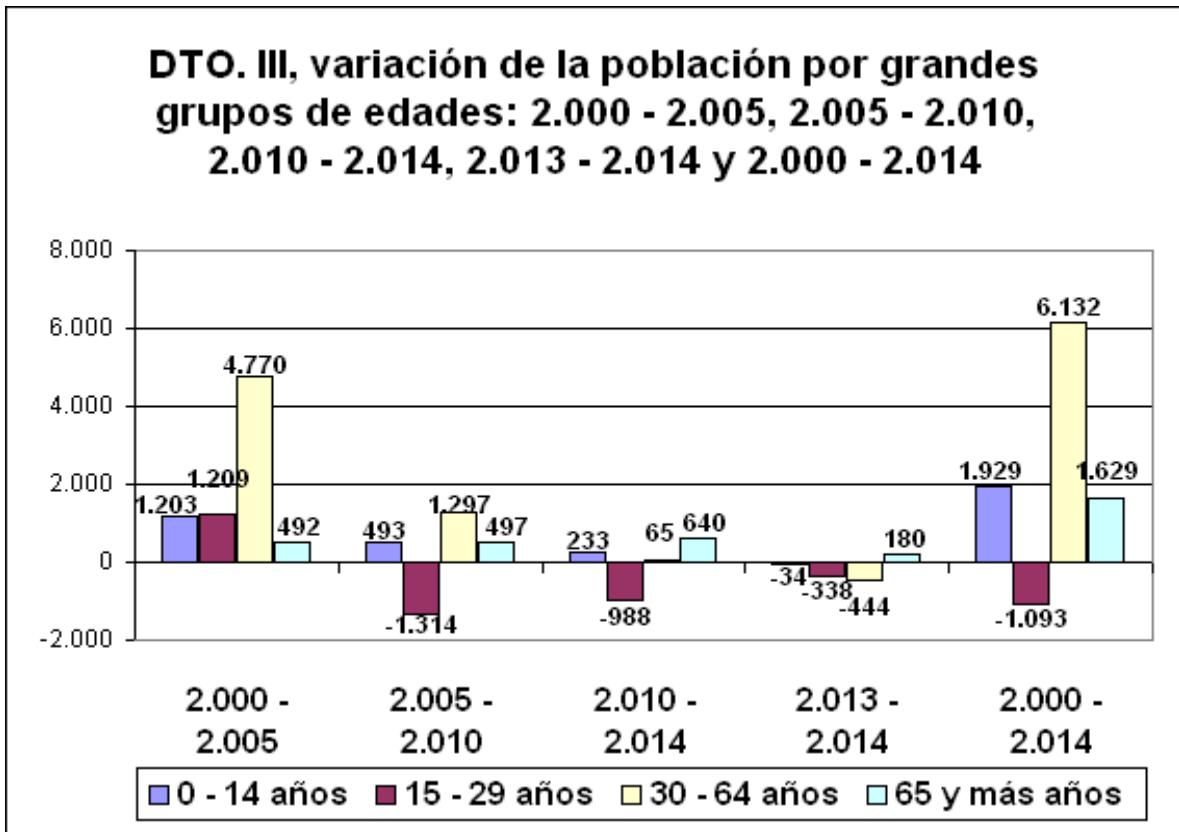


Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

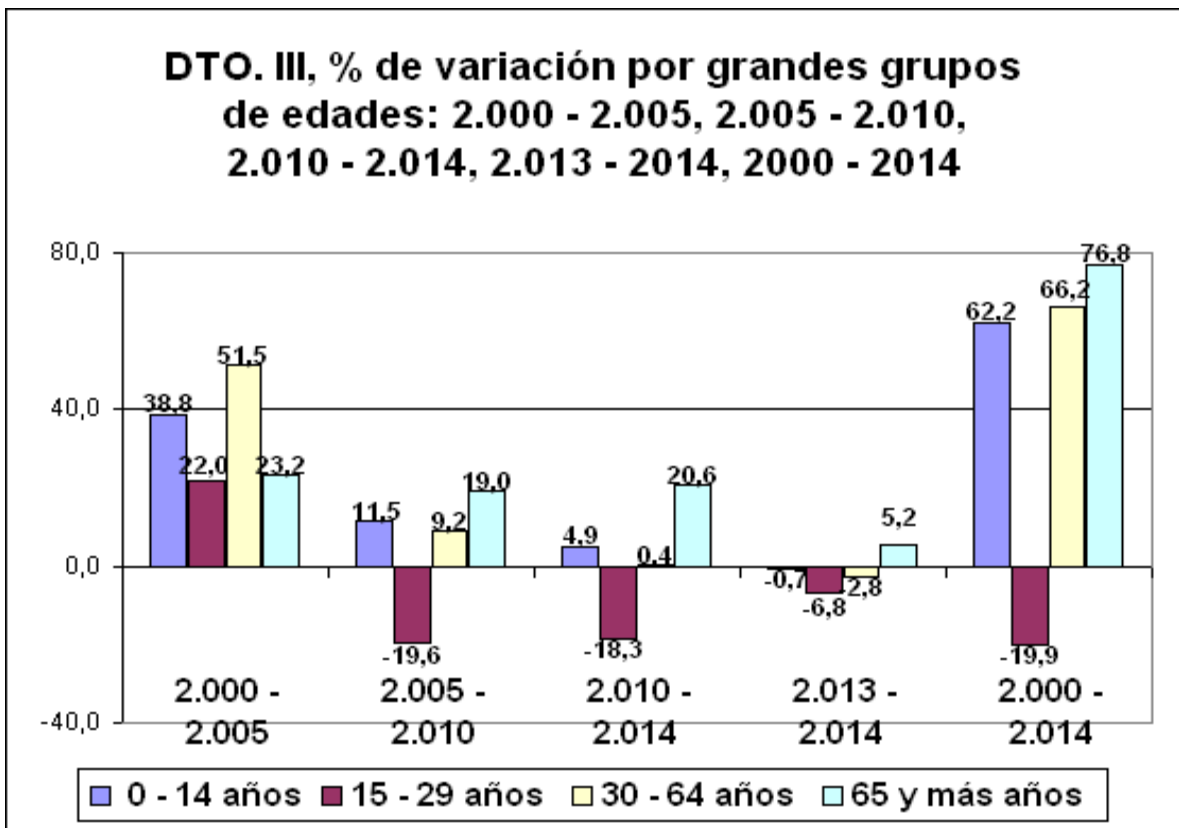


Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Desde el 2.000, salvo los jóvenes, el resto de los grupos de edades han ganado población. En términos absolutos, el que más ha crecido ha sido el grupo de personas adultas, aunque también ha sido el que más efectivos ha perdido en el último año.

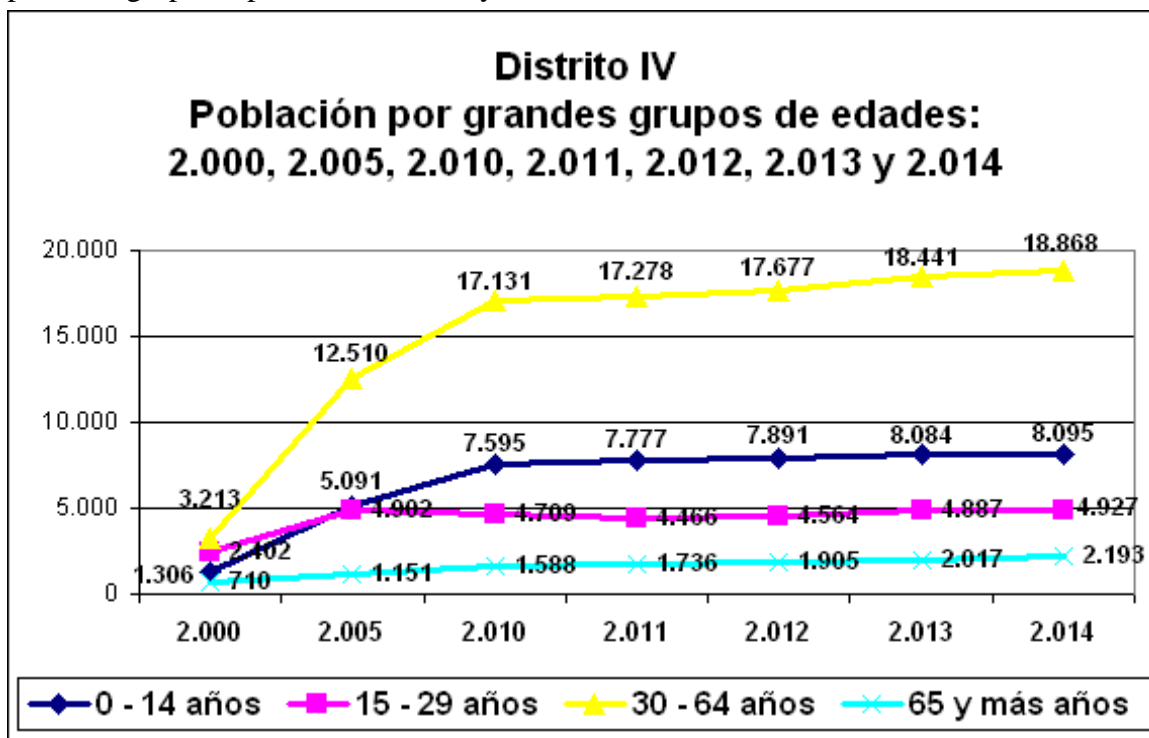


Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

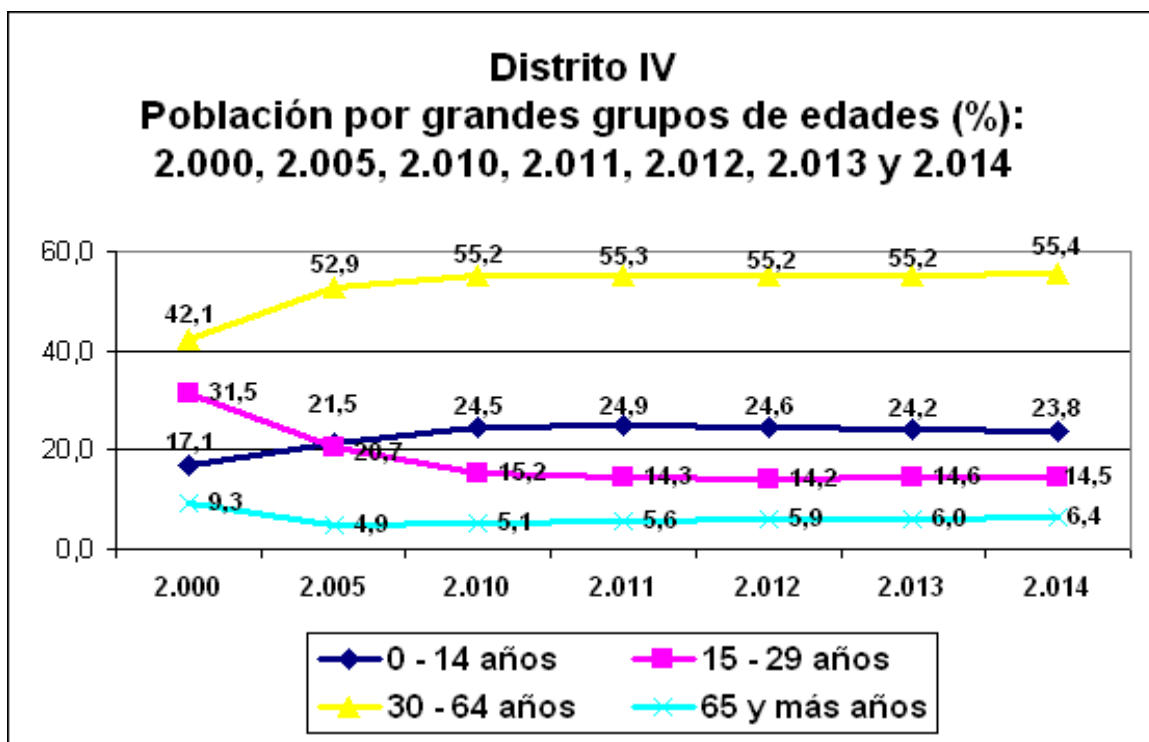


Distrito IV, evolución por grandes grupos de edades.

En términos absolutos todos los grupos ganan población y continúan creciendo, pero los niños y los jóvenes tienden a estabilizarse. La evolución de cada grupo hay que relacionarla con el proceso de creación del distrito, el descenso del número de jóvenes de 2.010, hay que achacarlo a la juventud de parte de los primeros pobladores del distrito, los cuales, con los años abandonaron el grupo de jóvenes para pasar a formar parte del grupo de personas entre 30 y 64 años.

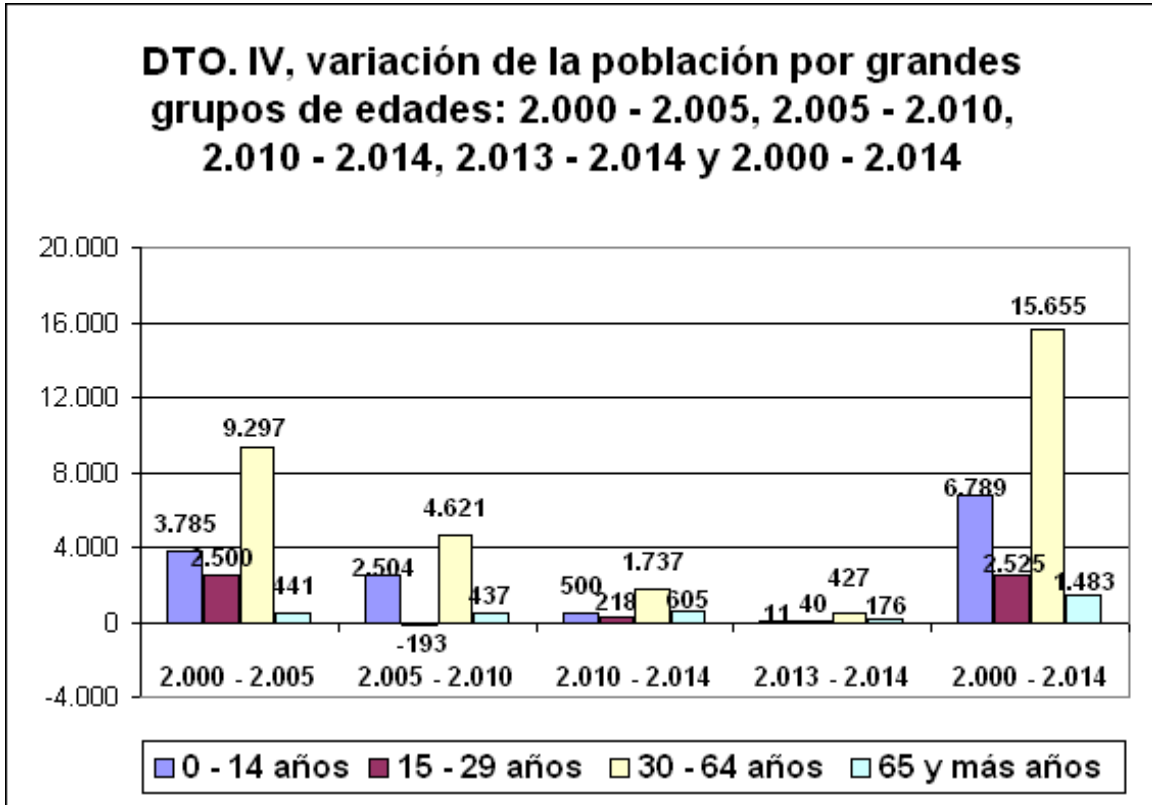


Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

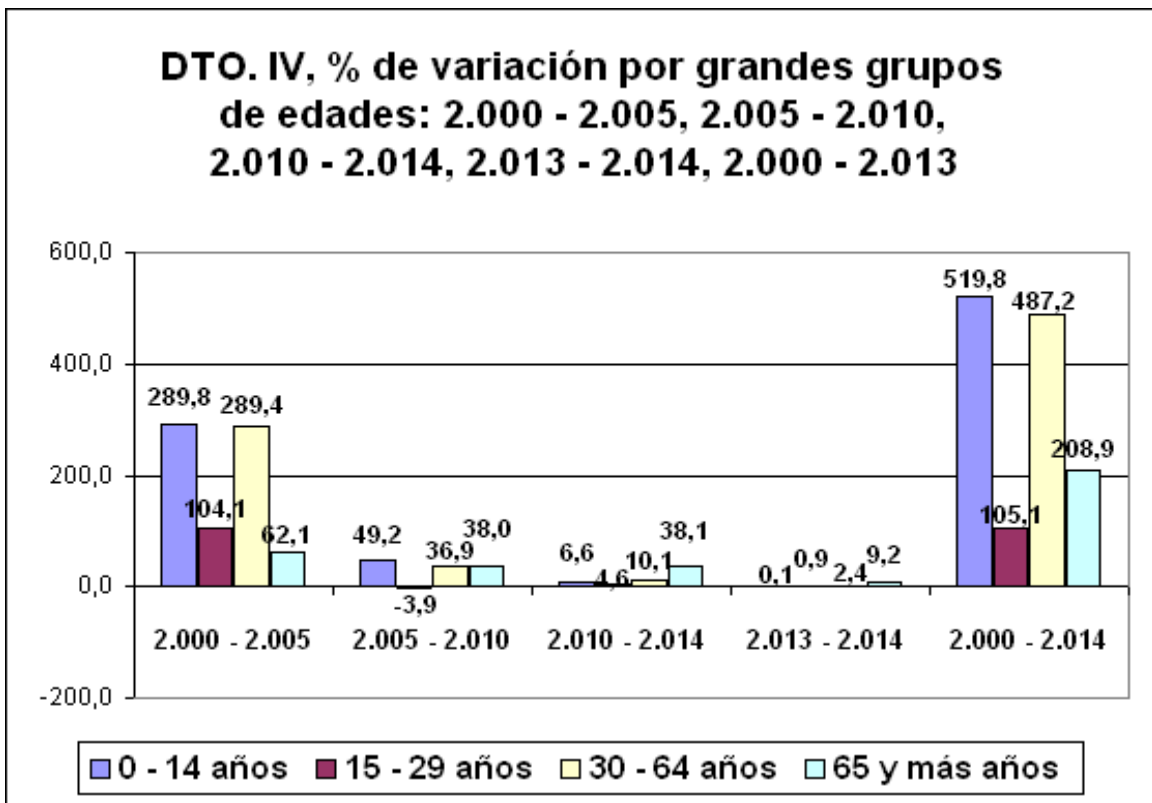


Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Los grupos que más han crecido en términos absolutos han sido los adultos y los niños, y el que menos el de mayores. Es el único distrito en el que el incremento relativo del grupo de 65 y más años no ha sido el mayor de todos.



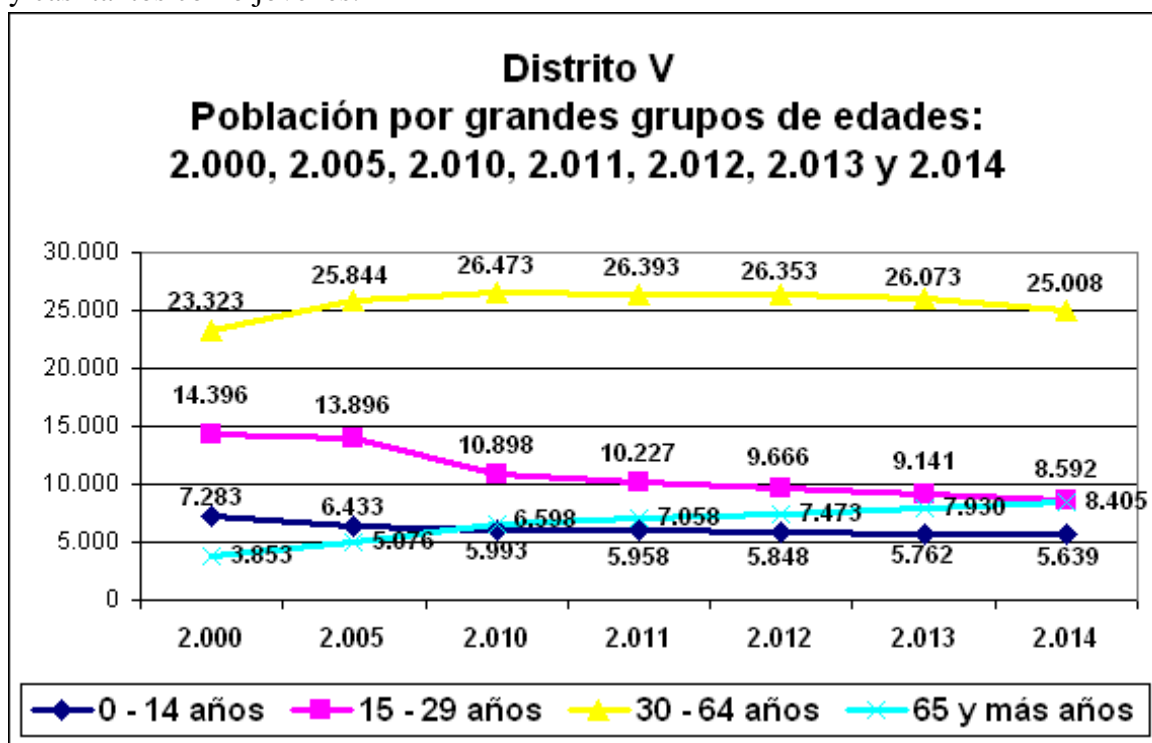
Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



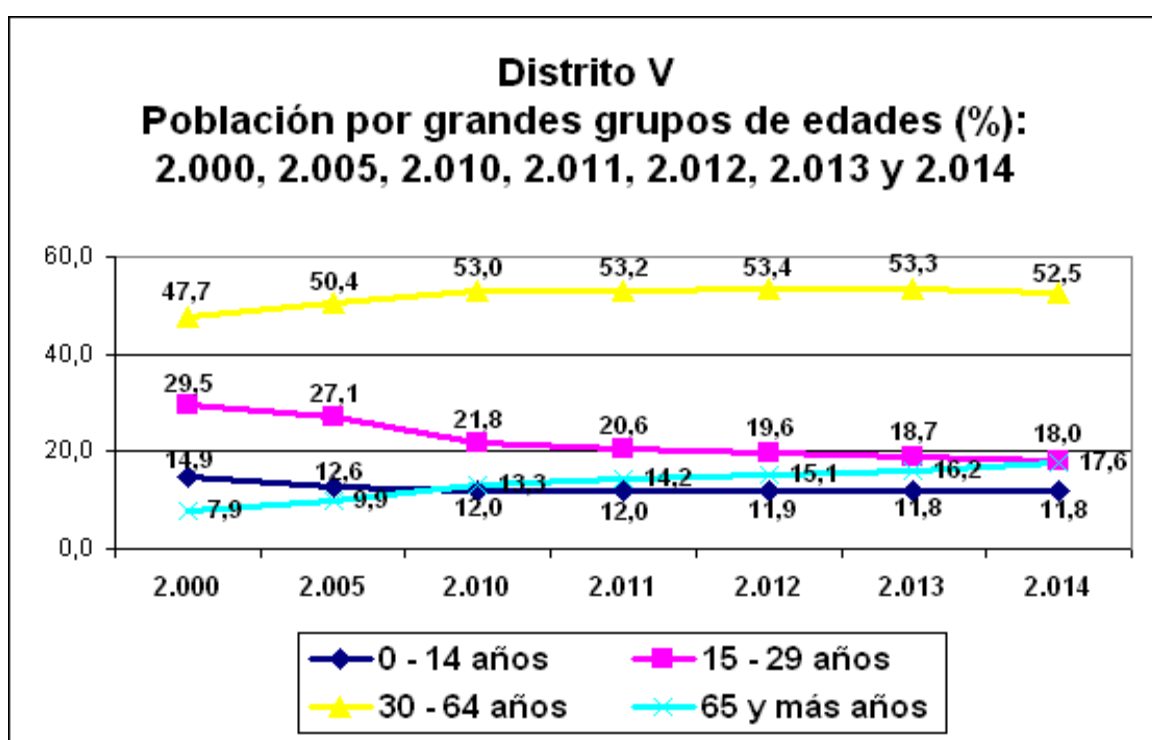
Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

Distrito V, evolución por grandes grupos de edades.

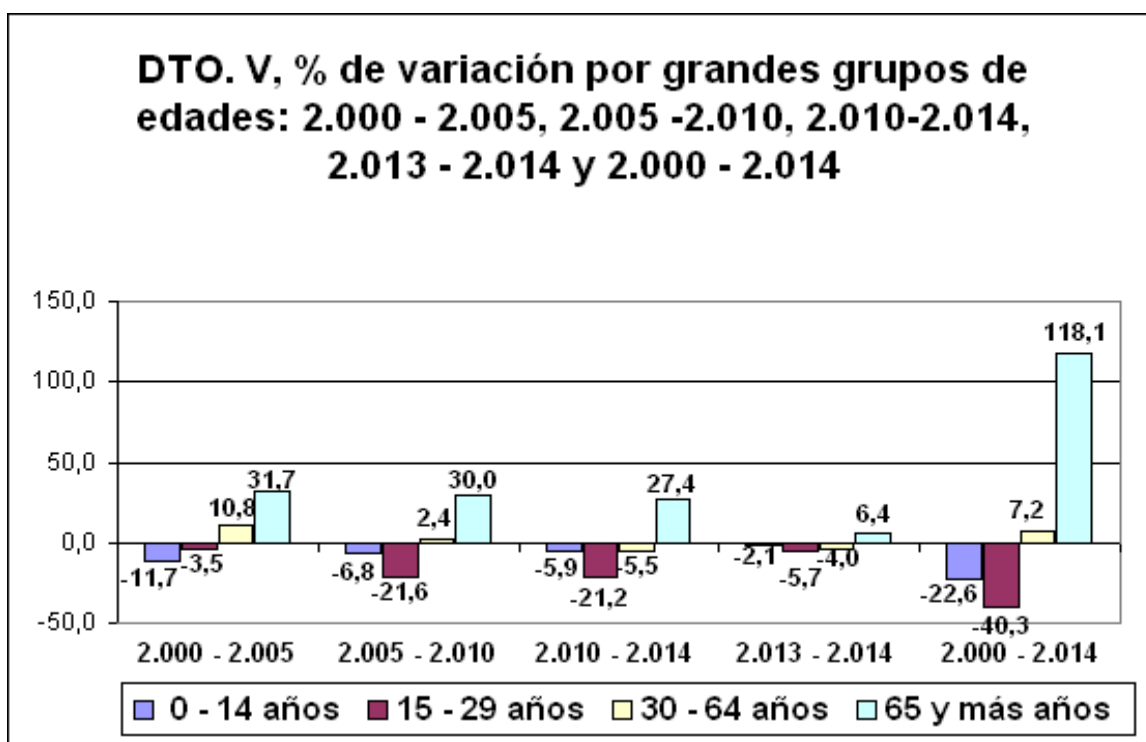
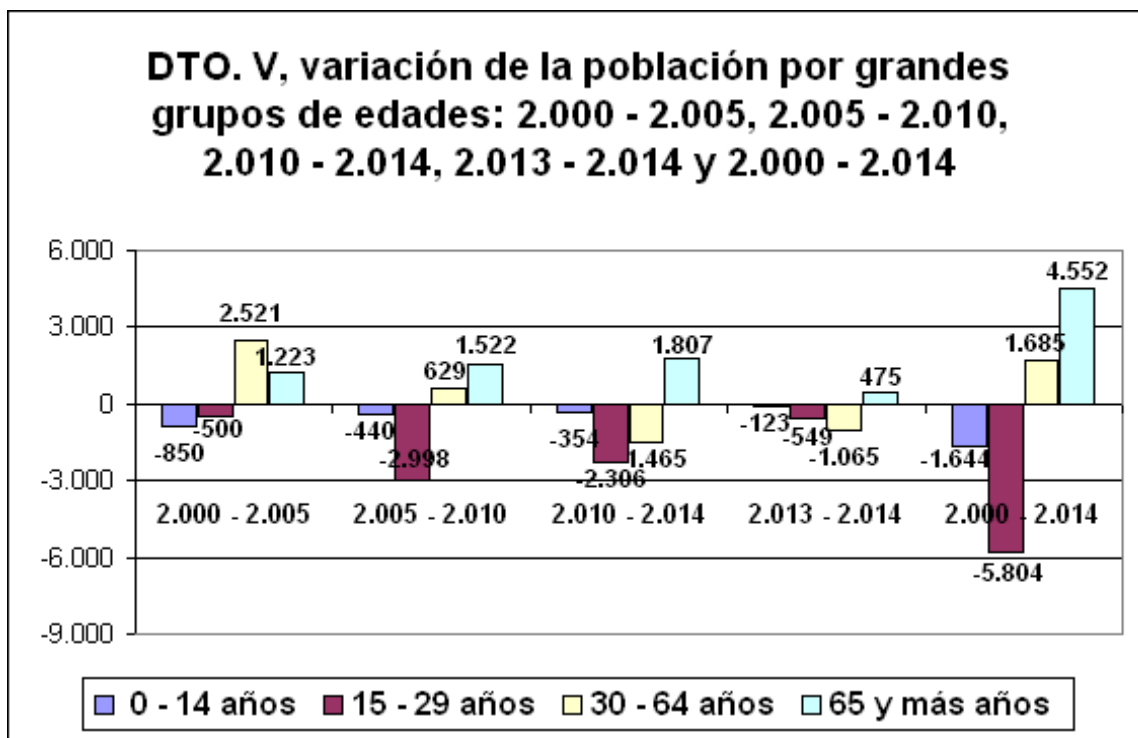
El único grupo que crece de manera constante es el de mayores. A partir de 2.010 los adultos empezaron a perder población, primero de forma lenta y el último año de forma más pronunciada. Los jóvenes no han dejado de disminuir desde que empezó el siglo, el mayor descenso lo registraron en el segundo lustro. Los niños también pierden población pero desde 2.010 su ritmo se ha ralentizado. La evolución demográfica del distrito se puede resumir diciendo que en el 2.000 el 29,5% de la población tenía entre 15 y 29 años y el 7,9% tenía 65 o más años, mientras que en 2.014 los jóvenes representan el 18,0% y los mayores el 17,6%. Actualmente hay más mayores que niños y casi tantos como jóvenes.



Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000



Desde el 2.000 los jóvenes y los niños han perdido población mientras que los mayores la ganaban; en 2.010 la población adulta empezó a perder efectivos. Probablemente, la salida de población inmigrante será la responsable de la mayor parte de las pérdidas de personas adultas. Desde el 2.000 la población de mayores se ha duplicado con creces, lo cual plantea retos importantes sobre la adecuación de la oferta del distrito para personas de esas edades.

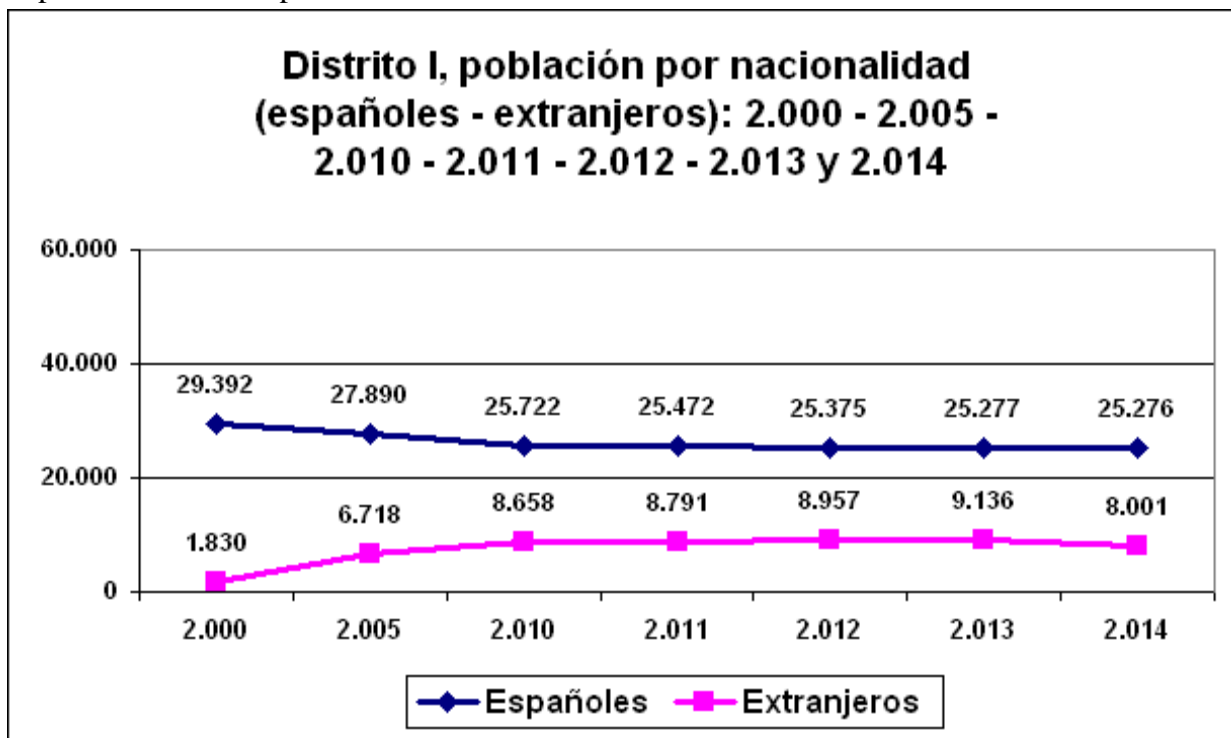


Fuente: INE: 2.005 - 2.010 - 2.011 - 2.012, 2.013 y 2.014; IECM: 2.000

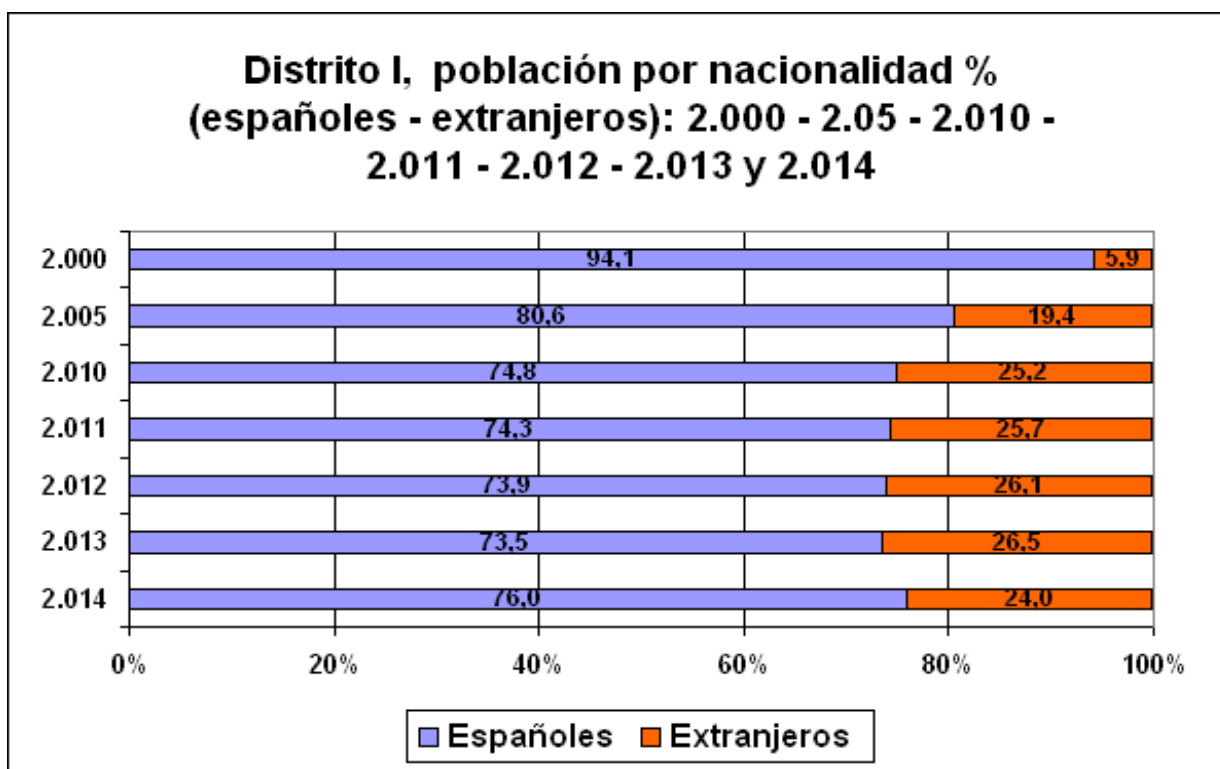
Evolución por nacionalidad (españoles / extranjeros) y distritos.

Distrito I.

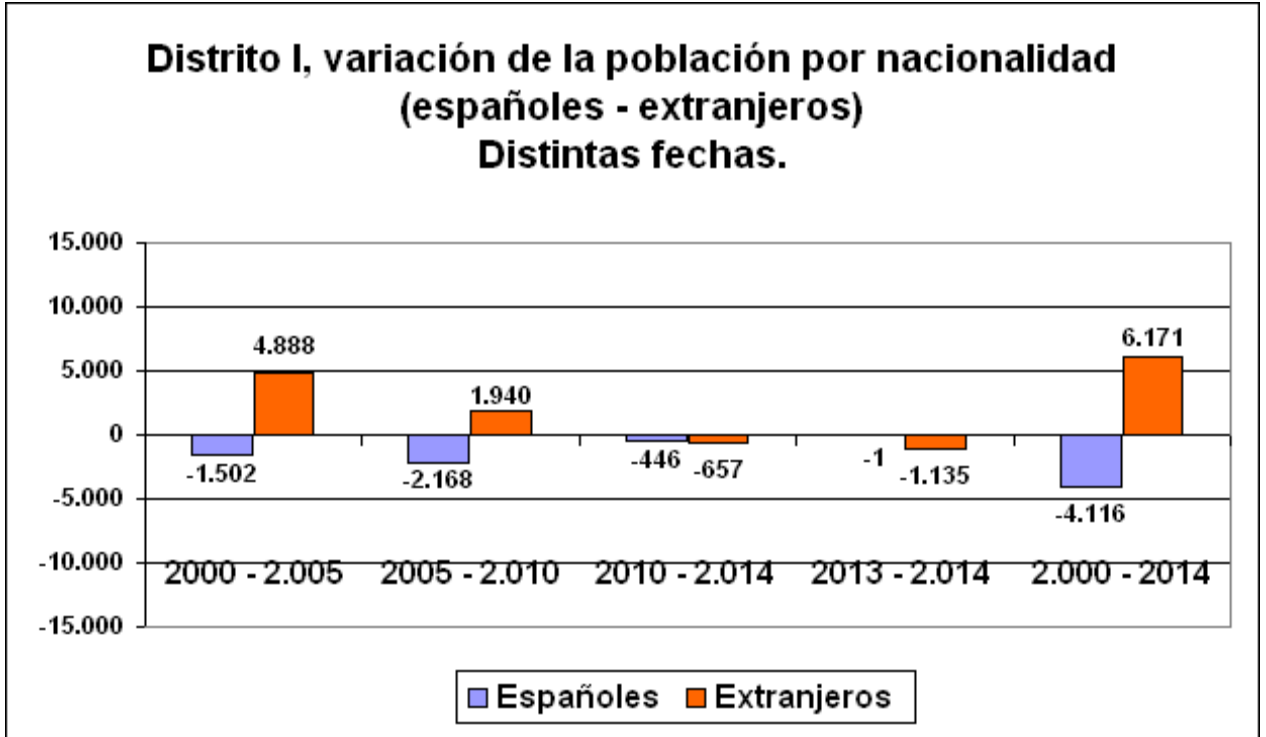
En términos absolutos, la población con nacionalidad española ha disminuido, aunque desde 2.010 tiende a estabilizarse. La población extranjera creció hasta 2.013 y ha experimentado un importante descenso en el último año.



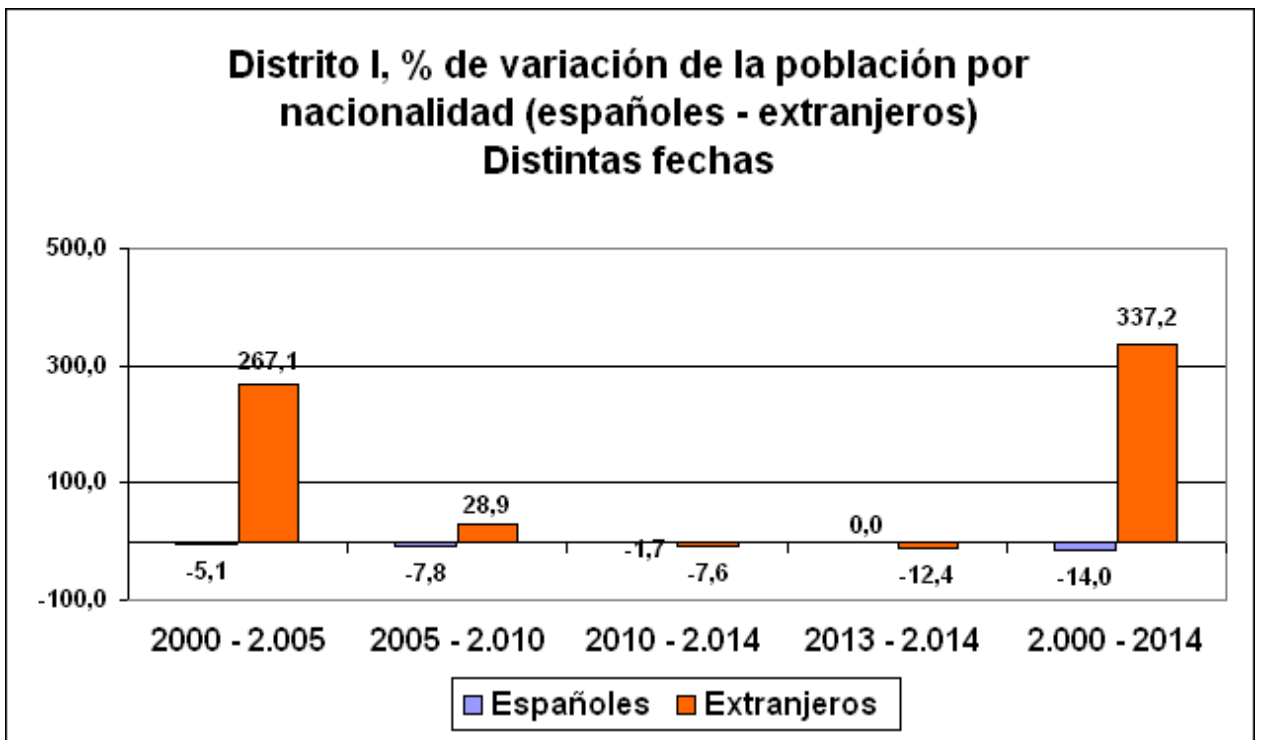
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014



A partir de 2.010 se reduce el ritmo de descenso de la población de nacionalidad española, en el último año se ha limitado a una persona. Hasta 2.013 la demografía del distrito se sostenía gracias a las aportaciones de población extranjera, pero el descenso del último año ha sido muy importante 1.135 personas (-12,4%). Desde 2.000 la población extranjera se ha incrementado en 6.171 personas, el incremento en términos relativos es muy elevado porque los datos de partida eran escasos.



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

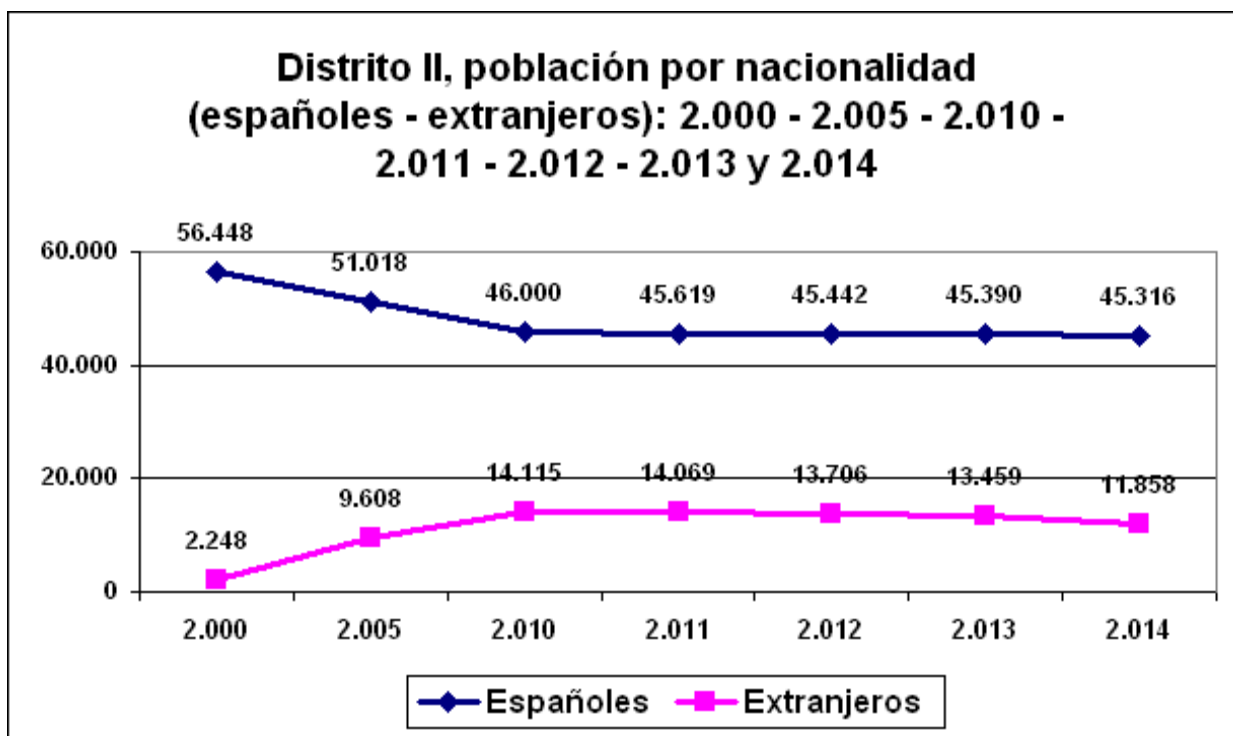


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

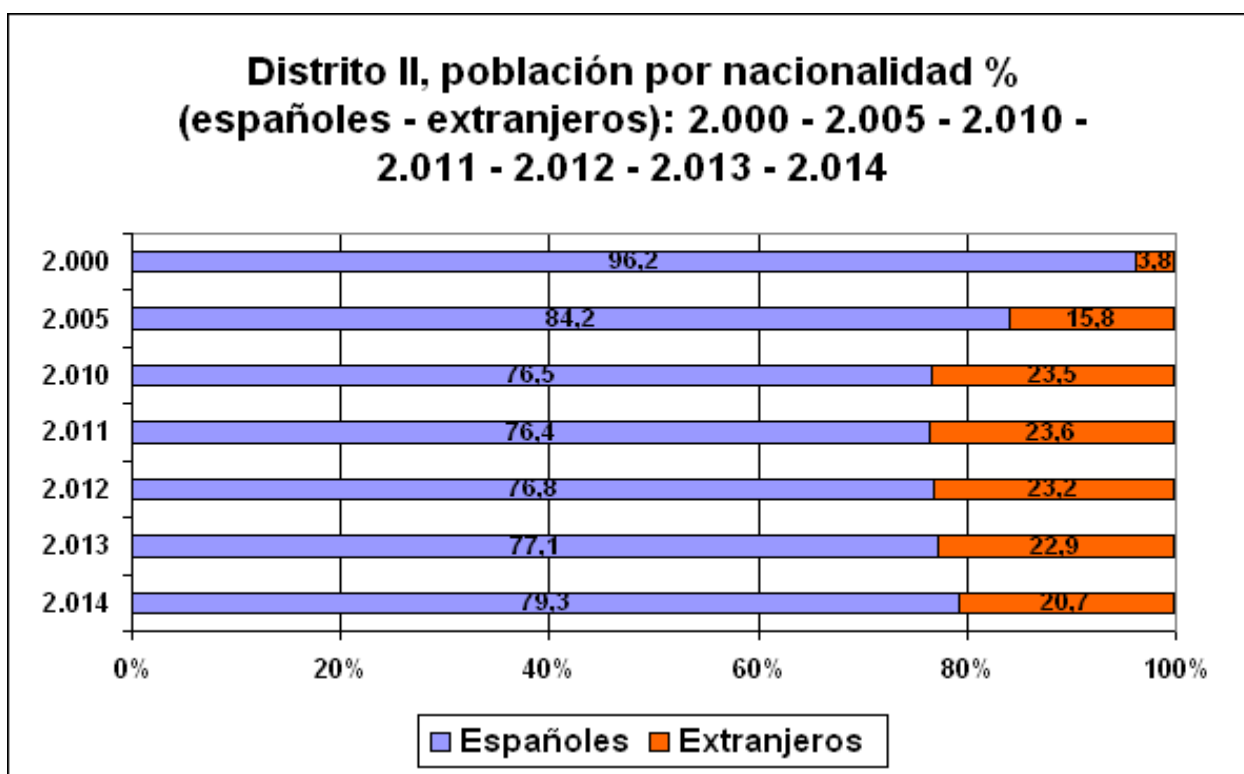
Las variaciones que aparecen en los gráficos con datos absolutos corresponden a saldos netos, miden las diferencias que hay al principio y al final de cada periodo, por tanto, no reflejan la totalidad de los movimientos que realmente se han producido en esos años. Las llegadas y salidas de personas que dan lugar a estos saldos netos han tenido que ser bastante más numerosas, algo que se debe tener presente porque tanta rotación influye y condiciona los ritmos y los propios procesos de asentamiento de la población en el territorio y merma las posibilidades de que se cree un entramado social estable. Obviamente, la movilidad, además de responder a un nuevo modelo social, sobre todo, se ve propiciada por la coyuntura económica, la caída del empleo, la inestabilidad laboral, el descenso de los salarios....

Distrito II, evolución de la población por nacionalidad (españoles – extranjeros).

Durante los dos primeros lustros del siglo creció el número de extranjeros y disminuyó el de españoles. Desde 2.010 ambas poblaciones disminuyen, aunque la de nacionalidad española tiende a estabilizarse mientras que la de otras nacionalidades ha experimentado un fuerte descenso en el último año.

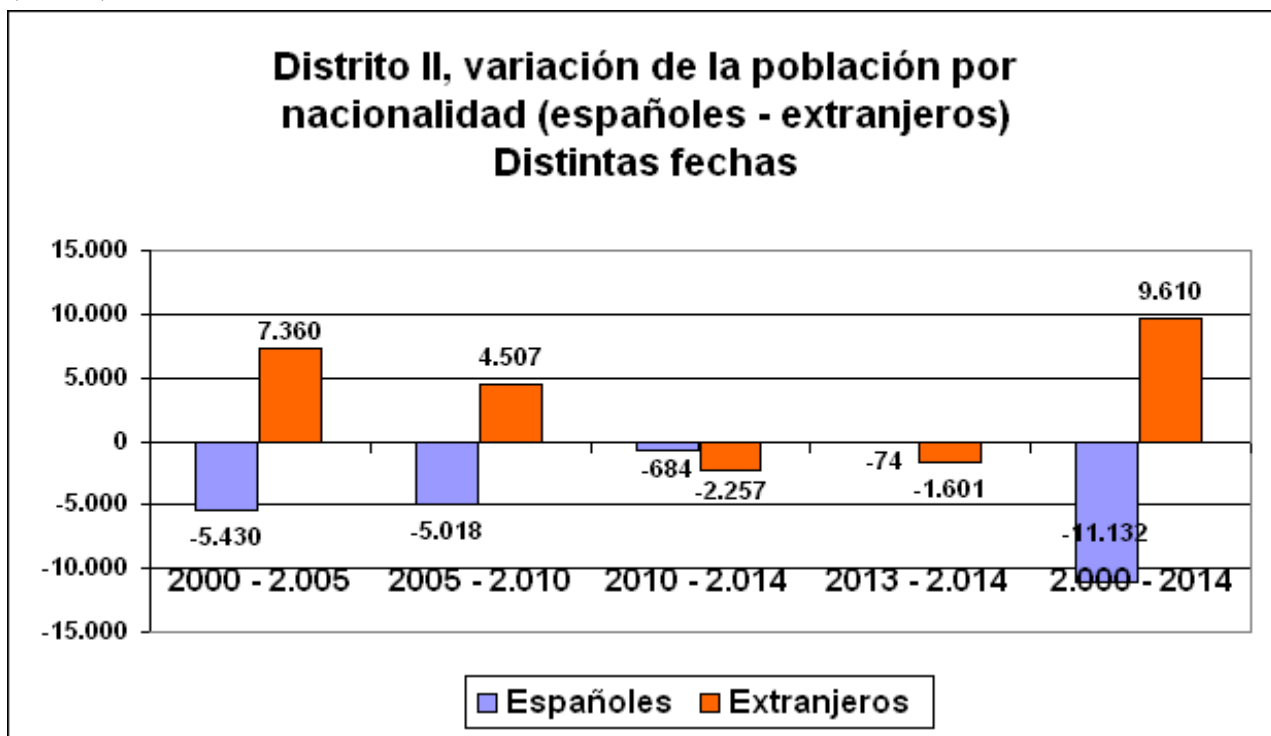


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

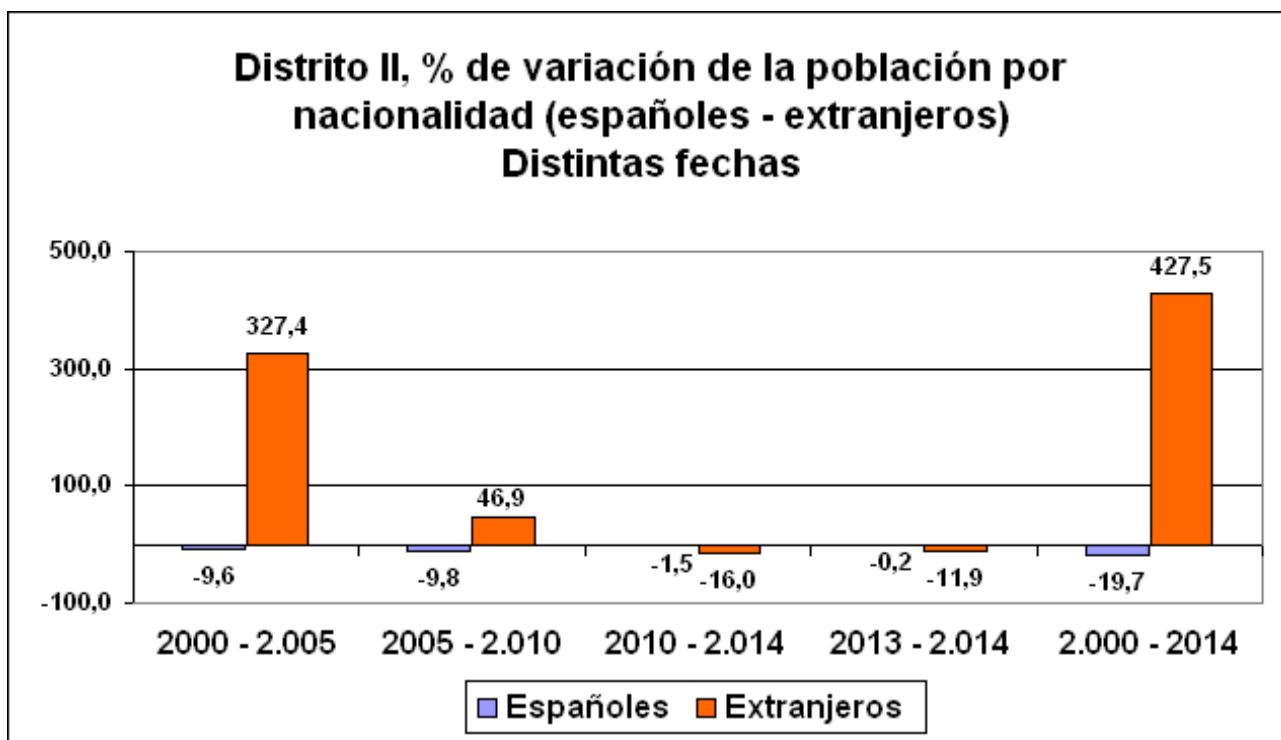


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

Desde el 2.000 la población de nacionalidad española ha perdido 11.132 personas (19,7%), en ese mismo periodo la población extranjera creció en 9.610. Los cambios tienen un antes y un después tras el inicio de la crisis. Desde 2.010 el ritmo de descenso de la población de nacionalidad española se reduce mientras que el de los extranjeros se incrementa. En los últimos cuatro años la población española ha perdido 684 personas y la de otras nacionalidades 2.257, de los cuales 1.601 han salido en el último año (11,9%).



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

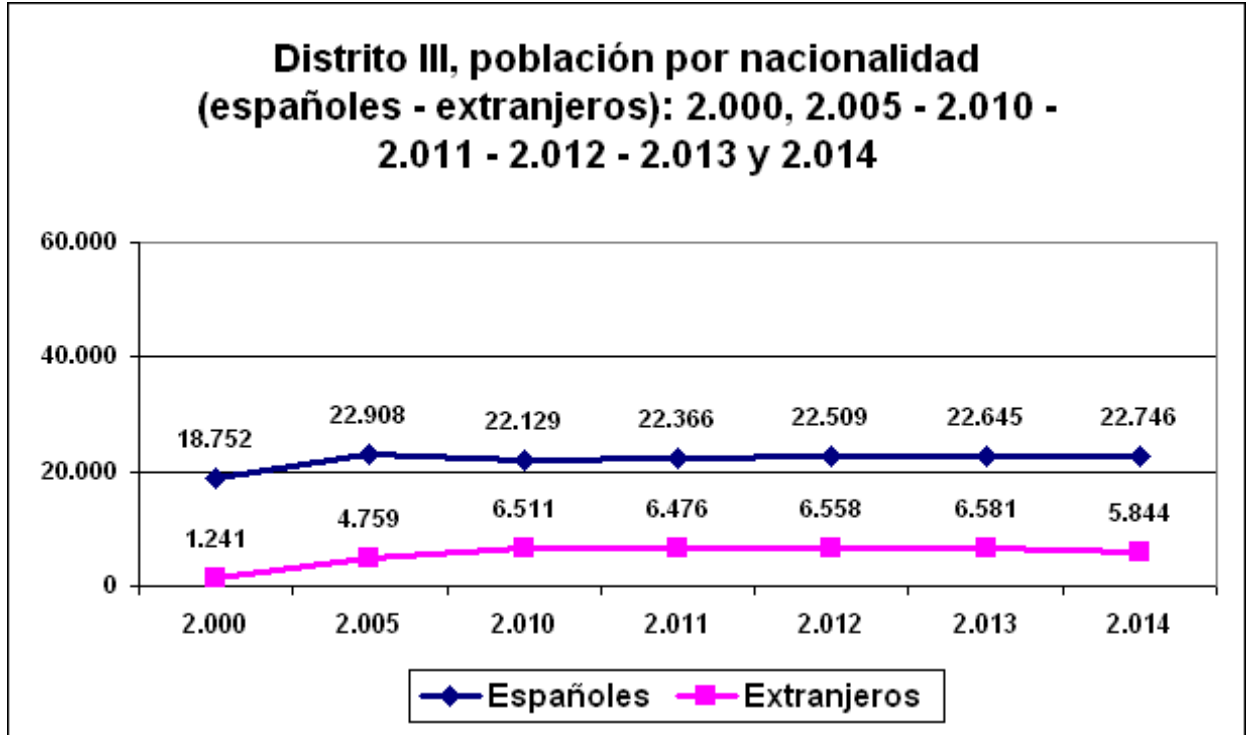


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

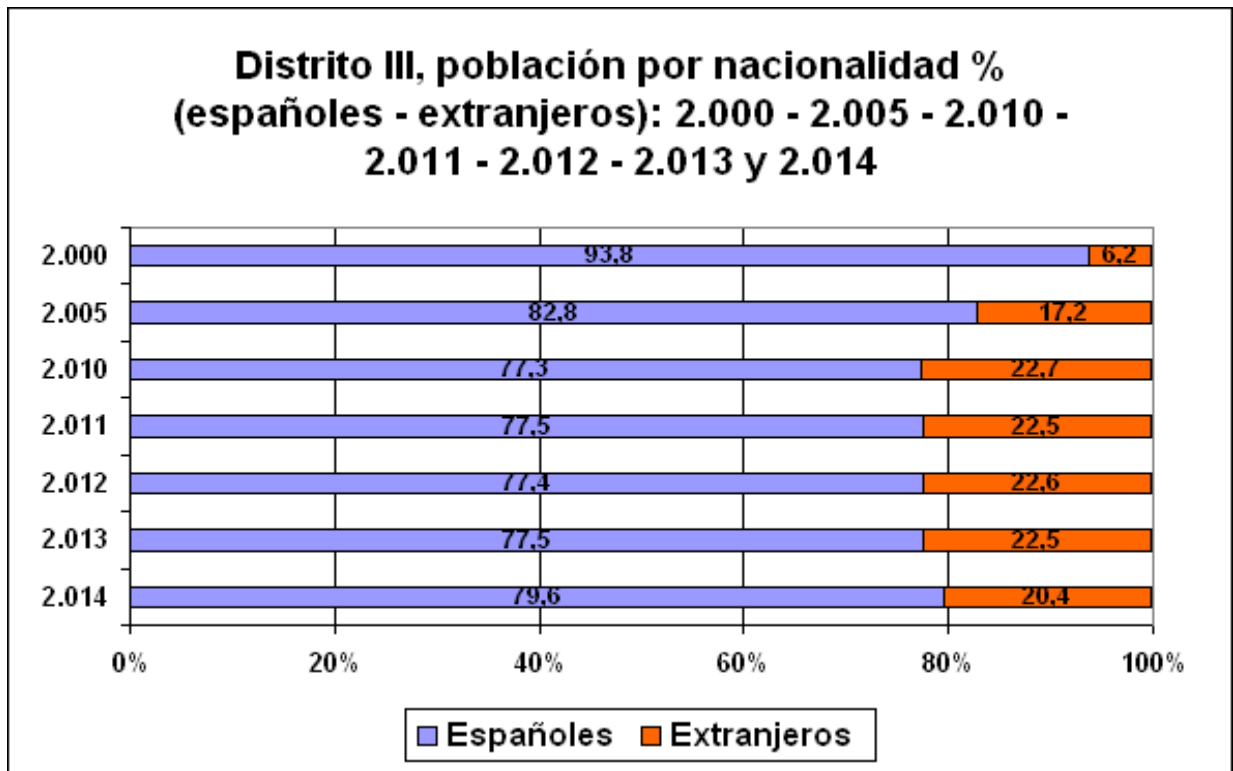
Para que el saldo neto de descenso de población española sea de 11.132 personas y el incremento de personas de otras nacionalidades ascienda a 9.610, la movilidad real del distrito ha tenido que ser bastante más elevada, algo que redundaría en la estabilidad y en el grado de asentamiento de la población sobre el territorio. Los procesos de conocerse, reconocerse, aceptarse, lograr la confianza del otro, la creación de nuevas redes sociales y de apoyo mutuo..., además de requerir tiempo, entrañan la participación de la población autóctona y de los nuevos vecinos. El asentamiento de la población sobre el territorio es un proceso que, obviamente, resulta más sencillo cuando existe una estabilidad laboral que permite hacer y tener proyectos vitales vinculados a un espacio geográfico y a una comunidad concreta. Las condiciones para sentirse vecinos y para sentir que se forma parte de una misma comunidad, que se comparten los mismos problemas del barrio, de la ciudad..., llevan su tiempo y para favorecerlas es preciso que existan condiciones socioeconómicas que las propicien y situaciones personales más o menos estables que puedan dar origen a la construcción de redes sociales, personales y comunitarias duraderas. Obviamente, en momentos de crisis no es fácil tener proyectos vitales a medio y largo plazo, en muchas ocasiones tampoco a corto, lo cual dificulta el arraigo de las poblaciones sobre el territorio e influye y condiciona los ritmos de vida y las relaciones sociales que se producen en los barrios y en las ciudades.

Distrito III , evolución de la población por nacionalidad (españoles – extranjeros).

De los años estudiados, 2.005 fue el momento en el que hubo más personas de nacionalidad española, no obstante, desde 2.010, siguen un lento pero continuo incremento. Los extranjeros alcanzaron el máximo poblacional en 2.013, en el último año han perdido 737 personas, el 11,2% de sus efectivos.

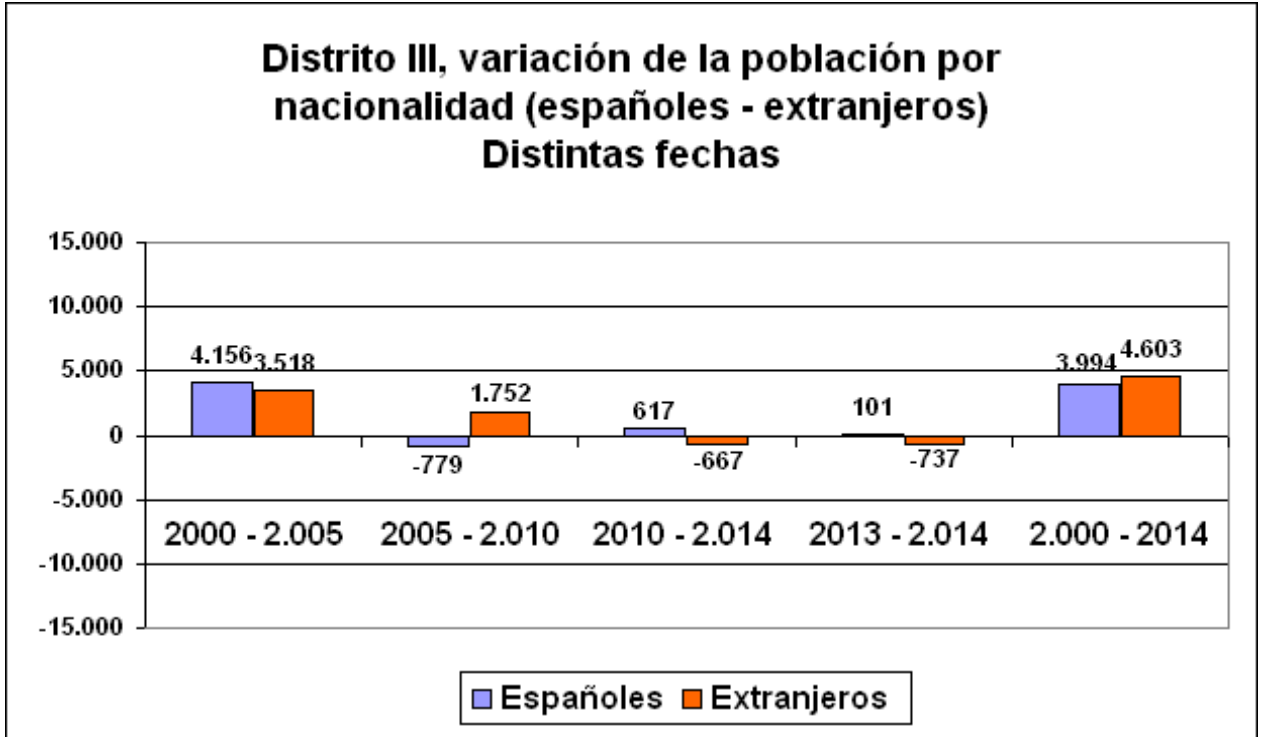


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

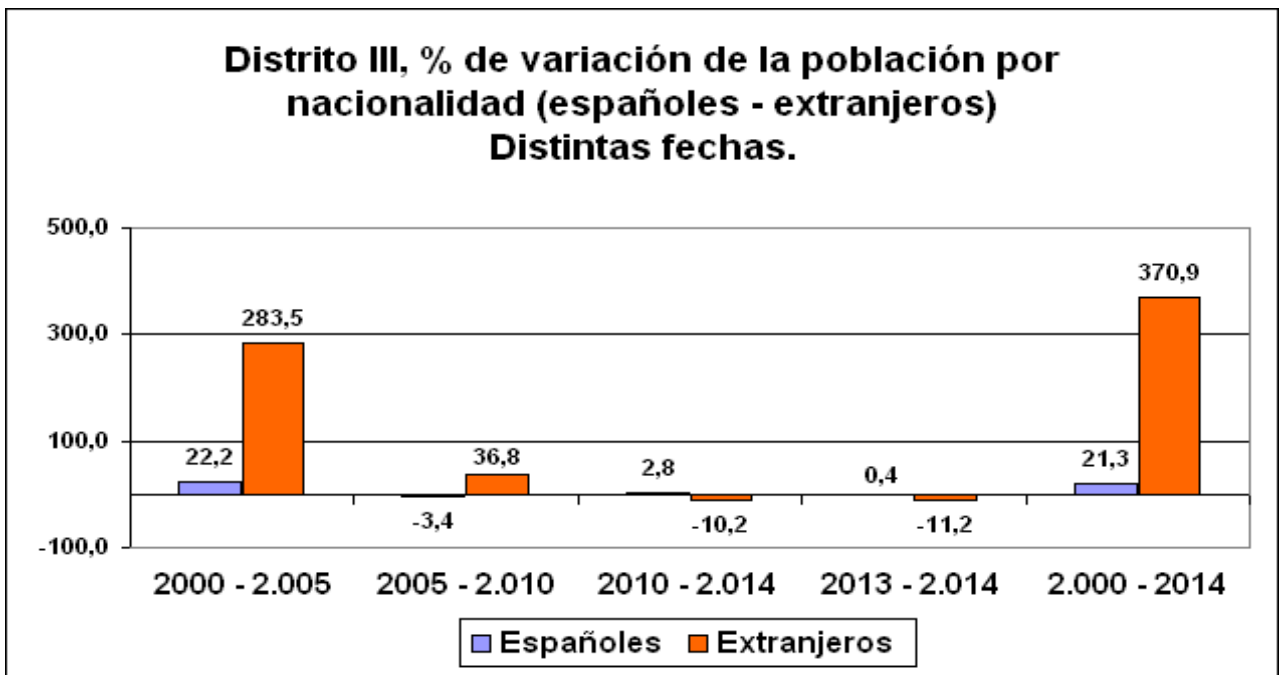


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

En el Distrito III se han incrementado las poblaciones de españoles y de extranjeros pero con distinto calendario. En el primer lustro ambas crecieron, en el segundo disminuyó la cifra de españoles mientras que la de extranjeros continuaba creciendo, en cambio, en los últimos ha sucedido lo contrario. Geográficamente, el incremento de la población española, sobre todo, se ha producido en el nuevo barrio de La Garena; los extranjeros, sobre todo, se han asentado en las zonas más antiguas del distrito: Chorrillo, Torrelaguna... De 2.000 a 2.014, el saldo neto de incremento de la población española ha sido de 3.994 personas y el de otras nacionalidades de 4.603.



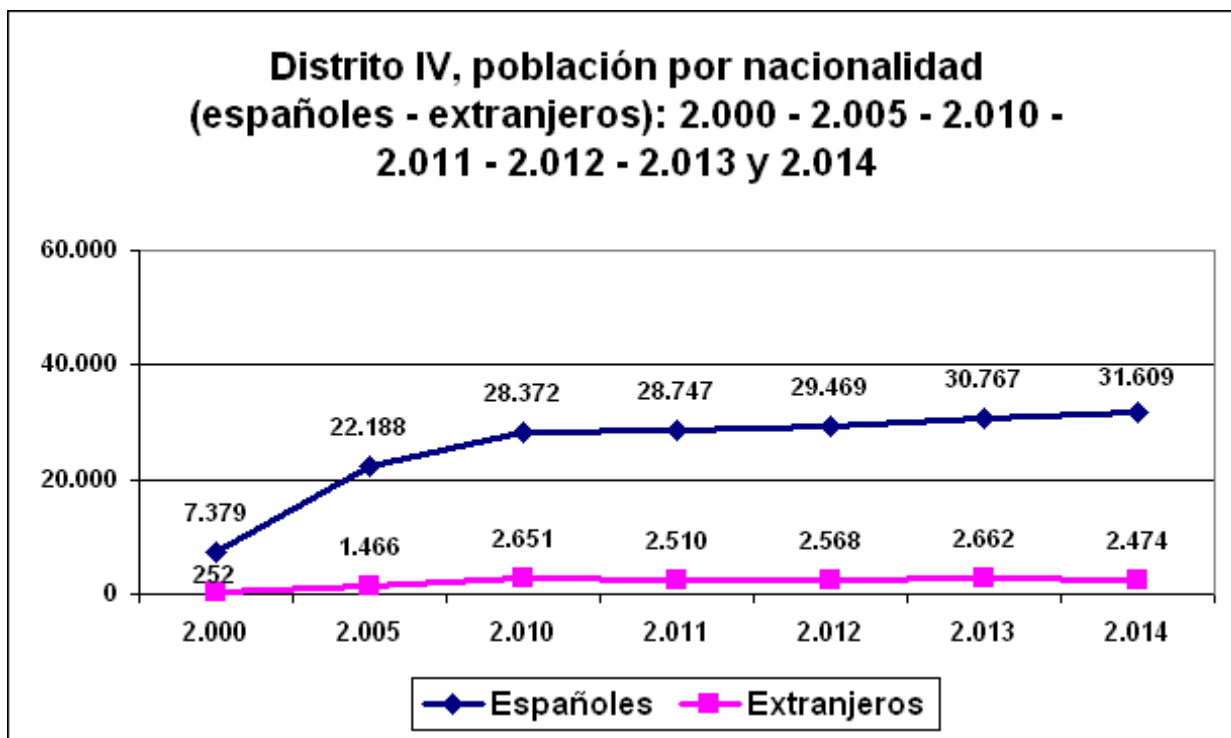
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014



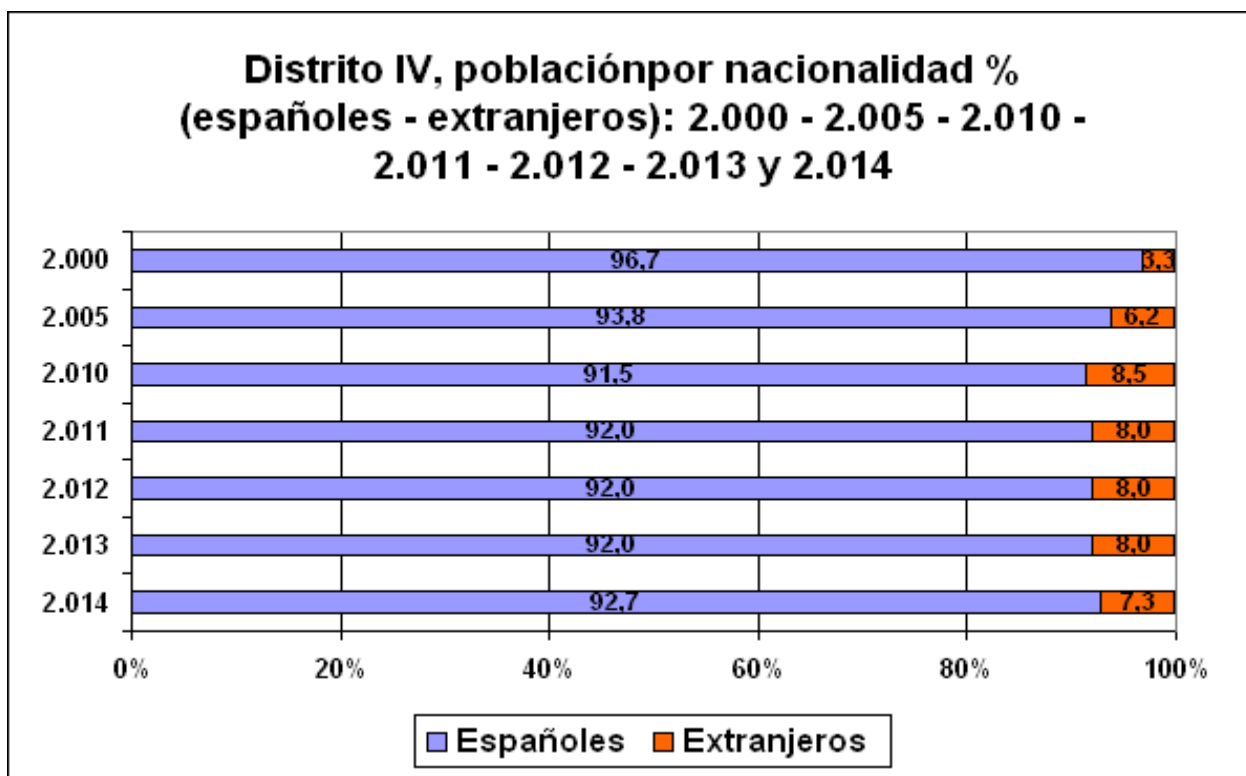
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

Distrito IV, evolución de la población por nacionalidad (españoles – extranjeros).

La demografía del Distrito IV recae sobre la población de de nacionalidad española, en continuo crecimiento. La población de otras nacionalidades tiene poco peso relativo en el distrito y ha perdido efectivos en el último año, aun así, prácticamente, se mantiene estabilizada desde 2.010.

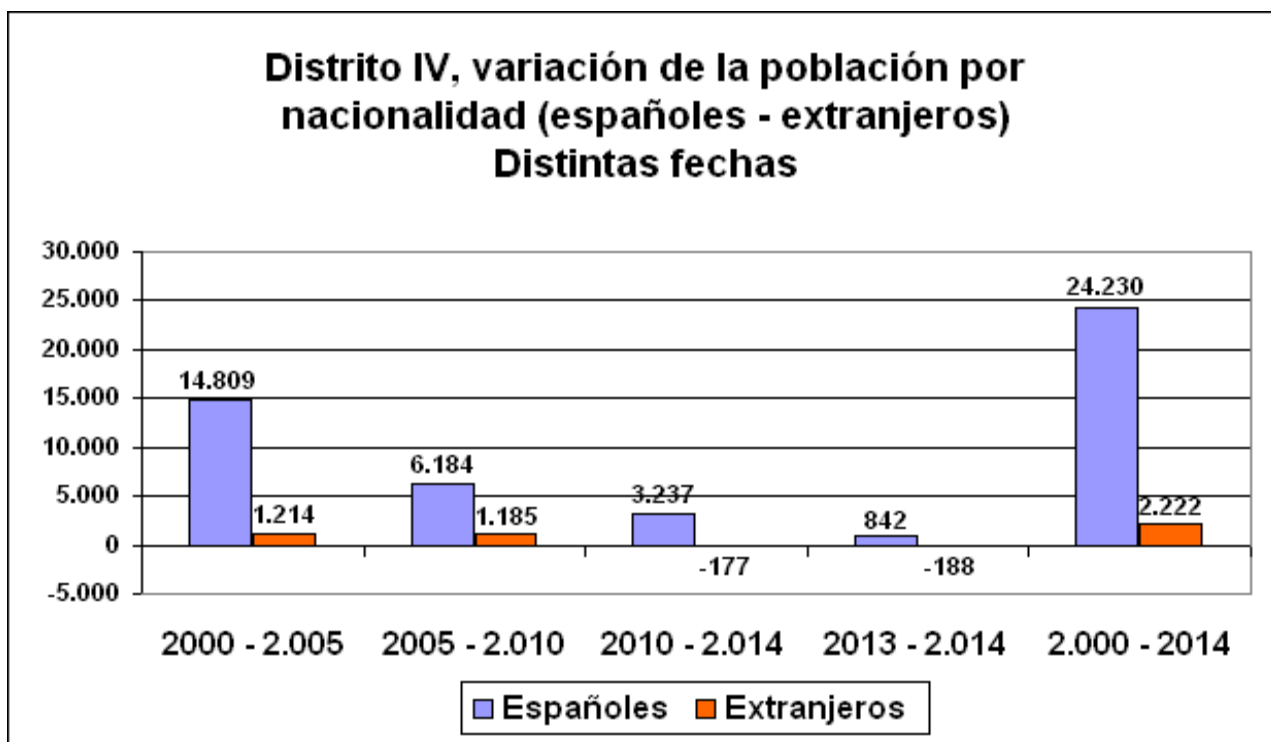


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

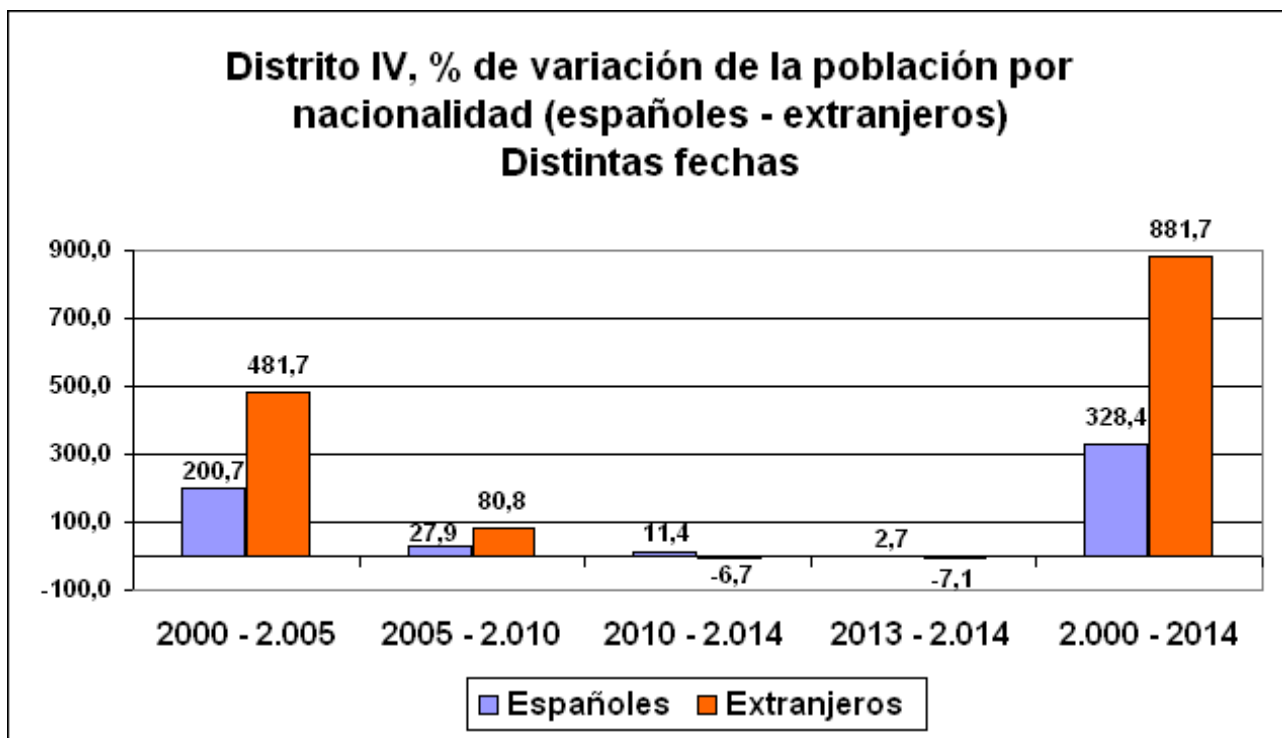


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

Es el único distrito en el que la población española ha crecido más que la de otras nacionalidades, desde 2.010 se ha incrementado en 24.320 personas mientras que el incremento de la población de otras nacionalidades ha sido bastante más reducido: 2.222 personas.



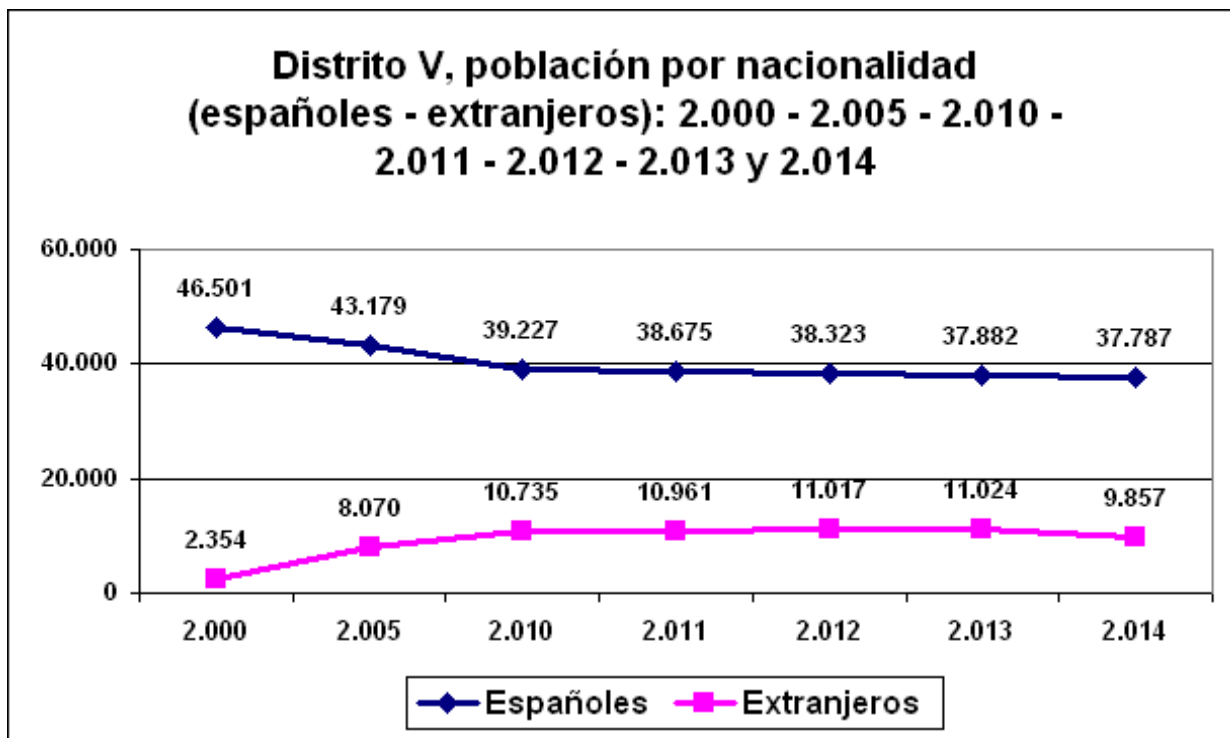
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014



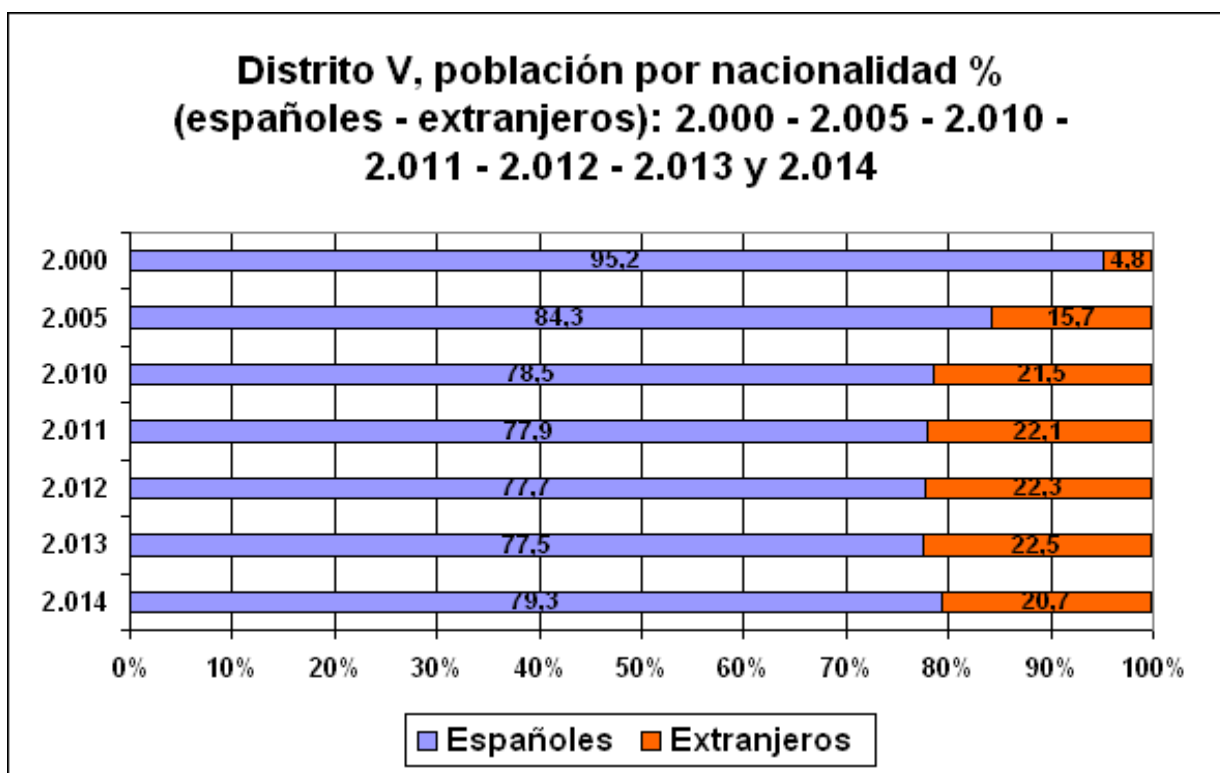
Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

Distrito V, evolución de la población por nacionalidad (españoles – extranjeros).

La población de nacionalidad española no ha dejado de disminuir desde el 2.000, pero desde a partir de 2.010 lo hace de forma más moderada. La población de otras nacionalidades creció hasta 2.013 y ha experimentado un fuerte descenso en el último año; a partir de 2.010 su ritmo de crecimiento también se había ralentizado.

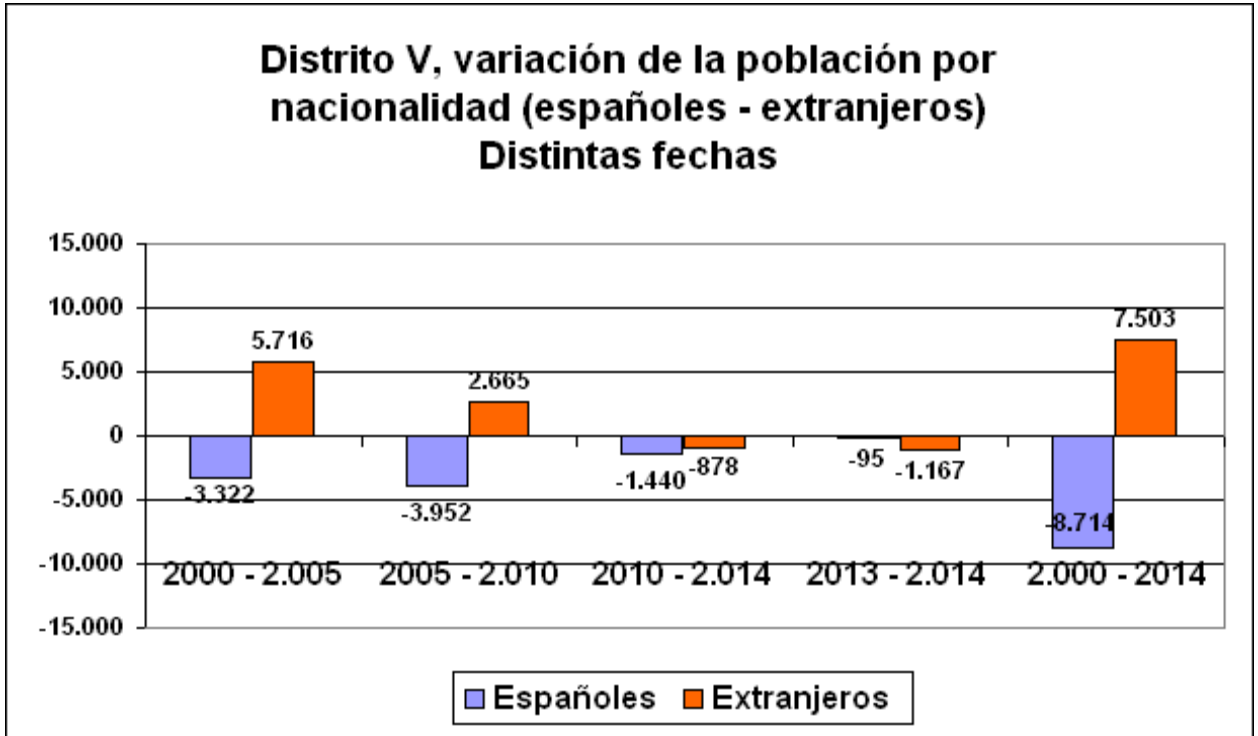


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

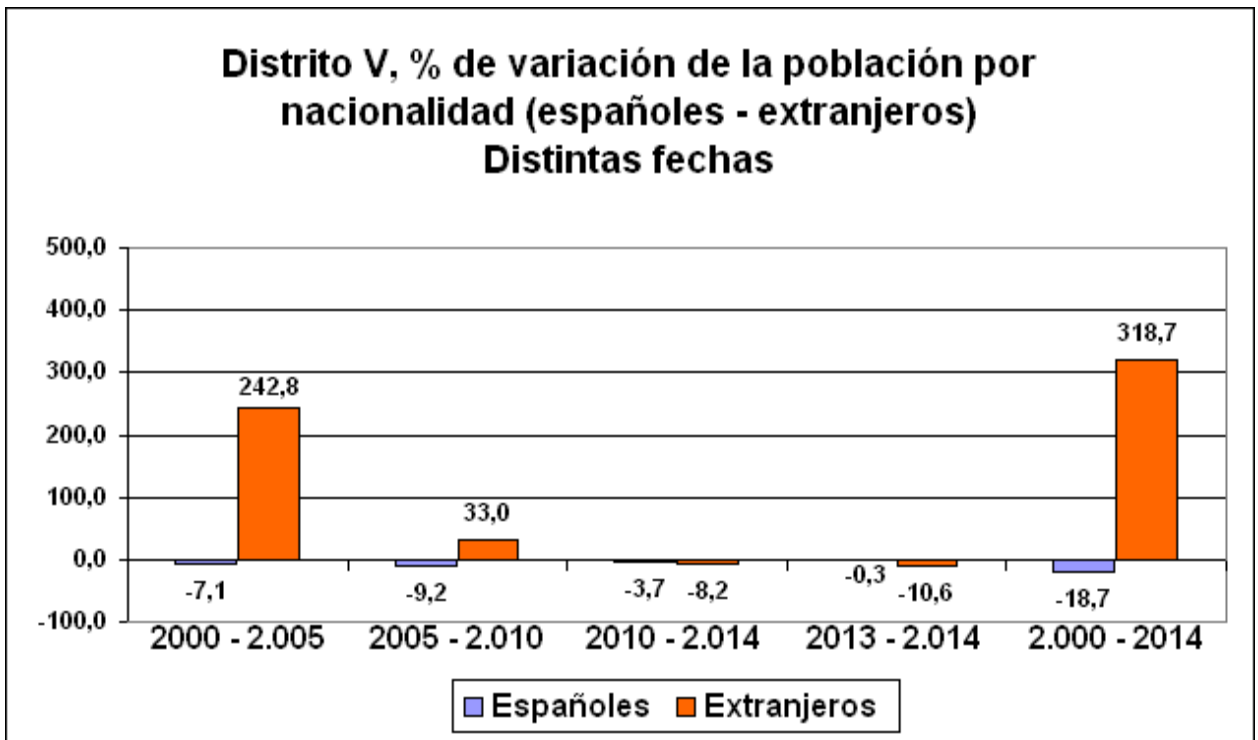


Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

Desde el 2.000 el Distrito V ha perdido 8.714 personas de nacionalidad española (18,7%) y ha ganado 7.503 de otras nacionalidades pero. No obstante los cambios del último año parecen anunciar el final de un ciclo, en este año la población española ha perdido 95 personas y la de otras nacionalidades 1.167.



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014



Fuente: Instituto de estadística C. de Madrid: 2.000, 2.005, 2.010 y 2.011; INE: 2.012, 2.013 y 2.014

Dada la magnitud de la pérdida neta de personas de nacionalidad española (8.714) y el saldo de incremento de los de otras nacionalidades (7.503), los movimientos y las rotaciones de ambas poblaciones han tenido que ser bastante mayores, además, como no han tenido la misma repercusión en todo el distrito, en algunas zonas los procesos de renovación social han sido muy importantes.

Síntesis

Evolución.

Venimos de una etapa de rápido crecimiento demográfico y urbanístico. Desde 1.996 hasta 2.014 la población de Alcalá se ha incrementado en 37.382 personas (22,9%), es un crecimiento menor del que tuvo la C. de Madrid (28,5%) pero mayor del registrado en buena parte de los municipios más poblados de la Comunidad, los que tienen más de 100.000 habitantes. Solo: Parla, Torrejón y Alcobendas, municipios que recientemente sobrepasaron los 100.000 habitantes, tuvieron incrementos superiores al de Alcalá.

En esos años la evolución de la población complutense no fue ni constante ni homogénea. Creció moderadamente hasta el 2.000, lo hizo de forma acelerada hasta 2.006, se mantuvo prácticamente estable de 2.008 a 2.013 y ha sufrido un importante descenso en el último año. Al comenzar 2.014 en Alcalá había 200.768 personas.

En los primeros años el crecimiento demográfico fue acompañado del urbanístico. Desde 1.991 hasta 2.011 se construyeron 5.101 edificios destinados a viviendas con 21.196 inmuebles; sobre un total, según datos del censo de 2.011, de 10.088 edificios destinados a viviendas en los que hay 80.428 inmuebles.

Demográficamente 2.013 no ha sido un buen año.

La población descendió en 4.055 personas (2%). Se trata del mayor descenso anual que se ha registrado desde 1.996, desde que se inició el padrón continuo.

En el último año se ha roto la tendencia a la estabilidad de la población que, con pequeños altibajos, se venía manteniendo desde 2.008, desde el inicio de la crisis.

Ha sido el año con mayor saldo migratorio negativo, se fueron 4.667 personas más de las que llegaron, y el de menor crecimiento natural, solamente nacieron 612 personas más de las que murieron y ello a pesar de que en 2.013 se registró un ligero descenso del número de fallecimientos.

El descenso de población del último año.

El descenso del último año ha sido el mayor, en términos relativos, del que ha habido en las ciudades más pobladas de la Comunidad y, tras Madrid, el 2º en términos absolutos.

El descenso se ha debido a la pérdida de población extranjera (4.828) (11,3%), mientras que la población de nacionalidad española se incrementó en 773 personas. Probablemente, una parte del descenso ya se habría producido en años anteriores pero ha sido ahora cuando el padrón lo ha detectado.

El descenso pone de manifiesto que una parte de la población no percibe expectativas de futuro, de empleo... y tiene que optar por abandonar la ciudad. Es una de las consecuencias de la crisis económica general y del desmantelamiento industrial que está viviendo la comarca.

Probablemente nos encontremos al final de un ciclo, algo que podría tener consecuencias indeseadas en caso de que la pérdida de población registrada durante el último año se prolongase en el tiempo; en ese caso se modificaría una de las características que tradicionalmente ha definido la demografía de la ciudad, Alcalá

dejaría de ser una ciudad de inmigrantes para convertirse en una ciudad de emigrantes, lo cual podría tener diferentes repercusiones en la vida de la ciudad y en su economía.

Algunas características demográficas de la ciudad.

Alcalá es la 29ª ciudad de España por volumen de población y la 3ª de la Comunidad de Madrid.

Está situada en la vega del Henares y forma parte de la región metropolitana madrileña, la mayor conurbación urbana del Sur de Europa. Ambas características condicionan y determinan su realidad y sus posibilidades de desarrollo.

Tradicionalmente Alcalá ha sido una ciudad de acogida y se ha forjado gracias a las aportaciones de población inmigrante de distintos momentos y de diferente procedencia.

Una ciudad con desigualdades sociales y demográficas, con barrios envejecidos y con barrios jóvenes. La demografía condiciona buena parte de la vida de las personas, de las familias y de las ciudades, por esa razón conviene preguntarse en que medida los distritos y los barrios se encuentran preparados para dar respuesta a las características demográficas y a las necesidades que tienen sus habitantes.

Una población envejecida.

Menos envejecida que la del conjunto de la Comunidad de Madrid pero envejeciendo a mayor ritmo.

En el último año ha disminuido la población infantil y la razón de progresividad anuncia que continuará haciéndolo en los próximos años. Actualmente, la razón de progresividad de Alcalá es la menor de todos los grandes de la C. de Madrid

Las tasas de natalidad y de fecundidad también son las más bajas de los municipios más poblados de la C. de Madrid.

La razón de reemplazamiento laboral es negativa; hay más personas en edades cercanas a la jubilación que personas con edades de incorporarse al mercado laboral.

Una ciudad de contrastes.

Con la Universidad y el centro histórico declarados Patrimonio de la Humanidad, con un entorno de alta calidad paisajística y rico en biodiversidad, a la par que también cuenta con barrios con escasa calidad urbana y con altas densidades de población.

Tras Getafe, es la ciudad con menor densidad de las más pobladas de la Comunidad. Reflejo de su extenso centro histórico y de la política de no traspasar, no construir, en la margen izquierda del Henares.

De las grandes ciudades de Madrid es la que tiene mayor porcentaje de población inmigrante, teniendo en cuenta los que llegaron en los años 60, 70, 80... y los que han llegado más recientemente, pero también es, tras Madrid, la ciudad con más población autóctona, la que tiene el mayor porcentaje de personas nacidas en la propia ciudad (21,5%).

Una ciudad en la que hay secciones con elevados porcentajes de población extranjera y otras en las que tienen poca presencia

Ciudad de inmigrantes

La ciudad está formada por una sociedad plurinacional, con personas nacidas en 133 países diferentes, en el 68% de los países del mundo.

La llegada de personas procedentes del extranjero ha sido el fenómeno social y demográfico más importante de los últimos años. Han dinamizado la sociedad y la economía local, sin sus aportaciones la población se habría mantenido prácticamente estable, e incluso, algunas zonas, podrían haber experimentado importantes descensos de población.

Tienen especial importancia en las edades intermedias, que son las más productivas y las más reproductivas, y también en la infancia.

Actualmente hay 38.034 extranjeros que representan el 18,9% del total de la población de la ciudad, en 2.011 y 2.012 representaban el 21%.

Algo más de la mitad de los extranjeros proceden de Rumanía, a gran distancia le siguen los procedentes de: Polonia, Bulgaria, China... En comparación con lo que sucede en la Comunidad de Madrid, en la ciudad hay más personas de países del Este de Europa y menos de América del Sur y del Caribe.

En términos globales la población extranjera está expuesta a mayor inestabilidad laboral por lo que también tienen mayor movilidad. Una movilidad muy elevada puede dificultar la integración, la identificación con el entorno y la creación de redes sociales estables y del sentimiento de pertenencia a una misma comunidad...

La distribución espacial de la población extranjera en la ciudad presenta importantes diferencias por secciones, oscilando entre el 2,7% y el 43,1%.

La lógica de ocupación espacial responde a tres tipos de razones: económicas, funcionales y socioculturales. Las económicas, que son las más importantes, explican que la población extranjera tenga mayor presencia en barrios obreros construidos en los años sesenta y setenta. Las funcionales explican su presencia en lugares cercanos a la estación central del ferrocarril y/o a las paradas de autobuses interurbanos, mientras que las socioculturales, las relacionadas con las redes sociales y de autoayuda, también contribuyen a explicar el mayor nivel de concentración en determinadas zonas de la ciudad.

La lógica de asentamiento es común a la mayor parte de la población extranjera, independientemente de su nacionalidad pero, en algunos casos, bien por razones de estatus socioeconómico, caso de la población china, o bien por el peso que adquieren las razones socioculturales, caso de nigerianos y senegaleses, sí hay se observa algún patrón de asentamiento espacial diferenciado del resto.

Origen de la población.

El lugar de nacimiento pone de relieve la historia reciente de la ciudad.

El 79,5% de la población ha nacido en España y el 20,5% en el extranjero. Recordemos que el 18,9% de la población es extranjera y el 81,1% española. La diferencia entre el número de españoles y los nacidos en España (3.180) está formada por españoles nacidos en el extranjero y por personas que han adquirido la nacionalidad.

El 50,2% ha nacido en la Comunidad de Madrid y el 29,3% en otras Comunidades. Este último dato pone de relieve la importancia que los movimientos migratorios de los años sesenta, setenta..., han tenido en la demografía complutense.

Además de personas de 133 países también hay personas nacidas en 4.772 municipios de toda España. En conjunto, los nacidos en Madrid y en Alcalá representan el 48% del total de la población y -aunque las diferencias se acortan cada año, todavía continúa habiendo más personas nacidas en Madrid que en Alcalá- a gran distancia les siguen los nacidos en las ciudades de: Guadalajara, Barcelona, Salamanca, Sevilla, Cáceres, Badajoz, Toledo, Zaragoza...; durante años solo había hospitales en las capitales de provincias. Sin ser capitales de provincia los municipios en los que han nacido más alcalaínos son: Valencia de Alcántara, Torrejón de Ardoz, La Solana, Puertollano, Valdepeñas, Tomelloso, Talavera de la Reina, Alcazar de San Juan, Barakaldo....

El 21,5% de la población ha nacido en Alcalá y el 28,7% en otros municipios de la Comunidad de Madrid, la mayor parte de estos últimos nacieron en la ciudad de Madrid y lo hicieron antes de que se construyese el Hospital de Alcalá, aunque todavía hoy, por la cobertura de algunos seguros médicos, continúa habiendo un importante número de mujeres que dan a luz en Madrid. El hecho de que, de los grandes municipios del entorno de Madrid, Alcalá sea el que tiene más población autóctona es un reflejo de su larga historia como ciudad de tamaño intermedio. No obstante, la mayor parte de los alcalaínos de nacimiento (77,4%) tienen menos de 26 años, han nacido tras la apertura del Hospital.

Diferencias entre distritos y dentro de los mismos.

Los distritos tienen volúmenes y características sociodemográficas diferentes, distintos niveles de envejecimiento, distintas distribuciones por sexos, distintos grados de población infantil, distintas proporciones de población extranjera.... Las diferencias están relacionadas con la propia historia de cada distrito y con la diferente composición sociológica de sus habitantes.

Los distritos tampoco son homogéneos en su interior y hay importantes diferencias entre las zonas que los componen.

En el último año solo creció la población del Distrito IV, en el resto la población disminuyó. El mayor descenso en términos absolutos se registró en el Distrito II, el distrito con más extranjeros en términos absolutos; en términos relativos el mayor descenso lo tuvo el Distrito I, el distrito con más extranjeros en términos relativos.

La población de Alcalá 2.014

Manuel Riyo
24 de julio de 2.015