

פרקליטות המדינה תובעת עמותת שעצרה פרויקט הרסני לסביבה



בתמונה

אבסורד

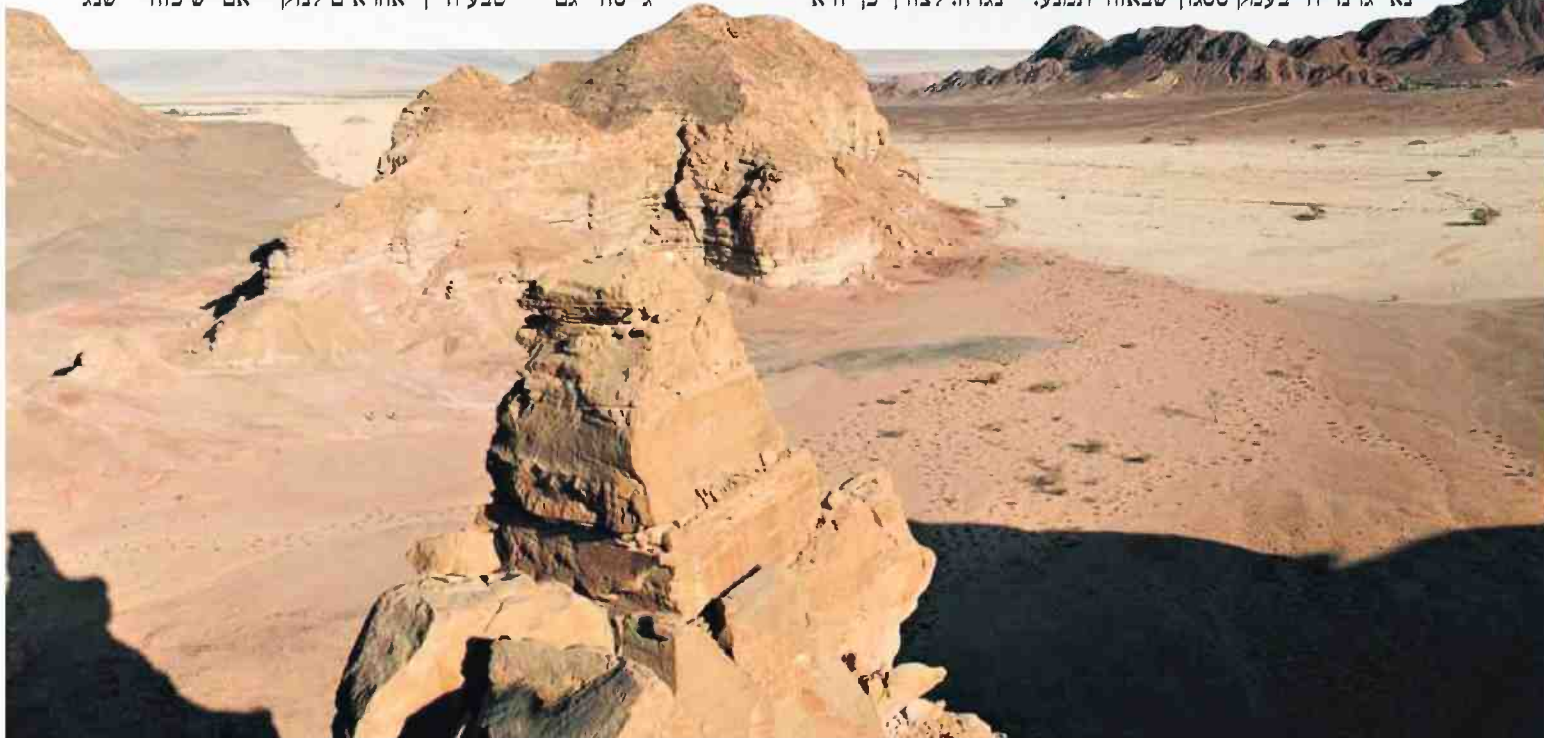
עמותת "אדם טבע ודין" עצרה תוכנית לבנייה בעמק תמנע • היוזם תבע את המדינה – והמדינה בתגובה גילגלה את האחריות לנזק על העמותה

עמיר בן דוד

פעילים סביבתיים בכל העולם וגם בישראל נתקלים לא אחת באיומים לתביעות מצד הברות מזהמות – לא פעם במטרה לנסות להפחיד אותם ולמנוע את הביקורת. אבל ספק אם יש מקרה בעולם שבו המדינה היא זו שהגישה תביעה נגד ארגון סביבתי שעצר פרויקט שעלול היה לגרום נזק כבד לאוצרות הטבע שלה – אבל כך בדיוק קרה בישראל. פרקליטות המדינה הגישה באחרונה תביעה נגד עמותת "אדם טבע ודין" ונגד קבוצת אזרחים, שהצליחו לעצור בנייה של פרויקט מלוחים, נאי גרנדיוזי בעמק ססגון שבאזור תמנע.

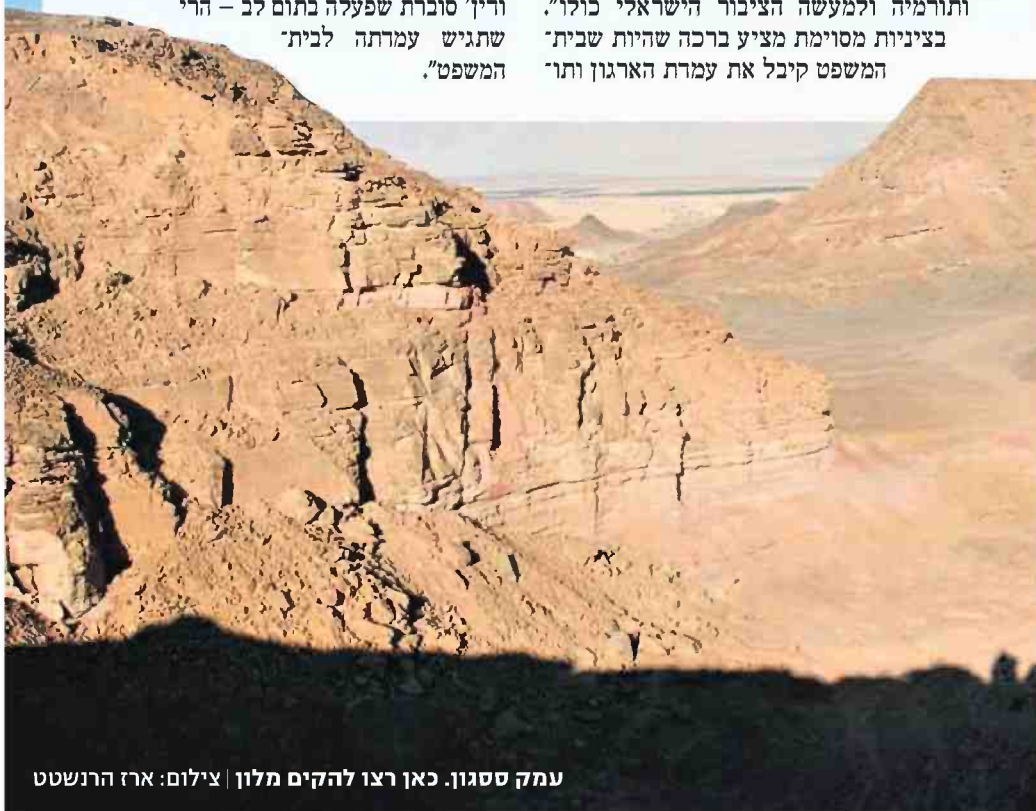
"אין מילים לתאר את התדהמה שהיכתה בנו כאשר ראינו שהמדינה דורשת מאיתנו לשלם על טעויות שהיא בעצמה עשתה", אומר מנכ"ל עמותת "אדם טבע ודין", עו"ד עמית ברכה. תחילת הפרשה בניסיון של קבוצה יזמית בראשות איש העסקים רמי איגרא לקדם פרויקט לבניית מלונות בעמק ססגון (בצילום). הפרויקט, שאמור היה להתפרס על פני שטח נרחב ולכלול כמה מלונות, מרכז קניות ואטרקציות נוספות, עלול היה, לדעת מומחי סביבה, לגרום נזק כבד לאזור הייחודי. ב-2008, כשלוש שנים אחרי שהתוכנית להקמת המלון הופקדה להתנגדויות וכשנתיים לאחר שאושרה, החלה קבוצת תושבים מהאזור לפעול נגדה. לצורך כך היא גייסה גם

את עמותת "אדם טבע ודין", שגילתה בין היתר הריגות בהיקפי הבנייה המתוכננת לעומת התוכנית שאושרה. הדבר הוביל להגשת עתירה מיינהלית לבית המשפט המחוזי בבאר שבע. השופט ניל הנדל קיבל את העתירה והורה לוועדות התכנון לדון מחדש בתוכנית. מאז נמצאת התוכנית בטיפול ועדת התכנון המחוזית בדרום, שלא קיבלה החלטה לגביה. בעקבות זאת הגיש באחרונה היוזם רמי איגרא תביעה נגד המדינה, בטענה שהשיהוי בקבלת ההחלטות ובאישור התוכנית גרם לו נזקים בגובה 15 מיליון שקל. פרקליטות המדינה דחתה את טענותיו וכמסגרת תגובתה לתביעה הודיעה כי היא רואה בין השאר בתושבים ובעמותת "אדם טבע ודין" אחראים לנזק – אם יש כזה – שנגרם



רם ליזם. בתביעתה טוענת המדינה שהעובדה שההתנגדויות הוגשו באיחור גרמה לוועדת התכנון לחשוב שאין מתנגדים והובילה לכך שכעת אפשר כביכול לתבוע אותה. באחרונה פנה עו"ד עמית ברכה ליועץ המ"שפטי לממשלה עו"ד יהודה וינשטיין, בבקשה שיורה לפרקליטות לסגת מצעד זה. "וכי מה היה עלינו לעשות כאשר גילינו כי התוכנית אושרה בניגוד לחוק?" תהה במכתב. "לו היינו מעלימים עין ומאפשרים לתוכניות להתממש, הייתה העמותה מועלת לחלוטין בתפקידה ובאמון שנותנים בה רבבות תומכיה ותורמיה ולמעשה הציבור הישראלי כולו". בציניות מסוימת מציע ברכה שהיות שבית המשפט קיבל את עמדת הארגון ותו-

שבי האזור, אולי נכון היה שהפרקליטות תתבע את השופט. "בית המשפט קבע שהמדינה התנהלה באופן לא חוקי", אומר עו"ד ברכה, "ובמקום לקחת אחריות המדינה מבקשת מעמותה ציבורית ומ"תושבי הערבה לשלם על המחרלים שלה". ממשרד המשפטים נמסר: "לטענת היזם, הלי-כי התכנון הושלמו בשנת 2006 ורק בשנת 2008 עתרה 'אדם טבע ודין' נגד התוכנית. לטענת היזם נגרמו לו במהלך השנתיים נזקים כבדים. כן טען כי 'אדם טבע ודין' נקטה הליכים נוספים שכל מטרתם עיכוב אישור התוכנית. ככל ש'אדם טבע ודין' סוברת שפעלה בתום לב – הרי שתגיש עמדתה לבית המשפט".



עמק ססגון. כאן רצו להקים מלון | צילום: ארז הרנשטט