

٠٠ دراسة

نجيب محفوظ .. والشك الديكارتى

فتحى سلامه

عالم واسع ، ذلك هو عالم نجيب محفوظ ، لا أدرى كيف
اقتحمه ، ولا أدرى كيف أحشر نفسى حشراً وسط تيارات
رواياته العاصفة ، وتيارات أكثر سرعة وهى تيارات الكتابة
عن تلك الروايات . . . لقد نجح نجيب محفوظ فيما أراد أن
يكون . . . ولكنه ترك نفسه للهوى والريح ، وأصبح نجاحه
مثل القمر الصناعى ، يحاول كل اتجاه أن يلتقطه ويستقطع
إرسالته ، وهو قمر جموج ، سريع لا ينظر إلى من يحاول
التقاطه أو التقاط إرساله .

انه يبدع فناً ، وينشئ عالماً من الروايات ، يتهمه ناقد كبير بأنه روائى
برجوازى ثم لا يمضى على ذلك عدة سنوات حتى يعلن هذا الناقد نفسه ،
أن نجيب هو الروائى الماركسي التموذجى ، يتهمه ناقد آخر بالانحياز للويفد ،
ثم يصفه في مقال آخر بأنه مؤسس الحركة الفكرية الجديدة ، يصنعون له
معطفاً ومن هذا المعطف يخرج جيل جديد يكتب القصة والرواية ، ومن قبله
لم تكن الرواية ، ولم تكن القصة . . . يخلقون حوله الأساطير يكتبون ،
ويقولان ، . . . وهو لا يؤيد ولا يعارض ، إنما يكتب ويكتب ، بانتظام وكان
كل هذه التفسيرات وكل تلك (المعايير) لم توقفه ، كما أنها لم تخنقه ،
فهى ان حاضرته تملأ منها وأندفع ليكتب .

لم يحظ روائي مصرى بمثل ما حظى به نجيب محفوظ عشرات رسائل الدكتوراة حول أدب نجيب محفوظ ، مئات الكتب حول نجيب محفوظ ، آلاف الندوات حول نجيب محفوظ .. لا في مصر وحدها بل في العالم العربي كله .. وهو لابد يقرأ كل هذا ويتأثر بكل هذا ، ومع هذا .. يحافظ على نفس اندفاعه المنظم .. الدقيق .. لكي يصل إلى شيء ما .. يسألون وهو يجيب ، يجلسون حواله وهو يبتسم في ود ، من يشتم الحكومة ومن يؤيد الحكومة من يتباها بالماركسية ومن يسبها .. الجميع من حوله يشررون وهو يبتسم ، اطلع عليه ، أهديته روايتي الثانية ، قالوا لي .. الذين يتحلقون حوله .. انه يسرق أفكارنا وسوف يسرق أفكارك ، بل ربما أخذ الرواية كلها وخطها من جديد ، أيامها خرجت أكثر من دراسة تحاول أن ترجع أصول رواياته إلى جذور إيطالية » ، .. ابتسم ، وقف ، أخذني إلى مكان أهدا ، تحدث معى حول روايتي (الجرار رقم ٣٥) كان يتحدث في حماس ، وقال كلامها كثيرا .. للأسف ضاع مني من شدة خجل ، كان مدحيا حتى تحول إلى طنين هائل ودغدغ عقل فلم أتبين بقيته ، ومع هذا حاولت أن أتبع رواياته لعلى أرى فيها بعضا مما أخذه مني ، لم أجده .. هل كانوا يبعدون عنه تلامذته المخلصين ؟ .. ربما ! وظل نجيب محفوظ يجلس مستمعاً يبتسم في ود ، ثم ينصرف وقد قال كل منهم ما أراد أن يقوله .. انه مصر ، مصر القلب الكبير الذي لا يتصف به الهوى .. هوى الحب أو هوى الكراهة لا تقدر رياح الظلم ولا تغويه رياح النفاق .. لهذا أحبوه ، ولهذا .. أيضا .. احترت في الطريقة التي أستطيع بها أن أبحر في عالم نجيب محفوظ الواسع الممتد !

(أتعلم ما الذي جعلنى أستمر ولا أ Yas ؟ لقد اعتبرت الفن حياة لا مهنة ، فحينما تعتبره مهنة لا تستطيع إلا أن تشغل بالك بانتظار الثمرة أما أنا فقد حصرت اهتمامى فى الانتاج نفسه وليس به اوراء الانتاج - عدد ينابير من مجلة الكاتب) .

فكرت في أن لا أكتب عنه .. ولكنني ما تصورت أن يكون هناك دراسة حول الرواية المصرية وخالية من الاشارة إلى نجيب محفوظ ، ولكن بأى حجم تكون هذه الاشارة .. لهذا سوف أعتبر هذه الدراسة ، أو هذه الاشارة .. مجرد خواطر تلميذ يحاول أن يفهم شيئاً من تعاليم أستاذة فانسى وكما قلت .. أحاول أن أتعلم من دراسة الروائين العظام بعض فنونهم ، وان دراستي دراسة روائى ناشيء لروائين عملاقة ، ومن هذا المنطق سيكون حديثى عن نجيب محفوظ وبقية جيل الفرسان الأدباء ..

وسوف أوجز ملاحظاتي حول رواية نجيب محفوظ في النقطة التالية :

أولاً : امتداد فكرة تواصل الأجيال من زينب هيكل إلى ملحمة الحرافيش ، مختلقة أعمال طه حسين متداخلة في كل أعمال نجيب محفوظ ، وهي فكرة (مصر أولاً) أنك تشعر من خلال قراءة أعمال نجيب محفوظ أنه فيلسوف متلزم بتطبيق قانون (الشك الديكارتي) ٠٠ ويطبقه على مصر .. أنه يسأل بداية من (عبث الأقدار) ١٩٣٩ إلى ملحمة الحرافيش (١٩٧٨) التي صدرت هذا العام ٠

نفس السؤال ٠٠ كيف تكون مصر ٠٠ الأفضل والأحسن بين الأمم ؟

ذلك أن عبث الأقدار التي تدور حول : فرعون يلتقي بعراف يخبره العراف بأن خليفته لن يكون من صلبه ، وإنما سيكون ابن الكاهن الأكبر سرعان ويجري فرعون يتخذ كل التدابير مستخدماً جيشه لكي يخمد أنفاس هذه النبوءة ، ولكن الطفل لا يموت ، حتى يتحقق نبوءة ، العراف ، ويصل الطفل بعد أن يكبر إلى كرسى العرش ٠

و (عبث الأقدار) تدور حول فكرة الصراع بين القوة والقدر ، بين الإرادة الفردية للحاكم وبين الحتمية القدرية ٠ وإذا حاولت معرفة أصل هذه الفكرة ، فرأها تأخذ جذورها من ذلك المفهوم العام ، (المكتوب على الجبين) ٠٠ ومع هذا فإنها أولى البذور الفكرية عند نجيب محفوظ التي استنبتها بعد ذلك في رواياته بعد ذلك ٠

وهي الأفكار التي تدور حول (كيف يكون الحكم في مصر) ٠٠ كيف يجعل مصر بلداً سعيداً ٠٠ أليس هذا الموضوع نفسه هو موضوع الحرافيش !! وإن اختللت الصور وتغيرت العبارات !

إن نجيب محفوظ الذي بدأ حياته كاتباً للمقال الفلسفى ، ودارت مقالاته حول ، (تطور الظاهرات الاجتماعية) و (ما معنى الفلسفة) و (فلسفة برجسون والادرار ، والحواس ، واحتضان معتقدات وتولد معتقدات ، والبراجماتيتزم ، والسيكلوجية) ٠٠ ومعظمها نشر في المجلة الجديدة التي كان يصدرها سلامة موسى ما بين أعوام (٣٠ - ١٩٣٤) ومراجعة هذه المقالات والمواضيع الفلسفية الاجتماعية التي ناقشها نلاحظ أن هذه ، الأفكار التي حاول نجيب محفوظ أن (يثور) بها على واقع الفكر المصرى هي نفسها الأفكار الفلسفية التي جاءت بعد ذلك في رواياته وإن

التيار المصري الذي تبنّاه أحمد لطفي السيد ، وتلقفه تلامذته من أمثال هيكيل وطه حسين وسلامه موسى ، أثر في (التفكير الاجتماعي) عند نجيب محفوظ . . وبذلك نستطيع أن نقول إن نجيب محفوظ الذي ولد في عام ١٩١٢ ذي الحسين ، وتتلمذ في (الكتاب) وعاصر أحداث الثورة المصرية انتقالية بالاستقلال ، كان لا بد أن ينشغل فكره بمصر ، كما انشغل فكره بعائشة التي أحبها وهو وهو ما يزال طفلاً . . . ذات يوم تطايرت الواح الصفيح التي كنا نكتب فيها بعد مشاجرة كلامية بين بعض التلاميذ ، وتعالى الصراخ والصياح ، وسالت الدماء بزيارة ولاذ الجميع بالفرار ، ما عدا تلك الفتاة التي لم تغادر مكانها ، لم ترهبها الواح الصفيح المتطايرة ، وبقيت متمسكة ، رابطة الجأش ، ولا تزال صورة ما حدث حية في ذاكرتي إلى الآن . . العدد ١٨٦ من مجلة عالم الفن) . . ألا تذكرنا صورة عاشرة بصورة مصر في روايات نجيب محفوظ ، وصور السيدات اللائي حاولن الصمود في روایاته ؟ !

نلاحظ هناك أن (قضية مصر) كيف تكون ؟ هي القضية الأولى التي شغلت بالـ نجيب محفوظ ، وأعتقد أن سر وجود أجيال تواصل في أعمال نجيب محفوظ يرجع إلى هذا المعتقد الذي تولد عنده من إيمانه الأكيد بأن التجربة لا يمكن أن تتوقف على جيل واحد ، لهذا نلاحظ تعدد الأجيال سواء في (عشت الأقدار) أو في آخر أعماله (ملحمة الحرافيش) .

وتعدد الأجيال وتواصلها يظهر أكثر وضوحاً في الثلاثية (بين القصرين - قصر الشوق - السكرية) والتي نشرت بالترتيب أعوام ٥٦ - ١٩٥٧ وكان قد كتبها ما بين عام ١٩٤٥ وعام ١٩٥٤ ، ولعل اتجاه نجيب محفوظ إلى الرواية التاريخية بعد المقال الفلسفى ، وتحوله من (الفلسفة) إلى الإبداع الروانى يفسر لنسا احسان نجيب محفوظ بأهمية دور المثقف المصرى في تطوير وانماء الحركة القومية المصرية التي كان ينادي بها في ذلك الحين أحمد لطفي السيد وتلامذته وما أعقب ذلك من انهاض للحركة المصرية .

ولنجيب محفوظ الذي تأثر دون شك بتجربة هيكيل في رواية زينب ، رواية لم تنشر هي رواية (أحلام القرية) ولا شك أن تشابه اسم الرواية مع موضوع رواية زينب يعطينا الدليل على هذا التأثر ، كما يعطينا - وهذا ما يهمنا هنا - الدليل على تواصل الأجيال في الرواية المصرية بحيث يشعرنا أن هناك تياراً من التراصُنَل الفكرى بدأ مع زينب ووصل حتى ملحمة الحرافيش - أي ثلاثة أرباع قرن من الإبداع الأدبى الروانى المتواصل .

كما ان التحول من (أحالم القرية) وهى الرواية التى لم تنشر الى الكتابة التاريخية دليل على الاهتمام بمصير مصر ، فهو يدرس التاريخ أولا حتى يستفيه من خبرته لكنه يكتب عن الحاضر والمستقبل رغم ان نجيب محفوظ نفسه اعترف بأنه كان يود الاستمرار فى الكتابة التاريخية (..) هىأت نفس الكتابة بتاريخ مصر، القديم كله فى شكل روائى على نحو ما صنع وولتر سكوت فى تاريخ بلاده ، وأعددت أربعين موضوعا لروايات تاريخية رجوت أن يتمتد بي العمر حتى أتمها ، وكتبت ثلاثة بالفعل هي (عبى الأقدار) و (رادوبيس) و (كفاح طيبة) .. وبقى ٣٧ موضوعا جاهزا للكتابة .. ونجمة اذا بالرغبة فى الكتابة الرومانسية التاريخية تموت فى نفسي وأجدنى أتحول الى الواقعية فى (القاهرة الجديدة) .. بلا مقدمات) .

جائز ان لا يشعر الروائى بالسبب المباشر لتحوله من المرحلة التاريخية الى المرحلة الواقعية ولكن هو بالتأكيد تحول ارادى ، أملاه عليه طبيعة الدور الذى يريد أن يلعبه .. وان لم يكن قد اقترب به ، ذلك ان الدور التاريخي قد دى دوره فى تشكيل خريج الفلسفه الذى يجيد لعب كرة القدم والسباحة ويختلط فى حياة مع شلة من الأصدقاء قليلة العدد ، يخاف من الغارات يجرى نحو أمه اذا سمع صوت المدافع صائحا (يا نينة المدافع .. في الجنية) حتى ان أصدقاؤه كانوا يقضون بها وينتظرونها (..) وصار أصدقائي يغيظونى ويعايروننى بها مدة طويلة) كان على خريج الفلسفه أن يخرج الى العالم وهو مؤهل للدور الذى يجب أن يلعبه ، لهذا وجد فى التاريخ معلما جليلا واسع المعرفة كبير الادراك .. فتعلم لكي يواجه الواقع يقول نجيب محفوظ ، لكن يبرهن على أن تحوله الى الأدب كان تحولا فجائيا :

(وأشهد لوجه الحقيقة والتاريخ ان الدكتور أدهم - الدكتور على أدهم رئيس قسم بكلية طب القاهرة - له فضل كبير فى توعيتى أدبيا ، هذه حقيقة أعلنها على الملا لأول مرة بلا مجاملة ولا افتئات على التاريخ ذلك أننى كنت قد تخرجت فى قسم الفلسفه فكانت دراسات فلسفية بحتة .. ولم أهتدى الى أننى أديب الا بعد عامين من تخرجي ، هناك كان على أن أبدأ بداية جديدة ، أثقف فيها ثقافة أدبية منهجية .. لذلك لجأت اليه ليعرفنى على الدراسة الأدبية الانجليزية الحديثة) ومن خلال الكتب الانجليزية اتعرف على الروائى الانجليزى وولتر سكوت .. وراح يقلده .. سكوت كتب تاريخ بلاده فى رواياته .. ونجيب أراد أن يفعل ذلك وبدأ بالعمود الفرعونى .. ولكن اندماج الفيلسوف الباحث عن الحقيقة ، ودارس التاريخ

أدى إلى تكوين المصلح الاجتماعي . لهذا كانت أول رواياته الواقعية هي (القاهرة الجديدة) . حيث الواقع المر للحياة الاجتماعية أنساؤ من التاريخ (وان كان في الحق في تحفظ واحد حول هذا التحول الذي أشار إليه نجيب محفوظ) . كان كامنا في أعماقه والأدب كان داخل نفسه) .

ومع هذا فإن الآراء التي جاءت في عبث الأقدار رغم أنها رواية تاريخية هي نفس الآراء التي ظل ينادي بها نجيب محفوظ وان اختلفت الصياغات .

(.. وهكذا يخرج القارئ من تلك الرواية - عبث الأقدار - يفيض من مشاعر الحب والاعجاب والتقدير للشعب المصري في خلال هذا الحب والاعجاب للبطل الذي هو ابن هذا الشعب)

ويلتفت نجيب محفوظ حوله فيجد الوطن وقد كبلته قبود الاحتلال ، انه في عبث الأقدار ينادي بحكم الشعب لنفسه ، ولكن كيف ؟ والاستعمار هو الذي يتولى السلطة الحقيقة ، فيكتب (كفاح طيبة) وهي تدور حول حرب التحرير الذي خاضها الشعب المصري ضد أول غزو في التاريخ تعرض له من قبائل الرعاة القادمة من الصحراء وهم (الهكسوس) والتي تنتهي بانتصار الشعب المصري وطرد المحتل ، ونرى هناك ان تطور فكرة (المصرية) قد أخذت بصد أكثر نموا وتطورا كما أنها أخذت بعدا شعبيا ، فيبينما كانت روايته الأولى تدور حول شخصيات ملكية ، قضية ملكية وهي تولي العرش الفرعوني ، جاءت الرواية الثالثة تعرض موضوع حرب تحريرية يخوضها الشعب كله .

وقد حاول بعض النقاد ارجاع فكرة كتابة الرواية التاريخية عند نجيب محفوظ إلى عدم احتكاره بالجماهير فهو لم يكن قد تخرج بعد من الجامعة أو قد مضى على تخرجه فترة وجيزة ، وعندما عاشر الجماهير تحول إلى كتابة الرواية الاجتماعية وهو في رواية (القاهرة الجديدة) والتي حاول فيها تصوير المجتمع المصري والتي كتبها خلال عامي ٣٨ ، ١٩٣٩ وهي الأنوام التي تدخل ضمن (فترة الأزمة) ولكنني أعتقد أن هذا رأى مخالف للحقيقة . ذلك لأنه مخالف لرأي نجيب محفوظ نفسه .
ومخالف - أيضا - لطبيعة الأشخاص ويهدف - أخيرا ، إلى إخضاع نجيب محفوظ لنيل سياسى بعينه . ونحن نرى - بالإضافة إلى ما سبق قوله - أن تحول نجيب محفوظ إلى الرواية الواقعية الاجتماعية ، تحول ارادى بعد أن أنهت المرحلة الانتقالية دورها بالنسبة لنجيب محفوظ .

وهكذا ظلت مصر في قلب وعقل نجيب محفوظ وإن ظل الشك
الديكارتي يورقه ، لهذا زراه وهو يدخل إلى عوالم رواياته المختلفة . يقلب
النظر في الأمر من جميع الوجوه . فهو سواء في خان الخليل (١٩٤٩)
أو زقاق المدق (١٩٤٧) أو في السراب (١٩٤٨) أو في بداية ونهاية
(١٩٤٩) يحاول اقتحام المجتمع من الداخل وبعد أن تعرض في عبث
الأقدار (١٩٣٩) وفي (رادوبيس) (١٩٤٣) إلى الشخصيات الملكية ،
زراه يدخل إلى حارات المجتمع ، مؤمناً بأن مصر تكمن في العارة بل تكمن
في الأسرة . . . وإذا كان هيكل دخل الأسرة الريفية وطه حسين دخل عن
طريق (شجرة المؤس) (وداع الكروان) واقتصر العادات المصرية والتقاليد
وأخذ يتقب吉 جدار الصدر المصري لمعرفة ما في داخله . . . فان نجيب محفوظ
فعل نفس الشيء . . وتقب العارة المصرية وراح مع زقاق المدق وببداية
ونهاية . . يقتصر الصدر المصري باحثاً عن حقيقة هذا الإنسان . . .
المصري !

وتتطور هذا في الثلاثية (بين القصرين ، وقصر السوق ، والسكرية) . . . يدخل إلى أهم شخصية مصرية كانت هي الكاهن الأكبر لربع أيام
الفراعنة ، وكانت (رادوبيس) وكانت (أحمس) في كفاح طيبة . . إنها
الأب في الثلاثية بذلك التكوين الكلاسيكي للرواية المصرية التي يفوح فيها
القدر ، يغلى ، يحكمه من فوق قبضة الرجل ، الأب ، الفارس ، المرح ،
المسلط وفي القدر تغلى تيارات الماء المغلى وتهب عواصف التجار ، تضيق
على فوهه القدر المحكم الاغلاق بيد الأب ، ويزيد من اشتعال النار حول هذا
القدر الذي يغلي نار الاستعمار والعرب وضجيج المعارك على مشارف مصر ،
كما يضغط عليها تيارات الثقافة الواردة من أوروبا ومن أماكن أكثر تطوراً
وحضارة ، إن الثلاثية التي بلغت حوالى ألف ومائتي صفحة تعرض لتاريخ
مصر من عام ١٩١٧ إلى عام ١٩٤٤ وقد كتبها نجيب محفوظ ما بين أعوام
١٩٤٥ و ١٩٥٢ إنها تاريخ مصر ، ألم يقل نجيب محفوظ أنه يود كتابة
تاريخ مصر مثل الروائي الإنجليزي ولتر سكوت ؟ . . هو هو قد فعلها
وكتب تاريخ مصر في وتابعه منذ ثورة ١٩١٩ إلى ثورة أكتوبر ١٩٧٣ .

يقول فهمي ، ابن السيد عبد الجواد ، معلقاً على ثورة ١٩١٩ چقائق
تاريخية مؤكدة ، فيقول (لو لم يسلم الانجليز بمطالينا لما أفرجه عن
سعد ، سوف يسافر إلى أوروبا ثم يعود بالاستقلال ، هذا ما يؤكده الجميع ،
ومهما يكن من أمر فسيبقى يوم ٧ أبريل سنة ١٩١٩ رمزاً لانتصار
الثورة) .

اليس هذا تارينا لثورة ١٩١٩ - ومن الملاحظ أن نجيب محفوظ انتهى من كتابة الثلاثية في أبريل ١٩٥٢ وقد حاول الكثيرون شرح وتوضيح ما يريد أن يقوله نجيب محفوظ في الثلاثية وقد قال هو نفسه في حوار معه (٠٠ أعتقد أن فيها وجهة نظر تؤكدها تجدها في خط سير معين للأحداث يمكن تلخيصه في كلمتين بأنه الصراع بين تقاليد ضخمة تقيلة وبين الحرية في مختلف أشكالها السياسية والفكرية ، وتنتهي الثلاثية بعطف معين لا يصعب على أي فارء ٠٠ ولا أعتقد أن أحدا قرأ الثلاثية دون أن تترك عواطفه في شيء معين واضح) .

هذا هو رأي نجيب محفوظ في الثلاثية ، إنما المسألة أهم وأعمق من هذا ، إنها مسألة تاريخ مصر خلال فترة من أخرج فترات حياتها ، وإن كان نجيب قد أراد أن يكتب تاريخ مصر ، فإنه قد فعل ذلك في كل روایاته وخاصة الثلاثية ٠٠ وإن كان قد كتب تاريخ التطور الاجتماعي والسياسي الشعبي أكثر منه تطور تاريخ الملوك والزعماء ، ٠٠ وما هو التاريخ الحديث إلا أن يكون تطور المجتمعات ؟ . لقد شق نجيب محفوظ قلب المصري القديم واستخرج منه هذا الصبر على النقش على الحجر ، ونقش في صبر حكيم قصة حياة أسرة مصرية تعيش في بوتقة التطور النفسي والاجتماعي ٠٠ .
اليس هنا تطويرا لما ذهب إليه طه حسين ٠٠ وسلامة موسى ٠٠ ومن قبلهما
أحمد لطفي السيد ؟

اليس الروانى هو الذى يطحن زلط التاريخ ويعجنه ليقدم لنا مادة سهلة القراءة والفهم أيضا ؟

يتتطور بعد ذلك المفهوم العام ، أو الرؤية العامة الفكرية والاجتماعية ، عند طه حسين ٠٠ كيف ؟ لقد توقف الروانى بعد أبريل ١٩٥٢ حيث انتهى من الكتابة التي نشرت ما بين عامي ٥٦ و ١٩٥٧ . توقف نجيب محفوظ عن الكتابة ليعود في روايات أكثر ضراوة - لقد أصبح بخيبة أمل حادة ٠٠ ها هي الثورة لم تتحقق كل أحلامه أنه يحترمها ويجلها وقد رحب بها وجداهه وتوقف عن الكتابة ، هنا التوقف عن الكتابة يفيد أنه روائي فيلسوف لا يكتب بغرض تسليمة القارئ إنما يكتب بغرض آخر هو ملاحقة التجربة وصولا إلى مصر الأفضل ٠٠

وبما أن مصر لم تصبح الأفضل بعد الثورة فإنه يتبع الكتابة من جديد (أولاد حارتنا ، الملاص والكلاب ، السمان والحريف ، الطريق ، الشحاذ ، ثرثرة فوق النيل ، ميرamar) نشرت ما بين أعوام ١٩٥٩ و ١٩٦٧

ثم يتوقف من جديد .. لقد حدث ما كان يتوقع .. حدثت النكسة !
وفي خلال هذه الروايات السبع نلاحظ دخول نجيب محفوظ طوراً جديداً ،
يقول عنه يحيى حقي انه طور ديناميكي محتشد بالانفعالات الاعتقاد ان سبب
هذه الديناميكية يرجع الى امررين :

- الأمر الأول طريقة كتابة الرواية حيث كانت رواياته الأولى تحفل
بالطابع الوصفي - حيث كان يهتم بالزمان والمكان والتاريخ ، ثم ان نشرها
كان يحتاج الى وقت وجهد ولم يكن نجيب في ذلك الوقت - وقت كتابتها
معروف ، لأنها مثل منجم الذهب احتاج الى وقت لكي يعثروا عليه
ويكتشفونه .

- الأمر الثاني ، احساسه ان الزمان والمكان والتاريخ ليسوا هم
الثورة ، انما الانسان هو الثورة . وهو فكر أقرب الى فكر يوسف السباعي
وهو أيضاً تطوير لفكرة حسين عند ما عالج بعض جوانب التاريخ
الإسلامي .. مؤكداً دور الانسان الفرد .

ثم تبدأ مرحلته الرابعة وهي التي تبدأ من (المرايا) والتي نشرها عام
١٩٧١ ويقول عنها في مجلة عالم الفن (المرايا أمينة لم أحاول تحقيقها ،
لقد عشت هذا العصر وحاولت أن أسجل تأملاً وآرائي في بعض من
التقييماتهم وعشرتهم من رجاله ونسائه) .. نلاحظ هنا الرغبة في التاريخ
لم تترك نجيب محفوظ انه يؤرخ لصر وللأفراد أيضاً .. ويحاول أن يلتقط
صورة للمجتمع الذي عاشه ورواية (الكرنك) تمثل وحدتها طوراً خاصاً
ومع هذا لاحظنا ان النهج التاريخي كان يمثل شريحة هامة في المجتمع العام
لرؤيه نجيب محفوظ .. بجانب الشك الديكارتي .. انه الباحث عن
(وضع مصر) .

ثانياً : اهتم نجيب محفوظ ، وكان هو الروائي الوحيد الذي يعتبر
قد طور خط المرأة عند طه حسين (في دعاء الكروان) وأعتقد ان هذا الخط
من ايعاز الأستاذ قاسم أمين وأيضاً سلامة موسى ، لهذا نرى خط المرأة
التي لا تنتظر رد الفعل بقدر ما تفعل ، والتي تدفع الأفعال الى التحرك بدلاً
من ايقافها ، ان ايمان نجيب محفوظ بدور المرأة كان ايماناً عميقاً يشوبه
الاحترام والرغبة في العدالة .. وان كان قد تعرض لموضوعات تخص
الجنس كثيراً في رواياته ، فإنه كان يهدف الى تطوير مفهوم العلاقة بين
المرأة والرجل .

ثالثاً : أعتقد انه رغم كثرة الدراسات التي تناولت أعمال نجيب
محفوظ ، سواء الدراسات الأكاديمية ، أو الدراسات الحرجة لم تحاول دخول

عالم نجيب محفوظ الحقيقي وانه ما يزال رغم تعدد الدراسات - عالماً بكر! لم يكتشف بعد ، ورغم الضجة الاعلامية في الوطن العربي حول نجيب محفوظ - فان نجيب محفوظ ما يزال في حاجة الى المزيد من الدراسات المعادة الموضوعية والبعيدة عن الأغراض السياسية ، ذلك ان انتشار السياسي حاول الاستفادة بشعبيته نجيب محفوظ ، وحاولا ركوب حصانه الرابع ، والادعاء بأنهم فارسهم المهاب ، وقد ساعد هو نفسه في زيادة الغموض حول تفسير أدبه ، وذلك بaimانه الشديد أن دوره الوحيد هو الابداع وليس التعليق وهذه وجهة نظر غایة في الذكاء ولكن الأديب الروائى .. هو قادر أمتنه قبل أن يكون شيئا آخر ، لهذا نراه يعلن عن الثلاثية في أحاديث كثيرة ومتعددة وفي مجلات مختلفة في العالم العربي كله .. تعليقات مختلفة بل ومتباينة فيأغلب الأحيان يقول مثلاً إن الثلاثية تتمسك بوجهة نظر معينة وتحافظ عليها خلال تطور الأحداث ، ما هي وجهة النظر هذه ، هل هي مع الماركسية ، لا يجيب .. فإذا كان المحرر ماركسيا .. أرجع وجهة النظر إلى أنها ماركسيّة وإذا كان غير ذلك فسرها تفسيراً قومياً آخر .. وهو في كل الحالات يواصل الابداع .. لهذا تجد ردوده في رواياته الجديدة .. هو بالتأكيد ابن التوراة المصرية بكل أبعادها .. تورة ١٩ ، وهو لهذا يضع مصر أولاً وأخيراً وببداية ونهاية .. وهو يحاول ايجاد النظام الأمثل والأفضل الذي يطبق في مصر .. لهذا نراه يفرد مساحات هائلة من الحوار بين الاتجاهات السياسية المختلفة وخاصة في ميرamar وثورة فوق النيل ..

ثم أخيراً - هو أراد أن يؤرخ مصر .. وهو قد فعل ، سواء في رواياته الأولى ، أو في رواياته الأخيرة .. فإذا كان قي البداية قد عالج التاريخ الفرعوني .. فإنه قد عالج بالفعل في رواياته ابتداء من القاهرة الجديدة وحتى ملحمة العرافيش .. تاريخ مصر .. التاريخ الشعبي لمصر ..

اها مجرد دعوة لاعادة دراسة الرواية عند نجيب محفوظ فهو في أشد الحاجة اليها ..