

מרד תור בברית ברך

**השתקפות ההיסטוריה הלאומית בספרות הסובייטית ביידיש
בשנים 1960–1990**

1. שורשים לאומיים מעבר לגבולות ברית'–המועצות
הטטרולוגיה של נתן זבראה ג'גל החוזר'

הרומן 'ג'גל החוזר' או הטטרולוגיה כהגדתו של המחבר – הוא מכמה בחינות חזון ייחיד בכל הספרות הסובייטית ביידיש. המחבר, נתן זבראה, נולד ב-1908 בעיירה רודאצ'וב. הוא זכה לחינוך יהודי מסורתי והיטיב לדעת את הלשון העברית ואת מקורותיה של התרבות היהודית הדתית. לאחר שהשלים את חוק לימודיו במכון לתרבות פרוטטארית ביידיש ליד האקדמיה המדעית האוקראינית בשלבי שנות ה-20, הוא העזיף באורה פועל אל מערכות היי'הספרות בתחום הדזרה הסובייטית ביידיש. ולא עוד אלא שמעודו לא חרג מ'האמות האידיאולוגיות המכמירות שאיפינו תחום זה.

בשנים 1950–1956 נקלע זבראה לבית'-הסודר ונשלח למחלנות – כמוחו כרוב עסוקי תרבויות יידיש בברית'–המועצות באותה התקופה. אין זה מן הנמנע, שדורока המאסטר והדריפוט נגד תרבויות יידיש הניעו את הסופר לשוב אל השורשים הלאומיים-מסורתיים. ועל אף הסכנה של עונש-'מאסר משלים', ערך נתן זבראה במנהה-חכלייה בקולימה סדר פסח כחלכתו, וביקש להתקרכב אל המסורת הלאומית ותרבותה. להלן, אחרי ששוחרר ממאסרו ואף זכה לווירטואיזיה, הפך נתן זבראה, סופר יידיש מוכך בברית'–המועצות, לאחד ממוריה-המחתרת של הלשון העברית בקייב (1982, *Краткая Еврейская Энциклопедия*, כרך 2, עמ' 15).

העובדות הנ'יל יש בהן – באורה עקיב – מעין עדות על התהילה, שהביא את נתן זבראה לכתיבת מחוזר הרומנים ההיסטוריים, שאין להם אח ודוגמה בכל הספרות הסובייטית ביידיש בתקופה הנזונה בהם. יצירה זו התפרסמה תחילה בהמשכים – ובהפסקות – בכתב-העת 'סָאָוועטיש הַיִמְלָאנְד' (מולדת טובייטה) בשנים 1972–1977 (ז'אנר 1972; 1973; 1975; 1977). הפרסום עורר תגובות נלהבות מצד הקוראים. להלן פרוטסמו שלושה ספרים (חלקים) מתוך המהוור הזה. ב-1975 נפטר נתן זבראה באורה מפתיע. הוא לא השלים את עבודתו על הספר הרביעי של מחוזר הרומנים 'ג'גל החוזר'. המהדורה שראתה אור ב-1979

(בהתוצאה 'סוטְסִיק פִּיסְטָל' במוסקבה) כוללת גם את הפרק הראשון מתוך החלק הרביעי הבלתי גמור.

מחוזורי-הרומנים עבר את שבעת מדרוי הגינויים של הענזהה הסובייטית, ואף על פי כן נשמרה בו ולא נפסלה תמצית המוטיב הלאומי. כתבי-הדור השלם של הרומן של זבארה 'גלאג החוזר', הכול קטעים שלא נכללו במהדורה הסובייטית, נמצוא עתה בישראל, שמור בארכיבין פרטי.

הטטרולוגיה של נתן זבארה כוללת שלושה ספרים שהושלמו: 'ס'איי נאך גרייס דער טאג' (עוד אורך היום), 'אונטער דער הייסער זון פון פראואנס' (תחת השמש החמה של פרובנס) ו'איין מיטן העלאן טאג' (בעצומו של יום בהיר). כל אחד מהוועה, למשה, רומן שלם לעצמו. יתר על כן — הספר שלא הושלם, שמתווכו פורסם רק הפרק הראשון 'יואל און מנוחה'.

העלילה של הטטרולוגיה הבלתי גמורה מתפתחת באירופה המערבית במעבר בין המאה ה-11 וה-12 לספירה. הגיבור הראשי הוא יואל, בנו של רופא וסופר עברי ידוע מימי-הביבנים יוסף בן מאיר אבן זבאה!. נתן לשער, נתן זבארה התענין מלכתחילה בשורשי מוצאו הספרדי, בעקבות שם המשפחה. מתוך החיפוש הטקוני צמיחה יצירה, שהרגגה הרבה מעבר לכרוניקה משפטית רגילה. סיפור המשעה מkip במאה דמיות — יהודים ונוצרים — מהן גם דמויות היסטוריות ממש של אנשים שאמנים קיה קיו. היטופר פורש בקביאות רבה את הרקע ההיסטורי של העלילה שענינו מעצם של היהודים באירופה המערבית בימי-הביבנים, לרבות חיים התרבותיים, עמידתם לעומת עליותיהם, המרות הדת ודריפות מעד הכנסייה הקתולית והצלבנים.

היצירהurdורה ברוח יהודית לאומית וחיסכנית הערכה עמוקה ודרך-ארץ כלפי הדת היהודית, דבר שהיה חריג ביותר בספרות הסובייטית בידיש. האמן מוציא דוקא בדת את יסוד החיים היהודי הלאומי ומוקרו.

לשואו יבקש הקורא למצוות מחוזורי-הרומנים 'גלאג החוזר' את 'השתקפות מלאמת-המעדרות והאהווה בין העמים', שהיתה אופיינית בכל תימאנטקה ההיסטורית בספרות הסובייטית. תופעה יוצאת דופן זו לא חמקה כמובן, מתשומת ליבת הביקורת. ואמנם — חרף ההדים הנלהבים למחוזורי-הרומנים ההיסטוריים של נתן זבארה, שהגיעו מכל עבר, מצא לנכון מבקר הספרות משה בלנקו לחייב במאמרו 'אודות הרומן של נתן זבארה "גלאג החוזר"', שפירושם בחקומה להמדורה שיצאה לאור, כפי שצוין לעיל, לאחר מותו של המחבר, את הדברים הבאים:

"אחר מגודלי המשוררים היהודיים בימי-הביבנים, יהודה הלוי (1080 בערך – 1145), שגיבר הרומן יואל ממש מאוחב בו, היה סבור, שתורת אריסטו עשויה לחתור תחת עיקרי היהדות. בספרו הפילוסופי 'ספר החוזר' הוא מנגן על הדת היהודית ושולל את ערכה של הפילוסופיה היוונית העתיקה. הוא סבור, שאסור לבקר את היהדות, מפני שהיא תמצית קיומו ותודעתנו" (זאבארע 1979: 11).

מאחר שהדברים נכתבו אחריימי-טאלין, יכול היה אויל בלנקו להרשות לעצמו: יותר מ민ידת חירותה הייצרה. אלא שהוא מרגיש, בין היתר, הדרישה שוניה, כאמור: "נתן זבארה הבין, שככל שעמוקים יותר שורשי העבר, עשוי החוויה להיות עשיר

יותר. לא לcheinם מהתאר הסופר את אחד מאבותיו בטטפרמנט עז של יצירותיו נعلاה, עד כי אין הוא יכול כללה הימנע מאידיאליותיה".

לפני מספר עשרות שנים היו דנים בברית'המוועצ'ות 'אידיאלייזציה' מעין זו כחטא ראיוי לעונש. אך גם לשונו של המחבר, העשרה והשורה במילים עבריות, עד כי נרמה שזו לשון למדרנים ממש, גם לשון מעין זו הייתה בשעתה נרגמת בקצף ונידונה בעבריתה. מן הראיו לציין, שבניגוד למקובל במסורת הכתב הסובייטי בידיש, עלות ברומנים של זבארה מליט עבריות אחורות לא פעם דוקא לא בנוסח הפוני, אלא בכתב העברי המסורתית. כותרת הפרק השני של הרמן בספר הראשון, למשל, רשותה בפיירוש במילים 'ויהי ערב ויהי בוקר יום אחר'.

אין כלל ספק, שמעשה האמנתו הגדול של נתן זבארה ובקיותו היו הופכים את יצירתו האחורה לפופולריות מאוד בקרב תומכים רחבים של קוראים יהודים בברית'המוועצ'ות, אילו היו מתרגמים אותה לרוסית. הספר היה מצטרף אל המספר המוצמצם של רומנים היסטוריים, שמוקדיהם נעים סביב נושאים יהודים, ולקוראי הרוסית בברית'המוועצ'ות היה גישה כלשחי אליהם. אל הכותבים מן הסוג הזה, שפורסמו באורך חמי, היו שייכים אף ורק הרומנים של לייאון פויכטוואנג'ר (1858-1884), שתורגמו מגרמנית. הכוונה לטרילוגיה אודוט יוֹסֶף בן מתתיהו (מלוחמת היהודים 1932-1941), 'היהודי מטולדו' ו'היהודי זיס'. בין היצירות הבלתי לגאליות שהפצעת היהoga מוגבלת יש למנות בראש וראשונה את הרמן הווארד פאסט 'אתני ניבורי התהילה' (1953, עברית: רות ליבנינג, ספרית פועלית), שתורגם מאנגלית לרוסית. רומן זה הופיע לראשונה הטיאמיזדאט', מועתק במכונת כתיבה (ראה: ההקרמה למחדורה שהופיעה בישראל, בתרגום מוועט ריאורי בס, ירושלים 1975, עמ' א). אל הרשימה הקצרה של הרומנים ההיסטוריים, שהתחמקו בנוסאים יהודים, אפשר עוד להוסף את המחדורות היישנות של הספר 'שמושון' מאט זאב ז'בוטינסקי שנכתב במקורו ברוסית (וכותתו: Camson-hazoreph) ב-1926 ויצא לאור מחרוז לגבולותיה של ברית'המוועצ'ות (תרגום לעברית בידי ברוך קרופנק ויצא לאור בתל אביב, ת"ש).

הטטרולוגיה של נתן זבארה 'גלגל החוויה' מעודה לא הופעה ברוסיה, אף כי מלאכת התרגומים מלשון ללשון, לרבות כתבייהם של מחים יהודים, הייתה נפוצה מאוד בברית'המוועצ'ות. אפשר שהיתה זו הוראה בכונת המכוננים, מתח מגמה מפורשת לצמצם את השפעתו בחוגים רחבים של קוראים יהודים, ובעיקר בני הדור הצעיר, שכבר לא שלטו בידיש.

2. נושא החשבלה בבחינת מוצא איירמה דריוקר ובר הלפרן

מקום מיוחד ומשמעותי בספרות הסובייטית בידיש צירות בפרזה, שניתן לראותן כאחוות ב'גושאי ההשכל': מדובר כאן ברומנים ההיסטוריים ובסיפורים ארכוכים, הדנים בעבר הקרוב יחסית של יהדות מזרח-אירופה. בעיקר מדובר באירועים בשלבי המאה ה-18 ובמאה ה-19. יצירות אלו שונות ביטוון הן מן הרומנים

שהוקדשו לעבר ההיסטורי הרחוק של עם ישראל, אך גם מן הכתבים המתארים את אירופי מלחמת האזרחים, 'הבנייה הסוציאליסטית' בברית'המועצות ואות פרטיה מלחתת העולם השנייה.

במקרה הראשון היה המחבר ציריך למועד על הפרובלמאטיקה והזיהה ההיסטורית בין העם היהודי ומולדתו הקדומה, ואף היה נאלץ להורות בלית ברירה, שתפקידו מרכזי בקיים היהודי הלאומי מילאה הדת היהודית. אילו היה עולה על משעלו זה, הוא היה מסתכן להיות נאשם בהפעצת הולוקידוח ציוני וקלרייאלי. במקרה השני הוא היה נאלץ לדובוק בקפדות בקוווי המסדרת של הדרישות האידיאולוגיות בברית'המועצות, ולתאר לא את תולדות העם היהודי בתקופה הנרונה ביצירתו, אלא את ההיסטוריה הכללית של ברית'המועצות בעוזרת דגמים טיפוסיים מן המגורר היהודי הלאומי.

היצירות, שהוקדשו לנושאי 'השכלה', חפסו במידה מסוימת את מרחב הבניינים בין שני הטיפוסים של יצירות שנזכרו לעיל. עלילותיהם התפתחו בתחוםיה של האימפריה הרוסית, הדרימות העיקריות היו בדרך כלל עסוקני תרבויות ירוועים, שצינו בברית'המועצות כמתקרמים, מפני המאבק בהם ניהלו נגד שליטה של המוסרות הדתיות, ולפעמים גם בעקבות פעילותם המדינית.

בתקופה הנסקרתן כאן נכתבו בברית'המועצות מספר יצירות פורזה בנושאי 'השכלה'. הבולטת ביניהן היא הרומן 'מייכאל יוסף גזוקוב' מאת אירמה ('ירמיהו') דרוקר (1906-1982). רומן זה הוקדש לגורלו של המוזיקאי יהוירוטואנו מן המאה הקודמת מייכאל יוסף גזוקוב.² זו הייתה יצירתו הגדולה האחרונה של המספר היהודי הסובייטי המפורסם. רומן זה הופיע בדמות ספר שניים אחדות אחרי מותו של המחבר, בהוצאה 'סובייטסקי פיסאטל'. בעקבות הערכה מוטעית, הוצאת הספר מתכוננת ביתה הוצאה, אף כי סדרו כבר היה מוכן ומוזמן להדפסה. מכל מקום ניתן לצוין, שבקובץ מאמרי הביקורת הספרותיים של מבקר הספרות משה בלקי 'ליטערארישע פארטראטען' (דיזקנות ספרותיים, 1989), בו הוא דן ביצירות המרכזיות של הפורזה הסובייטית ביידיש, לרבות היצירות בלשון הרוסית הנוגעות לנושאים יהודים, אין אפילו זכר לרומן 'מייכאל יוסף גזוקוב' או ליצירתו של אירמה דרוקר בכלל.

אפשר追溯 ההגינוי מחייב לשער, שיעיקרה של הביקורת היה מפנה דוקא לא כלפי הרומן עצמו, אלא כלפי מחוזר המסתות 'געזען און געהרט' (נראה ונשמע), שננספה אל אותו הספר.

הספר עצמו נולד בעיר צ'רנוביל, שנפתחה בעולם מפני האסון שקרה במתוך הגורעוני במקום. אך בעבר הייתה צ'רנוביל מרכזו של חצר חסידית. ואמנם פתח אירמה דרוקר את מהזור מטויח במסה צ'רנוביל', המביאה את הקורא במישרין כמעט אל ד' אמותיה של היהדות המסורתית במורחה אירופה. ואמנם שוררת אווירה של גוטטליגיה לאורכו של כל מהזור המטויח לפני העבר הדתי מסורתית, והתקשט ביידיש משובץ הרבה פסוקים בעברית. במתת ביקורת מסכמת לספרו האחרון של אירמה דרוקר ציינו אהרן ורגיליס ונטע לוריא לאמור: "דורות של סופרים יהודים סובייטים ואך קוראים ידע ידע, שאירמה דרוקר הוא

תלמיד-חכם, בקי ומלומד...” (דרוקער 1939: 346). ודוקא, במחוזר זהה באו תכונתו הנו’ של דורך לידי ביתו בולט. מן הרואי להוסיפה, שאירמה דורך חיבר עוד ספר אחד בעל ערך משלו, שנייתן לצרכו אותו אל מעגל הנושאים אודות ספרות ה’השכלה’. הכוונה למספר הגדל והדוקומנטארי ‘דער זידע מענדעלע’ (הסבא מנדלי), שגיבורו הוא כמובן מנדלי מוכרי-ספרים. ספר זה פורסם בווארשא ב-1964.

* * *

סיפורים היסטוריים ארוכים בתחוםה של התיימאניטה אודות ה’השכלה’ כלולים בקובץ של בר הלפרן ‘חובון הנפש’, שראה אור במוסקבה ב-1984. הסיפור הראשן, המכונה ‘ז-תקב”ז-תקצ”א/1767-1831’, מתאר אילע’ר’ הווקדש לדמותו של ר’ מנשה מאיליה, שבפלך וילנה. היה מלומד גודל שנדרחה מפני דעתו. הוא מת שבעירגון ונחטא עתה כאחד מהלוויי תנועת ההשכלה ברוסיה, שלחם על דעותיו בטבבה עינית. במרכזו של הסיפור השני ‘חובון הנפש’ (שו גם הכותרת של הקובץ כולו), לעומת דמותו של המשורר המפורסם והמשכילי לייב גורדון (יל”ג, 1830-1892).

בשיר ההלל ‘להשכלה’ נשמע הסיפור השלישי ‘משה לייב’. המבקר משה בלנקו מרגיש בהערכתה שלו את הקו הסוציאלי, האנטי-קלריקאלי בספריו ההיסטוריים של בר הלפרן. וכך הוא מאפיין את הספר ‘משה לייב’: “הספר מתאר את תהליכי השחרור מן הסביבה, בה שלוטים חשובי דעת ובורים.”

סיפוריו ההיסטוריים של בר הלפרן מושבצים בדברים-בשם-יאומרים בעברית, השואלים מן המקורות הדתיים וגם משירת ההשכלה.

מן הרואי לציין, שכבתה המבואה של המחבר (או העורך) לא הוגשו כראוי זו’אנר והנושאים של הסיפורים ההיסטוריים, אף כי הם מהווים כמחצית מכל כתבי הקובץ. הדברים הרשומים (ברוסית) עיקרים ניתנים לבוז הלשון: “ההווה וה עבר הם הם המרכיבים העיקריים של הזמן, המעצבים את אופיו של האדם החරש. בר הלפרן מגלה את קו-ידי-ההיבר של האופי הזה ומשכנע את הקורא בדבר ההתפתחות העקבית של האישיות בתנאי המיצאות הסוציאליסטית”. עד כאן.

3. הבורים בטמל הגאות היהודית הרומן הבלטי גמור של רומן שוחט

עם נסיך מעניין ביותר להעלות יצירה, שהיתה בעת ובעוונה אחת גם ספוגה ברוח יהודית-לאומית, וגם מעוצבת באורח מותח בספר הרפתקאות — גם להתרמוד הסופר הדולשוני רומן שוחט, איש בירוביג’אן מן הדור החビינוּן.

הסופר, יליד 1931, גדל במושבה יהודית הותיקה יפניאר (ייפה הנהר) באוקראינה. זמן מה הוא עבר בטראקטורייט באחד מן המושקים הקולקטיביים בתחום האוטונומי היהודי. להלן הוא הפרק עיתונאי ביומון ‘בירא-ביזונע שטערן’ (כוכב בירוביג’אן) והענף לאגודות הספרים. יצירתו — רומנים וסיפורים ברוסית

ורשימות וסקירות בידייש – הייתה מוקדשת בעיקר לנושאי הייעור החקלאי. אף על פי, שום ביצירות הרוסיות שלו ניתן להITCHKL ברדיות של יהודים, הרי זה לחוטין נעדרות כל ביטוי יהודילאומי מובהק. הן משלבות יפה במסגרת הקונכיפיזיה הטוביינית הרשמית אודות השאלה הלאומית ופרטונה. רק ידיידי הקרובים ידוע ידעו, שבסמך עשר שנים – החל מ-1980 בערך – עבר הספר הזה על רומן ההיסטורי חדור ברוח יהודית-לאומית. שם הרומן 'הכורים'.

את הספר כתוב שוחט ברוסית וטמן את הכתוב בмагירה, ללא כל תקווה להוציאו לאור. ורק ב-1990, לאחר שאורי 'הפרטוריקה' (הבניין החדש) של מיכאל גורבאצ'וב הגיעו עד לmourח והרחק, אל המתויה היהודי האוטונומי בבירוביג'אן, החליט הסופר לפרסם קטעים מן הרומן, שהיה שומר עימיו בכתביהם כדי לפתח אשנב לקוראים אל הפן היהודי-במיינו – בתנאים שרדו – של יצירתו. את הקטעים האלה תרגם המחבר במזו יידי ליידיש. אפשר מתוך הנחה, שלא היה לו שום סיכוי לפרסם יצירה מעין זו ברוסית. ב-17 במרץ 1990 התפרסם, איפוא, בעיתון 'יראבדיזשאנער שטערן' כתעמן הרומן 'הכורים'.

הפרסום נפתח עם מבוא 'מאת המחבר'. במבוא שלו הגדיר שוחט את תבליתה העיקרית של יצירתו, וזהו לשונו: " – התפקיד העיקרי, הוא בהצעת אותו פרקי-זמן בתולדות הכוורים (כמובן, באופן בו הדבר נראה בעניין), אשר בו קיבל הנסיך בולאן את הדת היהודית" (שוויבעט 1990: 4).

הגיבור הראשי של הרומן הוא, איפוא, הנסיך האגדתי למוצה בולאן שליט מרינת הכוורים, שגמר בליבו להתגיר והפך בויה למיסודה של שושלת מלכים כוזרים יהודים.

לאחר הפסקה ניכרת, ב-1 ביולי 1990 התפרסם קטע נוסף מתוך הרומן 'הכורים', אף הובטה לפרסם קטעים נוספים בהמשך. אלא שלא היה המשך לפרסום זה. מכך חודשים אחדים הפך העיתון 'יראבדיזשאנער שטערן' לעיתון דרילשוני (יידיש-רוסית). אך הסופר לא חזר אל יצירתו זו, אף כי היה בוחט לא פעם בעיתון זה, ואפלו היה פורמלית חבר המערכת. בסך הכל הופיעו – מלבד המבוא – שני קטעים קצרים מן הפרק הראשון והפתיחה לפיק ארבעה-עשר. הפרסום מסתיים באורה מוחר, והוא נקבע באמצעות של משפט. יש לשער, שהמשמעות של משפט זה אמונה תורגם ליידיש.

רומן שוחט נפטר ב-1993. ספרו ההיסטורי לא הושלם, וכותב היד נמצא בבירוביג'אן בידי אלמנתו.

על סמך הקטעים שראו אור ביידיש, וגם מתוך התגובה של תושבי בירוביג'אן לשעבר, שקרו את כתבי-היד הרוסי של הרומן 'הכורים', ניתן לקבוע, שהספר נכתב בלשון רהוטה והוא כובש את הקורא בקריאתו. מעניינת העיבודה, שהסופר מגלה אהרה לכוכרים ובמידה מסוימת אפילו מודחה איתם, בראותו במשעי הגבורה של לוחמי כוור אחזיה לגאותה יהודית. יתר על כן, באחדתו הגלויות לכוכרים מתיזכט רומן שוחט נגד הרוסים, באשר בתודעה הלאומית הרוסית עולים הכהרים כאוביים בנפש, והרס מלככת הכוורים על-ידי הנסיך הרוסי סוויאטולאוב הוא פרק חשוב בהיסטוריה הרוסית. הרוסים ברובם מכירים את השם 'כוכרים'

(Хазары) מתוך שירו של אלכסנדר פושקין 'השיר אודות הרואה אולג'. שיר זה פותח במלים הבאות:

"Как ныне сберается вещий Олег
Отмстить неразумным хазарам.
Их села и нивы за буйный набег
Обрек он мечам и пожарам".

ובעברית:

באשר זה אולג הרואה החטגעש,
קם לנוקם לחשוף בזורים נבערים;
הוא שפטם או בהרס, בתרעב ואש,
כי פשטו על שדות ובפרים.³

ולא מקרה הוא כנראה, שישום-עליכם שם דוקא את המלים האלו בפיו של תלמיד הגימנסיה היהודית סיומקה — אחד מגיבורי המחזוה שלו 'קשה להיות יהודי', מתוך כוונה להטעית את הורשם הטראגי-קומדי של העלילה (שלום-עליכם 1944, כרך 4: 27; חשב'ב: כא, בט).

אין ספק ששורות שירו של פושקין היו ידיעות היטב לספר רומן שוחט. הוא גם הבין, שההזהות עם הבוררים עלולה להיחפץ בעין קריאה מוסוויה נגר האלומנות הרוסית. מצד שני, עצם העובדה, שמילכת הבוררים התקיימה בשטח שהפרק להלן בברית-המוסעות, היתה יכולה לשמש מעין אחיזה לקיום קרדיוני יהודי בתחום הרוסי או הסובייטי, ללא כל צורך לפנות במישרין אל השורשים של היהודי ורוסיה בארץ-ישראל, דבר המציג אותם כ'לא-מכאן' או 'זרם' ופותח פתח להאשמות בציונות'.

באופן זה הפך ספרו של רומן שוחט, מכוח עצם התימאנטייה שלו, לתופעה יהודית מיליטנטית של התודעה הלאומית העצמית של היהודי, שמצאה את משענתה בהיסטוריה הרוסית בימי-הביבנים.

אך ברורו, שהסופר מבירוביג'אן, חי במרקח רב מן המרכיבים המדועים הגדולים בברית-המוסעות, והיה בעצם מנוטק מן החומר ההיסטורי שהצטבר במרקצת השנים, לא היהلال ידו גם לנתח את העבודות באורת יסורי ומעמיך. אפילו את שם העם 'בוררים' הוא רשם לפאי הכתב הפונטי המקובל 'קויזרים', שם שאיש לא הגה אותו באורת זה. אך יש גם בטעות חזאת רמז, שהסופר ביקש להישען על מקורות עבריים ולא על המקובל ברוסית 'כازארים'.

הגבלת גישתו של המחבר אל אינפורמציה מדעית אמיתית אודות הבוררים, וכן גם אל הספרות היהודית הדרתית, הביאה אותו אל שורה של אי-דיוקים. בין היתר טוען המחבר בהקרמו — וזה בדרך כלל נכון — שהבוררים הם דוגמה יהירה בתולדות ישראל, שעם זור מקבל על עצמו את הדת היהודית. אך אפשר שמן הראי להזכיר בהקשר זה את הלני המלכה ואת מלכות קויבּר⁴. הוא מעלה, בין היתר, את הטענה, שהרבנים היהודים והתייחסו באורה עזין להתייחסות הבוררים. זה עשוי להעיד, שהוא לא הביר את ספר הבוררי של ר' יהודה הלוי, שלא, פעם היו

מפרסמים ננספה אליו את חלייפת המכתבים בין ר' חסדאיaben שפרוט (105-960) לבין יוסף, מלך הכהורים (ריה"ל תשכ"ט).

המחבר מזכיר בין היתר, שאחדים מן הרבנים התייחסו מתוך חשדנות אל הגרים. הם הרביכו לגורים את הכינוי 'צערעט'. אפשר שכונתו לדברי אחד מאמוראים ארץ ישראל ר' חלבו: "קשיים גרים לישראל בספהח, דכתיב: זונלה הָגָר עַלְיָם וְנִסְפָּחוּ עַל בֵּית־יעֲקֹב" (ישעיהו יד 1) (יבמות מו ע"ב). אבל המשכת בתلمוד, כיידוע, נסחה זו מן רב לפני שהכהורים התגינו. ואשר למלה 'צערעט' – ניתן לשער, שהworth מצא ביטוי זה באחר מכתבי-הפלسطר האנטידייטים, והוא גם חור על התיאוריה המשולפת, שהיתה רווחת בספרות המרע הפופולרי בברית'המעוזות, שמוצאים הישיר של הקרים באירועה המזרחיות הוא מן הכהורים⁵. תיאוריה זו הח

תועלמה
 מן העובדה, שהקרים לא קלטו עקרונות גרים. בכל זאת היא נפוצה גם בפרסומים מסוימים במזרח⁶. לקרים קורא המחבר 'קרים' (Krofim), דבר המעיר, שהוא אמן בקש לדיאלוגו במקורה עברי, אך לא היה בדוק מודע לקרי שלו.

לכארה נראה, באילו יש בכך הgesma של הפתגם האומר 'אם רבונו של עולם מבקש להעניש בור ועם הארץ', הוא שם בפיו מלחה בלשונו-הקודש. אך במקורה דן יש להזכיר בעובדה, שרומן שוחט, חניך ביה-ספר סובייני ביידיש, שלא לימדו בו כלל עברית, קל וחומר – חומש עם רשי או אף היסטורייה יהודית, עשה בכתיבתו צעד נועז מתווך מגמה לשוב אל שורשיו הלאומיים הנכונים. מכאן – שהטעויות ואי הדוקים, שנבעו מתווך הקשיים האובייקטיביים, אין בהם כדי לבטל ולمحוק את העניין הרב שהרומן 'הברורים' מעורר מבחינה אמנותית ומבחןת תולדות הספרות ביידיש.

* * *

בסיומה של סקירה זו מן הרואוי להזכיר, שעל אף השאייפה – שננתפסה כאפיקורסית בנסיבות החיים בברית'המעוזות – לחת ביטוי לרווח הלאומית היהודית באמצעות עיינובם של פרקים מתחום חולdotינו, היו כל הספרים אחיזים במלתאות של הענזורה המכמירה כל אימת שביקשו לפרש את יצירותיהם באורה גלוילגאל. וצנוראה זו הגבילה את חירות הייצירה עור בשלב בו המלים לא נכתבו עדרין שחור על גבי לבן, או כפי שאמר ذات הסופר העברי הסובייטי במחתרת, צבי פריגרzon: "חוושים האנשים לב יבולע להם ולבנייהם ולבני-בנייהם, לקרובייהם ולקרובי-קרובייהם. – – – חס וחלילה, לסתות מן התקו הי"ש" (פריגרzon: 276).

הערות

¹ יוסף בן מאיר אבן-זבאהה נולד בברצלונה בשנת 1140 בערך, וישב בעיר מולדתו ושימש כה כרופא מכובד. בסוף המאה ה-12 התפרנס חיבورو ספר שעשויים. זהו אחד הנסיוונות הראשוניים לכתוב רומן בעברית בשיטת המקימה. וכך מציין חיים שירמן את הערכתו הכללית על 'ספר שעשויים', 'ובארה נהוג ביהדות בבוד והיבנה גדרלה – – – ואך על פי כן נראה שהורת לא הייתה תמיד ראש מעוניין של המשורר. באופיו החילוני משמש לנו

- ספר שעשויים' עדות מלאמת להלוך רוחם של רכיבים ממשכילי' ישראל בדורו של הרמב"ס". השירה העברית בספר ובטרוגנס, כרך שני, 1956, עמ' 11. וכן עיין: יהודית דישון 1985: ספר שעשויים ליטופן בן מאיר אבן-זבארה, ירושלים; וכן: עירית המאירי תשנ"ז: 'על "ספר שעשויים" ליטופן בן מאיר זבארה' מהקרי ירושלים לטירות עברית טז, 35–58, ירושלים.
- 2 מיכאל יוסף גוזיקוב (1837–1802) היה נגן קליפון יהודִי-פולני. הוא התפרסם בכך וירטואוז והופיעותיו בכל רחבי אירופה עוררו תמים והתלהבות והערצה. הוא היה משיער באורה מקורי עיבודים לייצירות ידועות וגם פרקי נגינה מייצירתו שלו.
- 3 בספר 'מכחר שירים לירית' מאת אלכסנדר פושקין, תרגום יעקב ז'ק (תל אביב, תשכ"י), בעמ' 37 נתפרסם תרגום שונה של השורות ה甘' לאמרוי: 'ז'ז'ה ב' ב' אַתְּ הַצִּיר לְהַשִּׁיב / נָקֵם לְפָנֶיךָ קָלִיל-הַדָּעַת, / בָּאַשׁ וּבָעַרְבָּא אָרְצָךְ לְהַקְּרִיב / בָּגָמוֹל פְּלִישָׁהוּ הַגְּפָשָׁעַת'.
- 4 הלני המלכה של חרב (אדיבנה), מלכות שכנה על גרת החידקל העליון ובירתה ארבל) התגירה יהוד עם בנה איזאטס (שלט בין 36–60), בערך בשנות 30 לספירה. איזאטס שלח את בנו לירושלים ללימוד תורה וגם את הלשון העברית. להלן הם גם נטלו חלק פעיל במרחב הגדול נגד הרומים (70 לפסיה). המלכה הלני בירתה את שארית ימיה בארמנון שכנה לעצמה בירושלים. היא סייעה רבות ליהודי ירושלים במימי הרעב בשנות 45. היא שיגרה אגושים לקניות תבואה באלאנסדריה ומטען של דבלים בקריפין. עצמותיה נטמו במערת קבורה מפוארת, בחלק הצפוני של העיר ('קברי מלכים'). אין, כמובן, שום אפשרות לגוזו גזירה שווה בין גיר קדום זה לבין גירם של הכרורם מפני השוני בנסיבות וברוחוק של כ-10000 שנים.
- 5 Słownik Karaimsko-Polski שראא אוֹר במוֹסְקָה ב-1974.
- 6 S. Szyszman 1957: 'Karaer in Ost Mitteleuropa', *Zeitschrift für Ostforschung*, Heft I, S. 24.

מראוי מקום

- דרוקעד אירמע 1939: שלום-עליכם, קעה.
- – – 1964: דער זיידע בענערעלע, ואָרְשָׁע.
- זָבָאָרָע נָטָאָן 1972: 'סְאַיִן נָאָרָג גְּרוּיס דָּעָר טָאגּ' (ראָמאָן), סָאוּוּטִישׁ היַמְּלָאָנדּ 9 (101–44) 10 (127–179).
- – – 1973: 'אָונְטָעָר דָּעָר הַיִשְׁעָר זָנוֹן פָּן פְּרָאָוָאנְס', סָאוּוּטִישׁ היַמְּלָאָנדּ 9 (69–12) 10 (63–7).
- – – 1975: 'אִינְמִיטָן הָעָלָן בָּאָטָאגּ', סָאוּוּטִישׁ היַמְּלָאָנדּ 1 (51–11) 2 (46–3) 3 (39–7).
- – – 1977: 'אִינְמִיטָן הָעָלָן בָּאָטָאגּ', סָאוּוּטִישׁ היַמְּלָאָנדּ 7 (77–106).
- רבי יהודה הלווי תשכ"ט: הכוורת והגולות אלוי, הכוורת המפורש מאות הרבה מרדי גנזי, בנירברק.
- – – תשכ"ג: ספר הכוורת, תרגום מן המקור הערבי יהודהaben שמואל.
- שלום עליכם 1944: 'שׂוּעָר צַוְּצַן אֶיְדָה, אַלְעַוְרָק 4, פְּאָרוּוּעָטָס' אוֹיסְגָּאָבָע, ניו-יַּאֲרָק.
- – – תשכ"ב: מחוזות, כתבי שלום-עליכם, כרך 12, תרגום י. ד. ברקוביץ, תל-אביב.