

**ЛЮСТРАЦІЇ  
КОРОЛІВЩИН  
УКРАЇНСЬКИХ  
ЗЕМЕЛЬ  
XVI – XVIII ст.**



Національна Академія наук України  
Інститут української археографії та джерелознавства  
ім. М. С. Грушевського

*Науково-довідкові видання з історії України*  
*Випуск 49*

# **ЛЮСТРАЦІЇ КОРОЛІВЩИН УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ XVI – XVIII ст.**

Матеріали до реєстру  
рукописних та друкованих текстів

Уклала Раїса МАЙБОРОДА

Київ 1999

Пропоноване науково-довідкове видання є першою спробою каталогізації відомостей про люстраційні описи королівщин українських земель XVI-XVIII ст. Довідник містить дані про виявлені на сьогодні рукописні і друковані тексти люстрацій та дотичні їм матеріали. Не претендуючи на вичерпність, каталог має на меті закласти основи створенню повного банку даних про люстрації королівщин України XVI-XVIII ст., що стало б важливим етапом на шляху розробки програми їх публікації.

Для науковців та всіх, хто цікавиться історією України.

Відповідальний редактор *Наталія Яковенко*

Технічна редакція *Майї Притикиної*

Художнє оформлення *Георгія Сергеева*

Комп'ютерне складання *Людмили Косун*

Оригінал-макет *Тамари Масленникової*

***Видання підготовлене  
за підтримки Каси ім. Юзефа. Мяновського  
Польської фундації сприяння розвитку науки***

***Praca powstała przy wsparciu  
Kasy im. Józefa Mianowskiego  
Fundacji Popierania Nauki***

Підготовлено на комп'ютерному обладнанні,  
наданому Інституту української археографії та джерелознавства  
ім. М.С. Грушевського Фондом Катедр Українознавства (США).  
Програма українознавчих досліджень, фундатором якої є ФКУ,  
фінансується за рахунок благодійних пожертв  
українських громад США і Канади

© Раїса Майборода, упорядкування,  
передмова, 1999

© Інститут української археографії та  
джерелознавства ім. М. Грушевського  
НАН України, 1999

ISBN 5-7702-05550-4

## **З М І С Т**

Передмова -----	5
Зведена таблиця відомостей про люстраційні описи королівщин України XVI–XVIII ст. -----	57
Реєстр збережених рукописних текстів люстра- цій та інших, пов'язаних з ними, архівних матеріалів -----	109
Алфавітний перелік видань, що містять тексти люстрацій та фрагменти з них -----	151
Хронологічний перелік опублікованих текстів люстрацій та фрагментів з них -----	161
Показчик українських староств, описаних у люстраціях -----	173
Вживані скорочення -----	307





## П Е Р Е Д М О В А

Серед явищ суспільного життя багатонаціональної Речі Посполитої, складовою частиною якої була Україна, помітне місце госідають люстрації – періодичні урядові акції, що провадилися за ухвалою сейму спеціально створюваними ним комісіями з метою обрахування прибутковості та подальшого оподаткування державних маєтностей, традиційно званих *королівщинами*\*

\* У пропонованій роботі використовується, головним чином, традиційний для польської та вітчизняної історіографії термін “королівщини”. Однак, слід зазначити, що хоча названий термін і є широковживаним, ставлення до нього далеко неоднозначне, про що свідчить польська історична література останніх років. Більшість авторів, не вдаючись у додаткові термінологічні дослідження, продовжує широко користуватись здавна апробованим поняттям “королівщини”. Деякі, практикуючи вживання звичного “королівщини”, вводять до наукового вжитку низку синонімів. Так, Є. Луцінський, досліджуючи еволюцію королівщин Корони з кінця XIV до XVII ст., вдається до вживання таких термінів, як *осідлості, маєтки, волості, добра* тощо у поєднанні з означеннями *королівські, монарші, пануючого*. (Luciński J. Rozwój królewskich Koronie od schyłku XIV wieku do XVII wieku. – Poznań, 1970. – S. 3).

Однак є історики, які при визначенні категорій володінь, що досліджуються, віддають перевагу іншим термінам. Зокрема, відома дослідниця А.Сухені-Грабовська свого часу пропонувала користуватись поняттям *добра Rzeczypospolitej* мотивуючи це тим, що маєтності, які на той час називались королівщинами, становили власність Речі Посполитої, що є цілком зрозумілим, виходячи з концепції державного устрою Польщі як елекційної монархії і з огляду на широкі повноваження польського сейму (див.: *Lustracje województwa płockiego...* S. XII). В інших своїх працях авторка використовує також таке означення, як “*domena królewska*” (Sucheni-Grabowska A. Odbudowa domeny królewskiej w Polsce 1504-1548. – Wrocław, 1967; та *Próby aukcji dochodów z dóbr domeny królewskiej w świetle lustracji z lat 1615-1620 // Przegląd Historyczny.* – 1967. – T. LVIII. – Zesz. 2. – S. 221). Однак інший історик Вл. Палуцький, кваліфікуючи королівщини як державні володіння (*państwowe dobra ziemskie*) і наближаючись таким чином до позиції А.Сухені-Грабовської, висловленої нею у 1974 р., виступає проти форсованого використання терміну “*domena królewska*”. При цьому він апелює до праці 1913 р. Я. Рутковського “*Studia nad organizacją własności ziemskiej w Bretanii XVII w.*”, в якій останній наголошував на суттєвій різниці між польськими королівщинами і володіннями короля в Англії (*Pałucki Wł. Drogi i bezdroża skarbowości polskiej XVI i pierwszej połowy XVII wieku.* – Wrocław i etc. – 1974. – S. 3).

Щодо джерел, то в них поряд з терміном “королівщини” трапляються такі ви-значення, як *добра Rzeczypospolitej, добра królewskie, grunty stołu królewskiego* та інші.

Інститут люстрування у Польщі має понад як двохсотлітню історію (1563-1789). Всього за цей період було проведено близько двох десятків люстраційних акцій різного масштабу. Деякі з них, а саме люстрації 1564-1565, 1569-1570, 1616-1620, 1659-1668, 1765, 1789 рр., в історичній літературі прийнято вважати генеральними, виходячи передусім з їхнього територіального охоплення, а також політичної та фінансово-економічної актуальності<sup>1</sup>.

Королівщини українських земель підпадали майже під усі найбільш значущі люстраційні описи XVI-XVIII ст., але репрезентативність їх у люстраціях різних років далеко неоднакова. Це пояснюється багатьма причинами і, насамперед, змінами в адміністративно-територіальній приналежності українських земель.

Економічна концепція люстрування була досить простою і залишалась майже без змін протягом всіх 225 років існування цього інституту. Вона включала кілька основних моментів. По-перше, обстеження (ревізію) господарсько-фінансового стану державних маєтностей – численних міст, містечок, сіл, промислових об'єктів, адміністративно-територіально об'єднаних у староства, тенути (держання), вїтївства\*. По-друге, детальну реєстрацію одержуваних у результаті експлуатації названих володінь прибутків. Нарешті, обрахування на підставі даних про

---

<sup>1</sup> *Kutrzeba St.* Historja źródeł dawnego prawa polskiego. – Lwów etc., 1925. – Т. 1. – С. 39-41; *Sucheni-Grabowska A.* Próby aukcji dochodów z dóbr domeny królewskiej w świetle lustracji z lat 1615-1620 // *Przegląd Historyczny.* – 1967. – Т. LVIII. – Zesz. 2. – С. 221. (Далі: *Sucheni-Grabowska A.* Próby aukcji dochodów...); *Lustracje województwa płockiego 1565-1789 /* Wyd. A. Sucheni-Grabowska, S.M. Szacherska. – Warszawa: PWN, 1965. – С. XIII. (Далі: *Lustracje województwa płockiego...*); *Plaza St.* Źródła drukowane do dziejów wsi w dawnej Polsce. Studium bibliograficzno-źródłoznawcze. – Warszawa; Kraków: PWN, 1974. – С. 177.

\* Іноді в джерелах навіть зазначалось: люстрація або опис прибутків: *lustratia albo spisanie prowentów* (AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 11. – F. 119). Деякі дослідники також вживають як синонім слова “люстрація” словосполучення “реєстрація прибутків з королівщин” (Див.: *Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego. 1564-1565 /* Wyd. K. Chłapowski, H. Zytkowicz. – Warszawa; Łódź: PWN, 1992. – С. XIII. (Далі: *Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego. 1564-1565...*).

прибутки і витрати розміру державного податку з королівщин, відомого в історії під назвою *кварты*, або четвертого гроша.

Однак роль люстрацій державних маєтностей далеко не обмежувалась суто економічними завданнями, як це може уявлятися з першого погляду. Генезис та розвиток люстраційного руху відбувалися на тлі глибоких політичних змін, пов'язаних з перетворенням Польщі зі станової монархії на шляхетську республіку. Кожна з люстраційних акцій, що проходила в Речі Посполитій у XVI-XVIII ст., набувала широкого політичного звучання, ставала предметом дискусій на воєводських сеймиках, засіданнях сейму, у суспільстві в цілому.

Мета люстрації як акції визначила великою мірою формуляр та зміст документа з однойменною назвою, що складався люстраційними комісарами після її завершення. *Люстрації*, або люстраційні акти (протоколи) оформлялися по кожному населеному пункту окремо і, об'єднані разом, утворювали масивні люстраційні книги, що іноді територіально охоплювали кілька воєводств.

Люстрації близькі за формою та характером вміщеної інформації до таких добре відомих видів господарчої документації, як економічні реєстри та інвентарні описи маєтків\*. І це не випадково. Економічні реєстри і особливо інвентарі були знаною і апробованою роками формою контрольної документації, яка широко практикувалась при оцінці господарсько-фінансового стану королівщин задовго до люстрацій. Крім того, саме ці документи поряд з привілеями, декретами, маніфестами, протестами,

---

\* Спроби порівняльного аналізу економічних реєстрів (двірських рахунків) та люстрацій свого часу були зроблені відомим дослідником Я. Рутковським. Наголошуючи на їх близькості, він кваліфікував люстрації як оціночні (*szacunkowi*) рахунки земських маєтностей. Див.: *Rutkowski J. Badania nad podziałem dochodów w Polsce w czasach nowożytnych.* – Kraków, 1938. – Т. 1. – С. 18. (Далі: *Rutkowski J. Badania nad podziałem dochodów...*). Грунтовне порівняння люстрацій з близькими за часом інвентарними описами маєтків на матеріалах Плоцького воєводства проведене польською дослідницею А. Сухені-Грабовською (*Lustracje województwa płockiego... S. XIX-XXV*).

граничними актами та ін. служили письмовими джерелами інформації для люстраторів при складанні люстраційних актів і фактично визначали характер даних, що вносилися до люстраційних описів.

Ось чому люстрації, як і інвентарі, містять відомості про соціальну структуру сільського населення, передусім селян – кметів, загородників, халупників, чиншовиків, дворову челядь, їхню чисельність, рівень забезпечення землею та робочою худобою, розміри та види повинностей, число осілих ланів та пусток. У люстраційних актах подано багато статистичних даних, що стосуються фільваркового господарства – його галузей, врожайності зернових культур, кількості одержуваного сіна, хмелю, прибутків, що надходять з промислових об'єктів. Не менш докладними є свідчення люстрацій щодо економічного та громадського життя міст і містечок.

Однак, незважаючи на подібність змісту, акценти в інвентарях та люстраціях розставлені дещо по-іншому. Люстрація фактично є узагальненням вміщеної у так званих люстраційних інвентарях конкретної господарської інформації. Разом з тим підпорядкованість люстраційного опису визначенню основних статей прибутків з королівщин та їх розмірів як головній меті змушувала люстраторів включати в опис усі ті відомості, які, можливо, не мали прямого відношення до люстрації, але давали змогу обґрунтувати відсутність належних прибутків або суттєве зниження їх рівня. Ось чому в люстраційних актах, крім чисто статистичного узагальненого матеріалу, з'являються відомості, які дозволяють певною мірою уявити окремі деталі повсякденного життя людей. Це хоча і побіжні, але досить суттєві зауваження щодо природних умов проживання, згадки про стихійні лиха, епідемії, військові спустошення та наслідки міжусобних зіткнень.

Люстрації містять дані про численні соціальні конфлікти між посесорами королівщин та сільськими громадами у селах і цеховими організаціями у містах. Чимало місця в люстраційних протоколах займають описи замків, кордонів та топографії на-

селених пунктів. Тут, як правило, подавалась докладна інформація про привілеї, надані містам, цехам, окремим особам. Останнє дає цікавий матеріал для дослідження руху земельної власності, а також проблем генеалогії окремих магнатсько-шляхетських родів. Слід наголосити, що у багатьох випадках люстратори не обмежувались лише згадками про пред'явлені їм у ході люстрації документи, а подавали їх у повному викладі в люстраційному протоколі. Поява в люстраційних актах різного роду привілеїв, декретів, королівських листів, складених, як правило, задовго до люстрації, а також протестів, маніфестів, скарг цехів, сільських громад та окремих осіб суттєво збагачують інформаційні можливості люстраційних актів, розширюють часові межі вміщених у них відомостей.

Вагоме значення люстрацій королівщин як джерела великою мірою обумовлюється також юридичним статусом люстраційних комісій, які формувались і затверджувались сеймом і були фактично уособленням центральної влади. І хоча в джерелах трапляються приклади непокори люстраційним комісарам, у цілому слід зазначити, що авторитет їх серед місцевого населення був досить високий. Свідченням цього є як самі люстраційні протоколи, що містять численні звернення до люстраторів, так і матеріали актових книг різних регіонів України за люстраційні роки. Крім того, іноді сейм надавав люстраційним комісіям право вирішення питань, не пов'язаних безпосередньо з проведенням люстраційних описів, що також суттєво розширювало сферу їх впливу на розв'язання місцевих проблем і, як наслідок, вело до збагачення люстраційних протоколів додатковими даними. У цілому сеймовий мандат люстраційних комісій, як слушно зауважили упорядники люстрацій Плоцького воєводства 1565-1789 рр., надає люстраційним актам особливого значення серед джерел з історії Польщі нового часу<sup>2</sup>.

Рішення про впровадження в суспільну практику Польського королівства інституту люстрування було прийняте на Пйотрківському сеймі 1562-1563 рр. З-поміж багатьох інших на

---

<sup>2</sup> *Lustracje województwa płockiego...* S. XIV.

розгляд сейму було винесене питання про створення сталого фонду на утримання постійного найманого війська для оборони кордонів Польщі. Проблема ця була далеко не новою і мала принципове значення для формування політичної системи Речі Посполитої. За часів існування у Польщі станової монархії королівський та державний скарб виступали як єдине ціле. За рахунок цього скарбу фінансувались як особисті видатки короля та його двору, так і військо та державна дипломатія. Поява в кінці XV ст. найманого війська, що утримувалось за рахунок накладених з цією метою податків, вимагала відокремлення державного скарбу від власне королівського. Уже в сеймовій конституції 1507 р. наголошувалось, аби суми, отримані від податків, зберігались окремо і не витрачались на потреби двору<sup>3</sup>. Пйотрківський сейм 1562-1563 рр., прийнявши рішення про створення сталого найманого війська, фактично поклав початок і державному скарбу (Skarb Koronny) – головній фінансовій структурі Речі Посполитої.

На утримання постійного найманого війська планувалось направляти четверту частину прибутків від королівщин (... *aby czwarta część wszystkich dochodów totius corporis Regni, ku stołu naszemu należących, była na obronę potoczną obrócona*<sup>4</sup>). Звідси і назва нового державного податку – *кварта*\* Військо, що

---

<sup>3</sup> Historia państwa i prawa polskiego. – Warszawa: PWN, 1976. – S. 238.

<sup>4</sup> Volumina Legum. – 1859. – Vol. II. – P. 17. (Далі: Vol. Leg.).

\* Кварта фактично з самого початку свого існування становила п'яту частину прибутків королівщин, тому що вже за рішенням Пйотрківського сейму 1567 р. прибутки від усіх староств та держань стали ділитись на 5 частин: одна, яка продовжувала зватись квартою, мала надходити на утримання постійного війська, друга частина призначалась старостам та державцям, інші три повинні були надходити до королівського надвірного скарбу. (Vol. Leg. – Vol. II. – P. 66). Докладніше про розподіл прибутків з королівщин у цілому та генезис і розвиток інституту кварти див.: *Sucheni-Grabowska A. Walka o wymiar i przeznaczenie kwarty w końcu XVI i na początku XVII wieku // Przegląd Historyczny. – 1965. – T. LVI. – Z. 1. – S. 24-25 (Далі: Sucheni-Grabowska A. Walka o wymiar i przeznaczenie kwarty...); Rybarski R. Skarbowość Polski w dobie rozbiorów. – Kraków, 1937. – S. 251 passim.*

утримувалось за рахунок цього податку, стало зватись кварцяним. Для обрахування розмірів кварти необхідно було провести оцінку стану королівських маєтностей, що підлягали оподаткуванню, та визначити рівень їх прибутковості. Саме з цією метою впроваджувались у життя урядові акції, які отримали назву люстрацій\*

Слід зазначити, що конституція Пйотрківського сейму містила лише один невеличкий параграф, котрий стосувався

\* Польський термін *lustracja* пізньолатинського походження. Смысловий діапазон значень латинських слів, що лежать у його основі, досить широкий: *lustratio* – очищення жертвоприношенням, спокутування; проходження об'їзд, об'їзд; *lustrum* – святити, освячувати, спокутувати жертвоприношенням, проводити огляд, обходити, об'їжджати, освітлювати; *lustrum* – спокутувальна жертва, п'ятиріччя, податковий або фінансовий період, орендний строк. У римському праві люстраціями називали пишний релігійний обряд на Марсовому полі, обов'язковим елементом якого був огляд військ. Виконувався він раз у п'ять років спеціальними посадовими особами – цензорами – після завершення перепису населення. Пізніше люстраціями стали зватись і п'ятирічні проміжки часу між переписами (див.: *Бартошек М.* Римское право. Понятия, термины, определения. – М. – 1989. – С. 209).

Запозичений з римського права термін *люстрація* почав широко використовуватися у практиці Великого князівства Литовського, а потім і Корони Польської у XVI ст. Вперше у Книгах законів – *Volumina Legum* – вжито зазначений термін під 1545 роком у розумінні оцінки стану військової справи (Vol. Leg. – Vol. I. – P. 286–287) Термін *люстрація* у значенні урядового опису державних маєтностей вперше вжито в конституції Пйотрківського сейму 1562-1563 років. Але до сталого його використання сейм повернувся лише у 1569 році при обговоренні питань, пов'язаних з проведенням другої люстрації. Вже з цього часу і до кінця існування Речі Посполитої на означення опису королівщин з метою обрахування кварти вживається головним чином термін люстрація. Разом з тим знайомство з джерелами з історії Польщі XVI-XVIII ст. переконливо свідчить про широке застосування даного терміну на означення описів церковних та приватних володінь, фортифікаційних споруд та об'єктів, а також майна, що потерпіло від стихії. Люстраціями називались також описи державних маєтків, що проводились російським урядом на Правобережній Україні, в Білорусії і Литві наприкінці XVIII та XIX ст. В контексті розглядуваного нами питання слід звернути увагу на використання терміну *люстрація* на означення описів королівщин, що проводились при зміні посесора і мали суто економічний характер. Це принципово відрізняє їх від широкомасштабних урядових люстраційних акцій.



безпосередньо люстрацій. Він регламентував періодичність проведення люстраційних оглядів. Люстрації планувалось проводити з інтервалом у п'ять років. Встановлення п'ятирічного податкового періоду мало захистити державний скарб та посесорів королівщин на випадок змін рівня прибутковості маєтностей. Розмір кварти повинен був узгоджуватися зі змінами у прибутках<sup>5</sup>. Судячи зі змісту конституції сейму 1562-1563 рр., конкретні питання, пов'язані з люструванням королівщин, та докладний механізм проведення люстрацій тут, очевидно, не обговорювались. Натомість першочергова увага на сеймі була приділена чи не найактуальнішій проблемі тогочасного польського суспільства, а саме екзекуції (примусовому поверненню) королівщин, що тривалий час перебували у держанні магнатів, головним чином, на засадах застави, та прав на них. Сейм 1562-1563 рр., який отримав назву екзекуційного, підтвердив прийняті за часів Владислава II (1386-1434), Казимира Ягеллончика (1446-1492) та Александра (1501-1506) статuti, що містили обмеження на відчуження та застави королівщин<sup>6</sup>. Особливе значення для подальшого розгортання екзекуційних реформ, складовою частиною (етапом) яких була люстрація державних маєтностей\*, мало перезатвердження статуту короля Александра 1504 р. "*De modo bonorum Regalium inscribendorum*"<sup>7</sup>. Як відомо, цей документ забороняв королю без дозволу сейму роздавати, продавати чи заставляти маєтності, які будуть викуплені із застави чи повернуті в будь-який інший спосіб. За обставин, коли король все ж буде змушений вдатись до таких кроків, він робитиме це тільки у разі нагальної потреби Речі Посполитої на вальному сеймі за згодою сенаторів при умові, що заставу буде сплачено в передбачений правовими нормами

<sup>5</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 18. – § 35 "*O lustracyey*"

<sup>6</sup> Ibidem. – P. 14-15.

\* Саме таку оцінку люстрації дає К.Хлаповський – відомий дослідник історії екзекуційних реформ (*Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego 1564-1565... S. XIII*).

<sup>7</sup> Vol. Leg. – Vol. I. – P. 136; Vol. II. – P. 15.

термін. Пйотрківський сейм своєю конституцією скасував всі застави, зроблені після 1504 р. Виняток становили лише маєтності, які були передані у заставне володіння у зв'язку з війною Польщі з Пруссією. Ці маєтності, а також ті, які були передані у заставу ще до статуту 1504 р., стали зватись королівщинами “на старих сумах”. На противагу цій категорії королівщин всі інші маєтності, які були заставлені за часів Сигизмунда Августа (1548-1572), дістали назву королівщин “на нових сумах”<sup>8</sup>.

Серед найсуттєвіших рішень екекуційного сейму 1562–1563 рр. була ухвала про проведення ревізії листів\* або актів записів на королівщинах<sup>9</sup>. У ході її передбачалось проведення кон. тольної перевірки документів, що обґрунтовували правові засади, на яких тримались королівщини. Саме ці заходи давали можливість точно окреслити маєтності, що перебували в розпорядженні скарбу, і в майбутньому мали стати джерелом квати і, як наслідок, об'єктом люстрування.

Конкретні питання, пов'язані з проведенням першої у Короні Польській ревізійно-люстраційної акції нового зразка, розглянув уже Варшавський сейм 1563-1564 рр. Він визначив території, що підлягали ревізії\*\*, та утворив п'ять комісій у складі трьох осіб, депутованих королем, сенатом і посольською ізбою<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Про маєтності на “старих” та “нових” сумах детальніше див.: *Pawiński A. Skarbowość w Polsce i jej dzieje za Stefana Batorego.* – Warszawa, 1881. – S. 5-7 (Źródła dziejowe. – T. 8); *Sucheni-Grabowska A. Walka o wymiar i przeznaczenie kwarty...* S. 29.

\* Ця акція отримала саме таку назву, бо серед документів, що найчастіше надавались ревізорам у ході перевірки були саме акти про заставу – *listy zastawne.* (Див.: *Chłapowski Kr. Realizacja reform egzekucji dóbr 1563–1665. Sprawa zastawów królewskich województw małopolskich.* Дали: *Chłapowski Kr. Realizacja reform egzekucji...*)

<sup>9</sup> *Vol. Leg.* – Vol. II. – P. 19. – § 51.

\*\* Території, що виділялись сеймом для люстрування однієї люстраційної комісії, іноді у спеціальній літературі умовно називаються люстраційними округами (*Lustracja województw wielkopolskich i kujawskich. 1616-1620 /* Wyd. Zb. Górski, R. Kabaciński, J. Pakulski. – Warszawa; Wrocław; Kraków, 1994. – Cz. 1. – S. XI); вони могли включати територію від однієї землі чи повіту до кількох воеводств. Наприклад, у сеймових постановках XVI ст. з питань проведення люстраційних акцій Руське, Белзьке та Подільське воеводства об'єднані в один люстраційний округ – Русь.

<sup>10</sup> *Vol. Leg.* – Vol. II. – P. 25.

Сейм також затвердив обов'язки ревізорів та їх повноваження і зобов'язав державців сприяти ревізорам у проведенні контрольної перевірки маєтностей, надаючи у їх розпорядження писарів, в'їттів, "грунтових" підданих\*.

---

\* Слід наголосити на тому факті, що в конституції Варшавського сейму 1563-1564 рр. вживається лише термін "ревізія" і як похідний від нього – "ревізори". Поняття "люстрація" у Книгах законів – Volumina Legum – після Пйотрківського сейму 1562-1563 рр. вдруге трапляється лише в 1567 р. у постанові сейму, присвяченій обрахуванню кварти (див.: Vol. Leg. – Vol. II. – P. 67. § 8 "Wagunek y szafunek czwartej części").

До сталого використання в урядовій документації терміну "люстрація", як зазначалося вище, польський сейм повернувся лише в 1569 р. у Любліні. На цей момент звертає увагу Кр. Хлаповський, підкреслюючи, що з самого початку термін "ревізія" означав два різні заходи – ревізію листів і люстрації (Lustracja wojewódtw ruskiego, podolskiego i bełskiego 1564-1565... S. XIV.)

Однак, на наш погляд, поняття "ревізія" та "люстрація" в досліджуваній період не були повністю ідентичними. Відмінність між ними, очевидно, полягала в тому, що ревізія передбачала лише перевірку фінансово-господарського стану королівщин та обрахування прибутків з них і фактично виступала як передтеча люстрацій, суть яких полягала у визначенні на основі ревізійно-контрольних відомостей розмірів кварти. Як зазначалося вище, порядком обрахування податку, званого кварта, було затверджено в ході гострої політичної боротьби лише у 1567 р. Тож до цього часу не могли бути проведені "повнокровні" люстраційні акції. Можливо, саме у зв'язку з останнім у текстах описів королівщин 1564-1565 рр. подано, як правило, лише суми прибутків. Та й в оригінальних назвах цих описів майже не трапляється слово "люстрація". Так, наприклад, описи королівщин українських земель цього часу мають назви: "Regestr albo inwentarz wszytkich pożytków..." та "Sumarius omnium et singulorum proventuum..." Опис королівщин Люблінщини цього періоду кваліфікується як "Inwentarz rewizorski dochodów wszystkich", Краківщини та інших воеводств Малої Польщі – як "Rewizyja Polski Małej..." Оригінальна назва опису королівських маєтностей Пруссії цього часу також репрезентує розглядувану акцію як "Rewidowanie i popisanie zamków, miast, wsi..." І навіть якщо у назві документу вживався термін "люстрація", він означав насамперед оцінку прибутків з королівських маєтностей, як це бачимо у випадку з люстраційним описом 1565 р. Равського, Плоцького та Мазовецького воеводств.

Про певну відмінність акцій 1564-1570 років свідчать і окремі зауваження, що зустрічаються у конституціях наступних сеймів, зокрема Люблінського 1569 р. Там зазначається, що люстратори у своїх діях мають керуватись настановами, виробленими попередніми сеймами для ревізорів. (Vol. Leg. – Vol. I. – P. 97).

Ревізорів зобов'язувались детально проревізувати та проінвентаризувати королівські маєтності за списками, підготовленими попереднім сеймом. Складені описи необхідно було подати на розгляд наступного сейму як підставу для обрахування кварти. До обов'язків ревізорів належав також розгляд питань, пов'язаних з фримарками – випадками заміни приватних маєтків на королівщини, що широко тоді практикувалися і були одним з шляхів скорочення фонду королівських маєтностей<sup>11</sup>. Ревізори покликані були визначити, чи не проводились ці заміни на шкоду королівському домену. Саме цим і пояснюється той факт, що тексти перших ревізій містять і матеріали про фримарки.

У компетенції ревізійних комісій був також розгляд всякого роду скарг шляхти у справах, пов'язаних з відібранням королівщин, що були у її держанні. Ревізори, наділені урядовими повноваженнями, мали право також скасовувати безпідставні ввізні та вивізні мита<sup>12</sup>.

Важливим моментом роботи по підготовці ревізійної акції було окреслення у сеймовій постанові категорій королівщин, які підлягали опису.

Слід зазначити, що це питання протягом всієї історії існування інституту люстрування залишалось предметом гострої політичної боротьби на сеймиках і сеймах. Саме вилучення в ході сеймової боротьби з процесу люстрування окремих категорій королівщин було головною причиною відсутності описів староств чи дрібніших посесій у текстах люстрацій тих чи інших територій. В значній мірі це стосується і українських земель.

Відповідно до конституції Варшавського сейму 1563-1564 рр., ревізії не підлягали королівські маєтності, заставлені в “старих” сумах: *“wedle opisania konstytucyi seymu łońskiego, rewidować i inwentować dochody, których podaliśmy im spiski, aby wiedzieli do*

<sup>11</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 16, 26, зокрема, § 14 “Frymarki” Див. також: *Patucki Wł. Drogi i bezdroża skarbowości polskiej XVI i pierwszej połowy XVII wieku.* – Wrocław etc.: Wyd-wo PAN, 1974. – S. 11-13.

<sup>12</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 25-26.

*których dóbr iechać mają, chociaż w possessyey naszej nie są, wszelakich dóbr y prowentów stolice naszej Królewskiej, illis exceptis, na których są summy stare, y dobrze należone y osadzone*<sup>13</sup>

За підрахунками К. Хлаповського, на момент першої люстрації на Червоній Русі (Руське та Белзьке воєводство) і на Поділлі королівщини “на старих сумах” становили понад 30 % всіх державних маєтностей у цьому регіоні<sup>14</sup>.

Серед територіальних округів, визначених Варшавським сеймом для проведення ревізії 1564-1565 рр., була названа Русь, що, як зазначалось вище, включала територію одного з найбільших воєводств Польського королівства – Руського, а також Белзьке та Подільське воєводства<sup>15</sup>.

Першими люстраторами українських земель були: призначений королем рогозинський староста Криштоф Соколовський, іновроцлавський каштелян та гостинський староста Адам Джевицький, якого призначив сенат, і депутатований посольською ізбою хенцінський староста Станіслав Дембінський<sup>16</sup>.

Ревізія українських земель, судячи з тексту джерела, проводилась з вересня 1564 до осені 1565 року. З часу люстрації збереглися три оригінальні тексти люстраційних актів. Перший з них має назву: *“Regestr albo inwentarz wszytkich pożytków w ziemiach Ruskich k stołu JKM należących, spisany wiernie przez urodzonego Christofa Sokołowskiego ze Wrzacej, starostę Rogozińskiego, i do ziem Ruskich z sejmu warszawskiego przez KJM rewizora deputowanego”*<sup>17</sup> Існує також продовження цього документа, або *“Druga Xięga Rewizjej innych ziem i starostw Ruskiech za KJM Zygmunta Augusta 1566 sub litteris DD”*<sup>18</sup>. Перша з книг нараховує 732, друга – 421 аркуш. Цей текст люстраційного акту, складений люстратором К. Соколовським, в істо-

<sup>13</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P.25. – §6 “Rewizorowie”.

<sup>14</sup> Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego 1564-1565... S. XXIX.

<sup>15</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 25.

<sup>16</sup> Ibidem.

<sup>17</sup> AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. – B. №12.

<sup>18</sup> Ibidem. – B. №19.

ричній літературі кваліфікується як провізорний, або попередній\*.

Існує кілька публікацій, здійснених на основі цього тексту. Найфундаментальнішою з них є, безумовно, видана в серії “Жерела до історії України-Руси” М. Грушевським<sup>19</sup>. Описи подільських староств (Барського, Хмільницького, Кам’янецького), а також Любомльського та Ратненського староств Руського воєводства були опубліковані М. Владимирським-Будановим в “Архиве Юго-Западной России” в 1890 р.<sup>20</sup> Люстраційний опис Сяноцького староства 1565 р. за урядовою копією 1785 р., опублікував у 1860 р. Ф. Волянський в додатку до “Gazety Lwowskiej”<sup>21</sup>. Згодом ця публікація отримала досить високу оцінку М. Грушевського<sup>22</sup>.

Другий текст ревізії *Руси* 1564-1565 рр. також зберігається у зібранні AGAD у Варшаві<sup>23</sup>. Його повна назва: “*Sumarius omnium*

\* Вперше така кваліфікація текстів даної ревізії (люстрації) була запропонована польським вченим Я. Рутковським у його фундаментальній праці “Badania nad podziałem dochodów...” – S. 19. Цю думку поділяють С. Гошовський, Я. Малецький та деякі інші упорядники перших люстрацій. Особливо детальне дослідження цього питання провела І. Рихлікова. Наголосивши на цілковитій обгрунтованості тези Я.Рутковського, вона наводить нові дані, котрі проливають світло на механізм появи першої люстрації, на розв’язання проблеми, який текст люстрації вважати попереднім, або провізорним. (*Rychlikowa I. Lustracja 1564-1566 jako podstawa szacunku dochodów z gospodarki polowej // КНKM. – 1974. – R. 22. – Z. 4. – S. 674-684*). Разом з тим слід зазначити, що окремі дослідники, видавці перших люстрацій, такого поділу люстраційних текстів не сприймають. Зокрема, упорядники люстрацій Плоцького воєводства 1565-1789 років вважають, що така класифікація суперечить принципам правової концепції та канцелярській генезі люстраційного акту, який набрав юридичної ваги з моменту появи під ним підписів люстраторів. Відповідником так званого провізорного тексту вони схильні вважати інвентар-оригінал, перший варіант рукопису (inwentarz-pierwopis) люстрації. (*Lustracje województwa płockiego... S. XXIII-XXIV*).

<sup>19</sup> Жерела до історії України-Руси. – Львів, 1895 – 1900. – Т. 1-3.

<sup>20</sup> Архив ЮЗР – К., 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 128-363.

<sup>21</sup> Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1860. – № 1-3, 5-12, 14-27, 30-51. – S. 84-210.

<sup>22</sup> Жерела... – 1897. – Т. 2. – С. V.

<sup>23</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119.

*et singulorum proventuum in capitaneatibus Russiae, Podoliae et Belzensis terrarum per g[enerosum] Stanislaum Debienski capit[aneum] Chenczinen[sem] ad hunc actum auctoritate conventus Warsavien[sis] proxime preteriti ex parte nuntiorum terrestrium cum aliis revisoribus deputat[is] et ablegat[is] diligentissime congestus 1564*". Рукопис нараховує 570 аркушів\*. Сама люстрація займає 541 аркуш, а далі подано два короткі сумарії староств та, як це і вимагалось конституцією Варшавського сейму 1563-1564 рр., список фримарок. На думку фахівців, цей текст, зредатований у 1566 р. люстратором Ст. Дембінським, є дефінітивним, або остаточним текстом люстрації<sup>24</sup>. Саме він був покладений в основу при визначенні розмірів кварти і використовувався при складанні наступної люстрації 1569 р. Цей текст першої люстрації українських земель був виданий частково М. Грушевським у "Жерелах" як порівняльний матеріал<sup>25</sup>. Друга його публікація здійснена нещодавно польськими істориками К. Хлаповським та Х. Житкович<sup>26</sup>. Перша книга публікації охоплює лише частину (290 аркушів) тексту люстрації. Підготовлено до друку і другу частину, але нинішні скрутні економічні умови гальмують вихід її у світ.

Крім згаданих вище публікацій люстрації українських земель 1564-1565 рр., існує ще одна, а саме люстрація Галицького староства, здійснена свого часу В. Хоментовським з урядового витягу 1723 р., зробленого з дефінітивного тексту<sup>27</sup>.

Нарешті, слід згадати про існування третього оригінального тексту першої люстрації українських земель. Його назва: "*Sumarius omnium et singulorum proventuum in capitaneatibus Russiae,*

---

\* Детальний опис зовнішнього вигляду цієї пам'ятки подано у передмові до її публікації, здійсненої у 1992 р.

<sup>24</sup> Rychlikowa I. Lustracja 1564-1566 r. ... – S. 677-684.

<sup>25</sup> Жерела... – Т. 1, 3.

<sup>26</sup> Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego 1564-1565...

<sup>27</sup> Biblioteka ordynacji Krasieńskich. Muzeum Konstantego Świdzińskiego. T. 2. Materiały do dziejów rolnictwa w Polsce w XVI i XVII wieku / Zebrał W. Chomętowski. – Warszawa, 1876. – T. 2. – S. 354-416.

*Podoliae, Belzensisque terrarum per magnificum Adam de Drzewica, Castellatum Uniwladislavien[sem], Gostinen[sem], Innowloden[sem] etc capitaneum ex parte consiliariorum Regni ad hunc actum auctoritate Conventus Varschavien[sis] proxime preteriti deputatum, congestus Anno Domini 1564*<sup>28</sup>. Це – скорочений сумарій люстраційного опису, складений люстратором А.Джевицьким. Сумарій нараховує лише 14 аркушів і охоплює відомості по 21 староству з 29, описаних у первісному тексті люстрації. Як свідчить “Реєстр книг Головного крайового архіву у Варшаві” 1840 р.<sup>29</sup>, ця справа серед інших потрапила у фонди архіву у 1814 р. завдяки архіваріусу В. Маєвському. У названому реєстрі вона кваліфікується як *Kopia-sextern*. Як урядова копія, подається вона і у добре відомому каталозі матеріалів Варшавського архіву давніх актів Т. Вежбовського<sup>30</sup>. На початку ХХ ст. цей документ був об’єднаний в одну справу з двома іншими, що мали старі номери 20 і 21. Це – інвентар Самбірського староства 1568 р. та люстрація Дрогобицького староства 1569 р. Відсутність у сумарії А. Джевицького кінця (текст обривається відомостями про Стрийське староство) не дає можливості повною мірою довести оригінальність справи, проте сучасні спеціалісти схильні вважати цей текст оригінальним.

Крім охарактеризованих вище оригінальних текстів першої ревізії королівщин українських земель, існує багато різного гатунку копій. Назвемо лише дві з них, що є найбільш ґрунтовними. Це – засвідчений витяг 1772 р., який охоплює люстрацію Барського староства, та урядова копія 1785 р. люстрацій староств Руського воєводства 1564-1565 рр.<sup>31</sup> Остання має вигляд люстраційної книги і нараховує 716 аркушів. Вона включає

<sup>28</sup> AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. –F. 1–14.

<sup>29</sup> ЦНБ ІР. – Ф. 1. – Спр. 4140 “*Spis ksiąg obejmujących czynności i pisma dawnej Metryki Koronnej, a w części i Metryki Litewskiej...*” – Розділ XX. – № 19.

<sup>30</sup> Описание дел, хранящихся в Варшавском Главном Архиве древних актов. Т. 1. Книги привилегий и решений польской коронной канцелярии и дела некоторых других коронных инстанций XV-XVIII ст. – Варшава, 1912.

<sup>31</sup> AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 65a; ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4761/ІІ.



описи Львівського, Любачівського, Замеського, Лежайського староств, Озименської волості та Руських соляних жуп. Слід зазначити, що більшість виявлених нами копій зроблена на основі провізорного тексту люстрації 1564-1565 рр.

Правовою підставою другої в історії Польщі люстрації королівських маєтностей стали рішення Люблінського сейму 1569 р. Це був чи не єдиний випадок в історії інституту люстрування королівщин, коли часова відстань між люстраційними акціями витримана у межах п'яти років, як це і передбачалося конституцією Пйотрківського сейму 1562-1563 років. У майбутньому вона досягала іноді століть (пор.: люстрації 1659-1665 рр. та 1765 р.).

Основна увага на цьому сеймі, що тривав сім місяців, як відомо, була приділена питанням унії Королівства Польського та Великого князівства Литовського, правового статусу Волині та Київщини, заснуванню Коронного Скарбу у місті Рава Мазовецька, принципам обрахування кварти. Проблема люстрування державних маєтностей вирішувалась поспіхом. Саме таке враження складається при знайомстві з щоденником сейму. Так, момент обговорення організаційних питань, пов'язаних з люструванням, у щоденнику Люблінського сейму описаний буквально кількома реченнями: "... четвер... оскільки маршалок посольський довго не з'являвся до панів послів, то калуський суддя Потворовський зайняв його місце і запропонував послам обрати ревізорів..."<sup>32</sup>.

Проте конституція Люблінського сейму все ж дещо додала до розробки правових засад та механізму люстрування. Люстратори у своїх діях повинні були керуватись постановою сейму про ревізорів ("*... iako o tym szerzey, o rewizorach konstytucya obmawia, która także tym Lustratorom we wszystkim służyć ma*")<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> Дневник Люблинского сейма 1569 года. Соединение Великого княжества Литовского с Королевством Польским / Изд. М. О. Коялович. – Спб., 1869. – С. 628.

<sup>33</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 97. – § 45.

Сейм своєю конституцією регламентував порядок призначення нового члена люстраційної комісії на випадок, коли раніше призначений люстратор у зв'язку зі смертю чи з іншої причини не міг брати участі у люструванні<sup>34</sup>.

Категорії маєтностей, що підлягали люстрації, визначено досить умовно. У параграфі 41 конституції зазначено, що люстратори направляються до всіх вільних (посесори яких не мали ніяких обмежень на це держання) маєтностей: *“Lustratory, wedle konstytucyi, do wszęch imion y dóbr naszych wolnych, nullis penitus exceptis, wedle konstytucyi deputuiemy y wysylamy”*<sup>35</sup>. В одному з інших параграфів конституції уточнюється, що люстратори повинні проінвентаризувати вільні маєтності, які не були ревізовані під час першої ревізії, але з яких повинна сплачуватись четверта частина<sup>36</sup>.

Конституція Люблінського сейму 1569 р. містила також низку параграфів, які обумовлювали дії люстраторів та порядок вирахування кварти на інкорпорованих до складу Речі Посполитої землях, зокрема, на Волині та Київщині. Люстратори на Волині і Київщині також повинні були проревізувати та проінвентаризувати прибутки вільних маєтностей: *“Którzy Lustratorowie na Wołyniu... y Kijowskiey Ziemi także wszystkie dobra wolne, y prowenty nasze rewidować y inwentować będą powinni”*<sup>37</sup>. На Волині та Київщині люстратори одержували повноваження проревізувати пустки, які могли бути передані в ленне земельне володіння<sup>38</sup>.

<sup>34</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 97. – § 45.

<sup>35</sup> Ibidem. – § 41.

<sup>36</sup> Ibidem. – § 46: *Ciz Lustratorowie dobra wolne pierwey nie rewidowane, z którychby płacona bydz miała czwarta część, mają także inwentować.*

<sup>37</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 97. – § 47.

<sup>38</sup> *“Daiemy też tymże Lustratorom facultatem rewidować miejsca te we wszystkich ziemiach... Wołyńskich, Kijowskich, poki mają bydz rozdawane... wieczności ablo lenna, dla osiadania tych tam pustyni, którą rewizyą na przyszły seym odniosą, a my tam za radą y pozwoleniem stanów Koronnych konkluduiemy”* (Vol. Leg. – Vol. II. – P. 97. – § 48).

Серед українських територій, що підлягали другій люстрації, сейм 1569 р., крім земель, інкорпорованих до складу Польської держави за Люблінською унією – Волині та Київщині, назвав також Русь. Люстраторами на Русь та Волинь призначались королівський секретар Миколай Малаховський, нагельський каштелян Никодим Ленкінський та варшавський підкоморій Миколай Гжибовський<sup>39</sup>. До Київського воєводства сейм затвердив люстраційну комісію у складі Ходоровського, Божецького та королівського секретаря Криштофа Глови<sup>40</sup>.

Від другої люстрації королівщин України залишились два оригінальні тексти, що охоплюють описи староств Руського, Белзького та Подільського воєводств<sup>41</sup>. Вони свого часу були опубліковані М. Грушевським у “Жерелах...”<sup>42</sup>. У передмові до публікації М. Грушевський подає досить детальний опис цих рукописів. Він, зокрема, висловив припущення, що “*се властиво та сама опись в двох відмінних версіях...*” Далі Грушевський відмічає, що обидва рукописи дуже схожі, але мають і відмінності в назвах сіл, в обрахунках прибутків, у деяких інших відомостях. Серед відмінностей у двох люстраційних текстах Грушевський називає те, що у першій книзі (№ 45) відсутні описи руських соляних жуп, а друга книга не має люстрації Барського староства<sup>43</sup>. Це відповідає дійсному стану речей. Разом з тим твердження М. Грушевського про те, що “*перша книга не має староства Хмільницького*”, не відповідає дійсності. Опис Хмільницького староства в книзі № 45 міститься на аркушах 70-89 зв. після люстрації Городельського староства.

Прикра помилка, що вкралась у публікацію, пояснюється, очевидно, тим, що М. Грушевський при підготовці джерел до видання, як правило, удавався до допомоги копіїстів. Про це

---

<sup>39</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 97. §42-44.

<sup>40</sup> Ibidem. Більш докладних відомостей про люстраторів сеймова постанова не містить.

<sup>41</sup> AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 45, 46.

<sup>42</sup> Жерела... – Т. 7.

<sup>43</sup> Там же. – С. 1.

дізнаємось, зокрема, з його листів до директора архіву Казенної палати М.Ф. Біляшівського та директора Варшавського архіву давніх актів Т. Вежбовського<sup>44</sup>, а також з листування з самими копіїстами. У листі від 1(15) жовтня 1898 р. до Т. Вежбовського М. Грушевський торкається, зокрема, питань, пов'язаних з організацією копіювання матеріалу з книги № 46. М. Грушевський, як видно з листа, хотів мати повну копію цієї книги і просив докопіювати конкретні відсутні у нього аркуші документа. На його прохання, копіїст мав також порівняти дані двох книг люстрацій (№ 45 та № 46) і доповнити відомості з книги № 46 матеріалом книги № 45, “*бо там є більше, як в кн. № 46*”<sup>45</sup>. Все це цілком могло призвести до того, що опис Хмільницького староства з книги під № 45 загубився\*

Тексти другої люстрації українських земель, втім, як і майже всіх наступних, вимагають спеціального джерелознавчого аналізу, оскільки тільки за таких умов можна визначити рівень достовірності люстраційного опису та його особливості.

У згаданому вище VII томі “Жерел...” видано фактично обидві книги люстрацій. В основу публікації покладено книгу № 45, але всі різночитання з книгою № 46 подано в підрядкових посиленнях або в самому тексті. Люстрація Барського староства була опублікована М. Грушевським в “Архиве Юго-Западной России” у комплексі матеріалів про Барське староство<sup>46</sup>. Ще до виходу повної публікації другої української люстрації в “Жерелах” у додатку до “Gazety Lwowskiej” вже публікувались описи Скальського та Коломийського староств 1570 р., підготовлені до друку Ф. Волянським<sup>47</sup>.

<sup>44</sup> Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 1881. – Т. 25. – Ф. 12, 38, 43, 144; ЦНБ, ІР. – Ф. XXXI. – Спр. 860, 861, 862, 863, 864, 865.

<sup>45</sup> Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 1881. – Т. 18. – Ф. 131. (Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 1. – Спр. 21).

Автор цих рядків, базуючись на листуванні М. Грушевського з М. Біляшівським, Т. Вежбовським, А. Влодарським, А. Павінським, Є. Дегеном, готує статтю про роботу М. Грушевського над виданням перших люстрацій українських земель.

<sup>46</sup> Архив ЮЗР. – Ч. 8. – Т. 1. – С. 231-262.

<sup>47</sup> Dod. Osobny Gaz. Lw. – 1861. – № 23. – S. 628. – № 24. – S. 656; Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1859. – № 37-40. – S. 160, 164, 168, 171, 172.

Щодо люстрування Київського воєводства, то воно в 1569-1570 рр., незважаючи на постанову сейму, ймовірно, не проводилося. Підставою для такого припущення може служити один із параграфів конституції сейму 1601 р. У ньому, зокрема, йдеться про те, що люстрація, схвалена унійним сеймом 1569 р., у Київське, Волинське та Брацлавське воєводства до цього часу не доходила... (*"A iż w województwach kiiowskim, wołyńskim, bractawskim, lustracya na seymie Unii uchwalona, do tego czasu nie dochodziła..."*)<sup>48</sup>

Проте у фонді Коронного Скарбу в AGAD у Варшаві зберігається оригінал документа: *"Regestr albo inwentarz zamków Jego Krolewskiej mci miast, miasteczek, woloszci y wszistskiech pozitków y powinności do nich należacich we wszistskijm wojewótwie Kijowskijm..."*, складений у 1571 р. ревізорами, призначеними Варшавським сеймом 1570 р.<sup>49</sup> Постановою цього сейму передбачалось, що на випадок, коли б люстратори, делеговані Люблінським сеймом для ревізії королівщин, на даному сеймі про неї не доповіли, вони повинні були списати детальні реєстри всіх прибутків і літом віддати в Раві Мазовецькій до рук коронного підскарбія та депутатів квати: *"Lustratorom na rewidowanie dóbr naszych królewskich, z seymu przeszłego wysłanym, gdyż tu rewizyi na tem seymie nie odniesli, roskazujemy, aby registra porządnie wszystkich prowentów spisali, y na nowe lato w Rawie do rąk pana podskarbiego y deputatów oddali"*<sup>50</sup>. Копія згадуваного реєстру 1775 р. з архіву Київської комісії для розгляду давніх актів свого часу була опублікована в "Архиве Юго-Западной России"<sup>51</sup>. У цьому джерелі обсягом 30 аркушів міститься цікава інформація,

<sup>48</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 387. – § 12.

<sup>49</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 25.

<sup>50</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 108. – § 7.

<sup>51</sup> Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 1-23. Цей реєстр публікувався також А. Яблоновським у XX томі "Історичних джерел" (S. 3-21). Видавець називає його на відміну від ревізій 1545–1552 рр. "першою "коронною" ревізією українських замків". Дана публікація здійснена на основі копії Е. Руліковського, зробленої з копії цього документа з Тульчинського архіву Потоцьких. (Див.: *Zródła dziejowe*. – Т. XX. – S. 2.) Згадки про нього містяться також у статті Н.М. Яковенко "Нове джерело про київський замок" (Архіви України. – 1980. – № 2. – С. 65.)

що стосується київського та мозирського замків, Черкаського, Канівського та Овруцького староств, а також деяких городищ.

Волинь, що як люстраційний округ в цей час включала і Брацлавщину, в ході другої люстрації українських земель, ймовірно, теж не люструвалась. Про це свідчить наведений вище уривок з сеймової ухвали 1601 р., а також дещо раніша (1590 р.) аналогічна ухвала. У ній, зокрема, наголошувалось, що Волинське та Брацлавське воеводства відповідно до привілеїв та вольностей, наданих їм актом унії 1569 р., кварта платити не повинні і до цього не платили: *“Iż w województwie wołyńskim z dóbr raszych, to iest Łucka, Włodzimierza y Krzemieńca, a w bractwiskim z Braclawskiego y Winnickiego starostw, kwarty nigdy przedtym według przywileiów y wolności ich na uniey anno 1569 danych, płacić nie byli powinni y dotąd nie płacili”*<sup>52</sup>.

З часу люстрації королівщин 1569-1570 рр., крім двох оригінальних текстів, лишилось і багато копій. Зняті вони з люстраційних описів, вміщених в обох оригінальних книгах. Серед копій варто виділити засвідчений витяг від 25 червня 1772 р. з люстрації Русі 1569 р., що охоплює Барське староство<sup>53</sup>. В документі зазначено, що це витяг з люстрації 1569 р. Проте в коротких зауваженнях до публікації М. Грушевський, виходячи з даних самого джерела, відмітив, що в книзі № 45 вміщено люстрацію Барського староства 1570, а не 1569 року<sup>54</sup>.

Новим етапом у розвитку інституту люстрування стали люстраційні акції першої третини XVII ст. Їх було кілька: 1601-1602, 1607, 1611, 1615-1616, 1621-1622, 1627-1628-1629-1632, 1636 рр. Рішення про проведення чергової люстрації приймалось сеймом складно, в умовах гострої політичної боротьби. Вперше у XVII ст. концепцію нової польської люстрації було розглянуто ще на сеймі 1601 р.<sup>55</sup>. Він же визначив люстраційні округи та

<sup>52</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 312. – § 17.

<sup>53</sup> AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 64 a.

<sup>54</sup> Архив ЮЗР. – Ч. 8. – Т. 1. – С. 231.

<sup>55</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 386-388.

комісії. Серед призначених комісарів були і ті, що мали пролюструвати королівщини Русі, Волині та Київщини.

Люстраційна частина постанови сейму містила цілий ряд принципових положень, що стосувались як правових засад, так і процедури люстрування. За сеймовою ухвалою, під люстрацію підпадали передусім ті державні маєтності, які не ревізувались раніше, а також ті, на яких “вигасли” (*extenuowane*) “старі суми” і з яких або зовсім не сплачувався податок до Рави Мазовецької, або його надходило зовсім мало (“*z których się teraz... nic nie płaci albo bardzo mało*”)<sup>56</sup>.

Сейм передбачав також проведення люстраційних оглядів маєтностей, одержаних Сигизмундом II Августом у спадок від його тітки, королеви Анни Яггелонки, та покійної дружини<sup>57</sup>. Сеймова конституція містила перелік категорій і тих королівщин, що з тих чи інших причин звільнялися від люстрування. Серед звільнених від люстрації державних маєтностей були староства та держави Київського і Брацлавського воєводств, а також Кам'янець і Хмільник<sup>58</sup>. Звільнення це обмежувалось лише періодом життя тогочасних посесорів: “*post decessum vel cessionem modernorum possessorum*”. Довга і досить непослідовна люстраційна ухвала сейму 1601 р. на урядовому рівні вилучала з люстрації ще цілий ряд маєтностей, у тому числі й ті, що перебували в Україні. Так, серед інших від люстрації звільнялись староства Київського воєводства, а в решті воєводств – війтівства, солтиства, рудні, гуті і села на ленному праві, приписані до замку (“*ut jure vasallico do zamku służące*”). У Київському, Волинському, Брацлавському воєводствах, де до початку XVII ст. ще не відбулося жодної люстрації, рішенням сейму мали бути проведені люстраційні описи лише тих королівщин, які тримались шляхтою на праві доживоття: “*Które dzierzawcy nasi dożywotnym prawem ad praesens dzierzą, a nie insze podlegać maiq...*”<sup>59</sup>.

<sup>56</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 387. – § 7.

<sup>57</sup> Ibidem.

<sup>58</sup> Ibidem. – § 8.

<sup>59</sup> Ibidem. – P. 387 – 388. – § 12.

Сейм 1601 р. сприяв подальшому організаційному оформленню процедури люстрування\*. Це торкнулось, зокрема, механізму призначення люстраторів, їх взаємодії з депутатами Скарбу та коронним підскарбієм, обов'язків старост та державців щодо люстраторів тощо. З цієї та деяких попередніх постанов сейму вимальовується приблизно така процедура люстрування. У першооснові її, як не раз зазначалося на сеймах, лежала ухвала про ревізорів Варшавського сейму 1563 р. Подальшому удосконаленню системи люстрування сприяла вже сама практика. За сеймовою ухвалою 1601 р., зберігалось положення про визначення люстраторів сеймом, як це було за часів попередніх люстрацій. Разом з тим наголошувалось, що повноваження люстраційних комісій повинні тривати лише до наступного сейму, який повинен призначити нові люстраційні комісії або перезатвердити повноваження попередніх: *“...którzy to lustratorowie do seymu tylko przyszłego trwać mają. A na potym na ich mieysce na każdym seymie mają bydź obrani abo za zgodą wszęch stanow ciż potwierdzeni...”*<sup>60</sup>. Сейм, також підтвердив рішення 1569 р. про порядок призначення нового люстратора на місце вибулого. Після формування люстраційних комісій призначені до люстрації комісари через два тижні після Зелених свят (сьома неділя після Великодня) повинні були з'їхатись до Рави Мазовецької і скласти у присутності депутатів квартали спеціальну присягу, текст якої наводився у сеймовій постанові. Коронний підскарбій відповідно до сеймової ухвали мав передати люстраторам реєстр маєтностей, що підлягали люструванню. Крім того, коронний підскарбій та кварцяні депутати повинні були передати люстраторам, призначеним посольською ізбою, жалування у розмірі 200 злотих<sup>61</sup>. Після цього люстратори прямували у королівщини для проведення люстрування.

\* У цьому зв'язку цілком слушним, на наш погляд, є зауваження що конституції 1563, 1564, 1569 рр. зосереджували свою увагу на правових аспектах ревізії, а не займались ближче самим механізмом її проведення. (*Lustracje województwa płockiego... S. XXXIX*).

<sup>60</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 388. – § 13.

<sup>61</sup> Ibidem. – § 5, 6, 15.



Згідно з присягою, комісари зобов'язувались проводити опис особисто, вірно і справедливо, прискіпливо довідуючись про всі прибутки. При проведенні люстрації вони, очевидно, керувались і спеціальними інструкціями, які, на жаль, майже зовсім не збереглися. Виняток становить хіба що інструкція коронного підскарбія для люстраторів від 1650 р. досить широко цитована у науковій літературі<sup>62</sup>.

Основою люстраційного протоколу служили матеріали інвентарів, складених люстраторами на місцях. Широко користувались люстраційні комісари також з текстів попередніх люстрацій. Неабияке значення для відтворення у люстраційному протоколі реального стану речей мали власні спостереження люстраторів, їх спілкування з людьми. Як і раніше, старости і державці королівщин зобов'язувались всіляко сприяти люстраторам у здійсненні їх функцій<sup>63</sup>.

Незважаючи на детальну розробку концепції, проголошена сеймом 1601 р. люстраційна акція, очевидно, в планованому обсязі не відбулася\*. Сейм 1607 р. призначив нових люстраторів королівщин<sup>64</sup>. У своїй діяльності вони повинні були керуватись конституцією сейму 1601 р.

Сейм 1609 р. в питаннях люстрації також обмежився головним чином визначенням люстраційних округів та формуванням люстраційних комісій. За постановою цього сейму, під люстрацію підпадали королівщини, не люстровані раніше, в яких померли попередні посесори, та маєтності, на яких вигасли

---

<sup>62</sup> *Zytkowicz L.* Lustracje dóbr królewskich XVI-XVIII wieku. Geneza i realizacja wydawnictwa // *Studia Źródłoznawcze.* – 1973. – № 8. – S. 192-193; *Lustracja województwa mazowieckiego XVII wieku. 1617-1620 /* Wyd. A. Wawrzyńczyk. – Wrocław; Warszawa; Kraków: Wyd-wo PAN. – 1968. – Cz. 1. – S. XX.

<sup>63</sup> *Vol. Leg.* – Vol. II. – P. 388. – § 14.

\* Рукописних та друкованих текстів цієї люстрації королівщин українських земель на сьогоднішній день не виявлено. Проте в люстраційному протоколі Руського воєводства 1616-1617 рр. є згадки про люстрацію окремих населених пунктів 1601-1602 рр. (Див. ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 134, 461, 613-614, 618, 620 зв. – 621.

<sup>64</sup> *Vol. Leg.* – Vol. II. – P. 440.

(extenuowane) “старі” суми<sup>65</sup>. Однак ця ухвала, як і згадувані вище, мабуть, не набула належного практичного втілення. Сейм 1611 р. щодо люстрації спромігся лише сформувати люстраційні комісії, слово в слово повторивши рішення попереднього сейму про категорії маєтностей, що підлягали люстраційному опису<sup>66</sup>. Люстрація 1611 р., очевидно, відбулася, але очікуваного розмаху теж не набула<sup>67</sup>. Як зазначалось в одному з листів Сигизмунда III, введеному до тексту люстрації 1616 р. Руського воєводства, люстрація 1611 р. не була доведена до кінця у зв'язку з початком конфедерації<sup>68</sup>. В ході цієї люстрації, певно, були частково пролюстровані й королівщини українських земель. Так, нами виявлені люстрації 1611 р. Подільського воєводства, що охоплюють Кам'янецьке та Летичівське староства<sup>69</sup>. А. Сухені-Грабовська побіжно згадує про існування тексту люстрації 1611 р. Барського староства<sup>70</sup>.

Остаточне рішення про проведення першої в XVII ст. широкомасштабної люстрації державних маєтностей прийняв сейм 1613 р. У люстраційній частині постанови він фактично підтвердив рішення попереднього сейму, залишивши навіть старий склад люстраційних комісій, мотивуючи це тим, що хоча призначені сеймом 1611 р. люстратори через об'єктивні причини не могли люструвати, все ж склали люстраторську присягу і навіть отримали звичну винагороду<sup>71</sup>.

Всупереч рішенням сейму, люстраційний рух набрав швидкості не відразу. На думку А. Сухені-Грабовської, люстраційна акція почала набирати силу лише у 1615 р.<sup>72</sup> Це підтверджують і люстраційні описи королівщин українських

<sup>65</sup> Vol. Leg. – Vol. II. – P. 472. – § 68.

<sup>66</sup> Ibidem. – Vol. III. – P. 21. – § 106.

<sup>67</sup> Sucheni-Grabowska A. Wymiar i przeznaczenie kwarty... S. 34-35.

<sup>68</sup> AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. б.н.

<sup>69</sup> AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 293-294, 451-499.

<sup>70</sup> ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 5. I. (Див.: Sucheni-Grabowska A. Wymiar i przeznaczenie kwarty... S. 34-35.

<sup>71</sup> Vol. Leg. – Vol. III. – P. 93-94. – § 124.

<sup>72</sup> Sucheni-Grabowska A. Proby aukcji dochodów z dóbr królewskich... – S. 223.

земель. Саме в цей період відбулись люстрації Брацлавщини, Київщини, Поділля та Руського воєводства.

Складний перебіг подій, пов'язаних зі здійсненням третьої в історії Корони люстраційної акції, був не випадковий і зумовлювався, передовсім, різним ставленням політичних сил до проблеми королівщин. На початку століття, незважаючи на тиск з боку середньої шляхти, про що свідчать численні ухвали сеймиків різних земель, люстрації не набували практичного втілення, бо їх реалізація не відповідала інтересам державців королівщин, що репрезентували коло можновладців, яке підтримувалось авторитетом короля Сигизмунда III.

Однак з часом політико-економічна ситуація в країні змінилася. Обумовлювалася ця зміна у ставленні до королівщин багатьма чинниками: російсько-польською війною, жовнірськими конфедераціями, непевністю у польсько-шведських відносинах, необхідністю збільшення кавалерійського війська, яке забезпечувало охорону південних кордонів держави. У нових умовах проблема оцінки королівщин, встановлення їх реальних прибутків як підстави для обліку кварти ставала досить істотною і невідкладною. Саме тому сейм повернувся до необхідності проведення люстрацій королівщин.

Проте той факт, що у сеймових конституціях початку XVII ст. головна увага приділялася люстраціям королівщин у зв'язку зі смертю посесора, загрожував певним вихолощенням змісту люстраційного руху, бо в такий спосіб генеральні люстрації перетворювались би на спорадичні економічні огляди<sup>73</sup>. Складені за таких обставин люстрації набували характеру так званого "подавчого", або як цей документ ще називають у спеціальній літературі – здавчо-відбірчого інвентаря<sup>74</sup>.

Люстрація королівщин українських земель, проведена за ухвалою сейму 1613 р., дійшла до нас у кількох текстах – як в оригіналах, так і в повних урядових копіях. Один з них являє собою урядову копію люстрацій королівщин Подільського,

<sup>73</sup> *Sucheni-Grabowska A. Proby aukcji dochodów z dóbr królewskich... – S. 221-223.*

<sup>74</sup> *Wyczański A. Studia nad gospodarką starostwa korczyńskiego. 1500-1660. – Warszawa: PWN, 1964. – S. 9; Lustracje województwa płockiego... S. XVIII.*

Брацлавського, та Київського воєводств, придбану, як свідчить опис 1840 р., для Крайового архіву у Варшаві вже згадуваним В. Маєвським у 1814 р.<sup>75</sup> Ця справа нараховує 417 сторінок і складається з кількох частин під № 73, 73<sup>a</sup>, 73<sup>c</sup>, 73<sup>e</sup>, що у минулому були окремими справами з номерами 23-27 і входили до двадцятого розділу “Люстрації, інвентарі та інші книги...”. На титульному аркуші книги зроблено помітки про час складання сумарію пролюстрованих королівщин та проставлено старі номери вміщених документів. Люстрація королівщин українських земель 1615-1616 рр. має номер 73 “в”. Її назва: “*Lustracya dóbr Króla Jmci w woiwódtwach trzech Podolskiem, Braclawskim, Kijowskiem leżących...*”<sup>76</sup>. На початку люстраційного опису названо прізвища люстраторів, що проводили люстрацію. Вони були депутовані ще сеймом 1611 р.<sup>77</sup> Це – кам’янецький каштелян Гумницький, кременецький войський З. Єловицький та галицький ловчий Я. Лиховський. Слід зазначити, що в конституції сейму 1611 р. прізвище Гумницького не згадується, а в списку люстраторів, призначених від сенату, стоїть тільки: “каштелян брацлавський”. У цій частині люстраційного опису зазначено також, що люстрація списана звичним порядком<sup>78</sup>. Крім власне люстраторів, до складання люстраційного протоколу було залучено писаря Коронного Скарбу – С. Коссовського<sup>79</sup>. Те, що писарі Коронного Скарбу брали участь у складанні люстраційних протоколів, очевидно, мало на меті підвищення рівня оформлення описів королівщин, приведення їх у відповідність з вимогами Скарбу, прискорення роботи над ними, врешті-решт – вироблення сталого формуляра документа\*

<sup>75</sup> ЦНБ, ІР. – Ф. І. – Спр. 4140.

<sup>76</sup> AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73 в.

<sup>77</sup> Ibidem. – S. 125.

<sup>78</sup> Ibidem.

<sup>79</sup> Ibidem.

\* Участь у процесі люстрування писарів Скарбу Коронного, очевидно, була і в інтересах державців королівщин. Так, в інструкції 1628 р. Вишньовського сеймику своїм послам на сейм вимагалось, аби при люстраторах були також присяглі писарі Скарбу (AGZ. – Т. XX. – S. 270).

Люстрація Поділля, Брацлавщини та Київського воєводства розпочалася в 1615 р., а закінчилася в 1616 р. за часів урядування коронного підскарбія С. Варшицького. Підписи всіх трьох люстраторів, призначених сеймом, стоять лише в люстрації Подільського воєводства, а ось прізвище коронного писаря С. Косовського є в усіх трьох текстах, хоча формально він не був членом люстраційної комісії.

Порівняльний аналіз доводить, що саме названий вище текст люстрації, очевидно, було покладено в основу відомої публікації А. Яблоновського<sup>80</sup>. Структура публікації майже повністю передає структуру документа. Виняток становить хіба що список королівщин Поділля “на старих сумах”. У публікації його подано не в кінці, а після люстрації Подільського воєводства. А. Яблоновський у передмові не дає широкого опису текстів, що лягли в основу видання, обмежившись лише їх перерахуванням. Стосовно люстрації 1615-1616 р. він зазначає, що її подано у скороченому варіанті (*in extenso*)<sup>81</sup>.

Люстрація староств Київського воєводства 1616 р., а також королівщин Брацлавщини свого часу публікувалася в “Архиве Юго-Западной России”<sup>82</sup>. В основу цих публікацій покладено витяги з оригінальних книг люстрацій Київщини та Брацлавщини 1616 р. Дані тексти певною мірою відрізняються від тексту, що використав А. Яблоновський\*. Очевидно, в останній третині XVIII ст. ще існував оригінал люстрації. У реєстрі справ Крайового архіву 1840 р. оригінал люстрації Подільського, Київського та Брацлавського воєводств уже не фігурує. Поданий реєстр фіксує лише наявність урядової копії цієї люстрації.

---

<sup>80</sup> Źródła dziejowe. – T. V.

<sup>81</sup> Ibidem. – S. IV.

<sup>82</sup> Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 1, 2, 3.

А. Яблоновський з приводу витягів з люстрації Київщини та Брацлавщини 1616 р., використаних для публікації Київською археографічною комісією, зазначає, що вони місцями повніші, а місцями менш повні у порівнянні з використаними ним. (Źródła dziejowe. – T. XX. – S. 2.)

Крім охарактеризованих вище текстів, зберігся також оригінал люстрації 1616 р. Руського воєводства<sup>83</sup>. Його назва: “*Lustratio bonorum Reipub[li]cae palatinatum Russiae...*”

Справа нараховує 121 аркуш; у реєстрі Крайового архіву записана під номером 5. На титульному аркуші проставлено цей старий номер і зазначено, що 1852 р. до люстрації було зроблено сумарій описаних у ній маєтностей. На початку тексту подано перелік люстраторів, призначених сеймом 1611 р. до люстрування цієї території. Ними були: перемишльський каштелян С. Ваповський, королівський секретар Х. Мілонський, Ф. Гроховський, а також писар Скарбу Й. Бялобжеський\*. Далі йде текст присяги, складеної люстраторами у Красноставському гроді, а також вже згадувані листи короля з оцінками люстраційної акції 1616 р.

У розглядуваній люстрації Руського воєводства 1616 р. описано 7 староств: Красноставське, Грубешівське, Холмське, Тишовецьке, Белзьке, Львівське та Городоцьке. У кінці документа стоять підписи лише двох зі згаданих вище люстраторів – Х. Мілонського та Ф. Гроховського, а також скарбового писаря Й. Бялобжеського. Люстраційний протокол засвідчений трьома печатками. В AGAD у Скарбі Коронному зберігається витяг з цієї люстрації 1786 р. обсягом 130 аркушів<sup>84</sup>. Копія не засвідчена, про що дізнаємось також із позначки XIX ст., зробленої архіваріусом на титульній сторінці. Копія охоплює описи лише чотирьох староств. Наприкінці подано покажчик описаних в люстрації населених пунктів, складений 21 січня 1835 р. архіваріусом Шевулинським. Копія майже точно відтворює структуру та зміст оригіналу. Відмінність її полягає лише в тому, що матеріал по Львівському староству зведений разом, а також подано розшифровки скорочень, які трапляються в оригінальному тексті.

<sup>83</sup> AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47.

\* Замість прізвища Ф. Гроховського в постанові сейму 1611 р. серед люстраторів для Русі і Волині згадується прізвище бжеського стольника Вілгостовського (Vol. Leg. – Vol. III. – P. 21).

<sup>84</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 121.

Наступним сеймом, на якому розглядалось питання проведення люстрацій королівщин Речі Посполитої, став сейм 1616 р. З метою підвищення ефективності люстраційних акцій та заохочення люстраторів сейм прийняв постанову про призначення винагород для тих членів люстраційних комісій, що делегувались сенатом<sup>85</sup>. Таке рішення обумовлювалось тим, що люстратори витрачали на люстрацію чимало коштів та часу: “*gdyż koszt niemały na to wieść muszą, u czasu ledwie nie rok abo więcey ta lustracya wziąć może*”<sup>86</sup>. Сейм також підтвердив своє рішення від 1601 р. щодо платні люстраторам, репрезентованим посольською ізбою. Джерелом платні люстраційним комісарам, судячи з постанови, повинна була стати підвищена кварта (*aukcja w kwarcie*), обрахована за результатами люстрації 1615 р. Поділля і Пруссії. Люстратори, очевидно, вже не мали перед початком люстрації приїжджати, як це практикувалось раніше, до Рави Мазовецької. За зміненою процедурою передбачалось, що платню люстраторам заберуть з Рави коронні писарі, які також повинні були брати участь у люстрації, і вручать її комісарам лише після складання ними присяги. Присяга мала відбуватися в гродах, з яких розпочиналась люстраційна акція, в присутності судових урядників. Призначені люстратори зобов'язувались тепер протягом чотирьох тижнів з'їхатися в містя, визначені коронним підскарбієм, і завершити люстрацію. У протилежному випадку їм загрожував штраф у розмірі 1000 гривень<sup>87</sup>.

У 1616 р. сейм вже вкотре повернувся до питання про порядок проведення люстрування королівщин на випадок неявки люстратора з причини смерті, хвороби чи дозволу не брати участі в люстрації: “*miał legale żeby zjechać nie mógł*” У цій частині люстраційної постанови сейм досить чітко визначив усі ті види документів, які мають бути в розпорядженні люстратора для ретельного здійснення люстраційного опису.

---

<sup>85</sup> Vol. Leg. – Vol. III. – P. 148. – § 122.

<sup>86</sup> Ibidem.

<sup>87</sup> Ibidem. – § 123.

Першими називались реєстри королівщин, що підлягали люстрації, ревізії, інвентарі та люстрації маєтностей\*.

Що стосується категорій королівщин, які підлягали люструванню, то вони, як і раніше, обмежувались головним чином маєтностями, по яких було погашено боргові записи Скарбу (“старі суми”), та тими, де помер колишній посесор. Фактично люстраційна конституція 1616 р. повторила основні постулати люстраційної акції, визначені статутами 1601, 1607, 1609, 1611, 1613 рр. Єдиною додатковою категорією маєтностей, що підпадали під люстраційний опис за рішенням сейму 1616 р., були королівщини, в яких за згодою короля відбулася передача права на володіння: “... *iako też y po ustąpieniu za konsensem naszym...*”<sup>88</sup>. Сеймова постанова 1616 р. обумовлювала також порядок здійснення контролю з боку люстраційних комісій за правовими підставами, на яких утримувались королівські маєтності: “*A dzierżawcy powinni się stawić z przywilejami tam, gdzie ich lustratorowie obwieszczą*”<sup>89</sup>.

У даному випадку йшлося про королівщини, на яких “вигасли” “старі суми”. Відомо, що ще сейми 1566 та 1588 років прийняли відповідні постанови про те, що право заставного володіння маєтностями, одержаними в компенсацію за кредитування королів до 1504 р., закінчується зі смертю чергового четвертого заставного власника<sup>90</sup>. Люстратори власне й були покликані визначити королівщини, в яких закінчився заставний термін, і включити їх до реєстру маєтностей, ухвалених до люстрування. Це, цілком природно, викликало незадоволення державців королівщин та їх опір діям люстраторів<sup>91</sup>.

\* Очевидно, тут йшлося про попередні люстрації маєтностей. Адже в люстраційних протоколах досить часто трапляються посилання на відомості попередніх люстрацій і навіть наводяться широкі цитати з них.

<sup>88</sup> Vol. Leg. – Vol. III. – P. 148. – § 121.

<sup>89</sup> Ibidem.

<sup>90</sup> Ibidem. – Vol. II. – P. 65. – § 8; P. 259. – § 38 (“... tak iż czworgiem dożywocia każda summa ma wziąć koniec y extenuacyą swoją”).

<sup>91</sup> Sucheni-Grabowska A. Proby aukcji dochodów... S. 236-237. Докладний аналіз люстраційних акцій першої половини XVII ст., що проводилися в Речі Посполитій, їх місця в реалізації екзекуційних реформ дається в праці К.Хлаповського “Realizacja reform egzekucyjی dobr...”



Крім згаданих вище питань, сейм окреслив території, що підлягали люструванню, та сформував люстраційні комісії. З українських земель до люстрації було включено Русь та Волинь\*. Комісарами в ці люстраційні округи були призначені королівський секретар Феліціан Гроховський, сяноцький каштелян Марцін Стадніцький та летичівський підстароста Прокіп Чемеринський<sup>92</sup>.

До останнього часу вважалося, що текст люстрації Руського, Белзького та Волинського воєводств, проведеної за постановою сейму 1616 р., втрачено. Так, зокрема, видавці люстрації королівщин Руського воєводства 1661-1665 рр., аналізуючи тексти люстраційних описів, які готувались ними до друку, висловили припущення, що, крім люстрації Руського воєводства 1616 р., котра охопила Красноставське, Холмське, Тишовецьке, Белзьке, Грубешівське, Львівське та Городоцьке староства (AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47), існувала також люстрація інших земель Руського воєводства 1616 р., зокрема Перемишльської і Сяноцької. На думку видавців, протоколи цієї люстрації повинні були увійти до іншого тому, який, імовірно, загинув<sup>93</sup>.

Однак проведені нами пошуки дають підстави стверджувати, що оригінальний текст люстрації Русі та Волині 1616 р. все ж зберігся і знаходиться у даний час у фондах ЦДІАУ(К)<sup>94</sup>. Його назва: “*Anni 1616. Lustratio honorum Reip[ublica]e palatinatum Russiae, Belzen[sis] et Wolhiniae...*” Люстраційна книга охоплює 21 староство\*\* Люстраційний опис містить інформацію про

---

На Поділля та Київщину люстратори не призначались, оскільки, як зазначено в сеймовій постанові, люстрація там уже відбувалася в минулому році (1615 р.) Vol. Leg. – Vol. III. – P. 148. – § 122.

<sup>92</sup> Vol. Leg. – Vol. III. – P. 148.

<sup>93</sup> Lustracja województwa ruskiego 1661. – 1665. Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. Arłamowski K., Kaput W. – Wrocław etc.: Ossolineum, 1970. – S. XL.

<sup>94</sup> ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5.

\*\* Більш докладний аналіз даного тексту та його архівної долі подаємо в окремій статті. Див: Третя академія пам'яті професора Володимира Антоновича. – К. – Ч. 2. – С. 352 – 365.

кількість заселених та „порожніх” селянських ланів, структуру повинностей і їх розміри. Є тут також відомості про посесорів королівщин, фільваркове господарство, привілеї королівських міст та іншого роду інформація, характерна для цього типу джерел.

З першої половини XVII ст., крім охарактеризованих вище, відомі ще кілька люстрацій українських земель: 1622 р. – Київського, Брацлавського та Подільського воєводств, 1628 р. – Руського, Белзького та Волинського воєводств, 1627-1629 рр. – Київського, Брацлавського та Подільського воєводств, 1636 р. – Київського воєводства. Всі вони збереглися лише в урядових копіях XVIII ст., витягах та публікаціях у серійних виданнях “Zródła dziejowe” та “Архив Юго-Западной России”<sup>95</sup>. На сьогоднішній день збереглася також детальна ревізія 1621 р. Руського воєводства, що містить описи Львівського, Рогатинського, Галицького, Тлумацького, Стрийського, Дрогобицького, Городоцького та Яворівського староств, що проводилася згідно з ухвалою Варшавського сейму 1620 р.<sup>96</sup> Необхідність проведення позачергової ревізії обумовлювалася величезними спустошеннями цього краю, викликаними татарськими набігами<sup>97</sup>.

Важливим етапом у розвитку інституту люстрування в Речі Посполитій, що зачепив і українські землі, стала люстраційна акція 1659-1668 рр. Після війни 1655 р. питання про люстрування королівщин Речі Посполитої тривалий час не обговорювалось, оскільки проведення люстрації у зв'язку зі складним економічним становищем не дало б бажаних результатів, ніяк не підвищило б прибутки держави. Організація люстраційних оглядів вимагала додаткових витрат і ускладнювалася розвалом адміністративного апарату на місцях<sup>98</sup>. Ухвалу про чергову

<sup>95</sup> Zródła dziejowe. – 1877., – Т. V, XX; Архив ЮЗР – Ч. 7. – Т. 1, 2. AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>, 73<sup>d</sup>, 73<sup>e</sup>.

<sup>96</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23.

<sup>97</sup> Vol. Leg. – Vol. III. – P. 183. – § 37. “Rewizorowie do popalonych y spustoszonych dóbr naszych y Rzeczypospolitey”.

<sup>98</sup> Див.: Lustracje województwa płockiego... S. LIII.

люстрацію державних маєтностей прийняв сейм 1659 р.<sup>99</sup> Цьому передувала невдала урядова спроба змусити державців без проведення чергової люстрації сплатити половину кварти<sup>100</sup>.

Як і під час попередніх люстрацій, сейм визначив території, що підлягали люструванню, та утворив триособові люстраційні комісії з делегатів короля, сенату та посольської ізби. Конституція сейму 1659 р. передбачала проведення люстрацій королівщин Руського, Белзького, Подільського та Волинського воєводств України<sup>101</sup>. Про люстрацію державних маєтностей Київського воєводства з відомих причин у постанові не згадувалося, хоча нами виявлено копію люстрації цього періоду (1662 р.) Житомирського староства, котре, як відомо, територіально належало до Київського воєводства<sup>102</sup>.

Люстрацією, згідно з сеймовою постановою 1659 р., повинні були охоплюватись всі королівщини, як люстровані так і не люстровані раніше<sup>103</sup>. Сейм 1659 р. санкціонував низку нововведень, що мали на меті дещо удосконалити процедуру люстрування, привести її у відповідність з практичними потребами. Встановлювався, зокрема, точно визначений термін проведення люстраційної акції. Люстрація повинна була розпочатись відразу після закінчення жнив у вересні 1659 р., щоб люстратори мали можливість з-поміж інших прибутків оглянути врожай і на цій підставі обрахувати квартиру: *“A tę funkcją zacząć maią zaraz po żniwach in mense Septembri, y między innemi prowentami krescencye obaczyć, y oszacowawszy quartę z nich y innych dochodów postanowić”*<sup>104</sup>. Закінчити люстрацію планувалось до других Святків (16 травня 1660 р.)<sup>105</sup>

Перед початком люстрування люстраційні комісари зобов'язані були у найближчих градах чи земствах скласти присягу і

<sup>99</sup> Vol. Leg. – Vol. IV. – P. 279-280.

<sup>100</sup> Див.: *Lustracja województwa ruskiego 1661-1665...* S. XIII.

<sup>101</sup> Vol. Leg. – Vol. IV. – P. 279.

<sup>102</sup> ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 700. – 8 с.

<sup>103</sup> Vol. Leg. – Vol. IV. – P. 279.

<sup>104</sup> Ibidem.

<sup>105</sup> Ibidem.

оригінал її відіслати коронному підскарбію. Основні положення присяги обумовлювалися сеймовою постановою. Так, люстратори зобов'язувались заприсягтися у тому, що свої функції виконуватимуть особисто, віддано, справедливо і з великою пильністю; не братимуть ніяких подарунків, а також челяді і коней понад необхідну потребу. Крім того, комісари присягались після закінчення люстрації надовго не затримуватися в люстрованих маєтках і не брати ніяких підвод. Така чітка регламентація дій люстраторів переконливо свідчить на користь того, що перебіг люстрацій аналізувався і механізм їх проведення постійно удосконалювався.

Однак термін проведення люстрації, визначений сеймом 1659 р., не був дотриманий. Конституція сейму 1661 р. зафіксувала той факт, що багато староств і держав по воєводствах до цього часу не пролюстровані<sup>106</sup>. Сейм зобов'язав люстраторів після складання люстрацій та затвердження їх підписами і печатками подати люстраційні акти до головних гродів кожного воєводства для їх облятування, причому гродські уряди повинні були робити це безкоштовно<sup>107</sup>.

Як згадувалось вище, конституцією сейму 1659 р. серед інших регіонів Речі Посполитої передбачалось люстрування королівщин України. Незважаючи на складну політичну ситуацію, такі люстрації все ж були проведені. До нашого часу дійшли тексти люстрацій 1665-1667 рр. всіх пролюстрованих українських воєводств<sup>108</sup>. До того ж, люстрація королівщин Руського воєводства 60-х років XVII ст. була не так давно повністю видана польськими істориками у широковідомій серії "Lustracje dóbr królewskich XVI-XVIII wieku"<sup>109</sup>. Дана публікація

---

<sup>106</sup> Vol. Leg. – Vol. IV. – P. 696.

<sup>107</sup> Ibidem.

<sup>108</sup> AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 48, 49, 50, 52.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10, 17, 124, 125.

<sup>109</sup> Lustracja województwa ruskiego... Cz. 1-3.

дістала досить високу оцінку як у Польщі, так і в Україні<sup>110</sup>. Вихід її у світ суттєво розширив джерельну базу історії України цього періоду. Серед переваг видання слід відзначити те, що упорядники не лише детально охарактеризували базові тексти публікації, а й подали досить вичерпну інформацію про відомі їм обляти, витяги, виписи та інші види копій з опублікованих люстрацій.

Публікації люстраційних описів Белзького та Подільського воєводств нам невідомі. Хоча з листування М. Грушевського і М. Біляшівського, про яке вже згадувалося, можна припустити, що люстрація Подільського воєводства 1665 р. викликала великий науковий інтерес<sup>111</sup>. М. Біляшівський за допомогою М. Грушевського планував її видати. М. Грушевський вважав люстрацію Поділля 1665 р. трохи багатослівною, але цікавою, *“бо малює спустошення Поділля дуже виразно, доповненнями до неї можуть бути тарифи, видані в ч. VII, т. II Архіва...”*<sup>112</sup>. В наш час люстрація Поділля 1665 р. неодноразово використовувалась в історичних дослідженнях. Як джерело для вивчення історії міст і сіл України, її детально аналізував М.Г. Крикун<sup>113</sup>.

Що стосується люстрації Волинського воєводства 1663 р. (AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 17), то в “Архиве Юго-Западной России” публікувалась невелика її частина, а саме – люстрація Луцького староства<sup>114</sup>. Публікація ця здійснена не за оригінальним текстом, а за облятою до луцьких гродських книг. У планах Київської комісії для розгляду давніх актів у серії “Архив Юго-Западной России” передбачалось видання

---

<sup>110</sup> Мельничук Я.С. Люстрація Руського воєводства 1661-1665 рр. // Архіви України. – 1972. – № 1. – С. 80.

<sup>111</sup> ЦНБ, IP. – Ф. XXXI. – Спр. 861, 863.

<sup>112</sup> Так само. – Спр. 861.

<sup>113</sup> Крикун М.Г. Важливе джерело для вивчення історії міст і сіл України. (Люстрація Подільського воєводства 1665 р.) // Наук.-інф. бюлетень Арх. упр. УРСР – 1963. – № 3. – С. 19-29.

<sup>114</sup> Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 63-88. – Док. VIII.

статистичних матеріалів по Волині. Плановане видання мало попередню назву “Акты о населении Волынского воеводства в XVI-XVII ст.” Два томи документів було підготовлено до друку і навіть видруковано, але у зв'язку з відсутністю необхідних коштів вони не були викуплені з друкарні. Подальша доля цього видання невідома<sup>115</sup>. Судячи з окремих зауважень упорядника М. Довнар-Запольського, воно мало містити і люстраційні описи Волині\*. Існують також відомості про плани видання люстрацій 1663 р. Волині та 1665 р. Поділля згадуваним вище М. Біляшівським у співпраці з О.Я. Єфименко\*\*.

У XVIII ст. у Речі Посполитій та на землях, що входили до її складу, проводились дві генеральні люстрації – 1765 та 1789 рр. За ними люструвались і українські території.

Проведення у XVIII ст. чергової люстрації з метою визначення реальної кварти настійно вимагала шляхта. Це питання виносилось на розгляд сейму у 1736, 1746, 1748 рр.<sup>116</sup> Проте магнати, що сконцентрували в своїх руках найбільш значущі королівщини, готові були на все, аж до повного оподаткування землі, аби тільки уникнути люстрування<sup>117</sup>.

Ухвалу про чергову люстрацію вдалося прийняти лише у 1764 р. на конвокаційному сеймі<sup>118</sup>. Гаслом першої у XVIII ст. люстраційної акції стала так звана “справедлива” кварта. Сейм своєю конституцією скасовував всі давні права та привілеї, що звільняли староства від сплати кварти, і проголошував люстрацію майже всіх без винятку категорій королівщин: “*naznaczamy Lustratorow na lustrowanie w Koronie całej u*

---

<sup>115</sup> Див.: Едиційна археографія в Україні у XIX-XX ст.: Плани, проекти, програми видань. – К., 1993. – Вип. 1. – С. 45-46. Сборник статей и материалов по истории Юго-Западной России. К., 1911. – Вип. 1. – С. 30; 1916. – Вип. 2. – С. 3. Журба О.О. Київська археографічна комісія 1843-1921. Нарис історії діяльності. – К., 1993. – С. 157, 171-172.

\* ЦНБ, ІР. – Ф. X. – Спр. 10542.

\*\* Див. : ЦДІАУ(К). – Ф. 1235. – Оп. 1. – Спр. 331. – С. 4, 12.

<sup>116</sup> Lustracje wojwództwa płockiego 1565-1789... LVII.

<sup>117</sup> Див.: Lustracja województwa krakowskiego 1765 г.... – S. XIII.

<sup>118</sup> Vol. Leg. – Vol. VII. – P. 23-26.

*prowincyach do niej należących ogólnie wszystkich dóbr Królewskich, krzesłowych, starostw, leśnictw, woytostw, sołtystw y lemaństw, dzierzaw y innych królewszczyzn dawno y nowo osiadłych, nawet jure emphiteusis et hypotecae trzymanyh z przyczyny teraz aukcyonowanych wszędzie intrat...*"<sup>119</sup>.

Сеймовою постановою суттєво корегувався порядок проведення люстрування. Насамперед це стосувалося кількісного складу люстраційних комісій. Вони, як і раніше, формувались і затверджувались сеймом, але тепер складались тільки з двох осіб, причому зменшувалась і територія, яка мала бути ними пролюстрована. Майже для кожної землі та повіту сформована була своя комісія. Перед початком люстрації люстратори повинні були скласти в головному гроді воєводства, землі чи повіту присягу<sup>120</sup>. За звичним порядком, текст присяги подавався у сеймовій ухвалі. Він відрізнявся від тих, що проголошувалися під час попередніх люстрацій, більш детальною регламентацією дій люстраційних комісарів. Сейм чітко регламентував також термін проведення люстрації. Вона мала розпочатись 15 лютого і тривати до 8 листопада 1765 р.<sup>121</sup>

Згідно з модернізованою процедурою люстрування, посесори зобов'язувались надати в розпорядження люстраційних комісій складені ними інвентарні описи та реєстри королівщин за три останні передлюстраційні роки (1762, 1763, 1764 рр.), включаючи сюди інформацію про прибутки від панщини, чиншів, врожаю, ставів тощо. Державці, подаючи реєстри та інвентарі, присягалися в тому, що вони не приховали своїх прибутків і що складені реєстри та інвентарі є вірними<sup>122</sup>. Ці заходи мали перешкодити всякого роду зловживанням.

Сеймова конституція визначала порядок обрахування кварти, звертаючи увагу на місцеві витрати та їх допустимі норми і

<sup>119</sup> Vol. Leg. – Vol. VII. – P. 23.

<sup>120</sup> Ibidem. – P. 24.

<sup>121</sup> Ibidem.

<sup>122</sup> Ibidem. – P. 24-25.

статті: “ *Z której takowym sposobem wyprowadzoney wszelkiej proweniencyi intraty rocznej, wytrącić maia (nie inkluduiąc reparacyi bydyńków do intraty się nie ściągających, ani żadnych nadwornych milicyi i Kozaków) miejscową nieochybna, sprawiedliwą expensę...*”<sup>123</sup>

Розмір реального річного прибутку королівщини планувалось отримати шляхом виведення його середньої величини за три останні роки, що передували люстрації. Такий підхід повинен був задовольнити як інтереси Скарбу, так і інтереси державців.

Крім суто люстраційних питань, на люстраційні комісії покладался обов'язок реєстрації вибранецьких ланів з метою обрахування податку, званого лановим, який сплачувався разом з квартою<sup>124</sup>. Люстратори повинні були збирати з підданих гіберну там, де вона не була сплачена: “ *... podatek rzeczony hibernowy od poddanych tam, żąd nie był płacony biorąc proporcją z dóbr, które dotąd płaciły u płacą sprawiedliwie umiarkować u postanowić...*”<sup>125</sup> В конституції обумовлювались ще моменти, що торкались проведення нової люстрації та повноважень люстраторів.

З передостанньої люстрації українських земель збереглися люстраційні протоколи всіх передбачених до люстрування округів (детальніше див. відповідні сторінки зведеної таблиці). Абсолютна більшість люстраційних текстів – оригінали. Деякі люстрації королівщин України 1765 р. за відсутності первісних текстів представлені в Коронному Скарбі виписами з гродських книг. Йдеться про люстрації Брацлавського та окремих повітів Руського воєводства<sup>126</sup>. Люстрації Київського, Брацлавського та Руського воєводств 1765 р. публікувались, але ці публікації фрагментарні, вони охоплюють лише окремі повіти і землі<sup>127</sup>. Як правило, ці публікації здійснювались не за оригінальними текстами, а за витягами та облятами до гродських книг.

<sup>123</sup> Vol. Leg. – Vol. VII. – P. 25.

<sup>124</sup> Ibidem.

<sup>125</sup> Ibidem. – P. 26.

<sup>126</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7; МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56, 60.

<sup>127</sup> Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 165-199, 1-152. Якубович В. Матеріали... С. 59-78; Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1868. – № 39-52; 1869. – № 1-26.



Остання з люстраційних акцій польського уряду відбулася в 1789 р. Розробка засад цієї люстрації здійснювалася у контексті реформ економічної та політичної систем Речі Посполитої, проголошених Чотирилітнім сеймом (1788-1792). Люстрація тісно ув'язувалася з планами радикальних змін у формуванні державного бюджету, із задумом створити сотисячне польське військо, що мало відстояти незалежність держави. Вкотре головним джерелом фінансування армії повинні були стати королівські маєтності, отримувана з них кварта. Спочатку 6 квітня 1789 р. було проголошено так зване “право про дві кварта”, а з 25 червня того ж року проголошується і сама люстрація королівщин, яка мала гарантувати отримання визначених сеймом прибутків<sup>128</sup>. Об'єктом люстраційних описів ставали всі категорії королівщин. Виняток становили хіба що ті, які були виставлені на аукціон: “... *na lustracye do wszystkich starostw i królewszczyn, oprócz licytowanych w swoim powiecie...*”<sup>129</sup>

Головною метою люстраційної акції було ретельне обрахування всіх постійних і надійних прибутків з королівщин, як наголошувалось в ухвалі сейму. До цієї категорії належали прибутки, одержувані від експлуатації земельних угідь, від пропінатії та чиншів. Суттєвою особливістю останньої люстрації було те, що в ході її люстратори зобов'язувались провести докладний опис лісів і визначити можливості їх промислово-торгового використання<sup>130</sup>. За умови широкої промислової експлуатації лісових угідь у Скарбову Комісію мала перераховуватись половина прибутків. Разом з тим, з метою збереження лісових насаджень в тих місцях, де їх було мало, сейм забороняв промислові розробки, і навіть люстраційні комісії були не вправі видати такий дозвіл. У тих королівщинах, де лісів не було, сейм зобов'язував державців їх насаджувати. Торгівля лісом без дозволу каралась штрафом<sup>131</sup>. Концепція останньої люстрації Речі

<sup>128</sup> Lustracja województwa krakowskiego 1789... S. XIII.

<sup>129</sup> Vol. Leg. – Vol. IX. – P. 100 “*Bezpieczeństwo podatku z dóbr królewskich*”

<sup>130</sup> Ibidem.

<sup>131</sup> Vol. Leg. – Vol. IX. – P. 100.

Посполитої, опрацьована Чотирилітнім сеймом, передбачала і певні зміни у процедурі люстрування. Передусім це стосувалось правових засад формування люстраційних комісій. Сейм знову повернувся до триособового кількісного складу комісій, як це було під час проведення люстрацій XVI-XVII ст. Але за новим порядком люстрування люстраційні комісії формувались не сеймом, а на рівні воєводств, фактично втрачаючи свій урядовий мандат. Членами люстраційних комісій, за сеймовою ухвалою 1789 р., могли стати лише ті мешканці воєводств та повітів, які не були державцями королівщин<sup>132</sup>. Однак і ці запобіжні заходи не змогли стати на перешкоді службовим зловживанням люстраційних комісарів.

Люстратори зобов'язувались скласти присягу за текстом, запропонованим у конституції сейму. До присяги зобов'язані були також посесори королівщин. Підставою обрахування прибутків мали стати реєстри висіву зерна за останні три роки, але на випадок їх відсутності використовувались інвентарі і навіть не затверджені присягою зізнання посесорів. Вирахувані на основі даних люстрації ставки податку були високі. Проголошені сеймом дві кварта фактично дорівнювали 50 % прибутку з королівщин<sup>133</sup>. Як показала практика проведення останньої люстрації, сеймові постанови 1789 р. далеко не завжди набували належного практичного втілення. Цьому, на думку спеціалістів, значною мірою сприяв правовий статус люстраційних комісій. З одного боку, він збільшував можливість зловживань, а з іншого – знижував якість складених комісіями люстраційних документів через низький фаховий рівень комісарів.

Серед українських територій, що підлягали люстрації 1789 р., були Київське, Белзьке, Брацлавське, Подільське воєводства та Холмська земля. До нашого часу збереглися люстраційні протоколи трьох воєводств: Белзького, Брацлавського та Подільського, а також Холмської землі<sup>134</sup>. Стосовно люстра-

<sup>132</sup> Vol. Leg. – Vol. IX. – P. 100.

<sup>133</sup> Див.: *Lustracja województwa krakowskiego 1789...* S. XIV.

<sup>134</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 8, 9, 13, 14, 20, 131, 132, 133.

ційних описів королівщин Київського воєводства можна сказати, що збереглися власне не самі люстраційні протоколи, а радше різноманітні люстраційні матеріали: інвентарі, скарги, звернення до люстраторів<sup>135</sup>. Частина їх публікувалась в “Архиве Юго-Западной России” та в сучасних тематичних збірках документів<sup>136</sup>. Публікація останньої люстрації, здійснена Київською комісією для розгляду давніх актів у сьомій частині “Архива ЮЗР”, була вибірковою. Підходи до відбору текстів застережені у передмові. Викликані вони були, як зазначає В. Щербина, формою люстрації 1789 р. Адже вона, крім звичних люстраційних відомостей, включала також докладні інвентарі кожного населеного пункту (Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 2. – С. II.) Разом з оригіналами останньої люстрації українських земель нами виявлено кілька витягів, облят та інших копій, здійснених на їх основі<sup>137</sup>. За даними довідкової літератури, багато матеріалів, що стосувалися двох останніх люстрацій Речі Посполитої, знаходились серед документів Подільської казенної палати, зокрема тих, що 1923 р. були перевезені до Центрального архіву стародавніх актів у Києві<sup>138</sup>.

Люстрації 1765 і 1789 років Поділля та деяких інших регіонів Правобережної України свого часу досить докладно досліджувались професором Кам'янець-Подільського університету Є. Д. Сташевським, про що переконливо свідчать матеріали його власного архіву<sup>139</sup>. Результати досліджень, проведених Є. Д. Сташевським, були опубліковані в його відомій монографії “История докапиталистической ренты на Правобережной Украине”, що була підготовлена до друку і вийшла у світ вже

<sup>135</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4.

<sup>136</sup> Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3; Селянський рух на Україні. Середина XVIII – перша чверть XIX ст. – С. 238-240; 242-243.

<sup>137</sup> AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 21; ЦДІАУ (К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 1.

<sup>138</sup> Центральний архів стародавніх актів у Києві. – К., 1929. – С. 162.

<sup>139</sup> ЦНБ, ІР. – Ф. 161. – Спр. 2, 6, 32; Ф. XIV. – Спр. 6884, 245 (?).

після смерті автора<sup>140</sup>. Це фактично чи не єдина на сьогоднішній день у вітчизняній історіографії праця, де широко проаналізовано генезис та інформативні можливості двох останніх люстрацій українських земель\*.

Проведений вище загальний огляд люстрацій королівщин українських земель XVI-XVIII ст. та їх задокументованих решток переконливо свідчить, що це важлива, але належним чином ще не досліджена проблема. Тим часом акти люстрацій королівщин мають надзвичайно широкі інформативні можливості. За обсягом конкретної соціально-економічної та історико-географічної інформації вони значно перевищують інші види описово-статистичних джерел. Зокрема, люстраційні протоколи успішно використовувалися при вивченні стану заселеності української території та різного роду демографічних проблем<sup>141</sup>.

Люстрації виявились цінним джерелом до історії адміністративно-територіального поділу України<sup>142</sup>. Звертались дос-

---

<sup>140</sup> *Сташевский Е. Д.* История докапиталистической ренты на Правобережной Украине в XVIII – первой половине XIX в. – М.: Изд-во Наука, 1968. – 484 с.

Проте не слід забувати, що ще на початку XX ст. В. Щербина у передмові до публікацій останніх двох люстрацій українських земель робив спробу дати їх джерелознавчу оцінку, але його огляд, головним чином, було присвячено характеристиці староств України та їх еволюції, хоча базувався він на матеріалах люстраційних описів.

<sup>141</sup> *Владимирский-Буданов М.* Население Юго-Западной России от 2-й половины XVI в. до Люблинской унии (1569 г.) // Архив ЮЗР. – К., 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 1-210; *Jablonowski A.* Starostwa ukraiinne // Źródła dziejowe. – Т. V. Lustracje królewskich ziem ruskich Wołynia, Podola i Ukrainy z pierwszej połowy XVII wieku. – Warszawa, 1877. – S. I. – С, *Крикун М. Г.* Динаміка чисельності поселень Подільського воєводства в XVI-XVIII ст. // Історичні дослідження. Вітчизняна історія. – К., 1985. – Вип. 11. – С. 57-62; *Боряк Г. В.* Територія і залюдненість Брацлавщини в першій половині XVI ст. (до 1566 р.) // Історичні дослідження. Вітчизняна історія. – К.: Наукова думка, 1985. – Вип. 11. – С. 63-70.

<sup>142</sup> *Боряк Г. В.* Ревізії та люстрації українських староств кінця XV – середини XVI ст. (В аспекті історико-географічної джерельної цінності) // Географічний фактор в історичному процесі. – К., 1990. – С. 145-154.

лідники до них і при вивченні соціально-економічної проблематики та політичної боротьби навколо створення державного скарбу<sup>143</sup>. Разом з тим цей вид джерел далеко не вичерпав усіх своїх інформативних можливостей. Вони можуть значною мірою прислужитися при дослідженні урбанізаційних процесів, ментальності різних соціальних верств тогочасного українського суспільства та їх правового статусу. Далеко не використані можливості люстраційних актів для вивчення економічного рівня України XVI-XVIII ст., технічної оснащеності її господарства. Нарешті, саме явище – люстрації королівщин – було настільки неординарним, так глибоко проникало у громадське життя тогочасної Речі Посполитої, складовою частиною якої була Україна, що це теж вимагає всебічного розгляду та документального обґрунтування.

Беззаперечною є і необхідність комплексної джерелознавчої характеристики люстрацій королівщин XVI-XVIII ст., хоча

---

<sup>143</sup> Грушевський М.С. Економічний стан селян на Подністров'ю галицкім в половині XVI в. на основі описей королівщин // Жерела... – Т. 1. – С. 1–53. Його ж: Економічний стан селян в Перемишльському старостві в середині XVI в. на основі описей королівщин // Жерела... – Т. 2. – С. 1–35; Економічний стан селян в Сяницькому старостві в середині XVI в. на основі описей королівщин // Жерела ... – Т. 3. – С. 1–27; Економічне становище селян в Львівському старостві в середині XVI віку на основі описей королівщин // Жерела... – Т. 7. – С. 1–32. Маркіна В.А. Магнатское поместье Правобережной Украины второй половины XVIII в. (Социально-экономическое развитие). – К., 1961–236 с. Сташевский Е.Д. История докапиталистической ренты на Правобережной Украине... 1968. – 483 с. Крикун М.Г. Деякі питання аграрних відносин в королівщинах Поділля у першій половині XVII ст. // Збірник робіт аспірантів філологічного та історичного факультетів Львівського університету. – Львів, 1963. – С. 104–120; Яковенко Н.М. Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII ст. (Волинь і Центральна Україна). – К., 1993. – 415 с. Rutkowski J. Badania nad podziałem dochodów w Polsce w czasach nowożytnych. – Kraków, 1938. – Т. 1. – 328 s.; Przebudowa wsi w Polsce po wojnach z połowy XVII wieku // Studia z dziejów wsi polskiej XVI-XVIII w. – Warszawa: PWN, 1956. – S. 81–107. Rychlikowa J. Lustracja 1564–1566 r. jako podstawa szacunku dochodu z gospodarki polowej // КНKM. – 1974. – R. XXII. – № 4. – S. 673–716.

здобутки у цьому напрямі досить суттєві<sup>144</sup>. Крім того, інтерес до люстрацій королівських маєтностей українських земель XVI-XVIII ст. як джерела – це традиційний напрям діяльності вітчизняної археографії. Біля витоків роботи по виявленню, відбору, глибокому аналізу та публікації люстрацій і різного роду люстраційних матеріалів стояли видатні представники історичної науки України – В. Антонович, В. Владимирський-Буданов, М. Грушевський. Завданням української археографії є продовження видавничих традицій, закладених попередниками, розвиток їх у контексті вимог сучасної історичної науки.

\* \* \*

Розробка конкретної програми видання люстраційних описів королівщин України XVI-XVIII ст. вимагає проведення певної підготовчої роботи. Основним її етапом є створення банку даних про всі існуючі рукописні та друквані тексти. Спробою такої каталогізації власне, і є пропонований довідник. Довідником охоплені території Белзького, Брацлавського, Волинського, Київського, Подільського та Руського воєводств.

Видання складається із зведеного переліку відомостей про рукописні та друквані тексти люстрацій королівщин та матеріали, з ними пов'язані, побудованого за хронологічним принципом, а також кількох ситуаційних покажчиків, покликаних розширити і деталізувати інформацію, вміщену в основному

---

<sup>144</sup> Ковальский Н.П., Мыцык Ю.А. Анализ архивных источников по истории Украины XVI-XVII вв. – Днепропетровск, 1984; Сташевский Е.Д. Указ. соч.; Крикун М.Г. Важливе джерело для вивчення історії міст і сіл України (Люстрація Подільського воєводства 1665 р.) // Наук.-інформ. бюлет. Арх. упр. УРСР. – К., 1963. – № 3. – С. 19-29; Крикун М.Г. Документальные источники по истории населения Правобережной Украины кануна и периода Освободительной войны украинского народа 1648-1654 гг. // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. науч. тр. – Днепропетровск: ДГУ, 1979. – С. 126-137; Боряк Г.В. Ревізії та люстрації українських староств кінця XV-середини XVI ст. (В аспекті історико-географічної джерельної цінності). – С. 145-154.

реєстрі. Така структура довідкової частини видання, на думку упорядника, уможливить багатоаспектне використання даних про люстраційні описи, виходячи з потреб видавців і дослідників.

Відомості, вміщені у Зведеному переліку, для зручності користування згруповано за поданою нижче схемою.

**I. Відомості про люстраційну акцію.**

1. Хронологічні межі люстрації.
2. Правова підстава.
3. Плановані до люстрування території.
4. Люстраційні комісари.

**II. Люстраційні тексти.**

1. Оригінал.
2. Копії:
  - а. Повні.
  - б. Часткові.
  - в. Дотичні одиничних населених пунктів.
3. Тексти люстрації, що збереглися лише в публікаціях.

**III. Архівні матеріали, дотичні люстрації.**

1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції.
2. Документальні джерела люстраційних описів.
3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації.

**IV. Бібліографія.**

В основі пропонованої схеми опису лежить люстрація як урядова акція від її генезису до завершення, матеріальним результатом якої були складені люстраторами люстраційні акти або протоколи\*.

---

\* У зв'язку з цим слід зазначити, що за існуючою процедурою люстраційні описи королівщин Речі Посполитої XVI–XVIII ст. складались у трьох примірниках. Один із них зберігався в канцелярії підскарб'я, другий у Коронній Метриці, а третій залишався у люстрованих володіннях. (Див.: *Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Przewodnik po zespołach. I. Archiwa Dawnej Rzeczypospolitej.* – Warszawa, 1958. – S. 55; *Inwentarz Metryki Koronnej. Księgi wpisów i dekretów polskiej kancelarii królewskiej z lat 1447–1795 / Oprac. I. Sułkowska-Kurasiowa i M. Wozniakowa.* – Warszawa, 1975. – S. 8). Усі три примірники люстраційного опису скріплювались підписами люстраторів та печатками і мали однакову юридичну силу. У поданому довіднику кваліфікувались як оригінали.

Такий підхід дозволяє не обмежуватися простим реєструванням текстів люстрацій в їх рукописній та друкованій формі, а дає можливість охопити і систематизувати весь відомий на сьогодні масив документальних матеріалів, тією чи іншою мірою пов'язаних з люстраційними описами. Серед них: – 1) документи, що регламентують правові засади люстраційної акції та механізм її проведення – конституції сеймів Речі Посполитої, ухвали воєводських сеймиків, інструкції послам на сейм; 2) документальні джерела люстраційних відомостей – люстраційні інвентарі, реєстри прибутків, декрети, привілеї; 3) архівні матеріали, що висвітлюють роботу, проведену по виявленню та підготовці люстрацій королівщин українських земель до друку. Стан збереженості люстраційних текстів унеможлиблює відтворення повної картини процесу люстрування королівщин України в XVI-XVIII ст. Тому у поданому реєстрі окремі акції репрезентовані лише текстами копій чи навіть згадками у пізніших актах. Це стосується, зокрема, люстраційних описів 1601-1602 рр. та 1611 р.

Слід також зазначити, що у переліку текстів люстрацій, крім звичних рубрик, що визначають автентичність документа-оригінал (II. 1) та копія (II. 2) – упорядник вважав за доцільне окремо виділити і ті люстраційні тексти, що збереглися лише у публікаціях. Це сприяло розширенню відомостей про люстраційні тексти в цілому.

Крім основного реєстру, у довіднику є ще кілька ситуаційних показників. Один з них фіксує розподіл люстрацій королівщин України за архівами та рукописними колекціями. Серед архівосховищ, де зберігаються українські люстрації, головне місце посідає Archiwum Główne Akt Dawnych у Варшаві (AGAD). Саме цей, один з найстаріших у Європі архівів, містить оригінали та найбільш повні копії люстрацій і супутньої їм документації. Основними збірками AGAD, де знаходяться люстраційні акти королівщин України, є Archiwum Skarbu Koronnego (ASK), Archiwum Metryki Koronnej (MK) і так званої Metryki Litewskiej (Tzw. ML) та колекція А. Чоловського. Всього в AGAD нами



виявлено понад сто справ, у складі яких є люстрації королівщин українських земель.

Багато копій люстрацій, що охоплюють окремі староства чи населені пункти, зберігається в архівах та рукописних зібраннях України у Києві та Львові. Це, головним чином, витяги з оригінальних люстраційних книг, що з огляду на ті чи інші причини потрапили до родинних фондів української та польської шляхти, обляти до гродських книг, копії, що складались австрійськими владними структурами Галичини при продажу королівщин наприкінці XVIII ст. та копії, зроблені російськими чиновниками при інвентаризації казенних маєтків під час першої російської люстрації 1798 р.

Як зазначалось вище, у Центральному державному історичному архіві України у м. Києві зберігається також один з оригінальних люстраційних текстів, а саме – люстрація Руського, Белзького та Волинського воєводств 1616 р. Незначна кількість копійних люстраційних текстів виявлена в архівах Росії.

При описі рукописних текстів люстрацій, внесених у даний реєстр, зазначалися місце зберігання документа (архівосховище, фонд, опис, справа) та його обсяг. Якщо йшлося про зарубіжні архіви та рукописні збірки, то використовувалися правила опису, прийняті в цих архівах.

Назва документа, і тільки у редакції упорядника, подається лише в “Реєстрі збережених рукописних текстів люстрацій та інших пов’язаних з ними архівних матеріалів”. Як обов’язковий елемент, опис включає відомості про характер (автентичність) джерела – оригінал це чи копія. При цьому стосовно текстів ревізії 1564-1565 рр. додатково зазначалось, який саме це текст – провізорний, дефінітивний чи скорочений сумарій. Детальні пояснення щодо цієї класифікації подано в передмові.

Для визначення копій у довіднику використано кілька понять: За близькістю до оригіналу копії поділяються на *засвідчені* і *незасвідчені*. При цьому до засвідчених віднесені копії, що мають печатки і підписи офіційних осіб – люстраторів та канцеляристів Коронного Скарбу.

За походженням копії як у самих джерелах, так і в довіднику, поділяються на *витяги*, *виписи*, *обляти*, *копії*. Окремі люстра-

ційні тексти в описах AGAD XIX – поч. XX ст. кваліфікуються як *урядові копії*.

За обсягом репрезентованої в них інформації копійні тексти у загальному реєстрі поділено на повні (в першу чергу урядові), часткові та дотичні одиничних населених пунктів.

Вживаний термін “урядова копія” стосується головним чином досить повних копій люстрацій, які були зроблені у XVIII ст. і в зв’язку з втратою оригінальних текстів часто використовувались для зняття з них копій, тобто фактично отримали статус оригіналу. Прикладом таких текстів можуть бути люстрації королівщин українських воєводств першої третини XVII ст., що зберігаються в архіві Коронної Метрики AGAD.

Велику групу копій становлять витяги (виписи) з оригінальних книг люстрацій воєводств, земель та повітів, виконані в канцелярії Коронного Скарбу. Вони, як правило, охоплюють окреме староство чи населений пункт. На початку такого витягу йде назва воєводства та староства чи населеного пункту, далі текст люстрації, а наприкінці документа подавалась усталена формула польською чи латинською мовами із зазначенням року люстрування, дати виготовлення копії (дня, місяця та року), прізвищем канцеляриста, печаткою, підписом. Наприклад, “*Z książki oryginalney lustracji województwa podolskiego roku 1569 w archiwum Skarbu Koronnego znajduiącey się wypisano u wydano w Warszawie dnia 25 miesiąca czerwca 1772 roku*”<sup>145</sup>.

Серед копій трапляються також витяги, зроблені люстраторами під час самої люстрації, очевидно, для облятування до гродських чи земських книг. Як правило, всі витяги цієї категорії засвідчені, мають печатки і підписи.

Серед копій люстрацій королівщин України є чимало *виписів* – тобто копій, зроблених з люстрацій, облятованих до судово-адміністративних книг. Ці виписи не завжди датовані, в них здебільшого лише зазначено прізвище того, хто видав випис, та дату впису (облятування). Тому, вносячи до реєстру дані про

<sup>145</sup> AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 64a. – S. 157.

виписи люстрації того чи іншого староства, упорядник намагався подати і відомості про час облятування документа, щоб у такий спосіб розширити інформацію про рукописні тексти люстрацій українських земель XVI-XVIII ст.

Реєстр містить лише кілька відомостей про обляти люстрацій до актових книг. У цьому зв'язку слід зауважити, що обов'язкового положення про внесення люстрацій до гродських актів не існувало. Виняток становить хіба-що генеральна люстрація 1659-1668 рр., коли вперше в люстраційній практиці за конституцією сейму Речі Посполитої 1661 р. люстратори зобов'язувались підписаний і з печаткою примірник люстрації подати до головних гродів воєводств для облятування<sup>146</sup>.

Проте досить часто старости та посесори королівщин за власною ініціативою облятували тексти люстрацій до судово-адміністративних книг, щоб надати їм більшої юридичної ваги і в разі потреби мати змогу отримати копію.

Поняття *копія* у покажчику використовується переважно тоді, коли мова йде про більш пізні копії кінця XVIII-XIX ст. Зроблені вони були здебільшого не з оригінальних книг, а з пізніших витягів та облят. Досить часто це переклади з польської мови на латинську чи російську.

Дані про мову документів, зафіксованих у реєстрі, повідомляються лише в окремих випадках. Це обумовлено тим, що люстрації, як правило, складались польською мовою з незначними домішками латини. Тільки деякі копії люстрацій королівщин Галичини, що робились в австрійський період, перекладені латинською мовою. Це очевидно, пов'язане з тим, що з 1772 по 1787 рр. діловодство в усіх адміністративних установах Галичини велось латинською і німецькою мовами. Трапляються також копії люстрацій королівських маєтків Правобережної України, перекладені російськими люстраторами казенних маєтків по-російськи. У згаданих випадках мова документа обов'язково зазначалась.

---

<sup>146</sup> Vol. Leg. – Vol. IV. – P. 322.

При описі рукописних текстів у довіднику подаються також відомості про місце зберігання мікрофотокопій люстраційних текстів. Зазначено також, де і коли ті чи інші тексти публікувались. По змозі називаються і рецензії на ці публікації.

До реєстру рукописних текстів люстрацій королівщин України, крім власне люстрацій, додано також люстраційні інвентарі та інші матеріали, що покликані розширити наші відомості про ту чи іншу люстрацію. Виділено також документи, пов'язані з підготовкою видань люстрацій та люстраційних матеріалів XVI-XVIII ст. в Україні.

Наступний розділ покажчика – це Перелік опублікованих текстів люстрацій королівських маєтків українських земель XVI-XVIII ст. Тут подано назви видань за абеткою. Згадка про кожне видання доповнена переліком усіх опублікованих у ньому люстраційних описів, оскільки здебільшого видання, крім люстрацій, містять і інші види джерел.

До того ж, це дає змогу бачити, люстрації яких регіонів і за які роки вже опубліковані.

Крім переліку видань, які містять тексти люстрацій, для зручності користування інформацією довідника складено також Хронологічний перелік опублікованих люстрацій королівщин та фрагментів з них.

Реєстр містить дані про те, які саме рукописні тексти люстрацій були покладені в основу публікації, де вони зберігалися на момент публікації (за умови, що текст втрачено) і де знаходяться тепер. На цьому варто наголосити, оскільки деякі люстраційні тексти (особливо це стосується люстрацій, опублікованих в “Архиве ЮЗР”) існують тільки в публікаціях.

Довідкову частину видання доповнює Покажчик староств, описаних у люстраціях королівщин українських земель XVI-XVIII ст. Факт відсутності інформації по окремих староствах за деякі люстраційні роки теж відображений у покажчику. По можливості упорядник намагався дати короткі пояснення цьому явищу, спираючись на тексти люстрацій, постанови сеймів Речі Посполитої та інші джерела, хоча ці пояснення далеко не вичерпують всього спектру причин, що призводили до виключення

того чи іншого староства чи населеного пункту з процесу люстравання.

Упорядник цілком усвідомлює, що пропоноване видання можна кваліфікувати лише як матеріали до реєстру рукописних та друківаних текстів люстраційних описів королівщин українських земель XVI-XVIII ст., оскільки фронтальному перегляду на предмет виявлення люстрацій не підлягали книги судово-адміністративних установ України, документи Галицького намісництва та деякі інші фонди, що теоретично могли б містити подані джерела. Сказане вище ще більшою мірою торкається архівних матеріалів, дотичних люстрацій. Разом з тим, упорядник сподівається, що довідник закладе основу для створення повного банку даних про люстраційні описи України XVI-XVIII ст. і сприятиме розробці програми їх публікації.

Упорядник висловлює щиру подяку всім, хто своїми працями, порадами та конструктивними зауваженнями сприяв підготовці до друку цього довідника.

**Зведена таблиця  
відомостей про люстраційні  
описи королівщин  
України XVI–XVIII ст.**



## № 1

### I. Відомості про люстраційну акцію

I. 1. Хронологічні межі люстрації: 1564-1565

I. 2. Правова підстава: Конституції Пйотрківського сейму 1562-1563 рр. та Варшавського сейму 1563-1564 рр. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 18, 19, 25.

I. 3. Плановані до люстрування території: Руське, Белзьке, Подільське воєводства.

I. 4. Люстраційні комісари\*: Криштоф Соколовський, Адам Джевицький, Станіслав Дембінський.

### II. Люстраційні тексти

II.1. Оригінал. (Провізорний текст).

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – № 12. – 733 f.

О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 128–363. (Барське, Хмільницьке, Кам'янецьке, Ратненське, Любомльське староства).

Р е ц.: Киевская старина. – 1892. – Т. 39. – № 10. – С. 131-156; Науково-інформаційний бюлетень Архівного управління Української РСР. – 1959. – № 2 (26). – С. 36-75.

Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 1-223.

Р е ц.: Киевская старина. – 1896. – Т. 54. – № 7-8. – С. 37-41.

Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 1-237, 303-337.

II. 2. Копії.

III. 2а. Повні: не виявлені.

II. 2б. Часткові:

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 65a, – S. 1-107 (Барське староство). *Урядова копія 1772 р.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ–15.–*

*Оп. 3. – Спр.295.*

О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1893. – Ч. 8. – Т. 2. – С. 361-364 (частково).

\* Списки комісарів подано за люстраційними конституціями сеймів.



BZNO. – Rps. 521. – F. 1-8. (Коломийське староство та ін.).  
*Незасвідчений витяг XIX ст.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 34421.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4761/II. – 716 арк. *Засвідчений витяг 1785 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 389. – Арк. 7–12 (Коломийське староство, м. Коломия). *Засвідчений витяг 1775 р.*

**II. 2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** BZNO. – Rps. 13678/III. – Pap. Witosławskich. – Cz. III. – S. 55–66. (с. Миньківці Барського староства). *Засвідчений витяг 1792 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 53447.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 703/II. – 6 с. (с. Любич Белзького староства). *Засвідчений витяг 1694 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 526. – Арк. 166–169. (с. Течинок Белзького староства). *Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 181. – Оп.2. – Спр. 3099. – 4 арк. (с. Батятичі Камінського староства). *Засвідчений витяг 1700 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 11. I. – F. 1–2. (с. Микулиці Снятинського староства). *Засвідчений витяг 1772 р.*

**II. 3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**II. 1. Оригінал. (Провізорний текст. Книга друга.)**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 19. – 421 f.

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 265-303, 1897. – Т. 2. – С. 1-310, 305-308 (Озиминська волость). 1900. – Т. 3. – С. 238–297, 338–412 (Львівське та Любачівське староства).

**II. 2. Копії.**

**II. 2а. Повні:** не виявлені.

**II.26. Часткові:** Bibl. PAN (Кр.). – Rps. 2450. – 120s. (Перемишльське староство). *Копія XIX ст. Ф. Волянського.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 40773.

**II. 2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II. 3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:**

Dod. Tyd. Gaz. Lw. – 1860. – № 1–3, 5–12, 14–27, 30–51. (Сяноцьке староство). *Витяг 1785 р.*

**II. 1. Оригінал (Дефінітивний текст).**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – 570 f.

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 1–284 s. (Частково).

*Жерела...* – 1895. – Т. 1. – С. 265–303, 305–308 (Озиминська волость).

1900. – Т. 3. – С. 297–302 (Любачівське староство);  
413–423 (Городоцьке староство).

## **II.2. Копії.**

**II. 2a. Повні:** не виявлені.

**II. 2б. Часткові:** не виявлені.

**II. 2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II. 3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:**

*Materiały do dziejów rolnictwa w Polsce w XVI i XVIII wieku. /*  
*Zebr. i opr. Wł. Chomętowski. – Warszawa, 1876. – S. 354–416 (Га-*  
*лицьке староство). Урядова копія 1723 р.*

**II. 1. Оригінал. (Скорочений сумарій).**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 1–14.

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 299.

*О п у б л.:* Архів ЮЗР. – 1894. – Ч. 8. – Т. 2. – С. 359–361. (Барське  
староство).

## **II.2. Копії.**

**II.2a. Повні:** не виявлені.

**II.2б. Часткові:** не виявлені.

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II. 3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не вия-  
влені.

## **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III. 1. Документи, що обґрунтовують правові засади та  
механізм проведення люстраційної акції.**

Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 16–18, 19, 25

**III. 2. Документальні джерела люстраційних описів.**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 7, Nr. 8, Nr. 9.

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 2.

ЦНБ, ІР. – Ф. I. – Спр. 4140. – 213 с.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 47. – 357 арк.

**III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до  
видання люстрації.**

ЦНБ, ІР. – Ф. XIV. – Спр. 5925, 5928, 5930, 5931. (Люстрації Бар-  
ського, Любомльського, Ратненського, Хмільницького староств).

*Копії кінця XIX ст.*

ЦНБ, ІР. – Ф. XXXI. – Спр. 860–865.

Bibl. PAN (Kr.). – Sygn. 1881. – Т. 18. – S. 182.

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 1. – Спр. 21.

ЦДІАУ(К). – Ф. 1235. – Оп. 1. – Спр. 114, 116, 117, 122, 331. – С. 1–121; 338. – Арк. 1–9 зв.; 442. – Арк. 1–20 зв., 10 зв. – 13 зв., 16–17 зв.; 469. – Арк. 1–3; 711. – Арк. 1–96; 871. – Арк. 208–209. Bibl. PAN(Kr). – Sygn. 1881. – Т. 24. – С. 144.

*Мікрофотокопія:* Archiwum PAN w Warszawie. – M/f. 532.

Bibl. PAN(Kr). – Sygn. 1881. – Т. 25. – С. 12, 38.

*Мікрофотокопія:* Archiwum PAN w Warszawie – M/f. 562.

## IV. Бібліографія

*Боряк Г.В.* Ревізії та люстрації українських староств кінця XV – середини XVI ст. (В аспекті історико-географічної джерельної цінності) // Географічний фактор в історичному процесі. – 1990. – С. 145–154.

*Владимирский-Буданов М.* Население юго-западной России от 2-й половины XV в. до Люблинской унии (1569 г.). // Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 1–120.

Жерела до історії України-Руси. – Львів, 1895. – Т. 1. – С. 1–XVIII (Передмова); 1897. – Т. 2. – С. 1–IV (Передмова).

*Ковальський Н.П.* Источники по истории Украины XVI – первой половины XVII в. во львовских археографических изданиях XIX – начала XX в. // Анализ публикаций источников по отечественной истории. – Днепропетровск: ДГУ, 1978. – С. 20–48.

*Ковальський Н.П. Мыщык Ю.А.* Анализ архивных источников по истории Украины XVI–XVII вв. – Днепропетровск: 1984.

Lustracja województwa krakowskiego 1564. / Wyd. J. Małecki. – Warszawa: PWN, 1962. – Cz. I. (Передмова).

Lustracja województwa lubelskiego 1565/Wyd. A. Wyczański. – Wrocław-Warszawa: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1959. (Передмова).

Lustracja województwa sandomierskiego 1564-1565/Wyd. W. Ochmański. Kieleckie Tow. Naukowe. – Wrocław-Warszawa-Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1963. (Передмова).

Lustracja województw wielkopolskich i kujawskich 1564–1565/ Wyd. A. Tomczak, Cz. Ohryzko-Włodarska, J. Włodarczyk. Bydgoskie Tow. Naukowe. – Bydgoszcz: PWN, 1961. – Cz. 1. (Передмова)

Lustracja województwa mazowieckiego 1565. / Wyd. I. Gieysztorowa, A. Żaboklicka. – Warszawa: PWN, 1967. – Cz. 1. (Передмова).

Lustracje województwa płockiego 1565–1789/Wyd. A. Sucheni Grabowska i S.M. Szacherska. – Warszawa: PWN, 1965. (Передмова).

Lustracja województwa rawskiego 1564 i 1570 / Wyd. Z. Kędziarska. – Warszawa: PWN, 1959. (Передмова).

Lustracja województwa pomorskiego 1565 / Wyd. S.Hoszowski. Gdańskie Tow. Naukowe. Wydział I. Nauk Społecznych i Humanistycznych. – Gdańsk, 1961. (Передмова).

Lustracja województwa malborskiego i chełmińskiego 1565 / Wyd. S.Hoszowski. Gdańskie Tow. Naukowe. Wydział I Nauk Społecznych i Humanistycznych. – Gdańsk, 1961. (Передмова).

Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego 1564–1565 / Wyd. Kr. Chłapowski i H.Żytkowicz. – Warszawa – Łódź: Wyd-wo Naukowe PWN, 1992. – Cz. 1. (Передмова).

*Rychlikowa I.* Lustracja 1564–1566 r. jako podstawa szacunku dochodu z gospodarki polowej // КНKM. – 1974. – R. XXII. – № 4. – S. 673–716.

*Rutkowski J.* Badania nad podziałem dochodów w Polsce w czasach nowożytnych. – Kraków, 1938. – T. 1. – 328 s.

*Sucheni-Grabowska A. Wyczański A.* Les Révisions des biens fonciers appartenant au domaine de la cauronne en Pologne au cours des XVI–XVIII siècles. La source et son édition // Studia historiae oeconomicae. – Poznań, 1973. – Vol. 7. – 1972. – P. 59–90.

## № 2

### I. Відомості про люстраційну акцію

**I.1. Хронологічні межі люстрації: 1569–1570**

**I.2. Правова підстава:** Конституція Люблінського сейму 1569 р. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 97.

**I.3. Плановані до люстрування території:** Руське, Белзьке, Подільське, Київське та Волинське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Микола Малоховський, Никодим Ленкінський, Миколай Гжибовський, Ходоровський, Криштоф Глова, Божецький.

### II. Люстраційні тексти

**II. 1. Оригінал. (1569 р.)**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – 395 f.

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 1–363.

Архив ЮЗР. – 1893. – Ч. 8. – Т. 1. – С. 231–262.

(Барське староство).

**II. 2. Копії.**

**II. 2а. Повні:** не виявлені.

**II. 26. Часткові:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 64<sup>a</sup>. – 157s. (Барське староство). *Засвідчений витяг 1772 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).–КМФ–15  
Оп.3.– Спр.294.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 31–37 v. (Дрогобицьке староство). *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).–КМФ–15  
Оп.3.– Спр.299.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. R. 5. I. – F. 29–45 v. (Ратненське староство). *Незасвідчений витяг. (?) р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4924/III. – 30 арк. (Городоцьке староство). *Засвідчений витяг 1771 р.*

**II. 2в. Дотичні одиничних населених пунктів:**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 11. I. – F. 3–5 v. (м. Снятин). *Засвідчений витяг 1766 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 5. I. – F. 262–263 v. (с. Козарівці Барського староства). *Засвідчений витяг (?) р*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15  
Оп. 3.– Спр. 329

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.**

**II. 1. Оригінал. (1570 р.)**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – 404 f. (Белзьке, Подільське, Руське воєводства).

*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 1–363.*

**II. 2. Копії.**

**II 2а. Повні:** не виявлені.

**II. 2б. Часткові:**

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 93–98 (Львівське староство в частині податків). *Випис з львівських городських актів, облята 1638 р.*

BZNO. – Rps. 2319/II. – 7 f. (Любачівське староство). *Засвідчений витяг 1629 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – Mf. 5025.

**II. 2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:**

Dod. Tyd. Gaz. Lw. – 1859. – № 37. – S. 160, № 38. – S. 164, № 39. – S. 168, № 40. – S. 171–172 (Скальське староство). *Копія XVIII ст.*

Dod. Osobny Gaz. Lw. – 1861. – № 23. – S. 628, № 24. – S. 656. (Коломийське староство). *Копія XVIII ст.*

### III. Архівні матеріали дотичні люстрації

**III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції:**

Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 97.

**III.2. Документальні джерела люстраційних описів.**

ЦНБ, IP. – Ф. I. – Спр. 4140. – 213 с.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 47. – 357 арк.

РГАДА. – Ф. 389. – Оп. 3. – Д. 29.

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 25. – 30 f.

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К).–КМФ–15  
Оп. 3.–Спр. 326*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 2. I. – F. 1–30 v.

**III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації.**

ЦНБ, IP. – Ф. XXXI. – Спр. 860-872.

ЦДІАУ(К). – Ф. 1235. – Оп. 1. – Спр. 114; Спр. 331. – С. 1-20, 24-117, 192-194. Спр. 388. Bibl. PAN(Kr.). – Sygn. 24-25.

### IV. Бібліографія

*Lustracja województwa rawskiego 1564 i 1570 / Wyd. Z.Kędzierska. – Warszawa: PWN, 1959. (Передмова).*

*Lustracja województwa podlaskiego 1570 i 1576 / Wyd. J.Topolski i J.Wiśniewski. – Wrocław – Warszawa: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1959. (Передмова).*

*Lustracje województwa płockiego 1565–1789 / Wyd. A.Sucheni-Grabowska i S.M.Szacherska. – Warszawa: PWN, 1965. (Передмова).*

*Lustracja województw malborskiego i chełmińskiego 1570 / Wyd. S.Hoszowski, Gdańskie Tow. Naukowe. Wydział I Nauk Społecznych i Humanistycznych. – Gdańsk, 1962. (Передмова).*

*Sucheni-Grabowska A. Wyczański A. Les Révisions des biens fonciers appartenant au domaine de la couronne en Pologne au cours des XVI–XVIII siècles. La source et son édition // Studia historiae oeconomicae. – Poznań, 1973. – Vol. 7. – 1972. – P. 59–90.*

## № 3

### I. Відомості про люстраційну акцію

**I.1. Хронологічні межі люстрації: 1601-1602.**

**I. 2. Правова підстава:** Конституція Варшавського сейму 1601 р. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 386-388.

### **I. 3. Плановані до люстрування території:**

Руське, Белзьке, Волинське та Київське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Станіслав Боковський, Ласоцький, Шенсний Криський, Марцін Сілницький, Войцех Боболя, Стефановський.

## **II. Люстраційні тексти**

Рускописних та друкованих текстів цієї люстрації не виявлено, проте в люстрації Руського воєводства 1616-1617 рр. досить часто зустрічаються згадки про люстрації окремих населених пунктів 1601-1602 рр.

Див.: ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 134, 461, 614, 618, 620 зв., 621.

### **№ 4**

## **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I. 1. Хронологічні межі люстрації:** 1611 р.

**I. 2. Правова підстава:** Конституція Варшавського сейму 1611 р. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 21.

**I.3. Плановані до люстрування території:** Подільське, Київське, Брацлавське, Руське та Волинське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Ієронім Мілонський, Вілгостовський, Захаріаш Єловицький, Войцех Гумецький, Якуб Лиховський.

## **II. Люстраційні тексти**

**II.1. Оригінал.**

Не виявлений.

**II. 2. Копії.**

**II. 2а. Повні:** не виявлені.

**II. 2б. Часткові:** AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 293–294. (Перелік сіл, приєднаних до Кам'янецького та Летичівського староств). *Незасвідчений витяг 1611 р.*

S. 451–499. (Кам'янецьке і Летичівське староства). *Засвідчений витяг 1720 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 5. I. (Барське староство)\*

\* Див.: *Sucheni-Grabowska A. Wymiar i przeznaczenie kwarty w XVI–XVIII w. // Przegląd Historyczny – 1965. – T. LVI. – Z. 1. – S. 34–35.*

- II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів: не виявлені.**  
**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.**

### **III. Архівні матеріали, дотичні люстрації**

**III. 1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції.**

Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 21.

**III. 2. Документальні джерела люстраційних описів: не виявлені.**

**III. 3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації: не виявлені.**

### **IV. Бібліографія**

*Sucheni-Grabowska A. Wyczański A. Les Révisions des biens fonciers appartenant au domaine de la couronne en Pologne au cours des XVI–XVIII siècles. La source et son édition // Studia historiae oeconomicae. – Poznań, 1973. – Vol. 7. – 1972. – P. 59–90.*

*Sucheni-Grabowska A. Wymiar i przeznaczenie kwarty w XVI–XVII w. // Przegląd Historyczny. - 1965. – T. LVI. – Z. 1. – S. 24–45.*

*Sucheni-Grabowska A. Próby aukcji dochodów z dóbr domeny królewskiej w świetle lustracji z lat 1615–1620 // Przegląd Historyczny. – 1967. – T. LVIII. – Z. 2. – S. 220–242.*

## **№ 5**

### **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I. 1. Хронологічні межі люстрації: 1615–1616**

**I. 2. Правова підстава: Конституції Варшавських сеймів 1611, 1613 рр. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 21, 93–94.**

**I. 3. Плановані до люстрування території: Белзьке, Брацлавське, Волинське, Київське, Подільське, Руське воєводства.**

**I. 4. Люстраційні комісари: Сейм 1613 р. перезатвердив люстраторів призначених сеймом 1611 р.**

### **II. Люстраційні тексти**

**II. 1. Оригінал.**



Оригінал люстрації 1615-1616 рр. Брацлавського, Волинського, Київського та Подільського воєводств, проведеної за рішеннями Варшавських сеймів 1611, 1613 рр., не виявлений.

**II. 2. Копії.**

**II. 2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 125–213.

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 1–116.

*Р е ц.:* Przegląd Tygodniowy. – 1877.

Ateneum. – 1878. – Т. II.

Przegląd Krytyczny. – 1877.

**II.2б. Часткові:** AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 8. I. – F. 30–39. (Білоцерківське староство). *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3. – Спр. 331.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2299/II. – 50 с. (Кам'янецьке і Летичівське староства). *Витяг (?) р.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 364–370. (Кам'янецьке і Летичівське староства). *Незасвідчений витяг 1699 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 2227. – Оп. 1. – Спр. 95. – 22 арк. (Брацлавське та Вінницьке староства). *Засвідчений витяг 1775 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 2. – Спр. 514. – 25 арк. (Брацлавське староство). *Засвідчений витяг 1773 р.*

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20728. – 2 арк. (Корсунське староство. Відомості про люстраторів). *Копія 1797 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 241. – Оп. 1. – Спр. 6. – 16 арк. (Білоцерківське староство). *Незасвідчені витяги. (?) р.*

РГИА(С–П.). – Ф. 823. – Оп. 1. – Д. 400. – 4 л. (Білоцерківське староство). *Незасвідчений витяг 1699 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–32. – Оп. 1. – Спр. 400.

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 315. – S. 1–5 (сс. Клопотовці, Лисогори Хмільницького староства). *Засвідчений витяг 1702 р.*

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20728. – 2 арк. (м-ко Чигирин в частині прибутків від млина і корчми). *Копія 1797 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 46. – 2 арк. (дер. Зацвівилки Барського староства). *Засвідчений витяг 1772 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 47. – 2 арк. (Межирівське вйтівство). *Засвідчений витяг 1769 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 2227. – Оп. 1. – Спр. 152. – 3 арк. (м. Чигирин, Крилів, Медведівка). *Копія XIX ст.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 4. – Арк. 126-127. (с. Беховщина Овруцького староства). *Облята до київських гродських актів 1688 р., зроблена з обляти до овруцьких гродських актів від 26 вересня 1643 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1867. – Ч. 4. – Т. 1. – С. 65-66.

ЦДІАУ(К). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 9. – Арк. 137-138 зв. (Овруцьке староство). *Облята до овруцьких гродських актів 1694 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – Ч. 4. – Т. 1. – С. 62-64.

### **ІІ. 3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:**

*Копія засвідченого витягу з книги оригінальної люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 284-322.  
(Київське воєводство).

*Облята засвідченого витягу з люстрації Брацлавського воєводства 1616 р. до вінницьких гродських актів 1719 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 388-393.  
(Вінницьке староство).

*Засвідчений витяг з книги оригінальної люстрації Брацлавського староства 1616 р. від 14 листопада 1791 р.*

*О п у б л.:* Якубович В. Матеріали... С. 37-39.  
(м. Брацлав з передмістями).

*Засвідчений витяг з книги оригінальної люстрації Київського воєводства 1616 р. від 23 січня 1774 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 30-40.  
(Київський замок).

*Засвідчений витяг з книги оригінальної люстрації Київського воєводства 1616 р. від 23 січня 1774 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 40-47.  
(Овруцьке староство).

*Засвідчений витяг з книги оригінальної люстрації Брацлавського воєводства 1616 р. від 8 серпня 1773 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 47-57.  
(Брацлавське староство).

*Копія Ед. Руліковського з копії (?) р. з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – С. 48-54.  
(Київське воєводство).

**II. 1. Оригінал.** (Белзьке та Руське воєводства).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – 121 f.

**II. 2. Копії:**

**II.2а. Повні:** не виявлені.

**II.2б. Часткові:** AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 121. – 130 f. (Белзьке, Городоцьке, Грубешівське, Львівське староства). *Незасвідчений витяг 1786 р.*

**2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** AGAD. – Zb. A.Czołowskiego. – Sygn. 175. – S. 6–9 (м. Городок). *Випус з львівських городських актів, облята 1653 р.*

**II. 3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

### **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III. 1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції.**

Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 21, 93–94.

**III. 2. Документальні джерела люстраційних описів:** не виявлені.

**III. 3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації:**

ЦНБ, ІР. – Ф. XIV. – Спр. 5926 (Вінницьке староство). *Копія XIX ст.*

## **№ 6**

### **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I. 1. Хронологічні межі:** 1616-1617.

**I. 2. Правова підстава:** Конституція Варшавського сейму 1616 р. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 148-149.

**I. 3. Плановані до люстрування території:** Руське, Белзьке, Волинське воєводства.

**I. 4. Люстраційні комісари:** Феліціан Гроховський, Марцін Стадницький, Прокіп Чемеринський.

## II. Люстраційні тексти

### II.1. Оригінал.

ЦДІАУ (К). – Ф. 1. – Оп.1. – Спр. 5. – 655 арк. (Белзьке, Волинське, Руське воєводства).

### II. 2. Копії.

II.2а. Повні: не виявлені.

II.2б. Часткові: BNW. – Zb. Bibl. Rapperswilskiej. – Sygn. 1375. – 12 s. (Володимирське староство). *Витяг 1790 р.\**

НБ ЛДУ. – Спр. 636/III. – Арк. 1–3 зв. (Мостиське староство). *Копія засвідченого витягу 1617 р.; Арк. 5 зв. – 6. Копія засвідченого витягу 1624 р.*

II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів: ЦДІАУ(К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 473. – 2 арк. (с. Своз Луцького староства). *Копія засвідченого витягу 1766 р.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 19–29 (м. Львів в частині податків). *Засвідчений витяг 1619 р.*

AGAD. – Zb. Branickich z Suchej. – Sygn. 323/409. – S. 544–546 (с. Кольчин Луцького староства). *Засвідчений витяг 1617 р.*

ЦНБ, IP. – Ф. II. – Спр. 20730. – 4 арк. (м. Кременець). *Засвідчений витяг 1786 р.*

WAP (Кг.). – AS. – Sygn. 74 (м. Кременець)\*\*. *Засвідчений витяг 1777 р.*

AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 159. – 7 s. (м. Сянок). *Засвідчений витяг 1617 р. апробований люстраторами люстрації 1665 р.*

II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.

## III. Архівні матеріали дотичні люстрації

III. 1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції.

Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 148-149.

\* Див.: Katalog rękopisow Biblioteki Narodowej Jozefa Pilsudskiego. – Т. II. – Cz. I. Zbiory Biblioteki Rapperswilskiej: Rękopisy № 1315–2299/Opnac. L. Lewak, H. Więckowska. – Warszawa, 1938. – S. 54. (Документ втрачено в роки Другої світової війни).

\*\* Попередню інформацію взято за: *Ковальський М.П.* Документи родинного фонду Сангушків Краківського державного воєводського архіву як джерело з соціально-економічної історії України XVI–XVIII ст. // Архіви України. – 1983. – № 3. – С. 60-63. *Попова Л.* Документальні матеріали з історії України в архівах Польської Народної Республіки // Науково-інформаційний бюлетень Архівного управління Української РСР. – 1961. – № 1 (45). – С. 64-71.

III. 2. Документальні джерела люстраційних описів. Не виявлені.

III. 3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації.

ЦНБ, IP. – Ф. XXXI. – Спр. 1015–1021, 2582.

ЦНБ, IP. – Ф. 60. – Спр. 81, 220.

## IV. Бібліографія

*Ковальський Н.П. Мыцык Ю.А.* Анализ архивных источников по истории Украины XVI–XVII вв. – Днепропетровск, 1984.

*Крикун М.Г.* Документальные источники по истории населения Правобережной Украины кануна и периода Освободительной войны украинского народа 1648–1654 гг. // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. науч. тр. – Днепропетровск: ДГУ, 1979. – С. 126–137.

*Lustracje województwa płockiego 1565–1789 / Wyd. A. Sucheni – Grabowska i S.M. Szacherska.* – Warszawa: PWN, 1965. (Передмова).

*Lustracja województw wielkopolskich i kujawskich. 1616–1620 / Wyd. Zb. Górski, R. Kabaciński, J. Pakulski.* – Wrocław – Warszawa – Kraków, 1994. – Cz. I. (Передмова).

*Sucheni – Grabowska A.* Walka o wymiar i przeznaczenie kwarty w końcu XVI i na początku XVII wieku // Przegląd Historyczny. – 1965. – T. LVI. – Z. 1. – S. 24–25.

*Sucheni – Grabowska A.* Próby aukcji dochodów z dóbr domeny królewskiej w świetle lustracji z lat 1615–1620 // Przegląd Historyczny. – 1967. – T. LVIII. – Z. 2. – S. 220–242.

*Sucheni-Grabowska A. Wyczański A.* Les Révisions des biens fonciers appartenant au domaine de la couronne en Pologne au cours des XVI–XVIII siècles. La source et son édition // *Studia historiae oeconomicae.* – Poznań, 1973. – Vol. 7. – 1972. – P. 59–90.

## № 7

### I. Відомості про люстраційну акцію

I.1. Хронологічні межі: 1621\*.

I.2. Правова підстава: Конституція Варшавського сейму 1621 р. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 183, 187.

\* Акція кваліфікувалась як “ревізія”

**I. 3. Плановані до люстрування території:** Руське, Подільське воєводство.

**I.4. Люстраційні комісари:** Дзедушицький, Феліціан Гроховський, Ян Глінка.

## **II. Люстраційні тексти**

### **II.1. Оригінал:**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – 81 f. (Руське воєводство).

*Мікрофотокопія:* ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-82.

### **II. 2. Копії.**

**II.2а. Повні:** не виявлені.

**II. 2б. Часткові:** не виявлені.

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

## **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції:** – Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 183, 187.

**III.2. Документальні джерела люстраційних описів:** не виявлені.

**III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації:** не виявлені.

## **IV. Бібліографія**

### **№ 8**

#### **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I.1. Хронологічні межі:** 1622

**I.2. Правова підстава:** Конституції Варшавських сеймів 1620, 1621 pp. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 186-187, 206.

**I.3. Плановані до люстрування території:** Белзьке, Брацлавське, Волинське, Київське, Подільське, Руське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Феліціан Гроховський, Марцін Стадніцький, Ежи Стан, Харлинський, Олександр Пясочинський.

## II. Люстраційні тексти

### II.1. Оригінал.

Оригінал люстрації 1622 р. Брацлавського, Київського та Подільського воєводств не виявлений.

### II. 2. Копії.

II.2а. Повні.: AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73с. – S. 215–246.

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 117–141.

(Київське воєводство)

1894. – Т. XX. – S. 64.

II.2б. Часткові: AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 8.I. – F. 40–43 v. (Білоцерківське староство). *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –

Оп. 3. – Спр. 330.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20729. – Б.н. (Овруцьке староство). *Засвідчений витяг 1713 р.*

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20733. – Арк. 544–559. (Житомирське староство). *Незасвідчений витяг 1787 р.*

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20734. – Б.н. (Канівське староство). *Засвідчений витяг 1787 р.*

II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів: ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 1. – Спр. 1764. – 14 арк. (м. Нехвороща). *Засвідчений витяг 1784 р.*

### II. 3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:

*Копія засвідченого витягу з книги люстрації 1622 р. від 3 березня 1623 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 326–337 (Житомирське староство).

*Копія Ед. Руліковського з копії (?) р. з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 64 (Київське воєводство).

## III. Архівні матеріали дотичні люстрації

III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції. Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 186–187, 206.

**III. 2.** Документальні джерела люстраційних описів: не виявлені.

**III. 3.** Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації: ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 1439.

## **II. Люстраційні тексти**

**II. 1.** Оригінал. (Руське, Белзьке та Волинське воєводства).

Рукописних та друкованих текстів люстрації Руського, Белзького та Волинського воєводств, що мала проводитись у відповідності з рішеннями Варшавських сеймів 1620, 1621 рр. не виявлено.

## **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III. 1.** Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції. Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – Р. 186–187, 206.

**III.2.** Документальні джерела люстраційних описів.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K.13.I. – F. 2-7 (Канівське староство).

**III.3.** Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації: не виявлені.

## **IV. Бібліографія**

*Ковальський Н.П. Мыцык Ю.А.* Анализ архивных источников по истории Украины XVI–XVII вв. – Днепропетровск, 1984.

*Крикун М.Г.* Документальные источники по истории населения Правобережной Украины кануна и периода Освободительной войны украинского народа 1648–1654 гг. // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. науч. тр. – Днепропетровск: ДГУ, 1979. – С. 126–137.

## **№ 9**

### **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I.1.** Хронологічні межі люстрації: 1626 р.

**I.2.** Правова підстава: Конституції Варшавського сейму



1620 р. (Vol. Leg. – Vol. III. – P. 186-187) та Варшавського сейму 1623 р. (Vol. Leg. – Vol. III. – P. 220). (?).

**I.3. Плановані до люстрування території:** Руське, Белзьке, Волинське, Київське, Брацлавське та Подільське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Феліціан Гроховський, Марцін Стадніцький, Стан, Харлинський, Олександр Пясочинський.

## **II. Люстраційні тексти**

Рукописних та друкованих текстів цієї люстрації не виявлено, але в люстрації Овруцького староства 1629 р. є згадка про люстрацію м. Овруча 1626 р. Див.: Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 414; WAP (Kr.) – AS. – Sygn. 92. – S. 18 [ЦДІАУ(К). – КМФ. – 15. – Оп. 3. – Спр. 39]. Згадується люстрація королівщин 1626 р. без точної вказівки на охоплені нею території і в люстраційній частині конституції Варшавського сейму 1627 р. Див.: Vol. Leg. – Vol. III. – P. 265.

### **№ 10**

#### **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I.1. Хронологічні межі люстрації:** 1627-1628-1629-1632 рр.

**I.2. Правова підстава:** Конституція Варшавського сейму 1627 р. – Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 265.

**I.3. Плановані до люстрування території:** Белзьке, Руське\*, Волинське, Київське, Брацлавське, Подільське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Феліціан Гроховський, Самуел Слупецький, Ян Глінка, Ремян Залеський, Вежбовський, Олександр Вілгорський.

#### **II. Люстраційні тексти**

##### **II.1. Оригінал.**

Оригінал люстрації Белзького, Волинського та Руського воєводств 1628-1629-1631 рр., проведеної за рішенням Варшавського сейму 1627 р., не виявлений.

\* Оригінал люстрації 1727 р. Руського та Белзького воєводств не виявлений. Проте вона широко цитується в люстраціях королівщин Руського воєводства 60-х років XVII ст. Див. наприклад: *Lustracja województwa ruskiego 1661-1665. Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. K. Arłamowski i W. Kaput. Wrocław-Warszawa-Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich. – S. 244-250, 254, 265 та ін.*

## II. 2. Копії.

**II.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73 d. – S. 267-376.

Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – S. 142-184 (Волинське воєводство та Ратненське староство Руського воєводства).

**II.2б. Часткові:** ЦДІАУ(К). – Ф. 254. – Оп. 1. – Спр. 668. – 12 арк. (Сокальське староство). *Засвідчений витяг 1732 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 122. – 17 s. (Тишовецьке староство). *Засвідчений витяг 1761 р.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 45-92 (Львівське староство). *Випис з львівських гродських актів, облята 1639 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 390. – С. 741-787. *Облята до львівських гродських актів 1639 р.\**

AGAD. – Zb. A. Czołowskięo. – Sygn. 137. – S. 12-31 (Калуське староство). *Засвідчений витяг 1778 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – 421 арк. (Галицьке, Калушське, Рогатинське, Стрийське, Долинське, Вишинське, Мостиське, Перемишльське, Сяноцьке староства Руського воєводства). *Засвідчений витяг 1785 р.*

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** AGAD. – Zb. Vranickich z Sucheј. – S. 553-554 (с. Осники та ряд інших сіл Кременецького староства). *Засвідчений витяг 1721 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 65. – 2 арк. (с. Грушівка Сяноцької землі). *Копія 1758 р. засвідченого витягу 1751 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 526. – Арк. 19-20 (с. Течинок Августівського староства Белзького воєводства). *Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 361. – Арк. 4-5 (с. Кам'янка Волоська Річицького староства). *Незасвідчений витяг 1628 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 221. – Оп. 1. – Спр. 78. – Арк. 23-24 зв. (м. Луцьк). *Випис з луцьких гродських актів 1756 р., облята 1629 р.*

BZNO. – Rps. 1640/III. – F. 1-5 (м. Августів або Мости з селами). *Незасвідчений витяг 1643 р.*

Мікрофотокопії: BNW. – M/f. 9856.  
ЦНБ, IP. – Mф 2/9.

\* Див.: Гроссман Ю.М. Аграрные отношения в Русском и Белзском воеводствах Речи Посполитой (вторая половина XVI – первая половина XVII вв.). Диссер. д-ра ист. наук. – Львов, 1968. (ЦНБ. – Від. дисер. – № 15158/1-2).

## **II.1. Оригінал.**

Оригінал люстрації 1628–1629–1632 рр. Київського, Брацлавського та Подільського воєводств, проведеної за рішенням Варшавського сейму 1627 р., не виявлений.

## **II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** WAP(Kr.). – AS. – Sygn. 92. – 100 s.

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 378-385 *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 185-193.

**II.2б. Часткові:** AGAD. – МК. – Księgi wpisów. – № 177. – F. 340 v, 628-629 (Остерське староство). *Облята засвідченого витягу від 27 березня 1629 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 337-355.

РГАДА. – Ф. 389. – Оп. 1. – Д. 579. – Л. 172–175 (Овруцьке староство)\*.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 413-422.

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

## **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції:** Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 265.

**III.2. Документальні джерела люстраційних описів:**

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 47. – 357 арк.

BZNO. – Rps. 9609/II. – 43 s. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 8133.

**III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації:**

\* Див.: Крикун Н.Г. Документальные источники по истории населения Правобережной Украины кануна и периода Освободительной войны украинского народа 1648–1654 гг. // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. науч. трудов. – Днепропетровск, 1979. – С. 126–137.

ЦНБ, IP. – Ф. XIV. – Спр. 5929 (Люстрація Овруцького старства). *Копія XIX ст.*

## IV. Бібліографія

*Ковальський Н.П. Мыцык Ю.А.* Анализ архивных источников по истории Украины XVI–XVII вв. – Днепропетровск, 1984.

*Ковальський М.П.* Документи родинного фонду Сангушків Краківського державного воєводського архіву як джерела з соціально-економічної історії України XVI–XVIII ст. // Архіви України. – 1983. – № 3. – С. 60–63.

*Крикун Н.Г.* Документальные источники по истории населения Правобережной Украины кануна и периода Освободительной войны украинского народа 1648–1654 гг. // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. науч. тр. – Днепропетровск: ДГУ, 1979. – С. 126–137.

*Sucheni–Grabowska A. Wyczański A.* Les Révisions des biens fonciers appartenant au domaine de la couronne en Pologne au cours des XVI–XVIII siècles. La source et son edition // Studia historiae oeconomicae. – Poznań, 1973. – Vol. 7. – 1972. – P. 59–90.

## № 11

### I. Відомості про люстраційну акцію

**I.1. Хронологічні межі люстрації: 1636**

**I.2. Правова підстава:** Конституція Варшавського сейму 1635 р. – Vol. Leg. – Vol. III. – P. 425.

**I.3. Плановані до люстрування території:** Белзьке, Брацлавське, Волинське, Київське, Подільське, Руське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Даніель Іжицький, Ян Бялоблицький, Петро Жабицький, Феліціан Гроховський, Миколай Ласцішевський, Адам Кисіль.

### II. Люстраційні тексти

**II.1. Оригінал.**

Оригінал люстрації 1636 р. Київського та Подільського воєводств, проведеної за рішенням Варшавського сейму 1635 р., не виявлений.

## **II. Копії.**

**II.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 386-417. (Київське воєводство). *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*Опубл.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 194-226.

**II.2б. Часткові:** ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20736. – Б.н. (Канівське староство). *Засвідчений витяг 1787 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 906. – 1 арк. (с.с. Яромирки, Шишковець та ін. Скальського староства). *Випис з галицьких городських актів, облята 1742 р.*

AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 315. – S. 10-12 (Хмельницьке староство). *Засвідчений витяг 1714 р.*

## **II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:**

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20735. – Арк. 582-594 зв. (м. Житомир). *Незасвідчений витяг 177... р.*

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

## **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції:** Vol. Leg. – Vol. III. – P. 425.

**III.2. Документальні джерела люстраційних описів:** не виявлені.

**III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації:** не виявлені.

## **IV. Бібліографія**

*Крикун М.Г.* Документальные источники по истории населения Правобережной Украины кануна и периода Освободительной войны украинского народа 1648–1654 гг. // Проблемы историографии и источниковедения истории СССР. Сб. науч. тр. – Днепропетровск: ДГУ, 1979. – С. 126–137.

## **№ 12**

### **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I.1. Хронологічні межі:** 1659–1668 рр.

**I.2. Правова підстава:** Конституція Варшавського сейму 1659 р. – Vol. Leg. – Vol. IV. – P. 279-280.

**I.3. Плановані до люстрування території:** Белзьке, Волинське, Київське, Подільське, Руське воєводства.

**I.4. Люстраційні комісари:** Ярош Дунін, Я. Францішек Любовецький, Адам Бурхацький, Ежи Туницький, Зигмунт Фредро, Петро Опоцький.

## II. Люстраційні тексти

**II.1. Оригінал** (Белзьке воєводство 1662, 1664, 1667 pp.).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – 318 f.

**II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 131 – 205 (За винятком описів замків та окремих декретів). *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 302

**II.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 1640 ЛІІІ. – F. 11–16 v. (дер. Августів). *Засвідчений випис з белзьких гродських актів, облята 1690 р.; F. 17–27. Засвідчений витяг з протоколу люстрації Белзького воєводства 1664 р. від 1664 р.*

*F. 29–42 v. Засвідчений витяг з люстрації Белзького воєводства 1662, 1664, 1667 pp. за 1739 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 94856  
ЦНБ, ІР. – Мф 2/9

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** AGAD. – Zb. A. Szołowskiego. – Sygn. 171. – S. 5–10 (с. Кам'янка Волоська Річицького староства). *Незасвідчений витяг 1662 р.*

ЦДІАУ (Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 361. – Арк. 6–9 (с. Кам'янка Волоська Річицького староства). *Незасвідчений витяг 1662 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 526. – Арк. 21–24 (с. Течинок Августівського староства). *Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 194. – Арк. 7–8 зв. (м. Сокаль Белзького воєводства). *Засвідчений витяг 1664 р.*

**II.1. Оригінал** (Волинське воєводство 1663 р.).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 17. – 282 f.

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп.2. – Спр. 339, Оп.3. – Спр. 315.

**II.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 55–127  
(За винятком описів замків та окремих декретів). *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп.3. – Спр. 302.

**П.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 4763 / II. – 20 f. (Володимирське староство). *Засвідчений витяг 1765 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – М/ф. 9396.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 1. – Спр. 271.

ЦНБ, ІР. – Мф2/14.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 17 (№ 9396).

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20793. – Б.н. (м. Луцьк в частині прав і обов'язків луцьких євреїв). *Засвідчений витяг 1664 р.*

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:**

*Об'ява до луцьких гродських актів засвідченого витягу з книги оригінальної люстрації Волинського воєводства 1660 р. від 8 січня 1791 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 63–88.

(Луцьке староство).

**П.1. Оригінал.**

Оригінал люстрації Київського воєводства не виявлений.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 700. – 8 с. (Житомирське староство). *Незасвідчений витяг XVIII ст.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені –

–

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Подільське воєводство 1665 р.).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – 106 f.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МфІ/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3. – Спр. 310.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 209–353. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –

Оп. 3. – Спр. 302.

**П.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 282–292. (Скальське та Червоногородське староства). *Незасвідчений витяг 1785 р.*

Мікрофотокопії: BNW. – М/ф. 9883.

ЦНБ, ІР. – Мф 2/1.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. Мр – 19 (№ 9883).

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 450/III. – 8 с. (Червоногородське староство). *Засвідчений витяг 1717 р.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 297–324 (Кам'янецьке та Летичівське староства). *Засвідчений витяг 1690 р.*

S. 325–357 (Кам'янецьке та Летичівське староства). *Засвідчений витяг 1700 р.*

S. 437–444 (Кам'янецьке та Летичівське староства). *Засвідчений витяг 1719 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 2. – Спр. 586. – 5 арк. (Кам'янецьке та Летичівське староства). *Засвідчений витяг 1727 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 254. – Оп. 1. – Спр. 717. – 2 арк. (Летичівське війтівство). *Засвідчений витяг 1744 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 145. – Спр. 85а. – Арк. 1–1 зв. (Теремче, Колодіївка, Субоч, Колечківці, Фурманівці та ін.). *Незасвідчений витяг 1700 р.*

## **II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:**

ЦДІАУ(К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 49. – 2 арк. (Межирівське війтівство та частина с. Войтовиці). *Засвідчений витяг 1767 р.*

## **II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.**

**II.1. Оригінал** (Руське воєводство. Галицька земля 1661–1664 рр.).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 49 – 233 f.

О п у б л.: LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 3–176.

BZNO. – Rps. 2574/II. – 3 f. (с.с. Довге та Грицивка Тереховельського повіту).

*Мікрофотокопія: BNW. – М/ф. 24829.*

## **II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 269–315. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 13276/II. – 147 f. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія: BNW. – М/ф. 47201.*

**II.2б. Часткові:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 63. – S. 1–77. (Рогатинське староство). *Засвідчений витяг 1759 р.*

BZNO. – Rps. 2127/II. – F. 115–170 (Галицьке староство). *Засвідчений витяг 1727 р.*

*Мікрофотокопія: BNW. – М/ф. 4936.*

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 2. – Спр. 288.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 73.



ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4933/ІІ. – 14 арк. (Калуське староство). *Засвідчений витяг 1738 р.*

AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 137. – S. 48–67. (Калуське староство). *Незасвідчена копія 1894 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 209. – Оп. 2. – Спр. 719. – Арк. 1–7. (Теребовельське староство). *Засвідчений витяг 1730 р.; Арк. 1–7а. Копія засвідченого витягу 1730 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 2118/ІІІ. – 5 с. (Теребовельське староство). *Копія випусу з теребовельських городських актів, облята 1663 р.*

BZNO. – Rps. 2118/ІІ. – F. 1–7 v. (Теребовельське староство). *Засвідчений витяг 1730 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 4951.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 276.

**ІІ.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 118. – 2 арк. (м-ко Підгороддя Рога-тинського староства). *Випис з львівських актів, облята 1781 р.*

**ІІ.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**ІІ.1. Оригінал** (Львівська земля 1661-1662 рр.).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – 329 f.

*Опубл.:* LWR. – 1974. – Cz. 2. – S. 3–213.

**ІІ.2. Копії.**

**ІІ.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 1–144. – *Урядова копія XVIII ст.*

**ІІ.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 2834/ІІІ. – F. 61–259. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883.

ЦНБ, ІР. – Мф2/1.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 19 (№ 9883).

**ІІ.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** BZNO. – Rps. 1640/ІІІ. – F. 43–46. (м-ко Глиняни, вїтївство). *Засвідчений витяг 1665 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 69. – 1 арк. (с. Дмитріє Жидачівського повіту). *Копія випусу з жидачівських городських актів, облята 1671 р.*

**ІІ.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**ІІ.1. Оригінал** (Перемишльська земля 1663-1664 рр.).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – 369 f.

*О п у б л.:* LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 1–239.

Р е ц.: Архіві України. – 1972. – № 1. – С. 80.

**ІІ.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 145–217. *Урядова копія XVIII ст.*

**II.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 4897/II. – 21 f. (Лежайське староство). *Засвідчений витяг 1762 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 10825.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 22 (№ 10825).

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 1. II. – F. 89–128 (Перемишльське староство). *Незасвідчений витяг 1667 р.*

BZNO. – Rps. 5467/II. – 97 s. (Перемишльське староство). *Засвідчений витяг 1751 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 7997.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 70.

AGAD. – Arch. Zamoyskich. – Sygn. 2959. – 40 s. (Мостиське староство). *Засвідчений витяг 1667 р.*

НБ ЛДУ. – Від. рук. – Спр. 636/III. – Арк. 7–28 (Мостиське староство). *Копія (?) р.*

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 404. – Арк. 34–35 зв. (с. Мацківці Перемишльської землі). *Засвідчений витяг 1720 р.; Арк. 48 зв. – 51. Засвідчений витяг 1722 р.*

### **II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.**

**II.1. Оригінал** (Сяноцька земля 1665 р.).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 52. – 84 f.

*О п у б л.:* LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 239–306.

*Р е ц.:* Архіви України. – 1972. – № 1. – С. 80.

**II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 221–268. *Урядова копія XVIII ст.*

**II.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 1–60v. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883.

ЦНБ, ІР. – Мф2/І.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР–19 (№ 9883).

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Спр. 267. – С. 273–286 (Кросненське староство). *Об'яга до сяноцьких городських актів. (?) р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 175. – С. 1559-1587 (Сяноцьке староство). *Облята до сяноцьких гродських актів\**.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 176. – С. 993-1011 (Кросненське староство). *Облята до сяноцьких гродських актів\**.

II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів: ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 176. – С. 1618-1619 (с. Страхотина). *Облята до сяноцьких гродських актів*.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 177. – С. 44 (с. Загутин). *Облята до сяноцьких гродських актів\**.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 207. – С. 833–835 (с. Трепча Кросненського староства). *Облята до сяноцьких гродських актів 1713 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 180. – С. 89-93 (Сяноцьке вйтівство). *Облята до сяноцьких гродських актів\**.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 214. – С. 2126–2132, 2304–2334–2352 (с. Новосільці Сяноцького староства). *Облята до сяноцьких гродських актів 1721 р.*

II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.

II.1. Оригінал (Холмська земля 1661 р.).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 124. – 174 f.

О п у б л.: LWR. – 1976. – Cz. 3. – S. 177–300.

II.2. Копії.

II.2а. Повні: AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 317–351. *Урядова копія XVIII ст.*

II.2б. Часткові: BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 260–281. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

Мікрофотокопії: BNW. – M/f. 9883.

ЦНБ, IP. – Mф2/1.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 19 (№ 9883).

II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів: не виявлені.

II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.

### III. Архівні матеріали дотичні люстрації

#### III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та

\* Див.: Мельничук Я.С. Аграрні відносини в Сяницькій землі у другій половині XVII століття. – Львів, 1959. Дисер. канд. іст. наук. (ЦНБ. – Від. дисер. – № 5404).

механізм проведення люстраційної акції: Vol. Leg. – Vol. II. – Р. 279–280, ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 47. – 357 арк.

III.2. Документальні джерела люстрації: не виявлені.

III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації: ЦНБ, ІР. –Ф.ІІ. – Спр. 22166.

#### IV. Бібліографія

*Ковальський Н.П. Мыцык Ю. А.* Анализ архивных источников по истории Украины XVI–XVII вв. – Днепропетровск, 1984.

*Крикун М.Г.* Важливе джерело для вивчення історії міст і сіл України (Люстрація Подільського воєводства 1665 р.) // Науково-інформаційний бюлетень Архівного управління Української РСР. – 1963. – № 3. – С. 19–29.

*Крикун М.Г.* Деякі питання аграрних відносин в королівщинах Поділля в першій половині XVII ст. // Львівський державний університет. Збірник робіт аспірантів філологічного та історичного факультетів. – Львів: Вид-во Львівського університету, 1963. – С. 104–120.

*Мельничук Я.С.* Люстрація Руського воєводства 1661–1665 р. / Архіви України. – 1972. – № 1. – С. 80.

Lustracja województwa lubelskiego 1661. / Wyd. H. Oprawko i K. Schuster. – Warszawa: PWN, 1962 (Передмова).

Lustracja województwa sandomierskiego 1660–1664 / Wyd. H. Oprawko i K. Schuster, Kieleckie Towarzystwo Naukowe. – Kraków: PWN, 1971 – Cz. 1. (Передмова).

Lustracja województw wielkopolskich i kujawskich 1659–1665. Cz. 1. Województwa poznańskie i kaliskie / Wyd. Cz. Ohryzko-Włodarska. – Wrocław–Warszawa–Kraków – Gdańsk: Zakład Narodowy im Ossolińskich, 1978 (Передмова).

Lustracja województwa mazowieckiego XVII wieku. Cz. II. 1660–1661 / Wyd. A. Wawrzyńczyk. – Warszawa: PWN, 1989 (Передмова).

Lustracje województwa płockiego 1565–1789 / Wyd. A. Sucheni – Grabowska i S.M. Szacherska. – Warszawa: PWN, 1965 (Передмова).

Lustracja województwa ruskiego 1661–1665. Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. K. Arłamowski i W. Kaput. – Wrocław–Warszawa – Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1970 (Передмова).

*Sucheni–Grabowska A. Wyczański A.* Les Révisions des biens forciers appartenant au domaine de la couronne en Pologne au cours des XVI–XVIII siècles. La source et son édition // Studia historiae oeconomicae. – Poznań, 1973. – Vol. 7. – 1972. – P. 59–90.

## № 13

### I. Відомості, про люстраційну акцію

I.1. Хронологічні межі люстрації: 1765 р.

I.2. Правова підстава: Конституція Варшавського сейму 1764 р. – Vol. Leg. – Vol. VII. – Р. 23-26.

I.3. Плановані до люстрування території: Белзьке, Брацлавське, Київське, Волинське, Подільське, Руське воєводства.

I.4. Люстраційні комісари: Войцех Белзецький, Мацей Ліпський, Бенедикт Лещинський, Анджей Глоговський, Анджей Велогурський, Габріель Порчинський, Юзеф Сікорський, Віктор Ілінський, Станіслав Дунін-Вонсович, Станіслав Охоцький, Міхал Зельонка, Бенедикт Блажовський, Антоній Броневський, Ян Городиский, Антоній Йордан-Валавський, Міхал Дрогоєвський, Міхал Гумницький, Юзеф Романовський, Букар, Ян Голєйовський, Войцех Сцібор-Марховський, Антоній Дзежбіцький, Міхал Раціборовський, Юзеф Стецький, Ян Юноша-Пясковський, Ксаверій Качковський, Францішек Пшиборовський, Себастьян Гавронський, Валеріан Беловський.

### II. Люстраційні тексти

II.1. Оригінал (Белзьке воєводство. Белзький та Любачівський повіти).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – 141s.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 4. I. – F. 119–122v.  
(с. Куличків Белзького староства).

#### II.2. Копії.

II.2а. Повні: не виявлені.

II.2б. Часткові: ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III. – С. 1–137, 139–193 (Любачівське, Мостівське, Річицьке, Тарнавацьке, Белзьке, Потужинське, Сокальське, Уховецьке староства). *Виписи з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 250. – Оп. 1. – Спр. 63. – 32 арк. (Любачівське староство). *Незасвідчена копія (?) р.*

Bibl. PAN (Kr.). – Rps 2888. – 4 f. (Мостівське староство). *Копія незасвідченого витягу 1797 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 39593.

AGAD. – Zb. A. Czołowskięo. – Sygn. 170. – S. 9–31, 33–62 (Белзьке, Сокальське, Річицьке, Мостівське, Потужинське,

Тарнавацьке, Уховецьке, Любачівське староства). *Копія XIX ст.* Латинська мова.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4304/III. – 18 арк. (Сокальське староство). *Засвідчена копія 1804 р.* Латинська мова.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 45. – Оп. 1. – Спр. 172. – 50 с. (Сокальське староство). *Засвідчена копія 1813 р.* Латинська мова.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 14. – F. 79–134 (Сокальське староство). *Оригінал люстрації 1769 р.* (Відомості про прибутки староства з люстрації 1765 р.)

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів: не виявлені.**

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.**

**II.1. Оригінал** (Буська земля. Грабовецький та Городельський повіти).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 55. – 188 s.

**II.2. Копії.**

**II.2а. Повні: не виявлені.**

**II.2б. Часткові: BZNO.** – Rps. 2847/II. – 27f. (Городельський повіт). *Випис з городельських гродських актів, облята 1765 р.*

*Мікрофотокопії: BNW. – Mf. 10721.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР. – 21 (№ 10721).

ЛНБ НАН України. – Ф. 141. – Оп. 1. – Сп. 698/III. – 28 арк. (Щуровецьке староство). *Засвідчена копія 1775 р. випису з буських гродських актів, облята 1765 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 2. – Арк. 1–11 (Буське староство). *Копія XIX ст. випису з буських гродських актів, облята 1765 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 678/III. – С. 13–16, 21–24 (Щуровецьке староство). *Часткові копії XVIII–XIX ст. засвідченого витягу 1771 р.*

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів: ЦДІАУ(Л).** – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 914. – 3 арк. (сс. Ястрибці, Волствин, Тишиця) *Копія XVIII ст. засвідченого витягу 1772 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 2. – Арк. 1–16 (м. Буськ). *Копії XIX ст. випису з буських гродських актів, облята 1765 р.*

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях: не виявлені.**

**II.1. Оригінал.**

Оригінал люстрації 1765 р. Брацлавського воєводства не виявлений.

**II.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7. – 50 f. (Тариф старостів Брацлавського воєводства). *Випис з вінницьких городських актів, облята 1765 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МфІ/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 307.

**П.2б. Часткові:** AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. W. 4. – (Вінницьке староство). Подавчий інвентар. *Оригінал* (Окремі відомості з люстрації 1765 р.).

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3 – Спр. 386.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** *Засвідчений витяг від 26 липня 1775 р. з люстрації Брацлавського воєводства 1765 р.*

*О п у б л.: Якубович В. Матеріали... – С. 59–78*  
(м. Брацлав з передмістями).

**П.1. Оригінал** (Волинське воєводство. Луцький та Володимирський повіти.).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 18. – 230 s.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – Мф8/1.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 2 – Спр. 339; Оп. 3 – Спр. 316.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** не виявлені.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Кременецький повіт).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 19. – 98 s.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – Мф1/2  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 317.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** не виявлені.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Київське воєводство. Київський та Житомирський повіти).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 1 – 54 v.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МфІ/7.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 305.

## **II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 592–644 (Київський повіт). *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 1–152.

**II.2б. Часткові:** ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 5154/III. – 18 с. (Канівське староство). *Засвідчений витяг 1776 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 209. – Оп. 2. – Спр. 707. – 12 арк. (Канівське староство). *Засвідчений витяг 1778 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 1. – Спр. 17. – Арк. 2–29 зв. (Білоцерківське староство). *Копії XVIII–XIX ст.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 241. – Оп. 1. – Спр. 11. – 6 арк. (Богуславське староство). *Випис з київських гродських актів XIX ст., облята 1765 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 1569. – 16 с. (Романівське староство). *Засвідчений витяг 1767 р.*

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II.2. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:**

*Облята 1765 р. засвідченої люстрації Житомирського староства до житомирських гродських актів.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 165–185

(Житомирське староство).

**II.1. Оригінал (Овруцький повіт).**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 2. – 10 f.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Мф1/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 304.

## **II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** не виявлені.

**II.2б. Часткові:** не виявлені.

**II. 2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:**

*Облята 1765 р. люстрації Овруцького повіту 1765 р*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 185–199

(Овруцький повіт).

**II.1. Оригінал (Подільське воєводство. Летичівський повіт).**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12. – 122 f.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Мф1/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 312.

## **II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** не виявлені.



**П.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 9725/II. – S. 363–366. (Лановецьке староство). *Засвідчений випис з кам'янецьких гродських актів, облята 1765 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 32271.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 67a. – 135 s. (Барське староство). *Засвідчений витяг 1766 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Mф1/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 297.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 21. – F. 20–26 v. (м. Копайгород). *Засвідчений витяг 1774 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Mф1/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 363.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 5. II. – F. 1–3 (с. Козарівці, Барське староство). *Незасвідчений витяг 1772 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Mф8/1  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 329/II.

ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 1797. – Арк. 8–11 зв. (с. Просятків Летичівського повіту). *Випис 1769 р. з летичівських гродських актів, облята 1765 р.*

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Кам'янецька земля, Червоногородський повіт).  
AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 1–15.

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3 – Спр. 311.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** не виявлені.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** ( Руське воєводство Галицька земля, Коломийський та Теревовельський повіти).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56. – 220 s.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 1892/II. – 56 s. (Галицька земля).  
*Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 4892;  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 2 – Спр. 284;  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 74.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 751. – 8 арк. (Снятинське староство). *Копія XIX ст.* Латинська мова.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 17. – Оп. 1. – Спр. 223. – С. 805 – 856 (Теребовельське староство). *Облята до теребовельських гродських актів 1765 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 2119/III. – 16 с. (Теребовельське староство). *Копія 1792 р.* Латинська мова;

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 2121/III. – 9 арк. (Теребовельське староство) *Копія XIX ст. випису з теребовельських гродських актів, облята 1765 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 45. – Оп. 3. – Спр. 327. – 16 с. (Тлумацьке староство). *Засвідчена копія 1806 р.* Латинська мова.

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 2120/III. – 2 арк. (Теребовельське вйтівство). *Копія випису з теребовельських гродських актів, облята 1765 р.*

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**II.1. Оригінал.**

Оригінал люстрації 1765 р. Жидачівського повіту не виявлений.

**II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 60. – 55 f. (Жидачівський повіт). *Випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

**II.2б. Часткові:** ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 74. – 32 арк. (Жидачівське староство). *Випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** BZNO. – Rps. 9725. – S. 297–340 (м. Кам'янка Струмилова). *Копія випису з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 32271.

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**II.1. Оригінал** (Львівська земля).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – 190 f.

**II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** не виявлені.

**II.2б. Часткові:** BZNO. – Rps. 3890/II. – 381 s. (Львівська земля). *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 7977.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 60.

Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2449. – 212 s. *Неповна копія XIX ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 40772.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 1. – Спр. 15.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 280. – Арк. 21–27 (Дроговицьке староство). *Копія XVIII ст.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 181. – Оп. 2. – Спр. 1062. – 16 арк. (Дроговицьке староство). *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 483. – Арк. 1–9 зв. (війтівства Львівської землі). *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 894. – Арк. 12–20 (Яворівське староство, війтівства). *Незасвідчений витяг (?) р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 250. – Оп. 1. – Спр. 64. – 4 арк. (Староязівське війтівство Яворівського староства). *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 569. – 2 арк. (с. Новосілки. Щирецьке староство). *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** *Витяг (?) р. з книги оригінальної люстрації 1765 р.*

*О п у б л.:* Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1868. – № 39 – 52. – S. 213... – 286; 1869. – № 1 – 26. – S. 2... – 106. (Львівська земля).

**II.1. Оригінал** (Перемишльська земля).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 59. – 169 f.

**II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** не виявлені.

**II.2б. Часткові:** ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 1632/III. – 57 с. (Стрийське староство). *Випис з перемишльських гродських актів 1783 р., облята 1765.*

**II.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** ЦДІАУ(Л). – Ф. 181. – Оп. 2. – Спр. 597. – Арк. 5–8 (дер. Містичі). *Випис з перемишльських гродських актів, облята 1765 р.*

**II.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**II.1. Оригінал** (Сяноцька земля).

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 61. – 92 f.

**II.2. Копії.**

**II.2а. Повні:** НБ ЛДУ. – Від. рук. 631/IV. – 92 арк. *Копія XIX ст. Латинська мова.*

**II.2б. Часткові:** ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 427/III. – С. 21–27. (Сяноцьке староство). *Копія 1784 р. засвідченого витягу 1765 р.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 1. – Спр. 1716. – Арк. 5–9 зв. (с. Суравиця). *Засвідчений витяг 1766 р.*

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Холмська земля. Красноставський повіт).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 1–69 v.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2120/П. – 14 арк. (Грубешівське староство). *Копія 1784 р. випису з холмських гродських актів, облята 1765 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4282/П. – Арк. 7–16 (Грубешівське староство). *Випис з холмських гродських актів, облята 1765 р.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

### **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та механізм проведення люстраційної акції:** Vol. Leg. – Vol. VII. – P. 23-26.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 199. – F. 1–15.

AGAD. – Arch. Kameralne. – Sygn. III/31. – 73 s. *Оригінал.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 85. – 147 s. *Оригінал.*

AGAD. – Arch. Radziwiłłow z Nieborowa (część starsza). – Sygn. 885. – 223 s. *Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 15<sup>a</sup>. – 36 f. *Оригінал.*

AGAD. – Zb. Komierowskich. – Sygn. 14/14. – S. 16–34, 69. *Оригінал; Sygn. 15/15. – F. 28–28 v., 29–36–42, 45. Оригінал.*

**III.2. Документальні джерела люстраційних описів:** AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 21. – F. 285–292 v. (с. Літинка Подільського воєводства).

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 30. – F. 1–321. (Подільське воєводство).

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3 – Спр. 327.

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 17–17 v. (с. Ланки Львівської землі).

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 17. I. – F. 1–18 (Балинське староство Подільського воєводства).

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3 – Стр. 336.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 4. I. – F. 1–8 v. (Городельське староство Белзького воєводства).

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3 – Стр. 352.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. L. 7. I. – F. 1–112. (Летичівське староство).

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МфІ/14.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 11.

(Потужинське староство. Белзького воєводства).

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 12. – F. 1–7 [с. Спичиниць (Spiczyniec) Летичівського повіту].

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 13. I. – F. 2–18 v. (дер. Просятків Подільського воєводства).

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 7. – F. 1–183 v. (Хрептіївське староство Подільського воєводства).

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МфІ/8.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 14. – F. 1–78 (Сокальське староство Белзького воєводства).

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 15. I. – F. 1–86 (Скальське староство).

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МфІ/15.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 17. I. – F. 1–123 (Смотрицьке староство).

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МфІ/13.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 19. – F. 1–29 (Сальницьке староство).

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МфІ/6.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3 – Стр. 381.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 54. – F. 131–138 (с. Климець та вйтівства Перемишльської землі).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 196. – 73 f. [Холмська земля, Белзьке воєводство (частково)].

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 197. – S. 23–31 (Холмська земля), S. 47 (Красноволя Волинського воєводства)

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 198. – 11 f. (Подільське воєводство)

**III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до видання люстрації: не виявлені.**

## **IV. Бібліографія**

*Сташевский Е.Д.* История докапиталистической ренты на Правобережной Украине в XVIII – первой половине XIX в. – М.: Изд-во “Наука”, 1968. – С. 9–40.

*Шербина В.* Украинские староства по люстрациям XVIII в. В кн.: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 1-22.

*Lustracja województwa krakowskiego 1765. Powiaty sądecki, szczyrzycki, biecki, czchowski oraz księstwa zatorskie i oświęcimskie / Wyd. A.Falniowska – Gradowska. – Kraków: PWN, 1973 (Передмова).*

*Lustracje województwa płockiego 1565–1789 / Wyd. A. Sucheni – Grabowska i S.M.Szacherska. – Warszawa: PWN, 1865 (Передмова).*

## **N° 14**

### **I. Відомості про люстраційну акцію**

**I.1. Хронологічні межі люстрації: 1789.**

**I.2. Правова підстава: Конституція Чотирилітнього сейму 1789 р. – Vol. Leg. – 1889. – Vol. IX. – P. 100.**

**I.3. Плановані до люстрування території: Белзьке, Брацлавське, Волинське, Київське, Подільське воєводства та Холмська земля.**

**I.4. Люстраційні комісари\*.**

### **II. Люстраційні тексти**

**II.1. Оригінал (Белзьке воєводство. Грубешівське староство, Дубенське староство).**

**AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 136. – S. 1-10**

**II.2. Копії.**

**II.2a. Повні: не виявлені.**

---

\* Під час люстрації 1789 р. люстраційні комісії формувались не сеймом, а на рівні воєводств.

**П.26. Часткові:** ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Спр. 4305/III. – 4 арк. (Дубенське староство). *Копія XIX ст. випису з холмських городських актів, облята 1796 р.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Брацлавське воєводство. Вінницький повіт).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 8. – 212 s.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Мф1/10.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3. – Спр. 308.

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.26. Часткові:** ЦНБ, IP. – Ф. VI. – Спр. 1616-1620. – С. 21-87 (Вінницьке староство). *Засвідчений витяг 1799 р.*

ЦНБ, IP. – Ф. VI. – Спр. 2052. – Арк. 271-281. (Літинське староство). *Копія 1797 р.*

ЦНБ, IP. – Ф. VI. – Спр. 1976. – Арк. 81-82. (Літинське староство, прибутки). *Копія 1797 р. у російському перекладі.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Брацлавський та Звенигородський повіти).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 9. – 170 s.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Мф1/10

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3. – Спр. 309.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.26. Часткові:** ЦНБ, IP. – Ф. VI. – Спр. 1999. – Арк. 141-146 (Брацлавське староство). *Копія 1795 р. у російському перекладі.*

ЦДІАУ (К). – Ф. 49. – Оп.1. – Спр. 2021. – 6 арк. (Гайсинське староство). *Випис з вінницьких городських актів, облята 1790 р.*

**П.2в. Дотичні одиничні населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** *Засвідчений витяг від 5 липня 1791 р. з люстрації Брацлавського воєводства 1789 р.*

*О п у б л.:* Якубович В. Матернали... – С. 116-124. (м. Брацлав, с. Грабовець).

**П.1. Оригінал** (Волинське воєводство).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20. – 382 s.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Мф1/2.

ЦДІАУ (К). – КМФ–15. – Оп. 2. – Спр. 341;

Оп. 3. – Спр. 318;

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** ЦДІАУ (К). – Ф. 2227. – Оп. 1. – Спр. 158. – 82 арк. (Луцьке староство). *Копія XIX ст. випису з луцьких гродських актів, облята 1790 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 21. – 48 f. (Ковельське староство). *Засвідчений витяг 1791 р.*

*Мікрофотокопія:*

ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 319.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 9079. – 13 арк. (Кременецьке староство).  
*Оригінал.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише у публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Київське воєводство. Нехворощанське староство).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 11-29

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – Мф1/3.

ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 200 – 219.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 545-544 v. (Житомирське староство). *Випис з житомирських гродських актів 1791 р., облята 1789 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 306.

ЦДІАУ (К). – Ф. 11. – Оп. 1. – Спр. 129. – Арк. 1176-1183 (Житомирське староство). *Облята до житомирських гродських актів 1789 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. –

Ч. II. – С. 536-563.

ЦДІАУ (К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 1. – 39 арк. (Богуславське староство). *Засвідчений витяг 1790 р.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал** (Подільське воєводство. Кам'янецька земля).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – 75 f.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – Мф 1/4.

ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 314.

*О п у б л.:* Селянський рух на Україні. Середина XVIII – перша чверть XIX ст. – С. 238-240, 242-243 (в частині скарг громад).

**П.2. Копії.**



**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** не виявлені.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал (Летичівський повіт).**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13. – 904 s.

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – Мф1/4  
ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 313.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** ЦДІАУ (К). – Ф. 250. – Оп. 1. – Спр. 119. –  
Арк. 1-22 зв. (Просятківське староство). *Засвідчений витяг 1790 р.*  
ЦНБ, ІР. – Ф. VI. – Спр. 2090. – Арк. 367-370 зв. (дер. Скар-  
жинці Летичівського повіту). *Копія кінця XVIII ст.*

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал (Холмська земля).**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 131. – 299 s. (I примірник).

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 132. – 310 s. (II примірник).

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** не виявлені.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

**П.1. Оригінал (Красноставський повіт).**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 133. – 107 s.

**П.2. Копії.**

**П.2а. Повні:** не виявлені.

**П.2б. Часткові:** не виявлені.

**П.2в. Дотичні одиничних населених пунктів:** не виявлені.

**П.3. Тексти, що збереглися лише в публікаціях:** не виявлені.

### **III. Архівні матеріали дотичні люстрації**

**III.1. Документи, що обґрунтовують правові засади та ме-  
ханізм проведення люстраційної акції:** Vol. Leg. – 1889. –  
Vol. IX. – P. 100.

**III.2. Документальні джерела люстраційних описів:** AGAD.  
– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 1-10, 32-523 v.

*Мікрофотокопія:*  
ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 306.

*О п у б л .:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 199 – 535.  
AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 7. – F. 1–183 v.  
ЦДІАУ(К). – Ф. 10. – Оп. 1. – Спр. 26. – Арк. 145 зв. – 148  
(м. Ковель. Реєстр прибутків та витрат, розміри гіберни).  
III.3. Архівні матеріали, що висвітлюють підготовку до  
видання люстрації:  
ЦНБ, ІР. – Ф. 161. – Спр. 2, 6, 32.  
ЦНБ, ІР. – Ф. XIV. – Спр. 6884.

#### IV. Бібліографія

*Сташевский Е. Д.* История докапиталистической ренты на Правобережной Украине в XVIII – первой половине XIX в. – М.: Изд-во “Наука”, 1968. – С. 9-40.

*Шербина В.* Украинские староства по люстрациям XVIII в. В кн.: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 2. – С. 1-22.

Lustracja województwa krakowskiego. Cz. 1. Powiat krakowski, proszowski i ksiąski / Wyd. A. Falniowska-Gradowska i I. Rychlikowa, PAN Oddział w Krakowie. Materiały Komisji Nauk Historycznych № 4. – Wrocław – Warszawa – Kraków: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1962. (Передмова).

Lustracja województwa sandomierskiego 1789. Cz. 1. Powiaty sandomierski, checiński, opoczyński i ziemia stężycka / Wyd. Ő. Madurowicz - Urbańska, PAN Oddział w Krakowie. Materiały komisji Nauk Historycznych № 10. – Wrocław – Kraków: Zakład Narodowy im Ossolińskich, 1965 (Передмова).

Lustracja województw wielkopolskich i kujawskich 1789, cz. III, Województwa łęczyckie i brzesko-kujawskie / Wyd. A. Tomczak przy współudziale Z. Kędzierskiej, Toruńskie Towarzystwo Naukowe. – Poznań: PWN, 1977.

Lustracje województwa płockiego 1565-1789 / Wyd. A. Sucheni-Grabowska i S.M. Szacherska. – Warszawa: PWN, 1965 (Передмова).

**Виявлені проміжні люстрації  
та подавчі інвентарі королівщин  
українських земель**

*Белзьке воєводство*

**1766**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 128. – 21 f. (Потужинське та Тарнавацьке староства). *Копія 1826 р. випису з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

**1767**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 3. I. – F. 18–31 v. (Городельське староство). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 4. – F. 123–141 v. (Белзьке староство). *Оригінал.*

**1768**

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2848/III. – 24 арк. (Городельське староство). *Випис з городельських гродських актів, облята 1768 р.*

**1769**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI – Sygn. S. 14. – F. 79–134 (Сокальське староство). *Оригінал.*

**1770**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 11 (с.с. Потужин, Волка та ін.). *Оригінали.*

**1771**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 11 (с. Витків).

**1772**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 14. – F. 137–167 v. (Сокальське староство). *Оригінал.*

**102**

*Брацлавське воєводство*

**1766**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 12. II. – F. 1–18. (Брацлавське староство). *Оригінал.*

F. 21–39 (Брацлавське староство). – *Копія 1767 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 331.

**1767**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. W. 4. – F. 4–21 v (Вінницьке староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 386.

**1768**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 12. II. – F. 40–47 (Брацлавське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 331.

**1768**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. W.4. – F. 26–31 (с. Тітки. Вінницького староства). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 386.

**1773, 1780, 1782, 1784, 1791**

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 4. II – 40 f. (Гайсинське староство). *Оригінали.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 352.

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 22. – F. 24–29 v. (дер. Скаржинці Вінницького повіту). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 325.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. W. 4. (Вінницьке староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 386

## Волинське воєводство

1767

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 34. – F. 9–11 v (с. Ходовичі Володимирського повіту). – F. 15–17 (сс. Волошки, Дубно та Дубинська Воля Володимирського повіту). *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, Р. – МфІ/11.  
ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 328

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 40. – F. 37 – 42 (с. Вілія Нижня Кременецького повіту). *Оригінал.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 4. – Арк. 216–219 зв. (с. Довгоноси Ковельського староства). *Оригінал.*

1768

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 4. – Арк. 228–228 зв. (с. Красноволя Ковельського староства).

1788

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 4. – Арк. 231–235. (м. Ковель).  
AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 5. I. – F. 11–13 v. (с. Гнідава Луцького староства). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 353.

## Київське воєводство

1622

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 13. I. – F. 2–7 (Канівське староство). *Оригінал.*

1766

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. R. 12. I. – F. 1–5 [м. Рожів з прилеглистями]. *Оригінал*, F. 7–13 v. *Засвідчений випис з київських гродських актів.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 378.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 8. I. – F. 60–62 (дер. Кам'яноброди Білоцерківського староства). *Засвідчений витяг 1785 р.*

104

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 21. – F. 1. – 3 v. (Строків, Буки та Бакожин). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 383.

### 1767

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 16. – F. 1–87 v. (Богуславське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 334.

ЦДІАУ(К). – Ф. 10 – Оп. 1. – Спр. 4. – 74 арк. (Богуславське староство). *Оригінал.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 241. – Оп. 1. – Спр. 5 – 88 арк. (?) (Богуславське староство). *Оригінал (?)*.

### 1769

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 8. I. – F. 138–151 (дер. Сияява Білоцерківського староства). *Оригінал.*

### 1773

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. N. 5. – F. 1 – 7 v. (Нехворощанське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 371.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. O. 6. I. – F. 1–15 (Овруцьке староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 373.

### 1777

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. N. 5. – F. 9–14 (Нехворощанське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 371.

### 1780, 1782

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. Z.8. – F. 1–33 (Звенигородське староство). *Оригінал.*

F. 7–13 v. *Засвідчений випис з київських гродських актів.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 389.

## 1784, 1785

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 21. – F. 15–19 v. (Серковщина Овруцького повіту). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 21. – F. 21–23 v. (Серковщина Овруцького повіту). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 383.

## Подільське воєводство

### 1768

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 17. – F. 19–39 v. (Балинське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 336.

### 1769

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 17. – F. 41–50 v. (Балинське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 336.

### 1770

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 30. – F. 280–284 v. (с. Клопотівці Подільського воєводства).

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 327.

### 1771

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 12. – F. 8–14 v. (с. Сковоротки Хмільницького староства). *Оригінал.*

### 1775

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P.13. II. – F. 13 (Проскирівське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 376.

### 1781

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 13. 1. – F. 1–31 (Прясатківське староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. – Оп.3. – Спр. 376.

## 1791

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 16–21.  
(с. Криничани. Кам'янецької землі). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 311.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 16. – 45 f. (Сальницьке  
староство Летичівського повіту). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 19. – F. 31–62 v.  
(Сальницьке староство). *Оригінал. Другий примірник.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР– МФ 1/16  
ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп.3. – Спр. 381.

## Руське воєводство

### 1627

BZNO. – Rps. 9609/II. – 43 s. (Галицьке староство). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – Mf. 8133.

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 54 (Перемишльська  
економія). – F. 1–129. *Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 58. – 208 s. (Городоцьке  
староство).

### 1766

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 207. – 62 арк. (Галицьке  
староство). *Випис з галицьких гродських актів, облята 1767 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 208. – 45 арк. (Галицьке  
староство). *Випис з галицьких гродських актів, облята 1767 р.*

НБ ЛДУ. – Від. рук. – Спр. 632/IV. – 88 арк. (Галицьке  
староство). *Випис з галицьких гродських актів, облята 1767 р.*

BZNO. – Rps. 9725. – S. 297–340 (Камінське староство Львівсь-  
кої землі). *Випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

S. 347–361 (Коломийське староство Галицької землі).  
*Засвідчений випис з галицьких гродських актів, облята 1766 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – Mf. 32271.

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 18–22 v. (с. Гаї  
Львівської землі).



AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 39. – F. 5–11. (Коломийське староство). *Оригінал.*

### 1767

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 54–58 v. [дер. Стжеменя (Strzemięnia) Львівської землі). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 59–60 v. (с. Пруси). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 67–70 (дер. Чорнокінець Львівської землі). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 39. – F. 23–27 v. (с. Долпотів). *Оригінал.*

### 1768

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 39. – F. 28–36 v. (с. Гринівці, Дутрів або Королівка). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. J. 6. I. – F. 5–9. (с. Черлани). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. L. 1. III. – F. 112–134 v. (Львівське староство). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 61–66 v. (с. Скнилове).

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 40–44 (в-во в с. Рокитне Львівської землі). *Оригінал.*

### 1769

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 36. – F. 47–50 v. (с. Стжеменя Львівської землі). *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 39. – F. 37–53 v. (Яблунівське староство).

### 1771

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 353. – 78 арк. (Калуське староство). *Оригінал.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 354. – С. 1–178 (Калуське староство). *Випи́с з галицьких гродських актів, облята 1771 р.*

### 1772

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 2187/Ш. – Арк. 1–22 (Тлумацьке староство). *Копія 1851 р.*

**РЕЄСТР  
ЗБЕРЕЖЕНИХ РУКОПИСНИХ  
ТЕКСТІВ ЛЮСТРАЦІЙ ТА ІНШИХ,  
ПОВ'ЯЗАНИХ З НИМИ,  
АРХІВНИХ МАТЕРІАЛІВ**

**Archiwum Główne Akt Dawnych  
w Warszawie (AGAD)  
Metryka Koronna (MK)  
Księgi Wpisów**

**N° 177.** Люстрація Остерського староства 1628 р. – F. 340, 628–629.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 337–355.

**Dz. XVIII. Lustracje**

**Sygn. 15<sup>a</sup>.** Перелік староств, держав та міст, описаних в люстраціях Речі Посполитої XVIII ст. – 36f. *Оригінал.*

**Sygn. 45.** Люстрація королівщин Руського воєводства 1569 р.– 395 f. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – 1–363 с.; Архив ЮЗР. – 1893. – Ч. 8. – Т. 1. – С. 231–262.

**Sygn. 46.** Люстрація королівщин Руського воєводства 1570 р.– 404 f. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – 1–363 с.

**Sygn. 47.** Люстрація королівщин Руського та Белзького воєводств 1616 р. – 121 f. *Оригінал.*

**Sygn. 48.** Люстрація Львівської землі Руського воєводства 1661–1662 рр. – 329 f. *Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1974. – Cz. 2. – S. 3–213.

**Sygn. 49.** Люстрація королівщин Галицької землі Руського воєводства 1661–1664 рр. – 233 f. *Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 3–176.

**Sygn. 50.** Люстрація Перемишльської землі Руського воєводства 1662–1664 рр. – 369 f. *Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 1–239.

- Р е ц.: Архіви України. – 1972. – №1. – С. 80.
- Sygn. 52.** Люстрація Сяноцької землі Руського воєводства 1665 р. – 84 ф. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 239–306.
- Sygn. 54.** Док. 1. Подавчий інвентар Перемишльської економії Руського воєводства 1765 р. – S. 1 – 129. *Оригінал.*  
 Док. 2. Інвентар с. Климець та вйтівства Перемишльської землі Руського воєводства 1765 р. – S. 131–138. *Оригінал.*
- Sygn. 55.** Люстрація староств і королівщин в Буській землі та в Грабовецькому і Городельському повітах Белзького воєводства 1765 р. – 188 с. *Оригінал.*
- Sygn. 56.** Люстрація Галицької землі та Коломийського і Тербовельського повітів Руського воєводства 1765 р. – 220 с. *Оригінал.*
- Sygn. 57.** Генеральна люстрація староств, королівщин, вйтівств та держав Львівської землі Руського воєводства 1765 р. – 190 ф. *Оригінал.*
- Sygn. 58.** Подавчий інвентар Городоцького староства Львівської землі Руського воєводства 1765 р. – 207 с. *Оригінал.*
- Sygn. 59.** Люстрація королівщин Перемишльської землі Руського воєводства 1765 р. – 169 ф. *Оригінал.*
- Sygn. 60.** Сумарій замість оригінальної люстрації 1765 р., покладений в основу вирахування кварти з королівщин Жидачівського повіту Руського воєводства. – 55 ф. *Засвідчений випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*
- Sygn. 61.** “Нова” люстрація королівщин Сяноцької землі Руського воєводства 1765 р. – 92 с. *Оригінал.*
- Sygn. 62.** Подавчий інвентар Галицького староства Руського воєводства 1767 р. – 153 с. *Оригінал.*
- Sygn. 63.** – Люстрація Рогатинського староства Галицької землі Руського воєводства 1661 р. – S. 1–77. *Засвідчений витяг 1759 р.*
- Sygn. 64а.** – Люстрація Барського староства Подільського воєводства 1569 р. – 157 с. *Засвідчений витяг 1772 р.*  
*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 294.
- Sygn. 65а.** Люстрація Барського староства Летичівського повіту Подільського воєводства 1564 р. – С. 1–107. *Урядова копія 1772 р.*  
*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 295.

**Sygn. 67a.** Люстрація Барського староства Летичівського повіту Подільського воєводства 1765 р. – 135 s. *Засвідчений витяг 1766 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 297.

**Sygn. 71. Док. 1.** Суммарій всіх та поодиничних староств Руської, Подільської та Белзької земель 1564 р. – F. 1–14. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1894. – Ч. 8. – Т. 2. – С. 359–361. – *Док. XXXIX. Док. 2.* Люстрація Дрогобицького староства 1569 р. – F. 31–37 v. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.

**Sygn. 73<sup>b</sup>** Люстрація королівщин Подільського, Брацлавського та Київського воєводств 1615–1616 рр. – S. 125–213. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 1–116; 1894. – Т. XX. – S. 48–54.

**Sygn. 73<sup>c</sup>** Люстрація королівщин Київського воєводства 1622 р. – S. 215–246. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 117–141.

**Sygn. 73<sup>d</sup>** Люстрація Руського, Белзького і Волинського воєводств 1628 р. S. 2647–376. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 142–184. (частково)

**Sygn. 73<sup>e</sup>** Люстрація Київського, Брацлавського, Подільського воєводств 1629 р. – S. 378–385. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 185–226.

Люстрація Київського воєводства 1636 р. – S. 386–417. *Урядова копія XVIII ст.*

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 185–226.

**Sygn. 74.** Люстрація державних володінь Волинського воєводства 1660 р., Белзького воєводства 1662, 1664, 1667 рр., генеральна люстрація королівщин Подільського воєводства 1665 р. – S. 55–127, 131–205, 209–353. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –*

*Оп. 3. – Спр. 302.*

**Sygn. 75.** Генеральна люстрація королівщин Руського воєводства. Львівської землі 1663 р., Перемишльської землі 1663-1664 рр., Сяноцької землі 1665 р., Галицької землі 1661-1664 р., Холмської землі 1661 р. – 351 с. *Урядова копія XVIII ст.*

## **Archiwum Skarbu Koronnego (ASK)**

### **Oddz. XLVI. Lustracje, rewizje i inwentarze dóbr królewskich**

**Sygn. 2.** Тариф люстрації староств Овруцького повіту Київського воєводства, складений 19 листопада 1765 р. – 10 f. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –*

*Оп. 3. – Спр. 304; ЦНБ, ІР. – МфІ/7.*

**Sygn. 3. Док. 1.** Люстрація королівщин Київського повіту Київського воєводства 1765 р. – Ф. 1-46. *Оригінал.*

**Док. 2.** Люстрація королівщин Житомирського повіту Київського воєводства 1765 р. – Ф. 46v. – 54 v. *Оригінал.*

**Док. 3.** Сумарій кварта з прибутків королівщин Київського та Житомирського повітів Київського воєводства – Ф. 51 v – 52 v. *Оригінал.*

**Док. 4.** Визначення прибутків володінь, що відокремились від Білоцерківського староства 1763-1765 рр. – Ф. 53 – 54 v. (Рокітна та прилеглості.) *Оригінал.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –*

*Оп. 3. – Спр. 305; ЦНБ, ІР. – МфІ/7.*

**Sygn. 4. Док. 1.** Інвентарі та інші люстраційні матеріали, що торкаються люстрацій староств Київського воєводства 1789 р. – Ф. 1-10, 32-523 v. *Оригінал.*

**Док. 2.** Люстрація Нехворощанського староства 1789 р. – Ф. 11-29. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія: ЦНБ, ІР. – МфІ/3 (частково.)*

*ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 306.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 199–535.*

**Док. 3.** Люстрація Житомирського староства 1789 р. – Ф. 524-544 v. *Випис з житомирських городських актів 1792 р.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –*

*Оп. 3. – Спр. 306.*

**Sygn. 7.** Тариф староств та королівщин Брацлавського воєводства 1765 р. – 50 ф. *Випис з вінницьких гродських актів, облята 1765 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 307; ЦНБ, ІР. – МФІ/10.

**Sygn. 8.** Люстрація староств та королівщин Вінницького повіту Брацлавського воєводства 1789 р. – S. 1 – 128 – 212. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 308; ЦНБ, ІР. – МФІ/10.

**Sygn. 9.** Люстрації королівщин та люстраційні матеріали Брацлавського та Звенигородського повітів Брацлавського воєводства 1789 р. – 170 s. *Оригінали, виписи з вінницьких гродських актів.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 309; ЦНБ, ІР. – МФІ/10.

**Sygn. 10.** Люстрація староств Подільського воєводства 1665 р. – 106 ф. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 310; ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

**Sygn. 11. Док. 1.** Люстрація королівщин Кам'янецької землі та Червоногородського повіту Подільського воєводства 1765 р. – Ф. 1 – 15. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 311.

**Док. 2.** Люстрація с. Криничани Кам'янецької землі Подільського воєводства 1791 р. – Ф. 16 – 21. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 311; ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

**Sygn. 12.** Люстрація староств і королівщин Летичівського повіту Подільського воєводства 1765 р. – 122ф. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 312; ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

**Sygn. 13.** Люстрація королівщин Летичівського повіту Подільського воєводства 1789 р. – 904 s. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 313; ЦНБ, ІР. – МФІ/4.

**Sygn. 14.** Люстрація королівщин Кам'янецької землі Подільського воєводства 1789 р. – 75 ф. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 314; ЦНБ, ІР. – МФІ/4.

*О п у б л .:* Селянський рух на Україні. Середина XVIII – перша чверть XIX ст. ... – С. 238-240, 242-243.

**Sygn. 16.** Люстрація королівщин Сальницького староства Летчівського повіту Подільського воєводства 1791 р. – 45 ф. *Оригінал.* [II примірник документа див.:

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 19. – F. 31-62 v.]

**Sygn. 17.** Люстрація королівщин Волинського воєводства 1663 р. – 282 ф. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 339; Оп. 3. – Спр. 315.

**Sygn. 18.** Люстрація староств Луцького та Володимирського повітів Волинського воєводства 1765 р. – 230 с. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 342; Оп. 3. – Спр. 316; ЦНБ, ІР. – МФ8/1.

**Sygn. 19.** Люстрація староств і королівщин Кременецького повіту Волинського воєводства 1765 р. – 98 с. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 317. ЦНБ, ІР. – МФІ/2.

**Sygn. 20.** Люстрація королівщин Волинського воєводства 1789 р. – 382 с. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 341; Оп. 3. – Спр. 318; ЦНБ, ІР. – МФІ/2.

**Sygn. 21.** Люстрація Ковельського староства Володимирського повіту Волинського воєводства 1789 р. – 48 ф. *Засвідчений витяг 1791 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 319.

**Sygn. 23.** Люстрація (ревізія) Руського воєводства 1621 р. – 81ф. – *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЛНБ НАН України.–  
Від. рук. МР- 82

**Sygn. 24.** Люстрація держави Водники Руського воєводства Львівської землі 1772 р. – 10 ф. *Оригінал.*

**Sygn. 25.** Люстрація Калушського староства Руського воєводства 1772 р. – 48 ф. *Засвідчений витяг 1791 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/1.

**Sygn. 26.** Люстрація держави Новиця Руського воєводства Галицької землі 1772 р. – 13 ф. *Оригінал.*

**Sygn. 119.** Люстрація королівщин Руського, Подільського



та Белзького воєводства 1564-1565 рр. – 570 ф. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 1-284 (частково).

*Ж е р е л а...* – 1895. – Т. 1. – С. 265 - 303, 305 - 308 (Озиминська волость); 1900. – Т. 3. – С. 297-302 Любачівське староство (частково) 413-423 (Городоцьке староство).

**Sygn. 121.** – Люстрація староств Руського та Белзького воєводства 1616 р. – 130 ф. *Незасвідчений витяг 1786 р.*

**Sygn. 122.** Люстрація Тишовецького староства Руського воєводства 1627 р. – 17 с. *Засвідчений витяг 1761 р.*

**Sygn. 124.** Люстрація Холмської землі Руського воєводства 1661 р. – 174 ф. *Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. 3. – S. 177-300.

**Sygn. 125.** – Люстрація Белзького воєводства 1662 р. – 318 ф. *Оригінал.*

**Sygn. 126.** Люстрація староств та інших королівщин Белзького та Любачівського повітів Белзького воєводства 1765 р. – 141 с. *Оригінал.*

**Sygn. 127.** *Док. 1.* Люстрація староств, держав та всіх королівщин Красноставського повіту Холмської землі 1765 р. – Ф. 1-69 в. *Оригінал*

*Док. 2.* Лист люстратора Тарногорського староства 1778 р. А. Грановського в Комісію Коронного Скарбу. – Ф. 72-72 в. *Оригінал.*

*Док. 3.* Люстрація 1778 р. Тарногорського староства Красноставського повіту Холмської землі Руського воєводства – Ф. 79-86. *Незасвідчена люстрація.*

**Sygn. 128.** Люстрація Потужинського та Тарнавацького староств Белзького воєводства 1766 р. – 21 ф. *Копія 1826 р. випису з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

**Sygn. 131.** Люстрація староств, держав та сіл Холмської землі Руського воєводства 1789 р. – 299 с. *Оригінал.*

**Sygn. 132.** Люстрація староств, держав, сіл Холмської землі Руського воєводства 1789 р. – 310 с. *Оригінал.*

**Sygn. 133.** Люстрація королівщин Красноставського повіту Холмської землі Руського воєводства 1789 р. – 107 с. *Оригінал.*

**Sygn. 136.** Люстрація Грубешівського та Дубенського староств Белзького воєводства 1789, 1792 рр. – 63 с. *Оригінал.*

**Sygn. 137.** Люстрація Новоселецького староства Холмської землі Руського воєводства 1792 р. – 4 ф. *Оригінал.*

**Sygn. 196.** Люстрація ланового або вибранецьких ґрунтів Холмської землі і частини Белзького воєводства 1778 р. – 73 ф. *Оригінал.*

**Sygn. 197.** Люстрації вибранецьких ланів різних воєводств 1779-1787 рр. – С. 23-31 (Холмська земля); С. 47 (с. Красноволя Волинського воєводства). – *Оригінал.*

**Sygn. 198.** Тариф вибранецьких ланів у Кам'янецькому, Лещицькому та Червоногородському повітах Подільського воєводства, складений люстраторами на основі люстрації 1778 р. у 1779 р. – 11 ф. *Оригінал.*

**Sygn. 199.** Сумарій люстрацій та інвентарів про збут і розділ королівщин, що надійшли до Кварцяної канцелярії Коронного Скарбу протягом 1767, 1768, 1779, 1781, 1782, 1783 років – Ф. 1-15. *Оригінали.*

#### **Oddz. LIV. Zbiór pism rozmaitych tyczących się dóbr królewskich**

**Sygn. 21.** Люстраційні інвентарі с. Літинки Подільського воєводства 1763, 1764, 1765 рр. – Ф. 285-292 в. *Оригінали.*

**Sygn. 22.** Подавчий інвентар держави Скаржинці Вінницького повіту Брацлавського воєводства 1780 р. – Ф. 24-29 в. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 325.

**Sygn. 25.** Інвентар королівських замків, міст та містечок Київського воєводства 1570 р. – 30 ф. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 326.

**Sygn. 30.** Док. 1. Люстраційні інвентарі сіл Подільського воєводства 1762, 1763, 1764 р.р. – Ф. 1-321. *Оригінали.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 327.

**Док. 2.** Люстрація половини села Клопотівці Подільського воєводства 1770 р. – Ф. 280-284 в. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 327.

**Sygn. 34.** Док. 1. Люстрація 1767 р. частини села Ходовичі Володимирського повіту Волинського воєводства – Ф. 9-11 в. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 328.

*Док. 2.* Люстрація держави, що об'єднує села Волошки, Дубно та Дубенська Воля Володимирського повіту Волинського воєводства 1767 р. – Ф. 15-17. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 328; ЦНБ, ІР. – МФІ/11.

**Sygn. 36.** *Док. 1.* Інвентар с. Ланки Львівської землі Руського воєводства з люстрації 1765 р. – Ф. 17-17 в. *Оригінал.*

*Док. 2.* Подавчий інвентар с. Гаї Львівської землі Руського воєводства 1766 р. – 18-22 в. *Оригінал.*

*Док. 4.* Люстрація вїтївства в с. Рокитне Львівської землі Руського воєводства 1768 р. – Ф. 40-44. *Оригінал.*

*Док. 5.* Люстрація с. Стжеменя Львівської землі Руського воєводства 1769 року. – Ф. 47-50 в. *Оригінал.*

*Док. 6.* Подавчий інвентар 1772 р. держави і села Стжеменя Львівської землі Руського воєводства. – Ф. 51-53. *Оригінал.*

*Док. 7.* Люстрація держави Стжеменя Львівської землі Руського воєводства 1767 р. – Ф. 54-58 в. *Оригінал.*

*Док. 8.* Люстрація вїтївства в с. Пруси Сяноцької землі Руського воєводства 1767 р. – Ф. 59-60 в. *Оригінал.*

*Док. 9.* Подавчий інвентар с. Скнилове Руського воєводства 1768 р. – Ф. 61-66 в. *Оригінал.*

*Док. 10.* Люстрація держави села Чорнокінець Львівської землі Руського воєводства 1769 р. – Ф. 67-70. *Оригінал.*

**Sygn. 39.** *Док. 1.* Люстрація Коломийського староства Галицької землі Руського воєводства 1766 р. – Ф. 5-11 в. *Оригінал.*

*Док. 2.* Люстрація с. Долгопотів Руського воєводства 1767 р. – Ф. 23-27 в. *Оригінал.*

*Док. 3.* Люстрація сіл Гринівці, Дутрів або Королівка Руського воєводства 1768 р. – Ф. 28-36 в. *Оригінал.*

*Док. 4.* Інвентар Яблунівського староства Руського воєводства 1769 р. – Ф. 37-53 в. *Оригінал.*

**Sygn. 40.** Люстрація с. Віллія Нижня Кременецького повіту Волинського воєводства 1768 р. – Ф. 37-42. *Оригінал.*

## Oddz. LVI. Inwentarze starostw

**Sygn. B. 4.** *Док. 1.* Подавчий інвентар Белзького староства Белзького воєводства 1762 р. – Ф. 106-110. *Оригінал.*

*Док. 2.* Люстрація с. Куличків Белзького староства Белзького воєводства 1765 р. – Ф. 119-122 в. *Оригінал.*

*Док. 3.* Подавчий інвентар Белзького староства Белзького воєводства 1767 р. – Ф. 123-141 в. *Оригінал.*

**Sygn. В.5.І.** Люстрація с. Козарівці Барського староства Подільського воєводства 1569 р. – Ф. 262-263 в. *Засвідчений витяг (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 329/І–ІІ.

**Sygn. В.5.ІІ.** Люстрація с. Козарівці Барського староства Подільського воєводства 1765 р. – Ф. 1-3. *Незасвідчений витяг 1772 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 329/І–ІІ; ЦНБ, ІР. – МФ8/І.

**Sygn. В.8.І.** *Док. 1.* Люстрація Білоцерківського староства Київського воєводства 1616 р. – Ф. 30-39. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Док. 2.* Люстрація Білоцерківського староства Київського воєводства 1622 р. – Ф. 40-43 в. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 330.

### **Sygn. В. 12.ІІ.**

*Док. 1.* Подавчий інвентар Брацлавського староства Брацлавського воєводства 1766 р. – Ф. 1-18 в. *Оригінал.*

*Док. 2.* Ф. 21-39. *Копія цього ж 1767 р.*

*Док. 3.* Люстрація Брацлавського староства Брацлавського воєводства 1768 р. – Ф. 40-47. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 331.

**Sygn. В. 16.** Інвентар Богуславського староства Київського воєводства 1767 р. – Ф. 1-87 в. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 334.

**Sygn. В.17.І.** *Док. 1.* Люстраційні інвентарі Балинського староства Подільського воєводства 1762, 1763 рр. – Ф. 1-18. *Оригінал.*

*Док. 2.* Люстрація Балинського староства Подільського воєводства 1768 р. – Ф. 19-39 в. *Оригінал.*

*Док. 3.* Інвентар Балинського староства Подільського воєводства 1769 р. – Ф. 41-50 в. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 336.

**Sygn. J.6.І.** Люстрація вйтітвства в с. Черлани Руського воєводства 1768 р. – Ф. 5-9. *Оригінал.*

*Док. 1.* Економічний реєстр м-ка Грубешів та навколишніх сіл 1569 р. – Ф. 1–30 в.

**Sygn. H. 2.** Док. 2. Подавчий інвентар Грубешівського староства Холмської землі Руського воєводства 1772 р. – Ф. 33 . *Оригінал.*

**Sygn. H.4.I.** Док. 1. Люстраційний інвентар Городельського староства Белзького воєводства 1765 р. – Ф. 1-8 v. *Оригінал.*

*Док. 2.* Люстрація Городельського староства та вїтївства Белзького воєводства 1767 р. – Ф. 18-31 v. *Оригінал.*

**Sygn. H.4.II.** Подавчі інвентарі Гайсинського староства Брацлавського воєводства 1773, 1784, 1791 рр. – 40 f. *Оригінали.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 352.

**Sygn. H.5.I.** Люстрація с. Гнідава Луцького повіту Волинського воєводства 1788 р. – Ф. 11-13 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 353.

**Sygn. K.13.I.** Інвентар прибутків Канівського староства Київського воєводства 1622 р. – Ф. 2-7. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Селянський рух на Україні 1569-1647 рр... – С. 183.

**Sygn. K. 21.** Люстрація м. Копайгород Летичівського повіту Подільського воєводства 1765 р. – Ф. 20-26 v. *Засвідчений витяг 1774 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 363.

**Sygn. L. 1. III.** Люстрація Львівського староства Руського воєводства 1768 р. – Ф. 112-134 v. *Оригінал.*

**Sygn. L. 7. I.** Люстраційні інвентарі Летичівського староства Подільського воєводства 1762, 1763, 1764 рр. – Ф. 1-112. *Оригінали,*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/15.

**Sygn. N. 5.** Док. 1. Подавчий інвентар Нехворощанського староства Київського воєводства 1773 р. – Ф. 1-7 v. *Оригінал.*

*Док. 2.* Подавчий інвентар Нехворощанського староства 1777 р. – Ф. 9-14. *Оригінал.*

**Sygn. O.6.I.** Опис Овруцького староства Київського воєводства 1773 р. – Ф. 1-15. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 373.

**Sygn. P.1. II.** Люстрація Перемишльського староства Руського воєводства 1663 р. – Ф. 89-128. *Незасвідчений витяг 1667 р.*

**Sygn. P. 11.** Док. 1. Люстраційні інвентарі Потужинського староства та держави Виткова Белзького воєводства 1762, 1763, 1764 р.р. *Оригінали.*

*Док. 2.* Подавчий інвентар сіл Потужин, Жабезе та Волка Белзького воєводства 1770 р. *Оригінал.*

*Док. 3.* Подавчий інвентар с. Витків Белзького воєводства 1770 р. *Оригінал.*

**Sygn. P. 12.** Люстраційні інвентарі сіл Спичинець та Фелчирки Летичівського повіту Подільського воєводства 1762, 1763, 1764 р. – Ф. 1-7. *Оригінал.*

*Док. 2.* Подавчий інвентар частини села Скворотки Хмільницького староства Подільського воєводства 1771 р. – Ф. 8-14 v. *Оригінал.*

**Sygn. P. 13. I. Док. 1.** Люстраційні інвентарі держави Поросятків (Просятків) Подільського воєводства 1762, 1763, 1764 рр. та відомості до люстрації Поросяткова 1765 р. – Ф. 2-18 v. *Оригінали.*

*Док. 2.* Подавчий інвентар королівщин Поросятківського староства Подільського воєводства 1781 р. – Ф. 1-31. *Оригінал.*

**Sygn. P. 13. II.** Подавчий інвентар Проскирівського (Проскурівського) староства Подільського воєводства 1775 р. – Ф. 1-13. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 376.

**Sygn. R.5.I.** Люстрація м. Ратно та Ратненського староства Холмської землі Руського воєводства 1569 р. – Ф. 29-45 v. *Незасвідчений витяг. (?) р.*

**Sygn. R. 12. I. Док. 1.** Люстрація м. Рожова із прилеглостями Київського воєводства 1766 р. – Ф. 1-5. *Оригінал.*

*Док. 2.* Люстрація м. Рожова із прилеглостями Київського воєводства 1766 р. – Ф. 7-13 v. *Засвідчений випис з київських городських актів.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 378.

**Sygn. S. 7.** Люстраційні інвентарі Хрептіївського староства Подільського воєводства 1762, 1765, 1789 рр. – Ф. 1-183 v. *Оригінали.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/8.

**Sygn. S. 11. I. Док. 1** Люстрація с. Микулинці Снятинського староства Руського воєводства 1564 р. – Ф. 1-2. *Засвідчений витяг 1772 р.*

*Док. 2.* Люстрація м. Снятин Руського воєводства 1569 р. – Ф. 3-5 v. *Засвідчений витяг 1766 р.*

**Sygn. S. 14. Док. 1.** Люстраційні інвентарі Сокальського

староства та Стоянівського ключа Белзького воєводства 1762, 1763, 1764 рр. – Ф. 1-78. *Оригінали.*

*Док. 2.* Люстрація Сокальського староства Белзького воєводства 1769 р. – Ф. 79-134. *Оригінал.*

(Містить відомості про річні прибутки староства з люстрації 1765 р.)

*Док. 3.* Подавчий інвентар Сокальського староства Белзького воєводства 1772 р. – Ф. 137-167 в. *Оригінал.*

**Sygn. S.15.I.** Люстраційні інвентарі Скальського староства Подільського воєводства 1762, 1763, 1764, 1789 рр. – Ф. 1-86. *Оригінали.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, IP. – МФІ/14.

**Sygn. S.17.I.** Люстраційні інвентарі Смотрицького староства Подільського воєводства 1762, 1763, 1764 рр. – Ф. 1-123. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, IP. – МФІ/13.

**Sygn. S. 19.** *Док. 1.* Люстрація королівщин Сальницького староства Летичівського повіту Подільського воєводства 1791 р. – Ф. 31-62 в. *Оригінал*, другий екземпляр. (Перший примірник документа див.: AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 16. – 45 f.)

*Док. 2.* Люстраційний інвентар Сальницького староства Подільського воєводства 1763-1764 рр. – Ф. 1-29. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 381; ЦНБ, IP. – МФІ/6.

**Sygn. S. 21.** *Док. 1.* Люстрація королівських володінь Строків, Буки та Бакожин Київського воєводства 1766 р. – Ф. 1-3 в. *Оригінал.*

*Док. 2.* Люстрація королівщини Серковщина Овруцького повіту Київського воєводства 1784 р. – Ф. 15-19 в. *Оригінал.*

*Док. 3.* Подавчий інвентар королівщини Серковщина Овруцького повіту Київського воєводства 1785 р. – Ф. 21-23 в. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 383.

**Sygn. W. 4.** *Док. 1.* Люстрація Вінницького староства Брацлавського воєводства 1767 р. – Ф. 4-21 в. *Оригінал.*

*Док. 2.* Люстрація с. Тітки Вінницького староства Брацлавського воєводства 1768 р. – Ф. 26-31. *Оригінал.*

*Док. 3.* Інвентар Вінницького староства Брацлавського воєводства 1782 р. – *Оригінал.*

(Містить відомості по староству з люстрації 1765 р.).

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 386.

**Sygn. Z. 8.** Інвентар та люстрація слобод і слободників Звенигородського староства Київського воєводства 1780 і 1782 р. – Ф. 1-33. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 389.

### **Akty Archiwum Kameralnego (Arch. Kameralne)**

**Sygn. III/31.** Перелік 1766 р. староств та інших королівщин, описаних у люстрації 1765 р. із зазначенням розміру кварти. – 73 с. *Оригінал.*

### **Tak zwana Metryka Litewska (Tzw. ML)**

#### **Dz. IV. B.**

№г. 7–9. Матеріали ревізії 1563-1564 років. – 446 ф. *Оригінал.*

#### **Dz. IV. B.**

№г. 12. Реєстр або інвентар всіх прибутків у Руських землях, належних до королівського столу, списаний К.Соколовським... – 733 ф. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 128-363. (Староства: Барське, Хмільницьке, Кам'янецьке, Ратненське, Любомильське).

*Ж е р е л а...* – 1895. – Т. 1. – С. 1-223; 1900. – Т. 3. – С. 1-237, 303-337.

#### **Dz. IV. B.**

№г. 19. Друга книга ревізії руських староств та інших земель... – 421 ф. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 265-303, 305-308 (Озиминська волость), 1897. – Т. 2. – С. 1-310; 1900. – Т. 3. – С. 238-297, 338-412 (Львівське та Любачівське староства).

### **Archiwum Potockich z Łańcuta (Arch. Potockich z Łańcuta)**

**Sygn. 66.** Люстрація держави Новиця 1772 р. – 21 ф. *Оригінал.*



**Archiwum Publiczne Potockich**  
(Arch. Publ Potockich)

**Sygn. 85.** Перелік розмірів кварти зі всіх староств і королівщин Речі Посполитої за люстрацією 1765 р. – 147 s. *Оригінал.*

**Sygn. 341. Док. 1.** Люстрація м. Львова 1617 р. в частині податків – S. 19-29. *Засвідчений витяг 1619р.*

**Док. 2.** Люстрація Львівського староства Руського воєводства 1628 р. – S. 45-92. *Випис з львівських гродських актів, облята 1639 р.*

**Док. 3.** Люстрація Львівського староства в частині податків 1570 р. – S. 93-98. *Випис з львівських гродських актів, облята 1638 р.*

**Док. 4.** Люстрація Кам'янецького та Летичівського староств Подільського воєводства 1611 р. – S. 293-294. (перелік сіл приєднаних до староств в 1611 р.) *Незасвідчений витяг 1611 р.*

**Док. 5.** Люстрація Кам'янецького і Летичівського староств Подільського воєводства 1665 р. – S. 297-324. *Засвідчений витяг 1690 р.*

**Док. 6.** Те саме. – S. 325-357. *Засвідчений витяг 1700 р.*

**Док. 7.** Люстрація Кам'янецького та Летичівського староств Подільського воєводства 1615 р. – S. 364-370 (м-ко Смотрич з прилеглими селами.) *Незасвідчений витяг 1699 р.*

**Док. 8.** Люстрація Кам'янецького та Летичівського староств Подільського воєводства 1665 р. – S. 437-444. *Засвідчений витяг 1719 р.*

**Док. 9.** Люстрація Кам'янецького та Летичівського староств Подільського воєводства 1611 р. – S. 451-499. *Засвідчений витяг 1720 р.*

**Archiwum Radziwiłłów z Nieborowa.**  
**Akta majątkowe i gospodarcze dawniejsze**  
(Arch. Radziwiłłów z Nieborowa,  
część starsza)

**Sygn. 885.** Тариф королівських володінь, складений на основі люстрації 1765 р. у Кварцяній канцелярії Коронного Скарбу в 1772 р. (Брацлавське, Волинське, Київське, Подільське воєводства та Галицька, Сяноцька, Перемишльська, і Холмська землі) – 223 s. *Оригінал.*

## Archiwum Zamoyskich (Arch. Zamoyskich)

**Sygn. 2959.** Люстрація Мостиського староства Руського воєводства 1662 р. – 40 s. *Засвідчений витяг 1667 р.*

## Zbiór Branickich z Suchej (Zb. Branickich)

**Sygn. 323/409.** Док. 1. Люстрація с. Кольчин Луцького повіту Волинського воєводства 1616 р. – S. 544-546. *Засвідчений витяг 1617 р.*

Док. 2. Люстрація сіл Осники, Головинці, Воронівці Кременецького староства Волинського воєводства 1628 р. – S. 553-554. *Засвідчений витяг 1721 р.*

## Zbiór Komierowskich (Zb. Komierowskich)

**Sygn. 14/14.** Відомості про розміри старої та нової кварти з королівщин за люстрацією 1765 р. – S. 16-34, 69. *Оригінал.*

**Sygn. 15/15.** Розміри кварти зі староств Речі Посполитої за люстрацією 1765 р. – F. 28-28 v., 29-36-42, 45. *Оригінал.*

## Zbiór Aleksandra Czołowskiego (Zb. A. Czołowskiego)

**Sygn. 137.** Док. 1. Люстрація Калуського староства Руського воєводства 1627 р. – S. 12-31. *Засвідчений витяг 1778 р.*

Док. 2. Люстрація Калуського староства Руського воєводства 1660 р. – S. 48-67. *Незасвідчена копія XIX ст.*

**Sygn. 159.** Люстрація м. Сянока Сяноцької землі Руського воєводства 1617 р. – 7 s. *Засвідчений витяг 1617 р., апробований люстраторами Руського воєводства 1665 р.*

**Sygn. 170.** Люстрація Белзького воєводства 1765 р. – S. 9-31, 33-62. *Копія XIX ст. Латинська мова.*

**Sygn. 171.** Люстрація с. Кам'янка Волоська Річицького староства Белзького воєводства. 1662 р. – S. 5-10. *Незасвідчений випис 1662 р.*

**Sygn. 175.** Люстрація м. Городок Городоцького староства Руського воєводства 1616 р. – S. 6-9. *Випис з львівських городських актів, облята 1653 р.*

**Sygn. 315.** Док. 1. Люстрація сіл Клопотовці та Лисогори

Хмільницького староства Подільського воєводства 1616 р. – S. 1-4. *Засвідчений витяг 1702 р.*

Док. 2. Люстрація Хмільницького староства Подільського воєводства 1636 р. – S. 10-12. *Засвідчений витяг 1714 р.*

## **Archiwum Polskiej Akademii Nauk w Warszawie [Arch. PAN (Wr)]**

### ***Колекція мікрофотокопій***

**M/f P. 532.** = Bibl. PAN (Kr). – Rps. 1881. – Т. 25. – К. 12, 38, 43.

**M/f P. 562** = Bibl. PAN (Kr). – Rps. 1881. – Т. 24. – К. 144.

## **Biblioteka Narodowa w Warszawie (BNW)**

### **Zbiory specjalne (Zb. specjalne)**

**Sygn. 6602** Marcin Kromer. Inwentarz archiwum koronnego. Odp. łac. XVI–XVII w.

*Мікрофотокопія:* BNW. – Mf. 22442.

### **Dział zbiorów mikrofilmowych**

**M/f 34421** = BZNO. – Rps. 521.

**M/f 4892** = BZNO. – Rps. 1892/II.

**M/f 4936** = BZNO. – Rps. 2127/II.

**M/f 4951** = BZNO. – Rps. 2118/II.

**M/f 5025** = BZNO. – Rps. 2319/II.

**M/f 7977** = BZNO. – Rps. 3890/II.

**M/f 7997** = BZNO. – Rps. 5467/II.

**M/f 8133** = BZNO. – Rps. 9609/II.

**M/f 8766** = BZNO. – Rps. 544.

**M/f 9396** = BZNO. – Rps. 4763/II.

**M/f 9856** = BZNO. – Rps. 1640/III.

**M/f 9883** = BZNO. – Rps. 2834/III.

**M/f 10721** = BZNO. – Rps. 2847/II.

**M/f 10825** = BZNO. – Rps. 4897/II.

**M/f 24829** = BZNO. – Rps. 2574/II.

**M/f 32271** = BZNO. – Rps. 9725/III.

M/f 39593 = Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2888.  
M/f 40772 = Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2449.  
M/f 40773 = Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2450.  
M/f 41364 = Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2882.  
M/f 47201 = BZNO. – Rps. 13276/II.  
M/f 53447 = BZNO. – Rps. 13678/III.

## **Biblioteka Polskiej Akademii Nauk w Krakowie [Bibl. PAN (Kr.)]**

**Rps. 2449.** Генеральна люстрація староств, королівщин, вйїтївств та держав Львівської землі Руського воєводства 1765 р. – 212 s. *Копія XIX ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – Mf. 40772.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 1. – Спр. 15.

**Rps. 2450.** Люстрація Перемишльського староства Руського воєводства 1564 р. – 120 s. *Копія XIX ст.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – Mf. 40773.

**Rps. 2882** Люстрація Городельського староства 1570 р. – 15 f. *Копія XIX ст.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – Mf 41364.

**Rps. 2888** Люстрація Августівського (Мостівського) староства Белзького воєводства 1765 р. – 4 f. *Копія засвідченого витягу 1797 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – Mf 39593.

## **Korespondencja Teodora Wiezbowskiego**

**Rps. 1881.** – Т. 18. – К. 131. – 1898 р. Лист М. Грушевського до Т. Вежбовського.

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ 15. – Оп. 1. – Спр. 21.

Т. 24. – К. 144. – 10 (23) XII 1904 р. Лист М. Грушевського до Т. Вежбовського.

*Мікрофотокопія:* Arch. PAN (Wr.). – M/f P. 562.

Т. 25. – К. 12. – 9 (16) I. 1905 р. Лист М. Грушевського до Т. Вежбовського.

*Мікрофотокопія:* Arch. PAN (Wr.). – M/f P. 532.

Т. 25. – К. 38. – 26.01. (8.02) 1905 р. Лист М. Грушевського до Т. Вежбовського.

*Мікрофотокопія:* Arch. PAN (Wr.). – M/f P. 532

Sygn. 1881. – Т. 25. – К. 43. – 2 (15) II 1905 р. Лист М. Грушевського до Т. Вежбовського

Мікрофотокопія: Arch. PAN (Wr.). – M/f. P. 532

## **Biblioteka Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu (BZNO)**

**Rps. 137.** Synopsis seu connotatio variorum librorum, vilgo Metrica Regni dictoru decreta, incriptiones, privilegia legationes, *lustrationes* in se continentium... notariatee generosi d-ni Stephani Casimiri Hankiewicz SRM-tis secretarii accuratissime et diligentissime collecta et ad ordinem reducta ac notis abphabeticis et numero signata\*.

**Rps. 521.** Реєстр або інвентар всіх прибутків у Руських землях належних до королівського столу, описаний А. Соколовським. – Ф. 1-8. *Копія XIX ст.*

Мікрофотокопія: BNW. – M/f. 34421.

**Rps. 544.** Перелік староств та королівщин і кварти з них за люстрацією 1765 р. – Ф. 1–6. *Оригінал.*

Мікрофотокопії: BNW – M/f. 8766

ЦНБ, ІР. – М/ф 2/10

**Rps. 1640/III.** Док. 1. Ревізія м. Августів або Мости – держави з селами, що до неї належали, 1631 р. – Ф. 1-5. *Незасвідчений витяг 1643 р.*

Док. 2. Люстрація дер. Августів або Мости Белзького воєводства 1662 р. Ф. 11-16 в. *Засвідчений випис, облята 1690 р.*

Мікрофотокопії: BNW. – M/f. 9856.

ЦНБ, ІР. – М/Ф2/9.

Док. 3. Люстрація дер. Августів або Мости з селами до неї належними 1664 р. – Ф. 17-27. *Засвідчений випис 1664 р.*

Док. 4. Люстрація дер. Августів або Мости з селами до неї належними. 1662, 1664, 1667 рр. – Ф. 29-42 в. *Засвідчений витяг 1739 р.*

Док. 5. Люстрація м. Глиняни 1665 р. – Ф. 43 – 46. *Засвідчений витяг 1665 р.*

**Rps. 1892/II.** Люстрація Галицької землі (без Теревовельського повіту) 1765 р. – 56 с. *Копія XVIII ст.*

Мікрофотокопії: BNW. – M/f 4892.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 284.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 74.

\* Див.: Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Pzewodnik... S. 54-55.

**Rps. 2118/II.** Люстрація Теробовельського староства Руського воєводства 1661-1664 рр. – F. 1-7 v. *Засвідчений витяг 1730 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 4951.  
ЦДІАУ (К). – КМФ - 15. – Оп. 2. – Спр. 276.

**Rps. 2127/II.** Люстрація Галицького староства Руського воєводства 1661 р. – F. 115-170. *Засвідчений витяг 1727 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 4936.  
ЦДІАУ (К). – КМФ - 15. – Оп. 2. – Спр. 288.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. МР - 73.

**Rps. 2319/II.** Люстрація Любачівського староства Белзького воєводства 1570 р. – 7 f. *Засвідчений витяг 1629 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 5025.

**Rps. 2574/II.** Люстрація сіл Довге та Грицівка Теробовельського повіту Галицької землі 1663 р. – 3 f. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 24829.

**Rps. 2834/III.** Люстрація королівщин Руського воєводства: Сяноцької землі 1665 р., Львівської землі 1661-1662 р., Холмської землі 1661 р. Люстрація Подільського воєводства 1665 р. – 292 f. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 9883.  
ЦНБ, ІР. – Мф2/Л.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР - 19 (№ 9883).

**Rps. 2847/III.** Люстрація Городельського повіту Белзького воєводства 1765 р. – 27 f. *Випис з городельських гродських актів, облята 1765 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 10721  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР - 21 (№ 10721).

**Rps. 3890/III.** Генеральна люстрація староств, королівщин, війтівств і держав Львівської землі Руського воєводства 1765 р. – 381 s. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 7977.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР - 60.

**Rps. 4763/III.** Люстрація Володимирського староства Волинського воєводства 1663 р. – 20 f. *Засвідчений витяг 1765 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 9396.  
ЦДІАУ (К). – КМФ - 15. – Оп. 1. – Спр. 271.  
ЦНБ, ІР. – МФ 2/14.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР - 17 (№ 9396).

**Rps. 4897/III.** Люстрація Лежайського староства Перемишльської землі Руського воєводства 1664 р. – 21 f. *Засвідчений витяг 1762 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 10825.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 22 (№ 10825).

**Rps. 5467/II.** Люстрація Перемишльського староства Руського воєводства 1663 року. – 97 с. *Засвідчений випис 1751 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 7997.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 70.

**Rps. 9609/II.** Подавчий інвентар Галицького староства Руського воєводства 1627 р. – 43 с. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f – 8133.

**Rps. 9725/II.**

*Док. 1.* Люстрація Камінського староства Львівської землі Руського воєводства 1766 р. – S. 297-340. *Випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

*Док. 2.* Люстрація Коломийського староства Галицької землі Руського воєводства 1766 р. – S. 347-361. *Засвідчений випис з галицьких гродських актів, облята 1766 р.*

*Док. 3.* Люстрація Лановецького староства Подільського воєводства 1765 р. – S. 363-366. *Засвідчений випис з кам'янецьких гродських актів.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 32271.

**Rps. 13276/II.** Люстрація королівських маєтностей Галицької землі Руського воєводства 1661-1664 р. – 147 ф. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 47201.

**Rps. 13678/III** (Papiery Witosławskich. – Cz. III)

Люстрація с. Миньківці Барського староства Подільського воєводства 1564 р. – S. 55-66. *Засвідчений випис 1792 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f . 53447.

## Wojewódzkie Archiwum Państwowe w Krakowie [WAP (Kr.)]

### Archiwum Sanguszków (AS)

**Sygn. 74.** Люстрація м. Кременця Волинського воєводства 1616 р.

**Sygn. 92.** Люстрація Київського, Брацлавського та Подільського воєводств 1629-1632 рр. – 100 с. *Копія (Документ немає кінця).*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 39.

**Wojewódzkie Archiwum Państwowe w Lublinie  
(WAP Lublin.)**

**Grod. Krasnost.**

**Sygn. 45/1 9764.** Люстрація дер. Тарногора Руського воєводства 1616 р. *Облята до красноставських гродських актів\**.

**Sygn. 49/9768.** Люстрація дер. Тарногора Руського воєводства 1627 р. *Облята до красноставських гродських актів\**.

**Sygn. 67/19768.** Люстрація с. Лопенник Холмської землі Руського воєводства 1627 р. *Витяг\**.

**Львівська наукова бібліотека  
Національної академії наук України  
ім. В. Стефаника. – Відділ рукописів  
(ЛНБ НАН України. – Від. рук.)**

**Ф. 1 (Бібліотека НТШ у Львові)**

**Спр. 17.** Люстрація Білоцерківського староства Київського воєводства 1765 р. – Арк. 2–29 зв. (с. Кам'янобрід, Синява з прилегlostями, сумарій прибутків сіл староства.)

*Копії XVIII–XIX ст.*

**Ф. 5 (Оссолінських)**

**Спр. 2120/II.** Люстрація Грубешівського староства Холмської землі Руського воєводства 1765 р. – 14 арк. *Копія 1784 р. випису з холмських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 2299/II.** Люстрація Кам'янецького і Летичівського староств Подільського воєводства 1616 р. – 50 с. *Копія (?) р.*

**Спр. 2835/III.** – *Док. 1.* Люстрація королівщин Белзького повіту Белзького воєводства 1765 р. (Староства: Любачівське, Августівське (Мостівське), Річицьке та Тарнавацьке). – С. 1–137. *Випис з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

*Док. 2.* Люстрація Белзького воєводства 1765 р. (Староства: Белзьке, Потужинське, Сокальське та Виховецьке). – С. 139–193. *Випис з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

\* Див.: Lustracja województwa ruskiego 1661-1665 r. ... S. XL.



**Спр. 2848/III.** Люстрація (подавчий інвентар) Городельського староства Белзького воєводства 1768 р. – 24 арк. *Випис з городельських гродських актів, облята 1768 р.*

**Спр. 4282/II.** Люстрація Грубешівського староства Холмської землі Руського воєводства 1765 р. – Арк. 7–16. *Випис з холмських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 4304/III.** Люстрація Сокальського староства Белзького повіту Белзького воєводства 1765 р. – 18 арк. *Засвідчена копія 1804 р. (Латинська мова.)*

**Спр. 4305/III.** Люстрація Дубенського староства Белзького воєводства 1789 р. – 4 арк. *Копія XIX ст. випусу з холмських гродських актів, облята 1796 р.*

**Спр. 4761/II.** Ревізія Руського воєводства 1564 р. (Староства: Львівське, Любачівське, Лежайське, Замхівське та Озиминська волость). 716 арк. *Засвідчений витяг 1785 р.*

**Спр. 4924/III.** Люстрація Городоцького староства Львівської землі Руського воєводства 1569 р. – 30 арк. *Засвідчений витяг 1771 р.*

**Спр. 4933/II.** Люстрація Калуського староства Галицької землі Руського воєводства 1661 р. – 14 арк. *Засвідчений витяг 1738 р.*

**Спр. 5154/III.** Люстрація Канівського староства Київського воєводства 1765 р. – 18 с. *Засвідчений витяг 1776 р.*

## **Ф. 9 (Окремі надходження)**

**– Оп. 1. –**

**Спр. 247.** Люстрація Руського воєводства 1629 р. – 421 арк. *Засвідчений витяг 1785 р.*

## **Ф. 45 (Дідушицьких)**

**– Оп. 1. –**

**Спр. 172.** Люстрація Сокальського староства Белзького повіту Белзького воєводства 1765 р. – 50 с. *Засвідчена копія 1813 р. Латинська мова.*

**– Оп. 3. –**

**Спр. 327.** Люстрація Тлумацького (Товмаківського) староства Галицької землі Руського воєводства 1765 р. – 16 с. *Засвідчена копія 1806 р., облята 1765 р. Латинська мова.*

## Ф. 141 (А. Чоловського)

– Оп. 1. –

**Спр. 129/II.** Люстрація держави Новиця Руського воєводства 1772 р. – 21 арк. *Оригінал\**.

**Спр. 427/III.** Люстрація Сяноцького староства Руського воєводства 1765 р. – С. 21–27. *Копія 1784 р. засвідченого витягу 1765 р.*

**Спр. 450/III.** Люстрація Червоногородського староства Подільського воєводства 1665 р. – 8 с. *Засвідчений витяг 1717 р.\*\**

**Спр. 678/III.** Люстрація Щуровецького староства Буського повіту Белзького воєводства 1765 р. – С. 13–16. *Часткова копія XVIII ст.(?) засвідченого витягу 1771 р.*

*С. 21-24. Часткова копія XIX ст. (?) засвідченого витягу 1771 р.*

**Спр. 698/III.** Люстрація Щуровецького староства Буського повіту Белзького воєводства 1765 р. – 28 арк. *Засвідчена копія 1775 р. випису з буських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 700.** Люстрація Житомирського староства Київського воєводства 1662 р. – 8 с. *Незасвідчений витяг XVIII ст. (?)*

**Спр. 703/II.** Ревізія с. Любич Белзького староства 1564 р. – 6 с. *Засвідчений витяг 1694 р.*

**Спр. 1569.** Люстрація Романівського староства Київського воєводства 1765 р. – С. 1–16. *Засвідчений витяг 1767 р.*

**Спр. 1632/III.** Люстрація Стрийського староства Перемишльської землі Руського воєводства 1765 р. – 57 с. *Випис з перемишльських гродських актів 1783 р., облята 1765 р.*

**Спр. 2118/III.** Люстрація Теробовельського староства Руського воєводства 1663 р. – 5 с. *Копія випису з теробовельських гродських актів, облята 1663 р.*

**Спр. 2119/III.** Люстрація Теробовельського староства Руського воєводства 1765 р. – 16 с. *Копія 1792 р. (Латинська мова).*

**Спр. 2120/III.** Люстрація Теробовельського війтівства Руського воєводства 1765 р. – 2 арк. *Копія випису з теробовельських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 2121/III.** Люстрація Теробовельського староства Руського воєводства 1765 р. – 9 арк. *Копія XIX ст. випису з теробовельських гродських актів, облята 1765 р.*

\* Фактично подавчий інвентар.

\*\* У документі зазначено, що поданий витяг 1760 р. був облятований у Кам'янецьких гродських актах.

**Спр. 2187/III.** Інвентар Тлумацького староства Галицької землі Руського воєводства 1772 р. – Арк. 1–22. *Копія 1851 р.*

**Ф. 145 (Яблоновських)**

– Оп. 1. –

**Спр. 85а** Люстрація королівщин Теремче, Колодіївка, Субоч, Колечківці, Фурманівці та ін. Подільського воєводства 1665 р. – Арк. 1–1 зв. *Незасвідчений витяг 1700 р.*

**Ф. 209. (Баворовських)**

– Оп. 2. –

**Спр. 707.** Люстрація Канівського староства Київського воєводства 1765 р. – 12 арк. *Засвідчений витяг 1778 р.*

**Спр. 719.** Люстрація Теревовельського староства Руського воєводства 1661–1664 р. – Арк. 1–7. *Засвідчений витяг 1730 р.; Арк. 1–7(а). Копія засвідченого витягу 1730 р.*

**Колекція мікрофотокопій \***

MP – 17 (N<sup>o</sup> 9396) = BZNO. – Rps. 4763/II.

MP – 19 (N<sup>o</sup> 9883) = BZNO. – Rps. 2834/III.

MP – 21 (N<sup>o</sup> 10721) = BZNO. – Rps. 2847/II.

MP – 22 (N<sup>o</sup> 10825) = BZNO. – Rps. 4897/II.

MP – 60 = BZNO. – Rps. 3890/II.

MP – 70 = BZNO. – Rps. 5467/II.

MP – 73 = BZNO. – Rps. 2127/II.

MP – 74 = BZNO. – Rps. 1892/II.

MP – 81 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P.1.II.

MP – 82 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23.

\* Ліворуч подано шифр Відділу рукописів бібліотеки ім. В. Стефаника – праворуч легенду рукопису, з якого зроблено мікрофотокопію.

**Наукова бібліотека Львівського  
державного університету ім. І.Франка  
(НБ ЛДУ)**

**Спр. 631/IV.** Люстрація королівщин Сяноцької землі Руського воєводства 1765 р. – 92 арк. *Копія XIX ст.* (Латинська мова).

**Спр. 632/IV.** Люстрація Галицького староства Руського воєводства 1766 р. – 88 арк. *Випис з львівських гродських актів, облята 1767 р.*

**Спр. 636/III.** *Док. 1.* Люстрація Мостиського староства Руського воєводства 1617 р. – Арк. 1–3 зв. (м. Мостиська та ін.) *Копія засвідченого витягу 1617 р.*

*Док. 2.* Люстрація Мостиського староства Руського воєводства, 1638 р. (?) – Арк. 4-5 (м. Мостиська: права та привілеї міщан; с. Кутник) *Копія засвідченого витягу 1638 р.*

*Док. 3.* Люстрація Мостиського староства Руського воєводства 1617 р. – Арк. 5 зв. – 6. (м. Мостиська та ін.) *Копія засвідченого витягу 1624 р.*

*Док. 4.* Люстрація Мостиського староства Руського воєводства 1663-1664 (?) рр. – Арк. 7-28. *Копія р. (?)*.

**Центральна наукова бібліотека  
Національної академії наук України,  
Інститут рукописів (ЦНБ, ІР)**

**Ф. 1 (Літературні матеріали)**

**Спр. 4140.** Список книг Метрики Коронної та частково Литовської Метрики, що складають Головний архів у Варшаві у відповідності до протоколів ревізії 1835 та 1836 років із доданням набутків 1838 і 1840 років... – 1840. – 213 с.

**Ф. II (Історичні матеріали)**

**Спр. 9079.** Люстрація Кременецького староства Волинського воєводства 1789 р. – 13 арк. *Оригінал\**

**Спр. 20728.** *Док. 1.* Люстрація м-ка Чигирин Київського

---

\* Документ без початку.

воеводства 1616 р. – 2 арк. (в частині прибутків від млина і корчми.) *Копія 1797 р.*

*Док. 2.* Люстрація Корсунського староства Київського воеводства 1616 р. – 2 арк. (Відомості про люстраторів.) *Копія 1797 р.*

**Спр. 20729.** Люстрація Овруцького староства Київського воеводства 1622 р. Без нумерації. *Засвідчений витяг 1713 р.*

**Спр. 20730.** Люстрація м. Кременця Волинського воеводства 1616 р. – 4 арк. *Засвідчений витяг 1786 р.*

**Спр. 20733.** Люстрація Житомирського староства Київського воеводства 1622 р. – Арк. 544–559. *Незасвідчений витяг 1787 р.*

**Спр. 20734.** Люстрація Канівського староства Київського воеводства 1622 р. Без нумерації. *Засвідчений витяг 1787 р.*

**Спр. 20735.** Люстрація м. Житомира Київського воеводства 1636 р. – Арк. 582–594 зв. *Засвідчений витяг 177... р.*

**Спр. 20736.** Люстрація Канівського староства Київського воеводства 1636 р. Без нумерації. *Засвідчений витяг 1787 р.*

**Спр. 20793.** Люстрація м. Луцька Волинського воеводства 1664 р. (В частині прав і обов'язків луцьких євреїв). Без нумерації. *Засвідчений витяг 1664 р.*

## **Ф. VI (Матеріали інвентарної реформи на Волині 40-х років XIX ст.)**

**Спр. 1616–1620.** Люстрація Вінницького староства Брацлавського воеводства 1789 р. – С. 21–87. *Засвідчений витяг 1799 р.*

**Спр. 1976.** Люстрація Літинського староства Брацлавського воеводства 1789 р. – Арк. 81–82

(В частині прибутків). *Копія 1797 р.* (у російському перекладі).

**Спр. 1999.** Люстрація Брацлавського староства 1789 р. – Арк. 141–146. (В частині прибутків). *Копія 1795 р.* (у російському перекладі).

**Спр. 2052.** Люстрація Літинського староства Брацлавського воеводства 1789 р. – Арк. 271 – 281. *Копія 1797 р.*

**Спр. 2090.** Люстрація дер. Скаржинці Летичівського повіту Подільського воеводства 1789 р. – Арк. 367–370 зв. *Копія кінця XVIII ст.*

## Ф. X. (Архів АН України)

**Спр. 10153.**

Опис актів і рукописів, що належали Київській комісії для розгляду давніх актів. – 66 арк. *Засвідчена копія 1927 р.*

**Спр. 10154.**

Опис справ Київської комісії для розгляду давніх актів. – 56 арк. *Оригінал. 1843–1917 рр.*

## Ф. XIV (Історичні матеріали)

**Спр. 5925.** Люстрація Барського староства 1565 р. *Копія XIX ст.*

**Спр. 5926.** Люстрація Вінницького староства 1616 р. *Копія XIX ст.*

**Спр. 5928.** Люстрація Любомльського староства 1564 р. *Копія XIX ст.*

**Спр. 5929.** Люстрація Овруцького староства 1629 р. *Копія XIX ст.*

**Спр. 5930.** Люстрація Ратненського староства 1565 р. *Копія XIX ст.*

**Спр. 5931.** Люстрація Хмільницького староства 1565 р. *Копія XIX ст.*

**Спр. 6884.** Виписки з архівних документів, зроблені проф. Є.Д. Сташевським (?), по економіці Правобережної України XVIII ст.

## Ф. XXXI (Біляшівського М.Ф.)

**Спр. 860.** – 2 арк.

1894, 27 листопада

Лист М.С.Грушевського до М.Ф.Біляшівського

**Спр. 861.** – 2 арк.

[1894, грудень]

Лист М.С.Грушевського до М.Ф.Біляшівського

**Спр. 862.** – 2 арк.

1895, січня 1 (13).

Лист М.С.Грушевського до М.Ф.Біляшівського

**Спр. 863.** – 2 арк.

1895, січня 13

- Лист М.С.Грушевського до М.Ф.Біляшівського  
Спр. 864. – 2 арк.  
1895, березня 14  
Лист М.С.Грушевського до М.Ф.Біляшівського  
Спр. 865 – 2 арк.  
1895, березень.  
Лист М.С.Грушевського до М.Ф.Біляшівського М.Ф.  
Спр. 1015. – 1 арк. 1895, 12 лютого Лист О.Я. Єфименко до  
М.Ф.Біляшівського  
Спр. 1016. – 2 арк. 1895, 18 березня. Лист О.Я. Єфименко до  
М.Ф.Біляшівського.  
Спр. 1017. – 1 арк. [1895, 23 квітня]. Лист О.Я. Єфименко  
до М.Ф.Біляшівського  
Спр. 1018. – 1 арк. [1895], 28 жовтня. Лист О.Я. Єфименко  
до М.Ф. Біляшівського.  
Спр. 1019. – 2 арк. [1894], 18 грудня. Лист О.Я. Єфименко  
до М.Ф. Біляшівського.  
Спр. 1020. – 2 арк. 1896, 11 січня. Лист О.Я. Єфименко до  
М.Ф. Біляшівського.  
Спр. 1021. – 2 арк. 1896, січень. Лист О.Я. Єфименко до  
М.Ф. Біляшівського.  
Спр. 2582. Додаток до листа О.Я. Єфименко до М.Ф. Біляшівського від січня 1896 р. (Спр. 1021).

## **Ф. 60 (Архів Владимирського–Буданова М.Ф.)**

- Спр. 81. – 2 арк.  
1895, 4 жовтня  
Лист О.Я. Єфименко до М.Ф. Владимирського-Буданова  
Спр. 220. – 2 арк.  
1896, 27 березня  
Лист О.Я. Єфименко до М.Ф. Владимирського-Буданова.

## **Ф. 161 (Сташевського Є.Д.)**

Спр. 2. Монографія Є.Д.Сташевського “Люстрации и инвентари Правобережной Украины XVIII-го и первой половины XIX в. как исторический источник”. 30-ті роки XX ст. – Арк. 1–13, 727–770 *Машин. копія*

**Спр. 6.** Виписки, зроблені професором Київського університету Є.Д. Сташевським, із документів Київського центрального архіву давніх актів по економіці України XVIII–XIX ст. – 30-ті роки XX ст. *Рукоп. та машин. копії.*

**Спр 32.** Виписки, зроблені професором Київського університету Є.Д.Сташевським із документів Київського центрального архіву давніх актів по економіці Правобережної України XVIII–XIX ст. – 1920 – 1930 рр. – *Рукоп. копії.*

### **Колекція мікрофотокопій**

- МФ 1/1 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 25.
- МФ1/2 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 19, 20.
- МФ1/3 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4 (частково).
- МФ1/4 = AGAD. – ASK. Oddz. XLVI. – Sygn. 13, 14.
- МФ1/5 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10, 11, 12.
- МФ1/6 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S.19.I
- МФ1/7 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 2, 3.
- МФ1/8 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C.7.I
- МФ1/10 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7, 8, 9.
- МФ1/11 = AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 34.
- МФ1/13 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S.17.1.
- МФ1/14 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S.15.I.
- МФ1/15 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. L.7.I.
- МФ2/1 = BZNO. – Rps. 2834/III.
- МФ2/9 = BZNO. – Rps. 1640/III.
- МФ2/10 = BZNO. – Rps. 544/III.
- МФ2/14 = BZNO. – Rps. 4763/II.
- МФ8/1 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI – Sygn. 18; Oddz. LVI. – Sygn. B.5.II.



**Центральний державний історичний архів  
України, м. Київ [ЦДІАУ(К)]**

**Ф. 1 (Скарб коронний)**

**– Оп. 1. –**

**Спр. 1.** Люстрація Богуславського староства Київського воєводства 1789 р. – 39 арк. *Засвідчений витяг 1790 р.*

**Спр. 2.** Реєстри королівщин ВКЛ та Королівства Польського, заставлених приватними особам за “старими сумами” (до 1505 р.) та інші матеріали, пов’язані з редукацією королівських маєтків 1563-1596 рр. *Копія кінця XVI ст.*

**Спр. 4.** Інвентарні описи м. Ковеля та сіл Ковельського староства. – Арк. 216–219; 228–235.

**Спр. 5.** Люстрація королівщин Руського, Волинського та Белзького воєводства 1616 р. – 655 арк. *Оригінал.*

**Ф. 2 (Київський гродський суд)**

**– Оп. 1. –**

**Спр. 4.** Люстрація с. Беховщина Овруцького повіту Київського воєводства 1616 р. – Арк. 126–127. *Облята до київських гродських актів 1688 р., зроблена з обляти в овруцькі гродські акти від 26 вересня 1643 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1867. – Ч. IV. – Т. 1. – С. 65–66. – Док. XV.

**Спр. 68.** Люстрація староств Київського воєводства 1765 р. – Арк. 592–643. *Облята до київських гродських актів. 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 1–152.

**Ф. 10 (Ковельський магістрат)**

**– Оп. 1. –**

**Спр. 26.** Реєстр прибутків і витрат м. Ковеля 1789 р. – Арк. 145 зв. – 148.

## Ф. 11 (Житомирський городський суд)

– Оп. 1. –

**Спр. 129.** Люстрація Житомирського староства Київського воєводства 1789 р. – Арк. 1176–1183. *Облята до житомирських городських актів 1789 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 536–563.

## Ф. 15 (Овруцький городський суд)

– Оп. 1.–

**Спр. 9.** Люстрація Овруцького староства 1616 р. (в частині володінь Ущাপовських...) *Облята 1694 р.* – Арк. 137–138 зв. – Док. 76.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1867. – Ч. IV. – Т. I. – С. 62–64. – Док. XIV.

## Ф. 49 (Потоцькі)

– Оп. 1. –

**Спр. 1716.** Люстрація с. Суровиця Сяноцького староства Руського воєводства 1765 р. – Арк. 5–9 зв. *Засвідчений витяг 1766 р.*

**Спр. 1764.** Люстрація м. Нехворощі Київського воєводства 1622 р. – 14 арк. *Засвідчений витяг 1784 р.*

**Спр. 2021.** Люстрація Гайсинського староства Брацлавського воєводства 1789 р. – 6 арк. *Випис з вінницьких городських актів, облята 1790 р.*

– Оп. 2. –

**Спр. 514.** Люстрація Брацлавського староства Брацлавського воєводства 1616 р. – 25 арк. *Засвідчений витяг 1773 р.*

**Спр. 586.** Люстрація Кам'янецького та Летичівського староств Подільського воєводства 1665 р. – 5 арк. *Засвідчений витяг 1727 р.*

## **Ф. 221 (Колекція “Нова серія”)**

– Оп. 1. –

**Спр. 78.** Люстрація м. Луцька 1629 р. – Арк. 23 – 24 зв.  
*Випис з луцьких гродських актів 1756р., облята 1629 р.*

## **Ф. 223 (Колекція “Серія Б.”)**

– Оп. 1. –

**Спр. 46.** Люстрація дер. Зацвівилки Барського староства Подільського воєводства 1616 р. – 2 арк. *Засвідчений витяг 1772 р.*

**Спр. 47.** Люстрація Межирівського війтівства Барського староства Подільського воєводства 1616 р. – 2 арк. *Засвідчений витяг 1769 р.*

**Спр. 49.** Люстрація Межирівського війтівства та частини с. Войтовиці Подільського воєводства 1665 р. – 2 арк. *Засвідчений витяг 1767 р.*

**Спр. 473.** Люстрація с. Своя Луцького староства Волинського воєводства 1616 р. – 2 арк. *Копія засвідченого витягу 1766 р.*

## **Ф. 241 (Браницьких)**

– Оп. 1. –

**Спр. 5.** Подавчий інвентар Богуславського староства Київського воєводства 1767 р. – 88 арк. [Справа не має кінця]. *Оригінал (?)*.

**Спр. 6. Док. 1.** Люстрація Білоцерківського староства Київського воєводства 1616 р. – Арк. 1–2 зв. (Документ не має кінця).

**Док. 2.** Люстрація Білоцерківського староства Київського воєводства 1616 р. – Арк. 3–16 зв. *Незасвідчений витяг (?) р.*

**Спр. 11.** Люстрація Богуславського староства Київського воєводства 1765 р. – 6 арк. *Випис з київських гродських актів XIX ст., облята 1765 р.*

## **Ф. 250 (Мнішки)**

– Оп. 1. –

**Спр. 63.** Люстрація Любачівського староства Белзького воєводства 1765 р. – 32 арк. *Незасвідчена копія. (?) р.*

**Спр. 64.** Люстрація Староязівського вйтітвства Яворівського староства Руського воєводства 1765 р. – 4 арк. *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 119.** Люстрація сіл Поросятківського (Просятківського) староства Подільського воєводства 1789 р. – Арк. 1–22 зв. *Засвідчений витяг 1790 р.*

### **Ф. 254 (Тарло)**

– Оп. 1. –

**Спр. 668.** Люстрація Сокальського староства Белзького воєводства 1627 р. – 12 арк. *Засвідчений витяг 1732 р.*

**Спр. 717.** Люстрація Летичівського вйтітвства Летичівського староства Подільського воєводства 1665 р. – 2 арк. *Засвідчений витяг 1744 р.*

### **Ф. 256 (Замойські)**

– Оп. 1. –

**Спр. 194.** Люстрація м. Сокаля Белзького воєводства 1664 р. – Арк. 7–8 зв. *Засвідчений витяг 1664 р.*

**Спр. 404.** Люстрація с. Мацківці Перемишльської землі Руського воєводства 1663–1664 рр. – Арк. – 34–35 зв. *Засвідчений витяг 1720 р.*

Арк. 48 зв. – 51. *Засвідчений витяг 1722 р.*

**Спр. 906.** Люстрація с.с. Яромирки, Шишковець та ін. Скальського староства Подільського воєводства 1636 р. – 1 арк. *Випис з галицьких гродських актів, облята 1742 р.*

**Спр. 1797.** Люстрація с. Поросяткова (Просяткова) з прилегlostями Подільського воєводства 1765 р. – Арк. 8–11 зв.

*Випис 1769 р. з летичівських гродських актів, облята 1765 р.*

### **Ф. 1235 (Грушевські)**

– Оп. 1. –

**Спр. 114–116, 117, 122.** Підготовчі матеріали до видань люстрацій королівщин українських земель XVI ст. в “Жерелах... до історії України-Руси”...

**Спр. 331.** Листи М.Ф. Біляшівського до М.С.Грушевського, 1894–1898 р. С. 1–121, 192–194. *Оригінали.*

**Спр. 388.**

Листи А. Влодарського до М. Грушевського. 1898–1902 рр. Арк. 1–9 зв. *Оригінали.*

**Спр. 442.**

Листи Є. Дегена до М. Грушевського. 1898–1901 рр. Арк. 1–8 зв., 10 зв. – 13 зв., 16–17 зв. *Оригінали.*

**Спр. 469.**

Листи О.Я. Єфименко до М. Грушевського. 1899 р. Арк. 1–3. *Оригінали.*

**Спр. 711.**

Листи А. Рачинського до М. Грушевського. 1891–1897 рр. Арк. 1–96. *Оригінали.*

**Спр. 871.**

Лист А. Павінського до М. Грушевського 1894 р. Арк. 208–209. *Оригінал.*

## **Ф. 2227 (Колекція документів Волинського музею)**

**– Оп. 1.–**

**Спр. 95.** Люстрація Брацлавського та Вінницького староств Брацлавського воєводства 1616 р. – 22 арк. *Засвідчений витяг 1775 р.*

**Спр. 152.** Люстрація містечок Чигирина, Крилова, Медведівки Корсунського староства Київського воєводства 1616 р. – 3 арк. *Копія XIX ст.*

**Спр. 158.** Люстрація м. Луцька і Луцького староства Волинського воєводства 1789 р. – 82 арк. *Копія XIX ст. випису із луцьких гродських актів, облята 1790 р.*

## **КМФ-15 (Документи архівів і рукописних відділів бібліотек Республіки Польща, які відображають історію України)**

**– Оп. 1. –**

**Спр. 15** = Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2449/1.

**Спр. 21** = Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 1881.

– Он. 2. –

- Спр. 271 = BZNO. – Rps. 4763/II.  
Спр. 276 = BZNO. – Rps. 2118/II.  
Спр. 284 = BZNO. – Rps. 1892/II.  
Спр. 288 = BZNO. – Rps. 2127/II.  
Спр. 339 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 17.  
Спр. 340 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20 (?).  
Спр. 341 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20.  
Спр. 342 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 18.

– Он. 3. –

- Спр. 39 = WAP (Kr.). – AS. – Sygn. 92.  
Спр. 294 = AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 64a.  
Спр. 295 = AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 65a.  
Спр. 297 = AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 67a.  
Спр. 299 = AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 71.  
Спр. 302 = AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 74.  
Спр. 303 = AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73.  
Спр. 304 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 2.  
Спр. 305 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3.  
Спр. 306 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4.  
Спр. 307 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7.  
Спр. 308 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 8.  
Спр. 309 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 9.  
Спр. 310 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10.  
Спр. 311 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11.  
Спр. 312 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12.  
Спр. 313 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13.  
Спр. 314 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14.  
Спр. 315 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 17.  
Спр. 316 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 18.  
Спр. 317 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 19.  
Спр. 318 = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20.  
Спр. 319/I-II = AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 21.  
Спр. 325 = AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 22.  
Спр. 326 = AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 25.  
Спр. 327 = AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 30.  
Спр. 328 = AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 34.  
Спр. 329/I-II = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B.5.I-II.

**Cnp. 330** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B.8.I.  
**Cnp. 331** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B.12.I.-II.  
**Cnp. 332** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B.13.I-II  
**Cnp. 333** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B.15.I-II.  
**Cnp. 334** = AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. B.16.I-II.  
**Cnp. 336** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 17.  
**Cnp. 337.** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 21.  
**Cnp. 338** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 22.  
**Cnp. 339** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 23.  
**Cnp. 340** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 26.  
**Cnp. 341** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 27.  
**Cnp. 342/I–II** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C. 2. I-II.  
**Cnp. 343** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C. 3.  
**Cnp. 344** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C. 4  
**Cnp. 345** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C. 7  
**Cnp. 346** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C. 8.  
**Cnp. 347** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C. 9.  
**Cnp. 348** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. C. 10.  
**Cnp. 349** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. D. 5.  
**Cnp. 350** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. D. 7.  
**Cnp. 351** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. F. 2.  
**Cnp. 352** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 4.  
**Cnp. 353** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 5.  
**Cnp. 354** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. H. 6.  
**Cnp. 355** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. J. 1.  
**Cnp. 356** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. J. 8.  
**Cnp. 357/I–II** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 2. I-II.  
**Cnp. 359** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 17.  
**Cnp. 360** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 18.  
**Cnp. 361** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 19.  
**Cnp. 362** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 20.  
**Cnp. 363** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 21.  
**Cnp. 364** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 24.  
**Cnp. 365** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 27.  
**Cnp. 366** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. L. 4.  
**Cnp. 367** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. L. 10.  
**Cnp. 368** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. L. 5.  
**Cnp. 370** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. N. 3.  
**Cnp. 372** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. O. 3.  
**Cnp. 373** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. O. 6.  
**Cnp. 378** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. R. 12.  
**Cnp. 379** = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. R. 20.

Спр. 381 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 19.  
Спр. 382 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 20.  
Спр. 383 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 21.  
Спр. 384 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. T. 8.  
Спр. 385 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. U. 1.  
Спр. 386 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. W. 4.  
Спр. 387 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. W. 5.  
Спр. 388 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. W. 8.  
Спр. 389 = AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. Z. 8.

**КМФ – 32 (Документи канцелярії західноруських  
уніатських митрополітів)**

– Оп. 1. –

Спр. 400 = РГИА (СП). – Ф. 823. – Оп. 1. – Д. 400.

**Центральний державний історичний архів  
України, м. Львів. [ЩДІАУ(Л)]**

**Ф. 15 (Сяноцький гродський суд)**

– Оп. 1. –

Спр. 207. Люстрація с. Трепча Кросненського староства Руського воєводства 1665 р. – С. 833–835. *Облята до сяноцьких гродських актів 1713 р.*

Спр. 214. Люстрація с. Новосільці Сяноцького староства Руського воєводства 1665 р. – С. 2126–2132; 2304–2334; 2334–2352. *Облята до сяноцьких гродських актів 1721 р.*

Спр. 267. Люстрація Кросненського староства Руського воєводства 1665 р. – С. 273–286. *Облята до сяноцьких гродських актів.*

**Ф. 17 (Теребовельський гродський суд)**

– Оп. 1. –

Спр. 223. Люстрація Теребовельського староства Руського воєводства 1765 р. – С. 805–856. *Облята до теребовельських гродських актів 1765 р.*



**Ф. 134 (Матеріали про шляхетські маєтки  
на території Руського, Волинського,  
Подільського та інших воєводств)**

**– Оп. 1. –**

**Спр. 2.** Люстрація Буського староства Буського повіту Белзького воєводства 1765 р. – Арк. 1–11. *Копія XIX ст. випусу з буських гродських актів, облята 1765 р.* Арк. 13–16. *Копія XIX ст. випусу з буських гродських актів, облята 1765 р.* (м. Буськ).

**Спр. 65.** Люстрація с. Грушівка Сяноцької землі Руського воєводства 1628 р. – 2 арк. *Копія 1758 р. засвідченого витягу 1751 р.*

**Спр. 69.** Люстрація с. Дмитр'є Жидачівського повіту Руського воєводства 1659 р. – 1 арк. *Копія випусу з жидачівських гродських актів, облята 1671 р.*

**Спр. 74.** Люстрація Жидачівського староства Руського воєводства 1765 р. – 32 арк. *Випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

**Спр. 118.** Люстрація м-ка Підгороддя Рогатинського староства Руського воєводства 1663 р. – 2 арк. *Випис з львівських гродських актів, облята 1781 р.*

**– Оп. 2. –**

**Спр. 47.** Географічний показчик королівських маєтностей, в яких були проведені люстрації 1564, 1570, 1629 і 1661 рр. – 1786р. – 357 арк. *Оригінал.*

**Спр. 207.** Люстрація Галицького староства Руського воєводства 1766 р. – 62 арк. *Випис з галицьких гродських актів, облята 1767 р.*

**Спр. 208.** Люстрація Галицького староства Руського воєводства 1766 р. – 45 арк. *Випис з галицьких гродських актів, облята 1767 р.*

**Спр. 280.** Люстрація Дроговицького староства Львівської землі Руського воєводства 1765 р. – Арк. 21–27. *Копія XVIII ст.*

**Спр. 353.** Інвентар Калуського староства Руського воєводства 1771 р. – 78 арк. *Оригінал.*

**Спр. 354.** *Док. 1.* Інвентар Калуського староства Руського воєводства 1771 р. – С. 1–178. *Випис з галицьких гродських актів, облята 1771 р.*

*Док. 2.* Інвентар держави Новиця Руського воєводства 1772 р. – С. 179–201. *Випис з галицьких гродських актів, облята 1772 р.*

**Спр. 361.** Док. 1. Люстрація с. Кам'янка Волоська Річицького староства Белзького воєводства 1628 р. – Арк. 4–5. *Незасвідчений витяг 1628 р.*

*Док. 2.* Люстрація с. Кам'янка Волоська Річицького староства 1661 р. – Арк. 6–9. *Незасвідчений витяг 1662 р.*

**Спр. 389.** Ревізія м. Коломиї Коломийського староства Руського воєводства 1564 р. – Арк. 7–12. *Засвідчений витяг 1775 р.*

**Спр. 483.** Люстрація війтівств Львівської землі 1765 р. – Арк. 1–9 зв. *Випус з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 526.** Док. 1. Люстрація с. Течинок Августівського староства Белзького воєводства 1629 р. – Арк. 19–20. *Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.*

*Док. 2.* Люстрація с. Течинок Августівського староства Белзького воєводства 1662 р. – Арк. 21–24. *Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.*

*Док. 3.* Люстрація с. Течинок Белзького воєводства 1564 р. – Арк. 166–169. *Копія 1786 р. витягу 1785 р.*

**Спр. 569.** Люстрація с. Новосілки Щирецького староства Руського воєводства 1765 р. – 2 арк. *Випус з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 751.** Люстрація Снятинського староства Галицької землі Руського воєводства 1765 р. – 8 арк. *Копія XIX ст. (Латинська мова).*

**Спр. 894.** Люстрація Яворівського староства Руського воєводства 1765 р. (Матеріал по війтівствах). – Арк. 12–20. *Незасвідчений витяг (?) р.*

**Спр. 914.** Люстрація сіл Ястрибці, Волствин та Тишиця Белзького воєводства 1765 р. – 3 арк. *Копія XVIII ст. засвідченого витягу 1772 р.*

## **Ф. 181 (Лянцкоронські)**

**– Оп. 2. –**

**Спр. 597.** Люстрація держави Містичі Перемишльської землі Руського воєводства 1765 р. – Арк. 5–8. *Випус з перемишльських гродських актів, облята 1765 р.*

**Спр. 1062.** Люстрація Дроговицького староства Львівської землі Руського воєводства 1765 р. – 16 арк. *Випус з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

Спр. 3099. Люстрація с. Батятичі Камінського староства  
Руського воєводства 1564 р. – 4 арк. *Засвідчений витяг 1700 р.*

### **Колекція мікрофотокопій\***

#### **Российский государственный архив древних актов (РГАДА)**

##### **Ф. 389. (Литовская Метрика)**

– Оп. 1. –

Д. 579. Люстрація Овруцького староства 1629 р. – Л. 172-  
175 (?).

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 413-422.*

– Оп. 3.–

Д. 29. Опись люстрациям и инвентарям, казенным староствам  
и державам... из актов Литовской и Коронной Метрик. – Л. 286-  
313\*\*

#### **Российский государственный исторический архив в Санкт-Петербурге [РГИА (С-П.)]**

##### **Ф. 823. (Архив западнорусских униатских митрополитов)**

Д. 400. Люстрація Білоцерківського староства Київського  
воєводства 1616 р. – 4 л. *Незасвідчений витяг 1699 р.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ (К). – КМФ – 32. –*

*Оп. 1. – Спр. 400.*

---

\* На час складання довідника колекція мікрофотокопій ще не була описана.  
\*\* Див.: П. Кеннеді Грімстед. Руська метрика: книги польської коронної канцелярії для українських земель (1569-1673 рр.) // УІЖ. – 1988. – № 5. – С. 61.

**АЛФАВІТНИЙ ПЕРЕЛІК ВИДАНЬ,  
ЩО МІСТЯТЬ ТЕКСТИ ЛЮСТРАЦІЙ  
ТА ФРАГМЕНТИ З НИХ**



**1. Архив Юго-Западной России,  
издаваемый Временной Комиссией  
для разбора древних актов,  
учрежденной при Киевском, Подольском  
и Волынском генерал-губернаторе. –  
К., 1867 – 1905. – Ч. 4, 6-8.**

**Ч. 4. Акты о происхождении шляхетских родов в Юго-Западной России (1443-1780 гг.). – Т. 1. (1498-1653 гг.) – К., 1867. – V, 62, 461 с.**

*Док. XIV* Извлечение из люстрации Киевского воеводства подтверждающее права на земли и дворянское звание дворян Ущাপовских и Васьковских и свидетельствующее о том, что у них люстраторы видели грамоты, данные их предкам, всеми великими князьями литовскими и королями польскими, начиная с В.К. Витольда и до Сигизмунда III. 1615. Февраля 20. – С. 62-64.

*Док. XV.* Извлечение из люстрации Киевского воеводства подтверждающее право на дворянское звание дворянам Бехам, выданное им люстраторами на основании представленных Бехами грамот В.К. Витольда и королей Казимира, Сигизмунда I и Сигизмунда III. 1615. Февраля 20. – С. 65-66.

**Ч. 6. Акты об экономических и юридических отношениях крестьян в XVI-XVIII веке (1498-1795). Т. 1. Приложение. – К., 1876. – 626, 146 с.**

*Док. CLXXV.* Люстрация королевских имений Борок, Мосщица, Волошек, Дубна и Дубенской Воли 1768 г. – С. 552-580

**Ч.7. Акты о заселении Юго-Западной Росии. – К., 1886, 1890, 1905. – Т.1-3.**

**Т. 1.**

*Док. XLIII.* Люстрация староств Киевского воеводства 1616г. Февраль и Март. – С.284-322.

*Док. XLV.* Люстрация Житомирского староства 1622 [г.],  
Февраля 23. – С. 326-337.

*Док. XLVI.* Люстрация Остерского староства 1628 [г.],  
Ноября 9. – С. 337-355.

## Т. 2

*Док. XI.* Люстрация Барского староства 1565 г. – С.128-135.

*Док. XII.* Люстрация староства Хмельницкого 1565 г. –  
С. 135-165.

*Док. XIII.* Люстрация Каменецкого староства 1565 г. – С. 165-  
215.

*Док. XIV.* Описание местечек и сел, принадлежащих к  
Барскому староству в люстрации 1565 г. – С. 215-272.

*Док. XV.* Люстрация Ратненского староства 1565 г. – С. 272-  
320.

*Док. XVI.* Люстрация Любомльского староства 1564 г. –  
С. 321-362.

*Док. XXIII.* Люстрация Винницкого староства 1616 г. –  
С. 388-393.

*Док. XXV.* Люстрация Овруцкого староства 1629 г. – С. 413-  
422.

## Т. 3. Ч. I.

*Док. IV.* Люстрация Киевского замка 1616 г. – С. 30-40.

*Док. V.* Люстрация Овруцкого староства 1616 г. – С. 40-47.

*Док. VI.* Люстрация Браславского староства 1616 г. – С. 47-  
57.

*Док. VIII.* Люстрация Луцкого староства 1660-1663 гг. –  
С. 63-88.

## Т. 3. Ч. II.

*Док. I.* Люстрация староств Киевского воеводства и повета  
1765г. – С. 1-152.

*Док. II.* Люстрация имений Строков, Буки и Бакожин в  
Киевском воеводстве и повете 1766 г. – С. 153-158.

*Док. III.* Люстрация м. Рожева Киевского воеводства и повета  
1766 г. – С. 158-165.

*Док. IV.* Люстрация староств Житомирского повета Кие-  
вского воеводства 1765 г. – С. 165-185.

*Док. V.* Люстрація староств Овруцького повіта Київського воеводства 1765 г. – С. 185-199.

*Док. VI.* Інвентари староств Київського воеводства 1789г. (в извлечении). – С. 199-535.

*Док. VII.* Люстрація староств Житомирського повіта Київського воеводства 1789 г. – С. 536-563.

*Док. VIII.* Люстрація староств Овруцького повіта Київського воеводства 1789г. – С. 563-596.

**Ч. 8. Матеріали по історії місцевого управління в зв'язі з історією сословної організації.**

**Т. 1. Акты Барського староства XV-XVI вв. – К., 1893. – I – II, 373 с.**

*Док. СXXI.* Люстрація Барського староства 1570г. – С. 231-262.

**Т. 2. Акты Барського староства XVII-XVIII ст. – К., 1893. – 772 с.**

*Док. XXXIX.* Реєстр доходів со староства Барського 1564 г. – С. 359-361.

**2. Документи і матеріали з історії міста Луцька (1085-1985) / Упор. Сайчук І.А., Миць М.Р.  
// Архіви України. – 1985. – №5. – С. 35 – 42.**

– З опису Луцького замку за люстрацією 1789 р. про створення в місті фортеці. – С. 37.

**3. Жерела до історії України - Руси. – Львів, 1895-1903. – Т. 1, 2, 3, 7.**

**Т. 1.** Описи королівщин в землях руських XVI віку. Люстрації земель Галицької й Перемиської / Під. ред. М.Грушевського. – Львів, 1895.– С. 1-312.

**Т. 2.** Описи королівщин в руських землях XVI віку. Люстрації земель Перемиської й Сяноцької / Під. ред. М.Грушевського. – Львів, 1897. – С. 1-314.

**Т. 3.** Описи королівщин в руських землях XVI віку. Люстрації земель Холмської, Белзької і Львівської / Під ред. М. Грушевського. – Львів, 1900. – Т.3. – С. 1-585.



**Т.7. Описи королівщин в руських землях XVI віку. Люстрація 1570 р. / Під ред. М. Грушевського. – Львів, 1903. – С. 1-363.**

**4. Записки Наукового товариства  
ім. Т. Шевченка. – 1906. –  
Р. XV. – Т. 69. – Кн. 1.**

*Док. 77.* Опис с. Зелева в Львівськiм староствi, споряджена королiвськими люстраторами 11 грудня 1570 р. – С. 157-158.

**5. Історія Львова в документах і матеріалах.  
Зб. док. і матеріалів  
/ Упор. У.Я. Єдлінська, Я.Д. Ісаєвич та ін. –  
К.: Наукова думка, 1986. – 421 с.**

*Док. 79.* З опису Низького замку в люстрації Львівського старства 1765 р. – С. 96-97.

**6. Селянський рух на Україні. 1569-1647 рр.  
Зб. док. і матеріалів / Упор. Г.В. Боряк та ін. –  
К.: Наукова думка, 1993. – 534 с.**

*Док. 135.* 1622 р. Витяг з люстрації Київського воєводства з відомостями про масове показачення підданих у Канівському старостві. – С. 183.

**7. Селянський рух на Україні. Середина XVIII –  
перша чверть XIX ст. Зб. док. і матеріалів. / Ст. упор.  
Гісцова Л.З. та ін. – К.: Наукова думка, 1978. – 535 с.**

*Док. 105.* 1789 р. Супліка громади с. Ляшковиці Кам'янецького старства до комісії для люстрування королівщин Подільського воєводства про збільшення феодальних повинностей та кривди від економів. – С. 238 – 240.

*Док. 107.* 1789 р. Супліка громади с. Яромирки Вишнівського старства до комісії для люстрування королівщини Подільського воєводства про збільшення феодальних повинностей та кривди від орендаря. – С. 242 – 243.

*Док. 108.* 1789 р. Супліка громади с. Білої Кам'янецького староства до комісії для люстрування королівщин Подільського воеводства про знушання орендарів після подання попередньої супліки. – С. 243.

**8. Якубович В. Материалы для истории Брацлавского воеводства. Мещане и селяне Брацлавского староства в борьбе с польскою старостинскою властью за свободу и земельную собственность в XVI-XIX вв. – Каменец – Подольск, 1912. – 263 с.**

(Труды Подольского церковного историко-археологического общества. – 1911. – Вып.11. – С.1-263).

- [Люстрация Брацлавского староства 1616 г.] – С. 37-39.
- [Люстрация Брацлавского воеводства 1765 г.] (м. Брацлав та передмістя). – С. 59-78.
- [Люстрация города Брацлава и селения Грабовца 1789 г.] – С. 116-124.

**9. Biblioteka ordynacyi Krasieńskich. Muzeum Konstantego Świdzińskiego.**

**T.2. Materiały do dziejów rolnictwa w Polsce w XVI i XVII wieku / Zebrał. i oprac. W. Chomętowski. – Warszawa, 1876. – 424 s.**

– Lustracja starostwa halickiego 1566 roku. – S. 354-416.

**10. Dodatek tygodniowy przy Gazecie Lwowskiej. – Lwów, 1859-1861, 1868, 1869.**

**1859.** Starostwo skalskie. R. 1570. Lustracja czyli opis pożytków skarbowi królewskiemu przypadających. – №37. – S. 160, №38. – S.164, №39, – S. 168. – №40, – S. 171-172.

**1860.** Starostwo sanockie. R. 1565 (. rewizye starostwa sanockiego, uskutecznioną r. 1565 przez Krzysztofa Sokołowskiego). – № 1-3, 5-12, 14-27, 30 -51. – S.84 -210.

**1861.** Opis dochodów i pożytków starostwa kołomyjskiego i miasta sporządzony r. 1570. – №23.– S.628, №24. – S.656.

**1868 – 1869.** Lustracya generalna w województwie ruskim ziemi lwowskiej: starostw, królewszczyzn, wójtostw i dzierżaw do wyprowadzenia kwarty. . . Roku 1765. – 1868. – № 39-52. – S. 213 – 286, 1869. – №1 – 26. – S.2 – 106.

**11. Gątkiewicz F. Archiwum m. Drohobycz. Zbiór przywilejów, aktów, dekretów granicznych, lustracyi, memoriałów i t.p. – Drohobycz, 1906.**

[Люстрація м. Дрогобича 1663 р.]. – S. 216–239.

**12. Lustracje dóbr królewskich XVI-XVIII wieku. Lustracja województwa ruskiego 1661-1665. – Wrocław etc., 1970-1976. – Cz. 1-3.**

**Cz.1.** Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. K. Arłamowski, W.Kaput. – Wrocław etc.: Ossolineum, 1970. – S.1 – 308.

**Cz.2.** Ziemia lwowska / Wyd. K. Arłamowski, E. Arłamowski. – Wrocław etc.: Ossolineum, 1974. – S.1 – 216.

**Cz.3.** Ziemie halicka i chełmska / Wyd. K. Arłamowski, E. Arłamowski, W. Kaput. – Wrocław etc.: Ossolineum, 1976. – S.1 – 303.

**13. Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego. 1564-1565 / Wyd. K. Chłapowski i H. Żytkowicz. – Warszawa – Łódź: Wyd-wo Naukowe PWN, 1992. – Cz.1. – S. 1 – 284.**

**14. Źródła dziejowe. – Warszawa, 1877-1894 - T.T.V, XX.**

**T.V. Lustracye królewszczyzn ziem ruskich Wołynia, Podola i Ukrainy z pierwszej połowy XVII wieku / Wyd. A. Jabłonowski. – Warszawa 1877. – 228s.**

– Lustracya dóbr króla Jmci w województwach tzech: podolskiem, braclawskiem, kijowskiem leżących 1615-1616. – S. 1-116.

– *Lustratio bonorum Reipublicae, palatinatum Podoliensis, Kijoviensis, Braclaviensis. . . 1622. – S. 117-141.*

– *Lustratio bonorum Reipublicae palatinatum Russiae, Belsensis et Volhyniae. . . 1627–1628. – S. 142-184.*

– *Lustratae palatinatum Kijoviae, Podoliae, Braclaviensis et Czerniechoviensis annorum 1629 et 1636. – S. 185-193.*

– *Lustracya anni 1636. Województwo kijowskie. – S. 194-226.*

**T. XX. Polska XVI wieku pod względem geograficzno –  
statystycznym. T. IX. Ziemie ruskie. Ukraina (Kijów – Braclaw).  
– Warszawa 1894. – Dz. I.**

– *Lustracya w[ojewó] dztwa kijowskiego. 1616. Dopełnienie. –  
S. 48-54.*

– *Lustracya w[ojewó] dztwa kijowskiego. 1622. – S.55-64.*



**ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПЕРЕЛІК  
ОПУБЛІКОВАНИХ ТЕКСТІВ  
ЛЮСТРАЦІЙ ТА ФРАГМЕНТІВ  
З НИХ**



## 1564 – 1565

**Люстрация Барского староства 1565г.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 367 – 374]

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2. –  
С. 128-135. – Док. XI.

**Описание местечек и сел, принадлежащих к Барскому староству в люстрации 1565г.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 367 – 434]

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2.  
С. 215 – 272. – Док. XIV.

**Реестр доходов со староства Барского 1564 г.** *За оригіналом.* [AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 8]

Архив ЮЗР. – Ч. 8. – Т. 2. –  
С. 359-361. – Док. XXXIX.

**Люстрация Каменецкого староства 1565 г.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 465 – 516 v.]

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2. –  
С. 165 – 215. – Док. XIII.

**Люстрация Любомльского староства 1564 г.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – IV. B. Nr. 12. – F. 75 – 118]

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2. –  
С. 321 – 362. – Док. XVI.

**Люстрация Ратненского староства 1565 г.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 121 – 166]

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2. –  
С. 272 – 320. – Док. XV.

**Люстрация староства Хмельницкого 1565 г.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 437 – 463]

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2. –  
С. 135 – 165. – Док. XII

**Люстрації земель Галицької й Перемиської.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 517 – 681, 682v. – 731; Dz. IV. B. Nr. 19. – F. 323v. – 352, 401 – 402v.; ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119, – F. 239 – 253v.]

Жерела . . . – Т. 1. – С. 1 – 312.

**Люстрації земель Перемиської й Сяноцької.** *За оригіналом.* [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 19. – F. 1 – 118v., 271v. – 284v. – 286 – 318, 353 – 399v., 403 – 416]

Жерела. . . – Т. 2. – С. 1 – 314.



**Люстрації земель Холмської, Белзької і Львівської. За оригіналом.** [AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 7 – 72v., 170v. – 366, 681v. – 682; Dz. IV. B. 19. – F. 179 – 215, 400 – 403v., 221 – 271; ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 513v. – 518v.]

Жерела. . . – Т.3. – С. 1 – 585.

**Lustracja starostwa halickiego 1566 roku. За урядовою копією 1723 р. Документ ймовірно не зберігся.**

Materialy. . . S. 354 – 416.

**Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego. 1564 – 1565 За оригіналом.** [AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI – Sygn. 119. – F. 1 – 290v.]

LWR. – 1992. – Cz. 1. – S.1 – 284.

**Starostwo sanockie. R. 1565. Rewizye starostwa sanockiego, skuteczną r. 1565 ... За витягом з книги оригінальної люстрації. Документ ймовірно не зберігся.**

Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1860. – № 1–3, 5 – 12, 14 – 27, 30 – 51. – S. 84. . . – 210.

## 1569 – 1570

**Люстрация Барского старства. 1570 г. За оригіналом.** [AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 90 – 122v.,.]

Архив ЮЗР. – Ч. 8. – Т.1. – С. 231 – 262. – Док. СХХІ.

**Люстрація 1570 р. За оригіналом.** [AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 1 – 69, 124 – 395; Sygn. 46. – F. 81 – 101]

Жерела. . . – Т.7. – С.1 – 363.

**Опис с. Зелева в Львівським старстві, споряджена королівськими люстраторами 11 грудня 1570 р. За облятою.** [ЦДІАУ (Л). – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 335. – С. 258 – 259]

ЗНТШ. – 1906. – Р. XV. – Кн. 1. – С. 157 – 158. – Док. 77.

**Opis dochodów i pożytków starostwa kołomyjskiego i miasta sporządzony r. 1570 За витягом з книги оригінальної люстрації** Документ ймовірно не зберігся.

Dod. Osobny Gaz. Lw. – 1861. – № 23. – S. 628, № 24. – S. 656.

**Starostwo skalskie: R. 1570. Lustracya czyli opis pożytków skarbowi królewskiemu przypadających За витягом з книги оригінальної люстрації. Документ ймовірно не зберігся.**

## 1616

**Люстрация Брацлавского староства 1616 г.** *За засвідченим витягом з книги оригінальної люстрації Брацлавського воеводства 1616 р. від 8 серпня 1773 р. Документ ймовірно не зберігся. Стара легенда: Архив Киевской комиссии для разбора древних актов.*

Архив ЮЗР. – Ч 7. – Т. 3. –  
Ч. 1. – С. 47 – 57. – Док. VI.

**[Люстрация Брацлавского староства 1616 г.]\*** *За витягом з книги оригінальної люстрації Брацлавського воеводства 1616 р. від 14 листопада 1791 р. Документ ймовірно не зберігся. Стара легенда: Арх. Камен. Окруж.суда. – Д. 1800 г. № 396. – Л. 105.*

Якубович В. Матеріали. . –  
С. 37 – 39.

**Люстрация Винницкого староства 1616 г.** *За облятою 1719 р. до вінницьких гродських актів засвідченого витягу з люстрації Брацлавського воеводства 1616 р. Документ не зберігся. Стара легенда: Кн. Киев. Центр. Арх. № 4604.*

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 2 –  
С.388 – 393. – Док. XXIII.

**Люстрация Киевского замка 1616 г.** *За засвідченим витягом з книги оригінальної люстрації Київського воеводства 1616 р. від 23 січня 1774 р. Документ ймовірно не зберігся. Стара легенда: Архив Киевской комиссии для разбора древних актов.*

Архив ЮЗР. – Ч.7. – Т.3.–  
Ч.1.– С. 30– 40. – Док. IV.

**Люстрация староств Киевского воеводства 1616 г.** *Февраль и март. За копією засвідченого витягу з книги оригінальної люстрації Київського воеводства 1616 р. Документ ймовірно не зберігся. Стара легенда: Рукопис. записн. кн. XVII – XVIII ст.*

Архив ЮЗР. – Ч.7. – Т.1  
–С. 284 – 322.

**Извлечение из люстрации Киевского воеводства, подтверждающее права на земли и дворянское звание дворян Ущуповских и Васьковских и свидетельствующее о том, что у них**

\* м. Брацлав з передмістями.

люстраторы видели грамоты, данные их предкам, всеми великими князьями литовскими и королями польскими, начиная с В.К. Витольда и до Сигизмунда III. 1615, февраля 20. *За облятою 1694р. в овруцькі гродські акти...* [ЦДІАУ(К). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 9. – Арк. 137-138 зв. – Док. 76.]

Архив ЮЗР. – Ч. IV. – Т. 1. – С. 65-66. – Док. XIV.

**Извлечение из люстрации Киевского воеводства**, подтверждающее право на дворянское звание дворянам Бехам, выданное им люстраторами на основании представленных Бехами грамот В.К. Витольда и королей Казимира, Сигизмунда I, и Сигизмунда III. 1616, февраля 29. *За облятою 1688 р. в київські гродські акти випису з овруцьких гродських актів 1643 р.* [ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 4. – Арк. 127-128. – Док. XV.]

Архив ЮЗР. – Ч. IV. – Т. 1. – С. 62-64. – Док. XV

**Люстрация Овруцкого староства 1616 г.** *За засвідченим витягом з книги оригінальної люстрації Київського воеводства 1616 р. від 23 січня 1774р. Документ ймовірно не зберігся.* Стара легенда: *Архив Киевской комиссии для разбора древних актов.*

Архив ЮЗР. – Ч.7. – Т.3. – Ч. 1. – С. 40 – 47. – Док. V.

**Lustracya dóbr króla Imci w województwach trzech: podolskiem, braclawskiem, kijowskiem leżących 1615 – 1616.** *За урядовою копією XVIII ст. – [AGAD, – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73e. – S. 125 – 213.]*

ZD. – 1877. – Т.V, – S. 1 – 116;  
1894. – Т.XX. – S. 48 – 54.

## 1622

**Люстрация Житомирского староства 1622. Февреля 23.** *За копією засвідченого витягу з книги оригінальної люстрації Київського воеводства 1622р. від 3 березня 1623 р. Документ ймовірно не зберігся.* Стара легенда: *Архив Киевской комиссии для разбора древних актов.*

Архив ЮЗР. – Ч.7. – Т.1. – С. 326 – 337. – Док. XLV.

**Lustratio bonorum Reipublicae, palatinatuun Podoliensis, Kijoviensis, Braclaviensis. . . 1622 г\*** *За урядовою копією XVIII ст. – [AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73e. – S. 215 – 246].*

\* Лише Київське воєводство.

ZD. – 1877. – Т.V. – S. 117 – 141;  
1894.–Т.ХХ. – S. 55 – 64.

## 1628

**Люстрация Остерского староства 1628. Ноября 9.** *За витягом з книги оригінальної люстрації Київського воєводства 1628 р. від 27 березня 1629 р. [AGAD. – МК. – Księgi wpisów № 177. – F. 340 v., 628 – 629.]*

Архив ЮЗР. – Ч.7. – Т.1 –  
С. 337 – 355. – Док. XLVI.

**Lustratio bonorum Reipublicae palatinatum Russiae, Belsensis et Volhyniae. . . 1628 г.** *За урядовою копією XVIII ст. – [AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73a. – S. 267 – 376].*

ZD. – 1877 – Т. V. –S. 142 – 184.

## 1629

**Люстрация Овруцкого староства 1629 г.** *За оригіналом. [РГАДА. – Ф. 389. – Д. 579. – Л. 172 – 175].*

Архив ЮЗР. – Ч.7. – Т.2.–  
С. 413 – 422. – Док. XXV.

**Lustratie palatinatum Kijoviae, Podoliae, Braclaviensis et Czerniechoviensis annorum 1629 et 1636.** *За урядовою копією XVIII ст. – [AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73e. – S. 378 – 385].*

ZD. – 1877. – Т.V.– S.185 – 193.

## 1636

**Lustracya anni 1636. Województwo kijowskie.** *За урядовою копією XVIII ст. – [AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73e. – S. 386 – 417]*

ZD. – 1877. – Т. V. – S. 194 – 226.

## 1660-1665

**Люстрация Луцкого староства 1660 – 1663 г.г.** *За обятою 1791 р. засвідченого витягу з книги оригінальної люстрації Волинського воєводства 1660 р. від 8 січня 1791 р. Документ не зберігся. Стара легенда: Кн. Киев. Центр. Арх. № 5870*

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. 1. – С. 63 – 88. – Док. VIII.

[Люстрація м. Дрогобича 1663 р.] *За оригіналом (?)*.

Gątkiewicz F. Archiwum m. Drohobycza... –  
S. 216–239.

**Lustracja województwa ruskiego 1661 – 1665. Ziemia halicka i chełmska.** *За оригіналами.* [AGAD. – MK – Dz. XVIII. – Sygn. 49. – 233f.; ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 124. – 174 f.]

LWR. – 1976. – Cz. 3. –  
S. 1 – 303.

**Lustracja województwa ruskiego 1661 – 1665. Ziemia lwowska.** *За оригіналом.* [AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – 329f.]

LWR. – 1974. – Cz. 2. –  
S. 1 – 216.

**Lustracja województwa ruskiego 1661 – 1665. Ziemia przemyska i sanocka.** *За оригіналами.* [AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – 369 f., Sygn. 52. – 84 f.]

LWR. – 1970. – Cz. 1. –  
S. 1 – 308.

## 1765

**З опису Низького замку в люстрації Львівського староства 1765 р.** *За облятою.* [ЦДІАУ (Л). – Ф. 52. – Оп. 1. – Спр. 1024. – Арк. 1 – 2].

Історія Львова в документах і матеріалах. . .  
С. 96 – 97. – Док. 79.

[**Люстрація Брацлавського староства 1765 г.**] \* *За витягом з книги оригінальної люстрації Брацлавського воеводства 1765 р. від 26 липня 1775 р. Документ ймовірно не зберігся.* Стара легенда: *Арх. Камен. Окруж. суда.* – Д. 3279. – Л. 168 – 210.

Якубович В. Матеріали. . .  
С. 59 – 78.

**Люстрація староств Житомирського повіта Київського воеводства 1765 г.** *За облятою 1765 р. засвідченої люстрації житомирського староства 1765 р. до житомирських гродських актів. Документ не зберігся.* Стара легенда: *Кн. Киев. Центр.* Арх. – 246. – Л. 1707 – 1713.

Архів ЮЗР. – Ч. 7. –  
Т. 3. – Ч. II. – С. 165 – 185. – Док. IV.

\* м. Брацлав з передмістями.

**Люстрация староств Киевского воеводства и повета 1765 г. За обятою в київські гродські акти. [ЦДІАУ (К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. – 592–644. – Док. 628.]**

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. II. – С. 1 – 152. – Док. 1.

**Люстрация староств Овруцкого повета Киевского воеводства. 1765 г. За обятою 1765 р. люстрації Овруцького повіту 1765 р. Документ не зберігся. Стара легенда: Кн. Киев. Центр. Арх. № 3258. – Л. 623 – 630.**

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. 2. – С. 185 – 199 – Док. V.

**Lustracya generalna w województwie ruskim ziemi lwowskiej: starostw, królewszczyzn, wójtostw i dzierżaw do wyprowadzenia kwarty ... Roku 1765 За витягом з книги оригінальної люстрації. Документ не зберігся.**

Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1868. – № 39 – 52. –  
S. 213... – 286; 1869. – № 1 – 26. – S. 2... – 106.

## 1789

**[Люстрация города Брацлава и селения Грабовца 1789 г.] За витягом з оригінальної люстрації Брацлавського воеводства та повіту 1789 р. від 5 липня 1791 р. Документ ймовірно не зберігся. Стара легенда: Арх. Камен. окруж. суда. – Д. 396. – Ч. 3. – Л. 201.**

Якубович В. Материали. . .  
– С. 116 – 124.

**Люстрация староств Житомирского повета Киевского воеводства. 1789 г. За обятою. [ЦДІАУ (К). – Ф. 11. – Оп. 1. – Спр. 129. – Арк. 1176 – 1183].**

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. II. – С. 536 – 563. – Док. VII.

**Люстрация староств Овруцкого повета Киевского воеводства. 1789 г. За оригіналом. [AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 512-533v].**

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. 2. – С. 563 – 596. – Док. VIII.

**Супліка громади с. Білої Кам'янецького староства до комісії для люстрування королівщин Подільського воеводства про знуцання орендарів після подання попередньої супліки. За оригіналом. [AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 53.]**

Селянський рух на Україні. . .  
Сер. XVIII – перша чверть XIX ст. –  
С. 243 – Док. № 108.

**Супліка громади с. Ляшковиця Кам'янецького староства до комісії для люстрування королівщин Подільського воєводства про збільшення феодальних повинностей та кривди від економів. За оригіналом. [AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 51].**

Селянський рух на Україні. . .  
Сер. XVIII – перша чверть XIX ст. –  
С. 238 – 240. – Док. №. 105.

**Супліка громади с. Яромирки Вишнівського староства до комісії для люстрування королівщин Подільського воєводства про збільшення феодальних повинностей та кривди від орендаря. За оригіналом. [AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 73].**

Селянський рух на Україні. . .  
Сер. XVIII – перша чверть XIX ст. –  
С. 242 – 243. – Док. № 107.

**З опису Луцького замку за люстрацією 1789 р. про створення (!) в місті фортеці\*.**

АУ. – 1985. – № 5. – С. 37.

## **Проміжні люстрації та люстраційні інвентарі**

**Витяг з люстрації Київського воєводства з відомостями про масове показачення підданих у Канівському старостві. [За оригіналом інвентаря. [AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 13. – F. 2 – 7].**

Селянський рух на Україні  
1569 – 1647 рр. . . . С. 183. – Док. №135.

**Інвентарі староств Киевского воєводства 1789 г. (в извлечении). За оригіналами. [AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4.,**

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. 2. – С. 199 – 535. – Док. VI.

---

\* Помилково в публікації дається посилання на РДАДА. – Ф. 389 (Литовська Метрика). – Оп. 1. – Спр. 563. – Арк. 157-190. Ця справа дійсно містить опис Луцького замку, але 1552 р. У даному випадку, очевидно, використано для публікації текст люстрації Волинського воєводства 1789 р. (AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20. – S. 2. *Мікрофотокопія*: КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 340.)

**Люстрация имений Строков, Буки и Бакожин в Киевском воеводстве и повете. 1766 г. За облятою. Документ не зберігся.** Стара легенда: *Кн. Киев. Центр. Арх. № 77. – Л. 1022 – 1023.*

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. 2. – С. 153 – 158. – Док. II.

**Люстрация королевских имений Борок, Мостища, Волошек, Дубна и Дубенской Воли 1768 г. За облятою у володимирські гродські акти 1769 р. Документ не зберігся.** Стара легенда: *Книга Владимирская гродская записовая и поточная. 1769 г. – № 1141. – Л. 383.*

Архив ЮЗР. – Ч. 6. – Т. 1 (прил.)  
С. 552 – 580. – Док. CLXXV.

**Люстрация м. Рожева Киевского воеводства и повета. 1766 г. За облятою. Документ не зберігся.** Стара легенда: *Кн. Киев. Центр. Арх. № 77. – Л. 1271 – 1272.*

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. 2. – С. 158 – 165. – Док. III.

**Люстрация староств Киевского воеводства 1570 г. За засвідченим витягом з оригінального інвентаря Київського воеводства 1571 р. від 13січня 1775 р. Документ ймовірно не зберігся.** Стара легенда: *Архив Киевской комиссии для разбора древних актов.*

Архив ЮЗР. – Ч. 7. – Т. 3. –  
Ч. 1. – С. 1 – 23. – Док. 1.





**ПОКАЖЧИК  
УКРАЇНСЬКИХ СТАРОСТВ,  
ОПИСАНИХ У ЛЮСТРАЦІЯХ**



## 1. Августівське (Мостівське) староство

Блз. воєв. Блз. пов.\*

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Белзького староства.

**1616**

Те саме.

**1629**

Як окреме староство не існувало, описане як держава в складі Белзького староства.

**1631**

Те саме.

**1661, 1662, 1664, 1667**

Те саме.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – S. 59 – 82. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф.5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III.  
– С. 37 – 75. *Засвідчений випис з белзьких гродських актів, облята 1766р.*

Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2888. – 4f. *Копія 1797 р. засвідченого витягу.*

*Мікрофотокопія: BNW. – M/f 39593.*

\* Відомості про адміністративно-територіальну приналежність староств подано за люстрацією 1765 р. Використано варіанти назв староств найчастіше вживані у джерелах.

**1789**

Не люструвалось

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії. Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemeryński K. O dobrach koronnych byłej Rzeczypospolitej polskiej wedle źródeł wiarogodnych . . .* – Lwów, 1870. – Dz. 1, 2. – 290 s., 106 s. (Далі: *Czemeryński K. O dobrach koronnych . . .*) Dz. 1. – S. 258 – 259.

## **2. Бакотівське староство**

Пдл. воєв. Кмн. пов.

**1564 – 1565**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1569 – 1570**

Те саме.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Летичівського і Кам'янецького староств, згадується також у переліку населених пунктів, що належали різним посесорам за “старими” сумами.

**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського, Кам'янецького та Летичівського староств.

**1765**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Лановецького староства.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 28 v. – 29.  
*Оригінал.*

*Мікрофотоконії: ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–Оп.3 – Спр.314.*

**176**

### 3. Балинське староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

**1564 – 1565**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1569 – 1570**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1615 – 1616**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

**1665**

Те саме.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 1v.– 2. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–Оп.3–Спр.314.

**1789**

Як окреме староство не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

### 4. Барське староство

Пдл. воєв. Лтч. пов.

**1564 – 1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 367 – 434. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 128 – 135; 215 – 272.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 193 – 214.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.*: L WR. – 1992. – Cz. 1. – S. 179 – 200.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 8v. – 9. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.299.

*О п у б л.*: Архив ЮЗР. – 1894. – Ч. 8. – Т. 2. – С. 359-361.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 65a. – S. 1 – 96. *Урядова копія 1772 р.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3 – Спр.295.

*О п у б л.*: Архив ЮЗР. – 1893. – Ч. 8. – Т. 2. – С. 361-364.

BZNO. – Rps. 13678/III. – Pap. Witosławskich. – Cz. III. – S. 55 – 66. (с. Миньківці). *Засвідчений витяг 1792 р.*

*Мікрофотокопія*: BNW. – Mf 53447.

## 1569 – 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 90 – 122v. *Оригінал.*

*О п у б л.*: Архив ЮЗР. – 1893. – Ч. 8. – Т. 1. – С. 231 – 262.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 64a. – 157s. *Засвідчений витяг 1772 р.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3 – Спр. 294.

AGAD. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 5. I. – F. 262–263 v. (с. Козарівці). *Засвідчений витяг (?) р.*

*Мікрофотокопії*: ЦНБ, ІР. – Мф 8/І.  
ЦДІАУ(К).– КМФ–15.– Оп.3–Спр.329/І.

## 1611

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 5. I.\*

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 143 – 157. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії*: ЦНБ, ІР. – Мф 8/І.  
ЦДІАУ(К).– КМФ–15.– Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.*: ZD. – 1877 – T.V. – S. 24 – 43.

\* Див.: Sucheni-Grabowska A. Walka o wymiar i przeznaczenie kwarty w końcu XVI na początku XVII wieku // Przegląd Historyczny. – 1965. – Т. LVI. – Z. 1. – S. 34 – 35.

ЦДІАУ(К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 46. – 2 арк. (дер. Зац-  
вівилки). *Засвідчений витяг 1772 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 47. – 2 арк. (в-во Ме-  
жирівське). *Засвідчений витяг 1769 р.*

### 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 382. *Урядова копія  
XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15.–  
Оп.3 – Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – T.V. – S. 189 – 190.

WAP(Kr.). – AS. – Sygn. 92. – S. 277 – 337. *Копія. (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

### 1665

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 92 – 103. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп.3 – Спр.310.

ЦДІАУ(К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 49. – 2 арк. (с. Войтовичі).  
*Засвідчений витяг 1767 р.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 332 – 348. *Урядова  
копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15.–  
Оп.3 – Спр. 302.

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12. – F. 72 – 119v.  
*Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15.– Оп.3–Спр.312.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 67a. – 135s. *Засвідчений  
витяг 1766 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15.– Оп.3–Спр.297.

AGAD. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 5. II. – F. 1-3 (с. Козарівці).  
*Незасвідчений витяг 1772 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФ 8/І.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15.– Оп.3–Спр.329/ІІ.



**1789**

Не люструвалось

У 1775 р. Барське староство стало дідичним володінням Антонія Любомирського. (Див.: Vol. Leg. – Vol. VIII. – Р. 142; *Грушевський М.С.* Барське староство. Історичні нариси XV-XVIII ст. – Львів, 1996. – С. 344.)

## **5. Бахтинське староство**

Пдл. воєв. Кмн. з.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

**1569 – 1570**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, згадується в переліку населених пунктів, що належали різним посесорам за “старими” сумами.

**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1665**

Те саме.

**1765**

Як окреме староство не існувало, описане в складі Летичівського староства.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13. – S. 63 – 84. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп.3–Спр.313.

**180**

## 6. Белзьке старство

Блз. воєв. Блз. пов.

### 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 240 – 311v. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1900. – Т. 3. – С. 134 – 217.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 118 – 155. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 114 – 147.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 526. – Арк. 166 – 169 (с. Течинок). *Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 6v. – 7. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп.3– Спр.299.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 703/П. – 6с. (с. Любич). *Засвідчений витяг 1694 р.*

### 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – F. 55. – 80v. *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 121. – F. 1 – 33v. *Незасвідчений витяг 1786 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 101 – 120 зв. *Оригінал.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 308 – 310. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп.3. – Спр. 303.*

BZNO. – Sygn. 1727, 1731 – 1733 (м. Любачів). *Витяги 1629 р.\**

\* Див.: Katalog dokumentów Biblioteki Zakładu Narodowego im. Ossolińskich/Oprac. A. Fastnacht. – Cz. 1. Dokumenty z lat 1507 – 1700. – Wrocław, 1953. – № 681; Cz. 2. Dokumenty z lat 1701 – 1939 oraz dodatek. Dokumenty z lat 1282 – 1909. – Wrocław etc., 1969. – № 914, 915.

## 1629

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 526. – Арк. 19 – 20 (с. Течинок). Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.

## 1631

BZNO. – Rps. 1640/III. – F. 1 – 5. (дер. Августів). *Незасвідчений витяг 1643 р.*

Мікрофотокопії: BNW. – M/f. 9856,  
ЦНБ, ІР. – МФ2/9

## 1662, 1664, 1667

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – F. 1 – 76v. *Оригінал.*  
AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 133 – 156. *Урядова копія XVIII ст.*

Мікрофотокопії: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп.2. – Спр.339; Оп.3 – Спр.302.

BZNO. – Rps. 1640/III. – F. 11 – 16v. (дер. Августів). *Засвідчений випис, облята 1690 р. ; F. 17 – 27. Засвідчений витяг з протоколу люстрації 1664 р.; F. 29 – 42v. Засвідчений витяг 1739 р.*

Мікрофотокопії: BNW. – M/f. 9856.  
ЦНБ, ІР. – МФ2/9.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 526. – Арк. 21 – 24. (с. Течинок.) *Копія 1786 р. засвідченого витягу 1785 р.*

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – 141s. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III. – С. 141 – 149. *Випис з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

## 1789

Не люструвалось

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії. Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Szeteruński K. O dobrach koronnych. – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 23 – 24.*

## 7. Березанське староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

**1569 – 1579**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1616**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**1665**

Те саме.

**1765**

Те саме.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 15 – 16. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 3–Спр. 314.

## 8. Білоцерківське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569 – 1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

## 1571

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 25. – F. 20 – 21v. *Оригінал реєстра (інвентаря).*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.326.

\*.\* *Засвідчений витяг від 13 січня 1775 р. з оригінального інвентаря Київського воєводства 1571 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 15-17.

\*.\* *Копія Ед. Руліковського з копії (?) р. реєстру 1571 р. з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – С. 15-17.

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 200 – 204. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD.– 1877. – Т. V. – S. 108 – 112.

РГИА(С-П) – Ф.823. – Оп. 1. – Д. 400. – 4л. *Незасвідчений витяг 1699 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ - 3. –  
Оп. 1. – Спр. 400.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 8. I. – F. 30 – 39. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.330.

ЦДІАУ(К). – Ф. 241. – Оп. 1. – Спр. 6. – 16 арк. *Незасвідчені витяги (?) р.*

\*.\* *Копія засвідченого витягу з оригінальної книги люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 289 – 296.

## 1622

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 239 – 244. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

---

\*.\* Тут і далі під позначкою (\*.\*) подано відомості про тексти люстрацій, що збереглися лише в публікаціях.

*О п у б л.*: ZD. – 1877. – Т.V. – S. 137 – 171.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. B. 8. I. – F. 40 – 43.  
*Засвідчений витяз 1785 р.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.330.

## 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 380. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.*: ZD. – 1877. – Т. V. – S. 185 – 186.

WAP(Кг). – AS. – Sygn. 92. – S. 158 – 175. *Копія. (?) р.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ - 15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

## 1665

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279 – 280.)

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 26 – 39v., 53 – 54v.  
*Оригінал.*

*Мікрофотокопії*: ЦНБ, IP. – МФІ/7.  
ЦДІАУ(К).– КМФ–15.– Оп.3–Спр.303.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 621 – 635 зв.  
*Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.*: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 2. – С. 85 – 129.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 1. – Спр. 17. – Арк. 2 – 29  
зв. *Копії кінця XVIII – поч. XIX ст.*

## 1789

Не люструвалось. За ухвалою Варшавського сейму 1775 р. після смерті посесора мало перейти у приватну власність (w dziedzictwo) королю. Король передав староство у довічне володіння великому коронному гетьману графу Ф.К. Браницькому. (Див.: Vol. Leg. – 1860. – Vol. VII – P. 127; Киевская старина. – 1893. – Т. XLI. – № 4. – С. 161 – 165; Summarjusz królewskiej w całej koronie polskiej z wyrażeniem possessorów i siła która płaci rocznej kwarty spisany Roku 1770/Wyd. E.Piotrowski. – Żytomierz, 1861. – S. X-XI).

## 9. Бобрецьке староство

Рск. воєв. Льв. з.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Львівського староства.

**1569 – 1570**

Те саме.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Львівської землі.

(Див.: ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 647 зв. – 648 зв.)

**1621**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Львівського староства.

**1628**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1661 – 1662**

Те саме.

**1765**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 82 – 87v. *Оригінал.*

**1789**

Не люструвалось

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach korońnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 142.*

## 10. Богуславське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569 – 1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 199-200. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 108.

\*.\* *Копія Ед. Руліковського з копії (?) р. з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 54.

## 1622

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 238-239.  
*Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 135-137.

\*.\* *Копія Ед. Руліковського невідомого витягу з люстрації Київського воєводства 1622 р.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 63-64.

## 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 380. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К).– КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 185.

## 1665

*Київське воєводство не люструвалось.*  
(Див.: *Vol. Leg.* – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280.)

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 20-25. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, IP. – МФІ/7.

ЦДІАУ(К).– КМФ–15.– Оп.3–Спр.305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 614 зв. – 619 зв.  
*Об'яга до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 2. – С. 65-81.

ЦДІАУ(К). – Ф. 241. – Оп. 1. – Спр. 11. – 6 арк. *Випис з київських гродських актів XIX ст.*



**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 240-402 v.  
(Люстраційні матеріали). *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/3,  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп.3–Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. 2. – С. 332- 427.

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 1. – 39 арк. *Засвідчений витяг  
1790 р.*

## **11. Брацлавське староство**

Брц. воєв. Брц. пов.

**1569 – 1570**

Брацлавське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387.).

**1616**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 172 – 174. *Урядова  
копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 70 – 73.

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 2. – Спр. 514. – 25 арк. *Засвідчений  
витяг від 8 листопада 1773 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 2227. – Оп. 1. – Спр. 95. – Арк. 1 – 15.  
*Засвідчений витяг 1775 р.*

\*.\* *Засвідчений витяг з книги оригінальної люстрації  
Брацлавського воєводства 1616 р. від 8 серпня 1773 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 47 – 57.

\*.\* *Засвідчений витяг з книги оригінальної люстрації Брац-  
лавського воєводства 1616 р. від 14 листопада 1791 р. (у російсь-  
кому перекладі).*

*О п у б л.:* Якубович В. Материалы . . . – С. 37 – 39.

**1629**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 380. *Урядова копія  
XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп.3 – Спр. 303.

*О п у б л.*: ZD. – 1877. – Т. V. – S. 187.

WAP(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 183 – 189. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

### **1660 – 1665**

Брацлавське воєводство не люструвалось.

(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279 – 280.)

### **1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7. – F. 41 – 48v. *Випис з вінницьких городських актів, облята 1765 р.*

1..

*Мікрофотокопії*: ЦНБ, IP. – МФІ/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3 – Спр. 307.

\*.\* *Засвідчений витяг з оригінальної люстрації Брацлавського воєводства 1765 р. від 26 липня 1775 р. (у російському перекладі.)*

*О п у б л.*: Якубович В. Матеріали . . . – С. 59 – 78.

### **1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 9. – S. 10 – 52.  
(Люстраційні матеріали). *Оригінали.*

*Мікрофотокопії*: ЦНБ, IP. – МФІ/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3 – Спр. 309.

ЦНБ, IP. – Ф. VI. – Спр. 1999. – Арк. 141 – 146. *Копія 1795 р. (у російському перекладі).*

\*.\* *Копія засвідченого витягу з оригінальної люстрації Брацлавського воєводства 1789 р. від 5 липня 1791 р. (у російському перекладі).*

*О п у б л.*: Якубович В. Матеріали . . . – С. 116 – 124 (м. Брацлав, с. Грабовець).

## **12. Буське староство**

Блз. воєв. Бск. пов.

### **1564 – 1565**

В люстрації Белзького воєводства не згадується.

### **1569 – 1570**

Те саме.

**1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 637 зв. – 639.  
*Оригінал.*

**1628**

В люстрації Белзького воєводства не згадується.

**1662**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – F. 175 – 223v.  
*Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 173 – 185. *Урядова  
копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп.3–Спр.302.*

**1765**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 55. – S. 1 – 50. *Оригінал.*  
ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 2. – Арк. 1 – 11. *Копія XIX  
ст. випису з буських гродських актів, облята 1765 р.;*

Арк. 13 – 16. (м. Буськ). *Копія XIX ст. випису з буських гродських  
актів, облята 1765 р.*

**1789**

Не люструвалось

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу  
Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства  
див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych . . . – Dz. I. – Cz. 2. –  
S. 263 – 264.*

### **13. Виховецьке (Уховецьке) староство**

Блз. воєв. Блз. пов.

**1564 – 1565**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1569 – 1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1628**

Як окреме староство не існувало, описане в складі Сокальського староства.

**1662**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Белзького староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – S. 82–87. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III. –  
С. 187 – 193. *Випис з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

**1789**

Не люструвалось

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach korpnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 261 – 262.*

## **14. Вишинське староство**

Рск. воєв. Прм. 3.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Перемишльського староства.

**1569 – 1570**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 445 зв. *Оригінал.*

## 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

## 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 357 – 359. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп.3–Спр.303.*

## 1629

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – Арк. 179 – 200. *Засвідчений витяг 1785 р.*

## 1663 – 1664

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – F. 132 – 214v. *Оригінал. Опубл.: LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 93 – 137.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 167 – 187. *Урядова копія XVIII ст.*

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 59. – F. 36v. – 51. *Оригінал. ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 597. – Арк. 5 – 8. (с. Містичі). Випис з перемишльських гродських актів, облята 1765 р.*

## 1789

Не люструвалось

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyński K. O dobrach koronnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 216 – 217.*

## 15. Вінницьке староство

Брц. воєв. Внц. пов.

## 1569 – 1570

Брацлавське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387.)

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 174-176. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 74-76.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2227. – Оп. 1. – Спр. 95. – Арк. 20-21.  
*Засвідчений витяг 1775 р.*

\*.\* *Облята до вінницьких гродських актів 1719 р. засвідченого витягу з люстрації Брацлавського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 388 – 393.

## 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup> – S. 380-381. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15.–  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 187.

WAP(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 190-205. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

## 1664 – 1665

Брацлавське воєводство не люструвалось  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280.)

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7. – F. 1-21v. *Випис з вінницьких гродських актів, облята 1765 р.\**

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Мф I/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15.– Оп.3–Спр.307.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 8. – S. 94-128. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – Мф I/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ–15.– Оп.3–Спр.308.

ЦНБ, IP. – Ф. VI. – Спр. 1616 – 1620. – С. 21-87. *Засвідчений витяг 1799 р.*

\* Книга вінницького гродського суду за 1765 р. не збереглася. (Див.: ЦДІАУ(К). – Ф. 44. Опис фонду).

## 16. Володимирське староство

Влн. воєв. Влд. пов.

**1569 – 1670**

Волинське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387.)

**1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 222-226, 268-268 зв.  
*Оригінал.*

BNW. – Sygn. 1375. – 12 s. *Витяг 1790 р.* Документ не зберігся.

**1628**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 313-318. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп.3–Спр.303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 142-152.

**1663**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 17. – F. 103v.-127v.  
*Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп.2–Спр.339; Оп.3–Спр.315.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 96-105. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп.3–Спр.302.

BZNO. – Rps. 4763/II. – 20f. *Засвідчений витяг 1765 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9396; ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 1. – Спр. 271. ЦНБ, ІР. – МФ2/14;

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 17(№ 9396).

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 18. – F. 36-49 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ 8/1  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 341.  
Оп. 3. – Спр. 316.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20. – S. 109-191. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/2.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 341.  
Оп. 3. – Спр. 318.

## 17. Гайсинське староство

Брц. воєв. Брц. пов. (?)

**1569 – 1570**

Брацлавське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: *Vol. Leg.* – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387.)

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі  
Брацлавського староства.

**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в  
складі Вінницького староства.

**1664 – 1665**

Брацлавське воєводство не люструвалось.  
(Див.: *Vol. Leg.* – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280).

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7. – F. 35-40v. *Випис з  
вінницьких гродських актів, облята 1765 р.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 307.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 9. – S. 2-10. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 309.

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 1. – Спр. 2021. – 6 арк. *Випис з  
вінницьких гродських актів, облята 1790 р.*

## 18. Галицьке староство

Рск. воєв. Глц. з.

**1564 – 1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 563-617. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1895. – Т. 1. – С. 53-113.*



AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 267-290. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.*: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 257-281.

*Ж е р е л а . . .* – 1895. – Т. 1. – С. 53-113.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 12 -13. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 299

*\*.\* Урядова копія люстрації Галицького староства 1566 р. від 1723 р.*

*О п у б л.*: *Materialy...* – 1876. – S. 354-416.

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 210v-235. *Оригінал.*

*О п у б л.*: *Жерела . . .* – 1903. – Т. 7. – С. 151-174.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 179-204. *Оригінал.*

*О п у б л.*: *Жерела . . .* – 1903. – Т. 7. – С. 151-174.

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 336-365 зв., 374-375. *Оригінал.*

### 1621

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 37-45v. *Оригінал.*

### 1628-1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 344-346. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 303.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. –  
Арк. 1-49. *Засвідчений витяг 1785 р.*

### 1661 – 1664

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 49. – F. 1-44v. *Оригінал.*

*О п у б л.*: LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 3-37.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 269-275. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 13276/II. – F. 1-29v. *Засвідчений витяг 1785 р.*  
*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 47201.  
BZNO. – Rps. 2127/II. F. –115–170. *Засвідчений витяг 1727 р.*  
*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 4936.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 288.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-73.

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56. – S. 1-18. *Оригінал.*  
BZNO. – Rps. 1892/II. – S. 1-13. *Копія XVIII ст.*  
*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 4892.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 284.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-74.

### 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyński K. O dobrach koronnych . . .* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 232-234.

## 19. Германівське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1789\*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 416-428.  
(Люстраційні матеріали). *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 434-441.

---

\* У попередніх люстраціях Київського воєводства не згадується, бо лише за Конституцією Варшавського сейму 1768 р. місто Германівка та села Слюбідка, Ольшанка, Семенівка мали відійти до категорії королівщини шляхом заміни їх на Тишовецьке староство Белзького воєводства. (Див.: Vol. Leg. – 1860. – Vol. VII. – P. 367.)

## 20. Глинянське староство

Рск. воєв. Льв. з.

1564 – 1565

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Львівського староства.

Те саме. 1569

Те саме. 1570

Те саме. 1616

Те саме. 1621

Те саме. 1628

1661 – 1663

Як окреме староство не існувало, описане як держава в складі Яворівського староства.

1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 29-44. *Оригінал.*  
Bibl. PAN(Kr). – Rps. 2449/I. – F. 89-132. *Копія XIX ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –  
Оп. 1. – Спр. 15.

*О п у б л.:* Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1869. – №3. – S. 10-11, №4. – S. 14, №5. – S. 18., №7. – S. 27-28, №8. – S. 30-31, №9. – S. 35-36, №10. – S. 40, №11. – S. 44-45, №12. – S. 49-50, №13. – S. 54.

1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K.* O dobrach koronnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 145-146.

## 21. Городельське староство

Блз. воєв. Грд. пов.

### 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 170-194. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1900. – Т. 3. – С. 74-96.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 5. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –*

*Оп. 1. – Спр. 299.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 83-93v. *Оригінал.*  
*Дефінітивний текст.*

*О п у б л.: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 85-95.*

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 61v-69. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 61-68.*

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 72-79v. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 61-68.*

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 121-149 зв. *Оригінал.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 299. *Урядова копія*  
*XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –*

*Оп. 1. – Спр. 303.*

### 1662, 1664, 1667

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – F. 224-228v.  
*Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 185-191. *Урядова*  
*копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –*

*Оп. 1. – Спр. 302.*

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 55. – S. 100-122. *Оригінал.*  
Grod. Horodl. – 51/20606. *Облята 1765 р.\**

BZNO. – Rps. 2847/II. – F. 1-15v. *Випис XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 10721.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-21 (№ 10721).

## 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 2. – S. 43.

## 22. Городоцьке староство

Рск. воєв. Льв. з.

### 1564 – 1565

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 299-310v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* Жерела . . . – 1900. – Т. 3. – С. – 413-423.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 13. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –

Оп. 1. – Спр. 299.

## 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 326-339v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 256-266.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4924. – 30 арк. (м. Городок). *Засвідчений витяг 1771 р.*

## 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 307-320v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 256-266.

\* Див.: *Katalog inwentarzy dóbr ziemskich XVI–XVIII wieku sporządzony na podstawie ksiąg grodzkich i ziemskich / Red. W. Maciejewska. – Warszawa, 1959. – S. 184.*

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – F. 101v.-120. *Оригінал.*  
AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 121. – F. 90-128.  
*Незасвідчений витяг 1786 р.*  
AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 175. – S. 6-9. (м. Городок).  
*Випис з львівських гродських актів, облята 1653 р.*

## 1621

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 70-78. *Оригінал.*

## 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 274-278. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

## 1661 – 1662

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – F. 273-325. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* LWR. – 1974. – Cz. II. – S. 184-213.  
AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 117-142. *Урядова копія XVIII ст.*  
BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 226-259. *Незасвідчений витяг 1785 р.*  
*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883. ЦНБ, ІР. – МФ 2/1.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-19 (№ 9883).

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 61-82, 154v.-158.  
*Оригінал.*  
Bibl. PAN (Kr.). – Rps. 2449/I. – F. 188-212. *Копія XIX ст.*  
*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 40772.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 1. – Спр. 15.

## 1789

*Не люструвалось.*

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych . . .* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 146-150.

## 23. Грабовецьке староство

Блз. воев. Грб. пов.

### 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 236-238v. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1900. – Т. 3. – С. 131-133.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 115-117. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 112-114.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 6. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –*

*Оп. 1. – Спр. 299.*

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 391-393v. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 302-304.*

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 370-373. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 302-304.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 302-306. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –*

*Оп. 1. – Спр. 303.*

### 1662, 1664, 1667

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – S. 133-174v. *Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 169-173. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –*

*Оп. 1. – Спр. 302.*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 55. – S. 146-164. *Оригінал.*

**1789**

**Не люструвалось**

**За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.**

**24. Грубешівське староство**

**Рск. воєв. Хлм. з.**

**1564 – 1565**

**AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 197-222v. Оригінал.**  
**Провізорний текст.**

**О п у б л.: Жерела . . . – 1900. – Т. 3. – С. 97-120.**

**AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 95-110v. Оригінал.**  
**Дефінітивний текст.**

**О п у б л.: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 95-107.**

**AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 5v. Оригінал.**  
**Скорочений сумарій.**

**Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –  
Оп. 1. – Спр. 299.**

**1569**

**AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 394v.-395. Оригінал.**  
**О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 304-305.**

**1570**

**AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 373v.-374. Оригінал.**  
**О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 304-305.**

**1616**

**AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – F. 81-95. Оригінал.**  
**AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 121. – F. 61-90v.**  
**Незасвідчений витяг 1786 р.**

**1621**

**В ревізії Руського воєводства не згадується.**

**1628**

**AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 299-302. Урядова  
копія XVIII ст.**

**Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.**



## 1661

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 124. – F. 140-174v. *Оригінал.*

*О п у б л .:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 269-300.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 342-350. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 260-281v. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883.

ЛНБ НАН України. – Від рук. – МР-19 (№ 9883).

WAP (Lublin). – Grod. Krasnost. – 36/19755 (с. Маковиська). *Облята 1718 р.\**

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 45-53v. *Оригінал.*

ЛНБ НАН України. – Від рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4282/II. – Арк. 7-16. *Випис з холмських гродських актів, облята 1765 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2120/II. – 14 арк. *Копія 1784 р. випису з холмських гродських актів, облята 1765р.*

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 136. – S. 1-10. *Оригінал.*

## 25. Дзвенигородське староство

Пдл. воєв. Чрв. пов.

### 1564 – 1565

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

### 1569 – 1570

Те саме.

---

\* Див.: Lustracje dóbr królewskich XVI – XVIII wieku. Lustracja województwa ruskiego 1661 – 1665. Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. K. Arłamowski i W. Kaput. – Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum. Wyd-wo PAN, 1970. – S. XLVIII.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.(?)

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Кам'янецького староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 10-13. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

ЦДІАУ(К) – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 311.

**1789**

Не люструвалосьь.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych . . . –Dz. 1. – Cz. 2. – S. 251-252.*

## **26. Димерське староство**

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569 – 1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалосьь.

(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

**1616**

В люстрації Київського воєводства не згадується.

**1622**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**205**

## 1665

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280.)

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 44-45. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/7,  
ЦДІАУ(К) – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЛНБ НАН України. – Від рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 1570/III. –  
С. 1-12. *Засвідчений витяг 1767 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 640-641. *Облята*  
*до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 145-148.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 435-446v.  
(Люстраційні матеріали). *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 450-461.

## 27. Долинське староство

Рск. воєв. Ждч. пов.

## 1564 – 1565

В люстрації Руського воєводства не згадується.

## 1569

Те саме.

## 1570

Те саме.

## 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 647-647 зв. *Оригінал.*

## 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

## 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 355-357. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К) – КМФ-15. – Оп. 1. – Спр. 303.

## 1629

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – Арк. 156-179. *Засвідчений витяг 1785 р.*

## 1661 – 1662

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – F. 124-180. *Оригінал. О п у б л.: LWR. – 1974. – Cz. II. – S. 86-125.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 55-76. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 132-167v. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – Mf. 9883.

ЦНБ, ІР. – МФ 2/1.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-19 (№ 9883).

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 60. – F. 31v.-54. *Засвідчений випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

## 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 171-173.*

## 28. Дрогобицьке староство

Рск. воєв. Прм. з.

## 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 703v.-731. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1895. – Т. 1. – С. 198-223.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 471-481.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 304-324v. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 240-256.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 31-37v. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К) – КМФ-15. –  
Оп. 1. – Спр. 299.*

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 286-305v. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела . . . – 1903. – Т. 7. – С. 240-256.*

### 1616

В люстрації Руського воєводства не згадується.

### 1621

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 64<sup>a</sup> v.-69v.  
*Оригінал.*

### 1628

В люстрації Руського воєводства не згадується.

### 1663 – 1664

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – F. 215-268. *Оригінал.*  
*О п у б л.: LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 138-179.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 187-201. *Урядова копія XVIII ст.*

WAP (Lublin). – Grod. Krasnost. – 16/197335. (м. Дрогобич).  
*Облята 1681 р.\**

---

\* Див.: Lustracje dóbr królewskich XVI – XVIII wieku. Lustracja województwa ruskiego 1661 – 1665. Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. K. Arłamowski i W. Kaput. – Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum. Wyd-wo PAN, 1970. – S. XLVIII.

**1765**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 59. – F. 79-108v. *Оригінал.*

**1789**

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 189-191.*

## **29. Дроговицьке староство**

Рск. воєв. Льв. 3.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Львівського староства.

**1569**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1621**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Львівського староства

**1628**

Те саме.

**1661 – 1663**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – F. 37-106. *Оригінал.*

*О н у б л.: LWR. – 1974. – Cz. II. – S. 29-74.*

**209**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 20–48. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/ПІ. – F. 82-121v. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії: BNW. – M/f 9883. ЦНБ, IP. – МФ 2/1. ЛНБ НАН України. – Від рук. – МР-19 (№ 9883).*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 140v.-149v., 166-167v. *Оригінал.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 181. – Оп. 2. – Спр. 1062. – Арк. 1-16. *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 280. – Арк. 21-27. *Копія XVIII ст.*

### 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyński K. O dobrach korpnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 144-145.*

## 30. Дубенське (Дубенецьке) староство

Блз. воєв. Грд. пов.

### 1564 – 1565

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Горodelьського староства.

### 1569

Те саме.

### 1570

Те саме.

### 1616

Те саме.

## 1662

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Буського староства.

## 1765

AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 55. – S. 123-144. *Оригінал.*  
BZNO. – Rps. 2847/II. – F. 15v.-27v. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 10721.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-21 (№ 10721).

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 136. – S. 11-20. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4305/III.  
– 4 арк. *Копія XIX ст. випису з холмських гродських актів, облята 1796 р.*

## 1792

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 136. – S. 53-63. *Оригінал.*

## 31. Дубецьке староство\*

Квс. воєв.

## 1629

WAP(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 29-47. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

## 32. Думанівське староство

Пдл. воєв. Лтч. пов.

## 1564 – 1565

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

## 1569

Те саме.

\* В інших люстраціях Київського воєводства як староство не згадується.



**1570**

Те саме.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

**1629**

Як окреме староство не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1665**

Те саме.

**1765**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Хрептіївського староства.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 17 v.-19. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії: ЦНБ, ІР. – МФ І/4.*

*ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 314.*

### **33. Жидачівське староство**

Рск. воєв. Ждч. пов.

**1564 – 1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 681v.-682. *Оригінал.*

*Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела . . . – 1900. – Т. 3. – С. 336-337.*

**1569**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1570**

Те саме.

**1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 488 зв.-506 зв., 639 зв.-642. *Оригінал.*

## 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

## 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 349-350. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр.303.

## 1661 – 1662

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – F. 107-124. *Оригінал. О п у б л.:* LWR. – 1974. – Cz. II. – S. 74-86.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 48-55. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 121-132. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883. ЦНБ, ІР. – МФ 2/1. ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-19 (№ 9883).

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 60. – F. 2-31v. *Випис з жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

## 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czernyński K. O dobrach koronnych . . .* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 173.

## 34. Житомирське староство

Квс. воєв. Жтм. пов.

## 1569 – 1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

## 1571

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 25. – F. 22-24. *Оригінал реєстра (інвентаря).*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 326.

\*.\* *Засвідчений витяг від 13 січня 1775 р. з оригінального інвентаря Київського воєводства 1571 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. І. – С. 17-19.

\*.\* *Копія Ед. Руліковського з копії реєстру (?) р. з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 13-15.

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 177-178. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 78-79.

\*.\* *Копія засвідченого витягу з люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 286-288.

## 1622

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 217. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 117-118.

ЦНБ, IP. – Ф. II. – Спр. 20733. – Арк. 544-559. *Незасвідчений витяг 1787 р.*

\*.\* *Копія засвідченого витягу від 3 березня 1623 р. з книги люстрації Київського воєводства 1622 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 326-337.

## 1629

WAR(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 1-14. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

### 1636

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 386. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 194-195.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20735. – Арк. 582-594 зв. *Незасвідчений витяг 177 ? р.*

### 1662

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 700. – 8с. *Незасвідчений витяг 1663 р. (?)\**

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 46v.-51. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 305.

\*-\* *Облята 1765 р. до житомирських гродських актів засвідченої люстрації житомирського староства 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 165-185.

### 1789

ЦДІАУ(К). – Ф. 11. – Оп. 1. – Спр. 129. – Арк. 1176-1183. *Облята до житомирських гродських актів 1789 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 536-563.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 545-554. *Випис 1791 р. з житомирських гродських актів, облята 1789 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 306.

## 35. Замхівське староство

Рск. воєв. Прм. з.

### 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 19. – F. 271v.-284v. *Оригінал. Провізорний текст.*

\* Оригінал люстрації не виявлений.

*О п у б л.*: Жерела . . . –1897. – Т. 2. – С. 211-225.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4761/II. –  
Арк. 322-360. *Засвідчена копія 1785 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 499-502v.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 368-374. *Оригінал.*  
*О п у б л.*: Жерела... –1903. – Т. 7. – С. 285-289.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 347-353. *Оригінал.*  
*О п у б л.*: Жерела... –1903. – Т. 7. – С. 285-289.

У 1588 р. Замех та ще 14 сіл на правах “даровизни” були передані канцлеру і великому коронному гетьману Яну Замойському.\*

(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 1539; *Chłapowski K. Alienacje dóbr królewskich w latach 1578-1668 // Przegląd Historyczny. – 1978. – Т. LXIX. – Z. 4. – S. 649).*

## 36. Звенигородське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1569 – 1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

### 1616

В люстрації Київського воєводства не згадується.

### 1629

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Корсунського староства.

### 1665

Київське воєводство не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280.)

\* “Даровизна” означала безповоротне вилучення власності з фонду державних маєтків (Див.: *Chłapowski K. Alienacje dóbr . . . S. 647.*

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 7-9. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 599v.-603. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. І. – С. 22-30.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 9. – S. 107-140. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/10.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 309.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 510–511 v. (Люстраційні матеріали). *Оригінали.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 533-535.

### **37. Кагарлицьке староство**

**Квс. воєв. Квс. пов.**

**1569 – 1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

**1616**

В люстрації Київського воєводства не згадується.

**1622**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**1665**

Київське воєводство не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280.)

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 19-20. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І7.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 613 зв. -614 зв.

*Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 62-65.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 403-415v.  
(Люстраційні матеріали) *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 427 – 434.

### **38. Калуське староство**

Рск. воєв. Глц. з.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Галицького староства.

**1569**

Те саме.

**1570**

Те саме.

**1616**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1627**

AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 137. – S. 12-31.  
*Засвідчений витяг 1778 р.*

**1628**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 347-348. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 303.

## 1629

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – Арк. 49-60 зв. *Засвідчений витяг 1785 р.*

## 1661, 1664

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 49. – F. 57v.-107v. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 43-84.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 278-287. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 13276 / II. – F. 37v.-65. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 47201.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4933 / II. – 14 арк. *Засвідчений витяг 1738 р.*

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56. – S. 19-101. *Оригінал.*

BZNO. – Rps. 1892/II. – S. 14-30. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 4892.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 2. – Спр. 284.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 74.

## 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії. Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych . . .* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 235.

## 39. Камінське староство

Рск. воєв. Льв. з.

## 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 332-366. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 303-335.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 166-175v. – *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 156-165.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 7v. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*



*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 181. – Оп. 2. – Спр. 3099. – 4 арк. (с. Батятичі).  
*Засвідчений витяг 1700 р.*

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 342-353. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 267-276.*

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 322-332v. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 267-276.*

### 1616

В люстрації Руського воєводства не згадується.

### 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 278-283. *Урядова*  
*копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

### 1661 – 1663

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – F. 245-270. *Оригінал.*  
*О п у б л.: LWR. – 1974. – Cz. II. – S. 164-184.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 105-117. *Урядова*  
*копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834 / III. – F. 207v.-226. *Незасвідчений витяг*  
*1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883.  
ЦНБ, ІР. – МФ 2/1  
ЛНБ НАН України. – Від рук. – МР – 19(№9883).

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 44-61, 158-160.  
*Оригінал.*

**BZNO.** – Rps. 3890/II. – S. 90-126. *Випус XVIII ст. з львівських гродських актів, облята 1768 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 7977.

**Bibl. PAN(Kr).** – Rps. 2449/I. – 212 S. *Копія Ф. Волянського XIX ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 40772.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 1. – Спр. 15.

*Опубл.:* Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1869. – № 14. – S. 57, № 15. – S. 61-62, № 19. – S. 77-78, № 20. – S. 81-82, № 22. – S. 89-90, № 23. – S. 92-94, № 24. – S. 97-98, № 25. – S. 102, № 26. – S. 106.

**BZNO.** – Rps. 9725/III. – S. 312-340. *Випус із жидачівських гродських актів, облята 1766 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 32271.

## 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії. Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyński K.* O dobrach kogońnych ... – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 154-156.

### 40. Кам'янецьке староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

#### 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 465-516v. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 165-215.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 215-238v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 200-227.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 1v. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 299.

#### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 124-162. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 87-121.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 102-141. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 87-121*

### 1611, 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 127-139. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – С. 1-17.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2299/II. –  
50 с. *Витяг (?) р.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 451-499,  
(1611 р.) *Засвідчений витяг 1720 р.; S. 364-370. Незасвідчений витяг 1699 р.*

### 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 383. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – С. 190-191.*

WAP(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 338-364. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

### 1665

AGAD. – ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 1-34. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 310.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 211-259. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 302.

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 297-324.  
*Засвідчений витяг 1690 р.; S. 325-357. Засвідчений витяг 1700 р.; S. 437-444. Засвідчений витяг 1719 р.; S. 1023-1026. (м-ко Смотрич). Засвідчений витяг 1731 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 2. – Спр. 586. – барк. *Засвідчений витяг 1727 р.*

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 1-1v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 311.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 3-6. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 314.

## **41. Канівське староство**

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569 – 1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див. Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

**1571**

AGAD. – ASK – Oddz. LIV. – Sygn. 25. – F. 18-19v. *Оригінал реєстра (інвентаря).*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 326.

\*-\* *Засвідчений витяг від 13 січня 1775 р. з оригінального інвентаря Київського воєводства 1571 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 13-15.

\*-\* *Копія Ед. Рудіковського з копії (?) р. реєстру з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – С. 17-18.

**1616**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 196-198. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 103-106.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20731. – Б. н. *Засвідчений витяг 1787 р.*

\*-\* *Копія засвідченого витягу з книги люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. I. – С. 307-312.

## 1622

AGAD.– MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 232-234. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 130-132;

\*-\* *Копія Ед. Руліковського невідомого витягу з люстрації Київського воєводства 1622 р.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 59-61.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20734. Б. н. *Засвідчений витяг 1787 р.*

## 1629

WAP(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 110-121. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 39.

## 1636

AGAD.– MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 408-414. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 217-224.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20736. – Б. н. *Засвідчений витяг 1787 р.*

## 1665

*Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280.)*

## 1765

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 12v. – 17v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 5154/III. – С. 5-18. *Засвідчений витяг 1776 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 209. – Оп. 2. – Спр. 707. – 12 арк. *Засвідчений витяг 1778 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 607-612. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 42-57.

**1789**

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 151-194v.  
(Люстраційні матеріали) *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/3.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 275-300.

## **42. Карачинське (Карачківське) староство**

Пдл. воєв. Кмн. з.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Барського староства.

**1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1765**

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 13-13v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 311.

**1789**

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 6-7. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/4.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 314.

### 43. Київ, Київське староство\*

КВС. ВОЄВ. КВС. ПОВ.

1569 – 1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

1571

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 25. – F. 2-9v. *Оригінал реєстру (інвентаря).*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 326.

\*.\* *Засвідчений витяг від 13 січня 1775 р. з оригінального інвентаря Київського воєводства 1571 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 1-10.

1616

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73 b. – S. 193-196. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 100-103.

\*.\* *Копія Ед. Руліковського невідомого витягу з люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 48-53.

\*.\* *Копія засвідченого витягу з люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 321-322.

\*.\* *Засвідчений витяг від 23 січня 1774 р. з люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905 – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 30-40. (Опис Київського замку).

1622

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 231-232. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 130;

\* Виділене як окреме староство лише в люстрації 1636 р.

**\*.\* Копія Ед. Руліковського невідомого витягу з люстрації Київського воєводства 1622 р.**

*О п у б л .:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 55-64.

### **1636**

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 386. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л .:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 195.

### **1665**

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg.– 1850. – Vol. IV. – P. 279- 280.)

### **1765, 1789**

Не люструвалось.

За Вічним миром 1686 р. Київ та його округа увійшли до складу Російської імперії.

## **44. Ковельське староство**

Влн. воєв. Влд. пов.

### **1569 – 1570**

Волинське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387).

### **1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 150-221 зв. *Оригінал.*

### **1628**

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 324-327. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л .:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 162-167.



### 1663

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 17. – F. 128-187. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 2. – Спр. 339; Оп. 3. – Спр. 315.

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 105-127. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 302.

### 1765

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 18. – F. 50-111. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ8/1. ЦДІАУ(К). –

КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 316.

### 1789

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 20. – F. 98-138. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ1/2.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 318.

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 21. – F. 1-48. *Засвідчений витяг 1791 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 319/II.

## 45. Коломийське староство

Рск. воєв. Глц. з.

### 1564 – 1565

AGAD.– Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 555-560v. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 44-52.

AGAD.– ASK – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 254-255v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 245-247.

*Жерела...* – 1895. – Т. 1. – С. 44-52.

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 11v. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –

Оп. 3. – Спр. 299.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 389. – Арк. 7-12.  
*Засвідчений витяг 1775 р.*  
BZNO. – Rps. 521. – F. 3-8. *Незасвідчений витяг XIX ст.*  
*Мікрофотокопія: BNW. – M/f. 34421.*

### 1569

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn.45. – F. 208-210. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т.7. – С. 149-151.*

### 1570

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn.46. – F. 176-178. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 149-151.*

\*-\* *Невідома копія XVIII ст.*

*О п у б л.: Dod. Osobny Gaz. Lw. – 1861. – № 23. – S. 628; № 24. – S. 656.*

AGAD.– МК. – Księgi Spraw Publicznych (Księgi Kanclerskie)  
№ 50. – Cz. 3. – S. 51-61. (Привілей наданий євреям м. Коломиї).  
*Облята 1772 р.\**

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 366-395 зв. *Оригінал.*

### 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

### 1628

В люстрації Руського воєводства не згадується.

### 1661 – 1664

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn.49. – F. 108-118v. *Оригінал.*  
*О п у б л.: ŁWR. – 1976. – Cz. III. – S. 84-92.*

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn.75. – S. 287-291. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 13276/II. – F. 65-71v. *Засвідчений витяг 1785 р.*  
*Мікрофотокопія: BNW. – M/f. 47201.*

\* Попередня інформація про цей опис взята упорядником з книги *M. Norna Regesty dokumentów i ekscerpty z Metryky Koronnej do historii żydów w Polsce 1697–1795.* – Wrocław: Wyd-wo PAN, 1984, 1988. – Т.1. – Cz.1, 2.

**1765**

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn.56. – S. 165-168. *Оригінал.*

BZNO. – Rps. 1892/II. – S. 50-53. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 4892.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 284.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-74.

BZNO. – Rps. 9725. – S. 347-361. *Випис з галицьких гродських актів, облята 1766 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 32271.

**1789**

Не люструвалосьь.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyński K. O dobrach kogonnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 235-239.

## **46. Корсунське староство**

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569-1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалосьь. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

**1616**

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn.73<sup>b</sup>. – S. 204-206. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 114-116.

\*.\* *Копія Ед. Руліковського невідомого витягу з люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 54.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20728. – 2 арк. (відомості про люстраторів) *Копія 1797 р.*

## 1622

AGAD.– MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 235-236. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 133-134.

\*.\* *Копія Ед. Руліковського невідомого витягу з люстрації Київського воєводства 1622 р.*

*О п у б л.:* ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 61-62.

## 1629

AGAD.– MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 380. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 185.

WAR(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 139-157. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 39.

## 1636

AGAD.– MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 417. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 226.

## 1661 – 1665

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279-280).

## 1765

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 10-12v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 305.

AGAD.– MK. – Księgi Kanclerskie. – № 106. – Cz. 3. – S. 34-43.  
(м. Корсунь, привілеї). *Облята 1792 р\*.*

\* Попередня інформація про цей опис взята упорядником з книги *M. Nota Regesty dokumentów i ekscerpty z Metryky Koronnej do historii żydów w Polsce 1697-1795.* – Wrocław: Wyd-wo PAN, 1984, 1988. – Т.1. – Cz.1, 2.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 604-607. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*  
*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 33-42.

**1789**

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 195-233v. (Ілюстраційні матеріали) *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/З.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 300-326.

## **47. Красноставське староство**

Рск. воев. Хлм. з.

**1564 – 1565**

AGAD.– Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 7-41. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 1-40.

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 1-22. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 5-24.

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 2-2v. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 299.

**1569**

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 1-12. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 1-12.

**1570**

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 1-15v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 1-12.

**1616**

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – F. 1-23v. *Оригінал.*

## 1628

AGAD.– MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 291-294. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.

## 1661

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 124. – F. 117-137v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 251-269.

AGAD.– MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 337-342. *Урядова копія XVIII ст.*

WAP(Lublin). – Grod. Krasnost. – 6/19725. (Передм. Красностава.) *Облята XVII ст.\**

## 1765

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 53v-63. *Оригінал.*

## 1789

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 133. – S. 2-37; 59-85. (Протокол). *Оригінал.*

## 48. Кременецьке староство

Влн. воєв. Крм. пов.

### 1569 – 1570

Волинське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387).

\* Див.: Lustracje dóbr królewskich XVI – XVIII wieku. Lustracja województwa ruskiego 1661 – 1665. – Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. K. Arłamowski i W. Kaput. – Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum Wyd-wo PAN, 1970. – S. XLVIII.

\*\* Див. докладніше: Ковальський М.П. Документи родинного фонду Сангушків Краківського державного воєводського архіву як джерело з соціально-економічної історії України XVI–XVIII ст. // Архіви України. – 1983. – № 3. – С. 60-63.

Попова Л. Документальні матеріали з історії України в архівах Польської Народної Республіки // Науково-інформаційний бюлетень Архівного управління Української РСР. – 1961. – № 1 (45). – С. 64-71.

### 1628

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 329-336. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 170-184.

AGAD.– Zb. Branickich z Such. – Sygn. 323/409. – S. 553-554.  
(с.с. Осники, Головинці, Воронівці). *Засвідчений витяг 1721 р.*

### 1663

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 17. – F. 46-103. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 2. – Спр. 339; Оп. 3. – Спр. 315.

AGAD.– МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 73-96. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 302.

### 1765

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 19. – F. 1-49v. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/2.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 317.

### 1789

AGAD.– ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20. – F. 140-188. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/2.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 318.  
ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 9079. – 13 арк. *Оригінал. (?)*.

## 49. Кросненське староство

Рск. воєв. Снц. з.

### 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 19. – F. 1-70. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1897. – Т. 2. – С. 226-310.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 416-445.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

## 1569

В люстрації Руського воєводства не згадується.

## 1570

Те саме.

## 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. [590-602]-623\*.  
*Оригінал.*

## 1628

AGAD. – МК – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 368-371. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.*

## 1629

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – Арк. 361-413. *Засвідчений витяг 1785 р.*

## 1663 – 1664

AGAD. – МК – Dz. XVIII. – Sygn. 52. – F. 54v.-83. *Оригінал.*  
*О п у б л.: LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 276-306.*

AGAD. – МК – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 245-268. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 35v.-60v. *Незасвідчений витяг 1785 р.*  
ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 176. – С. 993–1011. *Облята до сяноцьких гродських актів.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 207. – С. 833-835. (с. Трепча.)  
*Облята до сяноцьких гродських актів 1713 р.*

ЦДІАІ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 267. – С. 273-286.  
*Облята до сяноцьких гродських актів 1664 р.*

## 1765

AGAD. – МК – Dz. XVIII. – Sygn. 61. – F. 51-61, 70-84, 92.  
*Оригінал.*

НБ ЛДУ. – Від. рук. – № 631/IV. – С. 30-60, 64-72, 73-79.  
*Незасвідчена копія XVIII ст.*

\* м. Кросно і Кросненське вїтївство (Арк.. 590-602) віднесені до Сяноцького староства).



**1789**

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czernyński K. O dobrach koronnych . . .* –Dz. 1. – Cz. 2. – S. 222-225.

## **50. Куцьке староство**

Пдл. воєв. Кмн., з.

**1564 – 1565**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1569 – 1570**

Те саме.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, згадується серед населених пунктів, що належали різним посесорам на “старих” сумах.

**1629**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1765**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Лановецького староства.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 23-25. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/4.

ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 314.

## 51. Лановецьке староство

Пдл. воєв. Кмн. 3.

**1564 – 1565**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1569 – 1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**1665**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 79v.-80. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 310.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 5-9v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 311.

BZNO. – Rps. 9725. – S. 363-366. *Випуск з кам'янецьких городських актів, облята 1765 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 32271.

**1789**

Не люструвалосьь.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.:

*Czernyński K. O dobrach koronnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 252.*

## 52. Лежайське староство

Рск. воев. Прм. з.

### 1564 – 1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 19. – F. 286-318. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела... – 1897. – Т. 2. – С. 172-210.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 504-512v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4761/II. – Арк. 360-451. *Засвідчена копія 1785 р.*

### 1569 – 1570

В люстрації Руського воеводства не згадується.

### 1616

Те саме.

### 1621

В ревізії Руського воеводства не згадується.

### 1628

В люстрації Руського воеводства не згадується.

### 1663 – 1664

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – F. 318-369v. *Оригінал.*

*О п у б л.: LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 206-239.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 207-217. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 4897/II. – 21f. *Засвідчений витяг 1762 р.*

*Мікрофотокопії: BNW. – M/f. 10825.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-22. – (№ 10825).

ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 404. – Арк. 34-35 зв. (с. Мацківці) *Засвідчений витяг 1720 р.;*

Арк. 48 зв.-51. (с. Мацківці) *Засвідчений витяг 1722 р. (у викладі).*

**1765\***

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 59. – F. 132v.-156. *Оригінал.*

**1789**

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych . . . – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 198-206.*

### **53. Летичівське староство**

Пдл. воєв. Лтч. пов.

**1564 – 1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

**1569 – 1570**

Те саме.

**1611, 1616**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>v</sup>. – S. 127 – 139. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т.V. – S. 1–17.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2299/II. – 50 с. *Витяг (?) р.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 364–370. *Незасвідчений витяг 1699 р.; S. 451–499. Засвідчений витяг 1720 р. з люстр. 1611 р.*

\* За конституцією Варшавського сейму 1768 р. села Курилівка (Тарнавець), Жухів, Ожана, Ястрибець, Хуціско та ін. Лежайського староства було замінено на місто Студениця з прилеглостями, що належало Юзефу Потоцькому (Див.: Vol. Leg. – 1860. – Vol. VII. – Р. 367). Акти, що стосуються королівщини Студениця з прилеглостями див. також: ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 145. – Оп. 1. – Спр. 85 а.

### 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 385. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – T.V. – S. 193.

### 1665

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F.4v. – 8v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – Мф І/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 310.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 211 – 259. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 302.

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 297–324.  
*Засвідчений витяг 1690 р.; S. 325–357. Засвідчений витяг 1700 р.;  
S. 437–444. Засвідчений витяг 1719 р.*

ЦДІАУ (К). – Ф. 49. – Оп. 2. – Спр. 586. – 6 арк. *Засвідчений  
витяг 1727 р.*

ЦДІАУ (К). – Ф. 254. – Оп. 1. – Спр. 717. – 2 арк. *Засвідчений  
витяг 1744 р.*

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12. – F. 26–61. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 312.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. K. 21. I. – F. 20–26 (м.  
Копайгород). *Засвідчений витяг 1774 р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 363.

### 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13. – S. 713–794. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 313.

## 54. Літинське староство

Брц. воєв. Внц. пов.

### 1569–1570

Брацлавське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387).

### 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73b. – S. 173–174. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 72-73.

### 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73e. – S. 381. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ-15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – С. 187.

WAP (Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 206–213. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

### 1665

Брацлавське воєводство не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279 – 280).

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 7. – F. 22–34v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 307.

### 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 8. – S. 2–91 *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/10.  
ЦДІАУ(К). – КМФ-15. – Оп. 3. – Спр. 308.

ЦНБ, ІР. – Ф. VI. – Спр. 2052. – Арк. 271–281. *Копія 1797 р.*

ЦНБ, ІР. – Ф. VI. – Спр. 1976. – Арк. 81–82 (Прибутки). *Копія 1797 р. (у російському перекладі).*

## 55. Лоївське староство

Квс. воєв.

1569–1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

1616

Як окреме староство ще не існувало, описане як волость в складі Любецького староства.

1622

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Любецького староства.

1629

WAP (Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 47–74. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 39.

З 1646 р. входило до складу ВКЛ. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 44–55, *Крикун Н.Г.* Административно-территориальное устройство Правобережной Украины в XV–XVIII вв. Границы воеводств в свете источников. – К., 1992. – С. 120.)

## 56. Луцьке староство

Влн. воєв. Лцк. пов.

1569–1570

Волинське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 312, 387.)

1616

ЦДІАУ (К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5 – Арк. 226 зв. – 236 зв. *Оригінал.*

1617

AGAD. – Zw. Branickich z Such. – Sygn. 323/406. – S. 544–546. (с. Кольчин) *Засвідчений витяг 1617 р.*

ЦДІАУ (К). – Ф. 223. – Оп. 1. – Спр. 473. – 2 арк. (с. Свюз).  
*Копія засвідченого витягу 1766 р.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 327–328. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ–15. –  
Оп. 2. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877 – T.V. – S. 167–170.

### 1629

ЦДІАУ (К). – Ф. 221. – Оп. 1. – Спр. 78. – Арк. 23–24 зв.  
(м. Луцьк в частині прав і привілеїв). *Випис з луцьких гродських актів 1756 р., облята 1629 р.*

### 1660–1663

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 17. – F. 10–45 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 315.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 59–73. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ–15. –  
Оп. 3. – Спр. 302.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20793. – Б. н. (м. Луцьк в частині прав і обов'язків луцьких євреїв). *Засвідчений витяг 1664 р.*

AGAD. – МК. – Księgi Spraw Publicznych (Księgi Kanclerskie) № 91. – S. 375–399. *Облята 1789 р.\**

\*–\* *Облята до луцьких (?) гродських актів засвідченого витягу з люстрації Волинського воеводства 1660 р. від 8 січня 1791 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 63–88

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 18. – F. 2 – 35 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР – МФ8/1.

ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 342; Оп. 3. – Спр. 316.

### 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 20. – F. 1–55. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ1/2.

ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 341;

Оп. 3. – Спр. 318.

\* Див. примітку на с. 229



*О п у б л.*: АУ. – 1985. – № 5. – С. 37. (м. Луцьк.)  
ЦДІАУ (К). – Ф. 2227. – Оп. 1. – Спр. 158. – 82 арк. *Копія XIX ст. випису з луцьких гродських актів, облята 1790 р.*

## 57. Львівське староство

Рск. воєв. Льв. з.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 19. – F. 149–215, 400–403.  
*Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 338–412

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4761. – Арк. 1–173. *Засвідчена копія 1785 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 447–470.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 260–302 v. *Оригінал.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 204–239.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 244–284 v. *Оригінал.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 204–239.

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 93–98. *Випис з львівських гродських актів, облята 1638 р.*

\*.\* *Облята до львівських гродських актів 1638 р.*

*О п у б л.*: ЗНТШ. – 1906. – Р. XV. – Кн. 1. – С. 157–158 (с. Зелів).

### 1616

ЦДІАУ (К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 14 а – 100 зв.  
*Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – F. 95 v. – 101. *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 121. – F. 33 v. – 61.  
*Незасвідчений витяг 1786 р.*

### 1617

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 19–29 (м. Львів).  
*Засвідчений витяг 1619 р.*

ЦДІАУ (Л). – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 371. – S. 1240–1274. *Облята до львівських гродських актів.*

## 1621

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 7. – 33 v. *Оригінал.*

## 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73с. – S. 269–274. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/2.

ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 303.

ЦДІАУ (Л). – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 390. – S. 741–787. *Облята 1639 р. до львівських гродських актів.*

AGAD. – Arch. Publ. Potockich. – Sygn. 341. – S. 45–92. *Випуск з львівських гродських актів, облята 1639 р.*

## 1661–1663

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – F. 1v. – 36 v. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* LWR. – 1974. – Cz. II. – S. 3–29.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 1–19. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 61–82. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – М/ф 9883. ЦНБ, ІР. – МФ2/1.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР–19 (№9883).

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 2–29. *Оригінал.*

ЦДІАУ (Л). – Ф. 52. – Оп. 1. – Спр. 1024. – Арк. 1–2. *Облята 1768 р.*

*О п у б л.:* Історія Львова... (Опис Низького замку). – С. 96–97.

BZNO. – Rps. 3890/II. – S. 1–60. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – М/ф 7977.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР–60.

Bibl. PAN (Kr.) – Rps. 2449. *Копія XIX ст. Ф. Волянського.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – М/ф 40772.

ЦДІАУ (К). – КМФ–15. – Оп. 1. – Спр. 15.

*О п у б л.:* Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1868. – № 40. – S. 213–215, № 41. – S. 219–220, № 42. – S. 224–226, № 43. – S. 231–232, № 44. – S. 238–239, № 45. – S. 243–244, № 46. – S. 250–251, № 47. – S. 256–257, № 48. – S. 262–263, № 49. – S. 267, № 50. – S. 273–275, № 51. – S. 279–280, № 52. – S. 285–286, 1869. – № 1. – S. 2–3, № 2. – S. 6.

## 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K.* O dobrach koronnych... – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 156–170.

## 58. Любачівське староство

Блз. воев. Лбч. пов.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 19. – F. 221–271. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 238–302.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 4761/II. – Арк. 173–322. *Засвідчена копія 1785 р.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 482–497 v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 297–302.

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 375–383. *Оригінал.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 289–294.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 354–361. *Оригінал.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 289–294.

BZNO. – Rps. 2319/II. – 7 f. *Засвідчений витяг 1629 р.*

*Мікрофотокопія*: BNW. – Mf. 5025.

### 1616

ЦДІАУ(К). Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 406–427 зв. *Оригінал.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 289–290. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 303.

### 1662

AGAD.. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – F. 250–316 v. *Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 191–205. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 302.

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – S. 103–137. *Оригінал.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III. – С. 93–131. *Випуск з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

### 1789

Не люструвалосьь.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу - Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyrński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 266–268.

## 59. Любецьке староство

Квс. воєв.

Київське воєводство ймовірно не люструвалосьь. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

### 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 182–190. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – S. 84-94.

\*-\* *Копія засвідченого витягу з оригінальної книги люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 296–302.

### 1622

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 221–228. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т V. – S. 121–127.

## 1636

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 387–400. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V – S. 195–209

У наступних люстраціях Київського воєводства не згадується. З 1646 р. входило до складу ВКЛ, за Андрусівським перемир'ям відійшло до Росії. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 44–45; Крикун Н.Г. Административно-территориальное устройство... С. 120).

## 60. Любомильське староство

Рск. воєв. Хлм. з.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 75 v. – 118. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 321–362.

AGAD.. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 4– 4v. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 299.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 33v–52v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 41–61.

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 29–41 v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 29–49.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 37–50 v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... 1903. – Т. 7. – С. 29–49.

### 1616

В люстрації Руського воєводства не згадується.

### 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

## 1628

В люстрації Руського воєводства не згадується.

## 1661

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 124. – F. 115 v. – 116 v.  
*Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 250–251.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 336–337. *Урядова  
копія XVIII ст.*

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 14 v. – 27.  
*Оригінал.*

## 1789

Не люструвалось. У 1774 р. за постановою сейму передане у довічне володіння коронному гетьману графу Ф.К. Браницькому. (Див.: Vol. Leg. – 1860. – Vol. VII. – P. 282–283; Киевская старина. – 1893. – № 4. – С. 161–165.)

## 61. Маркушівське староство

Пдл. воєв. Лтч. пов.

### 1564–1565

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Хмільницького староства.

### 1569

Те саме.

### 1616

Те саме.

### 1629

Те саме.

### 1665

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1765**

Як окреме староство ще не існувало описане в складі Уланівського староства.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. I3. – S. 481–497. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР – МФ І/4. ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 313.

## **62. Мостиське (Мостицьке) староство**

Рск. воєв. Прм. 3.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Перемишльського староства.

**1569–1570**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 428–445. *Оригінал.*

**1617**

НБ ЛДУ. – Від. рук. – № 636/ІІІ. – Арк. 1–3 зв. (м. Мостиська).  
*Копія засвідченого витягу 1617 р.; Арк. 5 зв.–6. Копія засвідченого витягу 1724 р.*

**1628**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 359–361. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

**1629**

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. –  
Арк. 200–237 зв. *Засвідчений витяг 1785 р.*

**1638**

НБ ЛДУ. – Від. рук. – № 636/ІІІ. – Арк. 4–5. (м. Мостиська).  
*Копія засвідченого витягу 1638 р.*

### 1663–1664

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – F. 63–131 v. *Оригінал.*  
*О п у б л.*: LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 48–92.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 156–167. *Урядова копія XVIII ст.*

AGAD. – Res. p. 101 CI. (с. Сарни). *Засвідчений витяг 1769 р.\**

AGAD. – Arch. Zamoyskich. – Sygn. 2959. – 40 s. *Засвідчений витяг 1667 р.*

НБ ЛДУ. – Спр. 636/III. – Арк. 7–28. *Копія (?) р.*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 59. – F. 51–78 v. *Оригінал.*

### 1789

Не люструвалосьь.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyrński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. – S. 203–206.

## 63. Мукарівське староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

### 1564–1565

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Барського староства.

### 1570

Те саме.

### 1616

Те саме.

---

\* Див.: *Lustracje dóbr królewskich XVI–XVIII wieku. Lustracja województwa ruskiego 1661–1665.* Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka./Wyd. K. Arłamowski i W. Kaput. – Wrocław – Warszawa – Kraków: Ossolineum. Wyd-wo PAN, 1970. – S. XLVIII.



**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Барського староства.

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 2v. – 4. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/5.  
ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 311.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 19–21. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/5.  
ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.

#### **64. Нестерівське староство**

Пдл. воєв. Кмн. 3.

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Хмільницького староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 2 v. – 4. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/5.  
ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 311.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 21–22. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/4.  
ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.

#### **65. Нехворощанське староство**

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569–1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

## 1616

Як староство ще не існувало, описане як окреме містечко Київського воєводства.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 177 (м-ко Нехвороща). *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 77–78.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20728. – Б. н. (Згадка про м-ко Нехвороща). *Копія. (?) р.*

\*.\* *Копія засвідченого витягу з оригінальної книги люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 284–286.

## 1622

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Білоцерківського староства.

Див.: AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – F. 243–244. *Урядова копія XVIII ст.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 1. – Спр. 1764. – 14 арк. (м. Нехвороща). *Засвідчений витяг 1784 р.*

## 1629

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Білоцерківського староства.

## 1664

Київське воєводство не люструвалось.

Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280.

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 45–46. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/7.

ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 641–642. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 148–152.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – S. 13–37. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/3.

ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 200–219.

## 66. Новоселицьке староство

Рск. воєв. Хлм. з.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Холмського староства.

**1570**

Те саме.

**1616**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1628**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Холмського староства.

**1665**

Те саме.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 4–8. *Оригінал.*

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 131. – S. 75–97. *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 132. – S. 81–104. *Оригінал.*  
(Другий примірник.)

## 67. Овруцьке староство

Квс. воєв. Овр. пов.

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

**1571**

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 25. – F. 24v–27. *Оригінал реєстра (інвентаря).*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР – МФ І/4. ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*\*.\* Засвідчений витяг з оригінального інвентаря Київського воєводства 1571 р. від 13 січня 1775 р.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 19–23.*

*\*.\* Копія Ед. Руліковського з копії (?) р. реєстру 1570 р. з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.*

*О п у б л.: ЗД. – 1894. – Т. XX. – С. 11–13.*

## 1616

*AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 178–182. Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії: ЦНБ, ІР – МФ І/4.*

*ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ЗД. – 1877. – Т. V. – С. 1–69.*

*\*.\* Копія засвідченого витягу з оригінальної книги люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 288–289.*

*\*.\* Засвідчений витяг з оригінальної книги люстрації Київського воєводства 1616 р. від 23 січня 1774 р.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 40–47.*

*ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 4. – Арк. 127–128.*

*(с. Беховщина). Облята до київських гродських актів 1688 р., зроблена з обляти до овруцьких гродських актів від 26 вересня 1643 р.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1867. – Ч. 4. – Т. 1. – С. 65–66.*

## 1622

*AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 218–221. Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії: ЦНБ, ІР – МФ І/4.*

*ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ЗД. – 1877. – Т. V. – С. 118–121.*

*ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20729. – Б. н. Засвідчений витяг 1713 р.*

## 1629

*WAP (Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 15–28. Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ–15. –*

*Оп. 3. – Спр. 39.*

*Р ГАДА. – Ф. 389. – Д. 579. – Л. 172–175.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 413–422.*

## 1665

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 2. – F. 1–10. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/7.  
ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 304.

\*-\* *Облята до овруцьких гродських актів люстрації Овруцького повіту 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 185–199.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 9. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/3  
ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – С. 563–596.

## 68. Орининське староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

### 1765\*

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

### 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 8–10. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ І/4.  
ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.

## 69. Остерське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1569–1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

---

\* У попередніх люстраціях Подільського воєводства описане у складі Барського староства.

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 190–196. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 96–100.

ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20732. – Б. н. (Ревізія замку). *Копія (?) р. \*-\** *Копія засвідченого витягу з оригінальної книги люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 302–307.

## 1622

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 229–232. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ (К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 128–130.

## 1628

AGAD. – МК. – Księgi Wpisów № 177. – F. 340 v., 628–629. *Облята засвідченого витягу від 27 березня 1629 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 337–355.

## 1629

WAP (Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 75–95. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 39.

## 1636

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 400–405. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 209–214.

## 1665

Київське воєводство не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280.)

## 1765–1789

Не люструвалось. За Вічним миром 1686 р. увійшло до складу Російської імперії.

## 70. Перемишльське староство

Рск. воєв. Прм. з.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 19. – F. 71–147 v. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.*: Жерела... – 1897. – Т. 2. – С. 74–171.

Bibl. PAN (Kr). – Rps. 2450. – 120 s. *Копія XIX ст. Ф. Волянського.*

*Мікрофотокопія*: BNW. – M/f. 40773.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 323–358 v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

### 1569–1570

В люстрації Руського воєводства не згадується.

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 507–563 зв. *Оригінал.*

### 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

### 1628

AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 361–364. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

### 1629

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – Арк. 237 зв. – 293–302. *Засвідчений витяг 1785 р.*

### 1663–1664

AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – F. 1–62 v. *Оригінал.*

*О п у б л.*: LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 3–48.

AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 145–156. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 5467/II. – 97s. *Засвідчений витяг 1751 р.*

*Мікрофотокопії*: BNW. – M/f 7997.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 70.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. P. 1. II. – F. 89–128.  
*Незасвідчений витяг 1667 р.*

*Мікрофотокопія: ЛНБ НАН України. –  
Від. рук. – МР – 81.*

**1765**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 59. – F. 1–36. *Оригінал.*

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 206–208.

## **71. Переяславське староство**

Квс. воев. Квс. пов.

**1569–1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387.)

**1616**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 198. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – S. 106–107.*

*\*.\* Копія засвідченого витягу з оригінальної книги люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 312–313.*

*\*.\* Копія Ед. Руліковського з невідомого витягу з люстрації Київського воєводства 1616 р.*

*О п у б л.: ZD. – 1894. – Т. XX. – S. 54.*

**1622**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>c</sup>. – S. 234–235. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – S. 132–133.*



**1629**

WAP(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 96–109. *Копія (?)*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

**1636**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73e. – S. 405–408. *Урядова  
копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т.V. – S. 214–217.

**1665**

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

**1765, 1789**

Не люструвалось. За Вічним миром 1686 р. увійшло до складу  
Російської імперії.

## **72. Потужинське староство**

Блз. воєв. Блз. пов.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Белзького староства.

**1616**

Те саме.

**1628**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Тишовецького староства.

**1662**

Як окреме староство не існувало описане в складі Буського староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – S. 51–58. *Оригінал.*  
AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 128. – F. 1–5v. *Копія*  
*1826 р. випису з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III.  
– S. 180–187. *Випис з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K.* O dobrach korońnych. – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 259–260.

### **73. Проскирівське (Проскурівське)**

**староство**

Пдл. воєв. Лтч. пов.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Барського староства.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1629**

В люстрації Подільського воєводства не згадується. (?)

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Скальського староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12. – F. 61–64 v. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії: ЦНБ, ІР. – МФІ/5.*  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 312

**261**

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13. – F. 315–337. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 313

## **74. Просятківське (Поросятківське)**

**староство**

Пдл. воєв. Лтч. пов.

**1564–1565**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, згадується серед населених пунктів, що належали різним посесорам на “старих” сумах.

**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1665**

Те саме.

**1765**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Проскирівського староства.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13. – S. 847–891. *Оригінал*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 313.

ЦДІАУ(К). – Ф. 250. – Оп. 1. – Спр. 119. – 22 арк. *Засвідчений витяг 1790 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 1797. – Арк. 8–11 зв.  
(м. Просятків з прилеглостями). *Випуск 1769 р. з летицьовських гродських актів, облята 1765 р.*

## 75. Пукляцьке (Пукляцьке) староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

**1765\***

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Лановецького староство.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 16 v. – 17.  
*Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ПР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.

## 76. Ратненське староство

Рск. воєв. Хлм. з.

**1564–1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 121–166v. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 272–320.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 54–81. *Оригінал.*  
*Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 61–84.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 4v. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.

**1569**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 42v. – 61. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 43–61.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. R.5.I. – F. 29–45v.  
*Незасвідчений витяг (?) р.*

**1570**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 53–70. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 43–61.

\* У попередніх люстраціях Подільського воєводства не згадується.

## 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 318–323. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 152–162.

## 1661

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 124. – F. 79–115. *Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 222–250.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 325–336. *Урядова копія XVIII ст.*

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 27 v. – 37 v. *Оригінал.*

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 131. – S. 139–282. *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 132. – S. 145–290. *Оригінал. Другий примірник.*

## 77. Річицьке староство

Блз. воєв. Блз. пов.

### 1564–1565

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Белзького староства.

## 1616

Те саме.

## 1628

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Тишовецького староства.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 361. – Арк. 4-5. *Незасвідчений витяг 1628 р.*

## 1661

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Буського староства.

AGAD. – Zb. A. Czolowskiego. – Sygn. 171. – S. 5–10 (с. Кам'янка Волооська). *Незасвідчений витяг 1662 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 361. – Арк. 6–9. *Незасвідчений витяг XVII ст.*

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – S. 87–102. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III. – С. 75–92. *Випус з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

## 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K.* O dobrach koronnych... Dz. 1. – Cz. 2. – S. 260.

## 78. Рогатинське староство

Рск. воєв. Глц. з.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 655–681. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 152–176.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 257–265.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 247–256.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 11 v. – 12. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 299.

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 235 v. – 248 v.  
*Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 175–184.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 205–218. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 175–184.*

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 306–335 зв. *Оригінал.*

### 1621

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 35–37. *Оригінал.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 348–350. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

### 1629

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. –  
Арк. 60 зв. – 86. *Засвідчений витяг 1785 р.*

### 1661–1663

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 49. – F. 138–188 v. *Оригінал.*  
*О п у б л.: LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 105–144.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 294–307. *Урядова копія XVIII ст.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 63. – 77 s. *Засвідчений витяг 1759 р.*

BZNO. – Rps. 13276/II. – F. 83–118 v. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 47201.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 118. – 2 арк. – (м-ко Підгороддя). *Випис з львівських гродських актів, облята 1781 р.*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56. – S. 146–165. *Оригінал.*  
BZNO. – Rps. 1892/II. – S. 44–50. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 4892.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 2. –  
Спр. 284. ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 74.

1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czernyński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 239–240.

## 79. Рожівське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

1766\*

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. R. 12. I. – F. 1-5. *Оригінал*;  
F. 7-13 v. *Випис з київських гродських актів, облята 1766 р.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 378.

BZNO. – Rps. 1640/III. – F. 90–100 v. *Випис з київських гродських актів, облята 1766 р.*

*Мікрофотокопія*: BNW. – M/f. 9856.

\*-\* *Облята до київських гродських актів 1766 р.*

*О п у б л.*: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 158-165.

1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 430–434.  
(Люстраційні матеріали) *Оригінали*.

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.*: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 442–450.

## 80. Романівське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

1569-1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

\* У попередніх люстраціях Київського воєводства не згадується, бо лише за конституцією Варшавського сейму 1764 р. містечко Рожів та села цього ключа відійшли до категорії королівщин шляхом обміну їх на деякі маєтності короля в Руському та Белзькому воєводствах.  
(Див.: Vol. Leg. – 1860. – Vol. 7. – P. 47).



## 1616

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Білоцерківського староства.

## 1622

Те саме.

## 1629

Те саме.

## 1636

Те саме.

## 1665

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280.)

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 41 v. – 43. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 1569. – 16 с. *Засвідчений витяг 1767 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 637 зв. – 639.

*Облята до київських гродських актів. 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 135–141.

\*.\* *Облята до київських гродських актів. 1766 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 153–158. (Строків, Буки, Бакожин).

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 457–507. (Люстраційні матеріали) *Оригінали.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 471–529.

## **81. Ростоцьке староство**

Рск. воєв. Хлм. з.

**1564–1565**

В люстраціях Руського воєводства не згадується.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1628**

Те саме.

**1662–1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Холмського староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 37 v. – 45.  
*Оригінал.*

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 131. – S. 283–297.  
*Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 132. – S. 290–305.  
*Оригінал. Другий примірник.*

## **82. Сальницьке староство**

Пдл. воєв. Лтч. пов.

**1564–1565**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1569–1570**

Те саме.

## 1616

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Хмільницького староства.

## 1629

Як окреме староство ще не існувало, описане у складі Уланівського староства.

## 1665

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 76 v. – 77.  
*Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 310.

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12. – F. 5–6 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 312.

## 1791

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 16. – F. 1–45. *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/3.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 19. – F. 31–62. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/6.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 381.

## 83 Самбірське староство

Рск. воєв. Прм. 3.

## 1564–1565

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 359–414 v.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.: Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 224–264.*

## 1569–1570

В люстрації Руського воєводства не згадується.

## 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 487–488.  
(с. Черняхів). *Оригінал.*

За постановою Варшавського сейму 1590 р. в числі інших п'яти староств було перетворене в економію. У цьому статусі знаходилося до 1772 р. Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 1334; *Palucki Wł. Drogi i bezdroża skarbowości polskiej XVI w. i pierwszej połowy XVII wieku.* – Wrocław etc.: Wyd-wo PAN, 1974. – S. 153–154.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії. Відомості про подальшу долю населених пунктів економії див.: *Czemeryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – S. 208–211.

## 84. Синицьке староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1569–1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

### 1616

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Білоцерківського староства.

### 1622

Те саме.

### 1665

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 39 v. – 40. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 635 зв. – 636.  
*Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 129–131.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 234–238 v. (Люстраційні матеріали) *Оригінали*.

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 306; ЦНБ, ІР. – МФ1/3.

*О п у б л.*: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 327–332.

## 85. Скальське староство

Пдл. воєв. Чрв. пов.

### 1564–1565

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

## 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 164–176 v. *Оригінал*.

*О п у б л.*: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 184–195.

## 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 219–232. *Оригінал*.

*О п у б л.*: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 184–195.

\*-\* *Невідома копія XVIII ст.*

*О п у б л.*: Dod. Tyg. Gaz. Lw. – 1859. – № 37. – С. 160; № 38. – С. 164; № 39. – С. 168; № 40. – С. 171–172.

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 139–140. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.*: ZD. – 1877. – Т. V. – S. 17–19.

## 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 383–384. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.*: ZD. – 1877. – Т. V. – S. 191–192.

WAP (Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 365–396. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія*: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 39.

### 1636

ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 906. – 1 арк. (с.с. Яромирки, Шишковець). *Випис з галицьких гродських актів, облята 1742 р.*

### 1665

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 55–76. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ1/5

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 310.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 285–332. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 302.

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 282–284. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – М/ф. 9883. ЦНБ, ІР. – МФ2/1.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР–19 (№ 9883).

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 4–5. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ1/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 311.

### 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 10–15. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ1/4.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.

## 86. Смотрицьке староство

Пдл. воєв. Кмн. пов.

### 1564–1565

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

### 1616

Те саме.

### 1629

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава у складі Кам'янецького староства.

**1665**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 16 v. – 17 v.  
*Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 310.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 2–2 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 311.

**1789**

Не люструвалось.

За постановою сейму 1768 р. м. Смотрич з прилеглостями (5 сіл) передане у власність смотрицькому старості Т.Потоцькому в результаті заміни його на м. Яругу з прилеглостями (Див.: Vol. Leg. 1860. – Vol. VII. – Р. 364).

## **87. Снятинське староство**

Рск. воєв. Глц. з.

**1564–1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. Nr. 12. – F. 517–553 v. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 1–43.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 239–253 v.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 227–245.

*Ж е р е л а...* – 1895. – Т. 1. – С. 1–43.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 11. I. – F. 1–2. (м. Микулинці). *Засвідчений витяг. 1772 р.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 11–11v. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.

**1569**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 195–206. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 137–148.

AGAD. – ASK. – Oddz. LVI. – Sygn. S. 11. I. – F. 3–5 v.  
(м. Снятин). *Засвідчений витяг 1766 р.*

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 164–174. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 137–148.*

### 1616

Ймовірно не люструвалось. За постановою Варшавського сейму 1616 р. м. Снятин на шість років звільнялося від сплати всіх податків на рахунок короля і держави. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. III. – P. 146).

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 341–344. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.*

### 1661

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 49. – F. 119–135. *Оригінал.*  
*О п у б л.: LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 92–105.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 291–294. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 13276/II. – F. 72–83. *Засвідчений витяг 1785 р.*  
*Мікрофотокопія: BNW. – M/f. 47201.*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56. – S. 101–124. *Оригінал.*  
ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 751. – 8 арк. *Копія XIX ст.*  
BZNO. – Rps. 1892/II. – S. 31–36. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії: BNW. – M/f. 4892. ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 284. ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 74.*

### 1789

Не люструвалось.

За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych... – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 240–241.*



## 88. Сокальське староство

РСК. ВОЄВ. Льв. 3.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 313–331. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 218–237.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 156–164 v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 148–156.*

AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 5. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.*

### 1569

AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 354–367 v. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 276–285.*

### 1570

AGAD. – MK. – Oddz XVIII. – Sygn. 46. – F. 344–345 v. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 276–285.*

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 237–257 зв. *Оригінал.*

### 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

### 1628

AGAD. – MK. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 310–313. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 257. – Оп. 1. – Спр. 668. – 12 арк. *Засвідчений витяг 1732 р.*

## 1662

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – F. 78–119 v.  
*Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 156–166. *Урядова  
копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 302.

## 1664

ЦДІАУ(К). – Ф. 256. – Оп. 1. – Спр. 194. – Арк. 7–8 зв.  
*Засвідчений витяг 1664 р.*

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 126. – S. 10–38. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 45. – Оп. 1. – Спр. 172. – 50  
с. *Засвідчена копія 1813 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Сп. 4304/III. –  
18 арк. *Засвідчена копія 1804 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III.  
– С. 150–179. *Випуск з белзьких гродських актів, облята 1766 р.*

## 1789

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.:

*Czteryński K. O dobrach koronnych... – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 260–261.*

## 89. Ставищенське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1569–1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

### 1616

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Білоцерківського староства.

**1622**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**1665**

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 43–44. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 639–640. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 141–144.

**1789**

Не люструвалось. У 1775 р. за конституцією сейму в числі інших населених пунктів Київщини передане у власність коронному гетьману Ф.К. Браницькому. Див.: Киевская Старина. – 1893. – Т. XLI. – № 4. – С. 163.

## **90. Стрийське староство**

Рск. воев. Прм. з.

**1564–1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 682 v. – 702.  
*Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 177–197.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 291–297 v.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 196–197.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 14. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопії:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 249–259 v. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 196–203.*

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 233–242. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 196–203.*

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 446–486. *Оригінал.*

### 1621

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 49–64<sup>a</sup>. *Оригінал.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 350–355. *Урядова  
копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

### 1629

ЛНБ НАН України. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – Арк. 86–156.  
*Засвідчений витяг 1785 р.*

### 1663

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 50. – F. 268 v. – 317 v.  
*Оригінал.*

*О п у б л.: LWR. – 1970. – Cz. 1. – S. 179–206.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 201–207. *Урядова  
копія XVIII ст.*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 59. – F. 109–132. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 1632/III.  
– 57 с. *Випис з перемишльських гродських актів, облята 1783 р.*

### 1789

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czernyński K. O dobrach koronnych... – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 211–216.*

## 91. Стуленське староство

Рск. воєв. Хлм. з.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Холмського староства.

**1570**

Те саме.

**1616**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1621**

В ревізії Руського воєводства не згадується.

**1622**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Холмського староства.

**1628**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Холмського староства.

**1661**

Те саме.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 8–14. *Оригінал.*

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 131. – S. 100–138. *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 132. – S. 104–144. *Другий примірник.*

## 92. Сяноцьке староство

Рск. воєв. Снц. з.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 19. – F. 1–70. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1897. – Т. 2. – С. 226–310.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 416–445. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 1. – Спр. 1716. – Арк. 1–2. (с. Суловиця). *Засвідчений витяг 1766 р.*

*\*.\* Урядова копія 1785 р.*

*О п у б л.:* Dod. Tyd. Gaz. Lw. – 1860. – №№ 1–3, 5–12, 14–27, 30–51.

### 1616

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 564–569, 589 зв. – 602, 653–653 зв. *Оригінал.*

AGAD. – Zb. A.Czołowskiego. – Sygn. 159. – 7 s. (м. Сянок). *Засвідчений витяг 1617 р. апробований люстраторами люстрації 1665 р.*

### 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 364–368. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 303.

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 1. – Спр. 65. – 2 арк. *Копія 1758 р. засвідченого витягу 1751 р.*

### 1629

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 9. – Оп. 1. – Спр. 247. – Арк. 303 зв. – 361. *Засвідчений витяг 1785 р.*

### 1665

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 52. – F. 1v. – 54. *Оригінал.*

*О п у б л.:* LWR. – 1970. – Cz. I. – S. 240–276.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 221–245. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 1–35 v.

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883. ЦНБ, ІР. – МФ 2/1.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-19 (№ 9883).

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 214. – С. 2126–2132, 2304–2334, 2334–2352 (с. Новосілиці). *Облята до сяноцьких гродських актів 1721 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 175. – С. 1559–1587. *Облята до сяноцьких гродських актів.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15. – Оп. 1. – Спр. 176. – С. 1618–1619 (с. Страхотина). *Облята до сяноцьких гродських актів.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 15 – Оп. 1. – Спр. 177. – С. 44. (с. Загутин). *Облята до сяноцьких гродських актів.*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 61. – F. 3–51, 92. *Оригінал.*  
НБ ЛДУ. – Від. рук. – № 631/IV. – С. 3–30, 72–73, 79–83. *Копія XVIII ст.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 427/III. – С. 21–27. *Засвідчена копія 1784 р. засвідченого витягу 1765 р.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 49. – Оп. 1. – Спр. 1716. – Арк. 5–9 зв. (с. Суровиця). *Засвідчений витяг 1766 р.*

### 1789

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 226–229.

## 93. Таборівське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1569–1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.

(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

### 1616

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Білоцерківського староства.

**1622**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**1665**

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 159. – Vol. IV. – P. 279–280).

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 40–41. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/7.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.  
ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 636–637. *Облята*  
*до київських гродських актів 1765*  
*О п у б л .:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 131–135.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 447–456.  
(Люстраційні матеріали). *Оригінали. Копії.*  
*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 306.  
*О п у б л .:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 461–470.

## **94. Таращанське староство**

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569–1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, згадується як урочище  
в складі Білоцерківського староства.

**1622**

Те саме.

**283**



## 1629

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Білоцерківського староства.

## 1665

Київське воєводство не люстувалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 25–26. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 620–621. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 81–85.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 32–67. (Люстраційні матеріали). *Оригінали.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ1/3.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – ч. II. – С. 220 – 236.

## 95. Тарнавацьке староство

Блз. воєв. Блз. пов.

### 1564–1565

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Белзького староства.

### 1616

Те саме.

### 1628

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Тишовецького староства.

**1662**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Буського староства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Odz. XLVI. – Sygn. 126. – S. 38–50. *Оригінал.* ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 5. – Оп. 1. – Спр. 2835/III. – С. 13–36. *Випис з белзьких гродських актів; облята 1766 р.*

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства, див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 261.

## **96. Тарногорське староство**

Рск. воєв. Хлм. з.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Красноставського староства.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1621**

В ревізії Руського воєводства не згадується.

**1627**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Красноставського староства.

**1662**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Грабовецького староства Белзького воєводства.

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 63–68. *Оригінал.*

**1778**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 80–86.  
*Незатверджений оригінал.*

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 133. – S. 37–58; 86–106.  
(Протокол люстрації). *Оригінал.*

## **97. Тербовельське (Тербовлянське)**

**староство**

Рск. воєв. Глц. з.

**1564–1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 617 v., 618 v. – 654  
v. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1895. – Т. 1. – С. 114–152.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 311–322.  
*Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* Жерела. – 1895. – Т. 1. – С. 114–152.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 13 v. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.*

**1569**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 177–188. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 121–137.

**1570**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 144–163 v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 121–137.

**1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 270–305 зв. *Оригінал.*

## 1621

В ревізії Руського воєводства не згадується.

## 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 337–341. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

## 1661–1664

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 49. – F. 196–233. *Оригінал. О п у б л.: LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 144–174.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 307–314. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. – 13276/II. – F. 119–147. *Засвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 47201.

BZNO. – Rps. 2118/II. – F. 1–7 v. *Засвідчений витяг 1730 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f 4951.

ЦДІАУ(К). – КМФ–15. – Оп. 2. – Спр. 276.

BZNO. – Rps. 2574/II. – F. 1–3 (с. Довге, Грицівка). *Оригінал.*

*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f 24829.

## 1664

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 209. – Оп. II. – Спр. 719. – Арк. 1–7а. *Засвідчений витяг 1730 р.; Арк. 1–7а. Копія засвідченого витягу 1730 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 2118/III. – 5 с. *Копія випису з теребовельських гродських актів, облята 1663 р.*

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56. – S. 171–218. *Оригінал.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 2119. – 16 с. *Копія 1792 р.*

Спр. 2120/III – 2 арк. *Копія випису з теребовельських гродських актів, облята 1765 р.*

Спр. 2121/III. – 9 арк. *Копія випису з теребовельських гродських актів 1765 р.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 17. – Оп. 1. – Спр. 223. – С. 805–856. *Облята до теребовельських гродських актів 1765 р.\**

\* Попередні відомості про даний опис взято з рукописного реєстра інвентарних описів маєтків, складеного працівниками ЦДІАУ у м.Львові.

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemeryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 246–248.

## **98. Теремцівське староство**

Пдл. воєв. Кмн. з.

**1564–1565**

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Як окреме староство ще не існувало, згадується серед населених пунктів, що належали різним посесорам на “старих” сумах.

**1629**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Кам'янецького староства.

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 145. – Оп. 1. – Спр. 85а. – Арк. 1-1 зв. *Незасвідчений витяг 1700 р.* (Теремче, Колодзіївка, Субоч та ін.).

**1765**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Лановецького староства.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 29–31. *Оригінал. Мікрофотокопії: ЦНБ, Р. – МФІ/4. ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.*

## 99. Тирявське староство

Рск. воєв. Снц. з.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Сяноцького староства.

**1616**

Те саме.

**1628**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Крешенського староства.

**1665**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Сяноцького староства.

**1765**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 61. – F. 64–66. *Оригінал.*  
НБ ЛДУ. – Від. рук. – № 631/IV. – S. 60–64. *Копія XVIII ст.*

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemeryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 225–226.

## 100. Тишовецьке староство

Блз. воєв. Блз. пов.

**1564–1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 224–233 v. *Оригінал.*  
*Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела...* – 1900. – Т. 3. – С. 121–130.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 6. *Оригінал.*  
*Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 299.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 110–114 v. *Оригінал. Дефінітивний текст.*  
*О п у б л.: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 108–112.*

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 384–391. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 295–302.*

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 362–369. *Оригінал.*  
*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 295–302.*

### 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – F. 44–54 v. *Оригінал.*

### 1627

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 122. – S. 1–17. *Засвідчений витяг 1761 р.*

### 1628

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 306–308. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.*

### 1662

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 125. – F. 120–132 v. *Оригінал.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 166–169. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 302.*

### 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 55. – S. 164–177. *Оригінал.*

### 1789

Не люструвалось. За постановою Варшавського сейму 1768 р. Тишовецьке староство було замінено на приватні володіння – місто Германівку та села Слобідка, Ольшанка і Семенівка Київського воєводства. (Див.: Vol. Leg. – 1860. – Vol. VII. – P. 367).

## 101. Тлумацьке староство

Рск. воєв. Глц. з.

**1564–1565**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1569**

Те саме.

**1570**

Те саме.

**1616**

ЦДІАУ(К). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 396–405 зв. *Оригінал.*

**1621**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 47 v. – 48 v. *Оригінал.*

**1661–1664**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 49. – F. 44 v. – 57. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 37–46.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – F. 276–278. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 13276. – F. 29 v. – 37. *Засвідчений витяг 1785 р.*  
*Мікрофотокопія:* BNW. – M/f. 47201.

**1765**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 56. – S. 125–146. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 45. – Оп. 3. – Спр. 327. – 16 с. *Засвідчена копія 1806 р.*

BZNO. – Rps. 1892/II. – S. 36–44. *Копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 4892. ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 2. – Спр. 284. ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР – 74.

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czemyński K. O dobrach koronnych.. – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 241–243.*



## 102. Трахтемирівське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569–1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

**1616**

В люстрації Київського воєводства не згадується.

**1622**

Як окреме староство не існувало, описане в складі Білоцерківського староства.

**1629**

Те саме.

**1665**

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див. Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 17 v. – 19. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФЦ/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 612–613 зв. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 57–61.

**1789**

Не люструвалось.

## 103. Уланівське староство

Пдл. воєв. Лтч. пов.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Хмельницького староства.

## 1569–1570

Те саме.

## 1616

Те саме.

## 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 381. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 185–193.

WAR(Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 257–276. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Оп. 39.

## 1665

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 79v–84 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 310.

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12. – F. 7–26. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 312.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLV. – Sygn. 13. – F. 159–179. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 313.

## 104. Ушицьке староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

## 1564–1565

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

## 1569–1570

Те саме.

## 1616

Як окреме староство ще не існувало, згадується серед населених пунктів Подільського воєводства, що належали різним пососорам на “старих сумах”.

## 1629

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

## 1665

Те саме.

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 9v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 311.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 27–28 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.

## 105. Хмільницьке староство

Пдл. воєв. Лтч. пов.

### 1564–1565

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 437–463 v. *Оригінал.*

*Провізорний текст.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1890. – Ч. 7. – Т. 2. – С. 135–165.

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 177–191 v.

*Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.:* LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 165–179.

### 1569

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 70–89 v. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 68–87.

### 1570

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 81–101. *Оригінал.*

*О п у б л.:* Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 68–87.

## 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 157–171. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 43–62.

AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 315. – S. 1–5. (с.с. Клопотовці, Лисогори). *Засвідчений витяг 1702 р.*

## 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 381. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 188–191.

WAR (Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 206–213. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.

## 1636

AGAD. – Zb. A. Czołowskiego. – Sygn. 315. – S. 10–12. *Засвідчений витяг 1714 р.*

## 1665

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 40–54 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 310.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 266–285, 343–348. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 302.

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 12. – F. 65–78. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 312.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13. – F. 202–272. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 313.

ЦНБ, IP – Ф. VI. – Спр. 2090. – Арк. 368–370 зв. (дер. Скаржинці). *Копія XVIII ст.*

## **106. Холмське староство**

Рск. воєв. Хлм. з.

### **1564–1565**

AGAD. – Tzw. ML. – Dz. IV. B. – Nr. 12. – F. 42–72 v. *Оригінал. Провізорний текст.*

*О п у б л.: Жерела... – 1900. – Т. 3. – С. 41–73.*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 119. – F. 23–32. *Оригінал. Дефінітивний текст.*

*О п у б л.: LWR. – 1992. – Cz. 1. – S. 24–41.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 71. – F. 3–3 v. *Оригінал. Скорочений сумарій.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 299.*

### **1569**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 45. – F. 13–28 v. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 12–29.*

### **1570**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 46. – F. 17–35 v. *Оригінал.*

*О п у б л.: Жерела... – 1903. – Т. 7. – С. 12–29.*

### **1616**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 47. – F. 24 – 43. *Оригінал.*

### **1621**

В ревізії Руського воєводства не згадується.

### **1628**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 294–298. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.*

### 1661

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 124. – F. 1–76. *Оригінал.*  
*О п у б л.:* LWR. – 1976. – Cz. III. – S. 177–222.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 317–325. *Урядова копія XVIII ст.*

WAP (Lublin). – Grod. Chelm. 20344. – (с. Плісків, Леснівець, Вербиче). *Облята 1712 р.\**

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 127. – F. 1–4. *Оригінал.*

### 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 131. – S. 2–77. *Оригінал.*

AGAD. – ASK. – Odz. XLVI. – Sygn. 132. – S. 2–80. *Оригінал.*  
*Другий примірник.*

## 107. Хрептіївське староство

Пдл. воєв. Кмн. з.

### 1564–1565

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

### 1569–1570

Те саме.

### 1616

Як окреме староство ще не існувало, згадується серед населених пунктів Подільського воєводства, що належали різним посесорам на “старих сумах”.

### 1629

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

---

\* Див.: Lustracje dóbr królewskich XVI–XVIII wieku. Lustracja województwa ruskiego 1661–1665. Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. K. Arłamowski i W. Kaput. – Wrocław – Warszawa. – Kraków: Ossolineum. Wyd-wo PAN, 1970. – S. XLVIII.

## 1665

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Скальського староства.

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 9 v. – 10. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 311.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 14. – F. 25–27. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 314.

## 108. Червоногородське староство

Пдл. воєв. Чрв. пов.

### 1564–1565

В люстрації Подільського воєводства не згадується.

### 1569–1570

Те саме.

### 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73b. – S. 141–143. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 19–24.

### 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73e. – S. 384–385. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.

*О п у б л.:* ZD. – 1877. – Т. V. – S. 192–193.

### 1665

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 10. – F. 34 v. – 39 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 310.

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 74. – S. 259–266. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФ1/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 302.

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 284 v. – 291 v. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883. ЦНБ, ІР. – МФ2/1.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР–19 (№ 9883).

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 450/III. – 8с. *Засвідчений витяг 1717 р.*

### 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 11. – F. 13–14 v. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФ1/5.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 311.

### 1789

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії. (Див.: Крикун Н.Г. Административно-территориальное деление... С. 28).

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: Czteryński K. O dobrach koronnych... – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 251.

## 109. Черкаське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1569–1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

### 1571

AGAD. – ASK. – Oddz. LIV. – Sygn. 25. – F. 15–16 v. *Оригінал. реєстра (інвентаря).*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 326.

\*.\* *Засвідчений витяг з оригінального інвентаря Київського воєводства 1571 р. від 13 січня 1775 р.*

О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. I. – С. 10–13.



*\*-\* Копія Ед. Руліковського копії (?) р. реєстру 1571 р. з родинного архіву Потоцьких у Тульчині.  
О п у б л.: ZD. – 1894. – Т. XX. – С. 19-21.*

### 1616

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 198–199. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – С. 107–108.*

*\*-\* Копія засвідченого витягу з книги люстрації Київського воеводства 1616 р.*

*О п у б л.: Архив ЮЗР. – 1886. – Ч. 7. – Т. 1. – С. 313–321.*

### 1622

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 236–237. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – С. 134–135.*

*\*-\* Копія Ед. Руліковського невідомого витягу з люстрації Київського воеводства 1622 р.*

*О п у б л.: ZD. – 1894. – Т. XX. – С. 62-63.*

### 1629

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 380. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – С. 185.*

WAP (Kr). – AS. – Sygn. 92. – S. 123–138. *Копія (?) р.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 39.*

### 1636

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>e</sup>. – S. 415–416. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія: ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –  
Оп. 3. – Спр. 303.*

*О п у б л.: ZD. – 1877. – Т. V. – С. 224–226.*

## 1665

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

## 1765

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 1–3. *Оригінал.*  
*Мікрофотокопія:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.  
ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 592–594 зв. *Облята*  
*до київських городських актів 1765 р.*  
*О п у б л.:* Архів ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 1–19.

## 1789

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 68–108 v.  
(Люстраційні матеріали) *Оригінал. Копії.*  
*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/3.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 306.  
*О п у б л.:* Архів ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 236–253.

## 110. Чигиринське староство

Квс. воєв. Квс. пов.

### 1569–1570

Київське воєводство ймовірно не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

## 1616

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Корсунського староства.  
(AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>b</sup>. – S. 205. *Урядова копія XVIII ст.*)  
ЦНБ, ІР. – Ф. II. – Спр. 20728. – 2 арк. – (м-ко Чигирин, прибутки від млина і корчми). *Копія 1797 р.*  
ЦДІАУ(К). – Ф. 2227. – Спр. 152. – 3 арк. (м-ка Чигирин, Крилів, Медведівка). *Копія XIX ст.*

## 1622

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі Корсунського староства.

**1629**

Те саме.

**1665**

Київське воєводство не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 3 – 7. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 595–599 зв. *Облята до київських гродських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 9–22.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 109–150 v. (Люстраційні матеріали). *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, IP. – МФІ/3.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архив ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 254–275.

## **111. Шаулинське староство**

Квс. воєв. Квс. пов.

**1569–1570**

Київське воєводство ймовірно не люструвалось. (Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. II. – P. 387).

**1616**

В люстрації Київського воєводства не згадується.

**1622**

Те саме.

**1629**

Те саме.

**1636**

Те саме.

**1665**

Київське воєводство не люструвалось.  
(Див.: Vol. Leg. – 1859. – Vol. IV. – P. 279–280).

**1765**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 3. – F. 9–10. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФІ/7.

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 305.

ЦДІАУ(К). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 68. – Арк. 603–604. *Облята*  
*до київських городських актів 1765 р.*

*О п у б л.:* Архів ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 30–33.

**1789**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 4. – F. 508–523 v.  
(Люстраційні матеріали). *Оригінали. Копії.*

*Мікрофотокопія:* ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. –

Оп. 3. – Спр. 306.

*О п у б л.:* Архів ЮЗР. – 1905. – Ч. 7. – Т. 3. – Ч. II. – С. 530–533.

## **112. Щирецьке староство**

Рск. воєв. Льв. з.

**1564–1565**

Як окреме староство ще не існувало, описане в складі  
Львівського староства.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1621**

Те саме.

**303**

**1628**

Те саме.

**1661–1665**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1765**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 119–140 v; 161–163.  
*Оригінал.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 569. – 2 арк. (с. Ново-сілки). *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 166–170.

### **113. Щуровецьке староство**

Блз. воєв. Бск. пов.

**1564–1565**

В люстрації Белзького воєводства не згадується.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1628**

Те саме.

**1662**

Як окреме староство ще не існувало, описане як держава в складі Белзького староства.

**1765 р.**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 55. – S. 51–98. *Оригінал.*  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 678/III.  
– С. 13–16, 21–24. *Неповні копії XVIII–XIX ст. засвідченого витягу 1771 р.*

ЛНБ НАН України. – Від. рук. – Ф. 141. – Оп. 1. – Спр. 698/III.  
– 28 арк. *Засвідчена копія 1775 р. випису з буських гродських актів, облята 1765 р.*

**1789**

Не люструвалось. За першим поділом Речі Посполитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 265.

## **114. Яворівське староство**

Рск. воев. Льв. з.

**1564–1565**

В люстрації Руського воєводства не згадується.

**1569–1570**

Те саме.

**1616**

Те саме.

**1621**

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 23. – F. 78 v. – 81 v.  
*Оригінал.*

**1628**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 73<sup>d</sup>. – S. 284–288. *Урядова копія XVIII ст.*

*Мікрофотокопія:*

ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 303.

**1661–1663**

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 48. – F. 181–244. *Оригінал.*  
*О п у б л.: LWR. – 1974. – Cz. II. – S. 125–164.*

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 75. – S. 76–104. *Урядова копія XVIII ст.*

BZNO. – Rps. 2834/III. – F. 167 v. – 207 v. *Незасвідчений витяг 1785 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9883. ЦНБ, ІР. – МФ2/1.  
ЛНБ НАН України. – Від. рук. – МР-19 (№ 9883).

BZNO. – Rps. 1640/III. – F. 43–46 (в-во в м. Глинянах).  
*Засвідчений витяг 1665 р.*

*Мікрофотокопії:* BNW. – M/f. 9856.  
ЦНБ, ІР. – МФ2/1.

## 1765

AGAD. – МК. – Dz. XVIII. – Sygn. 57. – F. 87 v. – 119, 150–154  
. *Оригінал.*

ЦДІАУ(Л). – Ф. 134. – Оп. 2. – Спр. 894. – Арк. 12–20. (Матеріал по війтівствах). *Незасвідчений витяг XVIII ст.*

ЦДІАУ(К). – Ф. 250. – Оп. 1. – Спр. 64. – 4 арк. (Матеріал по війтівствах). *Випис з львівських гродських актів, облята 1765 р.*

## 1789

Не люструвалось. За першим поділом Речі Пополитої увійшло до складу Австрії.

Відомості про подальшу долю населених пунктів староства див.: *Czteryński K. O dobrach koronnych...* – Dz. 1. – Cz. 2. – S. 150–154.

## 115. Яругське староство

Пдл. воєв. Лтч. пов.

### 1789\*

AGAD. – ASK. – Oddz. XLVI. – Sygn. 13. – S. 91–129. *Оригінал.*

*Мікрофотокопії:* ЦНБ, ІР. – МФЦ/4.  
ЦДІАУ(К). – КМФ – 15. – Оп. 3. – Спр. 313.

---

\* У попередніх люстраціях Подільського воєводства не згадується, бо лише за постановою сейму 1768 р. м. Яруга з прилеглистями відійшло до королівщин у результаті заміни на м. Смотрич з прилеглистями, що перейшло у власність смотрицького старости Т. Потоцького.  
(Див.: Vol. Leg. – 1860. – Vol. VII. – P. 364).

# **ВЖИВАНІ СКОРОЧЕННЯ**





## БІБЛІОГРАФІЧНІ СКОРОЧЕННЯ

- Архив ЮЗР* – Архив Юго-Западной России, издаваемый Временной Комиссией для разбора древних актов, учрежденной при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе. – К., 1867-1905. – Ч. 4, 6–8.
- АУ* – Архіви України.
- Жерела...* – Жерела до історії України-Руси. / Під ред. М. Грушевського. – Львів: Накладом Наукового т-ва ім. Шевченка. – Т. 1. – 1895. – I-VIII, 1-53, 1-312 с., Т. 2. – 1897. – V-VI, 1-35, 1-314 с., Т. 3. – 1900. – I-II, 1-27, 1-585 с., Т. 7. – 1903. – I-II, 1-32, 1-363 с.
- ЗНТШ* – Записки Наукового товариства ім. Т. Шевченка. – 1906. – Р. XV. – Т. 69. – Кн. 1.
- Історія Львова...* – Історія Львова в документах і матеріалах. Зб. док. і матеріалів / Упор. І. Я. Єдлінська, Я. Д. Ісаєвич та ін. – К.: Наукова думка, 1986. – 421 с.
- Селянський рух на Україні...* – Селянський рух на Україні. Середина XVIII – перша чверть XIX ст. Зб. док. і матеріалів / Ст. упор. Гісцова Л. З. – К.: Наукова думка, 1978. – 535 с.
- Селянський рух на Україні. 1569–1647 рр. ...* – Селянський рух на Україні. 1569 – 1647 рр. Зб. док. і матеріалів / Упор. Г. В. Боряк та ін. – К.: Наукова думка, 1993. – 534 с.
- Якубович В. Матеріали...* – Якубович В. Матеріали для історії Брацлавського воеводства. Мещане и селяне Брацлавського староства в боротьбі з польською старостинською властю за свободу и земельную собственность в XVI-XIX вв. – Каменец-Подольск: Типографія Св. Троицкой дом, 1912. – 263 с.
- Dod. Tyg. Gaz. Lw.* – Dodatek tygodniowy przy Gazecie Lwowskiej.
- Gałkiewicz F. Archiwum m. Drohobycza...* – Gałkiewicz F. Archiwum m. Drohobycza. Zbiór przywilejów, aktów, dekretów granicznych, lustracyi, memorialów i t.p. – Drohobycz, 1906. – S. 216–239.
- LWR* – Lustracje dóbr królewskich XVI-XVIII wieku. Lustracja województwa

- ruskiego 1661-1665. Cz. 1. Ziemia przemyska i sanocka / Wyd. Arłamowski K., Kaput W. – Wrocław etc.: Ossolineum, 1970. – 308 s. Cz. 2. Ziemia lwowska / Wyd. Arłamowski K., Arłamowki E. – Wrocław etc.: Ossolineum, 1974. – 216 s. Cz. 3. Ziemia halicka i chełmska / Wyd.: Arłamowscy E i K., Kaput W. – Wrocław etc.: Ossolineum, 1976. – XV, 303 s.
- Lustracja województw ruskiego, podolskiego i bełskiego. 1564-1565 / Wyd. K. Chłapowski. H. Żytkowicz. – Warszawa. – Łódź: PWN, 1992. – Cz. 1. – XLVII, 284 s.
- Materiały...– Materiały do dziejów rolnictwa w Polsce w XVI i XVII wieku / Zebr. i oprac. W. Chomętowski. – Warszawa, 1876. – T. 2. – 424 s. (Biblioteka ordynacji Krasińskich. Muzeum Konstantego Swidzińskiego)
- ZD – Źródła dziejowe. T. V: Lustracje królewskiej ziem Ruskich, Wołynia, Podola i Ukrainy z pierwszej połowy XVII w. / Wyd. A. Jabłonowski. – Warszawa, 1877. – 32, 644 s.
- T. XX: Ziemia Ruskie, Ukraina. – Warszawa, 1894. – II, 89, 107, XXVI s.
- ЛНБ НАН України* – Львівська наукова бібліотека Національної академії наук України ім. В. Стефаніка.
- НБ ЛДУ* – Наукова бібліотека Львівського державного університету ім. І. Франка.
- РГИА (С-П)* – Российский государственный исторический архив в Санкт-Петербурге.
- ЦГАДА (Р)* – Центральный государственный архив древних актов России.
- ЦДІАУ(К)* – Центральний державний історичний архів України у м. Києві.
- ЦДІАУ(Л)* – Центральний державний історичний архів України у м. Львові.
- ЦНБ, ІР.* – Центральна Наукова бібліотека Національної академії наук України ім. В. І. Вернадського, Інститут рукопису.
- AGAD.* – Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie.
- Arch. Kameralne* – Akty Archiwum Kameralnego.
- Arch. Publ. Potockich.* – Archiwum Publiczne Potockich.
- AS* – Archiwum Sanguszkow.
- ASK* – Archiwum Skarbu Koronnego.
- Arch. Radziwiłłów* – Archiwum Radziwiłłów z Nieborowa. Akta majątkowe i gospodarcze dawniejsze.
- Arch. Zamoyskich* – Archiwum Zamoyskich.
- BNW* – Biblioteka Narodowa w Warszawie.
- Bibl. PAN (Kr.)* – Biblioteka Polskiej Akademii Nauk w Krakowie.
- BZNO* – Biblioteka Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu.

<i>МК</i>	–	Metryka Koronna.
<i>Тzw. ML</i>	–	Tak zwana Metryka Litewska.
<i>Zb. A. Czołowskiego</i>	–	Zbiór Aleksandra Czołowskiego
<i>Zb. Branickich z Such.</i>	–	Zbiór Branickich z Suchej.
<i>Zb. Komierowskich</i>	–	Zbiór Komierowskich.
<i>WAP(Kr.)</i>	–	Wojewódzkie Archiwum Państwowe w Krakowie.
<i>WAP (Lublin)</i>	–	Wojewódzkie Archiwum Państwowe w Lublinie.
<i>Zb. specjalne</i>	–	Zbiory specjalne.

<i>арк.</i>	–	аркуш	<i>ст.</i>	–	століття
<i>від. рук.</i>	–	відділ рукописів	<i>с.</i>	–	сторінка
<i>д.</i>	–	дело	<i>ф.</i>	–	фонд
<i>зв.</i>	–	зворот	<i>dz.</i>	–	dział
<i>л.</i>	–	лист	<i>f.</i>	–	folio
<i>мф</i>	–	мікрофільм	<i>mf.</i>	–	mikrofilm
<i>оп.</i>	–	опис	<i>oddz.</i>	–	oddział
<i>опубл.</i>	–	опубліковано	<i>rps.</i>	–	rękopis
<i>р.</i>	–	рік	<i>s.</i>	–	strona
<i>спр.</i>	–	справа	<i>sygn.</i>	–	sygnatura

## ПОЛІТИКО-АДМІНІСТРАТИВНІ ТА ГЕОГРАФІЧНІ ПОНЯТТЯ

<i>в-во</i>	–	війтівство	<i>Пдл.</i>	–	Подільське
<i>воєв.</i>	–	воєводство	<i>Рск.</i>	–	Руське
<i>дер.</i>	–	держання (“держава”)	<i>землі:</i>		
<i>з.</i>	–	земля	<i>Глц.</i>	–	Галицька
<i>м-ко</i>	–	містечко	<i>Кмн.</i>	–	Кам’янецька
<i>м</i>	–	місто	<i>Льв.</i>	–	Львівська
<i>пов.</i>	–	повіт	<i>Прм.</i>	–	Перемишльська
<i>с.</i>	–	село	<i>Снц.</i>	–	Сяноцька
<i>ст-во</i>	–	староство	<i>Хлм.</i>	–	Холмська
<i>воєводства:</i>			<i>повіти:</i>		
<i>Блз.</i>	–	Белзьке	<i>Блз.</i>	–	Белзький
<i>Брц.</i>	–	Брацлавське	<i>Бск.</i>	–	Буський
<i>Влн.</i>	–	Волинське	<i>Брц.</i>	–	Брацлавський
<i>Квс.</i>	–	Київське	<i>Влд.</i>	–	Володимирський

*Внц.* – Вінницький  
*Грб.* – Грабовецький  
*Грд.* – Городельський  
*Ждч.* – Жидачівський  
*Жтм.* – Житомирський  
*Квс.* – Київський  
*Клм.* – Коломийський  
*Кмн.* – Кам'янецький

*Крм.* – Кременецький  
*Крс.* – Красноставський  
*Лбч.* – Любачівський  
*Лтч.* – Летичівський  
*Луц.* – Луцький  
*Овр.* – Овруцький  
*Трб.* – Тербовельський  
*Чрв.* – Червоногородський

*Наукове видання*

**ЛЮСТРАЦІЇ КОРОЛІВЩИН  
УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ  
XVI – XVIII ст.**

**Матеріали до реєстру  
рукописних та друкованих текстів**

**Уклала Раїса МАЙБОРОДА**

**Здано на складання 12.10.98. Підписано до друку 29.04.99.**

**Формат 60x84 /<sub>16</sub>. Гарнітура Софія.**

**Фіз. друк. арк. 19, 75. Ум. друк. арк. 18, 36.**

**Зам. 377. Ціна договірна**

**Поліграфічна дільниця  
Інституту української археографії та джерелознавства  
ім. М. С. Грушевського НАН України**

**252601, м. Київ, Трьохсвятительська, 4**

ANNI 1616

1616

# LUSTRATIO

Honorum Reipubl  
Palatinum Russin

Belzen, et Woslinia

et DD. Lustratores

ucz Magcum Martin

in Inigrod Stadnicki

Magistrum Sanocem

Magistrum Regni, et Ge