

乙未抗日八卦山戰役之虛擬實境

蔣任遠* 周國屏**

摘 要

中國因甲午戰敗與日本簽訂了馬關條約，日本派出由北白川宮能久親王率領的近衛師團接收台灣，此乃當時日本陸軍七個師團中精銳的軍團之一。台灣民主國於基隆陷落後，名士猛將紛紛內渡，內地諸公的支援口惠而實不至，防守台灣之正規軍隨即瓦解，台灣義民爲了保鄉衛土，手持落後的武器對抗訓練良好、裝備精良的現代化部隊；以臨時糾結的烏合之眾與日本陸軍兩個半師團前後周旋半年之久。

侵臺戰爭中激戰程度最爲空前慘烈的屬八卦山一役，抗日義軍將領吳湯興、徐驤集結自新竹、苗栗潰退的殘部，臺灣知府黎景嵩招募之新楚軍，加上由吳彭年率領自台南北上馳援的黑旗軍，在八卦山砲台、彰化城及大肚溪南岸佈署，目的在於阻擋日軍南下行動，此役主力皆佈防在前線陣地可謂精銳盡出。

日本自侵台即以擁有國際威名的劉永福爲假想敵，澳底登陸後從未遭逢黑旗軍，此戰役是日軍首次對陣黑旗軍，師團長能久親王及重要將領山根信成、川村景明少將等皆不敢小覷抗日軍的實力，於是精心策劃一套戰術策略，使抗日義軍於激戰三個多小時後幾乎全軍覆沒，吳彭年、吳湯興和黑旗軍重要營官先後壯烈犧牲，然知其不可爲而爲之，此戰役的意義與價值究竟爲何？本研究從台灣文獻與日方記載分析探討會戰過程，以台灣堡圖爲輔瞭解當時地理形勢，結合 Google Earth 軟體模擬古戰場攻防路線，還原一百年前發生在彰化的抗日關鍵會戰。

關鍵詞：乙未抗日，八卦山砲台，台灣堡圖，Google Earth 軟體

* 國立台中教育大學社會教育學系在職專班研究生。

** 建國科技大學通識中心教授暨國立彰化師範大學地理研究所兼任教授。

壹、前言

光緒二十一年（1895）中國因甲午戰爭失利與日本簽訂了馬關條約，日方派出由北白川宮能久親王率領的近衛師團接收臺灣，據喜安幸夫《日本統治臺灣秘史》所載，此乃當時日本陸軍七個野戰師團中的精銳部隊。臺灣民主國於基隆陷落後，名士猛將紛紛內渡，內地諸公的支援口惠而實不至，防守臺灣之正規軍隨即瓦解，臺灣義民爲了保鄉衛土，手持舊式武器對抗訓練良好、裝備精良的近代化部隊，據記載明治 26 年（1893）戰時編制，日本野戰部隊 7 師團約 123000 名，其中步兵 63000 名，騎兵 2100 名，山砲 240 門。師團轄步兵 2 個旅團，各旅團 2 個聯隊，各個聯隊 3 個大隊，各個大隊 4 個中隊，師團步兵合計 11500 名；騎兵 1 個大隊（3 個中隊）野戰砲兵 1 個連隊工兵 1 個大隊（2 個中隊）輜重兵 1 個大隊，師團兵員合計約 18500 名，步兵配備村田式步槍、野砲及山砲均青銅製，口徑 75mm，最大射程野砲 5000m、山砲 3000m¹，甲午戰爭後日方接收清朝淮、湘兩軍遺留的戰利品，其中有一部分阿姆斯特朗和格魯森式鋼砲還是西方 80 年代末才發明的快砲，實力更爲堅強，而臺灣人民卻能以倉促成軍的非正規部隊與日本陸軍兩個半師團前後周旋達半年之久²，展現出民族堅韌頑強的剽悍民風。

侵臺戰爭中激戰程度最爲空前慘烈的屬八卦山一役，抗日義軍將領吳湯興、徐驥集結自新竹、苗栗潰退的殘部，臺灣知府黎景嵩招募之新楚軍，加上由吳彭年率領自臺南北上馳援的黑旗軍，《攻台戰紀》中估計十二營約三千至五千餘人，在八卦山砲台，彰化城及大肚溪南岸佈署，尤其八卦山砲台俯瞰彰化城和大肚溪，臺灣義軍欲與日軍在此地展開會戰，意圖阻擋日軍南下行動以振軍威，故此役主力皆佈防在前線陣地可謂精銳盡出。

日本自侵臺即以擁有國際威名的劉永福爲假想敵，澳底登陸後從未遭逢黑旗軍，此會戰是日軍首次對陣黑旗軍，師團長能久親王及重要將領山根信成、川村景明少將等皆不敢小覷抗日軍的實力，於是精心策劃一套戰術策略，使抗日義軍於激戰三個多小時後幾乎全軍覆沒，吳湯興、吳彭年和黑旗軍重要營官先後壯烈犧牲，新楚軍至此瓦解，輜重兵器損失空前慘重，然知其不可爲而爲之，此會戰的意義與價值究竟爲何？本研究從臺灣文獻與日方記載分析探討會戰過程，以臺灣堡圖爲輔瞭解一百年前地理形勢，結合 google Earth 軟體模擬古戰場攻防路線，還原當時發生在彰化八卦山的抗日關鍵會戰。

¹ 蔡照益，〈1895 年乙未割台日本領有台灣戰爭－八卦山戰役〉，2006，台北市國際工商經營研究社社刊

² 進衛師團、第二師團、混成第四旅團及一個混成支隊。

貳、古戰場田野調查

八卦山會戰義軍構築許多人工防禦障地，創下對抗日軍首次使用重砲的會戰紀錄，此役集結的臺灣義軍兵力素質、武器數量在清軍中皆屬上乘，義軍因在家鄉作戰優勢，故先奪地利取得八卦山制高點，黑旗軍中屬劉永福親軍的七星隊防守大肚溪南岸重地以阻日軍強渡³。其戰敗的原因除了部隊訓練與武器較日軍落後外，士氣盛衰的分水嶺實和地形有相當密切的關係，故筆者就大肚溪渡河地點與八卦山砲台位置提出以下分析：

一、大肚溪渡口：渡船頭與營盤埔

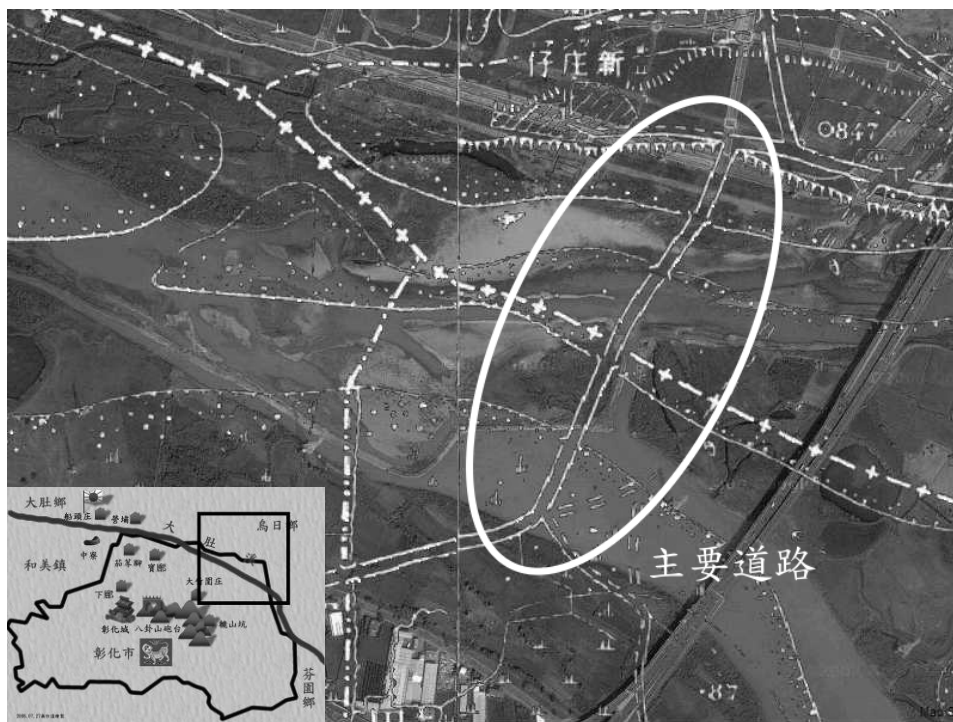
大肚溪河床寬廣，平均約一千公尺寬，最窄處不下一百公尺，平均水深約有一公尺餘，無法徒步涉水渡河，⁴最適合架橋處是主要道路附近河床，根據《臺灣堡圖》記載，道路分爲一等道路、二等道路、三等道路、小路、小徑和不明路，而這裡所謂主要道路指的是新庄仔到渡船頭庄。由於日軍左縱隊在頭家厝溝倍庄受到義軍伏擊，未能在新庄仔主要道路架橋，所以能久親王不希望時間延誤，乃計畫以右縱隊進行渡河偵察、架橋工作。義軍這方面，主要在菜公藪（今彰化市茄苳里）由敵前正統吳彭年、營官李士炳設立前線指揮所，營官徐學仁、孔憲盈守茄苳腳，劉得勝守中庄仔（今彰化市中莊里）與王德標守中藪庄（今和美鎮中藪里）⁵，監視渡船頭渡口，並沿大肚溪下游巡邏，堡壘均部署野戰火砲，砲彈爲四公斤榴彈砲，射程約五千公尺涵蓋大肚溪北岸。能久親王在大肚溪河畔一處芋田視察戰場時，義軍冷不防發動砲擊，砲彈落在能久親王身旁⁶，傳聞能久親王受到重傷，但因許多學者針對親王死因提出不同考證，所以在本文暫持保留態度。

³ 洪棄生，《瀛海偕亡記卷上》，臺北市：中華出版社，1959，頁 12、13。

⁴ 許佩賢譯，《攻臺見聞-風俗畫報·臺灣征討圖繪》，臺北：遠流出版，1995，頁 243。

⁵ 許佩賢譯，《攻臺戰紀-日清戰史·臺灣篇》，臺北：遠流出版，1995，頁 391。

⁶ 藤崎濟之助，《臺灣史與樺山大將-日本侵臺始末（下卷）》，臺北：海峽學術出版社，2003，頁 554。



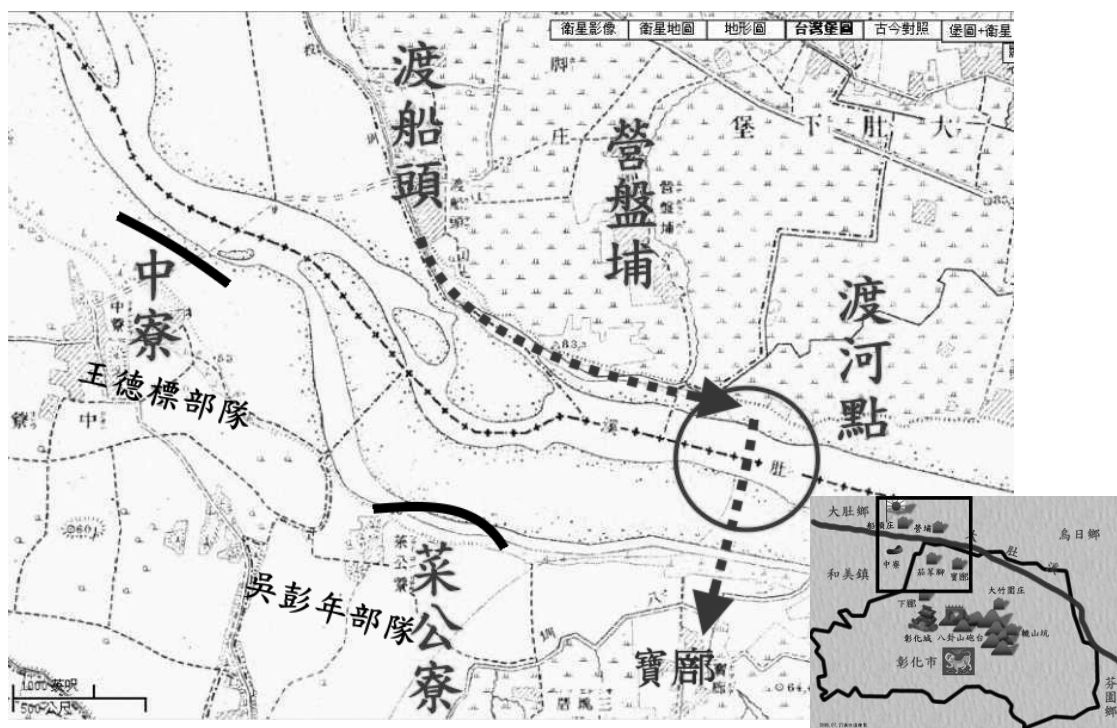
圖一 大肚溪主要道路示意圖 資料來源：改繪自臺灣堡圖

日軍於八月二十三日開始，在大肚溪北岸偵察河川地形，因為自十九日開始天氣即不穩定，日軍擔心一旦房裡溪、大安溪和大甲溪河水暴漲，師團將陷入交通、補給斷絕的窘境，因此決定儘速渡河攻佔彰化。日軍偵察發現義軍特別注意渡船頭（今大肚鄉營埔村船頭巷）的渡河口，沿著菜公藪至中藪庄一線巡邏，朝下游警戒⁷，日軍因而往上游尋覓另外的渡河口，於渡船頭上游一千五百公尺與兩千公尺處，發現有一條小河自大肚街流經營盤埔至大肚溪邊，日軍沿此河找到渡河口，此處河寬約一百五十公尺，水深不到一公尺，適合徒步涉水⁸，於是決定於二十八日(農曆七月初九，彰化普渡的日子)，利用民間信仰活動嘈雜的鞭炮聲與夜色作為掩護從此地渡河⁹。

⁷ 許佩賢譯，《攻臺戰紀-日清戰史·臺灣篇》，臺北：遠流出版，1995，頁 237。

⁸ 許佩賢譯，《攻臺見聞-風俗畫報·臺灣征討圖繪》，臺北：遠流出版，1995，頁 244。

⁹ 林文龍，《臺灣中部的開發》，臺北：常民文化出版，1998，頁 134。



圖二 大肚溪渡河點示意圖 資料來源：改繪自臺灣堡圖

《臺灣堡圖》水田的符號「卍」，在營盤埔的南岸，是彰化斗炮庄（今彰化市寶廍里）一帶，自大肚溪河床延伸到村落，皆已開發成田畝溝渠，不利部隊展開與行動，義軍也未於此部署重兵防守。日軍左翼前鋒部隊在營盤埔渡河時間前後耗費三個小時，不僅人員連同火砲、彈藥一併運過大肚溪，而這段時間義軍並未發現，這致命的情報偵察疏失，讓日軍渡河後有兩個小時的時間在黎明前到達八卦山東側，完成部隊的展開並打擊義軍的右翼，致使八卦山砲台的重砲火力未發揮前即受到壓制。¹⁰日軍藉助地形與運動速度成功將義軍的「主戰力非戰力化」¹¹，而我方在日軍渡河後一路挨打，雖然勇猛抵抗但終究挽回不了戰敗頹勢，最後將領們紛紛壯烈犧牲。

二、八卦山砲台與彰化城的地形與守禦

彰化城的東側是海拔約一百公尺的八卦山台地，北有寬廣的大肚溪，以軍事觀點來看，八卦山為兵家必爭之地，但是從許多記載來看彰化城與八卦山的依附關係，卻有不同的見解。《臺灣思慟錄》稱彰化城為用兵之地：

¹⁰ 許佩賢譯，《攻臺見聞-風俗畫報·臺灣征討圖繪》，臺北：遠流出版，1995，頁 246～250。

¹¹ 主戰力非戰力化：使敵方優勢未能展開或無法施展，一舉擊潰對方。塩野七生，《漢尼拔戰記》臺北：三民書局，2001，頁 206、217。

「臺灣府改設大墩，城郭衙署，未能遽修，暫住彰化縣城。彰化居全臺之中，固守可以控制南北。攻臺者不得彰化，則消息梗塞，首尾不能相顧。實為敵所必爭，我所必重之處。城東郭有八卦山，高於城數丈，登臨一望，鹿港、番挖、梧棲各海口皆在目前；東南西北數千里之來路，皆歷歷可指。上架巨砲一、二尊，可抵精兵十萬。安可輕視而忽諸？」¹²

《臺灣通史》裡對八卦山重要性亦強調之：

「彰城小如斗，八卦山當其東，俯瞰城中，山破城亦破，故守禦多重此山。」¹³

反觀《台灣輿圖》對彰化築城的地利抱持懷疑，認為八卦山之於彰化城是威脅而非依靠，內容記載道：

「縣城無險足守，築於平陸。又有八卦山，在城外東北隅，俯瞰全城，不得地利；且幅員遼闊，控馭難周。」¹⁴

彰化地屬中部交通要衝，兵災戰禍因此不斷，嘉慶二年（1797），知縣胡應魁重建彰化城，並於四門增建歇山重簷式城樓，後因天災頻仍，嘉慶十四年（1809），知縣楊桂森分俸倡捐，士民王松等鳩金樂助，於嘉慶十六年（1811）購料興建，迨二十年告成。原本計畫興築土牆並將八卦山圍於城中，在構築過程中發現土材不夠堅實，改用磚石。因擔心工程過鉅，故將八卦山排除城外。完工後的彰化城，擁有砲台十二座、城門四座，爾後仍有地方人士建議將八卦山收入彰化城垣內，雖未被採納，但於八卦山建寨設兵，以為犄角之勢。¹⁵

八卦山現今大佛風景區地勢平坦，清朝時以石塊為材搭築為定軍山寨，約可容納一營兵力，內設砲台四座，其中包含重砲一門、山砲一門、後填砲二門，城樓一座，光緒 14 年（1888）另於山麓修築砲台，可惜是砲座皆固定方向，無法迴旋。日軍戰後清點戰利品時，亦發現有德製克魯伯（krupp）砲¹⁶。（現今抗日紀念公園所置兩門火砲屬於英國製）當時的火砲威力在百年前戰爭中，對敵震懾作用遠大於實際殺傷能力，而彰化城位於南北交通必經的平原上，人造磚牆的防禦功能不佳，故在近東門的八卦山修築砲台，一則遇戰事能搶先掌握制高點，亦希望提高火砲射程涵蓋範圍，藉此保衛彰化城，但是由歷代亂事及戰爭結果來看，八卦山砲台並沒有發揮保護彰化城的功能。¹⁷

¹² 思痛子，《臺灣思慟錄》，臺北市：中華出版社，1959，頁 10～11。

¹³ 鄭天凱，《攻臺圖錄-臺灣史上最大一場戰爭》，臺北：遠流出版，1997，頁 104。

¹⁴ 夏獻綸，《臺灣輿圖》，臺北市：中華出版社，1959，頁 26、27。

¹⁵ 不著撰人，《臺灣采訪冊》，臺北市：中華出版社，1959，頁 16。

¹⁶ 許佩賢譯，《攻臺戰紀-日清戰史·臺灣篇》，臺北：遠流出版，1995，頁 240～241。

¹⁷ 戴震宇，《臺灣的城門與砲臺》，臺北：遠足文化，2001，頁 76～78。

八卦山地勢雖不高，義軍將舊清遺留下來的砲台與野戰陣地加以修築，吳湯興、徐驤、沈福山與廖有才率領義軍防守八卦山砲台。八卦山砲台與大肚溪南岸陣地，直線距離約四公里左右，步行約一小時。這一片區域在當時大部分為水田與村落，道路並不發達，大部隊不容易在此展開戰線，對進攻者相當不利，然而守方因人數不足造成缺口，無法形成一道有效的防禦戰線，在日軍渡河後快速向砲台前進時，義軍的武器射擊速度無法遲滯日軍的運動速度，當防線被突破時，八卦山砲台隨即失守，吳湯興等人只能後撤至彰化城東門做最後抵抗。

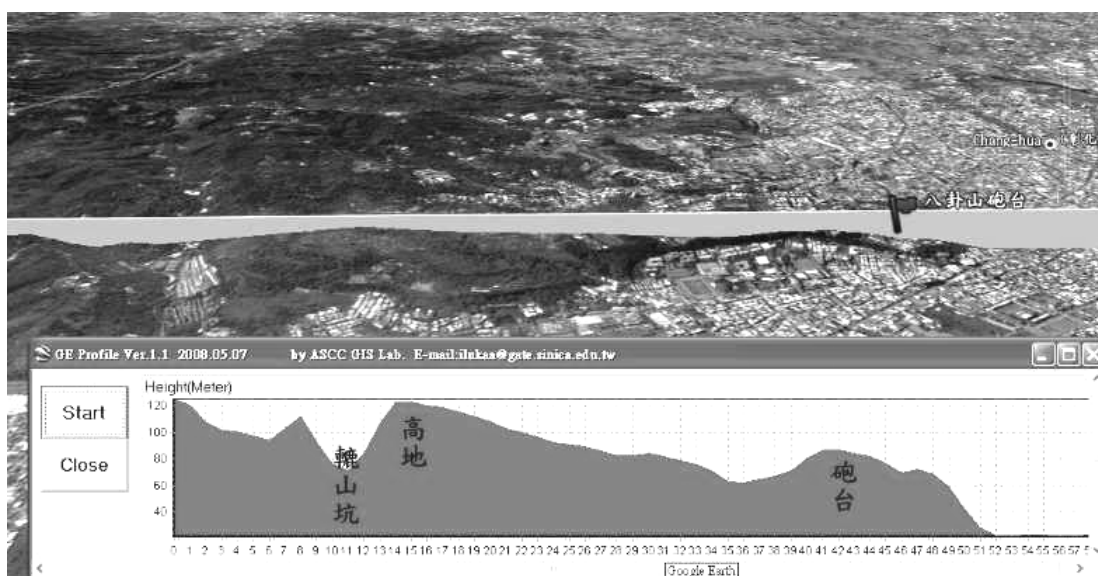


圖三 八卦山古戰場範圍 改繪 GOOGLE EARTH 地圖



圖四 八卦山古戰場臺日對峙圖 來源：研究者繪製

八卦山東側山麓是北方是大竹園庄，沿溝渠南走有一狹窄河谷即安溪藪的轆山坑，當地人知道有小徑數條可通往八卦山砲台，抗日義軍未派兵防守此區成了致命傷。沿轆山坑攀爬至頂端即八卦山砲台南側高地，海拔約一百二十公尺，可平視八卦山砲台，故東側高地對砲台而言是極大威脅，而砲台設計未考慮背面防禦，日軍左翼前衛部隊即從東側攀爬突襲定軍寨，造成定軍寨守軍鬥志瓦解而潰敗，此地的防守疏失是造成八卦山會戰失敗因素之一。



圖五 八卦山戰場剖面圖 來源：改繪 GOOGLE EARTH 地圖

圖片說明：日軍左翼前衛部隊由內藤大佐率領，從東側轆山坑攀爬到高地，距離砲台約三千公尺且可以平視之，如此一來八卦山砲台暴露在山砲射程範圍內。義軍在東側高地約有三四百名駐軍且設有砲陣地。因為日軍左翼前鋒的火砲運輸隊移動緩慢，遲遲未跟上本隊，日軍沒有火砲的情形下，以步兵藉著山勢稜角掩護奪取東側的火砲陣地，利用義軍遺留的野砲和山砲對定軍寨實施射擊，壓制了定軍寨守軍的火力，並造成守軍的崩潰。

三、日軍的編組

就全軍的分割法而說，克勞塞維茨認為以八分割法（即分割為八部份）為理想，進衛師團主將北白川宮能久親王留學普魯士，征臺戰役處處可見其戰術應用深受當代兵學大師克勞塞維茨影響，對戰爭的指導以科學為主，設置前衛、側衛和後衛以確保部隊行軍安全，並未因敵人實力強弱而心存僥倖。日軍在會戰編組中，左翼部隊指揮官為山根信成少將，實際的戰鬥指令幾乎由內藤大佐下達與尉級軍官協同執行，山根少將只負責戰術指導與後續部隊的策應；右翼川村景明少將負責佯攻吸引大肚溪南岸義軍的注意，在左翼部隊成功渡河後擔任砲擊掩護的工作，從聯隊、中隊到小隊的分工精細，代表日軍基層軍官素質訓練良好，具有執行獨力作戰能力，故能將八分割法發揮淋漓盡致。

參、八卦山會戰梗概

近衛師團於八月十四日佔領苗栗後，因無完善道路系統可通往臺中，因而循海岸線南進。八月二十三日從大甲分為兩支縱隊南進，左縱隊在頭家厝（溝倍）遭遇義軍，發生激戰，延誤在大肚市街集合的時間；右縱隊由山根少將率領於二十五日先抵達大肚市街，以下為會戰序幕紀錄：

八月二十三日：

吳彭年與日軍戰於李厝莊溪底，斬馘二，獲戰馬一匹、米十餘包。吳飛電報捷，劉永福獎賞兵勇二百兩。

八月二十五日中午：

近衛師團右縱隊山根支隊進駐大肚市街，當日派出偵察隊探知義軍主力盤據在八卦山及大肚溪南岸。

八月二十五日夜晚：

西村中隊偵察隊找尋渡河口，偵察隊發現渡船頭上游方向一千五百公尺與兩千公尺處的涉水地點，義軍只有警戒渡船頭渡河口，沿著大肚溪下游巡邏，營盤埔東南一帶並未部署重兵防守。

八月二十六日上午：

能久親王帶領鮫島重雄、山根信成少將等重要幕僚前往大肚西南岸偵察抗日軍陣地，遭到南岸義軍的山砲轟擊，砲彈落在能久親王附近，傳聞能久親王、山根少將受到重傷，幕僚緒方中佐陣亡。

八月二十六日下午：

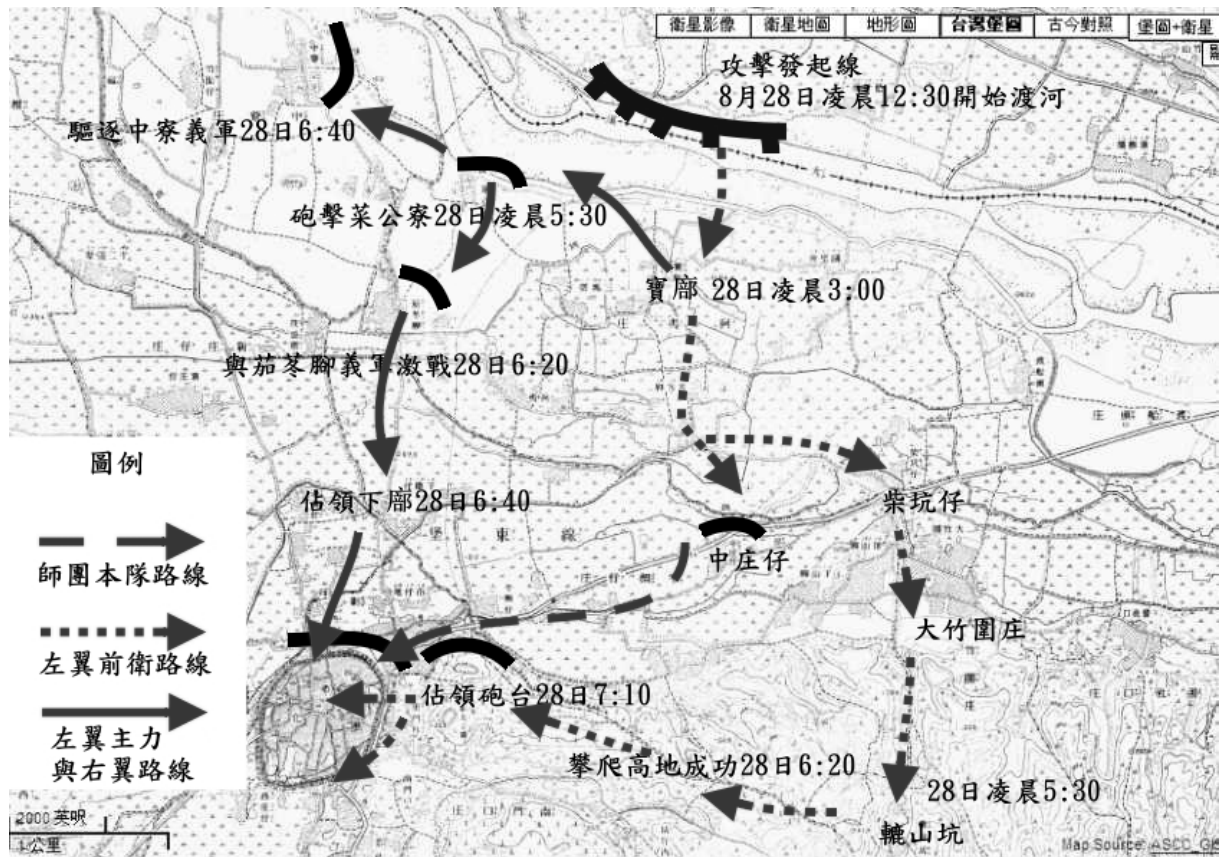
左縱隊中岡大佐支隊於頭家厝（溝背）之役結束後，到達大肚市街。近衛師團正式完成集結，與義軍在大肚溪對峙。

八月二十七日中午：

近衛師團長擬定作戰計畫如下：

- (1)右翼隊（川村少將）應從二十八日上午五時三十分攻擊義軍左翼（大肚溪南岸陣地）。
- (2)左翼隊（山根少將）於二十八日凌晨天未明前經過渡船頭上游一千五百公尺涉水地點，攻擊義軍第前線陣地，然後派出部分兵員往八卦山台地前進。
- (3)師團本隊工兵大隊於右翼隊（川村少將）擊退義軍左翼隊（大肚溪南岸陣地）後，在渡船頭架橋。所需器材，須於二十七日準備完畢。配給一百名軍伕，協助蒐集架橋材料。
- (4)輜重部隊於六時以後自各宿營地出發，在大肚街東邊空地集合待命，並陸續渡河集結待命。
- (5)師團本隊二十七日下午在大肚街東南方三千公尺處露營。二十八日早晨位置在本隊前頭。¹⁸

¹⁸ 許佩賢譯，《攻臺戰紀-日清戰史·臺灣篇》，臺北：遠流出版，1995，頁237，238。



圖六 日軍進攻路線圖

來源：改繪自《臺灣堡圖》

近衛師團已經決定在二十八日凌晨渡河，在黎明時發動總攻擊，但是這段期間我們對義軍的防守策略卻沒有文獻記載，但是可以推測義軍未巡邏偵察大肚溪沿岸。針對投入此戰役的抗日義軍與近衛師團攻守編組整理如下：

表一 臺日雙方八卦山會戰攻守編組表 資料來源：研究者整理

近衛師團		抗日義軍	
左翼	右翼	左翼	右翼
由山根信成少將率領，內藤大佐率前衛部隊先行渡河，攻擊義軍左翼，突襲八卦山砲台。	由川村景明少將率領，負責佯攻菜公蔡義軍，工兵與火砲部隊掩護山根信成進攻八卦山，進而執行掃蕩並佔領彰化城。師團本隊及輜重隊跟隨右翼渡河。	1. 義軍統領吳彭年、李士炳守菜公蔡。 2. 徐學仁、孔憲盈守彰化市茄苳腳。 3. 王德標守和美鎮中蔡庄。 ¹⁹	1. 劉得勝率先鋒營守彰化中庄仔。 2. 吳湯興、徐驥、沈福山、廖有才、湯仁貴防守八卦山砲台陣地。 3. 李惟義、廖基彩、陳尚志、吳德功防守彰化城。
人數合計一萬五千餘人		人數估計約三千至五千人	

閱讀日方文獻常以「賊軍」稱呼義軍，不容易判讀此時「賊軍」是屬於哪一支部隊，易造成讀者混淆，故本表結合對照《讓臺記》、《攻台戰紀》和《耆老口述歷史叢書（二二）彰化縣鄉土史料》等文獻紀錄，了解爾後會戰過程的攻守進退。

¹⁹ 臺灣省文獻委員會編，《耆老口述歷史叢書（二二）彰化縣鄉土史料》，南投市：臺灣省文獻委員會出版，1999，頁14~28。

八月二十八日凌晨會戰展開：²⁰

表二 會戰攻防過程

戰役 時間	日軍		義軍	
	左翼 (山根少將)	右翼 (川村少將)	大肚溪南岸陣地 (吳彭年)	八卦山陣地 (吳湯興、徐驥)
8月28日 凌晨 12:30~3:00	內藤大佐前衛部隊開始渡河，在彰化斗炮庄(寶廩)展開。	砲兵陣地待命	待命	待命
8月28日 凌晨 3:00~5:30	左翼已完成渡河，越過田畝溝渠，成一路縱隊朝大竹圍南側高地前進，砲兵速度無法跟上步兵。	工兵部隊待命渡河	待命，未偵察到日軍渡河。	待命，未偵察到日軍渡河。
8月28日 凌晨 5:30~6:20	左翼前衛攀爬轆山坑成功，並已佔領南方高地義軍野戰砲陣地並展開砲擊。	開始砲擊義軍在大肚西南岸左翼部隊，並隨即展開渡河，與茶公蔡義軍接戰。	茶公蔡守軍與日軍右翼展開戰鬥，倉皇接戰後往西南撤退。	於八卦山下發現日軍左翼部隊，開始砲擊日軍。
8月28日 6:20~6:40	左翼支隊掃蕩茄苳腳敵軍，並進佔下部庄，往八卦山砲台實施砲擊，攻擊吳湯興部隊，續往八卦山推進。	渡河完畢，一部分掃蕩中蔡庄守軍，一方面往彰化城前進。	茄苳腳守軍與日軍右翼激戰，只剩中蔡庄堅守。	砲擊成效不佳，日軍歡聲雷動挺進八卦山，眾寡不敵逐漸往八卦山陣地且戰且走。
8月28日 6:40~7:10	左翼主力對八卦山展開射擊，內藤隊突襲砲台成功，順利佔領砲台從東門進入彰化城，追逐潰退的義軍。	逼近彰化城北門及東門，以機關砲轟擊八卦山守軍。師團本隊跟在右翼隊後面渡河，取左翼隊路線行進。	八卦山砲台陷落，日本軍旗飄揚，中蔡庄部隊潰敗，王德標、孔憲盈率殘部撤退，吳彭年揮令旗回防八卦山。	受到左翼日軍砲擊，右翼的日軍夾擊壓迫，腹背受敵，守軍害怕沒有退路，遂退往彰化城東門，與日軍激戰後，吳湯興中彈陣亡。
8月28日 7:10~8:30	騎兵隊攔截南門出口，截斷義軍退路。	逼近東門、北門，由北門進入彰化城，追擊義軍。	吳彭年率殘部猛攻八卦山，於山麓下中彈陣亡。	徐驥率殘部撤退。
8月28日 8:30~9:00	在彰化城南門集合。	在彰化城南門集合。師團本隊在東門集結。		
死傷人數 ²¹	日軍		義軍	
	一名將校受傷，下士卒一名戰死，五名受傷。		日軍憲兵清點義軍遺體陣亡約二百五十名。	

資料來源：研究者整理自《讓臺記》《攻台戰紀》《攻台見聞》

²⁰ 許佩賢譯，《攻臺戰紀-日清戰史·臺灣篇》，臺北：遠流出版，1995，頁238~245。²¹ 許佩賢譯，《攻臺戰紀-日清戰史·臺灣篇》，臺北：遠流出版，1995，頁247。但是確實的傷亡人數有相當大的爭議，《攻臺見聞》裡記錄義軍死亡250人，陳文添在《北白川宮能久親王的生涯及和彰化的關係》裡記載遺體三百八十二名，追擊戰中死亡不下五百人。

肆、結語

八卦山一戰抗日義軍損失慘重，新楚軍至此已經潰散，徐驤撤退至臺南重新募集義軍繼續抗日，爾後的義軍主力轉為黑旗軍及地方鄉勇。義軍在八卦山會戰不顧代價犧牲的意義為何？在劉永福給吳湯興的信件中曾說：

「苗栗防禦兵力稀少，無法抵擋日本軍南進，最好集中於臺灣府，加強防衛，以收拾人心。」²²

吳彭年及黑旗軍營官臨危授命自臺南領軍馳援彰化，協助自苗栗退守的吳湯興、徐驤，藉彰化的地利重整義軍組織，欲以此役提振抗日士氣，唯在短短數日內統籌規劃全局實屬不易，且義軍因訓練不足、派系分立、武器落後、情報缺乏等因素，無法完成抵抗日軍南下的壯志。

在自己的家鄉作戰是把雙面利刃，優點是容易先行佔領制高點，熟悉地形掌握地利；缺點則是作戰稍稍失利，未經嚴格訓練的民軍士氣一洩千里，逃離崗位回到自己住所避難，部隊瓦解崩潰。這場會戰中義軍雖是在自己家鄉作戰，但是許多將領卻非當地人，以致於雖掌握制高點但卻不知砲台的缺點，喪地利之優且有失「人和」之患，乃發生了讓日軍得以「重金購奸民刺官兵虛實並山川道路，結為內應，以掩我不備；斯時倭之竄後山者。」²³之情事。雙方第一次對決，原本是一場大規模會戰，但是在兩軍正式交鋒後不到三個小時，勝負卻已經分曉，尤其在八卦山砲台淪陷，軍旗易幟後全軍陷入驚恐紛紛脫離戰場，抗日義軍的主要將領大多陣亡且糧彈損失慘重，造成日後無法再與日軍進行會戰，只能以游擊戰術騷擾日軍，遲滯日軍推進速度。

此會戰結束後，日軍為了防守補給線還得繼續南進顯得兵疲馬困，在彰化受到瘧疾侵擾，不到一個月全師團五分之四的兵員都已病倒²⁴，樺山資紀向大本營要求增兵，派乃木希典中將的第二師團來臺增援，南進行程延後也讓雲林嘉義的抗日軍能爭取時間重新佈局，在他里霧（雲林斗南）與大莆林（嘉義大林）重挫日軍，使日本為侵臺付出慘重代價。

²² 許佩賢譯，《攻臺見聞-風俗畫報·臺灣征討圖繪》，臺北：遠流出版，1995，頁 243。

²³ 思痛子，《臺灣思慟錄》，臺北市：中華出版社，1959，頁 60。

²⁴ 黃榮洛，《渡臺悲歌-臺灣的開拓與抗爭史話》，臺北：臺原出版社，1989，頁 97。

參考文獻

- 不著撰人，《臺灣采訪冊》，臺北市：中華出版社，1959。
- 吳德功，《讓臺記》，臺北市：中華出版社，1959。
- 林文龍，《臺灣中部的開發》，臺北：常民文化出版，1998。
- 思痛子，《臺灣思慟錄》，臺北市：中華出版社，1959。
- 洪棄生，《瀛海偕亡記卷上》，臺北市：中華出版社，1959。
- 夏獻綸，《臺灣輿圖》，臺北市：中華出版社，1959。
- 許佩賢譯，《攻臺見聞-風俗畫報·臺灣征討圖繪》，臺北：遠流出版，1995。
- 許佩賢譯，《攻臺戰紀-日清戰史·臺灣篇》，臺北：遠流出版，1995。
- 陳文添，〈北白川宮能久親王的生涯及和彰化的關係〉，彰化：彰化縣文化局，2003。
- 喜安幸夫《日本統治臺灣秘史》臺北：武陵出版社，1989。
- 黃榮洛，《渡臺悲歌-臺灣的開拓與抗爭史話》，臺北：臺原出版社，1989。
- 不著撰人，《耆老口述歷史叢書（二二）彰化縣鄉土史料》，南投市：臺灣省文獻委員會出版，1999。
- 蔡照益，〈1895 年乙未割台日本領有台灣戰爭—八卦山戰役〉，台北市國際工商經營研究社社刊，2006。
- 鄭天凱，《攻臺圖錄-臺灣史上最大一場戰爭》，臺北：遠流出版，1997。
- 戴震宇，《臺灣的城門與砲臺》，臺北：遠足文化，2001。
- 藤崎濟之助，《臺灣史與樺山大將-日本侵臺始末（下卷）》，臺北：海峽學術出版社，2003
- 塩野七生著，《漢尼拔戰記》，臺北：三民書局，2001。

