# 中學生補習情況

## 調查報告 2010

明愛九龍社區中心

蟻民青年義工小組

# 目錄

1. 背景 …… P.3
2. 調查目的 …… P.4
3. 調查方法 …… P.4
4. 調查限制 …… P.5
5. 結果分析 …… P.6 – P.21
6. 總結 …… P.22 – P.23
7. 建議 …… P.24 – P.25
8. 明愛九龍社區中心簡介 …… P.26
9. 蟻民小組簡介 …… P.26

# 附件

1. 問卷樣本 …… P.28 – P.30
2. 數據分析 …… P.31 – P.43
3. 新學制簡介 …… P.44 – P.45
4. 2010 教師語文評估試結果 …… P.46
5. 香港中學生和中學老師人口數據 …… P.47
6. 關於補習的新聞剪報 …… P.48 – P.51

# 背景

蟻民青年義工小組大部份成員都是在校的中六學生，而身邊亦不乏補習社的常客。只要三時三十分的放學鐘聲響起，不少學生就立即背起書包，衝出校門，往補習社趕下一場，成為「330 部隊」。

這隊「330 部隊」的成員除了包括應屆的會考、高考生外，還有新學制下的第一批學生，甚至有剛開始中學生涯的初中生。同時，我們驚訝地發現，在我們的生活當中，補習社已經以大型規模的形式發展起來，補習社的廣告如雨後春筍般在市場出現，可見補習已經在坊間普遍化，不再是公開考試考生的特別需要。

究竟，過往所推行的教育制度是否失效？ 為此，我們希望透過是次調查，了解香港中學生的補習情況。

# 調查目的

我們希望透過調查香港中學生的補習情況，找出中學生補習的習慣和原因，向政府及公眾反映，並提出建議，期望予以改善。

# 調查方法

我們透過問卷調查的方式，訪問學生補習情況。而數據分別來自九龍區數間中學、明愛青少年及社區服務轄下五個單位和街頭訪問。

# 調查限制

問卷收到的總數量為 911 份，當中有效問卷為 898 份，無效問卷 13 份，有效率為 98.57%。

收到的有效問卷中，男女比例並不平均。數據主要以男生較多（69.93%），其原因是收集數據的主要來源是九龍區內的數所男校。

在結果分析方面，分為三個組別 -- 中一至中三、中四、中五至中七，其分佈分別是 24.72%、22.72% 和 52.56%。由此可見，中五至中七組別的數據較多。其中以中六的受訪者佔總數據的百分比為最多（32.29%），其主因是由於組員全是中六學生，受生活圈子所限。另外，在訪問期間正值中五及中七公開考試，故該等受訪者較難接觸。為保持此組別數據大致平均分佈，故訪問了較多的中六受訪者。

# 分析方法

及後的分析則將所有有效問卷分為三個組別 － 中一至中三、中四、中五至中七。

# 結果及分析 —— 補習原因

*結果*

中一至中三 （受訪者人數：222）

- 超過七成二受訪者表示曾有補習，與現時仍有補習的百分比相約
- 當中，絕大部份（77.64%）受訪者表示希望透過補習來改善成績；接近五成八受訪者更表示是在家長安排下補習

中四 （受訪者人數：204）

- 只有不足兩成的受訪學生未曾試過補習，當中超過七成三人現在仍有補習
- 當中超過八成學生希望透過補習來改善成績，也有近三成九受訪者是因為家長的安排而補習

中五至中七（受訪者人數：472）

- 超過八成半受訪者表示曾有補習，而現時仍有補習的則超過七成四
- 超過八成八曾有補習的學生表示希望透過補習來改善成績，而希望補習提供考試貼士和不明白日校老師的授課內容分別有三成八和三成四

綜合各組別（受訪者人數：898）

- ◆ 超過八成半受訪者表示曾有補習，而現時仍有補習的則超過七成三
- ◆ 超過八成四曾有補習的學生表示希望透過補習來改善成績
- ◆ 表示從來沒有補習的學生，主要原因為補習支出太大或自己有足夠能力應付課程

*分析*

→ 在學生補習習慣上，家長和朋輩同樣扮演著重要角色

→ 學生缺乏自我學習的信心，只依賴補習來改善成績，促成補習的風氣

→ 顯示教育政策「以考試為本」，重視成績

→ 補習老師較日校老師針對課程教學

→ 現時或從來不補習的原因以補習課程昂貴及花不起錢去補習為主。有小部份人認為學校的資源已足夠或是靠自己也能得到不錯的成績，所以不需要依靠外助力

# 結果及分析 —— 補習形式和課程

*結果*

中一至中三（受訪者人數：115）

- 選擇私人補習的受訪者有五成三，而到小型補習社補習的受訪者有四成六；同時，只有很少數受訪者會到大型補習社補習，只有百分之十六

中四（受訪者人數：122）

- 接近五成現在有補習的受訪者參加大型補習社的課程，其中有超過七成三學生參與常規課程
- 選擇私人補習和到小型補習社補習的受訪者比例相約，各佔三成四

中五至中七（受訪者人數：300）

- 超過八成六學生參加大型補習社的課程，而其中八成六受訪者報讀常規課程，選擇精讀課程的則有超過兩成半
- 選擇小型補習社和選擇私人補習的學生分別有一成八和一成六

綜合各組別（受訪者人數：537）

- 約六成三學生參加大型補習社的課程，而其中七成七受訪者報讀常規課程，選擇精讀課程的則有超過一成七
- 選擇私人補習和到小型補習社補習的受訪者比例相約，各佔兩成八

*分析*

→ 高年級學生被大型補習社的資深師資和「梗有一間係左近」的特色吸引，繼而光顧連鎖式的補習。此外，大型補習社的補習課程設有筆記作為招徠

→ 反之，低年級學生則傾向選擇私人補習及到小型補習社，相信是因為私人補習的地點、時間和價格彈性高，小型補習社更傾向於屋村等人口密集的地方開業，更家長照顧子女的需要

→ 大型補習社常以「貼中」公開考試試題為賣點，吸引了不少中五至中七報讀其補習課程

→ 大多參加大型補習社課程的學生都選擇常規課程，可見學生不明白日校老師的授課內容而需要投靠補習名師的幫助

→ 不少受訪者同時選擇多於一種補習形式，取不同補習形式的好處來提升成績

# 結果及分析 —— 得知補習的渠道

*結果*

中一至中三（受訪者人數：115）

- 近八成七受訪者表示有關補習的消息是從家人或朋友得知。其次是互聯網和宣傳單張，各佔百分之十七

中四（受訪者人數：122）

- 近八成七受訪者表示是從家人或朋友口中得知補習的消息，從互聯網得到補習消息的學生則有兩成八

中五至中七（受訪者人數：300）

- 超過八成三學生從家人或朋友得知補習的消息，透過互聯網和大型廣告牌得到補習消息的學生分別有四成一和三成三

綜合各組別（受訪者人數：537）

- 超過八成五學生從家人或朋友得知補習的消息，透過互聯網得知的有三成二，而透過大型廣告牌和報紙或雜誌得知的學生各有兩成六

*分析*

→ 雖然大型補習社每年豪斥巨資來製作廣告作宣傳，但從總數據來說，從報章雜誌得到補習消息的人僅有兩成多，從大型廣告牌和車身廣告獲得補習資訊的受訪者合共也不過四成三，可見廣告未必是學生獲得補習資料的主要渠道

# 結果及分析 —— 補習科目

*結果*

中一至中三（受訪者人數：115）

- 補習英國語文和數學科的受訪者人數各佔六成九，其餘零散分佈於其他科目：通識教育，物理，化學，生物，地理，中國歷史
- 平均補習科目：2.74 科

中四（受訪者人數：122）

- 補習數學科的學生有超過六成二，而有補習英國語文科的亦有接近五成二
- 平均補習科目：2.26 科

中五至中七（受訪者人數：300）

- 超過五成受訪者有補習英國語文/英語運用科
- 補習數學科和物理科的學生分別有三成八和接近三成七
- 平均補習科目：2.33 科

綜合各組別（受訪者人數：537）

- 超過五成四受訪者有補習英國語文/英語運用科，而有補習數學科的亦有超過五成
- 平均補習科目：2.40 科

*分析*

→對英文科補習的需求大，相信學生不懂如何溫習英文科

→社會重視英語，令學生特別看重對英文科，認為良好的英語溝通能力有助升學及工作

→日校老師的英語水平每況愈下，令學生轉而希望靠補習提升英語水平

# 結果及分析 —— 補習年期

*結果*

中一至中三（受訪者人數：115）

- 超過一半受訪者的補習年期在兩年內
- 超過七成受訪者於小學進行第一次補習

中四（受訪者人數：122）

- 超過八成半受訪者的補習年期在四年之內
- 接近四成二有補習的學生在小學時已開始補習
- 亦有一成八有補習的學生在今年（中四）才加入補習的行列

中五至中七（受訪者人數：300）

- 近六成二受訪者的補習年期在兩年之內
- 在小學時開始補習的學生佔兩成六

綜合各組別（受訪者人數：537）

- 近八成三受訪者的補習年期在四年之內
- 在小學時開始補習的學生佔三成九

*分析*

→ 要面對公開考試是中學生補習的主要原因。越接近公開考試，對補習的需求就越大

→ 中四學生的情況較為特別，由於他們面對的是新學制、新課程，所以即使未到公開考試在即的時間，亦因為信心不足而在本年度開始投靠補習社

→ 由小學開始補習的人數佔總百分比三成九，補習已成學習的必然工具

# 結果及分析—— 補習所花的時間與支出

*結果*

中一至中三（受訪者人數：115）

- 有一半的受訪者每星期平均花兩小時或以下補習
- 近三成七受訪者每星期花三至四小時補習
- 每月花費 401 至 800 元的受訪者佔三成三
- 有超過百分之二十一受訪者每月花費 1200 元或以上
- 補習平均每星期補習時間：2.57 小時
- 平均每月補習支出：833.54 元

中四（受訪者人數：122）

- 每星期花兩小時或以下和三至四小時補習的學生各佔四成三
- 有近百分之五受訪者每星期花上超過七小時來補習
- 每個月平均花 401 至 800 元及 801 至 1200 元來補習的學生各有三成
- 補習的月支出超過 1200 元的更有接近兩成三
- 平均每星期補習時間：2.84 小時
- 平均每月補習支出：885.75 元

中五至中七（受訪者人數：300）

- 每星期補習兩小時或以下的學生有三成二
- 花上三至四小時來補習的學生有四成四
- 超過百分之七的受訪者每星期補習七小時或以上
- 每月補習支出是 401 至 800 元和 1200 元或以上的學生各佔三成二
- 平均每星期補習時間：3.35 小時
- 平均每月補習支出：1027.17 元

綜合各組別（受訪者人數：537）

- 花上三至四小時來補習的學生有四成二
- 每月補習支出是 401 至 800 元的學生有三成二
- 平均每星期補習時間：3.06 小時
- 平均每月補習支出：953.57 元

*分析*

→就讀年級越高，補習越普遍，所花的時間與金錢也越多

→個別例子每月更花上兩千元在補習上，對家庭財政造成壓力，但基於相信補習可提升成績而繼續補習

→某程度上，補習影響私人生活和時間運用，部份學生亦依賴了補習

# 結果及分析 —— 補習對提升成績的成效

（以十分為滿分）

*結果*

| | | |
|---|---|---|
| 中一至中三 | 平均分 | 6.83 |
| | 中位數 | 7 |
| | 標準差 | 1.86 |
| 中四 | 平均分 | 6.60 |
| | 中位數 | 7 |
| | 標準差 | 1.47 |
| 中五至中七 | 平均分 | 7.13 |
| | 中位數 | 7 |
| | 標準差 | 1.33 |
| 綜合各組別 | 平均分 | 6.94 |
| | 中位數 | 7 |
| | 標準差 | 1.50 |

*分析*

→ 普遍有補習的學生認為補習有助提升成績

→ 就讀年級越高就越接近公開考試，所以補習社教的知識越實在、實際，感覺補習越能有效提升成績

# 結果及分析 —— 補習內容能配合通識教育科與新高中課程的要求（以十分為滿分）

*結果*

| | | 補習對提升修讀通識教育科的成效 | 補習內容能配合新高中課程的要求 |
|---|---|---|---|
| 中一至中三 | 平均分 | 4.78 | 6.13 |
| | 中位數 | 5 | 6 |
| | 標準差 | 2.27 | 2.06 |
| 中四 | 平均分 | 3.90 | 6.21 |
| | 中位數 | 4 | 6 |
| | 標準差 | 2.19 | 1.84 |
| 中五至中七 | 平均分 | 4.50 | 5.42 |
| | 中位數 | 5 | 5 |
| | 標準差 | 2.00 | 1.93 |
| 綜合各組別 | 平均分 | 4.42 | 5.76 |
| | 中位數 | 5 | 6 |
| | 標準差 | 2.13 | 1.97 |

*分析*

→ 大部份學生都認為補習社的教學內容不能配合新高中課程的要求，更不能提升修讀通識教育科的成績，認為需靠自己的能力去進讀課程

→ 由於學生對新高中課程不甚了解，所以即使補習對新課程沒甚麼幫助，新學制下的學生還是依賴補習來增加信心

# 總結

近年來，補習幾乎成為了大部分學生取得好成績的必需工具。從問卷調查結果中得知，合共有超過八成一學生曾經有補習，其中更有超過七成三受訪者現時仍有補習，大部分學生認為補習能有效地改善成績，在十分為滿分中，中位數為七分。

## 補習普遍化

過去，補習被視為「補底」，協助學習能力較弱的學生學習。然而，從各補習社推出形形式式「奪 A 升 Grade」的課程中看到，今天的補習有着「拔尖」的意味，成績優異的學生往往為了獲得最佳成績也光顧補習社。能力較弱的學生補習，成績較佳的學生也補習，導致了補習普遍化。

## 跨代貧窮

調查顯示學生補習的月均支出超過 950 元，就此推算下去，以全港接近 47 萬中學生，每月全港中學生用於補習的總金額絕不少於 3 億元，數目實在令人震驚。而昂貴的補習課程導致有超過一成六的受訪者表示因支出太大而不補習。既然補習的學生認為補習有助提升成績，但經濟能力較差、學習成績不理想的學生，又怎會有能力以補習去彌補？那生

活於貧窮線以下的學生只能眼巴巴面對着不公平的情況，失去透過學歷而往社會上層攀升的階梯，被逼停留在草根階層，跨代貧窮的問題必須正視。

## 補習市場仍然興旺

有關當局認為新學制旨在領導學生靈活變通地學習，特別是通識這一科，肯定能杜絕補習社的生意門路。然而教育制度雖修改了，但教學內容是「換湯不換藥」的。除了新增的通識教育科外，大部分科目都是有門可補的，亦有不少人因為對新學制不認識而對自己的學習能力沒有信心，所以最終也投靠補習社。教學制度雖然是改了，但一日內容不改、風氣繼往，補習社仍有龐大的學生人口作為它的市場，說能堵塞補習社門路，都只不過是自欺欺人的謊話。

# 建議

## 政府或教育局：

1. 推行小班教學

   減少每班學生人數，讓老師能有足夠資源去根據每名學生的需要而提供不同的照顧，避免學生因未能在學校學到知識而求助於補習社。

2. 精簡課程內容

   課程內容過多會導致老師為了能及時授畢課程內容，而未能詳細講解或照顧學習能力較弱的學生，最終令學生轉向補習。

3. 聘請教學助理

   教學助理可以分擔日校老師的行政工作，有效減少日校老師在行政上花的時間與精力，從而投放更多資源在學生身上，可以照顧學習能力較弱的學生。

## 學生：

1. 慎重考慮

   仔細思考自己是否真的需要補習，學習的不濟是與自己的能力、惰性或時間分配有關，不要因為羊群心理、「人補我補」或朋輩壓力而補習，更不要被補習社鋪天覆地的誇張宣傳誤導而補習。記得補習只是輔助性工具，主要學習方法仍是自己的個人能力。

2. 善用時間

重視學習是好的，但也要在朋友、家人與個人興趣間取得平衡。

<u>家長：</u>

1. 了解兒女的需要

替子女報讀補習班前，應考慮子女對補習的需要性，不要因自己對兒女過高的要求，一心希望其成績優異而要求兒女補習，忽視子女本身的意見，變為強逼補習，導致不愉快的學習經歷。

# 明愛九龍社區中心簡介

明愛九龍社區中心服務範圍涉及青少年及社區服務，透過瞭解與關懷、照料與服務、人類發展和團結的行動，扶助弱勢社群，發展人的潛能，建立回饋社會的精神，致力促進各階層人士的溝通。

社區中心座落於太子道，為服務對象舉辦多元化的活動和課程，並提供多樣化的社區設施，例如社區禮堂、電腦室及健身室，以此鼓勵區內人士積極參與社區事務，關注社會問題，達到凝聚社區的效果。

# 青年義工小組蟻民簡介

「蟻民」是明愛九龍社區中心轄下的青年義工小組，十多位青少年在社工的協助下，在二零零九年成立小組，義務為各階層人士服務。同時，「蟻民」亦是一個關社小組，留意社會時事，針對個別社會現象或問題，進行研究，並透過不同渠道向外界反映結果，為青年發聲。

蟻，雖然不起眼，微不足道，但螞蟻天性團結，一旦聚集起來，力量之強大是難以估計的。我們取名「蟻民」，就是相信我們一群力量、地位都不足以讓人注目的中學生可以攜手合作，發出無限的正能量。

# 附件部分

# 附件 —— 問卷樣本

## 香港中學生補習情況調查

| *只限工作人員填寫* | | |
|---|---|---|
| 調查員： | 編號： | 日期： |

**我們是明愛九龍社區中心青年義工小組「蟻民」的成員。**

**鑑於中學生補習文化越來越盛行，坊間連鎖補習社大行其道，我們特此進行一份有關中學生補習的問卷調查，探究現今青年補習的情況，並向社會大眾反映情況。希望您能花幾分鐘完成以下問題，謝謝！**

**請於下列各題適合的方格內填上「✓」。**

基本資料：

性別：☐ 男　☐ 女　年齡組別：☐ 11-13　☐ 14-16　☐ 17-19　☐ 20 或以上

現時就讀中學類別：☐ 中文中學　☐ 英文中學

現時就讀年級：☐ 中一　☐ 中二　☐ 中三　☐ 中四　☐ 中五　☐ 中六
☐ 中七　☐ 其他（請註明：_____）

1. 你曾否補習？

☐ 有，其原因為：（可選多於一項）

☐ 希望透過補習來改善成績
☐ 受身邊人補習的成效影響
☐ 補習提供考試貼士
☐ 受補習老師的名譽和資料所吸引
☐ 朋友介紹
☐ 其他（請註明：_____）
☐ 不明白日校老師的授課內容
☐ 補習課程價錢合理
☐ 家長安排
☐ 受補習的宣傳所吸引
☐ 補習提供的課後支援

（請繼續回答此問卷）

☐ 沒有，其原因為 _____。　（問卷調查完成，感謝您的參與！）

2. 你現時有否補習？

☐ 有（請繼續回答此問卷）　☐ 沒有（問卷調查完成，感謝您的參與！）

3. 你現時參加補習課程的形式為：（可選多於一項）

☐ 私人補習
☐ 小型補習社
☐ 大型補習社（例：英皇教育、現代教育、活學教育、遵理學校）

4. 你現時參加的補習課程是甚麼？ (可選擇多於一項)

☐ 常規課程　☐ 精讀課程　☐ 奪「A」課程 / 「貼士」班
☐ 私人補習　☐ 其他 （請註明：_____）

5. 你從甚麼渠道得知補習的消息？ (可選擇多於一項)

☐ 家人或朋友 ☐ 報紙或雜誌 ☐ 電視台 ☐ 路訊通 (RoadShow)
☐ 宣傳單張 ☐ 互聯網 ☐ 大型廣告牌 ☐ 超級市場宣傳欄
☐ 車身廣告 ☐ 街招 ☐ 其他 （請註明：_____）

6. 你現時有補習的科目為： (可選擇多於一項)

☐ 中國語文/中國語文及文化 ☐ 英國語文/英語運用 ☐ 通識教育
☐ 數學（包括普通數學、附加數學、數學及統計學、應用數學、純粹數學）
☐ 中國歷史 ☐ 物理 ☐ 經濟
☐ 中國文學 ☐ 化學 ☐ 會計學原理 (Principles of Accounts)
☐ 歷史 ☐ 生物
☐ 英國文學 ☐ 電腦與資訊科技 (Computer Information and Technology) ☐ 商業 (Commerce)
☐ 地理 ☐ 資訊及通訊科技 (Information and Communication Technology) ☐ 企業、會計與財務概論 (Business, Accounting and Financial Studies)
☐ 企業概論 (Business Studies)
☐ 其他 （請註明：_____）

7. 你補習的年期有多長？（一年內連續補習三個月即當作一年計）

☐ 少於一年 ☐ 一至兩年 ☐ 兩至三年 ☐ 三至四年 ☐ 多於四年

8. 你第一次補習的年級為：

☐ 小學 ☐ 中一 ☐ 中二 ☐ 中三 ☐ 中四 ☐ 中五 ☐ 中六 ☐ 中七

9. 你每星期平均花在補習的時間為：

☐ 兩小時或以下 ☐ 三至四小時 ☐ 五至六小時 ☐ 七小時或以上

10. 你每月補習的支出大約是：

☐ 400 元或以下 ☐ 401 至 800 元 ☐ 801 至 1200 元 ☐ 1201 至 1600 元
☐ 1601 元或以上

11. 你認為補習對提升成績有幫助嗎？

| ☐ 1 | ☐ 2 | ☐ 3 | ☐ 4 | ☐ 5 | ☐ 6 | ☐ 7 | ☐ 8 | ☐ 9 | ☐ 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 最無幫助 | | | | | | | | | 最有幫助 |

12. 你認為補習能提升修讀通識教育科的成效嗎？

| □ 1 | □ 2 | □ 3 | □ 4 | □ | □ 6 | □ 7 | □ 8 | □ 9 | □ 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 最無成效 | | | | | | | | | 最有成效 |

13. 你認為現時補習所提供的內容能配合新高中課程的要求嗎？

| □ 1 | □ 2 | □ 3 | □ 4 | □ 5 | □ 6 | □ 7 | □ 8 | □ 9 | □ 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 不能 | | | | | | | | | 能 |

若您願意參與日後本小組有關此議題的活動，請留下您的姓名、電郵及聯絡電話，以方便聯絡。

姓名：_____　　電郵：_____　　電話：

_____ _____

**問卷調查已完成，感謝您的參與！**

# 附件 —— 數據分析

## 中一至中三

| | | | 人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|---|
| 受訪人數 | 總數 | | 222 | 100.00 |
| | 男 | | 165 | 74.32 |
| | 女 | | 57 | 25.68 |
| 年齡 | 11 至 13 歲 | | 125 | 56.31 |
| | 14 至 16 歲 | | 95 | 42.79 |
| | 17 至 19 歲 | | 2 | 0.90 |
| | 20 或以上 | | 0 | 0.00 |
| 中學類別 | 中文中學 | | 21 | 9.46 |
| | 英文中學 | | 201 | 90.54 |
| 就讀年級 | 中一 | | 90 | 40.54 |
| | 中二 | | 70 | 31.53 |
| | 中三 | | 62 | 27.93 |
| | 中四 | | 0 | 0.00 |
| | 中五 | | 0 | 0.00 |
| | 中六 | | 0 | 0.00 |
| | 中七 | | 0 | 0.00 |
| Q1<br>曾否補習 | 有 | | 161 | 72.52 |
| | 有補習的原因<br>（可選多於一項） | 希望透過補習來改善成績 | 125 | 77.64 |
| | | 受身邊人補習的成效影響 | 19 | 11.80 |
| | | 補習提供考試貼士 | 20 | 12.42 |
| | | 受補習老師的名譽和資料所吸引 | 7 | 4.35 |
| | | 朋友介紹 | 27 | 16.77 |
| | | 不明白日校老師的授課內容 | 34 | 21.12 |
| | | 補習價錢合理 | 16 | 9.94 |
| | | 家長安排 | 93 | 57.76 |
| | | 受補習的宣傳所吸引 | 1 | 0.62 |
| | | 補習提供的課後支援 | 33 | 20.50 |
| | | 其他 | 9 | 5.59 |
| | 沒有 | | 61 | 27.48 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Q2 | 現有否補習 | 有 | 115 | 71.43 |
| | | 否 | 46 | 28.57 |
| Q3 | 補習形式<br>（可選多於一項） | 私人補習 | 61 | 53.04 |
| | | 小型補習社 | 53 | 46.09 |
| | | 大型補習社 | 19 | 16.52 |
| Q4 | 補習課程<br>（可選多於一項） | 常規課程 | 66 | 57.39 |
| | | 精讀課程 | 4 | 3.48 |
| | | 奪「A」課程 / 「貼士」班 | 1 | 0.87 |
| | | 私人補習 | 60 | 52.17 |
| Q5 | 渠道<br>（可選多於一項） | 家人或朋友 | 100 | 86.96 |
| | | 報紙或雜誌 | 13 | 11.30 |
| | | 電視台 | 6 | 5.22 |
| | | 路訊通 (RoadShow) | 1 | 0.87 |
| | | 宣傳單張 | 20 | 17.39 |
| | | 互聯網 | 19 | 16.52 |
| | | 大型廣告牌 | 12 | 10.43 |
| | | 超級市場宣傳欄 | 6 | 5.22 |
| | | 車身廣告 | 7 | 6.09 |
| | | 街招 | 6 | 5.22 |
| | | 其他 | 3 | 2.61 |
| Q6 | 補習科目<br>（可選多於一項） | 中國語文/中國語文及文化 | 40 | 34.78 |
| | | 英國語文/英語運用 | 79 | 68.70 |
| | | 通識教育 | 16 | 13.91 |
| | | 數學 | 80 | 69.57 |
| | | 中國歷史 | 12 | 10.43 |
| | | 物理 | 15 | 13.04 |
| | | 經濟 | 3 | 2.61 |
| | | 中國文學 | 3 | 2.61 |
| | | 化學 | 15 | 13.04 |
| | | 會計學原理 | 3 | 2.61 |
| | | 歷史 | 5 | 4.35 |
| | | 生物 | 12 | 10.43 |
| | | 商業 | 2 | 1.74 |
| | | 英國文學 | 7 | 6.09 |
| | | 電腦與資訊科技 | 2 | 1.74 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 企業、會計與財務概論 | 1 | 0.87 |
| | | 地理 | 13 | 11.30 |
| | | 資訊及通訊科技 | 1 | 0.87 |
| | | 企業概論 | 0 | 0.00 |
| | | 其他 | 6 | 5.22 |
| | 平均補習科目 | | 2.74 | 不適用 |
| Q7 | 補習年期 | 少於一年 | 23 | 20.00 |
| | | 一至兩年 | 39 | 33.91 |
| | | 三至四年 | 27 | 23.48 |
| | | 五至六年 | 8 | 6.96 |
| | | 多於六年 | 17 | 14.78 |
| Q8 | 第一次補習年級 | 小學 | 81 | 70.43 |
| | | 中一 | 14 | 12.17 |
| | | 中二 | 11 | 9.57 |
| | | 中三 | 9 | 7.83 |
| | | 中四 | 0 | 0.00 |
| | | 中五 | 0 | 0.00 |
| | | 中六 | 0 | 0.00 |
| | | 中七 | 0 | 0.00 |
| Q9 | 每星期補習時間 | 兩小時或以下 | 58 | 50.43 |
| | | 三至四小時 | 42 | 36.52 |
| | | 五至六小時 | 12 | 10.43 |
| | | 七小時至以上 | 3 | 2.61 |
| | 平均每星期補習時間（小時） | | 2.57 | 不適用 |
| Q10 | 每月補習支出 | 400 元或以下 | 22 | 19.13 |
| | | 401 至 800 元 | 38 | 33.04 |
| | | 801 至 1200 元 | 30 | 26.09 |
| | | 1201 至 1600 元 | 16 | 13.91 |
| | | 1601 元或以上 | 9 | 7.83 |
| | 平均每月補習支出（元） | | 833.54 | 不適用 |
| Q11 | 補習對提升成績的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 6.83 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 7 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 1.86 | 不適用 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Q12 | 補習對提升修讀通識教育科的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 4.78 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 5 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 2.27 | 不適用 |
| Q13 | 補習內容能配合新高中課程的要求（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 6.13 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 6 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 2.06 | 不適用 |

# 中四

| | | | 人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|---|
| 受訪人數 | 總數 | | 204 | 100.00 |
| | 男 | | 139 | 68.14 |
| | 女 | | 65 | 31.86 |
| 年齡 | 11 至 13 歲 | | 0 | 0.00 |
| | 14 至 16 歲 | | 192 | 94.12 |
| | 17 至 19 歲 | | 12 | 5.88 |
| | 20 或以上 | | 0 | 0.00 |
| 中學類別 | 中文中學 | | 26 | 12.75 |
| | 英文中學 | | 178 | 87.25 |
| 就讀年級 | 中一 | | 0 | 0.00 |
| | 中二 | | 0 | 0.00 |
| | 中三 | | 0 | 0.00 |
| | 中四 | | 204 | 100.00 |
| | 中五 | | 0 | 0.00 |
| | 中六 | | 0 | 0.00 |
| | 中七 | | 0 | 0.00 |
| Q1<br>曾否補習 | 有 | | 167 | 81.86 |
| | 有補習的原因<br>（可選多於一項） | 希望透過補習來改善成績 | 134 | 80.24 |
| | | 受身邊人補習的成效影響 | 30 | 17.96 |
| | | 補習提供考試貼士 | 28 | 16.77 |
| | | 受補習老師的名譽和資料所吸引 | 9 | 5.39 |
| | | 朋友介紹 | 32 | 19.16 |
| | | 不明白日校老師的授課內容 | 45 | 26.95 |
| | | 補習價錢合理 | 21 | 12.57 |
| | | 家長安排 | 65 | 38.92 |
| | | 受補習的宣傳所吸引 | 7 | 4.19 |
| | | 補習提供的課後支援 | 33 | 19.76 |
| | | 其他 | 5 | 2.99 |
| | 沒有 | | 37 | 18.14 |
| Q2 | 現有否補習 | 有 | 122 | 73.05 |
| | | 否 | 45 | 26.95 |
| Q3 | 補習形式 | 私人補習 | 42 | 34.43 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | （可選多於一項） | 小型補習社 | 41 | 33.61 |
| | | 大型補習社 | 60 | 49.18 |
| Q4 | 補習課程<br>（可選多於一項） | 常規課程 | 90 | 73.77 |
| | | 精讀課程 | 13 | 10.66 |
| | | 奪「A」課程 / 「貼士」班 | 3 | 2.46 |
| | | 私人補習 | 38 | 31.15 |
| Q5 | 渠道<br>（可選多於一項） | 家人或朋友 | 106 | 86.89 |
| | | 報紙或雜誌 | 26 | 21.31 |
| | | 電視台 | 10 | 8.20 |
| | | 路訊通 (RoadShow) | 3 | 2.46 |
| | | 宣傳單張 | 15 | 12.30 |
| | | 互聯網 | 34 | 27.87 |
| | | 大型廣告牌 | 27 | 22.13 |
| | | 超級市場宣傳欄 | 3 | 2.46 |
| | | 車身廣告 | 17 | 13.93 |
| | | 街招 | 6 | 4.92 |
| | | 其他 | 5 | 4.10 |
| Q6 | 補習科目<br>（可選多於一項） | 中國語文/中國語文及文化 | 16 | 13.11 |
| | | 英國語文/英語運用 | 63 | 51.64 |
| | | 通識教育 | 7 | 5.74 |
| | | 數學 | 76 | 62.30 |
| | | 中國歷史 | 0 | 0.00 |
| | | 物理 | 36 | 29.51 |
| | | 經濟 | 23 | 18.85 |
| | | 中國文學 | 0 | 0.00 |
| | | 化學 | 38 | 31.15 |
| | | 會計學原理 | 2 | 1.64 |
| | | 歷史 | 1 | 0.82 |
| | | 生物 | 4 | 3.28 |
| | | 商業 | 0 | 0.00 |
| | | 英國文學 | 2 | 1.64 |
| | | 電腦與資訊科技 | 0 | 0.00 |
| | | 企業、會計與財務概論 | 6 | 4.92 |
| | | 地理 | 2 | 1.64 |
| | | 資訊及通訊科技 | 0 | 0.00 |
| | | 企業概論 | 0 | 0.00 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 其他 | 0 | 0.00 |
| | 平均補習科目 | | 2.26 | 不適用 |
| Q7 | 補習年期 | 少於一年 | 27 | 22.13 |
| | | 一至兩年 | 42 | 34.43 |
| | | 三至四年 | 35 | 28.69 |
| | | 五至六年 | 8 | 6.56 |
| | | 多於六年 | 10 | 8.20 |
| Q8 | 第一次補習年級 | 小學 | 51 | 41.80 |
| | | 中一 | 20 | 16.39 |
| | | 中二 | 13 | 10.66 |
| | | 中三 | 16 | 13.11 |
| | | 中四 | 22 | 18.03 |
| | | 中五 | 0 | 0.00 |
| | | 中六 | 0 | 0.00 |
| | | 中七 | 0 | 0.00 |
| Q9 | 每星期補習時間 | 兩小時或以下 | 52 | 42.62 |
| | | 三至四小時 | 53 | 43.44 |
| | | 五至六小時 | 11 | 9.02 |
| | | 七小時至以上 | 6 | 4.92 |
| | 平均每星期補習時間（小時） | | 2.84 | 不適用 |
| Q10 | 每月補習支出 | 400 元或以下 | 19 | 15.57 |
| | | 401 至 800 元 | 37 | 30.33 |
| | | 801 至 1200 元 | 38 | 31.15 |
| | | 1201 至 1600 元 | 16 | 13.11 |
| | | 1601 元或以上 | 12 | 9.84 |
| | 平均每月補習支出（元） | | 885.75 | 不適用 |
| Q11 | 補習對提升成績的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 6.60 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 7 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 1.47 | 不適用 |
| Q12 | 補習對提升修讀通識教育科的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 3.90 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 4 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 2.19 | 不適用 |
| Q13 | 補習內容能配合新高中課程的要求（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 6.21 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 6 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 1.84 | 不適用 |

# 中五至中七

| | | | 人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|---|
| 受訪人數 | 總數 | | 472 | 100.00 |
| | 男 | | 324 | 68.64 |
| | 女 | | 148 | 31.36 |
| 年齡 | 11 至 13 歲 | | 0 | 0.00 |
| | 14 至 16 歲 | | 48 | 10.17 |
| | 17 至 19 歲 | | 409 | 86.65 |
| | 20 或以上 | | 15 | 3.18 |
| 中學類別 | 中文中學 | | 180 | 38.14 |
| | 英文中學 | | 292 | 61.86 |
| 就讀年級 | 中一 | | 0 | 0.00 |
| | 中二 | | 0 | 0.00 |
| | 中三 | | 0 | 0.00 |
| | 中四 | | 0 | 0.00 |
| | 中五 | | 141 | 29.87 |
| | 中六 | | 290 | 61.44 |
| | 中七 | | 41 | 8.69 |
| Q1<br>曾否補習 | 有 | | 403 | 85.38 |
| | 有補習的原因<br>（可選多於一項） | 希望透過補習來改善成績 | 356 | 88.34 |
| | | 受身邊人補習的成效影響 | 91 | 22.58 |
| | | 補習提供考試貼士 | 155 | 38.46 |
| | | 受補習老師的名譽和資料所吸引 | 56 | 13.90 |
| | | 朋友介紹 | 97 | 24.07 |
| | | 不明白日校老師的授課內容 | 137 | 34.00 |
| | | 補習價錢合理 | 20 | 4.96 |
| | | 家長安排 | 55 | 13.65 |
| | | 受補習的宣傳所吸引 | 31 | 7.69 |
| | | 補習提供的課後支援 | 55 | 13.65 |
| | | 其他 | 8 | 1.99 |
| | 沒有 | | 69 | 14.62 |
| Q2 | 現有否補習 | 有 | 300 | 74.44 |
| | | 否 | 103 | 25.56 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Q3 | 補習形式<br>（可選多於一項） | 私人補習 | 47 | 15.67 |
| | | 小型補習社 | 54 | 18.00 |
| | | 大型補習社 | 259 | 86.33 |
| Q4 | 補習課程<br>（可選多於一項） | 常規課程 | 258 | 86.00 |
| | | 精讀課程 | 76 | 25.33 |
| | | 奪「A」課程 / 「貼士」班 | 48 | 16.00 |
| | | 私人補習 | 40 | 13.33 |
| Q5 | 渠道<br>（可選多於一項） | 家人或朋友 | 251 | 83.67 |
| | | 報紙或雜誌 | 100 | 33.33 |
| | | 電視台 | 21 | 7.00 |
| | | 路訊通 (RoadShow) | 21 | 7.00 |
| | | 宣傳單張 | 41 | 13.67 |
| | | 互聯網 | 122 | 40.67 |
| | | 大型廣告牌 | 100 | 33.33 |
| | | 超級市場宣傳欄 | 9 | 3.00 |
| | | 車身廣告 | 66 | 22.00 |
| | | 街招 | 10 | 3.33 |
| | | 其他 | 4 | 1.33 |
| Q6 | 補習科目<br>（可選多於一項） | 中國語文/中國語文及文化 | 91 | 30.33 |
| | | 英國語文/英語運用 | 152 | 50.67 |
| | | 通識教育 | 2 | 0.67 |
| | | 數學 | 114 | 38.00 |
| | | 中國歷史 | 12 | 4.00 |
| | | 物理 | 110 | 36.67 |
| | | 經濟 | 67 | 22.33 |
| | | 中國文學 | 2 | 0.67 |
| | | 化學 | 61 | 20.33 |
| | | 會計學原理 | 24 | 8.00 |
| | | 歷史 | 5 | 1.67 |
| | | 生物 | 30 | 10.00 |
| | | 商業 | 8 | 2.67 |
| | | 英國文學 | 2 | 0.67 |
| | | 電腦與資訊科技 | 6 | 2.00 |
| | | 企業、會計與財務概論 | 0 | 0.00 |
| | | 地理 | 10 | 3.33 |
| | | 資訊及通訊科技 | 0 | 0.00 |
| | | 企業概論 | 2 | 0.67 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 其他 | 1 | 0.33 |
| | 平均補習科目 | | 2.33 | 不適用 |
| Q7 | 補習年期 | 少於一年 | 54 | 18.00 |
| | | 一至兩年 | 131 | 43.67 |
| | | 三至四年 | 65 | 21.67 |
| | | 五至六年 | 19 | 6.33 |
| | | 多於六年 | 31 | 10.33 |
| Q8 | 第一次補習年級 | 小學 | 78 | 26.00 |
| | | 中一 | 13 | 4.33 |
| | | 中二 | 10 | 3.33 |
| | | 中三 | 25 | 8.33 |
| | | 中四 | 82 | 27.33 |
| | | 中五 | 64 | 21.33 |
| | | 中六 | 24 | 8.00 |
| | | 中七 | 4 | 1.33 |
| Q9 | 每星期補習時間 | 兩小時或以下 | 97 | 32.33 |
| | | 三至四小時 | 132 | 44.00 |
| | | 五至六小時 | 49 | 16.33 |
| | | 七小時至以上 | 22 | 7.33 |
| | 平均每星期補習時間（小時） | | 3.35 | 不適用 |
| Q10 | 每月補習支出 | 400 元或以下 | 14 | 4.67 |
| | | 401 至 800 元 | 96 | 32.00 |
| | | 801 至 1200 元 | 92 | 30.67 |
| | | 1201 至 1600 元 | 52 | 17.33 |
| | | 1601 元或以上 | 46 | 15.33 |
| | 平均每月補習支出（元） | | 1027.17 | 不適用 |
| Q11 | 補習對提升成績的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 7.13 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 7 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 1.33 | 不適用 |
| Q12 | 補習對提升修讀通識教育科的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 4.50 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 5 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 2.00 | 不適用 |
| Q13 | 補習內容能配合新高中課程的要求（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 5.42 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 5 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 1.93 | 不適用 |

# 綜合各組別

| | | | 人數 | 百分比 |
|---|---|---|---|---|
| 受訪人數 | 總數 | | 898 | 100.00 |
| | 男 | | 628 | 69.93 |
| | 女 | | 270 | 30.07 |
| 年齡 | 11 至 13 歲 | | 125 | 13.92 |
| | 14 至 16 歲 | | 335 | 37.31 |
| | 17 至 19 歲 | | 423 | 47.10 |
| | 20 或以上 | | 15 | 1.67 |
| 中學類別 | 中文中學 | | 227 | 25.28 |
| | 英文中學 | | 671 | 74.72 |
| 就讀年級 | 中一 | | 90 | 10.02 |
| | 中二 | | 70 | 7.80 |
| | 中三 | | 62 | 6.90 |
| | 中四 | | 204 | 22.72 |
| | 中五 | | 141 | 15.70 |
| | 中六 | | 290 | 32.29 |
| | 中七 | | 41 | 4.57 |
| Q1<br>曾否補習 | 有 | | 731 | 81.40 |
| | 有補習的原因<br>（可選多於一項） | 希望透過補習來改善成績 | 615 | 84.13 |
| | | 受身邊人補習的成效影響 | 140 | 19.15 |
| | | 補習提供考試貼士 | 203 | 27.77 |
| | | 受補習老師的名譽和資料所吸引 | 72 | 9.85 |
| | | 朋友介紹 | 156 | 21.34 |
| | | 不明白日校老師的授課內容 | 216 | 29.55 |
| | | 補習價錢合理 | 57 | 7.80 |
| | | 家長安排 | 213 | 29.14 |
| | | 受補習的宣傳所吸引 | 39 | 5.34 |
| | | 補習提供的課後支援 | 121 | 16.55 |
| | | 其他 | 22 | 3.01 |
| | 沒有 | | 167 | 18.60 |
| Q2 | 現有否補習 | 有 | 537 | 73.46 |
| | | 否 | 194 | 26.54 |
| Q3 | 補習形式 | 私人補習 | 150 | 27.93 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | （可選多於一項） | 小型補習社 | 148 | 27.56 |
| | | 大型補習社 | 338 | 62.94 |
| Q4 | 補習課程<br>（可選多於一項） | 常規課程 | 414 | 77.09 |
| | | 精讀課程 | 93 | 17.32 |
| | | 奪「A」課程 / 「貼士」班 | 52 | 9.68 |
| | | 私人補習 | 138 | 25.70 |
| Q5 | 渠道<br>（可選多於一項） | 家人或朋友 | 457 | 85.10 |
| | | 報紙或雜誌 | 139 | 25.88 |
| | | 電視台 | 37 | 6.89 |
| | | 路訊通 (RoadShow) | 25 | 4.66 |
| | | 宣傳單張 | 76 | 14.15 |
| | | 互聯網 | 175 | 32.59 |
| | | 大型廣告牌 | 139 | 25.88 |
| | | 超級市場宣傳欄 | 18 | 3.35 |
| | | 車身廣告 | 90 | 16.76 |
| | | 街招 | 22 | 4.10 |
| | | 其他 | 12 | 2.23 |
| Q6 | 補習科目<br>（可選多於一項） | 中國語文/中國語文及文化 | 147 | 27.37 |
| | | 英國語文/英語運用 | 294 | 54.75 |
| | | 通識教育 | 25 | 4.66 |
| | | 數學 | 270 | 50.28 |
| | | 中國歷史 | 24 | 4.47 |
| | | 物理 | 161 | 29.98 |
| | | 經濟 | 93 | 17.32 |
| | | 中國文學 | 5 | 0.93 |
| | | 化學 | 114 | 21.23 |
| | | 會計學原理 | 29 | 5.40 |
| | | 歷史 | 11 | 2.05 |
| | | 生物 | 46 | 8.57 |
| | | 商業 | 10 | 1.86 |
| | | 英國文學 | 11 | 2.05 |
| | | 電腦與資訊科技 | 8 | 1.49 |
| | | 企業、會計與財務概論 | 7 | 1.30 |
| | | 地理 | 25 | 4.66 |
| | | 資訊及通訊科技 | 1 | 0.19 |
| | | 企業概論 | 2 | 0.37 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 其他 | 7 | 1.30 |
| | 平均補習科目 | | 2.40 | 不適用 |
| Q7 | 補習年期 | 少於一年 | 104 | 19.37 |
| | | 一至兩年 | 212 | 39.48 |
| | | 三至四年 | 127 | 23.65 |
| | | 五至六年 | 35 | 6.52 |
| | | 多於六年 | 58 | 10.80 |
| Q8 | 第一次補習年級 | 小學 | 210 | 39.11 |
| | | 中一 | 47 | 8.75 |
| | | 中二 | 34 | 6.33 |
| | | 中三 | 50 | 9.31 |
| | | 中四 | 104 | 19.37 |
| | | 中五 | 64 | 11.92 |
| | | 中六 | 24 | 4.47 |
| | | 中七 | 4 | 0.74 |
| Q9 | 每星期補習時間 | 兩小時或以下 | 207 | 38.55 |
| | | 三至四小時 | 227 | 42.27 |
| | | 五至六小時 | 72 | 13.41 |
| | | 七小時至以上 | 31 | 5.77 |
| | 平均每星期補習時間（小時） | | 3.06 | 不適用 |
| Q10 | 每月補習支出 | 400 元或以下 | 55 | 10.24 |
| | | 401 至 800 元 | 171 | 31.84 |
| | | 801 至 1200 元 | 160 | 29.80 |
| | | 1201 至 1600 元 | 84 | 15.64 |
| | | 1601 元或以上 | 67 | 12.48 |
| | 平均每月補習支出（元） | | 953.57 | 不適用 |
| Q11 | 補習對提升成績的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 6.94 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 7 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 1.50 | 不適用 |
| Q12 | 補習對提升修讀通識教育科的成效（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 4.42 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 5 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 2.13 | 不適用 |
| Q13 | 補習內容能配合新高中課程的要求（以十分為滿分） | 平均分 (Mean) | 5.76 | 不適用 |
| | | 中位數 (Median) | 6 | 不適用 |
| | | 標準差 (Standard Deviation) | 1.97 | 不適用 |

# 附件 —— 新學制簡介

（資料來源：新學制網上簡報　http://334.edb.hkedcity.net/）

新學制簡介

全球一體化、資訊科技以及知識型經濟體系的發展，再加上經濟轉型，為世界帶來前所未有的轉變。香港市民必須具備適應力、創意、獨立思考以及終身學習的能力，才能保持香港於國際舞台的競爭力。2009 年 9 月開始推行的新高中學制，正好幫助學生作好準備，迎接未來的挑戰。在新學制下，所有學生均有機會修讀中六，透過均衡而寬廣的高中課程，讓不同能力、興趣和性向的學生能夠盡展所長。

學生除了修讀四個必修科目（中國語文、英國語文、數學及通識教育）外，亦選讀二至三個選修科目，這些選修科目可選自不同學習領域的新高中選修科目、應用學習課程及/或其他語言課程。課程打破傳統的文理分流，科目多元化，能配合不同學生的興趣、性向和能力。學生透過參與其他學習經歷，獲得德育及公民教育、體育發展、藝術發展、社會服務及與工作有關的經驗。新高中課程為學生提供的知識和學習經歷均較以往寬廣和豐富，學生的升學和就業的途徑亦多元化。新課程也能培養學生廣闊的視野和終身學習的能力。

課程內容

| 四個核心科目 | | 兩至三個選修科目 | | 其他學習經歷 |
|---|---|---|---|---|
| 中國語文、英國語文、數學、通識教育 | + | 從新高中選修科目、應用學習課程或其他語言課程中謙選擇兩至三個科目 | + | 德育及公民教育、社會服務、體育發展、藝術發展及與工作有關的經驗 |

新高中科目

| 核心科目 | 中國語文 | 英國語文 |
|---|---|---|
| | 數學 | 通識教育 |
| 選修科目 | 中國語文教育 | 中國文學 |
| | 英國語文教育 | 英國文學 |
| | 個人、社會及人文教育 | 中國歷史 |
| | | 經濟 |
| | | 倫理與宗教 |
| | | 地理 |
| | | 歷史 |
| | | 旅遊與款待 |
| | 科學教育 | 生物 |
| | | 化學 |
| | | 綜合科學、組合科學 |
| | | 物理 |
| | 科技教育 | 企業、會計與財務概論 |
| | | 設計與應用科技 |
| | | 健康管理與社會關懷 |
| | | 資訊及通訊科技 |
| | | 科技與生活 |
| | 藝術教育 | 音樂 |
| | | 視覺藝術 |
| | 體育 | 體育 |

# 附件 —— 教師語文評估試結果

## Language Proficiency Assessment for Teachers (English Language) 2010

## Assessment Report

### Introduction

1. The purpose of this report is to consolidate the Chief Examiners' observations on the performance of candidates who sat the Language Proficiency Assessment for Teachers (English Language) in 2010.

### General Observations

2. Candidates achieved different proficiency attainment [1] rates in different papers. The attainment rates for individual papers were: Reading 66.2%; Writing 42.7%; Listening 71.9%; Speaking 43.7%; Classroom Language Assessment 93.9%.

[1] Scoring Level 3 or above in the Reading and Listening papers, and Level 2.5 or above on any one scale and Level 3 or above on all other scales in the Writing, Speaking and Classroom Language Assessment (CLA) papers.

*Source : Hong Kong Examinations and Assessment Authority Language Proficiency Assessment for Teachers (English Language) 2010 Assessment Report*

# 附件 —— 香港中學生和中學老師人口數據（2009 – 2010 學年）

（資料來源：

教育局 統計資料 -- 中學教育 http://www.edb.gov.hk/index.aspx?langno=2&nodeid=1039）

| | | |
|---|---|---|
| **學生人數(1)** | 中一至中三 | 238 026 |
| | 中四至中五 | 166 421 |
| | 中六至中七 | 65 019 |
| | 總計 | 469 466 |
| **中學教師人數(1)** | 大學畢業 | 28 794 |
| | 非大學畢業 | 916 |
| | 總計 | 29 710 |
| **曾受訓練教師的百分比(2)** | | 94.0% |
| **學生與教師的比率(2)** | | 16.0 : 1 |

註釋：

(1) 數字包括本地、英基學校協會屬下學校（英基學校）及其他國際學校。

(2) 數字不包括英基學校協會屬下學校（英基學校）及其他國際學校。

列於本表的數字不包括夜校及特殊學校。除特別註明外，數字是指該學年學期初的情況。

# 附件 —— 關於補習的新聞剪報（一）

## 會考英文作文題又惹「貼中」風波

### 投訴與補習名師範文極似 教界疑補習社借傳媒造勢

【本報訊】（記者 高鈺）會考「貼中」試題風波再現。有聲稱應屆會考生昨向多間傳媒發電郵「投訴」指，在上星期五應考的英文作文卷，其中關於《機械寵物》一題，與一新晉補習名師所提供的範文相似度極高，題目要求的字數亦相若，質疑或有試題外洩，希望考評局及廉政公署認真徹查。不過，投訴人所附上的試題理應交回，一般考生並不准帶離試場，其身份頓成疑問；而肇事補習老師所屬的補習社，亦巧合地同於昨日在網頁高調宣揚是次貼題，更稱該老師「宇宙最中」。有教育界人士坦言，有關疑點反映事件或與補習社借傳媒造勢相關。

現代教育英文補習老師Antonia Cheng一篇範文，被指與會考英文作文卷第一題極為相似。 現代教育提供圖片

考評局發言人強調，該局重視試題的保密性，任何人如有確實資料證實試題已於考試前洩漏，請與該局聯絡提供資料。至於試題取材，則多來自日常生活議題或情境，考生只需就主題以適當詞彙、語言及風格寫作便可，毋須背誦範文。

#### 電郵促檢討試題洩密漏洞

有署名「末代會考生KC」昨向多間傳媒發電郵「投訴」，指現代教育英文補習老師Antonia Cheng的一篇範文，與英文作文卷第一題極為相似。該題目要求學生撰寫100字，形容一機械寵物產品，內容可包括外貌、功能及為何要購買等。「投訴人」指早前中文科已出現懷疑試題外洩，現再有同類事情發生，希望當局檢討現有試題保密措施是否存有漏洞，否則對負擔不起補習天王/天后學費的學生實不公平。

#### 傳媒收會考作文試題相片

傳媒收到的「投訴電郵」亦附上會考作文卷試題相片，然而該部分由於與答案簿相連，理應要在當日考試完結時交回，一般考生並不能帶離試場，令投訴人身份成疑。另一方面，現代教育亦於昨日，將有關範文及試題上載至網頁的「最新情報」一欄，更形容為「宇宙最中作文題」。

應屆會考生朱同學表示，自己亦有於現代教育補習英文，但非由上述「貼中題」老師授課。她直言「機械寵物」是冷門題目，「咁難都貼中，有無搞錯」。但她亦覺得，是次投訴有不少疑點，「答案都寫在試卷後面，監考員一定會收回，他怎可能影到相？」她認為，無論是懷疑洩漏試題及帶試題離場，當局亦有必要徹查，以向各考生有一清楚交代。

#### 補習師指與試題洩密無關

有教育界人士則指，昨已是完成考試的第4天，有關投訴與補習社宣傳時間上巧妙地配合，並不尋常，加上投訴人身份不明，不排除有人或藉機借傳媒造勢。

Antonia回應本報查詢時否認以不合法手段取得試題，「事件與試題外洩無關」。她指去年在中文報紙看到有關新聞，覺得英文科已多年無出與科技相關的題目，估計今年有可能會出，遂將之譯成英文，並作為去年12月第一堂英文科的筆記，以提高學生對時事新聞的敏感度。她強調以此作教材時，考評局尚未出卷。

電郵「投訴」指，英文作文卷與補習名師範文相似度極高。圖為隨投訴附上、一般考生並不准帶離試場的試題。

資料來源：

文匯報 2010/05/12 「會考英文作文題又惹「貼中」風波 投訴與補習名師範文極似 教界疑補習社借傳媒造勢」

# 附件 —— 關於補習的新聞剪報（二）

■補習社提供的精讀班是會考生的最後支柱，隨著學制轉變，岑宜輝認為學生在補習社可以學到多元的思考方法。

精讀 INTENSIVE 精讀課程

一試定生死 全無參考

## 三三四學制 帶旺補習社

**FOCUS**

三三四學制已經上馬行進，逐步取代舊制，「精讀班」、「尊A課程」亦為最後一屆中學會考鳴放起跑槍聲，在新舊學制輪換的轉折時刻，補習社成為學生的信心倚靠。

補習社負責人說：「三三四學制才開學半年，補習班嘅報名人數，經已上升咗三成，即使係未代會考嘅精讀班，遲到、早退、曠課嘅情況都一律少晒，大家都好緊張、好認真。」

由於專上學額有限，為求順利升學，不少學生選擇補習，但求成績可速速「升呢」。統計處調查顯示，在2004至2005年間，小學生的補習比率是36%，平均花費975元；中一至中三學生補習比率為28%，平均花費1,069元；而要面對公開試的中四及中五學生，則有33.6%參加補習班，平均花費879元；中六及中七學生有48.1%學生有補習，平均花費828元。

### 補習市場每年消費3億元

由以上數據推算，全港每年的補習費用高達3億元。

英皇教育董事岑宜輝說：「喫補習社嘅，都係希望多個機會練習，舊制講求精讀精答，新制則唔要死記硬背，講求靈活思考。」他表示，由一個極端去到另一個極端，學生未必能完全適應，「唔想望天打卦，就惟有搵其他人幫手」。

> 補習社負責人岑宜輝表示，由一個極端去到另一個極端，學生未必能完全適應，「唔想望天打卦，就惟有搵其他人幫手」。

岑宜輝說：「今年嘅中學會考係最後一屆，大家都有一種沒有退路嘅感覺，所以學生都積極吃，上課人數多咗，嘅家一到補習班時間，班房就坐滿學生，無以前咁多曠課呀、遲到呀、唞上堂咁嘢，真係感覺到，佢哋緊張咗。」

在最後一屆會考後，便是三三四學制下的中學文憑試，新學制的學生又如何呢？岑宜輝說：「銜落去比較慢熱，雖然話無得比較，無得參考，不過呢批學生始終要讀3年，先至要考文憑試，比起以前一升上中四無幾耐就考，感覺係無咁緊張。」

不過，岑宜輝卻比他們緊張，「過往先有會考，再有高考，亦可因應中三、中五、中七，進行3層分流；但文憑試則是一試定生死，的的確確係終身試，最慘係全無參考，都唔知點準備好？」所以不少學生都依靠補習，特別是科目繁複，「以前中、英、數，就單純係中、英、數，可能分科後，就係多咗化學、物理一啲選科，不過，啱家所問同所答嘅都係一啲應用性嘅題目，不單單只係學識嘢個學科就可以解決問題，要講求思考，講求實用，唔係就咁計一計，或者死記硬背就算，腦筋要識得轉」。

### 新學制下死記硬背已過時

在這個情況下，死記硬背的精讀課程已經過時，教導方法要跟隨改變，岑宜輝說：「要堵塞漏洞，不能只靠死記硬背，要教同學如何思考，例如Drama（話劇），要教識學生思考人物性格，不只是看文章、閱讀理解，要講感受，講分析。」

他又以英文為例，「文法重要，但已不是必須，當然作文一定要文法好，但其他部份，要能夠表達意思，要考官睇得明，有觀點。」岑宜輝提醒學生：「要好努力，好積極咁打好底子，學懂融會貫通，補習班可以為不懂得應用題的學生熟習題目、思考方法，學校及補習可以發揮一個更大的合作關係，互相輔助，其中，補習可以有多一啲應試技巧。」

▲近年補習成風，家長認為無論會考或是中學文憑試，只要能幫助子女，都會讓他們補習。

▲面對新學制，學生要將知識融會貫通。

▼沒有會考、高考層層遞進的淘汰試，中學文憑試成為一試定生死的「終身試」。

■在新學制下，學生要在6年學習7年課程所涵蓋的知識。

**2004至2005年度學生補習開支**

| 教育程度 | 每名學生每月補習平均開支 | 有補習的學生百分比 |
|---|---|---|
| 小學 | 975元 | 36% |
| 初中 | 1,069元 | 28% |
| 高中或同等程度 | 879元 | 33.6% |
| 預科或同等程度 | 828元 | 48.1% |

資料來源：政府統計處

**新高中學制推行時間表**

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|---|---|---|---|
| 香港中學會考 | ✓ | 為學校考生舉辦的最後一屆會考 | 為自修生（包括重考生）舉辦的最後一屆會考 | — | — |
| 香港高級程度會考 | ✓ | ✓ | ✓ | 為學校考生舉辦的最後一屆高考 | 為自修生（包括重考生）舉辦的最後一屆高考 |
| 香港中學文憑考試 | 新高中學制於2009年9月開始進行 | — | — | 新學制首屆考生應考香港中學文憑試 | ✓ |

註：✓ 仍存在 —不存在

資料來源：

新報 2010/01/31 「一試定生死 全無參考 三三四學制 帶旺補習社」

# 附件 —— 關於補習的新聞剪報（三）

## 何瑞珠：成績好都補習 扭曲學習本質

**學生能力國際評估計劃（簡稱「PISA」）（香港中心）總監何瑞珠教授**引用PISA於2003年公布的調查結果指，香港、日本、澳門等亞洲地區學生補課及補習參與率偏高，65%的15歲港生有補課或補習，在57個參與地區中排名12。「相信這與教育制度屬考試導向有關。」何瑞珠分析原因有三：「爲提高成績、爲考上理想學校或上學時不明白，但都與成績有關。」她指，隨考試制度對學生未來升學及就業的影響愈大，補習時間愈長，「現在連好（成績）的也去補習，扭曲學生學習的本質」。

### 「學習如長跑，不能太短視」

何瑞珠體諒學校邀請補習導師到校開班，但應留意這會帶給學生什麼信息，她建議教師一同參與，觀察導師如何幫助學生學習。她指補習的吸引力在於「貼題」，校內補課則以保底爲主，她提醒不論在建構知識或應試方面，學校亦有能力幫助學生，「學習有如長跑，（取態）不能太短視，或依靠其他人」，能力不達標的學生補習是無可厚非，但家長、教師應教導學生以正確態度看待補習，不要以爲付錢便可換取好成績，也要考慮時間安排，照顧學生的多元發展。

何瑞珠以長女思齊在中四時對補習的疑問作例，她曾拿出PISA的數據告之女兒補習與改善成績沒必然關係，更覺女兒的成績不差，毋須補習。歸納經驗，她指年輕人補習爲改善成績或社交，若屬後者，於學習上是得不償失。

**觀塘區家長教師會聯會主席奚炳松**指，高中生補習多爲應試，他提醒家長及學生應清楚在補習班主要學習應試技巧，學校則是幫助學生建構知識，單靠補習不夠全面。「好多家長無認眞去看，任由孩子選擇。」奚建議學生可先與家人商量，蒐集資料，了解教授範圍，家長可問孩子「你想補什麼？點解要補？」他指，應讓孩子了解家庭經濟狀況，再自行決定，別爲孩子安排一切。奚炳松又指，時下補習天王多靠形象、有趣的課堂作招徠，甚少提及資歷，這對學校教師的形象造成衝擊，他擔心「傳師重道」精神會漸漸消失，所以應先釐清補習導師與學校教師的角色。

### 補習社90年代漸見規模

香港電台《香港故事》第二輯〈當補習天后遇上零分老師〉曾提及，1972年聖類斯預科夜校是最早期的大型補習社，當時有名的導師包括C.C. Lee。據說，當時大部分的導師是學校教師，由於規定日校教師不可當兼職，導師都用上英文名，避開校長耳目。自90年代起，補習社日趨有規模，不少補習社的分校擴充至港、九和新界。不少大型補習社爲吸引學生，廣告各出其謀，有標榜連番貼中試題，有標榜助學生奪A無數，甚至有補習社以年輕貌美女導師作招徠，巴士車身廣告、鬧市巨型廣告牌把補習導師打造成如明星一樣，更有「補習天王天后」之稱。

### 近年部分補習導師具爭議報道

1997年
■「補習天王」史偉全（史Sir）因無牌經營補習社被定罪

2006年
■活學教育英文科補習名師Amanda Tann以「美國總統優質教育獎」得主作招徠，其後，有報道指「教育獎」原是頒予美國中、小學生
■當代書院的補習導師以古裝造型，推銷「會考無難度」一系列廣告

2009年
■原名范浩揚的英文科補習名師范卡諾（K.O.Ten）被英皇教育指違約索償1000萬，庭上被質疑在文章中用上「隻西」、「笨實」、「他媽的」、「豎里」、「臭串」等粗俗字眼。
■活學教育在灣仔刊登3個大型廣告，羅列逾200名去屆補習經濟科考生的成績及學校名稱，其中一個廣告公布未能考獲A、B、C級成績3名學生的名字及成績，同時於網頁公布學生所屬學校，惹來爭議。

資料來源：明報資料室

資料來源：明報 2010/05/12 「何瑞珠：成績好都補習扭曲學習本質」

# 附件 —— 關於補習的新聞剪報（四）

# 7補習社宣傳失實遭警告

## 3年零檢控 家長促釘牌

**【明報專訊】市面上的補習社愈開愈多，紛紛推出廣告造勢，宣傳導師是「星級名師」，又保證「奪A升Grade」。但教育局於過去3年收到16宗補習社涉嫌虛假宣傳的投訴，包括教師資歷失實、學生公開試成績資料失實等。油尖旺區家長教師會聯會期望教育局吊銷經常作出虛假宣傳的補習社，整頓歪風。**

### 回流港生當「外籍人士」

教育局長孫明揚昨日以書面回覆立法會議員質詢時指出，過去3年當局處理16宗已註冊補習學校涉嫌發布虛假宣傳的個案，當中涉及19個廣告，9宗成立，當局發出7封警告信，但未有學校因此被檢控。他重申，若投訴屬實，當局會警告，若對方繼續違規便會檢控。

**油尖旺區家長教師會聯會會長劉李思嫣**表示，每年暑假收到補習社宣傳失實的投訴最多，有學校聲稱導師是「外籍人士」，原來只是加拿大回流港生；課程簡介中顯示的內容，上課時未有提及。她指這些宣傳「浮誇」，要求教育局懲罰嚴重失實宣傳的學校，例如吊銷牌照。

### 英皇：過半數才稱「最多A」

本港大型補習社之一的**英皇教育**，營運總監**姚桐欣**表示，該校的宣傳廣告自律，主動要求導師在廣告中審慎用字，若要在稱自己爲全港某科奪A學生最多的補習教師，校方會研究考評局每年的會考及高考報告，若確定該導師所教的學生取得的A級，佔相關科目全港A級數目的一半以上，才會在廣告中標明他是「全港最多A」的導師。

資料來源：

明報 2009/12/17「補習社宣傳失實遭警告 3年零檢控　家長促釘牌」

中學生補習情況調查報告

二零一零年九月

蟻民青年義工小組

二零零九至二零一零年度

小組社工：劉守德先生

主席：何力恒

成員：胡雪婷　劉宇恒　李逸軒
李秉輝　葉國樑　韓新定
王雅貞　何銘桐

工作人員：黃霈鈴　鍾令怡　張麗心
陳煒昕　麥趣欣　廖珈媛
陸愷晴　胡樂瑩　陳曉彤

如對本報告有任何疑問或意見，歡迎聯絡我們。

電郵：klnccelement@gmail.com

明愛九龍社區中心

香港九龍太子道西 256A 號

http://klncc.caritas.org.hk