



**РІШЕННЯ**  
**Контрольно-дисциплінарного комітету**  
**Федерації футболу України**

*м. Київ*

*4 жовтня 2012 р.*

**З 7 членів КДК ФФУ у засіданні брали участь 7.**

**Також для надання роз'яснень по окремим питанням порядку денного у засіданні брали участь:**

- віце-президент ФК «Геліос» Харків Шам І. М.;
- представник футболістів Літовченка С. та Остапенка О. Скоропашкін І.А.;
- представник ФК «Жемчужина» Ялта Шубенок О. С.;
- співробітники адміністративного апарату ПЛ та ПФЛ.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

- I. Про вилучення з меж технічної площі головного тренера команди «Чорноморець» Одеса Григорчука Р. 29.09.2012 р. у матчі 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.
- II. Про вилучення з меж технічної площі тренера команди «Чорноморець» Одеса Савки М. 29.09.2012 р. у матчі 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.
- III. Про епізод, що відбувся 28.09.2012 р. на 63-й хвилині матчу 10-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Дніпро» Дніпропетровськ між футболістами Рацем Р. («Шахтар») та Зозулею Р. («Дніпро»).
- IV. Про скаргу СК «Таврія» Сімферополь (лист від 30 серпня 2012 р. № 634) на рішення ДК ПЛ від 23.08.2012 р. № 4 в частині сплати на п/р ПЛ обов'язкового грошового внеску у розмірі 75000 гривень за неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 10.08.2012 р. до, під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Таврія» Сімферополь – «Металург» Запоріжжя.
- V. Про клопотання ФК «Скала» Стрий (лист від 17 вересня 2012 р. № 175) щодо відшкодування матеріальних збитків у сумі 2530 гривень, завданих вболівальниками ФК «Нива» Тернопіль на стадіоні «Сокіл» м. Стрий 08.09.2012 р. під час матчу 9-го туру чемпіонату другої ліги «Скала» Стрий – «Нива» Тернопіль.

- VI. Про невиконання ФК «Геліос» Харків рішення АК ФФУ від 6 серпня 2012 р.
- VII. Про невиконання ФК «Оболонь» Київ рішення CAS від 26 червня 2012 р., рішень КДК ФФУ від 19 липня та 22 серпня 2012 р.
- VIII. Про неявку команди «Жемчужина» Ялта 19.09.2012 р. на матч 11-туру чемпіонату другої ліги «Жемчужина» Ялта – «Сталь» Дніпродзержинськ.
- IX. Про незабезпечення ФК «Динамо» Київ 13.09.2012 р. прямої трансляції матчу 10-го туру чемпіонату першої ліги «Динамо-2» Київ – «Зірка» Кіровоград на офіційному сайті ПФЛ.
- X. Про ненадання ФК «Оболонь» Київ оперативної інформації (on-line) до ПФЛ для її розміщення на Інтернет-сайті 19.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату другої ліги «Оболонь-2» Київ – «Нива» Тернопіль.
- XI. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград на стадіоні «Зірка» м. Кіровоград 18.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату першої ліги «Зірка» Кіровоград – «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка.
- XII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Сталь» Алчевськ на стадіоні «Сталь» м. Алчевськ 17.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату першої ліги «Сталь» Алчевськ – «Севастополь» Севастополь.
- XIII. Про кидання стороннього предмету в технічну площу команди «Титан» Армянськ вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь на стадіоні «Севастополь» м. Севастополь 29.09.2012 р. під час матчу 12-го туру чемпіонату першої ліги «Севастополь» Севастополь – «Титан» Армянськ.
- XIV. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Скала» Стрій на стадіоні «Сокіл» с. Стрій 29.09.2012 р. під час матчу 12-го туру чемпіонату другої ліги «Скала» Стрій – «Реал-Фарм» Южне.
- XV. Про паління паперу на трибуні стадіону «Авангард» м. Ялта вболівальниками команди «Жемчужина» Ялта 29.09.2012 року під час матчу 14-го туру чемпіонату другої ліги «Жемчужина» Ялта – «Шахтар» Свердловськ.
- XVI. Про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Енергія» Львів Гончаренка С. 27.09.2012 р. у матчі 3-го туру чемпіонату «Екстра-ліга» «Енергія» Львів – «Локомотив» Харків.

- XVII. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В.В. Лобановського 13.09.2012 р. під час матчу 9-го туру чемпіонату молодіжних команд «Динамо» Київ – «Карпати» Львів.
- XVIII. Про несвоєчасне прибуття машини швидкої допомоги на стадіон «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ.
- XIX. Про неправомірні дії вболівальників команди «Авангард» Краматорськ на стадіоні «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. під час та після закінчення матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ.
- XX. Про використання піротехнічних засобів, пошкодження та кидання індивідуальних пластикових сидінь вболівальниками команди «Зоря» Луганськ на стадіоні «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ.
- XXI. Про відсутність тренера команди «Говерла» Ужгород на організаційній нараді 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Геліос» Харків – «Говерла» Ужгород.
- XXII. Про відсутність тренера команди «Одеса» Одеса на організаційній нараді 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Свердловськ – «Одеса» Одеса.
- XXIII. Про неправомірні дії вболівальників команди «Десна» Чернігів на стадіоні «Чернігів» м. Чернігів 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Десна» Чернігів – «Ворскла» Полтава.
- XXIV. Про використання піротехнічних засобів та кидання сторонніх предметів в ігрову зону стадіону «Авангард» м. Ялта вболівальниками команди «Жемчужина» Ялта 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Жемчужина» Ялта – «Дніпро» Дніпропетровськ.
- XXV. Про використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Авангард» м. Ялта 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Жемчужина» Ялта – «Дніпро» Дніпропетровськ.
- XXVI. Про несвоєчасне надання заповненого листа рапорту арбітра представником команди «Кремінь» Кременчук 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Кремінь» Кременчук – «Нива» Тернопіль.

- XXVII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Спорт КТ Арена» смт. Молодіжне 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Кримтеплиця» Молодіжне – «Карпати» Львів.
- XXVIII. Про використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь» м. Київ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Оболонь» Київ – «Металіст» Харків.
- XXIX. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь на стадіоні «Севастополь» м. Севастополь 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Севастополь» Севастополь – «Кривбас» Кривий Ріг.
- XXX. Про використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Славутич» Черкаси на стадіоні «Центральний» м. Черкаси 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Славутич» Черкаси – «Волинь» Луцьк.
- XXXI. Про несанкціоновану появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Сталь» м. Алчевськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Алчевськ – «Арсенал» Київ.
- XXXII. Про скандування нецензурних виразів вболівальників команди «Сталь» Дніпродзержинськ на стадіоні «Металург» м. Дніпродзержинськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Дніпродзержинськ – «Іллічівець» Маріуполь.
- XXXIII. Про неправомірні дії вболівальників команди «Іллічівець» Маріуполь на стадіоні «Металург» м. Дніпродзержинськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Дніпродзержинськ – «Іллічівець» Маріуполь.
- XXXIV. Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Ніка» м. Александрія 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Укragроком» Голоківка – «Металург» Запоріжжя.
- XXXV. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Донецьк – «Динамо» Київ.

- XXXVI. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Донецьк – «Динамо» Київ.
- XXXVII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Дніпро» Дніпропетровськ.
- XXXVIII. Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні НСК «Олімпійський» м. Київ 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Зоря» Луганськ.
- XXXIX. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні СКА м. Львів 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ.
- XL. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні СОК «Люстдорф» м. Одеса 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату молодіжних команд «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.
- XLI. Про несанкціоновану появу сторонніх осіб в ігровій зоні стадіону «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.
- XLII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.
- XLIII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.
- XLIV. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Волинь» Луцьк на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Таврія» Сімферополь.
- XLV. Про кидання стороннього предмету в ігрову зону стадіону «Авангард» м. Ужгород вболівальниками команди «Говерла» Ужгород 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Металург» Донецьк.

- XLVI. Про вихід за межі технічної площі тренера команди «Металург» Запоріжжя Кварцяного В. 30.09.2012 р. у матчі 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.
- XLVII. Про демонстрацію банеру з нецензурним висловом та використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Кривбас» Кривий Ріг на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.
- XLVIII. Про появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.
- XLIX. Про пошкодження обладнання стадіону, кидання індивідуальних пластикових сидінь та демонстрацію банеру з нецензурним висловом вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.
- L. Різне.

**I. Слухали:** інформацію про вилучення з меж технічної площі головного тренера команди «Чорноморець» Одеса Григорчука Р. 29.09.2012 р. у матчі 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.

У рапорті Кутакова Д., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90+4 хвилині матчу з технічного майданчика було вилучено головного тренера команди «Чорноморець» Одеса Григорчука Р. за образливі, нецензурні висловлювання та жести на адресу асистента арбітра.

Зазначений факт підтверджено також записами у додаткових рапортах делегата ФФУ Татуляна С., асистента арбітра Корнійка О. та четвертого арбітра Жукова Д.

Дослідивши документальні матеріали справи, звернення ФК «Чорноморець» Одеса (лист від 03.10.2012 р. № 170), та обговоривши питання по суті, члени КДК ФФУ дійшли висновку про необхідність застосувати до головного тренера команди «Чорноморець» Одеса Григорчука Р. дисциплінарну санкцію у вигляді відсторонення від участі у змаганнях на 1 (один) матч, а також зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Чорноморець» (Одеса) сплатити обов'язковий грошовий внесок у розмірі 7500 (сім тисяч п'ятсот) гривень.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 1.1. Відсторонити головного тренера команди «Чорноморець» Одеса Григорчука Р. від участі у змаганнях на 1 (один) матч (у відповідності до пунктів 2.3, 2.4, 2.5 статті 13, пункту 1.2 статті 25, пункту 1.1 статті 26, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 1.2. Зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Чорноморець» (Одеса) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 7 500 (сім тисяч п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 18 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**II. Слухали:** інформацію про вилучення з меж технічної площі тренера команди «Чорноморець» Одеса Савки М. 29.09.2012 р. у матчі 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.

У рапорті Кутакова Д., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90+4 хвилині матчу з технічного майданчика було вилучено тренера команди «Чорноморець» Одеса Савку М. за образливі, нецензурні висловлювання та жести на адресу асистента арбітра.

Зазначений факт підтверджено також записами у додаткових рапортах делегата ФФУ Татуляна С., асистента арбітра Корнійка О. та четвертого арбітра Жукова Д.

Дослідивши документальні матеріали справи, звернення ФК «Чорноморець» Одеса (лист від 03.10.2012 р. № 170), та обговоривши питання по суті, члени КДК ФФУ дійшли висновку про необхідність застосувати до тренера команди «Чорноморець» Одеса Савки М. дисциплінарну санкцію у вигляді відсторонення від участі у змаганнях на 1 (один) матч, а також зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Чорноморець» (Одеса) сплатити обов'язковий грошовий внесок у розмірі 7500 (сім тисяч п'ятсот) гривень.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 2.1. Відсторонити тренера команди «Чорноморець» Одеса Савку М. від участі у змаганнях на 1 (один) матч (у відповідності до пунктів 2.3, 2.4, 2.5 статті 13, пункту 1.2 статті 25, пункту 1.1 статті 26, статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 2.2. Зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Чорноморець» (Одеса) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 7 500 (сім тисяч п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 18 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**Ш.** **Слухали:** інформацію про епізод, що відбувся 28.09.2012 р. на 63-й хвилині матчу 10-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Дніпро» Дніпропетровськ між футболістами Рацем Р. («Шахтар») та Зозулею Р. («Дніпро»).

2 жовтня 2012 р. ухвалою голови КДК ФФУ було відкрито провадження по справі «Про епізод, що відбувся 28.09.2012 р. на 63-й хвилині матчу 10-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Дніпро» Дніпропетровськ між футболістами Рацем Р. («Шахтар») та Зозулею Р. («Дніпро»»).» та призначено засідання на 4 жовтня 2012 р.

2 жовтня 2012 р. КДК ФФУ звернувся до Комітету арбітрів ФФУ та 3 жовтня 2012 р. отримав відповідь з додатковими рапортами арбітра матчу, асистентів та 4-ого арбітра.



На підставі отриманої відповіді Комітету арбітрів ФФУ, додаткових рапортів арбітрів матчу та відеоматеріалів, КДК ФФУ встановив, що:

- у епізоді, який відбувся 28.09.2012 р. на 63-й хвилині матчу 10-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Дніпро» Дніпропетровськ між футболістами Рацем Р. («Шахтар») та Зозулею Р. («Дніпро»), футболіст Рац Р. здійснив порушення проти футболіста Зозулі Р. – відмахування рукою;
- у зазначеному епізоді з боку арбітра матчу не було явної (очевидної) помилки в контексті застосування пункту 4 статті 60 Дисциплінарних правил ФФУ;
- порушення Раца Р. проти Зозулі Р. на 63-й хвилині матчу не було помічено офіційними особами матчу та у відповідності до пункту 4 статті 60 Дисциплінарних правил ФФУ питання щодо застосування дисциплінарних санкцій до порушника відноситься до виключної компетенції КДК ФФУ;
- дії футболіста Раца Р. (удар суперника рукою у боротьбі за м'яч) підпадають під пункт 2 д) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно з яким за дане порушення передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 2 (два) матчі.

Таким чином, на підставі встановленого, КДК ФФУ вважає за необхідне відсторонити футболіста Раца Р. від участі у змаганнях на 2 (два) матчі.

При цьому КДК ФФУ зазначає, що у відповідності до частини 8 статті 38 Дисциплінарних правил ФФУ, якою передбачено, що відсторонення, застосовані в матчах чемпіонату, першостей, Кубка та Суперкубка України, розповсюджуються на всі матчі, в яких бере участь команда, відсторонення Рац Р. повинен відбутися у двох наступних офіційних матчах головної команди «Шахтар» Донецьк у змаганнях під егідою ФФУ (11-й і 12-й тури Чемпіонату України).

Керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, пунктом 4 статті 60, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктом 2 д) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 3.1. Відсторонити футболіста команди «Шахтар» Донецьк Раца Развана від участі у змаганнях на 2 (два) матчі, які він повинен відбутися у двох наступних офіційних матчах головної команди «Шахтар» Донецьк у змаганнях під егідою ФФУ (11-й і 12-й тури Чемпіонату України) (у відповідності до пункту 2 д) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ).

**IV. Слухали:** інформацію про скаргу СК «Таврія» Сімферополь (лист від 30 серпня 2012 р. № 634) на рішення ДК ПЛ від 23.08.2012 р. № 4 в частині сплати на п/р ПЛ обов'язкового грошового внеску у розмірі 75 000 гривень за неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 10.08.2012 р. до, під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Таврія» Сімферополь – «Металург» Запоріжжя.

23 серпня 2012 р. ДК ПЛ, розглянувши питання «Про неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 10.08.2012 р. до, під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Таврія» Сімферополь – «Металург» Запоріжжя», прийняв наступне рішення:

«12.1. За неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 10.08.2012 р. до, під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Таврія» Сімферополь – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати ТОВ «Спортивний клуб «Таврія» (Сімферополь) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 75 000 (сімдесят п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК (у відповідності до пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ).»

СК «Таврія» Сімферополь оскаржив дане рішення до КДК ФФУ та просив зменшити застосовану санкцію. Основною мотивацією СК «Таврія» Сімферополь для оскарження рішення є нібито провокаційні дії вболівальників ФК «Металург» Запоріжжя, які не були враховані при прийнятті рішення ДК ПЛ, а також те, що подібне порушення було допущено вперше.

Матеріалами справи не підтверджений факт провокаційних дій з боку вболівальників ФК «Металург» Запоріжжя. Навпаки, було встановлено факти численних порушень з боку вболівальників СК «Таврія» Сімферополь. Саме на цій підставі ДК ПЛ дійшов висновку про необхідність застосування до ТОВ «Спортивний клуб «Таврія» (Сімферополь) дисциплінарної санкції у вигляді обов'язкового грошового внеску у сумі 75 000 гривень.

Виходячи з наведеного вище, КДК ФФУ не вбачає підстав для зміни рішення, а тому вважає за необхідне відмовити СК «Таврія» Сімферополь у задоволенні вимог та залишити рішення ДК ПЛ від 23 серпня 2012 р. без змін.

З урахуванням цього, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 4.1. У задоволенні вимог скарги СК «Таврія» Сімферополь від 30 серпня 2012 р. відмовити за відсутністю підстав, рішення ДК ПЛ від 23 серпня 2012 р. з питання «Про неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 10.08.2012 р. до, під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Таврія» Сімферополь – «Металург» Запоріжжя» залишити без змін.
- 4.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**V.**        **Слухали:** інформацію про клопотання ФК «Скала» Стрий (лист від 17 вересня 2012 р. № 175) щодо відшкодування матеріальних збитків у сумі 2530 гривень, завданих вболівальниками ФК «Нива» Тернопіль на стадіоні «Сокіл» м. Стрий 08.09.2012 р. під час матчу 9-го туру чемпіонату другої ліги «Скала» Стрий – «Нива» Тернопіль.

Дослідивши матеріали справи та обговоривши питання по суті, з урахуванням всіх обставин справи, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 5.1. Зобов'язати ФК «Нива» Тернопіль відшкодувати матеріальні збитки у сумі 2530 гривень, завдані вболівальниками команди на стадіоні «Сокіл» м. Стрий 08.09.2012 р. під час матчу 9-го туру чемпіонату другої ліги «Скала» Стрий – «Нива» Тернопіль.

**VI.**        **Слухали:** інформацію про невиконання ФК «Геліос» Харків рішення АК ФФУ від 6 серпня 2012 р.

6 серпня 2012 р. Апеляційний комітет ФФУ розглянув питання «Про апеляційну скаргу футболіста Літовченка С. на рішення КДК ФФУ від 08.09.2011 р. стосовно розірвання трудових відносин із ФК «Геліос» та прийняв наступне рішення:

- «1. Апеляційну скаргу Літовченка С. задовольнити частково.
2. Скасувати оскаржене Рішення КДК ФФУ від 08.09.2011 р. щодо Літовченка С. та постановити нове, яким:

2.1. Визнати незаконним розірвання трудових відносин ФК «Геліос» із Літовченком С. (наказ № 40/к – 00260 від 10.05.2011 р.).

2.2. Зобов'язати ФК «Геліос» скасувати наказ № 40/к – 00260 від 10.05.2011 р. та здійснити зміну запису у трудовій книжці Літовченка С. – змінити підставу звільнення на п.1 ст.36 КЗпП України (на підставі даного рішення).

2.3. Зобов'язати ФК «Геліос» сплатити Літовченку С. в порядку, передбаченому п.2 ст.9 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів, заробітну плату за період, що залишився до закінчення строку дії контракту із ним.

2.4. У разі наявності, зобов'язати ФК «Геліос» сплатити Літовченку С. заборгованість за період його роботи у ФК «Геліос» до моменту звільнення.

3. Дане рішення направити зацікавленим особам».

Вищезазначене рішення АК ФФУ не було виконано ФК «Геліос» Харків, у зв'язку з чим представник Літовченка С. подав до КДК ФФУ скаргу щодо невиконання клубом рішень Органів здійснення футбольного правосуддя ФФУ.

На засіданні Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ 04.10.2012 р. були присутні представник Літовченка С. – Скоропашкін І.А. та представник ФК «Геліос» Харків – Шам І.А.

Представник ФК «Геліос» Харків зазначив, що рішення АК ФФУ від 06.08.2012 р. не було виконано клубом у зв'язку з тим, що воно було оскаржене до Спортивного арбітражного суду (CAS) у м. Лозанна, Швейцарія.

У зв'язку з вищезазначеним, представник ФК «Геліос» Харків звернувся до КДК ФФУ з проханням відтермінувати розгляд питання «Про невиконання ФК «Геліос» Харків рішення АК ФФУ від 6 серпня 2012 р.» до прийняття CAS рішення по суті поданої клубом скарги.

Представник Літовченка С. – Скоропашкін І.А. зазначив, що не заперечує щодо прохання ФК «Геліос» Харків про продовження розгляду питання «Про невиконання ФК «Геліос» Харків рішення АК ФФУ від 6 серпня 2012 р.» після прийняття CAS рішення по суті поданої клубом скарги.

Враховуючи зазначені на засіданні КДК ФФУ 04.10.2012 р. позиції представників ФК «Геліос» Харків та Літовченка С., дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктом 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 6.1. Розгляд питання «Про невиконання ФК «Геліос» Харків рішення АК ФФУ від 6 серпня 2012 р.» продовжити на наступному засіданні КДК ФФУ.
- 6.2. Зобов'язати ФК «Геліос» Харків у термін до 09.10.2012 р. включно надати до КДК ФФУ вичерпну документально підтверджену інформацію щодо оскарження клубом рішення АК ФФУ від 06.08.2012 р. до Спортивного арбітражного суду (CAS) у м. Лозанна, Швейцарія.

**VII.**      **Слухали:** інформацію про невиконання ФК «Оболонь» Київ рішення CAS від 26 червня 2012 р., рішень КДК ФФУ від 19 липня та 22 серпня 2012 р.

22 серпня 2012 р. Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ розглянув питання «Про виконання ФК «Оболонь» Київ рішень АК ФФУ від 23.05.-02.07.2012 р. та КДК ФФУ від 09.02.2012 р.» та прийняв наступне рішення:

«1. Зобов'язати ФК «Оболонь» Київ виконати рішення АК ФФУ від 23.05.-02.07.2012 р. та КДК ФФУ від 09.02.2012 р. та 19.07.2012 р. протягом 10 днів з моменту отримання цього рішення.

2. Застосувати до ФК «Оболонь» Київ дисциплінарну санкцію у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску у розмірі 10 000 грн., яка автоматично вступає в силу у разі порушення строків, передбачених п.1 цього рішення. »

Вищезазначене рішення КДК ФФУ було направлено сторонам 19.09.2012 р., оскаржене не було, набрало чинності та підлягає виконанню.

Станом на 29.09.2012 р. ФК «Оболонь» Київ дане рішення КДК ФФУ не виконав, у зв'язку з чим вступила в силу дисциплінарна санкція у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску у розмірі 10 000 гривень, передбачена п. 2 рішення КДК ФФУ від 22.08.2012 р.

Таким чином, сума по дисциплінарним санкціям, застосованим КДК ФФУ до ФК «Оболонь» Київ за невиконання рішення CAS від 26 червня 2012 р., рішень КДК ФФУ від 19 липня та 22 серпня 2012 р., що підлягає сплаті, становить 15 000 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Після завершення строку на виконання рішення КДК ФФУ від 22 серпня 2012 р. від представника Остапенка О. Скоропашкіна І.А. надійшла заява щодо невиконання ФК «Оболонь» Київ рішення CAS та рішень Органів здійснення футбольного правосуддя ФФУ.

На засіданні КДК ФФУ 04.10.2012 р. представники ФК «Оболонь» Київ присутні не були та не надали жодної інформації щодо виконання рішення CAS та рішень Органів здійснення футбольного правосуддя ФФУ. Таким чином, КДК ФФУ дійшов висновку, що рішення КДК ФФУ від 22.08.2012 р. виконано не було, та остаточні розрахунки з Остапенком О.В. клубом проведені не були.

Враховуючи систематичне невиконання ФК «Оболонь» Київ рішення CAS від 26 червня 2012 р., рішень КДК ФФУ від 19 липня та 22 серпня 2012 р., Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ вважає за необхідне зобов'язати ФК «Оболонь» Київ виконати дані рішення протягом 10 днів з моменту отримання цього рішення, та застосувати до клубу дисциплінарну санкцію у вигляді сплати обов'язкового грошового внеску у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень, який підлягає сплаті на п/р ФФУ у той самий строк.

Крім цього, з метою забезпечення своєчасного та належного виконання рішення CAS від 26 червня 2012 р., рішень КДК ФФУ від 19 липня та 22 серпня 2012 р., КДК ФФУ вважає за доцільне застосувати до ФК «Оболонь» Київ дисциплінарну санкцію у вигляді позбавлення клубу 3 (трьох) турнірних очок, яка автоматично вступає в силу у разі порушення вищенаведених строків для виконання зазначених рішень.

Дослідивши матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктом 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 7.1. Зобов'язати ФК «Оболонь» Київ виконати рішення CAS від 26 червня 2012 р., рішення КДК ФФУ від 19 липня та 22 серпня 2012 р. протягом 10 днів з моменту отримання цього рішення.
- 7.2. За систематичне невиконання рішення CAS від 26 червня 2012 р., рішень КДК ФФУ від 19 липня та 22 серпня 2012 р. зобов'язати ФК «Оболонь» Київ перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень не пізніше 10 днів з моменту отримання цього рішення.
- 7.3. Застосувати до ФК «Оболонь» Київ дисциплінарну санкцію у вигляді позбавлення клубу 3 (трьох) турнірних очок, яка автоматично вступає в силу у разі порушення строків, передбачених пунктами 7.1. та 7.2. цього рішення.
- 7.4. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ пункти 7.2 та 7.3. цього рішення можуть бути оскаржені до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**VIII.** **Слухали:** інформацію про неявку команди «Жемчужина» Ялта 19.09.2012 р. на матч 11-туру чемпіонату другої ліги «Жемчужина» Ялта – «Сталь» Дніпродзержинськ.

Згідно із записами у рапортах арбітра ФФУ Новохатнього В. та делегата ФФУ Шеховцева В., матч не відбувся через неявку команди «Жемчужина» Ялта.

Футбольний клуб «Жемчужина» Ялта у листі від 24.09.2012 р. пояснив, що футболісти не вийшли на гру через заборгованість по заробітній платі.

КДК ФФУ встановив, що причини неявки команди «Жемчужина» Ялта 19.09.2012 року на матч 11-го туру чемпіонату України з футболу серед команд другої ліги між командами «Жемчужина» Ялта – «Сталь» Дніпродзержинськ не є поважними.

ФК «Сталь» Дніпродзержинськ вимог щодо компенсації витрат пов'язаних із транспортуванням команди до місця, де мав відбутися матч, не має (лист від 01.10.2012 р. № 233).

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 8.1. За неявку команди «Жемчужина» Ялта 19.09.2012 р. на матч 11-туру чемпіонату другої ліги «Жемчужина» Ялта – «Сталь» Дніпродзержинськ (у відповідності до пункту 1 статті 51 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 2 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ):
  - 8.1.1. зарахувати команді «Жемчужина» Ялта технічну поразку (0:3), команді суперниці «Сталь» Дніпродзержинськ – технічну перемогу (3:0);
  - 8.1.2. зобов'язати ФК «Жемчужина» Ялта перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 500 (п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення.
- 8.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**ІХ.** **Слухали:** інформацію про незабезпечення ФК «Динамо» Київ 13.09.2012 р. прямої трансляції матчу 10-го туру чемпіонату першої ліги «Динамо-2» Київ – «Зірка» Кіровоград на офіційному сайті ПФЛ.

18 вересня 2012 р. ПФЛ листом № 1305 проінформувала КДК ФФУ про те, що ФК «Динамо» Київ порушив вимоги пункту 13 статті 29 Регламенту змагань ПФЛ в частині обов'язкової організації 13.09.2012 р. прямої трансляції матчу 10-го туру чемпіонату першої ліги «Динамо-2» Київ – «Зірка» Кіровоград на офіційному сайті ПФЛ.

В сезоні 2012/2013 рр. до ФК «Динамо» Київ вже застосовувались дисциплінарні санкції за зазначене порушення.

З урахуванням наведеного, враховуючи повторність допущеного порушення, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, статтею 10, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктом 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

## **Вирішив:**

- 9.1. За незабезпечення ФК «Динамо» Київ 13.09.2012 р. прямої трансляції матчу 10-го туру чемпіонату першої ліги «Динамо-2» Київ – «Зірка» Кіровоград на офіційному сайті ПФЛ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1000 (одна тисяча) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 13 статті 29, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пункту 1.4 статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 Додатку № 2).

- Х.**        **Слухали:** інформацію про ненадання ФК «Оболонь» Київ оперативної інформації (on-line) до ПФЛ для розміщення її на Інтернет-сайті 19.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату другої ліги «Оболонь-2» Київ – «Нива» Тернопіль.

24 вересня 2012 р. ПФЛ України листом № 1325 проінформувала КДК ФФУ про те, що ФК «Оболонь» Київ порушив вимоги пункту 14 статті 29 Регламенту змагань ПФЛ, яким встановлено, що клуби-господарі поля під час матчу повинні передавати до ПФЛ по телефону наступну оперативну інформацію (on-line) для розміщення її на Інтернет-сайті rfl.ua:

- а) час початку матчу;
- б) час, прізвище та ім'я футболістів, які отримали дисциплінарні санкції або забили гол;
- в) час, прізвище та ім'я футболіста, який не реалізував одинадцяти метровий удар;
- г) час закінчення матчу.

ФК «Оболонь» Київ (команда «Оболонь-2»), як господар поля, не передав до ПФЛ зазначену інформацію щодо матчу 11-го туру чемпіонату другої ліги «Оболонь-2» Київ – «Нива» Тернопіль, який відбувся 19.09.2012 р.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктом 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-



### **Вирішив:**

- 10.1. За ненадання ФК «Оболонь» Київ оперативної інформації (on-line) до ПФЛ для розміщення її на Інтернет-сайті 19.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату другої ліги «Оболонь-2» Київ – «Нива» Тернопіль – ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ) попередити (у відповідності до пункту 14 статті 29 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.1 статті 13, пункту 1.4 статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 Додатку № 2).

**XI.**      **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград на стадіоні «Зірка» м. Кіровоград 18.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату першої ліги «Зірка» Кіровоград – «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка.

У рапорті Лемеха Я., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 69-й, 72-й та 90+4-й хвилинах матчу вболівальники команди «Зірка» Кіровоград використали три піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 11.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград на стадіоні «Зірка» м. Кіровоград 18.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату першої ліги «Зірка» Кіровоград – «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» (Кіровоград) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XII.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Сталь» Алчевськ на стадіоні «Сталь» м. Алчевськ 17.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату першої ліги «Сталь» Алчевськ – «Севастополь» Севастополь.

У рапорті Шаленка В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 31-й хвилині матчу в секторі № 16 вболівальники команди «Сталь» Алчевськ використали один піротехнічних засіб, на 46-й хвилині матчу використали 25 піротехнічних засобів. На 48-й хвилині матч було зупинено на 4 хвилини у зв'язку з димовою завісою над полем стадіону, яка виникла внаслідок використання піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

12.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Сталь» Алчевськ на стадіоні «Сталь» м. Алчевськ 17.09.2012 р. під час матчу 11-го туру чемпіонату першої ліги «Сталь» Алчевськ – «Севастополь» Севастополь – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Сталь-Алчевськ» (Алчевськ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 4 000 (чотири тисячі) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XIII.** **Слухали:** інформацію про кидання стороннього предмету в технічну площу команди «Титан» Армянськ вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь на стадіоні «Севастополь» м. Севастополь 29.09.2012 р. під час матчу 12-го туру чемпіонату першої ліги «Севастополь» Севастополь – «Титан» Армянськ.

У рапорті Власенка Ю., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 65-й хвилині матчу вболівальники команди «Севастополь» Севастополь кинули в технічну площу команди «Титан» Армянськ сторонній предмет.

Факт кидання стороннього предмету в технічну площу команди «Титан» Армянськ підтверджено також записом у рапорті арбітра ФФУ Головка О.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 13.1. За кидання стороннього предмету в технічну площу команди «Титан» Армянськ вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь на стадіоні «Севастополь» м. Севастополь 29.09.2012 р. під час матчу 12-го туру чемпіонату першої ліги «Севастополь» Севастополь – «Титан» Армянськ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Севастополь» (Севастополь) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 1 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.4, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XIV.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Скала» Стрий на стадіоні «Сокіл» с. Стрий 29.09.2012 р. під час матчу 12-го туру чемпіонату другої ліги «Скала» Стрий – «Реал-Фарм» Южне.

У рапорті Кувіка І., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що протягом матчу вболівальники команди «Скала» Стрий використали 20 піротехнічних засобів, один з яких було кинуте в ігрову зону стадіону.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

14.1. За використання та кидання в ігрову зону стадіону піротехнічних засобів вболівальниками команди «Скала» Стрий на стадіоні «Сокіл» с. Стрий 29.09.2012 р. під час матчу 12-го туру чемпіонату другої ліги «Скала» Стрий – «Реал-Фарм» Южне – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Скала» (Стрий) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.4, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XV.** **Слухали:** інформацію про паління паперу на трибуні стадіону «Авангард» м. Ялта вболівальниками команди «Жемчужина» Ялта 29.09.2012 р. під час матчу 14-го туру чемпіонату другої ліги «Жемчужина» Ялта – «Шахтар» Свердловськ.

У рапорті Ковалю О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що у секторі вболівальників команди «Жемчужина» на 78-й хвилині матчу було задимлення протягом трьох хвилин, яке після втручання працівників МНС було локалізовано. Після матчу було з'ясовано, що задимлення виникло внаслідок масового підпалу паперу вболівальниками.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

15.1. За паління паперу на трибуні стадіону «Авангард» м. Ялта вболівальниками команди «Жемчужина» Ялта 29.09.2012 р. під час матчу 14-го туру чемпіонату другої ліги «Жемчужина» Ялта – «Шахтар» Свердловськ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Жемчужина» (Ялта) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 500 (п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 1 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XVI.** **Слухали:** інформацію про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Енергія» Львів Гончаренка С. 27.09.2012 р. у матчі 3-го туру чемпіонату «Екстра-ліга» «Енергія» Львів – «Локомотив» Харків.

У рапорті Повисшого М., який виконував функції делегата АМФУ на даному матчі, зазначено, що 27.09.2012 р. під час проведення матчу між командами «Енергія» Львів – «Локомотив» Харків, головний тренер команди «Енергія» Гончаренко С., бурхливо реагуючи на рішення арбітрів, залишив технічну зону та підійшов до суддівського столику.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

16.1. За вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Енергія» Львів Гончаренка С. 27.09.2012 р. у матчі 3-го туру чемпіонату «Екстра-ліга» «Енергія» Львів – «Локомотив» Харків – зобов'язати головного тренера команди «Енергія» Львів Гончаренка С. перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 250 (двісті п'ятдесят) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 16 Додатку № 3 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XVII.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В.В. Лобановського 13.09.2012 р. під час матчу 9-го туру чемпіонату молодіжних команд «Динамо» Київ – «Карпати» Львів.

У рапорті Чорного О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Динамо» під час матчу використали піротехнічний засіб, який було кинуте на бігову доріжку стадіону.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 17.1. За використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В.В. Лобановського 13.09.2012 р. під час матчу 9-го туру чемпіонату молодіжних команд «Динамо» Київ – «Карпати» Львів – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2000 (дві тисячі) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пункту 3.1 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XVIII. Слухали:** інформацію про несвоєчасне прибуття машини швидкої допомоги на стадіон «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ.

У рапорті Кескюли А., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що машина швидкої допомоги прибула на стадіон за 25 хвилин до початку матчу, хоча на ранковій організаційній нараді було попереджено про необхідність прибуття «швидкої» на стадіон за одну годину до початку матчу.

ФК «Авангард» Краматорськ проінформував КДК ФФУ про те, що автомобіль швидкої допомоги несвоєчасно прибув на стадіон з поважних причин.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 6, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 18.1. За несвоєчасне прибуття машини швидкої допомоги на стадіон «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ – ТОВ «Авангард 1955» (Краматорськ) попередити (у відповідності до пункту 6 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 1.1 статті 13, статті 20, пункту 1.4 статті 25 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 Додатку № 2).

**XIX.** **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Авангард» Краматорськ на стадіоні «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. під час та після закінчення матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ.

У рапорті Кескюли А., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 38-й хвилині матчу на футбольне поле вибіг вболівальник. Після закінчення матчу вболівальники команди «Авангард» Краматорськ використали 7 піротехнічних засобів, а декілька вболівальників вибігли на футбольне поле привітати футболістів.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

#### **Вирішив:**

- 19.1. За неправомірні дії вболівальників команди «Авангард» Краматорськ на стадіоні «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. під час та після закінчення матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ – зобов'язати ТОВ «Авангард 1955» (Краматорськ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.1, 4.3, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 7 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XX.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів, пошкодження та кидання індивідуальних пластикових сидінь вболівальниками команди «Зоря» Луганськ на стадіоні «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ.

У рапорті Кескюли А., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Зоря» Луганськ, які були розміщені на секторі № 13, використали 2 піротехнічні засоби. На 90+2-й хвилині матчу почали виривати індивідуальні пластикові сидіння та кидати їх в сусідній сектор № 12, у якому знаходились вболівальники команди «Авангард» Краматорськ.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 20.1. За використання піротехнічних засобів, пошкодження та кидання індивідуальних пластикових сидінь вболівальниками команди «Зоря» Луганськ на стадіоні «Авангард» м. Краматорськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Авангард» Краматорськ – «Зоря» Луганськ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Зоря» (Луганськ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.4, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 20.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XXI.** **Слухали:** інформацію про відсутність тренера команди «Говерла» Ужгород на організаційній нараді 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Геліос» Харків – «Говерла» Ужгород.

У рапорті Дяченка А., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на ранковій організаційній нараді 23.09.2012 р. у день матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Геліос» Харків – «Говерла» Ужгород був відсутній представник ФК «Говерла» Ужгород.



Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

21.1. За відсутність тренера команди «Говерла» Ужгород на організаційній нараді 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Геліос» Харків – «Говерла» Ужгород – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Говерла» (Ужгород) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 500 (п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 7.3 статті 30, пункту 6 статті 20 Регламенту змагань ПЛ, статті 20, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXII.** **Слухали:** інформацію про відсутність тренера команди «Одеса» Одеса на організаційній нараді 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Свердловськ – «Одеса» Одеса.

У рапорті Гайворонського В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на ранковій організаційній нараді 23.09.2012 р. у день матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Свердловськ – «Одеса» Одеса був відсутній представник ФК «Одеса» Одеса.

ФК «Одеса» Одеса проінформував КДК ФФУ про те, що представник клубу не зміг взяти участь у організаційній нараді з поважних причин та надав відповідні підтверджуючі документи.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

22.1. За відсутність тренера команди «Одеса» Одеса на організаційній нараді 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Свердловськ – «Одеса» Одеса – ТОВ «Футбольний клуб «Одеса» (Одеса) попередити (у відповідності до пункту 19 статті 3 Додатку № 1 Регламенту змагань ПФЛ, статті 20, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXIII.** **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Десна» Чернігів на стадіоні «Чернігів» м. Чернігів 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Десна» Чернігів – «Ворскла» Полтава.

У рапорті Сімонова А., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Десна» Чернігів під час матчу використали 2 піротехнічні засоби та скандували образливий вираз на адресу команди «Ворскла».

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

#### **Вирішив:**

23.1. За неправомірні дії вболівальників команди «Десна» Чернігів на стадіоні «Чернігів» м. Чернігів 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Десна» Чернігів – «Ворскла» Полтава – зобов'язати ФК «Десна» (Чернігів) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.5, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXIV.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів та кидання сторонніх предметів в ігрову зону стадіону «Авангард» м. Ялта вболівальниками команди «Жемчужина» Ялта 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Жемчужина» Ялта – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті Наскалова В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Жемчужина» Ялта під час матчу використали 28 піротехнічних засобів, 3 з яких були кинуті на бігову доріжку стадіону. Крім цього, на 8-й, 43-й та 63-й хвилинах матчу вболівальники кидали паперовий серпантин на бігову доріжку та футбольне поле в район кутового прапорця.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

24.1. За використання піротехнічних засобів та кидання сторонніх предметів в ігрову зону стадіону «Авангард» м. Ялта вболівальниками команди «Жемчужина» Ялта 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Жемчужина» Ялта – «Дніпро» Дніпропетровськ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Жемчужина» (Ялта) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.4, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXV. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Авангард» м. Ялта 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Жемчужина» Ялта – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті Наскалова В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Дніпро» Дніпропетровськ під час матчу використали 9 піротехнічних засобів та скандували нецензурний вираз на адресу команди «Металіст».

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

25.1. За використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Авангард» м. Ялта 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Жемчужина» Ялта – «Дніпро» Дніпропетровськ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пункту 3.1 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 4.5, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXVI.** **Слухали:** інформацію про несвоєчасне надання заповненого листа рапорту арбітра представником команди «Кремінь» Кременчук 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Кремінь» Кременчук – «Нива» Тернопіль.

У рапорті Синишина Ю., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що заповнений лист рапорту арбітра із зазначеними прізвищами футболістів та офіційних представників команди «Кремінь» Кременчук було надано за 40 хвилин до початку матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

26.1. За несвоєчасне надання заповненого листа рапорту арбітра представником команди «Кремінь» Кременчук 23.09.2012 р. перед матчем розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Кремінь» Кременчук – «Нива» Тернопіль – ФК «Кремінь» (Кременчук) попередити (у порядку пункту 10 статті 31, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПФЛ, пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 1.1 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXVII. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Спорт КТ Арена» смт. Молодіжне 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Кримтеплиця» Молодіжне – «Карпати» Львів.

У рапорті Приставки О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Карпати» Львів під час матчу використали 8 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

#### **Вирішив:**

27.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Спорт КТ Арена» смт. Молодіжне 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Кримтеплиця» Молодіжне – «Карпати» Львів – зобов'язати ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXVIII. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь» м. Київ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Оболонь» Київ – «Металіст» Харків.

У рапорті Татуляна С., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Оболонь» Київ під час матчу двічі скандували нецензурні вирази на адресу команди «Металіст» та використали 18 піротехнічних засобів.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

28.1. За використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь» м. Київ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Оболонь» Київ – «Металіст» Харків – зобов'язати ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.5, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXIX.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь на стадіоні «Севастополь» м. Севастополь 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Севастополь» Севастополь – «Кривбас» Кривий Ріг.

У рапорті Железного М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Севастополь» Севастополь під час матчу використали 54 піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

29.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Севастополь» Севастополь на стадіоні «Севастополь» м. Севастополь 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Севастополь» Севастополь – «Кривбас» Кривий Ріг – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Севастополь» (Севастополь) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 6 000 (шість тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXX.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Славутич» Черкаси на стадіоні «Центральний» м. Черкаси 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Славутич» Черкаси – «Волинь» Луцьк.

У рапорті Дегтяря О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Славутич» Черкаси під час матчу використали 28 піротехнічних засобів, а на 90+5-й та 99-й хвилинах матчу скандували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням наведеного, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

30.1. За використання піротехнічних засобів та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Славутич» Черкаси на стадіоні «Центральний» м. Черкаси 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Славутич» Черкаси – «Волинь» Луцьк – зобов'язати ФК «Славутич» (Черкаси) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 1, 7.5 статті 24, пункту 1 статті 49 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.5, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXXI.** **Слухали:** інформацію про несанкціоновану появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Сталь» м. Алчевськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Алчевськ – «Арсенал» Київ.

У рапорті Звягінцева В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90+1-й хвилині матчу на футбольне поле вибіг вболівальник.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

31.1. За несанкціоновану появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Сталь» м. Алчевськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Алчевськ – «Арсенал» Київ – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Сталь-Алчевськ» (Алчевськ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 12 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).



**XXXII. Слухали:** інформацію про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Сталь» Дніпродзержинськ на стадіоні «Металург» м. Дніпродзержинськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Дніпродзержинськ – «Іллічівець» Маріуполь.

У рапорті Родіоненка М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Сталь» Дніпродзержинськ на 84-й хвилині матчу скандували образливі та нецензурні вирази.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

#### **Вирішив:**

32.1. За скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Сталь» Дніпродзержинськ на стадіоні «Металург» м. Дніпродзержинськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Дніпродзержинськ – «Іллічівець» Маріуполь – зобов'язати ФК «Сталь» (Дніпродзержинськ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXXIII. Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Іллічівець» Маріуполь на стадіоні «Металург» м. Дніпродзержинськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Дніпродзержинськ – «Іллічівець» Маріуполь.

У рапорті Родіоненка М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальник команди «Іллічівець» Маріуполь на 63-й хвилині матчу, перестрибнувши через огорожу сектору, пробігши (приблизно 50 метрів) уздовж трибун, потрапив до сектору вболівальників команди «Сталь» Дніпродзержинськ та вдарив одного з вболівальників. Даний конфлікт було терміново ліквідовано силами служби охорони стадіону.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

33.1. За неправомірні дії вболівальника команди «Іллічівець» Маріуполь на стадіоні «Металург» м. Дніпродзержинськ 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Сталь» Дніпродзержинськ – «Іллічівець» Маріуполь – зобов'язати ГО «Футбольний клуб «Іллічівець» (Маріуполь) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.1, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 7 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXXIV. Слухали:** інформацію про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Ніка» м. Александрія 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Украгроком» Голоківка – «Металург» Запоріжжя.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металург» Запоріжжя на 42-й та 70-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази на адресу своєї команди.

З урахуванням наведеного, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

34.1. За скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Ніка» м. Александрія 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Украгроком» Голоківка – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXXV. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Донецьк – «Динамо» Київ.

У рапорті Курилка М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Шахтар» Донецьк під час матчу використали 12 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, статтею 10, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

35.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Донецьк – «Динамо» Київ – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Шахтар» (Донецьк) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10 пункту, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

35.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XXXVI. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Донецьк – «Динамо» Київ.

У рапорті Курилка М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Динамо» Київ під час матчу використали 3 піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

36.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 23.09.2012 р. під час матчу розіграшу 1/16 фіналу Кубка України «Шахтар» Донецьк – «Динамо» Київ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXXVII. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті Безрука В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Шахтар» Донецьк під час матчу використали 7 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

37.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Донбас Арена» м. Донецьк 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Дніпро» Дніпропетровськ – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Шахтар» (Донецьк) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10 пункту, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXXVIII. Слухали:** інформацію про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні НСК «Олімпійський» м. Київ 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Зоря» Луганськ.

У рапорті Сімонова Г., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Динамо» Київ на 49-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази на адресу команди «Металіст».

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

**Вирішив:**

38.1. За скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні НСК «Олімпійський» м. Київ 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Зоря» Луганськ – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XXXIX. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні СКА м. Львів 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ.

У рапорті Геренди Є., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Карпати» Львів на 87-й хвилині матчу використали 8 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

39.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні СКА м. Львів 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату молодіжних команд «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ – зобов'язати ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XL.**      **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні СОК «Люстдорф» м. Одеса 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату молодіжних команд «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.

У рапорті Петрова Ю., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металіст» Харків на 43-й хвилині матчу використали 2 піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

40.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні СОК «Люстдорф» м. Одеса 28.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату молодіжних команд «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 000 (одна тисяча) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**ХІІ.** **Слухали:** інформацію про несанкціоновану появу сторонніх осіб в ігровій зоні стадіону «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.

У рапорті Татуляна С., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що на 90+4-й хвилині матчу на футбольне поле вибігло два вболівальника команди «Чорноморець», один з яких накинувся на асистента арбітра Корнійка О. і схопив його за горло. Силами правоохоронних органів конфлікт було ліквідовано.

Дана інформація підтверджується також додатковими рапортами арбітра матчу Кутакова Д., асистента арбітра Корнійка О. та четвертого арбітра Жукова Д.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, КДК ФФУ зазначає, що з боку ФК «Чорноморець» Одеса не було належним чином забезпечено громадський порядок та безпеку учасників матчу, офіційних осіб, внаслідок чого вболівальник вибіг на футбольне поле та застосував фізичну силу до асистента арбітра.

З урахуванням цього, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 41.1. За незабезпечення громадського порядку та безпеки арбітрів на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Чорноморець» (Одеса) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 125 000 (сто двадцять п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пунктів 3.1, 3.2, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пунктів 2.4, 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2-4 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 41.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**ХІІІ.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.

У рапорті Татуляна С., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Чорноморець» Одеса під час матчу використали 24 піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 42.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Чорноморець» (Одеса) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 42.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**ХІІІ. Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків.

У рапорті Татуляна С., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металіст» Харків під час матчу використали 12 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-



### **Вирішив:**

43.1. За використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Металіст» Харків – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XLIV.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Волинь» Луцьк на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Таврія» Сімферополь.

У рапорті Балакіна О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Волинь» Луцьк під час матчу використали 1 піротехнічний засіб.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

44.1. За використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Волинь» Луцьк на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 29.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Волинь» (Луцьк) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XLV.** **Слухали:** інформацію про кидання стороннього предмету в ігрову зону стадіону «Авангард» м. Ужгород вболівальниками команди «Говерла» Ужгород 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Металург» Донецьк.

У рапорті Горелікова Б., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 75-й хвилині матчу вболівальники команди «Говерла» Ужгород кинули пластикову пляшку з рідиною в ігрову зону стадіону (зі слів асистента арбітра Якименка О.).

У додатковому рапорті асистента арбітра Якименка О., зазначено наступне: «Приблизно на 75 хвилині матчу з одного з секторів східної трибуни вболівальниками була кинута пластикова пляшка коричневого кольору з рідиною, яка, пролетівши приблизно в 20 метрах з лівої сторони від мене, впала на футбольне поле.»

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

#### **Вирішив:**

45.1. За кидання стороннього предмету в ігрову зону стадіону «Авангард» м. Ужгород вболівальниками команди «Говерла» Ужгород 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Говерла» Ужгород – «Металург» Донецьк – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Говерла» (Ужгород) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 3.1 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.4, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

45.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XLVI.** **Слухали:** інформацію про вихід за межі технічної площі тренера команди «Металург» Запоріжжя Кварцяного В. 30.09.2012 р. у матчі 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90-й хвилині матчу головний тренер команди «Металург» Запоріжжя Кварцяний В. залишив межі технічної площі.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 46.1. За вихід за межі технічної площі тренера команди «Металург» Запоріжжя Кварцяного В. 30.09.2012 р. у матчі 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1000 (одна тисяча) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до частини 2 пункту 14 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XLVII. Слухали:** інформацію про демонстрацію банеру з нецензурним висловом та використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Кривбас» Кривий Ріг на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Кривбас» Кривий Ріг під час матчу використали 24 піротехнічні засоби, 3 з яких були кинуті в ігрову зону стадіону. Крім цього, на 70-й хвилині матчу вивісили банер з нецензурним висловом.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 47.1. За демонстрацію банеру з нецензурним висловом, використання та кидання в ігрову зону стадіону піротехнічних засобів вболівальниками команди «Кривбас» Кривий Ріг на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 8.6 статті 10, пункту 3.1 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.4, 4.5 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 47.2. У відповідності до пункту 3 статті 83 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Апеляційного комітету ФФУ не пізніше 10 (десяти) днів з моменту його отримання.

**XLVIII. Слухали:** інформацію про появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 60-й хвилині матчу на футбольне поле вибіг вболівальник.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ, -

### **Вирішив:**

- 48.1. За несанкціоновану появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 1 500 (одна тисяча п'ятсот) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 12 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

**XLIX.** **Слухали:** інформацію про пошкодження обладнання стадіону, кидання індивідуальних пластикових сидінь та демонстрацію банеру з нецензурним висловом вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металург» Запоріжжя, які розміщувались на секторі № 11 на 47-й, 54-й, 60-й хвилинах матчу ламали, виривали та кидали індивідуальні пластикові сидіння на бігову доріжку стадіону. Всього зламали 145 індивідуальних пластикових сидінь. Крім цього, на 88-й хвилині матчу вивісили банер з нецензурним висловом.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

З урахуванням цього, дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 1 статті 52, статтею 55, пунктами 4, 7 статті 75, статтею 80 Дисциплінарних правил ФФУ, Контрольно-дисциплінарний комітет ФФУ,-

### **Вирішив:**

- 49.1. За пошкодження обладнання стадіону, кидання індивідуальних пластикових сидінь та демонстрацію банеру з нецензурним висловом вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 30.09.2012 р. під час матчу 10-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург-Запоріжжя» перерахувати на п/р ФФУ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень не пізніше семи діб з моменту отримання цього рішення (у відповідності до пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.2, 4.4, 4.5, 5 статті 24, пункту 5 статті 40, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ).