

**Sprawa 16-74.**

**Orzeczenie Trybunału z dnia 31 października 1974.**

**Centrafarm BV et Adriaan de Peijper przeciwko Winthrop BV.**

**Prawa do znaków towarowych.**

1 . WYKONYWANIE PRZEZ WŁAŚCIELA ZNAKU TOWAROWEGO PRAWA, Z KTÓREGO KORZYSTA ON NA MOCY USTAWODAWSTWA PAŃSTWA CZŁONKOWSKIEGO, DLA UNIEMOŻLIWIENIA SPRZEDAŻY W TYM PAŃSTWIE PRODUKTU, KTÓRY ZOSTAŁ WPROWADZONY DO OBROTU POD TYM ZNAKIEM TOWAROWYM W INNYM PAŃSTWIE CZŁONKOWSKIM PRZEZ POSIADACZA ZNAKU TOWAROWEGO LUB ZA JEGO ZGODĄ, JEST NIEZGODNE Z POSTANOWIENIAMI TRAKTATU EWG DOTYCZĄCYMI SWOBODNEGO PRZEPIŹYWU TOWARÓW NA WSPÓLNYM RYNKU.

2 . W ZWIĄZKU Z TYM BEZ ZNACZENIA JEST KWESTIA, ŻE POMIĘDZY EKSPORTUJĄCYM I IMPORTUJĄCYM PAŃSTWEM CZŁONKOWSKIM ISTNIEJĄ RÓŻNICE CEN WYNIKAJĄCE ZE ŚRODKÓW RZĄDOWYCH PRZYJĘTYCH W PAŃSTWIE EKSPORTUJĄCYM W CELU KONTROLOWANIA CENY PRODUKTU.

3 . WŁAŚCIEL ZNAKU TOWAROWEGO DOTYCZĄCEGO PRODUKTU FARMACEUTYCZNEGO NIE MOŻE UNIKAĆ ISTNIENIA WSPÓLNOTOWYCH PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH SWOBODNEGO PRZEPIŹYWU TOWARÓW CELEM KONTROLOWANIA DYSTRYBUCJI TEGO PRODUKTU DLA OCHRONY LUDNOŚCI PRZED JEGO WADAMI.

4 . ARTYKUŁ 42 AKTU DOTYCZĄCEGO WARUNKÓW AKCESJI I ZMIAN TRAKTATÓW NIE MOŻE BYĆ POWOŁYWANY DLA CELÓW UNIEMOŻLIWIENIA IMPORTOWANIA DO HOLANDII, NAWET PRZED 1 STYCZNIA 1975, TOWARÓW WPROWADZONYCH DO OBROTU W WIELKIEJ BRYTANII PRZEZ WŁAŚCIELA ZNAKU TOWAROWEGO LUB ZA JEGO ZGODĄ.

5 . ARTYKUŁ 85 NIE DOTYCZY POROZUMIEŃ LUB UZGODNIONYCH PRAKTYK POMIĘDZY PRZEDSIĘBIORSTWAMI NALEŻĄCYMI DO TEGO SAMEGO KONCERNU I MAJĄCYCH STATUS SPÓŁKI MACIERZYSZEJ I FILII JEŻELI PRZEDSIĘBIORSTWA TE STANOWIĄ JEDNOSTKĘ GOSPODARCZĄ, W RAMACH KTÓREJ FILIA NIE MA ŻADNEJ FAKTYCZNEJ SWOBODY W OKREŚLANIU KIERUNKÓW SWOJEGO DZIAŁANIA NA RYNKU I JEŻELI TE POROZUMIENIA LUB PRAKTYKI DOTYCZĄ WYŁĄCZNIE WEWNĘTRZNEGO PODZIAŁU ZADAŃ POMIĘDZY TYMI PRZEDSIĘBIORSTWAMI.