



М.М. Кучерявый

Военная безопасность России

Федеральный межвузовский центр гуманитарного  
и социально-экономического образования

М.М. Кучерявый

# Военная безопасность России

Екатеринбург  
2010

**ББК Ц522.1**  
**УДК 358.4**  
**К959**

**Кучерявый М.М.** Военная безопасность России. Монография.  
– Екатеринбург: Изд. Урал. ун-та, 2010. – 186 с.

В монографии рассмотрены основные проблемы военной политики России в историческом аспекте и в современных условиях. Предпринят анализ современной военно-политической ситуации в России и мире, рассмотрено значение войск ВВС и ПВО в военной безопасности России.

Научный редактор – **В.И. Шерпаев**, доктор политических наук, доцент, полковник запаса.

#### **Рецензенты:**

Кафедра социально-политических наук Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

**Хюпенен А.И.** – доктор военных наук, профессор, генерал-полковник в отставке

**Косов Ю.В.** – доктор философских наук, профессор

© М.М. Кучерявый, 2010

*65-летию победы советского народа  
над фашистской Германией  
в Великой Отечественной войне  
посвящается*

## **ВВЕДЕНИЕ**

В историческом плане за период в жизни, Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации впитала столько поистине глобальных исторических событий, что, возможно, по значимости, их хватило бы на несколько поколений.

Первая мировая война, Великая Октябрьская социалистическая революция, гражданская война 1918–1920 гг., создание СССР; коллективизация, индустриализация и превращение отсталой России в могучую державу; победа советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. и победа над империалистической Японией в августе-сентябре 1945 г.; восстановление разрушенного народного хозяйства; угроза третьей мировой войны, «холодная» война, гонка вооружений и т.д.

В центре этих событий всегда находилась армия. Войска ВВС и ПВО страны невольно заставляют размышлять о том, как и почему из малочисленных частей и подразделений Красной армии в статусе войск боевого обеспечения (всего 3,5 процента от ее общей численности к 1941 г.) за сравнительно короткий срок возник в годы Великой Отечественной войны самостоятельный род, впоследствии – вид Вооруженных сил СССР – Войска ПВО страны, которые к 1970-м гг. насчитывали уже полмиллиона человек. Это был авангард советской армии, находившийся и в мирное время на боевом посту в постоянной боевой готовности.

В книге собрана история становления и развития Войск ВВС и ПВО страны в послевоенные годы службу проходили в

период бурного развития этих войск, на себе испытали трудности первопроходцев в освоении новейших видов боевой техники. Это они не один десяток лет своей жизни создавали военную мощь, славу и величие Войск ВВС и ПВО.

История 5-й Краснознаменной армии Военно-воздушных сил и противовоздушной обороны неразрывно связана с историей нашего Отечества, воздушное пространство которого она защищает вот уже почти 70 лет. Ее история - неотъемлемая часть истории наших Вооруженных Сил, нашего государства, нашего народа.<sup>1</sup>

Наши однополчане с первого дня Великой Отечественной войны стояли насмерть, отражая налеты немецкой авиации и танковые атаки под Минском и Борисовом, у стен древнего Смоленска и на подступах к Москве, мужественно защищали от ударов с воздуха промышленные центры и транспортные коммуникации Поволжья, переправы через Вислу и Одер, штурмовали столицу фашистской Германии – Берлин, и салютовали Великой Победе.

История нашей армии – это десятилетия высочайшей ответственности при выполнении задач боевого дежурства по противовоздушной обороне, постоянная готовность к защите воздушных рубежей Родины, которая неоднократно подтверждалась грамотными и решительными действиями по пресечению полетов нарушителей порядка использования воздушного пространства.

История 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО – это судьба и биография каждого из нас, от солдата до командующего, от фронтовиков, выстоявших в годы войны, до нынешнего поколения воинов, надежно защищающего мирное небо Поволжья и Урала.<sup>2</sup>

История как наука помогает осмысливать происходящее, учит нас, извлекать уроки из прошлого. В длительный период «холодной войны» военно-политическое руководство США и НАТО не могли не учитывать постоянную боевую готовность

---

<sup>1</sup> См. Уральская Краснознаменная армия ВВС и ПВО. 65 лет. 1940-2005. // Под редакцией генерал-лейтенанта Е. Юрьева. Екатеринбург; 5 Краснознаменная армия военно-воздушных сил и противовоздушной обороны. Военно-исторический очерк. Под редакцией генерал-лейтенанта М.Кучерявого. Екатеринбург, 2009.

<sup>2</sup> См. Войска ПВО страны: вспоминают ветераны. –М.:АВИАРУС-XXI, 2005.; Великанов Е.Н., Голоток В.Л., Лашков А.Ю., Ужанов А.Е. // Под редакцией Швеца Н.Н. Звезды противовоздушной обороны России. –М.: Изд-во МАИ, 2004.; Военная элита ВВС. –М., 2008.

Войск ВВС и ПВО и могучий ракетно-ядерный потенциал СССР.

Ветераны с большим огорчением признают, что политический и экономический развал Советского Союза привел к существенному ослаблению Войск ПВО РФ, разрушению группировки войск РКО, к тому, что несколько понизились их боевые возможности, в том числе и по защите России.

«Ныне принято утверждать, что у нас нет противника, а с США и НАТО установились доброжелательные, партнерские отношения. Но надежные партнерские отношения могут быть только с равными по силе. Со слабым говорят языком диктата, навязывают свою волю и свои условия», – отмечал начальник Главного штаба ВВС, Первый заместитель Главнокомандующего Военно-воздушными силами Российской Федерации генерал-полковник Б.Ф. Чельцов<sup>1</sup>.

Роль ветеранов видится в патриотическом воспитании воинов ВВС и ПВО, нашей молодежи на непреходящей славе отцов и дедов в былых боях, сражениях, постоянной боевой готовности к защите наших рубежей, — в воздухе и космосе.

Проблематика обеспечения военной безопасности Российской Федерации в воздушно-космическом пространстве изучена сравнительно мало в современной политической науке. В раскрытии общетеоретических вопросов данной темы существенное значение имеют труды А.В.Вахрамеева, А.В.Возженникова, Ю.Д.Ильина, С.А.Караганова, Н.В.Косолапова, Ю.В.Косова, В.М.Кулагина, С.В.Кортунова, М.М.Лебедевой, С.Г.Кулешова, И.В.Радикова, П.А.Цыганкова и других посвященные анализу политических аспектов международной и национальной безопасности<sup>2</sup>. В этих исследованиях анализируются философские и методологические основы изучения международной и

<sup>1</sup> Войска ПВО страны: вспоминают ветераны. – М., 2004. – С. 3.

<sup>2</sup> Вахрамеев А.В., Кулешов С.Г. Национальная безопасность России. Декларации и реальность. М: Вузовская книга, 2003; Возженников А.В. Национальная безопасность России: Методология комплексного исследования и политика обеспечения / А.В. Возженников. - М.: Издательство РАГС, 2002; Глобальные вызовы и угрозы и опасности современности. Приоритеты политики обеспечения национальной безопасности России / Под общ. Ред. А.В.Возженникова. М: Изд-во РАГС, 2008; Ильин Ю.Д. Право человека и государства на безопасность в современном мире. М.: НОРМА, 2007; Караганов С.А. Новый век – новая эпоха// Воздушно-космическая оборона. 2008. № 3; Косов Ю.В.Безопасность: геополитический аспект // Внешняя политика и безопасность современной России 1991-2002. Хрестоматия в 4-х т. Т.2. М.: МГИМО-РОСПЭН, 2002; Косолапов Н.В. Безопасность международная, национальная и глобальная: взаимодействие или противоречивость? // Мировая экономика и международные отношения. 2006. № 9; Кортунов С.В. Становление политики безопасности / С.В. Кортунов. - М.: «Наука», 2003; Кулагин В.М. Международная безопасность. М., 2006; Лебедева М.М. Мировая политика. – М.: Аспект-Пресс, 2007; Радиков И.В. Политика и национальная безопасность. СПб., 2004; Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности. М.: 2006; Цыганков А.П. Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий. М., 2006.

национальной безопасности, значительное внимание уделяется раскрытию политических аспектов данного явления, его роли в эволюции мирового сообщества и развития нашей страны.

В последнее время повышается внимание к изучению проблем военной безопасности, которая рассматривается как составная часть национальной безопасности и самостоятельный феномен<sup>1</sup>. В данной связи следует выделить работы В. Бектова, В.И. Евдакова, С.Б. Иванова, А.И. Коровянского, В.И. Кузьмина, В.И. Лутовникова, И.К.Макаренко, В.С. Морозова, Д.О.Рогозина, С.С. Серебрянникова, В.И. Слипченко и других. Данные исследования в основном посвящены изучению военной политики и ее влиянию на безопасность государства, анализу политико-правовых аспектов обеспечения военной безопасности, выявлению влияния военной стратегии и военного искусства на поддержание безопасности, определению экономических, институциональных и социально-культурных основ военной безопасности. К сожалению, в отечественных исследованиях пока уделяется мало внимания воздушно-космическому измерению военной безопасности. Это не дает возможности сфокусировать внимание экспертов на всестороннем и полноценном изучении воздушно-космического направления процесса обеспечения военной безопасности Российской Федерации.

Большое значение для осмысления и углубленного анализа проблем военной безопасности, включая вопросы обеспечения безопасности в воздушно-космическом пространстве, имеют научные труды, связанные с изучением реальных и потенциальных угроз российскому государству. Данные вопросы поднимаются в работах М.Гацко,

---

<sup>1</sup> Бектов В. Обеспечение национальной безопасности России в военной сфере // Обозреватель – Observer. 2007. № 11; Война и мир в терминах и определениях / Словарь под ред. Д.О.Рогозина. - М, 2004; Евдаков В.И., Мещеряков С.Д. Характерные черты и особенности войн начала XXI века // Вестник Академии военных наук. 2008. № 3; Иванов С.Б. Вооруженные силы России и ее геополитические приоритеты // Россия в глобальной политике. 2004. № 1; Коровянский А.И., Лутовников В.И. Военная безопасность Российской Федерации и ее обеспечение в современных условиях. / Под общ. Ред. И.К.Макаренко. М.: Изд-во РАГС, 2006. С. 14; Кузьмин В.И., Галуша Н.А., Рябошапко В.А. Современная геополитическая ситуация и проблемы военной реформы // Вестник Академии военных наук. 2008. № 3; Лутовников В.И., Мотин Ю.Н. Военно-политические процессы в мире и в России. / В.И. Лутовников., Ю.Н. Мотин . М.: Изд-во РАГС, 2004; Макаренко И.К., Морозов В.С. Военная безопасность государства: сущность, структура и пути обеспечения на современном этапе. М.: Изд-во РАГС, 2003; Проблемы безопасности и военно-силовой политики в международных отношениях / Под ред. С.М.Виноградовой, В.Н.Коньшева, Н.С. Ниязова. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007; Серебрянников С.С. Место и роль армии в современных исторических процессах // Военно-Философский Вестник. 2008. № 1; Слипченко В.И. Войны шестого поколения. - М.: Вече, 2002; Цой Хен Сок. Обеспечение военной безопасности России // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 4.

В.П.Кириленко, С.А.Ланцова, Ж. Сапира, А. Чаевича и других.<sup>1</sup>

Достаточно большой массив исследований посвящен анализу истории, функционированию и перспективам развития воздушно-космической обороны и средств воздушно-космического нападения<sup>2</sup>. К ним следует отнести труды А.В. Борзова, В.М Буренок, А.И. Вавилова, С.А. Волкова, В.Ф. Гринько, П.С.Золотарева А.Н Зелина, Н.Извекова. А. Куликова, Е.А. Роговского, В.М Смирнова, В.М. Старкова, С.А Суханова, Б.Ф Чельцова, А.В Шушкова и других. Однако круг работ, посвященных собственно анализу проблем обеспечения военной безопасности в воздушно-космическом пространстве, еще весьма ограничен. С одной стороны, в связи с изучением более общих вопросов военной деятельности в данной сфере. С другой стороны, анализируются отдельные проблемы обеспечения военной безопасности в воздушно-космическом пространстве. Развитие современной военной ситуации в данной сфере поставило на повестку дня вопрос о специальном, комплексном и целенаправленном изучении системы обеспечения безопасности в воздушно-космическом пространстве.

Внимание ветеранов, руководивших соединениями и объединениями Войск ПВО, сейчас направлено на разработку системы Воздушно-космической обороны, способную вести борьбу со всеми средствами воздушно-космического нападения противника. Мы обладаем всеми необходимыми предпосылками к успешному решению задач ВКО, как эту задачу решали наши ветераны в условиях Второй мировой войны, в локальных войнах и в годы холодной войны, когда были пресечены полеты тысячи самолетов-нарушителей. Войска ВВС и ПВО готовы к защите воздушных рубежей нашей родины.

---

<sup>1</sup> Гацко М. Внешние угрозы военной безопасности России // Обозреватель – Observer. 2006. № 10 – с. 14; Кириленко В.П., Пиджаков А.Ю. Современный терроризм – глобальная угроза человечеству. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008; Ланцов С.А. Террор и террористы.: Словарь. СПб.: Изд-во С-Петербургского ун-та, 2004; Сапир Ж. Энергобезопасность как всеобщее благо // Россия в глобальной политике. 2006. № 6; Чаевич А. Система военных угроз безопасности Российской Федерации и ее обеспечение // [http://goup32441.narod.ru/files/ogp/001\\_oporn\\_konspekt/2008/2008-04-3.html](http://goup32441.narod.ru/files/ogp/001_oporn_konspekt/2008/2008-04-3.html)

<sup>2</sup> Борзов А.В. Вчера Югославия, кто завтра? // Воздушно-космическая оборона. 2008. № 3; Волков С.А. Космос как поле для битвы // Воздушно-космическая оборона. 2008. № 3; Зелин А.Н. Военная авиация России: прошлое, настоящее и будущее // Национальная оборона. 2008. № 3; Извеков Н. Зачем США нужна система ПРО // Обозреватель – Observer. 2007. № 9; Куликов А. Перспективы развития ВВС США // Воздушно-космическая оборона. 2007 № 6; Суханов С.А., Гринько В.Ф., Смирнов В.М. Космос в вопросах сооруженной борьбы // Национальная оборона. 2008. № 7;





## Глава 1. Основные этапы создания российских войск ВВС и ПВО

На становление и развитие российской армии, войск ВВС и ПВО оказали влияние ряд социально-исторических факторов.<sup>1</sup>

Особенности геополитического положения страны. Как известно, Россия занимает область центральной Евразии, то есть культурное и стратегическое пространство, которое не только предопределило особенности ее государственности, хозяйствования, социального мышления, но и сделало нашу страну одной из важнейших «осей» мировой политики. Самим «местом-развитием» (термин русских ученых-евразийцев) России определена роль стать «духовным и физическим мостом между Европой и Азией» (А. Снесарев), выполняя функцию «держателя равновесия» между этими конфликтующими континентами и не позволяя им вступать в непосредственное, а потому слишком жесткое взаимодействие. Исторический опыт показал: когда Россия выступала как сильная и влиятельная держава, ситуация в регионе и даже в мире стабилизировалась. И наоборот: ослабление России активизировало дремлющие межнациональные и межконфессиональные противоречия и конфликты; глобальное равновесие сил нарушалось, мир начинало лихорадить.

Традиции сильной авторитарной власти и ее централистско-собираательные устремления. Необходимость в этом была обусловлена историческими вызовами и угрозами: огромные территории, суровая природная среда, полиэтничность. Чтобы выжить в таких условиях, концентрировать ресурсы, противостоять иноземным нашествиям, сепаратизму удельных князей, бояр, регионов, страна нуждалась в мощном организующем центре и постоянном «собрании» земель вокруг него. Первый этап «собрания» завершается к XVI в., когда русские княжества объединились в виде огромного царства с центром в Москве. Дальнейшая централизация шла различными путями: посредством колонизации, мирного продвижения русских

---

<sup>1</sup> См. Шерпаев В.И. Военная политика в политическом процессе современной России. Диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук, Екатеринбург, 2008.; Зюганов Г.А. География победы. Основы российской геополитики. –М., 1997.

землепроходцев и крестьян на Восток, Север, в район Азиатского континента; путем добровольного «присоединения» отдельных территорий, «вхождения» народов в состав многонациональной страны. Расширение территории, разумеется, включало и завоевательные компании, особенно в XVIII в.: это соответствовало духу времени, традициям зрелого феодализма. В эпоху Петра I и Екатерины II Российская держава становится империей, хотя «тюрьмой народов» она все же не была: здесь сложился тип межнациональных отношений, основанный на добрососедстве и взаимной терпимости к культурным и религиозным традициям, обычаям народов.

Роль православия в формировании российского суперэтноса и его армии. В отличие от католичества и протестантства православие ориентирует не на поиск индивидуальной свободы и внешнее благоустройство жизни, но на совершенствование души, поиски справедливости, «правды-совести». Оно призывало человека к терпимости и терпению, жертвенной любви и соборности, то есть совместному бытию, братскому единению людей, народов, культур. Тем самым православие противостоит различным формам общности, замешанным на идеях национальной или политической исключительности. С православной идеей связана традиция русского мессианства: стремление показать другим народам, особенно европейским, путь к христианскому Спасению. На протяжении истории Россия и ее армия неоднократно выступали в роли спасительницы Европы и даже мира. Россия служила «щитом» Европы от восточных кочевников, освобождала братьев-славян от турецкого и наполеоновского засилия, спасала мир от коричневой чумы, играла роль «посредницы» в решении острых международных конфликтов. Традиции православия имели важное значение в формировании духовно-нравственного облика отечественной армии – носительницы военно-патриотической идеи, обладавшей высоким чувством чести, давшей множество примеров героической доблести.

Социально-культурная амбивалентность и прерывистость исторического развития, в силу своего «срединного» положения на стыке двух континентов (Европа – Азия) и двух

цивилизационных центров (Запад – Восток) Россия синтезировала в себе различные цивилизационно-культурные и политические черты и влияния; амбивалентные, порой полярные, взаимодействия: христианство – язычество, религиозная – светская власть, самодержавие – народ, славянофилы – западники, социализм – капитализм. Это определило сложную, прерывистую, «катастрофическую» историю страны, периодические «расколы» и даже «висения над бездной» (Д. Н. Мережковский). Тем не менее, Россия не утратила свое собственное лицо, «особенную статью» как сложного «Востоко-Запада» (Н.А. Бердяев) с синтезом душевности и духовности; открытости земному миру и устремленности к божественной гармонии; «всемирной отзывчивости» (Ф.М. Достоевский) и способности противостоять агрессивным иноземным влияниям и вмешательствам. Не единожды оказываясь «у бездны на краю», она каждый раз обнаруживала способность концентрировать духовные и физические силы в годину бедствий и, словно птица Феникс, возрождаться из пепла. На крутых поворотах российской истории армия претерпевала изменения, подвергалась реформированию, но в целом продолжала оставаться одной из важнейших сил организованности, порядка, устойчивости; носителем стратегии ответственности.

В истории России выделяют следующие этапы<sup>1</sup>:

- 1) Киевская Русь с преобладанием «западных» влияний и форм социальной организации;
- 2) Московская Русь, которая характеризуется усилением черт «восточного деспотизма»;
- 3) Петровская Россия, ориентированная на идеи «западного» Просвещения, в том числе – в военном деле;
- 4) Советская Россия, совершившая синтез «западного» социализма с «восточными», репрессивными формами социального контроля;
- 5) Посткоммунистическая Россия, где идет новый синтез либеральной социальной модели и национально-культурных традиций страны.

---

<sup>1</sup> Впервые такую периодизацию предложил Н. А. Бердяев в книге «Истоки и смысл русского коммунизма» (1937 г.); ныне она широко вошла в отечественную общественно-политическую науку.

Каждому из этапов присущи свои особенности военной политики: осмысление того, что со временем получило название «военной доктрины» (геополитическая ситуация, вызовы, угрозы, противники, союзники и т.д.); развитие военно-теоретической мысли (принципы военного строительства, повышение боеспособности армии; стратегия, тактика ведения боя); военное воспитание и обучение солдат, укрепление «морального духа» армии и т.д.<sup>1</sup>

Существо военной реформы Петра I заключалось: 1) во введении нового принципа комплектования армии – «рекрутского набора»; 2) в совершенствовании системы военного управления: вместо «приказов» реформа ввела «коллегии», которые характеризовались коллегиальностью (совместностью) обсуждения и решения военных дел, более четкой организацией, делопроизводством, компетенцией; 3) в создании системы воинской подготовки солдат, военного образования офицеров; 4) в учреждении первых воинских уставов: «Воинские артикулы» (1715 г.), «Воинский Устав» (1716 г.), «Устав Морской» (1720 г.) и др.<sup>2</sup> Итогом этих преобразований стало создание регулярной армии, основанной на принципах единоначалия, строгой дисциплины, военно-патриотического служения Царю и Отечеству. С феодальным местничеством в организации военного дела было покончено. Как отмечал В. О. Ключевский, при Петре впервые «получили жизнь понятия “общее дело”, “государственный интерес”, была сформулирована сама идея патриотизма».<sup>3</sup> В петровскую эпоху как солдатская, так и офицерская служба были пожизненными, тем самым военные образовывали особую социальную группу, которая служила интересам самодержавной монархии. Понятно, что такая армия выгодно отличалась по боевым и духовно-нравственным качествам от западных наемнических армий.

Вместо прежнего стрелецкого войска, которое было расформировано за «бунтарский дух», были созданы полки «нового строя» – солдатские (пешие), драгунские (сочетавшие возможности пехоты и конного строя) и рейтарские (конные).

<sup>1</sup> См. Шерпаев В.И. Военная политика современной России. Монография. Екатеринбург, 2008.

<sup>2</sup> Баггер Х. Реформы Петра Великого. М., 1985; Анисимов Е. Время петровских реформ. М., 1989; Золотарев В. А. Отечественные военные реформы. М., 1997.

<sup>3</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории. Т. 4. М., 1937. С. 221.

Они имели единую структуру, типовое вооружение и обмундирование по государственному образцу. Офицерский корпус формировался из представителей дворянского сословия. Основы прохождения офицерской службы закреплялись в Табели о рангах; причем чинопроизводство определялось не знатностью, а личными заслугами. Это обеспечивало возможность продвижения способных, но неродовитых дворян. Для обучения военных кадров создавались бомбардирские, артиллерийское, инженерное и другие учебные заведения; в 49 гарнизонах были открыты школы для солдатских сыновей. Заложённая Петром I система организации армии на принципах рационализма и демократизма породила целую плеяду талантливых военачальников (Б.П. Шереметов, А.Д. Меншиков, А. И. Репнин, М. М. Голицын), а также видных флотоводцев (Ф. М. Апраксин, Ф. А. Головин, Н. А. Сенявин и др.). XVIII столетие было временем блестящих воинских побед русского оружия, особенно во время русско-шведских и русско-турецких кампаний. Их итогом стали выход России на Балтику и ограничение шведской монополии на северных морях; присоединение Черноморского и Азовского побережий, Крыма, Кубани, Правобережной Украины и Белоруссии.

В то же время реформаторская деятельность Петра I была, как известно, противоречива. Введенные реформатором порядки, в том числе - и армейские, нередко имели характер чисто внешних нововведений, которые мало коснулись массового русского человека, «не внешнего, а внутреннего», то есть не содействовали «образованию, просвещению его души».<sup>1</sup> В гражданской жизни Петр I закрепил систему крепостного права, в армейской – заложил предпосылки для утверждения в последующем прусской военной системы. Подняв «Россию на дыбы», а значит, приобщив ко многим достижениям европейской цивилизации, император осуществлял это насильственными методами, губя ростки русской национальной самобытности. По словам К. Маркса, Петр I применял «варварские средства, чтобы вытащить Россию из варварства». Огромной была и цена реформ:

---

<sup>1</sup> Российский военный сборник / репринт. изд. Вып. 1. М., 1992. С. 66-67.

податное население к 1710 году уменьшилось на 20 %, то есть на одну пятую.<sup>1</sup>

Отсюда, от Петра I, пошли две традиции в развитии российской военной политики: одна из них – патриотическо-гуманистическая – ориентировалась на содержательную сторону военного строительства Петра I; другая – иноземно-отчуждающая – на формальные его аспекты. Представителями первой линии были П. А. Румянцев, П. С. Салтыков, А. В. Суворов, М. И. Кутузов, Ф. Ф. Ушаков и др. В сражениях под руководством этих полководцев и флотоводцев закладывались основы отечественной военной науки. Существо русской стратегии и тактики выражали принципы «прямых» и «непрямых» действий; требования военной инициативы, сочетающейся с учетом характера войны, особенностей противника и местности. Главным видом военных действий признавалось наступление; кульминацией кампании – генеральное сражение. П.А.Румянцев обратил внимание на зависимость военной мощи от материальных возможностей страны, требуя при принятии военных решений учета сил и средств противоборствующих сторон.<sup>2</sup> Тактику широкого маневра силами и средствами развили П.С.Салтыков, Ф.Ф.Ушаков, М.И.Кутузов.<sup>3</sup> Русская армия одной из первых перешла к новому боевому порядку: колонны в сочетании с рассыпным строем. Принципы военного искусства, основанного на морально-психологической подготовке воина, учете его национальной культуры, инициативы, смекалки, отстаивала «Наука побеждать» А. В. Суворова.<sup>4</sup> Именно суворовская традиция доверия солдату, отеческого отношения к нему стала одним из определяющих направлений русской системы военного воспитания, которую развили М.И.Кутузов, Ф.Ф.Ушаков, М.И.Драгомиров и другие военные педагоги.

Своеобразной кульминацией в развитии национально-патриотической и гуманистической линии российской военной политики в XIX в. явилась Отечественная война 1812 г. Война «За Веру, Царя и Отечество» возродила традиции русских ополчений, создала новый опыт партизанской войны, который

<sup>1</sup> Эйдельман Н. «Революции сверху» в России // Наука и жизнь. 1988. № 11. С. 116.

<sup>2</sup> Фельдмаршал Румянцев: сборник документов и материалов. М., 1947. С. 68.

<sup>3</sup> Бантыш-Каменский Д. М. Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. Т. 1. М., 1991.

<sup>4</sup> Суворов А. В. Наука побеждать // Искусство войны. В 2 кн. Кн. 2. СПб., 2000. С. 141-180.

был успешно применен спустя почти полтора века в Великой Отечественной войне, и показала огромную роль в достижении победы над врагом того, что М. И. Кутузов называл «духом преобладающим», то есть духовно-нравственного превосходства над противником.

Новая реформа армии (1862 – 1874 гг.), которую связывают с именем военного министра в правительстве Александра II Д. А. Милютин, явилась продолжением крестьянской реформы 1861 года. Основная задача состояла в том, чтобы модернизировать громоздкую военную систему, сделать более мобильной, боеспособной и экономной, отвечающей потребностям поднимающегося капитализма. Содержание реформы Д.А. Милютина сводилось к следующему: 1) замена рекрутского принципа военного набора всеобщей (всесословной) воинской повинностью; 2) сочетание регулярной армии с обученным резервом запаса; 3) образование военно-окружной системы управления; 4) перевооружение армии новой боевой техникой, отвечающей военно-техническим достижениям второй половины XIX века.

Смысл же новых преобразований заключался в том, что был разрушен прежний крепостнический принцип комплектования армии, разделявший население на «служилых» и «тягловых». Всеобщая (всесословная) воинская повинность была шагом к созданию армии буржуазного типа. Все годное к службе мужское население страны призывалось к военной службы на определенный срок: 4 (5) лет в армии и 7 лет на флоте; по окончании ее оно образовывало обученный резерв. Это позволяло сократить численность армии до 700 тыс.; в случае войны страна могла мобилизовать не менее 2 млн. обученных солдат. Насущным потребностям армии отвечало также ее перевооружение нарезным оружием (усовершенствование винтовок, артиллерийского парка, новое оснащение кораблей винтовой техникой с паровым двигателем и др.). Плац-парадная муштра заменялась обучением войск действиям в полевых условиях. Позитивный итог реформы подвела победоносная русско-турецкая война 1877 – 1878 гг.

Поражение России в русско-японской войне 1904 – 1905 гг. и грубое подавление революционных выступлений народа в 1905 – 1907 гг. усилило классово-конфронтационные



настроения в солдатской среде. Представители военно-теоретической мысли недоумевали: «Этот изумительный герой вчера, сегодня пошел на мятежи, на измену, пошел против закона и убивал своих начальников, за которых еще вчера был готов пойти на верную смерть».<sup>1</sup> События на Черноморском флоте, в особенности на броненосце «Потемкин», свидетельствовали: армия перестает быть опорой власти. Вступление России в I мировую войну вновь ударило по интересам крестьянско-солдатской массы и окончательно поляризовало отношения солдат и офицеров. «Солдат больше сражаться не желал и находил, что ... дальнейшее кровопролитие бессмысленно и недопустимо... Офицер сразу сделался врагом в умах солдатских, ибо он требовал продолжения войны и представлял собой в глазах солдата тип барина в военной форме»,<sup>2</sup> – свидетельствовал генерал А.А.Брусилов. Царская власть все более теряла управление в обществе и в армии. Невзирая на отдельные военные успехи, конец самодержавия оказался неминуем.

Покорение неба издавна было мечтой человека, однако с развитием воздухоплавания все чаще и чаще воздушное пространство становилось ареной вооруженной борьбы.

Первая попытка использования воздухоплавания в военных целях датируется октябрём 1793 года, когда во Франции был поднят в воздух первый военный аэростат, предназначенный для ведения разведки и наблюдения за противником.

В России 18 июля 1803 года первый воздушный полет с целью выяснения возможностей аэростатов в военном деле вместе с французом Жаком Гарнереном совершил генерал С.Л. Львов, но только в середине XIX века генерал-лейтенанту артиллерии К.И. Константинову удалось убедить военное руководство в необходимости применения аэростатов для рекогносцировки местности и корректировки артиллерийского огня.

---

<sup>1</sup> Энгельман И. Г. Воспитание современного солдата и матроса. СПб., 1908. С. 13.

<sup>2</sup> Брусилов Л. Л. Мои воспоминания. М., 1983. С. 233.

К этому времени воздухоплавание уже широко применялось в военных целях в Австрии, Франции, в ходе Гражданской войны в Северной Америке.

В 1867 году в России под председательством Э.И. Тотлебена создается Особая комиссия по вопросам воздухоплавания, состоявшая из офицеров Генерального Штаба и военных инженеров, а в августе 1870 года поднялись в небо первые военные аэростаты.

В 1886 году на заседании комиссии впервые обсуждалась проблема и борьбы с летательными аппаратами, которые становились средством, способным значительно повлиять на исход вооруженной борьбы на поле боя. И уже летом 1890 года в России были проведены первые артиллерийские полигонные стрельбы по аэростатам, что стало началом зарождения зенитной артиллерии России.

Одновременно с развитием воздухоплавания в различных странах, в том числе и в России, изучались возможности покорения воздушного пространства с помощью аппаратов тяжелее воздуха. 23 июля 1882 года в окрестностях Петербурга на Красносельском военном поле был испытан самолет конструкции Александра Федоровича Можайского. Это был первый в мировой истории полет летательного аппарата тяжелее воздуха.

В Европе же первый подобный полет был совершен 12 октября 1897 года, когда французский инженер Клеман Адер оторвал от земли свой «Авион». В декабре 1903 года американцы братья Вильбур и Орвиль Райт совершили несколько полетов на биплане с бензиновым двигателем, пробыв в воздухе от 12 до 59 секунд.

В 1908 году в Петербурге и Одессе создаются авиационные клубы. Первым дипломированным пилотом России стал Михаил Никифорович Ефимов, который совершил первый самостоятельный вылет 25 декабря 1909 года, а 25 февраля 1910 года получил диплом пилота-авиатора. Чуть позже поднял в воздух аэроплан талантливый российский пилот-самоучка Сергей Уточкин. М.Н. Ефимов научил летать своего старшего брата Владимира, русских офицеров С.А. Ульянина и Л.М. Мациевича.

Среди первых российских авиаторов есть и женские имена – Лидия Зверева, Евдокия Анатра, Любовь Голанчикова, Евгения Шаховская.

Регулярное обучение российских офицеров летному делу началось в мае 1910 года в Гатчинской офицерской воздухоплавательной школе, где был создан первый российский военный аэродром. Среди выпускников этой школы был и поручик Петр Николаевич Нестеров, окончивший ее в октябре 1912 года, ставший первым летчиком, выполнившим «мертвую петлю», получившую впоследствии название «петля Нестерова».

В 1914 году именно штабс-капитан П.Н. Нестеров командовал 11-м корпусным авиационным отрядом, на базе которого формировалась первая авиационная часть Советской России – ныне гвардейский Красногвардейский ордена Ленина дважды Краснознаменный ордена Кутузова бомбардировочный авиационный полк, входящий в состав 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО.

В ноябре 1910 года была открыта и Севастопольская офицерская школа авиации, ставшая на многие годы кузницей кадров для военной авиации.

Богатые авиационные традиции и у Екатеринбурга, где сегодня дислоцируется управление 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО. В 1898 году здесь братьями Юзефом и Станиславом Древницкими был продемонстрирован первый прыжок с парашютом с воздушного шара. В 1910 году екатеринбуржец Николай Брагин совершил здесь первый полет на планере, который он сам изготовил по чертежам из авиационного журнала. В 1911 году один из первых российских летчиков Васильев совершил демонстрационный полет на самолете «Фарман» над екатеринбургским ипподромом.

Официально датой создания военной авиации в России считается **12 августа 1912 года**, когда в соответствии с приказом по военному ведомству № 327 был утвержден и вводился в действие штат воздухоплавательной части Главного управления Генерального Штаба. Именно этот день, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации, ежегодно празднуется как День Военно-воздушных сил.

Сознавая угрозу, которую представляли собой воздушные суда, в России принимались меры и по эффективному противодействию летательным аппаратам. Уже в сентябре 1911 года авиационный отряд из 6 самолетов принял участие в маневрах войск Петербургского военного округа, где была отработана атака летящего дирижабля двумя самолетами, на которые были установлены пулеметы, а в Петрограде оружейным конструктором Ф.Ф. Лендером было разработано специальное противосамолетное (зенитное) орудие.

С 1 января 1913 года вступил в силу Закон о суверенитете воздушного пространства Российской Империи, утвержденный Советом Министров в ноябре 1912 года, в соответствии которым Россия обозначила свою государственную границу в воздушном пространстве.

Именно в этот период в России впервые был поставлен вопрос о создании специальной службы, контролирующей соблюдение порядка и правил пересечения воздушной границы и предназначенной для ее охраны.

В августе 1914 года началась Первая мировая война, в которой авиация нашла широкое применение. В эту войну Россия вступила, располагая всего 263 самолетами, в основном иностранного производства. Однако на вооружение поступали и отечественные самолеты, среди которых был уникальный по тем временам 4-х моторный «Илья Муромец», созданный авиаконструктором И.И. Сикорским. К 1915 году Русско-Балтийский завод освоил выпуск первых в мире специальных самолетов-истребителей РБВЗ С-16, которые неплохо зарекомендовали себя в воздушных боях. В годы первой мировой войны зарождается тактика ведения воздушного боя, находят боевое применение элементы высшего пилотажа.

26 августа 1914 года штабс-капитан П.Н. Нестеров таранным ударом сбил австрийский самолет «Альбатрос», производивший воздушную разведку в районе города Жолква, где располагался штаб русской армии.

Совершенствовалась и организационная структура военной авиации России. Если в начале 1915 года в русской армии было всего 2 авиационных отряда, предназначенных для защиты от воздушных ударов Варшавы и царской ставки в

Могилеве, то к весне 1916 года их было уже 14 – по одному на каждую полевую армию. А к осени 1917 года в составе воздушного флота России насчитывалось более 300 различных частей, учреждений и учебных заведений, до 35 тыс. солдат и офицеров, около 1500 самолетов.

Первая мировая война заставила со всей серьезностью подойти и к вопросу организации противовоздушной обороны. В Петроградском военном округе были сформированы артиллерийские батареи, предназначенные для стрельбы по аэропланам противника. На их вооружении стояли 3-дюймовые полевые и 75-мм морские орудия. Главными объектами противовоздушной обороны стали Петроград и императорская резиденция в Царском Селе.

30 ноября 1914 года главнокомандующим 6-й армией Северо-Западного фронта генералом от артиллерии К.П. Фандер-Флитом был издан приказ № 90, которым была объявлена «Инструкция по воздухоплаванию в районе 6-й армии» и создана система воздушной обороны Петрограда и Царского Села, введенная в действие 8 декабря.

Именно поэтому днем рождения противовоздушной обороны России считается **8 декабря 1914 года**. Первым начальником воздушной обороны Петрограда был назначен **генерал-майор Бурман Георгий Владимирович** – начальник Офицерской электротехнической школы в Петрограде, который руководил воздушной обороной все годы Первой мировой войны.

Воздушная оборона Петрограда включала в себя специально сформированные артиллерийские подразделения, вооруженные орудиями крепостной и полевой артиллерии, приспособленными для стрельбы по воздушным целям. Кроме того, авиационное прикрытие осуществлялось специально подготовленными экипажами Гатчинской авиашколы, а для обнаружения воздушного противника выставлялись посты и вахты воздушного наблюдения.

9 марта 1915 года в Царском Селе была сформирована отдельная автомобильная батарея для стрельбы по воздушному флоту, вооруженная специальными 76-мм противосамолетными (зенитными) орудиями конструкции Ф.Ф. Лендера.

Февральская революция 1917 г. провозгласила буржуазно-демократические права и свободы, но либеральное Временное правительство показало себя скорее «безответственными болтунами»: они «разронули власть»; которая ушла в «совдепы», к большевикам.<sup>1</sup>

Крестьянин в шинели, «человек с ружьем», встал под знамя лозунгов Октября 1917 г.: «Мир – народам, хлеб – голодным, фабрики – рабочим, земля – крестьянам». Полагаем, вряд ли правильно, как это иногда делается, представлять Октябрьскую революцию и гражданскую войну как насилие над естественно-историческим развитием России, совершенное группой заговорщиков-большевиков. Это был исторический выбор народа в борьбе «за землю, за волю, за лучшую долю». Голодные, разутые, плохо обученные и вооруженные люди устояли в войне против профессиональной армии как собственной, белогвардейской, так и поддерживавшей ее коалиции 14 иноземных армий. И нет вины народа в том, что его революционный энтузиазм был присвоен и извращен тоталитарной системой.

Советский период российской истории сравнительно короток, он насчитывает временной отрезок чуть более 80 лет (1917 – 1991 гг.). По своей сути это был невиданный в истории социальный эксперимент, направленный на практическую реализацию марксистского социального проекта. Особая сложность его состояла в том, что он осуществлялся в стране, которая как в экономическом, так и в политическом отношении накопила к этому времени существенное отставание от развитых капиталистических стран Запада. Ленинская модель «построения социализма в одной отдельно взятой стране» предполагала совершить «прыжок из царства необходимости в царство свободы», от полуфеодальной, полукрепостнической отсталости в общество «освобожденного труда». Причем сделать это в условиях враждебного «капиталистического окружения», а значит, – «с опорой на собственные силы». Этот эксперимент, как мы знаем сегодня, завершился неудачей. И все же, полагаем, ошибаются те, кто представляет указанный период в истории России как исторический провал, социальную катастрофу. На этом пути были и несомненные

---

<sup>1</sup> Солженицын А. И. Размышления над Февральской революцией // Российская газета. 2007. 27 февраля.

достижения: Россия вышла в число передовых индустриальных и научно-технических стран мира.

Одним из первых шагов молодой Советской республики явилось создание «рабоче-крестьянской Красной Армии» как «оплота советской власти». Самое активное участие в этом принимал В. И. Ленин, который неоднократно подчеркивал, что революция победит только тогда, когда она «умеет защищаться».<sup>1</sup> Кадровый состав армейского руководства существенно обновился: наряду со старыми военными специалистами, которые согласились сотрудничать с новой властью, выдвинулось на руководящие должности множество способных организаторов из народа: В. М. Азин, В. К. Блюхер, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, С. Г. Лазо, Ф. К. Миронов, Я. Ф. Фабрициус, И. Ф. Федько, М. Ф. Фрунзе, М. А. Щорс, В. И. Чапаев и др. Молодую поросль выдвиженцев революции составила плеяда будущих советских маршалов, победителей фашизма, высокие профессиональные качества которых оценил в 1943 году сам У. Черчилль<sup>2</sup>: Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, А. М. Василевский, И. С. Конев, К. А. Мерецков, К. С. Москаленко и др.

В то же время советская власть быстро свернула многие демократические начинания недавнего прошлого: парламентаризм, многопартийность, Учредительное собрание. В качестве нормы жизни армии и общества была закреплена позиция классово-конфронтационности. Восьмой съезд ВКП (б) в марте 1919 г. определил классовый состав армии, руководящую роль партии в ней (институт военных комиссаров), формы использования «военспецов». В «революционных памятках», «боевых заповедях», «красных присягах», «книжке красноармейца» закреплялись идеологизированные принципы боевой и моральной подготовки воина Красной Армии. Военно-теоретическая мысль подчеркивала разрыв с традициями старой армии. В связи с решением о расформировании полков новая армия по сути лишилась большей части своего военно-исторического и культурного наследия.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 383; Т. 39. С. 45.

<sup>2</sup> См.: Москаленко К. С. На юго-западном направлении. М., 1973. С. 3.

Испытанием боеспособности армии «нового типа» стала гражданская война 1918 – 1922 гг. Именно здесь впервые сформировался и был опробован мобилизационный тип военной политики России, который, спустя чуть больше двух десятилетий, будет повторен в Великой Отечественной войне.

Страна стала военным лагерем по призыву В.И.Ленина: «Социалистическое отечество в опасности!» Были учреждены Реввоенсовет и Совет рабоче-крестьянской обороны, проведена всеобщая мобилизация; вводились чрезвычайные экономические меры (всеобщая трудовая повинность, продразверстка, продотряды, комбеды). Советская власть устояла, но цена этой победы – потеря 13 млн. человек российских граждан; из них – Красная Армия потеряла свыше 8 млн. человек.<sup>1</sup> В числе причин, определивших победу «красных», многие аналитики, в том числе – из среды противников, признавали большую роль «морального фактора»: красноармейцы сражались за спасение и целостность Отечества, отстаивали права большей части населения страны, противостояли силам, которые стремились восстановить прежние порядки. Белые же, выступая под лозунгами «защиты Веры и Отечества», по сути ощущали себя представителями интересов привилегированного меньшинства и зарубежных оккупантов, что привело к деморализации этих формирований.<sup>2</sup>

28 октября 1917 года на Путиловском заводе в Петрограде был создан специальный бронепоезд, который получил название «Стальной противосамолетный бронедивизион», имевший на вооружении 76-мм противосамолетные (зенитные) орудия и пулеметы. 3 марта 1918 года под Псковом огнем этого бронедивизиона были уничтожены 2 немецких самолета «Альбатрос». Именно эта воинская часть стала первым формированием противовоздушной обороны в Советской Республике. На базе одного из ее подразделений впоследствии был создан 244-й гвардейский зенитный ракетный полк, дислоцировавшийся в Уфе и входивший в состав 4-й отдельной армии ПВО.

---

<sup>1</sup> История военной стратегии России: Под ред. В. А. Золотарева ; Гражданская война: Сборник первого сообщения по стратегии гражданской войны. М.-П., 1919; Тухачевский М. Н. Стратегия национальная и классовая. Ростов-на-Дону, 1920.

<sup>2</sup> Сериньи Размышления о военном искусстве. Л., 1924. С. 91; Деникин А. И. Поход на Москву: очерки русской смуты. Мн., 1991. С. 96, 38-39.



К весне 1918 года в Красной Армии было сформировано уже около 200 противосамолетных (зенитных) батарей и 12 истребительных авиационных отрядов, которые прикрывали от ударов с воздуха Петроград, Москву, Астрахань, Баку и Одессу, а также части непосредственно на фронтах.

В 1918–1920 годах создаются и первые специальные учебные заведения, которые готовили кадры для зенитных артиллерийских частей и авиационных отрядов – Нижегородская школа командного состава зенитной артиллерии, зенитные отделения Московской и Петроградской артиллерийских школ, Московская и Егорьевская школы авиации, Институт инженеров красного воздушного флота, на базе которого в 1922 году была создана Военно-Воздушная Академия им. Жуковского.

В 20 – 30-е годы опыт гражданской войны был подвергнут напряженному анализу военно-теоретической мысли. В дискуссиях приняли участие И. В. Сталин, Л. Д. Троцкий, М. В. Фрунзе, М. Н. Тухачевский, И. А. Вацетис, А. И. Верховский, А. А. Свечин, Б. М. Шапошников и др. Обсуждались проблемы специфики военной доктрины Красной Армии; особенностей будущей войны и ее возможных противников. Здесь столкнулись по сути два подхода. Первый – идеологизированный – делал акцент на специфике военной политики Красной Армии и ее классово-конфронтационной природе; второй – реалистический – так или иначе ориентировался на мировой военный опыт, в том числе – на труды военно-теоретической науки России конца XIX – начала XX вв. Первую линию проводили И. В. Сталин, Л. Д. Троцкий, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов и др. Будущую войну этот подход связывал с мировой революцией. Основной стратегией пролетарской армии как революционного колосса представлялась стратегия сокрушения, наступательные действия. Троцкий, основываясь на марксистской идее насилия как «повивальной бабке истории», подчеркивал важность фактора насилия в деятельности Красной Армии (заградительные отряды, система заложников, расстрелы отдельных военных специалистов, дезертиров и др.).

Представители иного подхода: М. В. Фрунзе, М. Н. Тухачевский, А. А. Свечин, Б. М. Шапошников и др., –

соглашаясь с тем, что будущая война, по-видимому, вновь станет мировой и особо напряженной по количеству участвующих стран, людских масс, пространств, продолжительности, экономических и военно-технических средств, акцент все же делали не на политико-идеологических, а на военно-стратегических аспектах военной политики.<sup>1</sup>

Дискуссия о военной политике 20-х – нач. 30-х гг. завершилась тем, что верх взял все же не реалистический, а идеологический подход. Возобладали облегченные представления о будущей войне «на чужой территории», о стратегии «сокращения агрессора» («чужой земли мы не хотим ни пяди, но и своей вершка не отдадим»); об идеологии сражения «малой кровью» на фоне восстания зарубежных рабочих и крестьян, которые поддержат Красную Армию. Предложения теоретиков-реалистов, направленные на укрепление военной мощи государства, долгое время отвергались. Военная реформа 1924 – 1925 гг. предусматривала создание небольшой кадровой армии, способной обеспечить безопасность границ и в случае войны в течение 3 – 4 месяцев сдерживать противника, чтобы провести мобилизацию обученного резерва.<sup>2</sup> Лишь в 1929 г. было принято решение о техническом перевооружении Красной Армии современными типами орудий, самолетов, танков, бронемашин. В тридцатые годы страна располагала лучшим в мире самолетом-штурмовиком Ил-2, пикирующим бомбардировщиком Пе-2, танком Т-34, разработкой знаменитой «катюши», бесствольной системой реактивной артиллерии. Но историческое время было упущено. Военное самолетостроение «пошло на поток» лишь в середине 30-х годов, а до 1940 года, по словам Г. К. Жукова, в стране не было ясного понимания всей важности «применения танковых и механизированных соединений».<sup>3</sup> Как отмечал главком ВМФ Н. Г. Кузнецов, мало значения придавалось и войне на море, поскольку господствовали «сухопутные теории войны».

---

<sup>1</sup> См. Жилин П. Дискуссия о единой военной доктрине // Военно-исторический журнал. -1961. -№5, с.12-29; Незнамов А. Военная доктрина // Военное дело. -1920. -№10, с. 291; Фрунзе М.М. Избранные произведения. -М., Воениздат, 1984. -С. 85,87; Троцкий Л. Военная доктрина или мнимое военное доктринерство // Военная мысль. -1991. -№2; Вацетис И. Доктрина из штюка и огня // Красная армия. -1920. -№16-17, с.33-34.

<sup>2</sup> Геронимус А. А. Партия и Красная Армия. М., 1928. С. 152.

<sup>3</sup> Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. Т. 1. М., 1960. С. 384. См. также: Великая Отечественная война 1941 – 1945 г.г. События. Люди. Документы. М., 1975. С. 10.

После окончания Гражданской войны в СССР за короткий период были восстановлены старые и построены новые авиационные предприятия, налажен выпуск самолетов отечественных конструкций. Это позволило уже во второй половине 20-х годов почти полностью отказаться от закупок иностранной техники. В Военных округах создаются управления и отделы ВВС. Так в октябре 1927 года создается управление ВВС Приволжского военного округа, а в 1936 году в составе штаба Уральского военного округа был создан отдел ВВС.

Практически на всей территории Советского Союза создается сеть аэроклубов, добровольных оборонных кружков. В 1923 году в Свердловске создаются ячейки Общества друзей воздушного флота (ОДВФ), а к 1925 году на Урале в рядах «Авиахима» насчитывалось уже свыше 100 тыс. человек. Общество имело свой самолет «Красный Урал», совершивший по Уральской области десятки агитационных рейсов. На добровольные пожертвования трудящихся области было построено 4 новых самолета: «Уральский рабочий», «Челябинец», «Пермяк», «Тюменский крестьянин». Эти самолеты были переданы в авиаотряд им. Я.М. Свердлова Туркестанского фронта, где они принимали активное участие в борьбе с басмачами.

В это же время были сформированы первые полки зенитной артиллерии РККА, а затем истребительные авиационные и зенитные артиллерийские бригады, предназначенные для противовоздушной обороны Москвы и других крупных административно-политических центров страны. Кроме того, создаются специальные части, оснащенные прожекторами, звукоулавливателями, а также части воздушного наблюдения, оповещения и связи (части ВНОС).

С 31 января 1928 года было введено в действие «Положение о противовоздушной обороне Союза ССР», а с 1 мая 1930 года в Штабе РККА создается 6-е управление, начальник которого одновременно являлся инспектором ПВО и начальником службы ПВО СССР. С 10 мая 1932 года оно было переименовано в Управление противовоздушной обороны РККА.

В 30-е годы создаются новые военно-учебные заведения, подготовившие кадры для авиационных и зенитных частей.

Так Поволжье и Урал превращаются в кузницу кадров для военной авиации. Здесь появляются учебные заведения, готовящие различных специалистов для ВВС. В 1927 году в Оренбурге создается школа воздушной стрельбы и бомбометания, на базе которой впоследствии было образовано Оренбургское высшее военное авиационное училище летчиков им. И.С. Полбина. В 1928 году формируется объединенная школа летчиков и техников в Вольске, а в 1930 году – Балашовская объединенная школа пилотов и авиатехников гражданского Воздушного флота, ставшая в последствии Балашовским высшим военным авиационным училищем летчиков. В 1931 году создается Энгельсская военная авиационная школа пилотов, которая стала впоследствии базой для формирования Тамбовского высшего военного авиационного училища летчиков им. М. Расковой.

В 1931 году в Перми открылась школа авиационных техников, которая через год провела первый выпуск. Именно ее закончил А.И. Покрышкин, впоследствии ставший трижды Героем Советского Союза, Маршалом авиации.

В Арамиле создается авиационная школа Осоавиахима, подготовившая летчиков, авиатехников, планеристов и парашютистов, а в декабре 1933 года – Свердловский аэроклуб, который уже через два года был признан лучшим в Советском Союзе. 16 выпускников Свердловского аэроклуба были удостоены звания Героя Советского Союза, в том числе Александр Петрович Силантьев, ставший впоследствии Маршалом авиации, начальником Главного штаба Военно-воздушных сил, а генерал-полковник авиации Михаил Петрович Одинцов и генерал-майор авиации Григорий Андреевич Речкалов стали дважды Героями Советского Союза.

В 1936 году в Челябинске открылась 15-я военная авиационная школа летчиков-наблюдателей – ныне Челябинское высшее военное авиационное училище штурманов.

В 1933 – 1934 годах талантливый инженер-конструктор П.К. Ощепков обосновал идею обнаружения воздушных целей с помощью электромагнитных волн. 11 июля 1934 года была

испытана первая радиолокационная станция «РУС-1» (радиоуправляемый самолет). К 1939 году в войсках ПВО уже имелось 40 комплектов радиолокационных станций РУС-1, которые зимой 1939-1940 г.г. были развернуты на Карельском перешейке и в ходе советско-финской войны выполняли боевые задачи по обнаружению воздушных целей на дальних подступах к Ленинграду.

Опыт этой войны, а также боевых действий в Испании, у озера Хасан и на реке Халхин-Гол, где части ПВО принимали активное участие в боевых действиях, показал всю важность организации противовоздушной обороны промышленных и административных центров, транспортных коммуникаций и группировок своих войск.

В связи с этим, в 1940 и в начале 1941 года Советом Народных Комиссаров СССР принимается ряд важных решений по совершенствованию системы ПВО, общее руководство которой было возложено на начальника Главного Управления ПВО, подчиненного непосредственно Народному Комиссару Обороны СССР.

Впервые появляется понятие «зона противовоздушной обороны», в которую входят все средства ПВО – истребительная авиация, зенитные части и части ВНОС, выделенные для защиты населенных пунктов, объектов, сооружений и мостов на территории военного округа.

Для противовоздушной обороны Москвы, Ленинграда и Баку были сформированы три корпуса ПВО, а для защиты от ударов противника с воздуха ряда других городов – две дивизии и девять бригад ПВО.

Так, в 1940 году, в г. Минске в соответствии с Приказом Командующего войсками Белорусского Особого военного округа № 0012 от 17 апреля была сформирована 7-я отдельная бригада ПВО. Бригада имела в своем составе:

188-й зенитный артиллерийский полк (1-й, 2-й, 3-й и 5-й дивизионы – г. Минск, 4-й дивизион – г. Борисов);

5-й полк ВНОС – г. Минск;

29-й отдельный прожекторный батальон – г. Минск;

191-й отдельный пулеметный батальон – г. Минск;

17-й отдельный дивизион аэростатов заграждения – г. Минск;

5-я отдельная рота связи – г. Минск;  
518-й полк ПВО – г. Барановичи;  
209-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион – г. Молодечно;  
229-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион – г. Лида;  
38-я отдельная зенитно-артиллерийская батарея – г. Лунинец.

Штатная численность личного состава бригады составляла более 4300 человек.

Основной боевой задачей бригады было прикрытие с воздуха пунктов ПВО – городов Минск, Барановичи, Лида, Молодечно, которые являлись не только административными и промышленными центрами, но и крупными железнодорожными узлами.

**Именно эта бригада и стала родоначальницей 5-й Краснознаменной армии Военно-воздушных сил и противовоздушной обороны.**

Командиром бригады назначается полковник Лярский И.Г., начальником штаба бригады – подполковник Гаврилов В.С., заместителем командира бригады по политической части – батальонный комиссар Осетров.

Первый командир бригады, **полковник Лярский Иван Герасимович**, был опытным командиром, начавшим службу еще в годы Первой мировой войны, когда он командовал ротой в 18-м гренадерском Карском полку.

С октября 1918 года И.Г. Лярский служит в Красной Армии, принимает активное участие в Гражданской войне. С августа 1928 года он проходил службу в частях противовоздушной обороны, закончив в 1933 году Курсы усовершенствования командного состава зенитной артиллерии в г. Севастополь.

Полковник Лярский И.Г. командовал 7-й отдельной бригадой ПВО до мая 1941 года, когда он был назначен начальником штаба Запорожского бригадного района ПВО.

Учитывая сложную международную обстановку, непростое положение вблизи западных границ СССР, с самого начала формирования части и подразделения 7-й отдельной бригады ПВО интенсивно занимались боевой подготовкой,

осваивали вооружение, неоднократно проводили боевые стрельбы. При этом в полной мере учитывался опыт, полученный частями противовоздушной обороны в боях у оз. Хасан, на р. Халхин-Гол, в советско-финской войне 1939 – 1940 гг.

В соответствии с приказом Народного Комиссара Обороны СССР от 16 мая 1940 года «О боевой и политической подготовке войск на летний период обучения 1940 года» основное внимание уделялось совершенствованию полевой выучки, действиям в сложных условиях, приближенным к военной обстановке, подготовке к тому, «что ложится на плечи бойца, командира и политработника во время войны, в бою».

В период проведения лагерных сборов было развернуто социалистическое соревнование на лучшее выполнение боевых стрельб. Пропагандируя опыт лучших расчетов и подразделений, бригадная газета «В бой за Родину» в числе лучших отмечала батареи, которыми командовали лейтенант Михайлов (188-й зенитный артиллерийский полк) и лейтенант Щербаков (209-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион).

В мае и в начале июня 1941 года под видом учебных сборов были призваны в Вооруженные силы 767750 рядовых 75 тысяч командиров запаса.<sup>1</sup> На быстрый рост численности Красной армии сопровождался негативными обстоятельствами: на май 1940г. из общего числа военнослужащих 3,2 миллионов человек не имели военной подготовки (30% от общего количества состоящих на военном учете).<sup>2</sup>

Огромный ущерб боеспособности наших Вооруженных Сил нанесли и инициированные Сталиным массовые репрессии военных кадров в 30-е г.г., когда жертвами классово-конфронтационной идеологии, которая насаждалась в армии и обществе, стали сами военные теоретики и практики. Особенно явно недостатки нашей военной мощи обнаружались в первые месяцы Великой Отечественной войны, приведя к

---

<sup>1</sup> Военно-исторический журнал, 2002. -№3, с.8.

<sup>2</sup> РГВА. Ф.4. ОП 19. Д.90., л.18.-С.139.

колоссальным потерям (свыше 5 млн. чел. погибли и попали в плен; 1,5 млн. кв. км территории было оккупировано врагом).<sup>1</sup>

В числе ошибок и просчетов руководства (лично генералиссимуса И. В. Сталина, военного наркома С. М. Тимошенко), обусловивших крайне тяжелое для СССР начало войны, аналитики называют также неверное определение противников и союзников (мирный договор с Германией и пакт Риббентропа - Молотова 1939 г.), неточное определение возможного начала войны, недооценку военной мощи Германии.<sup>2</sup>

В январе 1941 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление **«Об организации противовоздушной обороны»**. В нем определялась угрожаемая по воздушному нападению зона на глубину до 1200 км от государственной границы. На этой территории в пределах военных округов были созданы зоны противовоздушной обороны, в них - районы противовоздушной обороны, а также пункты ПВО.

В соответствии с этим Постановлением в войсках ПВО формируется следующая структура: зон ПВО - 13; корпусов ПВО - 3; дивизий ПВО - 2; бригад ПВО - 9; бригадных районов ПВО - 39. Численность личного состава войск ПВО составляла 182 тыс. человек. Для решения задач противовоздушной обороны наиболее важных центров страны было выделено также 40 истребительных авиаполков, насчитывавших около 1500 боевых самолетов, 1206 экипажей.

В соответствии с приказом Народного Комиссара Обороны СССР в апреле 1941 года создается Минский бригадный район ПВО с пунктами Минск, Молодечно, Бобруйск, Борисов, Березина, Свислочь, Столбцы, где были дислоцированы:

Минск - 1-й, 2-й, 3-й и 5-й дивизионы 188-го зенитного артиллерийского полка, 5-й полк ВНОС, 191-й отдельный зенитный пулеметный батальон, 29-й отдельный прожекторный батальон, 30-й отдельный малокалиберный зенитный артиллерийский дивизион, 17-й отдельный дивизион аэростатов заграждения, 5-я отдельная рота связи;

<sup>1</sup> См. Моисеев М.О. Цена победы. // Военно-исторический журнал. -1990. -№3.; Рыбаковский Л.Л. Великая Отечественная война: людские потери России. -2001. -№6.; Гареев М. Социально-политическое значение и цена Победы. // Международная жизнь. -1994. -№9.

<sup>2</sup> См. Соловьев Б.Г. -1941. Трагедия. Ошибки. Подвиг. -М., 2005.; История войр мировой войны 1934-1945. -Т.1,2.; 1941 год - Уроки и выводы. -М. Воениздат, 1992.; Типпельскирх К. История Второй мировой войны. -М., 1956.



Молодечно – 209-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион;

Бобруйск – 174-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион;

Борисов – 4-й дивизион 188-го зенитного артиллерийского полка, 85-я отдельная зенитно-пулеметная рота;

Березина – 108-я отдельная зенитно-пулеметная рота;

Свислочь – 51-я отдельная зенитно-пулеметная рота;

Столбцы – 111-я зенитная пулеметная рота.

В конце мая 1941 года командиром 7-й отдельной бригады ПВО назначается **подполковник Колесников Афанасий Полистратович**, который к тому времени имел большой служебный опыт, командуя взводом, батареей и дивизионом, прошел должности начальника штаба 8-го полка ПВО Белорусского военного округа, помощника начальника 3-го отдела Управления артиллерии РККА и помощника начальника по учебно-строевой части Оренбургского училища зенитной артиллерии.

К июню 1941 года отношения между Германией и СССР резко осложнились. Из многочисленных источников руководству Советского Союза и Народного Комиссариата Оборона СССР поступала информация о сосредоточении немецких войск вблизи Государственной границы СССР. Однако, в силу ряда объективных и субъективных причин, меры по приведению войск западных военных округов в повышенную боевую готовность оказались недостаточно эффективны. Угрозы подвигавшейся войны выступление Сталина в конце мая 1941 года на расширенном заседании Политбюро ЦК ВКП(б).<sup>1</sup>

Определенную негативную роль сыграло и известное заявление информационного агентства ТАСС, опубликованное в советской печати и переданное по радио 14 июня 1941 года. В нем опровергались слухи «о близости войны между СССР и Германией» и утверждалось, что «происходящая в последнее время переброска германских войск, освободившихся от операций на Балканах, в восточные и северо-восточные районы Германии связана, надо полагать, с другими

---

<sup>1</sup> Советская Россия 2003, 24 июня.

*мотивами, не имеющими касательства к советско-германским отношениям».*<sup>1</sup>

Г.К. Жуков отмечал: «Я бы соврал, сказав, что вполне понимал, что война неизбежна».<sup>2</sup>

Именно поэтому, 21 июня 1941 года большая часть личного состава 7-й отдельной бригады ПВО в соответствии с планом боевой подготовки находилась в полевых лагерях в Крупках (более 100 км. от Минска на запад). Для непосредственного прикрытия Минска были оставлены только 8 батарей зенитной артиллерии двухорудийного состава.

22 июня 1941 года тишина воскресного утра была нарушена ревом авиационных двигателей. С 3 часов 15 минут немецкая авиация вторглась в воздушное пространство Советского Союза с целью нанесения бомбовых и штурмовых ударов по войскам и объектам в границах Прибалтийского Особого, Западного Особого, Киевского Особого, Одесского и Ленинградских военных округов, Балтийского и Черноморского флотов. Массированные бомбовые удары были нанесены по аэродромам базирования советской авиации и военным городкам.

В 4 часа утра началось вторжение в пределы СССР сухопутных войск фашистской Германии, которое также активно поддерживалось вражеской авиацией и артиллерийским огнем.

В 4 часа 15 минут от постов 5-го полка ВНОС 7-й отдельной бригады ПВО поступил доклад о налете немецкой авиации на Гродно, Белосток, Брест, Кобрин и Пружаны, в котором принимало участие до 60 самолетов Do-17 и Me-109.

По сигналу боевой тревоги все зенитные артиллерийские и истребительные авиационные части, расположенные в приграничной полосе, были приведены в полную боевую готовность.

В Минске в это время находились только 8 батарей двухорудийного состава 188-го зенитного артиллерийского полка, которые буквально накануне были перевооружены на 85-мм зенитные орудия с приборами ПУАЗО-3. Личный состав

---

<sup>1</sup> См. Соловьев Б.Г. -1941. Трагедия. Ошибки. Подвиг. –М., 2005.; История Великой Отечественной войны Советского союза. (1941-1945гг.) –М., 1963.

<sup>2</sup> Правда, 1988, 20 июня.

должным образом освоить новую технику еще не успел. Остальные зенитные артиллерийские части находились на лагерном сборе в Крупках и подошли к Минску только к 25 июня.

160-й и 163-й истребительные авиационные полки 43-й истребительной авиационной дивизии, имевшие на вооружении самолеты И-16 и И-153, получили приказ на прикрытие Минска в 5 часов утра 22 июня, находясь в это время под Витебском. Перебазирование на минский аэродром Лошица было завершено только к 12 часам. Необходимо отметить, что эти полки испытывали острую нехватку кадров и материальной части, поэтому для прикрытия Минска прибыло только 25 самолетов.

Большинство жителей города узнало о начале войны в 12.00 из выступления по радио Народного Комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова и обстановка в Минске оставалась достаточно спокойной. В 14 часов состоялось собрание партийного актива города, на котором выступил первый секретарь ЦК КП (б) Белоруссии П.К. Пономаренко. Затем на крупнейших предприятиях и в учреждениях города были организованы антивоенные митинги.

В течение 22 июня 1941 года в небе над Минском появлялись только одиночные самолеты противника, которые вели воздушную разведку на высоте от 6 до 8 тыс. метров. Зенитная артиллерия 7-й бригады ПВО огня по воздушному противнику не открывала, чтобы не обнаружить свой боевой порядок.

Понедельник 23 июня начался как обычный рабочий день. Однако, уже в 8.00 от постов 5-го полка ВНОС 7-й отдельной бригады ПВО поступила информация о приближении к городу группы немецких самолетов. Была объявлена воздушная тревога, прекращены радиопередачи и из всех динамиков звучала только одна фраза: «Городу Минску дан сигнал воздушной тревоги». Но налета не последовало.

В ЦК КП (б) Белоруссии прошло совещание, принявшее Постановление «Об организации вооруженных рабочих отрядов для усиления охраны предприятий и порядка в городе Минске», которые были созданы при горкоме партии и в каждом из трех районов города - Сталинском, Ворошиловском

и Кагановичском. Их бойцы встали на охрану стратегических объектов, а в последующие дни участвовали в ликвидации немецких воздушных десантов и в непосредственной обороне города вместе с регулярными частями. На предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях и при домоуправлениях были созданы группы самозащиты.

Все промышленные предприятия переключились на первоочередное выполнение военных заказов, началась передача мобилизационных фондов воинским частям и мобилизация населения. Многие минчане пришли в военкоматы, не ожидая повесток, поступали многочисленные заявления от добровольцев.

Первый воздушный налет на Минск начался в 12 часов. Немецкие самолеты нанесли бомбовые удары по железнодорожному узлу и аэродрому Лошица. Аэродром практически не имел зенитного прикрытия, а самолеты 160-го и 163-го истребительных авиационных полков не были рассредоточены и замаскированы. В результате значительная самолето-партия была уничтожена на земле, повреждена взлетно-посадочная полоса и были подожжены склады с горючим. Первый день войны ВВС Западного фронта потеряли 38% своей материальной части (738 самолетов). Вместе с тем, авиация Одесского военного округа была рассредоточена по полевым аэродромам, её потери в первый день войны составили всего лишь 10 самолетов.<sup>1</sup> Более подробно события на южном участке советско-германского фронта в первый день войны освещены в книге Б.З. Грязнова «Маршал Захаров»,<sup>2</sup>

В течение дня авиация противника совершила 11 массированных налетов на Минск. При их отражении огнем зенитной артиллерии 7-й отдельной бригады ПВО было уничтожено 11 немецких самолетов.

К вечеру 23 июня в Минске начались перебои с хлебом, в связи с чем, некоторые магазины временно прекратили работу, а руководство города на специальном заседании рассмотрело план увеличения выпечки хлеба для населения и армии.

---

<sup>1</sup> Военно-исторический журнал. -2002. -№8, с.8.

<sup>2</sup> Грязнов Б.З. Маршал Захаров. // Военно-исторический журнал. -№7. -1968. -С.42.

Центральным Комитетом КП (б) Белоруссии было принято решение о начале 24 июня эвакуации из Минска детских учреждений, ценностей и архивов Государственного банка. Планировалось вывезти их в г. Червень, за 70 км от Минска. Однако планы эвакуации были сорваны, так как 24 июня в 8.40 прозвучал сигнал воздушной тревоги, а в 9.40 начался воздушный налет, в котором участвовало 47 немецких самолетов.

Основными целями авиационных ударов противника были Дом Правительства, штаб Западного фронта, здание ЦК КП (б) Белоруссии, завод им. Кирова, фабрика им. Кагановича.

Затем, до 21 часа, по городу было нанесено еще 3 мощных авиационных удара. В налетах принимали участие от 20 до 50 бомбардировщиков в сопровождении истребителей. При этом значительная часть бомб была сброшена на жилые кварталы города.

В результате бомбардировок был уничтожен практически весь центр города. Были выведены из строя телефонная связь, электроснабжение и водопровод, прекратили работу хлебозаводы и магазины, транспорт, предприятия и учреждения. К вечеру жизнь в городе была парализована.

В отношении Минска немцы применили уже испытанную в Варшаве и других городах Западной Европы тактику мощного бомбового удара. Однако даже они признавали, что по сравнению с Минском сильно разрушенная Варшава производила впечатление нетронутого города.

К осени 1941 года под простейшие убежища планировалось приспособить все подвальные помещения, а также дополнительно оборудовать убежища второй категории на 15 тысяч человек в подвалах городских зданий. Абсолютному большинству 260-тысячного населения Минска предназначались укрытия полевого типа в парках, скверах и на пустырях. В июле планировалось закончить лишь подготовительные работы по их созданию.

В первый день войны на оборудование защитных сооружений были срочно мобилизованы бригады рабочих и инженерно-технических специалистов. Трест «Минлеспром» оперативно организовал доставку в Минск 1500 кубометров

леса, однако в связи с начавшейся бомбардировкой все работы были прекращены.

Личный состав 7-й отдельной бригады ПВО оставался на огневых позициях и продолжал выполнение боевой задачи. К утру 25 июня из лагерей в Крупках прибыли несколько зенитных артиллерийских дивизионов бригады, совершивших 100-километровый марш. Сходу занимая боевые порядки, они вступали в бой, поскольку воздушные налеты продолжались.

Кроме того, к Минску подошли отступавшие из Западной Белоруссии зенитные артиллерийские батареи, которые потеряли связь со своими частями и не знали их дислокации. Все они решением подполковника Колесникова А.П. вошли в состав 7-й отдельной бригады ПВО.

За сутки 25 июня огнем зенитной артиллерии бригады было уничтожено 5 немецких самолетов.

Часть подразделений зенитной артиллерии была направлена в распоряжение командующего 13-й армией Западного фронта, которая вела кровопролитные оборонительные бои с немецкой 3-й танковой группой на участке Минского укрепленного района. Зенитчики самоотверженно отражали атаки танков и пехоты противника, боролись с его воздушными десантами и диверсионными группами.

К исходу 25 июня обстановка в Минске резко осложнилась. Отсутствие четкого централизованного управления породило беспорядки и панику среди населения, которые усиливались действиями диверсантов, переодетых в форму бойцов и командиров Красной Армии и милиции, а также вырвавшихся из тюрем заключенных. В городе начались грабежи магазинов, продовольственных складов. Личному составу 7-й отдельной бригады ПВО пришлось принять участие в патрулировании в гарнизоне и пресечении беспорядков.

Утром 26 июня 1941 года по приказу командующего Западной зоной ПВО части 7-й отдельной бригады ПВО, защищавшие от воздушных ударов Минск, начали отход к г. Борисову, получив задачу прикрыть его и сосредоточение своих войск в этом районе от ударов воздушного противника. При этом 3 батареи 188-го зенитного артиллерийского полка

были оставлены в Минске для отражения продолжавшихся воздушных налетов. Марш от Минска к Борисову проходил в сложнейших условиях – недостаток транспортных средств, отсутствие связи с вышестоящими штабами и информации о действиях противника, налеты немецкой авиации, внезапные атаки прорвавшихся вражеских танков и мотопехоты.

Противовоздушная оборона Минска и отход с боями к Борисову стали боевым крещением для личного состава 7-й отдельной бригады ПВО. В первые дни Великой Отечественной войны бойцы и командиры бригады мужественно исполняли свой воинский долг, сумели выстоять под огнем, не дрогнули перед лицом смертельной опасности.

К 26 июня 1941 основные силы Западного фронта попали в окружение под Белостоком и Минском. От фронта осталось лишь 16 дивизий, из которых только восемь сохранили от 30 до 50 % боевого состава. Остальные соединения представляли собой разрозненные отряды в несколько сот человек без автотранспорта и тяжелого вооружения.

Прекрасно понимая опасность прорыва фронта на решающем западном направлении, Ставка Верховного Главнокомандования 26 июня приняла решение: выдвигающимися из глубины страны резервами создать новый стратегический рубеж обороны по рекам Днепр и Западная Двина. С этой целью на указанный рубеж по железной дороге с разных направлений выдвигались дивизии 22-й, 19-й, 20-й и 21-й армий и, непосредственно для обороны Смоленска, – 16-й армии.

В полосе Западного фронта создался исключительно напряженный, момент, предопределивший весь последующий ход начального периода Великой Отечественной войны. С запада, со стороны Минска, к Днепру рвались ударные танковые группировки немецких войск. Для достижения намеченной цели им оставалось совершить один стремительный бросок, чтобы с ходу овладеть переправами - всего 180 – 200 км.

А из глубины страны для занятия обороны выдвигались войска Красной Армии. От того, кто первым выйдет к переправам через Днепр, зависело очень многое, ведь в то

время на пути к Москве оборонительных рубежей и войск просто не было.

Ближайшей водной преградой на этом направлении была река Березина. Форсирование немцами Березины поставило бы под угрозу планы развертывания сил второго стратегического эшелона РККА на рубеже Орша – Могилев.

Отходящие на восток войска Западного фронта, понесшие большие потери, истекающие кровью, непрерывно атакуемые с воздуха, сражались, используя для отпора врагу каждый естественный рубеж, выигрывая минуты, часы, сутки. Ожесточенные бои с противником шли днем и ночью.

В условиях угрозы захвата врагом стратегических переправ на Березине корпусный комиссар И. З. Сусайков взял на себя всю полноту ответственность за организацию обороны.

Им был сформирован курсантский полк из 400 человек, на вооружении которого было стрелковое оружие, гранаты, несколько танков и восемь противотанковых орудий. Кроме того, по приказу начальника училища были сформированы заградительные отряды во главе с офицерами, которые задерживали военнослужащих, отбившихся от своих частей, и формировали из них сводные части для обороны города. Необходимо отметить, что зенитного прикрытия город не имел, и немецкие самолеты чувствовали себя безнаказанно.

В этих тяжелейших условиях за трое суток курсанты и жители Борисова вырыли на подступах к Березине семикилометровый противотанковый ров, оборудовали окопы, огневые точки, на дорогах создали замаскированные ямы и завалы. Курсантские подразделения заняли оборону по автостраде Минск - Москва и на железной дороге.

26 июня удалось установить связь со штабом Западного фронта. Весь район обороны начальник гарнизона корпусный комиссар И.З. Сусайков и, принявший руководство штабом обороны города, полковник Лизюков А.И., который попал под бомбежку в поезде, возвращаясь из отпуска в Минск, разбили на четыре участка обороны.

Штаб Западного фронта приказал Борисовскому гарнизону удерживать район Борисова, чтобы обеспечить выход и развертывание 1-й Московской мотострелковой



дивизии под командованием полковника Я.Г. Крейзера, выгрузившейся в районе Орши.

27 июня было получено боевое распоряжение командующего войсками Западного фронта:

*«Борисов, Сусайкову. Могилев. . 27 июня 1941 года.*

*Все наличные силы использовать по обороне БОРИСОВ.*

*Вы ответственны за удержание Борисова и переправ и, как крайний случай, при подходе к переправам противника переправы взорвать, продолжая упорную оборону противоположного берега. На переправу от ЗЕМБИН к свх. ВЕСЕЛОВО выслать мотоотряд с подрывным имуществом с задачей: подготовить переправу к взрыву, упорно оборонять и при подходе противника капитально взорвать.*

*Вам также поручается выполнение того же с переправой у ЧЕРНЯВКА (юго-восточнее БОРИСОВ).*

*Командующий войсками Западного фронта генерал армии Павлов.*

*Член Военного совета корпусный комиссар Фоминых.*

*Начальник штаба генерал-майор Климовских».*<sup>1</sup>

Именно в этих тяжелейших условиях 27 июня 1941 года 7-я отдельная бригада ПВО прибыла в Борисов в распоряжение корпусного комиссара И.З. Сусайкова, встала на защиту от ударов с воздуха мостов, переправ через реку Березина и противовоздушную оборону города. И уже в этот же день 27 июня противник 6 раз подвергал интенсивной бомбардировке Борисов и переправы.

28 июня был захвачен Минск. Стоявший в 70 километрах от него Борисов оказался на острие главного удара противника – через него проходило стратегическое шоссе Минск – Москва. Сюда устремились части группы армий «Центр», рассчитывая с ходу форсировать Березину. По данным немецкой разведки у частей Красной Армии здесь не было больших сил.

В результате боев в районе Борисова врагу был нанесен немалый урон в живой силе и в технике. За три дня противник потерял до 70 танков и до 2-3 тыс. солдат и офицеров. При этом за период обороны Борисова с 27 июня по 2 июля 1941

---

<sup>1</sup> 5 Краснознаменная армия ВВС и ПВО. Екатеринбург, 2009. –С.25.

года 7-й отдельной бригадой ПВО было сбито 10 немецких самолетов и уничтожено 9 вражеских танков.

В это время командиром бригады назначается полковник Котиков М.З., комиссаром – батальонный комиссар Рабинович И.П.

Новое командование бригады провело тщательную проверку каждого подразделения и расчета. Выявленные недостатки устранялись на месте путем тщательных тренировок. Командир и комиссар, постоянно работая непосредственно в подразделениях, сумели мобилизовать личный состав бригады на совершенствование боевого мастерства, полное использование возможностей вооружения, повышение эффективности огня орудийных расчетов. Все это не замедлило сказаться на боеспособности и боевой слаженности расчетов, подразделений и частей.

9 июля 1941 года немецкая авиация совершила первый массированный налет на Смоленск, когда группа из 9 бомбардировщиков под прикрытием истребителей пыталась вывести из строя аэродром, железнодорожную станцию и подъездные пути. Сосредоточенным огнем зенитной артиллерии бомбардировщики были рассеяны и не смогли провести прицельное бомбометание. При этом было уничтожено 2 немецких самолета.

При выполнении задач по прикрытию от ударов с воздуха Смоленска отличилась батарея 30-го отдельного малокалиберного зенитного артиллерийского дивизиона, которой командовал лейтенант Барановский К.Ф. Отражая многочисленные налеты авиации, под бомбежкой и пулеметным обстрелом расчеты батареи вели прицельный огонь по врагу, рассеивая группы самолетов. При отражении одного из таких налетов батарея уничтожила немецкий бомбардировщик.

Всего же 7-й отдельной бригадой ПВО в период с 7 по 15 июля было уничтожено 62 самолета противника.

14 июля 1941 года ответственность за оборону Смоленска была возложена на командующего 16-й армией Западного фронта генерал-лейтенанта Лукина М.Ф., в подчинение которого передавались силы и средства гарнизона. 15 июля 1941 года передовые немецкие части прорвались к

Смоленску, однако с потерями были отброшены от города. Но уже к вечеру к Смоленску подошли основные силы немецкой 29-й моторизованной дивизии и, развернувшись в боевой порядок, ворвались город. В Смоленске развернулись уличные бои.

Попытки авиации противника вести прицельное бомбометание отражались огнем зенитных орудий и зенитных пулеметов 7-й отдельной бригады ПВО, которая оставалась единственной силой, способной противостоять ударам с воздуха. При отражении этих налетов вновь отличилась батарея 30-го отдельного малокалиберного зенитного артиллерийского дивизиона под командой лейтенанта Барановского К.Ф., мужественно и умело отражавшая налеты пикирующих бомбардировщиков.

Упорные бои за городские кварталы в Смоленске продолжались до 29 июля. В ходе этих боев отдельные районы города переходили из рук в руки. И в этих боях принимали активное участие подразделения 7-й отдельной бригады ПВО. Так, 18 июля 1941 года 10 орудий 188-го зенитного артиллерийского полка участвовали в артиллерийской подготовке по войскам противника, находившимся в южной части Смоленска, выпустив 450 снарядов. В результате артподготовки, по данным разведки, противник понес значительные потери в живой силе и технике, а одна из батарей полка поддерживала огнем контратаку пехоты 34-го стрелкового корпуса.

22 июля 1941 года противником была практически уничтожена 1-я батарея 741-го зенитного артиллерийского полка, направленная к г. Ельня для обеспечения противовоздушной обороны крупных складов, находившихся в этом районе. Внезапно атакованные немецкими танками и пехотой, воины батареи сумели уничтожить 2 танка противника, но почти все пали в бою с его превосходящими силами. Серьезные потери понесла в этот день и 3-я батарея 188-го зенитного артиллерийского полка, попавшая под минометный обстрел противника.

В тяжелейшем положении находились части и подразделения бригады, прикрывавшие от ударов немецкой авиации переправы в районе Соловьево – Пнево.

Массированными бомбовыми и штурмовыми ударами противник стремился, во что бы то ни стало, разрушить переправы. Только 22 июля 1941 года частями 7-й отдельной бригады ПВО было отражено 14 налетов на переправы и уничтожено 4 самолета противника.

26 июля 1941 года связь с частями, оборонявшими переправу, была потеряна. Дороги, ведущие к ней, были захвачены противником. Учитывая особую важность переправ при создавшейся обстановке, на усиление их прикрытия был направлен 741-й зенитный артиллерийский полк. Командир полка майор Букарев А.И. поставил одну батарею для отражения налетов вражеской авиации, а из личного состава остальных подразделений полка и приданного саперного батальона сформировал штурмовой отряд. С тяжелыми боями, фактически находясь в окружении, пробивались к переправам 198 бойцов и командиров, очищая от противника захваченную дорогу.

2 августа к переправам через Днепр в районе деревни Ратчино пробился 741-й зенитный артиллерийский полк. Заняв огневые позиции на правом берегу Днепра, организовав их прикрытие, личный состав полка за ночь построил наплавной мост, создав тем самым возможность для организованного отхода наших частей.

К вечеру 6 августа наши войска, находившиеся на правом берегу Днепра, были вплотную прижаты к реке и находились на грани уничтожения прорвавшимся противником. В этой критической обстановке командир бригады полковник Котиков М.З. и комиссар бригады батальонный комиссар Рабинович И.П. подняли бойцов в контратаку. В ней участвовало около 800 бойцов и командиров из всех частей и подразделений бригады. Стремительным ударом противник был смят и отброшен от переправы на расстояние до 1,5 км., что позволило организовать эвакуацию войск и техники.

С 11 августа 7-я отдельная бригада ПВО обеспечивала наступательные действия войск Западного фронта против 9-й полевой армии и 3-й танковой группы противника на смоленском направлении, а с 30 августа по 6 сентября приняла

участие в Ельнинской наступательной операции, обеспечивая действия 24-й армии Резервного фронта.

Главным итогом боевых действий 7-й отдельной бригады ПВО в Смоленском сражении, которое продолжалось с 10 июля по 10 сентября 1941 года стало то, что части и подразделения бригады сумели нанести противнику весьма ощутимый урон, приобрели большой боевой опыт и внесли весомый вклад в срыв немецкого плана «молниеносного наступления» на Москву.

В период противовоздушной обороны Вязьмы, с 15 августа по 5 октября 1941 года огнем бригады было уничтожено 20 самолетов противника.

Как известно, 2 октября 1941 года немецкие войска перешли в наступление, сосредоточив главные усилия в направлении городов Белый, Сычевка и вдоль шоссе Рославль - Москва. Противнику удалось прорвать оборону советских войск. Обозначилась угроза выхода крупной немецкой танковой группировки с юга в район Вязьмы, в тыл войскам Западного фронта и с севера из района Холм-Жирковского.

С 5 октября немецкая авиация начала массированные налеты на Вязьму, а 6 октября был выброшен воздушный десант. Город и позиции 741-го и 751-го зенитных артиллерийских полков подверглись усиленной бомбардировке, а затем минометному и пулеметному обстрелу. Связь со штабом бригады, между частями и подразделениями была нарушена.

Всего в боях на подступах к Москве частями бригады было уничтожено 23 немецких самолета.

Таким образом, в первые месяцы Великой Отечественной войны части 7-й отдельной бригады ПВО прошли тяжелый путь отступления от Минска до Москвы. Но это не был путь побежденных. В кровопролитных боях под Минском, Борисовом, Смоленском и Вязьмой, в ходе противовоздушной и противотанковой обороны подступов к Москве, воины бригады своим мужеством, самоотверженностью и героизмом сковывали действия врага, прикрывали от ударов с воздуха советские города и части Красной Армии, уничтожали немецкую авиацию и танки.

Итогом боевых действий 7-й отдельной бригады ПВО в период с 22 июня по 1 декабря 1941 года стали 186 уничтоженных немецких самолетов. Но главным было то, что, выстояв в этот самый сложный период, личный состав бригады приобрел бесценный боевой опыт и уверенность в своих силах, в своей способности успешно противостоять грозному противнику.

Саратовско-Балашовскому дивизионному району ПВО была поставлена задача по противовоздушной обороне в границах Чембар – Романовка – Елань – Палласовка – Новоузенск – Балаши – Пугачев – Покровское - Камышлей. При этом важнейшими объектами были определены г. Саратов и железнодорожная станция Ртищево. Из состава района выделялись группы ПВО для сопровождения эшелонов в пути следования.

В оперативное подчинение командующему районом была передана 144-я истребительная авиационная дивизия, которая базировалась на аэродромах Разбойщина и Анисовка. Командовал дивизией **полковник Старостенков Иван Карпович** – участник Гражданской войны и летних боев 1941 года на Южном фронте, где он командовал 66-й истребительной авиационной дивизией.

В состав 144-й истребительной авиационной дивизии ПВО входил 586-й женский истребительный авиационный полк, которым командовала майор Казаринова Т.А.. За период боевых действий летчицы полка совершили 4419 боевых вылетов, провели 125 воздушных боев, сбили 38 самолетов противника и уничтожили много другой боевой техники и живой силы врага.

В начале 1942 года командование Саратовско-Балашовским дивизионным районом ПВО принял **генерал-майор Овчинников Михаил Николаевич**. Опытный командир, участник Первой мировой и Гражданской войны, старший преподаватель кафедры общей тактики Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе, генерал-майор Овчинников М.Н. в начале Великой Отечественной войны командовал Тульским бригадным районом ПВО.

В это время Саратов являлся не просто областным центром. Сюда были эвакуированы руководящие советские и

партийные органы Украинской, Белорусской и Молдавской ССР, правительство РСФСР, многие учреждения культуры и образования, среди которых Московский Художественный академический театр (МХАТ), Московская консерватория, Ленинградский университет. Достаточно сказать, что в первые месяцы войны население Саратова увеличилось на 100 тыс. человек.

Здесь находились крупные промышленные предприятия, работавшие в интересах фронта – завод «Серп и Молот», авиационный, нефтеперерабатывающий, шарикоподшипниковый и судоремонтный заводы. В Саратове дислоцировался штаб Приволжского военного округ, город был крупным транспортным узлом, через который из восточных районов страны, Сибири, Урала на фронт выдвигались резервы. Здесь проходил Волжский речной путь и находился один из немногих железнодорожных мостов через Волгу. Именно поэтому Саратов являлся важной стратегической целью для немецкой авиации.

Части дивизионного района несли постоянное боевое дежурство по противовоздушной обороне. В связи с относительной удаленностью прикрываемой территории от линии фронта зимой и весной 1942 года массированных налетов авиации противника не было, совершались только отдельные полеты самолетов-разведчиков, которые в зону огня зенитной артиллерии не заходили. Личный состав частей Саратовско-Балашовского дивизионного района ПВО занимался плановой боевой подготовкой, осваивал вооружение.

К лету 1942 года линия фронта стала продвигаться к востоку и объекты, прикрываемые Саратовско-Балашовским дивизионным районом ПВО, стали досягаемы для авиации противника. Первые массированные налеты на Саратов были совершены ночью 25 июня и 26 июня 1942 года. В налетах участвовали группы немецких бомбардировщиков в количестве до 10 самолетов.

26 июня 1942 года Саратовско-Балашовский дивизионный район ПВО открыл свой боевой счет, когда орудийный расчет, которым командовал ст. сержант Надопта из состава 1-й батареи 501-го отдельного зенитного

артиллерийского дивизиона метким огнем уничтожил немецкий He-111.

В течение июля – августа 1942 года авиация противника вела непрерывную разведку коммуникаций, главным образом железнодорожных магистралей Балашов – Ртищево – Пенза и Ртищево – Саратов, по которым шла перевозка на фронт людских резервов, а также вооружения и военной техники, производимых в тыловых районах страны. Кроме того, немецкая авиация производила минирование фарватера реки Волга, чтобы затруднить работу речного транспорта на участке от Саратова до Сталинграда.

В сентябре 1942 года командующим Саратовско-Балашовским дивизионным районом ПВО назначается **полковник Антоненко Михаил Васильевич**. Он начал военную службу в Красной Армии в 1930 году, окончил Севастопольскую школу зенитной артиллерии и Артиллерийскую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского, воевал в Испании. В начале Великой Отечественной войны полковник Антоненко М.В. командовал 383-м отдельным зенитным артиллерийским дивизионом, который отличился в боях на Южной фронте, уничтожив с июня 1941 по март 1942 года 20 самолетов, 10 танков и более 250 солдат и офицеров противника. В марте 1942 года он назначается командиром 1079-го зенитного артиллерийского полка Сталинградского корпусного района ПВО. В боях при обороне Сталинграда полк под его командованием уничтожил 49 самолетов, 20 танков, 25 огневых точек, 15 орудий и более 2500 солдат и офицеров врага.

Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом вошел в историю Великой Отечественной войны, как начало коренного перелома в ходе военных действий. Во время Сталинградской битвы авиация противника потеряла около 3 тысяч самолетов и много опытных летчиков. После Сталинграда в фашистской Германии стал ощущаться недостаток в летных кадрах, который не удалось ликвидировать до самого конца войны. Свой вклад в значительное ослабление немецкой авиации внесли и воины Саратовско-Балашовского дивизионного района ПВО.



В связи с тем, что после победы в Сталинградской битве линия фронта значительно отодвинулась на запад, в районе ответственности Саратовско-Балашовского дивизионного района ПВО авиация противника в первой половине 1943 года производила только разведывательные полеты, не входя в зону действия средств противовоздушной обороны. Однако в ночь с 12 на 13 июня 1943 года был произведен массированный ночной налет на Саратов, в котором участвовало 50 немецких самолетов. Своевременно вступив в бой с немецкой авиацией, воины-зенитчики во взаимодействии с летчиками 144-й истребительной авиационной дивизии рассеяли значительную часть самолетов противника на дальних подступах к обороняемым объектам и огнем зенитной артиллерии сбили два из них.

Однако, полностью разрушений на прикрываемых объектах избежать не удалось. Несмотря на самоотверженные действия воинов-зенитчиков и летчиков 144-й истребительной авиационной дивизии в ночь на 24 июня 1943 года группе бомбардировщиков противника удалось прорваться к авиационному заводу и сбросить на его цеха свой смертоносный груз. Завод получил значительные повреждения, возникли многочисленные очаги пожаров, имелись убитые и раненые. Сразу же после окончания налета вместе с рабочими, бойцами отрядов местной ПВО, жителями заводского поселка в борьбу с огнем вступили воины-зенитчики. Они выносили из огня и из-под завалов раненых, ликвидировали очаги возгорания, спасали из заводских цехов оборудование, техническую документацию, материалы и комплектующие изделия.

Директор завода И.С. Левин, во время пребывания на Южном фронте в августе 1943 года, получил возможность побеседовать с пленным немецким летчиком, который в беседе заявил, что немецкое командование было уверено в полном уничтожении завода. Но, несмотря на разрушения, завод продолжал работать, выпускать самолеты так необходимые фронту. Уже в сентябре завод перешел на расчетный суточный выпуск самолетов.

Всего же в период с 12 по 27 июня 1943 года на Саратов было совершено 9 массированных ночных налетов, в которых

участвовало 423 самолета противника. При отражении этих налетов огнем зенитной артиллерии было уничтожено 16 немецких самолетов. При отражении последнего налета 27 июня большой эффект был получен от задымления объектов, на бомбометание которых выходил противник. В этом ночном ударе ни одна из сброшенных авиационных бомб не попала в цель, так как экипажи вражеских самолетов не смогли их обнаружить.

С 1944 года Войска ПВО страны вели боевые действия в условиях полного превосходства советской авиации над военно-воздушными силами противника. Активность немецкой авиации непрерывно снижалась. Вместе с тем оставалась угроза нанесения ударов по отдельным жизненно важным объектам в тылу страны, в которых могли участвовать тяжелые бомбардировщики (He-177, Fw-200 «Кондор»), с большой бомбовой нагрузкой и радиусом боевых действий, превышающим 1000 километров. Именно поэтому на обороне наиболее важных политических и экономических центров страны было сосредоточено свыше 50% истребителей и зенитных орудий среднего калибра и около 70% зенитных прожекторов.

До сентября 1944 года авиация противника производила отдельные разведывательные полеты в зоне ответственности корпуса, предприняв только один массированный налет на Брест группой из 6 бомбардировщиков, который огнем зенитной артиллерии был отбит. В ходе отражения налета отличился личный состав 1859-го зенитного артиллерийского полка, под командованием подполковника Афанасько.

В октябре 1944 года корпусу оперативно была подчинена 36-я истребительная авиационная дивизия и в состав корпуса из Особой Московской армии ПВО была принята 75-я зенитная артиллерийская дивизия, которой командовал **полковник Богатов Константин Ильич**, имевший опыт руководства соединениями ПВО в ходе сражений под Киевом, Воронежем и Курском.

В ноябре-декабре 1944 года авиация противника вела активную разведку железных и шоссейных дорог по маршрутам: Сандомир – Люблин, Сандомир – Пулавы – Гарволин, Минск – Мазовецки – Седелец – Лукув. Части

зенитной артиллерии корпуса вели заградительный огонь, не давая немецким самолетам приблизиться к обороняемым объектам и произвести их фотографирование.

Под непрерывным огнем противника, в дождь и в холод проводилось инженерное оборудование огневых позиций, на которые ночью, скрытно от противника, устанавливались зенитные орудия и пулеметы. Исключительное внимание уделялось маскировке, поскольку очень важным было не дать противнику возможности вскрыть дислокацию огневых средств частей и подразделений.

Всего же в октябре – ноябре 1944 года части 5-го корпуса ПВО отразили 18 наземных атак противника, уничтожили 4 ДЗОТа, 8 наблюдательных пунктов, 5 артиллерийских и 12 минометных батарей, 14 полевых и противотанковых орудий, 18 пулеметных гнезд, 21 автомобиль и 1 склад с боеприпасами.

24 декабря в соответствии с Постановлением Государственного Комитета Обороны СССР «О реорганизации фронтов ПВО и передислокации штабов фронтов ПВО» Северный фронт ПВО, в состав которого входил 5-й корпус ПВО, был преобразован в Западный фронт ПВО, штаб которого передислоцировался из Москвы в Вильнюс.

К началу января 1945 года передний край 1-го Белорусского фронта проходил по реке Висла. Для сосредоточения войск фронта и развития наступления планировалось захватить два плацдарма севернее и южнее г. Демблин у пунктов Казимеж и Магнушев. Для этого через реку Висла были построены переправы, прикрытые от ударов с воздуха было возложено на 5-й корпус ПВО. Приказом командира корпуса для этой цели выделялись 190 орудий зенитной артиллерии, 60 прожекторов, 81 зенитный пулемет.

14 января 1945 года, в 8.30, войска 1-го Белорусского фронта начали Висло-Одерскую наступательную операцию, в ходе которой за 20 дней боев были освобождены столица Польши Варшава, промышленные центры и крупные железнодорожные узлы Лодзь, Кутно, Радом, Быдгощь,

Познань, а части Красной Армии вступили на территорию Германии и вышли к Одру.

С началом Висло-Одерской наступательной операции части 5-го корпуса ПВО отражали налеты немецкой авиации на переправы, обеспечивая переход в наступление войск 1-го Белорусского фронта. При этом немедленно после освобождения населенных пунктов, организовывалась их противовоздушная оборона. Перемещаясь вместе с войсками фронта, корпус прикрывал пригород Варшавы - Прагу, города Лодзь, Демблин, Кутно, Руда-Тарновска.

С 17 января, после освобождения столицы Польши – Варшавы, части 5-го корпуса ПВО встали на ее противовоздушную оборону. Воины корпуса, прибыв в Варшаву, увидели мертвый город, хранивший под своими развалинами тысячи трупов. Все мосты через Вислу были уничтожены, но уже к 30 января, несмотря на сложные погодные условия, по 600-метровому железнодорожному мосту через Вислу прошел первый эшелон. Все перевозки советских войск к западу, снабжение их оружием, боеприпасами, горючим и продовольствие проходили через железнодорожный узел Варшава – Восточная. Именно поэтому жизненно необходимо было надежно защитить столицу Польши от налетов немецкой авиации.

О значении, которое советское командование придавало защите от ударов с воздуха Варшавы, говорит тот факт, что здесь были сосредоточены 300 зенитных орудий, более 80 зенитных пулеметов, 3 зенитных прожекторных полка и 3 полка истребительной авиации.

Первыми прибыли в Варшаву два дивизиона 1088-го зенитного артиллерийского полка, 613-й и 681-й зенитные артиллерийские полки 75-й зенитной артиллерийской дивизии. Бойцы и офицеры этих частей, невзирая на холод и отсутствие помещений для обогрева, в тяжелейших условиях сооружали огневые позиции и укрытия для расчетов зенитных орудий. Начальником пункта ПВО Варшава был назначен полковник Богатов К.И.

С большими трудностями пришлось столкнуться при организации связи между командным пунктом, который находился в Варшаве, и частями корпуса. Полное разрушение

города не позволило использовать имеющиеся линии связи. При отступлении противник вывел из строя даже связь, проходившую под землей. Необходимо было найти свинцовый кабель, монтажный провод, строительные материалы и заново проводить все линии связи. Монтажный провод и кабель были обнаружены в здании Центрального телеграфа, которое предварительно пришлось разминировать, а в окрестностях города удалось найти склад изоляторов и строительные материалы.

К 10 марта управление корпуса передислоцировалось в Познань, а его части вели бои с авиацией противника в районах Познань, Вжесня, Калиш, Кобылин, Кротошин, отражая бомбовые удары и действия разведывательной авиации. Части 5-го корпуса ПВО в этот период обеспечили надежное прикрытие интенсивной работы железнодорожного транспорта во время наступления войск 1-го Белорусского фронта и сохранили от разрушения немецкой авиацией шлюзы и порты на Висле.

В конце марта 1945 года 5-му корпусу ПВО была поставлена задача на прикрытие 14 из 22 переправ через реку Одер, посредством которых поддерживалась связь с плацдармами, захваченными частями 1-го Белорусского фронта. В это время немецкая авиация активизировала свои полеты на разведку переправ и постоянно бомбила их. Только мужество и стойкость воинов 5-го корпуса ПВО сорвали планы немецкого командования по разрушению переправ и изоляции частей, находящихся на плацдармах. В подчинение корпусу дополнительно были переданы части из состава других соединений противовоздушной обороны, а также оперативно была подчинена зенитная артиллерийская дивизия 1-й армии Войска Польского и 148-я истребительная авиационная дивизия ПВО.

Активное участие в Берлинской наступательной операции приняли прожекторные части 5-го корпуса ПВО. Во время подготовки наступления на Берлин корпус получил задачу от командующего войсками 1-го Белорусского фронта Маршала Советского Союза Г.К. Жукова на применение прожекторов для обеспечения прорыва переднего края обороны противника. К ее выполнению привлекались 43-й

зенитный прожекторный полк, 26-й отдельный зенитный прожекторный батальон и прожекторный батальон 1875-го зенитного артиллерийского полка, имевшие на вооружении 128 прожекторных станций.

Сломив упорное сопротивление врага, войска 1-го Белорусского фронта 21 апреля ворвались в предместья Берлина и начали уничтожение войск гарнизона. Вместе с ними продвигались вперед части и подразделения 5-го корпуса ПВО, которые не только продолжали прикрывать переправы через Одер, фронтовые тылы и коммуникации, но и оказывали непосредственную поддержку огнем на поле боя против наземного противника.

2 мая управление корпуса прибыло в г. Ландсберг. С этого дня авиация противника в зоне ответственности 5-го корпуса ПВО не появлялась. Зенитная артиллерия корпуса огня не открывала. Так для воинов 5-го корпуса ПВО закончилась Великая Отечественная война.<sup>1</sup>

**Итогом боевых действий частей, входивших в состав 7-й отдельной бригады ПВО - Саратовско-Балашовского дивизионного района ПВО – 5-го корпуса ПВО за четыре года Великой Отечественной войны стали 610 сбитых вражеских самолетов, более 1000 уничтоженных танков, САУ, бронемашин и автомобилей противника, 310 артиллерийских и минометных батарей.**

Чудовищная машина фашистского вермахта была сломана «превосходством русского маневра... , советской военной науки и прекрасным руководством советских генералов».<sup>2</sup> «В числе уроков Великой Отечественной войны есть главнейший: не допустить повторения 22 июня 1941 года. Народ не простит нам этого. Не простит и история, потому что последствия новой трагедии в современных условиях могут стать непоправимыми». (Маршал Советского Союза Д.Т.Язов).<sup>3</sup> Исторический подвиг советского народа в Великой Отечественной войне воспринят нынешними поколениями советских воинов, как пример мужества, стойкости,

<sup>1</sup> См. Великая Отечественная война Советского союза (1941-1945). –М., 1963. –Т.1,2.; Социология Великой Победы. –М.: Институт социально-политических исследований. РАН, 2005.; Квашнин А.В., Галлеев М.А. Семь уроков Великой Отечественной войны. // Независимое военное обозрение. -2000. -№15.; Материалы научно-практической конференции на тему «Уроки и выводы Великой Отечественной войны и перспективы развития современной военной науки и военного искусства». Москва, 2005. // Военная мысль. -№5, 2005.

<sup>2</sup> Чит. По Москаленко К.С. На Юго-западном направлении. –М., 1973. –С.3.

<sup>3</sup> Красная звезда. -1991, 25 июля.

беззаветной любви нашего народа и своей матери – Родине, как образец выполнения воинского долга. Этот подвиг вдохновляет воинов армии и флота на своей великой Отчизне.

Однако, несмотря на все ошибки и просчеты военной политики, мы победили в этой самой жестокой и разрушительной из всех войн, которые знала мировая история. Восхищение и гордость не только России, но и прогрессивного человечества вызывали величайшие битвы Великой Отечественной: оборона Москвы и Ленинграда, Сталинградская битва, Курско-Орловское сражение, операция «Багратион», которая завершилась освобождением Европы и взятием Берлина, и другие военные кампании. Приняв на себя главный удар немецкого вермахта, Советская Армия не только провалила стратегию фашистского «блицкрига», разрушила агрессивную коалицию «Рим – Берлин – Токио», но и стала освободительницей Европы. К числу факторов, определивших Великую Победу, следует отнести решительный поворот военной политики от идеологических догм и облегченных, замешанных на идеях классовой конфронтационности представлений и установок, – к активной мобилизационной системе действий, основанной на трезвом реализме и учете прошлого военного опыта. С этого времени начинают возрождаться из забвения российская военная символика, ритуалы, ордена, форма одежды, понятия патриотизма, воинской чести, достоинства, мужества.

Послевоенное сорокалетие (1945–1985) характеризуется геополитической ситуацией «холодной войны». Условия биполярного мира, ядерной опасности и военно-стратегического паритета, как отмечалось, видоизменили характер военного противостояния, выдвинув на первый план информационно-конфронтационную его форму. Происходит новая идеологизация военной политики. Хрупкое равновесие сил в форме «мирного сосуществования» неоднократно готово было взорваться (Берлинский кризис 1956 г. и создание «Берлинской стены»; Карибский кризис 1963 г.; «Чехословацкая весна» 1968 г. и ввод советских танков). Периоды «мирных договоров» и «разрядок» сменялись новыми обострениями международной напряженности.

В середине 80-х годов на советской стороне военного противостояния происходят существенные перемены, связанные с политикой «перестройки» и провозглашением принципов «нового политического мышления». В военно-политическом плане это означало отход от классово-конфронтационных установок к позиции политического прагматизма и здравого смысла. Осознание того факта, что ядерная война не может привести к победе ни одну из сторон, лишало смысла ядерно-космическую гонку, которая становилась все большим бременем для народов. Времена правления М. С. Горбачева были временами односторонних уступок с советской стороны (вывод западной группы войск и разрушение Берлинской стены без соответствующих гарантий и компенсаций; развал СЭВ и Варшавского договора, вызвавший череду «бархатных революций» и приблизивший страны НАТО к нашим границам. Советские инициативы будучи односторонними шагами, были восприняты на Западе, и в первую очередь – в США, как «сокрушительное поражение» России в «холодной войне».<sup>1</sup>

## На страже неба Урала и Поволжья

С 7 июня 1946 года в командование корпусом вступил **генерал-майор артиллерии Васильков Николай Корнилович**. Участник Гражданской войны, выпускник Военной артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского, в годы Великой Отечественной войны он командовал соединениями противовоздушной обороны в ходе битвы за Кавказ и обороны Москвы, в сражениях за Воронеж и в Курской битве, в битве за Днепр и при освобождении правобережной Украины.

В 1946 – 1948 годах части 5-го корпуса ПВО неоднократно выполняли плановые учебно-боевые артиллерийские стрельбы, принимали участие в различных

---

<sup>1</sup> См. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство геостратегические -М.: Международные отношения. -1998.; Филлитов А.М. «Холодная война»: Дискуссии на Западе. –М., 1991.; Примаков Е.М. Война, которой могло не быть. –М., 1991.; Советская военная политика в годы «холодной войны» (1945-1985). –М.: Международные отношения, 1995.; Примаков Е.М. Годы в большой политике. Совершенно секретно. –М., 1999.; Корниенко Г.М. «Холодная война»: истоки, причины, последствия. // Осмысленные истории. –М., 1996.; Копонович Е. // Союзное вече. -№8, 2008.; Серебрянников В.В.



учениях, тренировках и командно-штабных играх, подвергались инспекторским проверкам штабом Северо-Западного округа ПВО, которому в то время подчинялся корпус. По результатам всех этих мероприятий личный состав корпуса традиционно получал высокие оценки.

Уже к весне 1947 года полк, огневые позиции дежурных батарей которого находились на территории Уралмашзавода и завода им. Калинина, в аэропорту «Уктус» и на берегу озера Шарташ, заступил на боевое дежурство.

В это же время в г. Троицк Челябинской области прибывает 381-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион среднего калибра под командованием подполковника Андрющенко, сформированный в мае 1940 года в Сухуми и прошедший с боями до Венгрии.

В Пермь из Вильнюса прибыл 38-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион, которым командовал майор Хоружий С.Ф., сформированный в августе 1941 года в Иваново и закончивший Великую Отечественную войну в составе 5-го корпуса ПВО на прикрытии переправ через Одер.

Появление стратегической авиации, способной нести ядерное оружие, потребовало усиления прикрытия важнейших государственных объектов от ударов с воздуха и принятия серьезных мер, как по оснащению войск ПВО новой боевой техникой, так и по совершенствованию их организационной структуры. 12 апреля 1948 года Войска противовоздушной обороны были выведены из подчинения Командующего артиллерией Советской Армии. В июне 1948 года Политбюро ЦК ВКП (б) и Совет Министров СССР определили новую структуру Войск противовоздушной обороны, которые наряду с Сухопутными войсками, Военно-воздушными силами и Военно-морским флотом, становятся видом Вооруженных Сил СССР. Командующим войсками ПВО страны назначается Маршал Советского Союза Л.Л. Говоров.

В июне 1954 года в соответствии с решением Совета Министров СССР и ЦК КПСС вместо районов противовоздушной обороны в приграничной полосе и в глубине территории СССР восстанавливались оперативные объединения (округа и армии) и оперативно-тактические соединения (корпуса, дивизии ПВО), включавшие в свой

состав все рода войск противовоздушной обороны. На основании Приказа Министра Обороны СССР от 14 июня 1954 года № 0075 Уральский район ПВО II категории был реорганизован в Уральскую армию ПВО. **Уральскую армию ПВО**, которая была подчинена командующему войсками Уральского военного округа, с сохранением оперативного руководства за Главнокомандующим Войсками ПВО страны. К этому времени в составе армии было 2 зенитные артиллерийские дивизии (12 зенитных артиллерийских полков и 3 отдельных зенитных артиллерийских дивизиона), истребительный авиационный корпус (2 истребительные авиационные дивизии - 6 истребительных авиационных полков), радиотехнический полк ВНОС, отдельный батальон связи и 2 отдельные роты связи, а также части и подразделения обеспечения.

Командующим армией назначается **Герой Советского Союза генерал-лейтенант Шафранов П.Г.**, начавший военную службу в 1919 году, окончивший Сумскую артиллерийскую школу и Артиллерийскую академию им. Ф.Э. Дзержинского. В годы Великой Отечественной войны он последовательно командовал 16-й гвардейской стрелковой дивизией, 36-м гвардейским стрелковым корпусом, 5-й, а затем 31-й армиями 3-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов. За умелое руководство войсками армии при ликвидации группировки противника юго-западнее Кенигсберга 19 апреля 1945 года ему было присвоено звание Героя Советского Союза. Его мужество и полководческий талант были отмечены орденами Суворова, Кутузова и Богдана Хмельницкого.

В 1955 году вместо генерал-лейтенанта Шафранова П.Г., назначенного командующим Бакинским округом ПВО, командование армией принял **Герой Советского Союза генерал-майор авиации Слюсарев Сидор Васильевич** - талантливый летчик, имеющий большой боевой опыт. В 1938 – 1939 годах он принимал участие в национально-освободительной войне китайского народа. За мужество и героизм, проявленные этих в боях, ему было присвоено звание Героя Советского Союза. Участник советско-финской войны, похода Красной Армии в Прибалтику. В годы Великой Отечественной войны он командовал авиационной дивизией

ПВО, смешанным авиационным корпусом, участвовал в Сталинградской битве, в Восточно-Карпатской, Висло-Одерской, Берлинской и Пражской наступательных операциях. Одним из первых он освоил реактивные самолеты, в 1950 году выполнял интернациональный долг в Китае, а затем, после окончания Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова, командовал истребительным авиационным реактивным корпусом.

В середине 50-х годов в Войска противовоздушной обороны стал поступать принципиально новый вид вооружения – зенитные ракетные комплексы, которые позволяли вести борьбу с воздушными целями в широком диапазоне высот и скоростей, независимо от времени года, суток и метеорологических условий.

С 1957 года начинают переучивание на зенитную ракетную технику и зенитные артиллерийские части Уральской армии ПВО. Ее освоение проходило очень непросто, поскольку требовало серьезных теоретических знаний. Многим офицерам приходилось практически заново изучать основы математики и физики. В частях Уральской армии ПВО было развернуто социалистическое соревнование за право первыми получить допуск к эксплуатации зенитных ракетных комплексов, за повышение классности номеров расчетов и овладение смежными специальностями.

В 1957 году командующим армией назначается **генерал-лейтенант Коршунов Евгений Васильевич**, который в годы Великой Отечественной войны командовал 27-й стрелковой дивизией. С 1948 года, после окончания Высшую военную академию им. К.Е. Ворошилова, он служил в Дальневосточном военном округе, в Центральной группе войск, в Бакинском округе ПВО. Именно ему пришлось формировать первые зенитные ракетные части армии.

Уже весной 1959 года зенитные ракетные части армии подверглись инспекторской проверке Главнокомандующим Войсками ПВО страны Маршалом Советского Союза Бирюзовым С.С., на которой получили высокую оценку, а 1 мая 1960 года подтвердили свое боевое мастерство, уничтожив в небе Свердловска самолет-разведчик США «Локхид U-2».

На основании Директивы заместителя Министра обороны СССР и Главнокомандующего Войсками ПВО страны от 24 марта 1960 года № ОМУ/1/454690 Уральская армия ПВО с 10 апреля 1960 года была преобразована в 4-ю отдельную армию ПВО. В состав армии вошли 19-й и 20-й корпуса ПВО.

В октябре 1962 года армия подвергается проверке Главной инспекцией Министерства обороны СССР, на которой получает общую оценку «хорошо».

В 1963 году в Куйбышеве на базе расформированного 25-го отдельного корпуса ПВО создается 28-я дивизия ПВО, которая входит в состав 4-й отдельной армии ПВО. Командиром дивизии назначается полковник Коцько И.Т., начальником штаба – полковник Калиниченко С.В., начальником политического отдела – подполковник Кулаков А.В.. Вместе с дивизией в состав армии вошли 681-й истребительный авиационный полк (Йошкар-Ола) и 683-й истребительный авиационный полк (Бобровка). Это соединение стало приемником боевых традиций 15-й отдельной бригады ПВО, сформированной в 1940 году в Одессе, принимавшей участие в обороне Крыма и Северного Кавказа.

В середине 60-х годов в Казани и Ирбите формируются школы младших авиационных специалистов, которые неоднократно признавались лучшими в Войсках ПВО страны.

Крупнейшие качественные преобразования происходили в войсках ВНОС, которые обеспечивали боевую работу истребительной авиации и зенитной артиллерии. На вооружение поступали радиолокационные станции П-2, П-3, П-8 и другие. Полное оснащение войск ВНОС радиолокационными системами привело к образованию в 1952 году радиотехнических войск ПВО. Силы наземных средств радиолокационного обнаружения, находившиеся в частях истребительной авиации ПВО, на основании Постановления Совета Министров СССР от 15 декабря 1951 года и в соответствии с Директивой Военного Министра СССР от 15 января 1951 года были переименованы в радиотехнические войска ВНОС, а в 1955 году, в связи с окончанием замены постов наблюдения радиотехническими подразделениями, - в

радиотехнические войска ПВО. Частые реорганизации противовоздушной обороны, проводимые в тот период, не способствовали четкой организации работы, о чем Главнокомандующий Войсками ПВО страны Маршал Советского Союза Л.А. Говоров доложил в феврале 1955 года на Заседании Президиума ЦК КПСС. В результате 26 апреля 1955 года был издан приказ Министра обороны СССР, вводивший «Положение о боевом дежурстве сил и средств ПВО», которым категорически запрещалось их использование не по прямому назначению.

Особенно сложно проходило формирование на базе радиотехнических подразделений, прибывших из Баку, 82-го радиотехнического полка (Серов). Его подразделения развернулись в северных районах Свердловской и Тюменской областей. В новых местах дислокации не было пунктов управления, помещений для личного состава, укрытий для материальной части. Все это приходилось создавать своими силами. В трудных условиях, не имея опыта строительства, личный состав работал по 12 - 14 часов в сутки. В результате все поставленные задачи были выполнены в срок, и полк приступил к несению боевого дежурства.

В 1963 году командующим 4-й отдельной армией ПВО назначается **генерал-лейтенант авиации Гришков Николай Калининкович**, участник Великой Отечественной войны, боевой летчик, кавалер 5 боевых орденов, окончивший в 1951 году Военно-воздушную академию.

В 1965 – 1968 годах на вооружение зенитных ракетных войск поступают зенитные ракетные комплексы С-200. Уже в 1967 году 6 зенитных ракетных частей заступают на боевое дежурство на новой технике. Одними из первых новый комплекс освоили 57-я зенитная ракетная бригада (Березовский) и 101-я зенитная ракетная бригада (Киров).

С вводом в строй ЗРК С-200 значительно возросли огневые возможности зенитных ракетных войск армии, поскольку зона поражения одного комплекса С-200 перекрывала зоны поражения всех комплексов С-75 целой зенитной ракетной бригады. Перевооружение на новые зенитные ракетные комплексы потребовало от личного состава зенитных ракетных частей серьезных усилий, ведь помимо

получения и освоения новой техники, строительства и оборудования позиций для нее, продолжалось несение боевого дежурства на комплексах С-75. В лучшую сторону при выполнении задачи перевооружения отмечался 389-й зенитный ракетный полк (Н. Тура), которым командовал полковник Гранкин В.Н.

В это время Главкомандующим Войсками ПВО страны проводится ряд внезапных проверок боевой готовности воинских частей, получивших новую технику. Так в апреле 1967 года внезапно был вызван на полигон 4-й зенитный ракетный дивизион 244-го зенитного ракетного полка (Уфа), которым командовал подполковник А.А. Черных. Боевой расчет дивизиона успешно провел стрельбы, поразив 2 мишени и получив оценку «отлично». Через год в аналогичных условиях отлично выполнил боевую задачу личный состав 2-го зенитного ракетного дивизиона 294-го зенитного ракетного полка (Энгельс) под командованием подполковника Гарника В.К.

В боевой учебе воинов зенитных ракетных войск учитывался опыт боевых действий во Вьетнаме против авиации США. Для этого в частях были созданы имитаторы и организованы тренировки номеров боевых расчетов на точность сопровождения целей, действующих в условиях применения активных помех.

Первым в армии в 1968 году на полигоне успешно выполнил учебно-боевые стрельбы по целям, действующим под прикрытием активных помех боевой расчет 4-го зенитного ракетного дивизиона 294-го зенитного ракетного полка (Энгельс) под командой подполковника Кирсанова А.Г.

В 1965-1968 годах части истребительной авиации армии получают и успешно осваивают самолеты Су-15 и Як-28п. В целях повышения боевой готовности, улучшения маневра и усиления группировки авиации на наиболее угрожаемых направлениях, авиационные полки армии освоили грунтовые аэродромы. При этом первыми освоили взлет и посадку на грунтовом аэродроме на сверхзвуковом истребителе Су-9 заместитель командующего армией по авиации Герой Советского Союза генерал-майор авиации Колядин В.И. и

командиры истребительных авиационных полков подполковники Гречишкин М.Л. и Звыков А.Г.

К 1964 году 100% офицеров радиотехнических войск стали классными специалистами, из них 80% – специалистами 1 и 2 класса.

Серьезных успехов в боевой подготовке в 1965 году добился 37-й радиотехнический полк (Орск). Здесь, в радиотехническом батальоне, которым командовал подполковник Грушников С.А., было подготовлено 340 классных специалистов, из них 187 человек – специалистов 1 и 2 класса, 276 военнослужащих овладели смежными специальностями, 30 сержантов и солдат были подготовлены до уровня техника.

Проведенные организационные мероприятия, освоение новой техники и совершенствование боевого мастерства позволили к 1968 году увеличить протяженность проводки маловысотных целей до 30%.

В 1967 году командующим 4-й отдельной армией ПВО **назначается генерал-майор Гуринов Иван Михайлович**, который до этого был первым заместителем командующего армией.

В 1970 году на командном пункте армии строится сооружение арочного типа, которое через год вводится в эксплуатацию, а с 1 января 1972 года заступает на боевое дежурство автоматизированная система управления «Алмаз».

Росло боевое мастерство личного состава. На протяжении 8 лет выполнял стрельбы на полигоне только на «отлично» 416-й зенитный ракетный полк (Глазов), пять лет подряд – 57-я (Березовский) и 63-я (Н. Тагил) зенитные ракетные бригады.

В приказах командующего армией в лучшую сторону отмечалась боевая выучка частей и подразделений, руководимых полковниками Бернацким Н.Н., подполковниками Галушко А.С., Докучаевым И.Н., Ключиным В.П., Климентовым Г.П., Борисковым В.А.

На вооружение истребительных авиационных полков также продолжала поступать новая авиационная техника. К 1969 году 681-й истребительный авиационный полк (Йошкар-Ола) полностью освоил ракетный комплекс перехвата Су-15-

98. Первыми овладели искусством пилотирования нового самолета подполковник Овчинников М.А., майоры Синько П.Н., Датиашвили Г.В. и капитан Тищенко Т.В. На всех учениях с боевой стрельбой этот полк получал только отличные оценки, подтверждая звание отличной воинской части. Так в июле 1972 года в ходе учений «Урал-72» летчики полка успешно выполнили задачу по перехвату воздушных целей на дальности свыше 300 км.

В этот период 683-й истребительный авиационный полк (Бобровка) принимал активное участие в уничтожении иностранных дрейфующих аэростатов. При выполнении этой боевой задачи отличился подполковник Челычев В.И., за что был награжден орденом Красной Звезды, который ему вручил трижды Герой Советского Союза Маршал авиации Покрышкин А.И.

Наряду с зенитными ракетными войсками и истребительной авиацией армии продолжалось освоение новой техники и совершенствование боевого мастерства воинами радиотехнических войск. Они получали на вооружение качественно новые, обладающие высокой разрешающей способностью и помехозащищенностью радиолокационные станции. Проходило дальнейшее оснащение радиотехнических частей средствами автоматизации. Это потребовало переподготовки инженерно-технического состава радиотехнических войск армии, которая проводилась на Центральных офицерских курсах РТВ Войск ПВО страны и непосредственно на заводах-изготовителях, что обеспечило быстрое освоение и постановку на боевое дежурство новой техники.

В 1973 году командующим 4-й отдельной армией ПВО назначается **генерал-лейтенант Гончаров Леонид Михайлович**, который до этого командовал 28-м корпусом ПВО во Львове. Генерал-лейтенант Гончаров Л.М. имел большой боевой опыт, полученный не только в годы Великой Отечественной войны, но и в период боевых действий во Вьетнаме, где он участвовал в отражении налетов авиации США на Ханой и Хайфон.

В части зенитных ракетных войск продолжалось поступление зенитных ракетных комплексов С-200. К 1976



году в составе армии насчитывался уже 41 дивизион С-200. Одновременно командные пункты зенитных ракетных частей оснащались аппаратурой автоматизации АСУРК-1п. Продолжалась и работа по улучшению тактико-технических характеристик ЗРК С-75. К 1977 году 5 частей зенитных ракетных войск получили возможность вести успешную борьбу с самолетами-носителями ракет «воздух-земля» до рубежей их пуска.

Высокую воздушную выучку показал на учениях в июне 1973 года личный состав 412-го истребительного авиационного полка (Домбаровский), которому в ходе испытаний новой боевой техники на полигоне Эмба была поставлена задача по уничтожению потерявшей управление мишени типа МиГ-17. С первой атаки на высоте 12500 метров цель была поражена заместителем командира полка подполковником Зарубиным Н.М. С сентября 1976 года этот полк начал переучивание на авиационный ракетный комплекс перехвата МиГ-23м. Первым совершил вылет командир авиационной эскадрильи майор Сизинцев В.П.

Постоянно проводилась работа по улучшению взаимодействия радиотехнических войск армии с радиотехническими войсками соседних объединений ПВО. Этой работе самое серьезное внимание уделял начальник радиотехнических войск армии полковник Вовненко Е.Ф.. К 1977 году 4-я отдельная армия ПВО стала получать информацию от радиотехнических подразделений 14-й отдельной армии ПВО (Петропавловск и Сургут), 10-й отдельной армии ПВО (Савватия, Вохма, Урень), Московского округа ПВО (Ядрин и Рождественно), 12-й отдельной армии ПВО (Ленинск), Бакинского округа ПВО (Камышин и Гурьев).

В 1977 году командующим 4-й отдельной армией ПВО назначается **генерал-лейтенант Хюпенен Анатолий Иванович**, который к этому времени прошел должности командира зенитного ракетного полка, заместителя командира и командира дивизии ПВО, заместителя командующего 12-й отдельной армией ПВО в Ташкенте. С 1972 по 1975 год он возглавлял Группу советских военных специалистов во Вьетнаме, где приобрел богатый боевой опыт. После возвращения из правительственной командировки он был

заместителем командующего зенитными ракетными войсками Войск ПВО страны.

К концу 70-х годов международная обстановка характеризовалась дальнейшим ростом напряженности. Стратегия «реалистического устрашения» и программа наращивания вооружений, принятые государствами блока НАТО в 1978 году, включали в себя наращивание «потенциала первого удара», разработку новых средств вооружения, совершенствование средств воздушного нападения и, прежде всего, крылатых ракет воздушного базирования.

Все это требовало дальнейшего укрепления системы противовоздушной обороны Советского Союза. Именно поэтому укрепление боевой готовности соединений и частей, повышение эффективности системы управления ими при выполнении задач боевого дежурства, освоение новых способов ведения боевых действий были главными задачами личного состава 4-й отдельной Краснознаменной армии ПВО. На выполнение этих задач были нацелены все мероприятия, проводимые в истребительной авиации, зенитных ракетных и радиотехнических войсках армии.

В авиации 4-й отдельной Краснознаменной армии ПВО велась настойчивая работа по сокращению сроков приведения авиационных полков в высшие степени боевой готовности и подготовке их к выполнению боевых задач с маневром на другие аэродромы. Особое внимание уделялось повышению воздушной выучки летчиков, подготовке расчетов командных пунктов и пунктов наведения.

С целью повышения боевой готовности дежурных сил к выполнению боевых задач совершенствовалось оборудование командных пунктов и пунктов управления соединений, частей и подразделений. К 1978 году для повышения качества и своевременности выдачи информации, сокращения количества звеньев ее обработки и передачи на всех командных пунктах и пунктах управления были установлены выносные индикаторы радиолокационных станций и радиовысотомеров, а к 1979 году был освоен способ съема информации в системе квадратов сетки ПВО.

Проводилась большая работа по повышению уровня знаний и практических навыков всех офицеров органов

боевого управления. К 1979 году была проведена их переподготовка на Центральных офицерских курсах радиотехнических войск ПВО страны, одномесячных сборах в управлении армии и на десятидневных сборах в частях.

В 1981 году командующим 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО назначается **генерал-майор авиации Судаков Юрий Дмитриевич**, прибывший после окончания Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР им. К.Е. Ворошилова. Высококласный летчик-истребитель, к этому времени он успел послужить в Подмосковье и на Чукотке, на Дальнем Востоке и в Ленинграде, где был заместителем командующего 6-й отдельной армией ПВО.

С 1982 по 1987 год армией командовал **генерал-лейтенант авиации Царьков Владимир Георгиевич**, который до этого был начальником штаба авиации Войск ПВО страны. Выпускник Борисоглебского военного авиационного училища летчиков и Военной командной академии ПВО, заслуженный военный летчик СССР, он последовательно прошел должности от летчика до командира корпуса ПВО в Северодвинске.

Этот период в истории армии характеризуется интенсивной боевой подготовкой. Ежегодно проводятся учения, в ходе которых отрабатываются вопросы взаимодействия родов войск, совершения маневра, отражения ударов воздушного противника.

Несмотря на изменения в обществе, сокращение и реорганизацию Вооруженных Сил, соединения и части армии продолжали интенсивно заниматься боевой подготовкой и бдительно несли боевое дежурство по противовоздушной обороне. Это подтверждали итоги проверок, которым подвергались соединения и части армии – в 1987 году Главной Инспекцией Министерства обороны СССР, а в 1989 году – Главнокомандующим Войсками ПВО. В 1989 году 33 военнотружущих органов боевого управления за образцовое выполнение задач боевого дежурства были удостоены правительственных наград. По итогам аттестации, проведенной в 1989 году, 1543 офицера армии были рекомендованы к назначению на вышестоящие должности, 260

– к направлению на учебу в высшие военные учебные заведения.

Многочисленные учения и тренировки показывали способность соединений и частей в установленные сроки привести себя в готовность к выполнению боевых задач.

В связи с обострением в обществе межнациональных противоречий в управлении армии в 1989 году создается комиссия по межнациональным отношениям, которая организовала посещение делегациями Грузии 503-го зенитного ракетного полка (Челябинск) и 845-го учебного полка ПВО (Свердловск), а делегацией Киргизии – 57-й зенитной ракетной бригады (Березовский). Делегации, в которые входили ветераны Великой Отечественной войны, представители общественности, органов государственной власти и комитетов комсомола союзных республик познакомились с боевой учебой, жизнью и бытом военнослужащих, передали для них памятные подарки, побеседовали с земляками.

В 1990 году командование 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО принял **генерал-майор Тимофеев Николай Петрович**, который прибыл из 14-й отдельной армии ПВО в Новосибирске, где был первым заместителем командующего армией.

К этому времени в союзных республиках СССР набирали обороты центробежные процессы, в Прибалтике, Закавказье и Средней Азии все настойчивее звучали заявления о необходимости выхода из Советского Союза. Продолжалось и реформирование Вооруженных Сил СССР, которое зачастую сводилось к сокращению частей и соединений. Организационно-штатные мероприятия, проводимые в частях армии, затронули судьбы тысяч офицеров и прапорщиков. Значительному сокращению подверглись части всех родов войск армии, и общая их численность уменьшилась более чем два раза.

В 1991 году из 8 частей зенитных ракетных войск, принимавших участие в боевых стрельбах на полигоне, 3 части получили оценку «хорошо», а 57-я (Березовский) и 134-я (Куйбышев) зенитные ракетные бригады, 318-й (Казань), 503-й (Челябинск) и 201-й (Ижевск) зенитные ракетные полки – оценку «отлично». Эффективность применения зенитных

ракетных войск по результатам тактических учений с боевой стрельбой составила 0,91, средний балл – 4,59. Из 34 зачетных мишеней была уничтожена 31.

В 1992 году, в связи со сложившейся обстановкой, зенитные ракетные части боевых стрельб на полигоне не проводили, однако со всеми частями зенитных ракетных войск были проведены тактические учения, на которых 11 зенитных ракетных дивизионов совершили маневр на учебные позиции.

В 1993 году в связи с тем, что некомплект военнослужащих по призыву доходил до 50%, в каждой зенитной ракетной части были созданы офицерские расчеты, способные вести боевые действия, а в зенитных ракетных дивизионах С-300 пс и технических дивизионах С-200 офицерский состав был подготовлен к управлению автомобилями МАЗ-543 и КраЗ – 255 при выполнении боевой задачи.

В то же время Военным Советом армии отмечалось, что летная подготовка проводится неритмично, из-за отсутствия топлива и выработки ресурса авиационной техники. Так план налета в 1993 году был выполнен только на 75%, а в 1994 году – на 62%. Именно поэтому больше внимания стало уделяться вопросам наземной, теоретической подготовки, тренировкам на тренажерах, что хоть каким-то образом позволяло снижать влияние перерывов в полетах.

В этот непростой период командованием армии было предпринято немало усилий для укрепления морально-психологического состояния личного состава частей и подразделений, формирования позитивного отношения в обществе к воинской службе и понимания руководством местных органов власти значимости задач, решаемых 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО. Совместно с ветеранской организацией велась активная работа по воспитанию молодого поколения воинов, в частях стали проводиться «Дни открытых дверей» для призывников и их родителей. Традиционными стали встречи командующего армией генерал-лейтенанта Тимофеева Н.П. с руководителями областей и городов в местах дислокации соединений и частей, представителями возникших к тому времени комитетов

родителей военнослужащих, журналистами средств массовой информации.

В 1993 году армии довелось представлять Вооруженные Силы Российской Федерации и на международном уровне, когда 845-й учебный полк (Екатеринбург) и 57-ю зенитную ракетную бригаду (Березовский) посетила военная делегация Франции во главе с начальником генерального штаба ее вооруженных сил, которая ознакомилась с ходом боевой учебы, учебно-материальной базой и бытовыми условиями военнослужащих.

В декабре 1994 года 4-я отдельная Краснознаменная армия противовоздушной обороны была преобразована в 5-й отдельный Краснознаменный корпус ПВО, которым до октября 1995 года командовал генерал-лейтенант Тимофеев Н.П.

В октябре 1995 года командиром 5-го отдельного Краснознаменного корпуса ПВО назначается **генерал-майор Макарчук Николай Иванович**, служивший до этого заместителем командующего 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО по боевой подготовке.

В этот период, в условиях бесконечной череды организационно-штатных мероприятий, острого дефицита материальных и финансовых средств, основное внимание уделялось поддержанию боеготовности соединений и частей корпуса на уровне, позволяющем гарантированно выполнить поставленные задачи. Интенсивно шла подготовка офицерского состава и военнослужащих основных специальностей, определяющих боевую готовность, и особенно офицеров органов боевого управления.

Сокращение частей, порождающее чувство неуверенности в будущем и обострение социальных проблем привели в 1996 году к снижению уровня морально-психологического состояния офицерского состава и к досрочному увольнению офицеров, в том числе молодых, из рядов Вооруженных Сил. В связи с этим командованием корпуса принимаются дополнительные меры по усилению индивидуальной работы с данной категорией военнослужащих, к которой привлекаются не только все категории командиров и начальников, но и ветераны, имеющие большой жизненный,

служебный и боевой опыт. Генерал-майор Вовненко Е.Ф., который в то время возглавлял ветеранскую организацию, Герой Советского Союза полковник Падуков Л.С., полковник Дадамянц С.А., подполковник Марковский А.В. и многие другие ветераны неоднократно проводили встречи с офицерской молодежью непосредственно в подразделениях. Традиционными стали встречи ветеранов и с офицерами управления корпуса, которые проходили во время празднования Дня Победы, Дня защитника Отечества, Дня Войск противовоздушной обороны.

В апреле 1997 году была создана Свердловская региональная общественная организация «Ветераны Уральского объединения Войск ПВО», которую возглавил генерал-майор Е.Ф. Вовненко.

После убийства генерал-лейтенанта Макаrchука Н.И. в 1997 году в правительственную командировку в Сирию, командиром 5-го отдельного Краснознаменного корпуса ПВО был назначен **генерал-майор Юрьев Евгений Леонидович**, который до этого командовал дивизией ПВО на Камчатке.

В 1998 году в результате реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации и создания на базе Войск ПВО и Военно-воздушных сил принципиально нового вида Вооруженных Сил Российской Федерации 5-й отдельный Краснознаменный корпус ПВО был преобразован в 5-й отдельный Краснознаменный корпус Военно-воздушных сил и противовоздушной обороны.

Ход реформирования и организации боевой учебы держался на постоянном контроле руководством Министерства обороны и Военно-воздушных сил. Так, в 1998 году в частях корпуса работали комиссии под руководством начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации генерала армии Квашнина А.В. и Главнокомандующего Военно-воздушными силами генерал-полковника Корнукова А.М., которые дали высокую оценку способности корпуса выполнить поставленные задачи.

В 1999 году корпус принимает участие в стратегическом командно-штабном учении «Запад-99», а в 2000 году в командно-штабном учении «Центр-2000». Решением командира корпуса, для повышения эффективности

управления, создается подвижный командный пункт, позволяющий в сжатые сроки разворачивать систему управления частями практически в любой точке, в зависимости от поставленных задач.

Зенитные ракетные части корпуса успешно выполняют задачи в ходе тактических учений с боевой стрельбой на полигоне. Так, в 1998 году оценку «отлично» получил 511-й гвардейский зенитный ракетный полк (Энгельс). Примечательно, что при выполнении стрельб на полигоне присутствовали главы администраций Саратова и Энгельса, Ю. Алексеенко и И. Свистунов, которые смогли убедиться в высоком профессиональном мастерстве воинов, осуществляющих противовоздушную оборону этих городов. По итогам стрельб 30 наиболее отличившимся воинам они вручили ценные подарки, а командиру полка гв. полковнику Цыбину А.С. – ключи от трехкомнатной квартиры.

Успех зенитных ракетных частей и истребительного авиационного полка был бы невозможен без четких и слаженных действий расчетов радиотехнических подразделений, которые оперативно выдавали информацию о складывающейся воздушной обстановке. Их профессионализм достигался большим трудом в ходе многочисленных тренировок. Так только в 1999 году в радиотехнических войсках армии было проведено 22 тактических учения с подразделениями. Не случайно 36-я радиотехническая бригада (Мирный) и 51-й радиотехнический полк (Челябинск) неизменно отмечались в числе лучших частей корпуса.

За образцовое выполнение воинского долга и обеспечение обороноспособности страны, а также в связи с 60-летием со дня образования личному составу 5-го отдельного Краснознаменного корпуса ВВС и ПВО 5 июня 2000 года распоряжением Президента Российской Федерации № 195-рп была объявлена благодарность.

60-летний юбилей корпуса был проведен на высоком уровне. К этой дате были разработаны герб и нарукавный знак для военнослужащих, изготовлены вымпел и памятный знак. Были выпущены видеофильм и брошюра по истории корпуса, которые вручались ветеранам и гостям юбилея, а впоследствии, стали использоваться в качестве учебных



пособий для занятий по общественно-государственной подготовке личного состава.

В соответствии с Директивой Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации от 30 ноября 2000 года с 1 июня 2001 года управление 5-го отдельного Краснознаменного корпуса ВВС и ПВО было переформировано в управление 5-й Краснознаменной армии Военно-воздушных Сил и противовоздушной обороны. В состав объединения вошли новые части, расширился круг задач, стоящих перед личным составом.

Так в состав армии был принят 1-й гвардейский Красногвардейский ордена Ленина дважды Краснознаменный ордена Кутузова бомбардировочный авиационный полк, дислоцирующийся в Волгоградской области на аэродроме Лебяжье. Этот полк, являясь одной из старейших частей Военно-воздушных сил, был создан в 1918 году, прошел большой боевой путь и имел славные боевые традиции.

Несмотря на преобразования, все мероприятия оперативной и боевой подготовки проводились в полном объеме и с высоким качеством. При работе в частях армии группы офицеров под руководством начальника зенитных ракетных войск ВВС генерал-лейтенанта Горькова А.Ю. в феврале 2001 года, высокую оценку получил 185-й гвардейский зенитный ракетный полк (Березовский), а действия зенитного ракетного дивизиона, которым командовал гв. подполковник Сурков А.А. при подготовке и совершении марша, легли в основу учебного видеofilmа для частей зенитных ракетных войск ВВС.

В декабре 2001 года в армии работала группа офицеров и генералов под руководством Министра обороны Российской Федерации С.Б. Иванова, который побывал на командном пункте армии, ознакомился с ее структурой и решаемыми задачами.

Сложным и напряженным был для 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО 2002 год. В январе прошла проверка под руководством Главнокомандующего ВВС генерал-полковника Михайлова В.С., который высоко оценил организацию боевой подготовки и повседневной деятельности.

К 1 июля было сформировано управление 76-й дивизии ПВО (Самара), в состав которой вошли все части армии, выполняющие задачи по противовоздушной обороне. Командиром дивизии назначается **генерал-майор Иванов Валерий Михайлович**. (Ныне генерал-лейтенант Иванов В.М. командует 11-й армией ВВС и ПВО в Хабаровске). Управление дивизии оперативно приступило к руководству боевой подготовкой и повседневной деятельностью подчиненных частей, и уже 30 ноября дивизия заступила на боевое дежурство по противовоздушной обороне.

В 2003 году в состав армии принимаются части армейской авиации. Личный состав этих частей имел большой опыт, полученный во время боевых действий в Афганистане и на Северном Кавказе, при ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф. Именно поэтому было важным, в полной мере сохранив этот опыт, внести необходимые коррективы в организацию оперативной и боевой подготовки.

Кроме того, в соответствии с межправительственным соглашением между Россией и Киргизией, в рамках Договора о коллективной безопасности Содружества Независимых Государств было принято решение о создании на территории Киргизии, на аэродроме Кант, российской авиационной базы. Формирование базы было возложено на 5-ю Краснознаменную армию ВВС и ПВО. Открытие базы было намечено на октябрь 2003 года, когда должен был состояться официальный визит в Республику Киргизию Президента Российской Федерации В.В. Путина.

В декабре 2003 года, в ходе прямой телевизионной линии, организованной Государственной телерадиокомпанией «Россия», Президент России В.В. Путин в прямом эфире общался с военнослужащими авиационной базы Кант, интересовался условиями службы и быта, и ответил на вопросы, которые ему задали капитан С.В. Дорофеев и мл. сержант Кладов С.С.

Не менее насыщенным и напряженным был и 2004 год, когда личный состав армии участвовал в двухсторонних командно-штабных учениях войск Приволжско-Уральского и Московского военных округов и в учениях Коллективных сил

быстрого развертывания организации Договора о коллективной безопасности государств СНГ «Рубеж – 2004», проводимых на территории Киргизии.

В 2004 году 4 экипажа 764-го истребительного авиационного полка (Б.Савино) отлично выполнили задачи перебазирования на аэродром Мончегорск, сопровождения и прикрытия стратегических бомбардировщиков Ту-95.

Среди мероприятий, проводимых 2005 году, который был годом 65-летнего юбилея 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО, необходимо отметить учения Коллективных сил быстрого развертывания организации Договора о коллективной безопасности государств СНГ «Рубеж – 2005», которые проводились на территории Таджикистана. В период их подготовки и проведения аэродром Кант стал базовым аэродромом, на котором была сосредоточена авиация, принимавшая участие в учениях, а также местом сбора частей и подразделений Сухопутных войск, которые затем были переброшены транспортной авиацией в район проведения учений в Таджикистане. Кстати, на авиационной базе Кант в апреле 2005 года состоялась встреча Министра обороны Российской Федерации С.Б. Иванова с Президентом Киргизии К.Б. Бакиевым, на которой обсуждались перспективы дальнейшего развития авиационной базы.

В ноябре 2005 года на учениях в авиационном гарнизоне Б. Савино, в ходе которых отрабатывались действия дежурных экипажей по самолету, «захваченному террористами», присутствовали Министр обороны России С.Б. Иванов, Главнокомандующий ВВС генерал армии В.С. Михайлов и Губернатор Пермского края О.А. Чиркунов. По итогам учений были отмечены решительные, уверенные и грамотные действия личного состава авиационного гарнизона, а после окончания учений состоялась встреча с военнослужащими и членами их семей, где обсуждались вопросы развития структуры военного городка, обеспечения военнослужащих жильем и другие социальные проблемы.

В 2006 году командующим 5-й Краснознаменной армией ВВС и ПВО назначается генерал-лейтенант **Волковицкий Вадим Юрьевич**, который 4 года до этого был первым заместителем командующего – начальником штаба армии.

Этот год был знаменателен, прежде всего тем, что впервые после длительного перерыва, было проведено дивизионное тактическое учение с боевой стрельбой на полигоне Ашулук. В ходе учения части 76-й дивизии ПВО (Самара) – 511-й гвардейский (Энгельс), 568-й (Самара) зенитный ракетный полки и 36-я радиотехническая бригада (Мирный) показали высокий уровень боевой выучки, способность успешно противостоять воздушному противнику в сложной помеховой обстановке.

В 2006 году был открыт Музей истории 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО, который создавался при активном участии ветеранской организации, при материальной помощи и поддержке предприятий и организаций региона, руководителей органов государственной власти и местного самоуправления. Среди первых посетителей Музея были Главнокомандующий Военно-воздушными силами Герой Российской Федерации генерал армии В.С. Михайлов и Председатель Совета ветеранов ВВС дважды Герой Советского Союза генерал-полковник М.П. Одинцов.

В феврале 2007 года на базе 185-го гвардейского зенитного ракетного полка (Березовский) и авиационного гарнизона Б. Савино под руководством командующего армией генерал-лейтенанта Волковицкого В.Ю. была проведена первая в истории армии воздушно-огневая конференция. Ее подготовка и проведение потребовали много усилий от командования, офицеров управления армии и командиров частей. Представители Главного командования ВВС отметили высокий методический уровень подготовки данного мероприятия и хорошую выучку личного состава, проявленные в ходе показательных занятий.

В этом же году, впервые в истории Военно-воздушных сил, на базе 764-го истребительного авиационного полка (Б. Савино) была организована подготовка молодых летчиков на самолете МиГ-31. 7 выпускников летных училищ 2006 года, которые до этого имели навыки пилотирования лишь учебных самолетов, успешно освоили теоретическую программу и совершили самостоятельные вылеты на боевом самолете.

В 2007 году генерал-лейтенант Волковицкий В.Ю. был назначен заместителем Главнокомандующего ВВС по

противовоздушной обороне и 12 июля 2007 года Главнокомандующий ВВС генерал-полковник Зелин А.Н. представил офицерам управления армии нового командующего – **генерал-лейтенанта Кучерявого Михаила Михайловича**, командовавшего до этого корпусом противовоздушной обороны под Санкт-Петербургом.

В августе 2007 года части армии приняли участие в совместном международном военном антитеррористическом командно-штабном учении государств – участников Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС) «Мирная миссия – 2007», которое проводилось на общевойсковом полигоне Чебаркуль Приволжско-Уральского военного округа. В ходе учения отрабатывались вопросы подготовки и проведения авиационного обеспечения антитеррористической операции. К учениям привлекались более 30 единиц авиационной техники – (вертолеты Ми-8 и Ми-24) 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО.

Авиация армии достойно выполнила все поставленные задачи. В ходе практического этапа учений экипажи армейской авиации 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО успешно провели детальную воздушную разведку, обнаружив сосредоточение и передвижение нескольких «бандгрупп» общей численностью до 120 человек.

В 2007 году интенсивно проводилась боевая подготовка и в других частях армии. Так 185-й гвардейский зенитный ракетный полк (Березовский) впервые принимал участие в тактических учениях с боевой стрельбой на полигоне Ашулук в составе 51-го корпуса ПВО (Ростов – на – Дону), получив за стрельбу оценку «отлично». В радиотехнических войсках прошло тактическое учение с 51-м радиотехническим полком (Челябинск) и 22 радиотехническими подразделениями. При проведении учения с радиолокационной группой авиационной базы Кант, радиолокационным взводом в горных условиях был совершен 150-километровый марш и в новом районе практически отработаны вопросы радиолокационного обеспечения действий штурмовой авиации.

14 декабря 2007 года на территории управления армии была открыта, созданная по инициативе командующего армией генерал-лейтенанта Кучерявого М.М., выставка вооружения и

военной техники Военно-воздушных сил и Войск противовоздушной обороны. Инициативу и старание при создании выставки проявили полковник Радивил Д.В., полковник Володенков О.Э., полковник Полетаев Г.Н., полковник Аношкин Н.В., полковник Завадин В.П., полковник Савицкий А.Е., полковник Попов Н.Е., подполковник Аблязов Ш.Ш., подполковник Белозеров А.Э., подполковник Семенов А.В., подполковник Старков В.В., подполковник Дерябин О.В., которые были поощрены приказом командующего армией.

На торжественном открытии выставки присутствовали Глава города Екатеринбурга А.М. Чернецкий, Председатель Екатеринбургской Городской Думы Е.Н. Порунов, начальник штаба Приволжско-Уральского военного округа генерал-полковник В.А. Макаров, советник Губернатора Свердловской области Ю.П. Греков, управляющий Южным управленческим округом Свердловской области О.А. Гусев, глава Кировского района города Екатеринбурга В.Л. Воробьев, другие представители органов государственной власти и местного самоуправления региона, ветераны армии, студенты УГТУ – УПИ, суворовцы Екатеринбургского суворовского военного училища.<sup>1</sup>

Интенсивно боевая подготовка проводилась в 2008 году. В марте – апреле 2008 года с 5 армией ВВС и ПВО проводилось командно-штабное учение по управлению авиацией и войсками ПВО на стратегическом направлении с боевой стрельбой под руководством командующего войсками Приволжско-Уральского военного округа.

Впервые за многие годы в ходе учения с боевой стрельбой было проведено доукомплектование до штатов военного времени частей зенитных ракетных и радиотехнических войск армии. Всего из запаса было призвано более 500 граждан. После проведения боевого слаживания личный состав, призванный из запаса, железнодорожными эшелонами убыл на полигон Ашулук, где получил практические навыки работы при проведении учебно-боевых стрельб, а командиры подразделений и частей - опыт руководства частями и подразделениями при приеме мобилизационных ресурсов.

---

<sup>1</sup> См. Вечерний Екатеринбург, 2007, 15 декабря.

В рамках стратегического учения «Стабильность-2008» в сентябре 2008 года под руководством Главнокомандующего Сухопутными войсками генерала армии В.А. Болдырева было проведено командно штабное учение «Центр – 2008», к которому привлекались управления 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО и 76 дивизии ПВО, а также силы и средства авиации армии. В ходе командно-штабного учения были успешно отработаны вопросы планирования применения армии, а также управления подчиненными соединениями и частями в ходе ведения боевых действий.

Всего за 2008 год 5-я Краснознаменная армия ВВС и ПВО принимала участие и провела 16 крупных мероприятий оперативной подготовки. Все эти мероприятия были выполнены в полном объеме и на высочайшем уровне.

Действия личного состава армии в ходе учений, проводимых в 2008 году, получили высокую оценку со стороны Президента Российской Федерации Д.А. Медведева и Министра обороны Российской Федерации А.Э. Сердюкова.

5-я Краснознаменная армия ВВС и ПВО – это самая современная боевая техника: высокоскоростные самолеты-истребители, фронтовые бомбардировщики и штурмовики, многоцелевые вертолеты, мобильные многоканальные зенитные ракетные комплексы, радиолокационные станции, способные обнаруживать воздушные цели на большой дальности и устойчиво сопровождать их.

Но основу боевого потенциала нашей армии всегда составляли высокие профессиональные и морально-боевые качества личного состава – солдат, сержантов, прапорщиков и офицеров, которые всегда достойно выполняли воинский долг, надежно защищали мирный труд россиян, свято хранили родную землю. Именно они всегда уверенно держали в своих руках ключи от мирного неба Урала и Поволжья.

Решением руководства государства, в рамках создания нового облика Вооруженных Сил Российской Федерации, управление 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО расформируется. Части, входящие в ее состав передаются в другие объединения Военно-воздушных сил. В Екатеринбурге создается управление бригады Воздушно-

космической обороны, в которую войдут части 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО, выполняющие задачи по противовоздушной обороне региона. Именно эта бригада станет преемницей многолетней истории армии, будет продолжать ее славные боевые традиции и защищать мирное небо Урала и Поволжья.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См. Жаров В.Л. Готовы выступить на защиту страны в любой момент. // Областная газета. -2008, 15 февраля.; Попов В.Г., Шерпаев В.И. Социологические исследования «Армия и общество в войсках ПВО и ВВС в 1995-2000гг. Екатеринбург, 2000.



## Глава 2. Духовно-нравственный потенциал, мужество и отвага, доблесть и честь воинов ВВС и ПВО

В военной социологии и военно-теоретической науке существует целый ряд понятий, связанных с разного рода воздействием духовных и нравственных факторов на сознание и поведение воина, успех воинской деятельности: «морально-психологическое состояние», «моральный дух», «моральный фактор» и др.<sup>1</sup> Наиболее емким и теоретически важным является понятие *духовно-нравственный потенциал армии* (ДНП армии).<sup>2</sup> Принято выделять различные аспекты и источники силы армии, а следовательно, различные аспекты потенциальных возможностей: материально-технический, связанный с убойной силой оружия и военной техники, с боевой выучкой солдат; научно-технический, определяемый достижениями военной науки; политический, обусловленный интересами воюющих сторон, которые так или иначе связаны с внешними и внутренними государственными отношениями, сферой политики и т. д. Если отмеченные выше потенциалы дают возможные варианты ответов: как может быть достигнута победа над противником, для чего армия вступает в войну или готовится к военным действиям, (ибо они связаны с представлениями о средствах, целях военной деятельности), то духовно-нравственный потенциал армии касается смысла ее существования и связан с вопросом: во имя чего армия начинает военные действия или готовится к ним.

Таким образом, духовно-нравственный потенциал (ДНП) связан с ценностными основами поведения и деятельности военнослужащих, с мотивацией, которая помогает стойко переносить трудности и опасности войны, достойно выполнять долг по вооруженной защите Отечества. В духовно-нравственном плане воин ощущает себя защитником жизненно важных интересов своего народа перед лицом внешней агрессии. При этом он в конечном счете отстаивает и общечеловеческие идеалы и ценности: свободу, независимость,

---

<sup>1</sup> См. Шерпаев В.И. Духовно-нравственный потенциал Российской армии. Диссертация на соискание ученой степени кафедры философских наук. Екатеринбург, 1995.; Духовно-нравственный потенциал Российской армии. // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. -2006. –Приложение №2(2). –С.40-49.

<sup>2</sup> См. Система морально-психологического обеспечения в Вооруженных силах Российской Федерации. Учебное пособие. –М., 2005.; Во имя России. Российское государство, армия и войсковое воспитание. Учебное пособие по общественно-государственной подготовке. –М., 2001.

справедливость, право человека на жизнь, на мирный созидательный труд и т. д. В то же время, будучи общечеловеческими, эти ценности одновременно являются его жизненным смыслом, т.е. значимыми лично для каждого воина ценностями, связанными с его судьбой, будущим его семьи, народа, Родины.

Отсюда: духовно-нравственный потенциал армии — это показатель, мощностью которого измеряется сила, та духовная энергия, активность, которая основывается на мироощущении, жизненной позиции человека-воина.

ДНП армии — это готовность военнослужащих следовать нормам общечеловеческой и воинской морали, способность к максимальной затрате духовных сил, нравственной духовной энергии, направленных на данном этапе на решение задачи по вооруженной защите Отечества.<sup>1</sup>

«... В силе духа и заключается главное отличие человека, способного с честью защищать Отечество, от человека, не годного для этой цели. Не развивая духа, сделать солдата легко, сделать же настоящего воина — трудно», — писал один из военных историков России Н.Н. Обручев.<sup>2</sup>

Материально-технический, политический и духовно-нравственный потенциалы армии активно взаимодействуют. В начале Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. фашистская Германия имела военно-техническое и организационное превосходство над Советской Армией. Однако уже в течение 1941 года произошла перегруппировка сил, что в немалой степени было обусловлено духовно-нравственным освободительным подъемом армии и народа. В дальнейшем патриотизм, основанный на ДНП, стал главным фактором нашего перевеса в войне, который и привел в итоге к победе над фашизмом. Маршал Советского Союза Г.К.Жуков пишет в своих воспоминаниях: «Обо что же споткнулись фашистские войска, сделав свой первый шаг по территории нашей страны, что, прежде всего, помешало им продвигаться вперед привычными темпами? Массовый героизм наших

---

<sup>1</sup> См. Шерпаев В.И. Моральный дух российской армии. Екатеринбург, 1999.

<sup>2</sup> Обручев Н.Н. О вооруженной силе и ее устройстве // Российской военный сборник. Вып.1. —М., 1992. —С.55.

войск, их ожесточенное сопротивление, упорство, величайший патриотизм армии и народа».<sup>1</sup>

Современная научно-техническая революция, появление оружия невиданной разрушительной силы вновь делают актуальным вопрос о роли духовно-нравственного фактора общества и армии в международной политике.

Из предшествующих рассуждений следует, что природа ДНП армии обусловлена спецификой феномена Духа (духовности), его особой энергии, силы, активности.

В чем специфика морали как выражения человеческой духовности? Мораль (от лат. *moralis* — нравственный) — важнейший способ нормативной регуляции поведения человека с позиции разграничения добра и зла. Идеалы, нормы морали имеют всеобщее значение для общества и образуют его ценностное основание, культуру межчеловеческих взаимоотношений. Существенно и то, что нормы морали имеют характер императивных требований, долженствований, которым человек обязан следовать всегда и безусловно.

Сказанное имеет непосредственное отношение к предмету нашего анализа — воинской морали.<sup>2</sup> Воинская деятельность требует от человека постоянной боевой готовности и нравственной способности осуществлять вооруженную защиту Отечества. Выполнение боевых задач часто связано с риском для жизни; кроме того, оно предполагает применение необходимых форм насилия по отношению к врагу. Значит, сами условия воинской службы ставят человека в экстремальную ситуацию, требующую героических усилий, в том числе над собой. В силу исключительности воинского труда армии присуща высокая степень координации и субординации действий военнослужащих; нормой здесь является беспрекословное повиновение установленным порядкам, правилам строевой и флотской жизни. Наконец, осуществление боевых задач невозможно без слаженных действий боевых единиц, взаимопомощи, поддержки, выручки. Это накладывает свой отпечаток на стиль и нормы взаимоотношений в воинской среде. Мужество, храбрость, дисциплинированность,

---

<sup>1</sup> Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. — М., 1969. — С.313.

<sup>2</sup> Волкогонов Д.А. Воинская этика. М., 1976.

достоинство, мужская дружба, честь — все эти качества обычно высоко ценились в профессиональной среде военных и вызывали уважение и почтительную зависть со стороны людей штатских.

Ядром ДНП, его основой являются нравственные качества идеального воина. Эти качества — основные показатели воинской нравственной культуры. Но ДНП не сводится только к ним. В структуре ДНП армии можно выделить три уровня, «слоя»: 1) уровень *высших воинских ценностей*; 2) *нравственно-психологический уровень*; 3) *нравственно-поведенческий уровень*. Коротко их рассмотрим.

**Высшие воинские ценности.** Во имя чего человек рискует, а то и жертвует жизнью?

Наполеон и некоторые другие военные теоретики утверждали: во имя славы, личного успеха, честолюбия. Разумеется, честолюбие, тщеславие в некоторых случаях являются действенными стимулами героических поступков. И все-таки нормой данное положение считать нельзя. Ведь из всех личных ценностей ценность жизни для обычного «массового» человека приоритетна. Однако, на войне героизм и жертвенность нередко носит именно массовый характер. Значит, должен быть более мощный, чем личный, стимул объединяющий способность пожертвовать жизнью. Этим стимулом является любовь к Отечеству, родному народу, отчему дому, которые защищает солдат, воин.

**Нравственно-психологический уровень.** Воинская деятельность — труд, и, как всякий труд, требует усилий. Специфика же воинского труда в том, что он сверхтруден и потому требует сверхусилий, сверхнапряжения. Одним из первых русских писателей, кто показал войну не с парадной стороны, в блеске славы и геройства, а как тяжкий труд, «в крови, страданиях, смерти», был Л. Толстой. В бою воин должен одержать победу не только над врагом, но и над самим собой: преодолеть страх, робость, нерешительность, которые охватывают каждого человека, впервые оказавшегося в боевой обстановке.

Боевые условия для человека — это сильнейший стресс. Примерно 20 % воинов обладают врожденными особенностями, которые позволяют им быстро овладеть

страхом. Но около 70 % находятся, особенно в первый момент боя, в таком состоянии, что не могут контролировать свои действия, вести прицельный огонь и т.д. Страх парализует волю, сказывается на физическом состоянии воина. Что же помогает преодолеть страх в бою? Язык нравственности определяет это емким словом мужество. Мужество — способность контролировать импульсивные порывы, преодолевать возможное чувство страха и неуверенности, действовать решительно и целесообразно в сложной опасной обстановке.

Можно ли вырабатывать в себе мужество? Исторический опыт нашей армии показал: да, можно. Всем известен подвиг Н. Гастелло, совершивший первый воздушный таран. Затем подобный подвиг был повторен в течение Великой Отечественной войны более 500 раз. При этом многим летчикам удавалось сохранить жизнь и даже самолет. Так, после 23 таранов, совершенных в 1941г. летчиками ПВО, 20 человек остались живы и продолжали громить врага. Все это говорит о высоком самообладании, самоконтроле, безупречном владении машиной. Значит, мужество опирается не только на эмоционально-волевой подъем личности, но и ее ум, мастерство, профессионализм, а их можно развивать.

Будничная армейская жизнь — это состояние постоянной боевой готовности. Она требует организованности, точности, собранности. И, если угодно, мужества переносить тягость и монотонность ежедневной строевой подготовки, выдерживать специфический, своеобразный ритм, темп военной службы, трудности боевых дежурств, боевой службы. Необходимое подспорье воину в этом — дисциплина, которая регламентируется воинскими уставами.

Дисциплина упорядочивает психологическое состояние воина, формирует автоматизм правильного поведения, что так важно в боевой обстановке, где часто нет времени на рассуждения, размышления. Высшим проявлением дисциплинированности является самодисциплина, когда человек может делать себе самовнушения, самоободрения, самоприказы. Это значит, что он способен вести себя правильно без всякого внешнего принуждения, на основе внутренней регуляции.

**Нравственно-поведенческий уровень.** Его необходимость в структуре духовно-нравственного потенциала армии обусловлена тем, что воинская деятельность – коллективное дело. Правда, в современной армии немало профессий, где воин как будто бы действует полностью самостоятельно (летчик-истребитель, водитель, оператор, радист, акустик, часовой). Но эта самостоятельность относительна, ибо предполагает координацию и субординацию действий по выполнению единой боевой задачи для подразделения, части, соединения. Иначе говоря, воин всегда действует в рамках воинского коллектива. А воинский коллектив боеспособен, когда слажен, спаян; представляет собой единый организм, единую волю, единую ударную силу. Значит, в его жизнедеятельности весьма велика роль нравственно-поведенческого аспекта.

Всем известны понятия «воинское братство», «фронтовое товарищество», «боевая дружба». Их узы неразрывны, ибо скреплены кровью, общими испытаниями, трудностями армейской жизни. «Сам погибай, а товарища выручай», – учил А.В. Суворов. Этот завет знают все солдаты России. Вспомним А. Матросова, закрывшего грудью амбразуру вражеского дзота, чтобы спасти жизнь боевых товарищей. И таких Матросовых за время войны было несколько сотен. Военное братство, товарищество, дружба – это различные грани нравственных отношений, которые связывают людей в армейском коллективе как бы "по горизонтали", на основе человеческого равенства, т.е. независимо от должности.

В воинском коллективе важнейшими являются отношения служебной субординации (начальник – подчиненный, старший – младший) по чину, званию. И они тоже предполагают нравственный аспект. Командир, старший по званию, имеет право приказывать, младший обязан подчиняться. Но при этом командир обязан быть выдержанным и тактичным; подчиненный – скромным и уважительным. Иначе говоря, оба должны помнить о человеческом достоинстве.

Близкой по значению к достоинству является другая важная категория, характеризующая нравственные отношения в воинском коллективе, — честь.

Если достоинство есть форма внутренней самооценки личности, то честь – это забота о ее престиже, репутации в глазах общественного мнения. Честь — важнейший стимул, мобилирующий воина на образцовое выполнение служебных обязанностей, воинского долга. Во время Великой Отечественной войны лучшие части, соединения, образцово и неуклонно следующие воинскому кодексу чести, получали звание гвардейских.

Итак, в структурном аспекте ДНП армии – это совокупность высших воинских ценностей и соответствующих чувств, моральных норм и нравственных качеств, в которых выражается готовность и способность воина (воинского коллектива) выполнить задачу по вооруженной защите Отечества. Главная цель формирования, укрепления и развития ДНП армии состоит в том, чтобы впоследствии одержать морально-психологическую победу над противником.<sup>1</sup>

ДНП – сложное образование, в котором присутствуют духовные и поведенческие, сознательные и неосознаваемые, рациональные и эмоциональные, процессуальные и результативные моменты воинской деятельности, связанные с организацией, управлением, мобилизацией, регуляцией боевой активности воина, воинского коллектива. Эту включенность ДНП в воинскую деятельность выражают его основные функции: *организационно-воспитательная, ориентационно-оценочная, регулятивно-управляющая.*<sup>2</sup> В реальной воинской деятельности они тесно взаимосвязаны. Но в теоретическом отношении их следует различать.

История 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО знает немало примеров мужества, доблести и самоотверженности, которые проявляли военнослужащие в ходе боевого дежурства по противовоздушной обороне и при выполнении интернационального долга, в боевых действиях на Северном Кавказе и во время ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных аварий.

В период обострения международной обстановки в целях усиления группировок войск ПВО на наиболее вероятных направлениях действий потенциального противника, авиация

<sup>1</sup> См. Шерпаев В.И. Духовно-нравственный потенциал российской армии. Учебно-методическое пособие. Минск, 1995.

<sup>2</sup> Шерпаев В.И. Духовно-нравственный потенциал армии: регулятивно-управляющая функция // Социальные регуляторы человеческой деятельности: философия, методология, прикладная технология. Уфа, 1995.

4-й отдельной армии ПВО неоднократно выполняла задачи перебазирования на аэродромы других объединений. В 1967-1968 году часть летного состава 764-го истребительного авиационного полка (Б.Савино), усиливая группировку ПВО на Севере, была передислоцирована на аэродром Амдерма, где несла боевое дежурство в условиях Заполярья.

В связи с провокациями на советско-китайской границе, летом 1969 года 22 экипажа 763-го истребительного авиационного полка (Комсомольский) под руководством подполковника Быкова Б.В. на самолетах Як-28 с частями обеспечения всего за 21 час были передислоцированы на аэродром Завитинск в Забайкалье, где в течение 6 месяцев несли боевое дежурство по противовоздушной обороне, прикрывая Государственную границу СССР.<sup>1</sup>

Многие военнослужащие армии выполняли интернациональный долг и принимали участие в локальных войнах и конфликтах XX века. В 1953 году 503-й, 505-й и 507-й зенитные артиллерийские полки, вошедшие впоследствии в состав Уральской армии ПВО, в полной штатной численности принимали участие в корейской войне и отражали налеты авиации США на г. Аньдун, аэродром Мяогоу и мосты через реку Ялуцзян. При этом ими было уничтожено 19 самолетов F-84 и F-86.

Особенно отличился 505-й зенитный артиллерийский полк, который уничтожил 9 самолетов противника. Батареи капитанов Джагарова Г.М., Курочицкого А.А., Шишова И.Н., Колосова Н.И. и дивизион малого калибра под командованием Героя Советского Союза майора Михайлова А.Я. под массированными бомбовыми ударами стойко защищали прикрываемые объекты, применяли маневр, совершая многокилометровые марши и внезапно открывая прицельный огонь из засад на маршрутах полетов американской авиации. За мужество и стойкость, проявленные в этих боях 14 военнослужащих полка были удостоены государственных наград.

В истории армии есть немало примеров, когда наши воины оказывали интернациональную помощь другим государствам. В июне 1967 года сокрушительный удар по

---

<sup>1</sup> См. Военная помощь СССР в освободительной борьбе китайского ..... Кол. Авторы. –М.: Воениздат, 1979. –С.90.



Египту, Сирии, Иордании и Ливану нанес Израиль. В ходе, так называемой, «шестидневной войны» ему удалось добиться победы, полностью захватив территорию Палестины, часть Сирии, Синайский полуостров и выйти к Суэцкому каналу. Система противовоздушной обороны арабских государств была полностью уничтожена.

Сотни наших военнослужащих воевали в Афганистане, Таджикистане и на Северном Кавказе.<sup>1</sup> Экипажи 793-го отдельного транспортно-боевого вертолетного полка (Кинель-Черкассы), 933-й авиационной базы (Троицк), 237-й отдельной вертолетной эскадрильи (Бобровка), 30-й авиационной базы (Кольцово) неоднократно выполняли боевые задачи в Северо-Кавказском регионе, где ударами с воздуха уничтожали бандформирования боевиков, сопровождали воинские колонны, обеспечивали эвакуацию раненых, выполняли перевозки личного состава и различных грузов.

Военнослужащие армии неоднократно принимали участие в ликвидации последствий техногенных аварий и катастроф.

В 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО проходили службу и служат сейчас многие участники ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, а экипажи 118-й вертолетной эскадрильи (Чебеньки) принимали участие в тушении лесных пожаров в Испании, за что получили личную благодарность от короля Хуан Карла II.

Есть и немало других примеров, когда военнослужащие армии, проявляя мужество и отвагу, выполняли свой воинский долг, рискуя собой, спасали жизни людей. В 1968 году при проведении праздничного спектакля, посвященного Дню Победы на стадионе «Трудовые Резервы» в городе Кирове произошел взрыв пиротехники. Начался пожар, появились первые раненые, огонь угрожал жизни зрителей, среди которых было много детей. Находившиеся здесь 32 солдата и офицера 101-й зенитной ракетной бригады (Киров) встали на пути огня и приступили к эвакуации людей. Первыми, сквозь

---

<sup>1</sup> См. Стефановский Г.А. Пламя афганской войны. –М.: Воениздат, 1993.; Политическая работа в войсках по выполнению интернационального долга. Ю.Б. Борисов. –М.: Воениздат, 1989.; Тайны афганской войны. –М.: Планета, 1991.; Афганистан: итоги бесконечной войны. Под ред. А. Маланенко. –М., 1999.; Международная конференция благотворительных фондов и организаций «Социальная защита бывших военнослужащих и членов их семей». Екатеринбург, 27 мая, 1994.; Опыт боевых действий Российских войск в чеченской республике. –М., 1996.; Тро..... Г.Н. Моя война. –М.: Ватр....., 2001. –С.384.; Шершнева Л.И. Вторая чеченская война и судьба России. // Безопасность –М., 1999. -№9, 10. –С.2-7.

пламя и дым на руках выносили раненых и обожженных детей. Передавая их прибывшим врачам, снова бросались на помощь пострадавшим. Всего ими было спасено более 100 человек, 40 из которых - дети. За этот подвиг 6 военнослужащих бригады были награждены орденом Красной Звезды, а 12 человек – медалью «За отвагу на пожаре».

### **Глава 3. Геополитическое положение России и ее внешняя политика. Современные вызовы и угрозы**

С точки зрения геополитической, Россия занимает уникальное положение в Евразии, ее географическое положение, экономический, демографический и интеллектуальный потенциал, наличие сырья и ресурсов естественным образом сделали Россию важнейшим центром мировой политики.

Уникальность и стабильность геополитических императивов внешней политики России определяется несколькими факторами.

Во-первых, Россия представляет собой единое пространство с огромной планетарной континентальной геополитической структурой, протянувшейся от восточно-европейских государств на западе до чукотского меридиана на востоке. Около 75 % ее территории располагается в Азии и 25 % в Европе (в основном — северной). Протяженность нашей страны с севера на юг составляет более 4 тыс. км, а с востока на запад — почти 10 тыс. км. На территории РФ находятся (с коротким разрывом) 11 часовых поясов. Огромное континентальное единое территориальное пространство России дает ей значительные преимущества в области оборонных возможностей по сравнению с другими странами мира.

Во-вторых, Россия находится на стыке разных культурных миров: мира земледельческого и мира кочевников, миров европейского и азиатского, христианского и мусульманского, католического и православного. Перед российскими властями извечно стояла проблема такого выбора союзников, который бы позволил выжить, сохранив свою самобытность. Так, по мнению ряда историков, в суровую пору татаро-монгольского нашествия восточные княжества, составившие будущую Россию, сознательно предпочитали быть под Ордой, нежели заключить союз с Западом, что позволило сохранить православную религию как основу национального самосознания. Историческая миссия России, отмечает профессор Копалов В.И., в прошлом и настоящем

заключается в том, что она, будучи мощным государственным образованием, многонациональным по своему составу, на протяжении многих столетий сохраняла и сегодня сохраняет геополитическое равновесие на огромном евразийском континенте.<sup>1</sup>

В-третьих, континентальность и трансокеаничность уже сами по себе предопределяли круг и масштабы ее геополитических интересов. Исторически Россия родилась «на пути из варяг в греки» и поэтому была жизненно заинтересована в прямом или косвенном контроле выходов в бассейны Балтийского и Черного морей. По сути, вся история внешней политики Московии - России после падения Киевской Руси под ударами монголо-татар и до конца XVIII века представляла собой решение стратегической геополитической задачи обретения выходов к морю. После потери в XII в. юго-западного побережья Балтики России потребовалось более 500 лет почти непрерывной борьбы, чтобы вновь выйти к морю (это стало возможным лишь после заключения Петром I Ништадтского мира в 1709г.). Еще больше времени понадобилось России, чтобы стать черноморской державой: выхода к Черному морю Россия добилась лишь в конце XVIII в. при Екатерине II. Сегодня она мировая морская держава. Ее территория омывается водами 12 морей, трех океанов — Атлантического, Северного Ледовитого и Тихого. Общая протяженность материковой береговой линии России превышает 60 тыс. км (с островами — 108 тыс. км).

В-четвертых, географическое расположение, наличие огромных сырьевых запасов и величина территории позволяет России играть роль «связывающего и осевого государства» в отношениях со странами Европы, Азии и даже Америки. Современный мир так или иначе вынужден будет считаться с ролью осевого государства, если оно разумеется будет сильным и независимым.

Географическое положение страны во многом определяет и стратегию обеспечения ее национальной безопасности. Оно влияет на выбор союзников и участие в региональных международных организациях, в том числе оборонительного

---

<sup>1</sup> Копалов В.И. Запад и Восток в судьбе и истории России. Судьба России: духовные ценности и национальные интересы. Тезисы второй Всероссийской конференции. (Екатеринбург, 21-22 февраля 1996 г. С.6.)

характера, а также предопределяет основные направления соперничества и конкуренции с соседями и ведущими мировыми державами.

Большие территориальные владения обеспечивают, как правило, наличие значительных природных ресурсов, которые используются для развития народного хозяйства, в том числе военно-промышленного комплекса, значение которого для обеспечения национальной безопасности трудно переоценить. От конфигурации территории государства зависит система его внутренних коммуникаций и выход к мировым транспортным путям. Транспортная система имеет существенное значение для обороноспособности страны. Размеры и форма территории предопределяет размещение войск, рубежи обороны, возможности проведения военных операций за границей. Это имеет большое значение для обеспечения военной безопасности.

В современном демократическом государстве эффективность управления обеспечивают также такие факторы как наличие развитого гражданского общества, свобода общественной деятельности и функционирования средств массовой информации. Большое значение имеют также традиции и качество национальной дипломатии, которая обеспечивает взаимодействие с другими государствами и международными организациями. Дипломатия вместе с общественными организациями и средствами массовой информации формирует имидж страны в международном сообществе, который оказывает существенное влияние на возможности внешней политики страны, включая сферу национальной и международной безопасности. Уровень военного руководства страны, история стратегии и оперативного искусства, особенности национальной полководческой школы, подготовка личного состава вооруженных сил предопределяют решение геополитических задач в военной сфере.

Национальная экономика имеет принципиальное значение для определения геополитического потенциала страны. Важной его составной частью являются промышленные и аграрные мощности, возможности научно-технического сектора экономики, состояние и инфраструктура

транспорта, связи, мобилизационные мощности, стратегические запасы, интеграция в мировую экономику. «Отсутствие или не обеспечение экономической безопасности, по мнению российских ученых, делают проблематичным достижение иных аспектов безопасности. ...Прорехи экономической безопасности сказываются на безопасности военной, обеспечить которую могут только государства с сильной экономической и политической властью»<sup>1</sup>.

Уровень развития вооруженных сил, их количественные и качественные характеристики служат важным показателем при определении геополитических возможностей страны. При определении военного потенциала страны необходимо учитывать боеготовность и боеспособность как стратегических сил, так и сил общего назначения, развитие инфраструктуры тыла, уровень развития стратегии и военного искусства, уровень подготовки военных кадров, наличие и степень готовности резервов. Существенное значение имеет международная составляющая военной деятельности государства, в которую входят участие в оборонительных союзах, международные договоры об ограничении и сокращении вооружений, моратории на испытание и развертывание новых видов вооружений и военной техники. От этих показателей зависит способность государства обеспечить свою военную безопасность в сложных геополитических процессах современного мира. «В наиболее общем виде сущность военной безопасности государства заключается в создании условий, исключающих опасность военного нападения, в поддержание его обороноспособности на уровне, обеспечивающем сдерживание вероятных противников от агрессии при опоре на военную силу, а также исключение или максимальное ограничение деструктивных проявлений военной силы внутри страны»<sup>2</sup>.

Важными факторами также являются демографический потенциал и культурно-религиозные особенности страны. Демографически потенциал включает в себя количественные и качественные характеристики населения государства. Численность населения в значительной мере влияет на

---

<sup>1</sup> Вахрамеев А.В., Кулешов С.Г. Национальная безопасность России. Декларации и реальность. М: Вузовская книга, , 2003. С. 66..

<sup>2</sup> Цой Хен Сок. Обеспечение военной безопасности // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 4. С. 318.

определение силы и мощи государства в современных международных отношениях. Так, при сопоставлении могущества США и Китая как в современных условиях, так и в грядущем мире, эксперты наряду с чрезвычайно быстрым ростом экономики и усилением вооруженных сил азиатского гиганта придадут большое значение численному превосходству китайского населения над американцами более, чем в четыре раза. Однако Китайская Народная Республика пока существенно уступает Соединенным Штатам по качественным характеристикам населения, к которым относят уровень общей культуры населения, его образованность и профессиональную подготовку.

Анализ указанных геополитических факторов направлен на выявление их иерархии применительно к специфике конкретного государства, а также и текущей и перспективной международной обстановки в региональном и глобальном измерении. Такой анализ может быть весьма полезен при разработке стратегии внешней политики, важными составными частями которой являются обеспечение национальной и военной безопасности государства. Так, в «Концепции внешней политики Российской Федерации», утвержденной президентом России Д.А.Медведевым в разделе «Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем» записано: «Многообразие и сложность международных проблем и кризисных ситуаций предполагают своевременную оценку приоритетности каждой из них во внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Использование политико-дипломатических, правовых, военных, экономических, финансовых и иных инструментов при решении внешнеполитических задач должно быть соразмерно их реальному значению для обеспечения внешнеполитических интересов России и осуществляться при должной скоординированности действий всех ветвей власти и соответствующих ведомств»<sup>1</sup>.

Геополитические факторы, влияющие на текущее и перспективное положение государства в региональной и мировой системах международных отношений и на развитие

---

<sup>1</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации, утверждена 12 июля 2008 года, Пр-1440 // <http://www.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>

самих этих систем, могут выступать в разных качествах. Во-первых, они могут способствовать стабилизации ситуации, когда служат укреплению международного сотрудничества и взаимодействия. Государства, находящиеся в схожих геополитических условиях, имеют совпадающие или близкие национальные интересы, что ведет к укреплению их сотрудничества, в том числе и в области укрепления военной безопасности. Такое сотрудничество, предпринимаемое на коллективной основе, содействует устойчивому развитию как на региональном, так и на глобальном уровне.

Таким образом, анализ состояния геополитических факторов, определение их приоритетности представляют собой основу при разработке внешнеполитических концепций современных государств, важную составную часть которых являются доктрины обеспечения национальной безопасности, включая стратегии военной безопасности. В настоящее время при определении приоритетов геополитических факторов обеспечения безопасности необходимо учитывать следующие особенности мирового развития в начале XXI века.

Во-первых, в глобальной системе военно-политических отношений наиболее актуальным становится противодействие вызовам, стимулированным процессами глобализации.

Во-вторых, реальностью становится осуществление международных силовых операций вне традиционных военно-политических организаций и институтов без учета национальных интересов других стран.

В-третьих, экономические интересы государств становятся приоритетными по сравнению с интересами военно-политическими. Больше того, возникает все более сложное сочетание экономических интересов отдельных государств и интересов крупных транснациональных компаний. В результате, если раньше основанием для принятия решения об использовании военных средств, как правило, служило наличие прямой угрозы безопасности, то сейчас военная сила все чаще применяется и для обеспечения экономических интересов. Это объективно расширяет сферу востребованности военной силы.

В-четвертых, произошло сращивание внутреннего и международного терроризма. Попытки разделения



террористической активности на внутреннюю и международную становятся бессмысленными.

В-пятых, в определении характера внешнеполитических приоритетов различных государств мира все большую роль играют негосударственные субъекты системы международных отношений. Неправительственные организации, международные движения и сообщества, межгосударственные организации и неформальные «клубы» оказывают значительное, зачастую противоречивое, воздействие на политику отдельных государств<sup>1</sup>.

Изучение данных факторов и приоритетов весьма полезно и плодотворно осуществляется в наше время с позиций геополитической теории. Современная геополитика представляет собой систему междисциплинарных знаний, мировидение и социальное явление. Как система междисциплинарных знаний геополитика синтезировала достижения политической науки, географического детерминизма, демографических теорий, цивилизационных концепций и военно-стратегических исследований. В качестве мировидения геополитика позволяет анализировать мировые процессы, определять структуру и прогнозировать наиболее вероятные пути развития международного сообщества.

В качестве принципиальных положений российской внешней политики можно определить ее многополюсный демократический характер; целенаправленность на создание необходимых внешних условий для укрепления территориальной целостности и роста могущества нашего государства; стремление обеспечить плодотворность межгосударственных отношений и мирное решение международных споров; невмешательство во внутренние дела других государств. Определяющим здесь является сугубо прагматическое положение о защите национально-государственных интересов. Суть его состоит в том, что все внешнеполитические акции на международной арене должны в любом случае исходить из потребностей социально-экономической модернизации России и интересов собственного народа.

---

<sup>1</sup> См.: Иванов С.Б. Вооруженные силы России и ее геополитические приоритеты // Россия в глобальной политике. 2004. № 1. С 38-39.

Особое место во внешней политике России занимает ее участие в создании всеобъемлющей системы европейской безопасности. Россия готова поддержать программу «Партнерство во имя мира» в той мере, в какой она будет учитывать интересы безопасности всех без исключения государств и основываться не на блоковой, а на общеевропейской системе безопасности. Так, в обращении Государственной Думы к Президенту Российской Федерации отмечалось, что расширение НАТО приведет к геополитическому переделу Европы. Это нанесет ущерб интересам общеевропейской безопасности, создаст новые разделительные линии и барьеры на континенте. Возникнет опасность первого серьезного кризиса в Европе после окончания «холодной войны». Факты говорят о том, что позитивные сдвиги в мире не стали еще всеохватывающими и не приобрели необратимого характера. Военная акция НАТО во главе с США в Югославии, война в Ираке и Афганистане, прямая поддержка самовольного провозглашения независимости Косово и многое другое свидетельствует, как справедливо отмечал В.В. Путин в своей речи в Мюнхене (февраль 2007 г.), о проведении ими политики двойных стандартов, наращивании военной угрозы и стремлению к мировому господству. Все эти действия в совокупности и по отдельности представляют собой юридически бесспорный акт агрессии, грубейшего нарушения Устава ООН, Хельсинкского акта 1975 г., Основополагающего акта Россия — НАТО 1997 г, Резолюции ООН № 1244, принятой в июне 1999 г. В сложившейся сейчас в мире военно-политической обстановке весьма сложно установить, где и когда потенциальные угрожающие факторы могут перерасти в реальную кризисную ситуацию или вооруженный конфликт. Исходя из сказанного, можно определить лишь угрозы, с которыми уже сталкивается в настоящее время или может столкнуться в будущем Россия.

В политической сфере это действия некоторых государств, националистических движений по подрыву территориальной целостности России, ослаблению связей РФ с бывшими республиками СССР, странами Центральной и Восточной Европы, а также с государствами в районах нашего традиционного сотрудничества; территориальные притязания к

России; попытки отстранения России от решения ключевых международных проблем и деятельности, в международных организациях.

В экономической области — стремление ослабить экономическую самостоятельность РФ, ее технологический и промышленный потенциал, сделать ее топливно-сырьевым придатком ведущих стран мира; ограничить присутствие России на зарубежных рынках, а в перспективе и вытеснить ее оттуда, не допустить ее равноправного участия в международных финансово-экономических и торговых организациях.

В военной сфере — сохранение реальных и потенциальных очагов вооруженных конфликтов в непосредственной близости от, российских границ; распространение ядерного и других видов; оружия массового уничтожения, средств его доставки и новейших вооруженных технологий в сочетании с попытками отдельных стран использовать их в своих корыстных целях; наличие у ряда стран вооруженных сил, обладающих как ядерным оружием, так и достаточно большим количеством современных обычных вооружений, особенно высокоточных.

Наилучшей политикой для России является поддержание динамичного равновесия между основными центрами силы. Сказанное означает, что она не должна ни вступать в конфронтацию ни с одной из этих стран, ни впадать в одностороннюю зависимость от какой бы то ни было из них. Оптимальной стратегией для России в ближайшее десятилетие (а возможно, и на весь XXI в.) является «стратегия равноприближенности». В отношениях с указанными странами наблюдается переход к прагматичной, спокойной и взвешенной политике.

Еще одним важным направлением внешней политики Российской Федерации, непосредственно связанным с обеспечением национальной безопасности, является сотрудничество с Европейским союзом. Это интеграционное объединение является нашим ближайшим соседом и важнейшим торговым партнером. По данным, опубликованным Правительством РФ, внешнеторговый оборот нашей страны в 2007 году составил 578,2 млрд. американских

долларов<sup>1</sup>. В этом обороте доля, приходящаяся на Европейский Союз, составила примерно 51%. Таким образом, Объединенная Европа является главным торговым партнером современной России на протяжении многих лет. Почти половина внешней торговли нашей страны с ЕС (а если считать более точно, то 47,7%) приходится на внешнеэкономические связи с такими государствами-членами Евросоюза, как Германия, Нидерланды и Италия. Например, объем торговли между Россией и Германией, которая обладает самой мощной экономикой среди стран ЕС в 2008 году превысит 60 млрд.долл. В свою очередь среди торговых партнеров Объединенной Европы Российская Федерация занимает почетное третье место. Однако, если более внимательно проанализировать значимость экономических связей с нашей страной для ЕС, то она может оказаться еще более важной. Дело в том, что, по некоторым оценкам, на Россию приходится более 25% энергоносителей, поступающих на европейский рынок. Уже после распада Советского Союза «Газпром» экспортировал в Европу 1,9 трлн. куб. метров газа. В пересчете на миллионы британских термальных единиц это составит 69 миллиардов, что в эквиваленте примерно столько же, сколько с 1992 года США получили из стран Ближнего Востока в виде поставок нефти. Газпром готов к 2020 году увеличить свою долю в общем объеме газа, потребляемого в Европе, с нынешних 26% до 33»<sup>2</sup>.

Энергобезопасность имеет стратегическое значение для нормального функционирования всех жизнеобеспечивающих систем современных государств, каковыми являются страны-члены Евросоюза. Найти адекватную замену российским источникам энергии для стран ЕС в обозримой временной перспективе практически невозможно. Кроме газа и нефти наша страна поставляет в Объединенную Европу металлы, лес и другие виды сырья, которые также важны для устойчивого развития народного хозяйства европейских стран.

Если посмотреть на обсуждаемую проблему с другой стороны, то Евросоюз является главным рынком сбыта российских экспортных товаров, которому также нет

---

<sup>1</sup> Внешнеторговый оборот России в 2007 году увеличился // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=164983&cid=6>

<sup>2</sup> Медведев А. «Газпром» и энергобезопасность Европы // Международная жизнь. 2008. № 4. С. 155-156.

адекватной альтернативы. Кроме того, из стран, входящих в это интеграционное объединение в нашу страну поставляют продукцию машиностроения в весьма широком спектре, различное оборудование, необходимое для развития российской экономики и продовольствие.

Другим острым вопросом в российско-европейских отношениях является проблема взаимных инвестиций. Формально экономическое пространство Евросоюза открыто для движения иностранного капитала, однако, российские инвесторы сталкиваются здесь с серьезными трудностями и ограничениями. Анахронизмом в современном глобализирующемся мире выглядят и ограничения для передвижения граждан между Европейским союзом и Россией. Решение выше указанных и других проблем осложняется отсутствием современной договорной базы между Европейским Союзом и Россией. Действующее Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) было подписано в 1994 году, а вступило в силу три года спустя и отражает ситуацию, которая имела место в середине прошлого столетия. За это время российско-европейские отношения вышли на качественно иной уровень. Новое Соглашение о стратегическом партнерстве планировалось подписать в 2006 году, но возникшие противоречия и вето, наложенное Польшей, не позволило это сделать. В июне 2008 года в Ханты-Мансийске на саммите ЕС-Россия стороны договорились о начале переговорного процесса по заключению нового соглашения, вскоре состоялся первый раунд переговоров<sup>1</sup>. Однако их продолжение было отложено из-за событий, связанных с кризисом на Кавказе. Необходимо отметить, что Европейский союз отреагировал на пятидневную войну в августе 2008 года гораздо более сдержано и адекватно, чем его заокеанские партнеры из Соединенных Штатов.

В союзном строительстве решены многие вопросы формирования единого экономического пространства, ускорения межгосударственной интеграции, сохранения устойчивости национальных экономик в условиях мировой финансовой нестабильности. К числу несомненных успехов можно отнести окончание и в Беларуси и в России

---

<sup>1</sup> Косов Ю.В. Россия и ЕС: что впереди // Санкт-Петербургские ведомости. 2008. 27 июня. С. 4.

внутригосударственных процедур по введению в действие Соглашения о регулировании вопросов собственности Союзного государства и Соглашение об обеспечении равных прав граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территории государств – участников Союзного государства. Эти меры будут способствовать интенсификации интеграционных процессов, формированию экономической базы Союзного государства, правовой системы регулирования экономических отношений – государств – союзников.

Успешно осуществлялось сотрудничество субъектов наших государств, укреплялись их производственные и торговые связи. Взаимный межгосударственный торговый оборот в 2008 году стал рекордным за все время объединительного процесса и составил свыше 35 млрд. долларов.

Беларусь и Россия включаются в формирование единого экономического пространства, что является следующим этапом после зоны свободной торговли и Таможенного союза. Теперь также возникает необходимость и передача больших полномочий наднациональным структурам. А это процесс не одного дня.

Союз Беларуси и России имеет множество измерений. Сегодняшнее глобальное время практически не оставляет возможности какой-либо стране быть вне блоков. Однако это не означает непременно создание неких закрытых пространств. Нынешний мир невероятно взаимозависим. И смысл современной политики заключается в выстраивании стратегического партнерства и влияние через это на ход мировой истории.

Геополитическая ситуация конца XX – начала XXI веков характеризуется взаимодействием различных, порой полярно противоположных, условий, факторов. С одной стороны, действуют заложенные в восьмидесятые годы предпосылки к смягчению международной напряженности, установлению отношений партнерства, доверия, экономического и гуманитарного сотрудничества между странами, регионами,

которые прежде разделяли барьеры «холодной войны», идеологического противоборства. В многообразном, многоликом и противоречивом мире пробивает себе дорогу тенденция к глобализации, к интеграции, к формированию общецивилизационных механизмов и форм социального развития. Это, в частности, – всемирный рынок, связывающий в единое экономическое пространство народы разных стран и континентов; механизмы демократизации и укрепления норм международного права, межгосударственных объединений и организаций; процессы научно-технической революции, направленные на совместное освоение космоса, общие поиски новых видов сырья, источников энергии, освоение принципиально новых технологий, такие как расизм, шовинизм, национализм, тоталитаризм; бороться с наследием колониализма и неоколониализма – бедностью ряда стран Азии, Африки, Латинской Америки; искоренять «пережитки» эпохи «холодной войны», порождавшей отчуждение и недоверие между народами.

С другой стороны, наряду с указанной интеграционной тенденцией, в 90-е гг. возникают предпосылки, условия, факторы для обратной тенденции – к дезинтеграции, а значит, для возможного в последующем нового витка международной напряженности. Они так или иначе характерны для всей архитектоники современного политического процесса.

Произошло заметное снижение активности и авторитета таких организаций, как ООН, СБСЕ, представляющих нормы международного права. Зато усилилась деятельность региональных и субрегиональных образований (НАТО, Евросоюз), активно использующих процессы глобализации, механизмы экономической интеграции и демократизации для вмешательства во внутренние политические процессы суверенных стран. В итоге увеличились разрывы в экономическом развитии группировки стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), с одной стороны, и беднейшими государствами Азии, Африки, Латинской Америки – с другой. Наряду с традиционной политической осью напряженности «Запад-Восток», все более определенно выступает и другая ось - «Север-Юг» («богатый» Север, называемый также «золотым миллиардом», и «бедный»

Юг, который влачит наследие колониализма и неоколониализма); эти отношения отягощает почти полутратриллионный долг развивающихся стран западным государствам, предприятиям, банкам. Становление суверенитета новых независимых государств также отягощено своими проблемами, новыми источниками напряжений. После развала СССР и Организации Варшавского Договора возникло свыше двух десятков молодых государств, стремящихся к самоопределению и занятых выяснением отношений друг с другом, и, в первую очередь, – с Россией, которую в мире рассматривают как наследницу и правопреемницу всех долгов распавшегося союзного государства. Зоной напряженных противоречий становятся Ближний Восток, Африка, Латинская Америка.

Отчетливо обнаружилось стремление к однополюсному миру, где господствовала бы одна самая мощная в экономическом и политическом плане держава – США. Такая установка не только дискредитирует саму идею демократического ненасильственного мира, которая овладела общественным сознанием планеты в конце 80-х годов, но и провоцирует постоянные локальные войны и военные конфликты. Это наглядно продемонстрировали действия США и их союзников в Югославии (1999 г.) и в Ираке (2003 г.). В результате не удалось утвердить мир ни на Балканах, ни на Ближнем Востоке. Стремление США навязывать народам свою волю посредством различных форм «помощи» проявилось и на постсоветском пространстве, обострив ситуацию во взаимоотношениях стран СНГ.

Реальную опасность для современного мира представляет расползание по планете ядерного оружия и ракетных технологий. Помимо известного ядерного «клуба пяти» (США, Россия, Великобритания, Франция, Китай), ныне таким вооружением уже обладают Израиль, ЮАР, КНДР, Индия, Иран, Пакистан; кроме того существуют около двух десятков государств, которые имеют необходимые научно-технические возможности для производства оружия массового уничтожения. «Дугой нестабильности» аналитики называют пространство от Ближнего Востока до Северной Кореи, где постоянно обостряются палестинская, ливанская, курдская,



иракская, афганская проблемы, где действия вооруженных формирований часто выходят из-под контроля политики, приводя к массовым кровопролитным, локальным войнам. Неслучайно именно здесь рождаются идеи вернуть ядерное оружие в число возможных военных средств, допустить применение превентивного ядерного удара.

Подлинную угрозу глобальной безопасности представляют разного рода националистические, экстремистские идеи, теории, действия. Специфика наиболее радикальных проявлений национализма и экстремизма в том, что национально-этнические конфликты и противоречия развития вновь, как и в эпоху Средневековья, облекаются в религиозную форму. Весьма опасной представляется рожденная в недрах исламского мира идея Всемирного Халифата, которая опирается, в частности, на идеологию ваххабизма и джихада, священной войны с иноверцами. Исходя из разного рода межэтнических конфликтов и локальных войн в различных регионах мира (Балканы, Ближний и Средний Восток, Кавказ, Африка, Центральная Америка), некоторые авторы прогнозируют неизбежность третьей мировой войны как столкновения цивилизаций (Западной, Конфуцианско-китайской, Исламской, Славяно-Православной, Латино-Американской, Африканской).<sup>1</sup>

В число постоянно действующих факторов, направленных на подрыв глобальной безопасности, ныне вошел международный терроризм, т.е. сознательное и систематическое использование насилия, притом в особо жестоких, изощренных формах, нелегитимными политическими организациями с целью шантажа, запугивания общественного мнения и управления ситуацией в собственных политических целях. Вооруженные диверсии и террористические акты в разных регионах мира приняли угрожающие масштабы. Преступные группировки с участием граждан нескольких государств оснащаются современным оружием и щедро финансируются незаконными политическими образованиями. К началу 90-х гг. XX века в мире действовало около 500 террористических организаций и

---

<sup>1</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1; Фукуяма Ф. Конец истории? // США: экономика, политика, культура. 2000. № 1.

групп, которые за 10 лет совершили более 7 тыс. актов международного терроризма, от которых пострадало более 11 тыс. человек. Взрыв башен Всемирного Торгового Центра в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г., совершенный группой террористов-смертников, был воспринят мировым сообществом как прообраз грядущего Апокалипсиса.

Как интеграционные, так и дезинтеграционные тенденции и факторы ставят перед современным человечеством жизненно-значимые проблемы-вызовы и требуют адекватного ответа. Известно, что интерпретацию проблематики цивилизации XX века в терминологии «вызов – ответ» впервые дал А. Тойнби в своем труде «Постижение истории». Этот мыслитель рассматривал динамику цивилизации (ее зарождение, рост, «надлом», упадок и разложение) с позиции «закона вызова и ответа, согласно которому каждый шаг вперед связан с адекватным «ответом» на «вызов» ситуации. Он был убежден, что неспособность справиться с обстоятельствами, возникающими проблемами приводит к «надлому», «болезни», а затем – неизбежной «гибели» цивилизации. Та же проблема «вызовов – ответов» стоит и перед каждой отдельной страной на крутых поворотах ее истории.

Страны НАТО, и в особенности США, контролируют территории, где проживает 80 % населения планеты и имеется 60 % мировой военной мощи. Тем не менее в силу особенностей своего географического положения и своей тысячелетней истории и культуры Россия по-прежнему выступает геополитическим мостом между Европой и Азией; связующим центром между цивилизациями Запада и Востока; своеобразным пространством поисков согласия между Севером и Югом, развитыми странами и третьим миром, в частности, между мусульманскими и немусульманскими народами. В этом качестве Россия как бы призвана держать мировое равновесие, вносить баланс в геополитические противоречия, способствовать развитию взаимопонимания и миротворчества. Уже одно это обстоятельство дает основание входить в число великих мировых держав.

Однако есть и другие. Сохранив четыре пятых территории СССР, Россия имеет более половины населения бывшего

Союза. В последние годы, набирая высокую динамику развития, она производит более половины ВВП, которым располагал СССР. Международная значимость России подтверждается богатыми природными ресурсами, наличием у нее мощных стратегических ядерных вооружений, высоких технологий и развитого научного потенциала. Сказанное позволяет заключить, что по своим экономическим возможностям, военно-техническим средствам, политической роли и влиянию на положение дел в мире, в том числе – в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН, Россия по праву должна считаться великой мировой державой и заявить об этом в своей Военной доктрине. Почему это важно? Хотя бы потому, что это соответствует международной практике. Так, США в своих программных документах военного характера, в частности, в доктрине «Новый мировой порядок» (1991), в новой ядерной доктрине «Обзор ядерной политики» (2002), в «Стратегии национальной безопасности» (2002) и т.д., постоянно подчеркивают свой статус в качестве сверхдержавы, «ответственной» за положение дел во всех точках земного шара и устанавливающей свой «мировой порядок». Россия, не претендуя более на роль сверхдержавы, тем не менее также осознает свою ответственную роль в многополярном мире, в частности, в том, чтобы он не превратился в однополярный, в мир «одного хозяина», «одного суверена». Ибо такой мир, как верно подчеркнул Президент В. В. Путин, «ничего общего не имеет с демократией».

Какие же вызовы выдвигает перед обороноспособностью России современный этап ее развития и внешняя геополитическая реальность? Таких «узких мест» и «зияющих дыр» в нашей обороноспособности, которые сложились после распада Союза и принятия курса на обвальную либерализацию, по крайней мере, три: состояние территориальных границ, демографического потенциала страны и сложившиеся экономические «ножницы» между объективными потребностями и реальными возможностями укрепления военной безопасности. Рассмотрим их коротко.

Общая протяженность государственных границ современной России примерно 61 тыс. км, из них 46,5 тыс. км проходят по морям, рекам, озерам, что составляет 76 % общей

ее длины. По сухопутной границе Россия соприкасается с 18 государствами; по морю она связана со 127 странами. Иначе говоря, протяженность российских рубежей, которая превышает соответствующий показатель СССР, - одно из самых уязвимых и в то же время объективно существующих условий ее обороноспособности. Но это одна сторона дела. Другая состоит в том, что ситуация с их охраной существенно осложнилась на современном этапе: границы России до конца не определены из-за нерешенности вопроса об их демаркации в связи с принципом «прозрачности границ внутри СНГ»; из-за неурегулированности проблемы спорных участков, особенно на новых границах с бывшими союзными республиками (Латвией, Эстонией, Украиной, Азербайджаном), а также – с традиционными соседями (Японией, Китаем, Монголией, Финляндией); и главное – из-за отсутствия в 90-е годы необходимых средств (финансовых, технических, людских) для обустройства новых границ. На решение указанной проблемы должна быть направлена федеральная целевая программа «Государственная граница России. 2003 – 2010 гг.». Особую проблему представляет последовательное применение закрепленного Хельсинкским соглашением СБСЕ (1975) положения о незыблемости послевоенных границ, касающегося, в частности, статуса Калининградской области.

Другим столь же объективно существующим и постоянно действующим фактором нашей военно-политической нестабильности является демографическая проблема. Известно, что за период либеральных реформ население страны сократилось почти на 10 млн. чел. Иначе говоря, наметилась отчетливая тенденция к вымиранию страны. Демографы утверждают: если она станет устойчивой, то через три - пять десятилетий население России сократится до 50 млн. чел. Между тем доля сегодняшнего населения (144 млн.) составляет 2 % населения мира; доля нашей территории (160 млн. кв. км) – 14 % мировой суши; доля природных богатств – 33 % мировых запасов. Чтобы удержать за собой нашу территорию, нужно не сокращение, а увеличение (причем – резкое) численности российского населения, особенно – в регионах Сибири и Дальнего Востока, наименее населенных и наиболее привлекающих к себе взоры зарубежных стратегов в

силу их особых природных богатств. Именно на это направлена современная демографическая политика Президента В. В. Путина.<sup>1</sup>

Наконец, своеобразным вызовом современной России выступает сложившийся в 90-е гг. резкий дисбаланс между объективными потребностями и реальными возможностями укрепления военной безопасности. В связи с системным и, в первую очередь, – экономическим, кризисом потребности армии и обороноспособности систематически недофинансировались, и к концу 90-х гг. эта тенденция только усилилась. Если в 1996 г. статья «Национальная оборона» была исполнена на 78, 4 %, в 1997 – на 73, 1 %, то в 1998 г. - всего на 69 %. Выход из этого объективно сложившегося тупика может быть только один: стратегия «асимметричного ответа» и развитие принципиально новых технологий в военном деле, создание высококачественного оружия. Все указанные исторические «вызовы»: территориальные границы, демография, финансовые «ножницы», – составляют специфические объективные предпосылки и условия той военно-политической ситуации, в которой оказалась Россия.

Вступление целого ряда бывших союзных республик, а также наших союзников по Варшавскому договору в НАТО опасно приблизило этот военный блок к границам России. Размещение систем ПРО на территории Польши и Чехословакии создает прямую угрозу нашей военной безопасности. Ситуация с современными границами и приграничными территориями опасна тем, что Россия может быть вовлечена во многие споры глобального, регионального и местного характера, и это ослабит ее военную мощь в серии приграничных конфликтов. Зонай повышенного риска в этом плане представляется Кавказ, ибо именно через этот регион распространяются идеи исламского фундаментализма, и вооруженные формирования международного терроризма уже неоднократно вторгались в Россию во время чеченских кампаний. Сложно складываются взаимоотношения России с целым рядом союзников по СНГ, где пока не действует Договор о коллективной безопасности; более того: иные заявляют о намерении вступить в НАТО. По сути,

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г. // Российская газета. 2006.11 мая.

единственным государством, по крайней мере, на западной границе, с которым Россия имеет оформленные союзные отношения и Военную доктрину Союзного государства (2001 г.), является Белоруссия.<sup>1</sup>

Нам представляется также не соответствующим нынешним политическим реальностям тезис о «снижении опасности развязывания крупномасштабных войн, в том числе – ядерной». Да, установки нового политического мышления еще не утратили полностью своих позиций. Но уже имеются признаки возможного скатывания к идеологии «холодной войны». И если ведущие ядерные державы способны удерживаться в рамках «блокового мышления», то такая политическая сила, как международный терроризм, вносит в глобальную ситуацию высокий фактор неопределенности, в том числе – и в проблеме ядерной войны или, по крайней мере, превентивного ядерного удара. Под фактором неопределенности ныне понимают ситуацию или конфликт, развитие которого способно запустить механизм военно-политических обострений и спровоцировать крупномасштабную войну.

Центральное место в Военной доктрине Российской Федерации занимает целеполагающий блок проблем, с которым связаны основные доктринальные понятия: «национальная (военная) безопасность», «военная оборона», «национальные интересы» и др. Та или иная трактовка их содержания определяет политическую и военную стратегию страны. Понятие «национальная (военная) безопасность» до недавнего времени по сути подменялось понятием «оборона». В доктринах советского периода всегда подчеркивалась оборонительная направленность нашей военно-политической деятельности. Между тем «военная безопасность» и «обороноспособность» – это не синонимы. Первое из понятий – национальная безопасность – шире и является базовым для указанного блока. Исследователи по-разному толкуют его природу: 1) как свойство (атрибут) социальной системы, выражающий ее внутреннюю упорядоченность, относительную самостоятельность, надежность; 2) как динамически устойчивое состояние по отношению к внешним

---

<sup>1</sup> Родин В. А., Гриднев В. П. Коалиционная составляющая военных доктрин государств // Военная мысль. 1999. № 4.

неблагоприятным воздействиям, обеспечивающее возможность стабильного развития; 3) как деятельность, система мер, направленных на предотвращение опасностей, угроз.<sup>1</sup> Полагаем, что национальная (военная) безопасность – это цель и результат военно-политической деятельности, который может быть понят как состояние надежной защищенности общества, государства и его граждан от внешних и внутренних угроз, связанных с применением или угрозой применения военной силы. Тогда как обороноспособность (или «оборонная безопасность») – это готовность Вооруженных Сил отразить внешнюю угрозу, агрессию. Военная безопасность включает в себя обороноспособность, но не сводится к ней, ибо предполагает нейтрализацию не только внешних, но и внутренних угроз, направленных на подрыв стабильности, на свержение государственного и общественного строя. Кроме того, сама она результат деятельности не только Вооруженных Сил, но и системы мер государства, осуществляемых в политико-дипломатической, международно-правовой, информационной, социально-экономической и иных сферах деятельности, направленных на защиту территориальной целостности, национальных интересов страны.

Особой теоретико-методологической проблемой при разработке Концепции национальной безопасности и Военной доктрины стал анализ понятий опасности и угрозы в сфере военной деятельности. Исходным из этих двух понятий, по нашему мнению, является первое: опасность – это антипод безопасности. В широком смысле слова, опасность – это возможность претерпеть некий вред, ущерб; в нашем случае, касающийся национальных интересов личности, общества, государства. Иначе говоря, здесь на первый план выступает объектный план (национальные интересы). Ныне реальными опасностями для России являются ситуация изоляции, отсутствия надежных союзников, вовлечения в новый виток

---

<sup>1</sup> Владимир В., Посохов С. О некоторых проблемах национальной безопасности СССР // Армия и общество. М., 1990; Сорокин К. Безопасность страны на пороге века // Коммунист. 1990. № 14; Александров Н. В. О концепции национальной безопасности нашей страны // Международная безопасность. М., 1992; Даниленко И. С. Эволюция безопасности // Армия. 1992. № 13; Молчановский В. Ф. Безопасность как атрибут социальной системы // Социально-политические аспекты государственной безопасности в современных условиях. М., 1994; Рубанов В. А. Безопасность в переходный период (Методологический и политический анализ). Дис. ... докт. полит. наук. М., 1994; Золотарев В. А. Военная безопасность Отечества (Историко-правовое исследование). М., 1996; Ткачев В. Н. Обеспечение военной безопасности России как системная проблема // Военная мысль. 1996. № 3; Павленко С. Концепция безопасности России: новые подходы // Власть. 1997. №2; Ипполитов К. Х. Идеология национальной безопасности (Методологические проблемы). М., 1997; Тюшкевич С. А. Военная наука и безопасность России // Военная мысль. 2001. № 2.

гонки вооружений; в глобальном плане – возврата к установкам «холодной войны». Второе понятие – угроза – представляется базовым: это непосредственная возможность нанесения ущерба жизненно важным (национальным) интересам со стороны конкретной политической силы – противника. Тем самым на первый план здесь выступает субъект, носитель указанного намерения. Таким образом, угроза – это конкретная и динамически возросшая опасность. В литературе проделана определенная методологическая работа по типологии опасностей и угроз. Их различают: по источнику (внутренние, внешние); по степени вероятности (реальные, потенциальные); по сферам деятельности (политические, в том числе – военные; экономические, социальные, экологические, демографические, технологические и т.д.).<sup>1</sup> В концептуальном плане военную угрозу можно определить как готовность потенциального противника нанести вред национальным интересам нашей стороны с применением военной силы. Как правило, это сопровождается негативной динамикой военно-политической ситуации, появлением реальной опасности возникновения военного конфликта или крупномасштабной войны. Формы проявления военных угроз многообразны: от агрессивных заявлений, деклараций, доктрин до реальных действий (приграничных вторжений, провокаций, нарушений международного суверенитета, разобщения союзных или коалиционных интересов, вмешательства во внутренние дела другой стороны с целью дестабилизации обстановки, принуждения к смене политического курса, экономической политики и т.д.).

Противодействуя этому новому типу внешних и внутренних угроз, Россия «оказалась лицом к лицу с силами, стремящимися к геополитической перестройке мира».<sup>2</sup> Реальной внутренней опасностью, которая может принять угрожающий характер, являются, на наш взгляд, попытки использовать механизмы демократии для дестабилизации положения в стране и создания угрозы конституционному строю России.

---

<sup>1</sup> См.: Степашин С. В. Указ. соч. С. 13.

<sup>2</sup> Какую Россию мы строим? / Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 8 июля 2000 г. // Российская газета. 2000. 11 июля.



Отсюда цель применения ВС РФ – оперативная локализация очага напряженности, пресечение военных действий на ранней стадии с последующим мирным урегулированием конфликта.

В выступлениях последних лет руководства страны закладываются основы новой военно-политической стратегии, которую условно назовем здесь асимметричной стратегией, или стратегией асимметричного ответа. Существо новой стратегии, как оно звучит в выступлениях наших военно-политических лидеров, можно суммировать примерно так:

Современная Россия, как и прошлая, продолжает оставаться миролюбивой страной. В прошлом мы внесли огромный вклад в поддержание стратегической стабильности в мире. Ныне, как никогда, нуждаемся в длительном периоде мирного развития для восстановления страны после кризиса 90-х г.г., решения острых социально-экономических проблем.

Однако ориентироваться на прежнюю оборонную стратегию более нельзя, ибо расширяется конфликтное пространство как в глобальном, так и в региональном планах: идет эскалация силовых методов решения международных проблем, растут реальные угрозы национальной безопасности России.

Поэтому мы обращаемся к новой – асимметричной военной стратегии, – существо которой состоит, с одной стороны, в отказе от участия в очередном витке гонки вооружений, ибо это тупик, который приведет к срыву наших национальных проектов; а, с другой, – в ориентации на новое высокоточное, высокотехнологичное оружие, способное надежно защитить страну в случае нападения противника или прямой угрозы нападения. Наш ответ агрессору будет менее дорогостоящим, но более эффективным и к тому же может быть подготовлен в сравнительно короткие сроки.<sup>1</sup>

Да, оборонительной, пассивно-реактивной стратегией эти установки уже не являются. Скорее, это стратегия мирного наступления на сторонников идеологии и практики насилия, или мирного упреждающего удара: мы никому не угрожаем, но

---

<sup>1</sup> См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 г. // Российская газета. 2006. 11 мая; Выступление Президента В. В. Путина на Мюнхенской конференции «Глобальные кризисы – глобальная ответственность» 10 февраля 2007 г.; Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. // Известия. 2007. 27 апреля; Доклад Министра обороны РФ «Актуальные задачи развития Вооруженных Сил Российской Федерации» от 2 октября 2003 г.

готовы дать сокрушительный отпор любому потенциальному агрессору. Такая стратегия соответствует традициям российской военной истории («Наука побеждать» А. В. Суворова, стратегия «наступательной обороны» М.В. Кутузова, стратегия контрударов и контрнаступлений в Великой Отечественной войне). Она вполне адекватна современной военно-политической ситуации, где Россия утверждает себя как самостоятельный центр мира, вырабатывая свою позицию «мягкой силы» – позитивного примера, привлекательных глобальных идей (демократизации системы международных отношений, повышения авторитета международного права, формирования культуры мира, новой этики общения государств и народов, кодекса «цивилизованного поведения» в межгосударственных отношениях).

Уточнение военной стратегии имеет целью дальнейшее совершенствование военной организации. В действующей доктрине уже сформулирован ряд принципиальных позиций, касающихся современного военного строительства и его реформирования. Россия должна иметь целостную, компактную, сбалансированную, рационально организованную и эффективно действующую военную систему.

## Глава 4. Военная мощь российского государства в процессе модернизации армии

Вооруженные силы государства остаются главным и решающим средством борьбы наряду с экономическими, дипломатическими, идеологическими и другими мерами воздействия на противников. Важное значение имели работы по вопросам доктрины и стратегии в 60-70-х годах В.Д. Соколовского, А.А. Гречко,<sup>1</sup> в начале 80-х годов Д. Устинова, Н.В. Огаркова.<sup>2</sup> В конце 80-х годов новые установки и задачи подробно излагались Д.Т. Язовым, М.А. Моисеевым,<sup>3</sup> в 90-х годах В.Н. Лобовым и др.<sup>4</sup>

В последнее десятилетие в области военно-теоретической мысли был создан потенциал идей, на основе которого происходило постепенное освоение диалектики политики и военной мощи. Важное место в обосновании проблем военного строительства сыграли советские военные ученые: Азовцев Н.Н., Бабаков А.А., Бабин А.И., Волконогов Д.А., Воробьев К.А., Гидиринский В.И., Горобцов Г.А., Даниленко И.С., Дмитриев А.П., Дырин А.И., Зубарев В.А., Каневский Б.М., Климов И.А., Корниенко Б.В., Краснов Б.И., Мамонтов Ю.В., Мельников Ю.Ф., Першин А.А., Пусько В.С., Рыбкин Е.Н., Самойленко В.Ф., Серебрянников В.В., Табунов Н.Д., Тиморин А.А., Тюшкевич С.А., Ушаков Е.С., Халипов В.Ф., Чалдымов Н.А., Шаваев А.Х., Юдин И.И., Ясюков М.И. и др. Они явились авторами крупных работ идеи которых владели сознанием советских военных кадров.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> См. Военная стратегия. –М.: Воениздат, 1962 // Под ред. Маршала Советского союза В.Д. Соколовского. –М.: Воениздат, 1962.; Гречко А.А. Вооруженные силы Советского государства. Изд-е 2-е. –М.: Воениздат, 1975.

<sup>2</sup> См. Устинов. Ответы угрозы ядерной войны. –М.: Политиздат, 1982.; Огарков Н.В. История учит бдительности. –М.: Воениздат, 1985.

<sup>3</sup> Военная мысль. Специальный выпуск. -1990. Язов Д.Т. Верны Отчизне. –М.: Воениздат, 1988.; Моисеев М.А. Советская военная доктрина-реализация ее оборонной направленности. –М.: ПРАВДА, 1989, 13 марта.

<sup>4</sup> См. Лобов В.Н. Политика, доктрина и стратегия в меняющемся мире. // Красная звезда. -1991, 23 октября.; Он же Лобов В. Исходная точка –государственная доктрина. (В.Лобов // Ориентир 1997, №8.; Он же. Военная реформа: исторические предпосылки и основные направления. // Военно-политический журнал. -1991, №11.

<sup>5</sup> Азовцев Н. Н. В. И. Ленин и советская военная наука. 2-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 1981; Бабин А. И. Фридрих Энгельс — выдающийся военный теоретик рабочего класса. М.: Воениздат, 1970; Бабаков А. А. Вооруженные Силы СССР после войны (1945— 1986 гг.): История строительства. М.: Воениздат, 1987; В о л к о г о-н о в Д. А. Методология идейного воспитания: Вопросы теории идейно-воспитательной работы в Советских Вооруженных Силах. М.: Воениздат, 1980; Воробьев К. А. Вооруженные Силы развитого социалистического общества: Социально-политический очерк. М.: Воениздат, 1980; Гидиринский В. И. Философско-социологические проблемы политики и политической организации общества. М.: ВПА, 1976; Горобцов Г. А. Социальный потенциал оборонной мощи социалистического общества. М.: ВПА, 1989; Дырин А. И. Военно-теоретические вопросы в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. М.: ВПА, 1980; Зубарев В. А. Ленинское учение о защите социалистического Отечества. М.: Воениздат, 1985; Каневский Б. М. Философско-методологический анализ научных основ военной политики социалистического государства. М.: ВПА, 1977; Климов И. А. Армия и политика. М.: ВПА, 1980; Краснов Б. И. Прогнозирование в советском военном строительстве: Методологические проблемы. М.: ВПА, 1989; Мамонтов Ю. В. Армия: целостность, система, организация. М.: ВПА, 1986; Першин А. А. Защита революционных завоеваний народов — закономерность развития мирового революционного процесса. М.: ВПА, 1985; Пусько В. С. Научно-техническая политика

На протяжении всей истории развития классового общества военная мощь оставалась главным средством достижения целей внутренней и внешней политики государства.<sup>1</sup>

Каждое государство характеризуется наличием определенных видов потенциала и мощи в различных областях общественно–политической жизни. В понятие «потенциал» включаются максимальные возможности отдельного человека, коллектива, класса, государства в той или иной области общественно-политической жизни.

Мощь входит в круг потенциала государства, являющегося своего рода и источником, из которого черпаются силы и средства, которые может создать государство в той или иной сфере жизни в определенные исторические периоды времени. Поэтому становится очевидным: как бы государство ни напрягало свои усилия, большей величины сил и средств, чем величина потенциала на данный период, государству не создать. Иначе говоря, государство, превышающее свои потенциальные возможности, может поставить под угрозу краха всю сложившуюся структуру общества вообще и его хозяйства в особенности.

В нашей политической литературе выделяют несколько основных видов потенциалов, в которых объединяются и которыми охватываются все виды потенциалов государства. К ним относятся экономический потенциал, научный потенциал, моральный (духовный) потенциал и социальный потенциал. Широко практикуется и еще один термин – военный потенциал.

В целом все имеющиеся виды потенциалов государства их сумму можно назвать совокупным или общим потенциалом, определяющим максимальную мощь, которую может достигнуть государство в определенное время при реализации всех его возможностей на данный период.

---

Советского государства как фактор укрепления его экономической и оборонной мощи. М.: ВПА, 1986; Самойленко В. Ф. Основа боевого союза. М.: Воениздат, 1981; Ушаков Е. С. Интернационализация общественной жизни в условиях совершенствования социализма и ее влияние на укрепление оборонной мощи страны. М.: ВПА, 1989; Халипов В. Ф. Военная политика КПСС. М.: Воениздат, 1988; Советские Вооруженные Силы на страже мира и социализма. М.: Наука, 1988 и др.

<sup>1</sup> Марксистско-ленинское учение о войне и армии // Под ред. Д.А. Волкогонова. –М.: Воениздат, 1984.; Шаваев А.Х. Военная мощь государства. –М., 1983.; Серебряков В.В., Мещеряков Н.В. Социально-политические основы военной мощи советского государства. –М.: Воениздат, 1982.; Война и армия: философско-социологический очерк // Под ред. Д.А. Волкогонова, А.С. Майловидова, С.А. Тюшкевича. –М.: Воениздат, 1977.; Сейранян Ф.Г., Шерпаев В.И. Геополитика и военная мощь государства // Политические, социально-экономические и правовые проблемы труда в современной России.; Международная научно- практическая конференция. 22-23 марта, 2005. Екатеринбург. –С.81-91.

Степень реализации военного потенциала постоянно меняется в зависимости от конкретных исторических условий, в которых существует данное государство и тех целей и задач, которые оно ставит перед собой. Как правило, в обычное мирное время осуществляется только частичная реализация военного потенциала государства в военную мощь. Но по мере возрастания угрозы войны или её подготовки государства увеличивают степень реализации своего военного потенциала. Но не всегда, даже в условиях войны государства полностью реализуют свой военный потенциал, превращая его в военную мощь. Во многом это зависит от характера войны, от боевой оснащённости и подготовленности противника, его боевой мощи и военного потенциала.

Основным средством значительной реализации военного потенциала государства в короткие сроки является проведение мобилизации по всей стране, перевод всей жизни страны на военные рельсы. Мобилизация охватывает все сферы общественной жизни и складывается из экономического, военно-научного, морального и социального факторов. Разумеется, главной основой всего процесса мобилизации страны, является военно-экономический фактор, перевод экономики на рельсы войны. Цель мобилизации – быстрое увеличение военной мощи государства путем развертывания новых соединений, объединении и их оснащения всем необходимым вооружением, военным имуществом, боевой техникой и т.д.

Вышеназванные факторы позволяют сделать вывод о том, что военный потенциал является непосредственным источником военной мощи государства. Военный потенциал является производным собственным источником военной мощи государства, а не один из слагаемых совокупного потенциала государства как это имеет место в отношении экономического, научного, морального и социального явлений; Поэтому с изменением величины совокупного потенциала государства изменяется и величина его военного потенциала.

Военный потенциал, являясь частью совокупного потенциала, а также частью экономического потенциала государства вместе с другими элементами составляет военно-экономический потенциал. Это есть то максимальное коли-

чество сил и средств, которые могут быть изъяты из экономического потенциала государства и использованы в интересах создания и укрепления военной мощи.

Военно-экономический потенциал государства не является постоянной величиной, по мере возрастания экономического потенциала растет и величина максимальных возможностей по экономическому обеспечению войны, военного строительства, а значит и растет величина военно-экономического потенциала.

Элементом военного потенциала государства является моральный потенциал. Это его максимальные духовные возможности, которые государство может мобилизовать, превратить в духовные силы масс людей, в том числе воинов и использовать для решения стоящих перед ним задач как в мирное время, так и в период военных действий.

Еще одним элементом военного потенциала государства является его социальный потенциал. Это сравнительная характеристика присущих природе данного государства возможностей по наиболее быстрому развитию и эффективному использованию других своих потенциалов для достижения поставленных целей как мирного строительства, так и в ходе подготовки и ведения войны. Социальный потенциал государства во многом определяется уровнем благосостояния общества, взаимоотношениями различных категорий классов, групп, состоянием образования, здравоохранения, культуры и т.д.

Военная мощь государства как реализованная часть военного потенциала включает в себя военно-экономический фактор, военно-научный фактор, социальный фактор и состояние морального духа общества.

Вместе с тем для полного и глубокого рассмотрения военной мощи государства и его основных структурных компонентов следует иметь в виду, что важными элементами военной мощи государства являются вооруженные силы, пограничные войска, органы разведки и контрразведки, и их формирования, различные добровольные патриотические военизированные подразделения. Это и есть те элементы, которые образуют военную организацию государства и определяют боевой потенциал, который в ходе выполнения

специфических задач в той или иной мере реализуется и превращается в боевую мощь.

Чем больше военный потенциал государства, тем большую военную мощь оно может создать и тем более мощные вооруженные силы оно может выставить. В свою очередь, чем больше экономический, научный, моральный и социальный потенциал государства, тем больше у него величина военного потенциала.

Во-первых, в производственно-технической сфере осуществляются меры, направленные на обеспечение ускоренного перехода тех заводов, предприятий и цехов, которые подлежат переводу в военную сферу для расширения производства военной продукции.

Во-вторых, в условиях современной войны с применением нового оружия встает проблема заблаговременного создания достаточных запасов всех видов на различных уровнях в вооруженных силах и в целом в государстве и их разумное рассредоточение на территории страны. Кроме того, необходим поиск на путях дифференцированного подхода к оценке перспектив развития тех или иных конкретных видов оружия и поиска наиболее оптимального соотношения между готовой военной продукцией и возможной величиной их потребления в случае войны.

В-третьих, тенденцией развития военной мощи государства является научно-технический потенциал, иначе говоря, влияние науки на экономику, военное производство, экономический потенциал государства. Это выражается в том, что научные знания, внедренные в технологию и технические механизмы, повышают производительность труда и возможности экономики вообще, развитие военно-экономических возможностей государства.

Четвертой тенденцией развития военной мощи государства является то, что военное планирование осуществляется на системно-программных принципах и охватывает в тесной увязке выработку военной политики и стратегии, строительство вооруженных сил, материально-техническое и финансовое обеспечение. В нем участвуют высшие должностные лица государственного управления,

парламенты, правительства, органы военного и экономического управления.

В-пятых, основой военного могущества любого государства являются вооруженные силы, от состояния морально-психологического духа которых во многом зависит их боевая готовность и степень реализации боевых задач на современном и будущем поле боя. От выработки у личного состава таких качеств, как твердая воля, мужество, смелость, стойкость, во многом зависит устойчивость того или иного состояния морального духа.

Воспитательная и военно-патриотическая работа призвана формировать духовную готовность личного состава, соответствующие желания и стремления путем выработки глубокой идейной убежденности. А психологическая подготовка - способствовать действовать в бою в соответствии со своими убеждениями, желаниями, стремлениями. Будущая война предъявит особые требования к психологической закалке личного состава, так как на психику личного состава очень сильное воздействие будут оказывать возможность применения оружия массового поражения, высокая напряженность и большой динамизм современного боя.

К характерным чертам современных вооруженных сил можно отнести и их высокую боевую готовность, где выделяются такие тенденции как: профессиональный уровень военных; широкое внедрение ЭВМ и моделирования боевых действий; совершенствование системы мобилизационного развертывания; механизм длительного хранения оружия и боевой техники; надежное и непрерывное управление войсками; развитие военной теории и её применение в практике изменения военно-политической обстановки в мире, а также всестороннее обеспечение войск всем необходимым для жизни, учебы и боевой деятельности.

Таким образом, военная мощь государства является очень сложным общественным явлением. Для создания этой мощи государство использует самые разнообразные возможности, заложенные в различных областях общественной жизни. В современных условиях нет такой сферы жизни, которую нельзя было бы в той или иной мере привлечь в ходе создания и наращивания государством своей военной мощи. Возможности



государства в различных сферах общественной жизни подразделяются на экономический, научный и моральный потенциалы.

Государство создает военную мощь путем выделения определенного количества сил и средств из своего совокупного потенциала.<sup>1</sup> Выражением предельно возможного количества сил и средств, которые государство может на данный период направить на создание военной мощи, является военный потенциал, составляющими которого являются военно-экономический, военно-научный, социальный и моральный потенциалы. Будучи совокупностью сил и средств, военная мощь государства представляет собой сумму реализованных частей (составляющих) всех компонентов военного потенциала. Путем использования вышеназванных составляющих создаются и функционируют все элементы военной организации государства.<sup>2</sup>

В своей истории российская армия знавала немало реформ, то есть всякого рода перестроек, касающихся принципов и направлений военного строительства, соотношения армии с обществом и государственной властью. Как правило, они сопровождали смену политической власти и были связаны с новым военно-политическим курсом. Однако результаты реформ различались как с точки зрения последовательности, завершенности, так и в плане достижения первоначально заявленной цели. Если реформы Ивана IV, Петра I, Д.А.Милютина изменяли сам подход к проблеме военного строительства, то нововведения Павла I, Александра I, Николая I носили внешний, формальный характер. Недостаточно последовательно проводились реформы военного дела и в советский период, что было обусловлено борьбой различных представлений о сущности и назначении воинской деятельности (в 20-е годы); явных противоречий между доктринальными заверениями в приверженности миру и практическими установками на милитаризацию экономики, гонку вооружений (40 – 70-е годы).

Послевоенная реформа, в основном завершившаяся в середине 60-х годов, охватила все стороны военного дела:

---

<sup>1</sup> См. Исаков Л.Н. Политический потенциал оборонной мощи государства. –М., 1992

<sup>2</sup> См. Военное строительство и модернизация Вооруженных сил России // Доклад Совета по внешней и оборонной политике. –М., 2005.

технику и вооружение; управление боевыми действиями и боевым обеспечением войск; оборону тыла страны; организационную структуру ВС. Была создана пятивидовая структура ВС СССР, куда входили: 1) РВСН (ракетные войска стратегического назначения) – главная ударная сила для широкомасштабной войны; 2) ПВО, в дальнейшем усиленные системами ПРО и РКС, - войска стратегической обороны; 3) СВ - сухопутные войска; 3) ВВС – дальняя и транспортная авиация; 4) ВМФ – Морфлот, оснащенный ракетно-ядерным оружием. По своей сути это был ядерный щит и меч страны, который соответствовал военно-политической ситуации «холодной войны». Реалии второй половины 80-х годов показали, что он также нуждается в реформировании.

Предпосылки для современной военной реформы были созданы во второй половине 80-х годов, в период перестройки (идеи «нового политического мышления», демократизации международных отношений в «безъядерный век»). Проект военной реформы, подписанный министром обороны Д. Язовым в октябре 1990 г., предполагал проведение реформы по трем основным направлениям: 1) постепенное сокращение Вооруженных Сил СССР до размеров, необходимых для обеспечения военной безопасности; 2) переход к бригадной организационно-штатной структуре; 3) повышение качества вооружений, военного профессионализма, создание условий для введения контрактной системы комплектования армии. Разумеется, эта военная «перестройка» мыслилась в рамках модели «гуманного, демократического социализма», что определяло ее политические ориентации и приоритеты, стратегические принципы построения Вооруженных Сил, механизмы их использования, систему подготовки кадров и воинского воспитания. После распада СССР и появления новых социально-политических ориентаций России проводить военную реформу по программе 1990 г. стало невозможно. Встал вопрос о принципиально новой концепции военной реформы, которая соответствовала бы сложившимся социально-политическим условиям. Обсуждению различных аспектов этой проблемы посвящена значительная литература.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Пронякин Ю. Реформа Вооруженных Сил: содержание и пути реализации // Военный вестник. 1991. № 8; Гареев М. А. Военная реформа без ущерба для обороны страны // Армия. 1991. № 9; Лопатин В. О подготовке и проведении военной реформы. Проект. // Правительственный вестник. 1990. № 48; Лобов В. Н. Военная реформа: исторические предпосылки и

В ходе дискуссии, в столкновении конкурирующих проектов, прояснялись общие контуры того, «какая армия нужна» новой демократической России. Как оказалось, во многом общий образ демократизированной армии был сходен с представлениями конца 80-х годов. В условиях отказа от жесткой военно-политической конфронтации; признания в качестве высшего приоритета – глобальной проблемы предотвращения ядерной катастрофы; констатации того факта, что ядерное вооружение не может более служить средством достижения политических целей, ибо победа в ядерной войне невозможна, не военные, а международно-политические средства провозглашались главным инструментом регулирования межгосударственных отношений. Это означало, что «у обновленной России» должна появиться экономичная, мобильная, эффективная армия, «хорошо оснащенная и обученная», «способная дать сокрушительный отпор агрессии с любого направления», – как заявлял министр обороны П. Грачев.<sup>1</sup> Отсюда вытекал ряд задач:

- привести структуру ВС, приоритетные направления развития техники и вооружений, финансирование армии в соответствие с уровнем реальной военной опасности;
- решать задачи обороны страны, боевой подготовки войск и сил флота с акцентом на качественные параметры, интенсификацию, вместо преобладающего ранее количественного, экстенсивного подхода;
- осуществлять поэтапный переход на регулярную профессиональную армию меньшей численности, которая комплектуется на добровольной основе; при подготовке небольшой части призывного резерва по территориальному принципу;
- бюджетные ассигнования на такую армию изыскать за счет значительного сокращения численности личного состава, вооружений, количества военно-учебных заведений, конверсии ВПК и т.д.

---

основные направления // Военно-исторический журнал. 1991. № 11; Рогов С. Какой будет военная реформа // Свободная мысль. 1991. № 6; Дерюгин Ю. И. Снова о военной реформе // Социс. 1993. № 12; Какая армия нужна России? Взгляд из истории. М.: Военный ун-т, 1995; Батурин Ю. От военной доктрины – к военной реформе // НГ. 1997. 29 марта; Андреев Г. Будущий профессионал: за идею или за деньги // Армия. 1991. № 23; Военная реформа: Вооруженные Силы РФ. М., 1998; Бельков О. Почему буксует военная реформа // Власть. 1998. № 10-11; Коркунов С., Викулов С. Методологические основы военной реформы // Власть. 1997. № 9; Ерохин И. Зигзаги военной реформы и путь ее завершения. Тверь, 2002; Самойлов В. И. Реформирование военной организации российского общества: функциональный подход // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 2006. № 1.

<sup>1</sup> Красная Звезда. 1992. 27 июня.

Положив в основу военной реформы вполне современные и правильные (сами по себе) принципы: качества, эффективности, оптимальности, – военные реформаторы 90-х годов далее двинулись к осуществлению своих задач по известной формуле «хотели как лучше, получилось как всегда». На первом этапе реформаторских действий (1992 – 1996) проводилась работа по перемещению на места новой дислокации больших масс войск и техники после развала Союза и ликвидации Варшавского Договора, вывода Западной группы войск, а также растаскивания армии по национальным «квартирам» СНГ. В результате страна оказалась перенасыщенной неукомплектованными и слабо обеспеченными частями и соединениями; спешно созданными складами вооружений. К радикальному переустройству армии, проведению целенаправленного военного строительства государство оказалось не подготовлено ни в экономическом плане (в условиях начавшегося кризиса), ни с точки зрения законодательно-правовой базы (которая отсутствовала). Разрекламированная реформа на этом этапе была по сути провалена: шло сокращение числа учений и полетов, сворачивание военных заказов, нарастали грубые перекосы в области конверсии, сбои в продовольственном и материально-техническом снабжении армии (отключение военных объектов от системы энергоснабжения, задержки в выплате денежного содержания и т.д.). В выступлении перед Федеральным Собранием (февраль 1996), в обращении к личному составу ВС (май 1996) президент Б. Н. Ельцин говорил о бессистемности, непоследовательности проводимых преобразований в военной сфере, которые ничего общего не имеют с реформой.<sup>1</sup>

Но главное все же не это. Главное – та организационно-структурная перестройка ВС, в результате которой была, по сути, ликвидирована как самостоятельный вид ВС воздушно-космическая оборона страны, состоящая из ПВО (противовоздушной обороны) и РКС (ракетно-космические силы), которые были разъединены и расформированы по другим войскам. Далее мы к этой теме вернемся. Пока же отметим, что «растаскивание» по разным ведомствам системы воздушно-космической обороны не усилило, а ослабило ВС,

---

<sup>1</sup> Письмо Президента РФ личному составу Вооруженных Сил Российской Федерации // Красная Звезда. 1996. 25 мая.

что вскоре показала бомбардировка США Югославии. По сути НАТО, возможно, не желая этого, преподнесло России и действующему в то время министру обороны И. Сергееву урок в том плане, что показало, и в наше время главная военная угроза – это угроза с воздуха и из космоса; поэтому не следует списывать в расход важнейшее оборонное направление – ВКО. Реформаторы 90-х годов по сути «оголили» самую сложную сферу нашей обороны, от которой в условиях современных масштабных войн зависит 80 % стратегических направлений и 90 % территории России.<sup>1</sup> О резком падении боеспособности Сухопутных войск свидетельствовала развязанная властью война в Чечне (1994 – 1996), которая так и не завершилась разгромом бандформирований, а привела к их новому вооруженному выступлению в 1999 – 2001 года. Сокращая армию, расформировывая военные округа, части, соединения, Министерство обороны по сути не оставило в ее составе 2 – 3 высокообученные, материально укомплектованные боевые единицы (дивизии), которые были бы способны оперативно и квалифицированно решить чеченскую проблему.

Словом, назвать реформой те преобразования, которые шли в ВС страны в 90-е года, как говорят, язык не поворачивается. Ведь совершенно очевидно, что смысл реформы в том, чтобы улучшать, а не ухудшать существующее положение дел. Что касается военной реформы, то это такая военно-политическая деятельность, которая направлена на совершенствование самого механизма военной организации. Она затрагивает его системные основания: цель, структуру, функции и потому нуждается в строгой предварительной проработке условий, предпосылок, ожидаемых результатов, средств и способов деятельности. Полагаем, правы авторы, которые отмечают, что неудачные шаги проводимой ныне военной реформы в России были обусловлены ее спонтанностью, отсутствием концептуализации<sup>2</sup> составляющих ее действий. В самом деле: что является целью современной реформы? «Удешевление» армии, сокращение военных расходов? Упрощение структуры ВС и способов управления ими? Приведение наших ВС к неким западным нормам,

---

<sup>1</sup> Ерохин И. Зигзаги военной реформы и путь ее завершения. Тверь, 2002. С. 25, 33.

<sup>2</sup> Самойлов В. И. Реформирование военной организации российского общества: функциональный подход. С. 21-22.

стандартам военной организации стран НАТО? Или желание угодить Международному валютному фонду, который требовал (!) уменьшить военные расходы России в 1992 – 1996 гг. с 5 % до 3,5 % ВВП? На этот счет можно строить разные догадки, ибо концепция отсутствовала, а в логике действий реформаторов можно было судить лишь по их путаным объяснениям и «зигзагам» от одного неточного решения к другому. Разные мнения высказывались и в литературе.<sup>1</sup>

Наш предшествующий анализ состояния военной организации современной России подводит к выводу, что цель проводимой реформы двояка: 1) формирование оборонного комплекса, гарантирующего военную безопасность в условиях современных военных опасностей и угроз; 2) создание новой модели взаимодействия военной организации с экономикой, государством, обществом; повышение качественных характеристик и прозрачности российской военной организации для населения страны. Главное, таким образом, все же не «дешевизна» и не «простота управления», а защита национальных интересов в сфере военной безопасности, которая учитывает и надежность обороны, и обоснованность расходов на неё, а значит, характеризуется эффективностью и оптимальностью.

Поскольку проводимая реформа носит крупномасштабный характер, затрагивая все уровни, аспекты военной организации, следует уточнить предпосылки, условия, способы ее проведения. Это включает:

- поэтапность и последовательность реформаторских действий, а именно – такие шаги, как а) создание законодательных и финансовых предпосылок, выработку концепции; б) введение новых органов, структур, функций, правил; их апробацию и оптимизацию; в) массовое внедрение наработок;
- комплексность, системный характер преобразований: связь военно-технических изменений с организационно-управленческими, политико-правовыми, духовно-идеологическими предпосылками и условиями;
- учет финансовой обоснованности каждого шага реформ;

---

<sup>1</sup> Белов П. Цель и задачи военной реформы // Обозреватель. 1999. № 7. С. 37-40; Викулов С. Ф., Сторонин В. В., Маслов В. В. Военно-экономическая аналитическая деятельность в ВС // Военная мысль. 2002. № 4. С. 33; Николаев А. Россия на переломе. М., 1999. С. 374.

- сочетание мирового и национально-специфического опыта реформирования;
- участие в обсуждении концепции военной реформы законодательной и исполнительной власти, всего гражданского общества.

Поскольку целевой компонент военной реформы напрямую связан с проблематикой военного строительства, следует прояснить соотношение этих двух понятий. Военное строительство, главное направление военной политики государства – это деятельность по созданию военной организации и обеспечению необходимых условий ее функционирования и развития.<sup>1</sup> Выше мы охарактеризовали военную организацию России как многоуровневое, многокомпонентное и целостное образование, силы и средства которого направлены на обеспечение национальной (военной) безопасности. Ядро её составляют Вооруженные Силы; кроме того, сюда входят и иные военизированные формирования и структуры, связанные с военной деятельностью. Отсюда понятие «военное строительство» является родовым (более широким) в сравнении с понятием «строительство Вооруженных Сил», поскольку охватывает весь комплекс мероприятий, определяющих военную мощь страны и обеспечивающих национальную безопасность.<sup>2</sup>

Итак, военная реформа – это определенный момент или, если угодно, этап военного строительства<sup>3</sup>, который связан:

- с радикальным изменением внешних для армии условий, чаще всего – геополитических и внутривойсковых;
- с коренным изменением базовых оснований, принципов военного строительства;
- с интересами не только военнослужащих, но и всего общества.

Западные авторы, как правило, отрицают вероятность тотальной войны в условиях формирования демократического и глобализирующегося мира, ибо глобализация, утверждают они, наращивает «элементы связности», создает прецедент

<sup>1</sup> В «Словаре русского языка» В 4-х т.т. (М., 1981-1984. Т. 4. 1984. С. 289) термин «строительство» определяется (в переносном смысле) как «создание, построение, организация чего-либо».

<sup>2</sup> Зинчуков И. И. Строительство Вооруженных Сил: сущность, содержание, приоритеты (социально-философский анализ). Дис... канд. филос. н. М. 1996. С. 48.

<sup>3</sup> Останков В. И. Строительство Вооруженных Сил: вопросы теории и практики // Военная мысль. 1998. № 2. С. 26.

«демократизации технологий», использования «мягкой силы» (например, миротворческие акции). В новом мире происходит смещение военной опасности от Центра (Запад) к Периферии (Восток, Юг). Именно в этих регионах имеют место «разрывы связности» и формируется новый тип противника («сетевая структура», террористическая сеть) и новый тип войн (сетевые, network-centric warfare). Основной стратегией США при этом становится стратегия превентивных ударов (Т. Барнетт, Д. Рамсфельд).<sup>1</sup>

Отечественные авторы отнюдь не отрицают возможности тотальных (глобальных) войн, куда будет вовлечена Россия; это, возможно, полагают они, как результат перерастания локальных (региональных) военных конфликтов в широкомасштабные войны. Новая доктрина НАТО AJP-01 (В) «Совместное применение группировок войск (сил) ОВС НАТО» (декабрь 2002) по сути является коалиционной военной доктриной блока 26 государств. На коалицию возлагается функция регулирования кризисных ситуаций и конфликтов военно-силовым путем, причем не только в зоне ответственности блока, но и за его пределами. Учитывая, что у России есть общая граница с Эстонией, Латвией, Грузией, Украиной, возможны территориальные и другие конфликты с указанными (и некоторыми другими) странами, входящими в «зону ответственности» НАТО, вероятность применения новой военной стратегии (которая уже была отработана в Афганистане, Югославии, Ираке) и к России, по мнению некоторых авторов, вполне допустима. О том же говорят и стремления США формировать антироссийскую геополитическую ось Киев – Тбилиси – Баку – Ташкент; «треугольник» Анкара – Баку – Грозный: поощрять сепаратизм на Северном Кавказе, в Татарии и Башкирии (с целью изоляции Урала, Сибири и Дальнего Востока от Центральной России).<sup>2</sup> Другие авторы ссылаются на оперативно-стратегические планы США и НАТО по захвату Калининградской области с разгромом Балтийского флота и Ленинградского военного округа.<sup>3</sup> Какие глобальные

<sup>1</sup> Barnett T. P. M. The Pentagon's new map // Esquire. 2003. March; Hoge J. F. A Global Power Shift in the Making. Is the United States Ready? // Foreign Affairs. 2004. V. 83 (4). P. 2-7; Гриняев С. «Сетевая война» по-американски // НВО. 2002. № 5. 15 февраля.

<sup>2</sup> Киселев В. А. Военная доктрина в оборонительной системе государства // Военная мысль. 2007. № 4. С. 34-35.

<sup>3</sup> Советская Россия. 2005. 17 февраля.



последствия это может повлечь за собой, если прогнозы подтвердятся, говорить излишне.

И все же, показывая сценарий возможной будущей войны для России, большинство военных аналитиков склоняется к тому, что прямое военное столкновение ее с блоком НАТО, по крайней мере, в обозримом будущем, маловероятно, в то время как возможность локальной войны на постсоветском ли пространстве или с сопредельными странами Востока и Юга, где сохраняются обширные зоны политической непредсказуемости, неопределенности, нестабильности и напряженности, вполне реальна. Это ставит перед военной политикой РФ ряд неотложных задач:

- участие в конструировании системы безопасности, которая пресекала бы любые вооруженные агрессии (в том числе – использование процесса глобализации в целях военного вмешательства);
- наращивание военно-политического сотрудничества со странами СНГ и странами азиатско-тихоокеанского региона (особенно – с Индией и Китаем);
- проведение целенаправленной реформы в области военного строительства, его принципов и направлений.

Важнейшими принципами военного строительства для новой России, которые прояснились в период военной реформы, являются: 1) принцип оборонной («разумной») достаточности; 2) принцип соответствия готовности и подготовки военной организации потребностям защиты национальной безопасности; 3) принцип рационального использования ресурсных возможностей страны для финансового и материально-технического обеспечения военной безопасности; 4) принцип законодательно-правового укрепления воинской деятельности; 5) принцип демократизации и гуманизации армейских отношений. Рассмотрим их.

Принцип оборонной («разумной») достаточности, как он толкуется в современной литературе<sup>1</sup>, представляет собой альтернативу прежней установке на военно-стратегический

---

<sup>1</sup> Арбатов А. Г. Оборонная достаточность и безопасность // Знание. Сер. 4. Международная политика. 1990; Тюшкевич С. А. Разумная достаточность для обороны // Моисеев М. А., Лютов И. С., Тюшкевич С. А. Доктрины. Параметры. Безопасность. М., 1990. С. 36-46; Арцибашев И. Н., Казначеев Ю. Д. Принцип оборонной достаточности: его реализация во внутригосударственном и международном праве // Советское государство и право. 1992. № 2. С. 38-49.

паритет. Последняя, как отмечалось, была порождена условиями «холодной войны» и предполагала достижение примерного равновесия двух великих держав в области ядерных и других видов вооружений. Формальный смысл паритета был в способности нанести равный ответный удар в случае развязывания войны другой стороной; по сути же он был фактором сдерживания возможной агрессии. Новый военно-политический принцип провозглашает отказ от ядерно-космического соревнования с США с тем, чтобы сосредоточить основные финансово-материальные ресурсы на решении внутренних проблем. Это, разумеется, не означает благодушного отказа от задач военной обороны.

Итак, принцип оборонной достаточности – это равновесие не между силовыми потенциалами сторон, а между реализуемой частью боевого потенциала и потребностью гарантированного выживания страны в условиях сохранения факторов опасности и их возможной эскалации.

Принцип соответствия готовности и подготовки военной организации потребностям защиты национальной безопасности продолжает и развивает первый принцип, ибо исходит из того, что безопасность не может быть достигнутой, если она не гарантирована состоянием военной организации. В основе указанного принципа лежит тот тезис, что при сокращении количества сил и средств надо делать упор на их качественные показатели: повышение боеготовности вооружений, техники; профессионализм личного состава.

Принцип рационального использования ресурсных возможностей страны для финансового и материально-технического обеспечения военной безопасности обусловлен сложившимися «ножницами» между реальными потребностями модернизации армии и ограниченными возможностями, обусловленными последствиями кризиса 90-х годов. Как уже отмечалось выше, решать задачу обеспечения надежной обороноспособности страны нашим Вооруженным Силам приходится в ситуации финансовых ресурсов 1 : 25 в сравнении с самой развитой из современных индустриальных держав. Понятно, что это требует строгой экономии, рационального выбора наиболее эффективных направлений

укрепления оборонного комплекса.<sup>1</sup> «В ближайшие годы мы должны добиться того, чтобы расходы на развитие составили не менее половины военного бюджета. При этом каждый бюджетный рубль должен быть использован рачительно и по прямому назначению», – подчеркивает Президент В. В. Путин. Надо учитывать все современные направления развития вооруженных сил в других странах, но «не гнаться за количественными показателями, не «палить» деньги зря».<sup>2</sup> Одно из направлений для решения указанной проблемы – сделать оборонную сферу прибыльной, чтобы она не только компенсировала расходы на армию, но и приносила доход.

Принцип законодательно-правового обеспечения воинской деятельности обусловлен процессами демократизации страны и армии, формирования правовой государственности. Составляющие этого принципа:

- создание законодательной базы военной безопасности России и реформирования ВС;
- обеспечение социально-правовой защиты военнослужащих и членов их семей;
- выполнение норм международного права и договоренностей по укреплению всеобъемлющей системы безопасности в мире, в европейском и азиатском регионах, к которым принадлежит Россия.<sup>3</sup>

Принцип демократизации и гуманизации воинских отношений – качественно новые идеологические основания деятельности армии. Демократизация армейской жизни означает преодоление наследия тоталитарной системы, духа милитаризма, недоверия, ненависти к другим народам; расширения поля критики, социального анализа, открытости армии для форм гражданского контроля, повышение политической и правовой культуры военнослужащих. Гуманизация норм и межличностных отношений в армии направлена на утверждение принципа ненасилия в армейских отношениях. Армия и другие силовые структуры включают элементы силовых действий в саму воинскую профессию. Но

---

<sup>1</sup> Манилов В. Оптимизация. Качество. Эффективность. Параметры реформирования Вооруженных Сил России // Красная Звезда. 1997. 15 августа.

<sup>2</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2006. 11 мая.

<sup>3</sup> Законы России: военный пакет. Вып. 1, 2. М., 1993; Военная реформа России: тезисы доклада Совета по внешней и оборонной политике // Независимое военное обозрение. 1997. № 25; Корякин В. М. Военно-социальная политика Российской Федерации: проблемы правового регулирования. М., 2003. С. 45-47; Марчук Н. И., Сысоев Б. В. Россия и Европа: новое в проблемах безопасности // Реформирование России и современный мир. Вып. 1. М., 1998. С. 41-61.

необходимо различать силу и насилие: проявление силы должно быть строго регламентировано рамками правового поля; недопустимо, чтобы сила превращалась в насилие над личностью нашего человека, воина. Кроме того, сильная власть должна соотносить силу с моральной ответственностью за ее применение. Гуманизация норм и межличностных отношений в армии требуют, чтобы человек в шинели – воин, солдат – был поставлен в центр внимания военной политики, а его права как человека и гражданина были надежно защищены. Указанный принцип направлен на преодоление различных форм дегуманизации человека в армии, на совершенствование воспитательной работы, укрепление духовно-нравственного потенциала военнослужащего.<sup>1</sup>

Указанные выше принципы получают свою конкретизацию в направлениях современного военного строительства. Указанная деятельность многонаправленна, касается всех сторон военной организации. И, разумеется, ни одна военная реформа не способна охватить коренными изменениями все её аспекты. Речь может идти лишь о важнейших, приоритетных направлениях.

Что касается позитивных рекомендаций критиков действующей структуры ВС, то они различны. Часть предложений сводится к тому, что надо восстановить прежнюю систему ВКО, которая должна стать основанием обновленной структуры ВС и краеугольным камнем новой военной доктрины. Обновление трех других компонентов ВС следует осуществлять, по мнению авторов, по целевому критерию эффективности: «реализуемость – качество – экономность», то есть:

- успешное применение группировок войск (сил) в различных типах современных конфликтов (большой войны, локальных внутренних конфликтов, антитеррористических войн);
- соответствие структуры ВС принципам, нормам мирового военного строительства; задачам коалиционного взаимодействия с союзниками по СНГ и международными силами ООН;

---

<sup>1</sup> Шахов А. Н., Шахов М. Н. Дегуманизация воинской жизни: вопросы и ответы. М., 1990; Ещенко В. С., Петров В. Л. Человек. Армия. Общество // В человеческом измерении. М., 1989; Шерпаев В. И. Моральный дух российской армии. Екатеринбург, 1999. С. 122-126.

- соотношение организационной перестройки ВС с принципами оборонной достаточности и рационального использования ресурсных возможностей страны.

В частности, структура сухопутных войск в качестве оптимальной должна включать 3 эшелона:

- 1) прикрытия государственной границы;
- 2) быстрого развертывания и постоянной готовности;
- 3) резерва Верховного Главного командования.

Первый дислоцируется на наиболее угрожаемых направлениях (стратегически важные объекты, границы, базы ВМФ). Второй – вблизи крупных транспортных узлов и значительных мобилизационных ресурсов, чтобы в течение 3-х суток обеспечить развертывание группировок по штатам военного времени и их выдвижение на угрожаемые направления. Третий предназначен для развертывания массовой армии в случае широкомасштабной войны. Что касается ВВС и ВМФ, то им рекомендуется иметь двухуровневую структуру:

- 1) эшелон постоянной готовности;
- 2) резерв.

Важно также выработать оптимальное сочетание всех боевых подразделений друг с другом и с частями, соединениями технического и тылового обеспечения. Особая проблема – согласование действий ВС и так называемых «других войск»: известно, что ныне 17 министерств и ведомств имеют военные формирования, где проходят службу военные, численностью равные (если не превосходящие) регулярным частям ВС.<sup>1</sup> Без согласованного взаимодействия всех войск и сил не может идти речь об эффективной системе национальной безопасности.

Есть и более радикальные предложения, которые предполагают коренное реформирование системы ВС. Так, по мнению И. Ерохина, необходимо создать новую четырехвидовую систему, которая будет включать:

- 1) Стратегические Воздушно-космические оборонительные силы (ВКОС);

---

<sup>1</sup> Воробьев И. Н. Еще раз о военной реформе // Военная мысль. 1998. № 4. С. 2; Баскаков В. В. Нужен ли России четвертый вид Вооруженных Сил // НВО. 2003. № 19.

- 2) Стратегические и оперативно-тактические Авиационно-ракетные ударные силы (АРУС);
- 3) Оперативно-тактические Сухопутные силы (СС);
- 4) Оперативно-тактические Военно-морские силы (ВМС).

Административные и оперативные органы должны соответствовать указанным четырем видам. Вся указанная схема приспособлена к зонам военных действий (сферам вооруженной борьбы) и к комплексу военных задач, которые возникают в каждой из них для разных видов ВС.<sup>1</sup> Автору не откажешь ни в логической стройности, ни в доказательности его концепции. Но именно в силу радикальности, этот проект встретил решительное возражение со стороны разработчиков ныне действующей структуры ВС.<sup>2</sup> Как бы там ни было, полагаем, указанное предложение нуждается в более серьезном, внимательном анализе. По крайней мере, в критической части книги доводы автора выглядят вполне убедительно. Проблема выработки оптимальной структуры ВС имеет принципиальное политическое и военно-практическое значение. Она обусловлена усложнением современной военно-политической ситуации; особым местом России в евроазиатском регионе, ее статусом как ядерной державы и вполне обоснованными претензиями на роль одной из лидирующих сил в мировом сообществе. Понятно, что перестройка организационной структуры ВС РФ должна отвечать задачам не вчерашнего, а завтрашнего дня. И пока эта проблема, по нашему мнению, еще ждет своего решения.

Оптимизация системы комплектования – это по сути один из аспектов структурной перестройки ВС, но при этом такой, который представляет самостоятельную проблему. Здесь переплелось множество факторов – экономических, демографических, законодательно-правовых, социально-воспитательных, духовно-нравственных, – и потому она образует особое направление военной реформы, где интересы армии и общества соприкасаются наиболее непосредственно. Под комплектованием ВС РФ понимается установленная государством и регулируемая законодательством система мероприятий по обеспечению ВС РФ кадровым запасом

---

<sup>1</sup> Ерохин И. Зигзаги военной реформы и путь ее завершения. С. 215-245.

<sup>2</sup> Дейнекин П. С., Рог В. Г. Несостоятельные предложения для реформаторов // НВО, 2004. № 1.

личного состава как в мирное, так и в военное время. Со второй половины 80-х годов вся суть военной реформы нередко сводилась к смене способа комплектования – отказу от призыва и переходу к контрактной системе, формирующей профессиональную армию. При этом многие аспекты комплектования толковались упрощенно, а то и просто искажались. Поэтому, прежде чем обратиться к главной проблеме комплектования, следует разобраться с понятиями, которыми оперирует существующее законодательство. Основные законодательно-правовые основы этой деятельности – Конституция РФ, гл. 2 ст. 59, где утверждается, что защита Отечества – это долг и одна из важнейших обязанностей гражданина; а также федеральные законы «Об обороне» (1996), «О воинской обязанности и военной службе» (1998), «Положение о порядке прохождения военной службы руководством по комплектованию Вооруженных Сил РФ солдатами, матросами, сержантами и старшинами» (1999), «Положение о призыве на военную службу граждан РФ» (1999), «Положение о подготовке граждан РФ к военной службе» (1999) и другие законодательные акты.<sup>1</sup> В этих документах определяются ресурсы комплектования, его способы и принципы.

Под ресурсами комплектования имеются в виду граждане страны, состоящие на воинском учете и пребывающие в запасе. Они делятся на две группы:

- 1) граждане в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие или обязанные состоять на воинском учете, так называемые «призывные ресурсы»;
- 2) граждане, прошедшие действительную воинскую службу и пребывающие в запасе, или «мобилизационные ресурсы». В дальнейшем речь пойдет о первой составляющей.

Задача комплектования:

- 1) обеспечивать ВС личным составом согласно установленным штатам за счет призывного ресурса;
- 2) правильно распределять призываемых граждан по видам ВС, родам войск и вооруженных формирований в зависимости от

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ – 1996. № 23; 1998. № 13; 1998. № 22, № 33; Российская газета. 1999. 9 июня; Российская газета. 2001. 3 марта.

деловых, морально-психологических качеств: образования, состояния здоровья, физического развития и т.д.

Основными способами комплектования, которые приняты в современных армиях, являются:

1. Привлечение на воинскую службу на основе обязательных призывов;

2. Поступление на военную службу посредством найма, по контракту. Способы – это конкретные приемы реализации основных принципов комплектования: добровольности – принудительности; территориальности – экстерриториальности. Добровольный характер, то есть исключаящий всякое принуждение, носили ополчения в Киевской Руси (IX – XI вв.), в Отечественной войне 1941 – 1945 гг. Служба по контракту не содержит элементов принуждения, но реализует, скорее, не добровольный, а наемный принцип, ибо является службой из-за заработка. Призывной способ комплектования, который содержит элементы обязательности, также не может целиком считаться принудительным: ведь и призванные по призыву многие граждане в советский период воспринимали воинскую службу как «почетную обязанность», «священный долг» и шли на нее добровольно, с желанием, с готовностью. Территориальный принцип комплектования предполагает прохождение службы вблизи мест дислокации; экстерриториальный – вне зависимости от района формирования воинских частей, соединений. В советской и современной российской армии преобладает второй из них, поскольку он направлен на укрепление дисциплины, предупреждение случаев самовольных отлучек, дезертирства и т.д.

Какие же проблемы сложились с призывными ресурсами России на рубеже XX – XXI вв., что обострило необходимость реформирования прежней системы комплектования? Их несколько. Главное – это недоукомплектованность личным составом многих частей, соединений (в определенные периоды она составляла 50 %), а также их низкая боеготовность, что четко показали обе чеченские кампании: из почти полуторамилионной (в то время) армии едва ли набралось 55 тыс. человек, которые были «способны воевать».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г. // Российская газета. 2006. 11 мая.



Виной тому – целый ряд объективных и субъективных причин и обстоятельств, на которые многократно обращалось внимание в печати.<sup>1</sup> Прежде всего – это демографический кризис как следствие стихийного развертывания либеральных реформ. По прогнозам демографов, пик кризиса придется на 2013 год, когда юношей, которым исполнится 18 лет, окажется вместо 1 млн. 200 тыс. человек (норма) только 600 тыс. чел. Это позволит удовлетворить потребность в призывном контингенте не более чем на половину.<sup>2</sup> С этой же причиной связано существенное ухудшение качества призывного контингента, особенно по таким показателям, как здоровье, криминогенность и отклоняющееся поведение, ибо на основании их призывник может быть признан негодным или ограниченно годным к службе.

Непосредственным реформаторским действиям предшествовала общественная дискуссия. Суть споров составляли вопросы: 1) что предпочтительнее для российских условий – контракты или призыв? 2) если первое, то как следует вводить этот способ комплектования: сразу или постепенно? Отслужившие призывники и кадровые военные по большей части критически относились к идее контракта, поскольку воспитывались на представлениях о том, что наемная армия годится лишь для мирного времени. От того, кто служит за деньги, трудно ожидать подлинного патриотизма и самопожертвования в минуту опасности, в условиях большой войны. Кроме того, полный отказ от призыва разрушит систему подготовки мобилизационного резерва, школу социализации, мужества и выносливости, которую представляет армия для каждого будущего защитника Отечества. Переход на контракт свидетельствует о духовной болезни общества, о его разобщенности, которые надо

---

<sup>1</sup> Маслюк С., Лутовинов А. Психологический портрет призывника и военнослужащего срочной службы/ Инф.-метод. сборник ЦВСПИ ВС РФ. М., 1993. № 2; Фомиченко А. О некоторых проблемах комплектования ВС по призыву // Информационно-методический сборник ЦВСПИ. 1993. № 4; Сергеев А. В армии не послужил – в женихи не годишься // Красная Звезда. 1994. 13 января; Клишин М. Прогрессирующая деградация призывного контингента // НГ. 1997. 5 июня; Путилин В. Призывная молодежь остро нуждается в идеалах // Красная Звезда. 1997. 21 октября; Утробин С., Рыбалкин Е. От призывника до солдата // Красная Звезда. 1998. 11 марта; Мариоха В. Будущий солдат теряет в весе в росте, а армия - в боеготовности // Красная Звезда. 1998. 13 февраля; Путилин В. Стране нужна сильная армия // Красная Звезда. 2000. 16 февраля; Докучаев А. Обеспечить обороноспособность России // Красная Звезда. 2001. 6 октября; Путилин В. Осенний призыв – 99. Итоги, выводы, задачи // Информационный бюллетень МО РФ. 2000. № 1; Георгиев В. Солдаты в дефиците // НВО. 2001. № 8.

<sup>2</sup> Верда А. Демографический крест России // НГ. 1997. 15 мая; Катулинский Е. Д., Мемекьян Г. Г., Злоказов И. А. Демографическая ситуация в России накануне XXI века // Социс. 1997. № 6.

преодолеть.<sup>1</sup> Противоположную точку зрения отстаивали политики, особенно либерального толка; их поддерживала значительная часть общественности.<sup>2</sup> Суть позиции сводилась к тому, что переход на контрактную (профессиональную) армию – это общая тенденция постиндустриального развития, свойственная большинству демократических стран. Профессиональная подготовка контрактников выше, чем у призывников, поэтому именно они способны использовать современную сложную технику. В таких частях и соединениях выше дисциплина, сплоченность на основе корпоративных интересов; отсутствуют неуставные отношения; формируется мотивация к совершенствованию мастерства. Расходы, связанные с содержанием такой армии, компенсируются за счет сокращения ее численности, уменьшения расходов на учебную базу, снижения аварийности техники и др.<sup>3</sup>

Новый способ комплектования был подвергнут экспериментальной проверке: в ряде частей, соединений в 90-е гг. частично вводилась контрактная система (например, в 76 Псковской воздушно-десантной дивизии); проводились многочисленные социологические исследования, в которых принимал участие и автор.<sup>4</sup> Результаты показали несомненную эффективность нового способа комплектования, но в то же время и его высокую затратность (15 – 20 млрд. рублей в год при условии перевода всей армии на контрактную основу). В итоге в 2002 – 2003 гг. Минобороны совместно с Минэкономразвития была подготовлена целевая программа перехода к смешанному способу комплектования, включающая постепенный перевод ВС на контрактную основу (в течение 2004 – 2010 гг.). В основе ее лежит стремление сохранить позитивные стороны призыва и дополнить их возможностями новой контрактной системы. Основную часть армии составят военнослужащие-призывники, причем они будут служить с 2008 г. – 1 год; части же постоянной готовности Сухопутных

---

<sup>1</sup> См., в частности, Ахромеев С. От истории к современности // «Хорошо забытое старое». Сб. статей. М., 1991. С. 176-177; Добровольский С. Милиция в условиях современной войны // Какая армия нужна России?

<sup>2</sup> Бабаева С. Восемнадцать и сапоги // Известия. 2003. 29 марта; Левада-Центр // ВЦИОМ. 13. 01. 2004; Закон и Армия. 2001. № 6. С. 17.

<sup>3</sup> Гайдар Е. Т. Экономический рост и человеческий фактор // НГ. 2004. 20 апреля; Елагин С. Лучшее средство борьбы с дедовщиной // НВО. 2001. 30 ноября – 6 декабря; Ходаренок М. На грани разложения // НВО. 2001. № 37; Гареев М. А. Военная наука ратует за контрактную систему // НГ. 2003. 24 апреля.

<sup>4</sup> Попов В. Г., Шерпаев В. И. Социологические исследования «Армия и общество» в войсках Уральского Военного округа, Уральского округа внутренних войск, войск ПВО и ВВС в 1995 – 2000 г.г. Екатеринбург, 2000.

войск, ВВС и подразделений морской пехоты будут укомплектованы по контрактной системе. Это позволит усилить боеспособность частей постоянной готовности (в 2003 г. по контракту служили уже 10 дивизий и несколько бригад СВ); решит проблему младших командиров, так как на контракт будет переводиться весь сержантский состав; обеспечит мобилизационный резерв

Совершенствование боеготовности войск и сил – это третье по порядку, но отнюдь не по значению направление современной военной реформы. По значению – это, разумеется, первостепенная проблема, которая суммирует и обобщает две другие. Боеготовность – важнейший показатель боевой мощи армии, а именно, характеристика ее реальной военной силы как фактора воздействия на возможного противника в конкретной военно-политической ситуации. По своему содержанию – это всегда некий баланс (соотношение) сил – материально-технических и человеческих, – который является важнейшим условием военной победы. В современных войнах их ход и исход обусловлен, с одной стороны, качеством оружия, сложной и могучей техники, с другой, – качеством воина, способного управлять ими и достойно противостоять внешней агрессии. Об этом свидетельствуют войны последних десятилетий – в Афганистане, Югославии, Ираке.

О состоянии морального духа военнослужащих уже шла речь. Обратимся к материально-техническому компоненту и тому, что выше названо «боевой выучкой». С 1992 г. ВПК неумело конвертировался и в иные годы производил 4 – 5 % от уровня 1990 г. Техничко-технологический парк вооружений практически не обновлялся, ибо на скудные средства, которые выделялись армии, было невозможно ни серийно производить более качественное оружие, ни осуществлять импорт новых вооружений. С 1996 по 2000 годы не было построено ни одного военного корабля. Боеготовность подводного флота по сравнению с 1991 г. снизилась в 5 – 6 раз, надводного – в 10-12 раз.<sup>1</sup> За 90-е г.г. в общей сумме было потеряно 60 % Тихоокеанского (прежде самого мощного) флота, выведено из строя 75 подводных лодок. Старое оборудование и техника

---

<sup>1</sup> Правда. 1995. 1 – 8 декабря.

изнашивались, истекал их гарантийный срок эксплуатации. Износ авиационной техники превысил все нормы; 87 % ее используется за счет продления срока службы. После развала СССР система ПВО на всех стратегических направлениях имеет очаговый характер. Радиолокационные и зенитные ракетные средства выработали технический ресурс и нуждались в обновлении. В СВ по итогам 1998 года не было частей, готовых к немедленному выполнению боевых задач. И это понятно, за десятилетие в стране выросло поколение, которое понятия не имело о военном деле; была развалена вся допризывная подготовка и обучение резервистов. В армии учения проводились на картах, компьютерах, в классах, а не в полевых условиях. В ВВС стало нормой «обнуление» полетных заданий. О критическом состоянии армии настойчиво твердили военные специалисты.

Учитывая неизбежное моральное старение техники, ее износ, истечение гарантийных сроков, к 2015 г. военный потенциал будет восстановлен лишь на 30 % к уровню СССР. Его будет достаточно для ведения приграничных конфликтов, локальных войн; но он не идет ни в какое сравнение с силами НАТО. Так что наши СЯС будут в лучшем случае «оружием возмездия», но не «ядерным щитом и мечом», как было ранее.

Состояние ВПК в его современном виде таково, что он не способен производить новое вооружение в больших количествах (отрасль в значительной степени разрушена стихийной приватизацией; износ оборудования; старение или утечка квалифицированных кадров и т.д.); закупки вооружений за рубежом создают почву для хищений, коррупции, неэффективного расходования бюджетных ресурсов.

После распада СССР три четверти предприятий ВПК отошли к России. Более 70 городов-заводов и закрытых административных образований полностью зависели от оборонной отрасли.

Российские ВПК, получив в наследство 70 % промышленного и 80 % научно-технического потенциала советского ВПК, уже в начале 1994 года оказался способным самостоятельно производить только 17 из 86 так называемых основных изделий для производства вооружений и нуждался как минимум в более 6 тысячах наименованиях

комплектующих, производившихся в других бывших республиках Союза. По другим расчетам, в России могло производиться только 18-20 % образцов «необходимого оборудования».

Износ производственных мощностей российской оборонки составлял 80 %. Доля нового оборудования со сроком эксплуатации до 5 лет составляла менее 5 %. При этом в среднем оборудование использовалось в течение 30 лет, в то время как в странах Евросоюза срок службы аналогичного оборудования составлял 7-8 лет. За время реформирования оборонного сектора в России было утеряно более 200 производственных технологий.

В 1994 году по отношению к 1993 году спад производства на предприятиях оборонного комплекса Свердловской области составил 20 %, Челябинской области – 24 %, Курганской области – 35 %, Пермской области – 45 %, в республике Башкирии – 53,6 %. Осуществление конверсии в регионе сдерживало отсутствие четкой военной доктрины, неопределенность выпуска программы вооружений и военной техники.<sup>1</sup>

Автор исследовал оборонный комплекс на примере Свердловской области.<sup>2</sup> Единственно правильным решением стала разработка областной программы конверсии. Были подготовлены программы: «Конверсия топливно-энергетическому комплексу», «Конверсия – транспорту», «Конверсия — медицине» и так далее. Всего в ходе конверсии 1995 — 2000 годов заводы «оборонки» освоили свыше 300 видов новых изделий.

Были сохранены и созданы заново тысячи рабочих мест. Благодаря высокой квалификации специалистов, значительному потенциалу уральской науки, свердловчане создали действительно конкурентоспособные машины и

<sup>1</sup> Татаркин А. И., Куклин А. А., Романова О. А. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. Екатеринбург, 1997, С. 29.

<sup>2</sup>См. Выступление губернатора Свердловской области Э. Э. Росселя на международной конференции в Лондоне «Инвестиции в Уральский федеральный округ России // Областная газета. 2001.17 сентября; Оборонка идет в наступление // Российская газета. 2006. № 148. 11 июля; Постановление Правительства РФ «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских опытно-конструкторских и технологических работ, военного, специального и двойного назначения» от 29 сентября 1996 года. № 1132; Соглашение между Правительством РФ и Правительством Свердловской области о разграничении полномочий в сфере оборонной промышленности от 12 января 1996 года № 3; Областная комплексная программа реконструкции и конверсии предприятий оборонных отраслей промышленности Свердловской области на 1998 - 2000 г.г.; Конверсия и реструктуризация оборонного комплекса. Региональные проблемы и перспективы. Екатеринбург, 1998; Материалы для Коллегии Минпрома Свердловской области. Краткие итоги работы предприятий оборонных отраслей промышленности Свердловской области за 1999 год; Малыч Н. А. «Неурушимой стеной, обороной стальной». Ежегодник «Большой Урал». Екатеринбург. 2003. С. 96.

агрегаты, приборы и оборудование, металлопрокат и товары химии, деревообработки, легкой промышленности, преуспели в аграрном секторе экономики.<sup>1</sup> Необходимо отметить, что в 2006 году размер государственного оборонного заказа (ГОЗ) по Свердловской области составил 3,5 % от общего объема госзаказа. Если в целом в 2006 году объем средств, выделяемых на ГОЗ, по сравнению с 2005 годом увеличился на 29 %, то этот же показатель по предприятиям Свердловской области увеличился на 40 %.<sup>2</sup>

На наш взгляд, оптимизм руководителей страны базируется прежде всего на устойчивых тенденциях роста основных макроэкономических показателей, которые последние годы наблюдаются в экономике страны. Все ощутимее становятся положительные сдвиги в оборонно-промышленном комплексе: растет загрузка предприятий военной продукцией, включая экспортные поставки, растут объемы производства продукции двойного и гражданского назначения. В 2004 году объем продукции, произведенной отечественным ОПК, примерно в два раза превысил показатели кризисного 1998 года.

Полным ходом завершается формирование задела для развития системы вооружения Вооруженных Сил нового облика. С каждым годом на вооружение принимается все больше новых образцов оружия и техники в соответствии с проектом Государственной программы вооружения на период до 2015 года.

Одно из слабых мест отечественной обороны и боеготовности – состояние системы управления. Автоматизированные системы управления в СССР строились по ведомственному принципу (АСУ ВВС, АСУ ПВО), что затрудняет их взаимодействие (в частности, из-за программно-технических причин). В итоге целый ряд стратегических направлений оказываются открытыми, не обеспеченными программно-целевым управлением.

Указанные оборонительные «бреши» и «узкие» места (вероятно, перечень их далеко не полон!) побуждают аналитиков формулировать предложения по дальнейшему

---

<sup>1</sup> Россель Э. Э. «Оборонка» идет в наступление // Российская газета. 2006. № 148. 11 июля.

<sup>2</sup> См. Приложение №

укреплению обороноспособности страны и повышению боеготовности ВС РФ. В качестве таких приоритетов военной реформы в рационализации и более надежном обеспечении военной безопасности указываются следующие моменты:

- укрепление научно-информационного направления в оборонном строительстве (инновационные технологии, поисковые системы, новые материалы), совместимого с потребностями гражданских (невоенных) отраслей хозяйства, что позволит экономить финансовые ресурсы на оборону;
- структурная перестройка и координация деятельности военной науки, промышленности, Минобороны, службы по оборонному заказу (Рособоронэкспорт) и др., которая была бы способна обеспечивать оптимальное соответствие потребностей в военной технике и возможностей по их удовлетворению, исключать злоупотребления;
- усиление интеллектуального потенциала военных кадров: от призывного контингента до офицерского корпуса; особенно – военных руководителей, педагогов-воспитателей, ученых; словом, – всего того, что называют человеческим фактором в военном деле: именно он в конечном счете определяет боеспособность армии;
- создание единой системы управления (СУ) Вооруженными Силами РФ в рамках информационного пространства по сферам: воздух – космос – суша – море, способных осуществлять координацию деятельности всех войск, группировок сил и средств, находящихся в зоне ответственности каждого из территориальных округов, а также в масштабах стратегического и оперативно-тактического управления страны; освоение и внедрение новых информационных технологий, особенно в сфере управления, разведки, антитеррористической деятельности;
- целенаправленная социальная и воспитательная работа в сфере военной политики.

Разумеется, все это рассчитано на перспективу, ибо сложно и в организационно-техническом, и в кадровом, и в финансовом отношении. Но только при условии реального осуществления указанной программы повышения боеготовности российской армии может быть решена та

задача, которую ставит перед ней Президент РФ: «У нас с вами должны быть Вооруженные Силы, способные одновременно вести борьбу на глобальном, региональном, а, если потребуется, – и в нескольких локальных конфликтах. Должны при любых сценариях гарантировать безопасность и территориальную целостность России Чем сильнее будут наши Вооруженные Силы, тем меньше будет соблазн оказывать на нас давление, под каким бы предлогом оно ни проводилось».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 10 мая 2006 // Российская газета. 2006. 11 мая.



## ИСТОРИЯ В ЛИЦАХ

**Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации и Герои Социалистического Труда, проходившие службу в частях армии**

### ГЕРОИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

#### **Генерал армии Щеглов Афанасий Федорович**

Щеглов Афанасий Федорович, родился 15 января 1912 года в д. Михали Калининской области. В Советской Армии с 1929 года. В 1933 году окончил объединенную военную школу ВЦИК, в 1939 году – Военную академию им. М.В. Фрунзе. Участник советско-финляндской войны 1939 – 1940 годов.

На фронте в Великую Отечественную войну с июня 1941 года. Командовал истребительно-противотанковым артиллерийским полком, стрелковым полком. С апреля 1943 года – командир 63-й гвардейской стрелковой дивизии, с октября 1944 года – 30-го гвардейского стрелкового корпуса Ленинградского фронта. За умелое управление частями и соединениями и проявленные при этом мужество и героизм, гвардии полковнику Щеглову А.Ф. 13 февраля 1944 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

В 1948 году окончил Военную академию Генерального Штаба. С 1949 года на ответственных командных должностях в войсках ПВО. Командовал войсками Бакинского округа ПВО, был первым заместителем Главнокомандующего Войсками ПВО страны, служил в Штабе Объединенных Вооруженных Сил государств – участников Варшавского Договора.

**С 1951 по 1954 год командовал войсками Уральского района ПВО.**

#### **Маршал авиации Савицкий Евгений Яковлевич**

Савицкий Евгений Яковлевич, родился 24 декабря 1910 года в г. Новороссийск. В Советской Армии с 1929 года. Окончил военную школу летчиков в 1932 году.

На фронтах Великой Отечественной войны с мая 1942 года. Командиру 3-го истребительного авиационного корпуса (8-я воздушная армия 4-го Украинского фронта) генерал-майору Савицкому Е.Я. за умелое командование корпусом, 107 боевых вылетов, в которых он к марту 1944 года сбил 15 самолетов противника 11 мая 1944 года было присвоено звание Героя Советского Союза. К концу войны генерал-лейтенант Савицкий Е.Я. совершил 216 боевых вылетов, сбил лично 22 и в группе 2 самолета противника. 2 июня 1945 года награжден второй медалью «Золотая Звезда».

С 1948 года командовал авиацией ПВО. В 1955 году окончил Военную академию Генерального Штаба. С 1966 года – заместитель Главнокомандующего Войсками ПВО страны. Звание «маршал авиации» присвоено в 1961 году.<sup>1</sup>

**С момента формирования в 1938 году служил помощником командира 29-го истребительного авиационного полка – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Генерал-полковник Шафранов Петр Григорьевич**

<sup>1</sup> См. 5 Краснознаменная армия ВВС и ПВО. Екатеринбург, 2009. –С.155-190.; Уральские военные вести. 2005, 1 мая, УРФО апрель-май 2004, с.35-37.; Уральская краснознаменная армия ВВС и ПВО. 65 лет 1940-2005. Екатеринбург, 2005.; Войска ПВО страны: вспоминают ветераны. –М.: АВИРУС-XXI. -2005.

Шафранов Петр Григорьевич, родился 9 января 1901 года в с. б. Фролово Татарской АССР. В Советской Армии с 1919 года. участник Гражданской войны. В 1923 году окончил Саратовские артиллерийские курсы, в 1928 году – Сумскую артиллерийскую школу, в 1934 году – артиллерийскую академию им. Ф.Э. Дзержинского. С 1935 года инженер, затем начальник отделения Артиллерийского управления РККА. В 1938 – 1941 годах проходил службу в Комитете обороны при СНК СССР.

На фронтах Великой Отечественной войны с июля 1941 года. Командующему 31-й армией (3-й Белорусский фронт) генерал-лейтенанту Шафранову П.Г. за умелое руководство войсками при ликвидации группировки противника в марте-апреле 1945 года юго-западнее Кенигсберга 19 апреля 1945 года присвоено звание Героя Советского Союза.

В 1948 году окончил ВАК при Военной академии Генерального Штаба. Командовал объединением, войсками ПВО округа. В 1956 – 1959 годах – начальник Военной командной академии ПВО, в 1959 – 1966 годах – проходил службу в Штабе Объединенных Вооруженных Сил стран Варшавского Договора.

**В 1954-1955 годах командовал Уральской армией ПВО.**

#### **Генерал-лейтенант Балдин Анатолий Михайлович**

Балдин Анатолий Михайлович, родился 3 января 1923 года в д. Коромыслово Ярославской области. В Советской Армии с 1940 года. В 1941 году окончил Свердловскую военную авиационную школу пилотов.

На фронтах Великой Отечественной войны с июля 1942 года. Командир звена 92-го гвардейского штурмового авиационного полка (4-я гвардейская штурмовая авиационная дивизия 5-го штурмового авиационного корпуса 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) гвардии лейтенант Балдин А.М. к ноябрю 1943 года совершил 91 боевой вылет на разведку и уничтожение скоплений войск противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 13 апреля 1944 года.

После войны продолжал службу в ВВС. В 1955 году окончил Военно-воздушную академию. С 1980 года генерал-лейтенант Балдин А.М. – в запасе.

**Командовал 19-м корпусом ПВО (г. Челябинск).**

#### **Генерал-лейтенант Слюсарев Сидор Васильевич**

Слюсарев Сидор Васильевич, родился 14 мая 1906 года в г. Тифлис (Тбилиси). В Советской Армии с 1928 года. В 1930 году окончил Качинскую военную авиационную школу легчиков.

Участник национально-освободительной войны китайского народа 1937 – 1939 годов. С мая 1938 по март 1939 года совершил 12 боевых вылетов, участвовал в уничтожении 70 кораблей и до 30 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза присвоено 22 февраля 1939 года. Участник советско-финляндской войны 1939 – 1940 годов и Великой Отечественной войны. Командовал авиационной дивизией, корпусом, был заместителем командующего и командующим воздушной армией. С 1950 года – военный советник в КНР. В 1952 году окончил Военную академию Генерального Штаба. С 1964 года генерал-лейтенант Слюсарев С.В. – в запасе.

**С 1955 по 1957 год командовал Уральской армией ПВО.**

#### **Генерал-лейтенант Цапов Иван Иванович**

Цапов Иван Иванович, родился 13 ноября 1922 года в д. Воскресенск Смоленской области. В Советской Армии с 1940 года. Окончил Серпуховскую военную авиационную школу пилотов.

На фронтах Великой Отечественной войны с 1941 года. Командир эскадрильи 3-го гвардейского истребительного авиационного полка (1-я гвардейская истребительная авиационная дивизия ВВС Балтийского флота) гвардии капитан Цапов И.И. к июню 1944 года совершил 530 боевых вылетов. В 58 воздушных боях сбил 15 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 27 июля 1944 года. Участник советско-японской войны 1945 года.

С 1955 году окончил Военно-воздушную академию, в 1960 – Военную академию Генерального Штаба.

**Служил первым заместителем командующего 4-й отдельной армией ПВО.**

#### **Комбриг Серов Анатолий Константинович**

Серов Анатолий Константинович, родился 20 марта 1910 года в пос. Воронцовка Свердловской области. В Советской Армии с 1929 года. Окончил военную школу летчиков и летнабов в 1931 году.

Участник национально-революционной войны испанского народа 1936 – 1939 годов, командовал авиационным отрядом и эскадрилей. В 40 воздушных боях сбил 8 самолетов мятежников. За проявленные мужество и отвагу ст. лейтенанту Серову А.К. 2 марта 1938 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

С 1938 года – начальник Главной летной инспекции ВВС. В 1939 году окончил КУКС при Военной академии Генерального штаба.

Комбриг Серов А.К. погиб 11 мая 1939 года в авиационной катастрофе.

**Проходил службу в 1-й Краснознаменной истребительной авиационной эскадрилье – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Комбриг Чкалов Валерий Павлович**

Чкалов Валерий Павлович, родился 2 февраля 1904 года в с. Василево (ныне г. Чкаловск) Горьковской области. В Советской Армии с 1919 года. В 1923 году окончил Борисоглебскую авиационную школу, затем учился в Московской школе высшего пилотажа и в Серпуховской высшей школе воздушной стрельбы и бомбометания. С 1924 года служил в истребительной авиации, с 1930 года – летчик-испытатель НИИ ВВС, с 1933 – на авиационном заводе. Испытал свыше 70 типов различных самолетов.

20 – 22 июля 1936 года вместе с Г.Ф. Байдуковым и А.В. Беляковым совершил беспосадочный перелет Москва – Петропавловск-Камчатский – остров Удд (ныне остров Чкалов), пролетев за 56 часов 20 минут 9374 км. За героизм и мужество, проявленные в полете, 24 июля 1936 года присвоено звание Героя Советского Союза.

18-20 июня 1937 года с этим же экипажем совершил беспосадочный перелет Москва – Северный полюс – Ванкувер (США), покрыв за 63 часа 16 минут 8504 км.

Погиб при испытаниях нового истребителя 15 декабря 1938 года.

**В 1924 году, после окончания авиационной школы служил в 1-й Советской воздушной истребительной эскадрилье - ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Генерал-майор Диденко Николай Матвеевич**

Диденко Николай Матвеевич, родился 5 декабря 1921 года в пос. Прохладный Кабардино-Балкарской АССР. В Советской Армии с 1938 года. В 1941 году окончил Ейское военно-морское авиационное училище летчиков.

На фронтах Великой Отечественной войны с октября 1941 года. Заместитель командира эскадрильи 2-го гвардейского истребительного авиационного полка (6-я

гвардейская истребительная авиационная дивизия Северного флота) гвардии старший лейтенант Диденко Н.М. совершил к июлю 1944 года в Заполярье 283 боевых вылета. В 34 воздушных боях лично сбил 10 самолетов и потопил 2 шхуны противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 5 ноября 1944 года.

После войны продолжил службу. Командовал частями и соединениями. В 1955 году окончил Военно-воздушную академию. С 1971 года генерал-майор Диденко Н.М. – в запасе.

**Командовал 20-м корпусом ПВО (г. Пермь)**

#### **Генерал-майор Забалуев Вячеслав Михайлович**

Забалуев Вячеслав Михайлович, родился 14 марта 1907 года в д. Дубровицы Московской области. В Советской Армии с 1927 года. В 1928 году окончил Ленинградскую военно-теоретическую школу летчиков, в 1929 году – Оренбургское военное авиационное училище. Участник национально-освободительной войны испанского народа 1936 – 1939 годов, боев на реке Халхин-Гол в 1939 году в 1940 году окончил КУКС.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года, командовал истребительной авиационной дивизией, с февраля 1945 года – 2-м истребительным авиационным корпусом (2 воздушная армия 1 Украинского фронта). Генерал-майор авиации Забалуев В.М. совершил 40 боевых вылетов, сбил 2 самолета противника. Умело руководил соединениями. Только с февраля по май 1945 года частями корпуса совершено 5458 боевых вылетов и сбито 234 самолета противника. За боевые заслуги перед Родиной, образцовое выполнение боевых заданий командование и проявленное при этом мужество 29 мая 1945 года присвоено звание Героя Советского Союза.

В 1948 году окончил Военную академию Генерального Штаба. с 1956 года генерал-майор Забалуев В.М. – в запасе.

**Проходил службу в 1-й Краснознаменной истребительной авиационной эскадрилье – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Генерал-майор Колядин Виктор Иванович**

Колядин Виктор Иванович, родился 2 июня 1922 года в п. Голубовка Ворошиловградской области. В Советской Армии с 1938 года. В 1941 году окончил Ворошиловградскую военную авиационную школу пилотов.

На фронтах Великой Отечественной войны с марта 1942 года. Командир эскадрильи 68-го гвардейского истребительного авиационного полка (5-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 3-й воздушной армии Белорусского фронта) гвардии старший лейтенант Колядин В.И. отличился в Белорусской и Восточно-Прусской операциях. С 22 июня 1944 года по 19 апреля 1945 года совершил 185 боевых вылетов, принял участие в 30 воздушных боях, в которых сбил 15 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 29 июня 1945 года.

После войны продолжил службу в Вооруженных Силах. В 1961 году окончил Военную академию Генерального Штаба. В 1966 году было присвоено звание «Заслуженный военный летчик СССР». С 1973 года генерал-майор Колядин В.И. – в запасе.

**Служил заместителем командующего – начальником авиации 4-й отдельной армии ПВО.**

#### **Генерал-майор Кузенов Иван Петрович**

Кузенов Иван Петрович, родился 13 марта 1922 года в с. Царевщино Пензенской области. В Советской Армии с 1940 года. В 1941 году окончил Сталинградскую военную авиационную школу пилотов.

На фронтах Великой Отечественной войны с мая 1942 года. Летчик 66-го гвардейского истребительного авиационного полка (4-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 1-го гвардейского истребительного авиационного корпуса 2-й воздушной армии Брянского фронта) гвардии мл. лейтенант Кузенов И.П. к августу 1943 года произвел около 70 боевых вылетов. В воздушных боях сбил 11 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза присвоено 28 сентября 1943 года.

В 1946 году окончил Военно-воздушную академию, в 1964 году – Военную академию Генерального Штаба. Служил в ВВС, был на преподавательской работе. С 1983 года генерал-майор Кузенов И.П. – в запасе.

**С 1946 по 1949 год служил начальником штаба 1-го гвардейского истребительного авиационного полка – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Генерал-майор Мерквиладзе Гарри Александрович**

Мерквиладзе Гарри Александрович, родился 17 февраля 1923 года в г. Батуми, Аджарской АССР. В Советской Армии с 1941 года. В том же году окончил Тбилисскую, а в 1942 – Армавирскую военную авиационную школу пилотов.

На фронтах Великой Отечественной войны с марта 1943 года. Заместитель командира эскадрильи 152-го гвардейского истребительного авиационного полка (12-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 1-го гвардейского штурмового авиационного корпуса 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) гвардии ст. лейтенант Мерквиладзе Г.А. к маю 1945 года совершил 386 боевых вылетов, в 87 воздушных боях сбил лично 13 и в группе 2 самолета противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 27 июня 1945 года.

В 1952 году окончил Военно-воздушную академию, в 1961 – Военную академию Генерального Штаба. С 1970 года – генерал-майор Мерквиладзе Г.А. – в запасе.

**С 1954 по 1957 год командовал 1-м гвардейским истребительным авиационным полком – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Генерал-майор Сенченко Владимир Петрович**

Сенченко Владимир Петрович, родился 7 июля 1922 года в г. Дербент Дагестанской АССР. В Советской Армии с 1940 года. В 1941 году окончил Качинскую военную авиационную школу пилотов.

В Действующей армии с 1942 года. Штурман эскадрильи 1-го гвардейского истребительного авиационного полка (97-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 2-го истребительного авиационного корпуса 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) гвардии капитан Сенченков В.П. к маю 1945 года совершил 244 боевых вылета, в воздушных боях лично сбил 13 и в группе 5 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 27 июня 1945 года.

После войны продолжал службу в ВВС. В 1955 году окончил Военно-воздушную академию, в 1960 году – курсы переподготовки при Военно-политической академии. С 1979 года генерал-майор Сенченков В.П. – в запасе.

**1-й гвардейский истребительный авиационный полк - ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Генерал-майор Сергов Алексей Иванович**

Сергов Алексей Иванович, родился 6 января 1914 года в г. Одесса. В Советской Армии с 1937 года. В 1938 году окончил Борисоглебскую военную авиационную школу. Участник советско-финляндской войны 1939 – 1940 годов.

На фронтах великой Отечественной войны с июня 1941 года. Штурман 508-го истребительного авиационного полка (205-я истребительная авиационная дивизия 5-го истребительного авиационного корпуса 2-й воздушной армии Воронежского фронта) майор Сергов А.И. к июлю 1943 года совершил 331 боевой вылет, лично сбил 10 и в группе 17 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 28 сентября 1943 года.

В 1951 году окончил Высшие летно-тактические курсы, в 1957 – Военную академию Генерального Штаба. С 1960 года генерал-майор Сергов А.И. – в запасе.

**С 1945 по 1947 год командовал 1-м гвардейским истребительным авиационным полком – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Генерал-майор Цыганов Евгений Терентьевич**

Цыганов Евгений Терентьевич, родился 22 августа 1921 года в Баку. В Советской Армии с 1939 года. В 1940 году окончил военно-морское авиационное училище.

В боях Великой Отечественной войны с 1941 года. Командир эскадрильи 4-го гвардейского истребительного авиационного полка (1-я гвардейская истребительная авиационная дивизия ВВС Балтийского флота) гвардии капитан Цыганов Е.Т. к декабрю 1943 года совершил 492 боевых вылета. В 65 воздушных боях сбил 14 самолетов противника.

После войны продолжал службу в Вооруженных Силах. В 1953 году окончил Военно-воздушную академию, в 1960 – Военную академию Генерального Штаба. С 1968 года генерал-майор Цыганов Е.Т. – в запасе.

Звание Героя Советского Союза было присвоено 22 января 1944 года.

**Служил начальником штаба 19-го корпуса ПВО (г. Челябинск).**

#### **Полковник Астафьев Василий Михайлович**

Астафьев Василий Михайлович, родился 26 октября 1919 года в д. Воронцовские Отруба Тамбовской области. В Советской Армии с 1939 года. Участник советско-финляндской войны 1939 – 1940 годов. В 1940 году окончил Борисовское военно-инженерное училище.

С началом Великой Отечественной войны на фронте. Заместитель командира 104-го гвардейского отдельного саперного батальона (89-я гвардейская стрелковая дивизия 37-й армии Степного фронта) гвардии капитан Астафьев В.М. отличился при форсировании Днепра с 1 по 6 июня 1943 года южнее Кременчуга. Под огнем противника руководил переправой стрелковых подразделений. Было переправлено 20 76-мм и 40 45-мм орудий, 38 минометов, 20 станковых пулеметов, 1625 бойцов. Звание Героя Советского Союза было присвоено 20 декабря 1943 года.

После войны продолжил службу в Вооруженных Силах. С 1966 года полковник Астафьев В.М. – в запасе.

**Служил начальником инженерной службы 20-го корпуса ПВО (г. Пермь).**

#### **Полковник Бордюгов Андрей Алексеевич**

Бордюгов Андрей Алексеевич, родился 2 февраля 1922 года в с. Терны Донецкой области. В Советской Армии с 1940 года. В 1943 году окончил Ворошиловградское военное авиационное училище летчиков и направлен в Действующую армию.

Командир звена 955-го штурмового авиационного полка (305-я штурмовая авиационная дивизия 9-го смешанного авиационного корпуса 15-й воздушной армии 2-го Прибалтийского фронта) ст. лейтенант Бордюгов А.А. к марту 1945 года совершил 123 боевых вылета на уничтожение живой силы и техники противника. 20 февраля 1945 года при штурмовке вражеского объекта в районе Салдус (Латвийская ССР) самолет был поврежден зенитным огнем. Однако боевую задачу выполнил успешно, долетел до своего аэродрома и произвел посадку. Звание Героя Советского Союза было присвоено 18 августа 1945 года.

После войны продолжал службу в ВВС. В 1953 году окончил Военно-воздушную академию. С 1973 года полковник Бордюгов А.А. – в запасе.

**В 1961- 1965 гг. служил начальником штаба 1-го гвардейского полка истребителей-бомбардировщиков – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Полковник Вильямсон Александр Александрович**

Вильямсон Александр Александрович, родился 13 августа 1918 года в г. Торжок Калининской области. В Советской Армии с 1940 года. В 1941 году окончил Качинскую военную авиационную школу пилотов.

С началом Великой Отечественной войны – в Действующей армии. Командир эскадрильи 104-го гвардейского истребительного авиационного полка (9-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 6-й гвардейский истребительный авиационный корпус 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) гвардии капитан Вильямсон А.А. к концу войны совершил 382 боевых вылета. В 66 воздушных боях сбил лично 18 и в составе группы 6 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза присвоено 27 июня 1945 года.

После войны продолжил службу в истребительной авиации. В 1953 году окончил высшие офицерские летно-тактические курсы. С 1960 года полковник Вильямсон А.А. – в запасе.

**Командовал 764-м истребительным авиационным полком (Б. Савино).**

#### **Полковник Гриб Михаил Иванович**

Гриб Михаил Иванович, родился 2 октября 1919 года в с. Плескачѣвка Черкасской области. В Советской Армии с 1937 года. В 1940 году окончил Ейское военно-морское авиационное училище.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Командир звена 6-го гвардейского истребительного авиационного полка (62-я авиационная бригада ВВС Черноморского флота) гвардии ст. лейтенант Гриб М.И. к августу 1942 года совершил 250 боевых вылетов. В 56 воздушных боях сбил 10 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 23 октября 1942 года.

После войны продолжил службу в Вооруженных Силах. В 1955 году окончил Военно-морскую академию. С 1968 года полковник Гриб М.И. – в запасе.

**Служил начальником авиации 20-го корпуса ПВО (г. Пермь).**

#### **Полковник Дзюба Иван Михайлович**

Дзюба Иван Михайлович, родился 1 мая 1918 года в с. Огульцы Харьковской области. В Советской Армии с 1938 года. Окончил Одесскую военную авиационную школу пилотов.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Командир эскадрильи 12-го истребительного авиационного полка (57-я смешанная истребительная авиационная дивизия 11-й армии Северо-Западного фронта) майор Дзюба И.М. к февралю 1942 года совершил 234 боевых вылета, в 13 воздушных

боях сбил лично 6 и в группе 2 самолета противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 21 июля 1942 года.

В сентябре 1943 года был переведен на летно-испытательскую работу. Заслуженный летчик-испытатель СССР. С 1972 года полковник Дзюба И.М. – в отставке.

**В 1941 году служил в 29-м истребительном авиационном полку – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Полковник Жуков Иван Ефимович**

Жуков Иван Ефимович, родился 31 декабря 1934 года в г. Владимир. В Советской Армии с 1953 года. В 1957 году окончил Оренбургское военное авиационное училище летчиков, в 1967 году – Военно-воздушную академию.

С 1980 года – на летно-испытательной работе. Звание Героя Советского Союза старшему инструктору-летчику полковнику Жукову И.Е. было присвоено 16 февраля 1982 года за мужество и героизм, проявленные при освоении нового вооружения и военной техники.

**Служил в 764-м истребительном авиационном полку (Б. Савино).**

#### **Полковник Истрашкин Владимир Иванович**

Истрашкин Владимир Иванович, родился 13 февраля 1916 года в п. Иващенко Куйбышевской области. В Советской Армии с 1936 года. В 1938 году окончил Качинскую военную авиационную школу летчиков.

На фронтах Великой Отечественной войны с августа 1941 года. Помощник командира 979-го истребительного авиационного полка по воздушно-стрелковой службе (229-я истребительная авиационная дивизия 4-й воздушной армии 2-го Белорусского фронта) майор Истрашкин В.И. к августу 1944 года совершил 508 боевых вылетов. В 94 воздушных боях сбил лично 15 и в группе 6 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 26 октября 1944 года.

В 1947 году окончил Высшие офицерские летно-тактические курсы, в 1956 году – КУОС при Военно-воздушной академии. С 1949 года служил в Войсках противовоздушной обороны. С 1957 года полковник Истрашкин В.И. – в запасе.

**Служил заместителем командира 87-й истребительной авиационной дивизии (Б. Савино).**

#### **Полковник Ищенко Василий Каленикович**

Ищенко Василий Каленикович, родился 1 января 1919 года в с. Трояны Кировоградской области. В Советской Армии с 1939 года. В 1941 году окончил Чугуевскую военную авиационную школу пилотов.

Участник Великой Отечественной войны с 1941 года. командир эскадрильи 1-го гвардейского истребительного авиационного полка (7-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 2-го истребительного авиационного корпуса 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) гвардии майор Ищенко В.К. к маю 1945 года совершил 310 боевых вылетов, в 66 воздушных боях сбил лично 14 и в группе 4 самолета противника. Звание Героя Советского Союза присвоено 27 июня 1945 года.

В 1945 году окончил Высшую офицерскую летно-тактическую школу ВВС, в 1956 году – Военно-воздушную академию. С 1958 года – полковник Ищенко В.К. – в запасе.

**1-й гвардейский истребительный авиационный полк - ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**



### **Полковник Калёнов Николай Акимович**

Калёнов Николай Акимович, родился 17 октября 1920 года в д. Бродок Калужской области. В Красной Армии с 1940 года. Окончил Черниговскую военную авиационную школу пилотов в 1942 году.

На фронтах Великой Отечественной войны с июля 1944 года. Штурман эскадрильи 15-го гвардейского штурмового авиационного полка (277-я штурмовая авиационная дивизия 1-й воздушной армии 3-го Белорусского фронта) гвардии лейтенант Калёнов Н.А. к марту 1945 года совершил 127 боевых вылетов, уничтожил 5 танков, 46 автомашин, 13 железнодорожных вагонов и паровоз, 20 дзотов, 3 склада с боеприпасами, значительное количество живой силы противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 29 июня 1945 года.

После войны продолжал службу в ВВС. В 1955 году окончил Военно-воздушную академию. С 1968 года полковник Калёнов Н.А. – в запасе.

**В 1965- 1968 гг. служил начальником штаба 1-го гвардейского полка истребителей-бомбардировщиков – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

### **Полковник Кукушкин Виктор Николаевич**

Кукушкин Виктор Николаевич, родился 16 июня 1923 года в Вологде. В Советской Армии с июля 1941 года. В 1941 году окончил ускоренный курс Борисовского военно-инженерного училища.

В боях Великой Отечественной войны с ноября 1941 года. Командир роты 256-го стрелкового полка (30-я стрелковая дивизия 47-й армии Воронежского фронта) лейтенант Кукушкин В.Н. в ночь на 26 сентября 1943 года в числе первых переправился с ротой на правый берег Днепра в районе г. Канев, занял господствующие высоты, отразил несколько контратак противника. Удержанием плацдарма были созданы условия для успешного форсирования реки другими подразделениями полка. Звание Героя Советского Союза было присвоено 25 октября 1943 года.

В 1957 году окончил Ленинградское военно-инженерное училище. С 1967 года полковник Кукушкин В.Н. – в запасе.

**Служил командиром 195-го отдельного инженерно-аэродромного батальона.**

### **Полковник Мартьянов Николай Иванович**

Мартьянов Николай Иванович, родился 15 декабря 1912 года в с. Макушино Курганской области. В Советской Армии с 1941 года. В 1943 году окончил Пермскую военную авиационную школу пилотов.

В Действующей армии с августа 1943 года. Заместитель командира эскадрильи 76-го гвардейского штурмового авиационного полка (1-я гвардейская штурмовая авиационная дивизия 1-й воздушной армии 3-го Белорусского фронта) гвардии капитан Мартьянов Н.И. к марту 1945 года совершил 149 боевых вылетов на бомбардировку оборонительных сооружений, аэродромов, скоплений войск противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 19 апреля 1945 года.

После войны продолжил службу в Вооруженных Силах. В 1952 году окончил Военно-воздушную академию. С 1970 года полковник Мартьянов Н.И. – в запасе.

**Служил начальником отдела боевой подготовки и боевого применения авиации 4-й отдельной армии ПВО.**

### **Полковник Михайлов Александр Яковлевич**

Михайлов Александр Яковлевич, родился 28 декабря 1921 года в д. Рудово Новгородской области. В Советской Армии с 1940 года. В 1941 году окончил Бакинское училище зенитной артиллерии.

На фронте в Великую Отечественную войну с декабря 1941 года. Командир батареи 1181-го зенитного артиллерийского полка (5-я зенитная артиллерийская дивизия 7-й гвардейской армии Степного фронта) ст. лейтенант Михайлов А.Я., переправляясь 25 сентября 1943 года через Днепр, огнем зенитной артиллерии с паромы отразил налет вражеской авиации, чем обеспечил преодоление реки другими подразделениями.

На плацдарме на окраине с. Бородаевка 4 суток отражал налеты групп бомбардировщиков противника, прикрывая переправу наших войск. Батарея сбила 9 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 26 октября 1943 года.

После войны продолжил службу в армии. В 1957 году окончил КУОС. С 1970 года полковник Михайлов А.Я. – в запасе.

**Командовал 244-м гвардейским Краснознаменным зенитным ракетным полком (г. Уфа).**

### **Полковник Падуков Леонид Степанович**

Падуков Леонид Степанович, родился 2 февраля 1920 года в д. Верх-Седа Пермской области. В Советской Армии с 1939 года. В 1941 году окончил Свердловское военное пехотное училище, затем курсы подготовки командиров бронетанковых войск в Казани.

На фронте в Великую Отечественную войну с апреля 1942 года. Танковый батальон 202-й танковой бригады (19-й танковый корпус 51-й армии 1-го Прибалтийского фронта) по командованием капитана Падукова Л.С. в районе Буйкашис (Добельский район Латвийской ССР) преградил путь движению танков противника на г. Елгава. При отражении вражеской контратаки 22 августа 1944 года уничтожил 2 танка и 3 самоходных орудия противника, обеспечив тем самым удержание захваченного рубежа. Звание Героя Советского Союза было присвоено 24 марта 1945 года.

После войны продолжил службу в Вооруженных Силах. Служил в Закавказском военном округе, закончил Академию бронетанковых и механизированных войск.

С 1967 года полковник Падуков Л.С. – в запасе.

**Служил заместителем командира 57-й зенитной ракетной бригады (г. Березовский)**

### **Полковник Поспелов Павел Прохорович**

Поспелов Павел Прохорович, родился 23 мая 1912 года в д. Рыбаковщина Кировской области. В Советской Армии с 1934 года. Окончил Энгельсское военное авиационное училище летчиков в 1940 году.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Помощник командира 58-го гвардейского штурмового авиационного полка по воздушно-стрелковой службе (2-я гвардейская штурмовая авиационная дивизия 16-й воздушной армии Центрального фронта) гвардии майор Поспелов П.П. к августу 1943 года совершил 117 боевых вылетов, уничтожил много живой силы и боевой

техники противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 4 февраля 1944 года.

В 1948 году окончил Высшие летно-тактические КУОС. С 1961 года полковник Поспелов – в запасе.

**Служил оперативным дежурным командного пункта 4-й отдельной армии ПВО.**

#### **Полковник Субботин Серафим Павлович**

Субботин Серафим Павлович, родился 15 января 1921 года в д. Красногорье Ярославской области. В Советской Армии с 1938 года. В 1940 году окончил Тамбовское кавалерийское училище, в 1942 – Ульяновскую военную авиационную школу пилотов. Проходил службу в запасном авиационном полку.

Штурману гвардейского штурмового авиационного полка гвардии майору Субботину С.П. за мужество и отвагу, проявленные при выполнении воинского долга, 10 января 1951 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

В 1956 году окончил Военно-воздушную академию ПВО. С 1973 года полковник Субботин С.П. – в запасе.

**Служил заместителем начальника авиации 4-й отдельной армии ПВО.**

#### **Полковник Филимонов Михаил Васильевич**

Филимонов Михаил Васильевич, родился 5 июня 1922 года на ст. Гурьевск Кемеровской области. В советской Армии с 1941 года. Учился в Вольском военном пехотном училище.

На фронте в Великую Отечественную войну с августа 1942 года. Комсорг батальона 360-го стрелкового полка (74-я стрелковая дивизия 13-й армии Центрального фронта) ст. сержант Филимонов М.В. отличился при форсировании Днепра. 23 сентября в составе отряда он переправился на правый берег реки, на захваченном плацдарме из противотанкового ружья подбил 3 танка. В критической ситуации заменил выбывшего из строя командира роты. Звание Героя Советского Союза было присвоено 16 октября 1943 года.

После войны продолжил службу в армии. В 1954 году окончил Военно-политическую академию. С 1975 года полковник Филимонов М.В. – в запасе.

**Служил начальником политического отдела 69-го радиотехнического полка (г. Куйбышев).**

#### **Полковник Фогилев Владимир Николаевич**

Фогилев Владимир Николаевич, родился 30 октября 1922 года в д. Лобаново Костромской области. В Советской Армии с 1940 года. В 1944 году окончил Ворошиловградскую военную авиационную школу пилотов.

На фронтах Великой Отечественной войны с августа 1944 года. Старший летчик 75-го гвардейского штурмового авиационного полка (1-я гвардейская штурмовая авиационная дивизия 1-й воздушной армии 3-го Белорусского фронта) гвардии лейтенант Фогилев В.Н. к апрелю 1945 года совершил 114 боевых вылетов на штурмовку войск противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 29 июня 1945 года.

После войны окончил Военно-воздушную академию. С 1975 года полковник Фогилев В.Н. – в запасе.

**Служил начальником штаба 762-го истребительного авиационного полка.**

### **Полковник Шокуров Александр Алексеевич**

Шокуров Александр Алексеевич, родился 17 ноября 1920 года в г. Барнаул. В Советской Армии с 1938 года. В 1940 году окончил Батайскую военную авиационную школу летчиков.

В боях Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Заместитель командира эскадрильи 156-го гвардейского истребительного авиационного полка (12-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) гвардии старший лейтенант Шокуров А.А. к маю 1945 года совершил 450 боевых вылетов. В 56 воздушных боях сбил 18 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 27 июня 1945 года.

После войны служил в Войсках противовоздушной обороны. В 1955 году окончил Военно-воздушную академию. С 1971 года полковник Шокуров А.А. – в запасе.

**Служил заместителем начальника штаба по боевому управлению – оперативным дежурным командного пункта 19-го корпуса ПВО (Челябинск).**

### **Подполковник Герасин Валентин Васильевич**

Герасин Валентин Васильевич, родился 25 ноября 1923 года в с. Яковка Орловской области. В Советской Армии с декабря 1941 года.

В Действующей армии с марта 1944 года. Командир взвода автоматчиков 97-го гвардейского стрелкового полка (31-я гвардейская стрелковая дивизия 11-й гвардейской армии 3-го Белорусского фронта) гвардии мл. лейтенант Герасин В.В. 14 июля 1944 года с группой бойцов в 6 человек под вражеским огнем первым в полку форсировал реку Неман в районе д. Муйжеляны (Литовская ССР). Отразил 3 контратаки противника. Водрузил Красное знамя над освобожденным г. Алиутус Литовской ССР. Звание Героя Советского Союза было присвоено 24 марта 1945 года.

В 1947 году окончил Высшую офицерскую школу химических войск, в 1956 году – КУОКС. С 1966 года полковник Герасин В.В. – в запасе.

**Служил начальником химической службы 28-й дивизии ПВО (г. Куйбышев).**

### **Подполковник Грищенко Петр Лукьянович**

Грищенко Петр Лукьянович, родился 1 августа 1921 года в д. Куковякино Витебской области. В Советской Армии с 1940 года. Окончил Армавирскую военную школу пилотов в 1942 году.

На фронтах Великой Отечественной войны с марта 1943 года. Командир звена 32-го истребительного авиационного полка (256-я истребительная авиационная дивизия 5-го истребительного авиационного корпуса 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) лейтенант Грищенко П.Л. к февралю 1944 года совершил 155 боевых вылетов на сопровождение штурмовиков, провел 31 воздушный бой, сбил 15 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 1 июля 1944 года.

После войны продолжал службу в ВВС. В 1950 году окончил Высшие офицерские лётно-тактические курсы, в 1955 – Военно-воздушную академию. С 1961 года подполковник Грищенко П.Л. – в запасе.

**Служил начальником штаба 764-го истребительного авиационного полка (Б. Савино).**

### **Подполковник Дудин Николай Максимович**

Дудин Николай Максимович, родился в 1917 году в д. Склепово Костромской области. В Советской Армии с 1936 года. В 1938 году окончил военное авиационное училище.

На фронтах Великой Отечественной войны с 1941 года. Военный комиссар эскадрильи 29-го истребительного авиационного полка (31-я смешанная авиационная дивизия 29-й армии Западного фронта) лейтенант Дудин Н.М. отличился 28 июля 1941 года, когда прикрывая с воздуха переправу в районе Севастьяново Витебской области, сбил вражеский самолет, а другой уничтожил таранным ударом. Звание Героя Советского Союза присвоено 22 октября 1941 года. После ранения с 1942 года до конца войны – инструктор авиационного училища.

После войны был начальником летной части Астраханского и Краснодарского аэроклубов.

**29-й истребительный авиационный полк – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

### **Подполковник Иванов Николай Васильевич**

Иванов Николай Васильевич, родился 9 мая 1923 года в д. Юрково Смоленской области. В Советской Армии с 1941 года. Окончил Кировобадскую военную авиационную школу пилотов в 1941 году.

На фронтах Великой Отечественной войны с октября 1942 года. Старший летчик 59-го гвардейского штурмового авиационного полка (2-я гвардейская штурмовая авиационная дивизия 16-й воздушной армии 1-го Белорусского фронта) гвардии лейтенант Иванов Н.В. к ноябрю 1944 года совершил 371 боевой вылет, уничтожил 15 танков, 2 железнодорожных эшелона, паровоз, 8 артиллерийских батарей, 2 склада с боеприпасами, много живой силы противника. Звание Героя Советского Союза присвоено 23 февраля 1944 года.

После войны продолжил службу в ВВС. В 1955 году окончил КУОС. С 1962 года подполковник Иванов – в запасе.

**Служил в 764-м истребительном авиационном полку (Б. Савино).**

### **Подполковник Лаухин Александр Кириллович**

Лаухин Николай Кириллович, родился 1 сентября 1917 года в г. Темрюк Краснодарского края. В Советской Армии с 1939 года. В 1940 году окончил Качинскую военную авиационную школу пилотов.

В боях Великой Отечественной войны с декабря 1942 года. Командир эскадрильи 1-го гвардейского истребительного авиационного полка (7-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 2-го истребительного авиационного корпуса 15-й воздушной армии Брянского фронта) гвардии ст. лейтенант Лаухин А.К. к июлю 1943 года совершил 214 боевых вылетов, в 50 воздушных боях сбил лично 9 и в группе 3 самолета противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 2 сентября 1943 года.

В 1949 году окончил Военно-воздушную академию. 25 мая 1951 года погиб в авиационной катастрофе.

**1-й гвардейский истребительный авиационный полк – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

### **Подполковник Молодчинин Алексей Егорович**

Молодчинин Алексей Егорович, родился 5 марта 1915 года в с. Каргашино Рязанской области. В Советской Армии в 1934-1935 и с 1937 года. В 1938 году окончил Борисоглебскую военную авиационную школу летчиков.

На фронтах Великой Отечественной войны с марта 1942 года. Командир эскадрильи 1-го гвардейского истребительного авиационного полка (97-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 3-й воздушной армии Калининского фронта) гвардии капитан Молодчинин А.Е. к марту 1943 года совершил 163 боевых вылета, в 27 воздушных боях сбил лично 10 и в группе 7 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 24 августа 1943 года.

В 1948 году окончил Высшие авиационные курсы. С 1958 года полковник Молодчинин А.Е. – в запасе.

**1 гвардейский истребительный авиационный полк - ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Подполковник Пономарев Виктор Павлович**

Пономарев Виктор Павлович, родился 3 апреля 1924 года в с. Звериноголовское Курганской области. В Советской Армии с августа 1942 года.

В Действующей армии с марта 1943 года. Телефонист 205-го гвардейского стрелкового полка (70-я гвардейская стрелковая дивизия 13-й армии Центрального фронта) гвардии рядовой Пономарев В.П. 20 сентября 1943 года одним из первых переправился через Днепр. Под огнем противника проложил кабельную линию и установил связь командира полка с передовым батальоном. Участвовал в отражении контратак противника. Звание Героя Советского Союза присвоено 16 октября 1943 года.

После войны продолжил службу в Вооруженных Силах. В 1947 году окончил Военно-морское авиационное училище связи. С 1968 года подполковник Пономарев В.П. – в запасе.

**Служил в управлении 28-й дивизии ПВО (г. Куйбышев).**

#### **Майор Грицевец Сергей Иванович**

Грицевец Сергей Иванович, родился 19 июля 1909 года в д. Боровцы Брестской области. В Советской Армии с 1931 года. В 1932 году окончил Оренбургскую военную авиационную школу летчиков, в 1936 году – школу воздушного боя. Командовал авиационным звеном, отрядом, истребительным авиационным полком.

Участвовал в национально-революционной войне испанского народа в 1936 – 1939 годах. За воинское мастерство, мужество и героизм 22 февраля 1939 года майору Грицевец С.И. было присвоено воинское звание Героя Советского Союза.

Второй медалью «Золотая Звезда» награжден 29 августа 1939 года за спасение командира и героические действия в бою против японских милитаристов на реке Халхин-Гол в 1939 году.

Сражаясь в Испании и в боях на реке Халхин-Гол, сбил около 40 самолетов противника.

Погиб 16 сентября 1939 года в авиационной катастрофе.

**Служил в 29-м истребительном авиационном полку – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Майор Московенко Василий Иванович**

Московенко Василий Иванович, родился 8 августа 1915 года в с. Гаршино Кокчетавской области Казахской ССР. В Советской Армии с 1936 года. В 1938 году окончил Сталинградское военное авиационное училище.

На фронтах Великой Отечественной войны с марта 1942 года. Командир звена 1-го гвардейского истребительного авиационного полка (7-я гвардейская истребительная авиационная дивизия 2-го истребительного авиационного корпуса 2-й воздушной армии 1-го Украинского фронта) гвардии ст. лейтенант Московенко В.И. к маю 1945 года совершил 140 боевых вылетов, в 26 воздушных боях сбил лично 14 и в составе группы 3 самолета противника. Звание Героя Советского Союза присвоено 27 июня 1945 года.

После войны продолжал службу в ВВС. В 1951 году окончил Краснодарскую высшую офицерскую школу штурманов ВВС. С 1954 года майор Московенко В.И. – в запасе.

**1-й гвардейский истребительный авиационный полк - ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Капитан Забегайло Иван Игнатьевич**

Забегайло Иван Игнатьевич, родился 13 мая 1917 года в г. Ростов-на-Дону. В Советской Армии с 1937 года. В том же году окончил Борисоглебскую военную авиационную школу летчиков, служил в ВВС.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Командир эскадрильи 1-го гвардейского истребительного авиационного полка (209-я истребительная авиационная дивизия 2-го истребительного авиационного корпуса 3-й воздушной армии Калининского фронта) гвардии ст. лейтенант Забегайло И.И. к марту 1943 года совершил 326 боевых вылетов, в 99 воздушных боях сбил лично 16 и в составе группы 6 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 24 мая 1943 года.

После войны продолжал службу в ВВС. С 1947 года капитан Забегайло И.И. – в запасе.

**1-й гвардейский истребительный авиационный полк - ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Старший лейтенант Мигунов Василий Васильевич**

Мигунов Василий Васильевич, родился 19 февраля 1918 года в д. Кривское Калужской области. В Советской Армии с 1938 года. В 1939 году окончил Одесскую военную авиационную школу пилотов.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Летчик 29-го истребительного авиационного полка (Западный фронт) лейтенант Мигунов В.В. к октябрю 1941 года совершил 170 боевых вылетов, из них 66 на воздушную разведку. В воздушных боях сбил 5 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 22 октября 1941 года.

31 марта 1942 года командир звена ст. лейтенант Мигунов В.В. погиб, таранив в воздушном бою вражеский истребитель.

**29-й истребительный авиационный полк – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

#### **Старший лейтенант Муравицкий Лука Захарович**

Муравицкий Лука Захарович, родился 31 декабря 1916 года в д. Долгое Минской области. В Советской Армии с 1937 года. В 1939 году окончил Борисоглебскую военную авиационную школу летчиков.

В Действующей армии с июля 1941 года. Летчик 29-го истребительного авиационного полка (Ленинградский фронт) ст. лейтенант Муравицкий Л.З.,

обороня Ленинград, сбил 3 самолета противника. 3 сентября 1941 года таранил вражеский бомбардировщик. Звание Героя Советского Союза присвоено 22 октября 1941 года. Погиб в бою 30 ноября 1941 года.

**29-й истребительный авиационный полк – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

**Старший лейтенант Хитрин Василий Алексеевич**

Хитрин Василий Алексеевич, родился 8 марта 1912 года в д. Хитрята Костромской области. В Советской Армии с 1934 года. В 1937 году окончил Оренбургскую военную авиационную школу летчиков.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Командир звена 29-го истребительного авиационного полка (31-я смешанная авиационная дивизия, Западного фронта) ст. лейтенант Хитрин к октябрю 1941 года совершил 173 боевых вылета на разведку и штурмовку оборонительных рубежей, скоплений живой силы и техники противника. В 10 воздушных боях сбил 7 самолетов противника. Звание Героя Советского Союза было присвоено 22 октября 1941 года. Погиб 10 октября 1941 года.

**29-й истребительный авиационный полк – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

**Младший лейтенант Попов Александр Васильевич**

Попов Александр Васильевич, родился в 1917 году на хуторе Иващеве Псковской области. В Советской Армии с 1938 года. Окончил Одесскую военную авиационную школу.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Старший летчик 29-го истребительного авиационного полка (Западный фронт) мл. лейтенант Попов А.В. к сентябрю 1941 года совершил 150 боевых вылетов. В 22 воздушных боях сбил лично 3 и в составе группы 11 самолетов противника. Погиб 3 сентября 1941 года, направив горящий самолет на группу вражеских танков. Звание Героя Советского Союза было присвоено 22 октября 1941 года посмертно.

**29-й истребительный авиационный полк – ныне 1-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк (Лебяжье).**

**Прапорщик Логинов Михаил Николаевич**

Логинов Михаил Николаевич, родился 15 ноября 1921 года в с. Кузнецово Марийской АССР. В Советской Армии с апреля 1941 года.

Участник Великой Отечественной войны с июня 1941 года. Командир отделения разведки 162-й отдельной разведывательной роты (139-я стрелковая дивизия 50-й армии 2-го Белорусского фронта) сержант Логинов М.Н. первым из разведроты с двумя саперами перебрался вплавь через Неман в районе д. Ковши Мостовского района Гродненской области. Проник во вражеский тыл, ликвидировал пулеметные точки противника, которые мешали переправе подразделений полка. Звание Героя Советского Союза было присвоено 23 марта 1945 года.

После войны продолжил службу в Вооруженных Силах. С 1975 года прапорщик Логинов М.Н. – в запасе.

**Служил командиром взвода охраны 20-го отдельного радиотехнического батальона.**



## ГЕРОИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### **Генерал-майор Сафронов Анатолий Александрович**

Сафронов Анатолий Александрович, родился 9 декабря 1959 года в с. Саратовка Соль-Илецкого района Оренбургской области. В Советской Армии с августа 1976 года. В 1980 году окончил Сызранское высшее военное училище летчиков.

Принимал участие в боевых действиях на территории Республики Афганистан и при ликвидации незаконных вооруженных формирований на Северном Кавказе. В 2000 году Указом Президента Российской Федерации за мужество и героизм, проявленные при исполнении воинского долга в Северо-Кавказском регионе, полковнику Сафронову А.А. было присвоено звание Героя Российской Федерации.

Награжден двумя орденами Мужества, орденом Красной Звезды, орденом «За военные заслуги».

**Служил начальником авиации – заместителем командующего по авиации 5-й армии ВВС и ПВО.**

### **Полковник Родобольский Игорь Олегович**

Родобольский Игорь Олегович, родился 18 марта 1960 года г. Гродно Белорусской ССР. В Советской Армии с апреля 1978 года. В 1983 году окончил Сызранское высшее военное авиационное училище летчиков.

Принимал участие в боевых действиях на территории Республики Афганистан и при ликвидации незаконных вооруженных формирований в Северо-Кавказском регионе. За мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга в Северо-Кавказском регионе Указом Президента Российской Федерации 21 сентября 2003 года подполковнику Родобольскому И.О. было присвоено звание Героя Российской Федерации.

Награжден тремя орденами Мужества, двумя орденами Красной Звезды, орденом «За военные заслуги», орденом «За службу Родине» 3-й степени.

**В настоящее время проходит службу в управлении авиации 5-й Краснознаменной армии ВВС и ПВО.**

## ГЕРОИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА

### **Генерал-лейтенант Коломиец Михаил Маркович**

Коломиец Михаил Маркович, родился 1 ноября 1918 г. в селе Нижняя Сыроватка, Сумской области Украинской ССР, в крестьянской семье. В Красной Армии с 1937 года. В 1939 году окончил Сумское артиллерийское училище им. М.Ф. Фрунзе. После окончания училища был назначен политруком полковой школы в Новосибирске.

Участник Великой Отечественной войны с 1941 года. Воевал на Западном, Калининском, Брянском, 1-м, 2-м и 3-м Белорусских фронтах. Был военным комиссаром отдельного гвардейского дивизиона, военным комиссаром гвардейского минометного полка, заместителем командира гвардейского минометного полка по строевой части, командиром 84-го гвардейского минометного полка.

После окончания Великой Отечественной войны командовал дивизионом курсантов Киевского артиллерийского училища. В 1949 году окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе. Проходил службу начальником курса Ростовского высшего инженерного артиллерийского училища, старшим офицером отдела Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, начальником ракетно-технической

базы особого назначения, заместителем командира 6-го корпуса ПВО 1-й армии ПВО особого назначения. В 1960 году, после окончания Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР был назначен командиром 20-го корпуса ПВО (Пермь) 4-й отдельной армии ПВО.

В 1963 году был назначен начальником управления войск Ракетно-космической обороны, которое отвечало за ввод в действие стратегически важных оборонных объектов - от выбора места для их строительства до постановки на боевое дежурство.

В 1978 году Указом Президиума Верховного Совета СССР за большой вклад в создание и ввод в строй новейших военно-технических систем генерал-лейтенанту Коломийцу М.М. было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, орденом Александра Невского, двумя орденами Отечественной войны 1-й степени, орденом Отечественной войны 2-й степени, орденом Трудового Красного Знамени, двумя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, многими медалями.

**С 1960 по 1963 год командовал 20-м корпусом ПВО (Пермь).**

### **Генерал-полковник Юрасов Евгений Сергеевич**

Юрасов Евгений Сергеевич, родился в 1921 году. Участник советско-финляндской войны 1939 – 1940 гг.

На фронтах Великой Отечественной войны с 1941 года. Командир приборного отделения. Экстерном окончил курсы командиров и был назначен командиром огневого взвода 115-го зенитного артиллерийского полка 43-й зенитной артиллерийской бригады.

После окончания Великой Отечественной войны окончил Военную артиллерийскую академию им. Ф.Э. Дзержинского. Служил заместителем командира 244-го зенитного артиллерийского полка, командиром полка. Командовал дивизией и корпусом ПВО.

С 1966 по 1972 год – первый заместитель командующего 2-й отдельной армией ПВО, 1972 по 1978 год – начальник 4-го Главного управления Министерства обороны СССР.

С 1978 по 1987 год – первый заместитель Главнокомандующего Войсками ПВО страны.

В 1981 году Указом Президиума Верховного Совета СССР за большие заслуги в развитии и освоении вооружения и военной техники генерал-полковнику Юрасову Е.С. было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красного Знамени, орденом Отечественной войны 1-й степени, двумя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, многими медалями, иностранными орденами и медалями.

**244-й гвардейский зенитный ракетный полк с 1959 года входил в состав 4-й отдельной армии ПВО.**

## **НАРОДНЫЙ ГЕРОЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

### **Генерал армии Алтынбаев Мухтар Капашевич**

Алтынбаев Мухтар Капашевич, родился 10 декабря 1945 года в г. Караганда Казахской ССР. С 1962 по 1969 год работал проходчиком на шахте в Караганде. В 1969 году, после окончания школы ДОССАФ, прибыл для прохождения службы в 764-й истребительный авиационный полк Б. Савино, где последовательно прошел

должности летчика, командира звена, командира эскадрильи, заместителя командира и командира истребительного авиационного полка.

В 1982 году поступил в Военную командную академию ПВО им. Г.К. Жукова, которую окончил в 1985 году. После окончания академии был заместителем командира корпуса ПВО и командиром дивизии ПВО.

С 1992 по 1993 год – командир корпуса ПВО – заместитель Министра обороны Республики Казахстан. С 1993 по 1994 год – командующий Военно-воздушными силами – заместитель Министра обороны Республики Казахстан. С 1994 по 1996 год – командующий Военно-воздушными силами Республики Казахстан. С 1996 по 1999 год – Министр обороны Республики Казахстан.

С 1999 по 2001 год – командующий Силами воздушной обороны Республики Казахстан. С 2001 по 2007 год – Министр обороны Республики Казахстан.

С 2007 года – председатель Комитета начальников штабов – первый заместитель Министра обороны Республики Казахстан.

Указом Президента Республики Казахстан за выдающиеся заслуги перед Республикой Казахстан в деле укрепления ее обороноспособности генералу армии Алтынбаеву М.К. было присвоено звание «Халык Кахарманы» (Народный Герой Республики Казахстан).

Награжден орденами Отан и Барыс 2-й степени (Республика Казахстан), орденом Дружбы (Российская Федерация), орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, многими медалями Казахстана, Киргизии, Российской Федерации, Украины, Молдавии и Советского Союза.

**С 1969 по 1982 год проходил службу в 764-м истребительном авиационном полку (Б. Савино) 4-й отдельной армии ПВО.**

**Генерал-майор артиллерии Лярский Иван Герасимович** родился 7 января 1897 года в местечке Лиозно под Витебском.

Участник Первой мировой войны. После окончания Горийской школы прапорщиков воевал младшим офицером роты, а затем командиром роты в 18-м гренадерском Карском полку Западного фронта. В апреле 1918 года подпоручик Лярский И.Г. был демобилизован и работал в сельском хозяйстве в Витебской губернии.

В октябре 1918 года по мобилизации был призван в Красную Армию и командиром роты 27-го стрелкового полка принимал участие в Гражданской войне, в советско-польской войне 1920 года, в боях с бандформированиями в Борисовском уезде Минской области.

В 1925 году окончил Киевскую объединенную военную школу комсостава РККА. С 1928 года служил в частях противовоздушной обороны - начальник отделения пункта ПВО г. Брянск, начальник штаба пункта ПВО г. Гомель, начальник штаба 4-го полка ПВО.

В 1933 году окончил Курсы усовершенствования командного состава зенитной артиллерии в г. Севастополь. Проходил службу начальником 1-й части штаба 4-й бригады ПВО в Белорусском военном округе, начальником штаба 1-й отдельной бригады ПВО.

**С апреля 1940 года до мая 1941 года полковник Лярский И.Г. командовал 7-й отдельной бригадой ПВО**, а затем был назначен начальником штаба Запорожского бригадного района ПВО.

С февраля 1942 года полковник Лярский И.Г. начальник отдела ПВО 39-й армии Калининского фронта. В период с 7 июля по 5 сентября 1942 года в районе Ржева находился в окружении, но сумел с боями вывести группу бойцов и командиров численностью более 600 человек в расположение своих войск.

В октябре 1942 года полковник Лярский И.Г. назначается заместителем начальника артиллерии ПВО 39-й, а затем 28-й армии Сталинградского фронта и принимает участие в Сталинградской битве. С марта 1943 года командует 24-й зенитно-артиллерийской дивизией РГК 1-го Белорусского фронта. В 1944 году за умелое руководство частями дивизии И.Г. Лярскому было присвоено воинское звание «генерал-майор артиллерии». Командуя дивизией, принимал участие в Висло-Одерской наступательной операции и в освобождении г. Варшава.

После окончания Великой Отечественной войны генерал-майор артиллерии Лярский И.Г. командовал 3-м корпусом ПВО и участвовал в советско-японской войне.

В ноябре 1946 года генерал-майор артиллерии Лярский И.Г. был уволен в запас, жил и работал в г. Армавир, где умер 12 октября 1964 года.

Боевые заслуги генерал-майора Лярского И.Г. были отмечены орденом Ленина, 3 орденами Красного Знамени, орденом Суворова 2-й степени, многими медалями.

**Полковник Колесников Афанасий Полистратович** родился 21 марта 1904 года в деревне Унна под Витебском. В августе 1922 года он был призван в ряды РККА и направлен на учебу на 45-е пехотные курсы при 3-й Западной пехотной школе Западного фронта. С октября 1925 года проходил службу в 32-м отдельном артиллерийском дивизионе Белорусского военного округа в должностях командира взвода, адъютанта дивизиона, командира учебной батареи. В сентябре 1931 года он назначается командиром дивизиона, а затем начальником штаба 8-го полка ПВО Белорусского военного округа. В июне 1936 года А.П. Колесников назначается помощником начальника 3-го отдела Управления артиллерии РККА, а в июне 1938 года – помощником начальника по учебно-строевой части Оренбургского училища зенитной артиллерии.

**С мая по июль 1941 года подполковник Колесников А.П. командовал 7-й отдельной бригадой ПВО.** В июле 1941 года он был назначен старшим помощником начальника 1-го отделения Управления ПВО Западного фронта. С июля по октябрь 1941 года подполковник Колесников А.П. принимал активное участие в ожесточенных боях в районах Борисова, Смоленска, Ярцева.

С октября 1941 года по апрель 1942 года в составе Управления ПВО Калининского фронта подполковник Колесников А.П. принимает участие в битве под Москвой, а с апреля по декабрь 1942 года воюет в должности начальника артиллерии Мурманского дивизионного района ПВО.

В декабре 1942 года полковник Колесников А.П. назначается командиром 885-го зенитного артиллерийского полка Мурманского дивизионного района ПВО, а в сентябре 1943 года – командующим Череповецко-Вологодским дивизионным районом ПВО.

По решению Военного совета Западного фронта ПВО полковник Колесников А.П. с 13 февраля по 17 марта 1944 года командует Курским корпусным районом ПВО. 17 марта 1944 года полковник Колесников А.П. из-за обострения болезни убыл в госпиталь в г. Москву, где 5 июля 1944 года скончался.

За отличия в боях против немецко-фашистских захватчиков полковник Колесников А.П. был награжден орденом Отечественной войны 1-й степени, медалями.

**Генерал-майор артиллерии Овчинников Михаил Николаевич** родился 25 мая 1896 года в городе Зарайске под Москвой.

Участник Первой мировой войны. Воевал рядовым на Западном фронте.

В Красной Армии с 1919 года. Участник Гражданской войны. Рядовым красноармейцем 2-го Ямбургского пехотного полка принимал участие в боевых действиях на Северном фронте против белогвардейских войск генерала Н.Н. Юденича под Петроградом, а также белоэстонских и германских войск в Прибалтике. В 1919 году в боях был ранен и контужен. В 1920 окончил 1-е Петроградские пехотные курсы, затем командовал ротой в 12-м Новгородском полку в Эстонии и в 1-м запасном полку 15-й армии в г. Осташков.

После войны, с апреля 1921 года М.Н. Овчинников командовал батальонами в 95-м и 32-м стрелковых полках Ленинградского военного округа.

В октябре 1928 года окончил Стрелково-тактические курсы «Выстрел» им. Коминтерна и был назначен начальником строевой части школы лекарских помощников в Ленинграде, а в 1931 году - начальником административно-хозяйственной части штаба Ленинградского военного округа. Был командиром и комиссаром 2-го и 3-го отдельных батальонов ВНОС. В 1936 году М.Н. Овчинников окончил вечерний факультет Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе. Командовал 53-м стрелковым полком в Ленинградском военном округе, 19-й стрелковой дивизией в Орловском военном округе. В феврале 1939 года назначается старшим преподавателем кафедры общей тактики Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе.

В начале Великой Отечественной войны генерал-майор Овчинников М.Н. назначается командующим Тульским бригадным районом ПВО, а **с января по сентябрь 1942 года командует Саратовско-Балашовским дивизионным районом ПВО.**

В сентябре 1942 года генерал-майор М.Н. Овчинников назначается командиром 18-й стрелковой дивизии 2-й ударной армии Волховского фронта. Участник прорыва блокады Ленинграда. За умелое руководство частями дивизии при прорыве обороны противника юго-восточнее Шлиссельбурга награжден орденом Суворова 2-й степени. С ноября 1943 года генерал-майор Овчинников М.Н. – заместитель командира 7-го стрелкового корпуса, а с апреля 1944 года – командир этого корпуса.

После окончания Великой Отечественной войны генерал-майор Овчинников М.Н. преподавал общую тактику в Военной академии им. М.В. Фрунзе и в Военно-политической академии им. В.И. Ленина. С ноября 1950 года служил в Управлении ВУЗов стрелковых войск. Умер в Москве 8 ноября 1953 года.

Генерал-майор М.Н. Овчинников был награжден орденом Ленина, 2 орденами Красного Знамени, орденами Суворова 2-й степени и Красной Звезды, медалями.

**Генерал-лейтенант артиллерии Антоненко Михаил Васильевич** родился 5 ноября 1910 года в селе Курень Бахмачского района Черниговской области.

Службу в Красной Армии начал в октябре 1930 года красноармейцем 129-го зенитного артиллерийского дивизиона Украинского военного округа. В 1931 году окончил школу младшего начальствующего состава, в 1934 году – Севастопольскую школу зенитной артиллерии, по окончании которой проходил службу командиром взвода и батареи в 85-м артиллерийском полку Московского военного округа.

С декабря 1936 по октябрь 1937 года участвовал в национально-революционной войне испанского народа. В мае 1941 года окончил Артиллерийскую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского, после окончания которой командовал 383-м отдельным зенитным артиллерийским дивизионом в Одесском военном округе.

С началом Великой Отечественной войны дивизион под его командованием вел бои в составе 9-й армии Южного фронта, уничтожив с июня 1941 года по март 1942 года 20 самолетов, 10 танков и более 250 солдат и офицеров противника.

С марта 1942 года М.В. Антоненко командует 1079-м зенитным артиллерийским полком Сталинградского корпусного района ПВО, который к сентябрю 1942 года уничтожил 49 самолетов, 20 танков, 25 огневых точек, 15 орудий и более 2500 солдат и офицеров врага.

**С сентября 1942 года полковник Антоненко М.В. командовал Саратовско-Балашовским дивизионным районом ПВО, а с апреля 1944 года – 5-м корпусом ПВО.** Участвовал в освобождении Белоруссии и Польши, в Варшавско-Познанской, Восточно-Померанской и Берлинской наступательных операциях. За умелое руководство войсками корпуса и проявленное мужество М.В. Антоненко было присвоено воинское звание «генерал-майор артиллерии» и он был награжден орденом Кутузова 2-й степени.

После окончания Великой Отечественной войны генерал-майор артиллерии Антоненко М.В. командовал 52-й зенитной артиллерийской дивизией, а с февраля 1949 года, после окончания Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова был заместителем начальника отдела ПВО Главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных Сил СССР.

С июня 1949 года генерал-майор артиллерии Антоненко М.В. командовал Забайкальским районом ПВО. С 1953 по 1958 год служил в Инспекции ПВО страны. С октября 1958 года – генеральный инспектор зенитной артиллерии и зенитно-реактивных войск Инспекции ПВО Главной инспекции Министерства обороны СССР. С ноября 1971 года генерал-лейтенант артиллерии Антоненко М.В. в запасе. Умер 29 августа 1983 года в Москве.

Боевые заслуги генерал-лейтенанта артиллерии М.В. Антоненко были отмечены орденом Ленина, 4 орденами Красного Знамени, орденом Кутузова 2-й степени, 2 орденами Красной Звезды, многими медалями.

**Генерал-лейтенант артиллерии Васильков Николай Корнилович** родился 23 апреля 1902 года в Витебске.

В Красной Армии с 1918 года. Участник Гражданской и советско-польской войны. С августа 1920 года по август 1921 года находился в польском плену.

В 1924 году окончил 4-ю Киевскую артиллерийскую школу. По окончании школы проходил службу в должностях командира взвода и заведующего разведкой 1-го зенитного артиллерийского полка Ленинградского военного округа. В 1927 году был назначен командиром батареи 73-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона Ленинградского военного округа. В 1931 году окончил Военно-техническую академию РККА им. Ф.Э. Дзержинского. После окончания академии был командиром и комиссаром 40-го отдельного разведывательного артиллерийского дивизиона. С 1933 года - на преподавательской работе в Военной артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского. С 1936 года - начальник штаба 3-й отдельной бригады ПВО в Закавказском военном округе, с 1937 года – командует этой бригадой. В 1938 году назначается начальником артиллерии 3-го корпуса ПВО в Баку. С октября 1939 по май 1941 года – преподаватель кафедры стрельбы зенитной артиллерии Артиллерийской академии РККА им. Ф.Э. Дзержинского, а с мая 1941 года – командир 8-й отдельной бригады ПВО – командующий Батумским бригадным районом ПВО.

С мая 1942 года – начальник артиллерии Московского фронта ПВО, а с ноября 1942 года – начальник Горьковского училища зенитной артиллерии.

С апреля 1943 года Н.К. Васильков командует Воронежско-Борисоглебским дивизионным районом ПВО (с июня 1943 года – Воронежский корпусной район

ПВО), который принимает участие в Курской битве. За умелое руководство войсками, мужество и храбрость, проявленные в боях, в сентябре 1943 года Н.К. Василькову было присвоено воинское звание «генерал-майор артиллерии». С октября 1943 командует Курским, с ноября 1943 года - Киевским корпусными районами ПВО, с апреля 1944 года 7-м корпусом ПВО.

**С июня 1946 года по апрель 1949 года генерал-майор артиллерии Н.К. Васильков командует 5-м корпусом ПВО.**

В апреле 1949 года он назначается начальником Управления боевой подготовки зенитной артиллерии Войск ПВО страны. С августа 1955 года – командующий зенитной артиллерией Войск ПВО страны, с мая 1956 года - командующий зенитно-реактивными войсками и зенитной артиллерией Войск ПВО страны. В октябре 1960 года генерал-лейтенант артиллерии Н.К. Васильков назначается заместителем начальника Военной командной академии ПВО. С мая 1962 года генерал-лейтенант артиллерии Н.К. Васильков – в отставке. Умер в Москве 4 июля 1973 года.

Боевые заслуги генерал-лейтенанта артиллерии Н.К. Василькова были отмечены орденом Ленина, 3 орденами Красного Знамени, орденами Кутузова 2-й степени, Отечественной войны 1-й степени, медалями.

**Герой Советского Союза генерал армии Щеглов Афанасий Федорович** родился 15 января 1912 года в деревне Михали Тверской губернии.

В Красной Армии с сентября 1929 года. В июне 1933 года окончил Объединенную военную школу им. ВЦИК. Проходил службу командиром взвода, помощником командира и командиром батареи 73-го артиллерийского полка в Сибирском военном округе. В мае 1939 года окончил Военную академию им. М.В. Фрунзе. После окончания академии назначается начальником штаба 290-го артиллерийского полка 104-й стрелковой дивизии, а в июле 1939 года – помощником начальника 1-го отделения 1-го отдела штаба 7-й армии Ленинградского военного округа. Участник советско-финляндской войны 1939 – 1940 годов. За мужество, проявленное в боях, награжден орденом Красного Знамени.

С начала Великой Отечественной войны - старший помощник начальника оперативного отдела штаба Северного фронта. С августа 1941 года – командир 690-го артиллерийского полка ПТО, а с ноября 1941 года – командир 2-го особого полка лыжников 54-й армии Ленинградского фронта. В июне 1942 года назначается заместителем начальника оперативного отдела штаба Ленинградского фронта, с сентября 1942 года командует 34-й отдельной лыжной бригадой, с апреля 1943 года – 63-й гвардейской стрелковой дивизией. За умелое управление частями дивизии и проявленные при этом мужество и героизм гвардии полковнику Щеглову А.Ф. 13 февраля 1944 года было присвоено звание Героя Советского Союза.

С октября 1944 года и до окончания Великой Отечественной войны А.Ф. Щеглов командует 30-м стрелковым корпусом. За умелое руководство корпусом А.Ф. Щеглов был награжден орденом Суворова 2-й степени.

В апреле 1948 года, после окончания Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова назначается командиром 4-го гвардейского стрелкового корпуса, в июне 1949 года – командующим войсками ПВО Ленинградского района. **С 1951 по 1954 год генерал-лейтенант А.Ф. Щеглов командует войсками ПВО Уральского района.** В июле 1954 года он назначается командующим Киевской армией ПВО, а в августе 1959 года – командующим войсками Бакинского округа ПВО. С июля 1966 года – 1-й заместитель Главнокомандующего и Член Военного совета войск ПВО страны, с апреля 1974 года - представитель Главнокомандующего ОВС государств – участников Варшавского договора в Войске Польском, а с марта 1985 года –

военный инспектор-советник Группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР. Умер 28 января 1995 года в Москве.

Мужество и героизм генерала армии А.Ф. Щеглова и его большой вклад в укрепление обороноспособности государства отмечены 4 орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, 3 орденами Красного Знамени, орденами Суворова 2-й степени, Александра Невского, 2 орденами Отечественной войны 1-й степени, орденом Трудового Красного Знамени, 2 орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, а также иностранными орденами и медалями.

**Герой Советского Союза генерал-полковник Шафранов Петр Григорьевич** родился 9 января 1901 года в с. Б. Фролово Буинского района Казанской губернии.

В Красной Армии с 1919 года. Участник Гражданской войны: рядовой, младший командир. В 1923 году окончил Саратовские артиллерийские курсы, после чего последовательно занимал должности заместителя командира артиллерийской батареи, командира артиллерийской батареи, начальника полковой школы артиллерийского полка. В 1928 году окончил Сумскую артиллерийскую школу, в 1934 году – Артиллерийскую академию им. Ф.Э. Дзержинского. С 1934 года – адъюнкт Артиллерийской академии им. Ф.Э. Дзержинского.

В 1935 году назначается инженером, а затем начальником отделения Артиллерийского управления РККА. С 1938 по 1941 год проходит службу в Комитете обороны при Совете народных комиссаров СССР.

В августе 1941 года П.Г. Шафранов назначается командиром артиллерийского полка, а в октябре 1941 года – начальником артиллерии стрелковой дивизии, в августе 1942 года – командиром 16-й гвардейской стрелковой дивизии. С сентября 1943 года П.Г. Шафранов командует 36-м гвардейским стрелковым корпусом на Калининском, Брянском и 1-м Украинском фронтах. В октябре – декабре 1944 года – 5-й армией, в декабре 1944 года – мае 1945 года – 31-й армией на 3-м Белорусском и 1-м Украинском фронтах.

За умелое руководство войсками при ликвидации группировки противника в марте-апреле 1945 года юго-западнее Кенигсберга 19 апреля 1945 года командующему 31-й армией генерал-лейтенанту Шафранову П.Г. было присвоено звание Героя Советского Союза.

В 1948 году генерал-лейтенант Шафранов П.Г. оканчивает академические курсы при Высшей военной академии им. К.Е. Ворошилова.

С августа 1948 года командует войсками Донбасского, а с июня 1952 года – Бакинского районов ПВО.

**В 1954 – 1955 годах – командующий Уральской армией ПВО.** С мая 1955 года – командующий Бакинским округом ПВО.

В 1956 – 1959 годах – начальник Военной командной академии ПВО. С 1959 по 1966 год проходил службу в Штабе объединенных Вооруженных Силах государств – участников Организации Варшавского Договора. Умер 4 ноября 1972 года в Москве.

Боевые заслуги генерал-полковника П.Г. Шафранова отмечены 2 орденами Ленина, 3 орденами Красного Знамени, орденами Суворова 2-й степени, Кутузова 2-й степени, Богдана Хмельницкого 2-й степени, многими медалями, иностранными орденами.



**Герой Советского Союза генерал-лейтенант авиации Слюсарев Сидор Васильевич** родился 14 мая 1906 года в Тифлисе.

В Красной Армии с июня 1928 года. В 1929 году окончил Военно-теоретическую школу ВВС РККА в Ленинграде, а в 1930 году – 1-ю военную школу летчиков им. А.Ф. Мясникова. После окончания школы служил инструктором-летчиком, командиром корабля, командиром авиационной эскадрильи. В 1938-1939 годах принимал участие в национально-освободительной войне китайского народа. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 февраля 1939 года за мужество и героизм, проявленные в боях, С.В. Слюсареву было присвоено звание Героя Советского Союза.

В мае 1939 года С.В. Слюсарев назначается заместителем командующего 2-й авиационной армией ОН в г. Воронеж.

В ходе советско-финляндской войны командовал ВВС 8-й армии Ленинградского фронта. С мая 1940 года - заместитель командующего ВВС Ленинградского военного округа, с июля 1940 года – командир 4-й авиационной дивизии, с августа 1940 года - заместитель командующего ВВС Киевского особого военного округа.

С июня 1941 года – заместитель командующего ВВС Юго-Западного фронта, с октября 1941 года командир 142-й авиационной дивизии ПВО. Участник Сталинградской битвы. С марта 1943 года – командир 5-го смешанного авиационного корпуса, с июля 1943 года – заместитель командующего 4-й, затем 2-й воздушными армиями, с августа 1944 года – командир 1-го смешанного авиационного корпуса (в сентябре 1944 года переформирован во 2-й гвардейский штурмовой авиационный корпус).

В январе 1946 года назначается командиром 7-го бомбардировочного авиационного корпуса 1-й воздушной армии Дальневосточного военного округа в городе Дальний. С октября 1947 года – командующий 12-й воздушной армией в Забайкальском военном округе, которая была преобразована в 45-ю воздушную армию.

С февраля по декабрь 1950 года С.В. Слюсарев находился в правительственной командировке в Китае, где выполнял задания по обороне г. Шанхай и обучению китайского летного состава. После возвращения из командировки направляется на учебу в Высшую военную академию им. К.Е. Ворошилова, которую окончил в 1952 году.

В апреле 1953 года С.В. Слюсарев назначается заместителем, а затем командиром 64-го истребительного авиационного реактивного корпуса. **С мая 1955 года по август 1957 года генерал-лейтенант авиации С.В. Слюсарев командовал Уральской армией ПВО.** В августе 1957 года назначается начальником командного факультета Краснознаменной Военно-воздушной академии. С сентября 1964 года генерал-лейтенант С.В. Слюсарев в запасе. Умер 11 декабря 1981 года в пгт. Монино Московской области.

Заслуги генерал-лейтенанта С.В. Слюсарева были отмечены 3 орденами Ленина, 4 орденами Красного Знамени, орденами Суворова 2-й степени, Кутузова 2-й степени, Богдана Хмельницкого 2-й степени, Красной Звезды, медалями.

**Генерал-полковник Коршунов Евгений Васильевич** родился в 1907 году.

В Красной Армии с 1928 года. Участник Великой Отечественной войны, в период которой занимал должности помощника начальника штаба стрелковой дивизии, начальника штаба стрелковой морской бригады, начальника штаба стрелковой дивизии.

В 1942 – 1945 годах командовал 27-й стрелковой дивизией.

В 1948 году окончил Высшую военную академию им. К.Е. Ворошилова. После окончания академии проходил службу начальником оперативного управления штаба Дальневосточного военного округа, Центральной группы войск, Бакинского округа ПВО.

**С 1957 по 1963 год генерал-лейтенант Е.В. Коршунов командовал Уральской армией ПВО (с 1960 года – 4-й отдельной армией ПВО).**

В 1964 году назначается начальником Военной командной академии Войск ПВО, в 1967 году – заместителем Главнокомандующего войсками ПВО по военно-учебным заведениям. Кандидат военных наук. С 1969 года – в отставке. Умер в 1970 году.

Награжден орденом Ленина, 4 орденами Красного Знамени, орденом Красной Звезды, многими медалями.

**Генерал-лейтенант авиации Гришков Николай Калининлович** родился в 1913 году.

В 1936 году окончил Военно-морскую школу летчиков. Участник Великой Отечественной войны. В 1951 году окончил Военно-воздушную академию.

**С 1963 по 1967 год генерал-лейтенант авиации Н.К. Гришков командовал 4-й отдельной армией ПВО.**

Награжден 3 орденами Красного Знамени, орденами Отечественной войны 1-й степени и Красной Звезды, многими медалями.

**Генерал-полковник артиллерии Гуринов Иван Михайлович** родился в 1920 году.

Участник Великой Отечественной войны. В послевоенные годы проходил службу в 51-й зенитной артиллерийской дивизии, 1802-м зенитном артиллерийском полку, командовал 176-м зенитным артиллерийским полком в Московском округе ПВО.

С 1963 по 1967 год – первый заместитель командующего 4-й отдельной армией ПВО. **С 1967 по 1973 год генерал-лейтенант артиллерии И.М. Гуринов – командующий 4-й отдельной армией ПВО.**

В 1973 году назначается командующим зенитными ракетными войсками Войск ПВО страны. В 1981 году уволен в запас. Умер 13 февраля 1983 года.

**Генерал-полковник Гончаров Леонид Михайлович** родился 25 августа 1925 года в Оренбургской области.

В 1944 году окончил Рижское военное пехотное училище. Участник Великой Отечественной войны. В 1959 году окончил Военную командную академию ПВО. По окончании академии проходил службу в должностях начальника штаба, командира зенитного ракетного полка, начальника зенитных ракетных войск корпуса ПВО в Московском округе ПВО.

Принимал участие в боевых действиях во Вьетнаме при отражении налетов американской авиации на Ханой и Хайфон.

С 1968 по 1970 год командовал 21-й дивизией ПВО (Одесса), с 1970 по 1973 год – 28-м корпусом ПВО (Львов).

**С 1973 по 1977 год генерал-лейтенант Гончаров Л.М. – командующий 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО.**

В 1977 году генерал-лейтенант Л.М. Гончаров назначается командующим 8-й отдельной армией ПВО (Киев). С 1983 по 1986 год – начальник Военной

академии войсковой ПВО им. Маршала Советского Союза А.М. Василевского. Кандидат военных наук. В 1986 году уволен в запас.

**Генерал-полковник Хюпенен Анатолий Иванович** родился 25 мая 1928 года в г. Ленинграде.

В 1947 году окончил Ленинградское артиллерийское подготовительное училище, в 1950 году – Ленинградское военное артиллерийское училище, в 1961 году – Военную артиллерийскую командную академию.

С 1950 по 1963 год проходил службу в должностях начальника метеостанции, командира батареи контроля, обеспечения анализа стрельб на полигоне Морье, командира зенитного ракетного дивизиона.

С 1963 по 1967 год командует зенитным ракетным полком. В 1967 – 1968 годах – заместитель командира 5-й дивизии ПВО (Петрозаводск), в 1968 – 1971 годах – командир 23 дивизии ПВО (Архангельск), в 1971 – 1972 годах – заместитель командующего 12-й отдельной армией ПВО (Ташкент).

С 1972 по 1975 год находится в правительственной командировке во Вьетнаме, где возглавляет Группу советских военных специалистов.

В 1975 году назначается заместителем командующего зенитными ракетными войсками Войск ПВО страны.

**С 1977 по 1981 год генерал-лейтенант Хюпенен А.И. командует 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО.** В 1981 году назначается командующим зенитными ракетными войсками Войск ПВО страны. С 1985 по 1991 год – начальник Военной командной академии ПВО им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова.

Награжден орденами Красного Знамени, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 2-й и 3-й степени, многими медалями, а также орденом и медалью Демократической Республики Вьетнам.

Доктор военных наук, профессор. Председатель Объединенного Совета Союза ветеранов Войск ПВО.

**Генерал-майор авиации Судаков Юрий Дмитриевич** родился 15 марта 1935 года в с. Казаковка Кузнецкого района Пензенской области.

В 1953 году окончил учебный летный центр ДОСААФ в г. Кузнецк, в 1955 году – Армавирское военное авиационное училище летчиков. После окончания училища проходил службу в должностях летчика, старшего летчика, командира звена.

В 1965 году окончил Военно-воздушную академию им. Ю.А. Гагарина. С 1966 по 1970 года проходил службу в должности заместителя командира по политической части – начальника политического отдела истребительного авиационного полка (Ржев, Анадьрь), с 1970 по 1973 г. – командир истребительного авиационного полка (Петропавловск-Камчатский).

В 1974 году назначается заместителем командира, а затем командиром 8-го корпуса ПВО (Комсомольск – на Амуре).

С 1976 по 1979 год – первый заместитель командующего 6-й отдельной армией ПВО (Ленинград).

В 1981 году окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил СССР им. К.Е. Ворошилова.

**В 1981 – 1982 годах генерал-майор авиации Ю.Д. Судаков - командующий 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО. С 1982 года – в запасе.**

Председатель Свердловского областного совета ветеранов.

Награжден орденами Красной Звезды, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, многими медалями.

**Генерал-полковник авиации Царьков Владимир Георгиевич** родился 14 декабря 1933 года в Москве.

В 1955 году окончил Борисоглебское военное авиационное училище летчиков. После окончания училища проходил службу в должностях летчика, старшего летчика, начальника штаба авиационной эскадрильи, командира авиационного звена, заместителя командира и командира авиационной эскадрильи.

В 1970 году окончил Военную командную академию ПВО. С 1970 по 1971 год заместитель командира, а с 1971 по 1973 год – командир истребительного авиационного полка.

С 1973 по 1975 год – заместитель командира по авиации – начальник авиации корпуса ПВО. С 1975 по 1977 год – заместитель командующего по авиации – начальник авиации 10-й отдельной армии ПВО (Архангельск). С 1977 по 1978 год – командир корпуса ПВО (Северодвинск).

В 1978 году назначается начальником штаба авиации Войск ПВО страны.

**С 1982 по 1987 год – генерал-лейтенант авиации Царьков В.Г. - командующий 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО.**

В 1987 году назначается командующим войсками Московского округа ПВО. С 1989 по 1991 год – первый заместитель Главного командующего Войсками ПВО страны по вопросам ПВО стран Варшавского Договора. В 1992 году уволен в запас.

Заслуженный военный летчик СССР.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 2-й и 3-й степени, многими медалями.

**Генерал-лейтенант Горшколепов Владимир Борисович** родился 13 марта 1942 года в г. Орджоникидзе.

В 1962 году окончил Одесское военно-техническое училище. После окончания училища проходил службу на должностях командира взвода и старшего техника.

В 1972 году с золотой медалью окончил Военную инженерную радиотехническую академию ПВО им. Маршала Советского Союза Л.А. Говорова. После окончания академии служил командиром радиотехнической батареи, командиром зенитного ракетного дивизиона, заместителем командира и командиром зенитного ракетного полка, командиром зенитной ракетной бригады. В 1980 году назначается заместителем командира дивизии ПВО.

В 1986 году окончил Военную академию Генерального Штаба Вооруженных Сил СССР. После окончания академии назначается первым заместителем командующего 4-й отдельной армией ПВО.

**С 1987 по 1990 год генерал-лейтенант В.Б. Горшколепов командует 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО.**

В 1990 – 1992 годах – начальник Военной инженерной радиотехнической академии ПВО им. Маршала Советского Союза Л.А. Говорова.

Награжден орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степен, медалями.

С 1996 года проходил службу в Вооруженных Силах Украины - начальником Главного управления военного образования и начальником Главного управления внешних связей Министерства обороны Украины. В 1998 году уволен в запас. Кандидат технических наук, доцент.

**Генерал-лейтенант Тимофеев Николай Петрович** родился 24 июня 1943 года в пос. Ключевой Ртищевского района Саратовской области.

В 1963 году окончил Энгельское военно-техническое училище Войск ПВО страны.

После окончания училища с 1963 по 1971 год проходил службу в должностях старшего техника, командира взвода, офицера наведения, начальника отделения радиотехнической батареи, заместителя командира зенитного ракетного дивизиона по вооружению – командира радиотехнической батареи.

С 1971 по 1973 год командует зенитным ракетным дивизионом 79-й зенитной ракетной бригады (Череповец).

В 1977 году окончил Военную командную академию ПВО им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова. После окончания академии назначается заместителем командира 113-й зенитной ракетной бригады (Красноярск), а в 1978 году – командиром 120-й зенитной ракетной бригады (Семипалатинский полигон).

С 1980 по 1983 год командует 113-й зенитной ракетной бригадой (Красноярск).

В 1983 году назначается заместителем командира 39-го корпуса ПВО (Иркутск). В 1987 году окончил Военную академию Генерального Штаба Вооруженных Сил СССР им. К.Е. Ворошилова и был назначен командиром 12-го корпуса ПВО (Ростов – на – Дону). С 1989 по 1990 год – первый заместитель командующего 14-й отдельной армией ПВО (Новосибирск).

**С 1990 по 1994 год генерал-лейтенант Н.П. Тимофеев - командующий 4-й отдельной Краснознаменной армией ПВО. С декабря 1994 года – командир 5-го отдельного Краснознаменного корпуса ПВО.**

В 1995 году назначается первым заместителем командующего войсками Московского округа ПВО. С 1999 года генерал-лейтенант Тимофеев Н.П. в запасе.

Награжден орденами «За военные заслуги», «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 2-й и 3-й степени, многими медалями.

**Генерал-лейтенант Макарчук Николай Иванович** родился в 1950 году.

Окончил Орджоникидзевское зенитное ракетное училище, Военную командную академию ПВО им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, Военную академию Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Проходил службу в должностях от командира взвода до командира зенитной ракетной бригады. В 1989 году назначается заместителем командира 12-го корпуса ПВО (Ростов – на – Дону).

После окончания Военной академии Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации командовал 4-й дивизией ПВО (Новая Земля).

В 1994 году назначается заместителем командующего 4-й отдельной армией ПВО по боевой подготовке.

**С 1995 по 1997 год генерал-лейтенант Макарчук Н.И. командует 5-м отдельным Краснознаменным корпусом ПВО.**

В 1997 году был назначен военным советником по ПВО в Сирийскую Республику. После возвращения из командировки, в 1997 году, уволен в запас.

Награжден орденами «За военные заслуги» и «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени.

**Генерал-лейтенант Юрьев Евгений Леонидович** родился 28 марта 1951 года в Новосибирске.

В 1971 году окончил Энгельское зенитное ракетное училище ПВО. После окончания училища, с 1971 по 1979 год проходил службу в 14-й отдельной армии ПВО в должностях начальника разведки зенитного ракетного дивизиона, старшего

инженера подвижного радиолокационного комплекса, начальника командного пункта – заместителя начальника штаба полка.

В 1982 году окончил Военную командную академию ПВО им. Маршала Советского Союза СССР Г.К. Жукова и был назначен командиром зенитного ракетного дивизиона в 8-й отдельной армии ПВО.

В 1984 году назначается начальником штаба, а в 1985 году – командиром зенитной ракетной бригады в Группе советских войск в Германии (Лейпциг).

В 1988 – 1991 году – начальник штаба – первый заместитель командира дивизии ПВО. В 1991 – 1992 году – заместитель командира 12-го корпуса ПВО (Ростов – на – Дону).

В 1994 году, после окончания Военной академии Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации назначается командиром дивизии ПВО (Елизово).

**С 1997 года генерал-лейтенант Юрьев Е.Л. командует 5-м отдельным Краснознаменным корпусом ПВО, с 1998 года – 5-м отдельным Краснознаменным корпусом ВВС и ПВО, а в 2001 году назначается первым командующим 5-й Краснознаменной армией ВВС и ПВО.**

В 2006 году уволен в запас.

Генерал-лейтенант Юрьев Е.Л. награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени, «За военные заслуги», «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3-й степени, многими медалями, именованным огнестрельным оружием.

**Генерал-лейтенант Волковицкий Вадим Юрьевич** родился 15 апреля 1956 года в Мурманске.

В 1976 году после окончания Горьковского зенитного ракетного училища ПВО проходил службу на должностях старшего техника – офицера наведения, оперативного дежурного, начальника штаба – заместителя начальника радиотехнического центра в Московском округе ПВО.

В 1987 году окончил Военную командную академию ПВО им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова. С 1988 по 1991 год служил заместителем командира зенитной ракетной бригады, с 1991 по 1994 год – командиром зенитной ракетной бригады ПВО в 11-й отдельной армии ПВО. С 1995 по 1996 – заместитель командира корпуса ПВО в 11-й отдельной армии ПВО.

В 1998 году окончил Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

С 1998 по 2000 год был заместителем командира 5 отдельного корпуса ВВС и ПВО.

В 2000 году назначается командиром 51-го корпуса ПВО (Ростов – на – Дону).

С 2002 по 2006 год – начальник штаба – первый заместитель командующего 5 Краснознаменной армией ВВС и ПВО.

**С 2006 по 2007 год генерал-лейтенант В.Ю. Волковицкий - командующий 5-й Краснознаменной армией ВВС и ПВО.**

В 2007 году назначается заместителем Главнокомандующего ВВС по противовоздушной обороне, а в 2008 году – начальником Главного штаба – первым заместителем Главнокомандующего Военно-воздушными силами.

Генерал-лейтенант Волковицкий В.Ю. награжден орденами Св. Георгия 4-й степени, «За военные заслуги», многими медалями.

**Генерал-лейтенант Кучерявый Михаил Михайлович** родился 25 марта 1955 года в городе Климовиче Могилевской области.

Окончил Минское суворовское военное училище, Пушкинское высшее

военное командное училище радиоэлектроники ПВО.

С 1976 года проходил службу в частях противовоздушной обороны на различных должностях.

В 1988 году окончил Военную командную академию противовоздушной обороны им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова.

С июня 1989 по декабрь 1990 года командир зенитного ракетного полка. С декабря 1990 года по октябрь 1992 года командир зенитной ракетной бригады.

В 1992 году был назначен начальником штаба - заместителем командира дивизии противовоздушной обороны.

После окончания 1998 году Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации назначается заместителем командира корпуса противовоздушной обороны, а в феврале 1999 года - начальником штаба – первым заместителем командира корпуса противовоздушной обороны.

С сентября 2002 года по июнь 2007 года – 54-го командир корпуса противовоздушной обороны (Тайцы).

**С июня 2007 года генерал-лейтенант М.М. Кучерявый - командующий 5-й Краснознаменной армией ВВС и ПВО.**

Генерал-лейтенант Кучерявый М.М. награжден орденом «За военные заслуги», медалью «За боевые заслуги», многими медалями, именованным огнестрельным оружием.

## ВОЕННЫЙ СОВЕТ 5-Й КРАСНОЗНАМЕННОЙ АРМИИ ВВС и ПВО

### **Члены военного совета, начальники политического отдела, отдела воспитательной работы**

генерал-майор Лазарев Александр Павлович – 1951 - 1955  
генерал-майор Лебедев Петр Семенович 1955 - 1957  
генерал-майор авиации Иванов Дмитрий Степанович 1957 - 1959  
генерал-майор Чубаров Степан Карпович 1959 - 1962  
генерал-майор авиации Бережной Михаил Александрович 1962 - 1967  
генерал-майор авиации Подчерняев Алексей Николаевич 1967 - 1971  
генерал-майор авиации Пономарев Вадим Алексеевич 1971 - 1975  
генерал-майор Хандянян Артем Григорьевич 1975 - 1981  
генерал-майор Смык Евгений Тодосович 1981 - 1988  
генерал-майор Зарин Николай Федорович 1988 - 1990  
полковник Лобанов Валерий Михайлович 1990 - 1991  
полковник Смирнов Юрий Алексеевич 1991 - 1994  
полковник Жуков Александр Николаевич 1994 - 2006  
полковник Абрамов Николай Алексеевич 2006 - 2009

### **Начальники штаба объединения**

генерал-майор артиллерии Григорьев Михаил Иванович 1951 - 1957  
полковник Павленко Николай Игнатьевич 1957  
генерал-майор Маслов Сергей Михайлович 1957 - 1959  
генерал-майор Сяхин Александр Иванович 1959 - 1962  
генерал-лейтенант Потанин Анатолий Степанович 1962 - 1974  
генерал-майор артиллерии Данилин Виктор Дмитриевич 1974 - 1979  
генерал-майор авиации Поставнев Сергей Васильевич 1979 - 1983  
генерал-майор артиллерии Побединский Владимир Алексеевич 1983 - 1985  
генерал-майор Кузнецов Павел Александрович 1985 - 1988  
генерал-майор Мифтахов Ильмас Нуртдинович 1988 - 1994  
генерал-майор Хюпенен Валерий Анатольевич 1994 - 1999  
генерал-майор Белкин Александр Васильевич 1999 - 2002  
генерал-лейтенант Волковицкий Вадим Юрьевич 2002 - 2006  
генерал-майор Никифоров Михаил Михайлович 2006 - 2009

### **Заместители командующего объединением**

генерал-майор авиации Курочкин Михаил Алексеевич 1960 - 1963  
генерал-майор артиллерии Гуринов Иван Михайлович 1963 - 1967  
генерал-майор авиации Цапов Иван Иванович 1967 - 1970  
генерал-майор авиации Ёлкин Анатолий Петрович 1970 - 1975  
полковник Мальцев Игорь Михайлович 1975 - 1976  
генерал-майор артиллерии Осьмачко Григорий Иванович 1976 - 1982  
генерал-майор артиллерии Филиппов Виктор Иванович 1982 - 1984  
генерал-майор авиации Решетников Геннадий Михайлович 1984 - 1986  
генерал-майор Горшколепов Владимир Борисович 1986 - 1987  
генерал-майор Новиков Станислав Федорович 1987 - 1995  
генерал-майор Макарчук Николай Иванович 1995  
генерал-майор Ямщиков Владимир Викторович 1995 - 1998  
генерал-майор Волковицкий Вадим Юрьевич 1998 - 2000  
полковник Ковалев Александр Иванович 2000 - 2001  
генерал-майор Курзенков Геннадий Кузьмич 2001 - 2003  
генерал-майор Ковалев Александр Иванович 2003 - 2009



### **Заместители командующего по вооружению**

генерал-майор Петровин Анатолий Евгеньевич 1988 - 1998  
генерал-майор Черников Виктор Алексеевич 1998 - 2006  
полковник Радивил Дмитрий Викторович 2006 - 2009

### **Заместители командующего по тылу – начальники тыла объединения**

генерал-майор Гарбузов Александр Емельянович 1960 - 1963  
генерал-майор авиации Малявкин Александр Николаевич 1963 - 1973  
генерал-майор Быстров Михаил Васильевич 1973 - 1979  
полковник Терушкин Александр Ехильевич 1979 - 1981  
полковник Компаниец Петр Иосифович 1981 - 1984  
полковник Чубенко Юрий Тимофеевич 1984 - 1989  
генерал-майор Чугунов Александр Трофимович 1989 - 1995  
полковник Нехаев Алексей Александрович 1995 – 2008  
полковник Кашапов Айдар Азгатович 2008 – 2009

### **Заместители командующего объединением по боевой подготовке – начальники отдела боевой подготовки**

генерал-майор артиллерии Марганидзе Леонид Григорьевич 1960 - 1965  
генерал-майор артиллерии Коцько Иван Терентьевич 1965 - 1969  
генерал-майор артиллерии Кондратов Николай Михайлович 1969 - 1975  
полковник Денисов Иван Савельевич 1975 - 1976  
генерал-майор авиации Куринный Анатолий Алексеевич 1976 - 1983  
генерал-майор артиллерии Бернацкий Николай Николаевич 1983 - 1987  
генерал-лейтенант Бражников Юрий Тихонович 1987 - 1991  
генерал-майор Петров Юрий Павлович 1991 - 1994  
генерал-майор Макарчук Николай Иванович 1994 - 1995  
полковник Коткин Василий Иванович 1995 - 1998  
полковник Сковородкин Алексей Владимирович 1998 - 2003  
полковник Агафонов Александр Владимирович 2004 - 2005  
полковник Аношкин Николай Владимирович 2006 - 2008

### **Начальники авиации объединения – заместители командующего по авиации**

генерал-майор авиации Предков Михаил Иванович 1953 - 1954  
генерал-лейтенант авиации Мачин Михаил Григорьевич 1954 - 1956  
генерал-майор авиации Беляков Константин Дмитриевич 1956 - 1958  
генерал-майор авиации Вовк Юрий Семенович 1958 - 1960  
генерал-майор авиации Кожевников Анатолий Леонидович 1960 - 1962  
генерал-майор авиации Колядин Виктор Иванович 1962 - 1966  
полковник Шилов Владимир Иванович 1966 - 1968  
полковник Москвителев Николай Иванович 1968 - 1970  
полковник Яблоновский Юрий Михайлович 1970 - 1972  
полковник Ермолов Игорь Иванович 1972 - 1978  
полковник Богданов Виктор Степанович 1978 - 1979  
полковник Анисимов Олег Владимирович 1979 - 1983  
полковник Васильев Геннадий Борисович 1983 - 1986  
полковник Шама Юрий Петрович 1986 - 1991  
полковник Грицик Александр Матвеевич 1991-1994  
полковник Бурзак Михаил Александрович 1994 - 1998  
генерал-майор Васильев Евгений Иванович 1998 - 2005  
генерал-майор Сафронов Анатолий Александрович 2006 - 2007  
генерал-майор Васильев Евгений Иванович 2008 - 2009

### **Начальники зенитной артиллерии и зенитных ракетных войск**

генерал-майор Малышевский Федор Трефильевич 1951 - 1954  
генерал-майор Чемеринский Леонид Осипович 1954 - 1958  
генерал-майор Ершов Иван Алексеевич 1958 - 1960  
генерал-майор Шушков Иван Алексеевич 1960 - 1963  
генерал-майор Черкашин Николай Федорович 1963 - 1968  
генерал-майор Елисов Михаил Петрович 1968 - 1973  
генерал-майор Бернацкий Николай Николаевич 1974 - 1979  
генерал-майор Карабанов Геннадий Николаевич 1979 - 1984  
полковник Тимонов Кир Вениаминович 1984 - 1987  
полковник Сдобнов Евгений Павлович 1987 - 1993  
полковник Балакин Олег Алексеевич 1993 - 1998  
полковник Наследников Александр Михайлович 1998 - 2001  
полковник Никифоров Олег Маратович 2001 – 2005  
полковник Агафонов Александр Владимирович 2005 - 2007  
полковник Никифоров Олег Маратович 2007 - 2009

### **Начальники радиотехнических войск**

полковник Тимофеев Евгений Васильевич 1949-1953  
полковник Митюков Василий Герасимович 1953-1955  
полковник Цикалов Василий Афанасьевич 1955-1957  
полковник Сотников Виктор Яковлевич 1957-1960  
полковник Крагель Василий Петрович 1960-1965  
полковник Полищук Василий Демьянович 1965-1972  
полковник Кравцов Виктор Владимирович 1972-1976  
генерал-майор Вовненко Евгений Федорович 1976-1987  
полковник Косолапкин Александр Николаевич 1987-1989  
полковник Волосковец Владимир Николаевич 1989-1992  
полковник Бабский Александр Иосифович 1992-1994  
полковник Майер Алексей Романович 1994-2002  
полковник Шулепов Александр Николаевич 2002 – 2007  
полковник Киселев Виктор Олегович 2007 - 2009

## Список литературы

1. Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета. – 2000. – 21 апреля.
2. Декларация «О мерах по ликвидации международного терроризма». Утверждена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1994 г.
3. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ № 1895 ПР-1895 от 09.09.2000 г.
4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием от 12. 12. 1993. – М., 1995. – 52 с.
5. Концепция внешней политики РФ. Утверждена Указом Президента от 28.06.2000 г. // Международная жизнь. – 2000. – № 8-9.
6. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации // Российская газета. – 1996. – 4 июля.
7. Концепция национальной безопасности РФ. Утверждена Указом Президента от 17.12.1997 г. № 1300, в редакции Указа Президента от 10.01.2000. № 24. // Собрание законодательства РФ. – 2000. – №2. – С. 170.
8. О безопасности: Закон РФ от 5.03.1992 г. № 244.6-I (с изм. и доп. от 25.12.1992 г.; 24.12.1993 г.; 25.07.2002 г.) // ВСНД и ВСРФ от 09.04.1992 г. – № 15. – С. 769.
9. О борьбе с терроризмом: Федеральный Закон РФ от 09.07.1998 г. // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 11. – С. 978.
10. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный Закон РФ от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – С. 13.
11. О чрезвычайном положении. Федеральный Конституционный Закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ // Сб. основных нормативных и правовых актов по вопросам ГО и РСЧС. Рук. Г. Я. Чернышев. – М., 2001.
12. Об обороне: Федеральный Закон РФ от 31.05.1996 г. № 61-ФЗ (с изм. и доп. от 30.12.1999 г.; 30.06.2003 г.; 11.11.2003 г.; 29.07.2004 г.; 22.08.2004 г.) // Собрание Законодательства РФ. – 1996. – № 23. – С. 2750.
13. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 24.02.1994 г. // Российская газета. – 1994. – 25 февраля.
14. О национальной безопасности. Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Дипломатический вестник. – 1996. – № 7.
15. Какую Россию мы строим? Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 08.07. 2000 г. // Российская газета. – 2000. – 11 июля.
16. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ от 16.05.2003 г. // Российская газета. – 2003. – 17 мая.
17. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации Президента РФ В.В. Путина от 25.04.2005 г. // Российская газета. – 2005. – 25 апреля.

18. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства» от 10.05.2006 г. // Российская газета. – 2006. – 11 мая.
19. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26.04.2007 г. // Известия. – 2007. – 27 апреля.
20. Военная доктрина Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21.04.2000 г. № 706 // Российская газета. – 2000. – 25 апреля.
21. О дополнительных мерах по нормализации обстановки в Чеченской республике: Указ Президента РФ от 26.04.1995 г. // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 7. – С. 597.
22. О мерах по усилению борьбы с терроризмом: Указ Президента РФ от 07.03.1996 г. № 338 // Российская газета. – 1996. – 12 марта.
23. Конвенция национальной безопасности: Указ Президента РФ от 10.01.2000 г. № 24 // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 2. – С. 170.
24. Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих». – М., 2000.
25. Комментарий к Федеральному закону «Об обороне». – М., 2002.
26. Концепция воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. Приложение к приказу Министра обороны РФ № 70. 2004.
27. Положение об органах воспитательной работы Вооруженных Сил РФ. Приложение к приказу Министра обороны РФ № 70. 2004.
28. Основные обязанности должностных лиц органов воспитательной работы воинской части. Приложение к приказу Министра обороны РФ № 70. 2004.
29. Об организации воспитания личного состава Вооруженных Сил Российской Федерации. Приказ Министра обороны РФ № 164. 26.09.1992 г. – М., 1992.
30. Об организации воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации. Приказ Министра обороны РФ № 70 от 11.03.04.
31. Об организации общественно-государственной подготовки в Вооруженных Силах РФ. Приказ Министра Обороны РФ № 170 от 12.05.2005 г.
32. О совершенствовании воспитательной работы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Приказ Министра обороны РФ № 79 от 28.02.05.
33. Основы организации воспитательной работы в ВС РФ. Приложение к приказу Министра обороны РФ. 2005. № 79
34. Речь Президента РФ на торжественном приеме в честь выпускников военных академий и университетов. 25 июня 2003 г. // Красная звезда. – 2003. – 26 июня.

35. О развитии гражданско-патриотического, нравственного и физического воспитания молодежи Свердловской области: Решение Совета общественной безопасности Свердловской области от 27.03.1996 г.
36. О работе политического управления Красной Армии. Постановление ВЦИК от 23.05.1940 г. // Известия ЦК КПСС. – 1990. – № 3.

### Специальная литература

1. Абдулатипов Р. Г. Этнополитология. – СПб., 2004. – 313 с.
2. Алексеев С. С. Государство и право / С. С. Алексеев. – М., 1993. – 359 с.
3. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология. Мировой обзор. – М., 2002. – 538 с.
4. Альшиц Д. Н. Начало самодержавия в России. Государство Ивана Грозного / Д. Н. Альшиц. – Л., 1998. – 241 с.
5. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы / Ред. Г. В. Осипов. – М., 1972. – 392 с.
6. Анисимов Е. Время петровских реформ. – Л., 1989. – 496 с.
7. Антология мировой правовой мысли. Античность. Восточные цивилизации / Отв. ред. Л. Р. Сюкилайнен. В 5-ти томах. Т. 1. – М., 1999. – 751 с.
8. Антонян Ю. В. История российского терроризма. – М., 1995. – 95 с.
9. Ануфриев В. А. Социальный статус и активность личности. – М., 1984.
10. Анцупов А. Я., Федотов В. В. Психология взаимоотношений в воинском коллективе. – М., 1992.
11. Арбатов А. Г. Оборонная достаточность и безопасность. – М. 1990.
12. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. Т. 3. Политика. – М., 1983. – 780 с.
13. Аристотель. Сочинения в 4-х т. Т. 4. – М., 1983. – 830 с.
14. Арцибасов И. Н., Егоров С. А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. – М., 1989. – 244 с.
15. Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. – М., 1999.
16. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т. 1-3. – М., 1991.
17. Бабкин В. И. Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года / В. И. Бабкин. – М., 1962. – 212 с.
18. Баггер Х. Реформы Петра Великого / Х. Баггер. – М., 1985. – 199 с.
19. Бантыш-Каменский Д. М. Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. В 4-х томах. Т. 1. – Репринтное воспроизведение изд. 1840 г. – Пушкино, 1991. – 268 с.

20. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н. А. Бердяев. – М., 1990. – 220 с.
21. Блюх И. Будущая война. Т. 5. – СПб., 1898. – 656 с.
22. Брусилов Л. Л. Мои воспоминания / Л. Л. Брусилов. – М., 1983. – 310 с.
23. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение / Л. П. Буева. – М., 1978. – 216 с.
24. Великая Отечественная война 1941 – 1945 г.г. События. Люди. Документы: Краткий исторический справочник / Под общ. ред. О. А. Высоковского – М., 1975. – 464 с.
25. Владимиров А. О национальной государственной идее России / А. О. Владимиров. – М., 2000. – 230 с.
26. Власть: Очерки современной политической философии Запада / Отв. ред. В. Ватвениерадзе; АН СССР, Ин-т философии. – М., 1989. – 325 с.
27. Гегель Г. Сочинения. Т. 1 - 14. – М.: Созэкгиз, 1929 – 1959. Т. 7. Философия права. – М.-Л., 1934. – 380 с.
28. Гегель Г. Сочинения. Т. 8. Философия истории / Под ред. Ф. А. Горохова. – М.-Л., 1935. – 470 с.
29. Глинка Ф. Н. Письма русского офицера: Проза. Публицистика. Поэзия. Статьи. Письма / Ф. Н. Глинка. – М., 1985. – 385 с.
30. Гоббс Т. Избранные произведения. В 2-х томах. Т. 2. – М., 1964. – 748 с.
31. Горский А. А. Москва и Орда / А. А. Горский. – М., 2001. – 214 с.
32. Гроций Г. О праве войны и мира / Г. Гроций. – М., 1956. – 868 с.
33. Гусев С. И. Гражданская война и Красная Армия / С. И. Гусев. – М., 1958. – 222 с.
34. Деникин А. И. Поход на Москву: Очерки русской смуты / А. И. Деникин. – Мн., 1991. – 302 с.
35. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. Т. 1. – М., 1960. – 480 с.
36. Закария Ф. Будущее свободы. Нелиберальная демократия в США и за их пределами (пер. с англ.) / Ф. Закария. – М., 2002. – 383 с.
37. Зимин А. А. Витязь на распутье / А. А. Зимин. – М., 1991. – 286 с.
38. Золотарев В. А. Военная безопасность государства российского / В. А. Золотарев. – М., 2001. – 484 с.
39. Исаков В. Б. Расчленение / В. Б. Исаков. – М., 1998. – 431 с.
40. Каган М. С. Мир общения / М. С. Каган. – М., 1987. – 319 с.
41. Какая армия нужна России? Взгляд из истории. – М., 1995.
42. Коканин А. А. Армия и политика: Советская военно-политическая и военно-стратегическая мысль. 1918 – 1991 годы / А. А. Коканин. – М., 1995. – 285 с.
43. Кокошин А. А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России / А. А. Кокошин. – М., 2003. – 528 с.

44. Коровников А. В. Социальная защита военнослужащих в зарубежных государствах: правовое регулирование / А. В. Коровников. – М., 1997. – 206 с.
45. Москаленко К. С. На юго-западном направлении / К. С. Москаленко. – М., 1973. – 520 с.
46. Панарин А. Политология. Учебник. 2-е изд., переработанное и дополненное. – М., 1999. – 480 с.
47. Пихоя Р. Советский Союз: история власти. 1945 – 1991 г.г. / Р. Пихоя – М., 2006. – 715 с.
48. Платон. Сочинения в 3-х т. / Под общей ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Лосева. Т. 3. Ч. 1. – М., 1971. – 678 с.
49. Политология. Учебник для вузов / Под ред. В. Д. Перевалова. – М., 1999. – 392 с.
50. Политология. Энциклопедический словарь. / Общ. ред. Ю. И. Аверьянова. – М., 1993. – 431 с.
51. Попов В. Г., Шерпаев В. И. Выборы депутатов в оценках избирателей: особенности протестного голосования и основные тенденции в динамике электоральных ориентаций (на примере Орджоникидзевского избирательного округа). Результаты социологического исследования / В. Г. Попов, В. И. Шерпаев. – Екатеринбург, 1998.
52. Попов В. Г., Шерпаев В. И. Социологические исследования выборов / В. Г. Попов, В. И. Шерпаев. – Екатеринбург, 1998.
53. Попов В. Г., Шерпаев В. И. Социологические исследования «Армия и общество» в войсках Уральского Военного округа, Уральского округа внутренних войск, войск ПВО и ВВС в 1995 – 2000 г.г. / В. Г. Попов, В. И. Шерпаев. – Екатеринбург, 2000.
54. Российский военный сборник / репринт. изд. Вып. 1. – М., 1992. – 68 с.
55. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. / Отв. ред. Е. В. Шорохов. – М., 1976. – 486 с.
56. Советско-американская встреча на высшем уровне. Женева. 19-21 ноября 1985 г. – М., 1985. – 50 с.
57. Стратегия духа: Основы воспитания войск по взглядам А. В. Суворова и М. И. Драгомирова. – М., 2000.
58. Тураев В. А. Этнополитология / В. А. Тураев. – М., 2004.
59. Уилсон У. С. Идеалы самурая. – М., 1982.
60. Федченко Н. Ф. Социальная и военная психология. – М., 1990.
61. Фельдмаршал Румянцев: сборник документов и материалов. – М., 1947.
62. Чупина Г. А., Суровцева Е. В. Современное социальное мышление / Г. А. Чупина, Е. В. Суровцева. – Екатеринбург, 1995.
63. Шахов Л. Н. Политический потенциал оборонной мощи государства. – М., 1992.

64. Шерпаев В.И. Военная политика современной России. – Екатеринбург, 2008.
65. Шерпаев В. И. Моральный дух российской армии / В. И. Шерпаев. – Екатеринбург, 1999.
66. Шерпаев В. И. Национальная безопасность России / В. И. Шерпаев. – Екатеринбург, 2000. – 114 с.
67. Шерпаев В. И. Проблемы войны и мира в политологии / В. И. Шерпаев. – Екатеринбург, 1995. – 100 с.
68. Шерпаев В. И. Проблемы войны и мира в политологии / В. И. Шерпаев. – Екатеринбург, 1999.
69. Этнополитологический словарь / Под ред. Н. Н. Целищева. – Екатеринбург, 2005.
70. Янин С. Социальная напряженность в Вооруженных Силах Российской Федерации: результаты исследований и выводы (1992 – 1993г.г.) / С. Янин. – М., 1994.

### **Научные статьи**

71. Ахромеев С. От истории к современности // «Хорошо забытое старое». Сб. статей. – М., 1991. – С. 176-177.
72. Белов П. Цель и задачи военной реформы / П. Белов. // Обозреватель. – 1999. – № 7. – С. 37-40.
73. Богданов К. Актуальные проблемы воспитательной деятельности органов по работе с личным составом Вооруженных сил Российской Федерации / Материалы научно-практической конференции «Воспитательная работа в Вооруженных Силах: состояние и перспективы развития» / К. Богданов. // Сын Отечества. – 1993. – № 4. – С. 2-14.
74. Бубер М. Проблема человека // Бубер М. Я и Ты. – М., 1993. – С. 141-155.
75. Бутенко А.П. О характере созданного в России общественного строя / А. П. Бутенко // Социологические исследования. – 1994. – № 10. – С. 95-103.
76. Гайдуков Ю. Стратегия военной доктрины в меняющемся мире // Международная жизнь. – 1992. – № 11-12.
77. Гареев М. Актуальные проблемы совершенствования управления войсками / М. Гареев // Военная мысль. – 2000. – № 2. – С. 10-16.
78. Гареев М. А. Военная реформа без ущерба для обороны страны / М. А. Гареев. // Армия. – 1991. – № 9.
79. Гарсия П. Вооруженные Силы в условиях перехода от тоталитарного государства к демократическому / П. Гарсия. // Военная мысль. – 1992. – № 8-9. – С. 43-58.
80. Герасимов А. Угрозы военной безопасности России / А. Герасимов. // Ориентир. – 1998. – № 10.



81. Данилова Н. Э. Военнослужащие, ветераны: динамика правового статуса / Н. Э. Данилова. // Социологические исследования. – 2001. – № 10. – С. 77-85.
82. Дискин И. Е. Элиты как субъекты российских реформ / И. Е. Дискин. // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 1996. – № 1. – С. 10-17.
83. Дякин В. Социальная защищенность военнослужащих Франции / В. Дякин. // Зарубежное военное обозрение. – 1990. – № 8. – С. 10-13.
84. Ивашов Л. Г. Вашингтонская стратегия НАТО: [Эволюция стратег. концепции НАТО. Роль и место России в геополит. пространстве Европы] / Л. Г. Ивашов. // Военно-исторический журнал. – 2000. – № 1. – С. 3-12.
85. Каневский Б. К., Шабардин П. Н. К вопросу о соотношении политики, войны и ракетно-ядерной катастрофы / Б. К. Каневский, П. Н. Шабардин. // Международная жизнь. – 1987. – № 10. – С. 120-130.
86. Коэн С. «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза? / С. Коэн. // Вестник Аналитика. – 2006. – № 4. – С. 37-42.
87. Красин Ю. А. Нужен диалог гражданского общества / Ю. А. Красин. // Россия в условиях трансформаций. – М., 1994. – С. 90.
88. Лейн Д. Перемены в России: Роль политической элиты / Д. Лейн. // Социологические исследования. – 1996. – № 4. – С. 30-39.
89. Лутовинов В. И. Военная доктрина об основах военной политики Российской Федерации / В. И. Лутовинов. // Национальная безопасность и геополитика России. – 2001. – № 1 (18). – С. 20-23.
90. Марчук Н. И., Сысоев Б. В. Россия и Европа: новое в проблемах безопасности // Реформирование России и современный мир. Вып. 1. – М., 1998. – С. 41-61.
91. Миронов В. Проблемы стратегического управления в сфере национальной обороны / В. Миронов. // Международная жизнь. – 2004. – № 3. – С. 127-134.
92. Обручев Н. Н. О вооруженной силе и ее устройстве // Военный сборник. 1858. Т.1. – СПб., 1859. – С. 45.
93. Работяжев Н. В. Формирование правящей элиты посткоммунистической России / Н. В. Работяжев. // На рубеже веков. № 1. – М., 1998. – С. 43-50.
94. Рохлин Л. Армия России сегодня сама нуждается в защите // *Vipremier*. – 1997. – № 29-30. – С. 91-92.
95. Серебрянников В. В. Социальный облик армии / В. В. Серебрянников // Власть. – 1998. – № 5. – С. 55-60.
96. Суворов А. В. Наука побеждать // Искусство войны. В 2 кн. Кн. 2. – СПб., 2000. – С. 141-180.
97. Урсул А. Д. Методология науки: деятельностный подход и концепция эффективности / А. Д. Урсул. // Проблема эффективности в современной науке. – Киев, 1985. – С. 10-30.

98. Фукуяма Ф. Конец истории? / Ф. Фукуяма. // Вопросы философии. – 1990. – № 3. – С. 35-67.
99. Чупина Г. А., Шерпаев В. И. Куда нам плыть? (К анализу духовного кризиса современной России) / Г. А. Чупина, В. И. Шерпаев. // Политолог: взгляды на современность. Вып. 5. – М., 1995. – С. 17-28.
100. Эйдельман Н. «Революции сверху» в России // Наука и жизнь.- 1988. – № 11. – С. 106-131.
101. Ясперс К. Истоки истории и ее смысл // Смысл и назначение истории. – М., 1991.

## Оглавление

Введение	3
Глава 1. Основные этапы создания российских войск ВВС и ПВО	9
Глава 2. Духовно-нравственный потенциал, мужество и отвага, доблесть и честь воинов ВВС и ПВО	80
Глава 3. Геополитическое положение России и ее внешняя политика. Современные вызовы и угрозы	90
Глава 4. Военная мощь российского государства в процессе модернизации армии	114
Приложение. История в лицах	144
Список литературы	178

# **Кучерявый Михаил Михайлович**

Военная безопасность России  
Монография

*Редактор Н.Ф. Больщикова*

*Компьютерная верстка Д.В. Арестова*

---

Подписано в печать 02.03.2010      Формат 60x34 1/16  
Уч.изд.л. 12,5      Усл. печ. л. 10,1      Тираж 500 экз.      Заказ 103

---