

# Elecciones y resultados electorales en Guerrero 2011

Marco Antonio Adame Meza\*

La pasada elección en Guerrero para elegir gobernador presentó características de alta polarización y confrontación entre las dos fuerzas políticas que han mantenido en las últimas elecciones la concentración de las preferencias de los electores. En el presente trabajo se explica *grosso modo* los últimos momentos de las campañas y se analizan los resultados electorales a partir de indicadores que nos muestran el comportamiento electoral, tales como concentración del voto, fragmentación y volatilidad, y de igual forma se analiza la participación ciudadana.

La pasada elección en el estado de Guerrero para elegir gobernador se desarrolló de manera intensa; los factores previos a la contienda, el periodo de precampañas, la configuración de las alianzas, las candidaturas y las campañas políticas estuvieron inmersas en confrontaciones. Desde un inicio el proceso electoral en Guerrero, no el proceso legal que comenzó el mes de mayo de 2010, sino el proceso que desde meses atrás se venía configurando con las alianzas entre los actores políticos y las declaraciones de diversos grupos que mostraban simpatía o rechazos a las posibles aspiraciones de cuadros dentro de los partidos, al proceso previo a las precampañas que

se ajusta, no de manera legal, sino por las circunstancias políticas, se vio enturbado con el asesinato del diputado Armando Chavarría Barrera, cuadro político del Partido de la Revolución Democrática que se perfilaba como posible candidato para contender por la gubernatura. Desde ese momento, el proceso electoral en Guerrero se empañó al ser anulado uno de sus principales contendientes, condición que sin duda desconfiguró las fuerzas internas del PRD y lo llevó a una situación de confrontación entre los nuevos aspirantes que impidieron con sus pugnas cualquier posibilidad de unidad en el partido gobernante; aunado a este escenario, las divisiones internas del PRI generaron que se presentaran las condiciones para que las alianzas de los partidos de izquierda arroparan al senador Ángel Aguirre, quien después de una selección interna no

resultó candidato del tricolor. De esa manera se configuraron dos alianzas entre partidos; por un lado la coalición Guerrero nos Une, integrada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido Convergencia (PC) y el Partido del Trabajo (PT), encabezada por Ángel Aguirre Rivero; por el otro, la coalición Por Tiempos Mejores Para Guerrero, integrada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido Nueva Alianza (Panal), encabezada por Manuel Añorve Baños. Asimismo, compitió el Partido Acción Nacional con Marcos Efrén Parra Gómez. Así inició la contienda con esta configuración de fuerzas políticas, misma que se desarrolló con intensidad.

En el presente trabajo explicaremos la dinámica en que se desarrollaron las campañas en su última

\* El autor es licenciado en Ciencia Política por el Instituto Internacional de Estudios Políticos Avanzados "Ignacio Manuel Altamirano" de la Universidad Autónoma de Guerrero. IIEPA-IMA-UAG..

etapa, abordaremos temas centrales del cierre del proceso electoral, tales como el debate político entre los tres aspirantes al gobierno del estado, en donde explicaremos las principales propuestas que fueron expuestas y los temas que generaron confrontación entre los participantes; de igual forma explicaremos cuál fue el común denominador de las campañas en su última etapa, cuáles fueron los recursos de los que se valieron las dos coaliciones para tratar de restar votos a sus oponentes; abordaremos temas como los actos de violencia, la realización de llamadas telefónicas, así como los señalamientos y descalificaciones. Explicaremos brevemente la manera en que se desarrolló la elección el día domingo 30 de enero, de esa manera abordaremos los resultados electorales para analizar cómo se comportaron los votos de los ciudadanos en Guerrero, cuáles son las preferencias, cuál es la concentración del voto, cómo ha evolucionado y la participación respecto a las últimas tres elecciones; cuál es la volatilidad del voto en la presente elección, cuáles son los comportamientos del voto por partido, qué tipo de elecciones son las que acabamos de experimentar los guerrerenses, y cuáles son las explicaciones ante estos comportamientos en los resultados. Es así como comenzaremos el presente ensayo, por lo que en la primera parte abordaremos los temas de manera descriptiva, y esta explicación nos permitirá realizar el análisis de los resultados electorales entendiéndolos en su contexto.

Durante los primeros días de campaña los candidatos comenzaron a recorrer las regiones del estado; la propaganda política, los spots en televisión y los primeros actos de proselitismo comenzaron a definir la dinámica del proceso electoral. Sin embargo, los últimos días de campaña fueron los que marcaron la elección y podemos encontrar acontecimientos en esta etapa que nos pueden servir de guía para su explicación; por tal motivo abordamos el debate político entre los candidatos, la serie de acontecimientos relacionados con las campañas negativas entre los candidatos, los cierres de campaña así como una breve explicación sobre el día de la elección, así incursionaremos en la parte del análisis de los resultados electorales.

## Debate

El día 18 de enero se realizó la primera experiencia de un debate político entre candidatos a la gubernatura; la cobertura estatal por radio y televisión permitió a los ciudadanos guerrerenses observar y comparar las propuestas de los candidatos. De esa manera los tres contendientes se presentaron y fijaron sus postulados. Claro está que

los debates políticos giran alrededor de una temática que refleja los asuntos de la agenda ciudadana, misma que los candidatos abordan con la finalidad de agregarlos a la agenda de gobierno (en caso del triunfo) explicando las formas en que serán tratados o solucionados. Cabe aclarar que la valoración de los ciudadanos para definir al candidato ganador del debate es subjetiva, puesto que para el ciudadano que observa el debate el vencedor será aquel que se acerque y esté en acuerdo con sus valores, pero a partir de este punto podemos saber que los temas centrales en el debate fueron la inseguridad, el combate a la pobreza y el desarrollo social, pero así también existieron propuestas en lo particular que dejaron ver las diferencias y la confrontación de proyectos entre los candidatos; temas como el pago de la tenencia, la construcción de hospitales y la realización del proyecto de la presa hidroeléctrica “La Parota” marcaron los temas de mayor debate; de igual forma, los señalamientos a la falta de lealtad, el pragmatismo, la corrupción y la represión social se hicieron presentes. Las tres propuestas mencionadas de uno y otro candidato generaron diferencias, el señalamiento por parte del candidato Manuel Añorve sobre la posibilidad de realizar el proyecto “La Parota” ante los titubeos previos por parte del candidato Ángel Aguirre en torno al tema fue utilizado como recurso de debate. Como era de esperarse, los tres candidatos se declararon ganadores de la justa, pero los ciudadanos deliberaron al respecto en ese contexto; cabe resaltar también que el ejercicio democrático significó un referente para una nueva forma de tratar los temas políticos, exponiendo proyectos y presentando las ideas a la ciudadanía; eso es rescatable aun cuando no siempre fue ésta la dinámica de quienes participaron en este primer encuentro.

## Últimos días de campaña: violencia y descalificaciones

Las últimas semanas de campañas electorales se vivieron de manera intensa; las campañas negativas y la violencia fueron la estrategia que desarrollaron las coaliciones en competencia; los actos violentos cometidos contra el representante del PRD ante el Consejo Estatal Electoral Guillermo Sánchez Nava, enturbiaron las campañas y establecieron un ambiente de tensión, que generó el rechazo de la clase política del estado, pero también una ola de acusaciones y el señalamiento directo a la coalición Por Tiempos Mejores para Guerrero por haber iniciado una campaña de agresión para inhibir el voto o anular el proceso. Pero la intensidad de la recta final de las campañas no culminaría ahí. El día

21 de enero apareció en los medios de comunicación la grabación de una conversación telefónica realizada entre Ángel Aguirre Rivero, candidato de la coalición Guerrero nos Une, y la senadora del PRD, Claudia Corichi, en la cual le ofrece al candidato apoyos de logística con la presencia de zacatecanos (estado de adscripción de la senadora el día de las votaciones en las zonas adversas); en la llamada Ángel Aguirre le solicita otros apoyos: “Oye y todos los dulces y libros que puedas conseguir para tu amigo son bienvenidos”, en alusión a recibir apoyos económicos, “Nada más te digo una cosa”, responde la senadora Corichi, “vas a tener candidata después... aunque digan que soy niña mimada”; “Eso vale madres”, contestó en la conversación el candidato Ángel Aguirre, “yo te voy a apoyar para que crezcas bien fuerte ahí en tu estado... y luego no tendrás preocupación por saber de dónde salen los libros”, en una clara alusión a su futura reciprocidad en cuanto a los apoyos económicos en campaña. Por supuesto, el escándalo de la llamada telefónica tuvo impacto en los medios nacionales y locales; el candidato Ángel Aguirre aceptó la llamada y condenó su difusión, mientras los representantes de la coalición Por Tiempos Mejores Para Guerrero solicitaron la renuncia de Ángel Aguirre a su candidatura. Sin embargo, el último episodio de esta estrategia de descalificaciones se vivió días previos a la elección; específicamente a un día de haber cerrado legalmente las campañas electorales y una vez anunciada la declinación de la candidatura de Marcos Parra a favor de Ángel Aguirre se filtró la declaración de un testigo protegido ante la Procuraduría General de la República; en sus declaraciones señaló que entregó cinco millones de dólares (de un total de quince millones) al entonces alcalde de Acapulco, Manuel Añorve Baños, con la finalidad de apoyar la campaña a la gubernatura a fin de, según las declaraciones, operar con la mayor tranquilidad posible en la entidad. La reacción fue inmediata por parte del abanderado de la coalición Por Tiempos Mejores Para Guerrero, quien se apersonó en la procuraduría para solicitar información sobre su condición. Los anteriores acontecimientos son muestra de lo que fue la pasada elección: una competencia con descalificaciones, con malas prácticas y violencia; ¿cuáles son los resultados de una elección con estas características?, abordaremos las repercusiones en los siguientes apartados.

Antes debemos señalar que la contienda electoral llegó con la configuración del anterior escenario, cada uno de los candidatos se cobijó en las figuras relevantes de sus partidos a nivel nacional; el Partido Acción Nacional cerró campaña con la presencia de la dirigencia nacional del partido y la

presencia de personajes políticos cercanos al presidente de la República, pero sin duda, la clara confrontación política que se perfila para la sucesión presidencial de 2012 en México se vio reflejada en Guerrero, elección que días previos había sido considerada como clave para el camino a los Pinos por parte de las fuerzas políticas nacionales; de esa manera, ambas fuerzas políticas, el PRI y el PRD, midieron fuerzas con la presencia de los denominados “presidenciales” de sus partidos; la coalición Por Tiempos Mejores contó con la presencia del gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, y de Manlio Fabio Beltrones, pero sin duda, la imagen más visible y la que utilizaron para adherir mayores simpatizantes fue la del gobernador mexiquense, quien se apersonó en mítines y pidió el voto a los guerrerenses en spots televisivos y en declaraciones de prensa. Por otro lado, la presencia de jefe de gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón quien, ante una clara competencia con su homólogo del Estado de México, acudía los mismos días al estado para hacer proselitismo por el candidato de su coalición; el jefe de gobierno mantuvo un acercamiento estrecho con el candidato de la coalición Guerrero nos Une, acto que contrastaba con la nula participación e incluso la desaprobación de Andrés Manuel López Obrador con la candidatura del ex priísta; aunado a los señalamientos del propio gobernador Zeferino Torreblanca en la misma dinámica de descalificar la candidatura, Ebrard y López Obrador parecieron ser los protagonistas del “fuego amigo”.

## **Día de las elecciones: participación ciudadana vs. actos de inhibición del voto**

El domingo 30 de enero los guerrerenses acudimos a votar, vivimos una jornada electoral entre un ambiente de temor, pues desde los días previos y el mismo día de la elección se recibieron en los hogares de los ciudadanos de Guerrero llamadas intimidatorias cuyas intenciones eran inhibir el voto y la participación. Las llamadas alertando de posibles actos de violencia dejaban claro su mensaje: “No salgan”; sin embargo, éstas y otras acciones no amedrentaron a quienes, convencidos de que la participación democrática es la vía para la solución de problemas y el acceso a una sociedad sin violencia, sufragamos para elegir gobernador. De esa manera se desarrolló la elección; durante las horas que duró la jornada electoral, los ciudadanos salieron a expresar su preferencia electoral; al cierre de las casillas, la incertidumbre, característica de la democracia, se hizo presente en cada uno de los lugares en que los votos eran contados por los escrutadores y seguidos por quienes, atentos a

los resultados, se acercaron al cierre de la elección y al conteo de sufragios. Los primeros resultados de las casillas y de algunos municipios comenzaron a dar muestra de la forma en que iban a mantenerse, pues desde los primeros datos se mostró la preferencia al candidato Ángel Aguirre, y así se mantuvo durante todo el conteo. Ya entrada la noche, las declaraciones y las muestras de felicidad de los simpatizantes de la coalición Guerrero nos Une se hacían presentes en las calles de las principales ciudades del estado, acciones que contrastaban con las declaraciones que vertía el candidato Manuel Añorve, quien se declaraba ganador por un amplio margen sin la compañía de las principales figuras nacionales y estatales de su partido y sin dar las fuentes de sus datos.

Una vez descrito el escenario en que se desarrolló durante los últimos días la campaña electoral en Guerrero podemos abordar los resultados de la elección, los cuales son muestra, en gran medida, de los comportamientos de las fuerzas políticas durante la jornada electoral, pero también de otra serie de factores que pueden dar respuesta a la interrogante: ¿cómo y por qué votó la ciudadanía guerrerense?

## Análisis de resultados electorales

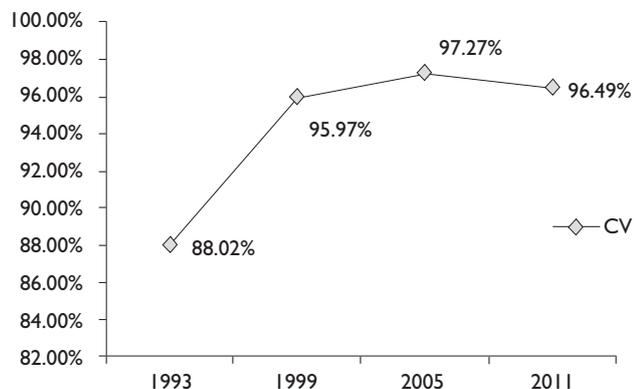
Las elecciones en el estado de Guerrero dieron como resultado el triunfo de la coalición Guerrero nos Une, integrada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Convergencia (PC) y Partido del Trabajo (PT), encabezada por Ángel Eladio Aguirre Rivero, obteniendo un total de 671,012 votos, lo que se traduce en 54.69%; por su parte, el abanderado de la coalición Por Tiempos Mejores, Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido Nueva Alianza (Panal), Manuel Añorve Baños, alcanzó 512,830 sufragios, 41.80% de los votos. Asimismo y aun cuando el candidato Marcos Efrén Parra Gómez declinó el día del cierre de las campañas por el candidato de la coalición Guerrero nos Une, el Partido Acción Nacional logró 1.31%, al alcanzar 16,081 votos. Pero, ¿cómo podemos leer estos resultados electorales? Ciertamente nos encontramos con una elección precedida por un proceso de precampañas y campañas intensas, en donde la confrontación, la denominada guerra sucia y los ataques entre los candidatos se mantuvieron presentes; aunado al ambiente de violencia política e intentos de inhibir el voto, presentaron un escenario que en un principio nos hizo pensar

que nos enfrentaríamos a una elección cerrada y de baja participación ciudadana; sin embargo, el pasado 30 de enero resultó en una elección con una alta participación, histórica en Guerrero, con un amplio margen entre la primera y segunda fuerza: 158,182 votos de distancia entre los candidatos Ángel Aguirre y Manuel Añorve; de igual forma, las fuerzas políticas que apoyaron las candidaturas de ambos candidatos concentraron el mayor porcentaje de los votos, permitiendo definir una elección con una fuerte concentración; 96.49%; quedó claro que las expresiones políticas que disputan el poder en el estado se encuentran bien definidas, pues desde las elecciones de 1993, 1999, 2005 y las actuales de 2011, el índice de concentración del voto ha aumentado y se ha mantenido arriba de 90%. Producto, por un lado, del fuerte arraigo del partido (PRI) que durante más de setenta años se mantuvo al frente del gobierno estatal, aunado a las redes que mantienen grupos de poder político que sustentan su presencia a vínculos familiares, económicos y sociales en regiones del estado (caciques) y, por otro lado, el arraigo de grupos que hereda la tradición de izquierda en la entidad. El anterior escenario explica la conformación en dos fuerzas políticas, que si bien es cierto han sido acompañadas por alianzas de otros partidos minoritarios, son las que aglutinan en su entorno las preferencias electorales; de igual manera, el índice de fragmentación de voto, que refleja las posibilidades de que un ciudadano vote por entre muchas opciones, lo que representa la eventualidad de que seleccionando a dos votantes al azar, éstos se declinen por opciones diferentes (Anduiza, 2004:89) resulta en un 0.5, lo que nos indica claramente que los electores guerrerenses se definieron entre dos únicas opciones, que si bien es cierto fueron las que llegaron al final de la contienda, se expresaron al final de los resultados tres opciones de votos, con un PAN reducido a su mínima expresión.

**Tabla I**  
**Resultados electorales**  
**Guerrero 2011**

Partido Acción Nacional	16,081	1.31%
Por Tiempos Mejores	512,830	41.80%
Guerrero nos Une	671,012	54.69%
Votos nulos	26,951	2.10%
Total	1,226,874	100%

**Gráfica I**  
**Concetración del voto en Guerrero**



¿Qué pasa con el PAN? En los primeros momentos de la campaña se mencionaba una posible alianza con la coalición Guerrero nos Une; sin embargo, al final el partido optó por competir solo en el proceso electoral, de esa manera definieron la candidatura de Marcos Efrén Parra, quien mantuvo una campaña exaltando las diferencias entre los dos candidatos punteros, a quienes identificaba como parte de un mismo grupo; así lo vino haciendo en sus declaraciones, así lo recaló en sus discursos y lo dejó claro en el debate estatal en donde para muchos guerrerenses llevó la delantera y ganó la confrontación de ideas y propuestas, pues se presentó como un candidato diferente. En sus palabras se mostró como una verdadera opción entre las ofertas políticas similares que ofrecían los candidatos de las coaliciones Guerrero nos Une y Por Tiempos Mejores, los cuales en el pasado se hacían llamar “primos”, recurso que utilizó el candidato del PAN para señalar que no solamente pertenecían al mismo partido, sino que además pertenecían a la misma familia; sin embargo, en la recta final de la contienda, declinó su candidatura para sumarse a la coalición encabezada por Ángel Aguirre Rivero, así lo anunció el último día de campaña, horas antes de cerrar las contiendas, en conferencia de prensa, acompañado de los dirigentes nacionales de los partidos en alianza. De ese modo el PAN y su candidato decidieron integrarse a la coalición Guerrero nos Une, acto que fue señalado por Manuel Añorve como de desesperación y que dejaba claro que dicha coalición iba a la baja, “pero ¿cuándo se ha visto que un partido decline por otro que va a perder?”, respondía Ángel Aguirre. Pero, ¿cómo medir el impacto de esta adhesión política en los resultados finales? Observamos que el PAN logra un porcentaje de votación,

que si bien es cierto no es un porcentaje alto, es el reflejo de que su electorado, el voto duro del PAN, se mantuvo leal a su partido y en el último momento, aun cuando su candidato declinó días previos, los votos se expresaron en las boletas. Si comparamos el porcentaje de votación que obtuvo el partido con los logrados en las elecciones pasadas, podemos concluir que mantuvo su porcentaje de voto duro, los votos en las elecciones pasadas dan un promedio de trece mil, lo que nos hace suponer que los votos que obtuvo en la pasada elección responden al voto cautivo. Cabe mencionar que la anterior suposición no descarta que la aportación del PAN en su adhesión a la coalición Guerrero nos Une haya sido la de generar un ambiente de triunfo y de consenso entre las fuerzas políticas previo a las elecciones y con ello convencer e influir en los ciudadanos que no estaban decididos a votar o que se mantenían indecisos en sus preferencias.

¿Qué porcentaje de votantes modificó su votación con respecto a la elección pasada? Podemos obtener el número del porcentaje de votantes que cambian su opción del voto de una elección a otra cuando encontramos el índice de volatilidad, y en el caso de las elecciones pasadas el índice de volatilidad es menor, tan sólo de 0.51, pero ¿qué nos indica este índice?, nos muestra que respecto a la elección pasada sólo ese porcentaje del electorado modificó su voto, cambió su inclinación política, decidió votar por una opción diferente a la que sufragó en 2005, los porcentajes de votación respecto a la elección pasada son similares y los resultados nos indican que presentan pocas diferencias en cuanto a resultados electores se refiere. ¿Por qué no cambian inclinaciones políticas en las presentes elecciones? Podemos inferir que las fuerzas políticas en Guerrero mantienen un electorado que no modifica su voto, que existe un alto número de votos duros que se mantienen en su misma definición por las alianzas que se volvieron a configurar de la misma manera en estas elecciones, podemos subrayar que la fragmentación del voto, en las últimas cuatro elecciones, se mantiene en 0.5; es claro que el electorado guerrerense siempre se define entre dos fuerzas, por lo que resulta más comprensible que los votos en esta última contienda se hayan modificado escasamente respecto a la anterior, aunado también a que las condiciones de alianzas eran similares, pues el número de partidos en competición estaban configurados casi de la misma manera. Entonces, ¿cuál es el factor de influye para modificar tendencias?, por supuesto que las coyunturas dan una explicación a

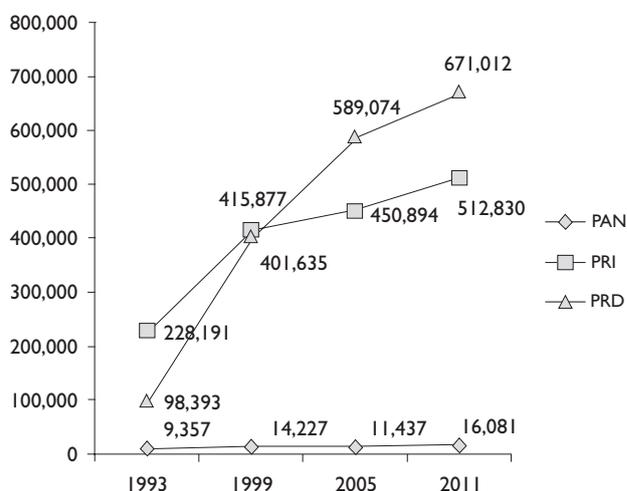
las elecciones extraordinarias, atípicas. Pero este no es el caso.

¿Qué tipo de elecciones son las que acabamos de experimentar en el estado de Guerrero? Nos encontramos ante una elección de continuidad, en donde se producen pequeños cambios respecto al resultado y a las bases de apoyo a los partidos (Anduiza, 2004:92), y cuáles son las posibles explicaciones ante este hecho; como ya lo hemos mencionado, la configuración política similar de las alianzas puede darnos algunas respuestas, pero no incluir la labor del partido en el poder y los resultados gubernamentales de la administración de Zeferino Torreblanca (independientemente de los conflictos entre el gobernador y la dirigencia del partido y algunos medios de comunicación locales) podría resultar poco objetivo; cuando analizamos una elección en donde existe alternancia solemos decir que los partidos de oposición no ganan elecciones, pues son los partidos en el poder los que las pierden; sin duda existe una lógica en el anterior argumento y la inversión de los papeles en el caso de un triunfo podría resultar de igual forma válida, no son los partidos de oposición los que pierden elecciones, son los partidos en el gobierno los que las ganan, los que son ratificados por el electorado, mismo que vuelve a dar el voto de confianza a la fuerza política y la mantiene en el poder; por supuesto, aunado a la figura del líder que encabeza la colación, su arraigo regional y la aceptación política en la entidad le permiten a la coalición de izquierda ratificar el triunfo en el estado.

Por otro lado, hemos mencionado también que la pasada elección en Guerrero ha sido considerada de alta participación; en realidad es la elección con mayor participación ciudadana en el estado, con un total de 1,226,874 votos, la elección de 2011 superó por 157,870 sufragios a la elección de 2005. ¿Cuál es la relevancia? En primer lugar, toda elección con alta participación garantiza igualdad, legitimidad del sistema político y control por parte de la ciudadanía en la formación de los gobiernos (Anduiza, 2004:120), lo que también nos muestra es el interés de los ciudadanos por los asuntos políticos, la confianza en los partidos políticos y la aceptación del sistema democrático. Pero, ¿cuáles son las posibles causas de la alta participación en la pasada elección?, sin duda la primera es el interés ciudadano por el proceso electoral, pero también la alta competitividad electoral y la polarización generaron un ambiente intenso que involucró a más ciudadanos y generó mayor movilización por parte de la sociedad guerrerense.

En la siguiente gráfica observaremos la evolución de la participación ciudadana, así como los resultados electorales por partido y las distancias en número de votos entre el primero y segundo lugar; de igual manera se observa la competencia real entre las dos primeras fuerzas. Cabe señalar que si bien es cierto que en las últimas dos elecciones han existido alianzas políticas, las expresiones y las tendencias giran en torno a dos fuerzas definidas, encabezadas por los dos principales partidos políticos con fuerte arraigo y tradición en el estado. Observamos también que el Partido Acción Nacional ha mantenido una votación similar en las últimas cuatro elecciones, de igual forma se visualiza el aumento de participación y la concentración de los votos en dos fuerzas electorales. Observamos también cómo la distancia entre las dos primeras opciones mantiene similitud respecto a la contienda pasada, no así la elección de 2005 respecto a la de 1999, puesto que en ese momento la elección fue crítica debido a que presentó una alta volatilidad y un cambio en los resultados.

**Gráfica 2**



## Conclusiones

La elección en el estado de Guerrero presentó, durante la campaña electoral, signos de violencia y de alta confrontación; sin duda, el historial de las elecciones en el estado ha sido de un carácter polarizante, en donde la preferencia electoral se ha concentrado en dos principales fuerzas; sin embargo, el carácter de polarización en las elecciones

no justifica el grado de confrontación al que se llegó. Por supuesto que la competencia electoral es intensa, pero cuando se desborda la pasión política y los malos cálculos, o cuando se piensa que las estrategias poco apegadas a la legalidad podrán traer resultados positivos que se traduzcan en mayores votos y ventajas entonces se corre el riesgo de tener elecciones violentas; claro está que Guerrero presentó una elección con alto grado de violencia, pero aun cuando pudiera pensarse que estas condiciones resultarían en una elección cerrada y con baja participación debido a la inhibición del voto, los datos de la contienda muestran lo contrario, pues la elección en el estado presentó un alto grado de participación con una marcada diferencia entre el primer y segundo lugar. Estos acontecimientos son el mejor mensaje de la sociedad por lograr competencias políticas cada vez más apegadas a la legalidad, ante las viejas prácticas de calumnias y descalificaciones, de campañas sustentadas en el desprestigio personal y no en la confrontación de proyectos. La sociedad guerrerense mostró su rechazo, quedará en los partidos y en sus miembros entender el mensaje.

Presenciamos también una elección en donde se mostró una crisis en los partidos políticos, resultado de la carencia en la formación de cuadros políticos y de una visión orientada a proyectos en donde la diferencia entre las opciones se basara en las distintas visiones de gobernar y no en la diferencia de personas y de grupos; la flexibilidad cada vez más pragmática de los partidos puede hacernos pensar en un escenario desalentador para la entidad, pues la finalidad última no es buscar el poder apegados a un proyecto de desarrollo, sino a una renovación del gobierno sin otro objetivo que el de ostentar el poder.

Podemos decir que la configuración de fuerzas fue similar a la pasada contienda; esta condición pudo generar que no se presentara una volatilidad alta y que la fuerza que hace seis años logró el triunfo pudiera refrendarlo en la pasada elección. Por tal motivo denominamos a estas elecciones de continuidad, por la característica de presentar cambios mínimos en las tendencias y el mismo resultado respecto a la anterior elección; diversas explicaciones de carácter político, histórico y social pueden dar respuesta a la decisión de los electores guerrerenses al refrendar su apoyo a la fuerza política que les gobernó en el último periodo; se destacan la similar configuración de fuerzas, el arraigo de los partidos y las expresiones políticas y el efecto que genera un candidato que, producto de una ruptura, desborda un sentimiento de rebeldía y de simpatía en los electores, “para

que la cuña apriete debe ser del mismo palo”, de igual forma, la gestión gubernamental, más que la actividad política del gobernador, pudieron también influir en los electores para votar de nueva cuenta por la coalición.

Pero, ¿cuáles son los retos a los que se enfrenta el nuevo gobierno? Por supuesto que al ganar elecciones los nuevos gobiernos se enfrentan al peligro de no cumplir con las expectativas que fueron generando en campaña, más aun cuando el margen de triunfo es amplio y cuando el aglutinamiento de fuerzas políticas y de la sociedad civil fue lo que lo llevó al triunfo electoral; en Guerrero se pueden sumar otros factores que son retos del nuevo gobierno. Ángel Aguirre tendrá que romper con prácticas de un pasado al que pertenece, al que señaló durante mucho tiempo la fuerza que lo llevó al poder y que posiblemente será la primera en señalarle sus recaídas; tiene también una fuerte presión de las fuerzas políticas, tiene el reto de mantener la gobernabilidad, pero por sobre todos los puntos políticos, tiene el reto de contribuir ampliamente para que el estado de Guerrero pueda salir de su condición de marginación y de atraso, de subdesarrollo, desigualdad, injusticia social y del padecimiento de la violencia, lo anterior para que la democracia no quede sólo como un instrumento político que nos permita a los guerrerenses designar representantes y formar gobiernos, de lo que se trata es de que la democracia se traduzca en mejores gobiernos, en condiciones favorables para los ciudadanos, en fin, de lograr lo que los filósofos del pensamiento político han tratado de encontrar; a través de la historia, en el arte de gobernar una comunidad, la de encontrar la manera de vivir mejor, la de la vida buena.

## Bibliografía

- Anduiza, Eva y Agustín Bosch (2004), “Elecciones y comportamiento electoral” en *Comportamiento político y electoral*, pp. 63-103.
- Bobbio, Norberto, Nicolas Matteucci y Gianfranco Pasquino (1981), “Participación política” en *Diccionario de Política*, pp. 1137 -1140.
- Diarios consultados:  
*La Jornada Guerrero*  
*El Sur*  
*Novedades de Acapulco*  
*El Sol de Acapulco*
- Datos electorales:  
Página del IEE, Gro., <<http://www.ieero.org.mx>>.



### **Red del Programa de Mejoramiento del Profesorado**

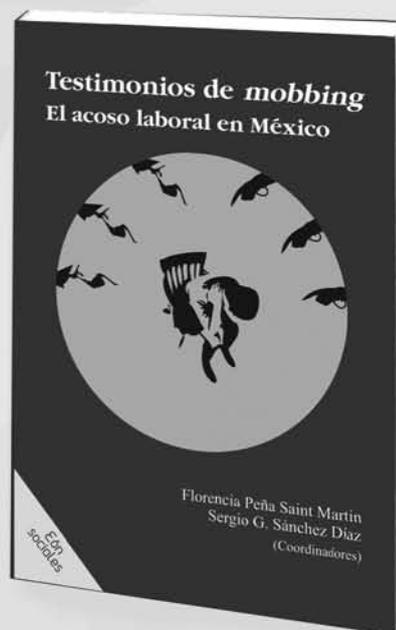
(PROMEP), Secretaría de Educación Pública, México:

**“Procesos jurídicos, sociales y políticos”** (Universidad Juárez del Estado de Durango, Universidad Autónoma del Estado de México y Universidad Autónoma de Sinaloa); **y los Cuerpos Académicos PROMEP:**

**“Organización social y vida cotidiana”** (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Autónoma del Estado de México), **“Actores y procesos académicos de la educación”** (Facultad de Ciencias de la Conducta, Universidad Autónoma del Estado de México), **“Diversidad biosocial contemporánea”** (Escuela Nacional de Antropología e Historia)

## CONVOCAN AL

# I Congreso Iberoamericano sobre Acoso Laboral e Institucional



## 6 al 8 de julio de 2011

**Sede:**

**Escuela Nacional de Antropología e Historia, Periférico Sur y Zapote s/n, Col. Isidro Fabela, 14030 Del. Tlalpan, México, D. F., Tel. (52-55) 51 71 96 19**

**ESQ  
sociales**

**[congreso.mobbing@gmail.com](mailto:congreso.mobbing@gmail.com)  
<http://congresomobbing.wordpress.com>**