



*Владимир БОРЕЙКО,
Заслуженный природоохранник
Украины, директор Киевского
эколого-культурного центра,
член Всемирной комиссии
по охраняемым территориям МСОП
(WCPA/IUCN), автор более 50 книг
по охране природы*



*Антон ПАЛАМАРЧУК,
волонтер Киевского
эколого-культурного центра*

Около половины нарушений заповедного режима в природных заповедниках происходит по вине дирекции заповедников. Рассказать о них, показав наши заповедники без гламура — одна из задач этой книги. Другая задача — способствовать созданию общественного контроля за режимом в заповедниках, иначе многие заповедники будут навсегда потеряны, превратившись в места отдыха, «царские» охоты или леспромхозы. Третья задача книги — популяризация концепции заповедности.

охрана дикой  природы

В.Е. Борејко, А.О. Паламарчук Заповедники Украины без гламура



**В.Е. Борејко
А.О. Паламарчук**

Материалы независимого расследования

ЗАПОВЕДНИКИ УКРАИНЫ БЕЗ ГЛАМУРА

2003
2013

Мониторинг
нарушений
заповедного
режима

В. Е. Борейко, А. О. Паламарчук

ЗАПОВЕДНИКИ УКРАИНЫ БЕЗ ГЛАМУРА

*Мониторинг нарушений
заповедного режима (2003-2013)*

Материалы независимого расследования

Оглавление

Введение	5
Глава I	
Официальные нарушения режима заповедников	7
Биосферный заповедник «Аскания-Нова»	7
Заповедник «Горганы»	7
Днепровско-Орельский заповедник	8
Древлянский заповедник	10
Дунайский биосферный заповедник	10
Заповедник «Еланецкая степь»	12
Казантипский заповедник	15
Каневский заповедник	19
Карадагский заповедник	20
Карпатский биосферный заповедник	25
Крымский заповедник	27
Луганский заповедник	37
Заповедник «Медоборы»	41
Михайловская целина	45
Заповедник «Мыс Мартыян»	47
Опукский заповедник	50
Полесский заповедник	58
Ривненский заповедник	58
Заповедник «Росточье»	58
Украинский степной заповедник	59
Черемский заповедник	64
Черноморский биосферный заповедник	64
Ялтинский горно-лесной заповедник	65

Борейко В. Е., Паламарчук А.О.
Б 33 Заповедники Украины без гламура. Мониторинг нарушений заповедного режима (2003-2013). Материалы независимого расследования / В. Е. Борейко, Паламарчук А.О.; Киев. эколого-культ. центр. — К.: Логос, 2014, ил. — 128 с. — (Серия «Охрана дикой природы». Вып. 70)

ISBN 978-966-

В книге проводится анализ нарушений заповедного режима в природных и биосферных заповедниках Украины с 2003 по 2013 годы. Обсуждаются проблемы концепции заповедности.

ББК 74.200.51

Глава II	
Проблемы заповедников и опасности для них	76
Глава III	
Незаконное зонирование природных заповедников	78
Глава IV	
Рейтинг самых неблагополучных заповедников	79
Глава V	
Концепция заповедности	81
История создания концепции заповедности	81
Концепция заповедности	89
Индикаторы этичности работы заповедников	96
Наброски к Программе развития украинских природных заповедников согласно концепции заповедности	99
Изменения в Закон Украины «О природно-заповедном фонде Украины» с целью усиления заповедного режима	101
Борьба за заповедность в заповедниках Украины	103
Этический кодекс деятелей заповедного дела	110
Литература о концепции заповедности	111
Важность режима заповедности в заповедниках	121
Список источников	123

*Посвящается классику
концепции заповедности,
доктору биологических наук
Станиславу Алексеевичу
ДЫРЕНКОВУ*

Введение

Но недостаточно объявить участок заповедным, надо принять меры к тому, чтобы он имел право по существу дела называться таковым.

Г.А. КОЖЕВНИКОВ

Самое же трудное и важное — вернуть исходный смысл понятию «заповедность» — полному прекращению всех форм хозяйственной деятельности, под какими бы благовидными предложениями она не велась.

Ф.Р. ШТИЛЬМАРК

Природные заповедники у большинства людей ассоциируются как красивые картины райской природы с мирно пасущимися оленями и развивающимся ковылем. Этому немало способствуют гламурные фотоальбомы и буклеты. Однако существует и другая сторона заповедников, очень неприглядная и грустная. О ней директора заповедников и чиновники природоохранных органов предпочитают молчать. Это сторона массовых нарушений режима заповедников, официальных нарушений и нарушений неофициальных.

В нашей книге мы не стали обходить проблему, которая почти всегда замалчивается в литературе по заповедному делу — это нарушения заповедного режима по вине самих администраций заповедников. Наш анализ показывает, что около половины нарушений

заповедного режима в природных заповедниках происходит по вине дирекции заповедников.

Рассказать о них, показав наши заповедники без гламура — одна из задач этой книги. Другая задача — способствовать созданию общественного контроля за режимом в заповедниках. Такого контроля пока в Украине нет и его нужно создать в самое кратчайшее время — иначе многие заповедники будут навсегда потеряны, превратившись в места отдыха, «царские» охоты или леспромхозы.

Третья задача книги — популяризация концепции заповедности. Заповедность не дает воровать — и это очень важно для охраны дикой природы в заповеднике.

И последнее. Нередко развитие туризма в заповедниках обосновывают тем, что заповедникам нужно «выживать» и зарабатывать, для чего приходится проводить в заповедниках платные экскурсии или торговлю природными ресурсами. Подобный подход не выдерживает критики по двум аспектам. Во-первых, такой подход является саморазрушающим, так как лишает заповедники того, ради охраны чего они создавались (дикой природы). Во-вторых, деньги на содержание заповедников и других объектов ПЗФ в стране есть. Например, на организации охотничье-развлекательных утех украинских чиновников в государственной охотничьей резиденции Президента Украины «Синегора» (Ивано-Франковская область) в рамках государственной программы сохранения природно-заповедного фонда в национальных парках и заповедниках в 2010 г. было потрачено из госбюджета 5 млн. грн., в 2011 г. — 7, 543 млн. грн, в 2012 г. — 9,318 млн. грн., за шесть месяцев 2013 г. — 4,056 млн. грн. (50). При этом нужно добавить, что в настоящее время государственная резиденция «Синегора» не является заповедником, национальным парком или другим объектом ПЗФ. А ведь эти деньги должны идти на настоящие заповедники и национальные парки, а не охотничьи резиденции.

В книге использованы фотографии И. Парникозы, А. Силичева, В. Тимошенко, А. Паламарчука, А. Артова, В. Борейко, А. Заворотной, В. Манюка и из Интернета.

Авторы благодарят за помощь в подготовке книги И. Парникозу, А. Заворотную, В. Тимошенко, Н. Стеценко, В. Манюка, А. Артова, О. Листопада, А. Тахтомыша, М. Бескаравайного.

Авторы

Глава I

Официальные нарушения режима заповедников

Биосферный заповедник «Аскания-Нова»

В ноябре–декабре 2011 г., по данным госуправления экологии в Херсонской области, на озерах зоопарка заповедника погибло около 380 перелетных птиц, часть из которых занесена в Красную книгу Украины — пискулька, огарь, краснозобая казарка. Все птицы, как показала ветеринарная экспертиза, отравились зерном с фосфидом цинка, которым питались на полях вокруг заповедника (2).

В нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» в заповеднике происходит сенокошение с использованием механических транспортных средств и во время гнездования птиц. Положение о заповеднике Аскания-Нова незаконно разрешает регулирование видов диких животных в заповедной зоне. В заповеднике незаконно находится пасека.

Заповедник «Горганы»

В феврале 2010 г. министр экологии Украины Г. Филипчук уволил директора заповедника «Горганы» В. Кисляка «за нарушение трудовой дисциплины». Директор заповедника противился желанию своего министерства согласовать через заповедник «Горганы» дорогу, которая вела бы к известному горнолыжному курорту «Буковель». За что и поплатился постом (20). Известно также, что через заповедник хотели провести и ЛЭП.

По данным прокуратуры Ивано-Франковской области в январе 2012 г. прокуратурой было открыто уголовное дело на руководителя заповедника «Горганы» по факту подделки документов, что привело к незаконному отторжения из заповедника 0, 2 га земельного участка. В ходе следствия данный земельный участок был возвращен заповеднику (2).

В 2008 г. заповедник заложил плантацию новогодних елок, на которой за 5 лет было заготовлено и реализовано 1650 новогодних елок, что противоречит целям заповедника. Летом 2013 г., после разъяснения Киевского эколого-культурного центра, дирекция заповедника добровольно отказалась от заготовки новогодних елок. В заповеднике отмечены случаи уничтожения гадюки обыкновенной грибниками, ягодниками и туристами (71).

Днепровско-Орельский заповедник

Под видом «оптимизации» гидрологического режима днепровских стариц на территории заповедника происходит «разрешенная» добыча песка, чем наносится ущерб заповедным экосистемам, а также так называемый «научный» лов рыбы в больших коммерческих масштабах (1680 шт. в год). По данным прокуратуры Петриковского района Днепропетровской области в ноябре 2012 г. в заповеднике был зарегистрирован факт браконьерской рубки леса (2). Из-за туризма в заповеднике перестают гнездиться редкие виды птиц (7). В заповеднике проводят-



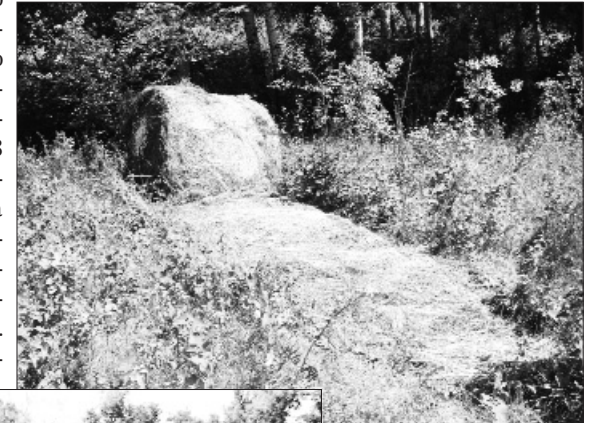
Следы от костров в Днепровско-Орельском заповеднике

Незаконная пасека в Днепровско-Орельском заповеднике

ся массовые экскурсии с купанием людей в заповедных озерах. В нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины»



при сенокосении в заповеднике используются механические транспортные средства. В заповеднике имеются плантации новогодних елок на 5 га, что противоречит задачам заповедника. По настоянию Генеральной прокуратуры Украины в 2013 г. этот вид деятельности заповедника был запрещен. Ежегодно для науки мышеловками отлавливаются 300 экз. мелких млекопита-



Следы сенокосов в Днепровско-Орельском заповеднике (вверху)

Незаконное купание в Днепровско-Орельском заповеднике (слева)

Заготовка сена в Днепровско-Орельском заповеднике (внизу)



ющих, что запрещено законом. В нарушение закона в заповеднике на протяжении ряда лет происходит посадка интродуцентов (акации). В заповеднике в районе Орловой балки незаконно разрешаются пасеки.



Древлянский заповедник



В ноябре 2013 г. в этом заповеднике приехавшие из Киева браконьеры убили рысь (42).

Браконьеры убили в Древлянском заповеднике рысь и сняли с нее шкуру

Дунайский биосферный заповедник

В 2000 г. покойный министр транспорта Украины Г. Кирпа, при поддержке Президента Украины Л. Кучмы, стал лоббировать строительство глубоководного судоходного канала по гирле Быстрое в заповедной части Дунайского биосферного заповедника. Общественные экологические организации — Киевский эколого-культурный центр, Печенег, Экоправо-Львов, при поддержке НАН Украины организовали отчаянное сопротивление этому плану. Было организовано несколько судебных дел, более 30 пикетов и 20 пресс-конференций. К сожалению, Минприроды Украины в лице замминистра А. Гриценко поддерживало действия Минтранса Украины. 2 февраля 2004 г. Президентом Украины Л. Кучмой был подписан Указ № 117/2004, которым было разрешено строить канал в гирле Быстрое, а само Быстрое путем перезонирования (в чем слабость биосферных заповедников) лишилось заповедного статуса (76). Кроме этого, данным Указом заповедная зона биосферного заповедника была сокращена с 22552 га до 14904 га (76). По данным госэкоинспекции в Одесской области в заповеднике в 2008-2012 г были выявлены следующие нарушения: браконьерский лов рыбы, незаконное проведение мелиоративных работ, самовольный забор воды из озера, самовольный заезд автотранспорта, выпасание лошадей и коров, поджигание камыша (2).

Большие сомнения в целесообразности оставляет ежегодная заготовка в заповеднике тростника (вне заповедной зоны) на площади

4 тысячи га (7 % площади заповедника), что составляет около 10-15% всего тростника, реализуемого на европейском рынке.

Проектом организации территории Дунайского заповедника (утвержден Минприродой Украины 4.10.2010 № 435) и Положением о Дунайском заповеднике (утверждено 22.10.2008 № 538) был разрешен промышленный лов рыбы в заповедной зоне биосферного заповедника (три рыболовецких стана), что является грубым



Незаконное строительство судоходного канала в гирле Быстрое Дунайского заповедника

нарушением ст. 16 и 18 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» (44). По настоянию Генеральной прокуратуры Украины оба этих документа были отменены в 2013 г. Кроме это-



го, данными подзаконными актами разрешена охота в зоне регулируемой заповедности.

В заповедной зоне было разрешено ставить за сезон 224 сети и 1500 ятерей, для чего привлекалось до 300 рыбаков на 144 лодках. При этом лов рыбы в заповеднике, а значит, и в заповедной зоне постоянно возрастал (удивительно дело, рыбы в Черном море все меньше, а в заповеднике ее ловится все больше). Так, в 1999 г. в заповеднике было поймано 120 т. рыбы, в 2000 г. — 164 тонны (куда входило 22 вида рыб), в 2001 г. — 254 тонны, в 2002 г. — 350 тонн, в 2003 г. — 245 тонн, в 2004 г. — 308 тонн, в 2005 г. — 447 тонн, в 2006 г. — 357 тонн, в 2007 г. — 383 тонны, в 2008 г. — 583 тонны, в 2012 г. Минэкологии Украины согласовало Дунайском заповеднику лов рыбы в количестве 1217 тонн. При этом ловились даже редкие осетры — с 1999 г. по 2008 г. было поймано 2,27 тонн севрюги и осетра.

Согласно письма Госэкоинспекции Украины, в 2013 г. в Дунайском заповеднике было выявлено 26 нарушений природоохранного законодательства, изъято 82 орудия браконьерского лова общей длиной 5,9 км. В частности, были задержаны браконьеры, выловившие 108 кг сельди.

Заповедник «Еланецкая степь»

Явным нарушением Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» является акклиматизация на территории заповедника бизонов, которые пасутся в вольере заповедника площадью 70 га. Серьезным нарушением Закона является зонирование заповедника, утвержденное

Проектом организации территории и отмененное по настоянию общественности в 2013 г. В 2007 г., с одобрения администрации заповедника, в нем отстреляли без ответственного



Незаконный выпас скота в заповеднике Еланецкая степь

разрешения волков, что является браконьерством.

В нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» в заповеднике при сенокосении используются механические транспортные средства.



Следы незаконных покосов в заповеднике Еланецкая степь

Заповедная степь неофициально и незаконно косится с мая по сентябрь, почти полгода, и абсолютно вся, без каких-либо ограничений. В степи имеется большое количество грунтовых дорог, пробитых тракторами и автомобилями, обслуживающими сенокосы. В



северную и юго-восточную части заповедника постоянно заходят большие стада коров.

Охранники заповедника открыто признаются, что

Незаконные пасеки в заповеднике Еланецкая степь



они косят степь для того, чтобы заработать. Во всех материалах об Еланецкой степи сказано, что в вольере заповедника обитают бизоны, олени, куланы и

муфлоны. Однако на август 2013 г. в вольере насчитывалось только 18 бизонов, остальные животные обнаружены не были. Дороги, ведущие в заповедник, не имеют шлагбау-



Незаконные дороги в заповеднике Еланецкая степь



мов, не видно границы заповедника и охранных знаков. Заповедник имеет необыкновенно большую хозяйственную зону — 52,7 га (3,1 % от общей площади

заповедника), а также пешеходный экскурсионный маршрут длиной 1,2 км, что превышает установленную норму (77). Положение о заповеднике «Еланецкая степь» незаконно разрешает регулирование численности диких животных, а проект организации территории заповедника незаконно разрешает содержание в заповеднике пасек (сейчас есть большие пасеки — по 100 ульев и более).

Казантипский заповедник

Казантипский заповедник представляет собой самый настоящий проходной двор. В небольшом заповеднике, имеющем вместе с акваторией всего 450 га, имеется более 50 различных дорог. В заповедник постоянно заезжают автомобили с отдыхающими, имеются официальные, утвержденные Минприроды Украины, платные конные и велосипедные экскурсионные маршруты, что нарушает Постановление Кабинета Министров Украины № 1913 от 28.12.2000 г. (66). Кроме этого длина данных экскурсионных маршрутов (2,8 км и 7,15 км) превышают допустимую



Незаконные дороги в Казантипском заповеднике



(77). Летом на пляжах заповедника полно отдыхающих, которые приезжают сюда на машинах купаться, ставить палатки, загорать,



Туристы затаптывают Казантипский заповедник (вверху)

Следы туристического костра в Казантипском заповеднике

Незаконное кладбище в Казантипском заповеднике (внизу)



ловить рыбу, жечь костры и оставлять мусор.

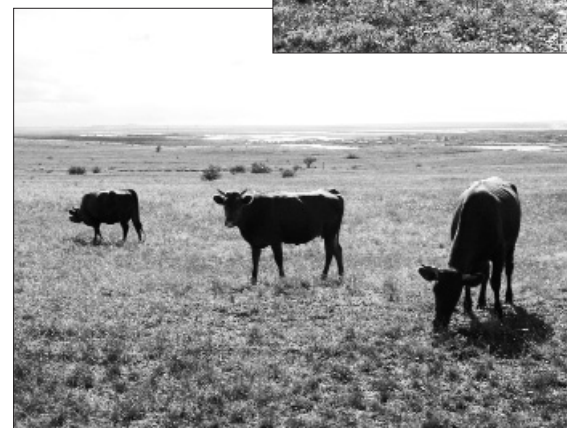
Отдых туристов проводится под видом «эколого-просветительской работы», когда Минприроды Украины утверждаются лимиты на посещение заповедника 60 человек ежедневно, то-

есть приблизительно 10 тыс. человек в год. При этом данные лимиты значительно превышаются. Кроме этого, Минприроды Украины незаконно утверждены лимиты на проведение морских экскурсий (11 судов по пять раз в день) в заповедной акватории, что также на-

Незаконная добыча нефти в Казантипском заповеднике



Незаконный выпас скота в Казантипском заповеднике



рушает ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины», запрещающий передвижение в заповеднике механических транспортных средств. По настоянию Генеральной прокуратуры Украины эти лимиты были отменены в 2013 г. По посещению людей заповедник занимает второе место среди природных заповедников — 22,2 чел/га, что является очень опасным для природы заповедника.

В заповеднике незаконно действует установка по добыче нефти, а также в 2009 г., на его территории было незаконно размещено кладбище, являющееся еще одним источником распространяемого по заповеднику мусора.

Шлагбаумы, стоящие на въезде в заповедник, бесполезны, так как автомобили их объезжают, и канавы, отделяющей заповедник, не существует. Охрана заповедника появляется в заповеднике только с мая по август, обелечивая отдыхающих под видом «эколого-просветительской работы». В остальные поры года охраны в заповеднике нет.

В заповеднике постоянно незаконно пасутся стада коров.

В октябре 2007 г. российский кинорежиссер Ф. Бондарчук, получив от Минприроды Украины разрешение на киносъемку в Казантипском заповеднике в «научных и эколого-образовательных целях», приступил к съемке фильма «Обитаемый остров». На территории Казантипского заповедника разыгрывались сцены боевых действий с использованием пиротехники, 8 танков и массовки. Генеральная прокуратура Украины признала съемку фильма в заповеднике и разрешение Минприроды Украины на съемку фильма незаконными, и возбудила административное дело (21). По данным прокуратуры АР Крым, в 2008-2012 г., за незаконное использование территории Казантипского заповедника, было возбуждено уголовное дело (2).

Крайне неблагоприятно и само расположение заповедника, имеющего вид бублика. К нему вплотную подходят поселки, а внутри заповедника расположена на незаповедной территории база по добыче нефти.



Незаконные съемки фильма «Обитаемый остров» Ф. Бондарчуком в Казантипском заповеднике

Каневский заповедник

Значимым фактом нарушения заповедного режима в Каневском заповеднике являются систематические весенне-летние (по средам и субботам) ночные дискотеки, а также фейерверки на дни рождения преподавателей, которые организуются в студенческом общежитии, находящемся в 700 м от заповедника. В результате, по данным орнитологов, певчие дикие птицы стали в заповеднике меньше петь (26).

На Змеиные острова (часть Каневского заповедника) во время студенческой практики периодически высаживается десант из преподавателей и студентов, собирающих краснокнижные орхидеи и отлавливающих краснокнижных насекомых. На Змеиных островах видны следы костров и лова рыбы. Каждое лето зоологами биофака Каневского университета в заповеднике выставляются сотни давилок на мышей, а также в «научных» целях ловится рыба в Днепре. В лесу, в районе ретранслятора, происходят ночные тусовки студентов с разжиганием костров и выпивкой.

По данным госэкоинспекции в Черкасской области на территории заповедника неоднократно зафиксирован незаконный проезд водного и автомобильного транспорта (2).

В заповеднике незаконно функционируют пасеки, лимиты на которые в 2013 г. были аннулированы по указанию Генеральной прокуратуры Украины. Но размещение пасек незаконно разрешает Проект организации территории.

31 мая 2010 г. ректором Киевского национального университета им. Т. Шевченко Л. Губерским был подписан приказ № 414-32, согласно которому государственный Каневский природный заповедник был подчинен учебно-научному центру «Институт биологии» (не имеющего юридического статуса), что грозит непредсказуемыми последствиями для заповедника.

Анулировался денежный счет, должность директора, бухгалтерия, забирался машинный парк, сам заповедник на правах отдела передавался во вновь созданный институт (2).

На лицо грубое нарушение ст. 5, 12 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», согласно которому заповедники являются самостоятельными юридическими лицами, ими руководит специальная администрация.

В 2012 г. из-за действий Киевского университета директор заповедника Н. Черный был вынужден уволиться.

1 января 2010 г. был подписан Указ Президента Украины В. Ющенко о расширении Каневского заповедника. По причине противодействия Киевского университета он не выполнен на начало 2014 г.

Карадагский заповедник

Положение о Карадагском заповеднике, утвержденное зам. министром Минприроды Украины Я. Мовчаном в феврале 1998 г., на Положение о природном заповеднике не походит. В нем в обилии упоминается о видах деятельности, которые противоречат Закону Украины «О природно-заповедном фонде Украины», например, организация маркетинговых услуг, услуг связи, компьютерной подготовки и дублирование документов, общественное питание, торговло-посредническая деятельность, международная перевозка грузов и пассажиров, специализированная подача воды, продажа излишков приборов, проведение операций с ценными бумагами, представительские услуги (38).

Такое Положение о Карадагском заповеднике было разработано и утверждено для того, чтобы превратить его в коммерческое предприятие по получению дохода от пешеходных, конных, велосипедных и морских экскурсий (1) (после обращения в 2013 г. народного депутата Украины А. Голуба в Генеральную прокуратуру Украины Положение отменено).

Нередко по личному распоряжению руководства заповедника происходила высадка людей в бухтах заповедника или проезд автомобилей из Коктебеля до скалы «Чертов палец». Известны случаи незаконной добычи в заповеднике полудрагоценных камней (устное сообщение А. Тахтомышы).

В настоящее время этот небольшой по территории заповедник в год официально посещает около 20 тыс. человек (на самом деле их больше), причем за взятку руководителям заповедника ими предоставляются в заповеднике дополнительные виды отдыха (24). Это может быть купание в море, рыбалка, плавание с аквалангом, и т.п. (7).

Для еще большего привлечения экскурсантов в заповедник, а значит, еще большей прибыли, в заповеднике организован дельфинарий (рыбу для



Флот Карадагского заповедника для незаконного катания экскурсантов

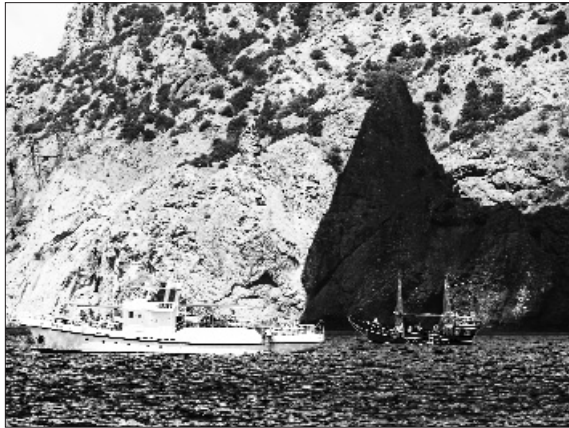


Незаконно сооруженные ступеньки на экскурсионной тропе в Карадагском заповеднике

дельфинов не покупают, а ловят в море). На пешеходной тропе Карадагского заповедника, примерно в 2009 г., незаконно установлены бетонные ступеньки. В летний сезон по морской части заповедника по лимитам в день проплывает 27 катеров (из которых 5 являются собственностью заповедника), хотя передвижение механических транспортных средств вне дорог общего пользования в природных заповедниках запрещено законом. В июле-августе 2013 г. в бухтах заповедника одновременно присутствовало 7-8 кораблей, с которых происходило купание отдыхающих, и, нередко, рыбалка. Один катер, катающий людей по заповедной акватории Карадагского заповедника, берет с человека за катание 80-100 гривен, и общая сумма от катаний по заповедной акватории на 27 катерах составляет за сезон (май-октябрь) 25,5 млн. гривен (это примерно равняется сумме, которую в год получают из госбюджета все национальные парки Украины).

Согласно Проекта организации территории Карадагского заповедника, посещение в день морской акватории не должно превышать 20 человек (то есть за день в заповедной акватории должен проплыть всего один катер). При этом заповедник в год должно посетить не больше 20 тыс. человек, из них 13 тыс. посещает заповедник по суше, а 7 тыс. — по морю. Однако, по нашим подсчетам оказалось, что в летнее время по заповедной акватории в день проплывает около 135 катеров, которые перевозят около 2700 человек. То есть лимит посещения морем превышает в 135 раз (!). При этом заповедник, оказывается, за год посещает не 20 тыс. человек, как записано в Проекте организации территории и выдаваемых лимитах, а в 10 раз больше, то есть до 200 тыс. людей.

Экскурсии по заповеднику водят представители службы охраны заповедника, которые вместо охраны заповедной территории зани-



Незаконное катание и купание туристов в Карадагском заповеднике

рупционную составляющую (46).

Сухопутные и морские экскурсии наносят огромный ущерб заповедной природе. Экскурсанты оставляют после себя массу мусора и нередко являются виновниками пожаров (23). В прибрежных скалах и гротах обитают занесенные в Красную книгу Украины и в список Бернской конвенции редкие животные — сапсан, балобан, хохлатый баклан, летучие мыши (большой подковонос, остроух, ночница, трехцветная ночница) численностью около 2 тыс. особей, выводящие потомство в летние месяцы, на которые как раз приходится пик морских прогулок. Постоянный стресс от туристов негативно сказывается на численности этих редких видов. Особенно достается хохлатому баклану, колониальные гнездования которого имеются в Украине только в двух местах (в Карадаге и в национальном парке «Чаривна гавань»). Из-за массовых морских экскурсий вдоль скал, где находятся его гнездовья, эта редкая птица не



маются платным «экотуризмом», не имея для этого необходимой подготовки. Как считает крымский писатель В. Еременко, «туристическим бизнесом» в Карадагском заповеднике руководит начальник охраны этого заповедника В. Ярыш и бизнес этот имеет явную кор-

олько не может спокойно выращивать своих питомцев, но и кормиться в прибрежных водах, так как в них постоянно снуют катера и моторки с отдыхающими. В результате численность хохлатого баклана сокращается. Если в 2004 г. его здесь гнездились 460, то в 2005 г. — 250 экз. (7). Кроме этого сотни катеров сильно загрязняют заповедную акваторию и воздух. В 2013 г., по настоянию Генеральной прокуратуры Украины, лимиты на катание по заповедной акватории на катерах и яхтах были отменены.

Следует также отметить, что длина пешеходных и морских экскурсионных маршрутов (по 7 км каждый), в 3,5 раз превышает допустимую.

Летом 2010 г., по обращению Киевского эколого-культурного центра, заповедник проверила Керченская межрайонная природо-



охранная прокуратура, которая обнаружила в акватории заповедника посторонних лиц. Прокуратура вынесла дирекции заповедника

Экскурсанты затаптывают Карадагский заповедник

предупреждение (7). Было запрещено также высаживать людей на берег заповедника и официальная рыбалка в заповеднике.

В 2005 г. должностные лица Карадагского заповедника и Щебетовского поссовета приняли незаконное решение, которым позволили



строительство на землях заповедника. По данному факту прокурором Бахчисарайского района было возбуждено уголовное дело (25).

На заповедном хребте Хоба-Теле, в нарушение закона, имеется армейский пост.

27 августа 2013 г. Совет Министров АР Крым принял распоряжение № 827-р о строительстве карьера для разработки андезита в непосредственной близости от территории заповедника (68). И только благодаря протестам крымской экологической общественности это решение удалось отменить.

Мы получили письмо от Государственной Азово-Черноморской экологической инспекции (от 3 декабря 2013 г. № 9/3908), в котором приведена информация о финансовой деятельности катеров, катающих в летний сезон людей на акватории Карадагского заповедника. Оказывается, в 2013г. Карадагский заповедник от катания отдыхающих по заповедной акватории получил 258720 гривен. И это при том, что по нашим самым усредненным подсчетам общая прибыль от катания на катерах и яхтах в заповеднике за летний сезон 2013 г. составила 25,5 млн. гривен. То есть заповедник от общей прибыли получил всего 1 %. Понятно, что оставшаяся прибыль скорее всего разделяется между хозяевами катеров и яхт, дирекцией заповедника и госорганами, «крышующими» эту так называемую «экопросветительскую» деятельность.

Любопытны и другие цифры, приведенные в данном письме госэкоинспекции. Они показывают технику финансовых махинаций, которая разработана администрацией заповедника и с успехом реализуется бухгалтерией заповедника. Например, в августе 2013 г., согласно лимитам, по заповедной акватории курсировало 25 плавсредств, количество запланированных за месяц рейсов — 1550, однако по данным бухгалтерии Карадагского заповедника фактически по заповедной акватории катало людей всего 17 плавсредств, и рейсов за август было осуществлено всего 796. По нашим подсчетам плавсредств в августе 2013 г. курсировало по заповедной акватории не 17 и не 25, а 27, и рейсов было за месяц осуществлено 4200. То есть бухгалтерия уменьшает реальную цифру курсирования катеров в 5 раз. В результате такой финансовой подделки реальных фактов огромные суммы денег не только освобождаются от налогов, но и идут не в заповедник, а в карманы лиц, лоббирующих подобную «экопросветительскую» деятельность в заповеднике.

Эти факты имеют очень важное значение и как пример несостоятельности и коррупционности платной экопросветительской деятельности в заповедниках как таковой.

Следует также добавить и о другой «экопросветительской» деятельности Карадагского заповедника.

Это — несколько десятков домиков, расположенных на заповедной территории. По Проекту организации территории заповедника они рассчитаны якобы для поселения научных экспедиций, работающих в Карадагском заповеднике. На самом деле — они сдаются под отдых курортникам, а также используются для бесплатного отдыха в Крыму у моря аппарата Национальной Академии наук Украины и, возможно, и крупных чиновников Минприроды Украины, а также крымских чиновников. В результате руководство Карадагского заповедника обезопасило себя от возможных жалоб и проверок, так как аппарат Национальной Академии наук Украины стоит на чеку и уже не раз прикрывал руководство Карадагского заповедника от проверок, а в 2013 году даже выдвинул Карадагский заповедник на награждение Дипломом Совета Европы.

Карпатский биосферный заповедник

В августе 2007 г. журнал «Украина за рулем» организовал покорение горы Говерла (территория Карпатского природного национа-



льного парка и Карпатского биосферного заповедника (22). После отпора, организованного руководством национального парка, заповедника и экологической общественностью, автомобилисты заехали на гору через участок, который не был охраняемым.

В марте 2010 г. председатель Закарпатской облгосадминистрации О. Лелида обратился в Минприроды Украины с просьбой уволить директора Карпатского биосферного заповедни-

«Экотуристы» в долине нарциссов

ка Ф. Гамора за то, что тот своими активными действиями по расширению заповедника якобы создал необыкновенно «тяжелую социально-экономическую ситуацию» в регионе (2). 2 октября 2012 г. приказом № 420-6 министра Е. Ставицкого Ф. Гамора был отстранен



Дети продают сорванные нарциссы экскурсантам



«Экотуристы» затаптывают краснокнижные нарциссы в филиале Карпатского заповедника Долина нарциссов

от исполнения своих полномочий согласно занимаемой должности. Экологические организации вступились за директора заповедника. В апреле 2013 г. Ф. Гамора вызвал к себе на разговор в Киев директор Департамента заповедного дела Минпри-



роды Украины В. Канцурак, после разговора с которым Ф. Гамора написал заявление об увольнении по собственному желанию.

В филиале Карпатского заповедника — Долине нарциссов во время цветения нарциссов (май) приезжает немало туристов (4-5 тыс. в день, до 30-35 тыс. за период цветения нарциссов), которые незаконно заходят на территорию заповедника, фотографируются и собирают цветы. Дети местных жителей продают приезжим сорванные в заповеднике нарциссы.

14 января 2010 г. Указом Президента Украины В. Ющенко Карпатский биосферный заповедник был расширен, однако на начало 2014 г. этот Указ не выполнен.

В заповеднике Проектом организации территории предусмотрена ежегодная расчистка русел рек и горных потоков в заповедной зоне (протяженностью 319 км), что является явным нарушением ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины».

Крымский заповедник

Закрытым Указом Президента Украины Л. Кучмы № 278 от 25.02.2000 г. и распоряжением Кабинета Министров Украины № 165 от 06.04.2000 г. из лесного ведомства в Государственное управление делами Президента Украины был передан Крымский заповедник с целью организации там «царской» охоты (11).

Уже в 2003 г. московская газета «Жизнь» (19 сент. 2003 г. №207) в заметке «Кучма погонит на Путина кабанов» рассказывала:

«...Украинский коллега (Кучма — В.Б.) Владимира Путина решил преподнести ему сюрприз. Специально для Путина Леонид Кучма решил организовать большую охоту. Причем сам украинский президент, в отличие от Владимира Путина, не очень большой любитель охоты. Ее, как и в прошлом году, устроили в крымском природном заповеднике «Дубрава». Он относится к Управлению делами Администрации Президента Украины. Там водится множество косуль и кабанов. Но, как стало известно «Жизни», больше всего Путин любит охотиться на диких перепелов» (12).

С названием места охоты ошибка вышла. Имелся в виду старейший в Украине Крымский природный заповедник, а «Дубрава» — это урочище в нем, где вновь стали устраивать, как во времена Брежнева, в нарушении ст.16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины», охоты для высоких гостей.

Таким образом, Президент России В.В. Путин вместе с экс-президентом Украины Л. Кучмой, во время саммита глав стран СНГ, зани-



Незаконные домики отдыха туристов в Крымском заповеднике

Охота в заповеднике ведется в 10 урочищах, для чего сооружено несколько вертолетных площадок. Одна из вертолетных площадок находится на Чатырдаге недалеко от Партизанской пещеры и Чайного домика. В 2012 г., под одну из вертолетных площадок было вырублено 1,25 га леса. Кроме этого в заповеднике для охоты сооружено около 40 охотничьих вышек, сауны, гостиничные комплексы, 89 дорог с твердым покрытием. Охоты в заповеднике проводятся один раз в две недели (Мельниченко, 2010).

Для обеспечения «царских» охот в заповеднике сооружено 10 лоушек для отлова диких копытных, создан штат в количестве главного охотоведа, 5 охотоведов и 10 егерей. В 2012 г. в заповеднике было отстрелено 15 оленей, 10 кабанов, 2 косули, 3 муфлона. Охотничьи вышки имеются также в филиале «Лебяжий остров».

Для обеспечения «царских» охот в заповеднике сооружено 10 лоушек для отлова диких копытных, создан штат в количестве главного охотоведа, 5 охотоведов и 10 егерей. В 2012 г. в заповеднике было отстрелено 15 оленей, 10 кабанов, 2 косули, 3 муфлона. Охотничьи вышки имеются также в филиале «Лебяжий остров».

В нарушении ст. 16 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» в заповеднике имеется форелевое хозяйство, в нем

мались обыкновенным браконьерством.

В царское время, до 1917 г., а также с 1957 г. по 1991 г. Крымский заповедник являлся «царской» охотой для царей и генсеков. Сейчас он вновь превратился в «царскую» охоту для президентов и их челяди.



18 прудов, инкубационный цех. Вода в форелевое хозяйство собирается самотоком с заповедника, чем нарушается экологический баланс заповедной территории. В хозяйстве обитает 500 взрослых рыб реинтродуцированной радужной и севанской форели и около 11000 сеголеток. По



Место для незаконной ловли форели в Крымском заповеднике



Незаконные пасеки в Крымском заповеднике

ночам в теплое время года включаются находящиеся возле прудов электролампы с отражателями и прожектора для привлечения на корм форели насекомых, что также является грубым нарушением заповедного режима.



Ежегодно форелевое хозяйство производит до тонны радужной форели. Форель реализуется в местные рестораны по цене 8 гривен. Кроме этого в заповеднике организована незаконная платная ловля форели в районе участка «Тарьер» и других урочищ по речке Альма.

В нарушение данного Закона заповедник занимается созданием искусственных водоемов для рыбалки, пасеками, выпариванием и продажей древесного угля, в филиале «Лебяжьего острова» — заготовкой и продажей «камки», ловлей и продажей рыбы и других водных биоресурсов. Ряд островов филиала «Лебяжьего острова» используются под пляжи, часты случаи браконьерства.

Продажа оленей и других диких копытных (18) ведется заповедником в нарушение Постановления Кабинета Министров Украины от 28.12.2000 г. № 1913 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися бюджетними установами природно-заповідного фонду», т.к. данное Постановление не предусматривает торговлю дикими животными заповедниками. В 2012 г. в заповеднике для продажи было отловлено 35 оленей, 20 кабанов, 5 муфлонов.

В нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» при сенокосении в заповеднике используются механические транспортные средства.

В заповеднике санитарные рубки леса во много раз превышают официально утвержденные лимиты. Так, по данным Счетной палаты Украины эти незаконные превышения в 2007-2008 гг. были в 15 раз (10). В нарушении ст. 16 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» в заповеднике сооружены места отдыха для экскурсантов, число которых в год составляет более 50 тыс. человек. Руководитель Государственного управления делами Президента Украины 14.05.2006 г. утвердил перечень незаконных «заповедных услуг», среди которых отдых на кордонах заповедника (150-250 грн в сутки), рыбная ловля (25-55 гривен), проезд по территории заповедника (30-50 гривен) (7).

В заповеднике расположена резиденция Президента Украины, что является грубым нарушением ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины», так как сооружения, не отвечающее целевому назначению природных заповедников, не должны в них строиться.

Каждый год 14 июля, на День святых Козьмы и Демьяна, с 3 утра до 12 дня в Косью-Дамиановский монастырь, также находящийся на территории заповедника, едет на автомобилях масса паломников. В день в среднем к монастырю приезжает около 500 автомобилей, которые привозят до 5 тыс. человек. Шум, выбросы автомобильных газов наносят экологический ущерб заповеднику. Длина автомо-

бильных экскурсионных маршрутов (60 км и 6 км) в 30 раз и в 3 раза превышают допустимую (77).

Руслу заповедных речек и других очищаются, в нарушение ст.16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» от гравия землеройной техни-



Незаконные рубки и переработка древесины в Крымском заповеднике

кой. Во многих местах в заповеднике выпасается скот. В нарушение ст.16 данного Закона в заповеднике имеются стационарные места для отдыха посетителей — «Поляна

тавров», «Подснежник», «Шалаш», «Партизанская поляна», «Монастырская поляна», «Уч-кош», «Горное озеро», «Тарьер», а также коттеджи для отдыха в урочище «Дуброва-2». Там незаконно катаются на лодках, играют в волейбол, футбол, купаются в озерах.

Руководством Крымского заповедника утвержден прейскурант на оказание заповедником платных услуг, в том числе таких незаконных как туризм, рыбная ловля, охота, спуск горными речками, продажа животных, пойманных в заповеднике. Так, отдых одного человека в сутки в домике в урочище «Дубрава» стоит 220 гривен, отдых одного человека в урочище «Тарьер» (в том числе и рыбная ловля на реке Альма) стоит в сутки 190 гривен. Форель можно и купить — 1 кг стоит 84 гривны.



Незаконное паломничество к монастырю в Крымском заповеднике

Следы незаконной добычи гравия в Крымском заповеднике



Незаконный выпас скота в Крымском заповеднике

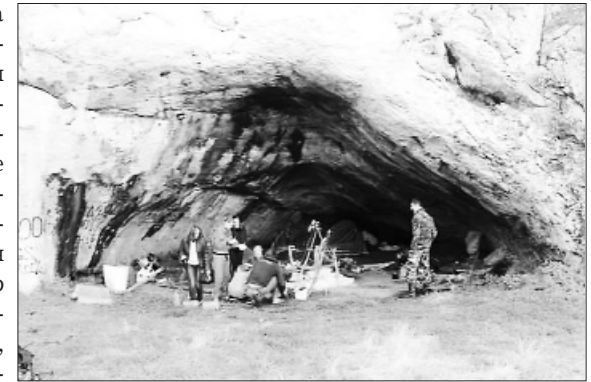


Полулегальное пользование природными ресурсами в Крымском заповеднике создает условия для коррупции. Так, в сентябре 2013 г. при получении взятки в 2,5 тыс. гривен для оформления разрешения на добычу морской травы был задержан ди-

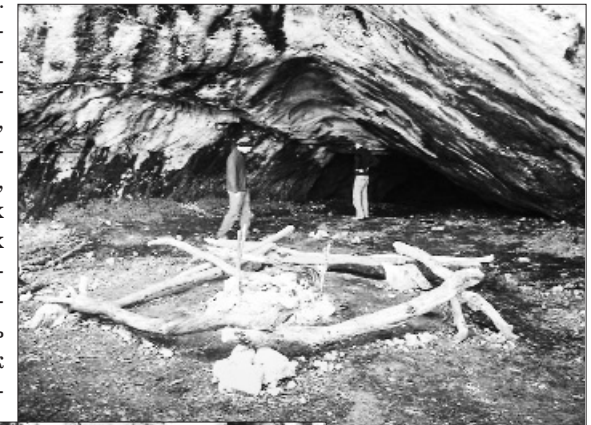
ректор филиала Крымского заповедника «Лебяжий острова» (48).

В горном массиве Чатырдаг, который частью входит в Крымский заповедник, имеется около 140 пещер. Из них несколько десятков попадает в заповедную терри-

торию. Несмотря на это все они являются излюбленным объектом спелеотуризма. На своих сайтах в Интернете спелеотуристы делятся опытом незаконного посещения заповедных пещер Седа, Голубиная - 2, Партизанская, Артюч-Коба, Холодная, Бездонная, Тысячеголовая, Чертова и других. Туристы жгут в пещерах костры, испражняются, оставляют остатки пищи, бутылки, отработанные батарейки, пугают обитающих в пещерах летучих мышей светом фонарей, отбивают молотками на память сталактиты. Вот как описывается на од-



Незаконное туристическое кострище в Крымском заповеднике



Незаконное посещение пещер и гротов в Крымском заповеднике



ном из спелеологических сайтов состояние заповедной Тысячеголовой пещеры:

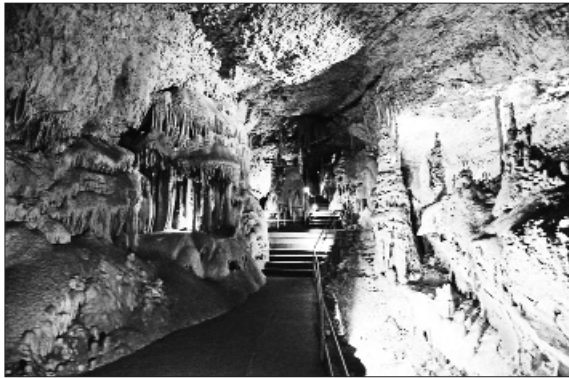
«Как старая монета теряет свой

рисунок, так и пещера утрачивает первозданную красоту, когда ее посещают малокультурные люди. О былом величии Тысячеголовой свидетельствуют «пеньки» и поверженные наземь обломки сталактитов. Пещера разграблена, в ней осталось только то, что нельзя разбить и унести: каскадные натеки, массивные колонны, подпирающие свод. Но и они изранены молотками и топорами алчных любителей пещерной «экзотики» (52).

Также практически уничтожена туристами и соседняя пещера — Холодная, тоже находящаяся в Крымском заповеднике.

На территории Крымского заповедника существует широко известная Мраморная пещера, которую коммерчески использует крымская туристическая организация «Оникс-тур». Заповедность этой пещеры, открытой для туристов в 1989 г., полностью нарушена.

В 1997 г., уже при воссозданном Крымском заповеднике, в нарушение природоохранного законодательства, в ней была проведена полная реконструкция для посещения туристов. Сейчас в пеще-



ре поставлены лестницы, перила, пробит еще один вход, сооружены бетонные дорожки, проведено электричество, установлена разноцветная подсветка, в залах пещеры звучит различная музыка, в общей сложности пещера оборудована под туристов на 1,5 км. В

Незаконно оборудованная под туризм пещера Мраморная в Крымском заповеднике

ре поставлены лестницы, перила, пробит еще один вход, сооружены бетонные дорожки, проведено электричество, установлена разноцветная подсветка, в залах пещеры звучит различная музыка, в общей сложности пещера оборудована под туристов на 1,5 км. В



залах пещеры, по несколько раз в год, проводятся различные музыкальные фестивали — «Золотой грифон», «Авторской песни», Фестиваль им. Л. Вертяевой (53), а также выступление отдельных музыкантов. К пещере проложена горно-лыжная трасса с подъемником, зимой туда курсирует снегоход «Буря», у пещеры имеется кафе, хозблок, около 30 домиков для туристов. Различные туроператоры организывают незаконные «Экстрим-туры» по Мраморной и другим пещерам заповедника. Ежегодно Мраморную пещеру посещает 230 тыс. человек (51).

Нижнее плато Чатырдага, частью входящее в заповедник, никак не охраняется. Нет аншлагов, не видно охраны, не перекопаны дороги. Все заповедное плато испещрено грунтовыми дорогами, на которых видны свежие следы от колес джипов. Плато периодически посещают туристы и заготовители лекарственных трав. В одной карстовой впадине обнаружены следы незаконного рытья прохода в пещеру.

Находящуюся в заповеднике пещеру Трехглазка «Оникс-Тур» открыл для посещения в июне 2010 г. В пещеру ведет железная лестница, имеется касса по продаже билетов (цена билетов от 100 до 80 гривен в каждую пещеру), установлен туалет (при этом следует добавить, что селевые потоки уже не раз ломали здесь установленное оборудование для спуска в пещеру).

К необорудованной пещере Тысячеголовая, находящейся также в заповеднике, ведет хорошо пробитая тропа, кругом валяются пустые бутылки. У другой пещеры — Холодная — видны сразу четыре тропы. Кругом много мусора, вход пещеры загажен фекалиями туристов. У грота Овечий (Волчий) видны следы от костров, лежат нарубленные ветки буков.

Немногом дальше, тоже на территории заповедника, расположен учебный центр спелеологов «Туристический приют».

По данным Счетной палаты Украины заповедник незаконно оказывал следующие платные услуги: промышленная переработка и реализация переработанной лесопроductии; реализация мяса диких животных, отстреленных во время регулирования их численности; установка на территории заповедника операторов мобильной связи (5 станций); услуги по передаче в пользование автотранспортом; реализация малька и товарной форели; реализация минеральной воды «Савлух-Су», реализация лесопроductии; реализация меда; отлов и реализация диких животных; выжигание и реализация древесного угля; отлов и реализация водных живых ресурсов (60). На организацию пасеки и реализацию меда у заповедника не имеется необходимых разрешительных ветеринарных документов (60).

Администрация заповедника в 2006–2009 гг. постоянно расширяла объемы санитарных рубок. В 2006 г. санитарные рубки велись на площади 80,6 га (2994 куб. м.), в 2007 г. — на 185,05 га (11811 куб. м.), в 2008 г. — на площади 203,9 га (11967 куб. м.).

Санитарные рубки велись как выборочные, так и сплошные. При этом в заповеднике не имеется решения научно-технического совета заповедника об увеличении масштабов проведения санитарных рубок. Во время аудита Счетной палатой Украины было установлено, что согласно актов о проведении лесопатологических обследований на 2007 и 2008 годы никаких повреждений лесных угодий лесными вредителями не установлено (60). Что касается Рескомкрымэкологии, то с ее стороны не осуществлялся мониторинг процессов всех рубок (60).

Вместе с тем, занимаясь организацией «царских охот» и добычей природных ресурсов в заповеднике, администрация Крымского заповедника совершенно не обращает внимания на вопросы, касающиеся непосредственного функционирования заповедника. По данным Счетной палаты Украины, на 2009 г. в заповеднике не имелось государственных актов на право постоянного пользования по всем земельным участкам, проекта землеустройства по установлению границ заповедника. Площадь территории заповедника, согласно нового Проекта организации территории заповедника, почему-то уменьшилась на 141 га, научно-исследовательская работа в отрасли заповедного дела в заповеднике отсутствовала, метеостанция из-за отсутствия оборудования не действовала (60).

По данным Счетной палаты Украины Крымский заповедник за незаконные платные услуги по реализации природных ресурсов заповедника получил в 2006–2008 годах такие доходы (60) (см. таблицу).

При этом объемы реализации меда составляли 1304, 3 кг, в том числе в 2006 — 531,5 кг, 2007 г. — 468,8 кг, в 2008 г. — 304 кг. Вода «Савлух-Су» была реализована в количестве 2939 куб. м, из них в 2006 г. — 1325 куб. м, в 2007 г. — 1220 куб. м, в 2008 г. — 94 куб. м. Древесина была реализована в объеме 26681 куб. м, в том числе в 2006 г. — 3039 куб. м, в 2007 г. — 11863 куб. м, в 2008 г. — 11779 куб. м. Морской рыбы было поймано и реализовано в 2008 г. — 1652 кг (60).

Согласно выводам Счетной палаты Украины, «в 2006–2008 годах заповедником было получено доходов в сумме 1818,2 тыс. гривен за предоставление платных услуг, которые не предусмотрены Постановлением Кабинета Министров Украины от 28.12.2000 г. № 1913 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися бюджетними установами природно-заповідного фонду». Таким образом, в нарушение требований ст. 16 Закона «О природно-запо-

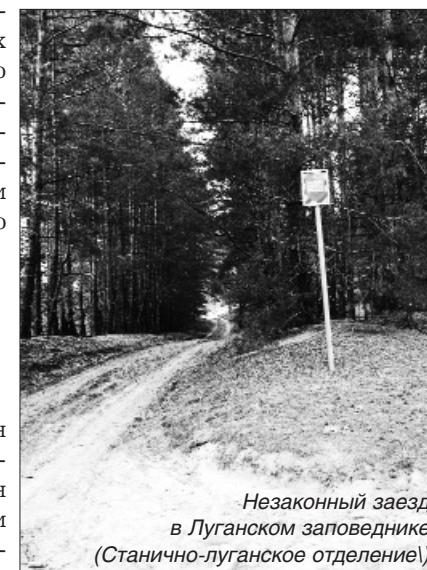
Вид услуг	Полученные доходы (тыс. грн.)			
	Всего	2006	2007	2008
Реализация древесины	1136,2	97,5	466,9	571,8
Реализация товарной форели	119,8	16,3	49,4	54,1
Реализация воды «Савлух-Су»	89,8	41,1	45,2	3,5
Реализация меда	25,1	10,9	8,1	6,1
Реализация сена	28	12,2	0,6	15,2
Выращивание форели	85,9	41,9	44,0	—
Реализация диких животных	41,5	5,4	4,6	31,5
Размещение станций мобильной связи	104,9	—	51,2	53,7
Реализация морской рыбы	1,4	—	—	1,4
ИТОГО	1818,2	291,4	732,4	794,4

ведном фонде Украины», на протяжении 2006–2008 годов заповедником осуществлялась хозяйственная деятельность, которая не отвечает его целевому назначению» (60).

Вместе с тем, как свидетельствуют материалы Счетной палаты Украины, Рескомкрымэкологией в 2006–2007 годах проводились проверки Крымского заповедника, во время которых никаких нарушений выявлено не было (60). В 2013 г., по настоянию Генеральной прокуратуры Украины, все выше перечисленные незаконные виды деятельности были изъяты из Положения о Крымском заповеднике.

Луганский заповедник

В декабре 2012 г. был уволен начальник Станично-Луганского отделения. Как оказалось, он организовывал на территории своего отделения «царские охо-



Незаконный заезд
в Луганском заповеднике
(Станично-луганское отделение)

ты», для чего соорудил на дереве охотничью вышку и вырубил в лесу просеку для лучшего отстрела животных.

По сообщению госэкоинспекции в Луганской области на территории Станично-Луганского отделения и отделе-



Незаконный заезд в Луганском заповеднике (Станично-луганское отделение)



В отделении Луганского заповедника Провальская степь масса незаконных дорог

ния Стрельцовская степь были установлены факты проезда неслужебного транспорта, составлены протоколы (2). Проезд в Станично-Луганское отделение по главной дороге перекрыт шлагбаумами, однако с боков, от Кондрашовского лесничества, в сторону заповедника ведет до десятка неперекопанных и не закрытых дорог.

В осеннюю пору в филиал проникает много грибников, нередки случаи заезда машин. В сентябре-октябре 2013 г. в Станично-Луганском отделении заповедника было составлено 16 протоколов на грибников.

У озер видны следы стоянок туристов и рыбаков. Нередки случаи захода рыбаков в заповедник со стороны реки Северский Донец. По рассказам местных жителей, работники заповедника ловят в заповедных озерах рыбу сетями, что, возможно, стало одной из причин исчезновения в них выхухоли.

В 2009 г., когда был подписан Указ Президента Украины о создании отделения Трехизбенская степь Луганского заповедника, лесники, уже после его



Следы незаконных покосов в отделении Провальская степь Луганского заповедника



подписания, срочно самовольно засадили несколько гектаров территории заповедника деревьями. Вместе с тем, Положение о Луганском заповеднике незаконно разрешает регулирование численности видов животных.

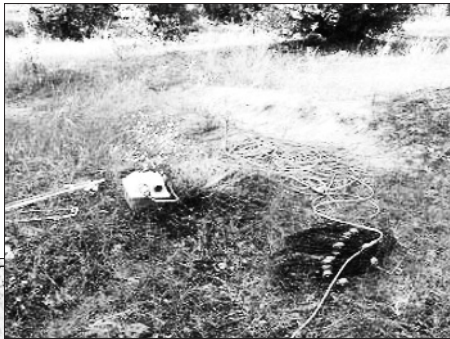
Через отделение Провальская степь

(урочище Грушевское) из России около 20 лет ввозился контрабандный бензин, для чего через

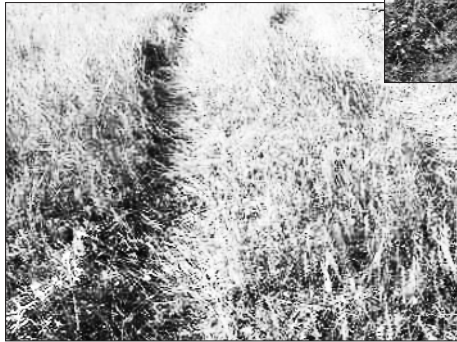


Следы незаконной разведки сланцевого газа в Луганском заповеднике (отделение Трехизбенская степь)

заповедник была проторена дорога и сделан брод через ручей. В августе 2013 г., после обращения Киевского эколого-культурного центра в СБУ, брод был перекопан. В нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Ук-

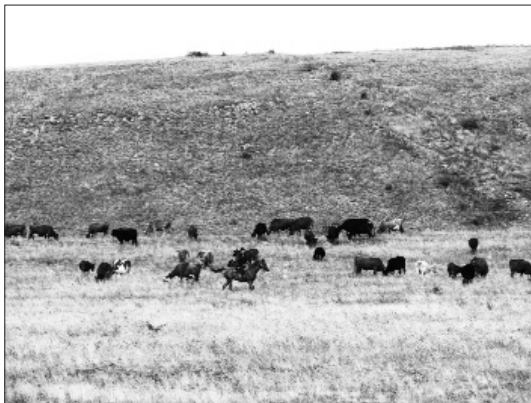


Следы незаконной разведки сланцевого газа в Луганском заповеднике (отделение Трехизбенская степь)



раины» при сенокосении в заповеднике используются механические транспортные средства.

5-7 июля и 20 июля 2013 г. в филиал Луганского природного заповедника Трехизбенская степь самовольно заехали 3 грузовых машины без номерных знаков, принадлежащие сейсморозведывательной экспедиции № 2 ТОВ «Надра Геофизика» (начальник — Шарий Б.Н.) и проводили геологоразведывательные работы для добычи сланцевого газа, чем была дважды грубо нарушена ст.16 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины». На нарушителей были составлены протоколы. Кроме того, через территорию отделения Трехизбенская степь незаконно, из соседнего карьера, более 3-х лет подряд вывозился машинами песок.



Незаконный выпас скота в Луганском заповеднике (отделение Провальская степь)



Незаконный выпас скота в Луганском заповеднике (отделение Провальская степь)

В Грушевском участке отделения Провальская степь постоянно пасутся большие стада коров, происходит сенокосение частными лицами, по всей территории огром-

ное количество грунтовых дорог. Такие же нарушения и в Калиновском участке отделения Провальская степь.

Заповедник «Медоборы»

В 2008-2012 г. рубки в заповеднике незаконно велись с превышением лимита в 1,5-2 раза. В заповеднике имеется 3 плантации новогодних елок (2,2 га), что никакого отношения не имеет к задачам заповедника. В заповеднике в год давилками (200 экз.) отлавливается около 300 мелких млекопитающих, чем нарушается Закон Украины «О животном мире». В заповеднике очень часто ведутся незаконные рубки леса. В 2008 г. госэкоинспекцией в Тернопольской области в заповеднике зафиксированы незаконные рубки, ущерб от которых достигал более 60 тыс. грн. (2).

Серьезным нарушением Закона

Незаконная плантация новогодних елок в заповеднике «Медоборы»





было зонирование с 1998 г. территории заповедника, которое затем отменено. В заповеднике, по разрешению Минприроды Украины, противозаконно собираются плоды шиповника на 11 га.

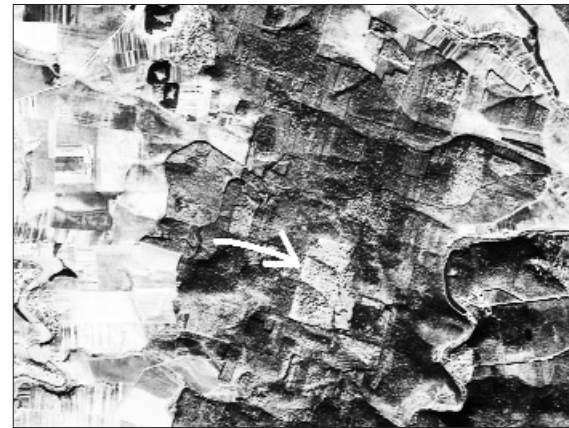
В нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» в

Заповедник «Медоборы» превращен в лесхоз по заготовке древесины



заповеднике при сенокосении используются механические транспортные средства.

Общая длина дорог, трасс и просек в заповеднике составляет 520 км, в том числе длина автомобильных дорог с твердым покрытием 161 км.



Небольшой по площади заповедник «Медоборы» в год посещает огромное количество людей — до 64 тыс. человек в год. Длина экскурсионного маршрута (5,6 км) более чем в 2 раза превышает допустимую (77). Для привлечения посетителей заповедник

На космических снимках хорошо видны следы массовых рубок в заповеднике «Медоборы»



Место пьяного отдыха туристов в заповеднике «Медоборы» (внизу)



организовал большое количество экскурсионных маршрутов — на Острую скалу, в Пущу отшельника, на гору Бона, гору Божия, гору Говда, гору Звенигород, Девичьи скалы. Заповедником проводятся также



Незаконная пасека в заповеднике «Медоборы» (вверху)



В заповеднике «Медоборы» масса незаконных дорог



дни Ивана-Купала (31). Экскурсанты незаконно жгут костры у Пуци отшельника и на горе Бохит. Таким образом, значительная часть заповедника посещается и теряет свою экологическую ценность.

В Положении о заповеднике «Медоборы» незаконно записан пункт о

возможности содержания пасек в заповеднике. Соответственно, здесь незаконно располагаются несколько частных пасек. В частности, в сентябре 2013 г. один из владельцев пасеки, незаконно расположенной в Викнянс-

ком лесничестве, после обращения Киевского эколого-культурного центра в областную прокуратуру, был оштрафован.

12 декабря 2009 г. был подписан Указ Президента Украины № 1036/2009, которым филиал заповедника Медоборы «Кременецкие горы» передавался в национальный парк «Кременецкие горы», что является понижением заповедного статуса.

Михайловская целина



11 декабря 2009 г. был подписан Указ Президент Украины В. Ющенко об увеличении до 882,9 га Михайловской целины и создании на ее базе самостоятельного заповедника. На начало 2014 г. Указ не выполнен.

Согласно данным прокуратуры Сумской области в 2011 г.,

Заповедник Михайловская целина превращен в проходной двор

Лебединской райадминистрацией была осуществлена попытка сдать 1,7 га земли заповедника в аренду. Эти действия были пресечены прокуратурой (2).

В заповеднике большое количество дорог и тропинок. Везде видны следы заезда машин. Дороги обходят заповедник также по





всему периметру, сжимая его как удавка шею. Нигде нет шлагбаумов, а аншлаги находятся только в одном месте — у села, где официальный заезд в заповедник. Эта часть территории выбита — тут останавливаются и разворачиваются весной и летом экскур-

Заповедник Михайловская целина превращен в образцовый «совхоз» по заготовке сена



сионные автобусы и прочий транспорт. Как сообщили местные жители, заповедник никогда, никак и никем не охраняется — в весенне-летнее время в степи полно празднующихся, автомобили заезжают нередко в самую степь, слышны

Заповедник Михайловская целина превращен в образцовый «совхоз» по заготовке сена



выстрелы охотников. По сути, заповедник превращен в обыкновенный сенокос и место для экскурсий.

В весенне-летние месяцы посетители свободно бродят по заповедной степи, фотографируют, собирают лекарственные растения. В нарушение ст.16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» дирекцией заповедника сенокосы проводятся с использованием механических транспортных средств (тракторы, машины и т.п.). Здесь происходит незаконный подсев злаковых трав, уничтожение деревьев и кустарников, а в 1975 г. по инициативе руководителя филиала (Л. Шеремет) был незаконно сооружен ставок (73).

Заповедник «Мыс Мартьян»

Созданный в 1973 г. природный заповедник «Мыс Мартьян», в нарушение Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», не имеет своего юридического статуса, Проекта землеустройства, своего директора, счета в банке, бухгалтерии, службы охраны, научного отдела

Незаконные туристические маршруты в заповеднике «Мыс Мартьян»





Незаконные дороги в заповеднике «Мыс Мартьян» (вверху)

и на правах структурного подразделения входит в Никитский ботсад. Как считает Счетная палата Украины, все это является грубым нарушением природоохранного законодательства (10).

Обращение Киевского эколого-культурного центра в Минприроды



Незаконный отдых и купание в заповеднике «Мыс Мартьян»



Украины и Генпрокуратуру Украины ни к чему не привели. В 2011 г. Киевский эколого-культурный центр и Экоправо-Киев подали иск в Хозяйственный суд г. Киева на Украинскую академию аграрных наук и Никитский ботсад с

требованием предоставить заповеднику «Мыс Мартьян» юридический статус. К сожалению, этот суд был проигран (2). Однако под воздействием кампании, Положение о заповеднике «Мыс Мартьян» было пересмотрено, хотя и не кардинально.



Незаконные морские прогулки и промышленный лов рыбы в заповеднике «Мыс Мартьян»

Нежелание Минприроды Украины, Генпрокуратуры Украины и правительства Украины вмешаться в ситуацию с заповедником «Мыс Мартьян» приводит к тому, что в весенне-летний-осенний период в заповеднике происходят массо-



вые нарушения заповедного режима, наносящие заповедной природе огромный ущерб. Каждый летний день на двух небольших прибрежных участках заповедника загорает и купается до 100 отдыхающих, которые ставят палатки, рубят деревья и кустарники, жгут костры, ловят крабов и мидий, оставляют мусор. По сути небольшой по площади заповедник превращен в обыкновенный пляж. Согласно лимитов, утвержденных Минприродой Украины, «Мыс Мартьян» является самым посещаемым заповедником в Украине, ежегодно в нем бывает 41 чел/га.

Отдыхающие попадают в заповедник через многочисленные дырки в заборе, или получив «пропуск» у руководства Никитского ботсада, или купив за 20 грн. билет на посещение заповедника. Длина пешеходного экскурсионного маршрута (6 км) в 3 раза превышает допустимую (77).

500 м акватории входят в площадь заповедника. Однако отсутствие охраны заповедника и ограничительных буйков приводит к тому, что летом в заповедной акватории находится огромное количество плавсредств. В среднем за один час летом здесь проплывает несколько десятков катеров, скутеров, водных лыжников, яхт и даже рыбооловецких судов, проводящих там промышленный лов рыбы.

В 2013 г. в крымских СМИ появилась информация, что в заповеднике неизвестными лицами приватизирован участок территории (43). Государственная экологическая инспекция Крыма подтвердила, что на кадастровой карте на территории заповедника находится участок площадью 0,08 га, кадастровый номер 0111948100:04:001:0192.

Опукский заповедник

Опукский заповедник превращен в один большой пляж для отдыхающих, где они купаются (здесь есть даже нудисты), ставят палатки, загорают и ловят рыбу, жгут костры (у моря и Кояшского озера). За посещение этого пляжа заповедником взимается плата. Кроме этого, в заповеднике большое количество дорог (около двух десятков). Минприроды Украины ежегодно утверждает заповеднику лимит на очень большое количество посетителей (20 тыс. человек в год), однако на самом их приходит в заповедник гораздо больше. Заповедник занимает среди всех природных заповедников 3 место по количеству людей (13 человек/га). Кроме этого Минприроды Украины, в нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины», выдает лимиты на катание людей на катерах в заповедной ак-

ватории (19 плавсредств в день), что было отменено в 2013 г. по настоянию Генеральной прокуратуры Украины. Нередко катающиеся на катерах занимаются дайвингом. Длина экскурсионных маршрутов (пешеходный — 7,5 км, 10 км, 5 км, морской — 22 км) в несколь-



Незаконный отдых, рыболовля и купание в Опукском заповеднике

ко раз превышает допустимую.

В заповеднике часто происходят самовольные гонки на джипах и велосипедах. Автомобили спокойно заезжают в заповедник, объезжая шлагбаумы, так как заповедная граница не обкопана





Незаконный дайвинг в Опукском заповеднике

канавами. Охрана заповедника присутствует в заповеднике только в летнее время, обелечивая пляжников и других отдыхающих под видом «эколого-просветительской работы». В другое время года ее нет и заповедник предоставлен сам себе.

Внутри заповедника, на горе Опук, имеется воинская часть, что также является постоянным источником нарушения заповедного режима.

В заповеднике расположены каменоломни, где летом находится одна из 10 самых крупных в Украине материнских колоний летучих мышей (остроухая ночница, большой подковонос) — (Красная книга Украины, список Бернской конвенции). Общее их количество достигает 5-8 тыс. экз. В теплый период года летучие мыши здесь размножаются и выращивают потомство. Некоторое количество летучих мышей остается и на зимовку. Каменоломни являются местом массового паломничества туристов. Туристы пугают летучих мышей шумом, светом мобильных телефонов и фотовспышками. Вот как описывается это на одном из крымских туристических сайтов: «Сфотографировать этих тварей не так-то просто — от света фонаря они разлетаются по углам и щелям. В темноте же поднимают дикий визг, и носятся перед лицом и над головой, норовя клюнуть в самое темя (по крайней мере, такое ощущение). Отмахиваться бесполезно — они то нас видят, а мы их — нет...» (49).

Из-за постоянного стресса самки летучих мышей в испуге скиды-

вают с себя детенышей, и они гибнут под сапогами туристов или от зубов крыс и лисиц. Все это ведет к сокращению численности этих редких животных. Вместо того, чтобы закрыть входы в каменоломни, заповедник организует экскурсии к каменоломням. В настоящее время часть залов каменоломни оборудованы в притоны для туристов.

Ст. 22 Закона Украины «О Красной книге Украины» запрещает предоставление точной информации о местах обитания редких видов животных, занесенных в Красную книгу Украины. Однако Опукский заповедник не только предоставляет информацию о местах крупнейшей ко-

лонии летучих мышей в каменоломнях, но и рекламирует их место обитания и организует туда экскурсии. В 2013 г., под воздействием общественности, Минприроды Украины запретило проводить экскурсии в каменоломни в течение всего года. На горе Опук в заповеднике имеется одно из двух крупных в Украине (Опук и Тарханкут) колонийальных поселений еще одного вида животных, занесенного в Красную книгу Украины — розового скворца. Эта птица гнездится и выводит птенцов в июне-июле, в то время, когда на горе Опук перемещается огромное количество



Следы незаконного посещения туристами каменоломен в Опукском заповеднике





обелеченных под видом «эколого-экскурсионной работы» экскурсантов. Постоянный стресс негативно сказывается на колонии розового скворца.

Важной проблемой для Опукского заповедника является морской мусор, который попадает

Незаконно посещая каменоломни в Опукском заповеднике, туристы являются причиной гибели летучих мышей



сюда с турецких кораблей. Мусор, особенно пластиковый, является серьезной угрозой для заповедных морских экосистем (34).

В непосредственной близости от заповедной территории (а то и с ее захватом) периодически происходит



Опукский заповедник превращен в проходной двор



добыча песка. Виновником вопиющих нарушений заповедного режима является Черноморский флот России, проводящий ежегодно в районе заповедника военные учения со стрельбой и десантированием на берег заповедника. Над заповедником на низкой высоте с грохотом проносятся военные реактивные самолеты. Это объясняется тем, что в четырнадцатом квартале заповедника находится контрольно-измерительный пункт № 5 Черноморского флота России (64). Данный полигон, имеющий кодовое обозначение Б-1, находится в аренде у Черноморского флота России, согласно договоренностей между Россией и Украиной, с 2000 г.

Вот как описывают в Интернете туристы из Беларуси свое незаконное посещение Опукского заповедника:

«...На берегу стоит ржавый указатель, что это территория заповедника, сделали вид, что мы его не видим. За км до горы по старой речной балке дорога спускается к морю, дальше идет вдоль моря и упирается в кирпич. Возле кирпича дорога перекопана, но рядом накатан объезд. Объезд довольно корявый, не хочется идти на конфликт с властями. Возвращаемся немного назад, подбираем ровную площадку, мах приближенную к морю. Несмотря на то, что людей нет, берег довольно загаженный. Быстро проводим субботник по сбо-



*Весь ландшафт
Опукского
заповедника
обезображен
незаконными
дорогами*

ру бутылок. С первой попытки поставить прицеп на выбранное место не получается. (...)

Сегодня трудный день. Надо поставить лагерь и обжиться на новом месте. Часов в восемь утра с горы на мопедике к нам приезжает человек в камуфляже. Кого это к нам с утра по-



раньше принесло? Ухожу на переговоры. Оказывается работник заповедника Василий Василич. Ну, по крайней мере, так написано в предъявленном удостоверении. Просьбе дать денег я даже не удивился, но вот фиг тебе, а не денег! За деньги надо поработать! Водички нам привезти, или хотя бы мусор с берега убрать, а то заросли мусором. Особо разговаривать не хочется, поэтому посылаю Василия Василича за шлагбаум. Но он не сдаётся. Заявляет, что если я такой гад, то он будет писать протокол. Ну и пусть пишет! Сразу приношу паспорт, что бы ему было откуда списать фамилию нарушителя. Но прошу предъявить бумагу, на основании которой я должен платить деньги. Начинается перекладывание бумажек из полевой сумки. Искомой бумажки, в которой написано, за что я должен

денег, в сумке нет. Для себя отмечаю, что бланков протокола тоже не наблюдается. Ну ладно, пишите протокол, а я пойду пива выпью! через пару минут слышу радостный крик Василия Василича: Ага, так вы еще и белорусы! Ну конечно, по номерам трех машин совсем не понятно, что мы не местные! Ну и что это меняет? Не буду протокол писать. Вызываю пограничников, они точно вас выгонят. Ну вызывай! С пограничниками еще не говорили. Василий Василич убегает на гору и устраивает там театр одного актера. Внизу связи нет. Вечером я ходил искать связь и знаю, что сначала надо вручную найти оператора, потом дать запрос. И только потом попытаться позвонить. Операторы российские ловятся лучше украинских, а один раз даже турецкого выловил. Василий Василич, только забравшись на гору, втыкает телефон в ухо и изображает телефонный разговор. Ну пусть развлекается! Я понимаю, что эту битву я выиграл! Возвращается и начинает рассказывать, что главный начальник заповедника отдыхает на обратной стороне горы и распорядился на всех написать протоколы, а если будем выделываться, то с Симферополя приедет прокуратура и заставит заплатить по 40 грн с человека. Ха-ха! Рассмешил! Пиши свои протоколы. Минут пять еще уговариваю начать писать протокол. За это время узнаю, что на территории заповедника разрешено отдыхать местным в светлое время без ночевки. Также выясняется, что на горе раскопали греческие поселения, что раньше было три родника, из которых греки провели водоводы к домам. Теперь остался один. Вода в нем хорошая, но это со слов. Мы не дошли попробовать местной водички. А вроде и хороший мужик Василий Василич. Можно с ним и выпить, но рюмку не предлагаю из педагогических соображений. Через некоторое время находим решение проблемы. Мы покупаем пять детских билетов на посещение экологической тропы, а он оставляет нас в покое. Перед отъездом предупреждаю, что если он, или любой его коллега, захочет приехать к нам еще раз, то приезжать надо с заполненным протоколом. Лимит денег на Опукский заповедник, на этот год, исчерпан.

Начинаем ставить лагерь. Натягиваем уже достаточно потрепанный ветром тент, ставим кухню. Сашка ставит палатку. Начинается наш отдых в самом диком месте нашего дикого отдыха» (59).

С 2002 г. по 2005 г. в Опукском заповеднике было зафиксировано незаконных: 4 случая выпаса скота, 151 случай заезда автотранспорта, 2 — сенокосения, 78 — заход на территорию, 3 — забор песка, 7 — сбор грибов и трав, 5 — сбор лягушек, 3 — лов рыбы, 8 — пролет авиации (70).

Полесский заповедник

В июле 2011 г. сыном Президента Украины В. Януковича планировалось провести через Полесский заповедник автомобильные соревнования «Ukraine Trophy 2011» (33). Однако благодаря протестам экологических организаций удалось сорвать проезд джипов через заповедник.

Согласно данным Житомирской межрайонной прокуратуры по контролю за выполнением законов в природоохранной среде в 2008–2011 гг. в заповеднике были зафиксированы незаконные рубки леса (2).

В заповеднике ведутся активные биотехнические мероприятия по подкормке охотничьих животных, разработан «Проект организации развития охотничьего хозяйства Полесского природного заповедника», что является нарушением Закона.

Ривненский заповедник

Положение о Ривненском заповеднике незаконно разрешает вести в заповеднике торговлю, строительство, сельское хозяйство, регулировать численность видов животных.

В декабре 2011 г. два представителя службы охраны Ривненского заповедника при задержании вооруженных браконьеров в заповеднике были ранены (29).

В июле 2011 г. сыном Президента Украины В. Януковича планировалось провести через Ривненский заповедник автомобильные соревнования «Ukraine Trophy 2011» (33). Однако благодаря протестам экологических организаций удалось сорвать проезд джипов через заповедник.

На озере Белое (территория заповедника) находится база отдыха Ривненской атомной станции, откуда отдыхающие проникают на заповедную территорию.

Заповедник «Росточье»

1 ноября 2010 г. министр образования и науки Украины Д. Табачник издал Приказ № 1032, согласно которому государственный природный заповедник «Росточье» лишился своего юридического статуса, а значит, переставал существовать как заповедник (2). Этим Приказом министр грубо нарушил ст. 5 Закона Украины «О природно-

заповедном фонде Украины», согласно которой природные заповедники являются юридическими лицами. Руководство заповедника обратилось за помощью в Минприроды Украины, НАН Украины, Генпрокуратуру Украины, Кабмин Украины, однако поддержки не получило. 22 ноября 2010 г. заповедник обратился за помощью в Киевский эколого-культурный центр, которым срочно, вместе с Экоправо-Киев, был подготовлен иск и подан в Окружной административный суд г. Киева. 13 января 2011 г. иск был полностью удовлетворен судом, приказ Д. Табачника признан незаконным. Затем Киевским эколого-культурным центром и Экоправо-Киев были выиграны апелляционный и кассационный суды (2). Так заповедник «Росточье» был спасен.

Согласно данным госэкоинспекции во Львовской области, одним из постоянных нарушений охранного режима заповедника является систематическое загрязнение заповедной территории отходами.

Постоянным стрессом для фауны заповедника являются летние практики студентов в количестве около 500 человек, а также сдача столовой заповедника под свадьбы, громкая музыка во время которых распугивает диких птиц. На территории заповедника находится база отдыха бывшего первого секретаря Львовского обкома КПУ, что

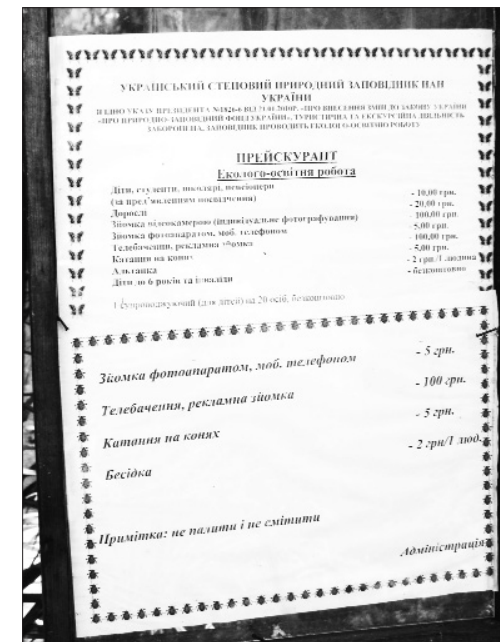
является потенциальной угрозой заповедному режиму.

Украинский степной заповедник

По вине дирекции заповедника на заповедной территории постоянно происходят нарушения.

В марте 2007 г. в Хомутовской степи степной пожар тушили трактора-

В Украинском степном заповеднике (отделение Хомутовская степь) происходит незаконное катание на лошадях





Украинский степной заповедник (отделение Каменные Могилы) буквально затаптывают экскурсанты (вверху)

В Украинском степном заповеднике (отделение Хомутовская степь) покосы незаконно проводятся механическими транспортными средствами



ми, для чего незаконно вспахали 3,071 га заповедной степи (69).

В 2004 г. в Хомутовской степи траву незаконно косили дважды — летом и осенью (для того, чтобы обеспечить коней заповедника на зиму кормом).

В нарушение ст. 16 Закона «О при-

родно-заповедном фонде Украины» в Хомутовской степи при сенокосении используются механические транспортные средства.

В заповеднике, в нарушение ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины», ле-

гально заготавливается караган для изготовления метел (на продажу), расчистка родников. Работники заповедника собирают в заповедной степи грибы.

На всей территории заповедника видны следы пасущегося скота (коровьи лепешки и следы копыт).

В Хомутовской степи и Каменных Могилах незаконно размещаются палатки, которые разрешены «Проектом организации территории Украинского степного заповедника».

В 2006 г., за превышение лимита посетителей Хому-



Беседка для пикников в Украинском степном заповеднике (отделение Хомутовская степь)



товской степи, директор заповедника Л. Мордатенко был привлечен к административной ответственности. В 2005 г., по инициативе Л.

В Украинском степном заповеднике (отделение Хомутовская степь) незаконно выкопана траншея

Мордатенко, в Хомутовской степи было установлено 3 беседки для отдыха «почетных» гостей заповедника. По обращению Киевского эколого-культурного центра в 2007 г. Мариупольская межрайонная природоохранная прокуратура подала иск в суд на заповедник, выиграла его и заставила Л. Мордатенко убрать беседки из заповедной степи.

В 2005 г. через охранную зону Хомутовской степи, без проектной документации и согласования с природоохранными органами, была прорыта траншея и проложен водовод. В начале 2000-х годов через Хомутовскую степь из России проходил провоз контрабандного товара. Серьезным нарушением Закона «О природно-заповедном фонде Украины» является зонирование Хомутовской степи, согласованное ученым советом Института ботаники

В Украинском степном заповеднике (отделение Каменные Могилы) незаконно сооружена каплица и крест



НАНУ (протокол № 8 от 15.04.1997 г.), и записанное в Проекте организации территории заповедника, утвержденного Минприродой Украины.

В филиале заповедника «Меловая флора» нередко происходит незаконный сбор грибов, заезд автомобилей,



выпас скота. В августе 2007 г. в Меловой флоре пожар тушили тракторами, незаконно вспахав заповедную степь. Грунтовые дороги заповедника не перепаханы, что ведет к заезду на заповедную территорию постороннего транспорта (2).

В отделении заповедника Кальмиусское, по данным госэкоинспекции в Донецкой области, не перекопаны грунтовые дороги, что приводит к заезду в заповедник постороннего автотранспорта (2). В этом отделении часто находятся отдыхающие, рыбаки, заезжают машины, ведется охота, на земле валяются гильзы от патронов, видны следы от костров. Ни один заезд в заповедник не ограничен шлагбаумом, практически нет аншлагов. Было обнаружено всего два аншлага, к тому же неустановленного образца.

В Хомутовской степи организовано незаконное катание на лошадях.

В филиале заповедника Каменные могилы в 2000 г., по инициативе его директора В. Сиренко, с целью привлечения экскурсантов, был незаконно сооружен крест и каплица. В 2010 г. Мариупольская межрайонная природоохранная прокуратура, а также Киевский эколого-культурный центр и Экоправо-Киев подавали иск в суд на заповедник с требованием убрать незаконные сооружения с заповедной территории. Однако руководством заповедника на заседании суда были



В Украинском степном заповеднике (отделение Каменные Могилы) долгое время незаконно проводились массовые мероприятия (прием в казаки)



привлечены местные священники и «казаки», под воздействием которых суд отказал в обоих исках.

Начиная с 1990-х годов в Каменных Могилах, в последнюю субботу мая, ежегодно происходил прием в «казаки» местной молодежи, для чего на территории заповедника незаконно собиралось до сотни людей. Однако благодаря мерам, предпринятым Киевским эколого-культурным центром, в последние годы прием в «казаки» стал происходить за территорией заповедника.

Положение об Украинском степном заповеднике незаконно разрешает регулирование численности видов животных. Работники заповедника незаконно ловят в заповедной степи гадюк, которые затем используются для показа экскурсантам.

По данным госэкоинспекции в Донецкой области в Хомутовской степи (в минизоопарке) дикие животные содержатся без соответствующих разрешений (2).

Черемский заповедник

На территории заповедника, в нарушении Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», происходит незаконный сбор грибов и ягод местным населением.

Черноморский биосферный заповедник

В июле 2011 г., в результате широкомасштабной операции, проведенной правоохранительными органами в Черноморском заповеднике, на браконьерстве было задержано 16 браконьеров и 3 егеря заповедника, занимавшихся противозаконным ловом креветки. У них было изъято 220 кг живой креветки, 38 кг вареной креветки, 60 кг кефали, 30 рыболовных сетей, 22 ятера, 7 gps-навигаторов.

В результате в заповеднике была вскрыта мафиозная браконьерская структура, которую возглавлял директор Черноморского биосферного заповедника Д.А. Червяков и его замы — В.М. Яцкевич и Н.Г. Дударь. Выяснилось, что они договорились с руководством Азово-Черноморской государственной инспекции, Государственной пограничной службы и Госрыбохраны в Николаевской области о том, что те не будут мешать им заниматься ловом креветки.

В результате уголовного дела в Черноморском биосферном заповеднике изъято 95 тыс. грн., 3 тыс. долларов, 505 евро, 2 ноутбука, 42 мобильных телефона, 5 морозильных камер (3, 30). Интересно,

что газета «Зеркало недели» еще в 2007 г. сообщила об организации браконьерской «малины» в Черноморском заповеднике, но тогда на этот сигнал никто не обратил внимания (28). Массовое браконьерство продолжается в заповеднике и сейчас. Так, летом 2013 г. только за 2 дня на Тендровской косе заповедника было снято 14 км браконьерской сетей.

Серьезным фактором нарушения охранного режима заповедника является огромное количество мусора на берегах, которое приносится в заповедник морскими течениями.

В июле 2011 г., после морских военных учений «Си-бриз 2011», которые проходили на территории Николаевской области, весь мусор, оставшийся после учений, был вывезен на Тендровскую косу (часть Черноморского заповедника) и подожжен. Огонь затем распространился по всей территории косы (32).

Положение о Черноморском заповеднике незаконно разрешает регулировать численность диких животных в заповедной зоне.

В апреле 2009 г. Краснознаменский сельсовет согласовал предоставление 4700 га заповедника под ведение охотничьего хозяйства местному охотобществу «Голопристаньская чайка». Это решение было опротестовано прокуратурой (27).

В нарушение ст. 16 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», п. 3.8.7. Положения о Черноморском заповеднике в заповедной Тендровской затоке разрешен промысловый лов рыбы. Также данным положением незаконно разрешено передвижение военных на острове Тендра. В 2013 г., под воздействием Генеральной прокуратуры Украины, незаконный пункт о ловле рыбы в Тендровской затоке был изъят.

Ялтинский горно-лесной заповедник

Главным видом нарушения охранного режима заповедника является систематическое и массовое незаконное изъятие земель заповедника местными органами власти.

Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины В. Радченко (бывший председатель Службы безопасности Украины) в феврале 2004 г. обратился к Президенту Украины Л. Кучме с пространной докладной запиской о 14 листах. В ней он поведал главе державы о многочисленных случаях нарушения Законов Украины, связанных с использованием земли в Крыму. «На территории Ялтинского горно-лесного природного заповедника, — пишет В. Радченко, — ведется строительство в районе

ключа «Хаста-Баш» с большими вырубками, заказчика не установлено» (11). И это пишет в официальном документе чуть ли не самое информированное лицо в государстве, наделенное самыми большими полномочиями.

На самом деле, конечно, фамилию заказчика Радченко знал. Как введома она всем рабочим, строящим дачу в заповеднике. Просто эта фамилия была очень близка к самому Кучме, поэтому Радченко и побоялся ее назвать. Скорей всего это был В. Медведчук, в ту пору руководивший Администрацией Президента и соорудивший незаконно дачу в этом заповеднике.

Имеется информация, что Кучма отдал Путину 10 га из территории Ялтинского горно-лесного заповедника (11).

По информации прокуратуры Крыма, только в 2008-2012 гг. прокуратурой было заявлено 62 протеста против самовольного занятия участков заповедника площадью 24,7 га (2). В 2004 г. Кучма хотел уменьшить территорию заповедника на 364 га (15). Эти попытки тоже были блокированы прокуратурой.

В 2006 г. планировалось незаконно соорудить через территорию заповедника газопровод «Ялта-Фарос-Севастополь». Минприроды Украины, чтобы обойти Закон, выступило с инициативой: временно лишить участок в 54 га, где будет строиться газопровод, заповедности, построить газопровод, а затем вернуть заповедность этому участку. Однако Минюст Украины не одобрил такой проект Указа Президента Украины.

В 2007 г. председатель Верховного совета Крыма А. Гриценко пробовал отнять у заповедника 800 га «под инвестиционные проекты» (15).

В 2009 г. Совмин Крыма хотел уменьшить территорию заповедника на 10 га, но вновь это предложение было пресечено прокуратурой (15).

Всего на 2006 г. на территории заповедника находилось около 70 самозахватов и нецелевого использования заповедной территории (карьеры, кладбища, огороды, жилые дома и т.п.) общей площадью около 100 га (41). По данным журнала «Фокус» таких самозахватов 670. Больше половины членов бывшего Кабмина Украины владеют там домами (65). Большая часть из них незаконно появилась на территории заповедника в 1970-начале 2000-х годов, часть была размещена еще до организации заповедника.

К наиболее одиозным самозахватам, сооруженным и действующим незаконно, можно отнести:

1. Резервуар питьевой воды пгт. Форос, Оползневое лесничество, площадью 0,7 га, начало строительства в 2006 г.

2. Трехэтажный дом г. Хорунжий, Алушкинское лесничество, площадь 0,06 га, начало строительства — начало 2000-х годов.

3. Санаторий МВД, Оползневое лесничество, площадь 5 га, начало строительства в 1990-х годах.

4. Дом у дороги, Ливадийское лесничество, площадь 0,05 га, начало строительства — начало 2000-х годов.

5. Ресторан «Учан-Су», Ливадийское лесничество, площадь 0,14 га, реконструкция ресторана произведена в начале 2000-х годов.

6. Государственная резиденция «Шатер», Гурзуфское лесничество, площадь 7,4 га, построено в 1949 г. В настоящее время практически не используются. На территорию резиденции охрана сотрудников заповедника не пускает. Кабели связи резиденции проходят по всей территории заповедника.

7. «Дача Пискуна», Оползневое лесничество, площадь 4,0 га, сооружена в 2004 г. На территорию дачи охрана работников заповедника не пускает. Никто не знает, чья дача, хотя в народе ее называют «Дача Пискуна».

8. Центральная усадьба и кордоны Ялтинского горно-лесного заповедника. Постоянно незаконно разрастаются, занимая под постройки все больше территории заповедника.

Строительство некоторых из данных объектов были опротестованы прокуратурой АР Крым (41).

В районе урочища Воронцовка с 2010 г. ведется строительство охотничьей резиденции для киевских гостей (47).

По данным экологов, только в 2013 г. городской совет Алушки утвердил более 50 незаконных проектов землеотводов на территории заповедника (13).

В начале 2013 г. крымское правительство и Кабинет Министров Украины начали незаконную операцию по изыманию у заповедника 712,74 га ценнейших земель возле Ялты (1, 45). Официально земля изымалась под газопровод «Ялта-Фарос-Севастополь», однако 712 га территории должно пойти под продажу земли под коттеджи. По мнению сайта «Украина криминальная» данный проект активно лоббировал бывший замминистра Минприроды Украины, по совместительству директор киевского рынка «Петровка» И. Вильдман (8). 11 марта 2013 г. проект Указа Президента Украины, которым планировалось отсечь от заповедника более 712 га территории, был передан в Администрацию Президента Украины для утверждения (45). По данным журнала «Фокус», 712 га изымаемых у заповедника земель стоят около полмиллиона долларов. В очереди на заповедные земли стояла армия чиновников, народных депутатов, силовиков и работников Генпрокуратуры (65).

Вторым серьезным фактором нарушения охранного режима заповедника является массовый неконтролируемый туризм. В среднем в год на один га приходится 10,5 человек, в год заповедник посещает около 300 тыс. человек (устное сообщение А. Рудыка). Посетители являются основной причиной постоянных пожаров в заповеднике (36, 39, 40). При этом экскурсионные участки занимают 217,6 га. Вместе с тем практически не действует служба охраны заповедника. В 2012 г. все лесники заповедника составили только один протокол (35).

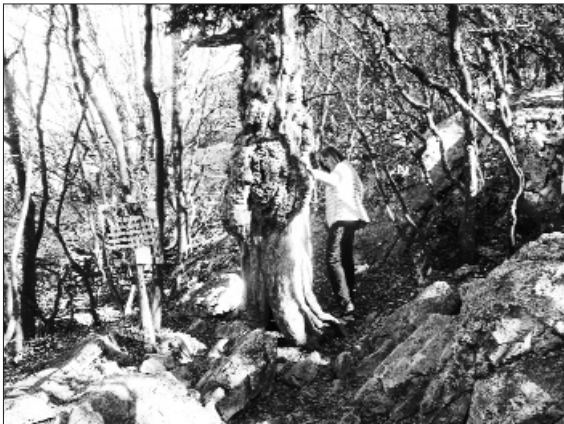
Особо большой ущерб посетителями нанесен экосистеме плато Ай-Петри, где ширина прогулочной дороги составляет более 40 м, а почвенный покров в буковом лесу разрешен на 80 % (4).

Минприроды Украины никак не реагирует на «туристический перевыпас» в Ялтинском горно-лесном заповеднике, продолжая согласовывать лимиты на массовое посещение заповедника. Любопытно, что в аналитических документах Минприроды Украины говорится, что некоторые крымские заповедники в год посещает не 50-150 тыс. туристов, а всего 15-20 тыс. человек (37).

Нарушением ст. 16 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» является и ежегодная заготовка в заповеднике семян сосны (40 кг), дуба (205 кг) на 1060 га заповедника (74 % территории заповедника), выпас скота на 678 га.

В последнее время в Ялтинском горно-лесном заповеднике стали организовывать сафари для ближайшего окружения Президента Украины В. Януковича, а возможно и для него самого (47). Например, такая охота для приезжих с Киева чиновников была организована в районе Ай-Петри 16 августа 2013 г. Район Ай-Петри был оцеплен егерями и спецслужбами, а через кордоны заповедника в лес уходили джипы с киевскими номерами, в которых везли собак и оружие (47).

По другим источникам, охоту для высокопоставленных чиновников и их детей периодически



Тысячелетний тисс в Ялтинском горно-лесном заповеднике погибает от затапывания экскурсантами

организовывают в Ялтинском горно-лесном заповеднике в районе санатория Долоссы. Несмотря на то, что разжигание костров в природных заповедниках законом запрещено, администрация Ялтинского горно-лесного заповедника сама организует в Тихой бухте (Оползневое лесничество) и других участках места для разведения костров.

В Ай-Петринской яйле насчитывается около 180 пещер, шахт и колодцев, некоторая часть из которых находится на территории заповедника (Каскадная, Ялтинская, Геофизическая, Трехглазка). Практически все они незаконно посещаются туристами. В Ялтинской пещере свой слет устраивают крымские журналисты.

Вместо того, чтобы охранять пещеры и их хрупкий природный мир от туристов, администрация заповедника идет на нарушение закона, чтобы открыть их для посещения. Рескомприрода АР Крым в 2010 г. выставила администрации заповедника ущерб за нанесение вреда природе заповедника при проведении работ по оборудованию пещер для посещения туристов. К ответственности за незаконное использование для туристов пещер Трехглазка, Ялтинская и Геофизическая был в 2012 г. привлечен директор заповедника В. Капитонов (14).

Данные пещеры эксплуатируются сейчас без каких-либо лимитов на пропускную способность, что ведет к опасному антропогенному влиянию. Например, ежегодно только в августе (во время пика наплыва туристов) в пещерах Ялтинская и Геофизическая происходит увеличение температуры в 2-2,6 раза больше нормы (58) (осенью-зимой-весной для посещения открыта только Геофизическая пещера). Возле пещер много пешеходных дорожек, мусора. Туристы бросают мусор, оставляют монеты и внутри пещер.

Возле каждой пещеры установлена касса для продажи билетов и лестница для входа в пещеру. Цена билета — 50 грн. (билет представляет собой клочок бумаги с нарисованном на нем кружком). В среднем за год эти пещеры посещает до 20 тыс. человек. Вместе с тем заповедник не имеет разрешений от Госгорпромнадзора АР Крым на проведение экскурсионной работы в пещерах.

В пещере Геофизическая, открытой совсем недавно — в 2011 г., установлены бетонные полы, 30-метровая лестница для спуска в пещеру, из-за электрического освещения начали расти мхи и лишайники. При входе в пещеру Трехглазка нарисованы на скале глаза.

Массовые нарушения заповедного режима происходят на плато Ай-Петри, входящего в состав заповедника. Здесь имеется станция слежения за воздушным пространством и космосом, в 1990-е годы был сооружен торгово-развлекательный центр, который не может зак-



Незаконное посещение пещеры Трехглазка в Ялтинском горно-лесном заповеднике

рейская» также незаконно организована на Ай-Петри (55). Другим вопиющим нарушением ст. 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» является массовый заезд автомашин на заповедное плато Ай-Петри (до 10 тыс. и более за сезон). Экологически опасной и незаконной тенденцией является увеличение в заповеднике экскурсионных маршрутов, в том числе платных. Толпы людей посещают находящиеся в заповеднике Серебряную беседку, Черешневый сад, водопады Уч-кош, Учан-Су, зубцы Ай-Петри, рощи «Пьяная» и «Буковая», 1000-летний тисс, сосну-«самолет», скалы Исар, Таратахташ, десятки пещер. Все это ведет к их природной деградации. Длина экскурсионных маршрутов (3 км, 2,5 км, 3,4 км) превышает допустимую (77).

Посещаемые объекты на Ай-Петри — сосна-самолет, зубцы Ай-Петри и буковая роца представляют собой деградирующие из-за туризма природные объекты, кругом масса мусора, на растущих соснах навязаны посетителями тряпки и салфетки, лесная подстилка уничтожена, на скалах видны надписи, кругом эрозионные процессы, масса тропинок. Кроме этого зубцы Ай-Петри и соседних гор незаконно ис-

рыть даже милиция. Здесь устраивается незаконное катание по заповеднику на лошадях (имеются также конные маршруты «Краснокаменная» под Гурзуфом и «Кизил-кая» в урочище «Кизил-Таш» (55), заповедник имеет лимиты на 46 коней, 300 чел./дней. Велосипедная тропа «Ев-



пользуются скалолазами. Здесь также незаконно устраиваются полеты на мотопланах (дельтапланах). 1000-летний тисс, растущий в буковой роце, постоянно «обнимается» туристами, из-за этого он лишился коры и его древесина отполирована от многочисленных прикосновений людей до блеска. Уникальное дерево не имеет ограждения, земля вокруг утоптана людьми.

Мисхорская (Кореизская) тропа, находящаяся в заповеднике недалеко от верхнего выхода канатной дороги, подвержена эрозии, кругом масса мусора, по ней вниз съезжают на горных велосипедах и устраиваются соревнования по «даунхиллу» (спуск вниз). В 2012 г. эти соревнования были устроены в мае (сезон тишины), в их организации принял участие и сам заповедник. Паспорт данной тропы как велосипедной утвержден Министерством образования АР Крым. Организована данная тропа туристической фирмой «ОО «Флирайт».

Вся заповедная Ай-Петринская яйла перерезана многочисленными автомобильными дорогами, в осеннюю пору грибники собирают грибы. Охраны нет никакой. Видны следы многочисленных заездов машин и сенокосов. Сено косят с использованием транспортных средств, что запрещено статьей 16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины».



Незаконное посещение пещеры Ялтинской и Геофизической в Ялтинском горно-лесном заповеднике



Вдоль автомобильной дороги, идущей через заповедную яйлу, по выбитой грунтолке местные коммерсанты катают желающих на баги, квадрациклах (54), зимой — на снегоходах. От этих катаний стоит грохот. В летнее время у верхнего выхода канатной дороги стоят фотографы с дикими животными, предлагающие незаконные услуги по фотографированию. Администрация заповедника не обращает на это никакого внимания. По заповедной Ай-Петринской яйле людей катают также на конях. Ширина выбитой конями дорожки достигает 50-100 м.

Только в 2012 г. заповедник заработал на экскурсиях 763 тыс. гривен (57). При этом значительная часть заработка идет на борьбу с пожарами, в то время как экскурсанты, которых всеми силами заманивает администрация заповедника на заповедную территорию, в 90 % случаев являются виновниками пожаров.

Экологически сомнительным являются также призывы администрации заповедника к людям принять участие садить лес в заповеднике (57). Заповедник — это не лесхоз. И лес в нем должен расти природно.

Есть услуги по «скиджорингу» — буксированию лыжников снегоходом. Многие горно-лыжные трассы в заповеднике прокладываются при помощи «Буранов». На «Буранах», которые носятся по заповедной яйле со скоростью до 180 км/час, организовано также платное катание. Организацией на заповедной яйле незаконных горно-лыжных трасс занимается Крымский горно-лыжный клуб «Ай-Петри». Все эти незаконные платные услуги на заповедной яйле широко рекламируются в Интернете и крымских СМИ.



КОННЫЕ ПРОГУЛКИ
Заповедные леса Алупки, Ай-Петри, гора Крестовая
+38 099 064 13 11

В Ялтинском горно-лесном заповеднике незаконно организовано катание на лошадях



В Ялтинском горно-лесном заповеднике незаконно организовано катание на снегоходах и лыжах



ревом проносятся снегоходы, катающие публику. За несколько часов нами было обнаружено

около 20 снегоходов. Места посадок на снегоходы — турбаза Кичкинэ, Метеостанция и Верхний выход из Канатной дороги. В районе турбазы Кичкинэ имеется три лыжные трассы длиной от 80 до 200 м, на которых было отмечено около 100 лыжников. Всего же за зимний сезон на заповедном ай-петринском плато катается до 4 тыс. человек. Прокат лыж организован на турбазе Кичкинэ и на Метеостанции.

Цена проката — 80 грн. На лыжных трассах действуют незаконно 3 бугельных подъемника, которые устанавливаются в 10 часов утра каждый день. Цена подъема на них — 80 грн. Географические данные незаконных лыжных трасс — N 44.29.3 E34.4.36. Лыжники жгут в лесу на трассе костры, жарят шашлыки, взрывают петарды. Незаконную деятельность осуществляют коммерсанты в пещере Геофизическая (другие две не действуют, так как их занесло снегом).

В заповеднике незаконно организовываются соревнования по фристайлу, ски-йорингу, сноубордингу, сноукайтингу, а также «День сноубординга» (19 декабря), Праздник зимы (когда лепят сот-

4 января 2014 г. КЭЖЦ была проведена проверка заповедного режима на Ай-Петри в Ялтинском горно-лесном заповеднике. Все заповедное плато утоплено санными и лыжными следами, кругом с мощным



ни снеговиков). Существует мощная реклама в Интернете, зазывающая зимой людей на Ай-Петри с лыжами и санями (в том числе в ее заповедную зону). В летнее время на Ай-Петри между скал для заманивания людей развешивают висячие мосты,

В Ялтинском горно-лесном заповеднике была незаконно сооружена тарзанка и веревочный парк



В Ялтинском горно-лесном заповеднике были незаконно сооружены мостики для прыжков



на них устраиваются соревнования по банджи-джампингу (прыжки со скал с веревкой). Этим незаконно занимается с 2012 г. фирма «Krmtour», не имея на свою коммерческую деятельность в заповеднике лимитов или разрешений от экологических



Незаконный заезд автомобилей в Ялтинский горно-лесной заповедник

природоохранных служб. Коммерческие услуги за проход по лестнице стоят 100 грн. (62). Здесь же, от зубцов Ай-Петри до пещеры Ялтинская на расстоянии более 1 км незаконно протя-



нута по воздуху «тарзанка» для платного катания экскурсантов.

Следует подчеркнуть, что платное катание на лошадях и велосипедах в Ялтинском горно-лесном заповеднике, кроме всего прочего, является нарушением Постановления Кабинета Министров Украины № 1913 от 28.12.2000 г. «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися бюджетними установами природно-заповідного фонду». Природные заповедники не имеют право оказывать такие платные услуги (66).

Заповедное плато Ай-Петри не дает покоя различным коммерческим структурам и руководству г. Ялта, где постоянно рождаются идеи «облагородить и благоустроить территорию (заповедника), а также сделать ее максимально безопасной для туристов и имущества предпринимателей» (68). Для этих целей там предлагается построить горнолыжный курорт, искусственные озера (72). И все это в нарушение Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины».

Глава II

Проблемы заповедников и опасности для них

- ♦ Ведомственная подчиненность;
- ♦ туризм, экскурсии, массовые студенческие практики в природных заповедниках (Опукский, Ялтинский горно-лесной, «Мыс Мартьян», Крымский, Росточье, Каневский);
- ♦ регуляционные мероприятия как скрытое нарушение заповедного режима;
- ♦ массовые официальные нарушения заповедного режима (браконьерство, поджоги, замусоривание);
- ♦ отсутствие подготовки кадров работников и руководителей заповедников;
- ♦ недостаточное финансирование заповедников;
- ♦ формальное существование ряда заповедников, превращение их в базы отдыха и хозяйственные предприятия («Мыс Мартьян», «Медоборы», Ялтинский горно-лесной, Крымский, Опукский, Карадагский, Казантипский);
- ♦ равнодушие общественности, СМИ и властей к проблемам заповедников;
- ♦ заповедное дело не является научной темой в НАНУ и не рассматривается как научная дисциплина;
- ♦ слабость и нередко бесполезность научных исследований в заповедниках;
- ♦ коммерциализация, внедрение рыночной экономики в деятельность заповедников;
- ♦ тенденция прекращения создания природных заповедников;

- ♦ использование заповедников в так называемом «социально-экономическом» развитии регионов;
- ♦ слабость и противоречивость законодательной базы заповедников;
- ♦ отсутствие официального признания концепции заповедности как базовой идеологии природных заповедников;
- ♦ отсутствие Этического кодекса деятелей заповедного дела;
- ♦ необыкновенно малая площадь заповедников. Природные заповедники вместе с заповедными зонами биосферных заповедников занимают 0,55 % площади страны;
- ♦ превращение заповедников в «царские охоты» и vip-рыбалки (Крымский, Ялтинский горно-лесной, Днепровско-Орельский)
- ♦ идеологическое обоснование проведения «активной» охраны природы в заповедниках (М. Музыка, В. Бондаренко, В. Гавриленко, Г. Лысенко);
- ♦ создание лесопитомников, вольеров и зоопарков в природных заповедниках («Медоборы», Ялтинский горно-лесной, Еланецкая степь, Крымский);
- ♦ слабость и неподготовленность службы охраны заповедников, отсутствие оружия и даже формы работников службы охраны заповедников («Мыс Мартьян», Украинский степной, Луганский);
- ♦ лишение заповедников юридического статуса (Каневский, «Мыс Мартьян»);
- ♦ трансформация природных заповедников в биосферные (Дунайский, Черноморский, Каневский).

Глава III

Незаконное зонирование природных заповедников

Зонирование природных заповедников не предусмотрено ст.16 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины». Зонирование ст.18 данного Закона предусмотрено только для биосферных заповедников. Вместе с тем ряд природных заповедников — Медоборы, Еланецкая степь и Хомутовская степь (филиал Украинского степного заповедника) такое зонирование имели, в нарушение Закона, официально.

Так, 15.04.1997 г. протоколом № 8 заседание Ученого Совета Института ботаники НАН Украины согласовало зонирование территории в Украинском степном заповеднике (филиал Хомутовская степь). Из 1030,4 га заповедной степи зона абсолютно заповедного режима составляет 260 га (25%), регулируемой заповедности — 767 га (74,53 %) и зона непрямого использования и охраны — 2,8 га (27 %). Данное зонирование также прописано в «Проекте организации территории Украинского степного природного заповедника», разработанного в 2009 г. и утвержденного приказом Минприроды Украины.

Согласно Проекта организации природного заповедника «Еланецкая степь», также утвержденного приказом Минприроды Украины, данный заповедник имел четыре зоны — зону абсолютной заповедности -1480 га, зону регулируемой заповедности — 73 га, зону непрямого использования-70 га, и зону прямого природопользования — 52,7га.

В 1998 г. Научно-технический совет лесного заповедника Медоборы утвердил зонирование территории заповедника путем выделения трех зон — зона абсолютной заповедности (20-25 % территории), зона незначительного лесохозяйственного вмешательства (40-45 %) и зона интенсивного хозяйственного вмешательства (30-40 %).

Зонирование природных заповедников не только грубо нарушает природоохранное законодательство, но и создает псевдонормативную базу для хозяйственной деятельности (заготовка сена и древесины) под видом регуляционных мероприятий в природных заповедниках.

Глава IV

Рейтинг самых неблагополучных заповедников

Гран-при. **Крымский заповедник**, подчинен Государственному управлению делами Президента Украины, директор Владимир Андросов. В заповеднике организуются постоянные охоты (что грубо нарушает природоохранное законодательство) для высокопоставленных украинских чиновников. Ежегодно официально во время охот в заповеднике отстреливается 15 оленей, 10 кабанов, 3 муфлона и 2 косули. Кроме этого, в заповеднике организована незаконная VIP-рыбалка, масштабный незаконный туризм и массовая заготовка леса и сена.

1 место. **Ялтинский горно-лесной заповедник**, подчинен Госагентству лесных ресурсов Украины, директор Владимир Капитонов. В заповеднике организовываются легальные охоты для высокопоставленных украинских чиновников (одна из последних охот состоялась в заповеднике 16 августа 2013 г.). В заповеднике на более чем 600 га незаконно пасется скот, ведется заготовка семян деревьев (что также запрещено законом), огромное количество самозахватов («дача Пискуна» и т.п.), а сам заповедник из-за массового туризма (около 300 тыс. человек в год) постепенно превращается в пригородный лес, чем заповеднику наносится непоправимый экологический ущерб. В начале 2013 г. Совет Министров АР Крым принял позорное решение о сокращении территории Ялтинского горно-лесного заповедника на 712 га, предлагая изъять из него самые ценные участки лесов на ЮБК.

2 место. **Карадагский заповедник**, подчинен Национальной Академии Наук Украины, директор Алла Морозова. В морской части заповедника было организовано незаконное катание и купание людей на 27 судах. В результате наносится ущерб проживающим в прибрежных скалах краснокнижным видам животных — летучим мышам, балобанам, сапсанам, хохлатому баклану.

3 место. **Заповедник «Мыс Мартьян»**, подчинен Национальной Академии Аграрных Наук Украины, руководит им директор Ники-

тского ботсада Валерий Ежов. Заповедник «Мыс Мартъян» превращен в пляж для отдыха.

4 место. Заповедник «Медоборы», подчинен Госагенству лесных ресурсов Украины, директор заповедника Михаил Музыка. Заповедник превращен в образцовый лесхоз. Практически на 80 процентах территории заповедника массово заготавливается древесина. Только в 2012 г. в заповеднике было заготовлено 3844 кубометра древесины на площади 265 га. Кроме этого заповедник активно занимается заготовкой и реализацией новогодних елок.

5 место. Заповедник Еланецкая степь, подчинен Минэкологии Украины, директор Сергей Драмарецкий. Из вольера заповедника странным образом исчезли все олени, муфлоны и куланы, а сам заповедник превращен в сенокосы для работников заповедника и их родственников.

6 место. Черноморский заповедник, подчинен Национальной Академии Наук Украины. Бывший директор Черноморского биосферного заповедника Дмитрий Червяков организовал в заповеднике бандитское формирование по браконьерской заготовке ценных видов рыб и креветки. Червяков был задержан на браконьерстве в заповеднике в июле 2013 г. спецподразделениями МВД Украины. В настоящее время массовое браконьерство в заповеднике продолжается.

7 место. Днепровско-Орельский заповедник, подчинен Госагенству лесных ресурсов Украины, директор заповедника Иван Яловой. Под видом «научной работы» ежегодно в заповеднике ловится 1.680 тонн рыбы, все луга заповедника превращены в сенокосы, проводят широкомасштабные рубки леса, посадку интродуцентов, экскурсии с купанием в заповедных озерах.

8 место. Опукский заповедник, подчинен Минэкологии Украины, директор заповедника Владимир Плетюк. Заповедник превращен в пляж для нудистов и полигон для автолюбителей.

9 место. Дунайский биосферный заповедник, подчинен Национальной академии Наук Украины, директор заповедника Александр Волошкевич. В заповеднике долгое время проводился незаконный промышленный лов рыбы в заповедной зоне заповедника. Благодаря обращениям Киевского эколого-культурного центра, Генеральная прокуратура Украины опротестовала промысловый лов рыбы в заповедной зоне биосферного заповедника.

10 место. Украинский степной заповедник, подчинен Национальной Академии Наук Украины, директор — Леонид Мордатенко. Организовал в заповедной степи под видом «экопросветительской работы» беседы для выпивки знакомых и начальства. Решением суда эти беседы были вынесены за территорию заповедника.

Глава V

Концепция заповедности

История создания концепции заповедности

Концепция заповедности, которая является краеугольным камнем отечественного заповедного дела, и прежде всего природных заповедников, развивалась практически ровно сто лет, начиная с 1908 г. Она прошла долгий, и даже, во многом трагический путь своего развития, была проверена временем и в настоящее время является наиболее экологически грамотной, этически целесообразной и перспективной концепцией развития природных заповедников и других ОПТ.

Её экологические и практические составляющие были разработаны известными российскими экологами, выдающимися специалистами в области заповедного дела Г.А. Кожевниковым, А.М. Краснитским, С.А. Дыренковым, Ф.Р. Штильмарком, а также Д.К. Соловьевым, В.В. Станчинским, В.В. Докучаевым, В.И. Талиевым, А.П. Семеновым-Тян-Шанским, В.П. Семеновым-Тян-Шанским, И.П. Бородиным, Г.Ф. Морозовым, А.А. Янатов, А.Л. Пясецким и др.

В 2013 г. известным российским деятелем заповедного дела В.А. Бринихом к концепции заповедности был предложен последний шестой принцип, полностью сделавший концепцию гармоничной и выполнимой на практике.

Этическая, философская, идеологическая составляющие концепции заповедности были разработаны в конце 20 века американскими экофилософами. Основной вклад внесли Дж. Тернер, Х. Ролстон III и Т. Бирч.

С учетом всех предложений российских экологов и американских экофилософов, концепция заповедности была доработана в марте 2014 г. В.А. Бринихом и В.Е. Борейко. Прообразом реализации концепции заповедности являлись языческие священные рощи, имеющиеся в большом количестве у различных народов дохристианской истории. Охранный режим в священных рощах был строже, чем в

современных заповедниках. Чтобы не потревожить богов, в них ничего нельзя было делать или забирать с собой. Большинство священных рощ являлись свободными от человеческой модификации и манипуляции. В них царил абсолютная заповедность. Многие заповедные священные рощи затем были уничтожены христианскими священниками.

Вновь к идее абсолютной заповедности человечество вернулось спустя многие века, лишь в 1908 г.

В 1908 году профессор-зоолог Московского университета, пионер охраны природы Григорий Александрович Кожевников сделал ставший вскоре классическим доклад «О необходимости устройства заповедных участков для охраны русской природы» на Всероссийском юбилейном акклиматизационном съезде в Москве. На нем им впервые была высказана гениальная идея, что для поддержания естественных спонтанных природных процессов и явлений дикой природы, на больших участках свободной природы должен вводиться режим полной (абсолютной) заповедности, предполагающий запрет на любое хозяйственное или регуляционное вторжение. Такая территория объявлялась заповедником. Заповедники, по идее Г.А. Кожевникова, создавались для защиты права дикой природы на существование и проведение мониторинговых исследований.

Идея абсолютной заповедности Г.А. Кожевникова заключалась в следующих словах: «Не надо ничего устранять, ничего добавлять, ничего улучшать. Надо предоставить природе самой себе и наблюдать результаты». Это был этический императив.

Другой классик заповедного дела, петербургский охотовед Д.К. Соловьев в 1918 г. дал первое определение заповеднику — «Заповедником (постоянным) называется определенная площадь, объявленная неприкосновенной навсегда со всеми или частью относящихся к ней организмов и предметов. В первом случае заповедник будет полным, во втором — частичным» (78). Далее Д.К. Соловьев добавил: «Следует отметить, что абсолютной заповедности даже в общих заповедниках обыкновенно нельзя достигнуть, так как это доводило бы нас иногда до абсурда. Некоторые участки могут быть представлены сами себе без малейшего касательства человека, но вообще невозможно совершенно изолировать заповедник от внешней жизни, а можно только ослабить ее влияние бдительной охраной» (78).

Его идея абсолютной заповедности была поддержана научным сообществом, а также руководящими чиновниками Наркомпроса Российской Федерации и была положена в практику создания первых советских заповедников, а также реализована в первых юридических актах о заповедниках. В утвержденном 22 февраля 1929 г. Нар-

компросом РСФСР типовом положении о заповедниках, говорилось, что «Полным заповедником признается участок земельной или водной площади, который со всеми находящимися на нем и в нем произведениями природы (растениями, животными, почвами, горными породами, минералами и пр.) навсегда сохраняется в неприкосновенном виде. Вследствие этого естественное состояние полного заповедника не может быть нарушаемо воздействием человека на природу, а также не допускается хозяйственное использование заповедной территории.

Воздействие человека на природу полного заповедника разрешается лишь поскольку это необходимо для достижения поставленных перед заповедником целей научного исследования и охраны» (67).

В принятом 20 июня 1930 г. Постановлении ВЦИК и СНК РСФСР «Об охране и развитии природных богатств СССР», которое уже распространялось на все без исключения российские заповедники, в разделе II «О заповедниках» было сказано «6. Полными заповедниками объявляются участки природы, в отношении которых воспрещается в общем их хозяйственное использование и какое бы то ни было нарушение их естественного состояния. При полном заповеднике может быть образован охранный район, задачей которого является создать естественную ограду для полного заповедника. Вопрос об охранный зоне разрешается в каждом случае тем органом, который учреждает заповедник (ст. 11).

В отношении полных заповедников воспрещается всякого рода их использование и нарушение их естественного состояния. Исключения из этого правила допускаются по особым распоряжениям органов, в ведении которых заповедники находятся, лишь в тех случаях, когда стихийные бедствия или другие обстоятельства угрожают разрушением заповеднику или его охранным районам, или когда этого требуют интересы охраны заповедников» (74). В октябре 1930 г. один из организаторов украинских заповедников, профессор А.А. Яната разработал «Положение о государственных заповедниках Наркомзема и направлении научно-исследовательской и экспериментальной работы в них», которым предусматривалось создание в заповедниках абсолютно-заповедной территории» (75).

Как мы видим, режим заповедности, установленный в заповедниках России и Украины в 1929 г. и 1930 г., полностью отвечал взглядам Г.А. Кожевникова об абсолютной заповедности и являлся более строгим, чем в заповедниках России, Украины, Беларуси спустя 80 лет, в 2013 г. (когда в природных заповедниках разрешаются различные регуляционные мероприятия, туризм, «восстановление» природных комплексов и т.п.).

Состоявшийся в 1929 г. в Москве Первый Всероссийский съезд по охране природы, где Г.А. Кожевников был одним из его ведущих, поддержал требования большинства выступающих по еще большему ужесточению режима заповедников, высказался против развития в заповедниках туризма и проведения регуляционных мер (74). Съезд также поддержал предложение В.В. Станчинского об изучении природных процессов в неприкосновенных заповедных участках в «их динамике и противоречиях» как эталонах эволюции (74). О необходимости сохранения заповедников в «нетронутым виде» высказался и 4-й Всесоюзный съезд зоологов, анатомов и гистологов, проходивший в 1930 г. в Киеве (79).

Однако Первый Всесоюзный съезд по охране природы в СССР, проходивший в Москве в январе-феврале 1933 г., под новым лозунгом «использование природы для нужд социалистического строительства», предал идею абсолютной заповедности анафеме: «Съезд категорически отвергает буржуазную теорию о невозможности управления процессом дикой природы и о полном невмешательстве человека в ее процессы на заповедных территориях». Ловко навешанный ярлык «буржуазная» имел смертельную политическую окраску и ставил крест на идее абсолютной заповедности. Быть отнесенным к «буржуазии» в стране пролетариев и крестьян означало скорую и реальную смерть.

В своей статье «К итогам работы I Всесоюзного съезда по охране и развитию природных богатств СССР» В.Н. Макаров с удовлетворением подвел его главный итог, заявив, что съезд «решительно осудил принцип полного невмешательства человека в природу заповедников, как принцип реакционный и противоречащий диалектическому взгляду на природу, ее законы и на место человека в природе» (74). Позже были репрессированы и носители идеи абсолютной заповедности — известные экологи и работники заповедников — В. В. Станчинский, А.А. Яната, А.А. Шуммер, С.И. Медведев и др.

Сами заповедники в 1930-х годах были превращены в центры «пролетарского туризма», базы для акклиматизации «полезных» животных и растений.

В 1951 г. 88 заповедников СССР, за «бесполезностью», было закрыто. В оставшихся проводили регуляционные мероприятия, «научные» отловы и отстрелы, регулирование «вредителей», массовый туризм и т.п.

В литературе по заповедному делу в 1960–1970-х стала появляться критика идеи Г.А. Кожевникова об абсолютной заповедности. В первую очередь она исходила от ботаников, которые приводили

факты того, что под воздействием режима абсолютной заповедности в степи накапливается ветошь, что негативно влияет на ковыль, типчак, да и во многих местах степь начинает зарастать кустарником. Поэтому они стали предлагать «защитить» степь при помощи сенокоса или выпаса лошадей. Еще одно направление критики исходило от лесников, которые призывали на антропогенных участках лесных заповедников «помочь» природе путем рубки леса в целях восстановления коренных лесов. Некоторые экологи говорили о том, что абсолютная заповедность невозможна по причине глобального влияния человека на природу (глобальное загрязнение, тепловое воздействие на атмосферу, кислотные дожди, занос растений-интродуцентов и т.п.) Ряд исследователей вполне справедливо говорили о том, что в природных заповедниках, имеющих площадь 1 тыс. га и меньше, идея абсолютной заповедности, как ее понимал Г.А. Кожевников, вообще не реальна.

Вся эта критика, казалось, не оставляла на идее абсолютной заповедности камня на камне, и, по видимому, с ней было покончено навсегда.

Однако в 1974 г. в журнале «Охота и охотничье хозяйство» появляется интереснейшая статья одного из лучших на ту пору директоров российских заповедников ботаника-лесоведа Алексея Михайловича Краснитского «Лесохозяйственные тенденции в заповедниках», написанная с позиции абсолютной заповедности. Это была первая статья, в которой одна из самых распространенных в заповедниках СССР регуляционных мер — рубки леса была подвергнута жесткой и научно аргументированной критике. Затем этой теме А.М. Краснитский посвятил еще несколько статей, а в 1983 г. опубликовал в московском издательстве «Лесная промышленность» свою монографию «Проблемы заповедного дела», где опять, впервые в СССР, подверг критике не только рубки леса, но и сенокосы в заповедниках, регулирование численности животных, «оптимизацию» гидрологического режима и другие регуляционные мероприятия в заповедниках.

К 1978 г. относятся первые публикации другого классика концепции заповедности, доктора биологических наук, лесоведа, зав. отделом Ленинградского НИИ лесного хозяйства Станислава Алексеевича Дыренкова. Вместе с А.М. Краснитским они опубликовали несколько работ с критикой сенокосения в степных заповедниках. Перу С.А. Дыренкова принадлежит важная работа об организации участков с полным заповедным режимом.

Однако главным вкладом А.М. Краснитского и С.А. Дыренкова является разработка нормативной системы концепции заповедности, позволяющей разрешать конфликты на местах, в частности, они

предложили в 1978 г. важнейший принцип концепции заповедности — принцип разделения двух функций заповедных территорий (принцип Краснитского—Дыренкова). Он позволяет разрешить серьезнейшую проблему со степными заповедниками.

В целях разрешения противоречий между охраной экосистем (спонтанных процессов в них) и консервацией определенного, уже известного состояния экосистем путем имитации или полного сохранения того режима, который явился условием их возникновения, охрана спонтанно развивающихся экосистем является предназначением природных заповедников, а консервация уже известного состояния экосистем путем имитации или полного сохранения того режима, который явился условием их возникновения, — предназначением национальных парков, заказников и т.п.

Заращение кустарником и образование ветоши допускается в степных заповедниках, но в других ОПТ с этими явлениями следует бороться при помощи сенокосов и выпаса лошадей.

К сожалению, этот важнейший принцип, который затем органически вошел в концепцию заповедности, был опубликован ими в 1978 г. в малоизвестном сборнике, вышедшем небольшим тиражом — «Тезисы докладов VI делегатского съезда ВБО» и не был оценен современниками. К нему вернулись лишь спустя более чем через 30 лет.

К сожалению, важнейшая и плодотворная работа А.М. Краснитского и С.А. Дыренкова по разработке на базе идеи абсолютной заповедности Г.А. Кожевникова полноценной концепции заповедности вскоре прервалась самым нелепым образом. После тяжелой болезни в 1985 г. умер А.М. Краснитский, а С.А. Дыренков в 1988 г. покончил с собой.

Однако к этому времени в России сформировался еще один соавтор концепции заповедности. Этим человеком стал доктор биологических наук, один из самых известных природоохранников и деятелей заповедного дела России конца 20 века — Феликс Робертович Штильмарк. В сферу его научных интересов входила история охраны природы, поэтому он хорошо был знаком с классическими работами Г.А. Кожевникова по идее абсолютной заповедности.

Первая его работа, в которой он затронул эту тему, была опубликована в 1978 г. (совместно с Н.Ф. Реймерсом) в московском издательстве «Мысль» — монография «Особо охраняемые природные территории».

В 1981 г. в трудах ЦНИЛ Главохоты РСФСР (где он работал), Ф.Р. Штильмарк опубликовал свою вторую научную работу по абсолютной заповедности — «Принципы заповедности (теоретические, правовые и практические аспекты), в 1984 г. — «Что такое заповедность?», в 1985 г. а Алма-Ате — «Определение и смысл заповеднос-

ти», в 1992 г. Ф.Р. Штильмарк возвращает читателям классические труды Г.А. Кожевникова об абсолютной заповедности, публикуя их в одном из сборников. С 1981 г. до самой своей смерти в 2005 г. Ф.Р. Штильмарк был самым активным защитником идеи абсолютной заповедности в СССР и на постсоветском пространстве. По этой теме он опубликовал около 20 работ.

Однако главная заслуга Ф.Р. Штильмарка состоит в том, что он творчески развил идею абсолютной заповедности, придав ей форму концепции.

Прежде всего он ответил на многочисленную критику идеи абсолютной заповедности, практически закончив разработку нормативной системы, придав теоретическим взглядам Г.А. Кожевникова возможность практической реализации в условиях заповедников.

Во-первых, он заявил о том, что косвенное влияние человека на природу не должно рассматриваться при поддержке режима заповедности; во-вторых, заповедность распространяется не только на естественные участки дикой природы, но и на участки заповедников, имевших антропогенное воздействие, где заповедание рассматривается как реанимация природной системы (этот принцип предложен совместно с Н.Ф. Реймерсом); в третьих, абсолютная заповедность является идеалом, к которому нужно стремиться в любом заповеднике; в четвертых, заповедность предполагает ограничение до минимума влияния в заповедниках научных исследований и действий службы охраны.

Существенный вклад в разработку концепции о заповедности внесли в конце 20 века современные американские экофилософы. Благодаря им эта концепция получила еще и экоэтическое, философское, идеологическое наполнение. Прежде всего речь идет о свободе и автономии дикой заповедной природы, без которых, по мнению Джека Тернера, дикая природа не может оставаться свободной, то есть дикой. Поэтому любое вмешательство в дикую природу приручает ее и уменьшает ее дикость. Дж. Тернер поддерживает концепцию заповедности, основанную не на контроле над дикой природой, а на защите ее свободы, естественности, хаоса и путаницы.

Другой американский экофилософ — Холмс Ролстон III писал, что дикость, автономия и свобода являются главными ценностями дикой природы и поэтому мы должны предоставить дикой природе возможность идти своим путем. Томас Бирч писал о необходимости предоставления в заповедных территориях свободы для самоопределения дикой природы. Пока же заповедные территории превращены в резервации для дикой природы, где дикая природа не является свободной.

Концепция заповедности защищает свободу дикой природы, которая, в свою очередь, обеспечивает спонтанное развитие естественных природных экосистем и такое важное качество дикой природы как дикость. Потеря свободы уменьшает, ограничивает способность природы к созиданию. Свобода, как считают американские экофилософы — основное условие существования дикой природы. Защита в заповеднике права дикой природы на существование и свободу — также является этическим императивом концепции заповедности.

Своя школа абсолютной заповедности родилась в Украине, в Харькове. У ее истоков стоял известный украинский энтомолог, эколог, заведующий кафедрой энтомологии Харьковского университета, д.б.н. С.И. Медведев. Им были продолжены прерванные в 1934 г. (из-за репрессий) исследования энтомофауны в степных заповедниках. Ученики С.И. Медведева — д.б.н. А.В. Захаренко, к.б.н. В.Н. Грамма, Б.М. Якушенко и другие, убедившись в колоссальном вреде для насекомых от регуляционных мер в степных заповедниках, стали активно выступать против сенокосения и палов. Так родилась Харьковская школа поборников идеи абсолютной заповедности. В своих статьях представители Харьковской школы поборников идеи абсолютной заповедности заявляли, что «основным принципом сохранения биоразнообразия степной биоты должен стать принцип полного невмешательства в заповедные экосистемы». И если заслуга А.М. Краснитского состояла в том, что он первым доказал абсурдность и экологический вред санитарных рубок в лесных заповедниках, то представители Харьковской школы поборников идеи абсолютной заповедности первыми исследовали и доказали экологический вред от регуляционных мероприятий (сенокосения, палы, выпас) в степных заповедниках.

С середины 1980-х годов концепция заповедности приобрела своих сторонников в лице таких видных российских экологов и деятелей заповедного дела как академик АН СССР В.Е. Соколов, доктора биологических наук Н.Ф. Реймерс, К.П. Филонов, А.А. Насимович, В.Н. Тихомиров. В 1997 г. группой видных московских экологов (В.Е. Соколов, К.П. Филонов, Ю.Д. Нухимовская, Г.Д. Шадрина) была издана очень важная монография «Экология заповедных территорий», в которой авторы, вслед за А.М. Краснитским и С.А. Дыренковым, подвергли острой критике различные регулировочные мероприятия в заповедниках.

К сожалению, с конца 1990-х годов в заповедное дело постсоветских стран стали проникать элементы рыночной экономики и «активной» охраны природы, и идея абсолютной заповедности, уже по идеологическим причинам, стала подвергаться некоторыми экологами-

регуляторами, кучкующимся возле Российского офиса ВВФ, намешкам.

В 2005 г. Киевским эколого-культурным центром и Центром охраны дикой природы (г. Москва) были собраны воедино практически все работы Ф.Р. Штильмарка об идее абсолютной заповедности и изданы посмертной книгой Ф.Р. Штильмарка «Идея абсолютной заповедности».

К сожалению, скоропостижная смерть Ф.Р. Штильмарка не дала ему возможность поработать над концепцией заповедности, придав ей законченный вид. Однако его наработки, так же как идеи А.М. Краснитского, С.А. Дыренкова, Х. Ролстона III, Т. Бирча и Дж. Тернера позволили В.А. Бриниху и В.Е. Борейко завершить работу над концепцией заповедности.

Концепция заповедности

(написана совместно с В.Бринихом)

ПОНЯТИЕ АБСОЛЮТНОЙ ЗАПОВЕДНОСТИ

Понятие «абсолютная заповедность» подразумевает сохранение навечно отдельных значительных по площади участков дикой природы в абсолютной неприкосновенности. Это должно достигаться путем прекращения всякого хозяйственного использования природного объекта (комплекса), а также прекращения любого намеренного прямого и непосредственного антропогенного воздействия на дикую природу заповедника. Классик отечественного заповедного дела Г.А. Кожевников писал: «Охранять первобытную дикую природу ради нее самой, смотря на прикладные вопросы, как на стоящие на втором плане, — вот основная идея охраны природы. ...Только невмешательство в жизнь природы сделает природу научно интересной».

Выдающийся деятель современного заповедного дела Ф.Р. Штильмарк указывал на то, что «сама по себе мечта об абсолютном заповедании безусловно идеалистическая». Идеалы всегда практически недостижимы, но они указывают верное направление общественного движения. Идеал абсолютного заповедания служит как раз таким вектором развития отечественной заповедной системы, которая была заслуженно признана международным сообществом как лучшая для охраняемых природных территорий мира.

Другой классик заповедного дела Д.К. Соловьев писал: «Следует отметить, что абсолютной заповедности даже в общих заповедниках

обыкновенно нельзя достигнуть, так как это доводило бы нас иногда до абсурда. Некоторые участки могут быть предоставлены сами себе без малейшего касательства человека, но вообще невозможно совершенно изолировать заповедник от внешней жизни, а можно только ослабить ее влияние бдительной охраной».

Поэтому в практической плоскости мы вправе говорить просто о заповедности, которая подразумевает практическое воплощение идеи абсолютной заповедности в менеджменте природных заповедников, исходя из местных условий. Заповедность означает прекращение любой хозяйственной деятельности, а также сведение к минимуму намеренного прямого и непосредственного антропогенного воздействия на дикую природу заповедника. Заповедность базируется на шести практических принципах, разработанных в разное время Ф.Р. Штильмарком, А.М. Краснитским, С.А. Дыренковым и В.А. Бринихом.

ИДЕЯ АБСОЛЮТНОЙ ЗАПОВЕДНОСТИ КАК ВЫСШИЙ ЭКОЭТИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ

Идея абсолютная заповедности в качестве высшего экоэтического императива является идеологической базой двух экоэтических школ: отечественной научно-природоохранной и североамериканской экофилософской.

Отечественную школу представляют российские и украинские классики заповедного дела из научной среды — зоологи Г.А. Кожевников, Д.К. Соловьёв, В.В. Станчинский, А.П. Семёнов-Тян-Шанский, А.В. Захаренко, В.Н. Грамма и В.М. Якушенко, почвовед В.В. Докучаев, ботаники И.П. Бородин, В.А. Талиев и А.А. Яната, антрополог и географ Д.Н. Анучин, географ В.П. Семёнов-Тян-Шанский, лесоводы Г.Ф. Морозов, А.Л. Пясецкий, А.М. Краснитский и С.А. Дыренков, охотовед Ф.Р. Штильмарк. Императив отечественной школы, сформулированный Г.А. Кожевниковым и предложенный им в 1908 году на Всероссийском юбилейном акклиматизационном съезде в Москве, утверждает: «Не надо ничего устранять, ничего добавлять, ничего улучшать. Надо предоставить природу самой себе и наблюдать результаты».

Североамериканские экофилософы Дж. Тернер, Х. Ролстон 3-й, Т. Бирч сформулировали этот же экоэтический императив следующим образом: «В заповеднике должно в полном объеме защищаться право дикой природы на существование и свободу»

В целом идея абсолютной заповедности звучит так: «В заповеднике должно вечно и в полном объеме защищаться право дикой при-

роды на существование и свободу. Не надо ничего устранять, ничего добавлять, ничего улучшать. Надо предоставить природу самой себе и наблюдать результаты».

ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ

Режим заповедности в природных заповедниках необходим для обеспечения:

- ♦ естественного хода природных процессов и явлений;
- ♦ биологического и ландшафтного разнообразия, генетического фонда растительного и животного мира;
- ♦ долгосрочных мониторинговых работ и научных исследований.

ПРИНЦИПЫ ЗАПОВЕДНОСТИ

Руководящими положениями при осуществлении менеджмента в природных заповедниках являются следующие шесть принципов заповедности.

1. Идея абсолютной заповедности является идеалом, к которому нужно стремиться в повседневной деятельности любого природного заповедника.

2. Опосредованное влияние человека на заповедник (глобальное загрязнение, тепловое воздействие на атмосферу, случайный занос интродуцентов, кислотные дожди и т.п.) не должно рассматриваться как нарушение заповедности.

3. Заповедность распространяется не только на естественные, малоизмененные участки дикой природы, но и на заповедные участки, подвергшиеся антропогенному воздействию, на которых заповедание может рассматриваться как восстановительный акт, реанимация природной системы.

4. Заповедность предполагает ограничение до возможного минимума воздействия на естественный ход природных процессов и явлений в результате научных исследований и действий службы охраны заповедника.

5. Основным предназначением природных заповедников является сохранение экосистем и происходящих там спонтанных (естественных) процессов. При этом в определенных случаях необходимо решать проблему консервации современного состояния некоторых экосистем путем имитации или поддержания того режима природопользования, который явился условием их возникновения. Эта задача должна быть возложена на иные категории ООПТ — национальные парки, заказники и пр.

6. Объявление какого-либо участка заповедником означает полную юридическую неприкосновенность этой территории (акватории) от любого вмешательства со стороны человека (презумпция абсолютной заповедности). Виды деятельности, не противоречащие целям и задачам каждого конкретного заповедника, должны быть научно обоснованы и проведены через процедуры оценки воздействия на окружающую среду от планируемой хозяйственной и иной деятельности и экологической экспертизы.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КОНЦЕПЦИИ ЗАПОВЕДНОСТИ

Целью концепции заповедности является практическое воплощение идеи абсолютной заповедности, направленное на свободное (спонтанное) развитие дикой природы при исключении какого-либо намеренного воздействия со стороны человека, а также изучение экосистем в условиях их неприкосновенности.

Эта цель достигается путем обеспечения максимально полного невмешательства в естественный ход природных процессов и явлений посредством поддержания строгого режима охраны природных экосистем на территориях природных заповедников.

Развитие заповедного дела в соответствии с идеей абсолютной заповедности достигается реализацией следующих задач:

1. Совершенствование правовой базы в области заповедного дела.
2. Оптимизация территорий природных заповедников и их режимов.
3. Совершенствование мониторинговых работ в заповедниках.
4. Организация подготовки кадров для природных заповедников.
5. Популяризация концепции заповедности и заповедников.
6. Общественный контроль за деятельностью природных заповедников.

1. Совершенствование правовой базы в области заповедного дела

1.1. Введение в законодательство об особо охраняемых природных территориях юридических понятий «дикая природа», «заповедник» (в свете концепции заповедности), «заповедное дело», «заповедность», «презумпция абсолютной заповедности», «эколого-этическая экспертиза», «эколого-этический аудит»:

♦ *дикая природа* — свободно развивающаяся без вмешательства человека непреобразованная (малоизмененная) либо восстановленная до естественного состояния природная экосистема или ее часть, на которой поддерживается биологическое разнообразие и осуществляется только экстенсивное природопользование;

♦ *заповедник* — территория (акватория) дикой природы, полностью и навечно исключенная из хозяйственного оборота, где ограничено до возможного минимума любое намеренное вмешательство человека в естественный ход природных процессов и явлений;

♦ *заповедное дело* — термин, объединяющий различные аспекты проблематики организации и функционирования системы особо охраняемых природных территорий:

а) природоохранительная отрасль, объединяющая все категории особо охраняемых природных территорий и управляющие ими учреждения, основным предназначением которой является сохранение дикой природы и воспроизводство экосистемных услуг;

б) заповедный менеджмент как система управления ООПТ и принятия решений по вопросам функционирования ООПТ;

в) научное направление, обеспечивающее теоретическое и практическое изучение природных процессов и явлений на особо охраняемых природных территориях, разработку эффективных мер по сохранению дикой природы, оптимизацию системы управления особо охраняемыми природными территориями;

г) учебная дисциплина, рассматривающая теоретические и практические аспекты сохранения и изучения экосистем на особо охраняемых природных территориях.

♦ *заповедность* — сохранение навечно участков дикой природы в условиях прекращения на них всякой хозяйственной деятельности и сведения к минимуму любого намеренного прямого и непосредственного антропогенного воздействия на дикую природу и естественный ход природных процессов и явлений;

♦ *презумпция абсолютной заповедности* — полная юридическая неприкосновенность заповедной территории (акватории) от любого вмешательства со стороны человека при объявлении ее государственным природным заповедником, если, в порядке исключения, не будет доказана необходимость такого вмешательства;

♦ *эколого-этическая экспертиза* — оценка объекта экспертизы с точки зрения его соответствия требованиям экологической этики;

♦ *эколого-этический аудит* — процедура независимой проверки деятельности, проекта или продукта на соответствие требованиям экологической этики.

1.2. Введение в природоохранное законодательство изменений и дополнений, усиливающих режим природных заповедников.

1.3. Выделение природных заповедников в особую категорию особо охраняемых природных территорий (далее — ООПТ) и принятие отдельного закона о природных заповедниках.

1.4. Введение законодательного запрета на изменение площадей и границ природных заповедников, кроме случаев их расширения.

1.5. Полное (без исключений) изъятие из гражданского оборота природных ресурсов, в первую очередь — земельных, на заповедных территориях.

1.6. Запрещение любых видов деятельности в природных заповедниках, кроме научно-исследовательских и мониторинговых работ, а также контрольно-надзорных мероприятий.

1.7. Включение в перечень объектов государственной экологической экспертизы планов управления природными заповедниками, проектов любых видов деятельности в них.

1.8. Введение в природоохранное законодательство, наряду с экологической экспертизой, процедур эколого-этической экспертизы и эколого-этического аудита.

1.9. Обеспечение возможности создания частных и общественных природных заповедников под надзором уполномоченных государственных структур при условии соблюдения принципов заповедности.

2. Оптимизация заповедных территорий и их режимов

2.1. Выявление заповедных территорий, в которых невмешательство в естественный ход природных процессов и явлений приведет к деградации их современного, сформированного факторами антропогенного происхождения, состояния, представляющего научную и природоохранную ценность. Разработка обоснования перевода таких заповедных территорий в другие категории ООПТ.

2.2. Инвентаризация территорий природных заповедников в целях уточнения площадей, затронутых хозяйственной и иной деятельностью. Разработка программ по переносу хозяйственной деятельности за пределы заповедных территорий, в т.ч. в охранные зоны заповедников.

2.3. Полное прекращение любого хозяйственного использования территорий заповедников, сведение до минимума намеренного антропогенного воздействия при проведении охранной, научной и эколого-просветительской работ, постепенное прекращение регуляционных мероприятий в заповедниках.

2.4. Ликвидация на заповедных территориях всех объектов недвижимости, не отвечающих задачам природных заповедников.

2.5. Разработка научно-исследовательских и мониторинговых программ, а также планов охраны природных заповедников на основе дистанционных и иных, исключающих вмешательство в природные процессы, методов.

2.6. Проведение регуляционных мероприятий в степных природных заповедниках разрешается в исключительных случаях на основании презумпции абсолютной заповедности при подтверждении эффективности этих регуляционных мероприятий и отсутствия на-

несения вреда экосистемам природного заповедника. Эта мера считается временной до научного разрешения вопроса о допустимости регулирования степных заповедных экосистем. Вместе с тем уже сейчас должно быть запрещено режимное сенокосение с мая по сентябрь, а также в любое время года с использованием механических транспортных средств. Общая площадь участков невмешательства должна составлять не менее 50% территории степного заповедника.

3. Совершенствование мониторинговых работ в заповедниках

3.1. Разработка единой программы мониторинговых работ для всех заповедников.

3.2. Создание на базе заповедников современных стационаров мониторинга экосистем и их компонентов, преимущественно с использованием дистанционных методов наблюдений и сбора информации.

3.3. Оснащение заповедников современным научным оборудованием для проведения мониторинговых работ.

3.4. Создание электронных баз научной информации, полученной при проведении мониторинговых работ.

3.5. Включение природных заповедников в единую систему мониторинга окружающей среды в качестве контрольных участков

4. Организация подготовки кадров для природных заповедников

4.1. Введение в вузах и техникумах (колледжах) соответствующего естественнонаучного профиля специализации «Заповедное дело», обязательного для подготовки руководителей среднего и высшего звена государственных природных заповедников.

4.2. Введение в учебный курс «Заповедное дело» тем по идее абсолютной заповедности, концепции заповедности и истории их разработки.

4.3. Проведение регулярной, не реже одного раза в пять лет, переподготовки штатных сотрудников государственных природных заповедников после профессиональной переподготовки по учебному курсу «Заповедное дело».

5. Популяризация концепции заповедности и заповедников

5.1. Разработка и издание для детей развивающих игр и литературы о заповедниках.

5.2. Издание научно-практических журналов и проведение научно-практических конференций по концепции заповедности.

5.3. Использование СМИ в популяризации идеи абсолютной заповедности и концепции заповедности.

5.4. Распространение концепции заповедности в других странах.

6. Общественный контроль деятельности природных заповедников

6.1. Проведение общественного контроля соответствия законов и подзаконных правовых актов в области заповедного дела принципам концепции заповедности.

6.2. Проведение общественного экологического контроля соблюдения режима природных заповедников.

6.3. Организация общественной эколого-этической экспертизы методов научно-исследовательской деятельности природных заповедников.

Индикаторы этичности работы заповедников (написана совместно с В.А. Бринихом и А.И. Дулицким)

В последнее время все чаще поднимается вопрос об институционализации экологической этики в различных учреждениях и организациях путем управления этикой современными методами менеджмента, что обеспечивает переход от этики «на словах» к этике «в делах» и так помогает достичь целей экологической этики. В целом процессы институционализации создают системные факторы, способные изменять поведение индивидов в сторону экоэтических ценностей. Недостаточно лишь рассуждений об экоэтических ценностях, необходима экологическая этика в действии.

Одной из мер для эффективной институционализации этики считается необходимость научного обоснования и разработки индикаторов «этичности» деятельности тех или иных социальных процессов или учреждений. Так, существуют разработанные индикаторы «этичности» для различных бизнес-структур, аппарата государственных учреждений, нравственные индикаторы российского общества.

Интересным и совершенно не обсужденным является вопрос о разработке индикаторов для заповедников, других категорий ОПТ, на основании которых может проводиться экоэтический аудит или экоэтическая экспертиза. Закон определяет определенные правовые рамки функционирования заповедника как природоохранного государственного учреждения. Однако имеются некоторые экоэтические ценности, моральные принципы и правила, которые не полностью охвачены природоохранным законодательством. В этом случае контроль за тем, как заповедник справляется со своей миссией, можно проводить при помощи индикаторов «этичности» работы заповедника. Если исходить из того, что главной ценностью заповедников яв-

ляется эталон естественного, спонтанного хода природных процессов, тогда индикаторами «этичности» могут считаться следующие действия, способствующие поддержанию, защите этой ценности.

ИНДИКАТОРЫ ЭТИЧНОСТИ РАБОТЫ ЗАПОВЕДНИКОВ

1. Невмешательство в дикую природу.
2. Отсутствие коммерциализации и криминализации деятельности.
3. Популяризация заповедником идей экологической этики.
4. Гуманность методов науки и просвещения.
5. Минимизация гибели диких животных и растений во внутренней-хозяйственной деятельности.
6. Эффективность борьбы с нарушениями заповедного режима.

Комментарии по формулировкам и содержанию индикаторов экологической этичности работы заповедников:

Каждый параметр каждого индикатора в норме соответствует 1 баллу. Чем ближе показатель каждого параметра к 1, тем выше уровень неприкосновенности заповедной природы и этичности деятельности заповедника. В норме сумма баллов должна соответствовать сумме параметров всех индикаторов экологической этичности работы заповедника. Если расчетная сумма баллов выше нормативной, это — положительный тренд. Если ниже — то отрицательный.

1. Невмешательство в дикую природу:

Это — главный индикатор работы заповедника как территории с потенциально самым высоким уровнем полной заповедности. Параметры данного индикатора следующие:

- ♦ отношение площади заповедника, не вовлеченной в человеческую деятельность, к общей площади заповедника (чем ближе к 1, тем лучше);
- ♦ отношение площади охранной зоны к площади самого заповедника (чем ближе к 1, тем лучше; еще лучше, если больше 1);
- ♦ отношение числа местных (коренных) видов флоры и фауны к общему числу видов в заповеднике (чем ближе к 1, тем лучше);
- ♦ наличие/отсутствие жилых кордонов на территории заповедника далее 1 км от границы вглубь заповедника (наличие — 1 отрицательный балл, отсутствие — 1 положительный балл);
- ♦ наличие/отсутствие рубок леса, сенокосения, выпаса скота, охоты, рыбной ловли, водопользования, заготовки дикоросов, пчеловодства и прочих видов пользования природными ресурсами на территории заповедника (каждый осуществляемый вид пользования

(как отдельный параметр) дает 0,2 отрицательного балла; за полное отсутствие природопользования на территории заповедника начисляется 1 положительный балл).

2. Отсутствие коммерциализации и криминализации деятельности:

- ♦ отношение годовой суммы бюджетных средств к годовому доходу из внебюджетных источников (чем ближе к 1, тем лучше; еще лучше: если больше 1);
- ♦ наличие/отсутствие возбужденных уголовных дел по экономическим и должностным преступлениям работников заповедников (каждый случай возбуждения уголовного дела (как отдельный параметр) дает 0,2 отрицательного балла; за полное отсутствие возбужденных уголовных дел начисляется 1 положительный балл).

3. Популяризация заповедником идей экологической этики

- ♦ отношение выступлений в СМИ работников заповедника (за год), имеющих этическую составляющую, к общему количеству выступлений в СМИ работников заповедника (чем ближе к 1, тем лучше);

4. Гуманность методов науки и просвещения:

- ♦ отношение количества применяемых методик научных исследований, не связанных с умерщвлением живых организмов (растений, животных), к общему числу применяемых методик (чем ближе к 1, тем лучше);
- ♦ отношение числа экскурсионных (туристических) маршрутов (экологических троп) в периферийной части заповедника (не далее 1 км от его границы вглубь заповедника) и его охранной зоне к общему числу маршрутов (чем ближе к 1, тем лучше);
- ♦ отношение рабочих дней наблюдений в природе во внерепродуктивный период к общему количеству дней полевых работ (чем ближе к 1, тем лучше);
- ♦ наличие/отсутствие дистанционных методов наблюдений в природе (наличие — положительный балл, отсутствие -1 отрицательный балл);
- ♦ наличие/отсутствие чучел зверей в музейных экспозициях (наличие — 1 отрицательный балл, отсутствие — 1 положительный балл).

5. Минимизация гибели диких животных и растений при внутрихозяйственной деятельности:

- ♦ наличие/отсутствие плановых хозяйственных и заповедно-режимных мероприятий, потенциально связанных с гибелью растений

и животных (наличие — 1 отрицательный балл, отсутствие — 1 положительный балл).

6. Эффективность борьбы с нарушениями заповедного режима:

- ♦ отношение количества выявленных нарушений режима заповедника к общему количеству работников службы охраны (чем ближе к 1, тем лучше; еще лучше, если больше)

1) Примечание: за единицу количества выявленных нарушений режима заповедника следует принимать число «10» из расчета того, что каждый инспектор, чтобы оправдывать свою зарплату, в норме должен составлять не менее 1 протокола в месяц, исключая период отпусков и вероятных дней нетрудоспособности);

- ♦ положительная/отрицательная динамика количества выявленных нарушений (за последние 10 лет) на территории заповедника (положительная — 1 отрицательный балл, отрицательная- 1 положительный балл).

Наброски к Программе развития украинских природных заповедников согласно концепции заповедности

1. В Закон Украины «О природно-заповедном фонде Украины» необходимо внести правки, запрещающие проведение любых видов рубок в природных заповедниках, селекционный отстрел, все регуляционные мероприятия, содержание пчелиных ульев, все меры по проведению восстановительных работ на «нарушенных природных комплексах» заповедников, любую биотехнику, уборку валежника и очистку леса от захламленности, проведение отдыха людей и экскурсий, лесокультурную деятельность, любую борьбу с «вредителями» леса, поля, рыбного и охотничьего хозяйства.

Соответствующие изменения, запрещающие прежде всего селекционный отстрел, проведение всех рубок леса и очистку леса от захламленности должны быть внесены в соответствующие постановления Кабинета Министров Украины и ведомственные инструкции, а также в Лесной Кодекс Украины и Закон Украины «Об охотничьем хозяйстве и охоте».

Кроме того требуется внести изменения в соответствующее Постановление Кабинета Министров Украины и запретить природным заповедникам зарабатывать на организации экскурсионной деятельности, продажи древесины, сена, семян, саженцев, животных,

ягод, грибов и других природных ресурсов, полученных на заповедной территории.

Главной задачей природных заповедников должно быть признано сохранение спонтанных природных процессов.

2. Современная концепция заповедного дела в определенной степени предусматривает зарабатывание денег различными категориями природно-заповедного фонда, в том числе природными заповедниками, что является не допустимым. В связи с этим должна быть разработана новая концепция заповедного дела, которая задействует концепцию заповедности, а также запретит заповедникам зарабатывать денег от продажи природных ресурсов, полученных на заповедной территории.

3. Во всех существующих природных заповедниках должны быть прекращены регуляционные мероприятия, прежде всего сенокосение и различные виды рубок, а также закрыты все экскурсионные маршруты. Все хозяйственные постройки заповедника должны быть вынесены в охранную зону или на усадьбу заповедника. Недопустимо никакой хозяйственной коммерческой деятельности в границах заповедника.

4. Вся деятельность персонала природных заповедников должна быть направлена на научные исследования, охрану заповедных экосистем и их спонтанных эволюционных процессов, а также на увеличение территории заповедника и расширение его охранной зоны, курирование (научное и охранное) других объектов ПЗФ местного значения в регионе, а также создание их в зоне контакта с заповедником.

5. Во всех природных заповедниках должно быть ликвидировано незаконное зонирование территории.

6. Действия по ограничению на территории природных заповедников дикорастущих или вольноживущих заносных (чужеродных) видов флоры и фауны могут разрешаться только на основе независимой эколого-этической экспертизы.

7. Массовые практики (больше 20 человек) должны быть запрещены на заповедной территории, новые практики в будущем не должны организовываться даже в охранных зонах.

8. Научные исследования на территории природных заповедников должны осуществляться на основе экспертного анализа и выдачи разрешений. При этом научные исследования в заповедниках не должны включать в свои программы реальное изъятие и/или воздействие на небиологические объекты заповедника.

9. Популяризация природных заповедников должна быть построена так, чтобы не притягивать посетителей на заповедную территорию.

10. Тушению в заповедниках подлежат пожары не природного происхождения.

11. Природные заповедники должны создаваться навечно. Закрытие заповедников, уменьшение их территории, реорганизация в биосферный заповедник, «царские охоты» или национальный природный парк, коммерциализация их деятельности, расширение хозяйственной зоны заповедника — недопустимо.

12. Необходимо разработать и принять Этический кодекс деятелей заповедного дела.

13. Деятельность всех служб и отделов заповедника (научного, охранного, экопросвещения, хозяйственного) должна быть ресурсосберегающей, экологичной, экоэтичной и отвечать индикаторам этичности заповедника.

14. Должна быть налажена подготовка кадров для заповедников и других объектов ПЗФ. Люди, не имеющие специального экологического образования не должны возглавлять заповедники и министерские структуры по управлению заповедниками и другими объектами ПЗФ.

15. Необходимо изъять заповедники из подчинения Государственному агентству лесных ресурсов Украины и Государственному управлению делами Президента Украины.

16. Создание системы общественного контроля за режимом заповедников.

17. Полное финансирование заповедников государством.

18. Усиление службы охраны заповедников, оснащение ее оружием и формой.

Изменения в Закон Украины «О природно-заповедном фонде Украины» с целью усиления заповедного режима

СТАТЬЯ 16. Требования по охране природных комплексов и объектов природных заповедников

В данную статью предлагается внести следующие требования:

Запрещается:

- ♦ рубка сухостойных, дуплистых, фаутных, ветровальных, буреломных деревьев;
- ♦ какой-либо уход за лесом;
- ♦ сбор валежника, сухостоя, расчищение горелых участков леса, ликвидация захламленности, сбор грибов, ягод, плодов, орехов, хвои, лесной подстилки, ветролома, листьев;

- ♦ выпугивание животных, разорение гнезд;
- ♦ устройство привалов, бивуаков, палаток, разведение огня, купание, проведение массовых мероприятий и все формы отдыха населения;
- ♦ заготовка сена;
- ♦ посещение заповедников для экопросветительской работы за исключением их усадеб;
- ♦ пролет над заповедником любых летательных аппаратов;
- ♦ регуляция видов диких животных;
- ♦ действие Санитарных правил в лесах Украины;
- ♦ организация лыжных трасс, катание на лыжах, санках и других средствах передвижения;
- ♦ сенокосение в весенне-летний период, а также с использованием механических транспортных средств;
- ♦ все рубки леса кроме противопожарных;
- ♦ биотехнические мероприятия;
- ♦ лесокультурная деятельность;
- ♦ устройство пасек;
- ♦ применение любых методов борьбы с вредителями леса;
- ♦ все виды экскурсий;
- ♦ катание на велосипедах, мопедах, водных транспортных средствах, конные прогулки;
- ♦ искусственное лесоразведение;
- ♦ посещение пещер;
- ♦ все рубки леса, кроме расчистки коммуникаций заповедника, уборки аварийных деревьев, угрожающих жизни людей, ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- ♦ заготовка живицы, древесных соков, технического сырья, кормовых веников;
- ♦ коммерческая заготовка сена;
- ♦ устройство свалок мусора, загрязнение территории бытовыми и производственными отходами;
- ♦ строительство линий электропередач, трубопроводов, размещение операторов мобильной связи;
- ♦ нанесение надписей, порча иным способом геологических обнажений и деревьев;
- ♦ изыскательские работы;
- ♦ нахождение в заповеднике посторонних людей без пропусков;
- ♦ уничтожение и повреждение аншлагов, шлагбаумов, граничных столбов и другого имущества природного заповедника.

Из части второй ст. 16 убрать следующие абзацы:

- ♦ «сбор коллекционных и иных материалов»;

- ♦ «проведение экологической образовательно-воспитательной работы»;
- ♦ «для ликвидации последствий аварий и стихийной ситуации, в результате которых возникает прямая угроза жизни людей или уничтожения заповедных природных комплексов, особенно срочные мероприятия проводятся по решению дирекции природного заповедника».

Кроме этого, в другие статьи данного Закона, касающиеся работы природных заповедников, **предлагается внести следующие добавления:**

- ♦ убрать плату за посещение заповедников;
- ♦ ввести определение, что природные заповедники являются некоммерческими предприятиями;
- ♦ убрать из ст. 16 абзац, предусматривающий регуляционные меры;
- ♦ уточнить, сколько земель заповедника может идти под хозяйственную территорию;
- ♦ указать в ст. 9-1, что документация по лимитам на специальное использование природных ресурсов природных заповедников подлежит обязательной государственной и общественной экологической экспертизе, а также что специальное использование природных ресурсов с целью получения дохода в природных заповедниках запрещается;
- ♦ указать, что эколого-просветительская деятельность в природных заповедниках проводится без захода на территорию заповедника;
- ♦ указать, что изъятие земель (вод) природных заповедников не допускается;
- ♦ указать, что природные заповедники должны быть юридическими лицами;
- ♦ указать, что природные заповедники могут находиться в подчинении только Минприроды Украины и Академий наук;
- ♦ указать, что руководить природными заповедниками имеют право только лица, имеющие высшее экологическое, биологическое, географическое образование.

Борьба за заповедность в заповедниках Украины

С начала 2013 г. Киевский эколого-культурный центр, ДОП «Зелене майбутнє», Всеукраинская экологическая лига, Научно-консультативный совет по охране рукокрылых при Минприроды Украины и другие организации, народные депутаты Украины стали обра-

щаться в Кабинет Министров Украины, Генеральную Прокуратуру Украины, Секретариат Бернской конвенции, Минприроды Украины, а также в областные прокуратуры с жалобами на нарушение заповедного режима природных заповедников под видом «экологического образования населения», проведения регуляционных мероприятий и т.п.

Эта кампания уже дала положительные результаты.

1) Руководством Каневского заповедника в начале лета, перед студенческой практикой, был издан специальный приказ об усилении мер по охране заповедника во время студенческой практики.

2) Дирекция заповедника «Горганы» добровольно отказалась от выращивания и заготовки в заповеднике новогодних елок.

3) Генеральной прокуратурой Украины, в ответ на обращение народного депутата Украины А. Голуба, была проведена прокурорская проверка соответствия законности «Методичних рекомендацій щодо режиму збереження лісових екосистем на територіях природно-заповідного фонду України» и признано, что они грубо нарушают Закон Украины «О природно-заповедном фонде Украины». В ответ на предписание Генеральной прокуратуры Украины Минприродой Украины 7 августа 2013 г. приказом № 338 данные «Методичні рекомендації», рекомендующие различные виды рубок в природных заповедниках, заповедных зонах национальных парков и биосферных заповедниках были отменены.

4) Под давлением экологической общественности Минприроды Украины значительно уменьшило лимиты на рубки деревьев в Крымском, Полесском, Днепровско-Орельском, Ривненском, Черемском заповедниках и заповедниках «Медоборы» и Росточье на 2013 г. Если в 2012 г. эти заповедники получили лимиты на проведение рубок на территории 738,11 га и объемом 2483,00 куб. м, то в 2013 г. — под рубку было отведено 154,11 га и объемом 2012,00 куб. м.

5) В августе 2013 г., благодаря обращению КЭКЦ в СБУ Украины, на участке Грушевского филиала отделения «Провальская степь» Луганского заповедника была перекопана дорога на границе с Россией, по которой более 20 лет через заповедник контрабандисты возили из России бензин и сахар.

6) По фактам, указанным Киевским эколого-культурного центром, Тернопольская природоохранная межрайонная прокуратура сделала проверку заповедника Медоборы и выявила на его территории незаконную пасеку. Владелец пасеки оштрафован.

7) По фактам, указанным Киевским эколого-культурного центром, госэкоинспекцией в Луганской области был начислен ущерб на проведение разведки сланцевого газа на территории филиала Луга-

нского заповедника — Трехизбенская степь. Ущерб нарушителем возмещен.

8) По фактам, указанным Киевским эколого-культурным центром, и после обращения Генеральной прокуратуры Украины, Минприроды Украины обратилась в Национальную Академию Наук Украины с просьбой привести в соответствие с Законом «О природно-заповедном фонде Украины» Положение о Дунайском заповеднике и Проект организации территории Дунайского заповедника, так как эти документы незаконно разрешали в заповедной зоне заповедника промышленный лов рыбы.

9) По фактам нарушения заповедного режима в заповеднике Еланецкая степь (обращение КЭКЦ), госэкоинспекцией в Николаевской области была проведена проверка, выявлены следы захода стад коров и порча травяного покрова в юго-западной части заповедника, а также многочисленная фрагментарная порча травы путем прогона стад коров и незаконного проезда автотранспорта и сельхозтехники. Выявлено также, что разрешения на проведение кошения травы в степи заповедник не имеет. По результатам проверки руководство заповедника привлечено к административной ответственности.

10) По факту незаконного зонирования территории заповедника Еланецкая степь (обращение КЭКЦ), которое утверждено Проектом организации территории данного заповедника, Минприродой Украины сообщено, что заповеднику Еланецкая степь поручено внести в данный Проект организации соответствующие изменения.

11) По факту нарушения заповедного режима в Полесском заповеднике (обращение КЭКЦ), Житомирской межрайонной природоохранной прокуратурой проведена проверка данного заповедника, во время которой обнаружены факты нарушения в заповеднике природоохранного законодательства, виновные служебные лица привлечены к ответственности.

12) По факту незаконного зонирования территории в заповеднику «Медоборы» (обращение ДОП «ЗМ») Минприроды Украины поручило дирекции заповедника пересмотреть решение о незаконном зонировании.

13) Генеральная прокуратура Украины, реагируя на обращение КЭКЦ, заставила Минприроды Украины отменить Положение о Карадагском заповеднике, которое Генпрокуратура Украины в ходе прокурорской проверки признала противоречащим Закону «О природно-заповедном фонде Украины». Речь в первую очередь шла о тех статьях Положения, в которых заповеднику давалось право заниматься коммерческой деятельностью. Минприроды Украины согласилась с выводами Генпрокуратуры и приказом № 416 от 7 октяб-

ря 2013 г. отменила свой приказ об утверждении незаконного Положения о Карадагском заповеднике.

14) Согласно письма Госэкоинспекции по Луганской области от 18.11.2013 г., по материалам КЭКЦ была проведена проверка Провальского филиала Луганского заповедника. За непринятие мер по перекрытию дорог, ведущих в заповедник, на руководителя филиала был составлен протокол.

15) Первый заместитель Генерального прокурора Украины В. Белоус сообщил народному депутату Украины А. Голубу, что в результате прокурорской проверки выдача лимитов природным заповедникам Минприроды Украины признана незаконной, так как противоречит ст. 9,16 Закона «О природно-заповедном фонде Украины». В ходе прокурорской проверки Минприроды Украины письмами от 11.11.2013 г. и 13.11.2013 г. отменило выдачу лимитов Казантипскому, Карадагскому и Опукскому заповедникам на морские прогулки, Горганам, «Медоборам» и Днепровско-Орельскому заповедникам на выращивание и заготовку новогодних елок, а Каневскому заповеднику на размещение пасеки.

16) Поддерживая Всеукраинскую кампанию общественных экологических организаций по наведению порядка в заповедниках «Заповедникам — заповедность», народный депутат Украины А. Голуб обратился в Генеральную прокуратуру Украины с просьбой провести прокурорскую проверку положений о Крымском и Черноморском заповедниках. 28 ноября 2013 г. первый заместитель Генерального прокурора Украины В. Белоус проинформировал народного депутата Украины А. Голуба об итогах прокурорской проверки:

«Установлено, что отдельные пункты Положений о Черноморском биосферном заповеднике и Крымском заповеднике противоречат требованиям статей 9.16 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», так как предусмотренные этими пунктами виды деятельности не отвечают основным заданиям и целям по охране территорий и объектов природно-заповедного фонда. В частности, на территориях указанных заповедников предусмотрена возможность проводить промышленный лов рыбы, выращивание малька товарной форели, регулирование численности диких животных путем их отлова и отстрела, а также реализации лесопродукции, мяса, рыбы, меда, минеральной воды, древесного угля, растительной продукции, предметов декоративно-прикладного искусства и т.п. Во время прокурорской проверки приказами Минприроды от 13.11.2013 г. № 465 и 466 в указанные Положения были внесены необходимые изменения».

17) После поднятия КЭКЦ и крымскими СМИ незаконности функционирования веревочного парка и тарзанки на зубцах Ай-Петри в Ялтинском горно-лесном заповеднике, к началу 2014 г. они были демонтированы.

18) После поднятия КЭКЦ, Экоправо-Киев, ДОП «Зелене майбутнє» вопроса о необходимости запрета посещения каменоломень в Опукском заповеднике (где обитают летучие мыши), Минприроды Украины в январе 2014 г. запретило Опукскому заповеднику проводить экскурсии в каменоломни в течение всего года.

19) Письмом от 15.01.2014 г. Первый заместитель Генерального Прокурора Украины В. Белоус сообщил народному депутату Украины А. Голубу, что Генпрокуратура Украины организовала прокурорскую проверку, в ходе которой было выявлено, что в Проекте организации территории Днепровско-Орельского заповедника, утвержденного Минприродой Украины, незаконно разрешено выращивать и заготавливать новогодние елки. 14 января 2014 г. приказом Минприроды Украины эти правовые недостатки были устранены из данного документа.

20) Осенью 2013 г. Киевский эколого-культурный центр и Экоправо-Киев выиграли Киевский апелляционный административный суд против Минагрополитики Украины и Госагенства лесных ресурсов Украины. Суд признал, что Инструкция о селекционном отстреле, утвержденная в 2001 г. Госкомлесхозом Украины является незаконной, так как пункт 5.2. данной Инструкции разрешал селекционный отстрел любому лицу. Это являлось грубым нарушением Закона Украины «Об охотничьем хозяйстве и охоте», которым проведение селекционного отстрела разрешалось только работникам охотничьего хозяйства. Таким образом Госкомлесхоз своей Инструкцией узаконил обыкновенное браконьерство под видом селекционного отстрела. Именно таким способом легально проводились охоты в Крымском заповеднике, где официально под селекционный отстрел Минприродой Украины утверждались лимиты на 60 кабанов, оленей и муфлонов ежегодно.

В ответе замминистра юстиции Ю. Иващенко сказано, что своим приказом Минагрополитики Украины от 7 февраля 2014 г. отменило действующую Инструкцию о селекционном отстреле, и внесло на утверждение в Минюст Украины новую Инструкцию о селекционном отстреле, и уже без указанного нарушения.

21) Крымская прокуратура в январе 2014 г. навела порядок в Ялтинском горно-лесном заповеднике. Крымский природоохранный прокурор подтвердил информацию КЭКЦ и КРА «Экология и мир» о том, что в заповеднике все три пещеры — Ялтинская, Геофизичес-

кая и Трехглазка эксплуатировались незаконно, без каких-либо разрешительных документов. Также был подтвержден и факт незаконности прогулок на лошадях по Ялтинскому горно-лесному заповеднику и катания на лыжах и снегоходах. Снегоход конфискован. Тарзанка и мостки для прыжков со скал демонтированы, нарушители оштрафованы. Кроме этого прокуратура обнаружила незаконные торговые точки у водопада Учан-су на территории заповедника. В связи с этим прокурор пообещал привлечь руководителей Ялтинского заповедника и Крымской экоинспекции к ответственности за непринятие мер к нарушителям заповедного режима.

22) Согласно письма Генеральной прокуратуры Украины от 12.03.2014 г. из Проекта организации территории Карадагского заповедника изъято упоминание об использовании катания людей на плавсредствах с мотором.

23) 10 апреля 2014 г. Комитет Верховной Рады Украины по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы утвердил Рекомендации Комитетских слушаний на тему «Природно-заповедный фонд: проблемы и пути их решения».

Комитет в своих Рекомендациях много внимания уделил усилению заповедного режима в природных заповедниках. В частности:

1. Минприроде Украины Комитет рекомендовал:

- ♦ усилить заповедный режим в природных и биосферных заповедниках и нацпарках

- ♦ запретить режимное сенокошение в природных, биосферных заповедниках и нацпарках в мае-июле, а также с использованием механических транспортных средств

- ♦ значительно сократить лимиты на рубку леса, сенокошение и экскурсионную деятельность в природных заповедниках

- ♦ отменить выдачу лимитов на заготовку в природных заповедниках («Медоборы», Горганы, Днепровско-Орельский) новогодних елок, во всех природных заповедниках отменить лимиты на экскурсии на морском, велосипедном транспорте, проезд автотранспорта, установку ульев, посещение пещер, размещение торговых палаток и катание на лошадях

- ♦ привести в соответствие с законом о ПЗФ Положение о проекте организации территории природного заповедника и Положение и Проект организации территории Дунайского заповедника (где до сих пор в зоне регулируемого заповедного режима разрешена охота (вот вам и Волошкевич!))

- ♦ создать экспертный совет по проблемам выдачи лимитов на ПЗФ

2. Госэкоинспекции Украины

- ♦ усилить контроль за выполнением природоохранного законодательства на территории природных заповедников

3. Национальной академии наук Украины

- ♦ усилить режим охраны на территории природных и биосферных заповедников, которые находятся в подчинении НАНУ

4. Генеральной прокуратуре Украины

- ♦ проверить законность Положения о проекте организации территории природного заповедника и мнение и Проект организации территории Дунайского заповедника

5. Кабинету Министров Украины

- ♦ реорганизовать госрезиденции Залесье, Белоозерское, Синегора в нацпарки и передать их вместе с Азово-Сивашским нацпарком в ведение Минприроды Украины

- ♦ создать на базе Днепровско-Тетеревского лесохозяйственного заповедника

- ♦ усилить заповедный режим на территории природных, биосферных заповедников и нацпарков

24) Как сообщил первый зам. начальника Донецкой облэкоинспекции А. Первак, по материалам Киевского эколого-культурного центра была проведена проверка заповедного режима в Кальмиусском филиале Украинского степного заповедника. Выявлены грубые нарушения природоохранного законодательства (нет системы охранных знаков, не установлены границы филиала, отсутствуют документы на право собственности на землю). По результатам проверки руководству заповедника выдано предписание, а также на директора данного заповедника Л. Мордатенко составлен протокол по ст. 91 Админкодекса Украины, который передан в суд.

25) Как сообщил Киевскому эколого-культурному центру (КЭКЦ) замначальника Тернопольского облуправления лесного хозяйства И. Попадинец, подчиненный этому управлению заповедник «Медоборы» прекратил (после обращений КЭКЦ в прокуратуру) выращивание и реализацию новогодних елок. На участках с новогодними елками будет осуществлена посадка аборигенных пород деревьев.

26) Действующее Положение о проекте организации территорий заповедников, на основании которого для каждого заповедника разрабатывается индивидуальный Проект организации территории, грубо нарушало современное природоохранное законодательство. Так, оно незаконно разрешало природным заповедникам туризм, регулицию видов диких животных, рубки леса, охоту в охранной зоне заповедников, использование недревесных растительных ресурсов леса, охрану леса от вредителей и болезней, лесоразведение и т.п.

В связи с этим КЭКЦ обратился в Минприроды Украины с требованием разработать новое Положение о проекте организации территорий заповедников. Как сообщил 31 марта 2014 г. нам директор Департамента заповедного дела Минприроды Украины В. Канцурак, Минприроды разработало новую редакцию Положения о проекте организации территорий заповедников и сейчас согласовывает его в установленном порядке.

Этический кодекс деятелей заповедного дела проект (разработан совместно с В.А. Бринихом)

Этический кодекс деятелей заповедного дела — система нравственных норм и правил повседневной жизни и профессиональной (общественной) деятельности работников заповедников, национальных парков, других ООПТ, а также научных сотрудников и активистов общественных экологических организаций в области организации и функционирования ООПТ.

1. Морально-нравственные ценности, которыми мы руководствуемся:

1.1. Равноценность прав природы, видов, популяций и индивидуумов живых существ, включая человека.

1.2. Самоценность дикой природы.

1.3. Самоограничение человеческой деятельности, негативно влияющей на дикую природу.

2. Этические принципы и стандарты деятельности:

2.1. Мы относимся к дикой природе как к самостоятельной и независимой от человека ценности.

2.2. Мы признаем идею абсолютной заповедности как основной этический императив заповедного дела.

2.3. Мы руководствуемся концепцией полной заповедности в деятельности заповедников и других ООПТ.

2.4. Мы признаем и активно продвигаем идею прав дикой природы и живых существ среди своих коллег и в обществе в целом.

2.5. Мы не участвуем сами и активно противодействуем коммерциализации деятельности заповедников.

2.6. Мы используем гуманные методы исследования биологических объектов.

2.7. Мы ставим общественные интересы выше личных и корпоративных.

Литература о концепции полной заповедности

1. Абсолютная заповедность и регуляционные меры в заповедниках (дискуссия), 2006 // Гуманитарный экологический журнал. — № 4, спецвыпуск. — С. 120-123.

2. Арманд А., 1987. Покос в заповеднике — экологическая катастрофа // Охота и охотничье хозяйство. — № 10. — С. 6-7.

3. Борейко В.Е., 1999. Абсолютная заповедность с позиции экологической этики (послесловие редакции) // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 1, в. 1. — С. 52-55.

4. Борейко В.Е., 2001. Феликс Штильмарк как пионер гуманитарной экологии (к 70-летию со дня рождения) // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 3, спецвыпуск. — С. 127-128.

5. Борейко В.Е., 2001. История заповедного дела Украины. — К.: КЭКЦ.

6. Бирч Т., 2002. Заповедники как тюрьмы // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 8, в. 4.

7. Штильмарк Ф.Р., 2001. Современные тенденции в заповедном деле России // Заповідна справа в Україні. — № 2. — С. 1-4.

8. Борейко В.Е., 2002. Этические принципы заповедного дела // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 4, в. 1.

9. Борейко В.Е., 2002. Когда мы отступаем или идем на компромисс, дикая природа гибнет // Заповедное дело в общественном сознании: этические и культовые аспекты. — К.: КЭКЦ.

10. Борейко В.Е., 2002. Дикая природа: любите или не приближайтесь // Новый мир. — № 2.

11. Борейко В.Е., 2003. Современная идея дикой природы. — К.: КЭКЦ. — 208 с.

12. Борейко В.Е., 2004. Философы дикой природы и природоохраны. — К.: КЭКЦ. — 250 с.

13. Борейко В.Е., 2005. Этика и менеджмент заповедного дела. — К.: КЭКЦ. — 328 с.

14. Борейко В.Е., 2005. Принципы и идеи этико-эстетического подхода в заповедном деле и охране дикой природы // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 7, в. 1.

15. Борейко В.Е., 2006. Покосы в заповеднике: экологически опасно и морально неоправданно // Степной бюллетень. — № 20. — С. 22-23.

16. Борейко В.Е., 2006. Писатели дикой природы. — К.: КЭКЦ. — 186 с.

17. Борейко В.Е., 2006. Идея абсолютной заповедности. Перечитывая Г.А. Кожевникова и Ф. Р. Штильмарка // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 8, в. 1.

18. Борейко В.Е., 2006. Классические принципы заповедности // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 8, в. 4.
19. Борейко В.Е., 2006. Классические принципы заповедности // Материалы Второй Международной междисциплинарной конференции по дикой природе, посвященной памяти Ф.Р. Штильмарка. — К.: КЭКЦ.
20. Борейко В.Е., 2007. Дикая природа и свобода // Гуманитарный экологический журнал. — № 2.
21. Борейко В.Е., 2008. История охраны дикой природы в США. — К.: КЭКЦ. — 80 с.
22. Борейко В.Е., 2010. Троянский конь экотуризма: смерть для заповедной природы. — К.: КЭКЦ. — 116 с.
23. Борейко В.Е., 2010. Заповедники, заповедность и живородящий хаос. — К.: КЭКЦ. — 48 с.
24. Борейко В.Е., 2010. Профессор С.А. Дыренков — забытый рыцарь абсолютной заповедности // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 12, в. 1. — С. 61-65.
25. Борейко В.Е., 2012. Философы зоозащиты и природоохраны. — К.: КЭКЦ. — 179 с.
26. Борейко В.Е., 2012. Индикаторы этичности работы заповедников // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 14, в. 1. — С. 30-31.
27. Борейко В.Е., Парникоза И.Ю., 2013. Идея абсолютной заповедности — природоохранная концепция 21 века. — К.: КЭКЦ, буклет.
28. Борейко В.Е., 2013. Идея абсолютной заповедности в трудах американских экофилософов. — www.ecoethics.ru/idea-absolute
29. Борейко В.Е., 2013. Несоответствие украинского природоохранного законодательства концепции абсолютной заповедности. — www.ecoethics.ru/nesootvetstvie-ukrainского-природо/
30. Борейко В.Е., 2013. Абсолютная заповедность — краеугольный камень отечественного заповедного дела. — www.ecoethics.ru/absolute — заповедность краеугольн/
31. Бриних В.А., 2006. О покосах в заповедниках и не только // Материалы Второй Международной междисциплинарной конференции по дикой природе, посвященной памяти Ф.Р. Штильмарка. — К.: КЭКЦ.
32. Вест Дж., 2007. Воля земли. Дикая природа среди ранних индоевропейцев // Гуманитарный экологический журнал. — № 3.
33. Владимир Борейко: идея абсолютной заповедности — гордость России, 2011 // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 13, в. 1. — С. 21-24.

34. Галущенко С.В., 2008. Этические и религиозные аспекты защиты дикой природы в заповедниках // Заповедное дело в общественном сознании: этические и культовые аспекты. — К.: КЭКЦ.
35. Гуков А.Ю., Горшкова Я.С., 2006. Абсолютная заповедность в Арктике // Материалы Второй Международной междисциплинарной конференции по дикой природе, посвященной памяти Ф.Р. Штильмарка. — К.: КЭКЦ.
36. Даль В., 1978. Толковый словарь живого великорусского языка. — Т. 1. — М.: Русский язык. — С. 92.
37. Дыренков С.А., 1978. Участки с абсолютно заповедным режимом (цель выделения, режим охраны, научная проблематика) // Растительный мир охраняемых территорий. — Рига: Зинатне. — С. 79-83.
38. Дыренков С.А., Краснитский А.М., 1982. Основные функции заповедных территорий и их отражение в режиме создания лесных экосистем // Бюллетень МОИП. — Отд. биол. — Т. 87, в. 6. — С. 105-112.
39. Дыренков С.А., 1986. О принципах жестокой резервации территорий // Ботанический журнал. — Т. 71, № 3. — С. 392-394.
40. Дулицкий А.И., 2006. О некоторых терминах, проблемах и практике заповедного дела // Гуманитарный экологический журнал. — № 4. — С. 6-12.
41. Дулицкий А.И., 2011. Об истории, оценке и перспективах заповедного дела // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 13, в. 1. — С. 24-29.
42. Декларация свободы дикой природы, 2003 // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 5, в. 1-2.
43. Зыков К.Д., Реймерс Н.Ф., Филонов К.П., 1973. Эталонное и биосферное значение заповедников, принципы организации их системы // Эталонные участки таежной природы. — Иркутск: Сибирское отд. Ан. СССР. — С. 50-54.
44. Идея абсолютной заповедности — природоохранная концепция 21 века. Кампания эколога-культурного центра. — www.ecoethics.ru/idea-absolute
45. Идея абсолютної заповідності [www//uk.wikipedia.org/wiki/Идея_абсолютної_заповідності](http://uk.wikipedia.org/wiki/Идея_абсолютної_заповідності)
46. Кожевников Г.А., 1909. О необходимости устройства заповедных участков для охраны русской природы // Труды Всероссийского юбилейного акклиматизационного съезда 1908 г. в Москве. — Вып. 1. — М.
47. Кожевников Г.А., 1911. О заповедных участках // Труды Второго Всероссийского Съезда охотников в Москве. — М. — С. 371-378.
48. Кожевников Г.А., 1928. Как вести научную работу в заповедниках // Охрана природы. — № 1. — С. 12-19.

49. *Краснитский А.М., Дыренков С.А.*, 1978. О необходимости разделения двух функций заповедных территорий // Тезисы докладов VI Делегатского съезда ВБО. — Л.: Наука. — С. 20.

50. *Краснитский А.М.*, 1978. Основные задачи специализации заповедного дела // Растительный мир охраняемых территорий. — Рига: Зинатне. — С. 29-33.

51. *Краснитский А.М.*, 1979. Лесохозяйственные мероприятия и их место в заповедном деле // Опыт работы и задачи заповедников СССР. — М.: Наука. — С. 113-123.

52. *Краснитский А.М.*, 1983. Проблемы заповедного дела. — М.: Лесная промышленность. — 191 с.

53. *Кожевников Г.А.*, 1999. Охрана природы в разных странах в связи с вопросом о постановке этого дела в России // Этико-эстетический подход в охране дикой природы и заповедном деле. Сост. В. Борейко. — К.: КЭКЦ. — С. 243-255.

54. *Кожевников Г.А.*, 1999. Вопрос об охране природы на Естественно-историческом совещании Центрально-Промышленной области // Этико-эстетический подход в охране дикой природы и заповедном деле, изд. 2-е дополн. Сост. В. Е. Борейко. — К.: КЭКЦ. — С. 84-85.

55. *Кац Э.*, 2003. Не надо контролировать дикую природу // Гуманитарный экологический журнал. — № 1-2.

56. *Парникоза И.*, 2014. Реалии современного сенокосения в степных заповедниках Украины — нажива или охрана биоразнообразия? // Гуманитарный экологический журнал. — № 1. — С. 1-12.

57. *Козулько Г.А.*, 2007. Заповедный менеджмент без этики похож на общество без морали // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 9, в. 2.

58. *Левченко В.Ф.*, 2011; *В.Е. Борейко*, 2010. Заповедники, заповедность и живородящий хаос (рецензия) // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 13, в. 1. — С. 90-92.

59. Материалы первых Международных научно-практических чтений по заповедному делу памяти Ф.Р. Штильмарка, 2007. — К.: КЭКЦ. — 64 с.

60. *Овсянников Н.Г.*, 1999. Значение заповедания и роль заповедников в системе территориальной охраны природы // Охрана дикой природы. — № 2. — С. 20-23.

61. Обращение участников Всесоюзной конференции «Заповедники СССР, их настоящее и будущее» (1990 г.), 2010 // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 12, в. 1. — С. 56-59.

62. *Парникоза И.Ю.*, 2006. Сохранение украинской степи: что можно сделать уже сегодня? // Материалы Второй Международной

междисциплинарной конференции по дикой природе, посвященной памяти Ф.Р. Штильмарка. — К.: КЭКЦ.

63. *Реймерс Ф.Р., Штильмарк Ф.Р.*, 1978. Особо охраняемые природные территории. — М.: Мысль. — 295 с.

64. *Рыжиков А.И.*, 2002. Время и пространство природных заповедных систем // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 4, спецвыпуск.

65. *Реймерс Ф.Р.*, 2006. Заповедники: вчера, сегодня, завтра // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 8, в. 4.

66. *Соловьев Д.К.*, 1992. Типы организаций, способствующих охране природы // Охота и охрана природы. Сост. Ф.Р. Штильмарк. — М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР. — С. 76-111.

67. *Стручков А.Ю.*, 1995. К столетию российских заповедников: слово о Григории Александровиче Кожевникове (1866-1933) // Вопросы истории естествознания и техники. — № 4. — С. 106-112.

68. *Соколов В.Е., Филонов К.П., Нухимовская Ю.Д., Шадрина Г.Д.*, 1997. Экология заповедных территорий. — М.: Ямус-К.

69. *Сесин В.А.*, 2002. Этический, эстетический и религиозный подходы к заповедному делу у зарубежных экофилософов // Заповедное дело в общественном сознании: этические и культовые аспекты. — К.: КЭКЦ.

70. *Саварин А.А.*, 2007. Этика и менеджмент заповедного дела (рецензия) // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 9, в. 3.

71. *Тернер Дж.*, 2003. Дикость и дикая природа. — К.: КЭКЦ. — 72 с.

72. *Штильмарк Ф.Р.*, 1981. Принципы заповедности (теоретические, правовые и практические аспекты) // Географическое размещение заповедников в РСФСР и организация их деятельности. Сб. научных трудов, ЦНИЛ Главохоты РСФСР. — М. — С. 60-76.

73. *Штильмарк Ф.Р.*, 1985. Определение и смысл заповедности // Организация заповедного дела. — Алма-Ата: Кайнар. — С. 35-36 стр.

74. *Штильмарк Ф.Р.*, 1996. Историография российских заповедников. — М.: Логата. — 340 с.

75. *Штильмарк Ф.Р.*, 1997. Анализ эволюции системы государственных заповедников Российской Федерации (*автореферат докторской диссертации*). — М.: МГУ. — 27 с.

76. *Штильмарк Ф.Р.*, 1997. Григорий Александрович Кожевников (1866-1933). Заповедное дело. Научно-методические записки. — Вып. 2. — М.: АН СССР. — С. 139-142.

77. *Штильмарк Ф.Р.*, 1999. Таинство заповедания (к обсуждению идеологии заповедного дела) // Гуманитарный экологический журнал. — В. 1. — С. 35-46.

78. Штильмарк Ф.Р., 2001. Абсолютная заповедность — последний опыт реальной охраны дикой природы // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 3, спецвыпуск. — С. 111-113.

79. Штильмарк Ф.Р., 2001. Абсолютная заповедность как высшая форма экологической этики // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 3, спецвыпуск.

80. Штильмарк Ф.Р., 2002. Сочетание научных и морально-этических аспектов в заповедном деле // Заповедное дело в общественном сознании: этические и культовые аспекты. — К.: КЭКЦ. — С. 9-12.

81. Штильмарк Ф.Р., 2002. К спорам о дикой природе, заповедности и антропоцентризме // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 4, спецвыпуск. — С. 49-51.

82. Штильмарк Ф.Р., 2005. Идея абсолютной заповедности. — К.-М.: КЭКЦ-ЦОДП. — 11 с.

83. Штильмарк Ф.Р., 2005. Понятие абсолютной заповедности... юридически почти утрачено // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 7, в. 1. — С. 4-8.

84. Штильмарк Ф.Р., 2005. «Помни праотцов — заповедного не тронь!» // Охота и охотничье хозяйство. — № 2. — С. 12-14.

85. Штильмарк Ф.Р., 2006. Отчет о прожитом. — М.: Логата. — 528 с.

86. Штильмарк Ф.Р., 2006. Определение и смысл заповедности // Материалы Второй Международной междисциплинарной конференции по дикой природе, посвященной памяти Ф.Р. Штильмарка. — К.: КЭКЦ.

87. Штильмарк Ф.Р., 2009. Мысли об абсолютной заповедности // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 11, в. 3.

88. Этико-эстетический подход в охране дикой природы и заповедном деле, 1999. Сост. В. Борейко. — К.: КЭКЦ. — 260 с.

89. Эплет Г., 2000. О природе дикости: исследование того, что действительно защищает дикую природу // Гуманитарный экологический журнал. — Т. 2, в. 2.

90. Rolston H. III, 1991. The wilderness idea reaffirmed // The environmental professional. — V. 13. — P. 370-377.

91. Rolston H. III, 1992. Philosophy gone wild. — Buffalo, New York: Prometheus books. — 269 p.

92. Rolston H. III, 1992. Biology and philosophy in Yellowstone // Environmental ethics: divergence and convergence, ed. S. Comp. — Boston-London. — P. 370-377.

93. Snyder G., 1984. Good, wild, sacred. — Madley, Hereford: Five Seasons Press.

94. Vest J., 1985. Wild-of-the Land; wilderness among primal indoeuropeans // Environmental review. — № 9. — P. 323-329.

95. В. Бриних. Презумпция абсолютной заповедности как базовый принцип организации работы заповедников в современных условиях. — <http://ecoethics.ru/%d0%bf%d1%80%d0%b5%d0%b7%d1%83%d0%bc%d0%bf%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%b0%d0%b1%d1%81%d0%be%d0%bb%d1%8e%d1%82%d0%bd%d0%be%d0%b9-%d0%b7%d0%b0%d0%bf%d0%be%d0%b2%d0%b5%d0%b4%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b8/#more-7204>

96. В. Борейко. Наброски к Программе развития украинских природных заповедников согласно концепции абсолютной заповедности. <http://ecoethics.ru/%d0%bd%d0%b0%d0%b1%d1%80%d0%be%d1%81%d0%ba%d0%b8-%d0%ba-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%bc%d0%bc%d0%b5-%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%b2%d0%b8%d1%82%d0%b8%d1%8f-%d1%83%d0%ba%d1%80%d0%b0%d0%b8%d0%bd/#more-719>

97. Парнікоза І.Ю., 2013. Заповідники і заповідність — демонстрація в музеях // Досвід інтерпретації дикої природи в Україні. — Миколаїв. — С. 76-78.

98. Краснитский А.М., Гусев А.А. и др., 1984. Принципы охраны и современное состояние травяных экосистем европейской лесостепи // Проблемы охраны генофонда и управление экосистемами в заповедниках степной и лесостепной зон. — М.: АН СССР. — С. 131-135.

99. Краснитский А., 1974. Лесохозяйственные тенденции в заповедниках // Охота и охотничье хозяйство. — № 11. — С. 26-27.

100. Борейко В.Е., 2001. Словарь деятелей охраны природы. — К.: КЭКЦ. — 524 с.

101. Краснитский А.М., 1975. Лесохозяйственные мероприятия и их место в заповедном деле (о рубках леса в заповедниках) // Бюллетень МОИП. — Отд. биолог. — № 2. — С. 18-29.

102. Краснитский А.М., Дыренков С.А., 1982. Сравнительная оценка луговых и степных экосистем, формирующихся при косимом и некосимом режиме заповедной охраны // Бюллетень МОИП. — Отд. биолог. — № 4. — С. 102-110.

103. Ермачек А. Почему абсолютная охрана природы не в моде <http://ecoethics.ru/%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BA-%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D1%87%D0%B5-%D0%BC%D1%83-%D0%B0%D0%B1%D1%81%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%B0%BD%D0%B0-%D0%BF%D1%80/>

104. Наумов В., 1976. Русский лес и его проблемы // Охота и охотничье хозяйство. — № 2. — С. 6-8.

105. Борейко В.Е., 2006. Покося в заповедниках-экологически опасно и морально неоправдано // Степной бюллетень. — № 20.
106. Мертва деревина — живі ліси, 2004 // WWF Report. — Жовтень. — 15 с.
107. Гутовски Е., Бабец А., Павлячик П., Зуб К., 2003. Зачем лесу мертвая древесина?. — Свободин. — 63 с.
108. Наллимов В.П., 1928. Священные рощи удмуртов и мари // Охрана природы. — № 4.
109. Борейко В.Е., 1996. Очерки о пионерах охраны природы. — Т. 1. — К.: КЭКЦ. — 220 с.
110. Борейко В.Е., Симонов Е.А., 1999. К вопросу об этических основах заповедного дела // Гуманитарный экологический журнал. — № 1.
111. Бурковский А., 2011. Идея абсолютной заповедности // Интернет-газета «Лица». — 14 января.
112. Парникоза И.Ю., Борейко В.Е., 2012. Идеи С.А. Дыренкова и их применение в практике природоохраны в Украине и других странах // Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей. — П-Камчатский. — С. 38-42.
113. Авилова К., 2006. Жизнь и подвиг Феликса Штильмарка // Заповедные острова. — № 3. — С. 6.
114. Тихомиров В., Штильмарк Ф., 2001. Не перейти грань! О проблеме экотуризма на особо охраняемых природных территориях // Охрана дикой природы. — № 3.
115. Shtilmark F., 2003. History of the russion zapovedniks. — Warriston Road, Edinburgh, United Kingdom: Russion Nature Press.
116. Штильмарк Ф.Р., 1984. Что такое заповедность? // Охота и охотничье хозяйство. — № 3. — С. 5-6.
117. Кожевников Г.А., 1914. Монастыри и охрана природы // Птицеведение и птицеводство. — № 2.
118. Бриних В.А., 2013. Абсолютная заповедность в степных заповедниках (рукопись). — 1 с.
119. Штильмарк Ф.Р., 1992. Где закон — там и неправда // Зеленый мир. — №15-16. — С. 12.
120. Borejko Wladimir, Parnikoz Iwan, Wojciehowski Krzysztof. Idea ochrony absolutnej koncepcji a ochrony przyrody XXI wieku // Eko my-kwiesen, 2013. — S. 18-20.
121. Boreiko V., Parnikoz I., Burkovskiy A., 2013. Absolute «zapovednost»- a concept of wild life protection for the 21-st century // Bulletin of the European dry grassland group. — 19/20. — P. 25-20.
122. Борейко В.Е., 2013. Несоответствие украинского природоохранного законодательства концепции абсолютной заповедности // Известия музейного фонда им. А.А. Браунера. — № 3-4. — С. 5-7.

123. Дулицкий А.И., 2013. Об охране окружающей среды, о месте и значении в этом заповедного дела // Известия музейного фонда им. А.А. Браунера. — № 3-4. — С. 17-19.
124. Борейко В.Е., 2013, Идея абсолютной заповедности в трудах американских экофилософов // Заповедники Крыма. Биоразнообразие и охрана природы в Азово-Черноморском регионе. Материалы 7 Международной научно-практической конференции. — Симферополь. — С. 27-32.
125. Дулицкий А.И., 2013. Заповедники — мифы и реальность // Заповедники Крыма. Биоразнообразие и охрана природы в Азово-Черноморском регионе. Материалы 7 Международной научно-практической конференции. — Симферополь. — С. 73-76.
126. Борейко В.Е., 2013. Несоответствие подзаконных актов Министерства экологии и природных ресурсов Украины концепции абсолютной заповедности // Виконання стратегії національної екологічної політики у сфері природно-заповідної справи — оцінка громадськості. — К.: ВЕЛ. — С. 13-17.
127. Борейко В.Е., 2013. Объем регуляционных мероприятий в заповедниках Украины и экологический вред от них // Виконання стратегії національної екологічної політики у сфері природно-заповідної справи-оцінка громадськості. — К.: ВЕЛ. — С. 54-60.
128. Парникоза И.Ю., 2013. Негативные экологические последствия покосов и выпаса в природных заповедниках // Виконання стратегії національної екологічної політики у сфері природно-заповідної справи — оцінка громадськості. — К.: ВЕЛ. — С. 80-84.
129. Борейко В., 2013. Абсолютная заповедность, покосы и выпас в степных заповедниках // Степной бюллетень. — № 39.
130. Borejko W., 2013. Ochrona absolutna.Wyzwanie nowych czasow. — Lublin.
131. Parnikoz I., Wojciehowski, 2013. Pierwszemiedzy narodow e seminari umo ideologii ochrony przyrody na Krymie // Dzikie zycie. — 6. — P. 12-13.
132. Штильмарк Ф.Р., 1999. О концепциях особо охраняемых природных территорий и принципе заповедности // Охрана дикой природы. — № 3. — С. 35-38.
133. Парникоза И., 2014. Реалии современного сенокосения в степных заповедниках Украины — нажива или охрана биоразнообразия? // Гуманитарный экологический журнал. — № 1. — С. 1-12.
134. Wojciehowski, 2014. Pod okiem tytanow // Dzikie zycie. — № 2. — P. 15-16.
135. Соловьев Д.К., 1918. Типы организаций, способствующих охране природы. — Пг. — 45 с.

136. Борейко В.Е., 2013. Классики концепции абсолютной заповедности. — К.: КЭКЦ. — 48 с.

137. Парникоза И., 2014. Реалии современного сенокосения в степных заповедниках Украины и охрана биоразнообразия // Степной бюллетень. — № 40. — С. 16-22.

138. Борейко В.Е., Бриних В.А., 2014. Концепция полной заповедности // Гуманитарный экологический журнал. — № 2. — С. 1-5.

139. Бриних В.А., 2014. Презумпция абсолютной заповедности как базовый принцип организации работы заповедников в современных условиях // Гуманитарный экологический журнал. — № 2. — С. 5-9.

140. Иванов С.П., 2014. О вреде содержания ульев с медоносной пчелой в заповедниках // Гуманитарный экологический журнал. — № 2. — С. 9-10.

141. Ермачек А., 2014. Почему абсолютная охрана природы не в моде // Гуманитарный экологический журнал. — № 2. — С. 10-15.

142. Борейко В.Е., Бриних В.А., 2014. Изменения в Закон «О природно-заповедном фонде Украины» с целью усиления заповедности в природных заповедниках // Гуманитарный экологический журнал. — № 2. — С. 15-16.

143. Грамма В.Н., Захаренко А.В., Леженина И.П., Филатов М.А., 2005. Современные проблемы охраны биоразнообразия насекомых степной биоты Украины // Научные ведомости БелГУ. — Сер. экология. — № 1, вып. 3. — С. 3-6.

144. Захаренко А.В., 1997. Сетчатокрылые (Insecta, Neuroptera) Украины и некоторые вопросы охраны редких и исчезающих насекомых. — Диссертация доктора биологических наук. — К.: Нац. агр. ун-т. — 256 с.

145. Гусев А.А., 1988. Динамика основных элементов в экосистемах при различном заповедном режиме // Структура и функционирование заповедных лесостепных экосистем. — М.: Главохота РСФСР. — С. 6-13.

146. Грамма В.Н., Захаренков А.В., Якушенко В.М., 1985. Некоторые теоретические аспекты охраны насекомых степных заповедников // Теоретические основы заповедного дела. — М.: АН СССР. — С. 59-61.

147. Захаренко А.В., Грамма В.Н., 1985. К вопросу об управлении экосистемами степи // Современное состояние и перспективы развития заповедного дела (курсук). — С. 33-35.

148. Грамма В.Н., Захаренко А.В., Якушенко В.М., 1985. Некоторые теоретические аспекты охраны насекомых степных заповедников // Теоретические основы заповедного дела. — Львов: АН СССР. — С. 59-60.

149. Парникоза І., Ідея абсолютної заповідності — природоохоронна концепція 21 століття // Країна знань. — № 4-5. — С. 37-40.

Важность режима заповедности в заповедниках (написана совместно с И.Ю. Парникозой и В.А. Бринихом)

Заповедный режим является базовым для природных заповедников и основным для биосферных заповедников и национальных парков. Заповедный режим, согласно концепции заповедности, означает полностью запрещение хозяйственного использования природных ресурсов и ограничение до минимума любого прямого антропогенного воздействия.

Заповедный режим необходим для:

1. Ведения мониторинговых исследований;
2. Сохранения естественного хода природных процессов и явлений (видообразование, эволюция природных экосистем);
3. Редкие животные и растения, нуждающиеся в заповедном режиме.

В этот список внесены редкие виды флоры и фауны, для которых показан режим заповедности (некоторые виды полностью не терпят нарушения заповедного режима, некоторые — на определенной стадии (гнездование и т.п.).

Главными критериями выбора являются:

1. Индивидуальная неспособность вида приспособиться к человеческому присутствию и деятельности (в том числе прямое уничтожение: охота, отлов, сбор и т.п.);
2. Угроза местобитаниям, без которого вид не выживет (распашка целины, вырубка старовозрастных лесов, осушение болот и т.п.), а также проведение регуляционных мероприятий (санитарные рубки леса, искусственные палы, выпас, сенокосение, биотехния и т.п.);
3. Локальные малочисленные популяции редких видов:

Россия

- ♦ аргали, красный волк, выхухоль, амурский тигр, леопард, снежный барс, дзюрен, зубр, снежный баран, манул,
- ♦ дикуша, японский журавль, черный журавль, даурский журавль, стерх, дрофа, черный аист, беркут, белоголовый сип, черный гриф, скопа, стрепет, джек, филин, рыбный филин, белоплечий орлан, кречет, балобан, подорлики большой и малый, бородач.
- ♦ степная дыбка, толстун многобугорчатый, реликтовый усач;

Беларусь

- ♦ зубр,
- ♦ черный аист, беркут, скопа, подорлики большой и малый, -жук-олень;

Украина

- ♦ медведь, барсук, рысь, дикий кот, мышовки — Штранда, степная, темная, выхухоль, зубр, корсак,
 - ♦ черный гриф, белоголовый сип, черный аист, подорлики большой и малый, болотная сова, степной лунь, глухарь, тетерев, кудрявый и розовый пеликаны, черноголовый хохотун, дрофа, журавль-красавка, беркут, скопа, стрепет, балобан,
 - ♦ степная дыбка, жук-олень, толстун многогубчатый, усач альпийский, арге Беккера, мегалодонт средний, шмель степной, эвмен трехточечный, капюшонница блестящая и серебристая, цефус Загайкевича, харакопиг скифский, мегахила Жиро, эцера армянская, аврора белая, тапинома кинбурнская, сколия однополосая, пахцефус степной, зегрис евфема.
 - ♦ цикламен Кузнецова, некоторые виды орхидных, лишайников, плаунов, грибов;
4. Сохранения ненарушенных (малонарушенных) природных экосистем (участков дикой природы) и восстановления нарушенных до состояния дикой природы;
 5. Защиты прав дикой природы на свободу и существование;
 6. Накоплении пресной воды и регуляции стока;
 7. Сохранения эстетической, символической, религиозной, этической, научной, музейной, эталонной и культурной ценностей участков дикой природы и неизменных человеком ландшафтов;
 8. Стабилизации экологической ситуации, формирования климата и поддержка стабильности на планете (например, предотвращение природных катастроф, накопление углекислого газа, обеспечение атмосферы кислородом и т.п.);
 9. Сохранения участков дикой природы, типовых и уникальных экосистем для наших потомков;
 10. Восстановления природных животных и растительных комплексов;
 11. Изучения различных проблем, в том числе:
 - ♦ изучение поддержания и сохранения плодородия почв,
 - ♦ изучение сохранения естественного гидрорежима,
 - ♦ изучения естественного хода природных процессов и явления (природных изменений в некосимой степи, нетронутых старовозрастных лесах и т.п.),
 - ♦ изучение нанесения вреда экосистемам, видам флоры и фауны от различных регуляционных мер,
 - ♦ скорость «одичания» природы,
 - ♦ уточнение списка видов флоры и фауны, которым показан режим заповедности.

Список источников

1. Ялтинский заповедник избавят от 755 га на южном берегу Крыма // Информпортал «События Крыма». — 9.02.2013.
2. Архив Киевского эколого-культурного центра.
3. Черноморский биосферный заповедник. Задержан директор и его замы // ПИК. — 14.07.2011.
4. *Бескаравайный М.М.*, 2002. Роль Карадагского заповедника в охране раритетной фауны позвоночных на современном этапе его функционирования // Заповедники Крыма, биоразнообразие на приоритетных территориях: 5 лет после Гурзуфа. — Симферополь. — С. 24-27.
5. Заповідник «Кам'яні могили» — природна і духовна святиня України. Укл. В.О. Сіренко. — К.: Логос, 2005. — 84 с.
6. *Борейко В.Е.*, 2005. Этика и менеджмент заповедного дела. — К.: КЭКЦ. — 328 с.
7. *Борейко В.Е.*, 2010. Троянский конь экотуризма: смерть для заповедной природы. — К.: КЭКЦ. — 116 с.
8. *Кулешов И.*, 2012. Игорь Вильдман: дела житейские и уголовные // Украина криминальная. — 15.10.2012.
9. Нормативно-правова база щодо діяльності Державного управління справами як не відповідає, так і не відповідає Конституції України, 2006 // Рахункова палата України. — 06.06.2006.
10. «Заповідний пиріг», або природні заповідники Криму під загрозою втрати територій, 2009 // Рахункова палата України. — 08.09.2009.
11. *Борейко В.Е.*, 2005. «Царские охоты»: от Мономаха до Путина и Кучмы. — К.: КЭКЦ. — 80 с.
12. Кучма погонит на Путина кабанов, 2003 // Жизнь. — № 207. — 19 сент.
13. Экологи насчитали 50 участков, розданных властями Алушки в Ялтинском заповеднике, 2013. — www.sobytiya.info/news/13/29427
14. Директор Ялтинского горно-лесного заповедника за взимание денег «за провал» получил админпротокол, 2012. — www.investigat.org/ua/news/55591/
15. Распил невиданных масштабов, или Ялтинский заповедник переезжает в Бахчисарай? 2013. — www.bigyalta-city.com.ua/story/9349

16. Мельницікая О., 2010. В заповіднику рубят и ...«бабки». — www.old.investigator.org.ua/ru/articles/show/284
17. ДУСя дала 1,5 мільйона на Кримську VIP-рыбалку, 2012. — www.epravda.com.ua/rus/news/2012/12/14/350871/
18. Мельницікая О., 2010. Кримський заповідник ДУС плодит оленей из ... «подполья». — www/cripo.com.ua/print.php?sect_id=-4Vaid=91021
19. Кримський природний заповідник превратился в охотничье хозяйство, 2011. — www.Livecrimea.com/node/1354
20. Винтонів Р., 2010. Ціна дороги карпатського заповідника. — www.bbc.co.uk/ukrainian/2010/03/100316_Karpaty_n...
21. Генпрокуратура України: Бондарчук незаконно загадил Казантипський заповідник, 2007. — www.nr2.com.ua/crimea/-149243.html
22. Джипом по Говерлі — як чоботом по молитовному килиму, 2007. — www.h.ua/story/55151
23. Горе-туристы сожгли 20 га Карадагского заповідника, 2009. — www.nr2.ru/crimea/251542.html
24. В заповідник за взятку пускали отдыхающих, 2011. — www.kri.su/2011/0512/2632.html
25. «Это дело райотдела»: крымские чиновники хотят застроить Карадагский заповідник, 2005. — www.obkom.net.ua/news/2005-06-16/1349.shtml
26. Цицюра В., 2003. Чи мають птахи право співати? // Птах. — № 2. — www.pernatidruzi.org.ua/art.php?id=253
27. Охота в заповіднике открыта, 2009 // Таврия news. — 28 августа.
28. Карта браконьерской «малины» в Черноморском биосферном заповіднике, 2007 // Зеркало недели. — 23 августа.
29. На Ривнещине браконьеры подстрелили 2 сотрудников заповідника, 2011. — www.podrobnosti.ua/podrobnosti/2011/12/14/-809621/html
30. Браконьеры розділили Чорноморський заповідник на зони впливу. — www.pryroda.in.ua/blog/brakonyery-rozdilyly-chornomorskuu
31. У заповіднику «Медобори» влаштують купальську забаву, 2008. — www.20minut.ua/новини-Вінніці/news/125921
32. После учений «Си-бриз 2011» сторела Гендровская коса, 2011. — www.pryroda.in.ua/2aprf/posle-uchenyu-su-brys-2011-shorela-tend...
33. Микола Томенко: Мінекології повинно не допустити завдання шкоди Шацькому національному заповіднику, 2011. — www.jurliga.Ligazakon.ua/news/2011/6/25/45328.htm

34. На Опуке высадилися Экодесант-2011, 2011. — www.glas.1-k.com.ua/glas/130/336
35. В прошлом году в Ялтинском заповіднике поймали всего одного браконьера, 2013// Аргументы недели. — Крым. — 18 февраля.
36. Артов А., Балобін С. и др., 2013. Льодовиковий період у заповідній справі // Екологія, право, людина. — № 17-18.
37. Аналітична довідка про стан природно-заповідного фонду в Україні та перспективи його розвитку (*рукопис*).
38. Положення про Карадазький природний заповідник Національної Академії наук України, 1997. — Феодосія. — 13 с.
39. Харьковчанин поджег Ялтинский заповідник. — www.korrespondent.net/ukraine/evente/204498-harkovchanin...
40. Охрана лесов от пожаров. — www.comleshos.crimea-portal.gov.ua/rus/index.php?v=588par=2
41. Научное обоснование уточнения границ и площади Ялтинского горно-лесного природного заповідника, 2006. — Симферополь. — 260 с.
42. В Житомирском заповіднике киевские браконьеры убили рысь, 2012 // Журнал Житомира. — 12 ноября.
43. Шипшинович М., 2013. Земля в иллюминаторе. Публичная кадастровая карта раскрывает земельные тайны // Кримський телеграф. — № 238. — 12 июля.
44. Подання Генеральної прокуратури України від 08.07.2013 № 07/1/4 -102 вих-13.
45. Ответ Минприроды Украины от 23.07.2013 № 283/09/2-13
46. Еременко В., 2011. Кто наживается на туризме в Карадагском заповіднике? // Ежедневник Крыма. — 17 ноября.
47. В Ялтинском заповіднике охотятся «большие люди» из Киева. — События Крыма. — 17.08.2013. — www.sobytiya.info/news/13/33880
48. В Крыму директора заповідника поймали на взятке. — www/kafa-info.com.ua/news/news_kafa.php?id=276288
49. www.gorodkerch.com/blog/287/skaly_korabli_i_mys_opuk/
50. На «заповідний фонд» карпатської резиденції Януковича витратили 26 мільйонів. — www.pravda.com.ua/news/2013/10/5/-6999378/
51. Амеличев Г.Н., 2010. История изучения карстового массива Чатырдаг (Горный Крым) // Спелеология и карстология, № 5. — С. 10-21.
52. Тысячеголовая (Бинбаш-Коба). — www.mapim.com.ua/crimea/-peshehodnye-pecshery-kryma/tysyachegolovay-binbash-koba
53. www.festivali.org.ua/frm/index.php?t=1778
54. Путешествия на квадроциклах. Маршрут «Плато Ай-Петри». — www.ireda-tur.com/article/puteshestvij-na-kvadrociklah

55. Конные прогулки по Ялтинскому заповеднику. — www.mia-terra.com/information/efuestrianwalks-yalta.html
56. Ялтинский горно-лесной природный заповедник отчитался о работе за год. — www.ipc-bigyalta.org/new_big_yalta/7726.html
57. Ялтинский заповедник заработал на туристах более 750 тысяч. — www.news.allcrimea.net/news/2012/11/12/1352700900/
58. Амеличев Г.Н., Токарев С.В., 2011. Естественные и антропогенные изменения температуры в оборудованных пещерах Ялтинского заповедника // Заповедники Крыма, Биоразнообразии и охрана природы в Азово-Черноморском регионе. — Симферополь. — С. 8-13.
59. Крымская кругосветная. — www.caravaning.by/forum/view-topic.php?f=198t=721
60. Акт про результати аудиту ефективності використання у 2006-2008 роках коштів державного бюджету, виділених на збереження природно-заповідного фонду Автономної республіки Крим // Рахункова палата України, 2009. — 44 с.
61. Бондаренко В., 2003. Про потребу уточнення концептуальних положень Закону України «Про природно-заповідний фонд» // Роль природно-заповідних територій західного Поділля та Юри Ойцовської у збереження біологічного та ландшафтного різноманіття. — Гримайлів. — С. 49-56.
62. Головань М., 2013. Высокий экстрим в падающем заповеднике // Крымская правда. — 1 ноября.
63. Миронова Л.П., 2013. Некоторые проблемы сохранения биоразнообразия в юго-восточном Крыму // Заповедники Крыма. Биоразнообразие и охрана природы в Азово-Черноморском регионе. Материалы 7 Международной научно-практической конференции. — Симферополь. — С. 230-236.
64. Сикорский И.А., Плетнюк В.И., 2013. Опускский природный заповедник: состояние и проблемы // Биоразнообразии и охрана природы в Азово-Черноморском регионе. Материалы 7 Международной научно-практической конференции. — Симферополь. — С. 167-171.
65. Орлов Д., 2013. Чужая земля // Фокус. — № 45. — С. 20-22.
66. Постанова Кабінету Міністрів України № 1913 від 28.12.2000 р. «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися бюджетними установами природно-заповідного фонду».
67. Типовое положение о заповедниках, состоящих в ведении Наркомпроса, 1929 // Еженедельник Народного комиссариата просвещения РСФСР. — № 14. — С. 33-37.
68. Жукова А., 2013. Мэр Ялты пообещал цивилизованно застраивать заповедник // 15 минут. — 20 ноября.

69. Тимошенко В.А., Тимошенко В.В., 2007 // Пожары в Хомутовской степи: причины, информация, последствия. — № 23-24.
70. Замятина Е.А., 2009. Экологические проблемы Опускского природного заповедника // Заповідна справа в Україні. — № 2. — С. 114-119.
71. Смирнов Н.А., 2009. Земноводні та плазуни природного заповідника «Горгани»: огляд фауни та деякі аспекти екології // Заповідна справа в Україні. — № 2. — С. 81-82.
72. Жукова А., 2014. Крымские власти хотят бурить заповедную землю // 15 минут. — 10 января.
73. Бабко Р.В., Кузьміна Т.М., 2008. Про підстави для втручання у процеси, що відбуваються на території «Михайлівської цілини» // Відділенню Українського степового природного заповідника «Михайлівська цілина» 80 років — сучасний стан, проблеми, перспективи розвитку. Тези доповідей. — Суми. — С. 7-8.
74. Штильмарк Ф.Р., 1997. Анализ эволюции системы государственных заповедников Российской Федерации // Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора биологических наук. — М.: МГУ.
75. Чорна Л.О., 2005. Природоохоронна та наукова діяльність Канівського заповідника у 20-30 рр. ХХ ст. // Заповідна справа в Україні. — В. 1. — С. 64-74.
76. Указ Президента України «Про розширення території Дунайського біосферного заповідника» № 117/2004 від 2.02.2004 р.
77. Про затвердження Положення про еколого-освітню діяльність заповідників і національних природних парків України. — Наказ Мінприроди України № 140 від 21.09.98.
78. Соловьев Д.К. 1918. Типы организаций, способствующих охране природы. — Пг. — 45 с.
79. Труды Четвертого Всесоюзного съезда зоологов, анатомов и гистологов в Киеве. 6-12 мая 1930 г. — 1931. — Н-х.

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

БОРЕЙКО Владимир Евгеньевич
ПАЛАМАРЧУК Антон Олегович

ЗАПОВЕДНИКИ УКРАИНЫ БЕЗ ГЛАМУРА
Мониторинг нарушений заповедного режима (2003-2013)
Материалы независимого расследования

Серия:

ОХРАНА ДИКОЙ ПРИРОДЫ

Вып. 70. 2014, 128 стр.

Киевский эколого-культурный центр

В книге проводится анализ нарушений заповедного режима
в природных и биосферных заповедниках Украины с 2003 по 2013 годы.
Обсуждаются проблемы концепции заповедности

Оригинал-макет Светланы Желясковой

© Бореико В.Е., Паламарчук А.О., 2014