

А К Т**историко-культурной экспертизы охранного статуса
выявленного объекта культурного наследия**

«Епархиальный дом, 1901–1903 гг., арх. П.А.Виноградов, 1931–1932 гг., арх. Г.К.Олтаржевский, худ. В.П.Гурьянов, М.М.Дикарев, О.С.Чириков, В.М.Тюлин. Центр общественной и духовной жизни нач. XX в. В 1903–1920-х гг. здесь находилось «Общество любителей духовного просвещения». С 1930-х гг. – размещались киностудии, с 1944 г. – Центральная студия документальных фильмов», расположенного по адресу: Москва, Лихов пер., 6, стр. 1

Настоящий Акт историко-культурной экспертизы охранного статуса выявленного объекта культурного наследия, расположенного по адресу: г. Москва, Лихов пер., д. 6, стр. 1, составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы – 13 октября 2009 г.

Дата окончания проведения экспертизы – 14 октября 2009 г.

Место проведения экспертизы – город Москва.

Заказчик экспертизы – *Общество с ограниченной ответственностью «Девком»*
(Генеральный заказчик).

Сведения об эксперте:

- Фамилия, имя и отчество – *Королёв Сергей Владимирович.*
- Образование – *высшее.*
- Специальность – *философ, преподаватель философии.*
- Учёная степень (звание) – *не имею.*
- Стаж работы – *32 года.*
- Место работы и должность – *Центральный совет Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», заместитель председателя.*
– *Московское городское отделение Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», председатель совета.*

Цели и объект экспертизы:

Объект экспертизы: выявленный объект культурного наследия *«Епархиальный дом, 1901–1903 гг., арх. П.А.Виноградов, 1931–1932 гг., арх. Г.К.Олтаржевский, худ. В.П.Гурьянов, М.М.Дикарев, О.С.Чириков, В.М.Тюлин. Центр общественной и духовной жизни нач. XX в. В 1903–1920-х гг. здесь находилось «Общество любителей духовного просвещения». С 1930-х гг. – размещались киностудии, с 1944 г. – Центральная студия документальных фильмов»,* расположенный по адресу: г. Москва, Лихов пер., д. 6, стр. 1 (Центральный административный округ).

Цель экспертизы: Уточнение охранного статуса выявленного объекта культурного наследия в связи с проводимой реставрацией и программой его приспособления для православного образовательного учреждения «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Эксперт –

Королёв С.В.

На экспертизу представлены материалы историко-культурного исследования домовладения и архитектурно-градостроительного решения на реставрацию и регенерацию выявленного объекта культурного наследия в следующем составе:

1. Альбом *«Историко-культурное исследование домовладения по адресу: Лихов пер., 6 (в одном альбоме)»* – Москва, 2006 г., некоммерческая организация «Архитектурный фонд». Формат А-4.

Альбом содержит текстовые и графические материалы, отражающие цели и задачи исследования и расположенные по разделам:

- Ситуационные схемы (домовладение в системе города).
- Введение и учётный раздел с информационными карточками домовладения и строения 1.
- Информационно-аналитический раздел, представленный подразделами:
 - материалы историко-градостроительных исследований (очерк, иллюстрация эволюции планировочной структуры);
 - материалы историко-градостроительного опорного плана со разнообразными схемами (хронологические характеристики застройки, охранный статус и историко-культурная ценность элементов градостроительной среды, типологическая структура территории и анализ сохранности традиционной среды);
 - материалы историко-архитектурных исследований, включающие развёрнутую справку со схемами реконструкции застройки территории домовладения и периодизации строительных мероприятий на объекте;
 - иллюстративный материал (архивные иллюстрации, натурная фотофиксация).
- Рекомендации с табличным, текстовым и графическим совмещённым представлением характеристик охранного статуса и предложений режимов реабилитации историко-градостроительной среды.

2. Альбом *«Архитектурно-градостроительное решение на реставрацию и регенерацию памятника архитектуры «Московский епархиальный дом» для размещения Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по адресу: г. Москва, Лихов пер., д. 6, стр. 1, 2, 3»* (в одном томе). – Москва, 2007 г., АС «Контекст». Формат А-4.

Альбом содержит:

– копии правоустанавливающих документов местной религиозной организации «Православный приход храма Святителя Николая Мирликийского в Кузнецях» города Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви на бессрочное безвозмездное пользование выявленным объектом культурного наследия, в т. ч. (перечень документов приведён здесь в хронологической последовательности, в альбоме документы подшиты в ином порядке):

- Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2005 г. № 1085-р;
- свидетельства о регистрации права пользования стр. 1 дома № 6 по Лихову пер. (сер. 77 АГ № 0093183 от 11.11.2005 г.), стр. 2 дома № 6 по Лихову пер. (сер. 77 АГ № 0093184 от 11.11.2005 г.), стр. 3 дома № 6 по Лихову пер. (сер. 77 АГ № 0093401 от 20.10.2005 г.);
- Обращение собственника объекта к Первому заместителю мэра Москвы (без № и без даты) с копией распорядительной записки В.И.Ресина от 6.02.2006 г. № 25-695/6;
- Распоряжение Префекта ЦАО от 9.10.2006 г. № 4412-р об утверждении решения Окружной конкурсной комиссии имуществом-земельного комплекса ЦАО г. Москвы с приложением соответствующей выписки;
- Выписка из протокола № 197 от 18.10.2006 г. Экспертной комиссии по недвижимым объектам наследия и их территориям при Москомнаследии;
- Выписка из протокола № 35 от 8.12.2006 г. Регламентной комиссии у Главного архитектора города по рассмотрению предпроектных материалов для подготовки ИРД;

- Договор безвозмездного срочного пользования земельным участком от 13.04.2007 г. № М-01-604311 с приложением плана границ земельного участка;
 - внутриведомственная переписка пользователя выявленного объекта культурного наследия (письмо Канцелярии Святейшего Патриарха от 7.06.2007 г. № 4254);
 - охранное обязательство собственника объекта культурного наследия от 19.06.2007 г. № 16-11/007-12/7;
 - акт технического состояния объекта, отнесённого к недвижимому культурному наследию от 19.06.2007 г. № 16-11/007-12/7;
 - планово-реставрационное задание на разработку научно-проектной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия от 10.07.2007 г. № 16-11/0010-433/7;
 - (к действующим правоустанавливающим документам в альбоме присоединён проект Распоряжения Правительства Москвы, подготовленный, судя по пометам на документе, в феврале 2006 г.).
- материалы Архитектурно-градостроительного решения, в т.ч.:
- Пояснительная записка (вариант 2) к проектному решению с кратким описанием генерального плана, объёмно-пространственного решения, инженерно-технического состояния, проектного предложения и технико-экономических показателей;
 - графические материалы проектного решения, включая: ситуационный план, опорный план, схему генплана, поэтажные планы (устраиваемой наново подземной автостоянки, цокольного, 1-го, 2-го и мансардного этажей), разрезы по осям запад-восток и север-юг, чертежи (4) фасадных решений, изометрические построения, развёртка фасадов по Лихову пер., компьютерные построения перспектив по Лихову пер. и с Садового кольца.

Обстоятельства, обусловившие проведение экспертизы

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 29.07.2005 г. № 1085-р «*Епархиальный дом, 1901–1903 гг. ...*» по Лихову пер., 6, стр. 1–3 передан местной религиозной организации «Православный приход храма Святителя Николая Мирликийского в Кузнецях» г. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви.

Решением Экспертной комиссии по недвижимым объектам наследия и их территориям при Москомнаследии от 18.10.2006 г. № 197 подтверждён в своём статусе выявленного объекта культурного наследия, определён предмет охраны памятника.

19 июня 2007 г. оформлено охрannое обязательство № 16-11/007-12/7 собственника объекта культурного наследия и 10.07.2007 г. выдано Планово-реставрационное задание на разработку научно-проектной документации для проведения работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия.

Проектом «*Архитектурно-градостроительное решение на реставрацию и регенерацию памятника архитектуры «Московский епархиальный дом» для размещения Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по адресу: г. Москва, Лихов пер., 6, стр. 1, 2, 3*», разработанным Архитектурной студией «Контекст», предложена концепция, предусматривающая помимо реставрации исторического объёма здания строительство двух полновысотных пристроек к нему с восточной и западной стороны.

В качестве варианта (№ 2) проектного решения данная концепция утверждена Святейшим Алексием, Патриархом Московским и всея Руси (14.02.2007 г.).

Однако реализация данной концепции невозможна без нарушения действующего законодательства об объектах культурного наследия. Тем самым, интересы обеспечения условий деятельности православного образовательного учреждения преопределили постановку вопроса о возможности пересмотра имеющегося статуса выявленного объекта культурного наследия.

Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения предпринят выезд на место для ознакомления с ходом ведущихся работ на объекте, исследована проектная документация, поименованная выше (2 тома, 253 стр.). Изучен вопрос проведения Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг.

Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету экспертизы. (Следует отметить, что в представленных на рассмотрение материалах отсутствуют важные с исторической и историко-мемориальной точки зрения сведения относительно проведения в стенах Московского общепархиального дома с 17.08.1917 по 20.09.1918 гг. Поместного собора Русской Православной Церкви, в ходе которого принято историческое решение о восстановлении Патриаршества.)

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых исследований

Здание Московского общепархиального дома (Лихов пер., 6, стр. 1) построено для Общества любителей духовного просвещения в 1901–1903 гг. по проекту архитектора П.А.Виноградова. Располагается в границах объединённой охранной зоны №43 (ППМ № 881 от 16.12.1997 г.; заповедная территория №5).

Здание Московского общепархиального дома представляло собой двухэтажное каменное строение с полуподвалом, колокольной (со стороны переулка) и церковью во имя Св. равноап. кн. Владимира в «два света». Здание выстроено в формах «нововизантийского» стиля с элементами русского церковного зодчества. Храмовая часть здания имела росписи (сохранились фрагментарно), выполненные тщанием иконописцев В.П.Гурьянова, М.И.Дикарева, О.С.Чирикова и В.М.Тюлина.

Позднее в здании последовательно располагались: культурно-просветительский центр Главпросвета (1924 г.), кинотеатр «Артес», Академия коммунистического воспитания им. Н.К.Крупской (1926 г.), Химико-технологический институт им. Д.И.Менделеева (1929 г.), «Межрабпом-фильм» (1930 г.). В это время производятся самые крупные перестройки здания: сносится колокольня (1930 г.), по проекту арх. Г.К.Олтаржевского производится надстройка здания тремя этажами, фасад со стороны Лихова пер. переделан в стилистике, близкой к конструктивизму. Здание утратило свой первоначальный облик. В 1940-х гг. пользователем здания становится Центральная студия документальных фильмов. В 1950–1960-х гг. в здании произведены дополнительные частичные перестройки, дополнительно ухудшившие облик здания.

Зданию присвоен охранный статус выявленного объекта культурного наследия. В наименовании объекта отражены как период его возведения (нач. XX в.), так и реконструкции 1930-х гг.: *«Епархиальный дом, 1901–1903 гг., арх. П.А.Виноградов, 1931–1932 гг., арх. Г.К.Олтаржевский, худ. В.П.Гурьянов, М.М.Дикарев, О.С.Чириков, В.М.Тюлин. Центр общественной и духовной жизни нач. XX в. В 1903–1920-х гг. здесь находилось «Общество любителей духовного просвещения». С 1930-х гг. – размещались киностудии, с 1944 г. – Центральная студия документальных фильмов».*

Предмет охраны, однако, определён за вычетом частей и элементов, привнесённых реконструкцией 1930-х гг.:

- градостроительные характеристики объекта (градостроительный акцент, формирующий силуэтные характеристики застройки квартала);
- историческое функциональное назначение на 1901–1903 гг.;

– композиция и архитектурно-художественное оформление фасадов (включая световой барабан) в редакции 1901–1903 гг.;

– планировка и объёмно-пространственная структура интерьеров в редакции 1901–1903 гг. (сводчатые помещения подвалов и помещений 1-го этажа, капитальные стены, объём и композиционная структура интерьеров 2-го этажа, первоначальный объём церкви);

– архитектурно-художественное и декоративное оформление интерьеров 1901–1903 гг. (лепной декор зала заседаний, с уточнением по результатам натурных исследований и раскрытий).

Планово-реставрационным заданием Москомнаследия предусматривается:

– *по сохранению объекта* (п.7.1) – разработка научно-проектной документации, проведение первоочередных противоаварийных работ, реставрации и приспособления к современному использованию;

– *по приспособлению объекта* (п.8) – обеспечить сохранность элементов и характеристик, составляющих предмет охраны объекта.

В настоящее время на объекте проведён значительный комплекс реставрационно-восстановительных мероприятий как в интерьере, так и по фасадам здания. Зданию памятника успешно возвращается его первоначальный облик. По сведениям заказчика затраты на указанные работы составили более 220 млн.руб.

Заключение (обоснование вывода) экспертизы

Постановка вопроса о возможном выводе Московского общепархиального дома (снятии с учёта, исключении из числа охраняемых государством объектов культурного наследия) из состава вновь выявленных объектов культурного наследия многожды противоречива:

1) Данное предложение противоречит всей логике предшествующих многолетне событий, связанных с:

- a. обоснованием историко-культурной ценности объекта;
- b. составлением объёмной доказательной базы, научно подтверждающей несомненное наличие архитектурной и историко-мемориальной ценности памятника;
- c. квалифицированным решением экспертной комиссии при государственном органе охраны памятников, включая определение предмета охраны объекта;
- d. составу, направленности и качеству произведённых и выполняемых конструктивных и реставрационно-восстановительных работ на памятнике.

2) Данное предложение вступает в противоречие и требованиями действующего законодательства об объектах культурного наследия. Законодательство допускает принятие решений об исключении объектов из реестра исключительно в случаях *«полной физической утраты объекта культурного наследия или утраты им историко-культурного значения»* (ст. 23 ФЗ-73).

3) Данное предложение вступает в противоречие с законодательной нормой, предполагающей *«презумпцию сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности»* (ст. 29 ФЗ-73).

Основанием постановки вопроса о выводе объекта из состава вновь выявленных объектов культурного наследия служит концепция приспособления здания Московского общепархиального дома для нужд Свято-Тихоновского гуманитарного университета, содержащаяся в упомянутом проекте АС «Контекст». Следует учитывать, что данная концепция, инициативно предполагающая возведение западного фасада и воссоздание колокольни на отступе от исторических отметок, а также строительство «обходной галереи» в алтарной (восточной) части здания, разработана в нарушение требований Планово-реставрационного задания Москомнаследия и должна быть переработана с учётом соблюдения этих требований, поскольку:

– *«Приспособление объекта культурного наследия для современного использования – научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях*

создания условий для современного использования объекта культурного наследия без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны, в том числе реставрация представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия» (ст. 44 ФЗ-73);

– «Выявленный объект культурного наследия используется с обязательным выполнением следующих требований: обеспечение неизменности облика и интерьера выявленного объекта культурного наследия в соответствии с особенностями, определенными как предмет охраны данного объекта и изложенными в заключении историко-культурной экспертизы» (ст. 52 ФЗ-73).

Наконец, необходимо принять во внимание несомненную высочайшую историческую и историко-мемориальную ценность выявленного объекта культурного наследия – ценность, далеко выходящую за рамки значения данного объекта для города Москвы. В данном здании на протяжении более года (с 17.08.1917 по 20.09.1918 гг.) проходил Поместный Собор Русской Православной Церкви, в ходе которого принято историческое решение о восстановлении Патриаршества. В работе Поместного Собора принимали участие все архиереи Русской Православной Церкви, большинство которых подверглись последующим репрессиям и возглавили сонм новомучеников и исповедников Российских, причисленных к лику святых. Иных подобных мемориальных мест за исключением соборов Московского Кремля и Свято-Троицкой Сергиевой лавры в России нет.

При таких основаниях решение о выводе Московского общеeparхиального дома из состава выявленных объектов культурного наследия было бы не только антиисторичным (ненаучным), но нравственно ошибочным деянием.

Выводы:

1) Постановку вопроса о выводе Московского общеeparхиального дома из состава выявленных объектов культурного наследия следует отклонить.

2) Надлежит откорректировать проектную концепцию в соответствии с требованиями научной реставрации по Планово-реставрационному заданию Москомнаследия.

3) С учётом проведённого комплекса работ (разборкой поздних частей и элементов здания, относящихся к 1930-м гг.) и в соответствии с составом предмета охраны необходимо уточнить наименование выявленного объекта культурного наследия; предложение: «*Епархиальный дом, 1901–1903 гг., арх. П.А.Виноградов, худ. В.П.Гурьянов, М.М.Дикарев, О.С.Чириков, В.М.Тюлин. Центр общественной и духовной жизни нач. XX в. В 1903–1920-х гг. здесь находилось «Общество любителей духовного просвещения». С 1930-х гг. – размещались киностудии, с 1944 г. – Центральная студия документальных фильмов*»

Эксперт –

Королёв С.В.

15.09.2009 г.