

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД
«О СОСТОЯНИИ И ОБ ОХРАНЕ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
в 2012 ГОДУ»



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ	5
ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЕ ОЗОНОВОГО СЛОЯ	6
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух.....	6
Качество воздуха в городских населенных пунктах.....	8
Потребление озоноразрушающих веществ.....	11
Радиоактивное загрязнение приземного слоя воздуха.....	11
ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА	12
СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	14
Возобновляемые ресурсы пресных вод.....	14
Забор пресных вод.....	15
Бытовое водопотребление.....	15
Потери воды.....	15
Повторное и оборотное использование пресной воды.....	16
Качество питьевой воды.....	16
Биохимическое потребление кислорода (БПК), концентрация аммонийного азота в речной воде и биогенные вещества в пресной воде.....	16
Общая оценка качества поверхностных пресных вод.....	18
Общая оценка качества подземных вод.....	18
Гидробиологическая оценка состояния пресноводных объектов.....	19
Радиоактивное загрязнение поверхностных пресных вод.....	20
Биогенные вещества в прибрежных морских водах.....	20
Общая оценка качества морских вод.....	23
Радиоактивное загрязнение морских вод.....	23
Загрязненные сточные воды.....	23
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	25
Изъятие земель из продуктивного оборота.....	25
Районы, подверженные эрозии почв.....	25
Загрязнение почвенного покрова.....	26
Радиоактивное загрязнение.....	28
БИОРАЗНООБРАЗИЕ	29
Особо охраняемые природные территории (ООПТ).....	29
Леса и прочие лесопокрытые земли.....	31
Виды, находящиеся под угрозой исчезновения и охраняемые виды.....	32
Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов.....	32
ТРАНСПОРТ	44
Пассажирооборот.....	44
Грузооборот.....	44
Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива.....	45
Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств в отдельных видах отраслей экономической деятельности.....	46
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	47
Внесение минеральных и органических удобрений.....	47
Внесение пестицидов.....	47
ОТХОДЫ	48
Образование отходов.....	48
Переработка и вторичное использование отходов.....	49
Окончательное удаление отходов.....	51
ЭНЕРГЕТИКА	52
Конечное энергопотребление и энергоёмкость.....	52
Общий объём энергопотребления.....	52
Энергопотребление на основе возобновляемых источников.....	53
СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	54
Центральный федеральный округ.....	55
Северо-Западный федеральный округ.....	131
Южный федеральный округ.....	179
Северо-Кавказский федеральный округ.....	207
Приволжский федеральный округ.....	239
Уральский федеральный округ.....	299
Сибирский федеральный округ.....	327
Дальневосточный федеральный округ.....	379
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	419
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	450
ПРИЛОЖЕНИЕ	
СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	455

ВВЕДЕНИЕ

Для официальной оценки состояния окружающей среды в Российской Федерации на протяжении более 20 лет используется Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды (далее- Госдоклад). Начиная с Госдоклада за 2012 год он готовится Минприроды России в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2012 № 966. Этим постановлением Правительства установлена необходимость использования для оценок показателей, характеризующих взаимосвязь состояния окружающей среды и показателей социально-экономического развития Российской Федерации (показателей экологической эффективности). В качестве основы для определения показателей экологической эффективности предусмотрено использование показателей, рекомендованных решениями Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Организации экономического сотрудничества и развития.

Использование показателей устанавливает систему для оценок сущности «Состояние окружающей среды». Безусловно, ограниченный набор показателей не может в полной мере отразить все особенности и многообразие изменений состояния окружающей среды, но он позволяет создать «систему координат» в рамках которой можно проводить эти оценки не только в качественных, но и количественных значениях. Как следует из мировой

практики использования таких показателей, их применение позволяет, среди прочего, проводить сопоставление эффективности проводимой экологической политики. Применение этих показателей в отношении субъектов Российской Федерации делает возможным провести их сопоставление и оценить эффективность управленческих решений в области охраны окружающей среды.

Показатели представлены по группам:

- загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя;
- изменение климата;
- водные ресурсы;
- биоразнообразие;
- земельные ресурсы;
- сельское хозяйство;
- энергетика;
- транспорт;
- отходы.

Для целей комплексного анализа состояния окружающей среды показатели, в зависимости от их роли, классифицируются по схеме: ДС-Д-С-В-Р: движущие силы (ДС), давление (Д), состояние (С), воздействие (В) и реагирование (Р). Эта схема иллюстрирует взаимосвязь показателей, с одной стороны и объясняет выбор ЕЭК ООН конкретных показателей для оценки состояния окружающей среды - с другой.



В Госдокладе дано описание места групп показателей в системе ДС-Д-С-В-Р.

Помимо изложенного, учитывая, что распоряжением Правительства Российской Федерации 27 декабря 2012 г. № 2552-р утверждена Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы, в Госдокладе приведены оценки достижения основных показателей (индикаторов) состояния окружающей среды, установленные этой программой.

Работа по систематизации и обобщению данных, направленных для подготовки Госдоклада федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов Федерации, расчету показателей и подготовке текста Госдоклада проведена ОАО «Федеральный центр геоэкологических систем». Организация общественного обсуждения и выработка предложений по доработке первоначального текста Госдоклада проведена Минприроды России.

В общественном обсуждении Госдоклада и подготовке предложений о его доработке по результатам проведенных обсуждений приняли участие:

- члены Общественного Совета при Минприроды России;
- представители федеральных органов исполнительной власти (Росгидромета, Росстата, Рослесхоза, Роснедр, Росреестра, Росприроднадзора, Росводресурсов);
- представители органов исполнительной власти субъектов Федерации (Омской, Московской областей, Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, Свердловской области, Республики Калмыкия);
- неправительственные организации и граждане (ОАО «Газпром», ЭПЦ «Белона», МЭОО «ЭКА», АНО «Организация народного контроля», Гринпис, ООО УК «Металлоинвест, Всемирный фонд дикой природы (WWF), проф. Яблоков А.В.).

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

- 1. Расположение.** Россия расположена на востоке Европы и севере Азии. Столица – город Москва
- 2. Административное деление** - 83 субъекта Российской Федерации
- 3. Общая площадь территории¹⁾** 1709824,6 тыс. га² (51% - леса, 13% - сельскохозяйственные угодья, 13% - поверхностные воды, включая болота, 23% - другие земли)
- 4. Наибольшая протяженность**, тыс. км: в меридиональном направлении – 4 в широтном направлении – 9
- 5. Россия омывается морями:** Северного Ледовитого океана (Баренцево, Белое, Карское, Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское); Тихого океана (Берингово, Охотское, Японское); Атлантического океана (Балтийское, Черное, Азовское)
- 6. Самые длинные реки²⁾**, км:
Лена - 4337
Енисей (с Ангарой) - 3844
Волга - 3694
Обь - 3676
Амур - 2855
- 7. Самые большие острова**, тыс. км²: архипелаг Новая Земля - 82,6
Сахалин - 76,4
Новосибирский архипелаг - 38
архипелаг Северная Земля - 37
- 8. Государственная граница:**
на северо-западе - с Норвегией и Финляндией;
на западе - с Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой и Беларусью;
на юго-западе - с Украиной;
на юге - с Абхазией, Грузией, Южной Осетией, Азербайджаном и Казахстаном;
на юго-востоке - с Китаем, Монголией и Корейской Народно-Демократической Республикой;
на востоке (морская) - с США и Японией.
- 9. Самые крупные озера³⁾**, тыс. км²:
Байкал - 31,5
Ладожское - 17,7
Онежское - 9,7
- 10. Самая высокая точка**, м:
Эльбрус - 5642
- 11. Средняя температура:**
январь от 0°, -5° С (Северный Кавказ) до -40°, -50° С (восток Республики Саха (Якутия), где минимальные температуры достигают -65°, -70° С);
июль от 1° С (северное побережье Сибири) до 24°-25° С (Прикаспийская низменность).

Российская Федерация занимает 1-е место в мире по территории и 8-е место - по численности населения.

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

- Численность населения** - 143,3 млн. человек¹.
Плотность населения, чел. на 1 км²:
в Российской Федерации - 8,4
в Центральном федеральном округе - 59,5
в Северо-Кавказском федеральном округе - 56,0
в Южном федеральном округе - 33,1
в Приволжском федеральном округе - 28,7
в Северо-Западном федеральном округе - 8,1
в Уральском федеральном округе - 6,7
в Сибирском федеральном округе - 3,7
в Дальневосточном федеральном округе - 1,0

Валовой внутренний продукт (ВВП) в текущих ценах 62599,1 млрд. рублей².

Продукция сельского хозяйства³ составляет 3190,4 млрд. рублей.

Протяженность путей сообщения, тыс. км:
железнодорожные пути общего пользования⁴ - 86
автомобильные дороги общего пользования⁵ - 1280
трамвайные пути⁴ - 2,5
троллейбусные линии⁴ - 4,8
пути метрополитенов⁴ - 0,497
магистральные трубопроводы - 247
внутренние водные судоходные пути - 101

ЗАТРАТЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

Затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.	2010	2011	2012
Объем затрат на охрану окружающей среды	372382	412014	432446
в том числе:			
на охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменения климата	80071	88362	89020
на сбор и очистку сточных вод	169152	197073	196279
на обращение с отходами	41510	44172	36328
на защиту и реабилитацию земель, поверхностных и подземных вод	17219	23435	33905
на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий	22975	13381	17850
прочие	41455	45591	59064
Объем затрат на охрану окружающей среды в % к ВВП	0,8	0,8	0,7

Включают прямые инвестиции в основной капитал, текущие расходы, капитальный ремонт основных фондов, затраты органов исполнительной власти на содержание аппарата, занимающегося вопросами охраны окружающей среды, затраты на научные исследования и разработки, а также затраты на образование в сфере охраны окружающей среды. С 2012 г. - с учетом индивидуальных предпринимателей.

¹⁾ По данным Росреестра на 1 января 2013 г.

²⁾ По данным статистического сборника Росводресурсов «Водные ресурсы и водное хозяйство России в 2010 году».

³⁾ По данным Росводресурсов.

¹⁾ По данным Росстата на 1 января 2013 г.

²⁾ По данным Росстата в 2012 году

³⁾ По данным Росстата -предварительные данные

⁴⁾ Эксплуатационная длина

⁵⁾ Данные Росстата (включая протяженность улиц)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЕ ОЗОнового СЛОЯ



ВЫБРОСЫ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

Повышенные концентрации в атмосферном воздухе загрязняющих веществ, таких как взвешенные вещества, диоксид серы, диоксид и оксид азота, оксид углерода, и специфических загрязняющих веществ, характерных для отдельных территорий, в том числе бенз(а)пирена и формальдегида, оказывают негативное влияние на здоровье человека и экосистемы. Некоторые из этих загрязняющих веществ также приводят к коррозии элементов технической инфраструктуры. Фотохимические реакции, происходящие с участием оксидов азота и органических соединений, приводят к образованию озона в приземном слое атмосферы, который является одним из наиболее токсичных газов.

Приведенные ниже показатели дают возможность не только определить степень антропогенного воздействия на атмосферный воздух в целом, но и позволяет оценить влияние воздействия каждого сектора экономики, в частности: энергетики, транспорта, промышленности, сельского хозяйства и др. Значения этих показателей, в том числе, в сравнении со значениями предыдущих лет, дает основания корректировать экологическую политику, например, путем пересмотра установленных нормативов выбросов и выданных на их основе разрешений на воздействие на окружающую среду, а также путем совершенствования применения экономических инструментов.

Графики, иллюстрирующие объемы выбросов от стационарных источников в 2012 году по видам экономической деятельности приведены ниже.

Таблица 1 – Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2007 – 2012 гг. в Российской Федерации (данные Росстата и Росприроднадзора)

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Твердые вещества, от стационарных источников тыс. т/год	2743,4	2704,2	2341,0	2381,2	2283,1	2249,4
SO ₂ , от стационарных источников тыс. т/год	4573,1	4534,1	4370,6	4385,3	4342,7	4340,9
NO _x , от стационарных источников тыс. т/год	1732,8	1816,6	1730,5	1855,2	1880,0	1937,5
NH ₃ от стационарных источников тыс. т/год	41,6	39,2	40,3	42,2	44,0	47,5
CO от стационарных источников тыс. т/год	6448,4	6091,5	5500,0	5565,1	5753,5	6001,7
НМЛОС от стационарных источников, тыс. т/год	1908,6	4749,5	1500,0	1605,3	1622,8	1638,2
Доля уловленных и обезвреженных веществ в общем объеме отходящих веществ от стационарных источников, %	74,8	75,0	73,7	75,7	75,5	74,3
Всего, тыс. т/год, от стационарных источников	20636,9	20103,3	19021,2	19115,6	19162,3	19630,3
Объем выбросов от стационарных источников на единицу ВВП (в текущих ценах), тонн/млн. руб.	0,62	0,49	0,49	0,41	0,34	0,31
Всего, тыс. т/год, от автомобильного транспорта	14666,6	13588,4	13538,6	13104,8	13325,2	12678,9
Всего, тыс. т/год, от стационарных источников и автомобильного транспорта	35303,5	33691,7	32559,8	32220,4	32487,5	32309,1
Объем выбросов от стационарных источников и автомобильного транспорта на единицу ВВП (в текущих ценах) тонн/млн. руб.	1,06	0,82	0,84	0,70	0,58	0,52
Объем выбросов от стационарных источников и автомобильного транспорта на душу населения, тонн/чел.	0,25	0,24	0,23	0,23	0,23	0,23



Рисунок 1 - Распределение выбросов твердых веществ по ОКВЭД в 2012 году

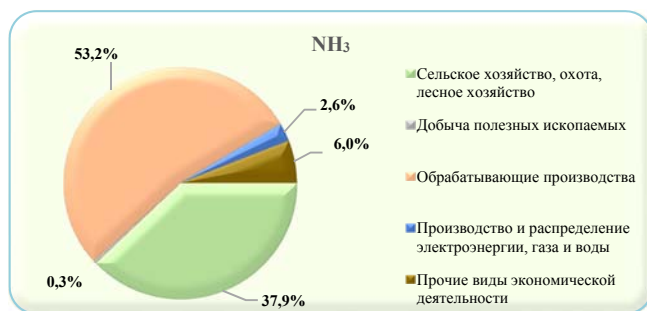


Рисунок 6 - Распределение выбросов NH₃ по ОКВЭД в 2012 году

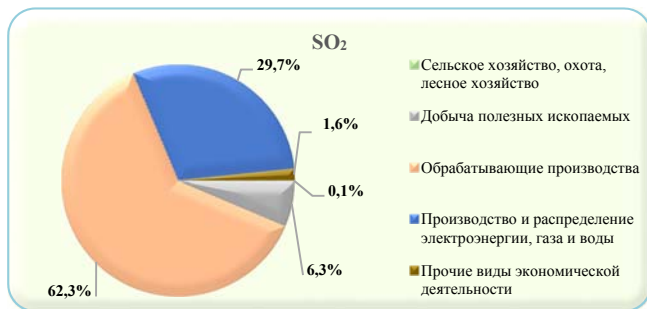


Рисунок 2 - Распределение выбросов SO₂ по ОКВЭД в 2012 году

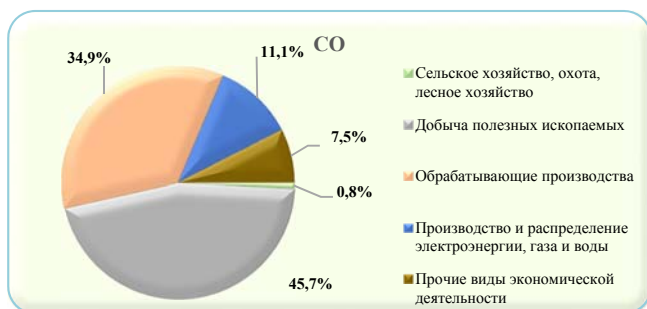


Рисунок 3 - Распределение выбросов CO по ОКВЭД в 2012 году

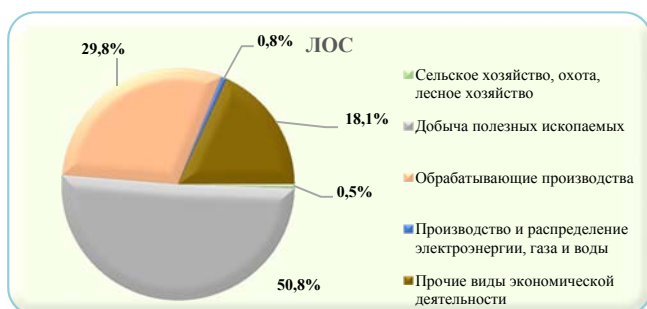


Рисунок 4 - Распределение выбросов ЛОС по ОКВЭД в 2012 году

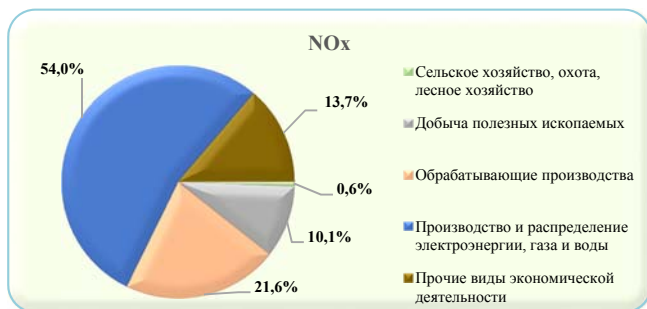


Рисунок 5 - Распределение выбросов NO_x (в пересчете на NO₂) по ОКВЭД в 2012 году

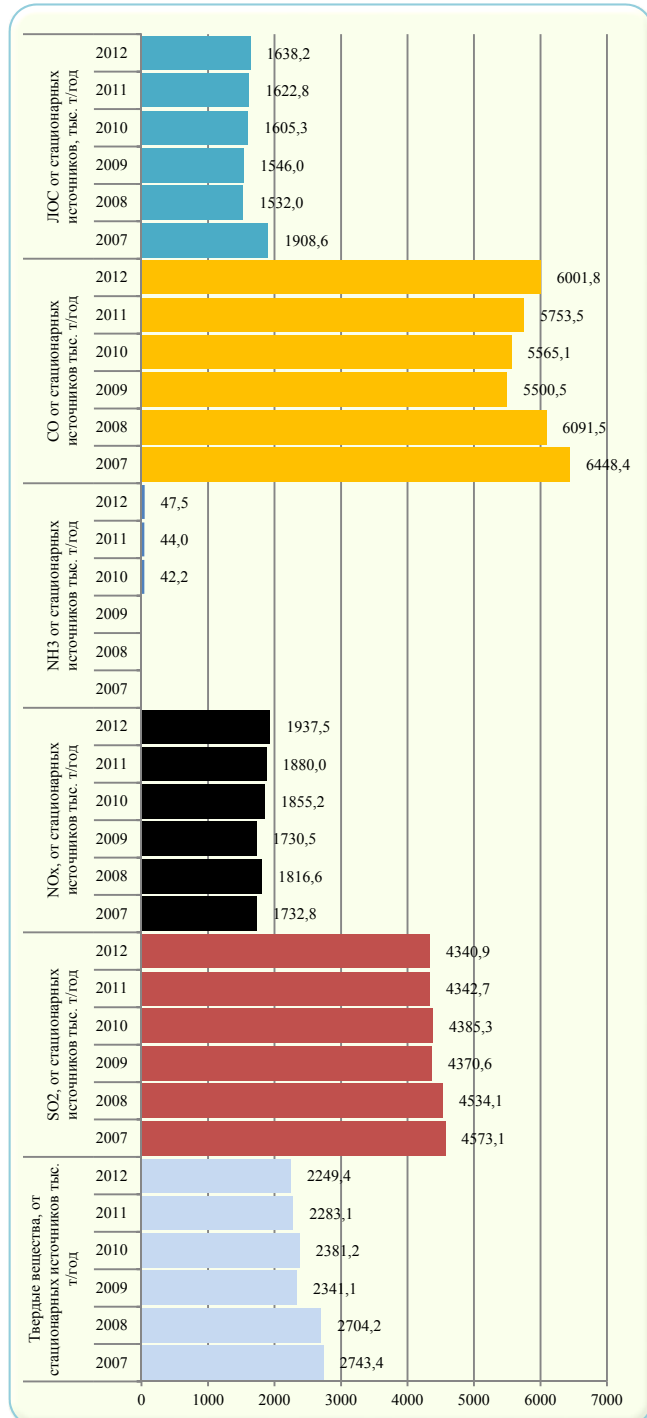




Рисунок 7 - Выбросы основных загрязняющих веществ в Российской Федерации (данные по 2012 году с учетом индивидуальных предпринимателей)

Таблица 2 – Выбросы специфических загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения атмосферы в Российской Федерации (тонн) – по данным Росстата

Загрязняющее вещество	2010	2011	2012
Всего, в т.ч.:	7310006,303	7186005,273	7347768,233
метан	3079243,482	3069378,270	3241345,230
углерод (сажа)	384578,943	396072,860	422667,221
аммиак	42182,064	44041,631	47541,381
бензин (нефтяной, маслосернистый в пересчете на углерод)	63784,740	52173,338	27052,250
метилбензол (толуол)	19420,589	19098,882	21563,158
диметилбензол (ксилол) (смесь изомеров о-, м-, п-)	19343,490	20361,453	21283,605
серная кислота (по молекуле H ₂ SO ₄)	16420,911	16776,246	16798,916
бензол	12313,977	12272,958	11880,396
дигидросульфид (сероводород)	6779,550	8040,987	8353,191
пропан-2-он (ацетон)	5387,729	5562,874	6279,699
фтористые газообразные соединения - гидрофторид, кремний тетрафторид [фтористые соединения газообразные (фтористый водород, четырехфтористый кремний)] (в пересчете на фтор)	5811,116	5973,219	5899,534
бутилацетат	4012,343	4617,059	4630,493
этилацетат	3083,197	3460,532	3471,132
1,2-дихлорэтан	2597,663	3254,435	3068,023
формальдегид	1929,736	2154,231	2590,997
пропан-2-ол (спирт изопропиловый)	1515,301	1551,464	1969,094
Гидроцианид (водород цианистый, синильная кислота)	595,753	1229,949	1670,275
медь оксид (меди оксид) (в пересчете на медь)	1474,280	1534,775	1523,062
гидроксibenзол (фенол)	1287,696	1440,612	1308,336
марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид)	850,626	900,135	838,392
хлор	615,980	715,988	757,915
винилбензол (стирол)	438,955	484,375	545,636
диВанадий пентоксид (пыль) (Ванадия пятиокись)	6233,966	411,797	452,618
азотная кислота (по молекуле HNO ₃)	435,707	474,287	352,155
тетрахлорметан (углерод четырех-хлористый)	242,444	205,015	215,729
никель (никель металлический)	322,074	268,667	188,447
мышьяк, неорганические соединения (в пересчете на мышьяк)	175,573	176,266	182,425
метантиол (метилмеркаптан)	218,370	180,409	175,137
сероуглерод	95,137	151,244	114,333
хром (хром шестивалентный) (в пересчете на хрома (VI) оксид)	250,902	103,562	101,692
свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец)	98,971	94,723	93,860
бенз/а/пирен (3,4-бензпирен)	38,721	38,993	35,515
белково-витаминный концентрат (БВК) (по белку)	15,003	9,118	14,551
кадмий оксид (в пересчете на кадмий)	11,648	11,369	13,155
ртуть (ртуть металлическая)	5,649	3,478	2,993

Оценка достижения значений соответствующих индикаторов государственной программы " Охрана окружающей среды" на 2012-2020 годы приведена в таблице ниже.

Индекс удельных выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от отраслей топливно-энергетического комплекса, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
89,2	104,4	
Индекс удельных выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в металлургии, %		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
89,6	94,3	

КАЧЕСТВО ВОЗДУХА В ГОРОДСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ

Для определения уровня загрязнения атмосферы используются следующие характеристики загрязнения воздуха:

- средняя концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³ (ср);
- максимальная разовая концентрация примеси, мг/м³ или мкг/м³ (рМ).

Загрязнение воздуха определяется по значениям средних и максимальных разовых концентраций примесей. Степень загрязнения оценивается при сравнении фактических концентраций с ПДК.

ПДК — предельно допустимая концентрация примеси для населенных мест. Средние концентрации сравниваются с ПДК среднесуточными (ПДКс.с.), максимальные из разовых концентраций — с ПДК максимально разовыми (ПДКм.р.).

Используются показатели качества воздуха:

ИЗА — комплексный индекс загрязнения атмосферы, учитывающий несколько примесей. Величина ИЗА рассчитывается по значениям среднегодовых концентраций.

В соответствии с существующими в Российской Федерации методами оценки качества воздуха уровень загрязнения считается повышенным (далее - П) при ИЗА от 5 до 6, высоким (далее - В) при ИЗА от 7 до 13 и очень высоким (далее - ОВ) при ИЗА равном или больше 14.

Характеристики уровня загрязнения воздуха в 2012 г.

По данным Росгидромета, в 138 городах Российской Федерации (57% городского населения) уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий.

На территории Пермского края имеются 4 города с таким уровнем загрязнения, в Оренбургской, Ростовской, Самарской и Свердловской областях — 5 городов, в Красноярском крае и Ханты-Мансийском АО (Югра) — 6 городов, в Иркутской области — 7 городов.

В 33 субъектах Российской Федерации, где наблюдения проводятся только в 1–3 городах, в каждом из них наблюдается высокий и очень высокий уровень загрязнения воздуха.

Только в 9 субъектах Российской Федерации высокий и очень высокий уровень загрязнения воздуха городов не отмечен.

Таблица 3 - Доля населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха (данные Росгидромета)

Субъект Российской Федерации	Количество		Население (%) в городах с В и ОВ уровнем загрязняющих веществ.
	городов	станций	
	с регулярными наблюдениями за загрязнением воздуха		
г. Москва	1	17	100
Белгородская обл.	3	10	22
Брянская обл.	1	4	48
Владимирская обл.	1	4	31
Воронежская обл.	1	6	64
Ивановская обл.	2	3	47
Калужская обл.	1	2	45
Костромская обл.	2	5	0
Курская обл.	1	5	55
Липецкая обл.	1	6	67
Московская обл.	10	20	7
Орловская обл.	1	4	60
Рязанская обл.	1	4	63
Смоленская обл.	1	3	0
Тамбовская обл.	1	4	0
Гверская обл.	1	1	40
Тульская обл.	3	10	50
Ярославская обл.	3	8	56
Адыгея респ.	-	-	-
Калмыкия респ.	-	-	-
Краснодарский край	4	9	54
Астраханская обл.	7	12	76
Волгоградская обл.	3	6	67
Ростовская обл.	8	16	53
г. Санкт-Петербург	1	19	100
Карелия респ.	4	4	0
Коми респ.	4	9	50
Архангельская обл.	4	8	44
Вологодская обл.	2	11	37
Калининградская обл.	1	5	59
Ленинградская обл.	9	10	0
Мурманская обл.	9	21	0
Новгородская обл.	3	5	0
Псковская обл.	2	2	0
Ненецкий автономный округ	-	-	-
Башкортостан респ.	5	20	56
Марий Эл респ.	-	-	-
Мордовия респ.	1	4	64
Татарстан респ.	3	22	66
Удмуртская респ.	2	7	62
Чувашская респ.	2	6	79
Кировская обл.	2	6	48
Нижегородская обл.	6	18	13
Оренбургская обл.	5	13	75
Пензенская обл.	1	4	56
Пермский край	4	18	65
Самарская обл.	9	39	84
Саратовская обл.	5	12	54
Ульяновская обл.	3	6	66
Курганская обл.	1	5	65

Субъект Российской Федерации	Количество		Население (%) в городах с В и ОВ уровнем загрязняющих веществ.
	городов	станций	
	с регулярными наблюдениями за загрязнением воздуха		
Свердловская обл.	5	18	91
Тюменская обл.	2	8	70
Челябинская обл.	3	15	59
Ханты-Мансийский авт. округ — Югра	7	9	53
Ямало-Ненецкий авт. округ	1	1	9
Дагестан респ.	1	3	40
Ингушетия респ.	-	-	-
Кабардино-Балкарская респ.	-	-	-
Карачаево-Черкесская респ.	1	1	0
Респ. Северная Осетия - Алания	1	2	69
Чеченская респ.	-	-	-
Ставропольский край	5	10	24
Алтай респ.	-	-	-
Бурятия респ.	4	7	71
Тыва респ.	1	3	67
Хакасия респ.	3	4	80
Алтайский край	3	10	69
Забайкальский край	3	7	46
Красноярский край	6	18	61
Таймырский АО (в сост. Красноярского края) ¹	1	1	99
Иркутская обл.	18	37	56
Кемеровская обл.	3	18	54
Новосибирская обл.	3	13	78
Омская обл.	1	8	81
Томская обл.	1	6	69
Саха респ. (Якутия)	5	8	65
Камчатский край	2	6	86
Приморский край	8	13	56
Хабаровский край	4	10	77
Амурская обл.	3	3	37
Магаданская обл.	1	3	69
Сахалинская обл.	6	12	54
Еврейская авт. обл.	1	1	62
Чукотский авт. округ	-	-	-
Всего по Российской Федерации	248	692	57

¹ По данным о выбросах за 2011 г. в г. Норильске.

Процек в таблице обозначает отсутствие в городе сети наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха.

Среднегодовые значения концентраций отдельных загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в целом по Российской Федерации приведены ниже.



Рисунок 8 - Среднегодовые концентрации (q) и суммарные выбросы (M) оксида углерода

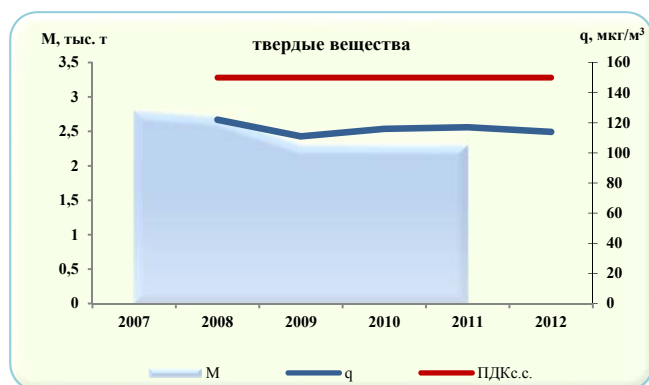


Рисунок 9 - Среднегодовые концентрации (q) взвешенных веществ и выбросы (M) твердых веществ от стационарных источников

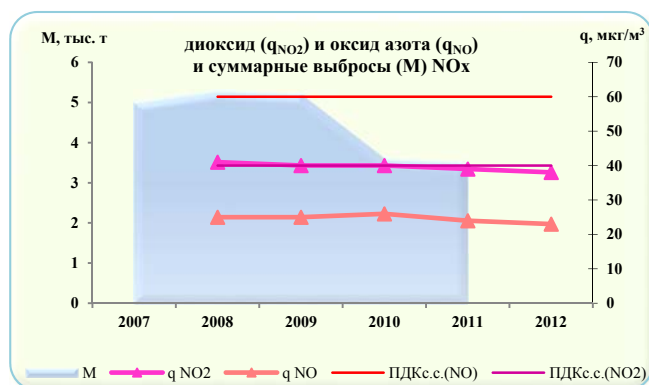


Рисунок 10 - Среднегодовые концентрации диоксида (qNO₂) и оксида азота (qNO) и суммарные выбросы (M) NOx (в пересчете на NO₂)



Рисунок 11 - Среднегодовые концентрации (q) и выбросы (M) диоксида серы от стационарных источников



Рисунок 12 - Среднегодовые концентрации бенз(а)пирена

Таблица 4 - Города с наибольшим уровнем загрязнения атмосферы (Приоритетный список) и вещества, его определяющие, в 2012 г. (По данным Росгидромета)

Город	Вещества, определяющие очень высокий уровень загрязнения атмосферы
Ачинск	ВВ, NO ₂ , NO, БП, Ф
Белоярский	Ф
Братск	ВВ, CS ₂ , БП, Ф
Дзержинск	ВВ, фенол, БП, Ф
Екатеринбург	NO ₂ , ЭБ, БП, Ф
Зима	NO ₂ , БП, Ф
Иваново	ВВ, фенол, БП, Ф
Иркутск	ВВ, NO ₂ , БП, Ф
Кемерово	NO ₂ , БП, Ф
Красноярск	ВВ, NO ₂ , БП, Ф
Курган	сажа, БП, Ф
Лесосибирск	ВВ, фенол, БП, Ф
Магнитогорск	ВВ, NO ₂ , БП, Ф
Минусинск	ВВ, БП, Ф
Москва	NO ₂ , БП, Ф
Нерюнгри	ВВ, БП, Ф
Нижний Тагил	NO ₂ , БП, Ф
Новороссийск	ВВ, NO ₂ , БП, Ф
Новочеркасск	ВВ, Ф, CO, NO ₂ , HF
Норильск	SO ₂ и NO ₂
Салехард	БП, Ф
Селенгинск	ВВ, фенол, БП, Ф
Соликамск	ВВ, БП, Ф
Стерлитамак	БП, Ф
Челябинск	NO ₂ , БП, Ф
Черногорск	ВВ, БП, Ф
Чита	ВВ, NO ₂ , БП, Ф
Южно-Сахалинск	ВВ, NO ₂ , сажа, БП, Ф

Примечания. Ф — формальдегид, ВВ — взвешенные вещества, БП — бенз(а)пирен, ЭБ — этилбензол, HF — фторид водорода.

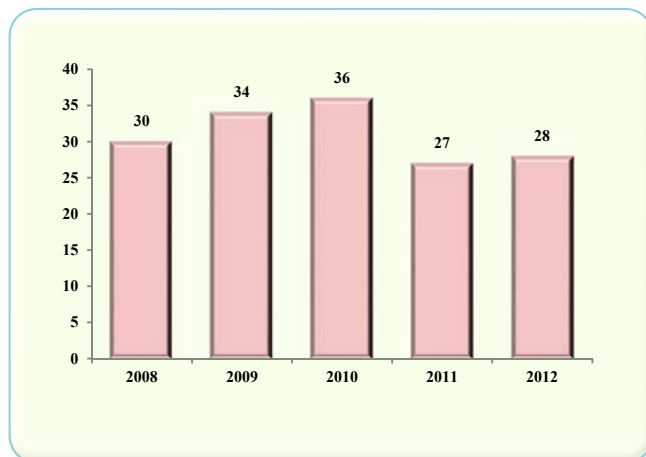


Рисунок 123 - Количество городов, включенных в Приоритетный список городов с наибольшим уровнем загрязнения воздуха в России (по данным Росгидромета)

Более подробная информация о качестве атмосферного воздуха в городах Российской Федерации приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета <http://meteorf/product/infomaterials/90/>.

Оценка достижения значений соответствующих индикаторов государственной программы " Охрана окружающей среды" на 2012-2020 годы приведена ниже.

Количество городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, шт.		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
128	138	☹
Численность населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, млн. чел		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
54,1	57	☹

ПОТРЕБЛЕНИЕ ОЗОНОРАЗРУШАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Анализ общего содержания озона выполнен по данным отечественной сети фильтровых озонметров с привлечением данных мировой озонметрической сети.

Над территорией Российской Федерации в последнем десятилетии (2003 – 2012 гг.) толщина слоя озона в среднем была на 2,3% ниже нормы. В 2012 г. среднегодовое значение озона было на 3,2% ниже нормы, причем во всех регионах, кроме Восточной Сибири, среднее за год отклонение от нормы составило около - 4%.

Российская Федерация в качестве правопреемника бывшего Советского Союза с 31.12.1991 является Стороной Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (далее – Монреальский протокол). В соответствии с Монреальским протоколом, Российская Федерация представляет в Секретариат Монреальского протокола отчет, содержащий статистическую информацию о производстве, потреблении, экспорте и импорте всех видов озоноразрушающих веществ (ОРВ).

Таблица 5 – Импорт ОРВ, метрических т

Наименование ОРВ	2010	2011	2012
ХФУ-11	54	72	74,00
ХФУ-12	158	140	138,00
ГХФУ-21	-	-	-
ГХФУ-22	250	-	-
ГХФУ-141в	1539,2	3156,5	1821,00
ГХФУ-142в	5,8	-	-
ХФУ-113	-	-	-
Тетрахлорметан (CCl4)	-	-	-

Таблица 6 – Экспорт ОРВ, метрических т

Наименование ОРВ	2010	2011	2012
ХФУ-11	-	-	-
ХФУ-12	-	-	0,50
ГХФУ-21	-	-	-
ГХФУ-22	16	4,41	-
ГХФУ-141в	-	-	-
ГХФУ-142в	24	-	-
ХФУ-113	-	-	-
Тетрахлорметан (CCl4)	-	-	-

Таблица 7 – Произведено ОРВ, метрических т

Наименование ОРВ	2010	2011	2012
ХФУ-11	-	-	-
ХФУ-12	-	-	-
ГХФУ-21	202,70	213,5	277,50
ГХФУ-22	28382,2	32475,11	31533,84
ГХФУ-141в	-	-	-
ГХФУ-142в	579,6	773,55	450,23
ХФУ-113 ¹	305,6	282,19	279,90
Тетрахлорметан (CCl4) ²	1214,1	1354,54	1211,99

РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПРИЗЕМНОГО СЛОЯ ВОЗДУХА

Загрязнение атмосферы техногенными радионуклидами на территории Российской Федерации в настоящее время, в основном, обусловлено вторичным поступлением радионуклидов с загрязненных в предыдущие годы территорий.

В период с 2003 г. по 2012 г. среднегодовая, взвешенная по территории России, объемная суммарная бета-активность долгоживущих радионуклидов (период полураспада более 4-х суток) в приземной атмосфере незначительно колеблется от года к году. Среднегодовые, взвешенные по территории России, суточные выпадения суммарной бета-активности долгоживущих радионуклидов практически не меняются с 2003 г.

В 2012 г. радионуклиды ¹³⁴Cs и ¹³⁷Cs аварийных выбросов АЭС «Фукусима-1» определялись в объединенных за месяц пробах аэрозолей и пробах атмосферных выпадений, объединенных за квартал, только в первом квартале на севере страны (Мурманск, Архангельск). Превышения суммарной бета-активности суточных выпадений долгоживущих радионуклидов над фоновыми значениями в 2012 г. наблюдались в п. Хакасская (Республика Хакасия), п. Сухобузимское (Красноярский край) и п. Рыбниковское Челябинской области.

Более подробная информация о радиоактивном загрязнении приземного слоя воздуха Российской Федерации приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета <http://meteorf.ru>.

¹ В том числе в качестве сырья для производства озонобезопасных веществ

² В том числе в качестве сырья для производства озонобезопасных веществ

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА



Температура воздуха и атмосферные осадки - два показателя, характеризующие климатические изменения. Изменения абсолютных значений температуры и степень этих изменений представляют собой важные параметры, характеризующие возможные последствия изменений климата Земли. Эти последствия - таяние ледников, повышение уровня воды в морях, наводнения, засухи, изменения биоты и ряд других явлений.

В 2012 году средняя годовая температура воздуха, осредненная по территории Российской Федерации, превысила норму за 1961-1990 гг. на 1.07°C. Особенно теплыми были лето (+1.61°C: 2-я по величине аномалия с 1936 года) и осень (+1.78°C: 6-я с 1936 года). Аномалии средней годовой и сезонных температур приземного воздуха на территории России в 2012 году приведены по данным Росгидромета. Кружками желтого цвета показаны станции, на которых отрицательные аномалии ниже 5-го перцентиля и положительные выше 95-го перцентиля (значения перцентилей были получены для каждого месяца/сезона/года и для каждой станции по данным за период 1936-2011 гг.).

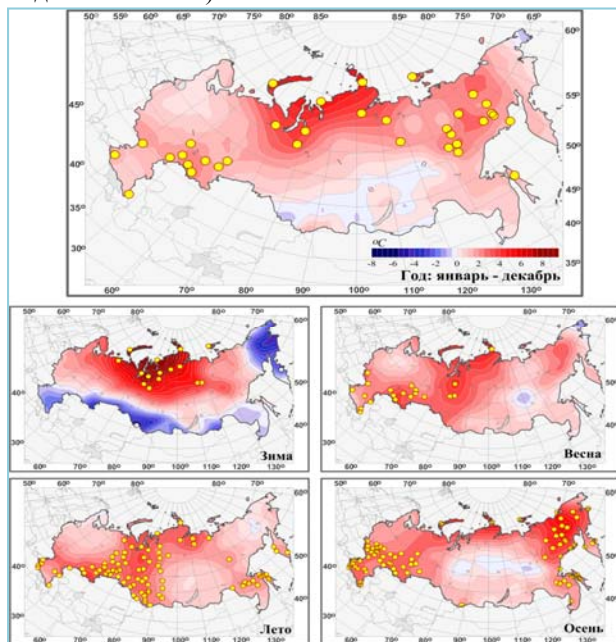


Рисунок 14 - Аномалии средней годовой и сезонных температур приземного воздуха на территории России в 2012 году (отклонения от средних за 1961-1990 гг.) с указанием локализации экстремальных аномалий

Количество осадков, выпавших в целом за год по всей территории Российской Федерации, в 2012 году было значительно выше нормы (осредненная по Российской Федерации аномалия относительно норм 1961-90 гг. +2.9 мм/месяц, 5-я по величине положительная аномалия с 1936 года).

Аномалии годовых и сезонных сумм осадков на территории России в 2012 г. (% от нормы 1961-1990 гг.) приведены по данным Росгидромета.

Кружками красного и зеленого цвета показаны станции, на которых осадки оказались соответственно ниже 5-го или выше 95-го перцентиля.

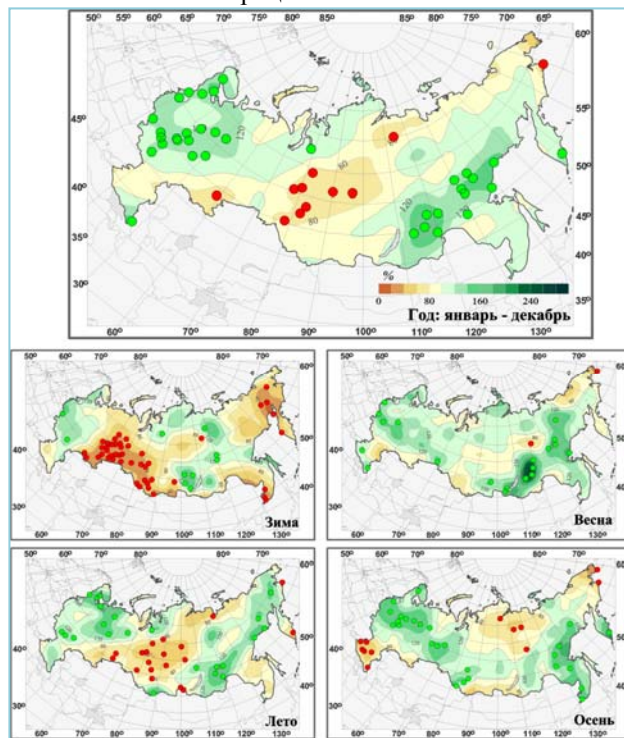


Рисунок 15 - Аномалии годовых и сезонных сумм осадков на территории России в 2012 г. (% от нормы 1961-1990 гг.)

Гидрометеорологические опасные явления

По данным Росгидромета общее число опасных явлений (ОЯ) (включая агрометеорологические и гидрологические) в 2012 г. составило – 987, что на 30% больше, чем в 2011 г., когда их было 760. В 2012 г. также отмечалось рекордное за последние 15 лет наблюдений количество

ство метеорологических ОЯ - 536. В системе Минприроды России (Росгидромет) ведется статистика отдельно только метеорологических ОЯ.

Таблица 8 - Распределение метеорологических ОЯ в 2012 году по территориям федеральных округов (данные Росгидромета)

Явления	Федеральные округа								Всего
	СЗ ФО	Ц ФО	П ФО	Ю ФО	СК ФО	У ФО	С ФО	Д ФО	
Ветер	6	4	9	6	8	9	31	17	90
Сильн. осадки	3	15	12	19	17	3	15	36	120
Метель	3		1			2	5	12	23
Пыльная буря									
Смерч				10		1			11
Сильный мороз			1	2		3	5	3	14
Аномально холодная погода	4	1	1	3		1	7	1	18
Жара	1	13	5	4	1	6	6	2	38
Аномально теплая погода		4	6	1		2	8		21
Град	1	4	5	3	6		6		25
Гололедные явления		2	1	1	1		4	1	10
Налипание мокрого снега		1		2	1		2	5	11
Заморозки	10	16	10	2		10	10	4	62
Туман		1					1		1
КМЯ ¹	12	18	12	11	11	10	30	14	118
Всего – 2012 г.	40	79	63	64	45	47	130	95	536

Динамика количества всех зарегистрированных метеорологических ОЯ с 1998 по 2012 гг. с годовой дискретностью приведена на рисунке 16.

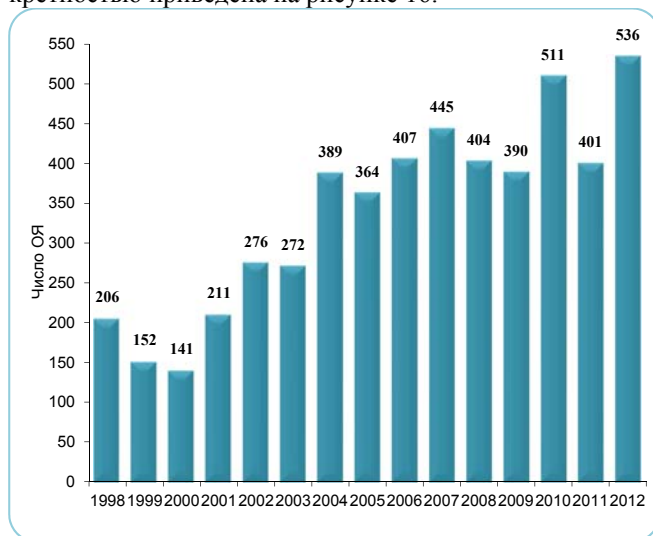


Рисунок 16 - Динамика количества всех зарегистрированных метеорологических ОЯ с 1998 по 2012 гг.

Показателем, характеризующим влияние антропогенной деятельности на изменение климата, является объем выбросов парниковых газов.

Приводимые ниже оценки антропогенных выбросов и абсорбции (поглощения) парниковых газов (ПГ), не регулируемых Монреальским протоколом, за период 1990-2011 гг. выполнены методами расчетного мониторинга в Росгидромете. Методической основой оценок служат соответствующие руководящие документы Межправ-

ительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) и руководящие документы по проведению национальных инвентаризаций парниковых газов, одобренные Рамочной Конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН). В основу подхода МГЭИК положен расчетный метод оценки выбросов и поглощения, основанный на использовании количественных данных об объемах конкретных видов деятельности, приводящих к выбросам или к абсорбции ПГ. Основной объем исходной информации для расчетов получен по данным государственной статистической отчетности.

Таблица 9 - Выбросы парниковых газов по секторам

Сектор	Выбросы, тыс. т CO ₂ -экв.					
	1990	2000	2005	2009	2010	2011
Энергетика	2714711	1668023	1739310	1737236	1824317	1920401
Промышленные процессы	257431	166683	178540	158124	172704	174961
Использование растворителей и другой промышленной продукции	562	523	532	558	565	571
Сельское хозяйство	318118	152980	141681	147325	141854	144044
Землепользование, изменение землепользования и лесное хозяйство ¹	84514	-457927	-540533	-646606	-650613	-628435
Отходы	61122	58828	68687	78179	77832	80858
Всего, без учета землепользования, изменения землепользования и лесного хозяйства (ЗИЗХЛ)	3351944	2047036	2128750	2121422	2217271	2320834
Всего, с учетом землепользования, изменения землепользования и лесного хозяйства	3436458	1589110	1588217	1474816	1566658	1692400

¹ Знак «минус» соответствует абсорбции (поглощению) парниковых газов из атмосферы

Группировка выбросов по секторам выполнялась в соответствии с методологией МГЭИК. Следует иметь в виду, что сектора МГЭИК не соответствуют секторам (отраслям) экономики в традиционном отечественном понимании. В частности, к энергетическому сектору МГЭИК относят выбросы от сжигания всех видов ископаемого топлива, а также технологические выбросы и утечки в атмосферу топливных продуктов, независимо от того в каких отраслях экономики они происходят.

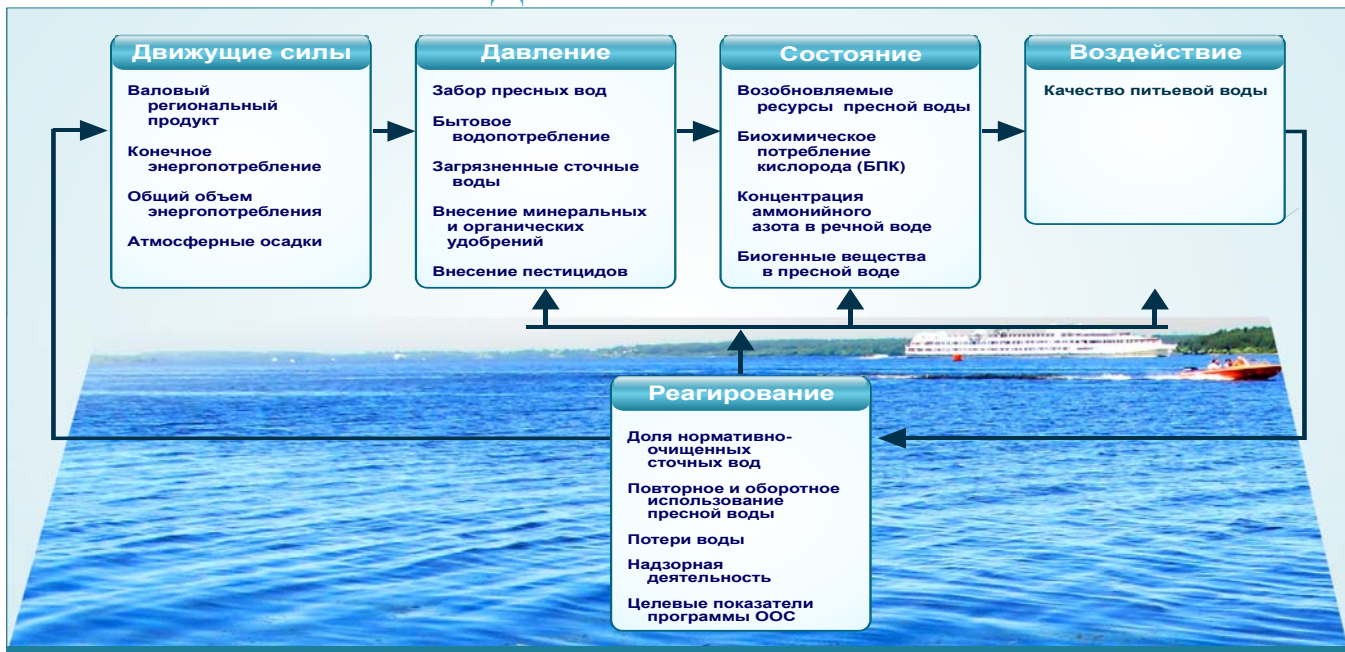
Объем выбросов ПГ общий (с учетом ЗИЗХЛ) в расчете на душу населения и на единицу ВВП (в текущих ценах) приведен в таблице 10.

Таблица 10 - Объем выбросов ПГ общий (с учетом ЗИЗХЛ) в расчете на душу населения и на единицу ВВП (в текущих ценах)

Относительный объем выбросов ПГ	2007	2008	2009	2010	2011
объем выбросов ПГ (т. CO ₂ -экв) на единицу ВВП (млрд. руб.)	49 608,2	40 191,1	38 003,7	33 830,9	30 329,9
объем выбросов ПГ (т. CO ₂ -экв) на душу населения	11,5	11,6	10,3	10,9	11,8

¹ КМЯ- комплексные метеорологические явления

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ



ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ РЕСУРСЫ ПРЕСНЫХ ВОД

Возобновляемые ресурсы пресных вод имеют большую экологическую и экономическую ценность. Водные ресурсы Российской Федерации характеризуются значительной неравномерностью распределения по территории страны. Негативное воздействие на водные ресурсы оказывает их чрезмерная эксплуатация, а также снижение качества окружающей среды. В количественном отношении водные ресурсы России слагаются из статических (вековых) и возобновляемых запасов. Первые считаются неизменными. Возобновляемые ресурсы оцениваются объемом годового стока.

Оценка запасов водных ресурсов Российской Федерации, приведена в таблице 11.

Таблица 11 - Оценка запасов водных ресурсов Российской Федерации (данные Росводресурсов)

Ресурсы	Средний многолетний объем (возобновление) км ³ /год	Статический запас, км ³
Речной сток	4270	-
Озера	532	26600
Болота	1000	3000
Ледники	110	39890
Подземные воды	869*	28000
Почвенная влага	3500	-
Всего	8384	Более 97000

*Данные по подземным водам представлены Роснедрами



Объем возобновляемых водных ресурсов Российской Федерации в 2012 году составил 4217,9 км³, что ниже на 1,0% среднего многолетнего значения. Большая часть этого объема – 4042,8 км³ – сформировалась в пределах России, и 175,1 км³ воды поступило с территорий сопредельных государств.

Ниже приведены данные Росгидромета о ресурсах речного стока по отдельным речным бассейнам.

Таблица 12 - Ресурсы речного стока по отдельным речным бассейнам Российской Федерации

Речной бассейн	Площадь бассейна, тыс. км ²	Среднее многолетнее значение водных ресурсов*, км ³ /год	Водные ресурсы 2012 года, км ³ /год	Отклонение от среднего многолетнего значения, %
Северная Двина	357	101,0	120,0	18,8
Печора	322	129,0	142,2	10,2
Волга	1360	238,0	239,0	0,4
Дон	422	25,5	16,4	-35,7
Кубань	57,9	13,9	9,8	-29,5
Терек	43,2	10,5	10,7	1,9
Обь	2990	405,0	299,9	-26,0
Енисей	2580	635,0	497,1	-21,7
Лена	2490	537,0	677,4	26,1
Колыма	647	131,0	144,4	10,2
Амур	1855	378,0	376,3	-0,4

* Средние многолетние значения водных ресурсов рассчитаны за период 1936–1980 гг.

Таблица 13 - Изменение запасов воды крупнейших озёр Российской Федерации

Озеро	Средний многолетний запас воды, км ³	Средний многолетний уровень воды, м	Запасы воды, км ³		
			на 01.01.12	на 01.01.13	Годовое изменение
Ладожское	911,00	5,10	900,00	911,00	11,00
Онежское	292,00	33,00	292,72	293,35	0,63
Байкал*	23000,00	455,00			1,57
Ханка	18,30	68,90	19,22	19,30	0,08

* Для озера Байкал, запасы воды которого очень велики и не сопоставимы с их годовыми колебаниями, изменение объема вычислялось как произведение годового приращения уровня воды на среднюю многолетнюю площадь зеркала этого водоёма

ЗАБОР ПРЕСНЫХ ВОД

Увязка забора пресных вод с возобновлением их запасов является одним из центральных вопросов управления ресурсами пресных вод. Показатель позволяет определить, в каких масштабах используются ресурсы пресных вод.

Таблица 14 - Забор пресных вод для использования в Российской Федерации, млн. м³/год (данные Росводресурсов)

Объем забора для использования	2010	2011	2012
Общий объем, в т. ч.	63805,27	60347,4	58798,98
- поверхностных вод	55860,39	52442,61	50983
- подземных вод	7945,34	7904,8	7815,97
Забор для с/х, охоты и лесного хозяйства, рыболовства (р. А+В ОКВЭД)	16479,04	16458,43	16084,2
Забор для добычи полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	1484,54	1709,49	1707,2
Забор для обрабатывающих производств (р. D ОКВЭД)	5463,15	5068,67	4903,12
Забор для производства и распределения электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	37923,16	34794,81	33812,39
Забор для строительства (р. F ОКВЭД)	51,89	87,63	91,1
Забор для прочих видов экономической деятельности (р. G...Q ОКВЭД)	2403,49	2228,37	2200,97
Забор на душу населения, м ³ /чел.	446,61	421,84	410,19
Забор на единицу ВВП (ВВП-в текущих ценах, млн. руб.), м ³ /млн. руб.	1693,00	1333,20	1298,99

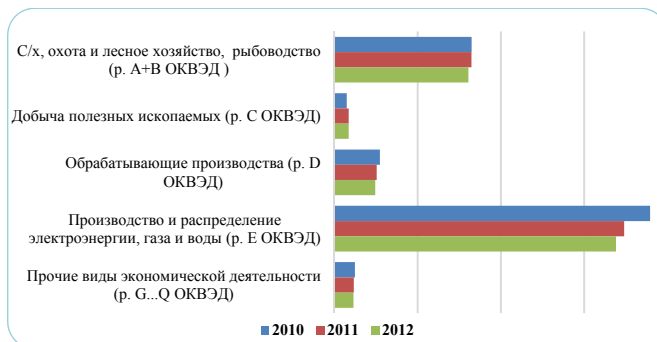


Рисунок 17 - Забор пресных вод в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. м³/год

В мировой практике для оценок используется индекс эксплуатации водных ресурсов – ИЭВР - отношение общего объема ежегодного забора поверхностных и подземных пресных вод, к общему объему возобновляемых пресноводных ресурсов (в процентах). Пороговое значение индекса ИЭВР, которое служит основой для проведения различия между регионами с ненапряженным и напряженным водным режимом, составляет около 20%. Высокая напряженность отмечается в тех случаях, когда ИЭВР превышает 40%. Значение индекса ИЭВР в целом по России составляет менее 2%.

БЫТОВОЕ ВОДОПОТРЕБЛЕНИЕ

Показатель является одним из основных показателей, определяющих уровень развития водного хозяйства и степень доступности воды для покрытия бытовых нужд населения.

Таблица 15 - Объем пресной воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды в Российской Федерации, млн. м³/год (данные Росводресурсов)

Объем воды	2010	2011	2012
Общий объем пресной воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды, млн. м ³	9572,2	9411,66	9023,67
Численность населения, использующего централизованное водоснабжение (ЦВ), чел.	92261830	97268577	97041659
Процент населения Российской Федерации, использующего ЦВ	64,58	67,99	67,70
Численность населения, использующего нецентрализованное (НВ), чел.	5945507	5547026	5385458
Потребление на душу населения при ЦВ, м ³ /чел.	103,75	96,76	92,99

ПОТЕРИ ВОДЫ

Показатель позволяет определить эффективность мер по рациональному водопотреблению.

Таблица 16 – Потери воды при транспортировке (данные Росводресурсов)

Объем потерь воды при транспортировке	2010	2011	2012
Общий объем потерь воды млн. м ³ /год	7687,7	7195,93	7532,03
% потерь воды, от общего объема использования пресных вод	12,05	11,92	12,81

ПОВТОРНОЕ И ОБОРОТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЭСНОЙ ВОДЫ

Показатель позволяет определить эффективность мер, направленных на улучшение систем рационального использования воды для производственных нужд.

Таблица 17 – Повторное и оборотное использование воды в Российской Федерации (данные Росводресурсов)

Объем оборотного и повторного водоснабжения	2010	2011	2012
Общий объем оборотного и повторного использования воды, млн. м ³ /год, в т. ч.	140713,33	141626,57	142314,39
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве и рыбоводстве (р. А+В ОКВЭД), млн. м ³ /год	597,21	733,52	658,48
- из него - использование в земледелии (р. А, 01.1, 01.3, 01.4 ОКВЭД), млн. м ³ /год	459,85	541,63	510,64
- обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД), млн. м ³ /год	43828,52	45043,48	45306,61
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД), млн. м ³ /год	81205,68	86168,78	87032,95
- остальные виды экономической деятельности (р. С+F..Q ОКВЭД), млн. м ³ /год	15081,93	9680,81	9316,36
Доля оборотного и повторного использования пресной воды, от общего объема использования пресных вод, %	70,30	70,40	71,45

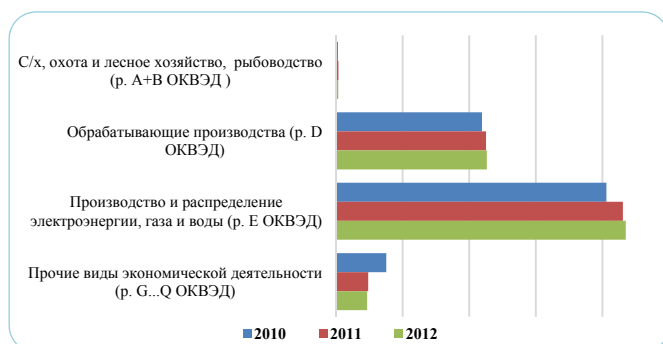


Рисунок 18 - Повторное и оборотное использование пресной воды в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. м³/год

КАЧЕСТВО ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ

Показатель позволяет определить риск негативного воздействия некачественной питьевой воды на здоровье человека, а также характеризует уровень соответствия питьевой воды санитарным требованиям.

Таблица 18 - Качество воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды (данные Роспотребнадзора)

Показатель	2010	2011	2012
Общее количество взятых проб питьевой воды на соответствие гигиеническим нормативам, в т. ч.	1609790	1548832	1536145
- по микробиологическим показателям	1002582	956943	935150
- по санитарно-химическим показателям	582379	568225	582989
- по радиологическим показателям	5450	7162	5135
- по паразитологическим показателям	19379	16502	12871
Количество проб, не соответствующих нормативам, в т. ч.	168223	155132	154262
- по микробиологическим показателям	64853	54379	51469
- по санитарно-химическим показателям	103100	100521	102553
- по радиологическим показателям	252	213	225
- по паразитологическим показателям	18	19	15

Показатель	2010	2011	2012
Доля проб, не отвечающих гигиеническим показателям, %, в т. ч.	10,45	10,02	10,04
- по микробиологическим показателям, %	6,47	5,68	5,50
- по санитарно-химическим показателям, %	17,70	17,69	17,59
- по радиологическим показателям, %	4,62	2,97	4,38
- по паразитологическим показателям, %	0,09	0,12	0,12

БИОХИМИЧЕСКОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ КИСЛОРОДА (БПК5), КОНЦЕНТРАЦИЯ АММОНИЙНОГО АЗОТА В РЕЧНОЙ ВОДЕ И БИОГЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА В ПРЭСНОЙ ВОДЕ

Наличие большого количества органических веществ (микроорганизмов и разлагающихся органических отходов) может привести к снижению химического и биологического качества речной воды. Источниками органических веществ являются сбросы водоочистных сооружений, промышленные сточные воды и сток с сельскохозяйственных угодий. Органическое загрязнение способствует ускорению обменных процессов, для которых необходим кислород. Это может приводить к дефициту кислорода (анаэробные условия). Преобразование азота в восстановленные формы в анаэробных условиях в свою очередь приводит к повышению концентрации аммонийного азота, который является токсичным для водных сообществ в концентрациях, превышающих определенный уровень в зависимости температуры, минерализации и показателя рН воды.

В свою очередь, поступление больших объемов биогенных веществ в пресноводные водоемы может приводить к эвтрофикации этих водоемов. Эти поступления могут сопровождаться утратой отдельных видов растений и животных (из-за изменения экологических условий) и оказывать неблагоприятное воздействие на водопользование для потребления человеком.

В таблице 20 приведены данные Росгидромета о наиболее загрязненных водных объектах на территории Российской Федерации в 2012 г.

Для оценки качества воды используется сравнение полученных данных с величинами предельно допустимых концентраций. Применительно к водным объектам используются, в частности, ПДКк-б — предельно допустимая концентрация в воде водоема хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования и ПДКр-х — предельно допустимая концентрация в воде водоема, используемого для рыбохозяйственных целей. Их значения для БПК5, азота аммонийного и фосфатов приведены в таблице 19.

Таблица 19 – Предельно допустимые концентрации в воде водоемов разного назначения

Показатель	ПДК р-х, мг/л	ПДК к-б, мг/л
БПК5	2,0..3,0	4,0..6,0
азот аммонийный	0,40	2,0
фосфаты	0,2 -для эвтрофных водоемов	

Водный объект	Пункт, створ	БПК ₅			N-NH ₄ ⁺			P-PO ₄ ³⁻		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
		X _{сп} /X _{max} , мг/л			X _{сп} /X _{max} , мг/л			X _{сп} /X _{max} , мг/л		
р. Большой Узень	г. Новокузнецк, 1 км выше города	2,01/2,89	2,18/3,10	2,57/5,60	0,24/1,56	0,26/0,48	0,66/1,48	0,083/0,322	0,055/0,137	0,060/0,146
р. Большой Узень	г. Новокузнецк, 0,5 км ниже города	2,02/2,89	2,13/3,10	2,45/5,40	0,11/0,19	0,39/2,73	0,78/1,47	0,073/0,150	0,045/0,137	0,094/0,289
Тихоокеанский гидрографический район										
р. Березовая	с. Федоровка, 1,5 км ниже села	30,1/42,2	13,0/20,3	14,8/17,5	13,5/24,5	6,16/15,0	4,77/7,40	3,940/5,750	0,599/1,310	0,243/0,620
р. Черная (Хабаровский край)	с. Сергеевка, 5 км ниже села	11,8/17,5	7,55/11,6	9,0/12,6	10,8/17,0	4,11/7,00	5,71/15,2	2,501/4,450	0,510/1,750	0,909/3,150
р. Левая Силинка	п. Горный, 3 км ниже поселка	1,47/2,29	1,35/1,63	1,46/1,66	0,24/0,45	0,22/0,49	0,41/0,86	0,024/0,045	0,010/0,016	0,007/0,019
р. Левая Силинка	п. Горный, 5,5 км ниже поселка	1,46/2,61	1,41/1,97	1,70/2,01	0,24/0,44	0,19/0,38	0,48/1,14	0,023/0,056	0,010/0,015	0,006/0,010
р. Левая Силинка	г. Солнечный, 1,5 км ЮЗ города	1,22/1,96	1,45/1,98	1,55/1,97	0,21/0,41	0,17/0,39	0,40/0,87	0,030/0,110	0,010/0,020	0,006/0,012
р. Левая Силинка	г. Солнечный, 2 км ниже (ЮВ) города	1,21/1,63	1,46/1,98	1,65/1,98	0,23/0,62	0,19/0,49	0,43/0,98	0,025/0,060	0,010/0,035	0,005/0,008
р. Дачная	г. Арсеньев, в черте г. Арсеньев	22,1/51,2	26,0/39,9	29,2/60,8	5,25/7,50	6,57/9,90	5,37/12,4	1,700/4,850	0,975/1,000	0,540/1,040
р. Рудная	п. Краснореченский, 1 км ниже поселка	1,40/1,91	1,35/1,86	1,26/1,60	0,21/0,40	0,22/0,83	0,27/0,98	0,028/0,092	0,010/0,017	0,012/0,018
р. Рудная	п. Дальнегорск, 9 км ниже сброса сточных вод ЗАО "Бор"	1,93/2,43	1,86/2,45	2,06/2,99	0,23/0,47	0,31/1,43	0,37/1,22	0,169/0,595	0,110/0,210	0,040/0,109
р. Охинка	г. Оха, 0,25 км ниже гидропоста	1,64/2,50	1,24/1,70	1,26/2,00	0,51/0,99	0,47/1,60	0,36/0,49	0,046/0,104	0,082/0,141	0,060/0,088

ОБЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОВЕРХНОСТНЫХ ПРЕСНЫХ ВОД

Несмотря на наметившуюся в последние годы положительную тенденцию уменьшения антропогенной нагрузки на отдельные водные объекты, адекватного улучшения качества поверхностных вод не происходит. Основными причинами являются: отсутствие на многих предприятиях необходимых очистных сооружений; сброс неочищенных ливневых стоков с территорий больших городов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий; большие объемы накопившихся загрязняющих веществ в донных отложениях, являющихся источниками вторичного загрязнения поверхностных вод. Из года в год число створов с высоким уровнем загрязненности воды (когда среднегодовая концентрация одного или более загрязняющих веществ превышает 10 ПДК) колеблется в пределах 670-700, на большинстве из них (от 630 до 660) высокий уровень загрязненности воды стабилизировался и только на единичных створах наблюдается тенденция улучшения качества воды.

Антропогенные факторы особенно ощутимо сказываются на экологическом состоянии малых рек: Кольского полуострова, в бассейнах Оби и Енисея, экологическое состояние которых крайне неудовлетворительно; большинство из них характеризуются как «грязные», «очень грязные», отдельные как «экстремально грязные».

По Федеральным округам наибольшее количество водных объектов, в которых качество поверхностных вод в многолетний период характеризуется 4 классом («грязная» и «очень грязная») и 5 классом («экстремально грязная») наблюдалось в следующих субъектах Российской Федерации:

- в Центральном федеральном округе – водные объекты Московской области;
- в Северо-Западном федеральном округе – водные объекты Мурманской и Архангельской областей;
- в Приволжском федеральном округе – водные объекты Башкортостана, Татарстана;
- в Уральском федеральном округе - водные объекты Тюменской, Челябинской, Свердловской областей;
- в Дальневосточном федеральном округе – водные объекты Хабаровского края.

В условиях Арктики загрязнение небольших северных рек, испытывающих постоянную нагрузку сточных вод промышленных комплексов и населенных пунктов при низкой способности к самоочищению, приобретает хронический характер, что подтверждается данными режимных наблюдений гидрохимической сети Росгидро-

мета, повторяющимися случаями высокого и экстремально высокого загрязнения, высоким уровнем содержания загрязняющих веществ в воде, накоплением их в донных отложениях.

Данные наблюдений за качеством воды озера Байкал свидетельствуют о влиянии сбросов сточных вод Байкальского ЦБК на ухудшение качества воды озера в 100 м от глубинного рассеивающего сброса сточных вод предприятия. Отмечались превышения всех нормируемых показателей качества воды озера. По данным наблюдений за загрязнением донных отложений в районе сброса сточных вод комбината по сравнению с 2011 г. отмечается рост содержания в донных отложениях сульфидной серы, бенз(а)пирена и ДДТ. Таким образом, в 2012 г. по сравнению с 2010 г., когда комбинат временно не работал, общая площадь загрязненных донных отложений увеличилась в 1,3 раза.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДЗЕМНЫХ ВОД

На территории России, по данным государственного мониторинга состояния недр, выявлено 6456 участков загрязнения подземных вод, в том числе 3386 участков связаны с загрязнением подземных вод на водозаборах хозяйственно-питьевого назначения, преимущественно представляющих собой одиночные эксплуатационные скважины с производительностью менее 1,0 тыс.м³/сут. По экспертным оценкам в целом по Российской Федерации доля загрязненных вод не превышает 5-6 % общей величины их использования для питьевого водоснабжения населения. Основные показатели загрязнения подземных вод по федеральным округам приведены в таблицах 21-22.

Загрязнение 2483 участков (38 % общего количества) связано с деятельностью промышленных предприятий, 967 участков (15 %) – с сельскохозяйственной деятельностью, 863 участков (14 %) – с коммунальным хозяйством, 410 участков (6 %) – в результате подтягивания некондиционных природных вод при нарушении режима их эксплуатации, 733 участков (11 %) обусловлено деятельностью промышленных, коммунальных и сельскохозяйственных объектов (загрязнение подземных вод «смешанное»), а для 1000 участков (16 %) источник загрязнения подземных вод не установлен.

Основными загрязняющими подземные воды веществами являются соединения азота (нитраты, нитриты, аммиак или аммоний - на 2939 участках), нефтепродукты (на 1812 участках), сульфаты и хлориды (определены на 889 участках), тяжелые металлы (медь, цинк, свинец, кадмий, кобальт, никель, ртуть или сурьма - на 479

участках), фенолы (на 407 участках).

Для 4745 участков (73 %) интенсивность загрязнения подземных вод составляет 1-10 ПДК, на 1221 участке (19 %) изменяется в пределах 10-100 ПДК, на 490 участках (8 %) превышает 100 ПДК.

Согласно нормативам СанПиН 2.1.4.1074-01, ГН 2.1.5.1315-03 и ГН 2.1.5.2280-07 чрезвычайно опасной степени загрязнения подземных вод (1-й класс опасности загрязняющих веществ) подвержены 253 участка (4 % общего количества загрязняющих участков), высокоопасному (2-й класс) - 1141 участок (18 %), опасному (3-й класс) – 2628 участков (40 %) и умеренно опасному (4-й класс) – 1081 участок (17 %).

Для 1353 участков (21 %) загрязнения подземных вод класс опасности не определен или загрязняющие вещества отсутствуют в нормативных документах.

На крупных водозаборах подземных вод, находящихся в ведении жилищно-коммунального хозяйства городов, как правило, организованы зоны санитарной охраны, в пределах которых, в основном, соблюдаются требования СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого водоснабжения». На малых водозаборах в ряде случаев зоны санитарной охраны либо вообще не созданы, либо хозяйственная деятельность в пределах таких зон не соответствует требованиям указанного выше нормативного документа. Особенно часто отсутствие зон санитарной охраны наблюдается на водозаборах, сооруженных на участках с неочевидными запасами подземных вод. В результате отсутствия зон санитарной охраны, на таких водозаборах нередко происходит загрязнение подземных вод. Кроме того, отмечаются случаи неудовлетворительного технического состояния водозаборных скважин.

Таблица 21 - Загрязнение подземных вод по загрязняющим веществам по состоянию на 1 января 2013 г.

Федеральные округа	всего	по загрязняющим веществам				
		сульфатами, хлоридами	соединениями азота	нефтепродуктами	фенолами	тяжелыми металлами **
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	6439	892	2898	1798	416	483
Центральный	1092	78	613	120	17	55
Северо-Западный	232	24	85	69	16	44
Южный	496	119	231	128	63	39
Северо-Кавказский	482	53	251	109	9	18
Приволжский	1538	421	650	552	167	80
Уральский	538	34	288	128	15	66
Сибирский	1630	145	616	622	98	108
Дальневосточный	431	18	164	70	31	73

Таблица 22 - Загрязнение подземных вод по интенсивности загрязнения по состоянию на 1 января 2013 г.

Федеральные округа	по интенсивности загрязнения подземных вод (в единицах ПДК)		
	1-10	10-100	более 100
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	4716	1243	480
Центральный	870	166	56
Северо-Западный	165	52	15
Южный	311	132	53
Северо-Кавказский	366	83	33
Приволжский	1018	347	173
Уральский	435	73	30
Сибирский	1212	319	99
Дальневосточный	339	71	21

ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРЭСНОВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Гидробиологические наблюдения включают в себя изучение основных экологических сообществ: фитопланктона, зоопланктона, перифитона и зообентоса. Каждое из этих экологических сообществ наблюдается по целому ряду параметров.

Первичные наблюдения позволяют рассчитать специальные обобщенные гидробиологические индексы, по значению которых можно дать оценку качества вод по шестибальной шкале: от I класса (очень чистые воды) до VI класса (очень грязные воды).

Влияние загрязнения на водные объекты можно выразить также через категории экологических градаций, в которых могут находиться экосистемы. При этом по мере роста нагрузки загрязнения на водную среду наблюдается последовательное изменение состояния водных экосистем.

В зависимости от нагрузки на водную среду, различают следующие последовательные градации состояния экосистем:

- экологическое благополучие;
- антропогенное экологическое напряжение;
- антропогенный экологический регресс;
- антропогенный метаболический регресс.

Применение такого двойного подхода к оценке качества экосистем – через категории экологических градаций и по шкале качества вод – дает возможность наиболее объективно и всеобъемлюще охарактеризовать состояние изучаемых систем.

В 2012 году такая оценка была произведена на 93 водных объектах Российской Федерации на 188 створах в шести гидрографических районах: Карельском, Балтийском, Каспийском, Восточно-Сибирском, Карском и Тихоокеанском.

По результатам исследования водных объектов были выявлены наиболее загрязненные водоемы. Экосистемы этих водоемов испытывают сильное негативное воздействие загрязнения и находятся в состоянии экологического регресса. Ниже приведен их перечень.

В Каспийском гидрографическом районе:

а) Бассейн Верхней Волги: Чебоксарское вдхр. (г. Н. Новгород), р. Ока (г. Дзержинск), р. Кудьма (устье);

б) Бассейн Средней Волги: Куйбышевское вдхр., Саратовское вдхр., р. Падовка, р. Самара, р. Чапаевка, р. Кривуша, р. Съезжая, р. Чагра;

в) Куйбышевское вдхр. и малые реки Республики Татарстан: Куйбышевское вдхр. (гг. Набережные Челны, Казань, Нижнекамск), р. Казанка (придонный слой), р. Вятка (придонный слой);

г) Бассейн Нижней Волги: р. Волга, рук. Камызяк, рук. Кривая Болда, рук. Бузан, рук. Ахтуба.

В Восточно-Сибирском гидрографическом районе:

а) Бассейн Верхней Лены: р. Лена; оз. Мелкое;

В Карском гидрографическом районе:

а) Бассейн оз. Байкал: р. Уда (устье), р. Большая Речка (устье).

б) Бассейн истоков р. Амур: р. Ингода, р. Чита;

в) Бассейн р. Ангара: р. Ангара, р. Иркут, р. Олга, р. Кая;

б) Бассейн р. Енисей: р. Березовка, р. Есауловка, р. Кача;

В Тихоокеанском гидрографическом районе:

а) Реки Приморского края: р. Раздольная; р. Комаровка; р. Раковка;

б) Бассейн р. Амур: р. Амур, р. Зея, р. Гиллой, р. Большая Бира, Амурская протока, р. Хор, р. Березовая, р. Сита, р. Черная.

Из года в год ситуация повторяется, однако в 2012 году видна резкая тенденция к уменьшению количества сильно загрязненных водных объектов.

В рассматриваемом году водные объекты по качеству экосистем в процентном отношении распределились следующим образом. В состоянии экологического благополучия находятся экосистемы 32% обследованных водных объектов, в состоянии антропогенного экологического и метаболического регресса – 28%, а в промежуточном состоянии, т. е. в состоянии антропогенного экологического напряжения и с элементами экологического регресса, находятся 40% пресноводных экосистем водных объектов. Таким образом, видно, что количество благополучных объектов подвержено лишь незначительным колебаниям, в то время как соотношение числа объектов в антропогенном напряжении и объектов в состоянии экологического и метаболического регресса поменялось в пользу первых, превзойдя конкурентов почти в полтора раза.

Распределение наблюдаемых водных объектов по экологическому состоянию за последние семь лет представлено в таблице 23 (в процентах от наблюдаемого количества водных объектов за каждый год, который берется за 100%).

По результатам мониторинга можно увидеть, что улучшение экологического состояния является основной тенденцией, наблюдаемой на протяжении последних нескольких лет, хотя и несколько замедлившей свой темп. Происходит это за счет снижения числа объектов, находящихся в экологическом и метаболическом регрессе, однако также отмечается рост числа объектов, находящихся в состоянии антропогенного напряжения, что несколько омрачает общую картину.

Таблица 23 - Тенденции в изменении состояния экосистем водных объектов по данным гидробиологического мониторинга

Экологическое состояние	Количество водных объектов (%)					
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Экологическое благополучие	18	20	21	34	30	32
Антропогенное экологическое напряжение с элементами экологического регресса	74	65	44	36	38	40
Экологический и метаболический регресс	8	25	35	30	32	28
Всего	100	100	100	100	100	100

РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОВЕРХНОСТНЫХ ПРЕСНЫХ ВОД

Основной вклад в радиоактивное загрязнение поверхностных вод на территории России вносит техногенный ^{90}Sr , выносимый с загрязненных глобальными выпадениями территорий.

В среднем, в воде рек России объемная активность ^{90}Sr постепенно уменьшалась с 2004 по 2011 годы. В 2012 г. она несколько увеличилась по сравнению с 2011 г. и составила 4,8 мБк/л. Это значение на три порядка ниже уровня вмешательства для населения (4,9 Бк/л). В осреднение не включались результаты измерений ^{90}Sr в речной воде, отобранной в реках Колва (п. Чердынь), Вишера (п. Рябинино), Кама (п. Тюлькино), расположенных в районе взрыва трех зарядов (мощностью 15 кТ каждый), проведенного в мирных целях («Канал») в марте 1971 г. на глубине 128 м. Средние за три квартала объемные активности ^{90}Sr в воде указанных рек в 2012 г. составляли 5,8-9,0 мБк/л. Эти значения в 1,2-1,9 раза выше среднего по рекам России.

БИОГЕННЫЕ ВЕЩЕСТВА В ПРИБРЕЖНЫХ МОРСКИХ ВОДАХ

Высокая концентрация азота и фосфора в прибрежных морских водах может вызвать цепочку неблагоприятных последствий. В этом случае происходит чрезмерное развитие планктонных водорослей, что приводит к увеличению донного осаждения органического вещества. Этот процесс активизируется при изменениях в видовом составе и функционировании биологической пищевой цепочки. Последующее увеличение потребления кислорода в районах со стратифицированными водными массами может привести к кислородному истощению, дальнейшему изменению в структуре биологических сообществ и гибели донной фауны. Эвтрофикация может также приводить к повышению риска цветения водорослей, некоторые из которых включают опасные виды, способные вызвать гибель фауны.

Ниже приведены значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO_3) и фосфатов (PO_4) в прибрежных водах морей в 2010-2012 г.г.

Таблица 24 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO_3) и фосфатов (PO_4) в прибрежных водах Каспийского моря в 2010-2012 г.г. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO_3	Средняя NO_3	Максимальная PO_4	Средняя PO_4
Каспийское море	Северный Каспий	2010	190,3	18,7	19,5	6,0
Каспийское море	Северный Каспий	2011	254,9	18,0	46,2	3,4
Каспийское море	Северный Каспий	2012	152,0	24,0	53,3	8,7
Каспийское море	Средний Каспий	2010	17,4	12,8	-	-
Каспийское море	Средний Каспий	2011	17,3	11,6	-	-
Каспийское море	Средний Каспий	2012	126,0	19,4	74,0	11,4

Море	Район	Год	Максимальная NO ₃	Средняя NO ₃	Максимальная PO ₄	Средняя PO ₄
Каспийское море	Дагестанское взморье	2010	20,7	14,1	19,0	12,4
Каспийское море	Дагестанское взморье	2011	21,0	12,7	11,0	6,9
Каспийское море	Дагестанское взморье	2012	49,8	18,2	48,8	8,9

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют



Рисунок 19 - Каспийское море Северный и средний Каспий

Таблица 25 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO₃) и фосфатов (PO₄) в прибрежных водах Азовского моря в 2010-2012 г.г. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO ₃	Средняя NO ₃	Максимальная PO ₄	Средняя PO ₄
Азовское море	Дельта Дона	2010	1230,0	424,8	306,0	92,9
Азовское море	Дельта Дона	2011	3484,0	448,3	213,0	62,4
Азовское море	Дельта Дона	2012	1025,0	224,2	243,0	71,1
Азовское море	Темрюкский залив	2010	1060,0	172,8	220,0	20,7
Азовское море	Темрюкский залив	2011	820,0	182,1	81,0	14,7
Азовское море	Темрюкский залив	2012	980,0	262,0	170,0	18,5



Рисунок 20 - Азовское море. Дельта Дона

Таблица 26 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO₃) и фосфатов (PO₄) в прибрежных водах Черного моря в 2010-2012 г.г. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO ₃	Средняя NO ₃	Максимальная PO ₄	Средняя PO ₄
Черное	Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе	2010	-	-	34,0	14,8
Черное	Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе	2011	-	-	35,0	18,6
Черное	Анапа, Новороссийск, Геленджик, Туапсе	2012	-	-	35,0	13,9
Черное	Порт Сочи	2010	37,1	13,9	54,6	8,9
Черное	Порт Сочи	2011	29,1	16,9	14,7	3,6
Черное	Порт Сочи	2012	60,2	30,1	0,1	0,04
Черное	Сочи-Адлер	2010	232,0	14,9	29,8	4,3
Черное	Сочи-Адлер	2011	139,1	22,5	87,1	12,3
Черное	Сочи-Адлер	2012	136,3	20,0	74,4	5,3

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют



Рисунок 21 - Черное море. Анапа – Туапсе



Рисунок 22 - Черное море. Сочи-Адлер

Таблица 27 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO₃) и фосфатов (PO₄) в прибрежных водах Балтийского моря в 2010-2012 г.г. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO ₃	Средняя NO ₃	Максимальная PO ₄	Средняя PO ₄
Балтийское	Морской Торговый Порт СПб	2010	500	300	20	10
Балтийское	Морской Торговый Порт СПб	2011	-	-	-	-
Балтийское	Морской Торговый Порт СПб	2012	450,0	275,3	15,0	8,7

Таблица 28 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO₃) и фосфатов (PO₄) в прибрежных водах Белого и Баренцева морей в 2010-2012 г.г. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO ₃	Средняя NO ₃	Максимальная PO ₄	Средняя PO ₄
Белое	Кандалакшский залив	2010	141,6	44,8	180,9	25,0
Белое	Кандалакшский залив	2011	186,6	56,5	64,1	16,5
Белое	Кандалакшский залив	2012	274,1	76,6	228,2	21,5
Баренцево	Кольский залив	2011	130,0	64,0	1006	266,8
Баренцево	Кольский залив	2012	143,9	21,9	3181	143,3

Таблица 29 - Значения средней и максимальной концентраций (мкг/л) нитратов (NO₃) и фосфатов (PO₄) в прибрежных водах Тихого океана, Охотского и Японского морей в 2010-2012 г.г. (по данным Росгидромета)

Море	Район	Год	Максимальная NO ₃	Средняя NO ₃	Максимальная PO ₄	Средняя PO ₄
Тихий океан	Авачинская губа	2011	370	106,6	113	32,6
Тихий океан	Авачинская губа	2012	330	90,8	138	33,3
Охотское море	Сахалин	2010	35	16,7	-	-
Охотское море	Сахалин	2011	416	28,0	153	13,9
Охотское море	Сахалин	2012	878	59,2	120	14,0
Японское море	Амурский залив	2010	225	16,3	51	11,3
Японское море	Амурский залив	2011	149	18,6	48,8	7,5
Японское море	Амурский залив	2012	143	12,5	37,0	8,4
Японское море	Бухта Золотой Рог	2010	433,5	54,6	164	18,3
Японское море	Бухта Золотой Рог	2011	188	39,4	120,0	13,7
Японское море	Бухта Золотой Рог	2012	456	59,1	132,0	18,9

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют

Примечание: знак прочерка в таблице означает, что данные отсутствуют



Рисунок 23 - Белое море. Кандалакшский залив



Рисунок 25 - Тихий океан. Авачинская губа

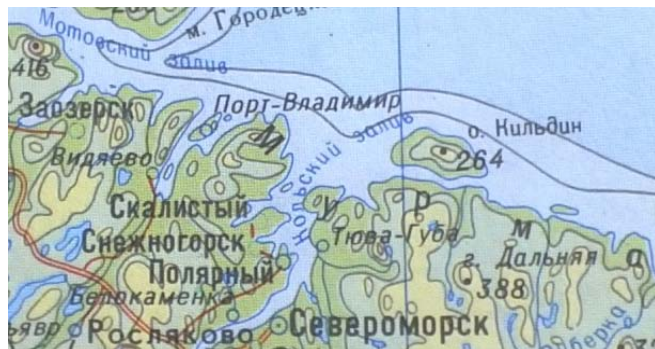


Рисунок 24 - Баренцево море. Кольский залив



Рисунок 26 - Японское море. Золотой рог



Рисунок 27 - Охотское море. Сахалин

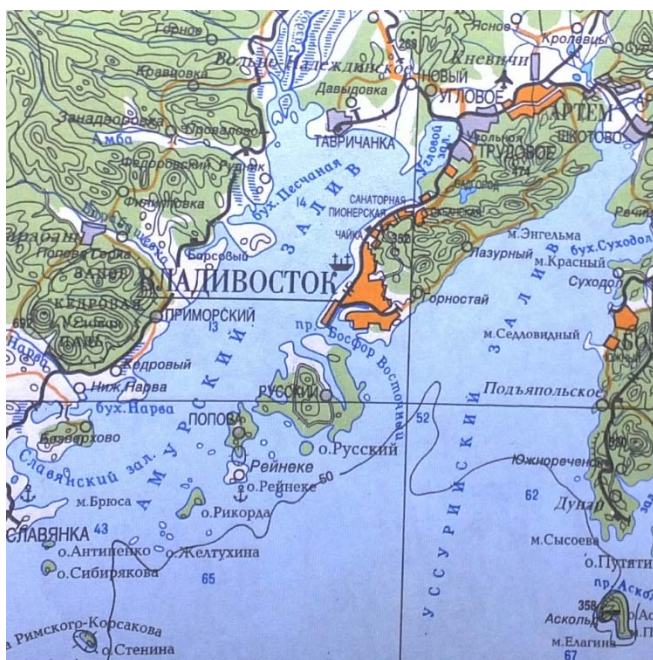


Рисунок 28 - Японское море. Амурский залив

Находка ухудшилось качество вод в 2012 г. («загрязненные» - «грязные»). По-прежнему воды бухты Золотой Рог остаются самой загрязненной морской акваторией Российской Федерации. Приоритетными загрязняющими веществами являются нефтяные углеводороды, однако концентрация фенолов, СПАВ, тяжелых металлов, пестицидов также очень значительная и часто превышает допустимые нормативы. Вода оценивается как «очень грязная».

РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ МОРСКИХ ВОД

Уровни загрязнения морской воды ⁹⁰Sr практически мало меняются от года к году. Среднегодовые объемные активности этого радионуклида в 2012 г. в поверхностных водах Белого, Баренцева, Каспийского, Охотского и Японского морей, а также в водах Тихого океана у берегов Восточной Камчатки (Авачинская губа) колебались в пределах от 1,1 мБк/л в водах Авачинской губы до 5,4 мБк/л в водах Каспийского моря.

Более подробная информация о качестве поверхностных вод Российской Федерации по гидрохимическим и гидробиологическим показателям приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета <http://meteorf/product/infomaterials/90/>.

ЗАГРЯЗНЕННЫЕ СТОЧНЫЕ ВОДЫ

Одним из существенных факторов антропогенной нагрузки на водные объекты является неспособность обеспечить достаточный уровень очистки всего объема образующихся сточных вод, что является следствием недостаточной мощности очистных сооружений и их низкой эффективности. Показатель характеризует долю загрязненных сточных вод, сброшенных в водные объекты, в общем объеме сточных вод в стране за год.

Таблица 30 – Водоотведение по видам ОКВЭД (данные Росводресурсов)

Объем сточных вод, млн. м ³ /год	2010	2011	2012
1. Общий объем сточных вод, в том числе:	49191,3	48095,44	45525,71
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	5078,09	4623,03	3986,43
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	4342,37	4220,59	4068,2
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	35713,9	35333,19	33503,19
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	4056,94	3918,63	3967,89
2. Общий объем загрязненных сточных вод, в том числе:	16515,83	15966,07	15678,34
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	932,05	947,25	899,16
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	3055,88	3077,73	2881,83
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	9204,81	8778,98	8730,9
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	3323,09	3162,11	3166,45
3. Объем сточных вод, требующих очистки, в том числе:	18393,56	17805,98	17388,22
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	951,74	968,19	929,07
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	3361,43	3410,37	3158,26
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	10463,52	9933,21	9786,58

ОБЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МОРСКИХ ВОД

Результаты мониторинга загрязнения морских вод и донных отложений прибрежных районов морей Российской Федерации по гидрохимическим показателям свидетельствуют об отсутствии в последние годы значительных изменений качества морской среды. В основном, качество воды изменяется от «умеренно-загрязненной» до «загрязненной».

В 2012 г. качество воды на акватории морского порта Сочи, в эстуарных районах Большого Сочи и в зоне шельфа контролируемой акватории - улучшилось.

Остается очень высоким уровень загрязнения вод в Кольском заливе Баренцева моря.

Качество вод в районе водпоста в Мурманском торговом порту практически не изменяется и оценивается как «очень грязные».

В Амурском и Уссурийском заливах, а также в заливе

Объем сточных вод, млн. м ³ /год	2010	2011	2012
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	3616,87	3494,21	3514,31
4. Мощность очистных сооружений перед сбросом, в том числе:	30210,69	31302,19	31201,88
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	169,39	155,4	170,98
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	6422,21	6983,08	6449,17
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	16496,64	16656,37	17576,38
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	7122,45	7507,34	7005,35
5. Объем загрязненных сточных вод, сброшенных без очистки, в том числе:	3416,61	3298,39	3084,9
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	887,41	910,31	867
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	554,31	578,3	456,38
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	1270,14	1170,15	1151,31
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	704,75	639,63	610,21
6. Доля загрязненных сточных вод, сброшенных без очистки в общем объеме стоков (%), из нее в:	6,95	6,86	6,78
- в земледелии, лесоводстве и рыболовстве (р. А+В ОКВЭД)	1,80	1,89	1,90
- в обрабатывающих производствах (р. D ОКВЭД)	1,13	1,20	1,00
- в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	2,58	2,43	2,53
- в остальных видах экономической деятельности (р. С+F...Q ОКВЭД)	1,43	1,33	1,34



Рисунок 32 - Мощность очистных сооружений перед сбросом

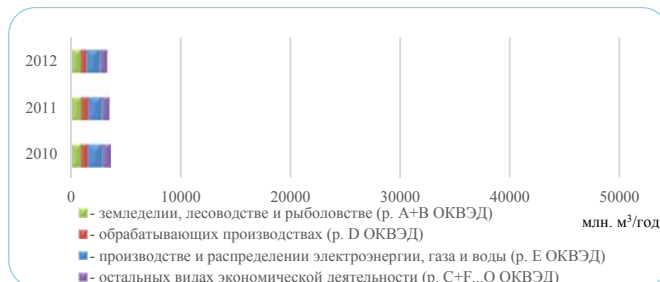


Рисунок 33 - Объем загрязненных сточных вод, сброшенных без очистки

В таблице 31 приведены сведения Росводресурсов о массе сброса загрязняющих веществ в водные объекты Российской Федерации в 2012 г. (приведены данные по веществам с наибольшим сбросом).

Таблица 31 – Сброс загрязняющих веществ (по данным Росводресурсов)

Загрязняющие вещества	2010	2011	2012
Сухой остаток;т	9 479 641,54	8 469 109,47	7 778 927,84
Хлориды (Cl -);т	5 662 450,89	5 399 869,85	5 593 374,47
Железо (Fe 2+ , Fe 3+) (все растворимые в воде формы);т	6 482 805,26	5 087 402,33	5 250 252,58
Сульфат-анион (сульфаты) (SO 4);т	1 915 401,34	1 915 501,91	1 987 490,84
Нитрат-анион (NO -3);т	366 434,35	409 933,18	434 209,42
Кальций (Ca 2+);т	215 610,34	358 404,23	364 592,50
Натрий (Na +);т	304 151,14	375 688,57	363 615,56
ХПК;т	309 882,02	334 390,28	313 184,80
Взвешенные вещества;т	275 725,84	245 539,97	213 233,16
БПК полный;т	198 219,31	187 001,12	179 383,05
Бор (по В3+);т	106 162,68	134 331,37	122 652,84
Азот аммонийный;т	297 218,10	177 600,42	66 086,07
Фосфаты (по Р);т	228 257,50	33 385,83	35 446,03
Магний (Mg) (все растворимые в воде формы);т	37 440,86	38 630,84	33 867,10
Калий (K+);т	30 126,38	26 608,91	32 387,23
Азот общий;т	36 452,81	34 195,92	32 031,46
Лигнин сульфатный;т	11 945,70	11 130,29	30 756,42
Нитрит-анион (NO -2);т	6 537,80	6 370,01	7 025,22
Лигносльфат аммония;т	7 864,12	7 416,02	5 467,74
Мочевина (карбамид);т	4 318,70	4 076,96	3 770,05
Жиры\масла (природного происхождения);т	4 098,92	3 399,34	2 862,86
Фтор (F -);т	2 505,58	2 389,10	2 498,36
Нефть и нефтепродукты;т	2 638,71	2 476,16	2 140,45
ОП-10, СПАВ, смесь моно- и диалкилфеноловых эфиров полиэтиленгликоля;т	1 841,90	1 731,12	1 634,49
Бензол;т	761,51	1 635,91	1 306,10



Рисунок 29 - Общий объем сточных вод по видам ОКВЭД

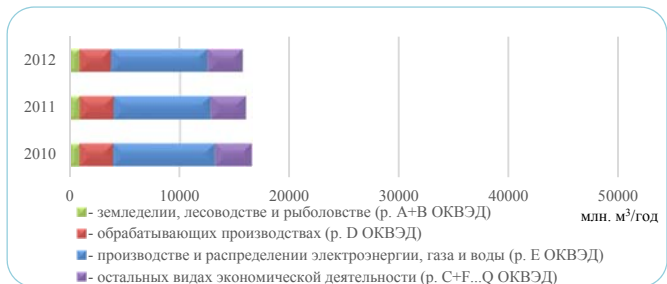


Рисунок 30 - Общий объем загрязненных сточных вод

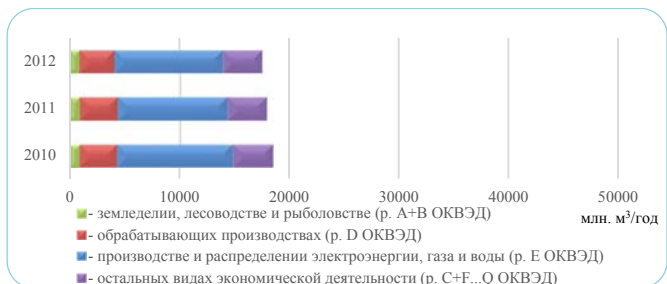
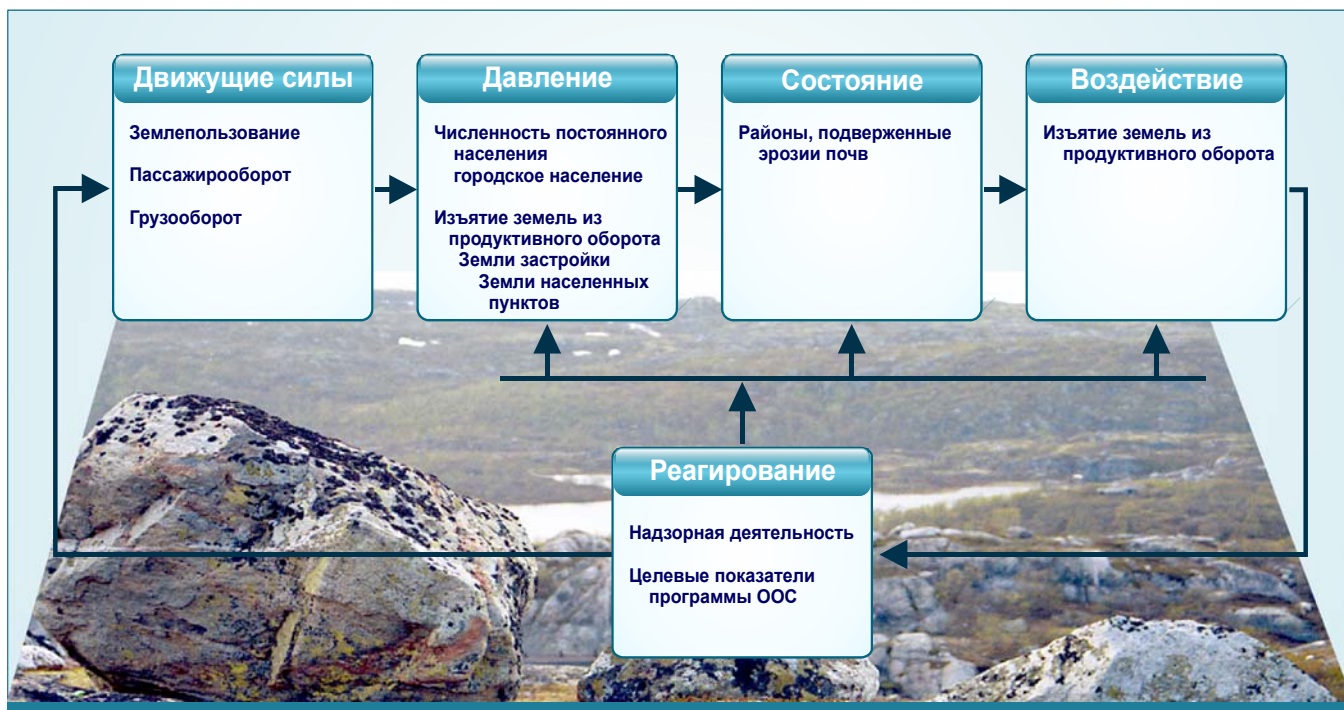


Рисунок 31 - Объем сточных вод, требующих очистки

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ



ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬ ИЗ ПРОДУКТИВНОГО ОБОРОТА

Отвод земель под объекты транспортной инфраструктуры, городскую застройку, полигоны размещения отходов, хвостохранилища и отвалы пустой породы неразрывно связан со значительным негативным воздействием на окружающую среду. Транспортные сети, связывающие города, способствуют фрагментации и деградации естественного ландшафта. Интенсивность и характер расширения городской застройки обуславливается тремя основными факторами: социально-экономическим развитием, спросом на жилье и протяженностью транспортных систем. Высокий процент земельной территории, используемой для свалок, полигонов отходов, хвостохранилищ и отвалов пустой породы в целях легального или нелегального захоронения отходов, является признаком неустойчивого развития.

Доля земель по отдельным категориям землеотвода в 2012 г. (данные Росреестра) представлена в таблице.

Таблица 32 – Распределение земельного фонда Российской Федерации по категориям землеотвода в 2012 году

Категории земель	Тыс.га	% от всех земель
Всего земель, из них:	1709824,6	100
-земли населенных пунктов	19886,9	1,16
-земли промышленности	1749	0,1
-земли энергетики	138,7	0,01
-земли транспорта	2298,7	0,13
-прочие земли промышленности и иного специального назначения	12712,5	0,74

Изъятие земель из продуктивного оборота по всем категориям землеотвода, по данным Росреестра, составляет

Таблица 33 – Изъятие земель из продуктивного оборота

Площади земель, тыс.га/%	2010	2011	2012
Общая площадь земель, тыс. га	1709824,6	1709824,6	1709824,6
Изъятые земли под застройки, тыс. га	5738	5754,5	5805,1
Доля земель, изъятых под застройки от общей площади земель, %	0,336	0,337	0,340

Площади земель, тыс.га/%	2010	2011	2012
Изъятые земли под дорогами, тыс. га	7959,1	7964,3	7966,2
Доля земель, изъятых под дороги от общей площади земель, %	0,465	0,466	0,466
Нарушенные земли, тыс. га	1000,3	1013,7	1040,8
Доля нарушенных земель от общей площади земель, %	0,059	0,059	0,061
Изъятые земли под полигоны отходов, свалки, тыс. га	114,9	114,7	115,2
Доля земель, изъятых под полигоны отходов, свалки от общей площади земель, %	0,007	0,007	0,007
Земли под песками, оврагами, тыс. га	6006,6	5997,8	5993,9
Доля земель, находящихся под песками, оврагами от общей площади земель, %	0,351	0,351	0,351

РАЙОНЫ, ПОДВЕРЖЕННЫЕ ЭРОЗИИ ПОЧВ

Эрозия почв может быть обусловлена как собственными характеристиками почвы и ландшафта (крутизна склонов, тип почвы, количество осадков), трудно поддающимся изменению, так и характером землепользования, который может быть изменен достаточно быстро за счет применения террасирования, создания ветровых барьеров (включая лесополосы), а также изменения таких факторов, как тип, густота и возраст растительного покрова. Эрозия - естественный процесс, однако зачастую он резко интенсифицируется в результате человеческой деятельности. В большинстве случаев эрозия является результатом неустойчивого использования сельскохозяйственных земель, деятельности крупных хозяйств, чрезмерного выпаса скота, а также неэффективных систем ирригации и управления водным хозяйством. Система ведения сельского хозяйства - один из важнейших факторов, воздействующих на качество почв. В свою очередь эрозия почв является наиболее наглядным показателем неблагоприятного воздействия неприемлемых агроприемов, ведущих к потере продуктивности растениеводства и зачастую необратимому ущербу для почв.

Среди опасных негативных процессов на территории

Российской Федерации интенсивно развиваются эрозия, дефляция, заболачивание, засоление, опустынивание, подтопление, зарастание сельскохозяйственных угодий кустарником и мелколесьем и другие процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и выводу их из хозяйственного оборота.

По данным Росреестра водной эрозии подвержено 17,8% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой – 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые – 20,1% сельскохозяйственных угодий. Эрозия является одним из наиболее опасных видов деградации, вызывающих разрушение почв и утрату их плодородия. Опустынивание является в настоящее время одним из наиболее интенсивных и широко распространённых процессов на засушливых территориях юга страны. В результате опустынивания аридных территорий природные пастбища теряют свою продуктивность, почвы подвергаются эрозии и засолению, пески оголяются и приходят в движение. В России опустыниванием в разной степени охвачено 27 субъектов на площади более 100 млн. га.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА

В 2003 – 2012 годах наблюдения за уровнем загрязнения почв токсикантами промышленного происхождения (ТПП) – тяжёлыми металлами (ТМ), мышьяком, фтором, нефтью и нефтепродуктами (НП), сульфатами, нитратами, бенз(а)пиреном – проводились на территориях Республики Башкортостан, Республики Мордовия, Удмуртской Республики, Чувашской Республики, Республики Татарстан, Приморского края, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Томской и Ульяновской областей. Для каждой территории наблюдений определён свой перечень ТПП, измеряемых в почве.

Наблюдения за загрязнением почв ТМ проводятся, в основном, в районах источников промышленных выбросов ТМ в атмосферу. Измеряются массовые доли следующих элементов: алюминия, ванадия, железа, кадмия, кобальта, марганца, меди, молибдена, мышьяка, никеля, олова, свинца, ртути, хрома, цинка в различных формах. Общее содержание ТМ в почвах представлено массовыми долями валовых и, сравнимых с валовыми, кислоторастворимых форм ТМ.

Приоритет при выборе пунктов наблюдений за загрязнением почв ТМ отдается предприятиям цветной и чёрной металлургии, энергетики, машиностроения и металлообработки, химической, нефтехимической промышленности, по производству стройматериалов, строительной промышленности.

Оценка степени опасности загрязнения почв комплексом ТМ проводится по показателям загрязнения Z_{ϕ} (с учетом фонов) и (или) Z_k (с учетом кларков), являющимся индикатором неблагоприятного воздействия на здоровье человека.

По показателю загрязнения Z_{ϕ} , к опасной категории загрязнения почв ТМ относится 2,8% обследованных за последние десять лет (в период 2003-2012 годах) населённых пунктов, их отдельных районов, одно- и пятикилометровых зон вокруг источников загрязнения, к умеренно опасной – 8,3%. Перечень городов и посёлков представлен в табл.

Таблица 34 - Перечень городов и поселков Российской Федерации с опасной категорией загрязнения почв комплексом металлов, установленной за период наблюдений 2003-2012 г.г. (по данным Росгидромета)

Край, область, населенный пункт	Год наблюдений	Зона обследования радиусом, км, вокруг предприятий – источников промышленных выбросов металлов	Приоритетные техногенные металлы
Опасная категория загрязнения, $32 \leq Z_{\phi} < 128$			
Иркутская область г. Свирск	2012	УМН; 0,5*	Свинец, медь, марганец, цинк
Нижегородская область г. Нижний Новгород	2003	Сормовский район	Свинец, медь, хром, никель
Приморский край пос. Рудная Пристань	2007	От 0 до 1 от поселка	Свинец, кадмий, цинк
Свердловская область г. Кировград	2008	От 0 до 1*	Цинк, свинец, медь, кадмий
		От 0 до 5	
г. Ревда	2009	От 0 до 1*	Медь, свинец, кадмий, цинк
	2012	УМН; 1	
г. Реж	2008	От 0 до 5	Никель, кадмий, кобальт, цинк

* По показателю Z_k почвы относятся к чрезвычайно опасной категории загрязнения

Таблица 35 - Перечень городов и поселков Российской Федерации с умеренно опасной категорией загрязнения почв комплексом металлов, установленной за период наблюдений 2005-2012 г.г.

Республика, край, область, населенный пункт	Год наблюдений	Зона обследования радиусом, км, вокруг предприятий – источников промышленных выбросов металлов	Приоритетные техногенные металлы
Умеренно опасная категория загрязнения, $16 \leq Z_{\phi} < 32$ и $13 \leq Z_k \leq 15$ при $Z_k \geq 20$			
Иркутская область г. Свирск	2010	УМН; 4*	Свинец, цинк, медь
г. Слободянка	2005	От 0 до 4	Свинец, цинк, медь
Нижегородская область г. Дзержинск, городской округ	2011	Восточная промышленная зона, поселки	Свинец, медь, цинк
г. Нижний Новгород	2007	Нижегородский и Советский районы	Свинец, цинк
	2008	Автозаводской и Канавинский районы	Свинец, цинк, медь
	2009	Канавинский, Московский районы и часть Сормовского района	Медь, цинк, свинец
Оренбургская область г. Медногорск	2009	От 0 до 5*	Медь, цинк, свинец, кадмий
Приморский край г. Дальнегорск	2007	От 0 до 20 вокруг города*	Свинец, кадмий, цинк
пос. Рудная Пристань	2007	От 0 до 5 от поселка*	Свинец, кадмий, цинк
пос. Славянка	2010	Территория поселка	Цинк, медь, свинец
Республика Башкортостан г. Баймак	2011	От 0 до 1*	Медь, цинк, свинец, кадмий
г. Белорецк	2011	От 0 до 1	Медь, цинк, свинец
г. Сибай	2011	От 0 до 1*	Медь, кадмий, цинк, свинец
г. Учалы	2011	От 0 до 1	Цинк, медь, кадмий, свинец
Свердловская область	2009	Территория города	Никель, хром, свинец

Республика, край, область, населенный пункт	Год наблюдения	Зона обследования радиусом, км, вокруг предприятий – источников промышленных выбросов металлов	Приоритетные техногенные металлы
г. Асбест			
г. Верхняя Пышма	2012	От 0 до 1*	Медь, цинк, хром, никель
г. Нижний Тагил	2011	От 0 до 1	Цинк, медь, свинец, марганец
г. Первоуральск	2009	Территория города	Хром, свинец, никель, цинк, медь
г. Полевской	2008	От 0 до 5	Никель, хром, цинк
г. Ревда	2009	От 0 до 5*	Медь, свинец, цинк, кадмий

* По показателю Z_d почвы относятся к опасной категории загрязнения

Почвы 88,9% населённых пунктов (в среднем) по показателю загрязнения Z_{ϕ} относятся к допустимой категории загрязнения ТМ, хотя отдельные участки населённых пунктов могут иметь более высокую категорию загрязнения ТМ, чем в целом по городу.

Особенно сильно загрязнены ТМ почвы однокилометровой зоны вокруг крупного источника промышленных выбросов ТМ в атмосферу.

Коэффициенты вариации массовых долей техногенных ТМ в почвах вблизи мощных источников выбросов ТМ в атмосферу, особенно в ближней зоне, могут достигать 200% и более. Это свидетельствует о высокой неоднородности (пятнистости) загрязнения почв ТМ. Почва, по сравнению с воздухом и водой, является более консервативной средой, и процесс самоочищения почв происходит очень медленно. Поэтому за период времени от 1 года до 5 лет и, возможно, за больший период (особенно на больших территориях) можно лишь с определённой степенью вероятности утверждать об изменении уровней массовых долей ТМ в почвах. В целом почвы территорий промышленных центров и районов, к ним прилегающих, загрязнены ТМ, которые могут накапливаться при постоянном техногенном воздействии загрязняющих веществ, поступающих из атмосферы и другими путями.

В целом с 2008 года (для нескольких городов с 1990 года и далее) явного накопления общего содержания ТМ в обследованных в 2012 году почвах городов и их окрестностей не наблюдается, кроме, возможно, кадмия в почвах ПМН г. Нефтекамск.

Тенденция к уменьшению массовых долей меди, цинка, никеля, свинца, кадмия отмечена в почвах городов Республики Башкортостан: Агидель, Нефтекамск, Янаул с 2006 года; кадмия – в почвах ПМН г. Кемерово с 2008 года; свинца, марганца, никеля, меди, цинка – в почвах городов Иркутской области г. Нижнеудинск с 1992 года и (кроме цинка) г. Тайшет с 1990 года. В Свердловской области с 1997 года тенденция к увеличению (до нескольких раз) массовых долей подвижных форм свинца, марганца, никеля, меди наблюдается в почвах г. Берёзовский; свинца – в почвах г. Верхняя Пышма; тенденция к уменьшению массовых долей подвижных форм хрома выявлена в почвах г. Верхняя Пышма.

Загрязнение почв фтором

Источниками загрязнения окружающей среды соединениями фтора являются алюминиевые заводы, предприятия по производству фосфорных удобрений и другие.

В 2012 году загрязнение поверхностного 5-сантиметрового слоя почв валовой формой фтора зарегистрировано

в г. Братск и его окрестностях (20 и 38 Ф, Ф 24 мг/кг), которое является минимальным за последние 5 лет наблюдений.

Отдельные участки почв г. Каменск-Уральский загрязнены водорастворимым фтором (до 1,7 ПДК). С 1997 по 2012 год наблюдается тенденция к уменьшению массовых долей фторидов в почвах города.

В Иркутской области были продолжены наблюдения за атмосферными выпадениями фторидов. За фоновое значение плотностей атмосферных выпадений фторидов принято среднегодовое значение плотностей атмосферных выпадений фторидов 0,88 кг/км²мес, зарегистрированное в районе пос. Листвянка, расположенном в 60 км от г. Иркутск. В 2012 году загрязнение воздушного бассейна фторидами отмечено в городах Братск (56,8 и 159,5 Ф) и Шелехов (55,4 и 101,4 Ф), максимальные значения выявлены в июле и январе месяцев соответственно. С 2008 года в целом наблюдается тенденция к уменьшению загрязнения фторидами воздушного бассейна г. Шелехов.

За последние пять лет (в период 2008-2012 года) зафиксировано загрязнение водорастворимыми формами фтора выше 1 ПДК в целом почв территории г. Братск и отдельных участков почв в районе (и (или) на территории) городов Артём, Иркутск, Каменск-Уральский, Новокузнецк, Полевской, Тольятти, Усолье-Сибирское, Черемово.

Загрязнение почв нефтепродуктами

Наблюдения за массовой долей НП в почвах и её динамикой проводились на территориях Западной Сибири, Республики Татарстан, Чувашской Республики, Нижегородской, Пензенской и Самарской областей как вблизи наиболее вероятных мест импактного загрязнения – вблизи добычи, транспортировки, переработки и распределения НП, так и в районах населённых пунктов и их окрестностях.

Загрязнение почв НП (средняя массовая доля НП не ниже 250 мг/кг) установлено в районе Жилкинской нефтебазы в г. Иркутск (1676 и 7269 мг/кг или 3 и 14 Ф, Ф= 534 мг/кг); на расстоянии 0,2 км вдоль нефтепровода «Дружба» в с. Лопатино Волжского района Самарской области (2516 и 3870 мг/кг или 50 и 77 Ф, Ф 50 мг/кг); на территориях городов Нижний Новгород (1699 и 30650 мг/кг или 15 и 271 Ф, Ф 113 мг/кг), Арзамас (1025 и 5480 мг/кг или 16 и 83 Ф, Ф 66), Пенза (815 и 6325 мг/кг или 20 и 158 Ф, Ф 40 мг/кг), Самара (УМН-2 813 и 1260 мг/кг или 16 и 25 Ф, Ф 50 мг/кг), Новочебоксарск (729 и 4600 мг/кг или 2 и 11 Ф, Ф 408 мг/кг), Омск (399 и 2167 мг/кг или 10 и 54 Ф, Ф 40 мг/кг), Казань (265 и 1160 мг/кг или 3 и 15 Ф, Ф 79 мг/кг). С 1990 по 2012 год отмечается рост (с 115 до 676 мг/кг) массовой доли НП в почвах территории, примыкающей к Жилкинской нефтебазе в г. Иркутск.

Загрязнение почв бенз(а)пиреном

В 2012 году наблюдения за бенз(а)пиреном в почвах проводились в районе г. Находка Приморского края. В почвах, отобранных в северном направлении на расстоянии 1 км от города, массовая доля бенз(а)пирена превысила 8 ПДК (ПДК 0,02 мг/кг). Средняя массовая доля бенз(а)пирена в почвах однокилометровой зоны (с учётом всех направлений) от города составила 1,7 ПДК, максимальная – 13,8 ПДК. В более отдалённой от города зоне загрязнения почв бенз(а)пиреном не обнаружено.

Загрязнение почв нитратами и сульфатами

Наблюдения за уровнем загрязнения почв нитратами проводились на территориях Западной Сибири, Пензенской, Самарской и Свердловской областей. Превышения 1 ПДК (130 мг/кг) нитратов в почвах не установлено. В целом за пятилетний период наблюдается тенденция к уменьшению нитратов в почвах или сохранению их на прежнем уровне.

Мониторинг загрязнения почв сульфатами осуществлялся на территориях Приморского края, Иркутской, Пензенской и Самарской областей.

В почвах городов Иркутской области Нижнеудинск (231 и 693 мг/кг или 1 и 4 ПДК, или примерно 1 и 4 Ф, $\Phi = 192$ мг/кг) и Тайшет (340 и 530 мг/кг или 2 и 3 ПДК, или примерно 1 и 2 Ф, $\Phi = 298$ мг/кг), включая 25-километровые зоны вокруг каждого из них, отмечались повышенные массовые доли сульфатов при отсутствии их пространственной закономерности. В среднем с 1992 по 2012 год массовая доля сульфатов в почвах территории г. Нижнеудинск уменьшилась примерно в 2 раза. С 2000 по 2012 год средняя массовая доля сульфатов в почвах территории г. Тайшет увеличилась в 3,6 раза. В почвах других регионов наблюдаются единичные случаи превышения 1 ПДК сульфатов. Средняя массовая доля сульфатов (36 мг/кг) в почвах 50-километровой зоны от г. Находка значительно ниже 1 ПДК, хотя по сравнению с 2000 г. увеличилась примерно в 5 раз. Только максимальная массовая доля сульфатов (402 мг/кг или 2,5 ПДК) в почвах в районе г. Находка превысила ПДК.

Загрязнение почв остаточными количествами пестицидов

Основным источником поступления пестицидов в почву является их применение в сельскохозяйственном производстве. В соответствии с Государственным каталогом пестицидов и агрохимикатов на территории Российской Федерации разрешены к применению более тысячи средств защиты растений, в основе которых около 300 действующих веществ. В 2012 г в областях, охваченных наблюдениями Росгидромета, наиболее широко применялись гербициды на основе глифосата, 2,4-Д, ацетохлора, дикамбы, инсектициды диметоат, имидаклоприд, пиримифос-этил; фунгициды тебуконазол, тирам, пропиконазол, карбендазим.

В 2012 г. было проведено выборочно обследование почв различного типа на территории 40 субъектов Российской Федерации. Обследовались почвы сельскохозяйственных угодий, отдельных лесных массивов, зон отдыха в 475 пунктах наблюдений на территории 118 районов, в 174 хозяйствах. На территории 10 субъектов Российской Федерации были обследованы почвы вокруг 13 складов и мест захоронения пестицидов, не пригодных к употреблению или запрещенных к применению.

В 2012 г. загрязненные (выше установленных гигиенических нормативов) площади составили 1,83% весной и 2,13% осенью от обследованной территории. Загрязненные участки были обнаружены на территории 15 субъектов Российской Федерации. В 2012 г. было отмечено загрязнение по суммарному ДДТ, гексахлобензолу (ГХБ), по гербицидам трифлуралину, 2,4-Д и пиклораму, а также ПХБ и трихлорацетату натрия (ТХАН). Не обнаружено почв, загрязненных остаточным количеством (ОК) фосфорорганических инсектицидов, синтети-

ческих пиретроидов, дилора, симазина, прометрина. Несмотря на запрет применения ДДТ в России, до сих пор обнаруживаются участки, почвы которых содержат ОК этого персистентного пестицида, превышающие ПДК. Доля загрязненной площади практически не изменяется, что связано с малой скоростью самоочищения почв от этого ядохимиката. В 2012 г. загрязненные суммарным ДДТ площади составили 2,3% от обследованной площади в 33,1 тыс.га. Ежегодно выявляются участки, загрязненные ОК гербицидов. В 2012 г. трифлуралином было загрязнено 1,68% от обследованной площади в 11,92 тыс. га. Доля обнаруженных участков, загрязненных этим гербицидом, непостоянна, что связано как с меняющимся поступлением вещества, так и с ротацией обследуемых территорий.

В 2012 г. ОК 2,4-Д превышало ПДК на 1,25% от обследованной площади в 10,12 тыс. га (в 2011 г. – 0,14% от 8,88 тыс. га; в 2010 г. и 2009 г. – по 1,4%); ТХАН – на 1,1% от 1820 га обследованной площади. Загрязнение почв ГХБ наблюдалось на 0,34% от обследованной площади в 11,45 тыс. га (в 2011 г. – 0,23% от 11,8 тыс. га); загрязнение почв ОК суммарного гексахлорциклогексана (ГХЦГ) было обнаружено вблизи складов пестицидов в Саратовской, Оренбургской и Новосибирской областях. В Иркутской области весной и осенью все обследованные почвы (по 100 га) были загрязнены пиклорамом.

Результаты наблюдений за загрязнением почв пестицидами показывают, что в течение последних 20 лет на территории Российской Федерации наблюдается тренд на снижение доли загрязненных почв.

РАДИОАКТИВНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ

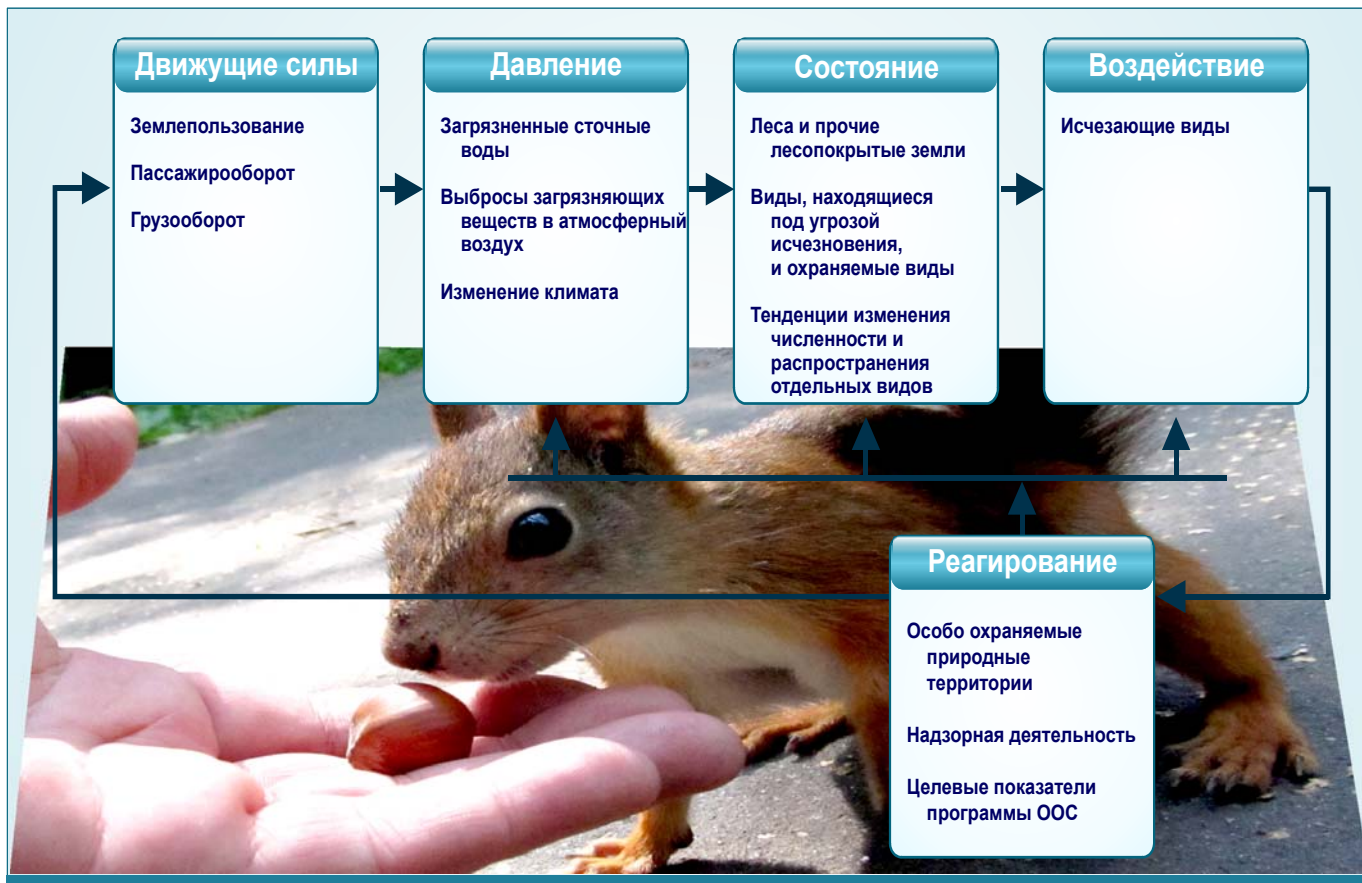
Накопление на почве радионуклидов, выпавших из атмосферы в течение 2012 г., повсюду было незначительным по сравнению с их суммарным запасом в почве и практически не сказалось на уровнях загрязнения, сложившихся ранее.

Географическое распределение техногенного радиоактивного загрязнения почвы на территории России в 2012 г. не изменялось.

На Азиатской территории России имеется несколько зон, загрязненных в результате радиационных аварий на предприятиях ядерно-топливного цикла. Наиболее значительным является Восточно-Уральский радиоактивный след (ВУРС), который образовался в результате взрыва емкости с радиоактивными отходами на ПО «Маяк» 29 сентября 1957 г. В зоне ВУРС приоритетным нуклидом является ^{90}Sr . Кроме ВУРС, в районе ПО «Маяк» имеется «цезиевый» радиоактивный след. Своим происхождением он обязан ветровым выносам радиоактивной пыли с обнажившихся берегов оз. Карачай, куда ранее сливались жидкие радиоактивные отходы этого предприятия. Этот след расположен широким веером и частично наложился на зону ВУРС. Среднегодовая мощность экспозиционной дозы на этих территориях по данным 12 пунктов наблюдения 10-12 мкР/ч что находится в пределах колебаний естественного радиационного фона на территории России.

Более подробная информация о загрязнении почвенного покрова Российской Федерации приведена в информационно-аналитических материалах, размещенных на сайте Росгидромета <http://meteofr/product/infomaterials/90/>.

БИОРАЗНООБРАЗИЕ



ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ (ООПТ)

Особо охраняемые природные территории предназначены для сохранения типичных и уникальных природных ландшафтов, разнообразия животного и растительного мира, охраны объектов природного и культурного наследия. Полностью или частично изъяты из хозяйственного использования, они имеют режим особой охраны, а на прилегающих к ним участках земли и водного пространства могут создаваться охранные зоны с регулируемым режимом хозяйственной деятельности. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Всего в Российской Федерации насчитывается более 13 тысяч особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения, общая площадь которых составляет более 200 млн. га, что составляет 11,8% от площади территории России. В 2011 году данный показатель составлял 11,7%.

В Российской Федерации особо охраняемые природные территории делятся на ООПТ федерального, регионального и местного значения различных категорий:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады;
- лечебно-оздоровительные местности и курорты;
- иные категории ООПТ.

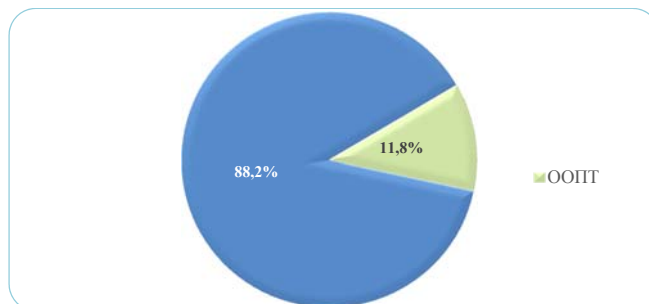


Рисунок 34 – Доля ООПТ всех категорий от общей территории Российской Федерации

На долю ООПТ регионального значения приходится 84% от общего числа ООПТ и 58% от суммарной площади, а на ООПТ местного значения – 13 и 14% соответственно.

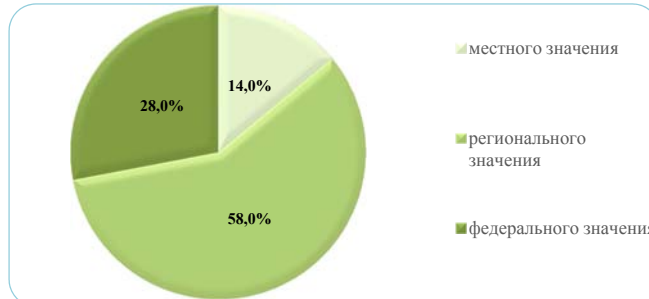


Рисунок 35 – Доля ООПТ федерального, регионального и местного значения от общей площади ООПТ всех категорий

Общая площадь 215 государственных природных заповедников, национальных парков и государственных природных заказников федерального значения составляет 53,6 млн. га.

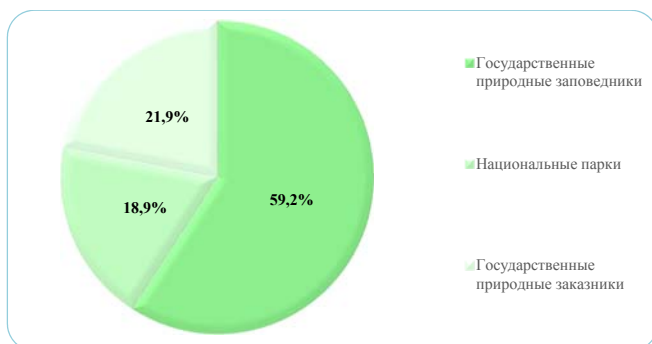


Рисунок 16 – Доля основных категорий ООПТ в общей площади ООПТ федерального значения (без учета других категорий)

Государственные природные заповедники

Система государственных заповедников является эталонном ненарушенных природных территорий. 102 государственных природных заповедника расположены на территории 19 республик, 8 краев, 32 областей, 1 автономной области, 4 автономных округов.

В 2012 г. расширена территория Северо-Осетинского государственного природного заповедника за счет отнесения к его территории земель лесного фонда площадью 756,75 га и земель запаса площадью 945,06 га в Алагирском муниципальном районе Республики Северная Осетия - Алания. Образована морская охранная зона государственного природного заповедника «Остров Врангеля» площадью 3745,3 тыс. га (распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 2559-р. Перечень государственных природных заповедников и подробная информация о них представлены на сайте Минприроды www.mnr.gov.ru.

Обеспечение установленного режима охраны в 98 заповедниках, находящихся в ведении Минприроды России, осуществлялась службами охраны в количестве 2 273 человек. Службами охраны было составлено 3 810 протоколов о различных нарушениях установленного режима.



Рисунок 37 – Выявленные нарушения на территории государственных природных заповедников в 2012 году

У нарушителей было изъято продукции незаконного природопользования: 1007,3 кг рыбы, 58 кг трепанга, 437,5 кг дикоросов, 6,7 куб. м древесины. Кроме того, установлены факты браконьерской добычи 2 экз. волка, а также 42 экз. копытных зверей, в том числе 7 пятнистых оленей (вид занесен в Красную книгу Российской Федерации).

Всего с нарушителей в 2012 г. в административном порядке по постановлениям должностных лиц заповедников взыскано 2937,1 тыс. руб. штрафов и 12606,8 тыс. руб. по

предъявленным искам о возмещении ущерба, нанесенного природным комплексам и объектам. По выявленным нарушениям было возбуждено 78 уголовных дел, 22 нарушителя по приговорам судов привлечены к уголовной ответственности. Задержание нарушителей сопровождалось изъятием у них 119 единиц огнестрельного оружия.

Национальные парки

Национальными парками объявляются территории, которые включают природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и предназначенные для использования в природоохранных, просветительских, научных, культурных целях и для регулируемого туризма. Первоочередной задачей национальных парков является охрана природных комплексов и объектов. Эта работа осуществляется специальной государственной инспекцией по охране территорий, работники которой входят в штат национальных парков.

43 национальных парка расположены на территории 12 республик, 5 краев, 19 областей, 1 города федерального значения. Постановлением Правительства российской Федерации от 5 апреля 2012 г. №282 учрежден национальный парк «Земля леопарда» общей площадью 261 868,84 га в Хасанском и Надеждинском муниципальных районах и Уссурийском городском округе Приморского края и Фрунзенском районе г. Владивосток.

В 2012 г. специальные государственные инспекции по охране территорий (службы охраны) действовали в 42 национальных парках. Фактическая общая численность инспекторского состава составляла 1502 человека.

Службами охраны национальных парков в 2012 году было составлено протоколов о различных нарушениях установленного режима – 6701.



Рисунок 38 - Выявленные нарушения на национальных парках в 2012 году

Зарегистрирована браконьерская добыча 41 экз. копытных зверей и 3 экз. ряпушки (вид занесен в Красную книгу Российской Федерации). Всего с нарушителей в административном порядке взыскано по постановлениям должностных лиц национальных парков штрафов на сумму 3 825,9 тыс. руб. и 1 990,8 тыс. руб. по предъявленным должностными лицами национальных парков искам о возмещении ущерба, нанесенного природным комплексам и объектам. 43 нарушителя, совершивших экологические преступления, по приговорам судов были привлечены к уголовной ответственности. У задержанных нарушителей изъята 71 единица огнестрельного оружия.

Перечень национальных парков и подробная информация о них представлены на сайте Минприроды www.mnr.gov.ru.

Государственные природные заказники

Государственными природными заказниками являются территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. В Российской Федерации функционирует 70 государственных природных заказников федерального значения (общая площадь 13,05 млн. га, площадь суши (с внутренними водоемами) – 10,1 млн. га (0,59% площади России), морская акватория – 2,9 млн. га). Государственные природные заказники федерального значения располагались на территориях 9 республик, 5 краев, 23 областей и 4 автономных округов.

Минприроды России через подведомственные федеральные государственные бюджетные учреждения (государственные природные заповедники и национальные парки) осуществляло в 2012 г. управление и охрану территорий 52 государственных природных заказников федерального значения, а также мероприятия по сохранению биологического разнообразия и поддержанию в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов на территории этих заказников. На территориях 17 государственных природных заказников федерального значения охрану объектов животного мира и водных биологических ресурсов, а также государственный контроль и надзор в рамках имеющихся полномочий в приоритетном порядке осуществляют Управления Росприроднадзора по соответствующим субъектам Российской Федерации. Охрану природных комплексов государственного природного заказника федерального значения «Государственный комплекс «Таруса» обеспечивает ФСО России.

На территориях 27 государственных природных заказников федерального значения, находившихся под охраной государственных инспекций соответствующих заповедников и национальных парков, в 2012 г. составлено 938 протоколов о нарушениях природоохранного режима.

Основными нарушениями являлись незаконное нахождение, проход и проезд по территории заказника, незаконные охота и рыболовство, а также нарушение правил пожарной безопасности в лесах, незаконная рубка деревьев и кустарников, загрязнение природных комплексов.

У нарушителей было изъято 52 ед. огнестрельного оружия, сетей, бредней и других незаконных орудий рыболовства – 237 шт., капканов, петель и иных самоловов – 128 шт., 6,7 куб. м древесины, 1,5 кг дикоросов, 394 кг рыбы, выявлен отстрел 8 голов копытных зверей, добыча 2 экз. бурого медведя, 2 экз. соболя и 1 экз. западносибирского бобра (вид занесен в Красную книгу Российской Федерации).

Перечень государственных природных заказников и подробная информация о них представлены на сайте Минприроды www.mnr.gov.ru.

ЛЕСА И ПРОЧИЕ ЛЕСОПОКРЫТЫЕ ЗЕМЛИ

Леса являются одной из наиболее разнообразных и широко распространенных экосистем на земле. Они являются источником получения древесины и продуктов; имеют рекреационное значение и выполняют экосистемные функции, включая регулирование почвенного и водного режимов; служат объектами биоразнообразия и являются поглотителями углекислого газа. Чрезмерная эксплуатация, деградация окружающей среды и изменение видов землепользования, лесные пожары, неэффективное лесо-

восстановление и т.д. несет угрозу лесным ресурсам.

Основные показатели фактического состояния лесов Российской Федерации приведены по данным Рослесхоза. Дополнительные сведения о состоянии лесов изложены в Докладах о состоянии и использовании лесов в Российской Федерации, размещаемых на сайтах Рослесхоза <http://www.rosleshoz.gov.ru> и Минприроды России <http://www.mnr.gov.ru>.

Таблица 36 - Площадь лесов Российской Федерации, тыс. га

Площадь лесов Российской Федерации	по состоянию на 01.01.2011	по состоянию на 01.01.2012	по состоянию на 01.01.2013
1. Площадь покрытых лесом земель лесного фонда (лесопокрытые земли), в т. ч.:	770621,2	772039,2	770700,5
Площадь резервных лесов,	172428,4	171702,3	171004,1
Площадь защитных лесов, в т. ч.:	158316,1	159159,2	159073,2
а) леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях	231	221	325,7
б) леса, расположенные в водоохранных зонах	6399,6	7528,3	8053,5
в) леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	18504,5	18597,5	18516,4
г) ценные леса	133181	132812,4	132177,6
2. Площадь земель иных категорий (кроме земель лесного фонда), покрытых лесом (лесопокрытые земли).	26515,6	24757,7	24520,2
3. Площадь земель, покрытых лесом (лесопокрытые земли), всего	797136,8	796796,9	795220,7
4. Площадь лесов, на которые есть планы управления (лесные планы)	1183256,8	1183389	1183119,3
5. Площадь земель, покрытых лесом, в процентах от общей территории страны, %	46,62	46,60	46,50

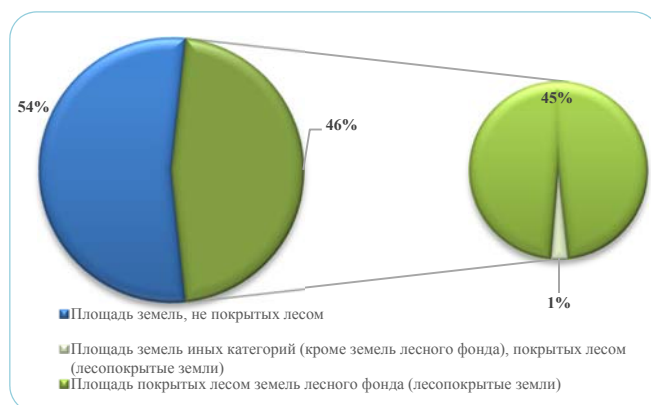


Рисунок 39 – Доля покрытых лесной растительностью земель всех категорий от общей площади территории России

Таблица 37 - Площадь лесов лесного фонда по преобладающим лесным породам

Площадь лесов лесного фонда с преобладающими лесными породами	по состоянию на 01.01.2011	по состоянию на 01.01.2012	по состоянию на 01.01.2013
-твердолиственными	18174,4	18183,8	18157,2
-мягколиственными	149199,4	150946,1	150646,1
-хвойными	526796,7	526451,8	526208,1

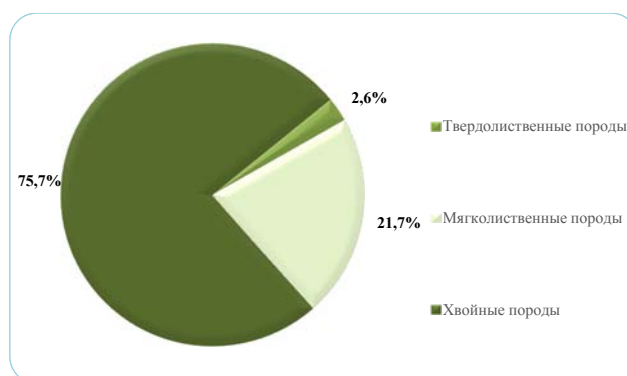


Рисунок 40 – Породный состав лесов

Таблица 18 - Сведения о гибели лесов, тыс. га

Параметр	по состоянию на 01.01.2011	по состоянию на 01.01.2012	по состоянию на 01.01.2013
Общая площадь погибших лесов, в т.ч. по причинам:	756,641	407,993	365,874
-повреждение вредными организмами	9,346	29,417	32,093
-повреждение дикими животными	0,091	0,055	0,046
-болезни леса	26,805	32,62	30,349
-неблагоприятные почвенно-климатические воздействия	120,106	103,187	68,441
-лесные пожары	550,484	239,641	230,764
-антропогенные факторы	49,809	3,073	4,182

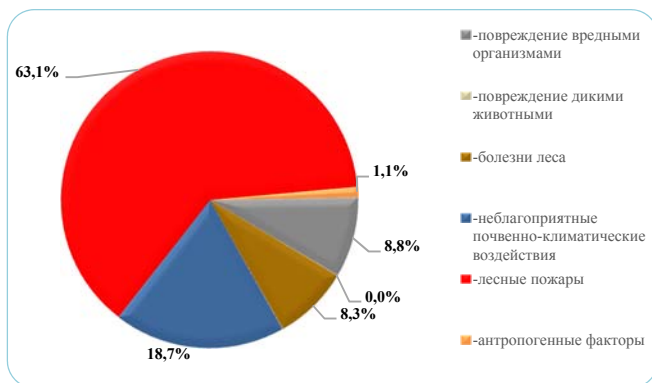


Рисунок 41 – Причины гибели лесов

Таблица 39 - Площадь лесовосстановления по годам, тыс. га

Общая площадь лесовосстановления, тыс. га	
по состоянию на 01.01.2011	812,988
по состоянию на 01.01.2012	852,959
по состоянию на 01.01.2013	837,67

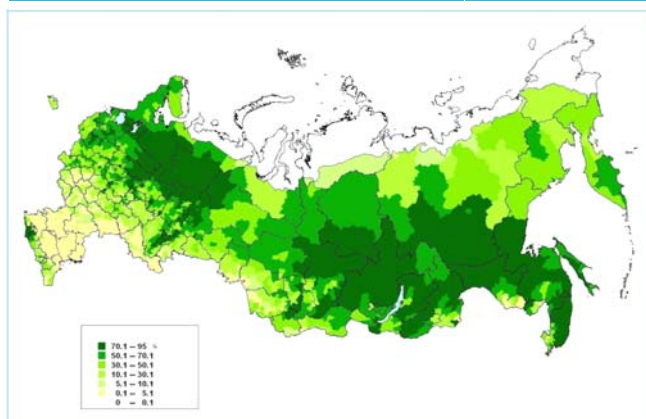


Рисунок 42 - Лесистость территории Российской Федерации

ВИДЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Показатель характеризует количество и численность популяций видов по видовым группам, находящихся под угрозой исчезновения на национальном и глобальном уровнях, а также находящихся под охраной в стране.

Первая организационная задача охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов - их инвентаризация и учет, как в масштабе страны, так и в отдельных регионах. С этой целью ведутся Красные книги. В соответствии с российским законодательством виды животных, растений и грибов, занесенные в Красные книги, находятся под охраной. В настоящее время практически на всей территории страны обеспечена работа по ведению региональных Красных книг.

На территории Российской Федерации, по данным Рос-

сийской академии наук, фауна только позвоночных насчитывает 1513 видов: 320 видов млекопитающих, 732 вида птиц, 80 видов пресмыкающихся, 29 видов земноводных, 343 вида пресноводных рыб, 9 видов круглоротых. Кроме того, в морях, омывающих Россию, встречается 1500 видов морских рыб. Фауна беспозвоночных насчитывает более 100 тысяч видов.

На начало 2013 г. в Красную книгу Российской Федерации занесено 413 объектов животного мира: 155 видов беспозвоночных (0,1% от общего количества видов беспозвоночных, описанных на территории России) и 258 видов позвоночных: 41 вид круглоротых и рыб (7% от общего количества видов круглоротых и рыб, обитающих на территории России), 8 видов земноводных (30%), 21 вид пресмыкающихся (28%), 123 вида птиц (17%), 65 видов млекопитающих (20%) и 676 видов растений (5% от общего количества растений, описанных на территории России), 514 видов сосудистых растений, включая: 474 вида покрытосемянных (цветковых), 14 видов голосеменных (хвойных), 23 вида папоротниковидных, 3 вида плауновидных; 61 вид мохообразных, 35 видов морских и пресноводных водорослей, 42 вида лишайников и 24 вида грибов.

Таблица 40 - Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения

Классы	Количество видов, ед.	Доля Краснокнижных видов от общего количества, %
беспозвоночные	155	0,1
млекопитающие	65	20
птицы	123	17
круглоротые и рыбы	41	7
пресмыкающиеся	21	28
земноводные	8	30
растения	676	5

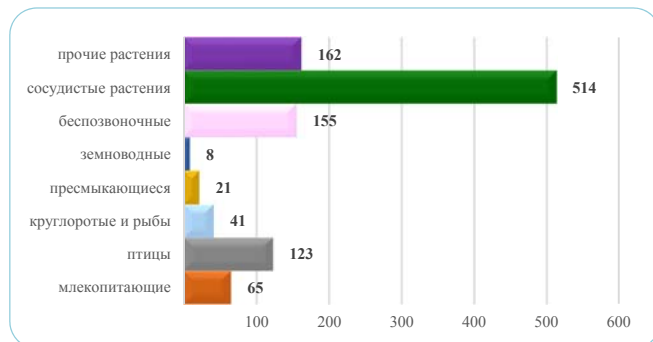


Рисунок 43 - Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ

Показатель характеризует изменения в численности отдельных видов на территории конкретного района (страна, регион или специально выделенный район). Данный показатель позволяет оценить состояние популяции отдельных видов, а также оценить эффективность мер принимаемых для сохранения биоразнообразия.

Охотничьи ресурсы

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к охотничьим ресурсам в Российской Федерации могут быть отнесены 80 видов млекопитающих и 144 вида птиц. Допускается отнесение законами субъектов Российской Федерации к охотничьим ресурсам млекопитающих и птиц, не предусмотр-

ренных данной статьей. Основными объектами охоты в настоящее время можно считать порядка 40 видов животных, включая диких копытных и пушных зверей, медведей и птиц. Кроме того, в стране более 6 тысяч охотпользователей, у некоторых из которых по 2-3 охотничьих угодья (участка); в большинстве муниципальных районов субъектов Российской Федерации (более 1800) присутствуют общедоступные охотничьи угодья, общее количество которых составляет около 8 тысяч.

Ведение охотничьего хозяйства, основанное на рациональном использовании охотничьих ресурсов, возможно только при осуществлении мониторинга состояния их популяций, основным компонентом которого является учет численности. Основным комплексным методом учета охотничьих ресурсов в России является зимний маршрутный учет, который ежегодно проводится по единой унифицированной методике. В 2012 г. в России пройдено 52,2 тыс. учетных маршрутов общей протяженностью более 520 тыс. км. Для видов охотничьих ресурсов, мониторинг численности которых ведется иными методами, также получены оценки их ресурсов.

Согласно данным государственного учета, в Российской Федерации в 2012 г. обитало 705,2 тыс. лосей, 386,5 тыс. кабанов, 869,02 тыс. косуль, 208,25 тыс. благородных оленей, 986,9 тыс. диких северных оленей, 181 тыс. бурых медведей, 1208,1 тыс. соболей, 614 тыс. бобров, 778,2 тыс. лисиц, 2,9 млн. зайцев-беляков, 5,0 млн. белок, 3,0 млн. глухарей, 13,0 млн. тетеревов.

Таблица 41- Численность основных видов охотничьих животных в Российской Федерации

Вид животного	Численность, тыс. особей		Изменение/оценка численности в 2012 г. к 2011 г., %
	2011 г.	2012 г.	
Копытные:			
Лось*	711,9	705,2	стабильна
Дикий северный олень	936,9	986,9	5,3
Косули*	860,9	869,02	стабильна
Благородный олень*	193,5	208,25	7,6
Кабан*	401,0	386,5	-3,6
Кабарга*	189,9	207,3	9,2
Кавказский тур*	24,37	22,3	-8,5
Серна*	4,3	4,3	стабильна
Сибирский горный козел*	13,4	13,4	стабильна
Снежный баран*	73,2	73,2	стабильна
Овцебык**	11,0	11,0	стабильна
Сайгак (европейская популяция)	9,0	7,0	-22
Пушные:			
Белка*	5737,5	4982,05	-13,2
Бобр**	614,1	614,0	стабильна
Выдра	78,0	78,0	стабильна
Горностай*	648,6	563,2	-13,2
Заяц-беляк*	2769,0	2900,2	4,7
Заяц-русак*	853,1	839,6	стабильна
Колонок*	154,8	152,7	стабильна
Корсак*	38,3	37,4	-2,3
Куницы*	219,4	191,9	-12,5
Лисица*	769,3	778,2	стабильна
Росомаха*	18,6	17,1	-8,1
Рысь*	22,5	22,7	стабильна
Соболь*	1224,6	1208,1	стабильна
Хори*	64,5	66,6	3,3
Волк*	50,2	53,04	5,6
Медведи:			
Бурый медведь***	181,1	181,0	стабильна
Белогрудый медведь***	4,3	5,1	18,6
Птицы:			
Глухарь*	3501,1	3094,6	-11,6
Тетерев*	11407,4	13283,9	16,4

Примечание: * – приведена численность на I апреля; ** – приведена численность на I октября; *** – приведена численность на II квартал.

Численность лося сохраняется на высоком уровне и составляет 705,2 тыс. особей. Стабильно высокой численности способствуют как биологические факторы, так и повышение эффективности охотхозяйственных мероприятий. Это позволило увеличить лимиты его добычи с 31888 особей в сезоне охоты 2010-2011 гг. до 33527 особей в сезоне охоты 2011-2012 гг.

Численность косуль в последние годы имеет устойчивую тенденцию роста и составляет 869,02 тыс. особей. В целом по России численность косули стабильна. Некоторое сокращение относительно прошлого года отмечено в Уральском федеральном округе. В Сибирском федеральном округе отмечено сокращение численности косули в Республике Алтай и Забайкальском крае, где население косули не восстановилось после тяжелой зимовки 2009-2010 гг. с аномально высоким уровнем снежного покрова. В сезоне охоты 2011-2012 гг. в целом по России был установлен лимит добычи косуль на уровне 5% (47211 особей) от после промысловой численности.

Численность благородного оленя стабильна, с приростом численности в 2012 г. (7,6 %) и составляет 208,25 тыс. особей. В большинстве регионов численность вида близка к среднемуголетней. Небольшой рост численности наблюдается практически во всех федеральных округах, за исключением Сибирского федерального округа. В сезоне охоты 2011-2012 гг. лимит добычи составил 7237 особей.

Численность кабана продолжает оставаться на высоком уровне, с небольшой тенденцией к снижению. В настоящее время природно-климатические условия и охотхозяйственные мероприятия позволяют наращивать ресурсы кабана, но сложившаяся неблагоприятная ситуация по африканской чуме свиней (АЧС) в ряде регионов Южного, Северо-Кавказского, Центрального федеральных округов диктует необходимость проведения мероприятий по предотвращению распространения данной эпизоотии. Распространение АЧС в Российской Федерации связано, в первую очередь, с несоблюдением санитарно-ветеринарных правил в животноводстве и бесконтрольным перемещением инфицированной продукции. В ряде регионов имеются подтвержденные случаи заболевания АЧС кабанов. Для предотвращения эпидемии в субъектах ведется мониторинг эпизоотической ситуации в территориальных группировках кабана в сочетании с мероприятиями по снижению его численности и миграционной активности, особенно на неблагоприятных по АЧС территориях. С 2009 г. органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим деятельность в области охраны и использования объектов животного мира, было рекомендовано осваивать ресурс кабана в максимально возможном объеме в установленных нормативными документами пределах. В результате проведенных мероприятий, численность кабана в 2012 г., в целом по России, снизилась на 3,6 % относительно 2011 г. и составляет 386,5 тыс. особей. В субъектах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, в 2011 г. и 2012 г. численность кабана была снижена почти на 60% от уровня 2009 г.

Численность кабарги в России на протяжении последних десяти лет оценивалась в 130,0–140,0 тыс. особей. В 2012 г. в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов отмечен рост численности этого вида. В Иркутской области, Республике Саха, Приморском и Хабаровском краях, по учетным данным численность кабарги значительно превысила среднемуголетние оценки, что

привело к общему росту оценки численности до 207,3 тыс. особей. Учитывая высокий спрос на дериваты кабарги и желание отдельных охотпользователей к установлению высоких квот добычи к таким оценкам численности следует подходить с осторожностью. Целесообразно совершенствование методических подходов и проведение контрольных учетов кабарги.

На протяжении многих лет нормы добычи кабарги в отдельных регионах не превышали 3% от после промысловой численности. При таком уровне эксплуатации ущерб ресурсам кабарги легальной охотой не наносился. В сезоне охоты 2008-2009 гг. при численности кабарги в России в 132,39 тыс. особей был согласован лимит в 3540 особей; высокая численность 2011 г. позволила регионам поднять лимит добычи кабарги в сезоне охоты 2011-2012 гг. до 6970 особей.

Численность популяции сайгаков Северо-Западного Прикаспия в настоящее время продолжает снижаться и составила в 2012 году около 7 тыс. особей, что ставит европейскую популяцию сайгака под угрозу исчезновения в случае чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В 2012 г. после промысловая численность *соболя* осталась практически стабильной и оценивается 1,2 млн. особей. В последние годы добыча соболя устойчиво росла. Лимит добычи составляет более 356 тыс. особей. В среднем, в целом по России лимит добычи соболя осваивается на 80%. Рост добычи соболя обусловлен не только стабильно высокой численностью вида, но и большим спросом на шкурки соболя на мировом рынке и, соответственно, ростом цен на пушнину, который стимулирует охотников к усилению промысловой нагрузки на популяцию этого вида. Вместе с тем, отмечается стабильное превышение объема продаж шкурок соболя на Санкт-Петербургском пушном аукционе. Это связано с пробелами в законодательстве, позволяющими, в частности, лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, осуществлять добычу соболя без каких-либо разрешений, а также осуществлять реализацию добытой продукции. Необходимо законодательно установить ограничения добычи соболя даже для лиц, для которых охота является основой существования.

За последние 10 лет численность бобра значительно возросла. В 2012 г. численность бобра по экспертной оценке составила 614 тыс. особей. Интенсивный рост численности происходил из-за резкого сокращения промыслового использования бобра, вследствие падения спроса на его мех. Добыча бобра в целом по России по официальным данным не превышает 1-2% от его численности.

Численность *волка* в целом по России имеет тенденцию роста. В 2012 г. она составила 53,04 тыс. особей. Увеличение численности волка связано с отсутствием единой системы мер по снижению численности хищника, ее целевого финансирования, и, как следствие, заинтересованности у охотников к добычанию волка.

Ресурсы *бурого медведя* в России стабильны и остаются на высоком уровне. В 2012 г. численность этого вида оценивается на уровне 181 тыс. особей. Ресурсы вида из-за сложности добывания недоиспользуются. Освоение лимита добычи бурого медведя на территории России в целом не превышает 35%. Лимит добычи в сезон охоты 2011-2012 гг. составил 13274 особи.

Численность *белогрудого медведя* на протяжении последних лет оценивается на уровне 4,3 – 5,0 тыс. особей. Лимит добычи сезона охоты 2011-2012 гг. составил 235 особей. Освоение лимита на уровне 35-37%.

По результатам учетов в 2012 г. было зафиксировано сокращение численности *горностая*, *росомахи*, которое укладывается в пределы естественных колебаний численности.

По результатам учета 2012 г. численность *зайца-беляка* стабилизировалась с небольшой тенденцией роста (5%).

Учетные данные в 2012 г. свидетельствуют о стабилизации или росте численности *лисицы* в большинстве субъектов Российской Федерации. Ее численность в 2012 г. составила 778,2 тыс. особей. На фоне существенного недоиспользования ресурса лисицы, связанного с потерей интереса охотников к ее добыче, высокие плотности населения лисицы могут негативно сказаться на эпизоотической обстановке в большинстве регионов Российской Федерации, т.к. лисица является носителем возбудителя опасного заболевания – бешенства.

По экспертной оценке численность *глухаря* в 2012 г. составила порядка 3,0 млн. особей, *тетерева* - 13,0 млн. особей.

Для получения достоверных сведений о численности охотничьих животных на территории России необходимо осуществление комплекса работ по государственному мониторингу. В связи с передачей полномочий в области охраны и использования животного мира в субъекты Российской Федерации эффективный контроль за осуществлением таких полномочий со стороны федеральных органов исполнительной власти является необходимым условием поступательного развития охотничьего хозяйства, рационального использования охотничьих животных и сохранения биоразнообразия.

Рыбные и другие морские биоресурсы.

Сведения о водных биоресурсах приведены по данным Росрыболовства.

Баренцево море. В 2012 г. промысловый запас основного баренцевоморского промыслового вида – *трески*, достигнув в 2010 году 3,5 млн. т, в 2012 г., как и в 2011 г., сохранял достаточно высокий уровень (3660-3680 тыс. т). Нерестовая часть запаса продолжает тенденцию роста, увеличиваясь до 2060 тыс. т, что является историческим максимумом за весь послевоенный период (с 1946 г.). Тенденция увеличения промыслового запаса *пикши*, наметившаяся с 2007 г. (от 630 до 1210 тыс. т в 2010 г.), сменилась в 2011 г. на обратную (1050 тыс. т). На начало 2012 г. промысловый и нерестовый запасы *пикши* оценены соответственно в 733 и 380 тыс. т, а по численности, соответственно, 843 и 260 млн. экз., что существенно ниже уровня 2011 г. (1220 и 354 млн. экз.). Всего в 2012 г. было выловлено 144 тыс. т *пикши*.

Промысловый запас *сайды* в настоящее время находится в удовлетворительном состоянии. За последнее десятилетие он колеблется в пределах 730-1000 тыс. т. На спецпромысел *черного палтуса* с 1992 г. и включительно по 2010 г. действовал официальный запрет, хотя фактически в последние «запретные» годы его вылов составлял 14-19 тыс. т в основном за счет норвежского, аборигенного лова пассивными орудиями и неизбежного прилова к другим видам. Благодаря ограничению вылова промысловый запас к началу XXI постепенно увеличивался от 45 тыс. т (1992 г.) до 150-230 тыс. т в 2004-2009 гг., а в 2012 г. оценен на

уровне 350 тыс. т. Это позволило Смешанной Российско-Норвежской Комиссии ранее рекомендованный на 2012 г. ОДУ в размере 15 тыс. т увеличить до 18 тыс. т.

Значимость *зубаток* в отечественном промысле на Севере в 2012 г. (11 тыс. т) несколько снизилась по сравнению с уровнем 2011 г. (12,4 тыс. т). В 2011-2012 гг. российский вылов *морской камбалы* (7,4 и 5,7 тыс. т соответственно) существенно возрос на фоне предыдущего десятилетия (0,8-4,3 тыс. т). Состояние запаса этого вида оценивается как вполне благополучное.

Общий запас *камбалы-ерша* в 2012 г. оценен в 584 тыс. т, что является максимум за последнее десятилетие.

Выполненная осенью 2012 г. экосистемная съемка показала, что биомасса общего запаса *мойвы* составила 3586 тыс. т. Это создает предпосылки для высокого пополнения промыслового запаса.

Таблица 42 - Динамика запаса и ОДУ *мойвы*, тыс. т

Годы	Запас		ОДУ
	Общий	Нерестовый	
1998	2056	932	0
1999	2775	1718	80
2000	4273	2098	435
2001	3630	2019	630
2002	2210	1291	650
2003	533	280	310
2004	628	294	0
2005	324	174	0
2006	787	437	0
2007	2119	844	0
2008	4428	2468	14
2009	3757	2323	380
2010	3496	2051	360
2011	3708	2115	380
2012	3586	1998	320

По сравнению с прошлым годом нерестовый запас сайки уменьшился на 66%. Общий запас сайки соответствует самому низкому уровню за последние 15 лет. Снижению запаса способствовал рост численности основных потребителей сайки – трески и морских млекопитающих.

Таблица 43 - Динамика запаса и вылова сайки тыс. т

Годы	Общий запас	Нерестовый запас	Вылов
1991	190,2	73,1	0,1
1992	549,0	235,2	20,6
1993	558,6	269,8	51,5
1994	448,2	235,5	6,1
1995	417,5	210,8	23,3
1996	479,1	312,6	20,8
1997	427,4	203,7	6,8
1998	857,6	207,2	3,5
1999	1050,3	757,1	21,7
2000	1236,4	798,5	35,6
2001	1550,4	1371,7	41,2
2002	1175,2	759,5	37,5
2003	871,4	522,3	39,3
2004	917,4	378,5	1,6
2005	1709,4	925,0	22,4
2006	1993,3	1252,4	16,3
2007	1061,4	649,7	26,9
2008	923,6	651,0	8,2
2009	978,9	549,7	17,2
2010	1038	891,6	27,4
2011	830,2	510,3	19,5
2012	276,1	173,1	0,3

Белое море и юго-восточная часть Баренцева моря. Оценки запаса наваги показывают, что численность про-

мыслового запаса находится на среднемноголетнем уровне с тенденцией к небольшому увеличению. Официально зарегистрированный вылов по всем заливам составил 133 т (по экспертной оценке около 400 т), тогда как оцененный запас (2,5 тыс. т) вполне позволял вылавливать более 1000 т.

В 2012 г. промысловый запас наваги юго-восточной части Баренцева моря составил 8100 т. Промысловый запас чешско-печорской сельди в 2012 г. сохранился на уровне предыдущих лет – 15-17 тыс. т.

Балтийское море. Основными видами российского промысла в Балтийском море, являются: восточно-балтийская треска, балтийская сельдь (салака), балтийский шпрот, речная камбала. Результаты проведенных исследований показывают, что запас восточно-балтийской трески растет, а сельди и шпрота находится в стабильном состоянии, что может обеспечить стабильный рост российского вылова в Балтийском море.

На 2012 г. квота России по треске была установлена в объеме 6,3 тыс. т, вылов составил 4,0 тыс. т. В настоящее время запас сельди имеет некоторую тенденцию к росту, однако до сих пор оценивается на уровне ниже среднемноголетнего. Российский вылов сельди в 2013 г. может составить 11,3 тыс. т.

В настоящее время нерестовый запас шпрота оценивается на среднемноголетнем уровне. Колебания общего вылова *речной камбалы* всеми добывающими странами незначительны и в последнее десятилетие, в среднем вылов составляет около 3,7 тыс. т.

Запасы основных промысловых видов рыб Куршского и Вислинского (Калининградского) заливов находятся в удовлетворительном состоянии, их величины близки к среднемноголетнему уровню, что позволяет вести стабильный промысел.

Каспийское море. В общем улове сохраняется преобладающее значение полупроходных и речных рыб - 95-96 %. Вылов этих видов (вобла, лещ, судак, сазан, сом, щука, линь, кутум и группа «прочих» пресноводных) составил 42,014 тыс. т, освоение – 78,3 %.

Состояние запаса воibly оценивается как депрессивное и оценивается в объеме 25,1 тыс. т. Промысловый запас *леща* – наиболее многочисленного из всех полупроходных и речных видов - в течение последних лет остается сравнительно стабильным – 52,1-55,3 тыс. т. Популяция *судака* сохраняет депрессивное состояние. Вылов *сазана* в последние 5 лет колебался в пределах 1,7 тыс. т - 2,02 тыс. т, в среднем 1,88 тыс. т. Состояние популяции сазана в настоящее время неудовлетворительное, Промысловый запас *сома обыкновенного* в настоящее время находится в стабильно-удовлетворительном состоянии с тенденцией к увеличению и в 2012 г. оценен на уровне 44,43 тыс. т. Популяция *щуки* характеризуется достаточно устойчивым промысловым запасом в объеме 22,7-31,5 тыс. т и уловами в размере 4,7 – 5,26 тыс. т.

Линь – ценный промысловый объект, наиболее многочисленный в Волго-Каспийском рыбохозяйственном подрайоне. Запасы линя стабилизировались на уровне 8,62-9,06 тыс. т.

Численность и запасы «прочих» пресноводных рыб (жерех, красноперка, линь, карась, густера, окунь пресноводный, чехонь, синец, рыбец, плотва, растительные) в целом в последние годы находятся в благополучном состоянии с устойчивой тенденцией к увеличению, в 2012 г.

запас этой группы рыб оценен в объеме 59,66 тыс. т, в следующие годы ожидается его увеличение.

Общая биомасса промзапаса морских сельдей остается на стабильном и достаточно высоком уровне, незначительно изменяясь за последние пять лет (103-113,4 тыс. т). Биологические показатели кефали –сингиля в последние годы остаются на среднемноголетнем уровне (6,3 года, 38,6 см и 0,97 кг), что свидетельствует об устойчивом и стабильном состоянии запаса. На фоне резкого снижения запасов анчоусовидной и большеглазой килек, *обыкновенная килька* характеризуется стабильным и достаточно устойчивым запасом. В 2012 г. промзапас двух стад обыкновенной кильки северокаспийского и южнокаспийского) составил 445,6 тыс. т, что несколько ниже, чем в 2011 г. (490,3 тыс. т), но выше среднемноголетней величины за последние 5 лет (394,9 тыс. т).

В последние десятилетия отмечается резкое уменьшение запасов морских осетровых рыб Южного рыбохозяйственного района Волжско-Каспийского бассейна, что обусловлено несколькими причинами: зарегулированным стоком Волги, из-за которого резко снизились площади естественных нерестилищ, интенсивным загрязнением, а главная причина – нелегальный промысел, интенсивность которого резко возросла с развалом Советского Союза. В связи с этим в 2000 г. Россия в одностороннем порядке прекратила коммерческий лов белуги, а с 2005 г. был закрыт промысел русского и персидского осетров и севрюги. Параллельно введены существенные ограничения и на вылов осетровых в научных целях и в целях воспроизводства. В 2012 г. продолжены работы по мониторингу состояния запасов осетровых рыб: проводятся тралово-акустические съемки и сетной лов в самом море, а также оценивается состояние производителей, идущих на нерест в р.Волга.

Из четырех основных видов осетровых Каспия (белуга, севрюга, осетр русский и персидский) наиболее критическая ситуация с *белугой*, доля которой от общего запаса всех осетровых составляет менее 1%. Доля белуги заводского происхождения составляет 99%, т.е. для этого вида особенно важно искусственное воспроизводство, объем выпуска молоди белуги в 2009-2011 гг. был самым минимальным за 10 лет, в 2012 г. возрос примерно в 10 раз (1,59 млн экз., в 2011 г.-0,145 млн экз.).

В 2012 г. численность *севрюги* сократилась до 1,51 млн экз., что примерно на порядок меньше, чем в период ее устойчивого состояния в период 1999-2002 гг. Выпуск заводской молоди севрюги, начиная с 2008 г., был менее 2 млн экз. в год, в 2011 г. отсутствовал, в 2012 г. возобновился и был равен 0,186 млн экз. Численность ската личинок (от естественного воспроизводства) оценена как 10,6 млн экз (на уровне 2010 г.).

Несколько лучше обстоит дело с *русским осетром*, но и его общая численность в зоне ответственности России снизилась к 2012 г. до 7,41 млн экз. (в 2011 г. – 9,40 млн экз.). Причины снижения запаса русского осетра те же, что и других осетровых, но выпуск молоди рыбоводными заводами этого вида существенно превышает выпуск других видов осетровых. В 2012 г. выпущено 20,89 млн экз. (в 2011 г. -23,79 млн экз.). Высокой выживаемости молоди способствуют такие мероприятия как ее дорастивание до более крупных размеров.

Запас *персидского осетра* существенно ниже, чем русского. В 2012 г. численность его (1,21 млн экз.) снизилась

почти в 2 раза по сравнению с 2011 г. и в 4 раза по сравнению с 2006 г. Уменьшение его запаса происходит по тем же причинам, что и других осетровых. Нерест особей этого вида происходит в реках Ирана, но часто персидский осетр встречается и на нагульных площадях Северного Каспия. Начиная с 2005 г. пропуск его на нерест в Волгу оценивали как 95-400 экз.

Черное море. Запасы шпрота на 2012 г. оценивались в 100 тыс. т.

Промысловый запас *мерланга* в 2012 году оценивался на уровне 2 тыс. т. Специализированный промысел проводится лишь в последние 8-10 лет. Запасы *камбалы-калкан* в ближайшие годы, как и прогнозировалось, находятся на стабильном, но невысоком уровне – 1,1 – 1,2 тыс. т.

Наблюдается стабилизация численности и биомассы *ставриды*, запас которой в 2012 г. определен в 7,8 тыс. т. Отмечается снижение запасов *акулы-катрана*. **Азовское море.**

Промысловые запасы *тюльки* в последние годы стабилизировались на уровне 300-590 тыс. т. В последние годы популяция *хамсы* находится в хорошем состоянии. Ее промысловый запас в 2012 г. оценен в 300 тыс. т.

Популяция *сельди* находится в удовлетворительном состоянии. Промысловый запас на 2012 г. был оценён в 2,3 тыс. т.

Состояние популяции *полупроходного судака* оценивается как крайне неудовлетворительное. Промысловый запас судака в 2012 г оценивается в 0,526 тыс.

Моря Дальнего Востока. Состояние природных ресурсов морей Дальнего Востока определяется как воздействием факторов природной среды, так и влиянием крупномасштабного промысла. Основными регионами, обеспечивающими почти 70% общероссийского вылова, являются Берингово, Охотское и Японское моря с прилегающими к ним в пределах 200-мильной экономической зоны Российской Федерации акваториями Тихого океана. Основными промысловыми объектами, за которыми осуществляется ежегодный мониторинг, являются минтай, треска, палтусы, камбалы, сельдь, терпуги и сайра.

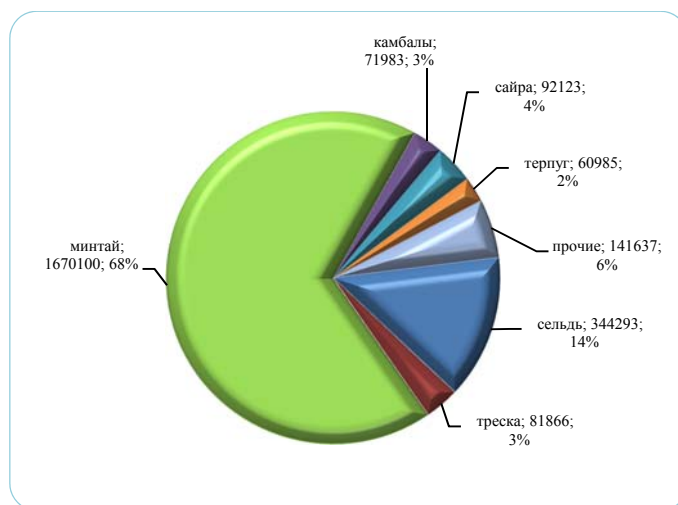


Рисунок 44 - Структура вылова морских рыб Дальнего Востока (тонн, %) в 2012 г.

Масштабность промысла биоресурсов на Дальнем Востоке отражает тот факт, что в общероссийской структуре вылова в 2012 г. основной объем добычи водных биоре-

сурсов пришелся на Дальневосточный бассейн – 2 910,9 тыс. т (68,5%). В этой связи, особенно значимым представляется мониторинг состояния запасов морских рыб дальневосточных морей.

Охотское море Состояние запасов большинства видов в Охотском море можно охарактеризовать как хорошее. Общий вылов по-прежнему велик и колеблется от 1036,6 тыс. т в 2010 г. до 939,5 тыс. т в 2012 г. Это относится и к большинству запасов других важных в отношении промысла видов: трески (вылов от 13,2 до 16,4 тыс. т), сельди (вылов 208,4-285,9 тыс. т), наваги (17,7-23,6 тыс. т), камбал (41,4-46,8 тыс. т), палтусов (10,3-9,8 тыс. т).

В **Беринговом море**, втором по значимости для рыбохозяйственной отрасли России, высокая изменчивость океанологических условий, интенсивности зимнего выхолаживания водной толщи, соотношение численности кормового зоопланктона в разных районах моря определяют численность поколений, общую биомассу и распространение в российские воды основного промыслового объекта – минтай. Достаточно стабильно состояние запасов остальных важных в промысловом отношении видов – трески (вылов в 2010-2012 гг. колебался в пределах 32,2-36,4 тыс. т), наваги (4,3-7,0 тыс. т), камбал (8,4-10,1 тыс. т), палтусов (3,0-3,8 тыс. т).

В Карагинской подзоне, высокая численность учтенной икры и появление ряда урожайных поколений свидетельствует об очень высоком современном уровне запасов корфо-карагинской сельди, что позволяет в 2012-2013 гг. существенно увеличить вылов этого ценного промыслового объекта.

В **Японском море** отечественный промысел возможен лишь в северо-западной части, в сравнительно небольших по площади акваториях Приморья и Татарском проливе (Западно-Сахалинская подзона). К единицам запаса, численность которых далека от оптимального значения относятся минтай. Общая промысловая биомасса камбал в этом районе снизилась за последние 4 года почти в 3 раза.

Популяции сельди, обитающие у побережья Сахалина и в Японском море, а также лагунные и озерные формы сельди по-прежнему сохраняют низкий уровень численности и в настоящее время не имеют серьезного промыслового значения.

В **Петропавловско-Командорской подзоне (Восточно-Камчатская зона) и с тихоокеанской стороны Северных Курильских островов** (Северо-Курильская зона) основными промысловыми объектами являются минтай, треска, камбалы, палтусы, терпуги. Минтай здесь образует единую восточнокамчатскую группировку, поэтому традиционно оценки состояния запасов и учет вылова проводятся в целом для двух подзон. Состояние популяции восточнокамчатского минтая можно оценить как хорошее. Увеличение ресурсов восточнокамчатского минтая отразилось и на эффективности промысла. Юго-восточное побережье Камчатки и заливы Авачинский, Кроноцкий и Камчатский традиционно являются районами активного лова тихоокеанской трески. В настоящее время ее запасы находятся на достаточно стабильном уровне. В период с 2000 по 2012 гг. общий вылов трески Петропавловско-Командорской подзоны изменялся от 5,3 (2006 г.) до 12,4

тыс. т (2001, 2011 гг.) и, в среднем, составлял 9,9 тыс. т. Доля вылова от рекомендованных к изъятию объемов в эти годы, в среднем, составляла 67%. С 2006 г. отмечен небольшой, но неуклонный рост запасов. В 2012 г. при рекомендованном ОДУ 15,3 тыс. т освоение составило 81,2 %.

Состояние популяции и обстановка в районах промысла терпуга была в 2012 г. благоприятной.

Для **Южно-Курильской зоны** характерно большое видовое разнообразие промысловых объектов, здесь обитают такие виды субтропического комплекса как гипероглиф, корифена, анчоусы, сайра, лемонема, сардина-иваси, тунцы. Для многих из них этот район является северной границей ареала. Одним из важнейших здесь также является минтай. Его запасы в последние годы значительно увеличились. В 2010-2011 гг. промысловые показатели в Южно-Курильской зоне продолжили рост относительно предыдущих лет. Доля освоения ОДУ находится на уровне последних лет при том, что за период с 2009 г. вылов и промысловые показатели значительно возросли. Особо следует заметить вовлечение в промысел нового района, а именно, Южно-Курильского пролива, где минтай в последнее время формирует плотные промысловые скопления. В этой связи необходимо указать, что в этом проливе весной 2011 г. при выполнении ихтиопланктонных работ было обнаружено массовый нерест минтая, чего не наблюдалось ранее. Наличие этого нерестилища подтвердилось результатами работ 2012 г.

Южно-Курильская зона является основным районом промысла такого ценного вида, как сайра. В 2012 г. вылов сайры (61 тыс. т) сохранился практически на уровне 2011 г., что стало следствием неблагоприятных погодных условий и большого количества непромысловых потерь времени. Кроме российских, значительную часть сайры вылавливают иностранные суда (Японии, Республики Корея и КНДР) в экономической зоне Российской Федерации по межправительственным соглашениям. Общий вылов, таким образом, в последние два года составил 90-96 тыс. т, а общая реализация прогнозных величин вылова – на уровне 48-50 %.

Таким образом, состояние запасов большинства видов дальневосточных морей можно охарактеризовать как хорошее. Это относится к большинству стад минтай, трески, сельди, наваги, камбал, палтусов, терпугов. Величина запасов морских окуней и шипошечков в настоящее время определяется по экспертным оценкам, как находящаяся на низком уровне. К единицам запаса, численность которых далека от оптимального значения, относятся также минтай и сельдь подзоны Приморье, Западно-Сахалинской подзоны, камбалы Восточно-Сахалинской и Западно-Сахалинской подзон и другие.

Исключительно важными объектами промысла в дальневосточном регионе являются *тихоокеанские лососи*. В последние годы запасы этих ценных в промысловом отношении видов находятся на очень высоком уровне, по видимому, в связи с благоприятным сочетанием природных факторов во время морского периода жизни этих проходных рыб. Важнейшими видами являются горбуша, кета и нерка. Вылов в 2012 г. (438,9 тыс. т), был почти на 100 тыс. т выше, чем в циклическом 2010 г. (328,7 тыс. т) за счет рекордной для четных лет добычи горбуши (290 тыс. т), и максимальной за весь период наблюдений добычи кеты (97,5 тыс. т) и нерки (44 тыс. т).

Морские млекопитающие

Состояние большинства запасов морских млекопитающих в российских водах в последние годы можно характеризовать как стабильное. Это в значительной степени обусловлено тем, что промысловая нагрузка в большинстве традиционных районов добычи китообразных и ластоногих сейчас существенно снижена или вообще отсутствует. Таким образом, основными факторами, влияющими сейчас на динамику численности видов и благополучие популяционных параметров, являются такие показатели среды, как достаточность кормовой базы, ледовитость, антропогенное загрязнение (в том числе шумовое) и вспышки массовых заболеваний вследствие различных причин.

Белое, Баренцево и Карское моря. Общая численность беломорской популяции гренландского тюленя, по данным Росрыболовства, сейчас оценивается порядка 1,36 млн. голов. Общая численность кольчатой нерпы в Белом, Баренцевом и Карском морях составляет в настоящее время порядка 150-200 тыс. голов. Общая численность морского зайца в Белом, Баренцевом и Карском морях оценивается около 50 тыс. голов. Состояние запасов этих видов считается устойчивым, промысловая нагрузка на них минимальная. Наиболее многочисленным видом китообразных в Белом, Баренцевом и Карском морях является белуха, общая численность которой, по последним оценкам, составляет порядка 15-20 тыс. голов. Численность остальных видов китообразных точно неизвестна. Ресурсы морских млекопитающих Европейского Севера России позволяют ежегодно добывать здесь в общей сложности около 40 тыс. ластоногих и китообразных, но реальное изъятие близко к нулю.

Западная часть Берингова моря и Чукотское море. Запасы ластоногих в западной части Берингова моря и Чукотском море в настоящее время оцениваются порядка 1 млн. голов, в том числе лахтака - 250 тыс., акибы - 130 тыс., крылатки - 117 тыс. и ларги - 107 тыс. голов. Следует отметить, что названные цифры характеризуют состояние популяций этих видов лишь на конец 1980-х годов, когда в последний раз удалось провести полномасштабные авиаучетные работы. В условиях полного прекращения еще в середине 1990-х годов судового промысла ледовых ластоногих в Дальневосточных морях, можно предполагать, что современный размер их популяций остается не ниже прежнего, хотя судить о нем точнее можно будет только после осуществления новых учетов. Численность тихоокеанского моржа в настоящее время оценивается порядка 130 тыс. голов. Популяция его находится в угнетенном состоянии, достаточно высок уровень смертности молодняка, что в частности связано с климатическими аномалиями последних лет, происходящими в Арктике. Промысел моржа очень важен для коренного населения Чукотки, но контроль добычи затруднен из-за большого количества индивидуальных охотников и высокого процента непродовольственных потерь. Командорское стадо морских котиков в последние 10 лет находится в стабильном состоянии с общей численностью 230-240 тыс. голов. Современный запас серых китов чукотско-калifornийской популяции находится на оптимальном уровне и, по последним модельным оценкам, составляет около 22 тыс. голов. Численность белух в настоящий момент оценивается более 10 тыс. голов, полярных (грен-

ландских) китов – также около 10 тыс. голов. Все эти виды добываются местным населением Чукотки в рамках традиционного промысла. Размер остальных популяций китообразных неизвестен, хотя имеется информация об увеличении частоты встреч ряда видов крупных китов, в частности, горбача в Беринговом море, что косвенно подтверждает рост их численности. Общие промысловые ресурсы Чукотского, Восточно-Сибирского и западной части Берингова моря позволяют добывать здесь ежегодно около 30 тыс. морских млекопитающих разных видов, однако в последние годы не осваиваются и половины выделяемых квот. С прежней интенсивностью продолжается лишь прибрежный аборигенный промысел ластоногих и китов на Чукотке.

Охотское море. Общая численность ластоногих в Охотском море составляет свыше 1,3 млн. голов, в том числе акибы - 545 тыс., крылатки – 405 тыс., лахтака и ларги - по 180 тыс. голов и морского котика (на о. Тюленьем и Курильских о-вах) – более 130 тыс. голов. (приведенные оценки их поголовья базируются на учетах конца 1980-х годов). Популяция морских котиков на о. Тюленьем, по-видимому, достигла своего возможного максимума. Ее интенсивный рост, отмечавшийся в течение последних двадцати лет, прекратился, численность стабилизировалась на уровне порядка 120 тыс. особей. В настоящее время это стадо находится в благополучном состоянии, хотя показатели рождаемости несколько снизились. Популяции остальных крупных видов, подорванные в прошлом крупномасштабным судовым промыслом (полярные и серые киты, кашалоты, сейвалы, финвалы и японские гладкие киты) в условиях моратория на их добычу сейчас постепенно восстанавливаются. Целый ряд видов мелких и средних китообразных Охотского моря не подлежит промыслу, они достаточно многочисленны и представляют интерес в качестве объектов содержания в океанариумах. Состояние серых китов охотско-корейской популяции (насчитывающей всего около 130 голов), оценивается как стабильное, но требует постоянного интенсивного мониторинга в связи с активным освоением нефтегазовых месторождений на шельфе северо-восточного Сахалина, где располагается единственный летне-осенний нагульный ареал этой популяции. Общие ресурсы морских млекопитающих Охотского моря позволяют ежегодно добывать здесь более 15 тыс. животных, однако в силу трудностей в организации промысла выделяемые квоты сейчас почти не осваиваются (суммарная добыча составляет менее 5 тыс. голов ластоногих).

Каспийское море. Численность каспийского тюленя по результатам проведенного в 2012 г. авиаучета была оценена в диапазоне 270-330 тыс. голов. Постоянно отмечаются случаи гибели тюленей в браконьерских сетях и в результате антропогенного загрязнения. С учетом предосторожного подхода это вынуждает постепенно снижать рекомендуемую квоту добычи тюленей. В 2005 г. она составляла около 9 тыс. голов, а на 2014 г. будет возможна добыча не более 6 тыс. животных.

Промысловые беспозвоночные
Баренцево море и примыкающие акватории. *Северная креветка* – традиционный нерыбный объект промысла в Северном бассейне, запасы которого значительны и оце-

ниваются в размере 2-3 млн. т. *Камчатский краб* был все-лен в Баренцево море советскими учеными в 1960-х годах. Его научный лов ведется с 1994 г., а с 2004 г. открыт промышленный лов. С 2007 г. отмечалось снижение величины запаса этого ценного объекта. С целью уменьшения пресса промысла на популяцию камчатского краба ОДУ этого вида в 2010-2011 гг. был снижен до уровня 4,0 тыс.т. В 2011 г. были зафиксированы положительные тенденции в популяции позволили увеличить ОДУ камчатского краба в 2012 г. до 6,0 тыс. т. По результатам анализа промысловой статистики в 2012 г. прослеживается дальнейшее увеличение запаса краба. Другим немаловажным объектом промысла в Баренцевом море и прилегающих акваториях является *исландский гребешок*. Объем добычи гребешка на перспективу рекомендуется оставить на уровне 2012 г., т.е. 1,0 тыс. т.

В Белом море имеется одно промысловое скопление гребешка, расположенное в центральной части района Воронки Белого моря. Промысловый запас гребешка в Воронке Белого моря в 2012 г. оценен в 126 тыс. т. **Волго-Каспийский регион и бассейны Черного и Азовского морей.** Результаты исследований 2012 г. показали снижение промыслового запаса рапаны в Черном море. Официальный вылов рапаны составляет менее 1 тыс.т. в год. Увеличение промысловой нагрузки на популяцию рапаны Чёрного моря позволит также снизить негативное влияние этого хищного вида-вселенца на состояние аборигенного бентоса Чёрного моря, обеспечивающего кормовую базу промысловых рыб и фильтрацию морской воды на рекреационных акваториях. Поскольку рапана является хищником, наносящим ущерб аборигенным биоценозам, рекомендуется сохранение режима изъятия, при котором к вылову рекомендуется весь промысловый запас.

В Волжско-Каспийском бассейне основным ресурсом беспозвоночных является *речной рак*. В 2012 г. промышленный лов раков проводился исключительно в Волго-Каспийском подрайоне, где вылов составил 1,48 т. (12% от ОДУ). В прибрежной зоне Северного и Среднего Каспия в 2012 г. отмечалось уменьшение плотности скопления раков, при практически неизменной площади распределения гидробионта. Качественная структура популяций изменилась. В Волго-Каспийском и Северо-Западном подрайонах выросла доля особей промысловых размеров на 17% и 1% соответственно, а в Северо-Каспийском и Терско-Каспийском она уменьшилась соответственно на 6% и 2%.

Дальневосточные моря. Наиболее ценным видом крабов на Дальнем Востоке является *камчатский краб*. С начала 2010-х годов стали наблюдаться признаки восстановления ряда популяций. Запасы синего краба в Западно-Беринговоморской подзоне находятся в стабильном состоянии. По результатам исследований 2012 г. численность промысловых самцов синего краба возросла до 6,3 млн. экз. Запасы *синего краба* показывают устойчивую тенденцию к росту в подзоне Приморье к югу от мыса Золотой. По данным 2012 г. промысловые показатели оказались выше, чем наблюдавшиеся в 2011 г ОДУ синего краба в целом по подзоне Приморье составит уже 916 т.

Запасы глубоководного *равношипого краба* сохраняют тенденцию к росту. Данные, полученные в 2012 г. свидетельствуют об увеличении промысловых показателей в Северо-Курильской подзоне. В Южно-Курильской под-

зоне наблюдалось некоторое снижение промысловых показателей на фоне увеличения средних размеров краба. В северо-западной части Охотского моря состояние промысловой части популяции равношипого краба восстановилось, его численность стабильна. В 2012 г. в Северо-Охотоморской подзоне было выловлено 2,343 тыс. т равношипого краба, что составило 94,3% от ОДУ. В целом, состояние популяции равношипого краба в североохотоморском районе можно охарактеризовать как удовлетворительное.

Наиболее значительные запасы *креветок* в дальневосточных морях расположены в Беринговом и Охотском морях. В 2012 г. промысел северной креветки в Беринговом море не велся. В водах Охотского моря запасы северной креветки находятся в хорошем состоянии. Запас креветки в 2012 г. увеличился по сравнению с 2011 г. и составил 29,945 тыс.т. ОДУ рекомендуется в размере 3,380 тыс. т.

В Японском море основные запасы ценных видов креветок – *северной и гребенчатой* – расположены в Татарском проливе и в Приморье. Исследования 2012 г. свидетельствуют о стабильности запаса северной креветки. Промысловый запас в 2012 г. оценен в размере 41,3 тыс.т. Наиболее важной в промысловом отношении группой среди моллюсков являются *головоногие моллюски*, рекомендуемые величины изъятия которых в дальневосточных морях Российской Федерации превышают 350 тыс.т. Основу ресурсов головоногих моллюсков составляют три вида кальмаров, на которых приходится более 99% всех запасов головоногих в водах дальневосточных морей. Наиболее велики запасы *тихоокеанского* кальмара. Величина его запаса в зоне России определяется ходом сезонных нагульных миграций, когда кальмар заходит в воды России на нагул из южной части Японского моря и от тихоокеанского побережья Японии. Состояние величины запаса тихоокеанского кальмара определяется только естественными колебаниями с циклом в 20-22 года. В настоящее время величина запаса находится на среднем уровне.

Запасы *осьминогов* в водах России сравнительно невелики и находятся в районе Южных Курильских островов, у Западного Сахалина и в северном Приморье. Суммарное изъятие может составить 500 т песчаного осьминога и 300 т осьминога Дофлейна. Эти ресурсы практически не осваиваются, несмотря на высокую коммерческую ценность. Кустарный и любительский лов осьминога Дофлейна в прибрежных водах Сахалина и Приморья не поддается учету, и может составлять суммарно от нескольких десятков до 100 т.

Наиболее ценный вид дальневосточных голотурий, *трепанг*, длительное время чрезмерно эксплуатировался промыслом. Наибольший урон ему был нанесен браконьерским промыслом, так как он обитает на небольших глубинах, где доступен для водолазов. Запасы этого вида в Приморье и у Южного Сахалина находятся в критическом состоянии, численность остается на низком уровне и промысловое изъятие его запрещено, минимальное количество (не более 1 т в каждом районе) возможно только в научных целях.

Водоросли и морские травы

Промысловое значение имеют довольно немногочисленные виды красных (*анфельция*) и бурых водорослей (*ламинариевые* и *фукусы*), хотя хозяйственно ценными

являются десятки видов. Промысел водорослей ведется на Белом и Баренцевом морях, а также на Дальнем Востоке – преимущественно в южном Приморье, у Южных Курил и Сахалина. Неосвоенными остаются ресурсы водорослей Берингова моря, большей части Охотского моря и Северных Курил.

Белое и Баренцево моря. В настоящее время объектами промысла в Белом море являются два вида ламинариевых водорослей: ламинария сахаристая и ламинария пальчаторассеченная, а также фукоиды. Добыча водорослей ведется в основном в Онежском заливе, особенно у Соловецких островов, хотя значительные запасы есть в Кандакшском заливе и у Терского берега. Запасы ламинариевых и фукоидных водорослей в Белом море находятся в хорошем, стабильном состоянии. В 2012 г. в Белом море объем заготовленных ламинариевых водорослей составил 1206,3 т. Запасы *анфельции* в Белом море очень ограничены, подорваны промыслом в предыдущие годы. Ее добыча разрешена только в виде штормовых выбросов. Величина запаса не превышает 3 тыс. т. Вдоль Поморского, Карельского, Онежского берегов и у Соловецких островов запасы *анфельции* утратили промысловое значение, и в ближайшем будущем их восстановление маловероятно. Исследованиями последних лет показаны значительные запасы водорослей в Баренцевом море. По данным 2011 и 2012 гг. величина запаса водорослей находится на уровне прошлых лет и составляет 178 тыс. т ламинариевых и 20 тыс. т фукусковых. При отсутствии крупномасштабного промысла заросли ламинариевых водорослей у берегов Мурмана сохраняются в стабильном состоянии. За продолжительный период систематических наблюдений не было отмечено значимых межгодовых изменений количественных характеристик зарослей.

Черное море. Основной запас бурой водоросли *цистоциры* в российских водах Черного моря находится в районе Туапсе – Анапа. По данным обследований 2012 г. запас этой водоросли составляет около 80 тыс. т, а возможный вылов рекомендуется установить в объеме 8 тыс. т. Кроме того, есть возможность добычи морской травы *зостеры* в Азовском море, в Керченском предпроливе и Таманском заливе, разведанный запас которой по данным 2012 г. составляет около 123 тыс. т, а величина возможного изъятия рекомендуется на уровне 20 тыс. т. В настоящее время промысел этих объектов не ведется, вследствие отсутствия интереса добывающих компаний.

Дальневосточные моря. Из большого числа видов водорослей дальневосточных морей наибольшее значение имеют красная водоросль *анфельция*, из которой получают агар-агар – ценнейшее сырье для микробиологической и кондитерской промышленности, и бурые водоросли ламинарии, которые используются в пищевых целях, для получения альгинатов и некоторых других веществ. Наибольшие запасы *анфельции* сосредоточены у Южных Курильских островов – в заливе Измены на юге о. Кунашир (Южные Курилы). Возможный вылов *анфельции* в зал. Измены на 2012 г. насчитывал 8,8 тыс. т. По официальным данным вылов не проводили. Ресурсы этой водоросли лишь в одном этом заливе превышают суммарные запасы ее во всех остальных морях России, при этом промыслом они не освоены.

В водах Сахалина запасы находятся в хорошем состоянии в связи с отсутствием промысловой нагрузки последние десять лет. В лагуне Буссе (Южный Сахалин) запасы *анфельции* после многолетнего запрета восстанавливаются. В 2012 г. запас находился на среднемноголетнем уровне и был оценен в размере около 27 тыс. т, промысловый запас составил 4,56 тыс. т.

В Приморье (зал. Петра Великого) запасы *анфельции* оценены в 2012 г. в размере 70 тыс. т. Освоение *анфельции* в настоящее время практически отсутствует. Состояние запаса стабильное и позволяет добывать ее в объеме около 1 тыс. т без учета штормовых выбросов.

Запасы бурых водорослей (*ламинариевых*) в Беринговом море, у Командорских островов, на большей части акватории Охотского моря остаются практически в неприкосновенном состоянии. Их добыча не ведется или находится на низком уровне, составляя величину в несколько десятков тонн для реализации на региональном рынке. Освоению этих запасов препятствует очень слабая заселенность берегов, отсутствие спроса и сильная конкуренция со стороны дешевой продукции из водорослей, культивируемых в Китае.

На Курильских островах запасы ламинариевых водорослей очень велики. На Северных Курилах они практически не добываются из-за труднодоступности района и заповедного режима значительной части побережий Курильских островов. Действующий охранный режим для защиты каланов делает недоступными большие акватории с промысловыми зарослями водорослей. Кроме того, развитию промысла не способствует малая заселенность островов.

Наиболее значимые и доступные для освоения запасы ламинариевых расположены на Южных Курилах на участках островов Малой Курильской гряды (к югу от о. Шикотан). Наличие здесь обширного мелководья, благоприятный температурный режим, создают условия для развития широких и мощных зарослей ламинариевых водорослей. В Приморье наиболее доступные для освоения запасы ламинарии расположены в южной части подзоны, и по оценкам 2012 г. запас составляет 26,7 тыс. т, что существенно больше величины запаса, определенной в 2011 г. Полученные в 2012 году данные подтверждают ранее отмеченную закономерность: для нечетных лет характерны низкие значения промыслового запаса, для четных лет – высокие. В 2012 году было выловлено 2,1 тыс. т ламинарии.

Однако, запасы ламинарии в северном Приморье почти не осваиваются вследствие слабого развития береговой инфраструктуры.

Состояние запасов *морских трав* (два вида *зостеры*) в Дальневосточном бассейне стабильно и не вызывает опасений. Запасы морских трав в зоне Приморье по оценкам 2010 года составляют около 30 тыс. т сырого веса. Рекомендуемое изъятие *зостеры* составляет 3 тыс. т. Однако, активный промысел *зостеры* у побережья Приморья в последние годы не ведется.

Состояние водных биоресурсов в пресноводных водоемах

В соответствии с официальной статистикой в пресноводных водоемах Российской Федерации в последние годы происходит постепенное снижение объема уловов рыбы с 113,05 тыс. т в 2010 г. до 100,41 тыс. т - в 2012 году.

Основное сокращение объемов общего вылова произошло в Западно-Сибирском рыбохозяйственном бассейне за

счет озер и рек Алтайского края, Курганской, Новосибирской и Тюменской областей, а также в Волжско-Каспийском рыбохозяйственном бассейне за счет р. Волги в Астраханской области. Главная причина сокращения уловов - в гидрологическом режиме указанных водных объектов.

По-прежнему на большинстве водоемов сохраняется очень низкий уровень численности наиболее ценных видов - осетровых и пресноводных лососевых. Основными факторами, влияющими на состояние запасов этих рыб являются: неучтенный вылов, отдаленные последствия гидростроительства (нарушение путей миграций, сокращение площади нерестилищ) и конкуренция с чужеродными видами.

Несмотря на некоторую тенденцию к увеличению вылова мелкочастиковых видов рыб, освоение их запасов остается по-прежнему низким. Промысел мелкого частика нерентабелен, поэтому стабильного роста уловов плотвы, густеры, окуня, ерша и др. не предполагается.

В таблице 44 приведены данные по вылову рыбы за последние годы в крупнейших пресноводных водоемах Российской Федерации, дающих основной объем добычи пресноводной рыбы (по данным Росрыболовства).

Таблица 44 - Уловы рыбы в наиболее крупных пресноводных водоемах России в 2007-2012 гг., тыс. т

Водоем	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Обь-Иртышский бассейн	14,1*	22,13*	22,8*	20,51*	20,9*	20,99
в т.ч. губах р. Оби				1,4	1,12	1,37
Бассейн Енисея	1,35	1,30	3,81	4,55	4,69	4,75
Озера: Ладожское	2,9	3,05	3,05	3,43	3,09	2,93
Онежское	2,3	2,09	1,99	1,98	1,37	1,69
Псковско-Чудское	4,30	2,50	2,50	2,70	2,43	3,55
Ильмень	1,56	1,34	1,54	1,82	2,17	2,92
Байкал	1,95	1,98	2,14	2,11	2,31	1,87
Водохранилища: Рыбинское	1,1	1,15	1,54	1,92	1,64	2,01
Куйбышевское	2,7	2,58	2,58	3,10	3,22	3,36
Саратовское	0,7	0,74	0,78	0,93	0,85	0,73
Волгоградское	2,05	0,88	2,69	3,01	3,0	3,28
Цимлянское	6,9	8,97	11,0	11,07	10,46	11,16

* - включая губы р. Оби

По **Обь-Иртышскому** бассейну в 2012 г. объемы уловов традиционно учитывают в трех типах водных объектов: в реках Тюменской, Томской, Новосибирской, Омской, Курганской, Кемеровской областей и Алтайского края (включая и реки Республики Алтай), в озерах Тюменской и Томской областей (исключая солёные артемиевые и гаммарусовые озера) и вылов в Обской и Тазовской губах Карского моря. Учтённый по вышеперечисленным водным объектам улов 2012 г. составил 20,99 тыс. т.

Уровень воды в 2012 г. был значительно ниже, чем в 2011 г., который, в свою очередь, был очень низким - минимальным за последние 60 лет наблюдений. Вследствие таких аномалий нерестилища сиговых рыб в бассейне Северной Сосьвы и бассейне Средней Оби оказались незаполненными, рыба не успела до них подняться. Кроме того, из-за недостаточного нагула и нехватки трофических ресурсов для формирования половых продуктов, значительная доля сигов пропускает нерест в 2012 г.

Уловы единственного оставшегося в промысле вида осетровых рыб - стерляди - продолжили снижение (на 10 %) и составили всего 10,9 т, вылов гольца снизился на 30 %, тогда как тайменя и хариуса, наоборот, увеличился соответственно на 44 % и 17 %, однако в количественном выражении общий улов лососевых рыб составил 16,7 т или менее 0,1 % общих уловов.

Вылов сигов в Обь-Иртышском бассейне также снизился на 725 т или 16 %, при этом основное снижение отмечается по ряпушке (на 388 т) и по муксуну (в 2 раза с 357 т до 185 т). Уловы нельмы, ряпушки и чира сократились почти на треть. В меньшей степени уменьшился вылов сига-пыжьяна и пеляди. Вылов омуля, менее всего связанного с пойменной системой Обь-Иртышского бассейна, наоборот, увеличился почти в 3 раза, до 144 т, за счет интенсификации промысла в реках. В итоге суммарный вылов сиговых рыб составил 3,7 тыс. т, что составляет только 18 % от общих уловов по бассейну.

Объем добычи корюшки после существенного увеличения вылова в прошлом году снова сократился более чем в три раза (с 204 т до 61 т), при этом вылов в губах снизился почти в 2 раза, а в реках - только на треть.

Одновременно отмечено увеличение уловов других частиковых рыб, в основном по щуке (на 421 т или 19 %), плотве (на 371 т или 9 %), окуню (на 281 т или 38 %) и ершу (на 242 т или 59 %). Вылов язя и налима увеличился незначительно. Однако увеличение вылова обусловлено не увеличением запасов, а доступностью и востребованностью рыбы.

В целом, состояние запасов водных биоресурсов в Обь-Иртышском бассейне в связи с продолжающимся периодом пониженной водности ухудшается, вследствие этого произойдет дальнейшее снижение большинства промысловых запасов видов рыб, что приведёт к сокращению допустимого объема изъятия основных промысловых видов водных биоресурсов.

Енисейский рыбохозяйственный район. В 2012 г. в Енисейском рыбохозяйственном районе всеми видами лова добыто 4,75 тыс. т рыбы (на 62,2 т больше, чем в 2011 г.). Учтенный вылов рыб, на которые устанавливается ОДУ (с 2012 г.), составил 1,49 тыс. т, вылов водных биоресурсов, на которые устанавливается рекомендуемый объем добычи (возможный вылов) - 3,26 тыс. т. Общее освоение выделенных квот - 55,2 %. В реках выловлено 1,90 тыс. т рыбы, в озерах - 1,35 тыс. т, в водохранилищах - 1,50 тыс. т.

Основным промысловым видом является окунь, на его долю приходится 24,3% общего вылова, ряпушка 10,9 - %, сиг - 10,4%. Щука, плотва, муксун и налим - от 7 до 9%. Т.е. на 7 видов рыб приходится ¾ вылова. Добыча сиговых рыб сосредоточена большей частью на севере Енисейского рыбохозяйственного района, карповые виды рыб и окунь сосредоточены в водохранилищах Енисея.

Положительная динамика уловов сохраняется на протяжении 6 последних лет, начиная с 2007 г. При этом промыслом осваиваются наиболее ценные и доступные виды рыб на магистральных реках и расположенных вблизи населенных пунктов водоемах. Вылов рыбы в отдаленных и труднодоступных водоемах в сравнении с 70-80-и годами снизился в 6 раз из-за дороговизны перевозок и низкой рентабельности лова. Конечным итогом такой промысловой тенденции, может быть только вытеснение ценных видов менее ценными.

Оз. Байкал. Рыбохозяйственный водный фонд озера включает непосредственно оз. Байкал с его озерно-сортовой системой и отдельные разрозненные озера в бассейнах его притоков. На открытый Байкал приходится 3150 тыс. га. Промысловое значение имеет лишь мелководная часть Байкала, где ведется в основном промысел омуля. Откры-

тая часть Байкала с большими глубинами промыслом осваивается очень слабо в связи со спецификой распределения основных промысловых видов рыб по акватории Байкала и слабой доступностью для облова разреженных концентраций в этих зонах.

Общий вылов в озере Байкал в 2012 г. составил 1,87 тыс. т и, по сравнению с 2011 г., снизился на 0,44 тыс. т, или на 19%. Общее уменьшение вылова произошло за счет падения уловов основных промысловых видов – байкальского омуля (с 1,41 тыс. т до 1,21 тыс. т) и плотвы (с 0,68 тыс. т до 0,48 тыс. т). Байкальской нерпы добыто 1365 голов.

Запасы омуля в последнее десятилетие стабилизировались на пониженном уровне (средний вылов в 2006-2011 гг. составил 1,13 тыс. т), и снижение уловов в 2012 г. обусловлено, главным образом, неблагоприятной промысловой обстановкой в отдельных промысловых районах и высокой долей незаконного и неучтенного вылова. Снижение вылова плотвы также не связано с падением ее запасов.

Состояние запасов остальных видов рыб в Байкале также достаточно стабильно. Низкое освоение рекомендованных объемов вылова связано с организацией промысла, высокой долей незаконной добычи.

В *Ладожском озере* в 2011 году вылов составил 2,93 тыс. т.

Объем вылова рыбы в южной части Ладоги в 2012 году составил 2,55 тыс. т и на 5,5 % превысил прошлогодние показатели. В промысловых уловах в 2012 году доминировали корюшковые 40,9% общего вылова рыбы, окуневые – 26,1 %, карповые – 22,8 % и сиговые – 7,2 %. В то же время доля этих семейств в улове 2011 года составила соответственно 34,7 %, 25,7 %, 22,9 % и 14,3 %.

В отчетном году общие уловы рыбы в южной части Ладоги увеличились на 111 т, в основном, корюшки – на 196 т, и окуня – на 63 т. В то же время снизился вылов ряпушки на 161 т и судака – на 18 т. В то же время в северной части озера (республика Карелия) в 2012 году снижение затронуло все виды ВБР, наличествующих в промысле.

Вылов сига и судака в отчетном году в южной части водоема был гораздо меньше рассчитанных общих допустимых уловов, что связано как с сокращением промысловой базы и неблагоприятными гидрометеорологическими условиями, так и с падением промысловых запасов. Квоты по вылову рыб этих видов были освоены соответственно на 35,6 и 51,6% (2011 г. - 35,0 и 50,4%). Запасы корюшки европейской в Ладожском озере достаточно стабильны, межгодовое колебание уловов обусловлено особенностями промысловой обстановки в период весенней путины.

В последние годы на Ладожском озере наблюдается рост запасов и уловов карповых рыб – леща, плотвы и густеры.

На *Онежском озере* в 2012 г. общий улов составил 1,69 тыс. т. В составе улова, как и ранее, преобладают корюшка и ряпушка - около 70% уловов. Уловы этих видов увеличились по сравнению с 2011г. на 30,5% и 49,6% соответственно, что и определило увеличение общего зарегистрированного вылова на 27,6% в данном водоеме.

Вылов частиковых видов, сига и палии незначительно сократился, судака остался на уровне 2011 года, заявленная величина вылова лосося рыбаками - любителями вы-

росла на 37%.

Следует отметить, что состояние запасов большинства промысловых видов рыб Онежского озера находятся в удовлетворительном состоянии.

Ряпушка - важнейший промысловый ресурс озера. В последние годы наметился рост ее запаса. Официально зарегистрированные уловы этого вида за последние 15 лет были самыми высокими.

Корюшка - самая массовая пелагическая рыба водоема. В последние десятилетия она занимает первое место в уловах, при этом на ее долю приходится в отдельные годы до 70% от общей величины рыбодобычи. Запас недоиспользуется.

Сиг - один из наиболее эксплуатируемых видов на Онежском озере. Запасы его глубинной разновидности оказались в значительной степени подорваны и практически потеряли промысловое значение. Заметная часть сига добывается в северо-восточной части озера во время нереста, несмотря на существующий запрет. Большая часть добываемого в озере сига (любительское и потребительское рыболовство, скрываемая часть уловов официальных пользователей) не учитывается официальной статистикой.

Пресноводный лосось р. Шуя. Популяция онежского лосося на протяжении ряда лет достаточно эффективно поддерживалась с помощью искусственного воспроизводства (лосось заводского происхождения обычно составляет более половины нагульного стада). Однако в последние годы наблюдается ухудшение состояния запаса, чему способствовало развитие лова активными спортивными орудиями (спиннингами, «катушками» и троллингом). Официальная статистика в 2012 г. зафиксировала любительский вылов лосося в объеме 6 т, в то же время по данным специалистов СевНИИРХ нерегистрируемый вылов в последние годы превышал 100 т.

Состояние запаса онежской палии в карельской части Онежского озера может быть охарактеризовано как достаточно напряженное, что связано как с интенсивным выловом данного вида на нерестилищах, так и с прекращением его искусственного воспроизводства.

Запасы крупночастиковых видов в Онежском озере (судак, лещ, щука, налим) находятся на уровне среднегодовых величин. Определенные негативные тенденции можно отметить в отношении судака, что связано с интенсивным выловом данного вида в период нереста на основном нерестилище водоема – Челмужской губе.

В *Псковско-Чудском озере* объем ежегодной добычи основных промысловых видов рыб (судак, лещ, щука, окунь и плотва) составил 3,55 тыс. т.

Запасы снетка и судака остаются в напряженном состоянии. В Псковском озере запасы снетка с девяностых годов находятся на низком уровне, причиной чего являются неблагоприятные гидрометеорологические условия. В ихтиофауне Чудско-Псковского озера лещ занимает одно из важных мест, однако его запасы подвержены значительным колебаниям, как под воздействием промысла, так и в зависимости от урожайности поколений. В последние годы в озере сложились благоприятные условия для естественного воспроизводства щуки. Состояние ее запасов можно охарактеризовать как удовлетворительное. Запасы окуня и плотвы достаточно высоки, промыслом используются слабо.

В 2012 году на *озере Ильмень* общий допустимый улов был установлен на 1 промысловый вид – судак (150 т). Остальные виды были отнесены к водным биоресурсам, ОДУ на которые не устанавливается. Общий объем добытой в 2012 году рыбы составляет 2,92 тыс. т, что на 0,15 тыс. т больше показателя 2011 г.

Основное промысловое значение на озере Ильмень имеют: судак, лещ, щука, синец. В 2012 г. ОДУ по судаку был выполнен на 84%. Уловы леща были освоены на 107% от объема возможного вылова. По щуке освоение составило 112%, по синцу – 107%, по окуню - 122%, по плотве - 116%.

По сетку квоты были не освоены ввиду его отсутствия в уловах. Уловы сетка подвержены большим колебаниям. В некоторые годы он почти совсем исчезает в озёрах, потом снова появляется.

Состояние промысловых запасов основных видов рыб в озере Ильмень в целом можно признать удовлетворительным. Однако следует подчеркнуть, что ежегодное увеличение в промысле количества плавных сетей, ориентированных на изъятие преимущественно крупного частика, приводит к тому, что в уловах преобладают особи младших возрастных групп таких ценных видов, как судак, лещ и щука, что может свидетельствовать о чрезмерной промысловой нагрузке на данные виды.

Общий улов рыбы в *Куйбышевском водохранилище* в 2012 году составил 3,36 тыс. т, что больше прошлогоднего на 146,9 т. Основными промысловыми рыбами в Куйбышевском водохранилище являются: лещ, вылов, которого в 2012 году составил 994,7 т, это 29,6 % от общего вылова, густера – 568,9 т (17,0 %), синец – 333,1 т (10,0%), плотва – 320,2 т (9,5%), судак – 215,2 т (6,4 %). Значительную часть улова на водоеме занимают также такие виды как чехонь, окунь, карась, уклея, берш.

В *Рыбинском водохранилище* общие запасы рыб в 2012 году по данным тралово-акустической съемке составила 12,6 тыс. т, что несколько выше, чем в 2011. Основу, как и в 2011 г., составляли лещ, синец и плотва. По сравнению с 2011 годом общий вылов рыбы в водохранилище увеличился на 0,34 тыс. т, и составил 1,67 тыс. т. Увеличение вылова произошло по всем основным промысловым видам рыб: синца – на 81,6 т, окуня – на 64,2 т, леща - на 47,9 т, берша – на 38,4 т, плотвы – на 36,5 т, налима – на 21,7 т, чехони – на 14,0 т, судака - на 13,8 т, щуки – на 11,9 т, карася – на 5,9 т, язя – на 1,9 т, жереха – на 1,5 т и сома – на 1,2 т.

На *Саратовском водохранилище* за прошедшее пятилетие ресурсная промысловая база остается на относительно стабильном уровне (7,2-8,5 тыс. т). По отдельным видам изменение запаса разнонаправленно. Наблюдается снижение промысловых запасов синца, плотвы, чехони, одновременно произошло увеличение запасов леща, судака, щуки, сома, жереха и др. Относительно стабильным остается и промышленный вылов: 740 т в 2008 г и 727 т в

2012 г. Запас ВБР на 2014 год оценивается 8,1 т, в том числе 7964 т рыбы и 160 т рака.

На Саратовском водохранилище любительский лов был близок к промышленной добыче и даже несколько превышал её. В 2012 г. любительский лов превысил промышленный вылов.

В *Волгоградском водохранилище* в 2012 г. как в уловах, так и в составе запаса преобладают лещ, густера, плотва, карась, судак, окунь, берш. На их долю приходится 75-76% в уловах и около 80% в составе промыслового запаса.

На Волгоградском водохранилище прослеживается четкая тенденция увеличения запасов. Так, запас промысловых биоресурсов (рыбы и раков) за последние 5 лет увеличился с 11,4 тыс. т в 2008 г. до 14,8 тыс. т в 2012 г. Соответственно увеличился вылов (в совокупности промыслового и любительского лова) с 2809 т в 2008 г. до 3282,2 т в 2012 г. По многолетним данным на Волгоградском водохранилище любительский лов составляет 15-20% от величины промышленной добычи. В 2012 году доля любительского лова оказалась равной 18% от промышленного лова.

Цимлянское водохранилище эксплуатируется с 1953 года. За период эксплуатации максимальный улов составил 15,94 тыс. т, за последние 5 лет колебания уловов были в пределах 9,0 тыс. т -11,00 тыс. т (вылов 2012 года составил 11,05 тыс. т, что на 556 т больше по сравнению с 2011 годом). В общем объеме вылова продолжает увеличиваться доля карася 6,04 тыс. т в 2012 г.

Состояние рыбных ресурсов в Цимлянском водохранилище в целом характеризуется относительной стабильностью. В конце 2011 г. отмечалось сокращение рыбных запасов основных промысловых рыб, особенно старшевозрастных групп. В наибольшей степени это сказалось на леще и судаке. Основные причины сокращения рыбных запасов в водохранилище к концу 2011 г. перемещением рыбы из озеровидной части водохранилища в русловую часть и реку Дон, а так же повышенное изъятие рыбы на оставшихся обводненных участках водохранилища.

Низкие величины промзапаса, отмечавшиеся в конце 2011 г., в 2012 г. компенсировались большой величиной пополнения и перераспределением старшевозрастных групп рыб между р. Дон и Цимлянским водохранилищем. Состояние запасов основных промысловых рыб (лещ, судак, карась, плотва, густера) в целом находится на уровне величин 2005-2010 гг. Для судака в последние 4 года наблюдается четкая тенденция увеличения воспроизводства. При проведении мальковой съемки водохранилища ежегодно отмечается увеличение числа участков на которых встречается его молодь и увеличение ее относительной численности.

Ниже приведена оценка достижения отдельных показателей на 2012 год, установленных в госпрограмме «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы по подпрограмме 2 «Биологическое разнообразие России».

Доля площади Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального значения, %			Доля субъектов Российской Федерации, имеющих красные книги субъектов Российской Федерации, изданные в установленном порядке, %		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение	Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
2,8	3,1	☺	86	89	☺

ТРАНСПОРТ



ПАССАЖИРООБОРОТ

Продолжающийся рост спроса жителей и хозяйствующих субъектов Российской Федерации на транспортные услуги, и, прежде всего, на автомобильные, обостряет экологические проблемы, связанные с загрязнением воздуха, шумом и изъятием земель из продуктивного оборота. Значимость распределения пассажирских перевозок по видам транспорта с точки зрения воздействия пассажирского транспорта на окружающую среду обусловлена неодинаковой «экологичностью» (потреблением ресурсов, выбросами, шумом, авариями и т.п.) различных видов транспорта. "Электрические" виды транспорта, например, являются экологически более чистыми по сравнению с другими видами транспорта.

Пассажирооборот - показатель движущих сил.

Соотношение пассажирооборота, выполняемого различными видами транспорта, помогает оценить эффективность мер регулирования пассажирооборота на окружающую среду.

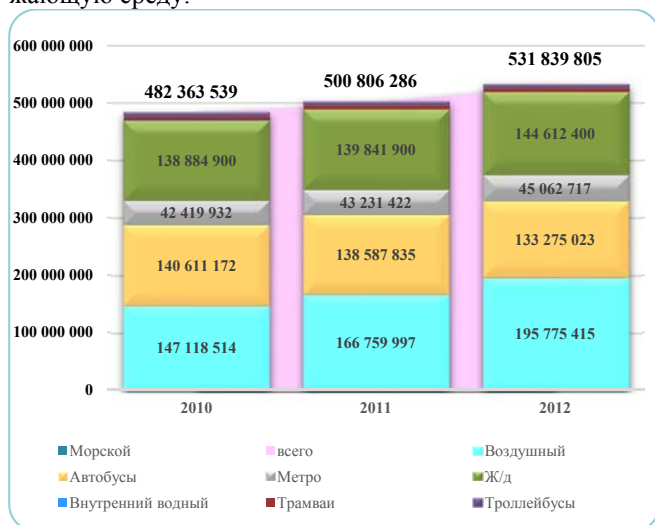


Рисунок 45 – Пассажирооборот на различных видах транспорта в Российской Федерации (по данным Росстата)

Показатель представлен двумя способами:

1) Как сумма произведений количества пассажиров, перевозимых различными видами транспорта общего поль-

зования, на расстояние перевозки за конкретный год;
2) Как распределение пассажирооборота по видам транспорта, т.е. доля того или иного вида транспорта в общем объёме пассажирооборота.

Таблица 45 – Пассажирооборот в Российской Федерации

Пассажирооборот, тысяч пассажиро-километров (тыс. пас*км)	2010	2011	2012
всего, без учета пассажирооборота личных автомобилей, такси	483735112,1	522455007,0	532280492,7
воздушного транспорта	147118514,4	166759997,3	195775414,5
% пассажирооборота воздушного транспорта в общем пассажирообороте	30,5	31,9	36,8
автобусов общего пользования	140611171,7	138587834,7	133275023,0
% пассажирооборота автобусов общего пользования в общем пассажирообороте	29,1	30,4	25,0
метро	42419932,0	43231422,0	45062717,0
% пассажирооборота метро в общем пассажирообороте	8,8	8,6	8,5
железнодорожного транспорта	138884900,0	139841900,0	144612400,0
% пассажирооборота железнодорожного транспорта в общем пассажирообороте	28,7	26,8	27,2
внутреннего водного	770946,0	683935,0	628655,5
% пассажирооборота внутреннего водного транспорта в общем пассажирообороте	0,2	0,1	0,1
морского	57198,0	51509,0	43875,7
% пассажирооборота морского транспорта в общем пассажирообороте	0,0	0,0	0,0
трамваев	6722729,0	6411498,0	6256944,0
% пассажирооборота трамваев в общем пассажирообороте	1,4	1,2	1,2
троллейбусов	7149721,0	6886911,0	6625463,0
% пассажирооборота троллейбусов в общем пассажирообороте	1,5	1,3	1,2

ГРУЗОБОРОТ

Как и для пассажирооборота, распределение перевозок по видам транспорта с точки зрения воздействия на окружающую среду обусловлено неодинаковой «экологичностью» различных видов транспорта. Переход в

сфере грузовых перевозок от автотранспорта к водному, железнодорожному, трубопроводному транспорту является важным, поскольку способствует в целом снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Соотношение грузооборота, выполняемого различными видами транспорта, помогает оценить эффективность мер регулирования грузооборота на окружающую среду.

Таблица 46 – Грузооборот в Российской Федерации (по данным Росстата)

Грузооборот, тысяч тонно-километров (тыс. т*км)	2010	2011	2012
всего грузооборот, тыс. т*км	4751684850,7	4914466450,0	5054594874,1
всего грузооборот на единицу ВВП в текущих ценах (тыс. т*км/млн. руб.)	126,06	108,56	110,42
воздушного транспорта	4715350,7	4950050,4	5079074,1
% грузооборота воздушного транспорта в общем грузообороте	0,1	0,1	0,1
автомобильного транспорта	199341000	222823000	247936100
% грузооборота автомобильного транспорта в общем грузообороте	4,20	4,53	4,91
грузооборот магистральных трубопроводов	2382062700	2421948700	2453081500
% грузооборота магистральных трубопроводов в общем грузообороте	50,13	49,28	48,53
железнодорожного транспорта	2011308000,0	2127835000,0	2222389000,0
% грузооборота железнодорожного транспорта в общем грузообороте	42,33	43,30	43,97
водного транспорта	154258200	136910100	126109200
% грузооборота водного транспорта в общем грузообороте	3,25	2,79	2,49

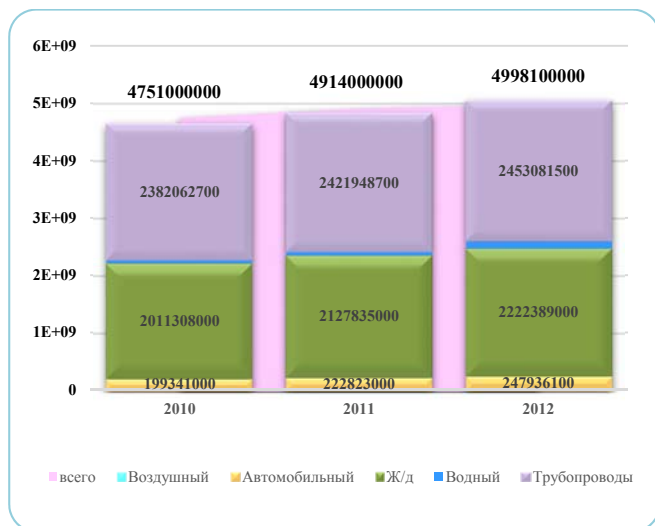


Рисунок 46 - Грузооборот на различных видах транспорта в Российской Федерации

СОСТАВ ПАРКА ДОРОЖНЫХ МЕХАНИЧЕСКИХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В РАЗБИВКЕ ПО ВИДАМ ИСПОЛЬЗУЕМОГО ТОПЛИВА

Состав парка является показателем движущих сил, характеризующим тенденции развития транспортного сектора и служащим косвенным показателем потребления топлива. Показатель помогает оценить как меняется

состав парка дорожных механических транспортных средств в зависимости от используемого топлива, что, в свою очередь, позволяет объяснить наблюдаемые тенденции воздействия транспорта на окружающую среду.

Для обеспечения снижения негативного воздействия на окружающую среду транспорта необходимо увеличение доли тех видов транспортных средств, которые используют экологичное топливо: прежде всего электромобилей и транспортных средств, работающих на "альтернативном" топливе. Поощрение использования топлива с низким и нулевым содержанием серы позволит сократить выбросы загрязняющих веществ от дорожных транспортных средств. В целях сокращения загрязнения окружающей среды важно пропагандировать также биотопливо. Так, в ЕС законодательство требует, чтобы к 2010 году на долю биотоплива приходилось не менее 5,75% всего объема потребления топлива в ЕС.

Таблица 47 – Состав парка дорожных механических транспортных средств в Российской Федерации в разбивке по видам топлива (по данным Росстата)

Штук транспортных средств	2010	2011	2012
Автобусы, всего	222146	222888	223379
Автобусы, использующие в качестве топлива бензин	133407	127248	120306
Автобусы, использующие в качестве топлива дизтопливо	79262	85423	91857
Автобусы, использующие в качестве топлива прочие виды топлива	9477	10217	11216
% автобусов, использующих в качестве топлива бензин/дизтопливо от всего количества автобусов	95,7	95,4	95,0
Грузовые автомобили, всего	628398	607253	610969
Грузовые автомобили, использующие в качестве топлива бензин	309729	282576	259764
Грузовые автомобили, использующие в качестве топлива дизтопливо	292680	298280	324750
Грузовые автомобили, использующие в качестве топлива прочие виды топлива	25989	26397	26455
% грузовых автомобилей, использующих в качестве топлива бензин/дизтопливо от всего количества автобусов	95,9	95,7	95,7

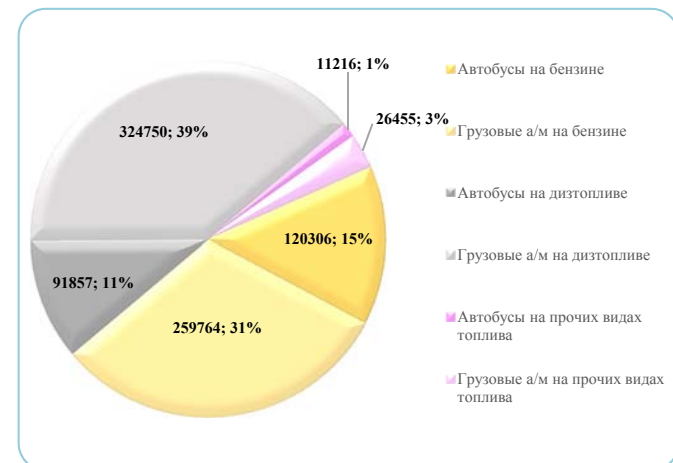


Рисунок 47 - Состав парка дорожных механических транспортных средств в Российской Федерации в 2012 году в разбивке по видам топлива

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ПАРКА ДОРОЖНЫХ МЕХАНИЧЕСКИХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Воздействие транспорта на окружающую среду возрастает с увеличением возраста используемых транспортных средств.

Количество и процентное соотношение отдельных категорий дорожных механических транспортных средств в зависимости от их возраста представлены на рисунках 48 - 50 и в таблице 48.

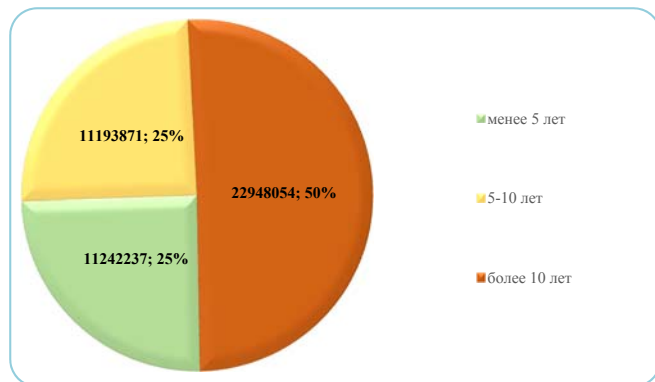


Рисунок 48 - Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств в 2012 г.

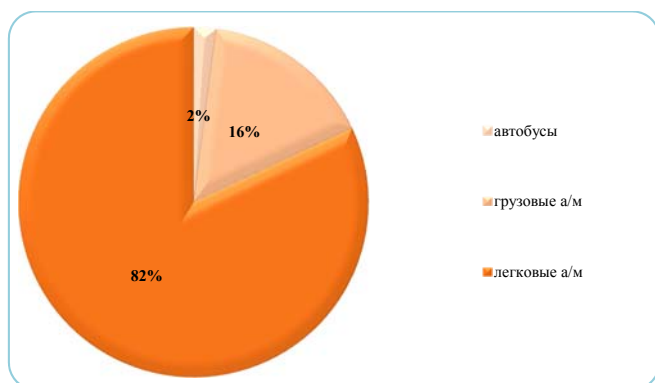


Рисунок 49 - Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет в 2012 г.

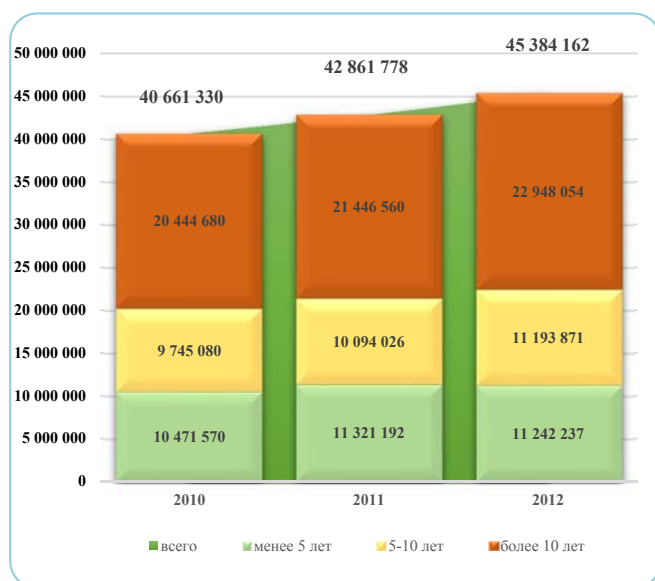


Рисунок 50 - Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.

Таблица 48 –Возраст легковых автомобилей в Российской Федерации

Штук транспортных средств	2010	2011	2012
Легковые автомобили со сроком эксплуатации менее 5 лет	9330260	10171854	10120555
Легковые автомобили со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет	8462210	8804900	9811526
Легковые автомобили со сроком эксплуатации более 10 лет	16561534	17438346	18815430
Грузовые автомобили со сроком эксплуатации менее 5 лет	918572	941040	930400
Грузовые автомобили со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет	1027452	1032514	1119973
Грузовые автомобили со сроком эксплуатации более 10 лет	3467489	3571145	3661692
Автобусы со сроком эксплуатации менее 5 лет	222738	208298	191282
Автобусы со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет	255418	256612	262372
Автобусы со сроком эксплуатации более 10 лет	415657	437069	470932
Общее число зарегистрированных автобусов, легковых и грузовых автомобилей	40661330	42861778	45384162
% общего числа автобусов, легковых и грузовых автомобилей со сроком эксплуатации менее 5 лет от их общего числа	25,8	26,4	24,8
% общего числа автобусов, легковых и грузовых автомобилей со сроком эксплуатации от 5 до 10 лет от их общего числа	24,0	23,6	24,7
% общего числа автобусов, легковых и грузовых автомобилей со сроком эксплуатации более 10 лет от их общего числа	50,3	50,0	50,6

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



ВНЕСЕНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ И ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ

При использовании минеральных и органических удобрений для повышения урожайности в сельском хозяйстве возрастает опасность загрязнения воды, почвы и оказывается негативное воздействие на другие компоненты окружающей среды, включая нарушение естественного баланса микрофлоры почвы. Реальные экологические последствия использования удобрений зависят от методов борьбы с загрязнением, типа почвы и растений, а также метеорологических условий. Анализ данных о внесении удобрений (временных рядов) позволяет контролировать воздействие на окружающую среду.

По данным Минсельхоза России, ежегодно в Российской Федерации производится около 17-18 млн. тонн минеральных удобрений в пересчете на действующее вещество (д.в.), из которых в отечественном сельском хозяйстве применяется не более 2,4 млн. тонн д.в.

Удобренная площадь минеральными удобрениями составляет около 46% от посевной площади сельскохозяйственных культур. В основном удобряются посевные площади под сахарной свеклой и зерновыми культурами.

Таблица 49 – Внесение минеральных и органических удобрений в Российской Федерации (по данным Росстата)

Объем внесения удобрений на 1 гектар посева	2010	2011	2012
минеральных удобрений, кг действующего вещества	38	39	38
органических удобрений, тонн	1,1	1,0	1,1

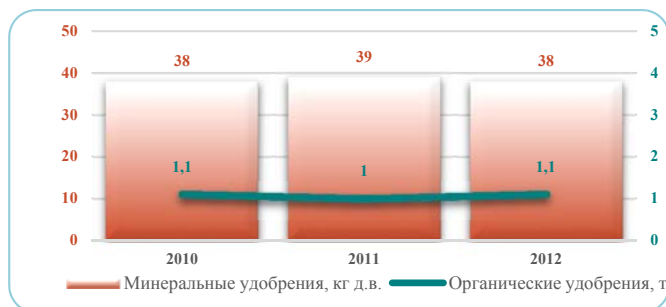


Рисунок 51 - Внесение минеральных и органических удобрений в Российской Федерации

ВНЕСЕНИЕ ПЕСТИЦИДОВ

При применении пестицидов (гербициды, фунгициды, инсектициды и т.д.) -главным образом для защиты сельскохозяйственных культур - возрастает опасность вредного воздействия на окружающую среду (из-за загрязнения почв и последующего негативного воздействия на другие компоненты окружающей среды).

Пестициды способны оказывать воздействие на окружающую среду через пищевые цепи.

Некоторые пестициды могут накапливаться в почве и биоте, а их остаточные количества могут проникать в поверхностные и подземные воды вследствие выщелачивания.

На основе информации об использовании пестицидов может быть оценена представляемая ими опасность и разработаны стратегии борьбы с негативным воздействием пестицидов.

Таблица 50 – Внесение пестицидов в Российской Федерации (по данным Минсельхоза России)

Объем внесения пестицидов в открытом грунте, кг/га посева	2010	2011	2012
инсектициды	0,409	0,413	0,438
фунгициды	1,715	1,438	1,443
гербициды	0,710	0,928	0,980



Рисунок 52 - Внесение пестицидов в Российской Федерации

ОТХОДЫ



ОБРАЗОВАНИЕ ОТХОДОВ

Рациональное и эффективное использование природных ресурсов является важным элементом устойчивого развития. Отходы - это значительная потеря материальных и энергетических ресурсов. Переработка и удаление образовавшихся отходов может быть причиной загрязнения окружающей среды и воздействия вредных веществ и инфекционных организмов на людей.

Показатель образования отходов тесно связан с уровнем экономической активности в стране и отражает сформировавшиеся в обществе структуры производства и потребления. Сокращение объема образования отходов служит показателем продвижения секторов экономики к менее материалоемким структурам производства и потребления.

Данные об объеме образования, использования и обезвреживания, хранения и захоронения отходов за 2010 - 2012 гг. представлены Росприроднадзором.

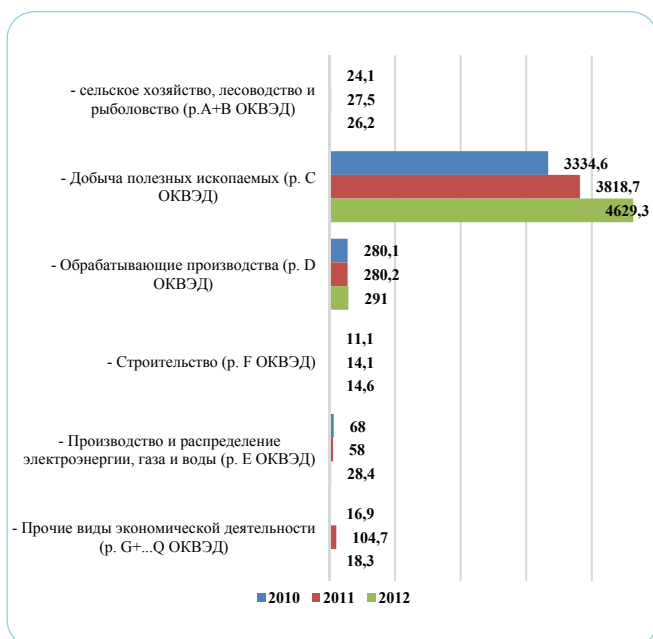


Рисунок 53 – Объем образования отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. т

Таблица 51 - Объем образования отходов в Российской Федерации

Объем образования отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012
Общий объем образования отходов,	3899,3	3734,7	4303,3	5007,9
Из него:				
- сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	26,6	24,1	27,5	26,2
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	2785,2	3334,6	3818,7	4629,3
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	243,9	280,1	280,2	291,0
- Строительство (р. F ОКВЭД)	62,8	11,1	14,1	14,6
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	70,8	68	58	28,4
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	н/д	16,9	104,7	18,3

Таблица 52- Объем образования опасных отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД

Объем образования отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012
Общий объем образования отходов на единицу ВВП в текущих ценах (т/млн. руб.)	117,281	80,647	77,121	80,0
Общий объем образования опасных отходов (I-IV класс опасности)	287,6528	114,368	120,162	113,665
Из него:				
- сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Строительство (р. F ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.

Таблица 53 - Объем образования опасных и твердых бытовых отходов в Российской Федерации

Объем образования отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012
Из общего объема образования опасных отходов (I-IV класс опасности) образовано отходов	287,6528	114,368	120,162	113,665
-I класса опасности	0,1813	0,167	0,143	0,051
-II класса опасности	1,3114	0,71	0,655	0,459
-III класса опасности	11,051	16,671	15,79	11,643
-IV класса опасности, из них	275,1091	96,82	103,574	101,512
-объем образованных твердых бытовых отходов	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Общий объем образования опасных отходов (I-IV класс опасности) на единицу ВВП в текущих ценах (т/млн. руб.)	8,652	2,4697	2,1534	1,8157

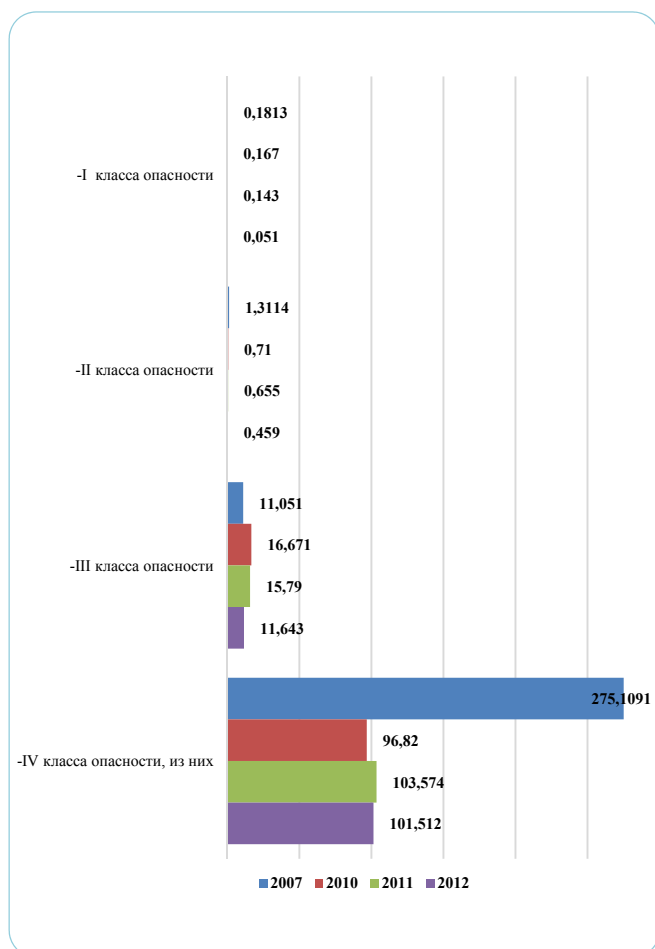


Рисунок 54 – Динамика образования опасных отходов в Российской Федерации, млн. т

Оценка достижения значений соответствующих индикаторов государственной программы " Охрана окружающей среды" на 2012-2020 годы приведена ниже.

Объем образованных отходов всех классов опасности на единицу ВВП, тонн/млн.руб.		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
91	80	😊

ПЕРЕРАБОТКА И ПОВТОРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ

Переработка и повторное использование отходов - важнейший компонент системы рационального использования ресурсов. Уровень экономической активности в стране растет, а площадь земель, которые можно использовать для размещения и удаления отходов, сокращается. Отходы приходится перевозить все дальше. При надлежащем стимулировании переработки и повторного использования отходов вместимость объектов размещения отходов остается неизменной, а расходы по обращению с отходами сокращаются. Увеличение масштабов переработки и повторного использования отходов ведет к уменьшению экологических последствий окончательного удаления (захоронения) отходов.

Таблица 54 – Общий объем использования и обезвреживания отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД

Объем использования и обезвреживания отходов, млн.	2007	2010	2011	2012
Общий объем использования и обезвреживания отходов	2257,4	1738,1	1990,7	2348,1
Из него:				
- сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	19,2	19,8	23,4	23,2
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	1829,4	1562,2	1800,1	2125,9
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	85,4	124,4	124,3	164,6
- Строительство (р. F ОКВЭД)	38,8	10,1	11,3	10,3
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	8,3	9,8	13,3	9,2
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	н.д.	11,8	н.д.	14,9

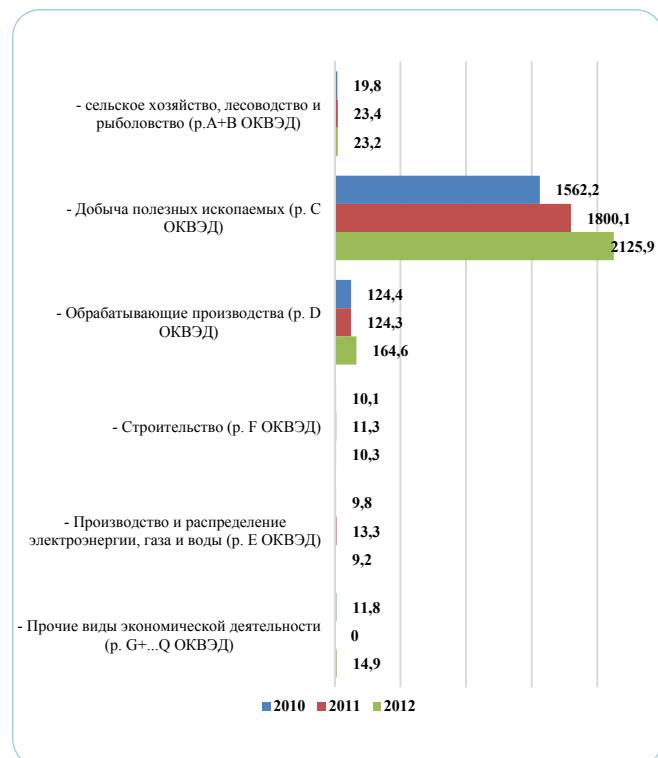


Рисунок 55 - Объем использования и обезвреживания отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. т

Таблица 55 - Общий объем использования и обезвреживания опасных отходов (I-IV класс опасности) по видам ОКВЭД

Объем использования и обезвреживания отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012
Общий объем использования и обезвреживания опасных отходов (I-IV класс опасности)	105,5523	83,481	96,766	91,754
Из него:				
- сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Строительство (р. F ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.

Таблица 56 - Объем использования и обезвреживания опасных отходов по классам опасности

Объем использования и обезвреживания отходов, млн. т	2007	2010	2011	2012
Из общего объема использования и обезвреживания опасных отходов (I-IV класс опасности) отходов:	105,5523	83,481	96,766	91,754
-I класса опасности	0,0934	0,097	0,08	0,04
-II класса опасности	0,8716	0,431	0,389	0,452
-III класса опасности	9,29	11,862	11,701	10,309
-IV класса опасности, из них:	95,2973	71,091	84,596	80,953
-объем использованных и обезвреженных твердых бытовых отходов	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.

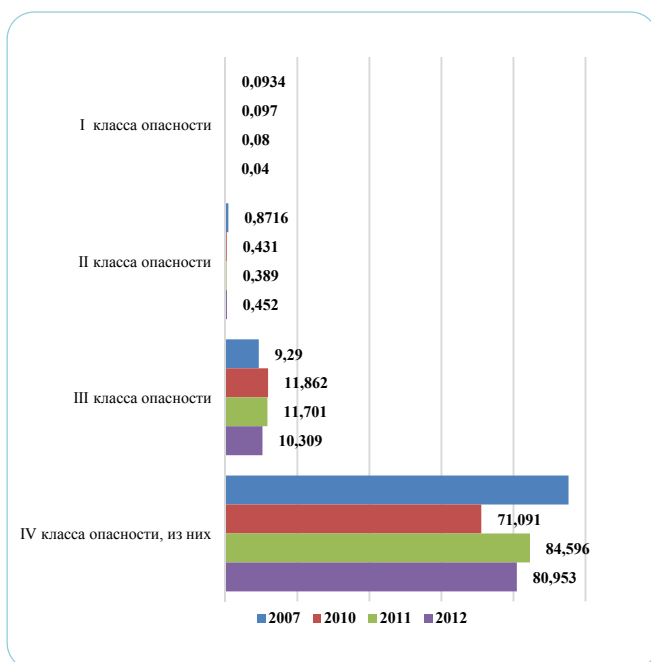


Рисунок 56 – Динамика использования и обезвреживания опасных отходов в Российской Федерации, млн. т

Оценка достижения значений соответствующих индикаторов государственной программы " Охрана окружающей среды" на 2012-2020 годы приведена ниже.

Доля использованных и обезвреженных отходов от общего количества образующихся отходов I-IV классов опасности		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
76	80,7	☺
Доля твердых бытовых отходов, вывезенных на промышленные предприятия для переработки		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
14,22	н.д.	☹
Объем образованных отходов I-IV классов опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
41,36	39,51	☺
В том числе- I класса опасности(% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
86,75	28,1	☺
В том числе- I класса опасности(% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
56,78	35	☺
В том числе- III класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
153,06	105,36	☺
В том числе- IV класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
36,79	36,9	☹
Объем образованных отходов I-IV классов опасности, которые не были обезврежены и использованы (% к 2007 г.) I-IV классов опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
13,14	12,03	☺
В том числе- I класса опасности(% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
67,97	12,51	☺
В том числе- II класса опасности(% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
62,94	1,59	☺
В том числе- III класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
191,33	75,75	☺
В том числе- IV класса опасности (% к 2007 г.)		
Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Достижение
23,29	11,43	☺

ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ УДАЛЕНИЕ ОТХОДОВ

То, как в стране в настоящее время осуществляется управление отходами, имеет значительные долгосрочные последствия для здоровья населения, экономики и окружающей среды. Поэтому важно содействовать экологически рациональному обращению с отходами и развивать программы их удаления. Сокращение объема отходов, требующих удаления, в свою очередь, снижает объемы использования сырья, что, в свою очередь, может вести к сокращению добычи отдельных ресурсов.

Таблица 57 – Захоронение и хранение отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД

Объем захоронения и хранения отходов	2010	2011	2012
Общий объем отходов, переданных на захоронение и хранение.	2259,3	2664,2	2920
Из него:			
- сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	3,9	н.д.	2,1
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	1983,7	н.д.	2586,5
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	151,9	н.д.	239,7
- Строительство (р. F ОКВЭД)	1,3	н.д.	1,6
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	68,6	н.д.	42,8
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	49,9	н.д.	47,3

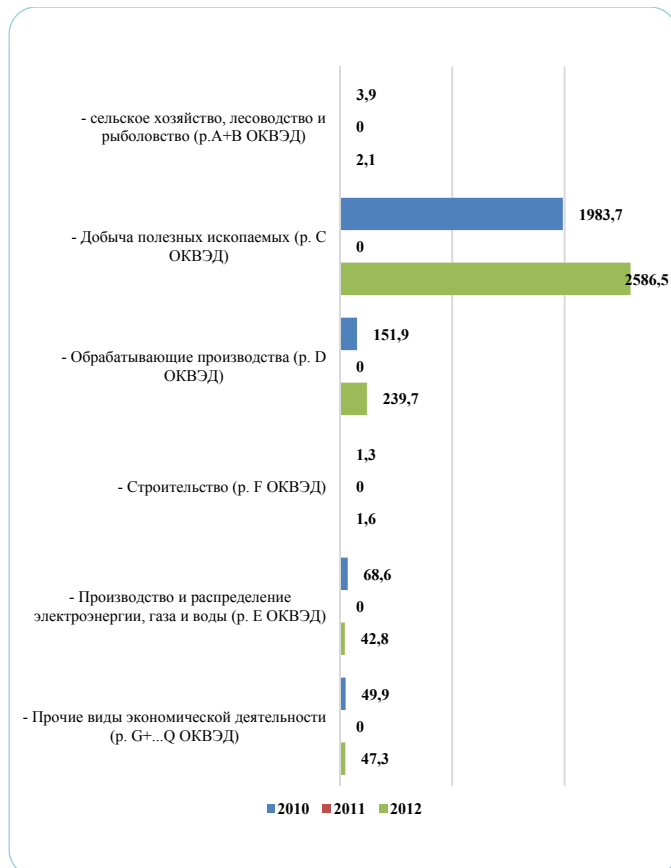


Рисунок 57 - Объем захоронения и хранения отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД, млн. т

Таблица 58 - Захоронение и хранение опасных отходов в Российской Федерации по видам ОКВЭД

Объем захоронения и хранения отходов	2010	2011	2012
Общий объем опасных отходов переданных на захоронение и хранение (I-IV класс опасности) Из него:	67,855	77,814	61,3188
- сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство (р. А+В ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.
- Добыча полезных ископаемых (р. С ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.
- Обрабатывающие производства (р. D ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.
- Строительство (р. F ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (р. E ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.
- Прочие виды экономической деятельности (р. G+...Q ОКВЭД)	н.д.	н.д.	н.д.

Таблица 59 - Захоронение и хранение опасных отходов в Российской Федерации по классам опасности

Объем захоронения и хранения отходов	2010	2011	2012
Из общего объема образования опасных отходов (I-IV класс опасности) передано на захоронение и хранение	67,855	77,814	61,3188
- I класса опасности	0,075	0,076	0,0027
- II класса опасности	0,350	0,203	0,1157
- III класса опасности	3,237	3,207	0,8047
- IV класса опасности, из них:	64,193	74,328	60,3957
- Объем твердых бытовых отходов переданных на захоронение и хранение	н.д.	н.д.	н.д.
Проектная мощность объектов хранения и захоронения отходов	н.д.	н.д.	н.д.
Фактический объем заполнения объектов захоронения отходов на конец отчетного периода	н.д.	н.д.	н.д.

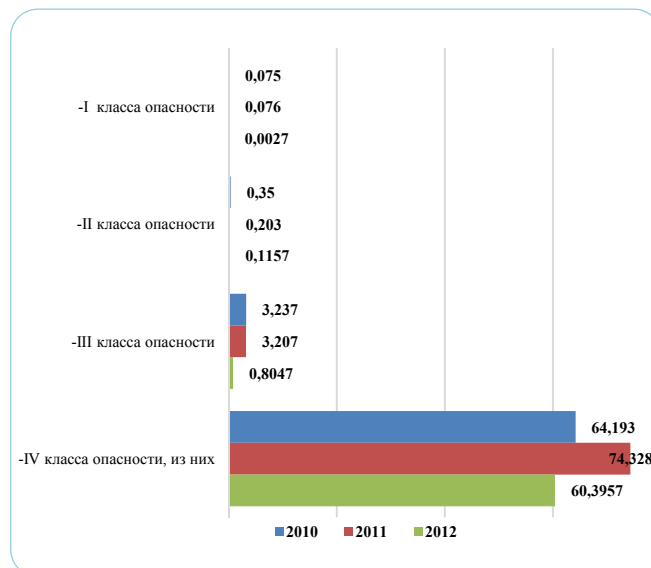
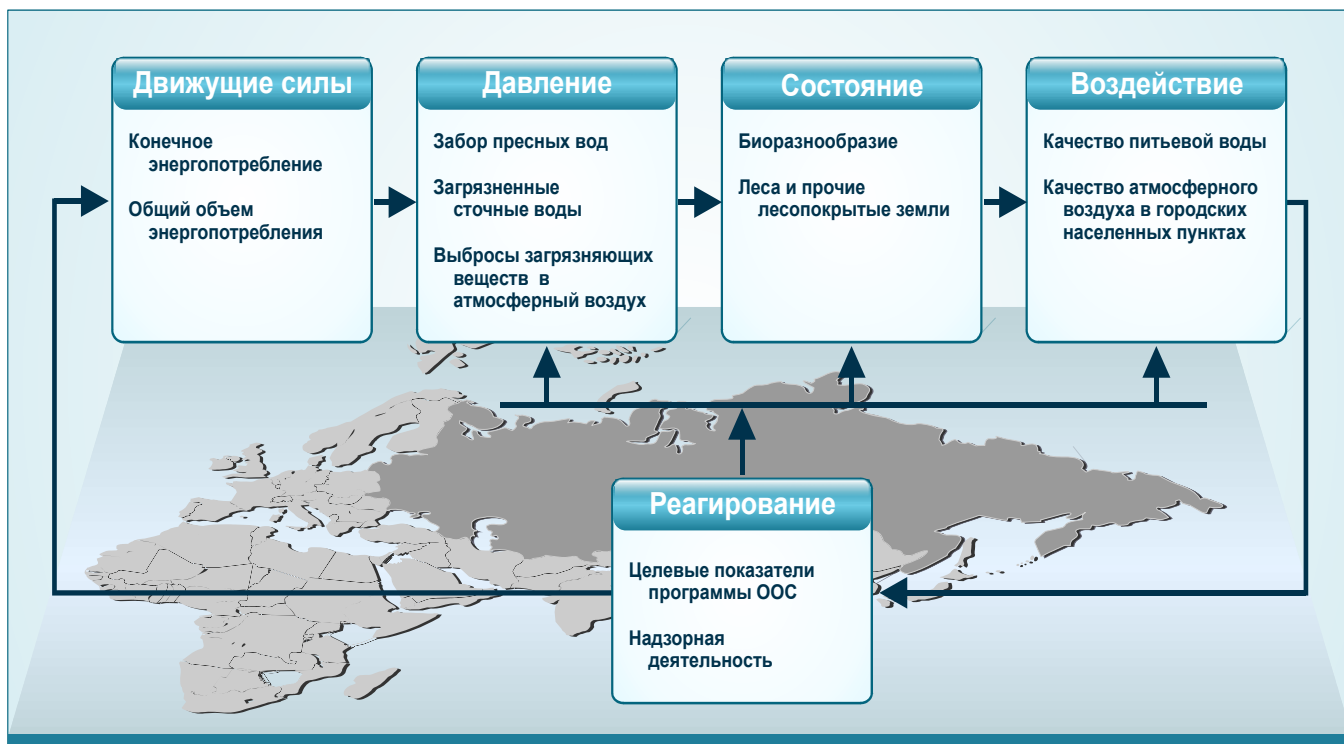


Рисунок 58 - Захоронение и хранение опасных отходов в Российской Федерации по классам опасности, млн. т

ЭНЕРГЕТИКА



КОНЕЧНОЕ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ И ЭНЕРГОЕМКОСТЬ

Одной из целей энергетической политики является разработка и осуществление конкретных мер для повышения эффективности энергопотребления (или сокращения энергоемкости) и уменьшения за счет этого негативных воздействий на окружающую среду. Поэтому динамика изменения конечного потребления энергии в целом показывает, какой прогресс достигнут в процессе сокращения энергопотребления и уменьшения воздействия на окружающую среду разных конечных потребителей (транспорт, промышленность, сельское хозяйство и др.).

Другими словами, требуется обеспечить ослабление связи между экономическим ростом и потреблением энергии (обеспечение такого состояния, чтобы экономический рост в меньшей степени зависел от потребления энергии).

Объем конечного энергопотребления представлен по данным Росстата. При этом исходные данные были представлены в т.у.т. (тоннах условного топлива).

Для сопоставления данных показатели энергопотребления представлены в т н.э. (тоннах нефтяного эквивалента) 1 т.у.т. = 0,7 т н.э.

Таблица 60 - Объем энергопотребления в Российской Федерации

Объем энергии, потребляемой пользователями, млн.т. н.э.	2010	2011	2012
Конечное энергопотребление, всего, в т.ч.:	608,83	624,30	н.д.
-сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12,76	12,47	н.д.

Объем энергии, потребляемой пользователями, млн.т. н.э.	2010	2011	2012
-добыча полезных ископаемых	46,30	47,15	н.д.
-производство и распределение электроэнергии, газа и воды	40,23	42,42	н.д.
-строительство	7,78	7,60	н.д.
-транспорт и связь	77,72	81,71	н.д.
-население	154,97	159,63	н.д.
Энергоемкость. Конечное энергопотребление/ВВП в текущих ценах, млн. руб. (т н.э. /млн. руб.)	13,148	11,2026	н.д.

ОБЩИЙ ОБЪЕМ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ

Общий объем энергопотребления является большей, чем объем конечного энергопотребления, величиной. Общий объем энергопотребления, в частности, включает в себя, кроме объема конечного энергопотребления, объемы энергоресурсов, направленные на переработку в другие виды топлива, в качестве материала на нетопливные нужды, включает потери на стадии транспортировки и др.

Традиционно энергетика расценивается как ключевой элемент экономического прогресса. Однако нынешняя практика производства и потребления энергии показывает, что имеется значительное негативное воздействие на окружающую среду при производстве и потреблении энергии. Характер воздействия связан со спецификой используемого топлива: например, при использовании угля в качестве топлива степень воздействия обусловлена исключительно высоким уровнем выбросов загрязня-

ющих веществ. Одним же из экологически наиболее приемлемых видов ископаемого топлива является природный газ. Однако при добыче и транспортировке природного газа в атмосферу выбрасывается парниковый газ - метан.

Возобновляемые источники энергии оказывают на окружающую среду менее вредное воздействие. Долгосрочной целью энергетической стратегии является такой рост энергоэффективности, который опережал бы рост энергопотребления. Важным является также осуществление перехода к потреблению экологически чистых и возобновляемых энергетических ресурсов.

Объем энергопотребления представлен по данным Росстата. При этом, исходные данные были представлены в т.у.т. (тоннах условного топлива). Для сопоставления данных показатели энергопотребления представлены в т.н.э. (тоннах нефтяного эквивалента) $1 \text{ т.у.т.} = 0,7 \text{ т.н.э.}$

Таблица 61 - Объем общего энергопотребления в Российской Федерации

Объем энергопотребления, млн. т.н.э.	2010	2011	2012
1. Потребление природного топлива, в т.ч.:	730,17	756,21	н/д
- нефть и газовый конденсат	256,13	265,16	н/д
-газ горючий природный (естественный)	380,59	393,82	н/д
-уголь	90,23	93,66	н/д
2. Потребление продуктов переработки топлива	153,16	158,2	н/д
3. Горючие побочные энергоресурсы	18,97	19,04	н/д
4. Электроэнергия	246,12	251,09	н/д
5. Теплоэнергия	142,45	138,74	н/д
Общий объем энергопотребления	1290,87	1323,28	н/д
Доля потребления нефти, включая газовый конденсат, в общем объеме энергопотребления, %	19,842	20,038	н/д
Доля потребления газа горючего в общем объеме энергопотребления, %	29,483	29,761	н/д
Доля потребления угля в общем объеме энергопотребления, %	6,990	7,078	н/д
Доля потребления продуктов переработки топлива в общем объеме энергопотребления, %	11,865	11,955	н/д
Доля потребления горючих побочных энергоресурсов в общем объеме энергопотребления, %	1,470	1,439	н/д
Доля потребления электроэнергии в общем объеме энергопотребления, %	19,066	18,975	н/д
Доля потребления теплоэнергии в общем объеме энергопотребления, %	11,035	10,485	н/д

ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ НА ОСНОВЕ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Сильная зависимость экономики от невозобновляемых энергетических ресурсов (ископаемых видов топлива) неприемлема, поскольку запасы природных ископаемых ресурсов ограничены, в то время как с помощью возобновляемых ресурсов можно обеспечить постоянное энергообеспечение. Использование возобновляемых источников энергии можно считать возможностью сокращения воздействия энергопроизводства и энергопотребления на окружающую среду.

В настоящее время отсутствуют статистически достоверные данные об объемах потребления энергии возобновляемых источников (а именно ветровой, солнечной, геотермальной, волновой, приливной, гидроэлектрической энергии, энергии биомассы, свалочного газа, газа с установок по очистке сточных вод и биогазов).

Для проведения сопоставлений ниже приведены данные по производству электроэнергии, выработанной гидроэлектростанциями, являющиеся самыми мощными производителями энергии от возобновляемых источников, в сопоставлении с данными производства электроэнергии в целом по стране.

Таблица 62 – Производство электроэнергии в Российской Федерации

Показатель	2010	2011	2012
Производство электроэнергии, выработанной ГЭС, млн. т.н.э.	14,4795	14,1718	14,1767
Производство электроэнергии в целом по стране, млн. т.н.э.	89,2545	90,6973	91,9426

Производство электроэнергии в целом по стране представлено Росстатом в кВт*ч. Для сопоставлений использовано соотношение $1 \text{ т.н.э.} = 11630 \text{ кВт*ч.}$

СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Традиционно, на протяжении более 20 лет выпуска государственных докладов о состоянии и охране окружающей среды в Российской Федерации, в них формировался раздел «Экологическая обстановка в регионах». В этих разделах в концентрированной форме приводились, в основном, так называемые первичные данные по загрязнению окружающей среды (абсолютный объем выбросов, сбросов, образования отходов) в каждом субъекте и делались выводы о тенденции изменения экологической ситуации в регионе на основе динамики объема негативного воздействия по годам наблюдения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2012 №966 определена необходимость использования оценок состояния окружающей среды - показателей экологической эффективности, в соответствии с лучшей мировой практикой. Используются абсолютные и относительные показатели. Так, например, абсолютные показатели - объемы выбросов, сбросов и образования отходов. В пересчете например, на валовый внутренний (валовый региональный¹) продукт, они являются относительными показателями.

Оценки состояния окружающей среды в субъектах Федерации в настоящем докладе приводятся в обеих формах. При этом, применение относительных экологических показателей субъектов Российской Федерации делает возможным провести сопоставление по ним: как в части состояния окружающей среды в субъекте так и в части эффективности управленческих решений в области охраны окружающей среды. Поэтому эти относительные показатели приведены в форме таблиц в приложении к настоящему докладу. Предусмотренное этими таблицами ранжирование субъектов имеет цель указать на «резервы роста» в каждом субъекте.

Абсолютные значения показателей приведены в настоящей главе для каждого субъекта Российской Федерации в графическом виде в стандартизованном для всех субъектов формате. Как исключение, для первичного сравнительно анализа состояния окружающей среды в субъектах Федерации в настоящей главе используются и шесть относительных показателей.

1. Интенсивность выбросов на единицу валового регионального продукта, (ВРП) т/млн. руб.

2. Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %

3. Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %.

4. Качество питьевой воды (доля проб воды, соответствующих стандартам качества), %.

5. Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.

6. Доля использованных и утилизированных отходов, %.

Показатели 1, 3 и 5 характеризуют размер «экологической платы» за производимый в субъекте общественно значимый продукт.

Показатель 2 определяет степень достижения такого целевого ориентира, как сокращение числа городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения (установлен Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р.)

Показатель 4 устанавливает, при общей достаточности объема питьевой воды в Российской Федерации, наличие достаточного количества качественной воды для удовлетворения базовых потребностей человека, что является жизненно необходимым условием для обеспечения его здоровья и развития.

Показатель 6 определяет уровень организации управления отходами в субъекте Российской Федерации. Проблема управления отходами, увеличение масштабов переработки и вторичного использования отходов, является приоритетной для обеспечения экологического благополучия.

Помимо изложенного выше, в этой части государственного доклада приведены оценки достижения показателей (индикаторов) состояния окружающей среды, установленные Государственной программой Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы для субъектов Российской Федерации.

Разделы, посвященные каждому из федеральных округов, подкрашены в соответствии с цветовой схемой, приведенной на рисунке ниже. Такая же цветовая раскраска применена в упомянутом выше приложении.



Рисунок 59 - Федеральные округа Российской Федерации

¹ В Госдокладе для расчета относительных показателей используются данные по ВРП за 2011 год, поскольку данные по ВРП за 2012 год публикуются в 2014 году.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	65020,5	Население, тыс. чел.	38678,91	ВРП, млн. руб.	16170448,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
		2011	2012	Изм.	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
		53	54	⊕	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
		42,6	44,6	⊕	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
		89,5	89,0	⊕	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
		12,895	10,538	⊕	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					
		21,8	31,1	⊕	

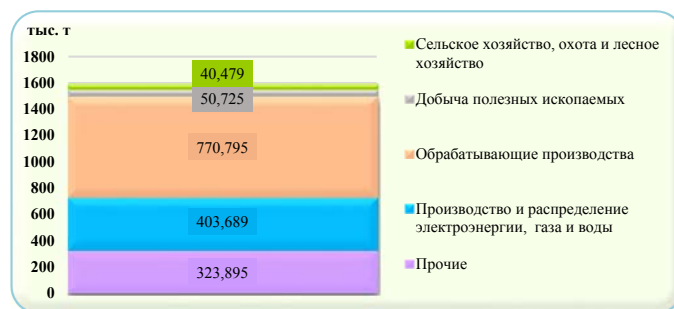


ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в ЦФО в 2012 г., тыс. т

Москва	995,44
Московская область	893,65
Липецкая область	456,15
Тульская область	342,05
Воронежская область	313,07
Белгородская область	263,47
Рязанская область	261,04
Тверская область	221,77
Ярославская область	195,61
Смоленская область	146,34

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в ЦФО в 2012 г., тыс. т

Липецкая область	338,75
Тульская область	197,75
Московская область	188,95
Белгородская область	133,97
Рязанская область	123,54
Воронежская область	78,77
Ярославская область	77,31
Москва	71,64
Тверская область	63,07
Костромская область	52,30

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)

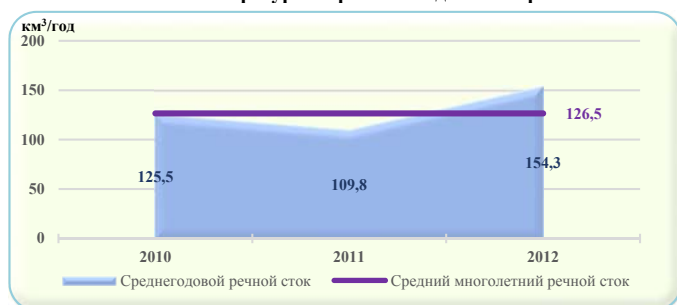


4. Атмосферные осадки (мм)

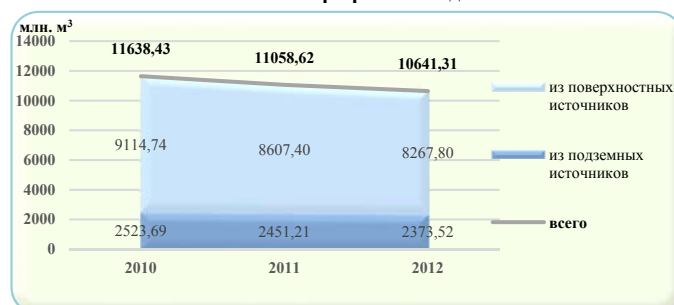


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

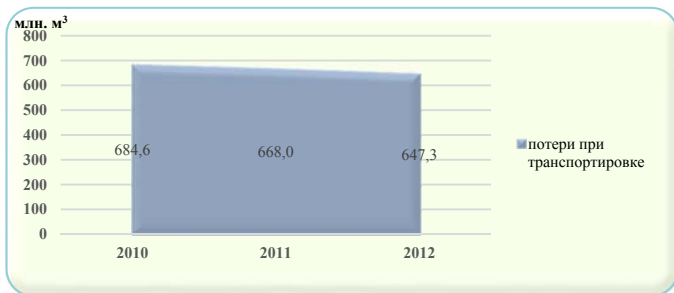
5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



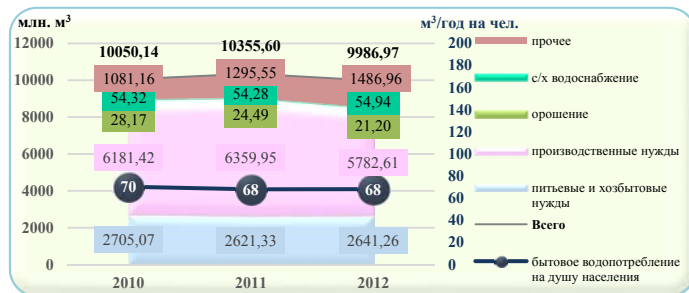
6. Забор пресных вод



7. Потери воды при транспортировке



8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



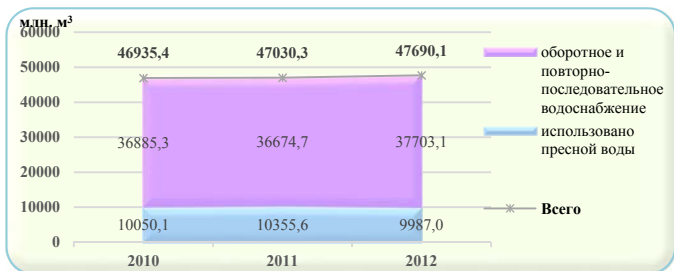
Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в ЦФО в 2012 г., млн. м³

Московская область	334,33
Тульская область	53,90
Костромская область	38,37
Тверская область	36,44
Липецкая область	31,44
Белгородская область	24,29
Ярославская область	20,56
Калужская область	20,31
Смоленская область	14,51
Владимирская область	13,39

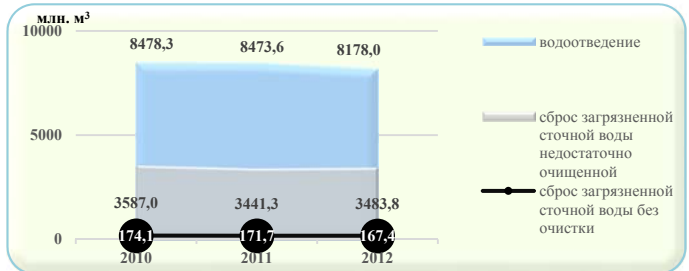
Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в ЦФО в 2012 г., м³/чел.

Московская область	84
Тульская область	81
Воронежская область	72
Москва	70
Липецкая область	69
Калужская область	67
Тверская область	63
Белгородская область	63
Рязанская область	62
Смоленская область	59

9. Повторное и оборотное использование пресной воды



10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в ЦФО в 2012 г., млн. м³

Курская область	6135,11
Тверская область	5896,41
Смоленская область	4999,37
Москва	4615,33
Воронежская область	3459,11
Московская область	3065,35
Тульская область	2174,24
Липецкая область	2157,48
Рязанская область	1916,19
Белгородская область	1630,71

Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в ЦФО в 2012 г., млн. м³

Московская область	1218,50
Москва	924,54
Ярославская область	229,00
Тульская область	184,54
Воронежская область	131,08
Владимирская область	123,74
Ивановская область	96,90
Тверская область	90,41
Липецкая область	86,78
Рязанская область	86,13

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ЦФО в 2012 г., %

Тверская область	40,75
Ярославская область	37,10
Смоленская область	35,78
Тульская область	29,66
Воронежская область	27,96
Владимирская область	27,13
Костромская область	22,82
Московская область	21,16
Липецкая область	20,48
Ивановская область	17,32

Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ЦФО в 2012 г., %

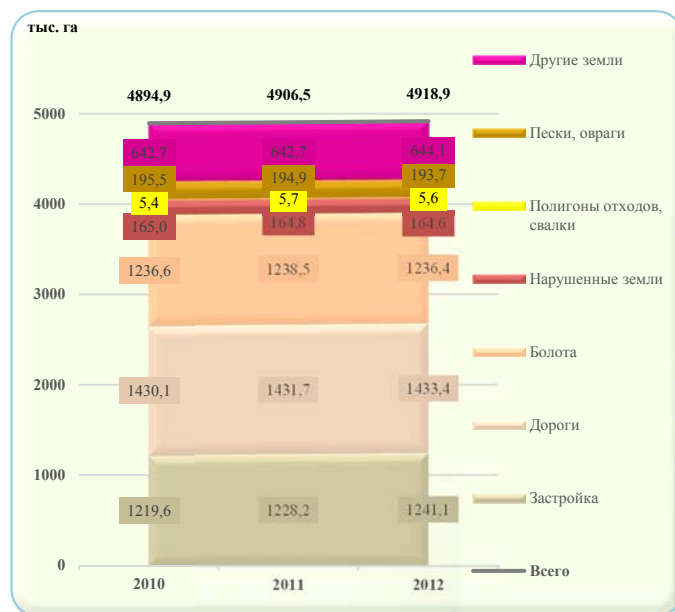
Белгородская область	56,16
Ярославская область	53,70
Владимирская область	47,72
Воронежская область	45,72
Тверская область	40,80
Рязанская область	37,69
Липецкая область	37,38
Московская область	28,22
Тульская область	27,27
Ивановская область	25,84

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

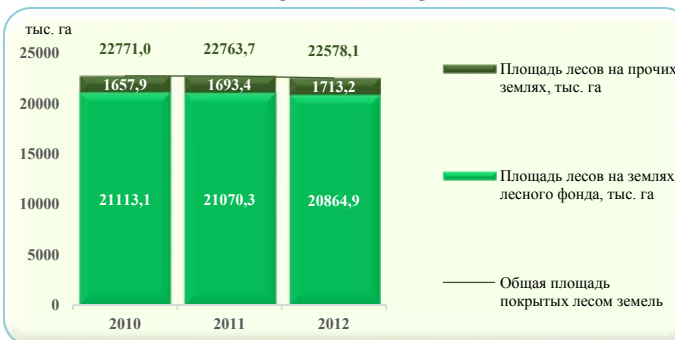


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



16. Леса и прочие лесопокрытые земли



Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в ЦФО в 2012 г., тыс. га

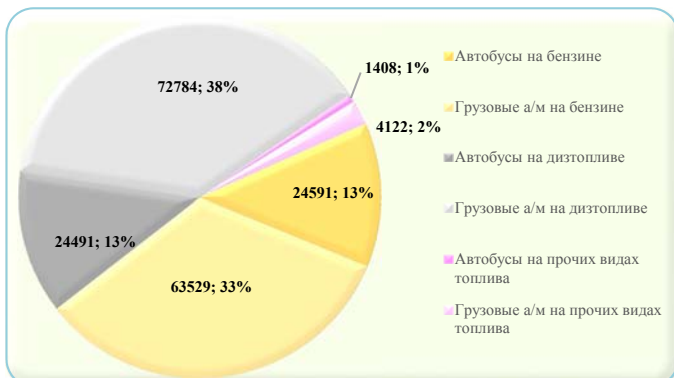
Тверская область	1687,1
Смоленская область	506,9
Рязанская область	357,5
Ярославская область	343,3
Владимирская область	326,9
Белгородская область	275,1
Калужская область	271,0
Орловская область	235,0
Брянская область	191,0
Московская область	188,5

Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в ЦФО в 2012 г., тыс. га

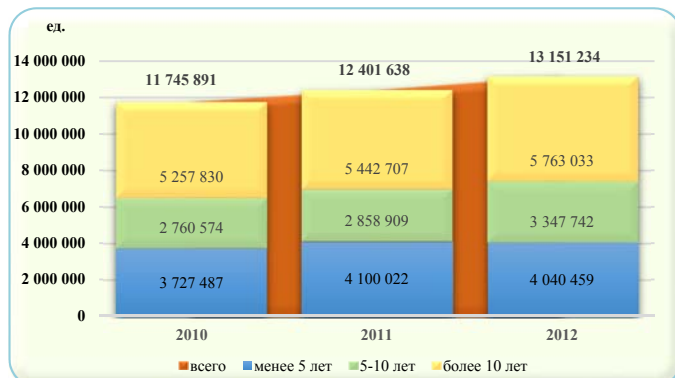
Тверская область	4634
Костромская область	4469,9
Смоленская область	2093
Московская область	1903,7
Ярославская область	1631,9
Владимирская область	1477
Калужская область	1348
Брянская область	1149,4
Ивановская область	979,6
Рязанская область	940,4

ТРАНСПОРТ

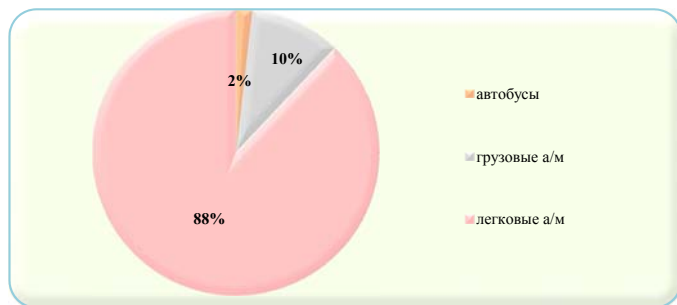
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



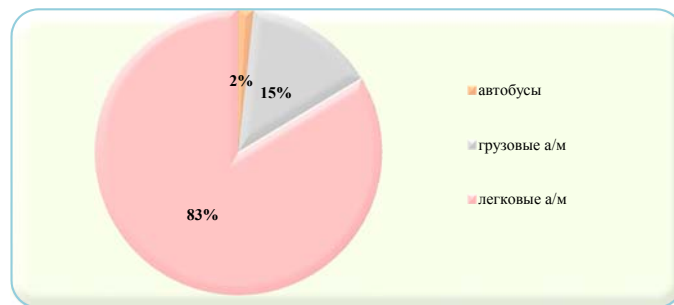
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



19. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



20. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

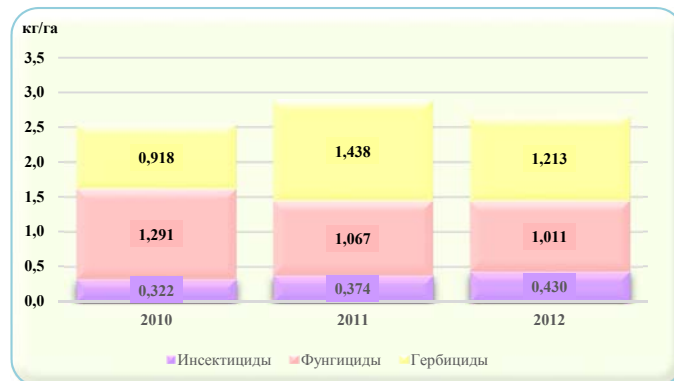


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

21. Внесение минеральных и органических удобрений



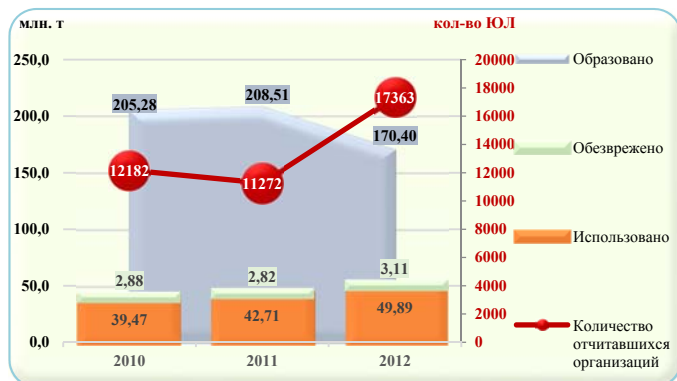
22. Внесение пестицидов, кг/га



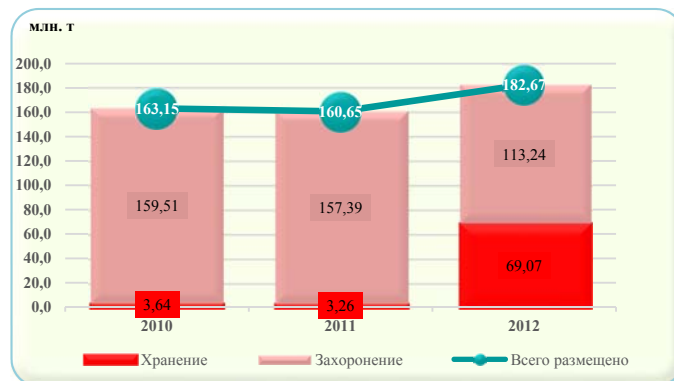
Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в ЦФО в 2012 г., кг д.в.		Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в ЦФО в 2012 г., кг/га	
Липецкая область	117	Ярославская область	5,678
Курская область	99	Брянская область	4,699
Белгородская область	97	Московская область	4,614
Орловская область	85	Калужская область	3,310
Тамбовская область	68	Владимирская область	3,123
Тульская область	67	Тверская область	3,008
Москва	66	Тульская область	2,957
Воронежская область	61	Костромская область	2,919
Рязанская область	53	Белгородская область	2,909
Московская область	47	Рязанская область	2,856

ОТХОДЫ

23. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



24. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом образования отходов в ЦФО в 2012 г., млн. т		Топ-регионов с наибольшим объемом размещенных отходов в ЦФО в 2012 г., млн. т	
Белгородская область	71,776	Московская область	70,693
Курская область	59,076	Курская область	54,966
Липецкая область	6,943	Белгородская область	46,987
Москва	4,773	Москва	2,554
Воронежская область	4,614	Воронежская область	1,258
Владимирская область	4,414	Тульская область	1,172
Московская область	3,978	Брянская область	1,078
Тульская область	2,813	Липецкая область	0,836
Калужская область	2,777	Ярославская область	0,724
Тамбовская область	2,625	Ивановская область	0,513

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2713,4	Население, тыс. чел.	1540,99	ВРП, млн. руб.	511663,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
		0,526	0,515	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
		57	22	😊	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
		58,3	49,4	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
		89,9	89,9	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
		255,585	140,280	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					
		19,1	33,7	😊	



Белгородская область расположена в центре Европейской части России, на юго-западных склонах Среднерусской возвышенности. Граничит на юго-западе - с Украиной.

Крупные города - Белгород, Старый Оскол, Губкин. Административный центр - Белгород.

Климат умеренно континентальный.

Территория представляет собой приподнятую всхолмленную равнину со средней высотой над уровнем моря 200 м, на которой выделяется отдельные возвышенные и низменные места.

Имеются месторождения таких полезных ископаемых, как железная руда, мел, цементный мергель, имеют общероссийское значение. В области находится более 80% запасов богатых железных руд бассейна Выявлены и разведаны крупные запасы бокситов, апатитов, обнаружены россыпи минералов титана и циркония.

Область является маловодным краем. Здесь берут начало многочисленные притоки речных систем Днепра и Дона. Общая длина

речной сети - 5000 км. Практически все водотоки могут быть отнесены к малым рекам. Исклучение составляют реки Оскол, Псёл, Ворскла, Тихая Сосна и Северский Донец. Главные реки - Оскол, Северский Донец, Ворскла. В области насчитывается 1100 прудов и 4 водохранилища.

Область расположена в зоне лесостепи, на юге - находятся степи. Лесов на территории области немного, и расположены они неравномерно. Лесные участки в основном представлены небольшими участками по оврагам, балкам, водоразделам или прибрежными лесами вдоль возвышенных правобережных рек.

Около 10 % видов животных относятся к числу нуждающихся в особой охране. За последние 30 лет фауна области претерпела существенные изменения: естественным путем расселились лось, кабан, козуля, бобр. Среди охотничьих видов встречаются лось, олень, козуля, кабан, заяц-русак, лисица, куница, хорь, волк.

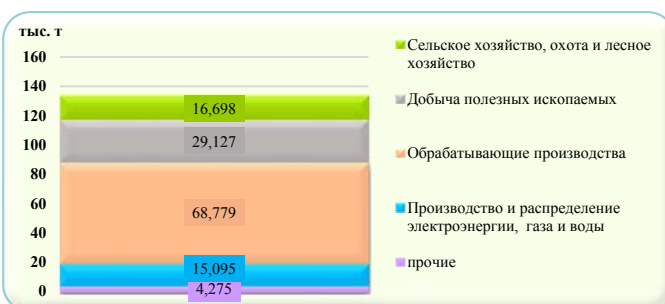
На территории области один государственный природный заповедник - Белогорье.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

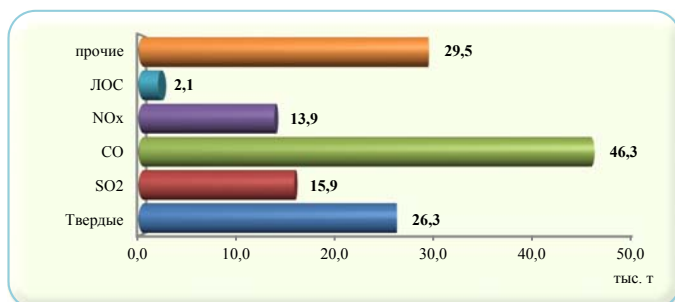
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

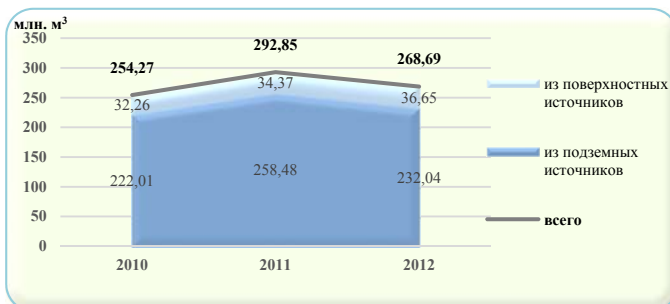


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

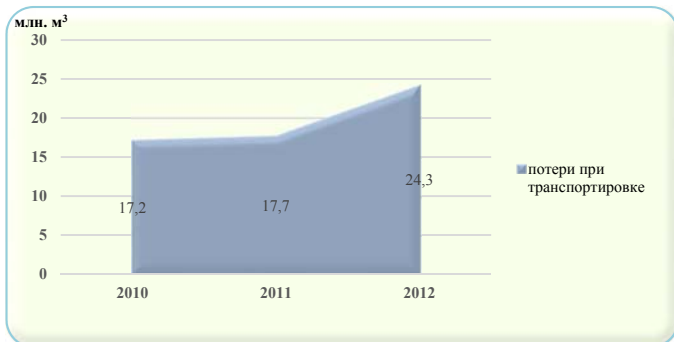
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



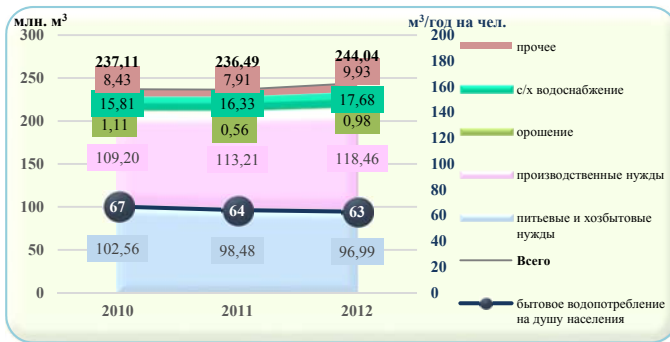
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



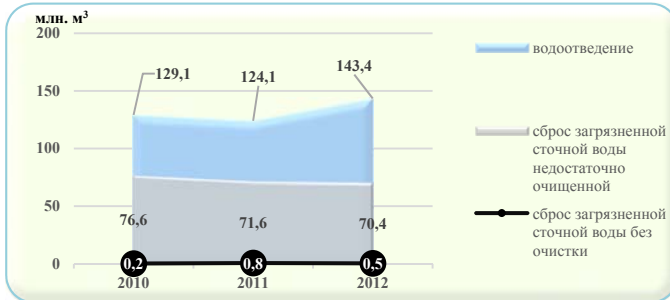
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



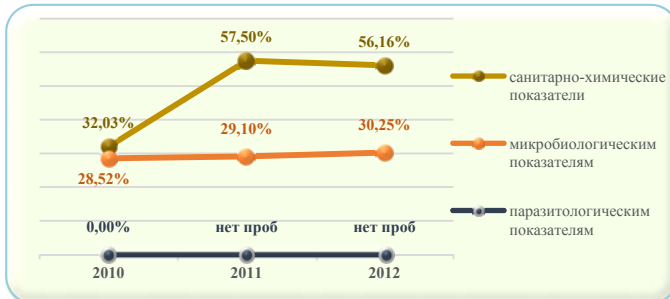
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

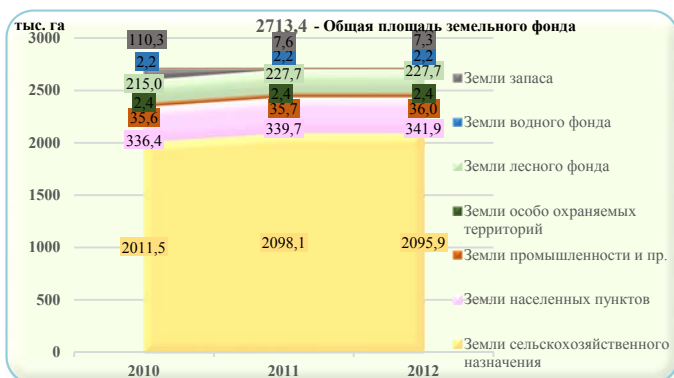


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

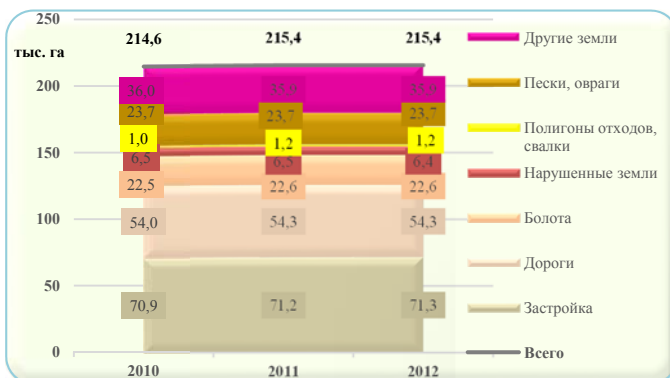


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



БИОРАЗНООБРАЗИЕ

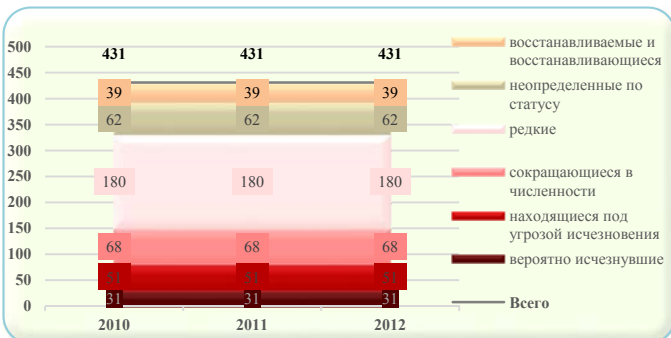
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



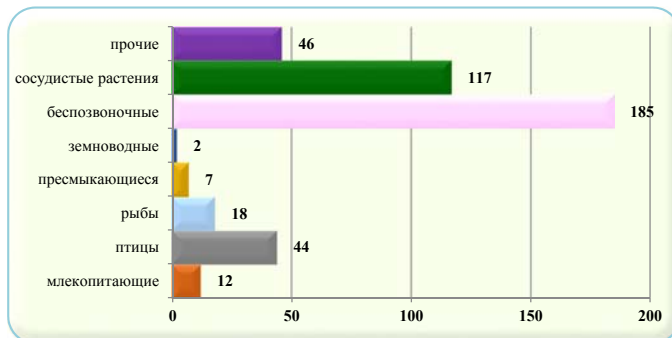
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



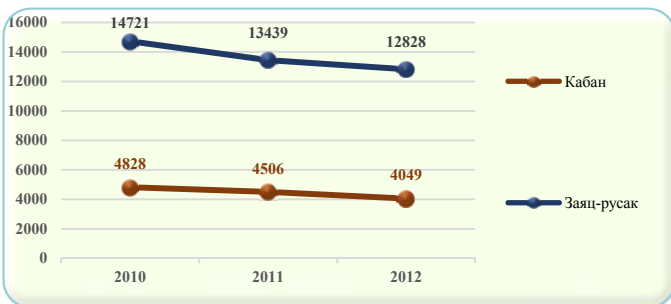
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

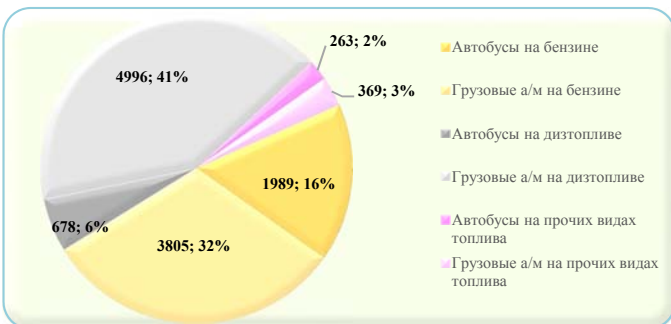


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

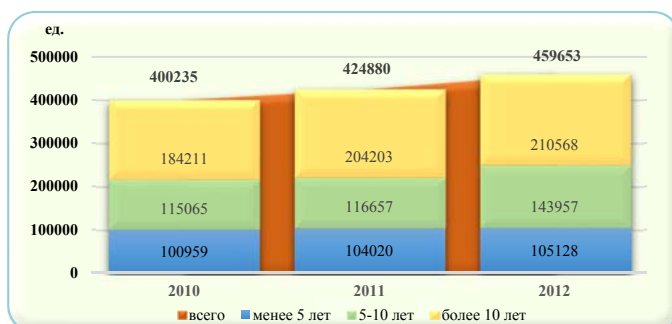


ТРАНСПОРТ

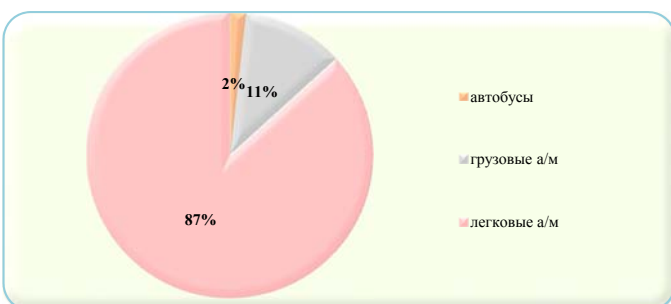
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



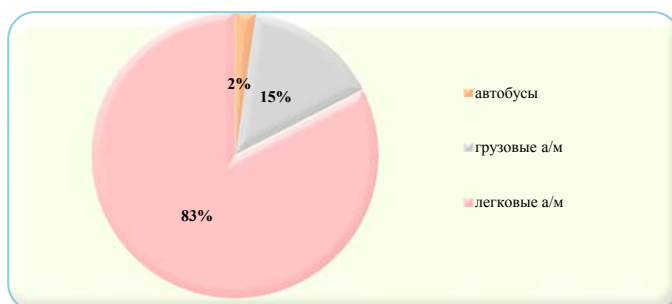
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

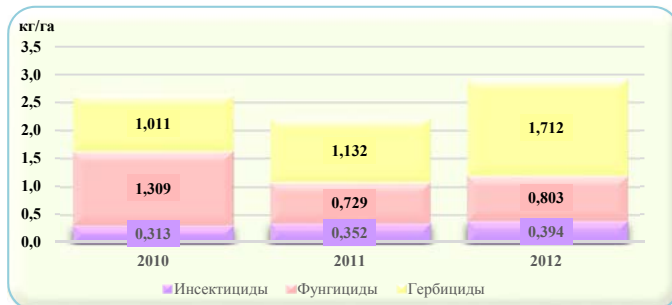


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

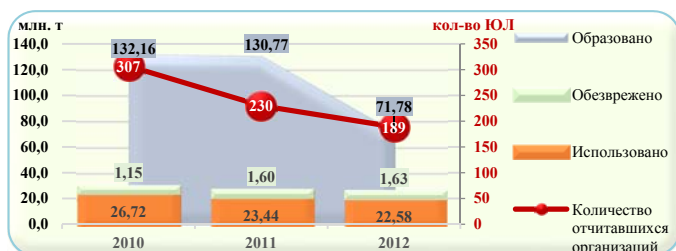


28. Внесение пестицидов, кг/га

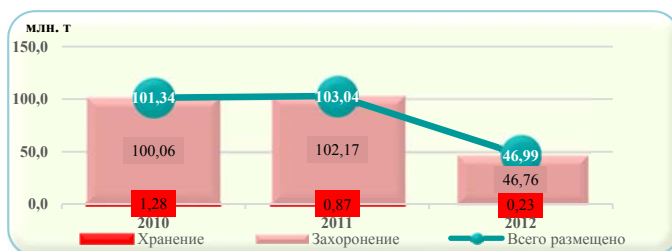


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

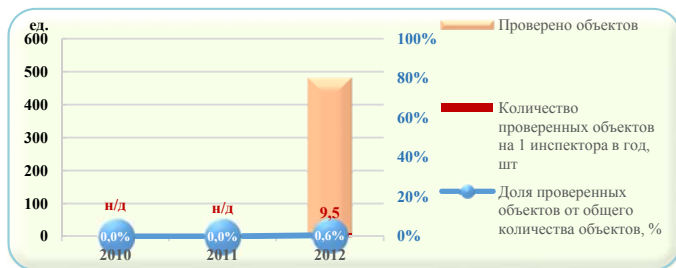


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

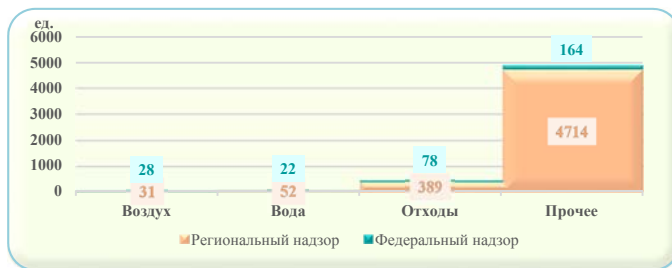


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

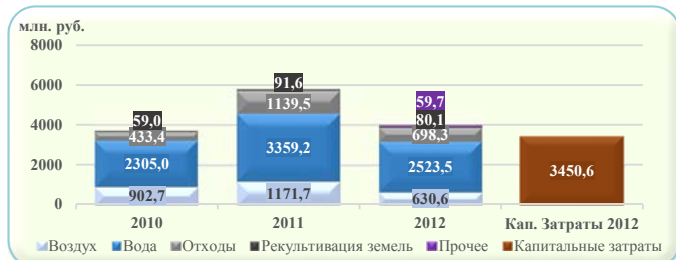
31. Региональный государственный экологический надзор



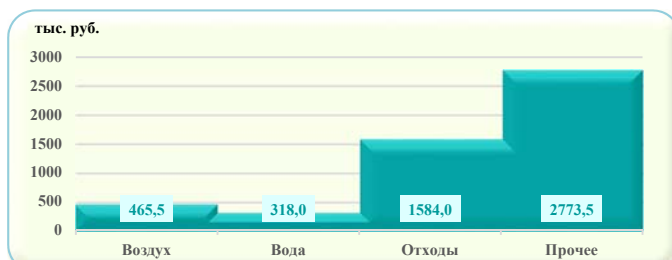
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
85,40	86,40	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
106,80	108,1	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
1,300	10,139	☺	1,240	10,060	☺

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	3485,7	Население, тыс. чел.	1253,67	ВРП, млн. руб.	179920,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,682	0,658	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		48	48	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		91,3	91,5	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,6	91,3	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,252	2,876	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		85,0	72,6	😞	



Брянская область расположена в западной части Русской равнины, занимающая среднюю часть бассейна Десны и лесистый водораздел между нею и Окой. Граничит на западе с республикой Беларусь, на юге - с Украиной.

Основные города - Брянск, Клинцы, Новозыбков. Административный центр - город Брянск.

Климат умеренно континентальный.

Рельеф области - слабоволнистая равнина с общим пологим склоном с северо-востока и востока на юго-запад. Большая часть территории области занята Преднепровской и Полесской низменностями. В пределах области высота местности над уровнем моря изменяется, примерно, от 292 до 125 метров.

На территории области разведаны и разрабатываются месторождения торфа, фосфоритов, известковых материалов, глины, песка. Ценные месторождения глины пригодны для выработки керамических изделий, черепицы и глинотрепельного кирпича. Широко распространены мощные пласты мела со значительным содержанием

кальция, строительные пески, имеются также формовочные пески. Область располагает колоссальными запасами стекловых песков.

В области более 120 рек с общей протяженностью 9 тыс. км. Протекающая около села Батогово р. Рессета принадлежит уже к бассейну Оки, которая впадает в Волгу. Почти все реки области впадают в Днепр и его притоки. На западе протекают реки Беседь и Ипуть - притоки реки Сож. Имеется 49 крупных озер, наиболее крупное - озеро Кожаны.

Область имеет богатую и разнообразную природу. Здесь можно встретить все типы лесов: хвойный, смешанный, широколиственный, а также лесостепь и степь. Южнее сосны встречаются вперемежку с лиственными породами. На юго-востоке области в зеленую полосу дубрав островками вторгается степь.

В области богатая флора и фауна. В лесах обитают такие животные как заяц, лиса, хорек, лось, белка, грызуны и другие звери.

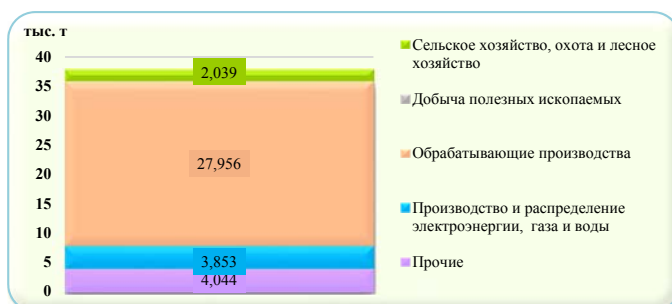
В 1987 году создан Государственный природный заповедник «Брянский лес».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

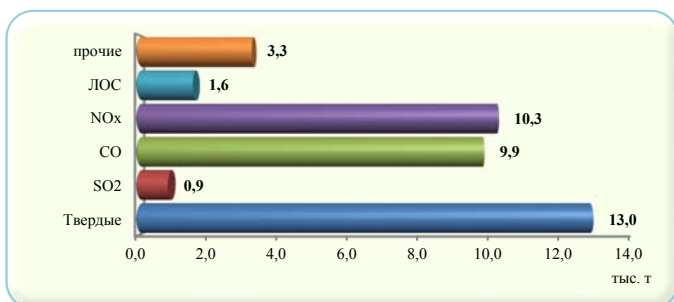
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

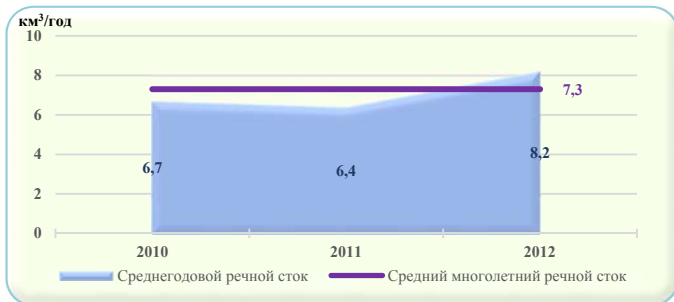


6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

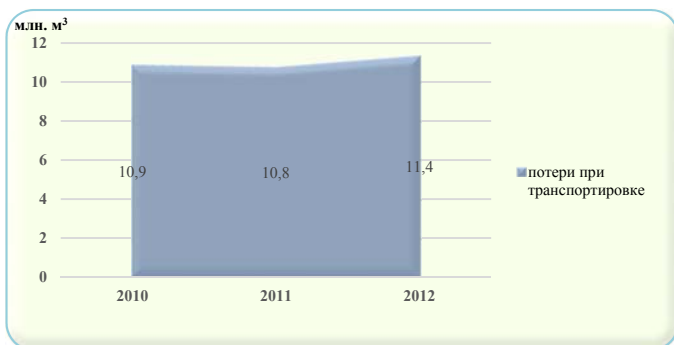
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



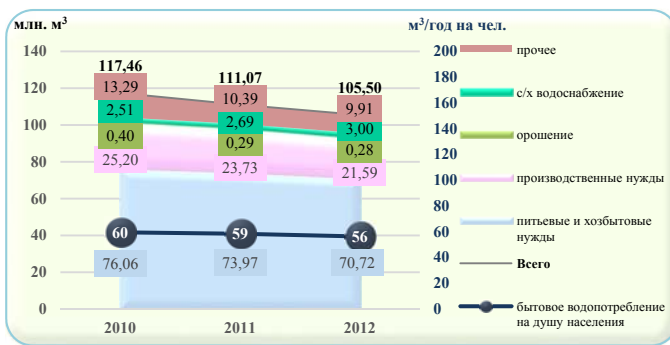
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



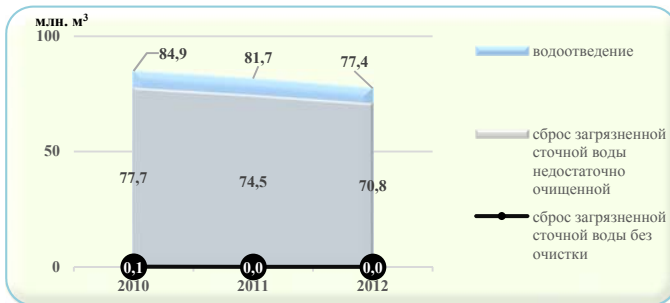
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

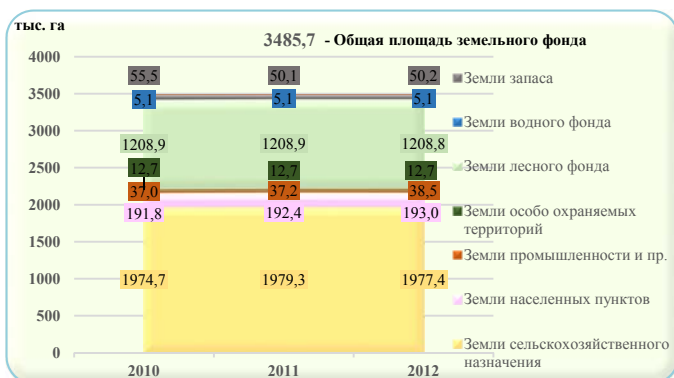


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

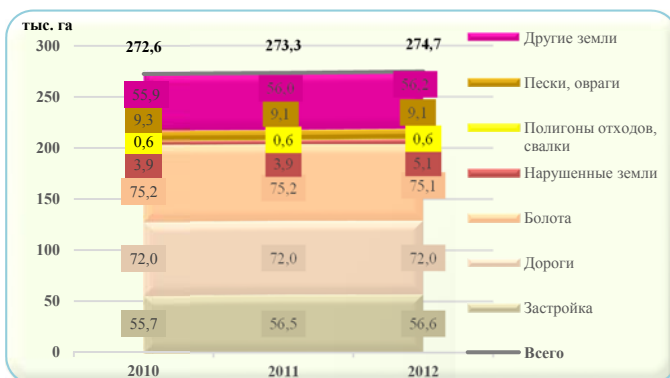


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



БИОРАЗНООБРАЗИЕ

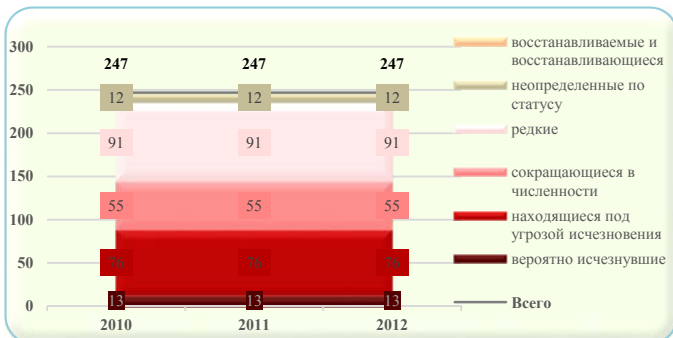
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



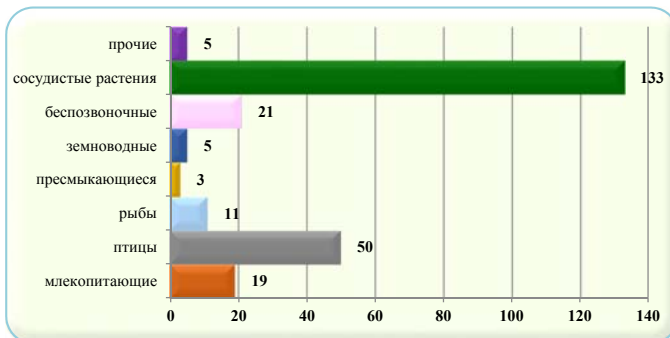
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

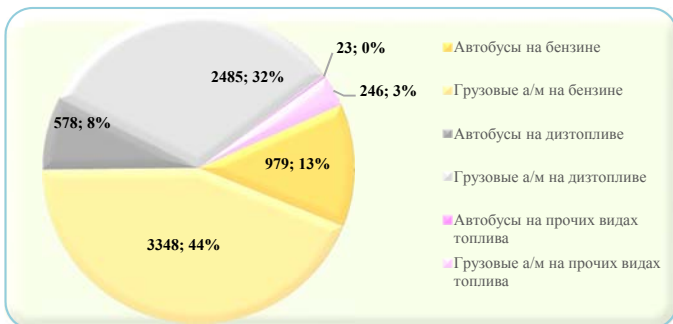


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

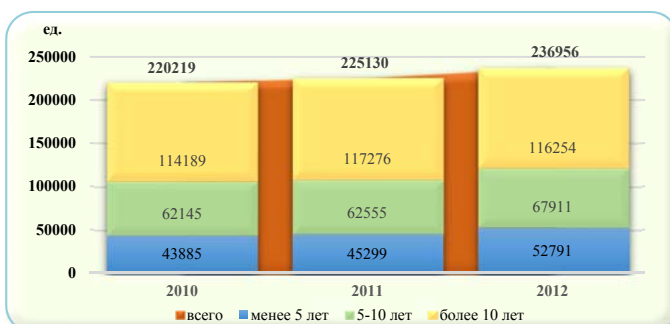


ТРАНСПОРТ

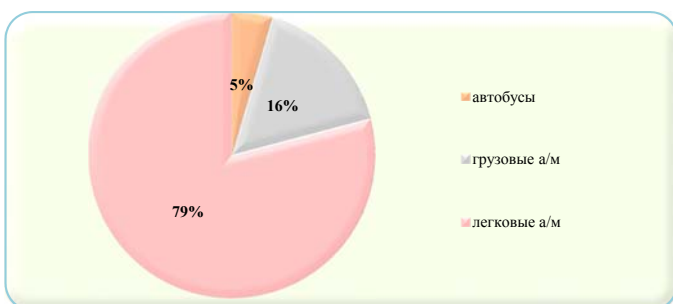
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



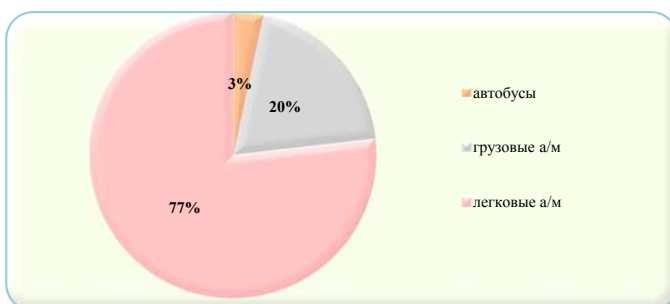
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

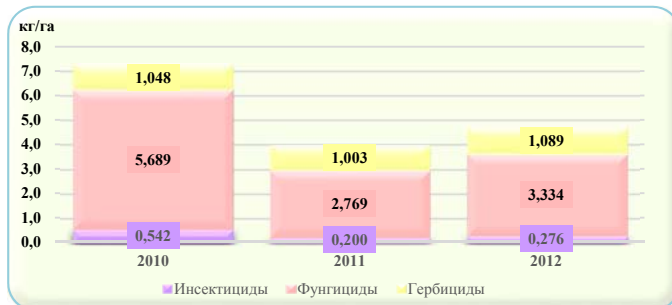


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

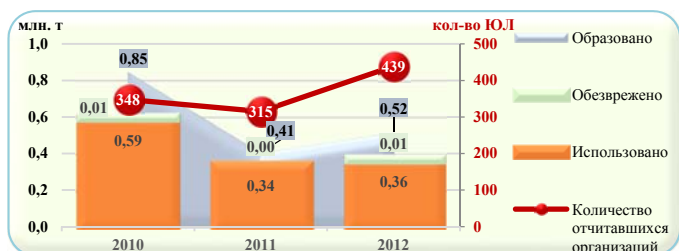


28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

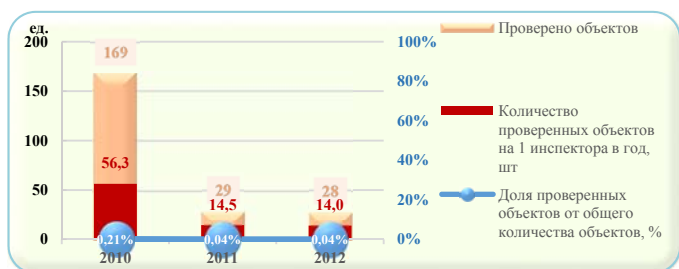


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

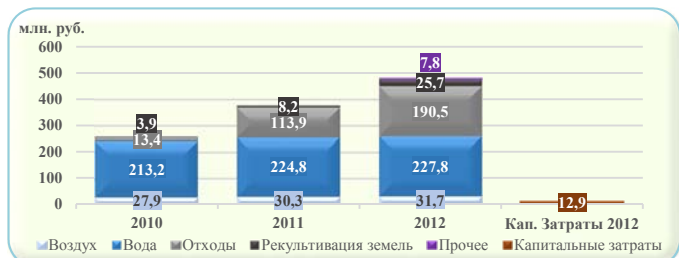
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходов загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
94,10	93,00	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
72,90	81,9	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
5,600	5,478	⊗	4,030	4,265	☺

ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2908,4	Население, тыс. чел.	1421,74	ВРП, млн. руб.	256409,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2011	2012	Изм.	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		31	31		☹️
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		97,5	97,5		☹️
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		85,3	83,6		☹️
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		19,569	17,216		😊
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		83,8	83,9		😊



Владимирская область расположена в центре Европейской части России, в Волжско-Окском междуречье.

Основные города – Владимир, Ковров, Муром, Гусь-Хрустальный, Александров.

Поверхность - слабоволнистая равнина. На северо-западе - Смоленско-Московская возвышенность, в междуречье Нерли и Киржача - Владимирское Ополье, на юге - Мещерская низменность.

Минерально-сырьевая база области имеет широкий ассортимент сырья для производства строительных материалов: кирпичных и керамзитовых глин и глин для цемента, строительных и силикатных песков, песков для стекольной и металлургической промышленности, песчано-гравийных материалов, карбонатных пород, извести, флюса и известковой муки. Имеются месторождения торфа и сапропеля. В области имеется также железная руда, есть небольшие залежи гипса.

Область обеспечена ресурсами поверхностных вод неравномерно. Основные реки - Ока, Клязьма, Киржач. Всего насчитывается

746 малых рек и ручьев, 39 озёр, 140 водохранилищ на малых реках.

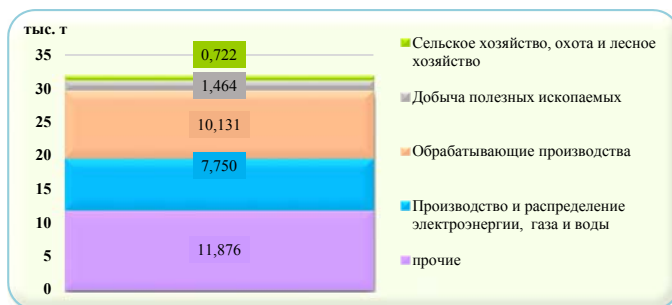
Область находится в зоне смешанных лесов. Среди сосен обильно растут можжевельник, брусника, черника, зеленые мхи. В подлеске встречаются: рябина, крушина, черемуха, волчье лыко, орех, шиповник, малина, калина, жимолость и др. В сосновых борах растут ландыш и ликоподий. В редких дубовых рощах - травы с широкими крупными листьями: ландыш, сныть, купена лекарственная, вороний глаз, копытень, звездочка лесная. В густом травянистом покрове произрастают: таволга, фиалка, манжетка, вероника, ландыш, сныть, зеленчук. Низинные болота покрыты травянистой растительностью с преобладанием осок, хвоща, калужниц. Из видов, занесенных в Красную книгу России, встречаются: выхухоль, вечерница гигантская, беркут, скопа, змеяяд, сапсан, балабан, аист чёрный, кречет, орлан-белохвостый, обыкновенный подкаменщик, бабочки аполлон и мнемозина. Природных заповедников на территории Владимирской области нет. В юго-западной части Владимирской области расположен национальный парк «Мещера».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

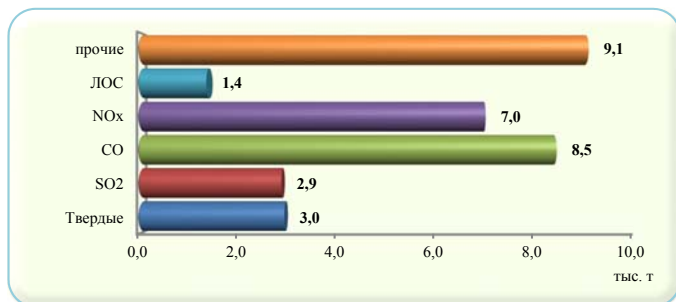
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

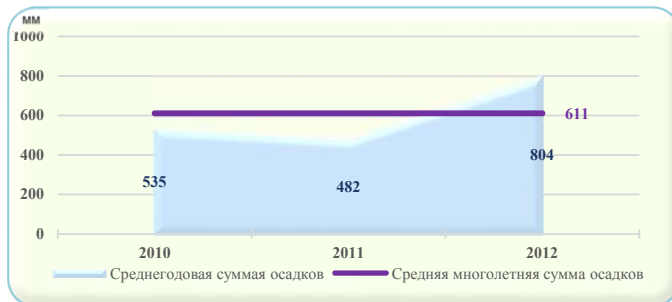


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

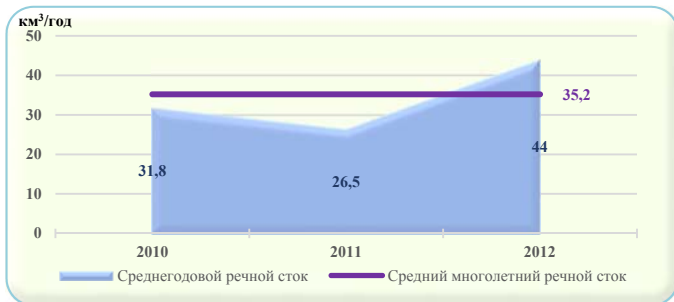


6. Атмосферные осадки (мм)

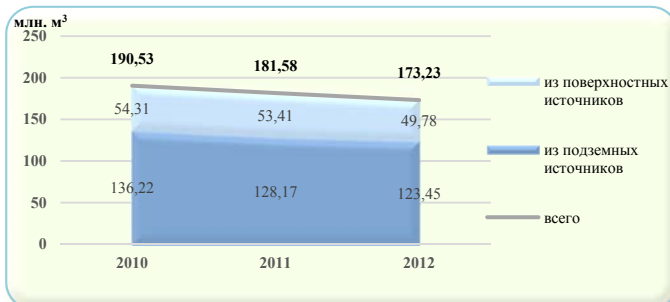


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



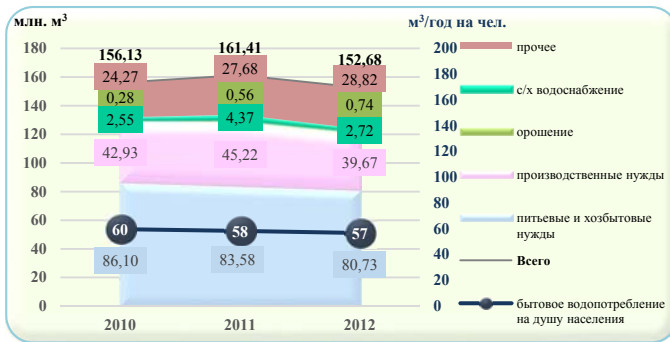
8. Забор пресных вод



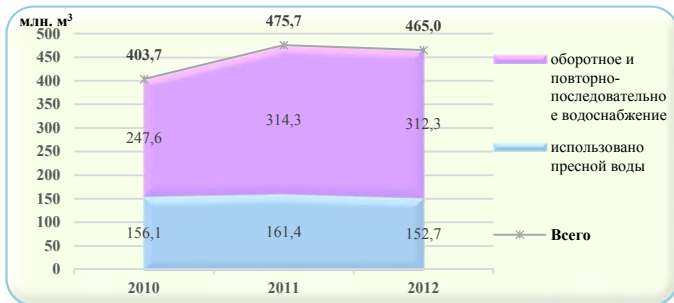
9. Потери воды при транспортировке



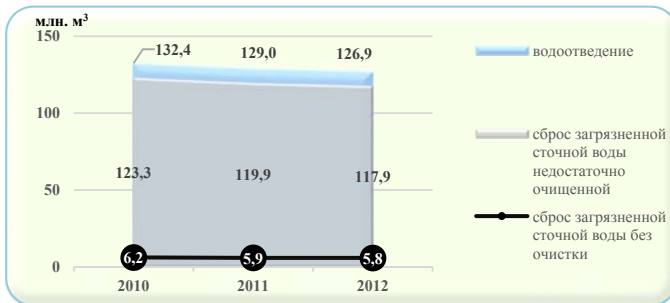
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



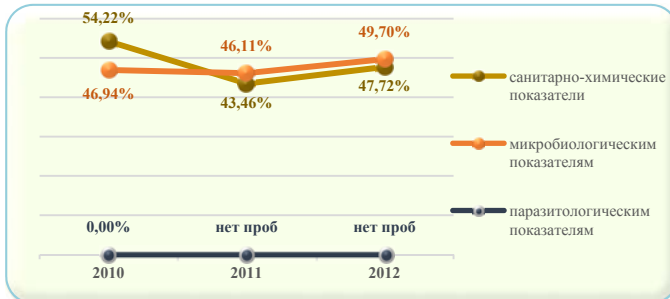
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

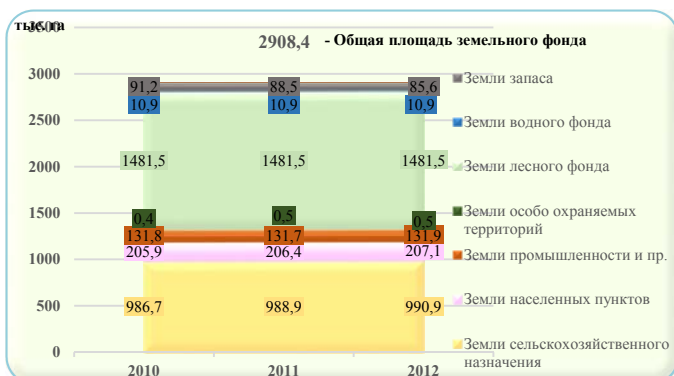


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

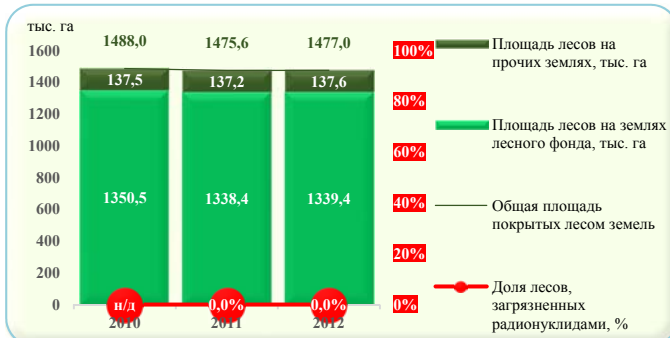


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

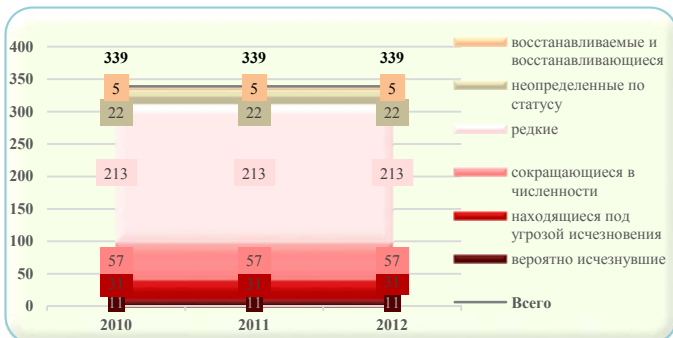
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



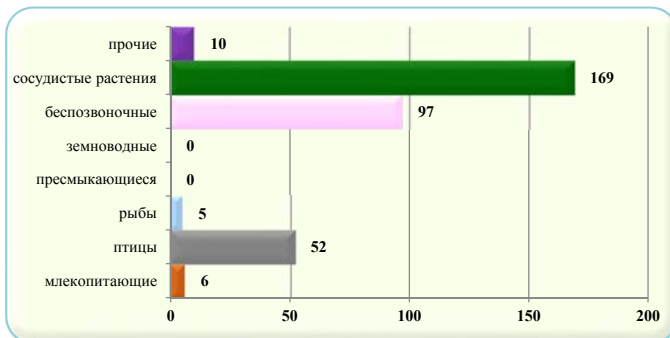
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



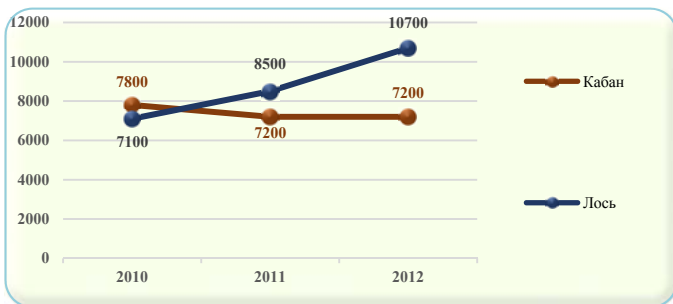
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

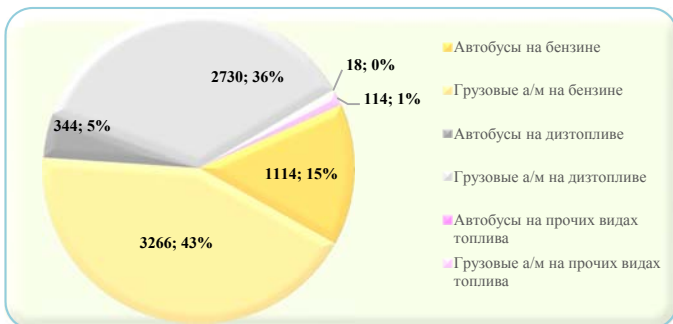


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

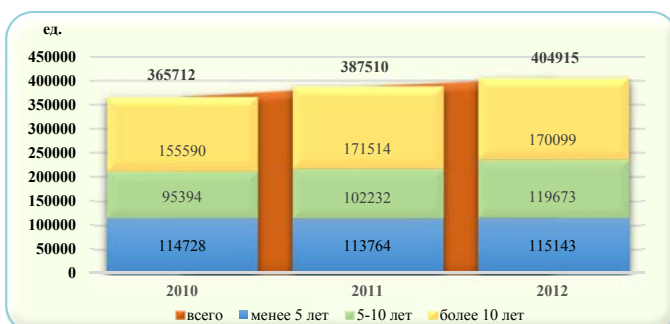


ТРАНСПОРТ

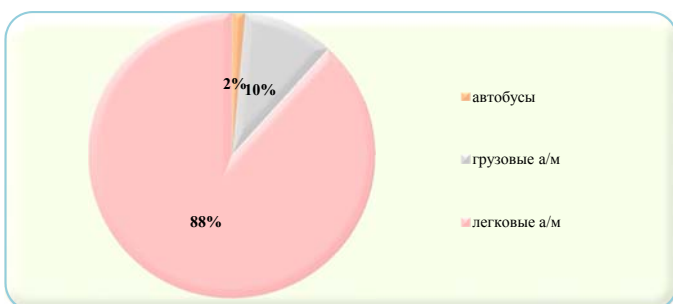
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



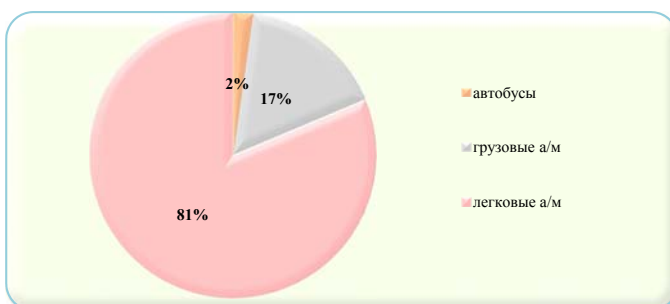
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

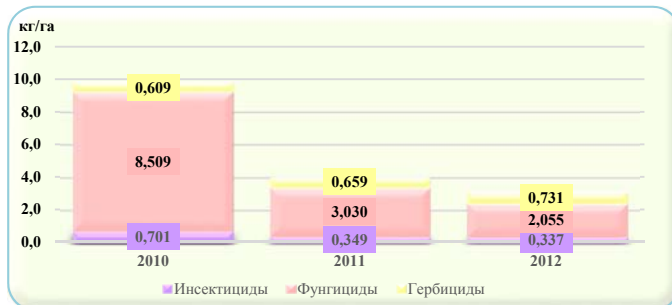


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

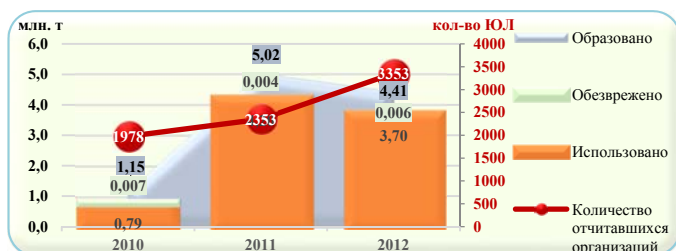


28. Внесение пестицидов, кг/га

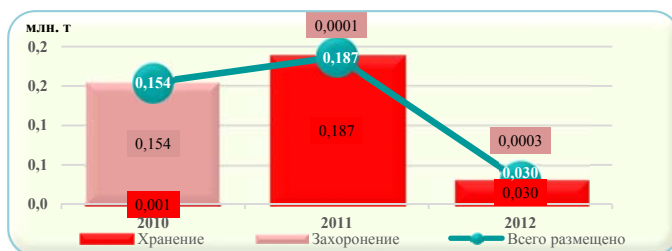


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



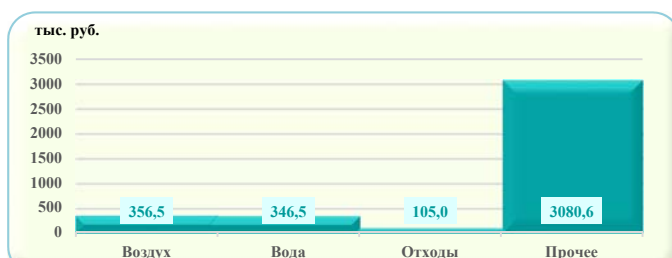
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
29,30	29,30	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
110,90	101,1	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
11,500	11,239	☹	4,800	4,931	☺

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	5221,6	Население, тыс. чел.	2330,38	ВРП, млн. руб.	447155,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,694	0,700	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	64	64	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	47,3	50,2	⊖		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	88,3	87,1	⊖		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	6,421	10,318	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	33,4	55,2	☺		



Воронежская область расположена в центре Европейской части России, по обе стороны среднего течения Дона. Входит в Центральный Федеральный Округ. Граничит на юго-западе с Украиной.

Климат области умеренно континентальный.

На западе области находятся склоны Среднерусской возвышенности, представляющие собой сильно расчленённую равнину (высота до 268 м) с густой сетью оврагов и балок; на востоке - Окско-Донская равнина, на юго-востоке - Калачская возвышенность.

Имеются месторождения нерудного сырья (пески, глины, мел, граниты, цементное сырье, охра, известняк, песчаник). Имеются значительные запасы минеральных вод.

Основная река – Дон. Все реки области принадлежат бассейну Дона. Важнейшие притоки Дона: справа - Водуга, Девича, Потудань, Тихая Сосна и Чёрная Калитва; слева - Воронеж, Битюг, Осередь. На северо-востоке протекает Хопёр, с притоком Ворона. Реки, кроме Дона, маловодны. На реке Воронеж сооружено Воронежское водохранилище. На территории Воронежской области расположено

738 озер и 2408 прудов, протекает 1343 реки длиной более 10 км.

Область находится в лесостепной и степной зонах. Основными массивами естественного происхождения являются Усманский и Хреновской боры, Шипов лес, Теллермановская роща. Значительную часть лесных насаждений составляют мелкие островные урочища, нагорно-байрачные колки, а также небольшие участки, приуроченные к поймам рек. Лесные насаждения, особенно находящиеся в степной зоне, испытывают неблагоприятное воздействие засушливого климата и часто находятся в условиях близких к экстремальному. Основные породы — дуб, сосна, клен. Распахано 70% территории области.

На территории области обитают бобр, европейский олень, кабан, лось, косуля, выхухоль, выдра, горностай, кряква, серый журавль, серая цапля, орел-могильник, змеяед, скопа, обыкновенная неясыть.

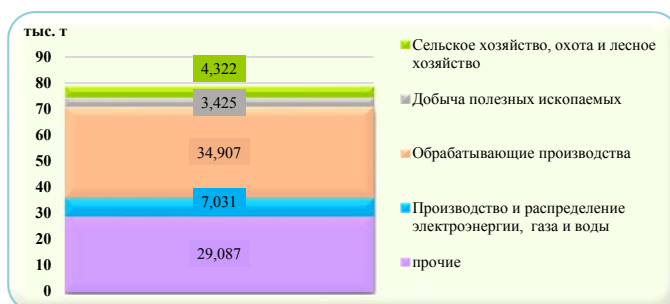
На территории Воронежской области расположены Воронежский и Хоперский заповедники (в них вошли известные Шипов лес, Теллермановский лес, Хреновой лес, Усманский бор).

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

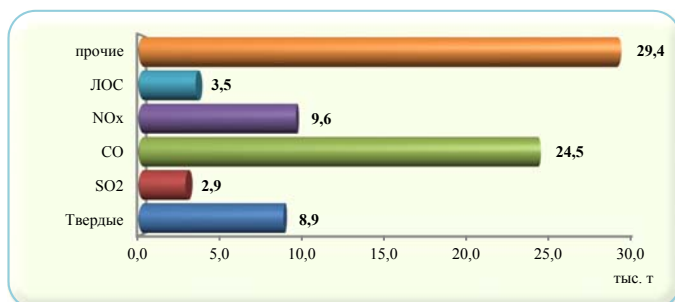
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

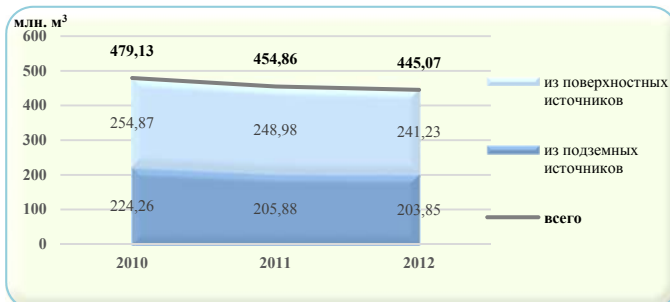


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

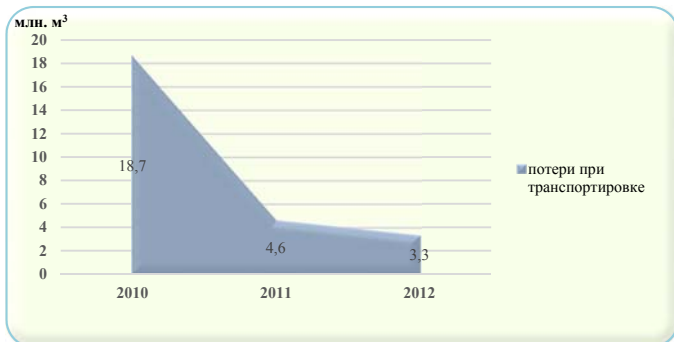
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



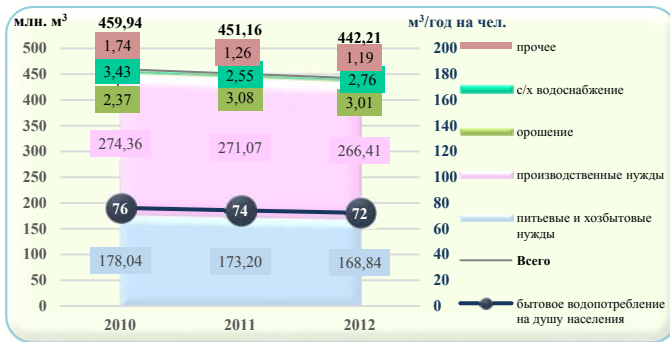
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



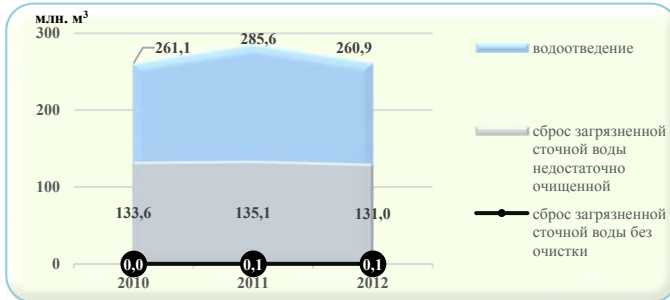
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



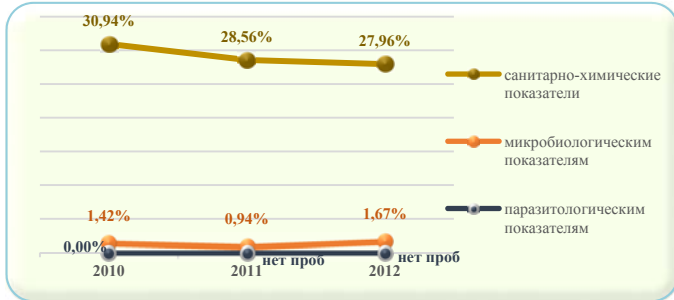
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

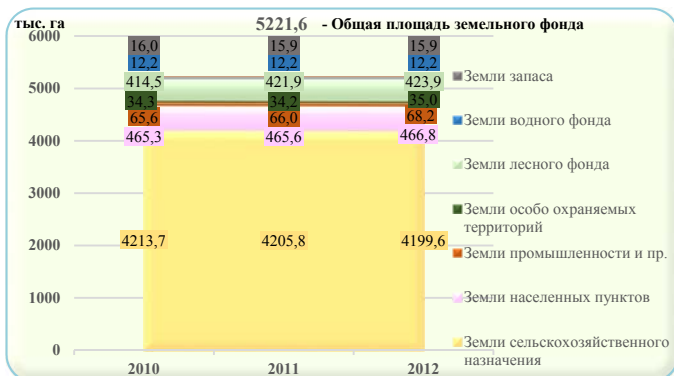


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

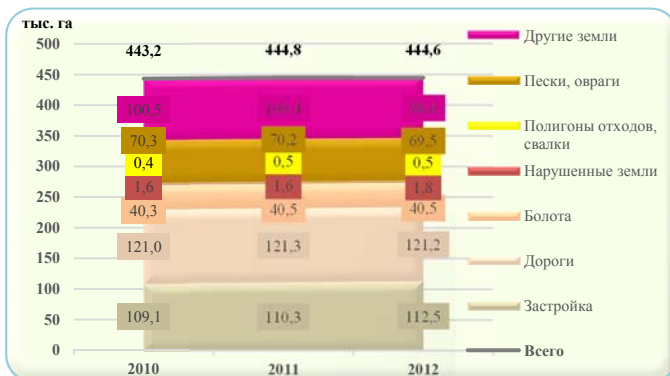


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

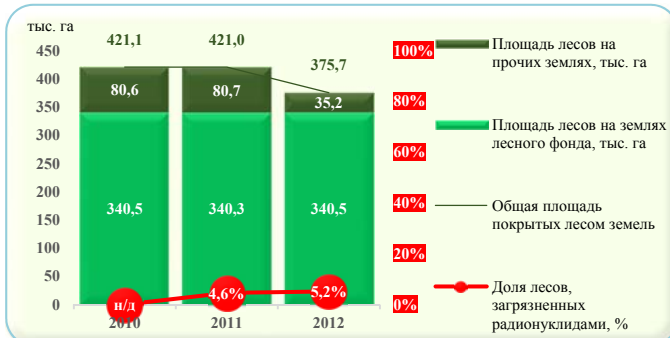


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

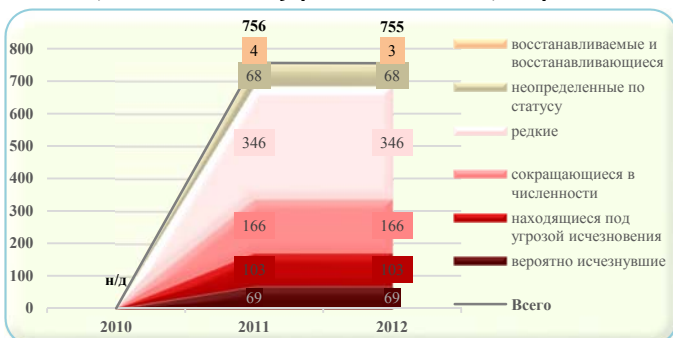
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



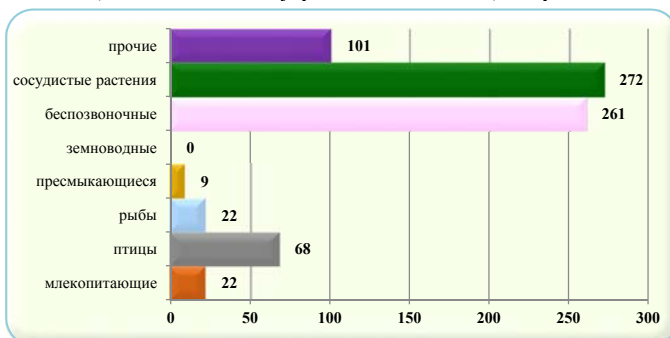
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

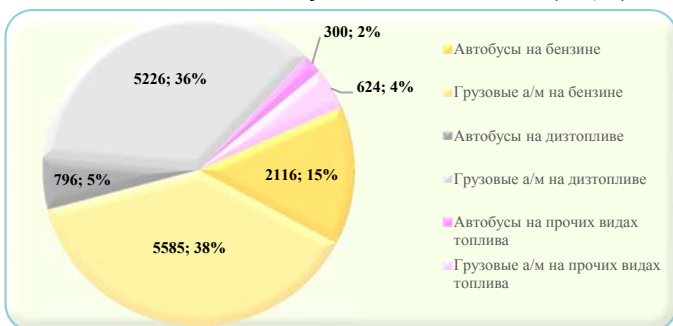


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

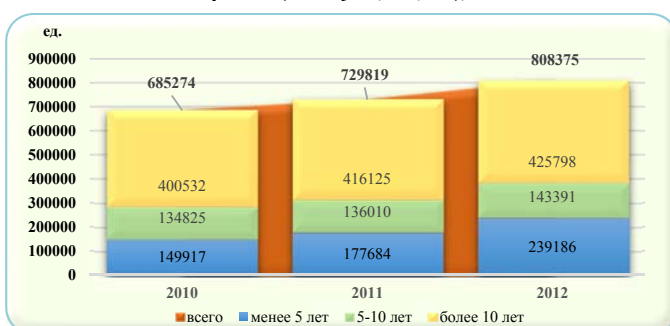


ТРАНСПОРТ

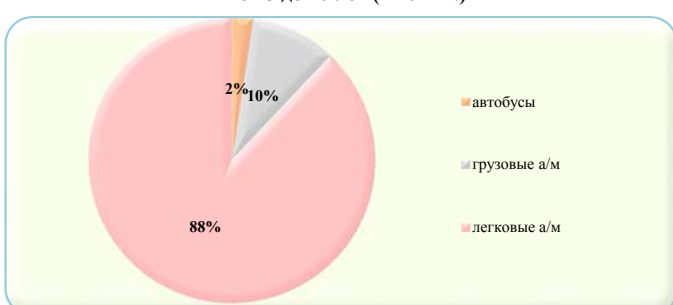
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт., %)



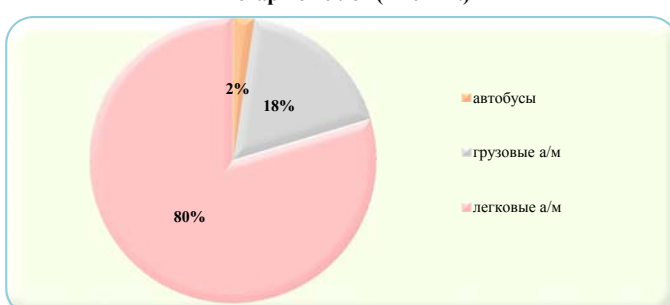
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

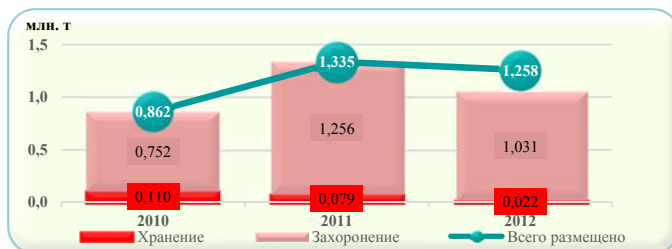


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

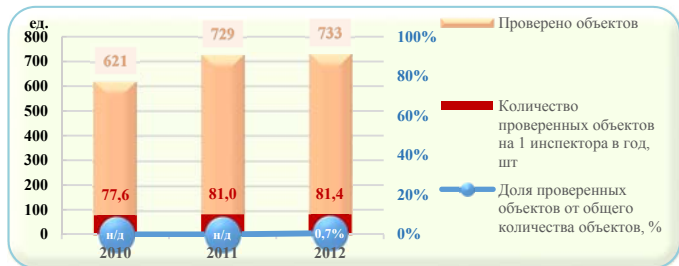


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

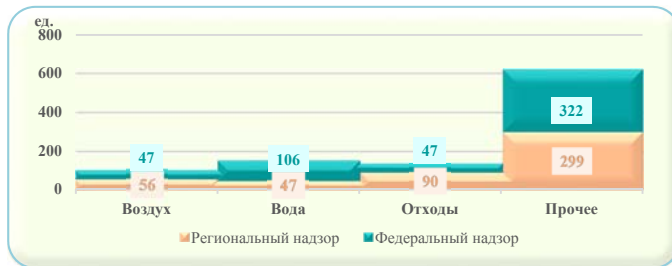


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



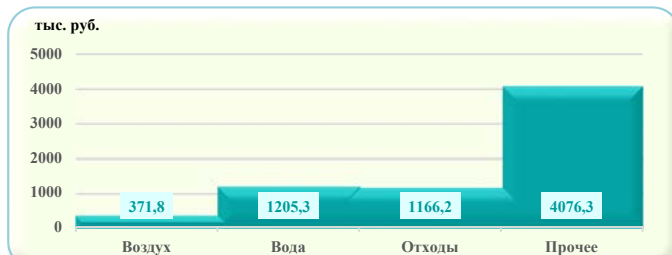
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
43,40	38,20	⊗	51,55	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
101,30	110,5	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
6,000	2,898	⊗	3,600	1,708	⊗

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2143,7	Население, тыс. чел.	1048,96	ВРП, млн. руб.	127218,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,070	0,993	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		47	47	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		67,3	73,5	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		86,8	88,1	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,903	3,446	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		62,8	53,2	😞	



Ивановская область расположена в центре европейской части России. Протяженность территории с севера на юг — 158 км, с запада на восток — 230 км. Большая часть лежит в междуречье Волги и Клязьмы. Граничит с Владимирской, Нижегородской, Костромской и Ярославской областями.

Основные промышленные центры: Иваново, Кинешма, Шуя, Вичуга, Тейково, Родники.

Климат умеренно континентальный.

Поверхность области - низменная, местами слегка всхолмленная равнина. На северо-западе проходит гряда моренных возвышенностей (высота до 196 м), на юго-востоке (левобережье Клязьмы) - Балахнинская низменность. На левобережье Волги - Унжинская низменность.

В области добывают гравий.

На территории области насчитывается около 2000 рек, в том числе 50 - длиной 25 км и более, 120 - длиной 10-25 км и выше 1500 - длиной менее 10 км. Самая крупная река - Волга, протекающая по

территории области на отрезке - 173 км. Вторая по величине - р. Клязьма. Все реки принадлежат бассейну Волги, которая пересекает северо-восточную часть области. В пределы области заходит Горьковское водохранилище. Левые притоки Волги (Унжа, Немда, Мера) более многоводны, правые - маловодны и коротки. С южного склона Волжско-Клязьминского водораздела стекают левые притоки Клязьмы (Нерль, Увудь, Теза, Лух).

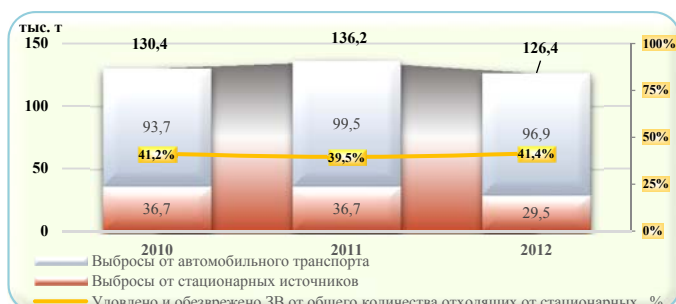
Область расположена на стыке двух зон: европейской тайги и смешанных лесов. Доля хвойных лесов составляет 46% от лесопокрытой площади.

Из пушных зверей водятся: крот, выхухоль, белка, заяц-беляк, заяц-русак, ондатра, барсук, выдра, куница лесная, горностай, ласка, волк, лисица, енотовидная собака, норка, хорь темный. Сведения по орнитофауне весьма ограничены.

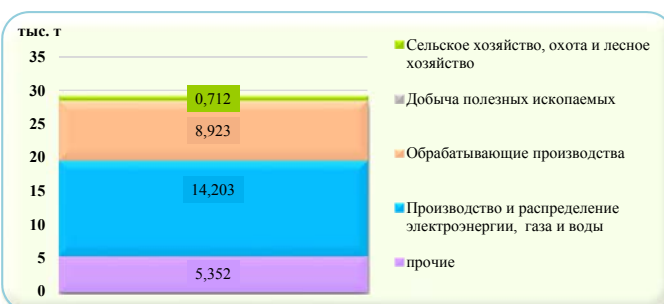
Природных заповедников и национальных парков на территории области нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

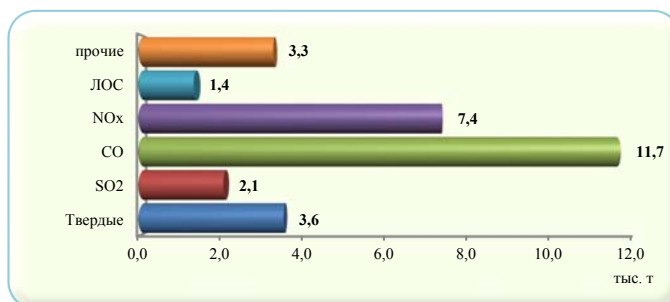
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

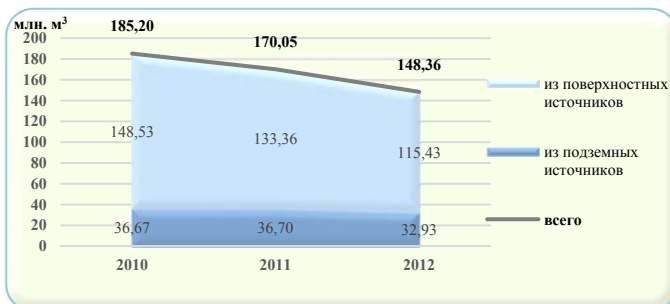


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

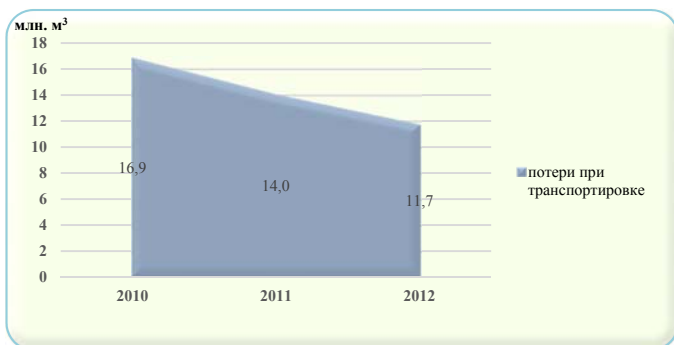
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



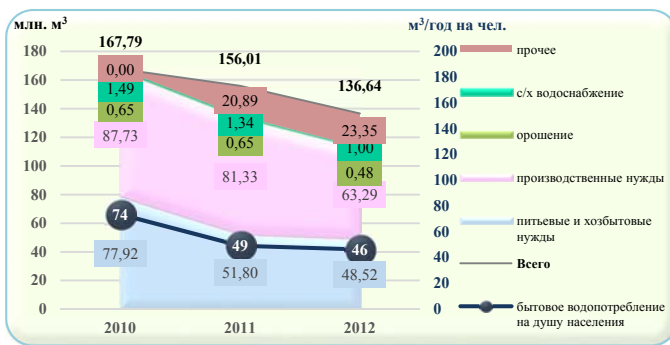
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



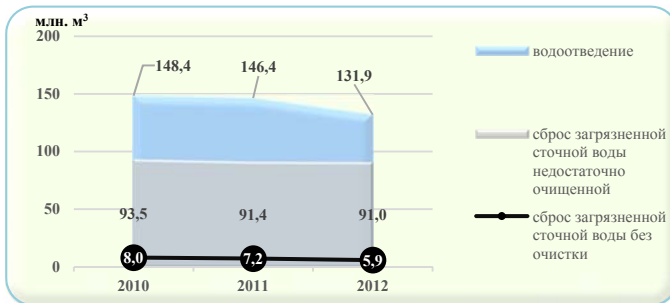
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



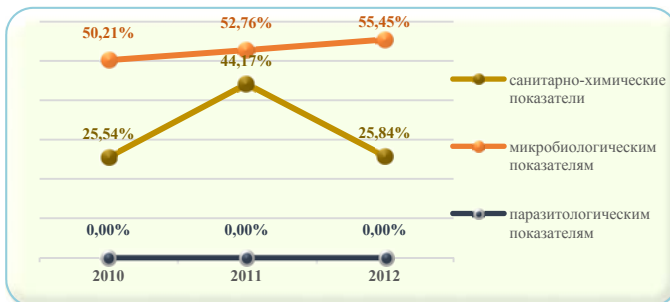
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

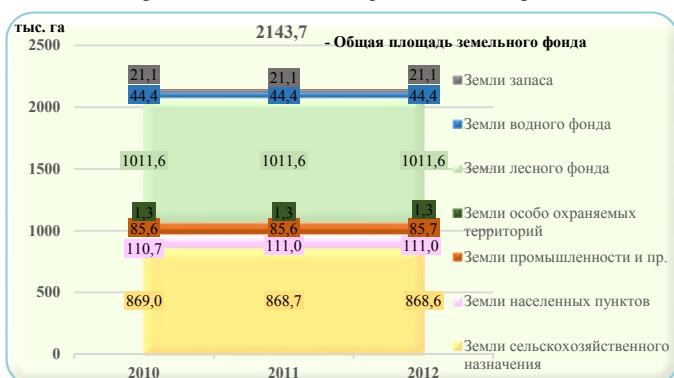


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

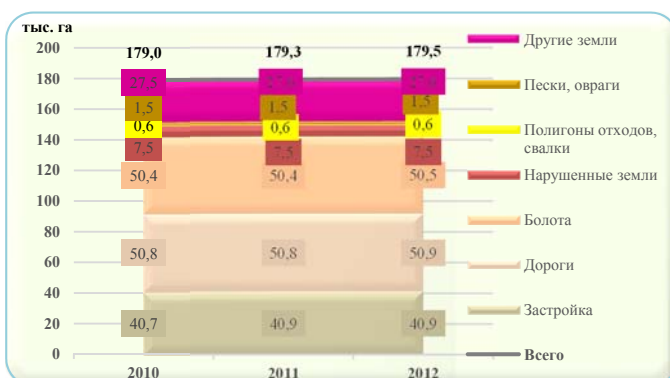


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

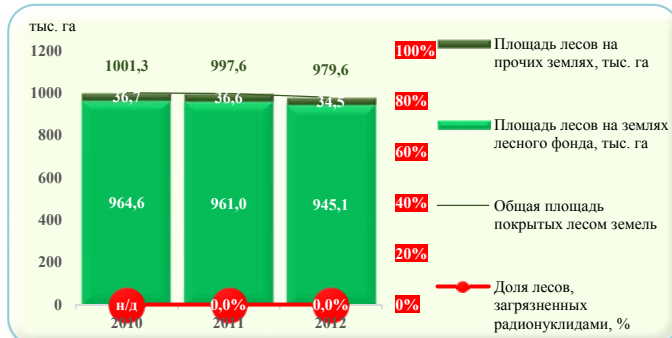


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

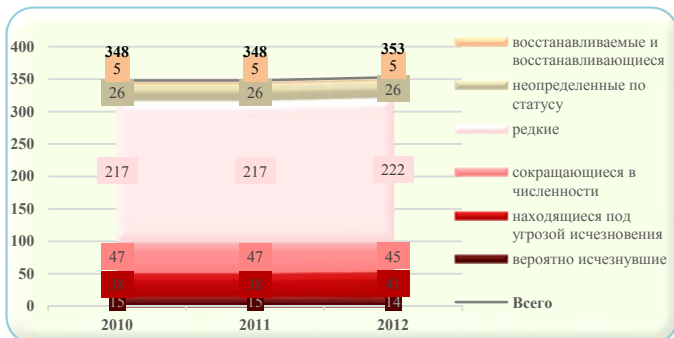
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



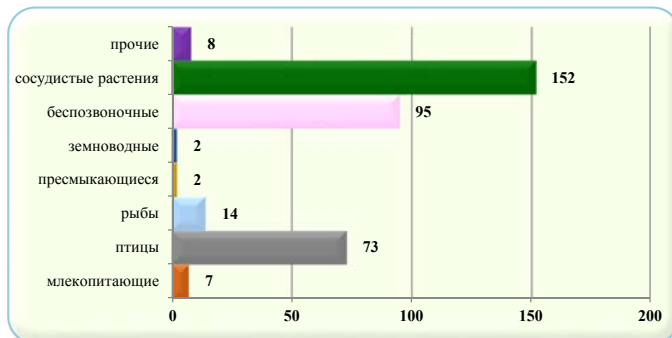
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

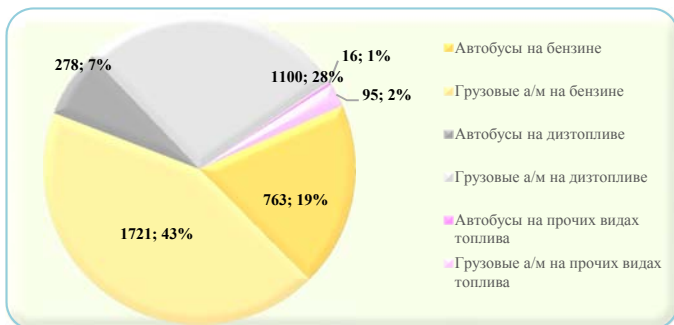
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

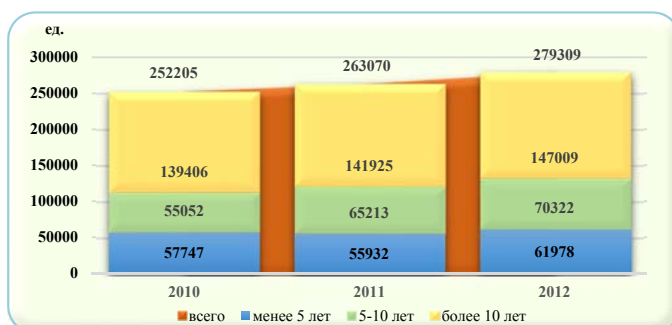
Нет данных

ТРАНСПОРТ

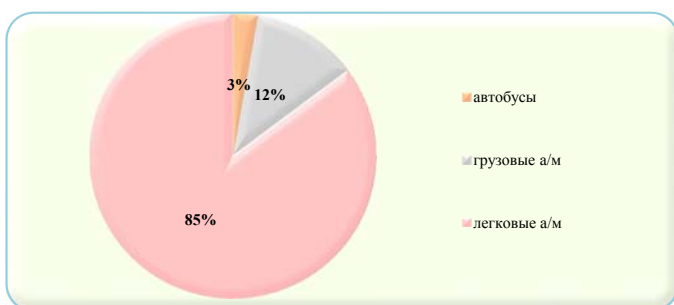
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



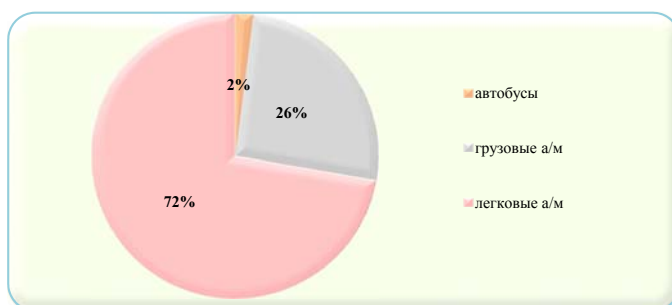
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

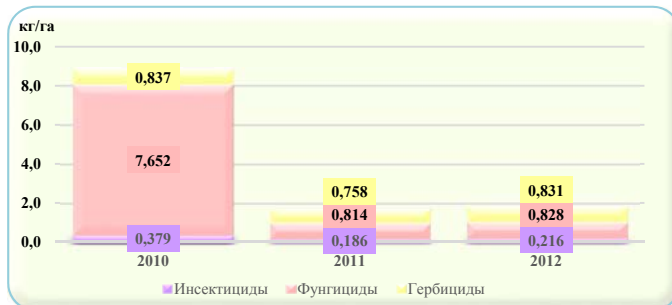


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

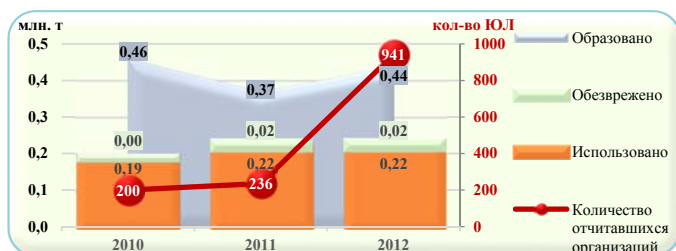


28. Внесение пестицидов, кг/га

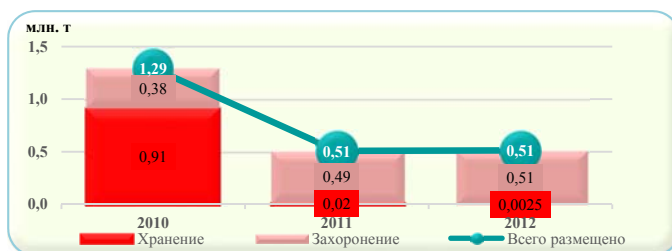


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

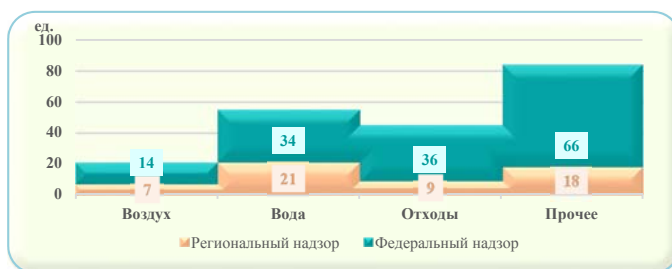


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



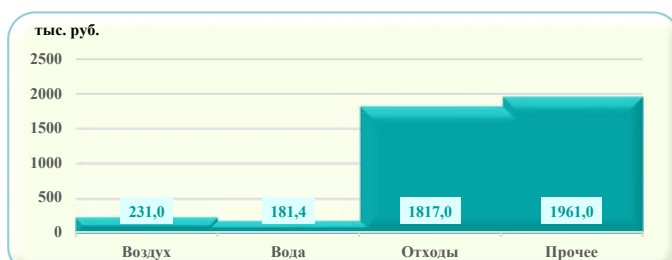
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
82,00	41,40	⊗	55,90	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
83,00	67,4	☺	35,80	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
14,000	2,239	⊗	2,900	1,656	⊗

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2977,7	Население, тыс. чел.	1005,59	ВРП, млн. руб.	234278,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,470	0,456	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		45	45	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		90,8	91,3	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		89,9	90,9	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		7,664	11,852	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		96,3	95,9	😞	



Калужская область расположена в средней части Восточно-Европейской равнины. Входит в Центральный Федеральный Округ.

Климат умеренно континентальный.

Территория региона расположена между Среднерусской (со средними высотами в пределах региона выше 200 м и максимальной отметкой 275 м на юго-востоке области) и Смоленско-Московской возвышенностями, и Днепровско-Деснинской провинцией. Поверхность - холмисто-увалистая, местами плоская равнина, густо расчленённая долинами рек, балками и лощинами. Северо-западная и северная части области - моренные равнины, юго-западная - зандровые, а центральная и восточная части - эрозионные равнины.

Область обладает развитой минерально-сырьевой базой. Все разведанные месторождения полезных ископаемых генетически связаны с породами осадочного чехла и подразделяются по видам сырья на 3 группы: бурые угли; нерудные полезные ископаемые; подземные воды. Несмотря на общую обеспеченность запасами по-

лезных ископаемых, вследствие неравномерного размещения месторождений, некоторые районы испытывают дефицит в собственных строительных материалах (строительных песках, гравии, щебне) и качественной пресной подземной воде. В области насчитывается 19 водохранилищ.

В области протекает около 2 тысяч рек, из которых около 200 имеют протяженность более 10 километров. Ока - самая крупная река области, проложившая в её пределах русло длиной в 180 километров. В Оку впадают три крупных притока: Угра, Жиздра, Протва, а также ряд более мелких рек.

Леса в основном хвойно-широколиственные. Преобладают следующие виды лесных пород: береза, осина, сосна и ель. В лесном массиве 78 процентов составляют сосновые леса.

Сохранились заяц-русак, лисица, хорёк, грызуны.

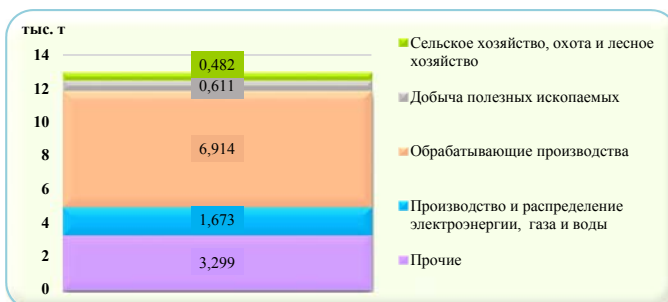
На территории области создана система особо охраняемых природных территорий: государственный заповедник «Калужские заски» и национальный парк «Угра».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

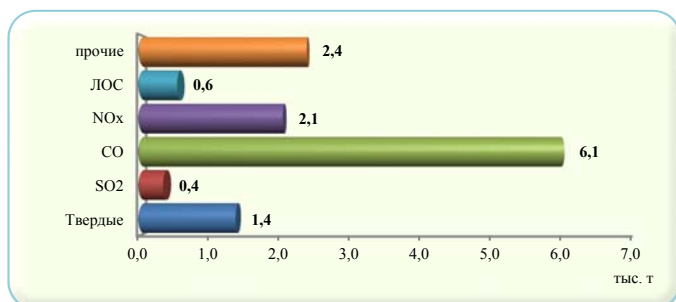
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

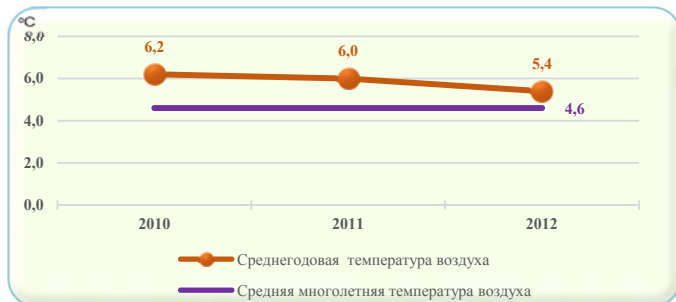


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

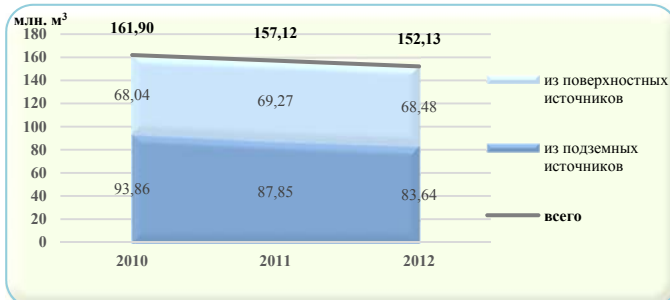


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



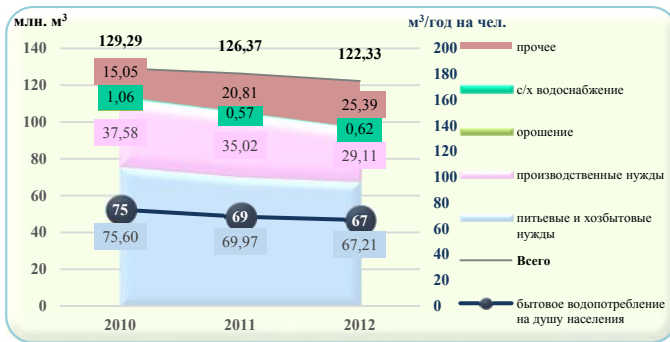
8. Забор пресных вод



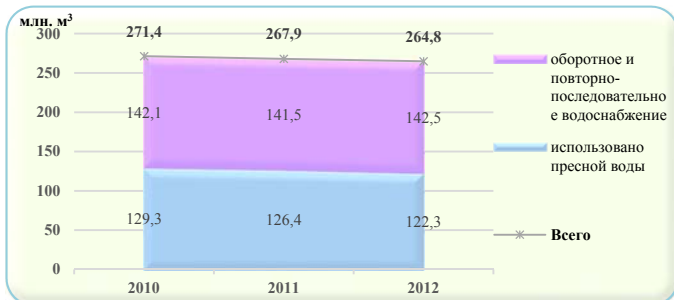
9. Потери воды при транспортировке



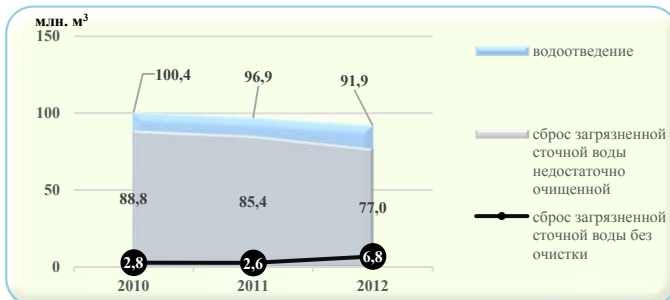
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



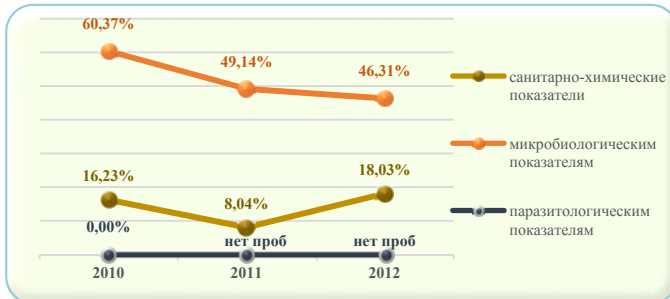
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

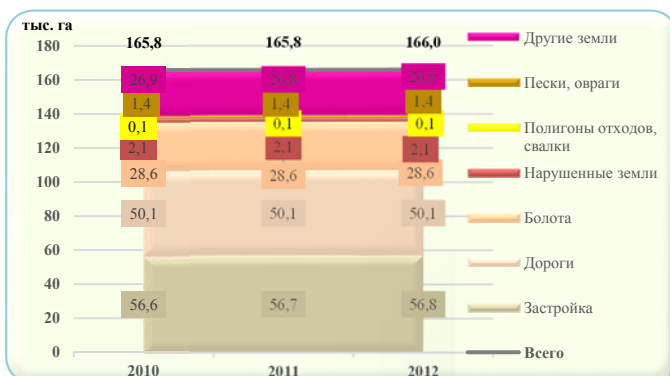


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



БИОРАЗНООБРАЗИЕ

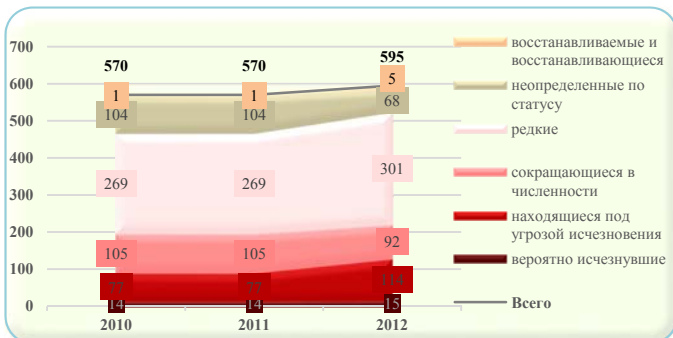
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



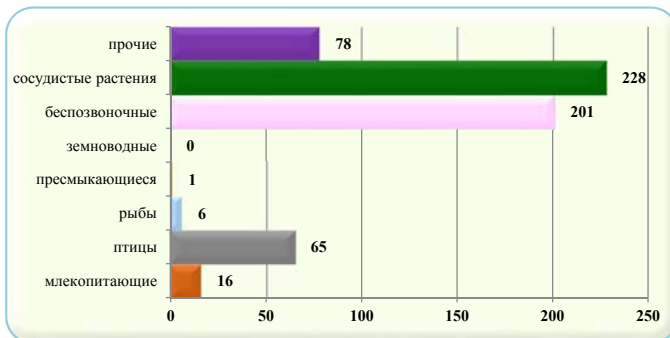
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

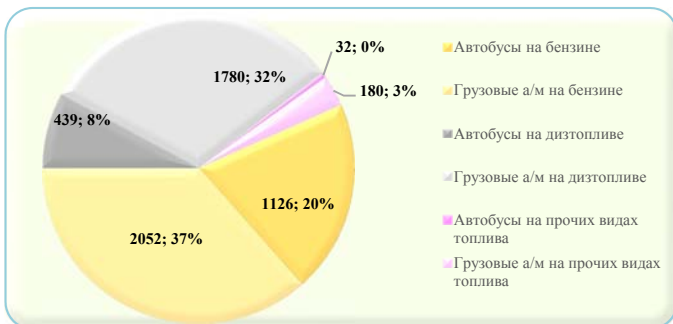


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

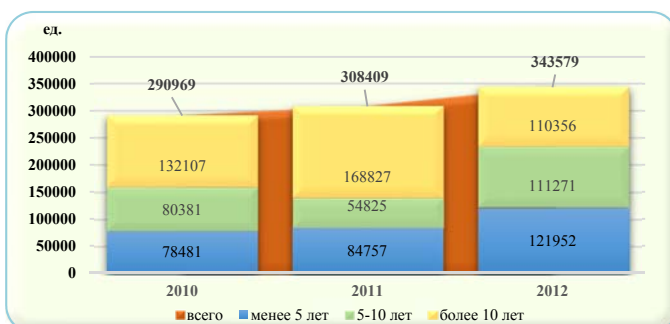


ТРАНСПОРТ

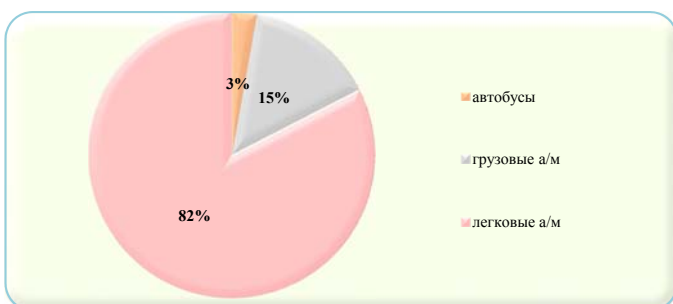
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



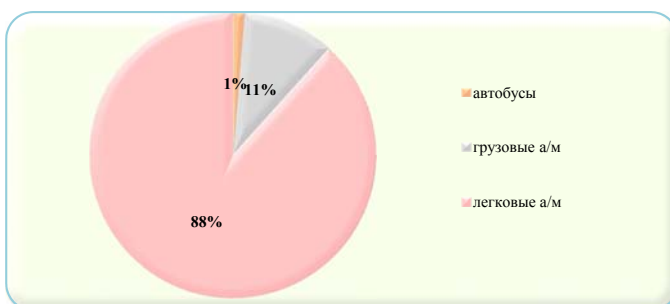
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

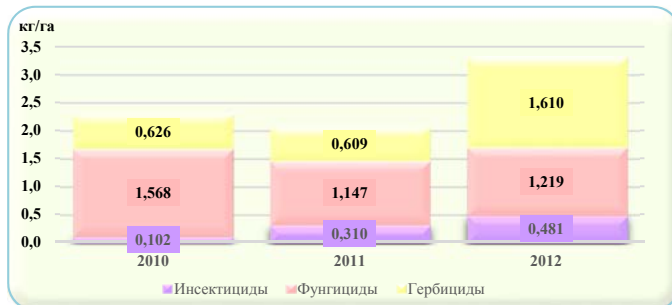


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

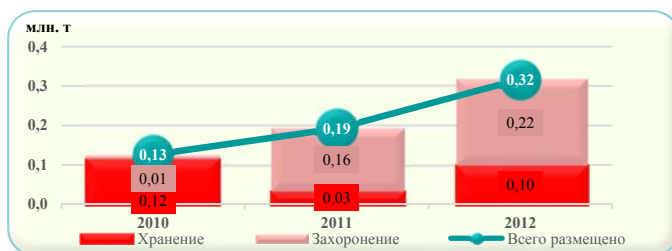


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

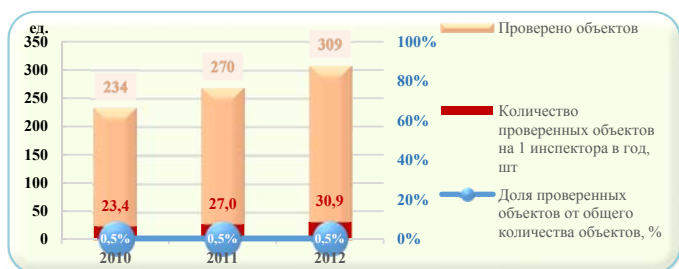


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

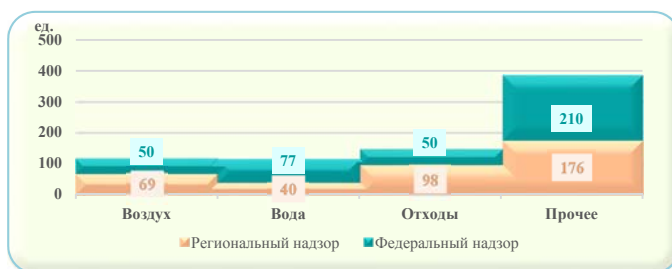


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
92,40	91,20	⊗	56,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
90,80	103,3	⊗	134,80	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
7,000	9,100	☺	1,400	3,591	☺

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	6021,1	Население, тыс. чел.	658,91	ВРП, млн. руб.	111462,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,975	0,968	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		2,4	2,5	😡	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		85,4	88,1	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		8,228	6,927	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		81,0	81,7	😊	



Костромская область расположена в центре Европейской части России, в пределах Восточно-Европейской равнины в бассейне Верхней Волги и её левых притоков - рек Кострома, Унжа, Ветлуга. Климат умеренно-континентальный.

Территория представляет собой холмистую равнину, расчленённую многочисленными речными долинами. На западе области - Костромская низменность, в центральной части Галичско - Чухломская возвышенность. Вдоль нижнего течения р. Унжа - Унжинская низменность. На северо-востоке - Северные Увалы.

В недрах области открыты и разведаны запасы фосфоритов, горючих сланцев, стекольных и формовочных песков, известняка, торфа, минеральных вод (четыре разновидности).

Область практически полностью относится к бассейну р. Волги и покрыта густой сетью рек и большим количеством озёр. Наиболее крупные реки - Волга, Кострома, Унжа, Немда, Ветлуга, Вохма, Нея. Самые большие озёра - Галичское и Чухломское.

Область расположена в зоне южной тайги. Территория области

разделена на три лесорастительных района: смешанные леса на Галичской возвышенности, еловые леса на Северных Увалах и сосновые леса на песчаных почвах в юго-восточной трет области.

Животный мир области типичен для южной тайги и хвойно-лиственных лесов и, в основном, представлен лесными видами. В лесах обитают белка обыкновенная, лось, бурый медведь, заяц-русак, заяц-беляк, лисица, волк, куница, норка европейская, барсук, рысь, крот, выдра, выхухоль и др. Из птиц водятся: тетерев, глухарь, рябчик, серая куропатка, сова, дятел, утка и др. Сравнительная близость тундры и лесостепи обогащают видовой состав животных характерными представителями этих природных зон: из северных видов в области встречаются, хотя и редко, белая сова, белая куропатка, россомаха и др., из южных - аист чёрный, змея, чесночница и др.

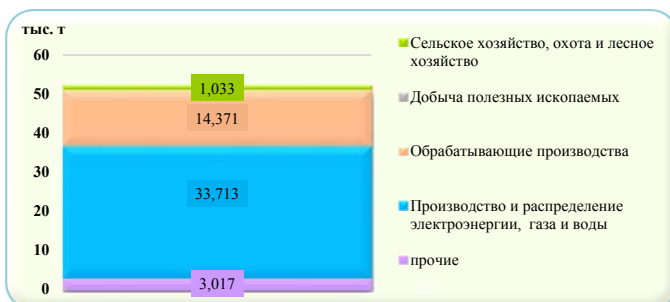
На территории области один государственный природный заповедник «Кологривский лес».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

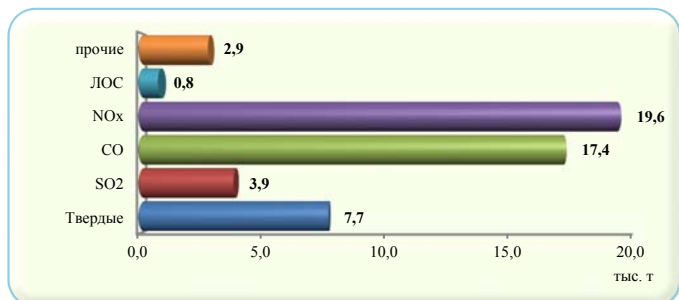
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

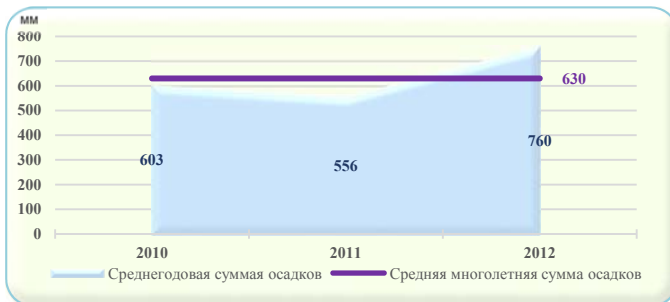


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



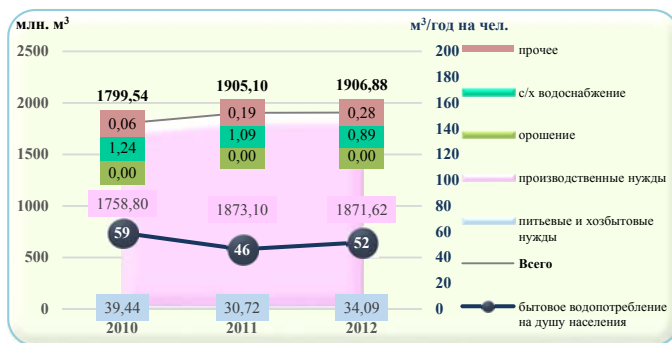
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



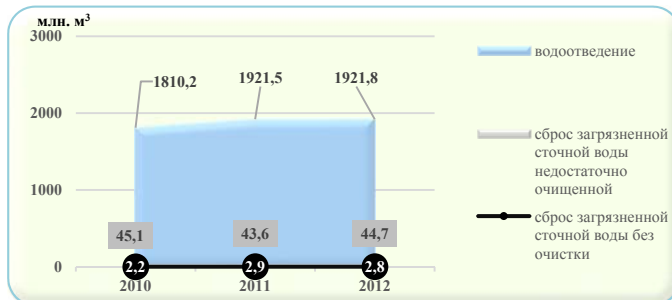
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

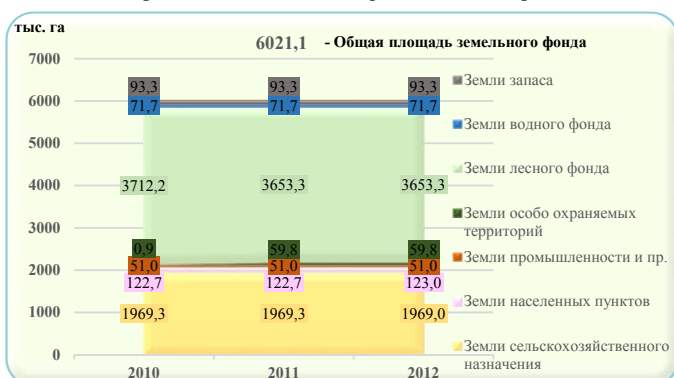


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

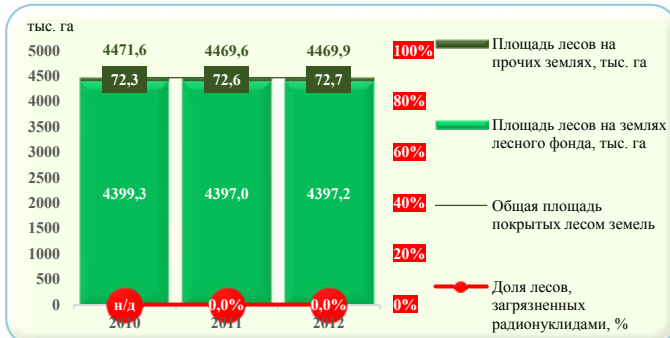


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

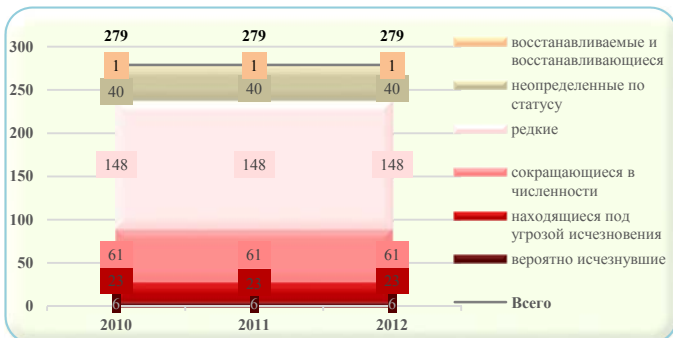
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



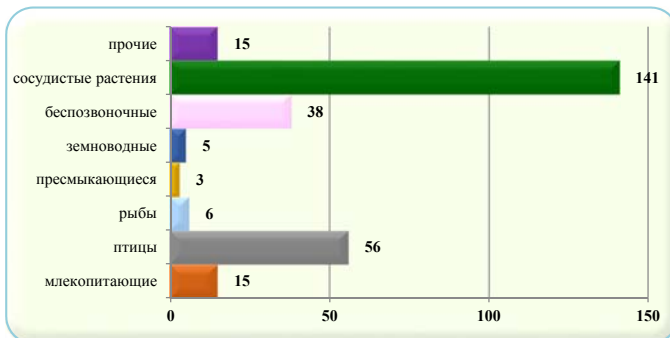
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

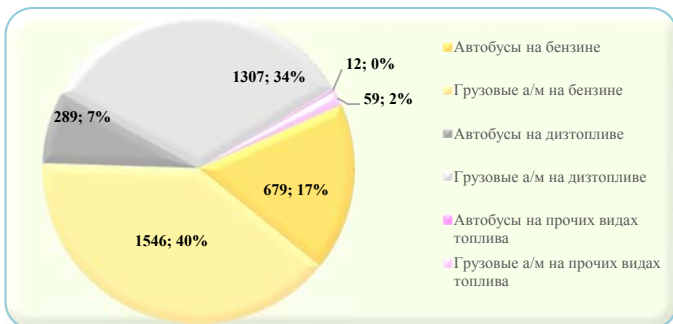


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

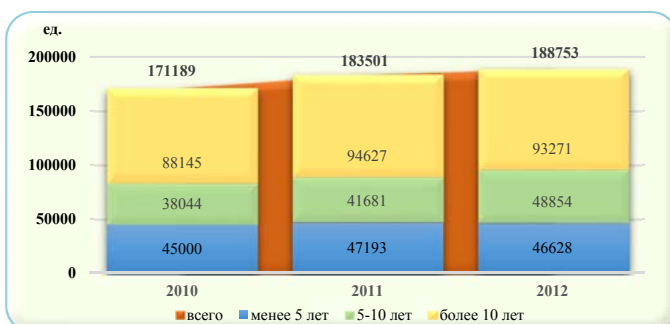


ТРАНСПОРТ

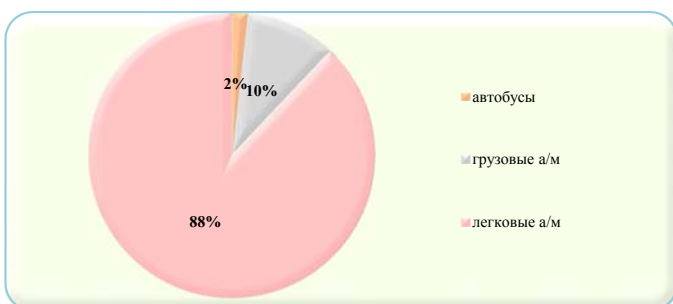
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



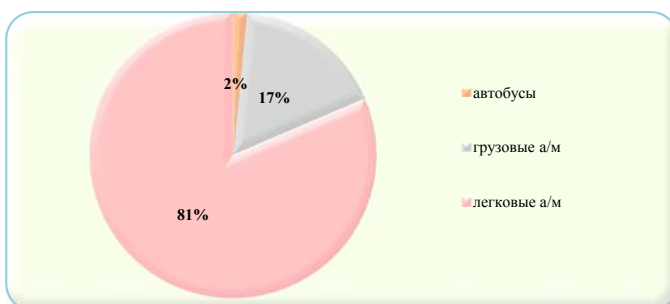
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

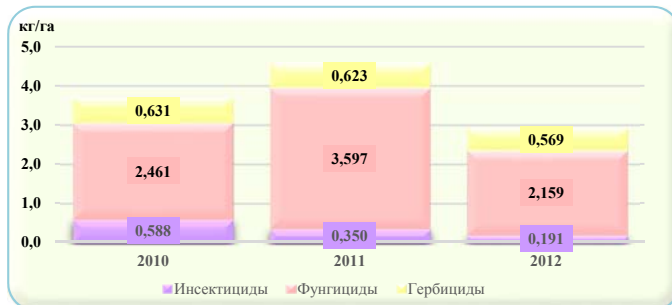


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



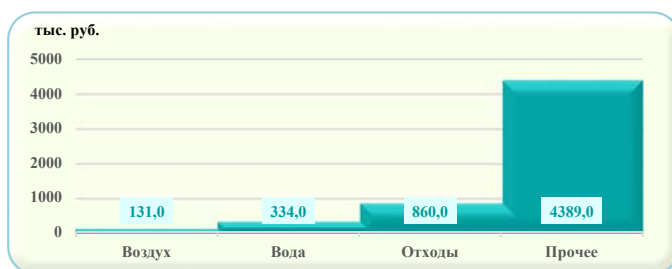
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
45,70	35,80	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
80,50	83,6	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
11,300	1,726	⊗	9,400	0,147	⊗

КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2999,7	Население, тыс. чел.	1119,26	ВРП, млн. руб.	233362,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2011	2012	Изм.	
		0,531	0,592	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		55	55	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		42,6	39,9	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		96,7	96,8	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		216,766	253,151	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		3,2	3,7	☺	



Курская область расположена в центре Европейской части России на Среднерусской возвышенности. Протяженность области с севера на юг - 171 км, с востока на запад - 305 км, общая протяженность границ - 1250 км. Граничит на западе с Украиной.

Крупные города - Курск, Железногорск, Курчатов. Административный центр - Курск.

Климат умеренно континентальный.

Рельеф эрозионный, сильно расчлененный овражно-балочной сетью.

На территории области распространены месторождения железных руд, горно-химического сырья (фосфориты) и разнообразного сырья строительных материалов (глин, песка, мела, мергеля, известняков и др.). Основное промышленное значение имеют железорудные месторождения. Среди месторождений нерудного сырья разведаны и оценены месторождения мела для цементной промышленности и производства извести, фосфоритов, формовочных песков, керамических глин. В области выявлены слабо-минеральные хлоридо-

натриевые воды.

Реки области многочисленны, но невелики; относятся к бассейну Днепра: Сейм с притоками Свапа, Гускарь, Псёл; к бассейну Дона: верховья Оскола, Тим, Кшень и др.

Область располагается в районе лесостепи. Территория области занята преимущественно лиственными лесами. Наиболее часто встречаются дубовые рощи (дубравы), а также березняки, осинники, ольшаники и ивняки. Основные лесообразующие породы Курской области - дуб черешчатый, береза повислая, ольха черная, сосна, осина и др.

На территории Курской области обитает несколько десятков тысяч видов беспозвоночных животных и свыше трехсот позвоночных. В области имеются: лось, кабан, косуля, лисица, заяц-русак и др. В водоемах встречаются окунь, пескарь, плотва, уклейка, карась, щука.

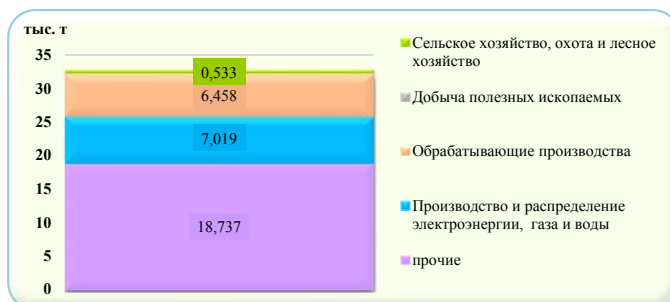
Заповедник "Центрально-Чернозёмный" создан в 1935 г.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

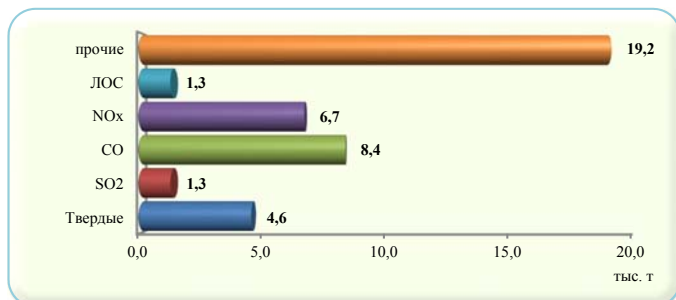
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



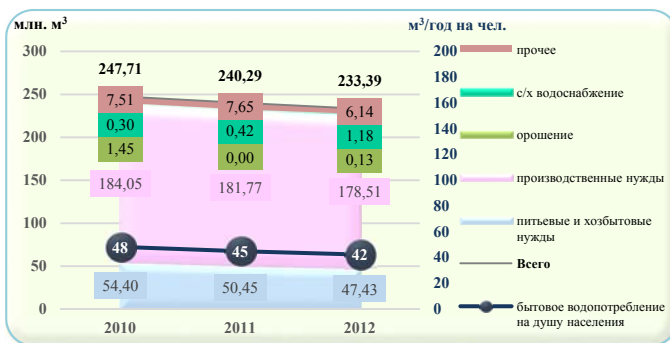
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



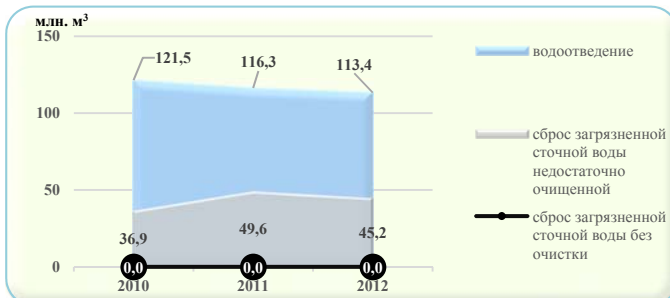
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



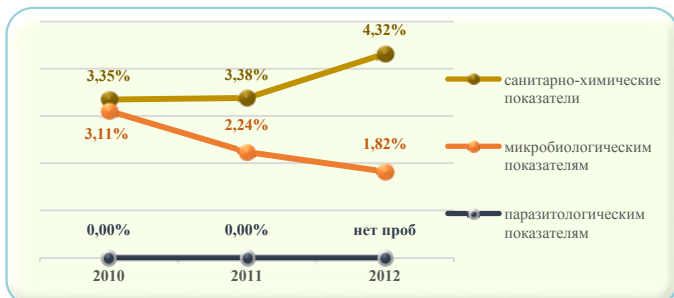
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



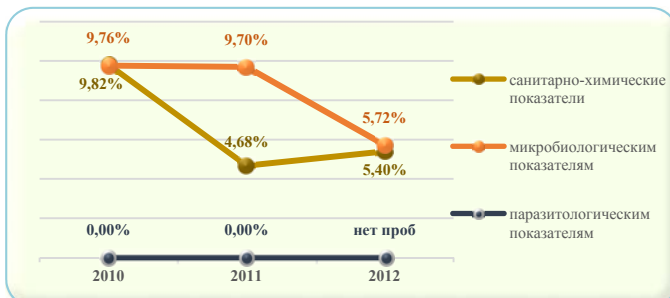
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

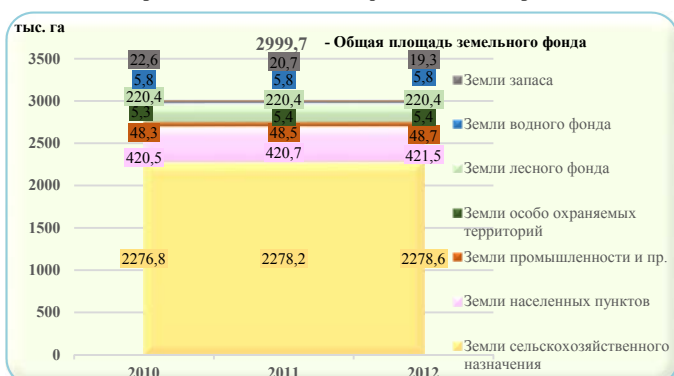


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



БИОРАЗНООБРАЗИЕ

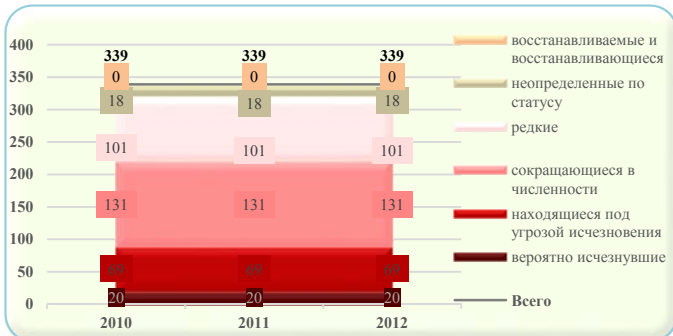
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



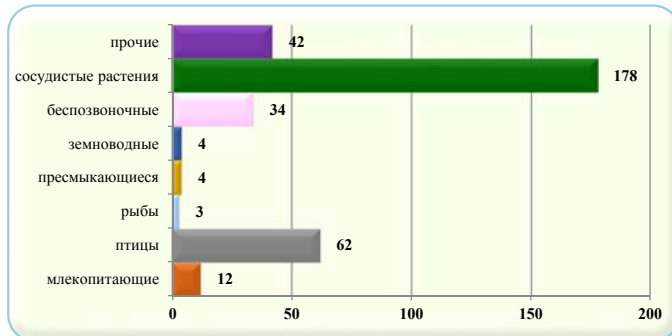
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



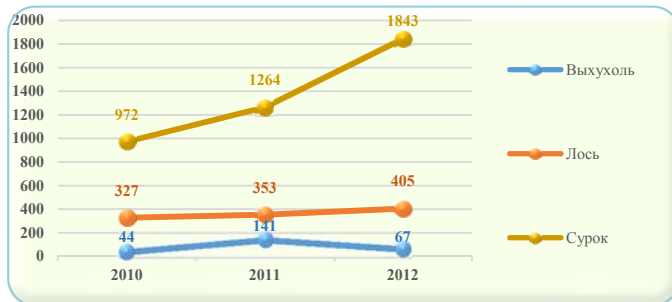
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

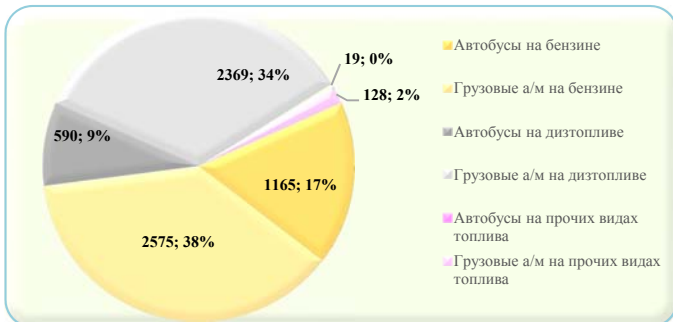


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

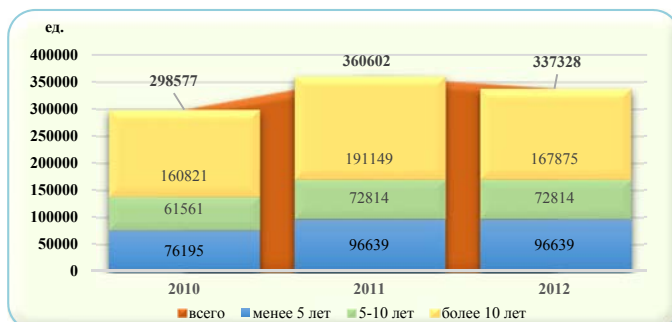


ТРАНСПОРТ

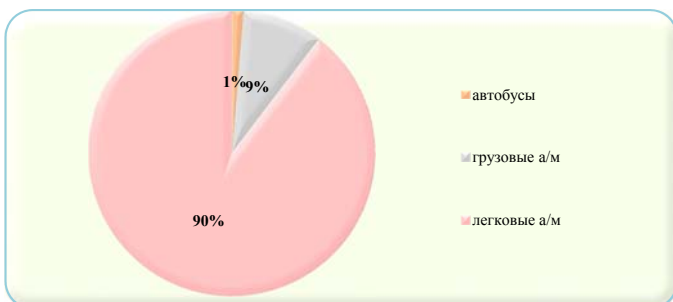
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



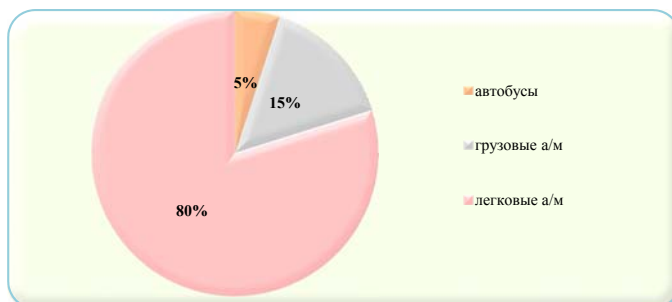
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

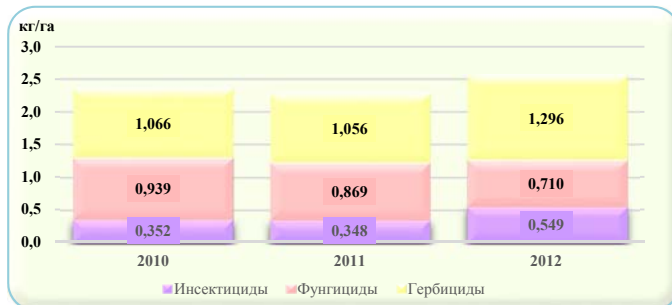


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

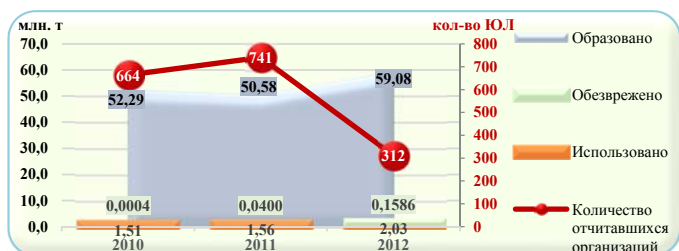


28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



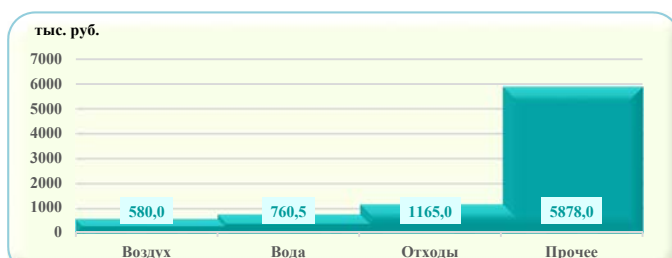
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
52,60	49,80	⊗	19,50	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
97,80	151,4	⊗	143,20	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
0,200	0,179	⊗	0,003	0,002	☹

ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год						
S субъекта, тыс. га	2404,7	Население, тыс. чел.	1162,24	ВРП, млн. руб.	285884,3	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.						
Показатель						
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.				2011	2012	Изм.
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %				67	67	☹
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %				90,0	94,1	☹
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %				93,5	92,5	☹
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.				18,933	24,286	☹
Доля использованных и обезвреженных отходов, %				92,7	88,6	☹



Липецкая область расположена в центральной части Восточно-Европейской (Русской) равнины на стыке Среднерусской возвышенности и Окско-Донской низменности.

Крупные города - Липецк, Елец, Грязи. Административный центр - Липецк.

Климат - умеренно континентальный.

Западная часть области представляет собой возвышенную (высота до 262 м) равнину с волнистой поверхностью, сильно расчлененную долинами рек, оврагами и балками. Восточная часть - низменная (высота до 170 м), плоская, слаборасчлененная равнина с большим количеством блюдцеобразных понижений - западин.

В области известно более 320 месторождений минерального сырья и топлива: железные руды, различные виды глин и суглинков, флюсовые и технологические известняки, доломиты, мергели, песчаник, различные виды песков, каменный уголь и торф, подземные воды и некоторые другие.

В области протекает 127 рек длиной свыше 10 км, их общая

длина - 3700 км. Наиболее крупные реки области: Дон с притоками - Красивая Меча, Быстрая Сосна, Снова; Воронеж с притоками - Становая Ряса и Матыра.

Область расположена в зоне лесостепи. Леса, главным образом, берёзовые и сосновые. Небольшие лесные массивы преимущественно приурочены к поймам рек Дон и Воронеж.

В лесах распространены канюк, сорока, серая ворона, большая синица, лесной конёк, зяблик, обыкновенная овсянка. Охотничьи виды: бобр, белка, ондатра, заяц-русак, заяц-беляк, волк, лисица, енотовидная собака, лесная куница, лесной (чёрный) хорёк, степной хорёк, горностай, ласка, барсук, кабан, олень благородный, косуля, лось. Рыба: густера, чехонь, голянь, стерлядь, вырезуб, обыкновенный подкаменьщик, судак, сазан (кап), сом, щука, окунь, лещ, ёрш, жерех, подуст, язь, голавль, налим, рыбец, ёрш-носарь, бирючок, плотва, укля, линь, карась, красноперка, пескарь.

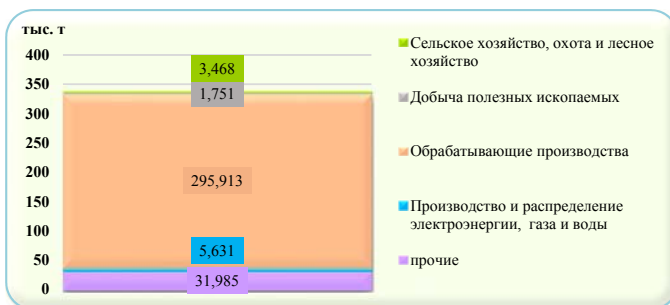
В области расположен Заповедник «Галичья гора» и часть Воронежского государственного биосферного заповедника.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

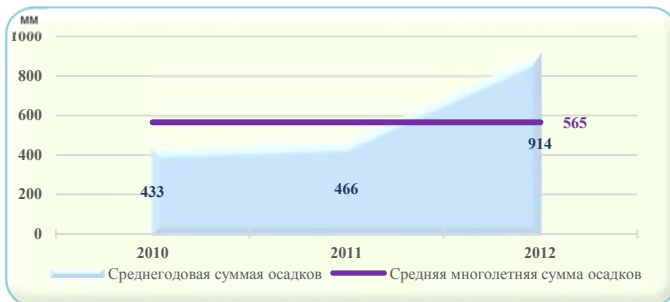


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

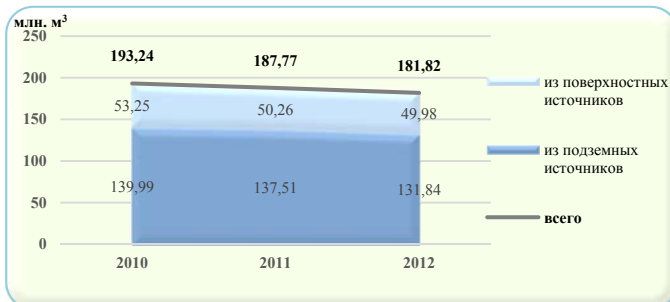


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



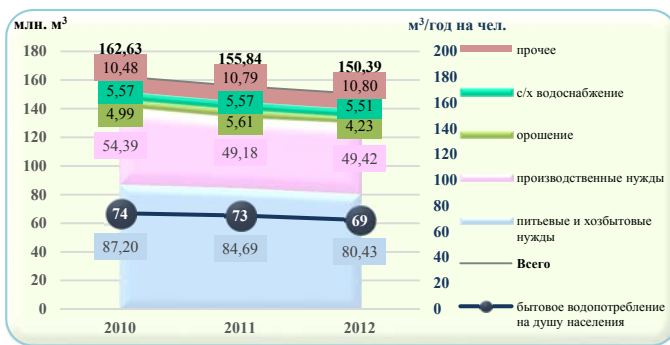
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



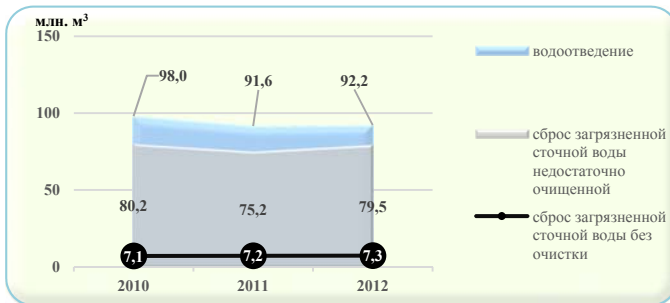
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



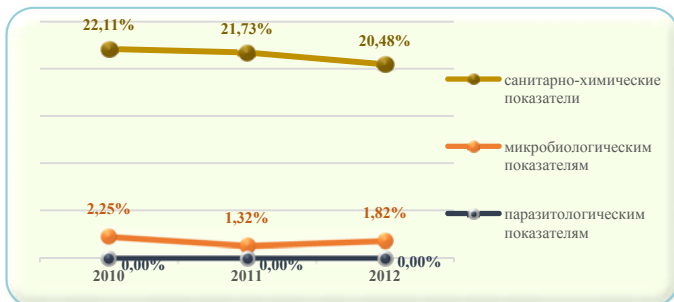
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



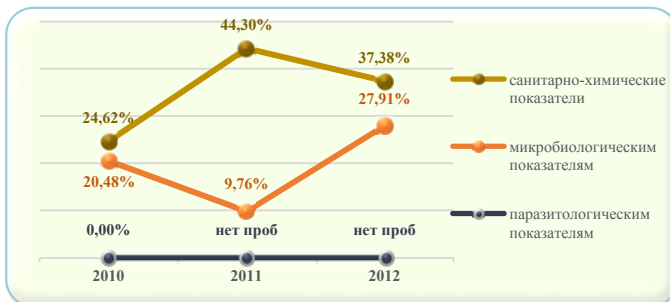
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

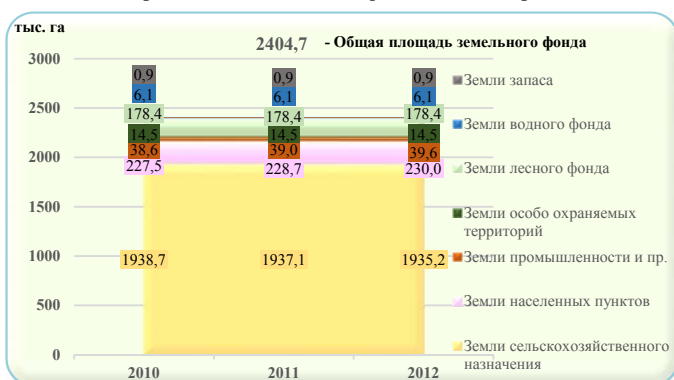


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

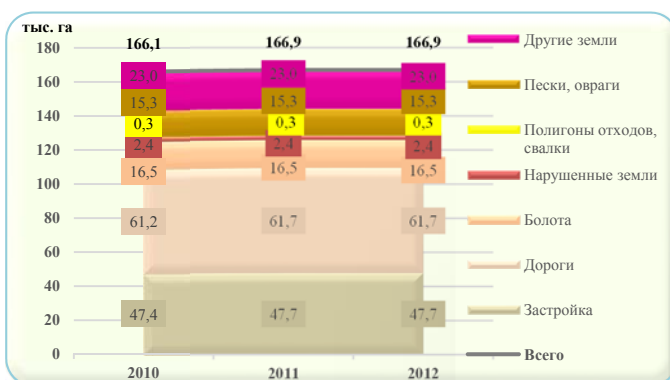


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

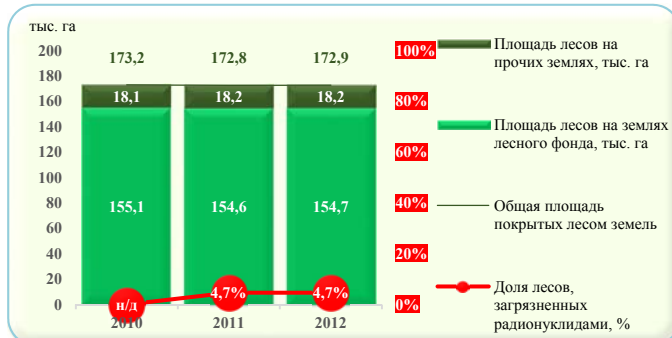


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

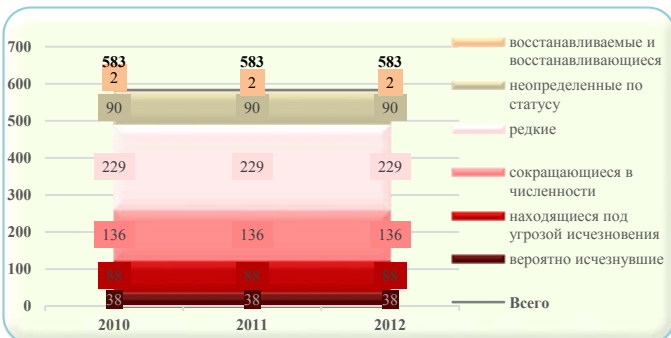
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



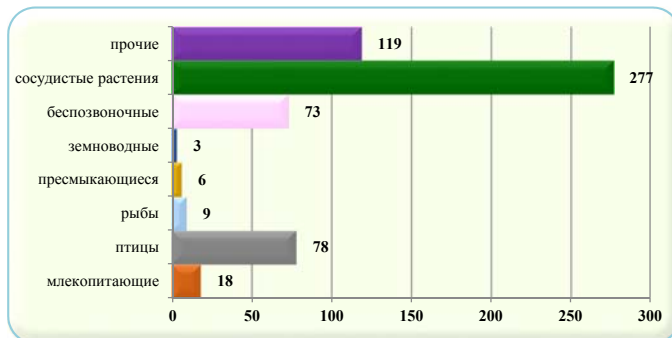
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



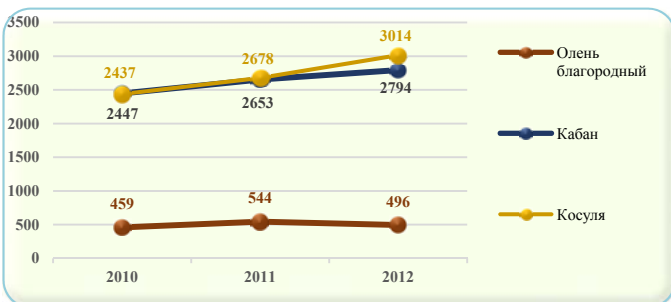
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

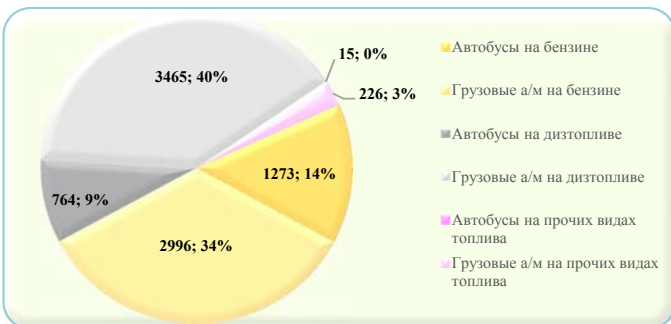


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

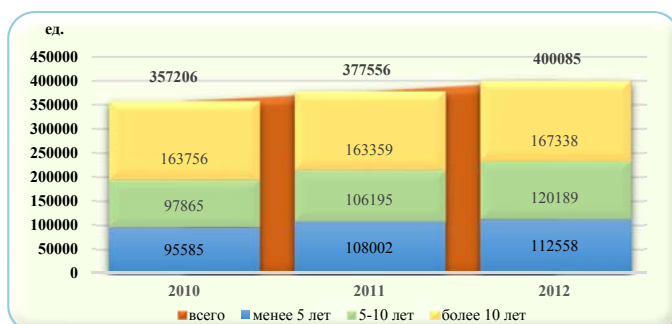


ТРАНСПОРТ

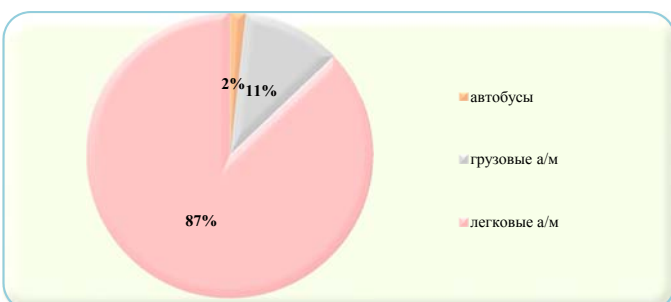
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



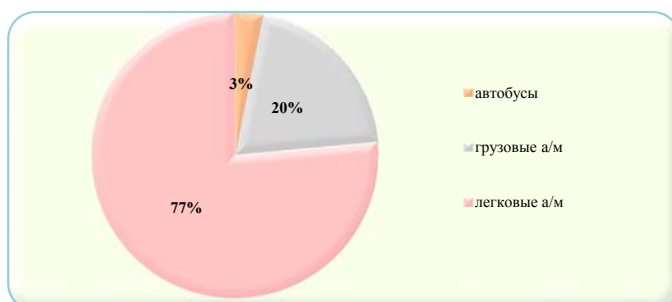
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

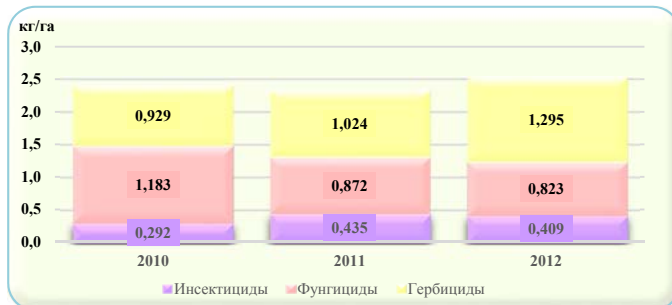


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

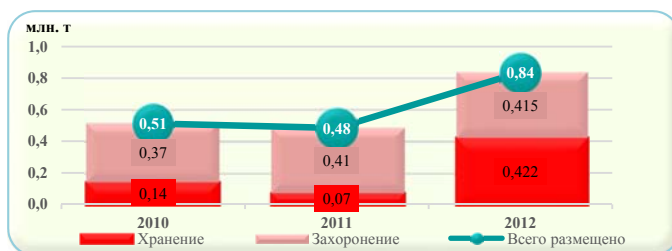


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



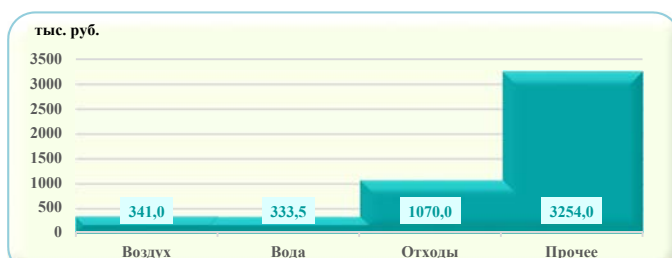
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
77,70	80,70	☺	88,70	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных веществ (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
90,20	88,6	☺	67,50	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
6,900	5,504	☹	6,290	4,940	☹

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	4432,9	Население, тыс. чел.	7048,08	ВРП, млн. руб.	2243264,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Московская область расположена в центральной части Восточно-Европейской равнины. Крупные промышленные центры: Подольск, Люберцы, Коломна, Мытищи, Серпухов, Орехово-Зуево, Одинцово, Ногинск, Сергиев-Посад, Щёлково.

Климат умеренно-континентальный.

Рельеф в большей части равнинный, на севере и западе Смоленско-Московская возвышенность, наиболее высокая и холмистая часть которой - Клиньско-Дмитровская гряда. На востоке - заболоченная Мещерская низменность.

Полезные ископаемые: фосфориты, формовочные и стекольные пески, доломиты, тугоплавкие и огнеупорные глины, карбонатные породы и др.

Территория области входит в водосборные бассейны Волги и Оки. Важнейшими водными артериями являются: р. Ока с притоками - Протва, Нара, Лопасня, Цна, Осётр; р. Москва с притоками Руза, Истра, Яуза, Пахра и р.Клязьма с притоками - Воря, Шерна. Судходный канал им. Москвы соединяет Волгу и р. Москву. На

реке Москве и канале построены регулирующие сток водохранилища - Можайское, Рузское, Озернинское, Истринское, Клязьминское, Учинское и др. Более 350 крупных озёр.

Территория области расположена в лесной зоне, и только южная половина Серебряно-Прудского района - в лесостепной зоне. На севере преобладают берёзово-осиновые и еловые леса. В западной части - ель с участием сосны и лиственницы. В Мещерской низменности широко распространены сосновые леса с примесью ели и широколиственных пород. В пределах Москворецко-Окской равнины встречаются небольшие массивы берёзово-осиновых, осиново-берёзовых и широколиственных лесов. На юге области на Заокском плато остались небольшие массивы берёзовых и дубовых лесов.

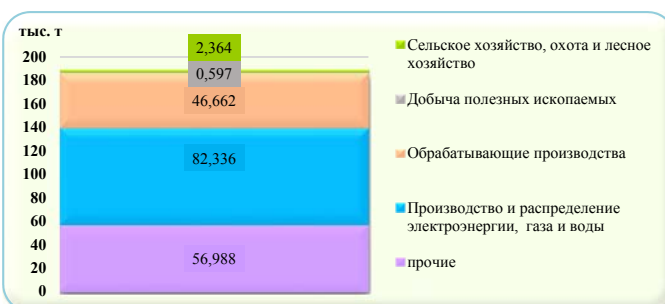
К редким и исчезающим относятся бурозубки, почти все виды летучих мышей, слепыш, норка европейская, выдра, рысь, выхухоль. На территории области расположен заповедник «Приокско-Террасный» и национальный парк «Лосиный остров».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

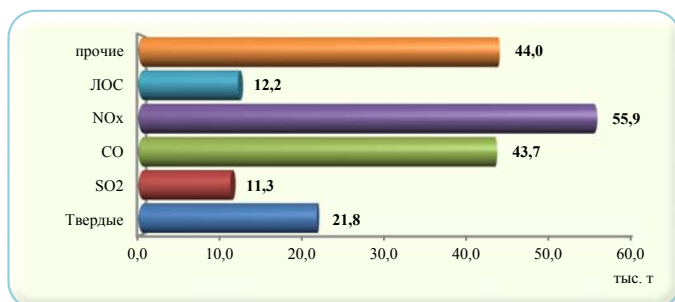
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

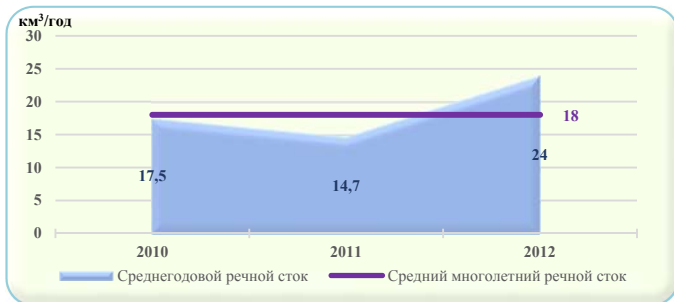


6. Атмосферные осадки (мм)

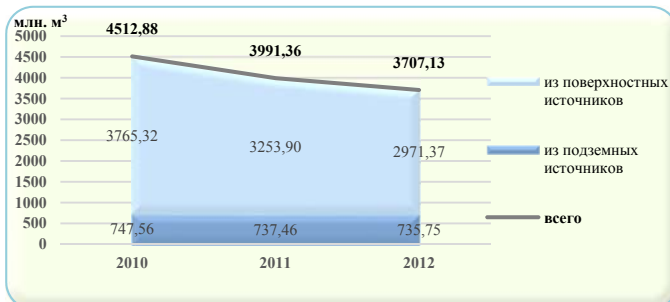


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



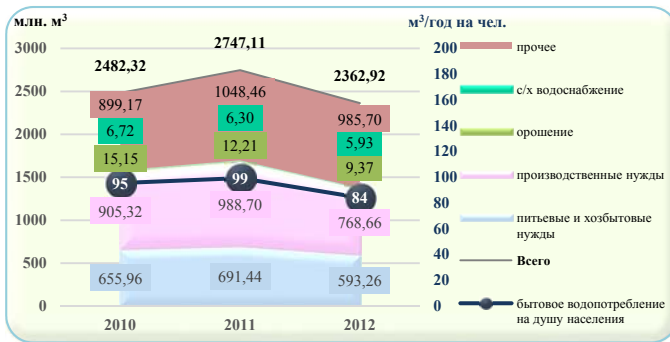
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



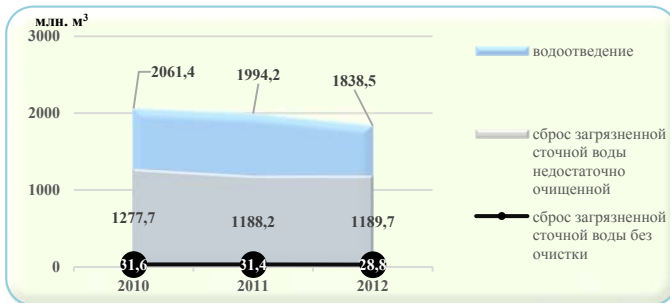
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



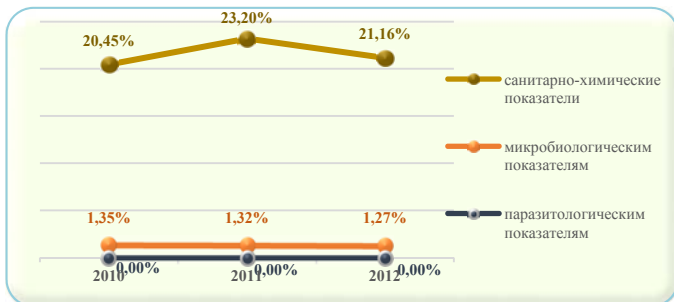
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



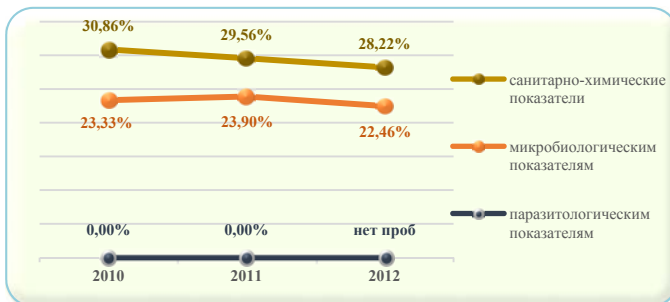
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

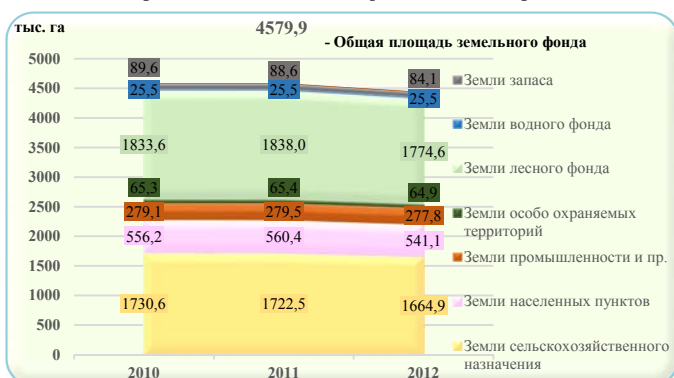


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

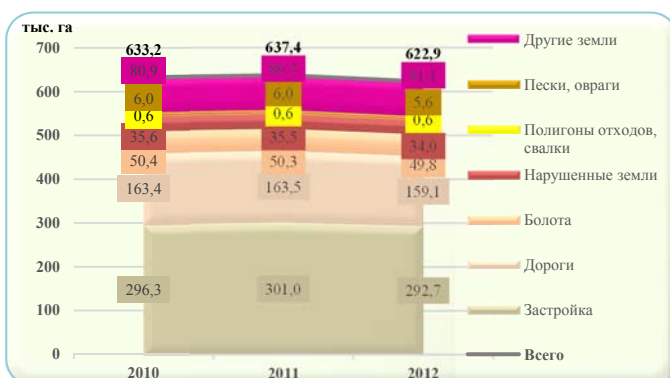


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

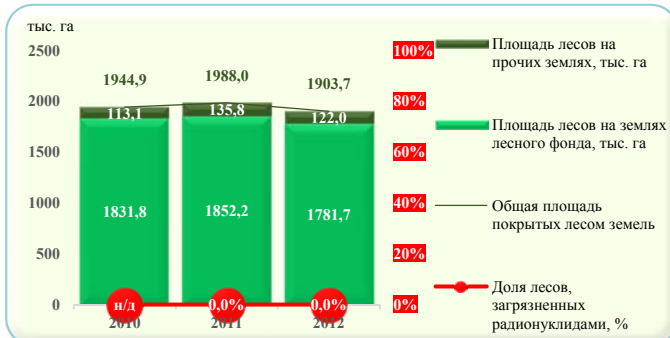


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

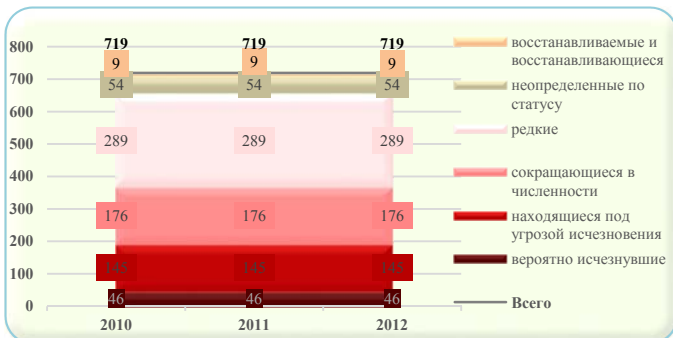
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



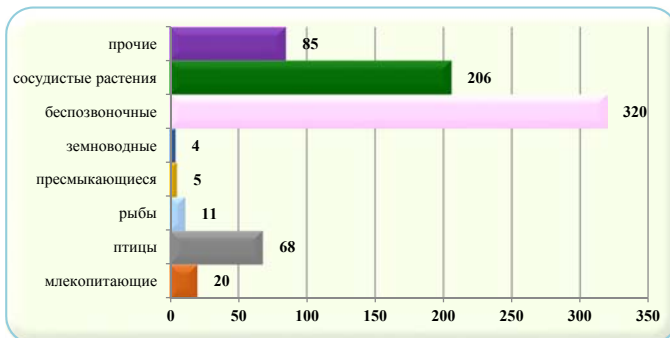
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

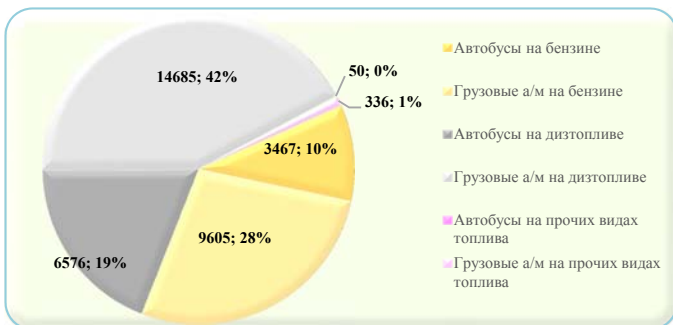
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

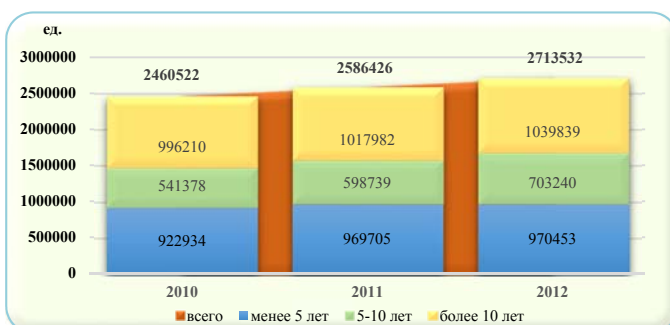
Нет данных

ТРАНСПОРТ

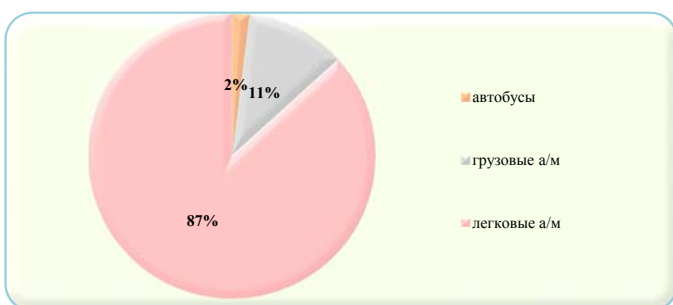
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



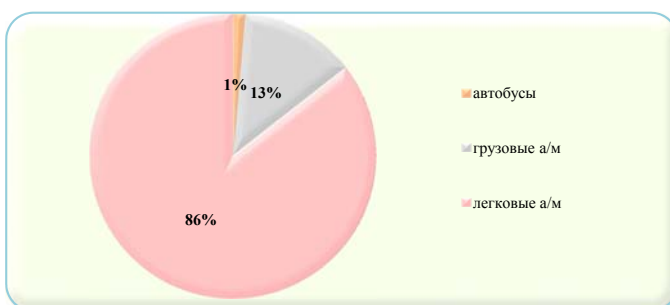
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

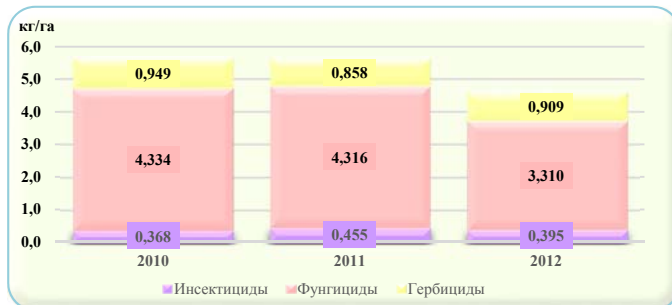


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

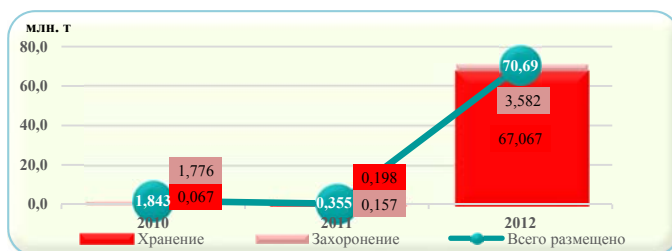


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

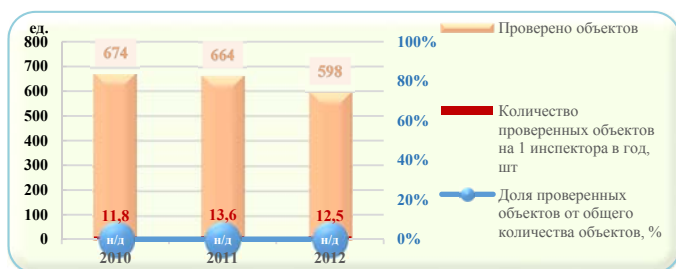


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

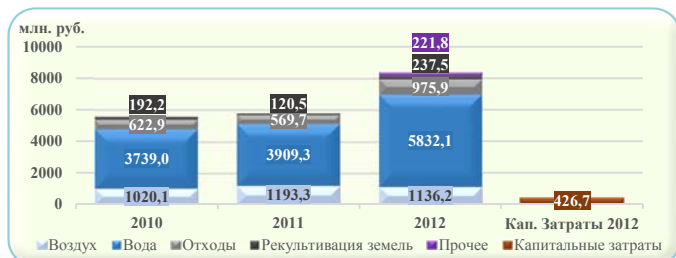
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями

Нет данных

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
81,70	83,30	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
118,30	116,2	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
4,000	4,251	☺	3,600	3,925	☺

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2465,2	Население, тыс. чел.	775,83	ВРП, млн. руб.	130951,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,764	0,730	☺	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		60	60	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		97,6	95,3	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		93,3	92,8	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		7,302	12,801	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		51,8	35,2	☹	



Орловская область расположена в юго-западной части Европейской территории России, в центре Восточно-Европейской равнины на Среднерусской возвышенности.

Крупные города - Орёл, Ливны, Мценск. Административный центр - Орёл.

Климат области умеренно-континентальный.

Территория представляет собой слегка всхолмлённое плато, изрезанное густой сетью оврагов и долинами рек.

Орловская область располагает различными видами полезных ископаемых. Минерально-сырьевые ресурсы области представлены запасами железной руды, каменного и бурого угля, торфа, фосфоритов. Важное место занимают ресурсы подземных вод. Особенно широко развиты промышленно значимые естественные отложения строительного сырья - известняка, щебня, гравия, песка, глины и т.д.

Главная река области — Ока (приток Волги), исток которой находится на юге области (протяженность в пределах области — 190 км). Главные притоки р. Ока в пределах территории области: р. Зуша

(приток Оки), Неручь, Нугрь, Крома, Рыбница, Орлик, Цон и др. В юго-восточной части области — бассейн реки Сосны (приток р. Дон); в юго-западной части — бассейны рек Навли и Неруссы, впадающих в Десну (приток р. Днепр).

Север области относится к природной зоне смешанных и широколиственных лесов, которая постепенно к югу сменяется лесостепью. Преобладающие породы: дуб высокоствольный и низкоствольный, берёза, осина, сосна, ель. Остальные породы занимают значительно меньшую площадь.

Из степных животных встречаются крапчатый суслик, обыкновенный хомяк, большой тушканчик, слепыш, светлый хорь, серая куропатка. Из обитателей широколиственного леса - лесная куница, чёрный хорь, норка, выдра, косуля, кабан, благородный олень, тетерев, зелёный дятел и др. К таёжным относятся лось, заяц-беляк, глухарь, рябчик, чёрный дятел.

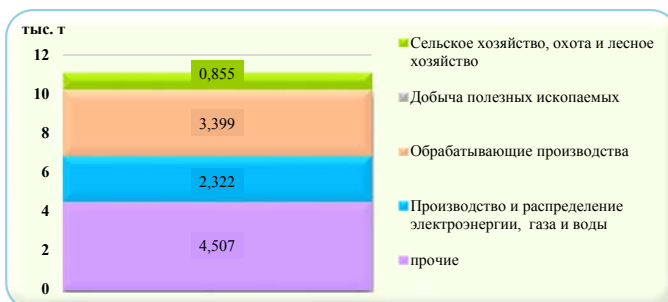
На территории области имеется Национальный парк «Орловское Полесье».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

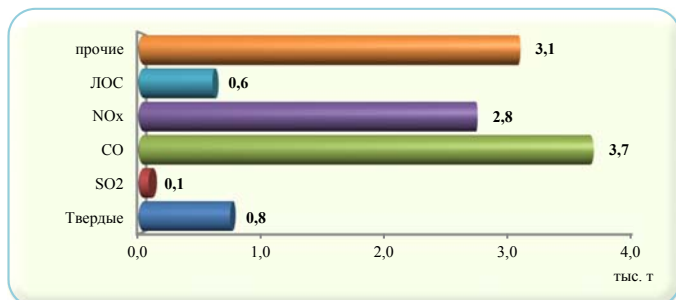
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



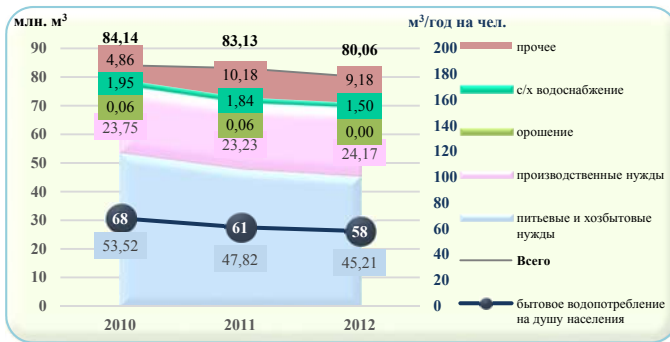
8. Забор пресных вод



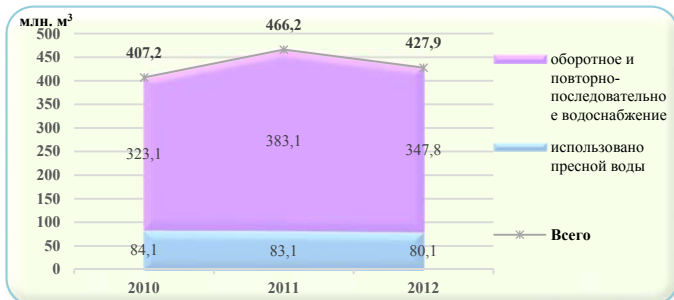
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

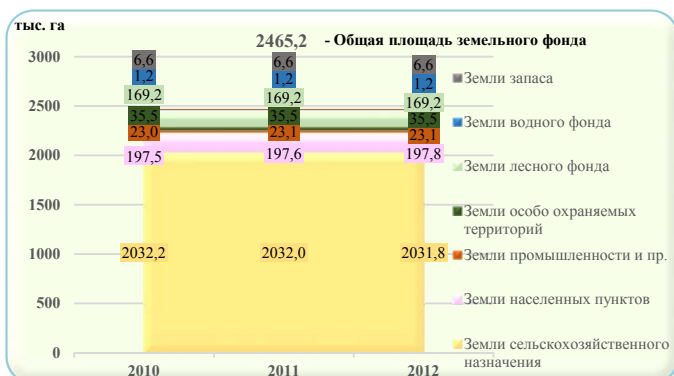


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

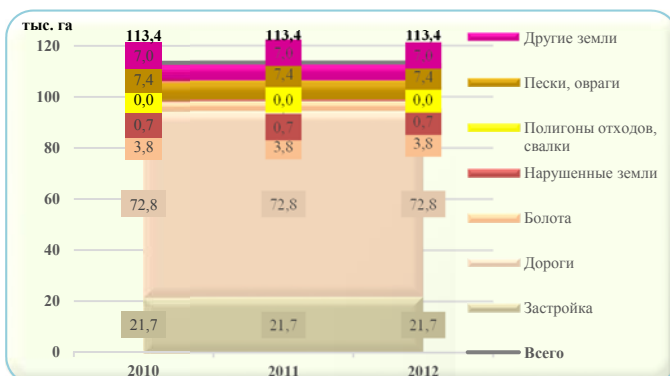


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

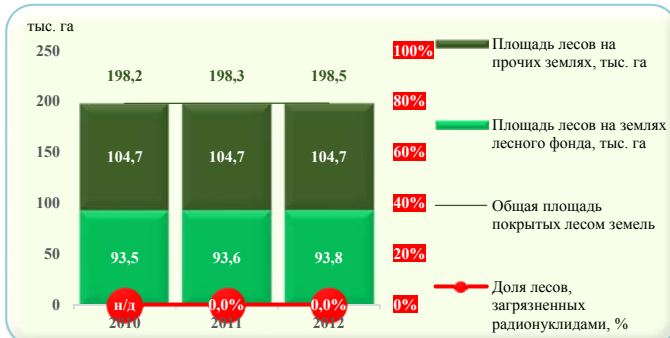


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

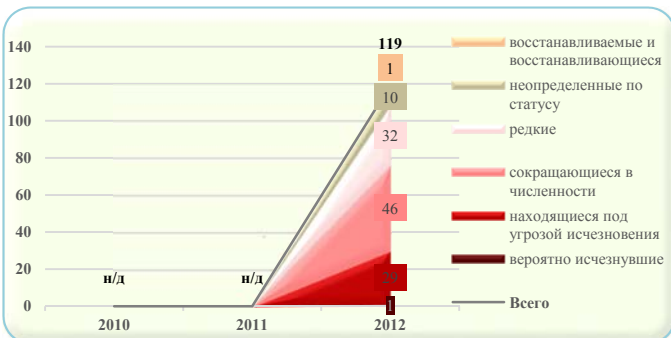
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



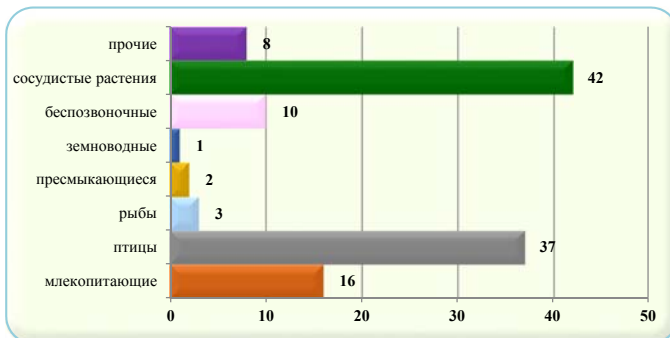
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

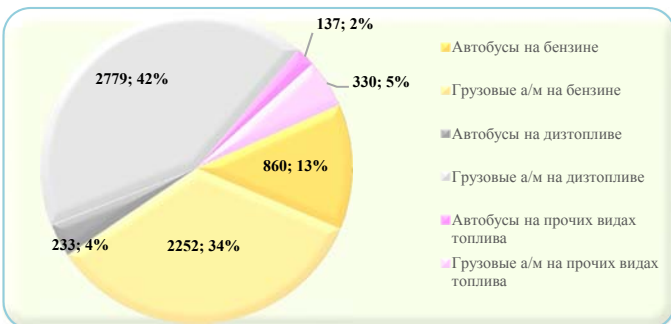


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

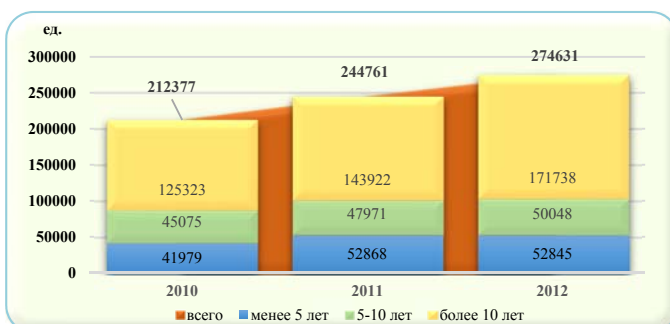


ТРАНСПОРТ

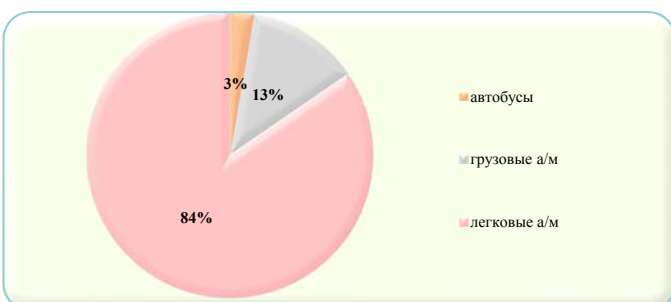
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



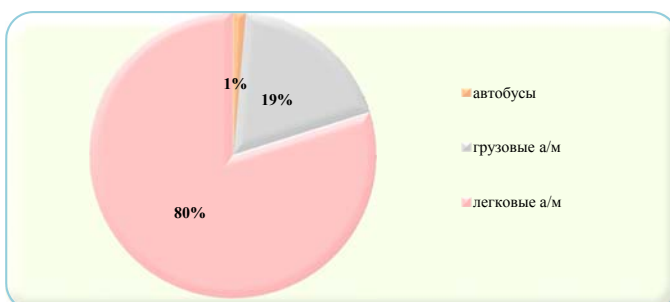
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

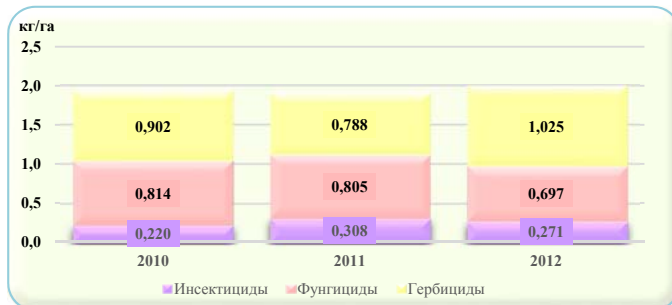


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

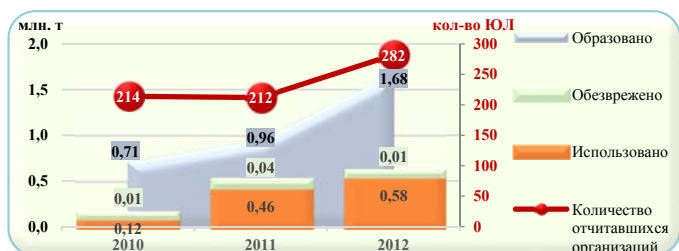


28. Внесение пестицидов, кг/га

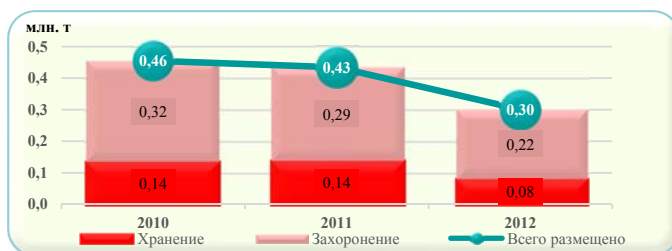


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

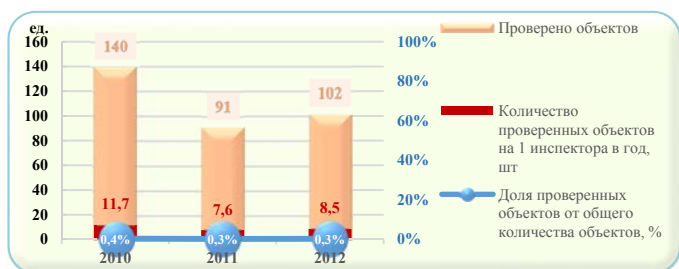


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
22,70	32,20	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
190,00	91,7	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
13,000	9,533	☹	10,000	6,379	☹

РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	3960,5	Население, тыс. чел.	1144,65	ВРП, млн. руб.	210435,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Область расположена в центре Европейской части страны, в бассейне среднего и отчасти нижнего течения р. Оки.

Крупные города - Рязань, Скопин, Касимов. Административный центр - Рязань.

Климат области умеренно-континентальный.

На севере области - Мещерская низменность, на западе - отроги Среднерусской возвышенности (высота до 236 м).

Полезные ископаемые области представлены месторождениями топливно-энергетического комплекса (бурый уголь, торф), нерудных полезных ископаемых и подземных вод. Нерудные полезные ископаемые представлены преимущественно стройматериалами (карбонатные породы, глины и суглинки, песок).

Рязанская область - одна из самых обеспеченных водными ресурсами. Гидрографическая сеть представлена бассейнами рек Ока и Дон. Основной водоток - р. Ока, протекающая от границы с Московской и до границы с Владимирской областью. Протяжённость реки в пределах Рязанской области - 489 км. Наиболее крупные озёра расположены в северной части области на территории Мещерской низменности в верховьях р. Пра, образуя систему озёр. Самое крупное - озеро Белое, максимальная глубина его - 45 м.

Область расположена в подтаёжной и лесостепной зонах. Леса занимают около трети территории: сосновые на северо-западе, широколиственно-сосновые на севере и юго-востоке, отдельные участки широколиственных лесов на юго-западе. На крайнем юго-западе - степная растительность.

В области обитают: лось, кабан, волк, лисица, заяц-русак, бобр, белка, хорёк. Из птиц - чирки, кряква, серая утка и др. В водоёмах области зарегистрировано 80 видов рыб. Промысловыми видами рыб р. Ока являются: щука, лещ, жерех, окунь, судак, плотва. К числу редких относятся: елец, вырезуб, голавль, голянь речной и озёрный, пескарь белопёрый, рыбец и др.

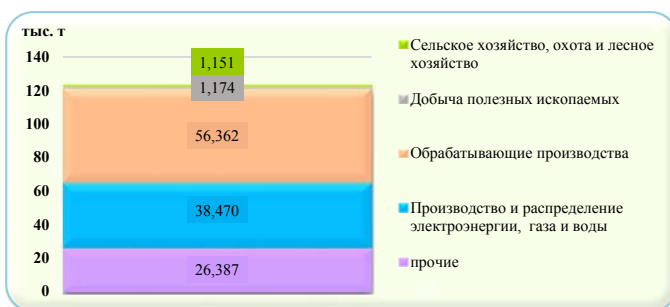
На территории области имеется Окский биосферный государственный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

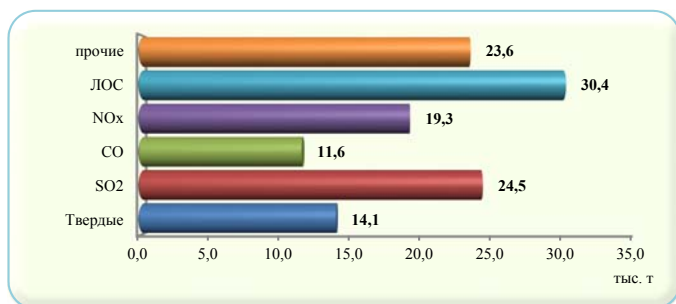
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

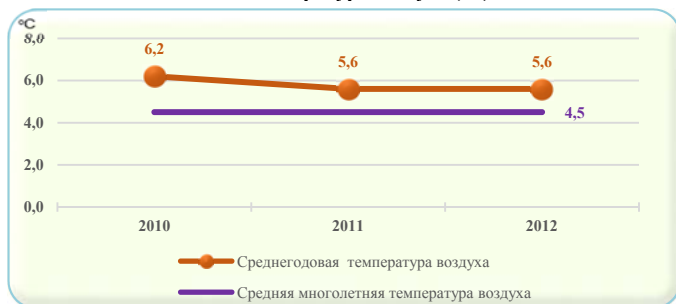


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



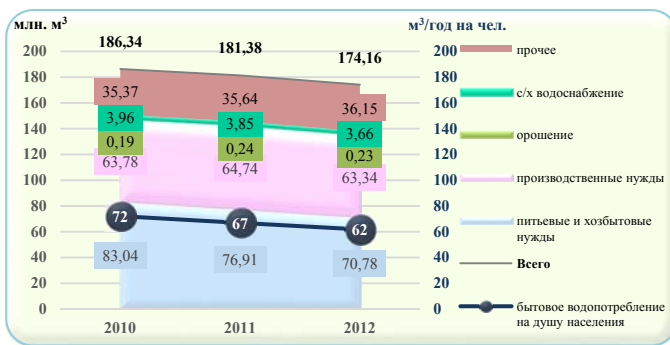
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



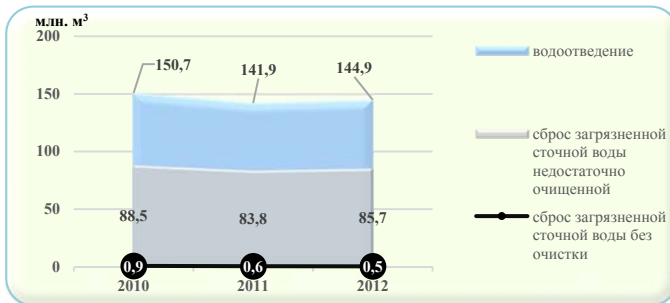
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



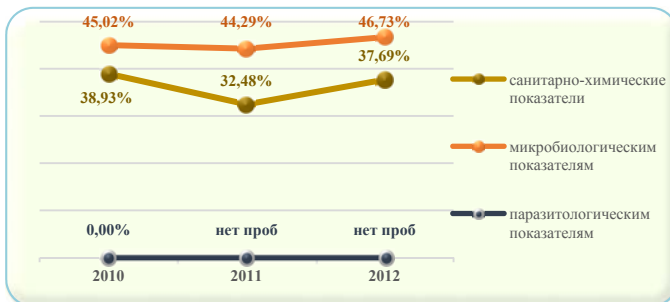
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

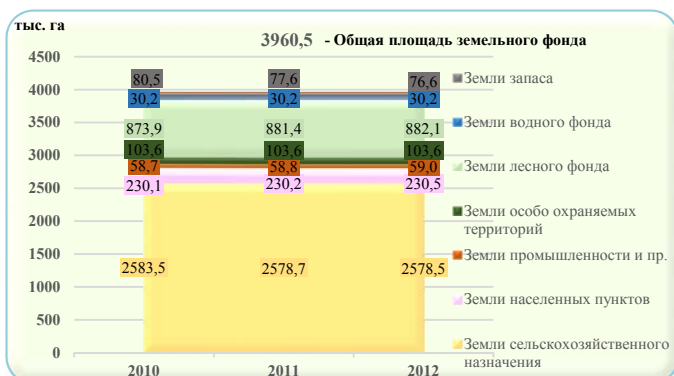


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

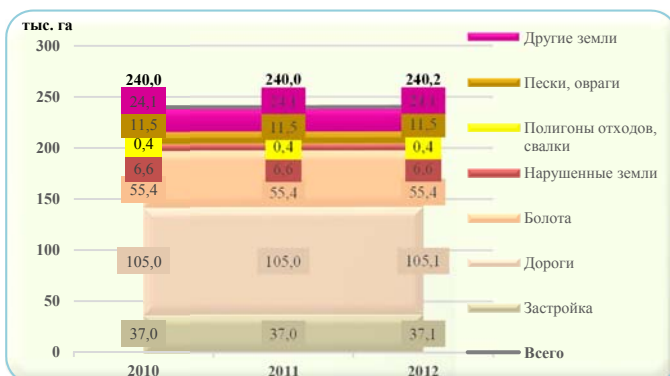


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

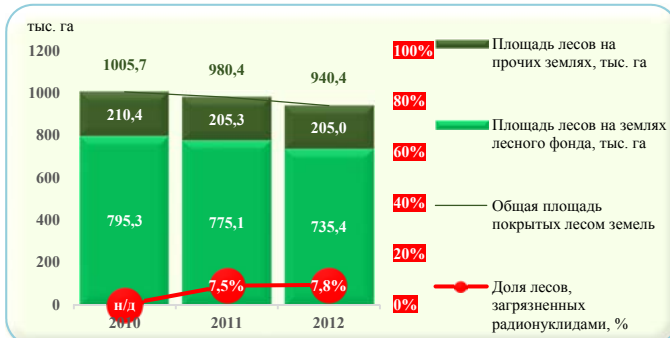


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

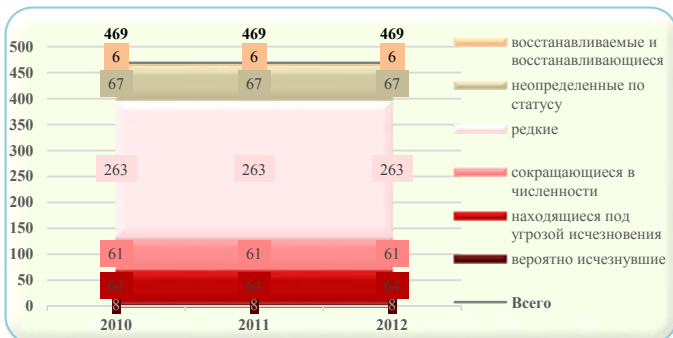
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



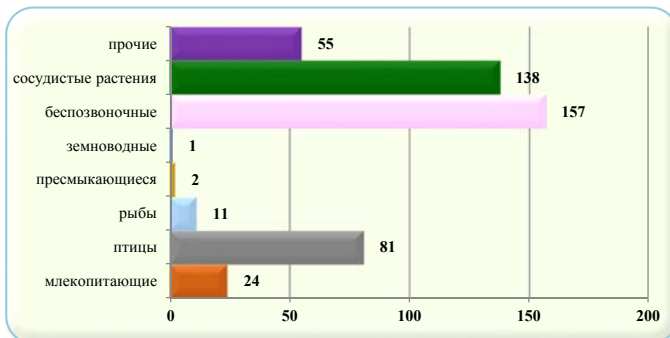
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



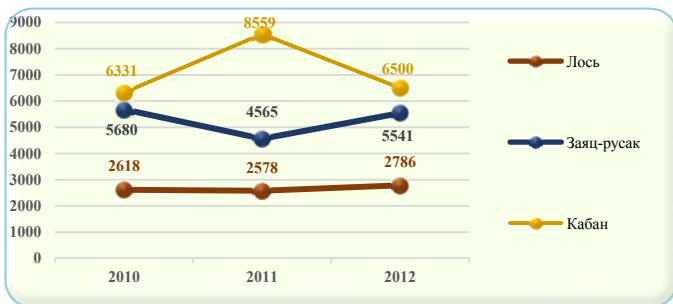
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



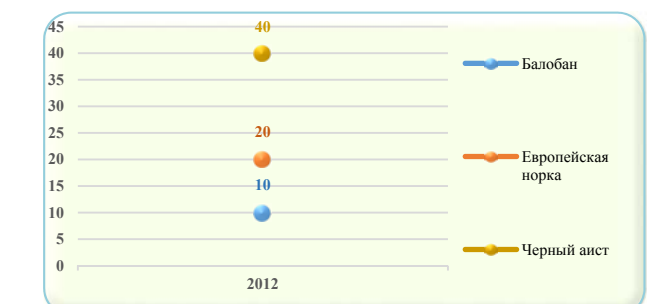
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

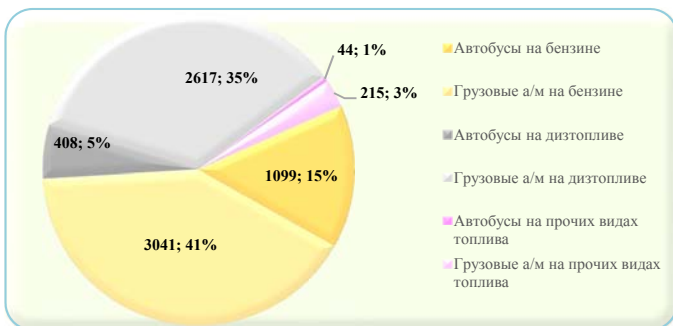


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

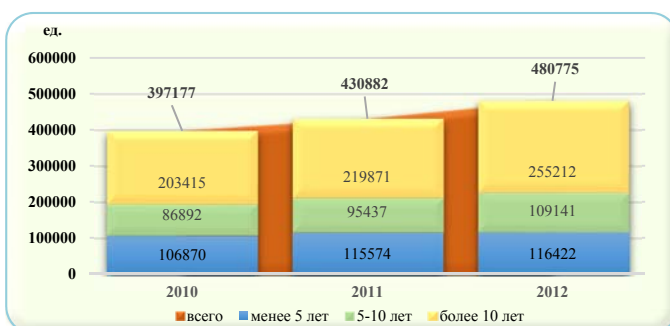


ТРАНСПОРТ

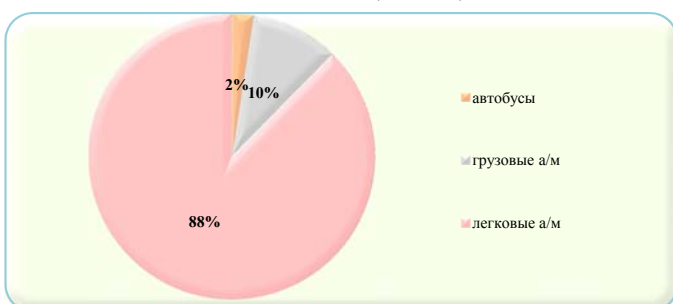
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



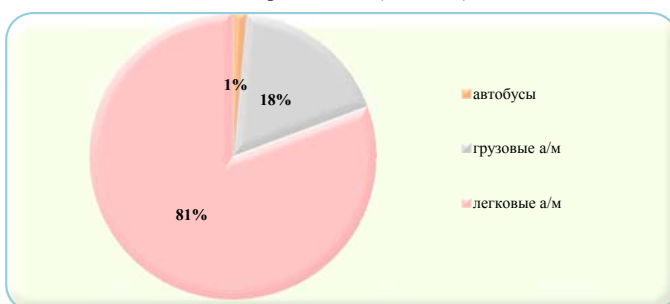
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

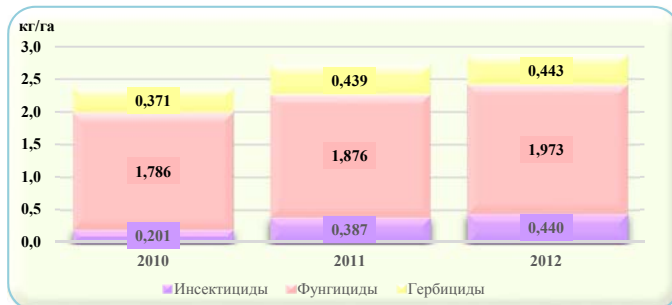


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

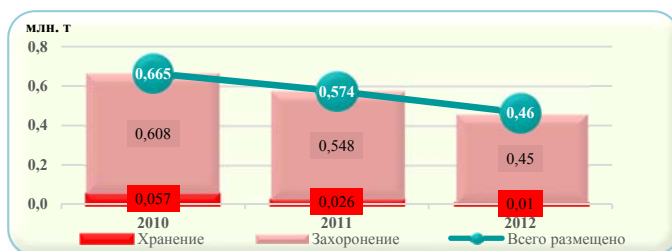


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

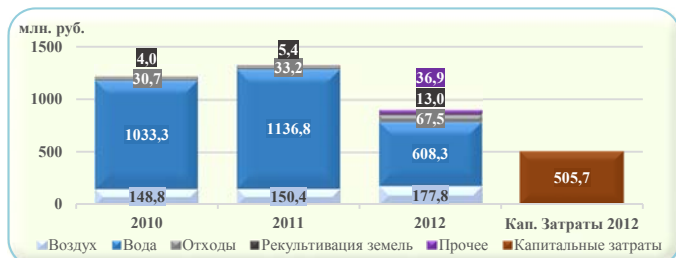
31. Региональный государственный экологический надзор



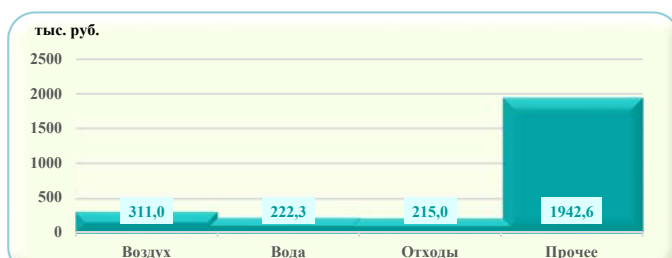
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
80,60	79,00	⊗	46,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
97,60	91,3	☺	157,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
9,600	9,026	⊗	4,600	4,103	⊗

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	4977,9	Население, тыс. чел.	975,19	ВРП, млн. руб.	183201,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Смоленская область расположена на западе Европейской части России.

Крупные города - Смоленск, Рославль, Вязьма. Административный центр - Смоленск.

Климат умеренно-континентальный.

Большая часть территории находится в пределах Смоленско-Московской и Вяземской возвышенностей (высота до 319 м) с волнистым, местами холмистым рельефом и сравнительно глубоко врезаемыми речными долинами. Низины - Вазузская, Верхнеднепровская, Березинская. На северо-западе - моренные гряды (Слободская и др.).

Область располагает значительными запасами полезных ископаемых. Добываются строительные пески и песчано-гравийные материалы. Открыты и широко используются запасы сульфатно-кальцево-магневых минеральных вод. Повсеместно распространены известковые туфы.

По территории области протекает 1149 рек, из них 440 протяженностью свыше 10 км. Имеется 160 озёр и 4 водохранилища. Основная река - Днепр с притоками: Сож, Десна, Вопь, Вязьма. На северо-западе протекает короткий участок Западной Двины и её приток река Каспля. На Северо-Западе области - озёра ледникового происхождения (Каспля, Свадицкое, Велисто и др.).

Область расположена в зоне смешанных лесов. Выделяются незначительные участки широколиственно-сосновых лесов на крайнем юге и сосновых лесов в Прибалтийской низменности. Основные породы: осина, берёза, ольха, ель.

Животный мир области включает около 70 видов млекопитающих: лось, медведь, кабан, глухарь, рябчик, снегирь, клёт, дубонос, иволга, горлица, кедровка и др.

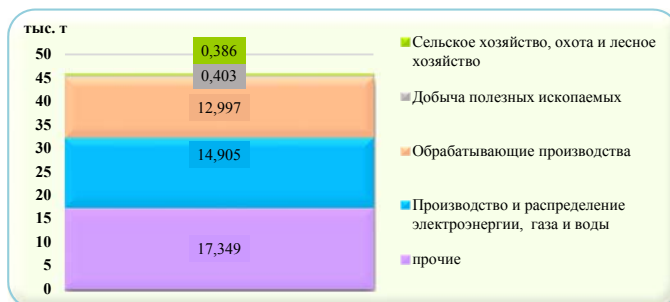
На территории Смоленской области действует национальный парк «Смоленское Поозерье».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

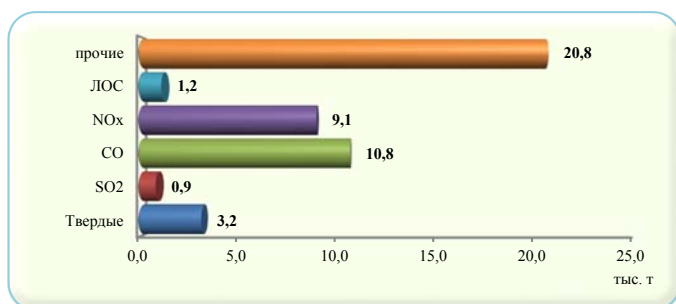
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

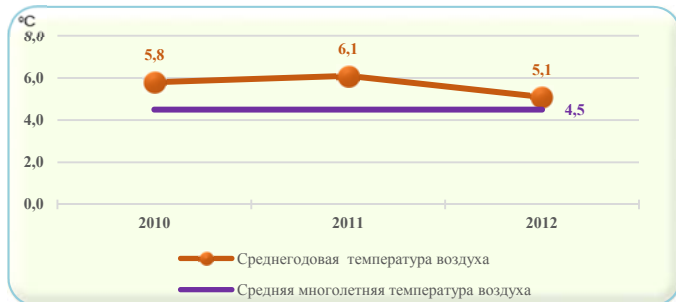


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

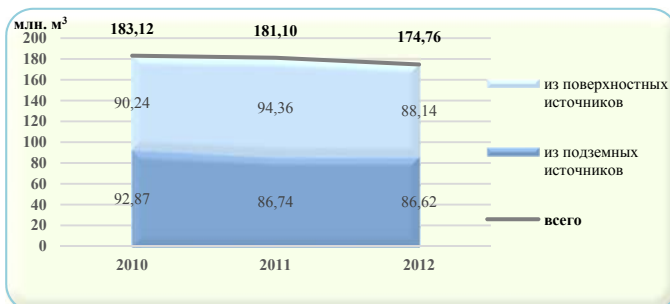


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



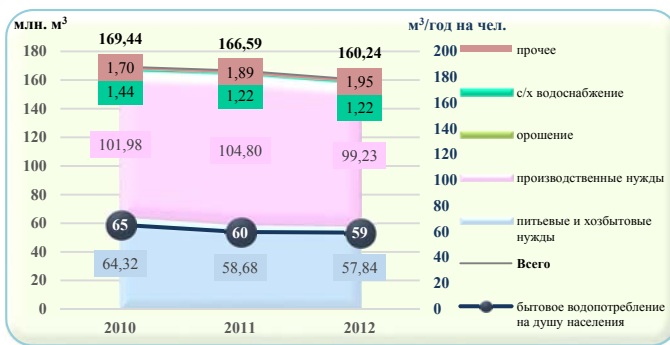
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



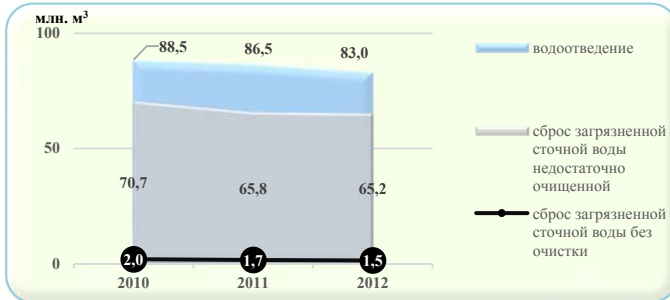
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

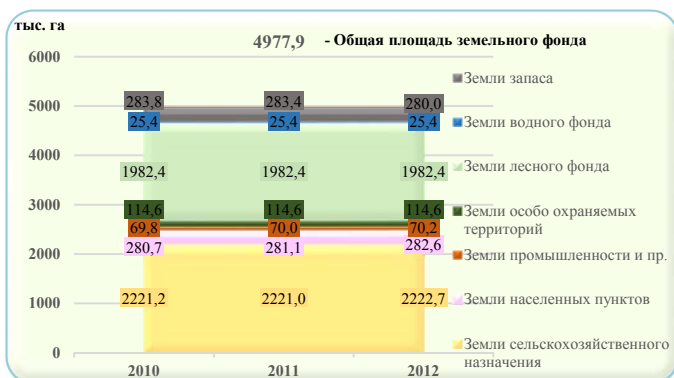


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

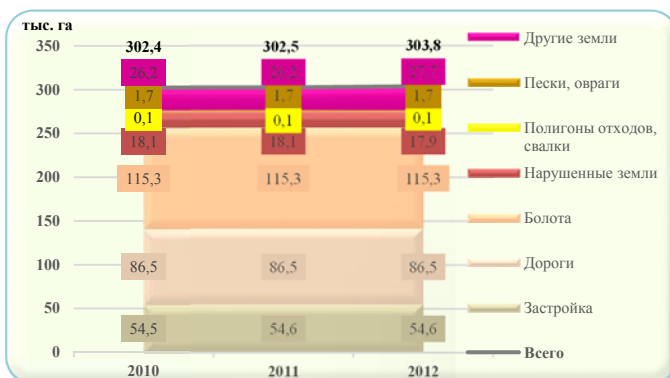


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

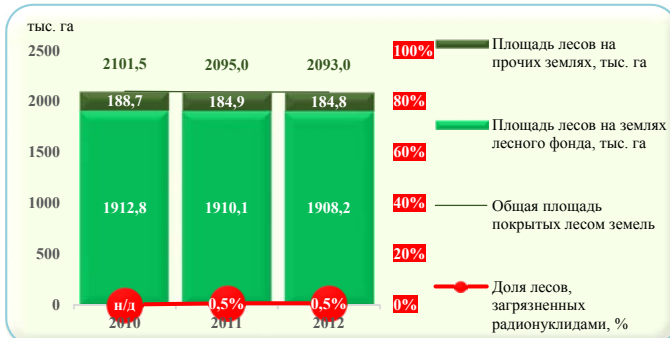


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

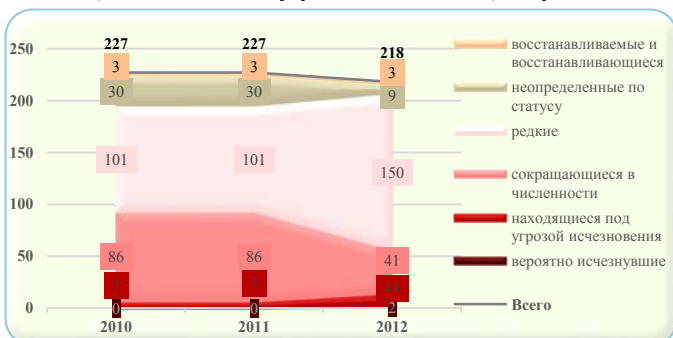
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



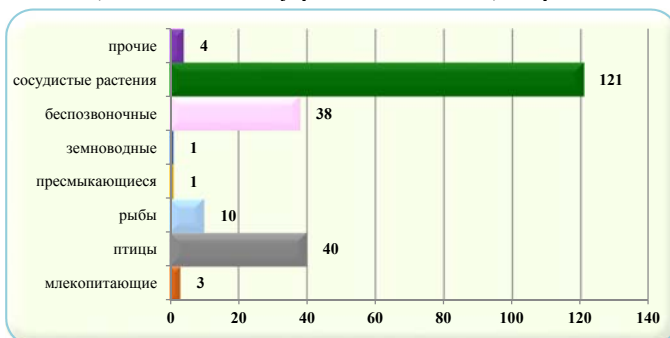
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



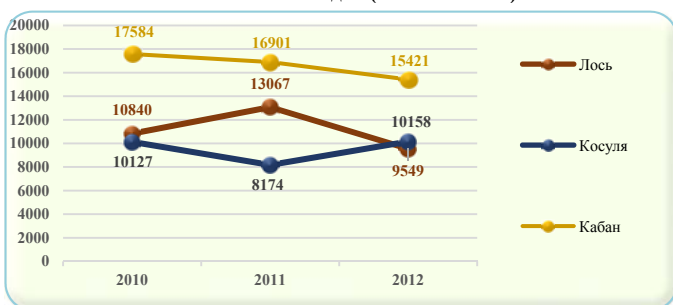
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



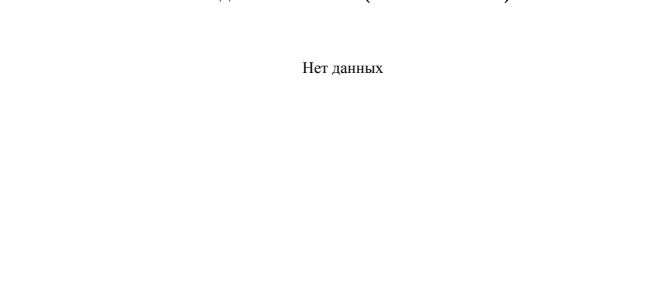
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

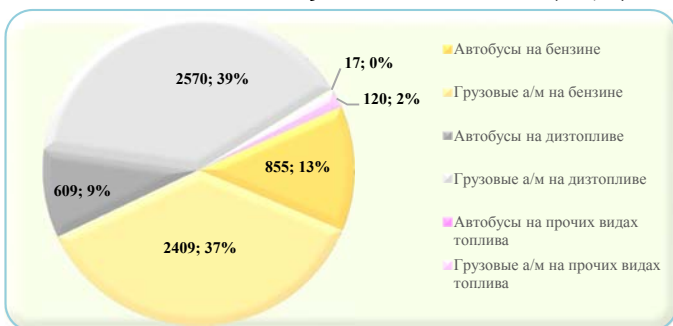


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

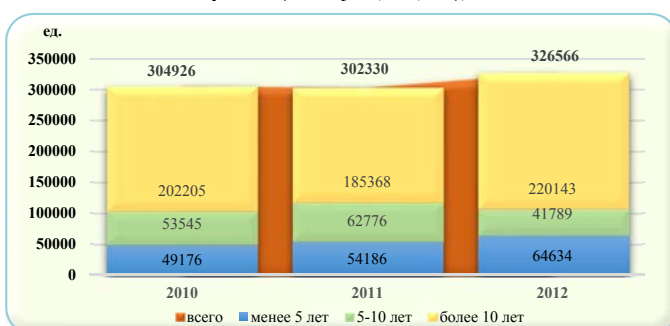


ТРАНСПОРТ

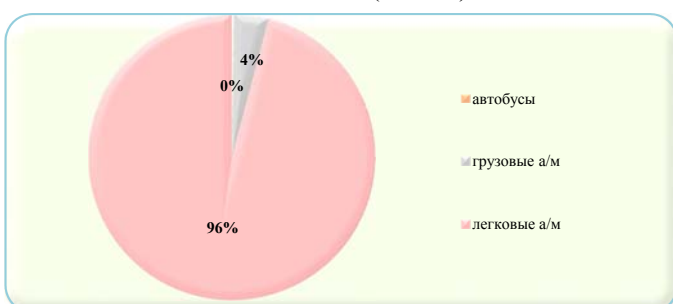
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



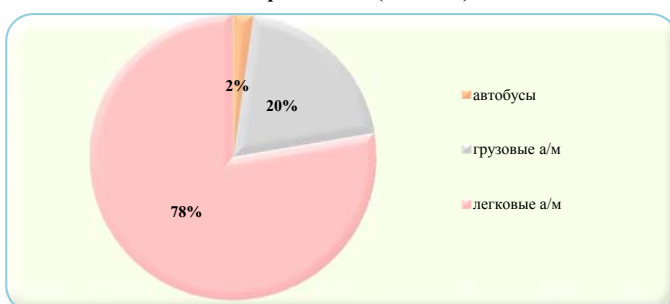
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

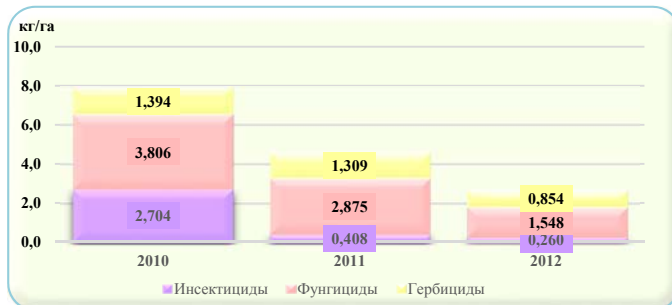


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

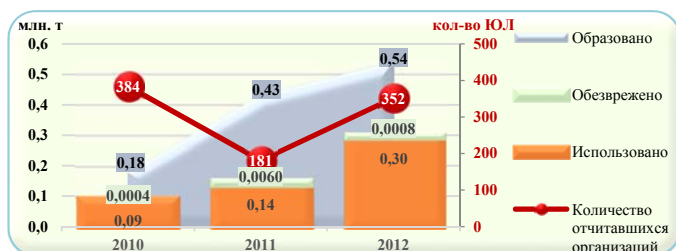


28. Внесение пестицидов, кг/га

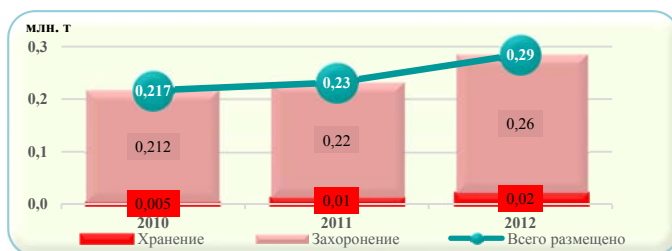


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

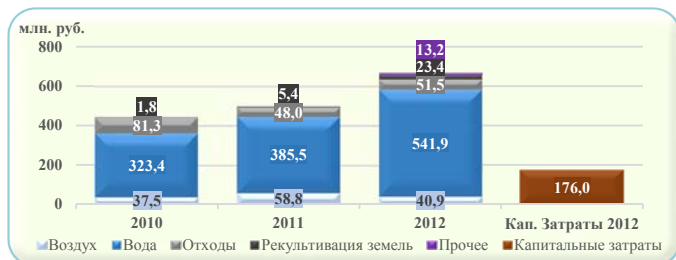
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
69,90	65,80	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
130,50	124,8	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
7,300	10,183	☺	4,400	7,246	☺

ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год						
S субъекта, тыс. га	3446,2	Население, тыс. чел.	1075,75	ВРП, млн. руб.	182305,1	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.						
Показатель						
2011						
2012						
Изм.						
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.				0,793	0,778	😊
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %				0	0	😞
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %				15,7	73,2	😡
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %				88,7	93,3	😊
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.				5,021	14,401	😡
Доля использованных и обезвреженных отходов, %				31,0	62,0	😊



Тамбовская область расположена в центре Восточно-Европейской равнины. Занимает центральную часть Окско-Донской низменности, восточная часть заходит на склоны Приволжской возвышенности.

Крупные города: Тамбов, Мичуринск, Моршанск, Рассказово. Административный центр - Тамбов.

Климат умеренно-континентальный.

Для рельефа характерны плоские поверхности водоразделов, которые чередуются с широкими лесными долинами. Средние высоты 100-115 м. Развиты овраги и балки.

В области имеются запасы полезных ископаемых: строительные материалы, фосфориты, минеральные краски, торф.

Область находится на водоразделе бассейнов рек Волги и Дона. По территории области протекает 1400 рек, свыше 1200 речек имеют длину менее 10 км и лишь 8 рек длиной свыше 100 км. Насчитывается около 1000 прудов и озёр, 8 крупных водохранилищ. Самая большая река области – Цна.

Основной массив леса (сосна, дуб, берёза, осина, ольха, липа, ясень, клен) расположен по правобережью р. Цна и по долинам рек Челновой, Воронежжа, Вороны.

Ряд видов растительности занесены в Красную книгу Российской Федерации: ковыль, рябчик русский, касатик карликовый, ятрышник обожженный и др.

На территории области обитают: лось, кабан, лисица, заяц-беляк, благородный олень, горностай, белка, ондатра. В Красную книгу России занесены следующие виды животных, обитающие на территории области: сурок европейский, вечерница гигантская, выхухоль, авдотка, беркут, орёл степной, стрепет, змеед, балабан и др. В южных районах области единично или небольшими группами наблюдается дрофа. Ихтиофауна водоёмов области представлена следующими видами: лещ, щука, плотва, сом, жерех, судак, налим, сазан, красноперка, линь, пескарь, ёрш, голавль, язь и др.

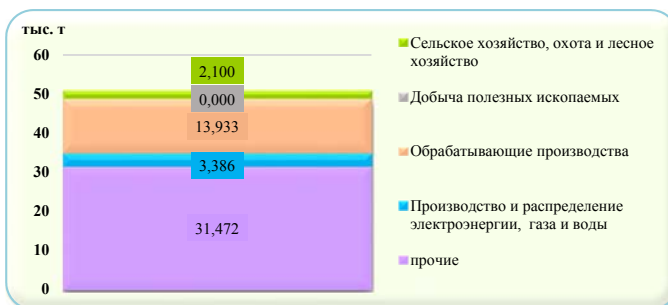
В долине р. Ворона расположен Воронинский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

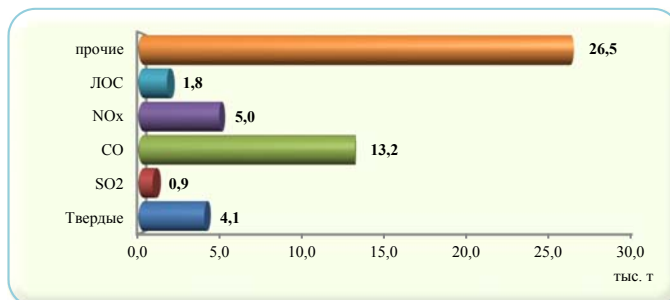
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

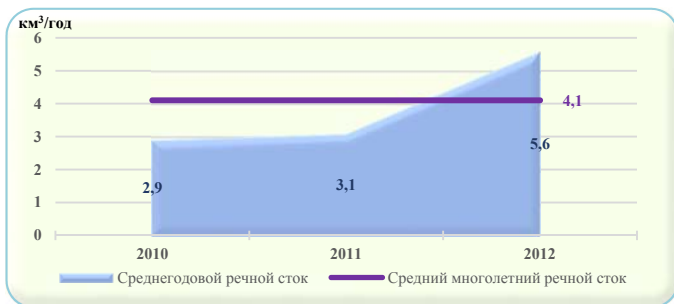


6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



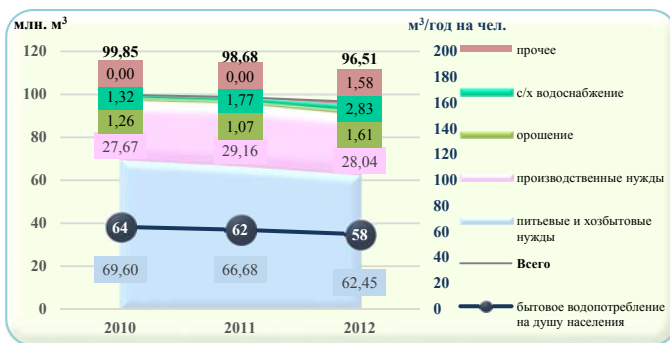
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



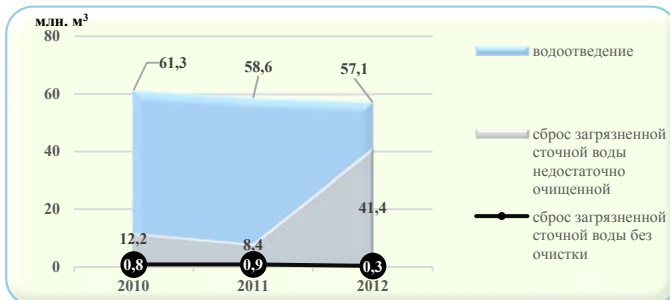
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



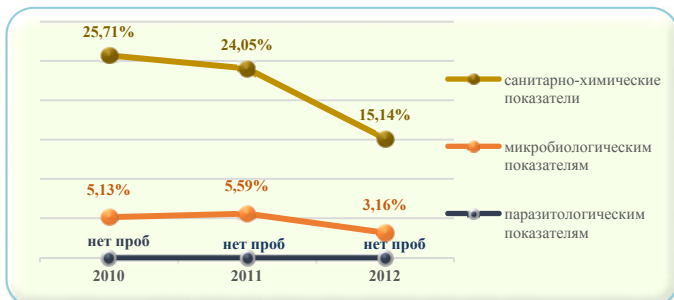
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



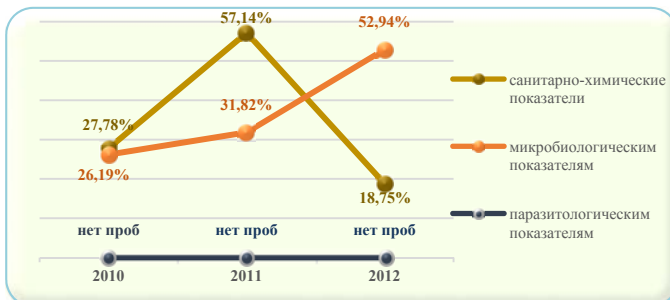
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

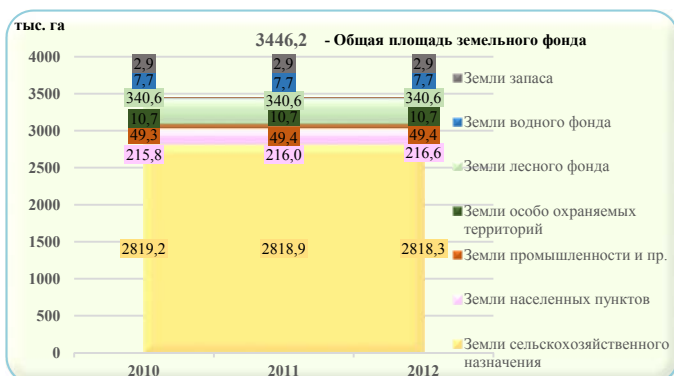


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

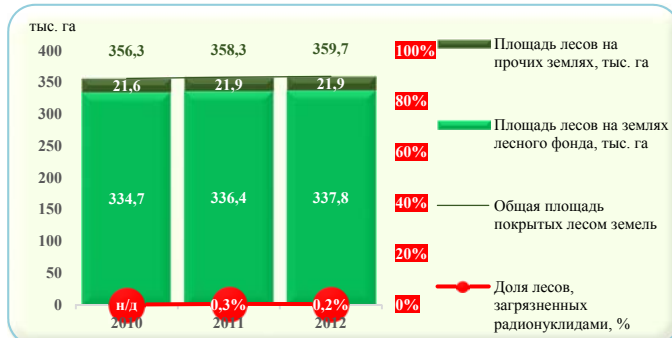


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

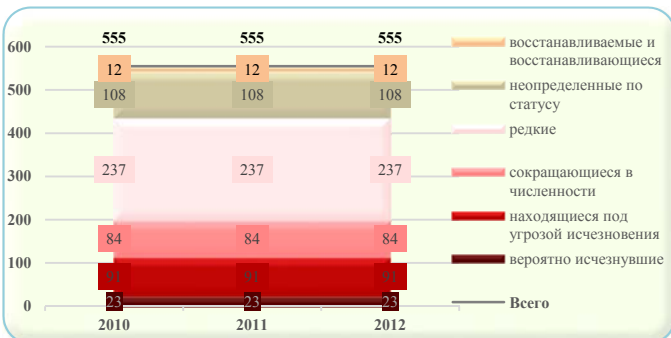
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



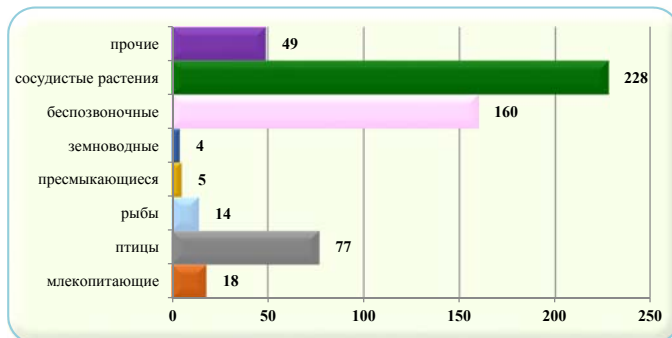
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



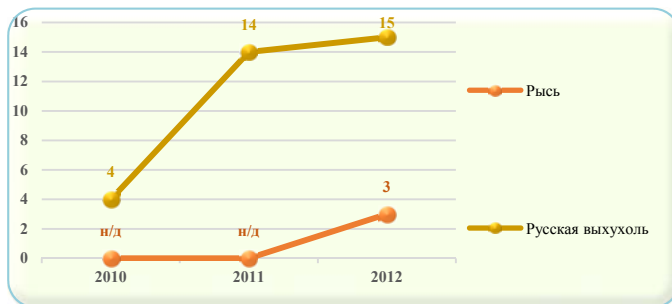
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

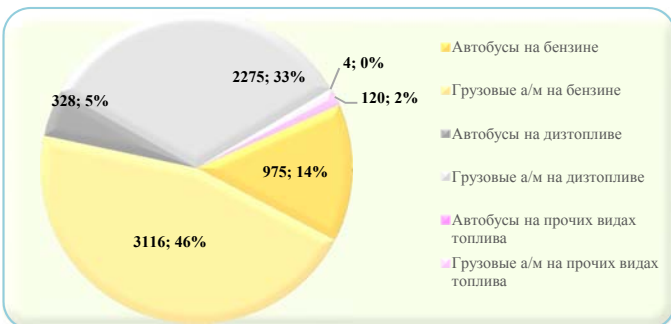


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

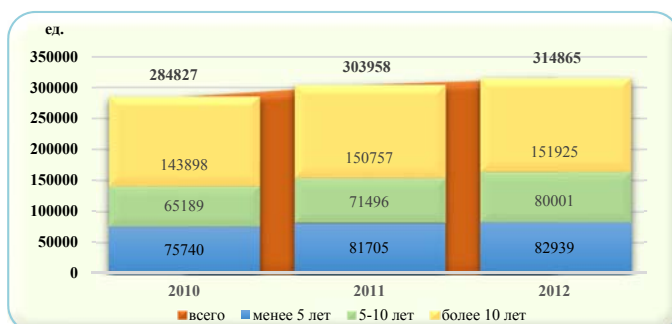


ТРАНСПОРТ

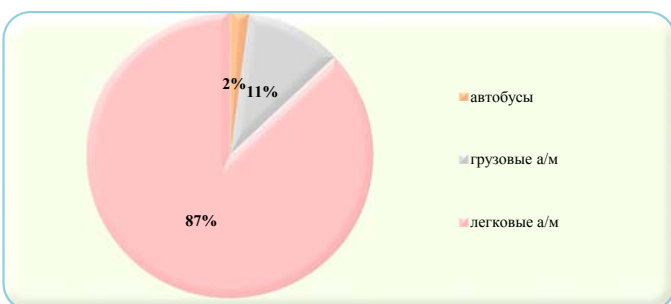
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт., %)



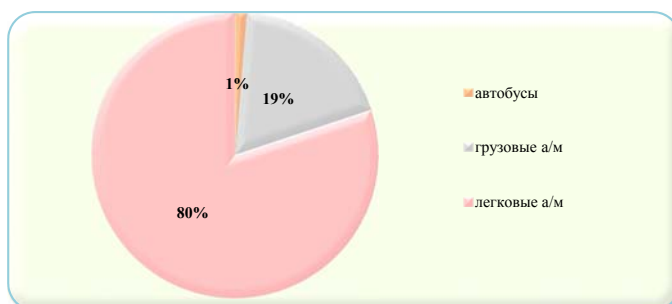
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

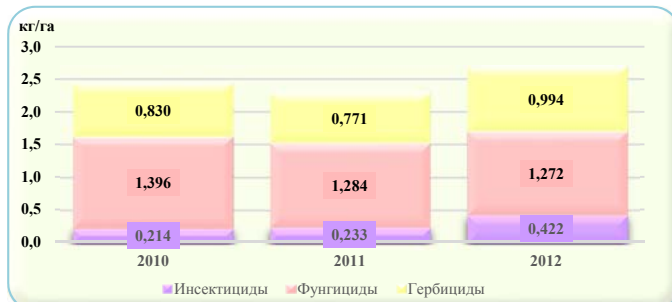


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

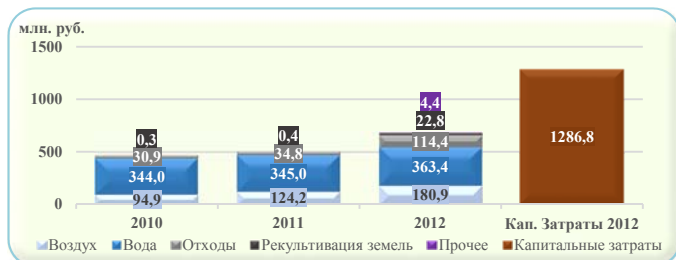
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
18,60	18,30	⊗	26,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
92,00	103,5	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
2,100	4,901	☺	1,760	4,602	☺

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	8420,1	Население, тыс. чел.	1334,06	ВРП, млн. руб.	253757,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,769	2011	0,874	2012	Изм.
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	40	40			☺
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	6,5	7,0			☹
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	81,8	75,6			☹
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,367	1,040			☺
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	67,9	78,1			☺



Тверская область расположена в бассейне Верхней Волги и на водоразделе бассейнов Балтийского и Каспийского морей, является частью Русской равнины.

Крупные города - Тверь, Ржев, Вышний Волочёк. Административный центр - Тверь.

Климат умеренно континентальный, переходный от континентального восточных районов европейской территории страны к более влажному северо-западным регионам.

В рельефе характерно чередование низменностей и возвышенностей. Западная часть области занята Валдайской возвышенностью. На юго-востоке расположена Верхне-Волжская низина.

На территории области широко распространены торфяные залежи. Имеются известняки, встречаются залежи легкоплавких и огнеупорных глин и кварцевого песка, сапропелей, многочисленны подземные пресные и минеральные водные пласты.

Область богата водными ресурсами - около 1000 больших и малых рек общей протяженностью около 17 тыс. км. Главные реки -

Волга, Тверца, Западная Двина. Имеется более 500 крупных озёр, в их числе - Селигер. Создано 9 крупных водохранилищ, среди них - Ивановское, Угличское, Рыбинское, Вышневолоцкое и др.

Область находится в лесной зоне, в подзоне южной тайги, переходящей в широколиственно-тёмнохвойные леса на северо-западе и массивы сосновых лесов в северной и юго-западной частях. Основные древесные породы: хвойные - ель, сосна, мелколиственные - берёза, осина, ольха, рябина, черемуха и ивовые - бредина, ветла, ракита; широколиственные - летний дуб, липа, клён, вяз, ясень.

Животный мир области - типичный для лесной зоны: лось, европейская косуля, бурый медведь, волк, лисица, промысловые птицы (тетерев, глухарь, рябчик). На болотах, озёрах, реках летом водится много водоплавающей птицы: утки (кряква, широконоска, чирок и другие), куликовые (кулик-перевозчик, гаршнеп, бекас).

Охотничьи животные представлены лосем, кабаном, медведем.

Единственный заповедник федерального значения в области - Центральнолесной государственный биосферный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

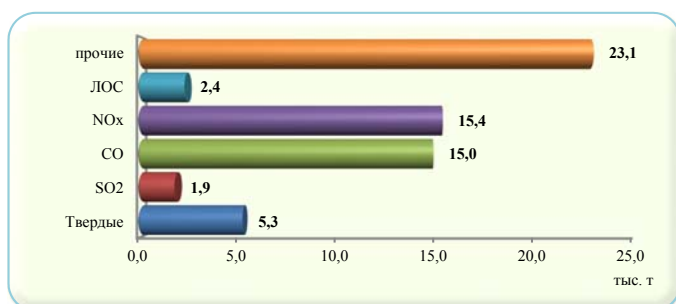
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

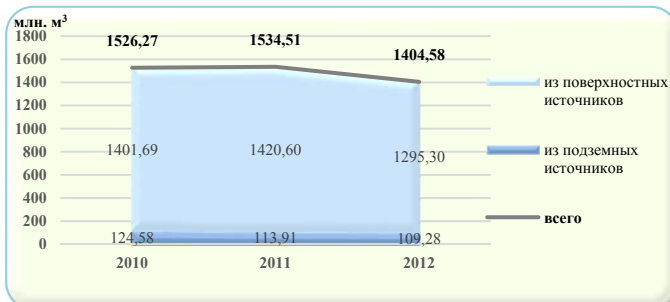


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



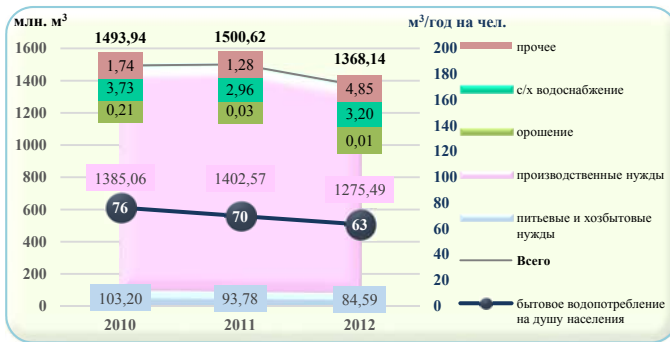
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



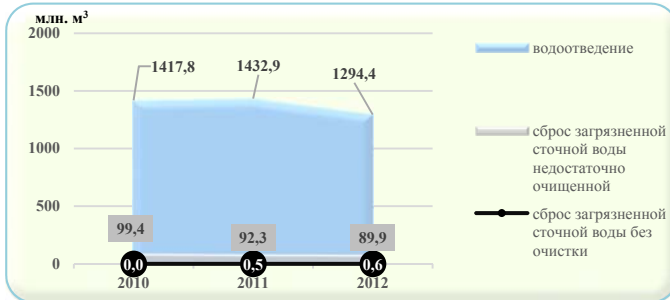
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и обратное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

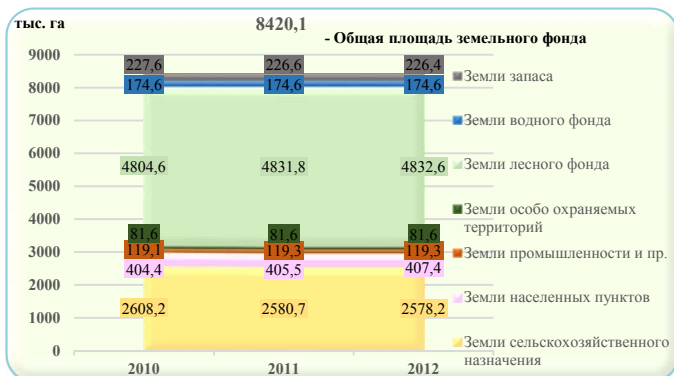


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

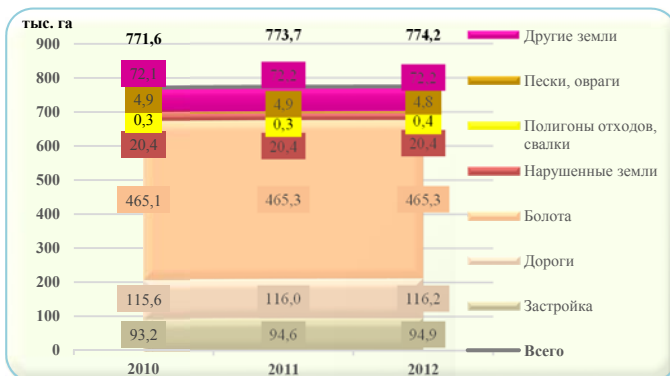


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

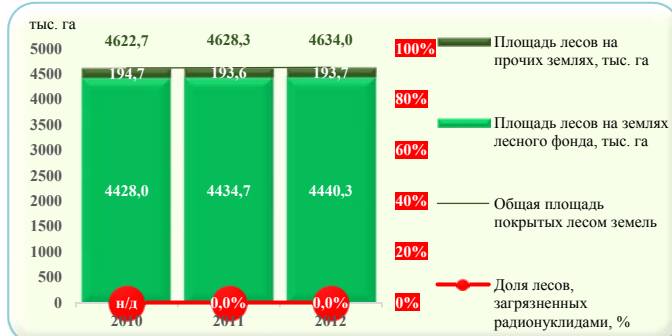


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

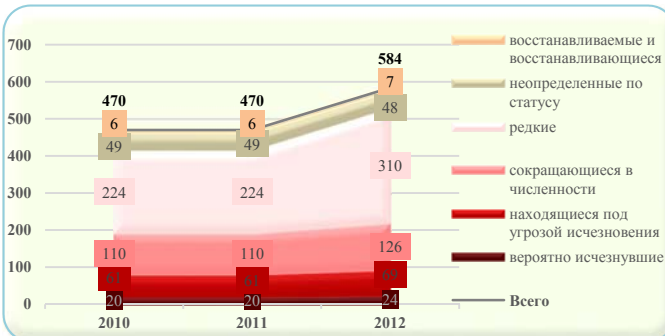
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



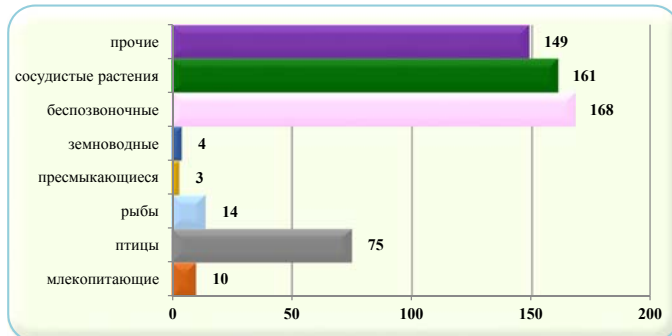
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



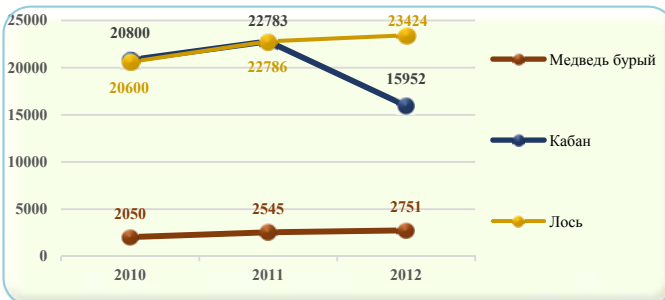
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

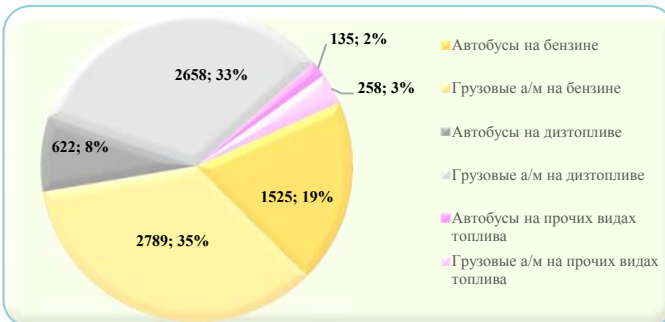


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

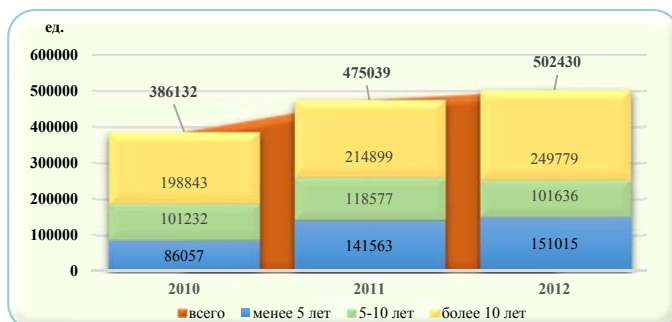


ТРАНСПОРТ

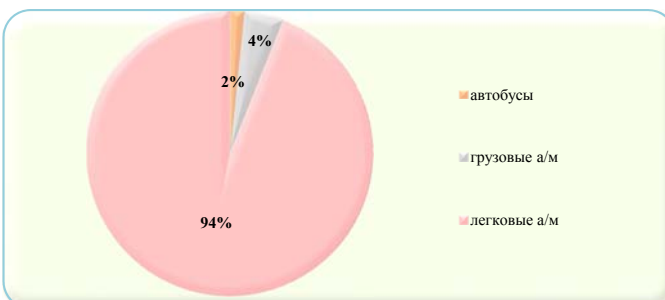
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



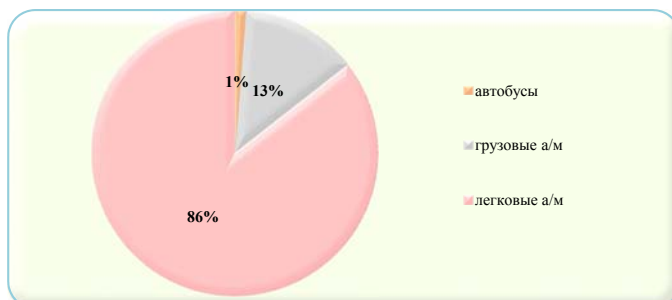
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

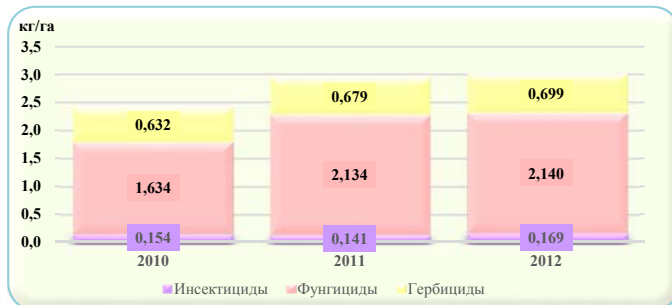


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

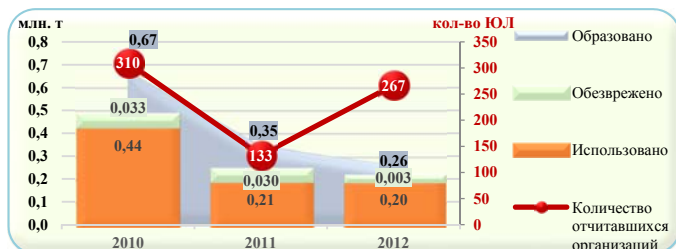


28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

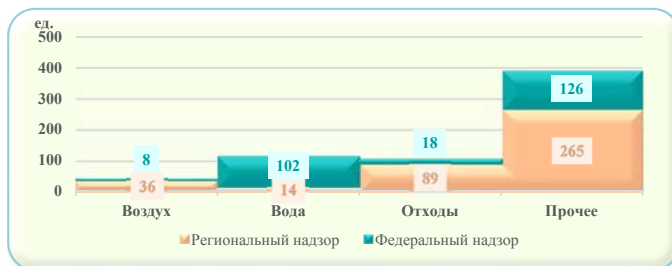


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



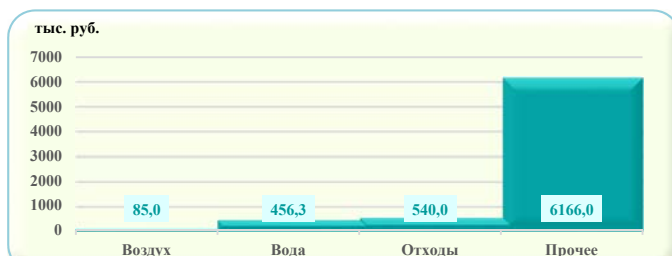
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
37,00	3,10
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
27,90	нет данных
Достижение	Достижение
☹	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году	Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
87,10	1281,30
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
92,0	нет данных
Достижение	Достижение
☹	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %	Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
13,800	12,000
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
20,037	19,747
Достижение	Достижение
☺	☺

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2567,9	Население, тыс. чел.	1532,44	ВРП, млн. руб.	272462,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,256	1,255	☺	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		50	50	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		93,0	92,9	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,1	87,9	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		9,297	10,323	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		52,5	73,6	☺	



Тульская область расположена в центре Европейской части России на Среднерусской возвышенности.

Крупные города - Тула, Новомосковск. Административный центр - Тула.

Климат умеренно континентальный.

Рельеф области сильно расчлененный, в центральных районах слегка всхолмленный, на востоке - обширная равнина, на юге - холмистая местность с глубокими оврагами.

На территории области сосредоточено около половины месторождений Подмосквовного угольного бассейна. Обнаружено более 20 месторождений стронциевых руд. На юго-западе имеются крупные месторождения торфа. Значительны залежи различных строительных материалов: известняков, глин, песков и гипса. Имеются промышленные запасы железной руды, известны несколько источников минеральных вод.

Протекают 1682 реки и ручья, суммарная протяженность кото-

рых составляет 11 тыс. км. По западной и северо-западной части области протекает р. Ока (длина реки в пределах области - 220 км). Основные притоки Оки - Упа, Осётр, Зуша. В области находятся истоки и часть верхнего течения Дона и его притоки - Непрядва и Красивая Меча. Главная водная артерия области р. Упа - правый приток р. Оки. Длина ее 345 км. В области имеется 5 крупных водохранилищ

Большая часть территории области относится к зоне лиственных лесов, юго-восточная - к лесостепной зоне. В западной и северо-западных частях области преобладают елово-берёзовые и сосново-берёзовые леса. По северным и западным районам области проходит южная граница естественного распространения ели. Хвойные леса встречаются исключительно в долине реки Оки.

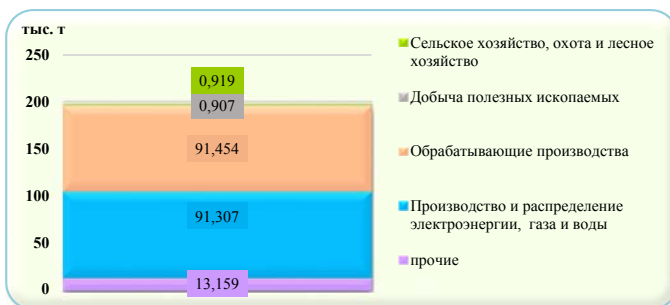
Животный мир представляет своеобразное сочетание лесных и степных видов. Здесь встречается лось, волк, красная лиса, барсуки. На р.Упа водится выдра, в более мелких реках обитает норка. Заповедников федерального значения на территории области нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

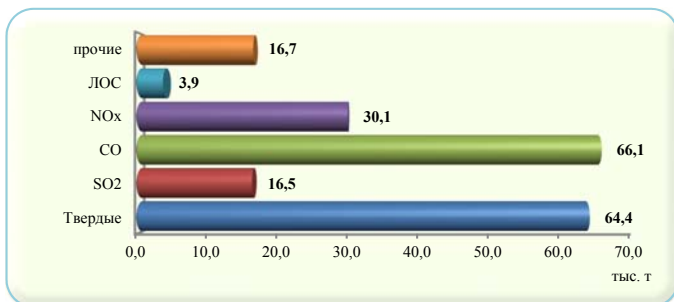
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



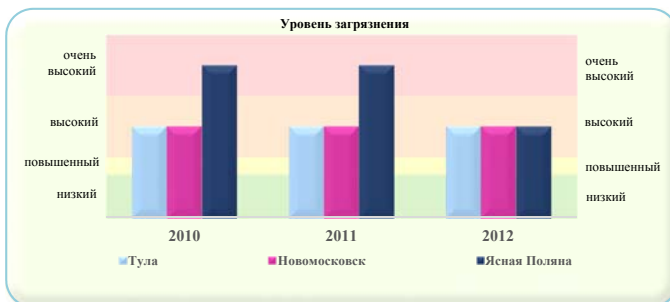
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

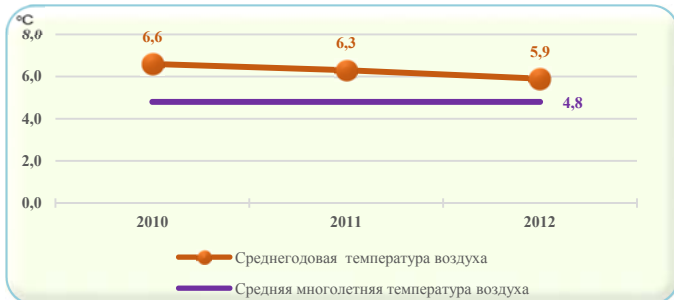


4. Качество атмосферного воздуха в городах

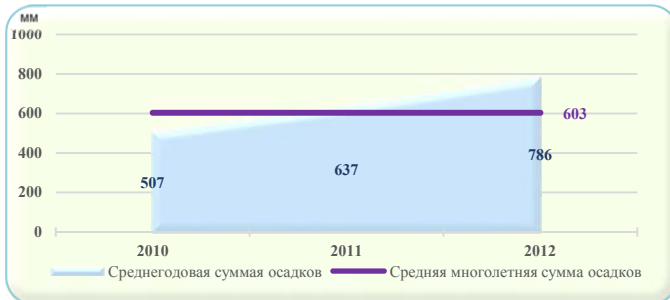


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

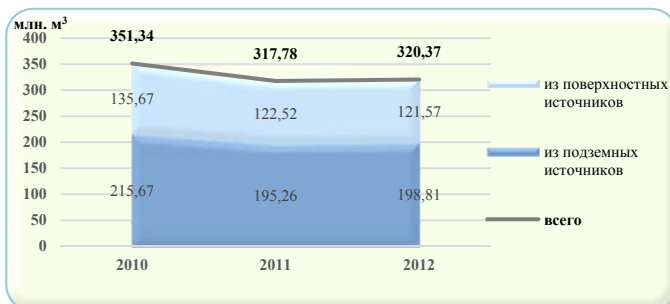


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



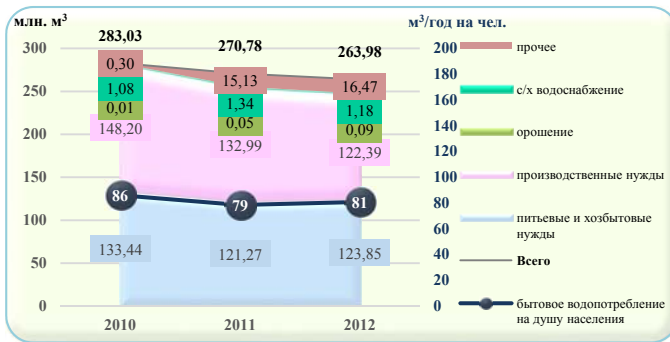
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



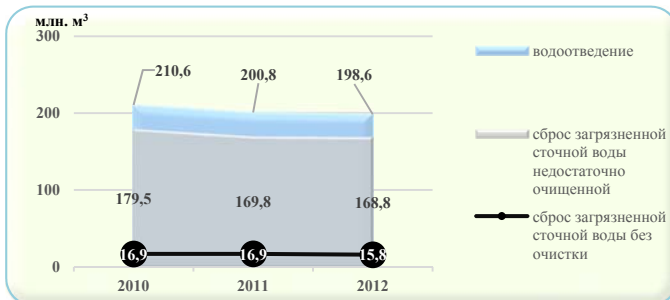
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



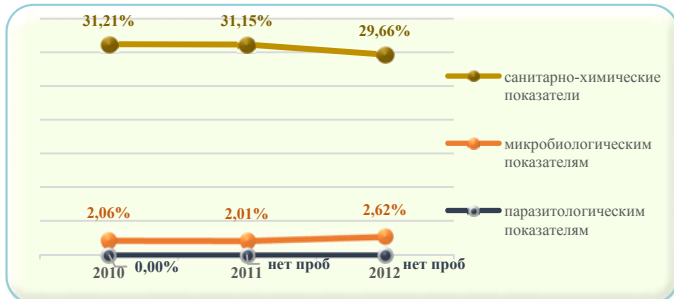
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

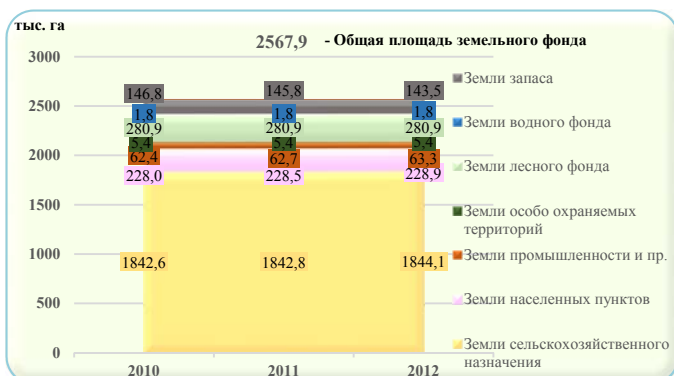


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

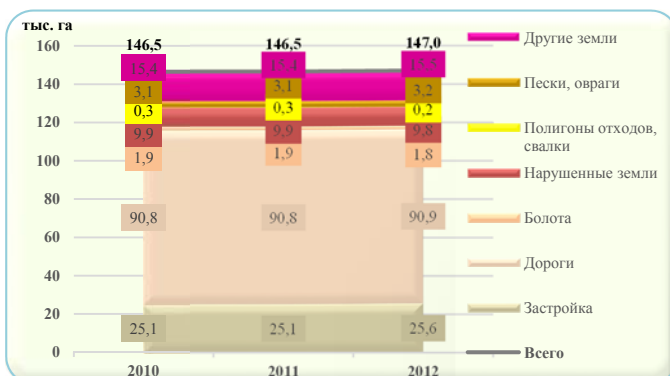


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



БИОРАЗНООБРАЗИЕ

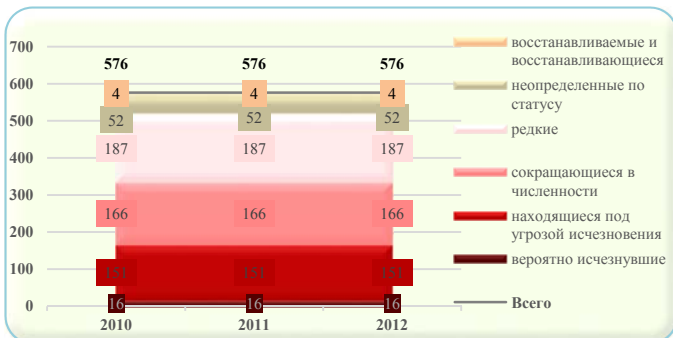
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



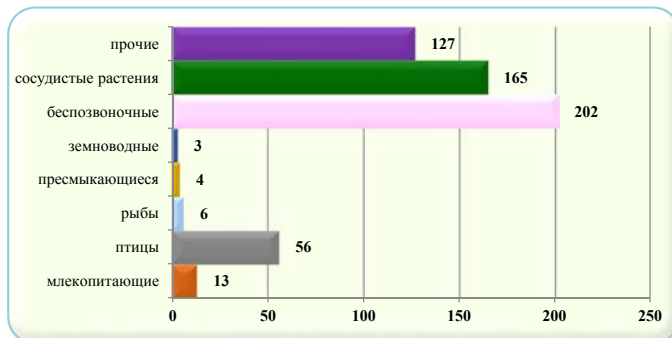
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

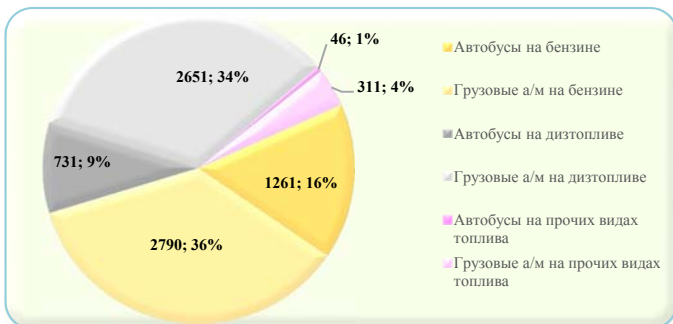


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

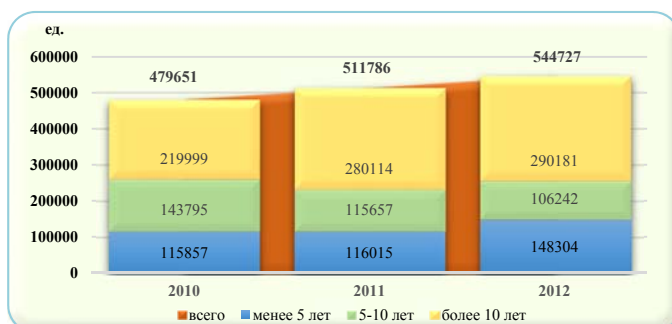


ТРАНСПОРТ

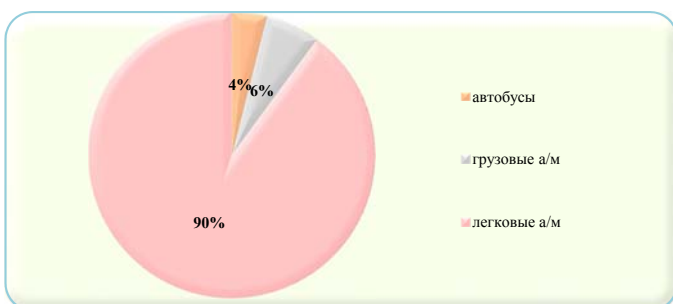
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт., %)



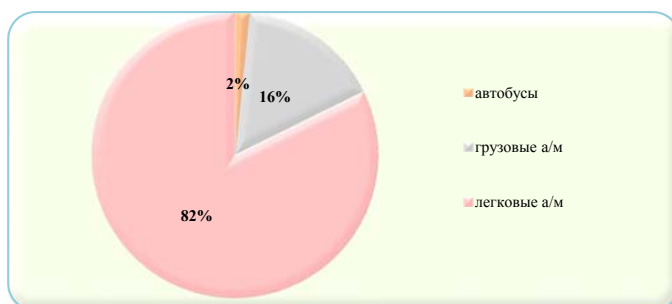
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

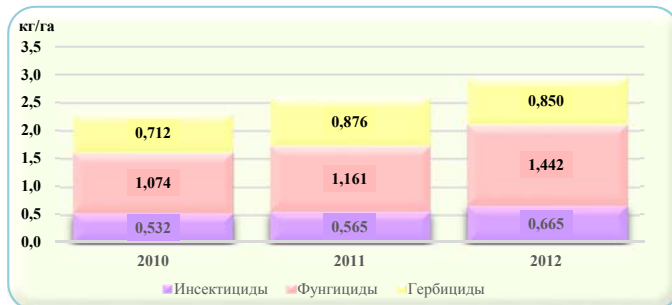


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

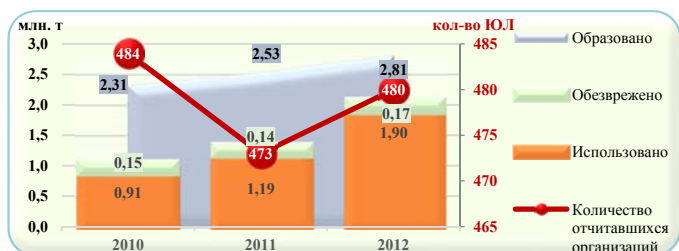


28. Внесение пестицидов, кг/га

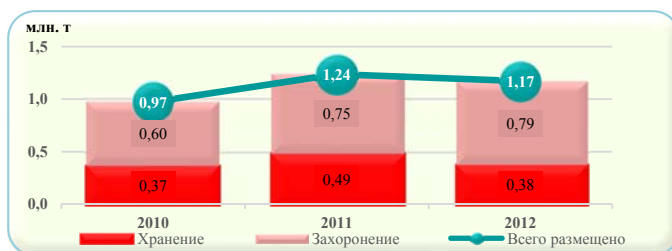


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

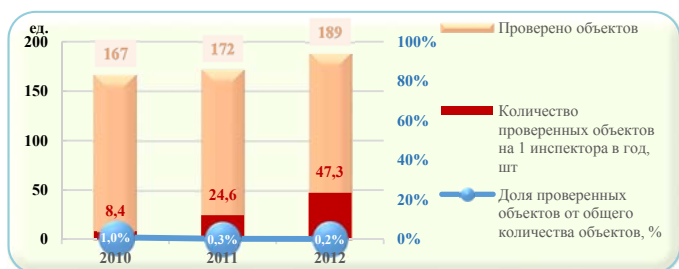


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

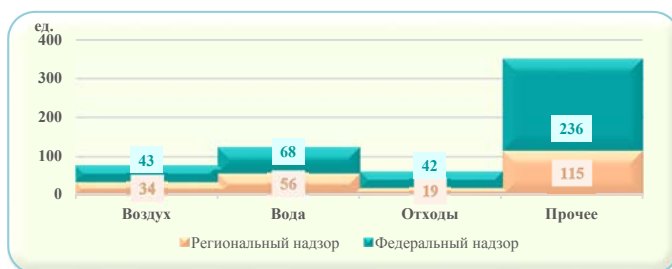


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

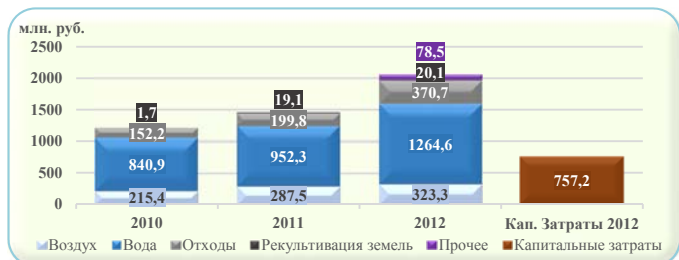
31. Региональный государственный экологический надзор



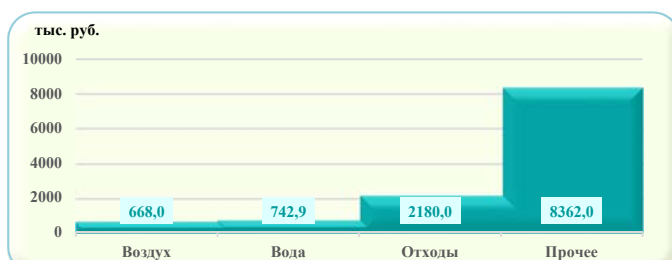
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
78,10	75,90	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
102,50	121,4	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
0,300	0,273	⊗	0,300	0,273	⊗

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	3617,7	Население, тыс. чел.	1271,67	ВРП, млн. руб.	285159,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,706	0,686	⊕		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	0	56	⊖		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	99,8	99,8	⊕		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	80,9	79,9	⊖		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	3,237	5,356	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	62,3	77,1	⊕		



Ярославская область расположена в центре Европейской части России.

Крупные города - Ярославль, Рыбинск, Тутаев. Административный центр - Ярославль.

Климат умеренно-континентальный.

Поверхность - слабо всхолмленная, моренная, местами заболоченная равнина, переходящая на востоке в обширные низины. С юго-запада на северо-восток протягивается полоса возвышенностей.

Область является наиболее бедной полезными ископаемыми среди регионов России. Кроме общераспространённых полезных ископаемых (песков, глин, торфа, сапропеля) других месторождений минерального сырья практически не обнаружено.

По территории области протекает 4327 рек общей протяженностью 19 340 км, имеется 83 озера. Протяженность реки Волги на территории области 340 км, река зарегулирована плотинами и стала практически цепью водохранилищ: Угличского, Рыбинского и

Горьковского.

Область расположена в зонах южной тайги и смешанных лесов. Её северная часть относится к западному району таёжно-хвойных лесов, а южная - к северо-западному району хвойных и широколиственных лесов. Основное разнообразие растений области представлено лесными, болотными и луговыми видами.

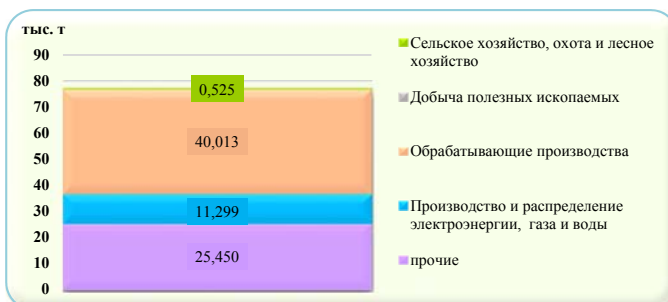
Животный мир представлен лесными видами: крупные и мелкие хищные звери, копытные, насекомоядные, зайцеобразные, грызуны, из птиц - воробьиные, куриные, дневные и ночные хищники. Из хищных млекопитающих, кроме рыси и медведя, встречаются: волк, лисица, енотовидная собака, барсук, куница, хорёк, горностай, ласка. Из грызунов обычны заяц-беляк, белка обыкновенная, белка-летяга (не для всех районов), рыжая лесная полевка, полёвка обыкновенная. Копытные животные: лось, пятнистый олень, косуля, марал. На территории Ярославской области размещена часть Дарвинского заповедника площадью 50 тыс. га.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

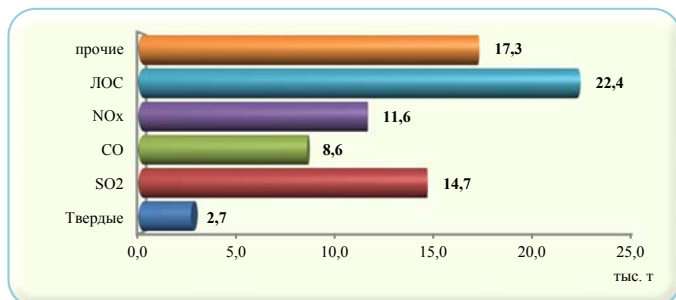
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

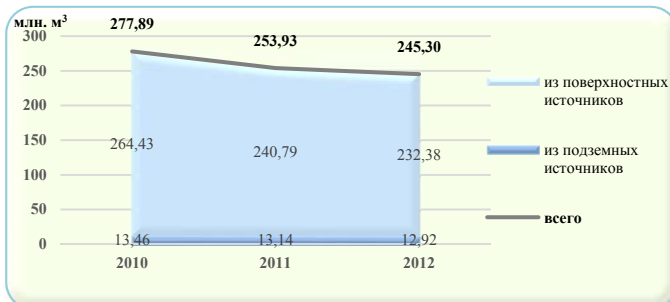


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

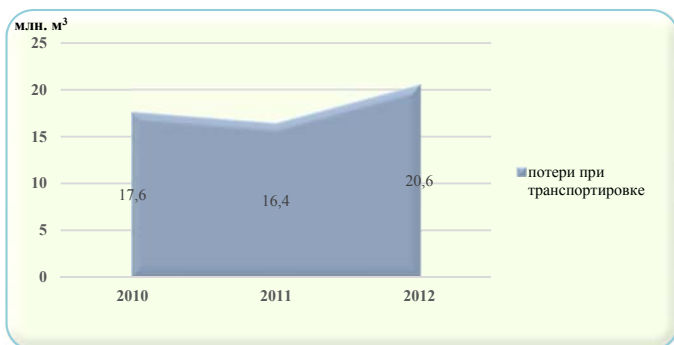
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



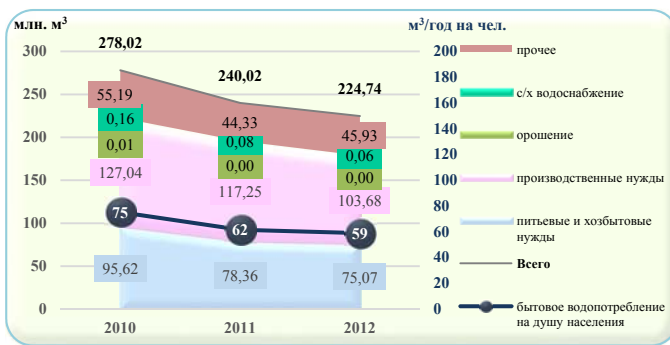
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



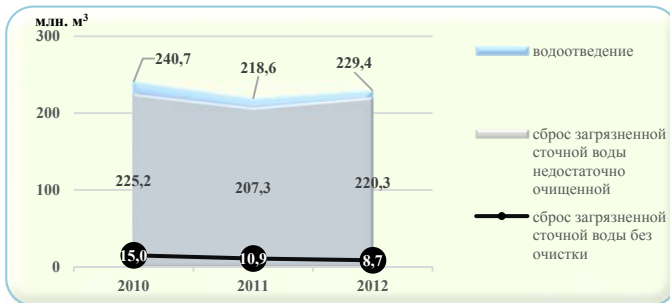
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



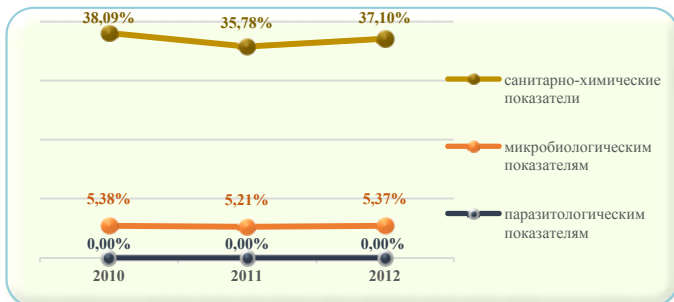
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

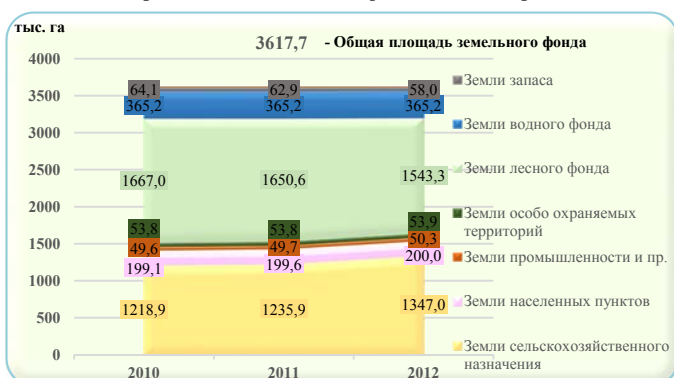


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

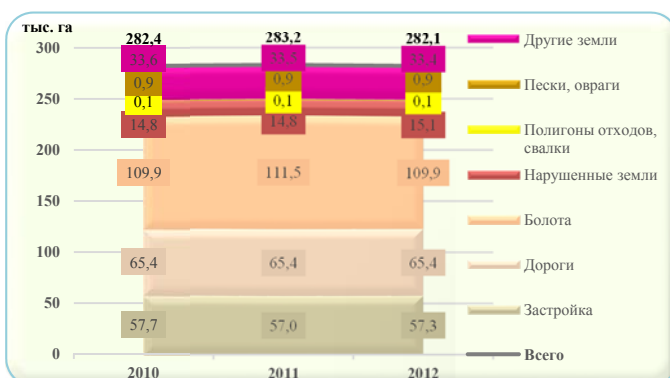


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

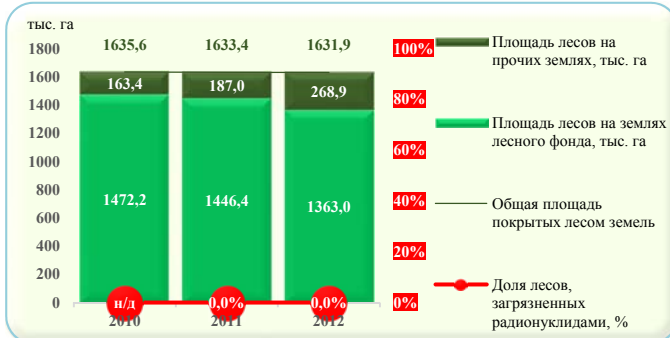


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

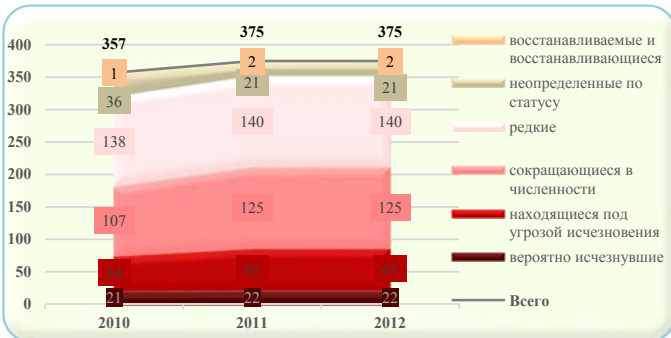
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



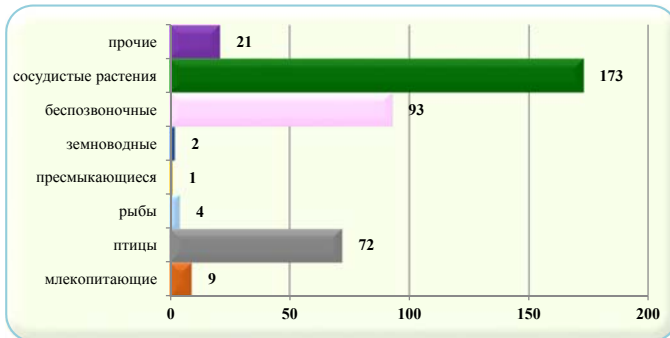
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

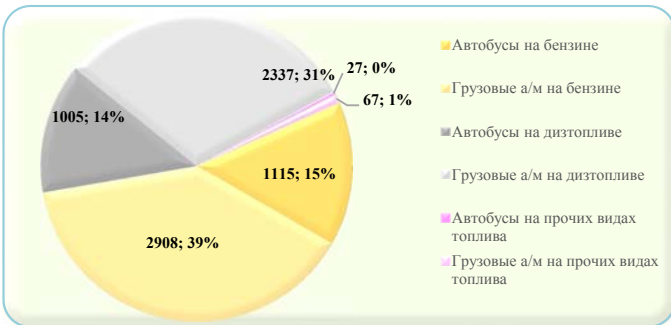


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

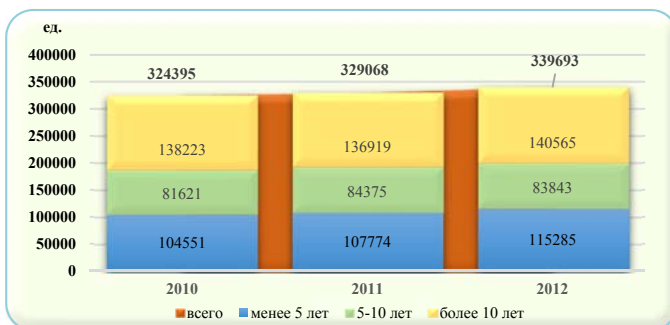


ТРАНСПОРТ

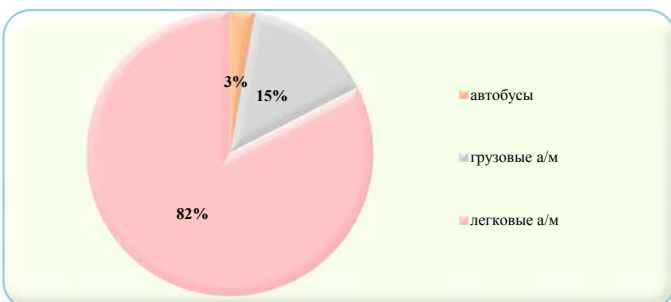
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.,%)



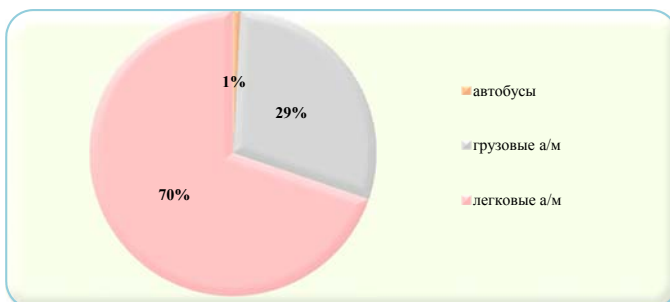
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

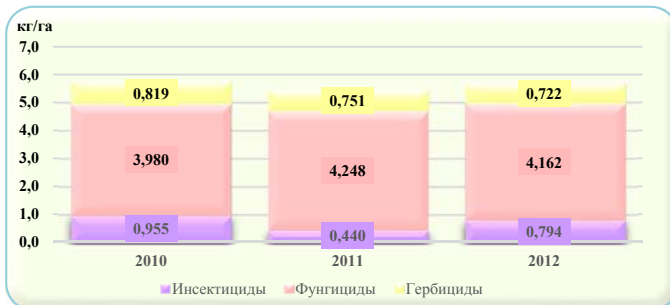


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

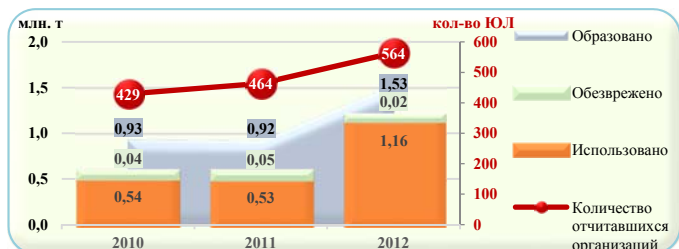


28. Внесение пестицидов, кг/га

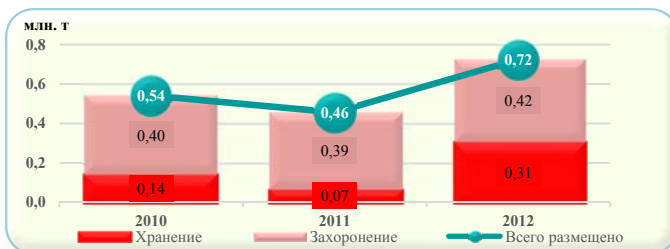


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

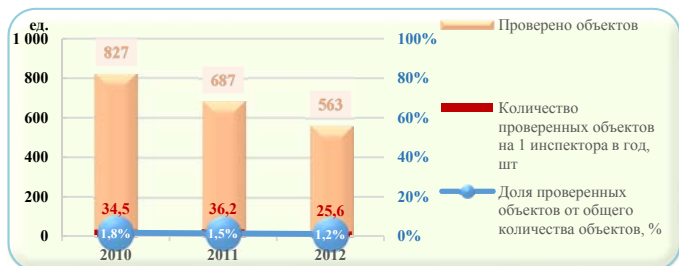


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

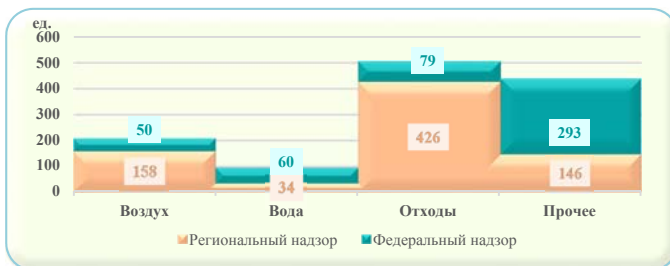


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



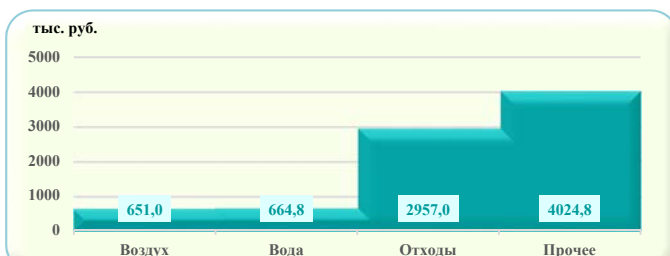
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
42,50	37,10	⊗	47,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
98,70	99,1	⊗	95,20	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
10,400	9,491	⊗	8,000	7,046	⊗

МОСКВА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	256,1	Население, тыс. чел.	11979,53	ВРП, млн. руб.	10021556,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
2011					
2012					
Изм.					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,097	0,099	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	100	100	☹		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	70,3	70,2	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	98,0	97,8	⊖		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,239	0,476	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	66,5	45,3	⊖		



Город Москва расположен на стыке трёх крупных физико-географических районов: Смоленско-Московской возвышенности, Москворецко-Окской равнины и Мещерской низменности на высоте 150 м над уровнем моря. 1 июля 2012 года территория Москвы увеличилась более чем в 2 раза и составила 256 тыс. га. К границам старой Москвы присоединили два городских округа (Троицк и Щербинка) и 19 городских и сельских поселений из состава Ленинского, Наро-Фоминского и Подольского районов Московской области. Таким образом, в черте города оказалось большое количество лесов и зелёных насаждений.

Отличия в климате города и окрестностей иногда равнозначны в естественных условиях передвижению по широте на 20 градусов.

Город находится в срединной части бассейна реки Москвы; в его границах в неё впадают реки Сходня, Яуза, Сетунь, верховья которых находятся за пределами г. Москвы. Река Москва - главная в гидрографической сети города - ее длина в черте города - 75 км. Город Москва имеет самые крупные в России системы водоснабжения и

водоотведения. Хозяйственно-питьевое водоснабжение Москвы практически полностью базируется на поверхностных водных источниках. Доля подземных вод в балансе не превышает двух процентов.

Список флоры включает около 1460 видов сосудистых растений; в состоянии естественной свободы обитает около 280 видов позвоночных животных. Такое разнообразие животного мира в городе обусловлено присутствием крупных лесных массивов и мозаичностью местообитаний (лесопарки, поймы рек с кустарниковой и луговой растительностью и др.).

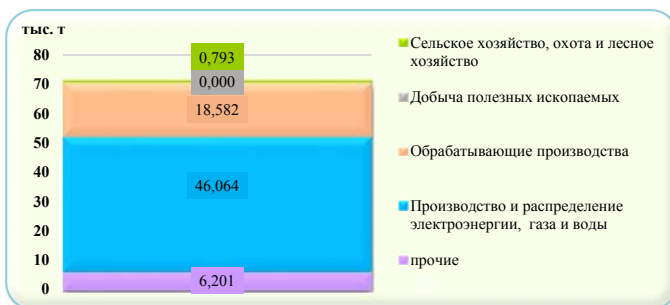
Национальный парк "Лосиный остров" образован на территории Москвы и Московской области и подчиняется Правительству Москвы. Природный парк "Битцевский лес" является объектом природного и историко-культурного наследия г. Москвы, создан в 1992 г. В границы природного парка входят ценные историко-культурные объекты - бывшие усадьбы: Знаменское-Садки, Узкое, Ясенево, археологические памятники.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

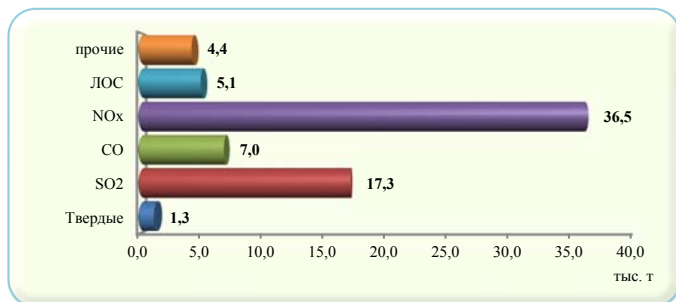
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

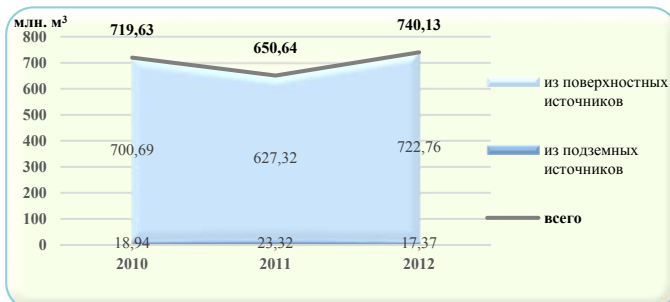


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

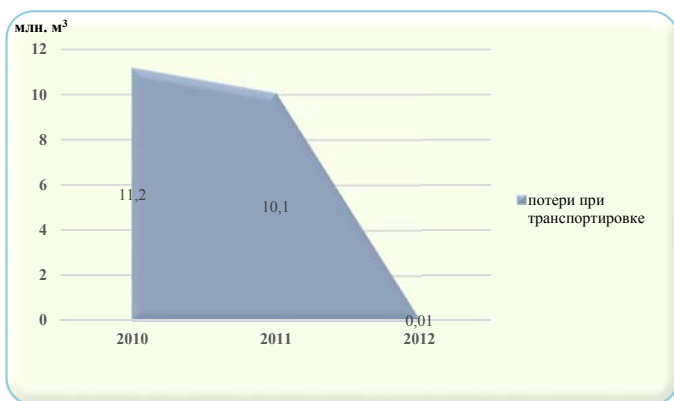
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока

Нет данных

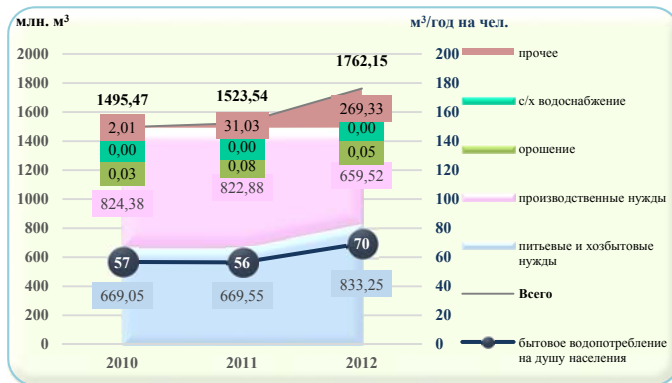
8. Забор пресных вод



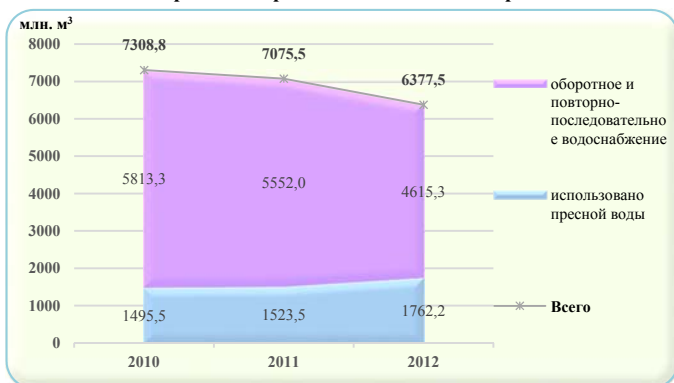
9. Потери воды при транспортировке



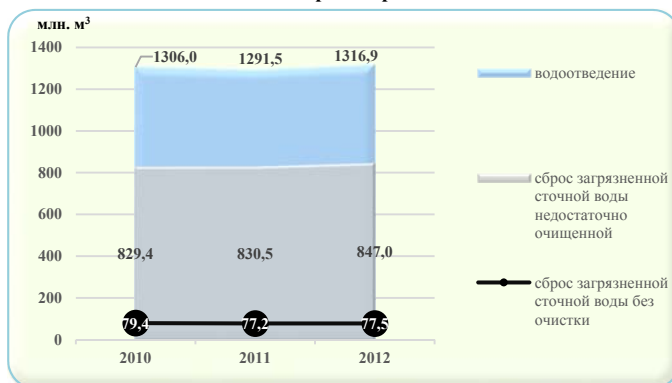
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



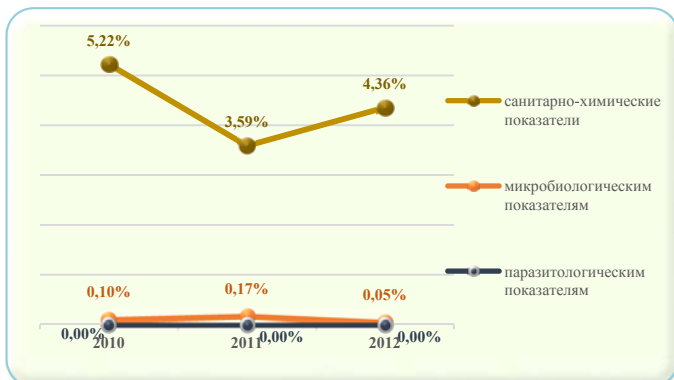
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



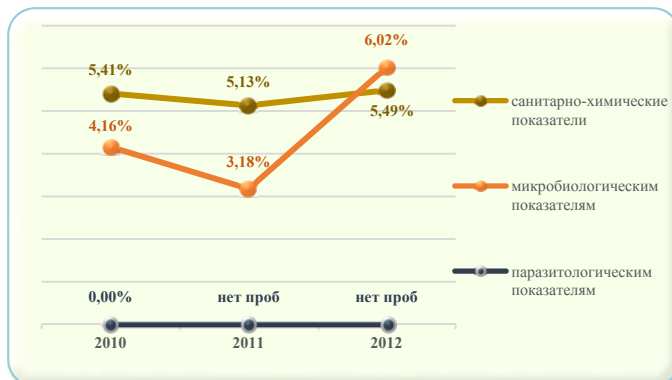
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

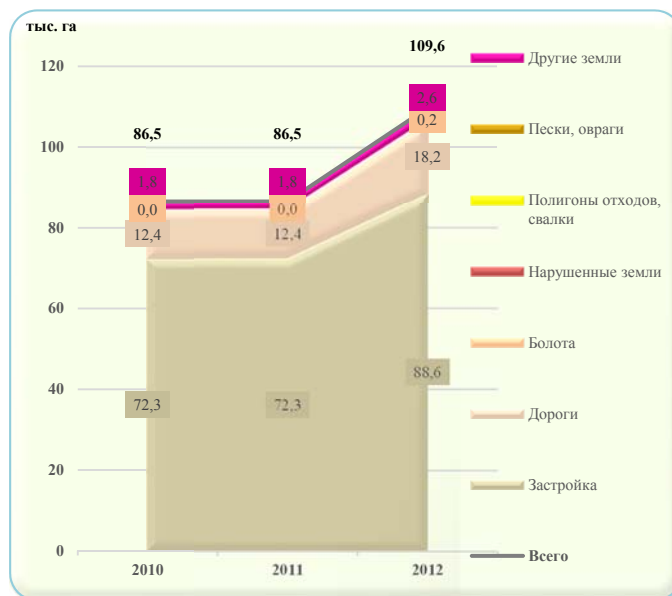


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



БИОРАЗНООБРАЗИЕ

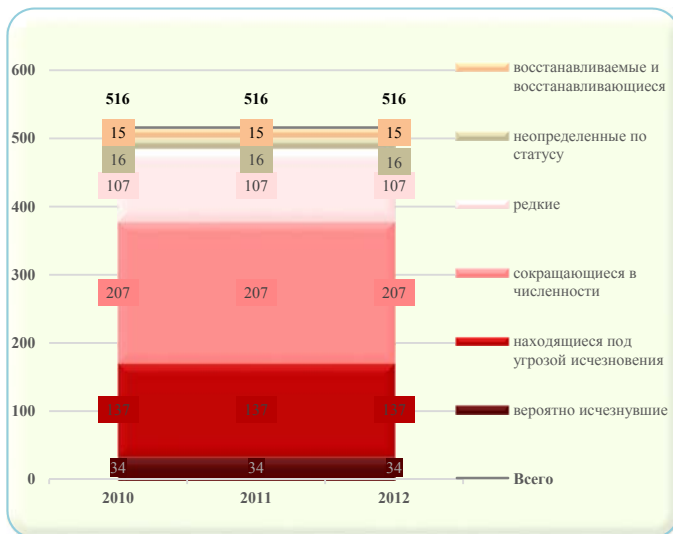
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



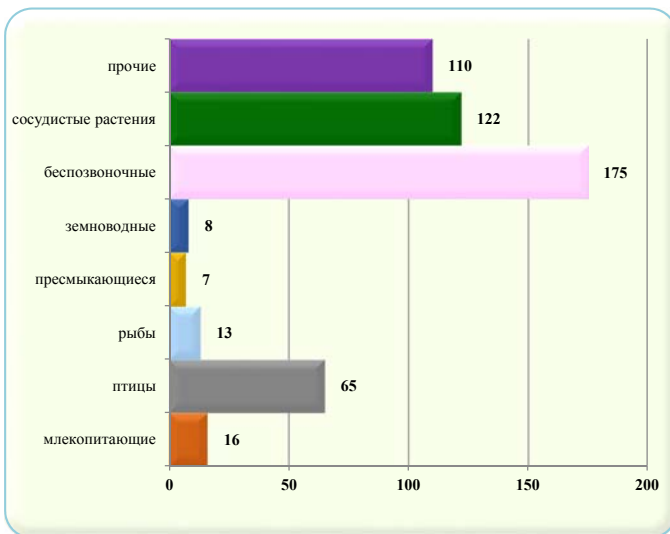
18. Леса и прочие лесопокрытые земли

Нет данных

19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды

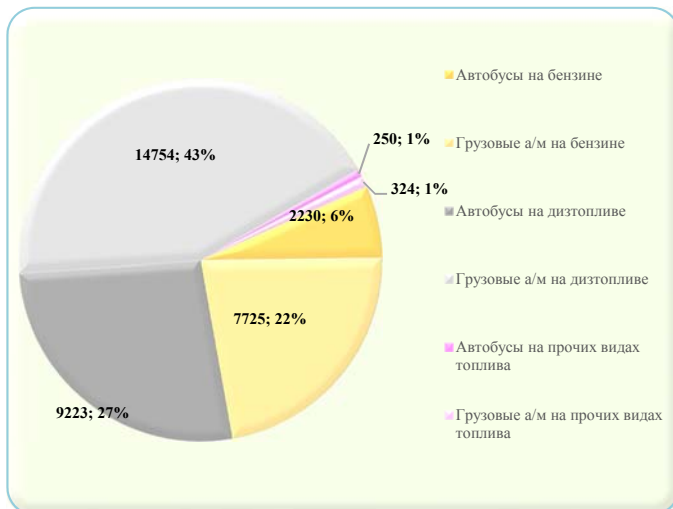


20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



ТРАНСПОРТ

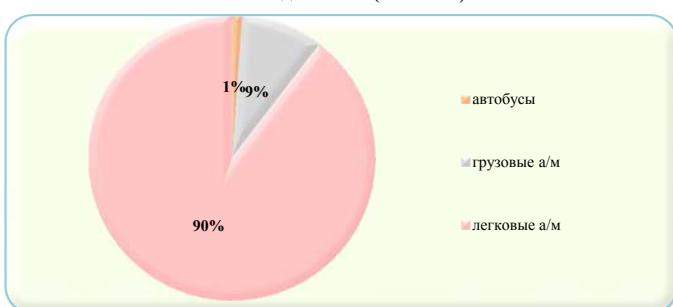
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



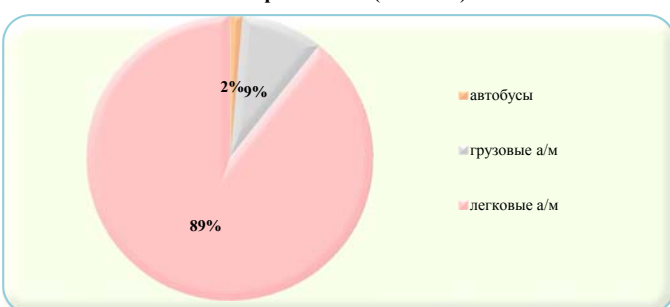
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)

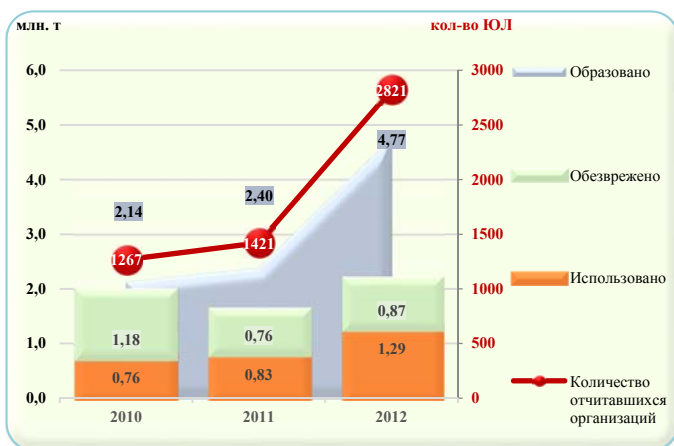


26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

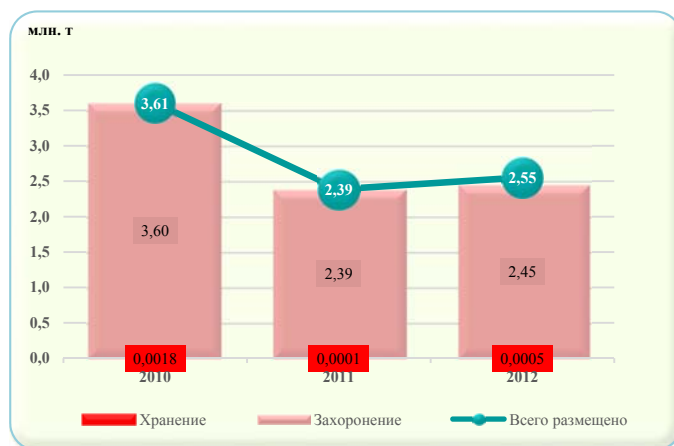


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

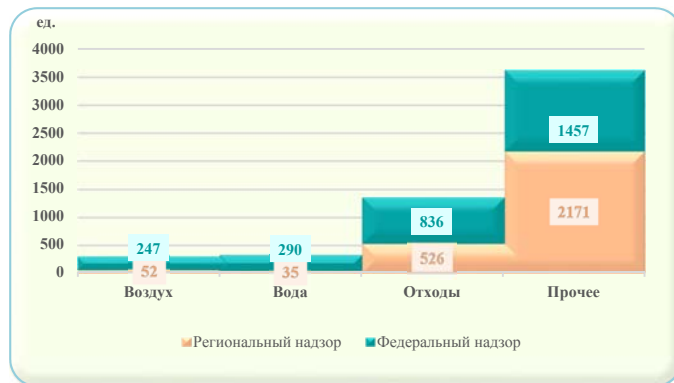


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
54,00	39,60	⊗	20,58	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
89,90	90,7	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
18,800	1,995	⊗	18,800	0,681	⊗

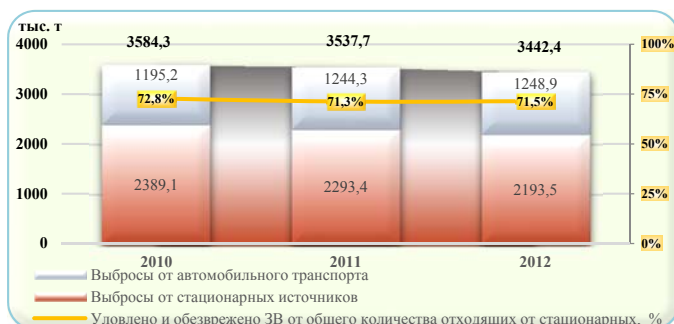
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	168697,2	Население, тыс. чел.	13717,73	ВРП, млн. руб.	4710926,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,751	0,731	☺	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		52	54	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		24,4	27,4	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,9	88,0	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		80,330	101,111	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		17,4	15,5	☹	

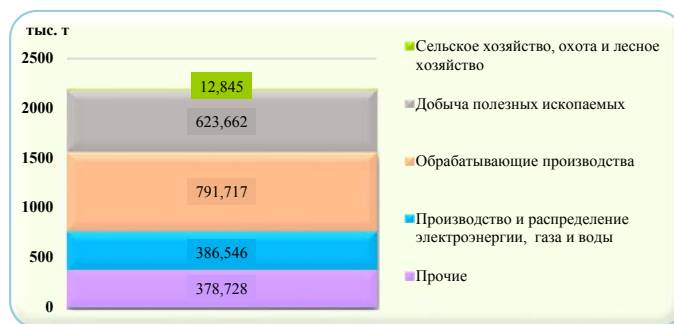


ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в СЗФО в 2012 г., тыс. т

Республика Коми	771,82
Вологодская область	592,78
Санкт-Петербург	488,15
Ленинградская область	398,21
Мурманская область	310,26
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	298,40
Республика Карелия	172,91
Калининградская область	147,50
Новгородская область	107,05
Псковская область	81,12

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в СЗФО в 2012 г., тыс. т

Республика Коми	688,22
Вологодская область	473,38
Мурманская область	258,86
Ленинградская область	228,91
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	201,30
Республика Карелия	106,61
Ненецкий автономный округ	69,31
Санкт-Петербург	68,85
Новгородская область	45,35
Псковская область	27,62

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)

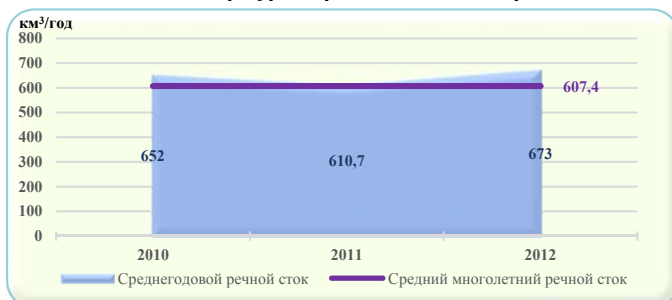


4. Атмосферные осадки (мм)

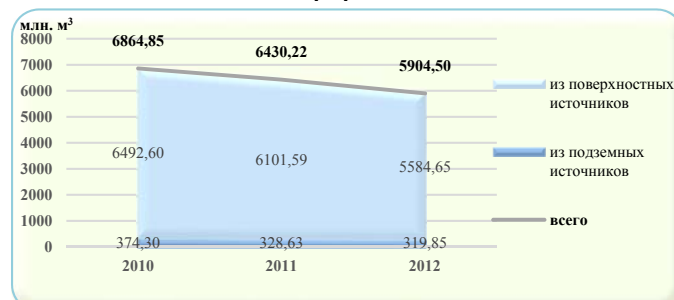


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

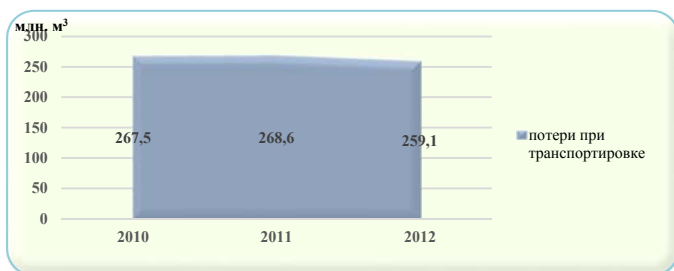
5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



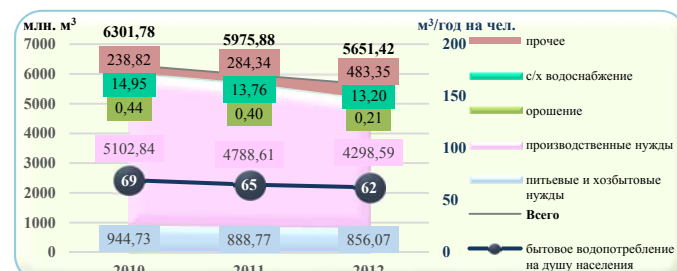
6. Забор пресных вод



7. Потери воды при транспортировке



8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



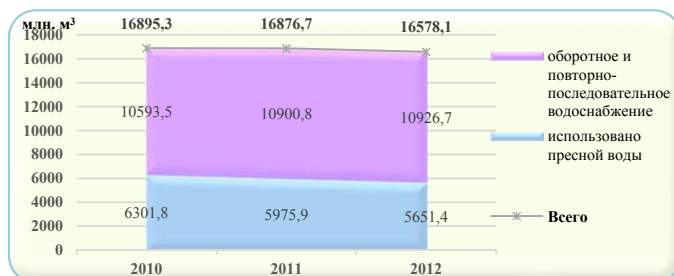
Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в СЗФО в 2012 г., млн. м³

Санкт-Петербург	90,46
Ленинградская область	50,88
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	34,18
Мурманская область	18,68
Новгородская область	15,84
Вологодская область	13,98
Республика Коми	11,20
Калининградская область	9,62
Республика Карелия	7,37
Псковская область	6,77

Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в СЗФО в 2012 г., м³/чел.

Мурманская область	89
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	73
Санкт-Петербург	64
Вологодская область	62
Калининградская область	61
Республика Карелия	59
Ленинградская область	59
Республика Коми	55
Ненецкий автономный округ	52
Новгородская область	46

9. Повторное и оборотное использование пресной воды



10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



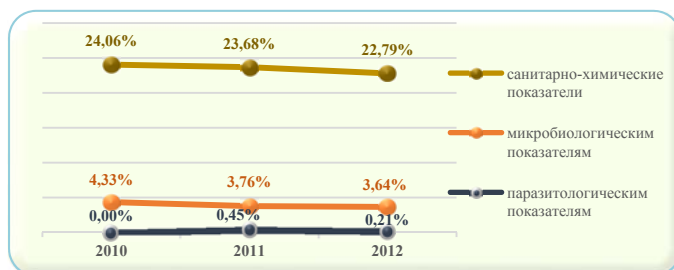
Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в СЗФО в 2012 г., млн. м³

Вологодская область	3657,81
Республика Коми	1368,76
Мурманская область	1103,05
Ленинградская область	1089,53
Республика Карелия	1018,38
Санкт-Петербург	860,62
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	838,23
Новгородская область	532,09
Калининградская область	443,92
Ненецкий автономный округ	9,81

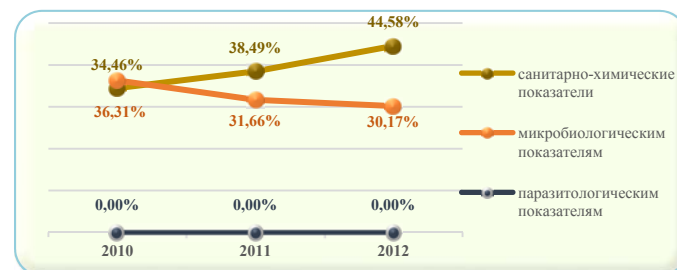
Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в СЗФО в 2012 г., млн. м³

Санкт-Петербург	1215,22
Мурманская область	375,84
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	364,27
Ленинградская область	240,94
Республика Карелия	177,11
Вологодская область	154,42
Республика Коми	119,61
Калининградская область	103,05
Новгородская область	86,86
Псковская область	39,79

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в СЗФО в 2012 г., %

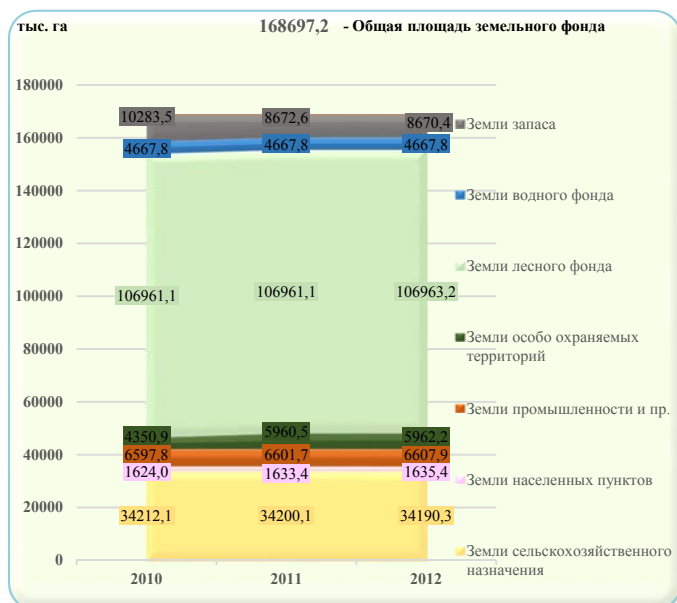
Новгородская область	55,56
Республика Карелия	50,28
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	40,85
Республика Коми	39,78
Ленинградская область	29,39
Вологодская область	28,64
Мурманская область	26,35
Псковская область	26,02
Ненецкий автономный округ	20,95
Калининградская область	17,52

Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в СЗФО в 2012 г., %

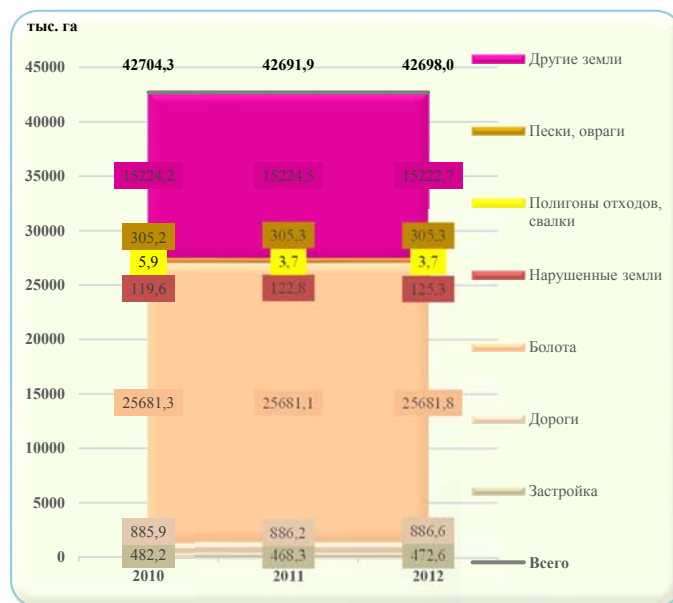
Республика Коми	65,97
Ленинградская область	55,95
Новгородская область	52,40
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	48,25
Мурманская область	46,15
Республика Карелия	39,90
Вологодская область	39,25
Ненецкий автономный округ	38,58
Псковская область	23,81
Калининградская область	18,48

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

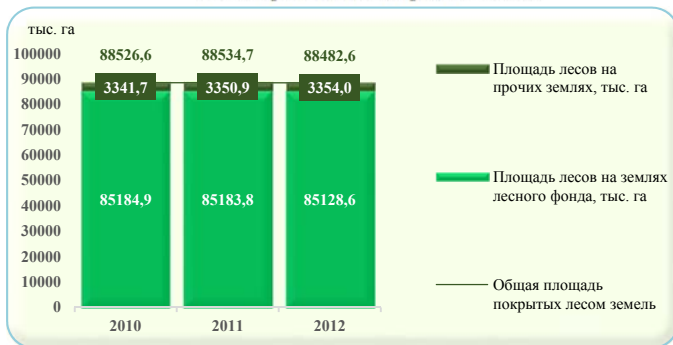


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



16. Леса и прочие лесопокрытые земли



Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в СЗФО в 2012 г., тыс. га

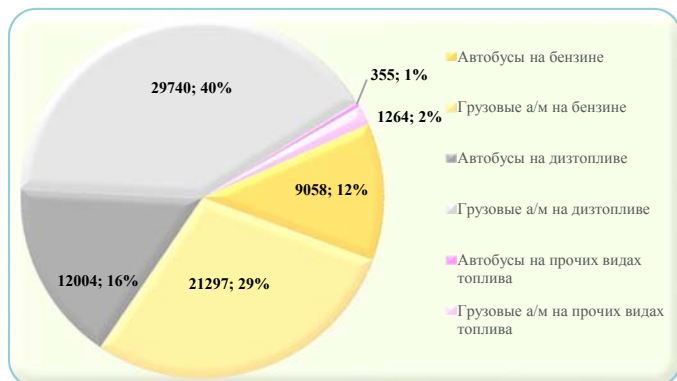
Регион	Площадь (тыс. га)
Республика Коми	5582,7
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	4893,6
Мурманская область	1286,5
Вологодская область	861,0
Республика Карелия	804,5
Ненецкий автономный округ	729,5
Ленинградская область	582,5
Псковская область	392,6
Новгородская область	381,6
Калининградская область	76,8

Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в СЗФО в 2012 г., тыс. га

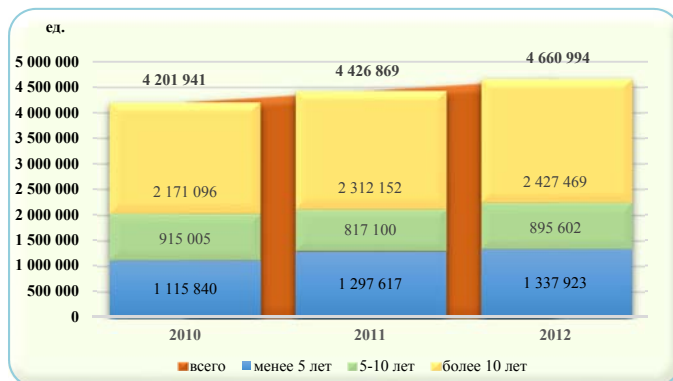
Регион	Площадь (тыс. га)
Республика Коми	30299,1
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	22320,6
Вологодская область	10033,4
Республика Карелия	9538,7
Мурманская область	5412,0
Ленинградская область	4804,6
Новгородская область	3459,1
Псковская область	2144,1
Калининградская область	280,5
Ненецкий автономный округ	190,5

ТРАНСПОРТ

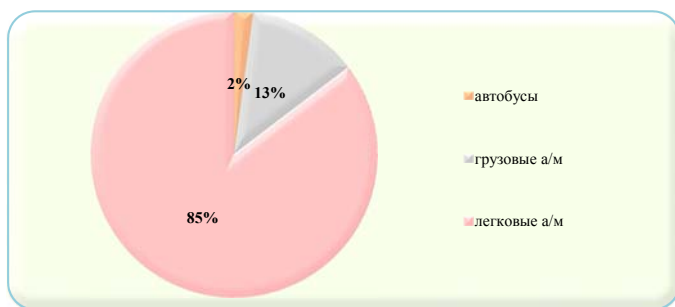
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



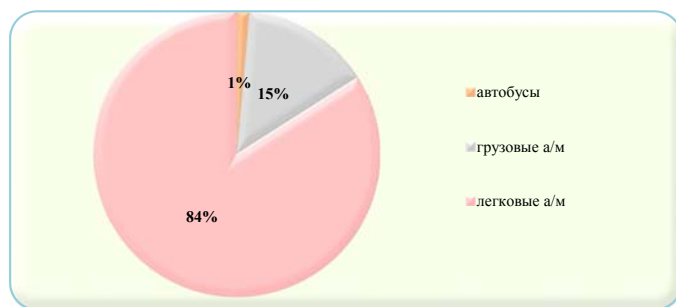
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



19. Структура парка дорожных механических транспортных средств от до 10 лет (в 2012 г.)

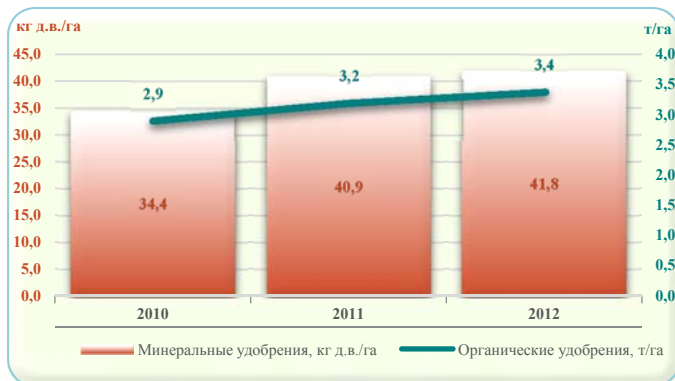


20. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

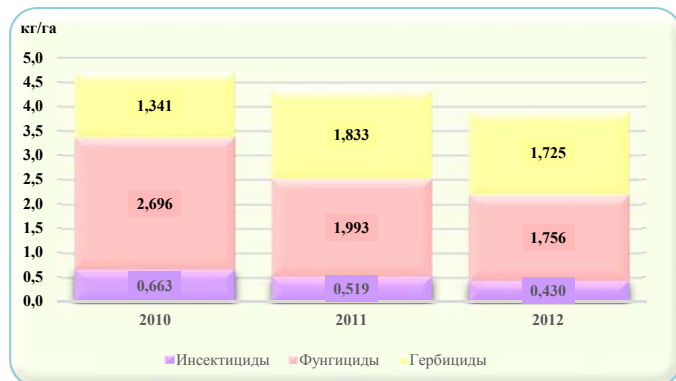


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

21. Внесение минеральных и органических удобрений



22. Внесение пестицидов, кг/га



Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в СЗФО в 2012 г., кг д.в.	
Калининградская область	134
Мурманская область	79
Ленинградская область	53
Вологодская область	34
Республика Коми	21
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	19
Новгородская область	19
Псковская область	15
Республика Карелия	14

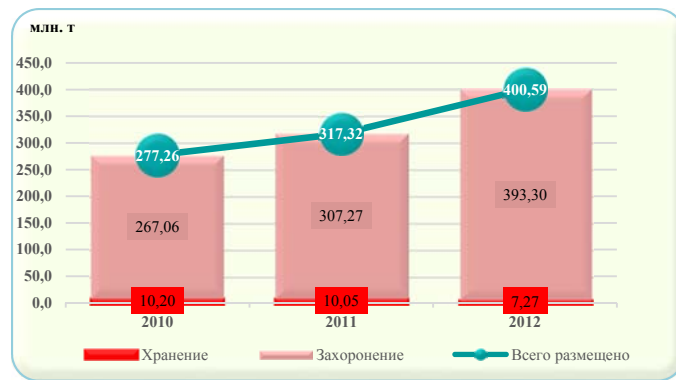
Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в СЗФО в 2012 г., кг/га	
Республика Коми	10,71
Мурманская область	7,79
Ленинградская область	5,188
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	5,112
Псковская область	4,709
Республика Карелия	4,657
Новгородская область	4,222
Калининградская область	4,004
Вологодская область	3,763

ОТХОДЫ

23. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



24. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом образования отходов в СЗФО в 2012 г., млн. т	
Мурманская область	237,152
Республика Карелия	136,647
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	60,914
Республика Коми	23,984
Вологодская область	10,534
Санкт-Петербург	4,265
Ленинградская область	1,330
Новгородская область	0,607
Псковская область	0,565
Калининградская область	0,296

Топ-регионов с наибольшим объемом размещенных отходов в СЗФО в 2012 г., млн. т	
Мурманская область	211,029
Республика Карелия	129,494
Архангельская область без Ненецкого авт. округа	49,903
Республика Коми	5,349
Ленинградская область	2,314
Вологодская область	2,096
Калининградская область	0,137
Санкт-Петербург	0,115
Псковская область	0,090
Новгородская область	0,057

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	18052,0	Население, тыс. чел.	636,93	ВРП, млн. руб.	142943,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Республика Карелия находится в северо-западной части России. На северо-востоке омывается Белым морем, на юге - Ладожским и Онежским озерами.

Крупные города - Петрозаводск, Сегежа, Сортавала. Столица - Петрозаводск.

Климат умеренно континентальный с чертами морского.

Рельеф региона в целом можно охарактеризовать как холмистую равнину со средними абсолютными отметками от 5 до 250 м над уровнем моря. Преобладают высоты от 100 до 120 м.

Полезные ископаемые: железная руда, титан, ванадий, молибден, благородные металлы, алмазы, слюда, строительные материалы (граниты, диабазы, мраморы), керамическое сырье, апатит-карбонатные руды, щелочной амфибол-асбест.

В республике около 61 тысяч озер и около 27 тысяч рек. Общая протяженность рек составляет 83 тыс. км. На территории республики расположено 80% площади Онежского и 40% Ладожского озер. Включая эти площади, водой покрыто 23%

территории республики. Наиболее крупные реки - Кень, Выг, Кереть, Водла, Суна, Шуя.

Республика расположена в зонах северной и средней тайги. В растительном мире Карелии преобладают хвойные леса, к северу сосновые, южнее и сосновые и еловые. Основные хвойные породы: сосна обыкновенная и ель обыкновенная. Реже встречаются ель финская (север республики), ель сибирская (восток). Лиственные породы встречаются в основном на юге Карелии, это: береза пушистая, береза бородавчатая, осина, ольха клейкая, реже липа, вяз, клен, черная ольха.

В республике сохранились заяц-беляк, речной бобр, бурый медведь, северный олень, лось. В водах республики много рыбы - навага, сельдь, треска, камбала, семга, лосось, форель, и др. В Белом море - гренландские тюлени.

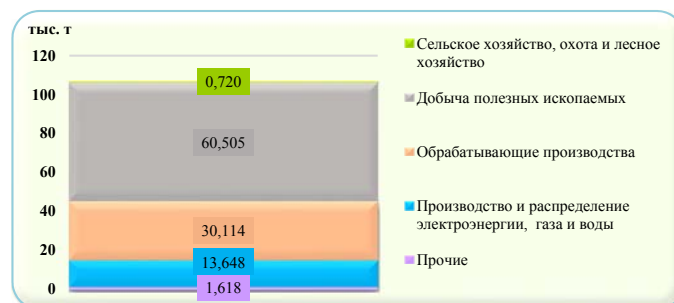
На территории республики имеются следующие заповедники: Кивач, Костомукшский государственный природный заповедник, а также часть Кандалакшского заповедника.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

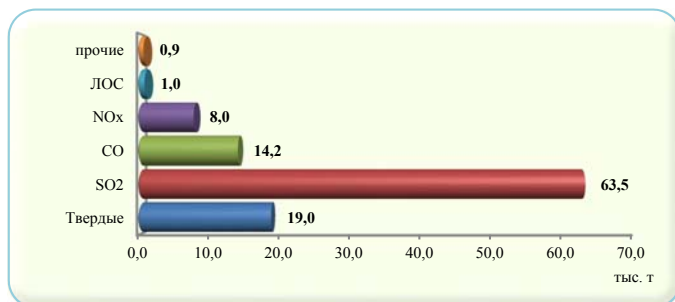
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

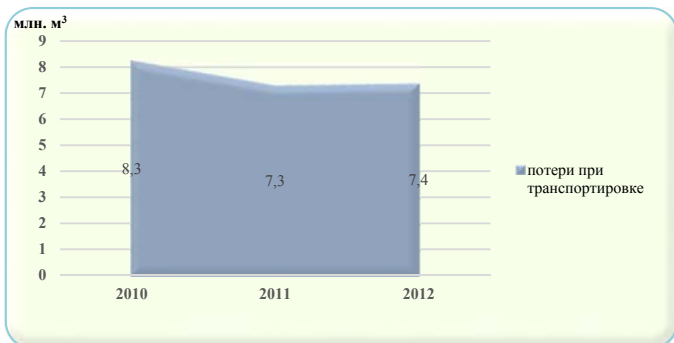
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



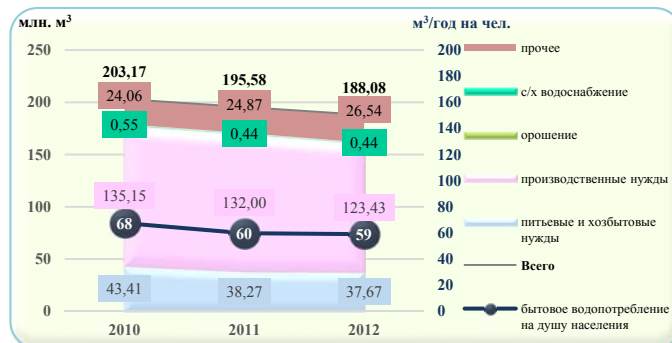
8. Забор пресных вод



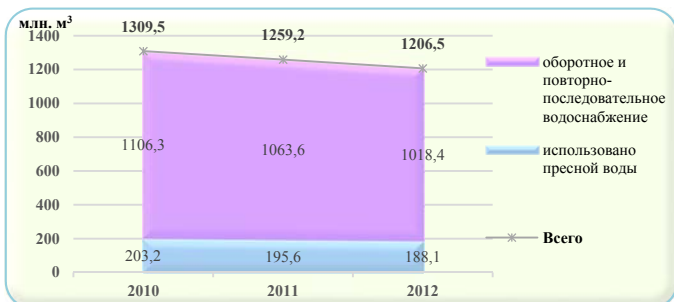
9. Потери воды при транспортировке



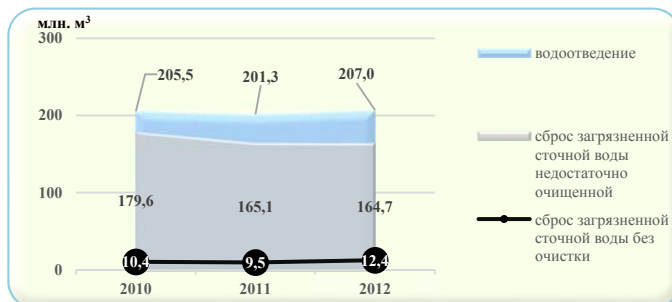
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

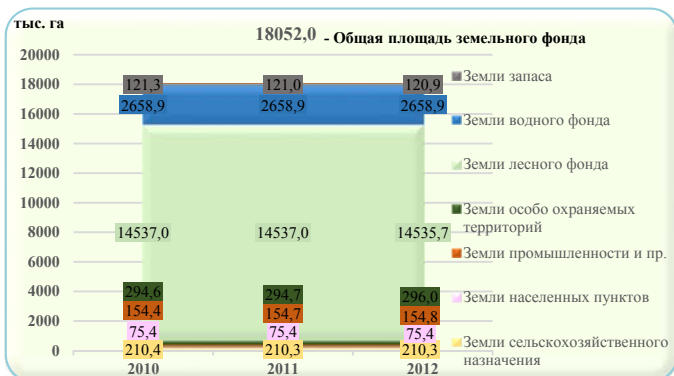


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

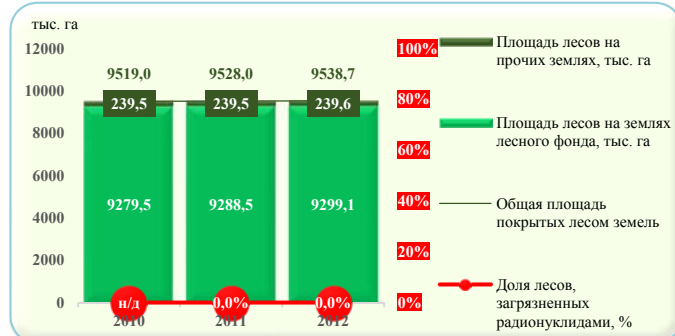


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

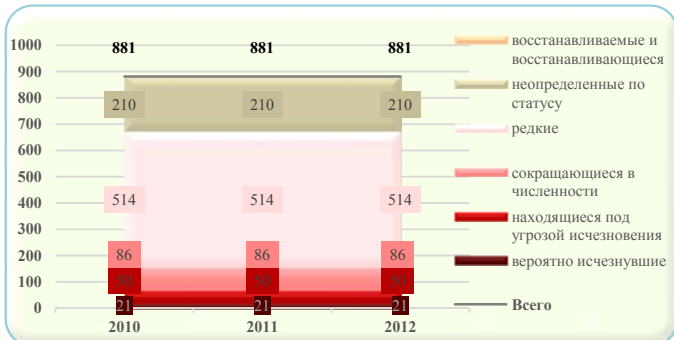
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



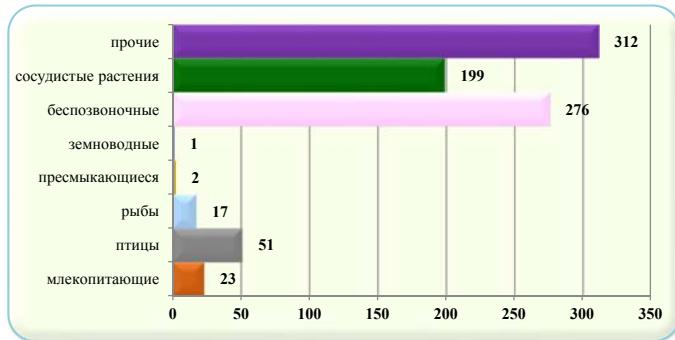
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



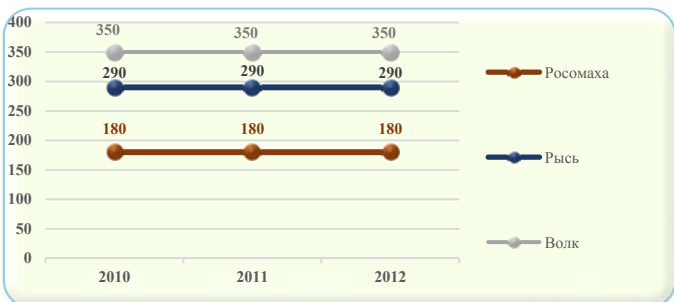
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

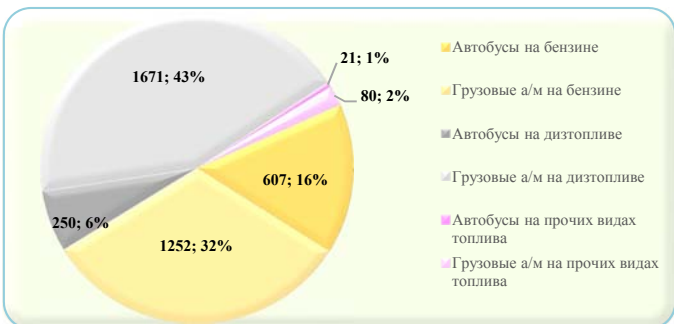


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

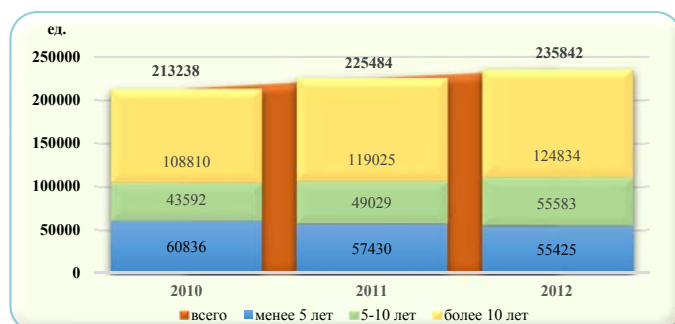


ТРАНСПОРТ

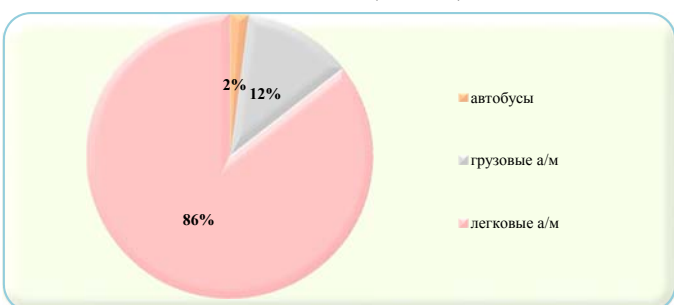
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



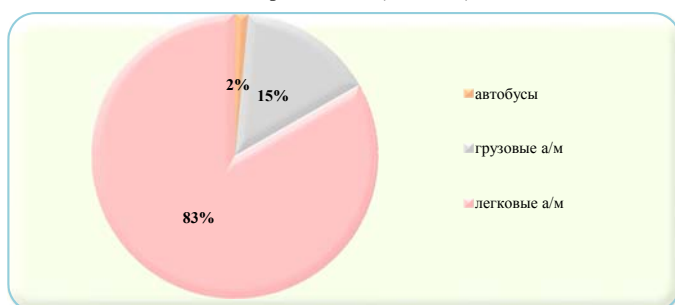
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

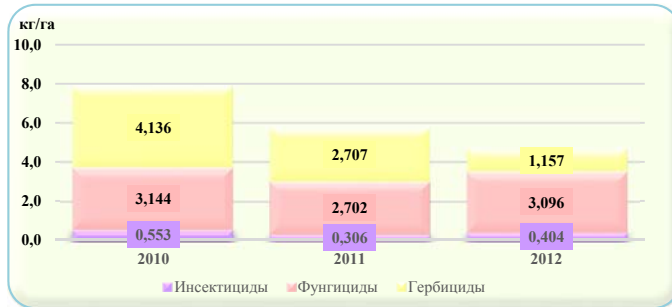


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



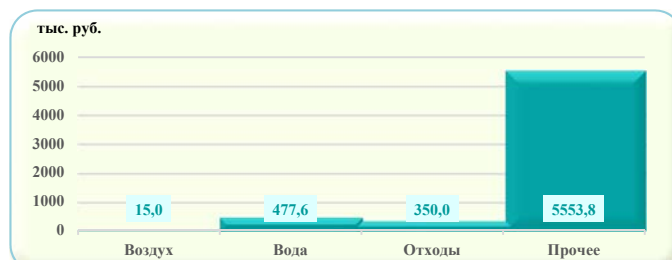
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
56,40	46,70	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
89,90	88,8	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
5,800	4,456	☹	2,600	2,003	☹

РЕСПУБЛИКА КОМИ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	41677,4	Население, тыс. чел.	880,64	ВРП, млн. руб.	433768,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2011	2012	Изм.	
		1,849	1,779	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		34	50	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		27,5	26,3	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		81,4	81,5	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		13,404	55,291	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		15,8	73,3	😊	



Республика Коми расположена на северо-востоке европейской части Российской Федерации в бассейнах рек Печора, Вычегда и Мезень. На севере республики проходит Северный полярный круг.

Наиболее крупные города - Сыктывкар, Воркута, Ухта. Столица республики - город Сыктывкар.

Климат на большей части территории умеренно континентальный.

Рельеф преимущественно равнинный. С юго-востока на северо-запад протягивается Тиманский кряж. На востоке-хребты Северного, Приполярного и Полярного Урала. Между Уралом и Тиманским кряжем расположена Печорская низменность.

Минеральные ресурсы представлены запасами угля, нефти, газа, бокситов, титановых руд, солей, золота, алмазов, руд цветных и редких металлов, флюорита, горючих сланцев, минеральных вод и строительных материалов. Республика располагает уникальными запасами минерально-сырьевых ресурсов. Коми является второй топливно-энергетической базой России и первой по запасам

бокситов, титановых, хромитовых, марганцевых и баритовых руд.

Водные ресурсы республики сосредоточены в бассейнах рек Печоры, Мезень и Вычегды. Крупная река – Печора (длина 1809 км). Кроме Печоры к основным рекам относятся Ижма, Мезень, Сысола, Уса, Вашка, Вычегда, Вымь. Крупнейшие озера – Синдорское, озеро Ям.

Большая часть территории расположена в зоне тайги. Среди лесных пород преобладают ель, сосна, встречаются кедр, пихта, лиственница. К северу от полярного круга тайга сменяется лесотундрой с елово-берёзовым редколесьем, болотами и тундрой.

В республике сохранились: бурый медведь, лось, лесная куница, лисица, песец, белка, заяц, тетерев, глухарь, утка, рябчик и другие. Важными водными биоресурсами республики являются лососевидные и осетровые виды рыб.

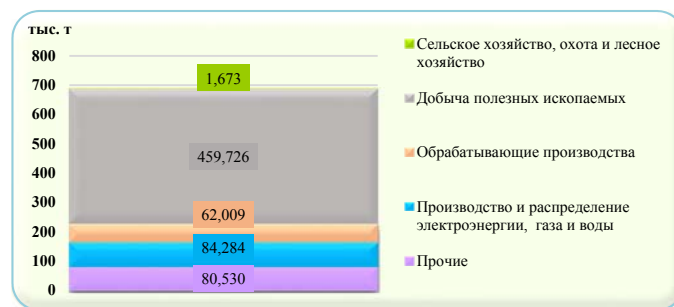
На территории республики функционирует сеть особо охраняемых природных территорий, включающая в себя Печеро-Ильчский государственный биосферный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

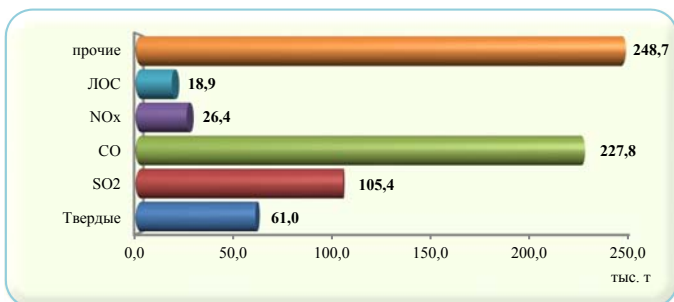
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

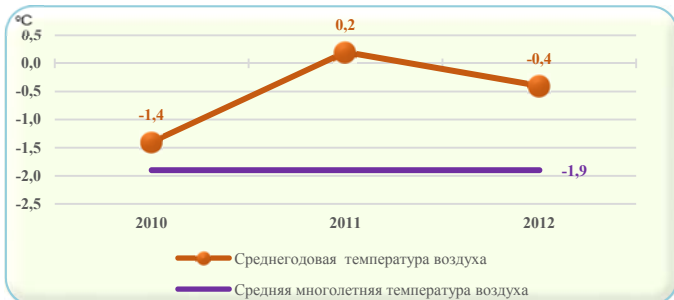


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

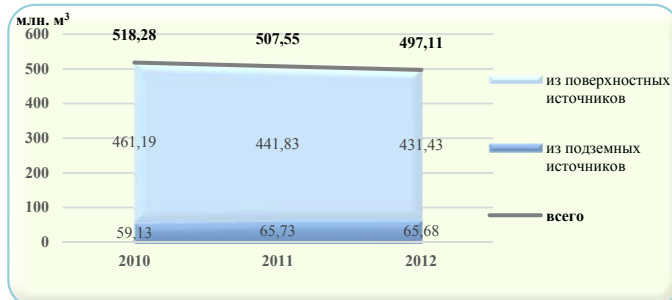


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



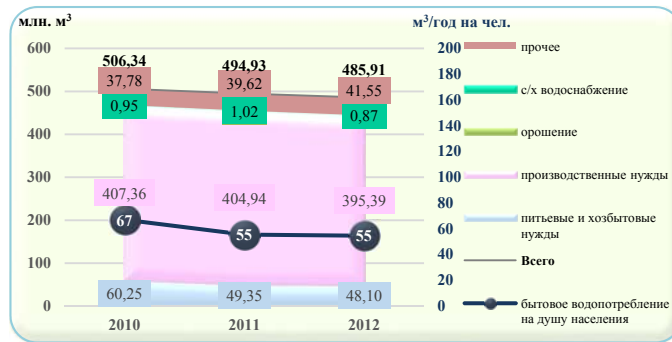
8. Забор пресных вод



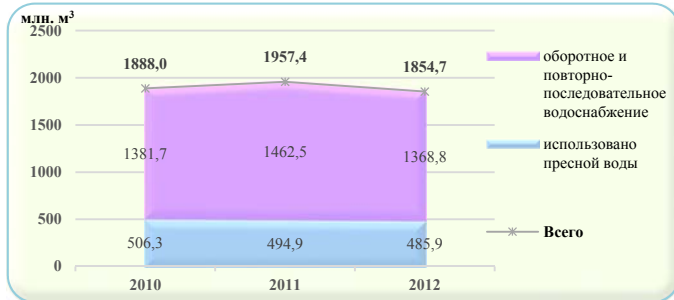
9. Потери воды при транспортировке



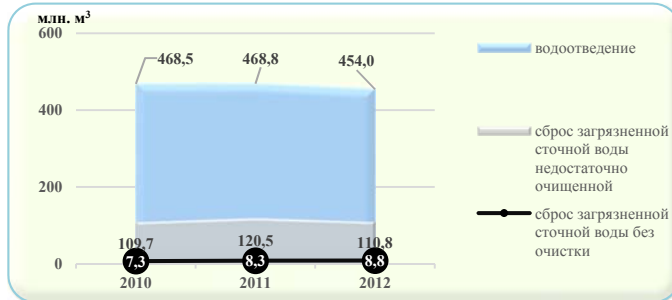
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

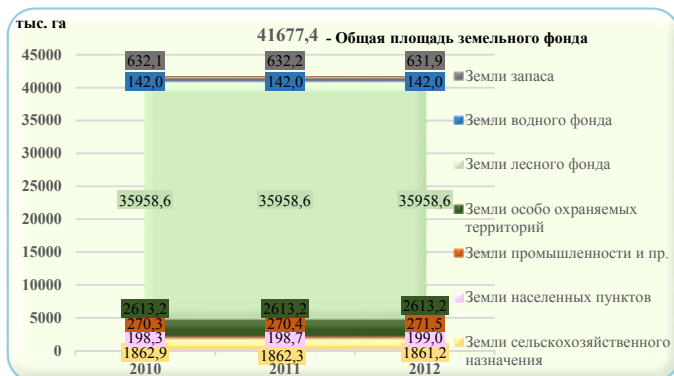


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

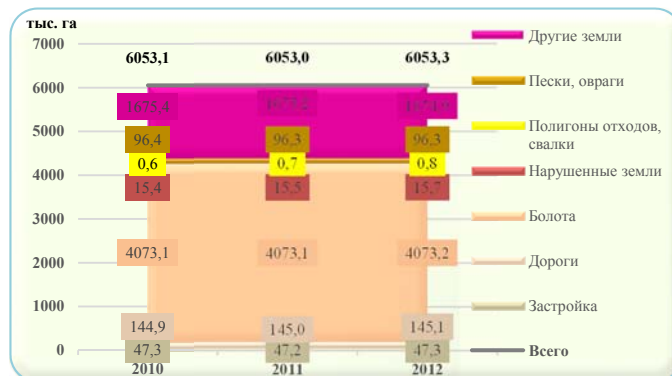


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

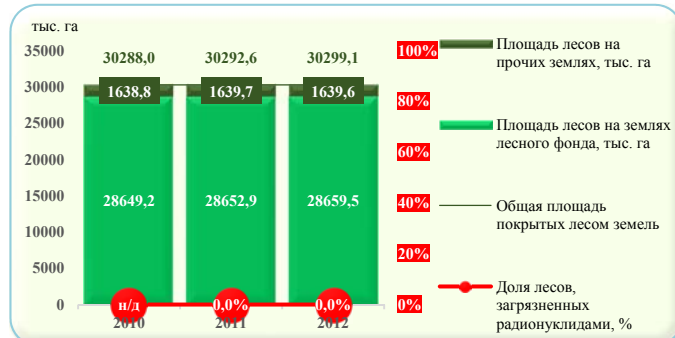


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

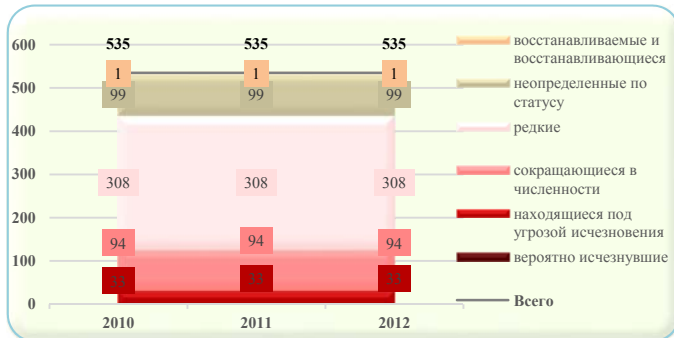
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



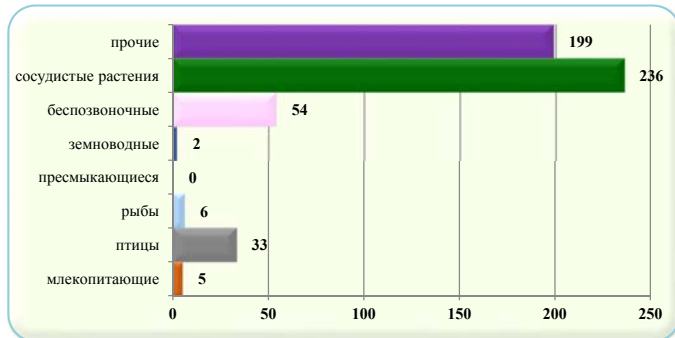
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

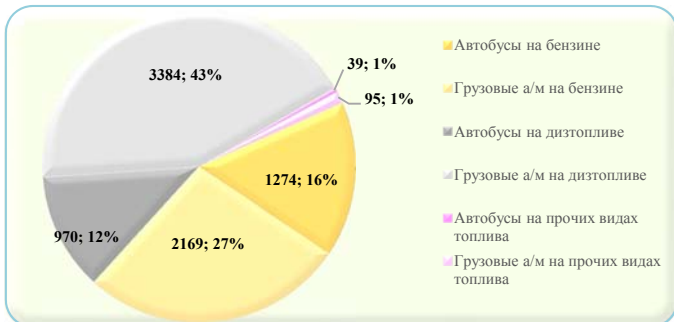


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

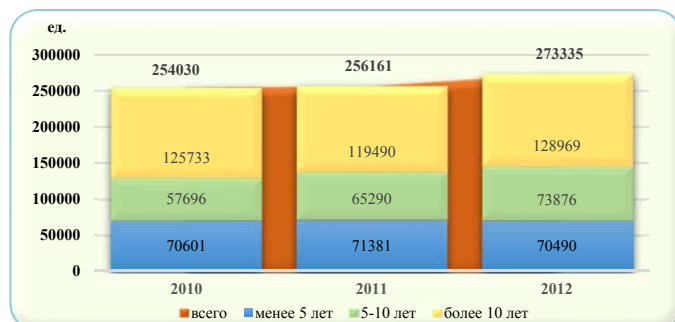


ТРАНСПОРТ

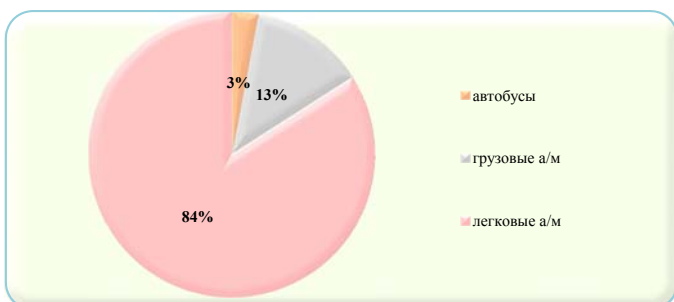
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



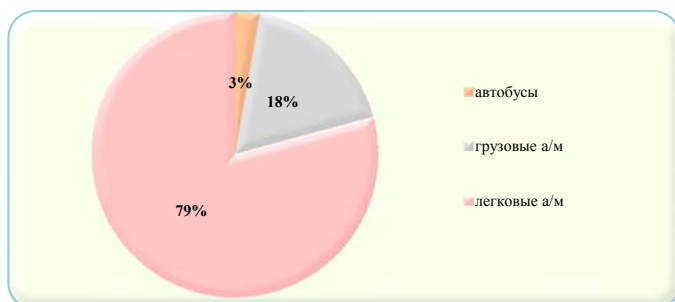
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

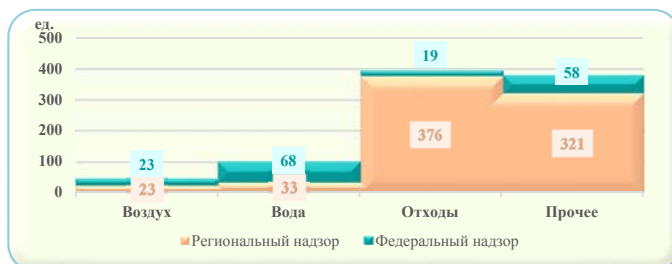


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

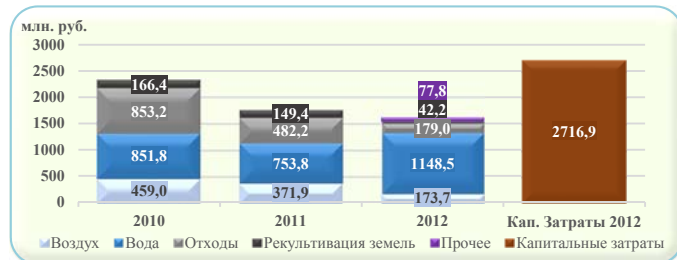
31. Региональный государственный экологический надзор



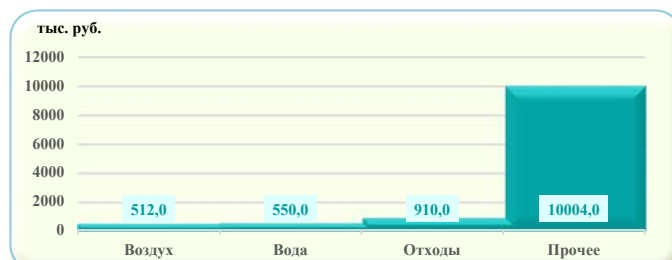
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
37,90	37,50	⊗	18,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
91,30	105,1	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
14,500	13,395	⊗	7,100	7,119	☺

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ БЕЗ НЕНЕЦКОГО АВТ. ОКРУГА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	41310,3	Население, тыс. чел.	1159,51	ВРП, млн. руб.	273801,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Архангельская область расположена на северо-восточной окраине Восточно-Европейской равнины. Омывается Белым, Баренцевым и Карским морями, включает острова Северного Ледовитого океана: Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Соловецкие острова и др.

Крупные города - Архангельск, Северодвинск, Котлас.

Область расположена в трех климатических поясах: арктическом, субарктическом и умеренном.

Большая часть Архангельской области расположена в пределах Восточно-Европейской платформы с равнинным рельефом. На северо-запад области протягивается горный кряж Ветреный Пояс, восточнее - Тиманский кряж, Канин Камень и хребет Пай-Хой.

В недрах области есть нефть, природный газ, бокситы, сырье для строительных материалов. Ведётся освоение крупнейшего в Европе алмазного месторождения им. М. Ломоносова.

Область располагает многочисленными озерами и густой речной сетью. Все реки (кроме Илексы) относятся к бассейну

Северного Ледовитого океана. Крупные реки: Северная Двина, Печора, Вага, Пинега, Онега, Мезень. Наиболее крупные озера - Лаца, Кожозеро, Кенозеро, Лекшмозеро, Ундозеро.

Около половины территории Архангельской области занимают леса. Основные породы хвойные и лиственные (ель, сосна, пихта, береза). К северу тайга переходит в лесотундру и тундру.

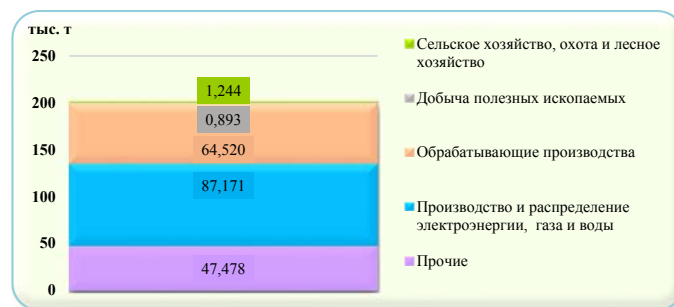
Фауна области насчитывает около 400 видов позвоночных и несколько тысяч видов беспозвоночных животных. Из редких видов наземных позвоночных животных, занесенных в Красную книгу России, обитают белый медведь, новоземельский северный олень, белоклювая гагара, малый лебедь, пискулька, белая казарка, белошекая казарка, скопа, орлан-белохвост, беркут, кречет, сапсан. Наибольшее ресурсное значение имеют охотничьи виды животных: лось, северный олень, медведь, белка, куница, лисица, горностай, бобр, ондатра, выдра, норка, глухарь, белолобый гусь, а также некоторые виды уток. На территории области имеется Пинежский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

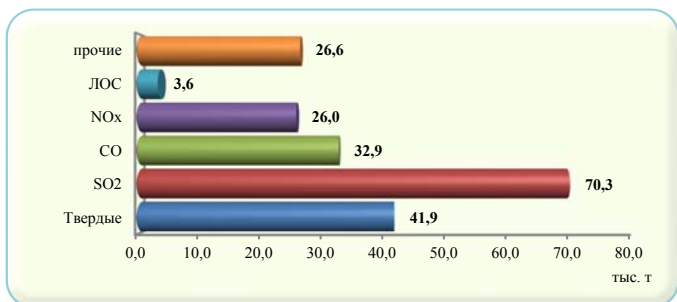
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

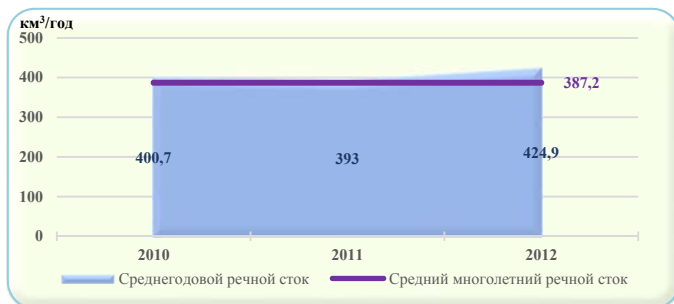


6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

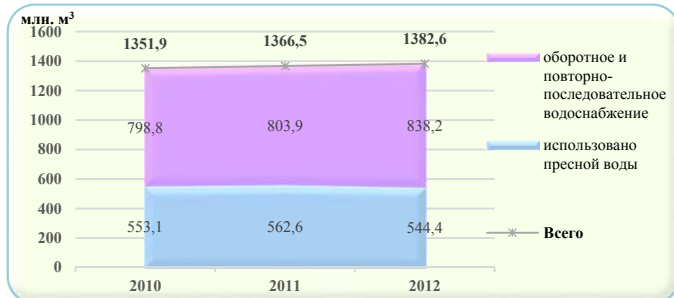
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



9. Потери воды при транспортировке



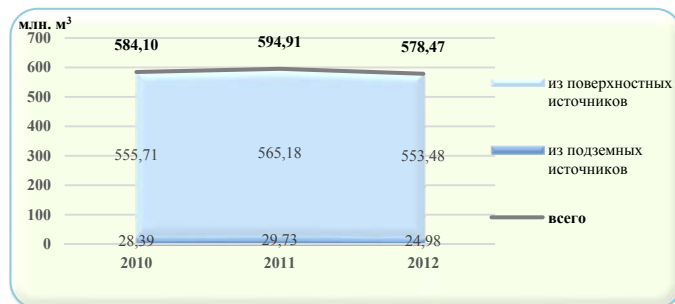
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



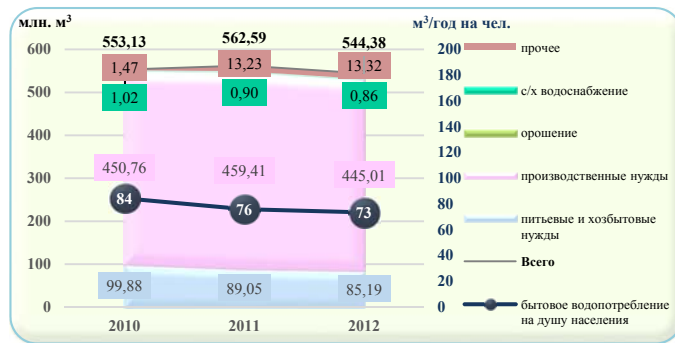
13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



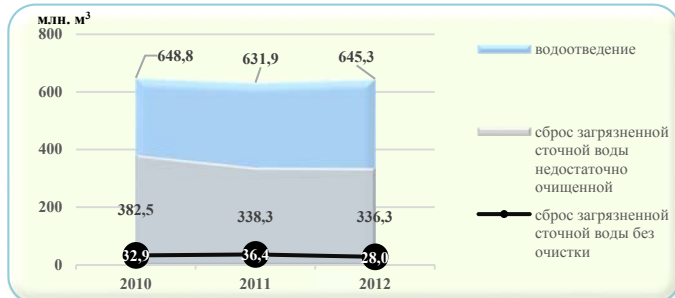
8. Забор пресных вод



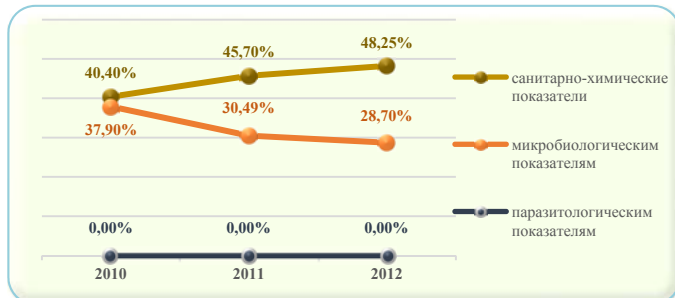
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод

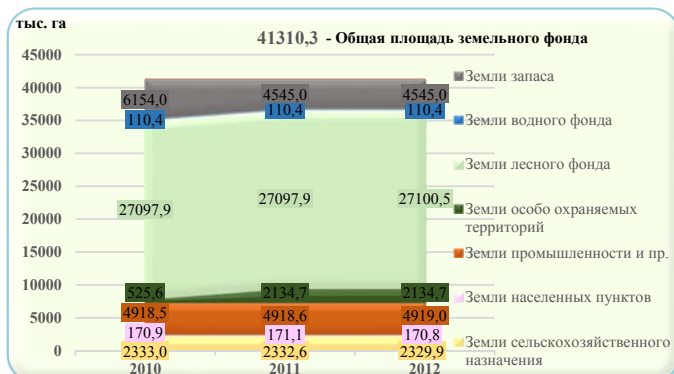


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

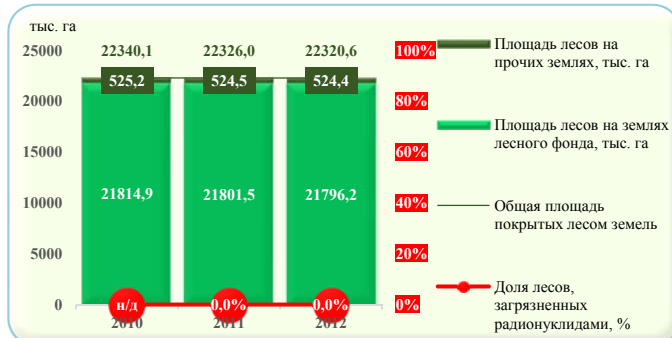


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

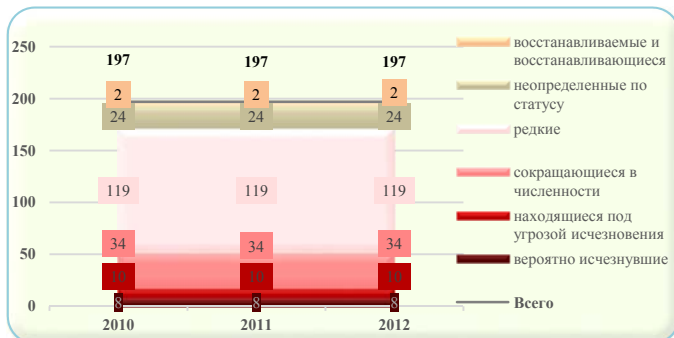
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



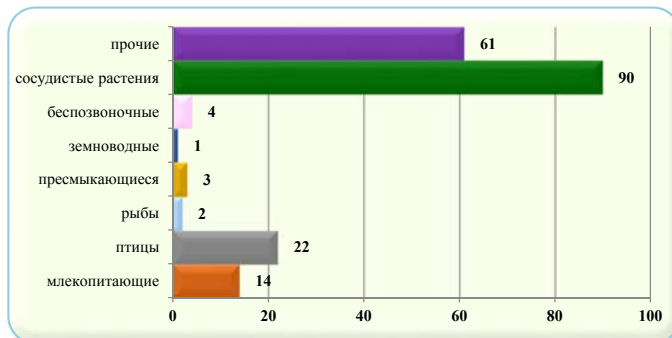
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

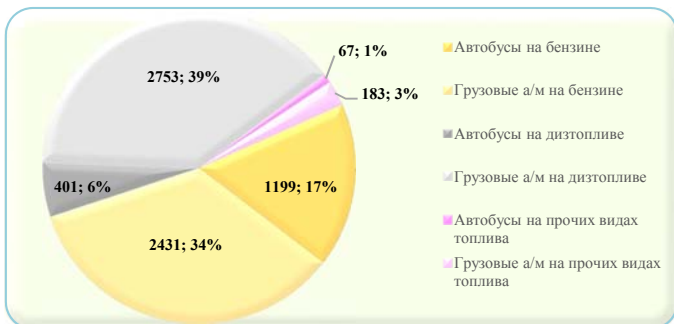


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

нет данных

ТРАНСПОРТ

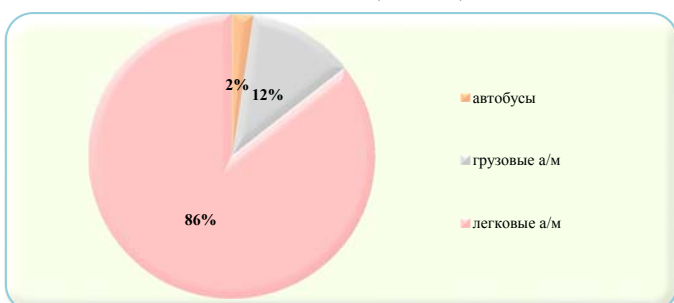
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



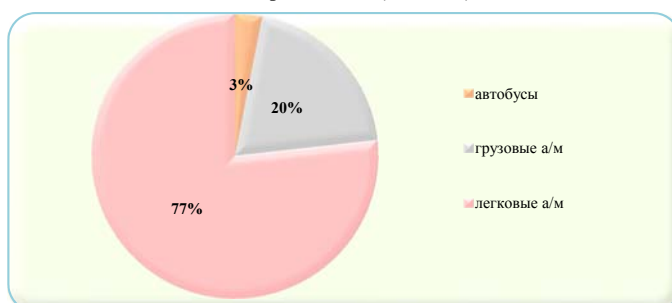
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

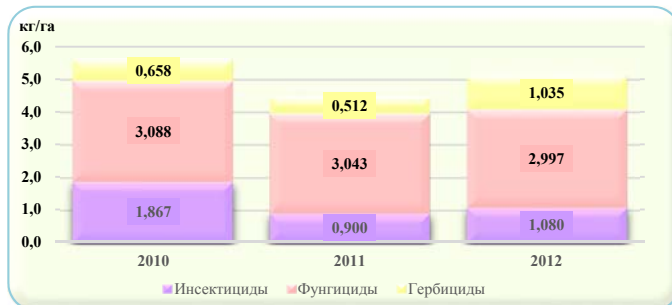


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

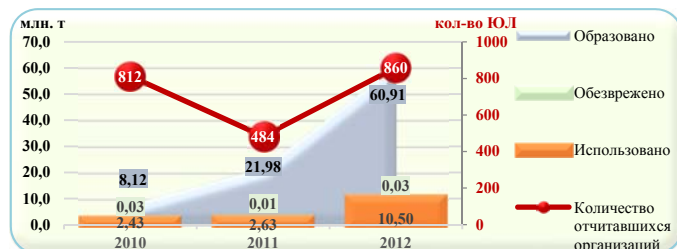


28. Внесение пестицидов, кг/га

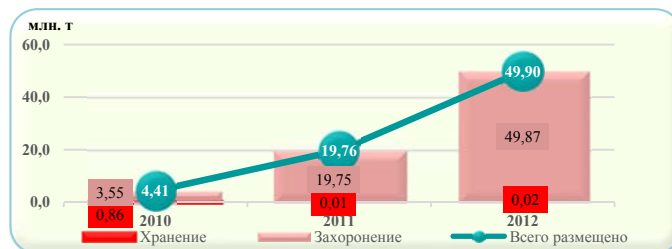


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

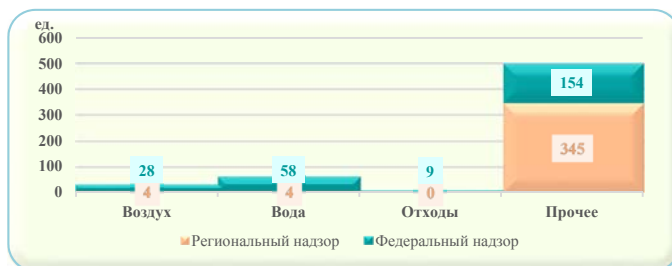


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



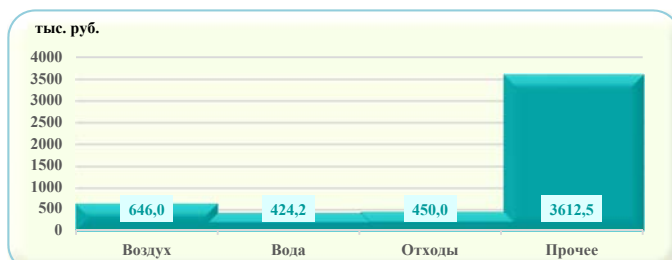
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
63,80	70,50	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
92,60	50,0	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
19,400	11,846	☹	3,210	5,049	☺

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	14452,7	Население, тыс. чел.	1196,20	ВРП, млн. руб.	316953,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,862	1,870	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		37	37	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		30,5	34,0	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		81,8	81,4	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		43,677	33,236	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		74,0	79,6	☺	



Вологодская область расположена на северо-востоке Восточно-Европейской равнины.

Крупные города - Вологда, Череповец, Великий Устюг. Административный центр - Вологда.

Рельеф холмистый: чередуются низменности, гряды и возвышенности. На востоке области — Северные Увалы.

На территории области имеются месторождения карбонатных пород для металлургической промышленности, обжига на известь, известкования почв, гравийно-песчаного материала и песков для строительства, формовочных и стекольных песков, глин кирпично-черепичных, красящих, огнеупорных; торфа и сапропеля, минеральных вод, рассолов.

Область обладает богатейшим водным фондом, который представлен 1287 реками, 4240 озерами, 5 водохранилищами, Волго-Балтийским каналом и Северо-Двинской шлюзовой системой. Крупные реки: Сухона, Юг, Молога, Шексна, Унжа. Наиболее крупными водоемами на территории области являются

озера Белое, Воже и Кубенское, а также Рыбинское и Шекснинское водохранилища.

Область расположена в зоне средней и южной тайги. Основу растительного покрова области составляют леса.

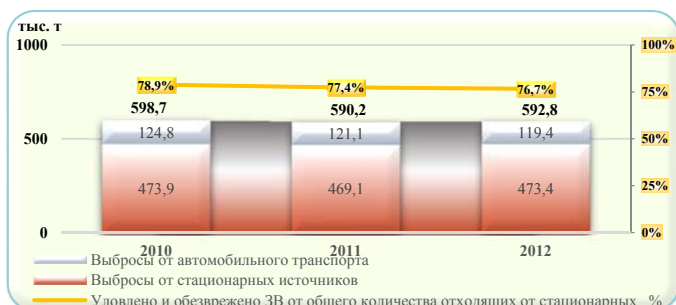
Фауна области довольно разнообразна и представлена типичными видами, характерными для южной и средней подзоны тайги. Из животных, обитающих на территории области, занесены в Красную книгу России: скопа, беркут, орлан - белохвост, сокол-сапсан, кубенская нельма, озерная форель, подкаменщик обыкновенный, минога речная.

Основные промысловые виды: корюшка, снеток, лещ, щука, судак, налим, плотва, окунь, ерш, синец, чехонь, язь. Ценные промысловые рыбы - сиг, ряпушка. Особо ценные охраняемые виды: стерлядь, нельма, лосось, форель, паляя.

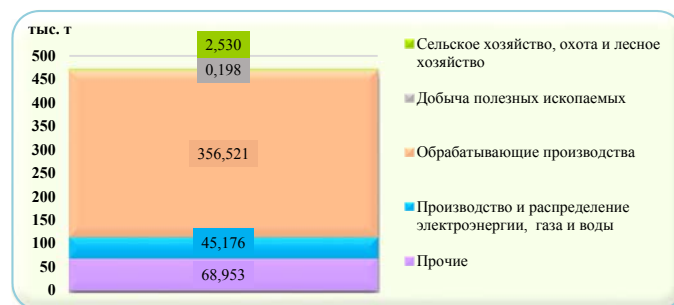
На территории области один государственный природных заповедник – Дарвинский.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

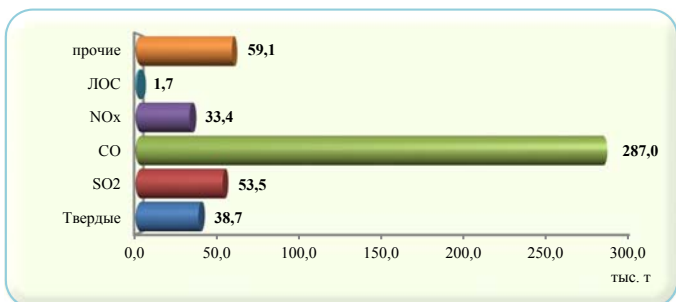
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

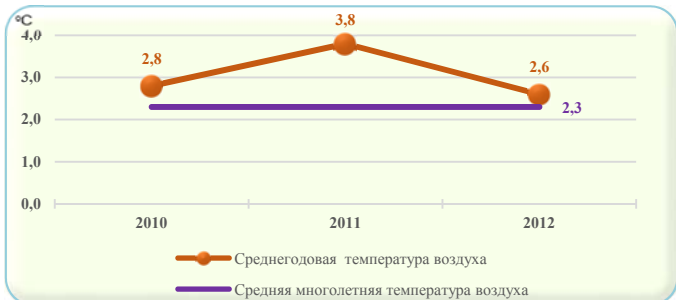


4. Качество атмосферного воздуха в городах

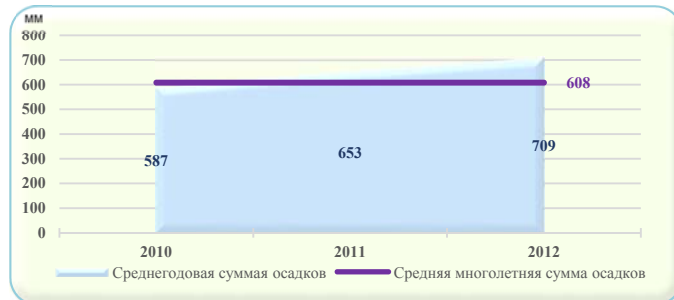


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

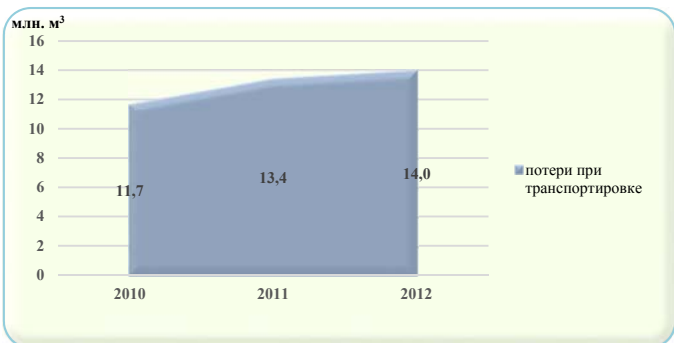


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

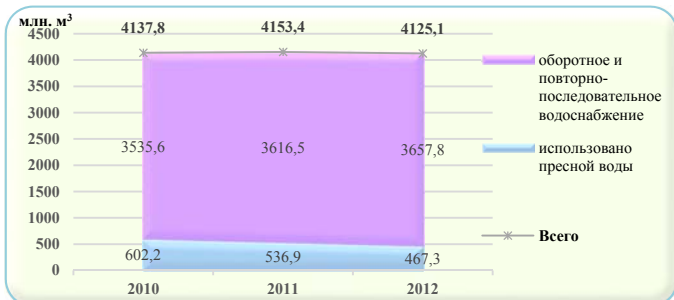
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



9. Потери воды при транспортировке



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



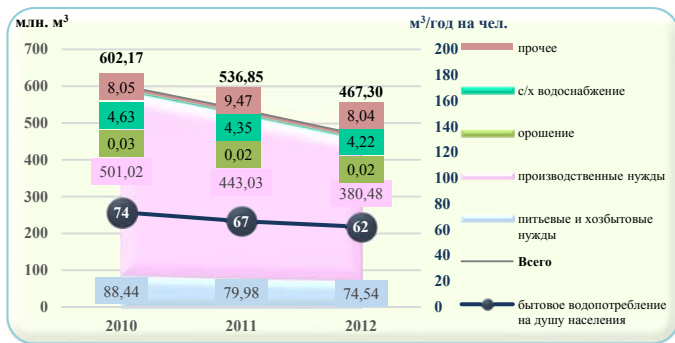
13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



8. Забор пресных вод



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод

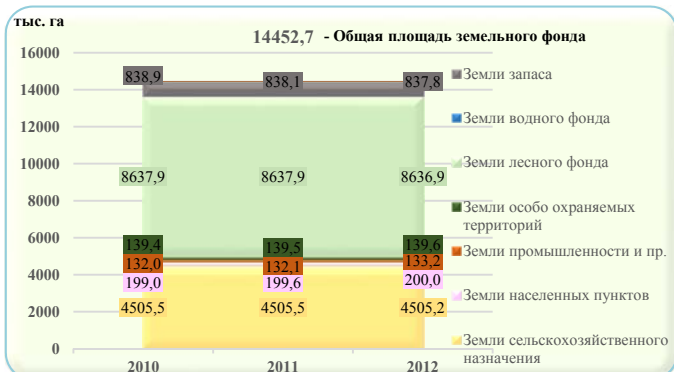


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

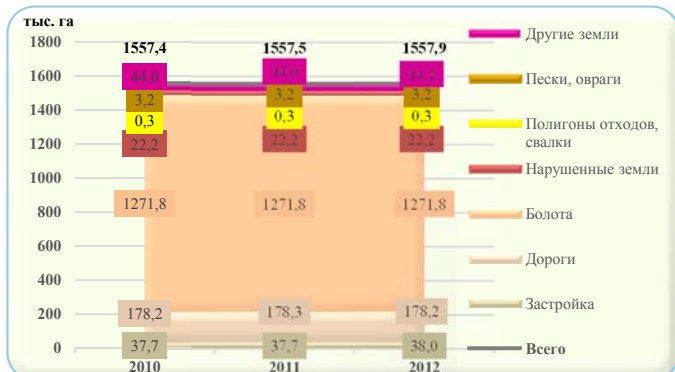


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

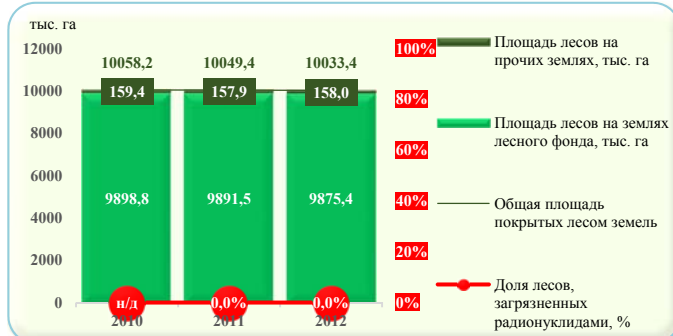


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

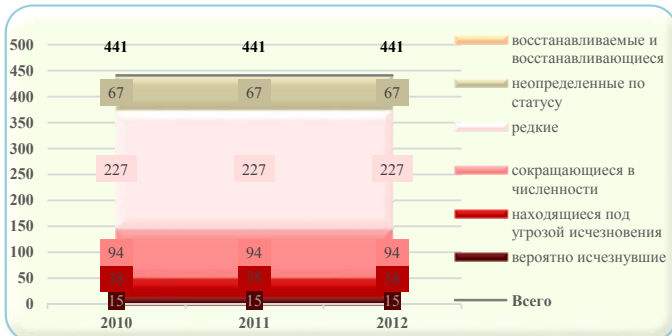
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



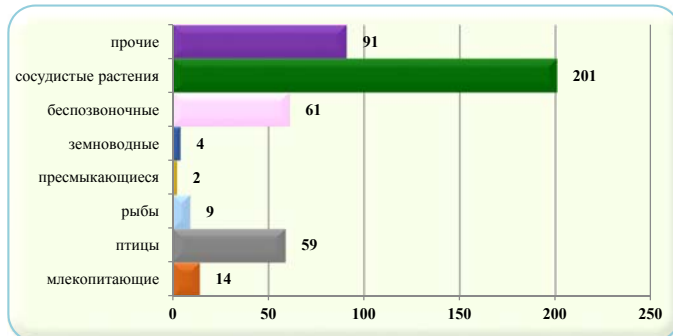
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



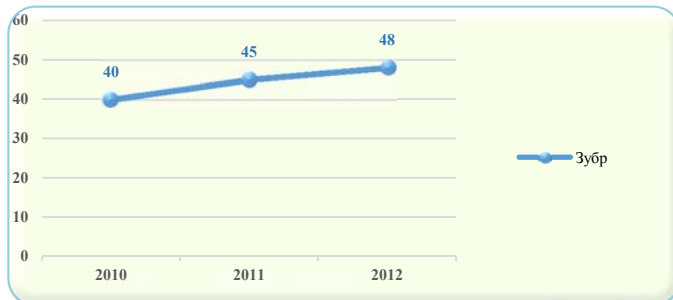
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

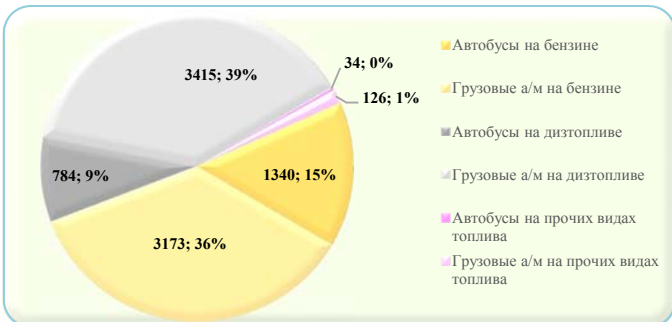


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

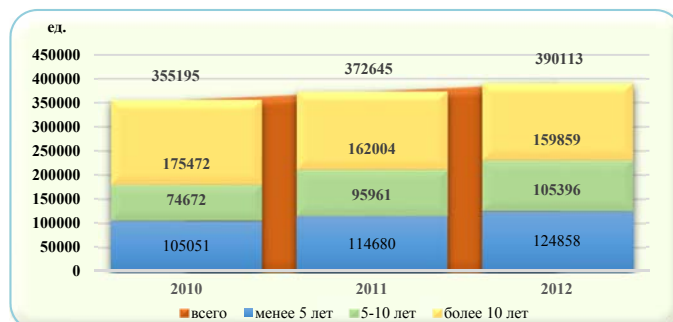


ТРАНСПОРТ

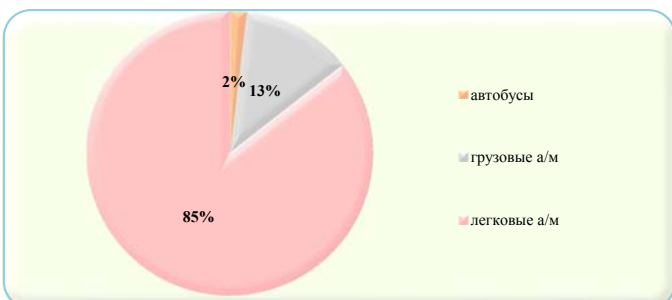
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



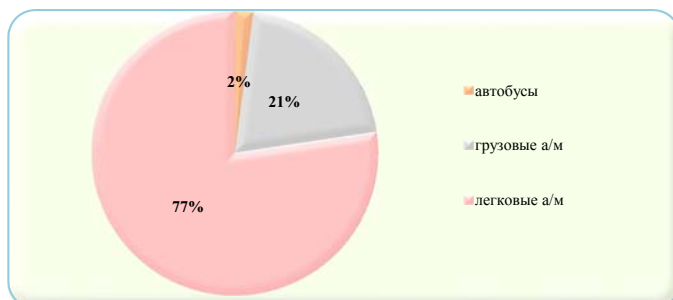
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

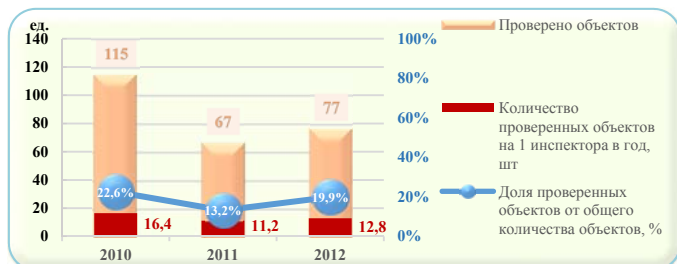


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

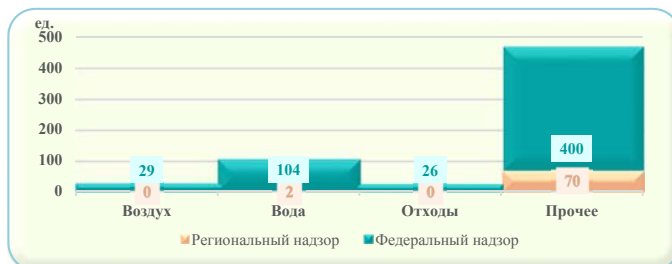


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
79,00	76,70	⊗	70,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
103,70	102,2	☺	79,10	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
5,900	5,957	☺	4,400	4,361	⊗

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	1512,5	Население, тыс. чел.	954,77	ВРП, млн. руб.	230254,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,635	0,641	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		59	59	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		77,7	79,8	⊖	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,3	91,7	⊖	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,830	1,284	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		15,0	27,6	⊕	



Калининградская область расположена на крайнем западе России и отделена от России территорией республики Беларусь и Литвы. Находится на южном побережье Балтийского моря, образуящего у ее берегов Куршский и Калининградский заливы. На северо-востоке область граничит (в том числе по Куршской косе и р. Неман) с Литвой, на юге - с Польшей.

Крупные города - Калининград, Советск, Черняховск. Административный центр - Калининград.

Климат области переходный от морского к умеренно континентальному.

Рельеф в основном слабо всхолмленный низменный. На юго-восток протягивается Балтийская гряда. Вдоль побережья - полоса песчаных пляжей; на севере часть территории расположена ниже уровня моря (пolderы) и ограждена от затопления дамбами.

Основные природные ресурсы области: торф, каменная соль, бурый уголь, глина, нерудные строительные материалы, минеральные воды и лечебные грязи. На территории области

находится уникальное промышленное месторождение янтаря, где сосредоточено более 90% всех мировых запасов.

Территория области покрыта густой сетью водотоков. Большинство рек относятся к категории малых, 6 рек имеют длину более 100 км. Крупнейшие реки - Неман (с притоком Шяшупе) и Преголя (с притоком Лава), которые объединены системой каналов.

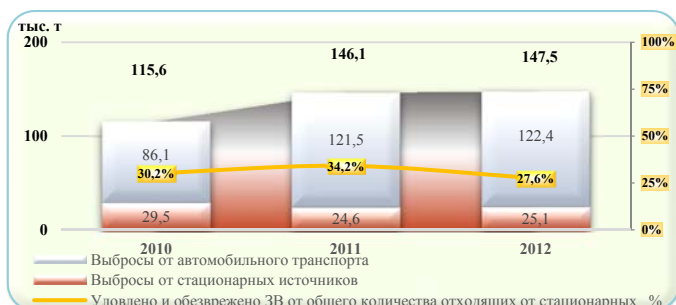
Территория области относится к зоне подтайги. Леса - широколиственно-темнохвойные. Основные лесообразующие породы - сосна, ель, дуб, клен, береза, доминирует ель.

Животный мир области довольно разнообразен. Встречаются европейский (благородный) олень, лось, косуля, лань, дикий кабан. Многочисленны заяц, лиса, хорь. Богата фауна птиц, особенно водоплавающих. Охотничьи животные: олень, косуля, кабан, бобр, выдра, куница, лисица, енотовидная собака, хорь, барсук, белка, горностай, норка, ондатра, заяц-русак, волк и др.

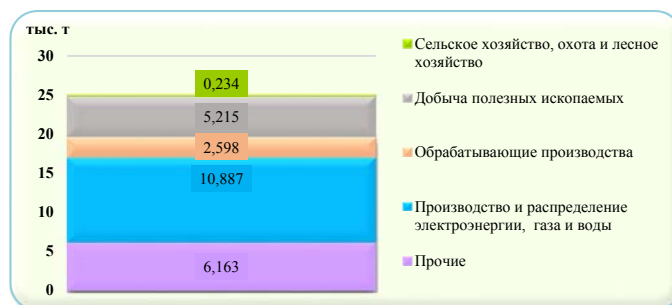
Государственных природных заповедников на территории области нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

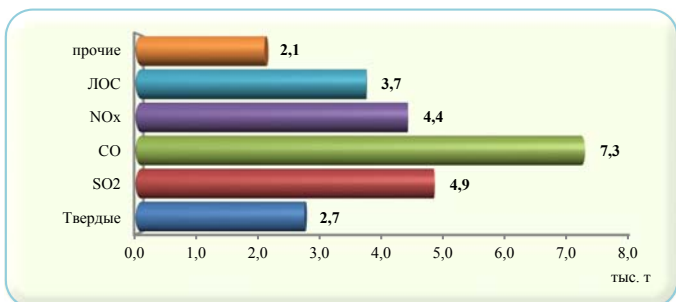
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

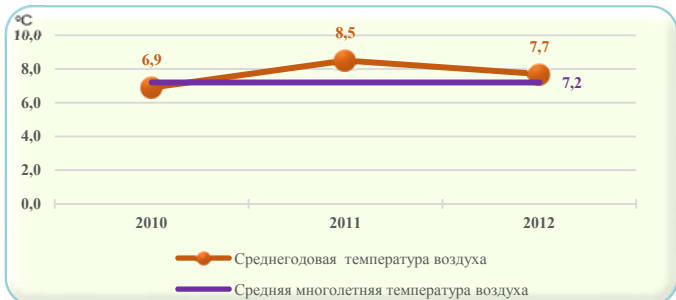


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

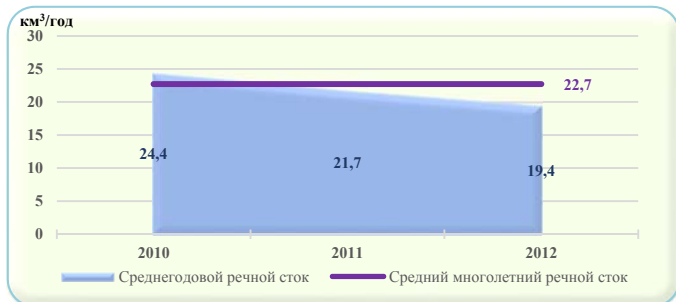


6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



9. Потери воды при транспортировке



11. Повторное и оборотное использование пресной воды

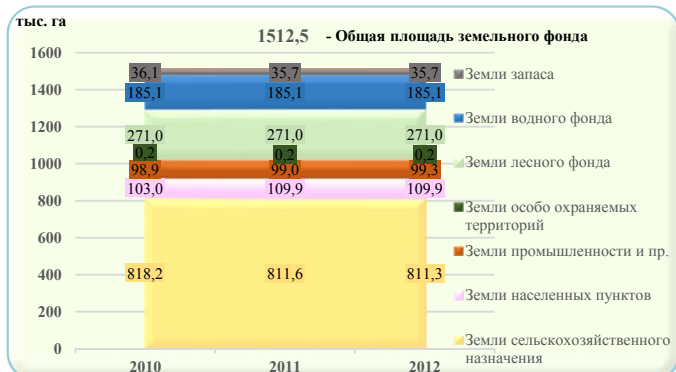


13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

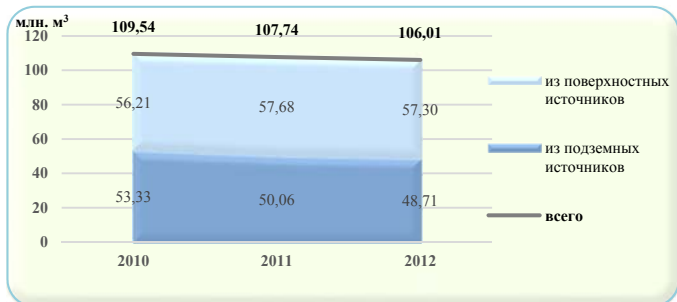


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

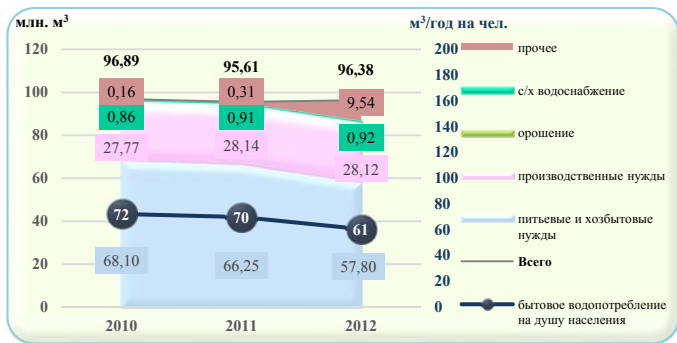
15. Распределение земельного фонда по категориям земель



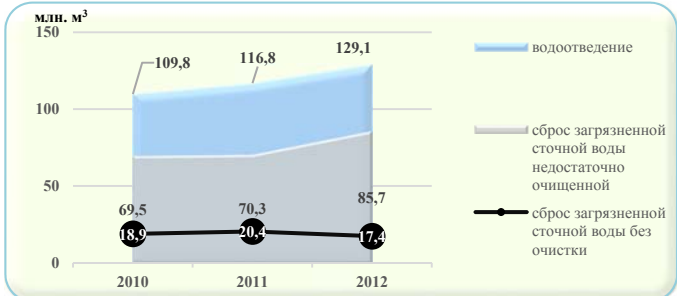
8. Забор пресных вод



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



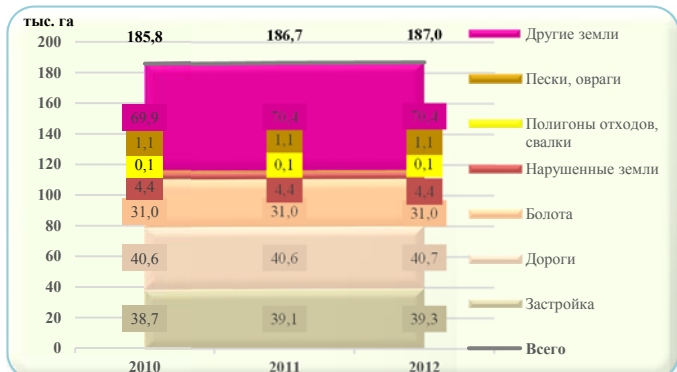
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

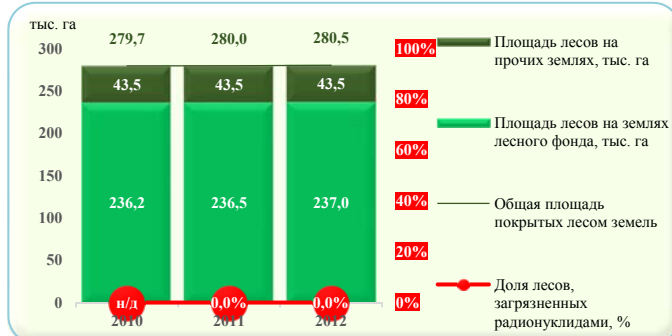


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

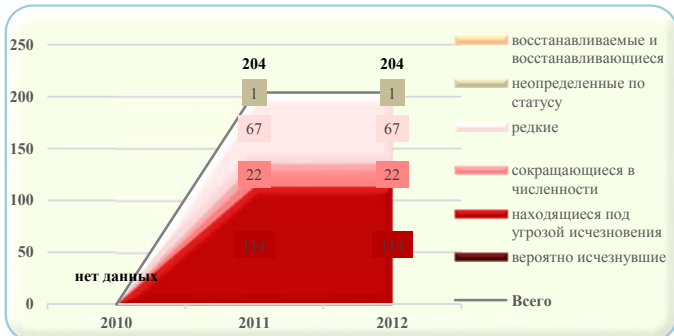
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



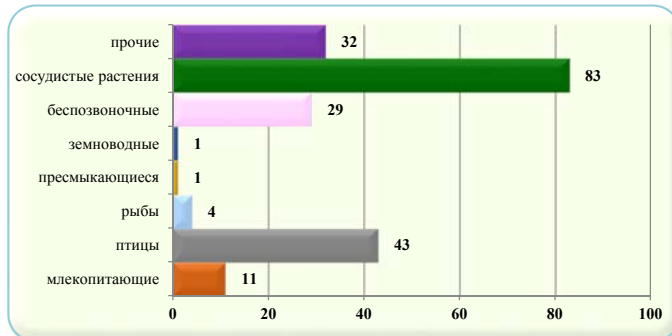
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

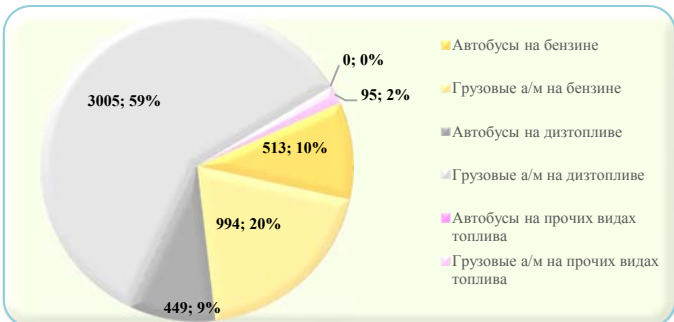


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

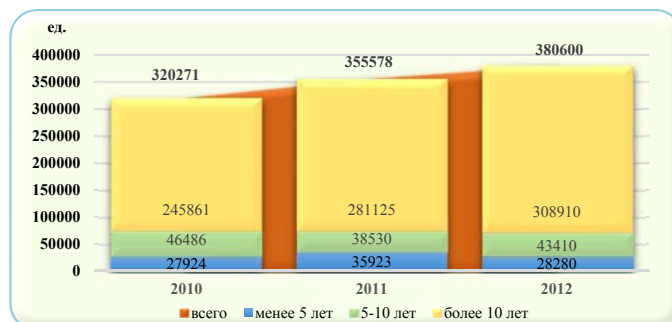


ТРАНСПОРТ

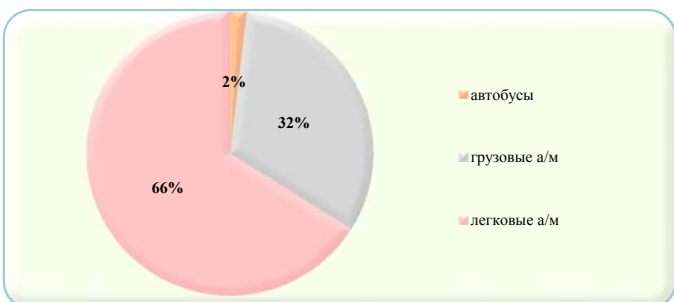
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



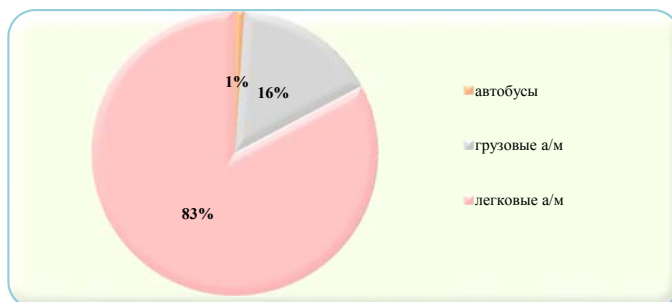
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

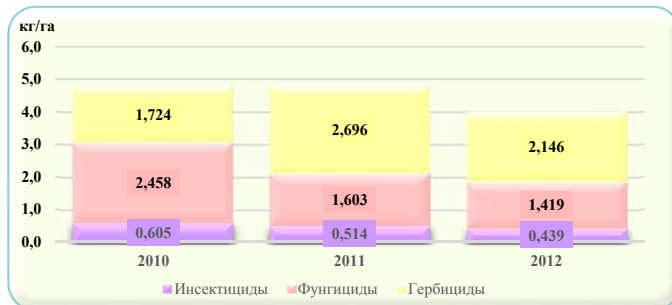


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

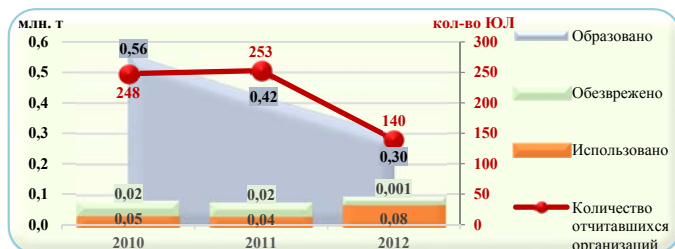


28. Внесение пестицидов, кг/га

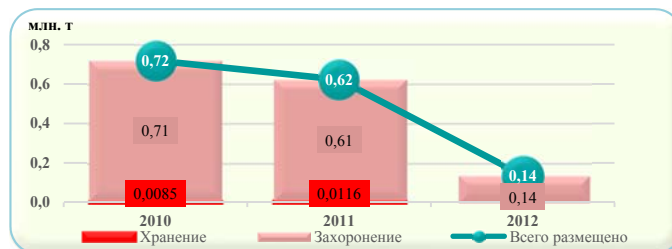


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



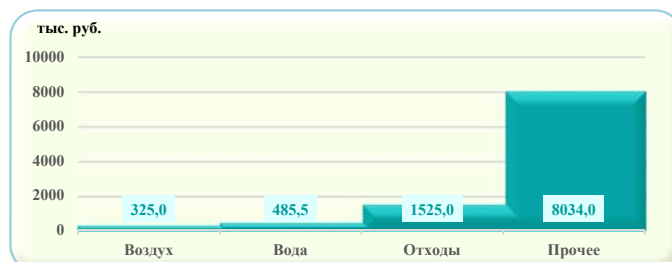
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
40,00	27,60	☹	3,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
60,70	70,6	☹	319,50	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
1,500	5,076	☺	0,010	4,639	☺

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	8390,8	Население, тыс. чел.	1751,13	ВРП, млн. руб.	563572,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,667	0,707	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		3,6	4,6	☹	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,6	85,9	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,692	2,360	☺	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		87,1	156,9	☺	



Ленинградская область расположена на северо-западе Европейской части России. Омывается Финским заливом Балтийского моря, Ладожским и Онежским озерами. На северо-западе граничит с Финляндией, на западе с Эстонией.

Крупные города - Санкт-Петербург (субъект РФ), Гатчина, Выборг, Тихвин.

Климат переходный от морского к континентальному.

На большей части территории - низменности (Прибалтийская, Приневская, Вуоксинская, Свирская и др.) со следами деятельности ледниковых вод. Между Финским заливом и Ладожским озером пролегает возвышенный Карельский перешеек, южнее протягивается Балтийско-Ладожский уступ.

Область обладает достаточно внушительными ресурсами минерального сырья: торфа, сапропелей, лечебных грязей, пресных подземных и минеральных вод, фосфоритов, бокситов, кварца и кварцитов, глины и др.

Область имеет значительный водо-ресурсный потенциал.

Многочисленные озера (более 1800), особенно на Карельском перешейке. Ладожское и Онежское озера являются крупнейшими резервуарами пресной воды. Ладожское озеро - самое большое в Европе. Крупные реки: Нева, Волхов, Свирь, Луга, Вуокса, Сясь.

Область расположена в зоне средней и южной тайги. Основу лесов составляют хвойные древостои, среди которых преобладают сосняки. Наиболее богат хвойными лесами Карельский перешеек, где сосняки занимают более двух третей лесного массива. Около трети лесов - ельники, четверть - березняки.

В области обитают главным образом лесные животные: белка, хорь, куница, крот, заяц-беляк, заяц-русак, различные грызуны (полевая и лесная мыши, крыса и другие). Реже встречаются волк, кабан, косуля, лисица, лось, медведь, рысь, ласка, выдра, олень пятнистый, ондатра, нерпа, бобр, тюлень, норка, енотовидная собака.

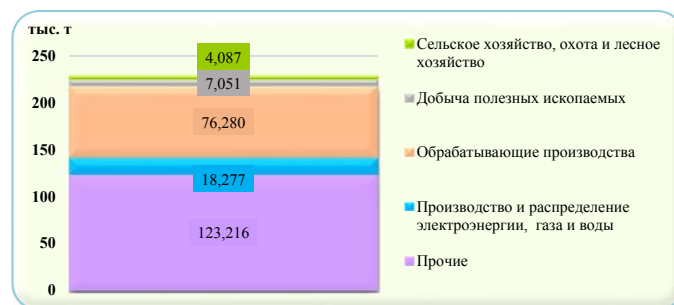
На территории области расположен Нижне-Свирский государственный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

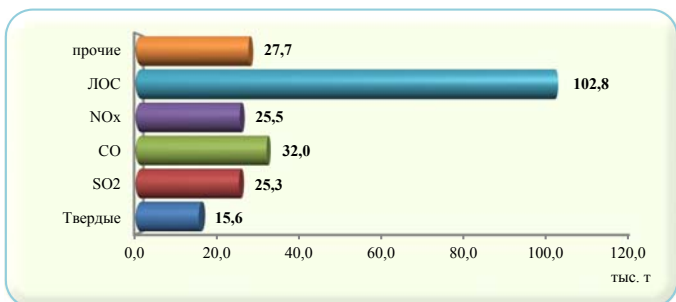
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

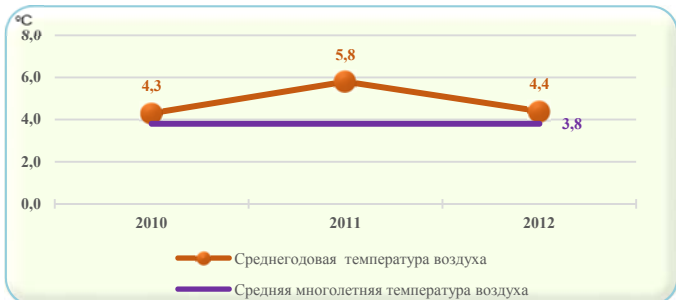


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

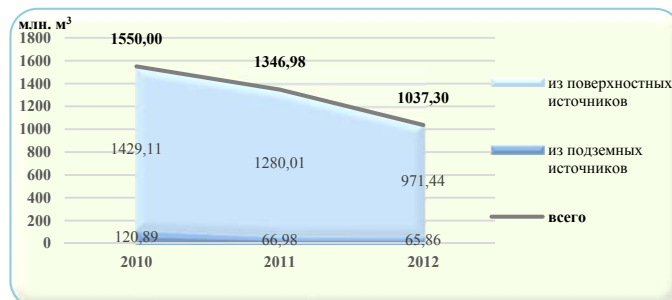


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



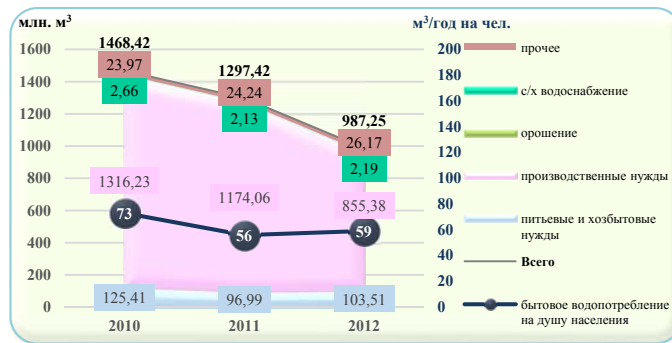
8. Забор пресных вод



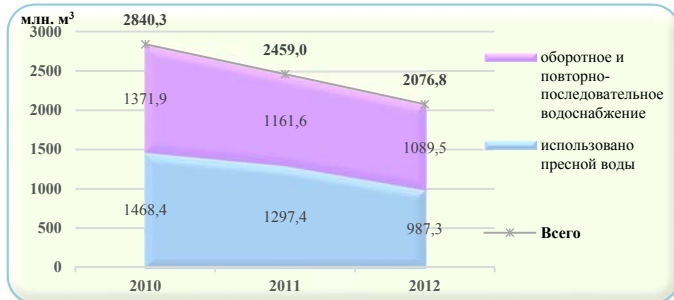
9. Потери воды при транспортировке



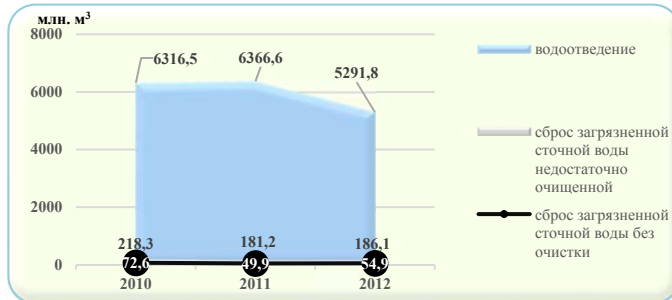
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



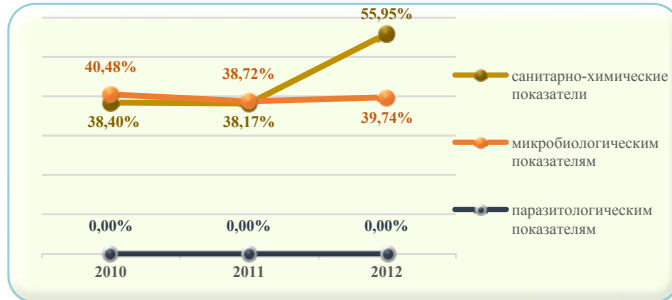
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

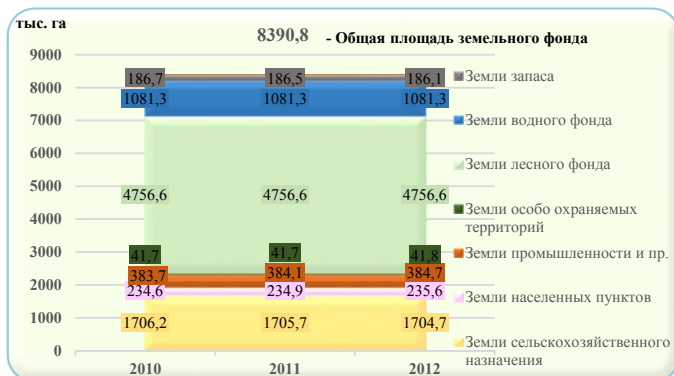


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

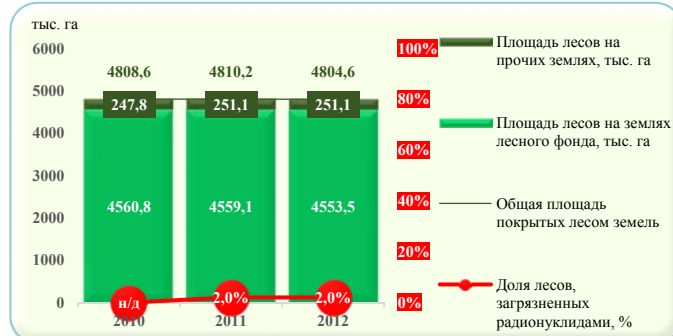


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

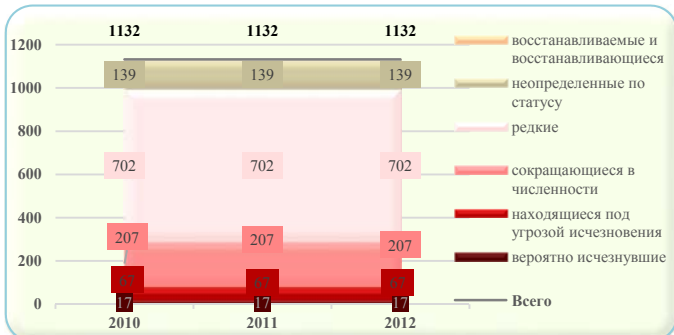
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



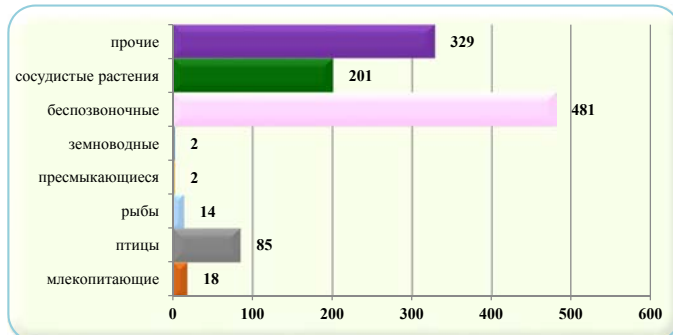
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



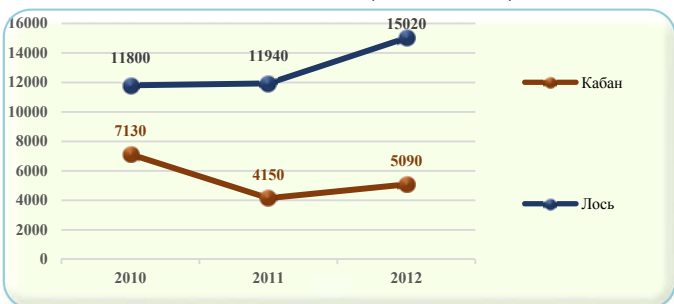
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

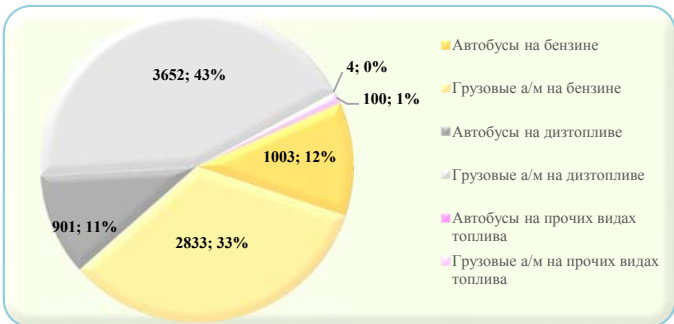


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

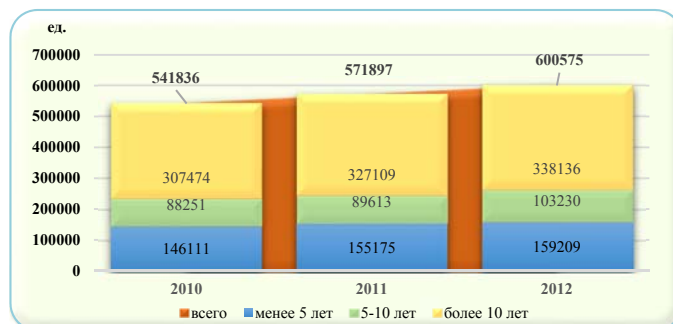


ТРАНСПОРТ

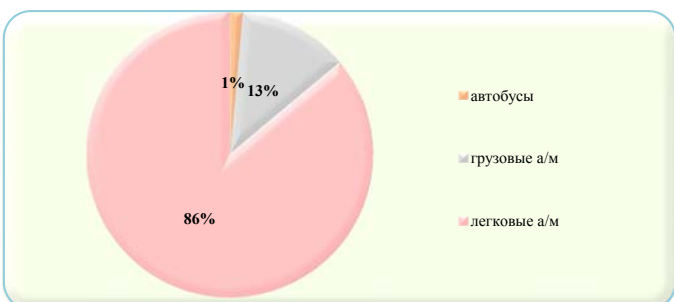
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



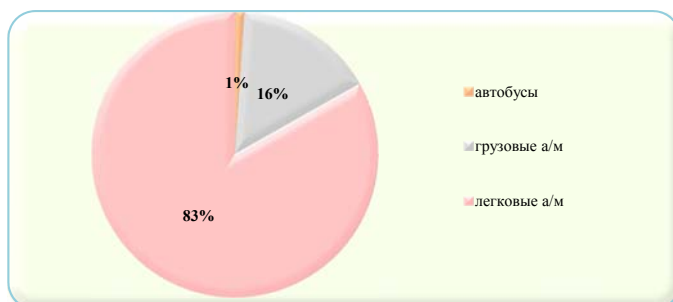
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

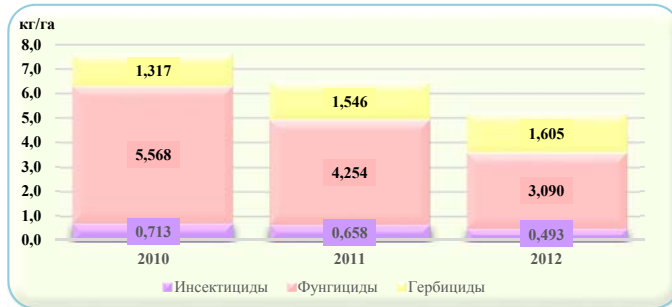


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

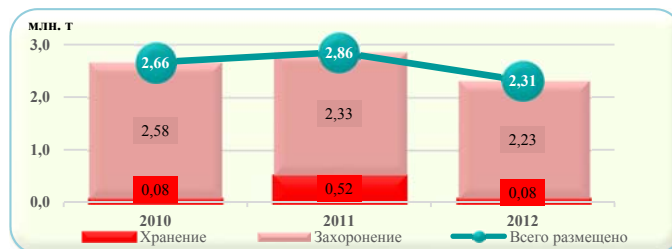


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

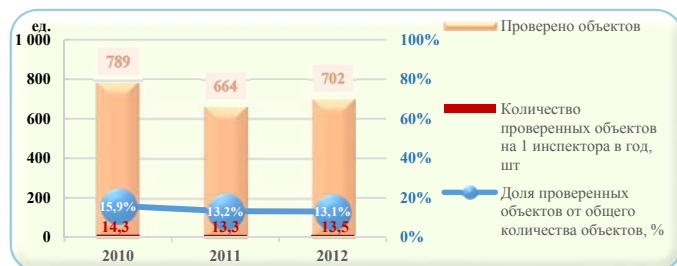


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

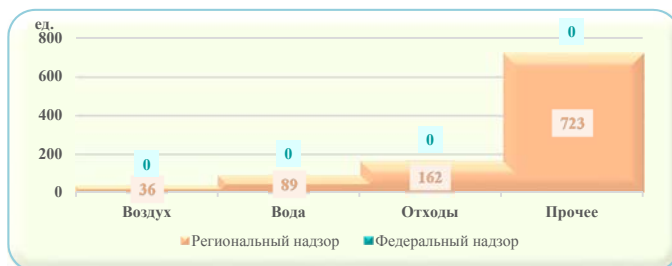


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями

Нет данных

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
81,40	80,30	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
90,70	96,8	⊗	103,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
7,100	6,942	⊗	5,490	5,725	☺

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	14490,2	Население, тыс. чел.	780,40	ВРП, млн. руб.	260264,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,255	1,192	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		19,6	23,0	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		84,9	88,6	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		833,169	911,194	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		18,9	11,1	😞	



Мурманская область расположена на северо-западе Европейской части страны на Кольском полуострове а. Омывается Баренцевым и Белым морями. На западе граничит с Норвегией и Финляндией.

Крупные города: Мурманск, Североморск, Апатиты. Административный центр - Мурманск.

Климат умеренно холодный.

Кольский полуостров составляет северо-восточную окраину Балтийского щита. Северный берег высокий, обрывистый, южный - низменный, пологий. В западной части полуострова горные массивы: Хибини и Ловозерские тундры.

Основные полезные ископаемые на территории области — апатиты, железные руды, слюда-флогопит. Добываются кобальт, платина, осмий, иридий и многие другие. Также производится добыча нефти на шельфе Баренцева моря.

На территории Кольского полуострова находятся более 127 тыс. водных объектов, из них 20,6 тыс. водотоков и 107 тыс.

водоемов, включая крупные - озера Имандра, Умбозеро, Ловозеро, Верхнетуломское водохранилище.

В области с севера на юг, сменяя друг друга, располагаются три природных зоны: на севере мохово-лишайниковая тундра, южнее - лесотундра и северная тайга (сосна, ель, берёза) с присущими каждой из них флорой и фауной. Основные лесные породы - сосна, ель, берёза.

Фауна Кольского полуострова представлена более чем 2 тыс. видов насекомых, 143 видами птиц, 32 видами млекопитающих, сотнями видов беспозвоночных. Основными видами охотничьих животных являются: лось, лисица, заяц-беляк, белка, горностай, куница, тетерев, рябчик, белая куропатка. В Белом море промысловое значение имеют: треска, навага, сайка, беломорская сельдь, корюшка, а также беломорская популяция гренландского тюленя и кольчатой нерпы.

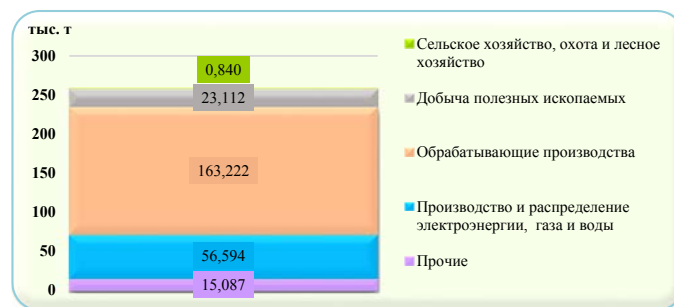
На территории области расположено три заповедника: Канда拉克шский, Пасвик и Лапландский.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

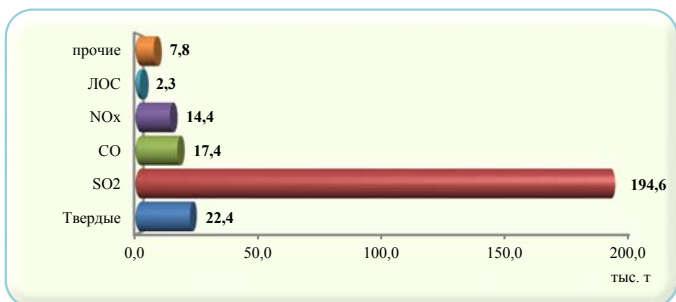
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



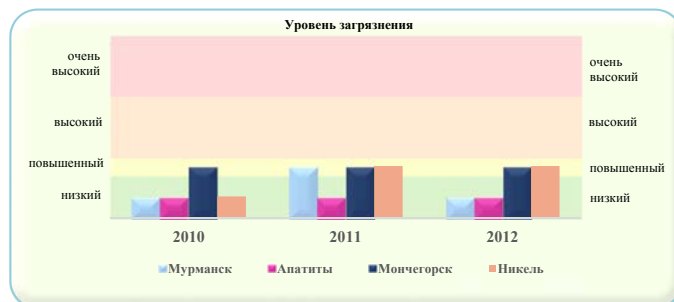
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



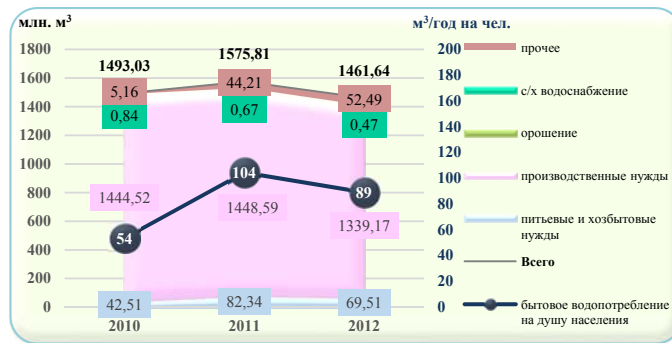
8. Забор пресных вод



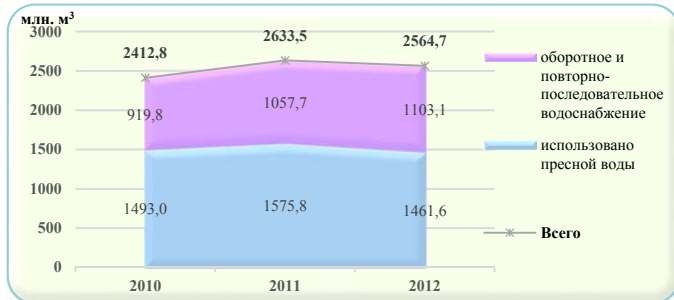
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



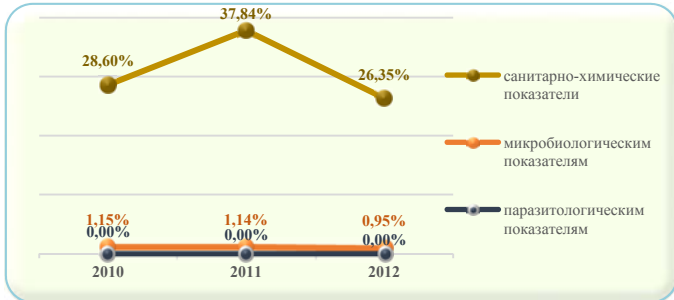
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

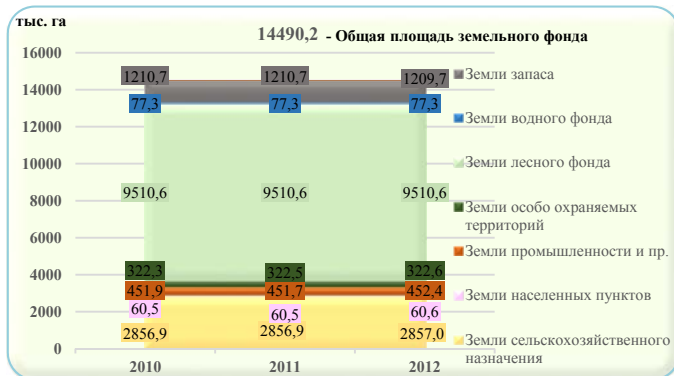


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

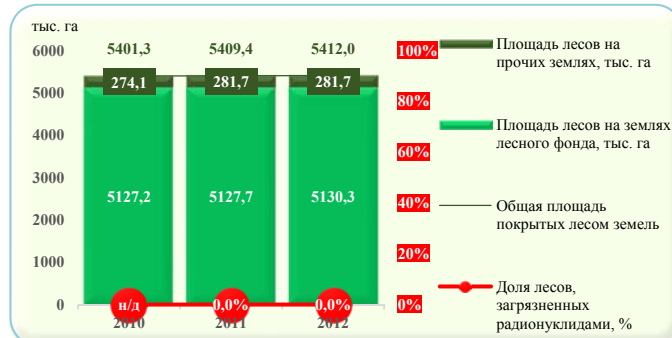


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

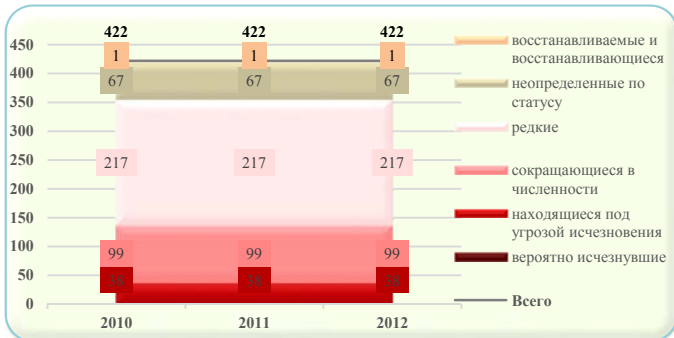
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



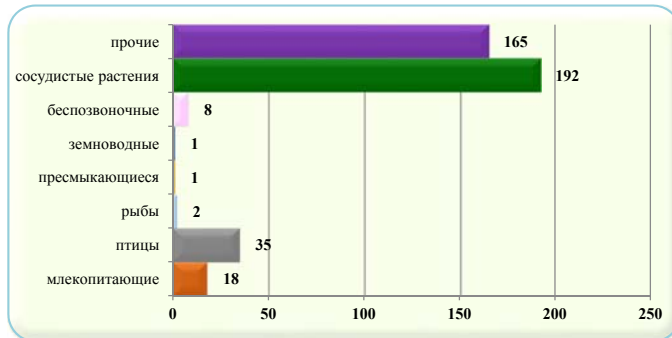
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

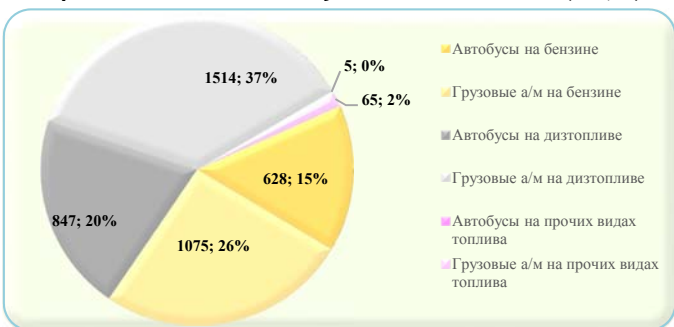
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

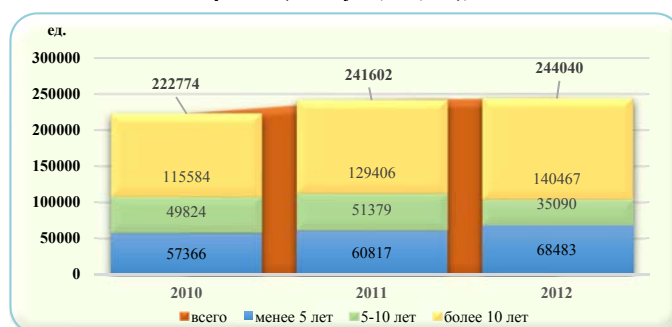
Нет данных

ТРАНСПОРТ

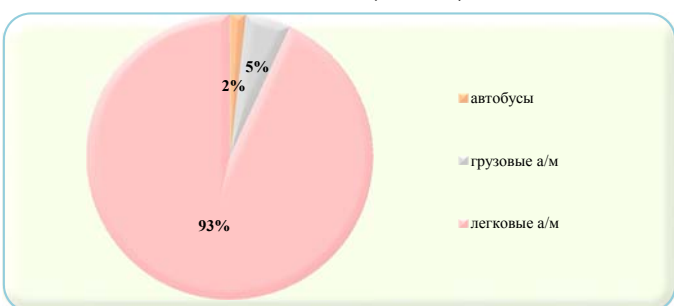
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



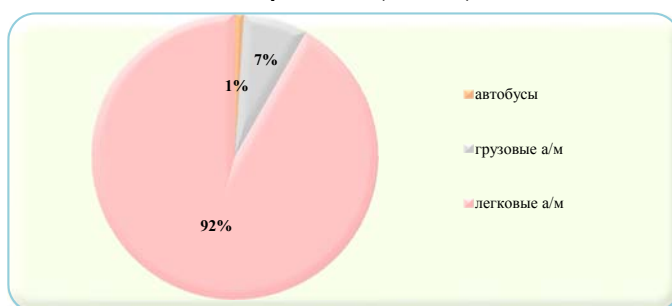
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

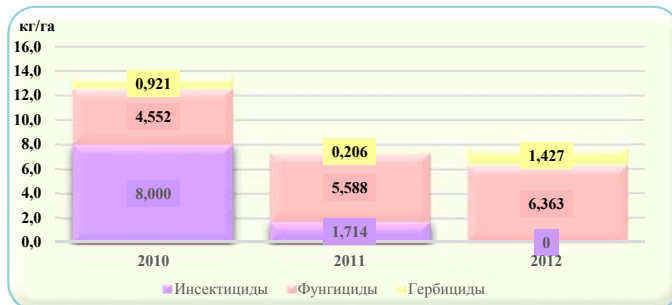


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

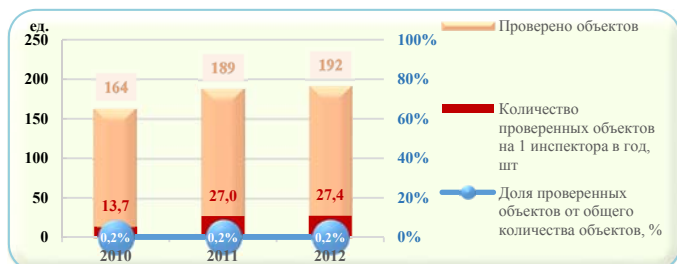


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

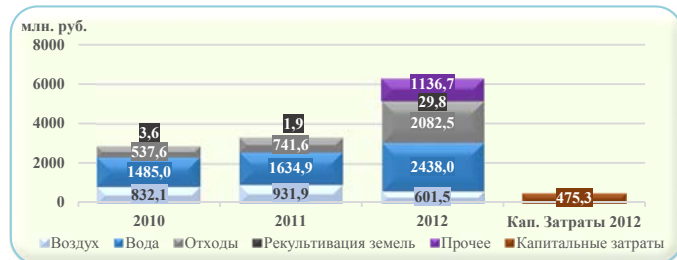
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
88,60	86,10	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
89,10	87,7	☺	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
6,600	8,878	☺	1,650	3,992	☺

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	5450,1	Население, тыс. чел.	625,86	ВРП, млн. руб.	148972,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,731	0,719	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	0	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		91,5	93,0	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		83,0	83,1	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		8,047	4,072	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		89,8	93,1	😊	



Новгородская область расположена на северо-западе Русской (Восточно-Европейской) равнины.

Крупные города: Новгород, Боровичи, Старая Русса. Административный центр - Новгород.

Климат умеренно континентальный.

По характеру рельефа область может быть подразделена на две крупные части - западную и восточную. На западе расположена обширная плоская Приильменская низина, высота которой не превышает 60-70 м над уровнем моря. На востоке простирается Валдайская возвышенность с отдельными поднятиями, имеющими абсолютные высоты до 300 м.

На территории области имеются разнообразные полезные ископаемые нерудного происхождения: огнеупорных глин, известняков, кварцевых песков, минеральных красок. В центральной части области разведаны месторождения алмазов, в южной - нефти. Имеются богатые залежи валунно-гравийных ископаемых, пригодных для производства щебня и гравия.

Область характеризуется развитой гидрографической сетью, на ее территории протекает 503 больших и малых рек, имеется 1063 озера. Крупные реки: Волхов, Мста, Ловать, Шелонь, Полисть. Наиболее крупные ледниковые озера области - Великое, Меглино, Велье, Боровно, Заозерье.

Область находится в зоне южной тайги и смешанных лесов. Около половины территории занимают леса: береза, осина, ольха, ель, сосна.

В области отмечается значительное видовое разнообразие животного мира. Насчитывается около 227 видов птиц, более 58 видов млекопитающих, 6 видов пресмыкающихся. Встречаются: лось, медведь, кабан, косуля, волк, лисица, заяц, белка, куница, хорек, глухари, тетерева, куропатки, вальдшнепы, рябчики, утки и др.

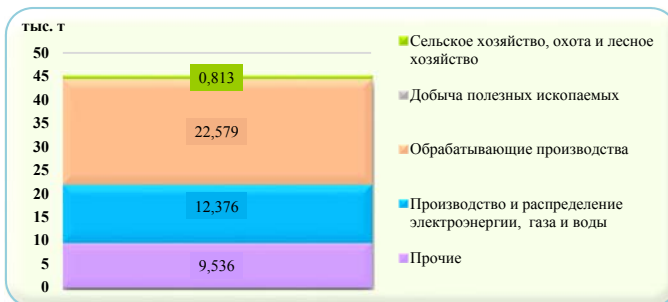
На территории области расположен Рдейский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

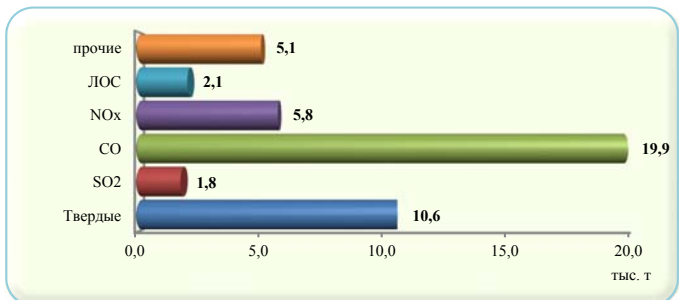
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

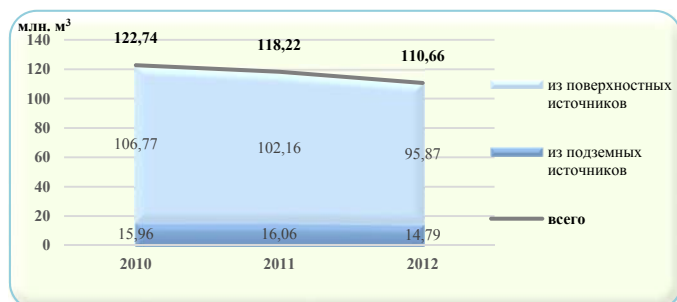


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



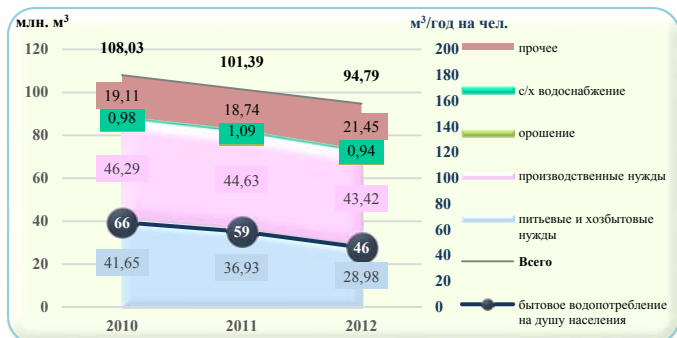
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



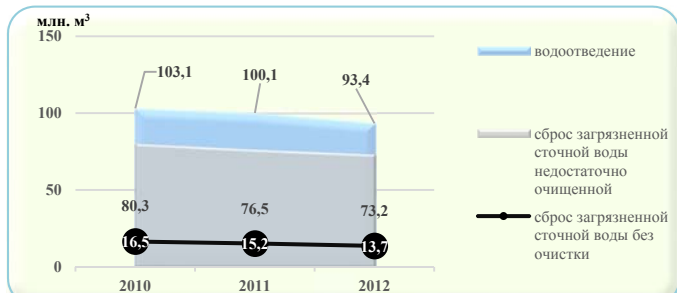
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



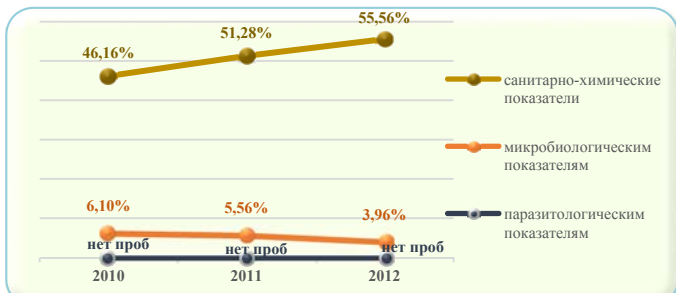
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



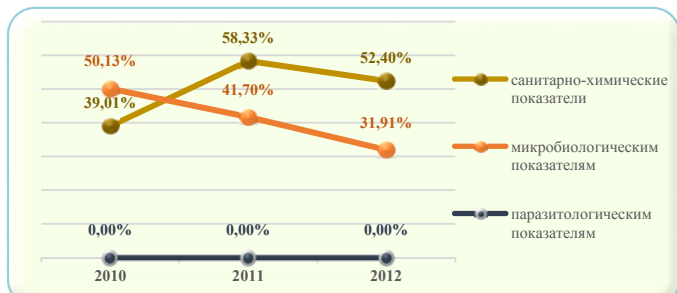
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

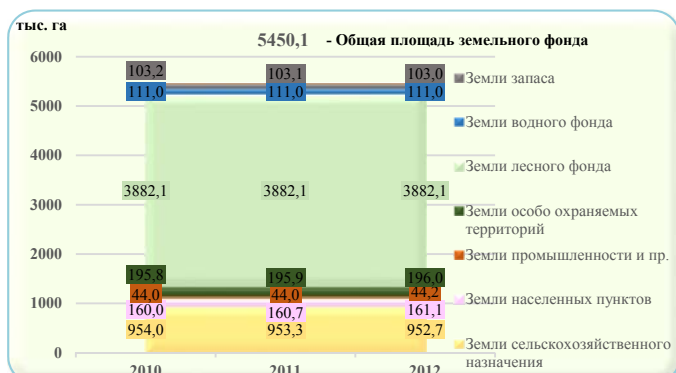


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

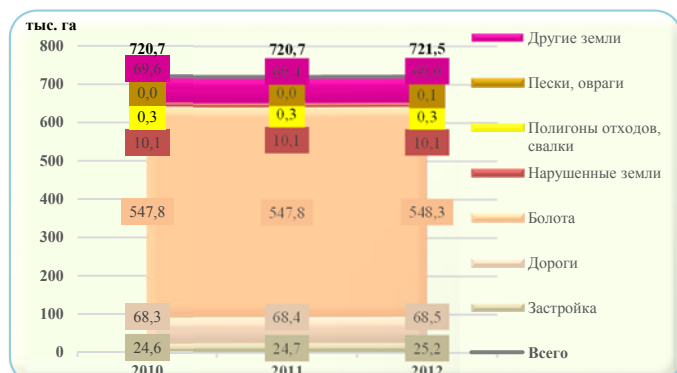


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

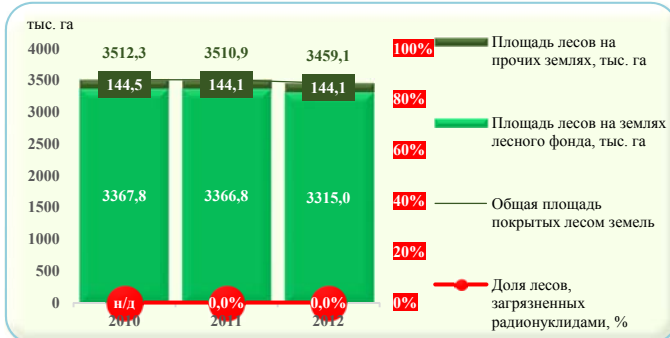


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

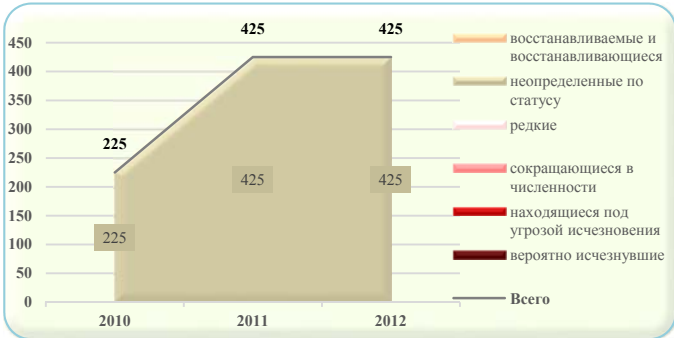
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



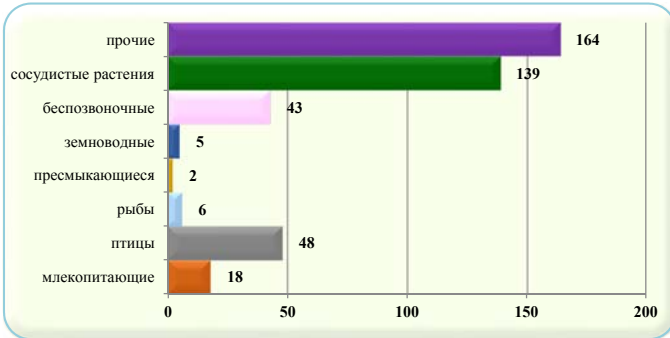
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



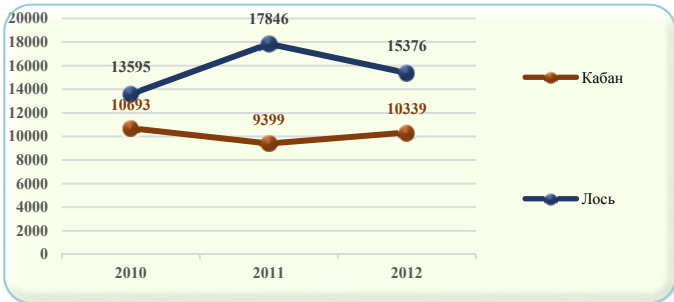
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

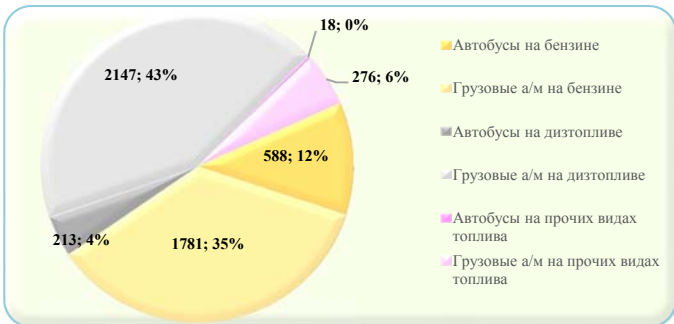


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

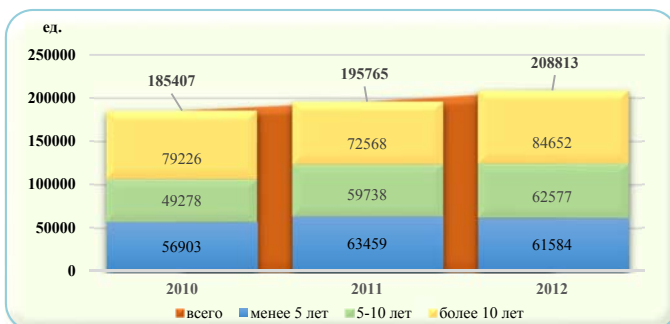
Нет данных

ТРАНСПОРТ

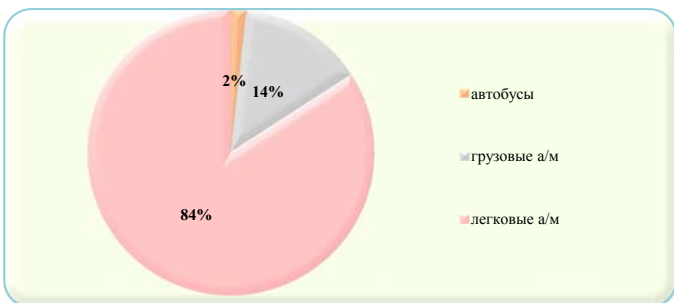
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



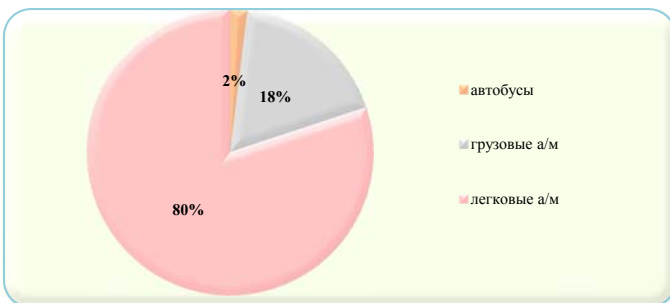
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

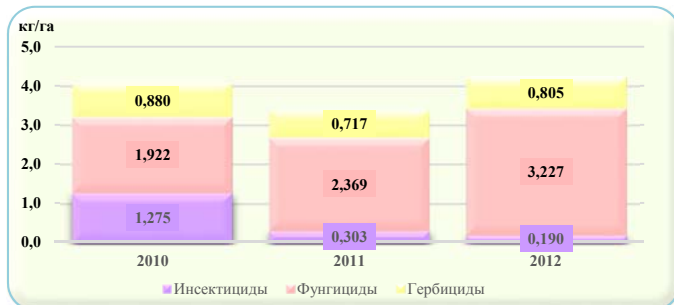


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

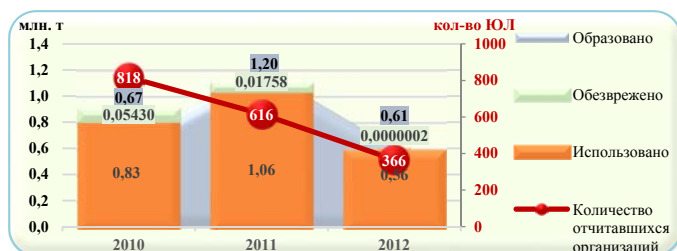


28. Внесение пестицидов, кг/га

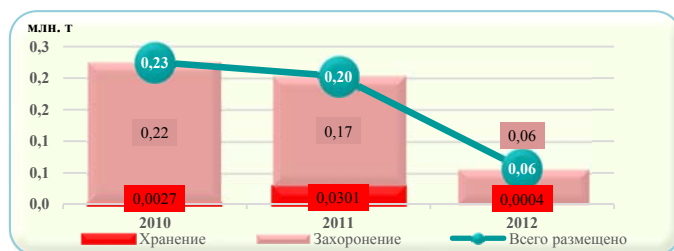


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



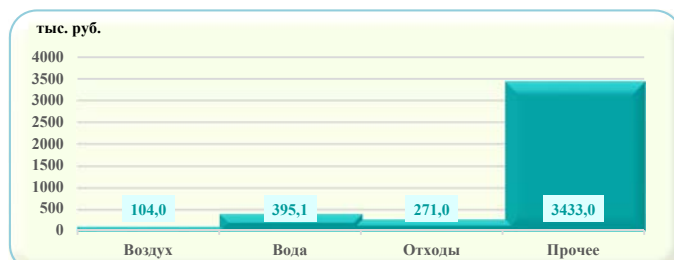
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходов загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
70,00	71,00	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
87,30	93,2	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
6,200	7,001	☺	2,600	3,416	☺

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	5539,9	Население, тыс. чел.	661,51	ВРП, млн. руб.	102276,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					
		2011	2012	Изм.	
		0,949	0,793	☺	
		0	0	☹	
		17,2	16,1	☺	
		86,5	87,0	☺	
		1,386	5,520	☹	
		104,8	83,9	☹	



Псковская область расположена на северо-западе Европейской части России. На западе граничит с Эстонией и Латвией, на юге - с Белоруссией.

Крупные города - Псков, Великие Луки, Остров. Административный центр - Псков.

Климат умеренно континентальный.

Поверхность равнинная: на западе территории – низменная, на востоке возвышенности, крайний восток области - равнина.

Основные минеральные ресурсы области: торф, песок, бутовый камень, известняки, доломиты, мергели, гипс, различные глины. Среди прочих наличных ресурсов следует остановить внимание на сырье для производства минеральных красителей и сапропеле. Имеются месторождения минеральных вод.

Реки принадлежат бассейну Балтийского моря. Выделяются на западе р. Великая с притоками: Сороть, Череха, Пскова - справа и Исса, Синяя, Утроя, Кухва - слева; на востоке - р. Шелонь с притоками; на юго-востоке - р. Ловать; на севере - р. Плюсса; по

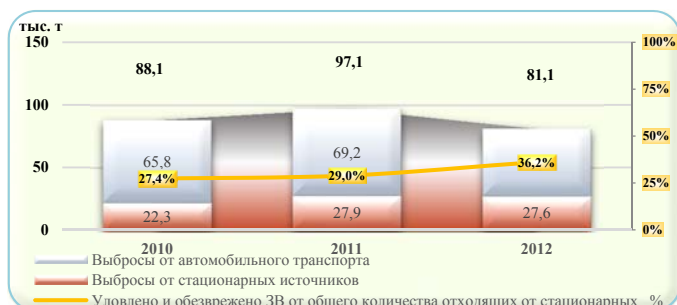
границе с Тверской обл. - часть верхнего течения р. Западная Двина. На территории области насчитывается 3700 озер. Крупные озера - Псковское и Чудское (составляют единый водоем).

Область расположена в зонах южной тайги и смешанных лесов. Основные породы - ель, сосна, береза, осина. Распределение лесов неравномерно. Наибольшее их количество сосредоточено в северной и южной частях области. В лесах произрастает около 350 видов растений. Среди них типичны таежные виды: лиственница северная, майник двулистный, кислица обыкновенная, седмичник европейский. В Псковской области водятся лось, кабан, заяц-беляк. Из птиц распространены глухарь, тетерев, рябчик, серая куропатка, аист. По берегам рек водятся чайки. В реках и водоемах обитают лещ, сиг, судак, щука, хариус, снеток, ряпушка, налим, форель. Хищные животные включают 12 видов: волк, бурый медведь, рыжая лисица, хорек, выдра, рысь и др.

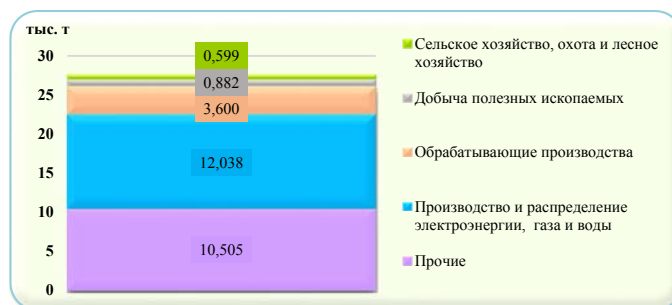
На территории области организован Полюстровский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

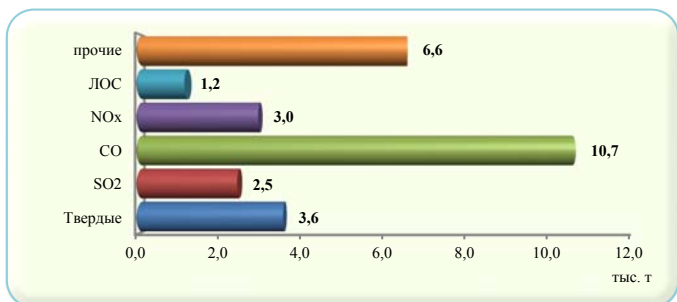
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

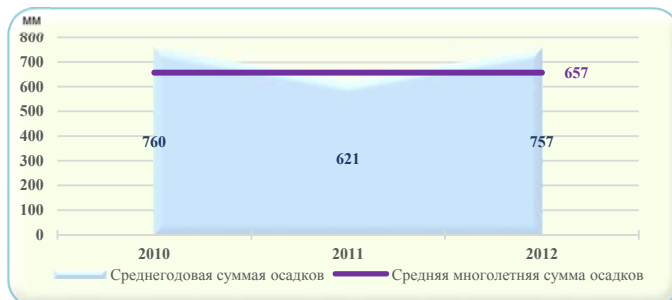


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

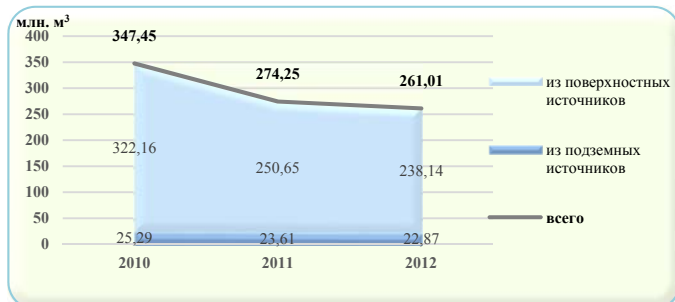


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



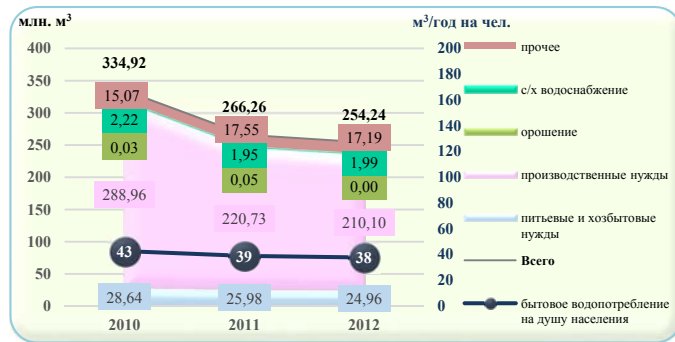
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



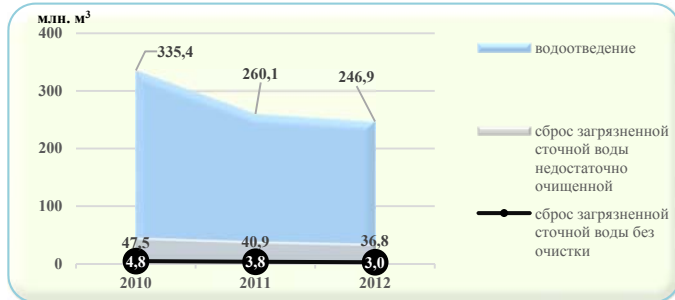
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

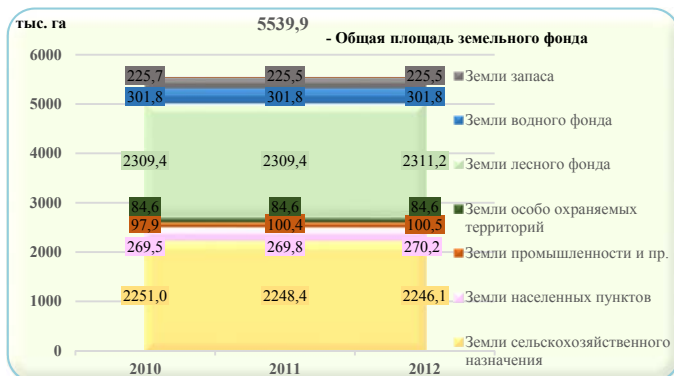


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

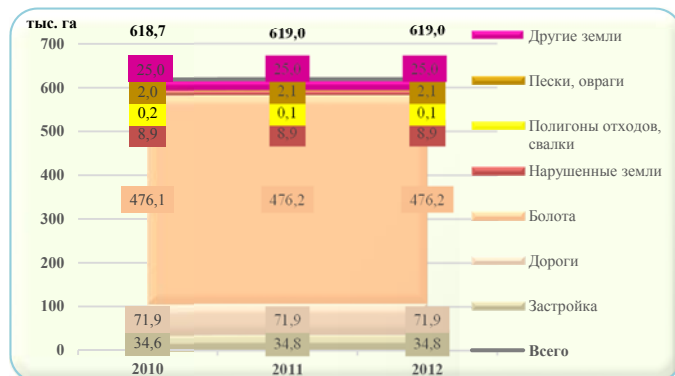


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

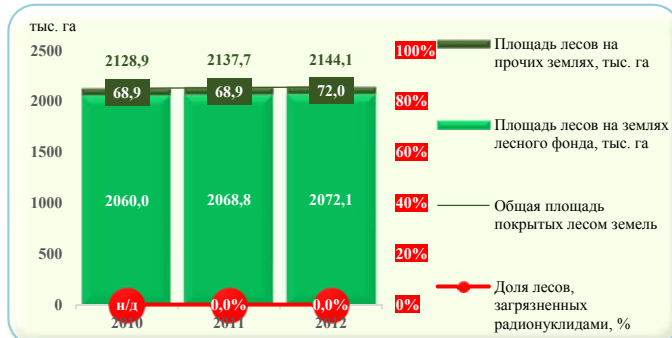


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

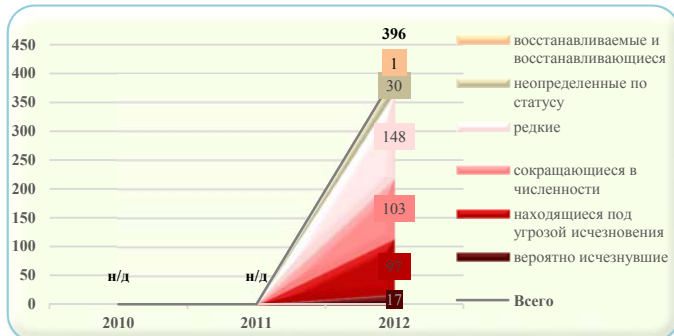
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



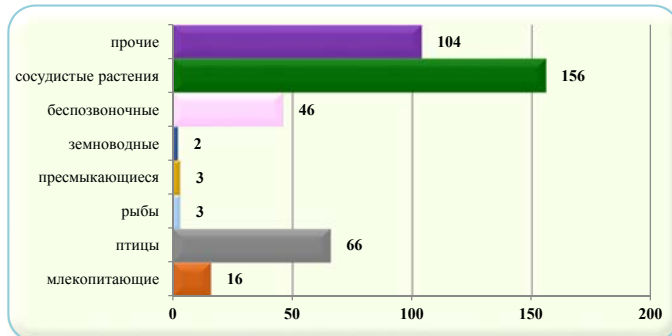
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



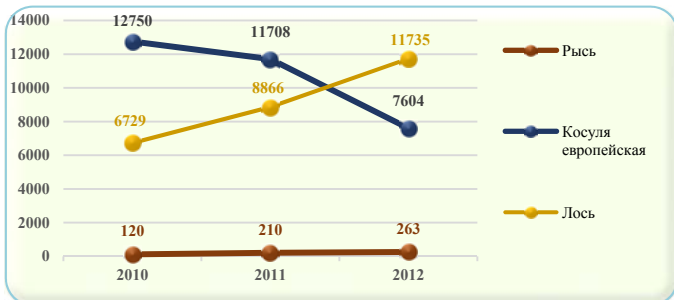
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

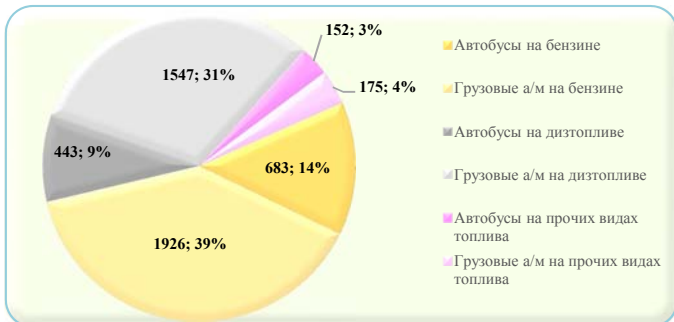


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

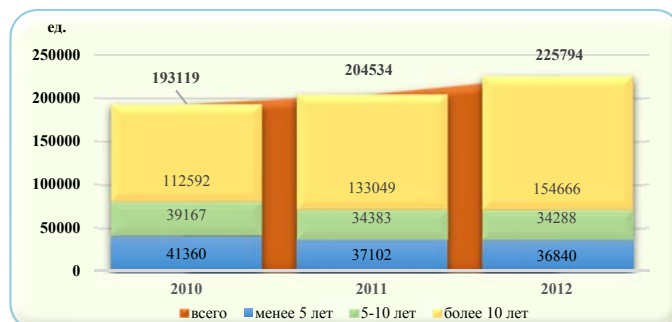
Нет данных

ТРАНСПОРТ

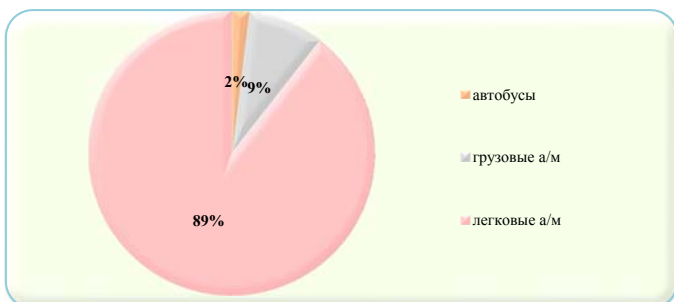
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



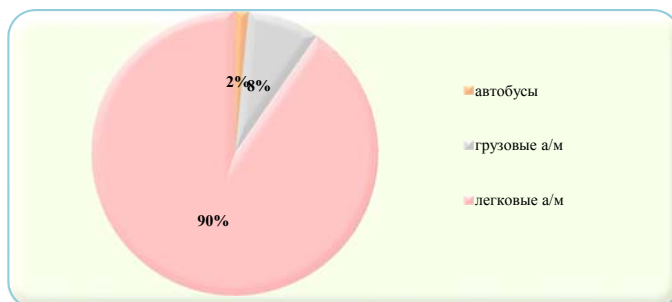
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

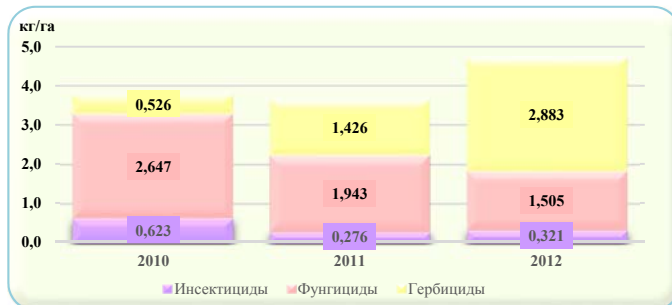


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

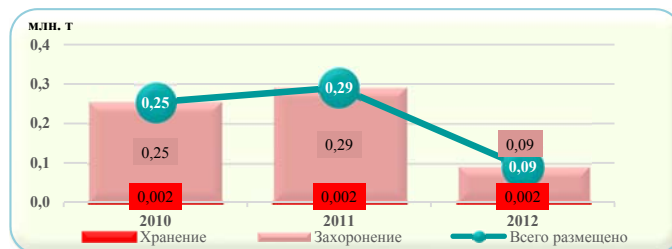


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

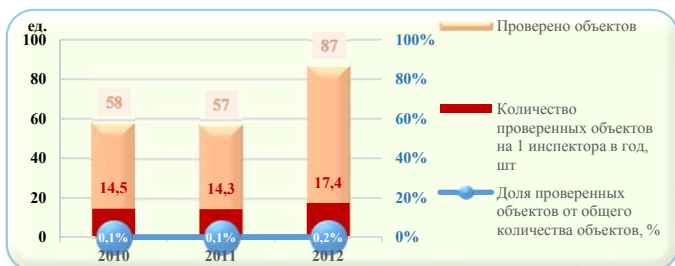


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
29,00	36,20	☺	35,70	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
135,30	167,6	☹	88,50	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
8,000	7,086	☹	4,300	4,127	☹

НЕНЕЦКИЙ АВТНОМНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	17681,0	Население, тыс. чел.	42,79	ВРП, млн. руб.	166361,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,980	0,445	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		9,1	5,6	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,3	83,8	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,011	0,199	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		134,5	0,5	😞	



Ненецкий автономный округ - субъект Российской Федерации в составе Архангельской области, расположен на крайнем северо-западе Европейской части России. Большая часть территории находится за Северным полярным кругом. Округ омывается Белым, Баренцевым и Карским морями, морское побережье имеет протяженность около 3000 км. Включает острова Колгуев и Вайган.

Климат резко континентальный, арктический и субарктический. Рельеф в основном равнинный. В рельефе выделяются Тиманский кряж и хребет Пай-Хой.

Территория округа относится к Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, и как по разведанным запасам, так и по прогнозным ресурсам углеводородного сырья, округ играет значительную роль в энергетическом балансе страны.

На территории округа густая речная сеть и обилие озер. Протекает 1854 реки общей протяженностью 47144 км. Водные ресурсы округа сосредоточены в реках, основную часть которых составляют воды р. Печоры протяженностью 1809 км. Значительны

реки Вижас, Ома, Снопа, Пёша, Волонга, Индига. В Среди озёр выделяются Голодная Губа, системы озёр Вашуткинские, Урдюжские, Индигские и др. Большеземельской тундре озерность составляет около 70% территории.

Свыше 3/4 территории округа расположено в зоне тундры, по долинам рек - густые заросли ивы. Южная и юго-западная части округа - преимущественно в зонах лесотундры с елово-берёзовыми редколесьями.

Животный мир представлен обитателями тундры, тайги, арктических пустынь. Встречаются лемминги, полевки, белка, заяц-беляк. Среди хищников — песец, волк, лисица, россомаха, бурый и белый медведь, куница, выдра, горностай, ласка. Парнокопытные представлены диким северным оленем и лосем. Наибольшее промысловое значение среди рыб имеют печорская сельдь, навага, полярная камбала, сайка, корюшка, семга, омуль, сиг.

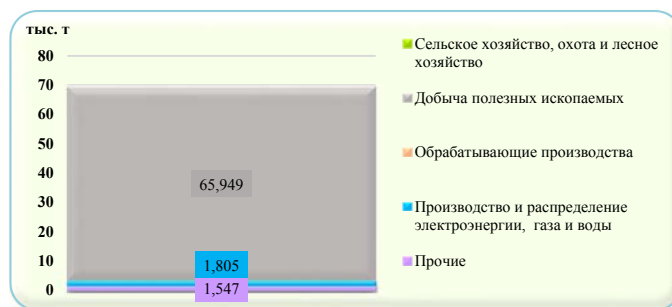
На территории округа имеется государственный природный заповедник «Ненецкий».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

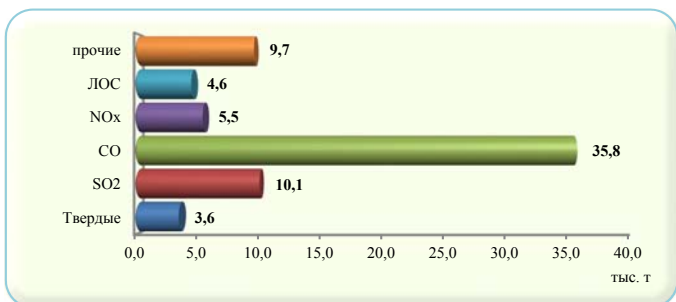
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



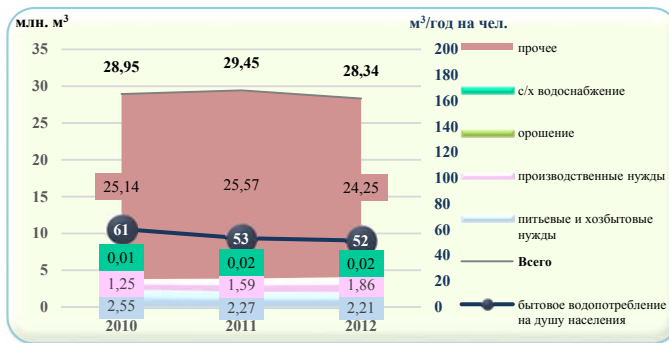
8. Забор пресных вод



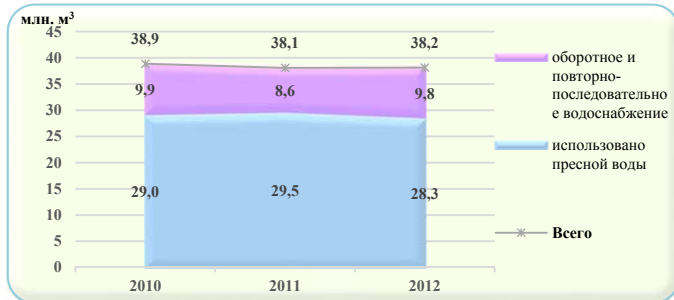
9. Потери воды при транспортировке



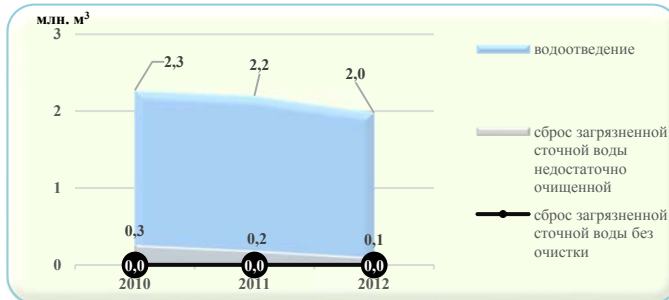
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и обратное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

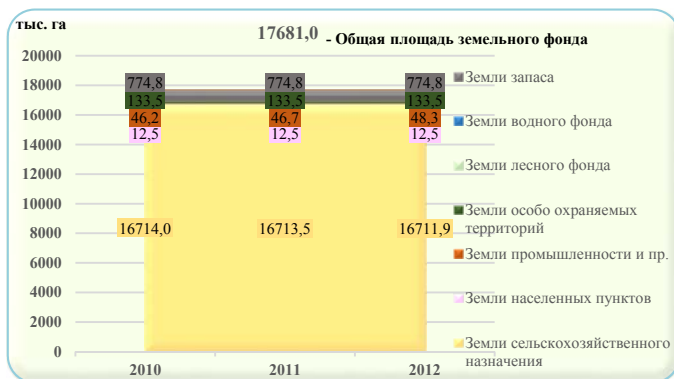


14. Качество питьевой воды в централизованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

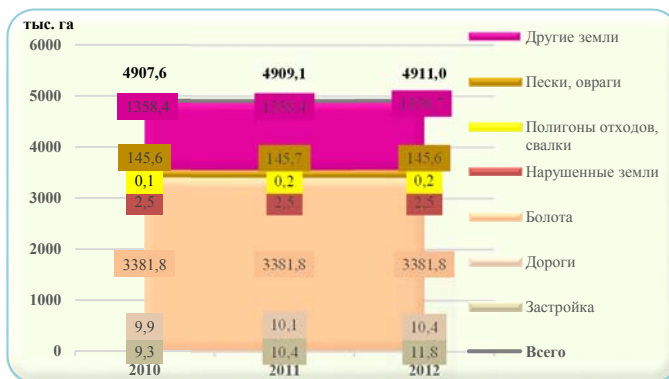


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

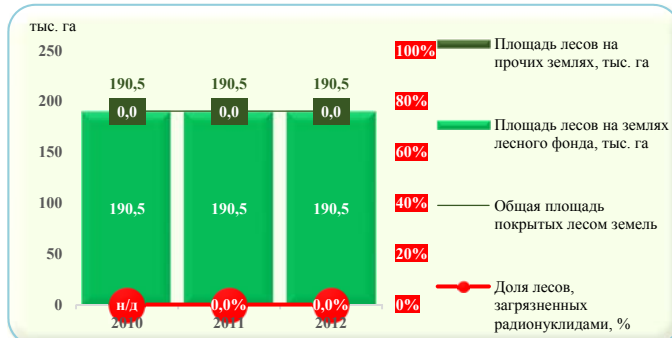


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

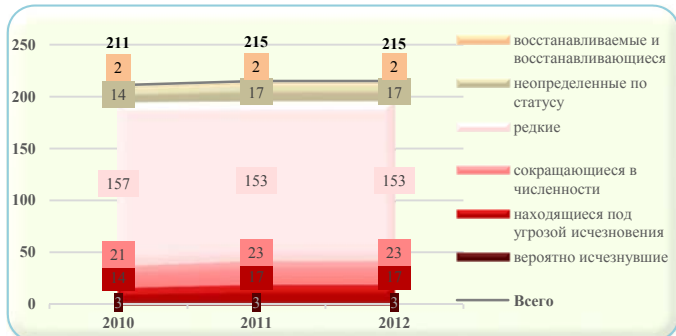
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



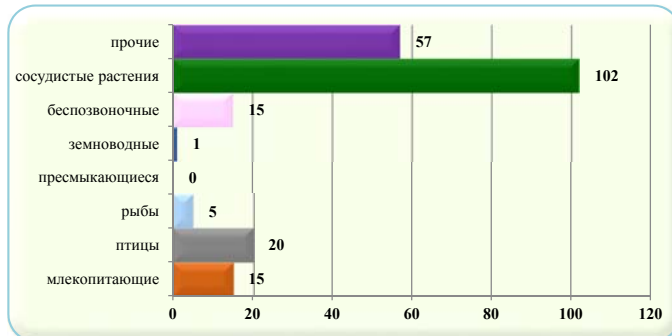
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



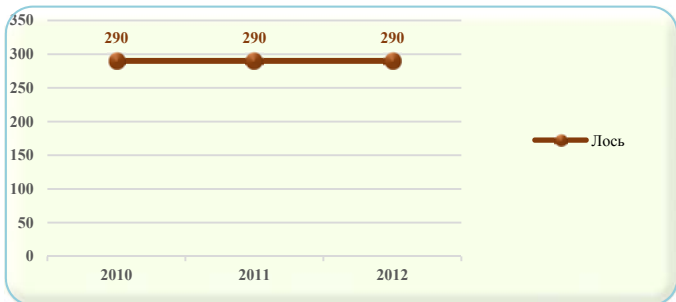
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

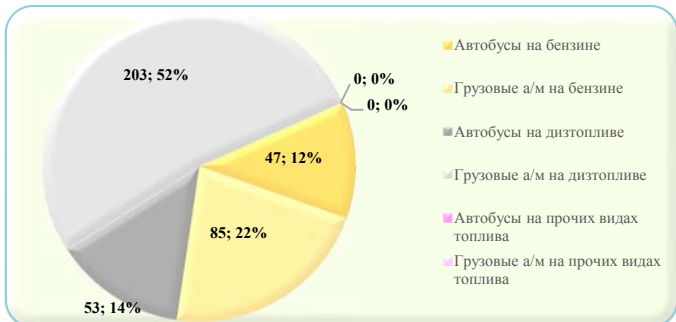


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

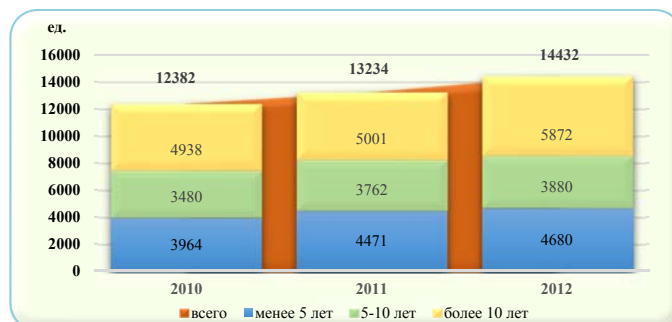
Нет данных

ТРАНСПОРТ

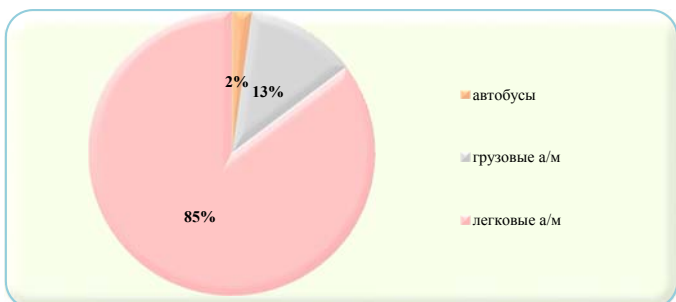
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



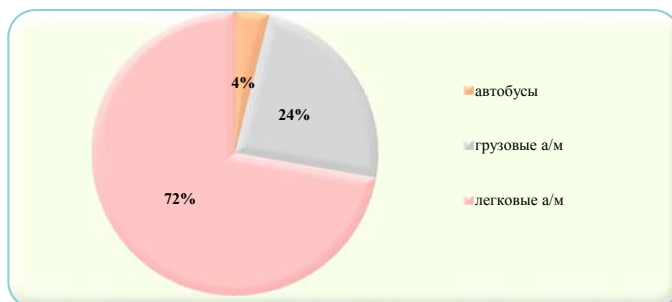
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

Нет данных

28. Внесение пестицидов, кг/га

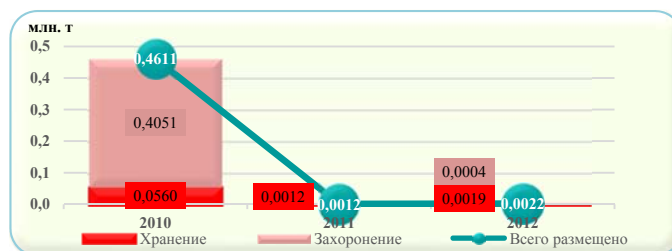
Нет данных

ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

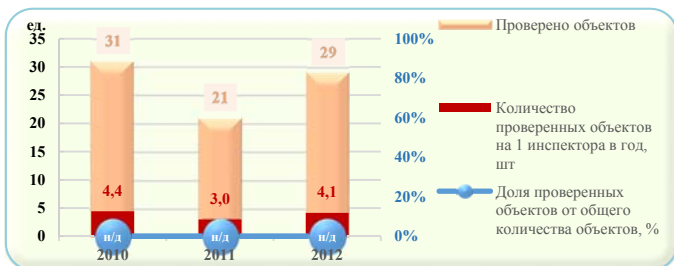


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

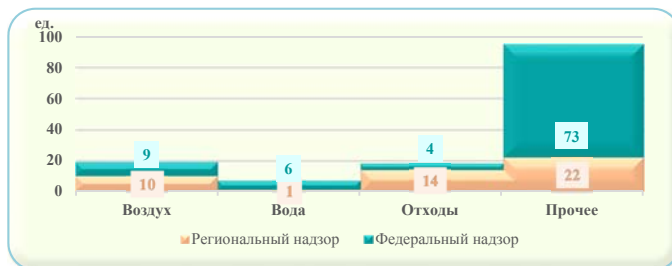


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



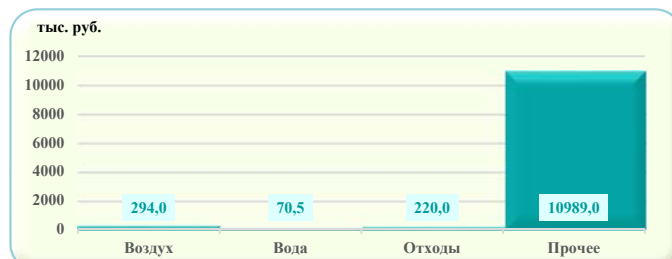
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушения



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
нет данных	0,00	☹	25,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
121,50	47,9	☺	233,00	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
0,700	4,126	☺	2,600	2,316	☹

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	140,3	Население, тыс. чел.	5028,00	ВРП, млн. руб.	2071756,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,214	0,236	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		100	100	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		90,6	90,5	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		98,1	98,0	⊖	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,840	2,059	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		55,0	17,0	⊖	



Санкт-Петербург - центр Ленинградской области, город федерального значения, субъект Российской Федерации, важнейший экономический, научный и культурный центр, крупный транспортный узел России, морской и речной порт.

Климат морской, с чертами континентального.

Большая часть города расположена в пределах Приневской низменности, на р. Нева и прилегающем к ее устью побережье Невской губы Финского залива Балтийского моря, а также на многочисленных островах разветвленной Невской дельты. Самые крупные острова: Васильевский, о-ва Петербургской стороны, Декабристов (Голодай). Большая часть городской территории - плоская равнина (высота от 3 м и ниже до 30 м), слабо наклоненная в сторону Финского залива и Невы.

Поверхностные воды. Санкт-Петербург расположен: в устье р. Нева, на островах разветвленной дельты, берегах р. Нева, Невской Губы и восточной части Финского залива. Водные объекты Санкт-Петербурга представлены восточной частью Балтийского моря - Финским заливом, р. Нева и ее притоками,

естественными и искусственными водоемами, реками, каналами и болотами. Главной водной артерией города является р. Нева, которая берет свое начало из Ладожского озера. Длина ее - 78 км. Всего в черте города и на территориях, административно ему подчиненных, протекают 64 реки, 48 каналов, 34 ручья, общей протяженностью 555,5 км, в том числе непосредственно в черте города - 40 рек, рукавов, протоков и каналов общей протяженностью 217,5 км. Все водотоки города имеют рыбохозяйственное значение. Имеются 6 крупных озер и водоемов общей площадью зеркала 580 га, имеющих рыбохозяйственное значение: Суздальские озера: Верхнее, Среднее и Нижнее, озеро Сестрорецкий разлив, Лахтинский разлив и др.

Фауна представлена такими видами как лисица, заяц, волк, лось, белка, ондатра, норка, бор нутрия. На территории Санкт-Петербурга обитают редкие и исчезающие виды, в т.ч. 16 видов млекопитающих и 65 видов птиц.

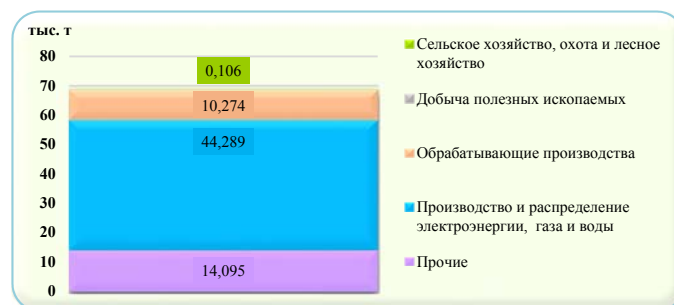
Заповедников на территории области нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

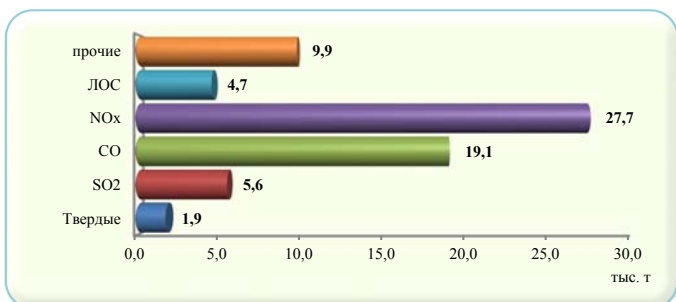
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

Нет данных

6. Атмосферные осадки (мм)

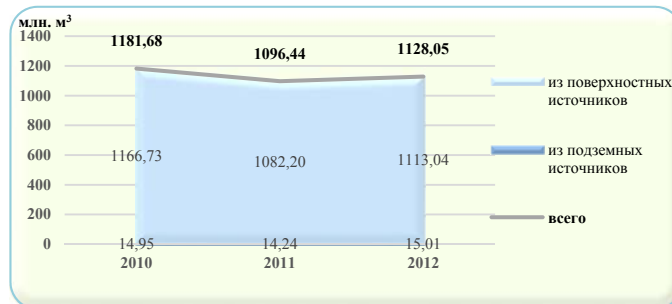
Нет данных

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока

Нет данных

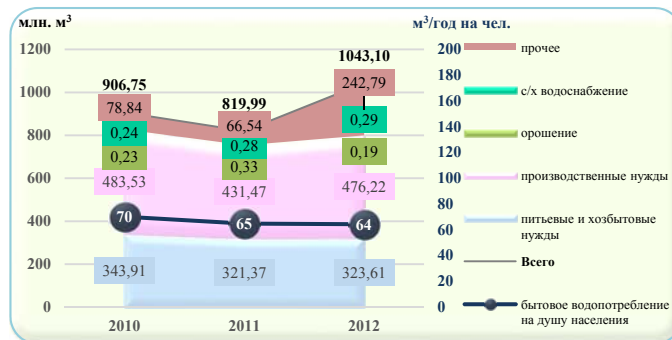
8. Забор пресных вод



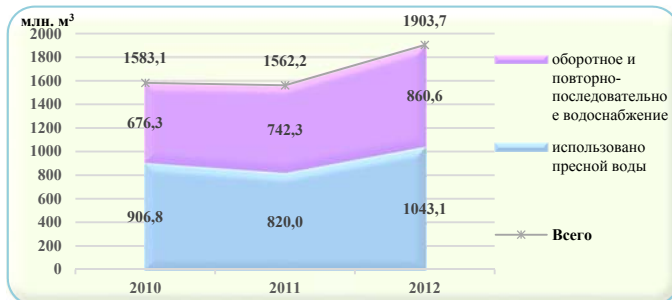
9. Потери воды при транспортировке



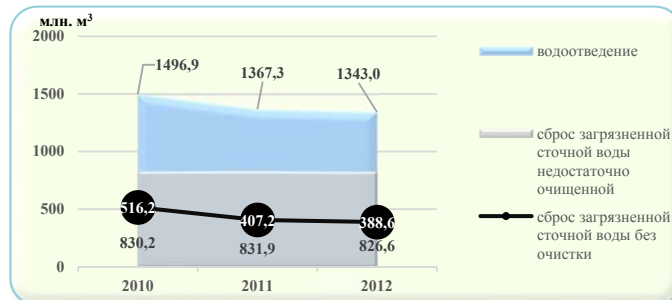
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



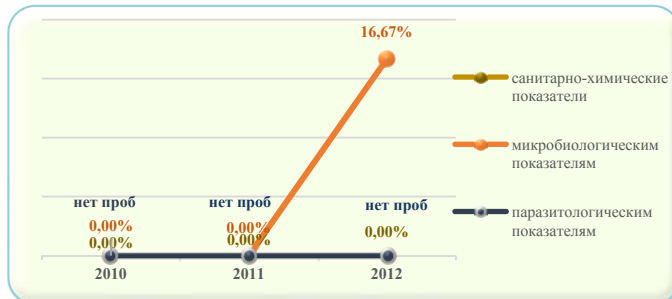
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

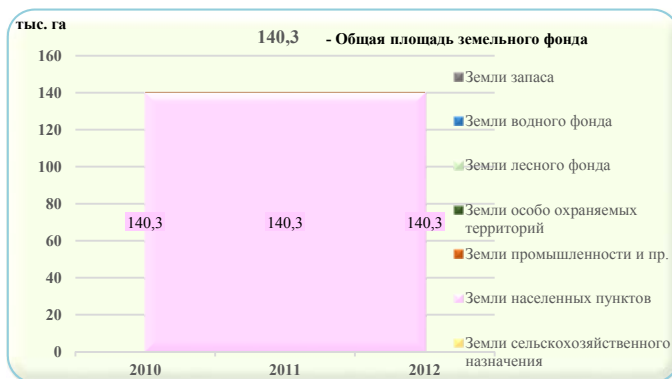


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

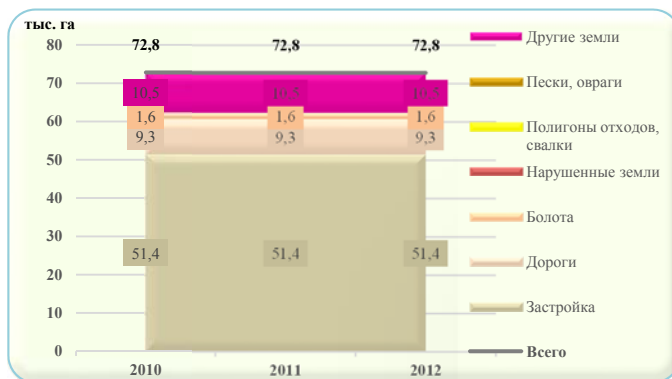


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота



БИОРАЗНООБРАЗИЕ

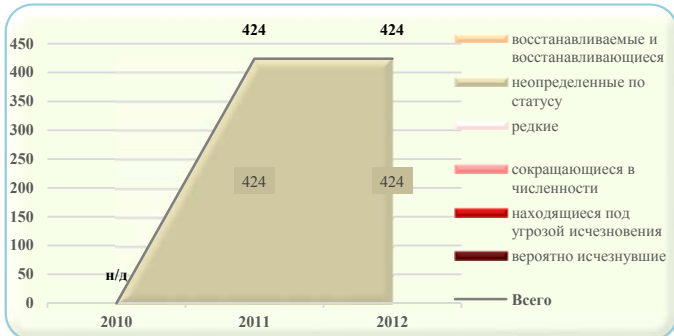
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



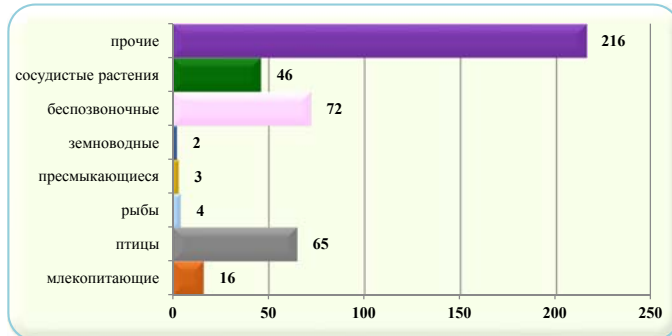
18. Леса и прочие лесопокрытые земли

Нет данных

19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

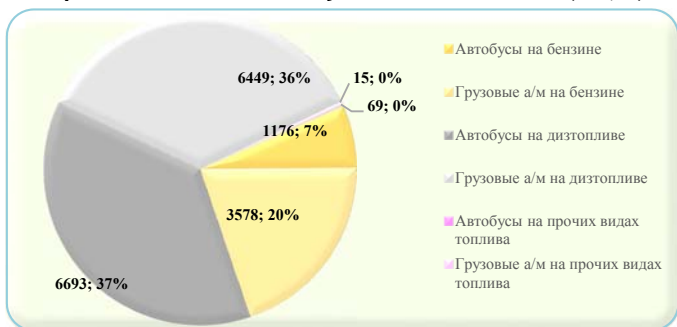
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

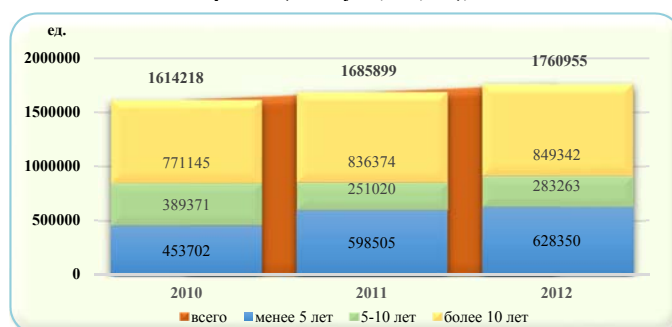
Нет данных

ТРАНСПОРТ

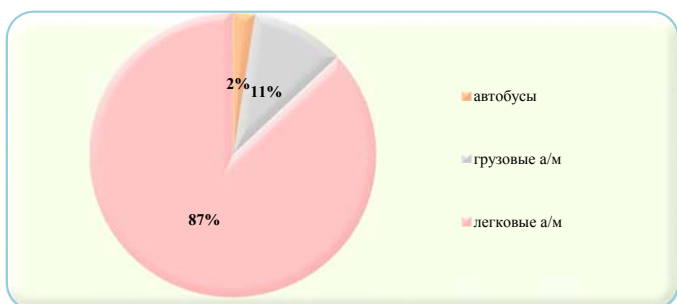
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



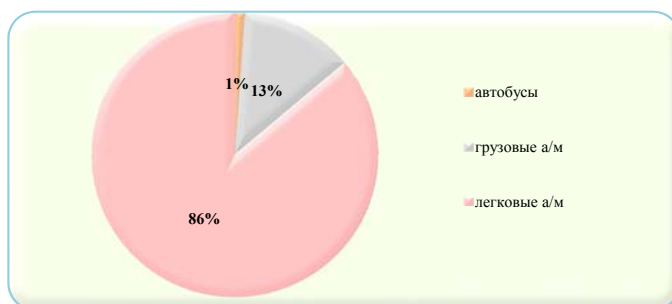
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

28. Внесение пестицидов, кг/га

Нет данных

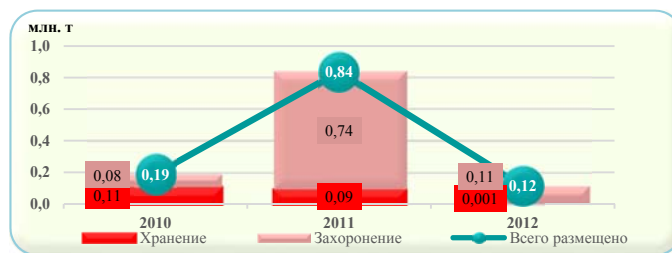
Нет данных

ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

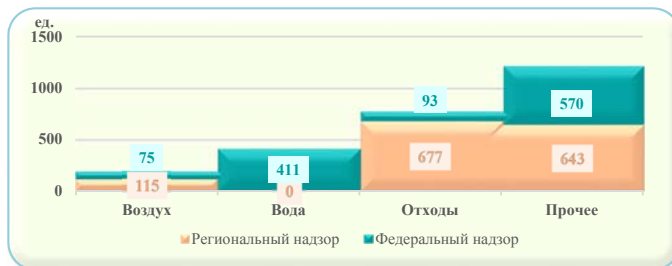


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



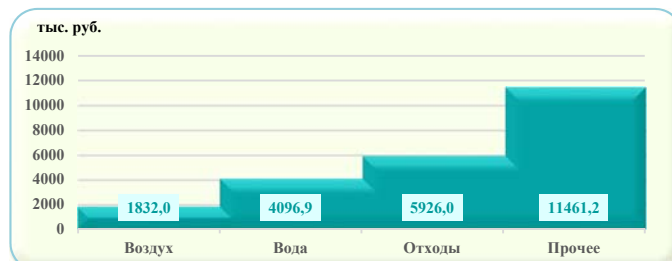
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
65,80	62,40	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
123,00	150,0	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
3,900	4,072	☺	3,910	4,072	☺

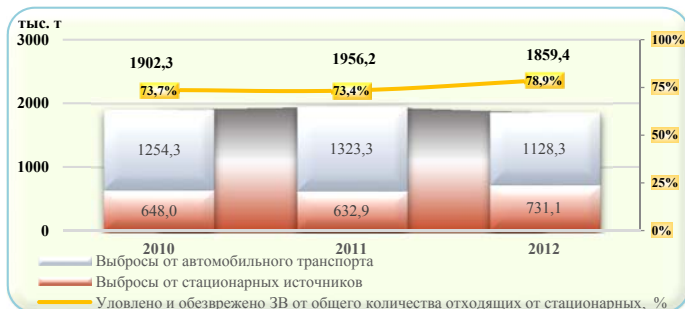
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	42087,6	Население, тыс. чел.	13910,18	ВРП, млн. руб.	2745086,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,713	0,677	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		50	56	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		26,9	28,9	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		93,1	92,9	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,995	5,924	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		59,4	56,7	😞	

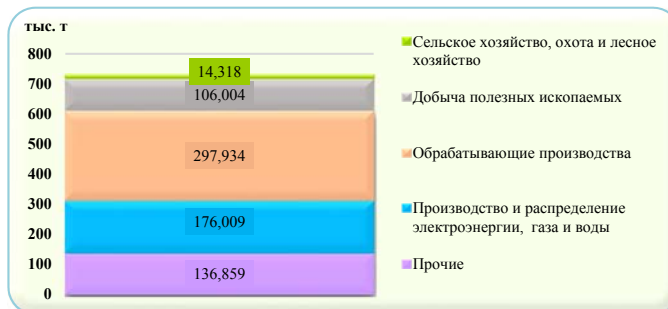


ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в ЮФО в 2012 г., тыс. т

Краснодарский край	670,34
Ростовская область	495,90
Волгоградская область	384,85
Астраханская область	242,58
Республика Калмыкия	32,96
Республика Адыгея (Адыгея)	32,79

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в ЮФО в 2012 г., тыс. т

Краснодарский край	215,74
Ростовская область	200,20
Волгоградская область	170,85
Астраханская область	134,38
Республика Адыгея (Адыгея)	6,29
Республика Калмыкия	3,66

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)

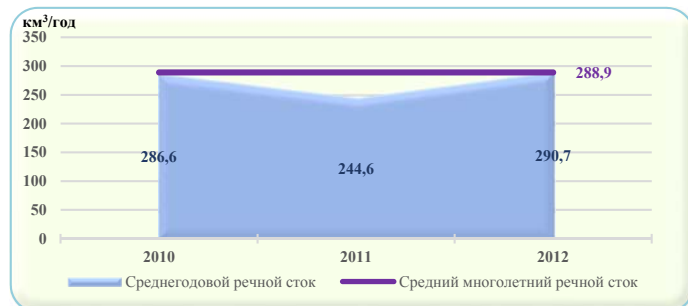


4. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



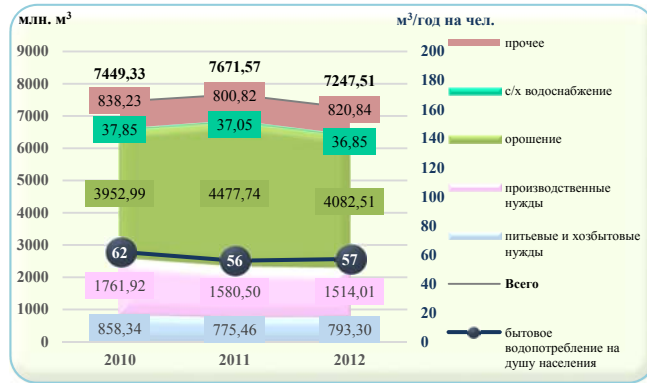
6. Забор пресных вод



7. Потери воды при транспортировке



8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



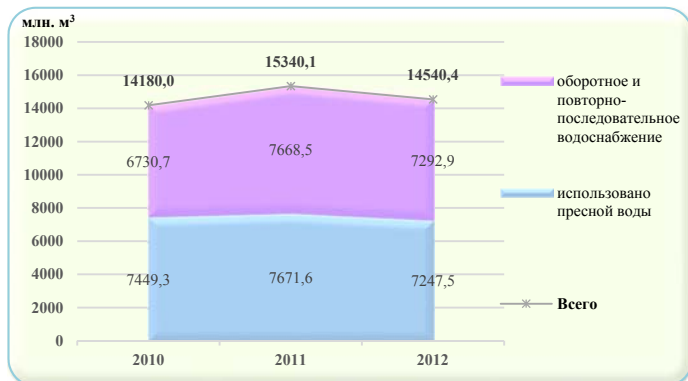
Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в ЮФО в 2012 г., млн. м³

Краснодарский край	1010,05
Ростовская область	877,74
Волгоградская область	201,55
Астраханская область	42,40
Республика Адыгея (Адыгея)	30,91
Республика Калмыкия	26,71

Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в ЮФО в 2012 г., м³/чел.

Волгоградская область	83
Астраханская область	81
Краснодарский край	52
Республика Адыгея (Адыгея)	51
Ростовская область	45
Республика Калмыкия	26

9. Повторное и оборотное использование пресной воды



10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в ЮФО в 2012 г., млн. м³

Ростовская область	3743,15
Краснодарский край	1885,47
Волгоградская область	1564,44
Астраханская область	71,89
Республика Адыгея (Адыгея)	27,91
Республика Калмыкия	0

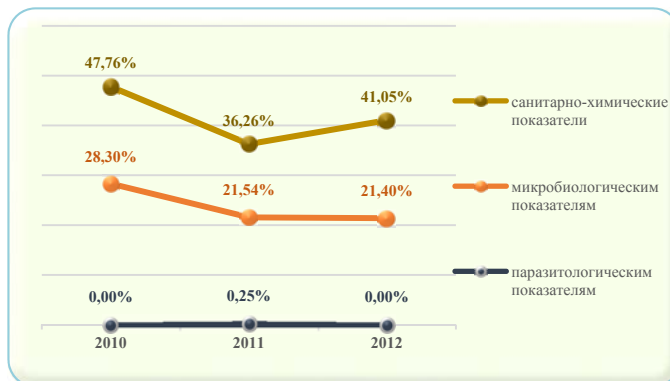
Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в ЮФО в 2012 г., млн. м³

Краснодарский край	891,89
Ростовская область	252,79
Волгоградская область	144,43
Астраханская область	55,67
Республика Адыгея (Адыгея)	28,39
Республика Калмыкия	20,45

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ЮФО в 2012 г., %

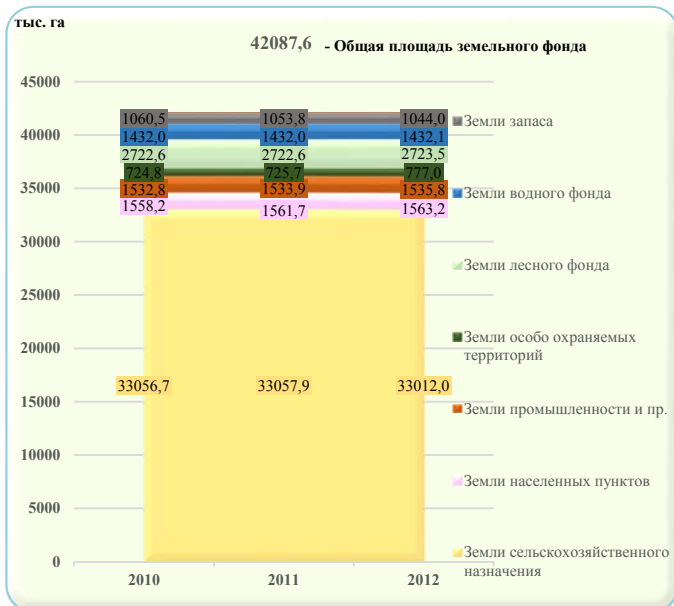
Ростовская область	41,40
Республика Калмыкия	28,52
Краснодарский край	5,19
Волгоградская область	4,00
Астраханская область	1,76
Республика Адыгея (Адыгея)	0,79

Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ЮФО в 2012 г., %

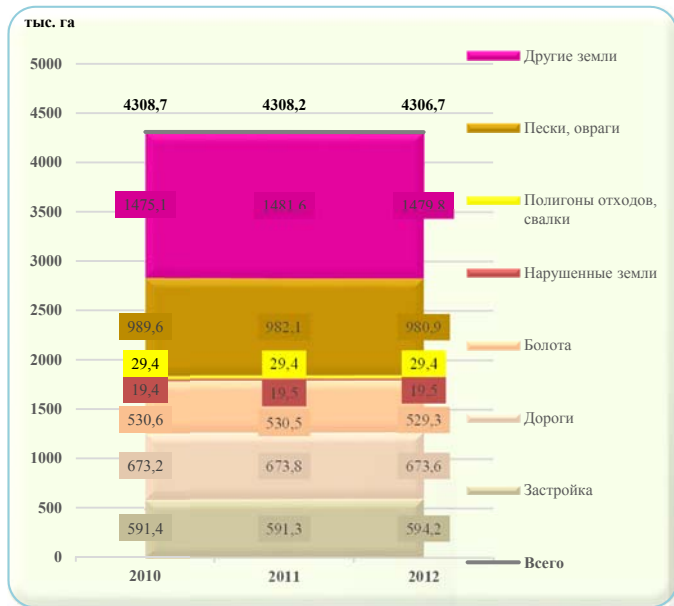
Ростовская область	71,86
Волгоградская область	40,81
Астраханская область	40,00
Республика Калмыкия	27,32
Краснодарский край	12,67
Республика Адыгея (Адыгея)	4,10

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

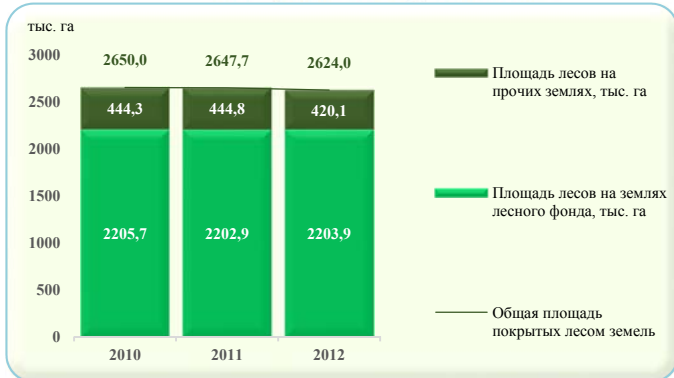


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



16. Леса и прочие лесопокрытые земли



Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в ЮФО в 2012 г., тыс. га

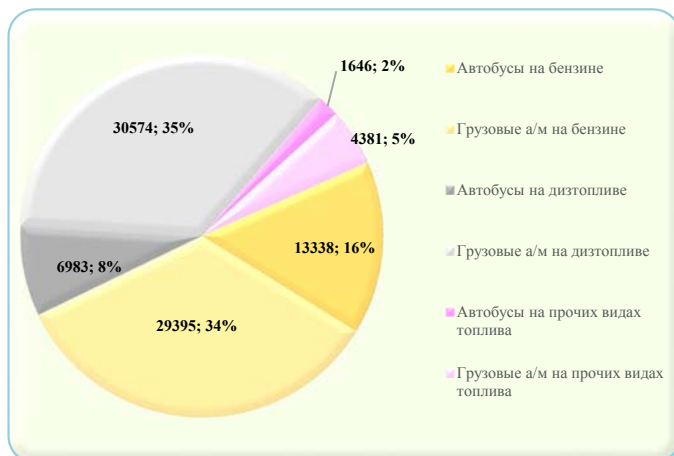
Республика Калмыкия	1084,5
Краснодарский край	1013,6
Волгоградская область	957,7
Астраханская область	278,3
Ростовская область	116,0
Республика Адыгея (Адыгея)	115,3

Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в ЮФО в 2012 г., тыс. га

Краснодарский край	1523,7
Волгоградская область	481,9
Республика Адыгея (Адыгея)	286,4
Ростовская область	219,9
Астраханская область	96,1
Республика Калмыкия	16,0

ТРАНСПОРТ

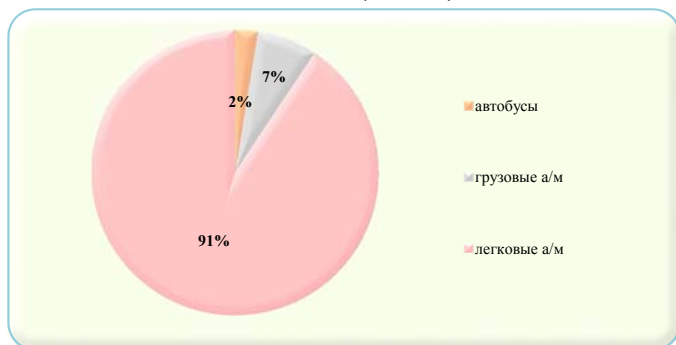
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



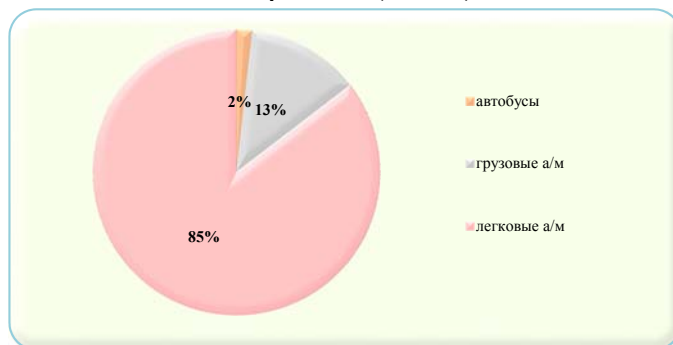
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



19. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



20. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

21. Внесение минеральных и органических удобрений



22. Внесение пестицидов, кг/га



Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в ЮФО в 2012 г., кг д.в.

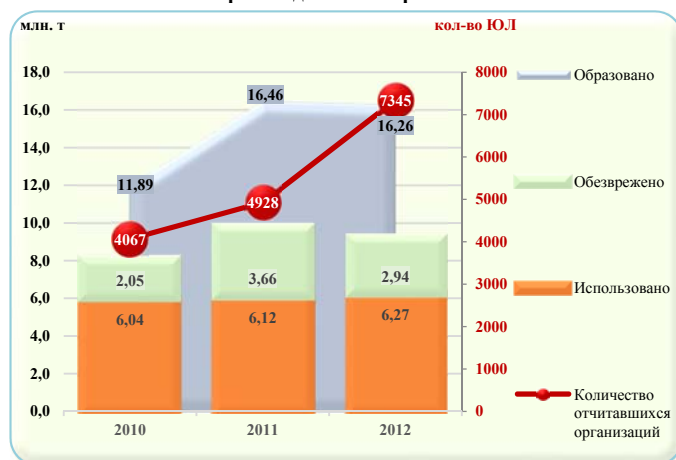
Республика Адыгея (Адыгея)	161
Краснодарский край	109
Ростовская область	57
Астраханская область	46
Волгоградская область	16
Республика Калмыкия	10

Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в ЮФО в 2012 г., кг/га

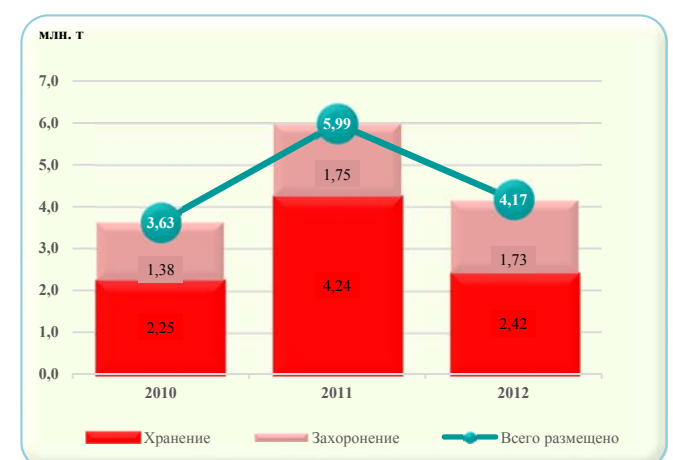
Астраханская область	10,288
Волгоградская область	5,856
Краснодарский край	4,149
Республика Калмыкия	2,684
Республика Адыгея (Адыгея)	2,355
Ростовская область	2,254

ОТХОДЫ

23. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



24. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом образования отходов в ЮФО в 2012 г., млн. т

Краснодарский край	9,198
Ростовская область	4,054
Волгоградская область	2,720
Астраханская область	0,280
Республика Адыгея (Адыгея)	0,005
Республика Калмыкия	0,004

Топ-регионов с наибольшим объемом размещенных отходов в ЮФО в 2012 г., млн. т

Ростовская область	2,708
Краснодарский край	0,814
Волгоградская область	0,488
Астраханская область	0,079
Республика Калмыкия	0,076
Республика Адыгея (Адыгея)	0,000

РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	779,2	Население, тыс. чел.	444,40	ВРП, млн. руб.	55225,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,714	0,594	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	н/д	н/д	😞		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	15,1	20,5	😞		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	98,7	99,2	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	7,700	0,090	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	11,9	0,0	😞		



Республика Адыгея расположена в северо-западной части Кавказа. Это анклав внутри Краснодарского края. Входит в Южный Федеральный Округ.

Крупные города - Майкоп, Адыгейск. Столица - Майкоп.

Климат умеренно тёплый и влажный.

По характеру рельефа Адыгею можно разделить на три части: равнинную - от широтного течения реки Кубань до широты Ханская - Кужорская - Натырбово, предгорную - до широты Каменноостского (до Скалистого хребта) и горную - до южных границ республики.

Из полезных ископаемых имеются небольшие запасы природного газа, велики запасы строительных материалов (гравий, песок, глина, известняк), в горной части республики - небольшие месторождения золота, рудных материалов.

В республике 131 малая река, 5 водохранилищ. Самая большая река Кубань - полноводная и судоходная. Другие реки - Белая, Лаба, Пшиш, Псекупс, Марта, Сахрай, Ходзь, Чехрак.

Леса республики расположены на северных склонах Кавказской горной системы, её северо-западной части, примыкающей к ней Закубанской равнины. В низкогорных лесах господствуют дуб черешчатый и дуб Гартвиса. Здесь же встречаются клен, ясень, груша кавказская, яблоня, кизил, боярышник. На высоте 450 - 500 м дубовые леса сменяются поясом буковых лесов. Произрастают также дуб скальный и граб кавказский. Из третичных реликтов здесь можно встретить тис ягодный.

В Адыгее сохранились лисицы, хорёк, заяц-русак, грызуны и др. виды животных на равнине, а в горных лесах - бурый медведь, рысь, кабан, косуля и др. Главной достопримечательностью фауны республики является горный зубр. Широко представлены следующие птицы: зяблики, пеночки, славки, дрозды, сойки. Кавказская мышовка, прометеева полевка, кубанский тур, кавказская серна, каменная куница распространены только в Майкопском районе.

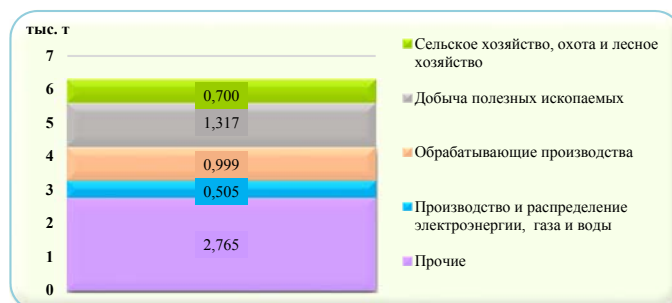
На территории республики расположен Кавказский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

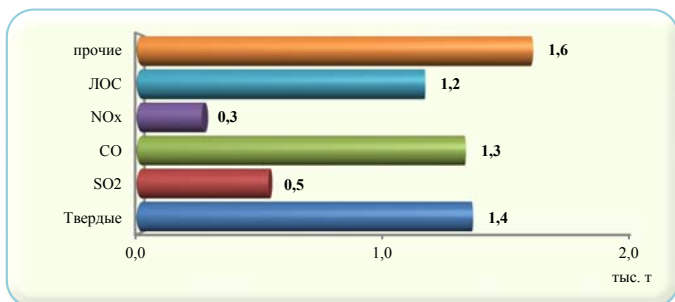
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

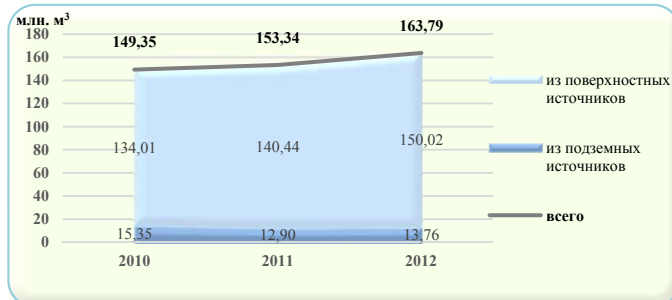


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



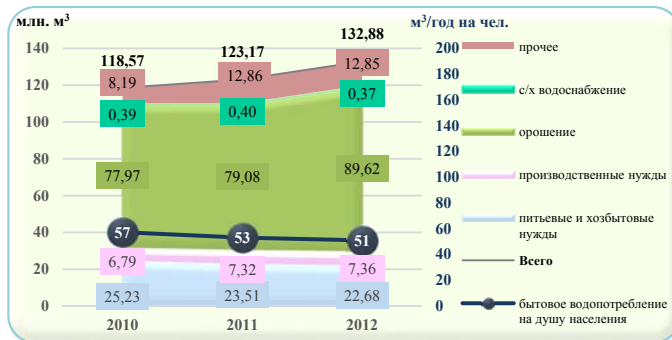
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



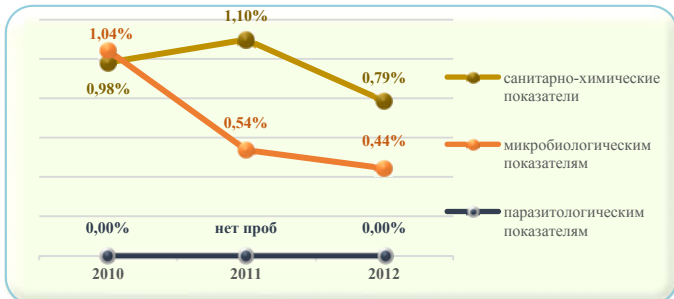
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



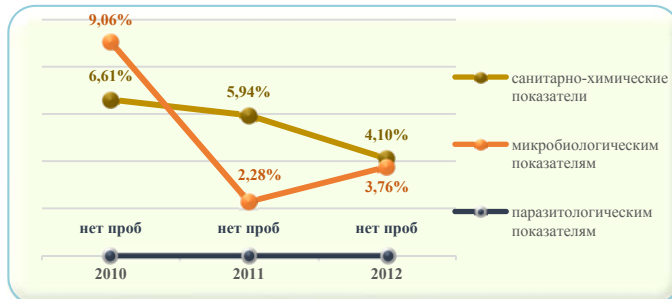
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

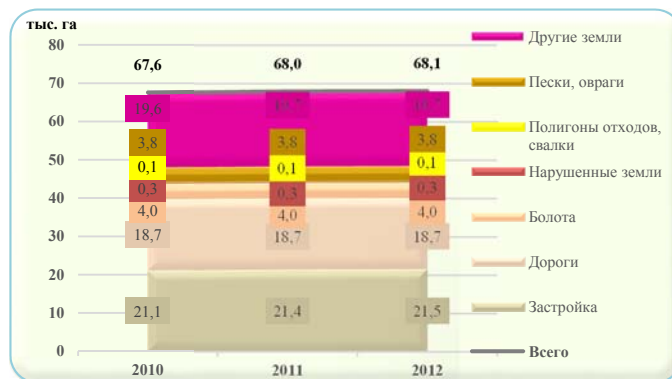


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

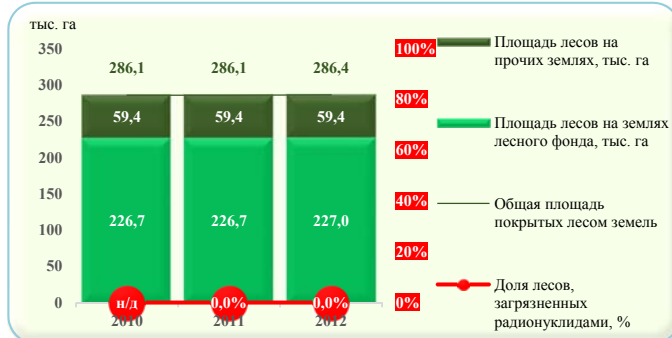


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

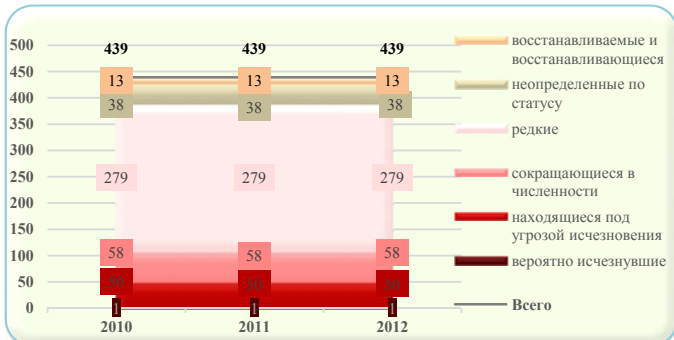
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



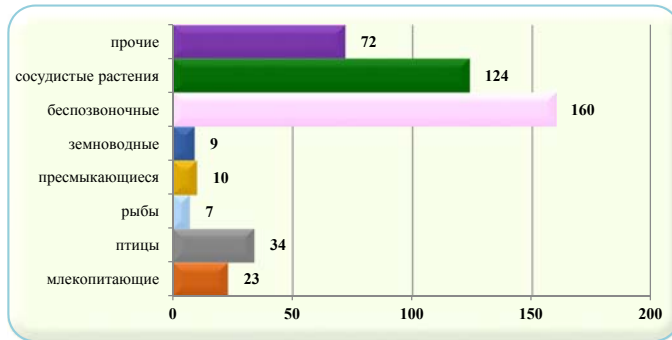
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

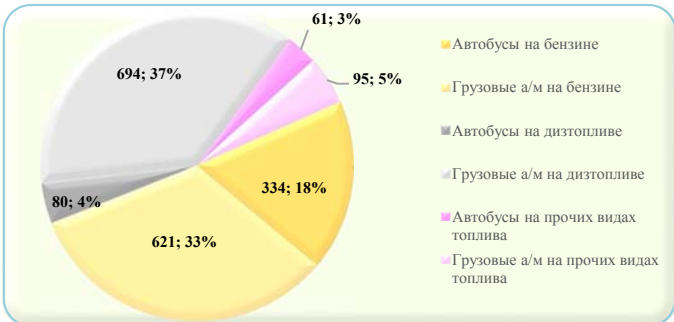


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

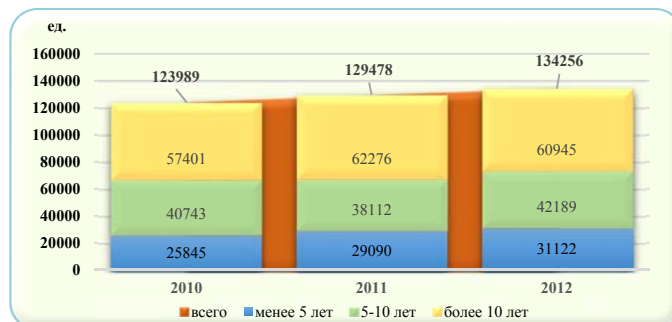


ТРАНСПОРТ

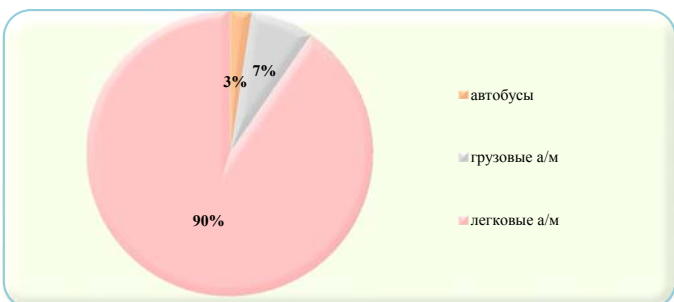
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



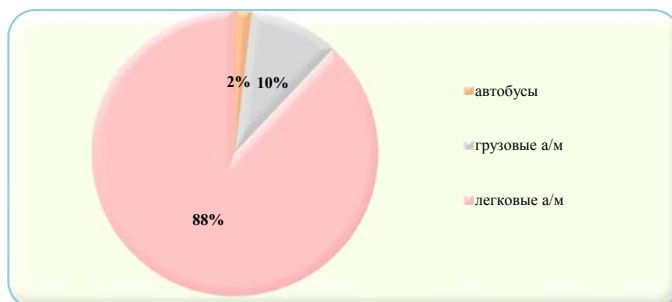
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

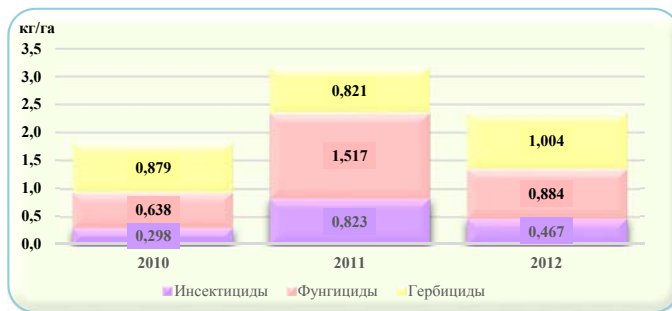


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

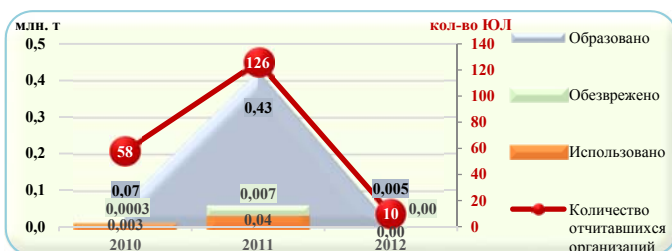


28. Внесение пестицидов, кг/га

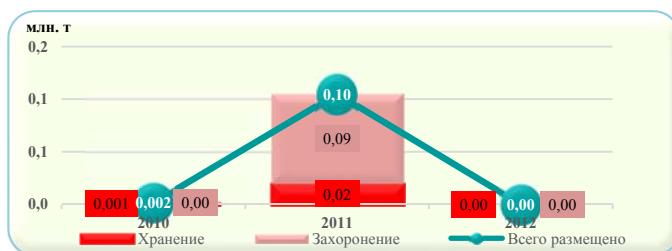


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

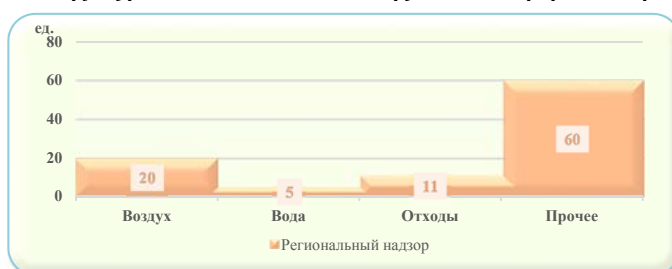


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушения

Информация о структуре нарушений и суммах наложенных штрафов в рамках федерального надзора объединена с данными Краснодарского края.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
56,50	45,00	☒	нет данных	нет данных	☒
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
120,00	221,3	☒	41,40	нет данных	☒
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
3,000	14,793	☑	8,100	3,340	☒

РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	7473,1	Население, тыс. чел.	284,14	ВРП, млн. руб.	28779,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,114	1,145	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	н/д	н/д	⊖		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	91,8	86,1	⊕		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	79,3	76,7	⊖		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,135	0,124	⊕		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	0,8	3,1	⊕		



Республика Калмыкия расположена на юге Европейской части России, занимает северо-западную часть Прикаспийской низменности, большую часть возвышенности Ергени с отходящей от нее Сальско-Маньчской грядой и Кумо-Маньчскую впадину. На юго-востоке омывается Каспийским морем. Крупные города – Элиста, Городовиковск, Лагань. Столица - Элиста.

Климат резкоконтинентальный.

Рельеф представляет собой преимущественно полупустынную равнину.

Полезные ископаемые: нефть, газ, поваренная соль, разнообразные строительные материалы. Залегают пласты, содержащие урано-фосфорные руды.

Поверхностных вод мало. На Прикаспийской низменности и Кумо-Маньчской впадине встречаются мелководные солёные озёра (Сарпинские, Сосгинские, Маньч-Гудило, Цыган-Хак и др.). На небольшом участке территории республики (Цаган-Аман) пересекает р. Волга. Гидрографическая сеть развита в западной

части республики и представлена водотоками восточного склона Ергени и небольшими участками бассейнов р. Сал и озёр Большой Маньч, Аршань-Зельмень и Барманцаг. Восточная часть республики лишена речной сети.

Территория республики располагается в четырех природных зонах: степная, сухостепная, полупустынная и пустынная. Лесистость территории республики составляет менее 1%. Все лесные насаждения относятся к первой категории, то есть выполняют защитные функции и представлены в основном лесополосами. Естественные леса отсутствуют.

Самую многочисленную группу млекопитающих составляют грызуны. Из копытных животных обитают сайгак и кабан. Среди хищных млекопитающих встречаются волк, лисица, корсак и светлый хорь. Из "краснокнижных" млекопитающих в Калмыкии достоверно обитает перевязка.

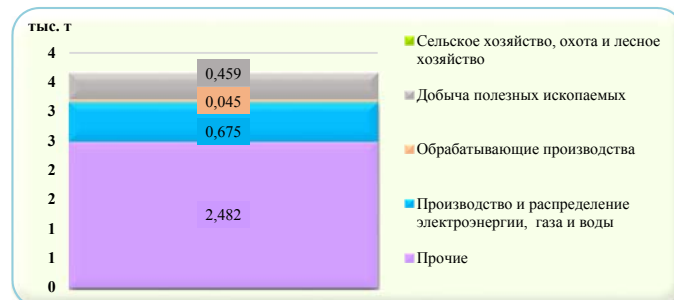
На территории республики расположен государственный природный биосферный заповедник «Чёрные Земли».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

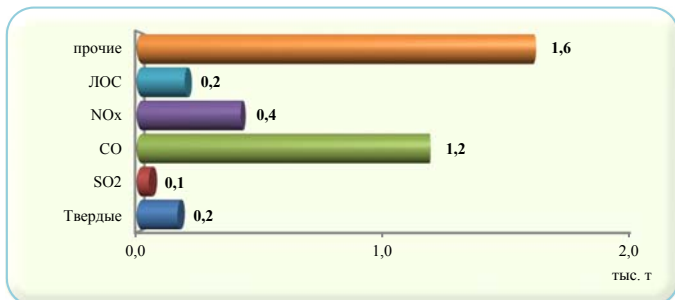
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

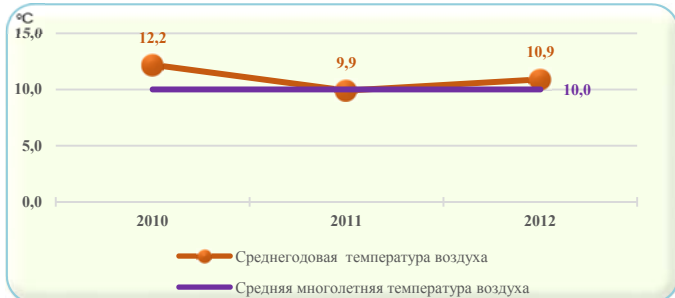


4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

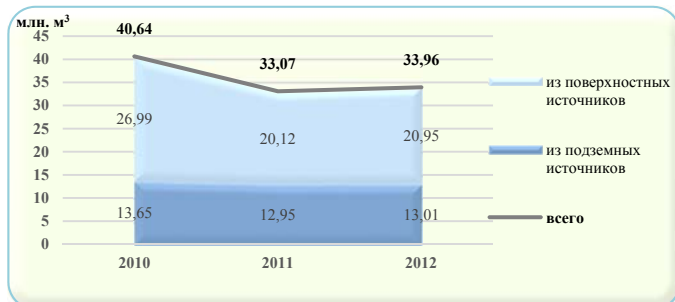


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



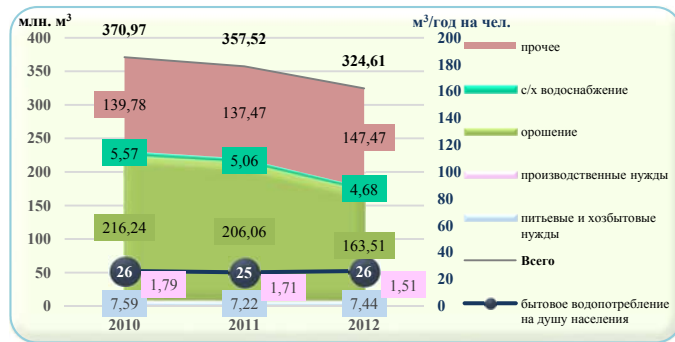
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



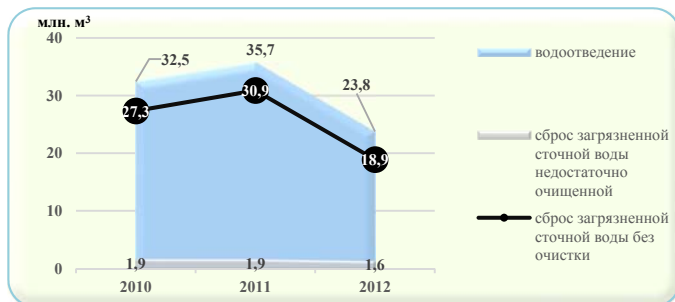
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

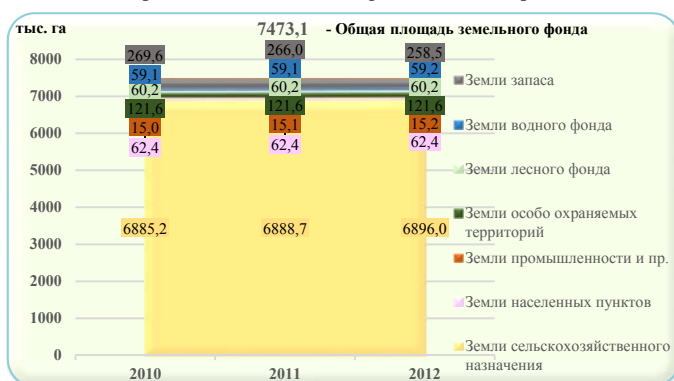


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

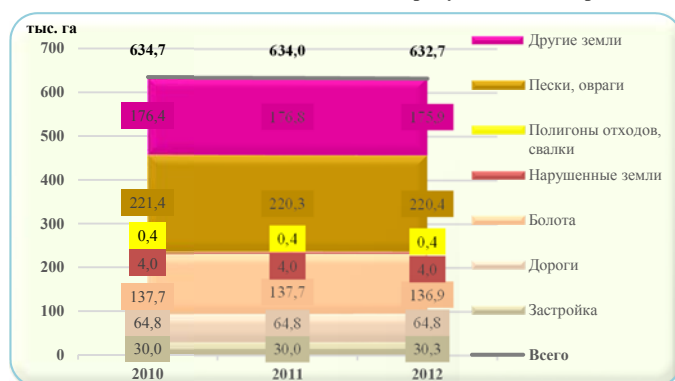


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

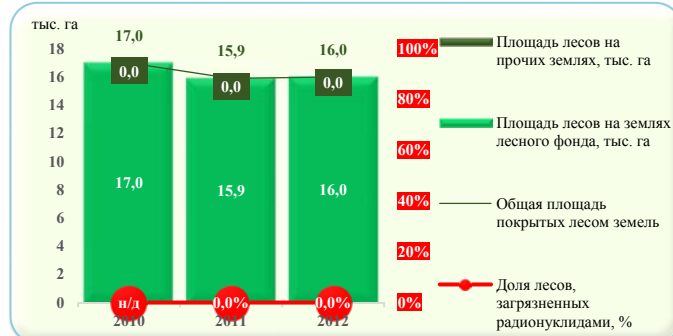


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

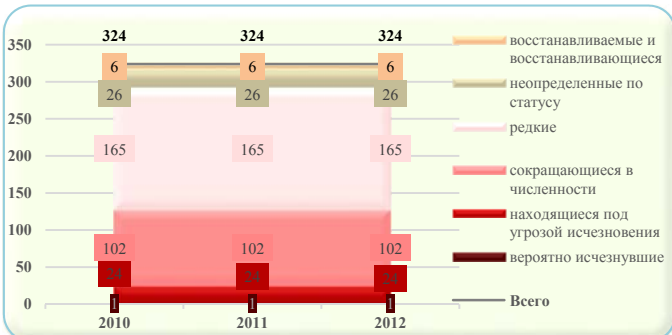
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



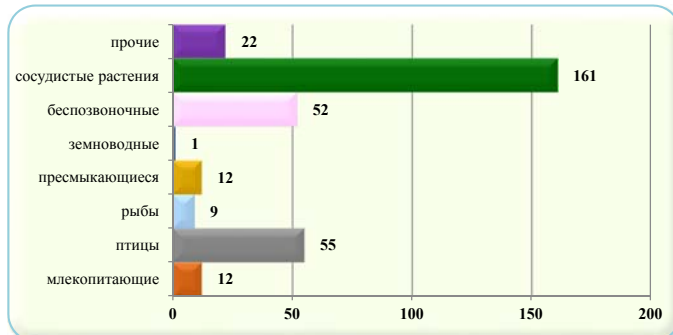
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



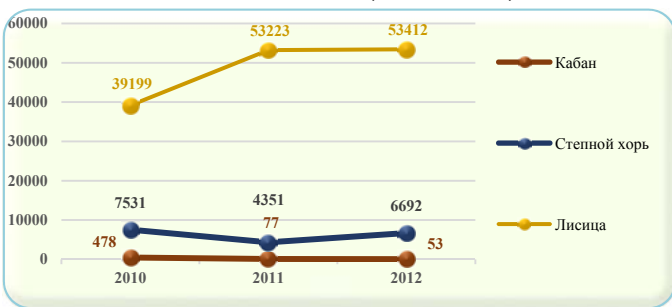
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

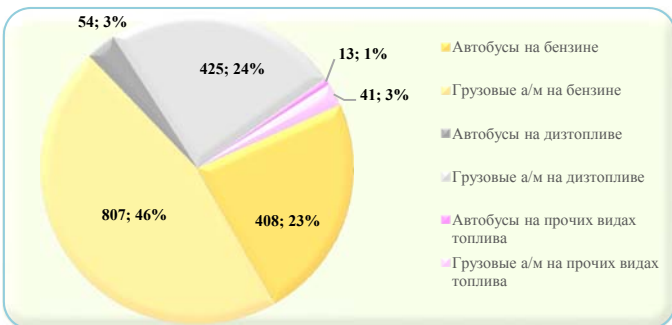


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

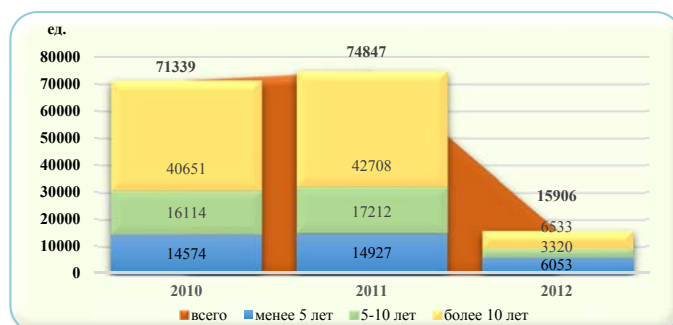


ТРАНСПОРТ

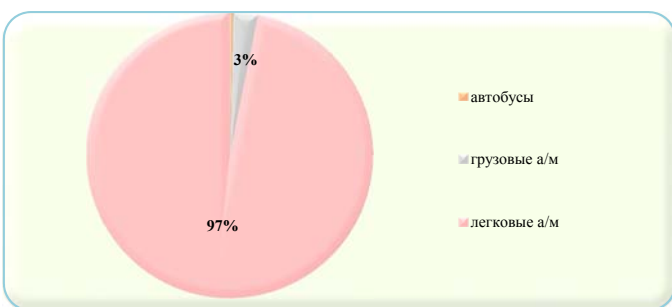
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



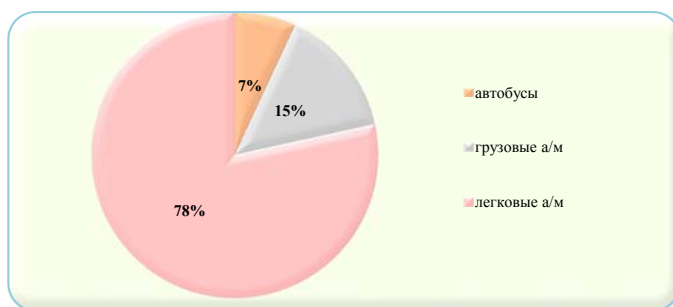
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

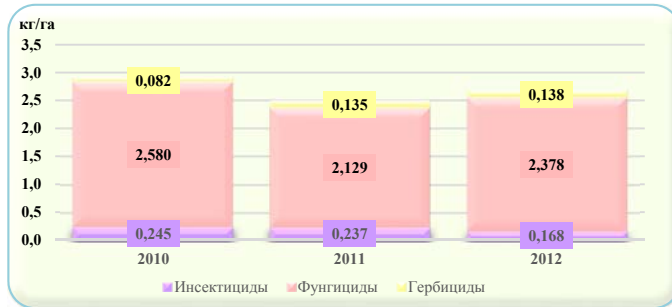


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

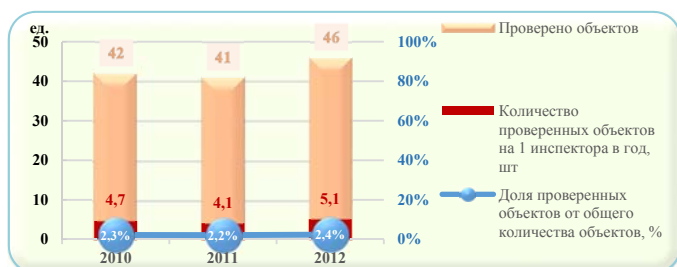


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

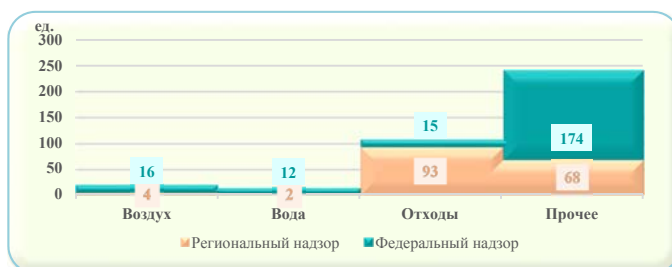


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



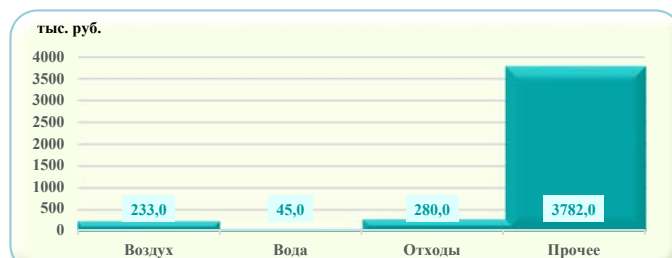
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
45,00	5,10	☹	77,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
66,70	66,0	☺	1789,50	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
14,300	14,512	☺	6,600	6,705	☺

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	7548,5	Население, тыс. чел.	5330,18	ВРП, млн. руб.	1229738,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,527	0,545	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	57	54	⊕		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	26,3	28,7	⊖		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	97,6	97,0	⊖		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	8,258	7,480	⊕		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	63,7	62,6	⊖		



Краснодарский край расположен на юге Европейской части России, в западной части Большого Кавказа. Входит в Южный Федеральный Округ. Граничит по суше с Грузией. Морская граница - с Украиной, Турцией и Грузией.

Крупные города - Краснодар, Сочи, Новороссийск, Армавир. Административный центр - Краснодар.

На равнине климат умеренно-континентальный, степной; в горах - более влажный и прохладный; в северной части Черноморского побережья носит средиземноморский характер (с засушливым летом; характерен ветер бора), переходящий к юго-востоку во влажный субтропический.

Рельеф края состоит из горной (треть территории) и равнинной частей. В предгорных и горных районах залегают более 60 видов полезных ископаемых. Имеются запасы нефти, природного газа, мергеля, йодисто-бромных вод, мрамора, известняка, песчаника, гравия, кварцевого песка, железных и апатитовых руд, каменной соли.

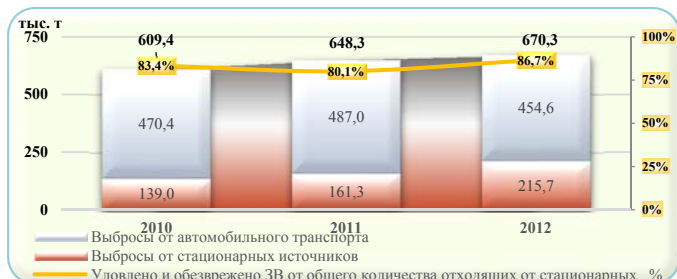
Основная река - Кубань с левыми притоками (Уруп, Лаба, Белая и др.). На Черноморском побережье наиболее крупная река - Мзымта. Река Кубань протекает с востока на запад, разделяя край почти пополам. На территории края расположено 15 водохранилищ (наиболее крупные из них - Тшикское, Шапсугское и Краснодарское).

Край расположен в зоне северных степей, в горах - широколиственные и темнохвойные леса. Более половины лесов дубовые насаждения. Буковые – 20%.

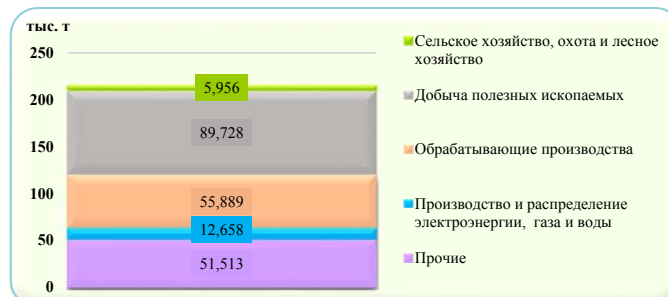
По видовому составу, разнообразию и наличию эндемичных животных Кавказ занимает ведущее место в России. Обитают такие редкие виды, как выдра кавказская, хорь-перевязка, беркут, дрофа, змеяяд, каравайка, колпица, могильщик, степной орёл, орлан-белохвост, пеликаны кудрявый и розовый, сапсан, скопа, кречет, стрелет, тетерев кавказский и др. На территории края 2 государственных природных заповедника: «Утриш» и «Кавказский».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

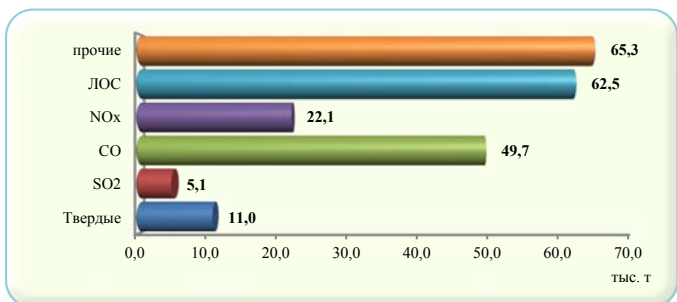
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

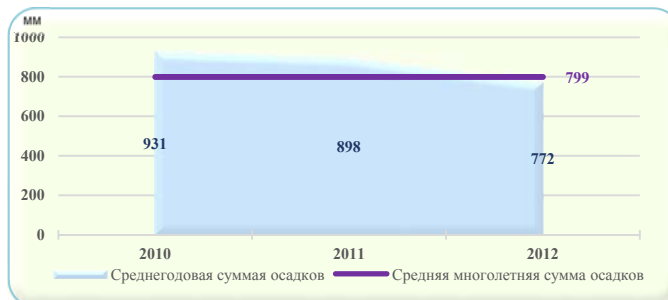


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

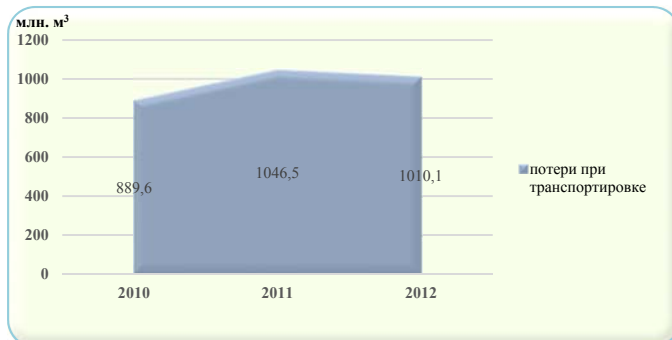
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



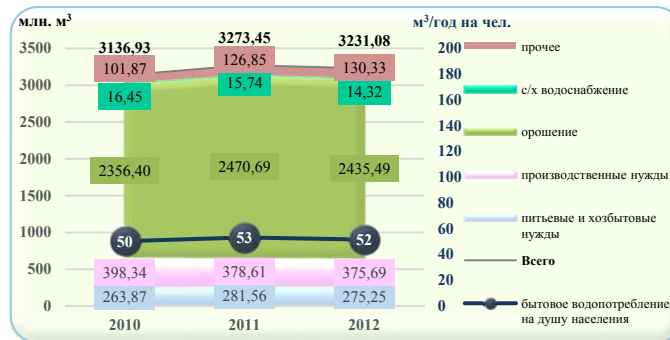
8. Забор пресных вод



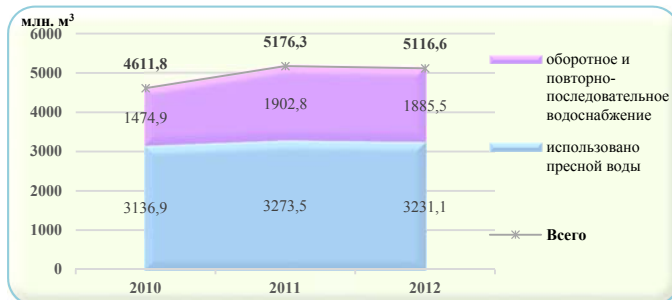
9. Потери воды при транспортировке



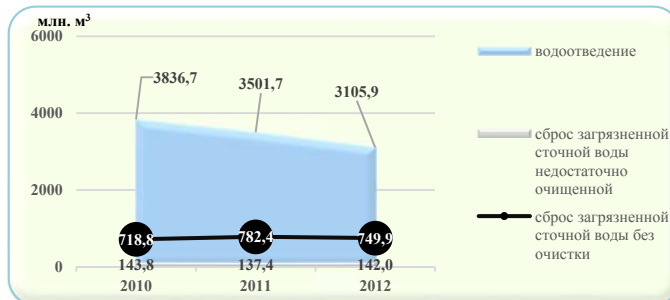
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

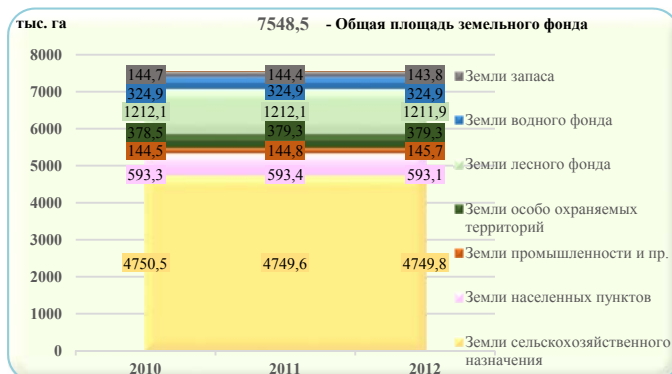


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

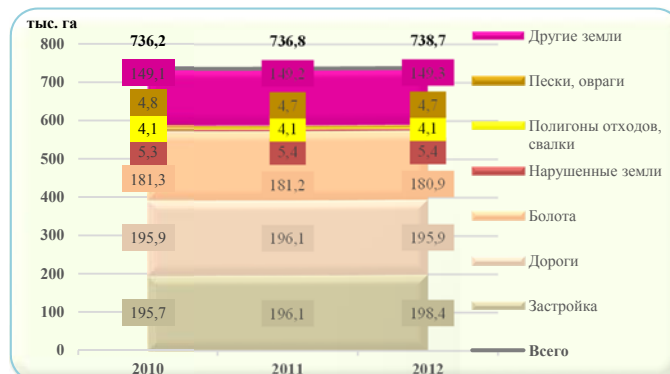


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

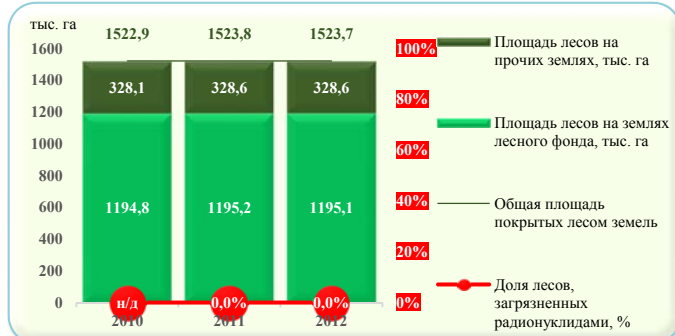


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

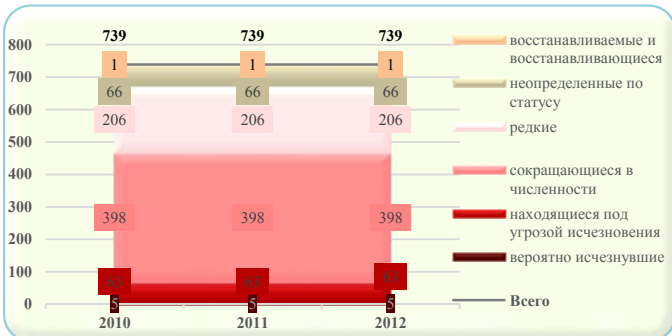
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



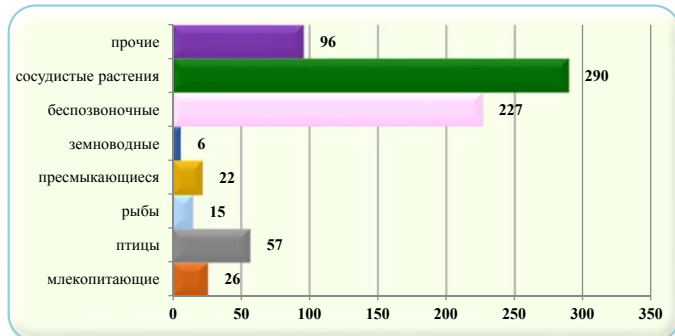
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

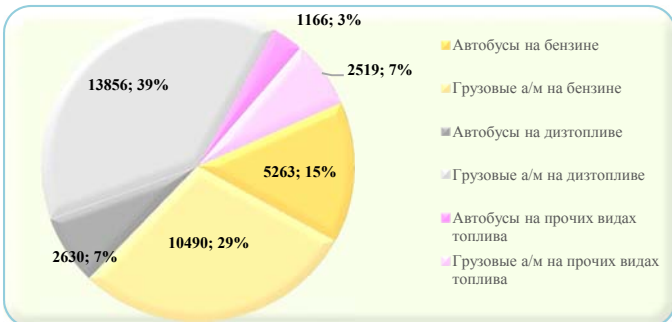


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

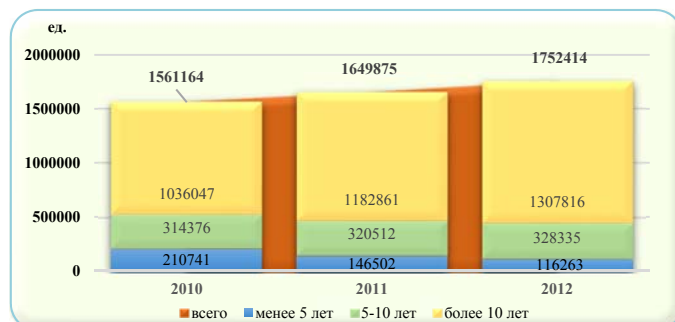


ТРАНСПОРТ

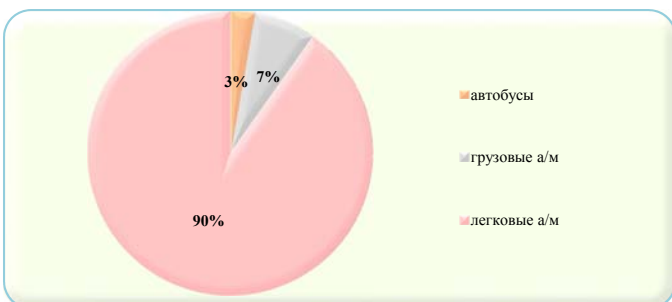
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



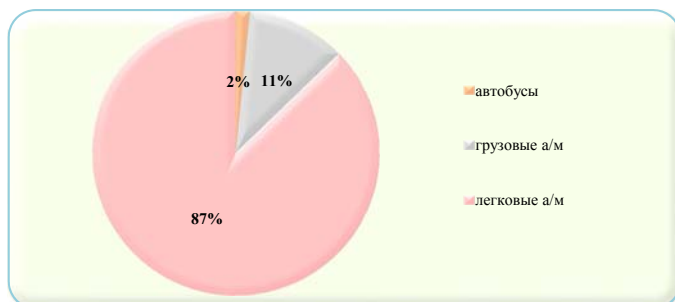
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

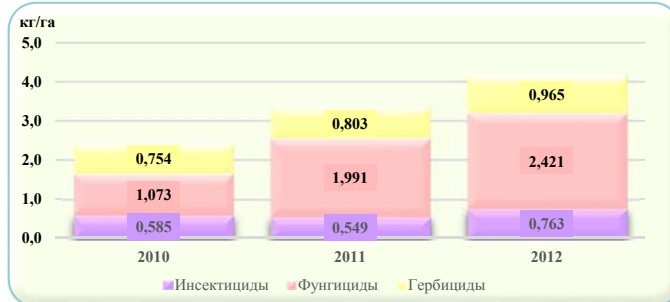


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

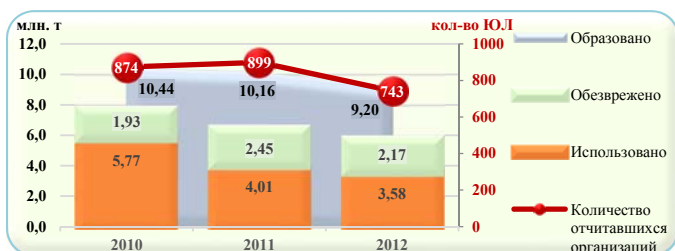


28. Внесение пестицидов, кг/га

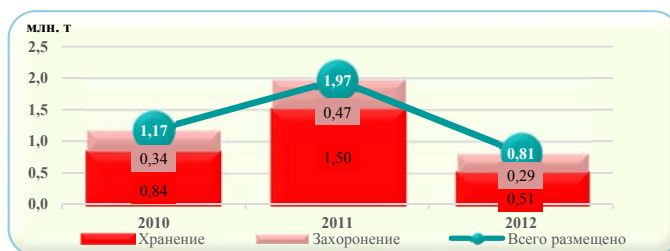


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

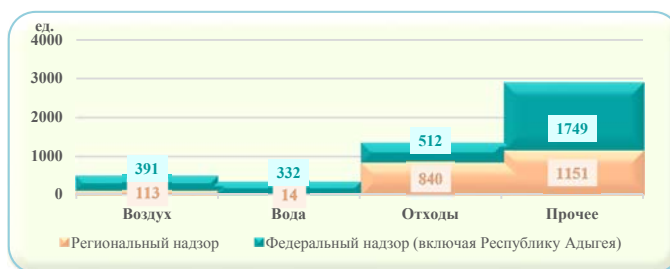


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



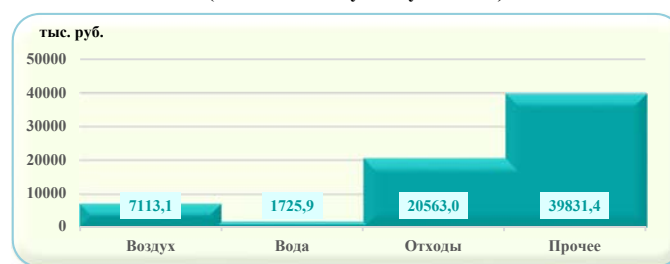
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушения (включая Республику Адыгея)



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
83,40	86,70	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
97,20	150,9	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
8,900	13,428	☺	3,300	7,594	☺

АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	4902,4	Население, тыс. чел.	1013,84	ВРП, млн. руб.	170546,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Измен.					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	2011	2012	Изм.		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	1,441	1,422	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	76	76	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	41,7	38,6	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	96,4	95,8	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	1,522	1,640	☹		
	57,0	34,6	☹		



Астраханская область расположена в южном Поволжье, на Прикаспийской низменности. Граничит на востоке с Казахстаном.

Крупные города – Астрахань, Ахтубинск, Камызяк. Административный центр - Астрахань.

Климат резко континентальный, засушливый.

Для рельефа характерны соляно-купольные поднятия в Прикаспийской низменности. На Волго - Ахтубинской пойме - прирусловые гривы, высокие песчаные гряды, много протоков, стариц.

Область богата природными ресурсами: углеводородным сырьём (природным газом и газовым конденсатом), серой, нефтью, солью. Разведаны и разрабатываются крупные месторождения гипса, минеральных красок, глино-гипса, стекольных песков, опки, калийных солей, брома, йода и т.д.

По территории области протекают р. Волга и ответвляющийся от неё у Волгограда рукав - р. Ахтуба, соединённые большим числом протоков. В области много солёных озёр; пресные озёра

(ильмени) многочисленны в пойме и дельте Волги.

Область расположена в зоне полупустыни. Леса размещены, в основном, в Волго-Ахтубинской пойме и дельте Волги, где вдоль водотоков на лугово-аллювиальных почвах формируются ленточные массивы. Видовой состав лесных насаждений области небогат и представлен дубом, вязом, клёном, ясенем, ивами древесной и кустарниковой, тополем, саксаулом, лохом, шелковицей, тамариском, джугуном.

В полупустыне обычны сайгак, грызуны, орлы, много пресмыкающихся и насекомых. Для дельты Волги характерны белые цапли, пеликаны, из млекопитающих - кабаны. Традиционными объектами охоты являются 3 вида копытных животных - кабан, европейский олень и сайгак; 8 видов пушных зверей, а также водоплавающие птицы - гуси, утки, лысуха.

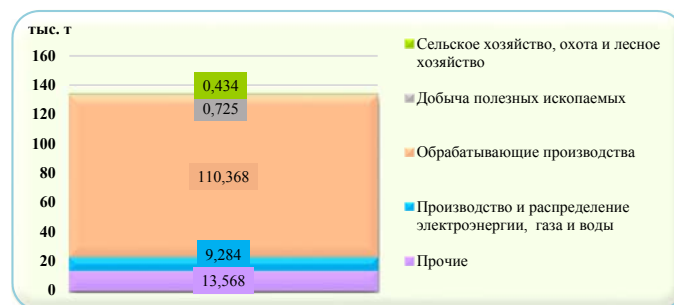
На территории области имеются Астраханский биосферный государственный заповедник и Богдинско-Баскунчакский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



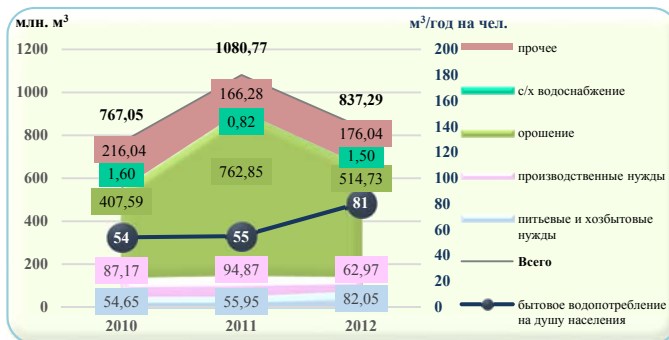
8. Забор пресных вод



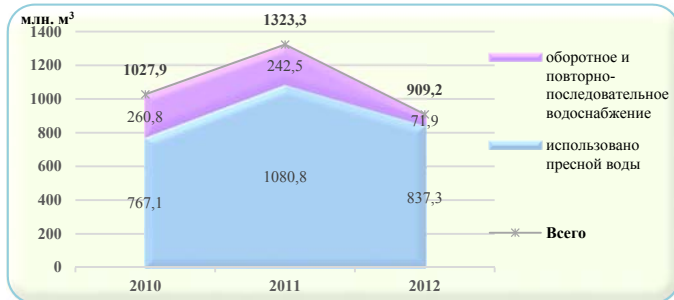
9. Потери воды при транспортировке



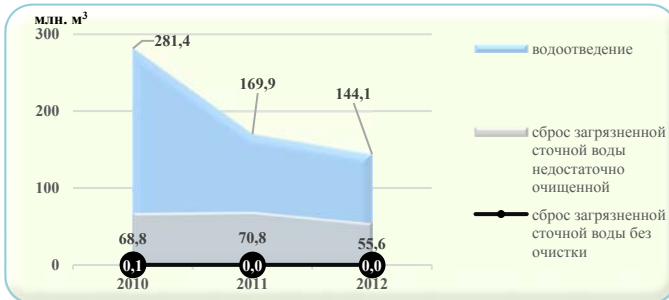
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

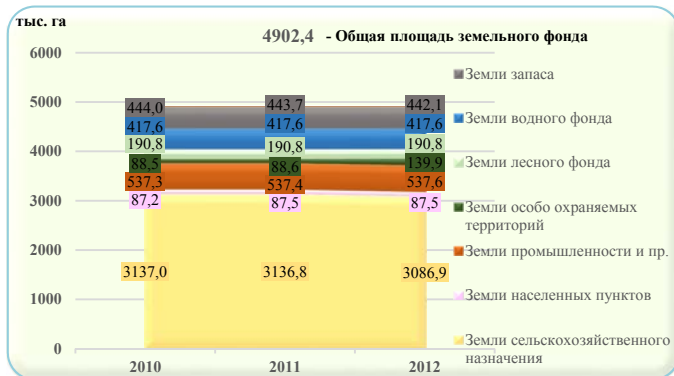


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

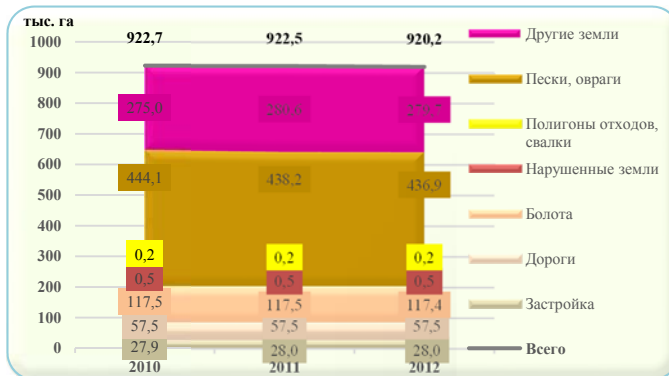


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

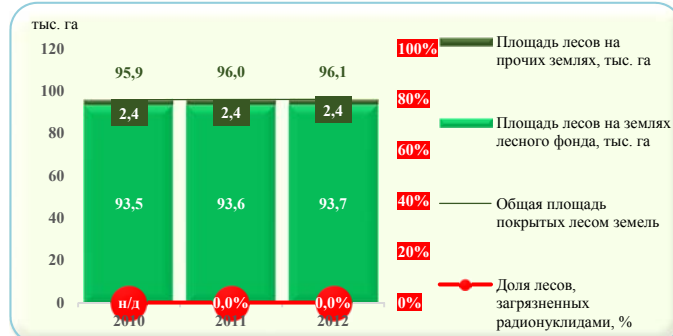


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

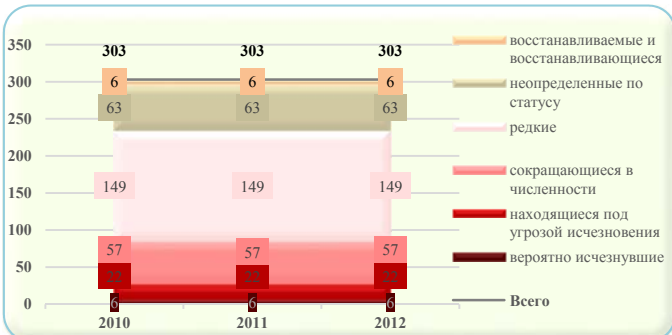
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



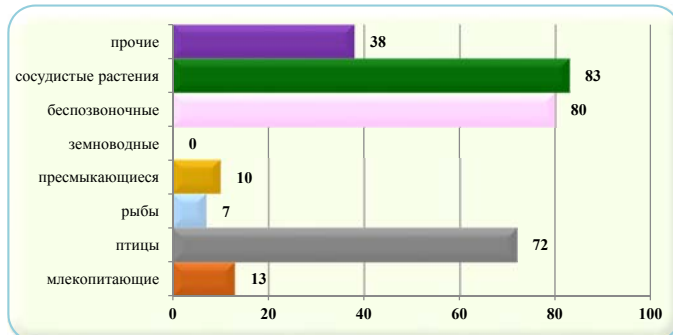
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



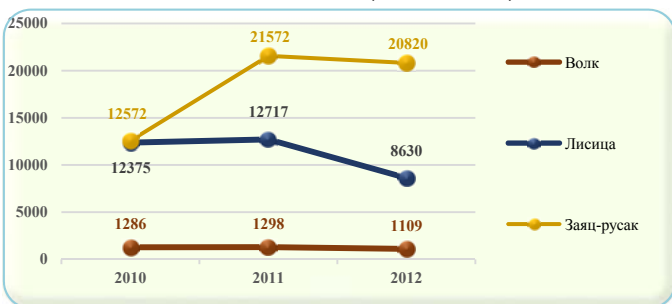
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

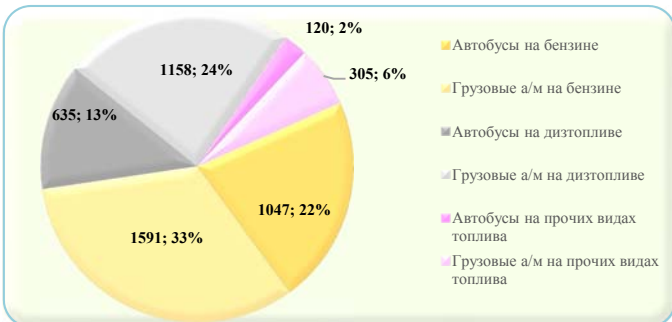


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

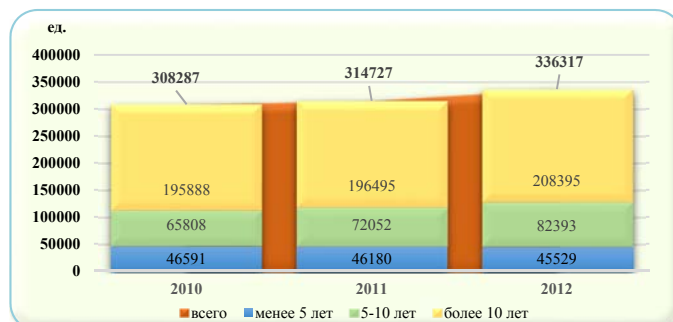
Нет данных

ТРАНСПОРТ

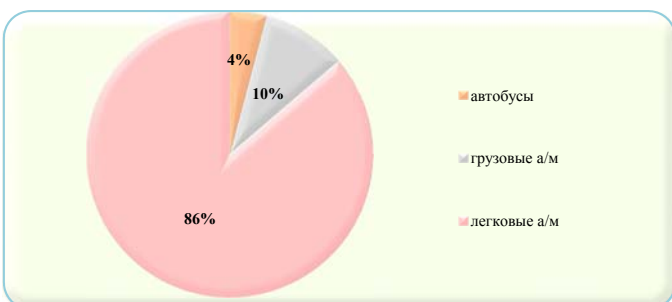
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



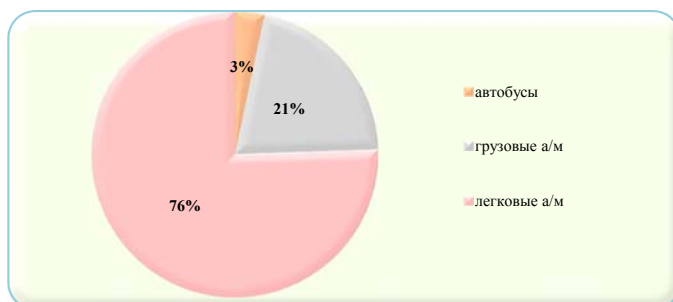
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

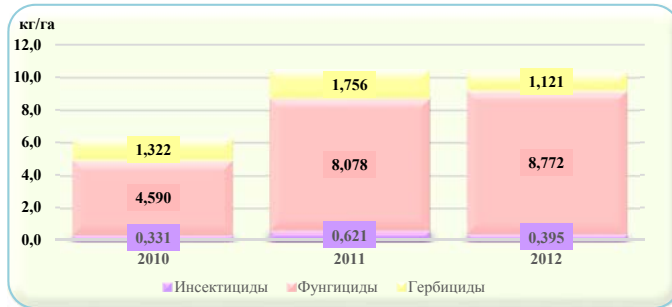


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

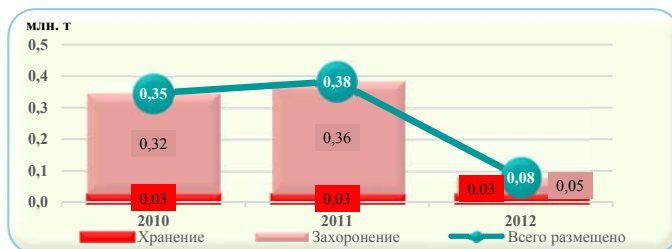


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

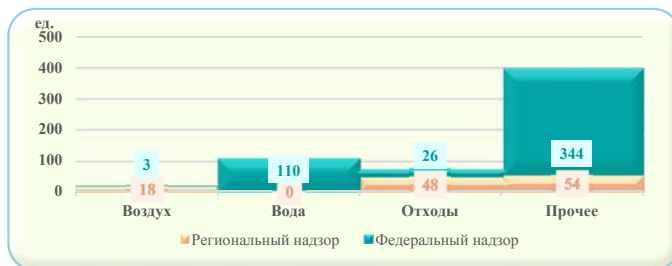


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

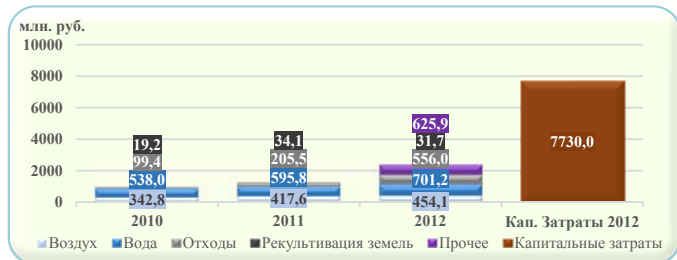
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
14,10	8,70	⊗	39,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
96,80	104,3	⊗	127,90	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
9,500	5,678	⊗	7,100	4,145	⊗

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	11287,7	Население, тыс. чел.	2583,00	ВРП, млн. руб.	498968,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
2011					
2012					
Изм.					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,837	0,771	☺		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	67	67	☹		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	81,8	82,2	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	94,9	95,0	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	2,270	5,452	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	79,4	68,5	☹		



Волгоградская область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины. Граничит на востоке с Казахстаном.

Крупные города - Волгоград, Волжский, Михайловка. Административный центр - Волгоград.

Правобережная часть области характеризуется континентальным, недостаточно влажным и тёплым климатом со степными ландшафтами; левобережная - континентальным умеренно сухим и очень тёплым климатом сухой степи и полупустыни. Континентальность увеличивается с северо-запада на юго-восток.

Область делится Волгой на две части: западную - правобережную и восточную - Заволжье. Правобережье более возвышенно, сильно расчленено оврагами и балками. Заволжье - низменная равнина.

В области выявлены и эксплуатируются промышленные месторождения нефти, газа, бишофита, каменной и калийной солей, строительных материалов, минеральных и пресных

подземных вод.

Основные реки - Волга и Дон с притоками. Густота речной сети и водность рек уменьшаются с северо-запада на юго-восток. В Заволжье - солёные озёра Эльтон, Боткуль, Горько-Солёное; широко распространены естественные и искусственные лиманы.

Большая часть территории области находится в зоне сухих степей и полупустынь. Видовой состав лесных насаждений представлен сосной, дубом, ясенем, вязом, клёном, берёзой, осиной, ольхой, липой, тополем, ивой.

Среди животных, обитающих на территории области, имеются особо ценные, редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды, занесенные в Красную книгу России: выхухоль, байбак европейский, перевязка, около 20 видов птиц, некоторые виды насекомых. Основными объектами спортивной охоты является водоплавающая и болотная дичь.

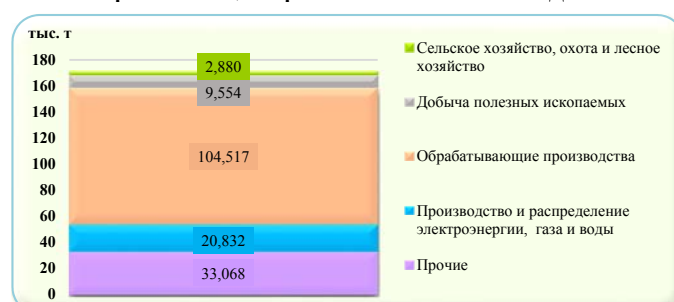
На территории области заповедников и национальных парков нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

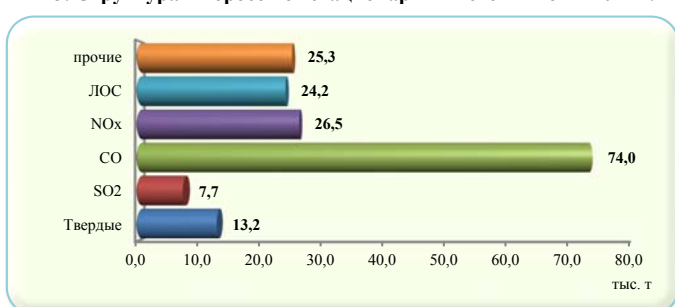
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

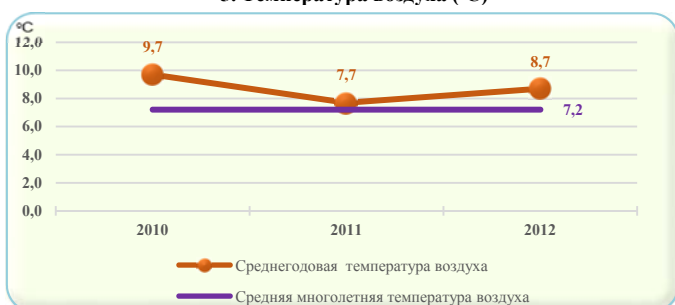


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

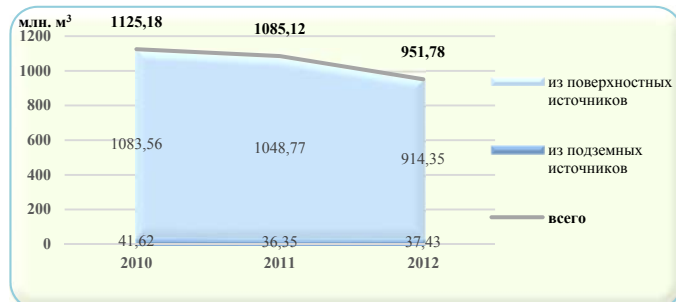


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



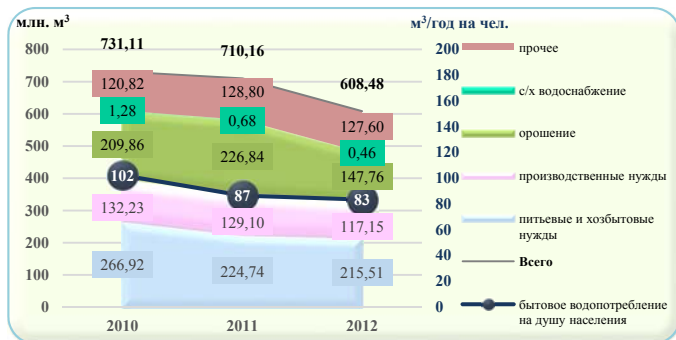
8. Забор пресных вод



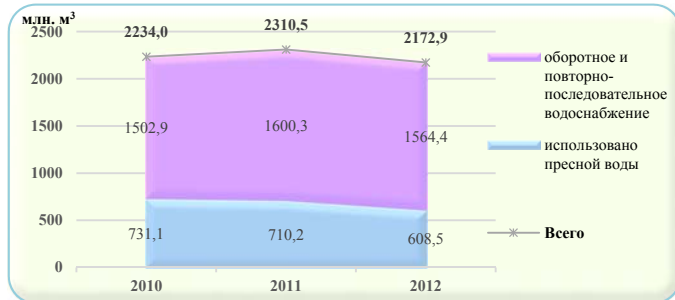
9. Потери воды при транспортировке



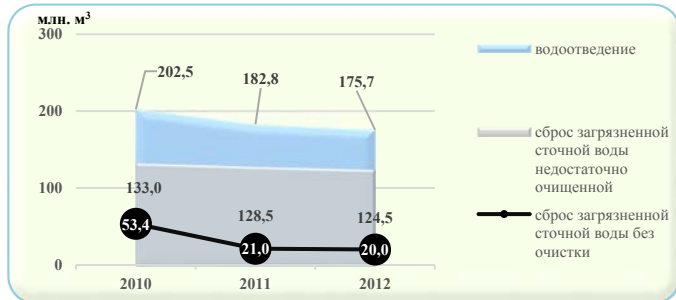
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



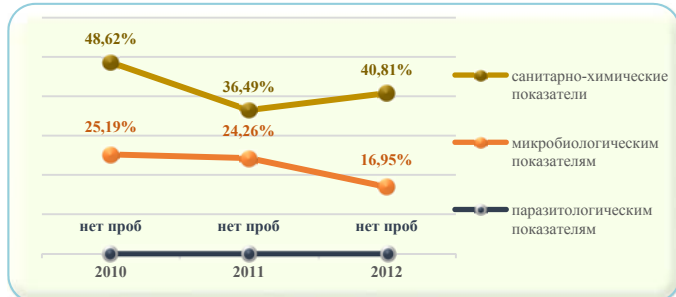
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

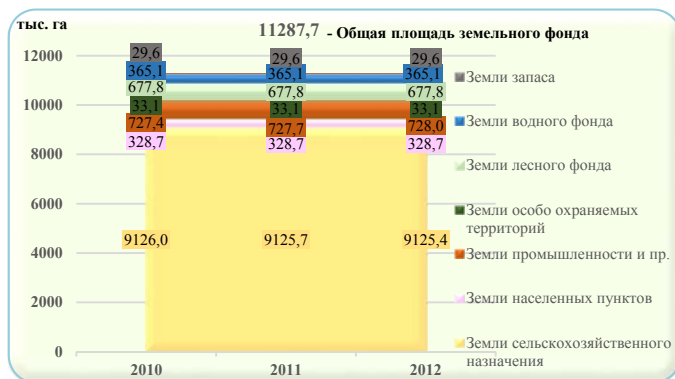


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

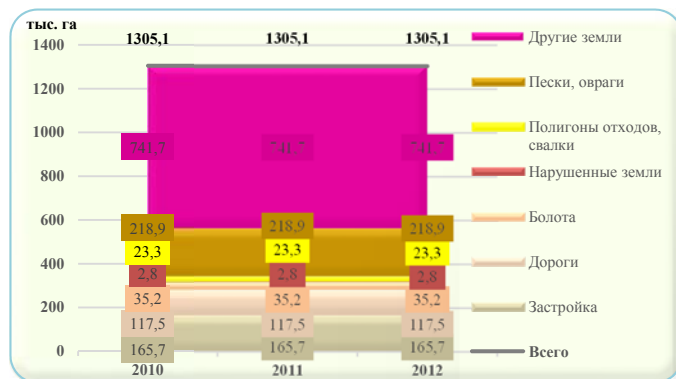


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

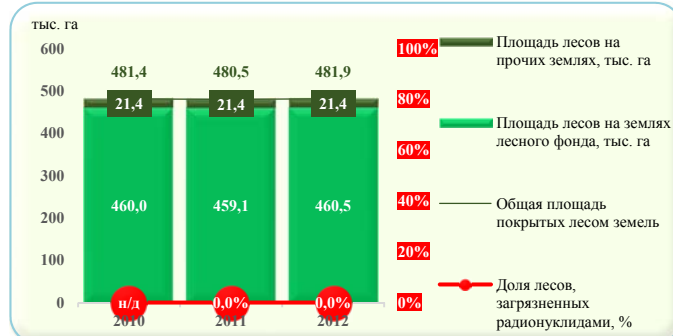


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

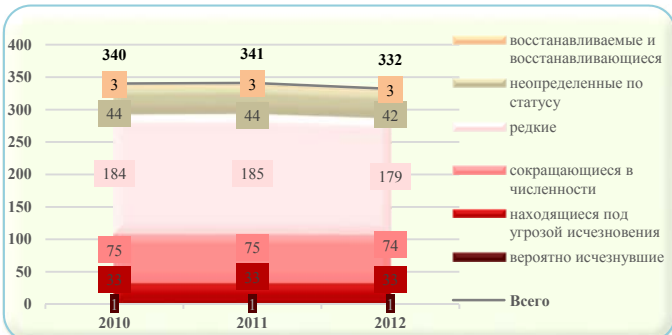
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



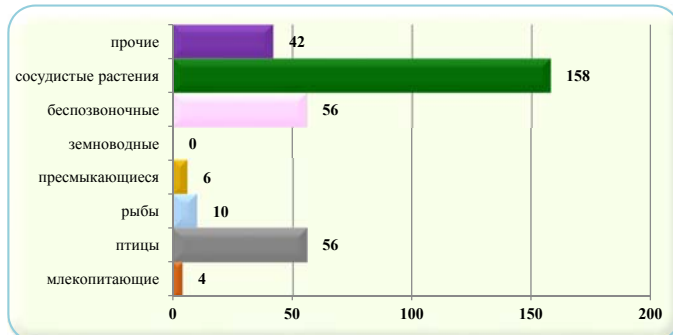
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



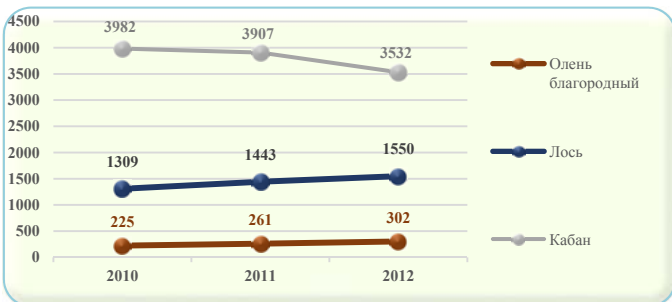
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



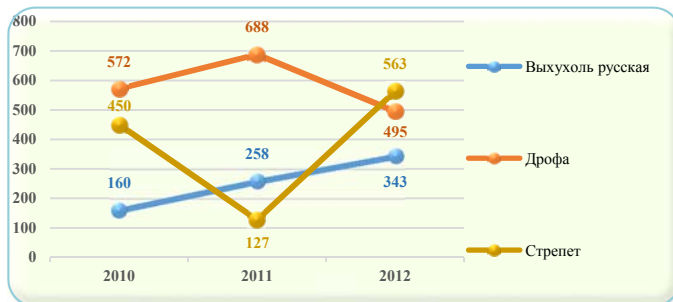
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

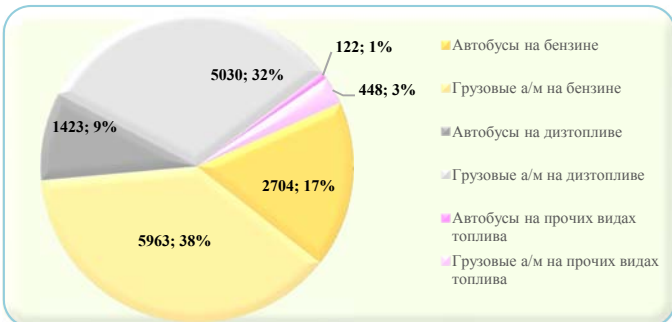


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

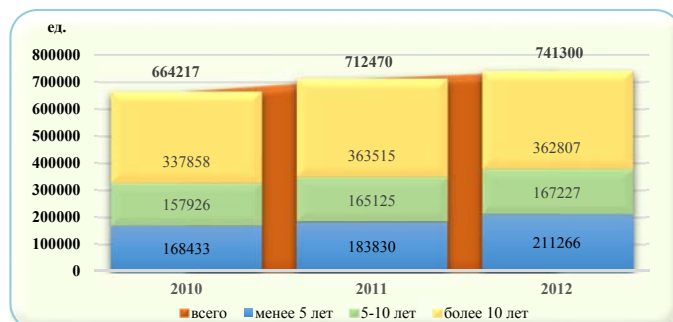


ТРАНСПОРТ

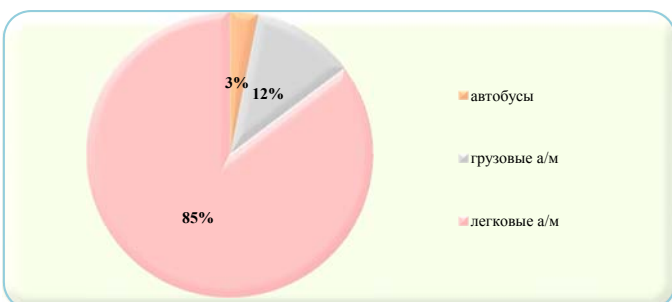
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



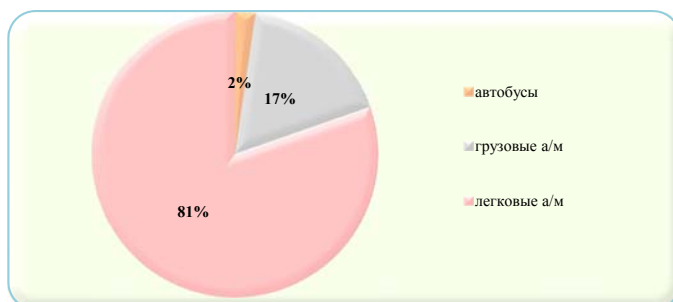
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

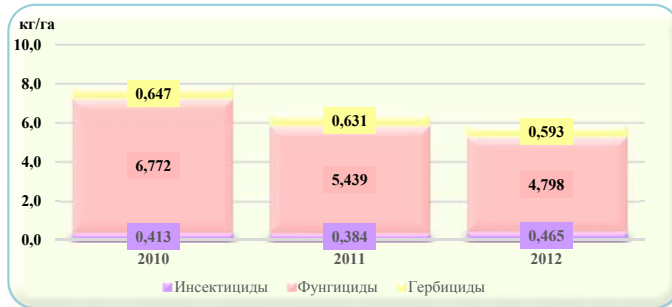


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

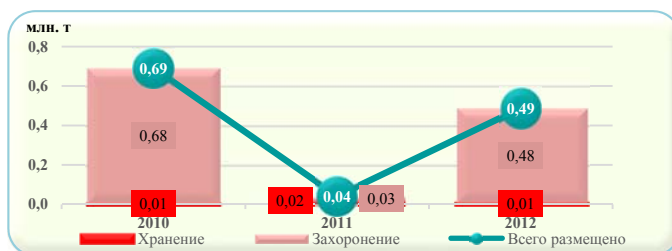


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

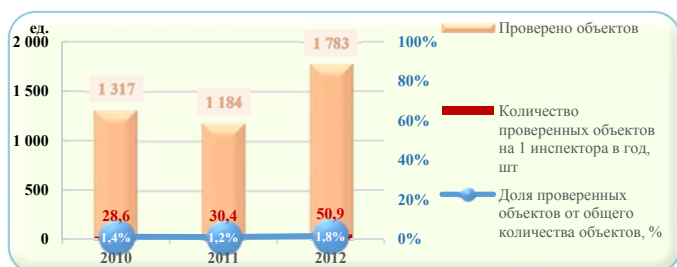


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

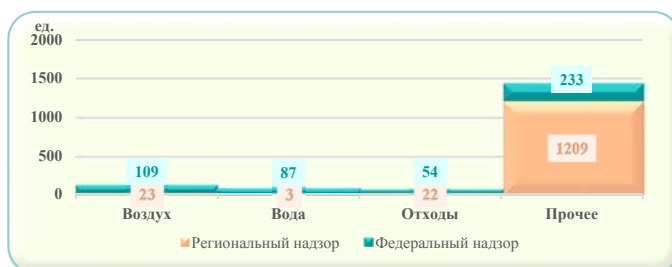


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



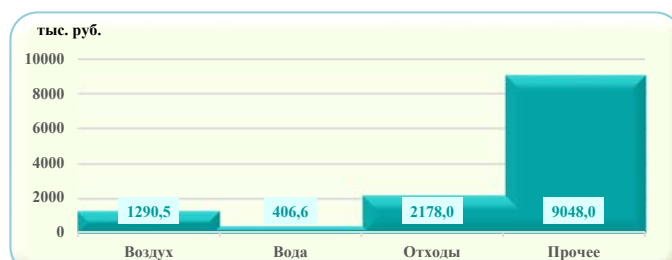
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
59,00	55,20	☹	48,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
78,60	75,3	☺	133,00	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
7,300	8,484	☺	8,900	8,484	☹

РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	10096,7	Население, тыс. чел.	4254,61	ВРП, млн. руб.	761828,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					
		2011	2012	Изм.	
		0,752	0,651	☺	
		52	53	☹	
		18,6	20,4	☹	
		77,6	77,4	☹	
		5,881	5,321	☺	
		49,5	37,0	☹	



Ростовская область расположена на юге Европейской части России (юг Восточно-Европейской равнины и частично Предкавказье), в бассейне Нижнего Дона. Граничит на западе с Украиной.

Крупные города - Ростов-на-Дону, Таганрог, Шахты, Новочеркасск, Волгодонск, Новошахтинск. Административный центр - город Ростов-на-Дону.

Область имеет благоприятный умеренно-континентальный климат.

Рельеф в основном равнинный. На западе - восточные отроги Донецкого кряжа, на севере - Донская гряда, на юго-востоке пологие отроги возвышенности Ергени, на юге Кумо-Манычская впадина.

В Ростовской области разведаны и эксплуатируются месторождения каменного угля, природного горючего газа, флюсовых и конверторных известняков, формовочных песков, тугоплавких и огнеупорных глин, различных строительных материалов. Высоким качеством отличаются месторождения

каменного угля – 90% это антрациты.

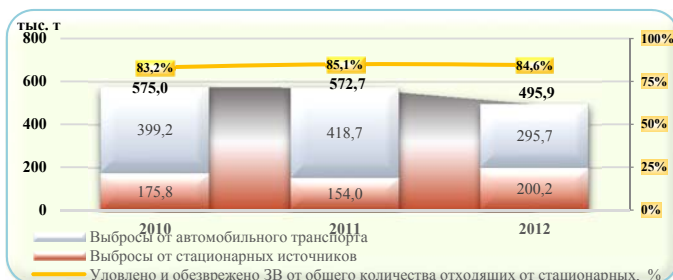
Поверхность области прересечена долинами рек, оврагами и балками. Территория области расположена в основном в нижнем течении реки Дон, северные и северо-восточные районы находятся в среднем течении Дона, юго-западные - располагаются в бассейне притоков Таганрогского залива. К крупным рекам относится главный приток Дона - река Северский Донец, к средним - Сал, Западный Маныч, Калитва.

Леса области расположены в условиях сухой степи и являются одним из самых ценных природных богатств региона. Основными лесообразующими породами являются дуб и сосна.

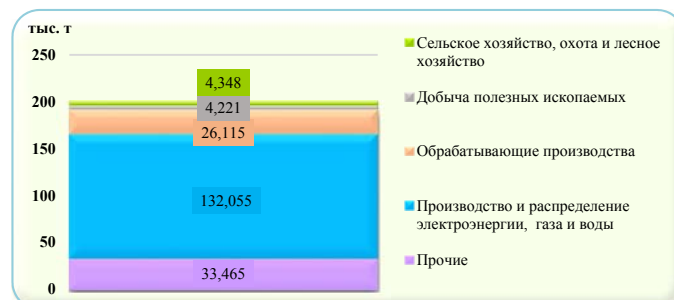
Наиболее типичны животные степей: светлый хорёк, малый суслик, большой тушканчик; из птиц - перепел, дрофа, стрепет, серая куропатка. В Красную книгу России занесены дыбка степная, жужелица венгерская, шмели армянский и степной. Охотничьи животные: лось, кабан, козуля. Имеется Ростовский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

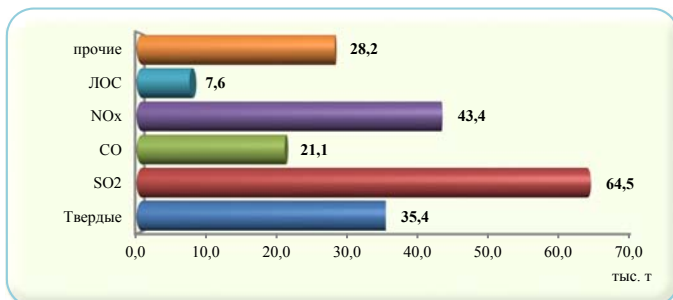
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



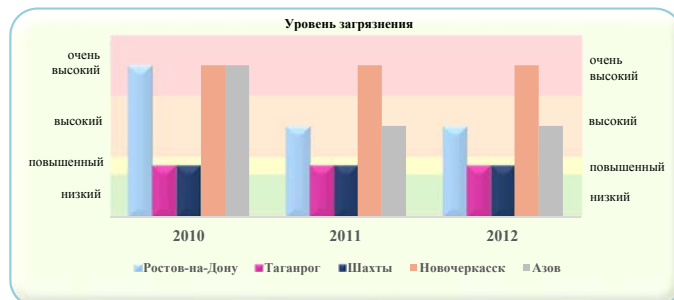
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

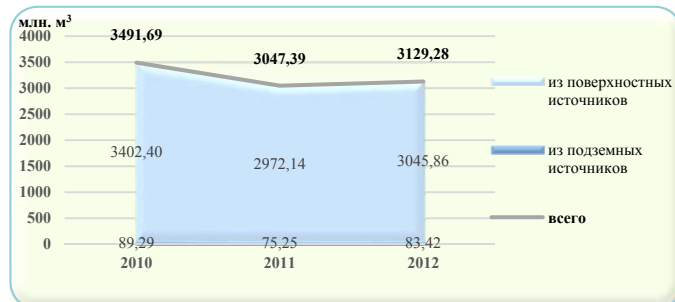


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



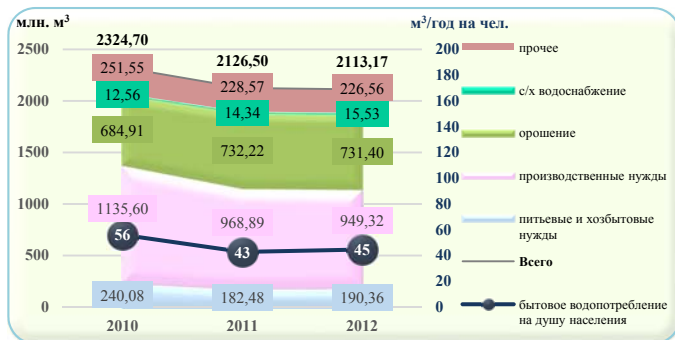
8. Забор пресных вод



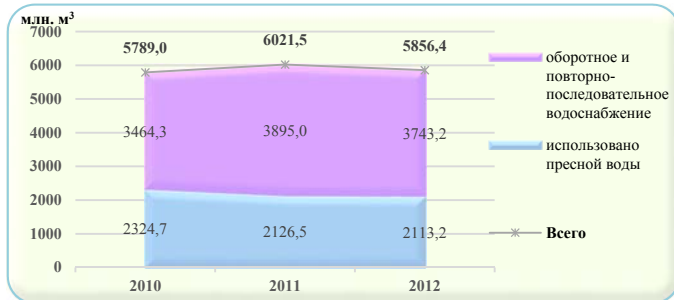
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

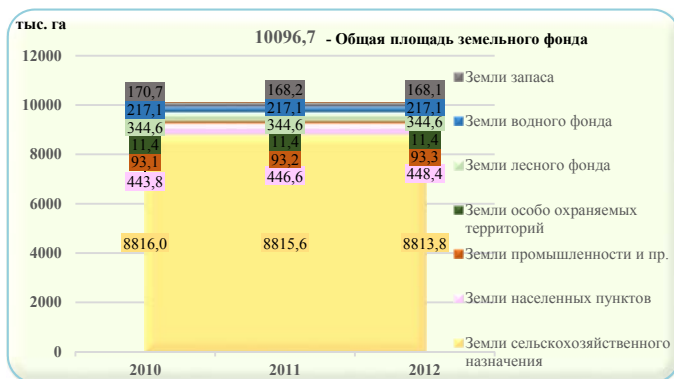


14. Качество питьевой воды в централизованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

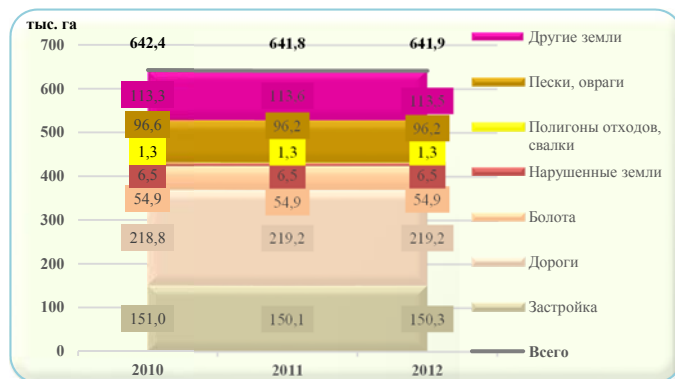


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

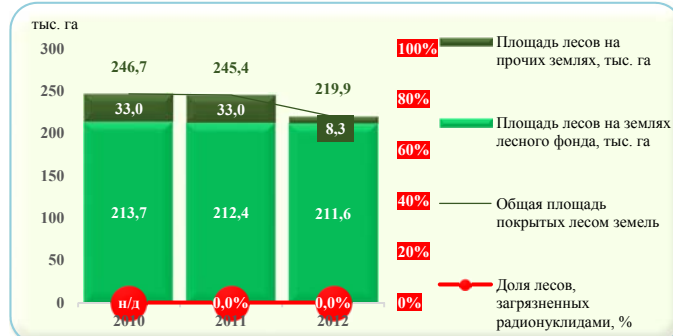


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

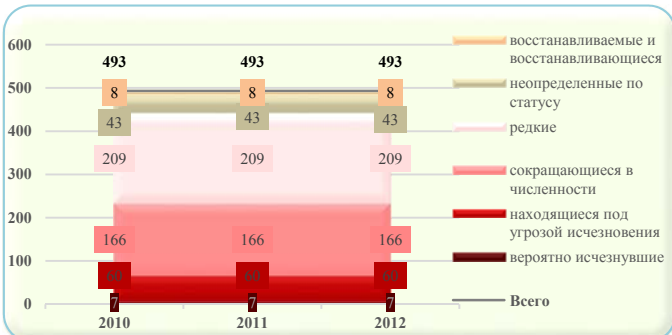
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



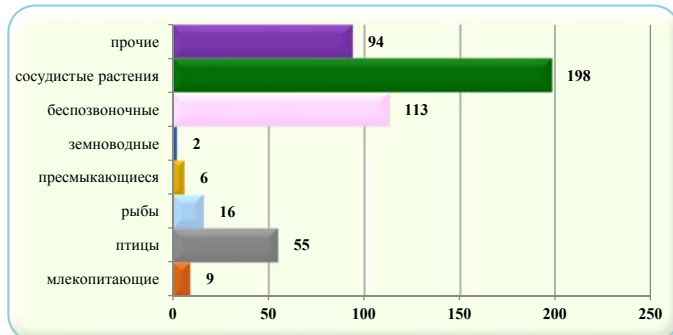
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



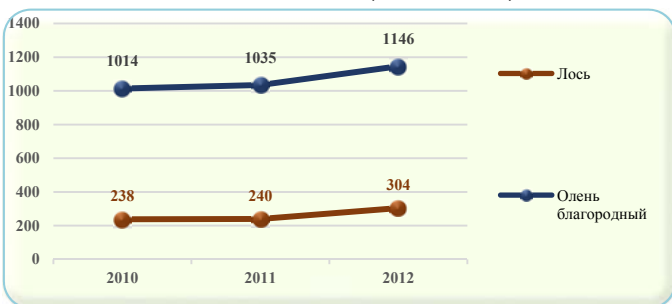
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

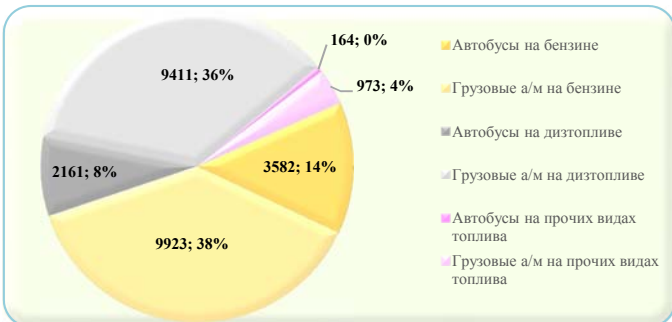


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

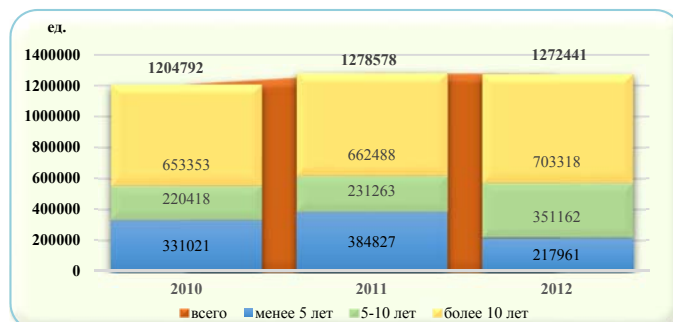
Нет данных

ТРАНСПОРТ

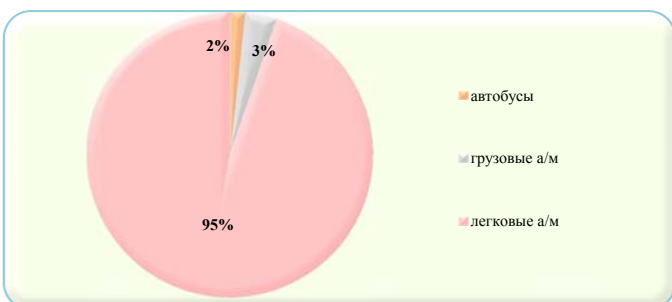
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



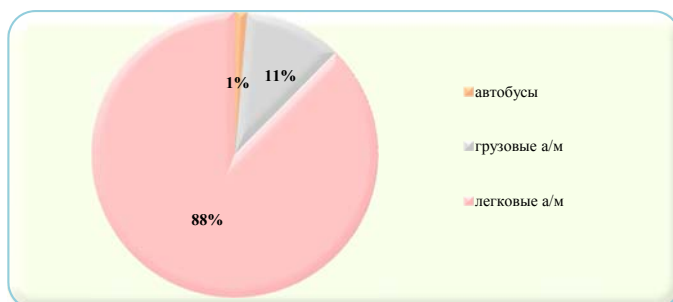
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

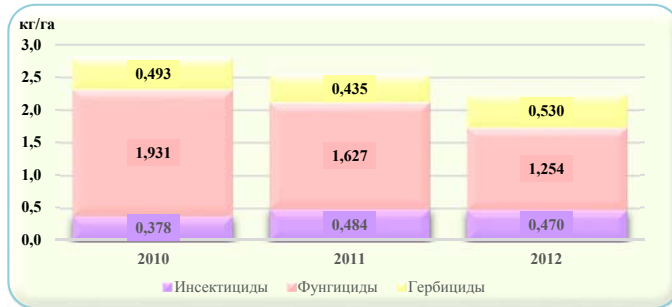


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

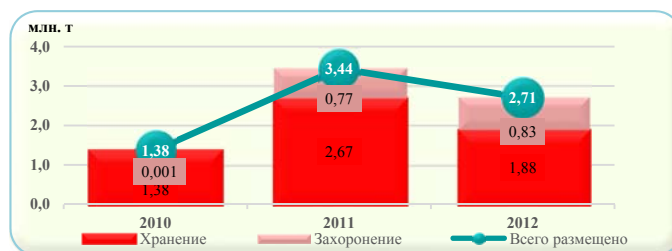


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
85,10	84,60	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
94,30	122,6	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
2,900	1,148	⊗	1,680	0,608	⊗

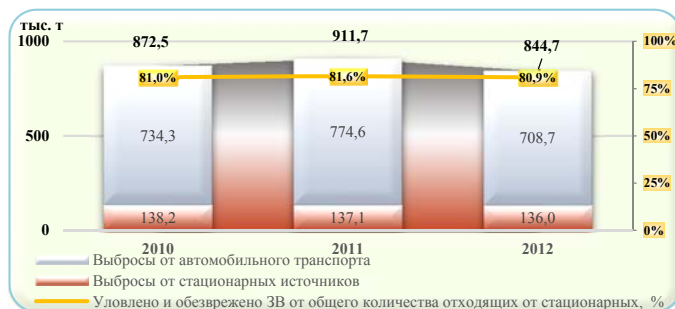
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	17043,9	Население, тыс. чел.	9540,76	ВРП, млн. руб.	1064842,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,856	0,793	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		18	18	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		14,2	15,6	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		89,9	90,5	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,536	3,105	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		47,3	48,0	😊	

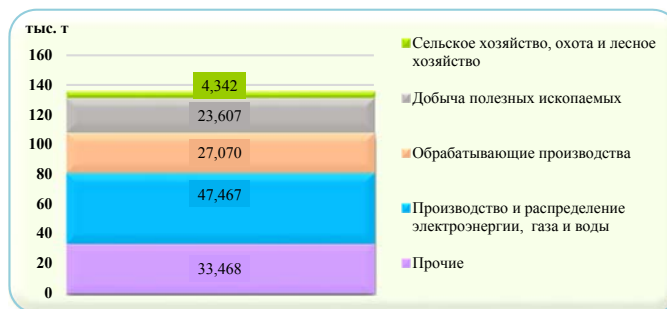


ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в СКФО в 2012 г., тыс. т

Ставропольский край	336,06
Республика Дагестан	206,40
Чеченская Республика	94,02
Республика Северная Осетия - Алания	69,29
Карачаево-Черкесская Республика	59,31
Кабардино-Балкарская Республика	59,08
Республика Ингушетия	20,39

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в СКФО в 2012 г., тыс. т

Ставропольский край	69,26
Карачаево-Черкесская Республика	22,21
Чеченская Республика	18,92
Республика Дагестан	18,40
Республика Северная Осетия - Алания	4,39
Кабардино-Балкарская Республика	2,58
Республика Ингушетия	0,19

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)



4. Атмосферные осадки (мм)

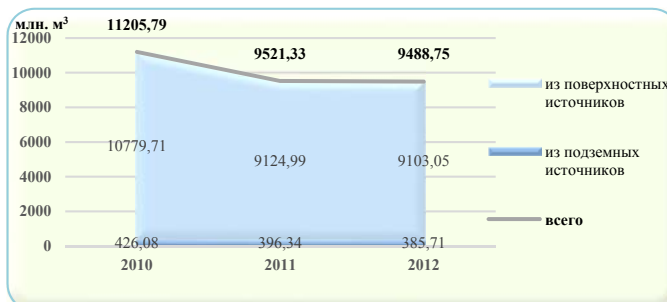


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

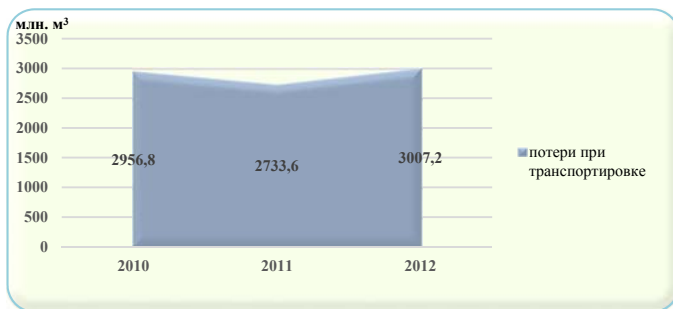
5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



6. Забор пресных вод



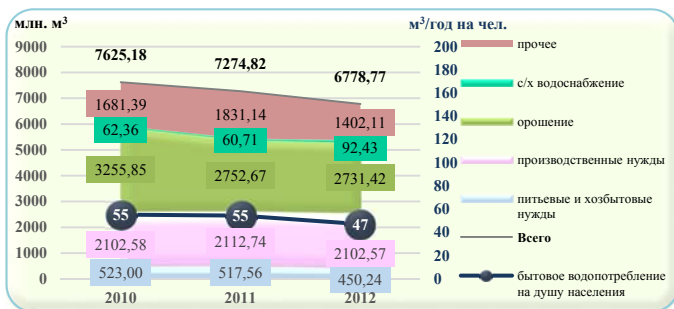
7. Потери воды при транспортировке



Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в СКФО в 2012 г., млн. м³

Республика Дагестан	1070,47
Ставропольский край	881,81
Карачаево-Черкесская Республика	433,85
Кабардино-Балкарская Республика	288,73
Республика Северная Осетия - Алания	228,70
Чеченская Республика	69,70
Республика Ингушетия	33,98

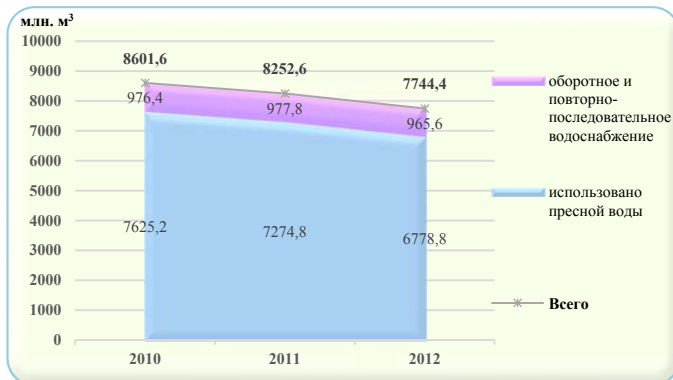
8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в СКФО в 2012 г., м³/чел.

Республика Северная Осетия - Алания	79
Чеченская Республика	55
Кабардино-Балкарская Республика	54
Республика Ингушетия	49
Республика Дагестан	48
Карачаево-Черкесская Республика	34
Ставропольский край	34

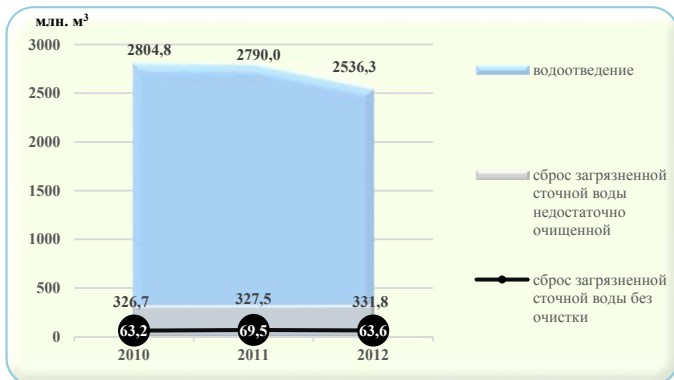
9. Повторное и обратное использование пресной воды



Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и обратного использования пресной воды в СКФО в 2012 г., млн. м³

Ставропольский край	868,23
Республика Северная Осетия - Алания	32,17
Карачаево-Черкесская Республика	28,81
Республика Дагестан	19,28
Кабардино-Балкарская Республика	12,67
Чеченская Республика	4,43
Республика Ингушетия	0

10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в СКФО в 2012 г., млн. м³

Ставропольский край	130,77
Республика Северная Осетия - Алания	106,5
Республика Дагестан	79,38
Карачаево-Черкесская Республика	45,01
Кабардино-Балкарская Республика	29,58
Республика Ингушетия	4,15

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в СКФО в 2012 г., %

Республика Ингушетия	30,00
Республика Дагестан	27,28
Чеченская Республика	13,93
Карачаево-Черкесская Республика	11,91
Кабардино-Балкарская Республика	8,27
Ставропольский край	1,44
Республика Северная Осетия - Алания	0,05

12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в СКФО в 2012 г., %

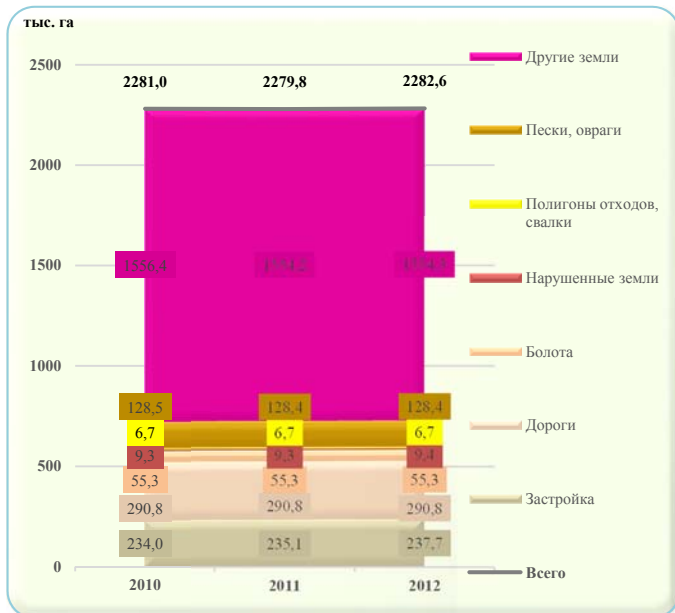
Республика Северная Осетия - Алания	50,00
Чеченская Республика	33,49
Республика Ингушетия	16,33
Республика Дагестан	6,11
Карачаево-Черкесская Республика	3,85
Ставропольский край	3,57

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

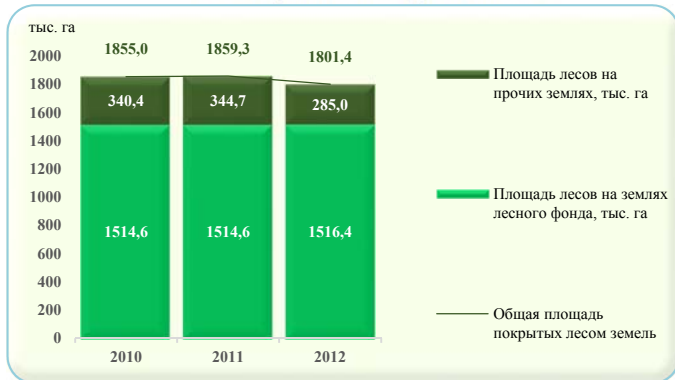


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



16. Леса и прочие лесопокрытые земли



Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в СКФО в 2012 г., тыс. га

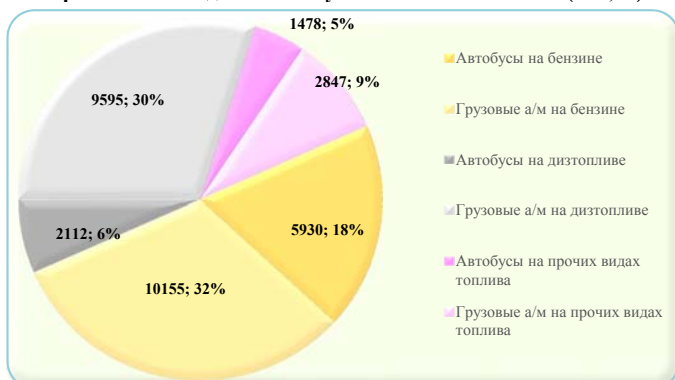
Республика Дагестан	595,8
Карачаево-Черкесская Республика	421,7
Кабардино-Балкарская Республика	336,6
Чеченская Республика	318,4
Республика Северная Осетия - Алания	159,3
Ставропольский край	106,8
Республика Ингушетия	86,7

Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в СКФО в 2012 г., тыс. га

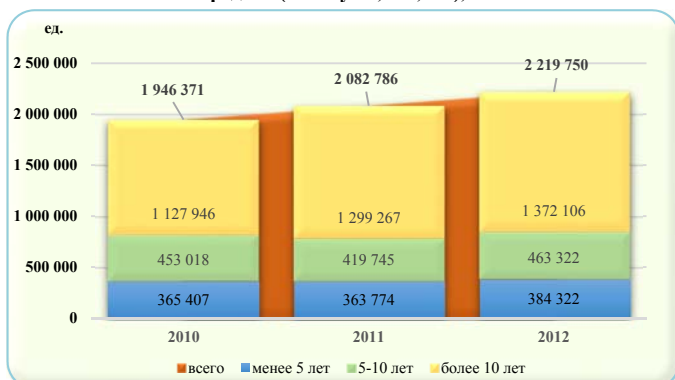
Республика Дагестан	531,5
Карачаево-Черкесская Республика	428,3
Чеченская Республика	276,0
Республика Северная Осетия - Алания	192,7
Кабардино-Балкарская Республика	191,7
Ставропольский край	102,5
Республика Ингушетия	78,7

ТРАНСПОРТ

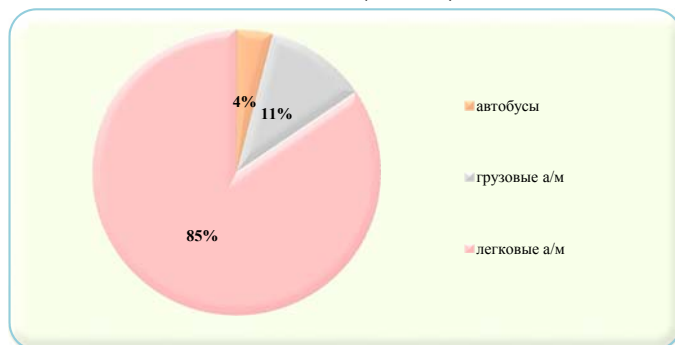
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



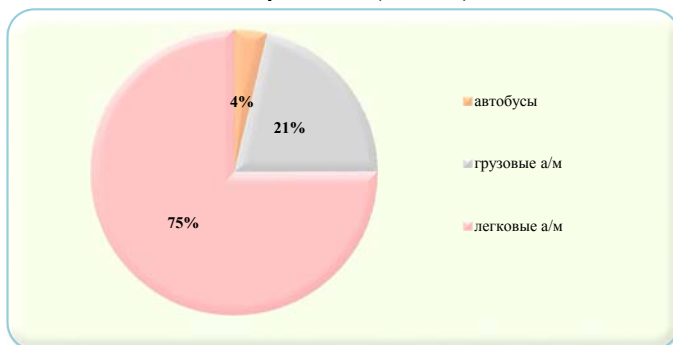
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



19. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



20. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

21. Внесение минеральных и органических удобрений



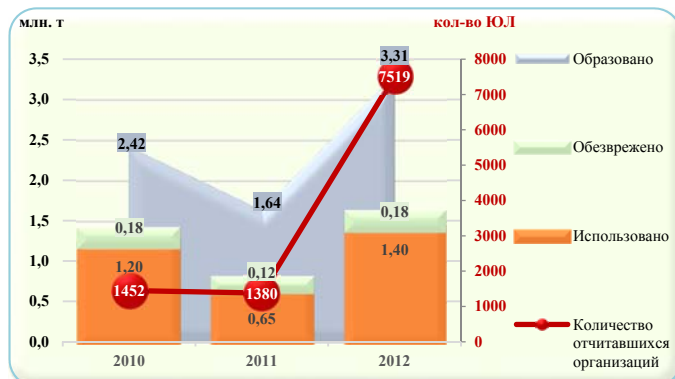
22. Внесение пестицидов, кг/га



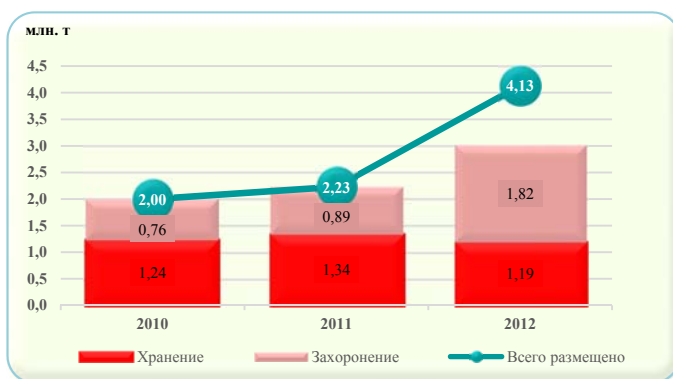
Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в СКФО в 2012 г., кг д.в.		Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в СКФО в 2012 г., кг/га	
Карачаево-Черкесская Республика	97	Кабардино-Балкарская Республика	7,713
Ставропольский край	77	Республика Дагестан	7,706
Кабардино-Балкарская Республика	45	Чеченская Республика	5,665
Республика Северная Осетия - Алания	34	Республика Северная Осетия - Алания	5,211
Чеченская Республика	20	Карачаево-Черкесская Республика	3,195
Республика Дагестан	9	Республика Ингушетия	2,364
Республика Ингушетия	4	Ставропольский край	1,885

ОТХОДЫ

23. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



24. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом образования отходов в СКФО в 2012 г., млн. т		Топ-регионов с наибольшим объемом размещенных отходов в СКФО в 2012 г., млн. т	
Ставропольский край	1,607	Ставропольский край	1,221
Карачаево-Черкесская Республика	1,290	Кабардино-Балкарская Республика	1,173
Республика Северная Осетия - Алания	0,218	Чеченская Республика	0,878
Кабардино-Балкарская Республика	0,148	Карачаево-Черкесская Республика	0,508
Республика Дагестан	0,040	Республика Северная Осетия - Алания	0,208
Чеченская Республика	0,002	Республика Дагестан	0,143
Республика Ингушетия	0,000	Республика Ингушетия	0,001

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	5027,0	Население, тыс. чел.	2946,03	ВРП, млн. руб.	327030,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,675	0,631	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		40	40	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		10,2	14,4	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		81,6	82,9	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,082	0,122	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		34,8	7,3	😞	



Республика Дагестан расположена на стыке Европы и Азии в восточной части Кавказа и является самым южным регионом России. Включает в себя различные физико-географические зоны: от Прикаспийской низменности, находящейся на 28 м ниже уровня мирового океана, до снежных вершин высотой более 4 тыс. м. Граничит по суше и Каспийскому морю с пятью государствами - Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Туркменистаном и Ираном.

Крупные города - Махачкала, Дербент, Хасавюрт. Столица Махачкала.

Климат в целом умеренно континентальный, засушливый.

В северной части преобладает низменность, в южной - предгорье и горы Большого Кавказа.

Имеются месторождения нефти, горючих газов, серы, мергелей, кварцевых песков и минеральных источников.

Дагестан считается относительно водообеспеченным регионом, но речная сеть распределена неравномерно. Наиболее крупными реками являются Терек, Сулак и Самур.

Территория республики находится в зоне полупустыни. В предгорьях и горах четко выражена высотная поясность в распределении почвенного и растительного покровов. На высотах 500-1600 м распространены широколиственные леса, главным образом буково-грабовые. Дагестан уникален в флористическом плане. По разнообразию растительно-климатических поясов Дагестан не имеет себе равных в России: от субтропического леса в устье реки Самур, пустынь и полупустынь на севере республики до высокогорных тундр и ледников. Флора Дагестана насчитывает около 4500 видов, из которых около 1100 эндемичных, принадлежащих, в основном, к высокогорным и нагорно-ксерофитным формациям.

На территории республики обитает 89 видов млекопитающих, около 300 видов птиц, около 40 видов пресмыкающихся, 7 видов земноводных, более 50 тыс. видов насекомых.

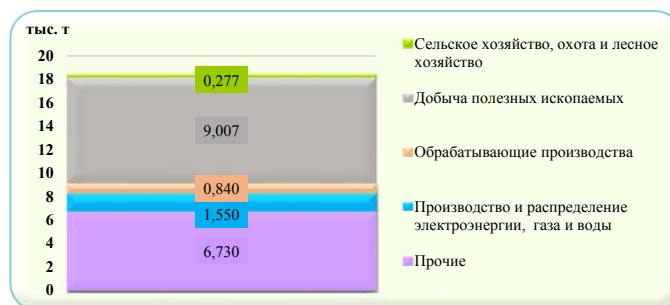
На территории республики расположен государственный заповедник «Дагестанский».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

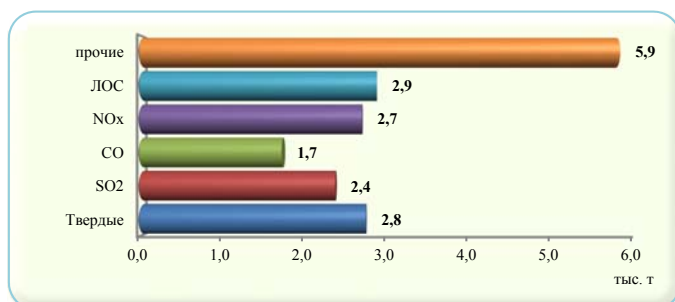
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

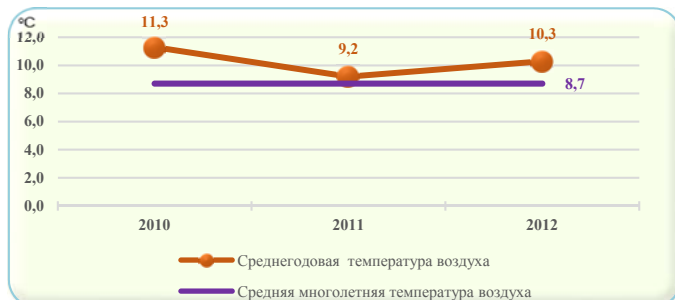


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

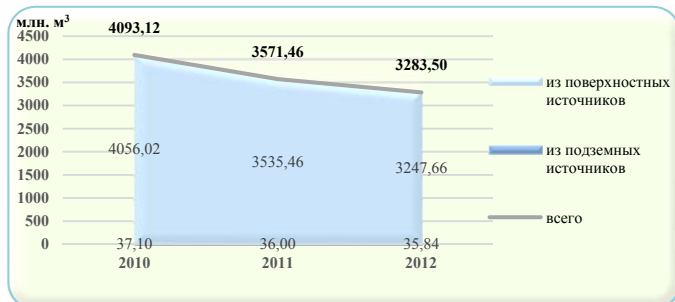


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



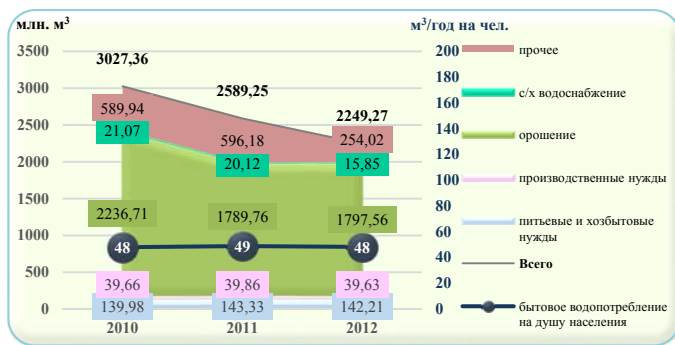
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



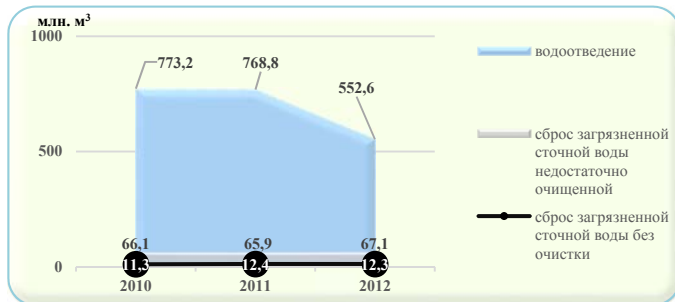
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

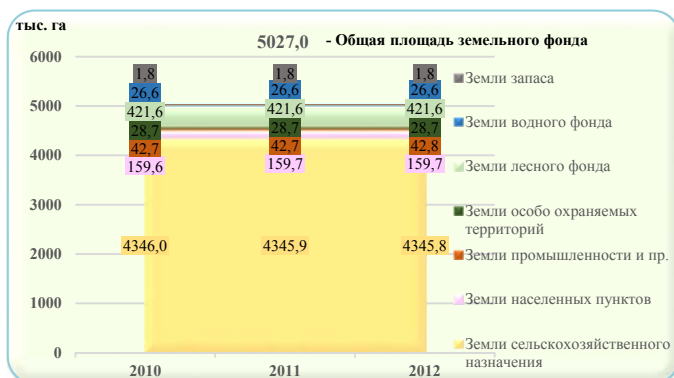


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

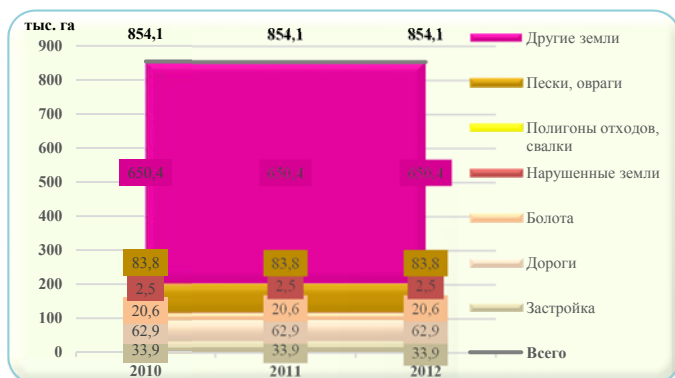


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

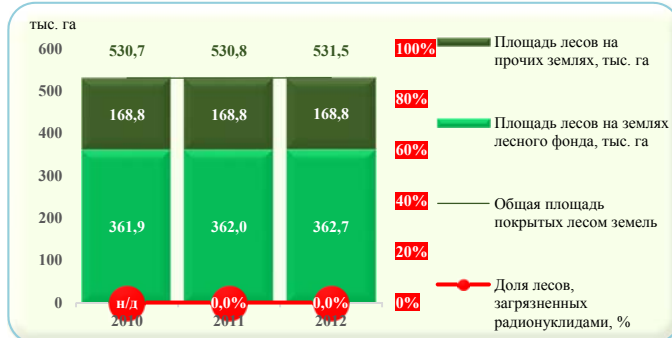


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

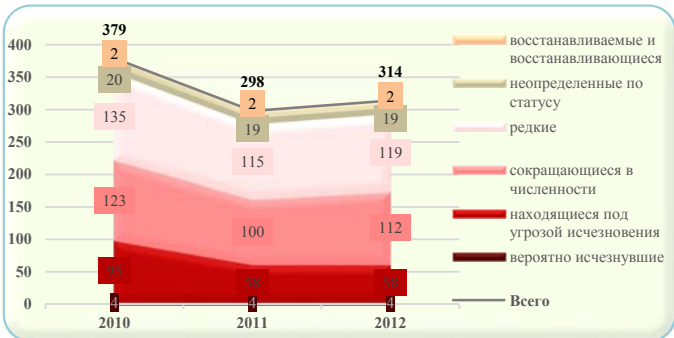
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



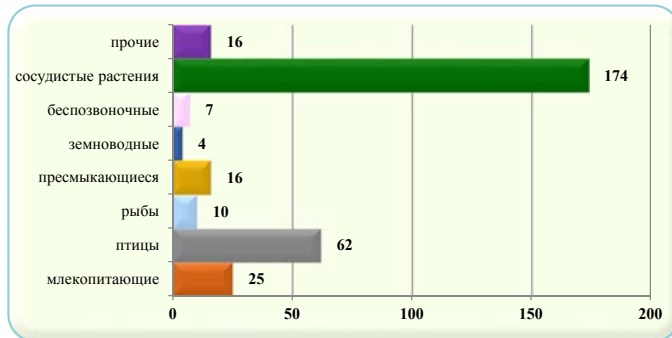
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



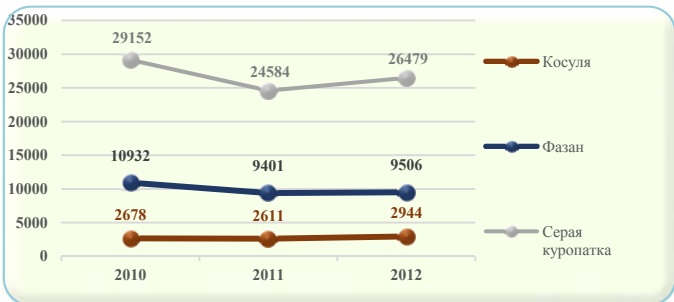
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



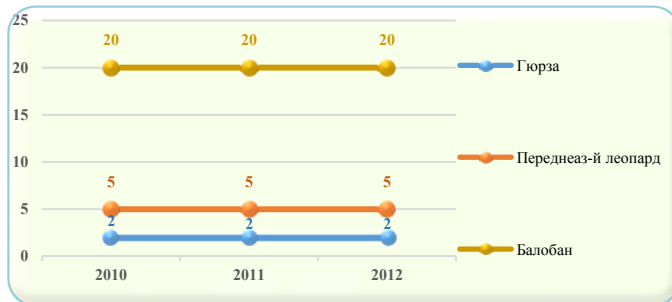
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

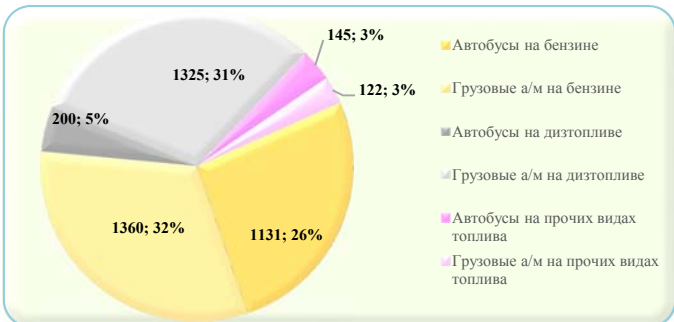


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

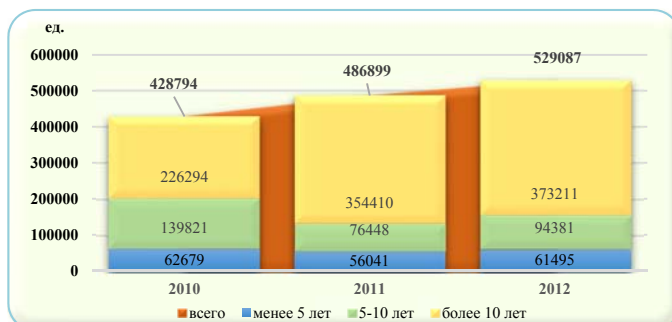


ТРАНСПОРТ

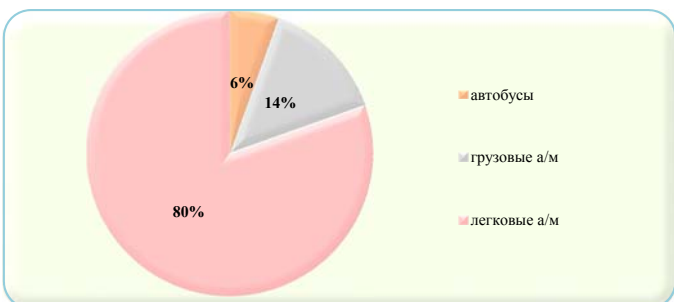
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



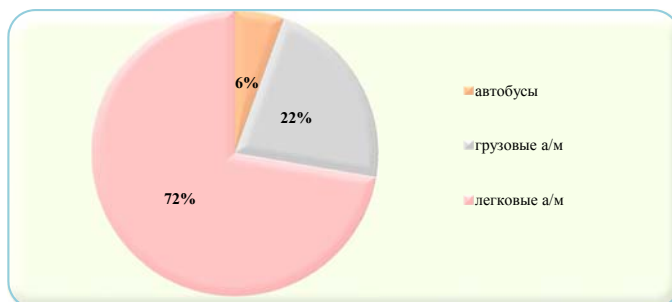
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

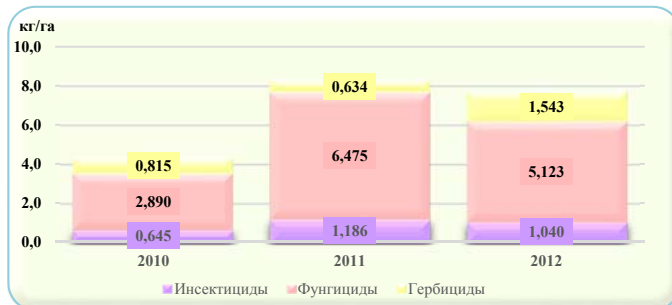


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

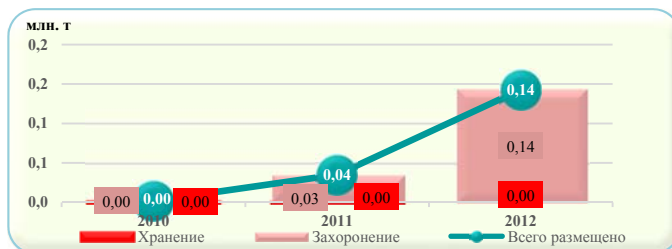


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
нет данных	7,80	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
102,70	111,5	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
11,500	11,852	☺	8,800	9,436	☺

РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	362,8	Население, тыс. чел.	442,25	ВРП, млн. руб.	26112,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,859	0,781	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		100,0	100,0	😞	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		68,9	73,8	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,034	0,004	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		0,1	0,0	😞	



Республика Ингушетия расположена в центральной части северного склона Большого Кавказа и прилегающей Чеченской равнине.

В республике 4 города – Магас, Назрань, Малгобек и Карабулак. Столица – город Магас.

Климат умеренно континентальный, в горах высокая поясность.

Поверхность имеет сложный рельеф - от равнинного до ярко выраженного гористого. Высота некоторых горных вершин в Южной части республики превышает 3 тыс. м над уровнем моря. Горные цепи - Черные и Белые горы - сильно изрезаны глубокими оврагами и ущельями.

Основную ценность представляют ресурсы нефти и газа. В республике имеются месторождения строительного камня и различных стройматериалов (пески, глины).

Горная часть и прилегающая к ней равнина имеют густую и сильно разветвленную речную сеть. Почти все реки республики носят ярко выраженный горный характер и берут начало на

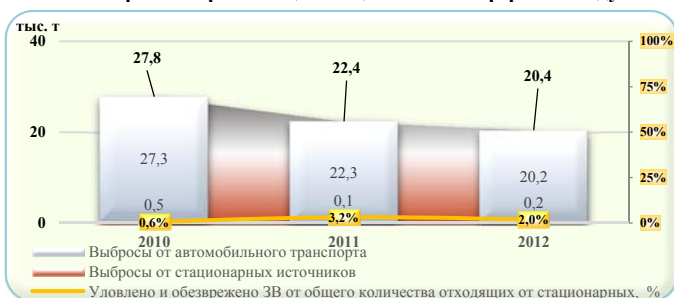
высоких гребнях хребтов из родников и ледников. Крупные реки - Терек, Асса, Сунжа, Армхи.

Растительность - степная, лесостепная, в горах выше 2200 м - субальпийские и альпийские луга. Леса представлены различными породами: дуб, орешник, ясень, бук, клён, крушина, боярышник, дикая яблоня, груша, кизил, алыча.

Различные природные условия определили многообразие обитающих в республике животных. Из крупных зверей водятся медведь, дикий кабан, козуля, серна, тур. В горных лесах водятся волк, лисица, заяц, барсук, ласка, куница, белка. Большинство птиц, заселяющих степную часть республики, относятся к широко распространенным видам: стрижи, ласточки, воробьи, зяблики, синицы, пеночки, поползки, удоы, пустельги, иволги, жаворонки, грачи, серые вороны. Есть крупные хищные птицы: черный гриф, ястреб, сова, сарыч. Встречаются дрофа, дикие утки, гуси, по долинам рек - кавказский фазан. На территории республики один государственный природный заповедник – Эрзи.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

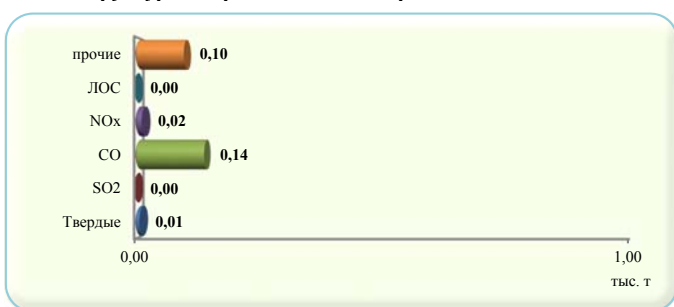
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

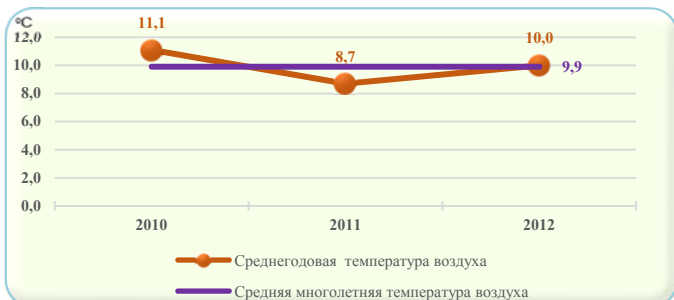


4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

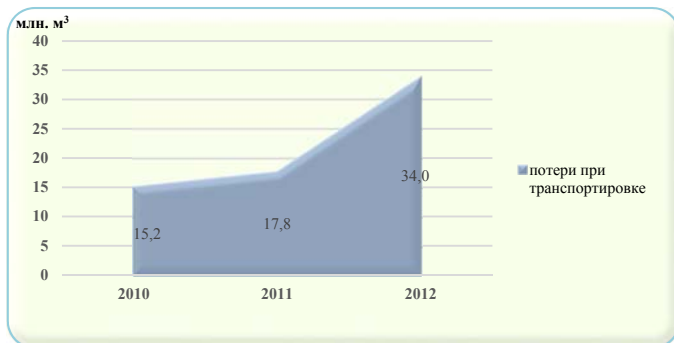
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



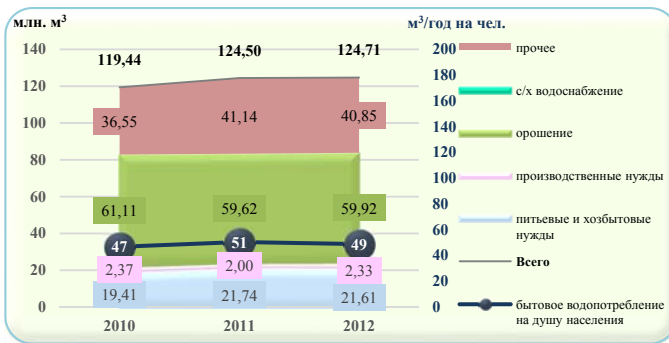
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



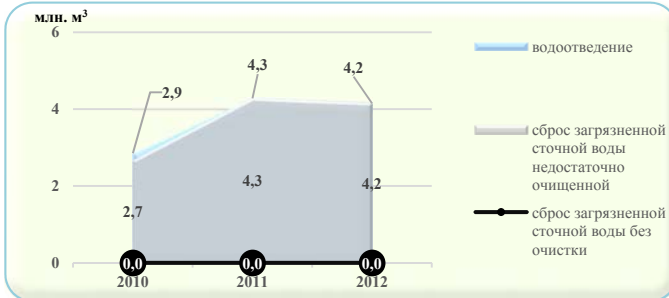
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

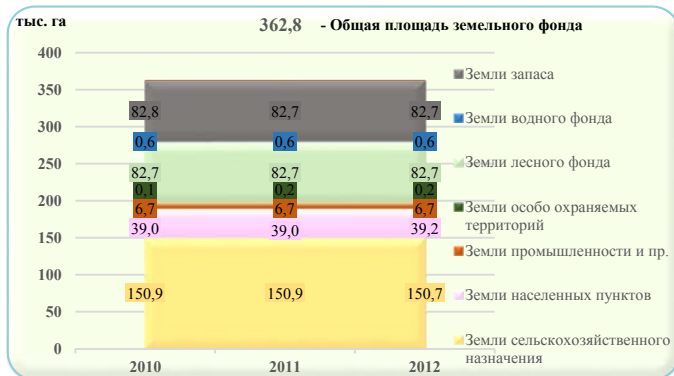


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

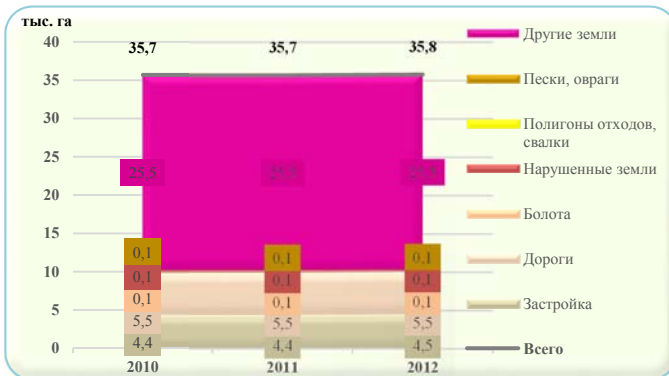


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

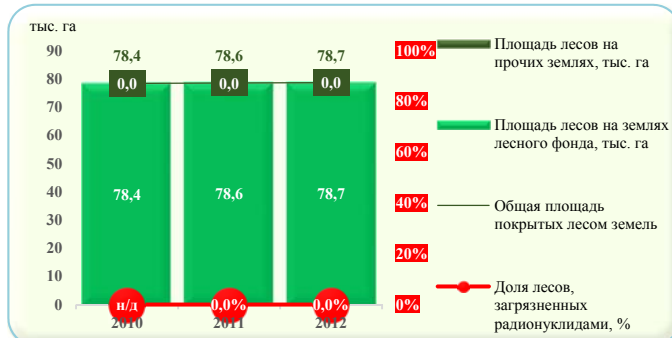


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

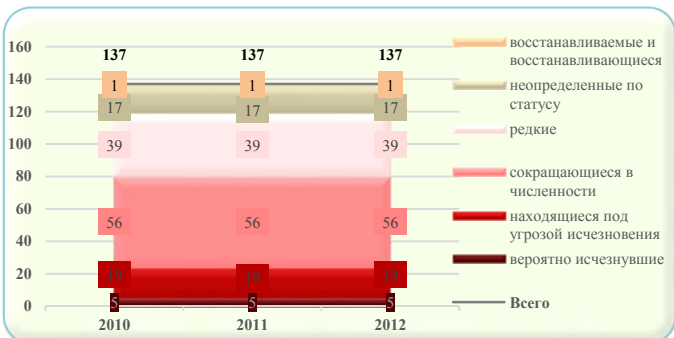
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



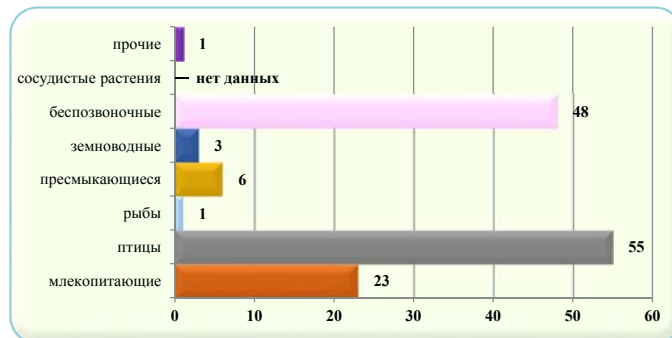
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

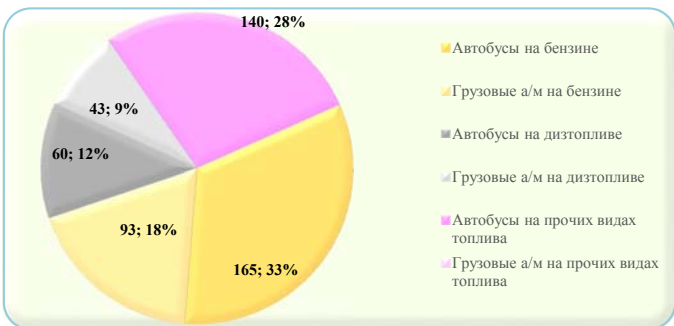
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

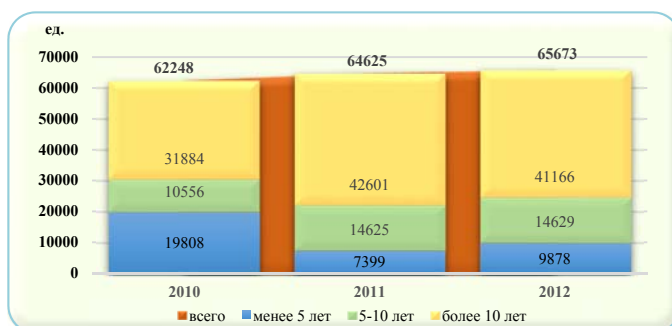
Нет данных

ТРАНСПОРТ

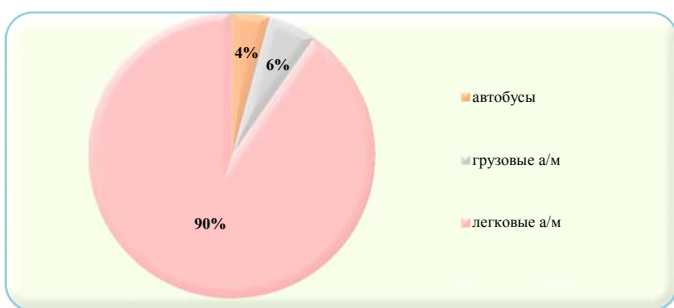
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



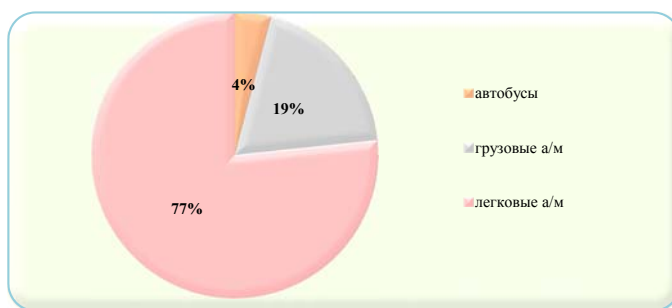
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

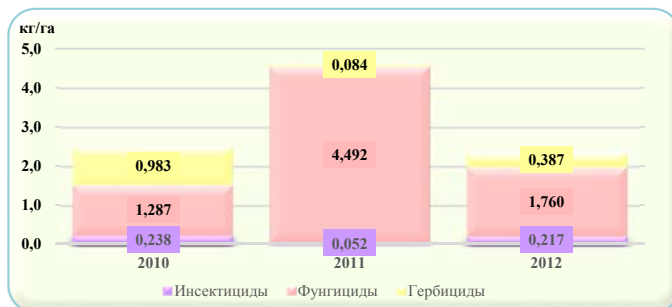


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

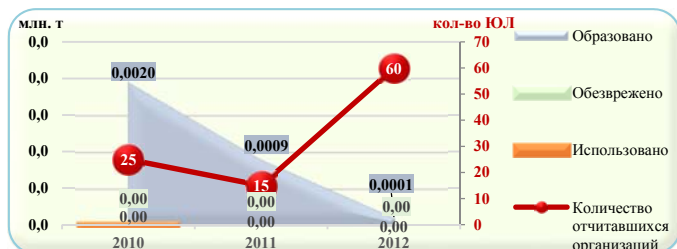


28. Внесение пестицидов, кг/га

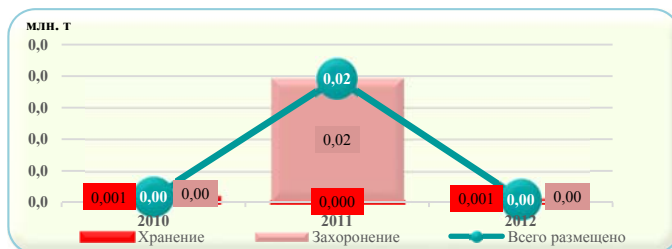


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

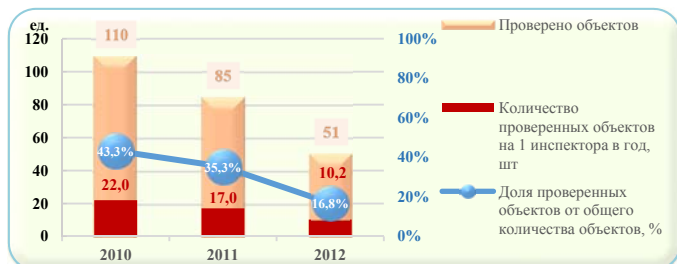


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

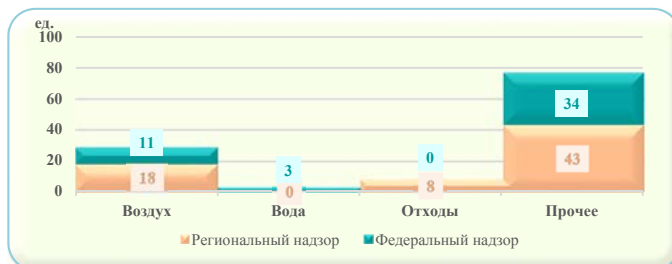


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

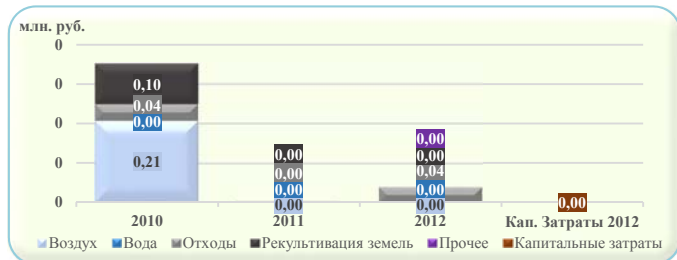
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
10,00	2,00	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
40,60	15,2	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
5,500	23,909	☺	0,000	0,007	☺

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	1247,0	Население, тыс. чел.	858,95	ВРП, млн. руб.	90634,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,859	0,652	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		н/д	н/д	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		80,9	79,8	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,4	91,7	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,330	1,636	😊	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		7,5	14,0	😊	



Кабардино-Балкарская Республика расположена на юге Европейской части России, в центральной части северного склона Большого Кавказа и на прилегающей равнине. Граничит на юге с Грузией.

Крупные города - Нальчик, Прохладный, Тырнауз. Столица - город Нальчик.

Климат умеренно-континентальный, в горах - высокая поясность.

Горы составляют половину площади республики. Над ними возвышается самая высокая вершина Европы - Эльбрус (5642 м).

На территории республики имеются: молибденовые, вольфрамовые и полиметаллические руды, нерудные материалы, минеральные источники.

Гидрографическая сеть республики представляет собой 140 рек и ручьев бассейнов рек Терека и Кумы. Самые крупные реки - Терек, Малка, Баксан, Чегем, Черек - начинаются в высокогорье из ледников.

Основными лесообразующими породами являются: бук восточный, дуб, берёза, граб, ольха, сосна и тополь.

Охотничьи виды животных представлены зубробизоном, оленем, косулей, кабанов, туром кавказским, медведем, волком, лисцей, куницей, фазаном, тетеревом, куропаткой и др. Относительно благоприятное состояние животного мира прослеживается на примере сипа белоголового, чёрного грифа, орла-могильника, беркута, сокола-сапсана, красноногового короля, занесенных в Красную книгу России и являющихся обычными для Кабардино-Балкарии, а кавказский тетерев даже многочисленен в альпийской зоне гор. Естественные запасы рыбных ресурсов и других гидробионтов невелики и не имеют промыслового значения. В водоёмах республики обитает 16 видов рыб. Наиболее ценными из них являются: ручьевая форель (пеструшка), терский усач, сазан, голавль и некоторые другие.

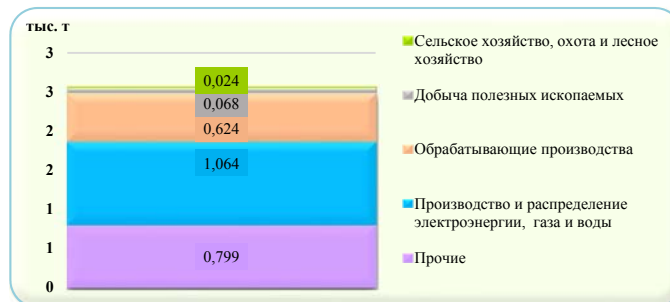
Имеется Кабардино-Балкарский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

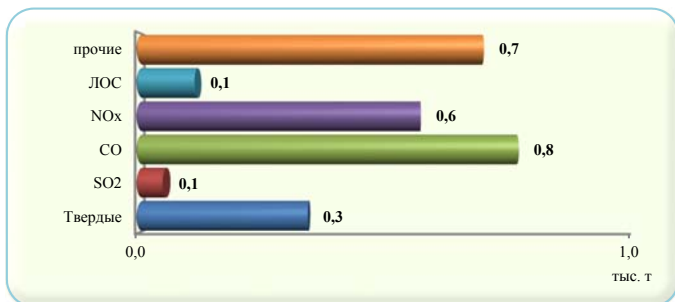
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

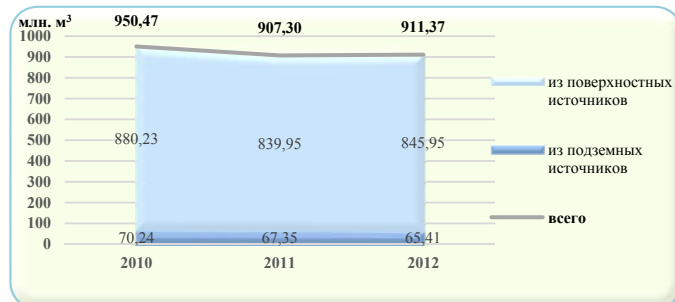


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



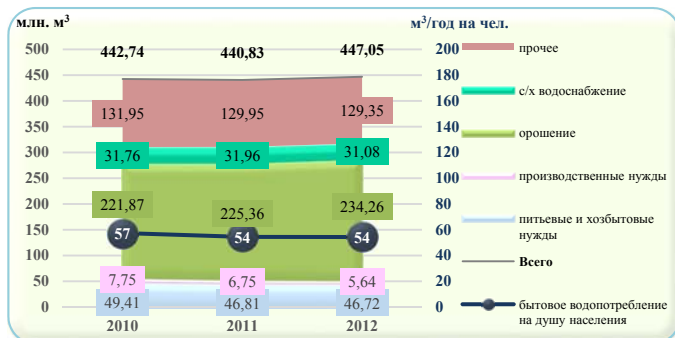
8. Забор пресных вод



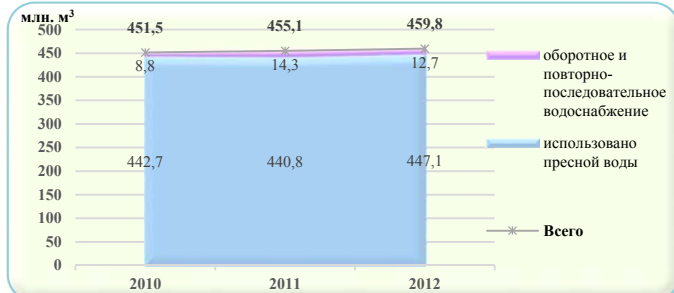
9. Потери воды при транспортировке



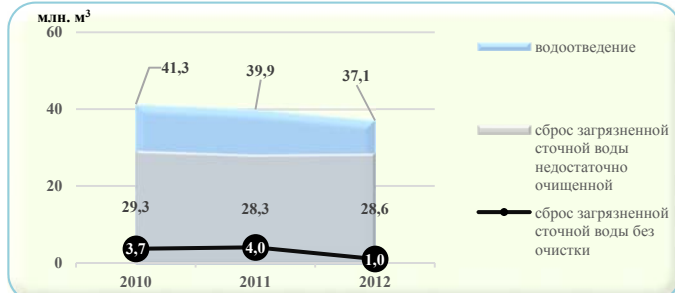
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



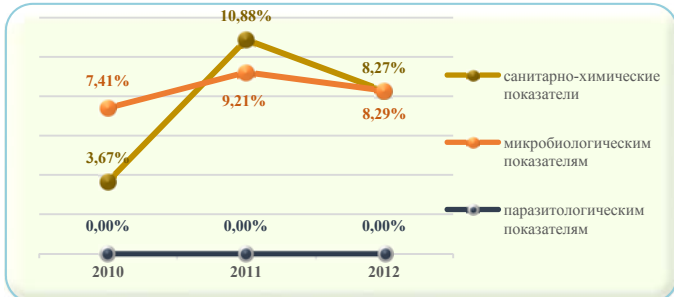
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

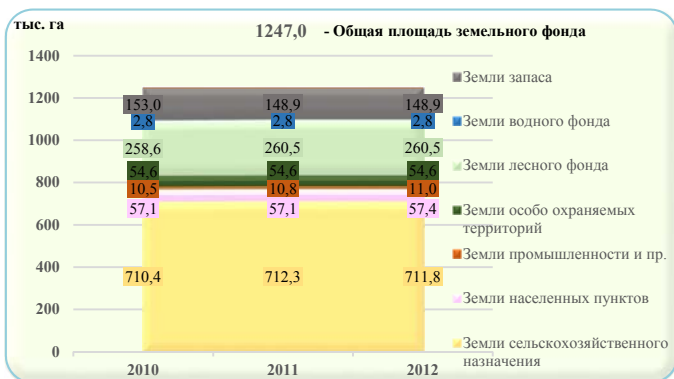


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

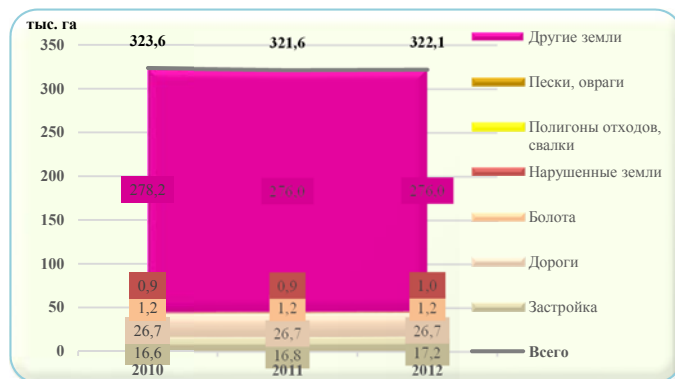
Заборов проб не производилось.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

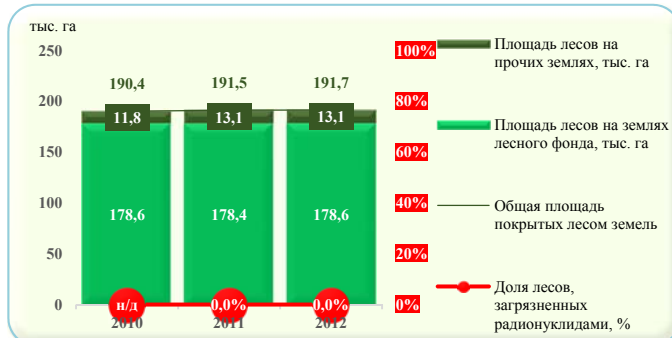


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

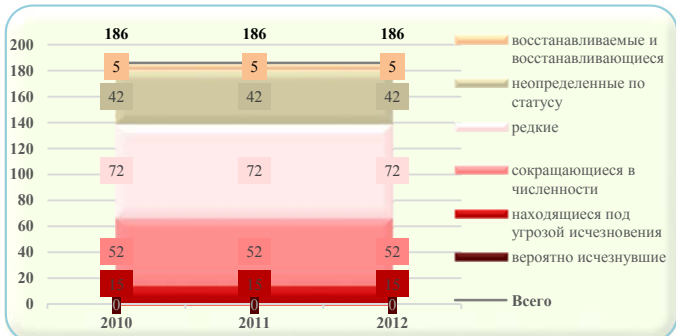
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



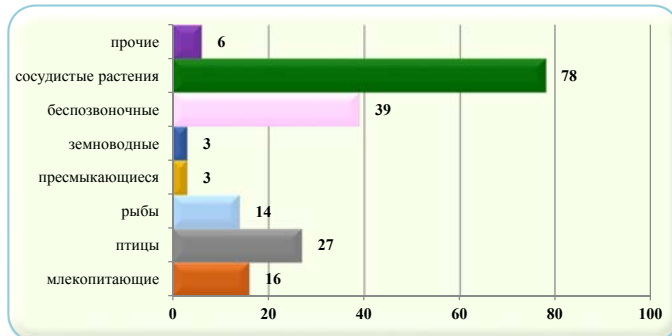
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

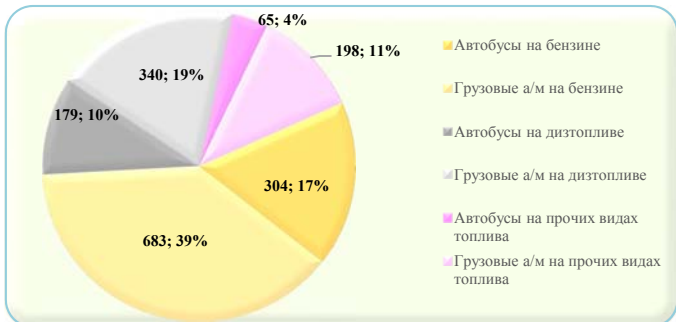


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

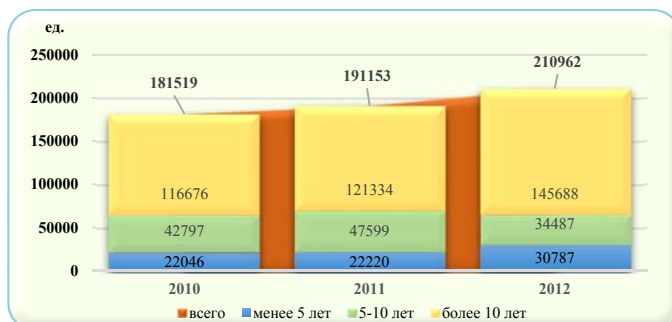
Нет данных

ТРАНСПОРТ

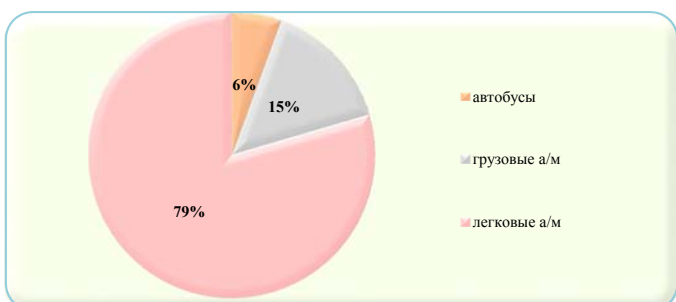
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



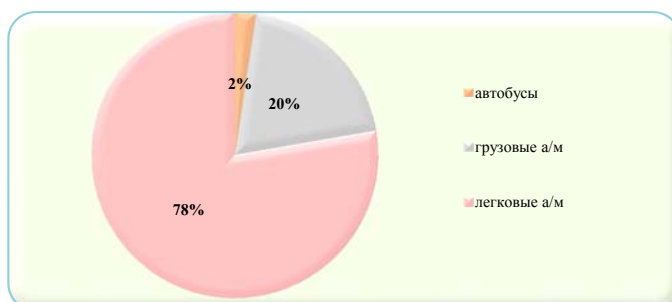
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

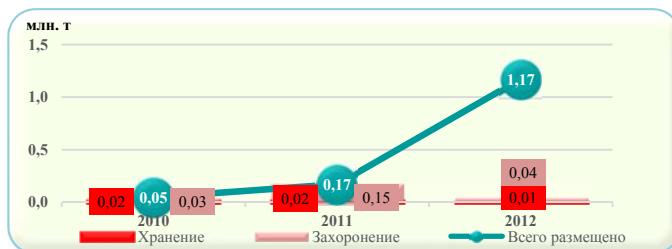


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

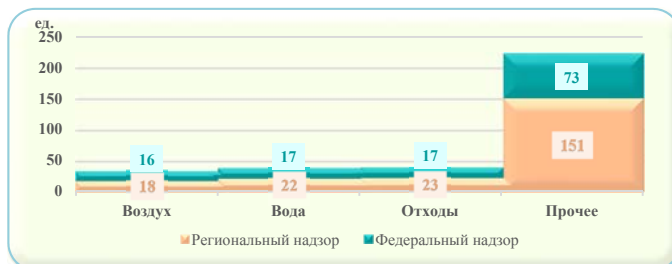


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
41,10	35,10	⊗	4,50	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,00	102,3	⊗	130,10	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
28,000	26,996	⊗	13,400	12,268	⊗

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	1427,7	Население, тыс. чел.	471,85	ВРП, млн. руб.	49605,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,314	1,196	☺		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	0	0	☹		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	93,6	94,3	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	79,5	81,5	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	13,234	26,015	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	45,2	63,3	☺		



Карачаево-Черкесская республика расположена на северном склоне Большого Кавказа. Граничит на юге с Грузией.

Крупные города - Черкесск, Усть-Джегута и Карачаевск. Столица - Черкесск.

Климат умеренно-континентальный с высотной поясностью в горах.

Более половины территории занято горами.

Недра республики содержат разнообразные полезные ископаемые: нефть, медно-колчеданные и полиметаллические руды, вольфрам, каменный уголь, барит, сурик, гранит, мрамор различных расцветок, цементное сырье, известняк, огнеупорные глины. Выявлены небольшие золотоносные россыпи на р. Бесек.

Главные реки - Кубань и её притоки (Теберда, Большой Зеленчук и Малый Зеленчук, Уруп, Б. Лаба) имеют смешанное питание, в т. ч. ледниково-снеговое. Всего насчитывается 172 малые и большие реки, Большой Ставропольский канал, который является источником водоснабжения Ставропольского и

Краснодарского краев, Кубанское водохранилище.

Значительная часть горной территории приходится на лиственные и смешанные леса, выше которых располагаются субальпийские и альпийские луга.

В состав флоры республики входит более 1260 видов высших сосудистых растений, основу которых составляют кавказские виды (235 эндемиков Кавказа). В составе флоры республики более 100 видов деревьев, кустарников и полукустарников, в основном преобладают многолетние травянистые виды.

В республике обитают: олень, тур, серна, косуля, кабан, медведь, белка, лисица, ондатра, куница, норка, шакал, волк, енотовидная собака, заяц-русак, выдра, лесной кот, барсук, рысь, серая куропатка, фазан, кеклик, тетерев Кавказский, улар Кавказский, белоголовый сип, утки.

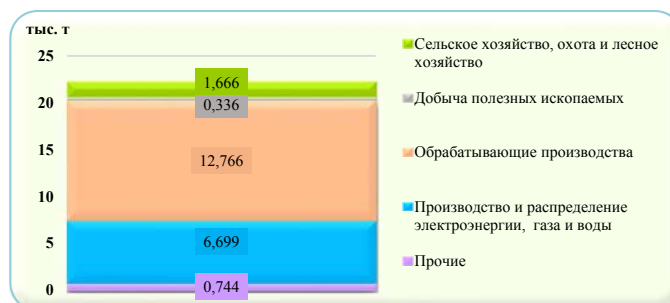
Особо охраняемые природные территории включают: Тебердинский заповедник и часть Кавказского государственного биосферного заповедника.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

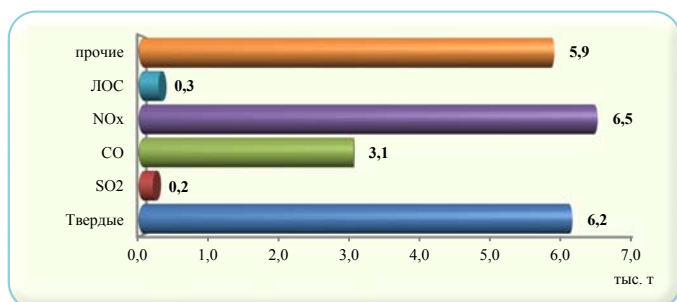
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

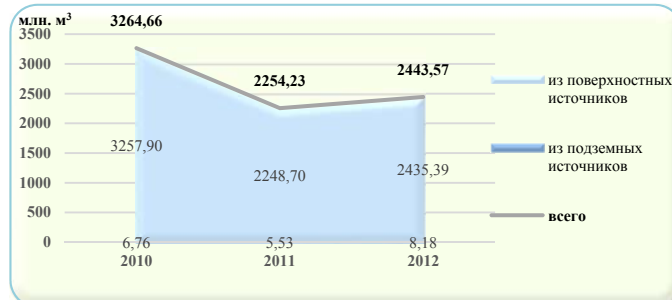


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



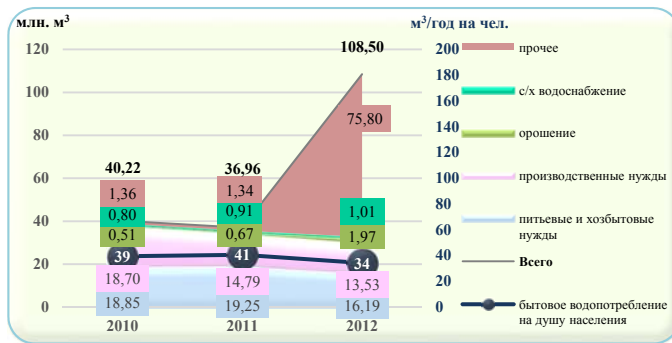
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



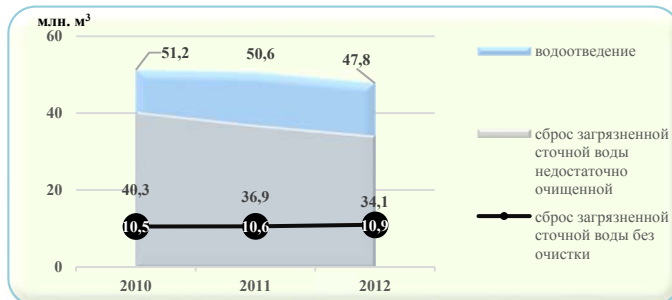
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

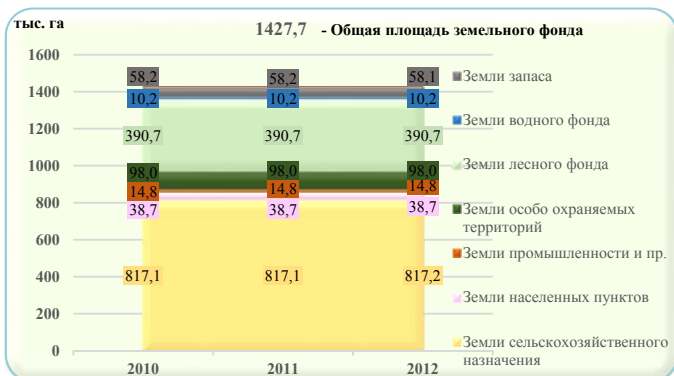


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

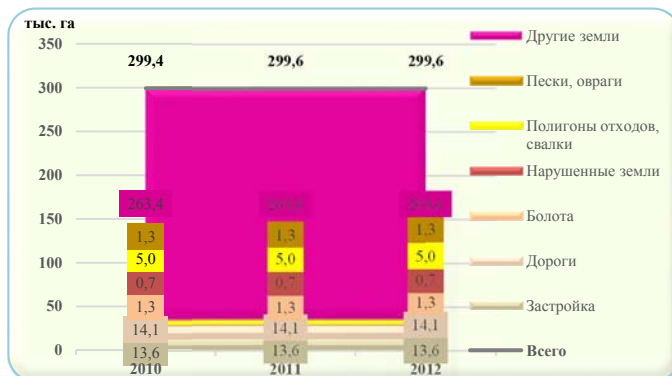


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

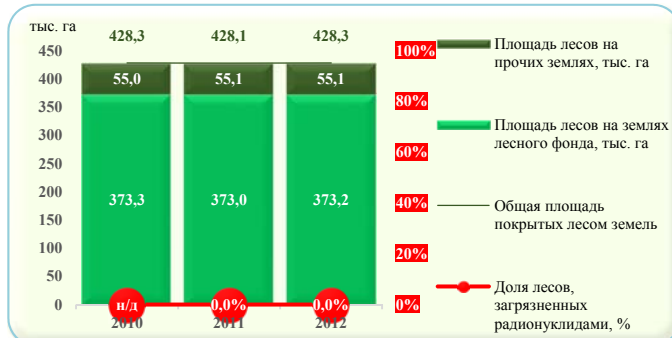


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

17. Площадь особо охраняемых природных территорий



18. Леса и прочие лесопокрытые земли



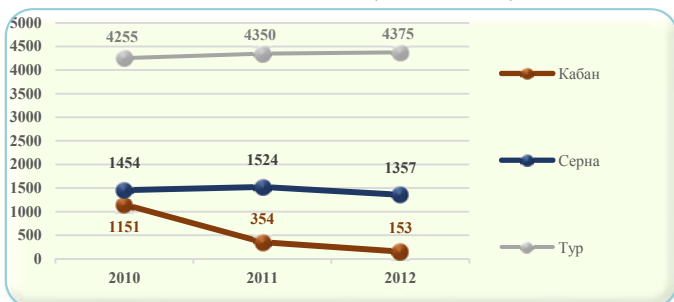
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды

Нет данных

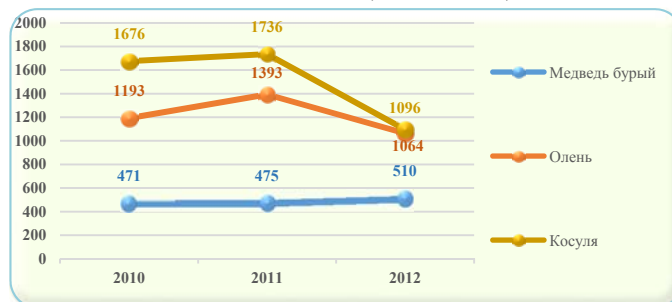
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды

Нет данных

21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

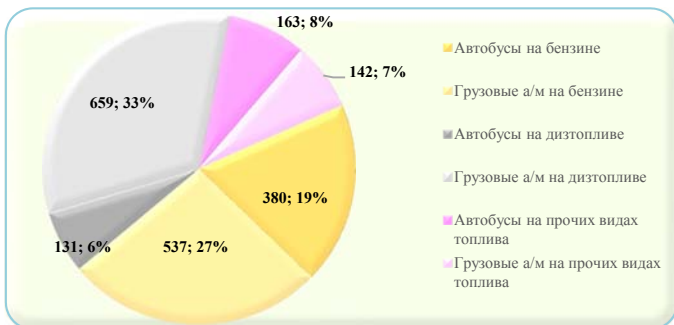


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

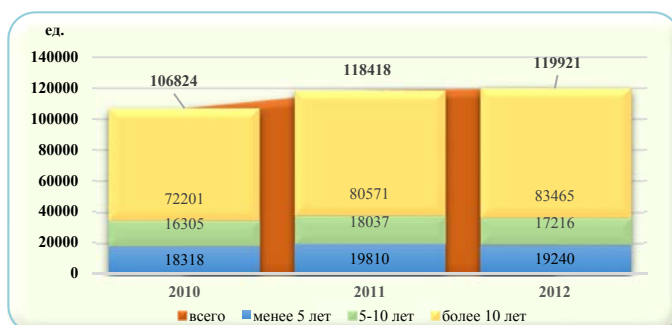


ТРАНСПОРТ

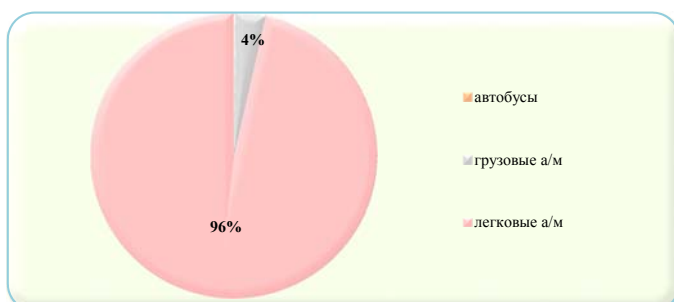
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



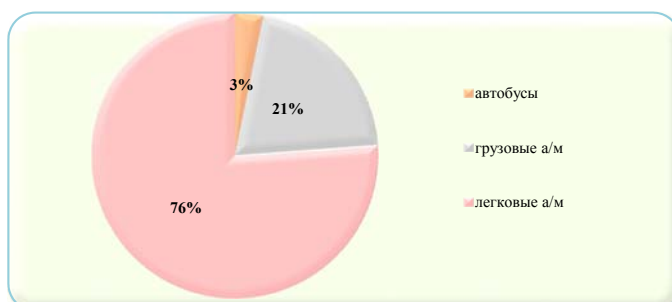
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

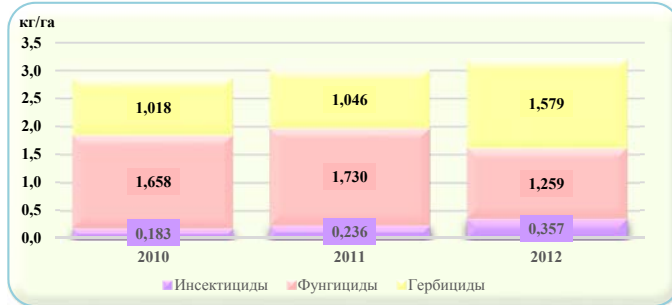


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

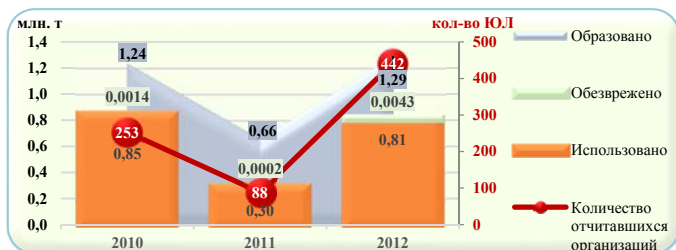


28. Внесение пестицидов, кг/га

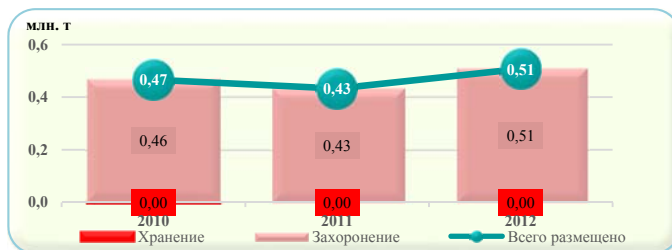


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

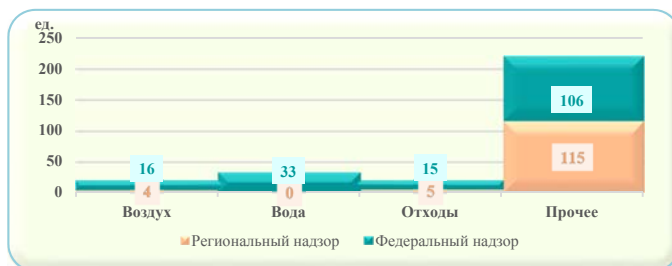


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



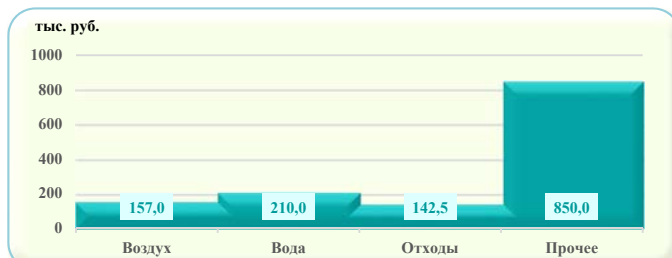
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
96,00	93,20	⊗	14,80	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,00	111,2	⊗	18,90	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
65,000	29,539	⊗	55,000	15,472	⊗

РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	798,7	Население, тыс. чел.	706,12	ВРП, млн. руб.	85192,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,807	0,813	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	0	69	⊖		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	81,5	75,7	⊕		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	98,0	98,7	⊕		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	2,178	2,560	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	46,3	54,0	⊕		



Республика Северная Осетия-Алания расположена на Северных склонах восточной части Центрального Кавказа и примыкающих к склонам предгорных равнинах. Граничит на юге с Грузией.

Крупные города - Владикавказ, Беслан, Моздок. Столица - город Владикавказ.

Климат умеренный континентальный.

Юг республики занят Главным (Водораздельным) и Боковым хребтами, поднимающимися выше 4000 м (Джимара, 4780 м. - высшая точка республики). Центральную часть республики составляет Осетинская наклонная равнина, к северу от нее расположены низкорослые хребты. В республике имеются полезные ископаемые: полиметаллические руды, содержащие цинк, свинец, медь, серебро; стройматериалы, доломиты, источники минеральных вод. Разведаны запасы нефти.

Основная река - Терек с притоками. Республика располагает значительными ресурсами поверхностных и подземных вод. Все реки республики относятся к бассейну р. Терек, основными из

которых, кроме Терека, являются реки Ардон, Фиадгон, Белая (Уредон), Урух.

Основные типы леса представлены влажными буковыми, дубово-грабовыми, сосново-берёзовыми лесами. Главной лесообразующей породой является бук восточный, берёза, граб, сосна, дуб и прочие породы (ольха, липа, ясень, ильмовые, редкие и исчезающие породы и др.). На сравнительно небольшой территории республики обитают животные, характерные почти для всех регионов Российской Федерации: от степных видов на севере до высокогорных видов на юге. Основные виды животных, обитающих в республике: олень, зубр, тур, кабан, косуля, медведь, заяц-русак, куница, лисица, шакал, волк, серна. В естественных рыбохозяйственных водоёмах республики обитает 20 видов рыб, в т.ч. усач, сазан (каarp), форель ручьевая, форель радужная, голавль, белый амур, толстолобик, укляка, сом, щука, пескарь, линь, минога. На территории республики находится Северо-Осетинский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

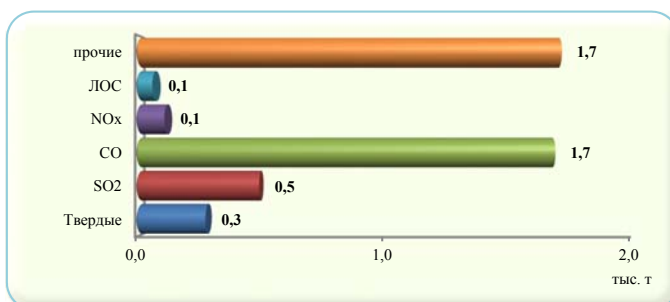
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

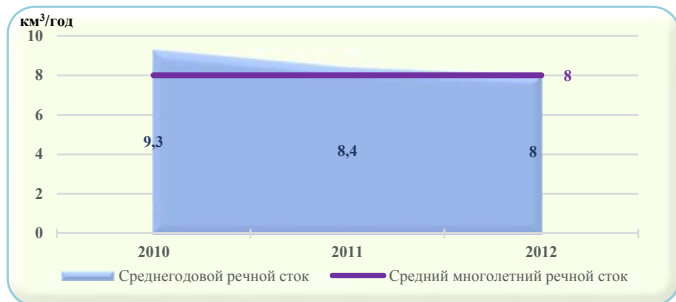


6. Атмосферные осадки (мм)

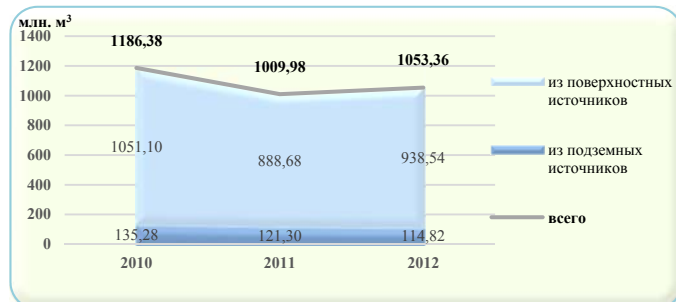


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

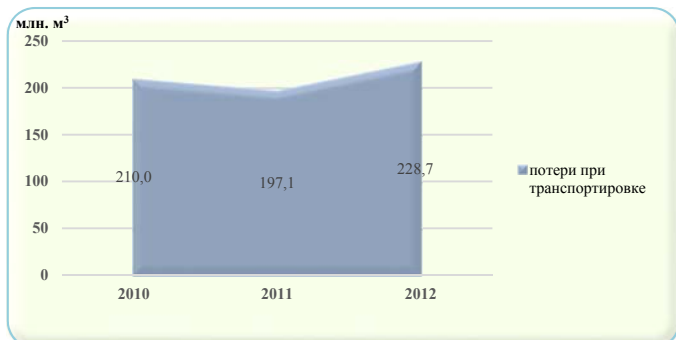
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



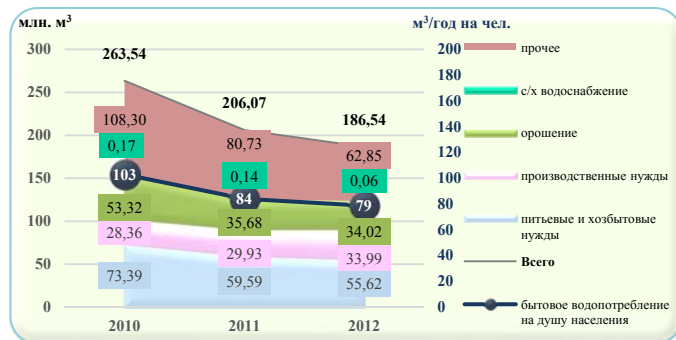
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



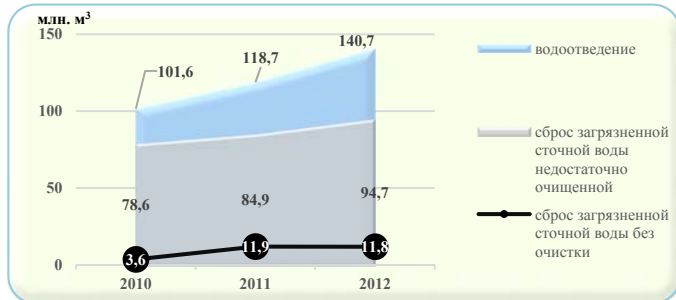
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



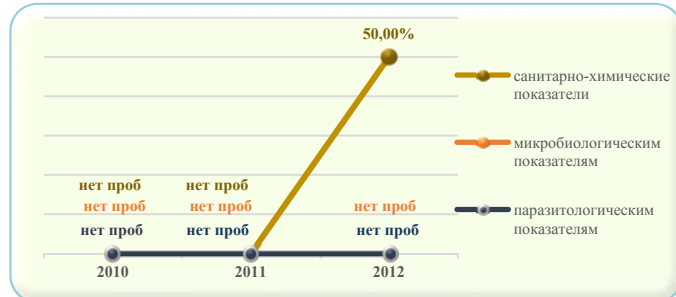
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

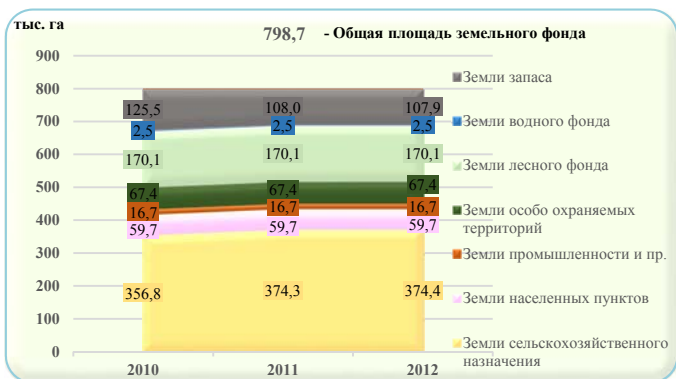


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

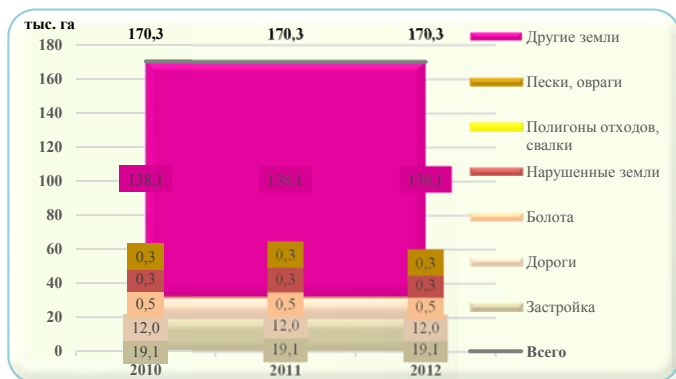


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

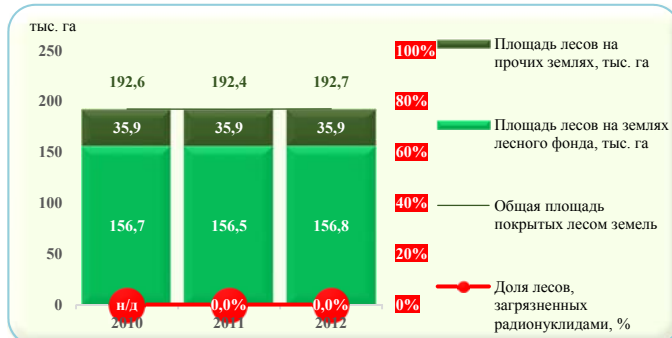


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

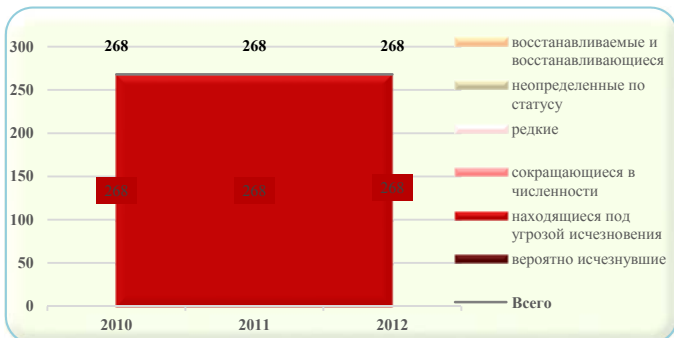
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



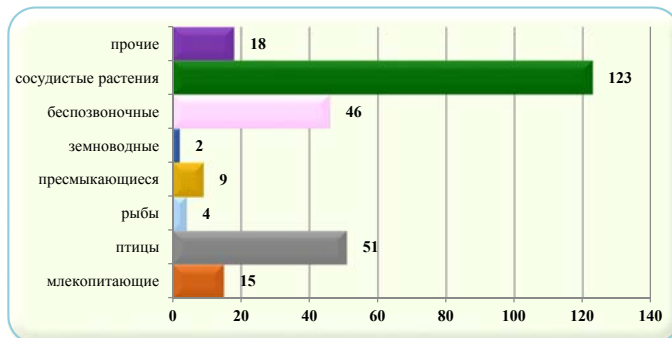
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



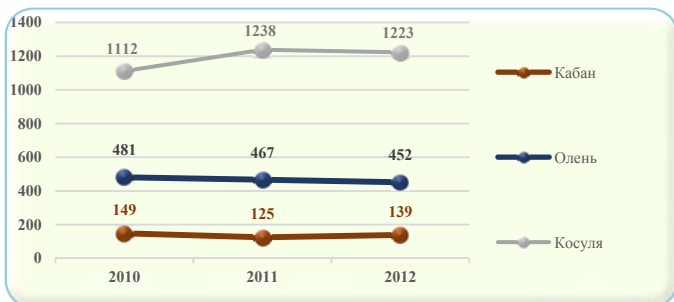
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



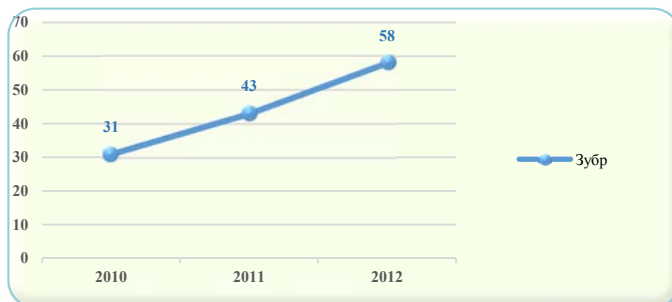
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

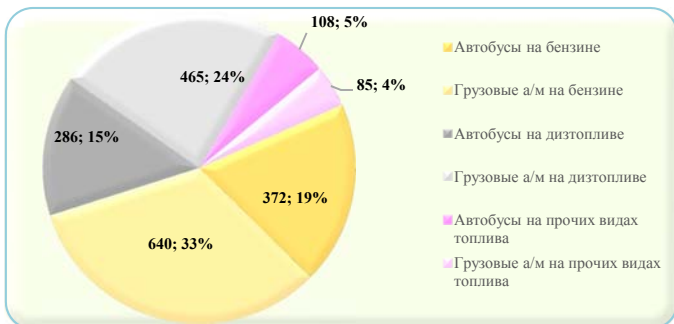


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

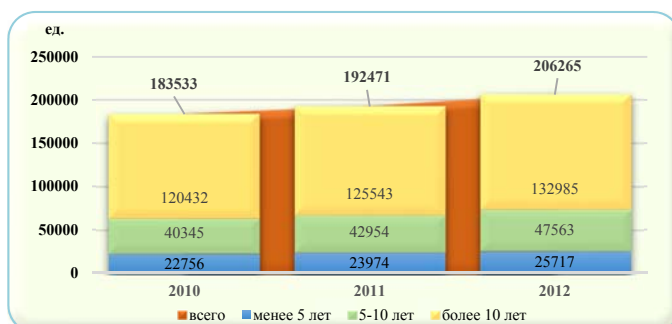


ТРАНСПОРТ

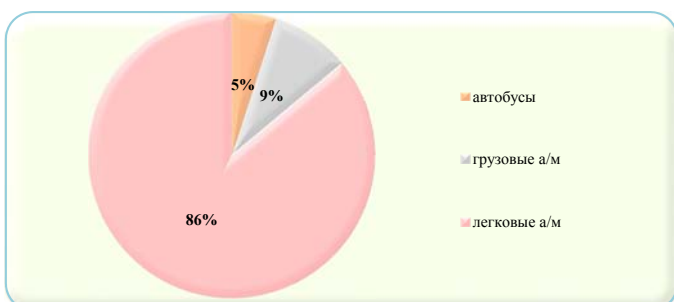
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



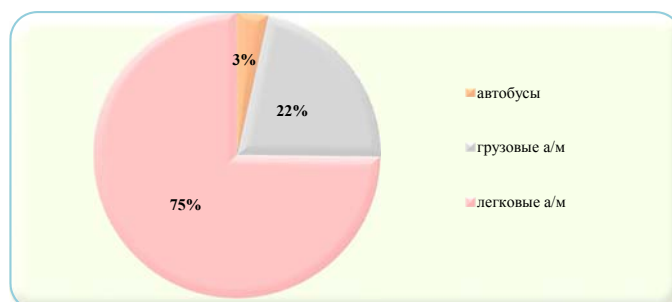
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

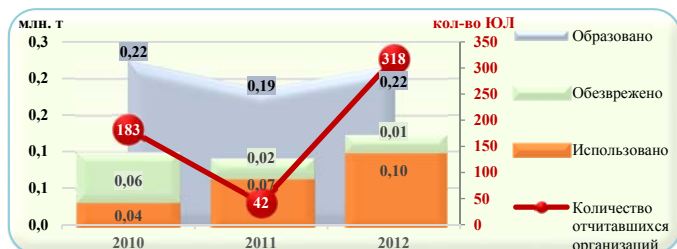


28. Внесение пестицидов, кг/га

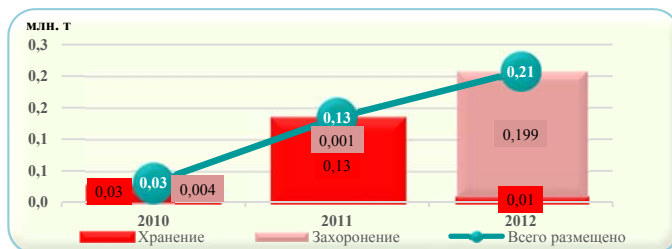


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

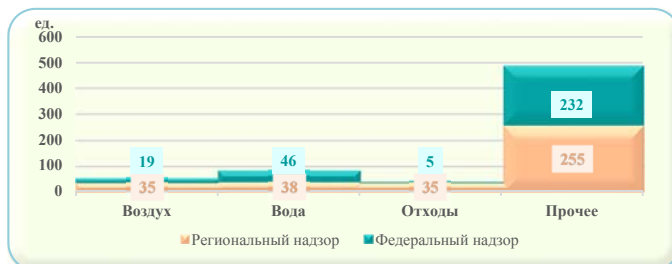


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
98,10	98,00	⊗	36,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
75,10	81,5	⊗	379,10	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
28,000	19,949	⊗	15,700	5,413	⊗

ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	1564,7	Население, тыс. чел.	1324,77	ВРП, млн. руб.	86319,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
2011					
2012					
Изм.					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
1,214					
1,089					
☺					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
н/д					
н/д					
☹					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
н/д					
н/д					
☹					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
81,4					
70,8					
☹					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
0,090					
0,024					
☺					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					
3,4					
1,5					
☹					



Чеченская республика расположена в Центральной части северного склона Большого Кавказа. Граничит на юге с Грузией.

Крупные города: Грозный, Урус-Мартан, Гудермес. Столица - город Грозный.

Юг Чечни составляют предгорья и склоны Большого Кавказского хребта, северная часть занята равниной и Терско-Кумской низменностью. По рельефу территория республики делится на равнинную северную (2/3 площади) и горную южную (1/3 площади).

Республика - крупнейший на юге России центр добычи нефти и газа. Имеются обширные запасы общераспространённых полезных ископаемых - цементное сырьё, строительные камни и глины, песок, гравий, известняки и др.

Почти все реки относятся к бассейну Терека. Самые крупные - Терек, Сунжа, Аргун начинаются в высокогорье в ледниках.

На Чеченской равнине - степная и лесостепная растительность; в горах на высоте до 2200 м - широколиственные леса. Лесной

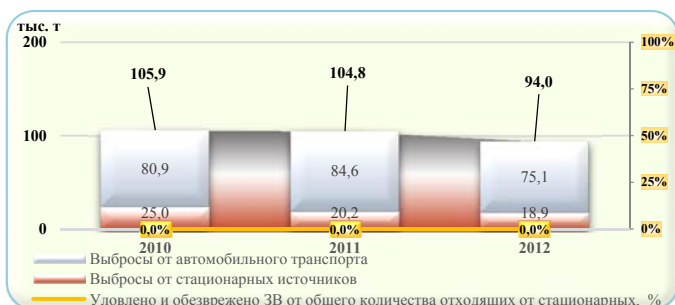
фонд представлен реликтовыми буковыми лесами. Лесообразующими породами являются также граб кавказский, берёза низкоствольная, ясень, клён светлый и другие.

В степи и лесостепи много грызунов, пресмыкающихся; из птиц - дрофа, дикие утки, гуси, по долинам рек - кавказский фазан. В горах обитают каменная и лесная куницы, бурый медведь, кабан, тур, косуля, лесной кот, волк, серна, барсук. На альпийских лугах - черноголовый гриф, горная индейка (улар), кавказский тетерев. Имеются также: дыбка степная, толстун многобугорчатый, малый баклан, черный аист, скопа, сапсан, белоголовый сип, беркут, европейский змеяед, европейский твовик, курганник, могильник, орлан-белохвост, переднеазиатский бородач, степной орёл, стервятник, чёрный гриф, кавказский тетерев, западная дрофа, стрепет, гигантский слепыш, переднеазиатский леопард, кавказский выдра, перевязка (оужнорусская перевязка), зубр, кавказский безоаровый козёл.

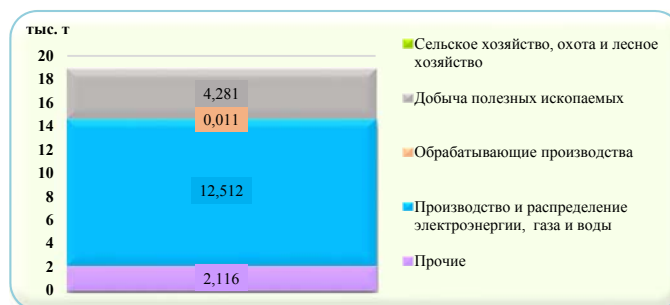
Заповедников на территории республики нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

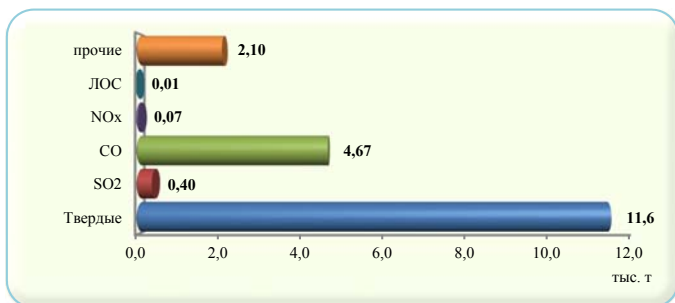
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

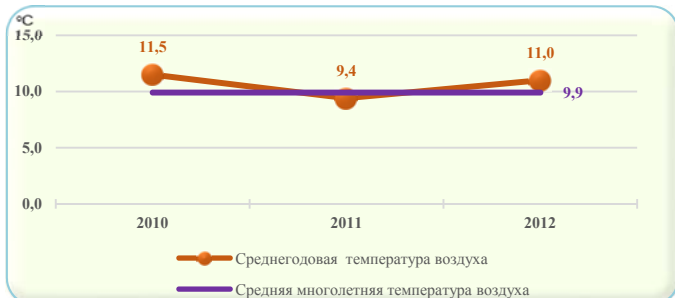


4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

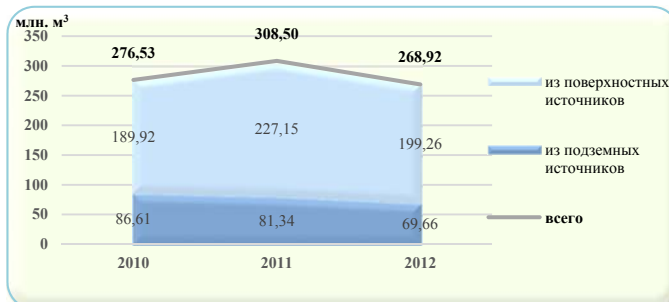


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



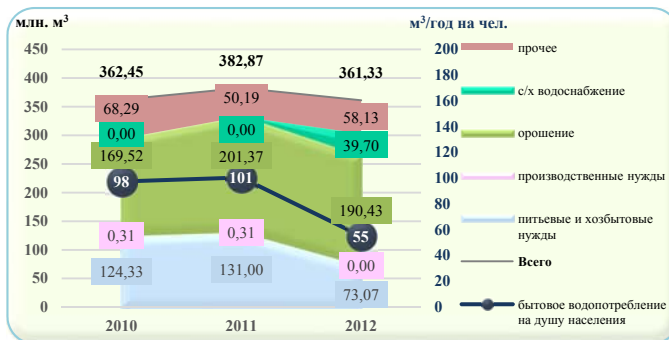
8. Забор пресных вод



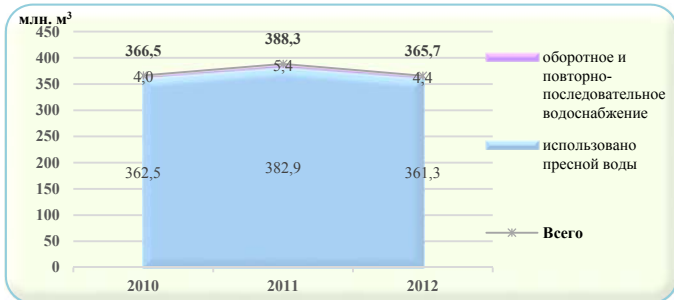
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод

Нет данных

13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

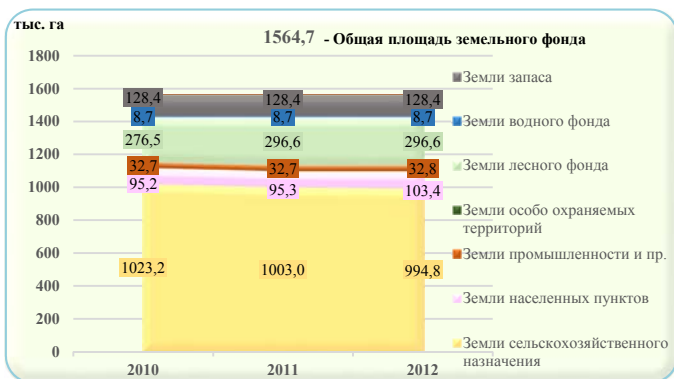


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

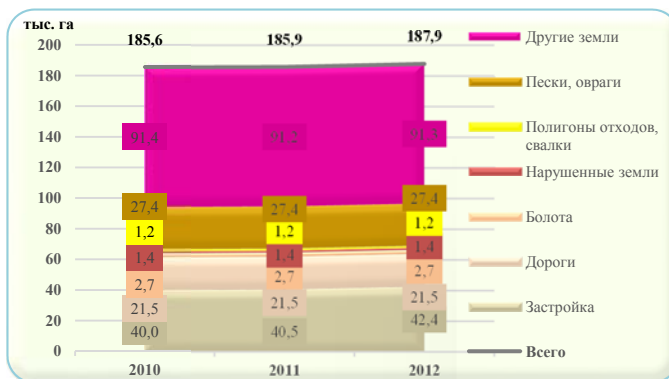


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

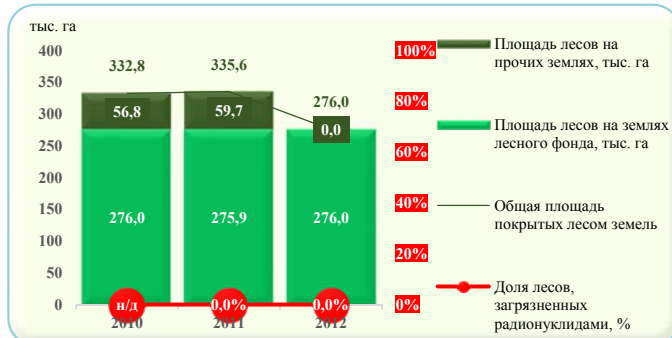


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

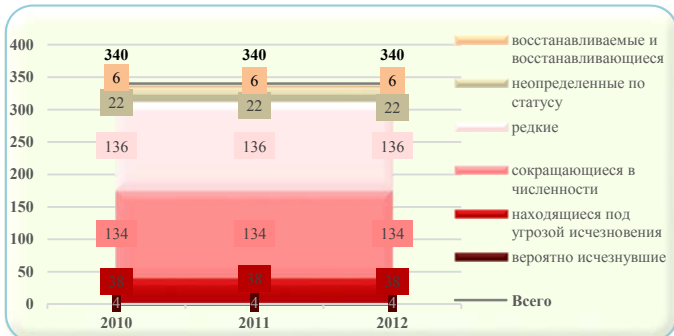
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



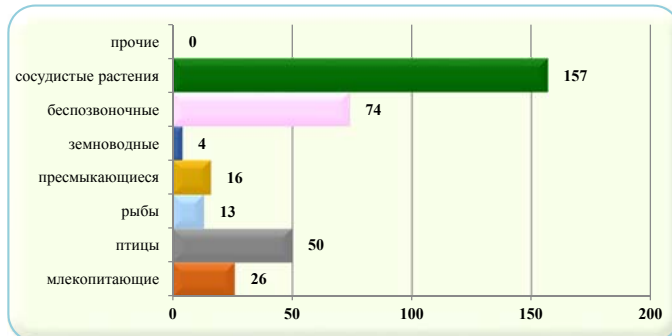
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

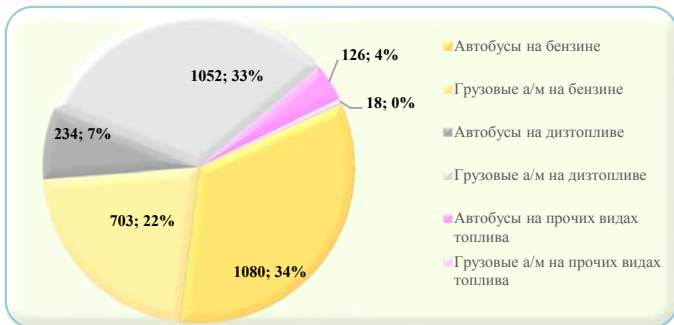
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

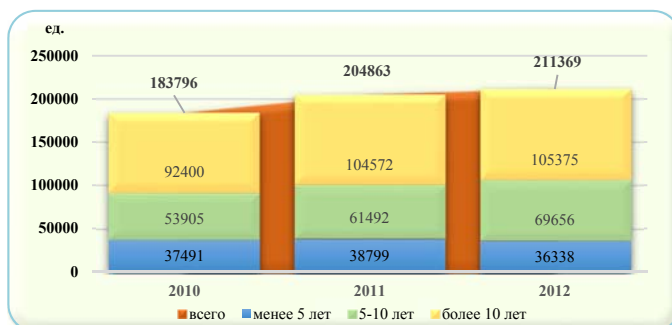
Нет данных

ТРАНСПОРТ

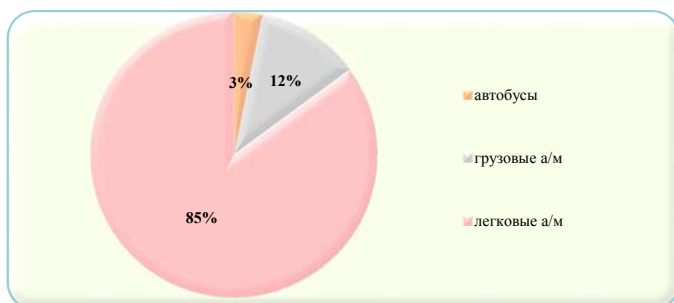
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



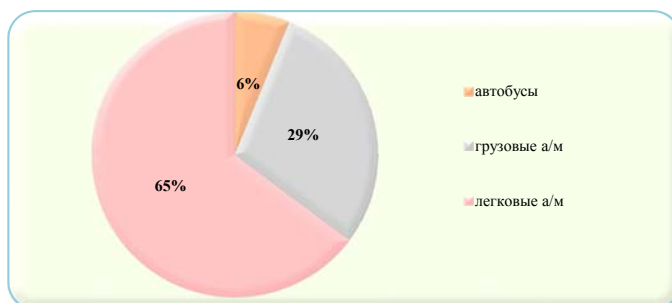
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

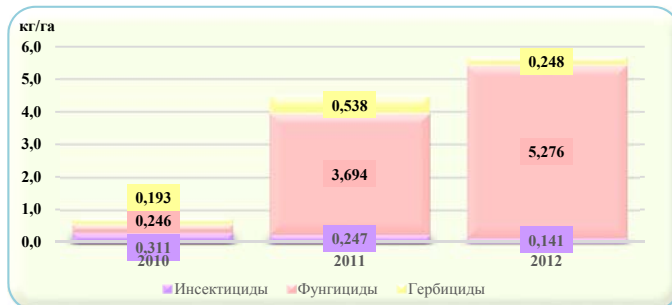


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

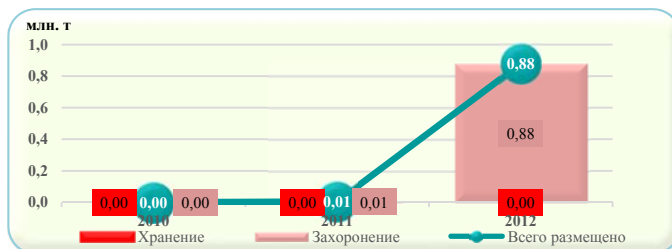


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
нет данных	0,00	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
22,40	21,0	☺	107142,90	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
28,400	20,350	☹	27,400	13,927	☹

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	6616,0	Население, тыс. чел.	2790,78	ВРП, млн. руб.	399947,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,880	0,840	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		24	24	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		7,6	7,5	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		98,7	99,0	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,142	4,018	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		78,7	39,2	😞	



Ставропольский край расположен на юге Европейской части России, в центре Северного Кавказа и простирается от Прикаспийской низменности на востоке до предгорий Главного Кавказского хребта на юго-западе.

Крупные города - Ставрополь, Пятигорск, Невинномысск, Кисловодск. Города-курорты: Ессентуки, Железноводск, Кисловодск, Пятигорск. Административный центр - Ставрополь.

По рельефу край разделен на районы: полоса предгорий, Пятигорский вулканический район, Ставропольская возвышенность, Манычская впадина и Терско-Кумская низменность.

Климат носит континентальный характер.

Полезные ископаемые края: газ, нефть, медь, полиметаллы, каменный уголь, строительные материалы.

По территории край протекает 220 рек (наиболее крупные - Кубань, Кума, Егорлык.), имеется 38 озёр и 58 водохранилищ. Самая водоносная река в пределах Ставрополя - р. Кума. В

Манычской впадине около 170 небольших озёр, одно из них - Маныч-Гудило (Большой Лиман), занимающий площадь свыше 360 км².

Большая часть края входит в степную и полупустынную природные зоны. Широколиственные и хвойные леса занимают всего 4% территории и растут в основном в горах. Дубово-грабовые леса распространены на высоте 800-1000 м; дубово-буковые на высоте 1100-2000 м; выше находятся хвойные леса (пихта, ель); затем - субальпийские и альпийские луга.

В Красную книгу России включено 116 видов животных. Охотничьи животные - олень, лось, кабан, косуля, волк, лисица, куница, заяц-русак, барсук, фазан, серая куропатка. Немногочислен хорь, дикий кот, сурок-байбак, шакал, барсук. Из всех перечисленных животных, охота разрешена только на лисицу, корсака, енотовидную собаку, ондатру, барсука. Край богат охотничьими видами птиц.

На территории края нет природных заповедников.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

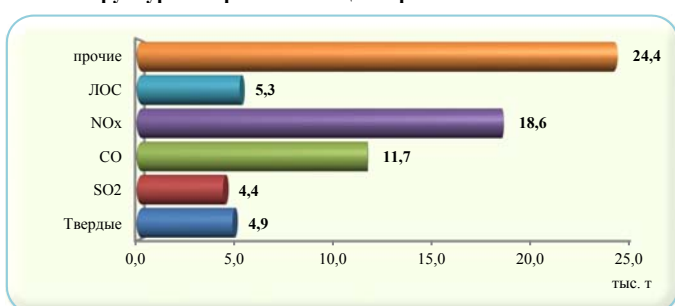
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

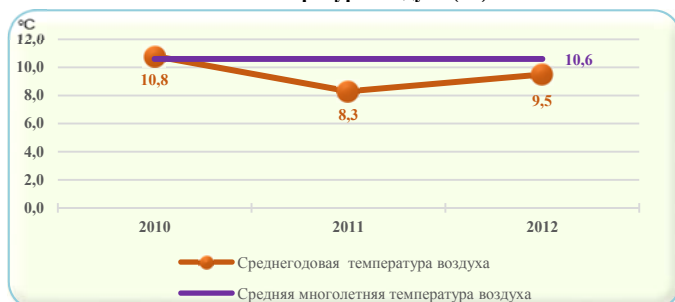


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



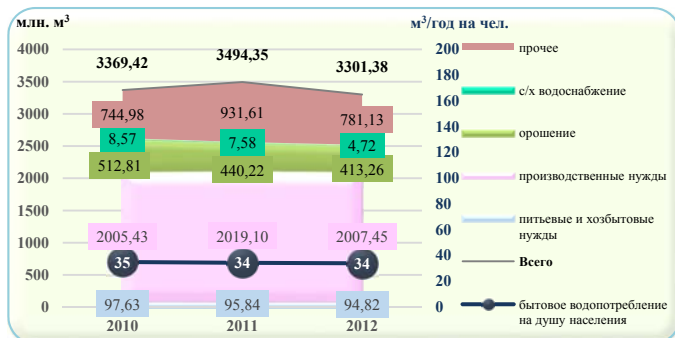
8. Забор пресных вод



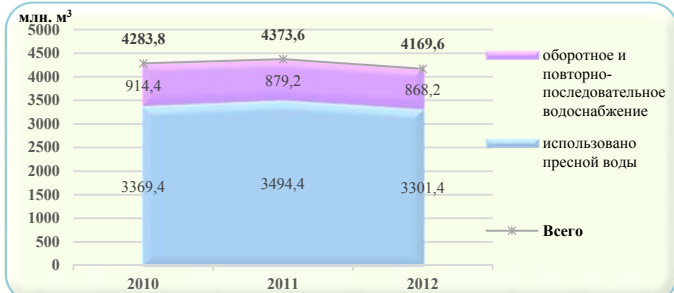
9. Потери воды при транспортировке



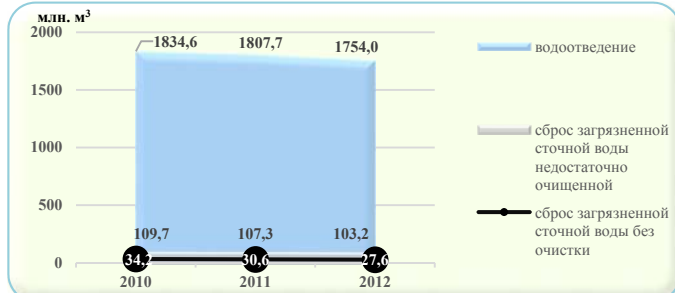
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



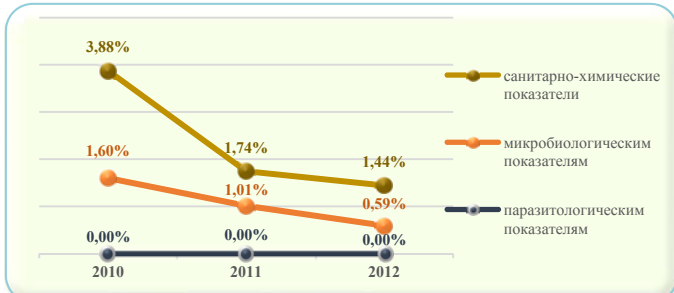
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

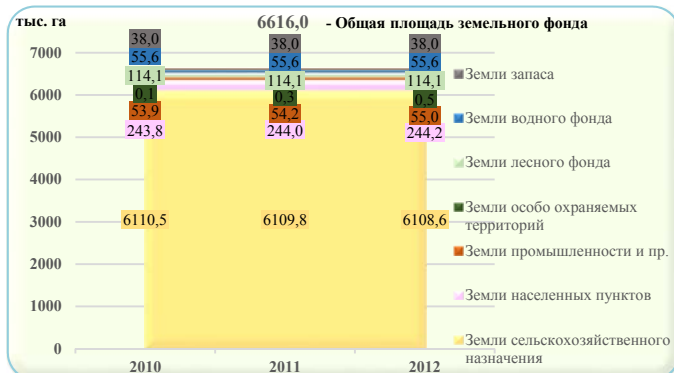


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

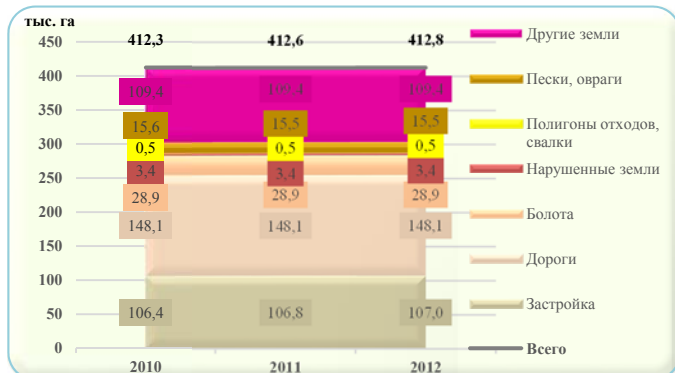


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

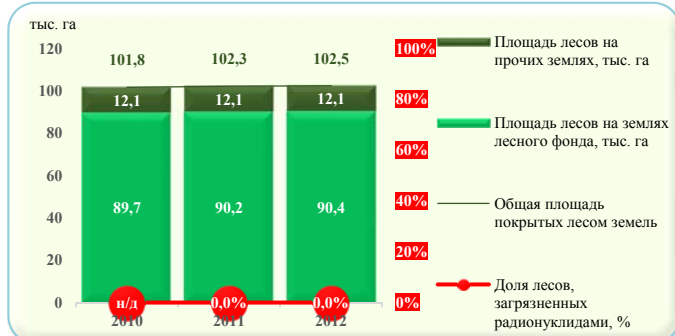


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

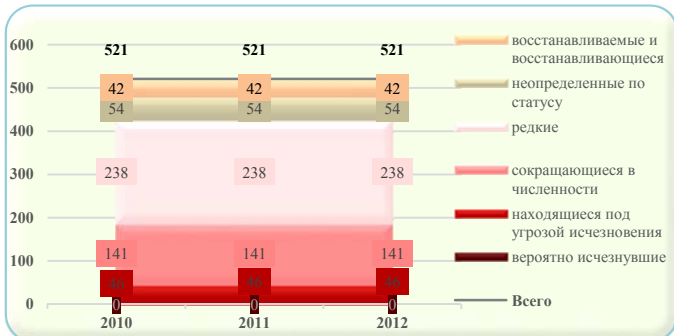
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



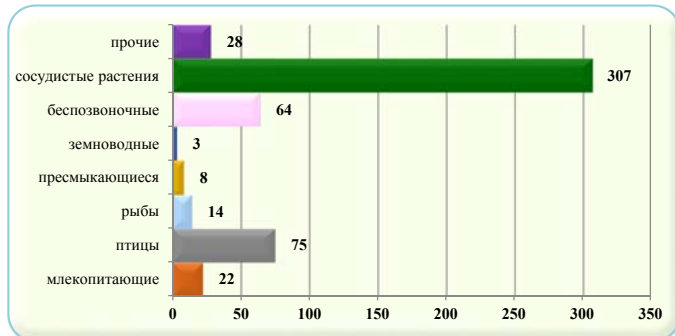
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



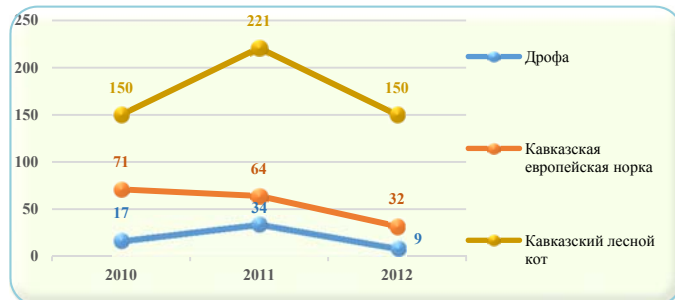
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

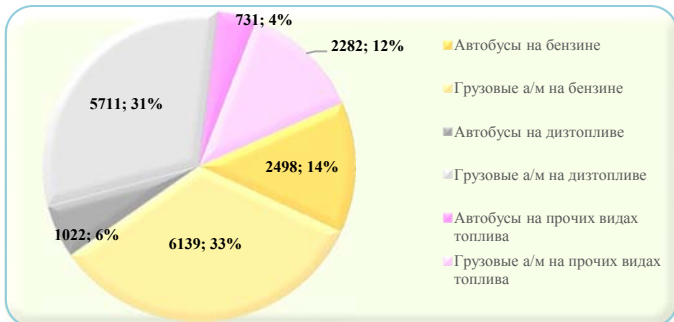


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

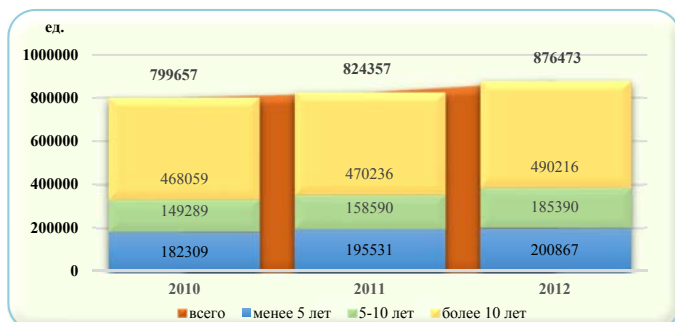


ТРАНСПОРТ

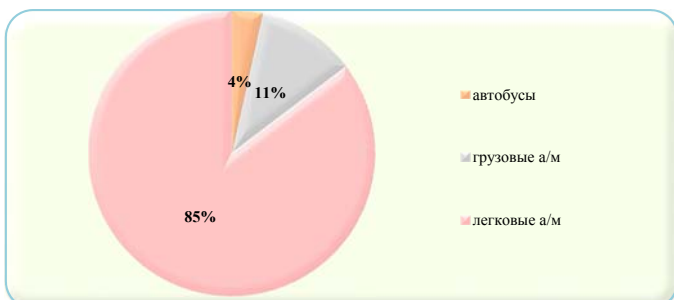
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



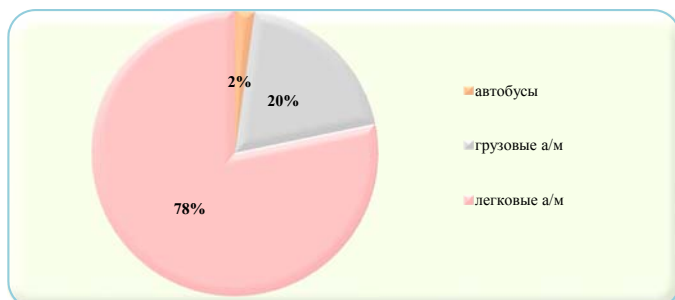
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

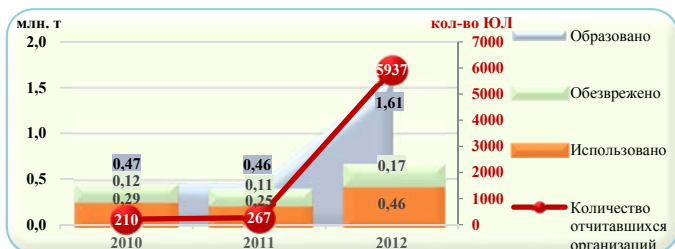


28. Внесение пестицидов, кг/га

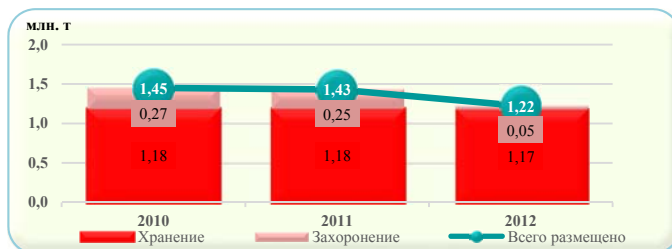


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

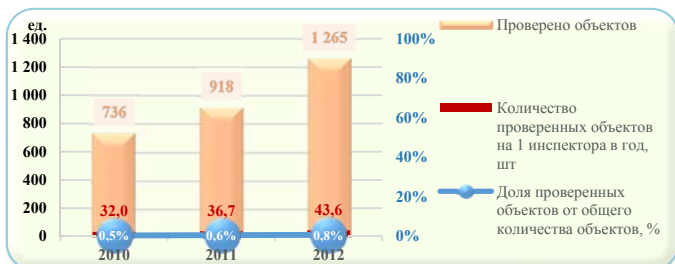


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

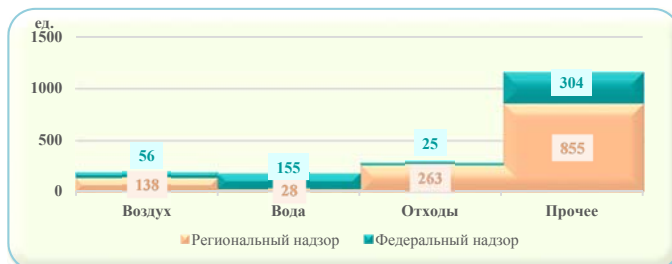


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
51,00	46,90	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
98,10	100,0	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
0,400	1,615	☺	1,600	1,615	☺

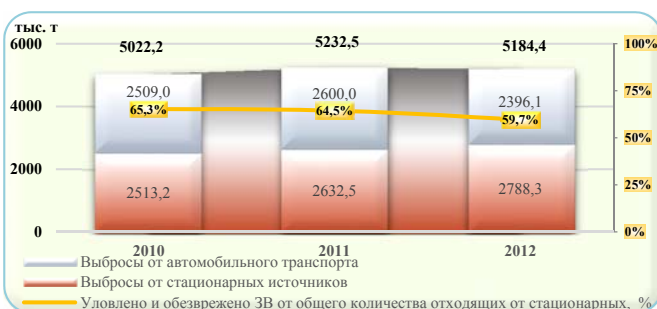
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	103697,5	Население, тыс. чел.	29772,24	ВРП, млн. руб.	6987511,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,749	0,742	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	57	58	😞		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	35,8	37,6	😞		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	91,9	92,1	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	23,293	24,029	😞		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	30,7	23,6	😞		

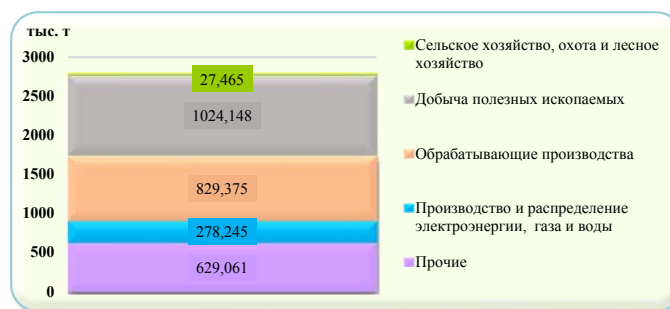


ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в ПФО в 2012 г., тыс. т

Оренбургская область	947,01
Республика Башкортостан	707,93
Республика Татарстан (Татарстан)	569,02
Самарская область	566,81
Пермский край	557,36
Нижегородская область	428,94
Саратовская область	360,35
Удмуртская Республика	284,48
Кировская область	204,24
Ульяновская область	134,59

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в ПФО в 2012 г., тыс. т

Оренбургская область	757,41
Республика Башкортостан	402,83
Пермский край	343,66
Республика Татарстан (Татарстан)	288,12
Самарская область	275,51
Удмуртская Республика	172,48
Нижегородская область	145,94
Саратовская область	127,75
Кировская область	101,34
Республика Мордовия	49,91

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)

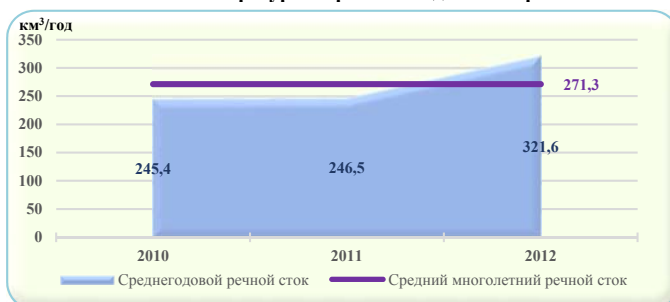


4. Атмосферные осадки (мм)

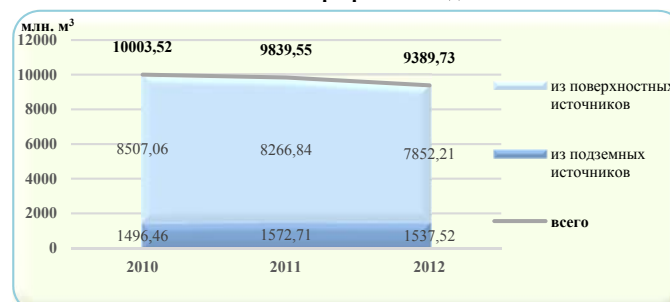


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

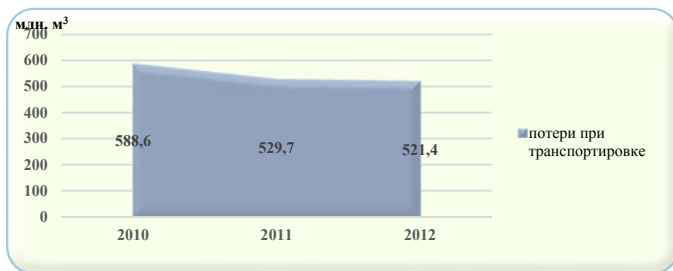
5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



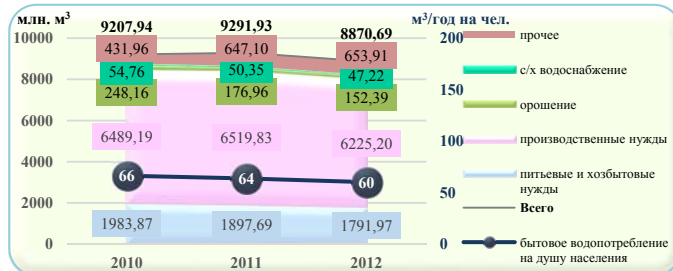
6. Забор пресных вод



7. Потери воды при транспортировке



8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



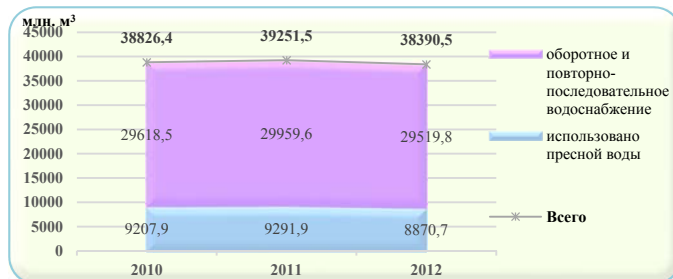
Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в ПФО в 2012 г., млн. м³

Самарская область	92,43
Саратовская область	79,72
Республика Татарстан (Татарстан)	75,36
Нижегородская область	55,24
Пермский край	54,13
Республика Башкортостан	43,04
Оренбургская область	37,12
Пензенская область	32,13
Удмуртская Республика	22,81
Ульяновская область	14,72

Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в ПФО в 2012 г., м³/чел.

Самарская область	93
Саратовская область	69
Республика Марий Эл	67
Удмуртская Республика	64
Нижегородская область	60
Пермский край	56
Республика Татарстан (Татарстан)	54
Республика Башкортостан	53
Оренбургская область	53
Кировская область	53

9. Повторное и обратное использование пресной воды



10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



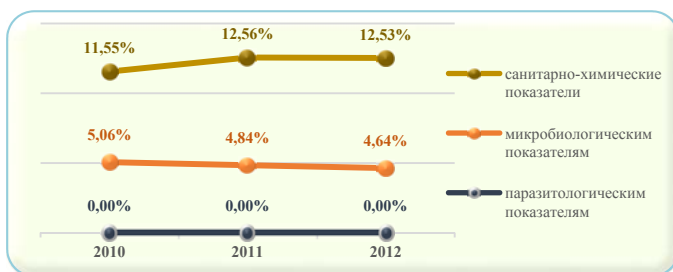
Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и обратного использования пресной воды в ПФО в 2012 г., млн. м³

Саратовская область	7281,47
Республика Башкортостан	5336,50
Республика Татарстан (Татарстан)	5075,75
Самарская область	3185,22
Пермский край	1968,69
Оренбургская область	1883,33
Нижегородская область	1469,80
Кировская область	1058,86
Ульяновская область	771,13
Чувашская Республика - Чувашия	549,96

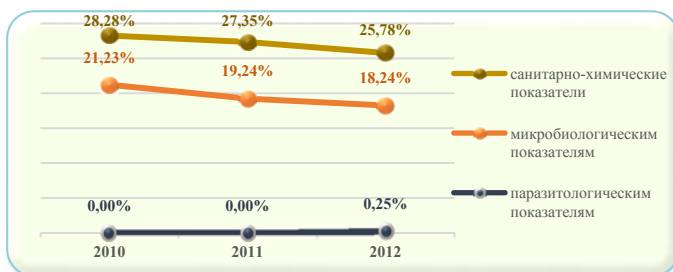
Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в ПФО в 2012 г., млн. м³

Республика Татарстан (Татарстан)	480,00
Нижегородская область	451,37
Пермский край	406,93
Самарская область	361,51
Республика Башкортостан	311,23
Кировская область	170,65
Оренбургская область	126,68
Удмуртская Республика	117,12
Саратовская область	112,22
Ульяновская область	110,48

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ПФО в 2012 г., %

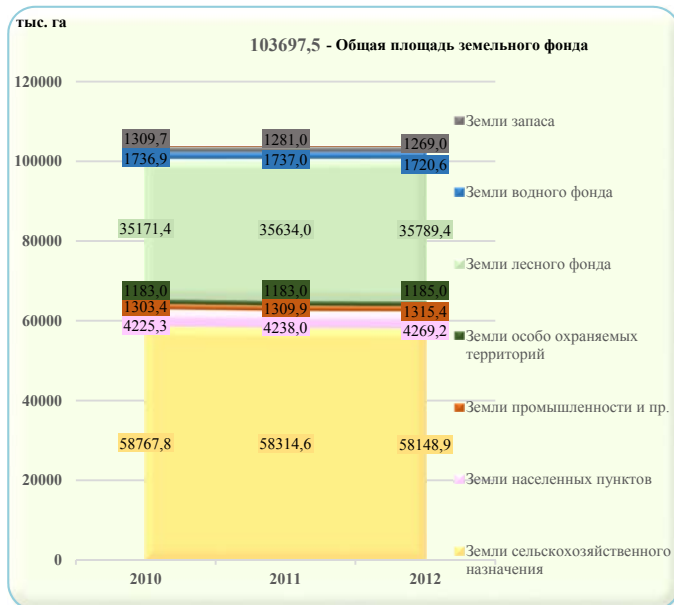
Республика Мордовия	36,87
Самарская область	22,26
Чувашская Республика - Чувашия	20,72
Удмуртская Республика	17,00
Нижегородская область	16,27
Саратовская область	13,81
Республика Татарстан (Татарстан)	12,21
Кировская область	12,08
Ульяновская область	12,00
Республика Башкортостан	11,61

Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ПФО в 2012 г., %

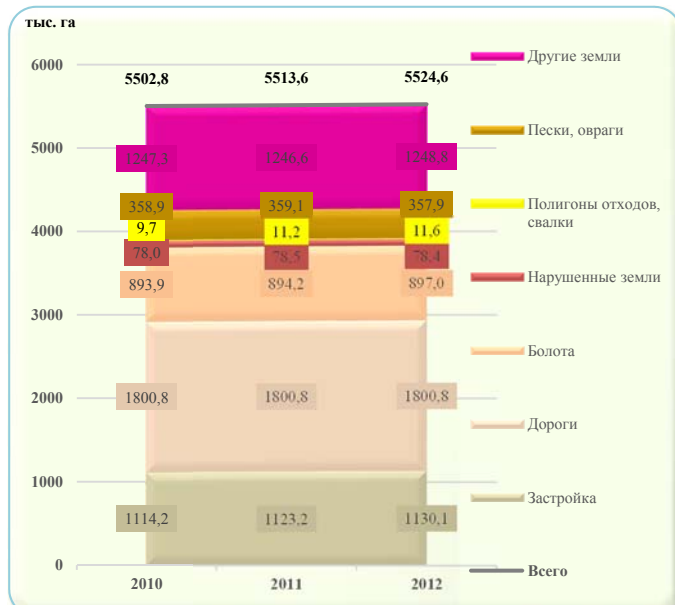
Нижегородская область	42,00
Ульяновская область	38,24
Кировская область	38,07
Республика Мордовия	35,52
Самарская область	34,46
Удмуртская Республика	30,00
Пермский край	28,75
Саратовская область	26,96
Оренбургская область	26,46
Республика Татарстан (Татарстан)	25,88

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

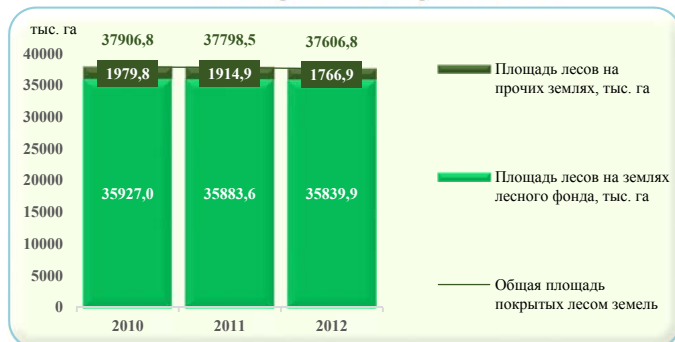


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



16. Леса и прочие лесопокрытые земли



Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в ПФО в 2012 г., тыс. га

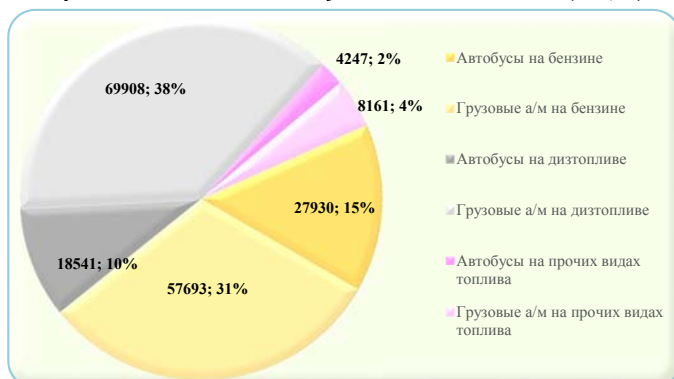
Республика Башкортостан	1000,1
Пермский край	821,6
Нижегородская область	424,0
Удмуртская Республика	338,0
Самарская область	264,7
Ульяновская область	237,6
Кировская область	214,6
Оренбургская область	143,1
Саратовская область	141,7
Республика Татарстан (Татарстан)	139,5

Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в ПФО в 2012 г., тыс. га

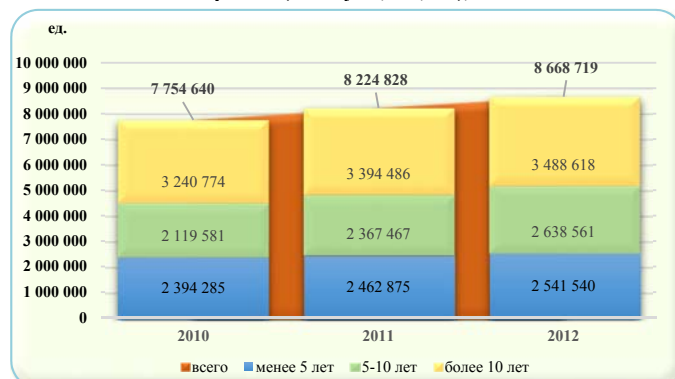
Пермский край	11441,8
Кировская область	7607,5
Республика Башкортостан	5697
Нижегородская область	3567,9
Удмуртская Республика	1957,2
Республика Марий Эл	1204,7
Республика Татарстан (Татарстан)	1187,4
Ульяновская область	907,2
Пензенская область	859,5
Республика Мордовия	696,2

ТРАНСПОРТ

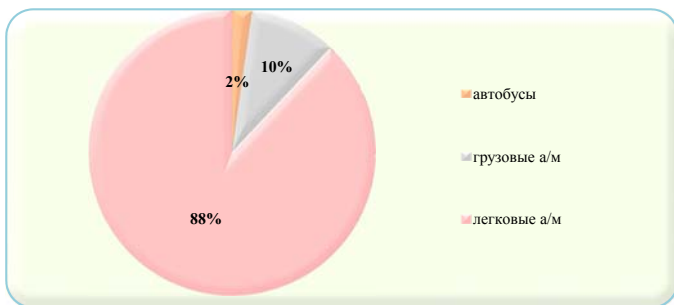
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



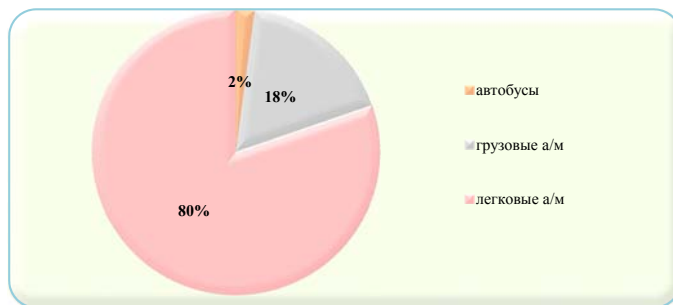
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



19. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



20. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

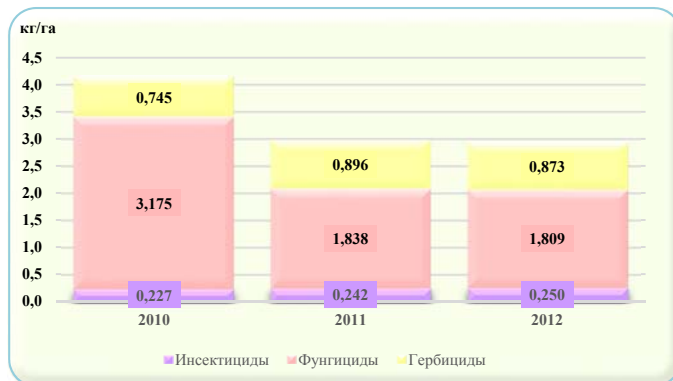


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

21. Внесение минеральных и органических удобрений



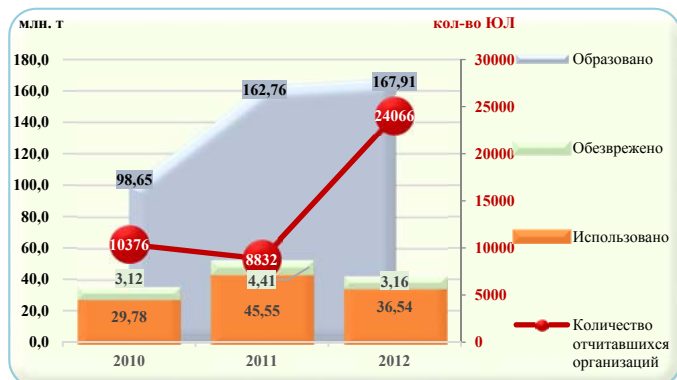
22. Внесение пестицидов, кг/га



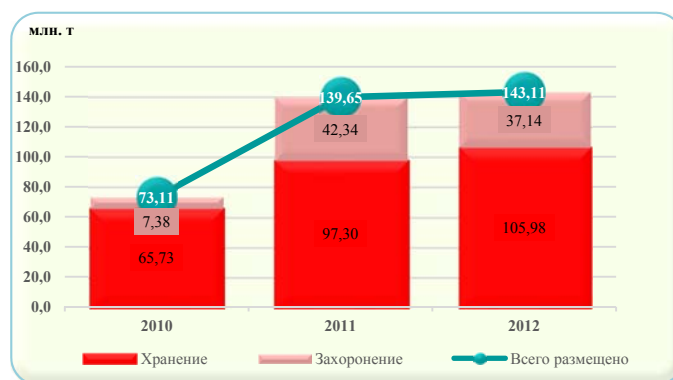
Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в ПФО в 2012 г., кг д.в.		Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в ПФО в 2012 г., кг/га	
Республика Мордовия	61	Республика Марий Эл	28,557
Республика Татарстан (Татарстан)	51	Оренбургская область	12,174
Нижегородская область	34	Пермский край	7,867
Пензенская область	28	Удмуртская Республика	4,508
Чувашская Республика - Чувашия	27	Саратовская область	4,218
Ульяновская область	26	Самарская область	3,811
Кировская область	26	Нижегородская область	3,502
Пермский край	17	Пензенская область	3,448
Самарская область	16	Кировская область	3,117
Республика Башкортостан	15	Республика Мордовия	2,714

ОТХОДЫ

23. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



24. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом образования отходов в ПФО в 2012 г., млн. т		Топ-регионов с наибольшим объемом размещенных отходов в ПФО в 2012 г., млн. т	
Оренбургская область	60,744	Республика Башкортостан	59,949
Республика Башкортостан	53,164	Оренбургская область	54,036
Пермский край	30,703	Пермский край	20,169
Самарская область	5,117	Саратовская область	3,797
Саратовская область	4,657	Самарская область	2,185
Нижегородская область	3,276	Республика Татарстан (Татарстан)	0,560
Республика Татарстан (Татарстан)	2,807	Пензенская область	0,535
Кировская область	1,961	Кировская область	0,525
Пензенская область	1,863	Нижегородская область	0,332
Республика Мордовия	1,541	Чувашская Республика - Чувашия	0,299

РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	14294,7	Население, тыс. чел.	4060,96	ВРП, млн. руб.	951770,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,777	0,744	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		56	56	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		63,7	63,1	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,7	93,7	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		55,301	55,858	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		16,0	10,4	😞	



Республика Башкортостан расположена на рубеже Европы и Азии на Южном Урале и прилегающих к нему равнинах Предуралья и Зауралья.

Крупные города - Уфа, Стерлитамак, Салават, Нефтекамск, Октябрьский. Столица - Уфа.

Климат континентальный.

Башкирию можно разделить на западную, горную и Башкирское Зауралье. Западная Башкирия расположена в пределах Русской равнины. Горная Башкирия охватывает Южный Урал, который имеет ширину до 150 км и состоит из системы меридиональных хребтов. Башкирское Зауралье протянулось узкой полосой вдоль восточной границы республики к востоку от Уральских гор.

В недрах содержится медь, золото, цинк, хром, алюминий, марганец и другие полезные ископаемые. Имеются плавиковый шпат, магнезит, фосфорит, цеолит, пиррофиллит, глауконит.

Территория покрыта разветвлённой сетью поверхностных водоёмов: 1120 рек общей протяжённостью более 20 тыс. км и 2720

озёр. Основная река – Белая с притоками Нугуш, Уфа, Дёма, Сим. Другие крупные реки – Урал, Юрюзань, Ик, Сак-Мар, Таналык, Уй, Миасс.

Леса размещены неравномерно. Более одной трети территории покрывают леса, в которых сосредоточены самые обширные в стране площади липы.

Животный мир края достаточно разнообразен. Из млекопитающих встречается пищевуха малая, хомяки, рыжеватый суслик. По всей территории республики распространены сурок, тушканчик, заяц-русак, степной хорёк, серая куропатка, полевой жаворонок, медведь, рысь, куница, бурундук, белка, рябчик, бобр, выдра, ондатра, различные виды утки и чайки, козуля, кабан и многие другие.

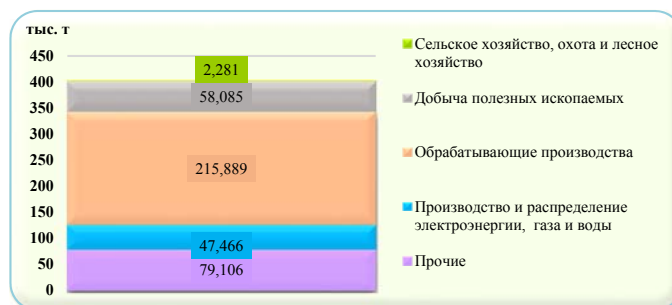
В республике 3 заповедника: Башкирский заповедник, Южно-Уральский государственный природный заповедник и заповедник Шульган-Таш.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

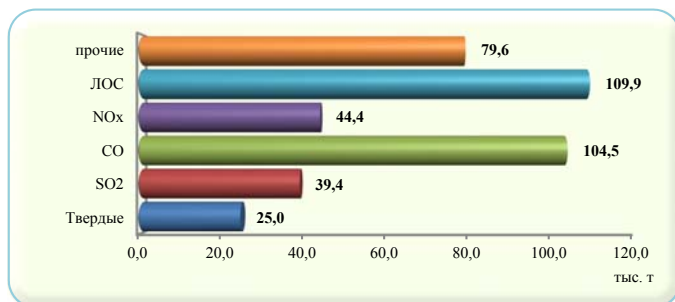
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



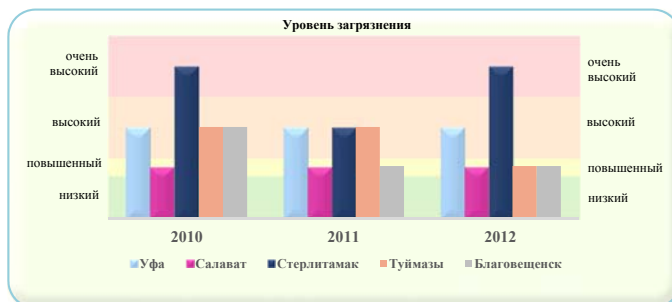
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

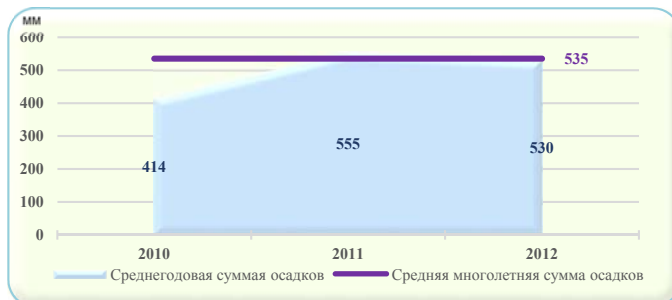


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

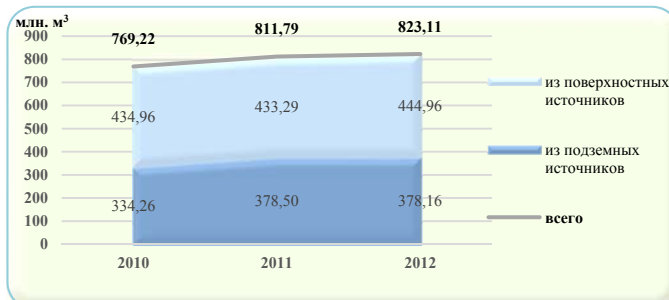


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



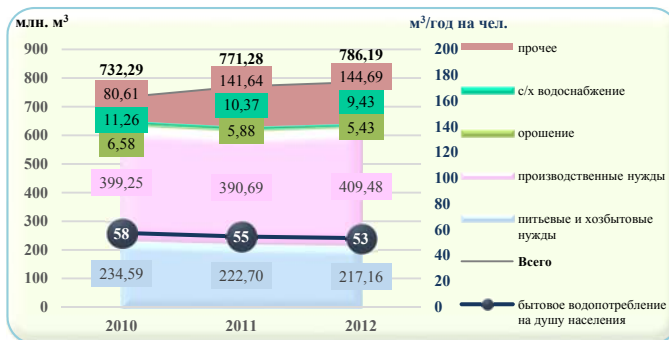
8. Забор пресных вод



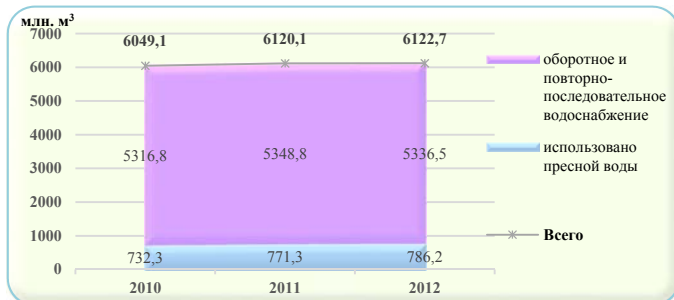
9. Потери воды при транспортировке



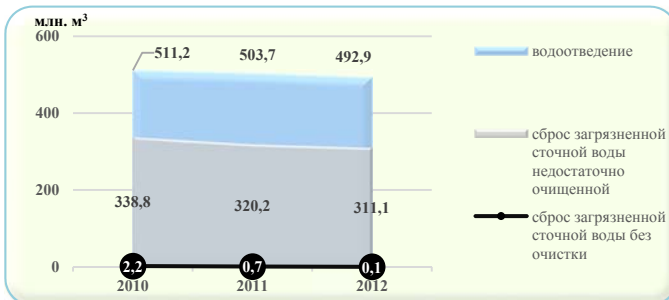
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

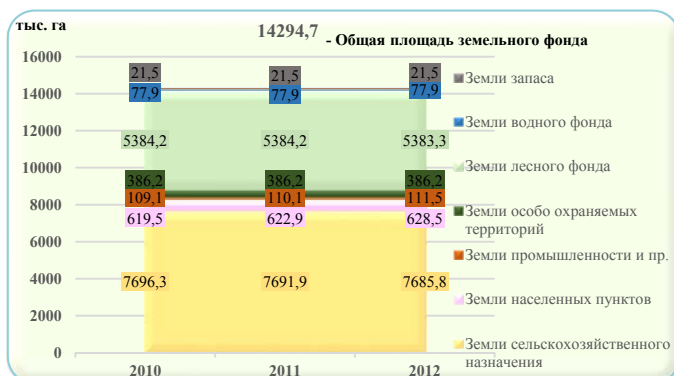


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

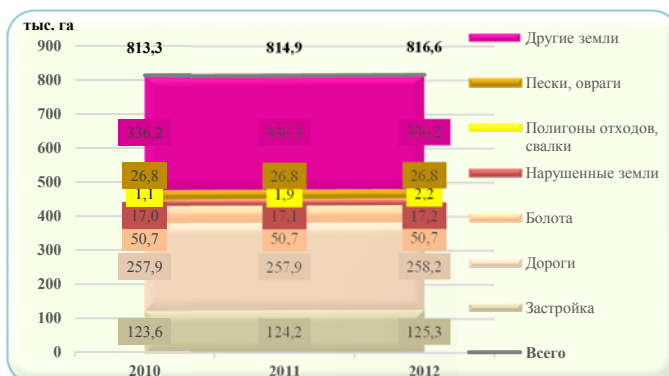


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

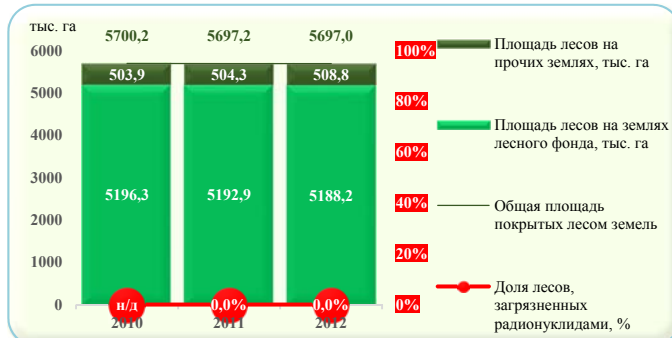


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

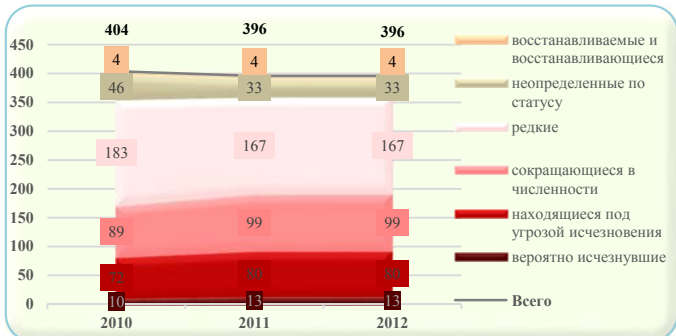
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



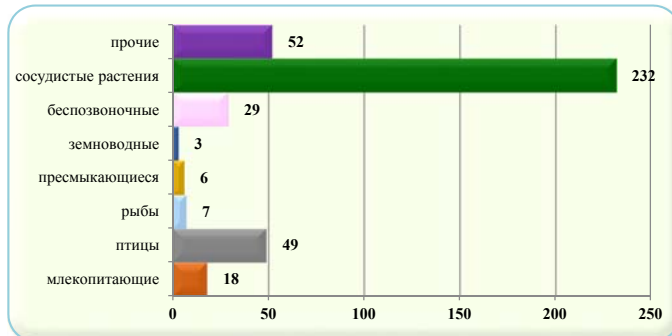
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



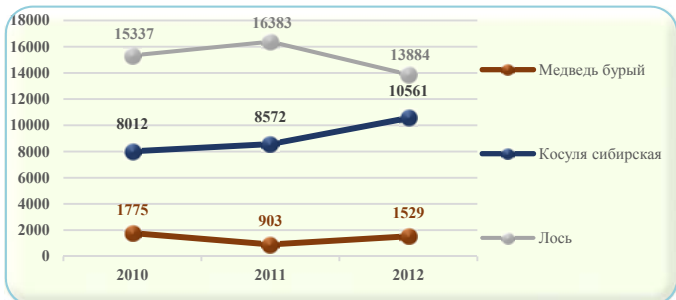
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

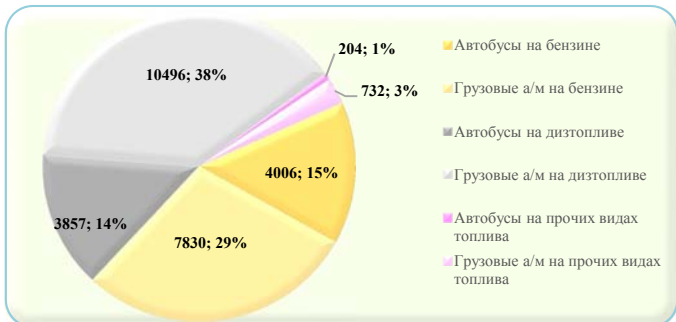


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

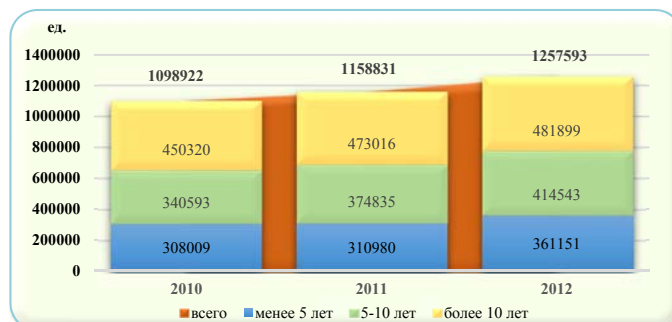


ТРАНСПОРТ

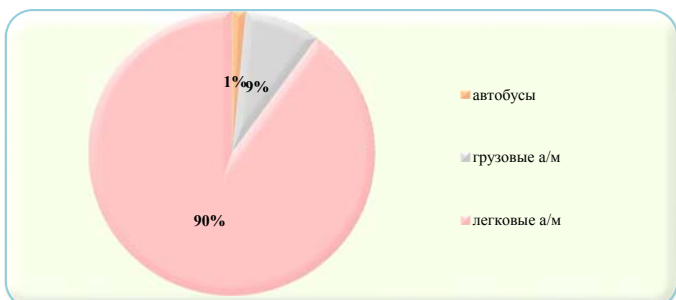
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



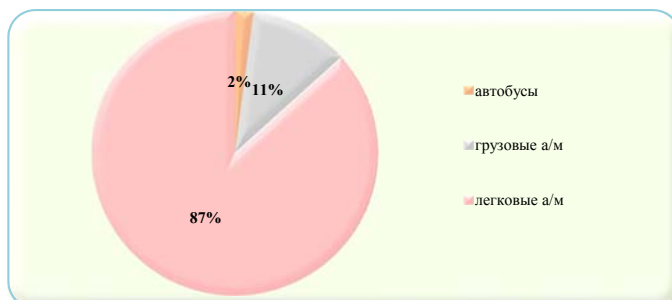
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

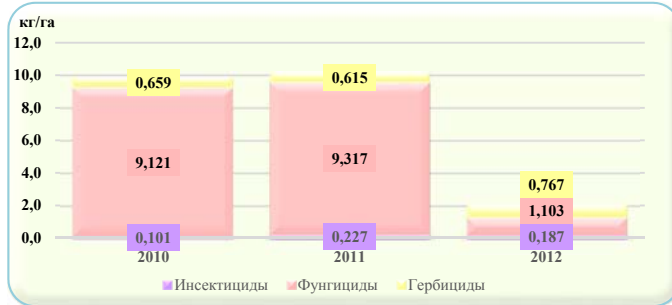


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

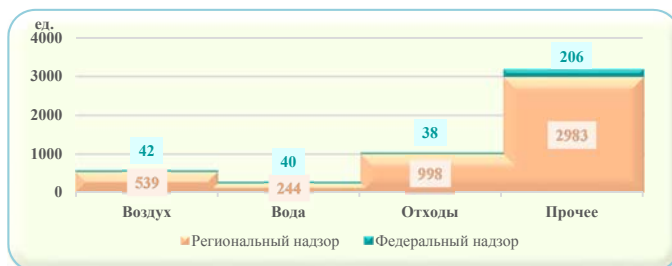


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



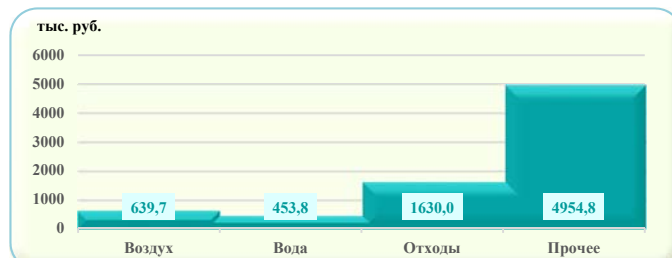
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
56,10	54,50	⊗	24,50	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
103,20	99,1	☺	186,30	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
7,200	6,996	⊗	4,400	4,317	⊗

РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2337,5	Население, тыс. чел.	690,35	ВРП, млн. руб.	96556,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,870	0,878	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	н/д	н/д	⊖		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	92,9	85,9	⊕		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	94,3	94,8	⊕		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	7,440	5,330	⊕		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	91,7	82,9	⊖		



Республика Марий Эл расположена на востоке Восточно-Европейской равнины в среднем течении Волги.

Крупные города - г. Йошкар-Ола, Волжск, Козьмодемьянск. Столица - Йошкар-Ола.

Климат умеренно континентальный.

Восточная часть республики расположена в пределах Вятского Увала, поверхность которого расчленена долинами рек и оврагами. Здесь встречаются карстовые формы рельефа. На западе - заболоченная Марийская низменность.

В республике имеются крупные запасы строительного камня, керамзитного, карбонатных пород для известкования почв, кирпично-черепичного сырья, камня облицовочного, торфа, сапропеля, минеральных вод и грязей.

Основная река - Волга с притоками Ветлуга, Большая и Малая Кокшага, Илеть, Рутка; на северо-востоке притоки Вятки - Немда, Лаж, Буй, Уржумка. В недавнем прошлом четыре реки: Илеть, Юшут, Большой Кундыш и Большая Кокшага - входили в десятку

самых чистых рек Европы. На территории республики расположена часть Чебоксарского и Куйбышевского водохранилища.

Республика расположена в подтайжной зоне и находится на стыке лесной и лесостепной природных зон. На возвышенных участках распространены дубовые леса с клёном, липой, елью, в долинах — смешанные леса из ели, сосны, липы, дуба, клена, осины, вяза, а также пойменные дубравы. Встречаются сосняки с участием осины, березы, ели. Незначительные площади заняты низинными травяными болотами.

В республике обитают волк, бурый медведь, лисица, лось, рысь, бобр, крот, белка, бурундук, заяц-русак, ласка, горностай, лесной хорек, лесная куница. Встречаются боровая и водоплавающая птица. В водоёмах обитают около 40 видов рыб, из которых лещ, щука, судак, стерлядь, чехонь, плотва, белоглазка, синец, густера и некоторые другие имеют промысловое значение.

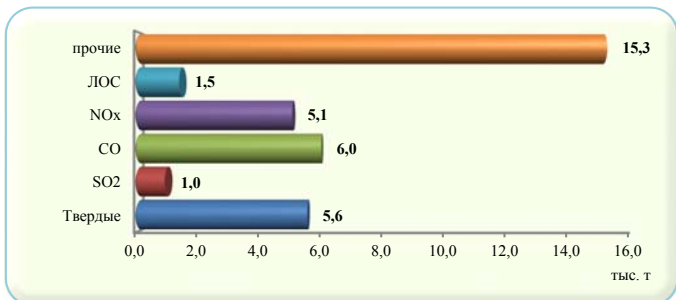
На территории республики - заповедник Большая Кокшага национальный парк Марий Чодра.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

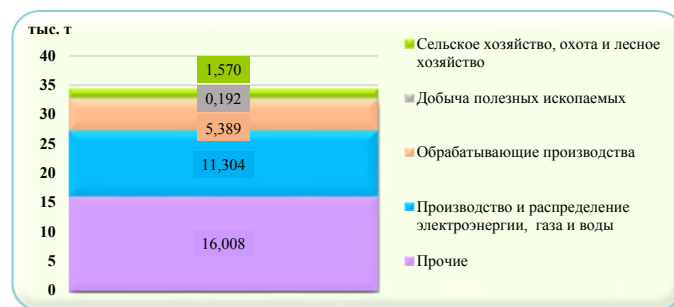
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

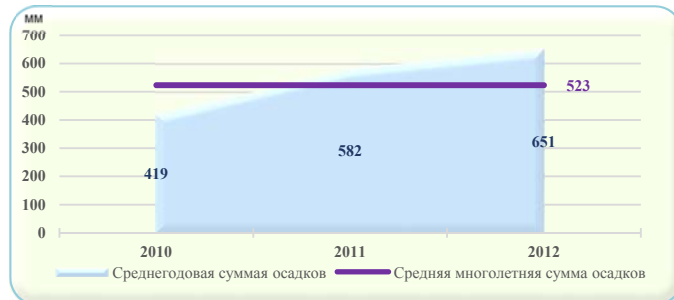
Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

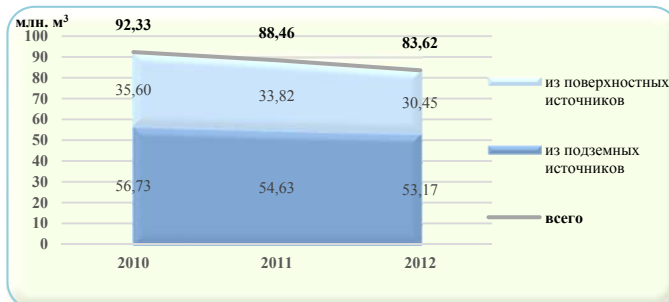


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



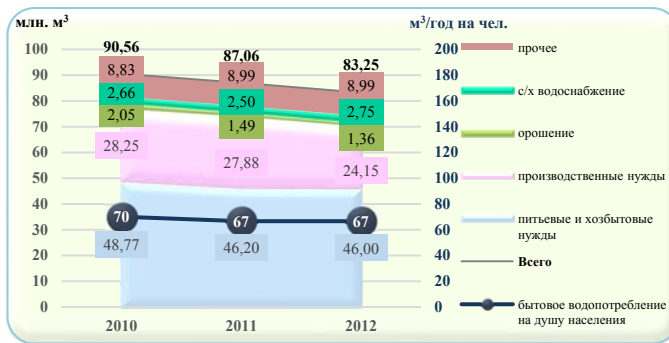
8. Забор пресных вод



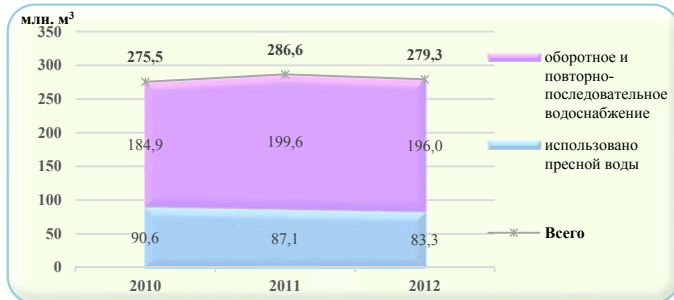
9. Потери воды при транспортировке



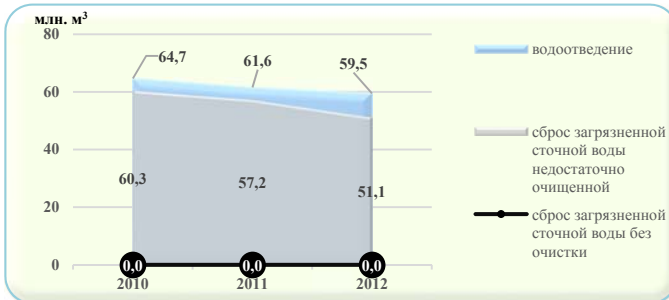
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и обратное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

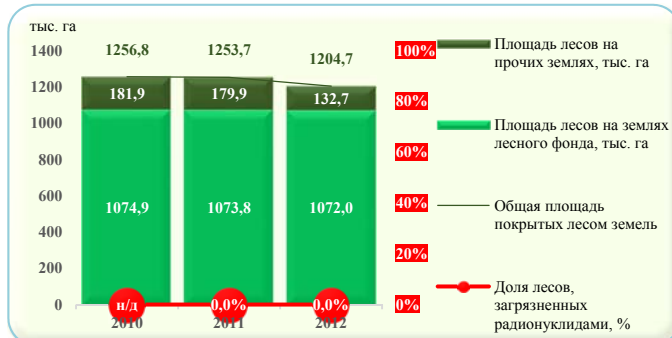


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

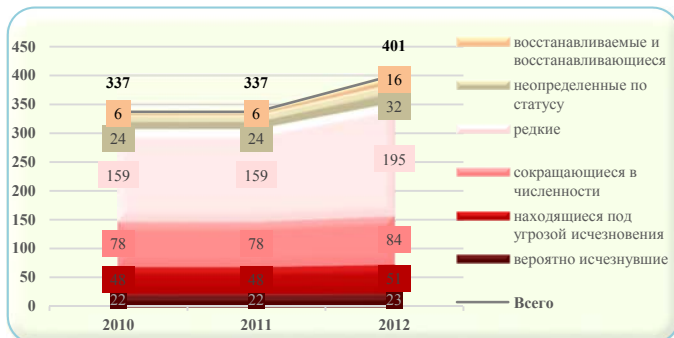
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



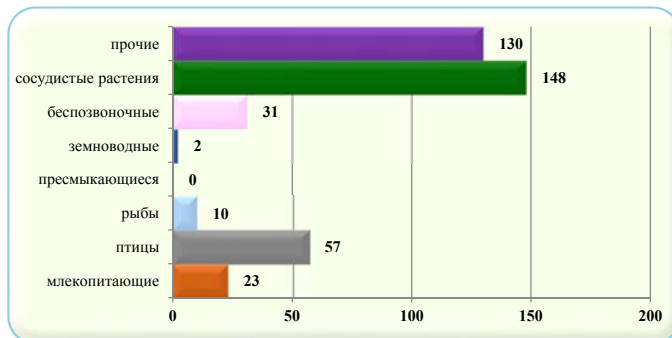
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



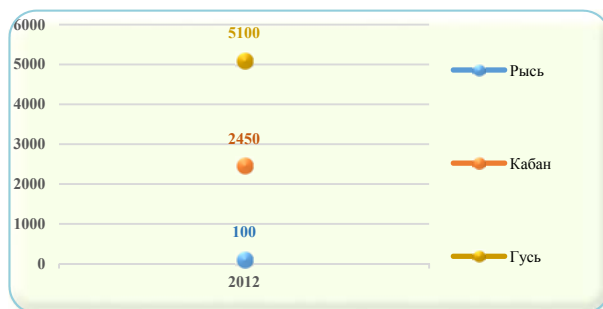
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

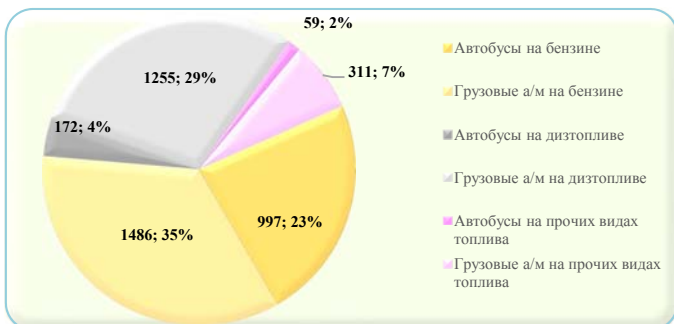


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

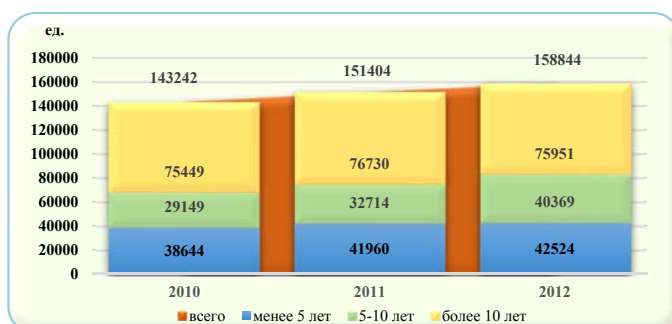


ТРАНСПОРТ

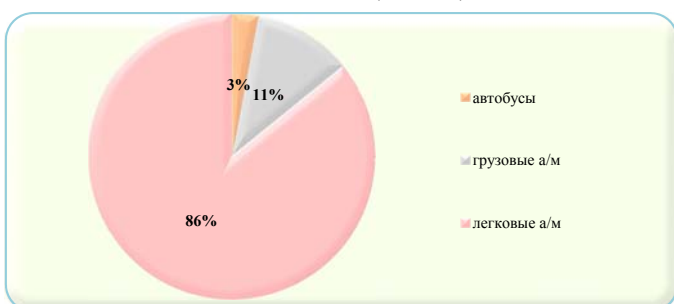
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



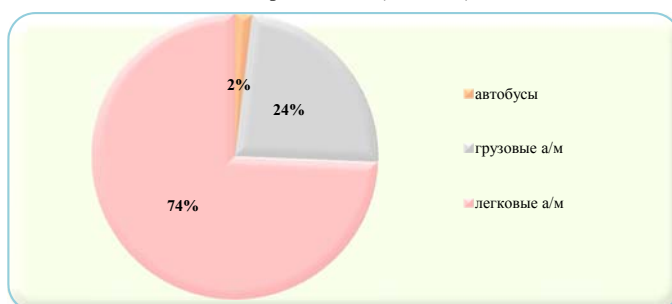
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

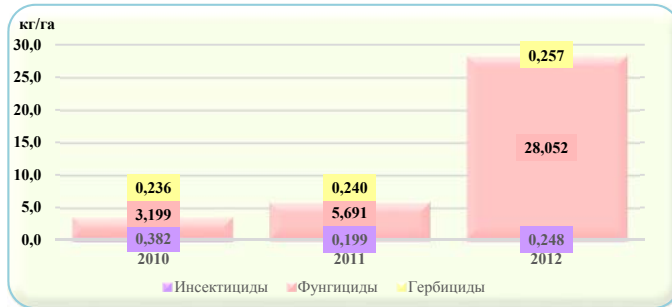


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

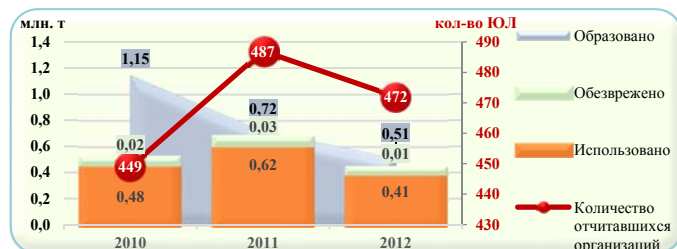


28. Внесение пестицидов, кг/га

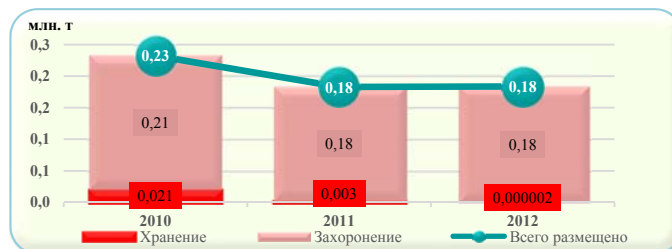


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

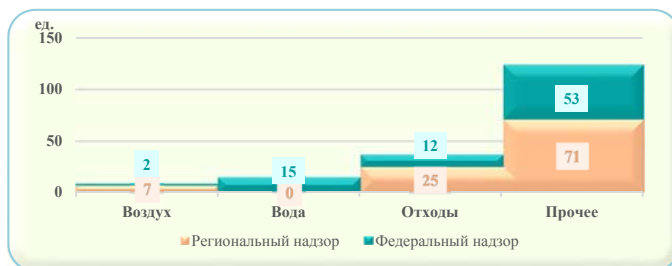


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
25,10	нет данных
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
22,30	нет данных
Достижение	Достижение
⊗	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году	Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
103,50	41,40
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
124,5	нет данных
Достижение	Достижение
⊗	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %	Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
4,200	1,700
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
4,104	1,610
Достижение	Достижение
⊗	⊗

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	2612,8	Население, тыс. чел.	818,57	ВРП, млн. руб.	126835,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,762	0,852	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	64	64	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	100,0	100,0	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	87,5	87,9	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	10,849	12,148	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	52,9	95,0	☺		



Республика Мордовия расположена на востоке Восточно-Европейской равнины.

Крупные города – Саранск, Рузаевка, Ковылкино. Столица - Саранск.

Климат умеренно континентальный.

Западную часть занимает Окско-Донская равнина, центральную и восточную - Приволжская возвышенность, изрезанная оврагами и балками.

В республике преобладают месторождения общераспространенных полезных ископаемых, в основном строительных материалов: песков, глин, суглинков, карбонатных и кремнистых пород.

По территории республики протекают реки Мокша (в пределах Мордовии 435 км), впадающая в Оку, с притоками Вад, Сатис, Сивинь, Исса, Урей и др. и Сура (110 км), впадающая в Волгу, с притоком Алатырь. На реках Мокша, Алатырь Большая Сарка, Чиуша, Сеитьма и Пырма созданы водохранилища. Насчитывается

несколько сотен озёр. Наиболее крупные - Инерка, Инорка, Жергалово, Большое Палкино, Телимерка, Казино, Лука, Рубежное, Чу-релки, Долгое, Круглое и другие. Самое большое озеро расположено в долине р. Сура - Инерка.

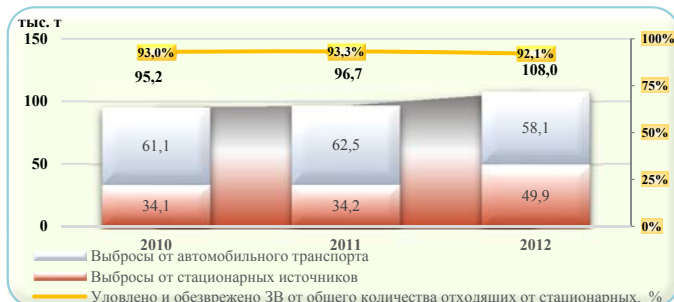
Республика в зоне широколиственных лесов с участками лесостепи. Леса представлены следующими породами: берёза, дуб, осина, липа, ольха и др., из хвойных пород - сосна.

Животные представлены как чисто степными видами (обыкновенный слепыш, большой тушканчик, крапчатый суслик, степная пеструшка), так и куницей, глухарем, рябчиком, выхухолью, ондатрой, бобр и др. Обитают лось, кабан, лесная куница, горностаи, бобр. В реках и озерах обитают щука, плотва, красноперка, линь, пескарь, налим, окунь, ерш, ротан, карась серебряный и другие виды.

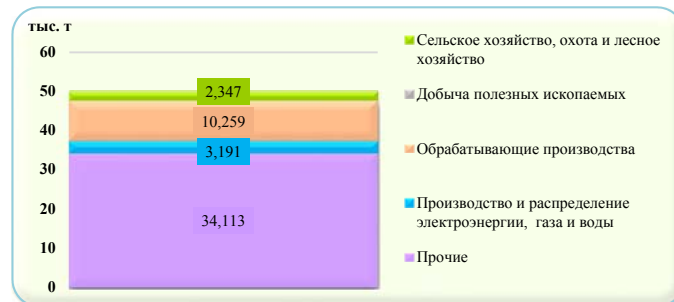
На территории республики - Мордовский заповедник имени Смидовича П.Г.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

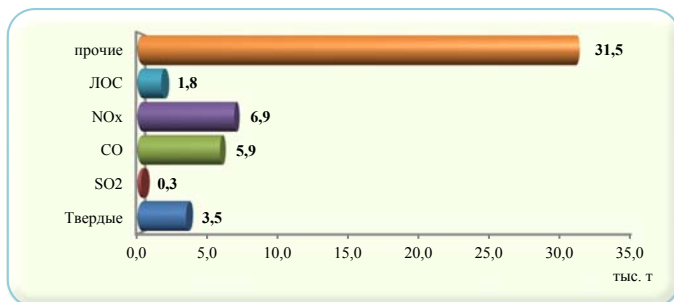
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



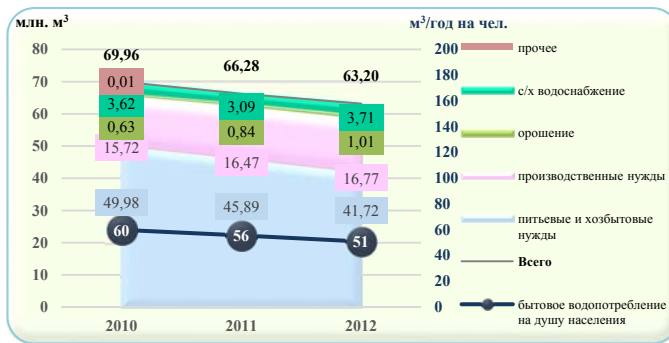
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



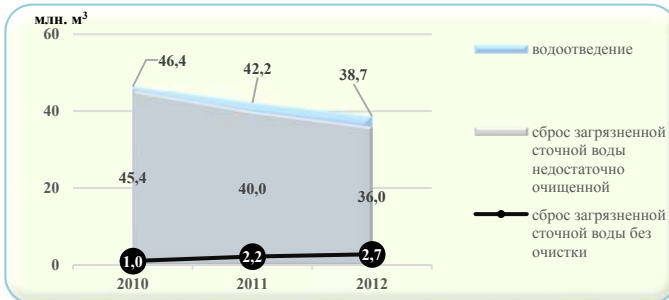
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



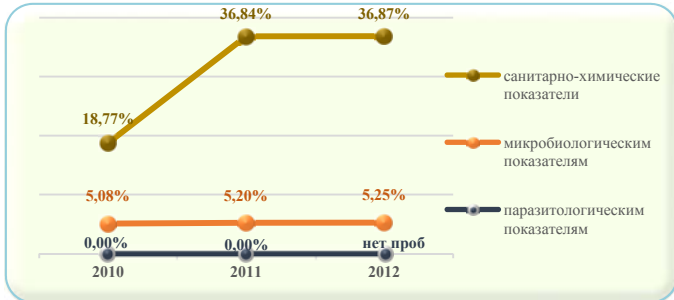
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

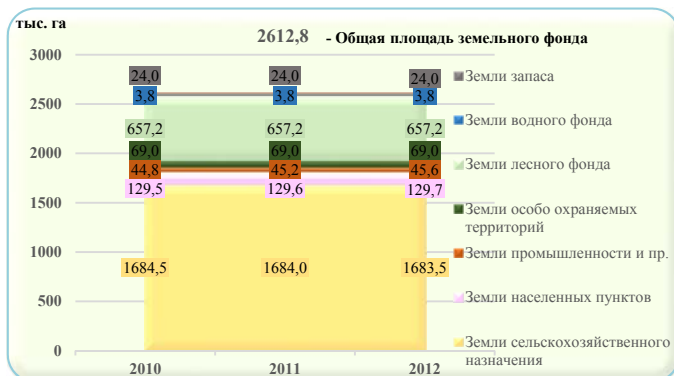


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

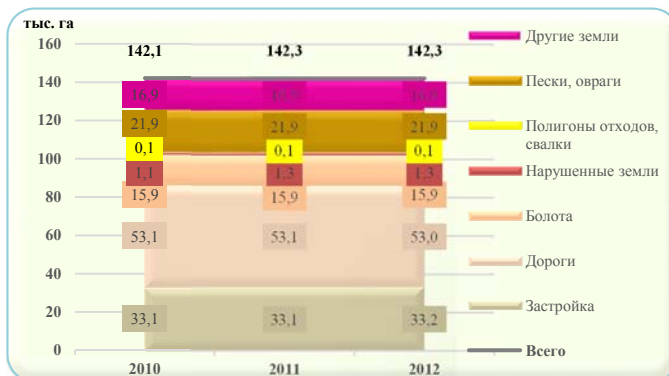


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

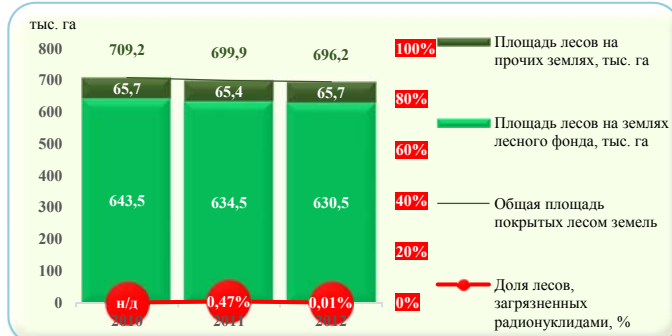


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

17. Площадь особо охраняемых природных территорий



18. Леса и прочие лесопокрытые земли



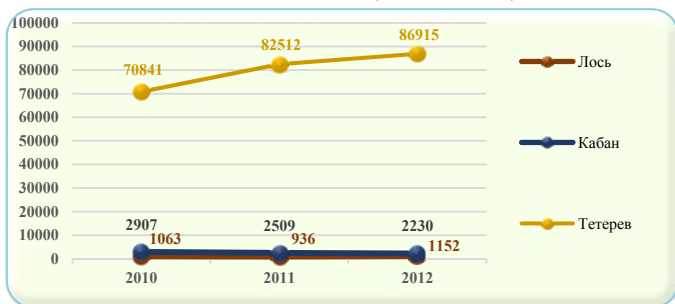
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды

Нет данных

20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды

Нет данных

21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

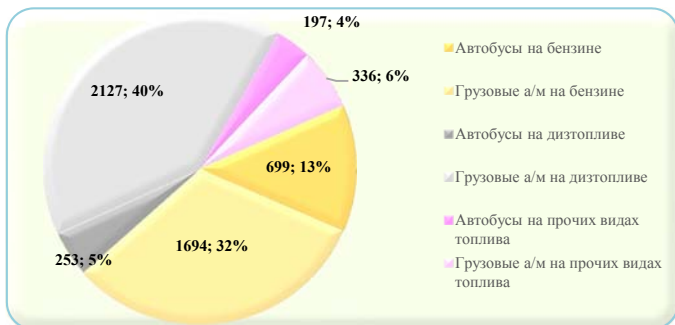


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

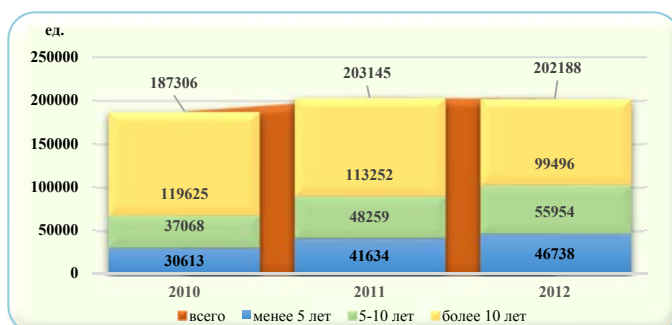
Нет данных

ТРАНСПОРТ

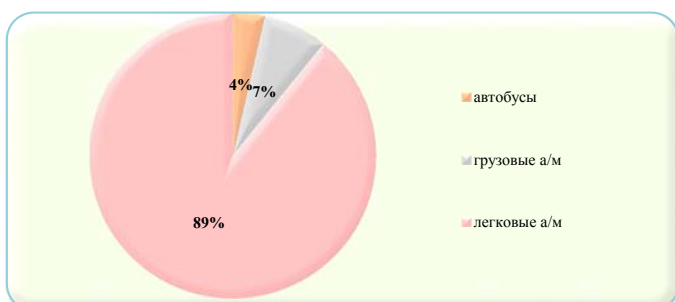
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



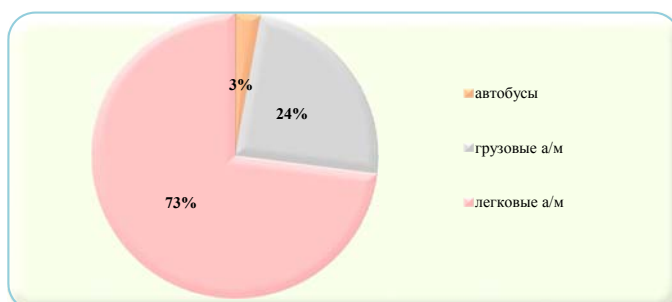
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

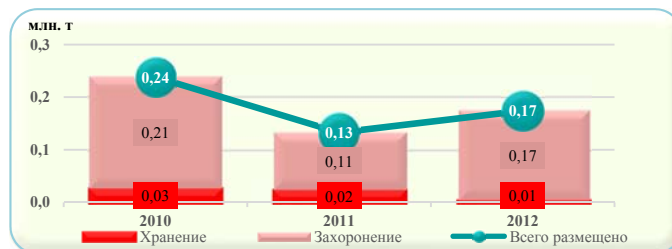


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

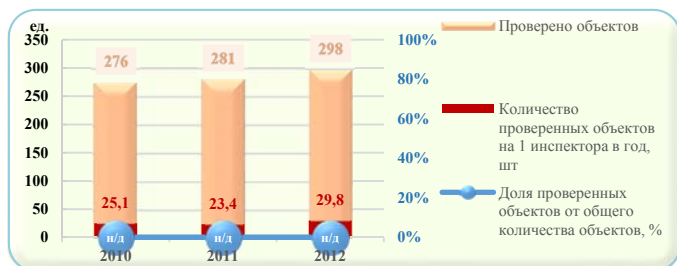


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

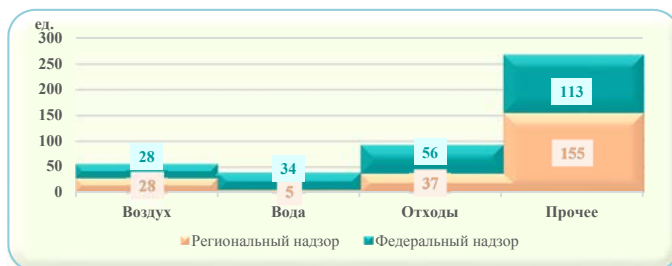


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



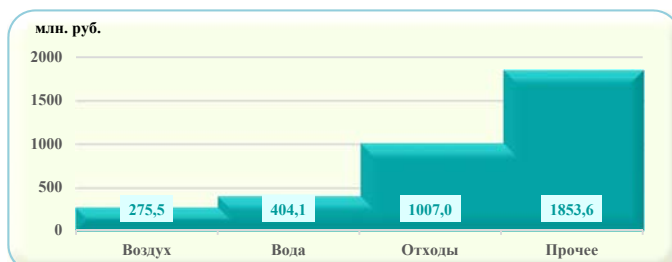
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
93,30	нет данных
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
92,10	нет данных
Достижение	Достижение
☹	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году	Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
106,60	74,10
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
156,3	нет данных
Достижение	Достижение
☹	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %	Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
0,300	0,300
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
2,924	0,301
Достижение	Достижение
☺	☹

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	6784,7	Население, тыс. чел.	3822,04	ВРП, млн. руб.	1275531,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Республика Татарстан расположена на востоке Восточно-Европейской равнины по среднему течению р. Волги в междуречье Волги и Камы на стыке центральной России и Урало-Поволжья.

Крупные города - Казань, Набережные Челны, Нижнекамск, Альметьевск, Зеленодольск. Столица - Казань.

Климат умеренный континентальный.

В природном отношении республика делится на три части: Приволжье (на правом берегу р. Волги), Предкамье (к северу от р. Камы) и Закамье (к югу от р. Камы). Около 90% территории занимают низменные равнины, на западе и юго-востоке возвышенности - Приволжская и Бугульмино-Белебеевская.

Основное природное богатство Татарстана — нефть. Имеются также залежи бурого угля, горючих сланцев, известняка, доломита, строительного песка, гипса и глины. В республике интенсивно эксплуатируются подземные воды.

Речная сеть республики - Волга и Кама с их притоками: Вятка, Белая, Свияга, Ик, Иж, Меша, Шешма и другие малые и средние

реки. Общая протяженность рек составляет 19601 км. Кроме того, насчитывается порядка 3000 средних и малых рек. Имеются два водохранилища (Куйбышевское, половина которого находится в республике, и Нижнекамское). Озёра рассредоточены по территории неравномерно. Общая площадь озёр - более 1,5 тыс. га. Имеется 511 прудов. Наиболее водоёмкие пруды расположены на реках М. Сульча, Базяна, Ст. Арыш, Ошняк, М. Меша, Б. Сульча.

Основные массивы лесов расположены в бассейнах рек Вятка, Зeya, Шешма, Черемшана. Леса преимущественно лиственные: дуб, липа, клён. Наиболее ценные леса сосредоточены в урочищах "Большой бор", "Малый бор", "Танайка", "Кзыл-Тау".

Основные виды охотничьих животных в республике белка, заяц-беляк, заяц-русак, куница, лисица, горностай, кабан, косуля, волк, рысь, лось, хорь.

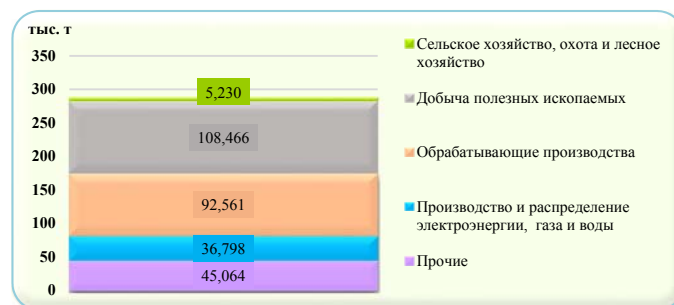
На территории республики находится Волжско-Камский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

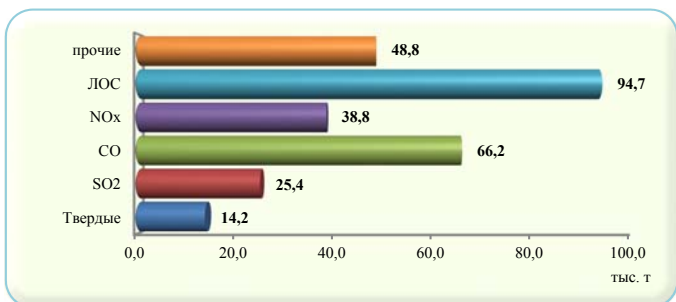
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

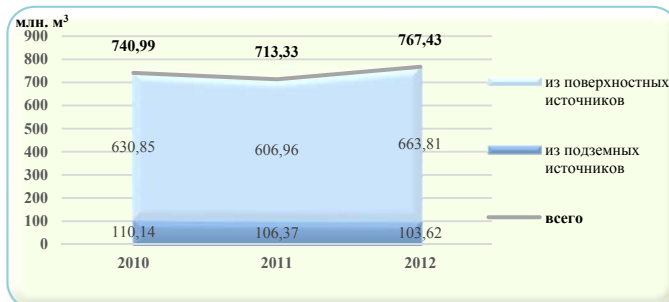


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



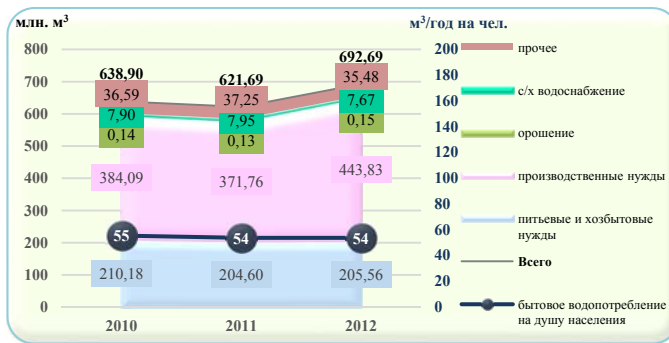
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



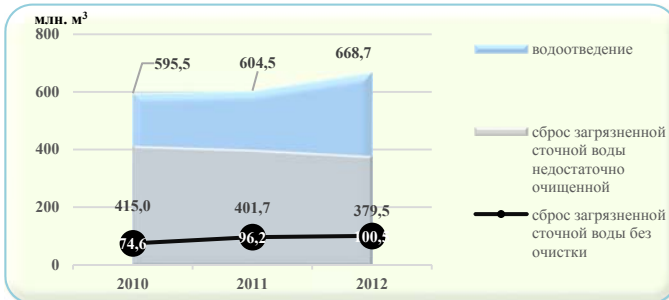
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



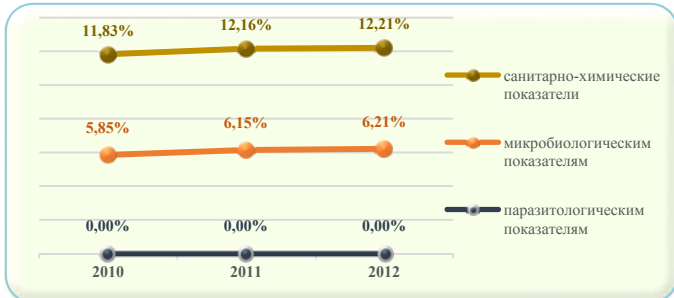
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

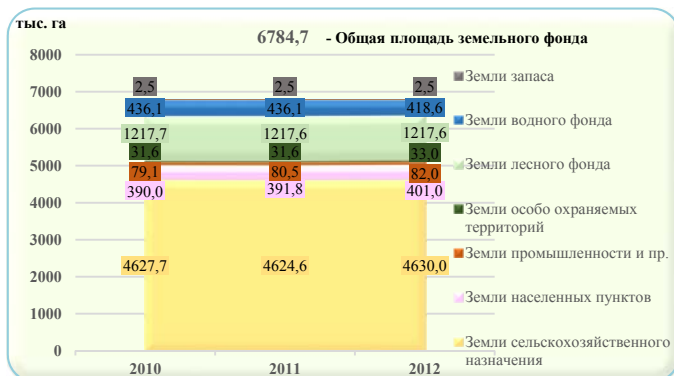


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

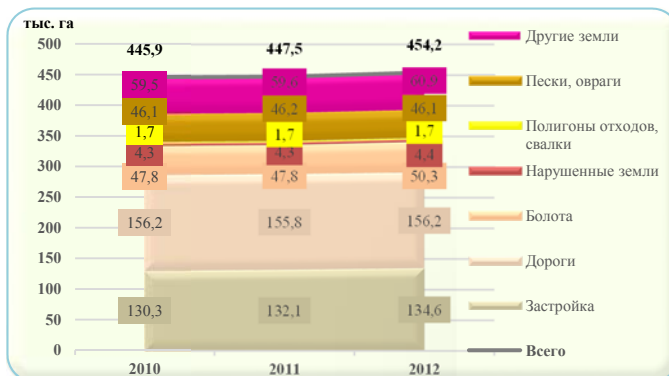


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

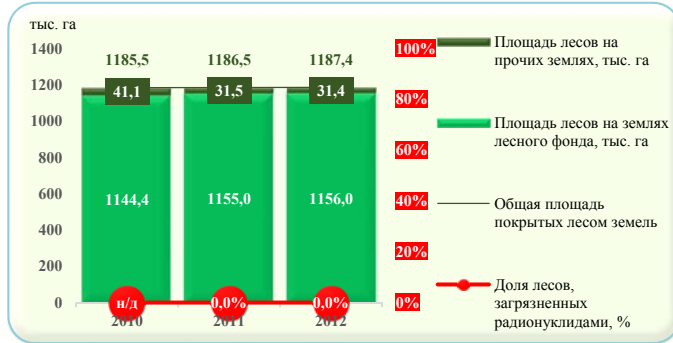


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

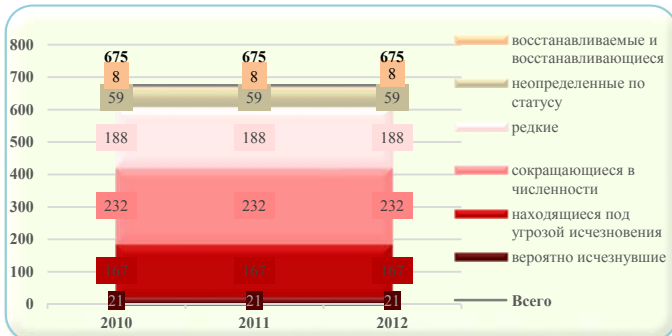
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



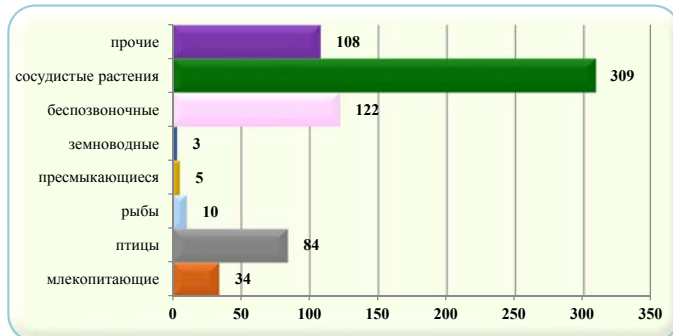
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



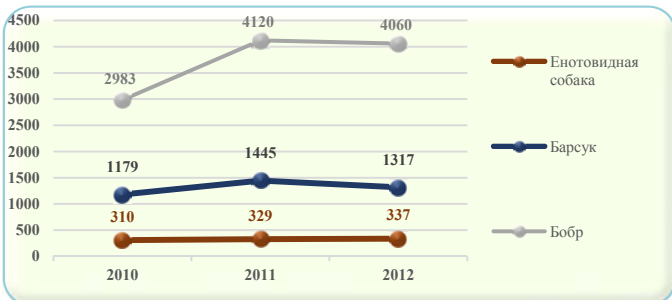
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

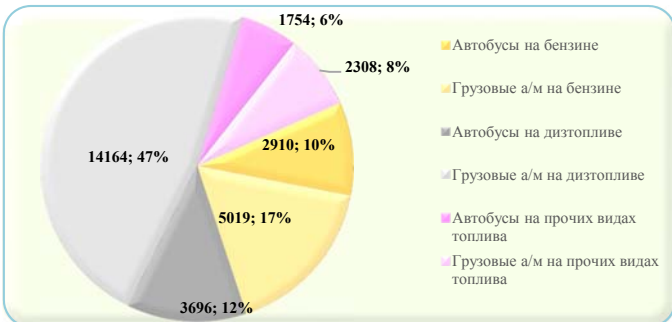


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

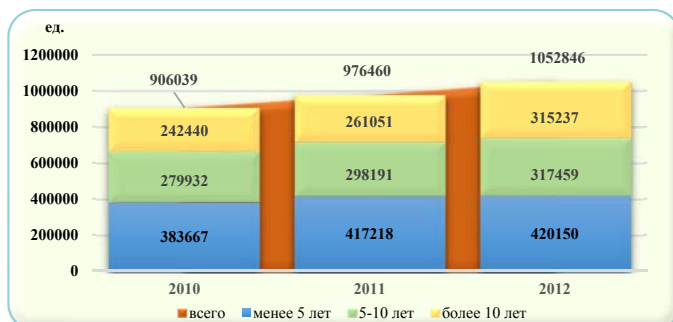


ТРАНСПОРТ

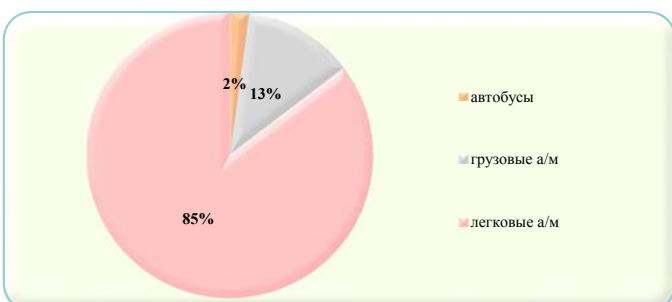
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



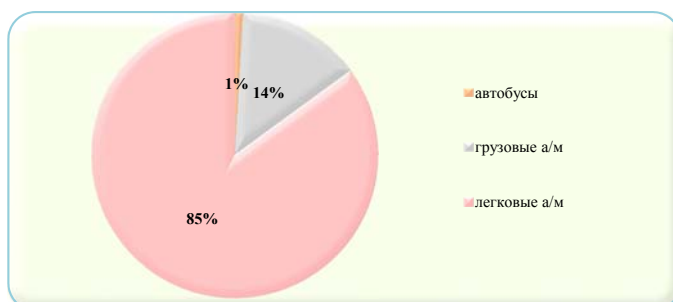
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

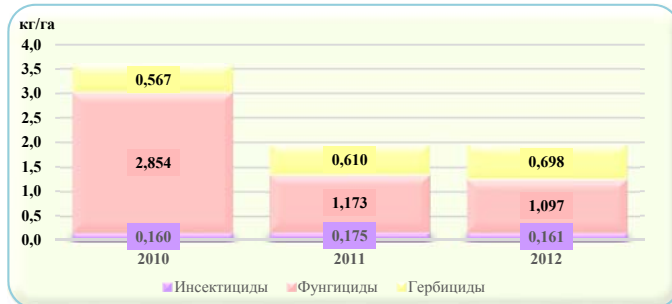


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

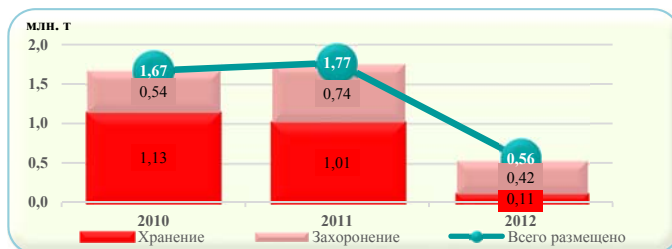


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

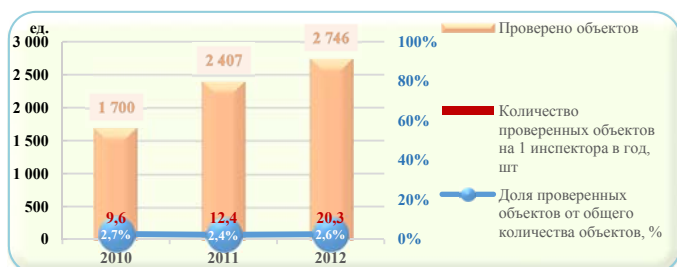


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

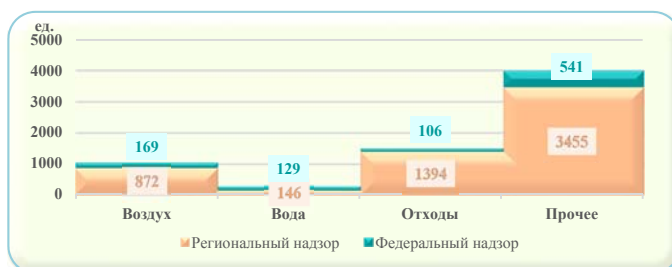


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
62,50	51,80	☹	23,27	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
92,10	108,2	☹	60,80	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
1,100	2,056	☺	0,600	1,498	☺

УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	4206,1	Население, тыс. чел.	1517,69	ВРП, млн. руб.	335446,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,611	0,848	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	62	62	☹		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	74,0	71,9	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	90,7	92,3	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	2,269	2,347	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	95,0	88,1	⊖		



Удмуртская республика расположена в Предуралье, в междуречье Камы и Вятки.

Крупные города - Ижевск, Сарапул, Глазов, Воткинск. Столица - Ижевск.

Климат умеренно континентальный.

Поверхность - холмистая равнина, расчленённая долинами рек и оврагами. На севере - Верхнекамская, на западе, в бассейне р. Кильмезь, слабо дренированная и местами заболоченная низменность, на юге - Можгинская и Сарапульская возвышенности.

Недра Удмуртии богаты полезными ископаемыми: имеются нефть, уголь, торф и строительные материалы. Есть месторождения каменного и бурого угля, торф.

Территория республики покрыта густой гидрографической сетью, включающей 8925 больших, средних и малых рек, свыше 2000 родников. Удмуртия полностью относится к бассейну реки Кама. В Удмуртии берут начало две крупные реки Европейской территории России - Кама и Вятка, происходит формирование стока Ижа, Валы, Чепцы, Умяка, Кильмези. Основная водная магистраль республики

- река Кама. Имеется около 1900 прудов и водохранилищ (общая площадь 16500 га). Площадь Воткинского водохранилища на территории республики - около 5000 га, Ижевского пруда - 2180 га, Воткинского пруда - 1880 га, Камбарского - 410 га, Пудемского - 340 га.

Республика расположена в зонах южной тайги и смешанных лесов. Леса представлены елью, пихтой, сосной, лиственницей, берёзой, липой, осиной. Две трети лесов - хвойные.

В республике встречаются следующие представители охотничьей фауны: лось, кабан, медведь, бобр, барсук, выдра, заяц-беляк, заяц-русак, лисица, куница, енотовидная собака, норка, хорь темный, рысь, волк, горностай, ондатра, сурок, белка, глухарь, естерев, рябчик, серая куропатка. В водоемах водятся лещ, щука, судак, жерех, язь, налим, сом, берш, чехонь, плотва, густера, линь, карась, толстолобик, карп, красноперка, синец, белоглазка, подуст, окунь, уклея, стерлядь.

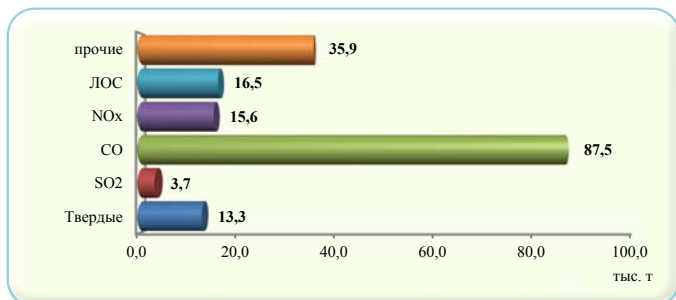
В Удмуртии нет природных заповедников.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

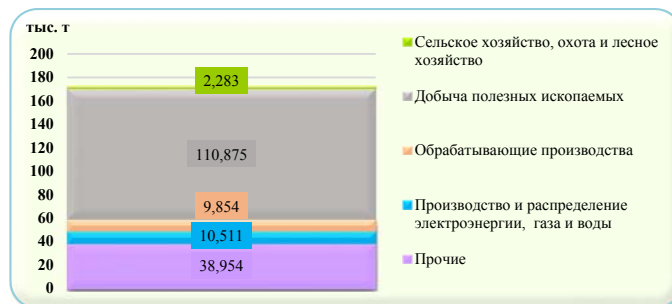
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.

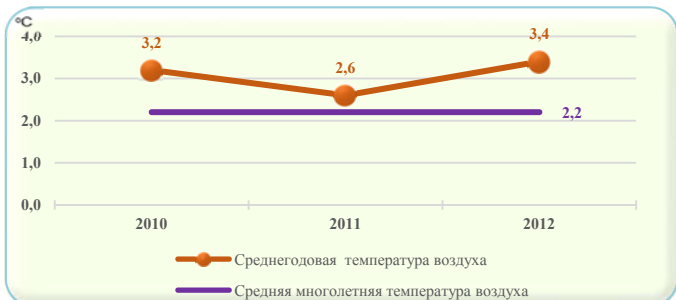


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

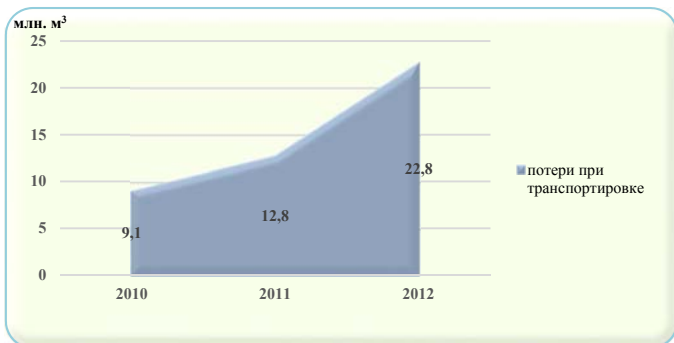
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



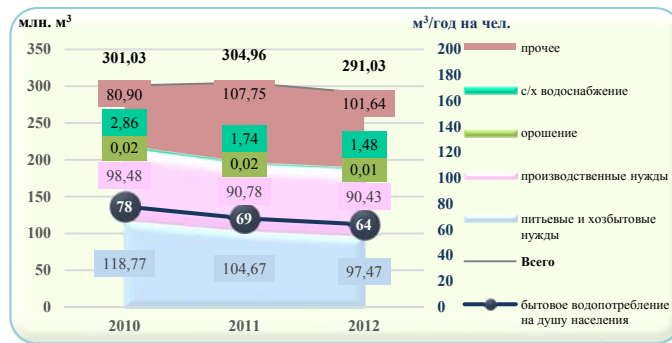
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

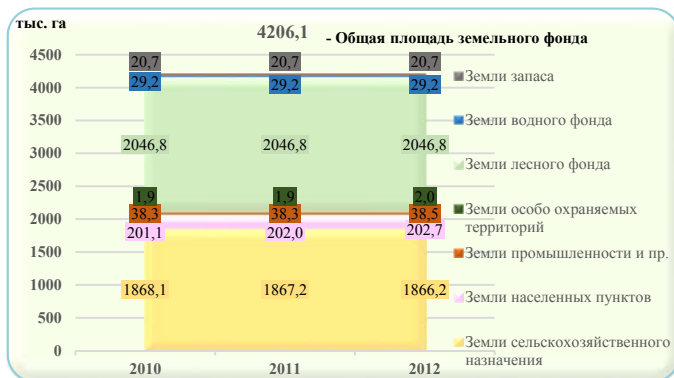


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

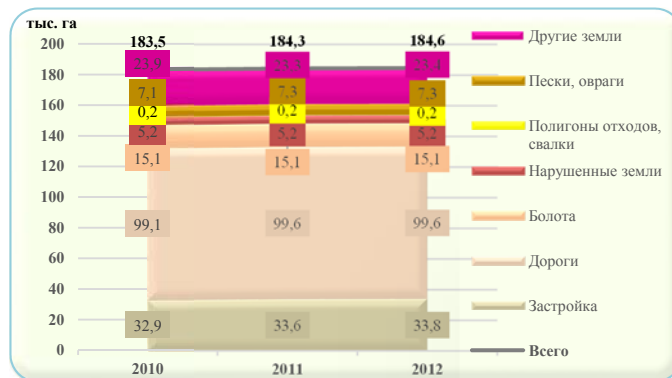


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

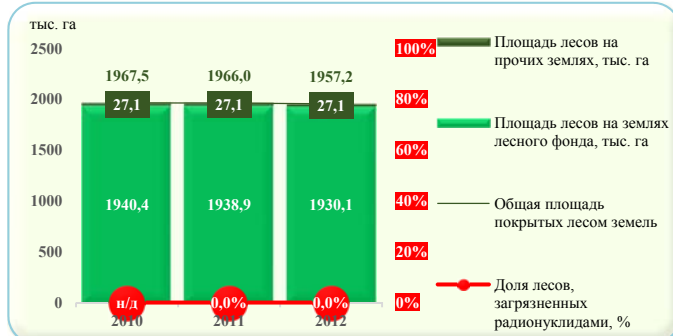


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

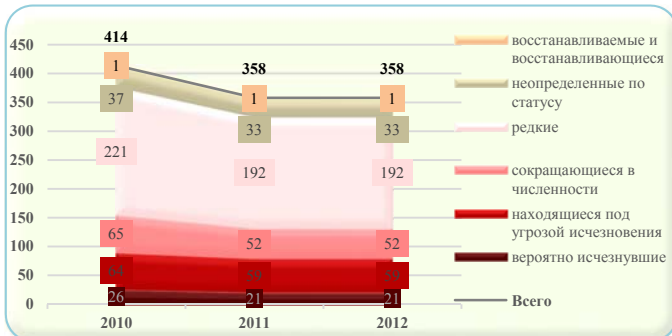
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



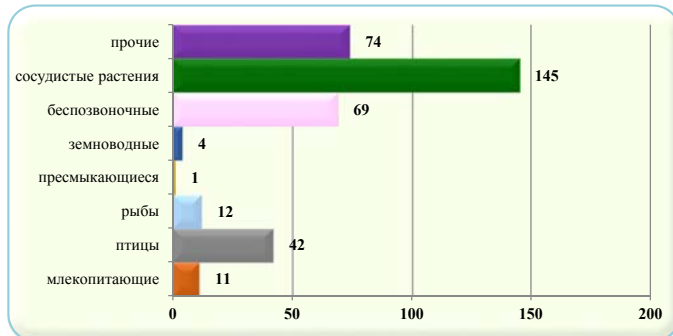
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



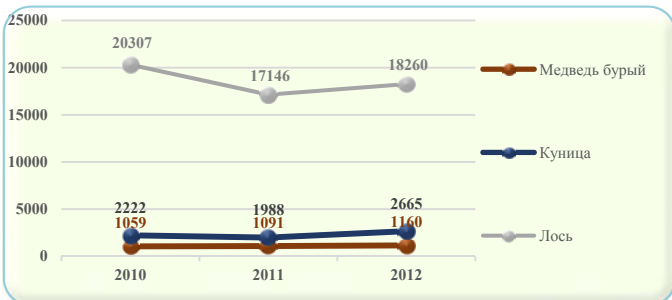
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

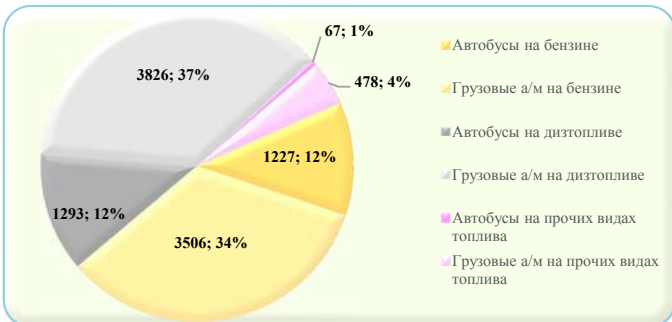


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

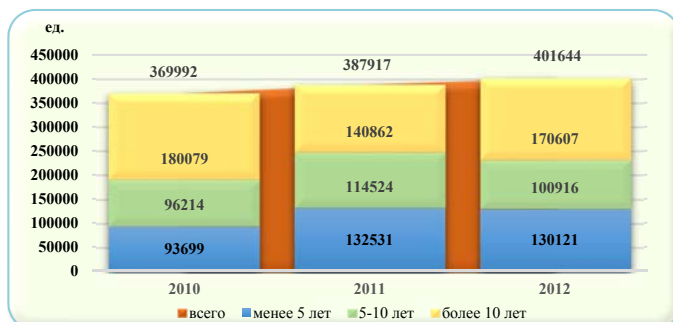
Нет данных

ТРАНСПОРТ

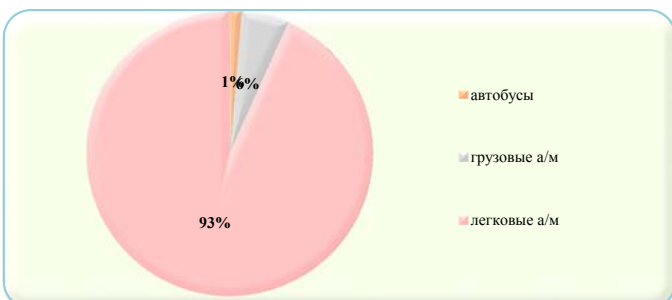
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



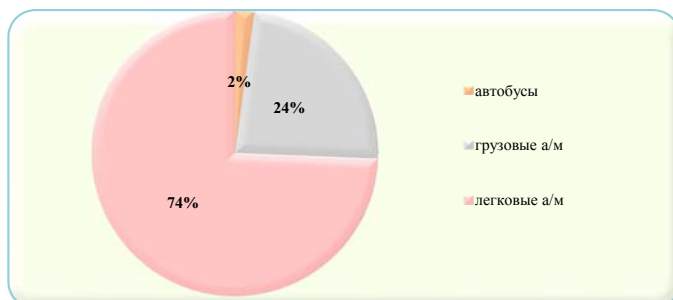
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

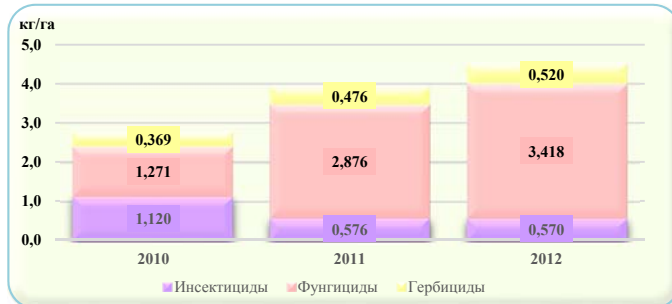


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

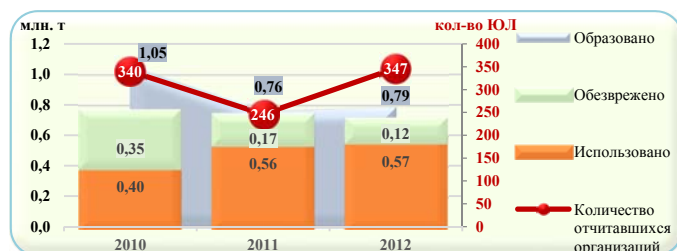


28. Внесение пестицидов, кг/га

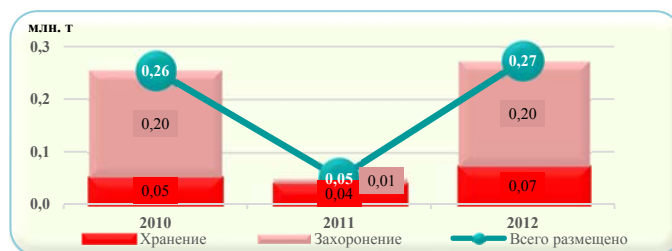


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

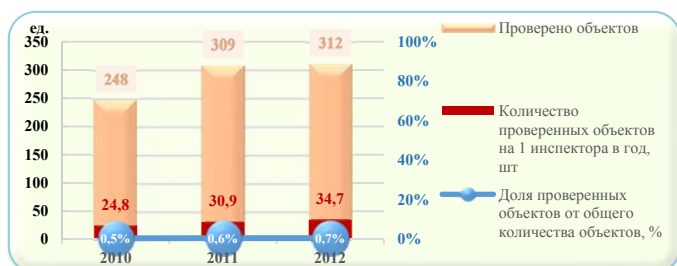


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

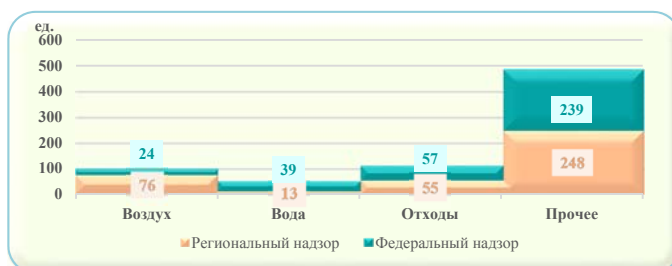


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



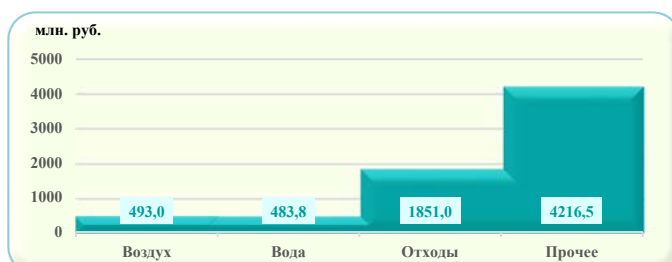
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
26,00	18,00
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
5,90	нет данных
Достижение	Достижение
⊗	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году	Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
75,00	113,70
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
143,8	нет данных
Достижение	Достижение
⊗	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %	Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
8,600	8,100
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
8,036	7,543
Достижение	Достижение
⊗	⊗

ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	1834,3	Население, тыс. чел.	1243,43	ВРП, млн. руб.	188354,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Чувашская республика расположена на востоке Восточно-Европейской равнины, преимущественно на правобережье р. Волги, между её притоками р. Сурой и р. Свягой.

Крупные города - Чебоксары, Новочебоксарск, Канаш. Столица - Чебоксары.

Климат континентальный.

Занимает северо-восточную часть Приволжской возвышенности с Чувашским плато, сильно расчленённым оврагами и балками, которое круто обрывается к Волге. На западе и юго-западе плато переходит в Сурский прогиб. Самая северная часть территории (Заволжье) находится на левом берегу р. Волги, в Марийской низине с болотами и торфяниками.

В республике добываются пески строительные и стекольные, трепел, глины для производства строительной керамики, карбонатные породы для известкования кислых почв, торф, гипс.

Основные реки - Волга и Сура. Имеется свыше 2300 малых рек общей протяженностью около 9000 км, 656 прудов-водохранилищ.

Наиболее значительными из малых рек являются: Большой и Малый Цивиль, Киря, Бездна, Кубня, Булла, Юнга, Аниш и Выла. На Волге расположена Чебоксарская ГЭС, выше створа плотины которой находится Чебоксарское водохранилище, ниже - Куйбышевское водохранилище. Насчитывается 754 озера. Построено более 3 тысяч гидротехнических сооружений с водохранилищами и прудами.

Чувашия расположена в зоне широколиственных лесов, представленных сосной, елью, берёзой, дубом, липой.

Животный мир республики разнообразен. Дикие копытные животные в республике представлены лосем, благородным оленем, кабаном и косулей. Крупные и средние хищники в республике немногочисленны. Наиболее типичными представителями грызунов являются обыкновенная белка, ондатра, серая и черная крысы, водяная полёвка, мелкие мышевидные, суслик крапчатый, хомяки, большой тушканчик и др. Боровая дичь представлена глухарём, тетеревом и рябчиком.

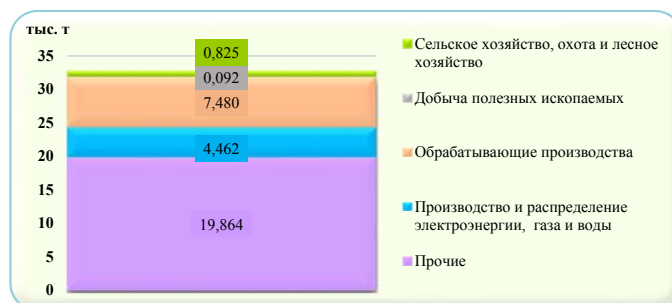
На территории республики расположен Присурский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

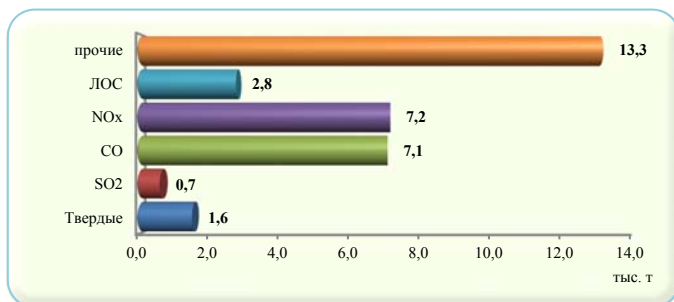
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

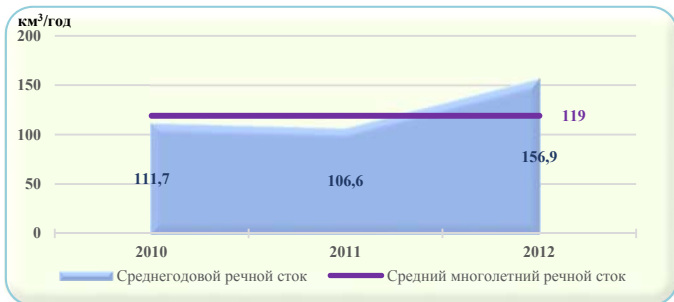


6. Атмосферные осадки (мм)

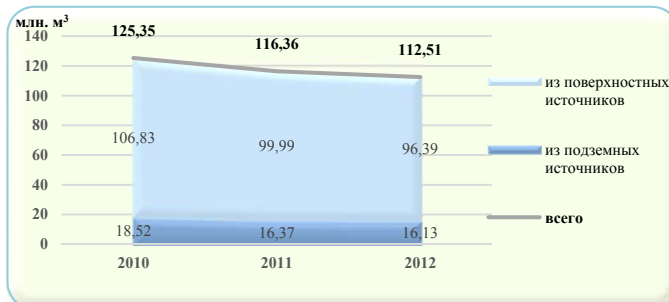


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



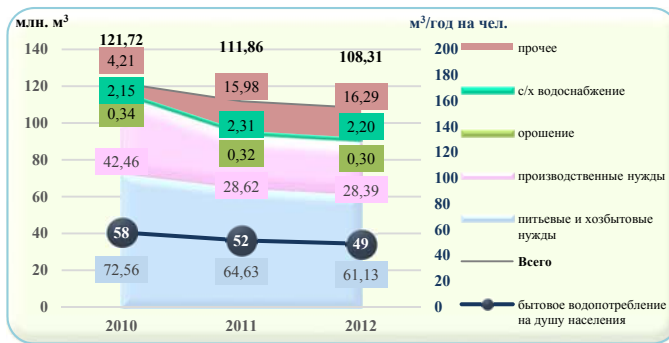
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



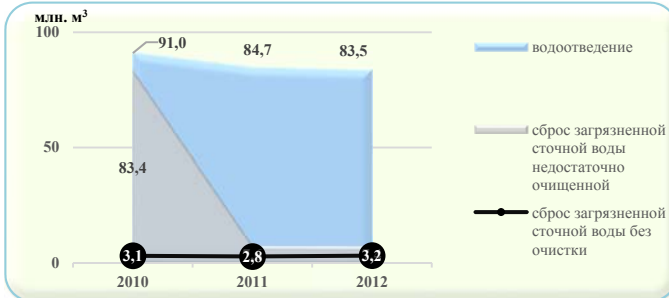
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

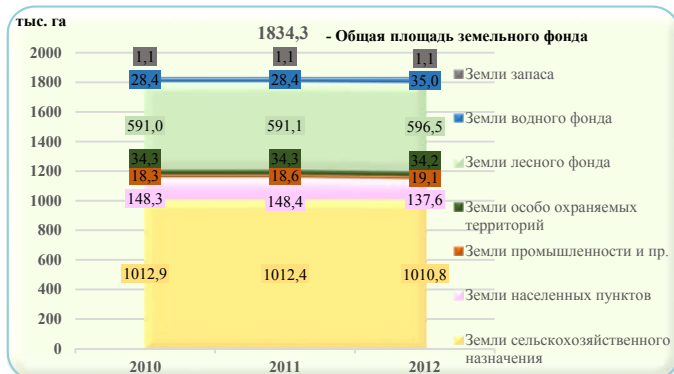


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

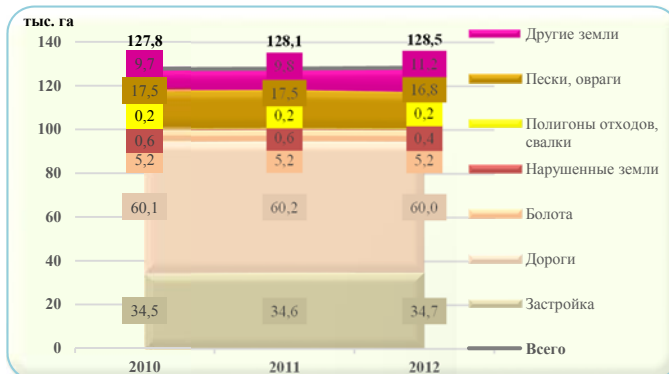


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

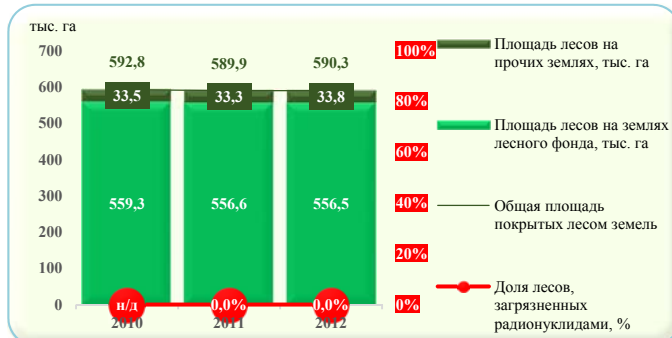


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

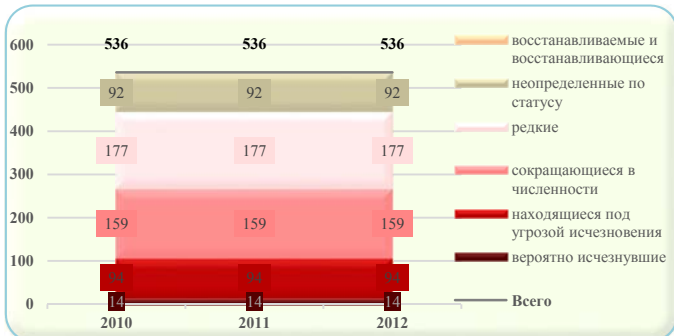
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



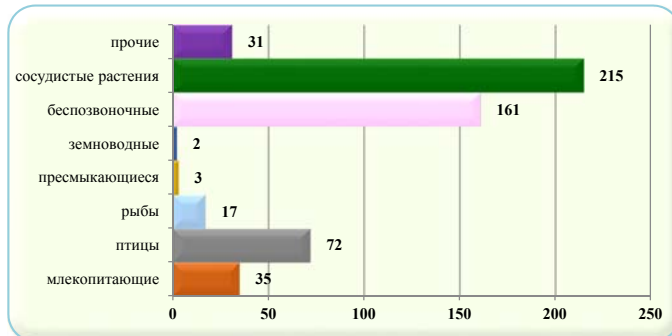
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



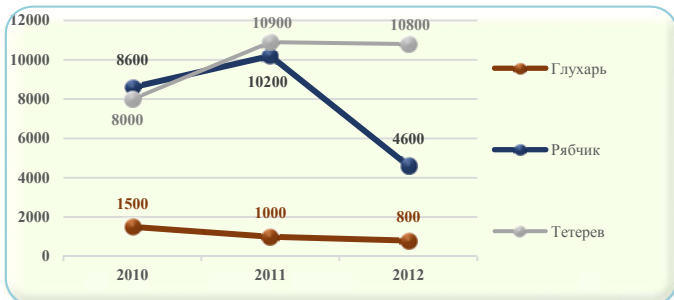
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

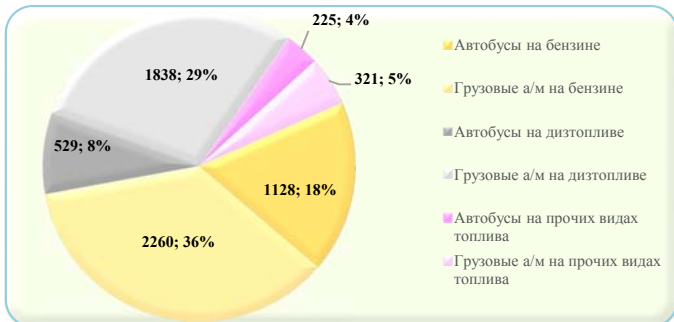


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

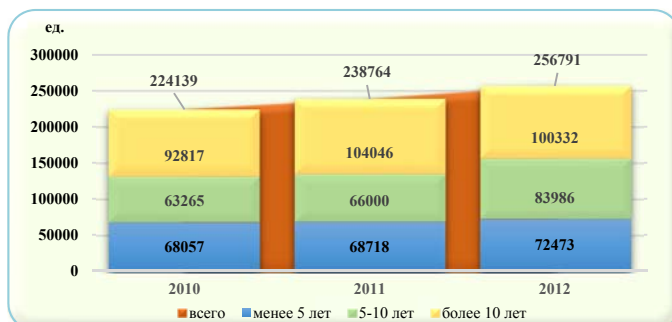
Нет данных

ТРАНСПОРТ

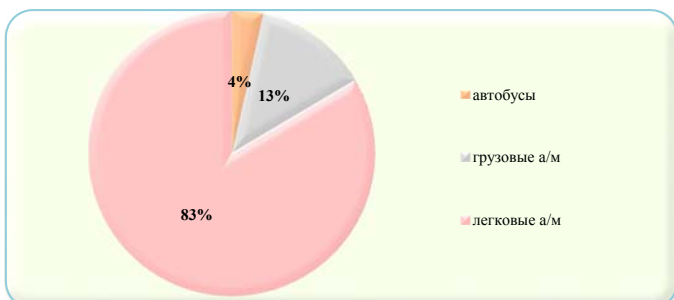
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



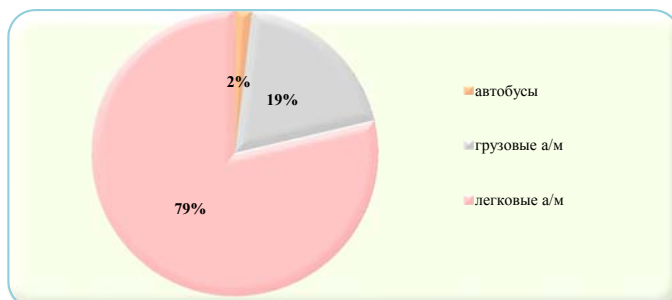
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

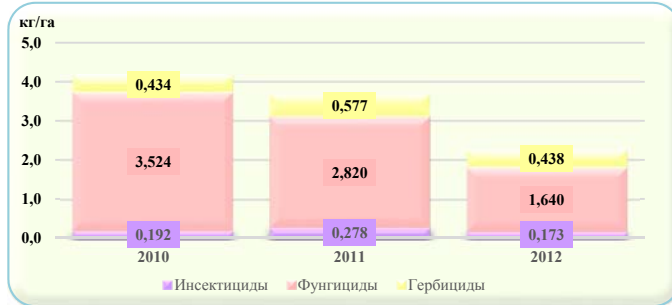


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

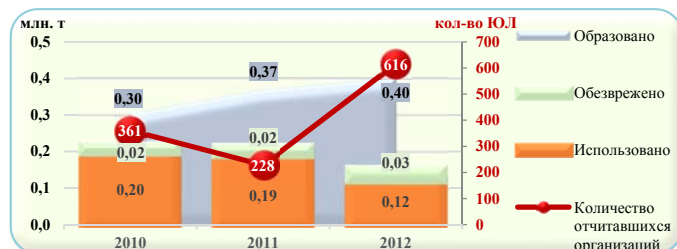


28. Внесение пестицидов, кг/га

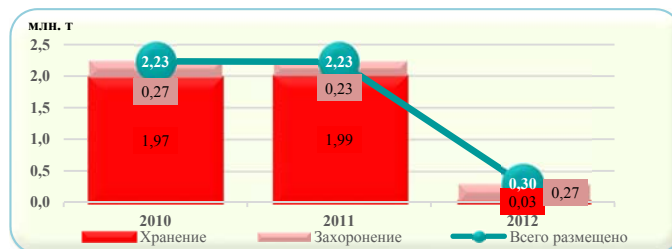


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

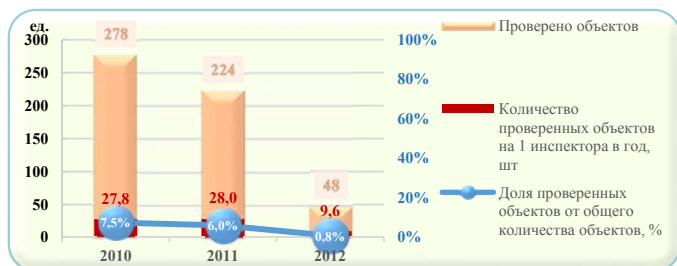


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



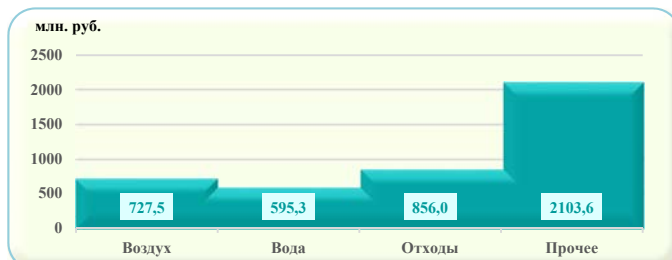
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Показатель	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Показатель	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	39,50	23,40	⊗	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %	63,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году	102,10	114,1	⊗	Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году	54,00	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %	0,000	4,531	☺	Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %	0,003	2,658	☺

ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	16023,6	Население, тыс. чел.	2634,46	ВРП, млн. руб.	803311,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
2011					
2012					
Изм.					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,738	0,694	☺		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	65	65	☹		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	17,5	21,8	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	94,7	94,4	☹		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	48,594	38,220	☺		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	43,9	41,3	☹		



Пермский край расположен на северо-востоке Восточно-Европейской равнины.

Крупные города - Пермь, Березники, Соликамск. Административный центр - Пермь.

Климат умеренно-континентальный.

Расположение западных склонах Среднего и Северного Урала, в основном на территории Камского Предуралья, обуславливает равнинный рельеф в западных и центральных районах и крупнохолмистый и низкогорный на востоке - предгорья и хребты Среднего и Северного Урала. На западе Верхнекамская возвышенность, на северо-западе слабонаклоненные Северные Увалы.

Основными месторождениями являются: нефть и газ, калийно-магниевые и натриевые соли, драгоценные и поделочные камни, золото и платина, хромитовые и стонциевые руды, металлургическое и цементное сырьё, карбонатное сырьё, подземные пресные и минеральные воды. В крае расположено уникальное месторождение калийно-магниевых и каменных солей.

На территории области насчитывается 29 тыс. рек общей дли-

ной около 90 тыс. км, около 115 озёр, 18 водохранилищ, включая такие крупные как Камское и Воткинское, имеются пруды, болота. Основу речной сети составляет р. Кама, протекающая по территории области на протяжении 977 км, и её притоки: Везляна, Вишера с Колвой, Яйва, Косьва, Чусовая с Сылвой, и Коса, Иньва, Обва.

Край расположен в зонах средней и южной тайги, а также смешанных лесов. Основные породы деревьев - темнохвойные: ель и пихта. При этом ель явно преобладает. С севера на юг региона постепенно увеличивается доля лиственных пород. Сосновые боры распространены на северо-западе региона.

В республике сохранилась типичная таёжная фауна: белка, колонок, лесная куница, норка, лисица, заяц-беляк и др., а также боровая дичь. С юга проникли степные виды - светлый хорь, заяц-русак, хомяк, серая куропатка и др. Имеются популяции ценных видов животных: северный олень, лось, медведь, бобр, ондатра, норка, соболь. В крае расположены заповедники «Басеги» и «Вишерский».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

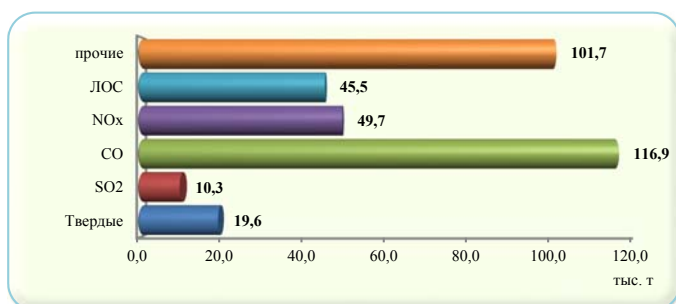
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



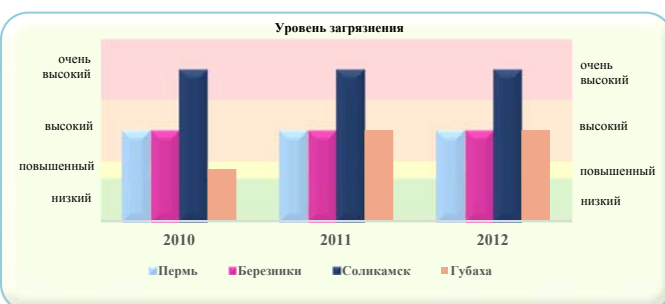
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

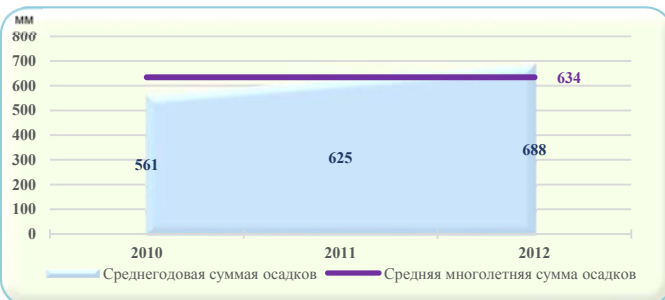


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



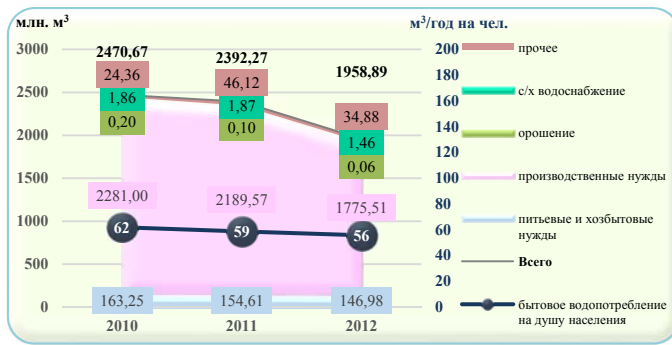
8. Забор пресных вод



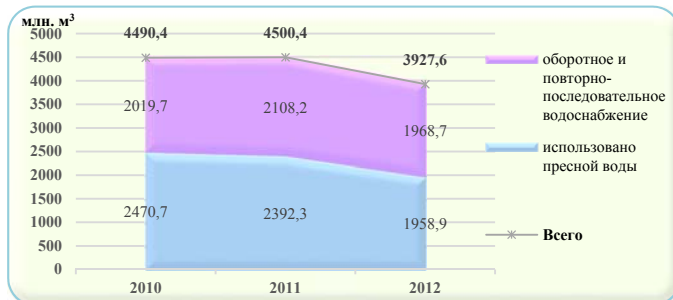
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



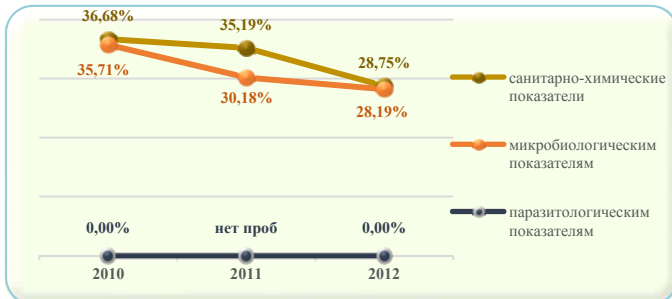
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

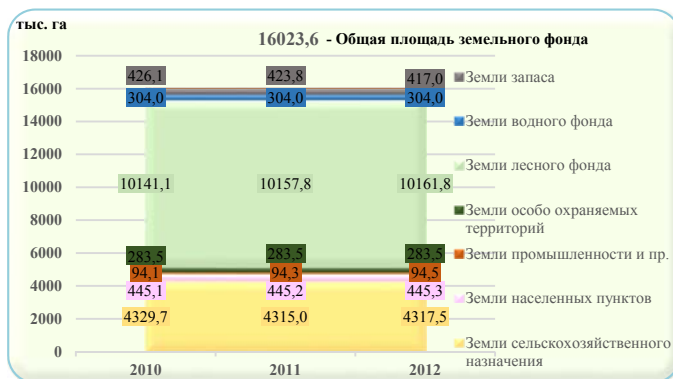


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

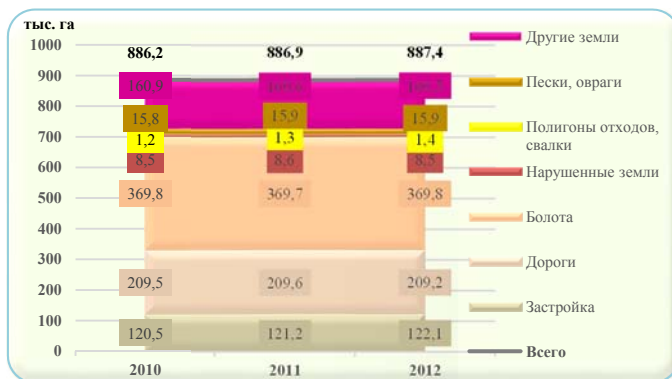


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

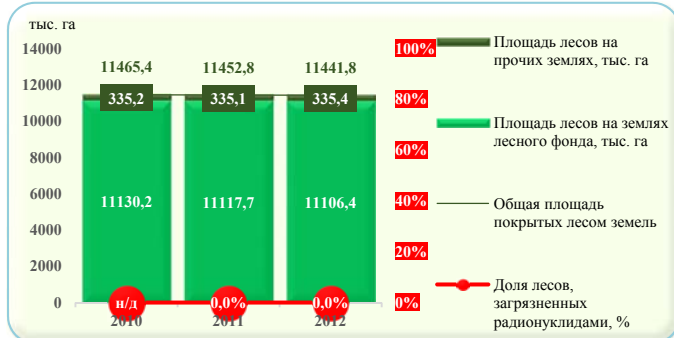


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

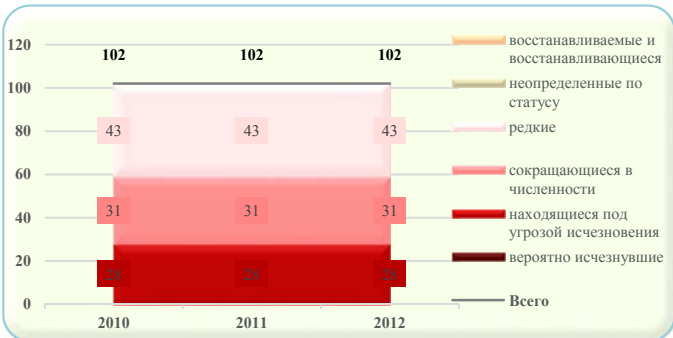
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



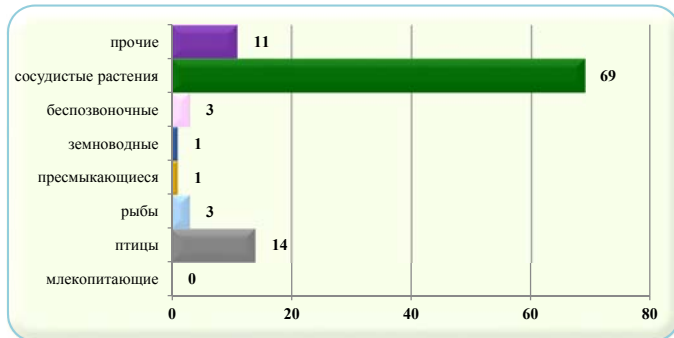
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

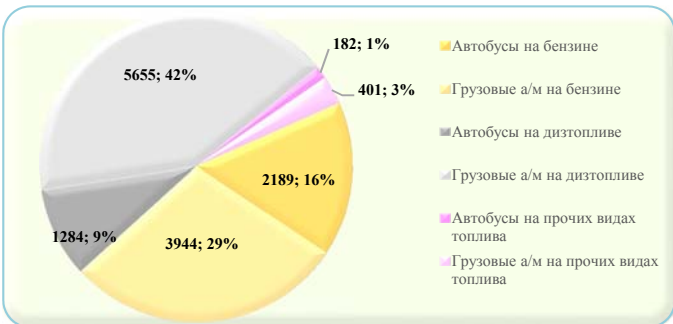
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

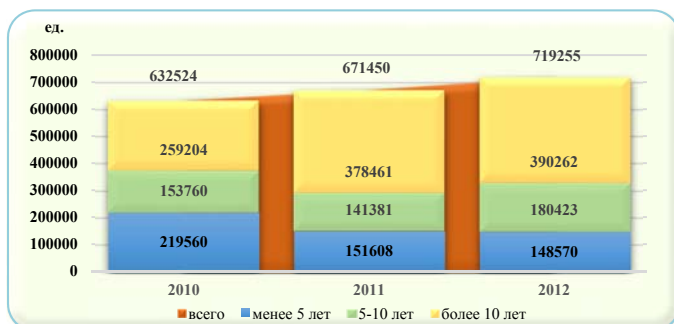
Нет данных

ТРАНСПОРТ

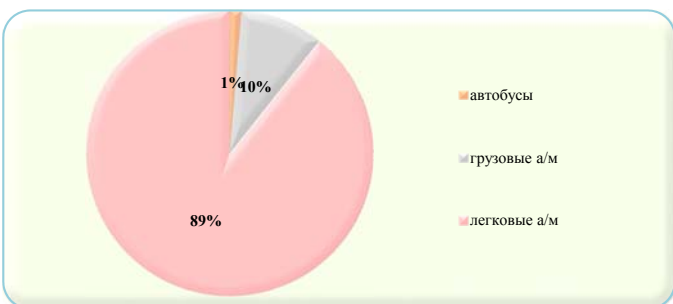
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



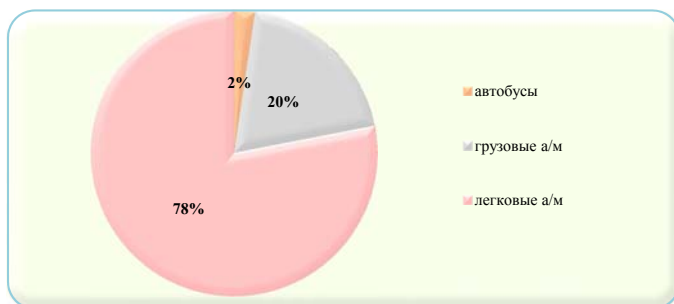
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

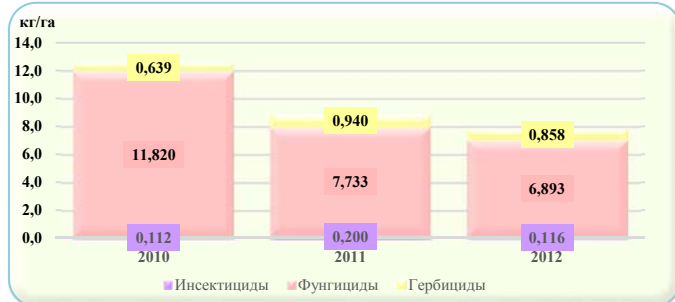


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

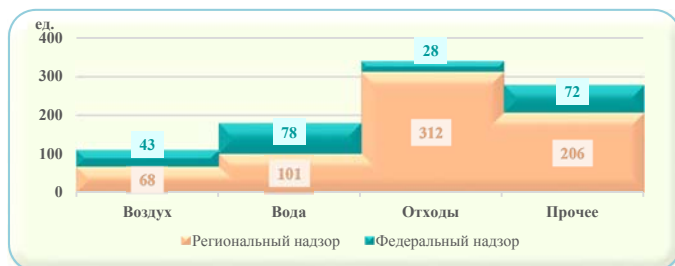


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



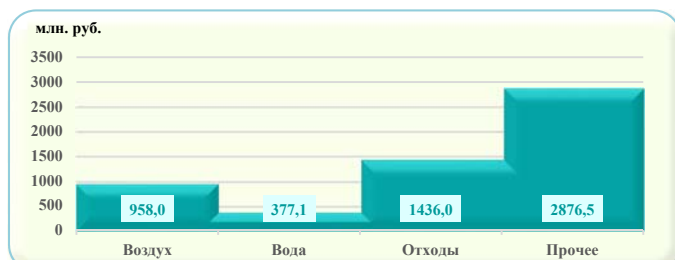
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
78,70	30,30
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
72,70	нет данных
Достижение	Достижение
☹	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году	Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
94,90	94,00
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
86,9	нет данных
Достижение	Достижение
☺	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %	Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
9,600	7,810
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
5,127	3,385
Достижение	Достижение
☹	☹

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	12037,4	Население, тыс. чел.	1319,08	ВРП, млн. руб.	202203,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,058	1,010	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		48	48	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		97,8	96,4	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,1	91,8	😐	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		6,522	9,700	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		102,3	88,8	😞	



Кировская область расположена в восточно-европейской части Российской Федерации и в основном является западным Предуралем.

Крупные города - Киров, Кирово-Чепецк, Вятские Поляны. Административный центр - Киров.

Климат умеренно континентальный.

В центральной части - Вятский Увал, на северо-востоке - Верхнекамская возвышенность, на севере - Северные Увалы.

Минерально-сырьевую базу области представляют фосфориты и торф. Встречается исключительно редкий минерал волконкоит. Широко распространены месторождения торфа. Велики запасы нерудного минерального сырья: известняков, мергелей, глин, песков и гравия.

Область богата водными ресурсами. Самая крупная река области - р. Вятка, правый приток р. Камы. Озёр в области немногим более тысячи и заметного участия в формировании стока они не принимают. Общая их площадь 14 812 га.

Леса образуют три подзоны – средняя тайга, южная тайга и смешанные леса. К средней тайги относится северная часть области. Растительность представлена еловыми лесами с небольшой примесью пихты на повышенных участках рельефа и сосны на бедных почвах. В пониженных участках в древостое примешивается берёза и осина. Преобладающими типами леса в данной подзоне являются ельники. Южная тайга занимает центральную часть области. В древесном ярусе преобладает ель с примесью пихты, сосны, берёзы, осины. Подзона смешанных (хвойно-широколиственных) лесов занимает южные и юго-восточные районы области, располагаясь к югу от подзоны южной тайги. Помимо ели, пихты и сосны встречаются дуб, вяз, клён, липа.

Основные виды охотничьих животных на территории области - лось, кабан, медведь, волк, заяц, бобр, куница, выдра, лисица, енот, барсук. В водоемах водится: лещ, судак, жерех, щука, стерлядь, синец, язь, чехонь, густера, плотва.

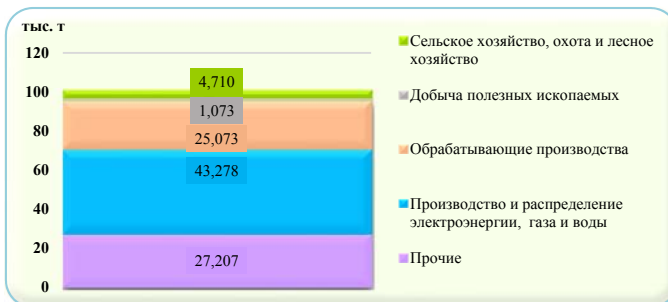
В пойме р. Вятка расположен заповедник Нургуш.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

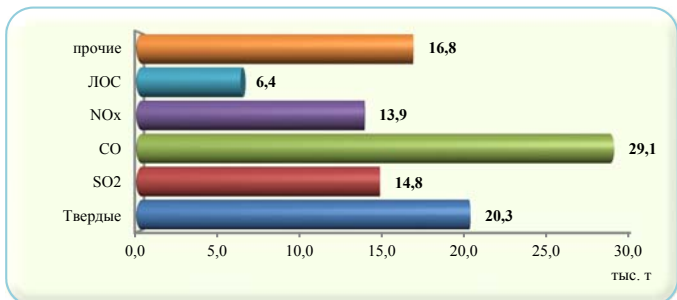
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

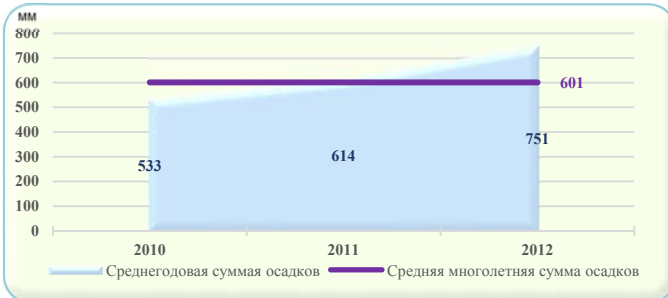


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

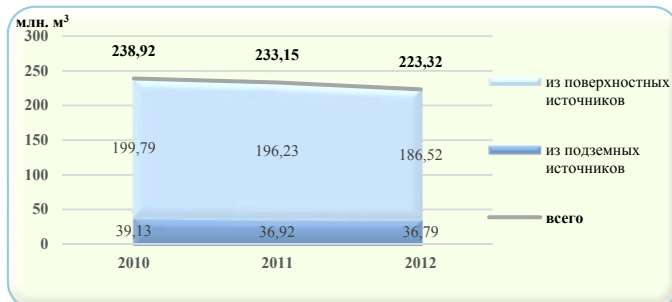


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

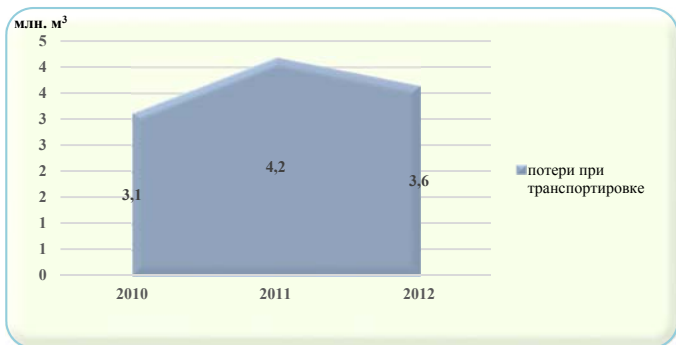
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



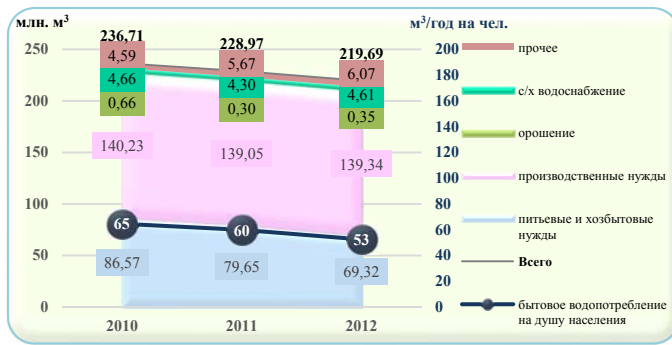
8. Забор пресных вод



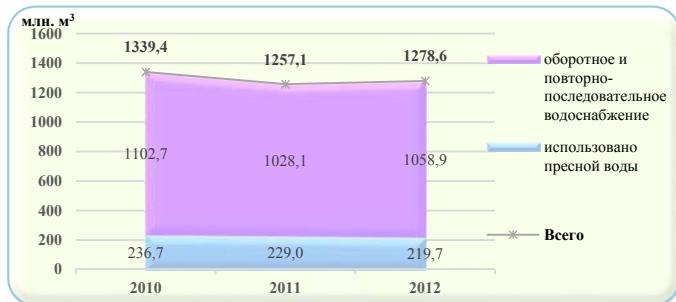
9. Потери воды при транспортировке



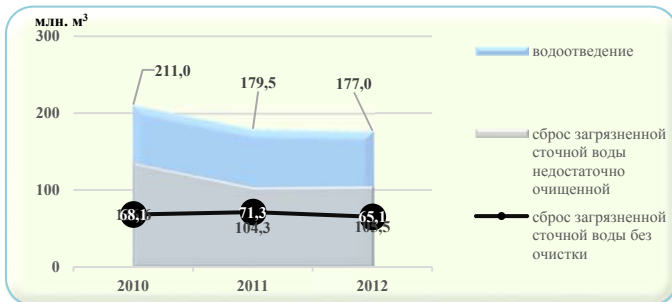
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



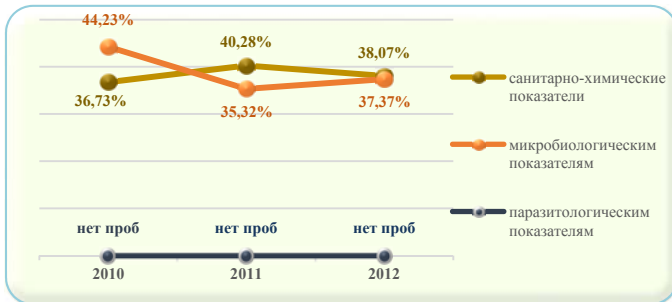
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

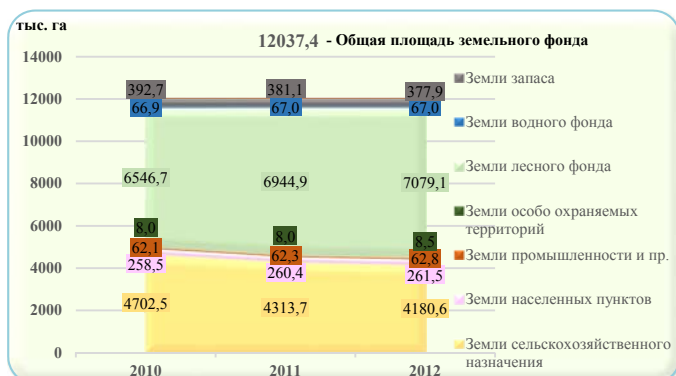


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

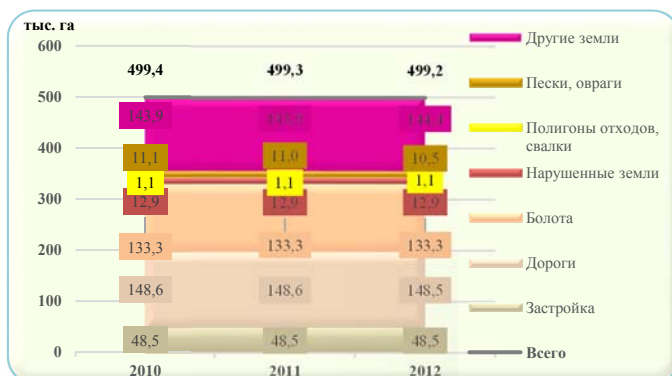


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

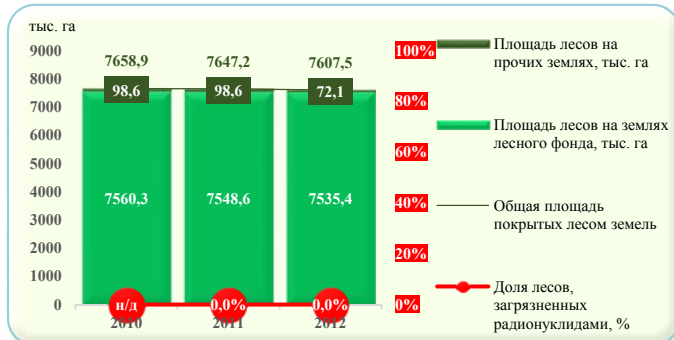


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

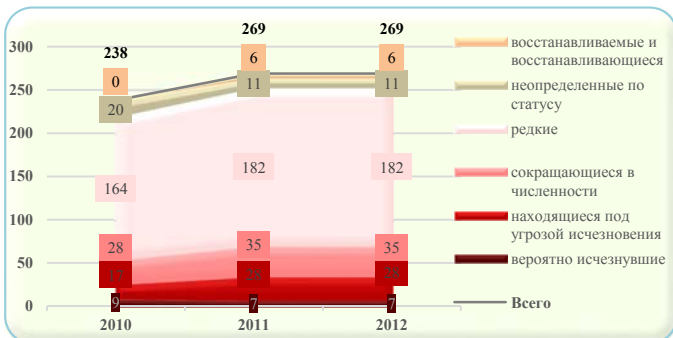
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



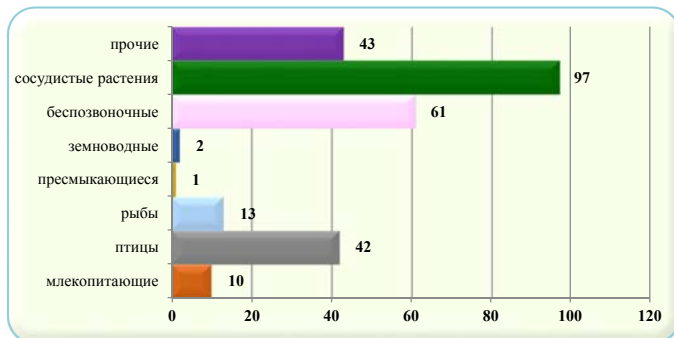
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



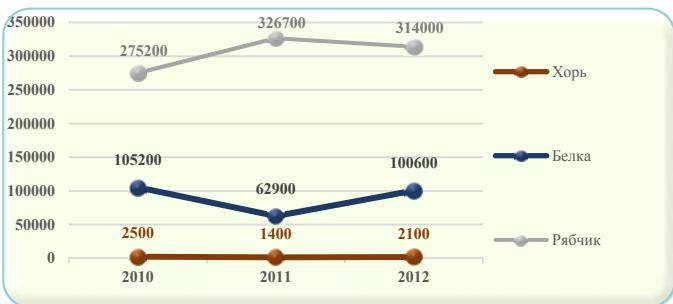
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

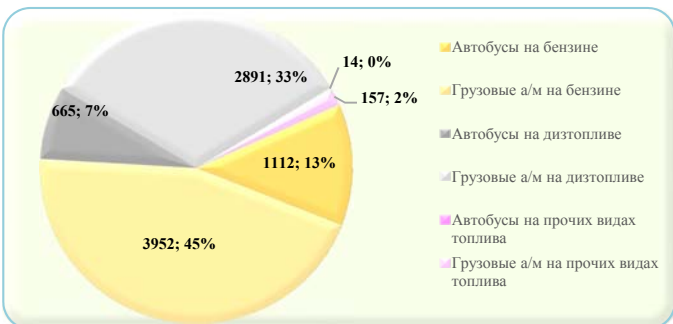


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

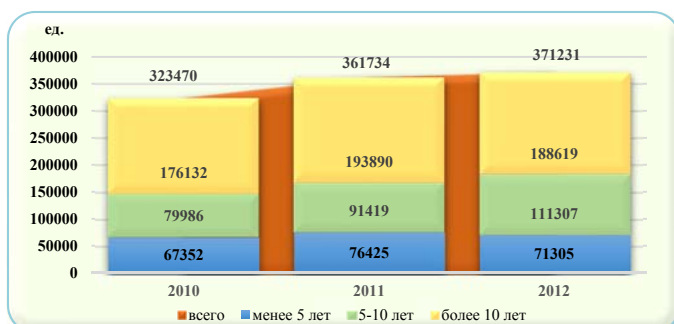


ТРАНСПОРТ

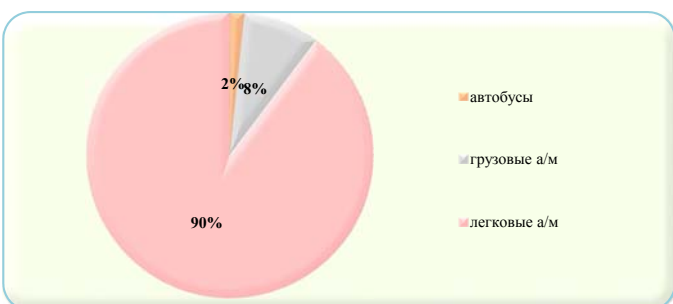
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



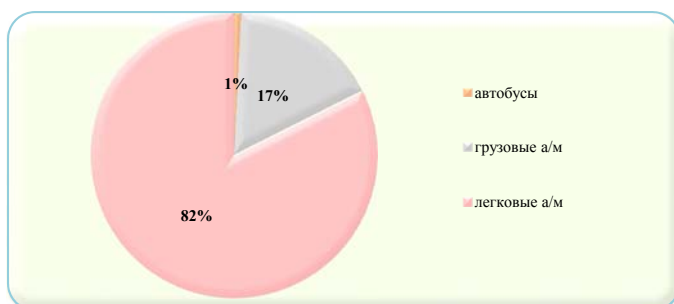
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

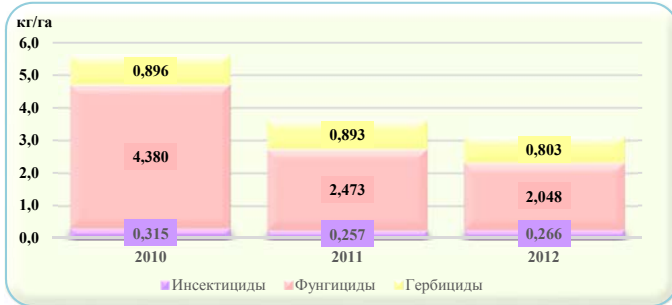


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

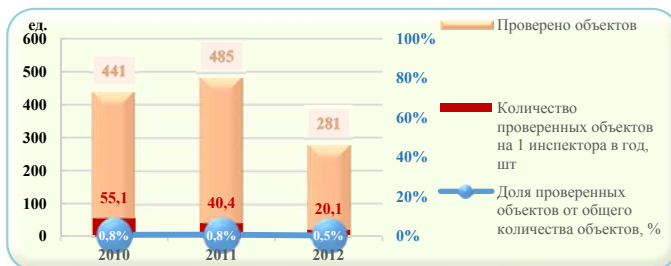


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

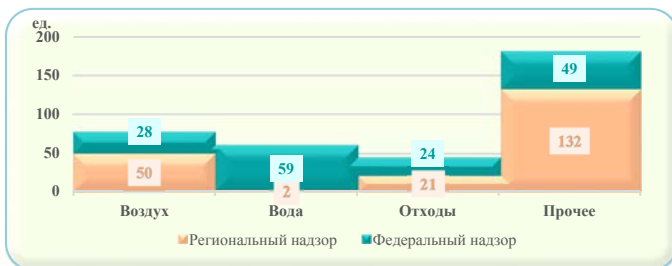


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
56,30	54,40	⊗	34,10	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
105,70	108,6	⊗	593,50	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
3,300	1,782	⊗	3,030	1,588	⊗

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	7662,4	Население, тыс. чел.	3289,84	ВРП, млн. руб.	770406,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,619	0,557	☺	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		13	13	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		42,5	42,1	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,1	90,2	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		3,121	4,252	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		86,0	80,4	☹	



Нижегородская область расположена в центре Европейской части России, по обоим берегам Волги.

Крупные города: Нижний Новгород, Дзержинск, Арзамас. Административный центр - Нижний Новгород.

Климат умеренно континентальный.

Волга делит область на низменное Левобережье (Заволжье) и возвышенное Правобережье - продолжение Приволжской возвышенности. Развиты карстовые формы рельефа (пещеры, провалы и др.).

Имеются месторождения торфа, фосфоритов, железных руд. В бассейне реки Пьяна есть крупное месторождение титанциркониевых руд.

В области насчитывается свыше 9000 рек и ручьёв общей протяженностью 33 тыс. км. Из общего числа рек 550 имеют длину от 10 до 50 км, 26 рек - от 51 до 100 км и 16 рек - выше 100 км. Наиболее крупные реки Волга, Ока, Ветлуга, Сура и др. Общая их площадь более 60 тыс. га. Горьковское и Чебоксарское водохрани-

лища занимают 58,5 тыс. га. Многочисленны в области озёра и искусственные водоёмы - пруды. Озёр, прудов и водохранилищ размером более 1 га насчитывается 2700, площадь их составляет 9,8 тыс. га.

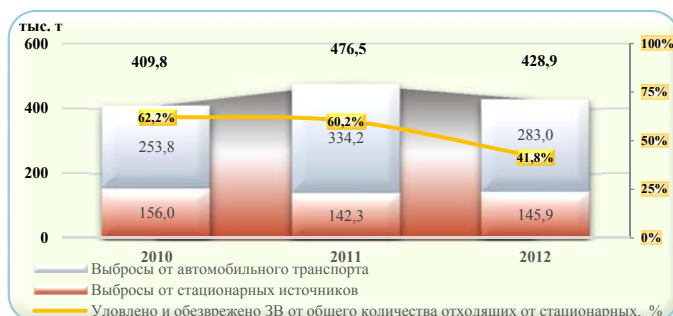
Область находится в зонах южнотаёжных, смешанных и широколиственных лесов. В Заволжье преобладают хвойные (ель, сосна) и смешанные леса (в основном, лиственница, редко — липа и берёза). На Правобережье — дубравы и луговые степи. Леса нагорной стороны отличаются большим разнообразием: вековые дубы, огромные вязы, дубовые рощи, липа, клён, ясень, черёмуха, рябина, даже яблони в диком состоянии, рядом с ними орешник, крушина, калина, жимолость и другие кусты.

В Нижегородской области водятся лось, кабан, зайцы, куница, лисица, ондатра, бобр, медведь, волк, глухарь, тетерев, куропатка серая, гуси, утки и др. В водоёмах обитают карась, верховодка, плотва, окунь, ёрш, щука.

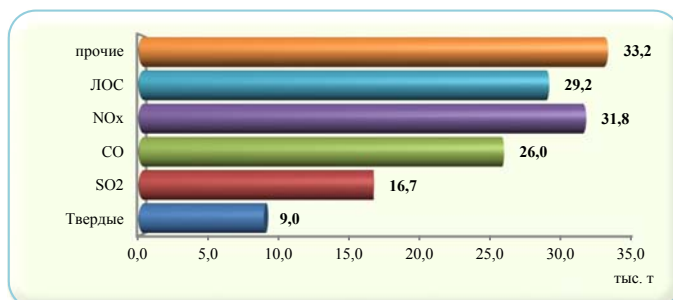
На территории области есть Керженский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

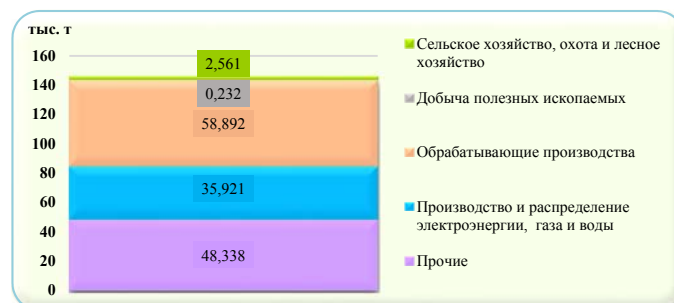
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



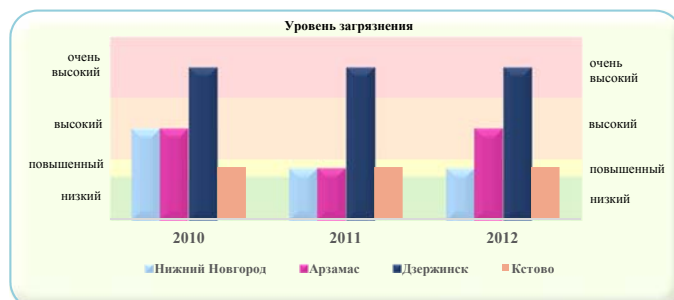
3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.

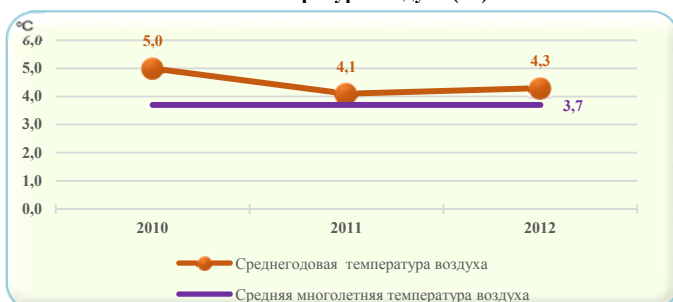


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

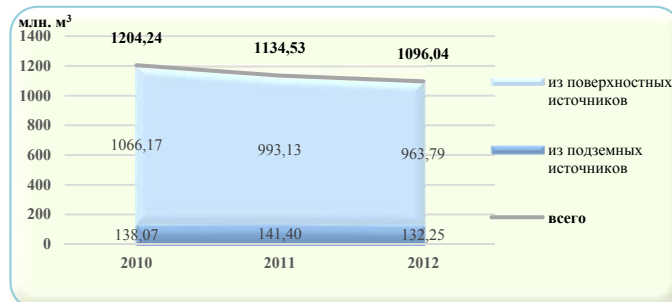


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

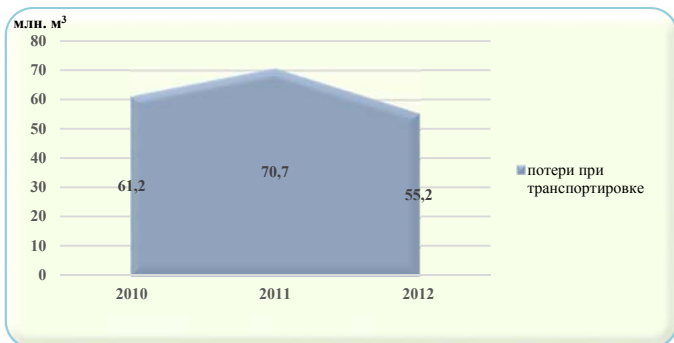
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



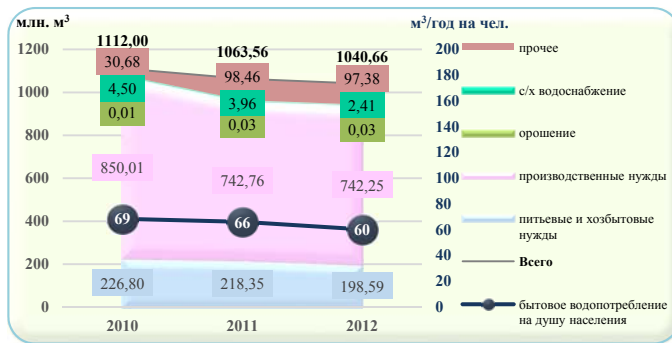
8. Забор пресных вод



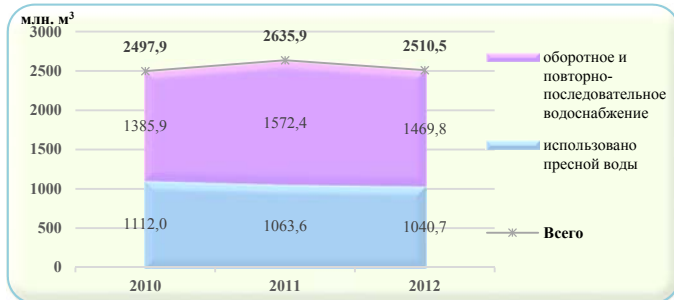
9. Потери воды при транспортировке



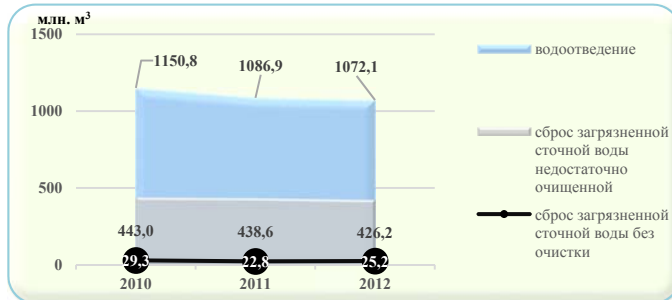
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



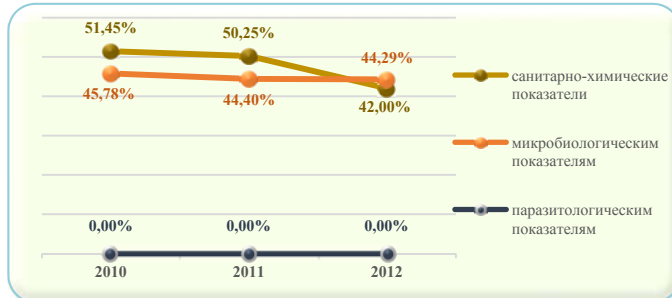
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

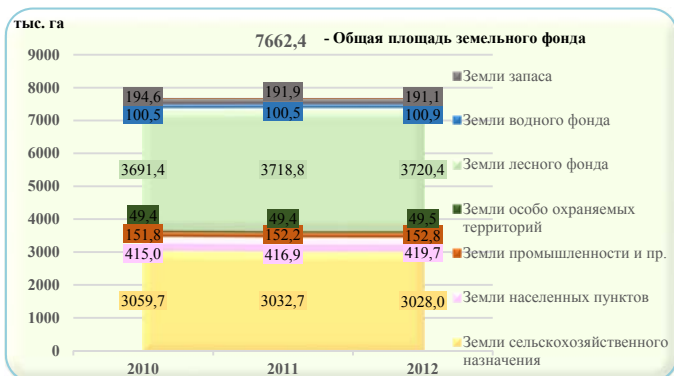


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

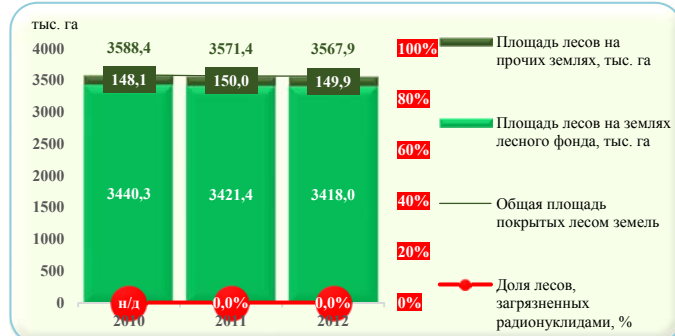


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

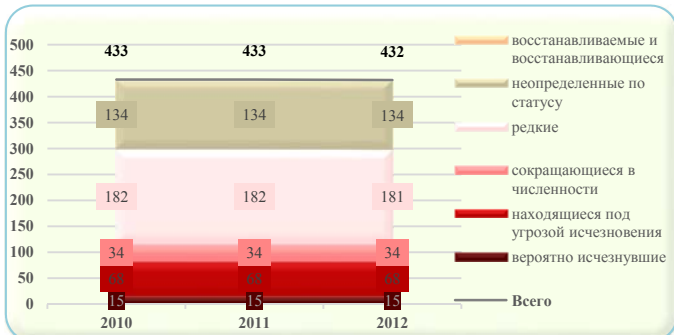
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



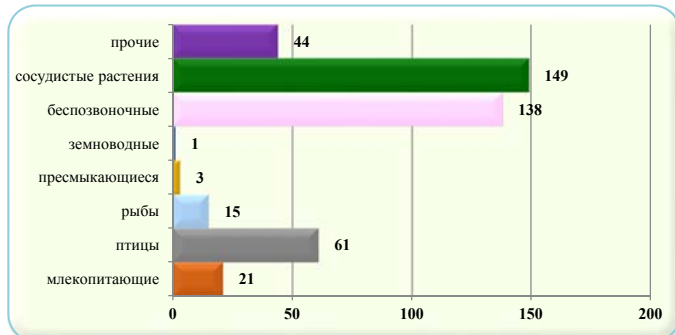
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



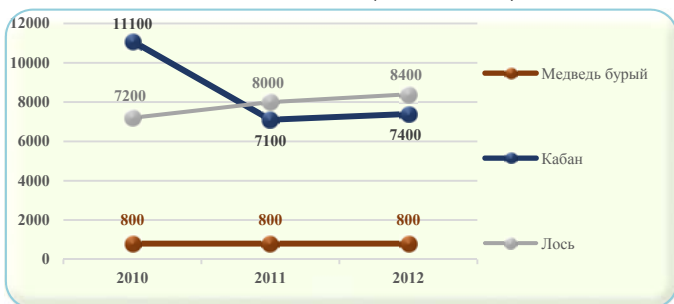
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



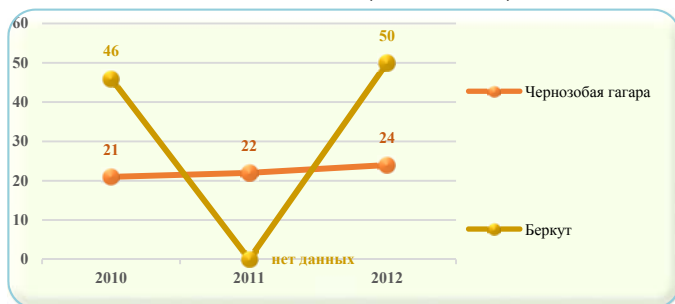
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

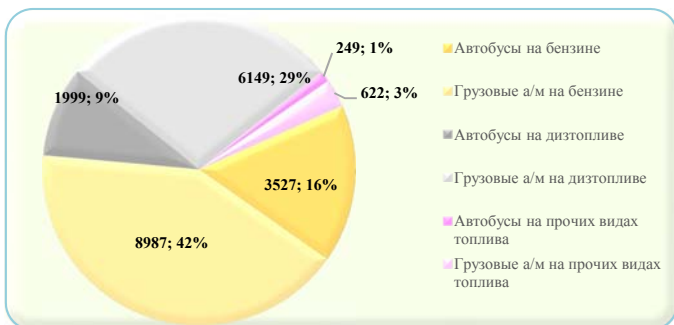


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

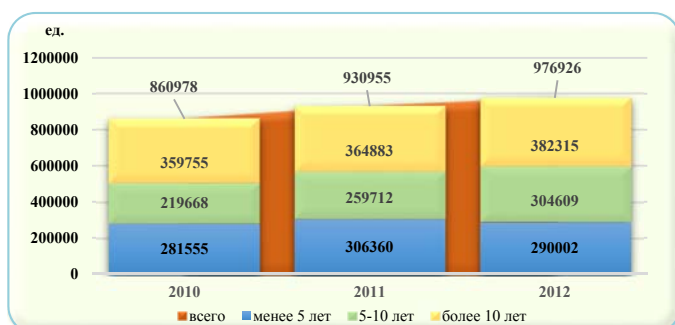


ТРАНСПОРТ

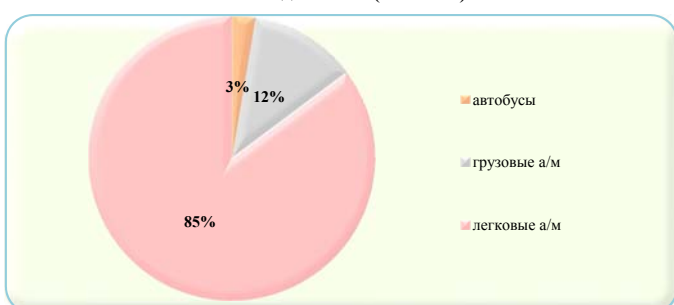
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



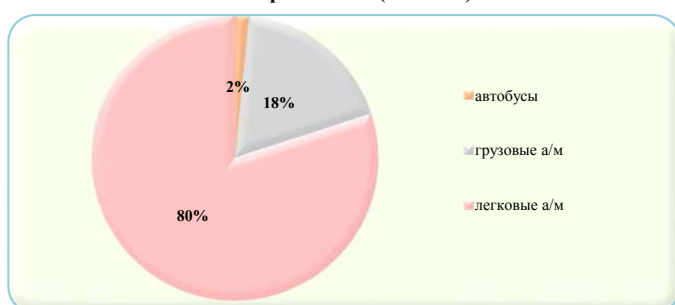
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

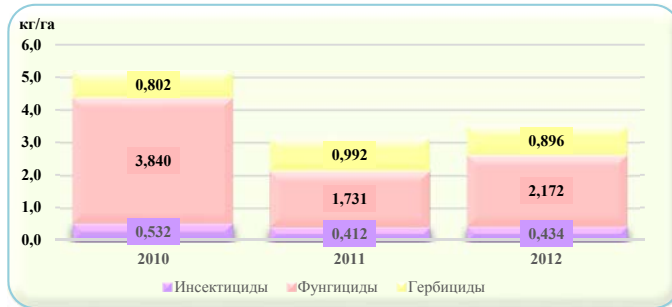


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

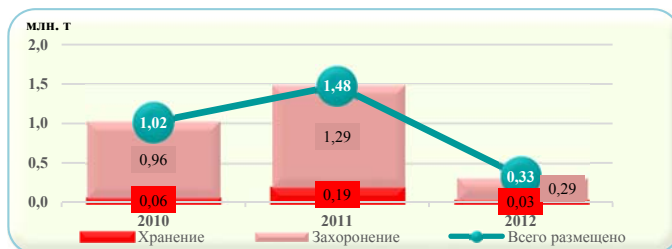


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

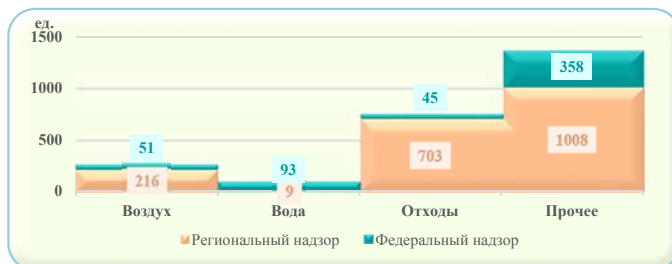


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
63,90	41,80	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,80	98,2	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
7,500	5,533	⊗	2,430	4,922	☺

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	12370,2	Население, тыс. чел.	2016,09	ВРП, млн. руб.	553804,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
2011					
2012					
Изм.					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,577	1,710	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	75	75	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	7,4	6,9	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	95,5	95,7	☺		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	93,583	109,685	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	22,9	11,1	⊖		



Оренбургская область занимает обширную территорию на юго-восточной окраине Европейской части России. Область расположена в двух частях света - Европе и Азии.

Крупные города - Оренбург, Орск, Новотроицк. Административный центр - Оренбург.

Климат континентальный.

На западе и востоке области рельеф характеризуется выровненными междуречьями и пологими склонами с невысокими останцовыми грядами, а в центральной части, на междуречье Б. Ика и Сакмары, представляет собой низкогорье.

В области имеются следующие месторождения: нефтяные, газовые, нефтегазовые и нефтегазоконденсатные, горючих сланцев, бурых углей, асфальтитов, каменной соли, медно-колчеданных и колчеданно-полиметаллических руд с сопутствующими благородными металлами, а также железных, марганцевых и никелевых руд, хромитов, рудного и рассыпного золота. Известны проявления молибдена, редких и рассеянных элементов.

В пределах области насчитывается 623 водотока протяженностью более 10 км. Самая крупная река в области – Урал, которая по своей длине (2428 км) уступает в Европе только Волге и Дунаю. На Оренбургскую область приходится 1164 км русла. Крупнейший приток Урала - река Сакмара. Значительную площадь (около 5 тыс. км²) занимает бессточный бассейн озер Шалкар-Ега-Кара, Жетыколь, Айке. Озеро Шалкар-Ега-Кара - крупнейший естественный водоём области.

Область расположена преимущественно в зоне степей. Острова леса в лесостепной зоне состоят из дуба обыкновенного, липы мелколистной, берёзы бородавчатой, к которым примешивается клён остролистый и ильм. В некоторых районах встречаются сосновые редколесья.

Животный мир представлен бобром, зайцем-русаком, барсуком, горностаем, куницей, лосем, оленем и др.

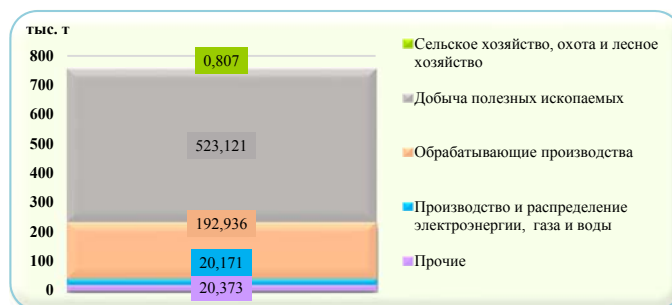
В области расположен Оренбургский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

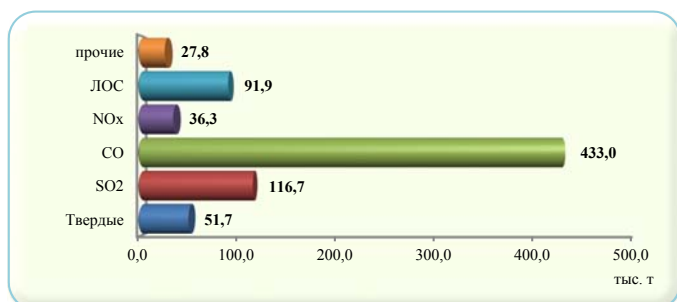
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



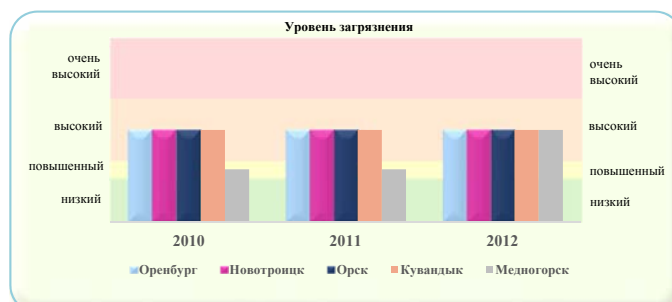
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

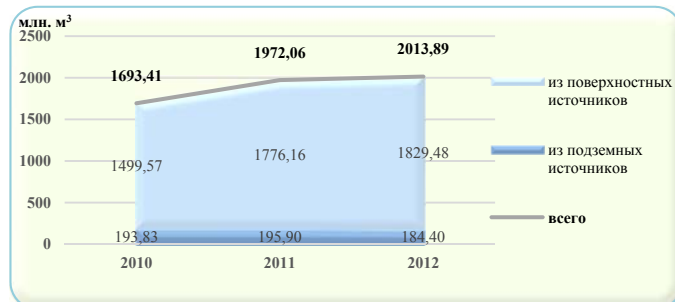


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



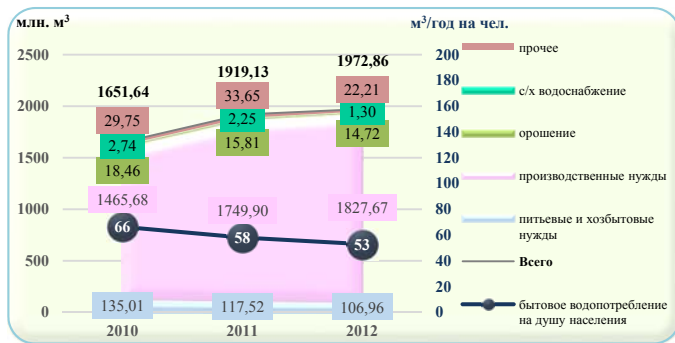
8. Забор пресных вод



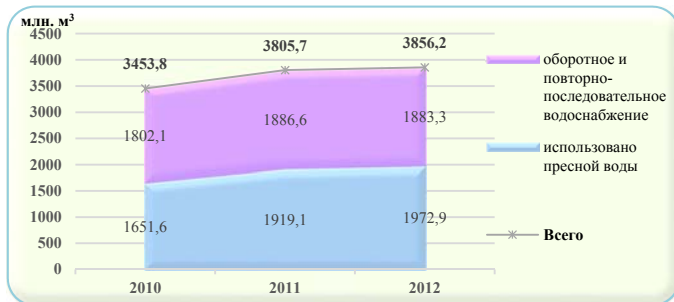
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

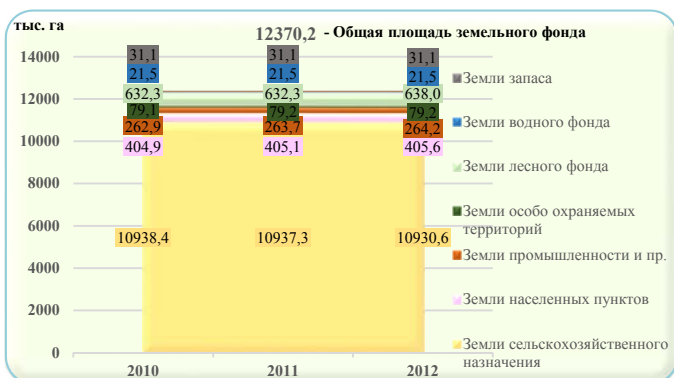


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

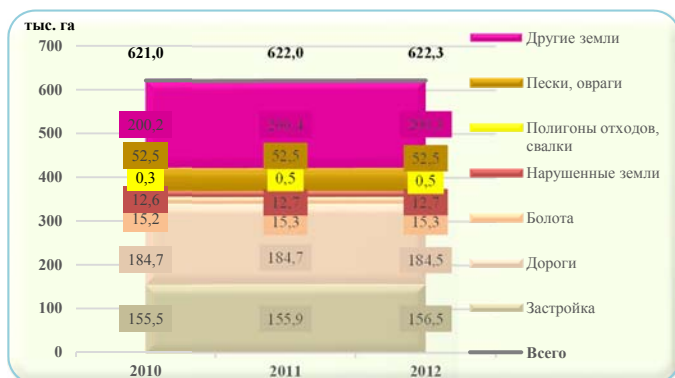


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

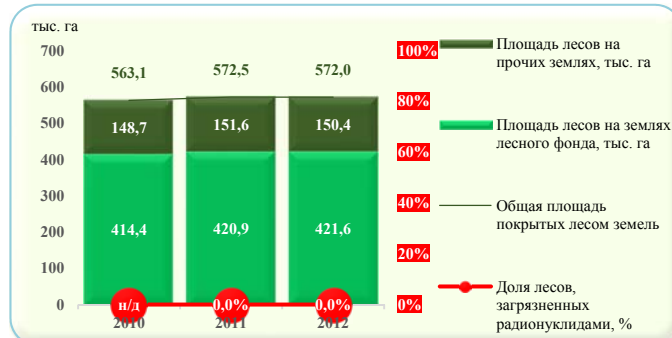


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

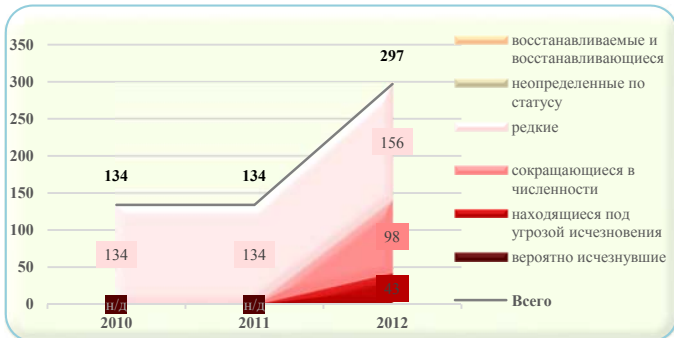
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



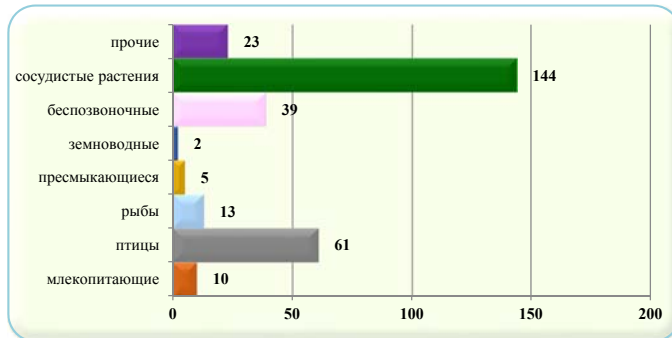
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



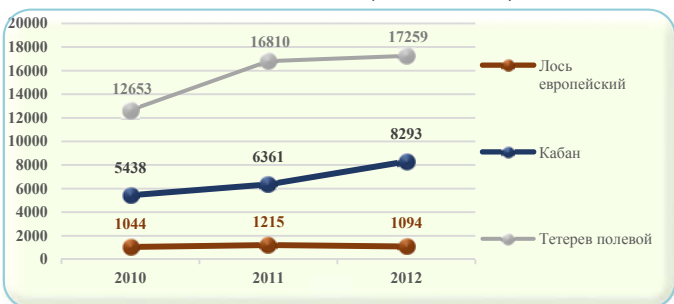
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

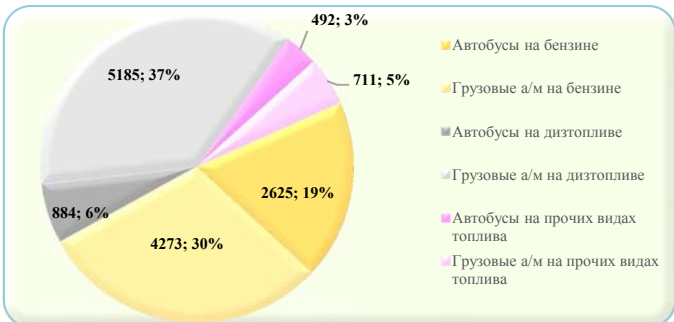


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

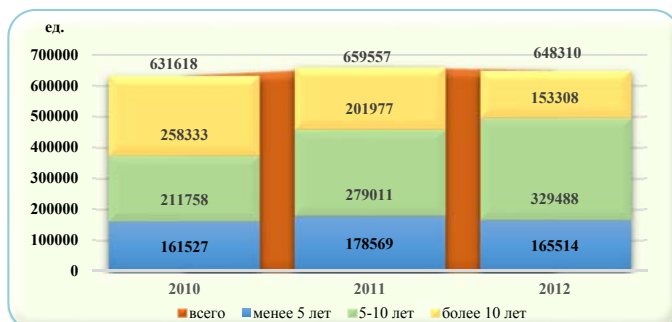
Нет данных

ТРАНСПОРТ

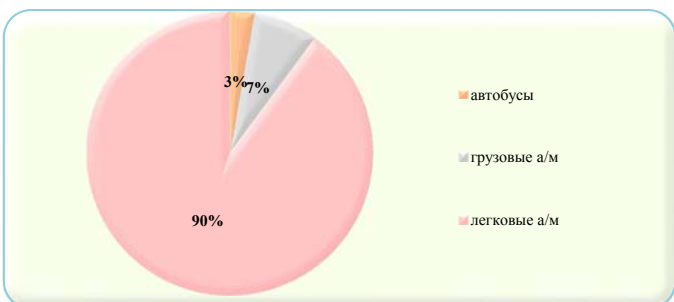
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



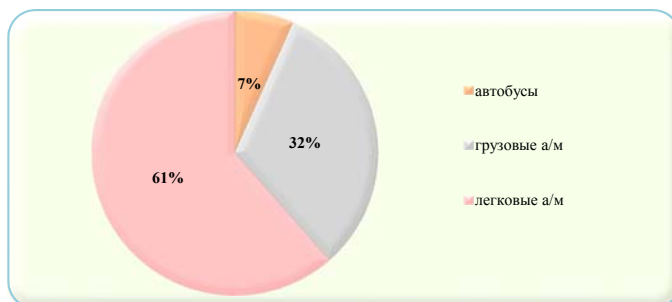
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

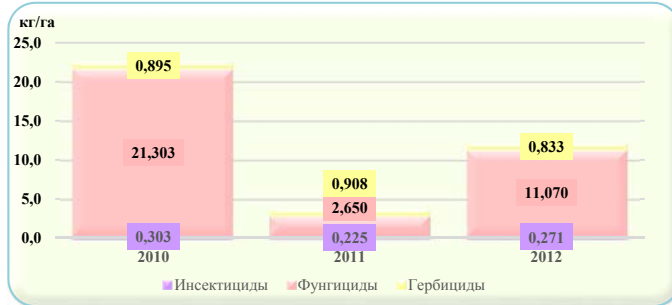


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

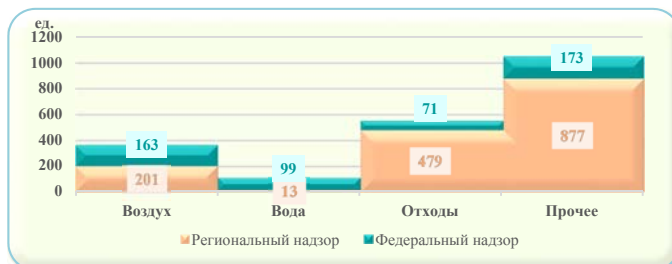


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
55,40	45,00	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
76,70	94,2	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
1,300	1,157	☹	0,530	0,533	☺

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	4335,2	Население, тыс. чел.	1368,66	ВРП, млн. руб.	200054,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,718	0,600	☺		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	56	56	☹		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	44,5	48,5	☹		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	94,2	93,8	☹		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	6,516	9,311	☹		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	28,1	18,3	☹		



Пензенская область расположена в среднем Поволжье. Крупные города - Пенза, Кузнецк, Сердобск. Административный центр - Пенза.

Климат умеренно континентальный.

Большую часть территории области занимает Приволжская возвышенность, которая расчленена глубокими долинами рек на отдельные возвышенности и гряды с густой овражно-балочной сетью: Сурское плато (высота 270-300 м), Сурская Шишка (до 324 м высотой). Сурско-Мокшанская и Керенско-Чембарская возвышенность (высотой до 292 м). Крайняя западная часть расположена на Окско-Донской равнине высотой 150-180 м.

Имеются месторождения: мела, кирпичных и тугоплавких глин, строительного камня, сырья для производства цемента, минеральных красок.

В границах области существует два основных речных бассейна: Волжский - с реками Сурой, Мокшей и их притоками, и Донской - с реками Хопёр, Ворона и их притоками. Особенностью рек является то, что почти все они берут свое начало и заканчиваются в

области. Общее количество их около 330, из которых только Сура, Мокша, Хопёр, Выша, Вад, Ворона выходят за пределы области. Самые протяженные реки - Сура и Хопёр. Имеется Сурское водохранилище

Область расположена в зонах лесостепи и частично (на востоке) - широколиственных лесов. Площадь покрытая лесом распределена неравномерно. Примерно треть лесной площади занято широколиственными, 40% - мелколиственными и 27% сосновыми лесами. Наиболее сохранившиеся старовозрастные массивы широколиственных лесов встречаются на северо-востоке области, к северу от реки Инзы, на границах с Мордовией и Ульяновской областью.

Из животных встречаются крот, лисица, лесная куница, ласка, горностай, хори светлый и чёрный, барсук, лось, зайцы беляк и русак, белка и др. В водометах представлены лещ, плотва, окунь, щука, елец, укля, верховка, белоглазка, жерех. Охраняемый вид - стерлядь.

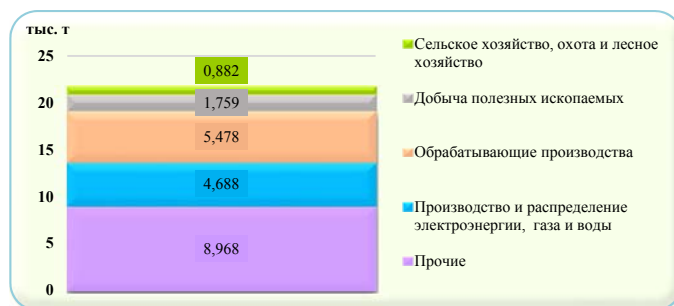
Имеется заповедник «Приволжская лесостепь».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

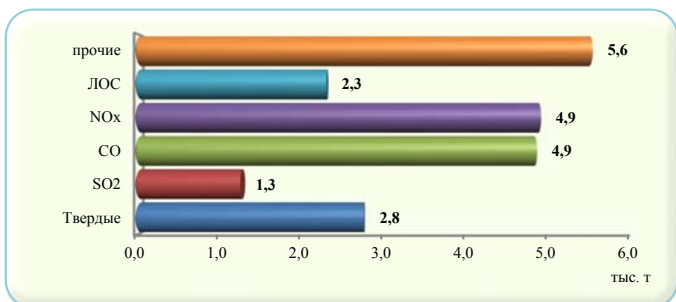
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

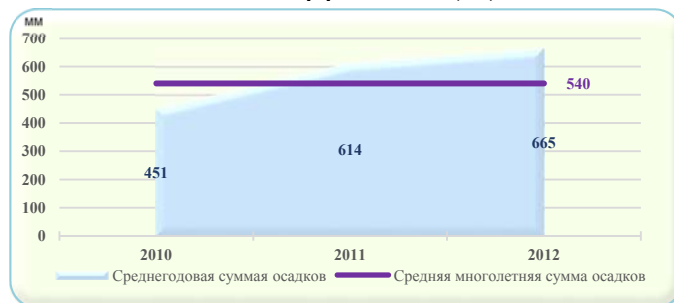


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

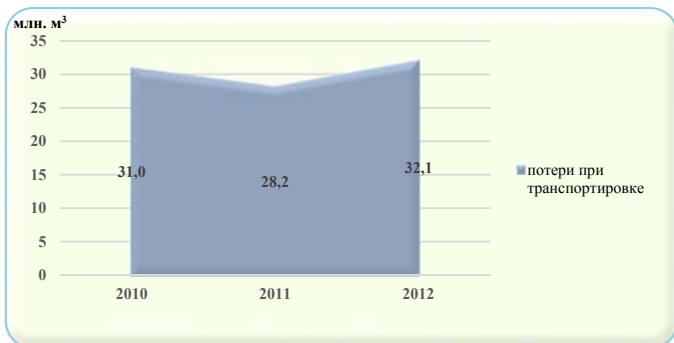
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



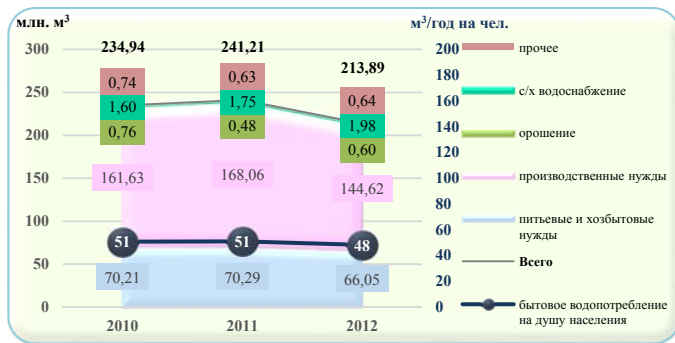
8. Забор пресных вод



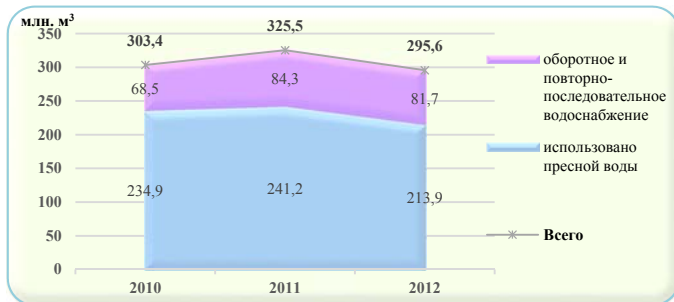
9. Потери воды при транспортировке



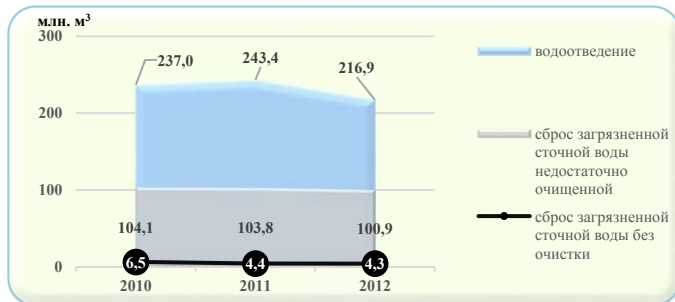
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

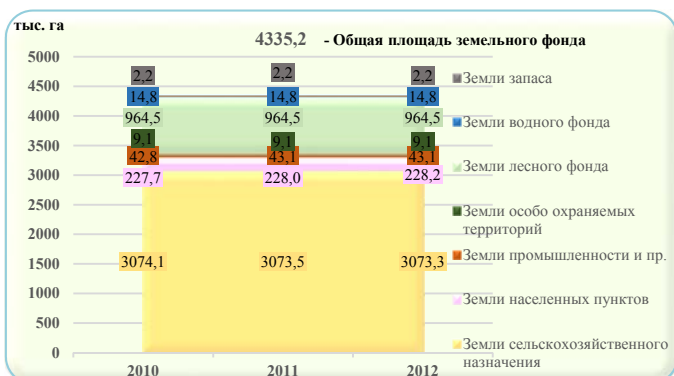


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

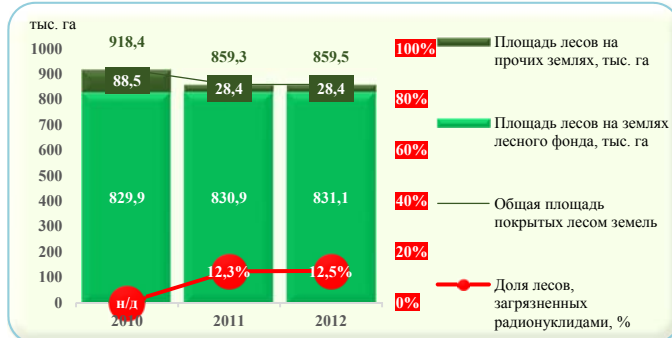


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

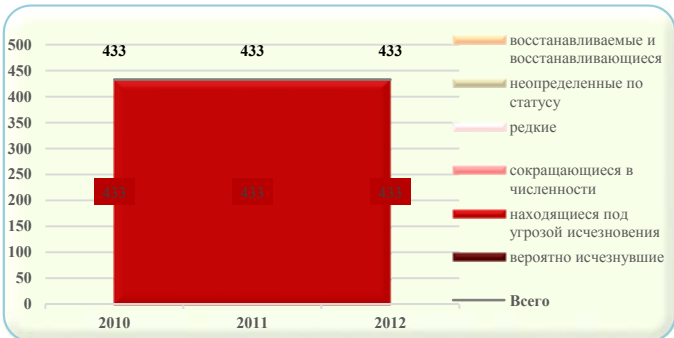
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



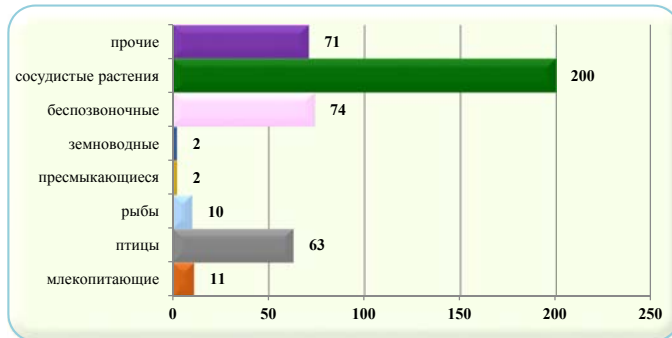
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

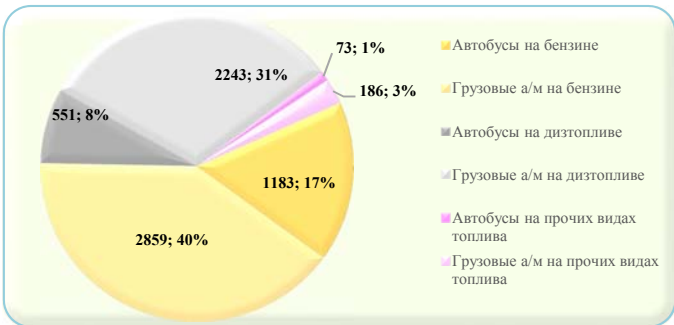


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

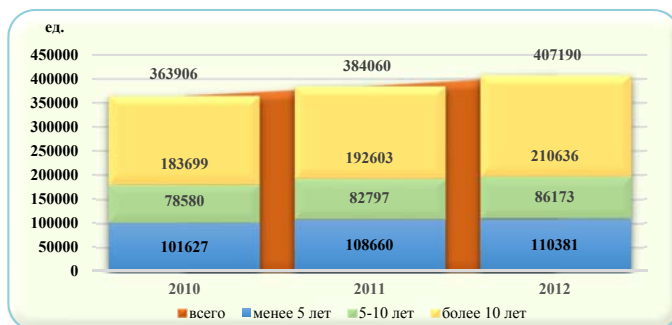
Нет данных

ТРАНСПОРТ

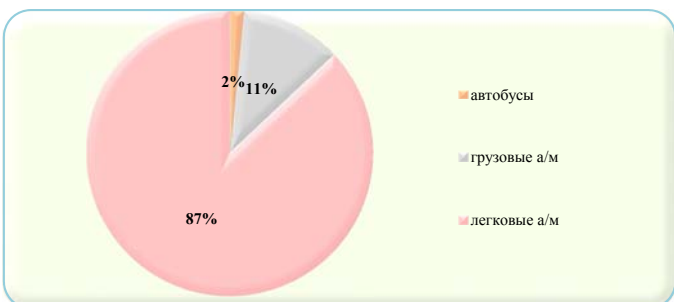
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



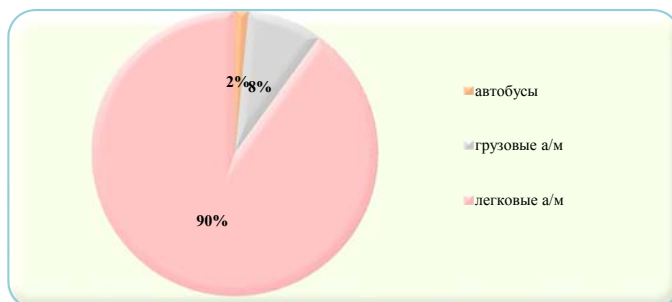
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

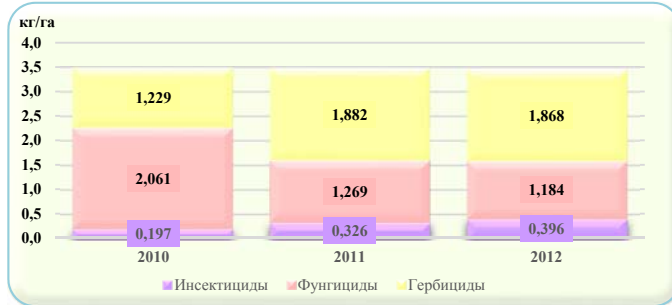


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

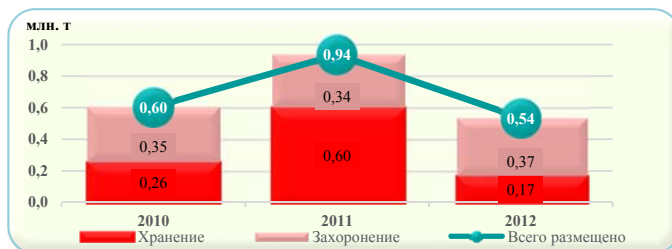


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

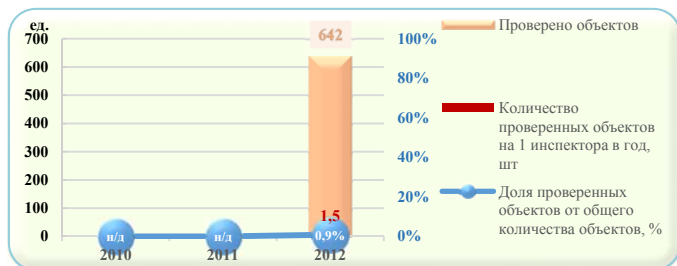


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

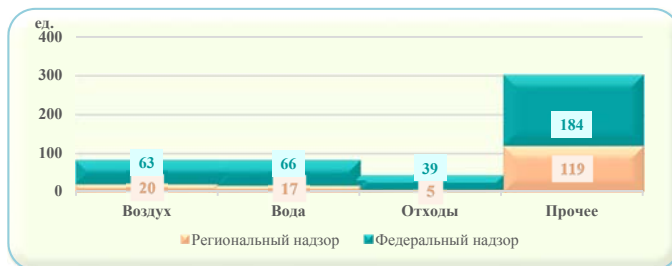


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
65,60	54,30	⊗	33,90	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
83,50	85,2	⊗	93,30	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
0,400	0,193	⊗	0,190	нет данных	⊗

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	5356,5	Население, тыс. чел.	3213,29	ВРП, млн. руб.	832588,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,732	0,681	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		84	84	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		64,7	61,8	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,0	87,8	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,219	6,146	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		82,7	72,2	😞	



Самарская область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины по среднему течению Волги, где она образует крутую излучину - Самарскую Луку.

Крупные города - Самара, Тольятти, Сызрань, Новокуйбышевск. Административный центр - Самара.

Климат континентальный.

Область в целом вполне удовлетворительно обеспечена запасами и ресурсами углеводородного, минерального, строительного, а также некоторыми видами горно-технического и горно-химического сырья. В целом область полностью обеспечена запасами подземных вод для удовлетворения потребности населения в хозяйственно-питьевой воде. Однако при этом не обеспечены подземными водами питьевого качества южные районы области.

Основная река – Волга (Куйбышевское и Саратовское водохранилища). Наиболее крупные её притоки в пределах области - Самара, Большой Иргиз, Сок, Чапаевка, Уса, Безенчук, Большой Черемшан и Сызрань.

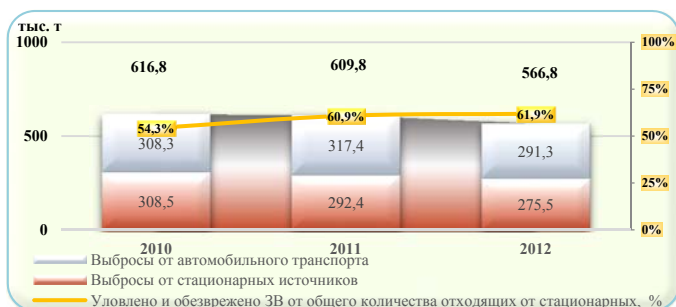
Область расположена на стыке трёх природных зон: лесной, степной и лесостепной. Северная часть области покрыта хвойными и широколиственными лесами, юг и восток занимают преимущественно степные районы.

Флора области представлена разнообразно. Только высшие растения представлены 2500 видами. На территории области обитают 13-15 тыс. видов животных. Около 400 видов представлено позвоночными: более 50 видов рыб, 10 - земноводных, 12 - рептилий, 235 - птиц, 75 – млекопитающих. К редким видам насекомых относятся 16 видов бабочек, в т.ч. включённые в Красную Книгу России. Обитают «краснокнижные» выхухоль и европейский байбак.

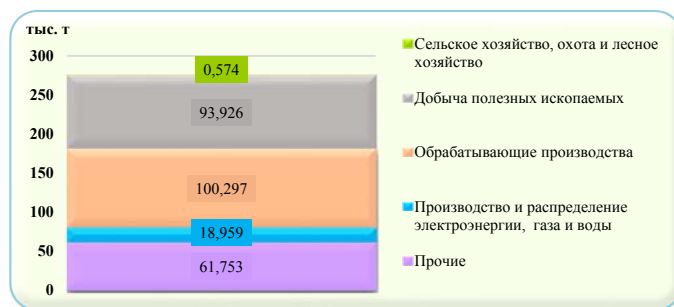
На территории области расположены национальный парк «Самарская Лука» и заповедник «Жигулёвский». Национальный парк «Самарская Лука» расположен на склонах Приволжской возвышенности, в излучине Волги. Заповедник «Жигулёвский» расположен в северной части Самарской Луки.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

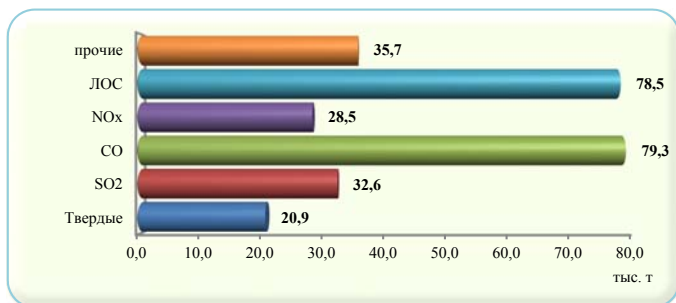
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



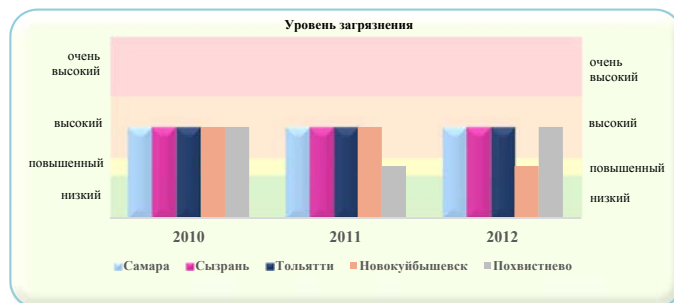
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

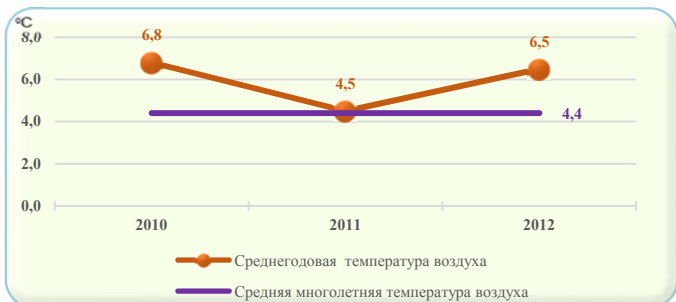


4. Качество атмосферного воздуха в городах

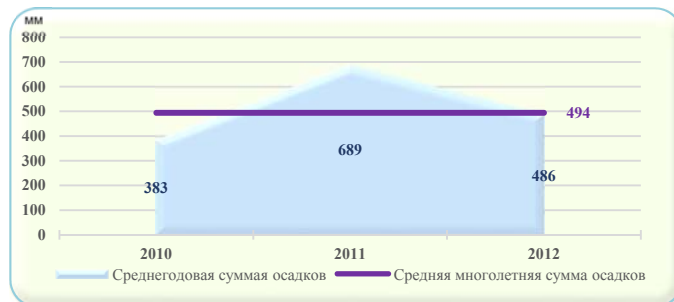


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

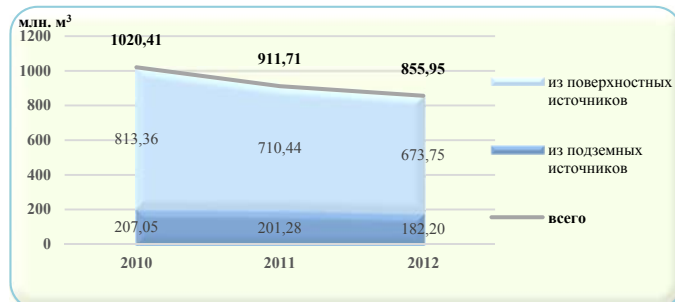


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



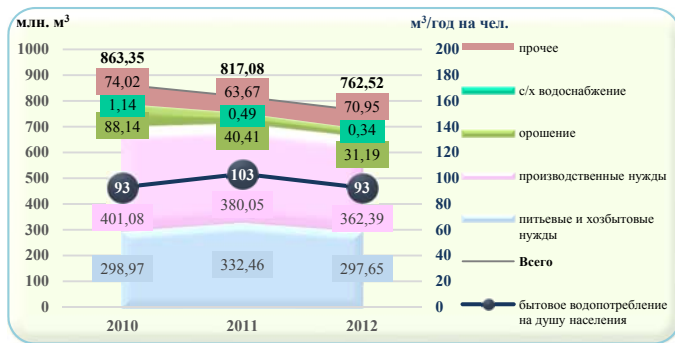
8. Забор пресных вод



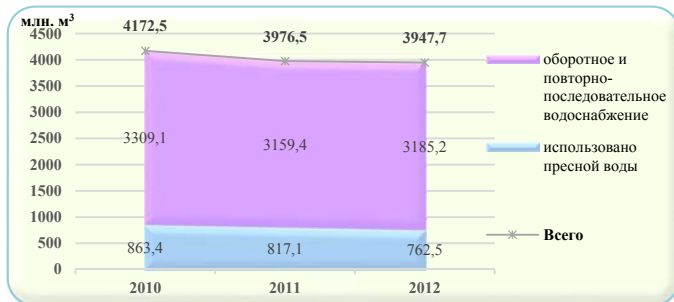
9. Потери воды при транспортировке



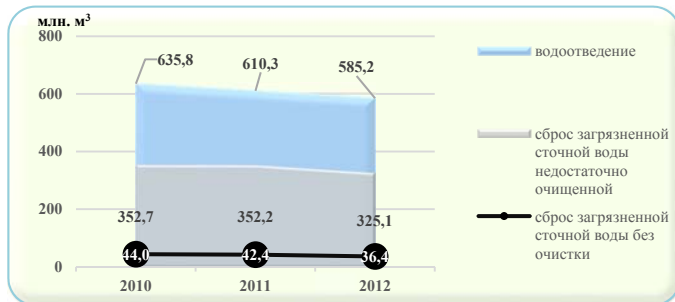
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



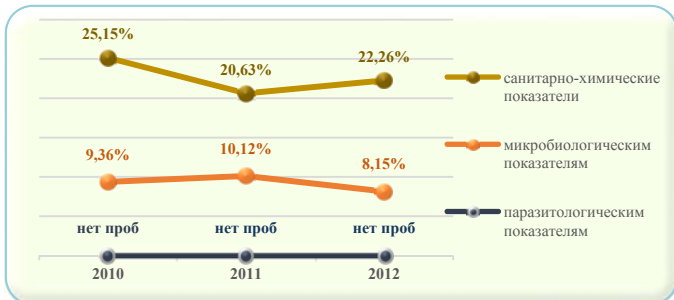
11. Повторное и обратное использование пресной воды



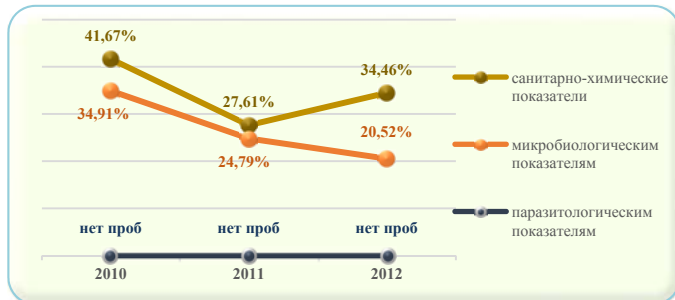
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

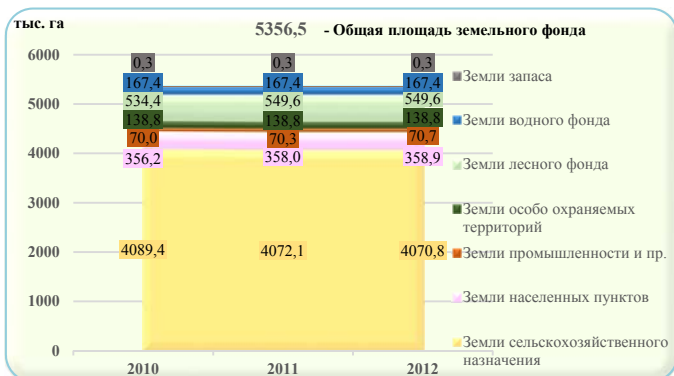


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

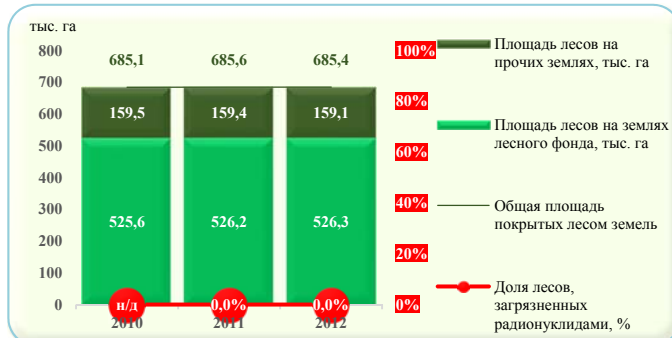


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

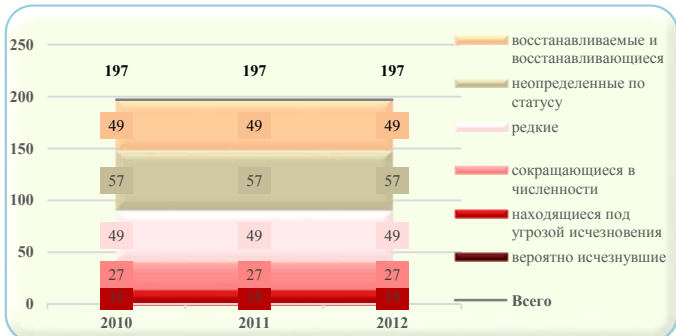
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



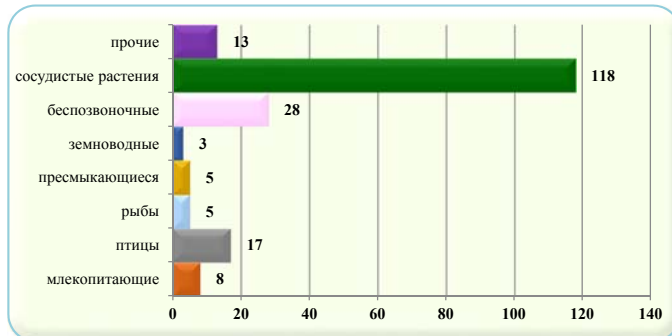
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

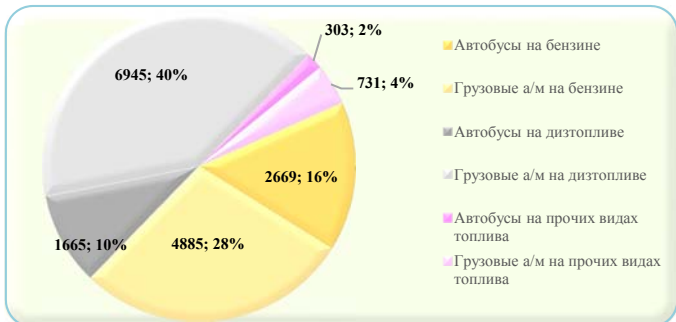
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

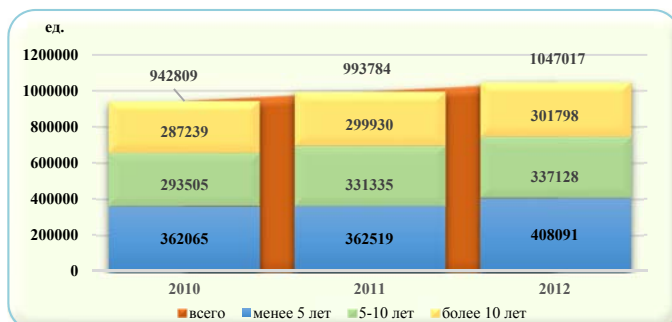


ТРАНСПОРТ

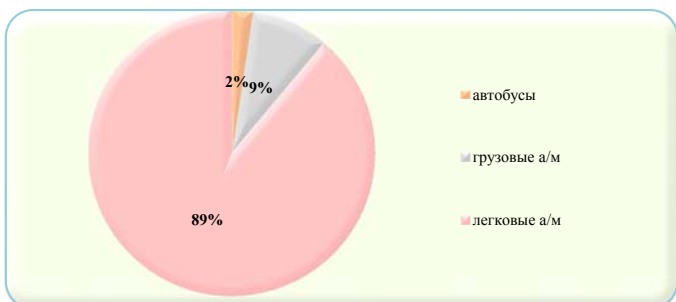
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



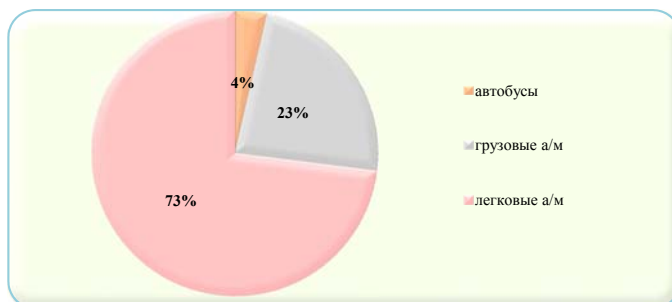
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

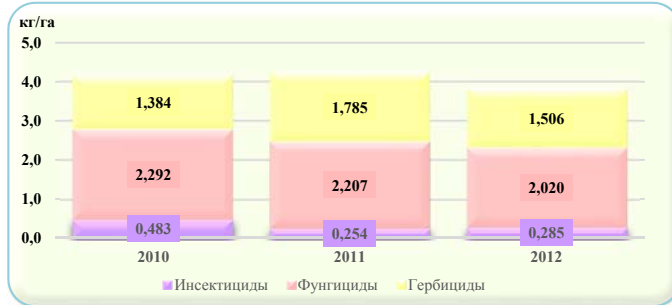


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

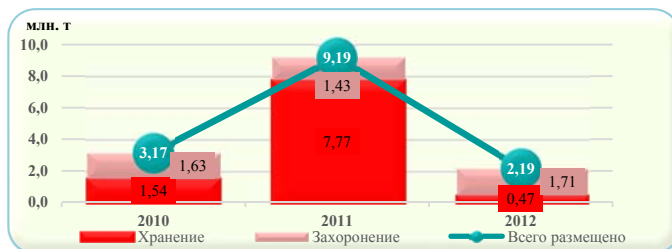


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушения



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
60,90	61,90	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
90,00	84,8	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
4,900	4,942	☺	1,100	1,178	☺

САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	10124,0	Население, тыс. чел.	2503,30	ВРП, млн. руб.	427254,6
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2011	2012	Изм.	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		54	54		☺
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		8,0	55,9		☹
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,2	91,0		☹
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		10,089	10,900		☹
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		18,8	22,8		☺



Саратовская область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины в Нижнем Поволжье. На востоке проходит государственная граница с Казахстаном.

Крупные города - Саратов, Балаково, Энгельс. Административный центр – Саратов.

Климат умеренно-континентальный.

Волга делит территорию области на две части: западную правобережную, более возвышенную, и заволжскую левобережную - низменную.

В области известно более 40 малых нефтяных и газовых месторождений. Имеются месторождения горючего сланца, цементного сырья, фосфоритов, строительных, балластных и стекольных песков, строительных глин и камня.

В пределах области протекает 358 рек длиной более 10 км. Основная водная артерия, проходящая через область - р. Волга. На ней расположены два водохранилища: Саратовское (с плотиной в г. Балаково) и Волгоградское. Прогнозные эксплуатационные ресур-

сы подземных вод более чем в 2 раза превышает потребность водоснабжения. Построено много водохранилищ и прудов (только водохранилищ ёмкостью более 10 млн. м³ - 14).

За последние три десятилетия на территории области практически исчезли богатые разнотравные степи, ранее характерные для границы Среднего и Нижнего Поволжья. Сейчас на территории области произрастает 1700 видов растений. Во флоре области встречается немало видов, имеющих большое научное и практическое значение, но находящихся на грани исчезновения. Тридцать видов растений занесены в Красные книги.

На территории области обитают животные и птицы, занесенные в Красную Книгу России, такие как выхухоль, степной сурок, гигантская вечерница, балобан, дрофа, змеяяд, орлан-белохвост и др.

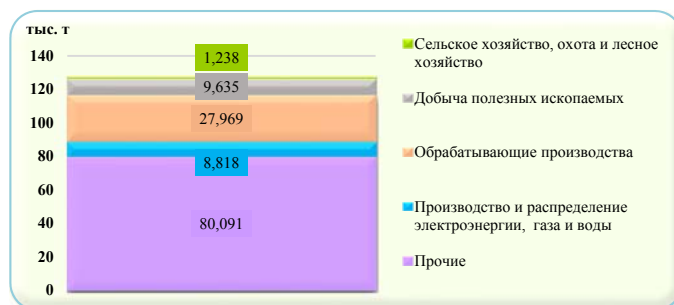
На территории области находится «Хвалынский национальный парк», расположенный в лесостепной зоне Русской равнины на правом берегу Волги около г. Хвалынский.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

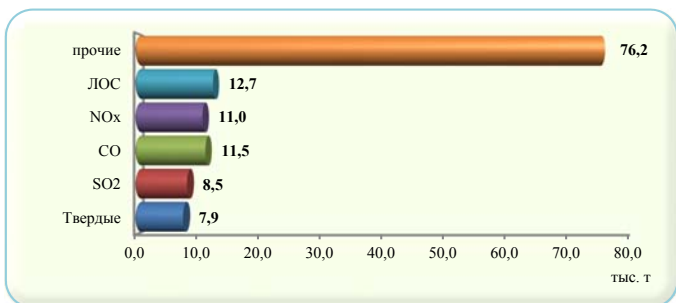
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



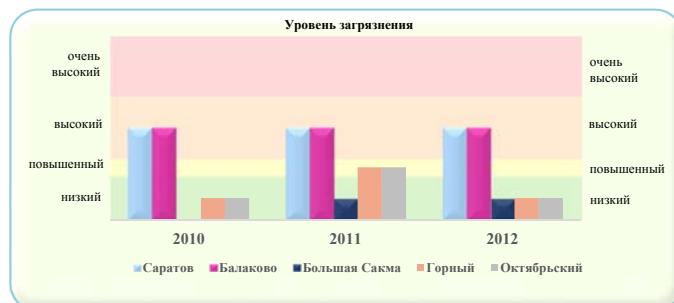
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

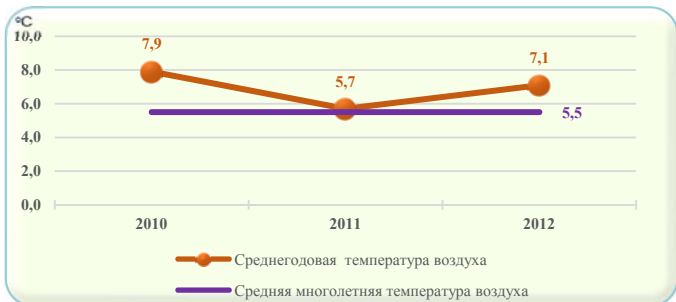


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

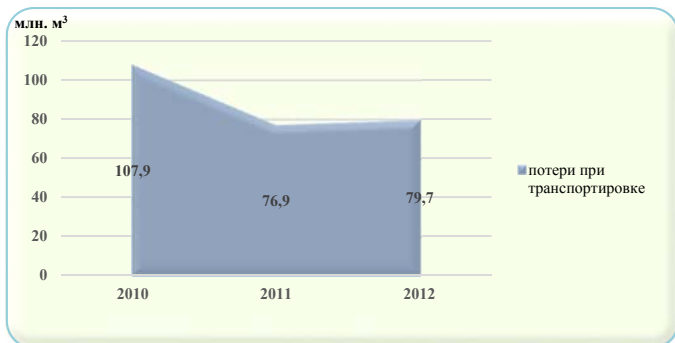
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



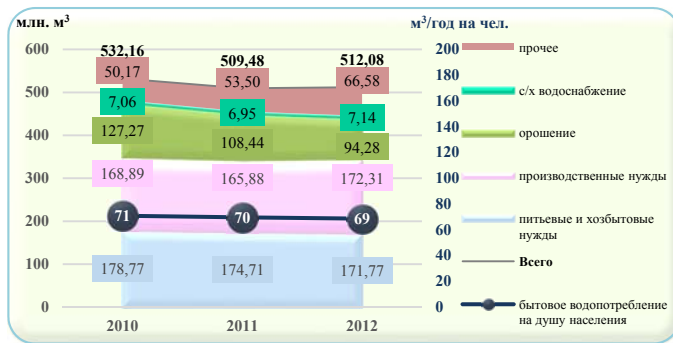
8. Забор пресных вод



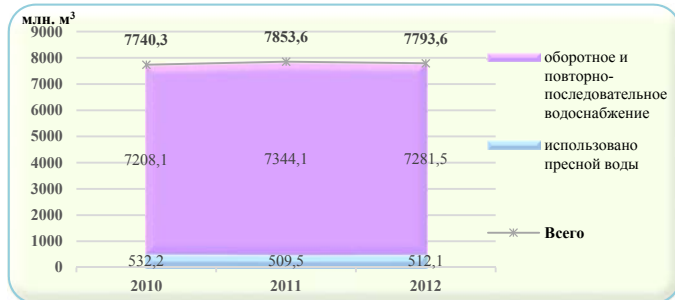
9. Потери воды при транспортировке



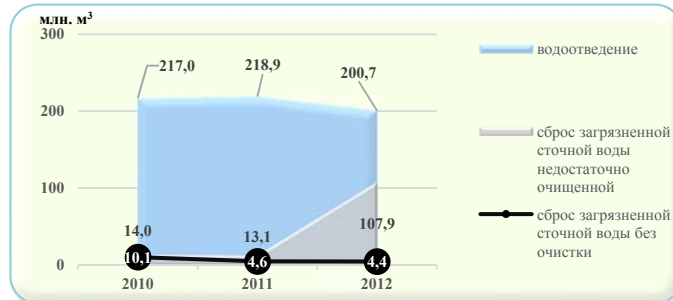
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и обратное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

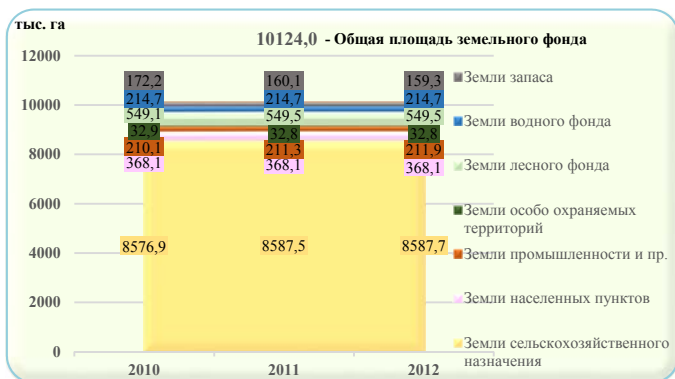


14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

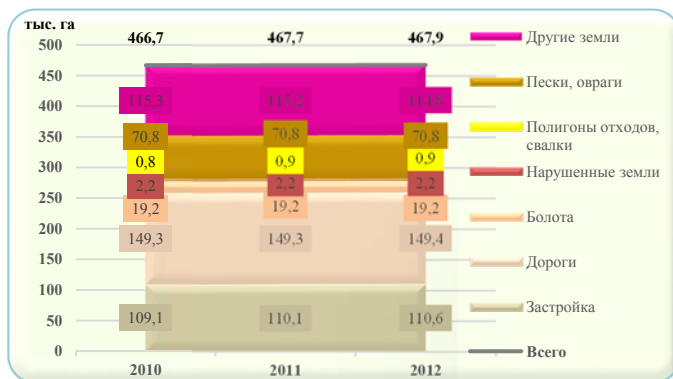


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

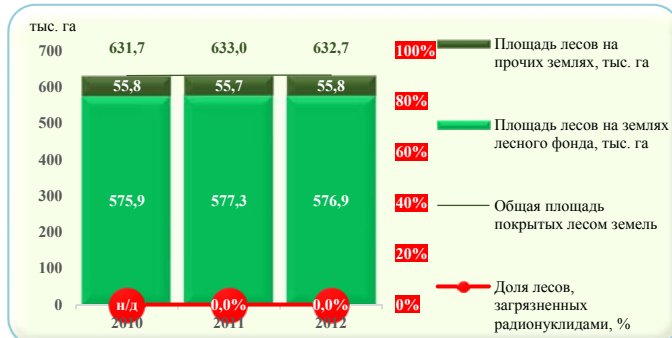


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

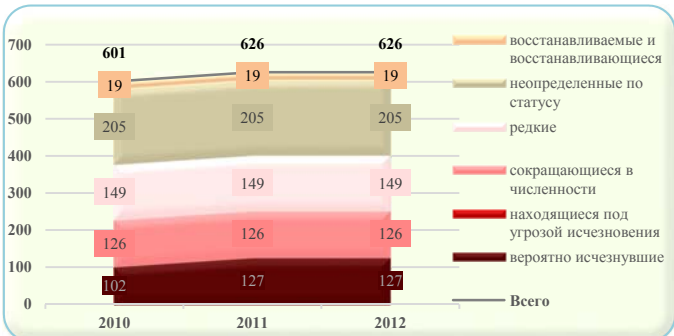
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



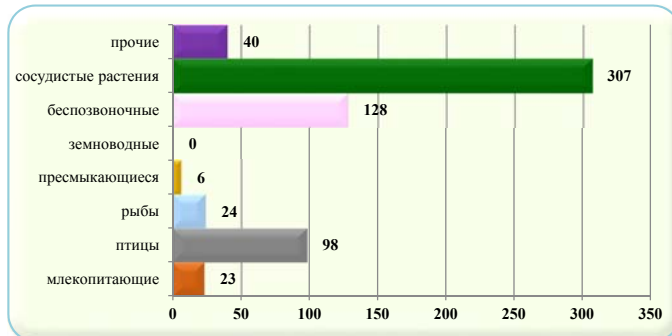
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

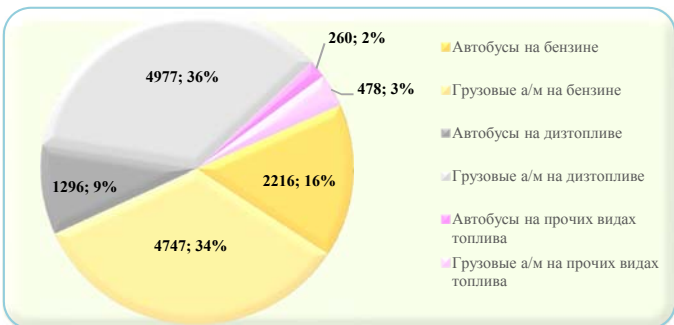
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

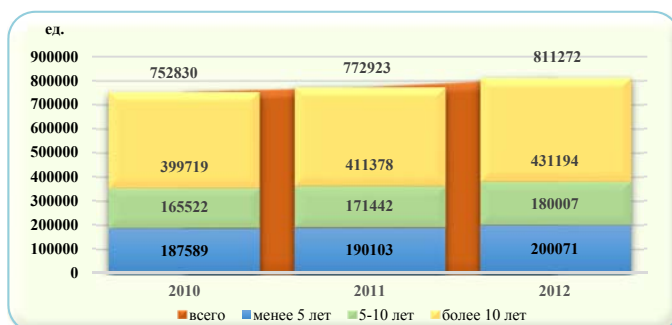
Нет данных

ТРАНСПОРТ

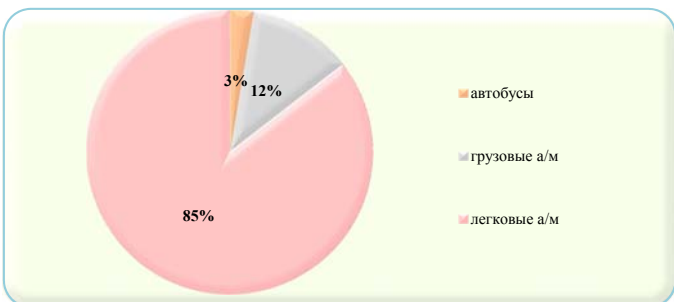
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



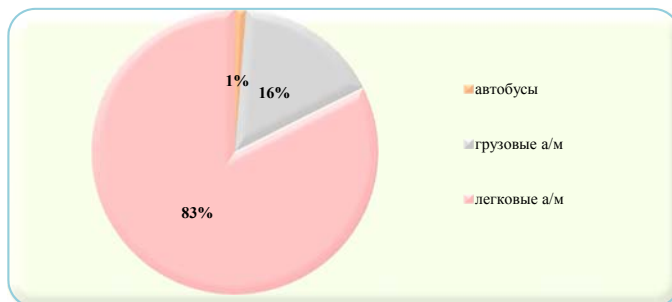
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

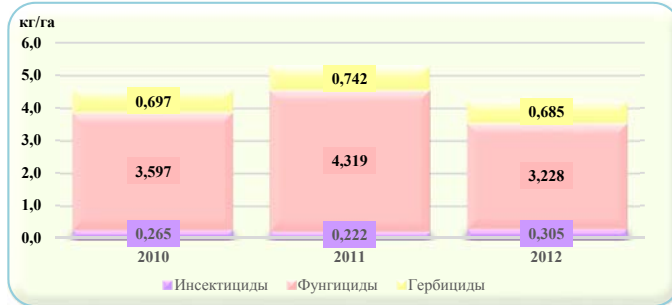


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

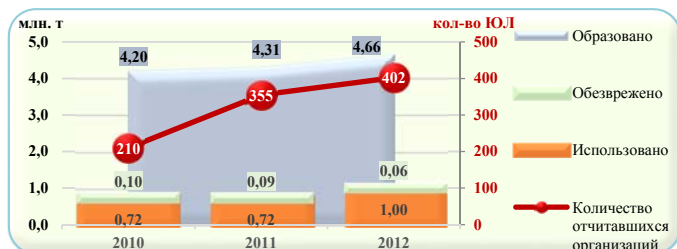


28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

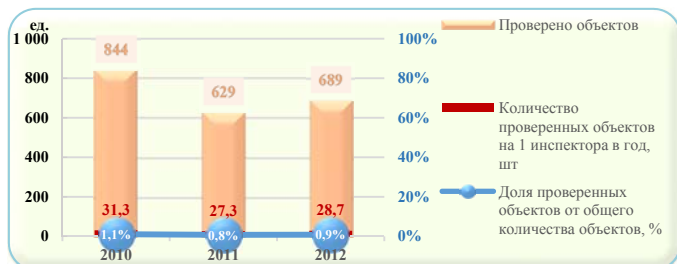


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

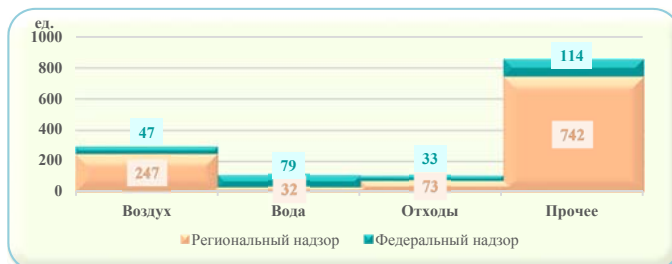


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,00	76,80	⊗	26,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
74,10	79,1	⊗	105,20	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
1,600	1,400	⊗	0,900	0,705	⊗

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	3718,1	Население, тыс. чел.	1274,49	ВРП, млн. руб.	223393,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,670	0,602	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	66	66	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	100,0	99,7	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	91,0	91,6	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	2,664	1,660	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	128,7	103,2	😞		



Ульяновская область расположена на юго-востоке Европейской части России, в Среднем Поволжье.

Крупные города - Ульяновск, Димитровград, Инза. Административный центр - Ульяновск.

Климат умеренно континентальный.

Река Волга (Куйбышевское водохранилище) делит область на две неравные части. Около 3/4 территории находится на Приволжской возвышенности (высота до 353 м) с выходящими к Волге Ундорскими, Кременскими и Сенгилеевскими горами; поверхность левобережной (Заволжской) части представляет собой относительно пологую равнину. Основная река - Волга.

Известные месторождения полезных ископаемых представлены нефтью, стекольными и формовочными песками, мелом, диатомитом, сырьём для цементной промышленности и другими видами неметаллических полезных ископаемых, а также пресными и минеральными водами.

Главная река области - Волга с притоками Сура, Свияга, Б.Черемшан и др. Уровень Волги и впадающих в неё рек поднят

подпором Волжской ГЭС (Куйбышевское водохранилище). Всего по области протекает 2033 реки, речек и ручьёв общей длиной 10 320 км, насчитывается более 1200 родников, 1223 озера, 909 прудов и водохранилищ, включая Куйбышевское и Саратовское, около 500 болот.

Область расположена в зонах лесостепи и широколиственных лесов. Леса занимают 25% территории.

Общий видовой состав фауны доходит до 20 000 видов. Охотничьи виды представлены лосем, кабаном, косулей, белкой, зайцем. Из объектов животного мира, занесенных в Красную книгу России, в области встречается: отряд стрекозы - 2 вида, жёсткокрылых - 8, перепончатокрылых - 5, чешуекрылых - 2, птиц - 32, млекопитающих - 2. Сурок байбак - самый многочисленный вид в области занесенный в Красную книгу России. Основные промысловые виды рыб: лещ, судак, щука, сазан, чехонь, синец, густера, плотва, окунь. Из других рыб в уловах часто встречаются белоглазка, жерех, язь.

На территории области нет заповедников.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

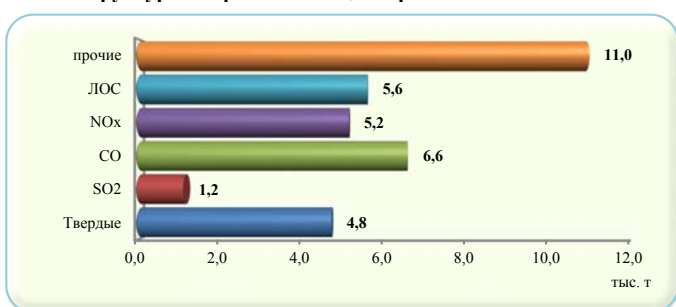
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

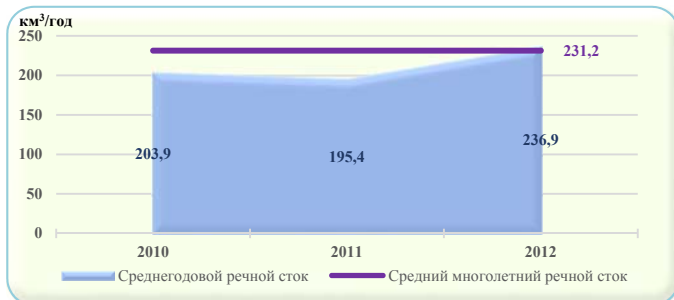


6. Атмосферные осадки (мм)

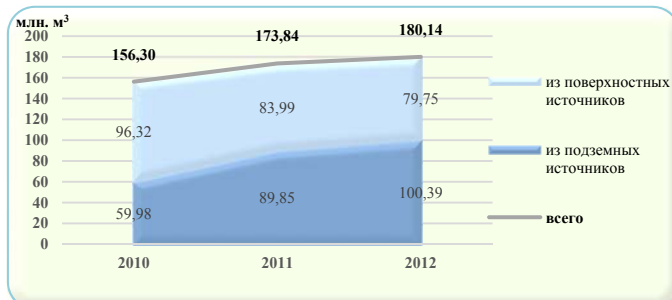


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



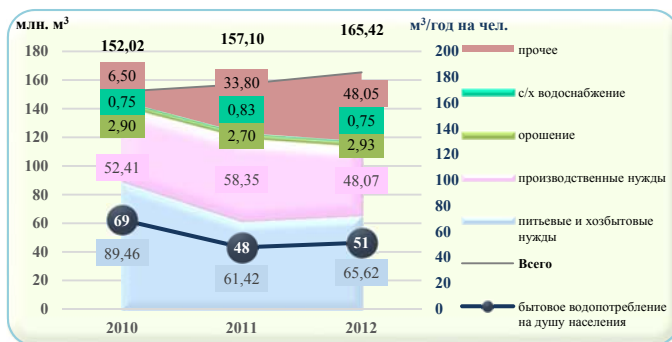
8. Забор пресных вод



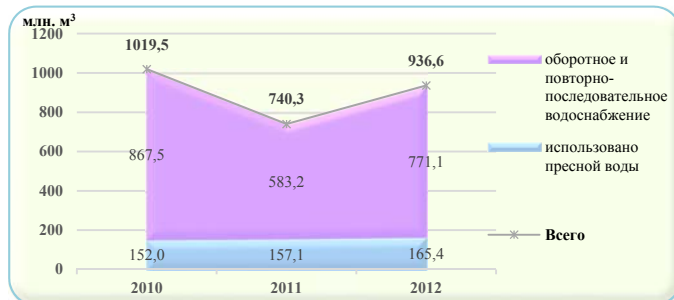
9. Потери воды при транспортировке



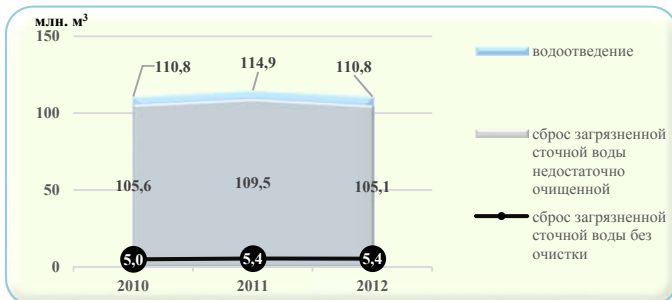
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

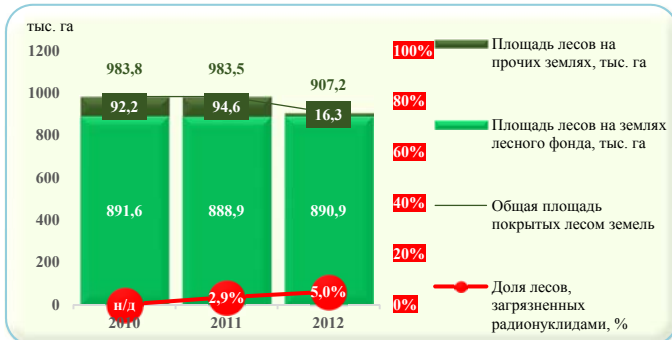


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

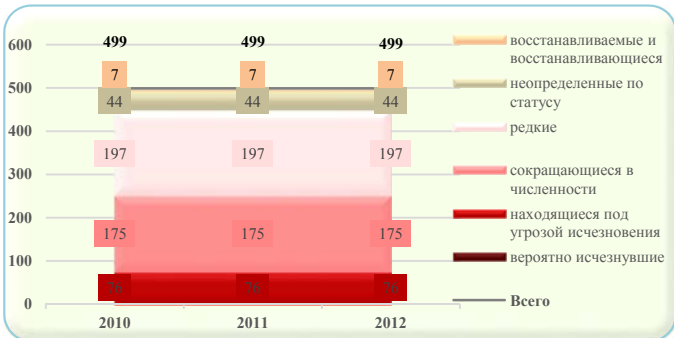
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



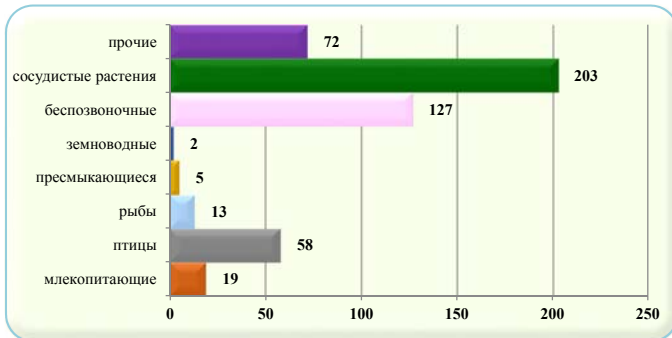
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

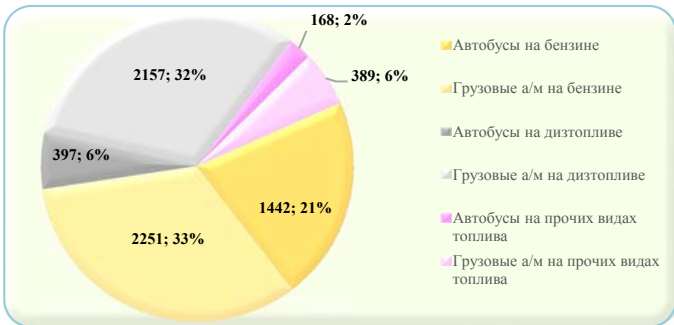


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

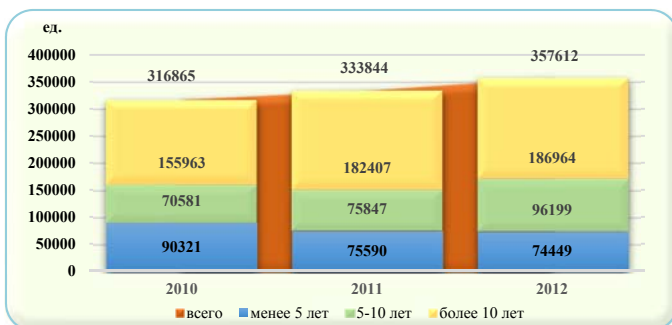


ТРАНСПОРТ

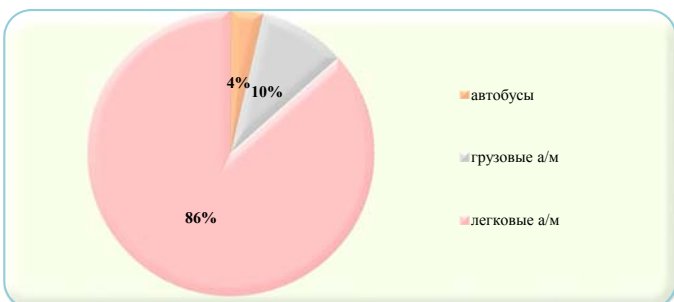
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



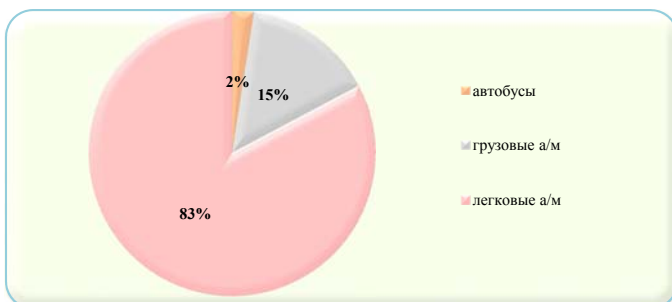
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

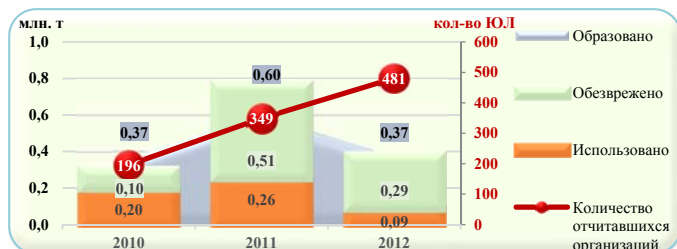


28. Внесение пестицидов, кг/га

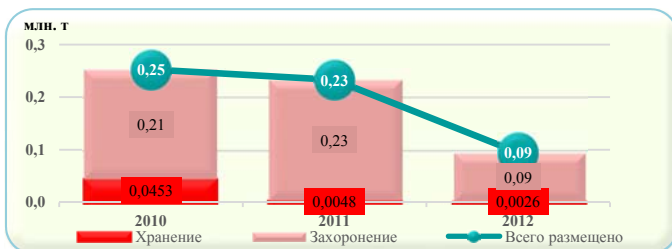


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

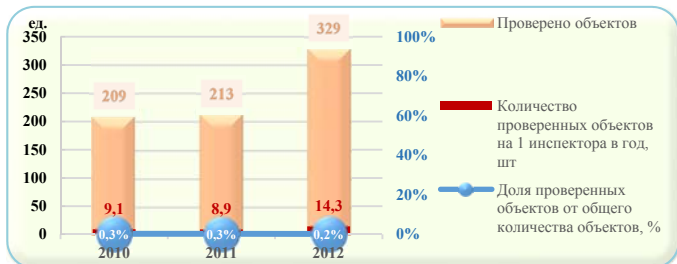


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

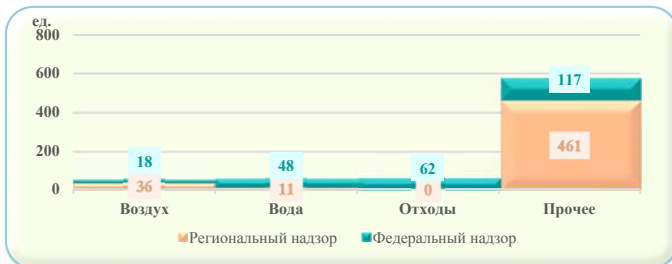


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

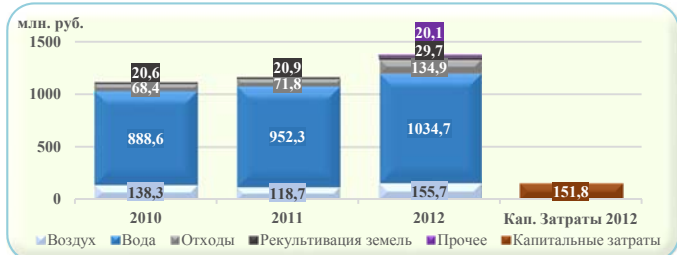
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
84,30	67,30	☹	8,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
72,80	80,9	☹	704,10	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
2,500	6,391	☺	1,400	5,252	☺

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	181849,7	Население, тыс. чел.	12197,54	ВРП, млн. руб.	6270016,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,025	1,054	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	56	57	⊖		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	58,2	55,4	⊕		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	87,7	88,2	⊕		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	41,439	40,902	⊕		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	46,4	56,1	⊕		

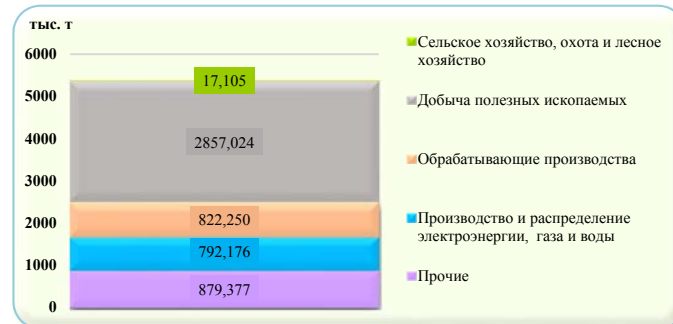


ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в УФО в 2012 г., тыс. т

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2647,47
Свердловская область	1549,38
Ямало-Ненецкий автономный округ	1054,87
Челябинская область	975,66
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	262,24
Курганская область	118,72

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в УФО в 2012 г., тыс. т

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2429,57
Свердловская область	1129,08
Ямало-Ненецкий автономный округ	979,97
Челябинская область	677,96
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	110,24
Курганская область	41,12

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)

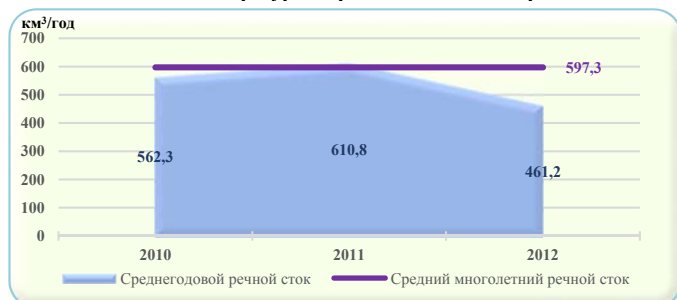


4. Атмосферные осадки (мм)

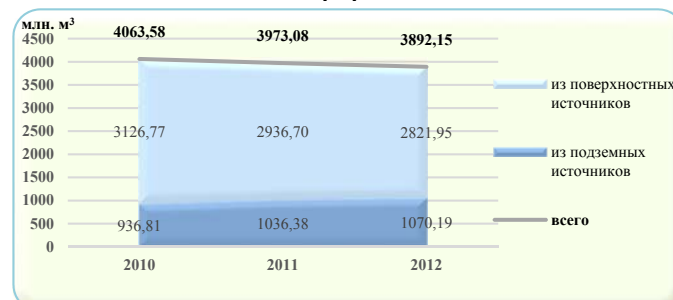


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



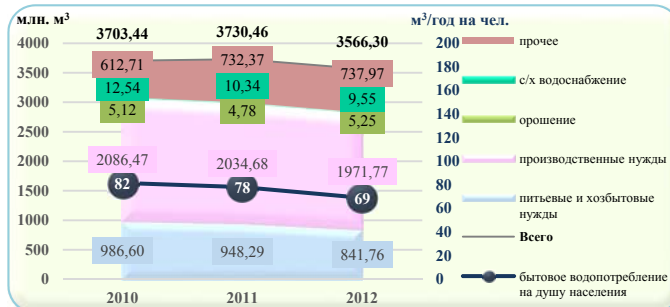
6. Забор пресных вод



7. Потери воды при транспортировке



8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в УФО в 2012 г., млн. м³

Свердловская область	134,02
Челябинская область	125,22
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	21,83
Курганская область	17,48
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	16,39
Ямало-Ненецкий автономный округ	10,86

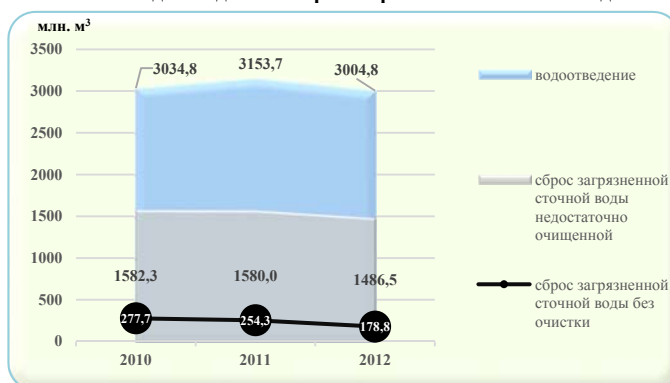
Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в УФО в 2012 г., м³/чел.

Свердловская область	92
Челябинская область	72
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	53
Ямало-Ненецкий автономный округ	50
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	42
Курганская область	31

9. Повторное и оборотное использование пресной воды



10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



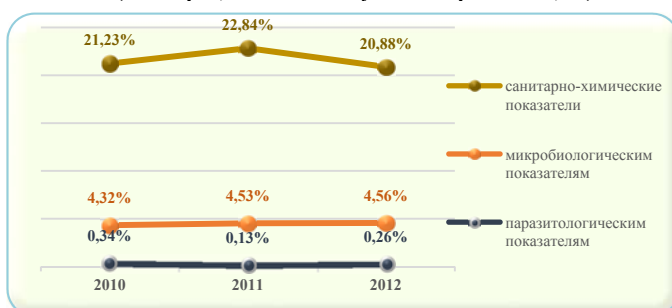
Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в УФО в 2012 г., млн. м³

Свердловская область	11358,73
Челябинская область	10546,88
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	8772,67
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	1315,81
Курганская область	347,77
Ямало-Ненецкий автономный округ	105,7

Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в УФО в 2012 г., млн. м³

Челябинская область	743,86
Свердловская область	712,28
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	91,84
Курганская область	42,55
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	40,84
Ямало-Ненецкий автономный округ	33,89

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в УФО в 2012 г., %

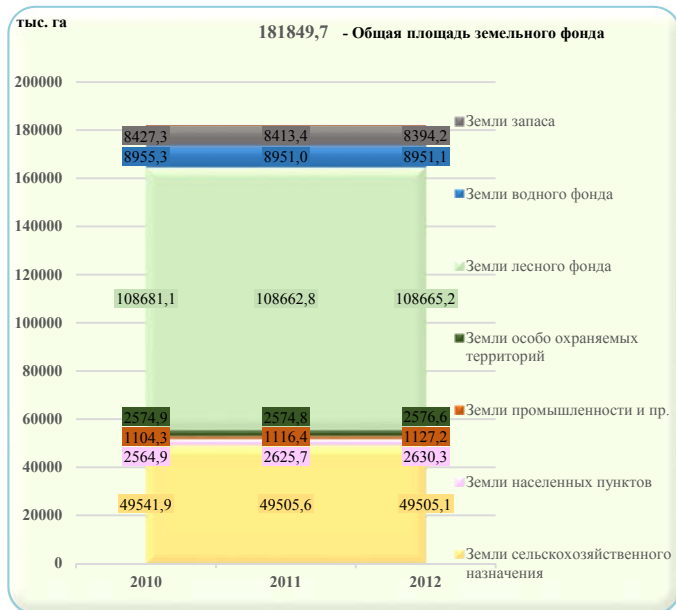
Курганская область	39,77
Ямало-Ненецкий автономный округ	33,37
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	28,71
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	25,57
Челябинская область	16,15
Свердловская область	14,00

Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в УФО в 2012 г., %

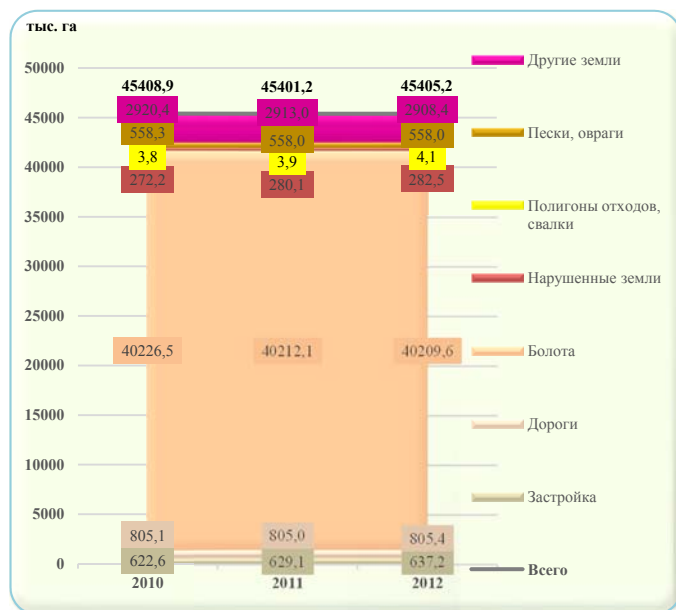
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	83,33
Курганская область	46,33
Свердловская область	39,97
Ямало-Ненецкий автономный округ	26,58
Челябинская область	25,33
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	11,72

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

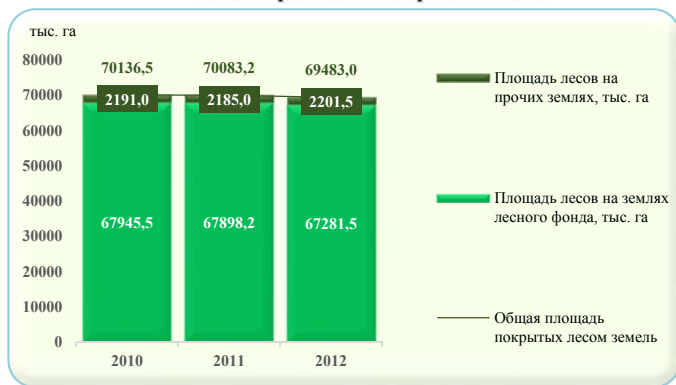


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



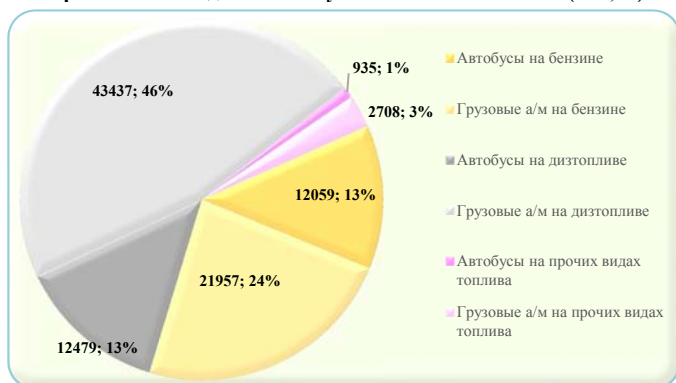
16. Леса и прочие лесопокрытые земли



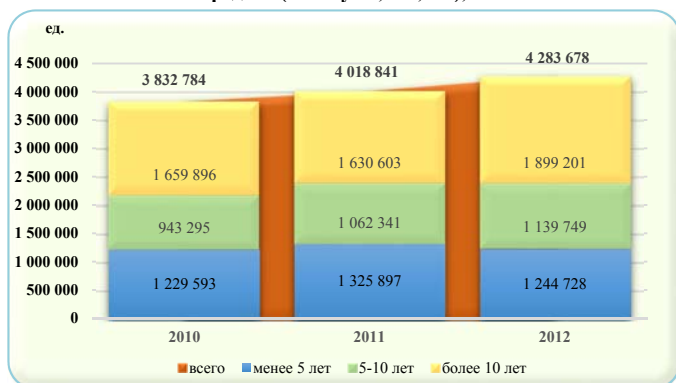
Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в УФО в 2012 г., тыс. га		Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в УФО в 2012 г., тыс. га	
Ямало-Ненецкий автономный округ	6150,0	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	28823,3
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2725,3	Ямало-Ненецкий автономный округ	16277,8
Свердловская область	1330,1	Свердловская область	13311,7
Курганская область	515,3	Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	6918,7
Челябинская область	203,8	Челябинская область	2597,9
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	72,3	Курганская область	1553,6

ТРАНСПОРТ

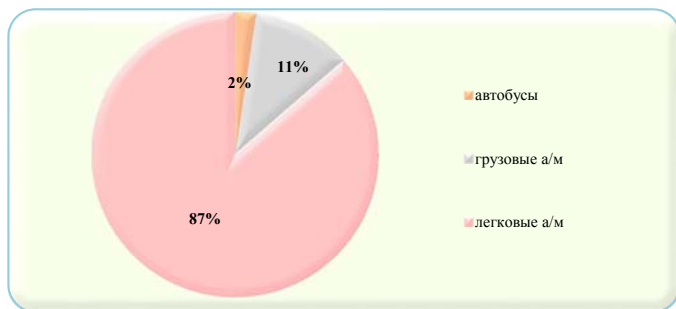
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



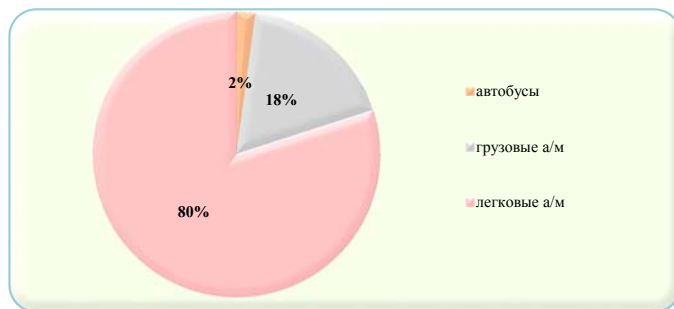
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)

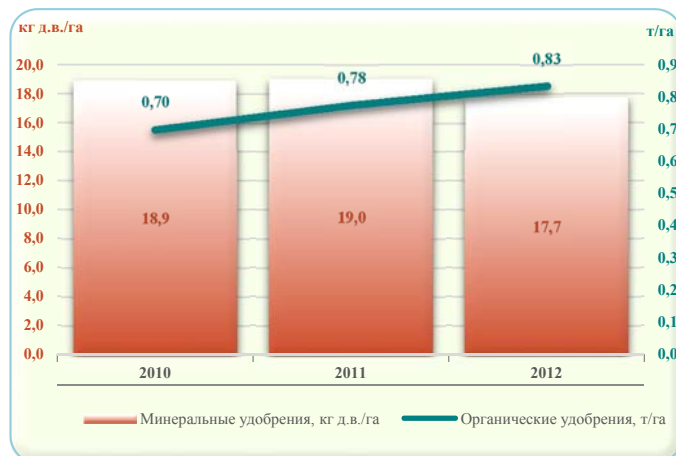


26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

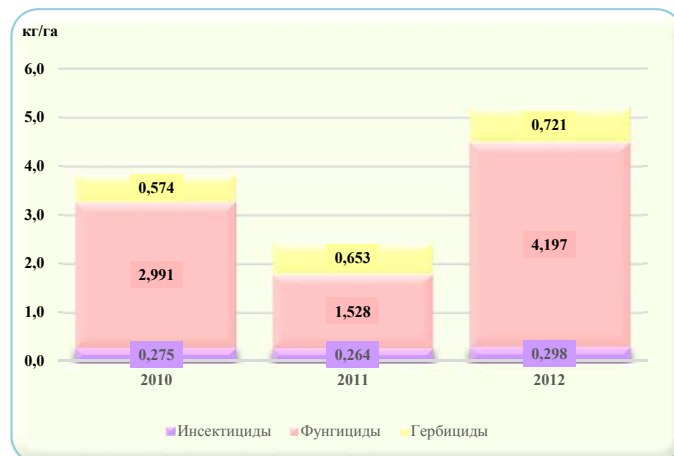


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

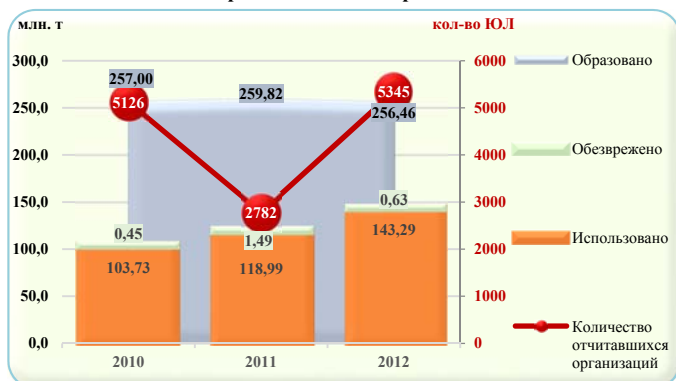


Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в УФО в 2012 г., кг д.в.	
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	31
Свердловская область	24
Курганская область	18
Челябинская область	4
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1

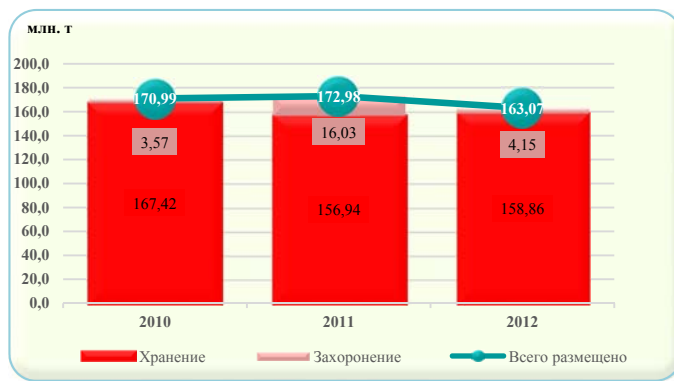
Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в УФО в 2012 г., кг/га	
Курганская область	52,751
Челябинская область	9,014
Свердловская область	4,341
Тюменская область	3,629

ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом образования отходов в УФО в 2012 г., млн. т	
Свердловская область	139,646
Челябинская область	108,735
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	5,758
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	0,950
Курганская область	0,697
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,670

Топ-регионов с наибольшим объемом размещенных отходов в УФО в 2012 г., млн. т	
Свердловская область	90,604
Челябинская область	69,655
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1,714
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт.округа)	0,546
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,296
Курганская область	0,259

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	7148,8	Население, тыс. чел.	885,76	ВРП, млн. руб.	136808,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,941	0,868	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	65	65	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	99,7	99,6	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	83,6	83,0	😞		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	3,845	5,094	😞		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	39,3	50,1	😊		



Курганская область расположена на юге Западно-Сибирской равнины в бассейне рек Тобола и Исети на стыке Урала и Сибири. Входит в Уральский Федеральный Округ. Граничит с Челябинской, Свердловской и Тюменской областями, с Казахстаном. Протяженность области с запада на восток 430 км, с севера на юг - 290 км.

Крупные города - Курган, Шадринск, Шумиха. Административный центр - Курган.

Климат резко континентальный.

Поверхность почти плоская, слегка приподнятая на западе и юго-западе, с многочисленными западинами, пологими гривами, межривными понижениями и широкими долинами рек.

В области отсутствуют значительные минеральные ресурсы. Среди полезных ископаемых наиболее значимые – урановые руды, бентонитовые глины и минеральные воды. Распространены месторождения строительных материалов (глин, песков,

минеральных красок, местами гипса и известняковых конкреций), имеются запасы железных руд, вольфрам-молибденовые руды, титан-цирконовые россыпи, небольшие торфяные запасы.

Область характеризуется ограниченными водными ресурсами - по водообеспеченности она занимает последнее место среди областей Урала. Основные реки - Тобол и его притоки Исеть (с Миассом), Юргамыш, Куртамыш. Река Тобол является типичной равнинной рекой с медленным течением (протяжённость реки в Курганской области - 441 км).

Область расположена главным образом в лесостепной зоне. Преобладают леса лиственных пород (68%).

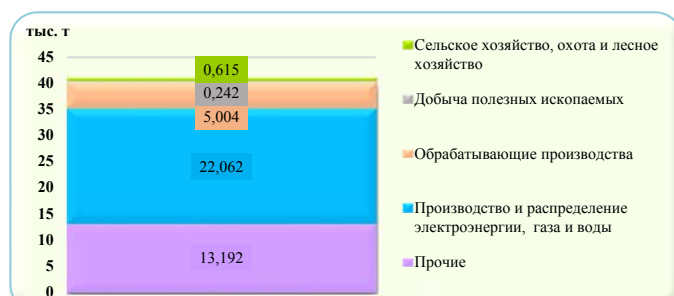
Фауна отличается большим разнообразием. Довольно многочисленны, хозяйственно значимы и хорошо известны лось, косуля, кабан, белка, ондатра. На территории области находятся самые северные в России гнездовья колоний бакланов и пеликанов. Из боровой дичи есть тетерев, глухарь, рябчик, куропатка.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

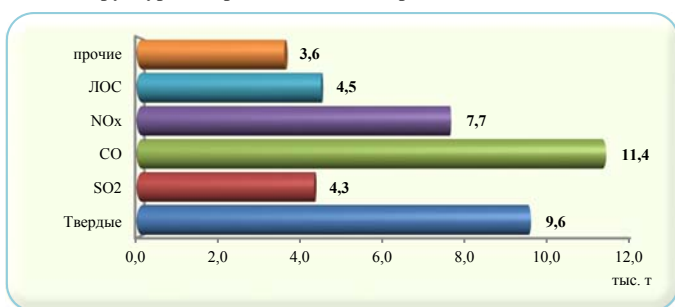
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



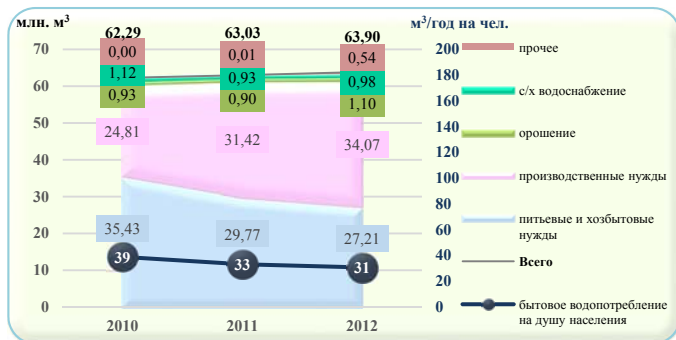
8. Забор пресных вод



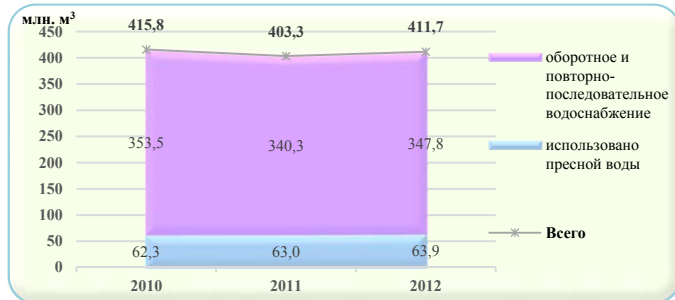
9. Потери воды при транспортировке



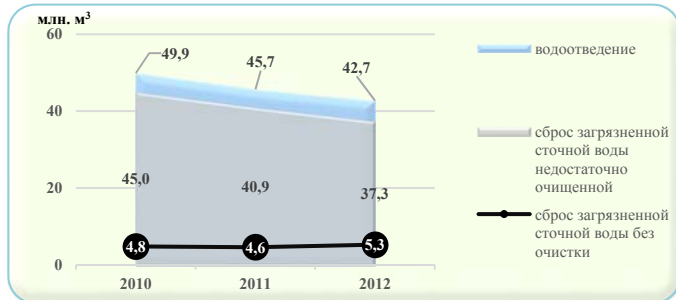
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

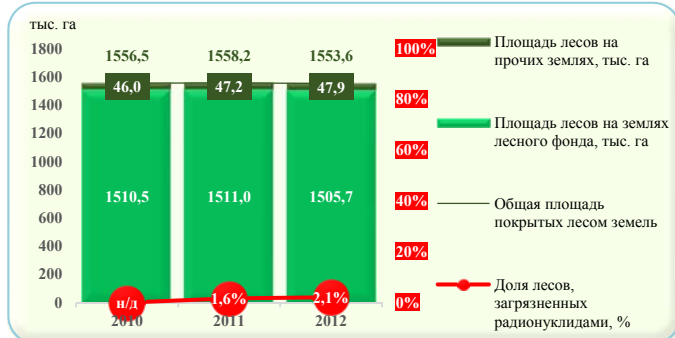


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

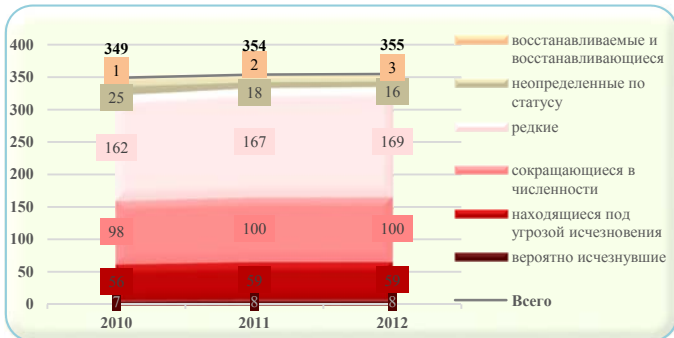
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



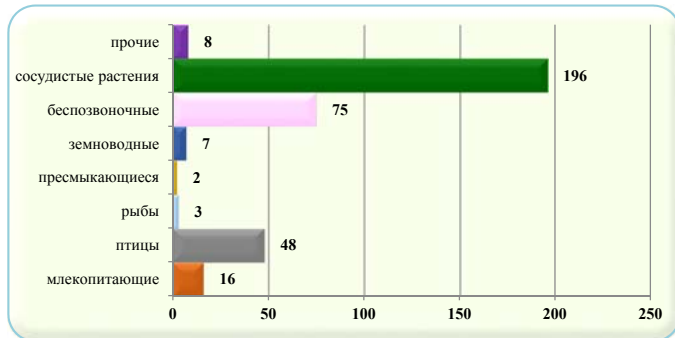
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

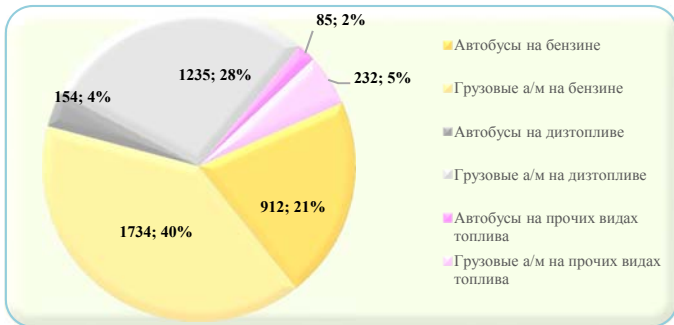


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

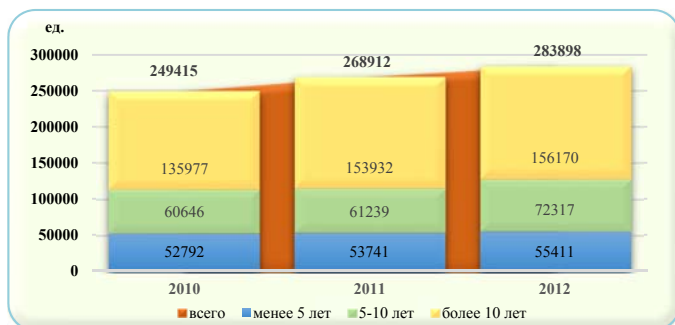


ТРАНСПОРТ

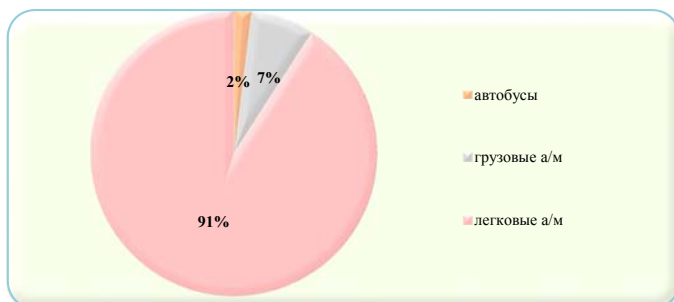
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



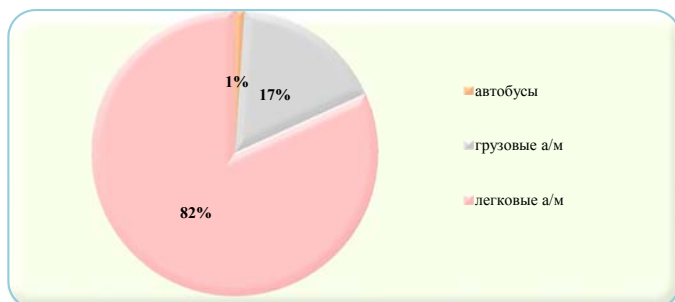
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

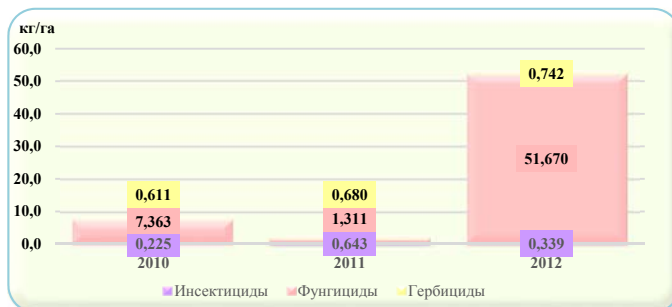


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

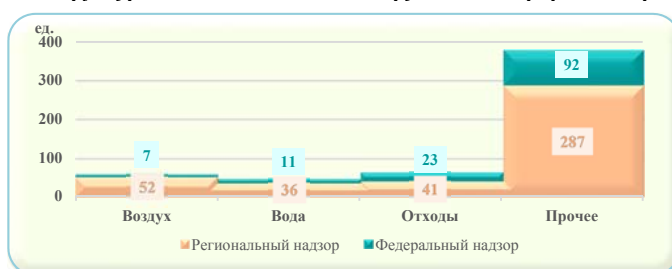


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



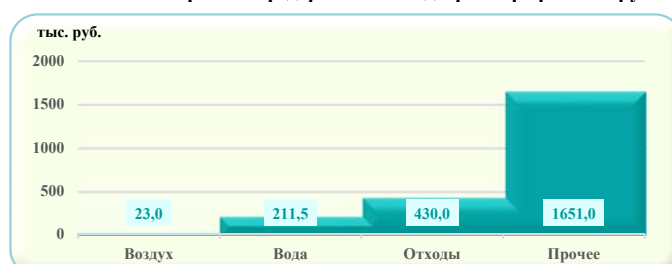
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
73,30	68,70	☹	55,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,20	82,9	☺	90,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
6,900	7,208	☺	6,300	6,762	☺

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	19430,7	Население, тыс. чел.	4315,83	ВРП, млн. руб.	1265683,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,197	1,224	⊗	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		53	91	⊗	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		70,6	70,5	⊕	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,9	89,5	⊕	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		143,121	110,333	⊕	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		48,3	38,6	⊗	



Свердловская область - крупнейший регион Урала. Расположена на северо-востоке Уральского региона: в основном на восточных склонах Среднего и частью Северного Урала и на прилегающих территориях Западно-Сибирской низменности (Зауралье).

Крупные города - Екатеринбург, Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Первоуральск, Асбест, Серов. Административный центр - Екатеринбург.

Область находится в зоне резко континентального климата.

Средний Урал сильно сглажен, более возвышены западные предгорья, на Юго-Западе небольшую площадь занимают увалисто-холмистое и слабо всхолмленное Предуралье, части Уфимского плато и Сылвинского кряжа. На Северо-Востоке и Востоке 2/3 площади составляют плоские участки Западно-Сибирской равнины.

Полезные ископаемые: железные, медные, никелевые, марганцевые руды, бокситы, флюсы, золото, платина, асбест,

бокситы. Основа региональной экономики — горнодобывающая и металлургическая отрасли промышленности.

Главные реки: Тавда, Сосьва, Исеть, Тура, Чусовая. В области насчитывается 18 414 рек общей протяженностью 68 тыс. км, 135 водохранилищ, более 1200 прудов, 2500 озёр. Основные реки – Тавда с Пельмом, Сосьвой и Лозьвой, Тура с Ницей и Пышмой, Исеть, Чусовая и Уфа.

Область расположена в зонах средней и южной тайги, а также смешанных лесов. Основные лесообразующие породы - сосна и берёза.

Обитают соболь и куница, встречается их помесь - кидус. Типичны колонок, ласка, горностай, крот, бурундук. Повсеместно встречаются заяц-беляк, белка, волк, лисица, а в некоторых районах бурый медведь, рысь, россомаха, барсук, хорь, хомяк, суслики, енотовидная собака.

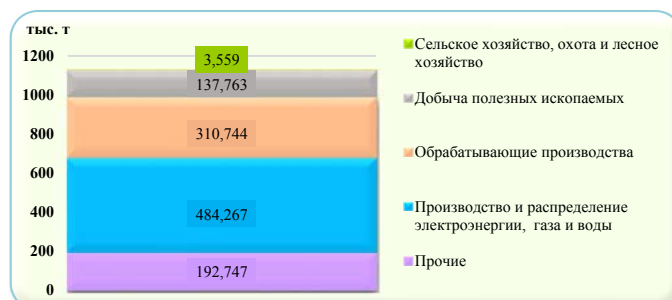
На территории области два заповедника: «Денежкин Камень» и «Висимский».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

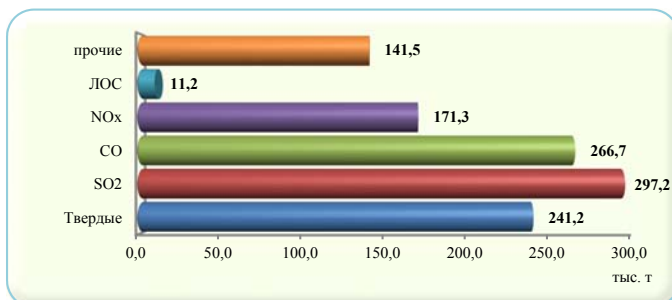
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

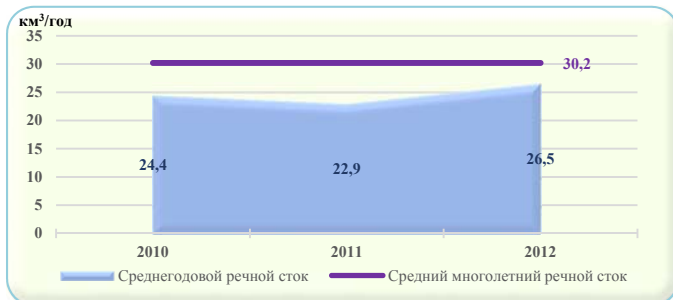


6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

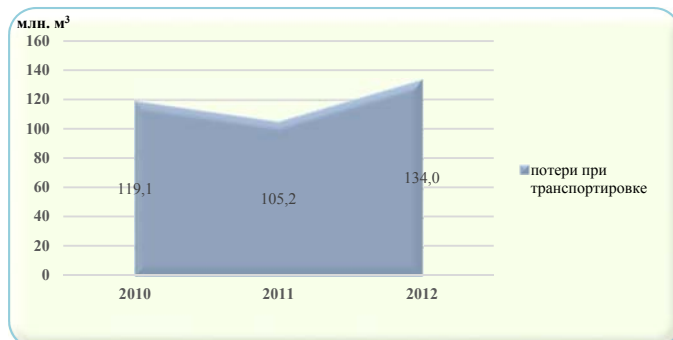
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



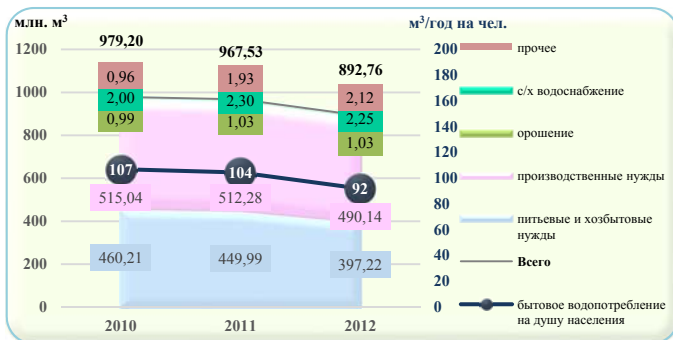
8. Забор пресных вод



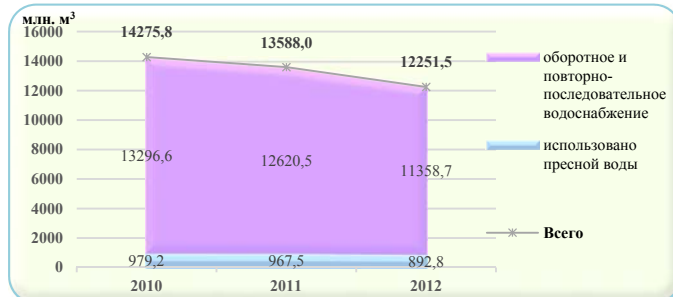
9. Потери воды при транспортировке



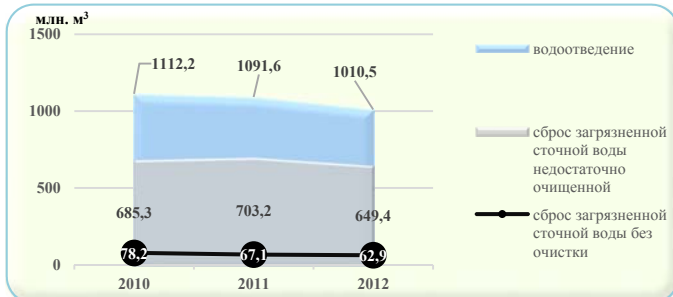
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



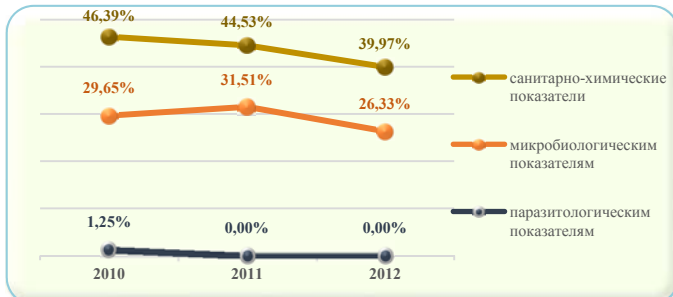
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

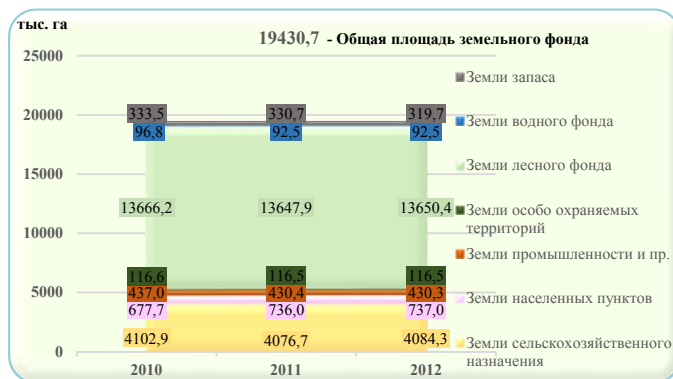


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

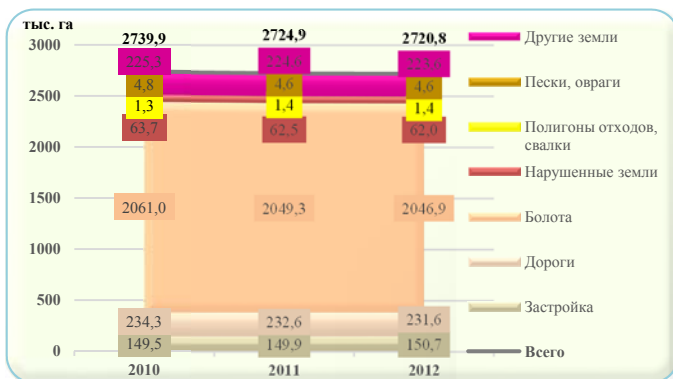


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

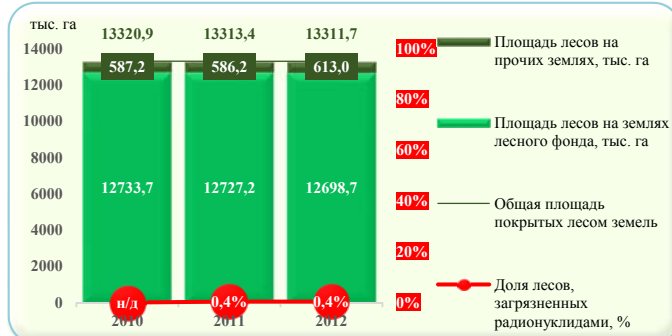


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

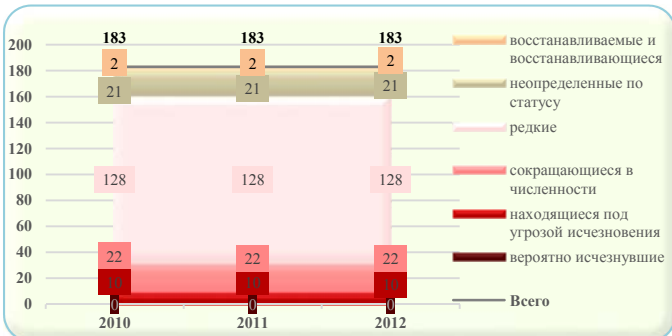
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



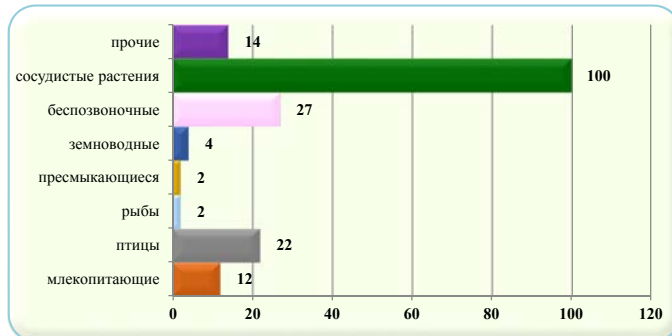
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



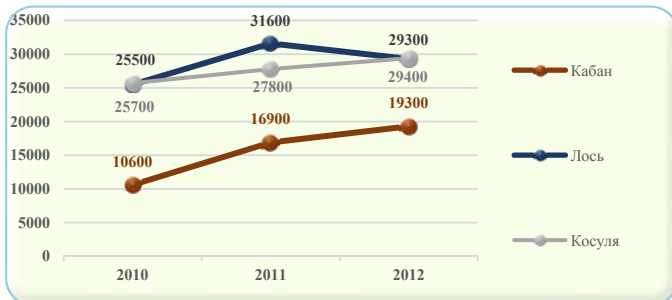
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



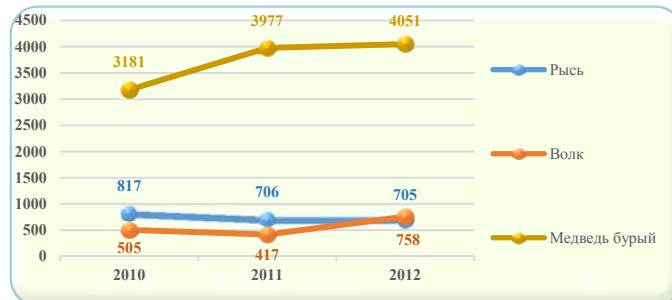
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

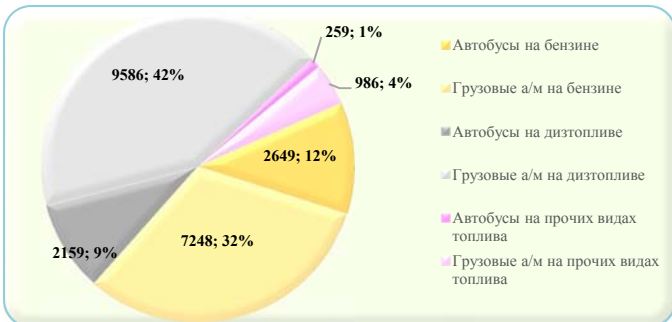


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

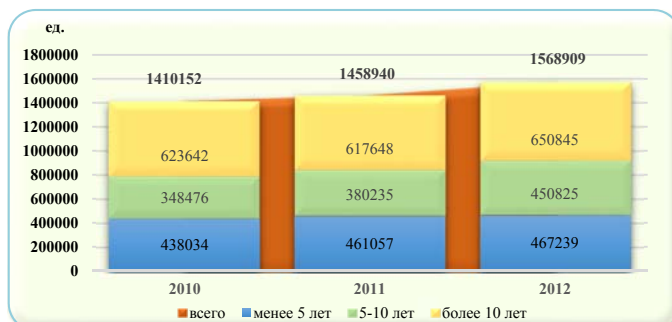


ТРАНСПОРТ

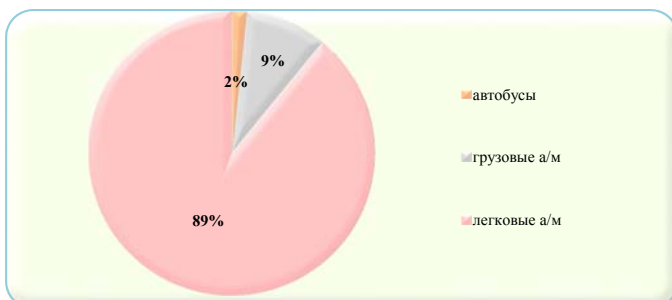
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.; %)



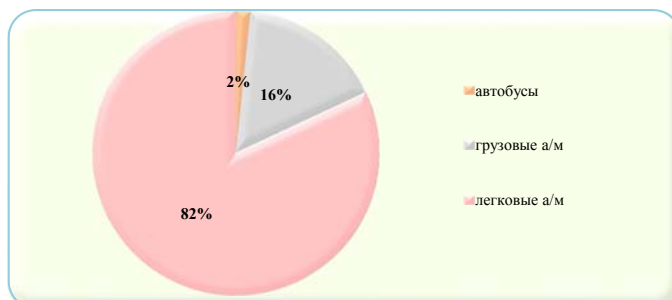
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

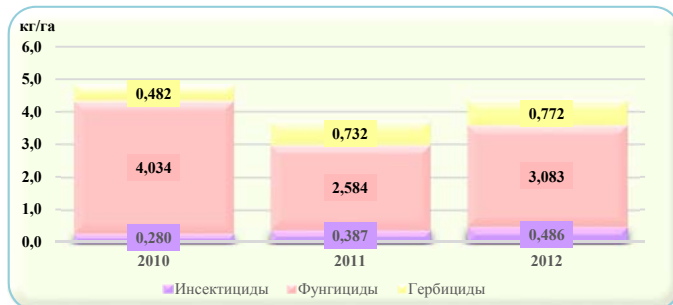


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

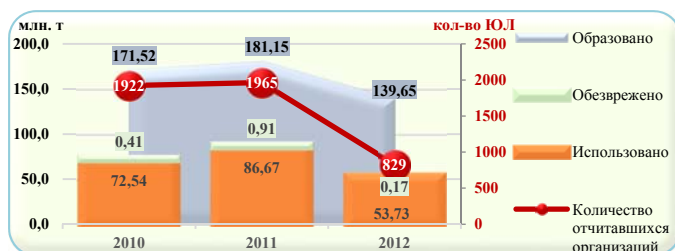


28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

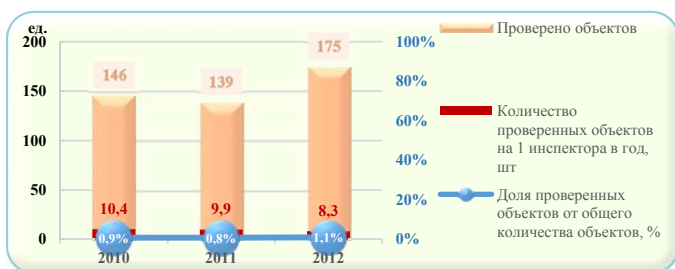


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
89,60	89,50	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,80	92,5	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
5,600	6,846	☺	4,800	6,007	☺

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ (КРОМЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТ.ОКРУГА-ЮГРА И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТ.ОКРУГА)

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	16012,2	Население, тыс. чел.	1385,01	ВРП, млн. руб.	695243,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,386	0,377	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	70	70	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	30,4	27,2	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	87,0	86,4	😞		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,591	1,367	😞		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	66,5	69,8	😊		



Тюменская область расположена на севере Западной Сибири, омывается Карским морем. В составе области субъекты Российской Федерации: Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ. Граничит с Казахстаном.

Крупные города: Тюмень, Тобольск, Ишим. Административный центр - Тюмень.

Климат континентальный.

В регионе расположена крупнейшая в России и одна из крупнейших в мире нефтегазоносная область. Крупные месторождения нефти - в Среднем Приобье. К северу нефтяные залежи сменяются газовыми, газоконденсатными, нефтегазовыми. Область богата также природными углями: имеются железные, хромитовые, молибденовые руды, запасы титана, рудопоявления меди, свинца, цинка, вольфрама, залежи бокситов, месторождения золота в кварцевых жилах, россыпное золото, серебро.

Основные реки: Обь, Иртыш, Тобол и др. Равнинная часть сильно заболочена, с большим количеством озёр.

Растительность на севере тундровая и лесотундровая, южнее - тайга, переходящая в лесостепь. В области несколько природно-климатических зон: арктическая тундра на Крайнем Севере, южнее - тундра и лесотундра, затем тайга, лесостепь и степь на юге. На севере преобладают сосна, кедр, лиственница, пихта, ель; на болотах - ольха, берёза, ива; в лесостепи - берёза, осина.

Обитают северный олень, песец, заяц-беляк, лемминг, белка, бурундук, бурый медведь, россомаха, колонок, соболь, волк, лисица и др. Из птиц распространены глухарь, рябчик, кедровка, в лесостепи - тетерев.

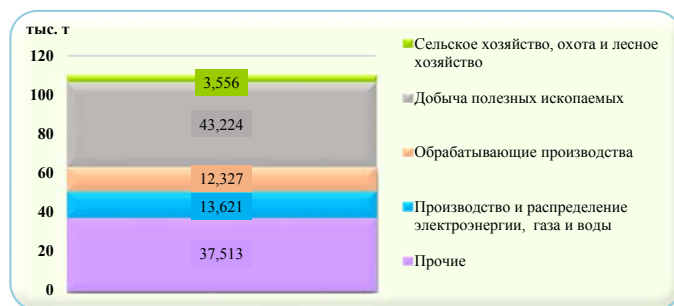
На территории области 4 заповедника: «Малая Сосьва», «Юганский», «Верхнее -Тазовский» и «Гыданский».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

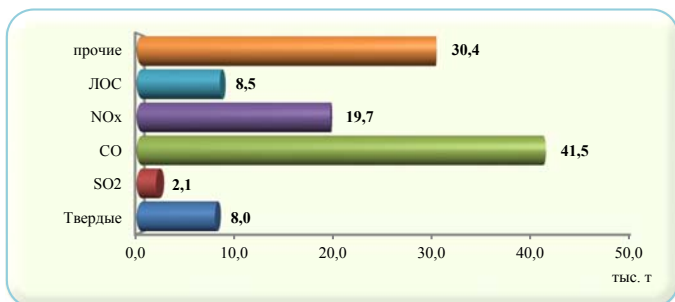
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

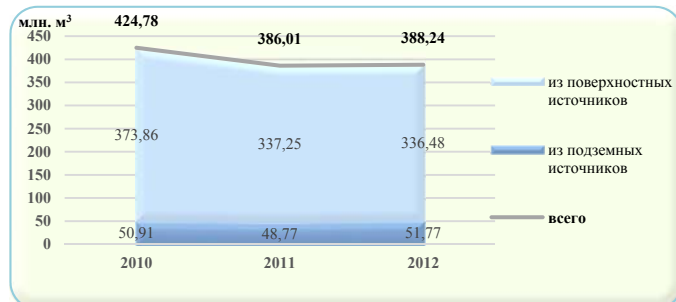


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



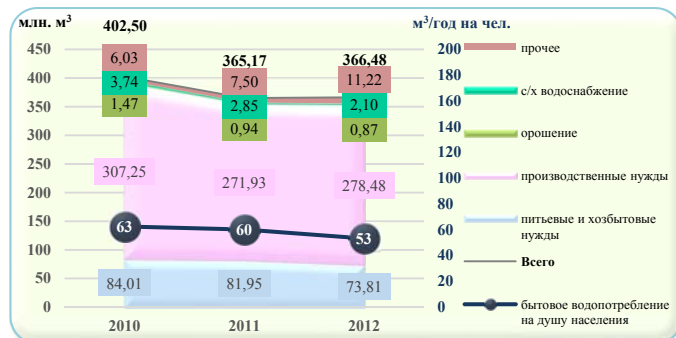
8. Забор пресных вод



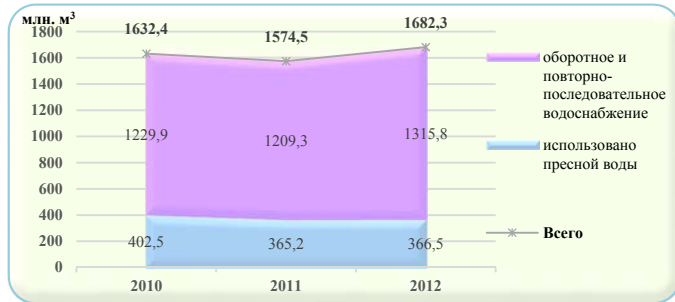
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



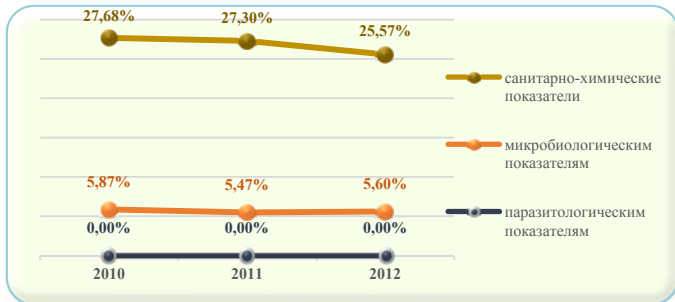
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

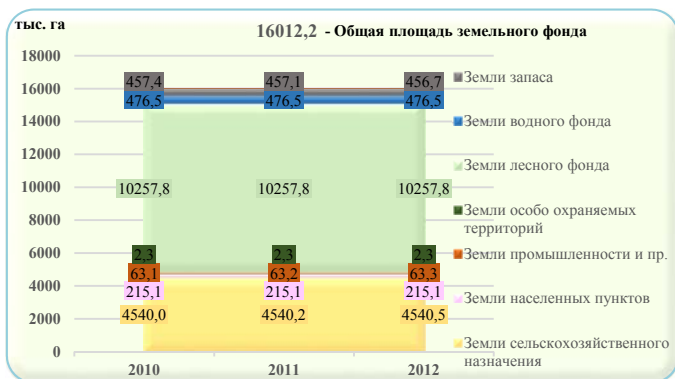


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

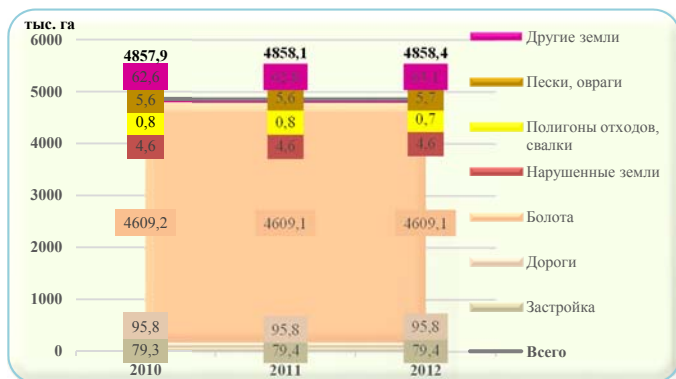


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

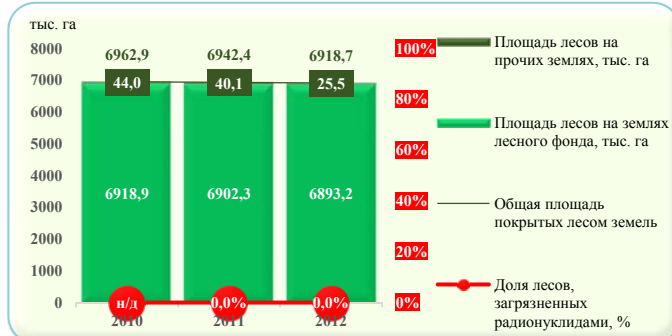


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

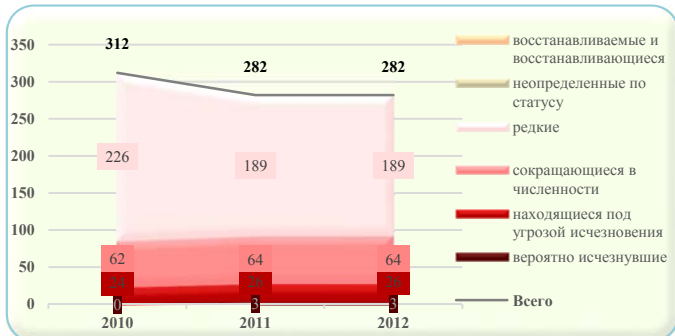
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



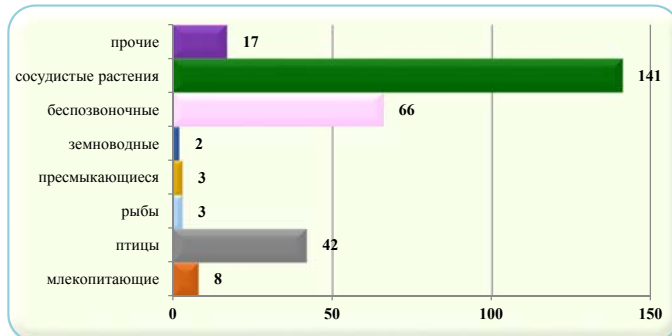
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



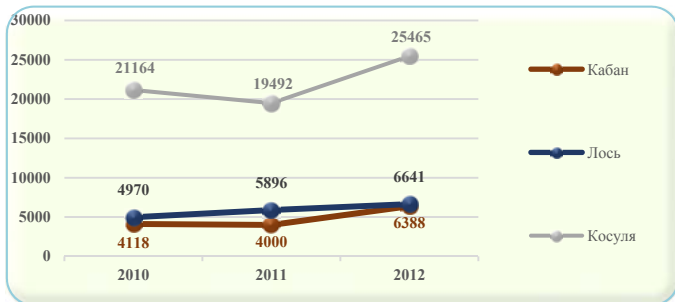
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

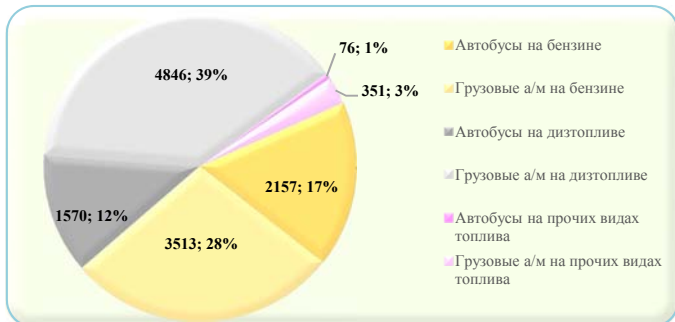


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

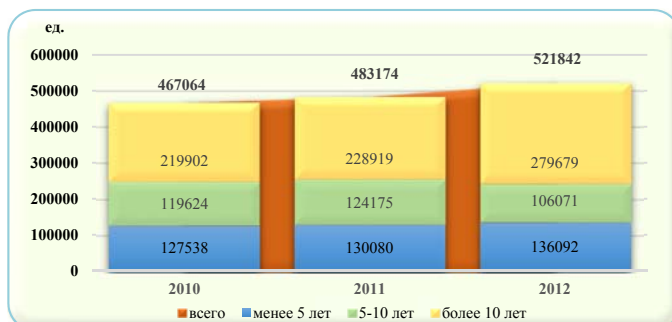


ТРАНСПОРТ

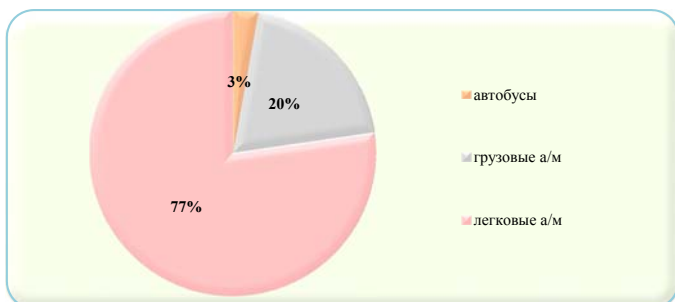
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



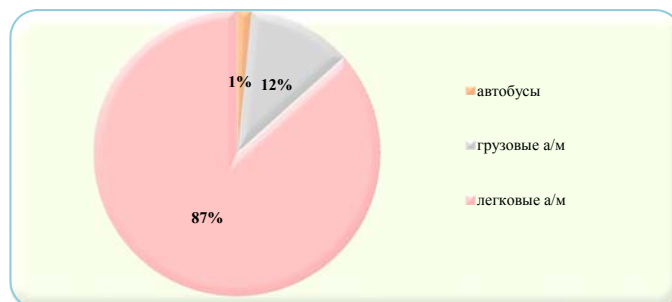
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

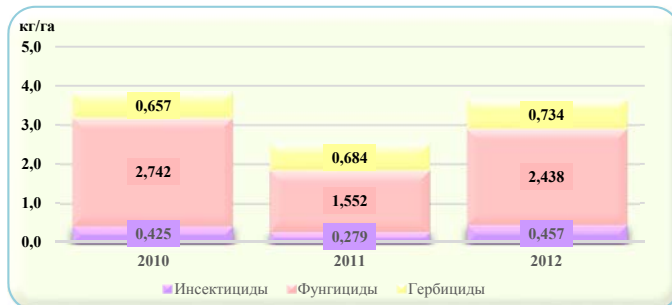


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

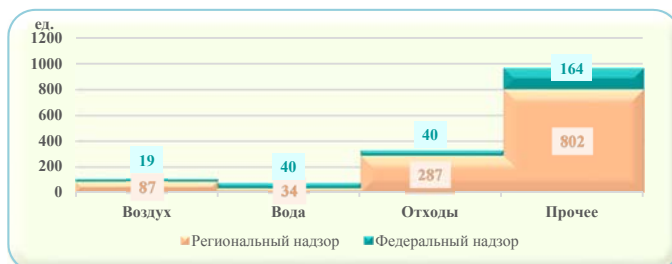


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
1,70	1,50	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
76,60	2,7	☺	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
4,000	0,451	⊗	3,600	0,005	⊗

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	8852,9	Население, тыс. чел.	3485,27	ВРП, млн. руб.	775935,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Челябинская область расположена в основном на восточных склонах Южного Урала и прилегающих территориях Зауральской низменности. Граничит с Казахстаном.

Крупные города - Челябинск, Магнитогорск, Златоуст, Миасс, Копейск. Административный центр - Челябинск.

Расположена в зоне континентального климата.

Рельеф области отличается разнообразием: от низменностей и холмистых равнин до хребтов, вершины которых превышают 1000 м.

Имеется около трёхсот месторождений самых различных полезных ископаемых: железных и медных руд, полиметаллов, никеля, бокситов, коренного и россыпного золота, редких земель, титана, хромитов, угля, магнетита, графита, вермикулита, каолинов, облицовочных, поделочных, драгоценных камней, пьезокварца, огнеупорного сырья. Имеются тальк, фосфориты, серные колчеданы, соли. Крупнейшее в стране месторождение магнетита. Разведаны крупные запасы огнеупорных глин, флюсовых

известняков и доломитов. Область богата высококачественным мрамором. Цементное сырье представлено мергелями, глинами и известняками. Добываются пески формовочные, каолин (белая глина) - сырьё для фарфорофаянсовой промышленности.

Область расположена на водоразделе трёх бассейнов рек - Волги, Урала, Тобола. Общая протяженность всех рек составляет 17926 км, но 90% относятся к очень малым, длиной менее 10 км. Основные реки: Урал, Миасс.

Область расположена в зоне лесостепи и северных степей. Преобладают осиново-берёзовые и сосновые леса. В горах елово-пихтовые леса с примесью сосны, лиственницы, липы и дуба. Растительный покров области отличается большим разнообразием. В её пределах можно встретить различные типы ландшафта, начиная от горных тундр и тёмнохвойных таёжных, смешанных широколиственных лесов до ковыльных степей.

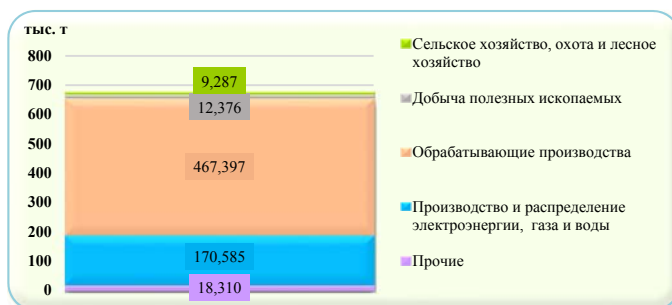
На территории области Ильменский и Южно-Уральский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

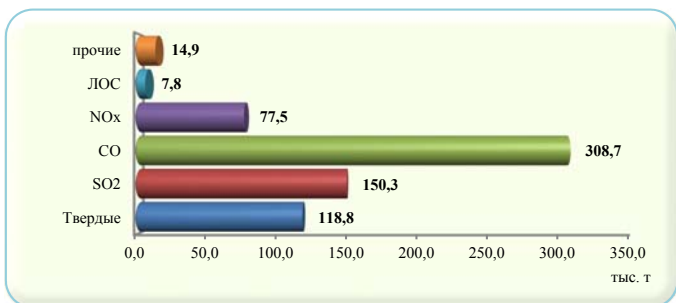
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

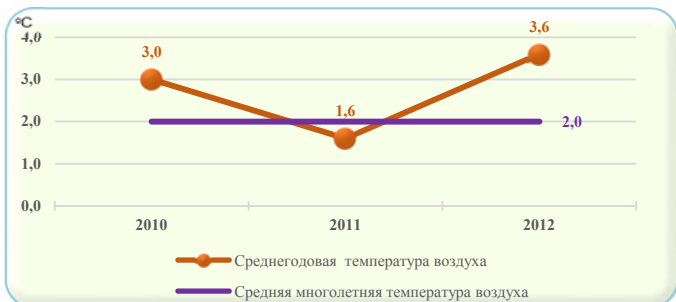


4. Качество атмосферного воздуха в городах

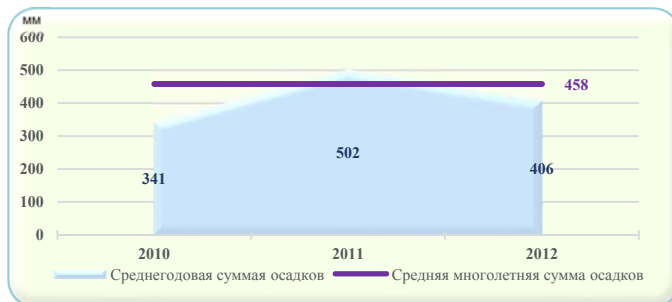


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

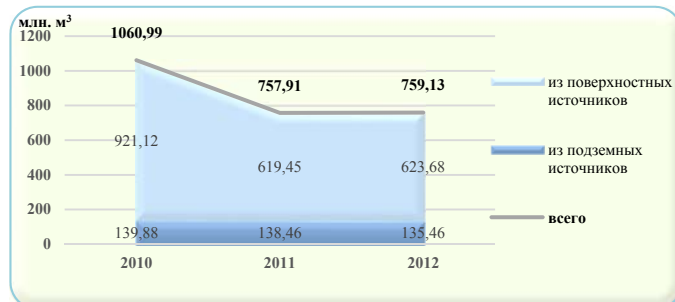


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

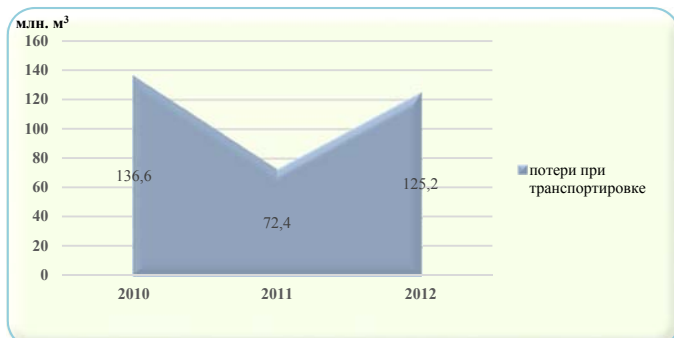
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



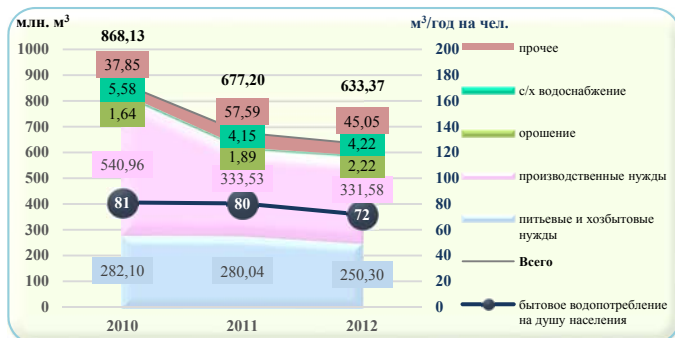
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



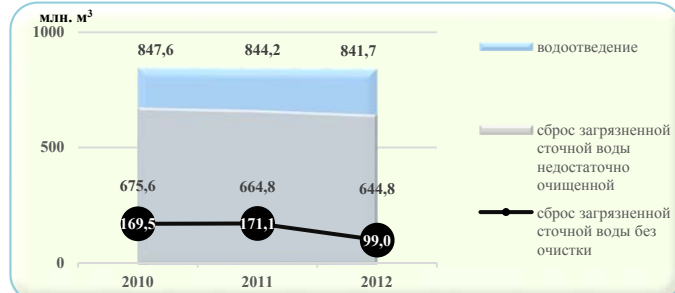
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

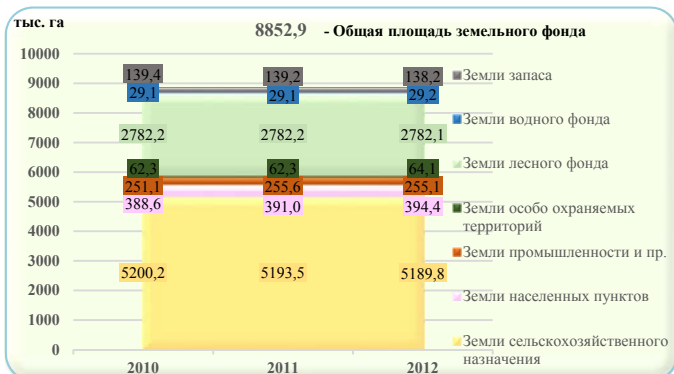


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

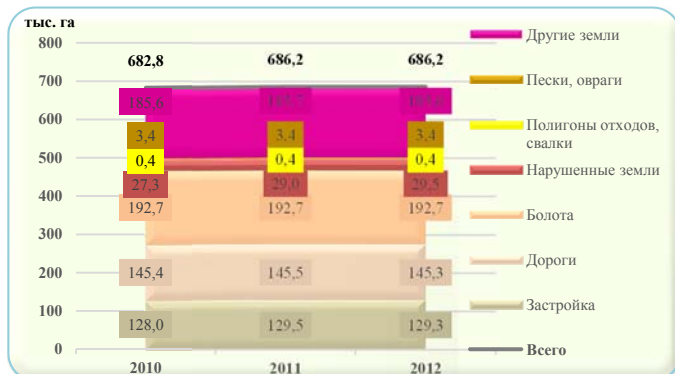


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

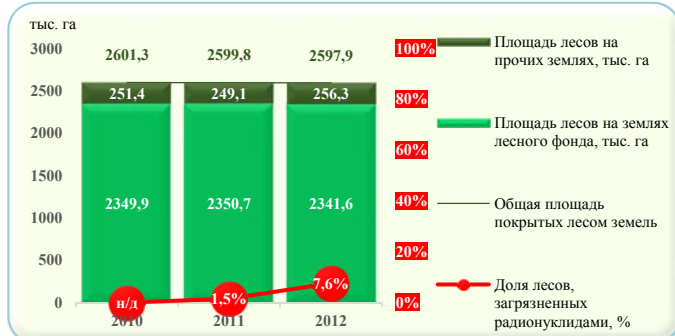


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

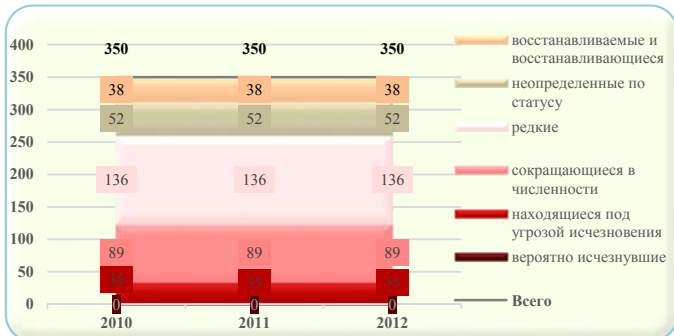
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



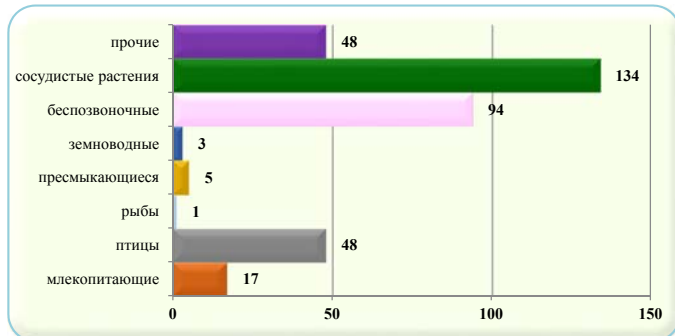
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



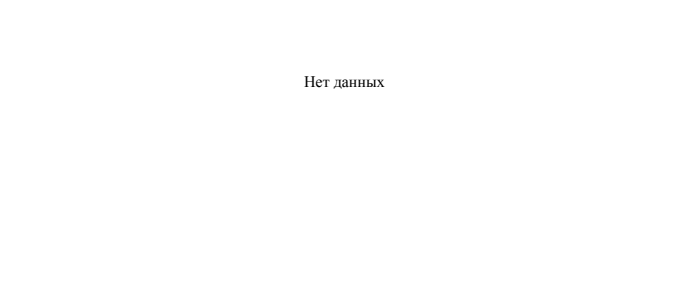
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

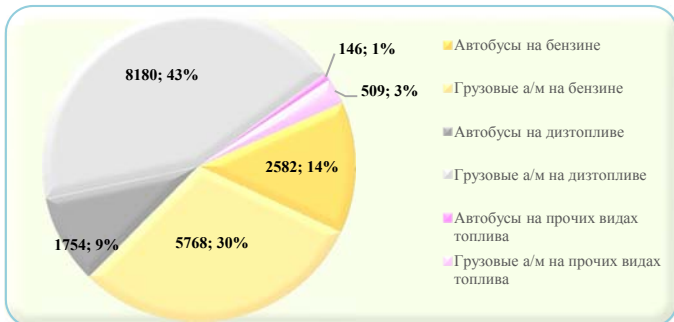


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

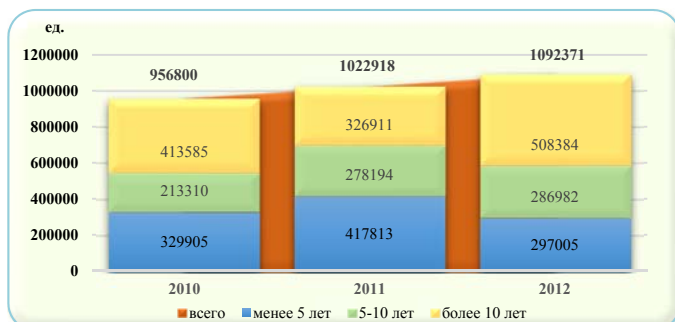


ТРАНСПОРТ

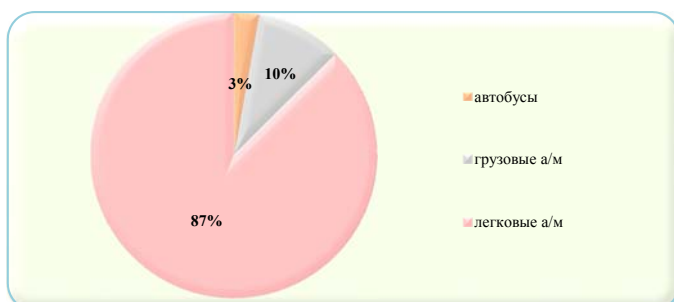
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



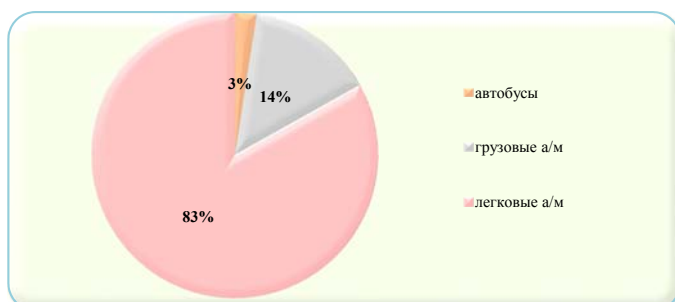
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

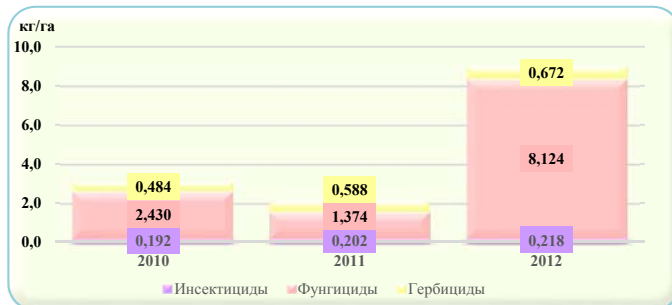


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

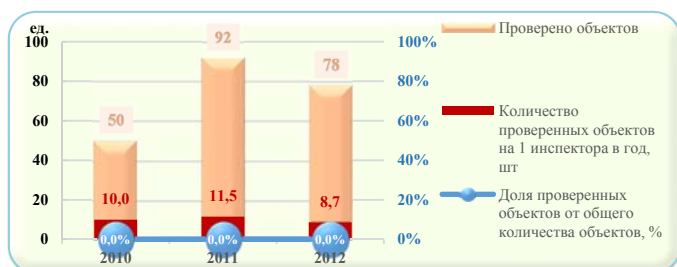


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

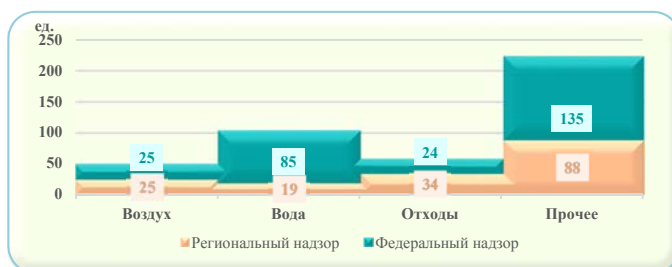


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
86,20	85,10	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
75,00	69,9	☺	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
9,700	2,302	⊗	7,226	0,007	⊗

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	53480,1	Население, тыс. чел.	1584,06	ВРП, млн. руб.	2434202,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,061	1,088	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		11	53	⊖	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		4,9	5,6	⊖	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		84,4	88,6	⊕	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,175	2,366	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		46,7	44,7	⊖	



Ханты-Мансийский автономный округ входит в состав Тюменской области. Расположен в центральной части области, в бассейне Оби и Иртыша.

Крупные города - Ханты-Мансийск, Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск. Административный центр - город Ханты-Мансийск.

Климат округа резко континентальный.

Рельеф представлен сочетанием равнин, предгорий и гор.

Округ является одним из крупнейших нефтедобывающих регионов мира. Значительны месторождения природного газа. Имеются запасы торфа, но степень их разведанности слабая.

Реки Обь и Иртыш формируют речную сеть округа. Протяжённость р.Обь в пределах округа - 1218 км.

Округ находится в зоне северной и средней тайги, Преобладают хвойные виды. Значительные площади заняты лесами, представленными мелколиственными породами и кустарниками (берёза, осина, ива, рябина).

Обитают бурый медведь, волк, соболь, куница, красная лисица,

горностаи, ласка; значительно реже встречаются россомаха, барсук, колонок, выдра, рысь; из парнокопытных - лось и северный олень; из грызунов широко распространены - белка, бурундук, заяц-беляк; обитает ондатра и водяная крыса. Промысловые птицы представлены следующими видами - глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка. Водоплавающие представлены следующими видами: гусь-гуменник, кряковая утка, шилохвость, свиязь, широконоска, черныш хохлатая, черныш голубая, гоголь и луток. Из хищных птиц в округе обычны: орлан-белохвост, ястреб-тетеревятник, болотный лунь, луговой лунь, сарыч; из совиных - филин, неясыть, ястребиная и ушастая совы. Встречаются редкие виды птиц, занесенные в Красную книгу России: краснозобая казарка, гусь-пискулька, кречет, сапсан, стерх, орлан-белохвост, скопа.

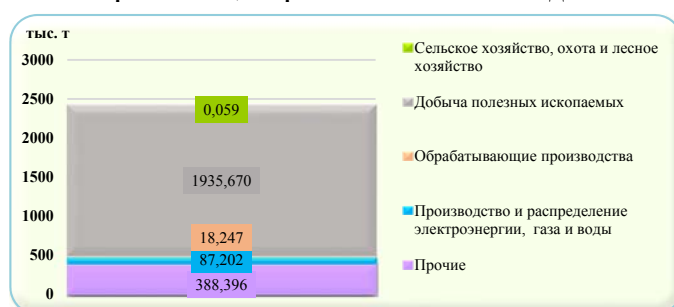
На территории Округа два заповедника - "Малая Сосьва" и "Юганский".

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

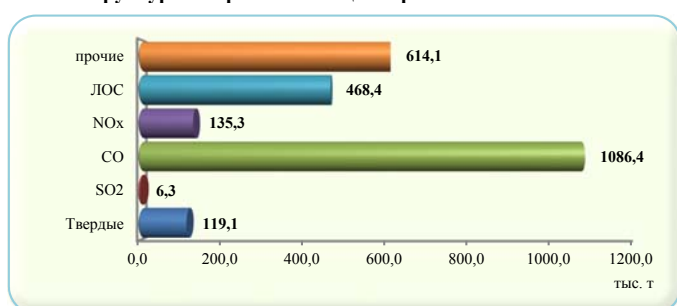
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

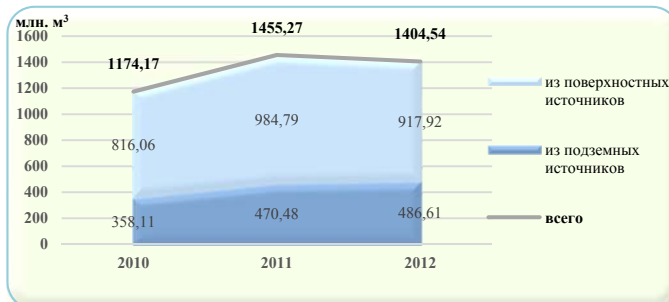


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



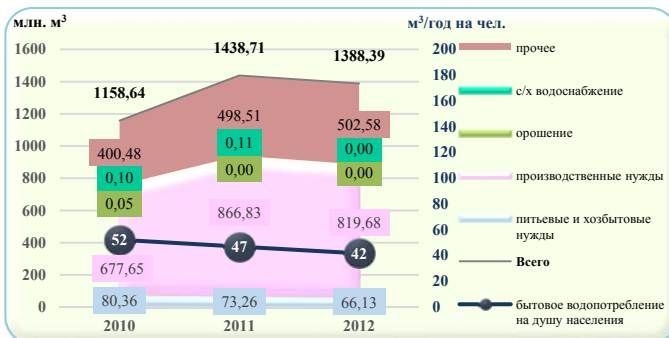
8. Забор пресных вод



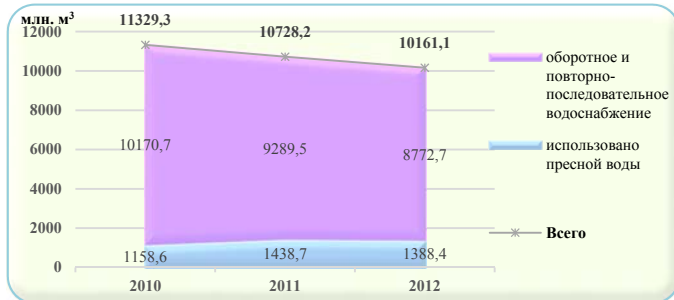
9. Потери воды при транспортировке



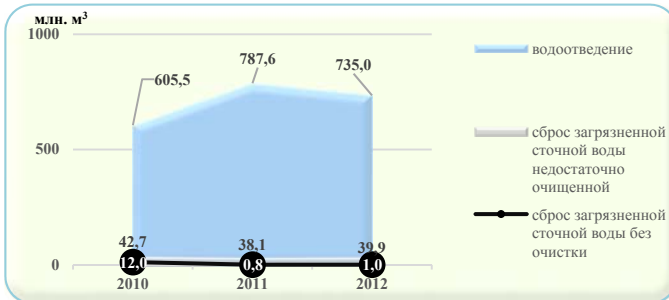
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

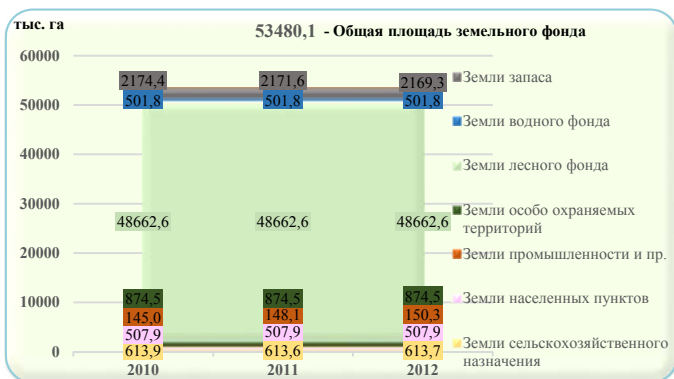


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

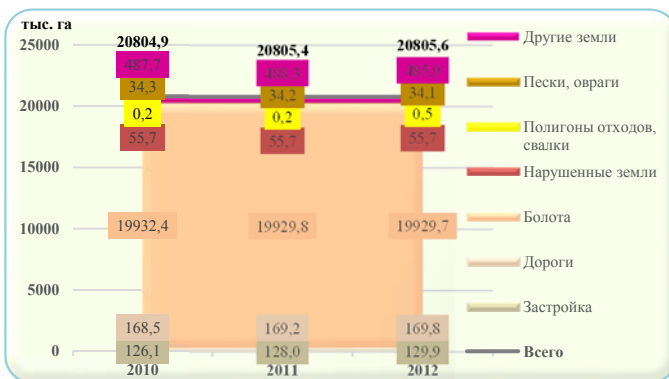


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

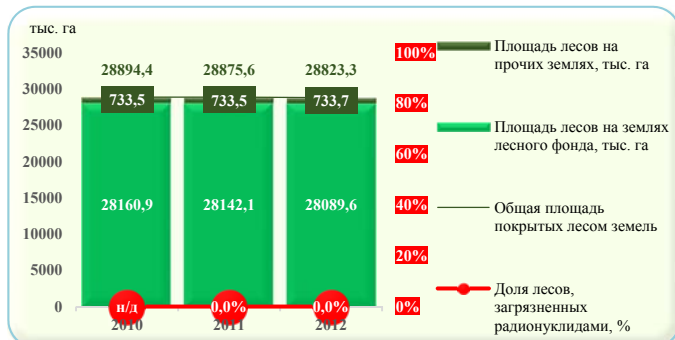


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

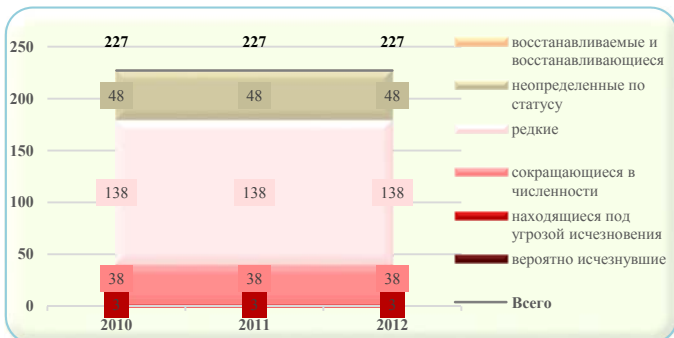
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



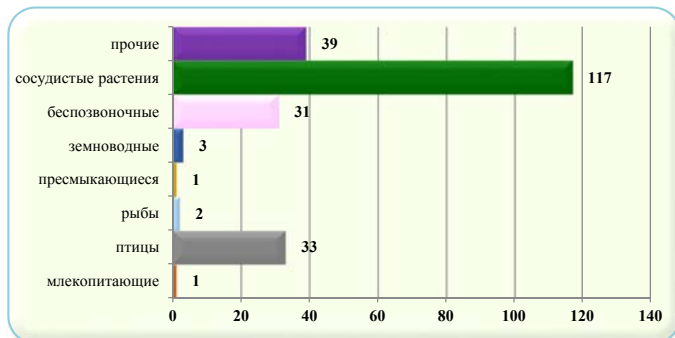
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



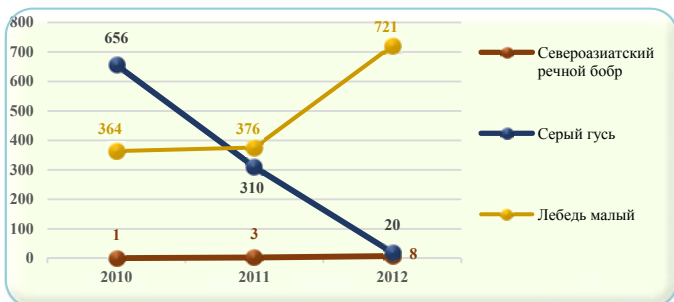
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



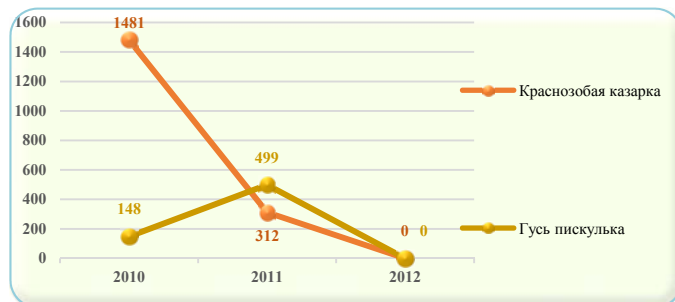
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

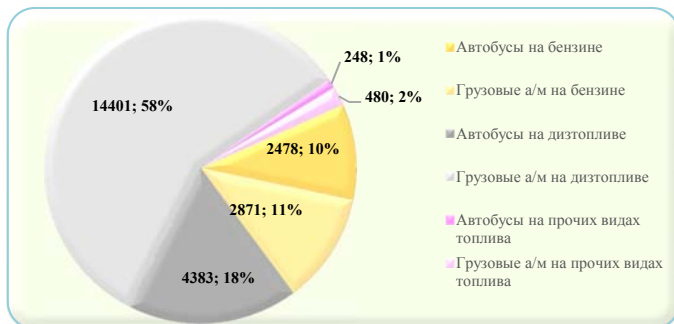


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

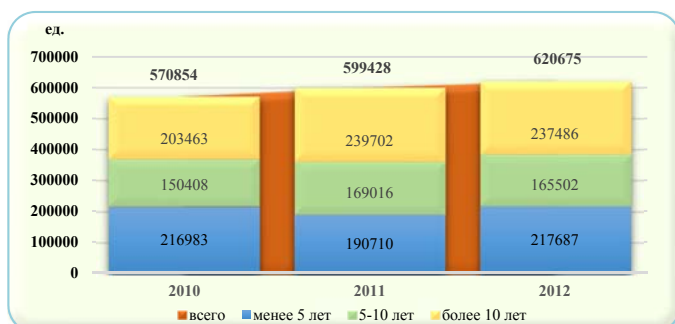


ТРАНСПОРТ

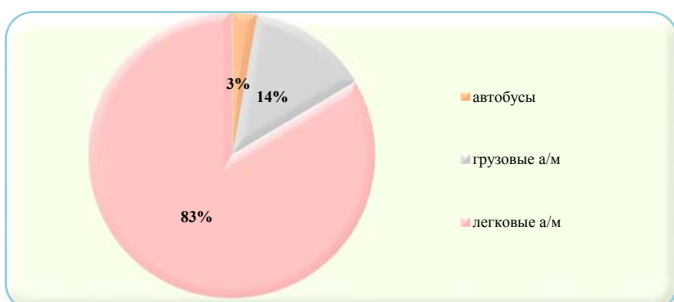
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



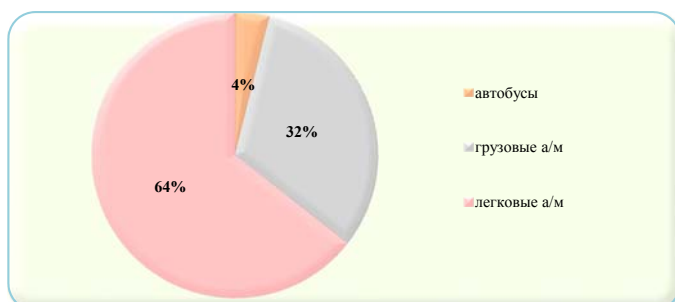
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

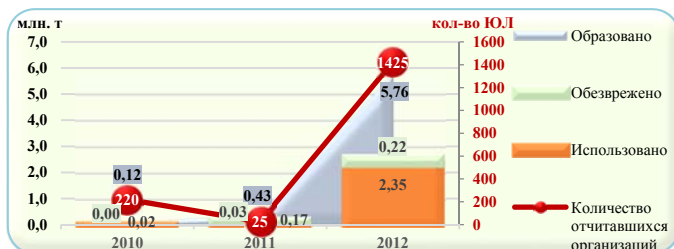


28. Внесение пестицидов, кг/га

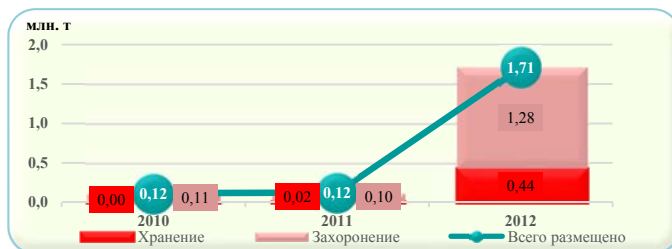
Нет данных

ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

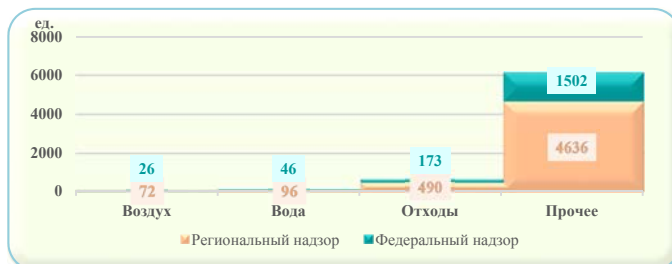


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



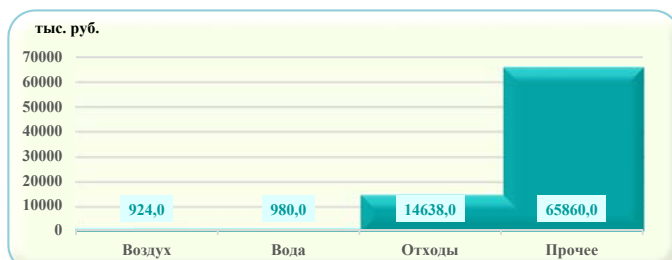
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
0,30	0,10	⊗	66,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
65,40	83,6	⊗	125,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
6,900	5,096	⊗	4,100	2,663	⊗

ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	76925,0	Население, тыс. чел.	541,61	ВРП, млн. руб.	962144,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2011	2012	Изм.	
		0,948	1,096	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		9	9	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		94,6	89,6	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		86,5	84,9	⊖	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,007	0,696	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		37,9	13,9	⊖	



Ямало-Ненецкий автономный округ расположен на Западно-Сибирской равнине в нижнем течении р. Обь. В состав округа входят многие острова, в т.ч. Белый, Вилькицкого, Олений и Шокальского.

Крупные города - Салехард, Ноябрьск, Новый Уренгой, Надым. Административный центр - г. Салехард.

Климат континентальный.

Округ располагается в северной части Западно-Сибирской нефтегазодобывающей провинции. На его территорию приходятся основные разведанные запасы и прогнозные ресурсы углеводородного сырья России. Имеются значительные по запасам газа месторождения Уренгойское, Ямбургское и Медвежье, которые обеспечивают большую часть производства российского природного газа. На западе округа в недрах Полярного Урала имеются многие ценные ресурсы: золото, свинец, уникальные сорта мрамора, фосфаты, бариты, известняки.

Основными водными объектами на территории округа

являются: р. Обь с притоками, реки Таз, Надым, Пур, Щучья, Полуи, Сыня. В округе имеется огромное количество озер, большинство их сравнительно невелики и неглубоки, но некоторые, как Яррото, Шурышкарский сор, Пяку-То, Нумто имеют площадь десятки, а то и сотни м².

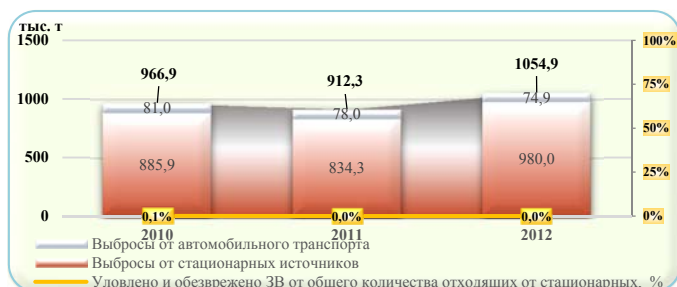
Округ расположен в зонах тундры, лесотундры и северной тайги. В южной части растут лиственница, сосна, ель, кедр. Значительны массивы лиственнично-кедрово-еловых лесов, местами с примесью берёзы.

Животный мир округа довольно разнообразен и представлен видами, характерными для зоны северной тайги и тундры. Водоемы отличаются богатым видовым разнообразием. Основные промысловые виды рыб: стерлядь, нельма, сиг-пыжьян, муксун, пелядь, чир, ряпушка, омуль, налим, корюшка, щука, таймень. Охраняемые виды: обский осётр, ленок.

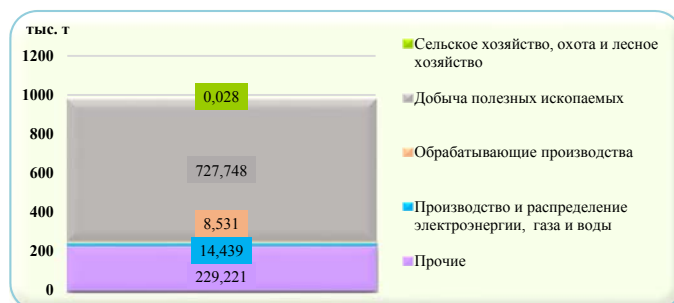
Имеются два заповедника: «Верхне-Тазовский» и «Гыданский».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

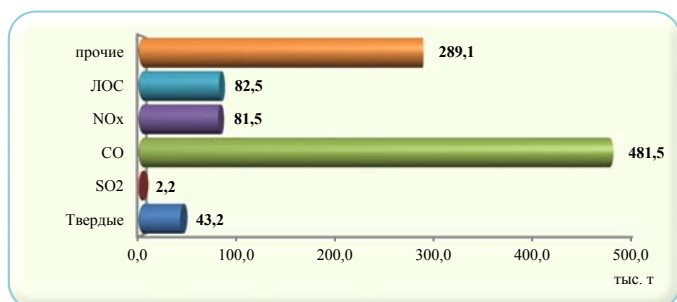
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

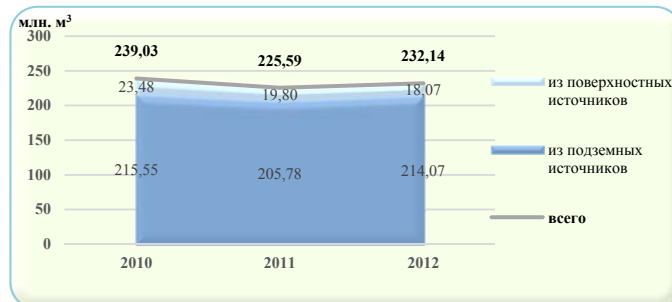


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



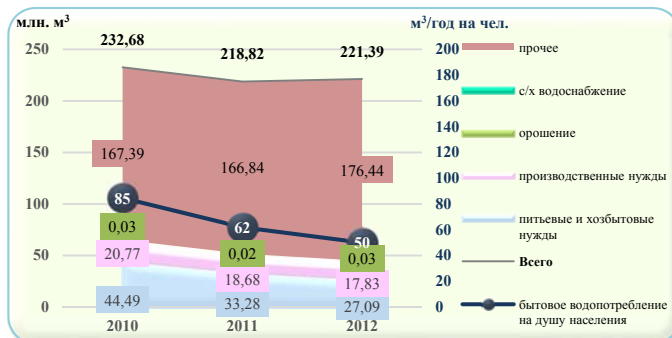
8. Забор пресных вод



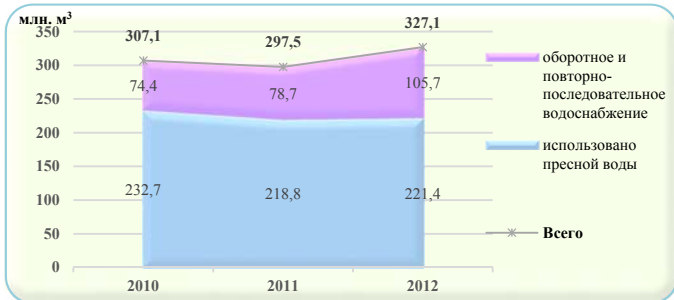
9. Потери воды при транспортировке



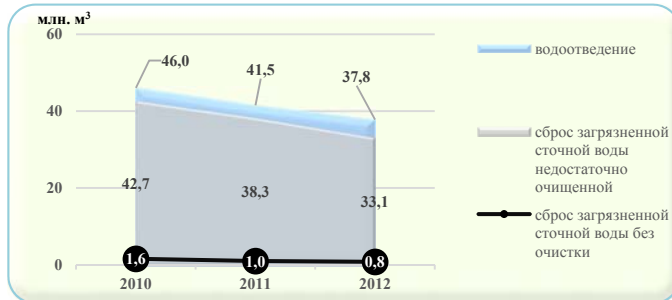
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

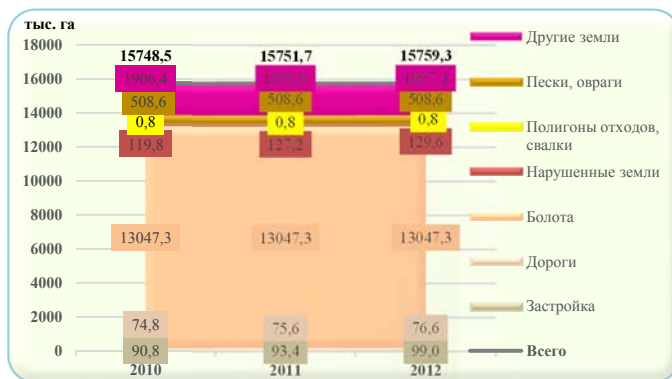


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

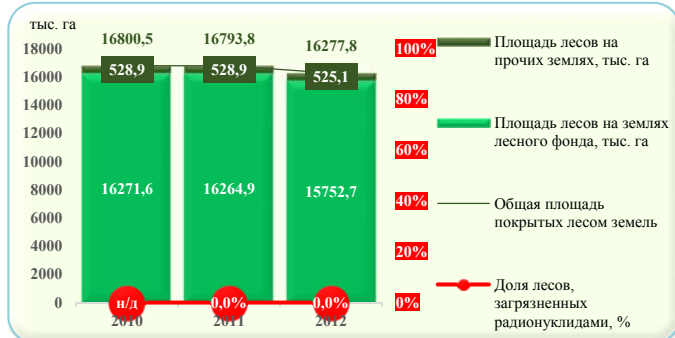


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

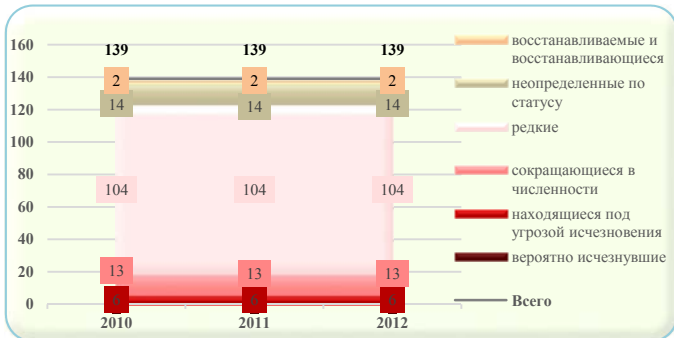
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



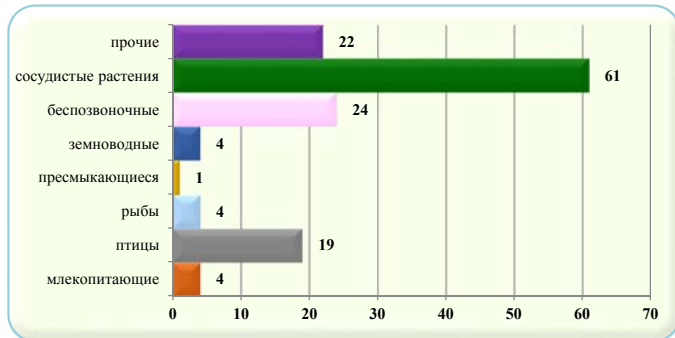
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



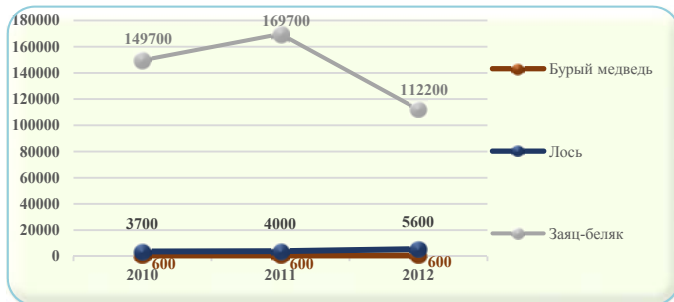
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



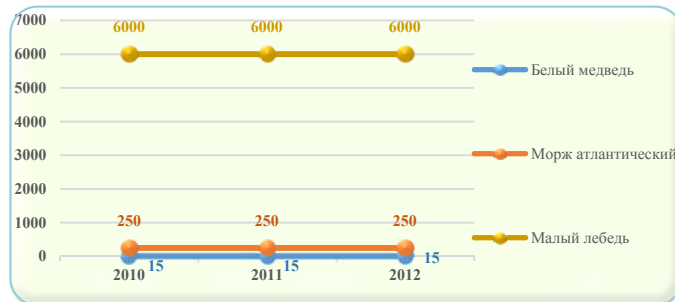
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

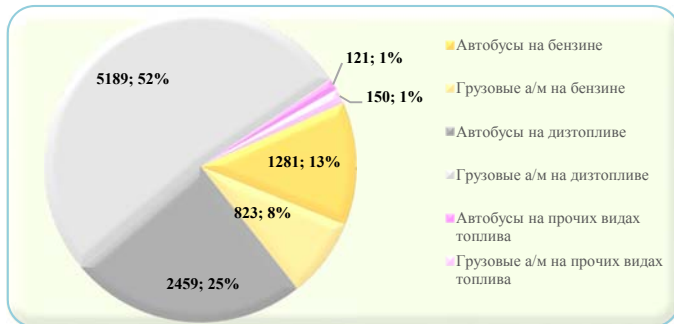


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

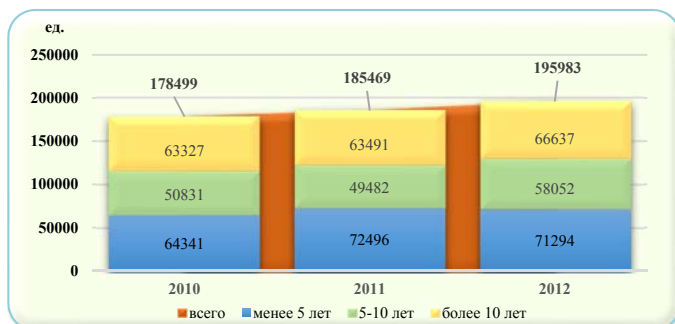


ТРАНСПОРТ

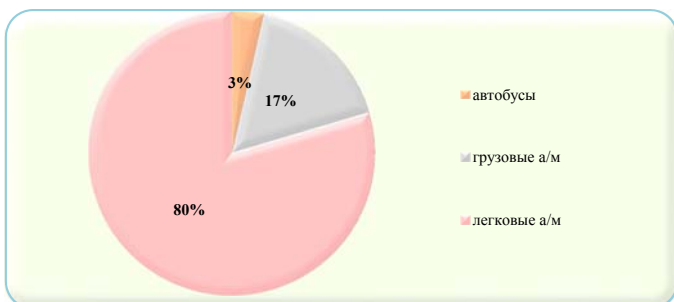
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



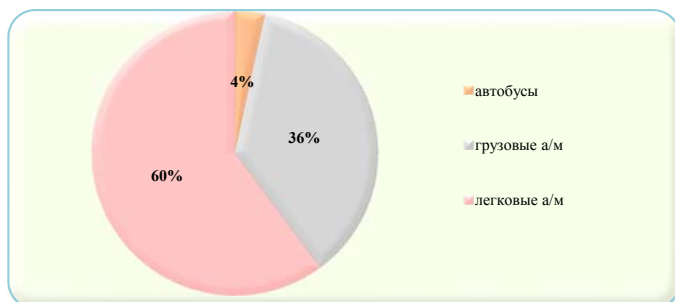
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

Нет данных

28. Внесение пестицидов, кг/га

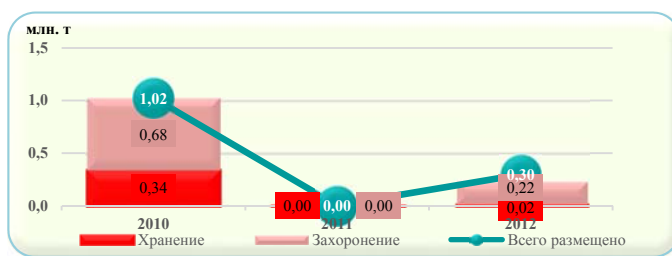
Нет данных

ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



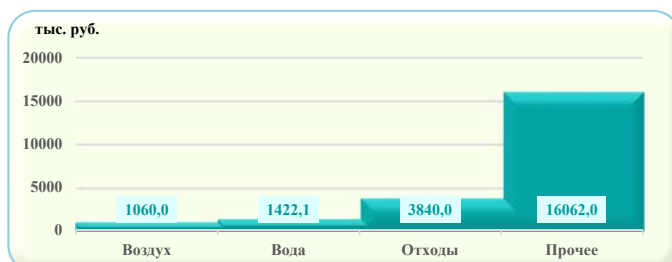
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
0,10	0,00	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
76,20	89,5	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
7,000	7,995	☺	2,600	4,847	☺

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	514495,3	Население, тыс. чел.	19278,20	ВРП, млн. руб.	4795595,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,636	1,630	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		54	66	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		29,9	27,9	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,7	90,9	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		607,084	723,408	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		53,3	50,9	😞	



ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в СФО в 2012 г., тыс. т

Красноярский край	2879,48
Кемеровская область	1565,76
Иркутская область	980,54
Новосибирская область	510,73
Алтайский край	431,55
Омская область	414,06
Томская область	402,64
Забайкальский край	239,39
Республика Бурятия	187,75
Республика Хакасия	139,28

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в СФО в 2012 г., тыс. т

Красноярский край	2582,68
Кемеровская область	1360,36
Иркутская область	720,34
Томская область	322,64
Омская область	240,16
Новосибирская область	224,53
Алтайский край	216,45
Забайкальский край	127,19
Республика Бурятия	99,75
Республика Хакасия	93,88

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)



4. Атмосферные осадки (мм)

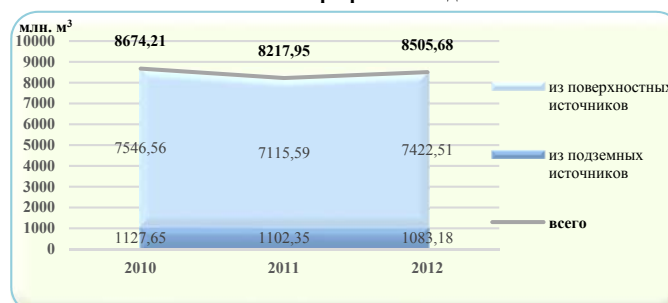


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

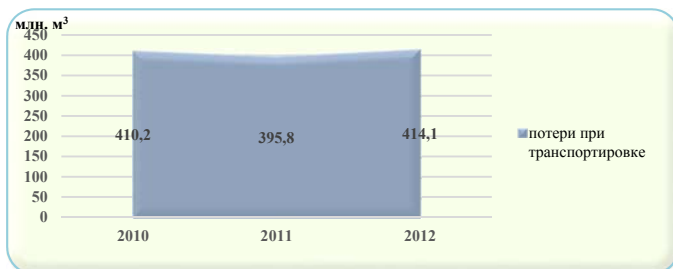
5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



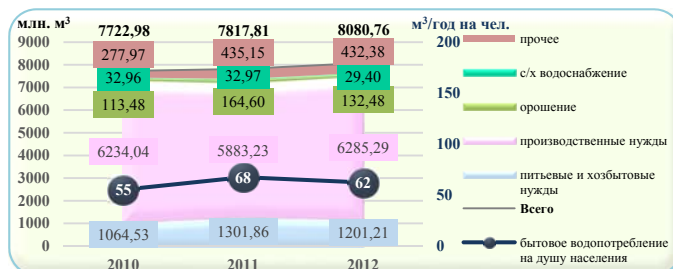
6. Забор пресных вод



7. Потери воды при транспортировке



8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



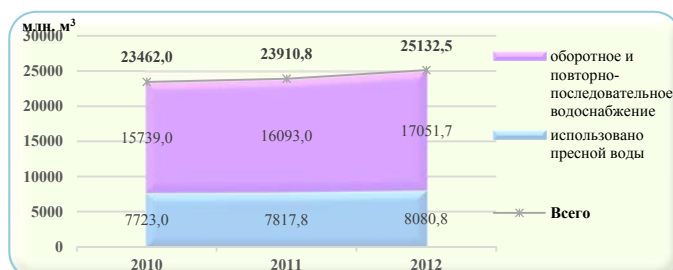
Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в СФО в 2012 г., млн. м³

Красноярский край	88,30
Новосибирская область	67,19
Иркутская область	57,12
Кемеровская область	51,72
Омская область	51,41
Алтайский край	23,74
Томская область	20,61
Республика Хакасия	19,79
Республика Бурятия	18,90
Республика Тыва	8,13

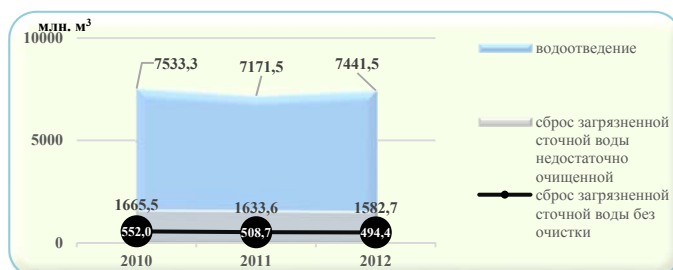
Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в СФО в 2012 г., м³/чел.

Кемеровская область	91
Красноярский край	86
Новосибирская область	70
Иркутская область	63
Омская область	53
Томская область	52
Республика Бурятия	45
Забайкальский край	44
Республика Хакасия	40
Алтайский край	34

9. Повторное и оборотное использование пресной воды



10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в СФО в 2012 г., млн. м³

Кемеровская область	5114,46
Красноярский край	3355,49
Иркутская область	2767,36
Омская область	1453,54
Новосибирская область	1016,09
Забайкальский край	970,46
Алтайский край	860,02
Томская область	784,33
Республика Хакасия	413,66
Республика Бурятия	259,79

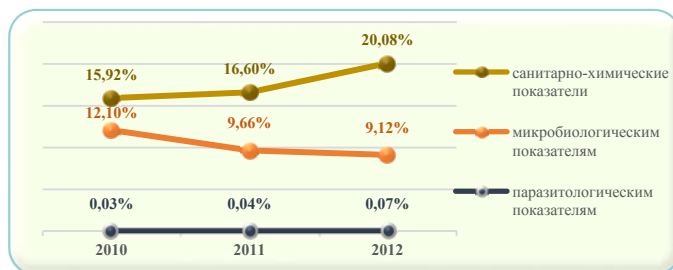
Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в СФО в 2012 г., млн. м³

Иркутская область	614,26
Кемеровская область	572,06
Красноярский край	425,63
Омская область	157,81
Новосибирская область	112,53
Забайкальский край	85,63
Республика Бурятия	34,56
Республика Хакасия	33,94
Томская область	24,19
Республика Тыва	8,14

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в СФО в 2012 г., %

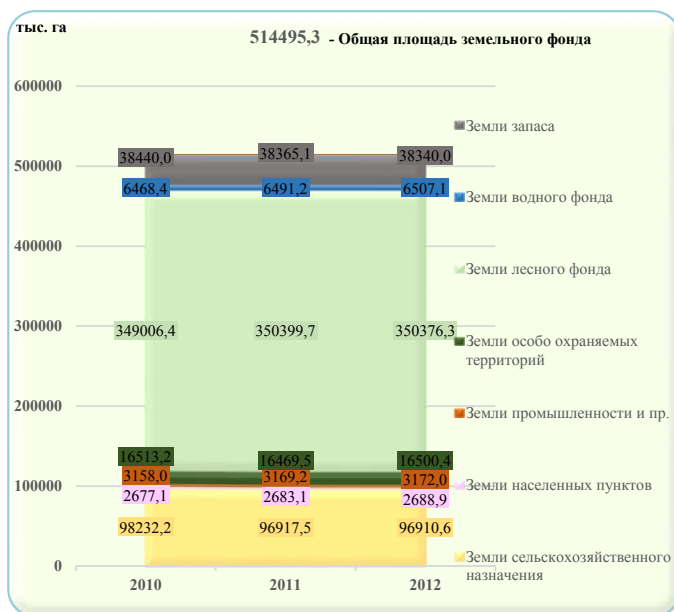
Томская область	54,75
Новосибирская область	26,53
Забайкальский край	22,63
Красноярский край	21,63
Омская область	17,38
Республика Бурятия	12,94
Алтайский край	12,40
Кемеровская область	12,33
Республика Хакасия	9,67
Иркутская область	5,97

Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в СФО в 2012 г., %

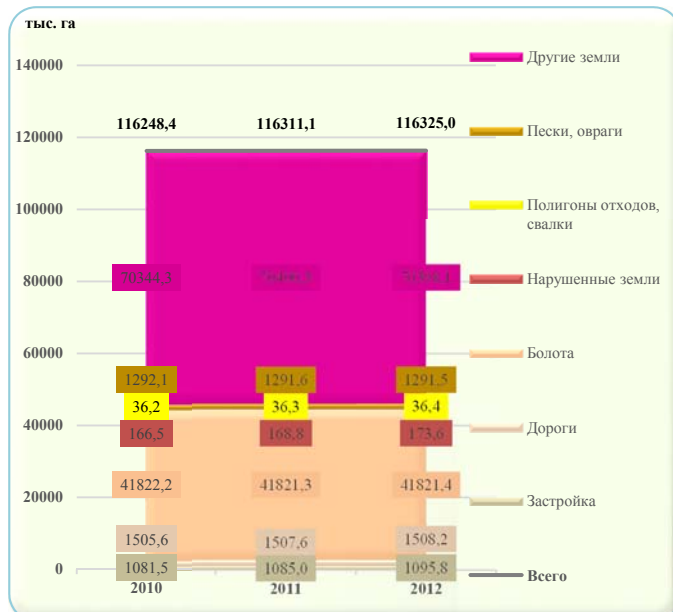
Томская область	67,42
Омская область	57,52
Красноярский край	44,55
Республика Хакасия	30,34
Иркутская область	29,86
Кемеровская область	28,05
Забайкальский край	16,23
Алтайский край	12,41
Республика Бурятия	11,56
Республика Тыва	7,63

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

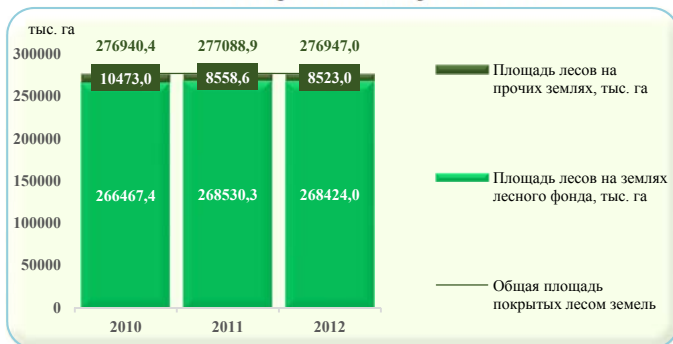


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



16. Леса и прочие лесопокрытые земли



Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в СФО в 2012 г., тыс. га

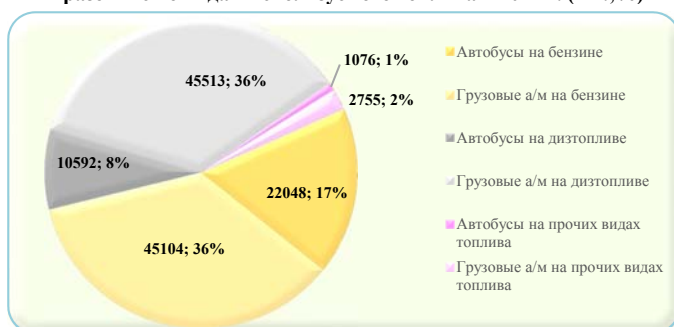
Красноярский край	13253,8
Иркутская область	11212,5
Республика Бурятия	3148,0
Республика Алтай	2339,3
Забайкальский край	1962,8
Республика Тыва	1552,3
Новосибирская область	1467,1
Кемеровская область	1306,7
Томская область	1135,8
Алтайский край	768,2

Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в СФО в 2012 г., тыс. га

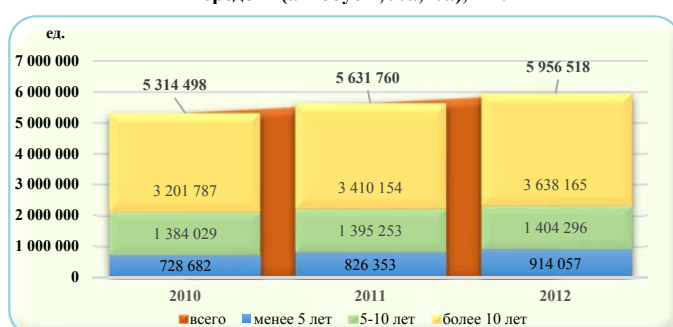
Красноярский край	106902,7
Иркутская область	64329,1
Забайкальский край	29448,8
Республика Бурятия	22407,6
Томская область	19435,9
Республика Тыва	8396,4
Кемеровская область	5733,9
Новосибирская область	4742,3
Омская область	4572,9
Республика Алтай	4119,7

ТРАНСПОРТ

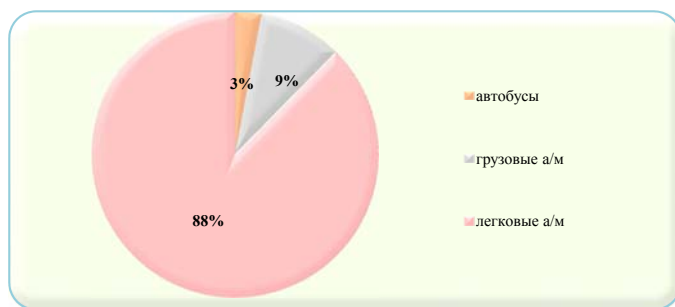
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



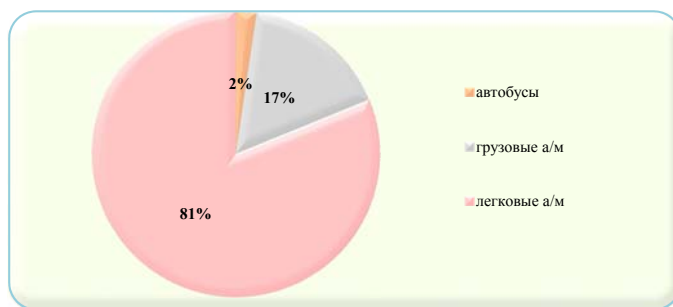
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



19. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



20. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

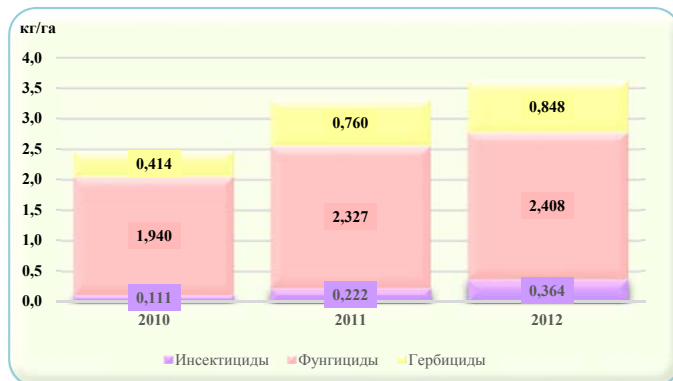


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

21. Внесение минеральных и органических удобрений



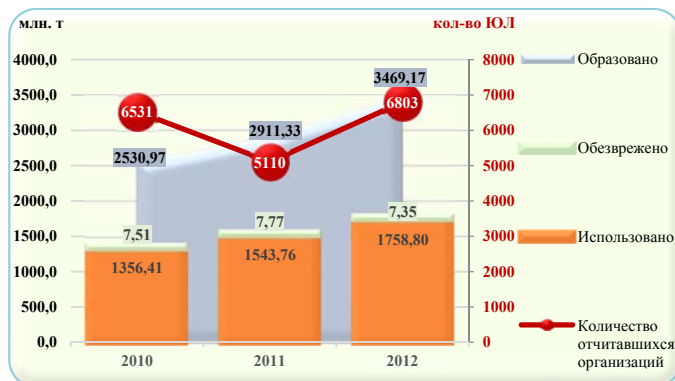
22. Внесение пестицидов, кг/га



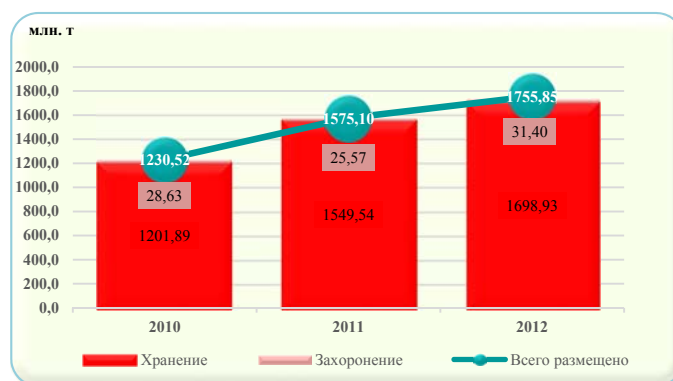
Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в СФО в 2012 г., кг д.в.		Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в СФО в 2012 г., кг/га	
Красноярский край	28	Кемеровская область	72,990
Иркутская область	19	Омская область	7,607
Республика Хакасия	15	Забайкальский край	4,951
Томская область	12	Алтайский край	4,710
Республика Бурятия	11	Республика Тыва	4,028
Кемеровская область	11	Новосибирская область	3,199
Новосибирская область	8	Красноярский край	2,824
Алтайский край	4	Иркутская область	2,553
Республика Алтай	3	Республика Хакасия	2,413
Омская область	3	Томская область	2,051

ОТХОДЫ

23. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



24. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом образования отходов в СФО в 2012 г., млн. т		Топ-регионов с наибольшим объемом размещенных отходов в СФО в 2012 г., млн. т	
Кемеровская область	2698,092	Кемеровская область	1371,288
Красноярский край	430,506	Республика Хакасия	196,181
Иркутская область	118,122	Красноярский край	62,598
Забайкальский край	91,207	Республика Бурятия	53,024
Республика Хакасия	82,316	Иркутская область	49,732
Республика Бурятия	29,008	Забайкальский край	14,355
Омская область	6,566	Омская область	3,520
Республика Тыва	6,515	Алтайский край	2,309
Алтайский край	3,366	Новосибирская область	1,444
Новосибирская область	2,003	Томская область	1,275

РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	9290,3	Население, тыс. чел.	210,34	ВРП, млн. руб.	26472,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,067	1,126	⊗		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	н/д	н/д	⊗		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	10,5	11,9	⊗		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	95,4	94,9	⊗		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	7,382	4,102	⊕		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	24,7	4,2	⊗		



Республика расположена в Западной Сибири в высокогорной части Алтая. Имеет внешнюю границу с Китаем, Монголией, Казахстаном.

Столица - г. Горно-Алтайск.

Климат умеренно континентальный.

Большая часть территории – горы. Рельеф характеризуется высокими хребтами, разделёнными узкими и глубокими речными долинами, редкими широкими межгорными котловинами. Самая высокая гора - Белуха (4506 м) - высочайшая точка Сибири.

Имеется ряд месторождений рудных полезных ископаемых: золота, серебра, вольфрама, молибдена, ртути, полиметаллов, кобальта, висмута, сурьмы, меди, железа; нерудных - угля, мрамора, гранита, асбеста, волластонита, талька, строительного камня, кирпичного и черепичного сырья, керамзитовых глин и природных пигментов. Но минерально-сырьевой потенциал региона практически не используется. Разрабатываются в незначительных объёмах золоторудные и молибдено-вольфрамовые месторождения, залежи

декоративного камня и строительных материалов. Разведано несколько крупных золоторудных узлов с геологическими запасами в сотни тонн рудного и десятки тонн россыпного золота. Выявлено уникальное по запасам комплексное месторождение редкоземельных металлов (тантал, литий, рубидий, цезий, висмут).

Основные реки - Катунь и Бия. Всего насчитывается более 20 тыс. водотоков протяжённостью более 60 тыс. км. В республике сосредоточено примерно 30% валового гидроэнергетического потенциала Западной Сибири. Только одна река Катунь обладает мощностью 4 млн. кВт с возможной выработкой электроэнергии около 31 млрд. кВт-ч в год.

Леса представлены: хвойными породами: сосна обыкновенная, ель, пихта, лиственница сибирская, сосна сибирская (кедр); лиственными - берёза, осина, тополь, ивы древовидные и кустарниками.

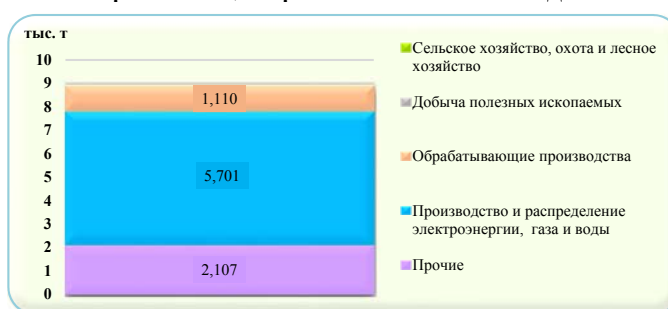
На территории республики два природных заповедника: Алтайский и Катунский.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

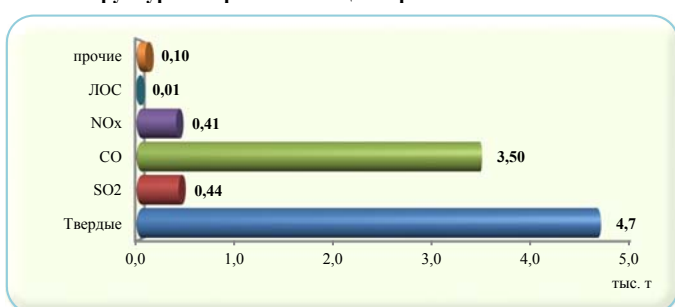
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

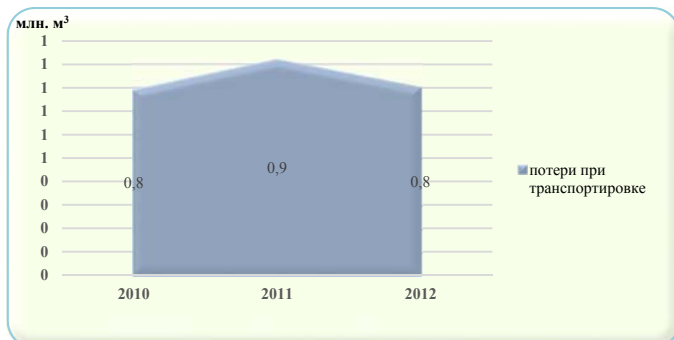
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



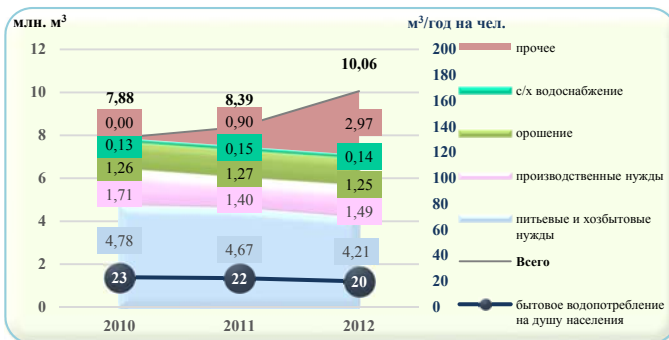
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

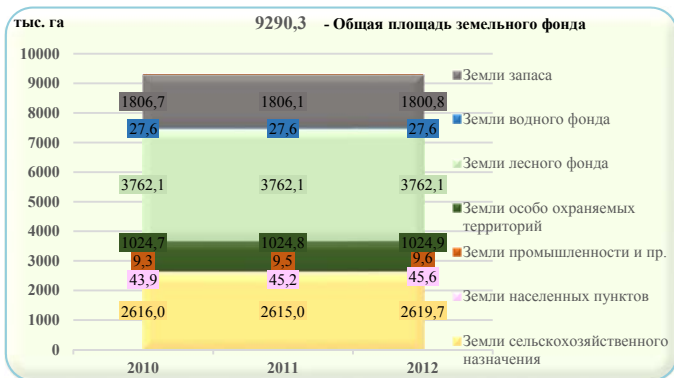


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

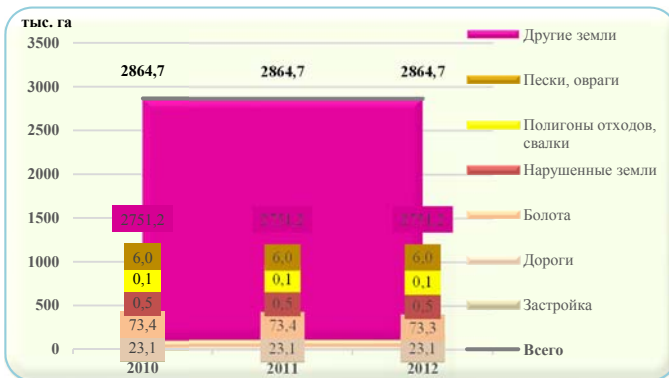


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

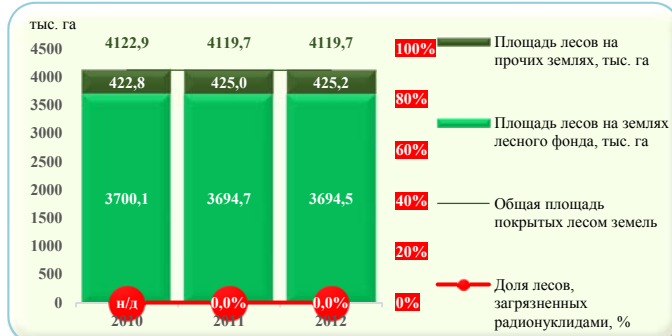


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

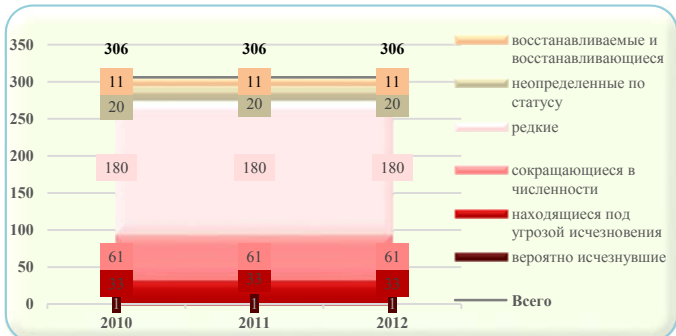
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



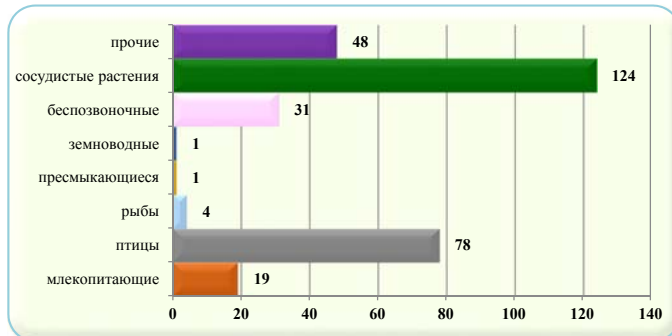
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



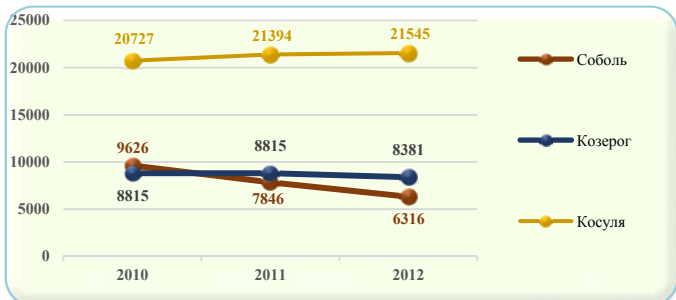
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

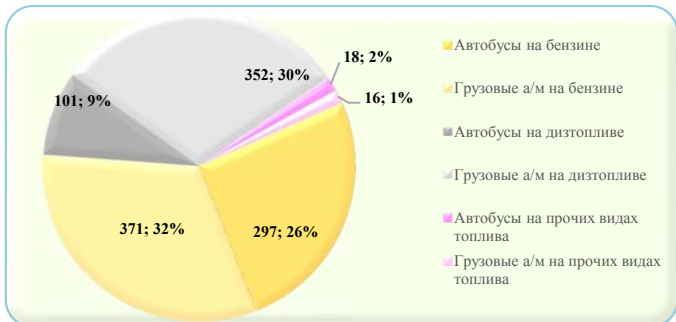


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

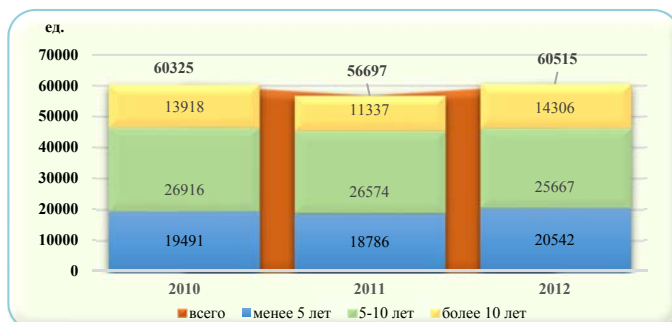
Нет данных

ТРАНСПОРТ

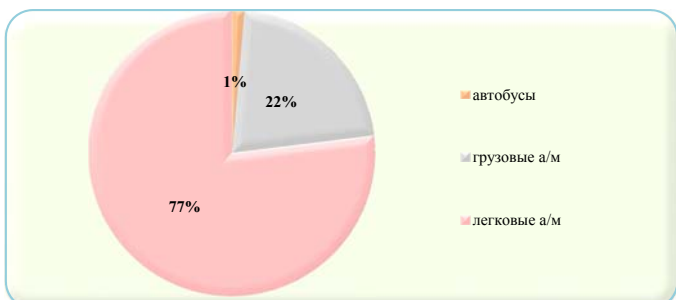
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



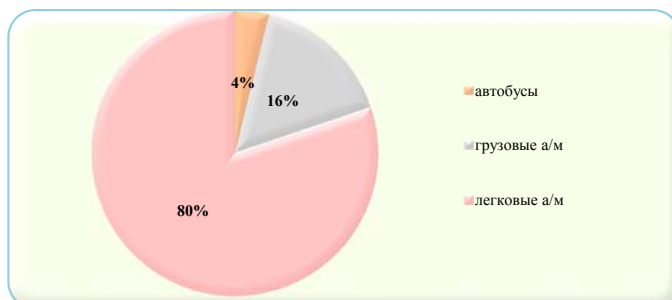
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

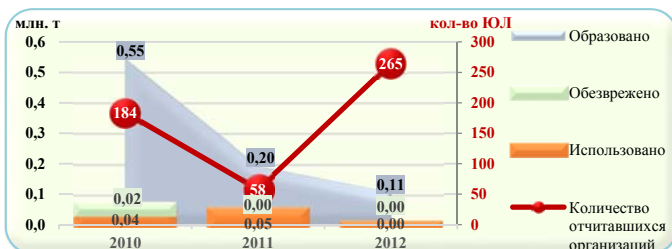


28. Внесение пестицидов, кг/га

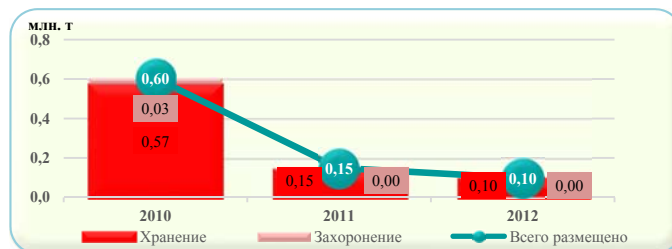


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

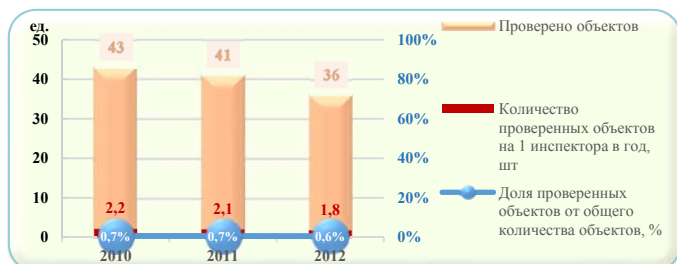


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушения

Информация о структуре нарушений и суммах наложенных штрафов в рамках федерального надзора объединена с данными Алтайского края.

ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
56,40	62,50	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
55,50	79,3	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
21,800	25,180	☺	9,320	12,894	☺

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	35133,4	Население, тыс. чел.	971,81	ВРП, млн. руб.	154677,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,162	1,214	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		71	71	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		1,5	6,3	⊖	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,9	92,2	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		155,352	187,541	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		15,0	5,5	⊖	



Находится в южной части Восточной Сибири, в Забайкалье. Занимает 2/3 акватории озера Байкал. Граничит с Монголией.

Крупные города: Улан-Удэ, Гусиноозёрск, Северобайкальск. Столица - город Улан-Удэ.

Климат резко континентальный.

Преобладает горная территория с небольшим количеством равнинных участков, расположенных на высоте 500-700 м. Самое низкое место - побережье озера Байкал (находится на высоте 455 м).

Республика богата минеральными ресурсами: золото, серебро, бериллий, алюминий, свинец, цинк, олово, никель, вольфрам, молибден, железо, фосфаты, апатиты, плавиковый шпат, известняк, кварц, графит, доломит. Имеются большие запасы бурого и каменного угля, месторождения гранита, мрамора, полудрагоценных камней.

Реки республики относятся к бассейну Енисея и Лены. Важнейшие притоки оз. Байкал: Селенга, Баргузин и Верхняя Ангара.

Крупная река - Витим (приток Лены). В западной части республики протекают Иркут, Ока, Китой (бассейн Енисея). Имеется ряд значительных озёрных групп (Гусино-Убукунская, Еравнинская, Баунтовская, Северо-Байкальская и др.).

Республика расположена в таёжной, лесостепной и степной зонах. Леса размещены неравномерно.

Обитают соболь, белка, колонок, заяц-беляк, россомаха, рысь, медведь, лось, изюбр, косуля, кабарга, кабан, горный козёл, северный олень. В лесостепных и степных районах - лисица, волк, горностай, степной хорёк, длиннохвостый суслик, косуля. В южных районах наряду с типично сибирскими видами встречаются представители центральной Азии (сурок-тарбаган, даурский и джунгарский хомячки, монгольский тушканчик и др.).

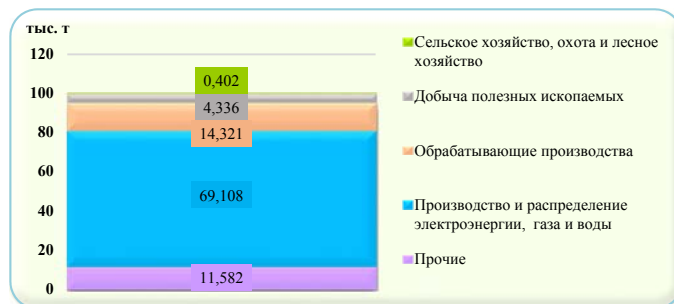
На территории республики один государственный природный заповедник Джергинский и два биосферных (Байкальский и Баргузинский).

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

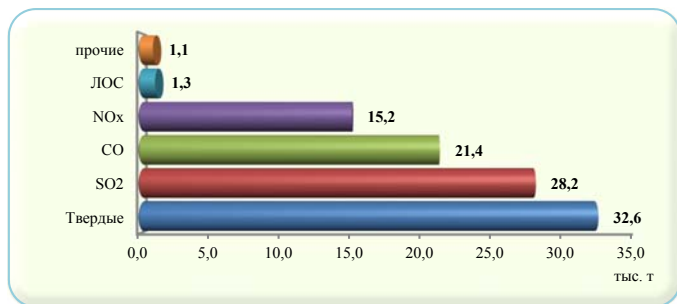
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

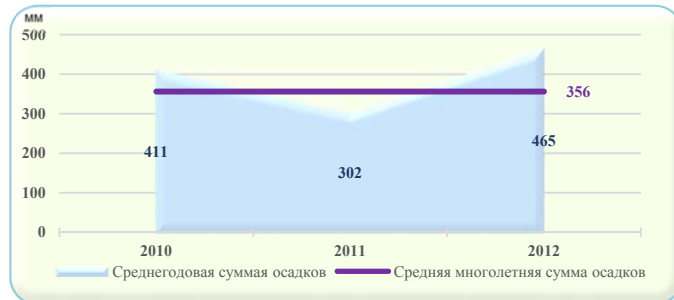


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

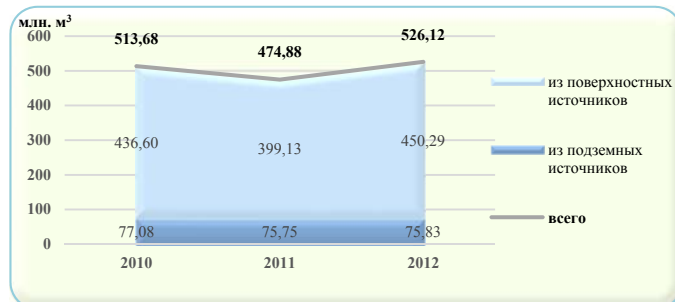


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

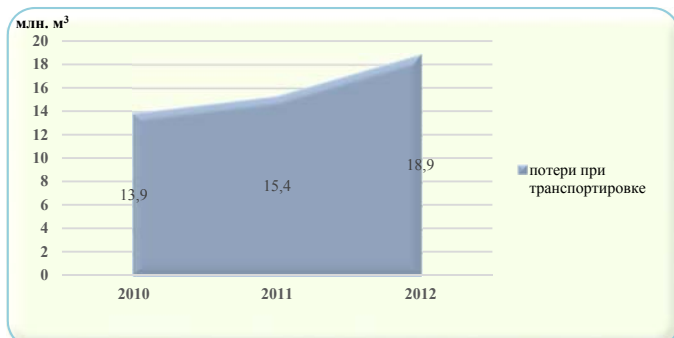
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



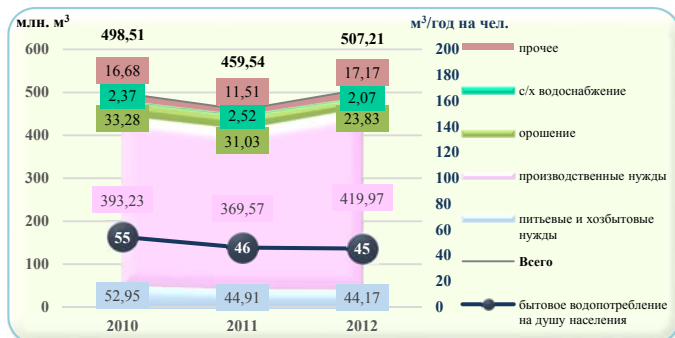
8. Забор пресных вод



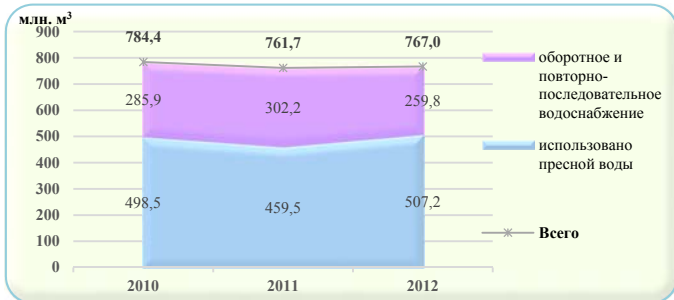
9. Потери воды при транспортировке



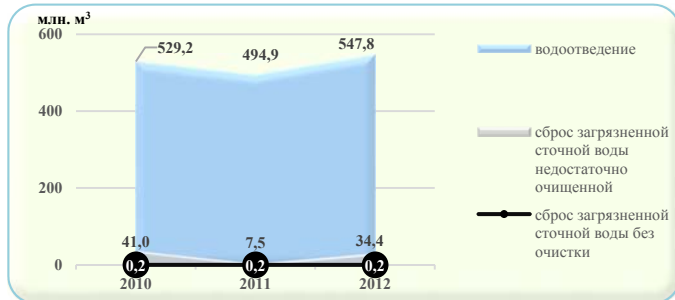
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

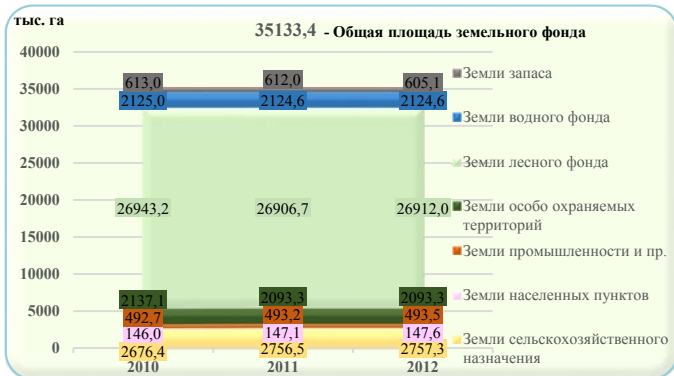


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

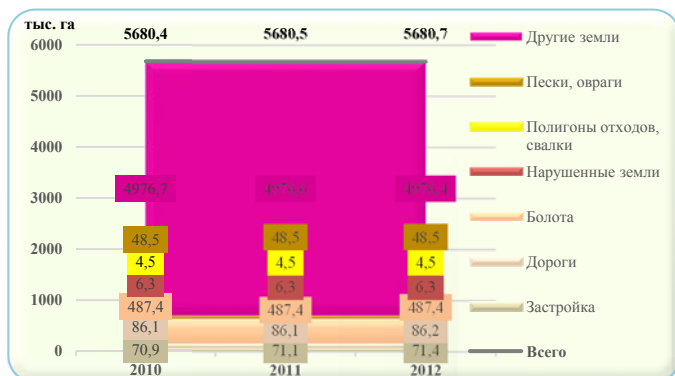


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

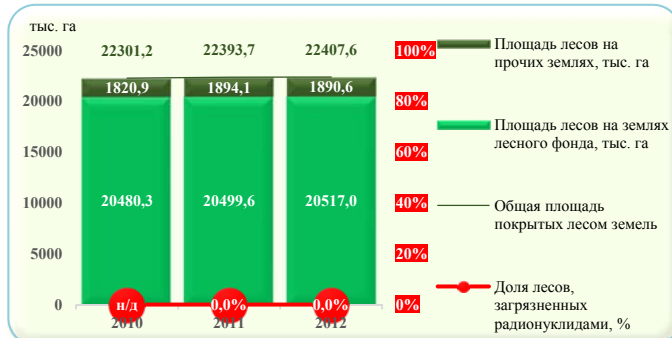


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

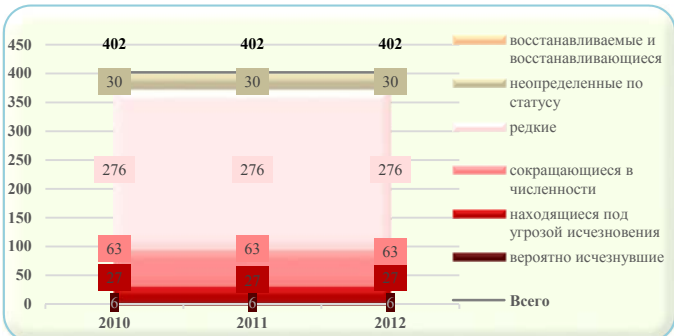
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



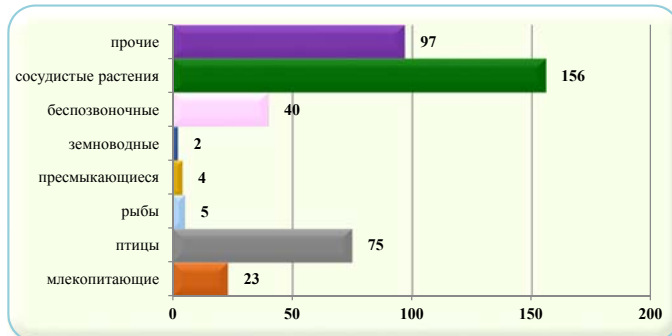
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

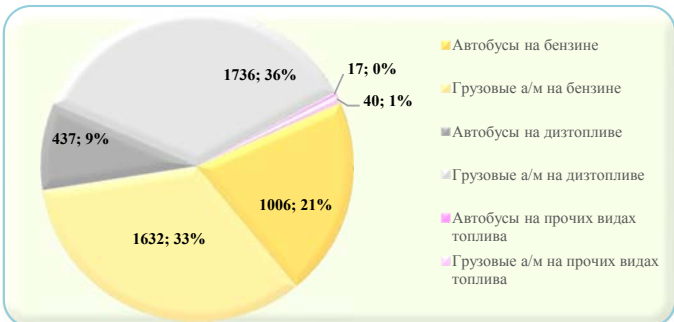


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

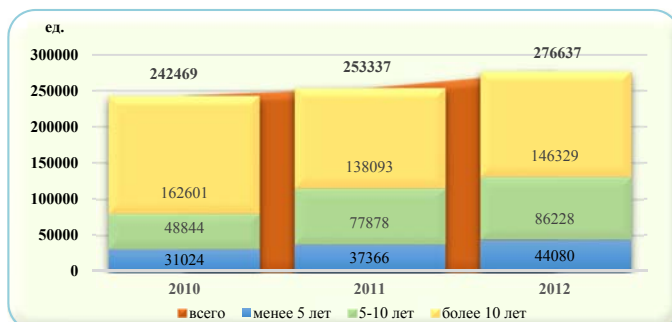
Нет данных

ТРАНСПОРТ

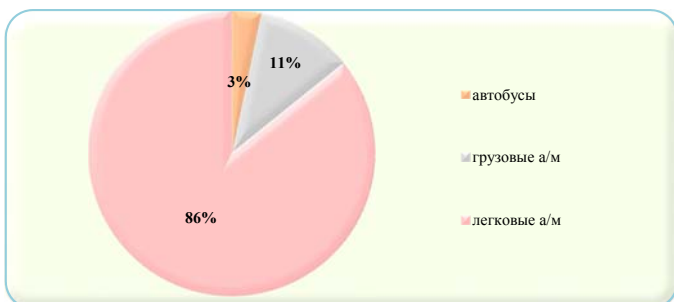
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



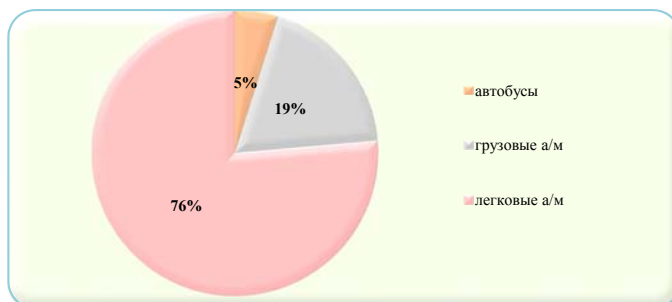
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

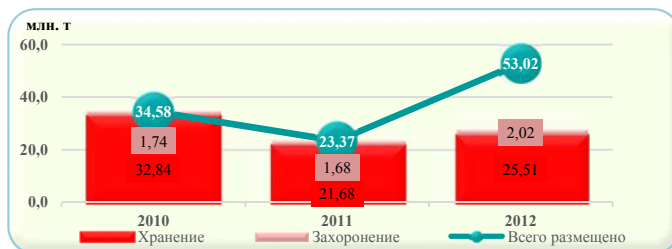


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

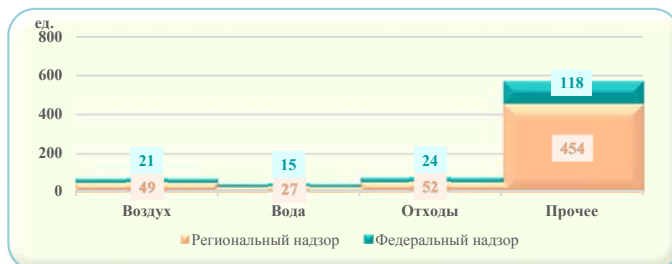


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
87,80	87,50	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
99,30	109,9	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
9,300	8,960	⊗	2,300	2,055	⊗

РЕСПУБЛИКА ТУВА

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	16860,4	Население, тыс. чел.	310,46	ВРП, млн. руб.	33790,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,120	1,097	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		67	67	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		76,3	75,0	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		96,5	94,7	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		180,514	192,795	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		99,5	99,6	😊	



Республика Тува расположена на юге Восточной Сибири. Граничит на юге и юго-востоке с Монголией.

Климат резко континентальный.

Рельеф представляет собой чередование высоких хребтов и глубоких котловин. В рельефе западной и центральной части республики выделяется Тувинская котловина, окруженная хребтами Западного Саяна, Шапшалским, Цаган-Шибэту, Танну-Ола и горами восточнее Тувы. К юго-западу от хребта Цаган-Шибэту располагается наиболее высокий в Туве горный массив Монгун-Тайга (3970 м).

В республике более 200 месторождений полезных ископаемых: - уголь, золото, поваренная соль, древесина, кобальтовая руда и др. Разведаны запасы золота, коксующихся углей, чёрных, цветных и редких металлов, асбеста, соли, подземных питьевых и минерально-лечебных вод. Основное направление горнодобывающих работ в республике - разработка россыпных месторождений золота.

Наиболее крупные реки: Верхний Енисей (Улуг-Хем), а также составляющие Енисея - Большой Енисей (Бий-Хем) и Малый Енисей (Ка-Хем). Возле г. Шагонар в русле р. Улуг-Хем начинается тувинская часть водохранилища Саяно-Шушенской ГЭС.

Территория республики подразделяется на 5 географических зон: горную, лесную, предгорную лесостепную, степную, сухостепную и полупустынную. Степи занимают до 40 % территории республики, леса до 50%. Почти все леса горные. Основные запасы лесных ресурсов сосредоточены в северо-восточных районах. Преобладают лиственница и кедр.

Для степей характерны лисица, волк, многочисленные грызуны. В горно-таёжных районах обитают соболь, колонок, горностай, росомаха, марал, бурый медведь, рысь и др. В высокогорном поясе обитают горный козёл, пищуха, тундряная и белая куропатки.

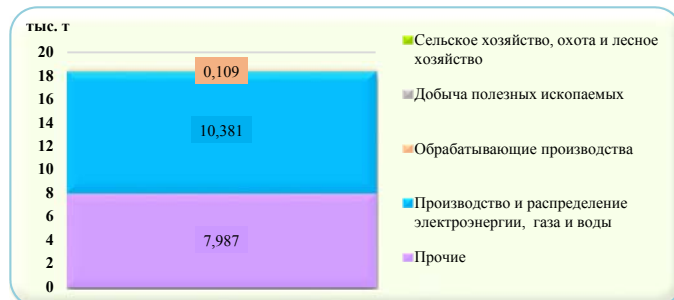
На территории республики два заповедника – «Азас» и «Убсунурская котловина».

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

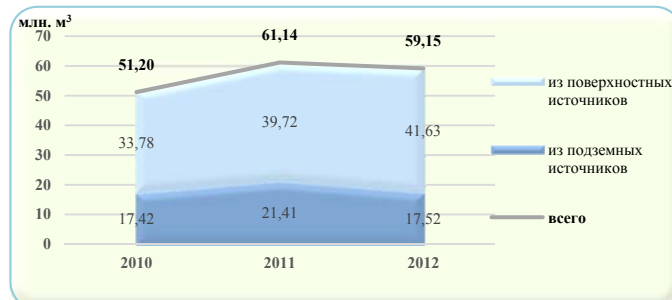


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

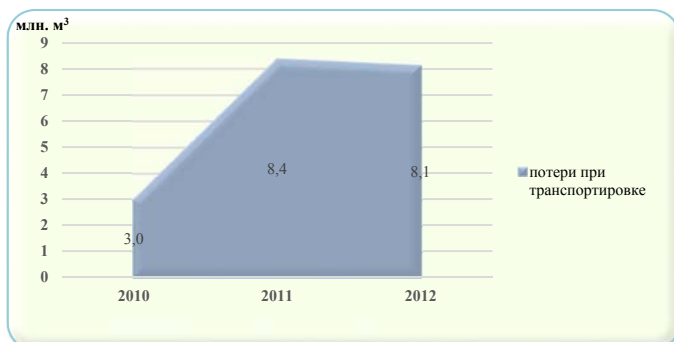
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



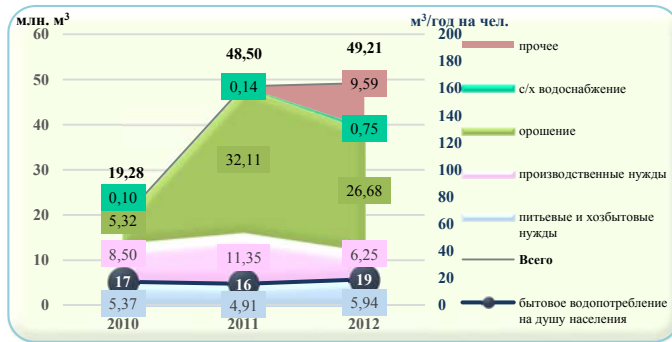
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



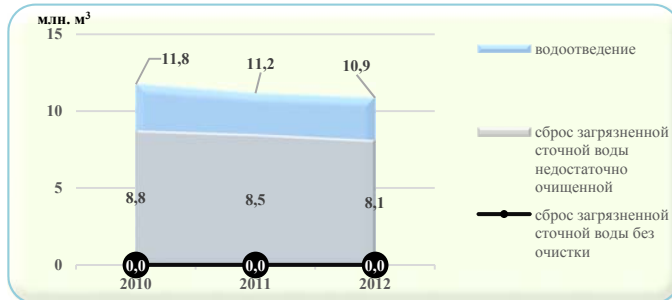
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

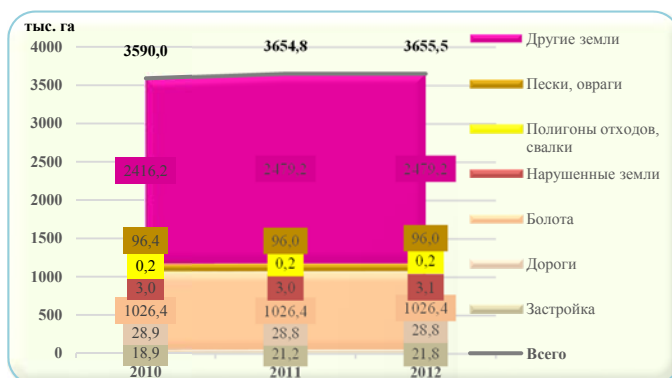


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

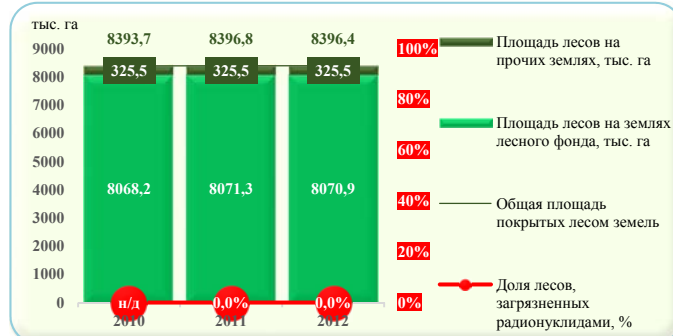


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

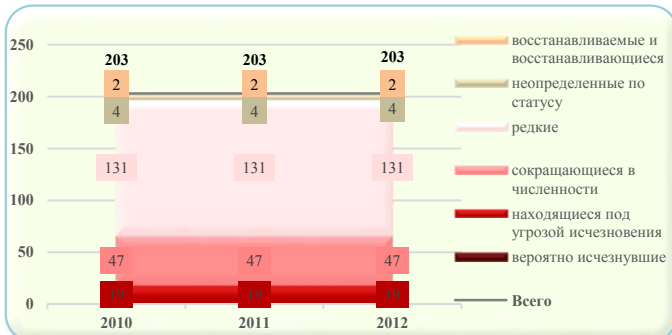
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



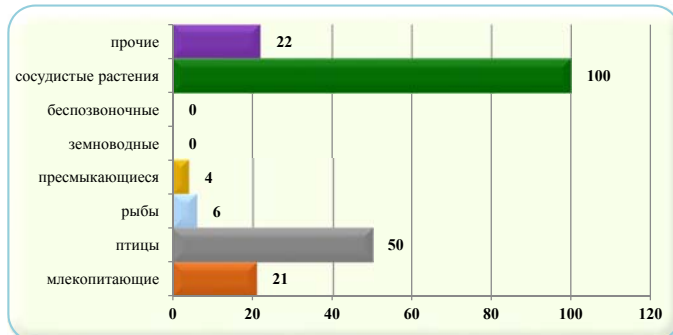
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



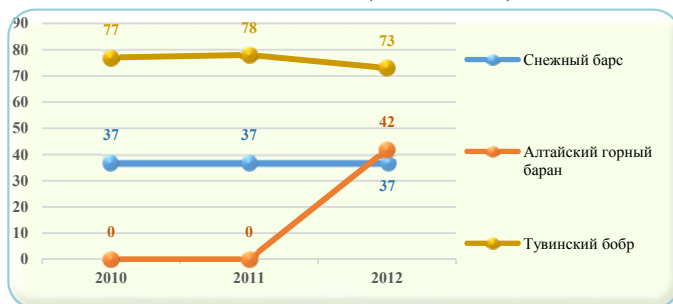
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

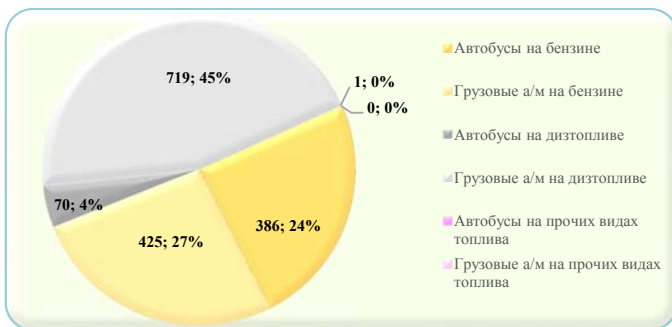


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

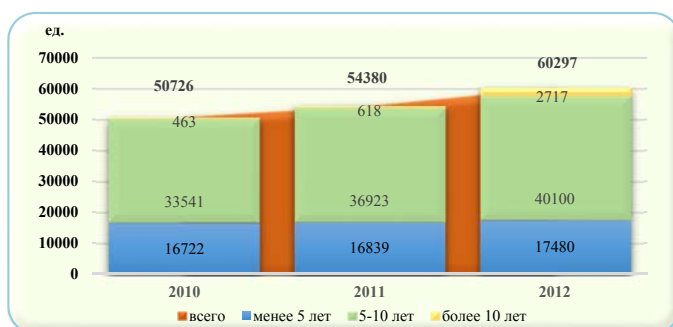


ТРАНСПОРТ

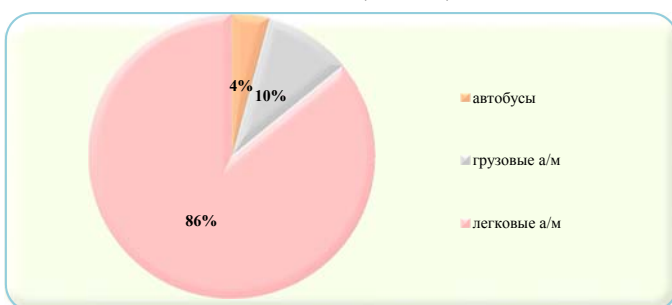
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



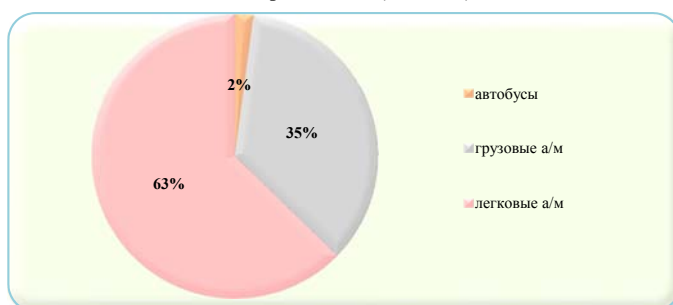
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

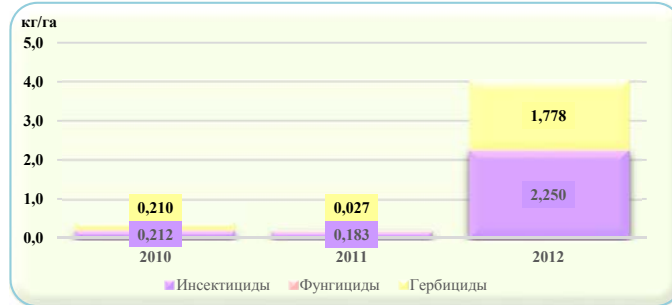


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

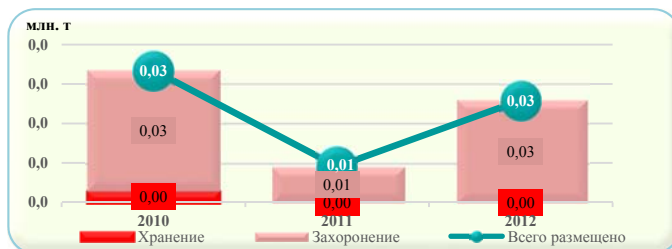


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

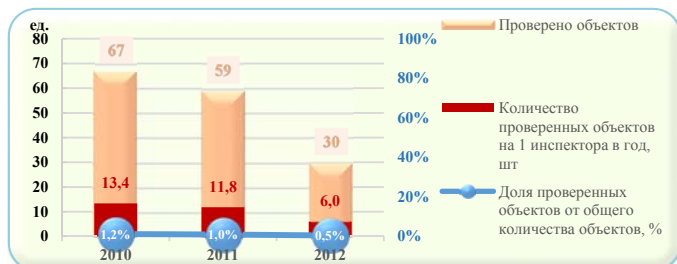


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

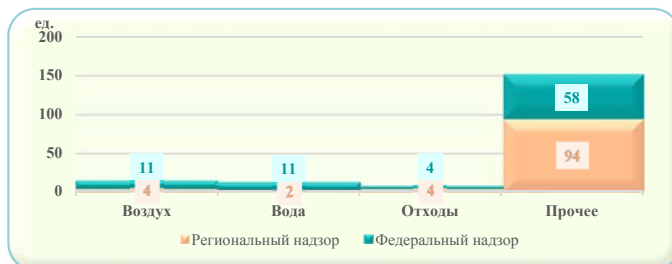


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
58,70	53,10	☹	99,60	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
89,40	91,3	☹	120,00	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
10,600	9,207	☹	5,230	5,309	☺

РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	6156,9	Население, тыс. чел.	533,02	ВРП, млн. руб.	115653,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,202	1,204	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		80	80	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		44,5	54,0	⊖	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,3	92,0	⊖	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		499,358	711,748	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		24,7	35,2	☺	



Республика Хакасия расположена на юге Восточной Сибири в Минусинской и Чулымо-Енисейской котловине.

Крупные города - Абакан, Черногорск. Столица – Абакан.

Климат резко континентальный.

По характеру поверхности территория делится на две части: горную и холмисто-равнинную. Саянские горы, высота которых порой превышает 2000 м, занимают две трети территории. Равнинные участки приурочены к широкому долинам рек Енисей и Абакан, а также к низовьям их важнейших притоков.

Республика располагает запасами железной руды, меди, золота, железа, каменного угля, мрамора, керамзита и др. Горнодобывающая промышленность является одной из базовых отраслей экономики республики.

Большая часть территории Республики принадлежит среднему течению бассейна р. Енисей. Основные поверхностные водные объекты в пределах республики - водохранилища Саяно-

Шушенской, Майнской и Красноярской ГЭС, а также реки Енисей, Абакан, Томь и Чулым. Более 300 малых рек протяженностью от 10 до 200 км, в том числе 240 рек в бассейне р. Енисей. 22 крупных естественных и искусственных озера.

Республика расположена в степной и лесостепной зонах. Хребты, их отроги и горные кряжи на Кузнецком Алатау покрыты главным образом лиственницей с примесью пихты и кедра, на Западном Саяне - кедром и пихтой. Предгорья заняты лиственничными и вторичными берёзово-осиновыми лесами. Сохранились небольшие рощи липы.

К основным объектам охоты на территории республики относятся лось, марал, косуля, кабарга и кабан, соболь, белка, лисица, норка, колонок, горностай, рысь, россомаха, а также глухарь, рябчик, тетерев, бородачатая куропатка др.

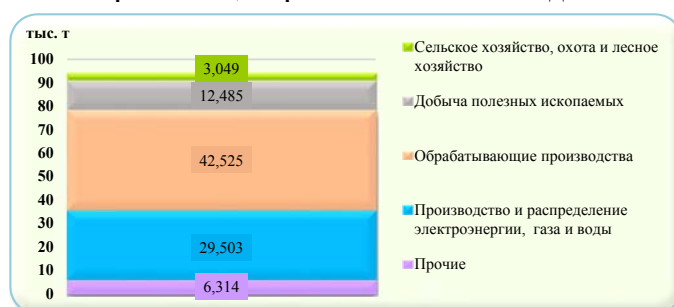
На территории республики Хакасский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

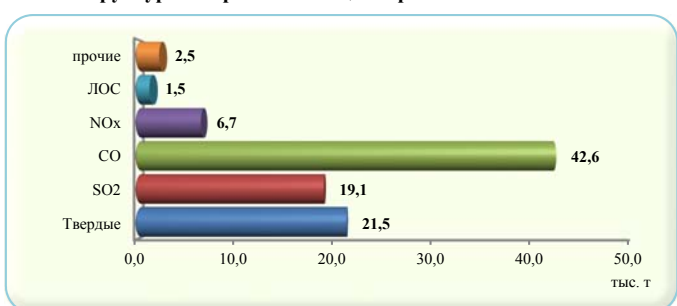
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

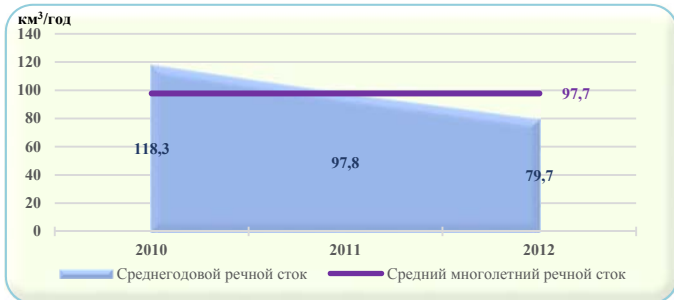


6. Атмосферные осадки (мм)

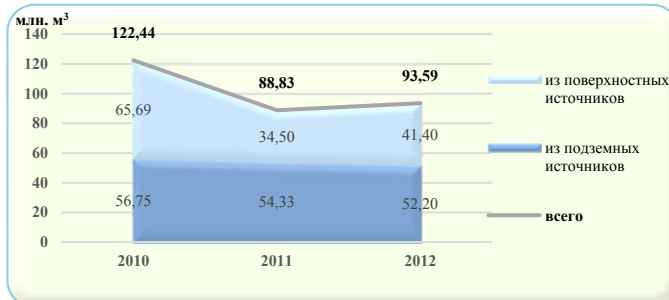


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



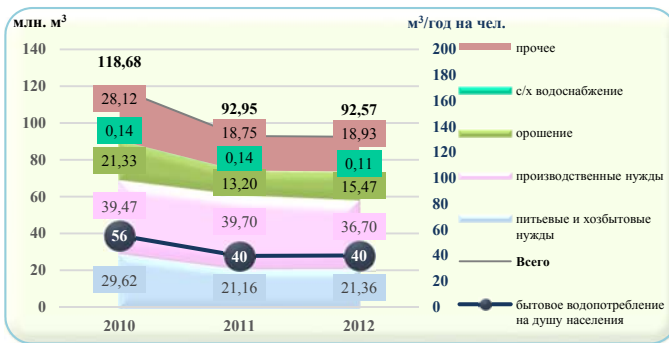
8. Забор пресных вод



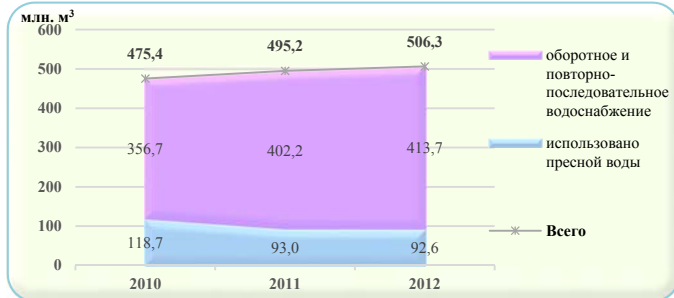
9. Потери воды при транспортировке



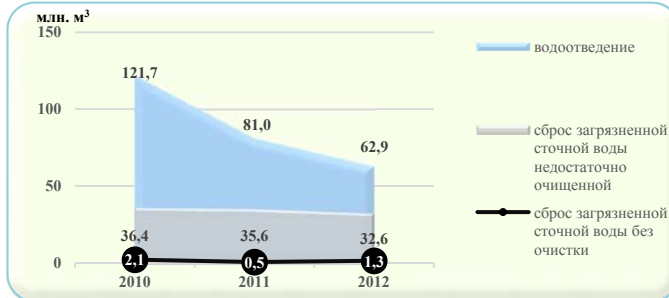
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

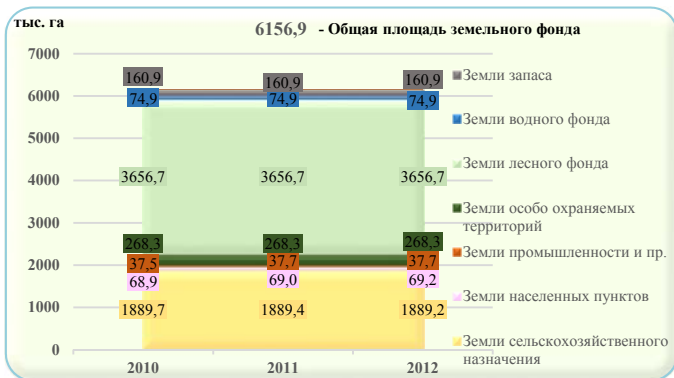


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

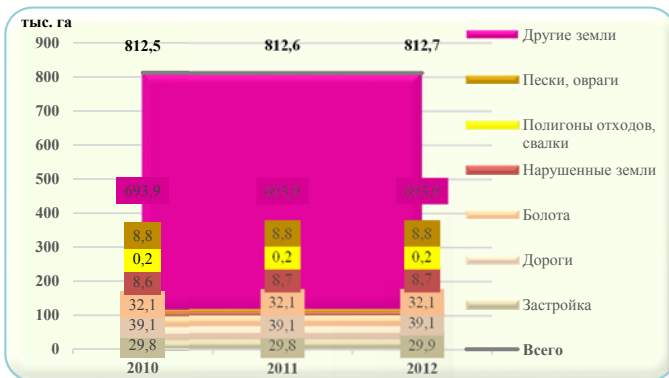


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

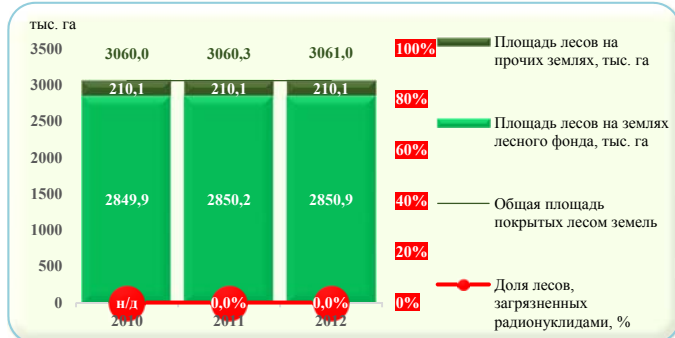


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

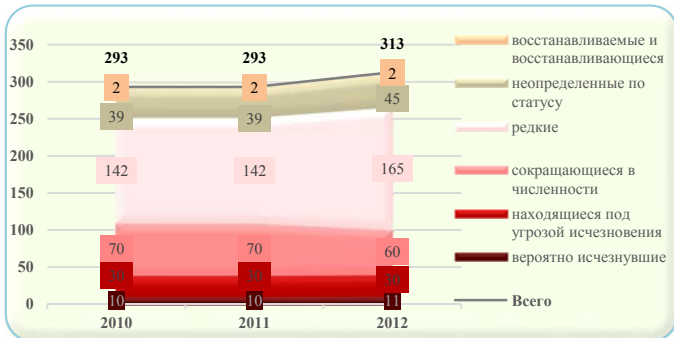
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



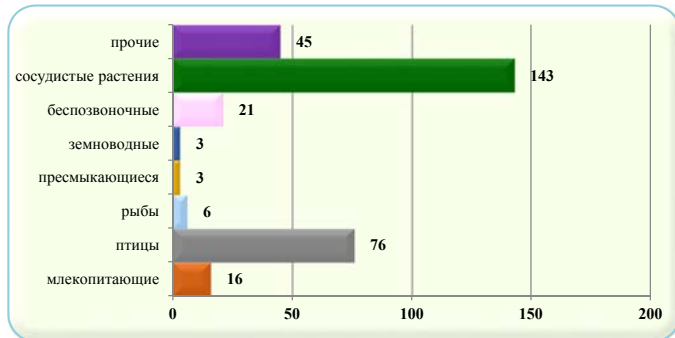
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

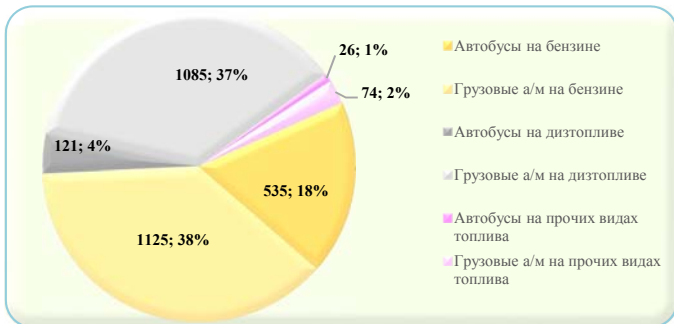
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

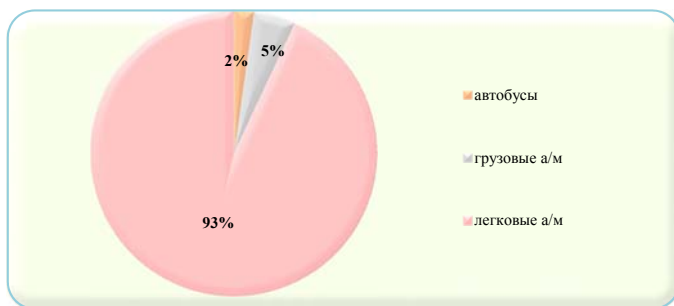
Нет данных

ТРАНСПОРТ

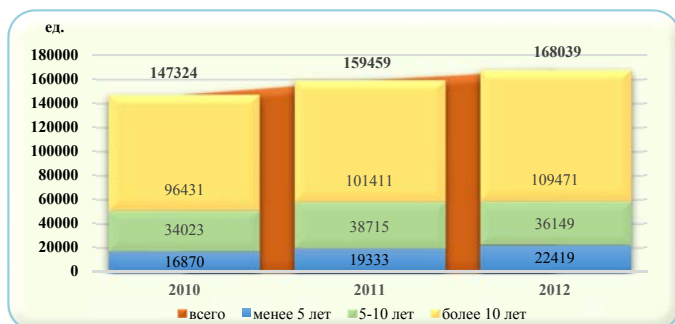
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



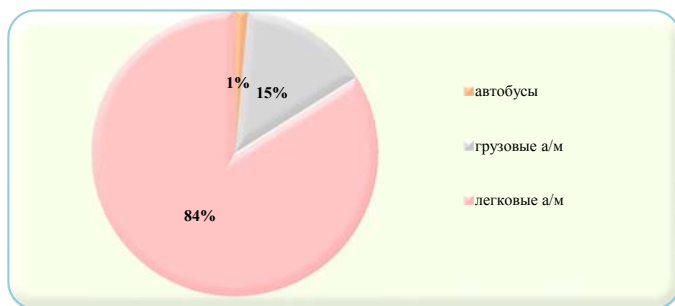
25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

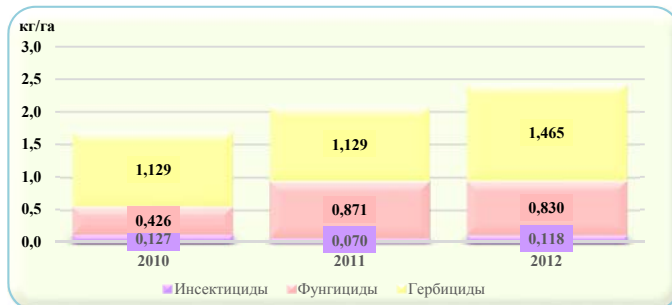


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

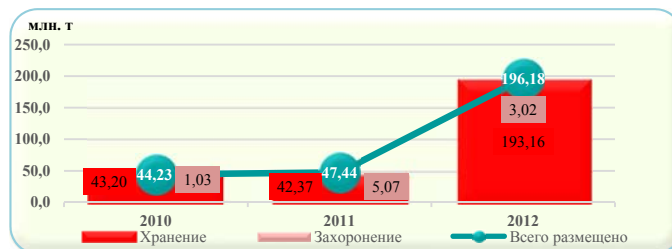


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

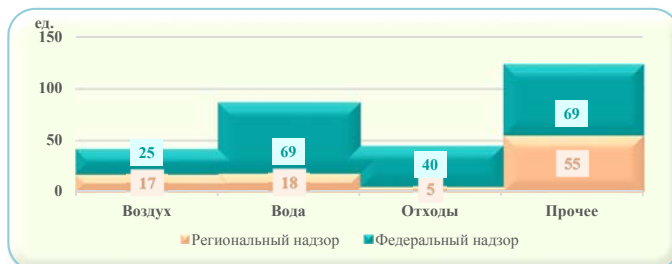


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
63,70	66,60	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,90	100,4	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
18,900	11,204	☹	10,360	2,731	☹

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	16799,6	Население, тыс. чел.	2398,75	ВРП, млн. руб.	336183,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,283	1,284	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		69	69	☹	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		4,3	2,8	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		90,9	93,4	☺	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		7,415	10,013	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		38,5	21,2	☹	



Большая часть территории Алтайского края находится в пределах Западно-Сибирской равнины. На юге граничит с Казахстаном.

Крупные города - Барнаул, Бийск, Рубцовск. Административный центр - Барнаул.

Климат умеренный, переходный к континентальному.

Горная часть охватывает равнину с восточной и южной сторон — Салаирский кряж и предгорья Алтая. Западная и центральная части преимущественно равнинного характера — Приобское плато, Бийско-Чумышская возвышенность, Кулундинская степь.

Недра края богаты полезными ископаемыми. Имеются запасы железных руд, ильменит-титано-магнетитовых руд, цветных (свинец, медь, цинк, никель), редких (ртуть, молибден), благородных металлов. Уникальны запасы сульфата натрия, поваренной соли, природной соды, гипса и месторождения яшм, порфиоров, мраморов, гранитов.

На территории края протекает 17 085 рек общей протяженностью 51 004 км, большая часть которых (95%) длиной менее 10 км. Главная водная артерия - р. Обь. В пределах края длина составляет

493 км. Её крупнейшие притоки - р. Алей, р. Чарыш и р. Чумыш. Более 11 тыс. озёр.

В крае присутствуют почти все природные зоны России — степь и лесостепь, тайга и горы. Равнинная часть края характеризуется развитием степной и лесостепной природных зон, с ленточными борами, развитой балочно-овражной сетью, озёрами и колками. Основная масса лесов расположена на востоке и северо-востоке. Значительные площади гор и предгорий занимают таёжные массивы.

Примерно половина обитающих видов птиц занесена в Красную книгу России (журавль-красавка, балобан, белая куропатка, филин и др.). Встречаются такие чрезвычайно редкие виды птиц как дрофа, могильник, сапсан. Среди млекопитающих в Красной книге преимущественно насекомоядные и грызуны (ушастый ёж, тушканчики) и летучие мыши.

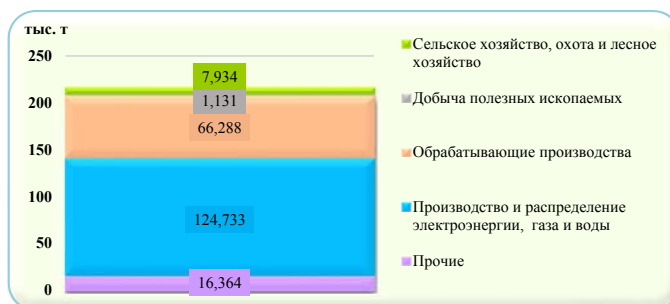
В 1999 году в крае с целью сохранения и мониторинга уникальных экосистем Западного Алтая организован Тигирекский заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

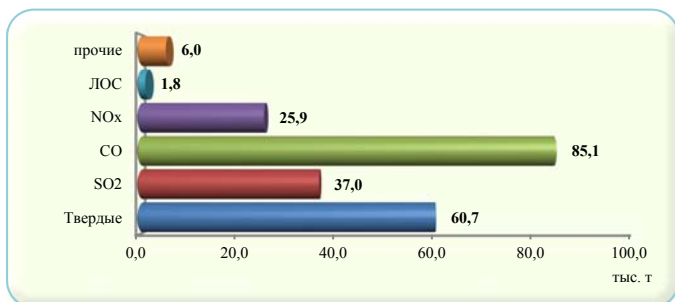
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

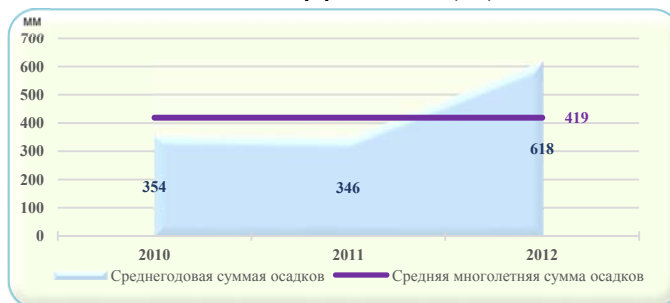


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



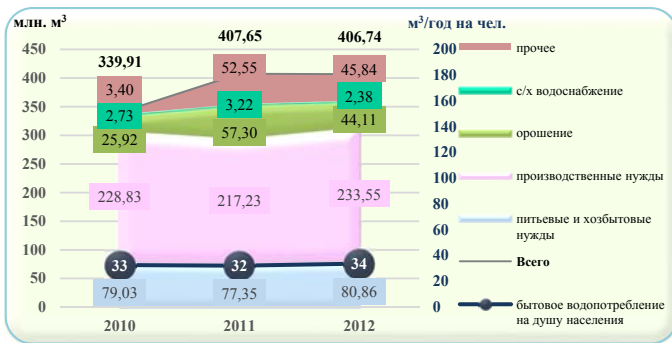
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



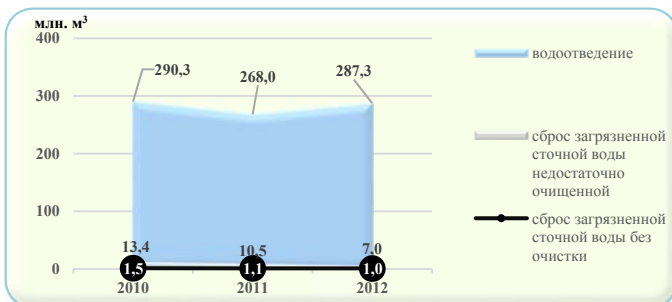
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



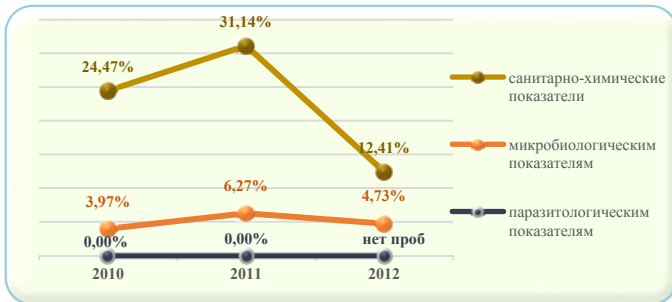
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

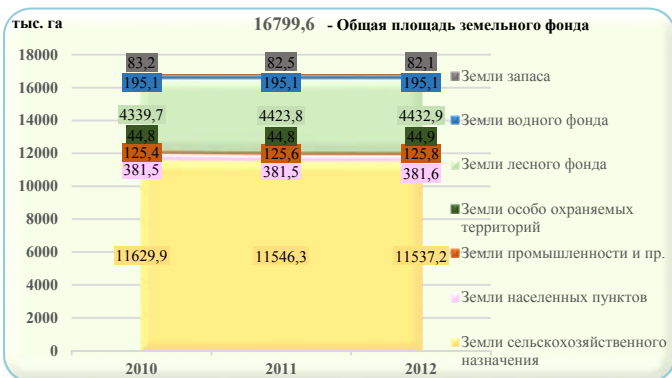


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

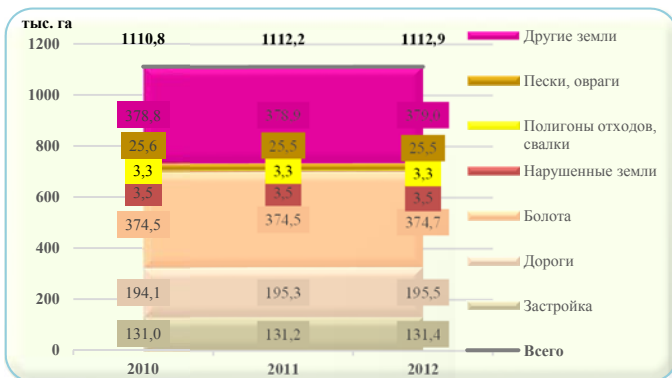


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

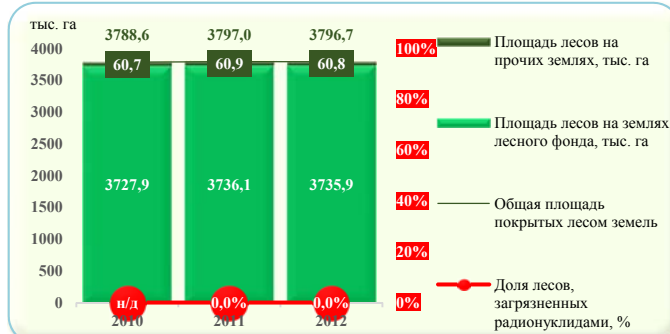


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

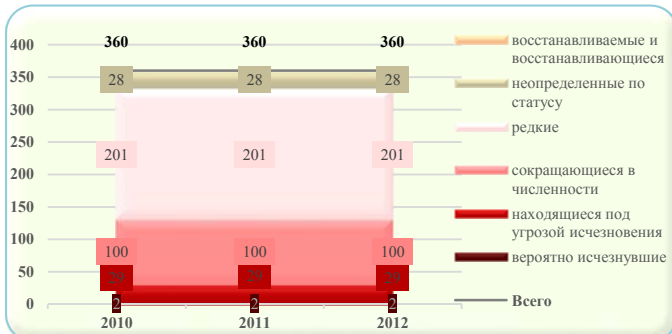
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



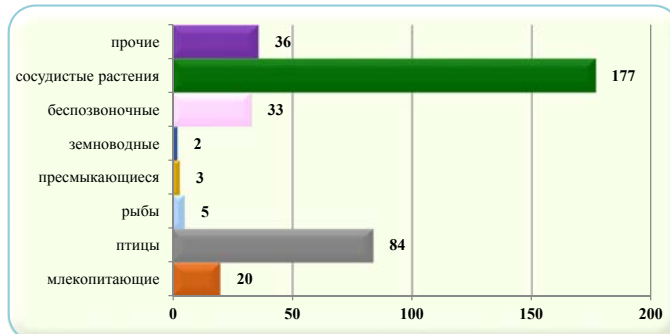
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



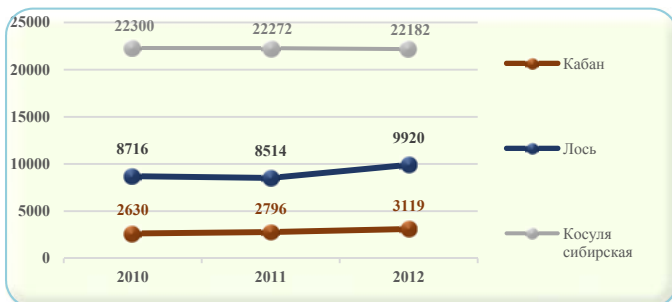
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

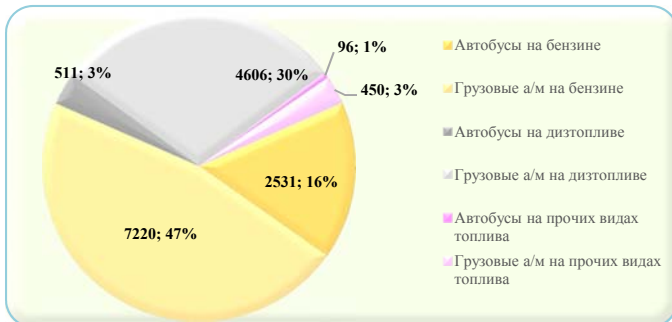


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

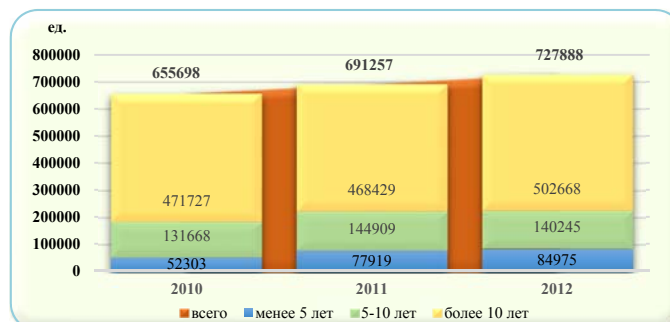


ТРАНСПОРТ

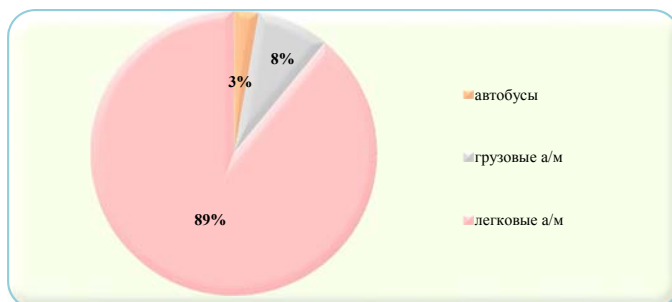
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



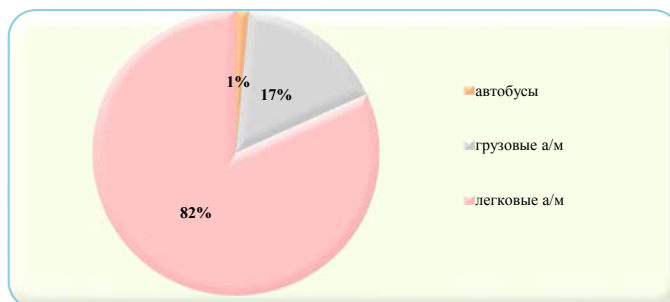
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

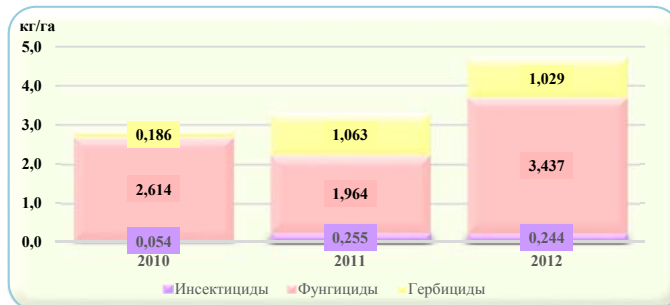


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

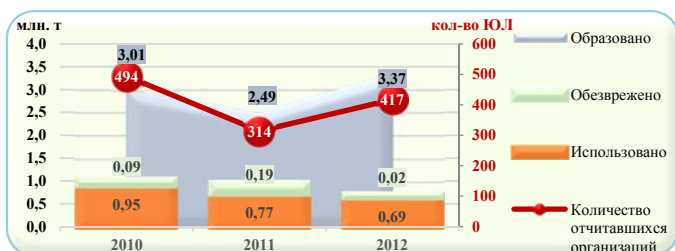


28. Внесение пестицидов, кг/га

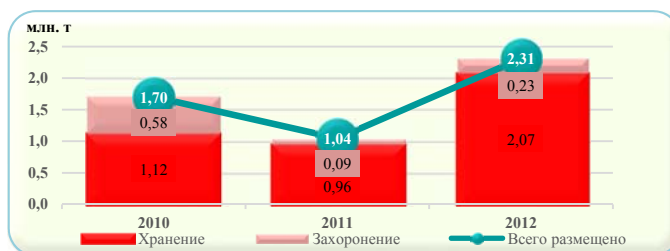


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

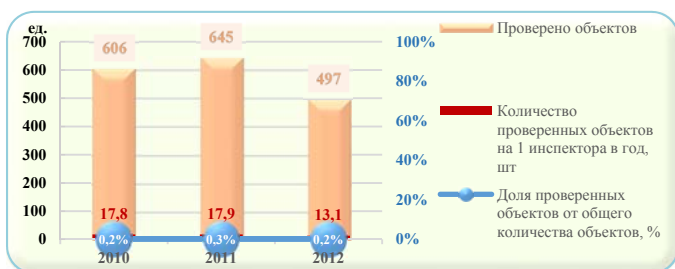


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

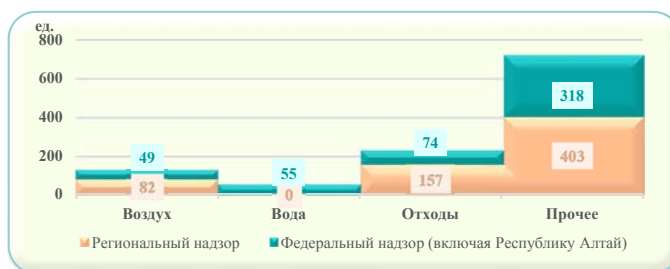


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



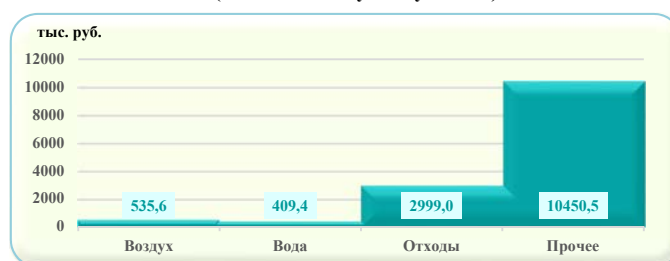
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушения (включая Республику Алтай)



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
78,10	79,20	☺	26,70	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
91,30	100,7	☹	112,80	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
4,600	4,573	☹	4,300	4,326	☺

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	43189,2	Население, тыс. чел.	1095,17	ВРП, млн. руб.	208257,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,200	1,149	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		46	46	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		39,0	37,3	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		91,6	88,8	😞	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		64,465	437,951	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		0,4	60,8	😊	



Забайкальский край (образован 1 марта 2008 года в результате слияния Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа) расположен в пределах Забайкалья на крайнем юго-востоке Сибири. Граничит с Монголией и Китаем.

Крупные города - Чита, Краснокаменск, Борзя. Административный центр - Чита.

Климат края резко континентальный.

В рельефе края преобладают средневысотные горы, разделяющие их плоскогорья с участками холмистого рельефа и равнин. Высшая точка края находится в хребте Кодар - высота 3072 м.

Минерально-сырьевая база края включает разведанные запасы и прогнозные ресурсы чёрных, цветных, благородных и редких металлов, плавикового шпата, каменного и бурого угля, камнесамоцветов, минеральных вод и сырья для производства строительных материалов. Эксплуатируются месторождения золота, молибдена, свинца и цинка. Разведываются крупные запасы сырьевых - ценного комплексного сырья, в том числе и для производства

бесхлорных калийных удобрений.

Основные реки - Шилка и Аргунь (истоки Амура), Хилок и Чикой (притоки Селенги), Олёкма и Витим (притоки Лены). По территории края проходит мировой водораздел между бассейнами Северного Ледовитого и Тихого океанов. Здесь зарождаются воды трёх крупных водных систем Сибири и Дальнего Востока: Амурского бассейна, Ленского и Байкало-Енисейского.

Край расположен в зоне средней тайги и степной зоне. Более половины территории занимает горно-таёжные леса (даурская лиственница, сосна, кедр, берёза).

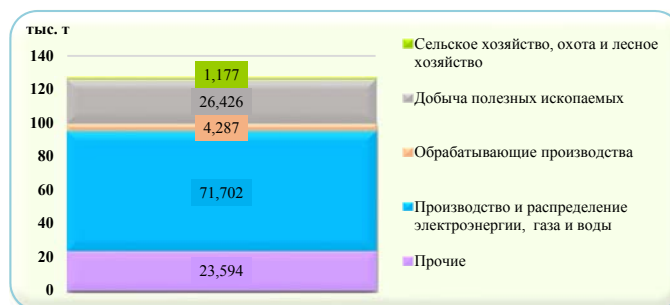
К наиболее уязвимым и плохо изученным видам в крае относятся: снежный баран, дзерен, выдра, манул, ласка, заяц-русак, тарбаган, черношапочный сурок, маньчжурский и даурский цокоры, даурский ёж. В пределах края выделены два государственных природных заповедника: Даурский и Сохондинский.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

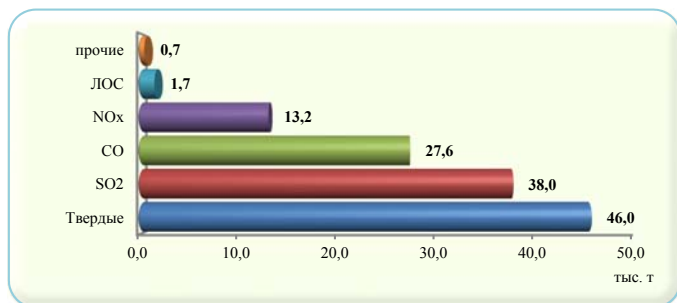
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

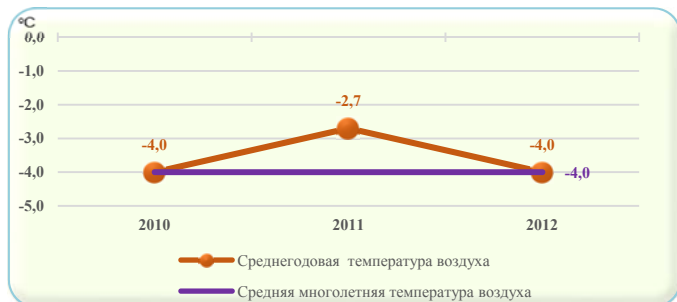


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



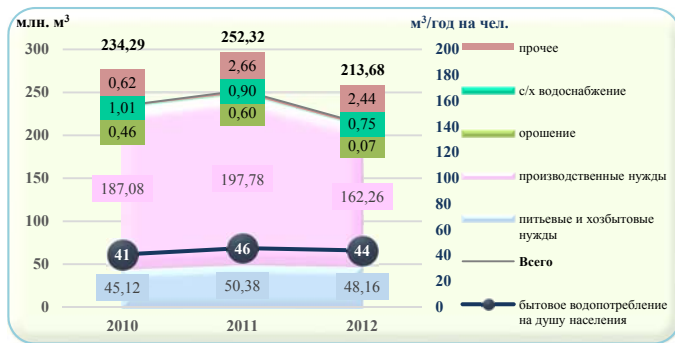
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



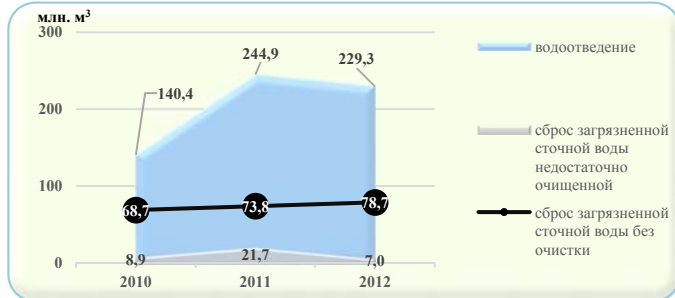
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

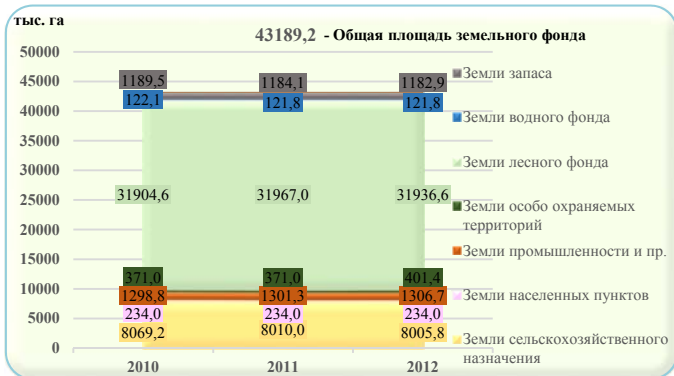


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

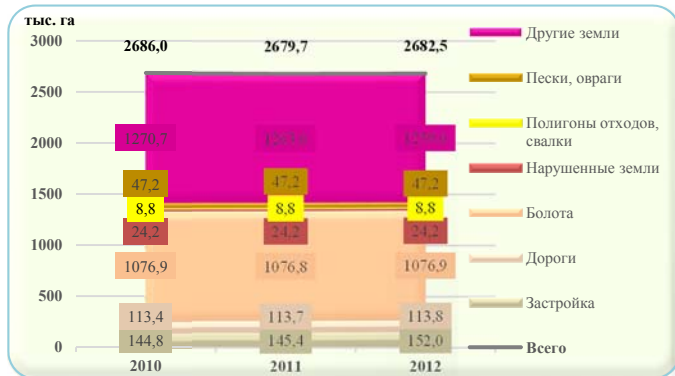


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

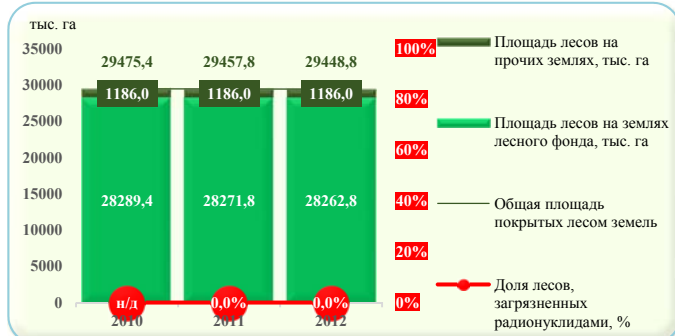


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

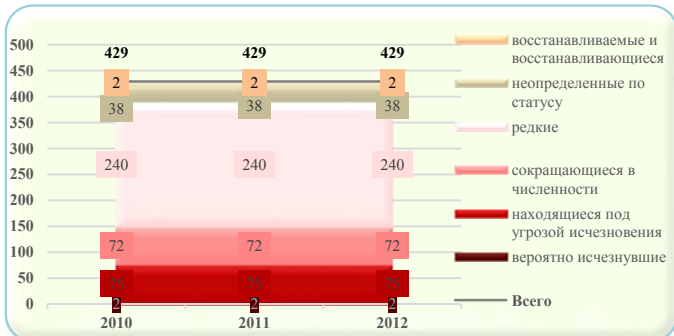
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



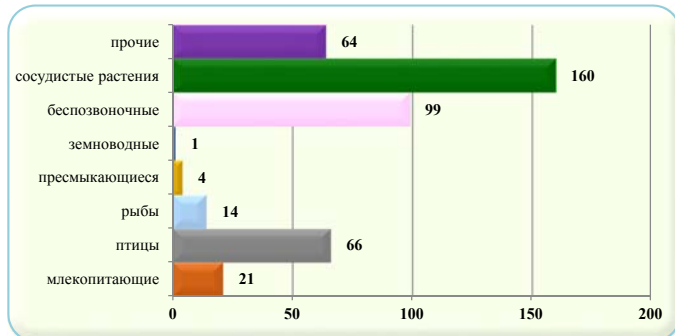
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

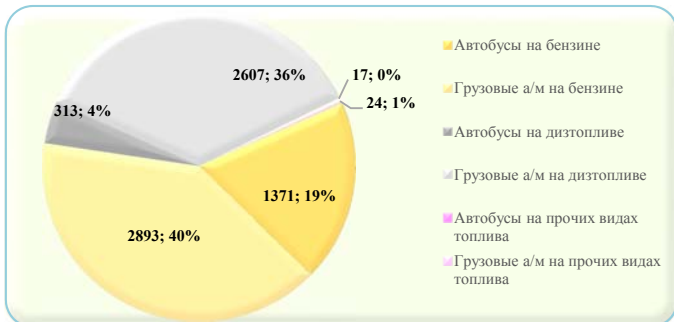


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

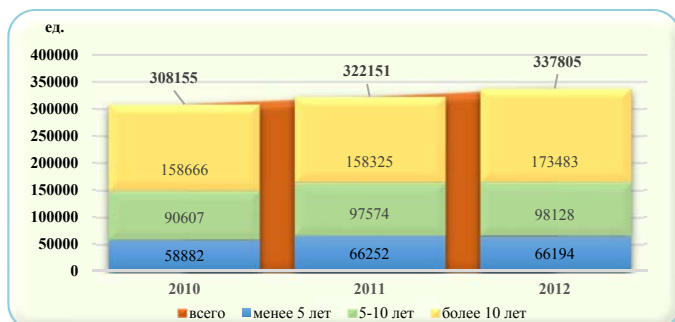


ТРАНСПОРТ

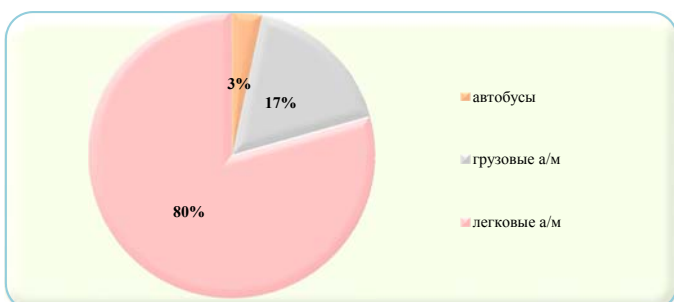
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



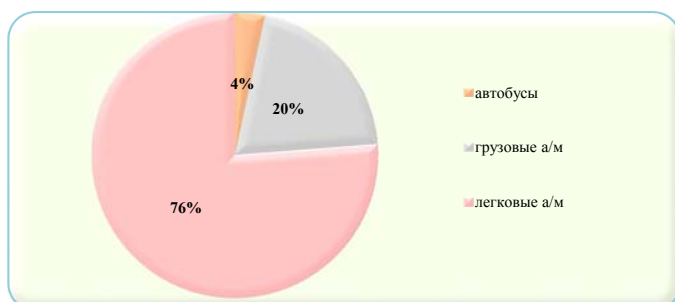
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

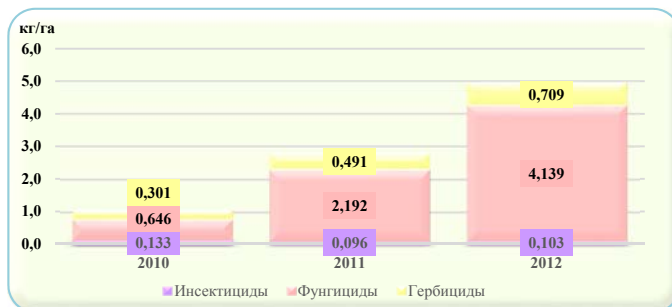


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



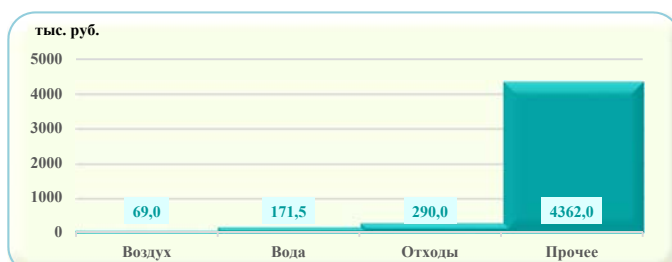
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
78,50	79,60	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
95,70	92,9	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
5,600	4,545	☹	3,800	2,528	☹

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	236679,7	Население, тыс. чел.	2846,47	ВРП, млн. руб.	1188778,1
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,381	2,422	⊖	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		57	61	⊖	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		22,5	19,9	⊕	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,8	87,9	⊕	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		267,164	362,141	⊖	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		80,1	85,2	⊕	



Красноярский край расположен в Восточной Сибири, в бассейне реки Енисей. Включает архипелаги и острова Северного Ледовитого океана (Северная Земля, Норденшельда, Сибирякова и др.). Простирается от Северного Ледовитого океана до горных районов Южной Сибири почти на 3000 км.

Крупные города - Красноярск, Ачинск, Канск, Норильск, Красноярск-26. Административный центр - Красноярск.

Климат резко континентальный.

Рельеф края разнообразен: низменности, равнины, плоскогорья и горы. Край богат полезными ископаемыми: уголь, железная руда, цветные и редкие металлы, поваренная соль, фосфориты. В крае сосредоточено более 95 % российских запасов никеля и платиноидов, более 20 % золота, значительные запасы кобальта, нефелиновых руд, магнетитов, исландского шпата, тонких кварцевых песков, тугоплавких глин, графита, 63 вида промышленных металлов и других полезных ископаемых.

Красноярский край имеет хорошо развитую речную сеть. Реки

края принадлежат бассейну Северного Ледовитого океана. К числу наиболее значительных рек этой сети относятся реки Енисей, Ангара, Чулым, Кан, Пясины, Хатанга и др. В крае одна из самых длинных рек России - р. Енисей (протяженность 4102 км).

У северной границы распространения лесов доминирует сибирская лиственница с примесью сосны, ели и других пород. Ельники приурочены к речным долинам, кедр встречается спорадически. На юге преобладают лиственнично-елово-кедровые леса, сменяющиеся к северу лиственничными лесами, затем лиственничным редколесьем и участками мохово-лишайниковой тундры.

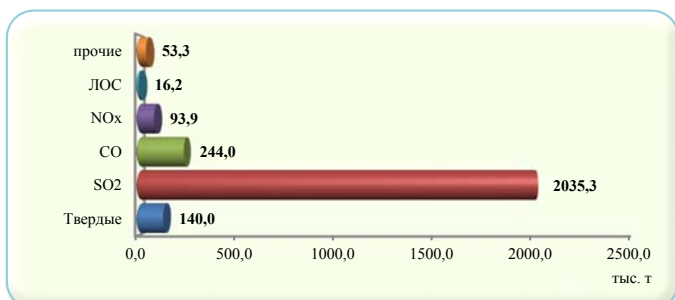
На территории края обитают около 90 видов млекопитающих, многие из них являются охотничье-промысловыми: лось, марал, косуля, кабарга, северный олень, медведь, кабан, бобр, соболь, волк, рысь, россомаха, белки, заяц-беляк и др. На территории края 7 государственных природных заповедников: Большой Арктический, Пutorанский, Саяно-Шушенский, Столбы, Таймырский, Тунгусский, Центрально-Сибирский.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

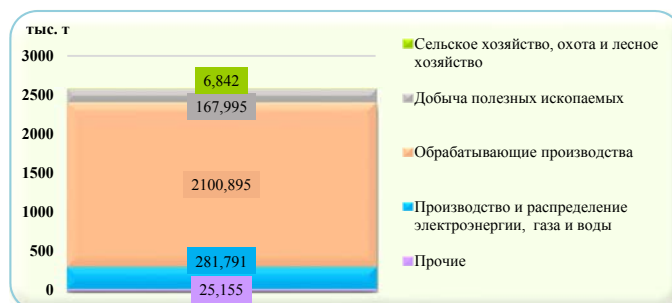
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



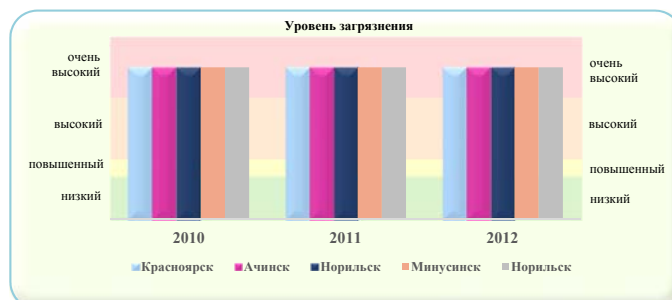
3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

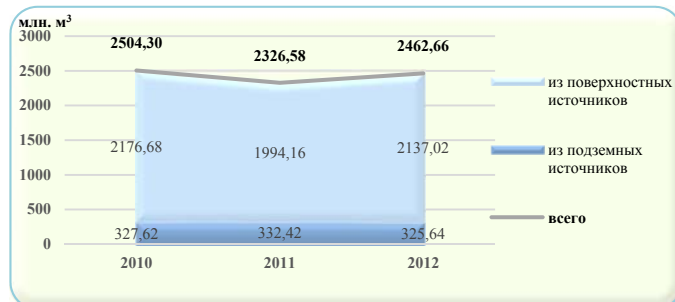


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

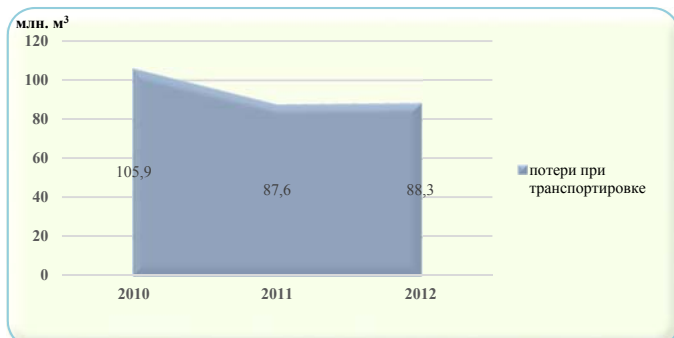
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



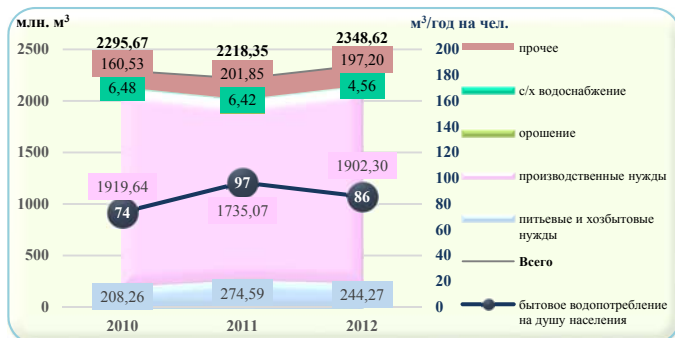
8. Забор пресных вод



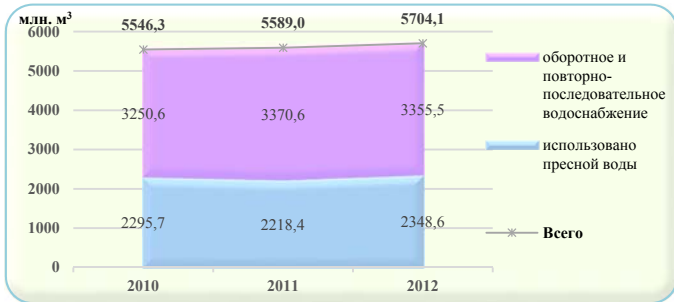
9. Потери воды при транспортировке



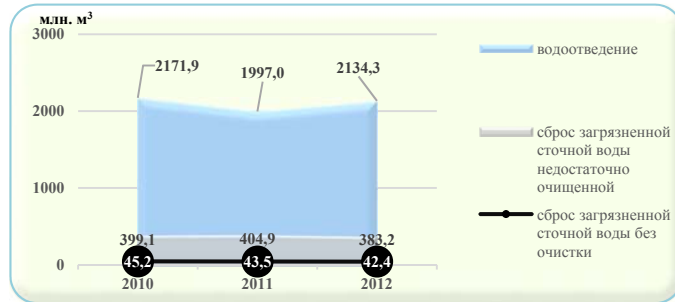
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



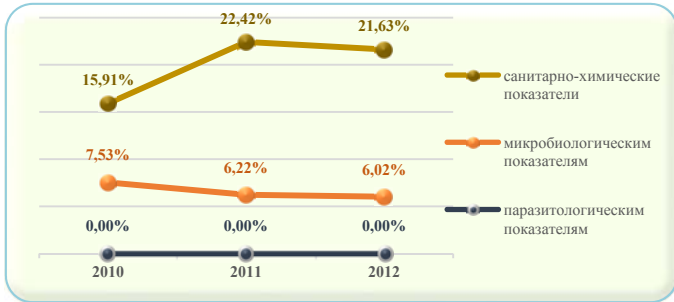
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



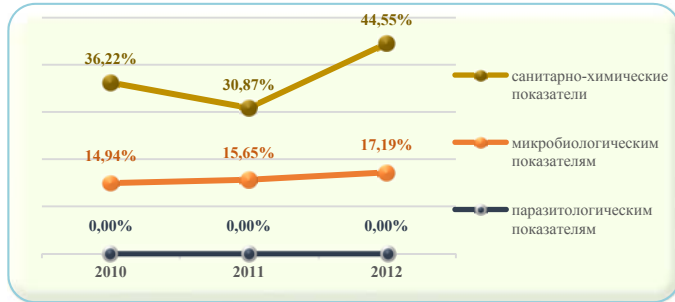
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

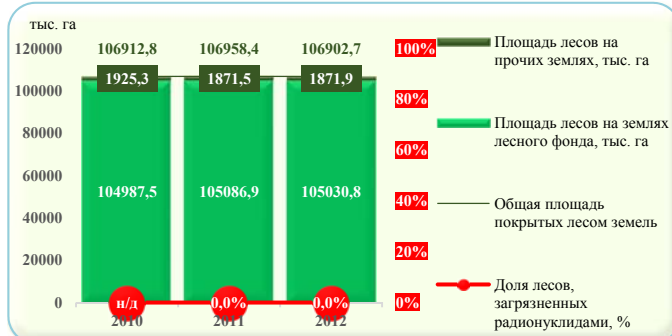


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

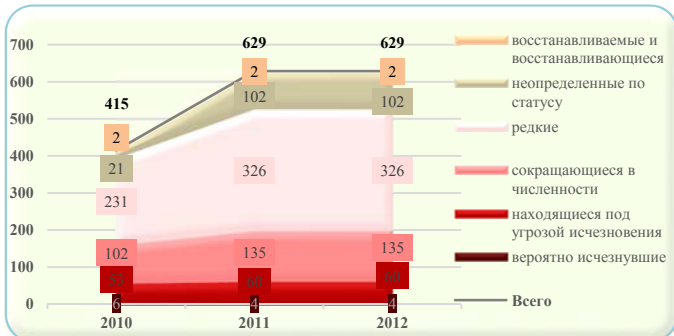
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



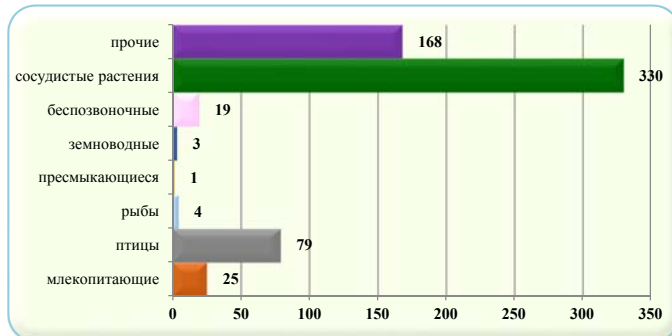
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



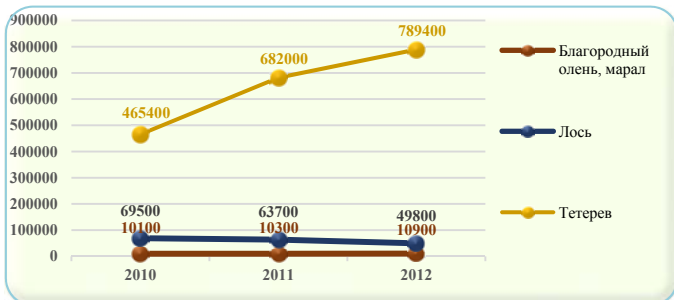
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



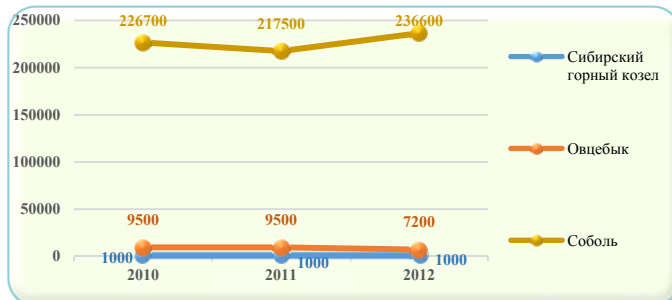
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

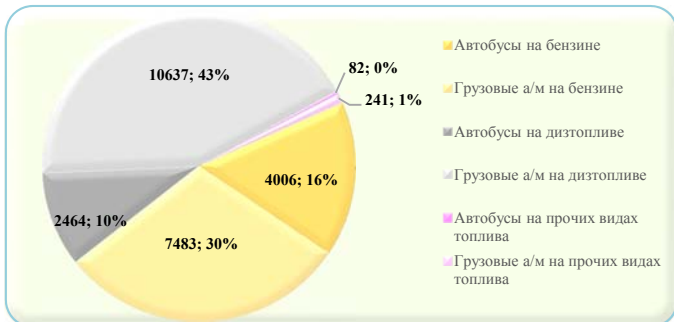


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

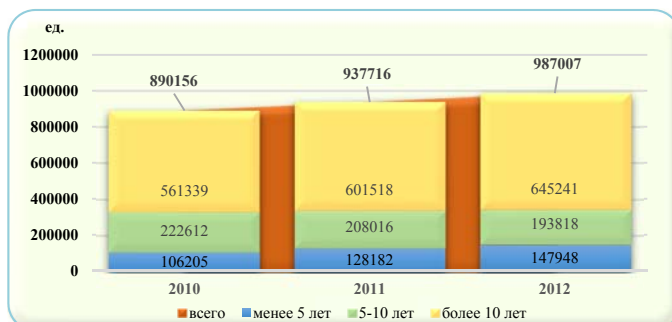


ТРАНСПОРТ

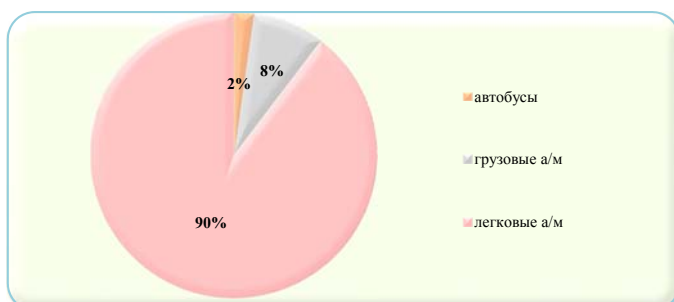
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



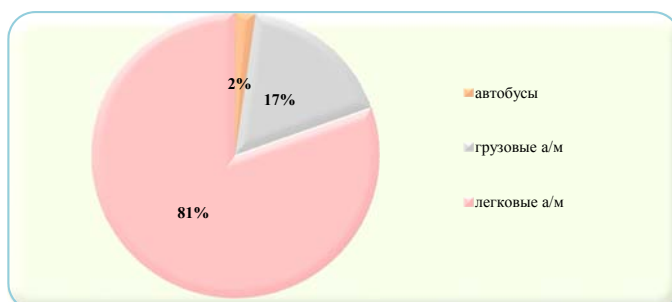
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

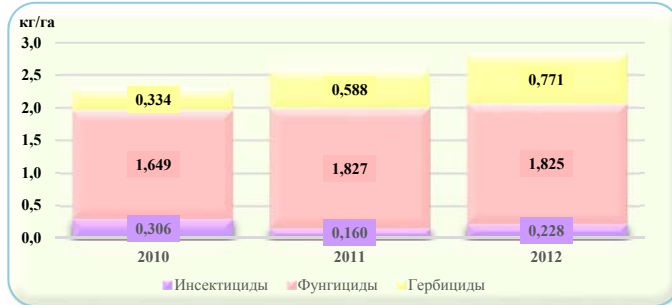


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

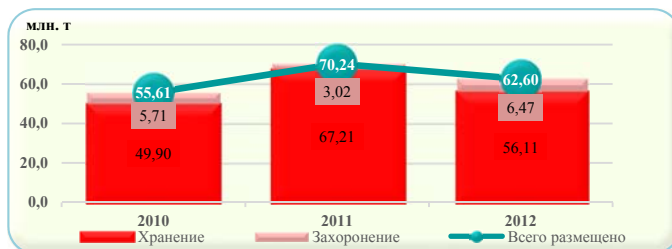


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

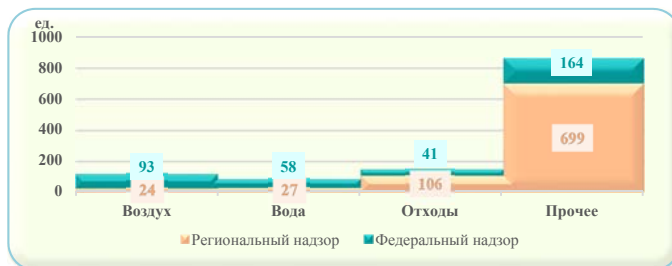


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
78,30	87,00
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
72,40	нет данных
Достижение	Достижение
⊗	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году	Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
93,60	130,40
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
103,3	нет данных
Достижение	Достижение
⊗	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %	Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Установленный целевой показатель на 2012 г.
7,700	2,400
Фактическое значение в 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.
5,600	1,141
Достижение	Достижение
⊗	⊗

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	77484,6	Население, тыс. чел.	2422,03	ВРП, млн. руб.	627856,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,437	1,562	⊖		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	56	56	☺		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	59,1	55,8	☺		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	92,9	92,6	⊖		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	149,925	188,135	⊖		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	45,3	9,8	⊖		



Иркутская область расположена на юго-востоке Среднесибирского плоскогорья.

Крупные города: Иркутск, Ангарск, Братск, Усть-Илимск, Усолье-Сибирское. Административный центр - Иркутск.

Иркутская область расположена почти в центре Азиатского материка и имеет значительную расчленённость рельефа, что определяет разнообразие климатических условий. Если климат внутренних районов области может быть назван резко континентальным, то климат побережья Байкала приближается к приморскому.

В области открыты и разведаны месторождения угля, каменной и калийной солей, углеводородного сырья, огнеупорных глин, сырья для производства строительных материалов, железных руд, гидроминерального сырья. В области расположен уникальный Ленский золотonosный район.

Основные водные артерии области - р. Ангара (с каскадом водохранилищ), реки Лена и Нижняя Тунгуска. Всего на территории области около 65 тыс. водотоков общей протяженностью свыше

300 тыс. км.

Преобладают таежные леса. Лесостепная растительность представлена только в южных районах. Лесостепные участки протянулись широкой полосой вдоль Транссибирской магистрали и далее через Ангаро-Ленский водораздел к водоразделу между Леной и верхним течением Киренги. В лесах преобладают хвойные породы - сосна, лиственница, кедр, пихта, ель. Хвойные леса занимают более 90 % лесопокрытой площади Иркутской области.

Значительная часть животных включена в Красную книгу России. Из млекопитающих к этой категории относятся красный волк и снежный баран, а также снежный барс (ирбис). Основные виды охотничьих животных: соболь, белка, ондатра, лисица, заяц, волк, медведь, лось, олень, косуля, кабан; пернатой дичи - глухарь, тетерев, куропатка.

На территории области расположены Байкало-Ленский и Витимский заповедники.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

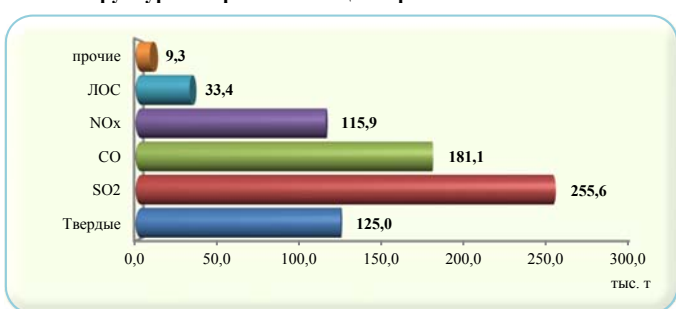
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



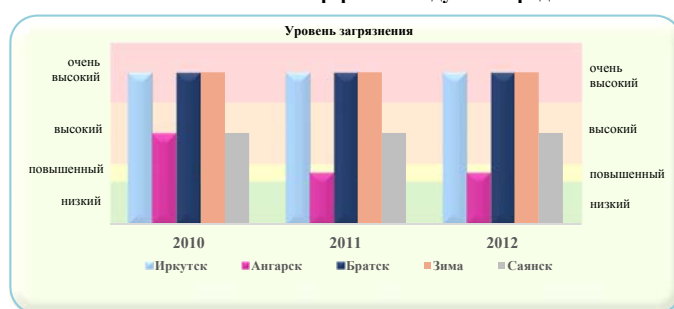
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

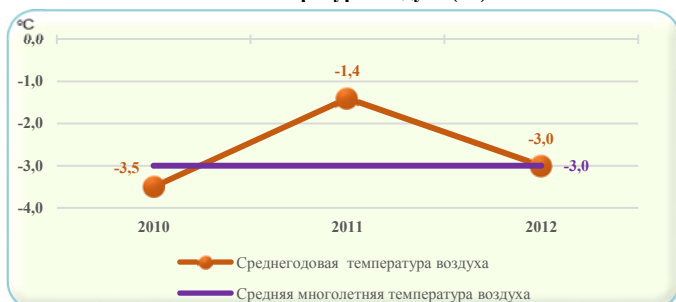


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

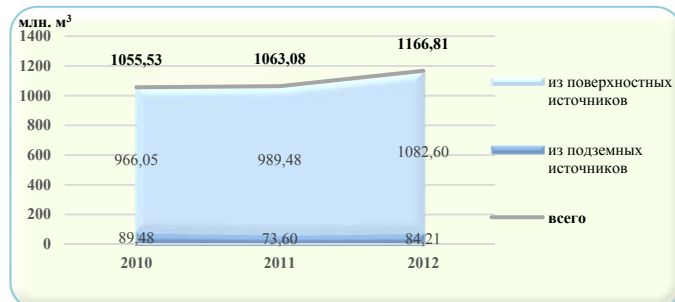


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



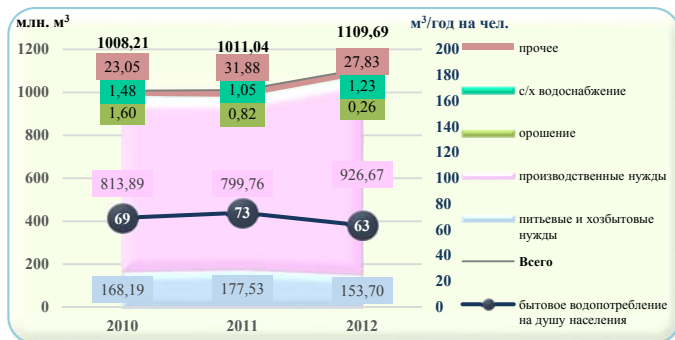
8. Забор пресных вод



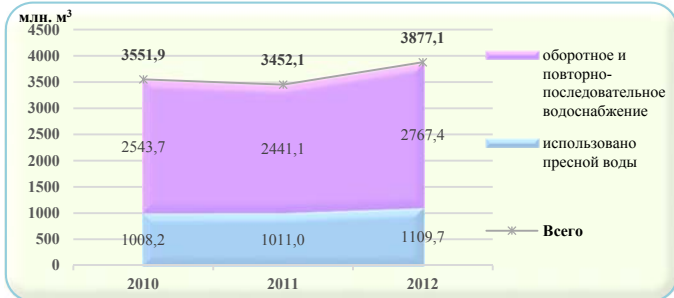
9. Потери воды при транспортировке



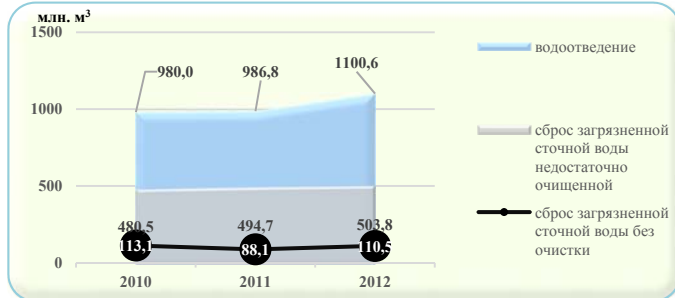
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

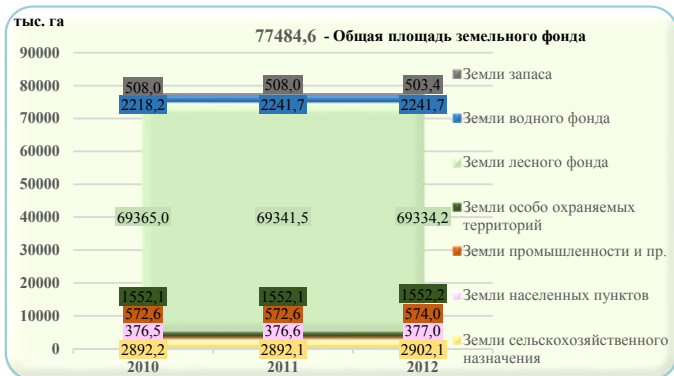


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

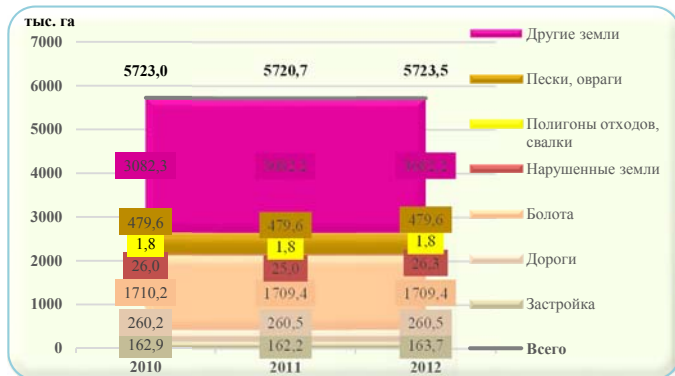


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

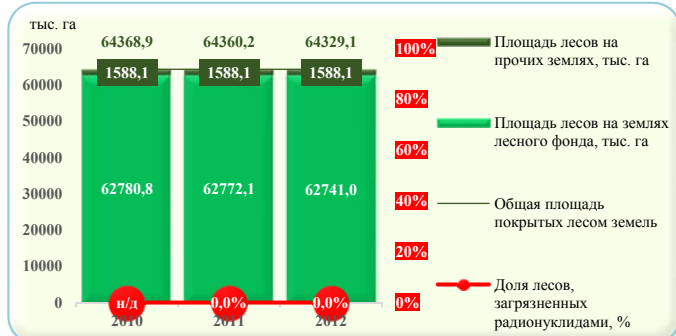


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

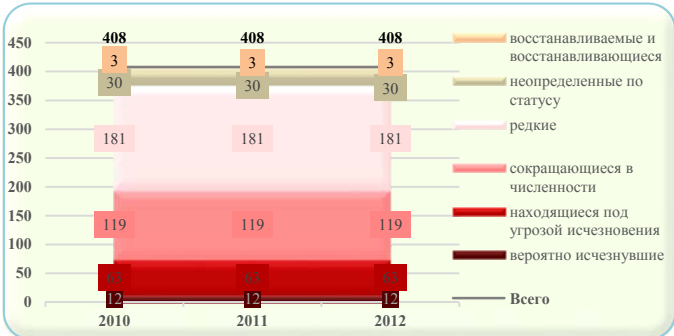
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



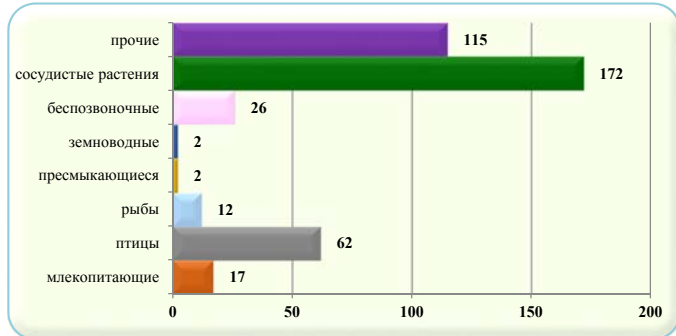
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



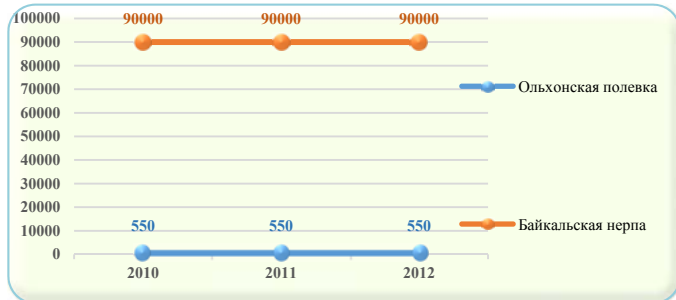
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

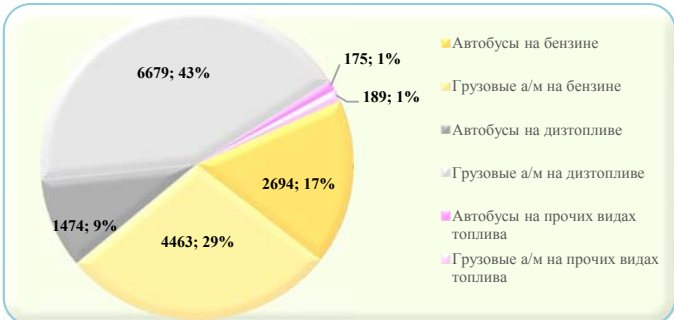
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

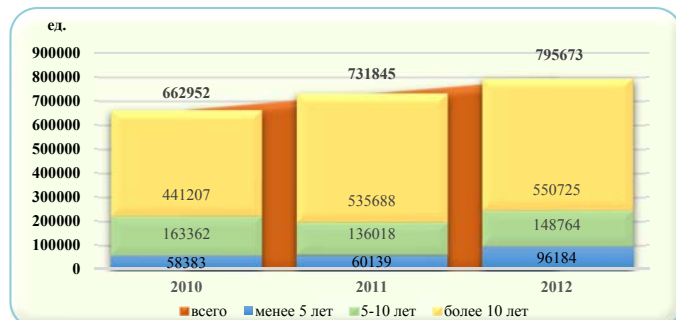


ТРАНСПОРТ

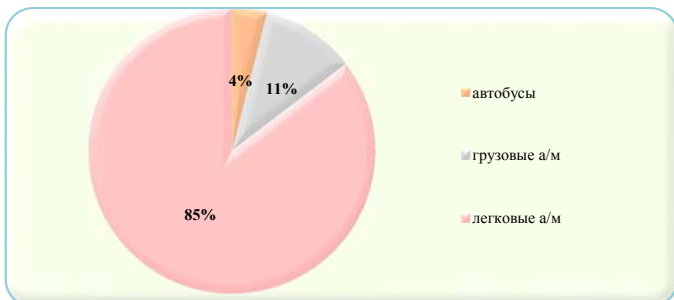
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



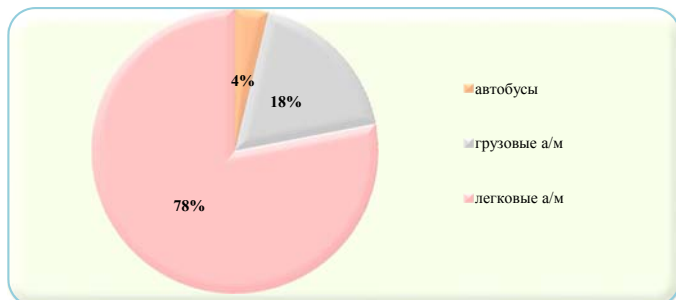
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

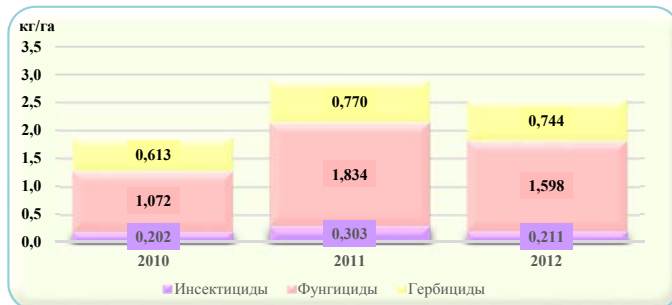


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

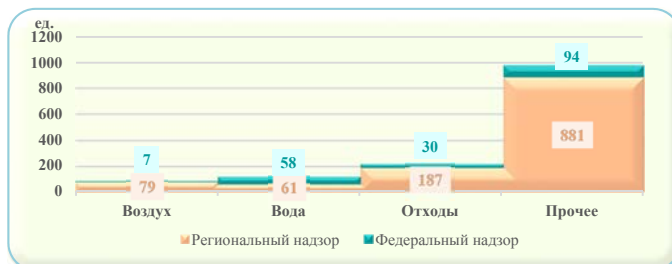


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

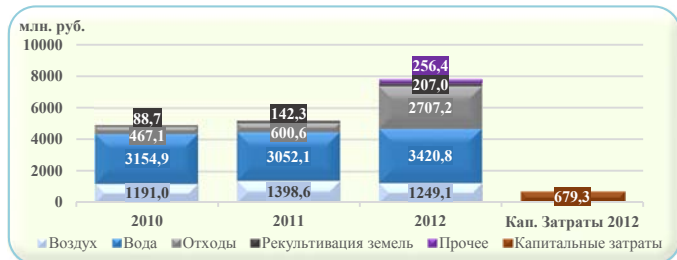
31. Региональный государственный экологический надзор



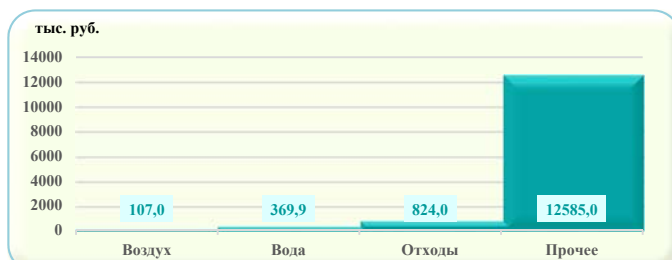
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
82,90	81,90	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
107,80	129,9	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
3,300	14,471	☺	0,850	12,035	☺

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	9572,5	Население, тыс. чел.	2742,45	ВРП, млн. руб.	740735,2
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	2,179	2,114	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	54	54	😐		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	33,8	30,0	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	92,6	92,2	😐		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	3224,302	3642,452	😐		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	51,3	47,8	😐		



Кемеровская область расположена на юге Западной Сибири. Граничит с республиками Хакасия и Алтай, областями - Новосибирской и Томской, краями - Алтайским, Красноярским. Протяженность с севера на юг - почти 500 км, с запада на восток - 300 км.

Крупные города - Кемерово, Новокузнецк, Прокопьевск, Бело-во, Ленинск-Кузнецкий. Административный центр - Кемерово.

Климат резко континентальный.

Большая часть территории занята Кузнецкой котловиной, расположенной между Кузнецким Алатау (высота до 2178 м) и Салаирским краем, который характеризуется плоскими формами рельефа и лишь отдельные его вершины поднимаются до 600 м. Крайний юг области - обширная территория средневысоких гор Горной Шории.

На территории области выявлены полезные ископаемые: уголь (каменный, бурый) и горючие сланцы; чёрные металлы - руда (железная, марганцевая); цветные и благородные металлы - руда (серебро, ртуть, свинец, цинк, медь, барит, бокситы, нефелиновые

руды); нерудное сырьё для металлургии (кварциты, пески формовочные, глины огнеупорные и тугоплавкие, известняки флюсовые, доломиты); нерудные полезные ископаемые (тапк, фосфоритовые руды, диабазы, цеолиты); строительное сырьё (15 наименований). Главным богатством области является каменный уголь.

Реки области принадлежат бассейну Оби. Наиболее крупная река Томь.

Область расположена в подтаёжной и лесостепной зонах. Преобладающие породы деревьев: сосна, пихта, ель, кедр, осина, берёза. В предгорных районах преобладают берёзовые леса, с участками хвойных (лиственница, сосна). На северо-востоке области помимо пихты в составе лесов - сосна, ель, кедр.

В области сохранились бурый медведь, рысь, барсук, колонок, лесной хорёк, белка, лисица, заяц-беляк, лось, волк.

Заповедник «Кузнецкий Алатау» расположен на территории области.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

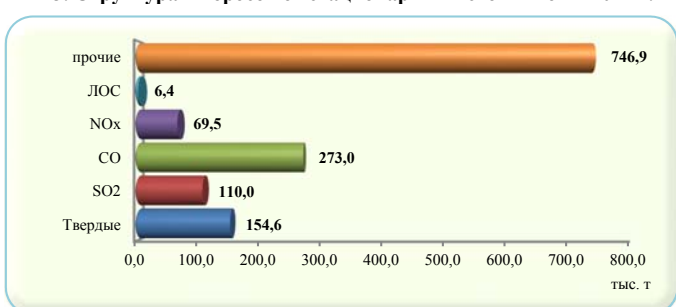
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

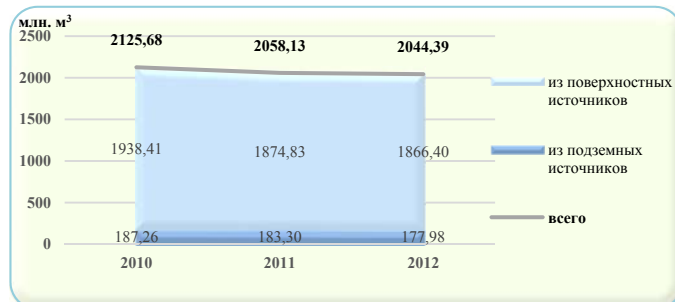


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



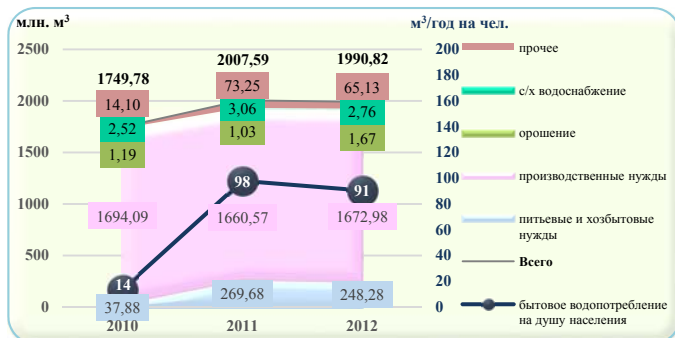
8. Забор пресных вод



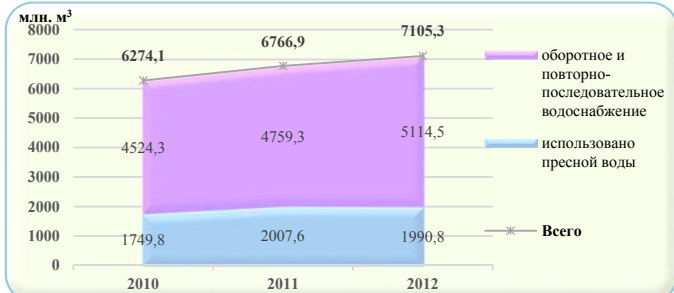
9. Потери воды при транспортировке



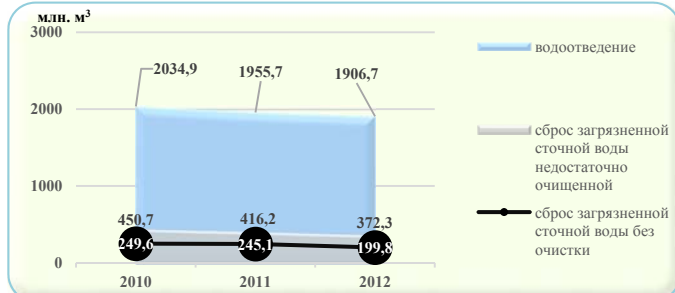
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

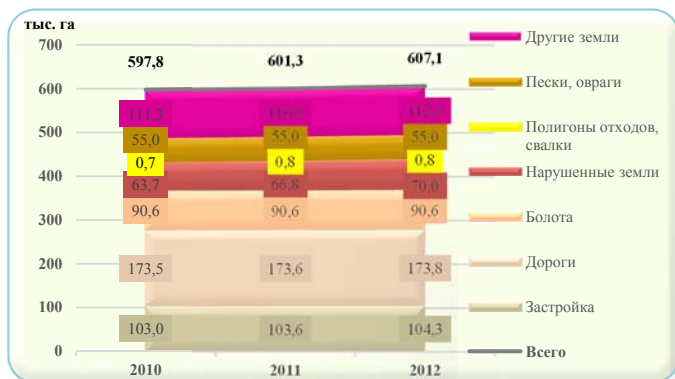


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

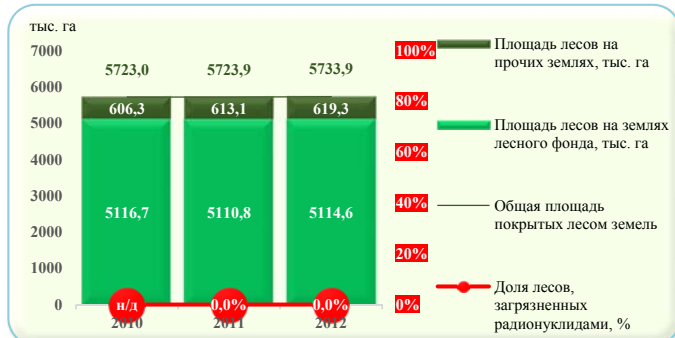


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

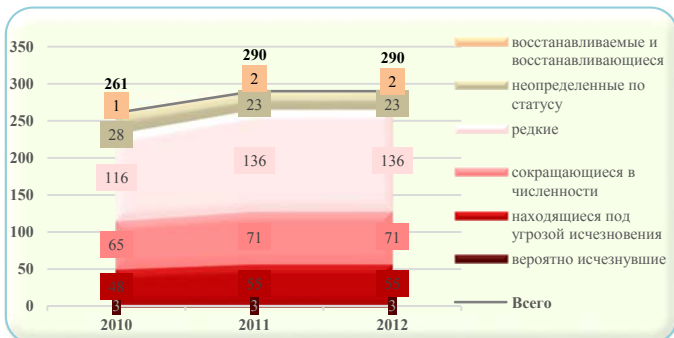
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



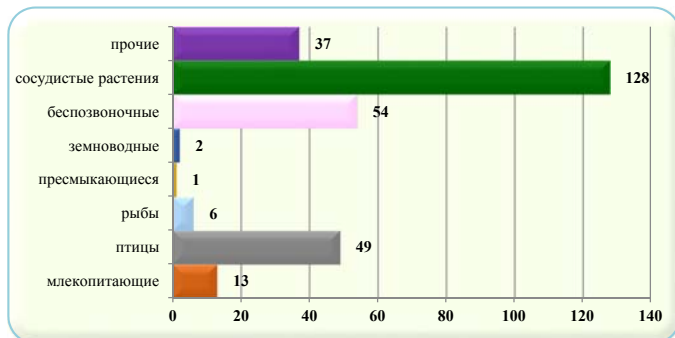
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

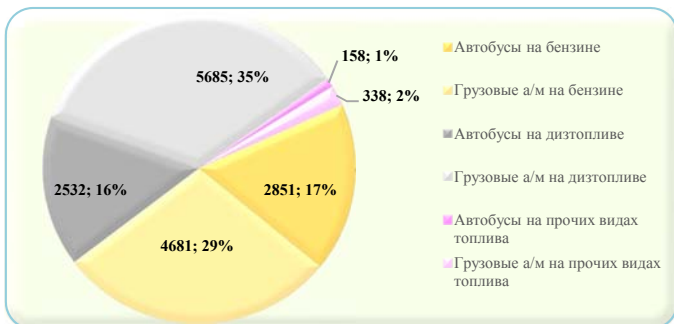


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

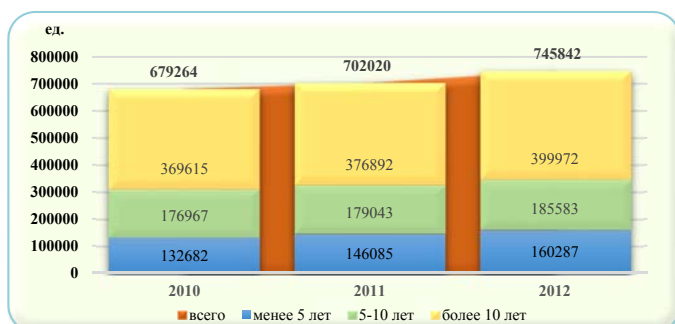


ТРАНСПОРТ

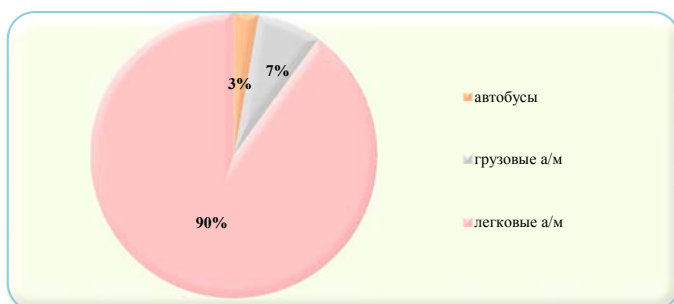
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



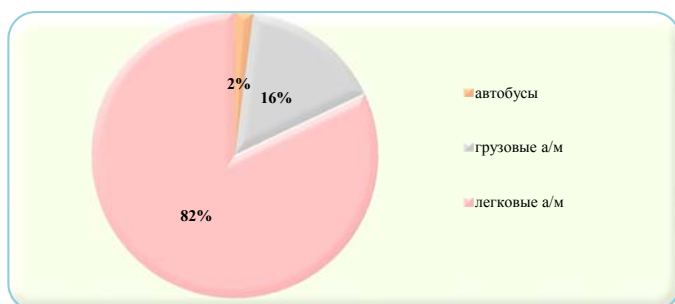
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

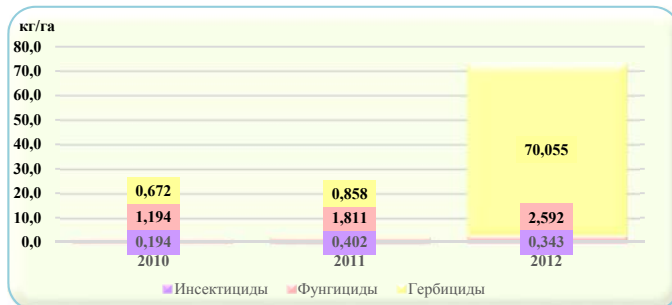


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

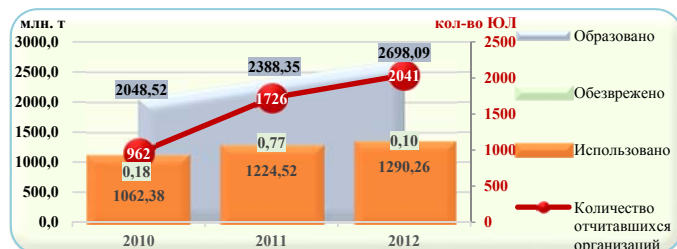


28. Внесение пестицидов, кг/га

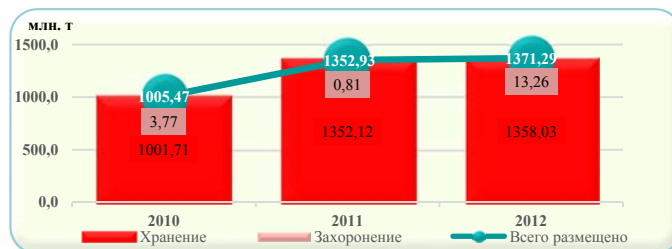


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

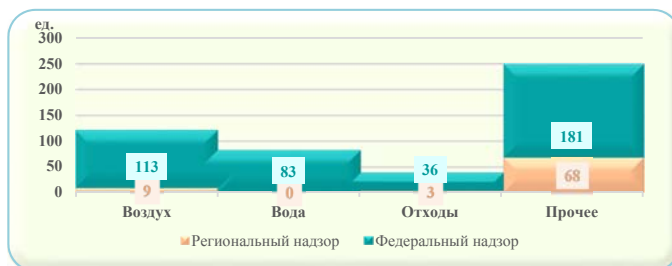


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



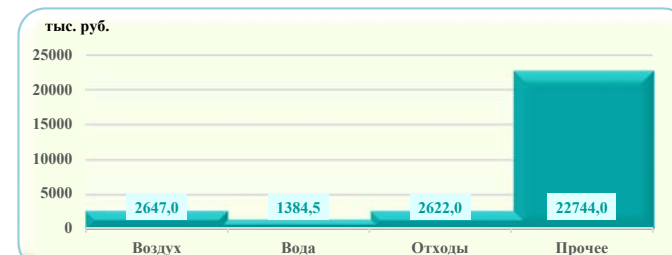
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
82,00	79,70	⊗	53,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
98,00	93,6	☺	82,70	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
14,100	13,650	⊗	4,990	5,009	☺

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	17775,6	Население, тыс. чел.	2709,46	ВРП, млн. руб.	576781,7
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,904	0,885	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	70	78	😞		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	17,9	20,7	😞		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	92,0	92,4	😊		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	3,964	3,473	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	64,2	49,9	😞		



Новосибирская область расположена на юго-востоке Западно-Сибирской равнины и в предгорьях Салаирского кряжа. Граничит на юго-западе с Казахстаном.

Крупные города: Новосибирск, Бердск, Искитим. Административный центр - Новосибирск.

Климат резко континентальный.

Рельеф области неоднороден: около 80 % территории расположено на обширной равнине Обь-Иртышского междуречья (Васюганская равнина, Барабинская и Кулундинская низменности), где высоты колеблются от 100 до 200 м над уровнем моря, и лишь на Приобском плато - до 300 м. Пологосклонные возвышенности здесь чередуются с обширными низменностями, слабо расчленёнными негустой сетью широких плоскостных и неглубоких долин с медленно текущими реками.

На территории области разведаны запасы таких полезных ископаемых как каменный уголь, тугоплавкие глины, торф. Осуществляется добыча высококачественных антрацитов. На северо-

западе области открыты месторождения нефти и природного газа.

В области около 3000 рек, более 2500 озёр. Главная река – Обь. На р. Оби в 1956 г. была построена Новосибирская ГЭС.

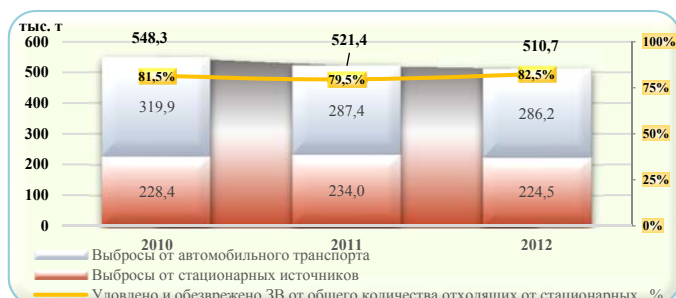
Область расположена в зонах южной тайги, смешанных лесов и лесостепи. На севере области - заболоченная тайга (пихта, ель, сосна, кедр с примесью берёзы, осины, редко лиственницы). Южнее - лиственные леса и типичная лесостепь с берёзовыми колками и сосновыми борами.

Охотничье-промысловые звери и птицы на территории региона - белка, барсук, бобр, волк, горноста́й, гуси, заяц-беляк, заяц-русак, кабан, колонок, корсак, косуля, лисица, лось, медведь, ондатра, россомаха, рысь, соболь, хорь, сурок, глухарь, куропатка серая, куропатка белая, рябчик, тетерев, утки всех видов. Основными объектами добычи пушных зверей в области являются ондатра, заяц-беляк, лисица обыкновенная, горноста́й и колонок.

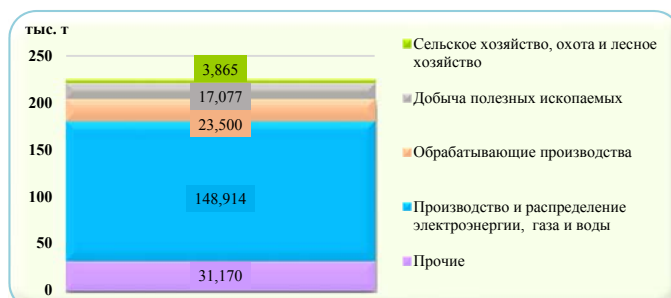
Заповедников и национальных парков в области нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

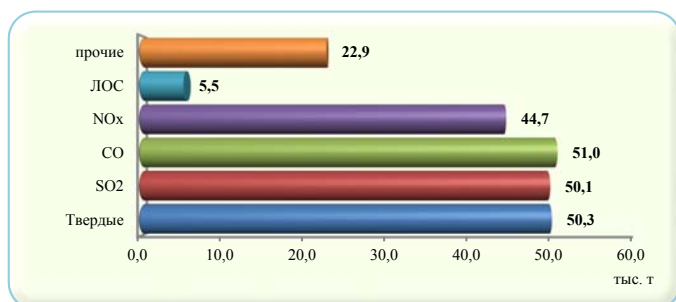
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

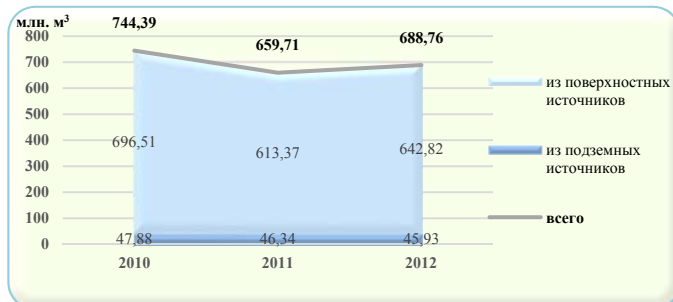


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



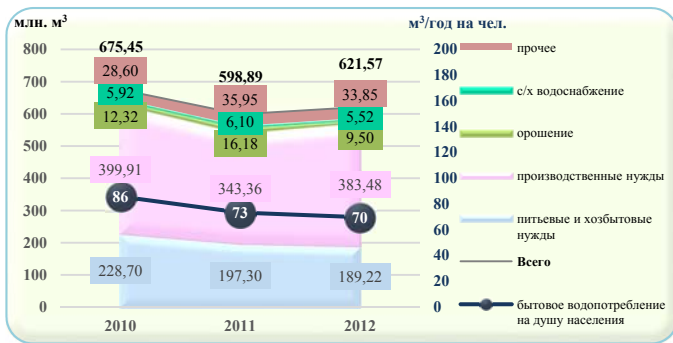
8. Забор пресных вод



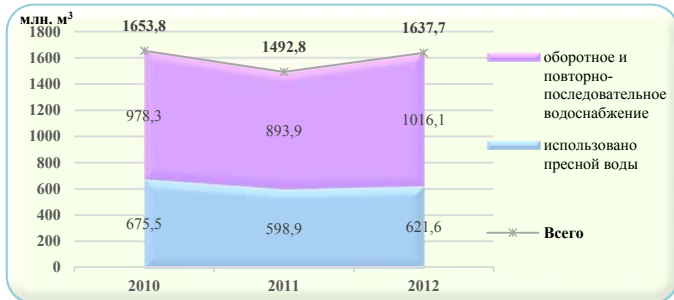
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



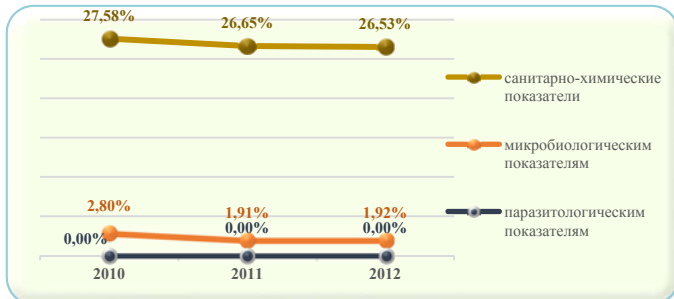
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



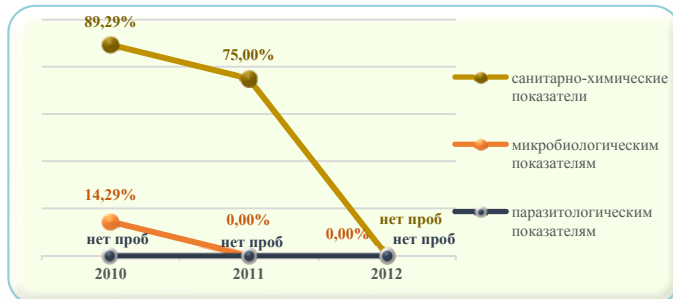
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

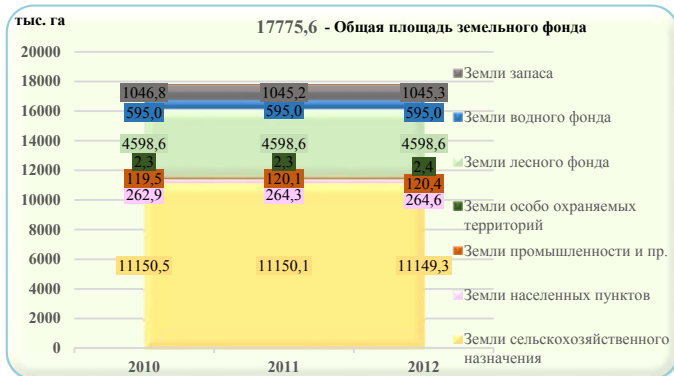


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

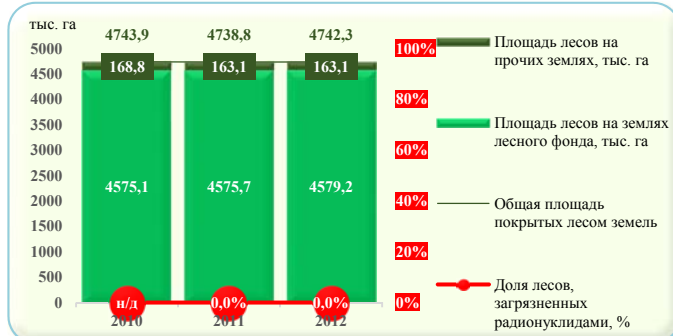


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

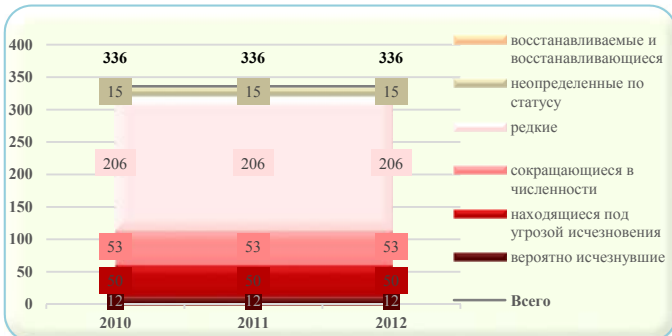
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



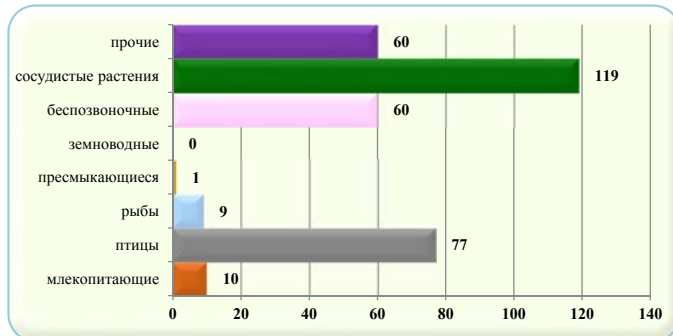
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

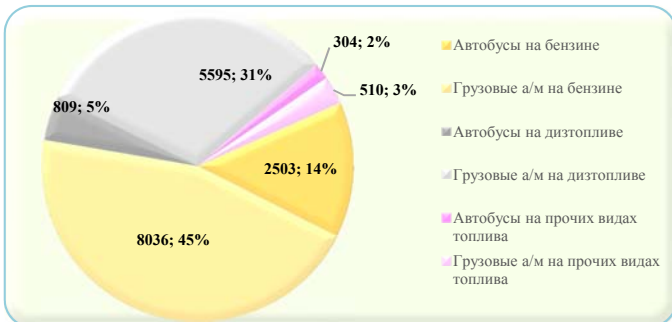


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

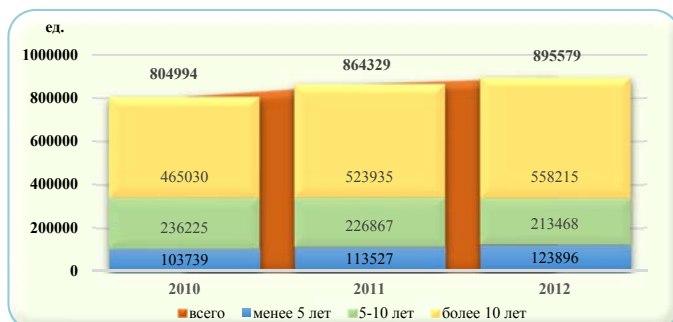


ТРАНСПОРТ

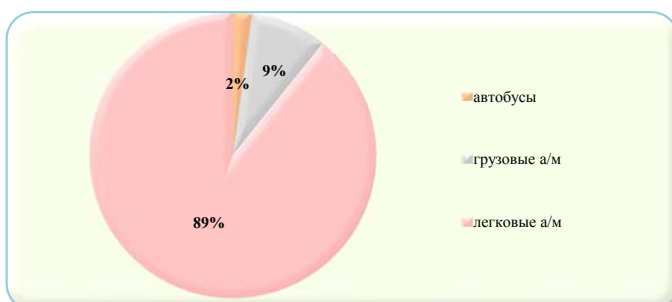
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.;%)



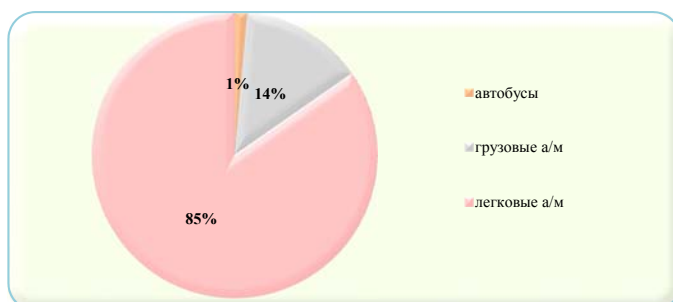
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

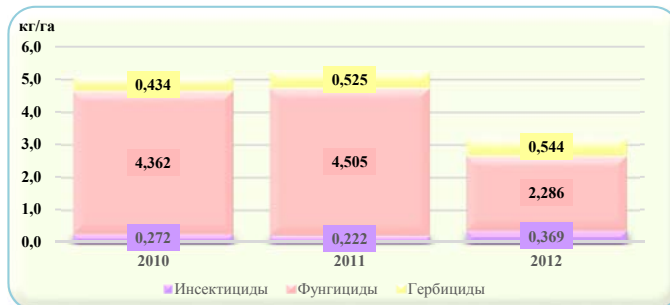


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

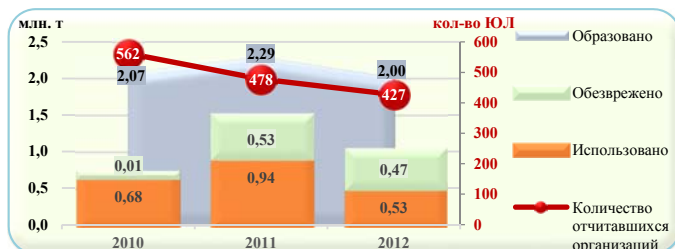


28. Внесение пестицидов, кг/га

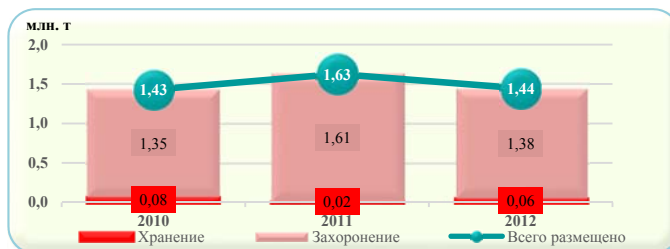


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

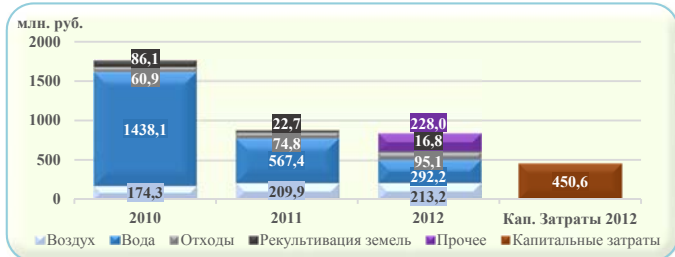
31. Региональный государственный экологический надзор



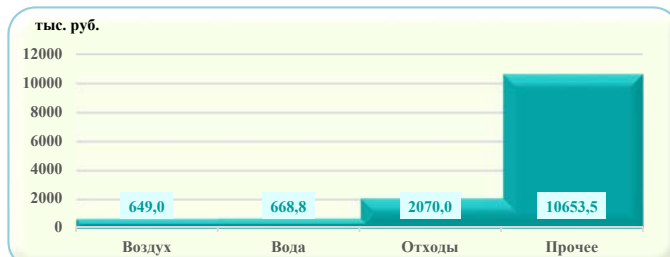
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
81,50	82,50	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
110,30	108,2	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
2,400	8,253	☺	1,700	7,579	☺

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	14114,0	Население, тыс. чел.	1973,99	ВРП, млн. руб.	448686,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,962	0,923	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		0	81	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		98,8	98,4	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		87,6	88,4	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		8,811	14,635	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		59,7	46,0	😞	



Омская область расположена на юге Западно-Сибирской равнины, в среднем течении Иртыша. На юге граничит с Казахстаном.

Крупные города - Омск, Исилькуль, Тара. Административный центр - Омск.

Климат континентальный, умеренно холодный.

Поверхность - полого-волнистая равнина с высотами 100-140 м. В южной половине типичны грядообразные возвышенности (гривы), а в северной части - обширные заболоченные пространства.

Недра Омской области содержат стекольные и строительные пески, мергель, торф, кирпичные, бентонитовые, черепичные глины и суглинки, минеральные воды, керамзитовые, сапропель, лечебные грязи. Выявлены и частично разведаны месторождения следующих полезных ископаемых: нефть и газ, россыпи циркона и ильменита (минералы циркония и титана), минеральные соли (сульфат натрия), торф, сапропель, болотные мергели, глины формочные бентонитовые, строительные материалы (пески, глины, суглинки, алевроит), подземные воды.

Водные ресурсы представлены рекой Иртыш с притоками, старицами, малыми реками, озёрами, болотами, искусственными прудами и подземными водами.

Водные ресурсы представлены рекой Иртыш с притоками, старицами, малыми реками, озёрами, болотами, искусственными прудами и подземными водами. Насчитывается 2929 рек, протяженностью 15479 км и 2459 озёр с общим водным зеркалом 177103 га.

Область расположена в южнотаёжной зоне и зонах смешанных лесов, лесостепной и северных степей. Основные породы - кедр, ель, пихта, берёза и осина. Смешанные леса сменяются к югу полобой лиственных берёзово-осиновых лесов, постепенно переходящих в колки лесостепной зоны.

Наиболее ценные промысловые животные лесной полосы - белка, колонок, горностай, лисица, косуля и лось; из хищных - волк и медведь. Обитатели лесостепи - лисица, заяц-беляк, степной хорь. В степной зоне обитает краснощекий суслик.

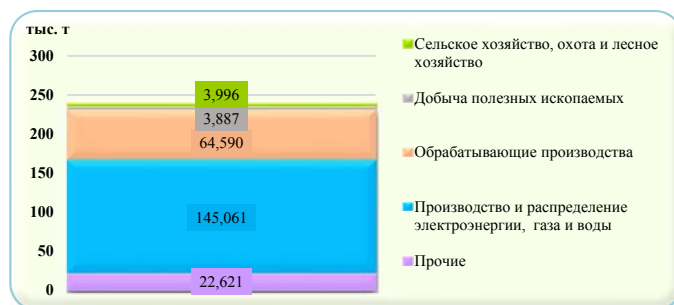
Заповедников и национальных парков в области нет.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

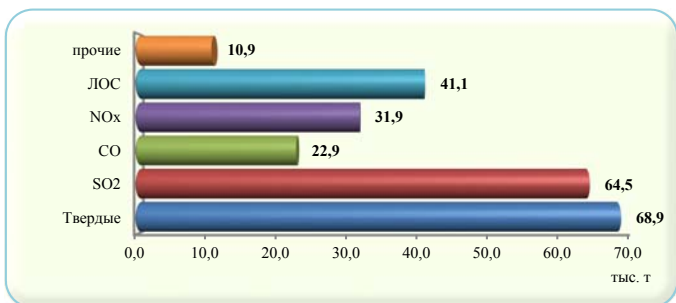
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.

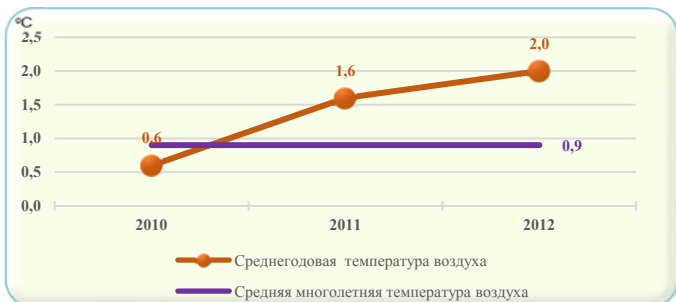


4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

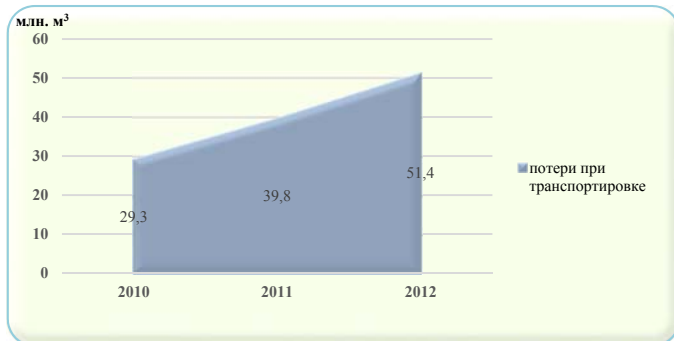
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



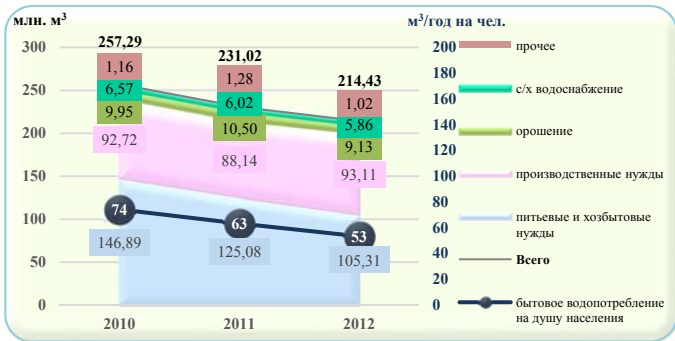
8. Забор пресных вод



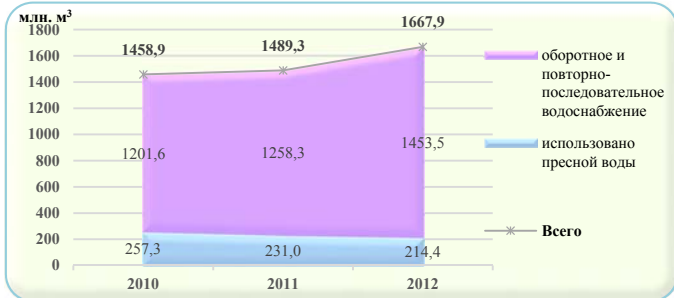
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



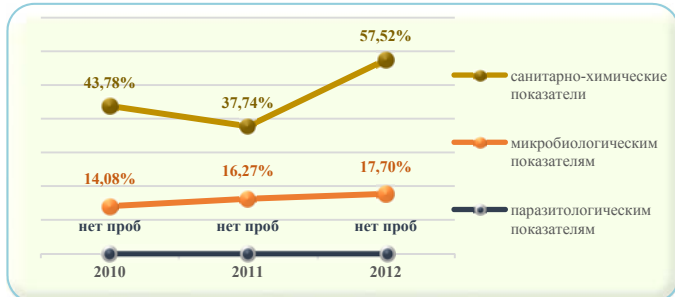
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

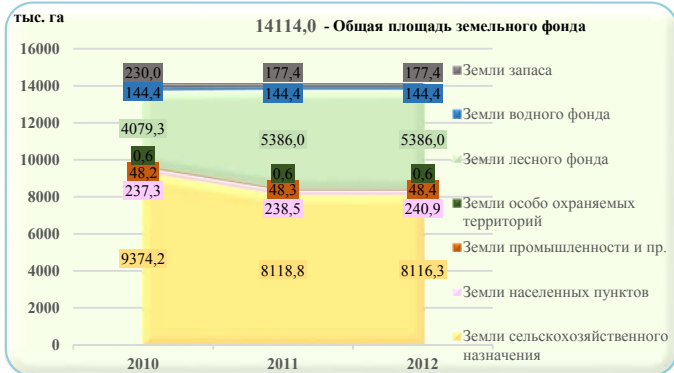


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

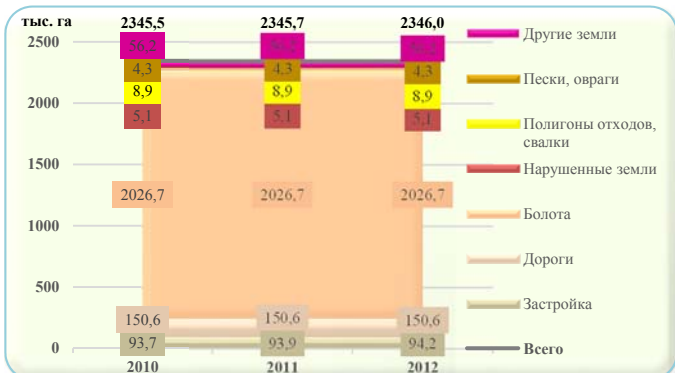


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

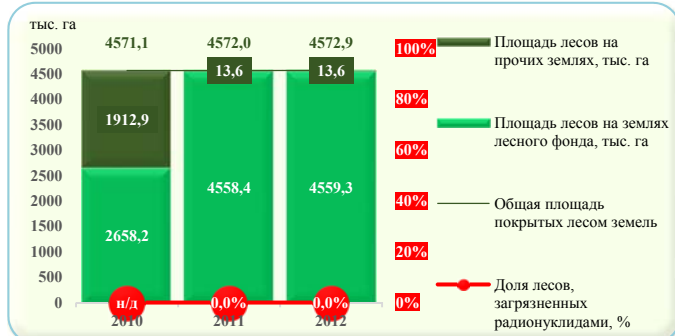


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

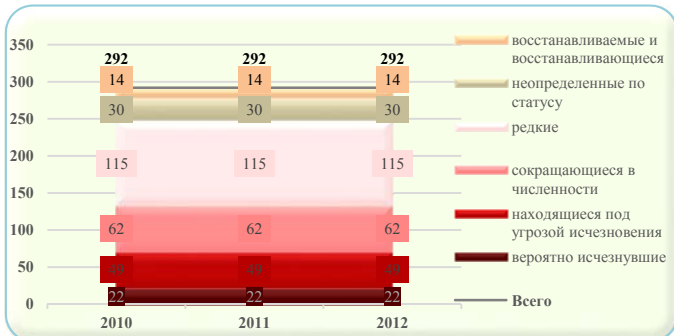
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



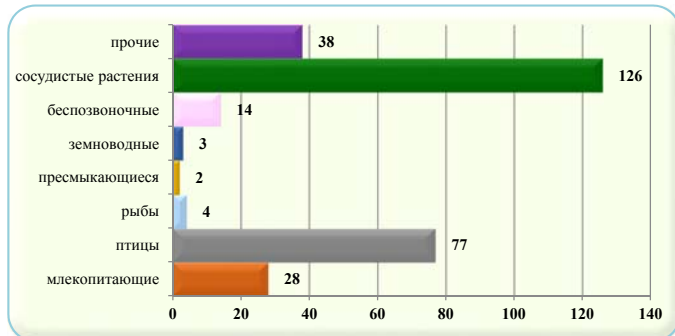
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



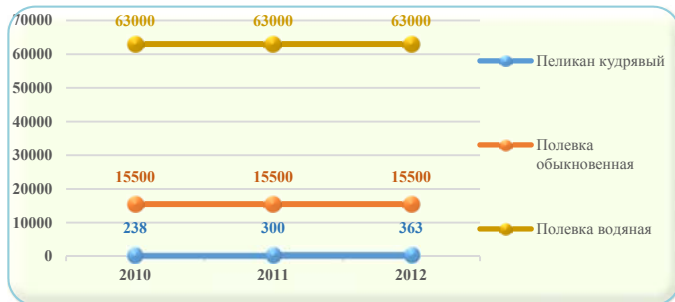
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

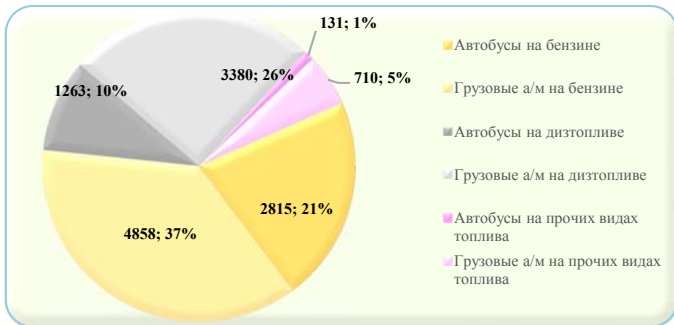


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

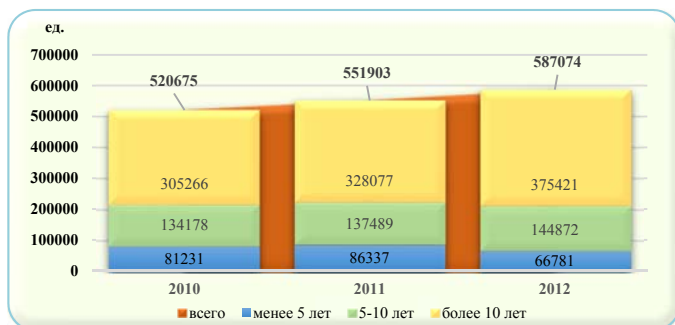


ТРАНСПОРТ

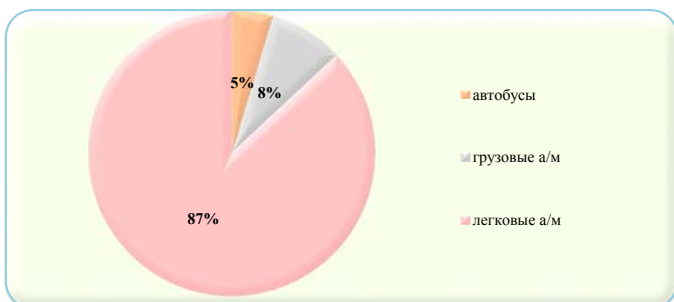
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



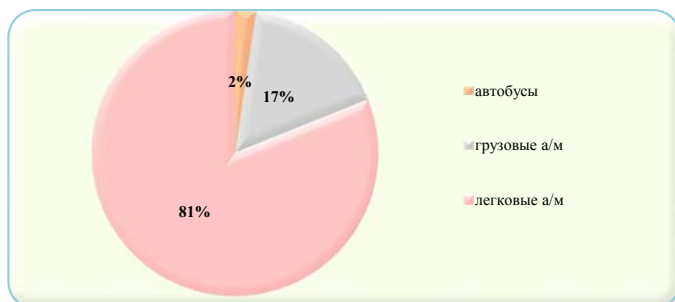
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

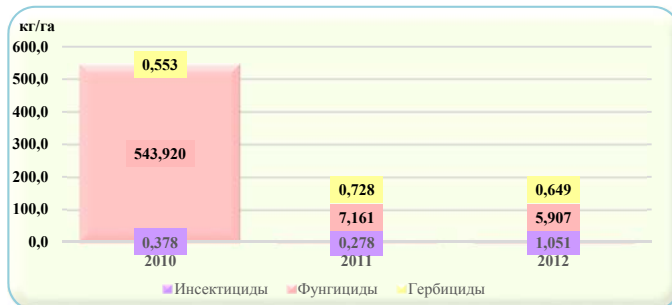


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

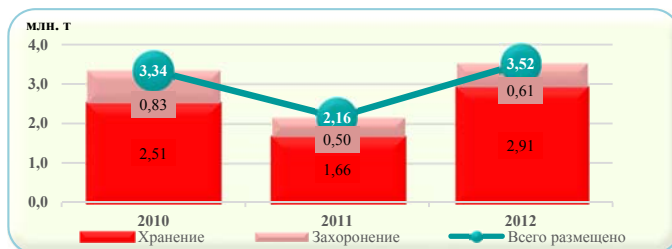


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

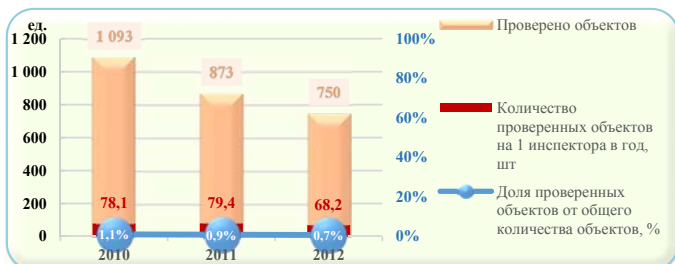


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

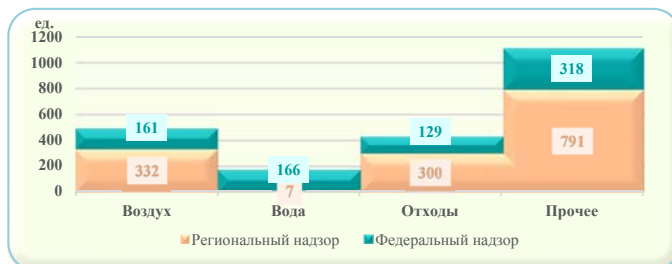


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
89,00	88,80	⊗	84,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
116,10	121,5	⊗	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
5,700	4,331	⊗	4,800	3,395	⊗

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	31439,1	Население, тыс. чел.	1064,25	ВРП, млн. руб.	337722,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,425	1,192	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		69	69	😐	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		6,0	5,3	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		77,7	75,4	😐	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		2,974	4,038	😐	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		36,2	27,2	😐	



Томская область расположена в Западной Сибири и занимает юго-восточную часть Западно-Сибирской равнины в среднем течении Оби.

Крупные города - Томск, Северск, Стрежевой, Асино. Административный центр - Томск.

Климат резко континентальный.

Преобладают плоские, сильно заболоченные территории с высотой не более 200 м (на юго-востоке заходят северные отроги Кузнецкого Алатау высотой до 211 м). Центральная часть занята широкой долиной Оби.

Область богата такими природными ресурсами как природный газ, чёрные и цветные металлы, бурый уголь (первое место по запасам в России), торф (второе место по запасам в России) и подземные воды. Имеются месторождения титана, циркония, бокситов, золота, керамзитового сырья, торфа, железа и др. Цирконий-ильменитовое месторождение является одним из крупнейших в мире.

Практически неограниченные ресурсы термальных минеральных вод, особенно бромистых, иодистых и сероводородных.

Основная река – Обь с притоками Томь, Чулым, Кеть, Тым, Чая, Парабель, Васюган. Вся речная система принадлежит бассейну Оби, которая пересекает область с юго-востока на северо-запад на расстоянии около 1000 км. Количество озёр достигает 95 тысяч.

Область расположена в зонах средней и южной тайги и частично смешанных лесов. Основные породы: сосна, лиственница, ель, пихта, кедр, берёза, осина. Преобладают хвойные породы.

Животный мир представлен 2 000 видов. Промысловые виды: лось, сибирская косуля, бурый медведь, волк, лисица, рысь, заяц-беляк, россомаха, выдра, соболь, американская норка, колонок, светлый хорь, горноста́й, бобр, ондатра, белка, глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка. Ведется охота на рябчиков, глухарей, тетеревов, водоплавающую дичь.

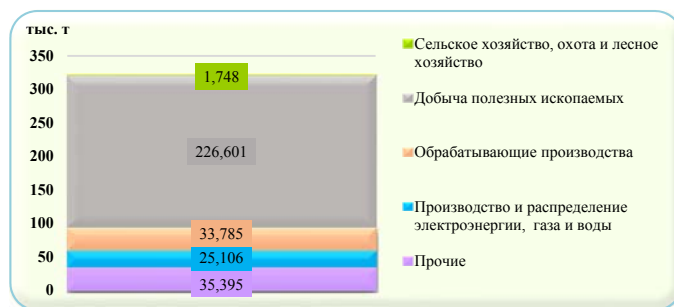
Заповедники и национальных парков в области нет. Имеются заказники, памятники природы и пр.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

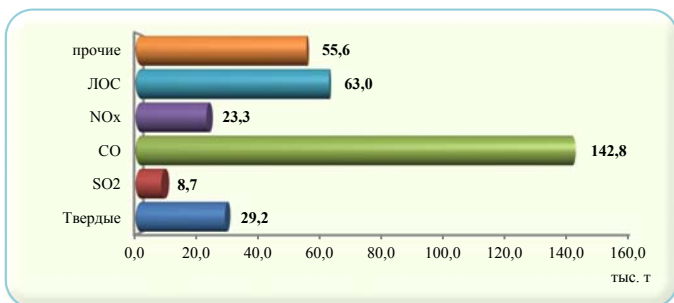
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

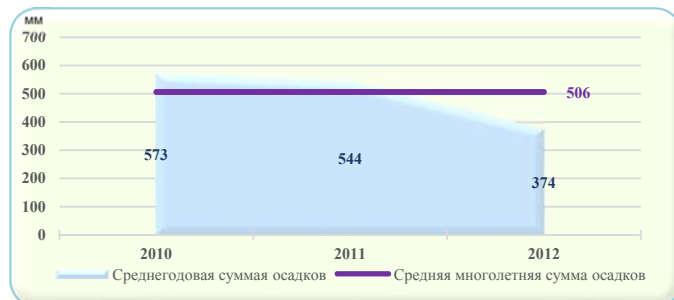


ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

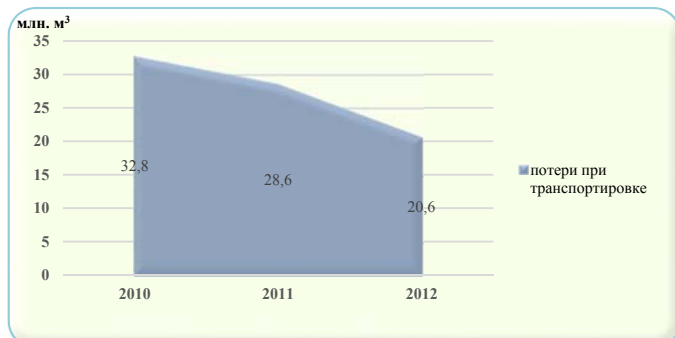
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



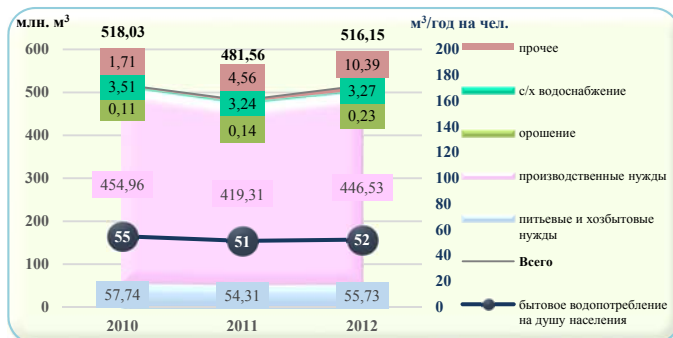
8. Забор пресных вод



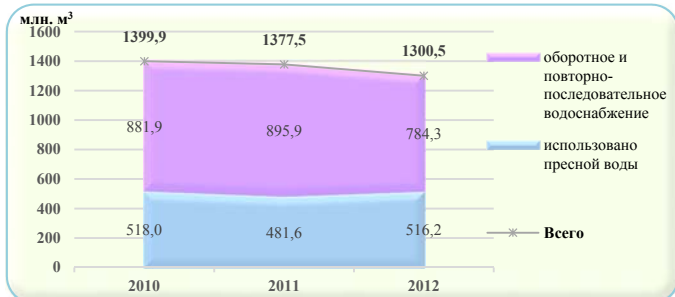
9. Потери воды при транспортировке



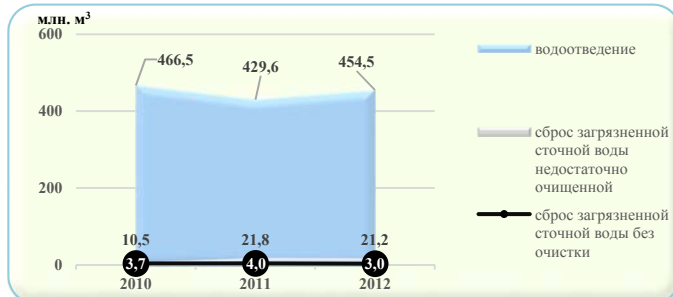
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



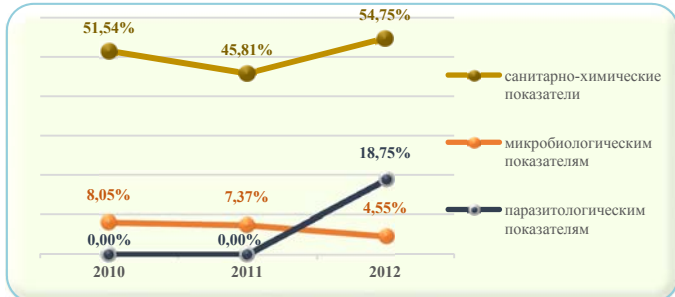
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

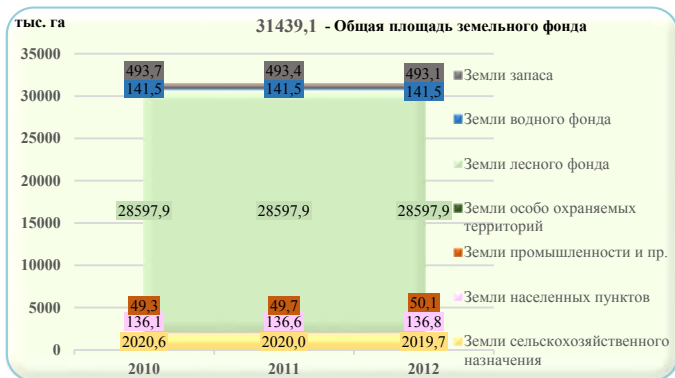


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

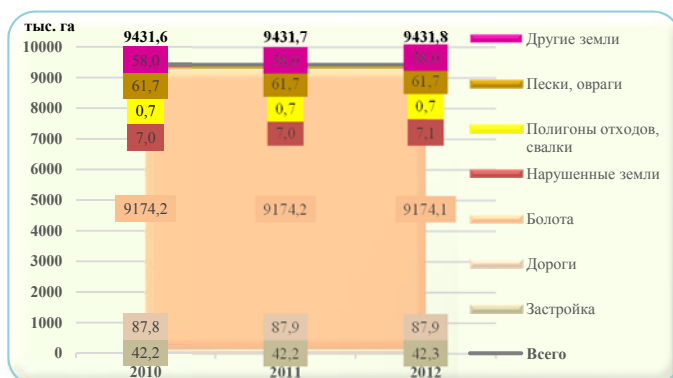


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

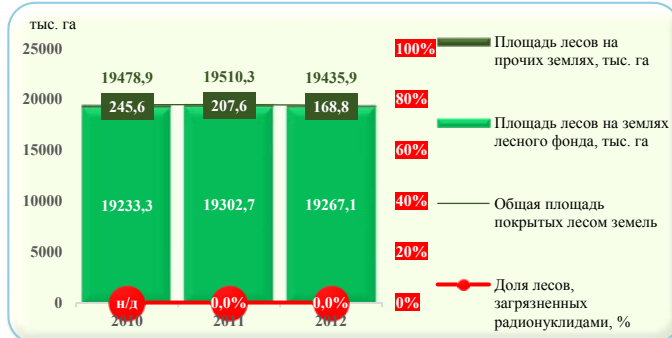


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

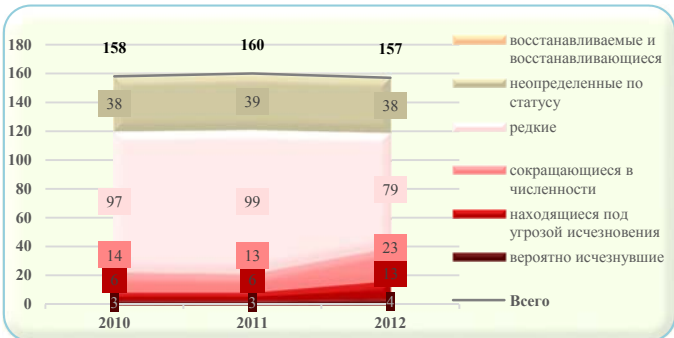
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



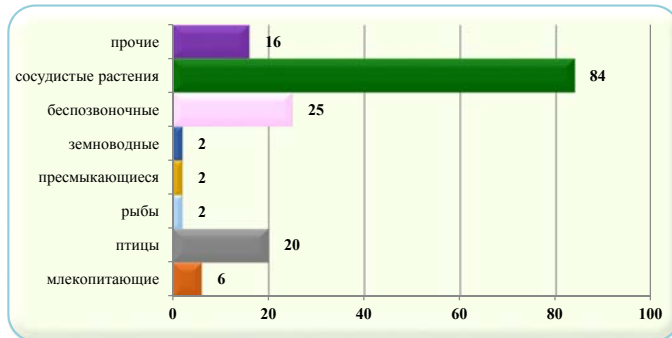
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

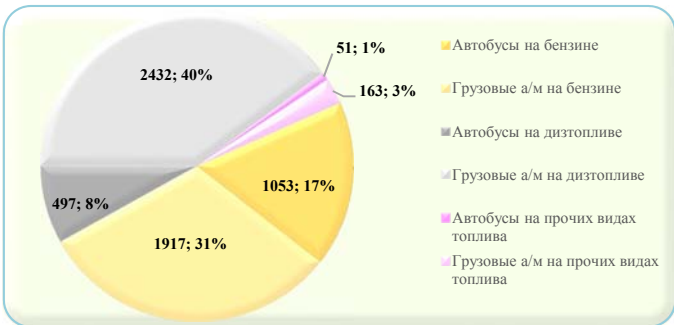


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

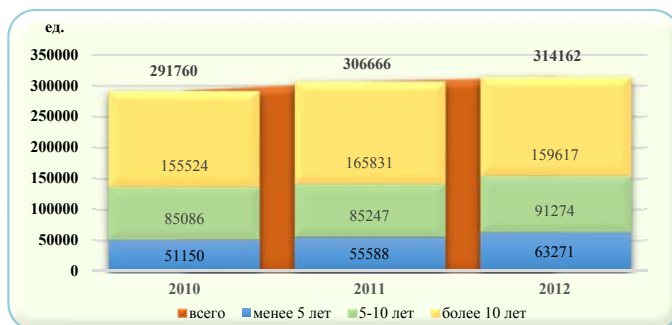


ТРАНСПОРТ

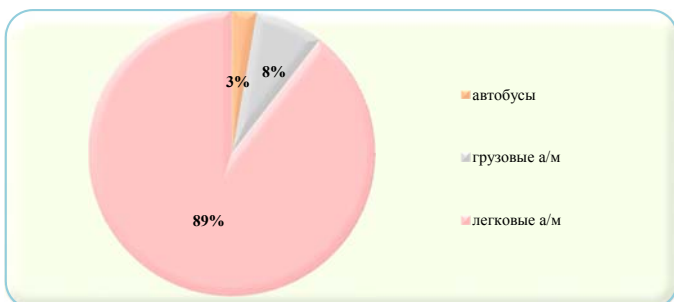
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



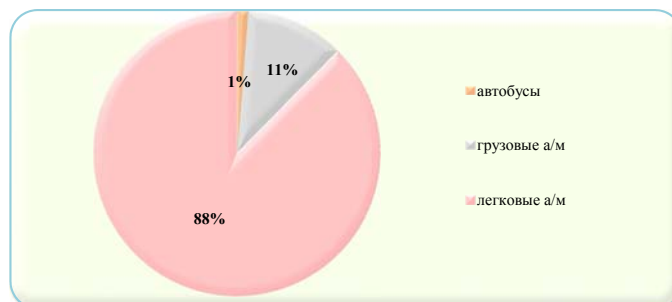
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

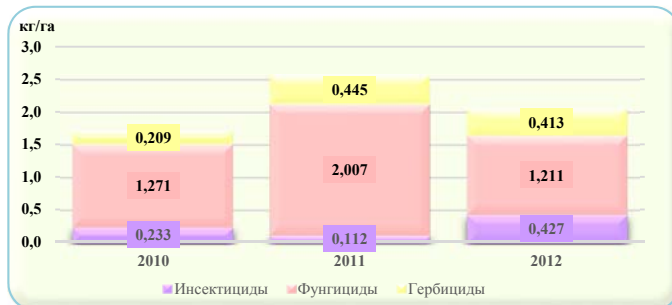


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

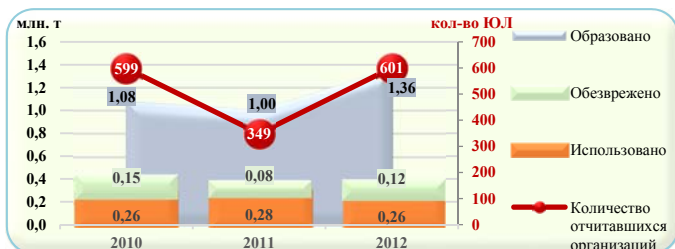


28. Внесение пестицидов, кг/га

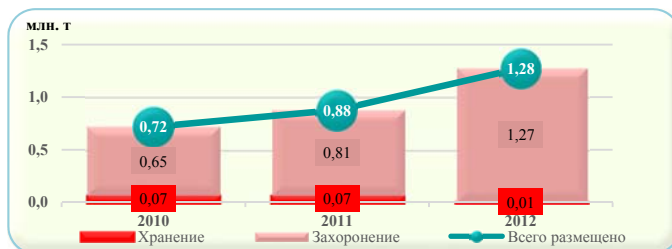


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

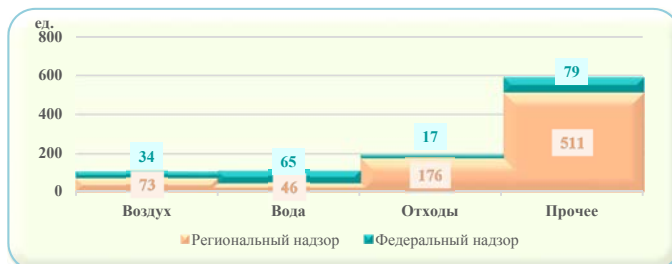


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



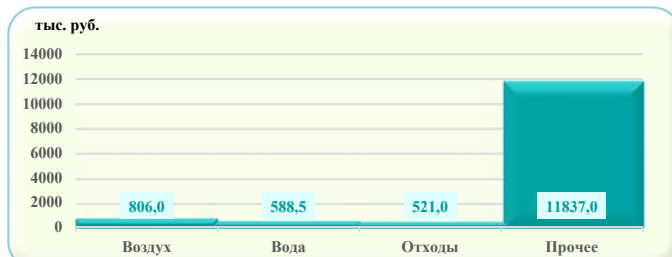
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
52,50	50,20	☒	47,20	нет данных	☒
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
96,60	100,9	☒	85,40	нет данных	☒
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
3,500	3,613	☑	3,400	3,454	☑

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год						
S субъекта, тыс. га	616932,9	Население, тыс. чел.	6251,50	ВРП, млн. руб.	2520793,5	
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.						
Показатель						
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.						
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %						
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %						
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %						
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.						
Доля использованных и обезвреженных отходов, %						
				2011	2012	Изм.
				0,582	0,590	⊖
				61	63	⊖
				56,7	52,6	⊕
				86,4	85,6	⊖
				144,546	177,767	⊖
				40,3	58,1	⊕



ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в ДФО в 2012 г., тыс. т

Приморский край	418,73
Республика Саха (Якутия)	260,70
Хабаровский край	232,67
Амурская область	222,04
Сахалинская область	147,41
Камчатский край	85,18
Магаданская область	56,14
Еврейская автономная область	37,93
Чукотский автономный округ	25,39

Топ-регионов с наибольшим объемом выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в атмосферный воздух в ДФО в 2012 г., тыс. т

Приморский край	208,73
Республика Саха (Якутия)	160,80
Амурская область	126,94
Хабаровский край	114,87
Сахалинская область	86,51
Камчатский край	34,38
Магаданская область	29,14
Еврейская автономная область	24,93
Чукотский автономный округ	20,99

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

3. Температура воздуха (°C)



4. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

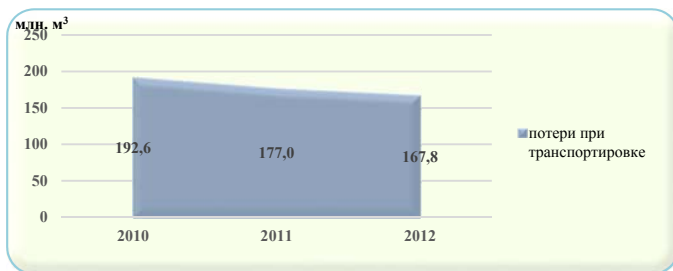
5. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



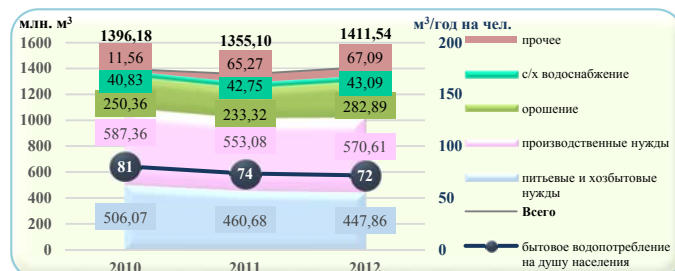
6. Забор пресных вод



7. Потери воды при транспортировке



8. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



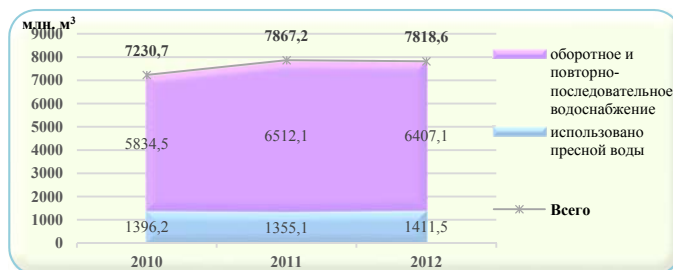
Топ-регионов с наибольшим объемом потерь воды при транспортировке в ДФО в 2012 г., млн. м³

Приморский край	70,59
Хабаровский край	36,02
Сахалинская область	26,52
Республика Саха (Якутия)	12,96
Амурская область	7,63
Камчатский край	7,24
Еврейская автономная область	3,75
Магаданская область	2,67
Чукотский автономный округ	0,39

Топ-регионов с наибольшим объемом бытового водопотребления на душу населения в ДФО в 2012 г., м³/чел.

Чукотский автономный округ	89
Приморский край	85
Камчатский край	82
Хабаровский край	80
Магаданская область	79
Сахалинская область	66
Еврейская автономная область	57
Республика Саха (Якутия)	53
Амурская область	47

9. Повторное и оборотное использование пресной воды



Топ-регионов с наибольшим объемом повторного и оборотного использования пресной воды в ДФО в 2012 г., млн. м³

Приморский край	2121,04
Хабаровский край	1357,12
Республика Саха (Якутия)	1271,75
Амурская область	751,85
Магаданская область	443,31
Сахалинская область	277,08
Чукотский автономный округ	166,3
Камчатский край	12,43
Еврейская автономная область	6,25

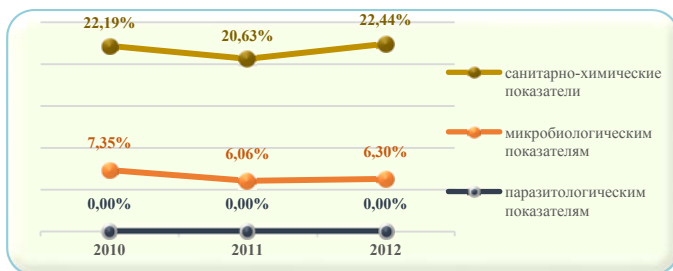
10. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



Топ-регионов с наибольшим объемом сбросов загрязненных сточных вод в ДФО в 2012 г., млн. м³

Приморский край	317,95
Хабаровский край	175,52
Республика Саха (Якутия)	81,33
Амурская область	78,02
Сахалинская область	43,75
Камчатский край	31,56
Магаданская область	16,78
Еврейская автономная область	14,65
Чукотский автономный округ	5,37

11. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в распределительных сетях, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ДФО в 2012 г., %

Чукотский автономный округ	57,05
Республика Саха (Якутия)	35,72
Магаданская область	28,13
Приморский край	24,47
Хабаровский край	24,02
Сахалинская область	20,21
Амурская область	19,25
Еврейская автономная область	9,71
Камчатский край	1,57

12. Качество питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

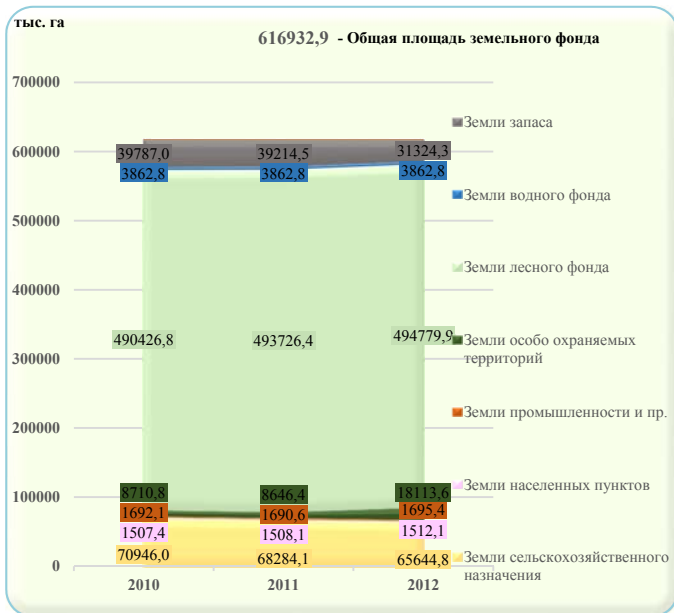


Топ-регионов с наибольшей долей проб питьевой воды в нецентрализованной системе водоснабжения, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в ДФО в 2012 г., %

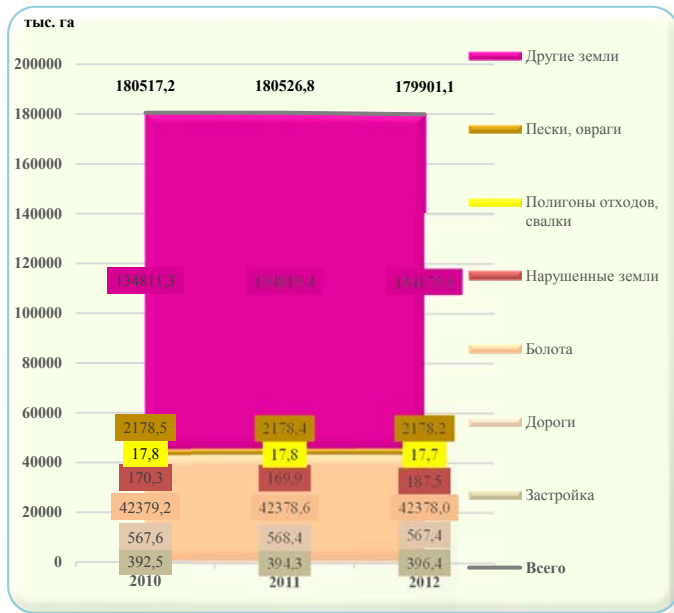
Чукотский автономный округ	53,85
Приморский край	33,09
Республика Саха (Якутия)	26,61
Амурская область	24,77
Магаданская область	20,00
Хабаровский край	19,36
Еврейская автономная область	14,29
Сахалинская область	13,94
Камчатский край	0,00

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

13. Распределение земельного фонда по категориям земель



14. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

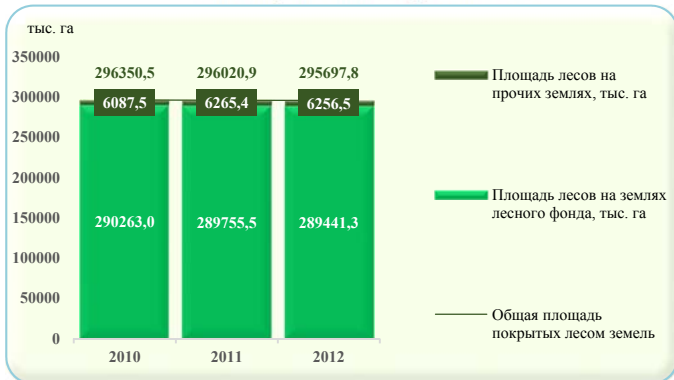


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

15. Площадь особо охраняемых природных территорий



16. Леса и прочие лесопокрытые земли



Топ-регионов с наибольшей площадью ООПТ в ДФО в 2012 г., тыс. га

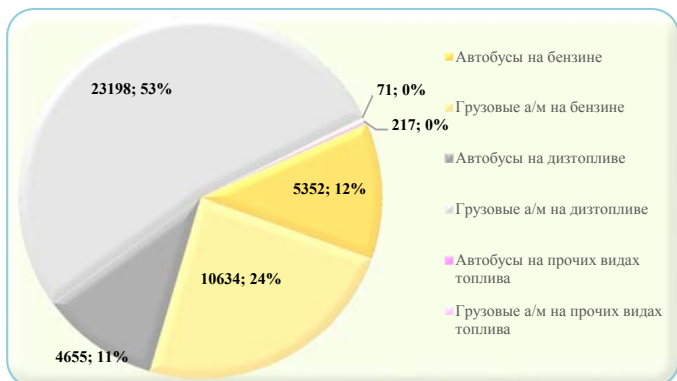
Республика Саха (Якутия)	12824,4
Хабаровский край	5640,3
Камчатский край	5073,1
Чукотский автономный округ	5055,3
Амурская область	3896,0
Приморский край	2298,7
Магаданская область	1400,8
Сахалинская область	830,9
Еврейская автономная область	475,4

Топ-регионов с наибольшей площадью покрытых лесом земель в ДФО в 2012 г., тыс. га

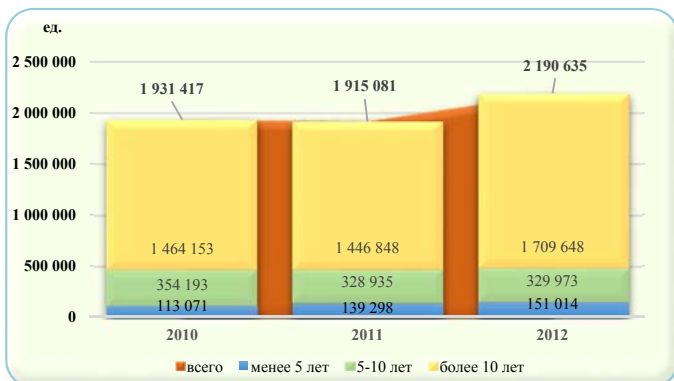
Республика Саха (Якутия)	157742,8
Хабаровский край	51949,1
Амурская область	23669,2
Камчатский край	19833,7
Магаданская область	17284,2
Приморский край	12783,7
Сахалинская область	5883,0
Чукотский автономный округ	4907,1
Еврейская автономная область	1645,0

ТРАНСПОРТ

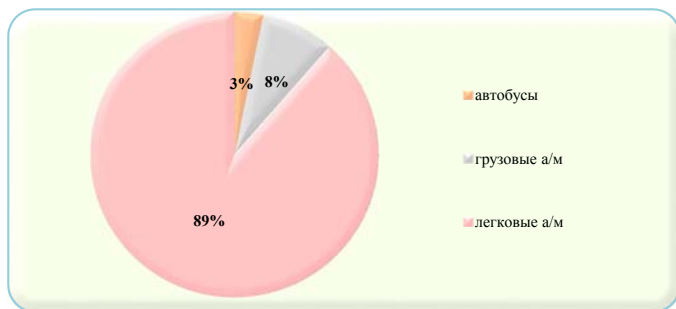
17. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;) (шт.%;)



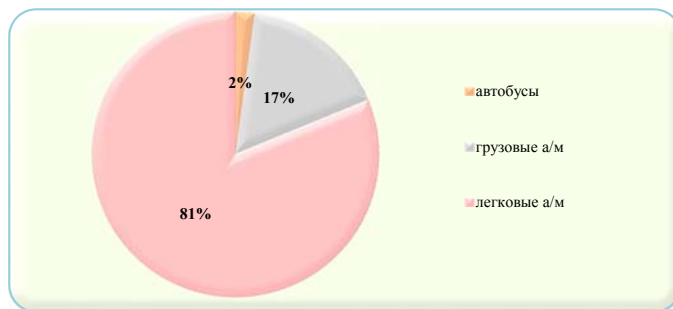
18. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



19. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)

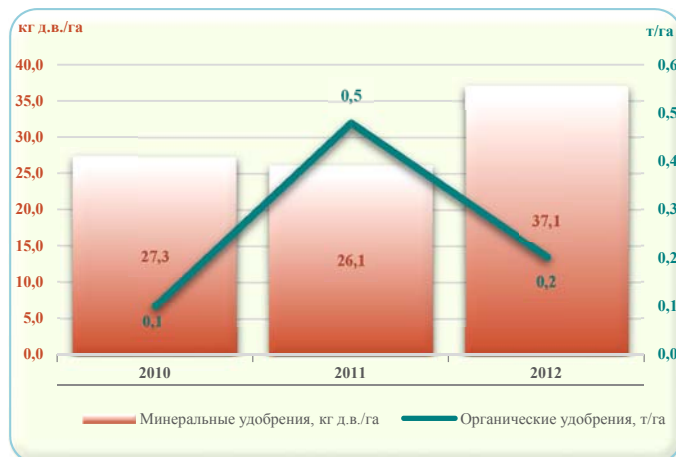


20. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

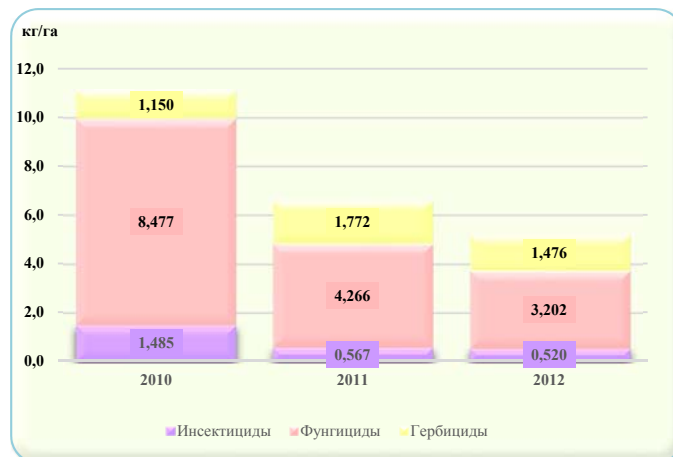


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

21. Внесение минеральных и органических удобрений



22. Внесение пестицидов, кг/га



Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных минеральных удобрений в ДФО в 2012 г., кг д.в.

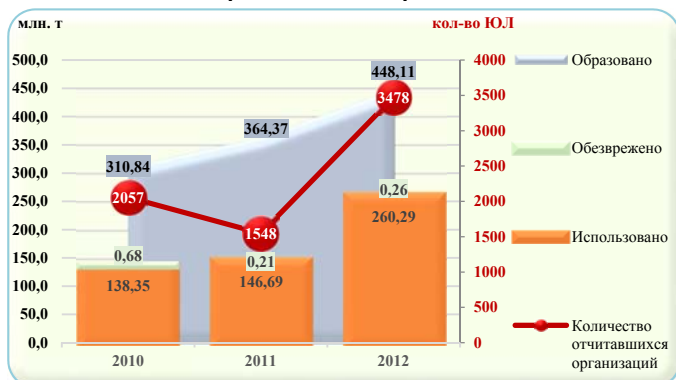
Приморский край	65
Камчатский край	51
Хабаровский край	51
Сахалинская область	49
Еврейская автономная область	46
Магаданская область	36
Амурская область	23
Республика Саха (Якутия)	14

Топ-регионов с наибольшим объемом внесенных пестицидов в ДФО в 2012 г., кг/га

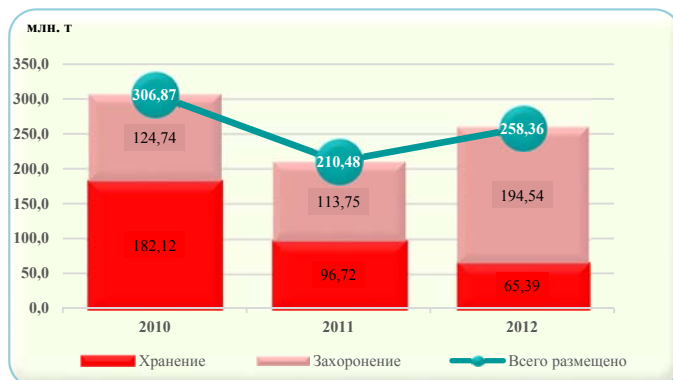
Камчатский край	8,937
Амурская область	8,205
Сахалинская область	7,553
Магаданская область	7,448
Еврейская автономная область	4,647
Хабаровский край	4,445
Приморский край	3,974
Республика Саха (Якутия)	0,523

ОТХОДЫ

23. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



24. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



Топ-регионов с наименьшим объемом образования отходов в ДФО в 2012 г., млн. т

Республика Саха (Якутия)	287,922
Хабаровский край	82,390
Сахалинская область	39,718
Магаданская область	15,109
Чукотский автономный округ	11,986
Приморский край	9,080
Амурская область	1,172
Камчатский край	0,494
Еврейская автономная область	0,242

Топ-регионов с наименьшим объемом размещенных отходов в ДФО в 2012 г., млн. т

Республика Саха (Якутия)	164,350
Хабаровский край	49,881
Приморский край	18,525
Магаданская область	11,480
Чукотский автономный округ	9,650
Сахалинская область	2,388
Амурская область	1,400
Камчатский край	0,594
Еврейская автономная область	0,090

РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	308352,3	Население, тыс. чел.	955,58	ВРП, млн. руб.	483007,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,499	0,540	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		65,00	65,00	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		62,1	49,2	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		81,7	80,5	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		315,170	596,104	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		23,1	63,7	☺	



Республика Саха (Якутия) расположена на севере Восточной Сибири и выходит к Северному Ледовитому океану. Более трети территории находится за Северным полярным кругом.

Крупные города - Якутск, Нерюнгри, Мирный. Столица - Якутск.

Большую часть территории занимают обширные горные системы, нагорья и плоскогорья. В центре располагается обширная Центрально-Якутская равнина. Вдоль правого берега рек Лены и Алдана протягивается Верхоянский хребет, к востоку от него - хребет Черского (высшая точка - г. Победа, 3147 м).

Большая часть территории относится к арктическому и субарктическому континентальному климатическому поясу. На территории республики находятся полюса холода - Верхоянск и Оймякон.

На территории республики известны месторождения нефти, газа, каменных углей, руд чёрных, цветных, редких и благородных металлов, алмазов, разнообразного горнорудного и горно-

химического сырья и строительных материалов. К настоящему времени выявлено около 1500 месторождений различных видов минерального сырья, в том числе 150 кимберлитовых трубок.

Протекает около 500 тыс. рек, из них многие длиной более 10 км. 314 рек имеют длину более 100 км. Основная водная артерия республики - река Лена (длина 4400 км). При впадении в море образует обширную дельту площадью около 30 000 км².

Леса по площади, запасу и преобладающим породам размещены крайне неравномерно. Главной лесообразующей породой является даурская лиственница.

Основу животного мира региона составляют арктический и сибирский типы фауны. На территории республики два заповедника - «Олёкминский» и «Усть-Ленский».

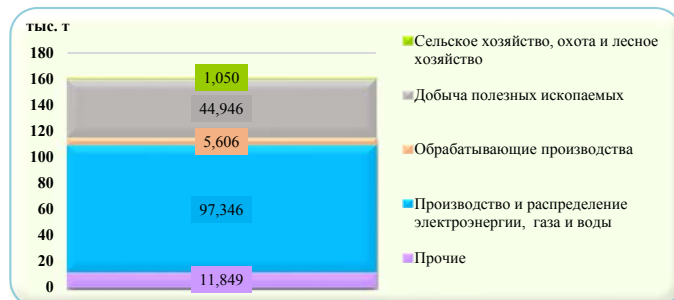
Удалённость и изолированность от основных промышленных районов страны – основные отличительные черты географического положения Якутии.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

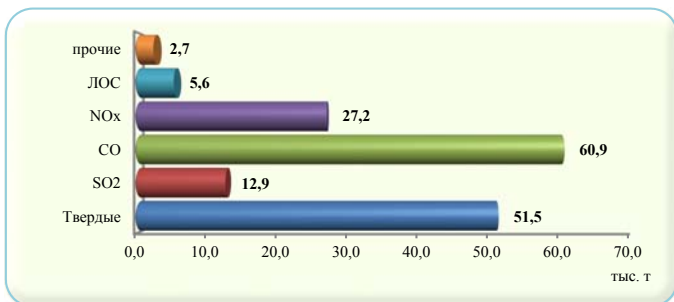
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

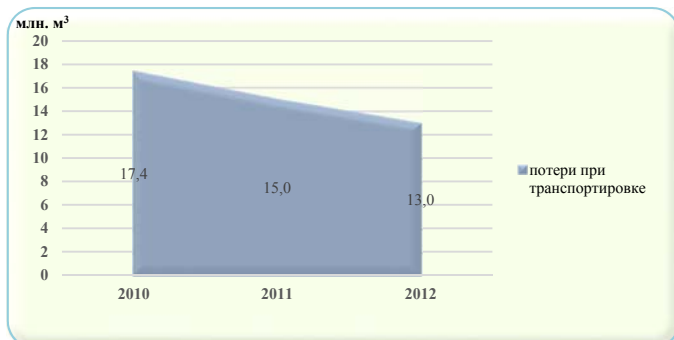
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



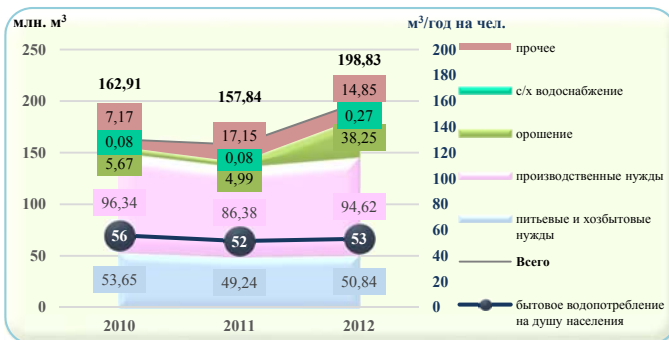
8. Забор пресных вод



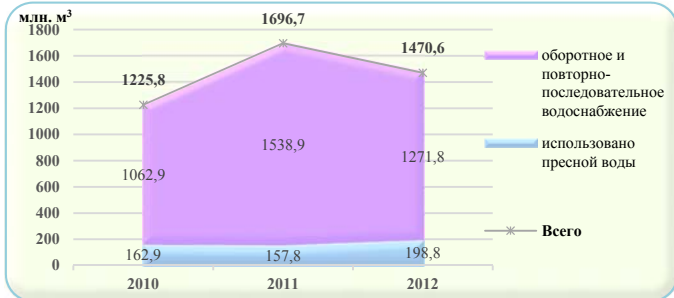
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



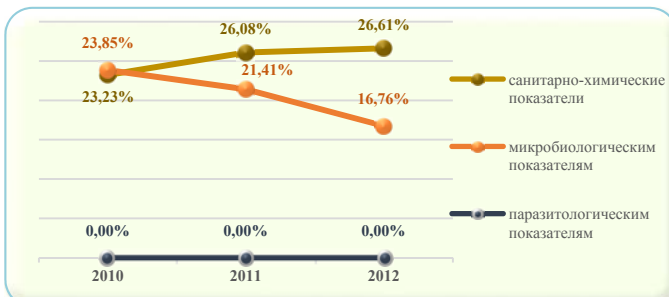
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

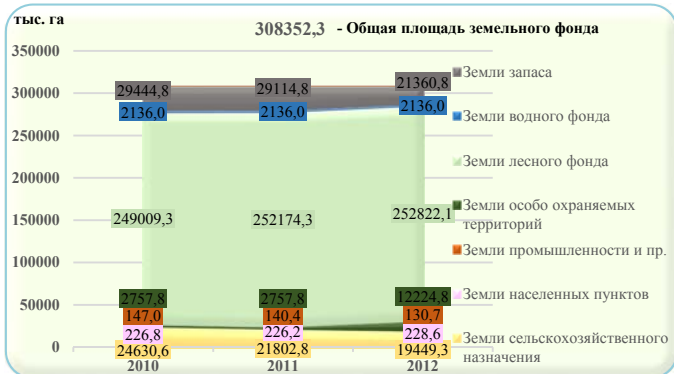


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

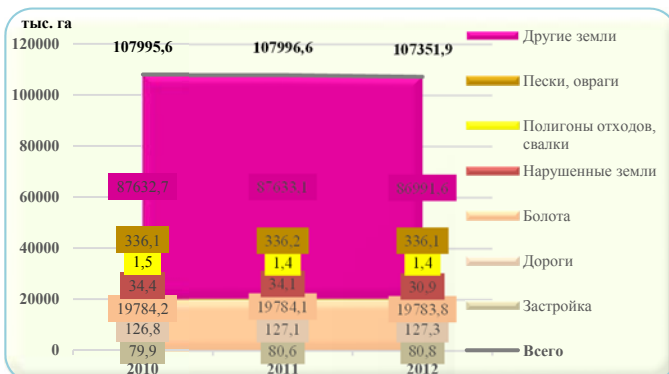


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

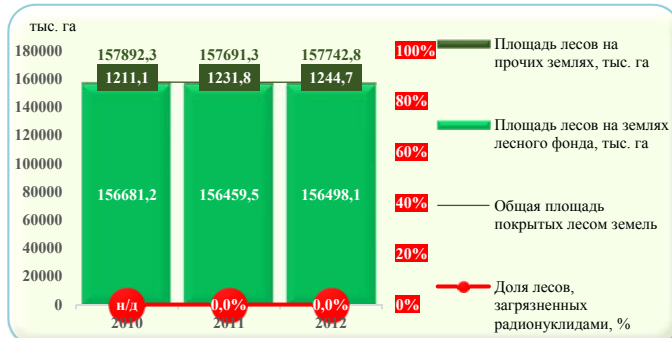


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

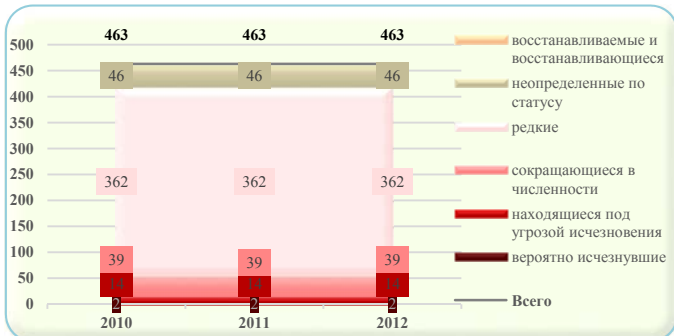
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



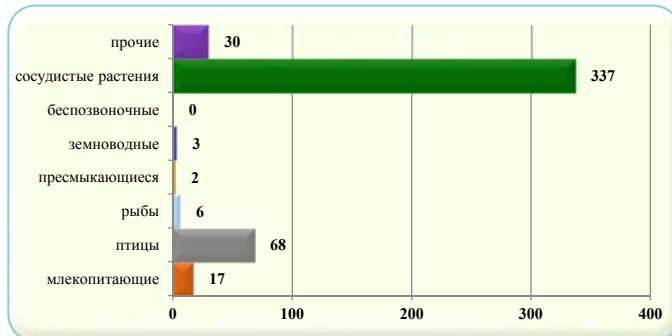
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

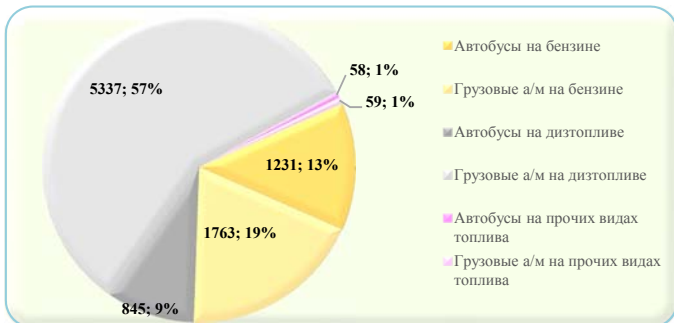
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

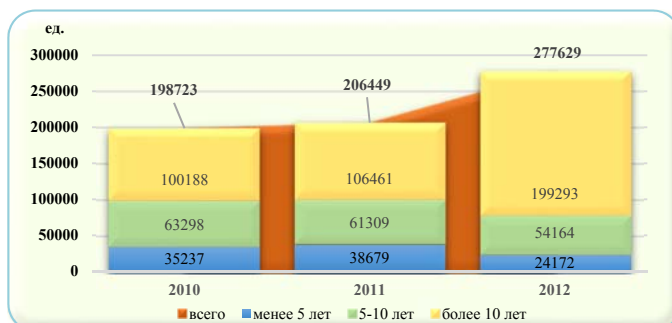
Нет данных

ТРАНСПОРТ

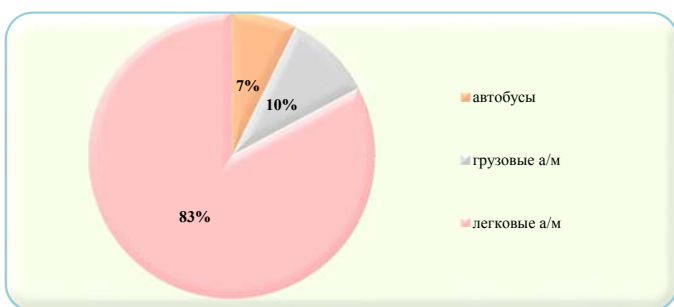
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



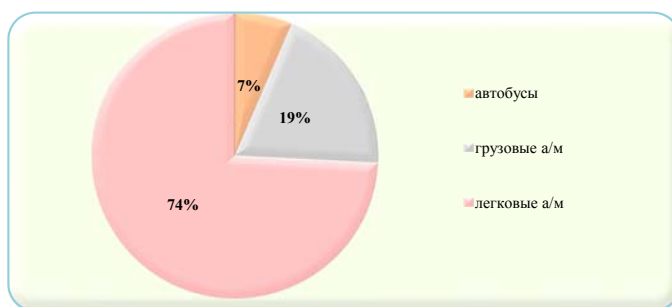
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

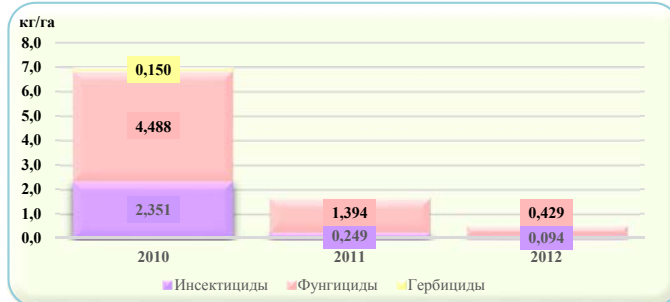


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

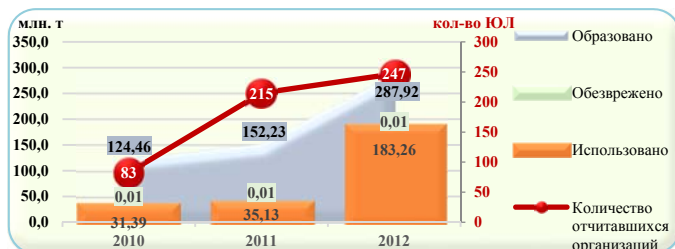


28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

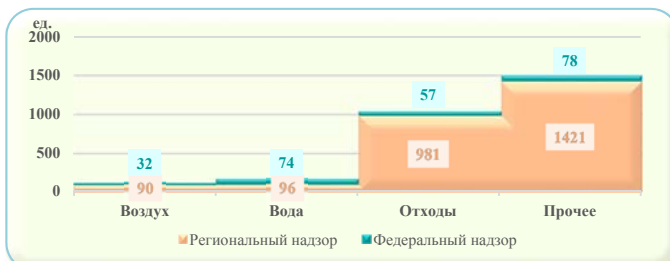


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

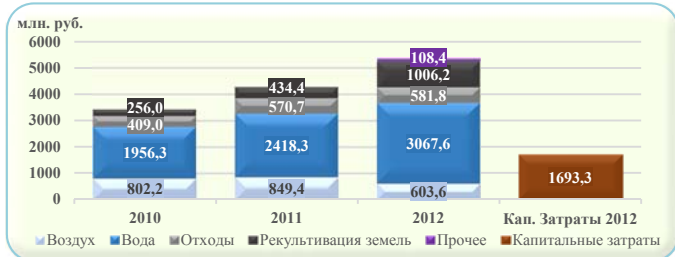
31. Региональный государственный экологический надзор



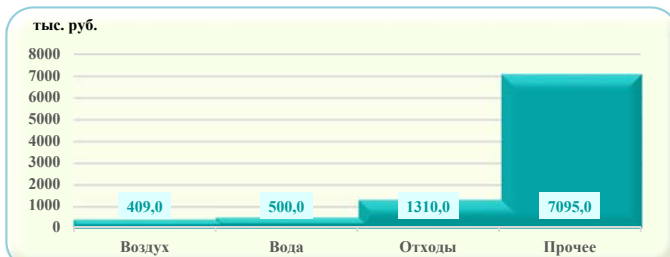
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
72,70	72,90	☺	25,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
129,60	99,0	☺	139,10	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
10,400	4,159	☹	9,660	3,418	☹

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	46427,5	Население, тыс. чел.	320,55	ВРП, млн. руб.	112750,5
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
2011					
2012					
Изм.					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,738	0,755	⊗		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	72,00	86,00	⊗		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	25,3	20,7	⊕		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	97,0	98,2	⊕		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,468	4,380	⊗		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	10,8	23,0	⊕		



Камчатский край расположен на крайнем северо-востоке России. Простирается с севера на юг — на протяжении почти 1600 км. Образован 1 июля 2007 года в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа.

Крупные города - Петропавловск-Камчатский, Елизово, Ключи, Вилучинск, Мильково. Административный центр - Петропавловск-Камчатский.

Климат Камчатского края меняется от океанического, относительно мягкого, с большим количеством осадков, до субарктического и континентального при удалении от побережья.

Камчатский край пересечен в центральной части хребтами – Срединным (высота до 3621 м) и Восточным, между ними – Центральнокамчатская низменность. В пределах этой низменности возвышаются вулканы Ключевской группы. Среди них — один из высочайших действующих вулканов мира Ключевская Сопка (4750 м). На территории края находятся многочисленные минеральные и термальные источники (гейзеры), грязевые вулканы, кипящие

озера. На территории края находится множество месторождений золота, из них одно - коренное Аметистовое, остальные - россыпи. Помимо золота в рудах Аметистового месторождения содержатся ценные попутные компоненты: серебро, цинк, свинец и селен.

Самыми крупными реками края являются - Камчатка, Авача, Большая, Пенжина.

Камчатский край покрыт в основном редкостойными березовыми и хвойными лесами, на севере - моховая тундра.

Фауна края в связи с естественной географической изоляцией полуострова считается островной и характеризуется бедностью видового состава наземных животных и эндемизмом подвидов.

В пределах границ Камчатского края обитают около 60 видов млекопитающих. Многие виды птиц и животных занесены в Красную книгу.

Заповедники "Командорский", "Кроноцкий" и Корякский — особо охраняемые территории федерального значения на территории края.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

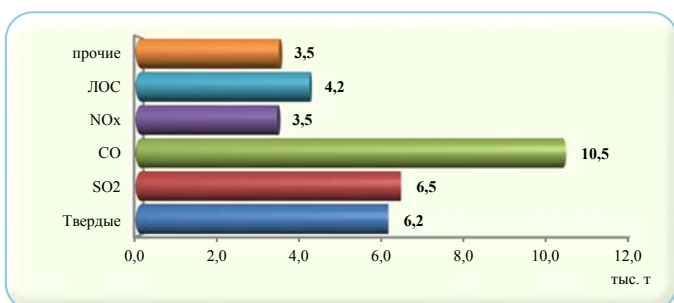
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

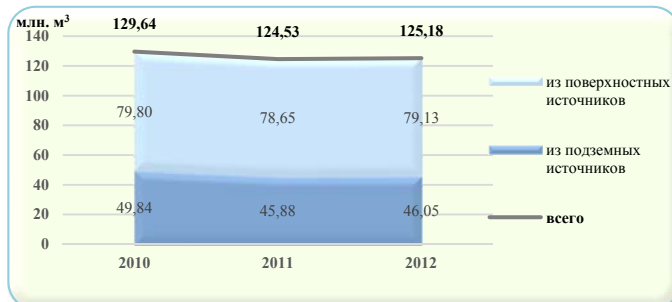


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



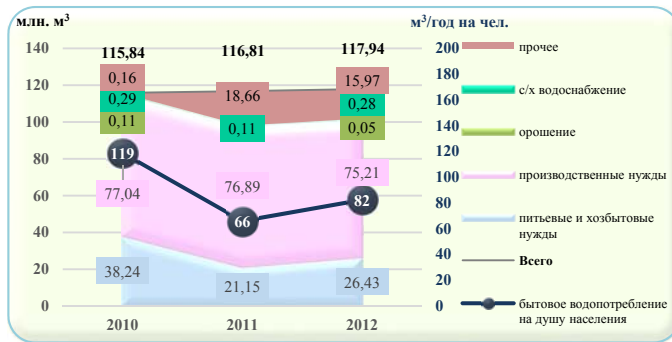
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



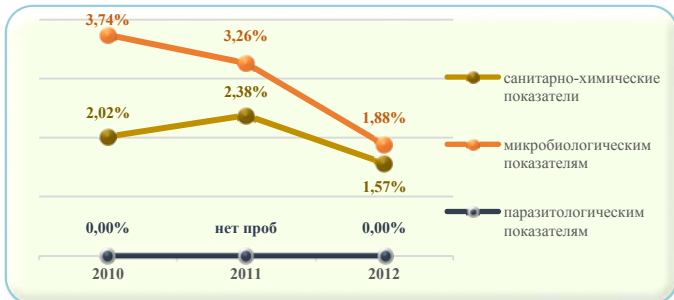
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



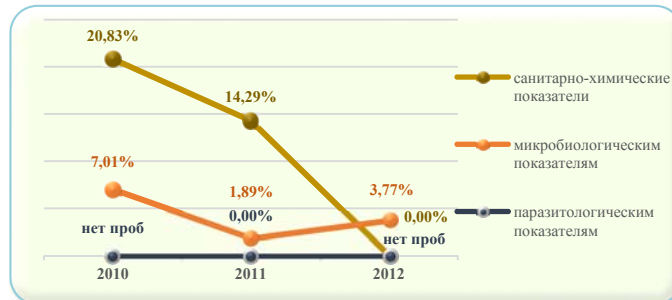
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

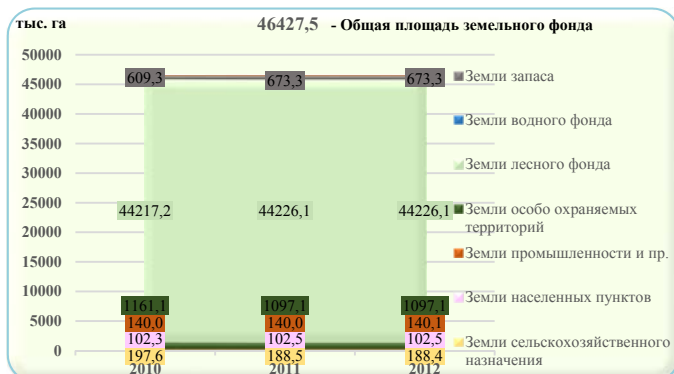


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

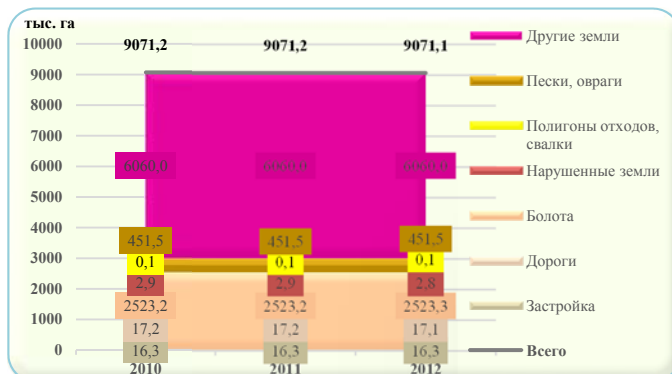


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

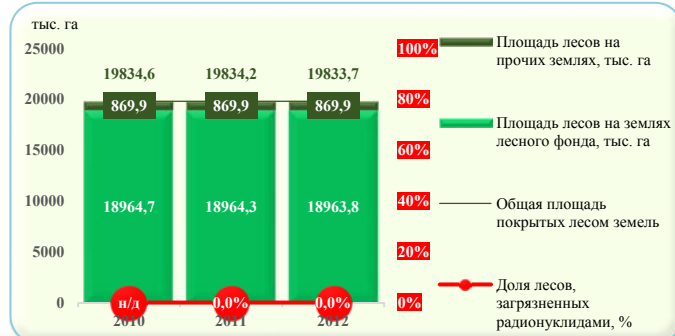


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

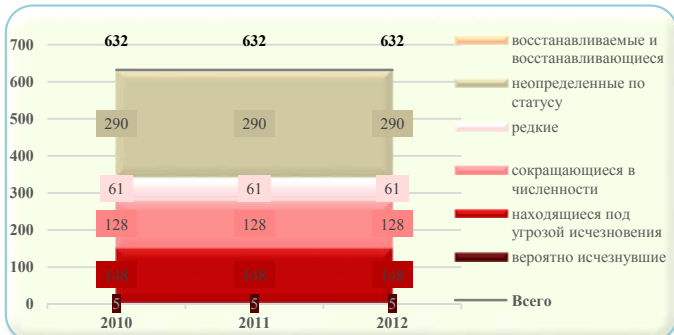
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



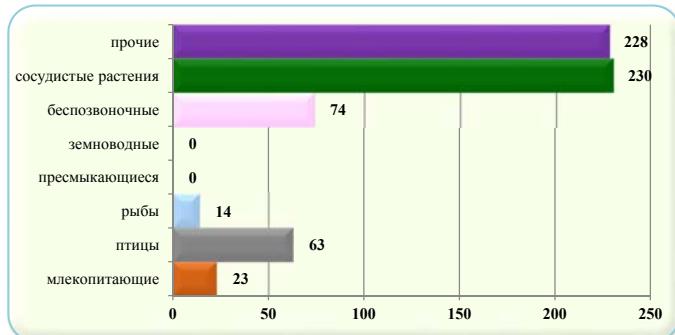
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



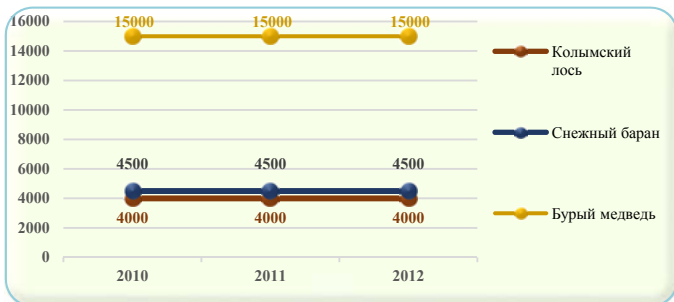
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

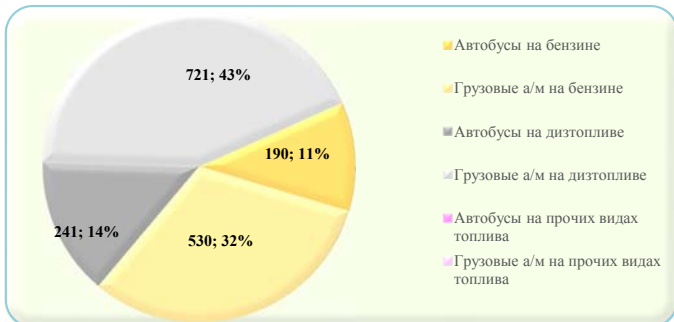


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

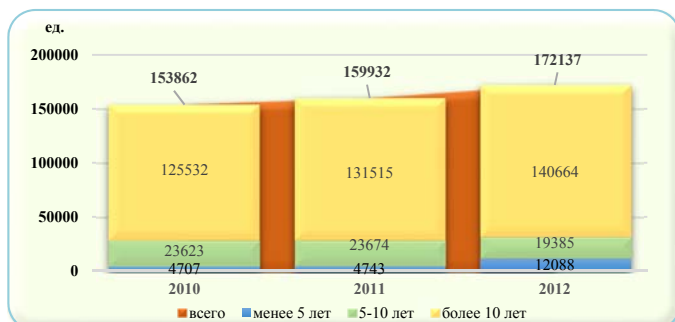


ТРАНСПОРТ

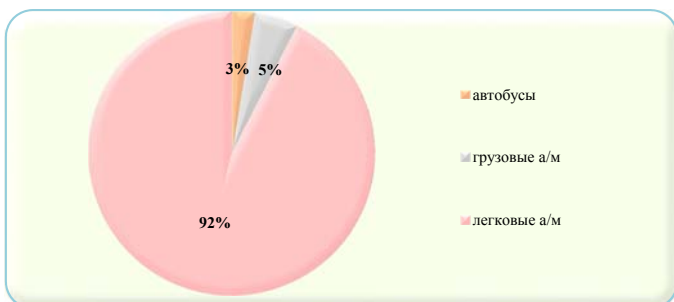
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



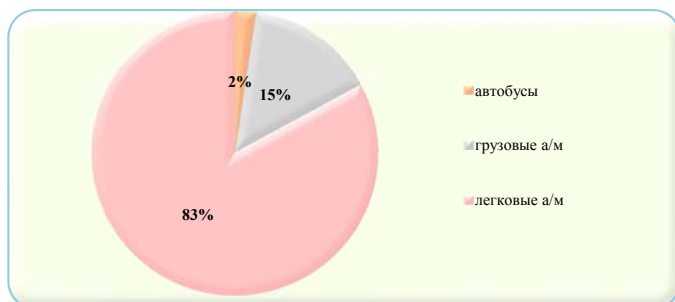
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

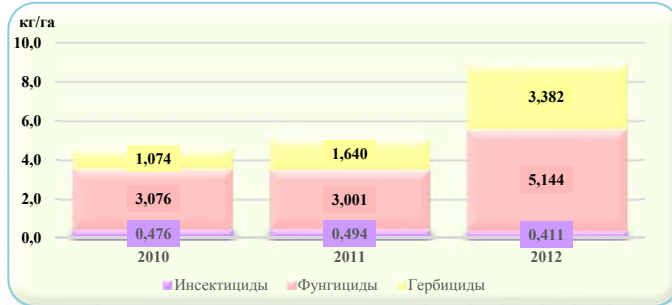


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

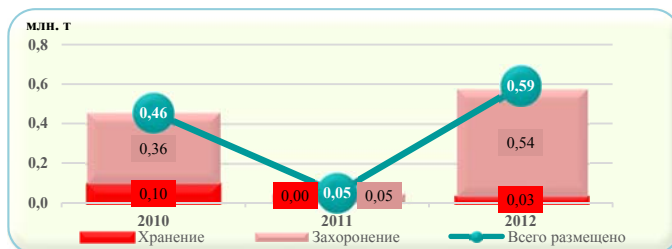


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

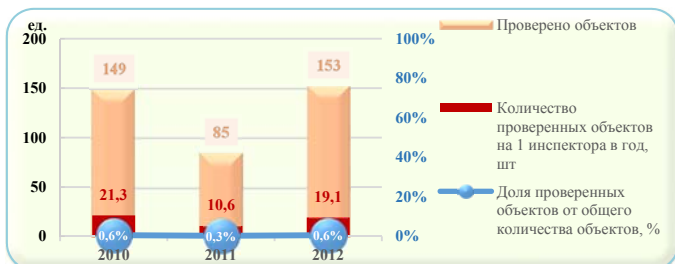


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

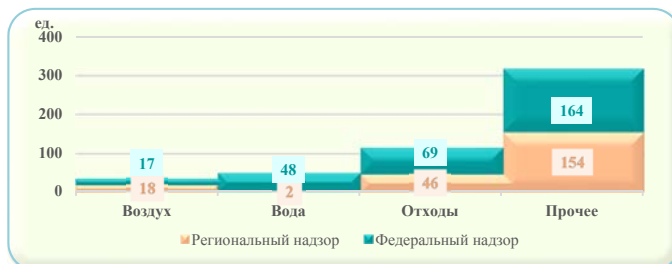


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



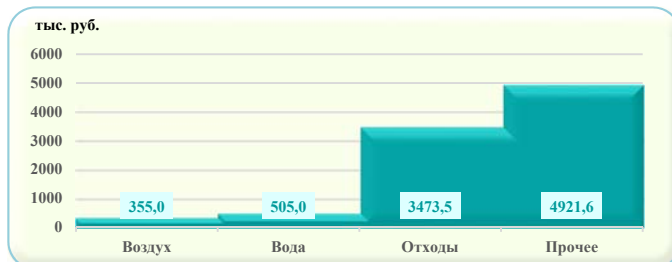
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
14,50	9,70	⊗	21,60	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
83,80	93,9	⊗	43,00	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
11,500	10,927	⊗	8,100	7,487	⊗

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	16467,3	Население, тыс. чел.	1947,26	ВРП, млн. руб.	546552,3
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,780	0,766	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	52,00	56,00	😞		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	75,7	76,8	😞		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	82,1	80,5	😞		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	150,299	16,612	😊		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	58,5	29,5	😞		



Приморский край расположен в южной части Дальнего Востока. С востока омывается водами Японского моря.

Крупные города - Владивосток, Находка, Уссурийск, Арсеньев, Артём. Административный центр - Владивосток.

Климат имеет ярко выраженный муссонный характер.

Большая часть территории края занята горами, которые относятся главным образом к системе Сихотэ-Алиня. Высшая точка - г. Облачная (1855 м). Наиболее обширные низменности - Уссурийская и Приханкайская.

На территории края выявлено около 200 крупных месторождений 30 видов минерального сырья, в том числе олова, вольфрама, висмута, редких металлов, борного и цементного сырья, фарфорового камня и пр.

Главная река - Усури - частично протекает по границе с Китаем.

Край расположен в зоне широколиственных лесов. В северной части края сосредоточены тёмнохвойные и елово-пихтовые леса

(аянская ель, белокорая пихта), по склонам гор - светло-хвойные леса из даурской лиственницы; в южной части - многоярусные леса маньчжурского типа с преобладанием широколиственных пород (корейский кедр, корейская и аянская ели, цельно-лиственная пихта, монгольский дуб, жёлтая берёза, липы, маньчжурский орех, амурский бархат, ясень, граб и др.).

Животный мир края богат по видовому составу и отличается сочетанием элементов фауны северных и южных районов. Из копытных животных обитают - горал, пятнистый олень, изюбр, косуля, кабарга, лось, кабан и др.; из хищных - уссурийский тигр, рысь, леопард, волк, медведь, соболь, енотовидная собака, уссурийский кот, лисица, колонок, выдра, россомаха и др.; из грызунов - белка, маньчжурский заяц, бурундук, полёвки и др. Многие виды имеют промысловое значение.

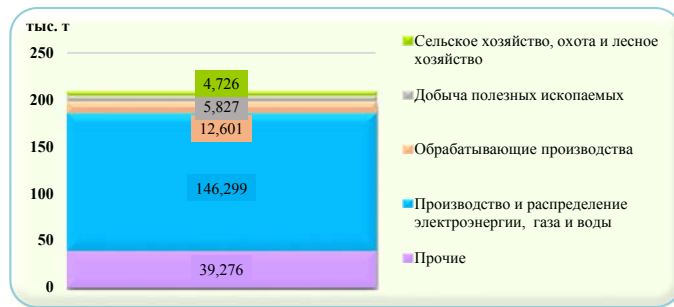
На территории края 6 государственных заповедников федерального значения.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

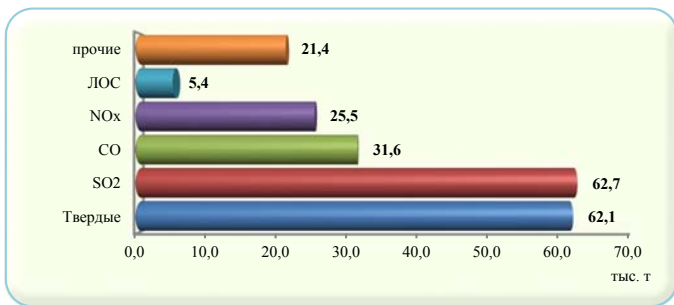
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



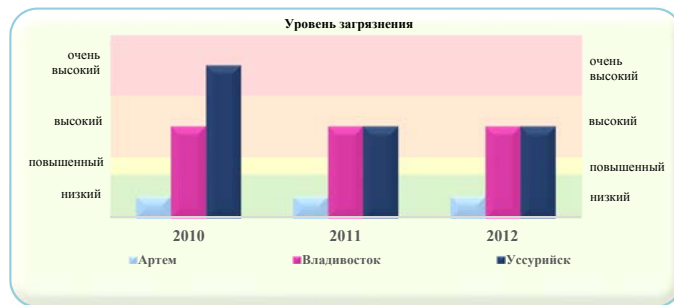
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



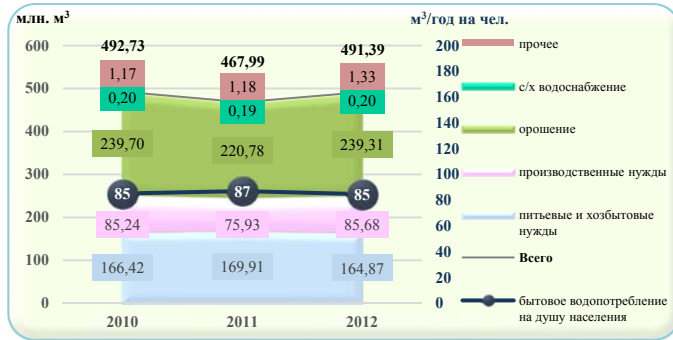
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



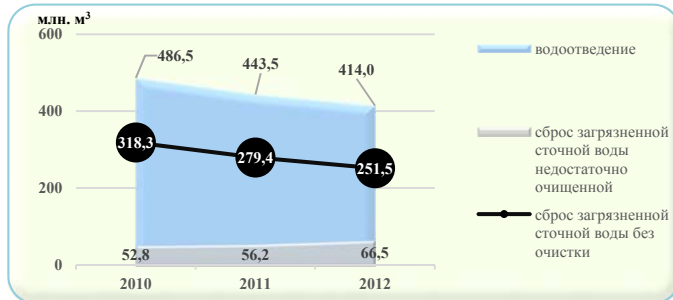
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



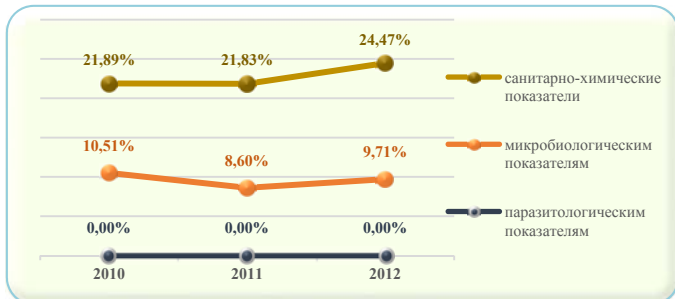
11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

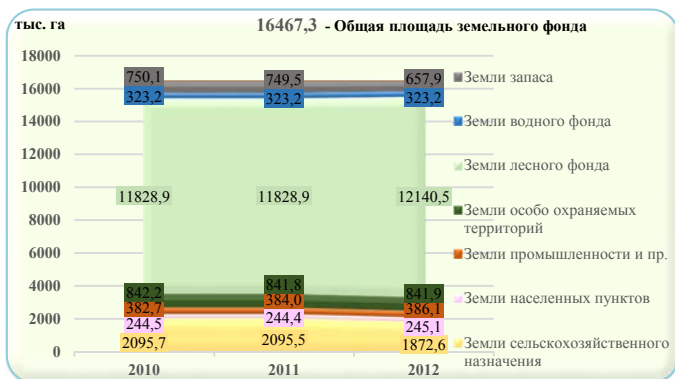


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

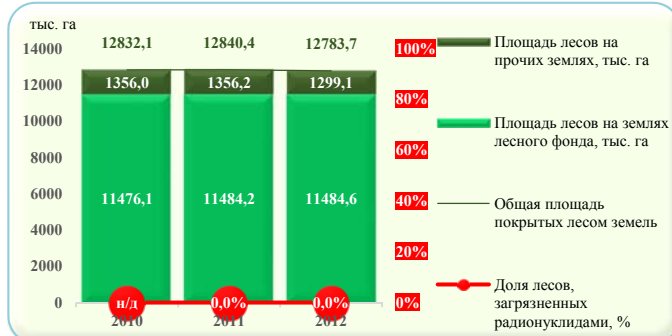


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

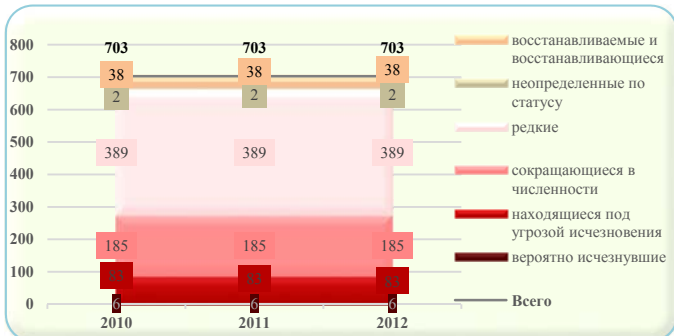
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



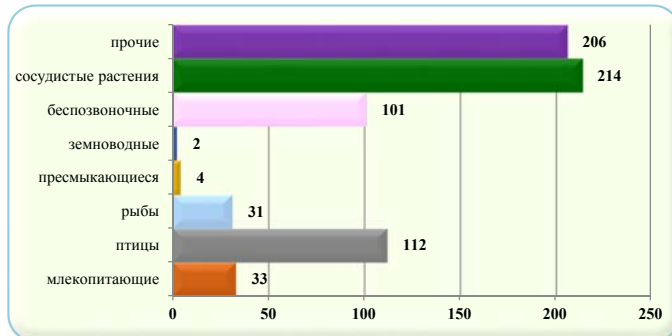
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



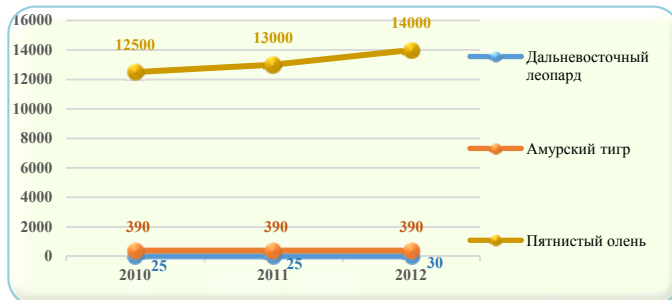
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

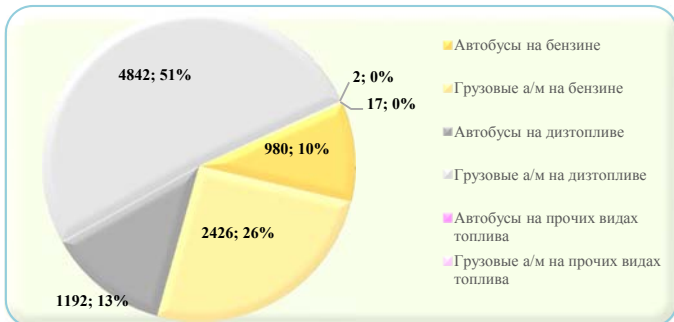


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

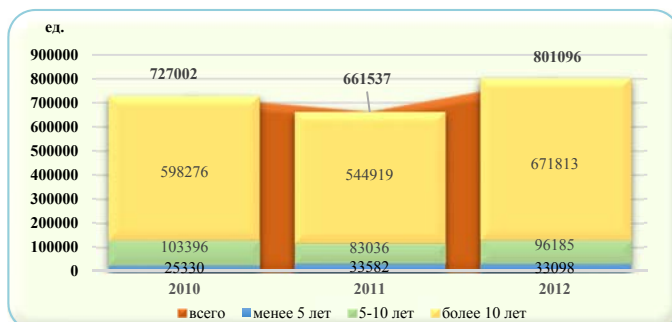


ТРАНСПОРТ

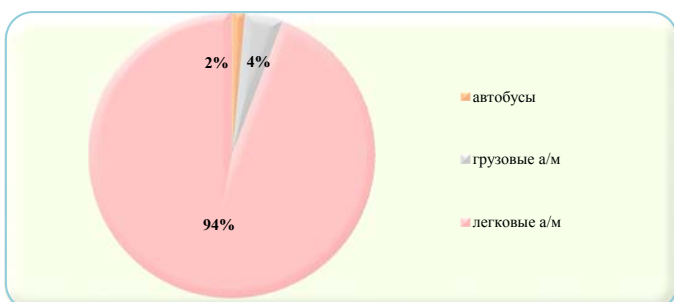
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



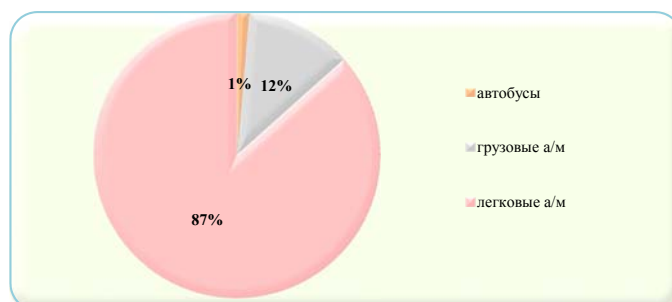
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

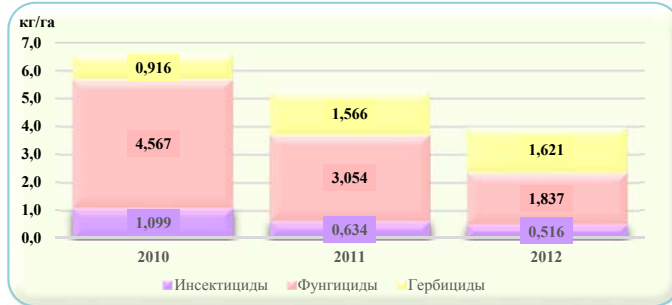


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

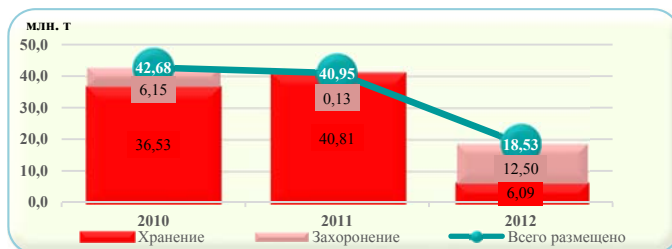


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

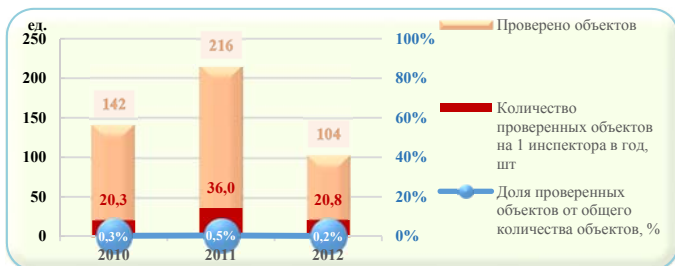


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

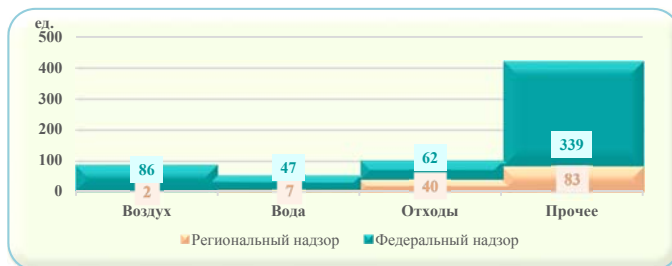


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

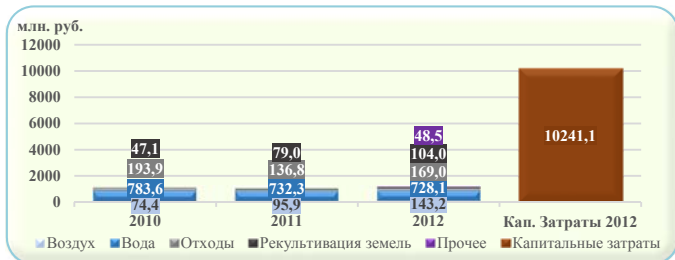
31. Региональный государственный экологический надзор



32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
91,90	91,10	⊗	нет данных	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
98,90	91,8	☺	41,40	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
15,100	13,959	⊗	7,090	7,762	☺

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	78763,3	Население, тыс. чел.	1342,08	ВРП, млн. руб.	401456,4
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Хабаровский край расположен на Дальнем Востоке, у Тихого океана. С востока омывается Охотским и Японским морями: проливами Татарский и Невельского отделяется от о. Сахалин.

Крупные города: Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Амурск. Административный центр - Хабаровск.

Климат носит муссонный характер.

Край отличается богатством полезных ископаемых - имеются олово, ртуть, железная руда, каменный и бурый уголь, графит, брусит, полевой шпат, марганец, фосфориты, алуниты, строительные материалы, торф. Предприятия цветной металлургии специализируются на разработке оловянно-полиметаллических и золотосеребряных руд, россыпных месторождений золота и платины.

Основная река – Амур, длина которой в пределах края составляет 1540 км. Бассейн Амура занимает около половины территории края.

Леса исключительно разнообразны по составу. Преобладают

хвойные леса - на севере, северо-западе и востоке светлохвойные из даурской лиственницы (главная порода) и тёмнохвойные с преобладанием саянской ели и белокорой пихты (южная часть Охотского побережья, низовья Амура, Сихотэ-Алинь, бассейн рек Амгунь, Бурея, Мая). На юге края и на Средне-амурской низменности - смешанные кедрово-широколиственные леса (корейский кедр, маньчжурский ясень, клёны, ильм, монгольский дуб, маньчжурский орех, амурский бархат, несколько видов берёз, лип и др.).

В тайге обитают кабарга, лось, северный олень, бурый медведь, рысь, волк, выдра, соболь, лисица, горностай, колонок, ласка, куница, россомаха, белка. В смешанных лесах - изюбр, косуля, восточноазиатский кабан, маньчжурский заяц и др.

Охотничье хозяйство - одна из отраслей специализации экономики края.

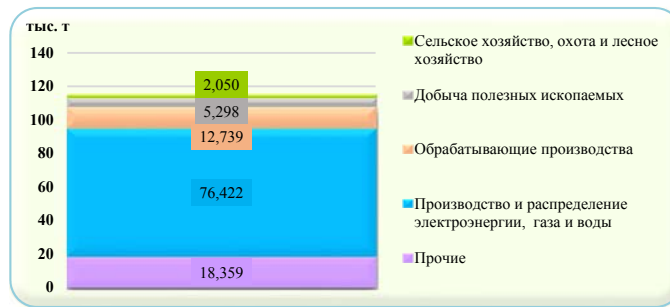
В крае 6 государственных заповедников федерального значения.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

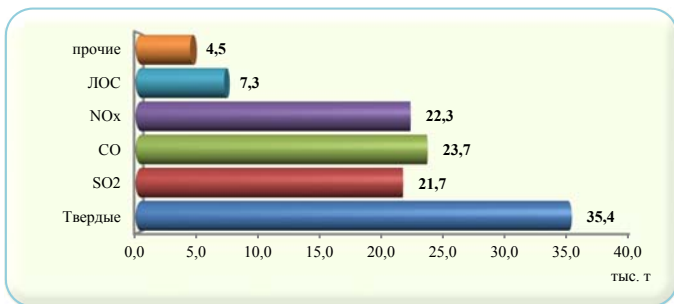
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



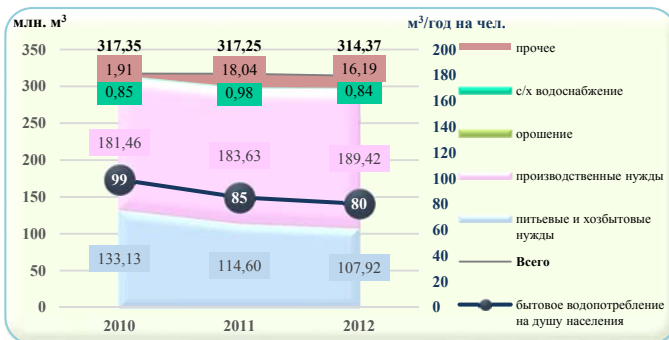
8. Забор пресных вод



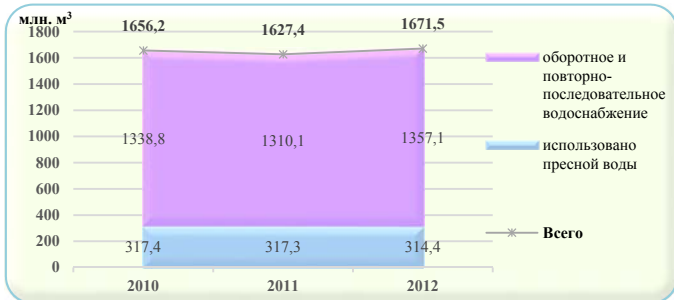
9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



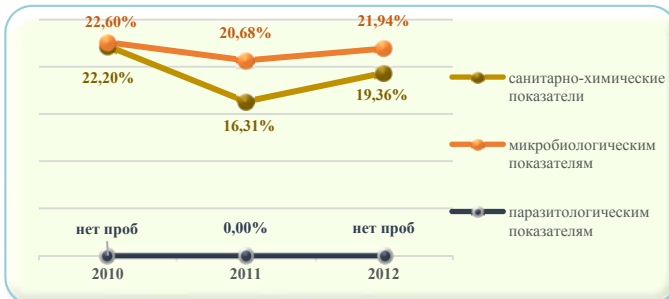
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

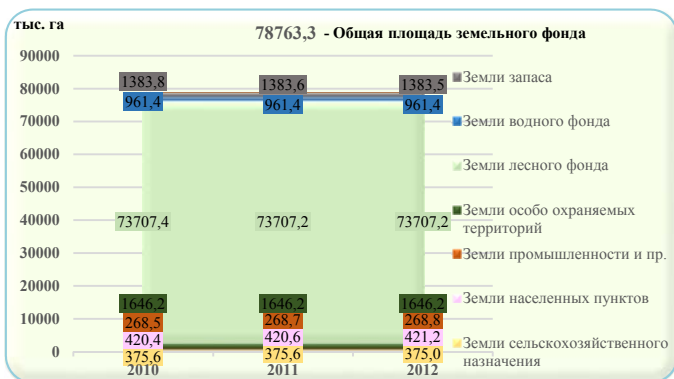


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

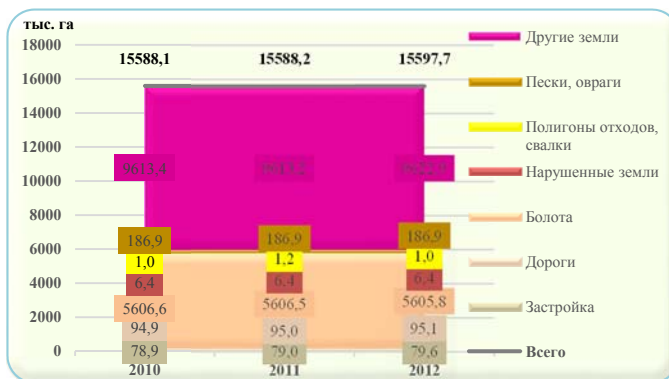


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

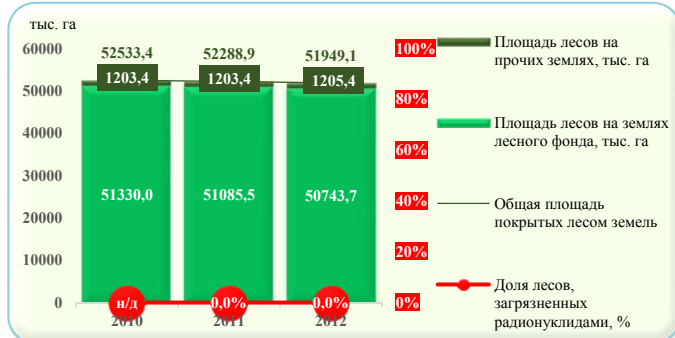


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

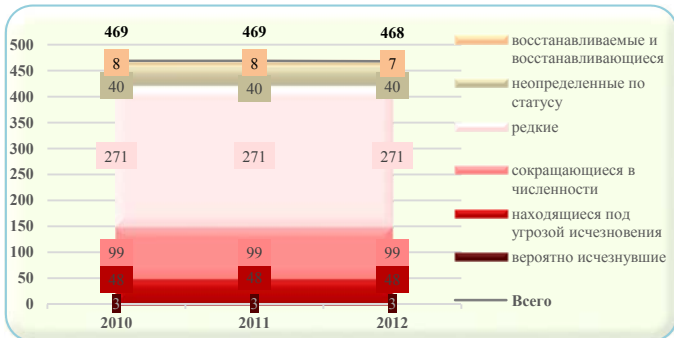
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



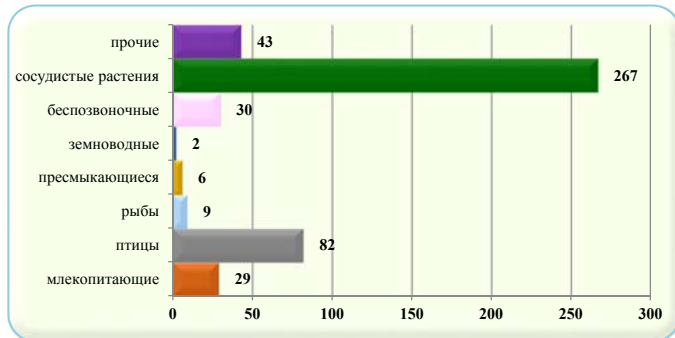
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



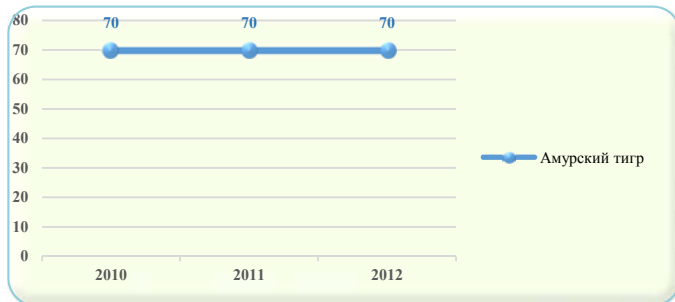
20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

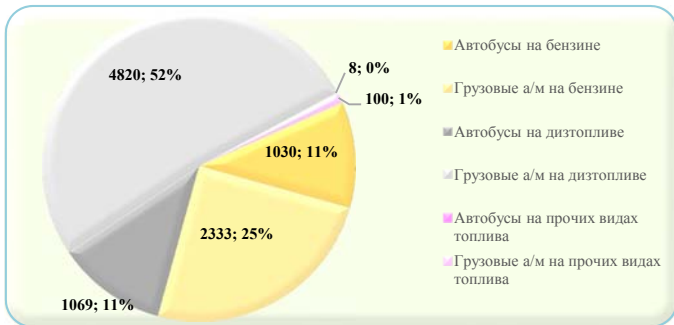


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

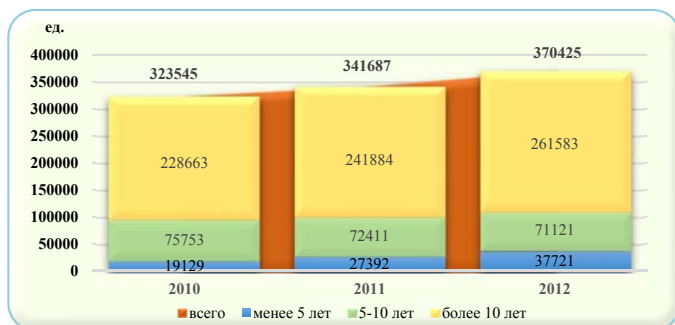


ТРАНСПОРТ

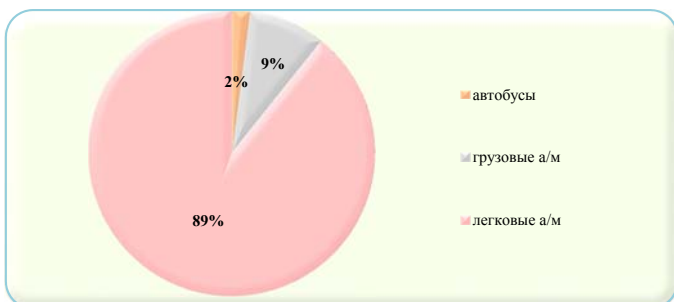
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



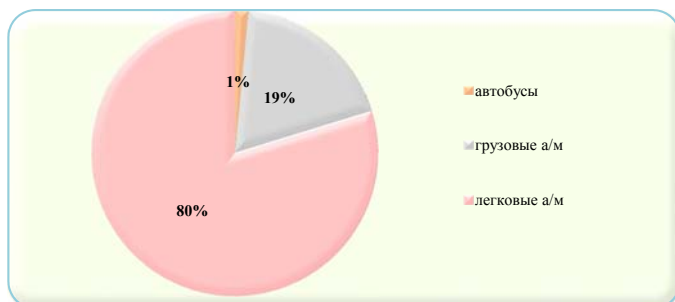
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

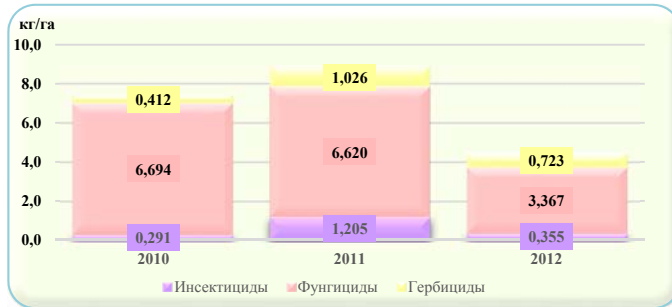


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



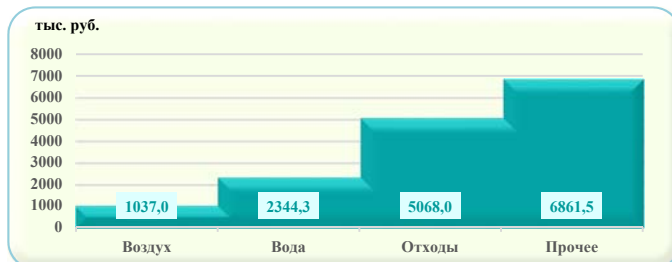
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
84,70	84,80	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
88,30	90,0	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
6,200	7,161	☺	2,700	3,544	☺

АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	36190,8	Население, тыс. чел.	816,91	ВРП, млн. руб.	223682,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
2011 2012 Изм.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Амурская область расположена на юго-востоке Российской Федерации и входит в состав Дальневосточного федерального округа. Граничит на юге с Китаем, протяженность границы составляет почти 1250 км.

Крупные города - Благовещенск, Белогорск, Свободный. Административный центр - Благовещенск.

Область лежит в умеренном географическом поясе, между 49° и 57° северной широты. Климат континентальный с муссонными чертами.

На территории области преобладает горный рельеф, развитый преимущественно в северной, центральной и восточной частях и составляет 60% территории. Широко распространены пресные, минеральные и термальные подземные воды. Пресные подземные воды встречаются повсеместно. Известно 42 источника и скважины минеральных вод.

Общая протяженность рек Амурской области превышает 77 тыс. км. Длина р. Амур составляет 1246 км. В связи со строительством Зейской ГЭС возникло Зейское водохранилище

длиной 225 км, шириной в средней части до 25 км, площадью 2400 км². В стыке горных хребтов Эзоп и Дусе-Алинь на реке Бурей возведена вторая после Зейской крупнейшая на Дальнем Востоке ГЭС – Бурейская.

Значительную часть территории области занимают леса, большая часть которых принадлежит таёжной зоне. Основные лесобразующие породы: лиственница, ель, сосна, пихта, дуб, берёза, на юге встречаются амурский бархат, маньчжурский орех, ясень, липа и др. Из кустарников наиболее распространены багульник, рододендрон, лещина маньчжурская, берёза Миддендорфа.

Из млекопитающих видов животных, обитающих или обитавших ранее на территории области, в Красную книгу России занесены: тигр амурский, волк красный, медведь белогрудый, кот лесной амурский.

На территории области три государственных природных заповедника: Зейский, Хинганский и Норский.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

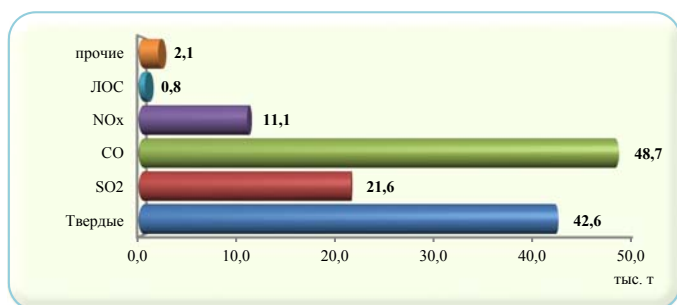
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

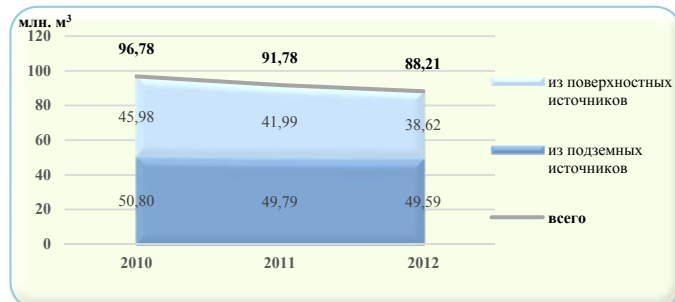


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

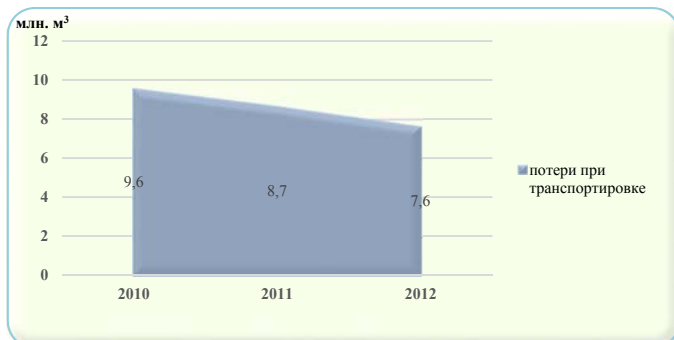
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



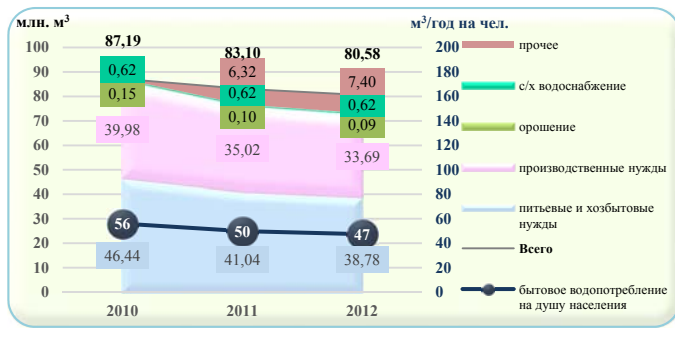
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



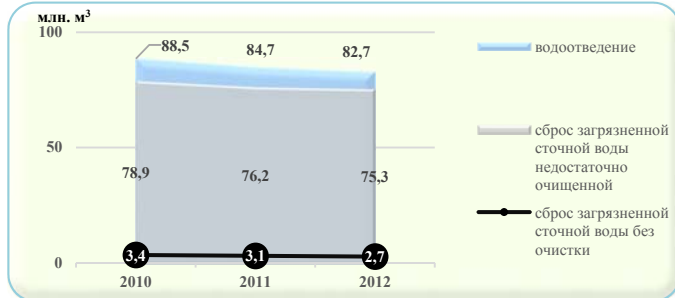
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



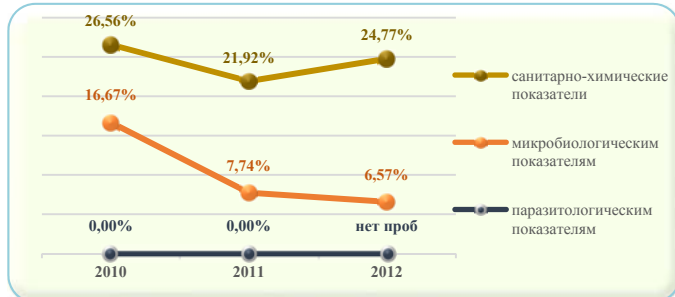
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

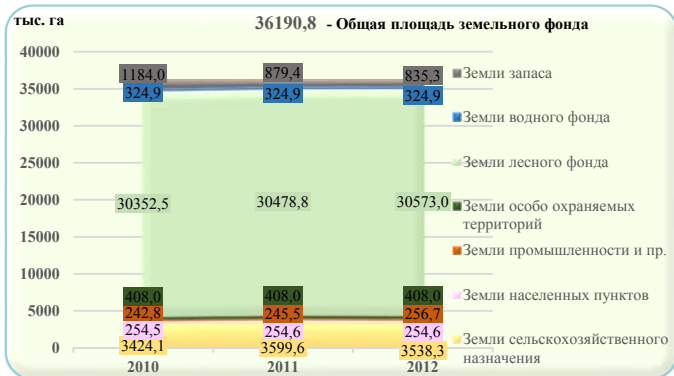


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

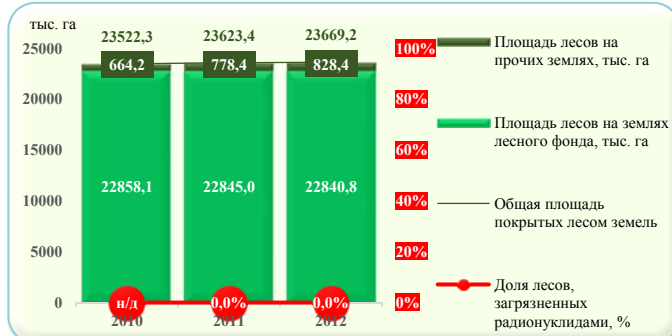


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

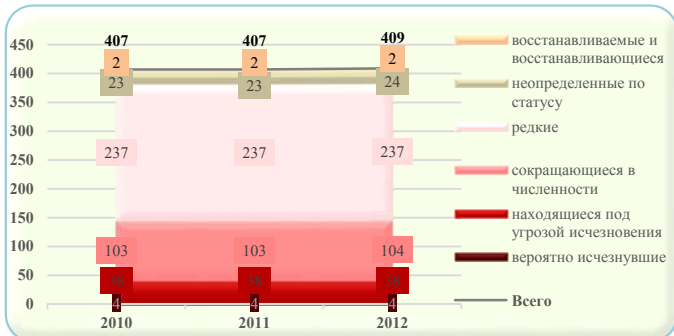
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



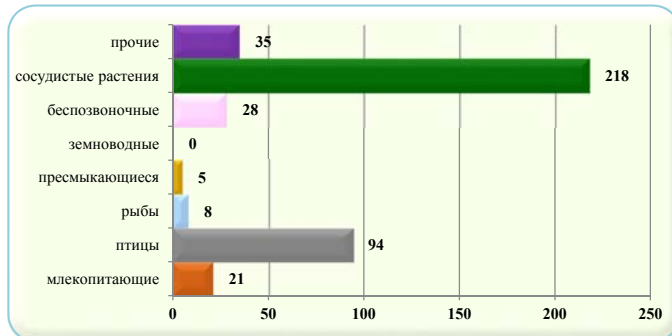
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

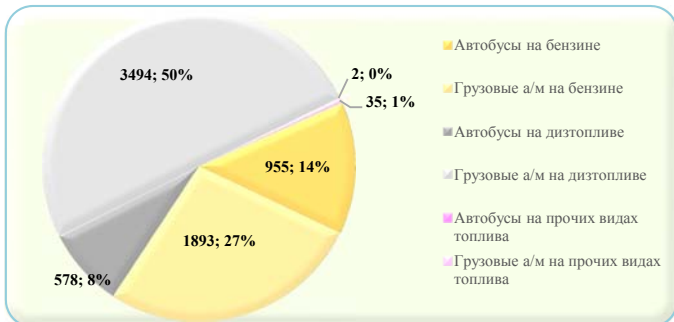


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

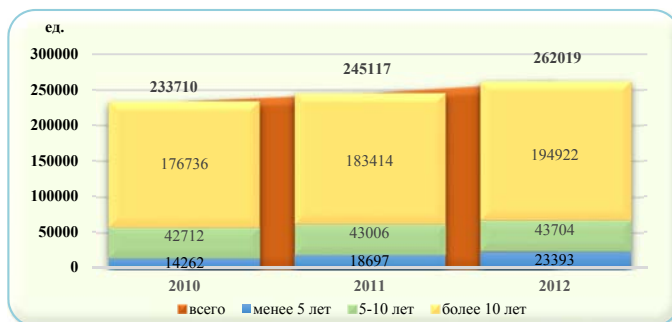
Нет данных

ТРАНСПОРТ

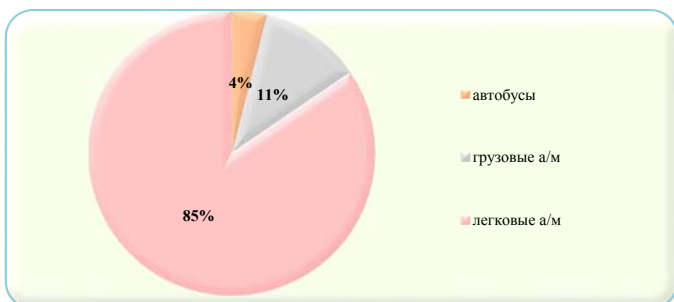
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



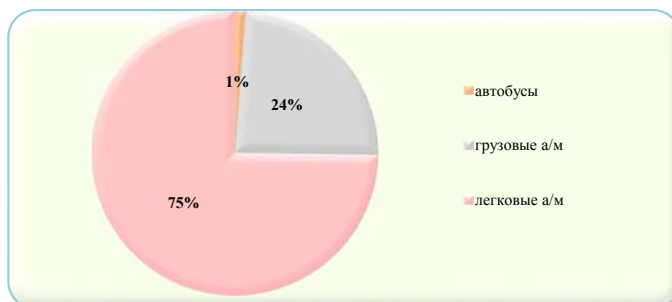
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

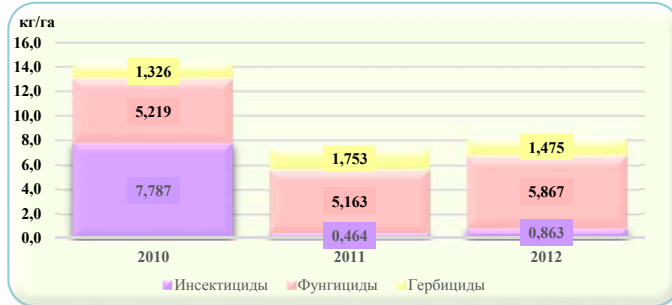


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га

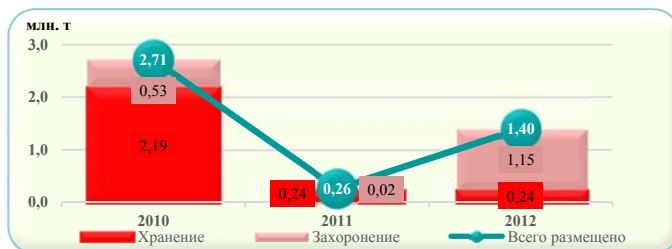


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

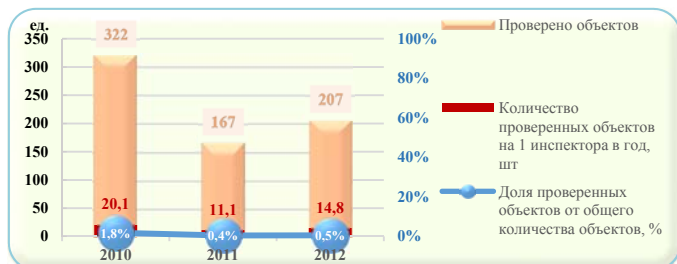


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



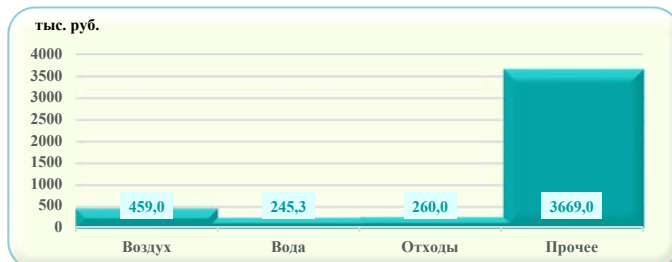
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
70,60	71,70	☺	2,00	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
98,30	108,5	☹	2746,80	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
10,400	10,765	☺	8,900	9,168	☺

МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	46246,4	Население, тыс. чел.	152,36	ВРП, млн. руб.	75147,0
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		0,708	0,747	☹	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		69,00	69,00	☺	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		46,2	31,3	☺	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		88,1	87,8	☹	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		159,245	201,053	☹	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		17,8	27,4	☺	



Магаданская область расположена на крайнем северо-востоке России. Омывается Охотским морем. Берега сильно изрезаны, кроме залива Шелихова.

Крупные города - Магадан, Сусуман. Административный центр - Магадан.

Климат резко континентальный, суровый.

Большая часть области гориста. На востоке - Колымское нагорье, в центральной части - отроги хребта Черского (высота до 2586 м), на юго-востоке обширные низменности.

Магаданская область является одним из крупнейших регионов России по потенциальным ресурсам минерального сырья. Область традиционно ассоциируется с высоким уровнем добычи благородных и цветных металлов, в т.ч. здесь сосредоточено около 50% серебра от общих объемов разведанных запасов этих металлов в России. В структуре промышленности доминирует золотодобывающая отрасль.

Речная система области принадлежит к бассейнам Северного

Ледовитого и Тихого океанов. Общее количество рек в области около 250 тыс., 99% которых длиной менее 10 км. Большинство рек относится к горным. Крупные реки - Колыма и Анадырь. Имеются небольшие озёра.

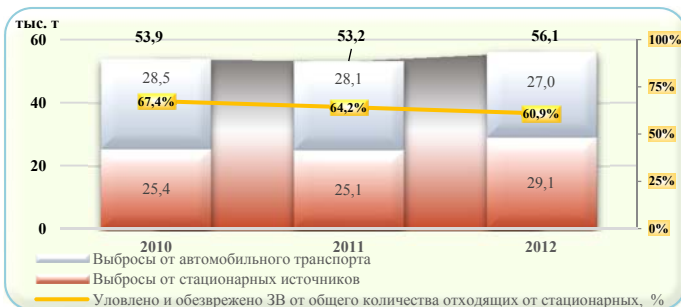
Область расположена в зонах тундры, лесотундры и северной тайги, таёжные леса - редкостойные.

В области обитают белка, заяц-беляк, песец, лисица, медведи (бурый и белый), россомаха, ласка, северный олень, лось и др. Многочисленны птицы: куропатки, гуси, утки. Обитают различные виды ценных промысловых животных. Важнейшими традиционно считаются промысловые виды копытных (лось, северный олень, снежный баран), пушных зверей (соболь, норка, лиса, выдра и др.), а также бурый медведь. Кроме того, объектами охоты являются водоплавающие птицы и боровая дичь.

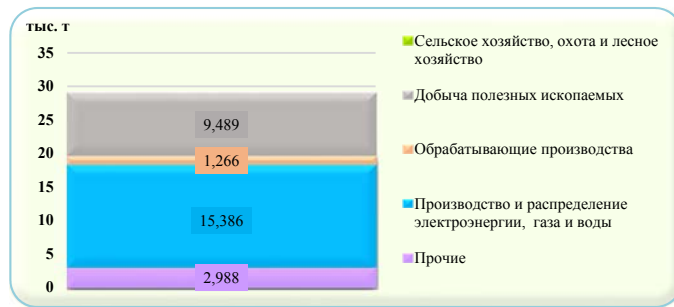
На юге области расположен Магаданский государственный природный заповедник.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

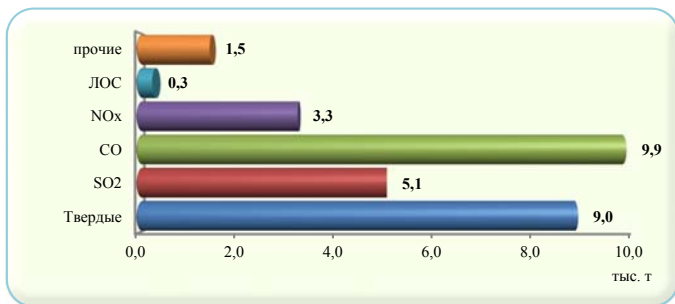
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)

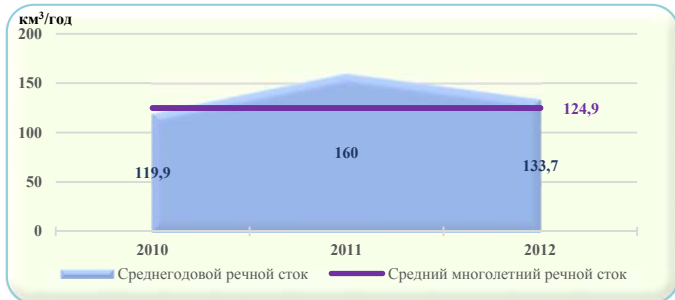


6. Атмосферные осадки (мм)



ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



9. Потери воды при транспортировке



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



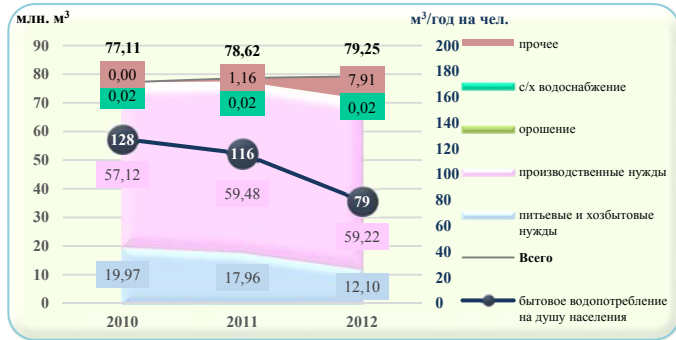
13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)



8. Забор пресных вод



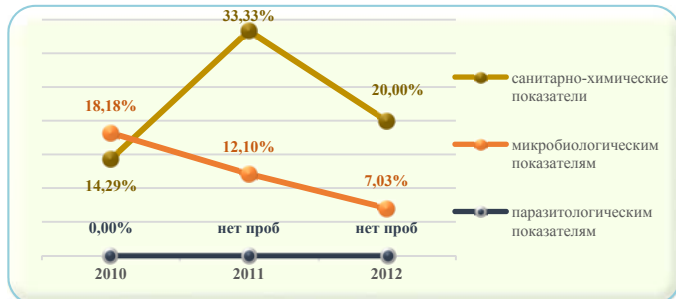
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод

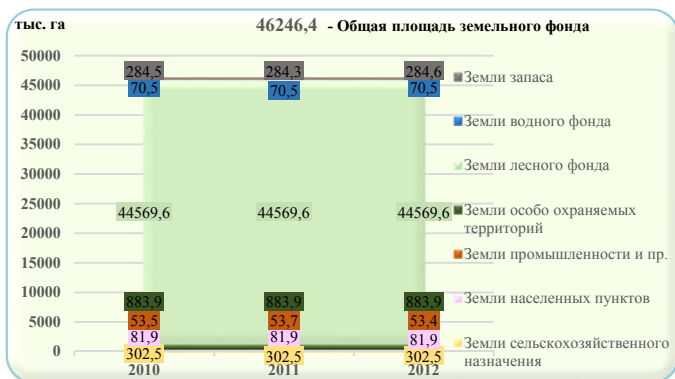


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

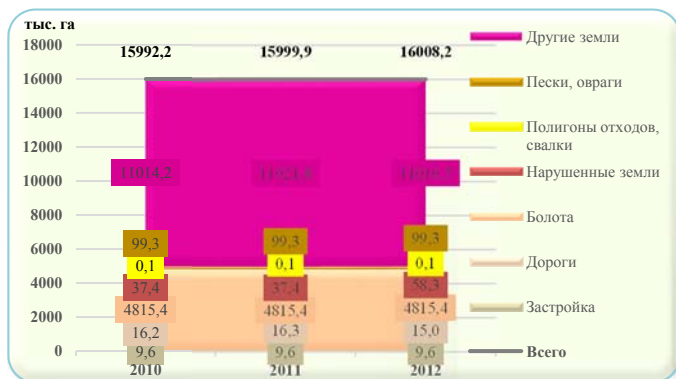


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

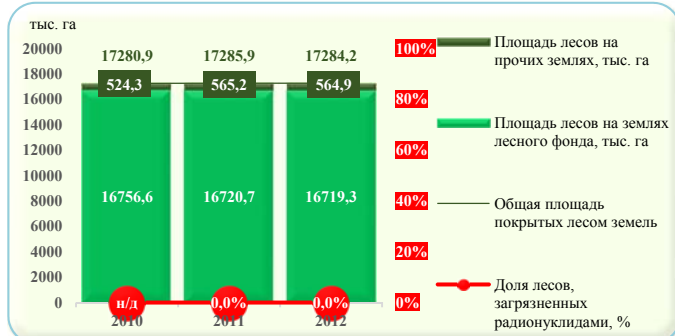


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

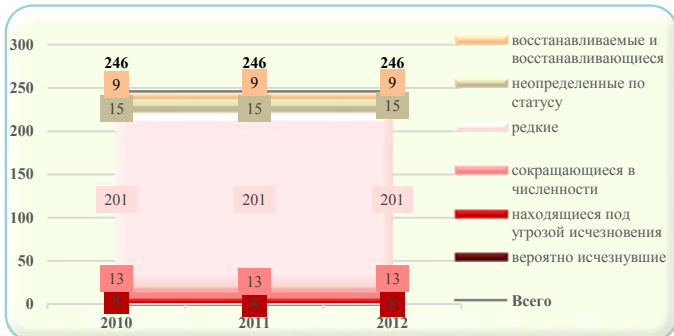
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



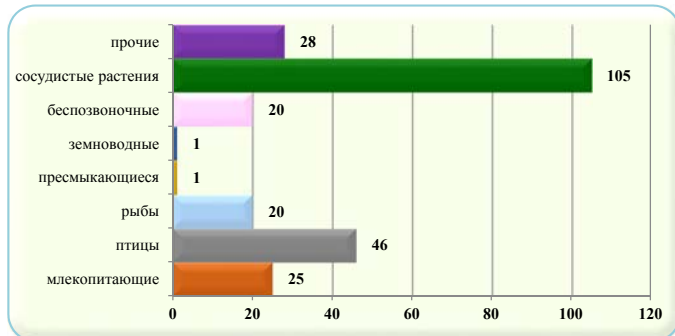
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

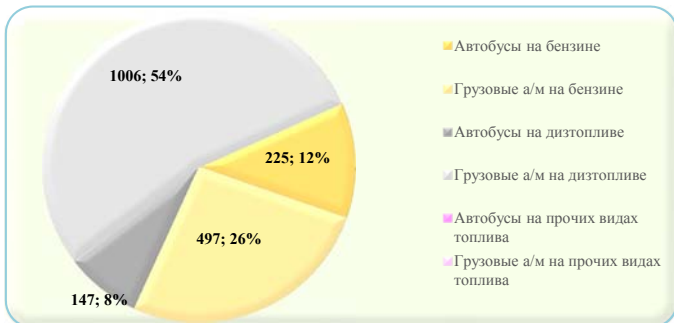
Нет данных

22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

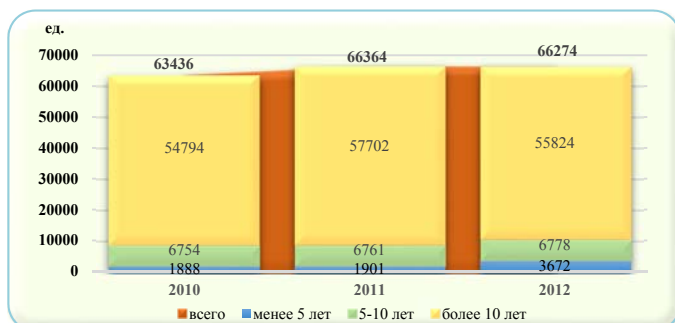
Нет данных

ТРАНСПОРТ

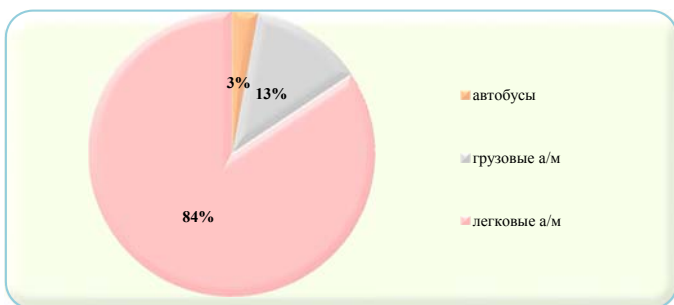
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



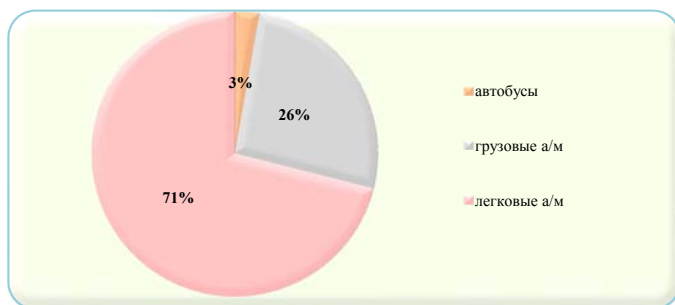
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления

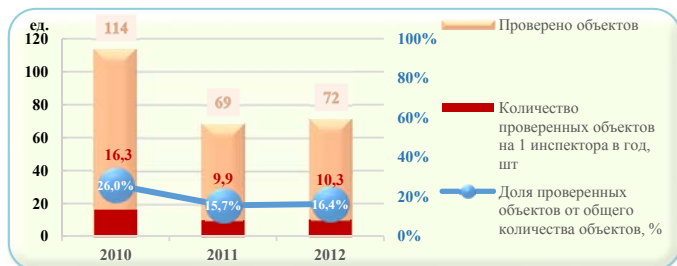


30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



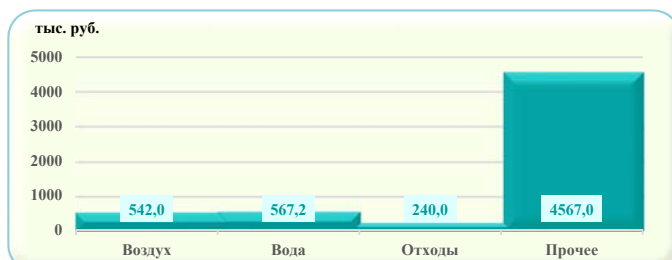
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
67,40	60,90	☹	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
90,70	102,5	☹	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
2,500	3,029	☺	1,800	1,118	☹

САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	8710,1	Население, тыс. чел.	493,30	ВРП, млн. руб.	596906,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель	2011	2012	Изм.		
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,256	0,247	😊		
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	54,00	54,00	😞		
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %	21,7	19,0	😊		
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %	88,1	87,3	😞		
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.	51,855	66,540	😞		
Доля использованных и обезвреженных отходов, %	88,5	93,9	😊		



Сахалинская область расположена на Дальнем Востоке и включает в себя остров Сахалин с находящимися вблизи него островами Монерон и Тюлений, а также Курильские острова.

Крупные города: Южно-Сахалинск, Холмск, Корсаков. Административный центр - Южно-Сахалинск.

Климат умеренный, муссонный.

Большая часть территории острова занята средневысокими горами. В восточной части расположены Восточно-Сахалинские горы. Курильские острова - архипелаг вулканических островов. Рельеф островов в основном гористый.

Запасы полезных ископаемых области разнообразны и по отдельным видам достаточно велики. Только на Сахалине насчитывается более 50 видов минерального сырья, в т.ч. нефть, газ, каменный и бурый уголь, строительные материалы, торф и пр. Имеются россыпи титаномагнетита, минеральные и термальные воды, проявления рудного золота, ртути, марганца, вольфрама, серебра и т.д.

В области более 65 тыс. водотоков, общей протяжённостью около 106 тыс. км, свыше 17 тыс. озёр. Основные реки - Тымь и Поронай. Почти все реки имеют рыбохозяйственное значение.

На севере Сахалина господствует редкостойная лиственничная тайга, к югу преобладают леса из аянской ели и сахалинской пихты, на юго-западе усиливается роль широколиственных и лиан (актинидия, лимонник, виноград). В верхнем поясе гор - каменная берёза и кедровый стланник. В подлеске на склонах Западно-Сахалинских гор изобилует курильский бамбук.

Северный олень распространен в центральной и северной частях острова Сахалин. На Курильских островах обитают медведь, горностай, лисицы (чёрно-бурая и красная), бурундук. Большое промысловое значение имеют водоросли (ламинария, анфельция).

Заповедники "Курильский" и "Поронайский" - особо охраняемые природные территории федерального значения в Сахалинской области.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

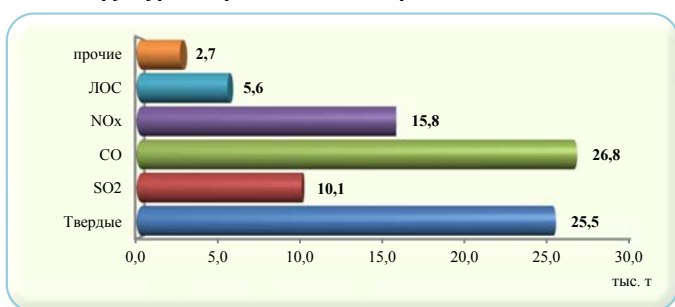
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



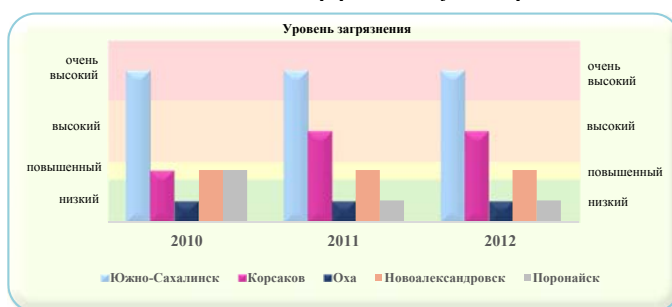
2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

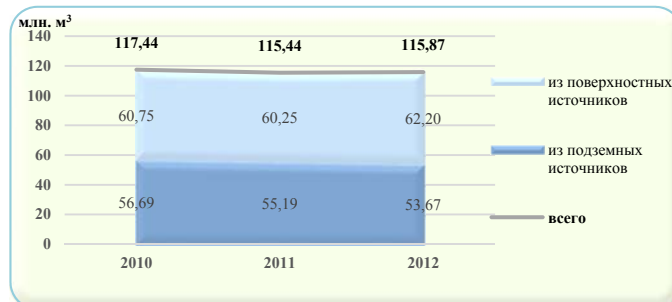


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



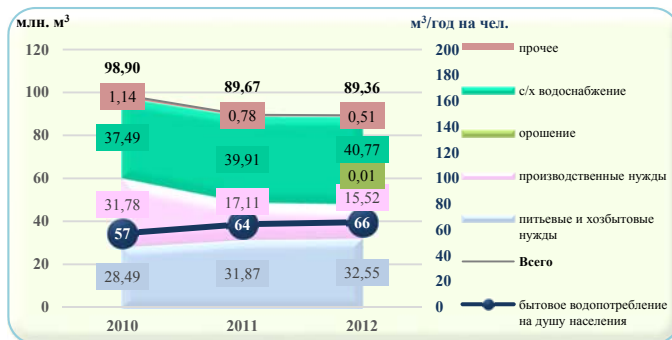
8. Забор пресных вод



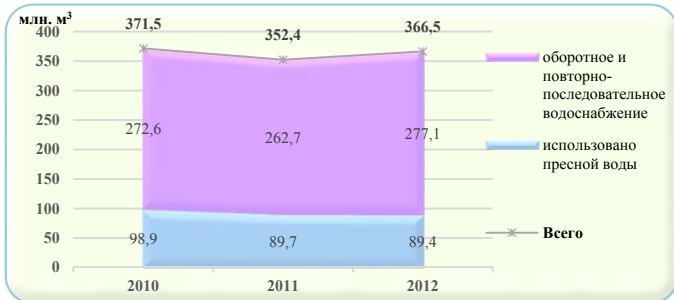
9. Потери воды при транспортировке



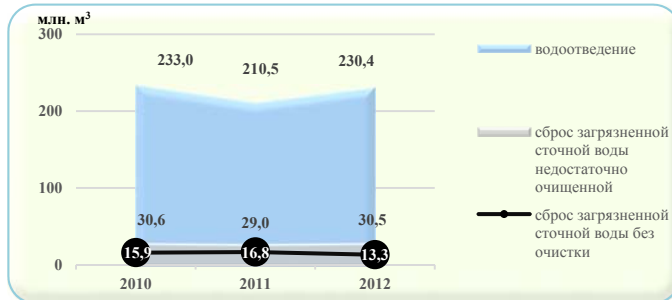
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

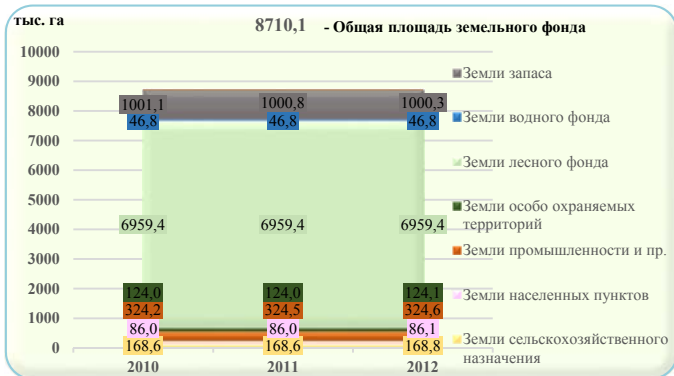


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

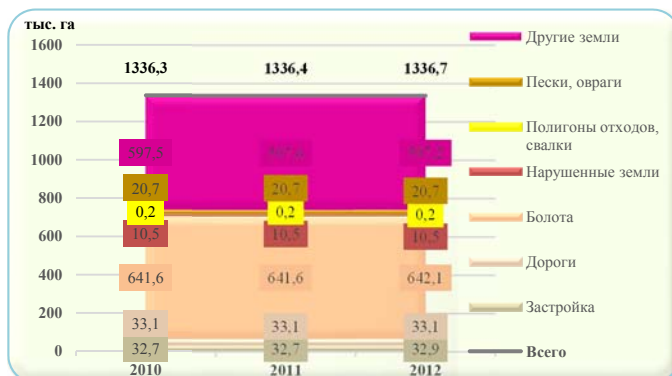


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

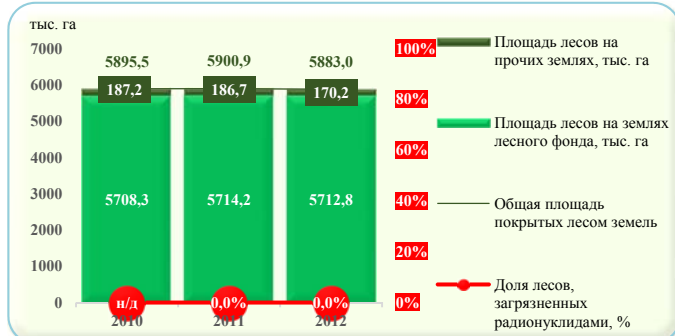


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

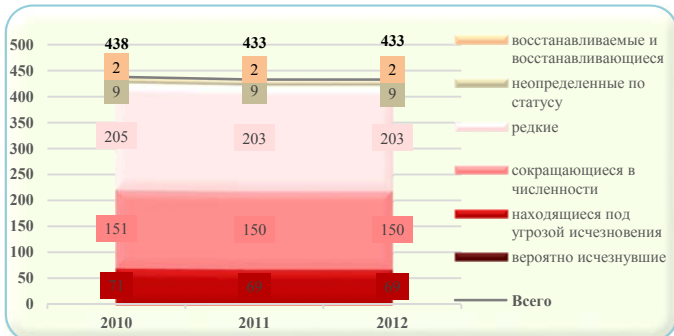
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



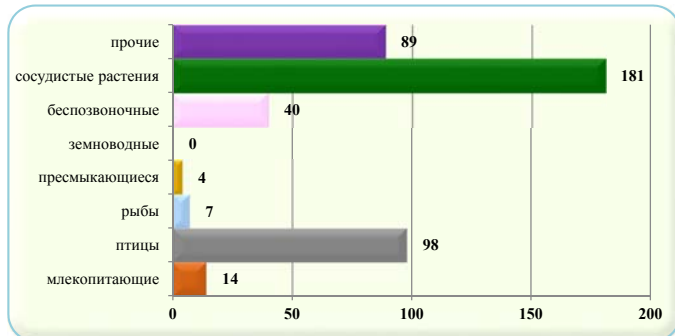
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

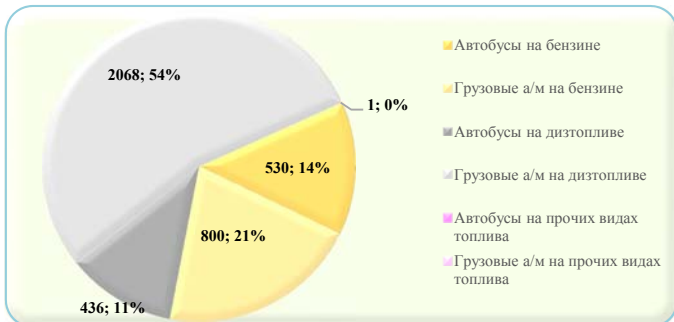


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

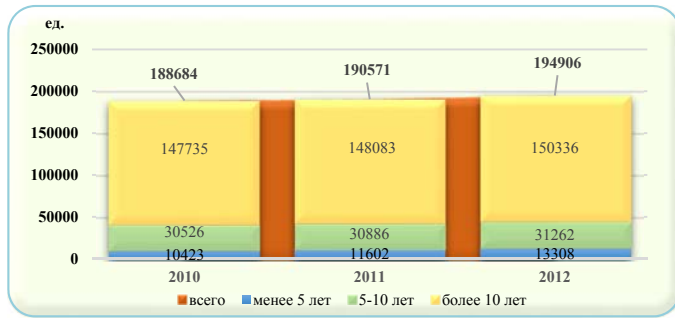


ТРАНСПОРТ

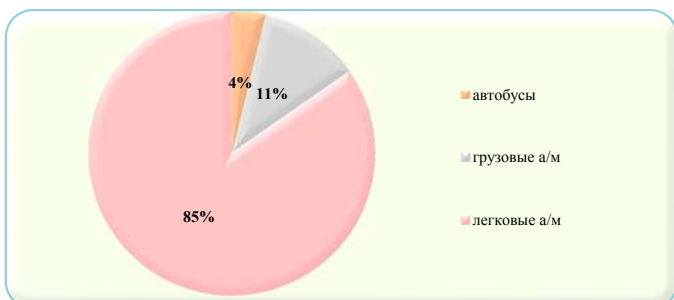
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



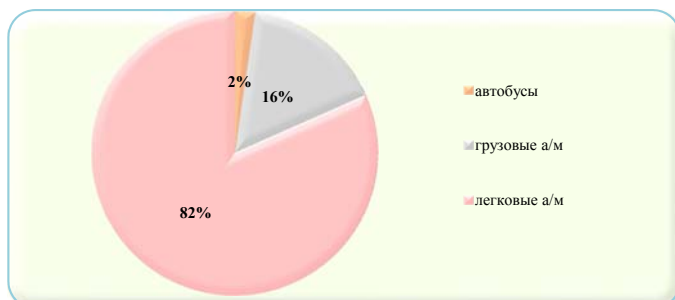
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

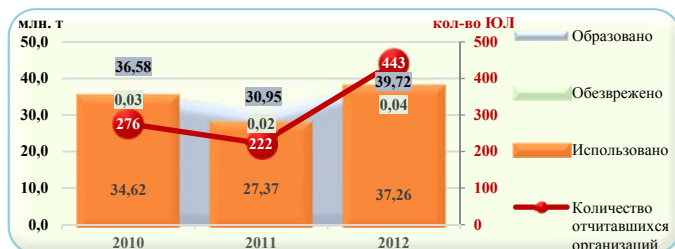


28. Внесение пестицидов, кг/га

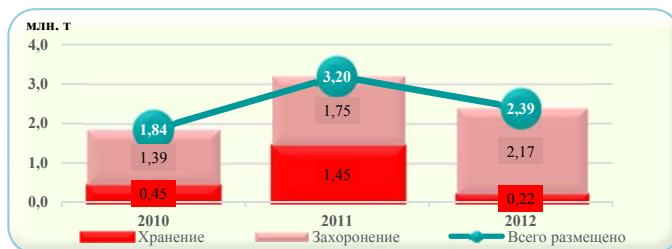


ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

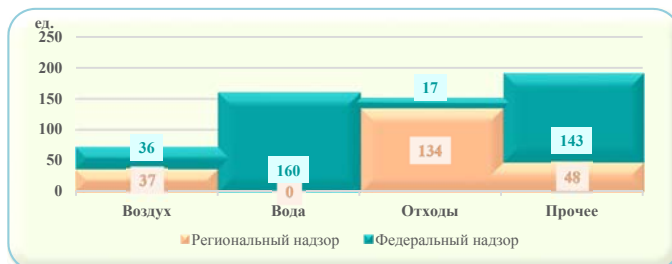


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



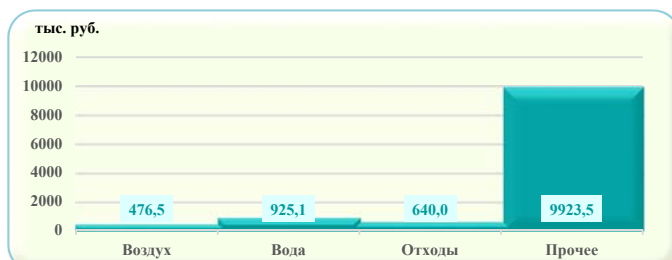
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложённые в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
81,20	76,00	☹	93,80	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
110,90	86,9	☺	1948,80	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
9,500	9,540	☺	7,810	7,823	☺

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	3627,1	Население, тыс. чел.	172,67	ВРП, млн. руб.	36533,8
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель		2011	2012	Изм.	
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.		1,043	1,038	😊	
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %		62,00	62,00	😞	
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %		98,6	93,1	😊	
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %		92,0	92,3	😊	
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.		5,178	6,631	😞	
Доля использованных и обезвреженных отходов, %		74,7	62,8	😞	



Еврейская автономная область расположена в южной части российского Дальнего Востока, в Приамурье. На юге, по реке Амур, проходит граница с Китаем.

Северо-западная часть области отличается гористым рельефом, и примерно равная ей по площади юго-восточная часть - низменным.

Крупные города - Биробиджан, Облучье. Административный центр - Биробиджан.

Климат умеренный муссонный.

Ведётся добыча золота, олова, угля, торфа, строительных материалов. Учтено 15 месторождений россыпного золота. Из оловорудных месторождений промышленную ценность представляет Хинганское месторождение. Имеются ещё три месторождения олова: Берёзовское, Центральное, Каменитое. Выявлено и разведано более 50 месторождений торфа. Выявлены и разведаны многочисленные месторождения строительных материалов, представленные глинами и песками, пескогравийной

смесью, галечником, строительным камнем.

На территории области формируют полностью или частично сток более пяти тысяч водотоков. Основная река – Амур с притоками Бира, Биджан и Тунгуска.

Область расположена в подтаёжной зоне и зоне широколиственных лесов. Основные породы - дуб монгольский, кедр корейский, ель аянская, лиственница, берёза. Леса размещаются главным образом в горной части области. На Среднеамурской низменности - редколесье дуба, берёзы, лиственницы.

Животный мир области сформировался на стыке четырех ландшафтных комплексов (фаун). Здесь водятся бурый и гималайский медведи, непальская куница, лисица, норка, соболь, кабан, лось, изюбр, фазан, различные породы уток.

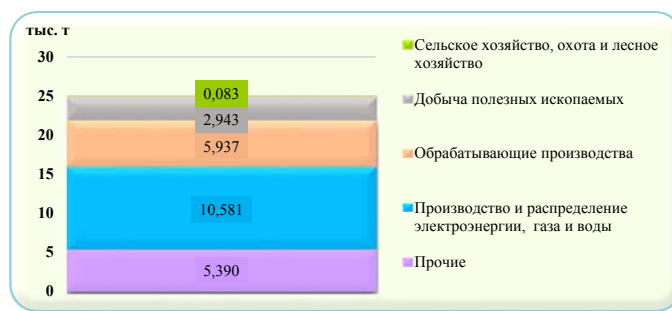
Особо охраняемые природные территории включают в себя государственный природный заповедник «Бастак», а также заказники регионального значения.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

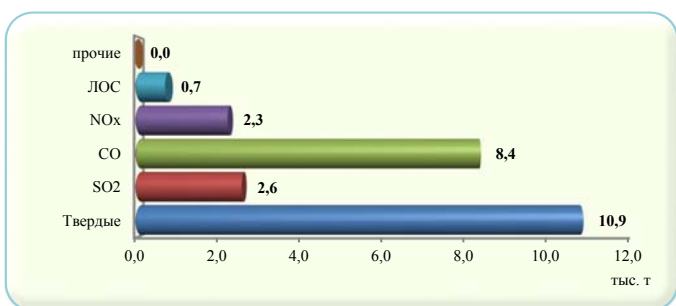
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах



ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

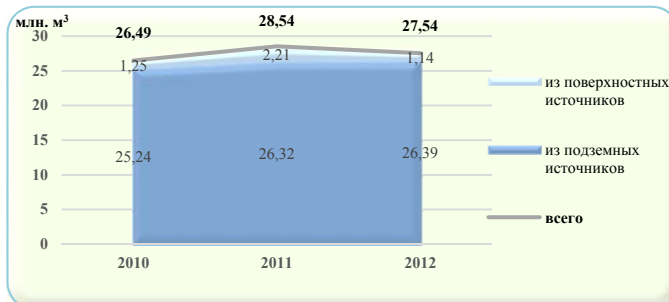


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



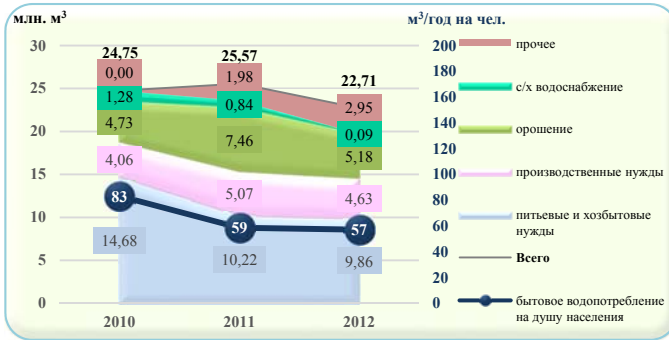
8. Забор пресных вод



9. Потери воды при транспортировке



10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



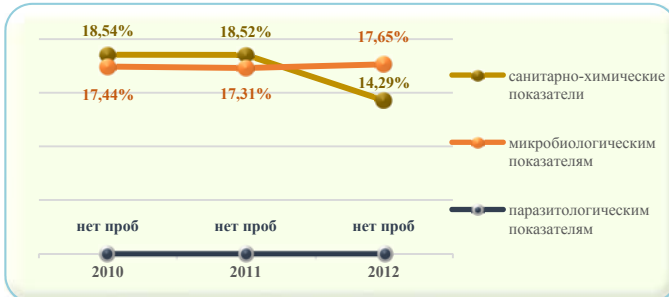
12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

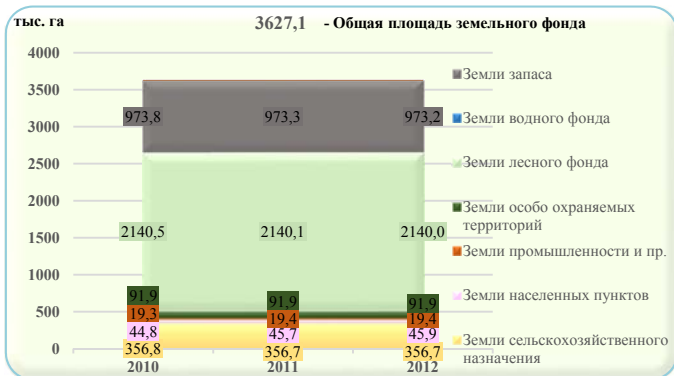


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

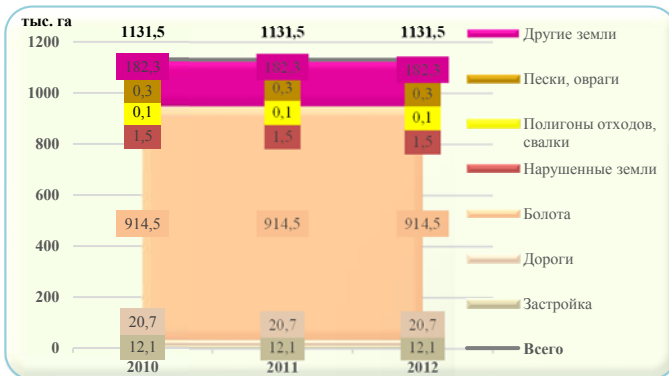


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

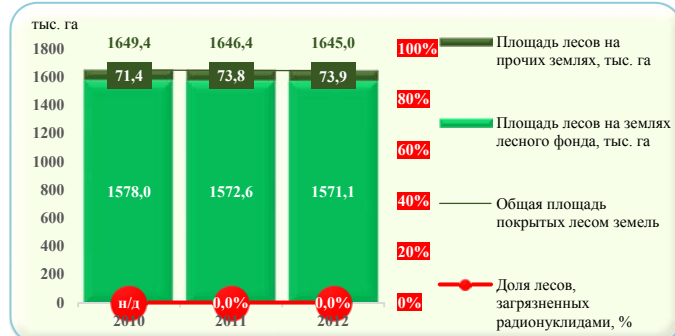


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

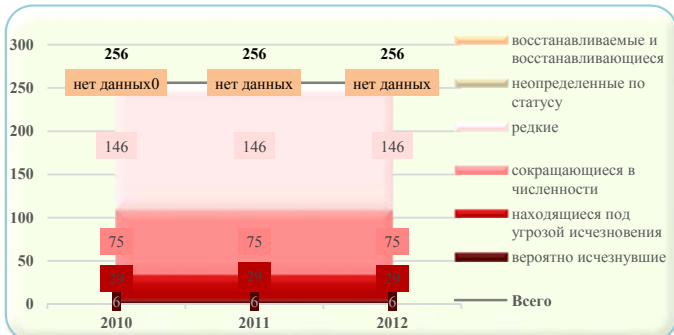
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



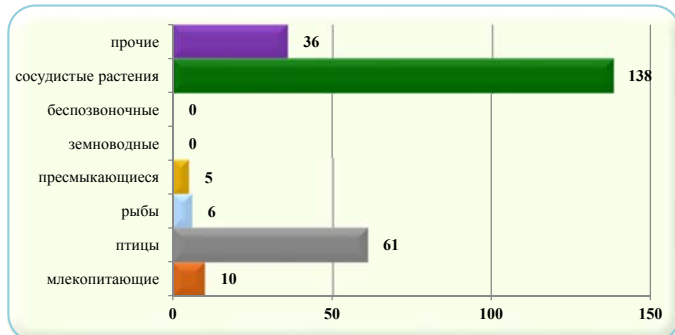
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



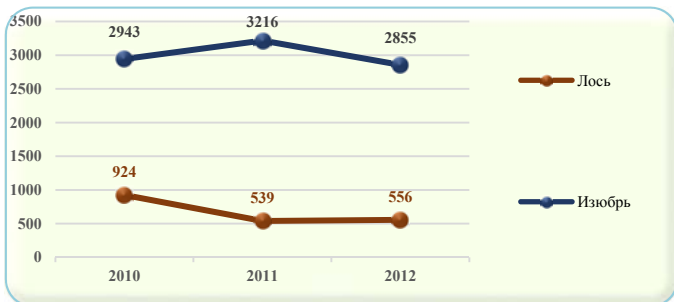
19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

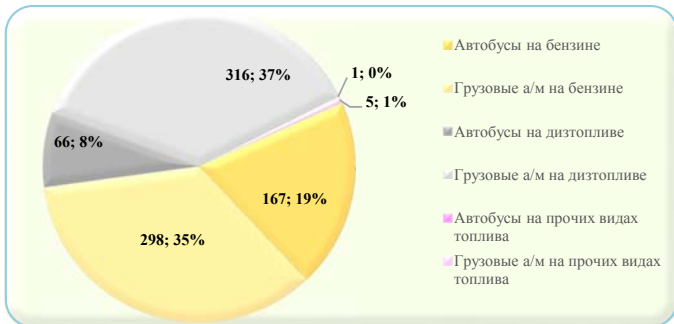


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

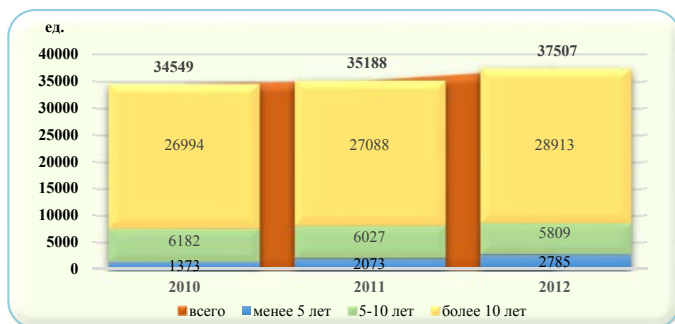


ТРАНСПОРТ

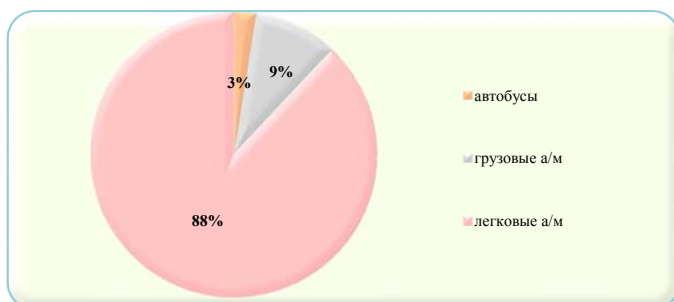
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;%)



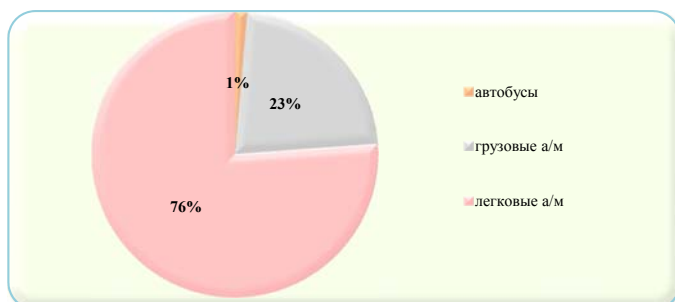
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)

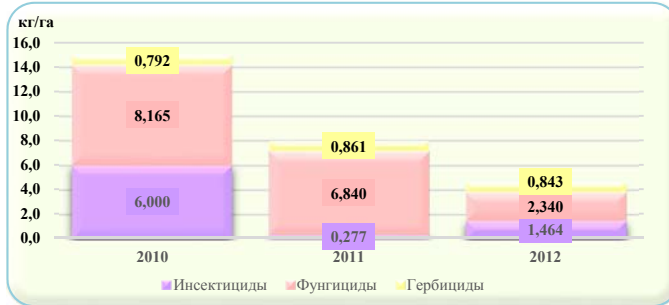


СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений



28. Внесение пестицидов, кг/га



ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.



КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



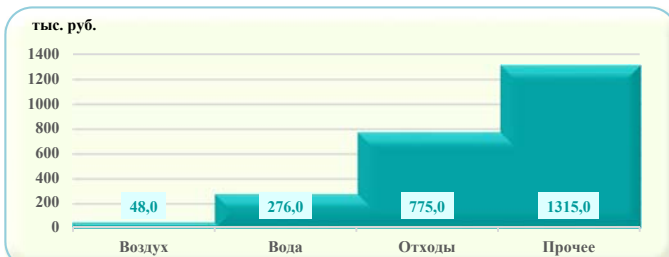
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложены в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
86,70	86,00	⊗	12,00	нет данных	⊗
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
84,20	102,9	⊗	263,20	нет данных	⊗
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
11,700	13,107	☺	9,100	9,603	☺

ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Общие показатели за 2012 год					
S субъекта, тыс. га	72148,1	Население, тыс. чел.	50,78	ВРП, млн. руб.	44756,9
Изменение основных экологических показателей субъекта в 2012 г. по сравнению с 2011 г.					
Показатель					
Интенсивность выбросов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %					
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов, %					
Доля проб воды, соответствующих стандартам качества, %					
Интенсивность образования отходов на единицу ВРП, т/млн. руб.					
Доля использованных и обезвреженных отходов, %					



Чукотский автономный округ занимает Чукотский полуостров, прилегающую часть материка и несколько островов (Врангеля, Айон, Ратманова и др.). Омывается Восточно-Сибирским и Чукотским морями на севере и Беринговым морем - на востоке. Крупные города: Анадырь, Билибино, Певек. Административный центр - Анадырь.

Климат арктический, суровый; на побережьях - морской, во внутренних районах - резко континентальный.

Большую часть территории Чукотки занимают горные массивы, нагорья и низменности.

В округе огромные потенциальные ресурсы ценных полезных ископаемых - золота, олова, вольфрама, ртути и др. Есть каменный и бурый уголь.

Реки принадлежат бассейну Северного Ледовитого и Тихого океанов. Крупные реки - Анадырь (с притоками Майн, Белая, Танюер), впадает в Берингово море, а также Великая, Амгуэма, Омолон, Большой и Малый Аной. Большинство рек относится к

горным. Много озёр. Самые крупные - Красное, Эльгыгыгхын, Пэкульнейское.

Округ расположен в зоне лесотундры, тундры и арктических пустынь. В бассейне реки Анадырь встречаются небольшие леса из лиственницы, тополя, чозении и берёзы, а также густые кустарники (ива, ольха, смородина, малина, шиповник). Распространены горные сухие тундры с карликовыми кустарниками и кустарничками, камнеломками.

Животный мир состоит главным образом из представителей тундры, встречаются также и таёжные виды. Водятся песец, лисица, волк, россомаха, бурундук, белка, лемминг, заяц, бурый и белый медведи, северный олень, снежный баран, ондатра, норка. Среди птиц встречаются белая и тундреная куропатки, утки, гуси, лебеди; на побережье - кайры, гаги, чайки, образующие птичьи базары.

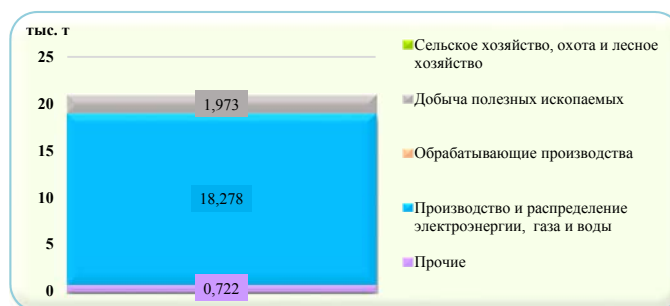
На островах Врангеля и Геральд в Северном Ледовитом океане расположено заповедник "Остров Врангеля".

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

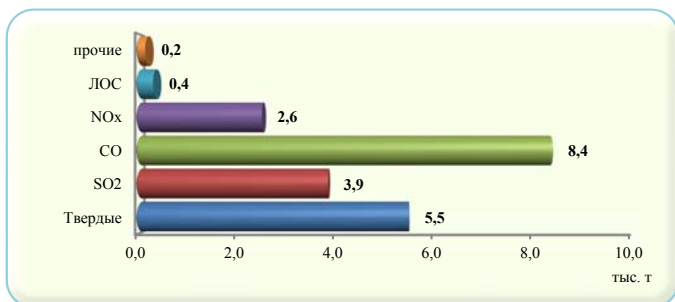
1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух



2. Выбросы от стационарных источников по ОКВЭД в 2012 г.



3. Структура выбросов от стационарных источников в 2012 г.



4. Качество атмосферного воздуха в городах

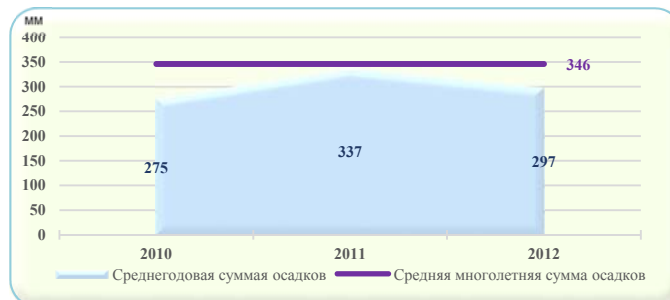
Нет данных

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

5. Температура воздуха (°C)



6. Атмосферные осадки (мм)

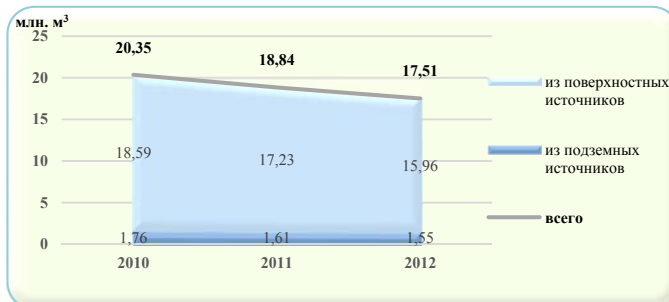


ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ

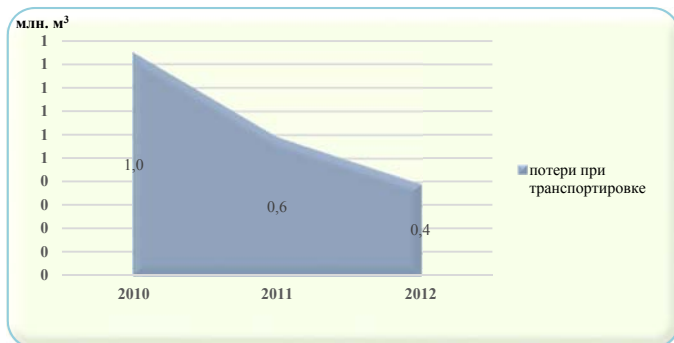
7. Возобновляемые ресурсы пресных вод - объем речного стока



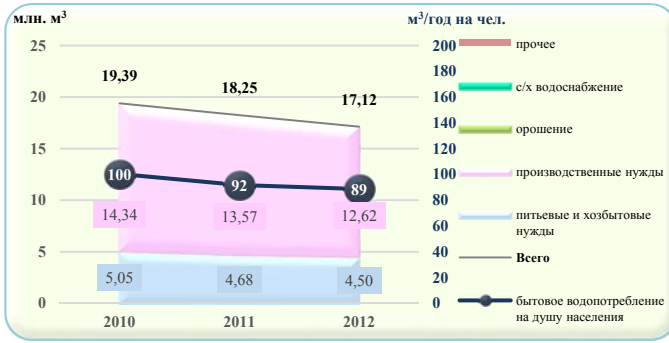
8. Забор пресных вод



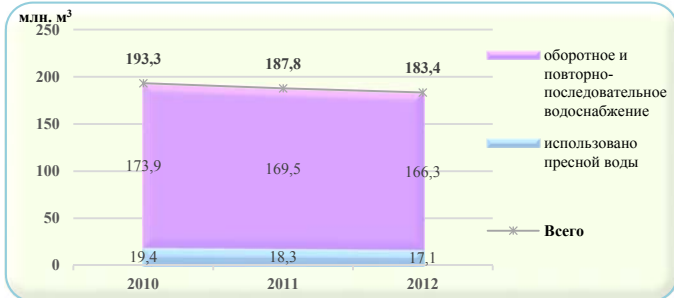
9. Потери воды при транспортировке



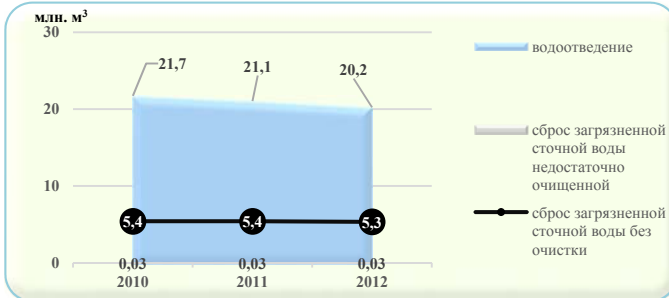
10. Использование воды и бытовое водопотребление на душу населения



11. Повторное и оборотное использование пресной воды



12. Водоотведение и сброс загрязненных сточных вод



13. Качество питьевой воды в распределительных сетях (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

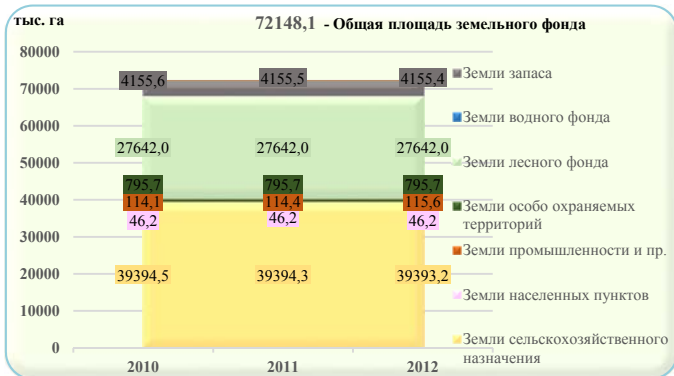


14. Качество питьевой воды нецентрализованной системе водоснабжения (доля проб, не соответствующих нормативам, %)

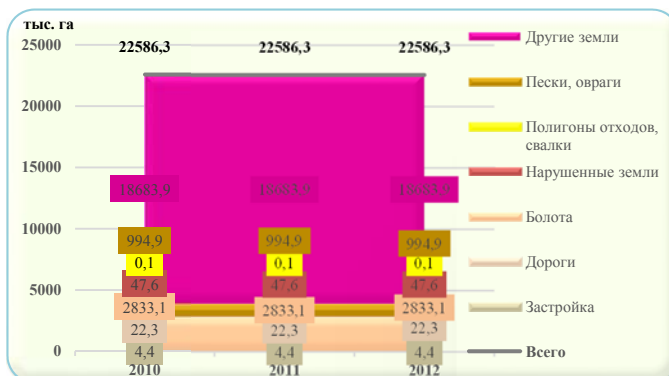


ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

15. Распределение земельного фонда по категориям земель



16. Площадь земель, изъятых из продуктивного оборота

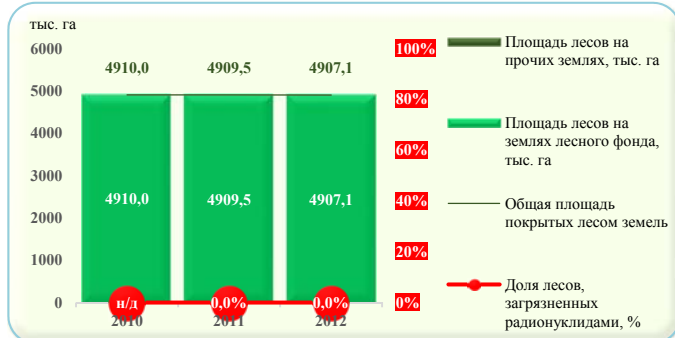


БИОРАЗНООБРАЗИЕ

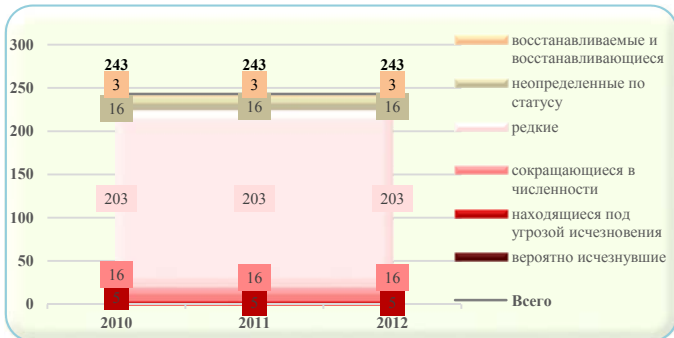
17. Площадь особо охраняемых природных территорий



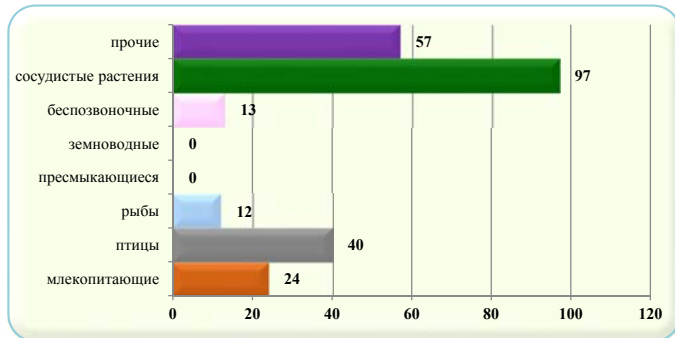
18. Леса и прочие лесопокрытые земли



19. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



20. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды



21. Тенденции изменения численности и распространения отдельных охотничьих видов (кол-во особей)

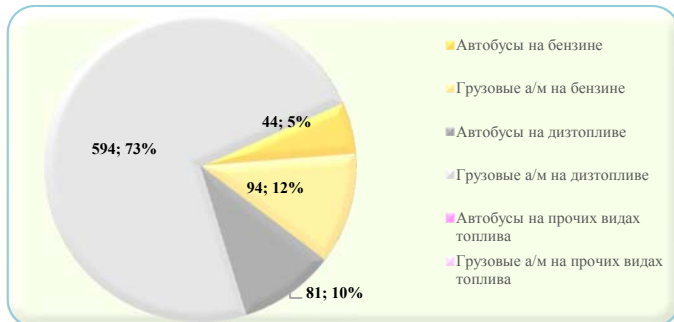


22. Тенденции изменения численности и распространения отдельных видов животных (кол-во особей)

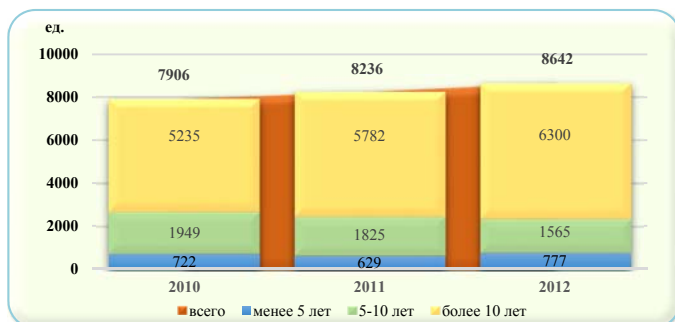


ТРАНСПОРТ

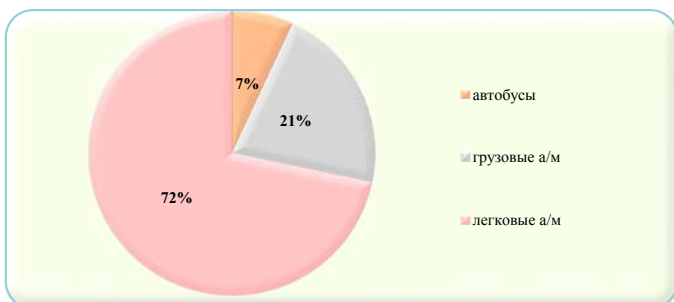
23. Состав парка дорожных механических транспортных средств в разбивке по видам используемого топлива в 2012 г. (шт.%;)



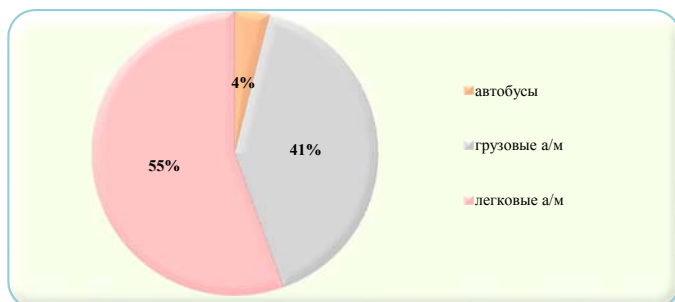
24. Средний возраст парка дорожных механических транспортных средств (автобусы, л/а, г/а), шт.



25. Структура парка дорожных механических транспортных средств от 5 до 10 лет (в 2012 г.)



26. Структура парка дорожных механических транспортных средств старше 10 лет (в 2012 г.)



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

27. Внесение минеральных и органических удобрений

Нет данных

28. Внесение пестицидов, кг/га

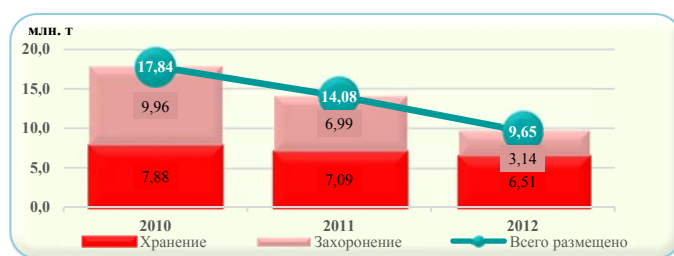
Нет данных

ОТХОДЫ

29. Динамика образования, использования и обезвреживания отходов производства и потребления



30. Размещение отходов на собственных объектах в 2012 г.

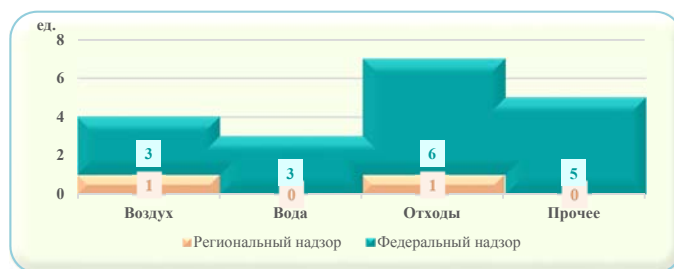


КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31. Региональный государственный экологический надзор



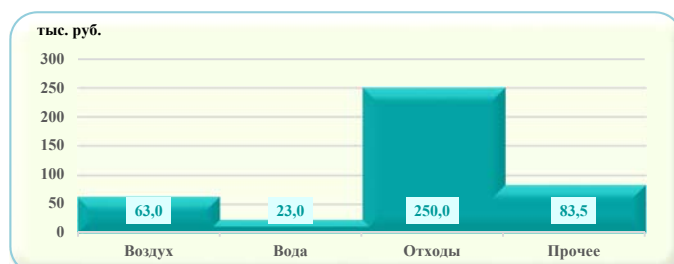
32. Структура выявленных в 2012 г. нарушений по природным средам



33. Текущие затраты на охрану окружающей среды, млн. руб.



34. Наложение в рамках федерального надзора штрафы за нарушениями



ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММОЙ ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2012 ГОД

Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %			Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего количества образующихся отходов I – IV класса опасности, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
58,10	58,30	☺	нет данных	нет данных	☹
Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году			Объем образованных отходов I – IV класса опасности, % к 2007 году		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
80,00	78,6	☺	41,40	нет данных	☹
Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %			Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %		
Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение	Установленный целевой показатель на 2012 г.	Фактическое значение в 2012 г.	Достижение
10,700	7,007	☹	6,620	5,364	☹

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В 2012 году Президентом Российской Федерации утвержден ключевой документ, определивший основные направления деятельности в области охраны окружающей среды на долгосрочную перспективу - Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утверждены 30.04.2012 №1102-пр).

Этим документом определены основные задачи государственного управления в экологической сфере:

- формирование эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти;

- совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности;

- обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий;

- предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду;

- восстановление нарушенных естественных экологических систем;

- обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;

- сохранение природной среды, в том числе естественных экологических систем, объектов животного и растительного мира;

- развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

- совершенствование системы государственного экологического мониторинга (мониторинга окружающей среды) и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также изменений климата;

- научное и информационно-аналитическое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности;

- формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания;

- обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности;

- развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года установлено, что реализация государственной политики в области экологического развития обеспечивается:

- при разработке, обсуждении и принятии нормативных правовых актов и нормативных технических документов;

- при разработке долгосрочных программ социально-экономического развития, федеральных и региональных программ в области охраны окружающей среды;

- при планировании и принятии решений об осуществлении на территории Российской Федерации, континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации экономической и иной деятельности, связанной с возможным негативным воздействием на окружающую среду.

Ниже приведены результаты деятельности органов государственного управления в области охраны окружающей среды в 2012 году (по каждой задаче, определенной Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года с разделением по механизмам решения каждой из поставленных задач).

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И КООРДИНАЦИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Совершенствование разграничения полномочий органов государственной власти в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности

1) Распоряжением Президента Российской Федерации от 13.12.2012 №563-пр образована межведомственная рабочая группа при Администрации Президента Российской Федерации по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития, которая является координационным органом, образованным в целях обеспечения эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, общественных объединений, научных и других организаций при реализации государственной политики по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития.

2) Подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты в части совершенствования использования земель лесного фонда» для совершенствования правового регулирования использования и предоставления лесов, расположенных на землях лесного фонда.

Законопроектом в целях более эффективного выполнения полномочий, связанных с предоставлением лесных участков в пользование, а также заключением договоров купли-продажи лесных насаждений, предусматривается внесение изменения в предусмотренный Федеральным законом от 24.07.2007 №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» порядок согласования местоположения границ лесных участков в части предоставления кадастровому инженеру права извещения заинтересованных лиц посредством публикации в порядке, установ-

ленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации соответствующего муниципального образования. Изменения в Земельный кодекс Российской Федерации вносятся в целях обеспечения единого нормативного регулирования правового положения земельных участков из состава земель лесного фонда и касаются исключения указанных участков из числа земель, при предоставлении которых не производится предварительное согласование места размещения объекта.

В результате реализации проекта федерального закона за органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации будет законодательно закреплён тот объём полномочий, который позволит им наиболее эффективно исполнять переданные федеральные полномочия в части использования лесного фонда.

Установление такого критерия оценки эффективности деятельности органов государственной власти, как состояние окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях, определяемого на основе системы объективных показателей и индикаторов

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2012 №1142 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. №1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», утвердившие Правила предоставления субъектам Российской Федерации грантов в форме межбюджетных трансфертов в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и новый перечень индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Одновременно указанным постановлением признано утратившими силу постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2009 №322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», которым, в соответствии с внесенными в 2011 году изменениями, была предусмотрена оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по показателям в области охраны окружающей среды.

С принятием нового постановления из 11 показателей в области охраны окружающей среды остался 1 показатель «Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (процентов)», включенный перечень индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в разделе «Создание благоприятной и безопасной среды проживания».

Повышение эффективности государственного экологического надзора на федеральном и региональном уровнях

Государственный экологический надзор осуществляется на федеральном уровне Росприроднадзором (федеральный государственный экологический надзор) и на региональном уровне - соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный экологический надзор).

Данные Росприроднадзора и соответствующих органов исполнительной власти субъектов Федерации представлены в таблицах 63-66.

Таблица 63 – Показатели государственного экологического надзора в Российской Федерации

Показатель	Федеральный государственный экологический надзор	Региональный государственный экологический надзор
Общее количество юридических и др. лиц, деятельность которых подлежит государственному надзору	86 089	3 557 124
Общее количество юридических и др. лиц, в ходе проведения проверок в отношении которых выявлены правонарушения	8 830	46 927
Число инспекторов	2 159	2 775

Таблица 64- Результаты осуществления федерального государственного экологического надзора

Выявленные нарушения законодательства (Ст. КоАП РФ)	Число дел, возбужденных должностными лицами, ед.	Наложено административных штрафов, ед.	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.
в области недропользования (Ст.7.3, 8.9)	2614	2692	315674,4
в области водопользования (Ст. 7.6, 8.12, 8.13, 8.14, 8.15, 8.42)	5800	6854	74630,95
при территориальном планировании и строительстве (Ст. 8.1)	5554	5705	91254,6
в области обращения с отходами (Ст. 8.2)	3813	4314	189281,4
в области охраны атмосферного воздуха (Ст. 8.21)	3030	3686	58629,5
нарушения правил пожарной безопасности в лесах (Ст. 8.32)	59	55	631,0
нарушения законодательства в области земель (Ст. 8.5, 8.6)	2262	2656	21055,5
нарушения в области законодательства об ООПТ (Ст. 8.39)	207	248	960,0
нарушения порядка внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду (Ст. 8.41)	3830	4526	78629
нарушения при взаимодействии с контрольно-надзорными органами (Ст. 19.5, 19.7, 20.25)	6758	1642	29750,9
остальные нарушения (Ст.7.1, 7.2, 7.4, 7.7, 7.9-7.11, 7.20, 8.4, 8.7, 8.8, 8.10, 8.11, 8.16, 8.17, 8.19, 8.22, 8.24, 8.25, 8.27, 8.28, 8.31, 8.33, 8.35, 8.37, 14.1, 17.7, 19.4, 19.4.1, 19.6, 19.20)	800	646	22926,6

Таблица 65 - Некоторые результаты проверок при осуществлении государственного регионального экологического надзора

Выявленные нарушения законодательства	Число дел, возбужденных должностными лицами, ед.	Сумма наложенного штрафа (по всем делам, возбужденным должностными лицами), тыс. руб.
в области водопользования	1866	6 222 339
в области обращения с отходами	13280	
в области охраны атмосферного воздуха	5165	

По данным отчетов Росприроднадзора по форме 1-АЭ за 2004–2012 годы наблюдается ежегодный рост объемов взысканных штрафов по отношению к объемам наложенных штрафов, а также рост общего объема штрафов.

Таблица 66 - Показатели наложения и взыскания штрафов по результатам осуществления федерального государственного экологического надзора

Годы	2008	2009	2010	2011	2012
Сумма наложенного штрафа (тыс. руб.)	237048	466891	943023	763978	883424
Сумма взысканного штрафа (тыс. руб.)	184377	349696	584566	560077	677741

В рамках мероприятий федерального государственного лесного надзора (лесная охрана) лесными инспекторами проведено 25 438 проверок. Наложено административных штрафов на сумму 247 086,4 тыс. руб., из них на граждан - 32039,0 тыс. руб., должностных лиц - 57934,1 тыс. руб. и юридических лиц - 157113,3 тыс. руб. Взыскано административных штрафов на сумму 164 811,0 тыс. рублей или 66,7% от общей суммы наложенных штрафов. По предварительным данным в 2012 г. лесными инспекторами выявлено 53 тыс. случаев нарушения лесного законодательства, что на 16% выше уровня 2011 г. Ущерб от лесонарушений оценен в размере порядка 12,3 млрд. руб. (на 12% ниже уровня 2011 г.). Выявляемость нарушителей лесного законодательства в среднем составила 82% (по случаям). Лесонарушения по видам в 2012 году распределились следующим образом:

- незаконная рубка - 39%;
- загрязнение и захламливание лесов - 6%;
- самовольное использование лесов - 4%;
- прочие лесонарушения - 51 %.

В целях совершенствования системы государственного экологического надзора:

1) Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2012 №1391 утверждено Положение о государственном надзоре в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения.

Положением определены задачи, перечень должностных лиц Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ее территориальных органов, а также природоохранных учреждений, осуществляющих государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий федерального значения.

Утверждение Положения направлено на повышение эффективности государственного управления в сфере организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения в интересах устойчивого развития Российской Федерации, обеспечения экологической безопасности, охраны биологического и ландшафтного разнообразия, сохранения и рационального использования природного и культурного наследия.

2) Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 №1193 утвержден Перечень нарушений законодательства в области охраны окружающей среды, представляющих угрозу причинения вреда окружающей среде, для целей государственного экологического надзора.

При осуществлении реформирования системы государственного надзора базовым законодательным актом в этой сфере была установлена трехлетняя периодичность проведения проверок, но также было определено, что возникновение угрозы причинения вреда животным, растениям, окружающей среде является безусловным основанием проведения внеплановой проверки (Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).

Утверждение Перечня направлено на реализацию прав органов экологического надзора по проведению внеплановых проверок в целях предупреждения причинения вреда окружающей среде при выявлении случаев нарушений, представляющих угрозу причинения такого вреда.

К таким нарушениям в Перечне отнесены:

- осуществление хозяйственной и иной деятельности без разрешительных документов, на основании которых допускается осуществление указанной деятельности, в пределах установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, наличие которых является обязательным в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды;
- осуществление хозяйственной и иной деятельности на основании разрешительных документов, указанных в пункте 1 настоящего перечня, с превышением установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, наличие которых является обязательным в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды;
- нарушение запретов в отношении осуществления хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, или невыполнение обязанностей по проведению мероприятий по охране окружающей среды при осуществлении такой деятельности, установленных законодательством в области охраны окружающей среды.

3) Во исполнение требований Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном государственном охотничьем надзоре».

Порядок осуществления федерального государственного охотничьего надзора определяет права должност-

ных лиц, осуществляющих федеральный государственный охотничий надзор, разграничивает осуществление федерального государственного охотничьего надзора в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, а также разграничивает полномочия между уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению федерального государственного охотничьего надзора. Указанный порядок позволит регламентировать деятельность по осуществлению мероприятий по федеральному государственному охотничьему надзору.

4) В целях реализации положений Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2010 №442-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Перечня типов и моделей служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного оружия гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия, а также Правил их применения должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана)».

Проектом постановления предусмотрено утверждение Перечня типов и моделей служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного оружия гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия для применения должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана), и Правил применения служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного оружия гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесная охрана).

Внедрение в систему управления качеством окружающей среды методологии определения и оценки экологических рисков с целью повышения обоснованности принятия управленческих решений

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.07.2012 №736 установлены критерии значительного ухудшения экологической обстановки в результате использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения с нарушением установленных земельным законодательством требований рационального использования земли.

Постановлением к критериями такого ухудшения отнесены:

– загрязнение почв химическими веществами, при котором суммарный показатель содержания в почве загрязняющих веществ, концентрация которых превышает установленные для химических веществ нормативы предельно допустимой концентрации, равен или превышает значение 30. Указанный показатель определяется как сумма отношений фактического содержания каждого загрязняющего вещества, концентрация которого превышает установленные для химических веществ нормативы предельно допустимой концентрации, к величине его норматива предельно допустимой концентрации;

– размещение отходов производства и потребления 1 - 4 классов опасности в пределах земельного участка на суммарной площади от 0,5 гектара и выше.

На основании утвержденных критериев у собственника в судебном порядке может быть принудительно изъят земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Принятие законодательных и иных нормативных правовых актов в целях реализации государственной политики в области экологического развития

1) Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2012 №2423-р утвержден план действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Планом предусмотрены, в том числе, меры, направленные на стимулирование и поддержку экологической модернизации, реабилитации производств и территорий, вторичного использования и утилизации отходов, снижения негативного воздействия на окружающую среду. Запланированы также меры по оценке экологических функций лесов, сохранению и восстановлению защитных и средообразующих функций лесных экосистем, сохранению и восстановлению популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира, расширению сети государственных природных заповедников. На базе заповедников планируется развитие просвещения школьников и молодежи (познавательный туризм).

2) Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №2552-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы. Программа сформирована с учетом приоритетов государственной политики в сфере охраны окружающей среды (отражены в таких стратегических документах как Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, Экологическая доктрина Российской Федерации, Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года, Стратегия деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней отраслях на период до 2030 года (с учетом аспектов изменения климата), Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года и др.).

Государственная программа связывает в единую систему меры правового регулирования, направленные на экономическое стимулирование экологически ориентированного «зеленого роста» и практические мероприятия по улучшению состояния окружающей среды. Общий объем финансирования Программы составит 335,9 млрд. руб., из них 268,4 млрд. руб. из средств федерального бюджета. В количественном отношении к 2020 году ожидается получение следующих результатов (по сравнению с базовым 2007 годом):

- снижение объема выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников на единицу ВВП в 2,2 раза;
- сокращение количества городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха в 2,7 раза;
- улучшение экологических условий проживания для 36,1 млн. россиян, проживающих в настоящее время в неблагоприятных экологических условиях (в том числе в кризисных в экологическом отношении регионах);
- снижение объема образованных отходов всех классов опасности на млн. руб. ВВП в 1,6 раза;
- улучшение экологических условий жизни для более чем 750 тыс. россиян, проживающих на территориях, подверженных негативному воздействию прошлого экологического ущерба;
- рост доли площади Российской Федерации, занятой особо охраняемыми природными территориями всех уровней, до 13,5 % территории страны.

Ожидаемые результаты реализации государственной программы - в качественном отношении: создание эффективной системы государственного регулирования и управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации соответствующих территорий; создание условий для разработки и внедрения экологически эффективных инновационных технологий, обеспечивающих снижение удельных показателей выбросов и сбросов вредных (загрязняющих) веществ, размещения отходов; развитие рынка экологических товаров и услуг; создание экологически безопасной и комфортной обстановки в местах проживания населения, его работы и отдыха, снижение заболеваемости населения, вызванной неблагоприятными экологическими условиями, рост продолжительности жизни городского населения; сокращение региональных различий в сети особо охраняемых природных территорий, сохранение и восстановление численности популяций редких и исчезающих объектов животного и растительного мира России; повышение уровня защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от воздействия опасных природных явлений, изменений климата (обеспечение гидрометеорологической безопасности); обеспечение потребностей населения, органов государственной власти, секторов экономики в гидрометеорологической и гелиогеофизической информации, а также в информации о состоянии окружающей среды, ее загрязнении; получение новых научных знаний в области изменения климата, создающих основу для формирования государственной политики в сфере охраны окружающей среды.

3) Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 №2593-р утверждена государственная программа «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы. Данная программа нацелена на повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, обеспечение стабильного удовлетворения общественных потребностей в ресурсах и полезных свойствах леса при гарантированном сохранении их ресурсно-экологического потенциала.

Программа состоит из четырех подпрограмм (охрана и защита лесов, воспроизводство лесов, обеспечение использования лесов, обеспечение выполнения госпрограммы). Подпрограммы предусматривают 17 основных мероприятий, реализуемых на федеральном и региональном уровнях. Общий объем финансирования составляет 525 млрд. руб.

4) Принят Федеральный закон от 05.06.2012 №50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике» в которых установлены нормы по организации деятельности в Антарктике в интересах Российской Федерации.

Законом создана необходимая правовая основа развития деятельности в Антарктике в интересах Российской Федерации в соответствии с утвержденной Правительством Российской Федерации Стратегией развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу.

5) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 15.11.2012 №1168 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти, связанных с регулированием деятельности в Антарктике».

6) Принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 №1872-р о назначении Федерального государственного бюджетного учреждения «Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт» государственным оператором, организующим и осуществляющим деятельность в Антарктике в интересах Российской Федерации.

Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования

Реализация механизма предусмотрена в принятом в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона № 584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий».

Целями проекта федерального закона являются формирование новой системы нормирования воздействия на окружающую среду, предусматривающей установление оптимального соотношения мер государственного регулирования при осуществлении хозяйственной и иной деятельности и позволяющей снизить негативные воздействия до уровней, соответствующих наилучшим экологически безопасным мировым технологиям, а также введение методов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих мероприятия по снижению негативного воздействия и применяющих наилучшие доступные технологии.

Для реализации намеченных целей предлагается осуществить:

- дифференциацию предприятий по уровню потенциального загрязнения окружающей среды и (или)

влияния на здоровье человека и применение к ним пропорциональных мер государственного регулирования;

- создание основ технологического нормирования и установление области его применения, закрепление основных понятий, принципов внедрения и регулирования наилучших доступных технологий в Российской Федерации;
- введение методов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, применяющих наилучшие доступные технологии;
- закрепление поэтапного перехода к новой системе нормирования в области охраны окружающей среды.
- актуализацию регулирования вопросов платы за негативное воздействие на окружающую среду,
- введение системы комплексных экологических разрешений, выдаваемых при наличии программ повышения экологической эффективности, предусматривающих применение наилучших доступных технологий, в том числе в качестве основы расчета величин предельно допустимых выбросов, сбросов.

Создание нормативно-правовой базы внедрения и применения стратегической экологической оценки при принятии планов и программ, реализация которых может оказать воздействие на окружающую среду

Разработан проект федерального закона «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» и «О присоединении к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».

Усиление ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и обеспечение неотвратимости наказания за экологические преступления и иные правонарушения

1) Принят Федеральный закон от 30.12.2012 №287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации».

Закон направлен на совершенствование правового регулирования в случаях негативного воздействия на морскую среду при разливе нефти и нефтепродуктов. Закон предусматривает особенности эксплуатации, использования искусственных островов, установок, сооружений, подводных трубопроводов, проведения буровых работ при региональном геологическом изучении, разведке и добыче углеводородного сырья, а также при транспортировке и хранении нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе, во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации.

2) Подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», направленный на

дифференциацию составов административных правонарушений в сфере обращения с отходами производства и потребления.

Законопроектом предлагается в статье 8.2 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» конкретизировать состав административных правонарушений на основе экологических требований, установленных Федеральным законом «Об отходах производства и потребления», дифференцировав их следующим образом:

- за несоблюдение или отсутствие установленных нормативов образования отходов I-IV классов опасности и лимитов на их размещение, несоблюдение экологических требований и правил при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении отходов производства и потребления I-IV классов опасности;
- за несоблюдение или отсутствие установленных нормативов образования отходов V класса опасности и лимитов на их размещение, несоблюдение экологических требований и правил при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении отходов производства и потребления V класса опасности;
- за неисполнение обязанностей по проведению мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов и в пределах их воздействия на окружающую среду, по контролю за состоянием и воздействием на окружающую среду и проведению работ по восстановлению нарушенных земель после окончания эксплуатации объектов размещения отходов, по подтверждению отнесения отходов I-IV класса опасности к конкретному классу опасности, по организации и осуществлению производственного контроля в области обращения с отходами;
- за отсутствие инвентаризации объектов размещения отходов, паспортов отходов I-IV классов опасности, учета в области обращения с отходами, отчетности об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов (для субъектов малого и среднего предпринимательства).

3) Подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях ужесточения ответственности за добычу, оборот, включая хранение, перевозку и продажу амурских тигров, леопардов и других редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, либо охраняемых международными договорами.

Проектом федерального закона вводится новая статья 258.1 в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающая установление только уголовной ответственности за добычу и оборот, включая хранение, перевозку и продажу, особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации, их частей или производных, по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации.

Кроме того, законопроектом вносятся дополнения к статье 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающие, что занесенные в Красную книгу Российской Федерации, либо охраняемые международными договорами виды животных и растений исключены из гражданского оборота, составной частью которого является хранение и перевозка. Вместе с тем, действующими положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена ответственность за такие действия в отношении таких видов животных и растений. Предлагаемые проектом федерального закона нормы позволят усилить ответственность за неправомерные действия, что будет соответствовать характеру и степени общественной опасности, связанной с незаконной добычей и оборотом редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных.

4) В целях предотвращения выборочной отработки (первоочередной разработки наиболее богатых или легкодоступных участков месторождения, эксплуатация которых наиболее экономична) разработан проект Постановления Российской Федерации Правительства «Об утверждении Правил расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах», предусматривающий, в том числе, порядок расчета размера вреда вследствие выборочной отработки.

Другие механизмы, созданные в 2012 году в целях совершенствования нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности

1) Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.2012 №1039 утверждены изменения в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления водных объектов в пользование и ведения государственного водного реестра. Вносимые изменения уточняют процедурные вопросы предоставления водных объектов в пользование и ведения государственного водного реестра, устраняют и сокращают административные барьеры, повышают прозрачность правоотношений, возникающих при предоставлении водных объектов в пользование.

В частности, постановлением установлено, что документ о предоставлении в пользование земельного участка, необходимого для осуществления водопользования, необходим лишь в случае использования водного объекта для строительства причалов, так как строительство причалов неразрывно связано с использованием земельного участка. Указанные изменения обусловлены многочисленными жалобами на случаи необоснованного требования документов о предоставлении в пользование земельного участка уполномоченными органами государственной власти и местного самоуправления. Исходя из приоритета охраны водных объектов перед их использованием, охраны среды обитания объектов животного и растительного мира, в том числе водных биологических ресурсов от загрязнения сточными водами, требованиями статей 22 (часть 3), 39 и 44 Водного кодекса, для организации учета и контроля качества и объема сбрасываемых сточных вод и (или) дренажных вод постановлением включен в перечень документов, прилагаемых водополь-

зователем к заявлению о предоставлении в пользование водного объекта для сброса сточных и (или) дренажных вод, поквартальный график сброса сточных вод.

2) Подготовлен и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым предусмотрено устранение отдельных пробелов регулирования: предусмотрено установление различных форм бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов в зависимости от видов (групп видов) охотничьих животных, форм государственного охотхозяйственного реестра. В целях формирования ответственного пользования охотничьими угодьями, указанным законопроектом предусмотрена реализация поручений Президента Российской Федерации, предусматривающих наделение работников охотпользователей правами по охране закрепленных охотничьих угодий, в том числе по проверке у охотников разрешительных документов, остановке и осмотру транспортных средств и вещей, находящихся при охотнике, без нарушения их целостности в целях борьбы с браконьерством.

3) Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий», направленный на повышение оперативности в организации мероприятий по ликвидации чрезвычайных ситуаций федерального и межрегионального характера и последствий стихийных бедствий в лесах, возникших вследствие лесных пожаров.

Проект постановления не меняет структуру изложения Правил, не предусматривает дополнения, сокращения или иного изменения ранее установленного порядка выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий. Изменения, вносимые в Правила в связи с реализацией проекта постановления, заключаются исключительно в распространении порядка выделения бюджетных ассигнований на чрезвычайные ситуации, вызванные лесными пожарами. При этом выделение бюджетных ассигнований на чрезвычайные ситуации, вызванные лесными пожарами, не имеет собственного правового регулирования и осуществляется в порядке, предусмотренном Правилами для чрезвычайных ситуаций, вызванных иными причинами.

4) Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О подготовке и рассмотрении ходатайств об изъятии земельных участков, необходимых для ведения работ, связанных с использованием недрами, а также принятии решений об их изъятии». Документ позволит решить вопросы осуществления работ, необходимых для пользования недрами, препятствием к осуществлению которых является отсутствие возможности получения прав на необходимые земельные участки.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ И ВНЕДРЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Формирование эффективной, конкурентоспособной и экологически ориентированной модели развития экономики, обеспечивающей наибольший эффект при сохранении природной среды, ее рациональном использовании и минимизации негативного воздействия на окружающую среду

1) Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 №350 утверждена федеральная целевая программа «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах».

Одной из основных целей Программы (наряду с обеспечением защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод) является сохранение и восстановление водных объектов до состояния, обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения, которая достигается путем сокращения негативного антропогенного воздействия на водные объекты и экологической реабилитацией водных объектов. В частности, программой в качестве меры экономического стимулирования модернизации очистных сооружений предприятий с учетом современных технологических достижений в области очистки сточных вод в целях улучшения экологического состояния водных объектов предусмотрен механизм субсидирования процентных ставок по кредитам, привлекаемым для внедрения «чистых» технологий на конкурсной основе.

2) Разработан проект указа Президента Российской Федерации «Об определении целевого показателя сокращения выбросов парниковых газов», результатом принятия которого станет закрепление в климатическом формате деятельности, которая уже ведется в Российской Федерации по повышению энергоэффективности экономики в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 04.06.2008 №889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» и в рамках государственной программы Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года».

Принятие и реализация проекта указа позволит обеспечить формирование экономических механизмов создания экологически ориентированной модели развития экономики.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И СНИЖЕНИЕ ТЕКУЩЕГО НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Экологическое нормирование на основе технологических нормативов при условии обеспечения приемлемого риска для окружающей среды и здоровья населения

Реализация механизма предусмотрена законопроектом №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимули-

рования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Поэтапное исключение практики установления временных сверхнормативных выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду

Реализация механизма предусмотрена законопроектом №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Снижение удельных показателей выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, образования отходов по видам экономической деятельности до уровня, соответствующего аналогичным показателям, достигнутым в экономически развитых странах

1) В целях реализации Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» подготовлены проекты постановлений Правительства Российской Федерации:

- «О порядке уменьшения платы за негативное воздействие на окружающую среду организаций, осуществляющих водоотведение, и их абонентов»;
- «Об установлении Требований к содержанию плана снижения сбросов, порядку и срокам его согласования, оснований для отказа в согласовании такого плана»;
- «О Порядке установления для абонентов организаций, осуществляющих водоотведение, нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в водные объекты через централизованные системы водоотведения, лимитов на сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»;
- «О категориях абонентов, для объектов которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов».

2) Приказом Ростехнадзора от 07.11.2012 №639 утверждена Методика разработки и установления нормативов предельно допустимых выбросов радиоактивных веществ в атмосферный воздух (зарегистрирован в Минюсте России 18.01.2013 №26595).

Установление обязательности проведения государственной экологической экспертизы проектной документации экологически опасных объектов, включая радиационно, химически и биологически опасные объекты

Реализация механизма предусмотрена законопроектом №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Совершенствование процедуры и методологии оценки воздействия на окружающую среду и ее учет при принятии решений на всех уровнях, в том числе гармонизация процедуры проведения такой оценки в соответствии с международными договорами Российской Федерации и создание нормативно-правовой базы для стратегической экологической оценки

Разработан проект федерального закона «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» и «О присоединении к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».

Увеличение объема строительства зданий и сооружений, сертифицированных в системе добровольной экологической сертификации объектов недвижимости с учетом международного опыта применения «зеленых» стандартов

1) Обеспечено внедрение применения «зеленых» стандартов при строительстве объектов XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи.

2) Утвержден Национальный стандарт оценки соответствия объектов недвижимости экологическим требованиям ГОСТ Р 54954-2012, внедрение которого позволит сократить до минимума ущерб окружающей среде, наносимый в ходе строительных работ.

Осуществление мер, предусмотренных Климатической доктриной Российской Федерации и документами, направленными на ее реализацию

В соответствии с комплексным планом реализации Климатической доктрины Российской Федерации на период до 2020 года в 2012 году Росгидрометом создан отраслевой Климатический центр, задачей которого является подготовка (с участием заинтересованных организаций) материалов, содержащих оценки ожидаемых климатических изменений и их последствий, рекомендаций по адаптации к условиям меняющегося климата для органов государственной власти, бизнес-структур, населения, а также научно-методическое руководство работами учреждений и организаций Росгидромета в области климатического обслуживания.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАРУШЕННЫХ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Инвентаризация территорий с целью установления районов с неблагоприятной экологической ситуацией для осуществления программ, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и ликвидацию экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью

Разработан проект Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014 – 2025 годы.

Организация работ по оценке и поэтапной ликвидации экологических последствий прошлой экономической и иной деятельности

1) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 03.08.2012 №794 «Об утверждении Правил предоставления в 2012 году из федерального бюджета иных межбюджетных трансфертов бюджету Нижегородской области на реализацию природоохранных мероприятий», подготовленное в целях улучшения экологической обстановки и реализации мероприятий по ликвидации накопленного экологического ущерба.

В целях исполнения поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Президиума Государственного совета Российской Федерации 09.06.2011 (Пр-1742Гс от 20.06.2011) на заседании Рабочей группы (подкомиссии) Бюджетной комиссии было принято решение о выделении ассигнований на 2012 год в объеме 100 000,0 тыс. рублей на проектные работы и начало осуществления мероприятий по ликвидации прошлого экологического ущерба по объектам, расположенным на территории Нижегородской области, в том числе по объекту «Ликвидация полигона глубинного захоронения в недрах промышленных сточных вод и неорганизованной свалки промышленных отходов «Черная дыра» бывшего производства ОАО «Оргстекло».

Кроме того, Правительству Российской Федерации совместно с правительством Нижегородской области поручено принять меры по ликвидации полигона твердых бытовых отходов «Игумново» с последующей рекультивацией его земель с использованием механизмов, предусмотренных статьей 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

Таким образом, принятие постановления позволит начать осуществление мероприятий по ликвидации прошлого экологического ущерба по объектам, расположенным на территории Нижегородской области.

2) Реализация механизма также предусматривается проектом федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014 – 2025 годы, указанной в подразделе «Инвентаризация территорий с целью установления районов с неблагоприятной экологической ситуацией для осуществления программ, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и ликвидацию экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью» раздела «Восстановление нарушенных естественных экологических систем».

Развитие правовых, экономических, организационных и методических механизмов возмещения вреда, причиненного окружающей среде

Разработан проект федерального закона о возмещении (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прошлой экономической деятельностью, направленный на распределение сфер ответственности и определение финансовых механизмов ликвидации прошлого экологического вреда, развитие мер по стимулированию переработки накопленных промышленных отходов.

В частности законопроектом предусматривается введение самостоятельной главы в Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» «Глава VIII.1 «Ликвидация прошлого экологического вреда», определение понятий «прошлый экологический вред» и «объект прошлого экологического вреда», что позволит однозначно на законодательном уровне выделить такой вид вреда и упорядочить терминологию, используемую в настоящее время, предусматривается создание и ведение государственного реестра объектов прошлого экологического вреда на федеральном уровне, а также ведение государственных региональных государственных реестров объектов прошлого экологического вреда.

Законопроектом устанавливается, что ликвидация прошлого экологического вреда осуществляется посредством проведения работ по его ликвидации в соответствии с такими проектами. В этой связи законопроектом вносятся дополнения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» в части введения новых понятий «работы по ликвидации прошлого экологического вреда» и «проект работ по ликвидации прошлого экологического вреда».

Законопроектом устанавливаются обязательные требования к проектам работ по ликвидации прошлого экологического вреда в части прохождения государственной экологической экспертизы таких проектов, а также их обязательное утверждение органами государственной власти и органами местного самоуправления. При этом требования к составу и содержанию проектов работ по ликвидации прошлого экологического вреда, а также порядок их утверждения будет установлен нормативным актом.

Законопроектом устанавливаются полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления по осуществлению процедур выявления, учета, организации работ по ликвидации прошлого экологического вреда. Законопроект вносит изменения в статью 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и расширяет полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды в части наделения их полномочиями по ведению государственного реестра объектов прошлого экологического вреда, а также разграничение полномочий на федеральном и региональном уровнях по его ведению.

Законопроектом предусматривается наделение органов местного самоуправления полномочиями по организации работ по установлению, оценке и ликвидации прошлого экологического вреда, предлагается разграничить между различными уровнями государственной и

муниципальной власти полномочия по установлению, оценке и ликвидации прошлого экологического вреда на основе права собственности на объекты прошлого экологического вреда, или на основе местоположения таких объектов. Также в законопроекте уточнены порядок и процедура возмещения вреда окружающей среде юридическими и физическими лицами, причинившими вред окружающей среде и т.д.

Сохранение и восстановление защитных и средообразующих функций естественных экологических систем вне особо охраняемых природных территорий

Реализация механизма предусматривается проектом Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014 – 2025 годы, указанной в подразделе «Инвентаризация территорий с целью установления районов с неблагоприятной экологической ситуацией для осуществления программ, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и ликвидацию экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью» раздела «Восстановление нарушенных естественных экологических систем».

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга

1) Разработана Комплексная стратегии обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации и план по ее реализации, обеспечивающие комплексный подход к системе управления твердыми бытовыми отходами.

2) Обеспечено сопровождение проекта федерального закона №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами» при подготовке его к рассмотрению во втором чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

В подготовленный ко второму чтению законопроект внесен ряд концептуальных положений, учитывающих, в том числе: нормы и требования решений и рекомендаций Совета Организации экономического сотрудничества и развития; перераспределение полномочий по обращению с отходами между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. В качестве экономического стимулирования вовлечения отходов в хозяйственный оборот предлагается установление ответственности производителя/импортера товаров/продукции, утративших свои по-

требительские свойства (включая упаковку), по обеспечению их утилизации/использованию; дифференциация тарифов на обезвреживание и на захоронение отходов, поэтапное введение запретов на захоронение отдельных видов отходов, являющихся вторичными ресурсами; применение принципа расширенной ответственности производителя товаров путем создания системы саморегулируемых организаций-операторов (взамен лицензирования деятельности по обезвреживанию и размещению отходов). Предлагается также создание государственного фонда обращения с отходами потребления, предназначенного для финансирования расходов на строительство, модернизацию, реконструкцию производственно-технических комплексов, осуществляющих обращение с отходами, разработку технологий обращения с отходами; реализацию инвестиционных проектов, др.

3) Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности».

Внедрение и применение малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования

1) Развитие механизма возможно после принятия законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», информация о котором указана в подразделе «Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращающего образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга» раздела «Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами».

2) Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил уменьшения платы за негативное воздействие на окружающую среду организаций, осуществляющих внедрение малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования, а также использование образованных отходов для производства продукции, проведения работ, оказания услуг» в целях стимулирования деятельности хозяйствующих субъектов, с одной стороны, по снижению объемов образования отходов и, с другой стороны, по вовлечению в производственный оборот отходов.

Предусмотренные в проекте постановления Правила уменьшения платы формируются на основе следующих принципов и положений:

- уменьшению подлежит плата за негативное воздействие в части платежей за размещение отходов, образующихся в результате хозяйственной деятельности организаций;
- уменьшение платы за негативное воздействие осуществляется на величину фактически произведенных организацией затрат на реализацию мероприятий,

направленных на внедрение малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудование, обеспечивающих снижение объема образования и (или) использование образованных отходов (далее – мероприятий);

- затратами на реализацию мероприятий признаются капитальные вложения на внедрение технологий и оборудование, обеспечивающих снижение объема образования отходов и (или) использование образованных отходов;
- при наличии бюджетного финансирования затрат на реализацию мероприятий уменьшение платы за негативное воздействие осуществляется с учетом фактически произведенных затрат за счет собственных средств организации;

– при уменьшении платы за негативное воздействие к учету принимаются затраты на реализацию мероприятий, подтвержденные соответствующими документами (копии договоров, платежных документов, актов сдачи-приемки работ);

– уменьшение платы за негативное воздействие производится только по тому показателю (объем образования), по которому при осуществлении затрат на мероприятие предусматривается снижение объема образования;

– при уменьшении платы за негативное воздействие учитываются только относимые к данному отчетному периоду фактически произведенные затраты;

– уменьшение платы за негативное воздействие осуществляется организацией самостоятельно при ее расчетах, которые представляются главному администратору данных платежей с приложением подтверждающих фактически произведенные затраты документов.

При этом проектом Правил уменьшения платы предлагается установить, что подразумевается под малоотходными и ресурсосберегающими технологиями.

Создание и развитие инфраструктуры экологически безопасного удаления отходов, их обезвреживания и размещения

1) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 19.10.2012 №1069 «О критериях отнесения твердых, жидких и газообразных отходов к радиоактивным отходам, критериях отнесения радиоактивных отходов к особым радиоактивным отходам и к удаляемым радиоактивным отходам и критериях классификации удаляемых радиоактивных отходов».

Постановления является ключевым актом для обеспечения реализации Федерального закона от 11.07.2011 №190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в том числе подготовки и принятия всех иных нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации в его реализацию.

Постановлением обеспечено создание экологически безопасных правовых и экономических основ создания отрасли захоронения радиоактивных отходов, в рамках

которых:

- определены единые межотраслевые критерии отнесения отходов к радиоактивным для всех 275 техногенных радионуклидов, учитывающие:

- агрегатное состояние отходов (газ, жидкость или твердое состояние);

- опасность излучения и период опасности (полураспада);

- физические свойства отходов (способность к делению и тепловыделению);

- установлена соответствующая требованиям МАГАТЭ единая национальная межотраслевая классификация радиоактивных отходов по 6 классам.

- установлены единые критерии отнесения радиоактивных отходов к особым или удаляемым.

2) Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 №1288 Минприроды России наделено полномочием по установлению тарифов на захоронение радиоактивных отходов (единственный тариф естественной монополии, который устанавливается не Федеральной службой по тарифам).

Поэтапное введение запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья (металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, автомобильные шины и аккумуляторы и другие)

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», информация о котором указана в подразделе «Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга» раздела «Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами».

Установление ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведенной ими продукции, представленной готовыми изделиями, утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки

1) Принят Федеральный закон от 28.07.2012 №128-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и статью 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации», установивший правовые основы для развития в Российской Федерации системы утилизации основных категорий автотранспортных средств в целях обеспечения условий безопасной утилизации автомобилей категорий М и N (легковых пас-

сажирских автомобилей, грузовых автомобилей и автобусов), впервые выпускаемых в обращение на территории Российской Федерации.

В качестве основного условия обеспечения безопасной утилизации указанных категорий автотранспортных средств законом, в частности, устанавливается механизм уплаты утилизационных сборов за все ввозимые или производимые на территории Российской Федерации автомобили. Утилизационные сборы взимаются с физических и юридических лиц при первичном выпуске в обращение новых и бывших в употреблении автомобилей. Доходы от утилизационных сборов зачисляются в федеральный бюджет и служат базой для последующего расходования средств федерального бюджета на компенсацию затрат, возникающих в результате утилизации автотранспортных средств. Таким образом, законом устанавливаются также расходные обязательства бюджета Российской Федерации по частичному возмещению затрат организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию автомобилей категорий М и N, что наряду с механизмом взимания утилизационных сборов также является необходимым условием обеспечения безопасной утилизации автотранспортных средств. Законопроектом предусмотрены исключения по уплате утилизационных сборов для отдельных категорий лиц, пользующихся установленными льготами при ввозе автомобилей на территорию Российской Федерации, а также для производителей, принимающих на себя добровольные гарантийные обязательства по обеспечению безопасной утилизации выпускаемых ими автотранспортных средств. Соблюдение вводимых требований по безопасной утилизации обеспечивается установлением запрета на регистрацию транспортных средств до подтверждения соблюдения этих требований.

2) Для развития механизма необходимо принятие законопроекта №584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», информация о котором указана в подразделе «Предупреждение и сокращение образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга» раздела «Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами».

Обеспечение экологической безопасности при хранении и захоронении отходов и проведение работ по экологическому восстановлению территорий объектов размещения отходов после завершения эксплуатации указанных объектов

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 №255 «О лицензировании деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности».

Постановлением лицензируемые виды деятельности приведены в соответствие с Федеральным законом от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», которым деятельность по сбору и использованию отходов I - IV классов опасности исключены из лицензируемых видов деятельности.

СОХРАНЕНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ, ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА

Укрепление охраны и развитие системы особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в строгом соответствии с их целевым предназначением

1) Федеральным законом от 25.06.2012 №93-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», которыми определен порядок осуществления государственного надзора за соблюдением режима особой охраны на территориях государственных природных заповедников до формирования специализированных природоохранных учреждений.

2) Обеспечено сопровождение проекта федерального закона №97705-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и некоторые законодательные акты Российской Федерации» при подготовке его к рассмотрению во втором чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

При подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении подготовлены поправки, которыми предусматривается совершенствование финансовой поддержки особо охраняемых природных территорий федерального значения, в том возможность:

- софинансирования органами государственной власти субъектов Российской Федерации расходных обязательств Российской Федерации, связанных с развитием особо охраняемых природных территорий федерального значения;
- взимания платы за посещение в рекреационных целях особо охраняемых природных территорий федерального значения;
- направление поступивших в бюджет сумм по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде на особо охраняемых природных территориях, на выполнение природоохранных функций государственных учреждений, осуществляющих управление соответствующими особо охраняемыми природными территориями.
- Кроме того, законопроектом в редакции поправок предусматривается:
- установление возможности преобразования отдельных государственных природных заказников федерального значения в заказники регионального значения;

- установление возможности создания национальных парков путем преобразования отдельных заповедников;
- уточнение порядка создания природных парков;
- уточнение порядка регулирования лесных отношений на ООПТ;
- приведение ряда законодательных актов в соответствие в Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях».

3) Разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение режима особо охраняемых природных территорий и расширения полномочий инспекторского состава заповедников и национальных парков).

Создание эффективной системы мер, направленных на сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира и мест их обитания

1) В рамках государственной программы «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы предусмотрена подпрограмма «Биологическое разнообразие России».

Цель подпрограммы - сохранение и восстановление биологического разнообразия России. При этом ключевым элементом подпрограммы в части объектов животного мира являются редкие и находящиеся под угрозой исчезновения. Реализация подпрограммы будет осуществляться путем развития нормативно-правовой и методической базы. Также предусматривается разработка научных и информационно-аналитических материалов, стратегий сохранения отдельных редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, поддержка ведения Красной книги Российской Федерации.

В составе указанной государственной программы реализуется федеральная целевая программа «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2012 №847, основными задачами которой являются:

- сокращение сбросов загрязняющих веществ в водные объекты Байкальской природной территории;
- снижение уровня загрязненности отходами Байкальской природной территории, в том числе обеспечение восстановления территорий, подвергшихся высокому и экстремально высокому загрязнению;
- повышение эффективности использования рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий;
- сохранение и воспроизводство биологических ресурсов Байкальской природной территории;
- развитие государственного экологического мониторинга уникальной экологической системы озера Байкал.

Общий объем финансирования в 2012 году - 1 млрд. руб., в том числе объем финансирования по линии Минприроды России - 0,739 млрд. руб.

2) Подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О животном мире» и статью 11 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроектом, исходя из правоприменительной практики, предлагается установить цели добывания, содержания в неволе и выпуска в естественную природную среду объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

3) Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации».

Проект постановления разработан в связи с необходимостью совершенствования процедуры выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, исходя из практики осуществления данной государственной услуги, а также исключения выявленных коррупциогенных факторов при ее реализации.

Формирование и обеспечение устойчивого функционирования систем охраняемых природных территорий разных уровней и категорий в целях сохранения биологического и ландшафтного разнообразия

1) Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2012 №282 создан национальный парк «Земля леопарда» в Приморском крае.

2) Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.2012 №861 расширена территория Северо-Осетинского государственного природного заповедника в Республике Северная Осетия.

3) Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.04.2012 №603-р утвержден Перечень объектов капитального строительства и связанных с ними объектов инфраструктуры, размещение которых допускается на территориях биосферных полигонов государственных природных биосферных заповедников.

4) Приказом Минприроды России от 04.06.2012 №142 утверждено Положения о национальном парке «Земля леопарда» (зарегистрирован в Минюсте России 12.07.2012 №24881).

5) Приказом Минприроды России от 26.03.2012 №82 утверждено Положение о национальном парке «Лосиный остров» (зарегистрирован в Минюсте России 20.08.2012 №25218).

Предотвращение неконтролируемого распространения на территории Российской Федерации чуже-

родных (инвазивных) видов животных, растений и микроорганизмов

Информация отсутствует.

Сохранение генетического фонда диких животных

1) Проведен анализ законодательства субъектов Российской Федерации, по результатам которого выявлено, что в 81 субъекте Российской Федерации законодательно установлена охрана объектов животного и растительного мира, занесенных в Красные книги субъектов Российской Федерации.

Исключение составили Ханты-Мансийский Автономный округ и г. Санкт-Петербург.

2) Приказом Минприроды России от 18.05.2012 №137 установлены максимальные площади охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом или группой лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 31 статьи 28 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (зарегистрирован в Минюсте России 09.06.2012 №24514).

Решение экологических проблем Байкальской природной территории, регионов Севера и Арктики, территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2012 №847 утверждена Федеральная целевая программа «Охрана озера Байкал и развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы».

Рослесхозом и ФБУ «Авиалесоохрана» сформирован федеральный резерв парашютно-десантной пожарной службы (ПДПС) (штатная численность - 505 человек). Численность регионального штата ПДПС - 3570 чел. Во всех субъектах Российской Федерации с участием центрального аппарата и департаментов в федеральных округах совместно с МЧС России весной проведены внеплановые проверки готовности к пожароопасному сезону.

В 2012 году выдано 758 лицензий на тушение лесных пожаров. 98% специализированных учреждений получили лицензии в 80 субъектах Российской Федерации.

Реализована программа материально-технического оснащения региональных лесопожарных служб. В рамках программы материально-технического перевооружения 79 субъектам Российской Федерации выделены субсидии из федерального бюджета на приобретение специализированной противопожарной техники и оборудования в размере 3500,0 млн. руб., софинансирование из средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 711,3 млн. руб.

Лесовосстановительные работы проведены на площади 816,9 тыс.га (98,1 % от плана). Лесные культуры созданы на площади 182,4 тыс. га (101,2%). Посев в лесных

питомниках выполнен на площади 818 га (144,7% от запланированного объема работ).

В 2012 году введены в эксплуатацию Лесные селекционно-семеноводческие центры в Алтайском крае, Ленинградской области, Воронежской области, Архангельской области.

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЫНОЧНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Платежи (налоги, сборы и др.) за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды являются бюджетообразующими. В 2012 г. поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами составили 2 484,5 млрд. руб., в том числе поступления в федеральный бюджет - 2 442,8 млрд. руб.

Платежи за пользование недрами. В общем объеме поступлений платежей от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами в консолидированном бюджете Российской Федерации 99% составляет налог на добычу полезных ископаемых (далее - НДСИ). В 2012 г. в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило НДСИ на сумму 2 459,4 млрд. руб., в т. ч. в федеральный бюджет 2 420,5 млрд. руб.

Из общего объема НДСИ в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило налогов на добычу: нефти на сумму 2 132 6 млрд. руб., газа горючего природного из всех видов месторождений углеводородного сырья - 257,39 млрд. руб., газового конденсата из всех видов месторождений углеводородного сырья - 9,8 млрд. руб., общераспространенных полезных ископаемых - 4,95 млрд. руб., налога на добычу прочих полезных ископаемых -36,52 млрд. руб., налога на добычу полезных ископаемых на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, при добыче полезных ископаемых из недр за пределами территории Российской Федерации - 2,8 млрд. руб.

В рамках поручений Правительства Российской Федерации осуществлялась совместная с Минфином России и другими заинтересованными ведомствами работа по совершенствованию налога на добычу полезных ископаемых в отношении углеводородного сырья и твердых полезных ископаемых.

Платежи за пользование лесным фондом. В 2012 г. в бюджетную систему Российской Федерации поступили различные виды платежей за пользование лесным фондом и за использование лесов на сумму 21,8 млрд. руб. При этом поступившая в федеральный бюджет плата за использование лесов в части минимального размера арендной платы (14,87 млрд. руб.) и минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений (1,09 млрд. руб.) составила в сумме 15,97 млрд. руб. В бюджеты субъектов Российской Федерации поступило платежей на сумму 4,59 млрд. руб., в

том числе: плата за использование лесов в части, превышающей минимальный размер арендной платы (4,12 млрд. руб.) и минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений (0,47 млрд. руб.).

Водный налог и плата за пользование водными объектами. В консолидированный бюджет Российской Федерации от водного налога за 2012 год перечислено 2,76 млрд. руб. При этом объем поступлений в федеральный бюджет водного налога в 2012 г. составил так же 2,75 млрд. руб. В 2012 г. в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило платы за пользование водными объектами 10,81 млрд. руб., в т. ч. платежи за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, 10,81 млрд. руб.

Сборы за пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов. В 2012 г. в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило сборов за пользование объектами животного мира и водных биологических ресурсов на сумму 2,26 млрд. руб., в том числе в федеральный бюджет - 0,41 млрд. руб.

В консолидированный бюджет Российской Федерации поступило 0,2 млрд. руб. сборов за пользование объектами животного мира.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду. В соответствии с законодательством Российской Федерации негативное воздействие на окружающую среду является платным. Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду в консолидированный бюджет в 2012 году составило 29,07 млрд. рублей, в том числе в федеральный бюджет поступление за негативное воздействие на окружающую среду было в размере 5,810 млрд. рублей. При этом плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами составила 10,65 млрд. рублей; плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами 0,32 млрд. рублей; плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты 4,1 млрд. рублей; плата за размещение отходов производства и потребления 13,84 млрд. рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 30.11.2011 №371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» и утвержденной Министерством финансов Российской Федерации сводной бюджетной росписью федерального бюджета финансирования природоохранных мероприятий в 2012 году Минприроды России составило 7, 23 млрд. руб. рублей.

Природоохранные мероприятия Минприроды России в 2012 году проводились по следующим направлениям:

- мероприятия по улучшению состояния окружающей среды и природопользования, в том числе: мониторинг состояния окружающей среды;
- лесоохранные и лесовосстановительные мероприятия на особо охраняемых природных территориях; сохранение биоразнообразия;
- охрана водной, морской среды, атмосферного воздуха, окружающей среды на особо охраняемых природных территориях, озера Байкал и Байкальской природной территории, а также информационно-аналитическое обеспечение этой деятельности;

- эколого-просветительская деятельность;
- другие мероприятия по улучшению состояния окружающей среды.

Минприроды России как главному распорядителю средств федерального бюджета в 2012 году предусматривались бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации в объеме 1 199 042,3 тыс. рублей (в том числе на финансирование реконструкции автодорожного маршрута к метеорологической станции ФГБУ «Кавказский государственный заповедник им. Х.Г. Шапошникова» г. Сочи). В рамках данного направления финансировались 20 объектов, фактически освоено 0,15 млрд. руб., в эксплуатацию введено 5 объектов.

Объем финансирования реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы за счет средств федерального бюджета в 2012 году составил 23,2 млрд. рублей.

Объем финансирования лесного хозяйства в 2012 году составил 63,3 млрд. рублей. Из них:

- субвенции субъектам Российской Федерации на обеспечение переданных полномочий - 19,9 млрд. руб. (31,5%);
- субсидии на приобретение лесопожарной техники - 3,5 млрд. руб. (5,5%);
- средства регионов - 12,5 млрд. руб. (19,7%);
- средства арендаторов и иные источники - 20,1 млрд. руб. (31,8%).
- обеспечение полномочий Рослесхоза и подведомственных организаций - 7,3 млрд. руб. (11,5%).

Во многом благодаря постоянному и активному диалогу с субъектами Российской Федерации, в том числе подписанным соглашениям с регионами по взаимным правам и обязательствам, объемы софинансирования отрасли из региональных бюджетов в 2012 году увеличилось на 30%.

Объем затрат на проведение лесоустроительных работ в 2012 году за счет всех источников финансирования по предварительным подсчетам составил 867,1 млн. руб. (27,2 млн. га), в том числе за счет:

- средств субвенций из федерального бюджета - 334,3 млн. руб. (21 субъект - 4,0 млн. га),
- средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 391,7 млн. руб. (21,9 млн. га),
- средств арендаторов - 141,1 млн. руб. (1,3 млн. га).

По сравнению с 2011 годом объем финансирования лесоустроительных работ за счет всех источников финансирования увеличился в 2,1 раза (407,4 млн. руб.), в том числе за счет субвенций из федерального бюджета - в 1,7 раза (198,5 млн. руб.).

В 2013 году планируется выделение средств на проведение лесоустроительных работ в объеме 783,0 млн. руб. в том числе за счет субвенций из феде-

рального бюджета - 233,7 млн. руб., средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 463,0 млн. руб. и за счет средств арендаторов - 86,3 млн. руб. Это запланированные объемы по результатам проектировок и без учета средств арендаторов на указанные работы. Если финансирование за счет арендаторов сохранится на прежнем уровне, то итоговое финансирование превысит объемы 2012 года.

В перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов включено 118 проектов с общим объемом инвестиций 394 млрд. руб. и объемом потребляемой древесины 77 млн. куб. метров. В 2012 году рассмотрены 44 заявки по приоритетным инвестиционным проектам. Согласовано 38 заявок. В 2012 году введено 5 новых производств с общим объемом инвестиций 44 млрд.руб., ежегодным объемом заготовки древесины 10 млн.куб.м и 1500 новых рабочих мест.

Установление платы за негативное воздействие на окружающую среду с учетом затрат, связанных с осуществлением природоохранных мероприятий

1) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 08.11.2012 №1148 «Об особенностях исчисления платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа».

С целью дополнительного стимулирования сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа (ПНГ), а также для достижения целевого показателя сжигания ПНГ установлено двухэтапное повышение размера платы за выбросы вредных (загрязняющих) веществ путем применения повышающих коэффициентов на 2013 г. в размере 12, с 2014 г. -25. Одновременно в целях стимулирования компаний, осуществляющих инвестиции в проекты по повышению уровня полезного использования ПНГ, введен механизм вычетов из платы за выбросы затрат на реализацию проектов по полезному использованию ПНГ. Стимулирование инвестиций нефтяных компаний позволит снизить показатель сжигания по Российской Федерации в целом до его нормативного значения (5%) в течение 2-3 лет.

Наряду с повышением платы за выбросы вредных (загрязняющих) веществ и механизмом вычетов постановлением установлены льготы для участков недр, характеризующихся высоким содержанием неуглеводородных компонентов (свыше 50%), находящихся на этапах пробной эксплуатации и опытно-промышленной разработки. В постановлении учтена также сезонная неравномерность потребления ПНГ газоперерабатывающими предприятиями.

2) Приказом Минприроды России от 08.12.2011 №948 (зарегистрирован Минюстом России 26.01.2012 №23030) утверждена Методика исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам.

Методика предназначена для исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, а также в области сохранения охотничьих ресурсов.

Стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производств и экологической реабилитации соответствующих территорий, а также обеспечение широкого применения государственно-частного партнерства при государственном финансировании (софинансировании) мероприятий по оздоровлению экологически неблагоприятных территорий, ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта о возмещении (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прошлой экономической деятельностью, информация о котором указана в подразделе «Развитие правовых, экономических, организационных и методических механизмов возмещения вреда, причиненного окружающей среде» раздела «Восстановление нарушенных естественных экологических систем».

Формирование рынка экологичной продукции, технологий и оборудования, а также природоохранных услуг

1) Разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения выполнения обязательств Российской Федерации по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой.

2) Развитие механизма возможно после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

3) Разработан проект федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленный на ликвидацию существующих правовых пробелов в сфере регулирования деятельности по проведению экологического аудита. Основными целями законопроекта являются:

- снижение негативного воздействия на окружающую среду;
- сокращение административных барьеров;
- стимулирование субъектов хозяйственной и иной деятельности к информационной открытости в части соответствия их деятельности природоохранным требованиям;
- создание эффективного сектора экономики в об-

ласти природоохранных услуг;

– гармонизация законодательства Российской Федерации с актами ОЭСР в части проведения обязательного экологического аудита.

Законопроект направлен на решение следующих задач:

– закрепление случаев обязательного экологического аудита для субъектов хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, определение периодичности проведения обязательного экологического аудита;

– определение организационной структуры осуществления экологической аудиторской деятельности, определение необходимых требований, обеспечивающих высокий уровень качества проведения экологического аудита и предоставления сопутствующих экологическому аудиту услуг;

– определение механизмов, стимулирующих хозяйствующих субъектов к проведению экологического аудита, в том числе установление особенностей государственного регулирования хозяйственной деятельности в условиях готовности бизнеса к открытому экологическому диалогу.

Осуществление поддержки технологической модернизации, обеспечивающей уменьшение антропогенной нагрузки на окружающую среду

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Развитие рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Обеспечение преимущества (при прочих равных условиях) при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд товарам, работам, услугам, отвечающим установленным экологическим требованиям

Минэкономразвития России в рамках действующего законодательства направлено соответствующее письмо федеральным органам исполнительной власти.

Стимулирование привлечения инвестиций для обеспечения рационального и эффективного использования природных ресурсов, уменьшения негативного воздействия на окружающую среду, производства экологически чистой продукции, внедрения ресурсосберегающих технологий, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды

В период с 2010 по 2012 годы в России утверждено 108 проектов совместного осуществления (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 №780 «О мерах по реализации статьи 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата»).

Проектной деятельностью в соответствии с механизмами Киотского протокола были охвачены ключевые отрасли российской экономики, включая нефтегазовую промышленность, химическую промышленность, черную и цветную металлургию, тепловую энергетику и гидроэнергетику, лесопромышленный комплекс, жилищно-коммунальное хозяйство, угольную промышленность, переработку отходов, лесное и сельское хозяйство. Наибольший объем сокращений выбросов приходится на проекты нефтегазового сектора (119 млн. единиц), предприятий химии, черной металлургии и энергетики (55 млн., 56 млн. и 46 млн. единиц соответственно). В реализации российских «углеродных» проектов приняло участие более 250 отечественных компаний, в том числе компании – лидеры российского бизнеса- ОАО «Газпром нефть», ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Лукойл», ОАО «ТНК-ВР Менеджмент», ОАО «РИТЭК», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Группа «Илим», ОАО «Фортум», ОАО «Э.ОН Россия», ОАО «Иркутскэнерго», ОАО «Мосэнерго», ОАО «Сахалинэнерго», ОАО «ММК», ОАО «Уральская Сталь», ОАО «СИБУР Холдинг», ОАО «РУСАЛ», МГУП «Мосводоканал» и др.

Поэтапное внедрение системы декларирования соблюдения экологических требований и проведения экологического аудита

Реализация механизма возможна после принятия проекта федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» информация о котором указана в подразделе «Формирование рынка экологичной продукции, технологий и оборудования, а также природоохранных услуг» раздела «Развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности».

Повышение экологической и социальной ответственности бизнеса

Разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности недропользователей по созданию ликвидационных фондов», направленного на финансовое обеспечение ликвидационных работ, рекультивации использованных земель, ликвидации экологических последствий ведения горных работ.

Законопроектом предлагается, что ликвидационный фонд будет формироваться в течение всего срока разработки месторождения до достижения суммы денежных средств, необходимой для проведения мероприятий по ликвидации последствий ведения горных работ. Аккумуляция средств ликвидационных фондов будет осуществляться на банковском пополняемом депозитном счете со специальным режимом целевого расходования средств. При этом недропользователи смогут иметь две возможности размещения накапливаемых финансовых ресурсов: получать дополнительные доходы по депозиту или формировать инвестиционный портфель государственных ценных бумаг Российской Федерации на срок полезного использования основных фондов. Кроме того, при передаче права пользования участком недр средства утрачивающего право пользования участком недр субъекта предпринимательской деятельности, аккумулированные на вышеуказанном счете для целей финансирования ликвидационных мероприятий на этом участке недр, а также рекультивации использованных земель, будут в полном объеме передаваться на баланс приобретающего право пользования этим участком недр субъекта предпринимательской деятельности.

В целях пресечения уклонения недропользователей от вышеуказанных обязательств законопроектом предлагается установить административную ответственность за несоздание ликвидационных фондов, а также за нецелевое использование их средств. В связи с этим предусматривается внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Стимулирование деятельности по сбору, сортировке и использованию отходов в качестве вторичного сырья и энергоносителей

Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в приложение №1 постановление Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. №344», которым предусматривается применение дополнительных коэффициентов при исчислении платы за размещение отходов производства, способствующих экономическому стимулированию деятельности хозяйствующих субъектов, направленной на развитие основного производства и снижение негативного воздействия на окружающую среду, в том числе за счет использования отходов. Указанные изменения предусматривают использование:

– коэффициента 0 при размещении отходов V класса опасности добывающей промышленности посредством закладки искусственно созданных полостей в горных породах при рекультивации нарушенных зе-

мельных участков и почвенного покрова (в соответствии с разделом проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» и/или техническим проектом разработки месторождения полезных ископаемых);

- коэффициента 0,5 при размещении отходов IV-V класса опасности, которые образованы при использовании ранее размещенных отходов перерабатывающей и добывающей промышленности;
- коэффициента 0,67 при размещении отходов III класса опасности, которые образовались в процессе обезвреживания отходов II класса опасности;
- коэффициента 0,49 при размещении отходов IV класса опасности, которые образовались в процессе обезвреживания отходов III класса опасности;
- коэффициента 0,33 при размещении отходов IV класса опасности, которые образовались в процессе обезвреживания отходов II класса опасности.

Государственное регулирование ввоза в Российскую Федерацию техники (оборудования) и технологий, не соответствующих экологическим требованиям, в том числе международным

1) Решением Коллегии Евразийской экономической Комиссии от 18.09.2012 №158 по инициативе Российской Федерации внесены изменения в Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз продукции, содержащей озоноразрушающие вещества, согласно которым запрещен ввоз на территорию Таможенного союза продукции, содержащей озоноразрушающие вещества списка С.

2) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 06.07.2012 №687 «Об определении пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, в которых допускается прибытие на территорию Российской Федерации озоноразрушающих веществ», которым в целях пресечения нелегального ввоза на территорию Российской Федерации озоноразрушающих веществ сокращено количество пунктов пропуска таких веществ через государственную границу Российской Федерации.

3) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2012 №923 «Об утверждении перечня стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», в соответствии с которым незаконное перемещение озоноразрушающих веществ через таможенную границу Таможенного союза подпадает под действие статьи 226.1. Уголовного кодекса Российской Федерации.

4) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2012 №1027 «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования», в соответствии с которым уточнены полномочия Росприроднадзора по согласованию (выдаче) разрешительных документов на ввоз на территорию Российской Федерации (вывоз с территории Российской Федерации) экологически опасных товаров.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА (МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ) И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА, А ТАКЖЕ ИЗМЕНЕНИЙ КЛИМАТА

Создание и развитие единой автоматизированной государственной системы экологического мониторинга, оснащенной современной измерительной, аналитической техникой и информационными средствами

1) Принято постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2012 №966 «О подготовке и распространении ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды».

2) Разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственном мониторинге окружающей среды)».

Проект постановления является ключевым для построения единой государственной системы государственного экологического мониторинга и создания первой государственной информационной системы в области охраны окружающей среды, создаваемой в соответствии с требованиями законодательства об информации, информатизации и защите информации – государственного фонда данных государственного экологического мониторинга.

3) Разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды».

4) Разработан проект постановления «О государственном мониторинге радиационной обстановки на территории Российской Федерации».

5) Со Всемирным банком проведены работы, необходимые для подготовки проекта «Развитие единой государственной системы экологического мониторинга», в рамках которого планируется создание федеральной информационной системы государственного экологического мониторинга, финансирование которого Российской Федерацией предусмотрено в федеральном бюджете в 2012 году и в последующие годы.

Внедрение методов учета негативного воздействия на окружающую среду с использованием инструментальных (автоматизированных) систем

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения

охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Обеспечение развития сети наблюдений и программ обработки данных, позволяющих своевременно получать достоверную информацию о состоянии окружающей среды

1) Принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.09.2012 №1601-р «О подписании Протокола по укреплению Сети мониторинга кислотных выпадений в Восточной Азии (международная программа EA NET)», обеспечивающее присоединение Российской Федерации к Протоколу по укреплению Сети мониторинга кислотных выпадений в Восточной Азии.

2) Модернизация метеорологической сети и средств связи Росгидромета завершены в 2012 году в рамках проекта Всемирного банка «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды».

3) Модернизация гидрологической сети Росгидромета предусмотрена Федеральной целевой программой «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 №350.

3) Модернизация радиолокационных сетей Росгидромета осуществлялась в 2012 году в рамках двух федеральных целевых программ.

4) Восстановление космической системы наблюдений, в том числе создание метеорологического сегмента многофункциональной космической системы «Арктика», частично предусмотрено новой редакцией Федеральной космической программы, утвержденной в 2012 году.

5) Со Всемирным банком проведены работы, необходимые для подготовки проекта «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – 2», направленного в том числе на модернизацию вычислительных мощностей и программных средств Росгидромета, а также отдельных системы наблюдений.

Использование результатов экологического мониторинга при осуществлении мероприятий по охране окружающей среды, принятии решений о реализации намечаемой экономической и иной деятельности, осуществлении государственного экологического надзора, а также при составлении прогнозов социально-экономического развития

1) 8 февраля 2012 года Минюстом России зарегистрирован утвержденный приказом Минприроды России от 17.11.2011 №899 Порядок предоставления информации о неблагоприятных метеорологических условиях, требования к составу и содержанию такой информации, порядка ее опубликования и предоставления заинтересованным лицам.

Порядком создана правовая база, необходимая для обеспечения взаимодействия органов, уполномоченных на осуществление государственного экологического надзора и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в целях снижения негативного воздействия предприятий на окружающую среду в пери-

оды, когда такое воздействие может оказать негативное воздействие на здоровье граждан и состояние окружающей среды.

2) Развитие данного механизма возможно после создания государственной информационной системы, предусмотренной подразделом «Создание и развитие единой автоматизированной государственной системы экологического мониторинга, оснащенной современной измерительной, аналитической техникой и информационными средствами» раздела «Совершенствование системы государственного экологического мониторинга (мониторинга окружающей среды) и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также изменений климата».

НАУЧНОЕ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Расширение комплексных фундаментальных и прикладных исследований в области прогнозирования угроз экологического характера, а также негативных последствий, связанных с изменением климата

1) В соответствии с Планом фундаментальных научных исследований Российской Академии Наук на 2008-2012 годы, предусмотренным Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008-2012 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.02.2008 №233-р, в период с 2008 по 2012 г. были проведены исследования по следующим направлениям:

- научные основы экологически безопасных и ресурсосберегающих химико-технологических процессов;
- химические аспекты современной экологии и рационального природопользования, включая научные проблемы утилизации и безопасного хранения радиоактивных отходов;
- биологическое разнообразие;
- эволюционная, экологическая физиология, системы жизнеобеспечения и защиты человека;
- комплексное освоение недр и подземного пространства Земли, разработка новых методов освоения природных и техногенных месторождений;
- мировой океан - физические химические и процессы, геология, геодинамика и минеральные ресурсы океанской литосферы, роль океана в формировании климата Земли;
- динамика и охрана подземных и поверхностных вод, ледники, водообеспечения страны;
- физические и химические процессы в атмосфере и на поверхности Земли, механизмы формирования и изменения климата, проблемы криосферы;
- эволюция окружающей среды и климата природных и антропогенных факторов, научные основы рационального природопользования, использование традиционных и новых источников энергии;
- разработка методов, технологий, технических и аналитических средств исследований поверхности и недр Земли, гидросферы и атмосферы, геоинформатика;
- катастрофические процессы природного и техно-

генного происхождения;

– проблемы и механизмы обеспечения экономической социальной и экологической безопасности Российской Федерации.

2) В Российской академии наук научные исследования в области охраны окружающей среды активно велись в Институте водных проблем РАН; Институте экологических проблем Севера, Горном институте, Институте геологии и геохимии, Оренбургском научном центре, Институте геологии Коми НЦ Уральского Отделения РАН; Горном институте, Институте проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН; Центре по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН.

Так, в частности, в Институте водных проблем РАН изучены и обобщены пространственные закономерности сезонных колебаний речного стока Европейской территории России (ЕТР) на основе методов стохастического моделирования. Выявлен ряд важных изменений минимального стока рек со второй половины 70-х годов, в частности, увеличение среднесезонных значений на 25% - 100 % и более, что может иметь серьёзные социально-экономические и экологические последствия. Показано что в долгосрочной перспективе процесс изменения минимального стока нельзя анализировать в рамках гипотезы стационарности его межгодовых колебаний. Проведено гидрологическое районирование территории России по особенностям формирования речного стока в маловодные периоды. Завершена разработка ЕСОМАГ - пространственно-распределенной физически обоснованной модели формирования стока в речных бассейнах (ECOLOGICAL Model for Applied Geophysics), позволяющая получать непрерывное описание основных процессов гидрологического цикла суши. Программный комплекс ЕСОМАГ задействован в центральном аппарате и региональных подразделениях Федерального агентства водных ресурсов и доказал свою эффективность для решения задач оперативного управления водными ресурсами крупнейших каскадов водохранилищ России.

В Институте горного дела УрО РАН разработана технология и подана заявка на изобретение №2012111069/2 «Способ селективного выщелачивания магния из магнетитового сырья».

Институтом проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН изучены отвальные гранулированные шлаки медно-никелевого производства ОАО «Кольская ГМК» как потенциального техногенного месторождения. На основании проведенных исследований предложена схема переработки шлаков. В ходе работ по изучению совместного действия климатических изменений и загрязнения окружающей среды в Евро-Арктическом регионе выяснено, что оно вызывает в арктических пресноводных экосистемах глубокие перестройки, снижающие их устойчивость. Скорость таких изменений в последние годы чрезвычайно возрастает. Явления, которые в XX веке казались невероятными, например регулярное массовое цветение сине-зеленых водорослей в арктических озерах, в настоящее время происходят регулярно. Можно выделить основные направления таких изменений:

- увеличение токсичности водной среды вследствие накопления в озерах загрязняющих веществ;
- изменение трофического статуса озер, усиление темпов эвтрофикации;
- изменение направленности и скорости сукцессий;
- снижение стабильности экосистемы, повышение рисков катастрофических деградационных изменений.

Кроме того, институтом проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН Разработан биотехнологический метод очистки и ремедиации почв при нефтехимическом загрязнении. Определены периоды очищения почв высоких широт от некоторых нефтепродуктов: газового конденсата, дизельного топлива, мазута, машинного масла. Очищение окультуренной подзолистой почвы (агрозем) от легких углеводов происходит в течение одного вегетационного периода.

Созданная в Институте космических исследований РАН и Центре по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН информационная система дистанционного мониторинга позволяет анализировать динамику лесов России. Информационная система дистанционного мониторинга позволяет дать оценку динамики покрытой лесом площади за период 2000-2012 годов. Показано, что средние темпы снижения покрытой лесом площади России составляли около 9 млн. 420 тыс. га в год, что привело к ее общему сокращению примерно на 1,44% по отношению к площади лесов в 2000 году. В разных регионах, естественно, могут наблюдаться различные тенденции и скорость изменения площади. По данным информационной системы космического мониторинга происходит сокращение площади темнохвойных и сосновых лесов, общее снижение которых составило соответственно около 8% и 6% (рис. 3). При этом наблюдается некоторое (около 2%) увеличение площади лиственных лесов.

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области охраны окружающей среды ведутся и в субъектах Федерации. Так, в республике Башкортостан (РБ) под руководством чл-корр. АН РБ Валитова Р.Б. разработана технология гербицида 2,4-Д кислоты без образования диоксинов. Достоинства технологии: минимальная экологическая нагрузка на окружающую среду, низкая токсичность гербицида для сельскохозяйственных культур, широкий спектр поражаемых сорняков, простота синтеза, доступность сырья. По масштабам производства и применения 2,4-Д кислота и ее производные являются одними из лидеров среди гербицидов. В государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории РФ за 2012 год, около 30 препаратов на основе 2,4-Д кислоты.

Академиком АН РБ Кунаковой Р.В. с сотрудниками разработана высокоэффективная комплексная технология глубокой переработки растительного сырья для пищевых производств биотехнологическим способом. Предложены способы снижения объемов отходов производства. Достигнуто увеличение выхода этилового спирта на 15%.

3) В 2012 году в рамках государственных контрактов на выполнение НИОКР по заказу Минприроды России были получены следующие результаты, направленные на решение проблем охраны окружающей среды:

- методические рекомендации по формированию среднесрочных планов реализации государственных программ Российской Федерации в сфере воспроизводства и использования природных ресурсов, охраны окружающей среды и лесного хозяйства с учетом специфики отраслевого планирования;
- научно-обоснованные аналитические материалы о современной практике и имеющемся опыте применения экономических методов регулирования в области охраны окружающей среды;
- научно - обоснованные предложения и рекомендации по разработке нормативно-правовых и инструктивно-методических документов, содержащих финансово-экономическую оценку последствий их применения, в сфере совершенствования механизма установления платы за негативное воздействие на окружающую среду, как метода экономического регулирования в области охраны окружающей среды;
- научно - обоснованные предложения и рекомендации по разработке нормативных правовых и инструктивно-методических документов в сфере совершенствования механизма исчисления размера вреда окружающей среде, причиненного загрязнением атмосферного воздуха, а также исчисления платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа;
- проект ежегодного государственного доклада «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2011 году»;
- прикладные разъяснительные материалы к проекту ежегодного государственного доклада «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2011 году»;
- аналитические материалы для подготовки проекта нового Перечня (Списка) видов животных, включенных/ исключенных в (из) Красную книгу Российской Федерации;
- проект нового Перечня (Списка) видов животных, включенных/ исключенных в (из) Красную книгу Российской Федерации с повидовым обоснованием;
- исследование влияния весенней охоты на состояние популяций и динамику численности бурого медведя;
- предложения по использованию вида «медведь бурый» в Российской Федерации (базовый проект);
- методика определения общего объема средств, предусмотренных в Федеральном фонде компенсаций в виде субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;
- информационно-аналитические материалы по реализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;
- перечень нарушений законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, представляющих угрозу причинения вреда окружающей среде;

- аналитический обзор причин возникновения природных пожаров на ООПТ федерального значения;
- предложения по формированию правовых основ в области защиты и охраны почв от негативных последствий в результате антропогенной деятельности (в том числе вопросы охраны почв от процессов деградации, эрозии и процессов опустынивания);
- предложения по формированию Национальной программы действий по борьбе с опустыниванием и деградацией земель в Российской Федерации;
- аналитический обзор нормативных правовых актов и документов в области стандартизации, содержащих требования установления технических нормативов выбросов для продукции, выпускаемой в обращение, и установления минимально необходимых требований к продукции для обеспечения ее утилизации;
- перечень действующих технических регламентов, в которые необходимо вносить изменения и дополнения в части установления технических нормативов выбросов для продукции, выпускаемой в обращение, и предложения по внесению изменений и дополнений в технические регламенты, включенные в указанный Перечень, и в документы в области стандартизации, необходимые для применения и исполнения технических Регламентов;
- перечень действующих технических регламентов, в которые необходимо вносить изменения и дополнения в части установления минимально необходимых требований к продукции для обеспечения ее утилизации и предложения по внесению изменений и дополнений в действующие технические регламенты, включенные в указанный Перечень, и в документы в области стандартизации, необходимые для применения и исполнения технических регламентов;
- подготовить предложения по внесению изменений в законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации в части обеспечения минимально необходимых требований к предотвращению негативного воздействия на окружающую среду в технических регламентах;
- научно систематизированные аналитические материалы о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации за 2011 год;
- концептуальные основы совершенствования и развития государственного экологического мониторинга в целях создания единой системы государственного экологического мониторинга (ЕСГЭМ);
- предложения по нормативно-правовому обеспечению создания и развития единой системы государственного экологического мониторинга (ЕСГЭМ) и ее подсистем, в том числе предложения по определению критериев климатической безопасности;
- предложения по созданию системы критериев, параметров (пороговых значений) и условий климатической безопасности Российской Федерации;
- проект методических рекомендаций по подготовке ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды;
- предложения и рекомендации к рабочей программе председательства Российской Федерации в Рабочей группе по сохранению арктической флоры и фауны (КАФФ) Арктического Совета в 2011-2013 гг.;

- предложения и рекомендации к программе совместных научных исследований в сфере особо охраняемых природных территорий с арктическими государствами;
- аналитический обзор состояния популяций и предложения к национальному плану действий по сохранению моржа;
- аналитический обзор состояния, включая предложения к стратегиям сохранения сапсана в Российской Федерации;
- предложения и рекомендации к национальному докладу Российской Федерации о выполнении Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря за 2008 г.;
- предложения и рекомендации к проекту национального доклада Российской Федерации о выполнении Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря за 2009 г.;
- предложения и рекомендации к проекту национального доклада Российской Федерации о выполнении Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря за 2010 г.;
- предложения к проекту национального доклада в рамках Конвенции о защите Черного моря от загрязнения;
- предложения и рекомендации к национальному докладу о трансграничных и транзитных перевозках опасных отходов и их удалении за 2008 г.;
- предложения и рекомендации к национальному докладу о трансграничных и транзитных перевозках опасных отходов и их удалении за 2009 г.;
- предложения и рекомендации к национальному докладу о трансграничных и транзитных перевозках опасных отходов и их удалении за 2010 г.;
- предложения и рекомендации к национальному докладу о трансграничных и транзитных перевозках опасных отходов и их удалении за 2011 г.;
- предложения и рекомендации к национальному докладу Российской Федерации по выполнению обязательств в рамках Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием за 2009 г.;
- предложения и рекомендации к национальному докладу Российской Федерации по выполнению обязательств в рамках Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием за 2010 г.

4) В 2012 году завершена разработка концепции Единой автоматизированной информационной системы лесной отрасли. На ее основе разработана ведомственная целевая программа информатизации, которая, в свою очередь, включена в Государственную программу Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы. Завершается разработка программного обеспечения Автоматизированной информационной системы Государственный лесной реестр (АИС ГЛР). Проведена подготовка к эксплуатации системы в масштабе Российской Федерации - 3 серии испытаний системы, включая испытания в 3 пилотных регионах. Получены заявки на подключение от 5012 человек, проведено обучение первой очереди - 1988 человек. Разработан комплект документации для организации работы системы на федеральном уровне и в регионах.

Разработка и использование научно обоснованных и объективных показателей техногенного воздействия на окружающую среду и показателей экологической эффективности природоохранной деятельности

В 2012 году в рамках государственных контрактов на выполнение НИОКР по заказу Минприроды России были получены следующие результаты:

- критерии и (или) показатели негативного воздействия объектов хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, на основании которых определяются категории хозяйственной и иной деятельности для целей государственного экологического надзора;
- научно - методическое обеспечение реализации методологии разработки нормативов качества окружающей среды, учитывающих состояние и особенности конкретных территорий и акваторий.

Стимулирование проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области охраны окружающей среды, ресурсосбережения и обеспечения экологической безопасности

Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области охраны окружающей среды, ресурсосбережения и обеспечения экологической безопасности в 2012 году предусматривалось:

Федеральной целевой программой «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 №350, на сумму 345 млн. руб.;

Федеральной целевой программой «Охрана озера Байкал и развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2012 №847, на сумму 9 млн. руб.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Формирование у всех слоев населения, прежде всего у молодежи, экологически ответственного мировоззрения

1) Указом Президента Российской Федерации от 10.08.2012 №1157 2013 год в Российской Федерации объявлен Годом охраны окружающей среды. Основная цель Указа - привлечение внимания к охране окружающей среды широких кругов населения, общественных, научных, иных организаций, бизнес-сообщества и консолидация усилий в решении природоохранных проблем.

2) Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 №2189-р утвержден План основных мероприятий по проведению в 2013 году в Российской Федерации Года охраны окружающей среды. План включает всероссийские, межрегиональные, международные мероприятия. Основное мероприятие - IV Всероссийский съезд по охране окружающей среды (декабрь 2013 г.).

Государственная поддержка распространения через средства массовой информации сведений экологической и ресурсосберегающей направленности, а также проведения тематических мероприятий

1) Минприроды России обеспечена подготовка и выпуск 8 номеров журнала «Государственное управление ресурсами» и 3 номеров газеты «Природные ведомости».

2) В здании Минприроды России организовано размещение очередной фотовыставки и фоторепортажа.

3) Обеспечено участие Минприроды России в крупных общественно значимых мероприятиях конгрессионно-выставочного характера в России и зарубежном (с экспозицией/ участие представителей Министерства в деловой программе/ информационная поддержка):

III международный форум «Экология» (29-30 марта 2012, Санкт-Петербург);

IX Международная выставка «Недра-2012» (3-5 апреля 2012, Москва);

X Экологический форум (25-27 апреля, Москва);

Пятый Невский международный экологический конгресс (17-18 мая 2012, Санкт-Петербург);

17 Международная выставка по водоподготовке, водоочистке, переработке и утилизации отходов «ИФАТ ЭНТОСРГА» (7-11 мая 2012, Мюнхен, Германия);

V Международная выставка обеспечения безопасности «Комплексная безопасность – 2012» (22-25 мая 2012, Москва);

Всемирная специализированная выставка «ЭКСПО-2012» (12 мая - 12 августа 2012, Есу, Корея);

Международный водный форум и выставка «Вода: экология и технология» «ЭКВАТЕК-2012» (5-8 июня 2012, Москва);

16-й Петербургский международный экономический форум (21-23 июня 2012, Санкт-Петербург);

34-й Международный геологический конгресс IGC и Международная выставка горнодобывающей промышленности (5-10 августа, Брисбен, Австралия);

32-ая международная выставка «Охота и рыболовство на Руси» (30 августа - 2 сентября, Москва, ВВЦ);

Саммит АТЭС (1-8 сентября, Владивосток);

Международная научная конференция «Архангельск и арктические экспедиции» (12-13 сентября, Архангельск);

VII Байкальский международный экономический форум (12-14 сентября, Иркутск);

XI Международный инвестиционный форум Сочи-2012 (20-23 сентября, Сочи);

VII Всероссийский съезд геологов (24-26 октября, Москва);

5-я Международная конференция «Пылегазоочистка 2012» (25-26 сентября, Москва, ГК «Измайлово»);

9-я Международная выставка экологических техноло-

гий и инноваций «WASMA 2012» (23-25 октября, Москва, КВЦ «Сокольники»);

11-й Экологический форум (27-29 ноября, Москва, ГК «Измайлово»);

II Международная выставка «Мировой океан» (29 ноября – 1 декабря, МВЦ «Крокус-экспо»).

Включение вопросов охраны окружающей среды в новые образовательные стандарты

Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 №413 (зарегистрирован в Минюсте России 07.06.2012 №24480) утвержден федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, которым предусмотрено, что содержательный раздел основной образовательной программы должен включать образовательные программы, ориентированные на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов, в том числе, программу, включающую такие направления, как формирование экологической культуры. Согласно новому стандарту программа воспитания и социализации обучающихся на ступени среднего (полного) общего образования должна содержать, в том числе, описание форм и методов формирования у обучающихся экологической культуры, планируемые результаты по формированию экологически целесообразного образа жизни. Формирование учебных планов образовательного учреждения, в том числе профилей обучения и индивидуальных учебных планов обучающихся, предусмотрено осуществлять из числа учебных предметов из обязательных предметных областей, в том числе, «Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности, включающей учебный предмет «Экология» (базовый уровень).

Обеспечение направленности процесса воспитания и обучения в образовательных учреждениях на формирование экологически ответственного поведения, в том числе посредством включения в федеральные государственные образовательные стандарты соответствующих требований к формированию основ экологической грамотности у обучающихся

Реализация механизма возможна после реализации приказа Минобрнауки России от 17.05.2012 №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, информация о котором указана в подразделе «Включение вопросов охраны окружающей среды в новые образовательные стандарты» раздела «Формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания».

Государственная поддержка деятельности образовательных учреждений, осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды

В целях государственной поддержки деятельности образовательных учреждений, осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды, в 2012 году по заказу Минприроды России МГУ им. М.В. Ломоносова и его факультетами выполнено 3 НИОКР на общую сумму 22,7 млн. руб. по проектам:

Разработать предложения по совершенствованию правовых основ в области защиты и охраны почв, управленческим, организационным и финансовым механизмам защиты почв от процессов деградации и опустынивания;

Научное обоснование методологии разработки нормативов качества окружающей среды, учитывающих состояние и особенности конкретных территорий и акваторий, в том числе в целях формирования системы нормирования воздействия хозяйствующих субъектов на окружающую среду;

Разработать предложения по совершенствованию законодательства в области охраны окружающей среды в части повышения эффективности государственного экологического надзора.

Развитие системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности руководителей организаций и специалистов, ответственных за принятие решений при осуществлении экономической и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду

В целях обеспечения реализации Положения о разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 №303, доработан Порядок подготовки и аттестации специалистов в области обеспечения экологической безопасности.

Включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в государственные, федеральные и региональные программы

1) В рамках Федеральной целевой программой «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2012 №350, предусмотрено осуществление мероприятий по просвещению и информированию населения по вопросам использования и охраны водных объектов.

2) В рамках Федеральной целевой программой «Охрана озера Байкал и развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21.08.2012 №847, предусмотрено:

- строительство двухкомплексного визит-центра п. Танхой на территории федерального государственного бюджетного учреждения «Байкальский государственный заповедник», Республика Бурятия;
- Строительство административно-музейного комплекса федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Тункинский», Республика Бурятия;
- строительство туристско-рекреационной инфраструктуры на особо охраняемых природных территориях, расположенных на Байкальской природной территории;
- проектирование размещения объектов туристско-рекреационного комплекса и объектов, обеспечива-

ющих режим охраны природных комплексов особо охраняемых природных территорий, расположенных на Байкальской природной территории;

- обустройство и оборудование информационных центров для посетителей особо охраняемых природных территорий, расположенных на Байкальской природной территории.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО УЧАСТИЯ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ОХРАНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Участие бизнес-сообщества, научных и образовательных организаций, общественных объединений и некоммерческих организаций в разработке, обсуждении и принятии решений в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также в природоохранной деятельности

В 2012 году проведено 4 заседания Общественного совета при Минприроды России, на которых обсуждалось 15 вопросов, среди которых:

- проект федерального закона №58587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий»;
- государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы»;
- работа технологической платформы «Технологии экологического развития и о ходе доработки стратегической программы исследований технологической платформы»;
- проблема вопроса в сфере обращения с отходами и предложения по изменению федерального законодательства, а также по взаимодействию общественных и неправительственных организаций с Росприроднадзором при выполнении мероприятий по выявлению и ликвидации мест несанкционированного размещения отходов;
- проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гидрометеорологической службе»»;
- проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обеспечения выполнения обязательств Российской Федерации по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя);
- проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 – 2020 годах»;
- проект постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном государственном охотничьем надзоре»;
- проект государственной программы Российской

Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов»;

- проекты федеральных законов о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах»;
- государственная программа Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020гг.;
- проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020гг.»;
- проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», направленный на дифференциацию составов административных правонарушений в сфере обращения с отходами производства и потребления;
- комплексная стратегия обращения с твердыми бытовыми отходами (ТБО) в Российской Федерации.

В целях повышения эффективности международного сотрудничества в области природопользования и государственной поддержки российских организаций при освоении зарубежных рынков минерального сырья приказом Минприроды России от 01.08.2012 №223 «О Совете по международному сотрудничеству в области геологии и недропользования Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации» образован Совет по международному сотрудничеству в области геологии и недропользования Минприроды России, утвержден его состав и Положение о Совете. Проведение первого заседания Совета запланировано на 2013 год.

В целях выработки обоснованных решений направленных на конструктивное взаимодействие федеральных органов исполнительной власти с представителями гражданского общества, общественными объединениями и предпринимательским сообществом по вопросам в области лесных отношений приказом Минприроды России от 18.12.2012 №443 «О создании Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области лесных отношений при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» создан Совет по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области лесных отношений при Минприроды России, утвержден его состав и Положение и Совете.

Планируется создание в 2013 году Экспертного совета по особо охраняемым природным территориям при Минприроды России, Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства, охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты по Минприроды России.

Участие и учет законных интересов заинтересованных сторон в процедуре оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду

В 2012 году Росприроднадзором рассмотрена документация более 2000 объектов государственной экологи-

ческой экспертизы (ГЭЭ). Из них центральным аппаратом Росприроднадзора - 215 объектов: среди которых экспертиза завершено по 133 объектам;

Документация по 1284 объектам направлена для проведения ГЭЭ в территориальные органы Росприроднадзора; по 829 объектам ГЭЭ экспертиза завершена.

Обеспечение открытости и доступности информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране, о деятельности органов государственной власти и принимаемых ими решениях

1) В течение 2012 года информация о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране, о деятельности органов государственной власти и принимаемых ими решениях размещалась на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет:

Минприроды России – www.mnr.gov.ru;

Росгидромета – www.meteorf.ru, www.meteosochi2014.ru;

Росводресурсов – www.voda.mnr.gov.ru;

Рослесхоза - www.rosleshoz.gov.ru;

Роснедр - www.rosnedra.gov.ru;

Росприроднадзора – www.rpn.gov.ru;

охраны озера Байкал - www.geol.irk.ru/baikal/baikal.htm;

особо охраняемых природных территорий - www.zapoved.ru.

2) Для обеспечения проведения общественного обсуждения проектов нормативных правовых документов в области охраны окружающей среды на официальном сайте Минприроды России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.mnr.gov.ru размещалось 17 нормативных правовых актов Минприроды России.

Для обеспечения проведения независимой экспертизы на коррупциогенность на официальном сайте Минприроды России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.mnr.gov.ru размещалось более 400 проектов нормативных правовых актов Минприроды России (в том числе повторно).

Обеспечение публичности информации, содержащейся в декларациях и разрешениях на воздействие на окружающую среду, за исключением сведений, составляющих охраняемую законом тайну

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

Повышение информационной открытости промышленных предприятий в части их негативного воздействия на окружающую среду и предпринимаемых мер по снижению такого воздействия, а также развитие добровольных механизмов экологической ответственности организаций с участием государства и переход государственных корпораций к обязательной нефинансовой отчетности в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в соответствии с международными стандартами. Указанная отчетность подлежит аудиту независимыми третьими сторонами и заверяется ими

Реализация механизма возможна после принятия законопроекта №584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», информация о котором указана в подразделе «Создание структурно-целостной, комплексной и непротиворечивой системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования» раздела «Совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности».

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Реализация мер по активизации сотрудничества с иностранными государствами и международными организациями в природоохранной сфере, направленных на более эффективное отстаивание и защиту интересов Российской Федерации при участии в международных договорах природоохранной направленности, а также парирование угроз, связанных с трансграничным загрязнением

1) В 2012 году обеспечено взаимодействия по ряду многосторонних конвенций:

Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер

Значимым событием стало проведение 6-го Совещания Конференции Сторон Конвенции. В ходе участия в 6-м Совещании подведены основные итоги, связанные с реализацией положений Конвенции за 20-летний период. С февраля 2013 г. Конвенция начнет функционировать в качестве глобальной правовой основы для трансграничного водного сотрудничества и урегулирования конфликтов, базирующейся на универсальной модели, которая доказала свою эффективность в различных экономических, социальных и экологических условиях. Значение этого события на фоне нарастающих конфликтов на международных водотоках и для стран, хорошо обеспеченных водными ресурсами, трудно переоценить.

Учитывая глобальный характер водной проблематики Российская Федерация в период с 12 по 13 марта 2012 г.

приняла активное участие в подготовке и проведении 6-го Всемирного водного форума, в ходе которого была организована тематическая экспозиция, освещающая ход реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года.

Российской стороной одобрен итоговый политический документ 6-го ВВФ – Министерская декларация.

Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция)

В ходе сессии ХЕЛКОМ (март 2012 г.) обсуждались вопросы подготовки к следующей министерской сессии ХЕЛКОМ по выполнению Плана действий ХЕЛКОМ по Балтийскому морю (ПДБМ) и деятельности стран по улучшению экологического статуса Балтийского моря, а также дальнейших шагах в указанной сфере.

Конвенция по защите Черного моря от загрязнения (Бухарестская конвенция)

Российская Сторона приняла председательство в Комиссии до 23 ноября 2012 г. В 2012 г. состоялись заседания всех тематических консультативных групп Комиссии.

Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция)

В 2012 г. продолжалась разработка проектов трех приоритетных протоколов к Конвенции: Протокола по защите Каспийского моря от загрязнения из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности; Протокола по сохранению биоразнообразия; Протокола по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Стороны приступили к реализации Протокола о региональной готовности, реагировании и сотрудничестве в случае инцидентов, вызывающих загрязнение нефтью, который был подписан Сторонами Конвенции 12 августа 2011 г. Протокол стал вторым, принятым за 9 лет после подписания самой Конвенции в 2003 году документом, который обеспечит начало практической реализации положений Тегеранской конвенции по защите экологии Каспийского моря.

Российской Федерации в 2012 г. завершена реализация международного проекта ПРООН-ГЭФ «Каспийское море: восстановление рыбных запасов и создание постоянной региональной природоохранной структуры».

Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов

В 2012 г. продолжалась плановая работа по обеспечению выполнения российских обязательств в рамках Конвенции о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция) 1972. и Протокола 1996 г. к ней.

План действий ЮНЕП по охране, управлению и развитию морской и прибрежной окружающей среды региона северо-западной части Тихого океана (далее – НОУПАП)

В рамках НОУПАП Российская Сторона выразила поддержку деятельности, связанной с сохранением биоразнообразия (включая выявление экологически и биологически значимых морских районов для возможного

учреждения новых морских охраняемых территорий (МООПТ). В апреле 2012 г. учения НОУПАП БРАВО организованы и проведены Российской Федерацией и КНР.

Конвенция о биологическом разнообразии

В ходе 11-й Конференции Сторон Конвенции КБР, состоявшейся в Хайдарабаде (Индия) российская делегация представила доклад «Государственная политика в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в Российской Федерации». Участники министерского сегмента были проинформированы о принимаемых мерах по сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, о результатах состоявшегося впервые с 1995 г заседания министров по охране окружающей среды экономик АТЭС и о «Хабаровском заявлении», в котором министры АТЭС впервые отметили необходимость совместных действий по борьбе с нелегальной торговлей редкими видами животных.

К практическим итогам конференции можно отнести предметную доработку Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011-2020 гг. На полях основного мероприятия Минприроды России организована конференция «От Петербурга до Хайдарабада», посвященная вопросам сохранению тигра, на которой представлены итоги Международного форума по сохранению тигра на Земле (Россия, Санкт-Петербург, 2010). Сторонами конвенции проведена оценка реализации положений Декларации глав правительств о сохранении тигра и Глобальной программы восстановления тигра, утвержденных на Петербургском форуме. Значимым практическим результатом взаимодействия в рамках КБР при участии российской стороны в 2012 г. стала организация работы официально сайта КБР на русском языке.

Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием

В 2012 г. число Сторон Конвенции достигло 195. Деятельность этих стран нацелена на укрепление национального потенциала в области изучения, анализа и выработки мер по борьбе с последствиями засухи, а также по предотвращению увеличения площадей опустыненных и деградированных земель. С целью активизации регионального сотрудничества стран Центральной и Восточной Европы и в связи с уведомлением Секретариата Конвенции о принципиальном согласии России разместить на своей территории региональный координационный офис Конвенции, рассматривалась возможность размещения офиса на базе Института географии РАН.

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)

Основная работа в контексте международного сотрудничества осуществлялась Административными и Научными органами СИТЕС (для осетровых видов рыб и для остальных видов фауны и флоры) по выдаче разрешений на экспорт/импорт/реэкспорт/реимпорт образцов видов животных и растений, подпадающих под действие положений СИТЕС. Россия также продолжает обеспечение деятельности Туркменистана и Таджикистана, членов Межгосударственного экологического совета (МЭС), не являющихся странами-членами СИТЕС.

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитания водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция)

На 11-й сессии Конференции Сторон откорректирован и принят сторонами Стратегический план на 2009-2015 гг. и, с учетом планируемой деятельности, на трехлетний период 2013-2015 гг. Рассмотрен статус угодий, входящий в список Рамсарских БВУ, региональные инициативы Конвенции на 2013-2015 гг., руководство по разработке будущего списка БВУ Рамсарской конвенции.

Международная китобойная комиссия

Россия представила на Научный комитет материалы по анализу аборигенного промысла серых и гренландских китов на Чукотке за 2008-2012 гг. и результатам промысла и научных исследований в 2012 г. Научный комитет МКН принял следующие оценки численности: средний общий запас белух в Охотском море составляет 12226 особей. По результатам рассмотрения материалов России, Мексики, Японии, Республики Корея по изучению серых и гренландских китов на заседании Научного комитета отмечено, что запасы серых и гренландских китов продолжают расти и нет необходимости пересматривать установленные квоты.

Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле

В 2012 году деятельность в рамках Базельской конвенции, Стокгольмской конвенции а также Роттердамской конвенции осуществлялась с целью проведения трех совещаний в рамках единого совещания сторон трех конвенций, запланированного на 28 апреля – 10 мая 2013 г. в Женеве.

Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий

В 2012 г. состоялась 7-я сессия Конференции Сторон Конвенции, в ходе которой приняты показатели и критерии для Стратегического подхода для стадии осуществления Программы оказания помощи, вопросы применения системы уведомления о промышленных авариях Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и руководства по предотвращению аварийного загрязнения вод.

Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ)

В рамках реализации Декларации по окружающей среде и развитию (утверждена Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) было принято решение о разработке Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ) – всеобъемлющего документа по экологической безопасности.

Среди вопросов, рассмотренных ранее сформированной Рабочей группой, включающей представителей Российской Федерации, были: создание международной программы информирования о химических веществах в продуктах (программа ХВП); регулирование перфтори-

рованных химических веществ и переход к более безопасным альтернативам; химические вещества, влияющие на эндокринную систему; экологически стойкие фармацевтические загрязнители как биологически активные химические вещества.

Инструмент поддержки проектов Арктического совета

В соответствии с Договором между Правительством Российской Федерации и Северной экологической финансовой корпорацией (НЕФКО) межведомственной комиссией на основе конкурсного отбора в качестве Российского исполнительного агентства (РИА) Инструмента поддержки проектов Арктического совета назначен ОАО Банк ВТБ. Это позволит в 2013 г. завершить работу по подготовке соответствующих соглашений между Минприроды России, РИА и НЕФКО с тем, чтобы приступить к практической реализации и финансированию тех проектов в области экологии и природоохранной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации, которые были одобрены Арктическим Советом в 2009-2012 гг. за счет средств, аккумулированных НЕФКО в рамках Инструмента поддержки проектов Арктического совета из добровольных взносов стран-членов Арктического Совета.

Юридически обязательное Глобальное соглашение по ртути (Конвенция Минамато)

В 2012 г. продолжались активные переговоры сторон по подготовке Юридически обязательного Глобального соглашения по ртути (Конвенция Минамато). Цель будущей конвенции заключается в защите окружающей среды за счет ликвидации и снижения негативного воздействия антропогенных источников ртути и ртутьсодержащих отходов. Работу по подготовке итогового документа осуществляет Межправительственный переговорный комитет (МПК).

К числу аспектов будущего документа относятся: запрет захоронения отходов ртути в развивающихся странах, применение к программам по удалению ртути принципа «загрязнитель платит», развитие положений в отношении незаконного оборота ртути, баланс между обязательными, добровольными и гибкими мерами.

Венская конвенция об охране озонового слоя (1985 г.) и её Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987 г.)

На сессии Совещания Сторон Монреальского протокола принято решение о выделении России квот на 2013 г. на использование хладона ХФУ-113 для применения в ракетно-космической промышленности (95 метрических тонн для нужд Роскосмоса) и на использование 212 метрических тонн хладонов ХФУ-11 и ХФУ-12 для производства медицинских дозированных ингаляторов.

Получение согласия Сторон Монреальского протокола по указанным заявкам было обусловлено тем, что Россия должна будет:

- прекратить использование озоноразрушающих веществ ХФУ-11 и ХФУ-12 к 2015 году, поскольку к этому времени запланировано завершение проекта ГЭФ/ЮНИДО по переходу на озонобезопасные технологии при производстве в России медицинских дозированных ингаляторов;
- перейти на альтернативные вещества и отказаться

ся от использования растворителя ХФУ-113 в производстве ракетной техники к 2016 году.

В целях выполнения Венской конвенции и Монреальского протокола данные наблюдений за общим содержанием озона (ОСО), проводимых на 28 российских озонометрических станциях, регулярно направлялись в Мировой центр данных по озону и ультрафиолетовой (УФ) радиации (WMO World Ozone and UV Data Centre – WOUDC) при Службе окружающей среды в Канаде (Environment Service of Canada). Не прерывались измерения ОСО на российских станциях в Антарктиде (Мирный, Новолазаревская, Восток). Данные российских станций ежедневно отражаются на карте WOUDC (http://exp-studies.tor.ec.gc.ca/e/ozone/Curr_allmap.htm).

Выполняется построение карт распределения ОСО над территориями России и прилегающих государств, выявляются аномалии и анализируются причины их возникновения. В целях выполнения обязательств по Рамочной конвенции об изменении климата данные наблюдений за парниковыми газами на станции Териберка (Кольский полуостров) регулярно передавались в Мировой центр по парниковым газам в Токио (Япония).

Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния Европейской экономической комиссии (ЕЭК) ООН (1979 г.)

Российская делегация приняла участие в Исполнительного органа Конвенции в мае 2012 г., на которой были приняты поправки в Гётеборгский протокол по борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном и его 11 технических приложений. Также были приняты поправки в Протокол по тяжелым металлам и его 7 технических приложений. Российская делегация добилась включения в текст обоих протоколов специальных механизмов гибкости, позволяющих иметь возможность присоединиться в будущем к пересмотренным Протоколам, имея льготный период и условия выполнения обязательств, в том числе по некоторым из них до 2030 года.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК ООН) и её Киотский протокол

С начала 2013 года запускается второй период Киотского протокола (КП-2), а новое соглашение по климату, как ожидается, должно быть разработано к 2015 году и утверждено в 2020 году. Таким образом, до 2020 года обязательства по сокращению выбросов парниковых газов имеют лишь страны Евросоюза, Австралия, Норвегия, Швейцария, Украина и ряд небольших стран, совокупные выбросы которых составляют около 15% от общемировых. Переговорный процесс избавился от багажа промежуточных договоренностей, ряда специальных рабочих групп, а также от жесткого, но устаревшего деления стран на развитые и развивающиеся, зафиксированного по состоянию на 1992 год. Проекты совместного осуществления (ПСО) становятся недоступными для России начиная с 2013 года, поскольку принятое в Дохе решение Сторон обусловило возможность осуществления ПСО взятием на себя страной количественных обязательств по сокращению выбросов парниковых газов во втором периоде Киотского протокола, в котором Россия, оставаясь Стороной Киотского протокола, не будет брать на себя такие обязательства. В практическом плане такое решение ничего не меняет для России, поскольку Евро-

союз заявил об отказе от покупки квот у других государств, а остальные потенциальные партнеры по ПСО не нуждаются в их покупке, т.к. не участвуют во втором периоде Киотского протокола.

Конвенция Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция)

В течение 2012 года проводилась работа по доработке и согласованию с федеральными органами исполнительной власти, судебной власти и субъектами Российской Федерации законопроекта по присоединению Российской Федерации к Орхусской конвенции.

2) В рамках двустороннего сотрудничества в 2012 году обеспечено:

По линии сотрудничества с Германией подписано Совместное заявление Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федерального министерства окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Федеративной Республики Германия о сотрудничестве в целях содействия экономической деятельности с минимальным воздействием на климат: внедрение наилучших доступных технологий. По линии сотрудничества с Канадой проведено совместное заседание Рабочей группы по горнодобывающей промышленности. По линии сотрудничества с США проведено заседание экспертов высокого уровня Рабочей группы по охране окружающей среды двусторонней Российско-Американской Президентской Комиссии. Подписано межправительственное Соглашение о создании трансграничного резервата «Берингия». Открытие трансграничного резервата «Берингия» запланировано до конца 2013г. По линии сотрудничества с Финляндией на уровне Министров подписан российско-финляндско-эстонский Меморандум о взаимопонимании по совместной программе действий «Год Финского залива - 2014». Подписано Соглашение между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан по охране, воспроизводству и использованию Волго-Уральской группировки сайгака.

Подготовлены к подписанию 5 межправительственных природоохранных соглашений - с Китайской Народной Республикой, Королевством Марокко, Республикой Белоруссия, Республикой Казахстан.

Ведется плодотворная работа российских и китайских специалистов по международному заповеднику «Озеро Ханка», которая подчеркивает необходимость дальнейшего укрепления сотрудничества заповедника «Ханкайский» (Россия) и «Синкай-ху» (КНР) по вопросам научных исследований, мониторинга биологического разнообразия, экологического просвещения и иным вопросам. Сформирована экспертная группа по разработке мероприятий по сохранению Чанбайшаньской и Ваньдайшаньской популяций амурского тигра в приграничных районах России и Китая. Достигнута договоренность о реанимации сотрудничества между объединенной дирекцией национального парка «Земля леопарда» и заповедника «Кедровая падь» (Россия, Приморский край) и национальным природным резерватом Хунчунь (Китай, провинция Цзилинь).

3) В 2012 году обеспечено сотрудничество с рядом международных организаций:

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС). В Хабаровске проведено совещание министров АТЭС по вопросам охраны окружающей среды. В ходе мероприятия обеспечено обсуждение основных вопросов повестки дня, соответствующих российским приоритетам в природоохранной сфере - сохранение биологического разнообразия, рациональное использование природных ресурсов, устойчивое управление водными ресурсами и трансграничные водотоки, поддержка “зеленого роста”, борьба с трансграничным загрязнением атмосферы и изменение климата.

С учетом того, что вопросы, связанные с проблематикой “зеленого роста”, являются одним из приоритетных направлений (либерализация торговли и инвестиций) председательства России в 2012 г. в АТЭС, Минприроды России организовано проведение специальной сессии по данному вопросу в ходе совещания министров. Основные идеи сессии включены в Заявление министров, одобренное по итогам мероприятия.

Российско-американская комиссия по белому медведю. Российско-Американская комиссия одобрила рекомендации Научной рабочей группы по устойчивому уровню добычи на пятилетний период в количестве 290 особей белого медведя, из которых самки составляют не более одной трети. Начало реализации Многолетней системы квот запланировано с 2014 года при условии завершения работ по информированию населения и координации с АКН и другими заинтересованными сторонами. В настоящее время по инициативе вопрос охраны белого медведя находится на особом контроле главы государства и Россия свою квоту не использует.

Были проведены дополнительные встречи в рамках российско-американских отношений в области охраны окружающей среды: для обсуждения вопроса об изменении статуса отдельных видов Конвенции СИТЕС и для обсуждения вопросов об особо охраняемых природных территориях, в рамках двустороннего сотрудничества России и США в области охраны окружающей среды (состояние дел по созданию трансграничного парка «Берингия»).

Диалог Россия-ЕС по окружающей среде Инициатива Россия-ЕС «Партнерство для модернизации». В Минприроды России проведена Международная конференция «Россия – Европейский Союз: партнерство для модернизации в сфере обращения с отходами».

Рио+20. Конференция ООН по устойчивому развитию прошла с 20 по 22 июня 2012 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия). Конференция стала масштабным международным событием года с широким участием глав государств и правительств, представителей деловых кругов и гражданского общества. Российскую делегацию возглавлял Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев.

ЮНЕСКО. В Санкт-Петербурге состоялась сессия Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО, где были рассмотрены практически все российские объекты всемирного природного наследия. На сессии в список объектов

всемирного природного наследия был внесен очередной российский объект - природный парк «Ленские столбы».

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В 2012 г. проведено три раунда переговоров, посвященных присоединению Российской Федерации к ОЭСР. В целом презентации и доклады Российской Федерации получили одобрение делегатов Комитета и Рабочей группы.

Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации принял участие в заседании министерской сессии Комитета ОЭСР по политике в области окружающей среды, в котором приняли участие руководители природоохранных ведомств стран-членов ОЭСР, а также представители Всемирного банка, ЕС, ЕЭК ООН и партнерских организаций. Российская делегация использовала участие в мероприятии в контексте решения задач по присоединению России к ОЭСР, для информирования членов Организации о ходе реформирования экологического законодательства в Российской Федерации, его гармонизации с рекомендациями и требованиями ОЭСР. В рамках обсуждения подготовки к Конференции «Рио+20» Российской Федерации совместно со странами-членами ОЭСР было одобрено совместное заявление Министров окружающей среды к Конференции «Рио+20».

В 2012 г. была создана Межведомственная Рабочая группа по вопросам приведения российского законодательства в области окружающей среды в соответствие с актами ОЭСР в данной сфере.

Арктический совет. В 2012 г. осуществлялось активное участие в работе: Целевой группы Арктического совета, созданной в целях разработки многостороннего документа о сотрудничестве по проблематике морских нефтяных разливов в Арктике; экспертной группы Арктического совета по экосистемному управлению окружающей средой Арктики.

С мая 2011 года по май 2013 года Российская Федерация председательствовала в Рабочей группе по сохранению арктической флоры и фауны (КАФФ) Арктического совета.

Глобальный тигринный форум. В 2012 году состоялась первая Конференция по оценке процесса реализации Глобальной программы по восстановлению тигра, в ходе которой были обсуждены итоги и планы работы по сохранению тигра, а также вопросы, связанные с сохранением тигра, в том числе борьбы с угрозами местам обитания тигров, браконьерством, а также уменьшения спроса на шкуры и дериваты тигра.

Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). В 2012 г. состоялась сессия Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и заседание старших должностных лиц Субрегиональной программы Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) по природоохранному сотрудничеству (НЕАСПЕК). На заседании были подведены итоги по всем направлениям деятельности НЕАСПЕК за 2011-2012 гг., которые включают минимизацию негативных последствий пылевых и песчаных бурь, развитие партнерства в области охраны окружающей среды, защита редких и исчезающих видов животных в приграничных территориях, трансграничное загрязнение воздуха.

Развитие международного информационного обмена и участие в международных проектах по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, защиты природной среды, в том числе в Арктике

1) В соответствии с Конвенцией об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте Европейской экономической комиссии ООН (Конвенция Эспо), страны обязаны уведомлять и консультироваться друг с другом, а также с потенциально затрагиваемыми сторонами по поводу планируемых мероприятий в рамках реализации проекта, которые могут привести к трансграничному воздействию на окружающую среду. Следуя этому, проведены переговоры сторон Конвенции по подготовке материалов по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по проекту строительства первых двух ниток морского газопровода «Северный поток» в рамках процедур предусмотренных Конвенцией Эспо. В 2012 г. строительство газопровода «Северный поток» завершено. 8 октября 2012 г. обе ветки газопровода сданы в эксплуатацию. Помимо социально-экономического значения успешного старта газопровода для Российской Федерации, результаты экологического мониторинга строительства «Северного потока» заявили о себе как о знаковом практическом результате многолетнего взаимодействия на этом направлении природоохранных ведомств Российской Федерации, Германии, Дании, Швеции, Финляндии и компании «Норд Стрим АГ» в формате Конвенция Эспо.

2) В рамках реализации Программы по реинтродукции (восстановлению) переднеазиатского леопарда на Западном Кавказе подписан Меморандум о взаимопонимании между Минприроды России, Европейской ассоциацией зоопарков и аквариумов и Комиссией по выживанию видов Международного союза охраны природы по восстановлению (реинтродукции) переднеазиатского леопарда на Западном Кавказе.

3) В 2012 году в рамках взаимодействия с Глобальным экологическим фондом в рамках 5-го этапа финансирования Минприроды России были поддержаны около 20 проектных предложений, по которым начата разработка проектной документации. Ряд проектов перешли в активную фазу реализации.

Внедрение международных экологических стандартов, систем подтверждения соответствия экологическим требованиям, приведение их в соответствие с международными системами

Разработан проект федерального закона «О присоединении к Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

Гармонизация законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды с международным экологическим правом

Разработан проект федерального закона «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» и «О присоединении к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ДАННЫХ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И МЕР ПО ЕЕ ОХРАНЕ В 2012 ГОДУ

ГЛАВА ДОКЛАДА	ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЕ ОЗОНОВОГО СЛОЯ	<p>Объем выбросов от стационарных и передвижных источников на единицу ВВП уменьшился вдвое в сравнении с 2007 годом.</p> <p>Установленный целевой показатель по снижению объема выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников на единицу ВВП достигнут.</p> <p>Выполнение обязательств в рамках Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя обеспечивается.</p> <p>Общие объемы выбросов в Российской Федерации от передвижных источников падают, несмотря на рост парка автотранспортных средств.</p>	<p>Общие объемы выбросов загрязняющих веществ в Российской Федерации на душу населения не уменьшаются.</p> <p>Установленные целевые показатели по снижению выбросов загрязняющих веществ в топливно-энергетическом комплексе и металлургии не достигнуты.</p> <p>Установленные целевые показатели по снижению количества городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха и численности населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, не достигнуты.</p>
ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА	<p>Выполнение обязательств в рамках Киотского протокола к рамочной конвенции об изменении климата обеспечивается. Объем выбросов парниковых газов (ПГ) (т. СО₂-экв) на душу населения меняется незначительно при росте промышленного производства.</p>	<p>В 2012 году отмечалось рекордное за последние 15 лет наблюдений количество метеорологических опасных явлений – 536. Среди наиболее частых метеорологических опасных явлений отмечены сильные осадки, комплексные метеорологические явления, ветер.</p> <p>Приводимые в настоящем докладе данные об изменении климата за 3 года отражают краткосрочные климатические колебания и проявления климатических циклов и не характеризуют долговременные изменения климата.</p>
СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	<p>Общий объем забора пресных вод постепенно снижается.</p> <p>Общий объем оборотного и повторного использования пресной воды увеличился, в основном за счет обрабатывающих производств и предприятий по распределению электроэнергии, газа и воды</p> <p>Общий объем водопотребления, равно как и объем бытового водопотребления снижается.</p> <p>Качество воды, используемой на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды в основном отвечает современным требованиям.</p> <p>Индекс эксплуатации водных ресурсов – ИЭВР – отношение общего объема ежегодного забора пресных вод, к общему объему возобновляемых пресноводных ресурсов в РФ один из самых лучших в мире.</p> <p>Общий объем сточных вод снижается, в основном за счет снижения сбросов предприятиями земледелия, лесоводства и рыболовства, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды.</p>	<p>Объем забора пресных вод по отношению к 2010 году для добычи полезных ископаемых и для строительства увеличивается.</p> <p>Потери воды при транспортировке по отношению к 2011 году увеличиваются и составляют около 12% водозабора.</p> <p>Несмотря на наметившуюся положительную тенденцию уменьшения антропогенной нагрузки на отдельные водные объекты, адекватного улучшения качества поверхностных вод не происходит. Качество речной и прибрежных морских вод остается в целом стабильно низким.</p> <p>Общий объем загрязненных сточных вод уменьшается крайне низкими темпами.</p>

ГЛАВА ДОКЛАДА	ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ		Водной эрозии подвержено 17,8% площади сельскохозяйственных угодий, ветровой – 8,4%, переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые – 20,1% сельскохозяйственных угодий. Площадь нарушенных земель растет.
БИОРАЗНООБРАЗИЕ	Доля площади Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями федерального значения, доля субъектов Российской Федерации, имеющих красные книги субъектов Российской Федерации, изданные в установленном порядке, соответствует установленным целевым показателям. Имеется тенденция к уменьшению площади погибших лесов, в том числе площадей лесов, погибших от пожаров (почти в 2 раза в сравнении с 2010г.). Численность большинства основных видов охотничьих животных является стабильной или увеличивается.	Не снижается количество нарушений на территориях ООПТ. Только на территориях заповедников и национальных парков было зафиксировано более 10 тыс. нарушений природоохранного законодательства. Площадь покрытых лесом земель лесного фонда (лесопокрытых земель) по отношению к 2011 году сокращается. В последние годы в пресноводных водоемах происходит постепенное снижение объема уловов рыбы.
ТРАНСПОРТ	Грузооборот железнодорожным и трубопроводного транспорта составляет более 90% всего грузооборота страны, что способствует в целом снижению негативного воздействия грузоперевозок на окружающую среду.	Доля автомобильных транспортных средств (автобусы и грузовые автомобили), использующего в качестве моторного топлива бензин/дизтопливо очень высока – более 95% и не имеет тенденции к снижению. Доля грузо- и пассажирооборота водным транспортом падает, замещаясь грузо- и пассажирооборотом автомобильного транспорта.
С/Х	Объем вносимых в целом по РФ в сельском хозяйстве удобрений и пестицидов позволяет оценить их воздействие на окружающую среду как минимальное.	
ОТХОДЫ	Установленный целевой показатель снижения объема образования отходов всех классов опасности на единицу ВВП достигнут. Установленный целевой показатель по доле использованных и обезвреженных отходов от общего количества образующихся отходов I-IV классов опасности достигнут.	Объем образования отходов растет высокими темпами (за счет отходов V класса опасности). Основным источников образования отходов являются предприятия по добыче полезных ископаемых. Объем образования отходов всех классов опасности более чем в два раза превышает объем использования и обезвреживания отходов, что создает значительную нагрузку на окружающую среду. Не ведется учет на федеральном уровне объемов образования, использования и обезвреживания опасных отходов в разрезе ОКВЭД и классов опасности отдельно по субъектам Российской Федерации, а также отсутствует учет мощности объектов хранения и захоронения отходов, фактического объема заполнения объектов размещения отходов. На федеральном уровне не ведется учет ТБО.
ЭНЕРГЕТИКА	Энергоемкость (конечное энергопотребление/ВВП в текущих ценах) имеет тенденцию к уменьшению.	Не ведется отдельный учет энергопотребления от возобновляемых источников энергии (ВИЭ), что существенно затрудняет выработку конкретных решений по направлениям стимулирования производства энергии от ВИЭ. Производство электроэнергии, вырабатываемой гидроэлектростанциями, падает при общем росте выработки электроэнергии в России.

ГЛАВА ДОКЛАДА	ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	НЕГАТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
СОСТОЯНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ		Анализ всего массива результатов мониторинга загрязнения окружающей среды на территории субъектов Российской Федерации показывает, что на протяжении многих лет, в местах проживания большей части населения страны сохраняется неблагоприятное качество окружающей среды, прежде всего атмосферного воздуха и поверхностных вод.
		На одного инспектора регионального государственного экологического надзора приходится около 1300 предприятий.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	Утверждены основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, государственные программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы, «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, федеральные целевые программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах», «Охрана озера Байкал и развитие Байкальской природной территории на 2012 – 2020 годы».	Не приняты федеральные законы «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами».
	Приняты федеральные законы «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике», «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и принадлежащей зоне Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и статью 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды».	Не приняты федеральные законы «О присоединении к Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», «О ратификации Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте» и «О присоединении к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».
	Российская Федерация активно развивает международное сотрудничество в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.	На одного инспектора федерального государственного экологического надзора приходится около 40 предприятий.
	Объем взысканных штрафов по отношению к объемам наложенных штрафов ежегодно растет.	

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ, ОГРАНИЧЕНИЮ И МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Для обеспечения достижения стратегической цели государственной политики в области экологического развития по решению социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и решения основных задач государственной политики, предусмотренной Основами государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденными Президентом Российской Федерации 30.04.2012, органам государственной власти, Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации предлагаются следующие направления совершенствования мер государственного управления по предотвращению, ограничению и минимизации негативного воздействия на окружающую среду.

1) В целях реализации механизма совершенствования разграничения полномочий органов государственной власти в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности продолжить работу над проектом федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты в части совершенствования использования земель лесного фонда».

2) В целях реализации механизма принятия законодательных и иных нормативных правовых актов в целях реализации государственной политики в области экологического развития:

– принять меры по неукоснительному выполнению в полном объеме мероприятий, предусмотренных планом действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года;

– принять меры по обеспечению достижения целевых показателей, предусмотренных Государственной программой Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы.

3) В целях формирования гармонизированной системы законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды обеспечить доработку и принятие проекта федерального закона № 584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий.

4) В целях реализации механизма усиления ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и обеспечение неотвратимости наказания за экологические преступле-

ния и иные правонарушения продолжить работу над проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части дифференциации составов административных правонарушений в сфере обращения с отходами производства и потребления.

5) В целях реализации механизма инвентаризации территорий с целью установления районов с неблагоприятной экологической ситуацией для осуществления программ, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и ликвидацию экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью обеспечить утверждение Федеральной целевой программы «Ликвидация накопленного экологического ущерба» на 2014 – 2025 годы.

6) В целях реализации механизма развития правовых, экономических, организационных и методических механизмов возмещения вреда, причиненного окружающей среде, механизма стимулирования предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации соответствующих территорий, а также обеспечение широкого применения государственно-частного партнерства при государственном финансировании (софинансировании) мероприятий по оздоровлению экологически неблагоприятных территорий, ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью продолжить работу над проектом федерального закона о возмещении (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прошлой экономической деятельностью.

7) В целях реализации механизма предупреждения и сокращения образования отходов, их вовлечение в повторный хозяйственный оборот посредством максимально полного использования исходного сырья и материалов, предотвращения образования отходов в источнике их образования, сокращения объемов образования и снижения уровня опасности отходов, использования образовавшихся отходов путем переработки, регенерации, рекуперации, рециклинга, механизма внедрения и применения малоотходных и ресурсосберегающих технологий и оборудования, механизма поэтапного введения запрета на захоронение отходов, не прошедших сортировку, механическую и химическую обработку, а также отходов, которые могут быть использованы в качестве вторичного сырья (металлолом, бумага, стеклянная и пластиковая тара, автомобильные шины и аккумуляторы и другие), механизма установления ответственности производителей за экологически безопасное удаление произведенной ими продукции, представленной готовыми изделиями, утратившими свои потребительские свойства, а также связанной с ними упаковки обеспечить принятие проекта федерального закона № 584399-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами».

8) В целях реализации механизма создания и развития инфраструктуры экологически безопасного удаления отходов, их обезвреживания и размещения обеспечить установление тарифов на захоронение радиоактивных отходов.

9) В целях реализации механизма укрепления охраны и развитие системы особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в строгом соответствии с их целевым предназначением:

– обеспечить принятие проекта федерального закона № 97705-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

– продолжить работу над проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение режима особо охраняемых природных территорий и расширения полномочий инспекторского состава заповедников и национальных парков).

10) В целях реализации механизма создания эффективной системы мер, направленных на сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного и растительного мира и мест их обитания, продолжить работу над проектом:

– федерального закона «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О животном мире» и статью 11 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– проектом постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Порядок выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации».

11) В целях реализации механизма поэтапного внедрения системы декларирования соблюдения экологических требований и проведения экологического аудита, механизма формирования рынка экологичной продукции, технологий и оборудования, а также природоохранных услуг продолжить работу над проектом федерального закона «Об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

12) В целях реализации механизма повышения экологической и социальной ответственности бизнеса продолжить работу над проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности недропользователей по созданию ликвидационных фондов».

13) В целях реализации механизма стимулирования деятельности по сбору, сортировке и использованию отходов в качестве вторичного сырья и энергоносителей продолжить работу над проектом постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в приложения №1 постановление Правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344».

14) В целях реализации механизма создания и развитие единой автоматизированной государственной системы экологического мониторинга, оснащенной современной измерительной, аналитической техникой и информационными средствами, механизма использования результатов экологического мониторинга при осуществлении мероприятий по охране окружающей среды, принятии решений о реализации намечаемой экономической и иной деятельности, осуществлении государственного экологического надзора, а также при составлении прогнозов социально-экономического развития продолжить работу с Всемирным банком для подготовки проекта «Развитие единой государственной системы экологического мониторинга».

15) В целях реализации механизма обеспечения развития сети наблюдений и программ обработки данных, позволяющих своевременно получать достоверную информацию о состоянии окружающей среды, продолжить работу с Всемирным банком для подготовки проекта «Модернизация и техническое перевооружение учреждений и организаций Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – 2».

16) В целях реализации механизма развития системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности руководителей организаций и специалистов, ответственных за принятие решений при осуществлении экономической и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду обеспечить утверждение Порядка подготовки и аттестации специалистов в области обеспечения экологической безопасности.

17) В целях реализации механизма внедрения международных экологических стандартов, систем подтверждения соответствия экологическим требованиям, приведение их в соответствие с международными системами обеспечить присоединение к Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

18) В целях реализации механизма гармонизации законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды с международным экологическим правом обеспечить ратификацию Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и присоединение к Протоколу по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

19) В целях обеспечения улучшения ситуации в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха принять и обеспечить реализацию конкретных мер регулирования выбросов в 138 городах Российской Федерации с указанным уровнем загрязнения атмосферного воздуха.

20) В целях обеспечения рационального природопользования скорректировать меры государственного управления для обеспечения снижения потерь чистой воды, в том числе, при транспортировке.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	МОСКВА	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТАМBOBСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ
	ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА																	
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения, т/чел.	0,171	0,094	0,100	0,134	0,120	0,106	0,164	0,123	0,392	0,083	0,127	0,123	0,228	0,150	0,132	0,166	0,223	0,154
	(42)	(75)	(72)	(53)	(65)	(70)	(44)	(61)	(12)	(78)	(58)	(62)	(25)	(48)	(56)	(43)	(27)	(47)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,515	0,658	0,555	0,700	0,993	0,456	0,968	0,592	1,596	0,099	0,398	0,730	1,240	0,799	0,778	0,874	1,255	0,686
	(75)	(59)	(72)	(55)	(30)	(76)	(32)	(67)	(6)	(83)	(79)	(52)	(12)	(43)	(46)	(36)	(11)	(57)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади, т/тыс. га	97,1	34,0	48,9	60,0	58,9	35,9	17,9	46,1	189,7	3886,9	201,6	38,8	65,9	29,4	41,2	26,3	133,2	54,1
	(10)	(47)	(30)	(20)	(21)	(43)	(59)	(33)	(4)	(1)	(3)	(40)	(17)	(48)	(37)	(52)	(6)	(24)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения, т/чел.	0,087	0,031	0,022	0,034	0,028	0,013	0,079	0,037	0,291	0,006	0,027	0,014	0,108	0,047	0,048	0,047	0,129	0,061
	(37)	(64)	(71)	(63)	(65)	(77)	(42)	(62)	(13)	(81)	(67)	(73)	(31)	(54)	(52)	(53)	(27)	(49)
Доля уловленных и обезвреженных веществ от общего количества отходящих, %	86,4	93,0	29,3	38,2	41,4	91,2	35,8	49,8	80,7	39,6	83,3	32,2	79,0	65,8	18,3	27,9	75,9	37,1
	(11)	(3)	(67)	(60)	(58)	(5)	(64)	(52)	(20)	(59)	(17)	(66)	(25)	(39)	(72)	(68)	(29)	(62)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД Д «Обрабатывающие производства» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	51,34	71,61	31,72	44,31	30,30	53,27	27,48	15,57	87,35	25,94	24,70	30,67	45,62	28,23	27,05	20,67	46,25	51,76
	(13)	(5)	(25)	(18)	(28)	(11)	(33)	(55)	(1)	(38)	(43)	(26)	(16)	(30)	(35)	(48)	(15)	(12)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД Е «Производство и распределения электроэнергии» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	11,27	9,87	24,26	8,93	48,22	12,89	64,46	16,92	1,66	64,30	43,58	20,95	31,14	32,37	6,57	27,96	46,17	14,61
	(62)	(64)	(43)	(66)	(23)	(54)	(10)	(50)	(82)	(12)	(26)	(46)	(37)	(35)	(75)	(39)	(24)	(52)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД С «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	21,74	н/д	4,58	4,35	н/д	4,71	н/д	н/д	0,52	н/д	0,32	н/д	0,95	0,88	н/д	0,49	0,46	н/д
	(20)	(0)	(43)	(44)	(0)	(40)	(0)	(0)	(61)	(0)	(65)	(0)	(55)	(56)	(0)	(62)	(63)	(0)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников в общем объеме выбросов, %	49,15	67,04	77,56	74,84	76,69	87,86	51,53	69,98	25,74	92,80	78,86	88,40	52,67	68,54	63,70	71,56	42,19	60,48
	(50)	(26)	(16)	(18)	(17)	(8)	(43)	(22)	(72)	(4)	(15)	(7)	(42)	(24)	(31)	(20)	(59)	(33)
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	22	48	31	64	47	45	0	55	67	100	7	60	63	0	0	40	50	56
	(62)	(51)	(60)	(28)	(52)	(54)	(72)	(41)	(20)	(2)	(65)	(33)	(29)	(73)	(74)	(57)	(49)	(40)
Отношение среднегодовой температуры за 2012 год к многолетним нормам, %	125,0	125,9	117,5	123,4	125,0	117,4	126,9	128,1	125,9	н/д	125,6	126,4	124,4	113,3	130,2	112,8	122,9	131,4
	(30)	(27)	(42)	(33)	(31)	(43)	(25)	(23)	(28)	(0)	(29)	(26)	(32)	(48)	(21)	(50)	(34)	(20)
Отношение годового уровня выпавших в 2012 году осадков к многолетним нормам, %	108,5	102,4	131,6	106,7	136,6	128,3	120,6	108,2	161,8	н/д	128,3	94,0	135,2	127,9	103,4	112,1	130,3	124,3
	(38)	(53)	(8)	(44)	(5)	(12)	(24)	(40)	(1)	(0)	(13)	(66)	(7)	(14)	(50)	(34)	(10)	(19)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	АРХАНГЕЛЬСКАЯ	ВОЛОГОДСКАЯ	КАЛИНИНГРАДСКАЯ	ЛЕНИНГРАДСКАЯ	МУРМАНСКАЯ	НЕНЕЦКИЙ	НОВГОРОДСКАЯ	ПСКОВСКАЯ	РЕСПУБЛИКА	РЕСПУБЛИКА	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	АВТОНОМНЫЙ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	КАРЕЛИЯ	КОМИ	
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения, т/чел.	0,257	0,496	0,154	0,227	0,398	1,730	0,171	0,123	0,271	0,876	0,097
	(23)	(8)	(46)	(26)	(11)	(2)	(41)	(64)	(20)	(5)	(74)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,090	1,870	0,641	0,707	1,192	0,445	0,719	0,793	1,210	1,779	0,236
	(25)	(3)	(62)	(54)	(19)	(78)	(53)	(44)	(15)	(4)	(82)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади, т/тыс. га	7,2	41,0	97,5	47,5	21,4	4,2	19,6	14,6	9,6	18,5	3479,4
	(71)	(39)	(9)	(31)	(56)	(76)	(57)	(64)	(70)	(58)	(2)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения, т/чел.	0,174	0,396	0,026	0,131	0,332	1,620	0,072	0,042	0,167	0,782	0,014
	(19)	(8)	(69)	(25)	(10)	(2)	(45)	(60)	(21)	(5)	(76)
Доля уловленных и обезвреженных веществ от общего количества отходящих, %	70,5	76,7	27,6	80,3	86,1	0,0	71,0	36,2	46,7	37,5	62,4
	(35)	(27)	(69)	(21)	(12)	(81)	(34)	(63)	(54)	(61)	(41)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД Д «Обрабатывающие производства» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	32,05	75,31	10,35	33,32	63,06	н/д	49,79	13,03	28,25	9,01	14,92
	(24)	(4)	(66)	(22)	(7)	(0)	(14)	(59)	(29)	(67)	(56)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД Е «Производство и распределения электроэнергии» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	43,30	9,54	43,38	7,98	21,86	2,60	27,29	43,58	12,80	12,25	64,32
	(28)	(65)	(27)	(69)	(44)	(81)	(40)	(25)	(55)	(58)	(11)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД С «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	0,44	0,04	20,78	3,08	8,93	95,15	н/д	3,19	56,76	66,80	н/д
	(64)	(68)	(23)	(47)	(33)	(1)	(0)	(46)	(9)	(6)	(0)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников в общем объеме выбросов, %	32,54	20,14	82,98	42,52	16,57	6,35	57,64	65,95	38,34	10,83	85,90
	(68)	(73)	(10)	(58)	(77)	(83)	(38)	(28)	(63)	(79)	(9)
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	44	37	59	0	0	н/д	0	0	0	50	100
	(55)	(59)	(34)	(66)	(67)	(0)	(68)	(69)	(70)	(48)	(1)
Отношение среднегодовой температуры за 2012 год к многолетним нормам, %	275,0	113,0	106,9	115,8	-83,3	52,5	116,3	110,4	118,7	21,1	н/д
	(2)	(49)	(55)	(47)	(78)	(71)	(45)	(52)	(38)	(75)	(0)
Отношение годового уровня выпавших в 2012 году осадков к многолетним нормам, %	114,9	116,6	137,0	116,0	123,7	108,0	105,1	115,2	135,9	106,4	н/д
	(33)	(28)	(4)	(29)	(21)	(42)	(48)	(31)	(6)	(46)	(0)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения, т/чел.	0,155	0,130	0,470	0,088	0,212	0,174	0,123	0,132	0,149	0,176	0,144	0,187	0,106	0,089
	(45)	(57)	(9)	(77)	(31)	(39)	(63)	(55)	(50)	(38)	(51)	(36)	(71)	(76)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,010	0,557	1,710	0,600	0,694	0,744	0,878	0,852	0,446	0,681	0,843	0,848	0,602	0,588
	(29)	(71)	(5)	(65)	(56)	(51)	(35)	(38)	(77)	(58)	(40)	(39)	(64)	(68)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади, т/тыс. га	17,0	56,0	76,6	27,7	34,8	49,5	36,3	41,3	83,9	105,8	35,6	67,6	36,2	60,4
	(60)	(23)	(15)	(51)	(45)	(26)	(41)	(36)	(13)	(8)	(44)	(16)	(42)	(18)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения, т/чел.	0,077	0,044	0,376	0,016	0,130	0,099	0,050	0,061	0,075	0,086	0,051	0,114	0,027	0,026
	(43)	(58)	(9)	(72)	(26)	(35)	(51)	(48)	(44)	(38)	(50)	(30)	(66)	(68)
Доля уловленных и обезвреженных веществ от общего количества отходящих, %	54,4	41,8	45,0	54,3	72,7	54,5	22,3	92,1	51,8	61,9	76,8	5,9	67,3	23,4
	(47)	(57)	(55)	(48)	(31)	(46)	(71)	(4)	(50)	(42)	(26)	(76)	(37)	(70)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД Д «Обрабатывающие производства» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	24,74	40,35	25,47	25,16	19,68	53,59	15,64	20,55	32,13	36,40	21,89	5,71	28,11	22,86
	(42)	(20)	(40)	(41)	(51)	(10)	(54)	(49)	(23)	(21)	(47)	(69)	(31)	(46)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД Е «Производство и распределения электроэнергии» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	42,71	24,61	2,66	21,53	7,90	11,78	32,80	6,39	12,77	6,88	6,90	6,09	16,08	13,64
	(30)	(42)	(80)	(45)	(70)	(60)	(34)	(76)	(56)	(74)	(73)	(77)	(51)	(53)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД С «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	1,06	0,16	69,07	8,08	33,46	14,42	0,56	н/д	37,65	34,09	7,54	64,28	4,98	0,28
	(54)	(67)	(5)	(34)	(15)	(25)	(58)	(0)	(13)	(14)	(36)	(7)	(39)	(66)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников в общем объеме выбросов, %	50,38	65,98	20,02	81,87	38,34	43,10	59,34	53,79	49,37	51,39	64,55	39,37	74,45	70,45
	(46)	(27)	(74)	(11)	(64)	(56)	(36)	(41)	(49)	(44)	(30)	(62)	(19)	(21)
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	48	13	75	56	65	56	н/д	64	66	84	54	62	66	79
	(50)	(63)	(12)	(37)	(25)	(38)	(0)	(27)	(22)	(5)	(43)	(31)	(23)	(8)
Отношение среднегодовой температуры за 2012 год к многолетним нормам, %	170,0	116,2	162,5	137,8	255,6	187,5	141,9	121,4	154,5	147,7	129,1	154,5	143,9	127,0
	(10)	(46)	(11)	(18)	(3)	(8)	(17)	(35)	(12)	(15)	(22)	(13)	(16)	(24)
Отношение годового уровня выпавших в 2012 году осадков к многолетним нормам, %	125,0	123,4	87,4	123,1	108,5	99,1	124,5	108,0	108,3	98,4	93,9	115,2	106,5	123,9
	(16)	(22)	(70)	(23)	(37)	(58)	(18)	(41)	(39)	(59)	(67)	(30)	(45)	(20)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения, т/чел.	0,069	0,126	0,070	0,046	0,098	0,120	0,071
	(82)	(60)	(81)	(83)	(73)	(66)	(80)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,652	1,196	0,631	0,781	0,813	0,840	1,089
	(60)	(17)	(63)	(45)	(42)	(41)	(26)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади, т/тыс. га	47,4	41,5	41,1	56,2	86,8	50,8	60,1
	(32)	(35)	(38)	(22)	(12)	(25)	(19)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения, т/чел.	0,003	0,047	0,006	0,000	0,006	0,025	0,014
	(82)	(55)	(79)	(83)	(80)	(70)	(74)
Доля уловленных и обезвреженных веществ от общего количества отходящих, %	35,1	93,2	7,8	2,0	98,0	46,9	0,0
	(65)	(2)	(75)	(78)	(1)	(53)	(82)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД D «Обрабатывающие производства» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	24,20	57,48	4,56	26,20	42,50	15,76	0,06
	(44)	(9)	(70)	(37)	(19)	(53)	(81)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД E «Производство и распределения электроэнергии» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	41,26	30,16	8,42	11,76	18,83	35,79	66,13
	(32)	(38)	(67)	(61)	(47)	(33)	(7)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД C «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	2,64	1,51	48,94	н/д	н/д	14,21	22,63
	(49)	(53)	(10)	(0)	(0)	(26)	(19)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников в общем объеме выбросов, %	95,63	62,55	91,08	99,08	93,66	79,39	79,88
	(2)	(32)	(5)	(1)	(3)	(14)	(13)
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	н/д	0	40	н/д	69	24	н/д
	(0)	(71)	(56)	(0)	(16)	(61)	(0)
Отношение среднегодовой температуры за 2012 год к многолетним нормам, %	110,3	н/д	118,4	101,0	119,8	89,6	111,1
	(53)	(0)	(39)	(57)	(37)	(60)	(51)
Отношение годового уровня выпавших в 2012 году осадков к многолетним нормам, %	98,0	н/д	99,2	125,7	119,8	96,1	109,6
	(61)	(0)	(57)	(15)	(25)	(64)	(36)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ							УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ					
ПОКАЗАТЕЛИ	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ХАНТЫ- МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ
	Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения, т/чел.	0,239	0,149	0,126	0,074	0,116	0,117	0,134	0,359	0,189	1,671	0,280
(24)		(49)	(59)	(79)	(69)	(68)	(54)	(15)	(34)	(3)	(17)	(1)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,422	0,771	0,545	0,594	1,145	0,651	0,868	1,224	0,377	1,088	1,257	1,096
	(8)	(47)	(73)	(66)	(21)	(61)	(37)	(13)	(80)	(27)	(10)	(24)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади, т/тыс. га	49,5	34,1	88,8	42,1	4,4	49,1	16,6	79,7	16,4	49,5	110,2	13,7
	(28)	(46)	(11)	(34)	(75)	(29)	(62)	(14)	(63)	(27)	(7)	(65)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения, т/чел.	0,133	0,066	0,040	0,014	0,013	0,047	0,046	0,262	0,080	1,534	0,195	1,809
	(24)	(46)	(61)	(75)	(78)	(56)	(57)	(14)	(41)	(3)	(15)	(1)
Доля уловленных и обезвреженных веществ от общего количества отходящих, %	8,7	55,2	86,7	45,0	5,1	84,6	68,7	89,5	1,5	0,1	85,1	0,0
	(74)	(45)	(10)	(56)	(77)	(16)	(36)	(7)	(79)	(80)	(14)	(83)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД D «Обработывающие производства» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	82,13	61,17	25,91	15,89	1,23	13,04	12,17	27,52	11,18	0,75	68,94	0,87
	(2)	(8)	(39)	(52)	(77)	(58)	(61)	(32)	(62)	(79)	(6)	(78)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД E «Производство и распределения электроэнергии» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	6,91	12,19	5,87	8,03	18,44	65,96	53,66	42,89	12,36	3,59	25,16	1,47
	(72)	(59)	(78)	(68)	(49)	(9)	(19)	(29)	(57)	(79)	(41)	(83)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД C «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	0,54	5,59	41,59	20,95	12,54	2,11	0,59	12,20	39,21	79,67	1,83	74,26
	(59)	(38)	(11)	(22)	(28)	(50)	(57)	(29)	(12)	(2)	(51)	(3)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников в общем объеме выбросов, %	44,60	55,61	67,82	80,83	88,89	59,63	65,37	27,13	57,96	8,23	30,51	7,10
	(55)	(40)	(25)	(12)	(6)	(35)	(29)	(70)	(37)	(81)	(69)	(82)
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	76	67	54	н/д	н/д	53	65	91	70	53	59	9
	(11)	(21)	(45)	(0)	(0)	(47)	(26)	(3)	(14)	(46)	(35)	(64)
Отношение среднегодовой температуры за 2012 год к многолетним нормам, %	118,1	120,8	116,5	н/д	109,0	118,0	152,6	244,4	380,0	19,0	180,0	57,5
	(40)	(36)	(44)	(0)	(54)	(41)	(14)	(5)	(1)	(76)	(9)	(69)
Отношение годового уровня выпавших в 2012 году осадков к многолетним нормам, %	115,2	70,9	96,6	н/д	97,3	95,4	80,5	103,1	98,3	101,5	88,6	106,1
	(32)	(77)	(63)	(0)	(62)	(65)	(73)	(51)	(60)	(54)	(68)	(47)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения, т/чел.	0,180	0,219	0,405	0,571	1,012	0,188	0,210	0,142	0,193	0,119	0,261	0,378
	(37)	(29)	(10)	(6)	(4)	(35)	(32)	(52)	(33)	(67)	(22)	(13)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,284	1,149	1,562	2,114	2,422	0,885	0,923	1,126	1,214	1,097	1,204	1,192
	(9)	(20)	(7)	(2)	(1)	(34)	(33)	(22)	(14)	(23)	(16)	(18)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади, т/тыс. га	25,7	5,5	12,7	163,6	12,2	28,7	29,3	3,2	5,3	2,2	22,6	12,8
	(53)	(73)	(67)	(5)	(68)	(50)	(49)	(77)	(74)	(79)	(55)	(66)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения, т/чел.	0,090	0,116	0,297	0,496	0,907	0,083	0,122	0,043	0,103	0,063	0,176	0,303
	(36)	(29)	(12)	(6)	(4)	(40)	(28)	(59)	(34)	(47)	(17)	(11)
Доля уловленных и обезвреженных веществ от общего количества отходящих, %	79,2	79,6	81,9	79,7	72,4	82,5	88,8	62,5	87,5	53,1	66,6	50,2
	(24)	(23)	(19)	(22)	(32)	(18)	(8)	(40)	(9)	(49)	(38)	(51)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД D «Обрабатывающие производства» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	30,63	3,37	27,14	20,17	81,35	10,47	26,90	12,20	14,36	0,56	45,30	10,47
	(27)	(74)	(34)	(50)	(3)	(65)	(36)	(60)	(57)	(80)	(17)	(64)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД E «Производство и распределения электроэнергии» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	57,63	56,38	54,11	18,63	10,91	66,32	60,40	62,64	69,28	53,07	31,43	7,78
	(16)	(17)	(18)	(48)	(63)	(6)	(15)	(13)	(4)	(20)	(36)	(71)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД C «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	0,52	20,78	10,79	58,22	6,50	7,61	1,62	н/д	4,35	н/д	13,30	70,23
	(60)	(24)	(31)	(8)	(37)	(35)	(52)	(0)	(45)	(0)	(27)	(4)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников в общем объеме выбросов, %	49,84	46,87	26,54	13,12	10,31	56,04	42,00	69,46	46,87	47,22	32,60	19,87
	(48)	(54)	(71)	(78)	(80)	(39)	(60)	(23)	(53)	(52)	(67)	(75)
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	69	46	56	54	61	78	81	н/д	71	67	80	69
	(17)	(53)	(39)	(44)	(32)	(9)	(6)	(0)	(13)	(19)	(7)	(18)
Отношение среднегодовой температуры за 2012 год к многолетним нормам, %	71,4	100,0	100,0	133,3	85,7	200,0	222,2	55,6	78,9	75,7	0,0	25,0
	(67)	(58)	(59)	(19)	(63)	(7)	(6)	(70)	(65)	(66)	(77)	(74)
Отношение годового уровня выпавших в 2012 году осадков к многолетним нормам, %	147,5	141,3	65,6	63,0	99,4	78,7	74,7	118,7	130,6	87,6	130,1	73,9
	(2)	(3)	(78)	(79)	(56)	(74)	(75)	(26)	(9)	(69)	(11)	(76)

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

ПОКАЗАТЕЛИ	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	КАМЧАТСКИЙ КРАИ	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПРИМОРСКИЙ КРАИ	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ХАБАРОВСКИЙ КРАИ	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на душу населения, т/чел.	0,272	0,220	0,266	0,368	0,215	0,273	0,299	0,173	0,500
	(19)	(28)	(21)	(14)	(30)	(18)	(16)	(40)	(7)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу ВРП, т/млн. руб.	0,993	1,038	0,755	0,747	0,766	0,540	0,247	0,580	0,567
	(31)	(28)	(49)	(50)	(48)	(74)	(81)	(69)	(70)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на единицу площади, т/тыс. га	6,1	10,5	1,8	1,2	25,4	0,8	16,9	3,0	0,4
	(72)	(69)	(80)	(81)	(54)	(82)	(61)	(78)	(83)
Количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на душу населения, т/чел.	0,155	0,144	0,107	0,191	0,107	0,168	0,175	0,086	0,413
	(22)	(23)	(32)	(16)	(33)	(20)	(18)	(39)	(7)
Доля уловленных и обезвреженных веществ от общего количества отходящих, %	71,7	86,0	9,7	60,9	91,1	72,9	76,0	84,8	58,3
	(33)	(13)	(73)	(43)	(6)	(30)	(28)	(15)	(44)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД D «Обрабатывающие производства» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	3,98	23,81	1,33	4,34	6,04	3,49	2,79	11,09	н/д
	(72)	(45)	(76)	(71)	(68)	(73)	(75)	(63)	(0)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД E «Производство и распределения электроэнергии» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	72,98	42,44	66,09	52,80	70,09	60,54	52,47	66,53	87,07
	(2)	(31)	(8)	(21)	(3)	(14)	(22)	(5)	(1)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух по разделу ОКВЭД C «Добыча полезных ископаемых» в общем объеме выбросов от стационарных источников, %	4,66	11,80	21,52	32,56	2,79	27,95	33,11	4,61	9,40
	(41)	(30)	(21)	(17)	(48)	(18)	(16)	(42)	(32)
Доля выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от передвижных источников в общем объеме выбросов, %	42,83	34,27	59,64	48,09	50,15	38,32	41,31	50,63	17,33
	(57)	(66)	(34)	(51)	(47)	(65)	(61)	(45)	(76)
Доля городского населения, проживающего в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, %	37	62	86	69	56	65	54	77	н/д
	(58)	(30)	(4)	(15)	(36)	(24)	(42)	(10)	(0)
Отношение среднегодовой температуры за 2012 год к многолетним нормам, %	80,6	-200,0	46,7	64,3	103,3	87,2	250,0	45,5	87,0
	(64)	(0)	(72)	(68)	(56)	(61)	(4)	(73)	(62)
Отношение годового уровня выпавших в 2012 году осадков к многолетним нормам, %	102,7	101,0	103,5	124,7	118,1	110,6	83,3	106,9	85,8
	(52)	(55)	(49)	(17)	(27)	(35)	(72)	(43)	(71)

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	МОСКВА	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ
	Объем забора пресных вод в расчете на душу населения, м ³ /чел.	174 (62)	93 (78)	122 (71)	191 (55)	141 (68)	151 (67)	2952 (2)	216 (47)	156 (66)	62 (82)	526 (21)	114 (74)	157 (65)	179 (59)	100 (77)	1053 (7)	209 (49)
Объем забора пресных вод в расчете на единицу ВРП, м ³ /млн. руб.	525 (74)	650 (62)	676 (61)	995 (46)	1166 (37)	649 (63)	17452 (2)	1037 (43)	636 (64)	74 (83)	1653 (26)	677 (60)	854 (54)	954 (49)	588 (69)	5535 (8)	1176 (36)	860 (53)
Доля используемой пресной воды на питьевые и хозяйственно бытовые нужды, %	39,7 (20)	67,0 (1)	52,9 (10)	38,2 (24)	35,5 (27)	54,9 (8)	1,8 (83)	20,3 (48)	53,5 (9)	47,3 (13)	25,1 (44)	56,5 (5)	40,6 (19)	36,1 (26)	64,7 (3)	6,2 (77)	46,9 (14)	33,4 (33)
Бытовое водопотребление в расчете на душу населения, м ³ /чел.	63 (30)	56 (43)	57 (42)	72 (17)	46 (69)	67 (23)	52 (56)	42 (73)	69 (21)	70 (20)	84 (8)	58 (39)	62 (32)	59 (35)	58 (40)	63 (29)	81 (12)	59 (38)
Доля населения, обеспеченного централизованным водоснабжением, %	30,83 (65)	58,31 (54)	60,09 (51)	68,88 (40)	0,76 (81)	8,56 (77)	58,59 (53)	67,00 (42)	90,03 (14)	100,00 (2)	62,17 (46)	72,41 (36)	78,59 (28)	22,76 (70)	89,36 (16)	62,38 (45)	87,95 (18)	58,08 (55)
Доля воды, теряемой при транспортировке, %	9,04 (36)	9,72 (34)	7,73 (44)	0,75 (81)	7,90 (43)	13,35 (24)	1,97 (76)	3,45 (64)	17,29 (17)	0,00 (83)	9,02 (37)	9,74 (33)	3,13 (66)	8,30 (40)	10,01 (30)	2,59 (71)	16,82 (18)	8,38 (39)
Доля повторного и оборотного использования пресной воды в общем объеме используемой воды, %	86,98 (15)	35,15 (64)	67,16 (44)	88,67 (11)	58,90 (48)	53,80 (55)	6,31 (77)	96,34 (2)	92,90 (5)	72,37 (37)	56,47 (53)	81,29 (29)	91,67 (7)	96,89 (1)	69,42 (42)	81,17 (30)	89,17 (9)	52,71 (56)
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	49,42 (47)	91,51 (16)	97,53 (7)	50,24 (46)	73,45 (31)	91,28 (17)	2,47 (82)	39,88 (51)	94,11 (12)	70,21 (36)	66,28 (37)	95,26 (9)	59,45 (40)	80,34 (25)	73,16 (32)	6,98 (74)	92,90 (15)	99,82 (3)
Доля загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	0,35 (66)	0,00 (80)	4,57 (40)	0,02 (75)	4,45 (42)	7,41 (26)	0,14 (68)	0,00 (81)	7,93 (25)	5,89 (36)	1,57 (60)	8,55 (22)	0,32 (67)	1,77 (58)	0,56 (64)	0,04 (70)	7,94 (24)	3,78 (45)
Доля нормативно-очищенных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	24,61 (6)	0,00 (78)	0,00 (79)	0,00 (80)	1,47 (49)	6,36 (25)	0,92 (52)	3,72 (34)	2,91 (41)	0,01 (68)	3,19 (39)	0,00 (81)	5,51 (29)	7,17 (21)	15,73 (11)	1,68 (47)	5,28 (31)	0,02 (66)
Доля нормативно-очищенных методом биологической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	12,71 (10)	0,00 (75)	0,00 (76)	0,00 (77)	0,08 (55)	6,27 (19)	0,88 (41)	1,81 (35)	0,33 (46)	0,00 (78)	2,28 (33)	0,00 (79)	4,68 (23)	1,46 (37)	11,88 (12)	0,14 (52)	5,20 (20)	0,00 (80)
Доля нормативно-очищенных методом физико-химической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (66)	0,00 (67)	0,00 (68)	0,00 (69)	0,24 (10)	0,00 (70)	0,03 (21)	0,00 (71)	0,00 (72)	0,00 (73)	0,00 (37)	0,00 (74)	0,00 (75)	0,00 (76)	3,73 (2)	0,07 (16)	0,00 (77)	0,00 (78)
Доля нормативно-очищенных методом механической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	11,90 (2)	0,00 (77)	0,00 (78)	0,00 (79)	1,14 (20)	0,09 (39)	0,01 (48)	1,91 (14)	2,58 (10)	0,01 (50)	0,91 (21)	0,00 (80)	0,83 (23)	5,71 (6)	0,12 (36)	1,47 (17)	0,08 (40)	0,02 (47)
Доля нормативно чистой воды в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	25,97 (44)	8,49 (61)	2,47 (68)	49,77 (30)	25,08 (45)	2,35 (69)	96,61 (1)	56,40 (26)	2,99 (67)	29,78 (42)	30,54 (41)	4,72 (64)	35,04 (38)	12,49 (56)	11,11 (59)	91,33 (5)	1,82 (71)	0,16 (75)
Доля мощности очистных сооружений к объему загрязненных сточных вод, требующих очистки, %	204,30 (36)	218,09 (29)	256,06 (13)	266,41 (11)	240,67 (20)	204,96 (35)	376,62 (2)	241,35 (18)	190,42 (42)	273,20 (8)	205,10 (34)	174,22 (46)	201,76 (38)	226,67 (23)	244,85 (17)	413,12 (1)	216,26 (31)	289,29 (4)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	НЕНЕЦКИЙ АВТНОМНЫЙ ОКРУГ	НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ	РЕСПУБЛИКА КОМИ	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
Объем забора пресных вод в расчете на душу населения, м ³ /чел.	499	402	111	592	1897	677	177	395	307	564	224
	(23)	(28)	(75)	(17)	(3)	(16)	(60)	(29)	(35)	(18)	(44)
Объем забора пресных вод в расчете на единицу ВРП, м ³ /млн. руб.	2113	1518	460	1841	5688	174	743	2552	1367	1146	544
	(20)	(28)	(75)	(24)	(7)	(82)	(59)	(18)	(31)	(38)	(72)
Доля используемой пресной воды на питьевые и хозяйственно бытовые нужды, %	15,6	16,0	60,0	10,5	4,8	7,8	30,6	9,8	20,0	9,9	31,0
	(57)	(56)	(4)	(65)	(80)	(74)	(37)	(69)	(51)	(68)	(35)
Бытовое водопотребление в расчете на душу населения, м ³ /чел.	73	62	61	59	89	52	46	38	59	55	64
	(16)	(31)	(33)	(37)	(4)	(57)	(68)	(76)	(36)	(46)	(26)
Доля населения, обеспеченного централизованным водоснабжением, %	63,31	67,86	30,47	48,41	99,62	20,66	70,66	31,01	17,32	60,98	100,00
	(44)	(41)	(66)	(59)	(4)	(71)	(39)	(64)	(73)	(48)	(1)
Доля воды, теряемой при транспортировке, %	5,91	2,90	9,07	4,91	1,26	0,45	14,31	2,59	3,77	2,25	8,02
	(49)	(67)	(35)	(56)	(79)	(82)	(20)	(72)	(60)	(74)	(42)
Доля повторного и оборотного использования пресной воды в общем объеме используемой воды, %	57,40	88,67	79,21	16,46	42,83	25,30	84,86	1,75	84,41	73,80	45,18
	(52)	(10)	(32)	(73)	(62)	(68)	(19)	(79)	(22)	(36)	(60)
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	56,45	33,99	79,80	4,55	22,95	5,56	93,03	16,11	85,57	26,35	90,49
	(41)	(54)	(27)	(80)	(61)	(78)	(14)	(69)	(23)	(60)	(18)
Доля загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	4,33	4,50	13,46	1,04	4,01	0,00	14,62	1,19	6,01	1,94	28,94
	(43)	(41)	(12)	(62)	(44)	(77)	(11)	(61)	(34)	(57)	(5)
Доля нормативно-очищенных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	7,96	7,36	0,00	0,01	0,31	62,63	2,21	0,00	0,00	10,77	0,10
	(17)	(19)	(72)	(67)	(58)	(3)	(44)	(73)	(74)	(14)	(63)
Доля нормативно-очищенных методом биологической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,15	7,36	0,00	0,00	0,31	57,07	0,07	0,00	0,00	10,48	0,05
	(51)	(16)	(69)	(63)	(47)	(3)	(57)	(70)	(71)	(13)	(58)
Доля нормативно-очищенных методом физико-химической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,13	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,13	0,02
	(13)	(47)	(48)	(30)	(33)	(49)	(27)	(50)	(51)	(12)	(23)
Доля нормативно-очищенных методом механической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	7,67	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	2,12	0,00	0,00	0,15	0,03
	(3)	(64)	(65)	(53)	(66)	(7)	(11)	(67)	(68)	(33)	(45)
Доля нормативно чистой воды в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	35,59	58,65	20,20	95,43	76,74	31,82	4,77	83,89	14,43	62,89	9,41
	(37)	(24)	(51)	(2)	(14)	(40)	(63)	(9)	(55)	(22)	(60)
Доля мощности очистных сооружений к объему загрязненных сточных вод, требующих очистки, %	245,82	241,30	143,45	263,23	147,73	154,81	232,15	283,99	222,81	211,70	74,46
	(16)	(19)	(63)	(12)	(61)	(57)	(21)	(5)	(27)	(32)	(76)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ
	Объем забора пресных вод в расчете на душу населения, м ³ /чел.	169 (63)	333 (34)	999 (8)	180 (57)	762 (13)	203 (51)	121 (72)	83 (81)	201 (53)	266 (38)	236 (42)	211 (48)	141 (69)
Объем забора пресных вод в расчете на единицу ВРП, м ³ /млн. руб.	1104 (40)	1423 (29)	3636 (11)	1230 (33)	2499 (19)	865 (52)	866 (51)	534 (73)	602 (65)	1028 (44)	1385 (30)	956 (48)	806 (57)	597 (66)
Доля используемой пресной воды на питьевые и хозяйственно бытовые нужды, %	31,6 (34)	19,1 (53)	5,4 (78)	30,9 (36)	7,5 (75)	27,6 (41)	55,3 (7)	66,0 (2)	29,7 (40)	39,0 (23)	33,5 (31)	33,5 (32)	39,7 (21)	56,4 (6)
Бытовое водопотребление в расчете на душу населения, м ³ /чел.	53 (54)	60 (34)	53 (53)	48 (66)	56 (44)	53 (49)	67 (24)	51 (61)	54 (48)	93 (1)	69 (22)	64 (27)	51 (59)	49 (63)
Доля населения, обеспеченного централизованным водоснабжением, %	60,58 (49)	57,92 (56)	91,46 (12)	81,84 (26)	71,39 (37)	76,45 (29)	63,82 (43)	57,29 (57)	59,62 (52)	90,11 (13)	72,85 (33)	84,61 (21)	92,49 (11)	15,98 (74)
Доля воды, теряемой при транспортировке, %	1,63 (78)	5,04 (54)	1,84 (77)	13,06 (25)	2,70 (70)	5,23 (53)	2,85 (69)	6,61 (47)	9,82 (31)	10,80 (28)	13,47 (23)	7,11 (46)	8,17 (41)	3,73 (61)
Доля повторного и оборотного использования пресной воды в общем объеме используемой воды, %	82,81 (24)	58,55 (50)	48,83 (59)	27,64 (67)	50,12 (58)	86,97 (16)	70,19 (41)	82,68 (25)	87,99 (12)	80,68 (31)	93,43 (4)	55,27 (54)	82,33 (26)	83,55 (23)
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	96,40 (8)	42,10 (50)	6,88 (75)	48,50 (49)	21,75 (62)	63,15 (38)	85,87 (22)	100,00 (1)	71,78 (34)	61,77 (39)	55,92 (42)	71,90 (33)	99,75 (4)	12,63 (71)
Доля загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	36,79 (3)	2,35 (50)	0,04 (71)	1,96 (56)	5,95 (35)	0,03 (73)	0,00 (76)	7,08 (29)	15,03 (10)	6,23 (32)	2,17 (52)	7,09 (28)	4,83 (38)	3,77 (46)
Доля нормативно-очищенных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	0,54 (55)	1,23 (50)	0,04 (65)	0,26 (61)	1,98 (46)	4,84 (33)	6,84 (23)	0,00 (69)	0,00 (70)	19,43 (10)	24,41 (7)	5,91 (26)	0,00 (71)	83,66 (2)
Доля нормативно-очищенных методом биологической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,54 (44)	1,10 (40)	0,00 (62)	0,00 (65)	1,84 (34)	4,30 (25)	6,84 (17)	0,00 (66)	0,00 (67)	19,42 (8)	23,94 (6)	4,44 (24)	0,00 (68)	83,10 (2)
Доля нормативно-очищенных методом физико-химической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (42)	0,08 (15)	0,01 (24)	0,26 (9)	0,00 (32)	0,00 (36)	0,00 (43)	0,00 (44)	0,00 (45)	0,01 (28)	0,35 (6)	0,31 (8)	0,00 (46)	0,10 (14)
Доля нормативно-очищенных методом механической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (58)	0,05 (43)	0,02 (46)	0,00 (59)	0,14 (34)	0,54 (25)	0,00 (60)	0,00 (61)	0,00 (62)	0,00 (55)	0,12 (37)	1,15 (19)	0,00 (63)	0,47 (26)
Доля нормативно чистой воды в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	3,06 (66)	56,67 (25)	93,08 (3)	51,24 (27)	76,26 (16)	32,01 (39)	7,29 (62)	0,00 (78)	28,22 (43)	18,80 (54)	19,67 (53)	22,20 (47)	0,26 (73)	3,73 (65)
Доля мощности очистных сооружений к объему загрязненных сточных вод, требующих очистки, %	154,41 (58)	282,22 (7)	174,83 (44)	173,92 (48)	223,10 (25)	223,07 (26)	166,49 (52)	255,16 (14)	168,58 (51)	184,42 (43)	266,61 (10)	157,45 (56)	220,84 (28)	203,28 (37)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Объем забора пресных вод в расчете на душу населения, м ³ /чел.	1061 (6)	5179 (1)	1115 (5)	415 (27)	1492 (4)	482 (25)	203 (50)
Объем забора пресных вод в расчете на единицу ВРП, м ³ /млн. руб.	10055 (4)	49260 (1)	10040 (5)	7037 (6)	12365 (3)	3361 (14)	3115 (15)
Доля используемой пресной воды на питьевые и хозяйственно бытовые нужды, %	10,5 (66)	14,9 (59)	6,3 (76)	17,3 (54)	29,8 (39)	2,9 (81)	20,2 (49)
Бытовое водопотребление в расчете на душу населения, м ³ /чел.	54 (47)	34 (77)	48 (65)	49 (64)	79 (15)	34 (78)	55 (45)
Доля населения, обеспеченного централизованным водоснабжением, %	95,69 (9)	99,56 (5)	84,66 (20)	76,42 (30)	99,85 (3)	95,44 (10)	72,68 (34)
Доля воды, теряемой при транспортировке, %	31,68 (4)	17,75 (16)	32,60 (3)	18,49 (15)	21,71 (9)	65,60 (2)	25,92 (6)
Доля повторного и оборотного использования пресной воды в общем объеме используемой воды, %	2,76 (78)	20,22 (71)	0,85 (81)	0,00 (82)	14,70 (74)	20,82 (70)	1,21 (80)
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	79,82 (26)	94,26 (11)	14,37 (70)	100,00 (2)	75,69 (29)	7,46 (73)	н/д (0)
Доля загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	2,73 (49)	22,91 (8)	2,23 (51)	0,00 (78)	8,39 (23)	1,57 (59)	н/д (0)
Доля нормативно-очищенных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	0,00 (75)	5,57 (27)	0,00 (76)	0,00 (77)	2,49 (42)	3,67 (36)	н/д (0)
Доля нормативно-очищенных методом биологической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (72)	4,82 (22)	0,00 (73)	0,00 (74)	1,66 (36)	3,66 (26)	н/д (0)
Доля нормативно-очищенных методом физико-химической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (52)	0,00 (53)	0,00 (54)	0,00 (55)	0,83 (4)	0,00 (56)	н/д (0)
Доля нормативно-очищенных методом механической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (69)	0,73 (24)	0,00 (70)	0,00 (71)	0,00 (72)	0,01 (52)	н/д (0)
Доля нормативно чистой воды в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	20,21 (50)	0,19 (74)	85,63 (7)	0,00 (79)	21,82 (49)	88,88 (6)	н/д (0)
Доля мощности очистных сооружений к объему загрязненных сточных вод, требующих очистки, %	283,06 (6)	84,27 (74)	80,80 (75)	231,81 (22)	12,08 (81)	160,03 (55)	н/д (0)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ							УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ					
ПОКАЗАТЕЛИ	АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ (АДЫГЕЯ)	РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ	РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ХАНТЫ- МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ
	Объем забора пресных вод в расчете на душу населения, м³/чел.	841 (11)	368 (32)	801 (12)	369 (31)	120 (73)	736 (15)	92 (79)	238 (41)	280 (37)	887 (9)	218 (46)
Объем забора пресных вод в расчете на единицу ВРП, м³/млн. руб.	4999 (9)	1907 (22)	3472 (12)	2966 (16)	1180 (35)	4108 (10)	595 (67)	811 (55)	558 (71)	577 (70)	978 (47)	241 (80)
Доля используемой пресной воды на питьевые и хозяйственно бытовые нужды, %	9,8 (70)	35,4 (28)	8,5 (73)	17,1 (55)	2,3 (82)	9,0 (71)	42,6 (17)	44,5 (15)	20,1 (50)	4,8 (79)	39,5 (22)	12,2 (62)
Бытовое водопотребление в расчете на душу населения, м³/чел.	81 (11)	83 (9)	52 (58)	51 (60)	26 (81)	45 (71)	31 (80)	92 (2)	53 (51)	42 (74)	72 (18)	50 (62)
Доля населения, обеспеченного централизованным водоснабжением, %	80,92 (27)	70,68 (38)	89,58 (15)	32,29 (63)	11,49 (75)	74,70 (32)	60,18 (50)	61,30 (47)	75,67 (31)	83,75 (23)	43,68 (60)	96,32 (8)
Доля воды, теряемой при транспортировке, %	4,97 (55)	21,18 (11)	23,66 (7)	18,87 (14)	78,65 (1)	28,05 (5)	21,48 (10)	13,05 (26)	5,62 (51)	1,17 (80)	16,50 (19)	4,68 (58)
Доля повторного и оборотного использования пресной воды в общем объеме используемой воды, %	7,80 (75)	72,00 (38)	36,82 (63)	17,28 (72)	0,00 (83)	63,86 (46)	84,48 (21)	92,65 (6)	78,12 (34)	86,34 (18)	94,33 (3)	32,17 (66)
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	38,65 (52)	82,19 (24)	28,72 (57)	20,48 (65)	86,11 (21)	20,43 (66)	99,63 (5)	70,49 (35)	27,24 (58)	5,56 (77)	88,37 (20)	89,63 (19)
Доля загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	0,02 (74)	11,36 (15)	24,15 (7)	0,00 (82)	79,58 (1)	4,61 (39)	12,30 (13)	6,22 (33)	2,93 (48)	0,13 (69)	11,76 (14)	2,09 (54)
Доля нормативно-очищенных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	0,39 (56)	6,59 (24)	3,72 (35)	0,00 (82)	13,89 (12)	3,07 (40)	0,35 (57)	7,35 (20)	4,96 (32)	10,54 (15)	0,09 (64)	8,49 (16)
Доля нормативно-очищенных методом биологической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (81)	6,43 (18)	3,63 (27)	0,00 (82)	13,89 (9)	2,94 (31)	0,26 (49)	2,33 (32)	3,03 (30)	10,48 (14)	0,02 (59)	8,49 (15)
Доля нормативно-очищенных методом физико-химической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,00 (79)	0,00 (80)	0,06 (20)	0,00 (81)	0,00 (82)	0,00 (38)	0,00 (64)	0,24 (11)	0,00 (34)	0,01 (29)	0,06 (18)	0,00 (65)
Доля нормативно-очищенных методом механической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,39 (28)	0,17 (32)	0,04 (44)	0,00 (81)	0,00 (82)	0,13 (35)	0,09 (38)	4,78 (9)	1,93 (12)	0,06 (41)	0,00 (54)	0,00 (76)
Доля нормативно чистой воды в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	60,96 (23)	11,22 (58)	67,57 (21)	79,52 (12)	0,00 (82)	76,50 (15)	0,00 (81)	22,17 (48)	67,79 (20)	83,90 (8)	11,54 (57)	1,88 (70)
Доля мощности очистных сооружений к объему загрязненных сточных вод, требующих очистки, %	200,05 (39)	138,73 (65)	60,48 (79)	174,18 (47)	0,08 (82)	217,32 (30)	253,04 (15)	209,49 (33)	130,43 (68)	168,70 (50)	138,81 (64)	194,91 (40)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ
Объем забора пресных вод в расчете на душу населения, м ³ /чел.	179 (58)	201 (52)	482 (24)	745 (14)	865 (10)	254 (40)	135 (70)	52 (83)	541 (19)	191 (56)	176 (61)	504 (22)
Объем забора пресных вод в расчете на единицу ВРП, м ³ /млн. руб.	1281 (32)	1058 (42)	1858 (23)	2760 (17)	2072 (21)	1194 (34)	592 (68)	410 (77)	3401 (13)	1750 (25)	809 (56)	1589 (27)
Доля используемой пресной воды на питьевые и хозяйственно бытовые нужды, %	19,9 (52)	22,5 (46)	13,9 (60)	12,5 (61)	10,4 (67)	30,4 (38)	49,1 (11)	41,8 (18)	8,7 (72)	12,1 (63)	23,1 (45)	10,8 (64)
Бытовое водопотребление в расчете на душу населения, м ³ /чел.	34 (79)	44 (72)	63 (28)	91 (3)	86 (6)	70 (19)	53 (50)	20 (82)	45 (70)	19 (83)	40 (75)	52 (55)
Доля населения, обеспеченного централизованным водоснабжением, %	72,60 (35)	8,93 (76)	34,77 (62)	26,03 (69)	29,26 (68)	98,49 (7)	88,96 (17)	0,00 (83)	2,32 (80)	5,97 (78)	84,44 (22)	82,66 (24)
Доля воды, теряемой при транспортировке, %	5,51 (52)	2,88 (68)	4,90 (57)	2,53 (73)	3,59 (63)	9,76 (32)	19,34 (13)	7,37 (45)	3,59 (62)	13,74 (21)	21,15 (12)	3,84 (59)
Доля повторного и оборотного использования пресной воды в общем объеме используемой воды, %	67,88 (43)	81,93 (27)	71,38 (40)	71,97 (39)	58,83 (49)	62,03 (47)	87,13 (14)	65,26 (45)	33,86 (65)	43,33 (61)	81,70 (28)	57,46 (51)
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	2,80 (81)	37,35 (53)	55,81 (43)	30,00 (56)	19,94 (67)	20,68 (64)	98,41 (6)	11,90 (72)	6,31 (76)	74,95 (30)	53,98 (45)	5,32 (79)
Доля загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	0,36 (65)	34,30 (4)	10,04 (21)	10,48 (19)	1,99 (55)	7,36 (27)	10,77 (18)	11,15 (16)	0,03 (72)	0,00 (79)	2,10 (53)	0,66 (63)
Доля нормативно-очищенных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты в общем объеме водоотведения, %	46,24 (4)	21,67 (9)	7,82 (18)	1,52 (48)	2,36 (43)	33,71 (5)	1,21 (51)	88,48 (1)	2,15 (45)	0,28 (60)	3,34 (37)	12,52 (13)
Доля нормативно-очищенных методом биологической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	39,46 (4)	19,76 (7)	0,58 (43)	0,80 (42)	0,45 (45)	33,71 (5)	1,16 (39)	88,48 (1)	0,23 (50)	0,28 (48)	3,34 (28)	12,51 (11)
Доля нормативно-очищенных методом физико-химической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,99 (3)	0,00 (57)	6,02 (1)	0,39 (5)	0,01 (25)	0,00 (58)	0,00 (59)	0,00 (60)	0,00 (61)	0,00 (62)	0,00 (63)	0,00 (35)
Доля нормативно-очищенных методом механической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	5,79 (5)	1,91 (15)	1,22 (18)	0,33 (29)	1,90 (16)	0,01 (51)	0,05 (42)	0,00 (73)	1,92 (13)	0,00 (74)	0,00 (75)	0,00 (56)
Доля нормативно чистой воды в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	50,96 (28)	40,99 (35)	36,37 (36)	68,48 (19)	77,70 (13)	45,61 (32)	0,38 (72)	0,00 (80)	91,54 (4)	24,77 (46)	42,68 (34)	82,16 (10)
Доля мощности очистных сооружений к объему загрязненных сточных вод, требующих очистки, %	225,60 (24)	73,95 (77)	146,48 (62)	151,46 (59)	191,33 (41)	136,88 (67)	170,81 (49)	150,56 (60)	268,72 (9)	174,79 (45)	305,47 (3)	163,38 (54)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ	АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ
	Объем забора пресных вод в расчете на душу населения, м ³ /чел.	108 (76)	159 (64)	391 (30)	538 (20)	287 (36)	222 (45)	235 (43)	259 (39)
Объем забора пресных вод в расчете на единицу ВРП, м ³ /млн. руб.	394 (78)	754 (58)	1110 (39)	1090 (41)	1024 (45)	439 (76)	194 (81)	867 (50)	391 (79)
Доля используемой пресной воды на питьевые и хозяйственно бытовые нужды, %	48,1 (12)	43,4 (16)	22,4 (47)	15,3 (58)	33,6 (30)	25,6 (43)	36,4 (25)	34,3 (29)	26,3 (42)
Бытовое водопотребление в расчете на душу населения, м ³ /чел.	47 (67)	57 (41)	82 (10)	79 (14)	85 (7)	53 (52)	66 (25)	80 (13)	89 (5)
Доля населения, обеспеченного централизованным водоснабжением, %	53,63 (58)	0,66 (82)	84,71 (19)	98,61 (6)	2,49 (79)	19,13 (72)	39,00 (61)	30,04 (67)	82,25 (25)
Доля воды, теряемой при транспортировке, %	8,65 (38)	13,62 (22)	5,78 (50)	3,26 (65)	12,61 (27)	6,12 (48)	22,89 (8)	10,35 (29)	2,23 (75)
Доля повторного и оборотного использования пресной воды в общем объеме используемой воды, %	90,32 (8)	21,22 (69)	6,71 (76)	84,80 (20)	75,49 (35)	86,37 (17)	52,64 (57)	78,61 (33)	87,98 (13)
Доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	94,39 (10)	93,07 (13)	20,70 (63)	31,34 (55)	76,80 (28)	49,24 (48)	18,99 (68)	54,76 (44)	26,53 (59)
Доля загрязненных сточных вод, сбрасываемых без очистки, в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	3,31 (47)	10,10 (20)	17,95 (9)	6,80 (30)	60,74 (2)	6,42 (31)	5,75 (37)	11,02 (17)	26,38 (6)
Доля нормативно-очищенных сточных вод в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	5,53 (28)	6,92 (22)	5,42 (30)	22,19 (8)	3,20 (38)	0,92 (53)	0,31 (59)	0,58 (54)	0,10 (62)
Доля нормативно-очищенных методом биологической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,01 (60)	0,00 (64)	5,00 (21)	1,20 (38)	3,12 (29)	0,01 (61)	0,08 (56)	0,10 (54)	0,10 (53)
Доля нормативно-очищенных методом физико-химической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	0,01 (26)	0,00 (39)	0,01 (31)	0,06 (19)	0,07 (17)	0,02 (22)	0,00 (40)	0,31 (7)	0,00 (41)
Доля нормативно-очищенных методом механической очистки сточных вод в общем объеме водоотведения, %	5,52 (8)	6,92 (4)	0,41 (27)	20,94 (1)	0,01 (49)	0,89 (22)	0,23 (30)	0,17 (31)	0,00 (57)
Доля нормативно чистой воды в общем объеме водоотведения в поверхностные водные объекты, %	0,10 (76)	0,00 (77)	73,89 (17)	46,45 (31)	20,00 (52)	49,84 (29)	80,70 (11)	44,66 (33)	73,37 (18)
Доля мощности очистных сооружений к объему загрязненных сточных вод, требующих очистки, %	123,34 (69)	137,10 (66)	72,83 (78)	163,62 (53)	90,43 (73)	119,79 (70)	95,66 (72)	109,61 (71)	17,07 (80)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ	МОСКВА	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ООПТ	Доля ООПТ от площади субъекта, %	10,14	5,48	11,24	2,90	2,24	9,10	1,73	0,18	5,50	2,00	4,25	9,53	9,03	10,18	4,90	20,04	0,27	9,49	ООПТ
		(23)	(50)	(18)	(69)	(71)	(28)	(75)	(83)	(49)	(73)	(61)	(25)	(29)	(22)	(55)	(6)	(81)	(26)	
ООПТ	Доля ООПТ регионального и местного значения от площади субъекта, %	10,06	4,27	4,93	1,71	1,66	3,59	0,15	0,00	4,94	0,68	3,93	6,38	4,10	7,25	4,60	19,75	0,27	7,05	ООПТ
		(7)	(41)	(33)	(63)	(64)	(48)	(78)	(82)	(32)	(73)	(47)	(23)	(44)	(18)	(37)	(1)	(77)	(20)	
ЛЕСА	Доля лесов (лесопокрытые земли) от площади субъекта, %	8,54	32,97	50,78	7,20	45,70	45,27	74,24	8,17	7,19	н/д	42,94	8,05	23,74	42,05	10,44	55,03	14,32	45,11	ЛЕСА
		(68)	(44)	(24)	(71)	(29)	(31)	(3)	(69)	(72)	(0)	(36)	(70)	(53)	(38)	(67)	(18)	(64)	(33)	
ЛЕСА	Доля защитных лесов лесного фонда от площади лесов (лесопокрытых земель) лесного фонда субъекта, %	100,0	54,9	43,8	100,0	28,5	38,5	13,8	100,0	100,0	н/д	100,0	100,0	40,3	27,7	100,0	40,1	100,0	32,4	ЛЕСА
		(14)	(33)	(41)	(15)	(52)	(45)	(73)	(16)	(17)	(0)	(18)	(19)	(43)	(55)	(20)	(44)	(21)	(49)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота всего, %	7,94	7,88	7,63	8,51	8,37	5,57	4,25	6,74	6,94	42,80	14,05	4,60	6,06	6,10	5,77	9,19	5,72	7,80	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(49)	(50)	(53)	(45)	(47)	(72)	(82)	(57)	(56)	(3)	(32)	(79)	(67)	(66)	(69)	(43)	(70)	(51)	
	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под городскую застройку, %	2,63	1,62	1,30	2,15	1,91	1,91	0,59	1,84	1,98	34,60	6,60	0,88	0,94	1,10	1,58	1,13	1,00	1,58	
		(7)	(18)	(28)	(10)	(13)	(14)	(53)	(17)	(12)	(2)	(3)	(41)	(39)	(34)	(21)	(32)	(37)	(20)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля нарушенных земель, изъятых из продуктивного оборота, %	0,24	0,15	0,56	0,03	0,35	0,07	0,10	0,36	0,10	0,00	0,77	0,03	0,17	0,36	0,05	0,24	0,38	0,42	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(14)	(20)	(3)	(59)	(8)	(39)	(32)	(6)	(31)	(83)	(1)	(62)	(17)	(7)	(50)	(13)	(5)	(4)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под дороги, %	2,00	2,07	2,57	2,32	2,37	1,68	1,68	2,41	2,57	7,11	3,59	2,95	2,65	1,74	1,76	1,38	3,54	1,81	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(26)	(24)	(10)	(16)	(14)	(33)	(34)	(12)	(11)	(1)	(3)	(6)	(8)	(32)	(31)	(41)	(4)	(29)	
ОТХОДЫ	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего объема образованных, %	33,73	72,62	83,90	55,17	53,16	95,92	81,73	3,70	88,58	45,30	38,65	35,24	72,41	54,71	61,98	78,10	73,62	77,07	ОТХОДЫ
		(55)	(24)	(12)	(35)	(38)	(4)	(15)	(78)	(9)	(43)	(47)	(52)	(25)	(36)	(33)	(19)	(22)	(20)	
	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на единицу ВРП, т/млн. руб.	140,280	2,876	17,216	10,318	3,446	11,852	6,927	253,151	24,286	0,476	1,773	12,801	4,137	2,956	14,401	1,040	10,323	5,356	
		(16)	(61)	(27)	(36)	(59)	(33)	(41)	(9)	(26)	(77)	(69)	(31)	(53)	(60)	(30)	(75)	(35)	(46)	
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на душу населения, т/чел.	46,578	0,413	3,105	1,980	0,418	2,761	1,172	52,781	5,974	0,398	0,564	2,161	0,760	0,555	2,441	0,198	1,835	1,201	ОТХОДЫ
		(15)	(70)	(29)	(34)	(69)	(30)	(49)	(12)	(25)	(71)	(65)	(33)	(58)	(66)	(32)	(77)	(37)	(48)	

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		АРХАНГЕЛЬСКАЯ	ВОЛОГОДСКАЯ	КАЛИНИНГРАДСКАЯ	ЛЕНИНГРАДСКАЯ	МУРМАНСКАЯ	НЕНЕЦКИЙ	НОВГОРОДСКАЯ	ПСКОВСКАЯ	РЕСПУБЛИКА	РЕСПУБЛИКА КОМИ	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	
		ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	АВТНОМНЫЙ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	КАРЕЛИЯ	КОМИ	ПЕТЕРБУРГ	
ООПТ	Доля ООПТ от площади субъекта, %	11,85	5,96	5,08	6,94	8,88	4,13	7,00	7,09	4,46	13,39	4,07	ООПТ
		(17)	(45)	(53)	(42)	(31)	(63)	(40)	(38)	(59)	(14)	(65)	
ООПТ	Доля ООПТ регионального и местного значения от площади субъекта, %	5,05	4,36	4,64	5,73	3,99	2,32	3,42	4,13	2,00	7,12	4,07	ООПТ
		(30)	(38)	(36)	(25)	(46)	(60)	(52)	(43)	(62)	(19)	(45)	
ЛЕСА	Доля лесов (лесопокрытые земли) от площади субъекта, %	54,03	69,42	18,55	57,26	37,35	1,08	63,47	38,70	52,84	72,70	н/д	ЛЕСА
		(19)	(6)	(60)	(17)	(42)	(80)	(13)	(40)	(21)	(4)	(0)	
ЛЕСА	Доля защитных лесов лесного фонда от площади лесов (лесопокрытых земель) лесного фонда субъекта, %	28,0	16,4	100,0	50,8	53,1	100,0	25,4	24,8	27,0	33,0	н/д	ЛЕСА
		(53)	(70)	(5)	(38)	(37)	(6)	(58)	(59)	(56)	(48)	(0)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота всего, %	40,32	10,78	12,36	14,10	48,02	27,78	13,24	11,17	20,93	14,52	51,89	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(4)	(40)	(36)	(31)	(2)	(14)	(34)	(39)	(19)	(30)	(1)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под городскую застройку, %	0,23	0,26	2,60	0,68	0,25	0,07	0,46	0,63	0,21	0,11	36,64	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(67)	(64)	(8)	(48)	(65)	(79)	(58)	(52)	(68)	(75)	(1)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля нарушенных земель, изъятых из продуктивного оборота, %	0,01	0,15	0,29	0,27	0,14	0,01	0,19	0,16	0,07	0,04	0,00	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(74)	(19)	(11)	(12)	(22)	(73)	(15)	(18)	(36)	(54)	(82)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под дороги, %	0,32	1,23	2,69	1,34	0,22	0,06	1,26	1,30	0,49	0,35	6,63	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(68)	(49)	(7)	(43)	(74)	(79)	(46)	(45)	(63)	(66)	(2)	
ОТХОДЫ	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего объема образованных, %	17,30	79,61	27,64	156,90	11,07	0,45	93,10	83,89	5,35	73,26	17,02	ОТХОДЫ
		(65)	(17)	(57)	(1)	(70)	(81)	(7)	(13)	(76)	(23)	(66)	
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на единицу ВРП, т/млн. руб.	222,476	33,236	1,284	2,360	911,194	0,199	4,072	5,520	955,946	55,291	2,059	ОТХОДЫ
		(10)	(24)	(74)	(64)	(3)	(78)	(55)	(44)	(2)	(22)	(68)	
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на душу населения, т/чел.	52,535	8,807	0,310	0,760	303,884	0,772	0,969	0,853	214,539	27,234	0,848	ОТХОДЫ
		(13)	(24)	(73)	(59)	(2)	(57)	(52)	(54)	(5)	(20)	(55)	

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЧУВАШСКАЯ - ЧУВАШИЯ	
ООПТ	Доля ООПТ от площади субъекта, %	1,78	5,53	1,16	0,19	5,13	7,00	4,10	2,92	2,06	4,94	1,40	8,04	6,39	4,53	ООПТ
		(74)	(48)	(78)	(82)	(51)	(41)	(64)	(68)	(72)	(54)	(77)	(34)	(44)	(58)	
ООПТ	Доля ООПТ регионального и местного значения от площади субъекта, %	1,59	4,92	0,53	н/д	3,39	4,32	1,61	0,30	1,50	1,18	0,70	7,54	5,25	2,66	ООПТ
		(67)	(34)	(75)	(0)	(54)	(40)	(66)	(76)	(68)	(69)	(72)	(16)	(29)	(58)	
ЛЕСА	Доля лесов (лесопокрытые земли) от площади субъекта, %	63,20	46,56	4,62	19,83	71,41	39,85	51,54	26,65	17,50	12,80	6,25	46,53	24,40	32,18	ЛЕСА
		(14)	(27)	(75)	(59)	(5)	(39)	(22)	(50)	(62)	(65)	(74)	(28)	(51)	(46)	
ЛЕСА	Доля защитных лесов лесного фонда от площади лесов (лесопокрытых земель) лесного фонда субъекта, %	20,2	27,9	100,0	54,2	14,5	29,0	44,3	31,3	44,0	100,0	100,0	21,8	78,7	53,9	ЛЕСА
		(64)	(54)	(2)	(34)	(71)	(51)	(39)	(50)	(40)	(3)	(4)	(62)	(28)	(35)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота всего, %	4,15	6,26	5,03	4,48	5,54	5,71	5,12	5,45	6,69	6,28	4,62	4,39	5,15	7,01	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(83)	(63)	(77)	(80)	(73)	(71)	(76)	(74)	(58)	(62)	(78)	(81)	(75)	(55)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под городскую застройку, %	0,40	1,46	1,27	1,30	0,76	0,88	1,10	1,27	1,98	1,91	1,09	0,80	0,93	1,89	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(60)	(24)	(30)	(27)	(46)	(42)	(33)	(29)	(11)	(15)	(35)	(43)	(40)	(16)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля нарушенных земель, изъятых из продуктивного оборота, %	0,11	0,08	0,10	0,02	0,05	0,12	0,06	0,05	0,06	0,07	0,02	0,12	0,04	0,02	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(27)	(35)	(29)	(69)	(46)	(26)	(43)	(48)	(41)	(37)	(67)	(24)	(55)	(66)	
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под дороги, %	1,23	1,87	1,49	2,09	1,31	1,81	1,68	2,03	2,30	2,31	1,48	2,37	2,30	3,27	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
		(48)	(27)	(39)	(23)	(44)	(30)	(35)	(25)	(19)	(17)	(40)	(15)	(18)	(5)	
ОТХОДЫ	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего объема образованных, %	88,82	80,41	11,15	18,26	41,26	10,36	82,86	94,95	76,93	72,24	22,82	88,14	103,21	38,62	ОТХОДЫ
		(8)	(16)	(69)	(64)	(45)	(71)	(14)	(5)	(21)	(26)	(61)	(10)	(2)	(48)	
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на единицу ВРП, т/млн. руб.	9,700	4,252	109,685	9,311	38,220	55,858	5,330	12,148	2,201	6,146	10,900	2,347	1,660	2,122	ОТХОДЫ
		(38)	(52)	(19)	(39)	(23)	(21)	(47)	(32)	(66)	(43)	(34)	(65)	(70)	(67)	
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на душу населения, т/чел.	1,487	0,996	30,130	1,361	11,654	13,092	0,746	1,882	0,734	1,592	1,860	0,519	0,291	0,321	ОТХОДЫ
		(41)	(51)	(18)	(45)	(23)	(22)	(60)	(35)	(62)	(39)	(36)	(67)	(75)	(72)	

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТЯ	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	
ООПТ	Доля ООПТ от площади субъекта, %	27,00	29,54	11,85	23,91	19,95	1,61	20,35	ООПТ
	(2)	(1)	(16)	(4)	(7)	(76)	(5)		
ООПТ	Доля ООПТ регионального и местного значения от площади субъекта, %	12,27	15,47	9,44	0,01	5,41	1,61	13,93	ООПТ
	(5)	(2)	(9)	(79)	(26)	(65)	(3)		
ЛЕСА	Доля лесов (лесопокрываемые земли) от площади субъекта, %	15,37	30,00	10,57	21,69	24,13	1,55	17,64	ЛЕСА
	(63)	(47)	(66)	(56)	(52)	(79)	(61)		
ЛЕСА	Доля защитных лесов лесного фонда от площади лесов (лесопокрываемых земель) лесного фонда субъекта, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	ЛЕСА
	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота всего, %	25,83	20,98	16,99	9,87	21,32	6,24	12,01	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(15)	(18)	(25)	(41)	(17)	(64)	(37)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под городскую застройку, %	1,38	0,95	0,67	1,24	2,39	1,62	2,71	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(26)	(38)	(49)	(31)	(9)	(19)	(5)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля нарушенных земель, изъятых из продуктивного оборота, %	0,08	0,05	0,05	0,03	0,04	0,05	0,09	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(34)	(51)	(49)	(63)	(56)	(47)	(33)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под дороги, %	2,14	0,99	1,25	1,52	1,50	2,24	1,37	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(22)	(56)	(47)	(37)	(38)	(20)	(42)		
ОТХОДЫ	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего объема образованных, %	13,97	63,32	7,30	0,00	53,96	39,19	1,49	ОТХОДЫ
	(67)	(30)	(73)	(83)	(37)	(46)	(80)		
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на единицу ВРП, т/млн. руб.	1,636	26,015	0,122	0,004	2,560	4,018	0,024	ОТХОДЫ
	(72)	(25)	(80)	(83)	(62)	(57)	(82)		
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на душу населения, т/чел.	0,173	2,735	0,014	0,000	0,309	0,576	0,002	ОТХОДЫ
	(78)	(31)	(79)	(83)	(74)	(64)	(82)		

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ООПТ	Доля ООПТ от площади субъекта, %	4,57	4,54	14,47	13,65	5,60	8,25	4,33	25,18	8,96	9,21	11,20	3,61	ООПТ
	(56)	(57)	(10)	(12)	(47)	(33)	(60)	(3)	(30)	(27)	(19)	(66)		
ООПТ	Доля ООПТ регионального и местного значения от площади субъекта, %	4,33	2,53	12,04	5,01	1,14	7,58	3,40	12,89	2,06	5,31	2,73	3,45	ООПТ
	(39)	(59)	(6)	(31)	(70)	(15)	(53)	(4)	(61)	(28)	(56)	(50)		
ЛЕСА	Доля лесов (лесопокрытые земли) от площади субъекта, %	22,60	68,19	83,02	59,90	45,17	26,68	32,40	44,34	63,78	49,80	49,72	61,82	ЛЕСА
	(54)	(8)	(1)	(16)	(32)	(49)	(45)	(34)	(12)	(25)	(26)	(15)		
ЛЕСА	Доля защитных лесов лесного фонда от площади лесов (лесопокрытых земель) лесного фонда субъекта, %	71,4	11,0	20,8	17,3	18,3	42,4	18,5	63,5	34,4	11,0	53,3	7,9	ЛЕСА
	(31)	(75)	(63)	(69)	(68)	(42)	(65)	(32)	(47)	(76)	(36)	(78)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота всего, %	6,62	6,21	7,39	6,34	32,90	19,85	16,62	30,84	16,17	21,68	13,20	30,00	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(59)	(65)	(54)	(61)	(8)	(21)	(26)	(11)	(28)	(16)	(35)	(13)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под городскую застройку, %	0,78	0,35	0,21	1,09	0,07	0,57	0,67	0,11	0,20	0,13	0,49	0,13	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(44)	(62)	(69)	(36)	(78)	(55)	(50)	(76)	(70)	(73)	(57)	(72)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля нарушенных земель, изъятых из продуктивного оборота, %	0,02	0,06	0,03	0,73	0,01	0,01	0,04	0,01	0,02	0,02	0,14	0,02	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(68)	(44)	(60)	(2)	(79)	(77)	(57)	(81)	(71)	(70)	(21)	(65)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под дороги, %	1,16	0,26	0,34	1,82	0,08	0,94	1,07	0,25	0,25	0,17	0,64	0,28	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(53)	(71)	(67)	(28)	(78)	(57)	(54)	(72)	(73)	(75)	(59)	(70)		
ОТХОДЫ	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего объема образованных, %	21,17	60,77	9,81	47,83	85,16	49,86	46,01	4,24	5,47	99,59	35,17	27,16	ОТХОДЫ
	(62)	(34)	(72)	(41)	(11)	(40)	(42)	(77)	(75)	(3)	(53)	(59)		
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на единицу ВРП, т/млн. руб.	10,013	437,951	188,135	3642,452	362,141	3,473	14,635	4,102	187,541	192,795	711,748	4,038	ОТХОДЫ
	(37)	(6)	(14)	(1)	(7)	(58)	(29)	(54)	(15)	(13)	(4)	(56)		
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на душу населения, т/чел.	1,403	83,281	48,770	983,826	151,242	0,739	3,327	0,516	29,850	20,984	154,431	1,281	ОТХОДЫ
	(43)	(9)	(14)	(1)	(7)	(61)	(28)	(68)	(19)	(21)	(6)	(46)		

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	КАМЧАТСКИЙ КРАИ	МАГДАНАСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПРИМОРСКИЙ КРАИ	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ХАБАРОВСКИЙ КРАИ	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	
ООПТ	Доля ООПТ от площади субъекта, %	10,77	13,11	10,93	3,03	13,96	4,16	9,54	7,16	7,01	ООПТ
	(21)	(15)	(20)	(67)	(11)	(62)	(24)	(37)	(39)		
ООПТ	Доля ООПТ регионального и местного значения от площади субъекта, %	9,17	9,60	7,49	1,12	7,76	3,42	7,82	3,54	5,36	ООПТ
	(10)	(8)	(17)	(71)	(13)	(51)	(12)	(49)	(27)		
ЛЕСА	Доля лесов (лесопокрытые земли) от площади субъекта, %	65,40	45,35	42,72	37,37	77,63	51,16	67,54	65,96	6,80	ЛЕСА
	(11)	(30)	(37)	(41)	(2)	(23)	(9)	(10)	(73)		
ЛЕСА	Доля защитных лесов лесного фонда от площади лесов (лесопокрытых земель) лесного фонда субъекта, %	7,6	18,4	23,4	7,0	26,8	10,7	18,4	12,5	100,0	ЛЕСА
	(79)	(67)	(61)	(81)	(57)	(77)	(66)	(74)	(1)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота всего, %	16,20	31,20	19,54	34,62	5,79	34,81	15,35	19,80	31,31	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(27)	(10)	(23)	(7)	(68)	(6)	(29)	(22)	(9)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под городскую застройку, %	0,15	0,33	0,04	0,02	0,65	0,03	0,38	0,10	0,01	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(71)	(63)	(80)	(82)	(51)	(81)	(61)	(77)	(83)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля нарушенных земель, изъятых из продуктивного оборота, %	0,04	0,04	0,01	0,13	0,10	0,01	0,12	0,01	0,07	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(58)	(52)	(80)	(23)	(30)	(76)	(25)	(78)	(40)		
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	Доля земель, изъятых из продуктивного оборота под дороги, %	0,38	0,57	0,04	0,03	0,61	0,04	0,38	0,12	0,03	ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ
	(65)	(62)	(81)	(82)	(60)	(80)	(64)	(76)	(83)		
ОТХОДЫ	Доля использованных и обезвреженных отходов производства и потребления от общего объема образованных, %	7,04	62,77	23,02	27,38	29,53	63,65	93,91	37,07	18,96	ОТХОДЫ
	(74)	(31)	(60)	(58)	(56)	(29)	(6)	(50)	(63)		
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на единицу ВРП, т/млн. руб.	5,238	6,631	4,380	201,053	16,612	596,104	66,540	205,228	267,812	ОТХОДЫ
	(49)	(42)	(51)	(12)	(28)	(5)	(20)	(11)	(8)		
ОТХОДЫ	Количество образовавшихся отходов производства и потребления на душу населения, т/чел.	1,434	1,403	1,541	99,165	4,663	301,306	80,515	61,390	236,046	ОТХОДЫ
	(42)	(44)	(40)	(8)	(26)	(3)	(10)	(11)	(4)		

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		БЕЛГОРОДСКАЯ	БРЯНСКАЯ	ВЛАДИМИРСКАЯ	ВОРОНЕЖСКАЯ	ИВАНОВСКАЯ	КАЛУЖСКАЯ	КОСТРОМСКАЯ	КУРСКАЯ	ЛИПЕЦКАЯ	МОСКВА	МОСКОВСКАЯ	ОРЛОВСКАЯ	РЯЗАНСКАЯ	СМОЛЕНСКАЯ	ТАМBOBСКАЯ	ТВЕРСКАЯ	ТУЛЬСКАЯ	ЯРОСЛАВСКАЯ			
		ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ		ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ	ОБЛАСТЬ			
НАДЗОР	Доля проверенных объектов от общего количества объектов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, %	0,60	0,04	1,24	0,66	3,45	0,51	0,68	0,23	2,27	12,62	н/д	0,27	0,17	6,68	0,97	0,16	0,24	1,24	НАДЗОР		
		(60)	(80)	(43)	(56)	(30)	(63)	(55)	(73)	(36)	(13)	(0)	(69)	(77)	(23)	(47)	(78)	(70)	(44)			
	Количество проверенных объектов регионального государственного экологического надзора на 1 инспектора в год, ед./чел.	9	14	6	81	29	31	19	14	39	20	12	9	7	32	47	21	47	26		НАДЗОР	
		(69)	(57)	(75)	(1)	(28)	(25)	(47)	(58)	(16)	(45)	(63)	(71)	(73)	(24)	(7)	(41)	(6)	(35)			
	Доля нарушений в области обращения с отходами, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	8,53	17,32	3,03	13,51	21,95	19,22	23,42	10,46	12,54	24,26	н/д	20,08	12,87	16,42	11,06	16,26	9,95	40,53			НАДЗОР
		(60)	(30)	(76)	(39)	(19)	(27)	(15)	(52)	(44)	(14)	(0)	(23)	(43)	(32)	(50)	(33)	(55)	(4)			
Доля нарушений в области охраны атмосферного воздуха, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	1,08	13,73	12,88	10,16	10,24	15,45	8,14	7,58	5,53	5,33	н/д	23,04	16,17	11,37	14,32	6,69	12,56	16,69	НАДЗОР			
	(79)	(19)	(25)	(40)	(39)	(13)	(48)	(53)	(62)	(64)	(0)	(3)	(12)	(34)	(16)	(60)	(27)	(10)				
Доля нарушений в области охраны водных ресурсов, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	1,35	11,44	11,36	15,09	26,83	15,19	8,31	14,64	4,32	5,79	н/д	11,42	17,82	2,53	8,54	17,63	20,23	7,54		НАДЗОР		
	(79)	(30)	(32)	(24)	(6)	(23)	(47)	(25)	(70)	(61)	(0)	(31)	(14)	(75)	(45)	(15)	(9)	(55)				
ГОСПРОГРАММА	Достижение целевого показателя «Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников %», %	101	99	100	88	50	99	78	95	104	73	102	142	98	94	98	75	97			87	ГОСПРОГРАММА
		(15)	(28)	(19)	(57)	(75)	(32)	(67)	(45)	(7)	(69)	(8)	(1)	(35)	(46)	(34)	(68)	(37)			(58)	
	Достижение целевого показателя «Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году», %	101	112	91	109	81	114	104	155	98	101	98	48	94	96	112	106	118	100		ГОСПРОГРАММА	
		(52)	(25)	(75)	(33)	(78)	(22)	(45)	(5)	(61)	(53)	(60)	(81)	(71)	(67)	(24)	(41)	(16)	(54)			
Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая ООПТ федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %», %	780	98	98	48	16	130	15	89	80	11	106	73	94	139	233	145	91	91	ГОСПРОГРАММА			
	(2)	(37)	(39)	(73)	(79)	(17)	(80)	(52)	(58)	(82)	(26)	(63)	(46)	(15)	(11)	(14)	(51)	(50)				
Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %», %	811	106	103	47	57	256	2	76	79	4	109	64	89	165	261	165	91	88		ГОСПРОГРАММА		
	(4)	(26)	(31)	(70)	(66)	(8)	(79)	(59)	(56)	(78)	(22)	(63)	(52)	(14)	(7)	(15)	(50)	(54)				
ОБЩИЕ	Площадь субъекта федерации, тыс. га	2713,4	3485,7	2908,4	5221,6	2143,7	2977,7	6021,1	2999,7	2404,7	256,1	4432,9	2465,2	3960,5	4977,9	3446,2	8420,1	2567,9	3617,7		ОБЩИЕ	
		(67)	(62)	(66)	(51)	(73)	(65)	(47)	(64)	(71)	(82)	(55)	(70)	(58)	(53)	(63)	(38)	(69)	(61)			
	Население субъекта федерации, тыс. чел.	1541,0	1253,7	1421,7	2330,4	1049,0	1005,6	658,9	1119,3	1162,2	11979,5	7048,1	775,8	1144,7	975,2	1075,7	1334,1	1532,4	1271,7	ОБЩИЕ		
	(28)	(40)	(31)	(22)	(50)	(52)	(67)	(46)	(43)	(1)	(2)	(63)	(45)	(53)	(48)	(35)	(29)	(39)				
Валовый региональный продукт, млн. руб.	511663	179921	256409	447155	127219	234279	111462	233362	285884	10021557	2243264	130951	210436	183201	182305	253757	272463	285160	ОБЩИЕ			
	(24)	(57)	(43)	(28)	(65)	(45)	(69)	(46)	(38)	(1)	(3)	(64)	(50)	(55)	(56)	(44)	(41)	(39)				

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПЕРМСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ	РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ	РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)	САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА	УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА - ЧУВАШИЯ
НАДЗОР	Доля проверенных объектов от общего количества объектов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, %	0,49 (64)	0,47 (66)	22,46 (5)	0,87 (50)	10,79 (15)	2,30 (34)	8,30 (20)	н/д (0)	2,62 (32)	10,41 (16)	0,92 (48)	0,65 (57)	0,24 (71)	0,84 (51)
	Количество проверенных объектов регионального государственного экологического надзора на 1 инспектора в год, ед./чел.	20 (44)	14 (55)	21 (40)	1 (82)	58 (3)	32 (23)	28 (30)	30 (27)	20 (43)	18 (48)	29 (29)	35 (22)	14 (56)	10 (68)
	Доля нарушений в области обращения с отходами, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	12,33 (45)	30,12 (8)	26,49 (12)	8,58 (59)	37,44 (5)	20,35 (21)	20,00 (24)	20,39 (20)	22,02 (18)	47,96 (1)	7,75 (64)	14,91 (38)	8,23 (61)	10,42 (53)
	Доля нарушений в области охраны атмосферного воздуха, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	21,37 (6)	10,75 (35)	17,53 (8)	16,18 (11)	12,22 (30)	11,41 (33)	4,86 (68)	12,28 (28)	15,28 (14)	9,87 (43)	21,51 (5)	13,32 (22)	7,17 (57)	13,39 (21)
	Доля нарушений в области охраны водных ресурсов, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	16,71 (19)	4,11 (71)	5,39 (65)	16,18 (20)	19,71 (10)	5,58 (63)	8,11 (51)	8,55 (44)	4,04 (72)	8,16 (48)	8,12 (49)	6,92 (57)	7,84 (53)	12,20 (28)
	Достижение целевого показателя «Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников %», %	97 (42)	65 (72)	81 (63)	83 (62)	92 (51)	97 (39)	89 (55)	99 (31)	83 (60)	102 (9)	81 (64)	23 (77)	80 (65)	59 (74)
ГОСПРОГРАММА	Достижение целевого показателя «Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году», %	103 (46)	103 (47)	123 (11)	102 (49)	92 (74)	96 (65)	120 (15)	147 (6)	118 (17)	94 (69)	107 (39)	192 (1)	111 (28)	112 (27)
	Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая ООПТ федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %», %	54 (71)	74 (62)	89 (53)	48 (74)	53 (72)	97 (41)	98 (40)	975 (1)	187 (12)	101 (34)	87 (55)	93 (47)	256 (10)	н/д (0)
	Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %», %	52 (67)	203 (12)	101 (36)	н/д (0)	43 (71)	98 (43)	95 (46)	100 (40)	250 (9)	107 (25)	78 (57)	93 (47)	375 (6)	88596 (1)
	Площадь субъекта федерации, тыс. га	12037,4 (30)	7662,4 (40)	12370,2 (29)	4335,2 (56)	16023,6 (23)	14294,7 (27)	2337,5 (72)	2612,8 (68)	6784,7 (44)	5356,5 (50)	10124,0 (32)	4206,1 (57)	3718,1 (59)	1834,3 (74)
ОБЩИЕ	Население субъекта федерации, тыс. чел.	1319,1 (37)	3289,8 (10)	2016,1 (23)	1368,7 (33)	2634,5 (17)	4061,0 (7)	690,3 (65)	818,6 (60)	3822,0 (8)	3213,3 (11)	2503,3 (19)	1517,7 (30)	1274,5 (38)	1243,4 (41)
	Валовый региональный продукт, млн. руб.	202203 (52)	770407 (14)	553805 (22)	200055 (53)	803312 (12)	951770 (10)	96556 (71)	126836 (66)	1275532 (5)	832589 (11)	427255 (30)	335446 (35)	223393 (49)	188354 (54)

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА	КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА	РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН	РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ	РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ - АЛАНИЯ	СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА	
НАДЗОР	Доля проверенных объектов от общего количества объектов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, %	0,74 (53)	23,72 (4)	14,30 (11)	16,83 (8)	14,41 (10)	0,82 (52)	3,03 (31)	НАДЗОР
	Количество проверенных объектов регионального государственного экологического надзора на 1 инспектора в год, ед./чел.	37 (18)	41 (15)	36 (21)	10 (67)	45 (9)	44 (10)	50 (5)	
	Доля нарушений в области обращения с отходами, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	11,87 (48)	6,80 (66)	0,19 (79)	6,84 (65)	6,02 (69)	15,79 (34)	3,66 (75)	
	Доля нарушений в области охраны атмосферного воздуха, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	10,09 (41)	6,80 (58)	1,35 (78)	24,79 (1)	8,12 (49)	10,64 (38)	3,94 (71)	
	Доля нарушений в области охраны водных ресурсов, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	11,57 (29)	11,22 (34)	1,44 (78)	2,56 (74)	12,63 (26)	10,03 (41)	1,97 (77)	
	Достижение целевого показателя «Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников %», %	85 (59)	97 (41)	-1 (83)	20 (78)	100 (20)	92 (52)	0 (81)	
Достижение целевого показателя «Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году», %	108 (37)	117 (19)	109 (34)	37 (83)	108 (35)	102 (51)	94 (70)		
Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая ООПТ федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %», %	96 (43)	45 (75)	103 (31)	435 (6)	71 (66)	404 (7)	72 (65)		
Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %», %	92 (49)	28 (76)	107 (24)	н/д (0)	34 (75)	101 (35)	51 (68)		
ОБЩИЕ	Площадь субъекта федерации, тыс. га	1247,0 (78)	1427,7 (77)	5027,0 (52)	362,8 (81)	798,7 (79)	6616,0 (45)	1564,7 (75)	ОБЩИЕ
	Население субъекта федерации, тыс. чел.	858,9 (59)	471,8 (73)	2946,0 (12)	442,3 (75)	706,1 (64)	2790,8 (14)	1324,8 (36)	
	Валовый региональный продукт, млн. руб.	90635 (72)	49605 (77)	327031 (36)	26113 (83)	85192 (74)	399947 (32)	86320 (73)	

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ	КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ	РЕСПУБЛИКА ТЫВА	РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ	ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	
НАДЗОР	Доля проверенных объектов от общего количества объектов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, %	0,20 (76)	0,64 (58)	9,11 (18)	1,24 (42)	3,73 (29)	7,23 (22)	0,72 (54)	0,60 (61)	4,62 (28)	0,46 (67)	34,46 (3)	0,88 (49)	НАДЗОР
	Количество проверенных объектов регионального государственного экологического надзора на 1 инспектора в год, ед./чел.	13 (60)	1 (83)	41 (13)	6 (74)	41 (14)	37 (17)	68 (2)	2 (81)	42 (11)	6 (77)	36 (20)	24 (37)	
	Доля нарушений в области обращения с отходами, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	20,30 (22)	3,95 (74)	15,53 (35)	7,91 (63)	12,13 (47)	18,45 (29)	19,46 (25)	н/д (0)	10,00 (54)	4,26 (72)	15,10 (37)	19,28 (26)	
	Доля нарушений в области охраны атмосферного воздуха, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	11,51 (31)	7,91 (51)	6,16 (61)	24,75 (2)	9,65 (44)	12,23 (29)	22,37 (4)	н/д (0)	9,21 (46)	7,98 (50)	14,09 (17)	10,69 (37)	
	Доля нарушений в области охраны водных ресурсов, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	4,83 (69)	5,65 (62)	8,52 (46)	16,84 (17)	7,01 (56)	10,03 (40)	7,85 (52)	н/д (0)	5,53 (64)	6,91 (58)	29,19 (4)	11,09 (35)	
	Достижение целевого показателя «Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников %», %	101 (12)	101 (13)	99 (29)	97 (36)	92 (50)	101 (14)	100 (22)	111 (3)	100 (23)	90 (53)	105 (5)	96 (43)	
Достижение целевого показателя «Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году», %	110 (32)	97 (63)	121 (14)	95 (68)	110 (31)	98 (62)	105 (43)	143 (7)	111 (29)	102 (48)	105 (42)	104 (44)		
Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая ООПТ федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %», %	99 (36)	81 (57)	439 (5)	97 (42)	73 (64)	344 (8)	76 (60)	116 (21)	96 (44)	87 (56)	59 (70)	103 (30)		
Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %», %	101 (37)	67 (61)	1416 (3)	100 (38)	48 (69)	446 (5)	71 (60)	138 (17)	89 (51)	102 (34)	26 (77)	102 (33)		
ОБЩИЕ	Площадь субъекта федерации, тыс. га	16799,6 (21)	43189,2 (10)	77484,6 (4)	9572,5 (34)	236679,7 (2)	17775,6 (18)	14114,0 (28)	9290,3 (35)	35133,4 (14)	16860,4 (20)	6156,9 (46)	31439,1 (15)	ОБЩИЕ
	Население субъекта федерации, тыс. чел.	2398,8 (21)	1095,2 (47)	2422,0 (20)	2742,5 (15)	2846,5 (13)	2709,5 (16)	1974,0 (24)	210,3 (79)	971,8 (54)	310,5 (77)	533,0 (71)	1064,2 (49)	
	Валовый региональный продукт, млн. руб.	336184 (34)	208258 (51)	627856 (18)	740735 (16)	1188778 (8)	576782 (20)	448686 (27)	26473 (82)	154678 (60)	33791 (80)	115653 (67)	337722 (33)	

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ПОКАЗАТЕЛИ		АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ	
НАДЗОР	Доля проверенных объектов от общего количества объектов, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, %	0,54 (62)	1,17 (45)	0,61 (59)	16,40 (9)	0,23 (74)	37,93 (2)	9,39 (17)	0,29 (68)	1,99 (37)	НАДЗОР
	Количество проверенных объектов регионального государственного экологического надзора на 1 инспектора в год, ед./чел.	15 (53)	22 (38)	19 (46)	10 (66)	21 (42)	15 (52)	21 (39)	13 (61)	15 (54)	
	Доля нарушений в области обращения с отходами, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	8,11 (62)	18,60 (28)	22,20 (16)	5,62 (70)	15,32 (36)	36,69 (7)	26,26 (13)	13,02 (41)	36,84 (6)	
	Доля нарушений в области охраны атмосферного воздуха, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	14,41 (15)	5,43 (63)	6,76 (59)	14,04 (18)	13,21 (23)	4,31 (70)	12,70 (26)	7,23 (55)	21,05 (7)	
	Доля нарушений в области охраны водных ресурсов, выявленных в рамках федерального и регионального надзора, %	11,26 (33)	12,40 (27)	9,65 (42)	30,90 (3)	8,11 (50)	6,01 (60)	27,83 (5)	37,94 (2)	15,79 (22)	
	Достижение целевого показателя «Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферный воздух веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников %», %	102 (10)	99 (25)	67 (71)	90 (54)	99 (26)	100 (17)	94 (48)	100 (18)	100 (16)	
ГОСПРОГРАММА	Достижение целевого показателя «Выбросы в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, отходящих от стационарных источников, % к 2007 году», %	110 (30)	122 (12)	112 (26)	113 (23)	93 (73)	76 (80)	78 (79)	102 (50)	98 (59)	ГОСПРОГРАММА
	Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая ООПТ федерального, регионального и местного значения, в общей площади субъекта Российской Федерации, %», %	104 (29)	112 (25)	95 (45)	121 (19)	92 (48)	40 (76)	100 (35)	116 (22)	65 (67)	
	Достижение целевого показателя «Доля площади субъекта Российской Федерации, занятая особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения, %», %	103 (30)	106 (27)	92 (48)	62 (64)	109 (21)	35 (74)	100 (41)	131 (19)	81 (55)	
	Площадь субъекта федерации, тыс. га	36190,8 (13)	3627,1 (60)	46427,5 (8)	46246,4 (9)	16467,3 (22)	308352,3 (1)	8710,1 (37)	78763,3 (3)	72148,1 (6)	
ОБЩИЕ	Население субъекта федерации, тыс. чел.	816,9 (61)	172,7 (80)	320,5 (76)	152,4 (81)	1947,3 (25)	955,6 (55)	493,3 (72)	1342,1 (34)	50,8 (82)	ОБЩИЕ
	Валовый региональный продукт, млн. руб.	223683 (48)	36534 (79)	112751 (68)	75147 (75)	546552 (23)	483007 (26)	596907 (19)	401456 (31)	44757 (78)	