

Diario *Puntal*. Una agenda sobre el gobierno municipal

Ramón Monteiro

Lilian Vera

I.- Introducción

El análisis de la *comunicación política* requiere identificar los actores que están inmersos en el complejo entramado de intereses. La presencia de la opinión pública, de la política y de los medios masivos de comunicación resultan imprescindibles para entender cuáles son los discursos que puján en el *espacio público* por lograr la legitimidad en la sociedad.

La confluencia de esos actores constituye la base fundamental del *espacio comunicacional*, lugar de disputas, consensos y repercusiones, donde cada uno intenta prefigurar lo significativo para la sociedad.

Una de las cuestiones resultantes de esa configuración está orientada a reconocer que las acciones devenidas del campo político encuentran en los medios de comunicación una caja de resonancia mediante la cual se plasman en la sociedad los discursos de la política, que de otro modo sería muy difícil de que lleguen al conjunto de la población. Es que los *mass media* por su capacidad de transferir contenidos a grandes cantidades de personas aparecen como una de las herramientas tecnológicas privilegiadas para difundir aspectos del campo estrictamente político.

La utilización de un complejo tecno-instrumental genera permanentemente un *pseudoambiente* que crea el presente social. Los medios de esa manera, transportan hacia la sociedad los discursos emanados del campo político pero esta difusión no es una acción desprovista de aspectos valorativos. Al difundir sus informaciones llevan a cabo un proceso de valoración mediante un conjunto de *atributos y cualidades* que revelan las distintas visiones que tienen sobre los eventos, acontecimientos o hechos producidos desde el campo político.

Nuestro estudio, justamente, avanza en el análisis de uno de los diarios que tiene vigencia desde hace 25 años en la ciudad de Río Cuarto, diario *Puntal*¹. Y en ese sentido, el escrito tiene como Objetivo General *analizar el Tratamiento Informativo llevado a cabo por el diario Puntal a las noticias referidas al gobierno municipal de la*

¹ Puntal, fundado el 9 de agosto de 1980, no es el único diario que circula en la ciudad. De hecho, diferentes matutinos de tirada nacional recorren el espacio público. Sin embargo, *Puntal* es el único diario que podría ser llamado "Local". Su producción informativa se genera en los talleres de la ciudad. Es

ciudad de Río Cuarto. Atendiendo particularmente que ha transcurrido el primer año del cambio en el poder político de la ciudad, lo cual de alguna manera indicaría reconocer la posición asumida por el diario frente al nuevo gobierno local².

Objetivo que será buscado a partir de la propuesta teórica-referencial proporcionada por la óptica de *agenda setting*. Perspectiva que en términos generales señala: los medios masivos de comunicación transfieren un conjunto de temas, eventos y acontecimientos hacia los públicos, construyendo un *pseudoambiente* informativo que *indica y traduce* lo importante en la construcción del presente social.

En ese sentido, un conjunto de interrogantes colabora para limitar los contornos de la investigación: Así, ¿Qué tipo de información transfiere *Puntal* sobre el gobierno municipal? ¿Cuáles son los *actores sociopolíticos* incluidos en las informaciones y cuáles son las principales *fuentes* utilizadas por el diario para la constitución de las noticias? Mientras que en otro orden, ¿Cuáles son los *atributos y cualidades* proporcionados a las noticias sobre el gobierno local? ¿Cómo son *encuadradas* esas noticias por *Puntal*? y ¿Qué tipo de *Valoración* le proporciona el diario?

La resolución de esos interrogantes forma parte del análisis que se realizará a lo largo del estudio, para lo cual –como se dijo- la perspectiva de *agenda setting* facilitará el sustento teórico.

Además, esas preguntas colaboran para asentar la *hipótesis* principal del estudio: *diario Puntal genera un proceso de construcción informativo predominantemente favorable hacia el gobierno municipal*.

Si es así, entonces, los argumentos planteados anteriormente sostendrán con fuerza que los medios de comunicación carecen de inocencia informativa cuando construyen sus contenidos para insertarse como un actor significativo en la generación de la *esfera pública*.

Con ese conjunto de razonamientos, el trabajo avanza tratando de dar respuestas al objetivo señalado más arriba, para lo cual el recurso *metodológico* seleccionado es el *Análisis de Contenido* de las noticias difundidas por *Puntal* sobre el gobierno municipal de la ciudad de Río Cuarto. Análisis de contenido entendido como una forma particular de “semántica cuantitativa” que atiende más a las ideas expresadas que al propio texto,

cierto que el Diario la *Mañana* de Córdoba tiene una sede en Río Cuarto, pero su información principal llega de la ciudad de Córdoba.

² El actual Intendente municipal accede a ese lugar luego de ganar las elecciones representando un frente electoral conformado por el viejo partido Radical y el partido Nuevo, con presencia exclusiva en el territorio de la provincia de Córdoba.

se caracteriza por el hecho de que las unidades analizadas -por lo general- no son las palabras sino los significados. En tal sentido, para Krippendorff (1990) el análisis de contenido es: “ ... una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto” (Krippendorff, 1990:128), argumento que implica recuperar una mirada que de cuentas de los significados y sentidos transmitidos sin que eso recorte los niveles de complejidad ni de controles pertinentes que requiere todo estudio científico. Dicho con otras palabras, no es un tema central la técnica misma sino el significado que emana de los mensajes transferidos.

II.- Consideraciones generales sobre el diario *Puntal*

Fundado el 9 de agosto de 1980, diario *Puntal* ocupa uno de los lugares privilegiados en la difusión del acontecer informativo de la ciudad. Comparte con otros medios como la radio³ y la Tv⁴. la capacidad de establecer la esfera informativa predominante en la ciudad.

Caracterizado como un diario regional, *Puntal* se estructura en cinco grandes apartados noticiosos: internacional, nacional, provincial regional y local.

Aún esa estructuración, el matutino presenta una predominancia informativa local y en menor medida nacional, resultando las noticias provinciales y regionales de una menor cuantía, mientras que las referidas al ámbito internacional son sensiblemente escasas.

No obstante esa estructuración permanente, el diario rioquiense, plantea además, el escenario informativo apelando al recurso de diferentes suplementos referidos a problemáticas diversas, como son: la *agropecuaria*, la *económica*, la *deportiva*, el *espectáculo* y el apartado de los *clasificados*. Salvo este último que se difunde diariamente, los demás suplementos tienen días específicos de aparición.

³ En la ciudad de Río Cuarto, existen aproximadamente, más de una docena de radios en el aire. Entre ellas se destacan la radio AM LV 16 Radio Río Cuarto fundada en 1951. También hay radios de FM con una importante audiencia como es el caso de la FM Ranquel, FM Radio Ciudad y LV3, que si bien puede sintonizarse en frecuencia de AM, en la ciudad de Río Cuarto se escucha por la denominada “Cadena 3” que se trasmite por frecuencia modulada. También la ciudad cuenta con una radio universitaria con características estrictamente institucionales.

⁴ Río Cuarto cuenta con dos empresas de televisión por cable, con servicios de noticias diarias y un canal de televisión que transmite por aire (Canal 13) con dos emisiones de su servicio informativo.

Nuestra intención es abordar analíticamente la información aparecida en el “cuerpo central” del matutino, excluyendo del análisis lo difundido en los distintos suplementos como también en las Cartas del Lector y las notas de Editorial.

III.- Breves fundamentos sobre *Agenda Setting*

En el año 1972, M. McCombs y D. Shaw presentan la perspectiva central de lo que posteriormente se denomina teoría de *agenda setting* (o establecimiento de la agenda mediática).

Esta óptica señala que los medios masivos de comunicación transfieren a los públicos una agenda de temas, eventos y acontecimientos, los cuales son tomados por los públicos en sus discusiones diarias. Desde esta mirada, los medios de comunicación, entonces no solo adquieren la capacidad de establecer las temáticas significativas, sino que además deciden qué temas son los de interés para el público.

Si bien son McCombs y Shaw los que ponen en circulación los primeros argumentos sobre *agenda setting*, es cierto también que hay que indagar un poco más atrás en la historia de los *efectos* de los medios de comunicación para reconocer como antecedentes directos a W. Lippmann (1925) y a R. Park (1925) entre los precursores de la mirada que entiende que los *mass media* tienen la capacidad de establecer, crear y sostener un *pseudoambiente* informativo mediante el cual se *traduce e indica* la realidad social.

Y en ese sentido, también son importantes los planteos de K. Lang y G. Lang (1966), D. McQuail (1972) y B. Cohen (1963). En conjunto los autores señalan que los medios poseen no solo la capacidad de señalar cuales son los temas importantes sino que plantean que tendrán más efectividad si se atiende a periodos más allá de las campañas electorales. Es en tiempo de “calma electoral” cuando los medios de comunicación revitalizan sus efectos sobre qué temas hay que discutir socialmente, proyectando cierta capacidad acumulativa sobre las representaciones cognitivas de los integrantes del público.

En otros términos, el análisis de los medios de comunicación mediante la *agenda setting* requiere inmiscuirse en un terreno que hunde sus raíces en el inicio del siglo pasado y que en la actualidad presenta más de trescientas investigaciones sobre el parecer que dan sustento científico a la óptica.

En ese sentido, rescatamos para nuestro interés específico, la capacidad de establecer la agenda de temas que poseen los medios, pero también la facultad de proyectar un conjunto de *valores* y *atributos* que serán receptados-consumidos de diferentes maneras por los integrantes del público.

Esta instancia analítica es considerada recientemente como un nivel distinto a la simple transferencia temática propuesta en la primera etapa de los estudios de agenda: *segundo nivel de agenda* se lo denomina. De tal manera, los *mass media* no solo nos dirán que temas son importantes sino que además nos proporcionarán un conjunto de valoraciones y cualidades que nos traducirán porqué son importantes.

Evatt y McCombs (1995) son quienes presentan inicialmente el segundo nivel de agenda. Los autores dicen que los medios se comportan de tal manera que las imágenes y las perspectivas sobre la realidad tienen que ver “*con cómo se produce la transferencia de la prominencia y no solo la prominencia de los asuntos, sino también la prominencia de los aspectos de esos temas*” (Evatt y McCombs, 1995:8).

El segundo nivel de agenda es planteado como un conjunto de “herramientas conceptuales” (Semetko y Valkengurg, 2000:94), mediante las cuales tanto los medios masivos como los públicos interpretan y evalúan las noticias que se discutirán en el espacio público. Parámetros fijados por los medios y que los ciudadanos tomarán para juzgar los acontecimientos transferidos, impulsando de esa manera un particular *pensamiento acerca del* objeto difundido. Como dice A. Edelstein, la gente cree que un aspecto o tema es importante porque los medios lo enfatizan (Edelstein, 1993:85).

Al definir las estrategias de comunicación, los medios masivos generan un conjunto de “planos semánticos” (Kiousis y otros, 1999:45) que revalorizan algunos atributos y desechan aquellos considerados pocos significativos, de forma que los medios nos dirán qué pensar y además cómo pensar acerca de. Expresado diferente, se avanza en el argumento por el cual los atributos dirigen la atención hacia un set o conjunto de *encuadre* que los periodistas y públicos emplean para pensar acerca de cada objeto (Kiousis y Otros, 1999:45).

Este planteo es consecuencia del análisis que involucra la segunda dimensión de agenda con la perspectiva del *encuadre*. Esta convergencia eleva la importancia del análisis del segundo nivel (valoraciones y atributos) a una nueva esfera interpretativa mediante la cual los atributos y valoraciones son consecuencias de una forma particular de *selección-exclusión* proporcionado por la mirada del *encuadre*. En ese sentido,

encuadrar es dar realce a unas noticias por encima de otras, es proporcionar un marco de significación, adjudicando atributos a un objeto que define una agenda de atributos mediante la caracterización de los aspectos que especifican al objeto.

“Encuadrar es seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más prominentes en un texto que se comunica, de modo que se promueve una definición particular del problema, una interpretación causal, una valoración moral y/o recomendación para el tratamiento del ítem que se describe” (Entman, 1999:52).

En otros términos, los medios al buscar ciertos *encuadres* persiguen generar ciertas formas de ver, entender y hacer actuar sobre la realidad percibida.

¿Cómo *encuadra* diario *Puntal* las informaciones sobre el gobierno municipal? Es un interrogante que trataremos de responder atendiendo a la propuesta realizada por Semetko y Valkengunrg (2000) cuando señalan que ese tipo de instancia analítica se puede llevar a cabo de dos formas: i.- *aproximación inductiva*, y, ii.- *aproximación deductiva*.

Rápidamente decimos acerca de la primera, las noticias pueden ser comprendidas desde una mirada amplia comenzando con pre-concepciones (ideas definidas) de estos encuadres. Dicho metodológicamente, son distintas maneras de *encuadrar* una noticia, exigiendo una intensa actividad sobre muestras pequeñas de difícil replicación.

Con la *aproximación deductiva* se presupone pre-definir ciertos encuadres. Es necesario y prudente tener de antemano un tipología de encuadre que puede suceder en la noticia. Esta forma requiere de grandes muestras, con lo que se podrá, por ejemplo, comparar encuadres en lapsos de tiempos prolongados.

Esta aproximación es la que se considerará en este trabajo, atendiendo primordialmente a cuestiones relacionadas con un conjunto de categorías puntuales que satisfagan tanto los requerimientos del primer y segundo nivel de agenda. Justamente, para este último aspecto se toma como base de análisis la *categoría semántica*, forma particular de construir el relato sobre el gobierno municipal. Categoría desagregada en seis semánticas específicas: política, económica, técnica, social, humanitaria e informativa; cada una de las cuales es definida operativamente en el apartado siguiente (Monteiro, 2004. Monteiro, 2005).

IV.- Universo y Categorías de Análisis

El análisis se realiza sobre las noticias referidas al gobierno municipal de la ciudad de Río Cuarto que fueran difundidas por el diario *Puntal* entre el 30 de mayo y el 3 de julio del año 2005.

El *análisis de contenido* es, como se dijo, el recurso utilizado con el fin de recabar información de un conjunto de categorías específicas. En ese sentido, atendiendo a lo planteado por la mirada de *agenda setting*, inicialmente se lleva a cabo el análisis de las noticias basadas en el primer nivel de agenda: transferencia temática desde el diario hacia el público; y posteriormente, el análisis e interpretación de la información se realizará desde lo que se denomina segundo nivel de *agenda setting*: transferencia de una agenda de atributos y valoraciones sobre los temas, eventos y acontecimientos referidos al gobierno de la municipalidad de la ciudad de Río Cuarto.

Con ese motivo, se construyen categorías específicas que den cuenta de lo que *Puntal* transfiere a opinión pública, tanto para el primer nivel como para el segundo nivel del Tratamiento Informativo.

A los fines de un mejor entendimiento, se definen operativamente las categorías de análisis que darán cuenta del primer y segundo nivel de agenda.

- ✓ *Ubicación o sector de la página*: Lugar o sector específico de la página asignado por *Puntal* a la información sobre el gobierno municipal de la ciudad de Río Cuarto.
- ✓ *Tipo de artículo*: Se refiere al tipo de discurso construido por el diario *Puntal* sobre el gobierno local. Se clasifican los artículos como: noticias, crónicas, entrevistas, informes, columnas explicativas, críticas y colaboraciones.
- ✓ *Género periodístico*: Proceso de producción periodística particular utilizado por el diario para dar a conocer las informaciones sobre el gobierno municipal. Para ello se clasifican como: informativo, interpretativo, opinión, y paraperiodístico.
- ✓ *Forma de recolección de la información*: Modo en que la información proporcionada por el matutino es recolectada. Clasificados de la siguiente manera: entrevista, parte de prensa, cable, informe y nota.
- ✓ *Fuente de la Información*: designa a quién acude el diario local para recolectar la información difundida. Las opciones son múltiples y oscilan entre *fuentes* relacionadas con el gobierno municipal propiamente dicho (poder ejecutivo y poder legislativo) hasta autoridades provinciales (poder ejecutivo, poder legislativo y poder judicial), incluyendo opciones como los vecinalistas, integrantes de servicios

públicos, organizaciones sociales, organizaciones gremiales, instituciones educativas, empresariales y vecinos o ciudadanos.

- ✓ *Cobertura de la información:* indica quién o quiénes son los que llevan adelante el proceso de revelar la información transferida por el matutino. La clasificación incluye al propio diario *Puntal*, la municipalidad de Río Cuarto, los otros medios de comunicación.
- ✓ *Actores de la Noticia:* reconoce quienes son los actores que predominan en las informaciones difundidas por el diario. Se designan como: Intendente de la ciudad; Poder Ejecutivo y Poder Legislativo tanto local como provincial; vecinalistas; ciudadanos; organizaciones sociales, gremiales o empresariales, los propios partidos políticos, los políticos y el Poder Judicial.
- ✓ *Tema Principal:* refiere al conjunto temático propuesto por el diario *Puntal* sobre el gobierno municipal. Se hace hincapié en cuestiones de Urbanización, Trabajo, Política, Economía y Social.

IV.1 Segundo nivel de agenda setting

El análisis del segundo nivel de agenda o *agenda de cualidades y atributos* se realiza atendiendo a la manera en que el diario *Puntal* genera el *Tratamiento Informativo* que incluye un set de consideraciones valorativas que significan establecer parámetros específicos de *encuadres* a las informaciones transferidas.

Una aproximación analítica sobre el problema del gobierno municipal de la ciudad de Río Cuarto, implica incorporar cuestiones que abarquen zonas vinculadas a lo político, lo técnico, lo social, lo económico, lo humanitario y lo informativo.

Tal análisis se plantea –como se dijo- considerando como eje fundamental la categoría *semántica*, manera particular de relatar el acontecimiento informativo. Límites precisos en los modos en que las noticias transferidas por *Puntal* son *encuadradas*.

Como construcción discursiva, el contenido de la noticia, entonces, podrá estar relacionada con una o varias categorías en el mismo momento. La noticia puede ubicarse en los límites primordialmente de una semántica sin que esto conlleve la exclusividad, permitiendo entender que el proceso analítico puede contener más de una conexión semántica por información, revelando la densidad y complejidad de este tipo de análisis considerado como *multicategorial*.

Operativamente se entiende la *categoría semántica* como es presentada a continuación.

- *Semántica Política*: Relato propuesto por *Puntal* que vincula las informaciones del gobierno municipal con decisiones y responsabilidades por parte de dirigentes o funcionarios municipales, instituciones políticas, organizaciones civiles y sociales de la ciudad con capacidad de “hablar” sobre el gobierno de la ciudad.
 - *Semántica Humanitaria*: referente a la incidencia que tiene la acción del gobierno municipal sobre las condiciones de vida de las personas: su vivienda, su salud, alimentos.
 - *Semántica Social*: relato de *Puntal* orientado a entender la cuestiones que afectan la vida de las personas a partir de las acciones del gobierno local. Incertidumbre, desesperanzas, expectativas.
 - *Semántica Técnica*: discurso transferido por *Puntal* y conectado con la búsqueda de algún tipo de respuestas proporcionadas por el gobierno municipal referente a posibles soluciones, hipótesis técnicas, evaluaciones y adversidades.
 - *Semántica Económica*: narración vinculada a las maneras en que el gobierno municipal trata de satisfacer cuestiones relacionadas con la producción y adquisición de bienes, conjunto de inversiones en obras públicas, satisfacción de necesidad de los diversos sectores sociales, y/o aspectos vinculados a la política tributaria llevada a cabo por el gobierno.
- ✓ *Valoración de la Noticia*: recursos discursivos utilizados en la construcción de la información transferida que explicitan los criterios por los cuales se constituyen atributos y cualidades sobre el gobierno municipal independientemente de los actores y temas incluidos en las noticias. Tres son las *valoraciones* propuestas: *positiva, negativa y neutra*.

V.- Análisis de los Datos

Luego de haber realizado el reconocimiento de las principales características que dan cuenta de la perspectiva de *agenda setting* tanto en el primer nivel como en el segundo nivel de agenda como las relaciones que se establecen con la perspectiva del *encuadre*; y planteado, además, operativamente las categorías que permiten el análisis de los datos recolectados en el Diario *Puntal* entre el 30 de mayo y 3 de julio del 2005, estamos en condiciones de dar un paso más en la búsqueda del *Objetivo General* presentado para esta ocasión.

Inicialmente se espera dar respuestas al primer nivel de *agenda setting*, primer nivel de transferencia temática desde el matutino a la opinión pública riocuartense; para luego inmiscuirnos en el análisis del segundo nivel de agenda o agenda de valores y atributos transferidos por el diario riocuartense, según lo sugerido por la bibliografía especializada y que obviamente están en estrecha relación con la óptica del *encuadre*.

V.1.- Tipo de Artículo

De acuerdo con los valores presentados en el Cuadro N° 1 se revela que Diario *Puntal* en el momento de generar su discurso establece una notable preferencia por la *Crónica*, 64,5% de las informaciones están concentradas en este tipo de artículo. Luego, sensiblemente inferiores, aparecen los números relacionados con las *Noticias*, 14,5% y las notas entendidas como *Informes* con el 8,1%. Los demás datos pueden consultarse en el Cuadro de referencia.

Si una Crónica es una construcción discursiva que plantea, no solo las informaciones del acontecimiento en términos descriptivos sino que además permite ser comprendida como un recurso por el cual el medio transfiere ciertas connotaciones acerca de lo difundido; se podría señalar que *Puntal* al distribuir los eventos mediante este recurso proporciona las bases para la creación de un acotado *pseudambiente* informativo que terminará por reducir las miradas sobre el presente social. Máxime que la generación del acontecimiento informativo lejos está de ser una instancia de valoración neutra y en consecuencia como plantea McCombs (1992), los medios al llevar a cabo su rutina productiva informativa nos dicen sobre qué pensar acerca del hecho de la realidad.

Cuadro N° 1: *Artículos*.

Artículo	Frecuencia	%
Noticia	18	14,5
Crónica	80	64,5
Entrevista	6	4,8
Informe	10	8,1
Columna explicativa	3	2,4
Critica	3	2,4
Opinión	3	2,4
Otra	1	0,8
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

V.2.- Género Periodístico

Continuando con la aproximación al primer nivel de construcción temática por parte del diario *Puntal*. Toca el turno al género *periodístico* utilizado por el matutino en la generación del acontecimiento informativo.

Los valores muestran una preponderancia del género *interpretativo*, 63.7% de las notas difundidas se enclavan en esa distinción. Mientras que el 30.6% son de carácter *Informativo* y sólo el 5.6% refiere a artículos de *Opinión*.

Números que posibilitan el siguiente interrogante: ¿hasta dónde la utilización de este género periodístico no es un carcasa que engloba una mirada específica sobre el gobierno municipal de la ciudad?

Si bien no se realizó análisis sobre el público, puede plantearse hipotéticamente que *Puntal* transfiere su parecer claramente en las informaciones difundidas, y esta situación alimenta la idea de que el medio local “*indica y traduce*” mediante este recurso lo importante sobre el gobierno de la ciudad.

Interpretar es dar un punto de vista sobre “algo”, y este algo en nuestro caso es el gobierno de la ciudad de Río Cuarto, objeto principal en este trabajo. De ahí que nuestras representaciones sobre el gobierno estarán apoyada y/o condicionada por la perspectiva interpretativa realizada por el diario, asumiendo que parte de la realidad conocida por las personas es devenida por lo que transfieren los medios de comunicación de masas, en este caso por Diario *Puntal*.

Cuadro N° 2: Género Periodístico

Género	Frecuencia	%
Informativo	38	30,6
Interpretativo	79	63,7
Opinión	7	5,6
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

V.3.- Formas de Recolección

La manera en que es recolectada la información transferida por *Puntal* muestra fehacientemente que el diario riocuartense lleva a cabo la búsqueda directamente desde la palabra de los diferentes actores implicados en los acontecimientos o eventos informativos. Si se mira el Cuadro N° 3, el 78.2% de las notas emitidas por el diario local son recolectadas desde *Entrevistas* directas realizadas por el propio medio.

Mientras que con valores muy inferiores aparecen los *Informes*, 11.3%, y los tradicionales *Parte de Prensa*, 8.1%. El resto de los datos son nimios y pueden consultarse en el Cuadro de referencia.

Es cierto que esas entrevistas pueden formar parte de “Conferencias de Prensa” que los distintos actores sociopolíticos realizan para el conjunto de los medios de comunicación. No obstante, esa particularidad requiere ser atendida, pues es el propio medio gráfico quien lleva adelante el proceso de recolección, situación que lo ubica como un actor significativo en el momento de revelar el acontecimiento informativo. Que se pregunte de una manera u otra puede tener implicancias acerca de qué discurso se configura; y en consecuencia, qué ambiente informativo propone *Puntal* hacia el público.

De hecho esta instancia sirve para afirmar la idea planteada hace tiempo por Lang y Lang (1966) cuando dicen que hay que atender a los procesos de acumulación en tiempos de “calma electoral” porque significa unas maneras particulares de representar la realidad, que no es más que una realidad mediada por los propósitos perseguidos desde los *mass media*.

Cuadro N° 3: *Formas de Recolección*

Formas	Frecuencia	%
Entrevistas	97	78,2
Parte de prensa	10	8,1
Informe	14	11,3
Nota	1	0,8
Otras	2	1.6
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

V.4.- Ubicación o sector de la Página

Como señala D. Fernández Pedemonte (1998), la ubicación del contenido en un lugar específico de la página puede denotar un conjunto de situaciones por parte de la empresa periodística. Una de las consecuencias puede ser ideológica, pero también

política o de otro orden. Sin embargo todo indica, dice el autor, que estas decisiones son “marcas” que le permiten al diario definir su posición frente al acontecimiento o evento que difunde (Fernández Pedemonte, 1998:31).

¿Qué ocurre en el caso del diario *Puntal*? ¿Cuáles son sus decisiones sobre la posición de las informaciones en las páginas de su estructura periodística?

El Cuadro N° 4 revela que el matutino presenta una estructuración informativa a través de la cual las notas sobre el gobierno local adquieren importancia significativa si se atiende a la distribución realizada. Según los valores plasmados más abajo, el 58.7 % de los artículos “abren” la página informativa, o dicho en otros términos, ocupan una posición relevante en el sector *superior completo*.

Sector que no es exclusivo en su totalidad, por el contrario si se consideran los valores del Cuadro se notará que en el 23.9% de los casos la información ocupa ese espacio, pero además 22.5% comparte con el sector denominado *central completo*. Si se atiende a este comentario entonces el diario riocuartense toma la decisión de que las noticias sobre el gobierno municipal formen parte una distribución importante en la estructura del periódico. A esto hay que incorporarle el sector *denominado central derecho* que ocupa de forma exclusiva el 8.0% de las informaciones difundidas y el sector *inferior derecho* que concita el 10.4% de lo que se transfiere al público.

En otros términos, *Puntal* al organizar de esta manera las notas sobre el gobierno municipal está proponiendo un particular encuadre organizativo que realza la importancia que le da al gobierno local en materia informativa generando un proceso de visibilidad informativa de significación.

Cuadro N° 4: *Ubicación en la página*

Sector	Otra ubicación						Total
	Solo	Central comp.	Central izq.	Central der.	Inferior izq.	Inferior der.	
Superior completo	23,39 (29)	22,58 (28)	4,03(5)	2,42 (3)	6,45 (8)		58,87 (73)
Superior izquierdo	0,81 (1)	0,81 (1)	1,61 (2)	0,81 (1)			4,04 (5)
Superior derecho				1,61			1,61 (2)
Central completo	1,61 (2)						1,61 (2)
Central izquierdo	1,61 (2)	0,81 (1)					2,42 (3)
Central derecho	8,05 (10)					0,81 (1)	8,86 (11)
Inferior completo	0,81 (1)						0,81 (1)
Inferior izquierdo	6,45 (8)				0,81 (19)		7,26 (9)
Inferior derecho	10,48 (13)						10,48 (13)
Página completa	3,23 (4)						3,23 (4)
Más de una página	0,81 (1)						0,81 (1)

Total	58,87 (73)	25 (31)	6,45 (8)	4,84 (6)	7,26 (9)	0,81 (1)	100 (124)
--------------	-------------------	----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	------------------

V.5.- Número de Página

En este recorrido sobre el lugar asignado por el diario de la ciudad de Río Cuarto a las noticias sobre el gobierno municipal, se revela, según el Cuadro N° 5, que *Puntal* ubica las informaciones en un amplio espectro de su estructura que oscila entre la página N° 9 y la página N° 19. Esto es significativo si se tiene presente que el matutino está compuesto por un total de 32 páginas.

Aún así, de acuerdo con los datos expuestos más abajo, la preponderancia se reserva para la página N° 12, 19.4% de los artículos analizados se ubican en este lugar del diario. Le siguen valores importantes relacionados con las páginas impares N° 13, N° 15 y N° 11 con 15.3%, 14.5% y 13.7% respectivamente. Los demás datos pueden mirarse en el cuadro de referencia.

Antes de concluir con este apartado hay que anotar que esa amplitud de distribución espacial por las paginas del matutino se enclavan en su totalidad en el marco de la *sección locales*. Dicho de otro modo, las informaciones sobre el gobierno municipal atiende exclusivamente, al menos en el periodo de estudio, a acontecimientos producidos en la propia ciudad.

Cuadro N° 5: Número de página

<i>Número de Página</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
9	2	1.6
10	5	4.0
11	17	13.7
12	24	19.4
13	19	15.3
14	15	12.1
15	18	14.5
16	12	9.7
17	8	6.5
19	4	3.2
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

V.6.- *Notas en Primera Plana*

Con respecto a las notas sobre el gobierno municipal aparecidas en la primera hoja del diario, más comúnmente conocida como *primera plana*, el análisis del contenido revela que la decisión editorial de colocar en ese lugar las notas de referencia se distribuye de acuerdo a los siguientes datos: 45.6% de las informaciones sobre el gobierno local *si* aparecen en la *primera plana*, mientras que *no* lo hace el 54.8%.

Con esos valores se aprecia que *Puntal* plantea un elevado porcentaje de informaciones referidas al gobierno municipal como significativas y en consecuencia refleja decisiones que excederían lo meramente periodístico y que tendrán relaciones con cuestiones de orden político o ideológico según sean las noticias ubicadas o no en el portal del matutino. Si se entiende que el *proceso de visibilidad* máximo de un acontecimiento se plasma cuando aparecen en la primera hoja del matutino, entonces, en nuestro caso podrá ser aceptado que la selección y ubicación de noticias municipales en la portada del diario es importante considerando que el matutino también ubica en ese lugar informaciones de otro orden tanto locales como de otras latitudes, reservando para las relacionadas al gobierno local una significativa presencia y visibilidad pública..

Cuadro N° 6: *Nota en primera plana*

<i>Primera Hoja</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje</i>
NO	68	54.8
SI	56	45.2
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

V.7- *Cobertura*

Otra de las cuestiones importantes para conocer el primer nivel de agenda está relacionada con la *cobertura periodística*.

La importancia resulta por cuanto reconoce de qué manera la información sobre el gobierno de la ciudad llega a la redacción del diario. Y en ese sentido, el Cuadro N° 7 muestra que la cobertura de los eventos vinculados al gobierno local es realizada fundamentalmente desde la propia empresa periodística. Fíjese el lector que en el 91.9% de los casos es el propio diario a través de sus periodistas quien recolecta la información.

Esto da pautas de que *Puntal* construye el acontecimiento informativo desde el inicio del proceso de la rutina periodística. Son sus propios periodistas quienes rescatan las informaciones que darán constitución al ambiente informativo difundido.

Quizás una de las cuestiones que lleven a esta decisión sea consecuencia de que no necesiten recorrer largas distancias para lograr acceder a la información.⁵

Cuadro N° 7: *Cobertura Periodística*

<i>Cobertura</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Puntal	114	91,9
Municipalidad	4	3,2
Otras	6	4,9
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

V.8.- *Actores de la Noticia*

Otro de los factores que permiten visualizar la densidad de la transferencia del primer nivel de agenda se conecta con quiénes son los actores que participan en las notas difundidas. Esto adquiere relevancia sobretodo si se trata de un análisis que establece líneas con el poder político.

En ese sentido, es significativo indagar en el conjunto de actores sociopolíticos que participan en el acontecer informacional bajo el objeto de revelar las maneras usadas para la creación del presente social.

Así, para nuestro estudio, al contemplar el Cuadro N° 8 se observa que *Puntal* apela principalmente a *actores* pertenecientes al *Poder Ejecutivo* de la Municipalidad de Río Cuarto. Es decir, la visión sobre el gobierno municipal adquiere importancia en tanto son los propios elaboradores y ejecutores de las políticas del municipio quienes hablan sobre el municipio.

El 54.7% de las notas referidas al gobierno tienen entre sus relatores a los propios funcionarios. Pero hay un dato más. De ese porcentaje el 27.4% corresponde exclusivamente a esos funcionarios. Particularidad que permitiría señalar un definido perfil asumido por el diario en el momento de indicar y traducir la realidad social mediante el pseudoambiente construido y transferido a la opinión pública.

⁵ Este comentario tiene su fundamento. Si se considera, por ejemplo, el *tratamiento informativo* llevado a cabo por el diario *Puntal* sobre las inundaciones en la provincia de Santa Fe en el año 2003 se observa que la cobertura informativa se da básicamente a partir de las informaciones difundidas por las agencias

Por otro lado, el *Intendente* de la ciudad es considerado como actor del acontecimiento en el 10.4% de las oportunidades. Es un valor importante. Aunque podría especularse que la construcción de la información sobre el gobierno municipal estaría a cargo de los funcionarios, secretarios, poniendo de alguna manera a resguardo la imagen del mandatario municipal.

Con valores importantes los *Legisladores* son voces que aparecen también en el discurso planteado por el diario riocuartense; sin embargo, hay que tener presente que son datos incluyentes de los legisladores pertenecientes a las distintas vertientes políticas representadas en el recinto. Esto implica que aun cuando la oposición puede estar comprendida en las noticias siempre es menor con relación a los funcionarios del poder ejecutivo e incluso al del propio Intendente municipal.

Mientras en un orden de preferencias diferentes están los actores sociopolíticos que representan a los *ciudadanos* con un pequeño porcentaje: 4.2%. Tal valoración permite inferir que el diario no toma entre sus protagonistas preponderantes de la información a los *ciudadanos*, dando muestras que el ambiente informativo se propone desde una mirada más apegada a actores institucionales que a los ciudadanos comunes. Aspecto significativo porque traduce a partir de esa escasa presencia una particular manera de entender la realidad sobre el gobierno de la ciudad.

Los demás datos pueden consultarse en el Cuadro de abajo.

Cuadro N° 8: *Actores sociopolíticos*

Actores	ACTORES									Total
	Solo	Poder Ejecutivo	Poder Legislativo	Ciudadanos	Organización Social	Gremial	Políticos	Otras	Poder Judicial	
Intendente	4,84 (6)	2,42 (3)						2,42 (3)	0,81 (1)	10,48 (13)
Poder Ejecutivo	27,42 (34)		5,65 (7)	3,23 (4)	2,42 (3)	2,42 (3)	0,81 (1)	3,23 (4)		45.14 (56)
Poder Legislativo	12,1 (15)			1,61 (2)		0,81		0,81 (1)		15,33 (19)
Vecinalitas	1,61 (2)							1,61 (2)		3,22 (4)
Ciudadanos	3,23 (4)			0,81 (1)						4,04 (5)
Organizaciones sociales	1,61 (2)									1,61 (2)
Organizaciones gremiales	3,23 (4)									3,23 (4)
Partidos Políticos	0,81 (1)									0,81 (1)
Políticos	0,81 (1)									0,81 (1)
Otras	14,52 (18)									14,52 (18)
Poder Judicial	0,81 (1)									0,81 (1)
Total	70,99 (88)	2,42 (3)	5,65 (7)	5,65 (7)	2,42 (3)	3,23 (3)	0,81 (1)	8,07(10)	0,81(1)	100,0 (124)

de noticias nacionales. Y salvo rara excepciones *Puntal* tiene cobertura propia. Para más detalles ver MONTEIRO, R. (2004) .

V. 9.- Fuentes de la Información

¿Cuáles son las *fuentes* utilizadas por el diario para conseguir información sobre el gobierno municipal?

Esta pregunta tiene su importancia en la transferencia del primer nivel de agenda porque implica reconocer a dónde orienta la búsqueda de la información el diario local. Ya hemos señalado que aparecen los actores institucionales como los principales inmiscuidos en el relato del acontecer informativo. Respecto de las *fuentes*, en el Cuadro N° 9 los valores destacan que el 52.4% de las *fuentes* consultadas acerca del gobierno municipal pertenecen al *Poder Ejecutivo* municipal. Es decir, funcionarios vinculados directamente con el poder político de decisión.

Fíjese el lector que los demás datos son sensiblemente inferiores, salvo el caso del *Poder Legislativo* con el 19.4%. Números que refieren tanto a representantes oficialistas como de la oposición, lo cual diluye a esta última como *fuentes* de consulta.

No es otra cosa que pensar en lo siguiente. *Puntal* no duda en acercarse a las *fuentes oficiales* para recolectar la información sobre el gobierno, con lo cual se consolida una atmósfera informacional fuertemente vinculada a la perspectiva del gobierno local sobre sus propios acontecimientos.

Cuadro N° 9: Fuentes de la Información

<i>Fuente</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Poder ejecutivo	65	52,4
Poder legislativo municipal	24	19,4
Poder ejecutivo provincial	3	2,4
Poder judicial	1	0,8
Integrantes servicios públicos	4	3,2
Vecinalistas	4	3,2
Organizaciones sociales	3	2,4
Organizaciones gremiales	1	0,8
Vecinos/ciudadanos	4	3,2
Otras fuentes	10	8,1
Instituciones educativas	1	0,8
Empresarios	4	3,2
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

V.10.- Tema Principales

Por último, el conocimiento del primer nivel de transferencia temática desde *Puntal* hacia el público se completa con los *temas* difundidos.

De acuerdo con el Cuadro presentado más abajo, la temática sobresaliente difundida por el matutino corresponde a cuestiones de *política* con 33.9% de las 124 informaciones difundidas en el periodo de estudio.

Notas sobre el proceso de *urbanización* concitan también un elevado porcentaje 28.2%; mientras que los temas relacionados con aspectos *sociales* concitan el 18.5%. Los demás porcentajes pueden consultarse en el Cuadro N° 10.

Un comentario final tiene que ver con que es previsible que informaciones de orientación política estén entre las de mayor significación, por cuanto es el gobierno de la municipalidad, independientemente del nivel de responsabilidad, un espacio de constitución, acción y decisión que conecta responsabilidades gubernamentales que están relacionadas necesariamente con hechos políticos.

Cuadro N° 10: *Temas principales*

<i>Tema</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Urbanización	35	28,2
Trabajo	11	8,9
Política	42	33,9
Economía	13	10,5
Social	23	18,5
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100,0</i>

VI.- Segundo nivel de *agenda setting*

Hasta el momento se realizó el análisis sobre el primer nivel de transferencia informativa desde el diario *Puntal* hacia el público de la ciudad de Río Cuarto en lo atinente al gobierno municipal.

Toca ahora profundizar en la complejidad que significa difundir contenidos a través de los medios de comunicación. Para ello se realiza el análisis de la agenda de *atributos y cualidades* transferidas por diario *Puntal*. Recordamos que se entiende por segundo nivel de agenda a la transferencia de una agenda de atributos y valoraciones realizadas por el medio de comunicación, mediante el cual se logra generar un proceso de selección-exclusión de unas informaciones en detrimento de otras. Al transferir un conjunto o set de atributos y cualidades, los *mass media* transfieren una nueva agenda, la agenda de atributos y valoraciones.

¿Qué tipo de atributos y valoraciones proporciona *Puntal* a las informaciones difundidas acerca del gobierno de la ciudad?

Satisfacer a ese interrogante implica incluir en el análisis la categoría *semántica*, como una manera particular de relatar los acontecimientos y eventos sociales. Optica que permite, como ya se señaló, una mirada *multicategorial*, a través de la cual una misma información podría estar relacionada con una o varias semánticas a la vez, generando un particular tipo de *encuadre* u organización a una de las noticias seleccionadas.

A los fines de dar respuestas a la complejidad que presenta esta categoría, el Cuadro N° 11 revela las intersecciones entre las diferentes *semánticas*. Los datos muestran que la semántica *política*, informaciones sobre el gobierno municipal relacionada con responsabilidades y decisiones atinentes a diferentes actores sociopolíticos, está el 66.1% de los artículos transferidos. Sin embargo, una mirada focalizada reconoce que el 29.0% de las informaciones se enclavan exclusivamente en este *encuadre semántico*.

Mientras que la semántica *humanitaria*, notas vinculadas a la incidencia que genera la acción del gobierno local sobre las condiciones de vida de las personas, reúne el 13.7%. Aunque también es importante el resultado de la categoría semántica *económica* que concita el 11.2% del total resultante.

Los demás datos pueden consultarse en el Cuadro de referencia. Un último comentario implicaría destacar que esos guarismos son esperables en tanto la acción de los gobiernos está estrechamente vinculadas con cuestiones de orden político. Eventos que al decidirse implicarán incidencias o influencias sobre la vida de las personas. Aunque hay que señalar que en el caso de lo analizado la preponderancia del aspecto político es por demás evidente y deja rezagado cuestiones directamente conectadas con otros aspectos de la vida de las personas. De hecho la semántica *social*, directamente relacionada con situaciones apegadas –por ejemplo- con los vecinos, no aparece como prioridad en las informaciones difundidas por *Puntal*.

Cuadro N° 11: *Semánticas*

	Solo	Humana	Política	social	económica	Técnica	Informativa	Total
Humana	2,42 (3)		5,65 (7)	4,03 (5)		1,61 (2)		13,71 (17)
Política	29,03 (36)	2,42 (3)		8,07 (10)	12,9 (16)	11,29 (14)	2,42 (3)	66,13 (82)
Social	1,61 (2)		2,42 (3)			1,61 (2)		5,64 (7)
Económica	4,03 (5)		3,23 (4)	1,61 (2)		2,42 (3)		11,29 (14)
Técnica	1,61 (2)							1,61 (2)
Informativa	0,81 (1)							0,81 (1)
Otras	0,81 (1)							0,81 (1)
	40,32(50)	2,42(3)	11,3(14)	13,71(17)	12,9(16)	16,93(21)	2,42 (3)	100 (124)

VI.1 .-Actores-semánticas

El análisis, ahora, puntualiza la manera en que el matutino construye su relato considerando los *actores sociopolíticos* con relación a las categorías *semánticas*. Aquí notamos que el *Poder Ejecutivo*, secretarios de diversos niveles, son los encargados de plasmar los discursos sobre el gobierno municipal en el 25.8% del total de la categoría *semántica política*. Le sigue el *Poder Legislativo*, que como señalamos, reúne tanto a representantes oficialistas como opositores, muy por debajo con el 12.1% de las informaciones transferidas. Un dato significativo lo revela la presencia del *Intendente municipal*. Todas las informaciones surgidas de este actor político tienen conexión con la *semántica política*, revelando la posición sobre el gobierno municipal por parte de quien debe idear y llevar adelante mediante acciones la vida política del municipio.

Dos últimos comentarios. El primero con centro en los *ciudadanos* como actores del acontecimiento informativo. Vale la pena detenernos porque implica destacar que ese tipo de relato está conectado básicamente con la *semántica humanitaria*. Si bien es pequeño el porcentaje total (4.0%) que considera informativamente a las personas de la ciudad, es cierto que 3.2% aparece estrechamente unida a esta categoría. Aún así hay que recalcar que *Puntal* casi obvia a los *ciudadanos* en la presencia informativa acerca del gobierno municipal, privilegiando actores institucionales por sobre quienes son los directamente afectados por la implementación de las políticas del gobierno local.

El segundo comentario reconoce en la categoría *económica* una clasificación de una importancia significativa. Observe el lector que concita el 11.2% del total de las distinciones. Es importante porque remite a la idea de que desde el municipio es factible implementar acciones de naturaleza económica aún cuando los gobiernos locales parecen estar seriamente acotados para llevar a cabo esas situaciones. Y en ese contexto

aparecen con esplendor la presencia de los actores institucionales pertenecientes al *Poder Ejecutivo* local (8.0%).

Cuadro N° 12: *Actores sociopolíticos y semánticas*

	Actores del acontecimiento											Total
	Intendente	Poder ejecutivo	Poder legislativo	Vecinalistas	Ciudadanos	Org. sociales	Org. gremiales	Partidos políticos	Políticos	Otras	Poder judicial	
Humana		6,45 (8)	3,23 (4)		3,23 (4)					0,81		13,71 (17)
Política	10,48 (13)	25,81 (32)	12,10 (15)	2,42 (3)		1,61 (2)	3,23 (4)	0,81 (1)		9,68 (12)		66,13 (82)
Social		4,03 (5)		0,81 (1)	0,81 (1)							5,65 (7)
Económica		8,06 (10)							0,81 (1)	2,42 (3)		11,29 (14)
Técnica										0,81 (1)	0,81 (1)	1,61 (2)
Informativa										0,81 (1)		0,81 (1)
Otras		0,81 (1)										0,81 (1)
<i>Total</i>	<i>10,48 (13)</i>	<i>45,16 (56)</i>	<i>15,32 (19)</i>	<i>3,23 (4)</i>	<i>4,03 (5)</i>	<i>1,61 (2)</i>	<i>3,23 (4)</i>	<i>0,81 (1)</i>	<i>0,81 (1)</i>	<i>14,52 (18)</i>	<i>0,81 (1)</i>	<i>100,00 (124)</i>

VI.2. *Temas-Semánticas*

El análisis profundiza en las relaciones que se establecen entre los *temas* difundidos por el matutino y las diferentes categorías *semánticas* utilizadas en la construcción del relato.

Los valores muestran que para el caso de la *temática* vinculada a cuestiones *Políticas* reúne el 33.9% de las notas transferidas por el diario local. Y en ese contexto, el cruce con la *semántica política* es el que concita el valor hegemónico, 29%, datos que podrían ser explicados con escasa dificultad debido a que los temas de índole político requieren necesariamente de un conjunto de decisiones y responsabilidades por parte de actores sociopolíticos con capacidad de “hablar” acerca del gobierno local. Dicho con otras palabras: los temas conectados con situaciones políticas pueden ser explicados preferentemente desde el apego a la *semántica* que reconoce niveles de responsabilidades, decisiones y en consecuencia actores sociopolíticos con competencias para satisfacer esas inquietudes.

Mientras que para el caso de la *temática* vinculada a la *Urbanización* aparecen los registros principales alrededor de la *semántica política*, 19,3% y en menor medida las demás clasificaciones. Esto muestra, al menos hipotéticamente, que *Puntal* en el momento de transferir las informaciones sobre la urbanización considera cuestiones de orden político apegados a decisiones del gobierno local. Relegando, por ejemplo, otros

aspectos , como es el caso de la cuestión Social vinculada a los procesos de cambio urbanístico. No es gratuita esta decisión, implica recuperar una *perspectiva o encuadre* particular que significa darle primacía a decisiones conectadas con el poder político de la ciudad.

Es importante, en otro orden, visualizar cómo cambia la cuestión del *encuadre* semántico cuando se trata sobre temas Sociales. *Puntal* opta por destacar la relación entre los temas sociales con el *encuadre humanitario*. Si bien los datos muestran cierta paridad con el *encuadre político*, esta instancia de diferenciación implica que para el diario las cuestiones sociales deben ser transferidas apelando a un conjunto de atributos que reconocen los posibles impactos que los temas sociales podrían tener sobre la población. Este tipo de datos es uno de los aspectos que debería destacarse como una toma de posición relativamente distinta del diario respecto al gobierno municipal.

Por otro lado, para el caso del Tema sobre el Trabajo, los valores revelan la prevalencia del *encuadre político* por sobre los demás. Una posible interpretación sobre esa tipificación reconocería que la posición asumida por el matutino entiende que las cuestiones del trabajo son exclusivamente vinculadas al orden del poder político, aunque como se conoce en la República Argentina el problema laboral excede ampliamente el ámbito municipal. Sin embargo, todo lo atinente, por ejemplo, a la creación de obra pública estaría relacionado con decisiones en este campo gubernamental. Este *encuadre* deberá entenderse directamente relacionado con el *encuadre económico*; se sabe que la creación de empleo, por ejemplo, requiere de inversiones, fíjese el lector que para el *encuadre económico*, si bien pequeño, los porcentajes son significativos en relación a los demás.

Por último, la temática Económica presentado por *Puntal* privilegia levemente el *encuadre político* por sobre los demás. Hecho importante debido a que independientemente de las acciones económicas estas no pueden ser comprendidas de manera aisladas de las decisiones llevadas a cabo desde el ámbito del poder político municipal.

Cuadro N° 13: Temas y Semánticas

	Humanitaria	Política	Social	Económica	Técnica	Informativa	Total
Urbanización	4,04 (5)	19,35 (24)	0,81 (1)	3,23 (4)	0,81 (1)		28,23(35)
Trabajo	0,81 (1)	5,65 (7)		2,42 (3)			8,87(11)
Política	1,61 (2)	29,03 (36)	1,61 (2)	0,81 (1)		0,81(1)	33,87 (42)
Economía	0,81(1)	5,65 (7)		4,03 (5)			10,48 (13)

Social	7,26(9)	6,45(8)	3,23 (4)	0,81 (1)	0,81(1)		18,55 (23)
Total	13,71 (17)	66,13 (82)	5,65 (7)	11,29 (14)	1,61(2)	0,81 (1)	100 (124)

VI.3.- Valoración.

Completa el análisis del segundo nivel de *agenda setting* el conocimiento sobre la *valoración* proporcionada por *Puntal* a las informaciones objeto de estudio. Recordamos que se entiende por valoración de la noticia el proceso discursivo por el cual se explicitan los criterios que constituyen atributos y cualidades sobre el gobierno de la ciudad, independientemente de los *actores* y *temas* incluidos. En ese sentido, tres son las valoraciones propuestas: *positiva*, *negativa* y *neutra*.

El Cuadro N° 13 da respuestas a esas distinciones. *Puntal* configura una valoración discursiva que concita el 55.6% de las informaciones como *positivas*. Mientras que el 25.8% de lo difundido se enclava en una valoración *neutra* y el 18.6% corresponde a notas con una presentación *negativa*.

Atendiendo a esos valores, entonces, el diario local construye una *mirada favorable* hacia el gobierno local. Aspecto que refuerza la idea por la cual los medios de comunicación cuando difunden los acontecimientos no lo realizan avalóricamente, sino que presentan cierta tendencia que incidirán en la construcción de atmósferas e imágenes sobre lo difundido. Dicho en otros términos, *Puntal* al generar una construcción discursiva con tendencia favorable hacia el gobierno municipal está proponiendo un *pseudoambiente* definido, mediante el cual se realzan diversas facetas del gobierno local.

Cuadro N° 14: Valoración

Valoración	Frecuencia	%
Positivo	69	55,6
Neutro	32	25,8
Negativo	23	18,6
<i>Total</i>	<i>124</i>	<i>100</i>

Para entender con mayor profundidad lo planteado en el apartado anterior se analiza la *valoración* propuesta por el matutino con relación a los *actores sociopolíticos* presentes en las notas difundidas.

Si se consideran los datos expuestos en el Cuadro N° 15 se observa que el *Poder Ejecutivo*, secretarios de distintos rangos, aparecen con una valoración *positiva*

preponderante: 29.0% frente al 2.4 % de informaciones *negativas*. Esta situación abona la idea por la cual el diario presenta informaciones favorables hacia el actual gobierno de la ciudad.

Pero si eso es significativo, se consolida mediante la propuesta de una construcción discursiva favorable hacia el Intendente municipal. Los datos son elocuentes: 8.0% de las informaciones difundidas son favorables, mientras que los demás datos aparecen como muy exiguos, según lo muestra el cuadro de referencia.

Dicho en otras palabras, estos rápidos apuntes sobre el proceso valorativo por parte de *Puntal* amarran el argumento de que el matutino privilegia las informaciones con corte positivos sobre las otras calificaciones.

Observe el lector que en el caso del *Poder Legislativo* los números son casi idénticos. Aquí el análisis puede perfilarse hacia lo señalado en otros apartados. La presencia de representantes oficialistas y opositores podría diluir la tendencia favorable hacia el gobierno municipal. Si bien esto no se indagó puede plantearse como una hipótesis de trabajo.

Los demás datos pueden consultarse en el Cuadro N° 15.

Cuadro N° 15: Actores y Valoración

Actores	Valoración en porcentaje %			Total
	Positivo	neutro	negativo	
Intendente	8,06 (10)	1,61 (2)	0,81 (1)	10,48 (13)
Poder ejecutivo	29,03 (36)	13,71 (17)	2,42 (3)	45,16 (56)
Poder legislativo	5,65 (7)	4,84 (6)	4,84 (6)	15,32 (19)
Vecinalistas		2,42 (3)	0,81 (1)	3,23 (4)
Ciudadanos	0,81 (1)	0,81 (1)	2,42 (3)	4,03 (5)
Org. sociales	1,61 (2)			1,61 (2)
Org. gremiales	2,42 (3)		0,81 (1)	3,23 (4)
Partidos políticos			0,81 (1)	0,81 (1)
Políticos			0,81 (1)	0,81 (1)
Otras	8,06 (10)	2,42 (3)	4,03 (5)	14,52 (18)
Poder judicial			0,81 (1)	0,81 (1)
<i>Total</i>	<i>55,65 (69)</i>	<i>25,81 (32)</i>	<i>18,55 (23)</i>	<i>100 (124)</i>

Por último, el análisis de la valoración atribuida a las informaciones por diario *Puntal*, encuentra en las *fuentes* consultadas un aspecto significativo para entender en profundidad la densidad que implica la transferencia de una *agenda de valoraciones*.

Los datos muestran que las *fuentes* relacionadas al *Poder Ejecutivo* son consideradas en el 35.4% como *positivas* y en contraste, apenas el 3.2% de las notas son

caracterizadas como *negativas*. En ese sentido, *Puntal* al caracterizar de esa manera las *fuentes* del Poder Ejecutivo traduce e indica un *pensamiento acerca de* con una tendencia explícita favorable al gobierno local.

Similar al análisis del apartado anterior, en el caso de las *fuentes* relacionadas al Poder Legislativo, las distancias se aminoran y se privilegia en esta ocasión, levemente el carácter *neutro* de las valoraciones.

Las demás valoraciones pueden mirarse en el Cuadro de referencia. Solo alcanza con señalar que en el caso de los *ciudadanos*, aunque con porcentajes pequeños, la valoración principal se enclava en una perspectiva *negativa*. Dato relevante si se tiene en consideración, por ejemplo, que los ciudadanos al reclamar al gobierno están apelando a un derecho existente en cualquier sociedad de gobierno representativo y en este caso *Puntal* prefiere calificar adversamente.

Cuadro N° 16: Fuentes y Valoración

Fuentes	Valoración en %			Total
	Positivo	Neutro	Negativo	
Poder ejecutivo	35,48 (44)	13,71 (17)	3,23 (4)	52,42 (65)
Poder legislativo municipal	6,45 (8)	7,26 (9)	5,65 (7)	19,35 (24)
Poder ejecutivo provincial	0,81 (1)	0,81 (1)	0,81 (1)	2,42 (3)
Poder judicial			0,81 (1)	0,81 (1)
Integrantes serv. Publico	3,23 (4)			3,23 (4)
Vecinalistas		2,42 (3)	0,81 (1)	3,23 (4)
Org. sociales	1,61 (2)	0,81 (1)		2,42 (3)
Org. gremiales	0,81 (1)			0,81 (1)
Vecinos/ciudadanos	0,81 (1)		2,42 (3)	3,23 (4)
Otras fuentes	3,23 (4)	0,81 (1)	4,03 (5)	8,06 (10)
Inst. educativas	0,81 (1)			0,81 (1)
Empresarios	2,42 (3)		0,81 (1)	3,23 (4)
Total	55,65 (69)	25,81 (32)	18,55 (23)	100 (124)

VI.4. Valoración-Temas

Finalmente, el análisis se centra en el reconocimiento valorativo que *Puntal* propone a los *temas* transferidos. Esto es importante porque permite conocer qué tipo de *cualidades* propicia el diario sobre los temas que difunde.

Los datos del Cuadro presentado más abajo, revelan varias cuestiones a tener en cuenta. Los valores *positivos* principales se concentran en las categorías: Urbanización, Economía, Social y particularmente en la categoría Trabajo. Observe el lector que en el caso de la clasificación Urbanización los números indican una distancia importante

entre la *valoración positiva* (16.1%), la *neutra* (7.2%) y la *negativa* (4.8%). Con estos valores se puede señalar que *Puntal* asume una posición ampliamente favorable hacia las políticas de urbanización propiciadas desde el gobierno municipal. Hecho trascendente si se atiende a que las políticas de urbanización tienen incidencias directas sobre la vida de la población en general, colocando el diario en el espacio público una mirada particular en la construcción del presente social.

Mientras que para el caso de la categoría Economía, los guarismos muestran una predominancia muy ampliamente favorable hacia la *valoración positiva* (8.0%) frente a las valoraciones *neutra* y *negativa*, 1.6% y 0.8% respectivamente. Acontecimiento que permite ahondar en algunas consideraciones: diario *Puntal* reconoce en el gobierno municipal un actor político predispuesto a actuar en el campo de los aspectos económicos, aún cuando se acepta –como se dijo– que los gobiernos locales pueden tener serias limitaciones para efectuar acciones vinculadas a la instancia económica. Aún así, el matutino al presentar las notas sobre economía perfila o *encuadra* una visión positiva sobre el accionar del gobierno de la ciudad en esta materia específica.

Para el caso de la categoría Social, el matutino apela mayoritariamente a *cualidades positivas* para difundir las informaciones sobre este tópico. 8.8% para esta valoración frente a 5.6% y 4.0% para las valoraciones *neutras* y *negativas*, respectivamente. Un detalle importante lo marca la cifra de la valoración *neutra*; si es entendida como una situación “no adversa”, y se la suma a la valoración positiva (14.4%), reconoce que el diario genera un contexto informativo ampliamente favorable hacia la política social implementada desde el gobierno de la ciudad.

En tanto, la categoría Trabajo presenta datos por demás elocuentes. La constitución de la información difundida por el diario sobre esta materia, señala una disposición a valorarlas *positivamente* en el 8.0%, frente a 0.8% para la valoración *neutra* y sin valoración para la opción *negativa*. Obviamente, este tipo de valoración indica que *Puntal* asume una posición de acompañamiento del gobierno local en materia de Trabajo propiciando condiciones favorables hacia lo llevado adelante desde el *Poder Político* local.

Finalmente, la categoría Política muestra que si bien *Puntal* prefiere valorarla principalmente en términos positivos (13.7%), lo cierto es que las demás valoraciones son también importantes, 11,2% la valoración *neutra* y 8,8 para la *negativa*. Pero un dato más. Si se suman las valoraciones *positiva* y *neutra*, 24,9%, se podrá argumentar

que el diario prefiere presentar una tendencia favorable hacia los temas políticos relacionados con las decisiones gubernamentales, máxime si estas decisiones están enclavadas en el campo político, lugar de acción por excelencia.

Cuadro N 17: Temas y Valoración

	Positivo	Neutro	Negativo	Total
Urbanización	16,13 (20)	7,26 (9)	4,84 (6)	28,23(35)
Trabajo	8,06 (10)	0,81 (1)		8,87 (11)
Política	13,71 (17)	11,29 (14)	8,87 (11)	33,87 (42)
Economía	8,06 (10)	1,61 (2)	0,81 (1)	10,48 (13)
Social	8,87 (11)	5,65 (7)	4,03 (5)	18,55 (23)
Total	54,84 (68)	26,61(33)	18,55 (23)	100 124

VII. Conclusiones

El largo recorrido llevado a cabo permitió establecer las maneras en que el diario *Puntal* genera el *Tratamiento Informativo* sobre las noticias referidas al gobierno municipal de la ciudad de Río Cuarto.

La hipótesis planteada al inicio ha sido confirmada. Los datos corroboran la premisa de que el matutino construye un proceso informativo con tendencia favorable hacia el gobierno de la ciudad.

El análisis de contenido ratificó que tanto en el primer nivel y el segundo nivel de agenda el diario local transfiere un *pseudoambiente* capaz de *indicarle y traducirle* a la opinión pública los aspectos relevantes del acontecer municipal.

El proceso de *cobertura* informativa, la *ubicación* de la información a lo largo de la página, el carácter *interpretativo* de lo transferido son algunos de los elementos que muestran la forma en que el diario rioquartense propone como primer nivel de agenda informativa a la opinión pública.

Mientras que la presencia de *fuentes y actores institucionales* como los principales consultados predominan el espacio discursivo, revelando la construcción del ambiente informativo ofrecido por *Puntal* y que lejos de ser avalorativo conlleva una inclinación destacable.

Nuestro análisis deja al descubierto que tanto los *atributos, cualidades y valoraciones* transferidos están plenamente *encuadrados* en perspectivas favorables hacia el gobierno municipal, llamando la atención la escasa presencia de los *ciudadanos*

en este tipo de artículos, sobretodo si se atiende a que son aquellos los destinatarios de las políticas implementadas desde el municipio.

Es en ese sentido que el análisis devuelve la confirmación de que el diario configura su atmósfera informativa apelando a un complejo entramado semántico, privilegiando en las notas el *encuadre político* por encima de otras formas discursivas.

Dicho en otros términos, *Puntal* recurre a un conjunto de *herramientas conceptuales* construida desde *planos semánticos* particulares para dar un específico *encuadre* a las informaciones difundidas.

Concluyendo, *Puntal* refleja una mirada sobre el acontecer del gobierno local con una tendencia manifiesta que se plasma en las maneras de *encuadrar* el discurso informativo que transfiere a la ciudadanía. Que no es otra cosa que una *valoración* y un *encuadre* favorable hacia el gobierno de la ciudad.

VIII. **Bibliografía**

COHEN, B. *The Press and Foreign Policy*. Princeton University Press. Princeton, NJ. 1963.

EDELSTEIN, A. "Thinking about the Criterion Variable in Agenda Setting Research", en *Journal of Communication*. Vol. N° 43. N° 2. Spring. 1993. pp 85-99.

EVATT, D. y MCCOMBS, M. "Los temas y los aspectos. Explorando una nueva dimensión de la *agenda setting*", en *Comunicación y Sociedad*. Vol. VIII, N° 1 Universidad de Navarra, Pamplona, 1995, pp. 7-32.

FERNÁNDEZ PEDEMONTE, D. *Diarios y Relatos*. Universidad Austral. Bs. As. 1998

KIOUSIS, S. BANTIMAROUDIS, P y BAN, H. "Candidate Image Attributes. Experimentes on the Substantive Dimension of second level *Agenda Setting*", en *JOURNAL OF COMMUNICATION*. Vol. N° 26. N° 4. Sage Publications. 1999. pp 414-428.

KIPPENDORFF, K *Metodología de Análisis de contenido*. Paidós, Bs. As. 1990
MCCOMBS, M. "Explores and surveyors: expanding strategies for Agenda Setting Research", en *Journalism Quarterly*. Vol. 69, N4. Winter, 1992, pp 813-823.

MCCOMBS, M. y SHAW, D. "The Agenda Setting Function of mass media", en *The Public Opinion Quarterly*. Vol. N° 36. N° 2. 1972. pp 176-187

MCQUAIL, D. *Sociología de los Medios Masivos de Comunicación*. Paidós. Bs. As. 1972.

MONTEIRO, R. *La Teoría de Agenda Setting en contextos no eleccionarios. El caso de las cuestiones laborales en la ciudad de Río Cuarto*. Trabajo Final de la Carrera de Doctorado en Ciencias de la Comunicación. Universidad Austral, Bs. As. 2005.

MONTEIRO, R. “Medios y Agendas. El diario Puntal y las inundaciones en Santa Fe”, en CIMADEVILLA, G. (Comp.) Comunicación, Tecnología y Desarrollo. Debates actuales. U.N.R.C. Río Cuarto. 2004, pp. 63-79.

LANG, K. y LANG.G. “Los *mass media* y las elecciones”, en MORAGAS, M. de (ed.) Sociología de la Comunicación . propagando política y opinión pública. T. III. Gustavo Gili. Barcelona. 1986. pp 66-94.

PARK, R. “News as a from of Knowledge”, en American Journal of Sociology.. Vol XLV. 1940. pp 667-686.

LIPPMANN, W. *La Opinión Pública*. Compañía General Fabril Editora. Bs. As. 1964.

SEMETKO, H. Y VALKENGURG, P. “Framing European Politics: a content analisys of press an television news”, en International Communication Association. 2000. pp 93-109.