

Germán Rama:

“El camino elegido por Uruguay en materia educativa no traerá buenos resultados”

El Profesor Germán Rama, quien presidió el Codicen entre los años 1995 y 2000, durante la segunda presidencia del Dr. Sanguinetti, dijo a Punto edu que las medidas tomadas por las sucesivas administraciones significaron un retroceso y que los sindicatos docentes son extremadamente conservadores.

De las acciones que usted llevó adelante durante su administración, ¿en qué cree que se avanzó y en qué se retrocedió?

Las acciones que se hicieron por las administraciones posteriores a la nuestra fueron de retorno al pasado. Hubo rechazo a todo lo que se hizo, sobre todo de parte de las corporaciones. Incluso quienes trabajaron conmigo hasta el día de hoy tienen problemas.

Los sindicatos de la educación en materia educativa son fuertemente conservadores.

Si Usted me pregunta ¿qué es lo que quedó?, primero que nada, aclarar que nunca se hizo una inversión en educación como la que se hizo durante la administración que yo presidí.

En educación inicial nosotros incorporamos a casi 45.000 niños de 4 años, no pudimos llegar a la inclusión de los niños de 3 años, y nunca

más se avanzó en eso. En el caso de las escuelas de tiempo completo tampoco se avanzó mayormente, porque nosotros superamos en algo el centenar y hoy estamos en poco más de 130.

Para mejorar los problemas en secundaria durante la pasada campaña electoral se habló mucho de la creación de liceos de tiempo completo. ¿Está de acuerdo con esa propuesta?

En los países desarrollados la educación es de tiempo completo. En Francia, que arranca la obligatoriedad a los 3 años, las puertas de la escuela se abren a las 8 y media y los niños están ahí hasta las 16:30, con la alimentación incluida. Ese patrón es generalizado a toda Europa y es el patrón obvio que debemos seguir.

Nosotros en su momento elegimos hacer las escuelas de tiempo completo en aquellos lugares



Mientras tengamos una enseñanza parcial, se siga perdiendo el 20% de las clases por ausentismo del docente, mantengamos las 12 asignaturas y no enseñemos sobre el mundo de hoy, no tendremos buenos resultados.



con tasa de repetición más alta (50% en Primer año) por el contexto de donde provenían. Una vez que se incorporaron al nuevo sistema la tasa bajó al 5%. Entonces si esto funcionó lo tenemos que universalizar.

En cuanto a incorporar secundaria, creo que primero se debe terminar el esfuerzo con la infancia, donde tenemos más de 300.000 niños porque los problemas de secundaria en gran medida son por causa de la mala base.

Al bajar la tasa de natalidad de las clases medias, ha crecido el porcentaje de alumnos hijos de muchachas menores de 18 años, en muchos casos con muy bajos ingresos y educación. Entonces lo que tenemos que hacer es fortificar a esos niños.

Además en secundaria tenemos un Plan de estudios que es un disparate, ya que teniendo en cuenta que muchos alumnos provienen de hogares del cual no reciben apoyo, dictar 12 asignaturas es igual hacer un fusilamiento. No tiene sentido que sean asignaturas Física, Química y Biología y no haya una que se llame Ciencias. Esto es porque antes se cursaba Secundaria para ingresar a la Universidad, y hoy eso ya no es así. El tema fue que fuerzas muy reaccionarias y conservadoras dieron marcha atrás con la reforma que nosotros hicimos por la cual reducíamos la cantidad de asignaturas a: Matemáticas, Lenguas, Ciencias, Ciencias Sociales. Los llamados revolucionarios volvieron a hacer que se enseñe el Egipto de hace 5000 y dejaron de enseñarle a los alumnos el mundo presente. Hoy la gente que vive en el mundo es más que toda la que vivió en la historia de la humani-

dad, entonces, lo que importa es fundamentalmente el presente.

Usted tendría que estar enseñando el siglo XX porque eso es lo que precisa la persona para vivir en la sociedad actual.

Las razones para esto es en primer lugar que quienes conducen el sistema son extremadamente conservadores en materia educativa. Por otro lado porque si se cambian los planes se obliga a los docentes a estudiar nuevamente, lo cual trajo una resistencia muy grande, especialmente de los profesores con más años de antigüedad. Hoy día gracias a la creación de los CERP el porcentaje de docentes titulados creció notablemente.

A nivel de formación docente, ¿Cómo ve los cambios que se vienen implementando?

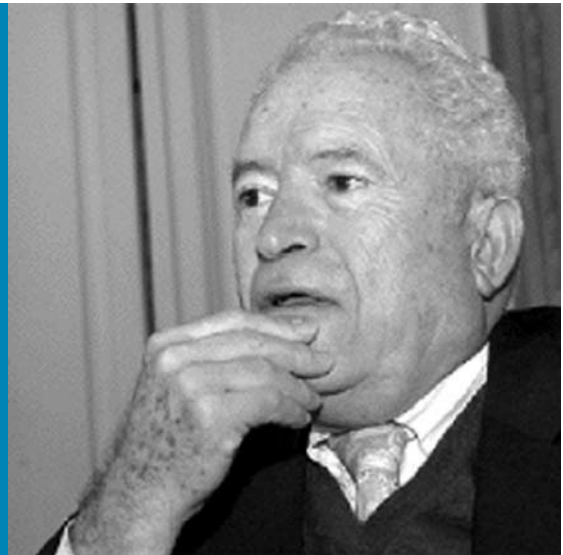
También allí hay un volver al pasado. La formación de magisterio es polivalente porque la maestra debe formar bases, pero como dije, en secundaria se sigue enseñando para la Universidad. Entonces si pasamos a esas 4 ó 5 materias que mencionaba antes, los docentes tienen que volver a estudiar pero no tenga dudas que los alumnos aprenderían mucho más al no tener que dar ese salto mortal de pasar a 12 materias en primer año.

Los docentes de secundaria se creen que son especialistas en materias de nivel terciario, creencia que no tienen las maestras.

Nosotros en su momento explicamos mucho esto durante nuestra gestión y se formaron muchos docentes en estas áreas.



La resistencia para cambiar siempre vino de los docentes.



En Ciclo Básico se tiene que tener un profesorado conciente de que tiene que formar universalmente. El alumno tiene que conocer en qué Uruguay vive, en qué región vive y luego en qué mundo vive, pero no evolutivamente, sino actualmente. Es más importante saber qué es Japón hoy que quienes eran los Hititas. La resistencia para cambiar siempre vino de los docentes.

¿Usted cree que las personas designadas para representar a los docentes van a trasladar en los órganos de dirección las ideas y opiniones de los sindicatos?

No existe ningún país del mundo en el que los sindicatos dirijan la educación. La única experiencia la hizo Benito Mussolini entre 1928 y 1930 y a los dos años terminó con eso porque no funcionó. El tema es que los sindicatos tienen la función de desarrollar las mejores condiciones laborales para sus afiliados, no tiene más competencia que eso, mucho menos para diseñar políticas educativas.

Nosotros en su momento discutimos las políticas educativas que pensábamos que se debían llevar adelante con las Comisiones de Educación del Parlamento y con el entonces Presidente de la República, el Dr. Sanguinetti. Fui designado para ese cargo por mis condiciones técnicas de especialista en la materia, no por ser o no ser

sindicalista y creo que así debe ser. Me gustaría ver si los sindicalistas que están ahora para controlar que los sindicatos cumplan con sus obligaciones, realmente lo hacen.

Ante el panorama actual que exhibe la educación nacional y en pleno proceso de aplicación de la nueva Ley de educación, ¿cómo ve Usted la educación de los próximos años?

La prueba PISA es un excelente comparativo de cómo estamos y en esas pruebas nuestro país está muy por debajo de los países desarrollados. Básicamente porque esos países tienen más tiempo de formación (educación preescolar, primaria y secundaria de tiempo completo). En gran medida eso hace que el porcentaje de egresados de secundaria en Europa sea de 85% para arriba y que en Uruguay estemos en el 32%.

Hemos estado discutiendo de políticas y planes y no hemos hablado de por qué estamos tan mal comparativamente.

En educación no hay milagros y el proceso de aprendizaje lleva tiempo en años y en horas. Por tanto, mientras tengamos una enseñanza parcial (en tiempo), se siga perdiendo el 20% de las clases por ausentismo del docente, mantengamos las 12 asignaturas y no enseñemos sobre el mundo de hoy, no tendremos buenos resultados.

