

dr. Kökényesi József:

**AZ ÖNKORMÁNYZATI RENDÉSZET A MAGYAR KÖZIGAZGATÁSBAN
(Vitairat)**

A téma részletes feldolgozását tartalmazó nagyobb lélegzetű mű elkészítése során a rendészet mibenlétét, tagolhatóságát a tetemes rendészeti szakirodalom feldolgozásával, a közigazgatás tudományi közelítések megismertetésével és rendszerezésével, valamint az egyes történeti korszakok hatályos joganyagának elemzésével igyekszem kideríteni és minél szélesebb szakmai kör számára elfogadható megoldást ajánlani.

Az alapkérdés „tisztázása” után - részben a szakirodalom, részben a jelenleg hatályos magyar jog alapján - mutatom be a rendészet általam vélt fő elemeinek (deliktuális és közigazgatási rendészet) jellegzetességeit, a magyar önkormányzati rendészet lehetséges tárgyait, azok jellegbeli csoportosíthatóságát és osztályozását, majd – a gyakorlati megoldások felmérésére és elemzésére is alapozva – az egyes helyi rendészeti feladatcsoportokkal adekvát lehetséges szervezeti megoldásokat, irányítási, finanszírozási és személyzeti kérdéseket és az azokra adható elméleti válaszokat.

Jelen összeállítás a már levonható következtetéseket, nyitott kérdéseket, fontosnak tartott megállapításokat sorjázza sajátos – vitairat – dokumentumként. Ezen alcímmel kérek az olvasótól felmentést a megállapítások, kérdések, következtetések szakmai indokolása, levezetése alól. Célom az anyaggal a kutatási téma (irányított) körbejárása egy szakmai beszélgetés keretében, amelyhez vitaindítóként ajánlom e szerény dolgozatot.

1. Bevezető gondolatok

Az önkormányzati rendészet, mint társadalomszervezési kérdés - több kiváltó tényező hatására - fokozatosan a közigazgatás-tudomány, a rendészet-tudomány és esetenként a politikatudomány, illetve a napi kormányzati és önkormányzati politika kiemelt kérdésévé nőtte ki magát a 2002-es, de különösen a 2006. évi országgyűlési választásokat követően Magyarországon.

Az „általános rendészeti”, rendvédelmi, közbiztonsági, közrendvédelmi, rendőrségi, csendőrségi, gárda, polgárőr, vagyonvédelem, magán- és állami személyvédelem konferenciák, tudományos és politikai tanácskozások, kormányzati bűnmegelőzési és rendészeti stratégiák sorozata, a 2010. évi választásokat követő, a közbiztonságot védeni szándékozó törvényalkotási lázroham, az „alternatív rendészet” tudományos fokozat megszerzését célzó dolgozatának megvédése mind arra utal, hogy „valami bűzlik Hunniában”.

A társadalmi „szaglást” irritáló jelenségek sora – úgy tűnik – a társadalmi békétlenségek sokféle rothadásából árad. Ezek – megítélésem szerint - nem teljes körűen és nem erősorrendben:¹

- a közhatalom (állam általában, kormány, önkormányzat, bíróság, ügyészség, köztársasági elnök stb.) tisztességes működőképességébe vetett közbizalom és
- a helyi közösségek biztonságérzetének megrendülése;
- a kompromisszumokra (érdekegyeztetésekre és részérdekek beszámítására) képes politika hiánya minden szinten, és ezzel együtt
- az ideológiai háborúk újraéledése;
- a személyi, vagyoni, szociális biztonságérzet folyamatos leépülése;
- a folyamatban lévő „eredeti tőkefelhalmozás” (privatizáció) szeplőssége;
- a korrupció „nemzeti sporttá” válása;
- a szegényrétegek szegénységének megállíthatatlannak látszó mélyülése és ezzel kapcsolódva
- a „megélhetési bűnözés”-nek nevezett jelenség terjedése;
- a társadalmi egyenlőtlenségi olló tágulása;
- a pénzügyi világválság, mint a tőkés szabad versenybe vetett vakhit megkérdőjelezése;
- az állami szervek határozatlansága a társadalmi békétlenségek kezelésében;
- az állampolgári „közigazgatási fegyelem” erodálódása;
- a közterületi erőszak terjedése;
- az „önszerveződő” és ellenséget kereső-találó „rendészet” megjelenése a tétova állam által üresen hagyott helyi terekben stb.

Az emberek – ahogyan újabban szokás a társadalmat megszólítani – jelentős része e szagló társadalmi hordalékok eltakarítását nem a közösségi szemétszállítók (demokratikus politika-csinálók, törvényalkotók és közigazgatók-közszolgáltatók) békés csapatára, hanem a REND erőszakszervezeteinek újabb és újabb megerősítésére, vagy újak létrehozására kívánják alapozni. Más megközelítésben: a társadalom számottevő hányada a közvetlen környezetében, a maga településén, településrészén kívánja látni a fent felsorolt, az egyéni biztonságát veszélyeztető jelenségek megelőzését, felszámolását, a bekövetkezett sérelem azonnali megtorlását biztosító védelem szervezett erejét megtestesítő *védelmi jellegű szervezetet, az önkormányzati rendőrséget, polgárőrséget, nemzeti gárdát* vagy bármi mást (pl. körzeti megbízott rendőrt, magán személy-, illetve vagyonvédelmi szervezet, elektromos kerítést telepítő kft.)).

(Bár nem hiteles közvélemény kutatási adat, de figyelemre méltó a Tolna Megyei Hírlap honlapján, 2010. elején meghirdetett szavazás², amelyben a „szavazók” arra voksolhattak, hogy melyik szervezetet erősítsék: 1. rendőrség, 2. polgárőrség, 3. településőrség, 4. mindhárom, 5. egyiket sem, mert már így is rendőrállamban élünk. A szavazás végeredménye 2010. február 5-én:

¹ Az egyes békétlenségi elemek jelenlétének igazolására nem vállalkozom e tanulmányban, hanem – tudományos szempontból támadható módon – azokat (legalább a társadalomtudományokkal foglalkozók körében) köztudottként kezelem.

² www.teol.hu/tolna/kozelet/szavazzon-erosebb-rendorseget-vagy-tobb-telepulesort-285369

<i>rendőrség</i>	<i>polgárőrség</i>	<i>településőrség</i>	<i>mindhárom</i>	<i>egyik sem</i>
66,67%	2,23%	6,67%	11,12%	13,34%

A reprezentatívnak nem tekinthető adatsor azt mutatja, hogy a honlapot olvasó szavazók több mint 86%-a a rend védelmére hivatott szervezetek, ezen belül több mint 73% az állami rendvédelem erősítését kívánja és csupán 13% látja úgy, hogy a rendvédelem ügye rendezett, sőt „túlrendezett” kis hazánkban.)

A várakozást – feltételezésem szerint - nem befolyásolja az az „apró” ellentmondás, hogy az egyéni biztonságérzet hiányát kiváltó, fentiekben vázolt okok többsége rendészeti eszközökkel nem hárítható el és nem előzhető meg.

A közbiztonság, közrend, köznyugalom – jelentsenek e fogalmak bármit is – eljövetele iránti várakozások között (részben a rendészet-tudományban, részben a helyi politikában és „az emberek” körében) erőteljesen jelenik meg a helyi önkormányzatok szerepének növelése a rendészeti feladatok ellátásában, pontosabban a legitim erőszak alkalmazására is felhatalmazást nyújtó hatáskörök telepítése a helyi közhatalomhoz és az e hatáskörökkel felruházott (szervezetében egységes) önkormányzati rendészeti szervezet kialakítása, megerősítése.³

A 2010-es választásokat követően megalakult kormány rendészeti politikájának várható irányát ugyanakkor a kormányfő (a Rendőrtiszti Főiskola tisztavató ünnepségén elhangzott beszédében) abban határozta meg, hogy: *jelenleg a rend és a közbiztonság megeremtése az egyik legfontosabb nemzeti ügy Magyarországon, mert törvényes rend és stabil közbiztonság nélkül nincs esély a gazdaság rendbetételére sem. Ez után kifejtette, hogy semmilyen félkatonai, fél rendőri szervezet nem vállalhatja ezt a feladatot át az állami rendvédelmi szervektől, és aki a végzős tisztek közül ilyen irányba elhajlik, az dezertőrnek minősül.*

A 2010-es választásokat követően alakuló kormány kinevezésre váró belügyminisztere az országgyűlési bizottsági meghallgatásán kifejtette: az önkormányzati rendőrség "lila kód, amiben mindenki hisz", de álláspontja szerint a rend fenntartásának legolcsóbb, legbiztonságosabb és leghatékonyabb eszköze az egységes, központilag szervezett rendőrség. Majd az előzőek megerősítéseként megfogalmazta a rendőrséggel kapcsolatos ars poeticája egyik elemét: *"Szent meggyőződés, hogy egy akkora országban, mint Magyarország, egy olyan népességgel és egy olyan hagyományokkal rendelkező országban, mint Magyarország, egységes, központilag irányított rendőrségre van szükség".⁴*

³ Van olyan elképzelés is, hogy a kormányzati rendészeti stratégia mellett (részeként?) önkormányzati rendészeti stratégia is szülessen meg, amelynek elemeként célszerű kialakítani a sajátos önkormányzati rendészeti szervezetet a közterület-felügyeletre alapozva. (Lásd: A közterület-felügyelet, mint sajátos hatáskörű önkormányzati rendészeti szerv lehetséges jövőképe; Előtanulmány az önkormányzati rendvédelmi stratégiához; összeállította: dr.Kacziba Antal ny.r. altábornagy,; Rendőrség Tudományos Tanács, Bp. 2010. január, Kézirat)

⁴ <http://www.fidesz.hu/index.php?Cikk=151053>

A magyar helyi önkormányzatok tehát a rendészettudomány, a helyi politika és „az emberek” által gyanúba keveredtek, mint lehetséges erőszakszervezetek, rendvédelmi szervezetek, amelyek közvetlen kényszer alkalmazására feljogosított szervezeteik útján a rend őrei szerepét is eljátszhatják a jövőben. Más oldalról az aktuális kormányzati politika mentesíteni látszik a helyi közhatalmat e funkciótól és a rendvédelmet kizárólagos államigazgatási feladatként sejteti.

A várakozások és a kormányzati politika közötti – feloldható – ellentmondások mellett nem elhanyagolható a közbiztonság, közrend, köznyugalom érdekében megvalósuló állami feladatrendszer mibenlétének, illetve a fogalom tartalmának megítélésében fennálló elméleti és gyakorlati bizonytalanság. Ennek látható megnyilvánulása a rendészet, rendvédelem tartalmi meghatározása körüli tudományos vita, jogalkotási bizonytalanság. E vitában magam is kifejtettem álláspontomat⁵ és arra a következtetésre jutottam, hogy az önkormányzati rendészet nem foglalja magában a rendvédelmi feladatokat, hatásköröket. E dolgozat nem vállalkozik a fogalmi vita továbbvitelére, hanem – in medias res – a jelen munkával párhuzamosan készülő, az önkormányzati rendészet átfogó feldolgozását célzó hosszabb mű e területet érintő részének megállapításait - itt nem igazolandón – veszi át és quasi axiómaként kezeli a mondandó kifejtéséhez.

A „gyanúba keveredett” önkormányzati rendészet mibenlétének magyarázata – vagy legalább az arra irányuló kísérlet – e dolgozat tárgya és az önkormányzati rendészet egyes meglévő elemeinek vázlatos bemutatása, az ellentmondások jelzése és az önkormányzati rendészet szabályozási, szervezetalakítási téziseinek megfogalmazása.

2. Az önkormányzati rendészet

2.1. A rendészetfogalom e dolgozatban kikötött axiómái

A rendészet fogalma körüli elméleti spekulációk sokasága megalapozott a maga gondolatmenetében, követi vagy éppen újrainrja a történeti hagyományok, szokások által motivált fogalomrendszert, tárja fel a fogalom elemeit, azok jellegzetességeit, szervezeti meghatározottságait. A bölcsek kövének hiányában számomra lehetetlen e vitában a „helyes”, az egyedül üdvözítő megoldás megtalálása és általánosan elfogadottá menedzselése. A parttalan vita új adalékokkal történő gyarapítása helyett a továbbiakra deklarálom a rendészettel kapcsolatos – a már említett munkában majdan részletesen indokolt – főbb tartalmi meghatározásaimat:

- a) A rendészet általánosságban olyan közigazgatási tevékenység⁶, amely magában foglalja a jogrend (központi és önkormányzati) megsértésének közigazgatási típusú megelő-

⁵ Az önkormányzati rendészet lehetősége a magyar közigazgatásban. In: Tanulmányok a rendészeti stratégiához, Rendészeti Szemle különszáma, 2010.; Az önkormányzati rendészet néhány kérdése, www.kozigkut.hu

⁶ E vitairat jellegéből következően általában nem ad részletekbe menő indokolást, levezetést az egyes állításokhoz. A rendészeti tevékenység közigazgatási jellegének kimondása azonban – figyelembe véve, hogy a szakirodalom jelentős többsége a rendészetet azonosítja a rendőrségi bűnügyi feladatokkal – már most előzetes indokolást kíván. A Legfelsőbb Bíróság jogegységi döntése (LB 1/1999. KJE sz. jogegységi döntés) indokolásában mondta ki, hogy „A rendészeti feladatot ellátó rendőri szerv és a panaszos között létrejött jogviszony jellegét vizsgálva megállapítható, hogy a rendőrség részéről az Rtv-ben meghatározott rendészeti feladatok ellátása

zését, felderítését, megakadályozását, a megsértett jogrend közigazgatási eszközökkel történő helyreállítását és a sérelmet okozóval szemben a közigazgatási szankciók alkalmazását, illetve a más jogágak által biztosított szankciók alkalmazásának kezdeményezését.

b) A rendészet két eleme a rendvédelem és a közigazgatási rendészet.

b.a) A *rendvédelem* a végrehajtó hatalom részét alkotó, egységes központi irányítás alatt működő speciális közigazgatási szervek (rendőrség, adórendőrség, pénzügyőrség, határőrség) feladatrendszeréhez kapcsolódó különös közigazgatási hatáskörök gyakorlásának rendszere, amelynek központi elemei a közvetlen, legitim fizikai kényszer alkalmazásának és az azonnali intézkedés („jelenléti” határozat) megtételének joga, illetve a nyomozati (bűnfelderítési) jogkör. A rendvédelem szervezete - jogszabályi felhatalmazás alapján – célszerűségi, gazdaságossági, szakmai módszertani okok következtében ellát közigazgatási rendészeti feladatokat

b.b) A *közigazgatási rendészet* a végrehajtó hatalom részét alkotó általános közigazgatási szervek feladatrendszeréhez kapcsolódó, a jogrend megsértésének megelőzésére, a bekövetkezett jogsérelem megállapítására, a megsértett jogrend helyreállítására és a jogrend megsértőivel szembeni közigazgatási szankció kiszabására irányuló hatáskörök gyakorlása a közigazgatási (szabálysértési⁷) eljárást szabályozó jogszabályok keretei között.

c) A közigazgatási rendészet közvetlen, legitim kényszer alkalmazására nem jogosult, de kezdeményezheti az erre feljogosított rendvédelmi szervek intézkedését, amelyek általában kötelesek a kezdeményezés alapján eljárni, speciális hatáskörüket gyakorolni.

d) A közigazgatási szervek – jogszabályi keretek között - közreműködnek a deliktuális cselekmények megelőzését szolgáló rendvédelmi feladatok (ellenőrzés, felügyelet) ellátásában, illetve a közbiztonság (jogbiztonság) megteremtését és megőrzését szolgáló állami (önkormányzati) tervezési, programozási, együttműködési, tájékoztatási és képzési-továbbképzési feladatok ellátásában.

e) A helyi önkormányzatok a helyi közügynek minősülő közigazgatási rendészeti feladatok ellátására jogosultak és kötelesek.

f) A helyi rendvédelmi feladatokban való közreműködés a helyi önkormányzatok számára fakultatív önkormányzati, az önkormányzat jegyzője (főjegyzője) számára államigazgatási feladatként jelenik meg.

során kifejtett tevékenység közigazgatási jellegű tevékenység, mert az eljáró szerv közhatalmi jogosítvánnyal élve egyoldalú akaratnyilvánítással intézkedik, melynek során az ügyfél terhére kötelezettséget állapít meg és intézkedésének maga szerez érvényt. A rendőrség tehát - az Rtv-ben meghatározott büntetőeljárású valamint szabálysértési eljárási feladatai mellett - ellátja a közigazgatás részét képező rendészeti igazgatás körébe tartozó feladatokat is. A rendőri intézkedéseket és kényszerítő eszközöket állami közhatalmat gyakorló, államigazgatási ügy intézésére feljogosított szerv (Áe. 3. § /2/ bekezdés) alkalmazza, közte és az intézkedés (kényszerítés) alanya között - annak minden jellemzőjével rendelkező - közigazgatási jogviszony jön létre.” (kiemelés: K.J.)

⁷ A szabálysértési eljárás közigazgatási rendészeti besorolását csak azon az alapon lehet megtenni, hogy a szabálysértések jelentős részében közigazgatási szervek járnak el.

2.2. Az önkormányzati rendészet általános jellegzetességei Magyarországon

Az önkormányzati rendészet kettős arculatú. Egyrészt jelenti a képviselőtestület (választópolgárok közössége) hatáskörébe utalt közigazgatási rendészeti feladatokat, amelyek főbb elemei:

- a) a *bűnmegelőzésben* való közreműködés (tervezés, programozás, együttműködés, tájékoztatás, képzés-továbbképzés, illetve egyes ágazati szabályozási jogosultságok gyakorlása: településrendezés, helyi építési szabályzat, közterületek rendje, közúti közlekedés stb. szabályozása);
- b) a közrend (jogrend) védelmét szolgáló önkormányzati politikai kialakítása és a politika végrehajtását szolgáló eszközök meghatározása;
- c) az önkormányzati közigazgatási rendészeti feladatok és hatáskörök helyi *szabályozása*;
- d) az önkormányzati hatósági rendészeti feladatok meghatározása és azok ellátásának biztosítása;
- e) a helyi közigazgatási *rendészeti szervek létrehozása*, fenntartói (tulajdonosi) *irányítása*;
- f) a helyi rendészeti feladatok *finanszírozása*;
- g) együttműködés az alternatív (társadalmi, magán) rendészeti szervezetekkel.

Másrészt jelenti az önkormányzati szervezet által ellátott államigazgatási rendészeti feladatokat, amelyek főbb jellemzői:

- a) az államigazgatási rendészeti feladatok és hatáskörök címzettje a jegyző (kivételesen a polgármester);
- b) e feladatok és hatáskörök szabályozása a központi jogalkotás hatáskörébe tartozik;
- c) a helyi államigazgatási rendészeti feladatok ágazati alapon differenciált szervezetrendszerben kerülnek ellátására (tűzrendészet, katasztrófaigazgatás, halór, vadór, mezőőr, közterület felügyelet, településőrség, polgármesteri hivatal: építésrendészet, fogyasztóvédelem, közutak rendje stb.);

Az önkormányzati rendészeti feladat a helyi közügyek körébe tartozik. A helyi közügy minőség az alábbi következményekkel jár:

- az adott ügycsoportokban a helyi önkormányzatok önállóan jogosultak igazgatni, azaz az adott rendészeti feladatokban a helyi önkormányzat képviselő-testületét megilleti a szabályozás (rendeletalkotás) joga és jogosult eldönteni, hogy – törvényi keretek között - milyen szervezettel valósítja meg az adott feladatokat;
- a helyi közügynek minősülő rendészeti feladatok ellátását csak kivételesen és csak törvénnyel lehet más szervezet feladatkörébe utalni;
- rendezni kell a helyi rendészeti közügyek intézéséért fennálló ellátási felelősséget, azaz meg kell határozni, hogy a helyi rendészeti ügyek közül mit lát(hat) el a települési, és mit a megyei önkormányzat;

- törvényben kell rögzíteni, hogy az adott rendészeti feladat a helyi önkormányzat kötelező vagy választható feladatát alkotja és
- ennek megfelelően biztosítani kell a feladat ellátásához szükséges pénzügyi (költségvetési támogatási) feltételeket.

A rendészet jelenleg hatályos magyar szabályozása a fenti követelményeket csak esetlegesen veszi figyelembe.

A helyi rendészet jellegzetessége továbbá, hogy bizonyos rendészeti feladatok – vagy mert regionális, országos rendszerekre vonatkoznak, vagy mert speciális szakismereteket igényelnek - nem lehetnek az önkormányzati rendészet tárgyai. Ezek:

- a bűnüldözés rendvédelmi feladatai;
- a speciális államigazgatási rendészeti feladatok (műszaki biztonság, energiafelügyelet, határrendészet, légi közlekedési rendészet, közforgalmú vasúti rendészet, autópálya rendészet).

2.3. Az önkormányzati rendészet tárgyai

Az önkormányzati rendészet tárgyai – ide nem számítva az önkormányzat szervezetei által ellátott államigazgatási rendészeti feladatokat – viszonylag szűk körben határozhatóak meg. Ezek:

a) általános helyi rendészeti tárgyak:

- közreműködés a bűnmegelőzésben;
- közterületek rendje;
- helyi közösségi rendezvények biztosítása;
- önkormányzati vagyon védelme;
- településőrség működtetése;

b) ágazati helyi rendészeti tárgyak

ba) kényszerítő eszköz alkalmazását magában foglaló tárgykörök

- o természetvédelmi őrszolgálat
- o mezőőri szolgálat (halőrzéssel is megbízható)
- o helyi katasztrófa- és tűzvédelem;

bb) kényszerítő eszközök alkalmazását nem biztosító tárgykörök

- o helyi közutak rendje;
- o helyi építésrendészet;
- o piacok és vásárok rendje;
- o állattartás rendje;
- o fogyasztóvédelem;

Az önkormányzati rendészeti feladatok egy része tartalmának, eljárásának, szervezetének részletes szabályait központi jogszabályok, más részük esetén az önkormányzat rendeletei határozzák meg.

A kényszerítő erő alkalmazását magában foglaló önkormányzati rendészeti tárgyak jellegzetessége, hogy az azokra vonatkozóan a központi jogalkotó szervek általában részletes szabályozást adnak, míg az ilyen elemet nem tartalmazó rendészeti tárgyak körében kiterjedtebb az önkormányzati szabályozás lehetősége.

Az egyéb helyi (ágazati) közigazgatási rendészeti feladatok a jegyző hatáskörébe tartozó államigazgatási rendészeti feladatok körét alkotják, vagy a védett tárgy tulajdonosát (jogosultját) terhelő kötelezettségként jelennek meg (vadőr, halőr).

2.4. Az önkormányzati rendészet szervezete

A helyi önkormányzatok – a törvény keretei között – önállóan alakíthatják ki a feladataik ellátását szolgáló szervezetüket. Ennek eredményeként a rendészeti feladatok ellátásában is nagy a heterogenitás a magyar önkormányzati rendszerben. Figyelembe véve, hogy a helyi önkormányzati rendészeti feladatok ellátása nem kötelező feladata az önkormányzatoknak, a rendészeti szervezet elemei vagy kialakulnak egyes önkormányzatoknál, vagy nem.

A szervezetalakítási önállóságot tiszteletben tartva a kormányzat – tendenciát mutató módon – igyekszik a helyi rendészet szervezetrendszerét egységesíteni (bár erre vonatkozó deklarált kormányzati szándékot kifejező dokumentumról nincs tudomásom). Ez a tendencia a legitim kényszer alkalmazását biztosító rendészeti hatáskörök telepítése esetében mutatható ki (közterület felügyelet, településőri szolgálat, természetvédelem, mezőrendészet). A folyamat lényege abban ragadható meg, hogy az említett rendészeti feladatok ellátásáról szabadon döntenek a helyi önkormányzatok, de ha felvállalják e feladatokat, akkor a feladatellátás követelményeire, szervezetére, a feladat szakmai tartalmára vonatkozó központi szabályokat kötelesek betartani.

A helyi államigazgatási rendészeti feladatok ellátásának általános szervezeti kerete a polgármesteri hivatal, amelyen belül általában nem különül el a szakigazgatási és a rendészeti feladat szervezete.

Az önkormányzati rendészeti feladatok ellátására sehol nem alakult ki egységes rendészeti szervezet. Annak ellenére igaz ez, hogy számos kezdeményezés van az önkormányzatok körében a rendészeti feladatok (települési rendészet, városi rendészet) szervezeti egységesítésére. A törekvések közös jellemzője, hogy a szervezetfejlesztés magjaként általában – ahol működik – a közterület felügyeletet szolgálják, és e köré rendezik (más jogi lehetőség hiányában együttműködési megállapodások keretében) az egyéb önkormányzati rendészeti feladatokat.

A kormányzat, a rendészet- és közigazgatás tudomány képviselői erőteljesen szorgalmazzák az egységesebb helyi rendészeti szervezet kialakítását akár a szervezetalakítási önállóságot befolyásoló törvényalkotás útján is.

Kimutatható ugyanakkor, hogy a szervezeti egységesítés mögött megjelent a helyi rendészet központi – főleg szakmai, módszertani és pénzügyi - irányításának erősítésére irányuló törekvés is.

A szervezeti egységesítés jelentős akadálya az önkormányzatok eltérő mérete, az ehhez kapcsolódó teljesítőképességük eltérősége. A probléma áthidalására – más államigazgatási feladatok körében már ismert módon – megoldásként kínálkozik a kormányzat számára az államigazgatási rendészeti feladatok „körzetesítése”, esetleg kistérségi feladattá transzformálása, avagy a rendészeti (közbiztonsági) társulás ösztönzése (pl. a településőrség állami finanszírozásának társuláshoz kötése).

Budapest, 2010. július 5.