

**Afgørelser – Reg. nr.:**

**Fredningen vedrører:**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

19/8-1982

## Overfredningsnævnets afgørelse

af 19. august 1982

om fredning af arealer ved Stavsholt i Farum kommune,  
Frederiksborg amt (sag nr. 2494/81).

---

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har den 2. juli 1981 afsagt kendelse om fredning af ca. 25 ha beliggende øst for Stavsholt by i Farum kommune i den såkaldte Stavsholtkille.—Det fredede område omfatter helt eller delvis 21 ejendomme i privat eje samt 2 ejendomme, der ejes af Farum kommune. Fredningssagen er rejst i 1976 af det daværende fredningsplanudvalg for København, Frederiksborg og Roskilde amter og er efter udvalgets nedlæggelse videreført af hovedstadsrådet. Danmarks Naturfredningsforening er i 1978 indtrådt som medrekurrent.

Fredningsnævnets kendelse er for så vidt angår fredningens geografiske afgrænsning og nærmere indhold påklaget rettidigt til overfredningsnævnet af 2 private ejere. Ejeren af matr.nr. 2 b, Stavsholt By, Farum, der gennemskæres af fredningsgrænsen, har ønsket, at ejendommen enten medtages under fredningen i dens helhed eller holdes uden for fredningen. Ejeren af matr.nr. 4 s, sstd., der er bebygget med et mere end 50 m<sup>2</sup> stort sommerhus har i første række ønsket den ændring af fredningsbestemmelserne, at sommerhusene i området må være indtil 75 m<sup>2</sup> og ikke blot indtil 50 m<sup>2</sup> store, og således at der herudover fortsat tillades anbragt en carport eller et redskabsskur på grunden. I anden række har denne ejer ønsket ret til efter eventuel brand at genopføre sommerhuset i dets hidtidige størrelse.

Hovedstadsrådet har taget fredningsnævnets afgørelse til efterretning og har for overfredningsnævnet navnlig henvist til områdets betydning i nærrekreativ henseende samt til, at landskabskilen mellem Farum og Birkerød byer i regionplanen er udlagt som "værdifuldt landskab".

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet fredningen.

Farum kommune har for overfredningsnævnet ikke ville modsætte sig fredningen, der ikke strider mod kommunens hidtidige planlægning, og har i det væsentlige kunnet tilslutte sig hovedstadsrådets udtalelse.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de i sagen interesserede, har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer:

Overfredningsnævnet skal udtale:

Et flertal på 8 medlemmer kan tiltræde, at der i overensstemmelse med en tidligere fredningsplan er besluttet fredning af det omhandlede område til understøttelse af regionplanens intentioner. Mindretallet har anset fredningen for upåkrævet under henvisning til, at området vil være tilstrækkeligt beskyttet gennem den almindelige lovgivning.

På det således foreliggende grundlag finder samtlige medlemmer, at fredningsgrænsen bør fastlægges som bestemt af fredningsnævnet, selv om dette medfører, at grænsen flere steder ikke følger matrikelskel. For at undgå overflødig dobbeltadministration findes det imidlertid rigtigst, at det område ved Forårsvej, som er bebygget med fritidshuse, udgår af fredningen, hvis der tilvejebringes en lokalplan for området med bestemmelser, som ikke strider mod fredningsbestemmelserne.

Samtlige medlemmer finder endvidere, at fredningen ikke bør være til hinder for etablering af bærplantager, at det tilplantede areal på matr.nr. 2 b uanset fredningen skal kunne ryddes og - hvis ejeren ønsker det - gentilplantes, og at størrelsesbegrænsningen for fritidshuse i det ovennævnte område ved Forårsvej bør forhøjes til 75 m<sup>2</sup> incl. udhuse, carporte m.v., dog således at et eksisterende større hus efter eventuel brand må genopføres på fundamentet.

Et flertal på 6 medlemmer kan tiltræde realiteten i de øvrige fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat. Mindretallet har stemt for, at fredningen ikke skulle være til hinder for tilplantning, etablering af frugtplantager og opførelse af drivhuse på matr.nr. 11 a, men har kunnet tilslutte sig de øvrige fredningsbestemmelser.

Idet fredningsnævnets kendelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for området, som er afgrænset på kortet der hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedlagte fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød byer.

§ 2. Bevaring af området.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser.

§ 3. Terrænændringer.

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Enge, vandløb, vandhuller o.lign. må således ikke opfyldes eller afpumpes, og der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning eller planering. Fredningen er dog ikke til hinder for, at forekomster i jorden udnyttes af vedkommende ejer til eget brug, når en sådan udnyttelse er umiddelbart lovlig efter råstofloven.

§ 4. Arealernes drift og pleje.

Det følger tillige af § 2, at arealerne må anvendes som hidtil.

På jord, der drives landbrugsmæssigt, kan der foretages sædvanlige driftsoplægninger, men der må ikke tilplantes (heller ikke til pyntegrønt eller juletræer), og der må ikke anlægges frugtplantager. Uanset disse bestemmelser må der dog etableres frilandsgartnerier og bærplantager.

Der må uden for haver heller ikke plantes i området iøvrigt, men uanset § 2 må eksisterende beplantning i området fjernes. Inden for en afstand af 150 m fra Furesøen må større løvtræer dog ikke fældes.

Ejeren af matr.nr. 2 b, Stavnsholt By, Farum kan således uanset fredningen rydde det allerede tilplantede areal under ejendommen,

som er særligt afgrænset på fredningskortet. Efter eventuel rydning kan dette areal gentilplantes eller anvendes som have eller til den ovenfor tilladte landbrugsdrift.

På udyrkede arealer har hovedstadsrådet ret til - efter forudgående meddelelse til og uden udgift for vedkommende ejer - at lade selvsåede buske og træer fjerne. Videregående plejeforanstaltninger kan hovedstadsrådet kun udføre efter aftale med vedkommende ejer.

Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald el.lign. må ikke finde sted.

#### § 5. Bebyggelse m.v.

Det følger også af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign. samt tilbygninger til eksisterende bebyggelse.

Uanset fredningen må der dog opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, bortset fra drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at den ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, medmindre der er tale om et sædvanligt læskur for kreaturer.

Uanset fredningen må der endvidere opføres sommerhuse på grundene i det område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskortet, og den eksisterende bebyggelse i dette område må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus, carport el.lign., alt indtil et maksimalt bebygget areal på  $75 \text{ m}^2$  på hver grund. Hvis et eksisterende større hus brænder, kan det uanset denne størrelsesbegrænsning genopføres på fundamentet.

Fredningen er ikke til hinder for, at den bestående bebyggelse på matr.nr. 3 e og 7 g, Stavnsholt By, Farum, indrettes og tages i brug til spejderformål el.lign. Denne bebyggelse kan endvidere uanset fredningen suppleres med træskure el.lign. med et samlet bebygget areal på indtil  $50 \text{ m}^2$ , når fredningsnævnet på forhånd har godkendt projektet. En sådan yderligere bebyggelse på ejendommen skal holdes i jordfarverne.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltning må ikke finde sted. Privatbesøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger, dog maksimalt i 2 måneder hvert år.

5.

§ 6. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Det følger ligeledes af § 2, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke anbringes tårne og master eller etableres skydebaner, motorbaner, oplagspladser eller lossepladser. Der må heller ikke anlægges nye veje, men fredningen er ikke til hinder for mindre vejreguleringer og andre mindre vejarbejder.

Uanset fredningen kan der af det offentlige anlægges stier og parkerings- og rasteplasser m.v. for områdets rekreative udnyttelse.

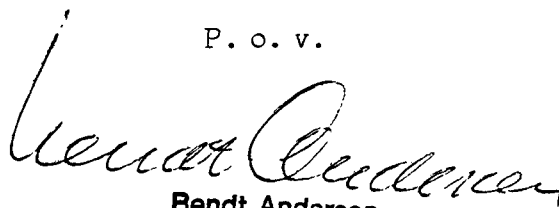
§ 7. Reduktion af fredningsområdet ved lokalplan.

Det område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskortet, udgår af fredningen samtidig med bekendtgørelsen i Statstidende af en af Farum kommunalbestyrelse vedtaget lokalplan med bestemmelser, som ikke er i strid med foranstående fredningsbestemmelser.

§ 8. Dispensationer.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-6 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

P. o. v.



**Bendt Andersen**  
overfredningsnævnets formand

FORTEGNELSE

over ejendomme, der er helt eller delvis omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum kommune, Frederiksborg amt (sag nr. 2494/81).

Stavnsholt By, Farum:

Matr.nr. 2 b, 3 e, 7 g, 4 k, 4 l, 4 m, 4 n, 4 o, 4 q, 4 r, 4 s, 4 t, 4 u,  
4 v, 4 ø, 4 x, 4 z, 4 æ, 9 h, 10 a, 10 e, 10 f, 10 g, 11 a, 11 z, 11 ø.



19/8-1982

## Overfredningsnævnets afgørelse

af 19. august 1982

om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Stavns-  
holt i Farum kommune, Frederiksborg amt (sag nr. 2494/81).

-----

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige frednings-  
kreds har den 2. juli 1981 afsagt kendelse om erstatningen i anledning af  
den samtidig besluttede fredning af ca. 25 ha beliggende øst for Stavns-  
holt by i Farum kommune. Efter en rettelse af 9. juli 1981 er erstatning  
tilkendt ejerne af 8 af de 23 berørte ejendomme (løbenumre) med ialt  
23.100 kr. med renter. De 13 ejere af grunde i området ved Forårsvej  
med fritidshuse og Farum kommune, der ejer 2 ejendomme i fredningsom-  
rådet, blev ikke tilkendt erstatning.

Erstatningsfastsættelsen er påklaget til overfredningsnævnet  
af 4 private ejere, hvoraf 2 er ejere af fritidshuse ved Forårsvej.

Ejeren af landbrugsejendommen matr.nr. 11 a, Stavns-  
holt By, Farum (lb.nr. 25), der anvendes som led i ejerens hestepension, har på-  
stået den tilkendte erstatning på 6.400 kr. forhøjet til mindst 250.000 kr.  
Det er herved anført, at ejendommen kun er ca. 7 ha stor og derfor ikke  
er nogen bæredygtig landbrugsejendom, medmindre den må tilplantes med  
henblik på salg af juletræer. For en investering af 100.000 kr. til  
50.000 træer ville der efter 8 års forløb kunne opnås en indtægt på 500.000  
kr., således at den gennemsnitlige årlige fortjeneste ville udgøre 50.000  
kr.

Ejeren af ejendommen matr.nr. 2 b, sstd. (lb.nr. 1), har på-  
stået den tilkendte erstatning på 1.700 kr. forhøjet til mindst 100.000 kr.

under henvisning til, at ejendommens anvendelse til drivhusgartneri kunne give et årligt overskud på ca. 100.000 kr.

Ejerne af ejendommene matr.nr. 4 s, sstd. (lb.nr. 10) og matr. nr. 4 t, sstd. (lb.nr. 11) har påstået sig tilkendt erstatning, såfremt fredningen vil hindre opførelse af et sommerhus på mindst 75 m<sup>2</sup> med dertil hørende udhus, carport el.lign.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af det omhandlede område, der i sin helhed ligger i landzone, men foretaget enkelte ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet havde fastsat.

Fredningen findes - navnlig ved forbudet mod tilplantning - at påføre ejeren af matr.nr. 11 a (lb.nr. 25) et tab, som der ikke er ydet dækning for ved fredningsnævnets erstatningsfastsættelse. Et flertal på 6 medlemmer finder, at erstatningen til denne ejer derfor bør forhøjes med 40.000 kr. til 46.400 kr. Mindretallet har stemt for at fastsætte erstatningen til et væsentligt større beløb.

Matr.nr. 2 b (lb.nr. 1) er ved 17. alm. vurdering ansat til ejendomsværdi 600.000 kr. Ejendommen har en størrelse af ca. 1 ha, hvoraf ca. 0,8 ha er inddraget under fredningen, medens ejendommens beboelsesbygning med tilhørende have ligger uden for fredningsområdet. Den fredede del af ejendommen er tilplantet, og fredningen er ikke til hinder for, hverken at arealet ryddes, eller at det derefter gentilplantes. Der findes ikke grundlag for at antage, at den forholdsvis lille ejendom kan drives rentabelt med drivhusgartneri. Et flertal på 8 medlemmer finder herefter, at der er ydet fuld dækning for den værdinedgang, som fredningen kan påføre ejendommen, når erstatningen fastsættes til det af fredningsnævnet tilkendte beløb. Mindretallet har stemt for at fastsætte erstatningen til et noget større beløb.

De fleste af grundene øst for Forårsvej blev bebygget med sommerhuse i 1940'erne, og alle disse grunde har været yderzone (med principielt tilsagn om tilladelse til opførelse af sommerhuse) siden byudviklingsplanen for Københavns-egnen fra 1952 og derefter landzone siden ikrafttrædelsen af by- og landzonenloven i 1970. Hovedstadsrådet har ved sin

administration af zoneloven tilstræbt at undgå en fortætning af bebyggelsen i dette område og er betænkelig ved, at det udgår af landzone og overføres til et sommerhusområde i zonelovens forstand. Farum kommunalbestyrelse har under den foreløbige kommuneplanlægning ikke taget stilling til, om området bør søges overført til sommerhusområde. Samtlige medlemmer kan herefter tiltræde, at fredningen - i hvert fald efter de foretagne lempelser af bestemmelserne om bebyggelse - ikke påfører ejerne af grundene øst for Forårsvej noget tab.

Et flertal på 8 medlemmer finder ikke tilstrækkelig anledning til at ændre fredningsnævnets øvrige erstatningsfastsættelser. Mindretallet har stemt for at forhøje de tilkendte beløb.

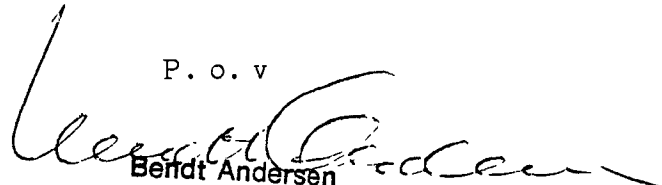
Af foranstående følger, at fredningsnævnets erstatningstilkendelser i kendelsen af 2. juli 1981 med rettelser af 9. juli 1981 stadfæstes med den ene ændring, at erstatningen til fru Grethe Petersen som ejer af matr.nr. 11 a (lb.nr. 25) fastsættes til 46.400 kr.

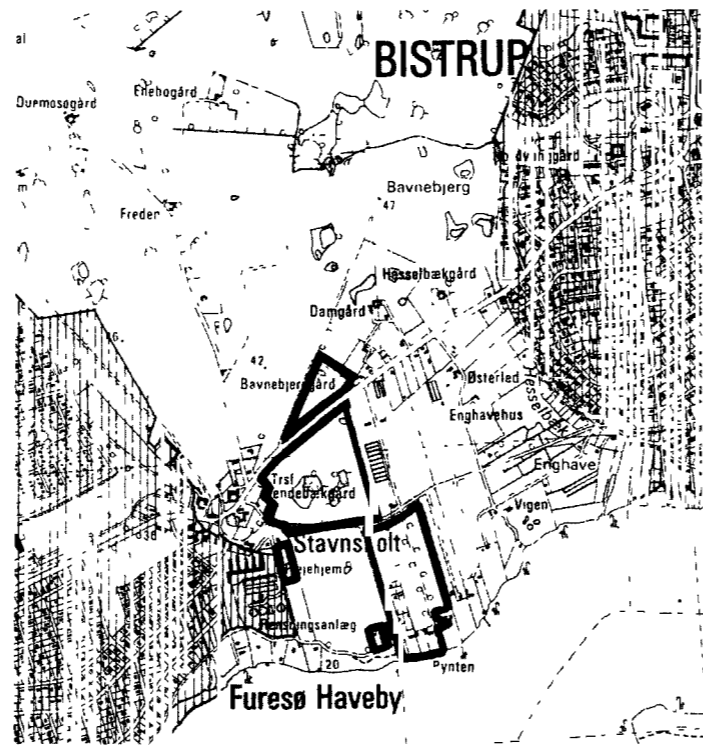
Erstatningsbeløbene forrentes fra den 2. juli 1981 (datoen for nævnets afgørelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt godtgørelser for advokat- eller konsulentbistand med ialt 4.700 kr. I godtgørelse for advokatomkostninger under overfredningsnævnets behandling af sagen tillægges der Grethe Petersen 2.000 kr.

Det samlede erstatningsbeløb på 63.100 kr. med renter og de tillagte omkostningsbeløb på ialt 6.700 kr. udredes med 75 % af staten og 25 % af hovedstadsrådet.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning, Amaliegade 13, 1256 København K., af de ejere, der har påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse til overfredningsnævnet, eller som ejer en bebygget grund i området øst for Forårsvej. Erstatningsfastsættelsen vedrørende ejendommen under lb.nr. 25 kan tillige påklages af miljøministeren og hovedstadsrådet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af det tilkendte omkostningsbeløb kan ikke påklages til taksationskommissionen.

P. o. v  
  
Berdt Andersen  
overfredningsnævnets formand



med Geodætisk Instituts tilladelse (A.400/76)  
1:25.000

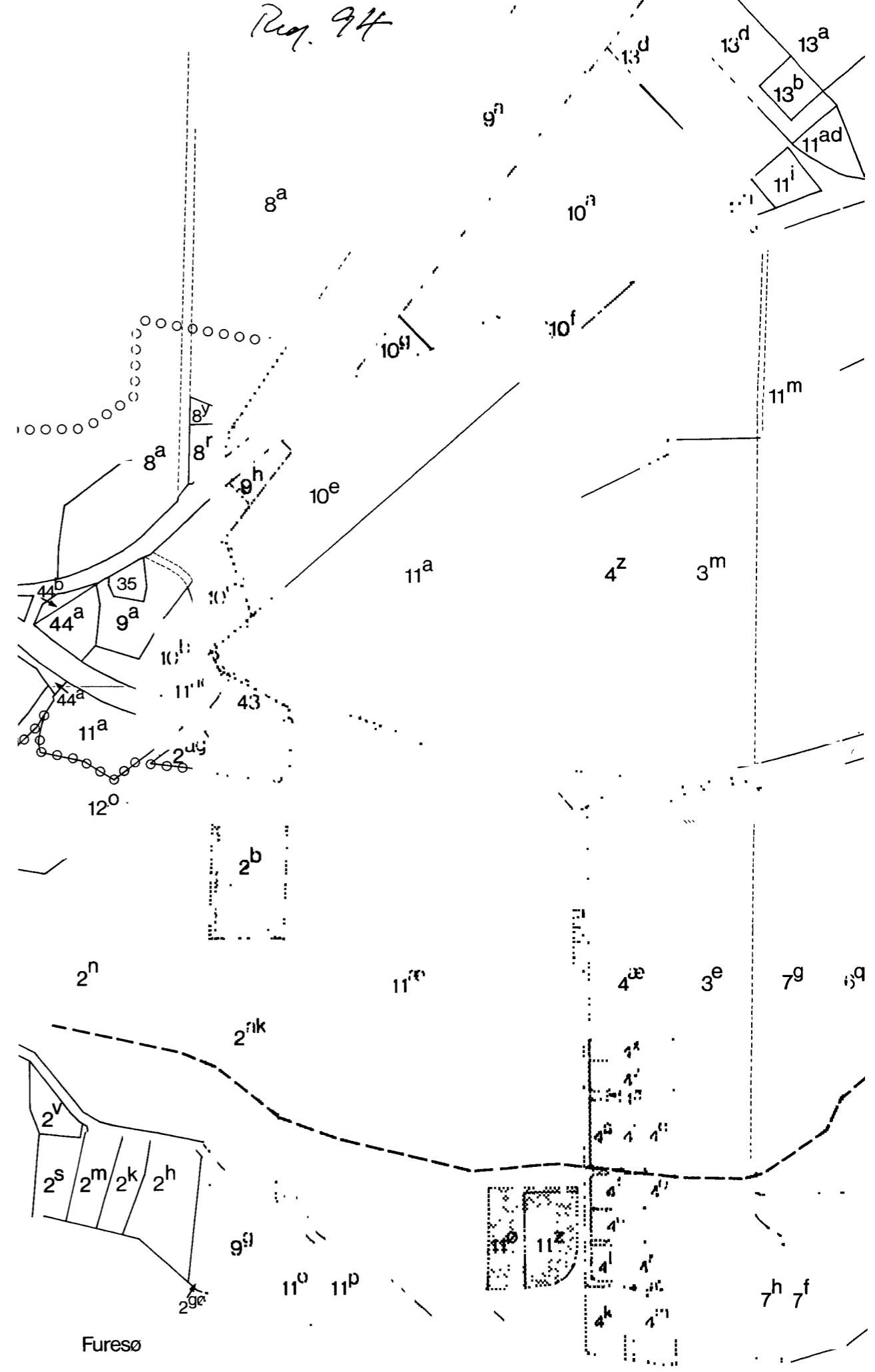
## FREDNING AF AREALER VED STAVNSHOLT

DEL AF STAVNSHOLT BY, FARUM, FARUM  
KOMMUNE.

BILAG TIL OVERFREDNINGSNÆVNETS AF  
GØRELSE AF 1982 I SAG NR. 2494/81.

KORTBILAG UDARBEJDET AF HOVEDSTADS-  
RÅDET PÅ GRUNDLAG AF MATRIKELKORT I  
1:4.000.

- FREDNINGSGRÆNSE
- TIDLIGERE FREDT AREAL
- OMRÅDE MED SÆRBESTEMMEL-  
SER (SE KENDELSE)
- SØBYGGELINIE
- LOKALPLANGRÆNSE



FREDNINGSNÆVNET >

Kendelse af 2. juli 1981 i sag F.S. nr. 120/76:  
Fredning af et område ved Stavnholt i Farum Kommune.

-----

Ved skrivelse af 13. maj 1976 har Fredningsplanudvalget for Københavns, Frederiksborg og Roskilde Amter indbragt for Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige Fredningskreds en sag om fredning af et område ved Stavnholt i Farum Kommune. Det hedder i skrivelsen blandt andet:

"udvalget har derefter på sit møde den 31. oktober 1975 vedtaget at nedlægge påstand om fredning af et område umiddelbart øst for byzonen i Stavnholt landsby omfattende såvel ubebyggede landbrugsarealer ..... som et antal bebyggede grunde ved Stavnholt og Furesøen.

Samtlige de af fredningspåstanden omfattede ejendomme er beliggende i landzone uden for Farum dispositionsplans rammer. Området omfattes af den af Overfredningsnævnet i februar 1969 godkendte fredningsplanetape V. Det udgør en del af den landskabskile, som på den ene side skal adskille bydelene i Birkerød og Farum kommuner og på den anden side skal forbinde Furesøen med Sjælsø. Områdets grænse mod vest er sammenfaldende med byzonegrænsen ved Stavnholt landsby. Mod nord grænser området til Stavnholtvej og den ved fredningsnævnets kendelse af 19. august 1971, stadfæstet af overfredningsnævnet den 28. april 1972, allerede fredede ejendom matr.nr. 9a Stavnholt by, Farum sogn. Mod syd grænser området dels til et frivilligt fredet område, matr.nr. 9g m.fl. Stavnholt by, Farum sogn, jfr. fredningsnævnets sag F.S. 507/66, dels til Furesøen, og mod øst grænser området til åbent, dyrket land.

En mindre del af området ligger inden for den i naturfredningslovens § 47 a fastsatte afstand på 150 meter fra sø (Furesøen), inden for hvilken der ikke må bygges m.v. uden fredningsnævnets tilladelse.

.....

I medfør af naturfredningslovens § 11 begærer fredningsplanudvalget herefter fredning af det omhandlede område, ca. 25,7ha, som vist på den vedlagte tinglysningskalke, hvoraf 60 kopier ligeledes vedlægges.

Fredningspåstanden går ud på, at tilstanden på arealerne ikke må ændres, men at de udelukkende må benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, men også som haver på allerede udstykkede mindre grunde. Dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt."

Nævnet besluttede i medfør af § 13 i Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. oktober 1975 at fremme sagen, og møde afholdtes den 10. november 1976 i Farum efter offentlig bekendtgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 4. december 1978 meddelt, at man indtræder som medrekvisitent i sagen, og at man tilslutter sig fredningspåstanden.

Nævnet bestod oprindeligt af formanden, dommer Skander-Madsen, det amtsrådvalegte medlem, gårdejer Olaf Poulsen og det kommunevalgte medlem ved suppleanten Gudmand Høyer. På grund af formandens langvarige sygdom er dommer Lis Lauritsen tiltrådt som formand, og efter Olaf Poulsens død er ejendomshandler Erik Larsen tiltrådt i hans sted, og det kommunevalgte medlem er nu lektor William Busch. Landinspektør Asger Hansen har medvirket som teknisk sagskyndig og retsassessor Ketty Grützmeier som sekretær og protokolfører.

I anledning af personskiftet og den hengåede tid er det fundet nødvendigt med afholdelse af nyt offentligt møde i sagen, hvilket holdtes på Farum Bibliotek den 3. juni 1980.

Nyt møde i sagen er afholdt samme sted den 16. januar 1981. I nævnets indvarslingsskrivelse hertil hedder det blandt andet:

"Farum kommune har nu ved skrivelse af 8. juli 1980 frafaldet krav om fredning af kommunens ejendomme matr.nr. 4z og 4æ, Stavnsholt, idet kommunens ejendomsudvalg finder, at zonelovsbestemmelserne er et tilstrækkeligt

styringsredskab for området, og idet udvalget iøvrigt afventer Hovedstadsrådets tillæg til regionsplanen for det åbne land.

Hovedstadsrådet har i sin skrivelse af 15. juli 1980 anbefalet nævnet at frafalde fredningssagen. Rådet henviser i sin skrivelse til, at kommunen ikke længere ønsker at udnytte arealet øst for Stavnsholt til kolonihaveformål, hvorfor kommunen ikke vil fastholde fredningskravet, og henviser endvidere til, at rådet er igang med udarbejdelsen af et regionsplantillæg for det åbne land og en fredningsplan, hvorfor det på nuværende tidspunkt er vanskeligt at prioritere fredningsinteresserne.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Farum har i skrivelse af 19. august 1980 til foreningens hovedafdeling, hvoraf nævnet har modtaget kopi, indstillet, at fredningspåstanden fastholdes.

Danmarks Naturfredningsforenings hovedafdeling har i skrivelse af 10. oktober 1980 til nævnet fastholdt fredningspåstanden under henvisning til presset mod de frie områder og til ønsket om fuldstændig sikring af den allerede delvist gennemførte grønne kile mellem Stavnsholt og Birkerød som forudsætning for Farums byudviklingsplan til gengæld for udlæg af store bebyggelsesområder i Farum Kommune."

Den 13. marts 1981 har nævnet foretaget besigtigelse.

Om forholdene på møderne og om det ved besigtigelsen passerede henvises til nævnets forhandlingsprotokol.

Den 25. marts 1981 har Farum Kommune fremsendt 1 eksemplar af den vedtagne lokalplan for Stavnsholt landsby, lokalplan nr. 43.

Nævnets bemærkninger og bestemmelser.

Nævnet finder, at de af fredningspåstanden omfattede arealer opfylder betingelserne for fredning efter Naturfredningslovens § 1, og hverken de fremførte indvendinger herimod eller ønskerne om en udskydelse af fredningssagen findes så vægtige, at de bør efterkommes, og fredningspåstanden tages i princippet til følge. Dog ændres



fredningsgrænsen mod Stavnsholt Landsby til sammenfald med den for Lokalplan nr. 43 fastsatte grænse. De af fredningspåstanden omfattede ejendomme i Stavnsholt Landsby udgår således helt eller delvis af fredningen.

Idet der henvises til det til kendelsen hørende kort, fredningskortet, fastsættes fredningsbestemmelserne således:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området.

§ 2. Bevaring af områdets tilstand

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 3. Arealernes drift mv.

a. Det følger af § 2, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugsdrift på de eksisterende landbrugsarealer kan fortsættes, og der kan foretages sædvanlige driftsomlægninger, eventuelt ske overgang til frilandsgartneri. De eksisterende beplantninger i haver må plejes og fornys på vanlig vis.

b. Det følger ligeledes af § 2, at nyanlæg af skov og af juletræs- og frugtplantager ikke er tilladt.

c. Det følger endvidere af § 2, at større løvtræer inden for en afstand af 150 m fra Furesøen ikke må fældes. Tilladelse kan dog meddeles af Fredningsnævnet.

d. Det følger tillige af § 2, at enge og vandløb, vandhuller og lignende ikke må opfyldes eller afpumpes.

e. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald eller lignende må ikke finde sted.

#### § 4. Terrænændringer

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Forekomster i jorden må dog udnyttes af vedkommende ejer til eget brug, fsv. udnyttelsen i øvrigt er lovlig.

#### § 5. Bebyggelse og andre faste anlæg

Indledningsvis bemærkes, at alle arealerne ligger i landzone, hvorfor der altid kræves Hovedstadsrådets tilladelse i hh.t. By- og Landzoneloven til byggeri, udvidelser og ændringer.

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende samt tilbygning til eksisterende bebyggelse.

b. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der på en landbrugsejendom opføres ny bebyggelse, der er erhvervsmæssig-nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, såfremt bebyggelsen enten er et læskur for kreaturer eller opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen. Denne bestemmelse gælder ikke for dravhuse.

c. Fredningen er ej heller til hinder for, at der på grunde udstykket før 1976 til sommerhusbebyggelse opføres et sommerhus på indtil 50 m<sup>2</sup> og ej heller til hinder for, at såvel den nævnte bebyggelse som eksisterende bebyggelser suppleres med en mindre carport, eventuelt med et mindre redskabsrum.

d. Det følger yderligere af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser mv., og teltslagning må ikke finde sted. Privat besøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger, dog maksimalt 2 måneder i løbet af et år.

Fredningsnævnet kan tillade anbringelse af møster i forbindelse med lokal strømforsyning, såfremt kabelføring viser sig udelukket.

§ 6. Veje

Uanset bestemmelsen i § 2 kan der foretages mindre vejarbejder, herunder mindre vejreguleringer.

§ 7. Anlæg for områdets rekreative udnyttelse

Fredningen er ikke til hinder for, at der anlægges stier og parkerings- og rastepladser mv. for områdets rekreative udnyttelse. Sådanne anlæg kræver aftale med vedkommende ejer eller ekspropriation, eventuelt ved en supplerende fredningskendelse.

§ 8. Plejeforanstaltninger

På udyrkede arealer kan Hovedstadsrådet uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse lade selvsåede buske og træer fjerne samt efter aftale med ejerne lade foretage anden form for landskabspleje.

§ 9. Dispensationer

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. Naturfredningslovens § 34.

§ 10. Særlige forhold vedrørende matr. nrr. 3 e og 7 g

Fredningen er ikke til hinder for, at den bestående bebyggelse på denne ejendom indrettes og tages i brug til spejderformål eller lignende og i beskedent omfang, dvs. indtil 50 m<sup>2</sup> i ét plan, suppleres med træskure og lignende i jordfarver i overensstemmelse med bygningstegninger godkendt af Fredningsnævnet.

Med hensyn til de lodsejerne tilkommende erstatninger henvises til den samtidig hermed afsagte særskilte erstatningskendelse.

Kendelsen kan indankes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den enkelte lodsejer.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i efterfølgende oversigt anførte ejendomme og parceller udstykket derfra forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Oversigt over de af fredningen berørte ejendomme,  
jfr. fredningskortet.

Lb.nr.	Matr.nr.	Ejer
	Stavnsholt by, Farum	
1	2-b ✓	Jørgen Breuning
3	3-e,7-g	Jørgen Vissing
4	4-k	Ole Peter Nielsen
5	4-l	Boet efter Børge Sørensen
6	4-m,4-n	Finn Maare Sørensen
7	4-o	Inga Sørensen
8	4-q	John Hornbech
9	4-r	Ernst Steinaa
10	4-s	P. Larsen-Randløv
11	4-t	Holger Uno Hansson
12	4-u	Inga Wildt
13	4-v,4-ø	Marjorie S. Nielsen
14	4-x	Ellen Andersen
15	4-z	Farum Kommune
16	4-æ	Farum Kommune
18	9-h	Bent Engelbreth
19	10-a	Magda Stub

22	10-e	Ole Gram
23	10-f	Hanna Svensson
24	10-g	Kaj Petersen
25	11-a	Ole Pedersen
26	11-z	Sv. Aage Petersen
27	11-ø	Jørgen Munk

T h i b e s t e m m e s :

~~De ovennævnte arealer fredes som anført.~~

Lis Lauritsen

Erik Larsen

William Busch

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds  
den - 2 JULI 1981

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
Formand

94  
REG. NR. ~~4317~~ F.S. 120/76.

NATURFREDNINGSNÆVNET  
FOR FREDERIKSBORG AMTS  
SYDLIGE FREDNINGSKREDS  
Torvet 3-5, Hillerød

2/2-1981

Erstatningskendelse af 2. juli 1981 til den samme dag  
afsagte fredningskendelse i sag nr. F.S. 120/1976 :  
Fredning af et område ved Stavnsholt i Farum Kommune.

NATURFREDNINGSNÆVNET  
FOR FREDERIKSBORG AMTS  
SYDLIGE FREDNINGSKREDS  
Torvet 3-5, Hillerød

Erstatningskendelse af 2. juli 1981 til den samme dag  
afsagte fredningskendelse i sag F.S. nr. 120/76:  
Fredning af et område ved Stavnsholt i Farum Kommune.

.....

For de i den samtidig hermed afsagte kendelse fastsatte  
fredningsbestemmelser vil der være at yde erstatning til  
ejerne af de berørte ejendomme for generelle frednings-  
bestemmelser og for eventuelle særlige ulemper.

Nævnet har indkaldt erstatningskrav i forhold til de  
oprindeligt foreslåede fredningsbestemmelser, medens  
erstatningerne nu vil være at beregne i forhold til de  
i kendelsen fastsatte, noget lempeligere fredningsbe-  
stemmelser.

For de parceller, der før 1976 var bebyggede med et  
helårs- eller sommerhus eller blot udstykkede med henblik  
på et sådant byggeri, findes de nu pålagte fredningsbe-  
stemmelser ikke rent øjeblikkeligt at betyde en ny byrde.  
Fredningen medfører imidlertid, at parcellerne på grund  
af den attraktive beliggenhed i et fredet område tilføres  
fordele. Der findes herefter ikke grundlag for at opgøre  
noget tab, der skal erstattes, hvorfor der ikke ydes er-  
statning til disse ejendomme.



De ejendomme, der herefter ikke tillægges erstatning, er følgende:

Lb.nr.	Matr.nr. Stavnsholt	Ejer
4	4-k	Ole Peter Nielsen
5	4-l	Børge Sørensens bo
6	4-m,4-n	Finn Maare Sørensen
7	4-o	Inga Sørensen
8	4-q	John Hornbech
9	4-r	Ernst Steinaa
10	4-s	P. Larsen-Randlev
11	4-t	Holger Uno Hansson
12	4-u	Inga Wildt
13	4-v,4-ø	Marjorie S. Nielsen
<del>14</del>	<del>4-x</del>	<del>Ellen Andersen</del>
26	11-z	Sv. Aage Petersen
27	11-ø	Jørgen Munk

Ved fastsættelsen af erstatningerne i øvrigt har nævnet som udgangspunkt anvendt a) et basisbeløb på 1.000 kr. pr. ejendom og dertil b) 800 kr. pr. ha af det fredede areal målt på kortet, hvortil eventuelt kommer c) godtgørelse for omkostninger til advokat- og/eller konsulentbistand.

De enkelte erstatninger bliver herefter således:

Lb.nr. 1 Matr.nr. 2-b Stavnsholt  
 Jørgen Breuning, Sommervej 9, 3520 Farum  
 Fredet areal 0,8 ha  
 Erstatningspåstand: manglende årligt nettooverskud ca. 100.000 kr.

Der tilkendes ejeren

1.700 kr.

- Lb. nr. 3 Matr.nr. 3-e, 7-g Stavsholt  
 Jørgen Vissing, Løvfaldsvej 16,  
 3460 Birkerød  
 Fredet areal 5,5 ha  
 Erstatningspåstand ej konkretiseret  
 Der tilkendes ejeren 5.500 kr.
- Lb. nr. 12 Matr.nr. 4-u Stavsholt  
 Edith Wildt, Ordrupvej 153,  
 2920 Charlottenlund  
 Ejendommen tillægges ikke erstatning  
 I advokatombkostninger ydes der  
 600 kr. incl. moms
- Lb.nr. 15 Matr.nr. 4-z Stavsholt  
 Farum Kommune  
 Der ydes ingen erstatning
- Lb.nr. 16 Matr.nr. 4-a Stavsholt  
 Farum Kommune  
 Der ydes ingen erstatning
- Lb.nr. 18 Matr.nr. 9-h Stavsholt  
 Bent Engelbreth, Bistrupvej 198  
 3460 Birkerød  
 Fredet areal 0,1 ha  
 Der tilkendes ejeren 1.200 kr.
- Lb.nr. 19 Matr.nr. 10-a Stavsholt  
 Magda Stub, Baunebjerggård,  
 Stavsholtvej 205,  
 3460 Birkerød  
 Fredet areal 2,8 ha  
 Erstatningskrav 90.000 kr.  
 Der tilkendes ejeren 3.300 kr.  
 hvortil kommer c) 600 kr. incl.moms
- Lb.nr. 22 Matr.nr. 10-e Stavsholt  
 Ole Gram, Pilegårdsparken 15,  
 3460 Birkerød  
 Fredet areal 2,0 ha  
 Erstatningskrav max. 770.000 kr.  
 Der tilkendes ejeren 2.600 kr.

- 4
- Lb.nr. 23 Matr.nr. 10-f Stavnsbolt  
Hanna Svensson, Stavnsboltvej 214  
3460 Birkerød  
Fredet areal 0,1 ha  
Der tilkendes ejeren 1.200 kr.
- Lb.nr. 24 Matr.nr. 10-g Stavnsbolt  
Kaj Petersen  
Fredet areal 0,1 ha  
Der tilkendes ejeren 1.200 kr.
- Lb.nr. 25 Matr.nr. 11-a Stavnsbolt  
Ole Pedersen  
Fredet areal 6,7 ha  
Erstatningskrav max. 3,1 mio. kr.  
Der tilkendes ejeren 6.400 kr.  
hvortil kommer c) 2.500 kr.  
incl. moms
- ~~Lb.nr. 26 Matr.nr. 11-z Stavnsbolt  
Sv. Aage Petersen, Dr. Olgasvej 34  
2000 København F  
Fredet areal 0,3 ha  
Der tilkendes ejeren 1.200 kr.~~
- Lb.nr. 27 Matr.nr. 11-ø Stavnsbolt  
Jørgen Munk, Skodsborg Strandvej 262 B  
2940 Skodsborg  
Fredet areal 0,3 ha  
Der tilkendes ejeren 1.200 kr.
- Lb.nr. 28 Matr.nr. 11-ac Stavnsbolt  
Kai Rasmussen  
Ejendommen udgår af fredningen  
I advokatomkostninger ydes der  
1.000 kr.  
incl. moms

De samlede fredningserstatninger udgør herefter  
25.700 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes efter Naturfredningslovens § 19, stk. 4, sidste punktum, fra den 1. januar 1979 med en årlig rente, der er 1% højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

Den samlede erstatning med renter og omkostninger udredes efter Naturfredningsloven § 24, stk. 1, af Staten med tre fjerdedele og af Hovedstadsrådet med en fjerdedel.

Da fredningen ikke skønnes at medføre forringelse af pantsikkerheden i de berørte ejendomme, kan erstatningerne udbetales til ejerne.

T h i b e s t e m m e s :

I erstatninger udbetales til ejerne <sup>23.100.</sup>~~25.700~~ kr. +  
renter og omkostninger i overensstemmelse med ovenstående.

Erik Larsen

Lis Lauritsen

William Busch

Kendelsen kan indankes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K., inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den enkelte lodsejer.

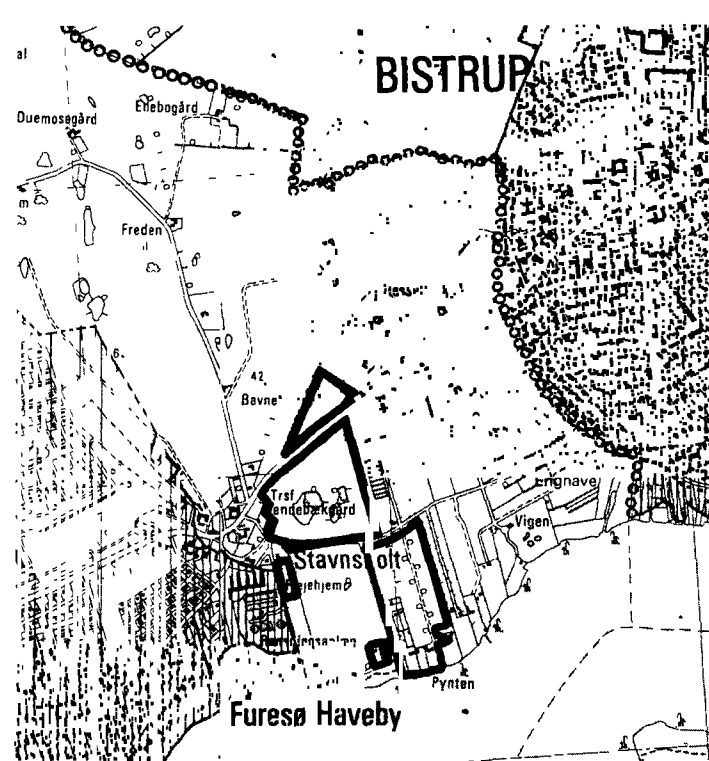
Udskriftens rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for

Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

den - 2 JULI 1981

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
Formand



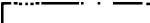



med Geodætisk Instituts tilladelse (A.400/76)  
1:25.000

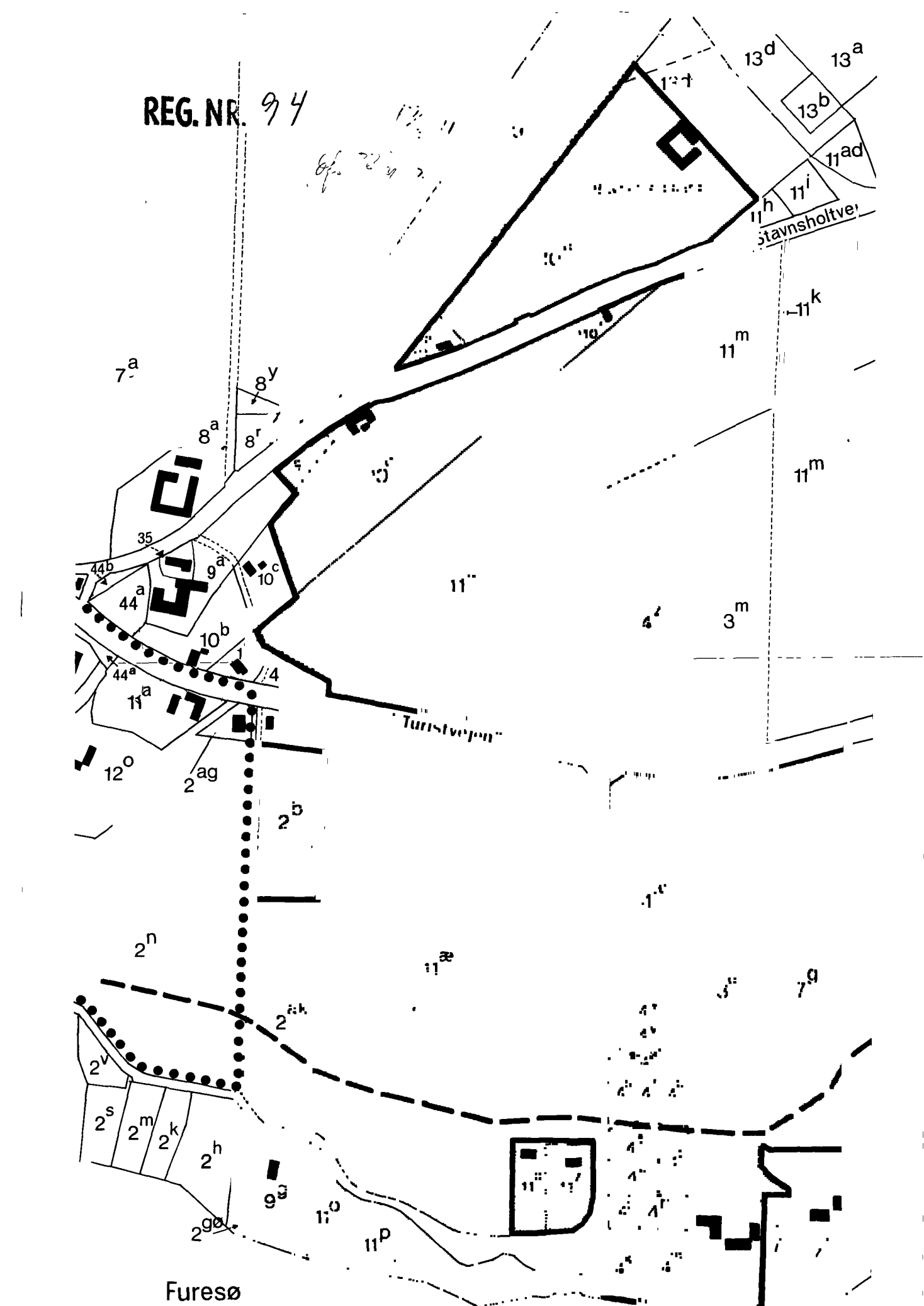
## STAVNSHOLTFREDNINGEN STAVNSHOLT BY, FARUM FARUM KOMMUNE

KORTBILAG TIL FREDNINGSKENDELSE AF  
DEN 2. JULI 1981  
AFSAGT AF FREDNINGSNÆVNET FOR FRE-  
DERIKSBORG AMTS SYDLIGE FREDNINGS-  
KREDS I SAG NR. 120/76

KORTBILAGET ER UDARBEJDET AF FRED-  
NINGSPPLANUDVALGET I AUG. 1975.  
RETTELSE FORETAGET AF HOVEDSTADS-  
RÅDET I MAJ 1981.

MATRIKELKORT I MÅLFORHOLD 1:4000

	TIDLIGERE FREDET AREAL
	FREDET AREAL OMFATTET AF KENDELSE AF 2. JULI 1981
	BYGDELINIE I H.T. NATUR- FREDNINGSLOVEN
	BYZONEGRÆNSE



OVERFREDNINGSNÆVNET >

28/4-1972

## U D S K R I F T

a f

## OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1972, den 28. april, afsagde Overfredningsnævnet følgende

## k e n d e l s e

i sagen 2133/71 om fredning af ejendommen matr. nr. 9 a Stavnsholt  
by, Farum sogn.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige del  
den 19. august 1971 afsagte kendelse hedder det:

Ved skrivelse af 6. oktober 1967 ansøgte ejeren af ejendommen matr.nr. 9 a Stavnsholt by, Farum sogn, kaldet "Kærgården", gdr. Bent Bentzen om nævnets godkendelse af, at der på ejendommen etableredes 50 haveparceller til udlejning.

Den indgivne ansøgning gav anledning til, at Fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse ved skrivelse af 18. april 1968 anmodede ministeriet for kulturelle anliggender om i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 35, stk. 2 at nedlægge forbud imod den omhandlede udnyttelse af ejendommen, som efter udvalgets opfattelse stred mod den under udarbejdelse værende fredningsplan for et større område, indenfor hvilket den nævnte ejendom er beliggende.

Ved skrivelse af 26. april 1968 nedlagde ministeriet for kulturelle anliggender et forbud, gældende i eet år, mod etablering af haveparceller på ejendommen.

Ved skrivelse af 19. august 1968 meddelte naturfredningsnævnet derefter ejeren, at man ikke for tiden fandt anledning til for sit vedkommende at træffe afgørelse om ansøgningen.

Den 9. februar 1969 godkendte Overfredningsnævnet fredningsplanen.

Ved skrivelse af 10. marts 1969 ansøgte ejeren derpå Fredningsplanudvalget om dispensation fra fredningsplanen med henblik på etablering af haveparceller på ejendommen som foran omhandlet.



Ved skrivelse af 18. april 1969 meddelte Fredningsplanudvalget afslag på ansøgningen om dispensation. Denne afgørelse blev af ejeren indbragt for fredningsankenævnet for København og øernes amter, som ved skrivelse af 30. september 1969 tiltrådte den af Fredningsplanudvalget truffene afgørelse.

Ved skrivelse af 16. december 1969 har Fredningsplanudvalget derefter under henvisning til naturfredningslovens § 38 begæret rejst fredningssag vedrørende ejendommen, idet udvalget har nedlagt følgende fredningspåstand:

"Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes campingvogne, boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer og vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må

ikke foretages nyplantning, undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift. Der må ikke heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er unddraget fra denne bestemmelse.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og Fredningsplanudvalgene for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse er påtaleberettigede."

Naturfredningsnævnet har holdt møder den 8. maj 1970 og den 11. februar og 6. juli 1971 med ejeren, Fredningsplanudvalget, Farum kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Farum kommune og Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at Fredningsplanudvalgets påstand om ejendommens fredning tages til følge.

Ejeren har principalt nedlagt påstand om, at ejendommen ikke fredes, subsidiært at ejendommen fredes mod, at der betales en fredningserstatning stor 200.000 kr. samt sagsomkostninger. Han har herved gjort gældende, at han vil kunne udleje de 50 haveparceller hver for 500 kr. om året, hvilket svarer til en samlet årlig indtægt på 25.000 kr., hvorfra går skønsmæssigt 5.000 kr. i administrationsudgifter, således at hans årlige nettoindtægt ville være 20.000 kr.. Dette beløb påstås kapitaliseret med faktor 10, hvorefter erstatningsbeløbet 200.000 kr. fremkommer.

Det er under sagen oplyst, at ejeren af vurderingskommissionen vedrørende byudviklingsplan nr. 7 for Københavnsegnen har fået tillagt en erstatning stor 300.000 kr. for mistede udstykningmuligheder vedrørende ejendommen i 20 år fra 1966 at regne.

Nævnet finder, at ejendommen i kraft af sin beliggenhed i det naturskønne område mellem Sjælsø og Furesø, der agtes bevaret som et åbent landskab, er fredningsværdig, ligesom nævnet finder, at etablering af haveparceller på ejendommen vil være ødelæggende for den i hele området gældende fredningsplan.

Nævnet kan endvidere tiltræde, at fredningens indhold fastsættes i overensstemmelse med den af Fredningsplanudvalget nedlagte fredningspåstand.

For den ved fredningen gennemførte indskrænkning af ejerens muligheder for udnyttelse af ejendommen findes der at burde tilkendes ham 80.000 kr. i erstatning. Erstatningsbeløbet forrentes som nedenfor bestemt i overensstemmelse med naturfredningslovens § 21, stk. 4.

I sagsomkostninger tillægges der ejeren 1.500 kr. I henhold til naturfredningslovens § 33, stk. 1, fordeles beløbene således at  $\frac{3}{4}$  udredes af statskassen og  $\frac{1}{4}$  af amtsfonden.

Panthaverne har ikke nedlagt påstand under sagen.

Kendelsen vil være at tinglyse på ejendommen med påtaleret for Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Kendelsen vil endvidere i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet til godkendelse. Denne forelæggelse medfører ikke nogen ankebehandling.

Kendelsen kan inden 4 uger efter forkyndelsen i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

T H I B E S T E M M E S :

Ejendommen matr.nr. 9 a Stavnsholt by, Farum sogn, fredes i overensstemmelse med den foran refererede fredningspåstand.

I erstatning udbetales 80.000 kr. til ejeren, gdr. Bent Bentzen. Erstatningsbeløbet forrentes fra datoen ~~for~~ ~~denne kendelses afsigelse,~~ indtil beløbet kan hævnes, med en årlig rente, der er 1% højere end den af Nationalbanken fastsatte diskonto, der er gældende på den nævnte dato.

I sagsomkostninger udbetales til ejeren 1.500 kr.

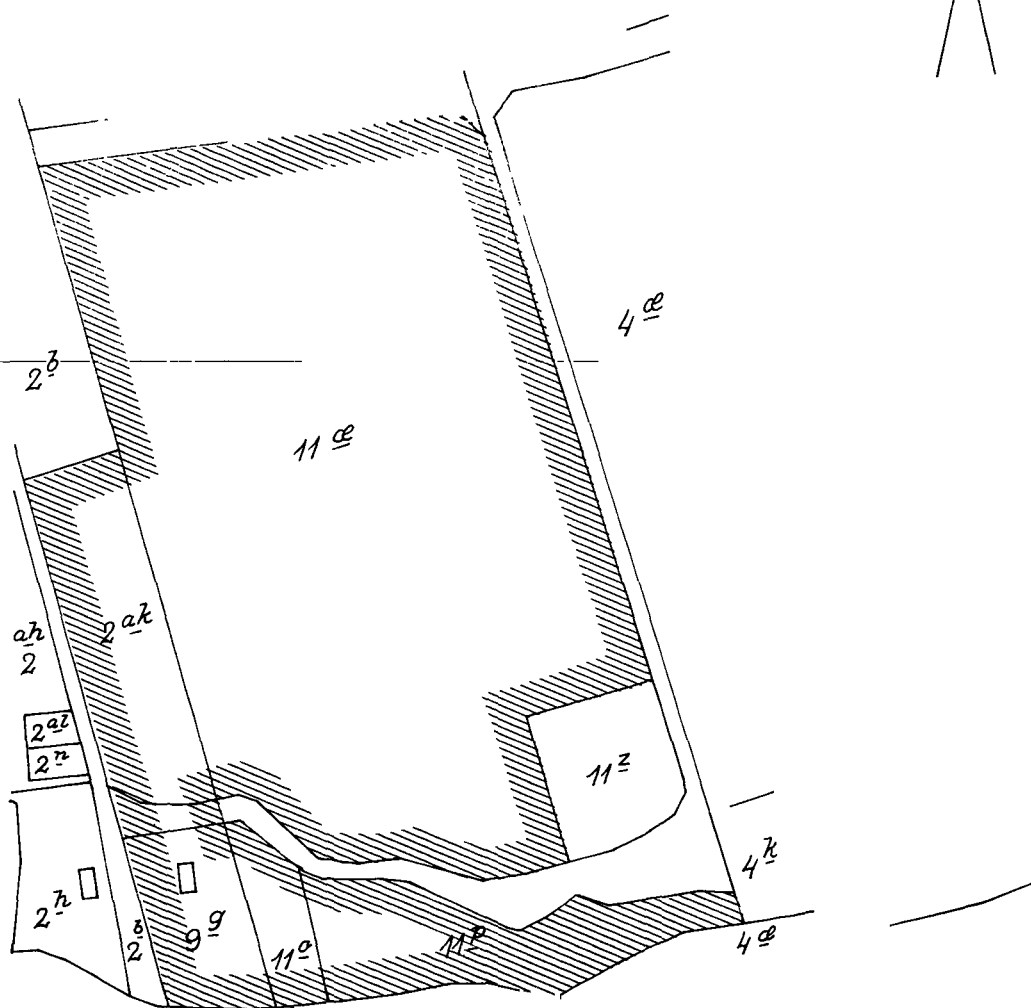
Det fastsatte udredes med  $\frac{3}{4}$  af statskassen og  $\frac{1}{4}$  af Frederiksborg amtsfond.

*Carsten Jepsen*  
Carsten Jepsen

Kendelsen er anket til Overfredningsnævnet af ejeren med påstand som for fredningsnævnet. Overfredningsnævnet har den 31. januar 1972 besigtiget ejendommen og forhandlet med ejeren og dennes advokat samt med repræsentanter for fredningsplanudvalget for Frederiksborg amt, Farum kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Frederiksborg amtsråd. Amtsrådets repræsentanter udpegede det formodede forløb over ejendommen af en ny amtsvej nord om Farum.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse, som man kan tiltræde, og har med ejeren opnået forlig om en erstatning på 60.000 kr. med renter og omkostninger som i fredningsnævnets kendelse anført. Ved fremsættelsen af erstatningstilbudet anførtes i skrivelse af 18. februar 1972, at Overfredningsnævnet ikke fandt at kunne lægge vægt på de retsregler, der gjaldt ved indgivelsen af ejerens ansøgninger i 1967 og 1969, idet der ikke ses at være hjemmel til at yde erstatning for eventuelt tab ved forsinkelse i udnyttelsen af fast ejendom, der skyldes nedlæggelse af forbud og pålæggelse af fredningsplan i henhold til naturfredningsloven. Det tidsmæssige udgangspunkt for erstatningsberegningen findes således ikke at kunne sættes tidligere end fredningssagens rejsning, men denne ses ikke at have hindret nogen udvikling, som kunne være gennemført, før zonelovens § 8 hindrede den ønskede anvendelse uden zonemyndighedens tilladelse, idet også anvendelse til haver som ansøgt kun kan finde sted mod tilladelse fra byudviklingsudvalget. Efter Overfredningsnævnets opfattelse skal herefter under den verserende fredningssag erstattes det yderligere tab, der gennem fredningskendelsen af 19. august 1971 påføres ejeren ud over tabet ved ejendommens placering i landzone pr. 1. januar 1970.

# Kortbilag nr. 1



Furesø

FREDNINGSPPLANUDVALGENE  
FOR  
FREDERIKSBORG, KØBENHAVN  
OG ROSKILDE AMTSRÅDSKREDSE  
NYROPSGADE 22,4 V. - BY. 95 65

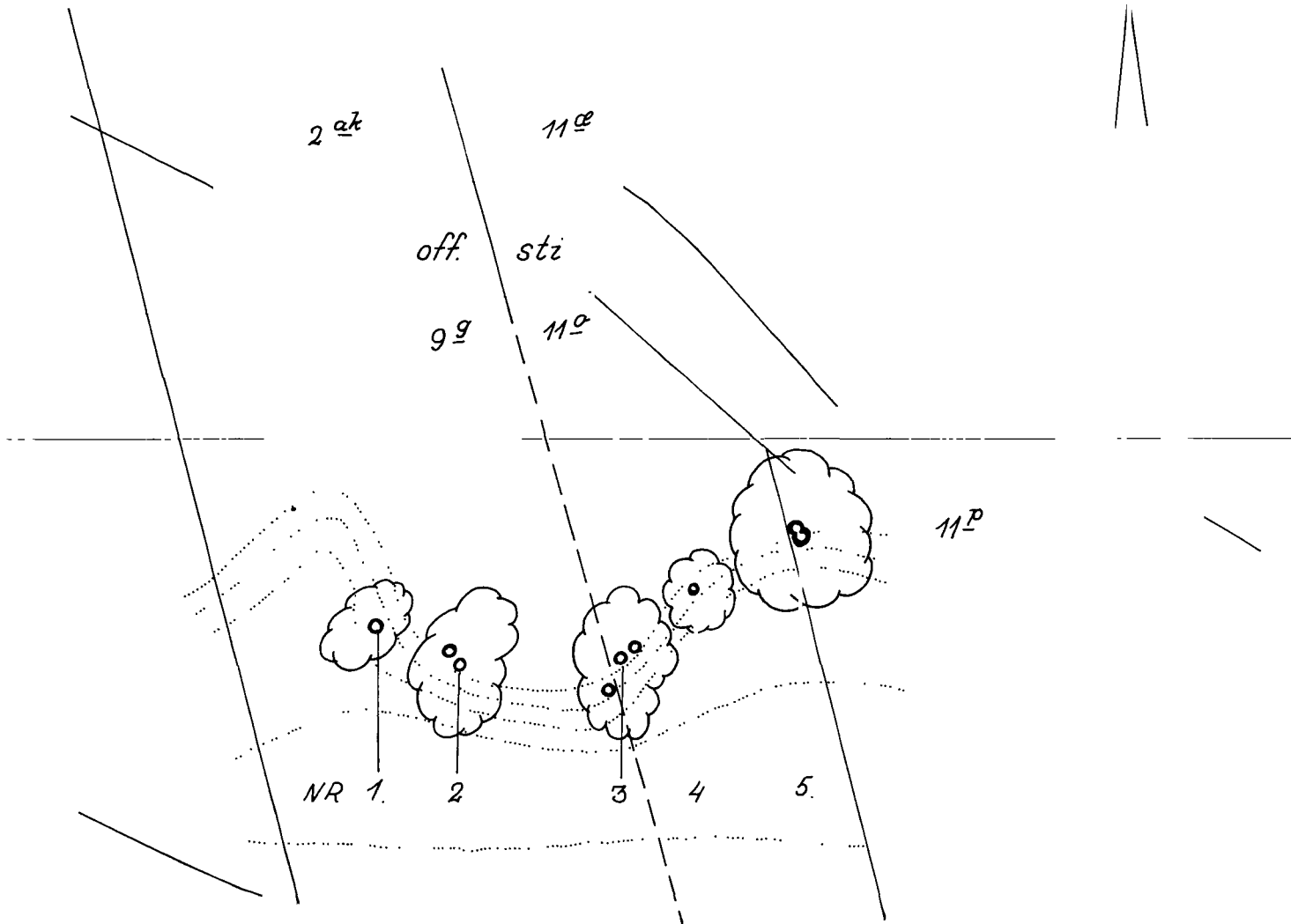
Fredning af matr. nr. 11<sup>e</sup> mfl.  
Stausholt by, Farum sogn

Journal nr. Fa.Bi 2

MÅL: 1:4000  
DATO: 30 - 6 - 1966

TEGN. NR:  
RETTET:

# Kortbilag nr.2



FURE SØ

FREDNINGSPPLANUDVALGENE  
FOR  
FREDERIKSBORG, KØBENHAVN  
OG ROSKILDE AMTSRÅDSKREDSE  
NYROPSTGÅDE 22,4 V. - BY. 95 65

MÅL: 1:1000  
DATO: 30-6-1966

Freaning af matr nr.11 mfl.  
Staunsholt by, Farum sogn  
Journal nr Fa.Bi 2

TEGN. NR:  
RETTET:

FREDNINGSNÆVNET >



Orhandlingsprotokollen for Fredningsnavnet for Frederiksborg Amtsrads-kreds

Aar 1921 den 1. September Om. Kl. 3 mødte Naturfredningsnavnet for Frederiksborg Amt i Farum, hvor da foretoges:

Afgivelse af Erklæring i Anledning af, at Landbrugsministeriet ved 2 Skrivelser af 18. f.l. har forlangt Naturfredningsnavnets Erklæring med Hensyn til 2 Udstyknings-Ansøgninger fra Matr. Nr. 1a Farumbaard og Matr. Nr. 2b Stavnsholt, Farum Sogn.

Mødt var, foruden Formanden, det af Amtsradet valgte medlem, Direktør J.P. Bjellekjær af Søsund, og det af Sogneraadet valgte Medlem, Gaardejer M. Jensen af Furesøgaard i Farum.

Sagen om Udstykning af Matr. Nr. 2b Stavnsholt, tilhørende Prokurist E. Friis-Hansen.

Der fremlagdes Skrivelse af 18. f.l. fra Landbrugsministeriet med Bilag vedrørende Udstykningen af Matr. Nr. 2b Stavnsholt.

Grunden, der er høj mod Nord, skraaner stærkt ned mod Søen tildels med brat Skrånt paa den vestligste Del af Grunden. Arealet udgør 6699 m<sup>2</sup>. Det findes bevokset overalt, men Bevoksningens Bevarelse findes uden Interesse fra et Naturfredningsstandpunkt med Undtagelse af en Række af 3 gamle Bøge, som findes langs det østlige Skel, og en enkelt Bøg, der staar i Nærheden af et Espetra omtrent midt paa Grunden. Saafremt Ejeren vil indgaa paa at frede disse Træer, vides der fra Navnets Side intet mod Udstykningen at erindre.

Der findes paa Grunden i Nærheden af dens Midte endnu en smuk, gammel Bøg, men da en Del af dens Rodder er blottede ved Nedskridning af Jorden, findes der ikke nogen Anledning til at frede den. Efter Navnets Skøn bør de ovennævnte gamle Bøge - ialt 9 Stykker - ubetinget fredes.

Ejeren E. Friis-Hansen, Prokurist i København, var anmodet om at komme til Stede, men efter hans Illustrus Forklaring har han været ventet hertil, men maa være bleven forhindret i København.

Mødet hævet.

Jacobaus

J.J. Bjellekjær

Niels Jensen

Aar 1921 den 19. September fremlagde Formanden med Hensyn til den ovenstaaende Sag (II) Erklæring fra Ejeren E. Friis-Hansen, hvori han tiltræder, at de 3 gamle Bøge ved Parcellens østlige Skel fredes, medens han ikke vil indgaa paa at frede den omtrent midt paa Grunden staaende enkelte gamle Bøg.

Efter Omstændighederne fandt Nævnet at kunne frafalde sin Fordring om den ene Bøgs Fredning.

Jacobaus

DEKLARATIONER>

Matr.nr. 9<sup>g</sup> m.fl. af  
Stavnsholt by, Farum sogn.

REG. NR. ~~4377~~ 74 13  
Anmelder: Fredningsplanudvalgene for  
Frederiksborg, København og  
Roskilde amtsråds kredse,  
Nyropsgade 22, København V.

Stempel og gebyrfri i h.t.  
§ 32, stk. 6 i h.t. lovbek.nr. 194  
af 16. juni 1961 om naturfredning.

03216 14.3.67

### F R E D N I N G S T I L B U D .

---

Undertegnede grosserer Eis Andersen, Sommervej, Stavnsholt, der er ejer af ejendommen matr.nr. 9<sup>g</sup> m.fl. af Stavnsholt by, Farum sogn tilbyder herved, at der på min ejendom uden erstatning tinglyses deklaration om fredning af denne ejendom på de nedenfor nævnte vilkår.

Ejendommen, der omfatter matr.nr. 9<sup>g</sup>, 11<sup>o</sup>, 11<sup>p</sup>, 11<sup>æ</sup> og 2<sup>ak</sup> af Stavnsholt by, Farum sogn på tilsammen ca. 11,8 ha., er beliggende ved nordkysten af Furesø sydøst for Stavnsholt landsby. Samtlige matrikelnumre er arealer af en samlet landbrugsejendom, matr.nr. 6<sup>a</sup> m.fl. af Stavnsholt by, Farum sogn.

Matr.nr. 9<sup>g</sup> er bebygget med et beboelseshus for ejeren, grosserer Eis Andersen og matrikelnummeret er iøvrigt sammen med matr.nr. 11<sup>o</sup> udlagt som have i forbindelse med bebyggelsen. Matr.nr. 11<sup>p</sup> er fredet i henhold til "stiloven" i 1949 og henligger som et fuglereservat med blandet bevoksning.

De nævnte arealer, der alle støder ud til Furesøen, afgrænses mod nord af en af de i henhold til "stiloven" etablerede "grønne stier".

De nord for stien liggende arealer drives landbrugsmæssigt, matr.nr. 2<sup>ak</sup> som frugtplantage og matr.nr. 11<sup>æ</sup> som almindelig traditionel landbrug.

Ejendommen fredes således:

1. Matr.nr. 11<sup>æ</sup> af Stavnsholt by, Farum sogn (ca. 8,9 ha.).
  - a) Arealet må udelukkende udnyttes på samme måde som hidtil,
  - b) oprettelse af frilandsgartneri eller former for landbrugsmæssig udnyttelse, der ikke ændrer arealets karakter af åbent landskab vil dog kunne tillades af de påtaleberettigede.

c) Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af nogen art eller anbringe master, boder, skure eller andre skæmmende indretninger, at foretage ændringer i jordsmonnet eller at foretage beplantninger, der kan ødelægge eller forringe de pågældende områders betydning for almenheden.

2. Matr.nr. 2<sup>ak</sup> af Stavnsholt by, Farum sogn (ca. 0,7 ha.).

- a) Arealet, der ved fredningens gennemførelse udnyttedes som frugtplantage, fredes som matr.nr. 11<sup>88</sup>, jfr. punkt 1, a og c.
- b) Det skal dog være tilladt at benytte arealerne til andre former for landbrugsmæssig udnyttelse, gartneri, planteskole og lignende, end den nuværende uden den i punkt 1, b nævnte begrænsning.
- c) Det skal endvidere være tilladt at anbringe de for arealrets drift samt for driften af matr.nr. 11<sup>88</sup> nødvendige bygninger.

3. De på vedhæftede kortbilag nr. 2 skitse-mæssigt indmålte og i nedenstående nærmere beskrevne bøgetræer må ingensinde fældes, beskæres eller på anden vis udsættes for overlaster, der forringer deres æstetiske værdi eller deres æstetiske betydning for udsigtsbilledet. En lempelig beskæring skal være tilladt for at bevare de nuværende udsigtsmuligheder.

Træerne vil dog, såfremt det vil være begrundet i alder, sygdom, lynnedslag eller såfremt de på anden måde frembringer fare efter nærmere indhentet sagkyndig udtalelse kunne fjernes ved fredningsnævnets beslutning.

Bestemmelserne omfatter følgende træer - jfr. kortbilag 2:

nr. 1: ca. 50-årigt bøgetræ, stående nede på skrænten. Træets krone danner sammen med kronerne af de to nabotræer en fin udsigtsportal mod Furesø.

nr. 2: gruppe på 2 bøgetræer (ca. 50 år), stående på skræntens øverste kant. Træerne står så tæt, at kronerne danner en helhed. Gruppen danner den anden halvdel af førnævnte portal.

nr. 3: tre selvstændige træer (ca. 50 år), hvor kronerne er sammenvokset og udgør en helhed. Markant placering øverst på kanten af skrånningen.

nr.4: en hængebøg, stående lidt under skræntens øverste kant, kun ca.8 meter høj. Med sin stærkt vredne stamme, sit krogede netværk af grene og sine hængende skudspidser udgør den en meget fin og ejendommelig vækst.

nr.5: en dobbelt bøg, stående umiddelbart indenfor skellet på matr.nr.11<sup>P</sup> (antagelig ca.80 år). Træer deler sig  $\frac{3}{4}$  meter over jorden i to hovedstammer, der atter deler sig i en mangfoldighed af tykke grene. Kronen er kugleformet og meget stor, ca.24 meter i diameter. Træer står tæt ud til det offentlige stiareal og breder sin krone ud herover og fremtræder som et værdifuldt objekt i landskabsbilledet.

Arealerne udgør det eneste område langs Furesøens nordkyst med ubrudt forbindelse mellem landskab og sø, og det er denne umiddelbare forbindelse som ønskes bevaret.

Som ejer:

Stensholt, S.S. 67 *Bir Lindstrøm*

Idet fredningsplanudvalget modtager og godkender foranstående fredningstilbud, bestemmes at tilbudet skal tinglyses som servitut på ejendommen.

Påtaleberettiget i henhold til ovenstående deklaration er ejendommen ejer, fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og fredningsplanudvalgene for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse eller -såfremt dette skulle blive ophævet - ministeriet for kulturelle anliggender.

Det tilføjes, at fredningstilbudet endvidere er tiltrådt af Farum kommune og byudviklingsudvalget for Københavns-egnen.

*Molla-Jensen*

13 KF  
14  
14<sup>1</sup>  
14<sup>2</sup>

Helt Kc. 3,00

Indført i dagbogen for renten

i Hillerød den 14.

LYST NR: H NR. 299.

Utskrift af forhandlingsprotokol for naturbevarelsesnævnet  
samt Danmarks Naturhistoriske Forening's afdeling for  
Danmarks Naturhistoriske Forening's afdeling for  
Danmarks Naturhistoriske Forening's afdeling for  
Danmarks Naturhistoriske Forening's afdeling for

Ann: Forord til...

om... og...

Feilberg Jensen  
Feilberg Jensen

KENDELSER>



År 1971, den 19. august afsagde Naturfredningsnævnet  
for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds sålydende

## K E N D E L S E :

F.s. 450/1969

Fredning af ejendommen

matr.nr. 9 a Stavnsholt by,  
Farum sogn.

Ved skrivelse af 6. oktober 1967 ansøgte ejeren af ejendommen matr.nr. 9 a Stavnsholt by, Farum sogn, kaldet "Kærgården", gdr. Bent Bentzen om nævnets godkendelse af, at der på ejendommen etableredes 50 haveparceller til udlejning.

Den indgivne ansøgning gav anledning til, at Fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse ved skrivelse af 18. april 1968 anmodede ministeriet for kulturelle anliggender om i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 35, stk. 2 at nedlægge forbud imod den omhandlede udnyttelse af ejendommen, som efter udvalgets opfattelse stred mod den under udarbejdelse værende fredningsplan for et større område, indenfor hvilket den nævnte ejendom er beliggende.

Ved skrivelse af 26. april 1968 nedlagde ministeriet for kulturelle anliggender et forbud, gældende i eet år, mod etablering af haveparceller på ejendommen.

Ved skrivelse af 19. august 1968 meddelte naturfredningsnævnet derefter ejeren, at man ikke for tiden fandt anledning til for sit vedkommende at træffe afgørelse om ansøgningen.

Den 9. februar 1969 godkendte Overfredningsnævnet fredningsplanen.

Ved skrivelse af 10. marts 1969 ansøgte ejeren derpå Fredningsplanudvalget om dispensation fra fredningsplanen med henblik på etablering af haveparceller på ejendommen som foran omhandlet.

Ved skrivelse af 18. april 1969 meddelte Fredningsplanudvalget afslag på ansøgningen om dispensation. Denne afgørelse blev af ejeren indbragt for fredningsankenævnet for København og øernes amter, som ved skrivelse af 30. september 1969 tiltrådte den af Fredningsplanudvalget truffene afgørelse.

Ved skrivelse af 16. december 1969 har Fredningsplanudvalget derefter under henvisning til naturfredningslovens § 38 begæret rejst fredningssag vedrørende ejendommen, idet udvalget har nedlagt følgende fredningspåstand:

"Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang fra landbrug til frilandsgartneri være tilladt.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Der må ikke anbringes campingvogne, boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster. El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde primært undersøges. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer og vandløb.

Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må

ikke foretages nyplantning, undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift. Der må ikke heller uden tilladelse fra fredningsnævnet ske udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.

Ved nyopførelser samt genopførelser eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger udvisende husenes udseende forinden godkendes af fredningsnævnet. Normal vedligeholdelse er unddraget fra denne bestemmelse.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og Fredningsplanudvalgene for Frederiksborg, København og Roskilde amtsråds kredse er påtaleberettigede."

Naturfredningsnævnet har holdt møder den 8. maj 1970 og den 11. februar og 6. juli 1971 med ejeren, Fredningsplanudvalget, Farum kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Farum kommune og Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at Fredningsplanudvalgets påstand om ejendommens fredning tages til følge.

Ejeren har principalt nedlagt påstand om, at ejendommen ikke fredes, subsidiært at ejendommen fredes mod, at der betales en fredningserstatning stor 200.000 kr. samt sagsomkostninger. Han har herved gjort gældende, at han vil kunne udleje de 50 haveparceller hver for 500 kr. om året, hvilket svarer til en samlet årlig indtægt på 25.000 kr., hvorfra går skønsmæssigt 5.000 kr. i administrationsudgifter, således at hans årlige nettoindtægt ville være 20.000 kr.. Dette beløb påstås kapitaliseret med faktor 10, hvorefter erstatningsbeløbet 200.000 kr. fremkommer.

Det er under sagen oplyst, at ejeren af vurderingskommissionen vedrørende byudviklingsplan nr. 7 for Københavnseggen har fået tillagt en erstatning stor 300.000 kr. for mistede udstykningmuligheder vedrørende ejendommen i 20 år fra 1966 at regne.

Nævnet finder, at ejendommen i kraft af sin beliggenhed i det naturskønne område mellem Sjælsø og Furesø, der agtes bevaret som et åbent landskab, er fredningsværdig, ligesom nævnet finder, at etablering af haveparceller på ejendommen vil være ødelæggende for den i hele området gældende fredningsplan.

Nævnet kan endvidere tiltræde, at fredningens indhold fastsættes i overensstemmelse med den af Fredningsplanudvalget nedlagte fredningspåstand.

For den ved fredningen gennemførte indskrænkning af ejerens muligheder for udnyttelse af ejendommen findes der at burde tilkendes ham 80.000 kr. i erstatning. Erstatningsbeløbet forrentes som nedenfor bestemt i overensstemmelse med naturfredningslovens § 21, stk. 4.

I søgsmkostninger tillægges der ejeren 1.500 kr. I henhold til naturfredningslovens § 33, stk. 1, fordeles beløbene således at  $\frac{3}{4}$  udredes af statskassen og  $\frac{1}{4}$  af amtsfonden.

Panthaverne har ikke nedlagt påstand under sagen.

Kendelsen vil være at tinglyse på ejendommen med påtaleret for Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds og med prioritet forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Kendelsen vil endvidere i medfør af naturfredningslovens § 25 være at forelægge for Overfredningsnævnet til godkendelse. Denne forelæggelse medfører ikke nogen ankebehandling.

Kendelsen kan inden 4 uger efter forkyndelsen i medfør af naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V.

T H I B E S T E M M E S :

Ejendommen matr.nr. 9 a Stavnsholt by, Farum sogn, fredes i overensstemmelse med den foran refererede fredningspåstand.

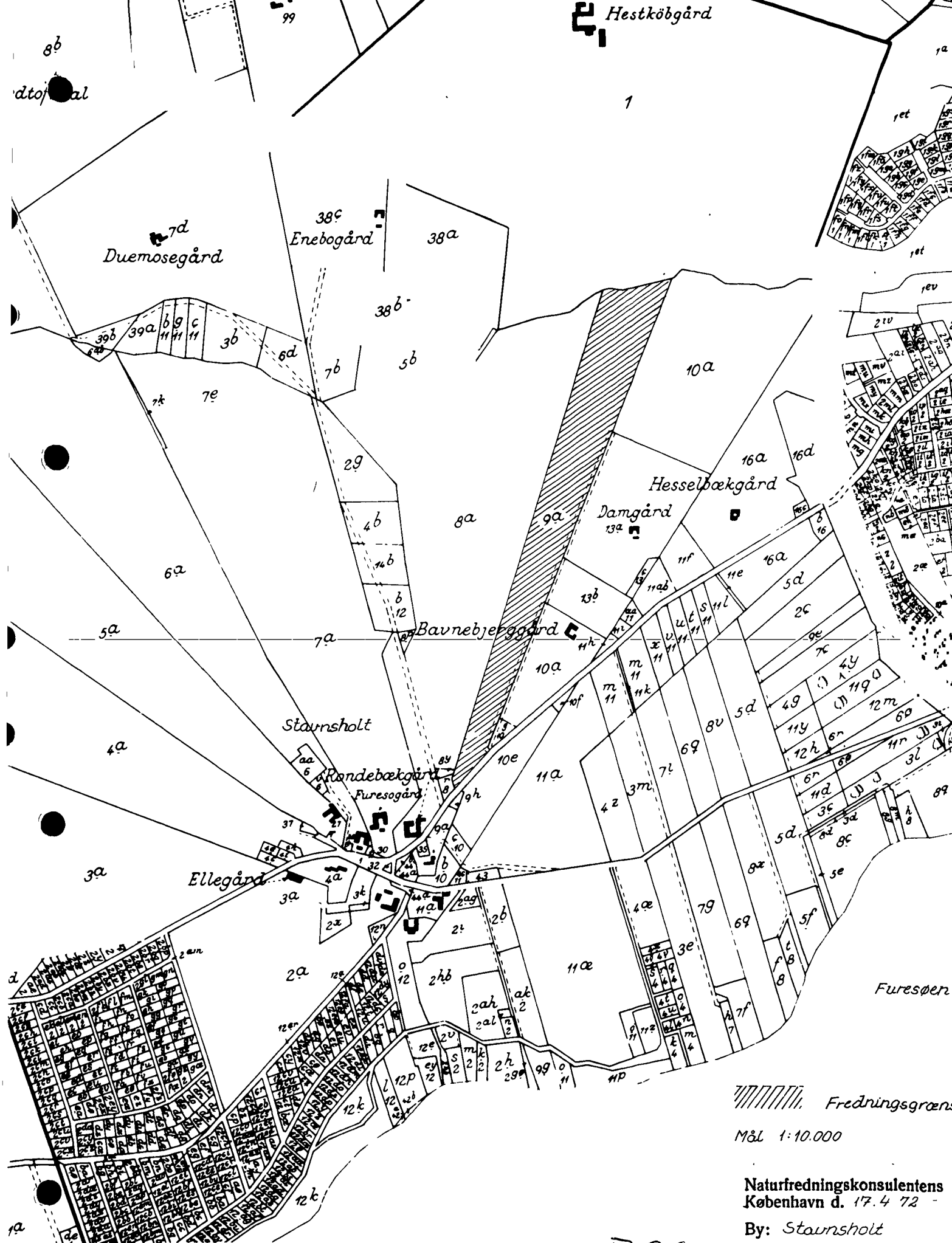
I erstatning udbetales 80.000 kr. til ejeren, gdr. Bent Bentzen. Erstatningsbeløbet forrentes fra datoen ~~for~~ denne kendelses afsigelse, indtil beløbet kan høves, med en årlig rente, der er 1% højere end den af Nationalbanken fastsatte diskonto, der er gældende på den nævnte dato.

I sagsomkostninger udbetales til ejeren 1.500 kr.

Det fastsatte udredes med  $\frac{3}{4}$  af statskassen og  $\frac{1}{4}$  af Frederiksborg amtsfond.

*Carsten Jepsen*  
Carsten Jepsen

8b  
dtoj al



////// Fredningsgræns

Mål 1:10.000

Naturfredningskonsulentens  
København d. 17.4 72

By: Stavnsholt

Sogn: Farum

Plan nr. Fr. 200

KORT 1514 II SØ

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 00094.00**

**Dispensationer i perioden: 14-04-1983 til 06-01-1998**



Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret  
Torvet 3-5, 3400 Hillerød  
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 77

Hillerød, den . . .  
F.S. nr. 20/83.

Ang. bebyggelse på matr.nr. 4 u, Stavnsholt by, Farum, Forårsvej 33.

Ved brev af 9. februar 1983 har Farum Kommune, Byrådet, fremsendt ansøgning fra Møllebæk Huse, H. H. Sørensen A/S, på vegne K. Frydendall og Leif Christiansen som ejere af ejendommen matr. nr. 4 u, Stavnsholt by, Farum, om godkendelse af en bebyggelse omfattende et sommerhus incl. udhus på ialt 79,5 m<sup>2</sup> og med omgivende overdækket terrasse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune, hvorefter blandt andet maksimalt bebygget areal på grund i det område, i hvilket den i sagen omhandlede ejendom er beliggende må være 75 m<sup>2</sup> incl. udhuse, carporte eller lignende.

Farum Kommune, Byrådet, og Hovedstadsrådet har ikke kunnet anbefale dispensation, og Hovedstadsrådet har som sin opfattelse tilføjet, at det overdækkede terrasseareal skal indgå i beregningen af det bebyggede areal, som herved vil blive forøget ud over den ansøgte bebyggelse på 79,5 m<sup>2</sup>.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 19. august 1982 for sit vedkommende ikke at kunne give tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

././ En genpart af afgørelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Modtaget i fredningsstyrelsen

Fredningsstyrelsen,  
Amaliegade 13,  
1256 København K.

10. APR. 1983

*M. Ø. Andersen*

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Farum Kommune, Byrådet, Rådhuset, Frederiksbergvej 3, 3520 Farum, tilføjet:

" Ang. bebyggelse på matr.nr. 10 e, Stavnsholt by, Farum, Stavnsholtvej 212.

Ved brev af 3. marts 1983 har Farum Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af en ny bebyggelse på matr.nr. 10 e, Stavnsholt by, Farum.

Ejendommen, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 vedrørende fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune, er en landbrugsejendom, der er bebygget med en beboelsesejendom på ca. 220 m<sup>2</sup> og en stald- og garagebygning på ca. 70 m<sup>2</sup>. Denne bebyggelse agtes nedrevet og genopført i samme størrelsesforhold principalt længere mod nordøst end den nuværende bebyggelse, subsidiært på samme sted som den eksisterende bebyggelse.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse må ikke opføres ny bebyggelse på de af kendelsen omfattede ejendomme, medmindre sådan bebyggelse er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom og i så fald skal ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Farum Kommunes ejendomsudvalg har anbefalet ny bebyggelse med placering som eksisterende bebyggelse og således at bebyggelsen udføres som længehuse med saddeltag i materialer og farver, der harmonerer med forskrifterne for bebyggelse i Stavnsholt landsby omfattet af lokalplan nr. 43.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 19. august 1982 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår,

- at den værende bebyggelse nedrives,
- at ny bebyggelse placeres på samme sted som den værende bebyggelse,
- at Farum Kommunes forskrifter med hensyn til bebyggelsens udformning og materialer efterkommes, og
- at der meddeles fornøden zonelovstilladelse.

Administrativt

J. E. F. Borch-Jørgensen

RH

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren."

Hvilket herved meddeles.

*Lis Lauritzen*  
Lis Lauritzen  
Formand

Fredningsstyrelsen,  
Amaliegade 13,  
1256 København K.

Modtaget i fredningsstyrelsen

27 APR. 1983

Modtaget i fredningsstyrelsen

REG. NR. 94

13 OKT. 1983

Naturfredningsnævnet har sagt dato tilskrevet Landinspektørerne Krog og Brühl, Gammelgårdsvej 51, Postbox 51, 3520 Farum, således:

„Ang. udstykning af matr.nrr. 6 a m.fl. Stavnsholt by, Farum, "Furesøgård".

Ved brev af 18. juli 1983 har landinspektørerne Krog og Brühl, Farum, ansøgt om nævnets godkendelse af udstykning af landbrugs-ejendommen "Furesøgård", matr.nrr. 6 a, 4 z, 6 r, 6 ø, 9 m, lo h og 11 p Stavnsholt by, Farum, hvoraf matr.nrr. 4 z er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune, matr.nrr. 11 p er fredet i henhold til bestemmelser om stianlæg m.v. tinglyst den 8. februar 1949 og matr.nrr. 6 r pålagt servitut om byggelinie i henhold til de samme tinglyste bestemmelser.

Udstykningen agtes foretaget således, at Farum Kommune som ejer af "Furesøgård" frastykker matr.nrr. 9 m, lo h og 11 p, af arealer henholdsvis 37.455 m<sup>2</sup>, 113.918 m<sup>2</sup> og 8.680 m<sup>2</sup>, til sammentæring for så vidt angår matr.nrr. 9 m og lo h med den kommunen ligeledes tilhørende landbrugsejendom "Lillevangsgården" omfattende matr.nrr. 11 b, 8 e, lo d og 11 f Farum by og for så vidt angår matr.nrr. 11 p til inddragelse under den kommunen tilhørende ejendom matr.nrr. 12 k Stavnsholt by, kaldet "Høje Klint", medens resterende del af "Furesøgård" agtes solgt.

Efter foreliggende oplysninger er "Furesøgårds" bygninger beliggende i Stavnsholt landsby, og det er ikke kommunens agt at bebygge de frastykkede matr.nrr., ligesom landbrugspligten agtes bibeholdt på matr.nrr. 9 m og lo h, medens særskilt ansøgning er indsendt vedrørende ophævelse af landbrugspligten på matr.nrr. 11 p.

Overfredningsnævnets afgørelse er en tilstandsfredning, og fredningen af matr.nrr. 11 p er ligeledes en tilstandsfredning.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådet som zonemyndighed har i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr § 6, meddelt tilladelse til frastykning af matr. nr. 11 p.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 19. august 1982 og tinglyste bestemmelser om sti-anlæg af 8. februar 1949 for sit vedkommende ikke at have bemærkninger til det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./.. En genpart af afgørelsen vedlægges."

Hvilket herved meddeles.

Lis Lise  
Esbjerg

19  
m-

n-  
ir  
a-  
-

at  
es  
er  
11 p.  
og  
.  
n-

Danmarks Naturfredningsforening,  
Frederiksberg Runddel 1,  
2000 København F.

Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret  
Torvet 3-5, 3400 Hillerød  
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR.

Hillerød, den

F. S. nr. 165/83.

94 24 APR. 1984

Ang. benyttelse af sommerhus på matr. nr. 4 m og 4 n Stavnsholt,  
Forårsvej 37.

Ved brev af 8. november 1983 har Farum Kommune, Byrådet, til  
nævnet fremsendt ansøgning af 24. oktober 1983 fra Finn Måre Søren-  
sen som ejer af matr. nr. 4 m og 4 n Stavnsholt by om tilladelse  
til benyttelse af et på arealet værende sommerhus til helårsbe-  
boelse.

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af beskyt-  
telseslinie i forhold til Furesøen samt af Overfredningsnævnets  
~~kendelse af 19. august 1982 vedrørende fredning af arealer ved~~  
Stavnsholt i Farum kommune. På ejendommen er endvidere tinglyst  
deklaration af 29. oktober 1965, hvorefter blandt andet bebyg-  
gelsen kun må benyttes til beboelse i tiden 1. maj - 30. septem-  
ber og kun under den forudsætning, at brugeren har helårsbeboel-  
se andetsteds. Udenfor nævnte tidsrum må bebyggelsen kun benyttes  
til week-end ophold og lignende.

Byrådet har fremsendt ansøgningen uden anbefaling.

Sagen er af Byrådet fremsendt til Hovedstadsrådet som zone-  
myndighed, og Hovedstadsrådet har ved skrivelse af 7. marts 1984  
meddelt ejendommens ejer, at man ikke har fundet grundlag for at  
meddele tilladelse til det ansøgte i medfør af by- og landzone-  
lovens § 9, jfr. § 8, blandt andet med henvisning til ejendommens  
beliggenhed og til retningslinierne i forslag til "Regionplantil-  
læg 1982".

Den af zonemyndigheden truffne afgørelse ses ikke at være  
anket.

Således foranlediget meddeler nævnet herved under henvisning  
til den af zonemyndigheden truffne afgørelse ikke at have kompetence

til at behandle sagen.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Et eksemplar af afgørelsen er fremsendt til ejendommens ejer Finn Måre Sørensen, Fortunvej 37, 2920 Charlottenlund.

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
Formand

Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret  
Torvet 3-5, 3400 Hillerød  
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den - 3 OKT. 1984

F. S. nr. 71/84.

REG. NR. 94

Ang. tilladelse til helårsbeboelse på matr. nr. 4 x Stavnsholt,  
Forårsvej 19, Farum.

Ved brev af 23. maj 1984 har Farum Kommune, Byrådet, til  
nævnet fremsendt ansøgning fra Jette og Kurt Smith som ejere af  
ejendommen matr. nr. 4 x Stavnsholt by, Farum, om tilladelse til  
helårsbeboelse af det på ejendommen værende sommerhus.

Ejendommen af areal 1.182 m<sup>2</sup> er bebygget med et sommerhus  
stort 45 m<sup>2</sup> og 2 mindre udhuse.

~~Ejendommen er beliggende i landzone i et mindre område be-~~  
bygget med sommerhuse og er omfattet af Overfredningsnævnets  
afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt  
i Farum Kommune.

Der er på ejendommen tinglyst deklARATION om benyttelse kun  
til sommerhus.

Farum Kommune, Byrådet, har ikke kunnet anbefale ansøgnin-  
gen.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Dan-  
marks Naturfredningsforening.

Hovedstadsrådet som zonemyndighed har meddelt, at man fin-  
der det ansøgte i afgørende modstrid med de hensyn by- og land-  
zoneloven tilsigter at varetage og har derfor ikke fundet grund-  
lag for at meddele tilladelse til det ansøgte, jfr. bestemmelsen  
i nævnte lovs § 9, jfr. § 8.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af  
fredningskendelse af 19. august 1982 for sit vedkommende ikke at  
kunne meddele tilladelse til den ansøgte benyttelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfrednings-  
nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, ved-  
kommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt



anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ejerne Jette og Kurt Smith, Bianco Lunos Allé 5, 1868 København V.

*Lis Lauritsen*

Lis Lauritsen  
Formand

Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret  
Torvet 3-5, 3400 Hillerød  
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 20 DEC. 1984

F.S.nr. 113/84.

REG. NR. 94

Ang. opstilling af skurvogn på matr. nr. 9 a Stavnholt, Stavnholt Gydevej 190.

Ved brev af 3. august 1984 har Farum Kommune, Byrådet, til nævnet fremsendt en fra autoriseret kloakmester Evald Andersen, Birkerød Parkvej 178, modtaget ansøgning om tilladelse til opstilling af en lyseblå skurvogn, længde 5,54 m, bredde 2,41 m og højde 2,85 m på en gartner B. Bentsen tilhørende mark matr. nr. 9 a Stavnholt.

Skurvognen, der er på hjul, skal benyttes som oplagsrum for ~~biavlsmateriale. Der er i øjeblikket to bifamilier på stedet.~~

Gårdejer B. Bentsen, som ejer af arealet, og Bistrup Plan-teskole, som lejer af dette, har meddelt samtykke til opstillingen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1972, hvorefter på ejendommen blandt andet ikke må anbringes skure, der kan virke mispydende.

Farum Kommune, Byrådet, har ikke kunnet anbefale ansøgningen.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening, der begge har erklæret sig enig med Byrådet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 28. april 1972 for sit vedkommende afslag på ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ansøger Evald  
Andersén, Birkerød Parkvej 178, 3460 Birkerød.

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
Formand

Allan Christensen  
Stavnsholtvej 212  
3460 Birkerød

Dato: 7. oktober 1985  
J. nr.: 2494/81-1/85

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har i skrivelse af 27. marts 1985 afslået at dispensere fra bestemmelserne i overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt, så der kan opstilles en vindmølle på ejendommen matr.nr. 10 e, Stavnsholt By, Farum. De har som ejer af ejendommen påklaget fredningsnævnets afgørelse til overfredningsnævnet.

Ejendommen matr.nr. 10 e er en landbrugsejendom på ca. 2 ha, beliggende i landzone umiddelbart øst for Stavnsholt landsby. Nabogrundene til ejendommen er ligeledes landbrugsarealer, der er sparsomt bebyggede. Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt har til formål at bevare områdets landskabelige værdier, herunder sikre det åbne forløb af den såkaldte grønne kile mellem Farum og Birkerød. Afgørelsen indeholder et forbud mod etablering af ny bebyggelse, bortset fra nødvendigt landbrugsbyggeri, ligesom det ikke er tilladt at etablere faste konstruktioner og anlæg, herunder tårne og master.

Det fremgår af sagen, at der på den nævnte ejendom med fredningsnævnets tilladelse i 1983 blev opført en ny ca. 290 m<sup>2</sup> stor landbrugsbebyggelse som erstatning for de oprindelige landbrugsbygninger, der var i ringe stand. De har oplyst overfor overfredningsnævnet, at den påtænkte vindmølle, en 55 kw mølle der placeres på en 22 m høj gittermast i en afstand af ca. 110 m fra landbrugsejendommens bygninger, skal forsyne den nyopførte landbrugsbebyggelse med strøm.

Farum kommune har efter en nabohearing anbefalet etableringen af vindmøllen.

Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening har ikke kunnet anbefale det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget 9 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Den samfundsmæssige interesse i alternative energiformer bør tillægges stor vægt ved den interesseafvejning der finder sted i forbindelse med afgørelse i sager om opstilling af vindmøller. Overfor interessen i alternative energiformer står de hensyn, som ligger bag den gennemførte fredning.

I den foreliggende sag finder et flertal på 6 medlemmer, at opstillingen af en vindmølle ikke vil være i strid med de fredningsmæssige hensyn i et sådant omfang, at tilladelse til vindmøllens etablering bør nægtes. Mindretallet har stemt for at stadfæste fredningsnævnets afslag.

Fredningsnævnets afgørelse ændres derfor, så der i henhold til naturfredningslovens § 34 gives dispensation til opstilling af en 22 m høj vindmølle på matr.nr. 10 e, Stavnsholt By, Farum.

Opmærksomheden henledes på, at opstilling af vindmøllen tillige kræver tilladelse efter byggeloven samt by- og landzoneloven.

Denne tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra datoen af denne skrivelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.

Med venlig hilsen



Søren Thorup

fm.

Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret  
Torvet 3-5, 3400 Hillerød  
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 27 MRS. 1985

F.S. nr. 143/84.

**REG. NR. 00094.000**

Ang. bebyggelse på matr. nr. lo e Stavnsholt, Stavnsholtvej 212.

Ved brev af 1. oktober 1984 har Farum Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en Vestas 55 kW vindmølle på matr. nr. lo e Stavnsholt by.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune. Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød byer. Der må blandt andet ikke anbringes tårne og mast-ster.

Møllen er placeret på en 22 m høj gittermast fastspændt til et pladefundament.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening, der begge har meddelt, at man ikke kan anbefale opstilling af omhandlede vindmølle.

Således foranlediget meddeler nævnet herved henset til fredningens formål for sit vedkommende ikke at kunne meddele tilladelse til den ansøgte bebyggelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ansøgeren Allan Christensen, Stavnsholtvej 212, 3460 Birkerød.

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
Formand

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
20 MAR. 1989

Ang. bebyggelse på matr. nr. 4 1 Stavnsholt,  
Forårsvej 35, Farum.

Ved brev af 6. februar 1989 har Farum Kommune, Byrådet, an-  
søgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et nyt 62,5 m<sup>2</sup>  
stort sommerhus til erstatning for et ældre 20 m<sup>2</sup> stort sommerhus på  
matr. nr. 4 1 Stavnsholt by, Farum.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af Over-  
fredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer  
ved Stavnsholt i Farum Kommune og af 150 m beskyttelseslinie mod  
Furesøen.

Ifølge Overfredningsnævnets afgørelse må der opføres sommerhuse  
i det område, i hvilket nærværende ejendom er beliggende, og eksiste-  
rende bebyggelse må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus,  
~~carport eller lignende, alt indtil et maksimalt bebygget areal på~~  
75 m<sup>2</sup>.

Af de i Fredningsnævnet beroende akter fremgår blandt andet,  
at den værende bebyggelse tillige omfatter et ca. 9 m<sup>2</sup> stort udhus.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og  
miljøforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening og Farum skovdi-  
strikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestem-  
melsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1, og Overfredningsnævnets  
fredningsafgørelse af 19. august 1982 for sit vedkommende tilladelse  
til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med den fremsendte teg-  
ning af 19. januar 1987 på vilkår, at eksisterende 20 m<sup>2</sup> store som-  
merhus nedrives, og at der meddeles fornøden zonelovstilladelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør  
af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden  
5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfrednings-  
nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkom-  
mende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkend-  
te foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af



naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er sendt til bygherren, Bo Bjerregaard, Johan Mantziusvej 25, 3460 Birkerød, og Ganløse-Huset, Ganløse Savværk A/S, Måløvvej 99, Ganløse, 2760 Måløv.

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
formand

Skov- og Naturstyrelsen,  
Slotsmarken 13,  
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for  
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret  
Kannikegade 5, 3400 Hillerød  
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 3. marts 1992.

F.S. nr. 127/91

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

= 4 MRS. 1992

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 ø Stavnsholt,  
Forårsvej 34, Birkerød.

Ved brev af 22. august 1991 har Farum Kommune, Byrådet, til  
nævnet fremsendt ansøgning fra Toni Kruse om nævnets godkendelse  
af en bebyggelse omfattende en 41 m<sup>2</sup> stor tilbygning og en ca.  
15 m<sup>2</sup> stor garage på matr. nr. 11 ø Stavnsholt.

Ejendommen, der er bebygget med et 110 m<sup>2</sup> stort sommerhus og  
en 12 m<sup>2</sup> stor annexbygning, er omfattet af beskyttelseslinie mod  
Furesøen og af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982  
om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune.

Ifølge afgørelsen af 19. august 1982 har fredningen til for-  
mål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til områ-  
det, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem  
Farum og Birkerød byer.

Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må såle-  
des ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign. samt til-  
bygninger til eksisterende bebyggelse.

Uanset fredningen må der opføres sommerhus på grundene i det  
område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskor-  
tet, og den eksisterende bebyggelse i dette område må udvides ved  
tilbygning eller suppleres med udhus, carport el.lign., alt ind-  
til et maksimalt bebygget areal på 75 m<sup>2</sup> på hver grund. Hvis et  
eksisterende større hus brænder, kan det uanset denne størrelses-  
begrænsning genopføres på fundamentet.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, land-  
skabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har  
kunnet anbefale dispensation som ansøgt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af be-  
stemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og fredningsaf-

Skov- og Naturstyrelsen  
 Jnr. SN  
 Akt nr.

gørelse af 19. august 1982 for sit vedkommende afslag på de ansøgte bebyggelser allerede som følge af, at disse findes i strid med formålet med den ved Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 bestemte fredning.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Toni Kruse, Gl. Dronninggårds Allé 5, 2840 Holte.

*Lis Lauritsen*  
Lis Lauritsen  
formand

Helsingør, den 24 JULI 1995

**Fredningsnævnet**  
for  
**Frederiksborg Amt**

Modtaget!  
Skov- og Naturstyrelsen

25 JULI 1995

Vedr. FS 46/95, matr. nr. 10 f Stavnsholt by, Farum.

Ved skrivelse af 1. juni 1995 har Farum Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en 46 m<sup>2</sup> tilbygning i 1 1/2 etage til eksisterende énfamilieshus på ovennævnte ejendom efter nedrivning af et eksisterende muret udhus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982, der har til formål at "bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød byer".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttel-

seslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen  
nævnets formand.

Mads Rønne, Stavnsholtvej 214, 3460 Birkerød  
Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0119-15  
Farum Kommune, j.nr. 01.05.10 P21/2896  
Skov- og naturstyrelsen,  
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-207-3-95,  
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet  
att. Fredningsudvalget,  
Nævnsmedlem Ole Retoft,  
Nævnsmedlem Gudrun Lund Meyer.

År 1997 den 29. januar kl 9.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen matr.nr. 4 u Stavnholt by, Farum, beliggende Forårsvej 33, Farum i sagen

FS 88/96

REG. NR. 0094.00.

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

03 JAN. 1997

### Ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af tilbygning.

For nævnet deltog formanden, dommer Thorkild Bendsen samt Ole Retoft og Gudrun Lund Meyer.

Ansøgeren, den tidligere ejer, Tina Krüger og den nuværende ejer, Lone Gade var mødt.

For Farum Kommune var mødt Lilli Hansen.

For Frederiksborg Amt var mødt Susanne Koch.

For Danmarks Naturfredningsforening var mødt Arne Kjølby.

Tina Krüger oplyste, at hun købte ejendommen i 1992. Den var da bebygget med et gammelt sommerhus som hun fik tilladelse til at nedrive og i stedet opføre et type sommerhus. Dette havde ifølge specifikationerne et areal på 74 m<sup>2</sup>, men en nærmere opmåling viste at dets areal var 71,6 m<sup>2</sup>. P.g.a. af et uafklaret mellemværende med kommunen vedrørende kloakeringsforholdene på ejendommen søgte hun ikke ibrugtagningstilladelse efter opførelsen af sommerhuset.

På grund af familieførøgelse lod hun i 1996 sommerhuset udvide med en tilbygning på 10,8 m<sup>2</sup>. Hun søgte ikke forinden byggetilladelse hos kommunen. I forbindelse med salgsovervejelser ansøgte hun kommunen om ibrugtagningstilladelse til huset incl. tilbygningen. Hun har siden solgt huset til Lone Gade. Der er på ejendommen 2 ældre udhuse på henholdsvis ca. 6,5 m<sup>2</sup> og ca. 8 m<sup>2</sup>. Det samlede bebyggede areal incl. udhusene udgør således ca. 96 m<sup>2</sup>.

Lilli Hansen oplyste, at Farum Kommunes tekniske udvalg har besluttet at det ikke kan anbefales at udvidelsen af sommerhuset godkendes ved en dispensation fra fredningsnævnet idet enhver fravigelse fra fredningskendelsens krav om en maksimal bebygelse på 75 m<sup>2</sup> vil skabe en uønsket præcedens. Hun henholdt sig i øvrigt til kommunens skriftlige indlæg i sagen.

AD 1996-1211/2-0001  
AKT 20

**Susanne Koch** oplyste at Frederiksborg Amt anbefaler fredningsnævnet at nægte godkendelse af tilbygningen til sommerhuset med henvisning til at den specifikke arealbegrænsning i fredningsafgørelsen på 75 m<sup>2</sup> må respekteres. Enhver forøgelse af et sommerhus indebærer principielt en risiko for forøgelse af belastningen af det sårbare område. Hertil kommer, at ejendommen tillige er omfattet af Naturbeskyttelseslovens søbeskyttelseslinie.

**Arne Kjølbj** oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening tilslutter sig kommunen og amtets anbefaling af at fredningsnævnet meddeler afslag på ansøgningen.

**Tina Krüger** henviste til sin skriftlige ansøgning i sagen og fremhævede, at udvidelsen af sommerhuset ikke er synlig fra vejen og ikke uforenelig med fredningens formål. Hertil kommer at adskillige andre huse i kvarteret overskrider arealbegrænsningen i fredningskendelsen. Både hun og den nuværende ejer vil være indforstået med at det gøres til et vilkår for en dispensation, at de eksisterende udhuse på ejendommen fjernes.

**Lone Gade** tilsluttede sig det af Tina Krüger anførte.

Efter votering besluttede et enigt fredningsnævn at meddele afslag på ansøgningen om godkendelse af udvidelsen på 10,8 m<sup>2</sup> af det på ejendommen værende sommerhus. Nævnet har herved lagt vægt på, at Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 indeholder en specifik angivelse af det areal der maksimalt må bebygges på grunden, hvoraf følger at der kun under helt ekstraordinære omstændigheder vil være grundlag for at tillade et større byggeri på grunden. Der ses ikke at foreligge sådanne omstændigheder.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

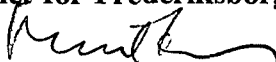
Ole Retoft

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Gudrun Lund Meyer

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 31 JAN. 1997

  
Thorkild Bendsen

REG. NR. 0094.00.

**Vedr. FS 88/96. Matr. nr. 4 u Stavnsholt by, Farum, beliggende Forårsvej 33.**

Den 29. jan. 1997 traf fredningsnævnet efter en besigtigelse af ovennævnte ejendom en afgørelse, hvorefter en af den tidligere ejer, Tina Krüger indgivet ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af en tilbygning til et sommerhus på ejendommen ikke kan imødekommes, således at tilbygningen skal fjernes. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. aug. 1982.

Herefter har fredningsnævnet modtaget skrivelse af 6. febr. 1997 fra Farum Kommune, hvorefter også de to ældre udhuse, der ved besigtigelsen blev konstateret på grunden, ønskes fjernet, således at begrænsningen i bebyggelsesretten til 75 m<sup>2</sup> incl. udhuse overholdes.

Nævnet har i anledning heraf modtaget en skrivelse af 27. febr. 1997 fra Tina Krüger. Skrivelsen indeholder

1. en anmodning om genoptagelse af den afsluttede sag på grund af angiveligt nye oplysninger med henblik på at bibeholde udvidelsen af sommerhuset på betingelse af, at de to udhuse fjernes, eller
2. en ny ansøgning om tilladelse til at bibeholde udvidelsen af sommerhuset på samme betingelse, og
3. en påklage til Naturklagenævnet af afgørelsen af 29. jan. 1997 med den tilføjelse, at der først vil blive udformet en egentlig klage, når fredningsnævnet har behandlet Farum Kommunes skrivelse af 6. febr. 1997.

Den nuværende ejer af ejendommen, Lone Gade har i skrivelse af 16. marts 1997 tilsluttet sig det anførte i Tina Krügers skrivelse.

AD 1996 - 1211 / 2 - 0001

AKT 26



Nævnet har under sagens behandling indhentet udtalelser af 26. febr. 1997 fra Frederiksborg Amt og af 5. marts 1997 fra Danmarks Naturfredningsforening.

På det således foreliggende grundlag træffer fredningsnævnet følgende afgørelse:

Ad 1: Nævnet finder ikke grundlag for at genoptage behandlingen af den ansøgning, der afsluttedes ved afgørelsen af 29. jan. 1997.


Ad 2: Det findes utvivlsomt, at begge udhuse på ejendommen er omfattet af 75 m<sup>2</sup>-begrænsningen i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. aug. 1982. Det lægges efter det oplyste til grund, at Farum Kommunen ikke har haft kendskab til de to udhuse på ejendommen forud for byggetilladelsen i 1992 og ikke i forbindelse med ansøgningen herom blev gjort bekendt med udhusene af ansøgeren. Under disse omstændigheder finder nævnet, at de grunde, der førte til afgørelsen af 29. jan. 1997, tillige må føre til, at det pålægges ejeren at fjerne udhusene efter en af tilsynsmyndigheden, Frederiksborg Amt fastsat frist. Nævnet meddeler således afslag på ansøgningen om, at udvidelsen af sommerhuset tillades bevaret på betingelse af, at de to udhuse fjernes.

Ad 3: Påklagen af nævnets afgørelse af 29. jan. 1997 er noteret rettidigt modtaget og vil blive videresendt til Naturklagenævnet.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Ole Retoft

  
Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Gudrun Lund Meyer

Tina Krüger  
Carl Ploughs Vej 48  
3460 Birkerød

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

REG. NR. 0094.00.

Landskabskontoret

J.nr. SN 1996-1213/2-0007  
Ref. LT-P

**Klage over fredningsnævnets afgørelse vedr. ejendommen  
matr. nr. 4 u, Stavnsholt by, Stavnsholt.**

Den 6. januar 1998

### Afgørelse

Skov-og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts afslag på ansøgning om tilladelse til at bibeholde en allerede foretaget tilbygning på 10,8 m<sup>2</sup> til det eksisterende sommerhus på den ovennævnte ejendom.

Styrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 3 stk. 2 i lov nr. 19 af 13. januar 1997 om ændring af lov om naturbeskyttelse og lov om råstoffer.

### Redegørelse for sagen.

Det fremgår af sagen, at De erhvervede ejendommen i 1992 og fik tilladelse til at nedrive det eksisterende sommerhus og opføre en ny sommerhusbebyggelse på 74 m<sup>2</sup>, incl. en overdækket terrasse.

Det fremgår videre af sagen, at De i 1996 lod sommerhuset udvide med en tilbygning på 10,8 m<sup>2</sup> uden forinden at søge om tilladelse hertil.

Miljø- og Energiministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Tlf. 39 47 20 00  
Fax 39 27 98 99  
Telex 21485 nature dk  
E-post (X-400): I=sns; S=skov-og-naturstyrelsen; O=skov-og-naturstyrelsen; OU1=sns; P=sdn; A=dk400; C=dk  
E-post (Internet): sns@sns.dk

I brev af 13. oktober 1996 har De gennem Farum Kommune ansøgt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt om tilladelse til at bibeholde tilbygningen, idet De anfører, at det bebyggede areal før tilbygningen udgjorde  $71,6 \text{ m}^2$  i følge Deres beregninger.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt.

Ifølge afgørelsens § 5 må der opføres sommerhuse på grundene i det område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskortet, og den eksisterende bebyggelse i dette område må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus, carport eller lign., alt indtil et maksimalt bebygget areal på  $75 \text{ m}^2$  på hver grund.

Hverken kommunen, amtet eller Danmarks Naturfredningsforening kan anbefale en tilladelse til den ansøgte bibeholdelse af tilbygningen, idet man har lagt vægt på, at den specifikke arealbe-  
grænsning i fredningsafgørelsen respekteres.

Fredningsnævnet har den 29. januar 1997 meddelt afslag til den ansøgte bibeholdelse af tilbygningen. Nævnet har herved lagt vægt på, at fredningen indeholder en specifik angivelse af det areal, der maksimalt må bebygges med på de enkelte grunde, hvoraf følger, at der kun under helt ekstraordinære omstændigheder vil være grundlag for at tillade et større byggeri på grunden.

Farum Kommune har efterfølgende i brev af 6. februar 1997 anmodet fredningsnævnet om at supplere den trufne afgørelse i relation til 2 ældre udhuse på i alt  $14,5 \text{ m}^2$ , som man blev opmærksom på i forbindelse med fredningsnævnets besigtigelse.

Fredningsnævnet har fremsendt kommunens brev til Dem med anmodning om en udtalelse.

I brev af 27. februar 1997 har De herefter anmodet fredningsnævnet om at behandle sagen på ny med henblik på dispensation fra fredningen til den foretagne udvidelse af sommerhuset på betingelse af,

at de to omhandlende udhuse nedrives. Deres brev er dog samtidig en klage over fredningsnævnets afgørelse af 29. januar 1997.

Fredningsnævnet har den 12. maj 1997 meddelt Dem afslag på Deres ansøgning om tilladelse til at bibeholde tilbygningen på betingelse af, at de to udhuse fjernes.

Fredningsnævnet har herefter videresendt Deres brev af 27. februar 1997 til Naturklagenævnet som klage over fredningsnævnets afgørelse af 29. januar 1997 vedr. tilbygningen.

De har i klagen bl. a. henvist til, at det eksisterende huset ikke er 74 m<sup>2</sup> stort men 71,6 m<sup>2</sup> og at huset efter tilbygningen er på 82,4 m<sup>2</sup> - altså en overskridelse i forhold det ved fredningen tilladte på 7,4 m<sup>2</sup>. De har endvidere peget på, at der ikke i fredningsnævnets afgørelse er oplyst forhold, der kan begrunde, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål.

#### **Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.**

Formålet med fredningen er at bevare området i den nuværende tilstand, hvilket bl.a. indebærer, at der i henhold til § 2 i afgørelsen ikke må opføres yderligere bebyggelse, med mindre dette er tilladt i fredningen. Det er i § 5 udtrykkeligt angivet, at det bebyggede areal på hver grund i det omhandlede område ved Forårsvej maksimalt må udgøre 75 m<sup>2</sup> og at udhuse, carporte og lign indgår i beregningen heraf.

Efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen findes der ikke at være grundlag for at ændre fredningsnævnets afslag på Deres ansøgning om dispensation fra fredningen med henblik på bibeholdelse af den opførte tilbygning.

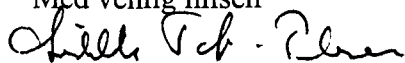
Skov- og Naturstyrelsen stadfæster herefter den af fredningsnævnet den 29. januar 1997 truffene afgørelse, idet amtet fastsætter fristen for, hvornår tilbygningen skal være fjernet.

### Klagevejledning

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden et halvt år efter datoen for denne afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 88 stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft- Petersen

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 00094.00**

**Dispensationer i perioden: 02-06-2000 til 16-06-2005**

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den 2. juni 2000

**REG. NR.**

0094.00

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
6 JUNI 2000

Frederiksborg Amt  
Landskabsafdelingen  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

KOPPI

**Vedr. FS 98/99. Matr. nr. 9 h Stavnsholt by, Farum, beliggende Stavnsholtvej 202, Farum Kommune. Amtets j.nr. 8-70-51-8-207-8-99.**

Ved skrivelse af 2. december 1999 har Frederiksborg Amt på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en ca 215 m<sup>2</sup> stor lade på ejendommen til opbevaring af halm, maskiner og redskaber.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød byer.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign. samt tilbygninger til eksisterende bebyggelse.

I fredningsbestemmelserne er bl.a. anført:

*"Uanset fredningen må der dog opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, bortset fra drivhuse. Det er dog en betingelse herfor, at den ny bebyggelse opføres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen, medmindre der er tale om et sædvanligt læskur for kreaturer."*

Af sagen fremgår, at Amtet har besigtiget ejendommen. Ved besigtigelsen blev det konstateret, at en lade af den omtalte størrelse og udformning opført i umiddelbar nærhed af de eksisterende bygninger på ejendommen, vil skæmme både de eksisterende bygninger og landskabet. Den valgte placering for laden ligger i kanten af fredningen ud mod Stavnsholtvej. Arealet er tilgroet med forskellige løvfældende

a d 1996-1211/2-0001

og stedsegrønne træer, som dels er selvsåede og dels stammer fra en tidligere planteskole på stedet. Bag beplantningen ligger der desuden småbunker af træaffald m.v.

Det er Amtets vurdering, at placering af laden på dette sted, ikke vil stride mod fredningens formål om bevaring af de landskabelige værdier. Amtet kan på denne baggrund anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at den eksisterende afskærmende randbeplantning bibeholdes og stedse vedligeholdes med plantning af naturligt hjemmehørende træer.

Efter det således foreliggende meddeler jeg i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på det af Amtet anbefalede vilkår.

~~Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.~~

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand



**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Farum Kommune J.nr. B 13.027

Rådhuset

Rådhusstorvet 2

3520 Farum

**Vedr. FS 78/01. Opførelse af nyt sommerhus til erstatning for eksisterende sommerhus samt lovliggørelse af opstillede pavilloner på ejendommen matr.nr. 4 t Stavnholt by, Farum, Forårsvej 31 i Farum Kommune.**

Ved brev af 9. august 2001 har Farum Kommune tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus til erstatning for et eksisterende sommerhus på ejendommen.

Af ansøgningen fremgår, at der ønskes opført et sommerhus på 75 m<sup>2</sup> bebygget-/etageareal samt kælder på 111 m<sup>2</sup>. I tilknytning til sommerhuset ønskes der opført to overdækninger udført ved af tagfladen på bygningen udføres med et areal på i alt 145 m<sup>2</sup>.

Farum Kommune har i sit brev oplyst, at overdækninger i byggeloven er stillet anderledes end udhuse, carporte, garager m.m., og i BBR-registeret indgår overdækninger ikke i det bebyggede areal.

Fredningsnævnet har til brug for sin behandling af sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt. Udtalelsen er sålydende:

”-----

I forbindelse med behandlingen af ansøgningen har Landskabsafdelingen besigtiget ejendommen den

adsW 2001-1211/2-0001

10. oktober 2001. Det kunne konstateres, at der på grunden foruden det eksisterende sommerhus - er opstillet to store pavilloner/skurvogne. Efter udsendelse af varsel af påbud om lovliggørelse af pavillonerne modtog amtet den 19. oktober 2001 ansøgning fra ejerne om bibeholdelse af pavillonerne i byggeperioden.

Ejerne har den 29. oktober 2001 oplyst, at det gamle sommerhus er fjernet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt. Det er fredningens formål, at bevare de landskabelige værdier, der knytter sig til området, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød byer. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at den eksisterende bebyggelse i det område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskortet, må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus, carport el. lign., alt indtil et maksimalt bebygget areal på 75 m<sup>2</sup> på hver grund. Hvis et eksisterende større hus brænder, kan det uanset denne størrelsesbegrænsning genopføres på fundamentet. Desuden anføres, at der ikke må foretages terræn- ændringer, idet der bl.a. ikke må foretages afgravning eller planering.

Vedr. opførelse af nyt sommerhus til erstatning for eksisterende sommerhus: Der ønskes opført et sommerhus på 75 m<sup>2</sup> bebygget-/etageareal samt kælder på 111 m<sup>2</sup>. Tagfladen på bygningen udføres med et areal på i alt 145 m<sup>2</sup> idet der i tilknytning til sommerhuset ønskes opført to overdækninger.

Farum Kommune har oplyst, at overdækninger iflg. byggeloven og dermed i BBR-registret ikke indgår i det bebyggede areal.

Det er amtets opfattelse, at man i fredningssager ikke kan anvende BBR-registrets regler for beregning af bebyggelsens etageareal. Der er tale om en naturfredning, og vi opfatter bebygget areal som det areal, der er under tag med et normalt tagudhæng.

Det vurderes, at det ansøgte byggeri - pga. den store tagflade - er meget bastant og overdimensioneret, og at en realisering af det ansøgte vil være en omgåelse af fredningsbestemmelserne.

Vedr. kælder: Der søges om en kælder på 111 m<sup>2</sup> med bl.a. fyrrum, ekstra toilet, hobbyrum og garage/værksted. Der anlægges lyskasser omkring vinduerne. Der redegøres ikke konkret for de terrænændringer, der skal foretages i forbindelse med indgangsdør til kælder samt nedkørsel til garage. Det anføres, at garageportenen ikke kan ses fra vejene, idet terrasse og rækværk over og foran dækker for udsyn.

Der er amtets vurdering, at der er tale om en meget stor kælder til et sommerhus på 75 m<sup>2</sup>.

Sommerhusets fundament bliver pga. kælderen reelt på 111m<sup>2</sup>. Når det anføres, at garageporten ikke vil kunne ses fra vejene, skyldes det, at der etableres meget bastante og dominerende terrasser og rækværk, der skal dække for indsynet. Det er ligeledes amtets vurdering, at der pga. garagedkørslen må foretages betydelige terrænændringer. Amtet kan ikke anbefale så omfattende terrænændringer, og mener desuden - ikke mindst pga. fundamentets størrelse - at en realisering af den ansøgte kælder vil være en omgåelse af fredningsbestemmelserne.

Det er på ovennævnte baggrund amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Amtet kan derfor ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til opførelse af det ansøgte nye sommerhus.

Vedr. opstilling af pavillonerne:

Der er søgt om bibeholdelse af pavillonerne i byggeperioden. De to pavilloner er på henholdsvis 40 m<sup>2</sup> og 13 m<sup>2</sup>. Det oplyses, at pavillonerne anvendes til opmagasinering af sommerhusindbo, opholdsvogn for håndværkere og weekend- ophold for ejerne.

---

Det er forvaltningens vurdering, at en midlertidig bibeholdelse af pavillonerne vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 på visse vilkår giver midlertidig tilladelse til bibeholdelse af pavillonerne.

Det er en betingelse for tilladelsen, at pavillonerne fjernes fra ejendommen, når et nyt sommerhus ibrugtages, dog senest den 1. december 2002.

Såvel opførelse af nyt sommerhus som opstilling af pavillonerne kræver udover fredningsnævnets dispensation efter fredningen tillige amtets dispensation fra søbeskyttelseslinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 16 samt Hovedstadens Udviklingsråds landzonetilladelse i medfør af lov om planlægning § 35. Når fredningsnævnets afgørelse foreligger vil amtet behandle sagen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 16.”

Fredningsnævnet har under sagens behandling tillige indhentet en udtalelse af 28. september 2001 fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité. Herefter kan komiteen ikke på det foreliggende grundlag anbefale, at der gives dispensation.

Fredningsnævnets afgørelser:

*Vedr. sommerhuset*

Fredningsnævnet tiltræder den fortolkning af fredningsbestemmelserne, der er anført i Frederiksborg Amts ovenfor nævnte brev, hvorefter arealbegrænsningen i fredningskendelsen af 19. august 1982 ikke kan antages at bero på ejendommens areal iflg. BBR-registeret, men derimod på ejendommens samlede visuelle udtryk. Det lægges herefter til grund, at ejendommen på grund af de betydelige tagoverhæng overskrider begrænsningen på 75 m<sup>2</sup> i kendelsen. Herefter, og da den projekterede ejendom på grund af terrasser og rækværk m.v. i øvrigt skønnes at ville synes meget bastant og dominerende, findes det ansøgte ikke foreneligt med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på det ansøgte.

*Vedr. de opstillede pavilloner*

Det tiltrædes at en tidsbegrænset bibeholdelse af de opstillede pavilloner vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Undertegnede formand for fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsordenen for fredningsnævn § 9, stk. 4, på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte. Tilladelsen er betinget af, at pavillonerne fjernes fra ejendommen, når et nyt sommerhus ibrugtages, dog senest den 1. december 2002.

Ovenstående afgørelser kan inden 4 uger fra den dag, afgørelserne er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelserne, ejerne af den ejendom, som afgørelserne vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelserne samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelserne berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Gudrun Lund Meyer

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Niels Olesen

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Jette & Ulrik Hvidberg-Hansen, Slagslunde Bygade 23, 3660 Stenløse

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-207-1-01

Skov- og Naturstyrelsen

Hovedstadens Udviklingsråd

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels P. Hansen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmlem Niels Olesen

Nævnsmlem Gudrun Lund Meyer

Frederiksborg Amt  
Landskabsafdelingen  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

REG. NR. 00 77.00  
Skov- og Naturstyrelsen  
30 JULI 2004  
SCANNET

**FS. 50/04. Vedrørende opførelse af sommerhus i fredningen Stavnsholtkilen. Ejendommen matr.nr. 40 Stavnsholt By, Farum, Forårsvej 29,3520 Farum. Deres j.nr. 8-70-51-8-207-3-04 og 8-70-51-4-207-2-04.**

Ved brev af 14. juni 2004 har Frederiksborg Amt anmodet fredningsnævnet om en uddybende fortolkning af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum Kommune. Anmodningen tager særligt sigte på fredningsbestemmelsens "sommerhuse" til brug for Amtets fremtidige administration som tilsynsmyndighed.

Kendelsen fra 1982 har følgende indhold af betydning for det rejste spørgsmål:  
*"Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder sikre det åbneforløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød Byer.*

*§ 2. Bevaring af området*

*Området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser.*

*5. Bebyggelse m.v.*

*Uanset fredningen må der endvidere opføres sommerhuse på grundene i det område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskortet, og den eksisterende bebyggelse i dette område må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus,*

*carport el.lign., alt indtil et maksimalt bebygget areal på 75 m<sup>2</sup> på hver grund. Hvis et eksisterende større hus brænder, kan det uanset denne størrelsesbegrænsning genopføres på fundamentet."*

Amtet har i sti brev til nævnet oplyst følgende som baggrund for anmodningen:

"Det er Forvaltningens opfattelse, at området med sommerhuse i landzonen ved Forårsvej er ved at ændre karakter i og med, at flere sommerhuse opføres med hemse, og som følge heraf er meget høje. Hemsene vurderes at kunne benyttes som boligareal. Endvidere er der i sommerhuskolonien flere huse med fuld kælder.

Fredningskendelsen giver mulighed for sommerhuse med et grundareal på 75 m<sup>2</sup> alt inklusive uden forelæggelse for Fredningsnævnet. Denne begrænsning gør formentlig, at det er attraktivt at bygge i højden og i dybden, for at vinde større beboelsesareal.

---

Der er på ovenstående ejendom planlagt et sommerhus med et grundareal på 75 m<sup>2</sup>. Husets længde er 16 meter og bredden 4,69 meter. Husets højde er 5,30 meter og ydervæggene er 4,5 meter høje. Beboelsesareal vil være ca. 100 m<sup>2</sup> samt 51 m<sup>2</sup> kælder.

Af fredningskendelsen fremgår, at der uden forelæggelse for Fredningsnævnet kan

opføres sommerhuse inklusive skure, carporte etc. med et grundareal på 75 m<sup>2</sup>.

---

Det er forvaltningens opfattelse, at man med benævnelsen "*sommerhuse*" i Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 tilsigter opførelse af små sommerhuse af størrelsesorden som de sommerhuse, der eksisterede på fredningstidspunktet. Fredningens formål er netop at bevare de landskabelige værdier og sikre et åbent forløb af den grønne kile mellem Stavnsholt og Birkerød.

Ved at bygge i højden intensiveres bebyggelsen i strid med formålet - at sikre den grønne kile. Det projekterede sommerhus vil fra nabogrundene synes højt,

og har karakter af et toetages hus, om end det i nogen grad vil være omgivet af den eksisterende beplantning.

Beplantning er ikke varig og vil, hvis den fjernes, i lighed med at den er fjernet på nabogrunden matr.nr. 4q Stavnsholt By, synliggøre det projekterede sommerhus. Med baggrund i fredningens intension og benævnelsen "sommerhuse" mener Forvaltningen, at det foreliggende projekt er forsøg på omgåelse af fredningsbestemmelserne.

Huset fremstår reelt i to etager med ca. 100 m<sup>2</sup> boligareal inklusive ca. 25 m<sup>2</sup> hems (benævnt som tagetageareal, disponibelt for hems) og 51 m<sup>2</sup> kælder.

Til sammenligning fastlægger bygningsreglementet for småhuse og dermed sommerhuse (af 15. september 1998) i sommerhusområder boliger i een etage. Højden må være maksimalt 5 meter og ydervægshøjden maksimalt 3 meter.

Hemse, også benævnt indskudte etager, betragtes ifølge reglementet ikke som selvstændige beboelsesrum, når gulvarealet er mindre end 4,5 m<sup>2</sup>.

Hertil kommer et afstandskrav på 5 meter til skel.

-----  
Sammenfattende opnås med det ansøgte byggeri en størrelse og en kvalitet, der afviger fra det i fredningen forudsatte.  
-----

Frederiksborg Amt har 14. juni 2004 besigtiget ejendommen matr.nr. 4o Stavnsholt By og sommerhusområdet ved Forårsvej.

Skønt Stavnsholtfredningens ringe alder på 22 år må det erkendes, at der i sommerhusområdet er sket et skred i form af en udvikling mod stadig højere og mere dominerende sommerhuse. Flere af sommerhusene har både kældre og hemse, og der efterlades et indtryk af, at fredningsbestemmelserne er nærlæst og mulighederne for bebyggelse er udnyttet til mindste detalje.

Udviklingen er båret af kendelsens manglende krav til sommerhusenes størrelser og udseende bortset fra bestemmelsen om fundamentarealet på 75 m<sup>2</sup>.

Med den i forhold til fredningens intension forøgede størrelse overgår husene efterhånden til helårsanvendelse, hvilket ændrer områdets karakter mærkbart i strid med fredningens formål.



Det er Forvaltningens opfattelse, at "så ung en fredning" bør virke - ikke mindst af hensyn til fremtidige forventninger til byggeri i sommerhusområdet samt til tidligere afgørelser, hvor Nævnet har krævet byggeri ud over 75 m<sup>2</sup> fjernet.

Anbefaling.

Som tilsynsmyndighed har Amtet hermed redegjort for den udvikling, der foregår i det fredede sommerhusområde. Der lægges ikke skjul på, at her er tale om en yderst vanskelig afvejning af, hvad der kan betragtes som sommerhuse i fredningsbestemmelsens øjemed, samt hvad der på lang sigt vil "fortynde fredningen".

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse i sagen fra Farum Kommune, der ved brev af 28. juni 2004 har meddelt fredningsnævnet:

”- - -

Ejendommen ligger i landzone og indenfor den såkaldte "Status Quo-fredning" -  
-----  
Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982

Fredningen åbner mulighed for, at man på ejendommene på Forårsvej kan opføre en sommerhusbebyggelse på maksimalt 75 m<sup>2</sup> bebygget areal, inkl. eventuel carport, udhus o. lign.

Denne bestemmelse i Fredningen er således overholdt.

- - -

Den 27. maj 2004 behandlede Byrådets Plan- og Ejendomsudvalget ansøgningen og tilsluttede sig Forvaltningens opfattelse af, at det ansøgte projekt ikke er i strid med bestemmelserne i Fredningskendelsen af 19. august 1982. Udvalget besluttede derfor, under forudsætning af Amtets dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 16 for så vidt angår søbeskyttelseslinien mod Furesøen, at meddele landzonetilladelse til det ansøgte.

- - -

Området på Forårsvej er ikke et sommerhusområde, men et område i landzone, hvor det efter den pågældende fredningskendelse, er tilladt at opføre sommerhuse på maksimalt 75 m<sup>2</sup> bebygget areal på hver grund.

Det er Farum Kommunes vurdering, at Fredningskendelsens bestemmelser ikke giver mulighed for juridisk at afslå en ansøgning om at bygge et sommerhus

- i en højde af 5,3 m,
- med en indbygget hems og
- med kælder på 51 m<sup>2</sup>

som i alt medfører et beboelsesareal på 100 m<sup>2</sup> etageareal, da

Fredningskendelsens eneste begrænsning er 75 m<sup>2</sup> bebygget areal.

Bestemmelserne i Bygningsreglementet for småhuse af 1998, indeholder kun bestemmelser for sommerhuse i *Sommerhusområder*, og finder derfor **ikke** anvendelse for det aktuelle område, som ligger i landzone.

Siden 1982 har de arkitektoniske strømninger også for sommerhuse udviklet og ændret sig, og der er i området på Forårsvej bygget flere sommerhuse i "ny stil", som naturligvis afviger fra den stil, som var almindelig først i firserne.

Farum Kommune har fundet det aktuelle projekt flot og spændende.

I Fredningskendelsens § 5 er der ikke bestemmelser, der begrænser en eventuel bebyggelses højde, etageareal, indbyggede hemse, kælder eller den arkitektoniske udformning.

Såfremt Fredningsnævnet og Frederiksberg Amt finder Fredningskendelsens intentioner udtyndet og derved dens formkrav og bestemmelser upræcise, kan dette kun efter Kommunes vurdering ændres med en ny fredning, og Farum Kommune fastholder, at det ansøgte projekt ikke er i strid med bestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982."

Endelig har nævnet modtaget sålydende udtalelse fra ejeren af den pågældende ejendom:

"Jeg vil hermed sige, at jeg står uforstående overfor Amtets udtalelser/fortolkning af min byggesag.

)

Huset vil på ingen måde synes stort på grunden. Det er blot 30 cm højere end et normalt sommerhus (til orientering skal i denne forbindelse nævnes at det almindelige sommerhus reglement ikke er gældende), og er placeret på den laveste beliggende grund på hele vejen. Til orientering er nabohuset omtrent 3½ meter højere i niveau.

Endvidere har det en meget diskret, sortmalet bygningskrop- uden karnapper, fremspring eller lignende, og er som nævnt beliggende lavt (nærmest i et hul). Det er således for undertegnede at se, en forkert opfattelse, som hersker i Frederiksborg Amt vedrørende huset størrelse. Det er et lille hus, på 75 m<sup>2</sup> i grundareal, tilpasset og indpasset naturens omgivelser. Huset er lagt på langs, således det hverken støder naboer eller generer kikket fra Furesøen.

(Der har heller ikke været naboindsigelser, da der er taget et behørigt hensyn til alle). Huset er på 75 m<sup>2</sup> i boligareal (kælder indregnes ikke og det disponible areal for hems kan ikke medregnes i boligareal, da højden på mellem 1,60 og 2,30 i spidsen ikke opfylder reglerne for beboelse).

---

Som tidligere nævnt ligger huset på langs af grunden, et smalt hus, og med den eksisterende høje beplantning mod øst dannes harmoni mellem bevoksning og hus. Beplantning i nord/vest retningen er sammenfaldende med huset form, som jo er smalt, og derfor ikke blokerer for synet fra søen.

--"

#### **Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:**

Det er ubestridt, at det hus, som ejeren ønsker af opføre, opfylder de formelle krav, der er angivet i fredningskendelsen af 1982 til sommerhuse i området ved Forårsvej. Fredningsnævnet finder ikke, at de forhold omkring den senere bebyggelse af området, der er påpeget af Amtet, kan medføre, at nævnet tillægges kompetence til uanset ordlyden af fredningskendelsen at stille krav til husets nærmere udformning og indretning. Nævnet konstaterer derfor, at dets tilladelse er uformøden til gennemførelse af det pågældende projekt.

De anførte forhold kan heller ikke begrunde, at der generelt med henblik på den fremtidige praksis omkring opførelsen af sommerhuse i det pågældende område kan

indlægges andre krav til det enkelte projekt end dem, der fremgår af kendelsens ordlyd. Såfremt dette fører til en tilstand, der afviger fra formålet med den nuværende fredning, må tilstanden søges ændret ved, at der rejses en ny fredningssag med det formål at ændre den nugældende fredning for at hindre en efter Amtets opfattelse uheldig udvikling af byggeriet i området.

Fredningsnævnet har ved ovenstående truffet en afgørelse, der inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, kan påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

---

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Hans Wagner Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Tine Steffen Nielsen, Forårsvej 29, 3520 Farum

Farum Kommune J. nr. 01.02.05 A50/1581145

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Frederiksborg Amt  
Landskabsafdelingen  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

Modtaget  
Skov- og Naturstyrelsen

APR. 2005

SCANNET

LES

**FS 15/05. Lovliggørelse af træskur og overdækket cykelskur/brændeskur på ejendommen matr. nr. 4 1 Stavnsholt by, Farum, Forårsvej 35 i Farum Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-207-10-04.**

Ved brev af 8. februar 2005 har Frederiksborg Amt tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om lovliggørelse af et træskur og et overdækket cykelskur/brændeskur på ejendommen.

Amtet har i sit brev til fredningsnævnet oplyst følgende om sagen:

"Frederiksborg Amt har den 30. november 2004 varslet et påbud over for ejeren af ovennævnte ejendom, Bo Bjerregaard, vedr. lovliggørelse af træskur på 8 m<sup>2</sup> og overdækket cykelskur/brændeskur på anslået 8-10 m<sup>2</sup> på ejendommen.

Ansøgningen:

Ejeren har efterfølgende søgt om tilladelse til at bibeholde træskur og overdækning til cykler/brænde. Ejeren oplyser, at træskuret har ligget der i al den tid, han har haft grunden (siden 1988).

Fredningsforhold:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier, der knytter sig til området, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød byer.

2005-1211/2-0001  
141

Fredningsbestemmelserne anfører i § 2, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse, med mindre dette er tilladt i fredningen. I § 5 angives, at der uanset fredningen må opføres sommerhuse i det område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskortet, og at den eksisterende bebyggelse i dette område må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus, carport el. lign., alt indtil et maksimalt bebygget areal på 75 m<sup>2</sup> på hver grund. Hvis et eksisterende større hus brænder, kan det uanset denne størrelsesbegrænsning genopføres på fundamentet.

Sag på naboejendommen:

Den 29. januar 1997 meddelte fredningsnævnet afslag på bibeholdelse af en tilbygning på 10,8 m<sup>2</sup> på naboejendommen matr.nr. 4u Stavnsholt by, Farum, Forårsvej 33 (FS 88/96). Eksisterende sommerhus udgjorde 71,6 m<sup>2</sup>. Den 6. januar 1998 stadfæstede Skov- og Naturstyrelsen fredningsnævnets afgørelse. På samme ejendom pålagde fredningsnævnet den 12. maj 1997 ejeren at fjerne to ældre udhuse på i alt 14,5 m<sup>2</sup>, således at begrænsningen i bebyggelsesretten til 75 m<sup>2</sup> inkl. udhuse kunne overholdes. Fredningsnævnet og Skov- og Naturstyrelsen lagde i deres begrundelser for afslagene vægt på, at *"fredningen indeholder en specifik angivelse af det areal, der maksimalt må bebygges med på de enkelte grunde, hvorfølger, at der kun under helt ekstraordinære omstændigheder vil være grundlag for at tillade et større byggeri på grunden."*

Amtet kunne ved en besigtigelse den 31. maj 1999 konstatere, at såvel de to ældre udhuse som tilbygningen på 10,8 m<sup>2</sup> var fjernet.

Status for ejendommene i sommerhusbebyggelsen ved Forårsvej:

I brev af 8. december 2004 anmodede amtet Farum Kommune som landzonemyndighed om at oplyse status for de enkelte ejendomme i sommerhusbebyggelsen ved Forårsvej. Baggrunden for forespørgslen var, at der i flere tilfælde - bl.a. på nærværende ejendom - har været sager om ulovligt opførte tilbygninger og/eller udhuse i det fredede område; byggeri som evt. kan

have sin baggrund i, at nogle af sommerhusene muligvis anvendes til ulovlig helårsbeboelse.

I svar af 10. januar 2005 fra Farum Kommune vedlægges en oversigt over ejendommenes status m.v. Det fremgår af oversigten, at samtlige ejendomme har sommerhusstatus. Amtet har i 1994 og 95 givet personlig dispensation til helårsbeboelse til ejerne af Forårsvej 34 og 37.

Vurdering og udtalelse:

Amtet skal understrege, at den lovlige anvendelse af ejendommen er til sommerhus og ikke til helårsbeboelse.

Det er ligesom i 1997 amtets opfattelse, at den specifikke arealbegrænsning i fredningen på 75 m<sup>2</sup> skal respekteres. Enhver forøgelse af bebyggelsen indebærer principielt en risiko for en negativ påvirkning af de landskabelige kvaliteter i det meget værdifulde landskab, som den grønne kile ved Stavnsholt udgør.

Det er på ovennævnte baggrund amtets opfattelse, at en bibeholdelse af skurene vil være uforenelig med fredningens formål. Fredningsnævnets tidligere restriktive praksis i området skal derfor fortsætte. Amtet lægger herunder særlig vægt på, at en dispensation vil kunne skabe uheldig og uønsket præcedens for den fremtidige administration af fredningen.

Amtet kan derfor ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til bibeholdelse af træskur og overdækket cykelskur/brændeskur.

Bibeholdelse af træskur og overdækket cykelskur/brændeskur kræver udover fredningsnævnets dispensation efter fredningen tillige amtets dispensation fra søbeskyttelseslinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 16. Når fredningsnævnets afgørelse foreligger, vil amtet behandle sagen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 16.”

I sagen foreligger tillige ansøgningen af 3. december 2004 fra ejeren til Frederiksborg Amt.

Ansøgningen er sålydende:

"Jeg kan forstå at det er kommet bag på jer som myndighed at jeg har et skur på 8 m<sup>2</sup> på min grund.

Skuret har ligget der i alt den tid jeg har haft grunden (siden april 1988) og har indgået i ejendomsskatten med 20 - 25 % af arealet = 2 m<sup>2</sup>. DVS at jeg er blevet beskattet af 74 m<sup>2</sup> i alt i den tid jeg har haft det nuværende hus på matriklen (siden juni 1989); Se bilag. Da jeg fik min ibrugstagstilladelse (1991) sagde Børge Pedersen fra Farum kommune at alt var som det skulle være, og da jeg har betalt for skuret efter kommunens anvisninger har jeg aldrig skænket det en tanke at det kunne være ulovligt. I vil kunne se af ejendomsskatte bilagene fra kommunen, at det har indgået i kommunens opfattelse af hvad der var af bygninger på ejendommen. Det generer ingen og tilsidesætter ikke fredningens af 1982 formål.

---

Jeg har selvfølgelig vænnet mig til at have det og er glad for det så derfor vil jeg gerne blive ved med at have det. Et godt skur er jo en god ting så det håber jeg I har forståelse for.

Angående brændeskurene eller hvad man skal kalde de overdækkede areal som jeg har lavet i forbindelse med skuret er det primært for at få brændet tørret på den bedst tænkelige måde så det ikke danne for meget CO<sub>2</sub> ved forbrænding. Det siger sig selv at brænde der ligger under et rigtig halvtag vil blive bedre tørret end brænde det ligger under pressending. Det handler om at få fugten ud af brændet. Brænde som ligger under en presenning har det med at bevare mere fugt da fugten ikke kommer ordentligt væk. Samtidig fik jeg nogle gamle gennemsigtige tagplader som jeg så lagde i mellemrummet for at have tag over cyklerne. Hvis I ikke kan billige at der er gennemsigtige tagplader på brændeafdelingen og cykelafdelingen kan pladerne fjernes meget nemt. De generer ikke nogen og er ikke i konflikt med fredningen af 1982 for området. Dog giver de et større areal under tag end de maksimale 75 m<sup>2</sup> som § 5 omhandler, men § 8 tilkendegiver jo klart og tydeligt at der kan dispenseres hvis



formålet med fredningen, § 2 ikke tilsidesættes. Faktisk er det kun min Nabo som kan se dem og hun vil hellere have dem end de gamle grimme pressendinger.

Er dette ikke svar nok vil jeg meget gerne være behjælpelig med yderligere.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet tiltræder Amtets vurdering og begrundelser, hvorefter en lovliggørelse af de af sagen omfattede skure vil stride mod formålet med fredningen. Nævnet har herved bl.a. lagt vægt på, at fredningen indeholder en præcis angivelse af størrelsen af den lovlige bebyggelse af de omfattede ejendomme.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på ansøgningen om lovliggørelse af skurene.

Amtet skal som tilsynsmyndighed påse, at skurene fjernes inden en af Amtet fastsat frist.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Hans Wagner Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Bo Bjerregaard, Forårsvej 35, 3460 Birkerød

Farum Kommune J. nr. 01.03.03 G01/1620947

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

~~Nævnsmedlem Hans Wagner Jensen~~

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**Helsingør, den **29 MRS. 2005**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Farum Kommune

Plan og Byg

Rådhuset

3520 Farum

Modtaget:  
og Naturstyrelsen

11.10.2005

SCANNET

Lul

**FS 103/04. 11 z Stavnsholt by, Farum, beliggende Forårsvej 36 i Farum****Kommune. Deres j.nr. 01.05.10P25/1620194.**

Fredningsnævnet har fra **Farum Kommune** ved brev af 26. oktober 2004 modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om tilladelse til at opføre et nyt sommerhus på 103 m<sup>2</sup> på ejendommen.

Kommunen har i sit følgebrev oplyst:

” ---

Forvaltningen har besigtiget forholdene på stedet, og ansøgningen har herefter den 21. oktober 2004 været behandlet i Plan- og Ejendomsudvalget.

Udvalget besluttede at fremsende sagen til Fredningsnævnet

- med anbefaling af dispensation fra Fredningskendelsens § 3 - men
- uden anbefaling af dispensation for så vidt angår Fredningskendelsens § 5.

Ejendommen ligger endvidere i landzone, og det ansøgte kræver således zonetilladelse.

Ejendommen ligger også indenfor søbeskyttelseslinien 150 m fra Furesøen, og det ansøgte kræver derfor dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 16.

Udvalget besluttede, at afvente Fredningsnævnets afgørelse, før der iværksættes videre med hensyn til zonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinien.

Udvalget besluttede, at afvente Fredningsnævnets afgørelse, før der iværksættes videre med hensyn til zonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinien.”

2007-1211/2-2007  
140

**Ejeren af ejendommen** har ved brev af 15. november 2004 med bilag til fredningsnævnet fastholdt sin ansøgning og kommenteret Farum Kommunes brev således:

” Jeg kan se, at Farum kommune ikke anbefaler dispensation fra Fredningskendelsens § 5, og det er jeg meget uforstående overfor. Som det fremgår af § 5, er det en §, der er lavet for over 20 år siden (der må ikke anbringes campingvogne, men man må gerne have gæster overnattende i telt! ). I dag er området bebygget med flere ejendomme, der er vurderet til flere millioner, og det må vel også kun være et spørgsmål om tid, før den tilfældige bestemmelse om, at der kun må bebygges 75 kvm, bliver ændret til en mere tidssvarende størrelse. Området betragtes i øvrigt som et sommerhusområde af Farum kommune på trods af, at det ligger i landzone. Det normale for sommerhusområder er jo en maksimal bebyggelse på 110 kvm. Og 30 kvm. til carport m.v.

Jeg kan ikke på nogen måde se, at mit andragende strider mod fredningens formål, der er at bevare de grønne kiler mellem byerne Farum og Birkerød. Jeg har fået en dygtig arkitekt til at lave et projekt, der helt naturligt falder ind i landskabet, så jeg skal meget anmode Fredningsnævnet om at se positivt på min ansøgning.”

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse af 4. februar 2005 fra

**Frederiksborg Amt.** Det er heri anført:

” Frederiksborg Amt har fra nævnet den 3. november 2004 til udtalelse modtaget ansøgning om opførelse af et nyt sommerhus på 103 m<sup>2</sup> til erstatning for eksisterende sommerhus på 47 m<sup>2</sup> på ovennævnte ejendom. Det ansøgte projekt viser afgravning på op til 2 m, således at husets 2 fulde etager er helt fritgravet mod vest. Der er 92 m<sup>2</sup> fritgravet kælder. Det bebyggede areal på grunden udgøres desuden af en garage på 15 m<sup>2</sup>.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt. Det er fredningens formål at bevare de

landskabelige værdier, der knytter sig til området, herunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød byer.

Fredningsbestemmelserne anfører i § 2, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse, med mindre dette er tilladt i fredningen. I § 5 angives, at der uanset fredningen må opføres sommerhuse i det område ved Forårsvej, som er særligt afgrænset på fredningskortet, og at den eksisterende bebyggelse i dette område må udvides ved tilbygning eller suppleres med udhus, carport el. lign., alt indtil et maksimalt bebygget areal på 75 m<sup>2</sup> på hver grund. Hvis et eksisterende større hus brænder, kan det uanset denne størrelsesbegrænsning genopføres på fundamentet. Desuden anføres i § 3, at der ikke må foretages terrænændringer, idet der bl.a. ikke må foretages afgravning eller planering.

Den 29. januar 1997 meddelte fredningsnævnet afslag på bibeholdelse af en tilbygning på 10,8 m<sup>2</sup> på naboejendommen matr.nr. 4u Stavnholt by, Farum, Forårsvej 33 (FS 88/96). Eksisterende sommerhus udgjorde 71,6 m<sup>2</sup>. Den 6. januar 1998 stadfæstede Skov- og Naturstyrelsen fredningsnævnets afgørelse. På samme ejendom pålagde fredningsnævnet den 12. maj 1997 ejeren at fjerne to ældre udhuse på i alt 14,5 m<sup>2</sup>, således at begrænsningen i bebyggelsesretten til 75 m<sup>2</sup> inkl. udhuse kunne overholdes. Fredningsnævnet og Skov- og Naturstyrelsen lagde i deres begrundelser for afslagene vægt på, at *"fredningen indeholder en specifik angivelse af det areal, der maksimalt må bebygges med på de enkelte grunde, hvorfølger, at der kun under helt ekstraordinære omstændigheder vil være grundlag for at tillade et større byggeri på grunden."*

Amtet kunne ved en besigtigelse den 31. maj 1999 konstatere, at såvel de to ældre udhuse som tilbygningen på 10,8 m<sup>2</sup> var fjernet.

Det er ligesom i 1997 amtets opfattelse, at den specifikke arealbegrænsning i fredningen på 75 m<sup>2</sup> skal respekteres. Enhver forøgelse af bebyggelsen indebærer principielt en risiko for en negativ påvirkning af de landskabelige kvaliteter i det meget værdifulde landskab, som den grønne kile ved Stavnholt

udgør. Af samme grund kan amtet heller ikke anbefale, at der dispenseres til de meget omfattende terrænreguleringer, som projektet indebærer.

Det er på ovennævnte baggrund amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Amtet kan derfor ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til opførelse af det ansøgte nye sommerhus. Opførelse af nyt sommerhus samt terrænændringer kræver udover fredningsnævnets dispensation efter fredningen tillige amtets dispensation fra søbeskyttelseslinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 16. Når fredningsnævnets afgørelse foreligger, vil amtet behandle sagen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 16.”

#### **Fredningsnævnets vurdering og afgørelse:**

~~Fredningsnævnet tiltræder Amtets anbefaling af de i Amtets brev anførte grunde. Det følger heraf, at det ansøgte ikke er foreneligt med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på det ansøgte.~~

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er

modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Hans Wagner Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Erik Kruse Jørgensen, Forårsvej 34, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-8-207-9-04

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

-----Friluftsrådets-amtsformand, Poul Erik Pedersen-----

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Hans Wagner Jensen

SCANNET

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt  
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 13. maj 2005

hes

KOPI

Bygningsskud i  
Hovedstaden  
Kommuneplanlægning  
Kommuneplanlægning

Bygningskonsulent Morten Find  
Roskildevej 14  
3550 Slangerup

**Vedr. FS 23/05 matr.nr. 10 a Stavnholt by, Farum, beliggende Stavnholtvej 205, Farum Kommune.**

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning af 21. februar 2005 til Farum kommune på vegne ejeren om tilladelse til at genopføre "Bavnebjerggård", som nedbrændte i efteråret 2004.

Ansøgningen har af Farum kommune været videresendt til fredningsnævnet, fordi ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnholt.

Fredningens formål er at bevare de landskabelige værdier, der knytter sig til området, hverunder at sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød-byer.

Af sagen fremgår, at "Bavnebjerggård" før branden var en firlænget gård på ialt ca. 465 m2 bebygget areal, hvoraf stuehuset udgjorde 124 m2 bebygget areal med en tagetage på 95 m2, et samlet boligareal på 219 m2.

Ansøgningen om tilladelse til genopførelse angår en firlænget gård, opført samme sted som den nedbrændte gård. Boligarealet i dette projekt indeholder et stuehus på 276 m2 bebygget areal med en tagetage på 157 m2, eller ialt ca 433 m2, og stald, garage og kontor på ca. 258 m2, samt vognport på ca 21 m2. Kontoret angives at komme til at udgøre ca 50 m2.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der opføres ny bebyggelse, som er erhvervsmæssig nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom og denne del af byggeriet kan derfor opføres uden at fredningsnævnets godkendelse er nødvendig.

Opførelse af bebyggelse til boligformål og kontor kræver derimod fredningsnævnets tilladelse ifølge fredningsbestemmelserne.

Det vurderes, at det ansøgte projekt for genopførelse af stuehus og kontor på brandtomten ikke strider mod fredningens formål og at udvidelsen af boligarealet har et så relativt begrænset omfang, at det skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

2005-1211/2-0001  
151



I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr.8-70-51-8-207-2-05  
Farum Kommune, j.nr.01.05.10 p25/  
Skov-og Naturstyrelsen,  
Danmarks Naturfredningsforening j.nr.  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité,  
Friluftsrådet  
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen  
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **16 JUNI 2005**

Farum Kommune  
Plan og Byg  
Rådhuset  
Rådhusstorvet 2  
3520 Farum

SCANNET

KOPI

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
17 JUNI 2005

**FS 40/05. Matr. nr. 91 og 71 Stavsholt by, Farum, beliggende,  
Damgårdsvej 49, 3460 Birkerød, Farum Kommune. Dees j.nr. 01.05.10  
P25/1631404.**

Fredningsnævnet har fra Farum Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at påbygge en ny tagkonstruktion på eksisterende enfamilieshus og indrette et alrum, wc-rum og altan.

Af ansøgningen fremgår, at det eksisterende tag har en taghældning på ca. 30°, og det nye tag ønskes udført med en taghældning på 45°.

Ejendommen ligger i landzone, men det ansøgte kræver ikke zonetilladelse, da projektet er omfattet af planlovens undtagelsesbestemmelser, jf § 36, stk. 9) (max. 250 m<sup>2</sup> beboelse).

Herudover er ejendommen omfattet af en fredningsdeklaration lyst, den 12. juli 1967, hvis formål bl.a. er at frede ejendommen således, at tilstanden derpå ikke forandres. Af deklarations § 2 fremgår det bl.a., at det er forbudt "at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende ....."

Påtaleretten tilkommer Fredningsnævnet og Farum Kommune hver for sig.

2001-1211/2-0001  
155

Sagen har den 21. april 2005 været behandlet i Byrådets Plan- og Ejendomsudvalg, som vedtog at videresende ansøgningen til Fredningsnævnet med anbefaling, idet den ønskede ændring af taghældningen vurderes at være af underordnet betydning.

Efter det således foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16.

september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

---

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil

sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen

formand

Kopi af afgørelsen er sendt til: \_\_

Ole Lindahls Tegnestue ApS, Store Søndervoldstræde 9, 3, 1419

København K

Frederiksborg Amt

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att.

Fredningsudvalget

**DISPENSATIONER >**

**Afgørelser – Reg. nr.: 00094.00**

**Dispensationer i perioden: 06-12-2006**

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**  
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den - 6 DEC. 2006

Farum Kommune  
Jura og Plan  
Rådhuset  
3520 Farum

SCANNET

Modtaget i  
Skov og Naturstyrelsen

- 7 DEC. 2006

**FS 52/04 og 113/06. Pilezoneanlæg på matr. nr. 4 q Stavnsholt by, Farum, Forårsvej 27, Farum Kommune. Deres j.nr. 01.02.05 A50/1581145.**

Fredningsnævnet har ved Farum Kommunes brev af 11. juni 2004 og senere modtaget en ansøgning om etablering af pileanlæg på Forårsvej 27, 3460 Birkerød.

I ansøgningen er bl.a. anført:

"- - - Som udgangspunkt mener kommunen ikke, at pilerenseanlægget strider imod fredningens formål og de deraf følgende bestemmelser i Overfredningsnævnets afgørelse af 19. august 1982 om fredning af arealer ved Stavnsholt i Farum By. Der er efter kommunens opfattelse ikke tale om, at et pilerenseanlæg af den pågældende størrelse er til hinder for områdets bevarelse i sin nuværende tilstand, jf § 2.

Hvor anlægget ønskes placeret på ejendommen er der et fald i terrænet på ca. 1,20 m over 20 m, dvs. 60 cm per m. Pilerenseanlægget skal ligge plant, hvormed det vil blive nødvendigt at planere terrænet i et begrænset område, så anlægget i sin udstrækning på 4 x 20 m kan etableres.

Kommunen mener ikke, at dette er i strid med bestemmelserne i § 3 om terrænændringer. Kommunen opfatter disse bestemmelser som fortrinsvist gældende for de omkringliggende landbrugs- og øvrige frie arealer udenom de bebyggede ejendomme på Forårsvej, idet terrænændringer på disse arealer risikerer at medføre tab af landskabelig værdi. De pågældende terrænændringer til pileanlægget på Forårsvej 27 vurderes ikke at være så markante, at området ikke fortsat kan bevare sin landskabelige værdi. Den

SNS-121-00060  
37

pågældende terræncændring kan endvidere let reguleres tilbage igen i det oprindelige niveau, hvis pileanlægget fremtidigt måtte ønskes afskaffet.

Anlægget er efter kommunens vurdering heller ikke i strid med bestemmelserne i kendelsens §§ 4 og 5 om arealernes drift og pleje hhv. bebyggelse mv. I henhold til § 4 er det kun udenfor haver, at der ikke må plantes i området, hvormed det bør være tilladt at plante piletræer på ejendommen.

Efter kommunens vurdering kan et pilerenseanlæg ikke betragtes som en fast konstruktion eller anlæg på anderledes vis end et nedsivningsanlæg, og pilerenseanlægget bør dermed ikke stå i modsætning til bestemmelserne i § 6.”

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 4. oktober 2006 har meddelt:

”- - - Bassinet er 4 gange 20 meter udgravet i 1,5 meter dybde med 45 grader skrå sider og ender. Levetiden på anlægget er ca. 10 år.

Pileanlægget skal ligge plant, hvormed det vil blive nødvendigt at planere terrænet i et begrænset område.

Kommunen har telefonisk oplyst ved Kirsten Sloth Nielsen at ejeren har fået en midlertidig dispensation til et nyt nedsivningsanlæg på grunden. Kommunen har derudover oplyst, at der er en forventning om at området på et tidspunkt kloakeres.

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder sikre det åbne forløb af den grønne kile mellem Farum og Birkerød Byer.

Fredningsbestemmelser.

Det fremgår af § 3 i fredningsbestemmelser at:

*Det følger af § 2, at der ikke må foretages terræncændringer. Enge, vandløb, vandhuller o.lign. må således ikke opfyldes eller afpumpes, og der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages afgravning eller planering.*

Vurdering.

Det er amtets opfattelse at et pilefletanlæg vil reducere de landskabelige værdier, der er knyttet til området.

Der vil ske en afgravning på et areal på 80 m<sup>2</sup> med deraf efterfølgende planering, hvorpå der plantet pil. Det er amtets vurdering, at et sådan anlæg klart er i strid med fredningens formål, og ikke kan anbefales.”

Farum Kommune har ved brev af 23. oktober 2006 kommenteret Frederiksborg Amts ovenfor nævnte udtalelse. I brevet er bl.a. anført

”- - - Med henvisning til vores bemærkninger i brev af 30. juli 2004 til Frederiksborg Amt er vi fortsat ikke enige i Amtets vurdering af, at det pågældende pileanlæg vil reducere det fredede områdes landskabelige værdier.

Der er tale om at anlægget ønskes placeret i en lukket have omkranset af høje træ og buskbevoksninger. Dermed er der i forvejen ikke udsyn til de omkringliggende landskaber, hvormed vi ikke mener, at anlægget vil give anledning til tab af områdets landskabelig værdi.

Vi mener i øvrigt ikke, at Amtets bemærkninger om, at ejeren har faet dispensation til at rense sit spildevand i et midlertidig nedsivningsanlæg, og at vi har en forventning om, at området ad åre bliver kloakeret, kan indgå som en del af begrundelsen for amtets vurdering. Amtet bør alene tage stilling til, hvor vidt anlægget er i strid med fredningsbestemmelserne for Stavnsholtkilen.”

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte anlæg vil nødvendiggøre en terrænændring, der vil reducere den landskabelige værdi i området og dermed vil være i strid med fredningsbestemmelsernes § 3. Hertil kommer, at anlægget kan sidestilles med et fast anlæg og vil dermed være omfattet af forbudet i § 6 mod *andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger*.

Det ansøgte er dermed i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 **afslag** på det ansøgte.



## Klagevejledning

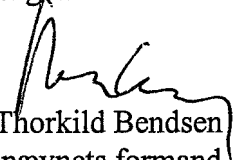
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Når afgørelsen er blevet endelig, vil fredningsnævnet foranledige de ovenfor nævnte betingelser tinglyst på restejendommen, matr. nr. 1 h Isterød by, Birkerød med fredningsnævnet som påtaleberettiget.

Niels Olesen

  
Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Hans Wagner Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til: