



Ирада ГУСЕЙНОВА,
доктор исторических наук, профессор

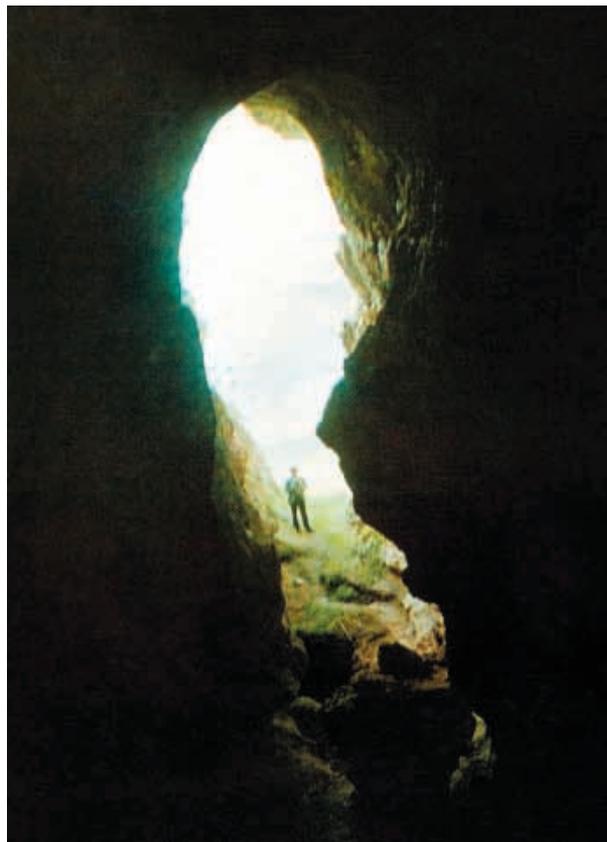
Археологические исследования древней истории Кавказа

Вход в Азыхскую пещеру. Вид изнутри. Физулинский р-н Азербайджана. Фотография 80-х годов XX века.

Кавказ относится к числу ареалов расселения первобытного человека. Здешние дилювиальные пласты¹ сконцентрировали в себе разнообразные свидетельства древнего человека, его развития, культуры и образа жизни. Богатейшие археологические материалы Кавказа служат ценным источником для рассмотрения вопросов этнической, общественно-политической и социально-экономической истории.

Зарубежные исследователи древней истории Кавказа, не имея доступа к памятникам на территории СССР, недостаточно опирались на археологический материал и в своих исследованиях использовали лишь публикации российских ученых. Возможно, это было одной из причин недооценки роли Кавказа в происхождении предков человека не только в рамках региона, но в целом Европы. Учитывая роль Кавказа в культуре и динамике этногенеза евразийских народов, интерес мировой научной общественности к этой проблеме вполне оправдан².

По мнению археолога XIX века А.Уварова, «культура кавказских племен предшествовала многим веками культуре остальной Европы»³. Пожалуй, еще выше оценивал роль Кавказа в истории чело-



- 1 Дилювиальные пласты или террасы – формы рельефа в виде слоистых толщ, образованных природными явлениями.
- 2 Грозная О. Общий анализ источниковой базы по раннесредневековой аланской истории в англо-американских исследованиях. // Материалы межрегиональной научной конференции «5-е Минаевские чтения по археологии, этнографии и краеведению Северного Кавказа». Ставрополь, 2001.
- 3 Дабо В. Язык – этнос – археологическая культура. Несколько мыслей по поводу индоевропейской проблемы. // «Глобализация – этнизация: этнокультурные и этноязыковые процессы». В 2-х кн. Кн.1. Москва, 2006.



После достижения независимости в Азербайджанской Республике большое внимание уделяется развитию археологии, в том числе проведению комплексных раскопок. На фото – начало раскопок на памятнике античного периода. Габалинский район, 2008 год

вещества немецкий философ Ф.Гегель: «Только в кавказской расе Дух приходит к абсолютному единству с самим собой, достигает самоопределения, саморазвития и тем самым осуществляет всемирную историю. Прогресс осуществляется только благодаря кавказской расе»⁴. Ему вторит английский исследователь Ч.Рекертон: «Самый совершенный человеческий тип – **арийский, точнее кавказский, один он имеет свою историю и заслуживает нашего внимания, когда мы изучаем духовную историю человечества.** Даже там, где кавказское племя приходит в соприкосновение с другими племенами, как в Индии или Египте, развитие высшее, историческое начинается с кавказского человека». Современный российский ученый С.Хотко указывает: «Такое научное понятие, как кавказская раса, было генерировано и получило повсеместное признание на Западе в первой половине XIX века. Антропологи, историки, этнографы, философы, государственные учреждения в США, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Испании, Бразилии и множества других стран оперируют понятием «кавказцы» или «кавказская раса» в наши дни. Российские антропологи и царского, и советского времени почти никогда не пользовались этой

дефиницией, предпочитая термин «европеоидная раса. **Причины игнорирования кавказской темы, я думаю, вполне очевидны и лежат всецело в плоскости политики**». Известный специалист в области кавказской антропологии и палеонтологии, немецкий этнолог И.Блуменбах также отмечал исключительное значение кавказского региона в становлении человеческой цивилизации: «Существует белая раса, к которой относятся европейцы. **Эту расу следует называть кавказской, поскольку наиболее древними и чистыми, несмешанными представителями этой расы являются коренные народы Кавказа**»⁵. Автор фундаментальных исследований в области филологии кавказских языков П.Услар дополняет: «Физическая природа Кавказа в глазах древних народов приобрела фантастическую законченность».

Применяемые сегодня методы археологического исследования, обработка найденных материалов с помощью современных технологий помогают максимально приблизиться к выяснению реальной истории, этапов развития первобытного человека на Кавказе. Комплексные антропологические и палеонтологические исследования позволяют сопоставлять факторы, влияющие на этот

4 Гегель Ф. Философия духа. Москва, 1977.

5 Духовная история. Киев, 1996. <http://www.wikiznanie.ru/ru-wz/index.php>.



процесс, доказать региональную приоритетность тех или иных археологических находок в мировых рейтингах⁶.

Первые археологические исследования на Северном Кавказе были проведены Русским археологическим обществом в 1849 году. По результатам серии раскопок известный кавказовед А.Берже в 1871 г. представил II Всероссийскому археологическому съезду записку об археологии Кавказа. В 1881 г. в Тифлисе состоялся V археологический съезд, сыгравший значительную роль в историческом, археологическом и этнографическом изучении Кавказа.

Помимо чисто научного интереса к развитию археологических исследований имели место также интересы сугубо утилитарные. Так, в 1899 году из Ставропольской губернии в Российскую императорскую археологическую комиссию поступили **представляющие значительную материальную ценность предметы, обнаруженные в ходе грабительских раскопок Султановского кургана**, расположенного у одноименного селения на горе Брык, что побудило комиссию снарядить экспедицию для изучения кургана. Часть археологических находок оседала в частных коллекциях людей, имевших отношение к их изучению. Например, в 1879 г. в результате раскопок, произведенных российскими историками во главе с графом А.Уваровым около станции Казбек на Военно-грузинской дороге, были исследованы «три смежные гробницы, лежавшие под общей крышей, состоявшей из каменных плит». Найденные предметы были описаны археологом В.Антоновичем, выступившим с докладом на Тифлисском съезде, а впоследствии поступили в личное собрание А.Уварова.⁷

Привлекая научный мир своим своеобразием, уникальностью, неординарностью и мозаичностью культур, Кавказ в то же время служил объектом корыстного внимания частных лиц. В большинстве случаев найденные изделия из драгоценных металлов продавались ювелирам и переплавлялись, лишь малая их часть попадала в музеи. **На рубеже XIX и XX веков хищническое разрушение памятников старины достигло катастрофических масштабов.** В самом регионе музеев не



Нижняя челюсть азыхантропа. Найдена в пещере Азых. Физулинский р-н Азербайджана. Национальный музей истории Азербайджана

было, Терский областной музей во Владикавказе был основан только в 1897 году.⁸

Европейская научная общественность заинтересовалась Кавказом лишь к концу XIX века. Английский археолог лорд Дж.Эберкромби в 1888 году совершил путешествие по Восточному Кавказу, которое описал в путевых заметках, изданных в 1899 году.⁹

Несмотря на многочисленные потери артефактов и памятников материальной культуры, **за вторую половину XIX века сложился значительный фонд историко-археологических источников в объеме более десятка тысяч экспонатов, материальных и письменных памятников**, которые по сей день сохраняют свое значение. В XX веке активные археологические исследования в Кавказском регионе существенно пополнили собрание находок и расширили поле деятельности для ученых-историков. Особую актуальность приобрели вопросы археологии и древней истории к концу столетия, в условиях обострившегося национального самосознания и утверждения идентичности народов Кавказа.

Конец XX столетия, как и предыдущего, ознаменовался волной расхищения археологического наследия Кавказа в ходе нелегальных раскопок. **С перестройкой наступила эпоха тотального разграбления археологических памятников, которое стимулировало небывалый рост черного рынка древностей.** Два года назад в Лондоне вышел каталог экспонатов из частных коллекций, незаконно добытых и нелегально вывезенных на

6 Ермоленко А. Развитие археологических исследований памятников эпохи раннего средневековья на Северном Кавказе. Ставрополь, 2007.

7 Там же.

8 Варченко С., Таволжанская Н. Раскопки двух курганов в Зеленчукском районе Карачаево-Черкесской Республики. // Материалы Межрегиональной научной конференции «5-е Минаевские чтения по археологии, этнографии и краеведению Северного Кавказа». Ставрополь, 2001.

9 Гаджиев М. Р.Эркерт и Дж.Эберкромби – исследователи «Даг-бары». // Вестник Института истории, археологии и этнографии. Махачкала. 2005, №3.



*Важные открытия удастся сделать на раскопках древних могил.
На фото - одна из 32 могил эпохи бронзы в некрополе Мунджуг-тепе в Геранбойском районе Азербайджана*

пределы региона, в основном с территории Северо-Западного Кавказа¹⁰.

Сегодня для мультикультурного и мультиэтнического Кавказского региона, этого, по образному выражению азербайджанского академика Рамиза Мехтиева,¹¹ *плавильного котла языков и этносов*, наука о древности требует чрезвычайной достоверности, объективности, аргументированности, взвешенности и дистанцированности от социальных и политических заказов, научной чистоплотности.

Последние палеоантропологические свидетельства **отодвигают сроки появления человека на Кавказе ко времени раньше 700 тыс. лет тому назад**. Палеонтологи считают, что группы первобытных людей мигрировали в регион с юга. В ранний период первобытные люди, кочуя с места на место, использовали для жилья пещеры, гроты, скальные выемки и навесы. Примерами таких убежищ являются Азыхская пещера и Гобустанские стоянки на территории Азербайджана, многослойные пещеры Кударо и Цон в Южной

Осетии, пещера Мыстулагты-лагат в Северной Осетии, Монашеская, Касожская и Баракаевская пещеры, Борисовская стоянка открытого типа, Губские навесы в Адыгее, Духовская и Каменно-мостская (ее нижний слой относится к палеолиту) пещеры в Майкопском районе, урочище Чумус-Иниц, Усиша в Дагестане, пещерные поселения Джручула, Орвала-Клде, Сакажиа, Бронзовая пещера на территории Грузии и многие другие памятники каменного периода. Там, где не было пещер и гротов, человек селился по берегам рек. Известный кавказовед Е.Крупнов, реконструируя ранние этапы истории народов Кавказа, доказал, что *«традиционная устойчивость форм материальной культуры, прослеживаемая по археологическим и этнографическим данным, лингвистическое в далеком прошлом единство кавказского языкового субстрата (усвоенные элементы языка населения, первоначально жившего на данной территории. - И.Г.) и антропологические свидетельства общности происхождения кавказских*

10 Эрлих В. Доклад на Международной конференции «Археологии Кавказа: проблемы и пути их решения». 05.03.2011.

11 Мехтиев Р. Горис-2010: сезон театра абсурда. // «Бакинский рабочий». 29.10.2010.



народов увидят истоки этой общности в неолитическую эпоху»¹².

Массовое расселение человека на Кавказе произошло в промежуток времени 150–80 тыс. лет тому назад.

Азыхская пещера (Азербайджан, южный Карабах), археологический памятник палеолита на берегу р. Гуручай служит одним из достовернейших исторических свидетельств существования первых стоянок человека на Кавказе. В нижних пластах пещеры обнаружены грубые каменные орудия – ручные рубила, тесаки, скребла. Изготовленные из обычного булыжника, они применялись при разделке туш животных, убитых во время охоты. **Найденные примитивные орудия труда по форме и технике изготовления являются древнейшими в Евразии.** В пещере также найдены кости давно вымерших животных, обнаружены следы очага, возраст которого составляет 700 тыс. лет. Спустя 8 лет после открытия пещеры в 1968 году **известным азербайджанским историком-археологом М.Гусейновым была исследована одна из древнейших находок останков человека – фрагмент нижнечелюстной кости первобытного человека** (женской особи 20–25 лет), обитавшего здесь около 350–400 тыс. лет тому назад. Это неопровержимое доказательство того, что Кавказ относится к очагам формирования древнего человека.

Открытия и археологические исследования М.Гусейнова в области раннепалеолитических культур на Кавказе, в том числе и ряда других стоянок, относящихся к различным эпохам палеолита, позволили более достоверно разработать периодизацию древнейшей истории Азербайджана. Ученым представлена «детальная технико-типологическая характеристика каменного инвентаря, используемого первобытным человеком, на основании которой обосновано существование Гуручайской культуры, датируемой более 1,2 млн. лет назад»¹³.

Древние обитатели Азыхской пещеры отнесены к **историческому типу «азыхантропов», которые отличались от животных способностью активно использовать природу с помощью довольно сложного комплекса материальной культуры.** Они были сильны физически, искусно пользовались примитивными орудиями охоты. Азыхантропы



Каменные и базальтовые орудия труда из памятников эпохи палеолита Кекиль, Джейранчель, Быглыдаг (все – Газахский р-н Азербайджана). Национальный музей истории Азербайджана

достигли определенного уровня умственного развития, обладали относительно богатым внутренним миром. Древнейшие предметы, изготовленные азыхскими поселенцами, – грубообработанные секачи, а также сделанные из каменных осколков орудия, предназначавшиеся для рытья, долбления и других видов трудовой деятельности. Жилье располагалось в подскальных пещерах. **Мировое научное сообщество признало азыхантропа 4-м в мировом рейтинге древности.**

Древние поселения человека обнаружены археологами и в других местах Азербайджана. В частности, останки древнейшего человека были найдены в **пещерах Таглар, Дамджилы и Даш Салахлы** на территории нынешнего Газахского района. Эти находки имеют возраст в 180 тысяч лет. Кроме того, в поселении Баба-Дервиш обнаружены часть фигурки человека и целая фигурка быка, а также остатки дисковидных колес¹⁴. Одним из древних очагов богатой материальной культуры на Южном Кавказе является Ходжалинский курганный могильник, в котором отражены основные черты сложного погребального культа.

В 1939 году в Грузии, в **местечке Удабно** недалеко от монастыря Гареджи в результате палеонтологических раскопок, организованных Азербайджанским госуниверситетом¹⁵ и Государственным

12 Крупнов Е. Древняя культура Кавказа и кавказская этнографическая общность (к проблеме происхождения коренных народов Кавказа). Москва, 1964.

13 Гусейнов М. Древний палеолит Азербайджана (по материалам пещерных стоянок). Баку, 2010.

14 Исмаилов Г. Следы древней культуры в долинах Гуручай и Кенделанчая. Баку, 1981.

15 <http://sochived.info/paleolit-kavkaza/>.



Первые костяные мотыги. Найдены в памятниках эпохи энеолита Кюльтепе I (Нахчыван), Гаргалартепеси и Шомутепе (оба - Агстафа). Национальный музей истории Азербайджана

музеем Грузинской ССР, были найдены два зуба ископаемого антропоида. Найденную здесь же ископаемую человекообразную обезьяну, возраст которой 12 млн. лет, ученые назвали гареджинским удабнопитеком. Помимо этого, на стоянке Дманиси в Грузии летом 1999 года грузино-германская археологическая экспедиция обнаружила пять черепов доисторического человека в возрасте более 1 млн. лет.

На Северном Кавказе останки первобытного человека-неандертальца впервые были найдены в **Баракаевской пещере**. Это обломок черепа, нижняя челюсть с десятью зубами и два отдельных зуба ребенка 5–6 лет. На верхнепалеолитической стоянке Сатанай Губского навеса обнаружена разрушенная могила, в которой погребен мужчина, антропологически близкий к европейским кроманьонцам.

Итак, **материалы археологических раскопок свидетельствуют о том, что вся территория Кавказа была обитаема человеком уже со времен палеолита.**

Археолог А.Резепкин известен научной обще-

ственности тем, что ему принадлежит честь находки древнейшего на сегодняшний день меча – у станицы Новосвободная на Северном Кавказе, древнейшей архитектурной колонны, древнейшего музыкального инструмента, древнейшей в Европе живописной фрески, крупнейшего дольмена, древнейшей из известных деревянных колесных повозок – у станицы Старокорсунская Краснодарского края. Он же раскопал крупнейший курган на всем Кавказе. Все эти находки ставят Кавказ в один ряд с регионами начального зарождения человечества.¹⁶

Особое значение имеют **наскальные изображения в Гобустане** (Азербайджан), которые были обнаружены в 1939 году. Всего за время археологического изучения этой стоянки обнаружено более 6 тысяч рисунков и 100 тысяч предметов материальной культуры. Исследования показывают, что люди обитали здесь в течение длительного исторического периода – от 10–8 тысячелетий до н.э. до средневековья. Здесь налицо свидетельства всех исторических вех древней истории – палеолита, мезолита, неолита, энеолита. В мире известно не так много подобных собраний наскальных изображений. Гобустанская коллекция первоначально была отнесена к мезолитической культуре, но последние данные, полученные с помощью современных технологий, в том числе радиоуглеродного анализа, позволили сделать вывод об еще большей его древности¹⁷. Всемирно известный ученый Тур Хейердал, изучавший Ближний Восток, в частности, Междуречье¹⁸ на предмет существования первобытного человека, обратил особое внимание на наскальные изображения Гобустана.

На Южном Кавказе найдены наскальные изображения также на стенах **пещеры Мгвимеви**, богатой декоративными изделиями из кости. В Дагестане обнаружены наскальные изображения в **гrotтах Чувал-Хвараб-нохо и Чинна-Хитта**.

Необходимо отметить, что Кавказ постоянно подвергался нашествиям различных племенных объединений, что не могло не сказываться на укладе жизни и культуре аборигенного населения. Так, археологические исследования обнаруживают **изменения в материальной культуре и**

16 Резепкин А. Поселение эпохи ранней бронзы Чишхо и некоторые аспекты происхождения и хронологии майкопской культуры. // Археолог: детектив и мыслитель. Санкт-Петербург, 2004.

17 Rüstəmov S. Qobustan petroqlifləri. Bakı, 2003

18 «Около 2 миллиардов христиан, иудеев и мусульман во всех концах света узнают из своих священных книг, что именно это место выбрал бог, чтобы даровать жизнь человечеству». Из книги Т.Хейердала «Экспедиция Тигрис». Москва, 1981. Ирак и Кавказ по географическим меркам отстоят друг от друга не значительно, а, значит, совершенно реальны и доказательны ассимиляция и расселение человека на этих территориях.



погребальной обрядности племен Кавказа с VII в. до н.э., которые принято связывать со скифским влиянием. Ученые располагают не только местными (автохтонными) материальными памятниками, в которых появляются черты скифской культуры, но и собственно скифскими. Некоторые находки указывают на вооруженные столкновения скифов с аборигенными племенами. С другой стороны, археологические материалы свидетельствуют о взаимообогащении хозяйственно-культурных взаимоотношений пришлого и местного населения.

Анализ исторических процессов на Кавказе в каменном веке показывает, что при наличии тенденций, общих для всех носителей автохтонности, каждое из впоследствии сложившихся племенных образований имеет свои особенности, формирующиеся в зависимости от места обитания - природных условий, наличия источников существования и многих других значимых факторов.

В советский период официальная академическая версия древней истории Кавказа излагала прошлое народов в отрыве от современности, не проводя прямых линий между древними культурами и современными кавказскими народами. Сегодня же наметилась противоположная тенденция: идет **дискуссия на тему, какой народ древнее. В этом контексте выдвигаются открытые территориальные притязания, аргументируемые некими «историческими фактами».** К примеру, идеологи агрессивного армянского национализма стараются всеми средствами и методами внушить мировому сообществу абсурдные псевдонаучные измышления, призванные обосновать идею «Армении от моря до моря». *«В стране, где нормой считается подчинение науки политическим целям (а то и вовсе мифам), становятся возможными заявления из уст главы государства, наподобие тех, которые прозвучали в Горисе»,* – справедливо отмечает в своей работе «Горис–2010: сезон театра абсурда» **академик Р.Мехтиев, давший объективную оценку историческим событиям, произошедшим и происходящим в регионе, научно и с использованием множества зарубежных источников доказавший абсурдность армянских гегемонистских устремлений.** Считая утверждение истины своей главной задачей как гражданина, ученого, идеолога, академик изобличает истинные цели и методы армянского агрессивного сепаратизма: *«В стремлении подчинить науку мифам и поставить ее на службу внешнеполитическим целям, армянская историческая наука порой доходит до абсурда»*¹⁹.



Каменная скульптура в виде деформированного черепа. I тыс. до н.э. Найдена в памятнике Гарибли Товузского р-на Азербайджана. Национальный музей истории Азербайджана

«Этногенез – это не просто происхождение этноса, – отмечает академик в своем интервью газете «Бакинский рабочий», – это процесс становления этноса от момента возникновения до исчезновения или перехода в состояние гомео-

19 Мехтиев Р. Горис-2010: сезон театра абсурда. // «Бакинский рабочий». 29.10.2010.



стаза (неподвижности). Наукой установлено, что нет этноса, который бы не произошел от разных предков»²⁰.

В отношении азербайджанской нации академик Рамиз Мехтиев делает вывод на основании скрупулезного комплексного анализа антропологических и историко-культурологических факторов: **«Азербайджанская нация формировалась как плавильный котел, в котором отражается единство исторического пути всех проживающих на территории Азербайджана этносов. Здесь, наряду с мощным тюркским, присутствует иранское, арабское начало, албанский пласт, другие древние этносы, все они естественным образом веками ассимилировались в единый народ, обретая черты, компоненты национальной идентичности азербайджанцев. Можно с уверенностью сказать, что каждый азербайджанец является наследником древних государств, которые создавались на территории современного Азербайджана. В жилах азербайджанцев течет кровь также этих наших древних предков. Это – реальность, которую учит нас признать антропологическая наука».**

«Заявления армян не имеют ничего общего с наукой, – логично утверждает академик Р.Мехтиев, – фантазировать можно все, что захочется, но вопрос в том, что некоторые армянские псевдоученые превратили историческую науку в предмет для развлечения. Чего стоит, например, заявление о том, что армяне – единственная нация, история которой не прерывалась со дня их происхождения в древности. Конечно, это абсурд. Подобные заявления не укладываются в существующие научные схемы, так как противоречат принципам этногенеза. То, что армяне так активно манипулируют своей историей, это их дело. Но на этом они не успокаиваются, а потому **пытаются всячески исказить историю соседних народов, в том числе историю азербайджанского народа. Такое поведение армян объясняется отсутствием генетической привязки армянского народа к данной территории».**

Что касается этнических истоков в территориальных притязаниях со стороны Армении, акаде-



Очень важно проводить консервационные работы на обнаруженных древних строениях. Консервация сводчатого перекрытия в средневековом строении г. Шамкира

мик Р.Мехтиев с привлечением множества документальных и научных фактов опровергает так называемые «исторические» факты, которые вписываются в политическую линию армянства. Он доказывает, что армяне не являются коренными жителями Кавказа, что **армянский этнос пришлый в регионе и представляет собой по большому счету этнический конгломерат, появившийся на Кавказе в массовом масштабе лишь в XIX – начале XX веков**²¹.

Общеизвестно, что Кавказ принадлежит к числу самых полиэтничных регионов мира. На основе новых данных в области археологии, этнографии, антропологии, эпиграфики и других дисциплин исследуются доселе неясные аспекты прошлого всех без исключения народов региона, больших и малых. 🌱

On the basis of archaeological and literary sources, the article summarizes achievements in the study of the settlement of ancient humans in the Caucasus, which began in the Stone Age. On this basis, the Caucasus is one of the world's oldest human settlement areas. The author also addresses the problem of aggressive nationalism in the Caucasus, especially Armenian nationalism, which actively uses distorted facts of the past and even myths as a justification for its goals.

²⁰ Мехтиев Р. Интервью газете «Бакинский рабочий». 16.11.2011.

²¹ «Найденные черепа в древних могильниках на территории современной Армении по своим параметрам головы резко отличаются от показателей современных армян. По своим же наследственным физическим признакам деление армян на 16 антропологических типов вызывает у исследователей недоумение: у одного народа не может быть столько антропологических различий. И в самом деле, это может быть только результатом того, что в составе армян имеется много ассимилированных этнических групп, отличающихся своим происхождением. Сегодня только в лесных дебрях Амазонки не встретишь их представителя». Из интервью Р.Мехтиева газете «Бакинский рабочий» 16.11.2011.

