

СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

УДК 582.852.2

А.Б. Доуэльд

A.B. Doweld

ТИПИФИКАЦИЯ ВИДОВ РОДА HYLOCEREUS (HYLOCEREEAE–CACTACEAE)

A TYPIFICATION OF THE SPECIES OF HYLOCEREUS (HYLOCEREEAE–CACTACEAE)

Установлены лектотипы и неотипы для 10 видов рода *Hylocereus* (A. Berger) Britt. et Rose (*Hylocereeae*–*Cactaceae*): *H. triangularis* (L.) Britt. et Rose, *H. guatemalensis* (Eichlam) Britt. et Rose, *H. scandens* (Salm-Dyck) Backeb., *H. lemairei* (J.D. Hook.) Britt. et Rose, *H. monacanthus* (Lem.) Britt. et Rose, *H. ocamponis* (Salm-Dyck) Britt. et Rose, *H. peruvianus* Backeb., *H. polyrhizus* (F. A. C. Web.) Britt. et Rose, *H. purpusii* (Weingart) Britt. et Rose и *H. undatus* (Haw.) Britt. et Rose. Для видов *H. triangularis* (L.) Britt. et Rose и *H. lemairei* (J.D. Hook.) Britt. et Rose, типами которых являются схематичные рисунки с непрослеживаемыми деталями строения ареол и колючек, нами в дополнение установлены эпитипы.

Род *Hylocereus* (A. Berger) Britt. et Rose включает эпифитные лазящие кустарниковидные цереусы с очень длинными, легко ветвящимися, обычно 3-гранными стеблями, достигающими до 10–12 м дл. Род широко распространен в южной Мексике, центральной и северной части Южной Америки, на Карибах и представляет собой часто встречающийся элемент флор. В настоящее время род *Hylocereus* включает 18 видов (Doweld, 2001; Доуэльд, в печати), большая часть из которых была перенесена из рода *Cereus* P. Mill. Эти виды описаны преимущественно в XVIII–XIX веках, для них голотипы либо не устанавливались, либо утрачены. Типовой вид рода, основанный на линнеевском виде *Cactus triangularis* L., также до сих пор не типифицирован. В настоящей статье мы восполняем этот пробел в номенклатуре данного рода.

Hylocereus (A. Berger) Britt. et Rose, 1909, Contr. US Natl. Herb. 12, 10 : 428. – *Cereus* subgen. *Hylocereus* A. Berger, 1905, Ann. Rept. Missouri Bot. Gard. 16 : 72. – *Wilmattea* Britt. et Rose, 1920, Cact. 2 : 195.

Т и п: *H. triangularis* (L.) Britt. et Rose.

18 видов: *H. triangularis*, *H. calcaratus* (F.A.C. Web.) Britt. et Rose, *H. costaricensis* (F.A.C. Web.) Britt. et Rose, *H. escuintlensis* Kimmach, *H. estebanensis* (Salm-Dyck) Backeb., *H. guatemalensis* (Eichlam) Britt. et Rose,

H. microcladus Backeb., *H. minutiflorus* Britt. et Rose, *H. monacanthus* (Lem.) Britt. et Rose, *H. ocamponis* (Salm-Dyck) Britt. et Rose, *H. peruvianus* Backeb., *H. plumieri* (Roland-Gosselin) Lourteig [species incertae sedis], *H. polyrhizus* (F.A.C. Web.) Britt. et Rose, *H. purpusii* (Weingart) Britt. et Rose, *H. scandens* (Salm-Dyck) Backeb., *H. stenopterus* (F.A.C. Web.) Britt. et Rose, *H. trigonus* (Haw.) Safford, *H. undatus* (Haw.) Britt. et Rose.

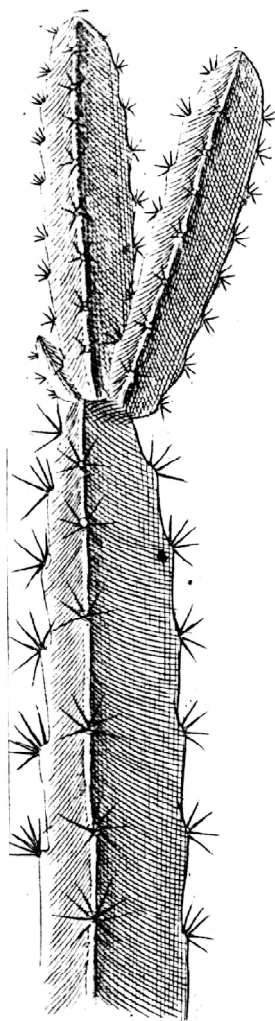


Рис. 1. *Hylocereus triangularis* (L.) Britt. et Rose. Лектотип.

Рисунок L. Plukenet (воспроизведен по оригинальному изданию 1696 г.) (по экз. ФБМГУ им. М.В. Ломоносова).

1. ***H. triangularis*** (L.) Britt. et Rose, 1909, Contr. US Natl. Herb. 12, 10 : 428. – *Cactus triangularis* L. 1753, Sp. Pl. 1 : 468. – *Cactus triangularis scandens articulatus* L. 1737, Hort. Cliffort. : 182. – *Ficoides americanum*, seu *Cereus erectus cristatus*, foliis triangularibus profunde canaliculatis Plukenet, 1696, Almag. : 147¹. – *Cereus triangularis* (L.) Haw. 1812, Syn. Pl. Succ. : 180. – ?*Cereus compressus* P. Mill. 1768, Gard. Dict. ed. 8, № 10. – *Hylocereus compressus* (P. Mill.) Y. Ito, 1981, Cact. : 122, comb. invalid.

Лектотипус (лектотип): tab. 29, fig. 3 in Plukenet, 1696, Phytogr. – Doweld, hic design. (рис. 1).

Эпитипус (эпитип): Jamaica, Manchester, 2100 ft, 31 VIII 1979, G.R. Proctor 38288 (MO) – Doweld, hic design.

Примечание: Линней (Linnaeus, 1762) во втором издании “Species plantarum” привел ссылки на дополнительные иконографические элементы из работ Трю (Trew, 1752 : tab. 10, fig. 14; Trew, 1754 : tab. 3), которые нами воспроизведены в настоящей публикации (рис. 2, 3), а также Брэдли (Bradley, 1716, 1 : 4, tab. 3). Это более качественные изображения вида, однако они не могут служить лектотипами из-за отсутствия в протологе вида первого издания 1753 г. Наиболее полное качественное изображение вида, отличное от весьма схематичного рисунка Plukenet, приведено Рислером (Risler, 1762 : tab. 2) и воспроизведено нами здесь ниже (рис. 4). По этому наиболее полному изображению идентифицировался настоящий вид более поздними авторами.

Миллер (Miller, l.c) описал новый вид *Cereus compressus* как отличный от вида *Cactus triangularis*, однако в протологе привел ссылку на единственный элемент – изображение растения в «Фитографии» Плуkenета (Plukenet, l.c.), которое служит лектотипом

¹ Из долиневских полиномиалов нами приведены только упомянутые в синонимике протолога 1753 г., наиболее полный список с критическими комментариями приведен Трю (Trew, 1752 : 199–204).

вида *C. triangularis*. Таким образом, этот вид является поздним номенклатурным синонимом *C. triangularis*:

Л е с т о т у р у с (л е к т о т и п): tab. 29, fig. 3 in Plukenet, 1696, Phytogr. – Doweld, hic design.

2. **H. guatemalensis** (Eichlam) Britt. et Rose, 1920, Cact. 2 : 184. – *Cereus guatemalensis* Eichlam, 1911, Monatsschr. Kakteenk. 21 : 68.

Н е о т у р у с (н е о т и п): Guatemala, Guatemala, 3700 feet, 6 VI 1909, C.C. Deam 6195 (MO) – Doweld, hic design.

3. **H. scandens** (Salm-Dyck) Backeb. 1959, Cact. 2 : 817. – *Cereus scandens* Salm-Dyck, 1850, Cact. Hort. Dyck. : 219.

Н е о т у р у с (н е о т и п): Venezuela, Bolivar, 260 m, V 1986, A. Fernandez 3035 (MO, fl.) – Doweld, hic design.

С этим видом нами синонимизирован следующий вид:

H. lemairei (J.D. Hook.) Britt. et Rose, 1909, Contr. US Natl. Herb. 12 : 428. – *Cereus lemairei* J.D. Hook. 1854, Curtis's Bot. Mag. 80 : pl. 4814.

Л е с т о т у р у с (л е к т о т и п): pl. 4814 in J. D. Hook. l.c. – Doweld, hic design.

Е р и т у р у с (э п и т и п): Venezuela, Bolivar, 220 m, 16 X 1988, B. Trujillo, D. Martinez 21506 (MO) – Doweld, hic design.

4. **H. monacanthus** (Lem.) Britt. et Rose, 1922, Cact. 2 : 190. – *Cereus monacanthus* Lem. 1845, Hort. Univ. 6 : 60.

Н е о т у р у с (н е о т и п): Panama, Veraguas, 27 IX 1972, A. Gentry 6226 (MO, fl.) – Doweld, hic design.

5. **H. ocamponis** (Salm-Dyck) Britt. et Rose, 1909, Contr. US Natl. Herb. 12 : 429. – *Cereus ocamponis* Salm-Dyck, 1850, Cact. Hort. Dyck. : 220.

Н е о т у р у с (н е о т и п): Mexico, San Luis Potosí, 23°30SN, 100°30SW, 13 VIII 1978, D.B. Dunn, C. Dziekanowski, M. Pennell 23105 (MO) – Doweld, hic design.

6. **H. peruvianus** Backeb. 1942, Feddes Repert. 51 : 61–62.

Н е о т у р у с (н е о т и п): Peru, Lima, Lima, 25 I 1989, C. Dñaz, T. Pennington, C. Reynel 3238 (MO, fl.) – Doweld, hic design.

7. **H. polyrhizus** (F.A.C. Web.) Britt. et Rose, 1920, Cact. 2 : 185. – *Cereus polyrhizus* F.A.C. Web. 1897, in K. Schum. Gesamtbeschr. Kakt. : 151.

Н е о т у р у с (н е о т и п): Panama, Panama, 2 m, 4 XII 1984, H. Bravo, L. Scheinvar 4008 (MO) – Doweld, hic design.

8. **H. purpusii** (Weingart) Britt. et Rose, 1920, Cact. 2 : 184. – *Cereus purpusii* Weingart, 1909, Monatsschr. Kakteenk. 19 : 150.

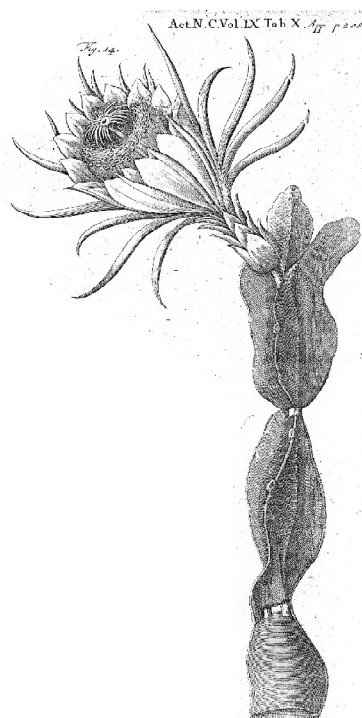


Рис. 2. *Hylocereus triangularis* (L.) Britt. et Rose. Рисунок С. Треу (воспроизведен по изданию 1752 г.) (по экз. ФБМГУ им. М.В. Ломоносова).

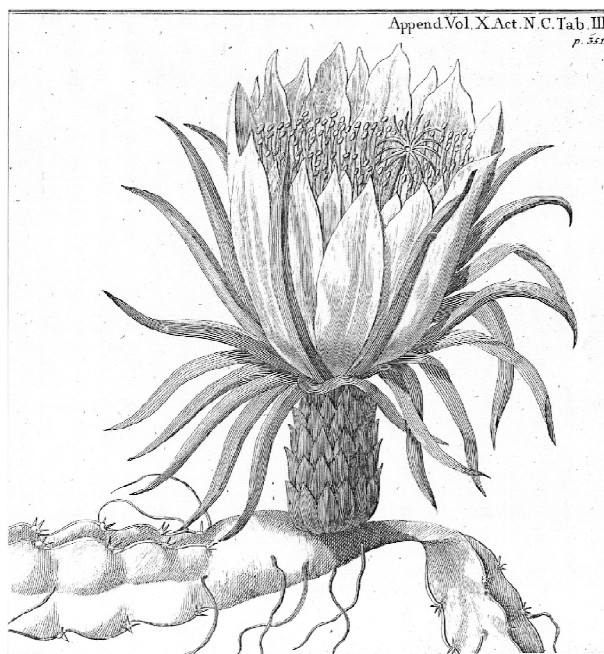


Рис. 3. *Hylocereus triangularis* (L.) Britt. et Rose. Рисунок С. Треу (воспроизведен по изданию 1754 г.) (по экз. ФБМГУ им. М.В. Ломоносова).

Neotypus (неотип): Mexico, Nayarit, 27 VIII 1948, R.L. Dressler 336 (MO) – Doweld, hic design.

9. ***H. undatus*** (Haw.) Britt. et Rose, 1918, in Britt. Fl. Bermud. : 256. – *Cereus undatus* Haw. 1830, Philos. Mag. 7 : 110.

Neotypus (неотип): China, Hainan, 10 III 1927, E.D. Merrill 15575 (MO) – Doweld, hic design.

Примечание: неотипификация рисунком, не приведенном в протологе вида (pl. 1884 in Curtis's Bot. Mag. 1817 – vide N. P. Taylor, 1995, Bradleya, 13 : 119), нами отвергнута как противоречащая ст. 37.4 Международного кодекса ботанической номенклатуры (Greuter et al., 2000) о необходимости установления (нео)типов преимущественно на гербарном материале.

В заключение выражаю искреннюю благодарность сотрудникам библиотеки Московского общества испытателей природы (И. Грачевой, Т. Гурьяновой, Л. Кузнецовой, В. Санееву) и Фундаментальной библиотеки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова за предо-

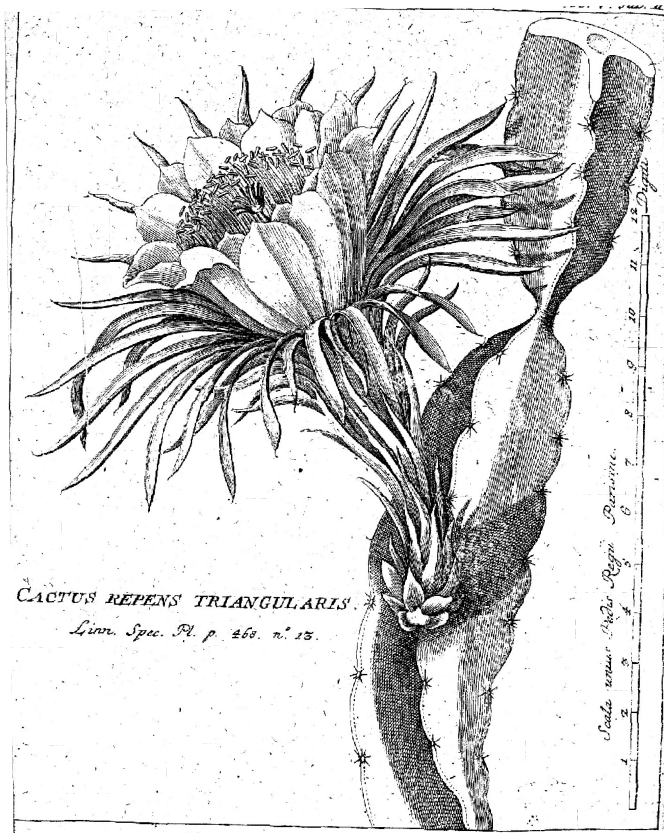


Рис. 4. *Hylocereus triangularis* (L.) Britt. et Rose. Рисунок J. Risler (воспроизведен по изданию 1762 г.) (по экз. ФБ МГУ им. М. В. Ломоносова).

ставленные старые ботанические издания и возможность воспроизведения рисунков и таблиц для настоящей публикации. Особая благодарность адресуется также координатору проекта типификации линнеевских видов д-ру Чарльзу Джарвису [Charles Jarvis] (Музей естественной истории, Лондон) за предоставленные данные по типификации линнеевских видов рода *Cactus* L.

ЛИТЕРАТУРА

Доуэльд А.Б. Разграничение и критическая ревизия триб *Rhipsalideae* DC. и *Hylocereeae* F. Vuxb. (Cactaceae) // Новости сист. высш. раст., 2002. – Т. 34.

Bradley R. The history of succulent plants: containing, the aloes, ficoid's (or figmarygolds) torch thistles, melon thistles, and such others as are not capable of an hortus-siccus. – London, 1716-1727. – Vol. 1–5.

Britton N.L., Rose J.D. The Cactaceae. – Washington, 1920. – Vol. 2. – 241 p.

Doweld A. B. Re-classification of *Rhipsalideae*, an unnatural tribe of the Cactaceae Juss. // Succulents, 2001. – Т. 4.

Greuter W., McNeill J., Barrie F.R., Burdet H.M., Demoulin V., Filgueiras T.S., Nicolson D.H., Silva P.C., Skog J.E., Trehane P., Turland N.J., Hawksworth D.L. International Code of Botanical Nomenclature (Saint Louis Code) adopted by the Sixteenth International Botanical Congress St. Louis, Missouri, July—August 1999. – Königstein, 2000. – 474 p. – (Regnum Veg. 138).

Linnaeus C. Species plantarum. – Holmiae, 1762. – ed. 2. – T. 2. – 784 p.

Risler J. Descriptio Cacti triangularis Linn. // Acta helvetica, 1762. – T. 5. – P. 268–274.

Trew C. J. Brevis historia et fusior descriptio Cerei serpentis vulgo sic dicti responsionis loco exarata ad virum illustrem I. Ph. Breynium // Acta phys.-med. Acad. Caesar. Leopold.-Carolin. Nat. Cur. Append., 1752. – T. 9. – P. 177–208.

Trew C. J. Cerei triangularis flos denuo examinatas et delineatus // Acta phys.-med. Acad. Caesar. Leopold.-Carolin. Nat. Cur. Append., 1754. – T. 10. – P. 349–354.

SUMMARY

The neotypes and or lectotypes, and epitypes in case of the formerly designated iconotype, were designated for 10 species of the genus *Hylocereus* (A. Berger) Britt. et Rose (*Hylocereeae*–*Cactaceae*): *H. triangularis* (L.) Britt. et Rose, *H. guatemalensis* (Eichlam) Britt. et Rose, *H. scandens* (Salm-Dyck) Backeb., *H. lemairei* (J.D. Hook.) Britt. et Rose, *H. monacanthus* (Lem.) Britt. et Rose, *H. ocamponis* (Salm-Dyck) Britt. et Rose, *H. peruvianus* Backeb. 1942, *H. polyrhizus* (F.A.C. Web.) Britt. et Rose, *H. purpusii* (Weingart) Britt. et Rose, and *H. undatus* (Haw.) Britt. et Rose. The Linnean species, *Cactus triangularis* L., is lectotypified by the figure of Plukenet (Phytogr. 1696), cited in the protologue of the species (reproduced in the present paper), and in addition is epitypified by the specimen collected in Jamaica, a locality mentioned in the Linnean protologue.

Национальный институт карпологии
(Гертнеровский Институт)
г. Москва

Получено 14.12.2001 г.