

На правах рукописи

**БЛИНОВА Наталья Владимировна**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ**

Специальность: 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва – 2007

Диссертационное исследование выполнено на кафедре государственного управления и политики Государственного университета управления

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Глазунова Нэлли Ивановна**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Карадже Татьяна Васильевна,**  
кандидат политических наук  
**Лагутин Олег Анатольевич**

**Ведущая организация:** Российский университет дружбы народов,  
кафедра политических наук

Защита состоится 14 ноября 2007 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета К 212.049.03 В Государственном университете управления по адресу: 109542, г. Москва, Рязанский пр-т, д. 99, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета управления.

Автореферат разослан 12 октября 2007г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент

А.В. Лопарев

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

Актуальность темы исследования, её общественная значимость представляется очевидной в силу ряда причин.

Во-первых, существует необходимость продолжения научного дискурса и изучения методологического потенциала понятия «политическое пространство», в том числе и для углубленного понимания общественно-политической реальности местного самоуправления в России.

Во-вторых, актуальным остается вопрос о том, как сделать местное самоуправление эффективно работающим институтом народовластия, реализующим социальные, политические и гражданские инициативы. До сих пор перспектива местного самоуправления в России достаточно неопределенна, законодательная основа постоянно подвергается изменениям, эмпирический материал, пригодный для политологических обобщений, недостаточный. В связи с «подвижностью» и стратегической значимостью института местного самоуправления усиливается необходимость применения новых подходов к анализу местного самоуправления, которые позволят под новым углом зрения оценить сложившуюся ситуацию и дать рекомендации по совершенствованию и повышению эффективности работы базиса демократической системы управления в России – местного самоуправления. В данной работе предлагается использовать пространственный подход как новый способ анализа муниципальных образований и связанных с ними политических институтов и процессов.

В-третьих, непрекращающееся реформирование законодательства в муниципальной сфере влечет за собой значительные деформации процессов, протекающих в муниципальных образованиях, а также меняет расстановку местных политических сил. Однако законодательные изменения в основной своей массе основаны на практическом опыте функционирования органов местного самоуправления и закрепляют сложившуюся на уровне муниципалитета и в целом не оправдавшую себя систему взаимоотношений. Дать оценку и провести качественный анализ трансформационных процессов на уровне муниципального образования, а также определить основные направления, способы обеспечения положительной динамики местного самоуправления представляется необходимым и с точки зрения политической теории, и с точки зрения практики местного самоуправления.

В целом можно отметить, что неослабевающий научный интерес и практическая значимость вопроса об эффективном самоуправлении заставляют исследователей вновь и

вновь возвращаться к изучению данного феномена общественной жизни. Заявленная *тема исследования целесообразна* для теоретического осмысления продолжающейся трансформации российской системы местного самоуправления, его места и роли в общероссийском политическом пространстве.

Социально-политические изменения диктуют необходимость новых взглядов и подходов к изучению местного самоуправления. Муниципальные образования становятся объектом исследования как составная часть политического пространства страны.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

При подготовке данной работы потребовалось охватить несколько блоков научных исследований по различным направлениям:

1. Базовым блоком, формирующим концептуальные основы диссертации, являются труды, посвященные **проблемам анализа политики** как особого социального феномена: Арона Р., Бурдье П., Гаджиева К.С., Демидова А.И., Качанова Ю., Матвеева Р.Ф., Мангейма Дж., Мухаева Р.Т., Норта Д., Ротстайна Б., Семеренко Л.М., Турнока С.Г., Чилкота Р.Х. и др.<sup>1</sup> Исследователи уделяют особое внимание роли политики в современном мире, её специфике и характеристикам, отделяющим политику от других сфер общественной жизни (культуры, права, экономики и т.д.).

2. Далее необходимо выделить работы, посвященные общеполитическому и социально-политическому осмыслению понятия «политическое пространство», а также работы, исследующие возможности пространственного анализа социально-политических явлений, **природу и сущность политического пространства**, его структурно-функциональное содержание, связь с политической системой в целом. Здесь можно выделить труды и отечественных, и зарубежных ученых: Андреева С.С., Анохина М.Г., Белова Г.А., Долгова В.М., Замятина Д.Н., Замятиной Н.Ю., Истопа Д., Канонова Ю., Касавина И.Т., Лейпхарта А., Мадатова А.С., Марченко М.Н., Нечаева В.Д., Парсонса Т., Туровского Р.Ф., Щербинина А.И., Patton C.V., Sawicki D.S. и др.<sup>2</sup> Стоит отметить, что при

<sup>1</sup> Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993; Бурдье П. Социология политики. М., 1993; Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 2000; Демидов А.И. Учение о политике: философские основания. М., 2001; Качанов Ю. Политическая топология: структурирование политической действительности. М., 1995; Матвеев Р.Ф. Аналитическая политология (В пяти частях). М., 1997; Мангейм Дж., Рич Р. Политология. Методы исследования. М., 1997; Мухаев Р.Т. Политология. М., 1998. С. 175. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997; Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука. Новые направления. М., 1999; Семеренко Л.М. Современная западная политическая наука: формирование, эволюция, институционализация. Ростов-на-Дону, 1998; Турнок С.Г. Политический анализ. Курс лекций. М.: ДЕЛО, 2005 г.; Чилкот Р.Х. Теории сравнительной политологии. М., 2001; и др.

<sup>2</sup> Андреев С.С. Политическое время и политическое пространство // Социально-политический журнал. 1993. №3; Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ). - М.: Инфомарт, 1996; Белов Г.А. Политическая система // Кентавр. 1995. №3; Долгов В.М. Политическое пространство современной России // Политическая и правовая жизнь модернизирующегося общества. Пенза-Саратов, 2002; Замятин Д.Н., Замятина Н.Ю. Пространство российского федерализма // Полис. 2000. №5; Замятина Н.Ю. Модели политического пространства // Полис. 1999. №4; Истопа Д. Категории системного

анализировании публичной сферы Х. Арндт и Ю. Хабермас<sup>3</sup> рассматривали сущность политического пространства. Ряд концептуальных установок этих авторов использован в диссертации при сопоставлении понятий «политическое пространство», «политика» и «политическая система».

3. В следующую группу целесообразно объединить научные труды, в которых в той или иной степени раскрыты различные аспекты **политического пространства регионов**. В последнее время внимание ученых все больше привлекает данная тема. В исследованиях С.И. Барзилова, Б.Э. Поликарпова, М. Афанасьева, В. Нечаева, В. Рыжкова, А.Г. Чернышова<sup>4</sup> анализируются политическая структура провинции, отдельные элементы этой структуры, обосновываются основные тенденции в развитии регионального политического пространства, раскрываются процессы фрагментации и диверсификации политического пространства.

4. **Анализ политической жизни на местах** содержится в следующей группе работ, характерных богатством эмпирического материала. Труды В.Я. Гельмана, А.В. Герасимова, Г.В. Голосова, Б.Н. Киселева, В.А. Ковалева, В.А. Колосова, В.В. Комаровой, Н.Ю. Лапиной, А.К. Магомедова, Е.Ю. Мелешкиной, В.Д. Нечаева, А.Г. Чириковой<sup>5</sup> и др.

---

анализа политики // Антология мировой политической мысли. В 5 т. М., 1998. Т.2; *Канонов Ю.* Политическая топология: структурирование политической действительности. М., 1995. *Касавин И.Т.* Пространство и время: в поисках «естественной онтологии» знания // *Общественные науки и современность*. 2000. №1; *Лейнхарт А.* Демократия в многосоставных обществах. М., 1997; *Мадатов А. С.* Пространственно-временные измерения демократии // *Общественные науки и современность*. 1998. №1; *Марченко М.Н.* Очерки теории политической системы современного буржуазного общества. М., 1985; *Парсонс Т.* Системы современных обществ. М., 1997; *Туровский Р.Ф.* Политический ландшафт как категория политического анализа // *Вестник Московского Университета*. Сер. 12. 1995; *Щербинин А.И.* Политический мир во времени и пространстве // *Полис*. 1994. № 6; *Patton C.V., Sawicki D.S.* Basic Methods of Policy Analysis and Planning. Princeton: Englewood Cliffs, 1983. P.1 и др.

<sup>3</sup> *Арндт Х.* Vita Activa, или О деятельной жизни / Бибахин В.В. (пер. с нем. и англ.). СПб.: Алетейя, 2000. ; *Hannah Arendt* The Human Condition, The University of Chicago Press, Chicago, 1958; *Jurgen Habermas* The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society, Trans: by L.Burger, Polity Press, Cambridge, 1989.

<sup>4</sup> *Барзилов С. И., Чернышов А. Г.* Методологические проблемы анализа общества как целостной социальной системы. Саратов Изд-во Саратов. ун-та 1995; *Барзилов С. И., Чернышов А. Г.* Политическая структура современной российской провинции. Ин-т "Открытое о-во" М. Магистр 1997; *Поликарпов Б. Э.* Триада власти региона: становление, проблемы, перспективы. Саратов Изд-во гос. учеб.-науч. центра "Колледж" 1998 и др.

<sup>5</sup> *Киселев Б. Н.* Методы исследования межрегиональных взаимодействий: Школа-семинар молодых ученых ИЭИОПП СО АН СССР, г. Новосибирск, апр. 1985 г. Новосибирск ИЭИОПП 1985; *Гельман В.Я.* Институциональное строительство и неформальные институты в современной российской политике // *ПОЛИС* № 4 2003 г.; *Герасимов А.В.* Общественное мнение и местное самоуправление. // *Местное самоуправление – механизм реализации конституционности России. Материалы научно-практической конференции, организованной МЭПИ 16-17 мая 2002 г.* Ч.1. –М., 2002; *Голосов Г.В.* Измерения российских региональных избирательных систем // *ПОЛИС* № 4 2001 г.; *Колосов В.А., Бородулина Н.А.* Электоральные предпочтения избирателей крупных городов России: типы и устойчивость. // *ПОЛИС* № 4 2004 г.; *Комарова В.В. Слепак В.А.* Проблемы становления городского самоуправления // [www.lsg.gu/publications/first/Комарова](http://www.lsg.gu/publications/first/Комарова); *Лапина Н.* Российские экономические элиты и модели национального развития М. ИНИОН 1997; *Магомедов А.К.* Мистерия регионализма. М.: МОНФ, 2000.; *Мелешкина Е.Ю.* «Воронка причинности» в электоральных исследованиях // *ПОЛИС: Политические исследования*. Май 2002. № 5.; *Нечаев В.Д.* Функционирование двухуровневых моделей территориальной организации местного самоуправления в РФ (На примере Воронежской и Орловской областей) // *ПОЛИС* № 3 2006; *Нечаев В.Д. Лапина Н., Чирикова А.* Региональные элиты в Российской Федерации: модели поведения и политические ориентации. М., 1999. и др.

посвящены различным общественно-политическим аспектам муниципальной жизни (политическим режимам, взаимоотношению ветвей власти, самоуправлению, электоральной культуре и др.). Данные работы сыграли важную методологическую роль в представленном исследовании.

5. Следующий ключевой блок задействованных диссертантом научных работ составляют труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей и ученых, посвященные проблемам **государственного и муниципального управления**: Г.В. Атаманчука, А.Г. Воронина, Н.И. Глазуновой, В.А. Лапина, А.Н. Широкова, С.Б. Мельникова, Т.Г. Морозовой, А.И. Радченко, Л. Эрхарда, Л. Фон Мизеса, Р.Дж. Страйка, А.Лейпхарта<sup>6</sup>. Важное место в историографии проблем местного самоуправления заняли научные работы и выступления на конференциях членов Российской муниципальной академии: Шанцева В.П., Алтынбаева Р.З., Мокрого В.С., Безрукавникова И.А., Иванова В.Н., Быкова А.Н.<sup>7</sup> и др., раскрывающие практические вопросы деятельности органов местного самоуправления и трудности реального функционирования муниципальных образований.

6. Ввиду того, что количество исследований по **проблемам местного самоуправления** достаточно велико (что свидетельствует как об актуальности, так и многоаспектности данной темы), целесообразно данную группу работ разбить на несколько смысловых подгрупп:

6.1. В осмыслении **сущности местного самоуправления**, его основных понятий и принципов определенную ценность представляют труды И.В. Мерсиянова, Е.Г. Анимицы, А.Т. Тертышного, А.А. Замотаева, В.Г. Игнатова, Е.А. Незнамовой, Е.Е. Некрасова<sup>8</sup>. На неоднозначность понятия местного самоуправления, его двойственный характер,

<sup>6</sup> Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций, М: ООО "Омега-Л" Серия «Университетский учебник», 2005 г.; Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством. М.: Московский общественный научный фонд, 1997.; Глазунова Н.И. Система государственного управления: Учебник для вузов М: Издательское объединение "ЮНИТИ", 2003 г.; Муниципальный менеджмент, Иванов В.Н., Мельников С.Б., ред., М: Муниципальный мир, 2004г.; Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М., 1999; Мизес Л. фон Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории, М: Экономика, 2000 г.; Региональная экономика Учебник для вузов Под ред. проф. Морозовой Т.Г. М. ЮНИТИ, 2001; Радченко А.И. Основы госуд. и муницип. управления. Системный подход, М: МарТ, 2007 г.; Эрхард Л. Благополучие для всех: Репринт воспроизвед. М: Начала-Пресс – 1991 г.

<sup>7</sup> См. Местное самоуправление: Сборник статей. Под ред. В.Б. Зотова - М., «Ось-89», 2003.

<sup>8</sup> Анимица Е. Г., Тертышный А. Т. Местное самоуправление: история и современность, Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 1998; Замотаев А. А. Местное самоуправление: основные понятия и термины: Комментар. к отд. нормам федер. Законодательства, М. Муницип. Власть, 1999; Игнатов В. Г. Становление системы государственного и местного управления и самоуправления в современной России (1990-е гг.), Ростов н/Д Изд-во Сев.-Кавк. акад. гос. службы 1997; Игнатов В.Г. Отодвиньте хату с края: как активизировать местное самоуправление // Единая Россия. – 2004. – № 32. – 16 августа. – С. 4 (Гражданское общество). Мерсиянова И.В. Институционализация общественных объединений в местном самоуправлении. – Изд. 2-е. – Новосибирск: Институт неправительственного сектора, 2003.; Незнамова Е.А. Местное самоуправление. Органы власти, М: Приор, 2001 и др.

включающий государственную и общественную составляющие, делает акцент в своих работах Г.В. Барабашев<sup>9</sup>.

6.2. Нельзя обойти стороной величайших отечественных мыслителей, государствоведов России XIX – нач. XX в., посвятивших свои труды изучению **истории и сущности местного самоуправления России**. Это А.А. Васильчиков, Л.А. Велихов., А.Д. Градовский, Н.М. Коркунов, Н.И.Лазаревский<sup>10</sup> и др.

6.3. Особо следует отметить теоретическую работу Е.А. Демьянова<sup>11</sup>, который, анализируя причины неудовлетворительного состояния российского местного самоуправления, констатирует **состояние эксклюзии** в данной сфере, объясняя явление пассивности населения. Данная работа представляет для нас особый интерес в свете изучения политических аспектов жизни местного сообщества.

6.4. Неоценимый вклад в историографию темы внесли работы, представляющие **опыт зарубежных государств в муниципальной сфере**. Изучению системы местного самоуправления за рубежом посвятили свои работы А.Токвиль, О. Оффердал, В. Руднаи<sup>12</sup>. В России эта тема нашла свое отражение в трудах С.А. Васильева, Л.А. Велихова, Г.Р. Голованова, Д.Ю. Дойхена, А.К. Жуковского, С.Г. Павликова, С.В. Пронкина<sup>13</sup> и др.

7. Важное место в диссертационной работе отведено проработке применительно к политическому пространству современных достижений и концепций неполитических наук. Так, теория издержек, которая используется в работе для оценки основных моделей структур органов местного самоуправления, способов формирования должностных лиц - глав регионов и муниципальных образований, заимствована из экономики (теоретических положений П. Милгрота, Дж. Робертса)<sup>14</sup>.

Также в работе эксплуатируется концепция «нового урбанизма» - современного передового подхода в архитектуре и градостроительстве. В работах архитекторов - лидеров

<sup>9</sup> См. например, *Барабашев Г.В.* Местное самоуправление. М., 1996.

<sup>10</sup> *Васильчиков А.* О самоуправлении. - СПб, 1871.; *Велихов Л.А.* Основы городского хозяйства// Основы местного самоуправления. - М., 2000. - С. 17-29; *Градовский А.Д.* Начала русского государственного права. Ч. III. Органы местного управления // Собр. соч., т. IX. СПб., 1904; *Коркунов Н.М.* Русское государственное право. СПб., 1893; *Лазаревский Н.И.* Самоуправление // Мелкая земская единица. СПб., 1903.

<sup>11</sup> *Демьянов Е.А.* Эксклюзия в сфере местного самоуправления// Регионология.- 2001.- №1.

<sup>12</sup> *Токвиль А.* Демократия в Америке. М, 1994; *Оффердал О.* Политика и проблемы организационного дизайна в местном самоуправлении // Политические исследования. 1998. № 1.; *Руднаи В.* Самоуправление в Швеции// Федерализм, региональное управление и местное самоуправление. -2000.- №2. -С. 169-177.

<sup>13</sup> *Васильев С., Жуковский А., Цуркер К.* Оценка эффективности работы служащих и организаций государственного и муниципального управления / // Муниципальная служба. – 2004. - № 3. – С. 57-68; *Голованов Г.Р.* Правовое регулирование деятельности западноевропейских и российских общин: общие черты и различия // Проблемы местного самоуправления. – 2004. – № 2. – С. 37-38; *Дойхен, Д.Ю.* Модели формирования инновационной региональной системы // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2004. - № 8. – С. 3-7; *Павликов, С.Г.* Региональные органы государственного контроля иностранных государств // Государственная власть и местное самоуправление. – 2004. - № 3. – С. 40-42; *Пронкин С.В., Петрунина О.Е.* Государственное управление зарубежных стран: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2001 г. и др.

<sup>14</sup> Пол Милгром, Джон Робертс. Экономика, организация и менеджмент, в 2 томах. М.: 2006 г.

нового урбанизма – А. Дуэни и Э. Плейтер-Зибек<sup>15</sup> много внимания уделено проблемам построения не только комфортного физического пространства (эко-городов), но и пространства социального, культурного. Доказывается наличие прямой зависимости между уровнем организации пространства города (архитектуры, планировки территории и расположения инфраструктурных объектов) и уровнем сплоченности, открытости и активности местного сообщества<sup>16</sup>.

8. Много внимания автором было уделено анализу диссертационных работ по заявленной проблеме: Баженова М.А., Гладышева А.Г., Заболотной Г.М., Кружкова А.В., Лагутина О.А., Мартынова М.Ю., Одинокова А.В., Рыбакова О.Ю., Широкова А.Н. и др.<sup>17</sup>

9. Общую картину **фактического состояния местного самоуправления** и политического пространства России дополняют выступления глав субъектов Федерации, руководителей муниципальных образований, политологов, опубликованные на страницах общественно-политических изданий «Эксперт», «Политический журнал», «Муниципальная власть», «Российская Федерация», «ПОЛИС», «Муниципальное право» и других.

В целом, анализ научной разработанности темы диссертации позволяет говорить о том, что проблемы местного самоуправления и его места в политической системе нашей страны в последнее время активно изучаются в различных аспектах, рассматриваются с применением разных подходов, в том числе комплексного. Однако, существует необходимость продолжения исследований муниципального уровня политического пространства, что определяется как динамичностью политической жизни на местах, так и современным состоянием исследований общественно-политической сферы, в которых отражены далеко не все проявления социально-политической жизни муниципального

<sup>15</sup> *Andres Duany, Elizabeth Plater-Zyberk, Robert Alminana. New Civic Art: Elements of Town Planning (Hardcover). Rizzoly. Priston: U. Press. October 30, 2003.*

<sup>16</sup> Основные идеи и концептуальные положения «нового урбанизма» можно найти на сайте: <http://www.newurbanism.org>

<sup>17</sup> См.: *Алехин Э.В.* Формирование социально-территориальной организации местного самоуправления. Дис. ... к-та полит.н. Пенза, 2001 г., *Асеев Л.А.* Муниципальные образования как субъекты системы политического управления (анализ регионального опыта) Дис. ... к-та полит.н., М., 1999 г., *Баженов М.А.* Местное самоуправление как фактор становления гражданского общества современной России. Дис. ... к-та полит.н. М., 2004 г., *Боцу И.А.* Роль общественных организаций в деятельности органов местного самоуправления. Москва, Дис. ... к-та соц.н., 2002 г., *Гладышев А.Г.* Правовое и организационное обеспечение комплексного развития местного сообщества: на опыте Одинцовского района Московской области. Дис. ... д-ра полит.н., М., 2001 г., *Данилов М.В.* Партии в политическом пространстве современной России. Дис. ... к-та полит.н., Саратов, 2003 г., *Заболотная Г.М.* Социально-политическое пространство региона. Дис. ... д-ра соц.н., Тюмень, 2003 г., *Лагутин О.А.* Адекватность конституционной модели местного самоуправления политико-правовой системе РФ. Дис. ... к-та полит.н., М., 2001 г., *Мартынов М.Ю.* Местное самоуправление в политической системе РФ: теоретико-прикладной анализ. Дис. ... д-ра полит.н., М., 2003 г., *Одинокоев А.В.* Местное самоуправление как институт народовластия в политической системе современного российского общества. Дис. ... к-та полит.н., М., 2002 г., *Рыбаков О.Ю.* Самореализация человека в политике. Автореф. дисс. д-ра. философ.н. Саратов, 1997., *Широков А.Н.* Местное самоуправление в политической системе современной России (Особенности и проблемы). Дис. ... к-та полит.н. М., 1998 г., *Шлык О.В.* Политико-правовые аспекты развития местного самоуправления. Дис. ... к-та полит.н., М., 2003 г., и др.



образования. Сохраняется потребность в концептуальной разработке проблемы развития муниципального образования как элемента и фактора развития политического пространства страны с учетом новых теоретических и методологических подходов.

**Объектом исследования** выступает муниципальное образование как базовая составляющая политического пространства страны и институт народовластия.

**Предметом исследования** являются политические процессы и тенденции развития муниципального образования, определяющие место и роль муниципального образования в политическом пространстве современной России.

Актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, состояние её научной разработанности предопределили **цель диссертационного исследования**. Суть её заключается в теоретическом осмыслении места муниципального образования в политическом пространстве России, выявлении основных тенденций и перспектив развития местного самоуправления в Российской Федерации в условиях трансформации политического пространства страны.

Поскольку данная проблема многогранна, основное внимание в исследовании сосредоточено на принципиальных вопросах, связанных с перспективами демократического развития России, активизацией институтов гражданского общества и реальной включенности населения в общероссийские политические процессы в разрезе муниципального образования.

Достижение цели и успешная её реализация потребовали решения ряда **исследовательских задач**:

- ✓ рассмотреть основные современные научно-методологические подходы к изучению местного самоуправления в контексте идей демократии и федерализма;
- ✓ раскрыть категорию «политическое пространство», оценить возможность использования данной категории при изучении местного самоуправления, раскрыть суть пространственного подхода к исследованию общественных систем;
- ✓ провести системный анализ муниципального политического пространства, охарактеризовать его сущностные структурные компоненты, а также социальные и территориальные основы формирования муниципального политического пространства;
- ✓ оценить влияние социально-психологического и территориального факторов на процесс развития муниципального политического пространства;
- ✓ обобщить практический опыт муниципальных образований развития самоорганизации граждан, а также системы взаимодействий местного сообщества и органов власти через применение различных технологий и механизмов:

территориальное общественное самоуправление, «нового урбанизма», социальное партнерство, публичные слушания;

- ✓ рассмотреть важнейшие направления и способы сохранения положительной динамики местного самоуправления, укрепления и стабилизации муниципального политического пространства.

**Научная гипотеза исследования.** Муниципальное образование, выступая, с одной стороны, самостоятельной социально-территориальной единицей, а с другой – органичным базовым элементом общероссийского политического пространства, в своем функционировании и развитии под воздействием трансформационных процессов страны само оказывает значительное влияние на формирование и трансформацию политической системы общества.

**Теоретико-методологической основой исследования** стали социально-философские и социально-политические концепции общественного пространства; концепции политического пространства; социологические и политологические концепции гражданского общества; теории, рассматривающие политическое участие; современные теории регионализма и федерализма.

Методологическую основу исследования составил ряд подходов: системный, структурно-функциональный, историко-генетического анализа; компаративистский метод.

В настоящем диссертационном исследовании местное самоуправление предлагается рассматривать через пространственную призму. Единицей анализа выступает муниципальное образование – как территория локализации процесса местного самоуправления. Пространственный подход открывает новые возможности для комплексного анализа местного самоуправления, позволяет под особым углом научного зрения изучить ранее описанные процессы и явления муниципальной жизни. Кроме того, пространственный аспект при анализе политических процессов актуален для изучения генеральных тенденций развития территорий страны любого уровня (от муниципального до общегосударственного).

В работе использовались исследовательские методы и подходы, новые научные теории, применяемые в смежных областях науки: теория рационального выбора, теория жизненных циклов, теория альтернативных издержек, теория общественного выбора, теория рефлексии и др.

В качестве **эмпирической базы** в данном исследовании использовались результаты включенного наблюдения, проводимого диссертантом в ходе работы депутатом Совета депутатов городского округа Железнодорожный с августа 2005 г. , а также федеральные законодательные и нормативные акты России, нормативные акты субъектов РФ;

официальная документация региональных органов управления, избирательных комиссий Московской области, городского округа Железнодорожный, Балашихинского района Московской области; публикации в региональной периодической печати. Применялся вторичный анализ материалов исследований отечественных социологов и политологов по изучаемой проблеме.

**Результаты исследования, полученные лично автором, и их научная новизна:**

1) обоснована целесообразность изучения местного самоуправления в контексте теорий демократии и федерализма как современного политологического подхода;

2) к анализу проблем муниципальных образований впервые применен пространственный подход;

3) обосновано введенное автором понятие «муниципальное политическое пространство», проведен структурно-функциональный анализ данного общественного феномена;

4) впервые в спектре проблем местного самоуправления исследован вопрос о формировании муниципального политического пространства в зависимости от организации территориального пространства муниципального образования и активности местного сообщества, обоснован инновационный подход к установлению и изменению границ муниципальных образований на основе учета мнения населения, представлена процедура выявления мнения населения и его учета в юридическом оформлении решения об установлении границ территории, в пределах которой осуществляется местное самоуправление;

5) раскрыт механизм дальнейшей активизации социального взаимодействия внутри сообщества (города, поселения);

6) применена теория издержек к анализу и оценке политических изменений, и на этой основе аргументирована отрицательная оценка отмены выборов глав субъектов федерации и руководителей исполнительных органов власти муниципальных образований;

7) выявлен характер изменений политических процессов в муниципальном образовании в условиях трансформации российского политического пространства и обоснованы основные направления и способы укрепления и стабилизации муниципального политического пространства;

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Местное самоуправление продуктивно рассматривать в теории и практике муниципального управления в контексте идей демократии, как форму прямого народовластия и института общественного самоуправления.

Демократическая теория является современной интерпретацией общественной теории местного самоуправления, так как именно «общественники» делали упор на том, что местное самоуправление – это, прежде всего, демократический институт.

Вместе с тем, местное самоуправление целесообразно анализировать и реализовывать в контексте теории федерализма. Это тем более логично ввиду того, что в настоящее время, на взгляд диссертанта, стоит признать несостоятельность самоуправления граждан, отсутствие реальной самодеятельности жителей на местах, что, в свою очередь, ведет к развитию института представительства на местном уровне, способствует реализации муниципального образования как «малой Республики» и базиса федеративной организации территории государства.

2. Подход к анализу местного самоуправления через призму его роли и места в политическом пространстве страны содержит в себе важные положения теоретического и методологического характера, которые позволяют под новым углом научного зрения изучить местное самоуправление.

Муниципальное политическое пространство обладает автономностью, имеет собственные специфические характеристики и формирующие это пространство факторы, может быть структурировано, что позволяет утверждать существование муниципального политического пространства как такового. Кроме того, состояние муниципального пространства, формируя поведение, предпочтения и психосоциальное настроение населения, участвующего в формировании политической картины нашей страны, выступает социально-коммуникативным критерием политического пространства в целом.

Политическое пространство (и государственное, и муниципальное) формируется, прежде всего, на местном уровне, так как основным критерием политического пространства выступают взаимосвязи и взаимодействия людей и их групп. Пространство властного воздействия выступает как результат сложившихся общественных отношений на данной территории, муниципальное образование выступает как среда протекания общественно-политических процессов, как результат жизнедеятельности местного сообщества.

3. Основу местного самоуправления составляют не отдельные граждане, а коллективное действие жителей, хозяйствующих субъектов муниципального образования, то есть местное сообщество. Местное сообщество – это, прежде всего, первичная в государстве социально-политическая ячейка людей, способная выступать в качестве субъекта управления, и на основе общих (публичных) интересов и совместных ценностей людей, проживающих на одной территории, обеспечить достойный образ жизни людей на их «малой Родине».

Уровень, содержание взаимодействия людей, проживающих на конкретной территории, а значит и масштабы муниципального политического пространства напрямую зависят от степени политической зрелости местного сообщества.

4. Муниципальное образование выступает автономным образованием, средой взаимодействия людей, участников политического процесса. В муниципальном образовании формируется муниципальное политическое пространство, но привязка к территориальным границам здесь условна: поле реального взаимодействия может выходить за рамки территориальных границ муниципального образования (например, в рамках межмуниципальных взаимодействий или в случае привлечения региональных структур и общероссийских общественных объединений к решению каких-либо вопросов в муниципальном образовании). В других случаях поле общественных коммуникаций может сжиматься до минимума, не охватывая всю территорию муниципального образования (например, решение вопроса по благоустройству двора). Масштаб территориального распространения муниципального политического пространства определяется зрелостью его социально-политической базы – местного сообщества.

Оптимальными границами муниципального образования являются пределы распространения арены действия местного сообщества, поэтому определение границ осуществления местного самоуправления должно зависеть, прежде всего, от общности интересов населения или местных общественных объединений. В связи с этим необходимо определить и законодательно установить процедуру выявления и учета мнения населения об установлении границ территории муниципального образования.

5. В ближайшем будущем будет усиливаться роль социально-психологического фактора и расширяться участие населения в местном самоуправлении.

Органы власти не должны оставаться в стороне и «пассивно наблюдать за пассивностью». Основной задачей органов местного самоуправления должно стать формирование развитой системы диалога с населением при решении вопросов жизнеобеспечения в муниципальном образовании. В сложившихся условиях формирование местного сообщества возможно только при определенных усилиях со стороны органов местного самоуправления.

6. Система взаимодействий в местном сообществе реализуется через применение традиционных и новых технологий, практика их применения должна учитывать специфику местного превичного уровня управления. Так, широко известная технология социального партнерства предполагает обязательное и непосредственное участие местного сообщества в подготовке решений органов местного самоуправления, контроль за реализацией принятых решений с четким закреплением его процедуры в юридических нормах, артикуляции

проблем муниципального образования и каждого члена сообщества, полное и достоверное информирование населения о повседневной деятельности органов местного самоуправления. Проблему общинной идентичности (точнее её отсутствия) предлагается решать в формате «нового урбанизма», поддержке территориального общественного самоуправления, товариществ собственников жилья, активизации публичных слушаний в муниципальных образованиях и других форм укрепления и стабилизации муниципального политического пространства.

7. Предлагается восстановить в теории практике муниципального управления ключевое понятие «местное сообщество». Данное понятие было использовано в проекте федерального закона 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления», однако, в действующем законодательстве закреплён термин «муниципальное образование».

Диссертант полагает, что муниципальное образование – это юридический статус социо-территориальной организации местного населения, а местное сообщество – главный действующий субъект управления делами и критерий оценки развития муниципального образования, эффективности управления в нём. Там, где есть население, но нет местного сообщества, не может реализоваться самоуправление, не может развиваться муниципальное политическое пространство.

8. Роль муниципального образования в процессах стабилизации и развития российской государственности очевидна. Укрепление, либо расшатывание уровня муниципального политического пространства отражается на общегосударственном политическом пространстве.

Трансформации, происходящие на этажах государственной власти, не должны распространяться на конституционные основы местного самоуправления. Гарантия права на самоуправление в решении вопросов местного значения – необходимая основа «демократического, федеративного, правового государства с республиканской формой правления» (ст. 1 Конституции РФ).

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

Положения и выводы настоящей работы могут оказать практическую помощь органам местного самоуправления в обеспечении эффективности их деятельности, активизации взаимодействия муниципальных органов власти и должностных лиц местного самоуправления с населением муниципального образования, а также быть полезными при решении вопроса оптимизации взаимоотношений между органами государственной власти субъектов Федерации и органами местного самоуправления.

Материалы исследования могут быть использованы при подготовке лекций и проведении семинарских занятий по политологии, спецкурсов по темам: «Местное

самоуправление», «Государственное и муниципальное управление», «Политическое управление»; при написании монографий по местному самоуправлению и разработке учебных пособий по политологии, государственному и муниципальному управлению.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Положения и результаты исследования были обсуждены на заседании кафедры Государственного управления и политики Государственного университета управления. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в статьях, тезисах докладов и материалах конференций. Ход и результаты исследования на разных его этапах докладывались и обсуждались в Государственном университете управления на научных конференциях и семинарах. Общий объем опубликованных работ – 1,3 п. л.

Результаты исследования прошли апробацию и были использованы структурными подразделениями Администрации городского округа Железнодорожный, Советом депутатов городского округа Железнодорожный и активистами общественных организаций и объединений города Железнодорожного.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав (8 параграфов), заключения и списка литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, представлен обзор научных работ, отражающий степень научной разработанности темы, сформулированы объект, предмет, цель, научные задачи и научная гипотеза исследования, представлены теоретико-методологическая основа, эмпирическая база, основные результаты, значимость исследования и положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Местное самоуправление и политическое пространство: теоретико-методологические проблемы»** представлен обзор основных современных подходов к анализу местного самоуправления и научных представлений о категории «политическое пространство». В этой главе также сформирован методологический аппарат пространственного подхода к изучению местного самоуправления.

**В § 1.1. «Основные подходы к анализу и изучению местного самоуправления в современной науке».** проведен ретроспективный анализ развития теории и практики местного самоуправления в XIX – XX вв. в России и за рубежом, при этом подчеркивается, что термин «самоуправление» появился в конце XVII в. после английской революции и отражал состояние английского общества, самоуправляющегося с помощью парламента и местных представительных органов (sic!), не знающих административной опеки со стороны правительственного аппарата и его чиновников<sup>18</sup>.

Заимствование мыслителями России и введенное в литературный оборот в процессе «Великих реформ» 60-70 гг. XIX в. понятие «самоуправление» изначально получило различные толкования. Диссертант приводит многочисленные, несовпадающие по значению трактовки самоуправления, принципы его организации, обоснованные авторами, которые широко (и менее) известны в России как сторонники альтернативных теоретических школ – «общественной» и «государственной».

Сопоставляя бытующие с XIX в. представления о местном самоуправлении и содержание статей Конституции РФ 1993 г. (2, 3, 37, 130-133), диссертант обосновала вывод о том, что общественная трактовка местного самоуправления трансформировалась в современную теорию демократии, в которой растущая социальная роль самоуправления признается фактором и условием практической реализации конституционного курса на демократическое развитие страны.

---

<sup>18</sup> См.: Буров А.Н. Местное самоуправление в России: исторические традиции и современная практика. Ростов-н/Д., 2000., С. 7-8.



Муниципальное образование выступает как среда проживания и хозяйствования населения муниципалитета. Именно в границах этого жизнедеятельностного пространства («малой Родины») формируется база гражданского общества и демократического государства – способность людей совместно действовать в своих интересах, реализовывать коллективные решения, добиваться необходимых условий жизни, в том числе путем воздействия на органы власти и управления. Право на самостоятельность в решении вопросов жизнедеятельности гарантировано конституцией демократического государства и выражается правом на местное самоуправление.

Обобщив взгляды представителей «государственной» школы, которые рассматривали местное самоуправление как форму организации государственного управления на низовом уровне, диссертант отмечает, что и сегодня муниципальное управление более развивается как деятельность профессионалов (муниципальных служащих) по обеспечению жизнедеятельности населения, решению вопросов местного значения. С этой точки зрения муниципальное образование предстает как форма публичного управления в федеративной республике («малая Республика» по Т.Джефферсону<sup>19</sup>) и реализует микроуровень публичного политического и административного управления. Сопоставляя положения американских и отечественных представителей «государственной» школы с современными подходами к организации местного самоуправления, диссертант обосновывает выводы о том, что сегодня теория местного самоуправления стала составной частью демократического федерализма как концепции государственного строительства и управления. Административное деление территории страны на мелкие части – муниципальные образования – объективно необходимо для обеспечения выполнения решений органов государственной власти и осуществления управления крупной территорией.

«Малая Республика» и «малая Родина» сосуществуют и развиваются параллельно, как два свойства одного предмета, так как местное самоуправление одновременно является и уровнем публичной власти, и формой самоорганизации местного сообщества, позволяющей ему взаимодействовать с государственными структурами.

Таким образом диссертант аргументирует вывод о том, что современные подходы к изучению местного самоуправления находятся в рамках теорий демократии и федерализма.

**§ 1.2. «Категория политического пространства и возможность её применения при анализе местного самоуправления»** содержит обзор научных теорий и трактовок категории «политическое пространство». Подробно рассмотрено понятие «социальное пространство», и в данном контексте изучена структура и функции пространства

---

<sup>19</sup>См.: Гамильтон А., Мэдисон Дж., Грей Дж. Федералист. Политическое эссе / пер. с англ. под общ. ред. и с предисл. Н.Н. Яковлева. М., 1994.

политического. Использование методологического аппарата социологов (Э.Бэрджесса, П.Бурдье, Э. Гидденса, М.Данилова, О.Конта, А. Лефевра, Э. Соджи, П.Сорокина, В.Устьянцева, О.Филимоновой и др.) по изучению свойства пространственности общественных явлений и процессов позволило диссертанту обосновать ряд теоретических суждений:

- политическое пространство является структурной частью пространства социального, внутренне с ним связано, при этом обладает функциональной автономностью по отношению к социальному пространству и характеризуется набором особых свойств и функций;

- политическое пространство имеет свою собственную внутреннюю структуру, которая в обобщенном виде воспринимается через выделение центра и периферии. В качестве основных элементов политического пространства диссертантом различаются и исследуются: политические агенты, акторы, субъекты, их ресурсы, политические институты, политические практики, политические взаимодействия, территория взаимодействий.

В диссертации проводится сравнение категории «политическое пространство» с категориями «политическая система» и «политическая сфера». Проведенный категориальный анализ позволил утверждать, что политическое пространство как самостоятельный общественный феномен существует в современном мире, имеет свои особенности и специфические свойства. Политическое пространство предстает в виде единства содержания и формы политического процесса, модели власти и публичной политики, воплощающей тенденции к синтетической подвижности политической системы на определенной территории.

В исследовании введено понятие «муниципальное пространство», которое анализируется, с одной стороны, как самостоятельная система, а с другой - как системообразующий фактор и составная часть политического пространства страны.

В качестве обобщающего определения муниципального пространства предложено следующее: *муниципальное пространство* – многомерная комплексная характеристика муниципального образования как территориального образования со специфическим набором социальных, политических, экономических параметров жизнедеятельности людей, проживающих и/или работающих на территории муниципального образования, либо оказывающих непосредственное влияние на жизнь данного муниципального образования.

В диссертации представлена структура муниципального пространства, выделен набор параметров для описания муниципального пространства. Обоснованы два ключевых фактора формирования муниципального пространства: социальный и территориальный. Сравнивая муниципальное политическое пространство с политическим пространством страны, диссертант отмечает, что главное отличие заключается не в масштабах распространения

пространства, а в социальном аспекте: местное самоуправление связано с населением и жителями (акцент на совместном проживании на определенной территории конкретных людей), а государство имеет дело с народом, гражданами (появляется абстракция, нет конкретного человека и его проблем, есть общегосударственные вопросы). Таким образом, уровень эмоциональной вовлеченности, продолжительность и повторяемость связей кардинально отличаются.

По результатам теоретического анализа феномена обоснован вывод, что состояние муниципального пространства, формируя поведение, предпочтения и психосоциальное настроение населения, которое (в свою очередь) участвует в формировании политической картины нашей страны в целом, выступает социально-коммуникативным критерием политического пространства страны.

**Вторая глава «Системный анализ муниципального политического пространства»** раскрывает вопросы структуры муниципального политического пространства. Здесь подробно описаны основные компоненты и системообразующие факторы муниципального политического пространства, а также основные тенденции направленности процесса развития муниципальных образований.

**В § 2.1. «Муниципальное политическое пространство: характеристика его структурных составляющих»** обоснована сама постановка вопроса о возможности пространственного подхода к изучению и развитию потенциала муниципальных образований. Автор считает данный подход крайне необходимым для преодоления стереотипа восприятия местного самоуправления как способа сугубо хозяйственно-экономической организации людей.

В диссертации детально представлен структурный анализ (дается схема) муниципального политического пространства: политическая сфера, её содержательная часть на муниципальном уровне; политические функции местного самоуправления, муниципальная политика в её сущностных чертах, муниципальная власть, её сходства (публичный характер) и отличия от государственной власти; субъекты (институты и должностные лица), агенты и акторы муниципального политического пространства, специфика их коммуникативных связей в муниципальном образовании, роль территориального фактора и ресурсов местного сообщества в формировании и укреплении муниципального политического пространства как целостной системы.

В порядке обобщения структурно-функционального анализа муниципального политического пространства автор отмечает: как часть более крупного политического пространства муниципальное образование является, с одной стороны, объектом управления (со стороны государства), воздействия (со стороны институтов гражданского

общества) с целью формирования и развития отдельных свойств сообщества (прежде всего способности решения общих местных дел), а с другой стороны - самостоятельной площадкой политического процесса, с потенциально или реально активными участниками сети взаимодействий политических сил на местном уровне, субъектов политической жизни. Подчеркивается, что сущность муниципального политического пространства проявляется на пересечении политической сферы, территориальных ресурсов, сферы отношений и взаимодействий власти и местного сообщества.

На основе проведенного исследования автором делается вывод о том, что муниципальное образование, выступая физической (территориальные границы) и юридической (правовое поле) средой возникновения и осуществления социальных взаимодействий, является фактором, определяющим политическое пространство страны, так как обеспечивает условия формирования социально-политической базы этого пространства - местного сообщества.

**§ 2.2. «Местное сообщество: социальная основа и системообразующий компонент муниципального политического пространства»** посвящен дальнейшей углубленной проработке и детализации понятия муниципального пространства и его социальной основы.

На взгляд диссертанта, муниципальное образование выступает в качестве юридической реализации местного сообщества, то есть составляет правовую основу для развития муниципального пространства. А масштаб территориального распространения муниципального политического пространства определяется зрелостью его социально-политической базы – местного сообщества, прежде всего - уровнем связей между членами сообщества, их эмоциональной глубиной, повторяемостью, устойчивостью во времени.

В диссертации выделяются сущностные черты местного сообщества, отличающие его от местного населения (обывателей), дается обобщающая характеристика: местное сообщество - это общность людей в природной окружающей среде с территориальными границами и достаточно развитым социальным, политическим, хозяйственно-деятельностным, духовным общением друг с другом.

Диссертант подчеркивает, что местное сообщество является ключевым фактором в объяснении и решении проблем местного самоуправления, так как данным понятием определяется, *кто* главный действующий субъект управления местными делами, и *что* вообще является критерием оценки развития муниципального образования, эффективности управления в нем.

Там, где есть население, но нет местного сообщества, не может развиваться муниципальное политическое пространство. Логически обосновав данное суждение, диссертант предлагает восстановить в теории и практике муниципального управления понятие «местное сообщество». Оно было использовано в предварительном проекте федерального закона 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но не закрепилось в документах. В действующем законодательстве используется термин «муниципальное образование».

Исходя из того, что наряду с формированием социальной основы местного самоуправления, территориальная организация также относится к сложнейшим вопросам реформирования местного самоуправления, диссертант посвятил ему специальный раздел.

### **§ 2.3. «Территория муниципального образования как фактор формирования муниципального политического пространства».**

На взгляд диссертанта, именно проблема определения границ территории, на которой осуществляется местное самоуправление, является наиболее острой на сегодняшний день, ибо напрямую влияет на разграничение предметов ведения и полномочий между уровнями публичной власти, соразмерность компетенции местного самоуправления финансово-экономическим ресурсам муниципального образования, масштабов ответственности органов местного самоуправления.

Подчеркивая важность определения границ муниципального образования, автор выделяет ряд обязательных условий оптимального решения данного вопроса: наличие сообщества, в интересах которого осуществляется местное самоуправление; наличие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию компетенции местного самоуправления; наличие в пределах устанавливаемой территории достаточной ресурсной базы.

Наличие выделенных условий и оптимальная территориальная организация муниципального образования в большинстве случаев не обеспечены. Поэтому автором предлагается несколько вариантов решения: договорное выполнение функций местного управления соседними муниципальными образованиями, создание муниципальных округов, применение двухуровневой модели местного самоуправления.

Подлинные пределы муниципального пространства могут распространяться за границы одного муниципального образования, а могут и сжиматься, в зависимости от уровня развития местного сообщества и степени удовлетворения муниципального интереса. Автором делается вывод, что оптимальными границами муниципального образования являются пределы распространения арены действия местного сообщества, то

есть определение границ зависит от общности интересов населения или местных общественных объединений.

Автор обосновывает инновационный подход к установлению и изменению границ муниципальных образований на основе учета мнения населения. Подробно рассмотрен вариант процедуры выявления мнения населения и его учета в юридическом оформлении решения об установлении границ территории, в пределах которой осуществляется местное самоуправление.

**В главе 3. «Муниципальное политическое пространство в системе реформ местного самоуправления»** раскрываются основные направления и способы формирования положительного социального климата и благополучия муниципального образования, обосновываются практические механизмы, способствующие позитивной динамике местных сообществ, стабилизации муниципального политического пространства, повышению его значимости в устойчивом развитии российской государственности.

**В § 3.1. «Усиление роли социально-психологического фактора в развитии муниципального образования»** делается акцент на психологической обусловленности подлинного местного самоуправления.

Преодоление проблемы пассивности граждан в решении вопросов местного значения видится в ориентации органов местной власти на создание благоприятного социального климата в муниципальном образовании через развитие следующих источников: творческого потенциала личности, силы неформальной социальной организации и силы саморазвития, самоорганизации и самоуправления институциональных первичных структур.

Определив направления и подходы повышения роли социально-психологического фактора в дальнейшем реформировании местного самоуправления, а также учитывая то обстоятельство, что местное сообщество для развития своего потенциала и пользования имеющимися правами (преодоления эффекта эксклюзии) должно обладать необходимым ресурсами, причем не только и не сколько материальными, сколько нематериальными, такими как образование, информация, правовая культура<sup>20</sup>, диссертант предлагает муниципальным властям сосредоточиться на формировании гражданственности.

Практика показывает, что только при взаимной работе жителей и органов власти муниципального образования возможно наиболее эффективное решение вопросов местного значения. В диссертации обоснована необходимость поиска новых подходов, обеспечивающих выход местной власти на диалог с населением. По мнению диссертанта, это потребует от местных властей ориентации на совершенствование не только организационной работы

---

<sup>20</sup> См.: Демьянов Е.А. Развитие местного самоуправления: ожидания населения // Резервы гармонизации социальных отношений в Мордовии. Вып. III. Итоги анкет. опроса в 1999 г. Саранск, 2000. С. 167—171.

органов управления, управленческих структур и процессов, но и взаимодействия с населением муниципального образования, со всеми политическими и хозяйствующими субъектами, внешней политической средой, региональным и общегосударственным политическим пространством.

**В § 3.2. «Развитие системы взаимодействий в муниципальном образовании как системообразующего фактора муниципального политического пространства»** представлено несколько практических механизмов налаживания коммуникативной системы муниципального политического пространства, которые успешно зарекомендовали себя в ряде муниципальных образований и могут быть использованы повсеместно.

Во-первых, *реальные механизмы контроля населением деятельности органов местного самоуправления*, закрепленные юридическими нормами.

Во-вторых, *система информирования населения о деятельности органов местного самоуправления*. Речь идет не только об опубликовании решений, но и о целом комплексе мер единой информационной политики местных органов власти.

В качестве одного из варианта решения проблемы укрепления социальной общности и гражданской активности диссертантом рассматривается сценарий организации территориального пространства на основе концепции «нового урбанизма»<sup>21</sup>.

Решение проблемы отсутствия общинной идентичности местного сообщества диссертант видит в применении технологии социального партнерства, при реализации которой обязательный характер носит непосредственное участие местного населения в подготовке решений органов самоуправления, контроле за реализацией принятых решений, а главное – в артикуляции проблем муниципального образования в целом и каждого члена сообщества в отдельности. На примере города Железнодорожного показано, как широкое распространение данной методики позволяет решать проблемы самоидентификации населения муниципального образования и достижения интеграции местного сообщества, эффективного выполнения задач, стоящих перед органами местного самоуправления.

**В § 3.3. «Повышение роли муниципального политического пространства в процессах стабилизации и развития российской государственности»** диссертант обосновывает важнейшие общие направления изменений политической ситуации в нашей стране в сфере местного самоуправления. Основной тенденцией признается освоение модели федеративного устройства государства с ярко выраженным процессом укрепления вертикали власти. В связи с этим исследована проблема возможной отмены института выборов глав

---

<sup>21</sup> Предложено учеными Пристонского университета США. Подробно см. материалы сайта <http://www.newurbanism.org>

исполнительных органов местного самоуправления. Опираясь на теорию издержек, диссертант настаивает на том, что при отмене института выборов возникают непроизводительные (с точки зрения благополучия территории) издержки. Поэтому вопрос сохранения выборности исполнительной власти на местах сегодня является одним из ключевых и его решение во многом предопределяет дальнейшее развитие местных сообществ, территорий муниципальных образований, а значит и будущее российской государственности.

Сделан вывод о том, что в целом эффективность местного самоуправления проявляется на практике через повышение уровня жизни населения муниципального образования, через благоустроенность и чистоту территории поселений, когда решением проблем местного общежития занимаются жители через своих представителей: депутатов, председателей местных общественных организаций и объединений (ТСЖ, ТОС и т.д.), но первую очередь – сами коллективы и объединения граждан. При этом непременным условием стабильности муниципального политического пространства является высокая степень социальной сплоченности, высокий уровень доверия населения власти, наличие развитой системы взаимодействий, ориентация на социальный, культурно-образовательный и человеческий капитал муниципальных образований.

В каком бы направлении не трансформировался политический режим России в ближайшем будущем, без местного самоуправления, без инициативы граждан в вопросах достойного жизнеобеспечения не обойтись.

**В заключении** сделаны обобщающие выводы, подведены итоги проведенной работы. Подчеркивается, что гипотеза, выдвинутая диссертантом, нашла подтверждение в результатах и выводах исследования.

**Основное содержание диссертации отражают следующие публикации автора:**

1. Блинова Н.В. Философия нового урбанизма и развитие местного самоуправления // Материалы 21 Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления». ГУУ., М., 2006 ( 0,2 п.л.).

2. Блинова Н.В. Муниципальное образование в политическом пространстве России // Вестник университета. «Государственное и муниципальное управление». № (8), М.: ГУУ, 2006 (0, 6 п.л.).

3. Блинова Н.В. К вопросу о понятии «муниципальное политическое пространство» // Вестник университета. «Государственное и муниципальное управление» №1 (8), М.: ГУУ, 2007 (0, 5 п.л.).