



SPI I DANMARK

Et notat om spilleområdet set fra beløbsmodtagernes synspunkt

Maj 2007

Situationen omkring spillelovgivningen i Danmark kan beskrives ud fra fire vinkler:

- Jura
- Håndhævelse af loven
- EU-politik
- Politik i Danmark

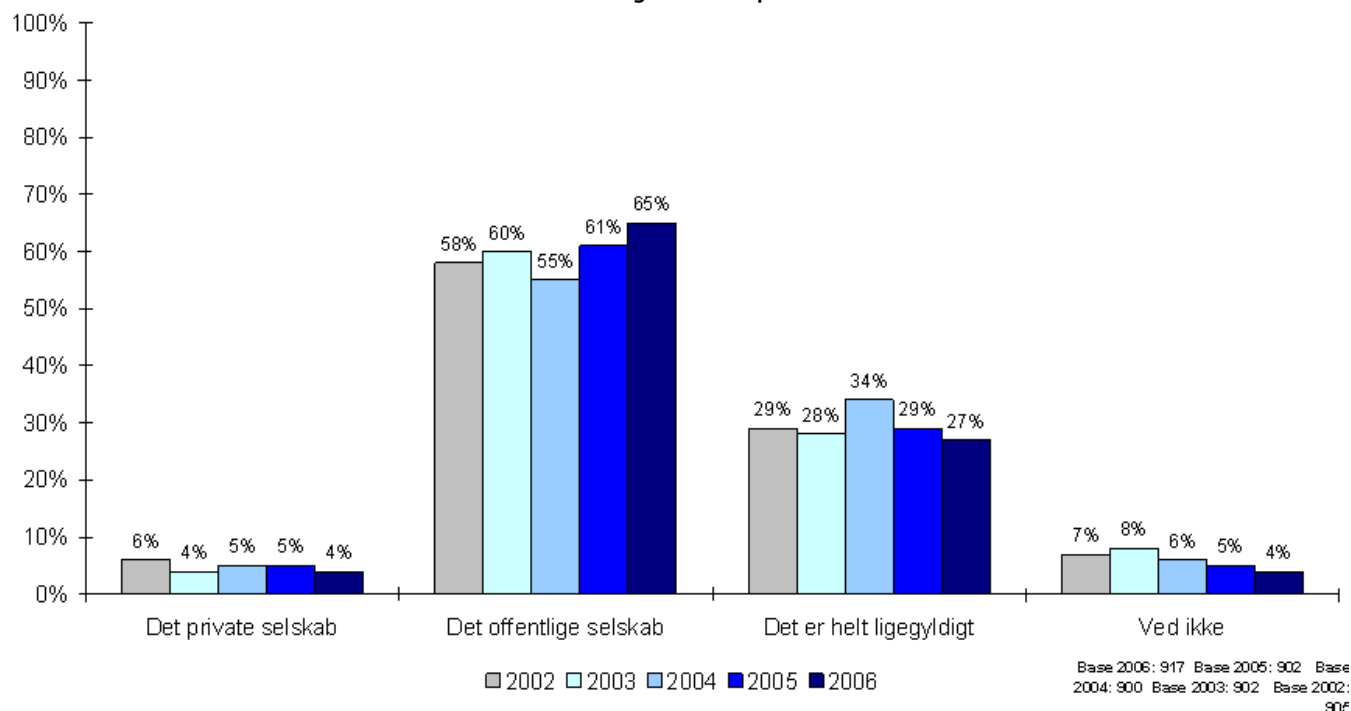
Jura

Den danske spillelov har til formålet at begrænse spil og modvirke svindel, samt at skabe overskud til velgørende formål. Danske Spils opgave i henhold til bevillingen er at lede danskerens spilletrang over i ansvarlige rammer. Loven indeholder samtidig en bestemmelse om at det er forbudt at reklamere for andre spiludbydere end de der har en bevilling i Danmark. (Danske Spil, Klasseslotteriet, Landbrugslotteriet, kasinoer m.fl.)

Den danske spillelovgivning har ikke været prøvet i forhold til EU-retten som sådan. Der har været en række sager mellem medlemsstater og private spiludbydere forelagt EU-retten hvor sagen har handlet om hvor vidt nationale lovbestemte begrænsninger for udbud af spil er i modstrid med EU-traktatens bestemmelser om det frie marked. Linien i disse domme er at et land kan have en national lovgivning som begrænser udbuddet af spil hvis hovedformålet er at begrænse risikoen for ludomani og svindel (tvingende almene hensyn). At skabe overskud til velgørende formål er ikke i sig selv en fyldestgørende grund til at opretholde en national begrænsning af spilleudbud i forhold til EU-retten. Der er de facto ikke faldet en eneste dom inden for EU som har givet private spiludbydere medhold.

Positiv trend inden for de sidste 3 år

Sp. 16. Hvis det helt samme spil blev udbudt af et privat selskab og et offentligt selskab, hvilket selskab ville De så vælge at købe spillet hos?



Maj 2007



Michael Rieck

Ladbrokes lagde sag an mod den danske stat og Østre Landsret afsagde i november en klar dom til fordel for den danske stat. Sagen er nu anket til Højesteret.

Håndhævelse af loven

Forbuddet mod at annoncere for udenlandske spiludbydere overtrædes dagligt. Spillemyndigheden har anmeldt op mod 100 sager. Anklagemyndigheden har været tilbageholdende med at anlægge sager fordi de involverer pressen.

Rundt om i landet afventer anklagemyndighederne udfaldet af sagen imod Ekstrabladet. En række aviser og mange andre annoncemidler har dagligt ulovlige annoncer. Den danske lov er ganske klar på dette felt, men medierne henholder sig til at man mener at loven er i modstrid med EU-lovgivningen. Det anslås at den samlede annoncering for ulovlige spiludbydere i 2006 var på ca. 180 mio. kr (eksklusiv annoncering på internettet, Årsberetning, Danske Spil). Den ulovlige annoncering overstiger dermed klart annonceringen for Danske Spil!

Den manglende håndhævelse og det massive annoncetryk er med til at skabe en "normalisering" af det ulovlige udbud af spil. Meget tyder da også på at Ladbrokes ankede sagen fra Østre Landsret til Højesteret på grund af politiske og markedsføringsmæssige motiver frem for juridiske vurderinger.

EU-politik

Kernen i EU er at udvikle og opretholde det frie marked. Og ansvaret herfor er i høj grad lagt i EU-kommissionen. For at fremme det kan kommissionen fremsætte forslag til behandling på ministermøder, forlag til traktater osv. I forhold til medlemslandenes varetagelse af særinteresser kan kommissionen fremsende åbningskrivelser og hvis kommissionen ikke finder svarene tilfredsstillende, kan man indbringe sagen for EU-retten.

Tjenesteydelsescirkulæret har været det store emne de seneste år. Målsætningen er at markedet ikke kun skal være åbent for fysiske varer,

men også for tjenesteydelser som for eksempel revision, ingeniørvirksomhed, forsikringer osv.

I forhold til det samlede område for tjenesteydelser er spil et forholdsvis lille område, men omvendt er det foreløbig lykkedes England og Malta, som har den mest liberale lovgivning på området, at gøre spilleområdet til en sten i skoene for de øvrige lande i forhandlingerne om tjenesteydelsescirkulæret. Spil er nu undtaget fra tjenesteydelsescirkulæret for en periode frem til 2010.

Danmark har generelt været meget interesseret i at fremme et indre marked for tjenesteydelser. Dette er en del af forklaringen på at regeringen her hjemme har forsvaret den danske spillelov, men samtidig ikke har været særlig villige til at løfte sagen politisk i EU-sammenhæng da man ikke vil "betale" for det i den store sammenhæng. Derfor kan strategien være at fastholde lovgiv-

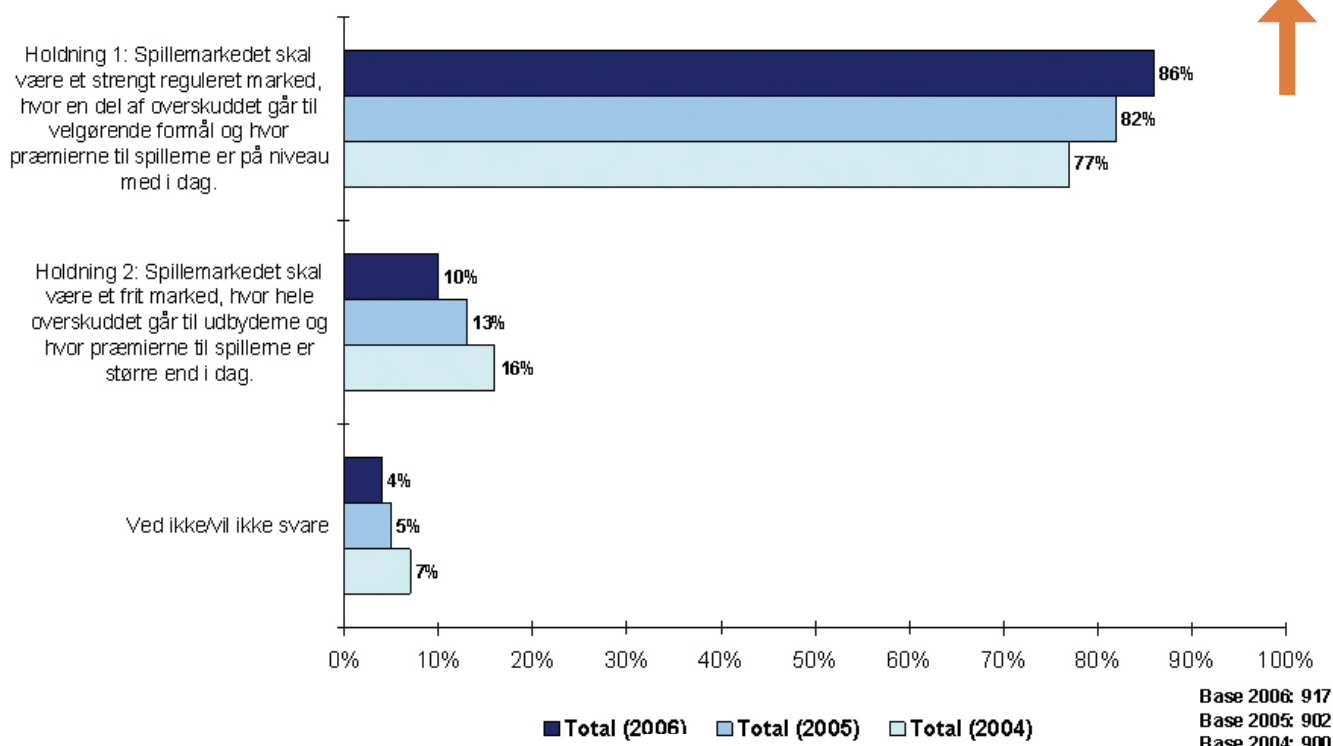
ning i kraft af jura, men politisk holde lav profil i EU. Foreløbig har man fastholdt den danske model i forhold til åbningsskrivelserne og er måske også villig til at tage en EU-sag hvis det skulle komme så langt.

Kommissionens linie er at det ikke kun er lovens mål, men også lovens virkemidler der skal være passende i forhold til de tvingende almene hensyn som begrundet en national begrænsning af spil. EU-kommissionen sender åbningsskrivelser når den finder at et spørgsmål skal afklares i forhold til et medlemsland. Ligeledes kan Kommissionen også ønske at bringe en sag for EU-retten selv om den ikke nødvendigvis forventer at vinde den, fordi det medfører at sagen ikke længere kan spilles ind i processen med at indføre et åbent marked for tjenesteydelser.

Men dette er en langstrakt proces som nemt kan tage yderlige to til fire år.

Fortsat positiv holdning til at spillemarkedet skal være reguleret og at en del af overskuddet skal gå til velgørenhed

sp. 15. Hvilken af holdningerne er De mest enig i=

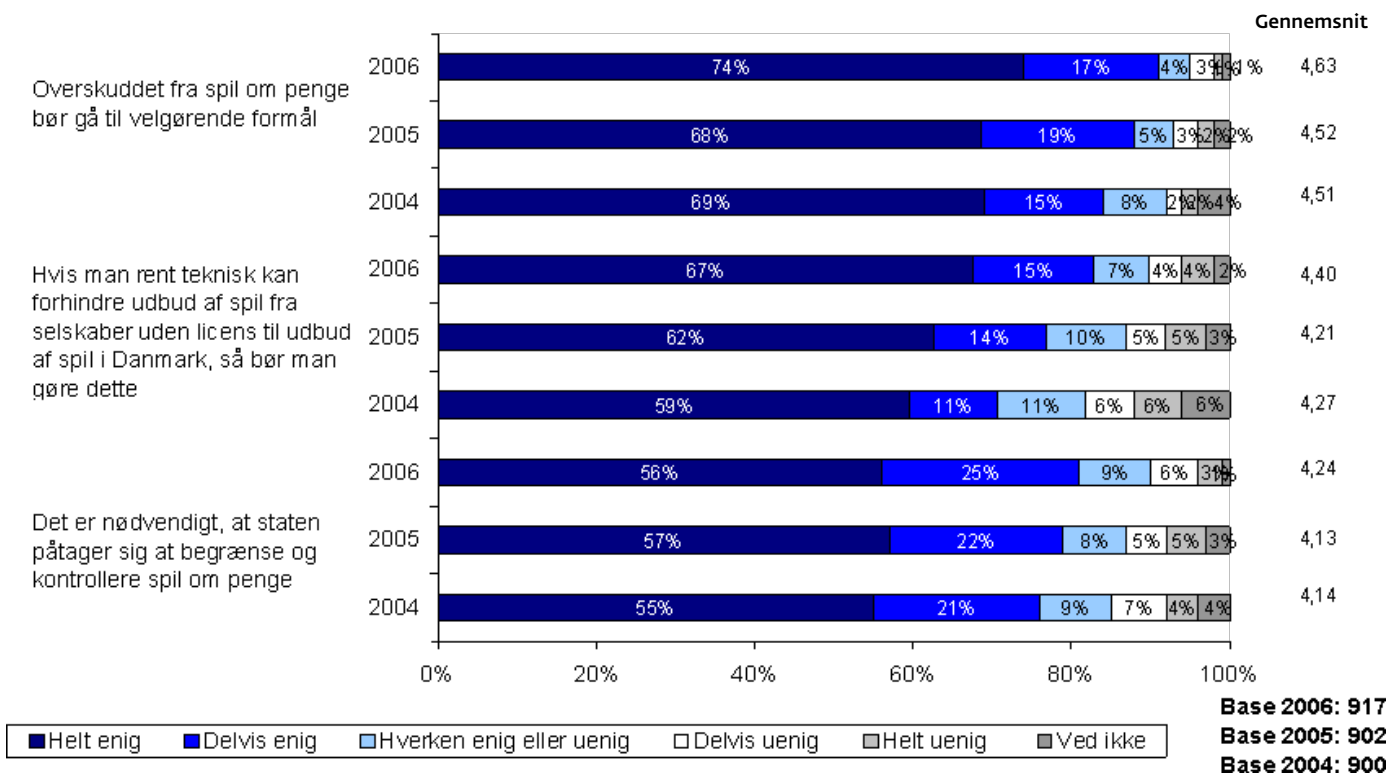


Maj 2007

Større enighed i at overskuddet skal gå til velgørenhed og at man bør forhindre selskaber uden licens i Danmark

Sp. 13. Hvor enig eller uenig er De i de følgende udsagn ang. udbuddet af spil i Danmark?

2002-niveau



Politik i Danmark

Blandt politikere i regeringspartierne er der uenighed om sagen. Nogle ønsker principielt en liberalisering og andre vægter begrænsningen af spil og indtægterne til velgørende formål. Dette synspunkt har stærkest været markeret af finansministeren og kulturministeren.

Et flertal af danskere støtter den nuværende model og et meget stort flertal lægger vægt på et spil reguleret og begrænset i kraft af lovgivning. Det er bemærkelsesværdigt at opbakningen her til er stigende.

Der er således enighed om at spil skal være et reguleret og afgiftsbelagt område. Uenigheden er om der skal være en eller flere operatører. Overskuddet vil givetvis falde med flere operatører, men det kan i et vist omfang modsvares af stigende indtægter på afgifter på den omsætning

på 4 til 6 mia. kr. som i dag ligger hos udenlandske udbydere. Det kræver dog at man effektivt håndhæver både et annonceforbud og et forbud mod at overføre betaling til udbydere af spil som ikke har licens i Danmark.

Som beløbsmodtagere mener vi:

For en stor del af beløbsmodtagerne gælder det at en væsentlig del af vores virksomhed har børn og unge som målgruppe. Derfor er det vigtigt for os at spillemarkedet er klart reguleret af almene hensyn!

Vi lægger naturligvis også vægt på at vores aktiviteter fortsat er finansieret. I dag går overskuddet fra Danske Spil på ca. 1,6 mia. kr. til velgørende formål og 1,2 mia. kr. går i statskassen i kraft af afgifter på omsætningen.

Maj 2007

Om den såkaldte tipsnøgle finansieres via overskuddet fra Danske Spil eller ved afgiftsbelægning af spil hos licenserede udbydere, er et politisk valg som vi ikke skal afgøre, men hvis man politisk ønsker at ændre spillelovgivningen, bør en ændring indbefatte en licensordning med en afgiftsbelægning af omsætningen. Støtten til bekæmpelse af spilafhængighed bør fortsættes.

Selv om indtægterne skulle falde ved at blive omlagt til afgift på omsætningen ved en delvis liberalisering, er der jo et stykke fra det beløb vi modtager, og op til det samlede samfundsmæssige overskud på ca. 2,8 mia. kr. i dag.

Beskyttelse af det danske spillemarked

Da der hverken politisk eller i befolkningen er opbakning til en fuldstændig liberalisering af spilleområdet, så er de fremtidige scenarier:

1. En fortsat snigende liberalisering som vi har nu hvor loven på den ene side opretholder en eneretsbevilling til Danske Spil som til gengæld brydes dagligt af ulovlige spiludbydere. Resultatet er at Danske Spil er pålagt konkurrence, men samtidig er begrænset i sit udbud og sin markedsføring samtidig med at man er pålagt afgift og skal levere sit overskud til velgørende formål. Den ulovlige konkurrence vil langsomt udhule Danske Spils position og indtjening.

2. En genoprettelse af eneretsbevilling i praksis i kraft af effektiv håndhævelse af annonceforsbudet. Herved vil presset på Danske Spils omkostninger til at imødegå konkurrencen bortfalde og en del af omsætningen hos ulovlige spiludbydere vil falde tilbage til Danske Spil. Dette scenario vil således både reducere omfanget af spil i Danmark og give et øget samfundsmæssigt overskud.

3. En delvis liberalisering hvor det bliver muligt for selskaber at søge en licens til at udbyde spil i Danmark mod at underkaste sig tilsyn fra Spillemyndigheden og betale afgift til staten. Da målet jo ikke er mere spil, vil den nuværende omsætning blive delt ud på flere selskaber som inden for lovens rammer konkurrerer med hinanden i kraft af øget markedsføring og højere gevinster. Det vil alt andet lige give et faldende overskud. Omvendt vil hele omsætningen blive afgiftsbelagt, inklusive de 4 til 6 mia. kr. der i dag spilles for i udlandet.

Det er vigtigt at gøre sig klart at både scenario 1 og 3 forudsætter at man effektivt begrænser annoncering for spiludbydere der ikke har bevilling i Danmark. Der er ingen der vil søge licens og betale afgift i Danmark hvis andre kan skumme fløden fra eksempelvis Malta uden at betale afgift.

Man skal også gøre sig klart at skaden er sket. Op mod 250.000 danskere har en konto hos udenlandske spiludbydere. Der er derfor behov for at man i Danmark tager samme midler i anvendelse som man har gjort i Amerika. Her har man indført et betalingsoverførselsforbud.

Det betyder i praksis, at konstaterer spillemyndigheden at en udenlandsk spilleudbyder henvender sig til danskere i kraft af at man betjener sig af det danske sprog eller udbyder væd-smål om danske forhold/begivenheder, så blacklister man udbyderens kontonumre hos danske betalingsinstitutioner. Kombinationen af annonceforsbud og betalingsoverførselsforbud har vist sig at være en effektiv beskyttelse af lovlige operatører på spilleområdet mod unfair konkurrence. Og det er en forudsætning for at man på sigt kan fastholde en afgiftspolitik på området. Det er vigtigt at man gør sig det klart hvis man politisk ønsker en model med flere operatører på spilleområdet.

- En fuldstændig liberalisering af spillemarkedet forekommer at være politisk uacceptabelt.
- En delvis liberalisering vil kræve samme indgreb mod ulovlige udbydere af spil som ved en lovgivning baseret på eneretsbevilling.
- En spillelovgivning baseret på eneretsbevilling er ikke i modstrid med EU-retten. EU-retten forholder sig til om der er proportionalitet mellem mål og virkemåde.

Ansvarlighedspolitik i Danske Spil

- Aldersgrænse på 16 år hos forhandlerne.
 - Aldersgrænse på 18 år for spil på *danskespil.dk*
- Faste daglige beløbsgrænser på alle spil mellem 500 og 5.000 kr.
- Maksimum for overførsel af penge til *danskespil.dk* på 5.000 kr. om dagen og 100.000 kr. om året.
- Markedsføring der ikke opmuntrer til spil over evne.
- Etisk udvalg
- Bevidst holdning til risiko for spilleafhængighed, når der udvikles nye spil
- Samarbejde med andre spilleselskaber - blandt andet i EL- og WLA-regi - om ansvarligt spil
- Samarbejde med forsknings- og behandlingsinstitutioner om spilleafhængighed. Samarbejdspartnere er bl.a. Center for Ludomani og Frederiksberg Centret.

Kilde (alle figurer): A.C. Nielsens undersøgelse
Danske Spil - Corporate Image 2006

Venlig hilsen

DANSKE GYMNASTIK- OG IDRÆTSFORENINGER

Søren Møller
landsformand

DANSK BOLDSPIL-UNION

Allan Hansen
formand

DANMARKS IDRÆTS-FORBUND

Niels Nygaard
formand

FRILUFTSRÅDET

Lars Mortensen
formand

DANSK FIRMA IDRÆTS-FORBUND

Peder Bisgaard
formand

DANSK UNGDOMS FÆLLESRÅD

Rasmus Hylleberg
generalsekretær

Maj 2007



Spil i Danmark, maj 2007