

НАБАТ

№ 3
29 сентября 2009 г.

Орган издания «Общественная комиссия
по борьбе с коррупцией в Богучанском районе»

ПОЧЕМУ Я ГОЛОСОВАЛ «ПРОТИВ»

7 сентября текущего года состоялась очередная сессия Богучанского районного Совета депутатов. На первый взгляд просто избирателя вопросы, вынесенные на обсуждение депутатов, не казались столь важными и жизненно-необходимыми, но для чиновников районной администрации итоги этой сессии касались их дальнейшего существования и бытия в скором будущем. Так как главным в повестке был вопрос о внесении изменений и дополнений в Устав Богучанского района в части определения дальнейшей избирательной системы на нашей территории.

Докладчик, председатель районного Совета депутатов В.В.

Куровский (он же инициатор данного изменения), разъяснил присутствующим суть предстоящих изменений в избирательной системе района. По этой новой системе Глава района теперь будет избираться из числа депутатов, а не население района напрямую. А само количество депутатов составит 24 (вместо 15 на сегодняшний день): 12 депутатов будут избраны по одномандатным спискам, 12 – по партийным.

После обсуждения вынесенного вопроса, «ЗА» внесение изменений в Устав района проголосовали депутаты: Куровский В., Руденко А., Путилина Л., Плахой Д., Рукосуев В., Дорофеев Г., Вальянов В., Алексеев Н., Безруких М., Горбачев Н. «ПРОТИВ» внесения изме-

нений – Михеев Г., Уделько Е., Лыла В., Кулаков С.

ПОЧЕМУ Я ПРОГОЛОСОВАЛ «ПРОТИВ» изменений в Устав Богучанского района? Напомню, что согласно статье 130 Конституции РФ «Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм ПРЯМОГО волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления». Приняв же предложенные изменения в Устав района, депутаты лишили население права участвовать в выборах главы района напрямую. А кто дал моральное право некоторым депутатам голосовать за изменения, не прислушиваясь к мнению своих избирателей? Ведь не секрет, что есть

депутаты, которые вообще ни разу не встречались с населением своего избирательного округа.

Меня настораживает тот факт, что Закон РФ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» действует с 2003 года, и изменения в Устав можно было принять ранее. Почему вдруг сейчас так скоропалительно администрацией района лоббируется данный вопрос, и изменения принимаются большинством депутатов? Да все оказывается довольно просто! В мае текущего года проводился социальный опрос по изучению мнения народа о перспективах предстоящих в марте будущего года выборов. И данные опроса весьма плачевны для нынешнего руководства района: нет шансов у власти открыто победить на выборах. Вот и придумали лазейку, да, вроде, как по закону. Теперь можно непопулярную политику пойти кандидатуры в депутаты по округу «ИКС», можно и по партийным спискам пройти... А там «сотворили» однопартийцев, глядишь, и выберут главой района. И снова кормушка для себя и других работников адми-

нистрации, многим из которых, уж давно пора отдыхать на пенсию.

Так же формально, для «галочки» были проведены слушания по вышензаванному вопросу. На что рассчитывала администрация района, назначив дату слушаний в рабочий день и в рабочее время – 11 часов дня? На то, что народ не сможет принять участие в данном мероприятии. Так и получилось: зал заседаний районной администрации до отказа был наполнен «административным ресурсом», т.е. главами поселений, руководителями бюджетных организаций, начальниками отделов райадминистрации. Вот таким «тесным своим кругом» обсудили и проголосовали за внесение изменений и дополнений в Устав района.

Подобным образом проходили и общественные слушания по строительству ЦБК: в рабочий день и в рабочее время. Из всего сказанного напрашивается лишь один вывод: действуя от имени народа, районная власть правит вопреки его воле и чаяниям.

С. КУЛАКОВ,
депутат районного Совета

Уважаемые читатели! В первом номере газеты «Набат» от 14 августа 2009 года была опубликована статья «За что мы платим?», в которой приводились выдержки из обращения жителей Богучанского района в Генеральную и краевую прокуратуры. По данному обращению прокуратурой Богучанского района была проведена проверка и дан ответ. Фрагменты из этого ответа с комментариями редакционного Совета мы предлагаем вашему вниманию.

Из обращения жителей района.

«Мы обеспокоены положением дел в жилищно-коммунальном хозяйстве района. Постановлением Главы района было создано ООО УК «Богучанжилкомхоз» с уставным капиталом 10 тысяч рублей, которому было передано муниципальное имущество на сумму более 400 миллионов рублей, причем имущество было передано в бесспорное и безвозмездное пользование».

Из ответа районной прокуратуры.

«Проведенной проверкой по коллективному обращению жителей, направленному в Генеральную прокуратуру, установлено следующее:

- 25.12.2006 года ООО УК «Богучанжилкомхоз» поставлено на учет в налоговом органе, как юридическое лицо в соответствии с Федеральным Законом от 08.02.1998 г. № 014 – ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»;

- 19.12.2006 года Богучанским районным Советом депутатов было принято решение № 016-241 о согласовании передачи имущества жилищно-коммунального хозяйства в аренду ООО УК «Богучанжилкомхоз»;

- 29.12.2007 года Управлением муниципальной собственности Богучанского района и ООО УК «Богучанжилкомхоз» был заключен договор аренды имущества ЖХХ (далее – договор), который в последующем продлился и до настоящего времени продлен с 29.12.2008 г. до 28.12.2009 года. На момент заключения договора действовал федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 0135-ФЗ в редакции от 01.12.2007 года № 318 ФЗ, в котором не содержится положения о том, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров. Данная норма введена 30.06.2008 года в редакции ФЗ № 108ФЗ».

Комментарий редакционного Совета.

Давайте посмотрим, какие события происходили с момента ре-

гистрации ООО «Богучанжилкомхоз» (т.е. с 25.12.2006) и до момента заключения с этим предприятием арендного договора Управлением муниципальной собственности Богучанского района.

Через месяц после создания предприятия, Глава Богучанского района А.Бахтин издает постановление № 7 – п от 17.01.2006г. «О передаче в безвозмездное пользование имущества коммунально-хозяйственного назначения, являющегося муниципальной собственностью района». Постановлением предписывает Управлению муниципальной собственности района (Людвиковской О.Ф.) заключить с ООО «Богучанжилкомхоз» срочный договор безвозмездного пользования сроком до 29.12.2006 года. Выполнив указание Главы района, на следующий день после издания постановления, тогдашний начальник Управления муниципальной собственности Людвиковская О.Ф., заключает с ООО «Богучанжилкомхоз» договор безвозмездного временного пользования муниципальным имуществом № 190 от 18.01.2006 года и передает ООО УК «Богучанжилкомхоз» предприятие с уставным капиталом в 10 тысяч рублей, имущество на сумму 510 миллионов 704 тысячи 884 рубля 68 копеек. Только перечень имущества был составлен на 261 листе. Однако передача такого объема имущества состоялась в ОДИН день. Случайно ли?

Но вышеуказанное постановление Главы района противоречило Бюджетному Кодексу Российской Федерации, в котором говорится, что использование муниципального имущества является одним из основных источников формирования бюджета и не может передаваться хозяйственным обществам безвозмездно. Кроме того, нарушался Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Пришлось издавать новое Постановление, которое отменяло предыдущее. Постановление отменили, а договор безвозмездного пользования № 190 от 18 января 2006 года отменить забыли. Случайно ли?

Продолжая безвозмездно пользоваться районным имуществом (по сути, нашим с вами), ООО УК «Богучанжилкомхоз» спокойно извле-

кало для себя выгоду. И только спустя два года – 29.12.2007 года с ООО УК «Богучанжилкомхоз» Управлением муниципальной собственностью был заключен договор аренды, согласно которому арендная плата должна составлять 13 миллионов 570 тысяч 95 рублей. Простой подсчет показывает, что за два года район не доплатил в бюджет около 27 миллионов рублей. Случайно ли? Что это – халатность чиновников или преднамеренный преступный сговор?

Оправдывая незаконные действия администрации района, прокуратура ссылается на Федеральный Закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года. Однако, положения данного Закона применяются к достигнутым за пределами территории Российской Федерации соглашениям между российскими и иностранными лицами либо организациями (ст. 3 п.2). Учитывая, что ООО УК «Богучанжилкомхоз» находится не в зарубежье, в отношении с ним должен быть применен Федеральный Закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94-ФЗ от 21.07.2005 года, который определяет заключение муниципальных контрактов на конкурсной основе.

Из обращения жителей района.

«После того, как депутатами районного Совета был поставлен вопрос о незаконности сделки по передаче имущества, задним числом был составлен договор на аренду муниципального имущества и были заменены учредители. Новыми учредителями стали: директор ООО УК «Богучанжилкомхоз» Юльямимиров Н.И., который получил 10% уставного капитала общества и житель города Красноярск некто Попов А.И., получивший 90% долей этого предприятия».

Из ответа прокуратуры опровержений на этот счет не поступило. Комментарий редакционного Совета.

Действительно, а кто такой Попов А.И.? Судя по учредительным документам, он, являясь фактическим хозяином ООО УК «Богучанжилкомхоз», проживает в г. Красноярск, и ему, внемшему в уставной ка-

ВОПРОСОВ МЕНЬШЕ НЕ СТАЛО

литул 7 тысяч рублей (!), наша районная администрация доверила управлять муниципальным имуществом на сумму более 510 миллионов рублей без конкурса и заключения контракта. Почему хозяевами коммунального предприятия стали не бывшие работники БУМП «Жилкомхоз», которые в поту и грязи создавали коммунальное хозяйство района и эксплуатировали его, давая нам воду и тепло, а какой-то Попов А.И.? Случайно ли?

Из обращения жителей района.

«Учредив еще несколько коммунальных предприятий, эти господа (Попов А.И. и Юльямимиров Н.И.) буквально стали грабить население района».

Комментарий редакционного Совета.

Для примера рассмотрим вопрос о горячем водоснабжении в районе. Из письма начальника территориального отдела в Богучанском районе Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю Шигиной И.Л. № ИШ 1363 от 06.10.2008г. и № ИШ-741 от 06.05.2009г. следует, что, «на территории Богучанского района в населенных пунктах горячего водоснабжения не предусмотрено. Горячая вода, производимая ООО «Богучанские тепловые сети» (предприятие учреждено ООО УК «Богучанжилкомхоз»), предоставляется населению как техническая. Водозабор горячей воды производится из системы отопления, водоподготовка на теплоисточниках в ООО «Богучанские тепловые сети» не производится».

Из ответа прокурора Богучанского района юриста 1 класса Р.А. Лычковского № 130Ж-09 от 08.05.2009г.

«В нарушение требований законодательства при оказании услуг по горячему водоснабжению ООО «Богучанские тепловые сети» производственный контроль, в том числе проведение лабораторных исследований и испытаний за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-эпидемиологических мероприятий, в процессе производства не производится. Не осуществляется лабораторный произ-

водственный контроль за качеством горячей воды в местах поступления исходных данных, перед поступлением в сеть горячего водоснабжения, не разработана программа (план) производственного контроля. Не соблюдены должностными лицами ООО «Богучанские тепловые сети» санитарных правил и норм при оказании услуг по горячему водоснабжению создается потенциальная опасность для здоровья абонентов, которые являются получателями таких услуг».

Комментарий редакционного Совета.

В Жилищном Кодексе РФ, «Правилах предоставления коммунальных услуг гражданам», утвержденных Постановлением Правительства РФ №307 от 23 мая 2006 года, Законе РФ «О защите прав потребителей» говорится о том, что оплата должна производиться только за качественно предоставленную услугу. А, как видно из вышеуказанных ответов Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю Шигиной И.Л. № ИШ 1363 от 06.10.2008г. и № ИШ-741 от 06.05.2009г. следует, что, «на территории Богучанского района в населенных пунктах горячего водоснабжения не предусмотрено. Горячая вода, производимая ООО «Богучанские тепловые сети» (предприятие учреждено ООО УК «Богучанжилкомхоз»), предоставляется населению как техническая. Водозабор горячей воды производится из системы отопления, водоподготовка на теплоисточниках в ООО «Богучанские тепловые сети» не производится».

В связи с этим возникает вопрос к Главе Богучанского района А.В. Бахтину, Александр Вадимович, в период своей выборной компании Вы обещали населению, что тарифы по закону должны соответствовать себестоимости, качеству и количеству оказанных услуг. Обещания нужно выполнять! Вернутся ли людям деньги, незаконно полученные ООО УК «Богучанжилкомхоз» за горячую воду?

Вопрос и к правоохранительным органам. Попадает ли в сферу действия ст. 238 Уголовного Кодекса РФ предоставление коммунальных услуг, не отвечающих требованиям безопасности и создающих потенциальную опасность здоровью населения?

Как видим, вопросов после ответа Богучанской районной прокуратуры меньше не становится. И потому, продолжение следует.

ПОСЛЕ НАС ХОТЬ ПОТОП?

Мотыгинская ГЭС: быть или не быть...

Напрасно перед началом общественных слушаний я пыталась увидеть в зале заседаний районной администрации таких «государственных» мужей, как главы Манзюкской, Пинчугской, Ангарской, Красногорьевской поселковых администраций или депутатов по этим округам. Никто из них не приехал для участия, вернее, отстаивания интересов жителей этих поселков в таком наиважнейшем вопросе, как «быть или не быть» части их поселений. В качестве оправданий, конечно, можно привести и отсутствие должной информации в газете «Ангарская правда» или объявлениях, и неудобное время проведения, и т.д. Но... Когда вошел в зал заседаний А.И. Федотов – глава самой отдаленной поселковой администрации, эти оправдания отпали сами по себе: просто есть чиновники, которым «наплевать», а есть те, кому небезразлична «перспективная» сторона прогресса, что может коснуться нашего района.

На общественные слушания предварительного варианта материалов «Оценки воздействия окружающей среды» Мотыгинской ГЭС (так замысловато звучала повестка слушаний) от оппонентов (назовем так представителей Русгидро, «Ленгидропроект» и др.) пришло 12 человек, что говорило о решимости их намерений в отстаивании перспектив будущего проектирования. Впрочем, богучанцы выставили свою «армию», состоявшую, в основном, из рыбаков, охотников, простых патриотов своей малой родины. И, как показали дальнейшие события, они были более подготовлены для обсуждения предлагаемой повестки.

Отбросим доклады представителей оппонентов, от изобилия в которых профессиональных терминов просто голова шла кругом, остановимся на самом обсуждении. Сегодня проходит, так называемый, второй этап оценки воздействия на окружающую среду, включающий в себя проведение исследований и общественных слушаний по их результатам. Предварительные же исследования показали (и это ни раз подчеркивали присутствующие богучанцы), что даже без учета весенних потоплений паводковыми водами будут затоплены или подтоплены частично и те улиши, которые пока в проекте не учитывались. К примеру, те, что расположены по ручьям Сухой, Пашенный и др. Кстати сказать, когда речь зашла о переселении из населенных пунктов, оказалось, что

расчеты велись по генпланам еще 1989 года. Еще парадоксальнее выглядела и аэросъемка, на которой также «не просматривались» многие нынешние застройки, а старое кладбище в райцентре, что расположено на берегу Ангары, вообще не значилось нигде. Потому в расчетную сумму, что будет выделяться в случае положительного решения вопроса о строительстве Мотыгинской ГЭС, данные «объекты» пока не вошли.

Согласно расчетам, весь цикл от технико-экономического обоснования проекта до окончания строительства (8 лет) займет 11 лет, т.е. в 2020 году Мотыгинская ГЭС должна вестись в эксплуатацию. Правда, эти данные приведены без учета кризисной ситуации.

Вряд ли к этому времени будут сданы такие гиганты основных потребителей электроэнергии, как Богучанский алюминиевый завод, ЦБК и др., хотя нам известно, что эти промышленные объекты значились в списке потребителей энергии от Богучанской ГЭС. Кроме того, никто из присутствующих в зале оппонентов так и не назвал ни одного объекта в Мотыгинском районе, который бы являлся таким же потребителем электроэнергии. Вывод один – электроэнергия от Мотыгинской ГЭС будет попадать на оптовый рынок, что, конечно же, не скажется ни на понижении тарифов населению, ни на улучшении социальной сферы двух районов.

Больше всего вопросов было задано по поводу угрозы уничтожения или резкого сокращения редких пород животных, рыб, растений. И хотя ответы оппонентов звучали почти оптимистично, рыбаков и охотников они не удовлетворили: слишком большая разница между обещаниями и реальностью. Тем более, что в прозвучавших докладах ни слова не было сказано об организации рыбоходов, т.е. плотина станет источником перекрытия миграционных путей рыбы.

У всех в памяти события, произошедшие на Саяно-Шушенской ГЭС. Что явилось причиной катастрофы, до сведения россиян пока не доводилось, чем и объясняется обеспокоенность жителей Нижнего Приангарья. Тем более, что проектируемая плотина пересекает основную линию крупного палеоразлома с большим вертикальным и, вероятно, горизонтальным смещением. Однако в оценке воздействия Мотыгинской ГЭС на окружающую среду не прозвучало, что будет с населением и окружающим миром в случае тектонических подвижек и нарушений проницаемости плотин.

Представитель ООО «Ленгидропроект» несколько раз подчеркивал, что природные катаклизмы в Сибири возможны один раз в тысячу лет. Это утверждение

вызывало, по меньшей мере, горькую усмешку: мы видим, какие природные аномалии обрушиваются на Европу, Азию, участились землетрясения в Иркутской области и Красноярском крае. Какое отмщение придумает нам природа в ответ на нашу «заботу» о ней, страшно даже предположить.

Не сложно догадаться, что все выступления присутствующих в зале богучанцев были довольно резки в своем отношении к строительству Мотыгинской ГЭС, тем более, что прозвучавшие доклады никоим образом не развивали сомнения по поводу того, чего больше принесет ГЭС – добра или зла. Думается, что если бы на слушаниях присутствовали и представители поселков, которые более всего могут пострадать от затопления, резкость высказываний дошла бы до своего апогея.

В оценке воздействия на окружающую среду не рассматривались зона и характер влияния водохранилища на природный мир, в том числе и притоков Ангары. Когда проходили слушания по поводу строительства Богучанского целлюлозно-бумажного комбината, инициаторы этого строительства говорили о том, что, Ангара здесь имеет течение 3 км/час, потому все выбросы и отходы вода будет уносить (видимо в Енисей). Если же будет водохранилище Мотыгинской ГЭС, эти выбросы и отходы будут оседать в нем, губя все то, что останется после затопления. Когда прозвучал вопрос по этому поводу, представители оппонентской стороны никак вразумительного ответа не смогли; видимо, их проектами в этом плане ничего не предусматривалось. В принципе, из всего слушания можно было бы сделать один вывод, по Закону положено провести общественные слушания – мы и проводим, мнения положено зафиксировать – мы их зафиксировали, ГЭС надо построить – мы ее и построим, вопреки логике и желаниям населения.

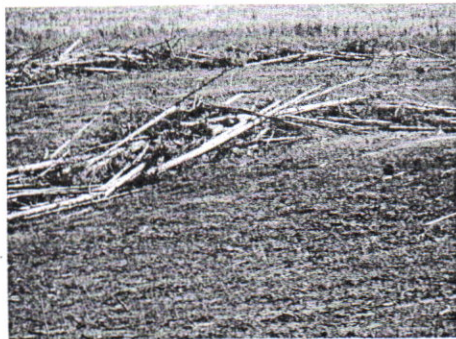
При принятии решения о дальнейшем проектировании, согласования с инвесторами, конечно, мнения населения двух районов будут учитываться, – почти обнаджила Н. Голянова, которая и возглавляла приехавшую комиссию. Правда, прозвучало это как-то обезнадживающе. И все же...

В районе по-прежнему работают пункты по сбору мнений о строительстве Мотыгинской ГЭС, видимо, пришла пора собирать подписи жителей районов против этого строительства и отправлять свои обращения непосредственно в Правительство Российской Федерации. Пришло время быть в НАБАТ. Пока не поздно.

Пока не получился бы как со строительством Богучанского ЦБК...

Вопреки, но ради...

Я не зря сослалась на строительство Богучанского целлюлозно-бумажного комбината: на слушаниях по оценке воздействия на окружающую среду Мотыгинской ГЭС дважды упоминался и этот будущий объект, как один из основных объектов потребления электроэнергии будущих ГЭС. Первый раз – в связи с водохранили-



щем, куда могут попадать отходы производства комбината, второй раз – в связи с неуверенностью жителей Богучанского, что они будут услышаны.

– Не получится ли так, что вопреки нашему мнению, проект сразу же начнет превращаться в жизнь, как это произошло на строительстве Богучанского ЦБК, – примерно так звучал вопрос одного из присутствующих. Ответ представителя госхолдинга «Русгидро» Н.Ю. Мартынова был для многих из нас несколько шокирующим.

– Насколько мне известно, проект строительства Богучанского ЦБК еще не утвержден, соответственно, никакие работы вести не должны. В том числе по подготовке площадки под будущее строительство».

Когда в зале послышался возмущенный шум: «Но ведь ведутся... Весь Абакан перепахали...», Н.Ю. Мартынов (в данном случае будем рассуждать его как независимого эксперта), заявил, что это противозаконно: до утверждения всей проектно-сметной документации, которая находится пока в процессе госпроверки, никакие работы здесь вести не должны. Конечно, без ведома районной власти. Вот так вот!

Кто хоть раз побывал на месте строительства Богучанского целлюлозно-бумажного комбината, наверна-

ка, уехал с этих мест с тяжелым осадком на душе от увиденного. Чтобы не быть голословными, мы и представляем вниманию читателей снимки и комментарий депутата районного Совета депутатов, ветерана лесной отрасли района Герасима Александровича Михеева.

– Варварски уничтожается уникальный кусочек тайги, примыкающий к районному центру. Сюда богучанцы ездили за грибами и ягодами, а теперь... Это же деловая древесина, корчеванная бульдозером, экскаватором, которая будет уничтожена огнем или пойдет в ямы для захоронения. Как агентство лесного хозяйства контролирует производство работ по лесосводке, соблюдение требований лесозаготовок? Куда смотрит районная власть?

Что за технология такая, которая не позволяет отобрать деловую древесину, не позволяет взять объемы на дрова для населения. Ведь ни одного кубометра даже дров нельзя взять населению без разрешения и оплаты в г. Красноярске. Получается, что лучше пусть сгниет, чем достанется людям? О какой заботе о людях можно тогда говорить?

На слушаниях по поводу строительства Богучанского целлюлозно-бумажного комбината господа А. Руденко, А.И. Кулаков, А.В. Бахтин уповали на то, что произ-



водство целлюлозы на комбинате будет вестись по германской технологии. О чем вы, господа, говорите, если даже на первоначальном этапе – подготовка площадки под строительство – не соблюдаются элементарные русские требования лесозаготовки, уничтожается все, что еще могло бы пойти в производство.

Действительно, и вы это видите на снимках, унич-

тожен лес на территории в 300 гектаров. При том, что население не может выписать лес на корню для строительства и ремонта своего жилья, предусмотренное Постановлением районной администрации; все, что предлагают в лесном ведомстве, располагается далеко от Богучан.

Проекты развития Нижнего Приангарья, по сути своей, направлены на цивилизованные пути и методы этого развития и вряд ли предусматривали варварское уничтожение леса, экологии. Однако, с попустительства властей это происходит. Вот почему и на слушаниях по строительству Мотыгинской ГЭС люди высказывали свою обеспокоенность тем, что все, предусмотренное проектом, будет, в конечном итоге, не соблюдено. Ведь примеры у всех на глазах.

Постскриптум: 21 сентября состоялись общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду Мотыгинской ГЭС непосредственно в Мотыгино. Как нам стало известно, Глава Мотыгинского района на слушаниях встал на жесткую позицию и потребовал, чтобы все, что было построено и что пойдет под затопление, должно быть возведено в предлагаемых местах до начала строительства ГЭС. Позиция же нашей администрации на слушаниях никак не прослеживалась, инициативы Главы района на слушаниях не прозвучали. Может и правда, позиция такова: «ПОСЛЕ НАС ХОТЬ ПОТОП»? Тем более, что до 2020 года – года завершения строительства Мотыгинской ГЭС предстоит прожить еще, как минимум, две выборные компании.

Л. ДМИТРИЕВА



ТАЕЖНЫЙ ТУПИК



(Продолжение.
Начало в №2 от 3 сентября 2009г.)

Дважды депутат районного Совета депутатов В.Ф. Лыла обращался в Управление муниципальной собственности района с запросом о том, какие объекты муниципальной собственности находятся в поселке Таежном, какие из них переданы в аренду и кому, какова арендная плата, и своевременно ли она поступает в районный бюджет. Ответа пока так и не последовало. Видимо, управлению есть, что скрывать как от депутата, так и от населения поселка. Хотя большая часть населения и без этого ответа знает, что некоторые объекты муниципальной собственности арендует Садовников А.В., являющийся секретарем Таежинской первичной организации «Единая Россия», однако, на каких условиях - только предполагает. Но ни это суть важно, а то, что вся информация находится за поленой секретности, что порождает различные кривотолки и последующее за ними раздражение.

«Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь», писал в своей бессмертной комедии «Горе от ума» Грибоедов. Пожалуй, это, как нельзя лучше, отражается на ситуации в Таежном. В ответ на выступления депутатов райсовета, проживающих в этом поселке, В.Ф. Лыла и Е.Н. Уделько, последовало письмо Главы района А.В. Бахтина в их адрес. В нем строго так спрашивается: «Что вы, депутаты, делаете по подготовке объектов Таежного к работе в зимних условиях?». При этом,

почему-то не указывается, сколько же средств из районного бюджета перечислены на эти цели, хотя в формировании доходной части районного бюджета немалая заслуга предприятий, находящихся на территории этого муниципального поселения. Это к вопросу о «барском гневе».

Что касается «барской любви», то она явно проступила на прошедших 19 сентября мероприятиях, посвященных 45-летию Таежного. Ни сам Глава, ни один из чиновников районной администрации на праздник не приехали, не прислали даже поздравительной открытки. Лишь депутат Законодательного Собрания края А.А. Симонский не забыл о юбилее поселка: его поздравительная телеграмма, прочитанная всенародно, была очень тепло воспринята.

Впрочем, такое «внимание» районной власти таежинцев не расстроило и праздник удался на славу. Выставкой всевозможных поделок, урожая, картин местных художников привлекали своей зрелищностью. Активное участие в них приняли и школы, и детские сады, и больница. Бесплатные выпечки и чай были, как говорится, нарасхват. Но, пожалуй, самой большой наградой для поселковой администрации был полный зрительный зал Дома культуры, где проходил концерт, в котором принял участие и народный ансамбль из Богучан «Ангарские напевы». До позднего вечера жители поселка отмечали свой юбилей, что стало возможным, по словам главы администрации В.В. Гиневич, благодаря неравнодушным односельчанам. К числу которых сложно отнести депутатов поселкового Совета: никто из них так и не обратился к своим избирателям с поздравлениями.

А потом начались будни. С их накопившимися проблемами, финансовыми трудностями. Одна из проблем - проведение капитальных ремонтов многоквартирных домов, средства на которые в размере 1 миллиона 200 тысяч должны

выделиться из федеральных средств, в случае заключения муниципального контракта. Претендентов, а вернее, проблемных домов, попадающих под это выделение средств, много. Однако, чтобы сосредоточиться на малых, но выполнимых ремонтных объемах, было принято решение о проведении капитального ремонта крыш пятиэтажных домов, в трех провести ремонт коммуникационных коммунальных систем. Кроме того, фасад пятиэтажного дома №3 буквально разваливается на глазах, но средств на ремонт недостаточно: для проведения работ необходимо будет заказать проектно-сметную документацию, которая стоит не менее двух миллионов рублей. На эти цели средств в местном бюджете нет. Однако, то, что средства на капитальный ремонт этих многоквартирных домов будут выделены, есть только надежда, а не уверенность: обоснования по расходованию средств необходимо защитить в Министерстве экономики края.

На балансе Таежинской администрации находится более 20 тысяч квадратных метров муниципального жилья по Таежному и более 3 тысяч - по деревне Карабула. Большая часть из них требует ремонта, в основном капитального. Но средств на эти цели нет, как нет и фонда финансовой поддержки, на которую рассчитывали многие. Кстати сказать, лишь в 2006 году началась передача муниципального жилья в ведение поселковой администрации, к тому же, практически все дома были без теплосетей и до 2008 года они не стояли

здесь на балансе. И с этого же года из бюджета района не было выделено ни единой копейки на ремонт объектов жилищно-коммунального хозяйства. Судя же по письму Главы района А.В. Бахтина, депутатам В.Ф. Лыле и Е.Н. Уделько, ремонт этих объектов им необходимо произвести за свой счет?

Из-за предвзятого отношения Главы района к этим депутатам и главе поселковой администрации (о чем говорят вышеизложенные факты) разрешение многих проблем становится невозможным. Но, несмотря на это, делается немало. По словам жителей поселка,

здесь происходят большие перемены к лучшему: буквально расцвел культурно-спортивный комплекс, улучшилось и состояние дворов и подъездов пятиэтажных домов. В этом микрорайоне проложены тротуары, отведены места для парковки автомобилей, построены детские площадки.

У нас появился стимул в оказании помощи ТСЖ как в формировании планов на будущее, так и сборе денежных средств от неплательщиков, - говорили жильцы пятиэтажек. А еще они выражали надежду, что и весь поселок в скором времени преобразится в лучшую сторону. Для этого, конечно, необходимо прилагать усилия всего населения.

Недалеко от железнодорожного переезда ст. Карабула стоит крест, гласящий: «СПАСИ И СОХРАНИ!». И это глубоко символично для поселка Таежного.

Л.ЛЕОНИДОВА.

ПОСЛЕПРАЗДНИЧНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Сентябрь - первый месяц осени - приносит нам много забот и радостей. В первый день сентября улицы полны радостных ребячьих лиц, а от пышных букетов цветов просто рябит в глазах. Но вот отступили и ушли в прошлое хлопотные заботы родителей, как собрать ученика в школу. А если в семье не один ученик, то задача сбора на школу становится более проблемной.

За прошедшее лето преобразились и сами школы: проведены соответствующие ремонты, частично обновлены оборудование и инвентарь. Пробиваются к свету и ростки нового. К примеру, кампания «Роснефть», озабоченная подготовкой кадров, инициировала открытие в Богучанской средней школе №2 класса выпускников, ориентированных на дальнейшую работу в нефтяной отрасли. Так называемый «Роснефть-класс» оборудован по последнему слову техники, снабжен всем необходимым для успешного усвоения не только школьной программы. Вот так бы и другим ведомствам и пред-

приятиям позаботиться о своем будущем. Кстати, широко разрекламированный проект БЭМО - Богучанское энергетическое объединение - будет еще долго напоминать о себе с рекламных щитов. Но на сегодня работы по строительству алюминиевого завода (основное звено БЭМО) приостановлены на неопределенное время, что уж говорить об обещанном открытии в районе учебного заведения для подготовки специалистов в области металлургии. Зато, с каким размахом и помпой отмечается в районе «День металлурга!». Привозятся люди со всего района, предлагается обширная рекламно-пропагандистская программа с участием артистов из Красноярска и даже Москвы, идет обиходное «лапшевашение» на уши доверчивым богучанским жителям.

А вот День работника леса, прошедшее 20 сентября, отмечен более, чем скромно. И мероприятие в районном Доме культуры (который, кстати, носит название «Янтарь» и здание которого

было построено за счет средств богучанских лесохимиков) стало очередной дежурной галочкой в арсенале районной администрации. Устроители праздника или забыли или просто посчитали излишним вспомнить тех людей, чьим трудом было достигнуто бурное развитие нашего района. Семь Героев социалистического труда работали и получили это высокое звание в нашем районе. И все они были труженниками лесной промышленности. Вот их имена:

- Степан Сергеевич Мутловин - вальщик Богучанского ЛПХ;
- Михаил Сергеевич Чистяков - бригадир строительной бригады СУ-49.
- Геннадий Давыдович Корольков - генеральный директор объединения «Богучанлес»;
- Анатолий Павлович Пасечник - оператор челюстного погрузчика Манзенского леспромхоза;
- Фарид Тахавиевич Тахавиев - тракторист, бригадир комплексной бригады Пинчугского леспромхоза;

- Юрий Петрович Плотников - бульдозерист, бригадир строителей лесных магистралей Богучанского СУ-38;

- Беник Срапионович Егизарян - начальник Карабульской ПМК-10сн.

Теперь их с нами нет. Но есть и ныне живущие, прославленные работники лесной отрасли: лауреаты Государственных премий Анатолий Ружилов, Вера Степшикина, многие наши орденосцы. Почему бы их не пригласить на торжество и не поздравить всенародно с профессиональным праздником? Это, ведь, благодаря и им район развивался, на него всегда обращали внимание на всех уровнях, включая федеральный. Я думаю, что пришло время организовать аллею Славы богучанцев - прославленных труженников лесной отрасли, за счет которой район пока и развивается.

А.НАУМЕНКО,
с. Богучаны

СКАЗ ПРО ВОЛОСТНЫЕ ВЛАСТИ И ПРОЧИЕ СТРАСТИ

(Продолжение.)

Начало в №2 от 3 сентября 2009г)

Леонид Гунин

Пошел в народ Генерал.
Шел, про себя рассуждал:
За что же доля ему такая,
Лучше б, как прежде, военных гонял.
Но коли взялся за гуж,
Не показывай, что уж не дюж.
Повстречался с бывшим коллегой,
Так бы и сделал его калекой.

ГЕНЕРАЛ

Что-то ты, дружок, стал крут,
Ведь из наших, из рекрут...
Я скажу тебе по дружбе:
Хватит нам в народе смут!

Ты один из нас бузишь,
Декабристом стать хочишь?
Ты историю-то помнишь,
Чем закончилась, поди ж?

НЕСГОВОРЧИВЫЙ ДЕПУТАТ

Сколько хошь маши мечом,
Сколько хошь гляди съчом,
Только я шутом придворным
Ну не стану ни почему!

Я родился здесь и рос,
Потому не ставь вопрос,
Отчего за эту волость
Я грызусь, как купорос.

Бегаешь не зря, поди ж,
Поднимая свой престиж...
Глядь, да при дележке власти
Свой кусочек отхватишь...

Врутся пришлые во власть,
Чтоб потешить душу власть,

А еще, чтоб нашу волость
Прям до липки обокрасть.

Покраснел Генерал от натуги.
Взял свои ноги в руки,
Пошел по другим депутатам;
Пусть не трясут мандатом,
А верность свою докажут,
Старосту тем самым уважат.
Повстречался и с голубицей,
Этакой царицею - птицей.

ГЕНЕРАЛ

Я скажу без прегрешенья:
Вы - наш мэтр здравоохраненья.
К депутатам этой сферы
Ключ найдете без сомненья.

Стоит руку Вам поднять,
Чтобы голос свой отдать,
Депутаты от Минздрава
Так же станут поступать.

ДЕПУТАТША

Дорогой, не обессудь,
Я улавливаю суть.
И без этих комплиментов
Обойдемся как-нибудь!

Твой совет мне не нужен,
Спорить с властью не резон,
Я уйду из депутатов,
Как придет тому сезон.

Хоть Закон не по нутру,
Понимаю, что, к чему.
В общем, в качестве подарка
Свою руку подниму.

Идет дальше Генерал.
Правда, пыл уж растерял.
Ковыляет понемногу,
Знает свою дорогу.
На дворе уж вечер...

А тут и новая встреча.
Увидал Депутата издалека.
Будет беседа с ним нелегка.

ГЕНЕРАЛ

Буду краток в этот раз,
Чай, читали Вы Указ.
Что в Губернии проводят,
Надо сделать и у нас.

Ведь не мне Вам объяснять,
Как политику менять,
Чтобы против его воли
В «рай» народ и загонять.

ПРОЗРЕВШИЙ ДЕПУТАТ

Не боюсь попасть впросак.
Помнишь, дело было как...
В том, что волость обнищала,
Не виновен лишь дурак.

Поразмыслим -ка о том;
Лучше быть лишь дураком,
Чем признаться пред народом,
Что ты их считал скотом?

Не прошло и пяти лет,
В волости же столько бед,
Что в губернии сыскали
Воровской авторитет.

Генерал, да где ж твой пыл?
Ты ж борцом с ворами был...
Может быть в житейской страсти
За черту ты заступил?

Ты ссылался на Указ...
Вновь лукавили сейчас:
Что Указ РЕКОМЕНДУЕТ,
Расценили, как приказ.

Я теперь, имей в виду,

В оппозицию пойду,
Но глядеть на беспределы,
Я, ей Богу, не могу!

Всех обошел Генерал:
Кому о долге напоминал,
Кому-то на ушко что-то шептал.
В общем, слегка подустал...
Заплетались у Генерала ножки,
На душе - черные кошки.
Устал он ни от дороги,
А от смутной сердечной тревоги.
Депутатского схода ждал,
И вот этот день настал.
Староста руки не зря потирал:
Надежды его Генерал оправдал.

СТАРОСТА:

Генерал, мое мерси!
Что угодно попроси;
Хочешь, клюкву в шоколаде,
Хочешь, рыбу иваси.

Но коснусь я перспектив,
Коли вы не супротив:
Перед выборами надо
Увеличить коллектив.

Каждый должен здесь помочь,
Не скулите, что невмочь,
Вы «невмочь» жене оставьте,
За «единство» же - всю ночь!

Староста резвится,
Как на выданье девица,
А приданное у девицы -
Журавль в небе, да в руке синица.
Ей пора бы под венец,
Тут бы сказочке конец...
Но рассказчик - дурак;
С ним не справишься никак.
Он снова, без сомненья,
Придумал продолженье.

По письмам читателей

По многочисленным письмам жильцов дома 21 ул. Центральной поселка Геофизиков в различные инстанции и ответов на них можно, изучать пути следования наших жалоб по России.

В ночь с 8 на 9 марта 2004 года этот двухэтажный 12-квартирный дом загорел. Несложно предположить, как долго добрались до очага возгорания пожарники; мужчины всегда Международный женский день празднуют с размахом. В результате, сгорела половина дома, вторая пострадала так, что грозила в скором времени рухнуть.

Первоначально, жильцы дома просили выделить денежные средства на восстановление; обратились и к своему депутату, и к тогдашнему председателю районного Совета Михееву, и в сельскую администрацию, и даже к А.Г. Хлопониному. Ответ от всех был однозначным - средств нет! Позднее, в декабре 2006 года межведомственная комиссия, назначенная Постановлением администрации района, вынесла заключение о несоответствии жилого дома требованиям строительных, противопожарных и других норм, действующих на территории РФ. Дальнейшая эксплуатация дома не обеспечивает безопасность жизни и здоровья людей. Этой же комиссией было принято решение о признании жилого дома №21 по улице Центральной аварийным и подлежащим сносу. На тот момент в Богучанке были признаны непригодными для жилья и сносу 6 домов. И хотя распоряжение администрации Богучанского сельсовета от 7.12.2006 года гласило: «Произвести отселение

граждан в срок, установленный жилищным законодательством, а в течение месяца после отселения граждан, осуществить снос домов, непригодных для жилья», конкретные сроки указаны не были. По причине отсутствия как социального резервного жилья, так и средств на его строительство.

Следует заметить, что сибиряки - народ терпеливый. Несмотря на русскую поговорку - «Обещанного три года ждут», жильцы многострадального дома побили и этот рекорд ожидания: лишь через пять лет после пожара они вновь стали обращаться во всевозможные инстанции. Начали, как полагаются, с сельского Совета. По истечении 10 дней получили ответ, в котором сказано:

- Бюджет Богучанского сельского Совета не располагает средствами на выкуп квартир, находящихся в собственности граждан и признанных аварийными.

- После окончательных расчетов решено готовить к переселению дом по улице Набережная 7.

- Дополнительно рассматривалась задолженность жильцов по коммунальным услугам. В вашем доме из шести квартир, где проживают жильцы, имеется задолженность в размере 99673 рубля.

- По всем вышеперечисленным причинам переселение жильцов дома № 21

по улице Центральная будет производиться позже.

Это было бы смешно, если бы не было так грустно... Получается, что задолженность по коммунальным услугам является одной из причин не переселения этих многострадальных жильцов. А за что платить? За ежедневную боязнь, что дом рухнет? Да за «боюсь» жильцам дома доплачивать надо!

Ответ прокурора Богучанского района Р.А. Лычковского также не внушал оптимизма.

«Согласно ответа, представленного администрацией Богучанского района, распоряжение с указанием о дальнейшем использовании указанного жилого помещения, сроков отселения физических лиц, не принималось». В нашем районе за 4 с половиной года

не было введено ни одного квадратного метра социального жилья. По дороге в поселок Геофизиков, слева красуются 6 двухквартирных домиков, готовящихся (ну, слава Богу!) к вводу в эксплуатацию. Средства на их возведение были выделены краевой администрацией (3% - вклад района). Конечно, эти 12 квартир не снимут напряженности в вопросе переселения граждан из аварийного жилья, которого с каждым годом становится все больше. Вот если бы в нашем районе темпы строительства были как в Абанском районе, где введено 42 квартиры и еще 8 готовятся к вводу в текущем году, то жильцы дома № 21 по улице Центральной уже давно бы справились новосельем.

Л. НАДЕЖДИНА

ПОДОЖДЕМ, ПОКА РУХНЕТ...

Объявление

В общественную организацию «Общественная комиссия по борьбе с преступностью в Богучанском районе» поступают первые благотворительные взносы. Напоминаем, что наш

расчетный счет р/с № 40703810031110100065 в Богучанском отделении № 2402 Восточно-Сибирского банка СБ РФ,

ИНН 2407064611, ОГРН 1092400001484,
к/сч. 30101810800000000627,
БИК 040407627.

Необходимо обязательно указывать назначение платежа - «Благотворительный взнос в МОО «ОКБК».

НАШ АДРЕС:
с. Богучаны, пер. Школьный, 10, кв. 1.
тел. 8-950-970-44-00

Отпечатано: ОАО «Канская типография».
28.09.2009 г. з. № 1844, тираж 999 экз.

Редакция публикует статьи в порядке
обсуждения, не обязательно разделяя
точку зрения автора.

Ответственный за выпуск:
Л. Л. ДМИТРИЕВА