

РУССКОЕ СЛОВО



№ 42 (257), 27 НОЯБРЯ 2009 г.

www.russlovo.md

газета выходит по пятницам
цена 3,5 лея.

ISSN 1857-2839



СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Ответы
на вызовы
времени

4



В «черном
списке» -
историки

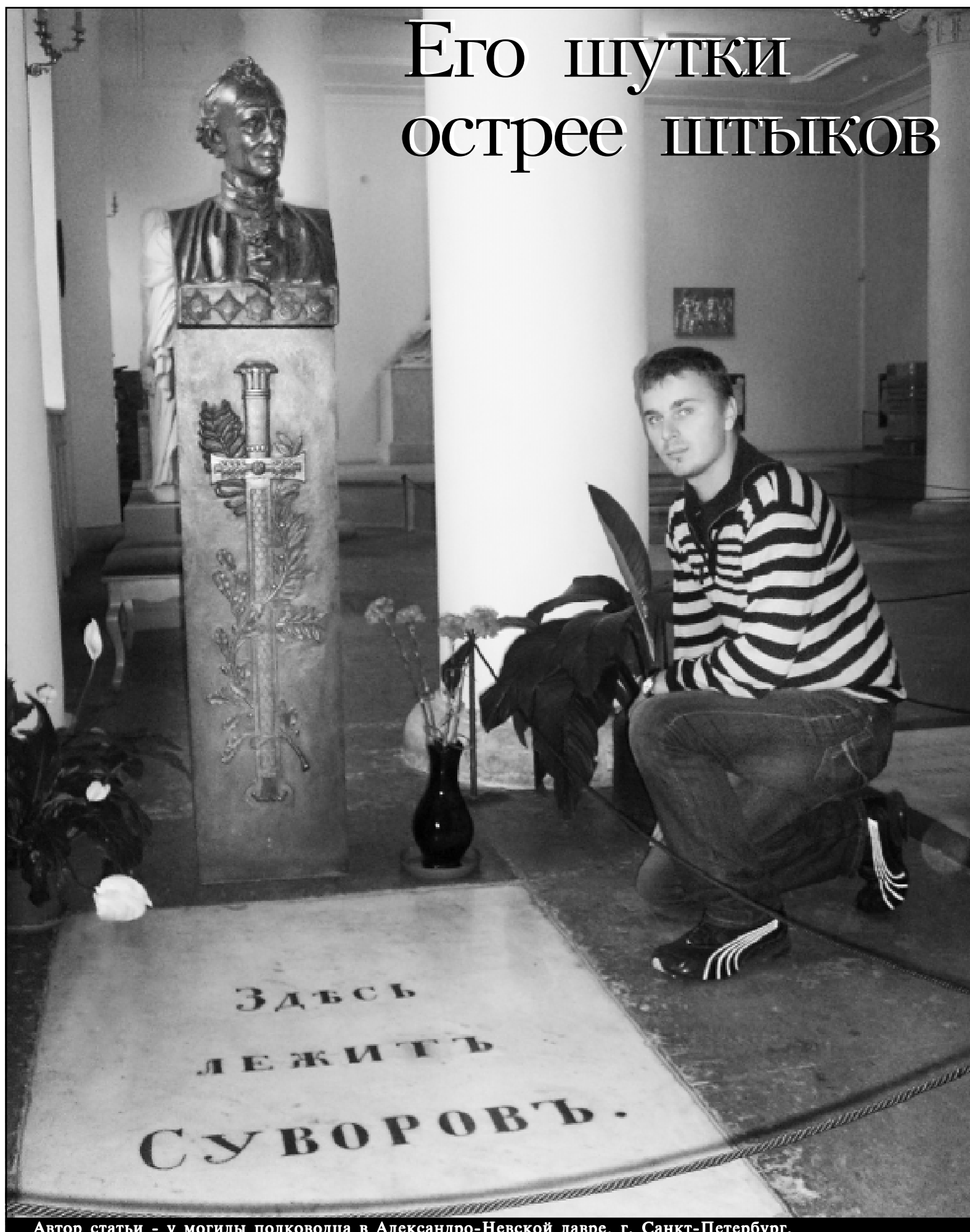
8



Формулы
приветствия

11

Его шутки острее штыков



24 ноября исполнилось 280 лет со дня рождения великого русского полководца Александра Васильевича Суворова. И хотя полемика о точной дате его рождения ведётся до сих пор, юбилей этот празднуется в 2009-м. В этом же году исполняется 210 лет суворовским походам.

ЧЕЛОВЕК-ЛЕГЕНДА

Алексей Петрович
руководитель Молодеж-
ного Русского историко-
патриотического клуба

...Ку-ка-ре-ку! - петушинный крик расколол пред-
рассветную тишину в не-
большом польском селе-
нии. И сразу всё оживи-
лось, пришло в движение,
как будто не было сна и
долгожданного отдыха. Ба-
рабанщики били походный
марш, трубачи возвещали о
начале выступления, солда-
ты поправляли форму и
проверяли оружие, офице-
ры отдавали последние рас-
поряжения. И всё это - по
единственному крику пету-
ха! Но откуда взяться ему
в разоренном войной
польском селении осенью
1794 года, где и жителей-то
не было, не говоря уже о
домашней птице. Петуши-
ным криком вёл своих сол-
дат к победе и славе гене-
рал-аншеф Александр Ва-
сильевич Суворов, направ-
ленный царницей Екате-
риной II на подавление
польского восстания. Мно-
гие биографы великого
русского полководца сочтут
этот способ поднимать сол-
дат в поход одним из чуда-
ществ Суворова, которыми
он был известен не меньше,
чем своими победами на
поле брани. И лишь немно-
гие догадываются, что крик
петуха - это не что иное,
как хитрая маскировка. В
стране, где каждый человек
мог оказаться врагом, и до-
верять нельзя было никому,
в стране, охваченной кро-
вавым восстанием, нужно

УРОК ИСТОРИИ

Сергей Горлов
кандидат
исторических наук

В 1938-1940 гг. в условиях растущей агрессивности гитлеровской Германии, усиления напряженности и военной угрозы в Европе, тщетности усилий по созданию на континенте системы коллективной безопасности и противодействия фашизму руководство СССР, учитывая возможность советско-германской войны, принимало шаги, направленные на обеспечение защиты западных и северо-западных границ страны. В этом контексте отношения с Финляндией имели для СССР особое значение.

Финское правительство в то время поддерживало тесные контакты с фашистской Германией, закупало у нее оружие. Под прикрытием декларировавшегося нейтрального внешнеполитического курса Финляндия начала укреплять границы и усиливать армию, а в конце 1938 года под предлогом обеспечения безопасности пыталась осуществить милитаризацию Аландских островов вопреки действовавшим тогда договорам.

Советско-финская граница в то время проходила всего лишь в 32 км от Ленинграда. Финский залив был открыт для кораблей неприятельского флота, что повышало военную уязвимость второго по значимости города СССР. В целях обеспечения безопасности Ленинграда и всей северо-западной границы руководство СССР еще в апреле 1938 года в неофициальном порядке предложило правительству Финляндии начать переговоры о заключении пакта о взаимопомощи. Однако финское правительство это предложение отклонило. В то же время оно продолжало домогаться милитаризации Аландских островов и даже обратилось к СССР с просьбой поддержать отмену конвенции 1921 года, предусматривавшей их демилитаризацию. Когда же правительство СССР запросило о характере и размерах предполагавшегося вооружения Аландских островов, финское правительство отказалось дать ответ.

5 марта 1939 года правительство СССР через финского посланника в Москве А.С.Ирисе-Коскинена поставило перед правительством Финляндии вопрос о сдаче Советскому Союзу в аренду находящихся в Финском заливе островов Суурсаари (Гогланд), Лавенсаари, Сейскаари (Сескар) и Тиуринсаари (Тютерсы) для обеспечения безопасности морских путей в прилегающей к Ленинграду акватории.

8 марта 1939 года А.С.Ирисе-Коскинен в беседе с наркомом иностранных дел СССР М.М.Литвиновым заявил, что правительство Финляндии не может принять к рассмотрению советское предложение об аренде финских островов. В ответ на это заявление посланнику было предложено перевести переговоры в плоскость обмена территориями.

Такие переговоры начались в Хельсинки 13 марта между представителем Советского правительства, полпредом СССР в Италии Б.Е.Штейном, который в 1932-1934 гг. был полпредом СССР в Финляндии, и министром иностранных дел Финляндии Э.Эрко.

На первой стадии переговоров советское предложение об обмене территориями не вызвало негативной реакции с финской стороны, однако позднее кабинет ми-

нистров Финляндии пришел к заключению, что советское предложение неприемлемо. 24 марта Э.Эрко в качестве компромисса предложил Б.Е.Штейну вариант договоренности, который бы предусматривал письменные обязательства со стороны Финляндии: «1) защитить территорию Финляндии против любой агрессии и 2) не заключать никаких соглашений, которые могли бы нарушить нейтралитет Финляндии». Однако такое решение вопроса не устроило советскую сторону. В результате переговоры об обмене территориями уже 6 апреля 1939 года были прерваны.

После начала Второй мировой войны правительство СССР обратилось к правительству Финляндии с предложением возобновить переговоры о советско-финских отношениях, поскольку

Ханко оно придерживается принятой им ранее точки зрения, и отказалось одобрить пограничную черту, предложенную правительством СССР.

На встрече 3 ноября 1939 года советская сторона предложила финнам продать СССР участок земли в районе порта Ханко или продать либо обменять острова Хэрмансэ, Коэ, Хэстэбусэ, Лонгшер, Фурушер, Эжэн.

9 ноября советская делегация получила записку, в которой правительство Финляндии сообщало, что «те же причины, по которым является невозможным предоставление военной базы в Ханко, касаются также и островов, о которых идет речь». В тот же день правительство СССР в письменном заявлении констатировало, что правительство Финляндии неправильно излагает советское

Финляндии. По стране заканчивается мобилизация до 33-летнего возраста. В правительстве наблюдается большая растерянность... Вся финская пресса сегодня пишет во враждебном тоне по отношению к СССР». В Финляндии нагнетались антисоветские настроения. На Карельском перешейке у советской границы началась концентрация финских войск. В портах Финляндии был установлен режим военного времени, проведено минирование побережья Финского и Ботнического заливов, а также вод вблизи Аландских островов.

Начиная с конца ноября 1939 года и в советской прессе развернулась антифинляндская кампания, напряженность на границе возрастала, с двух сторон происходили нарушения пограничного режима и воздушного про-

вительство СССР «считает себя свободным от обязательств, взятых на себя в силу пакта о ненападении, заключенного между СССР и Финляндией и систематически нарушаемого правительством Финляндии».

Таким образом, решить пограничные проблемы с Финляндией политико-дипломатическим путем оказалось невозможным. СССР оказался перед трудным выбором. На карту была поставлена безопасность весьма уязвимого в военном отношении северо-западного направления. В этих условиях Москва была вынуждена пойти на крайние меры. 29 ноября 1939 года финский посланник А.С.Ирисе-Коскинен был вызван в НКВД СССР, где ему была вручена нота о разрыве дипломатических отношений. 30 ноября 1939 года в 8 часов утра войска Ленинградского военного округа по приказу Главного командования Красной Армии перешли границу Финляндии. В тот же день президент Финляндии К.Каллио опубликовал заявление, в котором говорилось, что Финляндия объявляет состояние войны.

Советско-финская война продолжалась 105 дней - с 30 ноября 1939 года по 12 марта 1940 года. В боевых действиях со стороны Финляндии участвовали практически все ее вооруженные силы - 10 дивизий, 7 специальных бригад и военизированные формирования «шошкора» - всего около 400 тысяч человек. С советской стороны в период наибольшей концентрации войск в марте 1940 года в боевых действиях участвовали 52 стрелковые и кавалерийские дивизии, несколько десятков отдельных бригад и полков, составивших две армии в составе специально образованного Северо-Западного фронта. Кроме того, еще три армии были задействованы на участке от Ладожского озера до Баренцева моря. На вооружении этих войск было 11266 орудий и минометов, 2998 танков, 3253 боевых самолета. Действия сухопутных войск поддерживали корабли Балтийского и Северного флотов, а также Ладожской военной флотилии. Общая численность этой крупной группировки различных родов войск составляла около 960 тысяч человек.

Несмотря на столь очевидное преимущество советской стороны, война приняла затяжной характер. Этому способствовали тяжелые погодные условия, недостаточная обученность советских войск, перебой с их снабжением и, главное, отчаянное сопротивление Финляндии. В ходе боевых действий обе стороны понесли большие потери. По советским данным, погибло и пропало без вести 70 тысяч советских военнослужащих, число раненых и особенно обмороженных составило 176 тысяч человек. По финским официальным данным, потери Финляндии составили 23 тысячи убитых и пропавших без вести и около 44 тысяч раненых.

1 декабря 1939 года на финляндской территории, занятой Красной Армией, в городе Терйоки было образовано Народное правительство Финляндской Демократической Республики во главе с финским революционером-эмигрантом, секретарем Коминтерна О.В. Куусиненом. Советское правительство установило с ним дипломатические отношения, а 2 декабря 1939 года подписало Договор о взаимопомощи и дружбе.

4 декабря 1939 года посланник Швеции в СССР Винтер сооб-

О советско-финской войне 1939-1940 гг.



Финляндия легко могла стать плацдармом для агрессии против Советского Союза. Такие переговоры начались в Москве 11 октября 1939 года. На них правительство СССР предложило Финляндии заключить пакт о взаимной помощи. Однако финская делегация, в состав которой входили министры Ю.К. Паасикиви и В.Таннер, отклонила данное предложение под тем предлогом, что это противоречило бы нейтралитету страны.

Тогда 14 октября 1939 года СССР предложил Финляндии сдать ему в аренду сроком на 30 лет порт Ханко и передать в обмен на советскую территорию в Карельской АССР ряд островов в Финском заливе. В ответном меморандуме от 23 октября финская сторона сообщила, что считает предложение о сдаче в аренду СССР порта Ханко неприемлемым, а также что финская делегация не сможет обсуждать вопрос о переносе границы на такое большое расстояние, как это предлагается советской стороной.

В тот же день, 23 октября, Ю.К. Паасикиви и В.Таннер были проинформированы о том, что советская сторона готова изменить свое предложение, ограничив время пребывания своих войск в районе порта Ханко до окончания войны в Европе, а также уменьшить размер финской территории на Карельском перешейке, которая бы отошла к СССР в обмен на советскую.

3 ноября 1939 года правительство Финляндии сообщило, что в вопросе о сдаче в аренду порта

предложение от 3 ноября, и вернуло делегации Финляндии ее записку от 9 ноября.

10 ноября 1939 года Ю.К. Паасикиви и В.Таннер направили Председателю Совнаркома, наркомом иностранных дел СССР В.М. Молотову письмо, в котором сообщалось, что правительство Финляндии «не считает возможным согласиться в какой-либо форме уступить для военной базы территории в Ханко или в других местах у побережья Финляндии».

13 ноября делегация Финляндии довела до сведения советской стороны, что она сочла «целесообразным вернуться в Хельсинки».

Таким образом, несмотря на то что советские предложения не выходили за рамки действовавших тогда норм международного права, правительство Финляндии отклонило их и не проявило интереса к достижению соглашения. Переговоры были прекращены, и отношения между двумя странами резко ухудшились.

Все это происходило на фоне набиравшей обороты войны в Европе и усиления прогерманских настроений в Финляндии. Так, в октябре 1939 года, за день до возобновления советско-финских переговоров полпред СССР в Хельсинки В.К. Деревянский общался в НКВД: «Сегодня стало известно, что генеральный штаб и другие военные написали письмо Гитлеру, в котором просят Германию не идти ни на какие уступки Советскому Союзу в отношении его территориальных требований или других претензий, затрагивающих независимость

странства. 27 ноября 1939 года в «Правде» было опубликовано сообщение штаба Ленинградского военного округа об обстреле 26 ноября в 15 часов 45 минут советских войск в районе местечка Майнилы, совершенного с финской территории. Вечером того же дня В.М. Молотов вручил посланнику Финляндии А.С.Ирисе-Коскинену ноту протеста по поводу случившегося. В ней правительство СССР предложило финскому правительству «немедленно отвести свои войска подальше от границы на Карельском перешейке - на 20-25 километров и тем предотвратить возможность повторных провокаций».

Еще в тот же день, 27 ноября, А.С.Ирисе-Коскинен вручил В.М. Молотову ответную ноту, в которой протест правительства СССР был отвергнут. В ней подчеркивалось, что Финляндия не осуществляла враждебных действий в отношении Советского Союза. В финской ноте предлагалось «приступить к переговорам по вопросу об обоюдном отводе войск на известное расстояние от границы», а также произвести совместное расследование инцидента пограничными комиссарами обеих сторон.

В ноте Советского правительства от 28 ноября 1939 года нота Финляндии была охарактеризована как документ, «отражающий глубокую враждебность правительства Финляндии к Советскому Союзу и призванный довести до крайности кризис в отношениях между обеими странами». В ноте было также заявлено, что пра-

шил В.М. Молотову, что правительство Финляндии желает приступить к переговорам, чтобы прийти «к мирному разрешению конфликта», а также поставил вопрос о предоставлении ему мандата на защиту финляндских интересов в СССР по просьбе правительства Финляндии.

Днем ранее, 3 декабря 1939 года, постоянный делегат Финляндии в Лиге Наций передал в Лигу письмо, в котором обвинил СССР во внезапном нападении на Финляндию. 12 декабря 1939 года НКВД СССР получил от председателя Комитета Ассамблеи Лиги Наций по финляндскому вопросу де Матта телеграмму, в которой предлагалось «прекратить военные действия и начать при посредстве Ассамблеи немедленные переговоры для восстановления мира».

В связи с советско-финской войной правительства Англии и Франции вместо противодействия Германии, с которой они с начала сентября 1939 года находились в состоянии войны, принялись срочно готовить экспедиционный корпус для военных действий в Финляндии против СССР. При этом в целях политико-дипломатической подготовки к войне против Советского Союза Англия и Франция добились его исключения 14 декабря 1939 года из Лиги Наций.

Правительство США, разделяя англо-французскую политику в отношении СССР, наложило на торговлю с Советским Союзом «моральное эмбарго». В США, Англии и Франции была организована широкомасштабная антисоветская кампания. На советское имущество в ряде стран был наложен арест. Все это, по замыслу руководителей западных стран, должно было создать благоприятную обстановку для того, чтобы переключить войну против Германии на войну против СССР. В подготовке к этой войне Англия и Франция проявляли куда больше энергии, чем при ведении боевых действий против Германии. В Финляндию было направлено большое количество оружия и военного снаряжения. Правительства Англии и Франции оказывали давление на Швецию и Норвегию, чтобы получить разрешение пропустить через их территорию 150-тысячный англо-французский экспедиционный корпус. Французский генеральный штаб, помимо планов вмешательства в советско-финскую войну, детально разработал план нападения на СССР с юга, в районе Закавказья и побережья Черного моря. В качестве наиболее эффективной операции рассматривалась бомбардировка Баку с его нефтяными промыслами. Так называемый «Южный план» предусматривал вовлечение в войну против СССР балканских государств и Турции. Однако эти замыслы были сорваны в результате прорыва Красной Армией «линии Маннергейма».

В декабре 1939 г. неофициальные и официальные представители норвежского и шведского правительства через полпреда СССР в Швеции А.М. Коллонтай стали уже более настойчиво доводить до сведения советского руководства свою обеспокоенность сложившейся в регионе обстановкой, а также то, что правительство Финляндии не против их посредничества в изыскании возможности начала мирных переговоров.

Как свидетельствует запись беседы премьер-министра Финляндии с американским посланником в Хельсинки от 4 января 1940 года, правительство Финляндии обра-

тилось тогда к США и ряду других стран с предложением о посредничестве в налаживании двусторонних переговоров «с целью прекращения военных действий между Финляндией и Россией, даже если прекращение огня произойдет не сразу». При этом премьер-министр оставил выбор момента на усмотрение правительства США. Почти в течение целого месяца правительство США выжидало. Только в конце января 1940 года госдепартамент дал указание своему послу в Москве предложить правительству СССР американские услуги в поисках средств к «прекращению конфликта без дальнейшего кровопролития».

Наконец 2 февраля 1940 года это финское предложение было передано правительству СССР. Оно лишь было принято к сведению, поскольку в это время СССР уже предпринимал шаги по установлению дипломатических контактов с правительством Финляндии. 5 февраля финский премьер-министр поделился с американским посланником информацией о том, что СССР зондирует через Швецию возможность установления контактов с финским правительством.

Действительно, еще в конце января 1940 г. правительство СССР через шведское правительство передало неофициальное послание, в котором информировало о своей готовности рассмотреть предложения правительства Финляндии. Однако Финляндия, все еще рассчитывая на военную помощь Англии и Франции, не отреагировала на этот жест. Более того, Финляндия официально обратилась к правительству Швеции за военной помощью, но получила отказ. Король Швеции аргументировал это решение тем, что посылка шведских войск в Финляндию вывела бы Швецию из нейтралитета и означала бы ее фактическое вступление не только в войну с СССР, но и в войну больших держав.

1 февраля 1940 года министр иностранных дел Норвегии Х.Кут направил наркому иностранных дел СССР В.М. Молотову письмо с предложением о заключении трехсторонней конвенции по защите Финского залива. В ответном письме от 10 февраля 1940 года В.М. Молотов дал на это предложение положительный ответ, но при условии, что предварительно Советскому Союзу будут переданы полуостров Ханко и близлежащие острова.

22 февраля 1940 г. министр иностранных дел Швеции Пюнттер передал полпреду СССР в Швеции А.М. Коллонтай согласие Финляндии на условия Советского правительства, указанные в письме В.М. Молотова от 10 февраля на имя норвежского министра иностранных дел. В тот же день посланник Швеции в Москве В.Ассарссон передал В.М. Молотову сообщение о готовности финляндского правительства к мирному урегулированию конфликта.

28 февраля 1940 года правительство СССР еще раз при посредничестве Швеции повторило Финляндии свои мирные предложения. К этому времени политическая и военная обстановка серьезно изменилась - Финляндия, утратив надежды на дальнейшую военную англо-французскую поддержку в связи с решительным отказом шведского правительства поступиться своим нейтралитетом, была вынуждена принять советское предложение о проведении в

Москве мирных переговоров.

4 марта 1940 года на беседе с В.М. Молотовым посланник Швеции в Москве В.Ассарссон подчеркнул, что «СССР одержал победу военную, а Швеция - дипломатическую». При этом он отметил, что Финляндия просила Англию и Францию оказать ей помощь. Последние обратились к Швеции за разрешением на транзит, но она ответила отказом.

5 марта 1940 года В.Ассарссон передал В.М. Молотову памятную записку правительства Финляндии, в которой выражалось согласие считать предложение Советского Союза отправной точкой переговоров.

6 марта В.Ассарссону была вручена памятная записка Советского правительства с приглашением делегации Финляндии прибыть в Москву для начала переговоров о заключении мирного договора.

Мирные переговоры состоялись 7-12 марта 1940 года. С советской стороны в них участвовали Председатель Совнаркома, нарком иностранных дел СССР В.М. Молотов, член Президиума Верховного Совета СССР А.А. Жданов и комбриг А.М. Василевский.

12 марта 1940 года между СССР и Финляндией был подписан мирный договор. 13 марта в 12 часов дня военные действия были прекращены.

В преамбуле мирного договора отмечалось, что его целью было обеспечение взаимной безопасности, в том числе обеспечение безопасности городов Ленинграда и Мурманска, а также Мурманской железной дороги. Между СССР и Финляндией была установлена новая линия государственной границы.

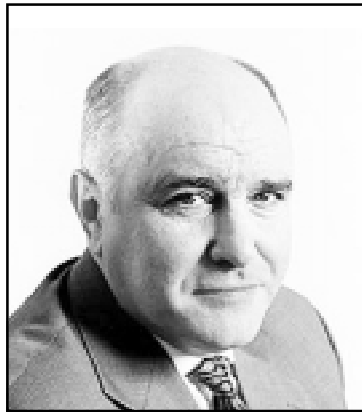
По Московскому мирному договору к СССР отошли Карельский перешеек с Выборгом и Выборгский залив с расположенными в нем островами, западное и северное побережье Ладожского озера, несколько островов в Финском заливе, территория восточнее Меркярви с г. Куолоярви на севере Карелии, часть полуостровов Рыбачьего и Среднего на побережье Северного Ледовитого океана. СССР получил в аренду на 30 лет полуостров Ханко и примыкающие к нему острова для создания там военно-морской базы, которая должна была прикрывать вход в Финский залив. Советский Союз обязался вывести свои войска из занятой ими в ходе войны области Петсамо (Печенги), исконно русской земли, переданной Советской Россией Финляндии в 1920 году.

Мирный договор с Финляндией стал важным вкладом в укрепление обороноспособности СССР перед лицом агрессивной политики гитлеровской Германии. Советский Союз получил территории, имевшие жизненное значение для обеспечения безопасности северо-запада СССР, в особенности Ленинграда, а также Мурманска и Мурманской железной дороги. «Обе Договаривающиеся Стороны, - говорилось в мирном договоре, - обязуются взаимно воздерживаться от всякого нападения одна на другую и не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон».

Это обязательство было нарушено Финляндией, которая в июне 1941 года выступила против СССР на стороне фашистской Германии.

«РОССИЯ СВОИХ В БЕДЕ НЕ БРОСАЕТ»

Из статьи статс-секретаря - заместителя Министра иностранных дел России Г.Б.Карасина «Остановиться, оглянуться...Навстречу Всемирному конгрессу российских соотечественников».



Защита законных прав соотечественников была и остается одной из важнейших задач в рамках взаимодействия российского государства с зарубежными странами. Это в полной мере касается прав как отдельных людей, так и их общностей. В этой связи нельзя обойти молчанием активизированные в последнее десятилетие оскорбительные для всех россиян - по гражданству или по духу - попытки поставить знак равенства между фашистской Германией и Советским Союзом, возложить на них в равной степени ответственность за развязывание Второй мировой войны. Ведь делается это отнюдь не во имя «исторической правды», а для оправдания циничной героизации тех, кто примкнул к нацистам и участвовал в их преступлениях под предлогом борьбы с советским режимом. И соответственно получения «оснований» для преследования тех, кто в рядах антигитлеровской коалиции боролся с ними.

Повторное рассмотрение жалобы ветерана Великой Отечественной войны В.М. Кононова на действия латвийских судебных властей в Европейском суде по правам человека должно стать своего рода оселком для наших западных партнеров: действительно ли они полны решимости не допустить возрождения фашизма и его человеконенавистнической идеологии.

Ситуации с нарушением прав российских соотечественников за рубежом зачастую ставят задачи, которые с наибольшей эффективностью в рамках действующего российского законодательства могли бы решаться не государственными, а общественными структурами. На всех конференциях текущего года соотечественники ставят вопрос о создании некоммерческого фонда правовой поддержки соотечественников за рубежом. Среди основных задач подобного органа называются такие, как мониторинг правового положения соотечественников в государствах их постоянного проживания, поддержание связей и обмен информацией с общественными объединениями соотечественников, а также национальными и международными организациями, работающими в сфере защиты прав человека и национальных меньшинств, оказание методического, организационного и правового содействия в обеспечении законных прав и интересов соотечественников в зарубежных государствах, юридическая поддержка и некоторые другие.

Эти предложения требуют внимательной проработки. Отмечу, что перспектива создания упомянутого фонда никоим образом не должна рассматриваться как возвращение к прежней патерналистско-иждивенческой модели взаимодействия между российским государством и соотечественниками. Выше указывалось, что российские диаспоры организационно укрепляются и постепенно набирают вес в общественной жизни государств проживания. Именно они должны первыми бить тревогу и приходить на помощь своим членам, когда их законные права ущемляются или нарушаются. Но при этом все - и российские общины, и власти страны - должны четко осознавать, что российское государство своих в беде не бросает и что для этого у него имеются необходимые инструменты и средства.

Вопросы оказания содействия в деле защиты законных прав соотечественников должны стать органической частью новой редакции Федерального закона о государственной политике в отношении соотечественников, работа над которой продолжается.

ПОЯВИТСЯ ЛИ «КАРТА СООТЕЧЕСТВЕННИКА»?

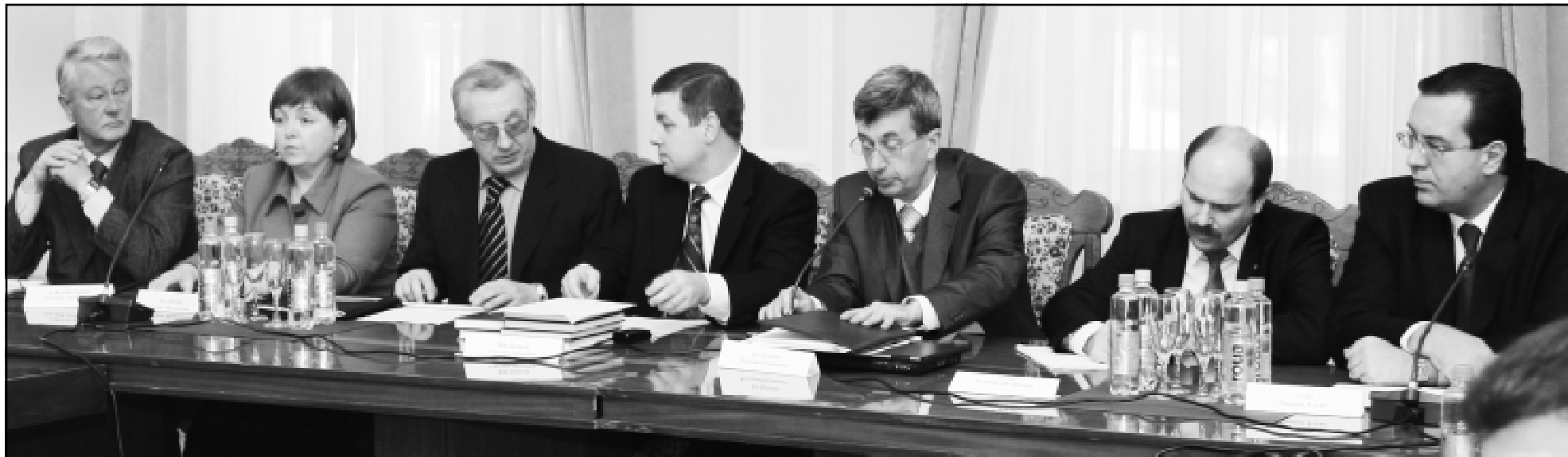
Из интервью Директора департамента по работе с соотечественниками Министерства иностранных дел России А.В. Чепурина агентству «Интерфакс», 19 ноября 2009 года.

- Что делается для облегчения контактов соотечественников с Россией? Не планируется ли выдавать какие-либо документы, предоставляющие некоторые права, например



«карты соотечественников»?

- В последнее время наши зарубежные соотечественники весьма широко и остро обсуждают вопрос о специальном документе, подтверждающем принадлежность к соотечественникам и соответственно предоставляющем его обладателю некоторые права. Действительно, принятый в 1999 г. и ныне действующий закон предусматривает возможность выдачи «свидетельств соотечественника». Однако разработка постановления Правительства, которым определялся бы его статус, по целому ряду причин так и не была осуществлена, и на практике такие свидетельства не выдавались. Нужно признать, что многие соотечественники высказываются против «государственного документирования», прежде всего, в силу того, что это может повлечь за собой определенные сложности для них в странах проживания. Как вариант предлагается выдавать общественные свидетельства, что, на мой взгляд, реально после законодательного уточнения самого понятия «российский соотечественник, проживающий за рубежом».



Диалог продолжается

23 ноября в Кишиневе прошло очередное, третье заседание общественно-научного круглого стола «Россия-Молдова: диалог во имя будущего». Организован он был Российским центром науки и культуры при Посольстве России.

ФОРУМ

Татьяна Борисова

О первых двух встречах за этим круглым столом наша газета рассказывала в марте и декабре прошлого года. Таким образом, заявленный в названии форума диалог не только продолжается, но и вовлекает в открытый, принципиальный разговор все новых

ких исследований МГИМО С.Чернявский. Свои приветствия в адрес форума направили глава МИД РФ С.Лавров, Руководитель ФА СНГ Ф.Мухаметшин, председатель ТПП РФ Е.Примаков.

В приветствии С.Лаврова, в частности, говорится: «Ваша встреча приобретает особую важность в условиях, когда на новом витке развития про-

исходит переосмысление российско-молдавских отношений и становится крайне востребованным объективный взгляд на их подлинные приоритеты и ценности, наследие дружбы и взаимопомощи, наработанное в течение многих веков. Мы готовы активно разъяснять молдавским партнерам суть новой политической



участников. Среди них — политики, представители церкви, НПО, ученые, деятели культуры, журналисты. И на сей раз в Кишинев приехали высокие московские гости — директор института стран СНГ, первый заместитель председателя Комитета ГД РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками К.Затулин, начальник отдела Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (ФА СНГ) Д.Завгородний, руководитель Центра СНГ Дипакадемии МИД РФ С.Жильцов, директор Центра постсовет-

ФОТОРЕПОРТАЖ СЕРГЕЯ ЛУТЮКИНА



стратегии для России, тех идей модернизации, концентрации ресурсов, преодоления инертности в обществе, которые вытекают из послания Президента Российской Федерации Д.А.Медведева Федеральному Собранию 16 ноября 2009 года».

Тема нынешней, третьей сессии круглого стола звучала так: «Совпадения и различия экономических и гуманитарных интересов

России и Молдавии в контексте интеграционных процессов на евразийском пространстве». На чем же особо заострили внимание российские и молдавские участники дебатов? На необходимости повышения в республике статуса русского языка, на проработке вопросов о создании российско-молдавских деловых советов, на необходимости консолидации сил ученых-историков для создания совместных учебников. Мно-

Нет границ для Бога и искусства

СТИЛЬ ЖИЗНИ

Ирина Агапкина

В конце минувшей недели в Рыбницкой картинной галерее состоялось торжественное открытие выставки «Православная икона XVIII-XX веков» из частного собрания кишиневского коллекционера П.Н. КОСТИНА. Приурочена она была к Собору Архистратига Михаила и ко Дню города. А недавно та же коллекция в течение месяца экспонировалась в Тираспольском объединенном музее - тоже со Дня города, и тоже в рамках православного праздника - Покрова Пресвятой Богородицы. Домой, на правый берег Днестра, иконы вернутся к середине декабря.

«Возвышенное чувство не покидало меня при просмотре выставки православных икон из собрания Петра Костина. Кроме эстетического наслаждения я почувствовал надежду, что два берега Днестра сближаются, пока еще духовно, но верю, что наступит время и политического единения». Эти строки написал в Книге отзывов заслуженный работник культуры ПМР В.Т.Робулец из Днестровска. И они, наверное, отражают мысли и впечатления большинства посетителей выставки. Как, думается, и ее организаторов, и, конечно, «главного действующего лица» - самого Петра Николаевича. Не случайно он сказал во время выступления в Рыбнице: «Хотя у меня состоялось уже 22 международных и республиканские экспозиции, две последние наполнены особым значением. И не только потому, что в таком масштабе - 100 единиц - я нигде еще данную коллекцию не выставлял...»

И тираспольская, и рыбницкая выставки проводились по инициативе Тираспольско-Дубоссарской епархии и Посольства России, при активном содействии местных управлений культуры. Открывая вернисаж в Тирасполе, архиепископ Юстиниан особо отметил значимость данного собрания икон, подчеркнув, что благодаря Костину духовные ценности не ушли за границу, не стали предметом купли-продажи. Можно еще добавить: к чести Петра Николаевича, они и не осели в каком-нибудь личном хранилище, а отправились по городам и весям, становясь по истине духовным достоянием многих и многих людей как в родном Отечестве, так и за его пределами.

...Внимательные читатели наверняка вспомнили, что о Петре Костине газета уже рассказывала, когда в Национальном музее истории Молдовы экспонировалась другая его коллекция - «Вексилологические свидетельства исторического прошлого»: флаги и стяги Молдовы за всю историю ее государственности. В том же материале мы провели заочную экскурсию для желающих познакомиться с Таможенным музеем Молдовы, созданным и «по службе», и «по душе». Дело в том, что коллекционирование

- это его хобби (правда, теперь уже не только: Костин является докторантом Института истории и права при Академии наук РМ, и, таким образом, бывшее увлечение обрело научную направленность), а основное занятие - государственная служба в качестве заместителя начальника Кишиневской таможни. Соответственно он и музей, находящийся на ее территории, - ведомственный.

Вероятно, и в Приднестровье прекрасно осведомлены об этом. Тем не менее тамошние «чиновные люди» проявили мудрость и широту взглядов, в данном случае никоим образом не примешивая политику к нынешней духовно-просветительской акции. Напротив, всячески ей содействовали. В числе доброжелательных помощников оказались и коллеги Петра Николаевича - таможенники с Левобережья, которые оперативно решили все вопросы, связанные с беспрепятственным перемещением

- были благодарны за предоставленную им возможность «прикоснуться» к православным святыням, познакомиться с образцами иконописи разных школ - русской, украинской, молдавской, румынской - практически «у себя дома».

На обоих вернисажах было так многолюдно, как будто мы оказались в каком-нибудь известном европейском музее. Возник вопрос к Петру Костину:

- А не тревожно было уезжать после вернисажа, оставляя коллекцию на столь долгое время?

- Нисколько! Я же видел, как ответственно к этому делу подошли в обоих городах. Скажем, в Тирасполе атаман Черноморского казачьего войска Л.И.Рябинский назначил по двое казаков для ежедневной охраны выставки в течение всего срока ее проведения. А глава администрации Рыбницкого района Юрий Михайлович Платонов пообещал, что каж-

деев и его заместитель Александр Плахотнюк. Они очень помогли с транспортом для перевозки икон, откликнувшись на просьбу архиепископа Юстиниана.

Не ожидал я и столь неподдельного интереса к коллекции и ко мне лично со стороны большого числа людей - разных возрастов, профессий, с разным социальным статусом. Например, тот же Юрий Платонов, являясь официальным лицом, в принципе, не обязательно должен был напрямую контактировать с государственным чиновником из Кишинева (хотя я ездил туда как частное лицо, как коллекционер), но он оказался выше всякого рода условностей, отнесся ко мне как к дорогому гостю. Я постоянно ощущал атмосферу тепла и доброжелательности.

- Может, не так уж безнадежны перспективы контактов Кишинева и Тирасполя и на иных уровнях?..

- Верю в это, хотя, отправляясь туда, не ставил перед собой никаких сверхзадач, помимо искреннего желания поделиться сокровищами духовной культуры. Собственно, это и есть главная цель моего собирательства - знакомить, показывать, общаться...

- Не возникло идеи устроить там еще какую-нибудь выставку? Ведь у Вас, слава Богу, есть еще что демонстрировать.

- Возникло! Причем не только показать, но и организовать совместно с Тираспольским музеем экспозицию за границей. Алла Антоновна, кстати, недавно побывала на моей выставке в Национальном музее, так что теперь имеет более полное представление о том, что еще входит в сферу моих интересов.

Благодаря поездкам, выставкам я познакомился с огромным количеством замечательных людей, готовых помочь, поддержать, участвовать в добром деле. Хочу выразить искреннюю благодарность, в частности, тем, кто имел непосредственное отношение к нынешним выставкам: Тираспольско-Дубоссарской епархии во главе с владыкой Юстинианом, Посольству России, управлениям культуры Тирасполя и Рыбницы, администрации и сотрудникам музея и картинной галереи, моим коллегам - приднестровским таможенникам, уже упомянутым Ю.М. Платонову, атаману Л.И. Рябинскому, военным и казакам...

- И традиционный вопрос: планы на ближайшее будущее?

- С 20 декабря до 21 февраля уже известная вам коллекция икон будет экспонироваться, по инициативе Посольства Румынии в Республике Молдова, в городе Бырлад. Ну а далее пока загадывать не будем.



ФОТО СЕРГЕЯ ЛУТХИНА

коллекции на территорию ПМР.

Ну а вообще обе выставки вызвали огромный интерес. Достаточно сказать, что в Тирасполе за месяц ее посетили 54 группы экскурсантов! Были здесь и учащиеся, и студенты, и художники (в том числе из России, Украины, Польши, приехавшие в Тирасполь на свой профессиональный форум), и обычные, «неорганизованные» посетители, не чуждые искусства. Специалистов более впечатлило то, что Костин принципиально не реставрирует иконы, а лишь консервирует (специальным образом обрабатывает) их, чтобы, с одной стороны, они не подвергались разрушению, а с другой - оставались в своем «естественно-историческом» виде, неся на себе определенную «печать времени».

Буквально все посетители - и воцерковленные, и светские

дую ночь у картинной галереи будет дежурить милицейская машина, а в дневное время охранять коллекцию будут тоже казаки.

Что касается сотрудников музея и галереи, то я был приятно поражен уровнем их профессионализма. Вот вам и «провинция»!..

- Что еще стало неожиданным для Вас во время посещения Тирасполя и Рыбницы?

- Чрезвычайно почетным для себя считаю награждение меня владыкой Юстинианом Архиепископской грамотой - «во внимание к трудам на благо Святой Церкви» и за предоставление коллекции к храмовому празднику города. Кстати, таких же грамот - за содействие и организацию выставки - удостоились экс-командующий Оперативной группой российских войск в Приднестровье генерал-майор Борис Сер-

СЛОВЕСНИК

МЕТОДИКА. ПОИСК. ОПЫТ.

«Амур умеет нападать ретиво»

(Дидактический проект урока по всемирной литературе в 10-м классе)



Тема урока: Данте Алигьери. Судьба и творчество. Сонеты. «Божественная комедия» (2 часа).

Подготовка к уроку всемирной литературы всегда требует особых усилий, так как до сих пор, к сожалению, у нас нет ни учебников по этому курсу, ни пособий для учителя, ни текстов. И как бы ни был велик опыт учителя-предметника, практически каждый урок - испытание на прочность, так как приходится решать ряд проблем методического и психолого-педагогического характера, связанных с формированием у лицеистов положительной мотивации в обучении, потребности в чтении, поиском оптимальных форм проверки и оценивания знаний учащихся.

Предлагаем проект урока в 10-м классе с использованием компьютерных технологий.

Цели урока: развитие и совершенствование умений анализировать и определять проблематику произведения; составлять письменные и устные высказывания; аргументированно высказывать свою точку зрения, обогащать словарный запас; совершенствование речевой культуры учащихся; осознанное использование различных приемов интеллектуального труда: анализа и синтеза, наблюдения, обобщения; формирование умений создавать презентации в программе POWER POINT на заданную тему; работать в поисковой системе GOOGLE; совершенствование навыков коллективного труда; развитие творческих способностей учащихся.

Тип урока: урок формирования способностей приобретения знаний.

Межпредметные связи: информатика, философия, живопись, музыка.

Дидактическое оснащение: портреты писателей, художников, ученых эпохи Возрождения; словарь иностранных слов, словарь литературоведческих терминов; презентация по теме «Творчество Данте Алигьери»; карточки с вопросами для работы в группах; модель таблицы для работы по содержанию части I «Ад».

Урок проводится в кабинете компьютерных технологий.

1. Организация начала урока.

2. Актуализация изученного материала. Учащимся предлагается ответить на несколько вопросов.

- Какие актуальные для эпохи Возрождения проблемы, отраженные в искусстве и литературе, вам знакомы?

- Кого из представителей эпохи Ренессанса в различных странах Европы вы можете назвать?

3. Введение в тему урока. Учитель определяет тему и цели урока. Предлагает записать два эпитафия.

Гомер Средневековья. (В.Г. Белинский). Слава Данте будет вечной, потому что никто и никогда его не читает (Вольтер).

К обсуждению эпитафия обратимся по окончании урока, и каждый из учащихся сможет высказать свою точку зрения.

4. Погружение в тему урока.

Слушаем сообщение предварительно подготов-

ленного ученика по теме «Я - Данте», но сначала обратите внимание, что после прослушивания необходимо будет сформулировать и записать три вопроса по предложенному материалу и задать их друг другу.

Работа с учебником (В.Г. Маранцман Литература: Учебное пособие для 9-х кл. средней школы).

Используя технику Инсерт, прочитайте материал на стр. 49-51 и составьте план по содержанию статьи, к каждому пункту плана запишите ключевые слова. После выполнения этой работы учащимся предлагается пересказать содержание, опираясь на ключевые слова.

5. Словарная работа. На доске записаны слова: баллада, канцона, трактат, стансы, поэма, сонет. Это жанры, в которых работал Данте. Нас интересует термин *сонет*. Учащимся предлагается прослушать лекцию учителя об особенностях сонета и за-

писать основные положения лекции. (Определение можно найти в Словаре литературоведческих терминов.)

Сонет - стихотворение из 14 строк, традиционно состоящее из двух катренов (четверостиший) и двух терцетов (трехстиший), возник в Сицилии в 13 веке, от лат. sonare - звучать, звенеть (соната); строка чаще всего 11-сложная (реже из 10 слогов). Идеальный сонет должен содержать в себе 154 слога, количество слогов в строках катрена на 1 больше, чем в строках терцета. Музыкальность достигается чередованием мужских и женских рифм. Обязательное правило построения: если сонет открывается муж. рифмой, то завершается женской, и наоборот. В катренах рифма располагается так: абба\абба; в терцетах - ввг\дгд. Тема сонета формулируется в первом катрене, во втором - развивается, в первом терцете звучит конфликт или противоречие, а во втором оно разрешается и формулируется в заключительной фразе, так называемом «замке» сонета. Разновидности сонета: любовный, иронический, посвящение, портреты Микеланджело, Петрарки, Ронсара, Сервантеса, Шекспира.

6. Анализ произведения. На мониторах ПК появляется текст XVI сонеты Данте из книги «Новая жизнь». Учащимся предлагается прочитать произведение, определить его тему и доказать, что это сонет.

7. Просмотр презентации на тему «Творчество Данте Алигьери». На карточках сформулированы вопросы, на которые необходимо будет ответить после просмотра.

- Как построена эта поэма?

- Почему автор назвал ее «Комедией»?

- Почему поэма потомками названа «Божественной»?

8. Работа с таблицей. После ответа на вопросы учащиеся делятся на группы. Им предлагается зайти на сайт <http://bibliotekar.ru/zhzl/3htm>, найти материал по содержанию первой части «Божественной комедии» «Ад». Прочитать ее, познакомиться с иллюстрациями, заполнить таблицу по заданию (определенный круг ада).

Ад
№ круга
Грехи людские
Герои, персонажи
1-й
2-й...

Так заполняется вся таблица по 9 кругам ада.

Так как все компьютеры объединены в сети, то на каж-



Ответственные за выпуск:

Райса ГОРШКОВА,
консультант Агентства по оцениванию знаний и организации экзаменов МПМ РМ

Фёдор ГОРЛЕНКО,
доктор филологии, конференциар

дом мониторе появляется результат работы каждой группы, и в итоге можно проанализировать всю таблицу и соответственно оценить вклад каждого ученика.

9. Подведение итогов урока. Обсуждение эпитафия. Каждый учащийся может ответить на вопросы: «Над какими проблемами заставляет нас задуматься поэт? Актуальны ли они сегодня? От чего предостерегает нас Данте?»

10. Домашнее задание. Можно предложить на выбор одно из трех заданий.

По учебнику прочитать текст на стр. 53-55 и ответить на вопросы.

Записать высказывания Данте. По одному из них написать сочинение-миниатюру.

Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно.

Самый мудрый человек тот, кого больше всего раздражает потеря времени.

Обман и сила - вот орудие злых.

Нет большей муки, чем воспоминание в трудную минуту о счастливом времени.

По ссылке зайти на сайт, прочитать материал по содержанию второй и третьей частей «Божественной комедии». Составить план ответа и подготовить сообщение.

Приложение.

Данте Алигьери

Сонет XVI из книги «Новая жизнь»

Я часто рассуждаю - нет, не диво,
Что спал с лица, что как-то
весь погас,
И, в жалости к себе, шепчу
тоскливо:
«Кто испытал с моё хотя бы раз?»

Амур умест нападать ретиво,
Врасплох, - и в тот, почти что
смертный, час
Во мне единственное чувство живо,
Одна лишь мысль, ведь эта
мысль о Вас.

И, чуя, что последних сил
лишаюсь,
Я к Вам иду в надежде на спасенье,
Чтоб видеть Вас - и тем себе
помочь,

Но чуть глаза на Вас под-
нять решаюсь,
Такое сразу в сердце сотря-
сенье,
Что из меня душа стремится
прочь.

Ирина ЧЕРНОБРОВА,
учитель первой дидактической степени лицея «DASIA», г. Кишинев.



ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Угадай, откуда ЗВОН

(Методика музыкального воспитания К. Орфа. Знакомство со звуками окружающего мира).



Первоначальное обучение детей дошкольного возраста музыка предполагает знакомство со звуками окружающего мира, которые являются прообразом музыкального искусства. На этом базируется вся концепция детского музыкального воспитания Карла Орфа (г. Зальцбург).

Знакомить детей со звуками окружающего мира целесообразно с 4-5 лет. Целая серия занятий проводится по таким темам: «Деревянные звуки», «Стеклянные звуки», «Металлические звуки», «Шуршащие звуки». Затем темы усложняются. И знания о звуках приобретают конкретное содержание.

Темы дальнейших занятий: «Ветер. Шелест листьев», «Дождик капает. Ливень», «Зимние звуки. Снег. Метель», «Часы», «Звуки весны. Капель. Насекомые», «Гроза, гром, молния», «Звуки лета» и других тем, которые знакомят детей со звуками окружающего мира, звуками ударных инструментов, музыкальным искусством, учат детей слушать и понимать музыку.

Приведем пример занятия по теме «Деревянные звуки».

Цель занятия: привлечь внимание детей к богатству и разнообразию звуков, издаваемых деревянными предметами и музыкальными инструментами; развивать тонкость и чуткость тембрового слуха, фантазию и изобретательность в звукотворчестве, ассоциативное мышление и воображение; познакомить с деревянными детскими инструментами; учить пользоваться в игре контрастной динамикой (форте-пиано).

Детские музыкальные инструменты: деревянные ложки, трещотки, коробочки, рубель, ксилофон.

Пособия и материалы: деревянные кубики, карандаши, деревянные коробочки, деревянные ложки, деревянная посуда (Хохлома), кукла Буратино.

Ход занятия. Музыкальный руководитель рассказывает детям в краткой вводной беседе об удивительном мире звуков, который нас окружает. Их много, и они такие разные: вот жалобно мяукает кот, тонко позванивает хрусталь, таинственно шуршат листья под ногами, и визжит тормозами машина, и поет мама. Почти все, что нас окружает, звучит. Каждый звук может быть музыкой. Надо только постараться её услышать. Предложить детям представить (или закрыть уши), что произойдет, если все звуки исчезнут и наступит тишина... (На детей это производит особое впечатление.)

Затем необходимо перейти непосредственно к теме занятия.

Детям предлагаются дере-

вянные предметы: стол, стул, корпус фортепиано, карандаши, деревянная посуда. Стучим по ним рукой, деревянной палочкой и прислушиваемся к издаваемым звукам.

Дети самостоятельно изучают звуковые возможности дерева, определяют качество звучания деревянных звуков: теплый, сухой, шелкающий, трескучий.

Дети должны сами постараться выяснить, от чего зависит это качество (от размера предмета, способа звукоизвлечения).

Игра с инструментами.

Далее музыкальный руководитель рассказывает, что со временем обыкновенные деревянные звуки переселились в деревянные музыкальные инструменты: деревянные ложки, рубель, трещотку.

Самое замечательное превращение произошло с деревянными поленьями — они стали клавишами изящного и красивого ксилофона.

Детям предоставляется возможность изучить инструменты и способы игры на них, что позволит подготовиться к сочинению собственных «деревянных композиций» и аккомпанементов.

Знакомство с разнообразием деревянных звуков проходит как увлекательная игра. Предлагается «послушать голоса» деревянных предметов, изобразить «разговор» кубиков и карандашей.

Дети придумывают импровизированный аккомпанемент к танцевальной мелодии, используя кубики, карандаши, палочки.

Фантазия ребят направляется на извлечение звуков самым неожиданным способом. Так, можно потереть несколько карандашей между ладонями, постучать по столу пальцем, ладошкой, двумя руками, деревянной палочкой. Задаётся вопрос: «Как еще можно поиграть на этом инструменте?» Дети проявляют изобретательность и извлекают из одного и того же инструмента разные по качеству звуки. Это самая важная часть занятия, где дети творчески исследуют тембродинамические возможности деревянных инструментов и приемы игры на них, свободно ими обмениваясь.

Сознание детей подводят к мысли, что разное качество звучания зависит более всего от способа прикосновения к инструменту, от звукоизвлечения.

Фантазируем.

Ребятам предлагаются занятия на тему «Деревянные звуки»: «Разговор двух деревьев»,

«Веселый и грустный Буратино», «Танец деревянных палочек», «Вздохи старого пня». Дети придумывают звуковые композиции на эти темы.

По такому принципу знакомят детей с другими звуками (стеклянными, металлическими и шуршащими).

Глаза детей загораются счастьем, когда им говорят: «Сырай, станцуй, придумай, как ты хочешь».

Необходимо поощрять любые самостоятельные игры детей со звуком, цветом, линией, словом, даже самые незначительные.

Приведем пример итогового занятия после знакомства детей с деревянными, стеклянными, металлическими и шуршащими звуками.

«Путешествие в страну волшебных звуков»

Общие цели: привлечь внимание детей к богатству и разнообразию звуков (деревянных, стеклянных, металлических, шуршащих), их качеству и красоте; воспитывать эстетическое восприятие звуков; стимулировать коллективное музицирование детей; развивать сенсорные способности.

Конкретные цели: учить экспериментировать со звуками; развивать фантазию и изобретательность в звукотворчестве; совершенствовать тембровый и динамический слух, чувство ритма; закреплять знание о музыкальных инструментах; учить ансамблевому исполнению.

Материал занятия: деревянные, стеклянные, металлические, шуршащие предметы, музыкальные инструменты, осенние листья; аудиозапись музыки и звуков транспорта.

Музыкальный зал условно разделен на четыре зоны (лес), (деревянная, стеклянная, металлическая, шуршащая). Все накрыто легкими тканями. Они

открываются поочередно.

Ход занятия.

Музыкальный руководитель здоровается с детьми и предлагает отправиться в волшебную страну звуков. Дети будут ехать на разном транспорте, который узнают по звуку.

Дети слышат звуки поезда, машины, лошадки, самолета и подражают движениями.

Муз.рук. — Первая остановка «Деревянная».

— Ребята, почему станция «Деревянная» расположена в лесу?

Дети. — Потому что много растет деревьев и можно услышать, как трещат сучки.

Муз.рук. — В лесу можно услышать множество деревянных звуков.

Дятел стучит по дереву, отстукивая свою веселую музыку.

Трещат сучки под ногами. Можно постучать по пеньку. И это отзовется эхом в лесу.

— Деревянный звук какой?

Дети. — Он стучащий и сухой, теплый и трескучий, тихий и гремучий.

Музыкальный руководитель предлагает пофантазировать и представить,

что деревянные палочки в лесу танцуют медленный и быстрый танец.

Дети берут деревянные палочки и под звуки народных русских мелодий аккомпанируют на палочках.

Муз.рук. — Ребята, какие вы знаете деревянные музыкальные инструменты (дети называют)?

Муз.рук. — Сейчас наш замечательный деревянный оркестр исполнит русскую народную мелодию «Ах, вы сени» (дети аккомпанируют на деревянных музыкальных инструментах).

Муз.рук. — Нас ждет следующая станция — «Стеклянная».

— Какие тут необыкновенно прозрачные, хрупкие, нежные предметы! Что вы видите, ребята (дети называют)?

Дети. — Два стакана до обеда Меж собой вели беседу:

«Голосок наш легкий, звонкий,

Ледяной и очень колкий,

С легкостью летящий,

Хрупкий и блестящий.

Муз.рук. — Среди этого стекла есть предметы королевских кровей — это хрустальные фужеры, вазы. У них необыкновенный хрустальный звон, прислушайтесь (играет).

Предлагается исполнить «Хрустальную фантазию».

(Дети под музыку В. Моцарта играют на стеклянных предметах палочками.)

Муз.рук. — О такой музыке говорят: нежная, хрустальная, чистая, прозрачная волшебная музыка!

— Ребята, скажите, есть ли музыкальные инструменты из стекла?

Дети. — Нет, т.к. они хрупкие и могут разбиться. Они не

долговечные.

Муз.рук. — Поэтому люди заменили стекло металлом.

Нас ждет станция «Металлическая».

— Какие вы знаете металлические предметы (дети называют)?

Помните, как мы сочиняли музыку, играя железными ложками на кастрюле с крышкой? Было очень громко!

Дети. — У металла гулкий звук,

Не похож совсем на стук. — Он бывает и трубящий

И призывный и брэнчащий.

Муз.рук. — Ребята, назовите металлические музыкальные инструменты (дети называют).

Речевое упражнение «Колокольцы»:

Колокольцы бубенцы

Раззвонились удалыцы,

Диги-диги-дон,

Диги-диги-дон,

Угадай, откуда звон.

(Часть детей играет на колокольчиках, а часть — хлопками передает ритмический рисунок стиха.)

Муз.рук. предлагает детям сыграть вальс на балу у волшебника страны звуков («Вальс» П. Чайковского дети играют на металлофонах, треугольниках, колокольчиках, тарелках, бубне).

Муз.рук. — Солнышко усталое, скупо греешь ты,

Желтые да алые кружатся листья.

В шелесте да в шорохе наш осенний сад,

На дорожках ворохи пестрые лежат.

Мы на остановке «Шуршащая».

В какое время года можно услышать шуршащие звуки?

Дети. — Осенью!

Муз.рук. — Какие предметы издадут шуршащие звуки?

Дети. — Листья, ткань, бумага, коробочки с крупой.

Шелест, шопот, шорох, шум —

Это вам не «бум-бум-бум!»

Шур-шух, ши-ши-ши

Тихо-тихо пошурши.

Муз.рук. — Какие музыкальные инструменты издадут шуршащие звуки (дети отвечают)?

Муз.рук. предлагает детям исполнить песню-танец «Осенний листопад» О. Олиферовой (девочки поют и танцуют с листьями, а мальчики поют и шуршат шуршащими предметами).

Муз.рук. — Подходит к концу наше путешествие в страну волшебных звуков. — Какие звуки вы слышали в волшебной стране?

— Какие вас особо привлекли? Почему?

— Для чего нужны звуки?

По окончании занятия дети поют песню В. Витлина «Лесная песенка» и сопровождают её игрой на музыкальных инструментах.

Муз.рук. — Чтобы возвратиться из волшебной страны, надо опять поехать на разном транспорте. Поехали! До новых встреч!

Ирина ПРОДАН, музыкальный руководитель I дидактической степени детского сада № 105, г. Кишинев.

По приказу «неких спецслужб»

Российских ученых не пустили в Киев

«ЧЕРНЫЙ СПИСОК»

Павел Дулов
"Российская газета"

Украина, несмотря на ряд примирительных заявлений, сделанных в последнее время украинскими чиновниками и дипломатами, на практике, похоже, не собирается отказываться от курса на управляемую конфронтацию с Россией. По крайней мере практика "черных списков" в Киеве по-прежнему в ходу.

Так, в киевском аэропорту Борисполь украинские пограничники не пустили в страну двух российских ученых: историков Елену Миськову и Владимира Фролова. Из пояснения, которое уже после отлета ученых обратно в Москву дал пресс-секретарь украинской погранслужбы, следует только, что пограничники исполняли приказ неких спец-

служб. В свою очередь в пресс-центре службы безопасности Украины (СБУ) ограничились простой констатацией: действительно, Фролову и Миськовой запрещен въезд на Украину с 12 ноября 2009 года сроком на год. Сделано это на основании статьи № 25 закона о правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства. Правда, по какому именно из перечисленных в этой статье поводов им отказано во въезде ("в целях обеспечения безопасности Украины" или из-за "установленных фактов нарушения законодательства Украины во время предыдущего пребывания"), в ведомстве не уточнили.

Оба ученых прилетели в Киев, чтобы принять участие в социологической конференции "Поколение-21 в России и Украине". Среди тем и докладов, которые должны были обсуждаться, не было ничего,

что могло бы вызвать раздражение у официального Киева. "Социально-политические настроения молодежи стран СНГ в условиях экономического кризиса: сходства и различия", "Исторические события и лич-



ности в оценках молодых украинцев", "Образы Украины глазами детей" - об этом должны были говорить известные украинские и российские социологи и политологи. Следует отметить, что Миськова и Фролов возглавляют московский фонд гуманитарных связей "Признание", некоммерческую структуру, учрежденную "в целях содействия укреплению российско-украин-

ских связей в области культуры, науки, образования и спорта". Именно этот фонд, имеющий филиал в Крыму, и выступал организатором конференции. В украинском внешнеполитическом ведомстве пока не спешат с комментариями, а журналистам, в том числе и корреспонденту "РГ", советуют дождаться официального пресс-релиза, "который готовится". Замешательство сотрудников министерства понятно: новый глава ведомства Петр Порошенко при вступлении в должность и после переговоров со своим российским коллегой Сергеем Ларовым говорил об улучшении отношений с Россией, о большей прагматичности. Действия же СБУ в эти декларации не вписываются.

Костры в тылу

22 ноября в Кишиневе состоялся круглый стол «История Молдовы» или «история румын»? Мнение молодежи»

ПРИНЦИПИАЛЬНО

Павел Михайлов

Его организатором выступила Лига русской молодежи, но в форуме приняли участие и студенты-молдаване, гагаузы, болгары. Вопросы, поставленные на обсуждение, председательствующий Игорь Тулянец, лидер ЛРМ, сформулировал вполне определенно: есть ли у Молдавии своя история, отличная от «истории румын»? Вправе ли новое поколение нашей республики требовать преподавания отечественной истории?

Поводом для организации круглого стола послужили высказывания некоторых

Юрий Кишкилев, доктор истории Борис Шаповалов, председатель Ассоциации узников гетто Шабс Ройф, председатель Ассоциации историков Молдовы Серджиу Мустьяэ и др.

Присутствие за круглым столом преподавателей высшей школы оказало на нескольких студентов парализующее воздействие. Поэтому была озвучена надежда, что высказывание мнения, противоречащего взглядам доцента, не повлечет для студентов неприятных последствий. И. Кашу опроверг такие опасения. Но председатель Ассоциации историков придерживался иного мнения: «Я бы поставил ему двойку!»

тат ГД М.Мищенко рассказал о причинах, вызвавших принятие в России государственных мер против фальсификации истории, особенно истории Великой Отечественной войны. Присутствующие сошлись во мнении о необходимости зафиксировать общий подход к существующей молдавской государственности: мы все лояльные граждане нашей республики. Но согласились с этим мнением не все. «Что значит – лояльные? – возразил другой участник дискуссии, инженер Катэрэу, – мы – патриоты Молдовы!» Один из докладчиков-студентов процитировал высказывание древнего автора о необходимости при написании истории отрешиться от партийных пристрастий. Вроде бы верно, но отношение к существующей государственности все же более существенно, чем разница во взглядах историков на программу и деятельность, к примеру, партий либеральных демократов и демократических либералов. Ю.Кишкилев и некоторые другие участники дискуссии оспорили тезис о возможности деполитизации исторической науки. Трактовка событий прошлого, отметили они, всегда зависела и будет зависеть от политических воззрений историка, от его отношения к существующей государственности.

По основным вопросам круглого стола наиболее радикальной оказалась позиция профессора Б.К. Визера. Мнение бывшего директора академического Института истории, бывшего члена КПМ, автора работ по истории сельского хозяйства, заключалось в том, что молдаване – это румыны, молдаванами они считают себя вследствие советской пропаганды. Профессор убежден, что молдавской нации не существует, и в Молдове следует преподавать «историю румын», а не молдаван. Подобные суждения большинство присутствующих оспорило. Неопределенную позицию, объяснимую, видимо,

его политическими взглядами, занял в дискуссии о том, какую историю следует изучать в Молдове, председатель Ассоциации историков РМ. В Молдове, сказал он, следует изучать «просто историю».

Научная позиция историка в нашей стране, отметил П. Шорников, остается делом политического выбора. Часто она определяется социальными мотивами. Отвечая на вопрос «зачем нужна история?», он изложил, по его словам, «концепцию Лелюшенко». Подчиненные генерала-танкиста во время битвы за Москву придумали такой метод ориентации ночью: один костер зажигают на передовой линии, а второй – далеко в тылу. Если оба огня совмещаются, значит, батальон идет в верном направлении. История должна выполнять функцию второго костра: она формирует представления людей о прошлом, а значит, – и о желаемом будущем.

Фальсификаторы истории пытаются разжечь в тылу ложные костры. Технология исторической лжи примитивна: ярлыком «царизм» очернили историю России XVIII- начала XX века, «сталинизмом» окрестили самоотверженный труд и борьбу народа в 20-е – начале 50-х годов, а последующие десятилетия – как «волюнтаризм» и «застой». Ключевое звено этого метода – наглое авторитетное невежество. В итоге всю нашу историю замазывают грязью. Большая часть учебников не отвечает требованиям времени. Почему не преподается в Молдавии история молдаван, русских, украинцев, гагаузов, болгар, евреев, цыган – разве они не имеют права знать собственную историю? В программы учебных заведений, полагает ученый, должен быть возвращен курс «история Молдавии». Следует также подготовить и издать учебник «История национальных сообществ Молдавии».

В числе претензий к читаемому в вузах курсу истории В.Клименко высказал

мнение о недопустимости возлагать вину за сталинские репрессии на русский народ. Обвинительный уклон в отношении русских, имевший место в 90-е годы, заверил И.Кашу, историографией Молдовы уже преодолен. В его тексте о сталинских репрессиях, включенном в известный «доклад Тисмэняну», сообщил историк, отмечено, что в Молдове молдаване составляли приблизительно 50 процентов репрессированных, а половину – русские, украинцы, гагаузы, болгары, евреи. Таким образом, признано, что молдаване от «сталинизма» пострадали меньше русских.

С интересом были выслушаны участниками круглого стола суждения о праве молдаван на собственную историю, высказанные Ш.Ройфом. В бытность председателем колхоза в Рышканском районе, вспомнил Шабс Абрамович, он поддержал намерение молодых учителей написать историю каждого из 13 сел, объединенных в руководимый им колхоз, и пообещал профинансировать эту работу. «Если люди пожелали знать историю своего села, значит, это им нужно. Неужели молдаване не имеют права знать историю своей страны, своего государства?»

Большинство участников круглого стола согласилось с тем, что у Молдовы есть своя история – яркая и поучительная, есть свои герои, достойные памяти новых поколений, и молодежь вправе знать историю своей страны, своего народа. Большинство ученых согласно также с мнением, что преподавание «интегрированного курса» не обеспечивает молодежи знания молдавской истории, растворяя ее во всемирной. Только изучая историю своей страны, можно стать полноценным, политически сознательным ее гражданином.

Мнение молодежи сформулировал Игорь Тулянец: «Мы, – сказал он, – не отказываемся изучать историю других стран. Но прежде всего хотим знать НАШУ историю!»



должностных лиц РМ о необходимости возврата к преподаванию в Молдове курса «история румын». В дискуссии приняли участие депутат Государственной думы РФ Максим Мищенко и советник Посольства России Юрий Трушин, ученые-историки Наталья Абакумова-Забунова, Сергей Назария, Петр Шорников, габилитированные доктор истории Валерий Клименко и Борис Визер, доктор истории Игорь Кашу, преподаватель исто-

Не способствовала свободному обмену мнениями и угроза одного из участников добиваться «справедливости» по суду: он якобы был оклеветан в газетном материале о другой конференции. Да, если использование судебных «аргументов» войдет в обычай общественных форумов, научные дискуссии в Молдове станут невозможны. А это в демократическом государстве недопустимо!

На этот раз обмен мнениями все же состоялся. Депу-

Его шутки острее ШТЪЖКОВ

1 →

быть осторожным до предела. Поэтому великий Суворов не обозначал заранее время подъёма, а, выждав, когда солдаты отдохнут, хлопал в ладоши и пел петухом – таким образом скрывая от возможных шпионов время начала движения.

Великий русский чудо-вождь, не потерпевший на своём веку ни одного поражения, кавалер высших российских и иностранных орденов, обладатель графского и княжеского титулов, генералиссимус российских войск Александр Васильевич Суворов был известен такого рода шутками и чудачествами, за что получил у своих завистников и недоброжелателей прозвище «юродивый». Но откуда могли знать придворные лизоблюды, охваченные чёрной ненавистью и завистью к чужим успехам и талантам, что за этим чудачеством кроется острый ум?

...Рёв сотен пушек, ружейная стрельба, раскатистое русское «ура!» тонет в обречённом на гибель турецком «Алла!». Стоны раненых, пороховой туман, зарево горящего города... Идёт кровавый и беспримерный штурм турецкой крепости Измаил русскими войсками. Дважды пыталась взять её русская армия и дважды отступала. Но 2 декабря 1790 года девять колонн русских солдат двинулись на считавшуюся неприступной твердыню. Общее руководство штурмом осуществлял генерал-аншеф Суворов, прибывший по приказу главнокомандующего Потёмкина. Штурм был ожесточённым, потери большими, сопротивление турок было невероятным, но штурмовые колонны шли вперёд. И вот в один из переломных моментов шестая колонна, руководимая одним из любимых учеников Суворова генералом Кутузовым, встретила такой отпор, что была вынуждена отступить. Узнав об этом, Суворов послал ему извещение о том, что Кутузов назначен ни много ни мало комендантом Измаила! Комендантом ещё не взятой крепости, штурм которой не завершился, и капризная госпожа Победа ещё не осенила своим светом русские войска! Что могло значить это извещение в столь трудной обстановке: розыгрыш, насмешку, ошибку в конце концов?! Но недаром Суворов считал Кутузова одним из своих лучших учеников. Михаил Илларионович понял, что резерва у Суворова нет, но он уверен в победе, уверен в своих генералах, и прежде всего в нём, Кутузове, в солдатах, в их силе и храбрости. Кутузов лично повёл войска в атаку и выбил турок с занимаемых позиций. Штурм Измаила завершился победой русской армии.

...1797 год, кончина Екатерины II, воцарение на трон её сына Павла... Начало коренных перемен в русском обществе, и прежде всего в русской армии. Уставы, с такой скрупулезностью разработанные Румянцевым, Потёмкиным, Суворовым, были отменены. Им на смену пришли, как выражался Александр Васильевич, «изъеденные мышами пергаменты» – прусские уставы времён короля Фридриха II. Военная форма, удобная и практичная, которую Потёмкин ввёл по настоянию Суворова, была заменена на узкую, обтягивающую форму прусского образца. Более того, были введены парики, косы и букли, которые, помимо того что превращали солдата в чучело, ещё и способствовали распространению

различных насекомых. Вновь была введена палочная дисциплина, и солдаты стали получать зуботычины и удары палками за малейшую провинность.

Александр Васильевич был уволен в отставку, как не исполняющий новых предписаний, и отправлен в ссылку в село Кончанское. Но, по прошествии некоторого времени, император Павел I понял, что без Суворова ему не обойтись. Он пригласил его в Петербург, предложив забыть все обиды. По приезду Суворова специально для него был проведён вахт-парад – любимое зрелище Павла. Суворов стоял на этом параде и... не узнавал своих чудо-богатырей: это было не войско, а строй механически марширующих чучел! На вопрос императора, как ему понравился парад, Александр Васильевич сказал: «Пудра не порошок, коса не тесак, я не немец, а природный русак!» – и, схватившись от смеха за живот, убежал. В этой, казалось бы, смешной фразе, кроется мудрость яркого военного педагога. Никогда не будет сильна русская армия, если будет воспитываться на примерах других стран, тем более не на самых лучших примерах. Русский

солдат силён прежде всего чувством долга перед Родиной, за которую воюет, а в той же прусской армии солдаты были наёмными, воёвавшими за деньги. Суворов говорил: «Моего солдата в бой палочками гнать не надо, он сам на неприятеля бежит».

И снова фельдмаршал был отправлен в ссылку. При дворе тем временем происходили свои изменения. Новый император отправлял в отставку, заключал в тюрьму всех, кто был ему не угоден. Вместо них он назначал людей зачастую бездарных и некомпетентных. Александр Васильевич внимательно следил за этими перемещениями. Все его соратники были отстранены от дел, многие находились в заточении. И снова вызов к императору, новая попытка укротить строптивого старика. Но не тут-то было. Явившись по приглашению в Зимний дворец, имея твёрдое намерение выказать своё неодобрение и даже отвращение к новым порядкам, Суворов начал чудить. Одному генералу, считавшему себя великим стратегом, Александр Васильевич сказал: «Поцеловал бы тебя в губы, да нос твой мешает!» У дру-

гого спросил, трудно ли вести сражения на паркете. А проходя мимо истопника, остановился и поклонился в ноги. Когда ему сказали, что это слуга, он вполголоса ответил: «Сегодня слуга, а завтра, глядишь, и граф».

Позже по приглашению австрийского императора Александр Васильевич Суворов был отправлен в Италию командовать объединёнными войсками России и Австрии

Суворов сказал: «Пудра не порошок, букли не пушки, коса не тесак, я не немец, а природный русак!» и, схватившись от смеха за живот, убежал.

в борьбе против Франции. И за границей он не переставал чудить. В то время завистники полководца выдумали новую небылицу о том, что фельдмаршал уже слишком стар, и ему не по силам будет командовать армией. Суворов прекрасно знал об этих слухах. И вот на одном из приёмов произошёл следующий эпизод. С утра в резиденции Суворова собралась толпа желающих ему представиться. Когда пробило восемь часов, открылись двери в залу, появилась шуплая фигура в одной нижней рубашке, голосом Суворова сказала: «Фельдмаршал сейчас выйдет!» – и скрылась. Почти тотчас же он вышел снова, но уже в зелёном, расшитом бриллиантами мундире и в многочисленных орденах. Скорость, с которой он облачился, имела цель опровергнуть слухи о дряхлости полководца.

В тяжелейшем сражении у реки Третьяк 7 июня 1799 года русские солдаты от нечеловеческой усталости и натиска французов стали отходить. У Суворова не было резервов, как у его противника, и он бросил в бой свой последний резерв – самого себя. В одной рубашке он поскакал к войскам. При виде фельдмаршала отступающие солдаты пристыжено остановились.

– Ну что встали, ребята?! – бодро крикнул им Суворов и махнул рукой, зовя за собой. – Заманивай дальше, заманивай!

Солдаты, не понимая, смотрели на него, а Суворов продолжал кричать, удаляясь от них:

– Заманивай шибче, бегом!

Солдаты, повеселев, бросились за ним. Через сотню шагов Александр Васильевич скомандовал:

– Стой! Вперёд!

Батальоны развернулись и бросились в атаку. Французы были разбиты. Так опытный психолог и военный, умеющий одинаково хорошо чувствовать и душу солдата, и пульс сражения, не дал своим бойцам поверить, что они отступают, не дал усомниться в своей силе.

Последнее чудачество Суворов завещал совершить после своей смерти. Однажды, проезжая через кладбище, Александр Васильевич остановился у надгробия, на котором были перечислены все награды и регалии усопшего. И тогда полководец завещал на его надгробии высечь лишь три слова, скромные, как и он сам: «Здесь лежит Суворов». Человечка должны помнить не по перечисленным на надгробии титулам, а по его делам, совершённым во благо Отечества.

Таким был Александр Васильевич Суворов – великий сын великой России.



Во всём виноват Толстой

Почему за русскую армию вступился лондонский профессор?

ЭКСЛИБРИС

Игорь Федюкин
«Власть»

"Гроза двенадцатого года настала — кто тут нам помог? Остервенение народа, Барклай, зима или русский Бог?" — писал Пушкин в неоконченной десятой главе "Евгения Онегина". Стандартным ответом на этот вопрос за пределами России будет, конечно, "зима": отступление французской армии из Москвы иллюстрируется обычно картинками, на которых изображены наполеоновские солдаты с трудом бредут через заснеженные равнины, теряя по пути замерзающих товарищей. "Великую армию" победила природа, бескрайние просторы России и ее климат, но никак не русские войска, которых на подобных картинках обычно и не видно. В российских учебниках в качестве главного виновника победы обычно фигурирует "остервенение народа", то есть партизанская война. Сам Пушкин строкой ниже объяснял победу над Наполеоном случайностью — "скоро силою вещей мы очутились в Париже, а русский царь главой царей".

Доминик ЛИВЕН, профессор Лондонской школы экономики и автор многочисленных работ по русской истории, решил бороться с подобными представлениями. В своей только что вышедшей 600-страничной книге "Россия против Наполеона" Ливен предлагает прямо противоположную интерпретацию. По его мнению, русские победили вовсе не благодаря случайности, а потому, что они отлично подготовились к войне, разработали и реализовали успешную стратегию, сумели прекрасно организовать управление войсками, подготовку пополнений, снабжение и логистику. Самое интересное в войне 1812-1814 годов заключается для Ливена в том, что это был не только момент наивысшего подъема народного духа, но наивысший успех России с точки зрения эффективной организации военной машины. О последнем, однако, никто не вспоминает — ни в самой России, ни за ее пределами. Одержав грандиозную победу не числом, а умением и организацией, сами русские собственные достижения отрицают.

Почему роль России в разгроме Наполеона не получила достаточного признания со стороны европейских историков, понятно. Во-первых, они по естественным причинам склонны сосредоточиваться на достижениях своих армий. Во-вторых, мало кто из европейских историков наполеоновских войн может похвастаться знанием русского языка, соответственно даже когда эти авторы обращаются к событиям в России и последующим действиям русских войск в Европе, они вынуждены полагаться на документы, написанные такими же иностранцами. Последние, разумеется, также оценивали события с точки зрения собствен-

ных интересов. Как пишет Ливен, это как если бы мы пытались понять действия Британии во время Второй мировой войны на основании писем и воспоминаний французского офицера-голлиста, оказавшегося в эти годы в Лондоне. Каким бы сведущим и непредвзятым ни был этот наблюдатель, картина получится искаженной. Наконец, в-третьих, действия русской армии и русского коман-

дования привлекают мало внимания, поскольку это была типичная армия "старого режима" с ее крепостными рекрутами и офицерами-аристократами. И в этом смысле она куда менее интересна историкам военного дела, чем те же французская или прусская армии, воспринимаемые как лаборатории военных инноваций и прототипы будущих армий "современного" типа.



дования привлекают мало внимания, поскольку это была типичная армия "старого режима" с ее крепостными рекрутами и офицерами-аристократами. И в этом смысле она куда менее интересна историкам военного дела, чем те же французская или прусская армии, воспринимаемые как лаборатории военных инноваций и прототипы будущих армий "современного" типа.

Не меньше и с к а ж е н и й, впрочем, было и с русской стороны. Восприятие войны 1812 года до сих пор остается крайне идеологизированным. Действия отдельных командиров воспринимаются сквозь призму их последующей судьбы. Так, "опозиционные" Раевский или Ермолов привлекают непропорционально много внимания. А в случае с Александром Чернышевым, военным министром "мрачного николаевского царствования", все наоборот: его роль в событиях 1812-1814 годов обычно недооценивается. Точно так же Александр Бенкендорф редко упоминается среди "героев 1812 года", поскольку впоследствии он возглавил секретную поли-

цию — пресловутое III Отделение. Однако главная вина за то, что мы недооцениваем собственные достижения, лежит на Льве Толстом. Ливен оговаривается, что требовать от писателя Толстого какой-то исторической объективности было бы нелепо — не для того он писал свой роман. Но так получилось, что именно его концепция, изложенная в "Войне и мире", задает массовое восприятие собы-



твенной неспособности руководить ходом событий и готовности плыть по течению истории.

Ливен рисует прямо противоположную картину: потерпев унижительное поражение в вой-

не 1806-1807 годов, русские извлекли из него необходимые уроки. Русское командование во главе с самим Александром I прекрасно знало о планах Наполеона благодаря великолепно поставленной разведке, доставившей важнейшие документы из штаба самого французского императора: похоже, у русских были агенты в самом ближнем его окружении. Например, ежемесячно выпускавшийся в Париже совершенно секретный сборник, в котором отражались все перемещения французских частей за истекший период, немедленно оказывался в русском посольстве. Благодаря этому Санкт-Петербург мог едва ли не в режиме реального времени наблюдать за передислокацией французской армии, и штабисты понимали, что столь масштабные и дорогостоящие перемещения могут закончиться только войной. Организовали разведку в Париже, кстати, тот самый Александр Чернышев, будущий военный министр, и граф Карл Нессельроде, будущий глава МИДа. Первому было в этот момент 23 года, второму — 28. Между прочим, умение выбирать молодых, способных генералов, дипломатов и управленцев — это, по мнению Ливена, еще одна важная черта русского командования той поры, способствовавшая победе над Наполеоном.

На основании разведанных и была разработана стратегия войны, которая изначально предполагала отступление в глубь России. Разумеется, никто в высшем русском руководстве не планировал сжигать Москву, но в принципе вероятность достаточно глубокого продвижения французов осознавалась четко. Другое дело, что населению, войскам, и даже большинству генералов об этом по понятным причинам не говорили. В итоге, зная, что Наполеону нужна быстрая победа, русские сумели навязать ему именно тот тип войны, который для него был решительно неприемлем. Кстати, и бросок на Париж в 1814 году, закончившийся взятием французской столицы и капитуляцией Наполеона, также стал возможен благодаря успехам русской разведки, перехватившей секретные документы неприятеля.

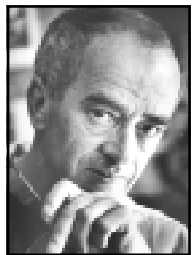
Особое внимание в работе Ливена уделено так называемым немцам. Эта тема имеет для автора особое значение: он сам происходит из известного прибалтийского рода баронов (впоследствии князей) Ливенов, представители которого неоднократно появляются на страницах книги. Не секрет, что многие ведущие генералы русской армии были этническими немцами: или русскими подданными — выходцами из прибалтийских провинций, или эмигрантами из Германии. Эта способность российского государства привлечь на службу высококвалифицированные кадры, вне зависимости от их этнического происхождения, во многом и объясняет высокую эффективность созданной Александром I военной машины. Однако, как напоминает Ливен, сама постановка вопроса о том, были ли Бенкендорфы или Ливены "немцами" или "русскими", неуместна. Россия на этот момент была типичным европейским государством "старого режима", где элита по определению космополитична:

любой, кто принял присягу на верность русскому или австрийскому императору, становился "русским" или "австрийским" офицером. Другое дело, что как раз в это время начали формироваться современные представления о том, что "русский" — это не просто любой подданный русского императора, а нечто другое. Именно такие националистические представления и мешают объективной оценке нами той войны. Любые действия генералов Витгенштейна или Остен-Сакена, принца Евгения Вюртембергского или барона фон Толля обычно воспринимаются как подозрительные с точки зрения русских национальных интересов, скорее всего, ошибочные и уж совершенно точно малозначительные по сравнению с достижениями подлинно русских героев вроде грузинского князя Багратиона.

Особый интерес представляют рассуждения Ливена о проблемах военного управления. Историки почему-то не пишут, удивляется профессор, о том, каким огромным достижением была способность русских тыловиков (которых возглавлял, кстати, Егор Францевич — он же Георг Людвиг — Канкрин, будущий министр финансов) в 1813-1814 годах доставлять в армию, находившуюся за тысячи верст от дома, пополнение и бесперебойно снабжать ее всем необходимым. Совершенно теряются из виду такие "скучные" детали, как, например, создание в 1808 году рекрутских депо и реорганизация в 1811 году гарнизонных войск. До создания депо новобранцы для обучения направлялись из уездов прямо в полки, где офицерам часто было не до них; в условиях войны на собственно русской территории такая система не могла бы работать в принципе. В депо же офицеры и солдаты-ветераны специально выделялись для обучения новобранцев, которые затем могли направляться на фронт организованно. А реформа гарнизонных войск не только высвободила достаточно опытных солдат для формирования целых 13 полков (что в условиях нехватки финансов было крайне важно), но и создала систему, позволившую в будущем препровождать новобранцев на фронт, а пленных эскортировать в глубь страны. Эти недооцененные историками реформы внесли, по мнению Ливена, решающий вклад в повышение эффективности русской армии, а значит, и в победу.

Все это не отменяет, впрочем, того факта, что русская армия и русская государственная система принадлежали уходящей эпохе: они были гораздо более эффективными, чем мы привыкли считать, но это была эффективность винтового самолета накануне эпохи реактивных двигателей. Более того, именно высокая эффективность, достигнутая системой в ходе войн с Наполеоном, убедила руководство страны в том, что никакие реформы не нужны. Русская армия застыла в своем развитии на несколько десятилетий: реформы стали возможны лишь после поражения в Крымской войне и окончательного ухода со сцены поколения победителей Наполеона.

КАФЕДРА



Виктор Костецкий
председатель МОПРЯЛ

СПРАВОЧНИК МОПРЯЛ

Приветствие – особое действие, описанное в правилах этикета.

В разные времена в разных странах люди приветствовали друг друга по-разному. Китайцы, египтяне и жители Монголии, например, желая поздороваться, спрашивали: «Здоров ли ваш скот?». Некоторые приветствовали друг друга словами: «Ели вы сегодня?». Если скот здоров, а в доме были обед и завтрак, значит, все у человека благополучно.

Представители некоторых индейских племен снимают обувь при встрече, другие же садятся на корточки. Персы здороваются, говоря «Будь весел!», евреи – «Мир вам!». А китайцы кланяются, прижав руки к телу.

Молодой американец приветствует приятеля, хлопая его по спине, латиноамериканцы обнимаются, французы целуются.

В Библии говорится, что, когда Всевышний создал первого человека, Адама, он сказал ему: «Иди и поприветствуй вон тех ангелов, сидящих в отдалении, и внимательно слушай ответное приветствие, так как это и будет формой приветствия твоего потомства».

До сего времени живы приветствия пятивековой давности с обязательным возвратом приветствий – пожеланий: «Будь тебе добро сего дне!» – «И тебе не худо буди!»; «Бог в помощь». Мусульмане скажут: «Ассолом – алейкум» – «Ва алейка ва алейхи ас-салям» (И тебе и ему приветствие), англичанин приветствует вопросом «Как ты действуюешь?», француз спросит: «Как оно идет?», немец – «Как идетесь?», итальянец – «Как стоишь?», монголы скажут: «Не знай усталости!», «Будь свободен!», «Благодарю за это утро (день)», «Я приветствую бога в твоём лице!», а мудрые североамериканские индейцы здороваются словами «Ты мое другое Я».

Привычные русскому человеку «Здравствуй!» и «Добрый день!», не говоря уже о «Привете», появились недавно. Однако сохранились и традиции русского этикета, требующие, чтобы на приветствия отвечали тоже приветствием. Не ответить собеседнику на его приветствие, проигнорировать его означает проявить к собеседнику неуважение.

Как бы ни различались приветствия между людьми разных наций, культур и разных возрастов, но международный этикет в своей основе одинаков: люди встречаются, обозначают свое индивидуальное отношение к привечаемому, желают друг другу добра, благополучия, здоровья, успехов и доброго времени суток.

ЗДРАВСТВУЙТЕ, ПРИВЕТСТВУЕМ ВАС!

ФОРМУЛЫ ПРИВЕТСТВИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Формулы приветствия – одни из самых употребительных формул вежливости. Когда встречают знакомых, им говорят «Здравствуй!» или «Привет!», иногда – «Приветствую Вас!» И конечно, никогда не соединяют разные приветствия вместе типа «Приветствую Вас, здорово!» или «Мое почтение, привет!» Это было бы совершенно невозможно, потому что каждая формула приветствия имеет свое собственное употребление, выражает особые отношения, связана с определенной ситуацией.

Так, формула «Привет!» выражает близкие, непринужденные отношения и широко распространена среди молодежи.

Очень вежливыми и полными достоинства являются приветствия «Мое почтение!», «Доброго здоровья!», но ими пользуются чаще всего пожилые люди.

«Здорово!» – мужское приветствие. Оно фамильярно, несколько грубовато и имеет просторечный характер. Если Вам не хочется выглядеть человеком малообразованным и недостаточно владеющим нормами литературной речи, старайтесь избегать этого приветствия. И уж, конечно, его никак нельзя рекомендовать девушкам.

В случаях официальных, торжественных, особенно при обращении к большой аудитории, говорят: «Приветствую вас!» или «Позвольте (разрешите) вас приветствовать!»

И во всех ситуациях уместно приветствие «Здравствуй!». Оно универсально, поэтому, употребляя его, мы не рискуем ошибиться.

Замечательный знаток русской речи Владимир Иванович Даль привел в своем сборнике пословиц и поговорок немало приветственных формул, которые были приняты в России в прошлом. Здраваясь с заканчивающими жатву, говорили: «С двумя полями сжатыми, с третьим засеянным». Молотильщикам также желали успешной работы: «По сту на день, по тысяче на неделю!» «Свеженько тебе!» – здоровались с девушкой, черпающей воду. «Хлеб да соль!» или «Чай да сахар!» – говорили едящим или пьющим.

Приветствие – одно из самых важных знаков речевого этикета. С его помощью устанавливают контакт общающихся, определяют

отношения между людьми. Поэтому не владеть формулами приветствия – это значит быть всем чужим, не уметь общаться.

С приветствия начинается общение, поэтому приветственные формулы – обязательный раздел двуязычных разговорников, которые издаются для туристов, спортсменов и всех, кто отправляется в другие страны. Именно с формул приветствия нередко начинают изучение и описание языка. В 1696 г. в Оксфорде вышла русская грамматика, составленная побывавшим в России Генрихом Вильгельмом Лудольфом. Она должна была познакомить Западную Европу с языком московской Руси. Грамматика была очень краткой, но к ней прилагались образцы текстов, и первый же приведенный к грамматике диалог был диалогом приветствия, а в специальном приложении можно было познакомиться с приветствиями утренними, дневными, вечерними и приветствиями, «когда змеркнет», то есть перед сном.

Со временем приветствия, конечно, меняются. Еще в XVIII в. формулы «Здравия тебе желаю!», «Желаю здравия!» мог произносить любой человек, входя в дом или встречая знакомого. Лишь позже они закрепились в военной среде, сделались уставной формой. Когда-то «Здравствуй!» говорили не только при свидании с другим, но и если кто-нибудь чихал, то есть в тех случаях, в которых сейчас говорят «Будь здоров!» или «Будьте здоровы!»

Из богатого в прошлом набора специальных формул сохранились немногие. Устойчивее других оказались приветствия утренние, дневные, вечерние: «Доброе утро!», «Добрый день!», «Добрый вечер!», которые широко используются в современной русской речи наряду с «Здравствуй!» В сравнении с формулами «Здравствуй!», «Здравствуй!» у них есть даже некоторое преимущество. В приветствиях «Добрый день!», «Добрый вечер!», «Доброе утро!» не содержится обращение на «Ты» или на «Вы», поэтому мы охотно прибегаем к ним, когда сомневаемся, как следует обращаться к данному человеку. Не решаясь выбрать «Здравствуй!» или «Здравствуй!», мы предпочитаем менее определенные, но как раз этим и удобные формулы типа «Добрый день!»

ЭТО ИНТЕРЕСНО

«Ай вы, гой еси, добры молодцы – исполать вам!..» Былинное приветствие «Гой еси!», согласно этимологическому словарю Фасмера, означает «Будь здоров!», древнерусское слово «гой» родственно славянским и балтийским словам со значениями «род», «уход, присмотр», «изобилие», «лечить», «сила» и авестийскому «жизнь, время жизни». Собственно и само русское слово «жить» и родственно и созвучно глаголу «гойть» («лечить, ухаживать» в ряде славянских языков и диалектах русского). Приветствие «Исполать!» (т.е. «Слава тебе!») встречается в источниках только с XVI века, а происходит оно от греческого «сисполластэ», что значит «многая лета».

Смысл церемонного «приветствую вас» и обиходного «привет» затемнен. Между тем если провести исторический анализ этих слов, то в них отчетливо виден корень «-вет-». Слово «весть» с исторической точки зрения однокоренно. Директор Института лингвистики РГГУ Максим Кронгауз так отвечает на вопрос, почему при приветствии упоминается некая «весть»: «Этот корень, видимо, означал некое речевое действие – что-то похожее на «говорить». Корень сохранился во многих русских словах, таких как «совет», «ответ», «обет» и так далее. В данном случае речь идет о констатации или передаче встреченному собеседнику некоего слова, но еще очень важна приставка «при-» («при-вет»), которая в данном случае выполняет семантическую функцию доброго слова. Приставка «при-» как бы приближает собеседников, сближает их. Это ощущение близости можно продемонстрировать другими словами с приставкой «при-», например, «приласкать». И в глаголе с этим корнем мы это тоже чувствуем: приветить кого-то, привечать – приближать к себе с помощью слова. А само слово «привет» как бы означает «доброе слово».

В МЕТОДИЧЕСКУЮ КОПИЛКУ УЧИТЕЛЯ

1. «В повседневной речи мы разговариваем на языке сверхценностей, но не осознаем того», – говорил философ и культуролог Георгий Гачев. Какие сверхценности «спрятаны», на Ваш взгляд, в русских формулах приветствия?

2. Какое значение формул приветствия выражено в следующем стихотворении Владимира Солоухина: Здравствуй! – Поклонившись, мы друг другу сказали, Хоть были совсем незнакомы. – Здравствуй! – Что особого тем мы друг другу сказали? Просто «здравствуй», больше ведь мы ничего не сказали. Отчего же на капельку солнца прибавилось в мире? Отчего же на капельку счастья прибавилось в мире? Отчего же на капельку радостней сделалась жизнь?

3. Почему соседи считали Онегина «неучем» (А.С. Пушкин. «Евгений Онегин»): ...Он дамам к ручке не подходит; Все да да нет; не скажет да-с Иль нет-с. Таков был общий глас...

4. Дополните список книг, название которых содержит приветствие: «Здравствуй, белка! Как живешь, крокодил?» (Ю. Дмитриев), «Хорошим людям – доброе утро» (В. Железников) ...

5. Восполните перечень из-

вестных стихотворений и популярных песен, содержащих приветствия: «Я пришел к тебе с приветом...» (А.Фет), «Здравствуйте, мальчишки! Здравствуйте, девочки!» (В.Цой) ...

6. Назовите русские эквиваленты молдавских приветствий:

Noroc! Sa traiti! Cum o mai duceti? Salut!

7. В песне «Добрый вечер» (муз. А.Лепина, сл. Б.Ласкина) из кинофильма Эльдара Рязанова «Дайте жалобную книгу!» поется: *Добрый вечер! А что это значит? Значит, день*

был по-доброму начат, Значит, день был по-доброму прожит, Он умножит счастливые дни... Как бы вы ответили на вопрос, содержащийся в песне? Напишите об этом в небольшом сочинении-разсуждении.



Бабушка Мороз

День рождения Деда Мороза отметили в Бендерах по российским традициям

ТРАДИЦИИ

Наталья Барбиер
Бендеры



Снежная битва состоялась в отдельно взятом бендерском дворе: белые шарики так и мелькали в воздухе. С размахом отпраздновали

здесь вслед за Россией день рождения Деда Мороза. А там его отмечают уже несколько лет. Любимый герой детворы, как известно, живет в Великом Устюге, где с середины ноября устанавливается снежный покров. Вот и решили приурочить к этому сроку именины всеобщего деда в Центре «Моя православная Родина». Поддерживают эту организацию Тираспольско-Дубоссарская епархия, благотворительный фонд «Планета детей», АКБ «Газпромбанк» и

У кого из претендентов самое морозное дыхание? У Романа Хорошило из духовного училища. Потом пришел черед Снегурочки. Всем девочкам предстояло примерить крохотные меховые башмачки. Кому придется впору — та и есть дедова внучка. Конкурс «зимних Золушек» выиграла Оля Коптилкина из Бендерского театрального лицея.

А потом наряжали елку. Но не губить же живое дерево! Предложили на эту роль Мишу Трофимова, которого украсили шариками и дождиком. Затем поздравляли Дедушку Мороза в отставке. Вернее, Бабушку. А это уже отдельная история, неразрывно связанная с прошлым города.

40 лет — таков трудовой стаж Бабушки Мороза. Но родилась она не в Великом Устюге, а в городе Иваново. Отучилась в вузе, и по распределению приехала в Бендеры на текстильно-ткацкую фабрику. С 1965 года Галина Александровна Иванова выходила в каж-

узнали даже муж и родные дети — близнецы Толя и Вова. Сначала Галина Александровна была довольна: ее затея удалась! Но потом «вмешался» телевизор.

— Это враг всякого веселья, — считает Бабушка Мороз. — Все установилось в экран, а потом задремали под «Голубой огонек». Я рассердилась и ушла из дома. В центре нашего микрорайона Ленинский вокруг елки люди еще отмечали праздник. Меня встретили с таким восторгом! Поздравляла всех без разбора, читала стихи, пела.

С тех пор Галина Александровна стала тщательно готовить свои «экспромты». Едва отшумят зимние праздники, как она уже редактирует сценарий к грядущему Новому году. Очень скоро у Бабушки Мороза появилась целая свита. Сначала уговорила соседку Ирину Соколову, которая трудилась на шелковом комбинате. Они живут дверь в дверь, но прежде почти не общались. А тут стали вместе мастерить новые костюмы и реквизит.

Потом их полку прибыло. Подруги Ирины Васильевны и Галины Александровны охотно приняли участие в забаве. Теперь они не только развлекали взрослых, но и устраивали утренник для детей. Как дань модным веяниям к елке выходил и «китайский дежурный» герой года: Дракон или Лошадь, Собака или Кот... Ролей и работы хватало на всех. Собирались по вечерам и выходным — обсуждали новые шутки, детали новых костюмов.

— Мы сами покупали конфеты, пряники — в советские времена они были дешевыми. Как-то с осени специально заготовили много мелких симпатичных яблочек, потом они очень пригодились, — вспоминают Галина Александровна и Ирина Васильевна. — Какой же Дед Мороз без подарков? Ребячишки на утренниках наперебой старались стихок рассказать или песенку спеть, нельзя же их оставить без угощения. А еще мы обязательно устраивали конкурсы, игры...

Но шло время, сладости стали дороги, приустили бабушки. Потом в газете появилось грустное объявление: «Продаются костюмы Деда Мороза», а внизу — телефон Галины Александровны...

Но теперь, похоже, у той традиции появилось продолжение. В Центре «Моя православная Родина» решили перенять опыт Галины Александровны, с которой здесь хотят дружить. А значит, бендерскую детвору ждет еще много новогодних сюрпризов.



другие структуры.

— К нам приходят ребята разного возраста, в основном из бендерских школ, но есть и сельские жители — из Паркан, Кишкан, заглядывают и тираспольчане, — рассказала одна из руководителей Центра Галина Ивановна Бурлака. — Вместе издаем газету «Перекресток» в клубе «Меткое перо», обсуждаем социальные и семейные проблемы в психологическом клубе, учимся правильно спорить в дебатном клубе.

А вот завешанная дверь с табличкой «Вотчина Деда Мороза». Сначала героя торжества надо выбрать.

дую новогоднюю ночь в полном «дедморозовском обмундировании» к елке в микрорайоне Ленинский и веселила народ.

А началось всё с такого случая. Семья Ивановых готовилась отметить сразу Новый год и новоселье в недавно полученной квартире. Тогда и решила Галина Александровна тайком приготовить сюрприз своим домашним. Ее первый костюм из красного полотна, украшенный серебряной мишурой, получился на славу. В положенный час седобородый гость с большим мешком предстал перед гостями. Галину Александровну не

Республиканский совет Русской общины РМ глубоко скорбит в связи с трагической смертью председателя Русской общины г. Глодяны

Анатолия Аркадьевича ШЕПЕЛЕНКО.
Выражаем искренние соболезнования родным и близким покойного.

ЗАЩИТА КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ ОТ ВИРУСНЫХ УГРОЗ

Широкая гамма программ по обеспечению безопасности от «Лаборатории Касперского» для малого и среднего бизнеса.

ДРУГИЕ ПРОГРАММЫ И ПРИЛОЖЕНИЯ
“MEGACUB” S.R.L.

Tel/fax: (+ 373 22) 49-00-56

РАЗГАДЫВАНИЕ КРОССВОРДОВ И СОБИРАНИЕ ПАЗЛОВ ПОМОГАЕТ ПОХУДЕТЬ

Британские ученые опубликовали данные о том, что умственные упражнения, такие как разгадывание кроссвордов или собирание пазлов, помогают организму сжигать в среднем 90 калорий в час. Мозг во время своей работы производит около миллиона нейронов, которые сообщаются между собой и передают сообщения всему телу. Для передачи этих сигналов нейроны вырабатывают вещество под названием «нейротрансмиттеры». Для их производства нейроны поглощают глюкозу, калории и кислород. Таким образом, мозговая активность способствует сжиганию калорий.

«Мозг ежеминутно поглощает примерно 0,1 калории, чтобы просто функционировать. Собирая пазлы или разгадывая квесты, мы сжигаем около 1,5 калорий каждую минуту», передает Daily Telegraph.

Государственный русский драматический театр им. А.П.Чехова

Театр

www.chekov.md

НОВАЯ ПРОГРАММА

Н О Я Б Р Ь - 2 0 0 9

К 50-летию присвоения театру имени Антона Павловича Чехова

26	27	Премьера	малая сцена
малая сцена	литания	ХИЩНИЦЫ	А.Мердан
18.30	18.30	(Он ушел, Она осталась)	в жанре психологического триллера
28	Премьера	РЕВИЗОР	Н.В.Гоголь
суббота	18.00	комедия в 2-х действиях	
29	21.00	БАБА-ЯГА И ДВА КЛЕНА	Е.Шварц
воскресенье		музыкальная сказка в 2-х действиях	
29	18.00	КОЧУ ЗАМУЖ I...	А.Островский
		комедия со спондеями и астротом	

Главный режиссер театра — народный артист РМ Александр ВАСИПАКИ

www.chekov.md Касса 22 - 33 - 82 Администрация 22 - 44 - 38 theater@chekov.md

Предприятие в Кишинёве продаёт промышленное оборудование в рабочем состоянии: станки токарные, фрезерные, шлифовальные, сверлильные, пресс.

Тел.: 44-41-56; 0795-90027

Офисные, складские, производственные помещения на Рышкановке (охрана, парковка).

Тел. 49-65-62; 0782-41741

LUK OIL-MOLDOVA

ООО «ЛУКОЙЛ-Молдова» предлагает широкий ассортимент высококачественных универсальных моторных масел ЛУКОЙЛ для всех марок импортных автомобилей и автомобилей производства СНГ

Масла ЛУКОЙЛ — это то, что так необходимо вашему автомобилю.

Тел.: 22-64-69, 22-16-33, 21-22-90

АО "NISTRU-LADA" НОВЫЕ АВТОМОБИЛИ LADA 2009 г. в. С ГАРАНТИЕЙ 3 ГОДА ИЛИ 50 000 км ПРОБЕГА

LADA 2107i	4790 €
LADA 2113i	5450 €
LADA 2114i	5600 €
LADA 2115i	5750 €
LADA 2112i	7150 €
LADA 2111i	7250 €
LADA Kalina	6180 €
NIVA 21214i	6490 €
NIVA 2131i	8200 €

Кишинев, Каля Орженюлуй, 112. тел. +(373 22) 46-00-40 факс 46-84-11

LADA Priora

С КОМПЛЕКТАЦИЕЙ

- подушки безопасности
- сигнализация с д/у
- электропакет
- легкосплавные диски
- усилитель руля
- маршрутный компьютер

7150 €

www.lada.md

Главный редактор - Татьяна Борисова.

Компьютерная верстка - Сергей Лутохин.

АКБ «Викториабанк», филиал №12
BIC VICBMD2X884
р/с 225100000104872 - в леях
Ф. К. 30208013

Адрес редакции: Московский пр., 21.
Тел. 49-65-66.

Тираж газеты 3000 экз.

Письма, рукописи, фотографии и рисунки не рецензируются и не возвращаются.

Газета отпечатана в издательстве «Универсул», г. Кишинев, ул. В. Пыркълаб, 45.

Зак. № 3852