



Лубенский раскол
и «иоанникиевщина»
в документах Патриаршей
канцелярии

От редакции



Журнал «Вестник церковной истории» продолжает издание документов Патриаршей канцелярии, хранящихся в Архиве Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» (ф. 3, оп. 2) (см.: «Документы Патриаршей канцелярии» в № 1, 2, 4 за 2006 г.). Настоящая публикация содержит материалы, относящиеся к церковной жизни на Украине в 1925–1926 гг.: к началу лубенского раскола и к деятельности Иоанникия (Соколовского). Документы, связанные с лубенским расколом, имеют программный характер: это обращение организованной Феофилом (Булдовским) «инициативной группы собора украинских епископов» к украинским архиереям и пастве и постановление 13 православных украинских епископов в отношении «главарей лубенского раскола». Данные документы впервые вводятся в научный оборот, об их содержании исследователи могли прежде судить по пересказу в других источниках (см.: *Феодосий (Процюк), митр. Обособленческие движения в православной Церкви на Украине (1917–1943)*. М., 2004. С. 371).

В первые послереволюционные годы значительная часть православного духовенства на Украине оказалась под сильным влиянием идеологии национализма и сепаратизма, что выразилось в первую очередь в стремлении любыми средствами установить автокефалию Украинской Церкви. Наиболее радикальным шагом на этом пути стало устройство антиканоничной «самосвятской» иерархии («липковщины»): в октябре 1921 г. во «архиепископа Киевского, митрополита всея Украины» был «поставлен» Василий Липковский, «посвящение» которого совершилось возложением на него рук священников, диаконов и мирян. Это событие стало началом «самосвятского» раскола. Для нормализации церковной жизни и преодоления нестроений свт. Тихон, Патриарх Московский и всея России, назначил на Украину экзарха — митрополита Михаила (Ермакова), прибывшего в Киев в августе 1921 г. Однако переговоры последнего с церковными сепаратистами не дали результатов, с осени «липковщина» начала распространяться по Украине. Нестроения в церковной жизни приняли еще более масштабный характер после ареста 9 мая 1922 г. Святейшего Патриарха Тихона,

когда было образовано обновленческое Высшее церковное управление, активно поддержанное гражданской властью. На Украине обновленцы распространяли клеветнические слухи о том, что Патриарх отказался от своих полномочий и передал их «Живой церкви». Так же, как и «самосвяты», обновленцы пропагандировали идеи автокефалии и украинизации богослужения.

В августе 1922 г. экзарх Украины митрополит Михаил предполагал собрать Всеукраинский Собор для решения неотложных задач церковной жизни. Однако власти не дали разрешения на проведение Собора, и съехавшиеся в Киев 84 делегата, среди которых было много епископов, 2–4 сентября провели несколько частных совещаний. Одним из основных на совещаниях был вопрос о возвращении «самосвятов» в лоно православной Церкви. Поскольку основной причиной появления «липковщины» стало стремление к автокефалии, участники совещаний решили, что этот вопрос не должен быть причиной раскола, и высказали пожелание об объявлении независимости Украинской Церкви. 5 сентября собрание правящих украинских епископов постановило, что «разрешение вопроса об автокефалии принадлежит компетенции Всеукраинского церковного Собора, до созыва которого все дела церковно-религиозной жизни на Украине окончательно решаются Священным Собором епископов всея Украины» (цит. по: *Феодосий (Процюк), митр.* Указ. соч. С. 239–240). На том же собрании епископов была установлена формула молитвенного поминания: «О Святейших Патриархах православных и о Пресвященном экзархе всея Украины митрополите Михаиле и Пресвященном нашем (имярек)», которая свидетельствовала о том, что Украинская Церковь понималась как автономная, подчиненная экзарху, а не как автокефальная.

6 апреля 1924 г. освободившийся из-под ареста Святейший Патриарх Тихон в своем послании Украинской Церкви объявил о том, что он принимает на себя «попечение о епархиях, входящих в состав Украинской Церкви, для умиротворения ее... Положение Украинской Церкви, отношение ее к Церкви Великорусской и управление ее будут решены на законном и правомочном Всеукраинском православном Соборе» (цит. по: *Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти: 1917–1943 гг. / Сост.: М. Е. Губонин. М., 1994. С. 314*). Таким образом, решением Патриарха Украинская Церковь до созыва Всеукраинского Собора продолжала оставаться экзархатом. В сентябре 1924 г. по благословению Полтавского архиепископа Григория (Лисовского) для беседы со Святейшим Патриархом о возможности дарования Украинской Церкви автокефалии в Москву прибыла делегация во главе с викарием Полтавской епархии Лубенским епископом Феофилом (Булдовским), стоявшим на позициях крайнего национализма и сепаратизма. Свт. Тихон сказал, что принципиально он не имеет возражений против автокефалии, но ее предоставление выходит за пределы Патриарших полномочий (канонически автокефалия может быть дарована только Собором епископов кириархальной Церкви) и, кроме того, при создавшемся расстройстве церковной жизни это действие привело бы к новым расколам.

Не удовлетворившись ответом Первоиерарха, епископ Феофил (Булдовский) после возвращения в Лубны в декабре 1924 г. порвал общение с архиепископом

Григорием, перестал поминать за богослужением также и Патриарха и вступил в молитвенное общение с «автокефальным епископом» Павлом Погорилко, получившим в 1923 г. «хиротонию» в Москве от обновленцев. Вместе с ним Булдовский «рукоположил» во «епископа Черниговского» протоиерея Сергея Иваницкого, себя же провозгласил «автокефальным епископом Полтавским». В конце 1924 — начале 1925 г. была сформирована «инициативная группа собора православных епископов на Украине», фактическим руководителем которой являлся Булдовский. «Инициативная группа» объявила своей задачей независимость Украинской Церкви от Московского Патриарха, о чем она сообщала в разосланном по украинским епархиям обращении ко «всем верным святой Вселенской Церкви» (см. документ № 1 настоящей публикации). В обращении члены «инициативной группы» представляли себя исполнителями решений Киевского совещания 1922 г. (преемниками этого совещания объявляли себя также и обновленцы). Несмотря на то что Киевское совещание не имело статуса Собора и его решения носили характер пожелания для исполнения их Священным Синодом украинских епископов во главе с экзархом Украины в тот период, когда высшее церковное управление в Церкви из-за ареста Святейшего Патриарха находилось в состоянии крайнего расстройств, сторонники Булдовского называли совещание Собором и, так же как и обновленцы, представляли его решения в отношении автокефалии Украинской Церкви как обязательные к исполнению.

Архиепископ Григорий сообщил о действиях раскольников Патриарху. Свт. Тихон 25 марта 1925 г. ответил посланием на имя архиепископа Григория, в котором предложил епископу Феофилу (Булдовскому) покаяться, воздержаться от священнослужения и явиться в течение месяца для объяснения, иначе суд над ним состоится заочно. Епископ Феофил к Патриарху не поехал, вместо того он разослал украинским епископам и духовенству Полтавской епархии приглашения на «всеукраинский церковный собор» в Лубнах. На «собор», состоявшийся 4–5 июня 1925 г., прибыли около 200 представителей духовенства и мирян; на нем присутствовали раскольнические «епископы» Сергей (Лабунцев), Сергей Иваницкий, Павел Погорилко, а также именовавший себя «архиепископом Екатеринославским и Донецким» Иоанникий (Соколовский), незадолго до этого учинивший раскол в Харьковской и Екатеринославской епархиях («иоанникиевщина»). Организаторы назвали свое собрание «2-й сессией Киевского Собора епископов» (1-й сессией они считали Киевское совещание 1922 г.). Большинство украинских архиереев и клириков в Лубны не приехали. Ни один из канонических епископов на собрание не явился, а шестеро прислали письменное увещание, обращенное к Булдовскому и его сторонникам, призвали покаяться. Участники «собора» провозгласили «автокефалию», а не присоединившихся к ним православных епископов, признающих власть Патриарха Московского, объявили «раскольниками». Главой новой «автокефальной церкви» стал Погорилко с титулом «архиепископ всея Украины». Впрочем, он был номинальным лидером, фактически во главе раскола стоял Булдовский. Большинство отколовшихся от канонической Церкви приходов находилось в районе Лубен, к расколу примкнули также некоторые общины Подолии, ранее подчинявшиеся Погорилко.

25 июня 1925 г. Патриарший Местоблюститель митрополит сщмч. Петр (Полянский) подписал вторую запретительную грамоту в отношении Булдовского, но последний запрещению вновь не подчинился. 9 ноября 1925 г. православные епископы передали 5 лидерам раскола официальные письма, содержавшие вопрос, признают ли те себя «подчиненными юрисдикции епископов православной автономной Украинской Церкви». В ответ Булдовский и Лабунцев 4 и 5 декабря прислали собственные вопросы. В конце 1925 г. на основании составленных Полтавским архиепископом Григорием и викарием Полтавской епархии Прилукским епископом Василием (Зеленцовым) записок о лубенском расколе было подготовлено Определение о «главарях лубенского раскола», подписанное 13 украинскими православными архиереями, в том числе митрополитом Михаилом, экзархом Украины, 25 января 1926 г. Определение было утверждено Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским) (см. документ № 2 настоящей публикации). В Определении лидеры «булдовщины» объявлялись лишенными сана и отлученными от Церкви.

Получив определение, Булдовский и Соколовский отправились в начале марта 1926 г. в Москву, где подали жалобу и просьбу о пересмотре их дела в раскольнический григорианский Временный высший церковный совет (ВВЦС), глава которого архиепископ Григорий (Яцковский) 8 марта 1926 г. объявил постановление 13 епископов отклоненным. В 1927 г. к григорианам перешли почти все предводители лубенского раскола — Погорилко, Соколовский, Сергей Иваницкий, в 1927–1928 гг. отошел от активной деятельности Сергей (Лабунцев). В конце 1927 г. Булдовский созвал в Лубнах очередную «сессию собора епископов Украины», на которой он был избран председателем и «возведен в сан архиепископа», в 1928 или в 1929 г. прошел «собор», провозгласивший его «митрополитом». Концом лубенского раскола можно считать присоединение Булдовского 27 июля 1942 г. к «Украинской автокефальной православной церкви», организованной в 1942 г. при поддержке германских оккупационных властей бывшим архиереем Московского Патриархата епископом Луцким Поликарпом (Сикорским). Созданная в годы войны и ныне существующая «Украинская автокефальная православная церковь» объединила в своих рядах сепаратистов разных течений: от получивших каноническую хиротонию в православной Церкви до бывших активистов «липковщины» и отлученных от Церкви деятелей лубенского раскола. После освобождения Харькова Красной армией 16 февраля 1943 г. Булдовский направил письмо Патриарху Сергию, в котором просил о принятии его под свою юрисдикцию. В № 4 «Журнала Московской Патриархии» за 1943 г. было опубликовано распоряжение Святейшего Патриарха Сергия «Об именуемом себя “митрополитом” Феофиле Булдовском», в котором подтверждалось определение 13 украинских архиереев о «главарях лубенского раскола». 9 ноября Булдовский получил телеграмму с вызовом в Патриархию, собирался уехать в Москву, но 12 ноября был арестован, скончался 20 января следующего года в харьковской тюрьме.

№ 1¹**10 лютого 1925 г. — Обращение организаторов лубенского раскола к украинскому духовенству и верующим с призывом создать автокефальную Украинскую Церковь**

Всім вірним святій Всесвітній Церкві: архіпастирям, пастирям и пасомим. Благодать вам и мир від Бога Отця і Господа Ісуса Христа (1 Филип. I г. 1 ст.). Ініціативна група Собора православних єпископів на Україні в складі єпископів: Феофіла² та Сергія³ на Полтавщині, Павла⁴ на Поділлі й Сергія⁵ на Чернігівщині, закликає всіх, кому дорога правда церковна і рідна Церква, згуртуватись коло неї, щоб утворити на Україні канонично-православну автокефальну Українську Церкву з канонично преемственною ієрархією. Ініціативна група стоїть на каноничному ґрунті постанов святого Собору єпископів всієї України 5 вересня 1922 року⁶ і прямує шляхом автокефалії, на який став цей Собор єпископів, визначаючи вищим органом церковного управління Собор єпископів України без всякої адміністраційної підлежності Патріарху Московському. Ініціативна група зазначає, що Собор єпископів всієї України 5 вересня 1922 року має безперечно каноничний авторитет, бо він складався із єпископів всієї України, які тоді ще не поділялись на церковні групировки, він затвердив волю депутатів всієї України, як зазначено в його актах, він уговлявся представником Св. Патріарха екзарха Михайлом⁷, котрим має певні доручення (лист) до замирення Церкви на Україні, а через те й постанови цього Собору каноничні.

Ініціативна група дбає про переведення в життя Церкви начал автокефалії, соборноправности (Ефес. 4), поступової українізації та оновлення церковного життя, по вимозі часу, в згоді з церковними канонами і з обороною начал вселенської єдності, а саме преемства віри православної, католического священства і влади церковної. Українізація — побажання парафіям. Ініціативна група певно відмижовується від так званої тихоновської течії, що виявилась на Україні, котра відходить від історичного і культурного поступу Української Церкви і, як цілком ретроградна і релігійно інертна, зовсім не безпечує оновлення церковного життя в дусі апостольської чистоти і євангельської свободи⁸. Вона ні релігійно, ні морально не може погодитись з порушенням канона преемства влади і з мінливою непевністю оновленського шляху від «Живої церкви» до синоду⁹. Вона не погоджується також і з неканоничними крайностями автокефальної церковної течії 1921 року з її безпреемственною ієрархією¹⁰, а релігійно визнає тільки вселенське (католическе) священство і має релігійний погляд на рідну мову як на засіб затвердження церковної свідомості помісної Церкви в прагненнях до наднаціональної вселенської єдності.

Ініціативна група приймає в свою релігійну свідомість і переводить в життя культурної здобутки соціальної революції в євангельському освітленні. Вона поважає достоїнства рад-влади, як влади трудящого народу, виконуючи свої громадські обовязки не за страх, а за совість, а у внутрішній церковній будові своєю вона не порушує тих основних церковних канонів преемства церковної влади, якими гарантується внутрішня церковна дисципліна.

Вона складає Собор єпископів всієї України, до складу якого належать всі архієпископи і єпископи українських єпархій, які певно стоять на каноничному ґрунті постанов св. Собору єпископів всієї України 5 вересня 1922 року і цим Собором провадить працю підготовки до каноничного скликання Всеукраїнського помісного собору, і скликає його з належного дозволу рад-влади. На тім соборі буде юридично ствержена фактична автокефалія Української Церкви. Вона склада свій статут, який прикладає при цьому для ознакомлення, і дбає про реєстрацію цього статуту у рад-влади¹¹.

Закликаємо духівництво і віруючу людність українських єпархій згуртуватись біля ініціативної групи собору православних єпископів стати вмісті з нею на історично-каноничний ґрунт постанов Собору єпископів всієї України 5 вересня 1922 р. і дбати про захист рідного народу як від неправославних течій, які порушують канони преемства ієрархії і влади, так і відступають від історичного и культурного поступу рідної Української Церкви. Буде воне хилитись то туди, то сюди. Пора вибрати певний шлях до православної української соборноправної, автокефальної, з канонично преемственною ієрархією Церкви, а через неї до єдиної святої, соборної, апостольської Церкви всесвіту. Ідіте за нами, хай Господь нам допоможе.

1925 року 10 лютого.

Від імені ініціативної групи єпископ Феофіл.

С подлинным верно. Єпископ Стефан¹².

№ 2¹³

Конец 1925 г. — Определение 13 украинских православных епископов о «главарях лубенского раскола»

С подлинным верно.

Єпископ Аркадій Лубенський¹⁴

Выпись (в копии) из Деяния архипастырей
православной автономной Украинской Церкви
о наложении исправительной епитимии на главарей лубенского раскола
(Полная копия всего деяния
дается по распоряжению митрополита
Михаила, экзарха всея Украины)¹⁵

Решение православных епископов
автономной Украинской¹⁶ Православной Церкви
об епитимии главарям лубенского раскола в Полтавской епархии,
распространяющегося и по другим епархиям

Божией милостию мы, епископы православной автономной Украинской Церкви, по единой на всех нас почивающей благодати Единого Всесвятого Духа Божия согласно автономии Украинской Православной Церкви приняли решение о бывших православных архиепископе Иоанникии (Соколовском)¹⁷

и епископах Феофиле (Булдовском) и Сергии (Лабунцеве) и о бывших православных пресвитерах Сергии Иваницком и Павле Погорилко.

I

Из представленной нам документальной записи о канонических прегрешениях означенных лиц, представленной архиепископом Полтавским и Переяславским Григорием¹⁸ и епископом Прилукским Василием¹⁹, мы усмотрели, что бывший православный архиепископ Иоанникий (Соколовский) и бывшие православные епископы Сергей (Лабунцев) и Феофил (Булдовский) и бывшие православные пресвитеры Сергей Иваницкий и Павел Погорилко

1. Отпали от православной Церкви в раскол и после целого ряда разрозненных преступлений против единства Церкви, соединившись в одно противоканоническое, незаконное, самовольное, враждебное православной Церкви собрание, организовали в гор[оде] Лубнах Полтавской епархии на своем лжесоборе 4 и 5 июня 1925 г. раскольническое религиозное общество, лживо назвавши его «Украинскую православную автокефальную церковь с канонически преемственной иерархией», и короче «Украинская православная церковь», причем отказались признать над собою юрисдикцию и вообще власть Всероссийского Московского Патриаршего Престола и юрисдикцию и власть Собора подчиненных ему епископов, в частности, епископов автономной Украинской Православной Церкви.

2. Осудили православную автономную Украинскую Церковь за автономное подчинение ее Всероссийскому Патриаршему Московскому Престолу и назвали ее за это раскольнической (протоколы заседаний упомянутого Лубенского лжесобора от 4–5 июня 1925 г., п[ункты] 18, 20, 4, 7).

3. Что упомянутые главари лубенского раскола о своем отказе подчиняться духовной власти епископов автономной Украинской Православной Церкви и Московского Патриаршего Престола продолжают заявлять и письменно, и в печати, и в устных заявлениях с церковного амвона и что на обращенный к главарям лубенского раскола от православных украинских епископов письменный вопрос следующего содержания: «Просим Вас дать на сем не позже 9 декабря 1925 г. письменный ответ на вопрос: признаете ли вы себя подчиненными юрисдикции епископов православной автономной Украинской Церкви? Неполучение ответа до 9 декабря 1925 г. будет признано за отрицательный ответ», — на этот вопрос, врученный в пяти экземплярах (по числу главарей раскола и для передачи им) 9 ноября 1925 г. епископу Феофилу Лубенскому под расписку его в получении (чтобы соблюсти месячный срок ответа в соответствии с 28 правилом Карфаг[енского] Собора), от трех — Павла Погорилко, Сергия Иваницкого и Иоанникия (Соколовского) — ответом было полное молчание, а Феофил (Булдовский) и Сергей (Лабунцев) прислали вместо ответа на заданный им вопрос ряд своих письменных вопросов от 4 и 5 декабря 1925 г.

На основании сего упомянутых бывших православных архиепископа Иоанникия (Соколовского), епископов Феофила (Булдовского) и Сергия Лабунцева, пресвитеров Павла Погорилко и Сергия Иваницкого мы признали а) отпавшими от православной Церкви в раскол и организовавшими расколь-

ническое общество, которое они возглавили собою; б) самовольно и в гордости осудившими православную автономную Украинскую Церковь и хульво назвавшими ее раскольнической; в) упорно не желающими подчиняться власти украинского православного епископата, в частности, вызову от них пред лицо епископов для дачи объяснений и показаний.

Обращаясь к святой церковной древности, мы находим, что Древняя Вселенская апостольская Церковь произносила заочное решение над церковными грешниками и, в частности, над отпавшими от православия всякий раз, когда к заочному решению были серьезные основания, именно:

1. Апостольское 74 правило постановило, чтобы подсудимые епископы, хотя бы еще не осудившие своей Церкви, если трижды официально откажутся подчиниться суду епископского Собора, должны быть судимы заочно «да не мнят выгоду имети, бегая от суда». 76 [65] и 89 [78] правила св[ятого] Поместного Карфагенского Собора свидетельствуют, что епископ Иппонский Экитий, когда уклонился от суда епископов своей Церкви, был осужден Собором епископов своей Церкви заочно, хотя даже совсем покинул и пределы своей Церкви.

2. Св. Мартин, папа Римский, прославившийся при жизни чудотворениями, незадолго до 6-го Вселенского Собора созвал в Латеране Собор из ста пяти епископов против еретиков-монофелитов, на котором заочно осудил и анафематствовал еретиков-монофелитов: Феодора, епископа Фаренского, Кира, Патриарха Александрийского, и Сергия Пирра и Павла, Патриархов Константинопольских, ибо тех было затруднительно вызвать на суд в Латеран (Деян. Вс. Соб. Т. 2. Казань, 1871. Историч. свед. о Всел. Соб., стр. 11²⁰).

3. Умерших отступников от православия, если они были отлучены от Церкви при жизни, древние Соборы отлучали и после их смерти невзирая на то, что сии умершие отступники не могли уже ничем защищать себя на Соборе, осуждавшем их. Так был осужден на 5-м Всел[енском] Соборе умерший задолго до этого Феодор, епископ Мопсуэтский, один из вождей монофизитской ереси, причем 5 Всел[енский] Собор указал, что и раннейшие Соборы осуждали и анафематствовали не только живых, но и умерших отступников (Деян. Вс. Соб. Т. 5. Казань, 1858, стр. 365–366, 7-е засед.).

4. Также древние Соборы судят заочно и не пытаются вызвать на свое соборное заседание тех епископов, которые, формально и публично отделившись от православной Церкви, уже объявят себя не подлежащими ее юрисдикции (ее суду) и сами уже произносят свой суд над тою православною Церковию, которой ранее подчинялись. Например, в русском переводе «Деяний» 4 Вс. Соб. изд. Каз. Дух. Акад. 1863. Т. 3, стр. 16 читаем о таком заочном и без вызова в соборное заседание соборном осуждении и анафематствовании еретиков-монофизитов, уже устроивших нечестивый т[ак] наз[ываемый] «разбойничий собор»^a Ефесский 443 г. и уже осудивших православную Церковь: «Лев Великий (св. папа Римский) как можно скорее поспешил собрать Собор в Риме, на котором осудил и отверг все, что было сделано в Ефесе». Затем

^{a a} В оригинале фраза подчеркнута красным карандашом.

в послании от себя, от своего Римского Собора «к клиру и народу Константинополя» Лев Великий пишет: «Всякий, кто бы осмелился, пока жив и невредим Флавиан, ваш епископ, нападать на его священников, никогда не будет в нашем общении и не может считаться в числе епископов. Мы как анафематствовали Нестория за его упорство, так осуждаем на равное отлучение и тех, которые отрицают действительность нашей плоти в Господе Иисусе Христе», т. е. монофизитов (там же, стр. 79).

^aНа этом основании мы, руководимые Св. Духом, решили^a: ввиду уклонения Феофила (Булдовского), Сергия (Лабунцева), Иоанникия (Соколовского), Павла Погорилко и Сергия Иваницкого от подчинения духовной власти автономных украинских епископов, неоднократно ими выраженного официальным образом, устно и письменно, и ввиду заявления, что они не признают себя подлежащими юрисдикции (суду) Патриаршего Московского Престола и подчиненных сему Престолу автономных²¹ украинских епископов, и ввиду того, что они уже осудили и объявили автономную православную Украинскую Церковь раскольничьей, справедливо будет обсудить их согрешения и наложить на них епитимию заочно благодатию автономных украинских православных епископов²², сообщив им решение и представив им апеллировать²³ на него, если захотят, в законном порядке.

II

Из 1 Коринф. 5, 3–5 узнаем, что ап[остол] Павел, не могший в ближайшее время прибыть в Коринф для суда над коринфским великим грешником^б, устроил суд над ним в таком порядке: апостол совершил свой суд и произнес свой приговор над сим грешником там, где он, апостол, тогда был (отлучил сего грешника от Церкви), и предложил коринфским предстоятелям со своей стороны произнести суд над этим грешником (смотри греческий текст послания ап[остола] Павла 1 Коринф. 5, 3–5). Славянский перевод: «Аз убо, аще не у вас сый телом, ту же живый духом, уже судия, яко тамо сый, содеявшего сице сие имени Господа нашего Иисуса Христа, собравшимся вам и моему духу с силою Господа нашего Иисуса Христа, предать такового сатане во измождение плоти, да дух спасется в день Господа нашего Иисуса Христа»²⁴. Русский перевод: «Я, отсутствуя телом, но присутствуя у вас духом, уже решил, как бы находясь у вас: сделавшего такое дело в собрании вашем во имя Господа нашего Иисуса Христа, обще с моим духом, силою Господа нашего Иисуса Христа предать сатане во измождение плоти, чтобы дух был спасен в день Господа нашего Иисуса Христа».

Последуя сему руководствующему апостольскому примеру, мы решили: ввиду невозможности^в автономным²⁵ украинским епископам в скором времени собраться^г в одном месте и определить епитимию главарям лубенского

^{a a} В оригинале напротив данного текста на полях проставлена помета красным карандашом: ?!
В машинописном варианте текст подчеркнут красными чернилами.

^б В оригинале слово подчеркнуто красным карандашом, напротив на полях помета: ?!

^в В оригинале слово подчеркнуто красными чернилами.

^г В оригинале слово подчеркнуто красными чернилами.

раскола по примеру апост[ола] Павла и коринфских предстоятелей, ^ане собираясь в одно место^а, но совершая это деяние общим нашим рассуждением, рассмотрением и решением, действуя единомышленно и единодушно, под водительством единой и всегда во всех местах одной и той же пребывающей на нас благодати Всемогущего Духа Божия, чтобы, разделенные телесно, мы были единым Собором духовно, а при избрании им исправительной епитимии принять в руководство следующее.

1. Св. Константинопольский Двукратный Собор повелел извергать епископов и клириков из сана даже за то, что они под предлогом обвинений против своего предстоятеля прежде церковного суда над таковым предстоятелем отделяются от него и перестанут почитать его на богослужении по установленному издревле чину, а от остальных иерархов своей Церкви не откололись. То есть и тогда, когда клирики восстали только против одного православного своего предстоятеля, а от прочих православных епископов не отрекались и не отвергались, и тогда, когда клирик или епископ отрекся от своего начальствующего в области епископа, т. е. архиепископа, митрополита или Патриарха (Двукр. Соб. прав. 13, 14, 15).

2. Кто отрекается от всего епископата своей Церкви, называя их несправедливо еретиками или раскольниками, как это делали, напр[имер], донатисты в древности, таковых правила церковные всегда отлучают от Церкви, как донатистов и им подобных, и принимают в Церковь обратно не иначе как, если таковые покаются вполне (см. Карфаг. Соб. пр. 77 [66], 79 [68]).

Определение

Божией милостию мы, епископы православной автономной Украинской Церкви, силою единого во всех нас Св. Духа согласно с автономией православной Украинской Церкви решили. Рассмотрев ^бв духовном соборном порядке^б канонические прегрешения против Христовой Церкви бывшего^в архиепископа православной Церкви Иоанникия (Соколовского) и бывших православных епископов Феофила (Булдовского) и Сергия (Лабунцева) и бывших православных пресвитеров Павла Погорилко и Сергия Иваницкого, которые после целого ряда разрозненных раскольнических и других противоканонических действий соединились вместе и образовали в г. Лубнах Полтавской епархии 4 и 5 июня сего 1925 г. лубенский раскол, отделившись от автономной Украинской²⁶ Православной Церкви и от Патриаршего Московского Престола, причем самочинным образом, вопреки правилам и законам церковным объявили себя автокефальными²⁷ и не только отказались подчиняться власти автономных православных епископов и Патриаршему Московскому Престолу, но и самочинно и нагло восхитили себе не принадлежащее им право суда над автономной Украинской Православной Церковью и за верность церковным законам осудили ее, назвав ее раскольничьей²⁸, — о рассмотрении их вин пред Господом, налагая на них епитимию, единодушно общим решением определили:

^{а а} В оригинале фрагмент текста подчеркнут красными чернилами.

^{б б} В оригинале фрагмент подчеркнут красными чернилами.

^в В оригинале слово подчеркнуто красными чернилами с пометой: ?

А) Так как 13, 14 и 15 пр[авила] св. Двукратного Константинопольского Собора извергают из сана епископов и клириков, отделяющихся от своих митрополитов и патриархов под предлогом обвинения предстоятелей в церковных преступлениях, но прежде соборного рассмотрения этих обвинений и осуждения их, то бывших^а православных архипастырей Иоанникия (Соколовского), Феофила (Булдовского) и Сергия (Лабунцева) и бывших православных пресвитеров Павла Погорилко и Сергия Иваницкого, отвергшихся от своих предстоятелей митрополита-эксарха Украины и Патриарха Московско-Всероссийского под предлогом обвинения их, но прежде рассмотрения сих обвинений законным церковным Собором, подвергнуть епитимии лишения священного сана^б.

Б) Так как в Древней Вселенской Церкви осуждающие православную свою Церковь несправедливо и несправедливо называющие ее еретической или раскольнической, отлучались (напр[имер] донатисты), то главарей лубенского раскола, в их лжесоборном постановлении от 4 и 5 июня 1925 г. нагло восхитивших себе не принадлежащее им право суда над автономной Украинской Православной Церковью и назвавших ее раскольнической за верность ее церковным законам, за это второе их преступление подвергнуть епитимии отлучения^в от православной Церкви впредь до раскаяния.

Итак, бывший православный архиепископ Иоанникий (Соколовский), бывшие православные епископы Феофил (Булдовский) и Сергей (Лабунцев) и бывшие православные пресвитеры Павел Погорилко и Сергей Иваницкий нашим единодушным духовнособорным решением тринадцати украинских православных архипастырей подвергнуты епитимии лишения священного сана и отлучения от православной Церкви с предоставлением им права обжалования сего определения в церковно-законном порядке.

Всякие действия Павла Погорилко со дня его посвящения в живоцерковного обновленческого епископа (15/28 января 1923 г.), совершенные им и по управлению церковному, и по постановлению новых епископов и прочих священнослужителей и церковных чинов, мы по данной нам от Бога власти вязать, и разрешать, и законодательствовать в Церкви, в частности, по власти нашей от Бога незаконные действия иерархических лиц общим нашим решением узаконять или же совсем отвергать и обращать в ничто для Церкви объявляем, руководствуясь 35-м Апостольским правилом и 13-м и 22-м правилами Антиохийского Собора, недействительными, не имеющими никакой силы в Церкви Христовой.

Всякие действия Феофила (Булдовского) по управлению церковному и по поставлению епископов и прочих священнослужителей и церковных чинов со дня его отступления от православной Церкви (12 декабря 1924 г. ст. ст.) объявляем недействительными и не имеющими никакой силы в Церкви Христовой.

^а В оригинале слово подчеркнуто красными чернилами.

^б Далее в оригинале красными чернилами другим почерком подписано: «бывших архипастырей лишить сана??!»

^в В оригинале слово подчеркнуто красными чернилами.

С того же 12 декабря ст. ст. 1924 г. объявляем недействительными все действия по церковному управлению и поставление иерархических и церковно-служительских лиц, совершенные Сергием Иваницким. Все действия Сергия (Лабунцева) по церковному управлению и поставлению иерархических и церковно-служительских лиц объявляем недействительными со дня отпадения в лубенский раскол (4 июня 1925 г.). В частности, объявляем недействительным и совершенное 12 декабря ст. ст. 1924 г. посвящение во епископа Сергия Иваницкого, совершенное Булдовским и Погорилко.

Все действия Иоанникия (Соколовского) по управлению церковному и по поставлению епископов, пресвитеров и прочих служителей Церкви начиная со дня его официального отступления от православной Церкви объявляем недействительными и не имеющими в Церкви Христовой силы; днем же отпадения его в раскол от православной Церкви является 2/15 апреля 1925 г., когда он, Иоанникий (Соколовский), в собрании епископов у Патриаршего Местоблюстителя прочел и подал заранее написанное им заявление, что не подчиняется Блюстителю Патриаршего Престола и Собору епископов при сем Престоле и является вопреки увольнению управляющим Екатеринославскою и Харьковскою епархиями²⁹.

Все вступающие с упомянутыми Сергием Иваницким, Павлом Погорилко, Сергием (Лабунцевым), Феофилом (Булдовским) и Иоанникием (Соколовским) в молитвенное или в церковно-правительственное общение отлучаются нами от православной Церкви, доколе не принесут публичного покаяния и не отвергнутся публично от сего раскола, на одинаковое положение с обновленцами.

Это решение наше воспримет полную силу свою, согласно конституции автономной Украинской Церкви, по утверждении его Московским Патриаршим Престолом (постанов[ления] Всеукр[аинского] церк[овного] Соб[ора], 1918 г. июня, § 2, 6; Определ[ения] Всеросс[ийского] Поместн[ого] Соб[ора], 1918 г. 7/20 сент. А, Б) на благовоззрение сему Престолу оно и направляется.

На подлинном подписи:

Смиранный митрополит Михаил, экзарх Украины³⁰, г. Москва,
 Смиранный Григорий, архиепископ Полтавский и Переяславский³¹,
 Смиранный Николай, епископ Кобелякский и Кременчугский³²,
 Смиранный Василий, епископ Прилукский, г. Полтава³³,
 Смиранный Онуфрий, епископ Елисаветградский, управляющий Одесской епархией³⁴,
 Смиранный Константин, епископ Сумской, временно управляющий Харьковской епархией³⁵,
 Смиранный Стефан³⁶, епископ Александровский и Павлоградский, управляющий Екатеринославской епархией,
 Смиранный Антоний, епископ Мариупольский, г. Харьков³⁷,
 Смиранный Василий, архиепископ Каневский, г. Киев³⁸,
 Смиранный Филарет, епископ Черкасский и Чигиринский, викарий Киевской епархии³⁹,
 Смиранный Афанасий, епископ Сквирский, викарий Киевской епархии⁴⁰,

Смиренный Сергей, епископ Радомысльский и Чернобыльский, викарий Киевской епархии⁴¹,

Смиренный Макарий, епископ Уманский, управляющий Киевской епархией⁴².

[Резолюция митрополита Сергея]: Означенным в определении лицам предоставляется просить о помиловании или новом рассмотрении дела Собор архипастырей Всероссийского Патриархата. В прочем (остальном) настоящее иерархическое деяние Собора православных украинских архипастырей да утвердит вседержавная десница Божия на пользу св. Церкви.

За Патриаршего Местоблюстителя смиренный Сергей, Божией милостию митрополит Нижегородский.

5 янв[аря] 1926 г./ 23 дек[абря] 1925 г.

№ 3⁴³

14 апреля 1925 г. — Докладная записка Иоанникия (Соколовского) Патриаршему Местоблюстителю митрополиту Петру о неподчинении наложенному на Иоанникия запрещению

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Петру,
митрополиту Крутицкому,
Местоблюстителю Патриаршества в России,
Иоанникия, архиепископа Екатеринославского и Донецкого,
докладная записка

В годы тяжелого лихолетия для св[ятой] православной Русской Церкви Промыслу Божию угодно было призвать меня к епископскому служению. Несмотря на молодость и малоопытность, я, немощный, не получая ни от кого указаний и поддержки, остался верен законному Первоиерарху, соблюдая св[ятые] каноны, сохранил и спаял вверенное мне словесное стадо. Екатеринославская епархия достигла за время моего управления примерного благочиния и порядка. Ставя во главу угла дисциплину церковную, весьма необходимую для домостроительства Божией Церкви, я употреблял все законные зависящие и имеющиеся в руках архиерея средства, чтобы привить таковую дисциплину среди подведомственного мне духовенства. Необходимые подчас меры строгости пришлись не по душе многим пастырям моей епархии и города Екатеринослава, и последние, пользуясь неустроенностью церковного административного аппарата, подняли против меня, своего законного архиерея, чрезвычайную травлю, не останавливаясь пред самой гнусной клеветой.

Согласно св[ятым] канонам, жалоба на епископа должна быть проверяема, должно вестись следствие и должен в присутствии обвиняемого епископа состояться суд. Вопреки прямым указаниям св[ятых] канонов и церковной практики обвинения, возводимыя на меня, мне неизвестны, о них мне не говорили, право мое законное на суд и следствие попрано. Без указания вины, высосанной из пальцев, меня перевели из родной епархии, без проверки фактов приписываемого мне преступления меня лишили кафедры и запретили служение в бывшей моей епархии⁴⁴. Стихийное движение верующего народа

во внимание не принято, многочисленные делегации от духовенства и мирян с просьбой об оставлении меня на Екатеринославщине возвращались без удовлетворения, моя сыновняя просьба дать делу законный ход не уважена, мой, наконец, вопль души, крик о милости не услышан, и мне не разрешаете уже Вы, Ваше Высокопреосвященство, помолиться в дни св[ятой] Страстной Седмицы и Св[ятой] Пасхи, т. е. лишили меня неотъемлемого права помолиться Богу, несмотря на то что старейшие иерархи Русской Церкви (митрополиты Сергей Нижегородский, бывш[ий] Финляндский, Серафим Тверской, Тихон Уральский, Борис Рязанский) смотрят на мое дело и его оборот как незаконно начатое, незаконно проводимое и клонящее к незаконному окончанию⁴⁵. Моя последняя просьба была о выдаче документов для представления верховному судии нашему на земле — Вселенскому Патриарху, к которому епископы, недовольные судом поместной всероссийской церковной власти, апеллируют⁴⁶, и в этом мне отказывают, несмотря на то что, по имеющимся у меня точным сведениям, масса весьма важных документов, говорящих в пользу моей невиновности, бесследно исчезли и хранятся лишь бумаги, в коих кто-то за что-то и в чем-то меня обвиняет.

Когда в 1922–1923 гг. необходимо было работать на церковном пожаре — и я ликвидировал «Живую церковь» на Екатеринославщине и Донбассе, кроме этого, присоединил до 700 приходов Харьковщины, 140 приходов Обл[асти] В[ойска] Донского, 70 приходов Таганрогского округа, моя работа поощрялась и одобрялась, на что имею резолюции Святейшего Патриарха⁴⁷. В то время никто мне не делал указаний, а лишь голос любви к Церкви руководил мною, ему одному повиновался и не ошибся.

Ныне с назначением на Екатеринославскую кафедру престарелого архиепископа Владимира, который по не зависящим от него обстоятельствам не может пребывать в епархии⁴⁸, я ясно вижу, что дело Церкви гибнет. Интересы Церкви мне дороги, опять слышу голос Божий, зовущий меня устами сотен тысяч народа стать и руководить Церковью на Екатеринославщине. Согласно положения Собора 1917–18 гг., епископ избирается⁴⁹. Я избран народом епархиальным епископом Екатеринославщины. О чем сообщаю сыновне Вашему Высокопреосвященству и одновременно ставлю в известность о всем деле Вселенского Патриарха, прося защиты у него как верховного судии⁵⁰. Сего 1925 года 1/14 апреля я с представлениями от духовенства и мирян уезжаю на Екатеринославщину и до будущего Собора вступаю с разрешения гражданской власти в управление епархией.

Вашего Высокопреосвященства милостивого архипастыря и отца смиренный послушник и недостойный молитвенник архиепископ Екатеринославский и Донецкий Иоанникий.

^a 1/14 апреля 1925 г.^a, г. Москва.

^{a a} В оригинале дата подчеркнута красными чернилами.

№ 4⁵¹**23 апреля 1925 г. — Обращение Иоанникия (Соколовского)
к благочинным Екатеринославской епархии**

Циркулярно

Благочинным Екатеринославской епархии

Руководствуясь положениями Собора 1917–18 г. и конституцией, выработанной Всеукраинским Собором 1918 г. об автономии Украинской Церкви⁵², я вступаю в управление Екатеринославской епархией. Предлагаю отцам благочинным незамедлительно уведомить о сем духовенство и общины, прошу всех пастырей спокойно делать Божие дело, оставаться на своих местах. И вследствие того, что за последнее время получается масса противоречивых распоряжений, доходящих иногда до бессмысленности, от епископа Стефана⁵³ и архиепископа Владимира⁵⁴, предлагаю игнорировать совершенно все исходящие от них бумаги и указания. Виновные в нарушении сего будут привлечены к ответственности как нарушители церковного мира и единства.

Иоанникий, архиепископ Екатеринославский и Донецкий.

1925 г. ^a10/23 апреля^a. Екатеринослав.

№ 3065.

№ 5⁵⁵**19 мая 1925 г. — Запрещение Иоанникия (Соколовского)
в священнослужении, наложенное на него митрополитом Петром**

Для Екатеринославской епархии

Архиепископу Иоанникию (Соколовскому), бывш[ему] Омскому, в целях умиротворения украинского верующего населения, среди которого он производил церковную смуту и сеял вражду, по распоряжению в Бозе почившего Святейшего Патриарха Московского и всея России Тихона ⁶от 16-го февраля сего года⁵⁶ было запрещено священнослужение в пределах Харьковской и Екатеринославской епархий⁶. Это запрещение было подтверждено определением Святейшего Патриарха от 25-го марта того же года. Тем не менее архиепископ Иоанникий продолжает священнодействовать в означенных епархиях и даже делать различные распоряжения, например, увольняет и назначает благочинных, как об этом свидетельствуют пять православных епископов, проживающих в г. Харькове⁵⁷, в докладе от 8-го марта с. г. и духовенство 12 православных храмов г. Екатеринослава — от 9-го мая того же года⁵⁸. Многие священнослужители дерзают соучаствовать с архиепископом Иоанникием в его служениях.

^{a a} В оригинале дата подчеркнута красными чернилами.^{6 6} В оригинале фрагмент текста подчеркнут красными чернилами. На полях помета: 1925 г.

Правило 38-е Карф[агенского] Собора гласит: «Угодно всему Собору, чтобы отлученный за свое небрежение от общения епископ ли или кто бы то ни был из клира, во время отлучения своего прежде выслушания оправдания его дерзающий приступить к общению, признаваем был произнесшим сам на себя приговор осуждения». (Преосвященный епископ Милош по поводу сего правила пишет: «Это правило постановляет, что каждый осужденный первым судом должен оставаться под тем наказанием, которое на него наложено первым судом, до тех пор пока высший суд не освободит его от этого наказания. Если же осужденный воспротивится приговору первого суда, в таком случае он, как говорит правило, сам произнес против себя осуждение, потому что теряет право апеллировать» (СПб., 1912. Т. 1. С. 179).) Правило 13-е Собора Антиохийского говорит: «Некоторый епископ да не дерзнет из единой епархии переходить в другую, ни поставляти кого-либо в Церкви ее для совершения священнослужения. Аще же, никем не быв призван, вне порядка пойдет для рукоположения некоторых и для устройства церковных дел, для него не принадлежащих, то все содеянное им да будет недействительным, а он за безчиние свое и за безрассудное начинание да понесет приличное наказание через немедленное извержение из своего чина святым Собором». (^aВ правиле 88 св. Василия Великого говорит^a пресвитеру Григорию, не исполнившему его распоряжений и запрещенному за это в священнослужении: «Доколе сие творишь, тысящи оправданий, которые ты излагаешь в письме, не принесут тебе ни единые пользы, но умрешь запрещенным в священнослужении и дашь Господу ответ за свое запрещение. Аще, не исправив себя, дерзнешь коснуться священнодействия, то будешь анафема перед всем народом и приемлющие тебя будут отлучены от всея Церкви».) По правилам 12 и 13 Апостольским (толкование их у епископа Никодима стр. 71 и 74), клирики, приемлющие запрещенного в священнослужении, сами подлежат запрещению⁶.

На основании приведенных священных канонов архиепископ Иоанний, б[ывший] Омский, дерзнувший священнодействовать в пределах Харьковской и Екатеринославской епархий вопреки запрещению ему священнослужения в сих епархиях в Бозе почившим Святейшим Тихоном, Патриархом Московским и всея России, и вступить в управление Екатеринославской епархией без разрешения высшей церковной власти, запрещается в священнослужении в пределах всея православныя Российския Церкви впредь до канонического суда над ним; причем клирики, дерзающие ему сослужить, должны быть также запрещаемы в священнослужении со стороны ближайших православных епископов.

Патриарший Местоблоститель Петр, митрополит Крутицкий
г. Москва, ^b19-го мая 1925 г.^b
Печать Патриарха Московского Тихона⁵⁹.

^{a a} Так в оригинале.

⁶ Здесь и далее воспроизводятся подчеркивания в документе.

^{b b} В оригинале дата подчеркнута красными чернилами.

№ 6⁶⁰**12 июня 1925 г.— Протокол собрания
правлений общин Екатеринослава,
подчиняющихся Иоанникию (Соколовскому)**

Протокол №__ 1925 г. 12-го июня объединенного собрания правлений религиозных общин греко-росийских церквей г. Екатеринослава по разрешению губадминотдела от 11-го июня за № 8116

На собрание явились: архиепископ Екатеринославский и Донецкий Иоанникий, председатели и члены церковных общин — 58 человек, представитель гражданской власти — т. Николаевский.

Повестка дня

Доклады архиепископа Иоанникия: а) о епископском соборе в г. Лубнах, б) о положении церковных дел в епархии.

Председателем собрания избран архиепископ Иоанникий — 52 гол[оса], 1 против, при 5 воздержавшихся; т[оварищами] председателя: Г. Р. Иванов — избран 42 голос[ами], В. И. Дубакин — [избран] 35 [голосами]; секретари: Титков — [избран] 52 [голосами], Корниенко — [избран] 38 [голосами].

Слушали

1. Доклад архиепископа Иоанникия об епископском соборе в г. Лубнах Полтавской губернии, состоявшемся 4–5 июня 1925 г., и об утверждении его правящим архиепископом Екатеринославским и Донецким и временно управляющим Харьковской епархией.

Постановили

Заслушав доклад архиепископа Иоанникия о соборе епископов и о принятых им мероприятиях внутреннего управления Греко-Российской православной Церковью на Украине и принимая во внимание: 1) что означенный собор не является учреждением случайным, а лишь восстановлением и продолжением Собора, который был образован в 1921 году при экзархе Украины митрополите Михаиле, когда нужно было спасти единство и целостность православной Церкви от возникшей тогда церковной лжеиерархии, и 2) что настоящий момент не только не лучше, а гораздо опаснее пережитого, так как по смерти Патриарха Тихона в борьбе за церковную власть в Москве образовалось пять церковных группировок⁶¹, что явно нарушает канонические правила и грозит святости догматов православной Церкви. Вопреки учению Господа нашего Иисуса Христа между архипастырями Москвы существует не братская любовь и единение, а ненависть, клевета, Церковь Христова раздирается на части, нет законности, порядка, царит зависть, честолюбие, а на первом месте — корыстные цели, что оскорбляет религиозное чувство верующих. Существует определенное стремление отдельных лиц властвовать и взять в свои руки права диктаторства, что угрожает целостности и святости догматов Церкви. Зная заведомо, что многие иерархи не только не дорожат чистотой и нерушимостью Божественных установлений православной Церкви, а являются

даже сотрудниками.....^a печати с антирелигиозным направлением⁶², общее собрание общин постановило: состоявшийся в г. Лубнах Полтавской губернии 4 и 5 июня 1925 г. собор епископов считать священным собором епископов всея Украины, авторитетным и правомочным, которому должны принадлежать законодательные функции, обязательные для всех верующих сынов Украины, не желающих дальнейшего разделения Церкви и дорожащих целостью и святостью догматов.

Приветствовать определение собора, утвердившего архиепископа Иоанникия, как избранника народного, в правах по управлению Екатеринославской епархией и считать целесообразным и неотложным созыв поместного Украинского Собора с участием духовенства и мирян, как единственного органа, могущего потушить возникший церковный пожар в душах отдельных архипастырей и вообще духовных лиц и обязанного повести церковный корабль по настоящему и правильному руслу.

Просить собор епископов Украины с Божией помощью изживать самосвятство, и обновленчество, и всю ту живоцерковную анархию, какая сейчас царит на Украине благодаря преступной деятельности некоторых архипастырей и пастырей Москвы и Украины, забывших и презревших заветы Великого Учителя и Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа, Который, основав Церковь Свою на земле, молился Отцу Своему Небесному о едином стаде и Едином Пастыре.

Слушали

2. Доклад о положении церковных дел в епархии и о выезде архиепископа Иоанникия на епархию.

Постановили

Принять к сведению, выразить архиепископу Иоанникию полное доверие в его многотрудной и многополезной деятельности на благо св[ятой] прав[ославной] Греко-Российской Церкви и просить не обращать совершенно внимания на часть духовенства г. Екатеринослава и епархии, старающегося клеветой и всякого рода инсинуацией запятнать доброе имя горячо любимого народом архипастыря, так как мы глубоко убеждены, что те пасквильные проповеди, которые произносятся ими со св[ятого] амвона, характеризуют этих пастырей как людей, совершенно не верующих в Бога или, в крайнем случае, презревших Его св[ятые] законы.

Подлинный подписали: предстоятель собрания — архиепископ Иоанникий, т[оварищи] председателя — Г. Р. Иванов, В. И. Дубакин, секретари — Титков, Кориенко.

Верно⁶³.

^a Так в оригинале.

**16 июня 1925 г. — Доклад Елисаветградского епископа
священномученика Онуфрия (Гагалока) митрополиту Петру**

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему
митрополиту Петру Крутицкому, Патриаршего Места Блюстителю,
епископа Онуфрия Елисаветградского,
управляющего Одесскою епархиею

Не имея возможности лично представиться Вашему Высокопреосвященству, считаю долгом хотя вкратце сообщить о положении церковном в Одесской епархии. По милости Божией и в г. Одессе, и в г. Зиновьевске (Елисаветграде), и в других городах и селениях Одесской епархии значительное большинство храмов — православных. Обновленческих, раскольничьих храмов не больше четверти всех храмов епархии, самосвятских еще меньше. О почившем в Бозе Святейшем отце нашем Патриархе Тихоне молились во всех храмах православных. В сороковой день по его блаженной кончине (16/3 мая 1925 года) в храмах православных были совершены заупокойные литургии и прочитан был «Плач на смерть Святейшего Патриарха Тихона», составленный мною. Православное духовенство и миряне Одесской епархии были извещены об учреждении после смерти Святейшего Патриарха Тихона Местоблюстительства Патриаршего и о том, что Местоблюстителем Патриаршим избраны Ваше Высокопреосвященство. С того момента и поныне во всех православных храмах Одесской епархии после Святейших Патриархов православных поминается имя Вашего Высокопреосвященства, а затем и имя епископа епархии.

^a В гор[оде] Одессе живет и служит православный епископ Преосвященный Александр (Раевский)^{a 65}, воссоединенный от обновленческого раскола Святейшим Патриархом Тихоном 26 июня 1924 года и посланный Святейшим Патриархом ко мне в качестве помощника по управлению Херсоно-Одесской епархиею. 1 апреля 1925 года от Херсоно-Одесской епархии, согласно представлению Преосвященнейшего Прокопия, епископа Николаевского⁶⁶, Его Святейшеству и по воле Святейшего Патриарха отделилось прежнее Херсонское викариатство, образовав особую, самостоятельную Херсонскую епархию (около 160 приходов), и Преосвященнейший Прокопий⁶ стал епископом Херсонским и Николаевским, независимым от Одесского архиерея. Управляющим же Одесской епархиею, согласно воле Святейшего Патриарха Тихона, оставлен я⁶. Одесская православная епархия усердно молит Господа Бога, да укрепит Он Ваши силы в великом и ответственном служении Вашем и просит Вашего благословения и святых молитв о себе.

Вашего Высокопреосвященства нижайший послушник недостойный епископ Онуфрий Елисаветградский, управляющий Одесской епархиею.

Город Харьков. 1925 года, 16/3 июня.

^{a a} В оригинале фрагмент текста подчеркнут красным карандашом.

^{6 6} В оригинале фрагмент текста подчеркнут красным карандашом.

№ 8⁶⁷

**24 августа 1925 г. — Прощение протоиерея Сергия Симоновского
митрополиту Петру о получении места**

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Петру,
митрополиту Крутицкому, Патриаршему Местоблюстителю,
милостивейшему архипастырю и отцу,
проживающего в г. Москве безместного протоиерея Подольской епархии,
бывшего благочинного 100 пехотной дивизии
Сергия Ильича Симоновского
прошение

В силу разных обстоятельств я вынужден оставить Подольскую епархию и прибыть в г. Москву для приискания места, дабы я мог не только иметь средства для своей многочисленной семьи, но и самому полечиться от той контузии, полученной в 1916 г., в период тяжелых боев. Проживая в Москве у добрых людей, временно приютивших меня, и изредка зарабатывая от служения небольшие средства, которые едва достаточны для меня, а в последнее время и этого я лишился, благодаря чему я дошел до крайней степени: голодаю. Отсутствие обуви, одежды вынуждают меня просить Ваше Высокопреосвященство войти в мое ужасное положение, дать мне возможность занять, хотя бы временно, место при храме, хотя бы в качестве трапезника или сторожа. На Подолию возвратиться — это обречь себя еще на горшее. Могу я найти священническое место на Дону или Кубани, но, кроме средства, нужно иметь от Вашего Высокопреосвященства свидетельство о том, что я не принадлежу к синодальной обновленческой организации. Свидетельствую своей священнической совестью, что как на Подолии, так и в г. Москве никакого общения с ними я не имел и постараюсь и впредь не иметь.

Вашего Высокопреосвященства милостивейшего архипастыря и отца почкорный слуга и богомолец протоиерей Сергей Симоновский⁶⁸.

Г. Москва, августа 11/24 1925 г.

№ 9⁶⁹

**24 ноября 1926 г. — Письмо протоиерея К. Перевозчикова
митрополиту Агафангелу (Преображенскому)**

Ваше Высокопреосвященство Высокопреосвященнейший
Владыко митрополит!

Глубоко уважая Ваш высокий святительский сан, Ваше твердое исповедничество за веру Христову и Ваш убежденный сединою мудрости возраст, я не могу оставаться равнодушным к тому, как треплется Ваше доброе имя разными предателями веры и Церкви Христовой, которые ныне путем явной лжи и обмана стараются прикрыть им свои беззаконья деяния и свою преступную деятельность, в корне разлагающие церковную жизнь.

Самым злостным из них является бывший архиеп[ископ] Екатеринославский Иоанникий, а ныне гражд[анин] Феодосий Семенович Соколовский со

своими приспешниками — протоиереями Дим. Шнурковым, Ник. Горовым, Сераф. Кирилловым, Алексеем и Мих. Капустянскими, Феод. Романовским, Ив. Поздняковым, Ил. Русаневичем, Вас. Вахниным, Феодос. Желтоноговым, Мих. Григоревичем, Макс. Сучаренко, Шишканем, Гущей, Вышемирским и др. Этот полный атеист в душе, сознательный и намеренный враг Церкви и веры Христовой, имея ныне в Екат[еринославской] епархии около 30–40 приходов, остающихся пока в его распоряжении, вот уже 2 года с лишним терзает Екатеринославскую епархию, сеет в ней ложь, смуту, нестроения и раскол, терроризирует население и духовенство доносами и насилием, дискредитирует путем обмана и клеветы представителей высшей церковной власти, не щадя даже покойного Свят[ейшего] Патр[иарха] Тихона.

Выдавая первоначально себя за представителя Патриаршей Церкви и стараясь подтвердить это целым рядом подложных бумаг, он 4 июня 1925 г. на т[ак] наз[ываемом] Лубенском соборе офиц[иально] отпал от Патр[иаршей] Церкви и перешел в лубенский раскол, продолжая в то же время и устно, и письменно обманывать всех, уверяя, что он по-старому стоит за Патриарха. За многочисленные тяжкие церковные преступления Иоанникий (Соколовский) Собором украинских епископов во главе с митр[ополитом] Михаилом, экзархом Украины, лишен сана и монашества. Постановление Собора утверждено заместителем Патр[иаршего] Местоблюстителя митр[ополитом] Сергием. Но Соколовский постановлению Собора не подчинился, служит и управляет.

В последнее время дела его окончательно пошатнулись. Даже преданное ему духовенство на съезде благочинных поняло, что под флагом луб[енской] авантюры существовать дальше нельзя, и потребовало отказа от лубенщины и присоединения к Патр[иаршей] Церкви. Соколовский это требование выполнил так: поехал в Москву якобы по вызову Вашего Высокопреосвященства для получения от Вас каких-то полномочий и, возвратившись в Екатеринослав с «бумагой» от Вас, с амвона заявил, что в наст[оящее] время Местоблюстителем Патр[иаршего] Престола состоите Вы⁷⁰, что он с Вами в полном общении и действует в контакте и что Вы дали ему какие-то особые полномочия, провозглашает Ваше имя за богослужением и этим именем прикрывает свою продолжающуюся незаконную деятельность, выставляя Вас как соучастника его авантюры и сообщника раскола⁷¹. Крайне необходимо и в интересах Церкви, и в личных интересах Вашего Высокопреосвященства положить конец этому Вашим письменным опровержением распространяемых Соколовским слухов, о чем я почтительнейше и прошу Ваше Высокопреосвященство.

Нижайший Ваш послужник прот[оиерей] г. Екат[еринослава] К. Перевозчиков.

24/XI 1926 г., г. Харьков, Клочковский пер.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1, л. 1–2. Рукописная заверенная копия (правила украинской орфографии не соблюдены, не используется ряд букв, в частности «і»).

Перевод: Всем верным святой Вселенской Церкви: архипастырям, пастырям и пасомым. Благодать вам и мир Бога Отца и Господа Иисуса Христа (1 Филип. 1 г., 1 ст.). Инициативная группа Собора православных епископов на Украине в составе епископов: Феофила и Сергия на Полтавщине, Павла в Подолье и Сергия на Черниговщине призывает всех, кому дорога церковная правда и родная Церковь, объединиться вокруг нее, чтобы создать на Украине канонически православную автокефальную Украинскую Церковь с канонически преемственной иерархией. Инициативная группа стоит на канонической почве постановлений святого Собора епископов всей Украины 5 сентября 1922 года и следует путем автокефалии, на который встал этот Собор епископов, признавая высшим органом церковного управления Собор епископов Украины без какого-либо административного подчинения Патриарху Московскому. Инициативная группа отмечает, что Собор епископов всей Украины 5 сентября 1922 года имеет бесспорный канонический авторитет, потому что в нем участвовали епископы всей Украины, которые тогда еще не разделились на церковные группировки, он утвердил волю депутатов всей Украины, как отмечено в его актах, его председателем был представитель Св. Патриарха экзарх Михаил, который имел твердое поручение (письмо) об умиротворении Церкви на Украине, — благодаря всему этому постановления этого Собора каноничны.

Инициативная группа стремится к проведению в жизнь Церкви начал автокефалии, соборного управления (Ефес. 4), постепенной украинизации и обновления церковной жизни в соответствии с требованиями времени, в согласии с церковными канонами и при защите начал вселенского единства, в особенности же преемственности православной веры, католического священства и церковной власти. Украинизация — по желанию приходов. Инициативная группа твердо отмежевывается от так называемого тихоновского течения, которое появилось на Украине и которое отклоняется от исторического и культурного развития Украинской Церкви; будучи целиком ретроградным и религиозно инертным, оно не обеспечивает обновления церковной жизни в духе апостольской чистоты и евангельской свободы. Она [инициативная группа. — *Ред.*] ни религиозно, ни морально не может согласиться с нарушениями канона преемственности власти и с изменчивой неустойчивостью обновленческого движения: от «Живой церкви» до синода. Она не соглашается также с каноническими крайностями автокефального церковного течения 1921 года и с его беспреемственной иерархией, но религиозно признает только вселенское (кафолическое) священство и имеет религиозный взгляд на родной язык как на средство утверждения церковного сознания поместной Церкви в стремлении к наднациональному вселенскому единству.

Инициативная группа принимает в свое религиозное сознание и воплощает в жизнь культурные достижения социальной революции в евангельском освещении. Она уважает достоинства совласти как власти трудящегося народа, исполняя свои гражданские обязанности не за страх, а за совесть; в своем внутрицерковном устройстве она не нарушает тех основных церковных канонов преемственности церковной власти, которыми гарантируется внутрицерковная дисциплина. Она составляет Собор епископов всей Украины, в котором должны быть все архиепископы и епископы украинских епархий, твердо стоящие на канонической почве постановлений св. Собора епископов всей Украины 5 сентября 1922 года, и этим Собором проводит работу по подготовке канонического созыва Всеукраинского поместного Собора и созывает его при надлежащем разрешении совласти. На этом Соборе будет юридически утверждена фактическая автокефалия Украинской Церкви. Она имеет свой устав, присоединенный к настоящему [документу] для ознакомления и прилагает усилия для регистрации этого устава в [органах] совласти.

Призываем духовенство и верующую общественность украинских епархий объединиться вокруг инициативной группы Собора православных епископов, встать вместе с ней на исторически-каноническую почву постановлений Собора епископов всей Украины 5 сентября 1922 года и потрудиться вместе с ней для защиты

родного народа как от неправославных течений, которые нарушают каноны преемственности иерархии и власти, так и [от тех течений, которые] отступают от исторического и культурного развития родной Украинской Церкви. Пусть они шатаются то туда то сюда. Пора выбрать надежный путь к православной Украинской соборно управляемой, автокефальной, с канонически преемственной иерархией Церкви, а через нее — к единой, святой, соборной апостольской Церкви вселенной. Идите за нами, пусть Господь нам поможет!

10 февраля 1925 г. От имени инициативной группы епископ Феофил.

- ² Феофил (Булдовский; 1865 г.— 20 января 1944 г.), лидер лубенского раскола (см. о нем: *Багдасарова Ж. Р., Петрушко В. И.* Булдовский // Православная энциклопедия. Т. 6. М., 2003. С. 358–361). 14 января 1923 г. хиротонисан во епископа Лубенского и Миргородского, викария Полтавской епархии. В декабре 1924 г. учинил раскол с целью организации автокефальной Церкви на Украине. В 1942 г. присоединился к «Украинской автокефальной православной церкви». Жил в Харькове, после освобождения города Красной армией был арестован, скончался в харьковской тюрьме.
- ³ Сергей (Лабунцев; † после 1933 г.), в конце 1923 или в начале 1924 г. хиротонисан во епископа Пирятинского, викария Полтавской епархии, в конце 1924 — начале 1925 г. вместе с Булдовским и другими вошел в «инициативную группу собора украинских архиереев», около 1927–1928 гг. оставил лубенский раскол, жил в Харькове (см. о нем: *Феодосий (Процюк), митр.* Обособленческие движения в православной Церкви на Украине (1917–1943). М., 2004. С. 311, 370, 398, 399, 402).
- ⁴ Павел Погорилко являлся одним из наиболее активных сторонников автокефалии Украинской Церкви. Получив в январе 1923 г. епископскую «хиротонию» от обновленцев в Москве, хотел создать «автокефальную церковь» в Подолии, но не преуспел. В конце 1924 — начале 1925 г. вместе с Булдовским и другими он организовал «инициативную группу собора украинских архиереев», на «соборе» в Лубнах в июне 1925 г. был избран главой новоучрежденной структуры «Братське об'єднання парафій Української православної автокефальної церкви» (БОПУПАЦ; такое же название имела «автокефальная церковь» Погорилко в Подолии) с титулом «архиепископ всея Украины». В 1927 г. примкнул к григорианскому расколу, жил в Харькове, дата кончины неизвестна (см. о нем: *Феодосий (Процюк), митр.* Указ. соч. С. 351–353).
- ⁵ Сергей Иваницкий, «хиротонисан» Булдовским и Погорилко во «епископа Черниговского» в декабре 1924 г., в 1927 г., по-видимому, примкнул к григорианскому расколу (см. о нем.: *Феодосий (Процюк), митр.* Указ. соч. С. 352–353).
- ⁶ См. вступительную статью к публикации.
- ⁷ Михаил (Ермаков; 31 июня 1862 г.— 30 марта 1929 г.), в 1905 г. был назначен епископом Гродненским и Брестским, в 1912 г. возведен в сан архиепископа. В 1918–1919 гг. входил в состав Священного Синода при Святейшем Патриархе Тихоне. В конце июня 1921 г. после возведения в сан митрополита назначен экзархом Украины. Митрополит Феодосий (Процюк) утверждает, что в 1921–1922 гг., являясь Патриаршим экзархом на Украине, митрополит Михаил имел титул «Гродненский и Брестский», поскольку титул «митрополит Киевский и Галицкий» сохранялся за эмигрировавшим в 1920 г. Антонием (Храповицким) (*Феодосий (Процюк), митр.* Указ. соч. С. 183, 279–280). В декабре 1922 г. митрополит Михаил был арестован, с июня 1923 г. по конец 1924 г. находился в ссылке, где продолжал поддерживать контакты с православными украинскими архиереями. В январе 1925 г., будучи в Москве, подписал определение 13 украинских епископов о «главарях лубенского раскола». С июля 1926 г. по сентябрь 1927 г. находился в ссылке. В конце 1927 г. вернулся на Украину с титулом «митрополит Киевский и Галицкий, экзарх Украины».
- ⁸ Под «тихоновским течением» авторы обращения имеют в виду украинских епископов, признававших высшую власть в Украинской Церкви Патриарха Московского и всея России.

- ⁹ «Живая церковь» — группировка в обновленческом расколе, синод — орган управления в обновленческом расколе, сменивший Высшее церковное управление.
- ¹⁰ Речь идет о «самосвятской» иерархии во главе с Липковским.
- ¹¹ Устава «инициативной группы» в деле нет.
- ¹² По-видимому, обращение «инициативной группы» было скопировано и заверено викарием Екатеринославской епархии Александровским епископом Стефаном (Адриашенко; хиротонисан в 1924 г., с 1926 г. находился в заключении). В числе 13 украинских архиереев он подписал определение «о главарях лубенского раскола».
- ¹³ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 2, л. 3–15. Определение 13 украинских архиереев сохранилось в 2 почти совпадающих вариантах: рукописном (л. 3–12, весь текст написан одним почерком) и машинописном (л. 13–15). Публикуется рукописный вариант документа как более правильный (в машинописном варианте есть ошибки: вместо «донатисты» напечатано «бонатисты», иногда вместо слова «автономная» употребляется слово «автокефальная» в значении «автономная» (эти случаи отмечены в машинописном варианте красными чернилами), вместо Лабунцев — Лубенцев и др.). В обоих текстах сделаны пометы красными чернилами и красным карандашом. На первом листе рукописного варианта пометы черными чернилами: «№14. Митрополиту Агафангелу».
- ¹⁴ Аркадий (Остальский; 1888 г.— 29 декабря 1937 г.), сщмч. 15 сентября 1926 г. в Москве хиротонисан во епископа Лубенского, викария Полтавской епархии. Рукописная копия определения 13 украинских архиереев был сделана епископом Аркадием, вероятно во 2-й половине сентября 1926 г., когда он находился в Москве, в начале октября архиерей был выслан в Харьков (см. о нем: *Дамаскин (Орловский), игумен. Аркадий (Остальский)* // Православная энциклопедия. Т. 3. М., 2001. С. 263–264).
- ¹⁵ Предшествующий текст в машинописном варианте отсутствует.
- ¹⁶ Слова «епископов автономной Украинской» в машинописном варианте текста подчеркнуты.
- ¹⁷ Иоанний (Соколовский; 1889 г.— 15 января 1938 г.) в годы гражданской войны был хиротонисан во епископа Донецкого, викария Екатеринославской епархии. После удаления из епархии в августе 1919 г. архиепископа Агапита (Вишневого) Иоаннию Патриархом Тихоном было поручено управление епархией. В 1922 г. Иоанний стал управляющим Харьковской епархией. По просьбе паствы, недовольной недостойным поведением епископа, на Харьковскую кафедру 8 сентября 1924 г. Патриархом Тихоном был поставлен сщмч. Константин (Дьяков), Иоанний был переведен на Омскую кафедру. Иоанний не подчинился, остался в Харькове, где захватил Мироносицкий храм. Он объявил себя Екатеринославским архиереем и захватил несколько храмов в Екатеринославе. Этот раскол, имевший причиной исключительно личные амбиции епископа Иоанния, получил название «иоанникиевщина». 19 (16?) февраля 1925 г. Патриарх Тихон запретил Иоаннию служение в Харьковской и Екатеринославской епархиях, запрещение было подтверждено 25 марта. 19 мая того же года Патриарший Местоблюститель митрополит Петр (Полянский), основываясь на докладах из Харькова и Екатеринослава, запретил Иоаннию священнослужение в пределах всей Русской Православной Церкви (см. документ № 5 настоящей публикации). Иоанний запрещению не подчинился, присвоив себе титул «архиепископ Екатеринославский и Донецкий», продолжал захватывать храмы в Екатеринославе, весной 1925 г. присоединился к лубенскому расколу, присутствовал 4–5 июня того же года на «соборе» в Лубнах. В марте 1926 г. вместе с Булдовским он ездил в Москву в григорианский Временный высший церковный совет для снятия запрещения с организаторов лубенского раскола, которое было наложено 13 украинскими православными архиереями. Вернувшись в Екатеринослав, Соколовский обманул своих сторонников, объявив, что его полномочия исходят от митрополита Агафангела (см. документ № 9 настоящей публикации); григориане распространяли лживые слухи о том, что митрополит Агафангел (Преображенский) является главой их Временного высшего церковного совета).

- По-видимому, вскоре Соколовский присоединился к григорианам, впоследствии был возведен в сан «митрополита Ульяновского». Был арестован и расстрелян.
- ¹⁸ Григорий (Лисовский; 25 января 1845 г.— 17 марта 1927 г.), хиротонисан во епископа Лубенского, викария Полтавской епархии, в начале октября 1921 г. осуществлял управление Полтавской епархией, утвержден правящим Полтавским архиереем в сане архиепископа на Киевском совещании 1922 г. Активно боролся с различными расколами на Украине: обновленческим, самосвятским, григорианским, лубенским. В начале 1927 г. был возведен в сан митрополита Полтавского и Переяславского (см. о нем: *Кривошеева Н. А.* Григорий (Лисовский) // Православная энциклопедия. Т. 12. М., 2006. С. 577).
- ¹⁹ Василий (Зеленцов; 4 апреля 1870 г.— 7 февраля 1930 г.), сщмч., 25 августа 1925 г. хиротонисан во епископа Прилукского, викария Полтавской епархии, активно противодействовал лубенскому и григорианскому расколам в Полтавской епархии. Арестован в августе 1926 г., находился в заключении, затем сослан, расстрелян (см. о нем: *Дамаскин (Орловский), игум.; Мелетия (Панкова), мон.; Серафим (Питерский), игум.* Василий (Зеленцов) // Православная энциклопедия. Т. 7. М., 2004. С. 40–42).
- ²⁰ Деяния Вселенских Соборов, изданные в русском переводе при Казанской Духовной академии. В 7 т. Казань, 1859–1873.
- ²¹ Слово «автономных» в машинописном варианте подчеркнуто красными чернилами.
- ²² Слова «автономных украинских православных епископов» в машинописном варианте подчеркнуты красными чернилами.
- ²³ В машинописном варианте к подчеркнутому красными чернилами слову «апеллировать» на полях приписано: куда?
- ²⁴ В машинописном варианте церковнославянский текст отсутствует.
- ²⁵ В данном предложении машинописного варианта слова «последуя сему... примеру, мы решили», «автономным» подчеркнуты красными чернилами.
- ²⁶ В данном предложении в машинописном варианте слова «лубенский раскол, отделившись от автономной Украинской» подчеркнуты красными чернилами.
- ²⁷ Слова «объявили себя автокефальными» в машинописном варианте подчеркнуты красными чернилами.
- ²⁸ Слова «назвав раскольничьей» в машинописном варианте подчеркнуты красными чернилами.
- ²⁹ См. документ № 3 настоящей публикации («Докладная записка Иоанникия митрополиту Петру»).
- ³⁰ См. примеч. 7.
- ³¹ См. примеч. 18.
- ³² Николай (Пирский; 1855 г.— 9 июня 1935 г.), 16 января 1923 г. хиротонисан во епископа Кобелякского, викария Полтавской епархии, периодически уклонялся в обновленчество, ранее декабря 1925 г. принес покаяние, в 1927 г. назначен епископом Роменским, викарием Полтавской епархии (см. о нем: *Феодосий (Процюк), митр.* Указ. соч., по указателю).
- ³³ См. примеч. 19.
- ³⁴ Онуфрий (Гагалюк; 2 апреля 1889 г.— 1 июня 1938 г.), сщмч., 23 января 1923 г. хиротонисан во епископа Елисаветградского, викария Одесской епархии, в 1925 г. находился в ссылке в Харькове, с 1926 г. в заключении, с 31 ноября 1929 г. епископ Старооскольский (см. о нем: *Дамаскин (Орловский), игум.* Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия: Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 4. Тверь, 2000. С. 154–201).
- ³⁵ Константин (Дьяков; 21 мая 1871 г.— 10 ноября 1937 г.), сщмч., 21 сентября 1924 г. хиротонисан во епископа Сумского, викария Харьковской епархии, в 1926 г. находился в Харькове, 12 ноября 1927 г. назначен архиепископом Харьковским и Ахтырским, членом Временного Патриаршего Священного Синода (см. о нем: *Донченко Н., прот.* Наследники Царства. Симферополь, 2004. С. 307–324).

- ³⁶ Стефан (Адриашенко), см. примеч. 12.
- ³⁷ Антоний (Панкеев; 1 января 1892 г.— 1 июня 1938 г.), сщмч., в июне 1923 г. был «хиротонисан» обновленческими архиереями во епископа Херсонского, викария Одесской епархии. В 1924 г. принес покаяние, и 27 августа свт. Тихон, Патриарх Московский и всея России, с сонмом православных архиереев хиротонисал Антония во епископа Мариупольского, викария Екатеринославской епархии. Спустя несколько месяцев епископ был сослан в Харьков, откуда продолжал управлять викариатством. В 1926 г. епископ Антоний был арестован и приговорен к 3 годам заключения, в 1929 г. сослан в Енисейск. По окончании ссылки в 1933 г. епископ Антоний был определен на Белгородскую кафедру (см. о нем: *Дамаскин (Орловский), игум.* Антоний (Панкеев) // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 608–609).
- ³⁸ Василий (Богдашевский; 19 октября 1861 г.— 10 марта 1933 г.), 6 августа 1914 г. хиротонисан во епископа Каневского, викария Киевской епархии, руководил Киевской Духовной академией, в начале 1923 г. арестован. Вернулся из ссылки в 1924 г., в следующем году возведен в сан архиепископа и награжден правом ношения креста на клобуке. Стоял на канонических позициях, обличал самосвятство, лубенский, григорианский расколы. Скончался в Киеве (см. о нем: *Косик О. В., Небольсин А. С., Петрушко В. И.* Василий (Богдашевский) // Православная энциклопедия. Т. 7. М., 2004. С. 75–78).
- ³⁹ Филарет (Линчевский; 22 июля 1873 г.— 21 ноября 1941 г.), 1 декабря 1923 г. хиротонисан во епископа Черкасского и Чигиринского, викария Киевской епархии, в 1925 г. подвергнулся аресту, в 1926–1928 гг. был в ссылке, с 13 мая 1932 г. епископ Винницкий.
- ⁴⁰ Афанасий (Молчановский; 1887 г.— после 1934 г.), в 1925 г. хиротонисан в Ближних пещерах Киево-Печерской лавры во епископа Сквирского, викария Киевской епархии. В 1925–1926 гг. жил в киевском Свято-Троицком Ионинском монастыре, после 1926 г. в заключении (см. о нем: *Феодосий (Процюк), митр.* Указ. соч. С. 550).
- ⁴¹ Сергей (Куминский; 17 августа 1869 г.— после 4 ноября 1937 г.), хиротонисан тайно в Киеве 1 сентября 1923 г. во епископа Радомышльского (Радомысльского) и Чернобыльского, викария Киевской епархии, в 1926–1928 гг. находился в заключении, в 1928 г. назначен епископом Бершадским, викарием Киевской епархии.
- ⁴² Макарий (Кармазин; 1 октября 1875 г.— 3 декабря 1937 г.), сщмч., в 1922 г. хиротонисан во епископа Уманского, викария Киевской епархии, в 1922–1924 гг. временно управлял Киевской епархией, участвовал в решении общеукраинских церковных дел. В 1925 г. находился под арестом, в конце года назначен епископом Екатеринославским и Новомосковским, в декабре 1925 г. арестован и после 10-месячного заключения выслан в Харьков, где пробыл до марта 1927 г. Противостоял обновленческому, лубенскому и григорианскому расколам. В 1927 г. епископ Макарий был вновь арестован и сослан в Горно-Шорский район Томской области.
- ⁴³ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1, л. 3. Машинопись, копия. На листе пометы черными и красными чернилами. Черными чернилами сделана помета в старой орфографии (весь документ написан в новой орфографии): «В состоянии запрещения архиеп[ископа] Иоанникия Патриархом Тихоном — от 19 фев[раля] 1925 г.». Докладная записка была прочитана Иоанникием в собрании архиереев у Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра в Москве, куда Иоанникий приехал, по-видимому для ходатайства о снятии с него запрещений, наложенных Патриархом Тихоном 19 (16?) февраля и 25 марта 1925 г.
- ⁴⁴ В сентябре 1924 г. Иоанникий был назначен Патриархом Тихоном на Омскую кафедру. 19 (16?) февраля следующего года Патриарх запретил ему священнослужение в Екатеринославской и Харьковской епархиях, запрещение было подтверждено 25 марта.
- ⁴⁵ Иоанникий называет Сергия (Страгородского), митрополита Нижегородского, Серафима (Александрова), митрополита Тверского, Тихона (Оболенского), митрополита

Уральского, Бориса (Соколова), епископа Рязанского. Позиция этих архиереев в отношении «иоанникиевщины» была резко негативной.

- ⁴⁶ В соответствии с решениями Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг., высшей судебной инстанцией в Русской Церкви является Поместный Собор, к которому может апеллировать епископ, не согласный с решением о нем Первоиерарха — Патриарха Московского и всея России. Если же созыв Поместного Собора невозможен, то дело может разбирать Собор епископов (Апостольское правило 74, правило Карфагенского Собора 12). До вынесения соборного решения архиерей должен подчиниться прещению, наложенному на него Первоиерархом. Особые права Константинопольского Патриарха в совершении суда над клириками из других Поместных православных Церквей, о которых пишет Иоанникий, не существуют. Упоминание в ряде канонов Константинопольского престола как высшей судебной инстанции (правила 9, 17 IV Вселенского (Халкидонского) Собора) имеют в виду суд в пределах подчиненных Константинопольскому Патриарху областей, т. е. в границах Константинопольского Патриархата (см.: Правила православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. Т. 1. М., 1994. С. 349–358, 372–375; ср.: С. 401).
- ⁴⁷ Данные резолюции Святейшего Патриарха Тихона неизвестны.
- ⁴⁸ Владимир (Соколовский-Автономов; 31 декабря 1852 г.— 31 июня 1931 г.), в 1921 г. Патриархом Тихоном был возведен в сан архиепископа и назначен на Екатеринославскую кафедру, к месту служения уехал в 1922 г. В 1924 г. выслан из Екатеринослава в Москву и вскоре арестован, освобожден в следующем году. В январе 1926 г. примкнул к григорианскому расколу, был назначен на Екатеринославскую кафедру. В июне того же года принес покаяние Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому). Пребывая на покое, служил во Всехсвятской церкви в селе Всехсвятском (ныне Москва, близ станции метро «Сокол»).
- ⁴⁹ Собор 1917–1918 гг. утвердил следующую процедуру избрания архиерея на вдовствующую кафедру: «Архиереи округа или при отсутствии округов Священный Синод Российской Церкви составляют список кандидатов, в который после канонического одобрения включаются и кандидаты, указанные епархией. По обнаружении в епархии списка кандидатов архиереи округа или архиереи, назначенные Священным Синодом, клир и миряне епархии совместно производят... выборы кандидата, голосуя одновременно всех... причем получивший не менее $\frac{2}{3}$ голосов считается избранным и представляется на утверждение высшей церковной власти» (Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Вып. 1. М., 1994. С. 18–19). Это определение явилось компромиссом между предложениями тех, кто считал, что выборы епископа — дело архиереев, и тех, кто хотел поручить выборы епископа исключительно клиру и мирянам епархии (ср.: *Цытин В., прот.* История Русской Церкви: 1917–1997. М., 1997. С. 42–43). Таким образом, апелляция Иоанникия исключительно к воле «народа» Екатеринославщины противоречит решению Собора.
- ⁵⁰ Об обращении Соколовского к Константинопольскому Патриарху ничего неизвестно.
- ⁵¹ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1, л. 4. Машинопись, копия. На листе пометы черными и красными чернилами. Черными чернилами сделана помета в старой орфографии (весь документ написан в новой орфографии): «Запрещение от 19 февр. 1925 г.».
- ⁵² Всеукраинский Собор проходил по благословению Святейшего Патриарха Тихона в Киеве в 1918 г. под председательством митрополита Киевского и Галицкого сщмч. Владимира (Богоявленского). На Соборе шли бурные обсуждения статуса Церкви на Украине, значительная часть его участников требовала полной автокефалии. «Положение о временном высшем управлении православной Церкви на Украине», содержавшее установления об автономном статусе Украинской Церкви, было принято на 2-й сессии Собора 9 июля. Ссылки Иоанникия на «Положение» бесосновательны, так как в документе записано право Всероссийского Патриарха судить

украинских епископов (см. анализ «Положения»: *Феодосий (Процюк), митр.* Указ. соч. С. 109–112).

⁵³ См. примеч. 12.

⁵⁴ См. примеч. 48.

⁵⁵ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1, л. 5. Машинописная копия распоряжения митрополита Петра. На документе пометы черными и красными чернилами. Черными чернилами сделана помета в старой орфографии (весь документ написан в новой орфографии): «Запрещение в священнослужении арх[имандрита] Иоанникия м[итрополитом] Петром во всероссийском масштабе. 1925 г. 19 мая».

⁵⁶ В других документах Патриаршей канцелярии (№ 3, 4 настоящей публикации) сообщается о запрещении Иоанникия Патриархом Тихоном 19 февраля 1925 г.

⁵⁷ В 1925 г. в Харькове находились православные архиереи: архиепископы Борис (Шипулин) и Онуфрий (Гагалюк), епископы Константин (Дьяков), Стефан (Адриашенко) и Антоний (Панкеев) (см. *Доненко Н., прот.* Указ. соч.). Составленное ими письмо с изложением действий Соколовского в деле отсутствует.

⁵⁸ Доклад духовенства 12 православных храмов Екатеринослава в деле отсутствует.

⁵⁹ Подпись митрополита Петра и печать Патриарха Тихона на документе отсутствуют.

⁶⁰ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1, л. 6. Машинопись, копия. На листе пометы черными и красными чернилами. Черными чернилами сделана помета в старой орфографии (весь документ написан в новой орфографии): «Действие уже в состоянии запрещения Патриархом Тихоном 19 ф[евраля] 1925 г.».

⁶¹ Не вполне ясно, что имеется в виду. В тот период в Москве действовало каноническое высшее церковное управление во главе с Местоблюстителем Патриаршего Престола митрополитом Петром (Полянским), которому противостоял обновленческий синод, образовавшийся после роспуска обновленческих группировок «Живая церковь», «Союз возрождения», Содац и заменивший обновленческое Высшее церковное управление.

⁶² По-видимому, речь идет о деятелях обновленчества.

⁶³ Подписи на документе отсутствуют.

⁶⁴ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1, л. 7. Автограф епископа Онуфрия (см. примеч. 34). На докладе пометы красным карандашом.

⁶⁵ Александр (Раевский; 13 февраля 1868 г.— 3 декабря 1937 г.), 26 января 1923 г. хиротонисан во епископа Севастопольского, викария Таврической епархии, в том же году уклонился в обновленческий раскол. В 1924 г. принес покаяние, назначен епископом Керченским, временно управляющим Таврической епархией. В 1925–1926 гг. жил в Одессе, затем вновь до 20 марта 1928 г. временно управлял Таврической епархией, в том же году был назначен временно управляющим Рьльским викариатством Курской епархии (см. о нем: *Кривонос Ф., свящ.* Александр (Раевский) // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 501).

⁶⁶ Прокопий (Титов; 25 декабря 1877 г.— 23 ноября 1937 г.), сщмч., хиротонисан во епископа Елисаветградского, викария Херсонской епархии, в 1914 г., с 1918 г. епархией не управлял; с 8 февраля 1918 г. епископ Николаевский, викарий Херсонской и Одесской епархий, временно управлял Одесской и Елисаветградской епархиями, с сентября 1923 по январь 1925 г. находился в заключении, с 1925 г. епископ Херсонский и Николаевский, с июня 1925 г. архиепископ, арестован 27 ноября 1925 г., впоследствии почти все время до своей мученической кончины с небольшими перерывами находился в заключении и в ссылке.

⁶⁷ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 1, л. 33. Автограф протоиерея Сергея Симоновского, прошение написано в старой орфографии. На документе пометы другими чернилами разными почерками: «К № 280»; «Удостоверение за № 280 от 24/VIII 1925 г. получил. Прот. Сергей Симоновский».

⁶⁸ В 1947 г. протоиерей Сергей служил настоятелем кафедрального Покровского собора в Тобольске, участвовал в прославлении митрополита Тобольского и всея Сибири свт. Иоанна (Максимовича), состоявшемся 16 июня этого года (см.: *Тверитин А.,*

прот. Из Тобольской епархии // Журнал Московской Патриархии. 1947. № 10. С. 42).

- ⁶⁹ Архив ЦНЦ, ф. 3, оп. 2, д. 2, л. 40. Автограф протоиерея К. Перевозчикова, письмо написано в старой орфографии (но без употребления конечного «ъ»). На документе пометы черными чернилами: «№ 11»; красными чернилами: «Получ. 13 декабря 1926 г.».
- ⁷⁰ 18 апреля 1926 г., введенный в заблуждение начальником 6-го секретного отдела ОГПУ Е. А. Тучковым, Ярославский митрополит сщмч. Агафангел (Преображенский) выпустил обращение к духовенству и мирянам о том, что он вступает в исполнение обязанностей главы Русской Церкви, управление которой после ареста Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра осуществлял Заместитель Патриаршего Местоблюстителя Нижегородский митрополит Сергей (Страгородский). В результате переписки с митрополитом Сергием и после получения отзывов многих православных епископов о том, что действия его незаконны, митрополит Агафангел 12 июня 1926 г. объявил об отказе от притязаний на пост Патриаршего Местоблюстителя.
- ⁷¹ По-видимому, речь идет о поездке Соколовского и Булдовского в Москву в начале марта 1926 г., когда глава раскольнического Временного высшего церковного совета архиепископ Григорий (Яцковский) «отменил» определение 13 православных украинских епископов в отношении руководителей лубенского раскола. По-видимому, тогда же Соколовский примкнул к григорианам. Как следует из письма протоиерея К. Перевозчикова, вернувшись в Екатеринослав, Соколовский обманул своих сторонников, объявив, что его полномочия исходят от митрополита Агафангела. Это не единственный случай, когда григориане пытались прикрыться именем митр. Агафангела: в Сибири они распространяли слухи о том, что последний является главой Временного высшего церковного совета (см.: Документы Патриаршей канцелярии 1926–1927 гг. // Вестник церковной истории. 2006. № 2. С. 97–98).