

Министерство образования и науки Российской Федерации

Российский гуманитарный научный фонд

Российское общество интеллектуальной истории

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования «Чувашский государственный  
университет имени И.Н. Ульянова»

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

**УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
В ПОЛИЭТНИЧНЫХ РЕГИОНАХ ПОВОЛЖЬЯ:  
К 50-ЛЕТИЮ ЧУВАШСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА**

(VI АРСЕНТЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ)

Чебоксары – 2015

УДК 378.4(410.4)(08)  
ББК Ч484(2)738.11(235.54)Я43  
У 592

***Редакционная коллегия:***

О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, И.А. Липатова,  
М.Н. Краснова

***Рецензенты:***

Л.А. Бурганова (доктор социологических наук, профессор  
Казанского национального исследовательского  
технологического университета),

Л.А. Таймасов (доктор исторических наук, проректор по научной работе  
Чебоксарского кооперативного института (филиал) АНООВО Центросоюза  
Российской Федерации «Российский университет кооперации»)

***Дизайн***

***обложки:*** Катякова Наталия Михайловна, дизайнер

**У 592 Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова) :** сборник статей / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, И. А. Липатова, М. Н. Краснова. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – 580 с.

**ISBN 978-5-906626-89-9**

В сборнике помещены статьи, посвященные дискуссионным вопросам образования в современной исторической науке.

Предназначен для научных работников, аспирантов, студентов и всех интересующихся вопросами истории образования.

Печатается при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №15-11-21501 «г(р)»)

ISBN 978-5-906626-89-9

УДК 378.4(410.4)(08)

ББК Ч484(2)738.11(235.54)Я43

© Коллектив авторов, 2015

© ФГБОУ ВПО «Чувашский  
государственный университет  
имени И.Н. Ульянова», 2015

© Центр научного сотрудничества  
«Интерактив плюс», 2015



## Предисловие

Исследование роли университетского образования в процессе модернизации всех сфер жизни общества, в формировании нового социокультурного пространства давно привлекает внимание ученых. Однако в перечне целого ряда солидных исследований по данной проблеме слабо представлены труды, посвященные изучению национальных университетов республик-субъектов РФ, образовавшихся в советскую эпоху.

Приближающийся юбилей Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, который был открыт в 1967 г., побуждает обратить внимание ученых на проблемы университетского образования в полиэтничных регионах страны. Так, несмотря на большое количество популярных изданий, брошюр и буклетов о ЧГУ имени И.Н. Ульянова, научной истории этого учебного заведения еще не создано.

В то же время изучение истории отдельного вуза невозможно в отрыве от исследования общего контекста формирования и развития идеи университета как центра духовной жизни общества, обеспечивающего единство науки, просвещения и гражданского воспитания. Миссия университета не является универсальной константой: она меняется в зависимости от исторических условий, социокультурного окружения, потребностей и ожиданий общества. И в то же время эта миссия обладает универсальными характеристиками, заключающимися в возможности воздействия и на политические события, и на формирование культурно-образовательного пространства, и на изменение социального ландшафта общества. Большинство национальных университетов в республиках-субъектах РФ формировалось в условиях жестких требований советской системы образования. Однако в 90-е гг. XX в. их практическая значимость вышла за пределы этих рамок. В ходе социально-экономической модернизации страны университеты стали настоящими региональными центрами аккумуляции науки и культуры. Необходимость изучения обозначенных проблем стала побудительным мотивом проведения Всероссийской научной конференции «Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова)». Она прошла 15–16 октября 2015 г. в рамках традиционных Арсентьевских чтений, посвященных памяти проректора ЧГУ, профессора Анны Васильевны Арсентьевой (1954–2007 гг.).

Поддержка данного проекта Российским гуманитарным научным фондом сделала возможным участие в конференции ученых из США, Израиля, Китая, Украины и десятка городов России (Москва, Саратов, Тюмень, Нижневартовск, Омск, Йошкар-Ола, Смоленск, Казань, Чебоксары, Ульяновск и др.).

В сборник включены статьи, посвященные роли университетов в формировании социокультурного пространства в полиэтничном обществе; проблемам педагогических технологий; традициям и новациям университетского образования; изучению личностей ученых и преподавателей высшей школы; истории отдельных университетов, факультетов, кафедр и университетских сообществ.

Сборник тематически делится на два раздела. Первый раздел «Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе» включает в себя статьи, посвященные теоретическим и педагогическим проблемам университетского образования, истории университетов России и зарубежья, изучению отдельных представителей вузовской науки и т. д. Второй раздел «К 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова: события, личности, традиции, перспективы» включает в себя статьи, связанные с историей ЧГУ имени И.Н. Ульянова. Особенность данного раздела в том, что авторами статей являются не только профессиональные историки, но и представители других наук, ставшие историками своих кафедр и факультетов.

Статьи в соответствующих разделах размещены по алфавиту фамилий авторов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### РАЗДЕЛ I. УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПОЛИЭТНИЧНОМ ОБЩЕСТВЕ

<i>Бухараев В.М., Мягков Г.П.</i> «Гумбольдтовские принципы» в современном научно-образовательном пространстве.....	11
<i>Агеева Н.Н.</i> Преподавательская деятельность С.Ф. Фортунатова в Московском университете.....	17
<i>Бережная С.В.</i> Место дистанционного образования в университетском образовании Украины.....	21
<i>Галямичев А.Н.</i> Первый заведующий кафедрой истории средних веков Саратовского университета А.С. Бартенев: драматические повороты истории России и судьба медиевиста.....	28
<i>Гладков А.К.</i> «Труды и дни» Владимира Ивановича Саввы, или Две судьбы одного харьковского профессора.....	36
<i>Головина Н.С., Малясова Н.Б.</i> Электронная Чувашская энциклопедия: современное состояние и проблемы развития.....	41
<i>Грошев И.Л., Грошева И.А.</i> Университетское образование в контексте потребностей современного российского общества.....	46
<i>Демидова И.И.</i> Количественный рост и повышение профессионально-методического мастерства учителей Чувашии во второй половине XIX – начале XX вв. ....	50
<i>Дмитриев А.Е.</i> Система органов опеки и призрения несовершеннолетних в 1930-е гг. (на материалах ЧАССР).....	65
<i>Дмитриева И.В.</i> Роль инспектора начальных народных училищ Казанской и Вятской губерний В.К. Магницкого в просвещении народов Волго-Уралья 74	
<i>Дмитриева О.О.</i> Юбилейные учебные и популярные издания об Отечественной войне 1812 года.....	80
<i>Евдокимова А.Н.</i> Система управления сельским населением Чувашского края в церковной документации XIX века.....	84
<i>Ерохин В.Н.</i> Протестантизм в оценке русской православной религиозно-философской мысли.....	95
<i>Жидченко А.В.</i> Университет в социокультурном пространстве городского района (на примере Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского и Новосибирского государственного университета).....	100
<i>Захарченко О.В.</i> С.А. Котляревский и историко-филологический факультет Московского университета в конце XIX – начале XX веков.....	104
<i>Иванов А.Г., Иванов А.А.</i> Письменные источники по истории народов Поволжья и Приуралья в региональной университетской исторической периодике (к 25-летию «Марийского археографического вестника»).....	107

---

<i>Карпов А.П., Широков О.Н.</i> Отношение студентов университета к учебе: опыт социологического исследования .....	112
<i>Касимов Е.В., Гасанова М.Н.</i> Формирование исследовательских умений у подростков в условиях инновационной образовательной среды.....	125
<i>Красильников И.Б.</i> Открытие новых вузов в Смоленске в первые послевоенные годы .....	131
<i>Краснова М.Н., Ли Линьци</i> Чувашско-китайское сотрудничество (на примере международных контактов между Чувашским государственным университетом им. И.Н. Ульянова и Аньхойским университетом (КНР)).....	135
<i>Лаптенков Б.К., Сорокин Г.М., Митрюхин Л.К., Абдрахманова А.Х.</i> Опыт компьютерного сопровождения преподавания курса физики на технических факультетах университета.....	140
<i>Майорова О.Н.</i> Здание Алатырского филиала ЧГУ: из истории архитектурного памятника .....	149
<i>Малышкин А.П.</i> Роль образования в формировании социально-политической элиты (Аристократическое сословие и университетское образование в Великобритании в XVIII веке) .....	156
<i>Малышкина Н.А.</i> Предмет и содержание понятия «культурно-образовательное пространство».....	161
<i>Матюшин П.Н.</i> Трагизм и величие региональной истории в СССР (на примере судьбы профессора Ивана Даниловича Кузнецова) .....	166
<i>Мягков Г.П., Чиглинецв Е.А.</i> Единство в многообразии: изучение рецепции античности в университетах Поволжья.....	171
<i>Николаева Е.М.</i> Процесс образования в современном университете: от парадигмы усвоения знания к парадигме становления.....	178
<i>Обидина Ю.С., Смышляева Т.В.</i> Социокультурная адаптация иностранных студентов в образовательном пространстве вуза (на примере Марийского государственного университета) .....	182
<i>Окшешева Л.Ф.</i> Дисциплина «Культура Франции» в эстетическом и нравственном воспитании студентов .....	190
<i>Павлова А.Н.</i> Профессор Казанского университета Н.И. Ильминский и его роль в просвещении нерусских народов Востока России в 60–70-х годах XIX века .....	193
<i>Ситникова М.А.</i> Оценка сформированности общих компетенций студентов Чебоксарского электромеханического колледжа .....	197
<i>Смирнова А.Л.</i> Роль обучения без отрыва от производства в повышении культурного облика молодых рабочих России в 1970–1980-х гг.....	201
<i>Сошко И.А.</i> Эффективность взаимодействия государственной власти и предпринимательства Чувашии в 2006–2008 гг. ....	206
<i>Степанова Т.А.</i> Необходимость юридического образования в практике врача по медико-социальной экспертизе .....	211

<i>Столярова Г.Р., Рычков С.Ю., Рычкова Н.В., Зеленева Г.С.</i> Е.П. Бусыгин и Н.В. Зорин – первые университетские исследователи русского населения Среднего Поволжья.....	214
<i>Сытина Т.Ф.</i> Формирование гражданственности у студентов средствами географического краеведения .....	219
<i>Трифонов З.А.</i> Биография и география Петра Александровича Сидорова .....	224
<i>Широкова М.А., Чеблуков А.П.</i> Отражение Первой мировой войны в американских пропагандистских художественных фильмах .....	230
<i>Шумилов А.В.</i> Образование, молодежь и проблемы экспертизы межнациональных отношений .....	239
<i>Шумилов А.В., Шумилова О.В.</i> Образовательное пространство и особенности формирования гражданской идентичности в России .....	246
<i>Яковлев А.А.</i> Повседневная жизнь высших учебных заведений Петрограда в 1920–1921 гг.....	256
<i>Ярыгин А.А.</i> Американские университеты и статус профессора в США .	261

## **РАЗДЕЛ II. К 50-ЛЕТИЮ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА: СОБЫТИЯ, ЛИЧНОСТИ, ТРАДИЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

<i>Широков О.Н., Иванова Т.Н.</i> Анна Васильевна Арсентьева: человек, педагог, ученый, организатор образования .....	271
<i>Абруков В.С.</i> Сын об отце (воспоминания о проректоре ЧГУ им. И.Н. Ульянова С.А. Абрукове).....	276
<i>Андреев О.В., Савельева А.А.</i> Оборонно-массовая и военно-патриотическая работа в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова .....	282
<i>Василенко О.В.</i> Информационные технологии и профессиональная социализация студентов-историков.....	300
<i>Вовина О.П., Зильберг Н.П.</i> Памяти Петра Владимировича Денисова: судьба ученого и пути становления чувашской этнографии.....	307
<i>Вязова О.Г.</i> «Вестнику Чувашского университета» – 20 лет .....	315
<i>Гаврилов О.Е., Караганова Н.Г., Миронов А.А., Михайлова М.Ю.</i> Подготовка специалистов в рамках направления подготовки «Экология и природопользование» на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.....	319
<i>Галошева О.Н.</i> Н.С. Дедушкин – литературовед и критик .....	328
<i>Гордова В.С., Сергеева В.Е.</i> Продолжение ученого – в его учениках.....	336
<i>Емельянова М.В., Чучкалов С.И.</i> Обучение иностранных студентов в Чувашском государственном университете.....	340
<i>Иванова Т.Н., Никитина А.С.</i> Острые грани перестройки: история профсоюзной организации студентов ЧГУ им. И.Н. Ульянова во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX века.....	347



---

<i>Иванова Т.Н.</i> На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв .....	358
<i>Идрисов Р.А., Данилов Д.А.</i> История военной кафедры ЧГУ им. И.Н. Ульянова в 1970–1975 гг. ....	371
<i>Идрисов Р.А., Порфирьева Ю.С.</i> Роль факультета общественных профессий и студенческого клуба в развитии культурно-массовой работы студентов ЧГУ им. И.Н. Ульянова в 70–80-х гг. XX века.....	377
<i>Идрисов Р.А.</i> Страницы истории Батыревского филиала Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова.....	383
<i>Казаков Н.А., Карзанова Н.Г., Орлова А.П.</i> Современный профессорско-преподавательский состав Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова: географические особенности «рекрутирования» (на примере ключевых факультетов).....	389
<i>Казаков Н.А., Юманова У.В.</i> История развития кафедры экономической и социальной географии Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова и основные направления её развития.....	396
<i>Карпов А.В., Карпова О.В.</i> Ю.П. Смирнов как учитель и наставник молодежи глазами его коллег и учеников.....	401
<i>Карпов А.П., Михайлова К.В.</i> История спорта в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова в интервью со спортсменами-выпускниками.....	405
<i>Кодыбайкин С.Н., Саитова А.М.</i> Поисковое движение в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова .....	413
<i>Кожина Т.Н., Изратова М.Ю.</i> Юридическое образование в 1990-е годы в воспоминаниях преподавателей и выпускников юридического факультета ЧГУ им. И.Н. Ульянова .....	421
<i>Кожина Т.Н., Малинина Н.Б.</i> Становление юридического образования в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова .....	428
<i>Краснова М.Н., Быкова А.И.</i> Вклад выпускников-географов ЧГУ им. И.Н. Ульянова в развитие Чувашской Республики .....	436
<i>Краснова М.Н., Спиридонова А.В.</i> Международные связи Чувашского государственного университета ИМ. И.Н. Ульянова в 1967–1990 гг.....	441
<i>Краснова М.П.</i> Воплощение программных идей профессора Е.И. Арчикова.....	453
<i>Липатова И.А., Самонова А.И.</i> Открытие Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в воспоминаниях студентов и преподавателей.....	460
<i>Липатова И.А., Шукина К.О.</i> История научной библиотеки Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова .....	465

<i>Лукишина С.А.</i> Деятельность Алатырского филиала как структурного подразделения ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».....	475
<i>Матюшин П.Н.</i> Тенденции развития студенческого научного общества Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова во второй половине 2000-х гг. ....	481
<i>Мерлушкина Ю.А.</i> И.Д. Кузнецов – один из организаторов высшего исторического образования в Чувашии.....	493
<i>Никонорова И.В.</i> История развития кафедры физической географии и геоморфологии имени Е.И. Арчикова в Чувашском государственном университете.....	501
<i>Паравина М.Н.</i> Биография и педагогическая деятельность Большаковой Нины Александровны.....	507
<i>Родионова И.В.</i> Гражданско-патриотическое воспитание – основа образовательного процесса в Алатырском филиале ЧГУ им. И.Н. Ульянова	511
<i>Сметанина И.А.</i> Направления деятельности кафедры иностранных языков №2 ЧГУ им. И.Н. Ульянова.....	516
<i>Соколова В.И., Ермошкина О.Ю.</i> Основные вехи развития женского движения в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова.....	519
<i>Соколова В.И., Тулпанов М.Г.</i> Краткий очерк истории комсомольской организации Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова..	529
<i>Федулов М.И., Михайлова А.В.</i> Развитие археологии в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова в 1960-80-е гг. ....	540
<i>Широкова М.А., Немцева А.В.</i> Истоки возникновения профессионального союза работников ЧГУ имени И.Н. Ульянова в первой половине 1960-х гг..	546
<i>Юстус Т.В., Андреева А.Л.</i> Правовое воспитание студентов и профилактика правонарушений в истории ЧГУ им. И.Н. Ульянова.....	556
<i>Яковлев Г.Е., Александров М.В.</i> Выдающиеся ученые-экономисты: Л.П. Кураков и В.И. Ильдеменов.....	564
<i>Ялтаев Д.А., Минеева Е.К., Петрова К.Е.</i> История становления диссертационного совета, созданного на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова .....	572

## РАЗДЕЛ I. УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПОЛИЭТНИЧНОМ ОБЩЕСТВЕ

*Бухараев В.М., Мязгов Г.П.*

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
г. Казань

### «ГУМБОЛЬДТОВСКИЕ ПРИНЦИПЫ» В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*В публикации рассматривается вопрос о месте и роли гумбольдтовского дискурса о миссии университета («идеи университета») в ситуации кризиса университета модерна и его превращения в бюрократически организованную и потребителски ориентированную корпорацию с идеологией «превосходства». В условиях переноса организационно-управленческих практик корпораций и номенклатурно-бюрократических методов в университетский мир («новый менеджерализм») «Гумбольдтовский миф» является не только контр утопией, удерживающей идентичность университетариев, но и играет роль идеологического выражения контртенденции в университетском вопросе – социальной антитезы рыночной стратегии вузов как доминанты их деятельности. Противостояние «Гумбольдта» и «нового менеджерализма» составляет неявное содержание реального противоборства в университетской среде.*

**Ключевые слова:** гумбольдтовский дискурс, «новый менеджерализм», Болонский процесс, университет модерна, кризис современного университета, деконструкция мифа, бизнес-корпорация.

### «HUMBOLDT PRINCIPLES» IN MODERN SCIENTIFICALLY-EDUCATIONAL SPACE

*The publication examines the role and place of the Humboldt discourse about the mission of university («ideas of university») during crisis of university of modernity and its converting into bureaucratically organized and consumer-oriented corporation with the ideology of «superiority». In the conditions of transfer of organizationally-administrative practices of corporations and top-level-bureaucratic methods to the university world («new managerialization») «Humboldt myth» is not only counterutopia, holding identity of university but also plays the role of ideological expression of countertendencies in the university question – social antithesis of market strategy of institutions of higher education as dominants of their activity. The confrontation of «Humboldt» and «new Managerialization» makes the implicit content of real confrontation in the university environment.*

**Keywords:** Humboldt discourse, «new Managerialization» Bologna process, University of modernity, the crisis of the contemporary university, the deconstruction of the myth, the business corporation.

В непрекращающихся дискуссиях о кризисе современного университета точку исторической референции, к которой адресуется университетское

сообщество разных стран, образуют принципы университета Гумбольдта [10; 7, с. 373–375]. Соответственно, сами университетские преподаватели нередко ссылаются на гумбольдтовский дискурс в рассуждениях о высшем образовании, его миссии и функциях.

В связи с тем, что ведущие мировые университеты все более уподобляются бюрократической корпорации, получает распространение точка зрения, согласно которой гумбольдтовский дискурс ведет арьергардные бои за безвозвратно ушедшие добрые старые времена. В этой позиции сопряжены подходы позитивной науки с идеологией глобального корпоративного университета, функционирующего по аналогии с транснациональной компанией. Разумеется, дисквалификация «Гумбольдта» имеет под собой основания, поскольку идея классического университета как идеального паттерна высшей школы является в современной социально-культурной ситуации не более, чем мифологемой [16, с. 20–25].

Однако, не пора ли уже, встречаясь лицом к лицу с мифом (а эти встречи, скажем осторожно, происходят чаще, чем можно об этом подумать), пытаться предпринять его антропологическую деконструкцию? Есть, есть и такие авторы. Митчелл Эш выделяет следующие причины притягательности «Гумбольдтовского мифа» в наши дни: «1. «Гумбольдт» – символ автономии и главенства профессоров в университетских делах. 2. «Гумбольдт» – символ приоритета фундаментальных исследований перед прикладными. 3. «Гумбольдт», наконец, символическое обозначение тех идеалов, в которые искренне верят многие преподаватели (и даже некоторые студенты) и которые пытаются достичь, хотя и наталкиваются на непреодолимые трудности. Конечно, единство преподавания и исследования возможно. Миф не обязательно ложен, просто он создает не истину, а «корпоративную идентичность», пусть даже в форме «контрутопии» [17].

Между тем, концепция «Гумбольдта» – не только «контрутопия», генерирующая традиционное сознание университетского *communitas*, но и выражение контртенденции в университетском вопросе. Она по своему статусу – социальная антитеза рыночной стратегии современного вуза: «Поскольку университеты – это корпорации, их законной целью выступает завоевание глобального рынка» [13].

Университетское сообщество критически оценивает в первую очередь организационно-управленческие практики корпораций, перенос которых в образовательную сферу квалифицируется некоторыми социологами высшей школы как «новый менеджерализм» («менеджеризм») [3]. Для предста-

вителей «классического университетского сообщества» утрата идентичности вследствие утверждения новых профессиональных ценностей становится патогенным событием. Неприятие является ожидаемой реакцией на технократический характер «нового менеджериализма», который вписывается в общий социальный тренд: «Человеческие отношения исчезают под натиском правительственных установок и ещё более жестких правил корпораций – наиболее тоталитарных учреждений западной цивилизации XXI века» [6]. Однако, механизмы самозащиты социума пролагают пути к примирению травматического опыта и новой идентичности, что и происходит в современном «предпринимательском» университете, где научно-педагогические практики приспособляются к реалиям корпоративной бюрократизации.

Европейские университеты труднее адаптируются к такой трансформации, нежели американские, которые изначально формировались в жесткой конкурентной среде как своеобразные коммерческие предприятия [11]. В силу этого обстоятельства центром противодействия натиску бизнес-корпораций на университетский мир явилось европейское академическое сообщество.

Одним из самых известных документов, призванных защитить академическую автономию, является «Великая Хартия Университетов», принятая 18 сентября 1988 года. Под ней стоят подписи 250 ректоров европейских университетов, а также ряда других стран, которые собрались «по случаю Девятого Столетия» Университета Болоньи. Хартия базируется на принципах «Гумбольдта», включая свободу и единство исследования и образования, независимость по отношению к любой политической и экономической власти. Сам университет эксплицируется в качестве хранителя европейского гуманизма, какой «критически осмысливает и распространяет культуру путем исследования и преподавания» [2].

Но в этом документе не нашлось места для обозначения нарастающих угроз для университета в его прежнем качестве, лишь в самой общей форме говорится о необходимости его адаптации к «современным условиям»: большинство мировых образовательных систем по-прежнему ориентировались на воспроизводство и стабилизацию, а не на развитие. Интеллектуальное запаздывание характерно и для других международных документов конца XX века, включая Сорбонскую декларацию 1998 года, которая явилась важным этапом на пути внедрения Болонской системы: «Необходимо в полной мере использовать и всячески укреплять интеллектуальный, культурный, социальный и технический потенциал нашего континента. Этот по-

тенциал в значительной степени был сформирован университетами, которые продолжают играть важную роль в его развитии» [15].

Но у жизни своя логика. Под флагом верности «принципам Гумбольдта», сформулированными в Хартии 1988 года и Болонской декларации 1999 года, и признания «центральной роли Университетов в развитии европейских культурных изменений», «независимости и автономии Университетов», высшая школа Европы встала на путь адаптации к процессам глобализации, а также «создания благоприятных условий для перекачки талантов» в страны Западной Европы, которые продолжали терять свои позиции в мировой экономике [5, с. 23].

В Болонском проекте весьма скоро выявились внутренние противоречия, поэтому ни в одной европейской стране болонские принципы не были последовательно реализованы. Так, «Великобритания вообще не проявила особого интереса к Болонской системе, и это едва ли удивительно, учитывая, что здесь есть собственная англосаксонская модель. До недавнего времени в Германии только четверть вузов работали в соответствии с Болонским процессом: академические учреждения в различных землях получили право самостоятельно выбирать, старой или новой модели они хотят придерживаться. В других местах – например, в Испании или Греции – Болонский процесс внедрялся на фоне студенческих протестов, а многие его элементы не реализованы до сих пор» [13]. С большими трудностями происходит внедрение болонских правил в отечественную систему образования, поскольку реформаторы «буквально восприняли болонские принципы и взяли курс на унификацию без учета нашего опыта и особенностей» [8].

Сама Болонская система сигнализирует о «закате» университета модерна, что нашло подтверждение в известном докладе ЮНЕСКО 2005 года «К обществам знаний». Впервые на этом уровне было заявлено, что европейская модель университета XX века «достигла своих естественных пределов» и «утрачивает свои доминирующие позиции, которые она занимала в системе высшего образования большинства стран» [9]. Вместе с тем составители доклада не проясняют роль новейшей модификации государственно-монополистического капитала в превращении классического университета в бюрократически организованную и потребительски ориентированную корпорацию с идеологией «превосходства».

Более того, доклад ЮНЕСКО имплицитно опирается на «Гумбольдта» с его идеей развития культуры через исследование и традиционные вузовские практики, и неспроста. Несмотря на существенное ослабление позиций университета как генератора культуры, значительная масса университетариев

продолжают держаться за культурную и гражданскую миссию университета. Это прослеживается и на примере дебатов о состоянии и перспективах университетского образования, которые представлены на страницах отечественных изданий [см.: 1; 4; 12; 14; 17; 18 и др.]. Признавая исчерпанность стратегии университета модерна, носители университетского сознания выступают за гуманистически ориентированное и социально ответственное образование. Вряд ли стоит усматривать в этих взглядах лишь консервативную иередию. Реализация задачи генерации и трансляции культуры, понимаемой в качестве исторически накапливаемого социального опыта, является «органикой» университета как социального феномена, вне зависимости от доминирования национального или глобалистского проекта «второй природы».

Следует признать справедливым, что обсуждать трансформацию современного университета не представляется возможным, «не задаваясь целью преобразовать весь внешний контекст» [13], а его во многом составляет наступление бизнес-корпораций вкупе с «номенклатурой» на демократические основы евро-атлантической цивилизации. До сих пор человечество находило способы парировать подобные вызовы и корректировать мировой общественный процесс. Надо думать, найдет и на этот раз. Свою роль в этом деле призван сыграть и «Гумбольдский миф», выражающий вполне реальные потребности воспроизводства человеческого капитала в его гуманистической ипостаси.

#### *Литература*

1. Вахитов Р. Болонский процесс в России // Отечественные записки. – 2013. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2013/4/bolonskiy-process-v-rossii>
2. Великая Хартия Университетов (Magna Charta Universitatum). – Болонья, Италия. – 18 сентября 1988 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.novsu.ru/file/791588>
3. Дим Р. «Новый менеджерализм» и высшее образование: управление качеством и продуктивностью работы в университетах Великобритании // Вопросы образования. – 2004. – №3. – С. 44–56.
4. Дмитриев А. Новая постановка «университетского вопроса» // Новое литературное обозрение. – 2013. – №122 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/node/3768>
5. Долженко О. Университет в условиях межцивилизационного зазора // Alma mater. – 2007. – №2. – С. 23.
6. Дорфман М. Такие родные смартфоны: для многих людей гаджеты становятся единственными друзьями // Независимая газета. – 2013. – 22 ноября.
7. Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в Новое время / Под ред. Л.П. Репиной. М.: «Аквилон», 2014. – 848 с.

8. Интервью с ректором МГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.msu.ru/info/struct/rectintv.html?2010-04-12\\_14-48.ad5b077](http://www.msu.ru/info/struct/rectintv.html?2010-04-12_14-48.ad5b077)

9. К обществам знаний: Всемирный доклад / ЮНЕСКО. Париж, 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843r.pdf>

10. Куренной В.А. Бастард модерна. О текущем кризисе университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/node/1940>

11. Миронов В.В. [интервью] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voprosik.net/nauka-v-ssha>

12. Олейников А. Университет держит. Обзор англоязычных работ о критическом состоянии современного университета // Новое литературное обозрение. – 2013. – №122 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/node/3805>

13. Роджеро Д. Из руин в кризис: об основных трендах в жизни глобального университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/node/1940>.

14. Соколов М., Волохонский В. Политическая экономия российского вуза // Отечественные записки. – 2013. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/otchestvennye-zapiski/o4-2013/20647-politicheskaya-ekonomiya-rossiyskogo-vuza.html>

15. Сорбонская декларация. Совместная Декларация по гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования Министров образования Франции, Италии, Германии и Великобритании. – Париж, Сорбонна. – 25 мая 1998 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/sorbonnedeclaration1998\\_rus.pdf](http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/sorbonnedeclaration1998_rus.pdf)

16. Щелкуном М.Д., Бухараев В.М., Люкшин Д.И. КФУ: от идеи до практики / Казанский федеральный университет как центр модернизации образования в Татарстане. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2014. – 100 с.

17. Эш М. Бакалавр чего? Магистр кого? «Гумбольдтовский миф» и исторические трансформации высшего образования в немецкоязычной Европе и США // Новое литературное обозрение. – 2013. – №122 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/node/3769>

18. Юдкевич М. Российская академическая профессия и построение передовых университетов // Отечественные записки. – 2013. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2013/4/>



*Агеева Н.Н.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С.Ф. ФОРТУНАТОВА В МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*В статье анализируется преподавательская деятельность русского историка С.Ф. Фортунатова в Московском университете в 1885–1911 гг., выделены ее основные этапы. Перечислены лекционные курсы и семинары, которые он вел. Особо подчеркивается, что С.Ф. Фортунатов первым в Московском университете стал читать систематический курс по истории США. Отмечается, что С.Ф. Фортунатов пользовался большой популярностью у студентов.*

**Ключевые слова:** С.Ф. Фортунатов, преподавательская деятельность, Московский университет.

## TEACHING ACTIVITY OF S.F. FORTUNATOV AT MOSCOW UNIVERSITY

*The article analyzes the teaching activity of the Russian historian S. F. Fortunatov at Moscow University in 1885–1911. Its main stages are dedicated. His delivered lecture courses and seminars are enumerated. It is emphasized that S. F. Fortunatov was the first to read systematic course of the history of the USA at Moscow University. S.F. Fortunatov was mentioned to be very popular among students.*

**Keywords:** S.F. Fortunatov, teaching activity, Moscow University.

Московский университет сыграл большую роль в жизни С.Ф. Фортунатова (1850–1918). Годы учебы на историко-филологическом факультете стали определяющими для формирования его научных интересов, политических взглядов, круга общения. Первый опыт преподавательской деятельности в стенах *alma mater* относится еще к периоду, когда С.Ф. Фортунатов, успешно сдав магистерский экзамен, готовился к защите диссертации – в 1875–1876 учебном году он читал лекции по средневековой истории студентам II и III курса [12, л. 16]. Однако последовавшая затем неудачная заграничная стажировка привела к тому, что он был вынужден оставить университет [см. подробнее: 1, с. 293–295]. Так и не защитив диссертации, он практически не имел шансов в дальнейшем вернуться к преподаванию в университете. Однако ситуация изменилась после принятия нового университетского устава 1884 г.

Этот устав значительно изменил характер приват-доцентуры. Теперь кроме основной задачи – подготовке к профессуре через педагогическую практику, на нее возлагались и другие – способствовать росту конкуренции среди преподавателей для повышения их научного и преподавательского уровня, а также максимальному расширению программ читаемых курсов [7, с. 104]. Приват-доцентство стало доступно не только для лиц, имеющих ученые степени, но и для тех, кто сдал магистерские экзамены, но не защитил диссертации. Свидетельство о праве преподавания в звании приват-доцента выдавалось им в случае успешного прочтения двух пробных лекций, причем одна тема выбиралась самостоятельно, а другая давалась факультетом. Это привело к тому, что количество приват-доцентов в университетах значительно увеличилось.

С.Ф. Фортунатов осенью 1885 г. обращается с прошением о принятии его в число приват-доцентов Московского университета и открытия курса лекций по всеобщей истории, указав, что «предметом моих чтений, программу коих при сем прилагаю, я думаю сделать историю Соединенных Штатов» [13, л. 1]. К этому моменту он уже имеет почти десятилетний стаж преподавательской работы в гимназиях, две опубликованные монографии, а также немалое количество статей и рецензий в различных научных и общественно-публицистических изданиях. Следует обратить внимание на то, что С.Ф. Фортунатов выбирает для своих лекций совершенно новую для Московского университета тематику – историю Соединенных Штатов Америки, которая никогда не читалась в качестве самостоятельного курса. Между тем, именно политическая история США стала одной из ключевых тем в научных интересах С.Ф. Фортунатова: одна из его монографий была посвящена сопоставлению «Федералиста» и трактатов Кальгуна [9], также к этому времени им был написан ряд рецензий на труды западноевропейских ученых по истории США [10; 11]. На наш взгляд, именно сочетание нескольких факторов: желание руководства факультета расширить тематику читаемых курсов, репутация С.Ф. Фортунатова как знатока американской истории, а также его несомненные ораторские способности привели к тому, что с 1886 г. он становится преподавателем Московского университета. На кафедре всеобщей истории к этому периоду сложился достаточно сильный преподавательский состав, поэтому ему приходилось выдерживать немалую конкуренцию.

В стенах Московского университета С.Ф. Фортунатов проработал двадцать пять лет. За эти годы он вел курсы по истории Соединенных Штатов и европейских государств XIX века, а также истории конституционного

права. В его преподавательской деятельности в университете можно выделить несколько периодов. Первый – с 1886 г. по 1900 г. В тот период С.Ф. Фортунатов поочередно читает три курса «История США», «История Франции в XIX в.» и «История Германии в XIX в.», которые являлись обязательными для студентов [3, с. 10]. Ведущим преподавателем по истории XIX в. в эти годы остается В.И. Герье, также отдельные курсы по истории европейских стран в новое время ведут П.Г. Виноградов и М.С. Корелин [4, с. 11–12].

Второй период – 1901–1906 гг. В эти годы на кафедре всеобщей истории достаточно серьезно меняется преподавательский состав: в 1899 г. умирает М.С. Корелин, в 1901 г. подает в отставку П.Г. Виноградов, а в 1904 г. – В.И. Герье. С.Ф. Фортунатов на несколько лет остается практически единственным специалистом по новейшей истории. Он начинает читать общий, обязательный курс «История Европы в XIX». Из дополнительных курсов остается лишь «История США» [5, с. 12].

Третий период – 1906–1911 гг. С 1906 г. общий курс «Новейшая история Западной Европы» стал вести ведущий преподаватель кафедры Р.Ю. Виппер, который до этого преподавал в основном античную историю. У С.Ф. Фортунатова в этот период остались, как и в начале его преподавательской деятельности в университете, лишь узкие вспомогательные курсы для студентов, специализирующихся по всеобщей истории – «История Германии в XIX в.», «История США», «История Англии и Германии в XIX в.» [6, с. 26]. Однако в эти же годы он начинает вести практические занятия со студентами, специализирующимися как по всеобщей, так и по отечественной истории, по государственному и конституционному праву. В разные годы он ведет семинарий по конституционному праву, просеминарий по истории государственного права, семинарий по новой истории, который предполагал изучение французской конституции, семинарий по федеративному праву, семинарий по истории французских конституций. В основу всех этих занятий было положено изучение конституций западноевропейских государств и США. А именно эти вопросы больше всего интересовали ученого – даже его лекционные курсы по истории отдельных государств были построены именно с упором на изучение особенностей государственного и конституционного устройства.

Лекции С.Ф. Фортунатова пользовались огромной популярностью у студентов. По единодушным свидетельствам современников он обладал незаурядными ораторскими способностями. Его речь вызывала неизменный

восторг у слушателей и в гимназическом классе, и в университетской аудитории. Можно предположить, что студентов также привлекали либеральные взгляды преподавателя, которые он совершенно не скрывал. Показателен в этом плане случай, упомянутый в воспоминаниях М.С. Корелина: в сентябре 1894 г. ректор университета вызвал С.Ф. Фортунатова к себе и упрекал за то, что «его посещает очень много народа и ему аплодируют» и даже на время запретил чтение лекций [2, с. 392].

Московский университет С.Ф. Фортунатов покинул в 1911 г. «вместе с другими профессорами и приват-доцентами после увольнения из профессоры членов университетского президиума» [8, с. 186]. Эти события, известные как «дело Кассо» были спровоцированы появлением на фоне студенческих волнений циркуляра министра народного просвещения Л.А. Кассо «О временном недопущении публичных и частных студенческих заведений». Согласно чему ему запрещались собрания и присутствие в университете посторонних лиц. В случае начала новых студенческих волнений градоначальник получал право закрыть университет, что нарушало временные правила 1905 года. В ответ состоялась сходка студентов и в университет была введена полиция. Тогда ректор А.А. Мануйлов вместе с проректором и помощником подали в отставку. Это стало началом массовых отставок. К лету 1911 года в отставку подали 131 преподаватель – около одной трети всего преподавательского состава университета. Неудивительно, что в их числе оказался и С.Ф. Фортунатов – последовательный сторонник конституционализма и либеральных свобод.

#### *Литература*

1. Агеева Н.Н., Иванова Т.Н. Портрет интеллектуала: к 165-летию С.Ф. Фортунатова // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – М.: ИВИ, 2015. – №50. – С. 287–306.
2. Корелин М.С. Дневник // Terra Еуропа: интеллектуальное пространство московских историков второй половины XIX века / Под общ. ред Д.А. Цыганкова. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – С. 273–449.
3. Обзорение преподавания на историко-филологическом факультете Императорского Московского университета на академический 1890–1891 год. – М.: Университетская типография, 1890. – 14 с.
4. Обзорение преподавания на историко-филологическом факультете Императорского Московского университета на академический 1897–1898 год. – М.: Университетская типография, 1897. – 17 с.
5. Обзорение преподавания на историко-филологическом факультете Императорского Московского университета на академический 1902–1903 год. – М.: Университетская типография, 1902. – 17 с.
6. Обзорение преподавания на историко-филологическом факультете Императорского Московского университета на академический 1909–1910 год. – М.: Университетская типография, 1909. – 32 с.

7. Пискунов И.В. Правовое положение приват-доцентов российских университетов // Вестник ПСТГУ. Серия II. История. История Русской Православной Церкви. – 2014. – Вып. 4 (59). – С. 98–116.

8. Русские ведомости. 1863–1913: Сб. ст. – М.: Типография «Русских ведомостей», 1913. – 580 с.

9. Фортунатов С.Ф. История политических учений в Соединенных Штатах. Ч. 1. Федералист и трактаты Кальгуна. – М.: Типо-литография Н.В. Любенкова, 1879. – 151 с.

10. Фортунатов С.Ф. Положение рабочих в Соединенных Штатах. Рецензия на книгу Nordamerikanische Arbeiterverhältnisse, von Artur von Studnitz // Критическое обозрение. – 1879. – №7. – С. 5–7.

11. Фортунатов С.Ф. Рецензия на книгу Holst, Verfassung und Demokratie der Vereinigten Staaten von America. II. Band // Критическое обозрение. – 1879. – №12. – С. 1–6.

12. Центральный исторический архив Москвы. Ф. 418. Оп. 476. Д. 2. Протоколы заседаний Историко-филологического факультета Московского университета за 1875 г. с 13 января по 18 августа. – 16 л.

13. Центральный исторический архив Москвы. Ф. 418. Оп. 476. Д. 208. О принятии в число приват-доцентов Московского университета Фортунатова Степана. – 2 л.

***Бережная С.В.***

Харьковский национальный университет им. Г.С. Сковороды  
г. Харьков

## **МЕСТО ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ УКРАИНЫ**

*В статье рассматривается роль внедрения дистанционного обучения в высшие учебные заведения Украины. Дан анализ нормативно-правового обеспечения дистанционного образования. Сделан вывод о целесообразности внедрения дистанционного обучения в современные украинские вузы.*

***Ключевые слова:*** дистанционное образование, «онлайн-образование», открытый университет.

## **PLACE OF DISTANCE LEARNING IN UNIVERSITY EDUCATION OF UKRAINE**

*The article discusses the role of introduction of distance learning to higher educational institutions of Ukraine. The normative and legal ensuring of distance education is made. There is a conclusion about expediency of introduction of distance learning to contemporary Ukrainian universities.*

***Keywords:*** distance education, online education, open University.

Современное общество придает большое значение качественному образованию, которое способно обеспечить возросшие требования к потреби-

телу и производителю материальных и духовных благ. На сегодня выполнить социальный заказ общества через повышение ассигнований на образование, увеличение количества учебных заведений и другими традиционными способами не в состоянии даже богатые страны. Поэтому обращение к дистанционному образованию является не случайным в процессе развития и адаптации образования к современным условиям. Дистанционное образование является самостоятельной формой, базирующейся на интеграции педагогических инструментов и информационных технологий. Потенциал дистанционного образования для студентов велик: равный доступ к информации, удобство и мобильность в выборе программ, специальностей, стран для обучения. Дистанционная форма обучения позволяет учреждениям, организациям, компаниям повысить квалификацию работников без отрыва от производства.

Во всем мире дистанционная форма образования занимает свое социально-значимое место в образовательной сфере. В конце 1997 года в 107 странах действовало около 1000 учебных заведений дистанционного типа. Количество тех, кто получил высшее образование в системе дистанционного образования, в 1997 г. составляла около 50 млн человек, в 2000 г. – 90 млн, по прогнозам в 2023 г. составит 120 млн человек.

Дистанционное обучение в университетах Украины реализуется путем применения: дистанционной формы обучения как отдельной формы обучения либо использование технологий дистанционного обучения для обеспечения обучения на дневной либо заочной форме.

На сегодня уже начала формироваться нормативно-правовое сопровождение дистанционного образования. Это Закон Украины «О высшем образовании» от 6.08.2014; Положение «О дистанционном обучении» от 30.04.2013; «Концепция развития дистанционного образования в Украине» от 20.12.2000 г.; «Требования к вузам и учреждениям последипломного мира, научных, образовательно-научных учреждений, предоставляющих услуги по дистанционной форме обучения по подготовке и повышению квалификации специалистов по аккредитованным направлениям и специальностям» от 31.10.2013 [2–4]. Однако в украинских высших учебных заведениях сохраняется скептическое отношение к дистанционным формам обучения и игнорируются современные тенденции развития рынка образовательных услуг и стремительный рост спроса на онлайн-образование. Так, в Законе Украины «О высшем образовании» срок онлайн образования не упо-

минается вообще, а дистанционное образование преимущественно отождествляется с заочным образованием (ст. 49), что делает данную норму несколько устаревшей [2, с. 23].

Это связано с тем, что развитие дистанционного образования в Украине началось значительно позже, чем в европейских странах. Данное положение вещей связано с несколькими причинами. Во-первых, с низким компьютерным оснащением украинских школ, что не отвечает современным требованиям, т. к. уровень информатизации украинского общества составляет не более 2–2,5% от уровня стран Европы и США. Во-вторых, web-сайты университетов фактически носят исключительно информационный характер и мало направлены на обучение в дистанционном режиме.

В-третьих, отсутствуют специально созданные места для обучения слушателей по дистанционной форме.

В развитии образования на Украине в течение последних 25 лет можем выделить два этапа: первый – этап общественного обсуждения (конец 90-х годов – начало 2000-х) и второй – практическое применение полученной информации.

Важнейшим содержанием начального этапа была постановка и решение задач по информатизации общества и освоения Украиной Internet, инициативные разработки в области дистанционного обучения, осуществления отдельных международных проектов, а также осознание научным сообществом и органами управления образованием необходимости комплексного подхода к проблеме, прежде всего на государственном уровне. Так, в 1997–1998 гг. в г. Ялте были проведены Всеукраинские конференции «Интернет-технологии в информационном пространстве государства». В 1997 г. в структуре Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» создается Проблемная лаборатория дистанционного обучения, которая в дальнейшем внесла значительный вклад в теорию и практику дистанционного обучения. Учебный центр ЮНЕСКО/ИИР (IRTС) Института кибернетики им. Глушкова принимает активное участие в разработке и осуществлении ряда международных проектов, в том числе «Основы работы в Интернет». IRTС в рамках «Коперниківського Проекта» разработал ряд новых дистанционных курсов. В 1998 г. в Винницком государственном техническом университете при содействии Международного фонда «Возрождение» проводится Международная научно-методическая конференция «Методические и организационные аспекты использования сети Интернет в учреждениях науки и образования».

Все эти факты создают предпосылки для внедрения прогрессивных форм дистанционного образования в Украине. На втором этапе формируется законодательное сопровождение дистанционной формы обучения, в 2000 году создается Украинский Центр дистанционного образования и региональные центры локально в университетах [5].

Основными задачами УЦДО стали: разработка концепции дистанционного образования в Украине; разработка проектов нормативно-правовой базы функционирования дистанционного образования; разработка и апробация средств учебно-методического обеспечения дистанционного образования; разработка механизма согласования координированных действий высших учебных заведений и учреждений в рамках экспериментальной работы по развертыванию и созданию системы дистанционного образования в Украине; разработка проектов стандартов на системы, методы и средства дистанционного образования в Украине; проведение экспериментальной работы по оценке организации дистанционного образования и средств учебно-методического обеспечения; разработка, использование и распространение дистанционных курсов; организация и осуществление учебного процесса по дистанционной форме; организация дистанционного тестирования в соответствии с международными требованиями и стандартами; подготовка специалистов в области дистанционного образования: тьюторов, преподавателей, администраторов, разработчиков курсов. Университетские Центры плодотворно действуют в Национальном аэрокосмическом университете имени Н. Жуковского, Киевском национальном университете им. Т. Шевченко, Киевском университете права НАН Украины, Харьковском национальном университете радиоэлектроники, Харьковском национальном университете им. В.Н. Каразина, Харьковском национальном педагогическом университете им. Г.С. Сковороды, Днепропетровском университете им. А. Гончара, Национальном техническом университете «ХПИ», Хмельницком национальном университете, Днепропетровском институте экономики и права, в Ивано-Франковском национальном техническом университете нефти и газа. Первым украинским вузом, который стал проводить дистанционное обучение, стал Открытый международный университет развития человека «Украина» [1. с. 1].

Проблемы, которые необходимо решить при внедрении дистанционного образования в Украине на втором этапе:

- 1) разработка и реализация Общегосударственной программы дистанционного образования;



- 2) необходимость стандартизации требований к предоставляемым учебным материалам, необходимым при дистанционном обучении;
- 3) разработка научных основ, обеспечивающих инновационность дистанционных форм и уровней образования, программ и учебных планов;
- 4) создание вариативных методик по дистанционному обучению людей с различными уровнями способностей, возрастом и потребностями;
- 5) проведение учебных курсов для преподавателей по овладению навыками работы в системе дистанционного обучения;
- 6) сопротивление профессорско-преподавательского состава внедрению современных технологий;
- 7) финансовые затраты вуза на приобретение необходимого технического оснащения;
- 8) создание информационно-образовательной среды, особенно в части наполнения базы данных электронными учебниками и учебно-методическими материалами;
- 9) увеличение пропускной способности телекоммуникационного канала, развитие корпоративной сети вуза и филиалов до уровня, обеспечивающего организацию учебного процесса по всем видам учебной деятельности и технологиям педагогического общения.

В ХНПУ им. Г.С. Сковороды разработан собственный алгоритм внедрения дистанционного образования вместо заочной формы обучения.

1. Создание инфраструктуры системы дистанционного образования на факультете. Создание системы дистанционного обучения Distedu на базе платформы MOODLE. Этот этап включает:

- программное обеспечение, включая технологические решения, дизайн учебного портала, удобный интерфейс;
- база данных, в которой хранятся персональные сведения о студентах, в т.ч. результаты их обучения;
- система построения отчетов;
- разработка электронных учебных курсов.

К технологическим средствам следует отнести и те решения, которые касаются доставки учебного материала студентам, организации обратной связи и сертификации, общение преподавателя и студентов и управление учебным процессом. Техническая поддержка должна иметь следующие характеристики:

1) аппаратное обеспечение: наличие компьютерной сети, каждый штатный работник должен иметь персональный мультимедийный компьютер, подключенный через сеть центральных серверов;

2) программное обеспечение рабочих станций авторов дистанционных курсов (преподавателей) и персонала поддержки учебных технологий должно состоять из набора стандартных офисных программных продуктов для поддержки курсов и редактирования графики, видео- и аудиофайлов;

3) пропускная способность Интернета. Для полноценного дистанционного обучения скорость Интернет связи должна быть не меньше 128/128 Kbps;

4) компьютерные лаборатории факультета должны обеспечивать доступ студентам к технологиям, независимо от того, дистанционные студенты, студенты очного или заочного отделения. Курсы, разработанные для дистанционной формы, с успехом используются в очном обучении.

2. Нарботки плана разработки и проведения дистанционных курсов и программ в рамках общего учебного плана факультета. Кафедры согласовывают внедрение дистанционного образования со своими общими целями, планами и ежедневной деятельностью.

3. Подготовка специалистов дистанционного образования через внутрішньовузівську систему повышения квалификации с использованием сил и средств Центра дистанционного образования или специально созданного отдела на факультете, который включает:

- разработку критериев и стандартов качества учебных продуктов, создаваемых в университете, с обязательной их экспертизой;

- подготовку разработчиков и инструкторов (тьюторов) курсов дистанционного образования с одновременным накоплением количества дистанционных курсов;

- построение политики поддержки преподавательского состава;

- изучение и анализ изменений соотношения рабочей нагрузки преподавателей между разработкой и преподаванием курсов;

- разработку и запуск Программы поддержки преподавателей.

4. Для эффективной деятельности в дистанционном образовании преподавателям факультета необходима поддержка со стороны технического и методологического персонала на трех уровнях:

- учебный дизайн – проектирование дистанционного учебного процесса на основе информационных технологий для каждого курса;

- технический дизайн – изготовление мультимедийных продуктов (аудио, видео, анимация), графики, интерфейса веб-компонента и аудио-/видеоконференций, HTML-разметка и веб-дизайн, программирование компьютерных симуляций, тиражирование и т. д.;

– администрирование технологической инфраструктуры дистанционного обучения – инсталляция программного, аппаратного и сетевого обеспечения, администрирование системы управления курсами и обучением, системы аудио-/видеоконференций, регистрации и отслеживания клиентов, их надлежащей работы, технической поддержки во время учебного процесса и т. п.

5. Апробация дистанционных курсов, методических разработок и дидактических материалов непосредственно в процессе обучения.

Таким образом, на сегодня в Украине происходит постепенный переход к внедрению дистанционного обучения в современные высшие учебные заведения, что позволит повысить уровень образованности общества, социальной и профессиональной мобильности населения.

#### *Литература*

1. Дистанційне навчання в Університеті «Україна» // Університет «Україна». – 2014. – Спецвипуск. – С. 1.
2. Закон України «Про вищу освіту» [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1208-14>
3. Положення «Про дистанційне навчання» [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13>
4. Про затвердження Положення про дистанційне навчання: Наказ Міністерства освіти і науки України від 25 квітня 2013 р. №466 (зі змінами) [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0703-13>
5. Про створення Українського центру дистанційної освіти: Наказ Міністерства освіти і науки України від 7 липня 2000 р. №293 [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osvita.org.ua/distance/pravo/01.html>

*Галямичев А.Н.*

Саратовский госуниверситет им. Н.Г. Чернышевского  
г. Саратов

**ПЕРВЫЙ ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ИСТОРИИ  
СРЕДНИХ ВЕКОВ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
А.С. БАРТЕНЕВ: ДРАМАТИЧЕСКИЕ ПОВОРОТЫ  
ИСТОРИИ РОССИИ И СУДЬБА МЕДИЕВИСТА**

*В статье рассматриваются малоизвестные страницы биографии советского историка-медиевиста, воспитанника Ленинградского университета, ученика О.А. Добиаш-Рождественской А.С. Бартенева, который в 1937–1940 гг. являлся заведующим кафедрой истории средних веков Саратовского университета. Биография учёного вписывается в контекст судьбы его родителей и ближайших родственников, переживших суровые испытания в период политических репрессий 1930-х гг. и во время Великой Отечественной войны.*

*Ключевые слова:* медиевистика в СССР, Саратовский университет, А.С. Бартнев.

**FIRST HEAD OF HISTORY DEPARTMENT OF MIDDLE  
AGES AT SARATOV UNIVERSITY A.S. BARTENEV.  
DRAMATIC TURNS OF HISTORY OF RUSSIA AND FATE  
OF MEDIEVALIST**

*The article deals with the little-known pages of the biography of the Soviet medievalist, a graduate of Leningrad University, a student of O.A. Dobiash-Rozhdestvenskaya A.S. Bartenev, who was a head of the Department of Medieval History at Saratov University in 1937–1940. The biography of the scientist is added to the context of the fate of his parents and close relatives who survived the severe experiences during political repressions in 1930's. and during the Great Patriotic War.*

*Keywords:* medieval studies in the USSR, Saratov University, A.S. Bartenev.

Вот уже два десятилетия я работаю над изучением истории медиевистики в Саратовском университете. За это время удалось установить немало интересных фактов, обобщить итоги работы в небольшой монографии [11].

Поиски приносят новые факты, позволяя не только уточнить старые оценки, но и взглянуть на судьбы историков-медиевистов в новом, невидимом прежде ракурсе. Настоящая статья посвящена человеческой и творческой судьбе первого заведующего кафедрой истории средних веков Алексея Сергеевича Бартенева, а поводом к её написанию стало приближение 110-й годовщины со дня его рождения, которая придётся на 3 октября 2016 г.

В своей монографии я писал о приезде А.С. Бартенева в Саратов в 1937 г., в известной мере противопоставляя его судьбе видной представительницы ленинградской школы медиевистики А.И. Хоментовской, для которой город на Волге стал в 1930-е гг. местом ссылки, где она терпела унижения и лишения, не имея возможности работать в учебных заведениях города, но вопреки обстоятельствам именно здесь закончила свой фундаментальный труд об итальянской эпитафии эпохи Возрождения, увидевший свет много лет спустя после её смерти [26].

Приезд А.С. Бартенева, возглавившего университетскую кафедру, поделился мне удачным началом научно-педагогической биографии представителя первого поколения медиевистов – воспитанников средней и высшей школы советского времени.

Такое представление сложилось на основе архивных документов, свидетельствующих об успешной работе А.С. Бартенева в Саратове. До его приезда преподавание истории средних веков в СГУ поручалось работникам, не имевшим специальной научной подготовки в области медиевистики. А.С. Бартенов же прошёл школу кафедры истории средних веков Ленинградского университета, на которой поддерживались традиции высокого профессионализма, сложившиеся ещё в дореволюционный период. Подготовкой кандидатской диссертации А.С. Бартенева руководила выдающаяся представительница русской медиевистики О.А. Добиаш-Рождественская.

Диссертация «Генезис средневековой Нормандии» была защищена А.С. Бартеновым 11 октября 1937 г. в ЛГУ [1, с. 9] (две её главы опубликованы в виде статей [7; 8]). В своём выступлении на защите диссертации О.А. Добиаш-Рождественская дала ей очень высокую оценку (14). Обращаясь к А.С. Бартенову, она отметила: «Очень тонким и доказательным является Ваше построение, в оттенках совершенно оригинальное: как и почему образовалась Нормандия? Была ли она завоёвана силой меча? Нет, говорит живописно автор, ибо именно накануне Сент-Клерского договора слава знамён викингов померкла на полях Шартра.

Верное чутьё, внимательное и детальное изучение действительного клубка отношений дали Вам возможность не только отчётливо выявить действительную обстановку договора и значимость сплетшихся здесь исторических сил, но и дали повод восстановить в её правде картину феодальной анархии и то, что Вы называете остроумно «закономерностью момента».

Оригинально и убедительно, далее, Ваше построение тех двигателей, которые обусловили тягу к централизации в этой, только что освоенной сень-

ории, да ещё притом основанной дружиной, стоявшей на эгалитарных принципах и привычках. Вечная угроза от всей компании феодальных соседей, страх быть сброшенным в море, вечная угроза восстания снизу – призрак, коего реальность Вы, как никто другой, одели плотью и кровью в Вашей отличной характеристике крестьянского восстания, – таковы факторы, побудившие командующие силы нормандского государственного образования искать спасения в центральной сильной власти вчерашнего товарища – вождя вчерашней дружины» [14, с. 230]. Работа А.С. Бартенева и сегодня остаётся наиболее обстоятельным в отечественной медиевистике исследованием начальных страниц истории Нормандии.

Воспитанник Ленинградского университета внёс большой вклад в становление исторического образования в Саратовском университете. Под его руководством кафедра истории средних веков развернула многоплановую работу: наряду с преподаванием общего курса было положено начало специальной подготовке историков-медиевистов и написанию дипломных работ по проблематике западноевропейского средневековья [5, с. 61].

В 1940 г. при кафедре была открыта аспирантура. Первым аспирантом-медиевистом стал известный впоследствии специалист по истории Реформации и Крестьянской войны в Германии В.А. Ермолаев (1910–2000), выпускник исторического факультета Саратовского пединститута, где он с 1939 г. преподавал историю средних веков. Тема его диссертации – «Развитие феодальных отношений в Южной Италии» [2, с. 19], – была тесно связана с научной специализацией научного руководителя – А.С. Бартенева.

В.А. Ермолаев вспоминал в письме к А.Е. Москаленко: «Алексей Сергеевич был худощавым молодым человеком, высокого роста, очень приятным в общении, весёлым, остроумным. Он принадлежал к известной в истории русской интеллигентной фамилии, и эта интеллигентность, унаследованная им от целого ряда поколений, в нём очень чувствовалась» [21, с. 142].

Эта характеристика, которую В.А. Ермолаев оставил без расшифровки и в книге своих воспоминаний<sup>1</sup>, стала для меня отправной точкой поиска. Главным источником информации стали интернет-ресурсы.

---

<sup>1</sup> Из воспоминаний В.А. Ермолаева: «В 1940 г. при историческом факультете СГУ открылась аспирантура по истории Средних веков. Заведовал кафедрой выпускник ЛГУ, ученик Гревса и Добиаш-Рождественской доцент Алексей Сергеевич Бартенев, происходивший из известной фамилии. Это был подающий большие надежды молодой учёный, занимавшийся Францией X в.» (15, с. 189).

Род Бартевых принадлежит к числу древнейших русских дворянских родов. Его родоначальником был, по всей вероятности, Бортень, состоявший во времена правления Василия I на службе у князя Звенигородского Юрия Дмитриевича. Фамилия впервые упоминается в грамоте Ивана III в 1503 г. [18].

Со временем род Бартевых разделился на несколько ветвей<sup>2</sup>. Отец историка, Сергей Николаевич Бартев, родился в 1875 г. в Санкт-Петербурге и приходился внучатым племянником великому русскому полководцу М.И. Кутузову. Военная служба стала делом всей его жизни. Закончив кадетский корпус и Константиновское артиллерийское училище, он стал офицером, принимал участие в Русско-японской и Первой мировой войнах (24). В июле 1918 г. С.Н. Бартев вступил в ряды Красной Армии, являлся начальником штаба управления начальника артиллерии 42-й дивизии, начальником Отдельного укреплённого района Кавказского Фронта. С осени 1920 г. перешёл на преподавательскую работу, работал в военных и гражданских учебных заведениях Краснодара и Ленинграда [23].

Переход С.Н. Бартева на сторону красных в годы Гражданской войны был обусловлен его критическим отношением к положению дел в предреволюционной России, глубоким сочувствием к бедствиям трудящихся, обострившимся в годы Первой мировой войны. В семейном архиве Бартевых сохранилась дневниковая запись, сделанная рукой Сергея Николаевича 25 февраля 1917 г.: «Вчера и сегодня беспорядки на улицах, забастовки на заводах по случаю неимения хлеба. На улицах – кавалерия, атаки ее на толпы, творится не мало всяких безобразий. Совершенно нормально, что рабочие возмутились отсутствием хлеба, и выразили свое возмущение забастовкой. Что же остается делать! Надо обеспечить рабочих хлебом, а не производить атаки на улицах. Вчера я спросил офицера-начальника разезда, для чего они гарцуют по тротуару, когда на нем никого нет. «Приказ градоначальника!» Это они умеют издавать подобные детальные инструкции касательно «усмирений», а вот, чтобы быть хлебу, которого в России – изобилие – на это у них не хватает ни распорядительности, ни энергии, ни ума. Нужно произвести решительную атаку на гл. Протопопова, Голицына, Трепова, а заодно на «junge Fzarin» с ее Hofpartie, а не доведенных до отчаяния

---

<sup>2</sup> Самый, пожалуй, знаменитый из Бартевых, Николай Сергеевич (1887–1963), морской офицер, прототип Сергея Артеьева, главного героя романа В. Пикуля «Моонзунд» и внук известного историка, пушкиниста, издателя журнала «Русский архив». П.И. Бартева, к числу ближайших родственников А.С. Бартева, по всей вероятности, не принадлежал.

рабочих, которые вместо отдыха, должны безрезультатно стоять в «хвостах» [19].

Впрочем, несмотря на то, что Сергей Николаевич честно служил Родине, трудности во взаимоотношениях семьи Бартеновых с властью возникали. Отчасти они были связаны с тем, что один из родных братьев Сергея Николаевича – Всеволод Николаевич – стал участником Белого движения и эмигрировал из России. Этот выбор сделала и его родная сестра Екатерина [25]. В 1933 г. был впервые арестован Александр Николаевич Бартепов, другой брат Сергея Николаевича, прошедший тот же путь от кадетского корпуса до службы в Красной Армии<sup>3</sup>. В 1935 г. он был арестован вторично, в 1937 г. – в третий раз и 20 декабря этого года расстрелян<sup>4</sup>.

А в 1935 г. дошла очередь и до Сергея Николаевича: 15 марта он вместе с женой Зинаидой Александровной (урождённой Яковсон) и сестрой Варварой Николаевной был выслан из Ленинграда на пять лет в Саратов [20].

Таким образом, отправляясь на работу в Саратовский университет, Алексей Сергеевич Бартепов ехал к своим родителям, надеясь оказать им поддержку в трудных условиях ссылки. Когда же её срок закончился, и родные вернулись в северную столицу, он стал добиваться разрешения на возвращение в Ленинград. В личном деле А.С. Бартепова, хранящемся в архиве СГУ, находится его заявление, текст которого приобретает в свете вышеприведённых фактов особый смысл: «Я хочу – и имею на это полное право – заняться вплотную работой над докторской диссертацией, что не осуществимо в условиях Саратова. Наконец, я также имею полное право вернуться в тот город, где я родился, учился и где живут все мои родные» [1, с. 25].

По свидетельству Л.А. Дербова, во время работы на саратовском истфаке А.С. Бартепов «приступил к работе над задуманной им большой монографией об исторических взглядах Вольтера» [13, с. 102]. Выбор темы, по видимому, был связан с тем, что «первой любовью» А.С. Бартепова была история и культура Востока, живо интересовавшая французских просвети-

---

<sup>3</sup> А.Н. Бартепов был не только опытным артиллеристом, но и обладал литературным даром, редкой эрудицией, увлекался историей, архитектурой, рисовал. В 1911 г. в «Военно-историческом сборнике» была опубликована серия его статей «Биографии генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов Российской императорской армии». Он работал над книгой об архитекторе А.Н. Воронихине, собирал материалы о русских путешественниках Пржевальском и Козлове (19).

<sup>4</sup> В 1957 г. посмертно реабилитирован.



телей XVIII в. В 1926 г. он поступил на литературно-лингвистическое отделение факультета языкознания и материальной культуры ЛГУ, где специализировался на историческом цикле по культуре Востока, и был одновременно вольнослушателем Института восточных языков, изучал китайский язык [17] (А.С. Бартенев окончил ЛГУ в 1930 г. по историческому отделению).

Уже в 1938 г. А.С. Бартенев начал работу над докторской диссертацией [3, с. 249]. В Саратове он продолжал работать и как историк-медиевист. К сожалению, ни одно из исследований саратовского периода не было опубликовано, но по крайней мере два из них были вполне завершены. Так, в списке его научных трудов указана рукопись «Нормандия в начале Столетней войны» [1, с. 4]. Её местонахождение неизвестно. Другая рукопись [«Западно-Франкское королевство в IX–X вв.»] была подготовлена как глава многотомной «Всемирной истории». Её обнаружил А.Е. Москаленко в архиве Института истории АН СССР<sup>5</sup>. По его оценке, это «оригинальное, написанное прекрасным языком исследование, которое заслуживает опубликования» [21, с. 141–142]. Материалы архива СГУ свидетельствуют, что А.С. Бартенев работал и над главой «Скандинавия в V – XI вв.» для того же издания [4, с. 62], а в монографии В.М. Ершовой говорится о его участии в подготовке коллективного труда по истории техники в странах Западной Европы в эпоху Средневековья [16, с. 97].

Приглашение А.С. Бартенева к участию в проекте «Всемирной истории» говорит о признании его научного кругозора, исследовательского мастерства и литературного дарования. Годы спустя В.А. Ермолаев отмечал, что А.С. Бартенев имел все основания быть «в первых рядах наших ведущих медиевистов» [21, с. 142].

Однако этому не суждено было сбыться. Хотя руководство Саратовского университета пыталось воспрепятствовать отъезду одного из ведущих преподавателей начинавшего «вставать на крыло» исторического факультета, прекрасного лектора, хорошего организатора<sup>6</sup>, интеллигентного, остроумного человека, пользовавшегося всеобщим уважением, А.С. Бартенев в январе 1941 г. добился увольнения [6, с. 25].

---

<sup>5</sup> Работа над «Всемирной историей», главным редактором которой являлся академик В.П. Волгин, была прервана с началом Великой Отечественной войны. Несмотря на попытки В.П. Волгина в послевоенные годы довести дело до логического завершения, «Всемирная история» так и осталась неисполненным проектом (12, с. 175).

<sup>6</sup> Заведую кафедрой, А.С. Бартенев являлся также заместителем декана истфака (4, с. 159) и председателем ГЭК (5, с. 20).

Вернувшись в Ленинград, он стал преподавать в Педагогическом институте им. М.Н. Покровского. Здесь А.С. Бартенева настигла война, и в первую блокадную зиму оборвалась его жизнь: 16 января 1942 г. он скончался от голода<sup>7</sup>.

Портрет А.С. Бартенева на фоне трагической эпохи, на которую пришла его недолгая жизнь, приобретёт большую полноту, если будет дополнен несколькими словами о судьбе его двоюродного брата, Игоря Александровича Бартенева (1911–1985), сына дяди А.С. Бартенева Александра Николаевича. Пережив тяжелейшие испытания (гибель отца в 1937 г. и смерть в блокадном Ленинграде единственного сына), он стал в послевоенные годы известным историком архитектуры, доктором искусствоведения, проректором Академии Художеств в Ленинграде, автором известного учебного пособия «Очерки истории архитектурных стилей» [10]. Его творческая жизнь, как и биография А.С. Бартенева, начиналась в середине 1930-х гг.: в 1936 г. вышла в свет первая книга И.А. Бартенева «Зодчие Итальянского Ренессанса» (в 2007 г. она была переиздана [9]). Вероятно, что в числе её первых читателей был двоюродный брат Алексей Сергеевич, знания и художественный вкус которого могли быть полезными при подготовке рукописи к изданию.

Остаётся надеяться, что дальнейшие изыскания позволят от догадок перейти к обоснованным выводам, и судьба отечественной науки, а также драматические судьбы её представителей в XX веке найдут более полное и верное освещение.

#### *Литература*

1. Архив СГУ. Личное дело А.С. Бартенева.
2. Архив СГУ. Личное дело аспиранта В.А. Ермолаева.
3. Архив СГУ. Ф.1. Оп. 1. Д. 19.
4. Архив СГУ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 24.
5. Архив СГУ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 39.
6. Архив СГУ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 44.
7. Бартнев А.С. Образование герцогства Нормандского // Учён. зап. Сарат. ун-та. – 1939. – Т. 1 (14). Сер. Историч. факультета. – С. 167–202.
8. Бартнев А.С. Из истории крестьянского восстания в Нормандии в конце X в. // Учён. зап. ЛГПИ им. М.Н. Покровского. – 1940. – Т. 5. – Вып. 1. – С. 117–128.

---

<sup>7</sup> О последних днях жизни А.С. Бартенева сохранилось свидетельство ленинградского историка М.Б. Рабиновича: «В январе 1942 года получил я в Пулковско трагическую открытку от моего сокурсника по аспирантуре Алексея Сергеевича Бартенева... В этой открытке было несколько строчек. Алексей Сергеевич сообщал, что потерял свои продовольственные карточки, и прощался со мною. Он прекрасно понимал, что потеря карточек – гибель. Он умер несколько дней спустя» (22, с. 180).

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

---

9. Бартев И.А. Зодчие итальянского Ренессанса. – М.: Б.С.Г.-Пресс, 2007. – 384 с.
10. Бартев И.А., Батажкова В.Н. Очерки истории архитектурных стилей. – М.: Изобразительное искусство, 1983. – 384 с.
11. Галямичев А.Н. Медиевистика в Саратовском университете: Очерки истории (1917–1977). – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2010. – 116 с.
12. Гладышев А.В. Историк – руководящий: В.П. Волгин // Историк и власть: советские историки сталинской эпохи. – Саратов: Наука, 2006. – С. 136–198.
13. Дербов Л.А. Историческая наука в Саратовском университете. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1983. – 152 с.
14. Добиаш-Рождественская О.А. Выступление на защите диссертации А.С. Бартев // Добиаш-Рождественская О.А. Культура западноевропейского средневековья: Научное наследие. – М.: Наука, 1987. – С. 226–231.
15. Ермолаев В.А. «Без гнева и пристрастия». Записки историка. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2009. – 563 с.
16. Ершова В.М. О.А. Добиаш-Рождественская. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 112 с.
17. Из «Книги памяти» Ленинградского – Санкт-Петербургского государственного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spbu.ru/History/book/text.doc> (дата обращения: 11.05.2015).
18. История русских родов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russianfamily.ru/> (дата обращения: 8.05.2015).
19. История русских семей в портретах и документах. К 100-летию И.А. Бартев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://amnesia.pavelbers.com/Istori%20russkih%20semey%206.htm> (дата обращения: 11.05.2015).
20. Книга памяти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pkk.memo.ru/page%202/KNIGA/Va.html#b.48> (дата обращения: 11.05.2015).
21. Москаленко А.Е. Из истории медиевистики в Саратовском университете второй половины 30-х – 40-х годов XX столетия // Историографический сборник. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – Вып. 13. – С. 137–147.
22. Рабинович М. Б. Воспоминания долгой жизни. – СПб.: Европейский дом, 1996. – 368 с.
23. Русская армия в великой войне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=2188> (дата обращения: 8.05.2015).
24. Русская императорская армия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regiment.ru/bio/B/611.htm> (дата обращения: 8.05.2015).
25. Северная Гдовщина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://northgdov.my1.ru/news/2009-03-24-6> (дата обращения: 11.05.2015).
26. Хоментовская А.И. Итальянская гуманистическая эпитафия: её судьба и проблематика. – СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 1995. – 272 с.

*Гладков А.К.*

Институт всеобщей истории РАН  
г. Москва

**«ТРУДЫ И ДНИ» ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА САВВЫ, ИЛИ  
ДВЕ СУДЬБЫ ОДНОГО ХАРЬКОВСКОГО ПРОФЕССОРА**

*Статья посвящена анализу жизни и творчества историка-медиевиста  
Владимира Ивановича Саввы (1865–1920).*

*Ключевые слова:* В.И. Савва, средневековая Русь, политическая идеология.

**«WORKS AND DAYS» OF VLADIMIR IVANOVICH SAVVA,  
OR TWO FATES OF ONE SKARKOV'S PROFESSOR**

*The article analyzes life and works of historian-mediaevalist Vladimir Ivanovich  
Savva (1865–1920).*

*Keywords:* V.I. Savva, mediaeval Rus, political ideology.

Труды каждого талантливого исследователя обладают своей особой, уникальной судьбой: если одни быстро устаревают и забываются, являясь лишь малой вехой в ученом поиске, то другие, напротив, имеют долгую жизнь, составляя целую эпоху в развитии той или иной научной дисциплины. Нередки случаи, когда при жизни ученого не ценили в должной мере, подвергали необоснованной критике или гонениям, а после смерти «открывали» для себя исключительную важность проведенных им научных изысканий. Впрочем, тяжелая и даже драматичная личная судьба исследователя вовсе не означала столь же печальной участи его творений: подобным примером являются жизнь и наследие харьковского медиевиста Владимира Ивановича Саввы (1865–1920), биография которого практически не известна потомкам, зато труды – прежде всего монографии «Московские цари и византийские василевсы. К вопросу о влиянии Византии на образование идеи царской власти московских государей» (Харьков, 1901) и «О Посольском приказе в XVI в.» (Харьков, 1917) – хорошо знакомы каждому серьезному исследователю России XVI века.

Специалисты по политической и институциональной истории, общественной мысли и культуре на протяжении десятилетий обращаются к фундаментальным работам Владимира Ивановича, являющимся примером подлинного источниковедческого мастерства. Высочайший профессионализм, искусное владение методами анализа разнообразных по жанру и стилистике документов XV–XVIII вв. (посольских, приходно-расходных, сметных

книг, полемических трактатов и эпистолярных сводов) поставили харьковского ученого в ряд с крупнейшими знатоками отечественного Средневековья и раннего Нового времени. Так, один из признанных лидеров петербургских историков-медиевистов, С.Ф. Платонов высоко ценил таланты харьковского коллеги, считая его архивные изыскания исключительно важными и плодотворными.

Научные штудии В.И. Саввы, посвященные формам усвоения и модификации византийских представлений о верховной власти, церемониальных практик и ритуальных традиций на Руси, структуре и функциям Посольского приказа, а также роли Боярской думы в налаживании дипломатических отношений Московского государства с иностранными державами, открыли новые, перспективные направления исследований в областях, казалось бы, хорошо освоенных историками. Не менее значительны работы «малого жанра» – статьи, рецензии, заметки, освещающие различные проблемы внутреннего развития и внешнеполитических сношений Руси, а также стратегий ее восприятия иноземными путешественниками XVI–XVII вв. [2; 3]; по-прежнему большую ценность представляют подготовленные ученым публикации архивных документов XVII–XIX вв. Многие важнейшие положения научных трудов В.И. Саввы, учтенные и развитые видными исследователями XX–XXI вв. (в этой связи достаточно указать на серию книг А.А. Зимина и С.О. Шмидта; последнему принадлежит заслуга в издании ценного справочника харьковского коллеги «Дьяки и подьячие Посольского приказа в XVI в.», увидевшего свет лишь в 1983 г.), вошли в золотой фонд отечественной науки. Однако и по сей день мало кто из современных медиевистов знаком с основными фактами биографии ученого, а также перипетиями его научной и педагогической деятельности. Цель настоящей работы состоит в том, чтобы восполнить данный пробел в истории отечественной исторической науки конца XIX – начала XX века и представить читателям достоверное жизнеописание одного из видных представителей харьковской школы медиевистики.

В.И. Савва родился в 1865 г. в Кишиневе в дворянской семье; как следует из «автобиографии» ученого, опубликованной в 1908 г., отец его был чиновником. Обучался в Кишиневской I гимназии, которую с успехом окончил в 1884 г. и сразу поступил в Нежинский историко-филологический институт кн. Безбородко. Между 1884 и 1888 гг. Саввой было подготовлено сочинение, посвященное анализу сведений Константина Багрянородного о приеме русских посольств в Византии [1, с. 3–28]. Некоторые итоги проделанной работы ученый представил в докладе, прочитанном в 1890 г. на заседании

Харьковского историко-филологического общества, членом которого он являлся с 1889 г., и в следующем году опубликованного в виде статьи в его основном печатном органе. По окончании исторического отделения в 1888 г. Нежинского историко-филологического института кн. Безбородко Владимир Иванович устроился работать преподавателем истории в одно из лучших частных учебных заведений России – женскую гимназию Д.Д. Пономаревой-Оболенской в г. Харькове. Возможно, именно тогда он познакомился со своей будущей женой. Через четыре года, в 1892 г. успешно сдал экзамены по русской истории в Харьковском университете и с 1895 г. в качестве приват-доцента начал читать лекции.

Савва был одним из инициаторов создания в 1892 г. при Харьковском историко-филологическом обществе «Педагогического Отдела»; наряду с В.И. Харциевым, Н.Ф. Сумцовым и М.П. Савыновым ученый вошел в состав специальной подготовительной комиссии. Руководствуясь задачами популяризации знания среди широких масс населения, «Педагогический Отдел» организовал несколько общедоступных лекций; так, в 1897 г. в Харькове было проведено 9 публичных чтений, в которых приняли участие крупнейшие специалисты – действительные члены Историко-филологического общества.

Владимир Иванович вел активную научную и преподавательскую деятельность: весной 1896 г. он «прочитал ряд лекций о внутреннем быте Московской Руси XVI и XVII вв. по известиям иностранных писателей» слушательницам чтений, организованным при Харьковском университете Историко-филологическим обществом. В течение 1900–1902 гг. выступал с лекциями по древнерусской истории перед рабочими и участницами «женских курсов» при Харьковском университете. В 1900 г. поступил преподавателем истории в Харьковский институт благородных девиц.

К началу XX века В.И. Савва приобрел репутацию блестящего знатока истории России XV–XVIII вв. и левобережной Украины; им было обнаружено и опубликовано множество ценных документов из Московского главного архива Министерства иностранных дел, собраний Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге и Харьковского историко-филологического общества. Источниковед и археограф, он пользовался заслуженным уважением коллег, поддерживая не только профессиональные, но и личные дружеские связи с виднейшими историками эпохи – С.Ф. Платоновым, В.С. Иконниковым, А.С. Лебедевым, С.А. Белокуровым и др. Научная деятельность В.И. Саввы нашла отражение в регулярных выступлениях на заседаниях Харьковского историко-филологического, Киевского исторического

(«Нестора Летописца») и Московского археологического общества, постоянным членом которых он был.

В 1901 г. свет увидела первая фундаментальная монография В.И. Саввы «Московские цари и византийские василевсы. К вопросу о влиянии Византии на образование идеи царской власти московских государей», рекомендованная к печати ученым советом Отделения и на следующий год защищенная им в качестве магистерской диссертации. Книга, призванная пересмотреть ставшее к началу XX в. традиционным представление о том, что средневековая русская политическая идеология является в основных своих чертах подражанием византийской, была неоднозначно принята научной общественностью. Тем не менее, именно благодаря этой «спорной и неоднозначной» (как называли ее критики) работе В.И. Савва вошел в круг авторитетных специалистов по истории отечественной общественной мысли и церемониальной культуры.

В следующем году ученый защитил диссертацию на степень магистра русской истории. В.И. Савва также входил в состав Харьковского отделения предварительного комитета по устройству XII археологического съезда, проходившего 15–27 августа 1902 г. в Харькове. Как ведущий специалист кафедры русской истории В.И. Савва был командирован Харьковским университетом в качестве депутата на проходивший с 30 августа по 10 сентября 1904 г. в Санкт-Петербурге съезд славянских филологов и историков. В следующем, 1905, году его направили на XIII археологический съезд в г. Екатеринославле, на котором ученый выступил с докладом «Откуда двуглавый орел на деньгах Тверского великого князя Михаила Борисовича?».

Продолжая начатые ранее изыскания, В.И. Савва в 1905 г. стал профессором русской истории в Историко-филологическом институте кн. Безбородко. К 1909 г. достиг звания ординарного профессора Института и вышел в отставку, начав читать лекции в Харьковском университете в качестве приват-доцента. В 1911 г. избран Харьковским университетом и.д. экстраординарного профессора по кафедре русской истории. В этом же году Владимир Иванович после некоторого перерыва принял участие в работе археологического съезда, проходившего 22 июля – 6 августа в Новгороде и выступил с докладом «Несколько заметок о Боярской думе в XVI в.». Итогом длительных архивных разысканий, фактически являвшихся продолжением исследований Н.П. Лихачева и С.А. Белокурова, стала последняя монография ученого «О Посольском приказе в XVI в.», увидевшая свет в 1917 г. Документация русского внешнеполитического ведомства является основ-

ным источником книги В.И. Саввы, позволившая ему сделать ряд интересных и перспективных наблюдений не только о характере ведения дипломатических переговоров, но и об особенностях внутренней жизни России XVI века. Опубликованная работа должна была, по мысли исследователя, стать первой частью обобщающего труда; вторая часть, обнаруженная в личном архиве харьковского профессора, увидела свет в 1983 г. [4].

Политические события 1917 г., тяжелое моральное и материальное положение научной интеллигенции, отказывавшейся принимать новую власть, семейные потрясения и слабое здоровье, все эти факторы отразились на самочувствии и душевном состоянии В.И. Саввы. В 1920 г. жизнь талантливого медиевиста, педагога и популяризатора, ставшего «передаточным звеном» между учеными Харькова, Москвы и Санкт-Петербурга, верным другом и собеседником многих видных историков конца XIX – начала XX века, трагически оборвалась. Казалось, потомки о нем совершенно забыли, ведь имя исследователя практически не встречается в обобщающих лекционных курсах или книгах по историографии. Однако работы В.И. Саввы, не благодаря, а вопреки обстоятельствам, обрели более счастливую судьбу, чем их автор: труды историка читают и перечитывают, а статьи и публикации до сих пор востребованы специалистами по XVI–XVII вв. Остается надеяться, что историческая справедливость восстановится и об одном из ярчайших представителей харьковской медиевистики напишут достойное его таланта и трудолюбия исследование.

#### *Литература*

1. Савва В.И. О времени и месте крещения русской великой княгини Ольги (опыт историко-критического разбора) // Сборник Харьковского историко-филологического общества. – 1891. – Том III. – С. 3–28.
2. Савва В.И. Сэра Томаса Смита путешествие и пребывание в России / Перевод, введение и примечание И.М. Болдакова. – Изд. Графа С.Д. Шереметева. – СПб., 1893 // Археологические известия и заметки, издаваемые Императорским Московским Археологическим Обществом / Под. ред. А.В. Орешникова. – М., 1894. – №8–9. – С. 273–281.
3. Савва В.И. Путешествие антиохийского патриарха Макария в Россию в первой половине XVII в., описанное архидьяконом Павлом Алеппским. 4 выпуска (Москва, 1896–98 г.) // Киевская старина. Ежемесячный исторический журнал. – Киев, 1899. – Год восемнадцатый. – Том LXVI (август). – С. 70–83.
4. Дьяки и подьячие Посольского приказа в XVI в. Справочник / Сост. В.И. Савва. – М., 1983.



*Головина Н.С., Малясова Н.Б.*

Чувашский государственный институт гуманитарных наук  
г. Чебоксары

## **ЭЛЕКТРОННАЯ ЧУВАШСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

*В работе приводится информация об электронной Чувашской энциклопедии как научном ресурсе. Рассмотрены история ее создания, содержание. Отмечены позитивная роль и необходимость функционирования данного электронного ресурса. Показана структура сайта электронной Чувашской энциклопедии. Проанализированы основные направления работы над данным проектом: мониторинг и сбор материалов, подготовка новых и обновление уже имеющихся статей. Приведены количественные данные по наполнению и поддержанию базы данных энциклопедии. На конкретных примерах раскрываются основные проблемы функционирования электронного ресурса: технические и текущие рабочие, связанные с поиском и сбором информации. Показана востребованность сайта электронной Чувашской энциклопедии пользователями сети Интернет, приведена статистика его посещаемости. Указана государственная важность подобного ресурса как составляющая современной культурной политики.*

**Ключевые слова:** электронная Чувашская энциклопедия, сайт, база данных, мониторинг и сбор материалов, обновление статей.

## **ONLINE CHUVASH ENCYCLOPEDIA AT PRESENT AND PROBLEMS OF ITS DEVELOPMENT**

*The work gives information about the online Chuvash Encyclopedia as a scientific resource. The history of its creation and the content are considered. The positive role and the necessity of functioning of this electronic resource are also underlined. The structure of its site is shown. The main directions of the work on this project have been analyzed. They are: monitoring and collecting the materials, updating the articles and writing the new ones. The information about the database is also given in the present work. There are the main problems of functioning of this electronic resource: technical and current problems, connected with searching and collecting information. The site of the online Chuvash Encyclopedia is demanded among the users and there is a statistics of its website traffic. The great state importance of such a resource is also underlined as a component of the present day cultural policy.*

**Keywords:** online Chuvash encyclopedia, site, database, monitoring and collecting the materials, updating of articles.

В связи с развитием информационных технологий все большее значение приобретают электронные ресурсы. В сети Интернет активно размещается научная продукция, начиная от статей и заканчивая книгами и энциклопедиями. Последние в отличие от бумажных версий постоянно обновляются,

пополняются новой информацией, в них имеется возможность исправления ошибок.

Проект «Электронная Чувашская энциклопедия» реализован Чувашским государственным институтом гуманитарных наук на основе материалов печатной версии четырехтомной Чувашской энциклопедии, подготовленной им в 2006–2011 гг. совместно с Чувашским книжным издательством. Работа по его созданию началась во время подготовки энциклопедии в книжном формате. Под руководством Министерства культуры Чувашии совместно с ООО «Интернет-сервис» была проделана первая часть работы – составлена программа [1, с. 30]. В 2010–2012 гг. осуществлялся второй этап реализации проекта – создание базы данных электронной Чувашской энциклопедии. С 2012 г. данный ресурс стал доступен в сети Интернет, на официальном портале органов власти Чувашской Республики: <http://www.enc.cap.ru>.

Электронная Чувашская энциклопедия представляет собой объективный и систематизированный свод научных знаний о чувашском народе и Чувашской Республике, их месте и роли в истории, культуре, экономике России, мировой цивилизации. Она предназначена как для специалистов, так и для массового читателя и призвана в значительной мере удовлетворить большой интерес, проявляемый широким кругом читателей к различным сферам развития Чувашии [2, с. 8]. Электронная Чувашская энциклопедия дает возможность получить основные сведения по истории, культуре, общественно-политическому устройству Чувашии, данные об экономике, образовании, здравоохранении, спорте, природе, населении, о ведущих государственных, политических, научных, военных деятелях, видных представителях культуры и искусства. Она выполняет важнейшие научно-информационные, образовательно-просветительские и культурные функции и является значительным вкладом в развитие науки, культуры и образования Чувашии и России.

В электронной Чувашской энциклопедии содержится около 12,3 тыс. статей, из которых примерно 7 тыс. – тематические, 5,3 тыс. – биографические, свыше 2,5 тыс. цветных и черно-белых иллюстраций. По своей структуре сайт энциклопедии состоит из главного меню, включающего 8 разделов, и тематического рубрикатора, который в свою очередь делится на 14 крупных разделов и 80 подразделов. Справочно-информационная система снабжена удобными механизмами поиска нужной информации, который может осуществляться как прямым вводом термина, так и через тематические, алфавитные указатели. Внутри статей имеются гипертекстовые ссылки, обеспечивающие связи между ними.

Электронная Чувашская энциклопедия – это живой развивающийся проект. Работа над ним осуществляется по следующим основным направле-

ниям: 1) пополнение созданной базы данных за счет добавления новых статей; 2) обновление уже представленных на сайте биографических и тематических статей. В 2013 г. в базу данных энциклопедии было добавлено 49 новых статей, внесены обновления в 1290 статей, в 2014 г. – соответственно 121 и 2311. В статьях уточняются сведения, исправляются допущенные ранее ошибки, вносятся коррективы и дополнения, вызванные текущими изменениями: прежде всего, статистические сведения различного характера, новые назначения, получение наград, премий, почетных званий, даты смерти и т. д. Для проведения данной работы осуществляется постоянное отслеживание реальной ситуации в общественно-политической, экономической, культурной и образовательной сферах региона. Мониторинг и сбор материалов ведутся на официальном портале органов власти Чувашской Республики, других сайтах, по материалам периодической печати и других публикаций, отправляются запросы в адрес министерств, учреждений, организаций и предприятий, в районы республики, в другие регионы и в страны дальнего и ближнего зарубежья. Полученная информация тщательно перепроверяется по разным источникам. Наибольшей достоверности биографических статей способствует непосредственное общение с персоналиями, даже если они находятся в другом регионе России или за рубежом. Следует отметить, что отдельно ведется база данных по персоналиям, содержащая записи по более 14 тыс. человек, имеющих почетные звания Чувашии, других регионов страны и СНГ, РФ и СССР, государственные премии и награды различного уровня. В 2013 г. в нее было внесено 299 новых записей, в 2014 г. – 337.

В течение всего времени функционирования электронной Чувашской энциклопедии имели место проблемы различного характера. Так, периодически возникали технические сбои. Например, в первой половине 2014 г. около 1,5 месяцев из-за неполадок в системе не работали сайт и конструктор электронной Чувашской энциклопедии. После их восстановления выяснилось, что в базе данных энциклопедии отсутствуют 864 иллюстрации (около 35% от общего объема иллюстративного материала) и не действует рубризатор «Биографии». Если последний после проведения технических работ стал функционировать, то утраченные иллюстрации восстановить автоматически было невозможно. В результате в 2015 г. ведется отдельная работа – поиск и добавление фотографий, рисунков, таблиц к статьям в базе данных электронной Чувашской энциклопедии. При этом периодически возникают трудности, связанные с тем, что необходимый для данного вида деятельности сервер, на котором хранятся иллюстрации, не открывается. Поэтому вставить иллюстративный материал в энциклопедию часто бывает просто невозможно.

Следующая проблема связана с поиском и сбором информации для подготовки новых и обновления уже имеющихся в базе данных электронной Чувашской энциклопедии статей. Ежегодно для обновления материалов энциклопедии выбирается определенный тематический раздел. Например, в 2013 г. вводились новые данные и велось научное редактирование статей по отраслям «Экономика» и «География». Были отправлены официальные запросы в различные министерства и ведомства, учреждения, на предприятия и в районы республики. В результате зачастую, чтобы получить ответы на них, нужно было приложить много усилий. На некоторые из отправленных писем ответы так и не пришли. Чаще всего проблема со сбором информации имела место при обновлении тематических статей. Реже такое происходило при написании и обновлении биографических статей. Были, конечно, единичные случаи, когда люди просто не хотели предоставлять о себе сведения. Не присылали информацию о запрашиваемых лицах и отделы кадров некоторых учреждений и предприятий, ссылаясь на закон о персональных данных. В этих случаях либо сами люди не хотели давать о себе сведения, либо сотрудники отделов кадров предпочитали просто не отвечать, опираясь на данный закон. Указывая на него, отдельные органы ЗАГС из других регионов страны также не присылали информацию о датах рождения и смерти запрашиваемых персоналий. Вследствие этого приходилось обращаться даже к некрополистам – людям, занимающимся описанием, изучением и сохранением кладбищ. Они по роду своей деятельности выезжают на места захоронений и выясняют даты смерти указанных лиц у администрации. Необходимо отметить, что особую трудность вызывает поиск материала для статей о военных, прежде всего, генералах. Ввиду того, что данное звание получают в основном в Москве или в других регионах, отследить их не всегда возможно. В сети Интернет информации о них практически нет. Большую помощь в этом оказывает товарищество чувашских офицеров «Сыны Отечества» и лично его руководитель И.Н. Николаев. В результате в электронной Чувашской энциклопедии появились статьи о людях с генеральскими званиями, присвоенными в последние годы. В качестве примера – генерал-майор Федоров Василий Валерианович, уроженец Янтиковского района Чувашии (он стал генералом в декабре 2014 г.) [3]. Кроме того, особого подхода требуют лица, служившие в ФСБ. К примеру, генерал-майор Иванов Владимир Петрович, возглавлявший отдел внешней разведки. Вызвать его доверие, тем не менее, удалось, незадолго до его смерти состоялся телефонный разговор, и нужная информация была получена [4].

Однако отмеченные выше трудности не препятствуют основной работе по наполнению базы данных и поддержанию электронной Чувашской энциклопедии. Следует отметить, что данный информационный ресурс

весьма востребован пользователями сети Интернет, посещаемость сайта достаточно высокая. Например, с октября 2014 г. по март 2015 г. ежемесячные суммарные показатели сайта составляли более 12 тыс. посетителей и более 30 тыс. просмотров, среднесуточные показатели – соответственно около 500 и более 1 тыс. Пользователи сети Интернет выходили на сайт электронной Чувашской энциклопедии преимущественно через поисковые системы Yandex и Google. Так, посетители из этих поисковых систем составляли около 88%, причем сайт энциклопедии при поиске информации выходил в первых трех строчках. Если посмотреть количество посетителей из разных стран мира с января по март 2015 г., то в основном это пользователи из России (89,7%), из других стран можно отметить Украину (2,9%), Казахстан (1,7%), Белоруссию (1,1%), Германию (0,6%) и США (0,5%). Статистика сайта электронной Чувашской энциклопедии по городам России за этот же период времени следующая: около половины всех посетителей приходилось на жителей Москвы (26,3%) и Чебоксар (25,9%), дальше шли Нижний Новгород (5,8%), Казань (4,8%), Самара (5,2%) и Санкт-Петербург (4,2%), другие города составляли небольшой процент. Посетители сайта периодически присылают в адрес редакции энциклопедии письма, содержащие исправления и уточнения к статьям, иллюстративный материал.

Таким образом, материалы электронной Чувашской энциклопедии представляют большой интерес для жителей разных регионов России, других стран. Они дают возможность получить ценные сведения о прошлом и настоящем Чувашии. Функционирование такого ресурса всецело отвечает двум важнейшим задачам современной государственной культурной политики – во-первых, созданию благоприятной для становления личности информационной среды посредством обеспечения доступа к национальным цифровым информационным и культурным ресурсам и, во-вторых, повышению качества материалов в Интернете [5].

#### *Литература*

1. Чувашский государственный институт гуманитарных наук / Сост. И.И. Бойко, И.Е. Ильин [и др.]. – Чебоксары: ЧГИГН, 2010. – 60 с.
2. Чувашская энциклопедия. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. – Т. 1. – 590 с.
3. Малясова Н.Б. Федоров Василий Валерианович // Электронная Чувашская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=5504> (дата обращения: 15.04.2015 г.).
4. Малясова Н.Б. Иванов Владимир Петрович // Электронная Чувашская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=1522> (дата обращения: 15.04.2015 г.).
5. Проект «Вся Россия» // Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlr.ru/res/epubl/rue/project/> (дата обращения: 15.04.2015 г.).

*Грошев И.Л.*

Тюменский государственный нефтегазовый университет  
г. Тюмень

*Грошева И.А.*

Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права  
г. Тюмень

## УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

*В современных общественных системах фактор образования играет решающую роль в определении вектора развития социального бытия. Однако в этом обнаруживается двойственная функция высшего образования: 1) обслуживания производственно-экономической сферы и 2) формирования целевых и программных ориентиров в развитии данной сферы. Таким образом, образование самостоятельно, и зачастую, преследуя собственные экономические интересы, формирует оценочные показатели своей деятельности. Опора на адекватную реакцию к требованиям производственной сферы не обосновывается ни объективными, ни субъективными данными. Именно поэтому целесообразно в рамках образовательных учреждений реализовывать поливариантные стратегии подготовки специалистов для экономической сферы. Авторы выделяют три групповых приоритета образования: удовлетворение запросов конкретного работодателя; подготовка самостоятельного предпринимателя; удовлетворение внутренних потребностей личности.*

**Ключевые слова:** система образования, потребности, производственно-экономическая сфера, экономические интересы, бизнес, научная деятельность.

## UNIVERSITY EDUCATION IN CONTEXT OF CONTEMPORARY RUSSIAN SOCIETY NEEDS

*In current social systems education plays a decisive role in determining the direction of development of social life. However, the dual function of higher education is detected: 1) maintenance of production and economic sphere and 2) the formation of objective and program orientations in the development of this sector. Thus, often pursuing its own economic interests the education generates automatically evaluations of its activities. Reliance on an adequate response to the requirements of the production sector is justified neither by any objective nor subjective data. That is why within the framework of educational institutions it is advisable to implement the polyvariant strategies of specialists' training for the economic sphere. The authors identify three group priorities of education: meeting the demands of a particular employer; training of an independent entrepreneur; meeting the internal needs of the individual.*

**Keywords:** the education system, needs, production and economic sector, economic interests, business, scientific activity.

Системный подход к образованию имеет две стратегические задачи:  
1) выявление взаимосвязей и взаимозависимостей между её элементами,

их рациональную эффективность и адаптивность к реальностям социального бытия; 2) формирование направлений развития, имеющих ключевое значение для эволюционного и прогрессивного общественного развития. Однако человек в этом процессе, выступает одновременно и в роли объекта, и в роли субъекта, активно демонстрируя внутреннюю дисгармонию, что несомненно накладывает негативный отпечаток на структуру и деятельность социальных групп. Э. Гидденс, характеризует данный феномен, указывая на фрагментарность жизненного опыта индивида, появление разрывов в сознании, трактовка истины в определённом контексте, теоретическая беспомощность и «опустошение» повседневной жизни [1, с. 150].

Сфера образования, в таком случае, утрачивает главную функцию – непрерывности образования, поскольку индивид не только дискретен в оценке важности процесса, но и многократно меняет своё отношение и восприятие к результатам образовательной деятельности. Гендер, возраст, статус и прочие факторы существенно трансформируют ожидаемый результат своего образования, выставленные на начальном этапе целевые показатели не только не достигаются, но и вынуждают саму образовательную систему перестраиваться, следовательно, попытки выстраивания строгой логической последовательности остаются лишь на уровне педагогических теорий. В конечном счете нарушается преемственность поколений, «уходят в небытие» лучшие традиции.

Присутствует группа внешних факторов, обладающих нестабильностью и слабой прогнозируемостью. Неопределённость настоящего и будущего пагубно сказывается на сознании индивида, стремящегося к сиюминутным «победам» по удовлетворению собственного тщеславия. Дальние цели и стратегические ориентиры не являются востребованными, поэтому образование как своеобразный «фундамент достойной жизни в перспективе», воспринимается, скорее, как атрибут современного человека, а не как средство самоактуализации [2, с. 113]. При таком понимании ситуации инструментальный характер образования замещается атрибутивно-популистским, что означает востребованность иных подходов и к процессу, и к каждому индивиду, участвующему в этом процессе.

Другой стороной метаморфоз системы высшего образования является научная деятельность профессорско-преподавательского состава вузов. Информационное общество конструирует уникальную созерцательную матрицу, в которой в активной фазе протекают конфликтные по сути процессы характеризующиеся: 1) нарастанием плотности информационных потоков;

2) потребностью в непрерывной синхронизации темпов социальных преобразований; 3) слиянием разнообразных сфер социального влияния в единой системе целеполагания, предусматривающее подчинение интересов (частных и коллективных) будущей проекции «мирового порядка»; 4) снятием с повестки дня моральных ограничений, тормозящих реализацию реакционных планов; 5) культивированием лженауки и лжеучёных, продуцирующих «новаторские теории» и занимающих ключевые посты в социальной иерархии и др.

В связи с вышеуказанным, в частности, базовые функции науки деформируются, а учёные, пропагандирующие эволюционный путь развития, всё чаще «выпадают из обоймы» мировой научной элиты (в большей степени этот процесс затрагивает Российскую Федерацию) и вот почему. Конкретный учёный ориентируется лучше в той области, в которой лежит сфера его интересов, развивая и обогащая новыми знаниями отдельный сегмент (элемент) в общей мозаичной картине мира. Таким образом, доминирование одной или нескольких функций, воплощаемых в реальность в ходе научной работы, гипертрофируется, отклоняясь от генеральной установки. Это приводит к значительному разнообразию в восприятии действительности, но при этом не всегда интегрируется с результатами деятельности других учёных и выполнением других функциональных задач.

Попытки оценить качество и количество работы учёного (продуктивность его труда) сопряжены не только со значительными потерями ресурсов (экономических, временных, социальных и др.), но и приводят к «стиранию границ» научной компетенции того или иного исследователя. Учитывая неразрывную связь науки с образованием, потеря устойчивости и смыслообразующих координат одного субъекта, несомненно, разрушает целостность концепции жизнедеятельности другого. При таком нестабильном состоянии работники производственно-экономической сферы не испытывают желание создавать триаду (образование – наука – производство). Возникает «замкнутый круг», поскольку эффективность социального развития зависит от состояния сферы экономики, которая, в свою очередь, обязана потреблять результаты научной деятельности, опираясь на трудовые ресурсы, готовые внедрить научные достижения в конкретный технологический процесс.

Потребности бизнеса, о которых так много рассуждают чиновники, практически не изучаются. Какие специалисты востребованы на рынке труда региона, также неизвестно, поскольку такие исследования попросту



не проводятся. Можно в общем виде назвать кредо современных управленцев в сфере образования и науки – воинствующий дилетантизм.

Существующие тенденции указывают на дискретность связи науки – образования – производства и частным свидетельством того является «утечка умов» за границу. В истории мировой науки российская наука всегда занимала одно из ведущих мест.

Современная власть ищет в образовании и науке просвещения и наставлений, тогда как современное знание следует краткому, но точному предписанию Огюста Конта: знать, чтобы иметь силу действовать [3, с. 97].

Анализ ситуации позволяет сформулировать следующий авторский вывод по реформам образования: «Установка на модернизацию системы образования в России в целом и высшей школы в частности, и мероприятия, проводимые под этой эгидой, не соответствуют реальным потребностям и не формируют позитивные базовые ценности реальности в будущем, следовательно, целесообразен мультипликативный подход, предполагающий множественность вариаций в едином образовательном процессе». Так стало возможным предложить вариант из трёх стратегических направлений: 1) подготовка специалистов со специфическим набором знаний и умений для удовлетворения запросов конкретного работодателя; 2) подготовка индивида к самостоятельной предпринимательской деятельности по профилю вуза; 3) удовлетворение внутренних культурных потребностей самой личности. Таким образом, возникает необходимость реализации трёх учебных программ в рамках одной специальности, с общим набором дисциплин на начальных курсах и дальнейшей инвариативной специализации.

Научные исследования необходимо организовывать, создавая параллельно независимые группы с соответствующим равным финансированием, что позволит расширить вариативное поле и повысить вероятность фиксации оптимального варианта. Любое исследование обязательно заканчивается анализом получаемых результатов от его реализации. Должна назначаться персональная ответственность за экономическую и социальную эффективность вносимых предложений. Научных работников рекомендуется как можно чаще привлекать к научной экспертизе принимаемых властью управленческих решений, в основном своей массе не учитывающих последствия изменений в социально-экономической сфере.

#### *Литература*

1. Giddens A. The Consequences of Modernity. – Cambridge: Polity Press, 1990. – P. 150.
2. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики / Пер. с англ. А.М.Татлыбаевой. – СПб.: Евразия, 1999. – 432 с.
3. Бауман З. Индивидуализированное общество. – М.: Логос, 2005. – 167 с.

*Демидова И.И.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ РОСТ И ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЕЙ ЧУВАШИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

*На основе анализа законодательных актов, архивных документов, а также других источников и литературы освещена динамика количественного и качественного состава учителей начальных школ Чувашии во второй половине XIX – начале XX вв. Показана их разносторонняя деятельность по обучению, воспитанию и подъему культурного уровня сельского населения.*

*Ключевые слова:* школа, учитель, законы, просвещение, воспитание, знание, культурный уровень.

## **QUANTITATIVE GROWTH AND INCREASING PROFESSIONAL AND METHODOLOGICAL SKILLS OF TEACHERS IN CHUVASHIA IN THE 19th – EARLY 20th CENTURY**

*On the basis of the analysis of legislation, archival documents, as well as other sources and literature the author considers the dynamics of quantitative and qualitative composition of teachers in primary schools of Chuvashia in 19th – early 20th century. Their versatile activities in training and increasing the cultural level of the rural population are shown.*

*Keywords:* school, teacher, laws, enlightenment, education, knowledge, cultural level.

В любом образовательном процессе, независимо от места, форм организации, содержания важнейшим звеном выступают учительские кадры, в значительной степени обуславливающих результаты обучения. Тема учительства Чувашии, применительно к периоду формирования его как особого, значимого слоя интеллигенции Чувашии, рассматривалась в исследованиях многих специалистов – историков, педагогов, психологов, философов и др.

В предлагаемом исследовании наше внимание обращено к тем деятелям на ниве просвещения, которые способствовали развитию этого дела: чиновникам, руководителям разного уровня в этой области, видным деятелям просвещения, а также многочисленному отряду учителей,

которые стремились к постоянному совершенствованию своего профессионального мастерства, проявляя при этом ценнейшие для педагогов качества – человеколюбие, искреннее желание быть полезными людям.

Формирование, развитие системы образования в Чувашии протекло сложно, затянато. Первые скромные результаты в этой области относятся к концу XVIII – первой половине XIX в., когда стали возникать единичные очаги просвещения. Вторая половина XIX – начало XX вв. характеризуется количественными и качественными изменениями в области образования. Важным звеном в формирующейся образовательной системе были начальные училища, открываемые по линии Министерства народного просвещения, Министерства государственных имуществ и Ведомства православного исповедания. Проводимые правительством в 60–70-е гг. в разных областях реформы со всей остротой поставили вопрос о необходимости повышения грамотности среди низших слоев общества с целью использования трудового потенциала страны в решении важных экономических, хозяйственных вопросов в стране. Вышедшее 19 июля 1864 г. подготовленное правительством «Положение о начальных народных училищах» предоставило право открытия народных училищ правительственным органам, земствам, сельским и другим обществам, частным лицам. Осуществляемое ранее руководство народной школой в лице директоров гимназий и штатных смотрителей уездных училищ передавалось по «Положению» вновь создаваемым Училищным советам уездного и губернского уровней [27]. В 1869 г. законодательно в губерниях вводилась должность инспектора народных училищ, а в 1874 г. – директора народных училищ с подчинением ему инспекторов. В 1875 г. выходит инструкция МНП об учреждении одноклассных и двухклассных школ. Первые из них были открыты в с. Бичурино Чебоксарского уезда в 1867 г. в селе Аликово Ядринского уезда в 1872 г., в сс. Тораево, Абызово, Хочашево, Армьен-Касы того же уезда в конце XIX в. [26]. Применительно к Чувашии, действенным фактором в этом вопросе оказалось повсеместное распространение в 70-е годы среди нерусских народов системы Н.И. Ильминского, получившей законодательное оформление 26 марта 1870 г. в виде «Правил о мерах к образованию населяющих Россию инородцев». Нельзя не признать в приумножении результатов в образовании народа роль церкви, церковных деятелей, содействовавших появлению церковно-приходских школ и школ грамоты.

Достаточно результативной в решении вопроса по развитию школьной сети оказалась деятельность земских учреждений. Заявив о себе в 60-е гг. как органы по оказанию финансовой поддержки в деле образования, в 70–80 гг., земства активно включаются в работу по открытию новых школ. К 1889 г. в трех чувашских уездах насчитывалось 52 земские школы. Уступая по количеству церковным, они качественно превосходили другие типы школ – сельских обществ, МНП, братские.

На основе принятых в 1864 и 1874 гг. «Положений» на территории Чувашии функционировали земские, частные, братские (Св. Гурия), общественные, волостные, сельские, министерские (МНП), школы грамоты. К 1889 г. по трем чувашским уездам числилось 231 начальных школ, в том числе школ сельских обществ – 28, земских – 52, МНП – 12, церковных – 114, братских – 25 [2]. На начало XX в. количественный показатель школ по трем чувашским уездам выглядел так: светские школы (земские, МНП, сельские) – 103 с обучающимися в них примерно 6750 учащимися; церковные школы (ЦПШ, ШГ, Братские) – 378 с более 8-тысячным контингентом учащихся [3]. Таким образом, на начало XX в. на территории Чувашского края функционировало около 500 начальных училищ, в которых обучалось примерно 15 тыс. учащихся.

Проблема по осуществлению всеобщего начального образования была далеко до завершения, поскольку его получили к началу XX в. лишь около 25% детей, тем не менее, нельзя не признать достигнутого, не оценить усилий многочисленного слоя тех людей, которые ратовали за получение образования и принимали в решении этого вопроса активное участие. Заметный след в народной среде оставили в этом плане учительские силы.

Уже сразу после выхода «Положения о начальных народных училищах» 1864 г. налицо выявилась проблема с кадрами учителей и их профессиональном уровне. В учительских рядах начальных школ преобладали священники, в некоторых случаях к этой работе привлекались оставшие солдаты, крестьяне – самоучки, редко обучающие имели документ об образовании в виде свидетельства на звание учителя начальной школы, выдаваемого уездными училищами на основе «Правил о сокращенных испытаниях на звание сельского начального училища», утвержденными МНП 15 мая 1870 г.

Заметный рост числа начальных народных школ в чувашских уездах, признание правительством целесообразности использования родного

языка в начальной школе позволили в значительной степени решить проблему подготовки учительских кадров на хорошей профессиональной основе. К началу XX в., в среднем, педагоги со специальным образованием составляли 30–40% всего состава учителей начальных сельских школ [1].

Допуск в процесс преподавания нерусским детям родного языка увеличил число учебных заведений по подготовке педагогических кадров в целом, в том числе из представителей женского пола. Такие кадры готовили Казанская губернская женская школа, действующая в Казани в 1870–1917 гг. К 1911 г. школу окончили 533 человека, к 1917 г. этот показатель увеличился до 779 человек. В 1876–1877 учебном году в число изучаемых предметов было введено преподавание чувашского языка. В подготовке женских учительских кадров сыграли свою роль Казанская Мариинская женская гимназия, Казанская Ксенианская женская гимназия, женские гимназии в уездах Казанской губернии, в том числе и на территории Чувашии. В подготовке таких специалистов большую роль играли земские деятели, заинтересованные, как организаторы земских школ, в высококвалифицированных специалистах. Известно, что к началу XX в. в 3-х чувашских уездах было открыто 8 двухклассных земских училищ и 183 одноклассных. В создаваемых школах осуществлялась более продуманная постановка процесса обучения, что достигалось привлечением к работе учителей, имевших специальное образование, владеющих методикой преподавания предметов, использующих в работе разнообразные средства обучения. Популярность этих школ усиливалась осуществлением в них ремесленной подготовки, нацеленностью на овладение учащимися научными и практическими знаниями в ведении сельскохозяйственных занятий и др.

Профессиональное педагогическое образование молодые люди из Чувашии получали в Казанской инородческой учительской семинарии. Среди 1500 подготовленных за 1872–1919 в ее стенах 126 учителей были представителями чувашской национальности. Учебно-воспитательный процесс в семинарии строился на основе принципов системы Н.И. Ильминского – первого ее директора. Составленные им программы и учебные планы включали много элементов национального звучания, в том числе относящиеся к изучению родного языка [4].

При рассмотрении вопроса о подготовке педагогических кадров для школ невозможно обойти без признания роли выдающегося деятеля просвещения И.Я. Яковлева. Занимая с 1875 по 1903 гг. должность ин-

спектора чувашских школ, педагог имел возможность на практике увидеть результаты своего труда и оказывать посильную помощь в налаживании школьного дела на продуманных началах. Направление выпускников СЧШ в сельские школы сыграло большую роль в решении проблемы с кадрами.

Нельзя не оценить позицию И.Я. Яковлева по вопросу о роли женщин в осуществлении школьного образования. Подготовленные в Сибирской чувашской школе 387 учителей из женщин пополнили ряды педагогических кадров, находя достойное применение в системе школьного образования. Многие выпускники женских гимназий, действующих в Чувашии (Алатырской, Чебоксарской, Цивильской, Ядринской), получив полное профессиональное гимназическое образование после окончания 8-го педагогического класса при гимназиях, пополнили ряды учителей из женщин, получали право работать в школьных заведениях среднего и высшего звена.

Одной из форм повышения образовательного уровня, методического мастерства учителей была организация педагогических курсов и съездов для них. Они проводились на основе «Правил о педагогических курсах для приготовления учителей», принятых МНП в 1900 г. с целью ознакомления педагогов с основами вводимых в школах новых предметов, направлений в обучении, сельскохозяйственной, ремесленной подготовки учащихся и др. Подобные курсы действовали в течение 1–3 лет. Особенно активную позицию в этом деле занимали земства. С 1896 по 1904 г. краткосрочные педагогические курсы на территории Чувашии проводились в г. Чебоксары, Цивильске, в с. Большое Чурашево Ядринского уезда, в с. Шихазаны Цивильского уезда, на которых участвовало 300 учителей из разных мест. С 1910 г. такие курсы действовали при Чебоксарском высшем начальном училище. В 1911 г. на трехнедельных педагогических курсах, на которых участвовало 80 человек, обсуждались вопросы, относящиеся к работе начальной школы, к оценке роли учителя в деле воспитания и обучения учащихся, а также его роли в общественной жизни. От имени участников курсов выступил учитель Д.Г. Воскресенский, имевший 35-летний учительский стаж работы, учителя, внесшие конкретные рекомендации по улучшению работы начальной школы: усилить практическую подготовку учащихся, устраивать при школах классы ручного труда, прививать в детях любовь к физическому труду [5]. Цивильская земская управа, организуя педаго-

гические курсы в соответствии с решением Цивильского земского собрания, по совету г-на Вишневого, члена училищного совета, приняла решение «пригласить в качестве руководителя курсов учителя Второй Казанской гимназии г на Ислентьева, как хорошо знающего чувашский язык, который ежегодно бывает руководителем Казанского съезда учителей, за вознаграждение в 100 руб; г. Яковлев должен быть главным наблюдателем курсов в г. Цивильске с 15 по 31 июля [6].

В 1900, 1901, 1908 гг. Казанской губернской управой были проведены такие курсы на учебно-практической сельскохозяйственной ферме, при Казанском земледельческом училище, где учителя имели возможность участвовать в проведении занятий по огородничеству, садоводству, пчеловодству на научной основе [7]. Участвовавший на курсах при Казанском среднем сельскохозяйственном училище в 1913 г. учитель Нижаровского земского училища Цивильского уезда И. Мусак, успешно ведущий сельскохозяйственную подготовку с учащимися, весьма высоко отозвался о прослушанных курсах, подчеркивая их практическую пользу для постановки этого дела в школе. Хорошей базой для практической подготовки учителей служили создаваемые учителями при чувашских школах своеобразные образцовые центры. К числу таких можно отнести показательную пасеку, созданную учителем Кошелевской земской школы Цивильского уезда В.Зайцевым. На этой пасеке проходили практику учащиеся мужского и женского училищ уезда, сюда приезжали, по просьбе И.Я. Яковлева, воспитанники старшего класса СЧШ для изучения вопроса по организации пасеки и ведении этого занятия. В своих отзывах учителя благодарили организаторов подобных мероприятий и старались использовать полученный опыт. На имя председателя Цивильской земской управы Абалымова поступил отзыв от главного наблюдателя педагогических курсов в г. Цивильске: «Сердечно тронут Вашим вниманием и благопожеланиями. Мы все участники курсов имеем горячую благодарность Вам, как главному виновнику курсов, и выражаем искреннюю радость, что первые курсы в Цивильске положили хорошее начало. Счастлив засвидетельствовать, что в лице слушателей и слушательниц, я и мои помощники встретили лиц, одушевленных любовью к педагогическому труду и желанием усердно работать на благо родной школы. Рождествин.» [8].

Кроме долгосрочных, учителя участвовали и на краткосрочных курсах, лекторами на которые приглашались преподаватели, специалисты из Казани, Москвы, заявившие о себе местные специалисты. Среди

оставивших свой след в этом полезном для людей деле можно назвать губернского агронома В.Н. Любарского, главного пчеловода Казанского общества пчеловодства А.Е. Хабачева, преподавателя Коммерческого училища и женской семинарии в Москве Б.В. Игнатьева, агрономов Е. Еремеева из Цивильского уезда, В. Мельникова и П. Лайкова из Ядринского уезда и др. Участие учителей в такого рода мероприятиях не только помогало им организовывать на рациональных основах практическую подготовку с учащимися, но и расширяло их кругозор, усиливало желание повысить свой профессионально-методический уровень, принести как можно больше пользы не только для молодого поколения, но и для тех, кто занимался в своей хозяйственной деятельности на традиционных, нуждающихся в переменах, началах.

О положительной роли учителей в жизни неграмотного населения свидетельствуют многочисленные факты о переменах в его среде, в том числе появлении стремления к получению знаний, понимании значимости их в жизни. Свидетельства такого рода отражаются в официальных материалах, в ходатайствах сельских жителей. Так, на одном из заседаний Чебоксарского училищного совета в 1870 г., при обсуждении вопроса о состоянии образования в уезде, было отмечено: «Дело народного образования в уезде, хотя и мелено, но неуклонно идет вперед. Сочувствие к нему общества с каждым годом все более и более укореняется. Это подтверждается следующими фактами. Во-первых, не принудительными мерами родителей отдавать своих детей в училища, а во-вторых, учреждением новых школ на средства местных обществ и даже частных лиц [9]. В своем обращении в Чебоксарскую уездную земскую управу крестьяне Казаковского общества Богородской волости так обосновывают просьбу об открытии в деревне Казаковой школу: «Нам школа более нужна, чем крестьянам окружающих нас деревень. Мы теперь и сами сознаем, что мы по просвещению далеко отстали от соседних деревень. ... Будь школа и наше общество мало-помалу оставляло бы суеверные дела [10]. Священник с. Масловки Чебоксарского уезда говорит об изменении роли образования, знаний в жизни односельчан подчеркивает «стремление темного народа к школе которое стало принимать характер и степень наряду с насущными потребностями человека» [11].

Подобные факты свидетельствуют о том, что народные массы стали нуждаться в людях, которые являлись носителями, передатчиками общечеловеческих культурных достижений. В первую очередь это относилось к тем, кто оказывался рядом с ними, – учительским кадрам.



Больше всего учителей работало в сельских начальных училищах. Свидетельства на право преподавания в них получали лица, окончившие учительские семинарии, учительские школы, средние учебные заведения (женские гимназии, епархиальные училища, духовные семинарии и др.). Проблема с кадрами учителей для школ не была до конца решена и к началу XX в., но тем не менее в ее решении были достигнуты заметные результаты. Вместе с количественным ростом учительских кадров в их рядах происходили и качественные изменения.

Происходившие перемены в области школьного образования достигались не сразу, не одноразовыми актами, а являлись результатом многолетнего участия в решении многих образовательно-воспитательных проблем. Школа не могла не реагировать на запросы крестьянского населения, которое начинало проявлять интерес к достижениям в сельскохозяйственном, ремесленном производстве, в области медицины, к новшествам в быту, в материальной сфере и многому другому. В рассматриваемый период в школьное обучение вносились новые направления, что требовало от учителей хорошего профессионального уровня, продуманной методики преподавания предметов, использования в работе доступных средств обучения. В содержание школьной подготовки входили знания не только по общеобразовательным предметам, но и некоторые знания специального характера. Подтверждением этому может служить открытие ремесленных и рукодельных классов, обеспечение школ опытными земельными участками с целью ознакомления учащихся с агрономическими знаниями и др. Все это помогало налаживанию связей между школой и местными жителями. Сельскохозяйственные, ремесленные, бытовые знания и навыки, приобретаемые учащимися, усваивались их родителями и другими сельскими жителями.

В организации и осуществлении школьного дела всегда было немало проблем. Из-за отсутствия денежных средств на приобретение необходимого оборудования, сложности в налаживании того или иного ремесла, отсутствия земельных участков при школах и др. не все школы имели возможность вести практическую подготовку с учащимися. Много трудностей возникало в решении вопроса о преподавании русского и чувашского языков. И тем не менее, деятельность сельских школ, несомненно, сыграла положительную роль во всех сторонах жизни чувашского народа, в его культурном подъеме. Приведем некоторые конкретные факты, свидетельствующие о бескорыстном, высо-

ком служении этому делу в целях достижения важнейшей цели – повышения грамотности, культурного уровня не только детей, но и взрослого населения.

Одним из факторов, влиявших на результаты осуществляемого после выхода в 1864г. «Положения о начальных народных училищах», была вводимая практика обучения в школах на русском языке. Осуществление преподавания на этом этапе на неизвестном для чувашских детей языке оказалась малорезультативной. На территории Чувашии до 70-х гг. в действующих школах, где основной состав обучающихся были дети чувашской национальности, работали с ними, в основном, русские учителя, не подготовленные для обучения такого контингента. Между учениками и учителем не было взаимопонимания, обучение носило догматический характер. Решение этой проблемы стало возможным в результате стараний И.Я. Яковлева и его единомышленников.

Одним из тех, кто понимал особенности осуществления педагогического процесса в национальной среде, был ученый-ориенталист, профессор Казанского университета Н.И. Ильминский, обосновавший необходимость введения в систему просвещения нерусских народов родного языка. Концепция ученого была положена в основу изданных 26 марта 1870 г. «Правил о мерах к образованию населяющих Россию инородцев», на основе которых стало осуществляться обучение в школах. Система Н.И. Ильминского была поддержана И.Я. Яковлевым, создавшим продуманную систему просвещения нерусских народов, так называемую «симбирскую систему», важнейшей частью которой явилась оригинальная методика обучения детей русскому языку с использованием родного языка. «Русский язык не вместо родного языка, русский язык вместе с родным языком»; «Чувашский язык вы должны знать как ваши деды, а русский язык, как сами русские. В обращении к родному языку нет измены русскому языку», – напутствовал Учитель своих воспитанников. Выпускники школы, следуя рекомендациям И.Я. Яковлева, вооруженные его теорией и практикой преподавания в сельских школах, умело проводили идеи своего наставника в жизнь. Из отчета учителя Кошкинского училища Буинского уезда К. Макарова за 1877 г. известно, что учащиеся школы добивались значительных результатов в усвоении русского языка благодаря четко продуманной системе обучения. В основу преподавания были положены принципы, усвоенные в СЧШ [12]. Благодаря постоянному вниманию учителей Бичуринского училища к вопросу обучения чувашских детей русскому

языку у учащихся, поступающих в училище совсем без знания русского языка, в начале четвертого года обнаруживались хорошее произношение по-русски, большой запас русских слов, что позволяло им свободно читать и разбирать произведения русских писателей [12].

Больших успехов в повышении уровня школьного образования достигли деятели образования в лице школьных учителей из женщин. Им отдавалось предпочтение при назначении на работу, так как они заявляли о себе в работе более старательно, с большим вниманием относились к детям, легче соглашались с невысокой заработной платой. К концу XIX в. в Казанской губернии число учительниц в сельских народных училищах составляло 2055 человек против 3719 мужчин. В начале XX в. в Ядринском уезде в министерских и земских школах работало 39 учительниц, Чебоксарском уезде – 28, в Цивильском – 13 [13].

На начало XX в. в Чебоксарском, Ядринском, Цивильском уездах насчитывалось 481 начальное училище с общей численностью учащихся 14 779 человек, из них 3074 девочек и 11705 мальчиков. К этому времени получивших грамотность увеличился с 7 до 25%, что свидетельствует о его достаточно высокой результативности. Наряду с мужчинами в осуществлении образовательного процесса участвовали и женщины. К этому времени заметными были перемены в содержании образовательного процесса в направлении усиления прикладного начала, практической направленности. Учащиеся получали не только общее образование, но и имели возможность обучаться ремеслам и поступать учиться в специальные учебные заведения, работать по освоенной специальности. Благодаря стараниям учительства значительно улучшилась материально-техническая оснащенность школ, обеспеченность учебными пособиями, необходимым инструментарием, дополнительной литературой. Деятельность многих школ осуществлялась во вновь выстроенных специальных зданиях благодаря поддержки школьного дела со стороны местных органов разного уровня. Несмотря на наличие большого числа трудностей при осуществлении учебного процесса, основная часть учительства честно выполняли свой профессиональный долг и добивались неплохих результатов в решении поставленных перед ними задач. Приведем лишь некоторые факты, свидетельствующие об этом.

Вплоть до 80-х гг. дисциплин по ознакомлению учащихся с сельским хозяйством не было. В 1894 г. были изданы «Правила о мерах содействия Министерства земледелия и государственных имуществ

развитию различных отраслей сельского хозяйства при народных школах», в 1896 г. – «Временные правила для устройства и введения садов и огородов при начальных училищах», рекомендованных МНП. Благодаря стараниям, заинтересованности учителей всельскохозяйственной подготовки в школах, оказываемой поддержки уездных властей разного уровня, отдельные школы добились хороших успехов в этом деле. По сообщению инспектора Чебоксарского и Царевококшайского уездов Казанской губернии стало известно, что» огород и сад при Беловолжском училище является действительно маленькой образцовой фермой, где местное население поучается рациональному ведению этой отрасли и снабжается семенами. Ученики охотно работают в этом огороде, зная, что у учителя Таврина есть чему поучиться». Ответственное отношение учителя к этому делу, полученная им специальная подготовка в Нартаской сельскохозяйственной школе позволили добиться успехов в этом деле [14]. При всех трудностях в организации этого дела процесс ознакомления учащихся с основами сельского хозяйства стал распространяться повсеместно. Уже к концу XIX – началу XX вв. при Ачкасинском, Луцковском, Тойсинском, Кошелеевском, Тобурдановском училищах Цивильского уезда, при Бичуринском, Акулевском училищах Чебоксарского уезда, при Аликовском, Шуматовском, Норусовском, Малояушском, Визикасинском училищах Ядринского уезда имелись школьные сады. В начале XX в. во многих училищах Ядринского, Цивильского, Чебоксарского, Буинского уездов были организованы школьные огороды. О серьезных намерениях заниматься садоводством сообщает инспектору в 1905 г. учитель Яндашевского земского училища И. Васильев, который создал в 1896 году сад, получив для этого бесплатно саженцы из Казанской сельскохозяйственной фермы. Такую же помощь от фермы получил учитель Бичуринского училища.» Все основные работы в саду и огороде выполнялись учащимися. Разнообразие и насыщенность культур, тщательность по уходу за посевами вызывали у посещающих открытое восхищение», – сообщает учитель [15]. Примеры подобного порядка имелись в Цивильском уезде. Активно занимаясь огородничеством в Луцковском училище, учитель Тихонов сумел заинтересовать этим делом местных крестьян. Свою пользу от проводимой в школе работе в этом направлении учитель Турмышинского земского училища видит в том, что «в летнее свободное время ученики училища и их родители, посещая школу, с интересом

слушают беседы учителя о сельском хозяйстве и принимают живое участие в работах в саду, огороде и на пасеке [16].

Кроме огородничества, садоводства сельские учителя занимались пчеловодством, внося в ведение этого занятия новые способы и приемы. Одним из инициаторов введения рамочного пчеловодства, требующего хорошего знания новейшей пчеловодной техники, был учитель С.С. Сергеев, понимавший значимость в деле распространения рамочного пчеловодства наличие популярных и доступных книг по ведению этого сложного занятия. Известно, что первой работой по пчеловодству на чувашском языке была написанная им брошюра «Ульевые пчелы. Как вести пчел и понятия о них», изданная в 1905 г. В 1909 г. на чувашский язык были переведены «Чтения по пчеловодству» А.Е. Хабачева, известного специалиста в этой области. [17]. Пасеки с рамочными ульями при школах в начале XX в. были уже не редкостью. Созданная учителем Кошелевской земской школы Цивильского уезда В. Зайковым пасека стала показательной и, по признанию ее создателя, оказывала влияние на крестьян за пределами села. Известно, что на этой пасеке изучали практическое пчеловодство, по просьбе И.Я. Яковлева, воспитанники старшего класса СЧШ. На основе этой пасеки были организованы пасеки при Нижаровской, Турмышской, Русско-Норважской, Луцковской, Ново-Именевской школах Цивильского уезда [18]. Инспектор народных училищ Ядринского уезда дал высокую оценку показательной пасеки, организованной в 1905 г. при Кудашевской школе уезда. Образцово вели пчеловодное дело учителя с. Шакулово Цивильского уезда Н. Тихонов, Д. Евдокимов из дер. Тябердино-Салагаево того же уезда.

Процесс ознакомления учительских кадров по сельскохозяйственной подготовке происходил через разные формы, в том числе через педагогические курсы, устраиваемые по линии МНП, Министерства земледелия и государственных имуществ, губернских и уездных земств, самих учебных заведений. Об этом речь шла выше. Дополним лишь некоторыми сведениями эту сторону деятельности учителей. Слушателями как на долгосрочных, так и на краткосрочных курсах были учителя. В качестве лекторов на курсы приглашались специалисты из Казани, Москвы, местные специалисты. Среди оставивших свой след в этом полезном для людей деле можно назвать губернского агронома В.Н. Логинова, главного пчеловода Казанского общества А.Е. Хабачева, преподавателя Коммерческого училища и женской семинарии

в Москве Б.В. Игнатьева, агронома Е. Еремеева из Цивильского уезда, В. Мельникова, И.П. Лайкова из Ядринского уезда.

Для пополнения своих знаний учителя занимались самообразованием, обращаясь к изучению специальной литературы, которую можно было найти в библиотеках уездных земств, при самих школах, можно было заказать в центральные библиотеки. Среди учителей проявлялось стремление поставить дело практической подготовки на высокий уровень, применяя накопленный опыт практической работы. Например, учитель Л. Константинов из Мусирминского училища Цивильского уезда просит инспектора народных училищ разрешить преподавание сельскохозяйственных дисциплин, имея для этого хорошую практическую подготовку. Согласие на преподавание таких дисциплин дает учитель С. Скворцов из Синьяльской школы, имевший 20-летнюю практику занятий огородничеством и садоводством, не раз прошедший слушание курсов.

Новым направлением в школьной подготовке к концу XIX в. стало ремесленное производство. Одной из первых таких структур в школе стала созданная в 1872 г. ремесленная мастерская при Аликовском училище. В 1909 г. здесь уже учились в столярном классе 60 учащихся. В 1892 г. был открыт столярно-токарный класс при Бичуринском училище, в 1909 – кузнечно-слесарный. Ученики могли изготавливать как простейшие, так и сложные предметы. Хорошую подготовку получали учащиеся в Акулевском училище Чебоксарского уезда. Полученные умения некоторые окончившие этот класс применяли не только дома, но и иногда на производстве. Ученик этого класса В. Игнатьев из дер. Таушкасы вовремя учебы изготовил модель школьного здания со службами, которая была представлена в 1913 г. на Петербургскую гигиеническую выставку [19]. В 1900–1917 гг. при женском училище г. Ядрина существовал ремесленный класс кройки и шитья, в котором в 1913 г. обучалось 96 учащихся и 107 девушек со стороны. Посетивший в 1913 г. этот класс инспектор народных училищ Ядринского уезда Горлов высоко отозвался о работе этого класса и особенно личности учительницы рукоделия Е.П. Альпидовской, которая, по его мнению, «сумела вызвать у учениц интерес к труду, полюбить его и вызвать стремление к достижению добрых и полезных результатов» [20]. В 30 школах Чебоксарского и Ядринского уездов в 1916 г. рукоделию обучалось более 670 учащихся [21].

Учебная деятельность в школах дополнялась разными формами внешкольной работы: учреждением библиотек и читален, устройством передвижных музеев и выставок, чтением популярных курсов по разным отраслям знаний, продажей книг, воскресными чтениями с «волшебным фонарем» и картинами, созданием воскресно-повторительных классов и др.

Достижимые успехи в осуществлении школьного образования были замечены со стороны управленческих органов, общественности. Достижимые некоторыми учителями результаты поощрялись в разных формах и вознаграждались. Упомянутый выше уездный инспектор начальных училищ М. Горлов в 1914 г. сообщает директору народных училищ о том, что учителя Артеменькасинского МНП училища П. Макарова и Янишевского земского одноклассного училища О. Чебоксарова в качестве поощрения бесплатно ездили на съезд по народному образованию в С.-Петербург. Одновременно он ходатайствует о предоставлении заведующей Пизен-Янишевским училищем О. Чебоксаровой заграничной поездки в Италию с научно-образовательной целью, подчеркивая при этом, что она» отличается преданностью делу, интересуется педагогикой и методикой преподавания, высоко держит знамя своей школы [22]. 10 июля 1896 г. серебряной медалью с надписью «За усердие» для ношения на груди на Александровской ленте была награждена учительница учитель Шуматовского земского училища А.М. Быстров, работавший в училище с 1881 г. Абызовского училища Ядринского уезда А.С. Ломоносова; серебряную медаль в 1902 г. получил учитель Шуматовского училища А.М. Быстров, работавший в училище с 1881 г.; такую же медаль получил учитель Шумшевашевского училища К.С. Степанов, учитель училища с 1875 г.; этой же медалью в 1906 г. был награжден учитель Янгорчинского земского училища М.И. Иванов, проработавший в школе 20 лет [23]; в 1915 г. Чебоксарская уездная земская управа приняла решение поместить портрет учительницы Н.М. Кузнецовой в классном помещении училища с надписью за 40 лет службы; такое же решение было принято в отношении заведующего «2-классным Бичуринским училищем Сергеева Ф.А., имевшего 35-летний опыт учительской работы; 14 учителей училища были награждены серебряной медалью [24]. Своеобразной формой поощрения учителей были организованные местными властями экскурсионные поездки в крупные центры страны – Москву, Нижний Новгород, Самару, с целью ознакомления с достопримечательностями страны, отдыха, высокая

оценка, роли их труда творческая, результативная работа учителей признавалась и поощрялась постоянно.

Проведенное нами исследование, нацеленное на раскрытие количественных и качественных изменений в учительском корпусе в рамках 2-ой половины XIX – начала XX вв., позволяет сделать один из важных выводов: несмотря на наличие в школьной образовательной области многих нерешенных проблем, в том числе относившихся к основным участникам этого сложного процесса – учителям, в их среде произошли существенные количественные и качественные изменения. Именно своей деятельностью, творческой инициативой многих представителей этого слоя интеллигенции, честным исполнением своих профессиональных обязанностей был изменен взгляд разных общественных слоев общества на учительский труд «как на что-то случайное и временное» и рассматривать учителя «не посторонним работником, а работником, с которым нужно советоваться, к содействию которого надо обращаться в целом ряде случаев и положений» [25].

#### *Литература*

1. Гаврилова Л.М. Учителя средней и начальной школы Чувашии во второй половине XIX – начале XX вв. // Социально-экономическое развитие Чувашии в период капитализма. Чебоксары, 1987. – С. 37.
2. ГИА ЧР. Ф. 211. Оп. 3. Д. 827. ЛЛ. 1–14.
3. ГИА ЧР. Ф. 229. Оп. 1. Д. 2. Л. 22, 228; Ф. 228. Оп. 1. Д. 2. ЛЛ. 1, 19; Ф. 230. Оп. 1. Д. 57. Л. 4; Д. 176. Л. 5.
4. ГИА ЧР. Ф. 93. Оп. 1. Д. 847. Л. 22.
5. ГИА ЧР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 158. Л. 23.
6. ГИА ЧР. Ф. 15. Оп. 1. Д. 518. Л. 1.
7. ГИА ЧР. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1641. Л. 177.
8. ГИА ЧР. Ф. 14. Оп. 1. Д. 1959. Л. 8.
9. ГИА ЧР. Ф. 504. Оп. 1. Д. 6. Л. 23.
10. ГИА ЧР. Ф. 504. Оп. 1. Д. 6. Л. 71.
11. ГИА ЧР. Ф. 215. Оп. 1. Д. 158. Л. 91.
12. ГИА ЧР. Ф. 15. Оп. 1. Д. 232. Л. 83; Ф. 501. Оп. 1. Д. 591. Л. 47; Д. 197. Л. 7 и др.
13. ГИА ЧР. Ф. 222. Оп. 1. Д. 176. ЛЛ. 5–6; Ф. 228. Оп. 1. Д. 10. Л. 2; Ф. 211. Оп. 3. Д. 827. Л. 35.
14. ГИА ЧР. Ф. 215. Оп. 1. Д. 30. Л. 10.
15. ГИА ЧР. Ф. 501. Оп. 1. Д. 172. Л. 28; Д. 156. Л. 11.
16. ГИА ЧР. Ф. 213. Оп. 1. Д. 88. Л. 216, 226; Ф. 14. Оп. 1. Д. 1083. Л. 16.
17. ГИА ЧР. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1471. Л. 14.
18. ГИА ЧР. Ф. 14. Оп. 1. Д. 1083. Л. 24; Д. 1472. Л. 26.
19. ГИА ЧР. Ф. 215. Оп. 1. Д. 193. Л. 127; Д. 236. ЛЛ. 16, 63.
20. ГИА ЧР. Ф. 219. Оп. 1. Д. 21. Л. 17.



21. ГИА ЧР. Ф. 219. Оп. 1. Д. 38; Ф. 510. Оп. 1. Д. 101; Ф. 219. Оп. 1. Д. 116; Ф. 504. Оп. 1. Д. 14.  
22. ГИА ЧР. Ф. 219. Оп. 1. Д. 50. Л. 1.  
23. ГИА ЧР. Ф. 501. Оп. 1. Д. 542. Л. 76.; Ф. 219. Оп. 1. Д. 20. ЛЛ. 238, 243, 254.  
24. ГИА ЧР. Ф. 215. Оп. 1. Д. 270. ЛЛ. 1–5.  
25. Звягинцев Е.А. Полвека земской деятельности по народному образованию. – М., 1915. – С. 27.  
26. НА ЧГИГН. Ф. 476. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.  
27. Сб. постановлений Министерства народного образования. – СПб., 1876. – Т. 3.

*Дмитриев А.Е.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **СИСТЕМА ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПРИЗРЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В 1930-е гг. (НА МАТЕРИАЛАХ ЧАССР)**

*Данная статья содержит информацию о развитии системы органов опеки и призрения в 1930-х гг. на примере Чувашской АССР. Представлена структура, отмечены ключевые события, связанные с деятельностью этой системы. На основе архивных источников проведен анализ основных трудностей в работе с детьми, оставшимися без попечения родителей и беспризорными в изучаемый период.*

**Ключевые слова:** детский дом, защита детей, народное образование.

## **SYSTEM OF GUARDIANSHIP AND CARE OF UNDERAGE CHILDREN IN THE 1930s**

*This article contains information about development of the system of guardianship and care in the 1930s on the example of the Chuvash ASSR. There is a structure and key events associated with the activity of this system. On the basis of archival sources there is an analysis of main difficulties in the work with children left without parental care and homeless during the studied period.*

**Keywords:** orphanage, child protection, education.

*Любить детей – это и курица умеет.*

*А вот уметь воспитывать их – это великое государственное дело, требующее таланта и широкого знания жизни.*

*М. Горький*

В первое десятилетие советской власти наша страна столкнулась с рядом серьезных потрясений: Первая мировая война, Гражданская война, голод.

Непросто давались и экономические реформы, коллективизация и индустриализация, культурная революция и изменение массового сознания, ликвидация безграмотности – все эти новшества, сконцентрированные в действительно небольшом промежутке времени стали непростым испытанием для простых людей. Разумеется, советское правительство понимало необходимость приобщения к новым принципам и условиям жизни не только взрослых, но и детей, работа с которыми являлась делом ответственным, работающим не столько в нуждах настоящего, сколько будущего. Создание новой школы, приобщение молодежи к труду, социалистической действительности – вот те первоочередные цели, которые ставило перед собой советское просвещение. И если с обучающимися в школах эта работа проводилась систематически, то как же быть с детьми, которые не получали образования, либо вовсе были бездомными, то есть, так называемыми беспризорниками?

К концу 1920-х гг. советским правительством была развернута масштабная работа с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. Основным итогом этого десятилетия в разрезе данной проблемы, стало формирование системы органов опеки, начиная с центральных, заканчивая местными и, в первую очередь, детдомами. Однако о плановой работе детских учреждений пока говорить рано. Насущными оставались проблемы типизации детдомов, недостаточное внимание к проблемам детей со стороны общественности, перебои финансирования, переполненность детских учреждений и многое другое. Решение этих проблем целиком падало на плечи грядущего десятилетия, то есть 1930-е гг. Каким же образом они решались? Какие мероприятия проводились? Какие государственные и общественные структуры были задействованы в борьбе за счастливое детство? На эти вопросы, на примере Чувашской АССР, мы постараемся ответить в данной статье.

К началу 1930-х гг. беспризорность несовершеннолетних получила локальный характер, несмотря на свою массовость. Детские учреждения были призваны работать именно со «своими», то есть местными, детьми. Однако миграции бездомных детей, не охваченных органами опеки, никуда не исчезли, в силу высокой мобильности этой социальной группы. Более того, не останавливался и процесс изменения внутренних границ субъектов Союза. Постановлением ВЦИК от 14 января 1929 г. на территории РСФСР создавались административно-территориальные объединения краевого и областного значения [6, 1929. №10. Ст. 116]. Данный шаг стал последним в окончательном упразднении старой губернской системы и закреплении нового

районирования. С этого момента, Чувашия входила в состав Нижегородской области (позже – Нижегородского, а затем Горьковского края). На первый взгляд, данные изменения не могли существенно повлиять на состояние беспризорности в республике, однако уже в 1930 г. встречаются сообщения, о частых появлениях детей из Нижнего Новгорода на улицах городов Чувашии [3, Оп. 1. Д. 695. Л. 2].

Многие учреждения, как государственные, так и общественные, занимались работой с детьми. Управлял системой органов опеки Народный Комиссариат просвещения. Он осуществлял контроль за деятельностью существующих и открытие новых детдомов, их финансирование, обеспечение и непосредственно работу. В вопросах финансирования, который был актуален всегда, нужно было полагаться не только на государственные средства. Ведущими организациями, предоставляющими ассигнования, одежду, пайки и прочее были Комиссия по улучшению жизни детей при ВЦИК и ЦИКах республик, краев и областей (далее Деткомиссия), а также Общество «Друзья детей». Первая занималась не только хозяйственно-бытовыми вопросами, но и изучала состояние беспризорности и существующей системы их призрения. Члены же ОДД регулярно проводили субботники и воскресники, собирали средства, помогали бедным семьям в обеспечении детей одеждой, обувью, вели борьбу за ликвидацию уличной беспризорности, нищенства и проституции. Общество мобилизовывало и направляло общественные силы и средства на оздоровление реорганизацию детских домов и трудовых коммун в сторону их типизации и непосредственной связи с производством и колхозами, содействовало плановой разгрузки детских домов от переростков и занимались устройством их на работу. Оно так же изучало особенности детского труда, боролось с эксплуатацией детей. Средства на эти мероприятия общество «Друг детей» получало от вступительных и членских взносов, кружечных сборов, издания и распространения литературы, значков, подписных листов, устройства платных концертов и т. д. Общество «Друг детей» Чувашской АССР в начале 1932 г. в своих рядах объединяло 108 ячеек с 3156 членами [4, Оп. 2. Д. 33. Л. 53].

Как же работала эта система? По данным Деткомиссии в 1931 г. число беспризорных, безнадзорных и нуждающихся в помощи детей составляло 105591, в 1932 г. их стало 137899, а к 1933 г. – 175178 [1, Оп. 3. Д. 33. Л. 82.]. Подобный рост объяснялся в первую очередь голодом 1932–1933 гг. Голод в меньшей степени затронул Чувашскую АССР, однако усилившиеся перемещения голодающих детей с юга в среднюю полосу привели к росту бес-

призорности и на Средней Волге. Неравны были и ассигнования на улучшение жизни детей. В 1931 г. на эти цели было выделено 33995 тыс. руб., в 1932 г. – 63916 тыс. руб., а в 1933 г. сумма составила всего 18780 тыс. руб. [1, Оп. 3. Д. 33. Л. 81]. Очевидно большие средства выделялись на борьбу с голодом. В то же время 1933 г. – это год начала второй пятилетки, когда важнейшей задачей называлось завершение технической реконструкции всего народного хозяйства СССР на базе, созданной в период первой пятилетки и идущей по пути дальнейшего быстрого подъема промышленности, производящей средства производства.

В 1931 г. по линии народного образования на ликвидацию беспризорности выделены денежные средства в сумме 82250 рублей, на содержание выпускников детских домов, устроенных в школу ФЗУ 7500 рублей, на организацию подсобного хозяйства при детских домах – 7000 рублей, на подготовку и переподготовку работников детских домов – 1500 рублей, на питание безнадзорных детей в столовых – 5000 рублей [5].

Учитывая сложившиеся обстоятельства в борьбе с детской беспризорностью, президиум ЦИК ЧАССР в ноябре 1931 г. специально рассмотрел этот вопрос на своем расширенном заседании и принял постановление о проведении месячника активной борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью в республике с 1 декабря 1931 г. по 1 января 1932 г. Благодаря принятым мерам, в ходе этого месячника сотрудники детской социальной инспекции с представителями других общественных организаций, с улиц и иных общественных мест только в Чебоксарах изъяли 187 беспризорных детей, которые после прохождения десятидневного карантина были устроены в детские дома [4, Оп. 2. Д. 30. Л. 3.].

В условиях резкого увеличения количества беспризорных за счет прибывающих в республику детей из различных голодающих регионов страны Комиссия по делам несовершеннолетних при Народном комиссариате просвещения Чувашской АССР с 1 июня по 1 июля 1933 г. объявила о проведении месячника по изъятию беспризорных детей из общественных мест. Цель месячника – полная ликвидация беспризорности и безнадзорности в Чувашии путем помещения нуждающихся детей в детские дома, семьи колхозников или устройства их на работу в колхозах, на фабриках, заводах или на учебу в учебные заведения. В ходе месячника при активном участии общественности работникам милиции задержано 590 беспризорных детей, в том числе 473 человека только в Чебоксарах, а остальные 117 детей на железнодорожных станциях и разъездах. Задержанные беспризорные перво-

начально направлялись в Чебоксарский приемник-распределитель, а в последующем устраивались в детские дома или передавались на воспитание в семьи [5, 1933. 4 июня.].

Состояние снабжения детских домов, яслей, садов и домов матерей и ребенка в республике в этот период оставалось неудовлетворительным. В частности, из-за недостаточной заботы в III–IV кварталах 1933 г. детские учреждения республики недополучали 6100 пудов крупы, 120 пудов сахара. Например, за это время только Чебоксарский детский приемник-распределитель недополучил около 67 кг мяса, 30 кг манной крупы, 40 кг печенья, Цивильский дом матери и ребенка – 40 кг мяса и местные детские ясли – 126.5 кг мяса и т. д. [3, Оп. 1. Д. 1305. Л. 42.]

С 1930 г. руководство Деткомиссией при ВЦИК взял на себя Н.А. Семашко. В 1934 г. им была подготовлена докладная записка И.В. Сталину, в которой он делал ретроспективный обзор борьбы с беспризорностью. Согласно этой записке, с 1925 по 1930 гг. численность беспризорных детей сокращалась, но уже с 1931 г. отмечается их значительный прирост [1, Оп. 3. Д. 33. Л. 54]. По сведениям, содержащимся в данном документе, главной причиной этого роста являлись неурожаи, а также движение детей из сельской местности в города. Таким образом, число «неустроенных» детей возросло со 124 тыс. в 1930 г. до 400 тыс. в 1933 г. возникла очевидная опасность, что ситуация с голодом 1921–1922 гг. повторится, особенно учитывая тот факт, что переполненные детдома Союза содержали 386 тыс. ребят, и расширять сеть детских учреждений возможности не было [1, Оп. 3. Д. 33. Л. 55].

Возможностей выйти из подобного положения было несколько. Традиционные изъятия, проводимые время от времени приносили хорошие плоды. Однако многие беспризорники возвращались к бродяжничеству, бежали из детских домов, и без того переполненных, и семей. Для очередного изъятия, которое намечалось в период с 10 по 20 августа 1934 г. предлагалось разгрузить часть детских учреждений. В течение 1933/1934 учебного года надлежало выпустить из детских домов 20 тыс. детей на производство, 15 тыс. детей в патронаты и семьи, 5 тыс. – вернуть родственникам [2, Оп. 26. Д. 50. Л. 33]. Кроме того, Наркомюст должен был подготовить 5 тыс. мест для несовершеннолетних правонарушителей и рецидивистов.

Кроме названных, с 1933 г. принимается целый комплекс мер по поддержке детдомов. Одно за другим выходят постановления СНК: от 27.01.1933 «Об укреплении детских домов»; от 29.01.1933 «О мерах борьбы с детской беспризорностью и ликвидации уличной беспризорности»; от

16.02.1933 «Об улучшении материального положения детских домов»; от 10.08.1933 «О формах руководства производственных предприятий местных ДТК»; от 13.11.1933 «О трудоустройстве беспризорных и безнадзорных подростков, неохваченных сетью детских домов» [2, Оп. 26. Д. 50. Л. 67]. Объяснить подобный «интерес» к детям нетрудно. Несмотря на 15-летний опыт борьбы с детской беспризорностью, к данному времени так и не сложилось прочной юридической базы, регламентировавшей путь детей от улицы до совершеннолетия. Прежде постановления выходили нечисто, многие вопросы оставались нераскрытыми, а выпускники детских домов часто становились совершенно беззащитными без уверенности в завтрашнем дне.

Усиление внимания органов государственной власти, милиции, а также широкой общественности к борьбе с детской беспризорностью и преступностью среди несовершеннолетних дало возможность стране к середине 30-х гг. вплотную подойти к решению этой проблемы. Переломным моментом в деле полного уничтожения беспризорности стало постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности».

Постановление четко закрепляло следующие типы детских учреждений и полномочия по их содержанию [6, 1935. №19. Ст. 155]:

- 1) в ведении наркомпросов союзных республик – детские дома нормального типа для детей, лишенных средств к существованию, а также детские дома, содержащиеся на средства родителей, и детские дома для трудно-воспитуемых;
- 2) в ведении наркомздравов союзных республик – специальные детские дома для детей, которые нуждались в длительном лечении;
- 3) в ведении наркомсобесов союзных республик – специальные детские дома для детей-инвалидов;
- 4) в ведении НКВД Союза ССР – изоляторы, трудовые колонии и приемники-распределители.

Во всех детских домах и колониях устанавливался трудовой режим, обеспечивающий привитие детям трудовых навыков и овладение определенной профессией ко времени выхода из детского дома или колонии. С той же целью при каждом детском доме или колонии организовывались мастерские и с/х площадки, вводилась производственная практика на предприятиях. Наиболее отличившиеся в работе и изучении профессий ребята поощрялись.

15 июля 1935 г. президиум ЦИКа Чувашской АССР рассмотрел вопрос «О реализации постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» и принял следующее постановление [4, Оп. 2. Д. 19. Л. 164].

Народные комиссариаты просвещения и здравоохранения Чувашской АССР обязывались не позднее 1 августа организовать детский дом для детей, нуждающихся в длительном лечении, не позднее 15 августа перевести всех детей, достигших 14-летнего возраста, в школу ФЗУ и техникумы или на работу на предприятия, в совхозы, колхозы и МТС. Руководителям предприятий, организаций и учебных заведений было поручено безоговорочно принимать воспитанников детских домов на работу или учебу и создать для них необходимые условия.

Также Народному комиссариату просвещения предлагалось закрепить за детскими домами трудовую специализацию: в Цивильском детском доме – жестяное и столярное дело, в Марпосадском детском доме – токарное, слесарное и столярное дело. Все исполкомы городских и районных Советов усиливали работу по опеке, патронированию и недопущению развития безнадзорности и беспризорности. Алатырский, Канашский, Марпосадский, Чебоксарский, Цивильский и Ядринский городские Советы и Шумерлинский поселковый Совет организовывал секции по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью. Данная мера вводилась для более оперативной работы с детьми.

Памятуя о частых проблемах с недополучением детскими домами средств, Наркомфин Союза ССР обязывался установить жесткий порядок финансирования детских домов и трудколоний, при котором было бы обеспечено содержание в детских домах по установленным нормам фактически имеющегося в них числа детей. К тому же, все хозяйственные операции детских учреждений освобождались от налогов. Кроме того, в действие вводился особый денежный фонд для помощи кассам общественной взаимопомощи колхозов. Из этого фонда производились выплаты кассам общественной взаимопомощи колхозов в расчете 30 руб. на каждые 100 руб., расходовемых кассой на помощь детям-сиротам и детям временно впавшим в нужду родителей. Общий размер этого фонда по Союзу ССР на 1935 год составлял 5 млн рублей [6, 1935. №19. Ст. 155].

Постановление 1935 г. объективно стало одной из самых крупных попыток регламентации дела опеки. Важным его положением было назначение ответственности за недолжное исполнение на разных уровнях, в том числе и на председателей городских и сельских советов. Вносилась максимальная

ясность в дело разграничения полномочий разных учреждений, решался вопрос с выпуском детей, их устройством на работу.

Уже 2 июля 1935 г. в адрес Детской комиссии при ЦИКе ЧАССР из Москвы поступила правительственная телеграмма, подписанная Н. Семашко, в которой отмечалось, что за крупные достижения на фронте охраны детства Детская комиссия при ЦИКе ЧАССР постановлением Детской комиссии ВЦИКа СССР занесена на Красную Доску почета [3, Оп. 15. Д. 243. Л. 30]. В связи с успешной работой ДТК, 4 июля 1935 г. президиум ЦИКа ЧАССР принял постановление о ликвидации общества «Друг детей» и передаче его материальных ценностей Детской комиссии при ЦИКе ЧАССР для расходования их на дальнейшее усиление борьбы за ликвидацию детской беспризорности и безнадзорности.

Несмотря на все усилия и успехи, новый 1936 г. принес много разочарований. Хотя органы власти республики и на местах принимали меры по улучшению положения подрастающего поколения, однако в этом отношении недостатков было довольно много. Особенно большую тревогу вызывало то, что подростки по ряду причин уходили из дома и продолжали вести безнадзорный образ жизни, становились на путь преступлений. Не только специалисты, но и рядовые граждане отмечали, что в республике, особенно в Чебоксарах, борьба с детской беспризорностью и правонарушениями среди несовершеннолетних ведется недостаточно. Они требовали активизировать беспощадную борьбу с этим злом, привлекая к строгой ответственности тех родителей, которые оставляли своих детей без надлежащего присмотра и способствуя становлению их па преступный путь [6, 1936 г. 29 апреля].

Однако уже к 1938 г. случаи «регулярной» беспризорности сходят на нет, а лишь время от времени вспыхивают ее «случайные очаги». В связи с этим кампания по борьбе с беспризорностью в СССР сворачивается [1, Оп. 17. Д. 162. Л. 29]. Одним из явных признаков этого стало упразднение Комиссии по улучшению жизни детей постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 сентября 1938 г. Важно отметить, что к 1937 г. по стране действовало 17 подведомственных Комиссии крупных предприятий, в которых работало 1200 подростков и которые давали ежегодно около 6 млн руб. чистой прибыли. Несмотря на это, деятельность Комиссии прекращалась, все предприятия передавались под контроль соответствующих ведомств.



Однако данное решение нетрудно объяснить. К 1938 г. стало понятно, что массовой беспризорности, в масштабах начала 1920-х гг. больше не случится, так как к данному времени аппарат работы с детьми был налажен и достаточно хорошо функционировал. В этих условиях экстренные меры более не требовались, созданная система могла функционировать самостоятельно.

Именно в 1930-е гг. системность органов опеки была сформирована полностью. Она стала самодостаточной, была достигнута плановость работы. Наконец, сложилась нормативно-правовая база, необходимая для защиты детей. О полной ликвидации беспризорности говорить не приходится, так как данное социальное явление существует и по сей день. По данным Федеральной службы государственной статистики в 2013 году в Российской Федерации было выявлено не менее 73331 ребенка оставшегося без попечения родителей [6], абсолютное большинство которых обретает новый дом в детских учреждениях, либо в семьях очень оперативно. И нужно ли говорить о том, что сегодняшняя система работы с детьми – это продукт эволюции той самой базы, заложенной в первые два десятилетия советской власти.

#### *Литература*

1. Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-5207.
2. ГА РФ. Р-5446.
3. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Ф. Р-221.
4. ГИА ЧР. Ф. Р-466.
5. Красная Чувашия. 1931. 24 сентября.
6. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства (СУ РСФСР).
7. Устройство детей и подростков, оставшихся без попечения родителей // Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/i-obr2.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/i-obr2.htm) (дата обращения: 30.06.2015).

*Дмитриева И.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **РОЛЬ ИНСПЕКТОРА НАЧАЛЬНЫХ НАРОДНЫХ УЧИЛИЩ КАЗАНСКОЙ И ВЯТСКОЙ ГУБЕРНИЙ В.К. МАГНИЦКОГО В ПРОСВЕЩЕНИИ НАРОДОВ ВОЛГО-УРАЛЬЯ**

*Просветительская деятельность В.К. Магницкого была направлена на развитие начальной народной школы и ориентирована на поиск новаторских путей обучения. В.К. Магницкий, рассматривавший образование как средство повышения самосознания народа, стремился приобщить к обучению наибольшую часть населения Волго-Уралья. Важной составляющей творческого наследия В.К. Магницкого являются взгляды педагога на проблему нравственного воспитания. Он выдвинул прогрессивную для своего времени педагогическую концепцию, содержащую в себе теоретические и практические аспекты гуманно-демократического подхода к образованию и воспитанию. Авторская педагогическая концепция, основанная на необходимости разрабатывать содержание обучения и воспитания с опорой на национальные, общечеловеческие и личностные ценности, являлась важным теоретико-методологическим ориентиром просветительской деятельности конца XIX – начала XX вв.*

*Ключевые слова:* В.К. Магницкий, Волго-Уралье, просвещение, авторская концепция, гуманизм, народные чтения, повторительные курсы, нравственное воспитание.

## **ROLE OF INSPECTOR OF ELEMENTARY PUBLIC SCHOOLS OF KAZAN AND VYATKA PROVINCE V.K. MAGNITSKY TO EDUCATE PEOPLES OF VOLGA-URALS REGION**

*Enlightenment activity of V.K. Magnitsky aimed at the development of people's elementary school and focused on the search for innovative ways of teaching. Considering education as a means to increase consciousness of the people, V.K. Magnitsky, aimed at involving the most population of the Volga-Urals in learning. An important part of the creative legacy of V.K. Magnitsky is his look at the problem moral education. He put forward a progressive for his time teaching concept having theoretical and practical aspects of the humane and democratic approach to the education and training. Author's teaching concept, based on the need to develop the content of training and education to support national, universal and personal values were important theoretical and methodological guide of educational activities in the late XIX early XX centuries.*

*Keywords:* V.K. Magnitsky, the Volga-Urals, enlightenment, the author's concept of humanism, the national readings, refreshing courses, moral education.

Работа по осмыслению и обобщению дореволюционного педагогического опыта представляется весьма актуальной, в этом плане просветитель-

ская деятельность Василия Константиновича Магницкого (1839–1901), несомненно, заслуживает внимания. Среди просветителей народов Волго-Уралья ему принадлежит особое место, он являлся организатором, теоретиком и методистом начального образования, внесшим значительный вклад в развитие педагогической теории и практики конца XIX – начала XX вв. Примечательной стороной просветительской деятельности В.К. Магницкого являлось стремление продолжить лучшие традиции отечественной педагогики. В.К. Магницкий являлся проводником прогрессивных идей Н.И. Золотницкого, И.Н. Ульянова, И.Я. Яковлева. Общественно-педагогическая деятельность просветителя была направлена на развитие народной школы, на поиск прогрессивных способов повышения эффективности учебного процесса. Своей почти двадцатилетней научно-педагогической деятельностью, он обогатил теоретическую и методическую базу педагогики, содействовал укоренению новаторских методов начального обучения на практике. Активная деятельность на ниве просвещения, многолетний практический опыт, стремление к объективности научного поиска позволили Василию Константиновичу самостоятельно приблизиться к решению педагогических проблем, созвучных с современными вопросами воспитания и обучения. Педагогические взгляды В.К. Магницкого отражены в его научных статьях, корреспонденциях, отчетах о начальных народных училищах. Определенный интерес представляет эпистолярная коллекция, характеризующая его педагогические воззрения и просветительскую деятельность.

Профессиональная педагогическая деятельность В.К. Магницкого приходится на 1877–1894 гг., когда он служил в должности инспектора начальных народных училищ. В апреле 1877 г. Василия Константиновича, по его просьбе, назначили инспектором народных училищ Уржумского уезда Вятской губернии. С 1882 г. он являлся инспектором первого и второго участков Казанской губернии, куда входили Лаишевский, Спасский, Свияжский, часть Тетюшского и Чебоксарский уезды, а с 1890 по 1894 гг. (до выхода на пенсию) – Елабужского уезда [6]. К педагогической деятельности В.К. Магницкий пришел осознанно, оставив судебно-следственную работу [7]. Характеризуя период жизни Магницкого, связанный с судебно-следственной работой, его современник Н. Кедров, писал: «служба эта была не совсем по характеру Василию Константиновичу, от природы склонному более к просветительской деятельности...» [4]. Вероятно, осознание несовершенства законодательной системы того времени и желание принести большую пользу народам Среднего Поволжья, определили переход В.К. Магницкого на педагогическую работу.

В основе его педагогической деятельности лежало стремление просветить тюркские и финно-угорские народы Волго-Уралья не методами русификации, а сохранением этнической культуры. Просветитель писал: «Если народности за тысячелетие своего существования сохранили свой язык, обычаи и т. д., то кто вправе им запрещать дальнейшее развитие на самобытной основе; путь к содружеству с народностями России заключается не в русификации их, а во внутреннем усовершенствовании на основе родного языка и литературы» [14]. Необходимость обучения детей на родном языке он обосновывал исходя из учения великого чешского педагога Амоса Коменского [3]. Отстаивая этот принцип, В.К. Магницкий разработал оригинальную педагогическую систему, в основе которой лежат идеи классической педагогики и собственный практический опыт в деле обучения. Он рассматривал образование как систему, как процесс и как результат. По мнению В.К. Магницкого, образование должно способствовать умственному и нравственному развитию учащихся. В своих публикациях и письмах он раскрывал значение всеобщего образования для экономического и культурного подъема края. Василий Константинович ратовал за систему образования, которая базировалась на принципах всеобщности, обязательности и доступности (бесплатное) обучения.

В.К. Магницкий проявил себя активным, деятельным инспектором и грамотным руководителем. В течение короткого времени он успевал проинспектировать значительное количество школ. Так, например, только за период с ноября 1884 по февраль 1885 г. им было осмотрено семьдесят школ. В 1886 году он посетил сто восемнадцать школ из ста сорока двух. Он критиковал состояние народных школ, «мизерных по количеству и жалких по состоянию» учебно-воспитательной работы [8]. В своем первом отчете о народных начальных училищах Уржумского уезда Вятской губернии он указывал на малое число детей, обучающихся в школе [5]. Для охвата большего количества детей школьным обучением, он развернул активную работу по пропаганде образования и расширению сети школ. В течение только одного года им было открыто четырнадцать школ: если на ноябрь 1884 г. в его участке было всего сто двадцать школ, то к ноябрю 1885 г. их стало сто тридцать четыре [9]. Статистика эта существенна, если учесть, что другим инспекторам за этот же период удавалось открыть, лишь одну или две школы. Так, например, его коллега В. Казаринов за это же время увеличил количество школ всего на единицу: на ноябрь 1884 г. в его участке насчитывалось сто двадцать три школы, к ноябрю 1885 г. стало сто двадцать

четыре. Открывая новые школы, В.К. Магницкий заботился об их оснащении. Серьезные усилия приходилось прилагать инспектору для решения хозяйственно-бытовых нужд, например, устройству нар и полатей для детей, проживающих в отдаленных от школы поселениях. Он неоднократно поднимал этот вопрос перед сельскими обществами и земскими собраниями. Одно из постановлений Чебоксарского уездного училищного совета гласит: «Вновь ходатайствовать перед земским собранием об устройстве для спанья ученикам, остающимся ночевать в классах, нар или полатей, смотря по удобству, в училищах: Акулевском, Байгуловском, Помарском и Синьяльском» [10]. Данное ходатайство было принято к сведению Чебоксарским уездным земским собранием и решено: «Поручить Управе устроить в Акулевском, Синьяльском, Байгуловском, Карачевском училищах нары и полаты, на каковой предмет ассигновать 80 руб.» [11].

Василий Константинович был сторонником распространения светского образования, обучения основам знаний (приобретение навыков письма и счета), использования активных методов обучения. В целях совершенствования учебного процесса инспектор начальных народных училищ, В.К. Магницкий, одним из первых, рекомендовал включать в учебный процесс объяснительное чтение, и свободный пересказ. Он резко высказывался против школьного насилия и принуждения, отменил телесные наказания. Будучи человеком, весьма религиозным, выросшим в семье потомственных священников, к преподаванию предметов религиозного характера он относился равнодушно.

Авторская педагогическая концепция просветителя, пронизана идеями гуманизма. Она состоит из трех взаимосвязанных частей: взгляды педагога на образование, на нравственное воспитание, роль учителя в организации педагогического процесса.

В.К. Магницкий, рассматривавший образование как средство повышения самосознания народа, стремился приобщить к обучению наибольшую часть населения Волго-Уралья. Он осознавал, что знания, получаемые учащимися в начальных школах, являясь элементарными, не могут быть достаточными для формирования личности, поэтому он продолжал вести образовательную и воспитательную работу с бывшими учениками и крестьянами, которые стремились к знаниям. С этой же целью Магницкий создал повторительные курсы для тех, кто окончил начальную школу [1, с. 242].

В целях просвещения тюркских и финно-угорских народов под руководством Василия Константиновича и силами учителей по воскресеньям проводились народные чтения, которые имели успех у крестьян. Свободный выбор тематики народных чтений не вызывал одобрения у представителей местной власти. Догадываясь о негативном отношении официальных властей к чтениям, Магницкий иногда позволял учителям и крестьянам открывать их самовольно, «на свой собственный страх, вопреки существующему узаконению» [12].

В.К. Магницкий стремился поддерживать постоянную связь народов Среднего Поволжья со школой. Так, например, он организовал выдачу из школьных библиотек бывшим ученикам книг, таким образом, привлекая их к систематическому чтению. Создание при начальных училищах складов книг для продажи населению также способствовало их просвещению. В отчете В.К. Магницкого за 1887 год по Свияжскому уезду имеются сведения о количестве, складов книг, с указанием числа книг, их стоимости и суммы, на которую они проданы населению.

Большое внимание В.К. Магницкий уделял школьным библиотекам. В отчетах о работе школ он указывал количество поступивших книг, описывал их содержание, степень сохранности, вносил практические предложения, направленные на улучшение библиографического дела. «Справедливость требует сознаться, – пишет инспектор в отчете за 1887 год о школах Свияжского уезда, – что сведения о числе книг в училищах – главном училищном имуществе одни из самых неудовлетворительных. Неудовлетворительность... является единственно от крайне неудовлетворительного ведения учителями книжных каталогов» [2, с. 244]. По просьбе учителей В.К. Магницким были составлены «Правила, как считать, описывать и охранять училищные имущество. Краткое руководство для учителей и учительниц городских и сельских начальных училищ» (Казань, 1887 г.) [13]. Стараясь написать «Правила» наиболее доступными для восприятия, составитель сопровождал их разными примерами, приложениями.

Важной составляющей творческого наследия В.К. Магницкого являются взгляды педагога на проблему нравственного воспитания. Нравственное воспитание, по мнению В.К. Магницкого, должно развивать такие качества, как любовь к людям, гуманность, взаимопомощь, уважение представителей всех национальностей, трудолюбие, скромность. Среди способов нравственного воспитания В.К. Магницкий выделял труд, детский коллектив, дисциплину и нравственное внушение учителя.

Важную роль в нравственном воспитании учащихся В.К. Магницкий отводил учителю, его моральному облику, педагогическому мастерству. Он рассматривал учителя как одну из главных фигур в организации учебного процесса. Василий Константинович являлся одним из первых просветителей, который принял непосредственное участие в становлении молодых педагогов: М.Ф. Федорова, И.Н. Юркина, Г.Т. Тимофеева.

В целом, В.К. Магницкий внес значительный вклад в разработку методики начального обучения, был защитником, пропагандистом передовых педагогических идей, стремился реализовать их на практике. Он выдвинул прогрессивную для своего времени педагогическую концепцию, содержащую в себе теоретические и практические аспекты гуманно-демократического подхода к образованию и воспитанию. Авторская педагогическая концепция, основанная на необходимости разрабатывать содержание обучения и воспитания с опорой на национальные, общечеловеческие и личностные ценности, являлась важным теоретико-методологическим ориентиром просветительской деятельности конца XIX – начала XX вв.

#### *Литература*

1. Башкирова А.Ф. Некоторые архивные материалы о педагогической деятельности В.К. Магницкого // О дореволюционной культуре чувашского народа. – Чебоксары, 1957. – С. 242.
2. Там же. С. 244.
3. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. 334. Д. 5. Л. 5.
4. Отдел редких рукописных книг научной библиотеки Казанского государственного университета (ОРРК НБЛ КГУ). Ед.хр. 1813. Л. 1.
5. Отчет о положении начальных народных училищ в Уржумском уезде // Журнал Уржумского уездного земского собрания за 1877–1878 гг. – С. 162.
6. Научный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук (НА ЧГИГН). Отд. I. Ед. хр. 517. Л. 55.
7. НА ЧГИГН. Отд. II. Ед. хр. 367. Л. 501.
8. НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 689. Л. 232.
9. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). Ф. 92. Д. 16429. Л. 30.
10. НАРТ. Ф. 160. Д. 608. Л. 101.
11. НАРТ. Ф. 160. Д. 608. Л. 103.
12. НАРТ. Ф. 160. Д. 499. Л. 16.
13. НАРТ. Ф. 160. Д. 561. Л. 24.
14. Никольский Н.В. Биография В.К. Магницкого // Известия общества археологии, истории и этнографии. – Т. XXX. – Вып. 2. – Казань, 1919. – С. 241.

*Дмитриева О.О.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ЮБИЛЕЙНЫЕ УЧЕБНЫЕ И ПОПУЛЯРНЫЕ ИЗДАНИЯ ОБ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА

*В статье анализируются учебные и популярные издания об Отечественной войне 1812 года, изданные к 100-летию юбилею. Содержание брошюр укладывается в концепцию учебников монархического направления, распространённых в российских учебных заведениях в начале XX века. Содержание данных изданий нельзя считать научным. С их помощью происходило целенаправленное формирование исторической памяти об войне 1812 года среди широких слоев населения.*

**Ключевые слова:** учебная литература, юбилейные издания, 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 года.

## ANNIVERSARY EDUCATIONAL AND POPULAR PUBLICATIONS ABOUT PATRIOTIC WAR OF 1812

*The paper analyzes the academic and popular publications about the Patriotic War of 1812, issued on the 100th anniversary. The content of brochures fits the concept of textbooks of monarchist direction, common in Russian schools at the beginning of the XX century. The content of these publications can not be considered to be scientific. They helped purposefully to form historical memory of the war of 1812 and to spread among population.*

**Keywords:** Teaching literature, anniversary publications, the 100th anniversary of the War of 1812.

Содержание исторического образования играет важнейшую роль в процессе формирования мировоззрения и гражданской позиции подрастающего поколения. В этом плане перед учебными заведениями всегда стоит актуальная проблема в выборе учебной литературы. В начале XX века в Российской империи преобладали учебные пособия официально-охранительного типа. К примеру, учебник истории Н.А. Устрялова «Начертание русской истории для средних учебных заведений» (1839 г.) являет собой пример «имперского» учебного пособия. Во второй половине XIX века учебник Устрялова сменяется учебником Д. Иловайского «Краткие очерки русской истории» (1868). Впервые это учебное пособие вышло в 1860 и переиздавалось 44 раза. Взгляды автора учебника представляют собой классический



пример историографии дворянского направления. Примером «монархического» учебного пособия можно считать наиболее распространенный учебник истории на рубеже XIX—XX веков М. Острогорского. «История России для народных училищ». Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. система преподавания истории в учебных заведениях полностью ориентировалась на литературу консервативного, монархического направления.

Данная тенденция ярко проявилась в 1912 году, когда, в период празднования столетнего юбилея Отечественной войны 1812 года, помимо официальных учебников появилось большое количество так называемых «юбилейных изданий», посвященных страницам истории войны 1812 года. В этом отношении всенародное торжество и чествование победы над Наполеоном с одной стороны сыграло важную роль в вопросах изучения неизвестных на тот момент фактов истории начала XIX века, с другой стороны, юбилей стал поводом для создания мифологизированной в духе царизма истории войны.

«Работы популяризаторского характера были весьма разнообразны, представляли собой краткие рассказы, в доступной форме излагающие важнейшие события войны 1812 г., подчеркивающие ее значимость и связывающие ее с современностью. Издавались они для широких кругов народа, для учащихся начальных и средних учебных заведений, а также для распространения в войсковых частях» [3, с. 43]. Кроме того, публиковались мемуары участников событий 1812 года, изучались архивные материалы, издавались сборники стихов, посвященных Отечественной войне и т. д. Учебные заведения самого разного уровня на основании официальных распоряжений бесплатно снабжались этими брошюрами. Предназначались они для распространения среди широких масс, ибо стоили они недорого (от 3 до 25 коп.) [1, л. 85].

В фондах Государственного исторического архива ЧР сохранились документы, в которых перечисляются эти юбилейные издания: это «Список юбилейных изданий «Сельского вестника», кои Министерство прислало рекомендовать учебно-окружным управлениям ввиду предстоящего празднования юбилея Отечественной войны» [1, л. 85].

Следует отметить популяризаторскую функцию этих изданий, рассчитанных на широкую публику, в первую очередь на учащуюся молодежь. Чтобы заинтересовать как можно более широкие слои общества эти издания были снабжены иллюстрациями. Это были карикатуры, лубочные картины, портреты, в которых формировался зрительный образ основных событий войны и который, несомненно, воздействовал и на формирование исторической памяти об этом событии.

Однако данные издания подвергались обоснованной критике со стороны образованных слоев российского общества. В 1911–1912 гг. историко-литературный журнал «Исторический вестник» в разделе «Критика и библиография» стал публиковать рецензии на юбилейные издания.

Особой популярностью по всей России пользовалась брошюра «Отечественная война и русское общество», которая была неоднозначно оценена критиками. Авторы рецензии на данное издание отмечали, что «большинство подобных изданий заставляет отнести к ним несколько подозрительно уже по одному тому, что они – юбилейные, т.е. будучи подготовлены к заранее назначенному сроку, нередко носят на себе следы спешной работы и не вполне законченной обработки». Рецензенты отмечают, что «настоящее издание также не свободно от недостатков, но среди множества других, появившихся в продаже, оно является пока наилучшим» [2, с. 269]. В целом, книга была коллективным трудом многих историков, из-за чего иногда наблюдается некое противоречие в ходе освещения событий войны. Тем не менее, как положительный момент рецензентами отмечена попытка последовательного изложения событий данного периода. В то же время редакция журнала пытается объективно подойти к оценке данного издания отмечая, что при всех достоинствах издания «этот труд не претендует на значение исчерпывающей работы, которая во всеоружии критического анализа дала бы ответ на все вопросы» [2, с. 270].

Впрочем, другие юбилейные издания подвергались и более жесткой критике. Среди документов ГИА ЧР сохранился отзыв директора Казанской третьей гимназии на брошюру «Подъем народного духа в эпоху Отечественной войны». Рецензентом отмечен ряд недостатков: «Обстоятельного знакомства с источниками, требуемого даже при кратком конспективном изложении, в брошюре не находим: опущен ряд общеизвестных фактов. Даже нет указаний о действиях партизан; встречаются неточности освещения описываемых событий». [1, л. 83]. В частности, критике подверглись описания событий пожара и голода в Москве. Брошюры не отличались хорошим слогом и точностью выражений. Кроме того, рецензент отмечает, что «В брошюрах не наблюдается и определенного плана, т.к. приводимые факты сообщаются без должной связи, что можно было объяснить, пожалуй, спешностью работы. Этим объясняется и случайный выбор прилагаемых в конце брошюры стихотворений, далеко не лучших в своем роде».

Несмотря на указанные недостатки, подобный тип литературы был интересен широкому кругу читателей. Особо важным было распространение их в учебных заведениях Российской империи, т.к. легкий слог, простота изложения и обилие иллюстраций способствовала пробуждению интереса

к событиям войны 1812 года среди подрастающего поколения. В фондах ГИА ЧР можно ознакомиться со списком изданий подобного рода, рекомендованных министерством. Среди них можно выделить несколько групп подобных пособий: издания для бесплатной раздачи воспитанникам старших классов средних учебных заведений (книги: проф. А. Елчанинов «Отечественная война»; Н. Дучинский «Император Александр I, его жизнь и царствование»; засл. проф. Н.П. Михневич «На память об Александре и 12 годе»; Зарин «Тимошкина команда»); портреты императора Александра и главных героев войны; издания для бесплатной раздачи воспитанникам младших классов средних учебных заведений и учащихся в городских низших и народных училищах (засл. проф. Михневич «На память об Александре и 12 годе»; В. Послянин «Столетие назад»; Н. Дучинский «Двенадцатый год на Руси»). Для детей 7–12 классов: «Император Александр I Богослов и Отечественная война»; А. Зарин «Тимошкина команда»; портреты Александра I и Кутузова). Также предусматривались пособия для бесплатной раздачи народу (Поселянин «За веру, царя и Родину»; Дучинский «Благословенный царь»; проф. А. Евложенов «Народная война и герои из народа в 1812 г.»). [1, л. 85].

В целом, можно сделать вывод, что данный вид изданий не претендовал на полную историческую достоверность и научную объективность, их нельзя считать серьезными исследованиями. Основной целью подобных изданий была популяризация памяти об Отечественной войне 1812 года, рассчитаны они были на широкий круг читателей и являлись своеобразным продуктом массовой культуры в условиях начала XX столетия.

При формировании памяти о войне важную роль играет использование так называемых коммеморативных практик, когда в обществе целенаправленно актуализировались события прошлого. Массовое распространение юбилейных брошюр можно считать одним из мероприятий в процессе коммеморации. Так, с помощью образного восприятия войны и популярной исторической литературы происходило целенаправленное воздействие на формирование исторической памяти об Отечественной войне 1812 года.

#### *Литература*

1. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Ф. 208. Оп. 1. Д. 56.
2. Отечественная война и русское общество / Редакция А.К. Дживилегова, С.П. Мельгунова, В.И. Пичета. Том 1. Юбилейное издание т-ва И.Д. Сытина. – М., 1911. Цена 6 руб. за том. // Исторический вестник. Историко-литературный журнал. – Том СХХVIII. – Спб.: тип. А.С. Суворина, 1912. – 1234 с.
3. Серова С.А. 100-летие отечественной войны: юбилейная литература и публикаторская деятельность // Вестник архивиста. – 2012. – №3. – С. 43–50.

*Евдокимова А.Н.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ ЧУВАШСКОГО КРАЯ В ЦЕРКОВНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ XIX ВЕКА\*

*В данной статье представлен обзор исторических источников XIX в., которые в той или иной степени позволяют выявить систему церковного управления в полиэтноконфессиональном регионе Российской империи данного периода на примере Чувашского края. Рассмотрены нормативно-правовые акты государства, отражающие разные аспекты управлению населением со стороны Русской православной церкви. Среди них – систематизированные и кодифицированные сборники законов и подзаконных актов, в которых отражены права и обязанности приходского духовенства и прихожан в конфессиональных вопросах. Отдельно рассмотрены различные виды делопроизводственной документации, исходящие из Синода, Казанской духовной консистории и Чебоксарского духовного правления и направленные соответствующим нижестоящим структурам. Проанализированы и охарактеризованы материалы церковного учета населения – клировые ведомости и исповедные росписи, а также составлявшиеся с середины XIX в. церковные летописи некоторых приходов.*

**Ключевые слова:** исторический источник, церковный приход, система управления, церковная документация, клировая ведомость, исповедная ведомость, статистика, отчетная документация, церковная журналистика, церковно-приходская летопись.

## SYSTEM TO GOVERN RURAL POPULATION IN CHUVASHIA IN CHURCH DOCUMENTS OF XX CENTURY

*This article provides an overview of the historical sources of the XIX century which to some extent reveal the system of church government in polyethnoconfessional region of the Russian Empire of the given period on the example of the Chuvash region. It covers regulations of the state, reflecting different aspects of the Russian Orthodox Church to govern population. Among them – there are systematic and codified collections of laws and regulations that reflect the rights and duties of parish clergy and parishioners in religious matters. Separately's considers various kinds of record keeping documents emanating from the Synod, the Consistory of Kazan and Cheboksary spiritual government and directed to the respective subordinate agencies. Materials of the church account of the population were analyzed and characterized – confessional statements, and painting, as well as made since the middle of the XIX century church chronicles some parishes.*

**Keywords:** historical source, the parish, the control system, church records, Klirovye statement, confessional statement, statistics, reporting, documentation, journalism church, parish chronicle.

Диапазон документов по истории православного прихода на территории Чувашского края и системе управления сельским населением в дореволю-

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект №15 – 11 – 21003.

ционную эпоху очень обширен и относится к разным видам исторических источников. Это как опубликованные, так и архивные материалы, обнаруженные в региональных архивах гг. Чебоксары, Казани, Йошкар-Олы, Нижнего Новгорода. Имеющиеся источники можно разбить на нормативно-правовые акты, делопроизводственные документы и отчеты центральных и региональных церковных учреждений, занимающихся проблемами русской православной церкви в епархиях, массовые статистические источники, а также этнографические описания. Нормативно-правовые акты, в частности, законы и подзаконные акты и распоряжения государственных светских и церковных органов, содержащие сведения о правовом регулировании исследуемых вопросов, представлены различными документами, которые включены в «Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи», которое издавалось почти всеми российскими монахами XVIII–XIX в., отдельные сборники законов, изданных во второй половине XIX – начале XX веков [1; 6; 7]. Немаловажную роль при изучении вопросов церковного управления играет Свод законов о состояниях издания, в частности, в редакции 1857 г., зафиксировавший существовавшее ранее деление духовенства на приходское и монашеское и конкретизировавший во всех нюансах их правовой статус [8]. Наиважнейшим актом при изучении прихода является Устав духовных консисторий 1841 года, состоящий из нескольких разделов. В нем – требования государства к деятельности православного приходского духовенства, его функциональные обязанности по отношению к «городским и сельским обывателям», т.е. прихожанам; здесь же регламентируются вопросы церковного строительства. Особый интерес для нас представляет раздел «Епархиальный суд», которому подлежали представители духовного, а в некоторых случаях, и светского сословия – например, по делам брака, нравственного поведения прихожан [10, ст. 217–256].

В комплексе делопроизводственной документации можно по некоторым ведомствам можно насчитать несколько десятков различных ее видов. Статистик XIX в. Е. Огородников составил перечень разновидностей документов разных учреждений, при этом количество разновидностей документов Синода равнялось 38 (у министерства финансов – 82, военного министерства – 34) [4, с. 138]. В Государственном историческом архиве Чувашии (ф. 225) и Государственном архиве Республики Мари Эл (ф. 172) сохранилось внушительное количество указов Святейшего Синода и Казанской духовной консистории местным уездным духовным правлениям. В отличие от указов Синода, носящих общий характер, указы консистории касались

определенного прихода, конкретного члена причта или прихожанина, они имели определенный объект, на кого направлено распоряжение, давали четкие рекомендации, как поступать в этом частном случае, они же определяли форму и вид санкции за правонарушение должностного лица или проступки крестьян по вопросам веры. Оба этих вида распоряжений определяли основные направления церковной жизни, связанные большей частью с управленческими, институциональными и общерелигиозными проблемами положения церкви и особенностями христианизации на том или ином ее этапе. Рассматриваемый вид документов довольно сложный и по содержанию, и по форме источник, поскольку включает в себя, помимо распоряжений властей, и всевозможные ведомости, документы финансовой отчетности [2, Ф. 172. Оп. 1. Д. 9. 34, 72, 103. 427; 3, Ф. 227. Оп. 1. Д. 115, 208, 338; 5, Ф. 4. Оп. 15. Д. 13; Оп. 62. Д. 13; Оп. 82. Д. 212].

В целом указы, особенно исходящие из Казанской духовной консистории, очень сложный, а подчас и компилятивный источник, поскольку в них, как уже было отмечено, наряду с распоряжениями, в большинстве случаев включаются и другие источники, в частности, ведомости, показывающие, кто из духовенства «в какие праздничные, воскресные и другие высокочестивые дни службы не отправляет», приходно-расходные, свечные ведомости и т.д. Историческая значимость указов заключается в том, что они позволяют выявить основные требования государства и высших церковных иерархов к управлению приходом, контролю над нерусским населением; региональные указы дают возможность определить, как в каждом конкретном случае реализовывались многообразные направления государственной политики в сфере межконфессиональных отношений, в отношении нерусского приходского населения на местах, эффективной ли являлась миссионерская и просветительская деятельность православной церкви среди формально крещенного, но фактически язычествующего населения.

Среди делопроизводственных материалов значительный комплекс занимают и другие документы распорядительного характера: официальная переписка между представителями церковных органов управления епархии и духовных правлений, переписка духовных правителей и духовных депутатов с членами духовных правлений, со второй половины XIX в. – отчеты приходских попечительств и многочисленные рапорта глав церквей и благочинных, т.к. духовные правления в основном ликвидируются и несколько меняется система церковного управления. К этой же группе стоит отнести годовые отчеты архиепископов, на основе которых обер-прокурору Синода составляли полный рапорт для доклада императору. В отчете главы Синода

содержалась информация организационного характера (например, сколько всего по стране консисторий и духовных правлений, благочинных округов, какие изменения произошли в их положении за год, региональная специфика епархиального управления), финансового и экономического характера (размеры, доходов, имеющаяся собственность и земли), культурно-просветительского и образовательного (количество школ духовного ведомства, о «присоединившихся к православной церкви от раскола и разных сект»), о строительстве церквей (сколько всего построено храмов за год).

Нижестоящие учреждения и должностные духовные лица (духовные правление и благочинные) отправляли вышестоящим (в консисторию или архиерею) донесения и рапорта, которые сопровождались и статистическими данными. Например, рапорт благочинного иерея о крещении чувашей и татар за 1831 г. предоставлялся вместе с ведомостью о новокрещенных по приходу с необходимым перечнем пунктов: наименование деревень и сел, количество новокрещен «обоего пола, начиная с семилетнего возраста», «сколько было таких, которые вообще не исполняли христианских обязанностей... для треб не принимающих священников». При этом в рапортах благочинные почти всегда указывали, «что священники отозвались: магометан и идолопоклонников в их селе не имеется, равно и восприявших крещение из таковых не было». Как известно, многие настоятели приходов и их непосредственные контролеры в лице благочинных к исполнению своих обязанностей относились достаточно формально, поэтому относиться к содержанию этих отчетов надо скептически и настороженно.

Благочинные дважды в год предоставляли в Чебоксарское или Козьмодемьянское духовное правление рапорта о различных доходах от «добрых граждан»: свечных, кошелековых, кружечных сборах, на постройку или реконструкцию столичных храмов, «в пользу бедного духовенства», а уже консистория и архиерей через цифровые отчеты духовных правителей составляла таблицы и ведомости по разным аспектам положения русского православия на местах для Синода, о чем уже говорилось выше.

Основной статистический материал о народонаселении давали проводившиеся не так часто переписи, или ревизии населения в фискальных целях, соответственно, составлялись ревизские сказки для каждой подушной семьи. Впрочем, с 1833 г. ревизии учитывали и неподушное население, в частности, духовенство. Другой распространенный вид статистической церковной документации, хранящийся и в региональных архивах – метри-

ческие книги. Материалы ревизии и метрические данные в изучении вопросов управления населением на наш взгляд, требуют специального исследования.

Среди материалов демографической статистики можно особо выделить послужные списки протоиереев и простых священников, возглавлявших приходы, учащихся Чебоксарского уездного духовного училища и приходского училища при нем, в них – краткие сведения о различных типах учебных заведений в приходах: министерских, церковно-приходских и т.д. Отчетная документация за год, несмотря на определенную сухость в изложении и официальность в построении материала, является ценным историческим источником о духовенстве, прихожанах, состоянии храмов и приходе в целом; при этом, изучая и анализируя документы за разные годы, можно сделать весьма интересные выводы о качественных и количественных изменениях в церковном управлении, причинах смены глав приходов, их должностных правонарушениях, взаимоотношениях с чувашскими прихожанами.

Сведения о духовенстве и прихожанах представлены и в церковной демографической статистике, которую иногда объединяют в особую группу источников под названием «материалы церковного учета населения». Полные сведения о различных представителях духовного звания в приходах представляют клировые ведомости, являющиеся своеобразным свидетельством принадлежности лица к привилегированному сословию и предназначенные именно для учета лиц духовного сословия, хотя первая часть в некоторой степени, а третья часть их полностью посвящена приходскому населению.

В каждом церковном приходе ежегодно составлялась клировая ведомость; приход, как известно, формировался из ряда сельских, как правило, населенных пунктов; в то же время ряд городских приходов Чебоксар, Ядрина, Цивильска, Козьмодемьянска включал в себя несколько близлежащих и отдаленных деревень, причем некоторые из них располагались на левом берегу Волги. Форма клировой ведомости с течением времени менялась, обогащалась прежде всего ее содержательная часть, сами документы стали составляться с 1769 года. Изначально форма ведомости была достаточно простой, каждый приход особо не выделялся, мало что можно узнать о приходском храме, кроме его названия, нет практически никаких сведений о прихожанах, указывается только число приходских дворов, не раскрывается материальное положение причта и источники его существования, не полностью раскрывают моральный облик клириков характеристики поведения вроде



«хорошего», «посредственного», «не худого», «средственного», «нехорошего».

Изменение формы и содержательной части наблюдается с конца первого десятилетия XIX в. Теперь оставляется отдельная ведомость на приход, информации о приходе больше (в частности, мы можем узнать о родственных связях внутри причта поощрениях, еще ее больше становится с 1829 г., года вводится очередная новизна. Члены причта стали указывать, какие науки они проходили в учебных заведениях и к какому разряду обучения их квалифицировать [10, с. 13–17].

Первая часть ведомости включала информацию о внешнем облике церкви, ее состоянии и приделах, обеспеченности утварью, средствах, вложенных на ее строительство, церковно-отчетной документации, хранящейся здесь, земельном и ружном обеспечении от прихожан, других доходах, если таковые имелись. Вторая, наибольшая часть посвящена каждому духовному лицу с членами их семей, заштатным и сиротствующим лицам. Она дает сведения о социальном происхождении клирика, возрасте, полученном образовании в уездном духовном училище или семинарии, назначении на должность, всех местах службы и причинах перехода в другой приход, проповедях и чтении катехизических поучений прихожанам, общественной и другой церковной деятельности (может, это был духовник, благочинный), санкциях и поощрениях, роли в распространении христианского вероучения среди паствы. На основании сведений об образовании и этапах карьеры можно построить примерный психологический портрет человека, от которого зависела во многом результативность и эффективность деятельности по православному просвещению нерусских этносов Востока Российской империи.

Последний раздел документа полностью посвящен прихожанам: месте их проживания по конкретным населенным пунктам и по сословно-социальному принципу, расстоянию деревни до села, отдельно отмечаются различные «препятствия» до храма. Эта часть раскрывает социальный, половой, конфессиональный, национальный и численный состав. Вот как выглядит эта часть ведомости Введенского собора г. Чебоксар за 1845 год [3; Ф. 225. Оп. 1. Д. 203. Л. 1–6.].

Таблица 1

...О прихожанах означенной церкви. В каких местах и какого звания прихожане	Число дворов	Душ мужеска пола	Душ женска пола	В каком расстоянии от церкви и нет ли препятствий для сообщения	
В г. Чебоксары военных нижних чинов	31	44	53	в 4 верстах, препятствий нет	
статских	7	25	32		
купцов	1	2	1		
мещан	40	80	109		
однодворцев, крестьян дворовых	10	29	30		
раскольников поповского толка	—	7	7		
Итого в городе	3	5	9		
В Чебоксарском уезде:	92	183	241		
1. Д. Новое Иларионово умершего помещика А Косливецва крестьян	21	68	77		в 5 верстах
	1	—	4		
	1	1	2	в 3 верстах, препятствий нет	
	13	34	47		
солдаток	1	—	1	в 2 верстах, препятствий нет	
раскольников поповского толка	4	13	8		
2. Д. Анিকেево помещицы статской советницы А.Фукс крестьян	3	5	7	в 4 верстах, препятствий нет	
	9	25	31		
	1	3	1	в 7 верстах, препятствий нет	
солдаток	8	21	15		
3. Свечкино, помещика Завацкого крестьян	66	182	204		
4. Селивановки умершего помещика Селиванова крестьян					
5. Протопопиха, экономических крестьян отставных солдат и солдаток					
Завражной, экономических крестьян					
Итого в деревнях					
<i>Всего</i>	<i>158</i>	<i>365</i>	<i>445</i>		

Около города проживали, как видно, в основном русские крестьяне, при этом причт собора был одноштатным, в отличие от большинства сельских приходов, которые зачастую состояли из двух или трех штатов священно и церковнослужителей. Приведем для сравнения сведения о прихожанах с. Подгорные Тимяши Цивильского уезда за 1830 год [3, Ф. 225. Оп. 1. Д. 117. Л. 312–314].

**Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе**

Таблица 2

В каких местах и какого звания прихожане	Число дворов	Душ мужеска пола	Душ женска пола	В каком расстоянии от церкви и нет ли препятствий для сообщения	
По части 1-го священника в том же селе Подгорные Тимяши	27	95	103		
из чуваш крещеных	45	150	163	в 5-и верстах, препятствий нет	
В приходских к оному селу деревнях	51	167	189		
	4	13	12		
	51	165	191		
Новое Буяново из чуваш крещеных	33	105	112	в 6-ти верстах, препятствий нет	
Старое Буяново из чуваш крещеных	18	46	57		
из чуваш некрещеных	11	38	35		
Индырчи из казенных чуваш крещеных	7	22	23		
Иваново казенных крестьян чуваш крещеных					
из чуваш некрещеных					
Норваш-Кошки ясашных русских					
из чуваш крещеных					
<i>Всего</i>	<i>247</i>	<i>801</i>	<i>885</i>		
По части 2-го священника в том же селе Подгорные Тимяши из чуваш крещеных	34	142	163		в 3-х верстах, препятствий нет
В приходских к оному селу деревнях:	51	207	233		
Табердино чуваш крещеных	43	170	183		
Уразчино из чуваш крещеных	28	124	119		
Яковлево из чуваш крещеных	25	82	107		
из чуваш некрещеных	7	16	26		
из чуваш крещеных	12	50	61		
из чуваш некрещеных	1	6	5		
Норваш-Кошки ясашных русских	7	19	32		
из чуваш крещеных					
<i>Всего</i>	<i>176</i>	<i>715</i>	<i>790</i>		

Как видно из таблицы, распределялись прихожане между священниками очень неравномерно, первый священник получал доходы с большего числа прихожан, по какой причине, сложно определить, может в силу возраста и опытности, ему 34 года, второму – 28, может, из-за семейного положения: второй священник бездетен, а первый имеет двоих собственных детей и воспитывает «приемыша» девочку 9 лет. Одна из возможных причин также заключается во том, что к первому штату был причислен дьякон, и, вероятно,

от первого священника он и его дочь получали доходы. Часть информации посвящена расстоянию деревень до приходского центра, в большинстве случаев для прихожан посещать храм «препятствий не имеется», в редких случаях таким препятствием называется дальность расстояния до 25 км (в таких случаях в последующем деревню приписывали к ближайшему храму) и весенние разливы рек.

Итак, с помощью данного вида источников можно выявить перечень приходских деревень, расстояние до села, где располагался храм; сравнивая по годам, можно определить, что перечень деревень периодически менялся, как, впрочем, и состав проживающих. Большая часть этих документов применительно к Чувашскому краю сосредоточилась в Национальном архиве Республики Татарстан и историческом архиве Чувашской Республики.

Специфический вид материалов церковного учета населения – исповедные ведомости (или духовные росписи, как иногда прописано в самих источниках), которые по отдельным приходам учитывали все православное население прихода обоюго пола, с выделением каждого сословия. Как и клировая ведомость, она составлялась в табличной форме, в какой-то степени она напоминает метрическую книгу, она очень объемна, поскольку предметом внимания священнослужителей была каждая причислена к приходу семья. Составители ведомости обязательно отдельно выделяли мужское и женское население, а в заключительной части составляли сводную таблицу. О каждом прихожанине определенной социальной категории, которому исполнилось уже семь лет, говорилось, был ли он на исповеди и у причастия, а если нет, то по какой причине. Чаще всего причиной неисполнения основного христианского долга составители называют «упущения», «нерадение». Форма документа начинает меняться с 40-х гг., когда вводится новый раздел о причинах невыполнения прихожанами своих христианских обязанностей, эта причина – «отлучки». В целом заключительный раздел росписи внешне напоминает третью часть клировой ведомости.

Духовные росписи, на первый взгляд, малоинтересный количественный исторический источник, на самом деле – уникальный вид документа, позволяющий раскрыть особенности бытия сельских жителей Чувашского края на протяжении всего XIX в., их отношение к православию, можно по каждому населенному пункту и каждой крестьянской семье, другим сословным за много годы выявить, как исполнялись чувашами два важнейших таинства христианства – исповедь и причастие; вдумчивый и скрупулезный исследо-

ватель может отдельно выявить выполнение этих таинств русским населением в городах и деревнях Чувашии, сравнить степень религиозности по половозрастному, этническому, сословному и даже территориальному критерию [3, Ф.225. Оп.7. Д.2, 11, 21, 31, 41, 52, 61, 71, 81; Оп.8. Д.2, 13, 18, 30, 39; Оп. 9. Д.1, 6, 12, 20, 27, 37].

Содержание клировых и вероисповедных ведомостей по сельским благочиниям и уездам составлялись являлись основой для составления благочинными и духовными правителями ежегодных «экстрактов», которые также посылались в вышестоящие региональные церковные структуры.

Церковные летописи ряда приходов Чувашского края относятся к концу XIX – началу XX веков. Эти уникальные по содержанию источники составлялись преимущественно главами приходов из числа иереев. Некоторые из них имели очень скудную информацию о приходе и жителях селений, а многие составлялись добросовестными пастырями, которые искренне интересовались историей прихода, старались освятить все аспекты, связанные с духовностью и религиозностью прихожан. Вот, к примеру, из летописи с. Тогаево Чебоксарского уезда, составленная священником Н.Кондратьевым в начале XX в.: храм построен на возвышенности, освящен в 1748 г, в 1822 г. был перестроен, состав деревень за все время существования прихода не сильно изменился, лишь выросло число прихожан, здесь же показано земельное обеспечение причта, являющееся «скудным по причине» того, что сами чуваша «храм Божий посещают неисправно, многие из них и вовсе не исповедуются». Отдельные летописи включали информацию о религиозном мировоззрении чувашей, их «суевериях», другие, как, например, от с. Кушниково Чебоксарского уезда, большую часть посвящали благотворительной деятельности владельцев села Кушниковым, их неровным отношениям с членами причта, которые «мало получали ружного хлеба» от помещиков. Таким образом, летописи информируют нас об истории прихода и церкви в целом, благотворительной деятельности в пользу церкви и прихожан, наиболее известных пастырей. Представлен национальный и социальный состав прихожан, время их формального крещения. Иногда в части, касающейся прихожан, летописи пристрастны, поскольку их составители – священнослужители осознавали тщетность своих усилий по распространению христианства, и местное население XIX в. показано «диким», но в тоже время авторы критикуют своих предшественников в приходах за «нерадение» к должности [6, отд. I, ед. хр. 638, л. 95–96].

В качестве специфического, но недостаточно полно используемого в исследованиях источника, выступает церковная центральная и региональная

печать и различные периодические сборники. Таких изданий было немало, но издавались они не так часто. К центральным можно отнести «Вестник, издаваемый Московской духовной академией», «Православный собеседник, издаваемый при Казанской духовной академии», «Церковные ведомости». Эти журналы содержали официальные материалы, отражающие изменения внутри православной конфессии: указы и распоряжения Синода, отчеты о духовных школах. готовые проповеди и поучения о нравственности, расколе, религиозном состоянии не только российских этносов, но и проживающих в самых отдаленных края.

Для огромной Казанской епархии издавались «Известия по Казанской епархии», имеющие также официальную часть, самую разнообразную финансовую и отчетную документацию и «епархиальную хронику». В неофициальной части помещались заметки и публикации миссионеров и иереев, отражающие отдельные аспекты духовного нравственного состояния отдельных народов, в том числе чувашей, и история приходов.

Таким образом, существует огромный спектр источников церковного происхождения по системе управления населением. Далеко не все аспекты проблемы церковного управления сельским населением в полиэтноконфессиональном регионе Российской империи в равной степени обеспечены источниками. Наиболее беден материал по деятельности приходских священников по распространению православия особенно в первой половине XIX в. и о трансформации религиозного мировоззрения сельских прихожан Чувашского края.

#### *Литература*

1. Алфавитный указатель действующих и руководственных канонических постановлений, указов, определений и распоряжений Святейшего Правительствующего Синода и гражданских законов, относящихся к духовному ведомству православного исповедания / Сост. с. В. Калашников. – СПб, 1902.
2. Государственный архив Республики Марий Эл (ГАРМЭ).
3. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР).
4. Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации. – М., 1979.
5. Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ).
6. Научный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук (НА ЧГИГН).
7. Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи. Царствование государыни императрицы Екатерины II. Серии 3, 4, 6. – СПб, 1910–1915.
8. Руководственные для православного духовенства указы Святейшего Правительствующего Синода. 1721–1879 / Сост. А.С.Магницкий. – М., 1879.
9. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая I составленный. – СПб, 1857. – Т. IX. «Законы о состояниях».

10. Сидорова А.Н. (Евдокимова А.Н.) Клировые ведомости как исторический источник //Труды молодых ученых и специалистов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та. – 2001. – С. 13–17.

11. Устав духовных консисторий. – СПб, 1841.

**Ерохин В.Н.**

Нижевартовский государственный университет  
г. Нижевартовск

## **ПРОТЕСТАНТИЗМ В ОЦЕНКЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ РЕЛИГИОЗНО- ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ**

*В статье рассмотрено понимание доктрины и обрядности протестантизма русскими религиозными философами. Проанализированные автором высказывания К.П. Победоносцева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, А. Кураева показывают, что принятие протестантизма ведет к рационализации различных сфер общественной жизни, порождая этим также неожиданные и не всегда благоприятные последствия.*

**Ключевые слова:** протестантизм, православие, русская религиозно-философская мысль.

## **PROTESTANTISM'S APPRECIATION OF RUSSIAN ORTHODOX RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL THOUGHT**

*The article deals with understanding of doctrine and rituals in Protestantism by Russian religious philosophers. The author considers the statements of K.P. Pobedonostsev, S.N. Bulgakov, P.A. Florensky, A. Kuraev and shows that according to their views the adoption of Protestantism leads to rationalization of various spheres of life in society generating also unexpected and not always favorable consequences.*

**Keywords:** Protestantism, Orthodoxy, Russian religious and philosophical thought.

Полемика с протестантизмом в России восходит к XVI веку. Православие в истории России проявило заметный интегративный потенциал, сплачивая в Российской империи разные народы, в том числе и в Поволжье. При этом также велась и полемика с другими направлениями в христианстве. В XIX – начале XX вв. критика протестантских доктрин вышла на новый, более высокий уровень, и велась как представителями академического богословия, так и светскими мыслителями, в том числе и теми, кто преподавал в университетах.

В критике протестантизма православными мыслителями сквозным мотивом обычно выступают упреки в рационализме и субъективизме. Типичен в этом отношении подход с. Н. Булгакова: «протестантизм вообще есть победа имманентизма ... и субъективизма», поскольку итогом развития пропагандируемого протестантизмом рационального подхода к окружающему миру является появление мировоззрения, в котором разрушаются трансцендентные основы бытия [2, с. 42]. В рационалистической философии проблематично все то, о чем невозможно определенное суждение разума. Если же в мире не признается существование трансцендентного начала, то появляется «миро- и человекобожие разных оттенков и проявлений», которое Булгаков называет также еще «многоликим хлыстовством западного типа ...», оно «до известной степени эквивалентно ... нашему русскому хлыстовству. Эта ориентация на интересы человека, как отмечал С.Н. Булгаков, может быть прослежена в протестантизме, начиная с Лютера. В таком протестантском человекобожии и хлыстовстве «антропология подменяется антрополатрией (поклонением человеку – Авт.)... подготавливается и назревает предельное явление хлыста – человекобога, имеющего вступить в открытое соперничество с Богочеловеком ... здесь гносис хочет заместить собой триединство веры, надежды и любви, чему нужно противопоставить смирение верующей любви ... Православие в том, чтобы сделать центром человечности обращенное к Богу, молитвенно пламенеющее сердце, а не автономное мышление и не самоутверждающуюся волю: вне этого центра и мир перестает быть космосом, творением и откровением Божиим». По словам С.Н. Булгакова, в одном из вершинных продуктов развития протестантской мысли, в панлогизме Гегеля, «нет тайны ни на небе, ни на земле ... религия у Гегеля – не связь двух миров, а лишь определенная стадия развития духа ... подготовительная ступень к философии» [2, с. 5, 32–35].

Органичным продуктом протестантской мысли оказывается и теософия, которая берется повествовать о строении духовного мира как учебник по географии: «для теософического гностицизма, для «наук о духе» принципиально познаваемо все ... Божество включено здесь в механизм мира и доступно раскрытию и постижению методическим, закономерным путем ... и человек в этом мире есть только звено, его раньше не было, а в будущем он должен быть преодолен» [2, с. 16]. Примерно таким путем, в том числе и под влиянием протестантизма, западная культура в XX веке и вышла к распространившемуся в ней довольно широко религиозному и общекультурному нигилизму. Протестантское религиозное сознание в своем развитии



пришло к тому, что в нем сформировалась «религия в пределах только разума» (название трактата И. Канта, изданного в 1793 году), но это, по мнению Булгакова, «вовсе не есть религия, а лишь одна из многочисленных ее подделок и суррогатов» [2, с. 21]. Кант не видел в религии самостоятельной области духа, «рассматривал религию исключительно в плоскости этики ... независимая от морали религиозность, непосредственное почитание Бога, связанное с положительной религией, клеймится Кантом как «идолопоклонство», «фетишизм», «пережиток» [2, с. 10].

Булгаков приводит мнения протестантских философов. Например, И. Кант объявляет молитву идолопоклонством, а И.Г. Фихте – унижением человеческого достоинства [2, с. 26–27]. У Канта получается, что «вера есть «разум», хотя и второго сорта, то есть «практический» ... теоретический разум сковывает права веры и ограничивает ее компетенцию ... разум не хочет отказаться от своего господства и контроля» [2, с. 44–45]. Все эти подходы к религии были сформулированы протестантскими мыслителями уже в постреформационный период, но в случае с протестантизмом такие воззрения не являются чем-то случайно появившимся в протестантской культуре, а представляют собой логический предел тех рационалистических тенденций, которые могут быть обнаружены в протестантизме уже в XVI веке.

С.Н. Булгаков также постоянно подчеркивал недопустимость опоры на Священное Писание вне Церковного Предания и в отрыве от него. В протестантском мире опора только лишь на текст Библии стала также основой для деятельности различных современных сект с их клубной самодеятельностью и превращением религиозности в экономическое предприятие, но все это относится к другим жанрам, которым не следовало бы претендовать на церковность. Как пишет Булгаков, «реформаторы из церкви хотели унести Библию. При этом, однако, оказалось, что она оттуда не может быть унесена, ибо унесенная, она превращается по дороге просто в «книги», человеческий документ, «письмена» [1, с. 53]. Тут имеется в виду то, что толкование Писания без опосредования его понимания Преданием может привести толкователей к весьма отличным друг от друга выводам относительно церковного устройства и повседневной религиозной жизни. Это достаточно рано выявилось в истории протестантизма: неожиданным продуктом Реформации был, например, анабаптизм, подобные неожиданности возникали также в ходе Реформации и в других странах. В Англии в ходе революции середины XVII века с десятков религиозных течений обосновывали свои взгляды ни чем иным, как опорой непосредственно на текст Писания. Все

это было, по словам известного американского историка религиозной Реформации в Англии У. Халлера, продуктом «кинтоксикации народа Библией», но в контексте набиравшего силу протестантского рационализма и индивидуализма все это не является случайным [7, с. 177]. Различные возникающие в результате развития протестантизма направления и секты плодили также своих кумиров и авторитетов, что тоже подметил с. Н. Булгаков: «профессора богословия в протестантизме – единственный церковный авторитет: они вероучители и хранители церковного предания; протестантизм есть в этом смысле профессорская религия» [3, с. 146]. Чтение Библии, не опосредованное Церковным Преданием может толкнуть индивида с оригинальным мышлением на многие деяния, а церковное общение уравнивает девиантное поведение, возникающее иногда неожиданным образом из благонамеренного самообразования. Православная церковность – это не односторонняя деятельность ума: по словам А. Кураева, «Христос завещал нам Самого Себя, а не набор книг. А значит, и последующую жизнь христианства нельзя свести лишь к Писанию» [4, с. 141]. Соблюдение церковной обрядности, жизнь в Церкви, по православным понятиям, и составляют основу религиозности, которая не должна быть лишь самообразованием и составлением библиографического списка. Как эмоционально писал по этому поводу П.А. Флоренский, «можно стать католиком или протестантом по книгам, несколько не соприкасаясь с жизнью, но, чтобы стать православным, надо окунуться разом в самую стихию православия, зажечь православно, – и нет иного пути» [6, с. 8].

Для протестантизма главным оказывается знание, а не вера. Если же оставаться в рамках традиционного христианского подхода, спасающей силой обладает вера в распятого и воскресшего Христа. Обладание знанием, принося пользу человеку в земной жизни, никого еще не спасало в конечной судьбе человека. Поэтому принижение роли таинств в протестантском богослужении может вызывать обоснованные возражения: по словам А. Кураева, «по сути, через редукцию таинства к учению и проповеди протестантизм возрождает один из видов древнего гностицизма» [4, с. 54].

Ряд интересных суждений высказал также К.П. Победоносцев в адрес англиканства. По его мнению, православное мышление никогда не примет «ужасного кальвинистского учения о том, что иные от века призваны к добродетели, к славе, к спасению и блаженству, а другие от века осуждены, и что бы ни делали в жизни, все влечет их в бездну отчаяния и вечных мучений. Страшно читать иных английских писателей, у которых с особенной силой звучит эта струна англиканского протестантизма. У Томаса Карлейля

доходит до восторженного пафоса поклонение силе и таланту победителя и презрение к побежденным ... Всего тяжелее читать Фруда (Джеймс Энтони Фруд (1818–1894) – Авт.), знаменитого историка английской реформации ... Карлейль, по крайней мере, поэт, но Фруд говорит спокойным тоном историка – и нет беззакония, которого не оправдал бы он своей диалектикой в пользу любимой идеи; нет лицемерия, которого не построил бы он в правду, доказывая правду реформы (имеется в виду английская религиозная реформация – Авт.) и главных ее деятелей ... Для милости, для сострадания не остается места в веровании Фруда ... Какое презрение должен чувствовать автор к русскому человеку», поскольку, по мнению Победоносцева, в душе православного как раз есть такое сострадание к слабому и потерпевшему неудачу [5, с. 241–245]. Победоносцев отмечает, что протестантизм отнюдь не терпим к другим религиозным верованиям. Протестантский индивидуализм проявляется в англиканстве даже во время богослужения: места во внутреннем пространстве церковного здания стали закрепляться за людьми и семьями в соответствии с мирским статусом и достоинством человека. Это немыслимо в православии: «Церковь наша всенародное дело и всенародное достояние ... Церковь – единственное место, где последнего бедняка в рубище никто не спросит: зачем ты пришел сюда, и кто ты такой? В англиканской церкви церковное собрание – собрание леди и джентльменов, у которых каждое лицо имеет свое место, ему особенно присвоенное» [5, с. 246–247].

#### *Литература*

1. Булгаков С.Н. Православие: Очерки учения православной церкви. – М., 1991.
2. Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. – М., 1994.
3. Булгаков С.Н. Современное арианство // Булгаков С.Н. Тихие думы. – М., 1918.
4. Кураев А. Традиция. Догмат. Обряд. – М., 1995.
5. Победоносцев К.П. Церковь // Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени. – М., 1993.
6. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. – Т. 1. – М., 1990.
7. Haller W. The Rise of Puritanism. – New York, 1947.

*Жидченко А.В.*

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского  
г. Омск

## **УНИВЕРСИТЕТ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДСКОГО РАЙОНА (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)\***

*В статье предлагается пример рассмотрения классического университета как части городского пространства не города в целом, а его части – одного из районов. Исследование выполнено на региональном уровне – на материалах двух сибирских городов – Омска и Новосибирска, в каждом из которых основные функциональные корпуса государственных университетов расположены в составе новых городских районов 1950–1960-х гг. Исследование базируется на материалах новой локальной истории, теории культурно-цивилизационного ландшафта, устной истории и истории повседневности.*

***Ключевые слова:** университет, город, городское социокультурное пространство, студенчество, профессорско-преподавательский состав, повседневность.*

## **THE UNIVERSITY IN SOCIAL AND CULTURAL SPACE OF URBAN AREAS (ON THE MATERIALS OF OMSK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER F.M. DOSTOEVSKY AND NOVOSIBIRSK STATE UNIVERSITY)**

*The paper proposes the classic university as part of the urban space not the city as a whole but its parts – in one district. The research was carried out on the regional level – on the materials of two Siberian cities – Novosibirsk and Omsk, where the basic functional buildings of state universities are located in a part of the new urban areas 1950–1960-ies. The study is based on materials of a new local history, theory of cultural and civilizational landscape, oral histories and stories of everyday life.*

***Keywords:** university, city, urban social and cultural space, students, teaching staff, daily life.*

В настоящее время в современном российском и мировом сообществе наблюдается усиление процесса глобализации, который объединяет различные сферы общественной жизни, политическую, экономическую, социокультур-

---

\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №14-51-00008

ную. Активно интегрируется в этот процесс и научно-образовательный потенциал стран и регионов, в котором важнейшую роль играют университеты, поскольку именно они остаются центрами институционализации процесса подготовки новых кадров, аккумуляции и передачи знаний. Не случайно университеты в этом качестве сейчас активно исследуются в научном сообществе. И стоит предположить, что их роль в качестве центров объединения сферы образования и науки, будет только усиливаться, как в нашей стране, так и за ее пределами, а, следовательно, и расти интерес к их изучению.

Для того, чтобы представить роль университетов не в мировых масштабах, и даже не на уровне страны или региона, а на локальном уровне, рекомендуется углубиться в тему о месте их в пространстве того города и городского района, в котором они существуют. Для этой цели в настоящей статье исследуется роль и место университетов в культурном пространстве городского района. В качестве основного был избран метод «культурно-цивилизационного ландшафта» [2, с. 26]. Примерами для анализа стали Новосибирский государственный университет, созданный на территории такого района, как Академгородок, и Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского, основные корпуса которого находятся в районе, построенном для работников нефтеперерабатывающего завода, известного в Омске как «Городок Нефтяников».

Традиция строительства университетов в СССР складывалась таким образом, что создавались они в крупных городах, и как правило в городском центре. Эта особенность характерна для разных регионов нашей страны, а встречаются случаи, когда главный корпус университета расположен на центральной площади города (например, Алтайский госуниверситет на площади Ленина в Барнауле). Однако для Омска и Новосибирска характерен другой вариант, при котором главное учебное заведение региона создавалось не в уже плотно застроенном городском центре, а в новом районе, который можно назвать районом массового жилищного строительства. Принципиальное отличие состоит в том, что в примере с Омском этот район относится к типу промышленных, а в примере с Новосибирском – к типу «наукограда».

История появления этих вузов различная, и если в случае с НГУ его появление в 1959 году в составе Новосибирского научного центра Сибирского отделения Академии наук выглядит закономерным, то организацию в районе омского Городка Нефтяников ОмГУ можно скорее назвать следствием сложившихся обстоятельств. Главным из них был состоявшийся в 1974 году факт передачи здания от омского нефтеперерабатывающего завода в дар новому университету. Как и многие другие сооружения социальной инфраструктуры нефтезавода, располагался этот корпус в Городке Нефтяников.

Как раз в этот период Западная Сибирь стала единственным в стране экономическим регионом, где каждая область или край имели свой университет. Закономерным стал тот факт, что с ростом учебного заведения, отдельные корпуса появлялись в этом же районе, но с тем отличием, что НГУ разрастался по принципу компактного размещения, образуя «студенческий городок», а ОмГУ по принципу зонального расположения преимущественно в пределах одного района.

Став частью городской культуры и окружающего социокультурного ландшафта, эти вузы с течением времени оказывали определенное воздействие на тот район, в котором находились. А район в свою очередь в определенной степени влиял на университеты, находящиеся в его пространстве. Стоит выделить в качестве главного фактора влияния – большое число представителей молодежи и студенчества, центром притяжения которых стало это место. В процессе обучения они оказываются втянутыми в инфраструктуру того района, в котором учатся. Это существенно меняет повседневную жизнь района в целом, поскольку она становится более динамичной, и эта динамика заметно ослабевает в период студенческих каникул. Студенческая молодежь использует не только транспорт и магазины, существующие в районе, но и те места, которые играют роль «культурных координат» городского ландшафта. Среди них можно отметить парки («Советский» парк культуры и отдыха в Городке Нефтяников и массив природного леса Академгородка), кинотеатры («Кристалл» для студентов ОмГУ и «Академия» для учащихся НГУ), дома культуры для периодического проведения массовых мероприятий вуза (ДК «Нефтяник», ДК «Химик», ДК «Звездный» в Омске и ДК «Юность», Дом ученых СО АН в Новосибирске). Получается ситуация, при которой в современный период те объекты инфраструктуры района, которые создавались для нефтяников и химиков города Омска, получили иное предназначение, утратив в связи с экономическими преобразованиями свою профильную направленность. С другой стороны, в Новосибирском Академгородке этот процесс не столь заметен, поскольку научно-исследовательские институты здесь и сегодня функционируют, а некоторые объекты, созданные для досуга ученых, также, как и раньше, часто становятся местом притяжения творческих студентов.

В самоидентификации учащихся и преподавателей двух вузов с одной стороны и жителей районов территориального их нахождения с другой наблюдается весомое отличие. Состоит оно в том, что Омский государственный университет никогда не являлся профильным вузом, предназначенным для нефтехимической отрасли, что стало причиной для сохранения

дистанции между работниками нефтес завода и других смежных с ним предприятий, и учащихся и работников ОмГУ. В новосибирском Академгородке произошел обратный случай. Изначально НГУ создавался по замыслу М.А. Лаврентьева как неотъемлемая часть СО АН СССР. Он становился важнейшим элементом в знаменитом «треугольнике Лаврентьева», состоявшем из трех частей «Наука – кадры – производство», идея которого легла в основу создания сибирского научного центра. Это оказывало особое влияние и на взаимоотношение ученых, которые были основными жителями Академгородка в период 1950–80-х гг., и студенческой молодежи. Ярким примером может стать посещение, как студентами, так и молодыми учеными, мест неформальной культуры новосибирского научного центра, которыми исторически стали кафе-клубы «Под интегралом» и «НИИ Куда» [1, с. 199]. Со временем за ними закрепилась роль «символов Хрущевской оттепели». Подобного влияния не могло быть в омском Городке Нефтяников, поскольку с нефтехимическим производством оказался связанным главным образом один, химический факультет.

Таким образом, в характеристике роли двух разных университетов в культурном пространстве городских районов позволяют прийти к ряду выводов.

Во-первых, примеры создания главных высших учебных заведений региона на территории одного из отделенных от центра городских районов, являются достаточно редкими, что создает своего рода уникальность, как Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, так и Новосибирского государственного университета.

Во-вторых, оба района массового жилищного строительства 1950–1960-х гг. создают определенные условия для функционирования университетов. Эти условия являются, как материальными (инфраструктурными), так и нематериальными.

В-третьих, тип района и условия создания вуза оказывают влияние на то место, которое занимает университет в городском культурном ландшафте, окружающем его. В статье было показано, что ОмГУ им. Ф.М. Достоевского и НГУ имеют разную степень социокультурных и коммуникативных связей с теми районами, в составе которых они находятся.

#### *Литература*

1. И забыть по-прежнему нельзя... / Сост. Верховская Е.Н., Притвиц Н.А. – Новосибирск, 2007. – 336 с.
2. Рыженко В.Г. Образы и символы советского города в современных исследовательских опытах: региональный аспект: монография. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2010. – 310 с.

*Захарченко О.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **С.А. КОТЛЯРЕВСКИЙ И ИСТОРИКО- ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

*Дан обзор обучения на историко-филологическом факультете Московского университета в конце XIX – начале XX веков сквозь призму начального этапа становления С.А. Котляревского в качестве ученого-историка.*

*Ключевые слова:* С.А. Котляревский, Московский Императорский университет, историческое образование в конце XIX – начале XX веков.

## **S.A. KOTLYAREVSKY AND HISTORIKAL AND PHILOLOGICAL FACULTY OF MOSCOW UNIVERSITY IN THE LATE XIX – EFRLY XX CENTURIES**

*There is a review of study at the historical and philological faculty of Moscow University in the late XIX – early XX centuries through the prism of the initial stage of becoming S.A. Kotlyarevsky a scholar and historian.*

*Keywords:* S.A. Kotlyarevsky, Moscow Imperial University, history education in the late XIX – early XX centuries.

В конце XIX века среди научных центров России Московский Императорский университет занимал ведущее место. В стенах университета учились и работали поколения выдающихся российских ученых и преподавателей, действовали собственные научные школы. Благодаря деятельности ученых обществ при университете выходило множество научных периодических изданий (Московские ученые ведомости, Ученые записки Московского университета, Московские университетские известия) [3, с. 9].

Московский университет был активно вовлечен в духовно-преобразовательные и общественно-политические процессы конца XIX – начала XX веков. Историческая наука в этот период испытывала влияние новых философских и социологических идей, развивались разные методологические направления.

Особое место в этот период занимала русская научная школа всеобщей истории профессора В.И. Герье, выдающегося педагога, ученого и общественного деятеля, воспитавшего целое поколение своих учеников. Одним из его воспитанников был Сергей Андреевич Котляревский (1873–1939), из-



вестный правовед, историк и общественно-политический деятель. Начальный этап становления с. А. Котляревского как разностороннего ученого прошел в период обучения на историко-филологическом факультете с 1891 по 1986 года. Студенческий период жизни молодого ученого является примером воспитания и научного образования представителя научной интеллигенции рубежа веков, занимающего активную позицию в культурной и общественно-политической жизни страны.

В период студенчества с. А. Котляревского на историко-филологическом факультете работали такие известные ученые как П.Г. Виноградов, преподававший курс историографии и семинары по истории Греции и Средневековья, М.С. Корелин, читавший историю Древнего Востока, Древнего Рима, общий курс всеобщей истории XIX века и спецкурс по истории папства. Профессор В.И. Герье преподавал римскую историю, историю французской революции и новую историю. Курс русской истории читал знаменитый историк профессор В.О. Ключевский. Однако среди направлений исторической науки С.А. Котляревского более всего интересовала всеобщая история.

В конце XIX века студенчество было активно как в общественно-политической, так и научной жизни университета, что отражалось в участии в различных кружках. с. А. Котляревский посещал вечерний семинарий В.И. Герье и был членом Исторического общества, в котором председательствовал В.И. Герье.

Роль профессора В.И. Герье в становлении с. А. Котляревского как ученого была одной из главных. Исследователи научного и педагогического творчества В.И. Герье отмечают своеобразие его методики преподавания и подготовки будущих историков. Так Т.Н. Иванова выделяет «некий общий алгоритм действий, позволивший Герье планомерно готовить из студентов профессиональных ученых» [2, с. 223–230], начиная с отбора талантливых студентов, дальнейшей протекции и опеки над ними, установлении личного контакта с учениками и заканчивая важнейшей фазой научного руководства при подготовке диссертации.

После успешного окончания историко-филологического факультета именно по ходатайству В.И. Герье с. А. Котляревский с 1897 года был оставлен при Университете для подготовки к профессорскому званию сроком на два года с содержанием по 600 рублей в год [4, л. 8].

Подготовка молодых ученых занимала немало времени и сил. После утверждения ходатайства об оставлении для подготовки к профессорскому званию разрабатывалась специальная программа магистерского экзамена,

состоящая из пяти вопросов. Сдача экзамена проходила на совете факультета, после чего присваивалось звание магистранта [1, с. 170]. Для подготовки диссертации студенты, как правило, на год, отправлялись в заграничные командировки, для сбора необходимого материала и знакомства с преподаванием в заграничных университетах, о чем ежемесячно в Министерство образования предоставлялся отчет.

С 1898 года С.А. Котляревский находясь в заграничной командировке, занялся изучением францисканского ордена, посетил Германию, Францию, Италию, Бельгию. В 1899 году С.А. Котляревский успешно сдал магистерский экзамен и был принят в число приват-доцентов Московского университета по кафедре всеобщей истории, начав с поддержки своего учителя преподавательскую деятельность.

26 апреля 1902 года С.А. Котляревский защитил магистерскую диссертацию по теме «Францисканский орден и римская курия в XIII и XIV веках», на степень магистра всеобщей истории. А в 1904 году им была защищена диссертация на степень доктора всеобщей истории по теме «Ламенне и новейший католицизм».

После 1905 года С.А. Котляревский стал видным общественным деятелем и автором юридических исследований, депутатом I Государственной Думы, одним из идеологов конституционно-демократической партии.

Историко-филологический факультет Московского университета занимал особое место в истории российской науки. Здесь обучались и работали многие общественно-политические деятели, ученые и педагоги. Обучение на историко-филологическом факультете, под руководством знаменитых ученых и педагогов, в первую очередь В.И. Герье, подготовило и основы научного мировоззрения с. А. Котляревского, чье научное творчество началось с исторических исследований, имеющих определенную историческую ценность в виду их малой изученности и заслуживающих нашего внимания.

### *Литература*

1. Гришина Н.В. «Научное исследование...составляет мое истинное жизненное призвание»: мотивы вхождения в науку историков конца XIX – начала XX вв. // Мир историка: историографический сборник/ под ред. В.П. Корзун, А.В. Якуба. – Вып. 5. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2009. – С. 152–178.

2. Иванова Т.Н. Владимир Иванович Герье: портрет российского педагога и организатора образования. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 382 с.

3. Московский императорский университет:1755–1917: энциклопедический словарь / Сост. А.Ю. Андреев, Д.А. Циганков. – М.: РОССПЕН, 2010. – 894 с.

4. Центральный государственный исторический архив Москвы. Ф.418. Оп. 65. ед. хр. 362. Канцелярия Совета. Котляревский Сергей об оставлении при университете для приготовления к профессорскому званию. 1896 г. 58 л.

*Иванов А.Г., Иванов А.А.*

Марийский государственный университет  
г. Йошкар-Ола

**ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ НАРОДОВ  
ПОВОЛЖЬЯ И ПРИУРАЛЬЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ  
УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРИОДИКЕ  
(К 25-ЛЕТИЮ «МАРИЙСКОГО  
АРХЕОГРАФИЧЕСКОГО ВЕСТНИКА»)**

*Проведен анализ документальных публикаций, помещенных в 25-ти выпусках научно-практического ежегодника «Марийский археографический вестник», издаваемого Марийским государственным университетом в 1991–2015 гг. Определены состав, источниковедческая ценность и информативные ресурсы письменных источников по истории, этнографии, фольклору, литературе многонационального населения поволжского-приуральского региона по отдельным историческим периодам. Выявлены перспективные направления дальнейших археографических поисков в пределах возможностей региональной университетской исторической периодики.*

**Ключевые слова:** «Марийский археографический вестник», источники, документальные публикации, народы, Поволжье, Приуралье.

**WRITTEN SOURCES ON VOLGA AND URAL REGIONS'  
PEOPLE'S HISTORY IN REGIONAL UNIVERSITY  
PERIODICS (ON «MARI ARCHEOGRAPHICAL  
BULLETIN» 25 ANNUAL)**

*There are analyzed documental publications, placed in 25 issues of the scientific and practical annual «Mari archeographical bulletin» which has been issued by Mari State University in 1991–2005. The structure, the source study value and the informative resources of the written sources on history, ethnography, folklore and on the literature of the multicultural population of the Volga-Ural region throughout the various historical periods have been determined. The perspective directions of the further archeographical research in the limits of the regional university historical periodicals possibilities have been revealed.*

**Keywords:** «Mari archeographical bulletin», sources, documental publications, nations, Volga region, Ural region.

В 2015 году увидел свет юбилейный двадцать пятый выпуск научно-практического ежегодника «Марийский археографический вестник» (МАВ). Учрежденный в переломный для российской исторической науки 1991 год коллективом единомышленников кафедры отечественной истории Марийского государственного университета за прошедшие два с половиной

десятилетия этот сборник статей, документов и обзоров превратился в одно из наиболее авторитетных, содержательных и разносторонних продолжающихся изданий в области региональной истории и культуры, истории этносов и конфессий, этнографии и фольклора в специфическом («специально-историческом») преломлении. Двадцать пять его выпусков востребованы историками, преподавателями, учащимися и краеведами не только Республики Марий Эл, но и научной общественностью далеко за ее пределами, как в Российской Федерации, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Постоянно расширяется круг авторов ежегодника. К 2015 г. ими стали ученые более чем 25 городов России, а также нескольких иностранных государств [1]. Сам МАВ уже стал предметом историографического изучения [2–4] и эта работа, очевидно, будет продолжена, поскольку издание с несколькими сотнями авторов, регулярно выходящее из печати четверть века и превратившееся в один из центров притяжения региональной исторической мысли в области археологии, архивоведения, источниковедения, краеведения и библиографии этого заслуживает.

Структура МАВ традиционно состоит из трех разделов: «Статьи и сообщения», «Публикации документов и материалов», «Обзоры, описания, библиография, хроника». Ниже речь пойдет о втором разделе МАВ, посвященном вводу в научный оборот исторических источников и его значении для отечественной историографии.

Всего за 25 лет существования МАВ в разделе «Публикации документов и материалов» было помещено свыше 280 документальных подборок (вместе с документальными приложениями к конкретно-историческим исследованиям), каждая из которых включает от одного до нескольких десятков письменных исторических источников по истории и культуре финно-угорских, славянских и тюркских народов преимущественно Европейской России за временной отрезок с начала XVII века до конца XX столетия, в том числе: 25 подборок по периоду до XVIII в., 23 – XVIII в. и свыше 100 подборок по периодам XIX – начала XX в. (до 1917 г.) и XX в.

Абсолютное большинство опубликованных материалов составили архивные источники, выявленные в фондах федеральных и региональных архивных учреждений (РГАДА, РГВИА, РГИА, ГА РФ, РГАЭ, ГА РМЭ, ГАНО, ГАКО, НА РТ, ГА РМЭ, ГИА ЧР и др.), рукописных фондах центральных, республиканских и областных библиотек, архивах научных учреждений Среднего Поволжья и Приуралья. Помимо них привлекались для переиздания редкие синхронные документальные публикации, увидевшие свет в свое время в виде брошюр, оттисков, листовок и др., историко-этнографические очерки, а также воспоминания, письма, дневники и данные полевых исследований.

Основная масса материалов XVII в. представляет собой хорошо известные специалистам источники по социально-экономической и политической истории, локализованные в пределах территории Среднего Поволжья и Приуралья, преимущественно по Марийскому краю, Чувашии и Мордовии: царские указы, наказы, жалованные грамоты, писцовые, переписные, межевые, отдаточные, дозорные и отказные книги, а также многочисленная делопроизводственная приказная документация (памяти, доезды, отписки, сказки, именные списки «конной черемисы», росписи служилых людей и др.) по Алатырскому, Козьмодемьянскому, Царевосанчурскому, Уржумскому, Ядринскому, Цивильскому, Чебоксарскому, Пензенскому, Саранскому, Яранскому, Васильсурскому и другим уездам. Значительный пласт документальных свидетельств был введен в научный оборот из архивов средневожских монастырей важных не только для истории монастырского хозяйства, но и для истории нерусского крестьянства региона – марийцев, мордвы, чувашей и др. Впервые увидели свет документы, преимущественно акты источники и делопроизводство, крупнейших для своего времени Троице-Алатырского, Троице-Свияжского, Спасо-Юнгинскому монастырей. Самый ранний из опубликованных источников – Отписная книга стрелецкого сотника Б. Мамина игумену Троице-Алатырского монастыря Перфилию 1612 г.

Не менее представительная номенклатура источников XVIII века. Это также акты материалы, прошения марийских и чувашских крестьян, цикл публикаций по истории воеводского управления в Царевokokшайском уезде (воеводские «аттестаты», документы о воеводском кормлении и др.), разнообразные источники по истории хозяйства городского и сельского населения средневожских и приуральских губерний (анкеты Шляхетского корпуса, анкеты В.Н. Татищева, географические описания уездов), воспоминания о пребывании в регионе царствующих особ. Впервые был опубликован рукописный «Русско-марийский словарь», составленный примерно в середине столетия. Некоторые из публикаций по этому периоду выходят за рамки региональной историографии, охватывая территорию всей Европейской России (например, послужные списки провинциальных и уездных воевод середины XVIII в.). Помимо этого в нескольких выпусках МАВ материалов по истории градостроительства в уездах Среднего Поволжья, в частности о крепостных сооружениях и военном снаряжении (по ведомостям Приказа Казанского дворца). Среди других любопытных подборок следует выделить публикации об участии мордовских крестьян в Пугачевском движении, эпидемии чумы в Казанской губернии в первой четверти столетия, о книжной культуре Поволжья по описям монастырских библиотек и др.

Примерно половина всех документальных публикаций МАВ представлена свидетельствами прошлого, датируемыми XIX – началом XX в. Условно их можно разбить на несколько групп: 1) архивные документы и опубликованные сведения о социально-экономической истории Среднего Поволжья (развитие сельского хозяйства, промышленности и торговли, включая ярмарочную, социальное положение сельского населения и социальные конфликты); 2) материалы по истории народного образования в Марийском крае; 3) источники о распространении православия среди нерусских народов региона и, вообще, истории Русской Православной церкви и ее учреждений (приходов); 4) историко-географические и историко-этнографические описания отдельных территорий и народов России, составленные в свое время и частично опубликованные путешественниками, просветителями, студентами, учащимися, краеведами, священнослужителями и др.

Ввод в научный оборот источников новейшего времени на страницах МАВ имеет свои особенности. В первое десятилетие существования ежегодника публикации по XX в. были скудны и в количественном и в качественном отношении. Почти все они имели отношение к революционным событиям первой четверти этого столетия и были представлены делопроизводственной документацией государственных и общественных учреждений, оформленной в виде наказов, приговоров, постановлений, резолюций и т.п. В последующие годы положение изменилось, и документы недавнего прошлого стали занимать все большее место на страницах МАВ. Расширились и хронологические рамки документального освещения истории поволжско-приуральского и некоторых других (включая территорию Украины) регионов и номенклатура самих исторических свидетельств. При этом сохранилась преемственность в публикаторской практике ежегодника по таким археографическим направлениям, как ввод в научный оборот нормативных и делопроизводственных документов губернских, уездных, волостных, национальных представительных и исполнительных государственных и общественных организаций и учреждений (включая ВЧК–ОГПУ) первых лет Советской власти, материалов по истории коллективизации сельского хозяйства и раскулачивания. Продолжилась, приуроченная к юбилеям, публикация источников по истории городов Марийского края, истории Марийской АССР периода Великой Отечественной войны (архивные материалы, воспоминания и письма). В последнем случае по нескольким направлениям: сельское хозяйство, промышленность, культурная жизнь, строительство оборонительного рубежа на левобережье реки Волги («Волжский вал»), трудовая доблесть и патриотический подъем и др. Сюда же можно отнести и коллективные письма трудящихся И.В. Сталину конца 1930-х – начала

1950-х годов. Из числа вновь появившихся тематических сюжетов раздела «Публикации документов и материалов» МАВ следует выделить группы подборок никогда ранее не публиковавшихся документов по истории, этнографии и фольклору Среднего Поволжья и Приуралья, посвященных истории довоенных религиозных обществ, краеведческому движению 1920–1930-х годов (по материалам Марийского областного общества краеведения и Вятского института краеведения, Удмуртского Института истории, языка и литературы УрО РАН). В самостоятельную группу выделяются публикации о лагерях военнопленных и спецпоселенцах 1930–1950-х годов. Первые были опубликованы письма выдающегося советского историка, профессора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова М.Т. Белявского. Целенаправленно для одного из выпуска МАВ были подготовлены воспоминания студентов и аспирантов этого вуза, в последующем преподавателей и сотрудников Марийского университета, о своей учебе в его стенах. Наконец, отдельная подборка материалов была посвящена истории организации уже самого главного высшего учебного заведения Республики Марий Эл.

В целом, общий объем работы по публикации исторических источников, реализованной в университетском региональном периодическом издании «Марийский археографический вестник» за четверть века, нельзя не признать значительным и, по всей видимости, не имеющим аналогов в отечественной историографии. Потенциальные возможности ежегодника позволяют говорить о перспективах расширения географии и тематики археографических поисков, придания ему всероссийского характера.

#### *Литература*

1. Иванов А.А., Иванов А.Г. Персоналии историков Марий Эл: из опыта написания и издания // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов: Сборник статей. – Чебоксары, 2014. – С. 190–195.
2. Иванов А.А. Документальные публикации в «Марийском археографическом вестнике» (1991–2003) // Археографический ежегодник за 2003 год. – М., 2004. – С. 315–322.
3. Иванов А.Г. Вопросы истории крестьянства Среднего Поволжья в публикациях ежегодника «Марийский археографический вестник» (1991–2005 гг.) // Мир крестьянства Среднего Поволжья: итоги и перспективы исследований. Материалы I Всероссийской (IX межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья. Самара, 12–13 мая 2006 г. – Самара, 2007. – С. 110–119.
4. Иванов А.А., Иванов А.Г. Вопросы истории рабочего класса и промышленности России на страницах «Марийского археографического вестника» // Проблемы социальной, экономической и политической истории России XVIII – начала XXI века в историографических традициях региона. Смирновские чтения: Сборник статей научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора Ю.П. Смирнова. – Чебоксары, 16 марта 2012 г. – Чебоксары, 2012. – С. 23–30.

**Карнов А.П., Широков О.Н.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА К УЧЕБЕ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ\***

*Проанализированы эмпирические данные социологического исследования «Отношение студентов ЧГУ к учебе», проведенного в Чувашском госуниверситете в 2014 г. Охарактеризованы выборка, информационные факторы выбора ЧГУ при поступлении, субъективные показатели условий (факторов) учебы и структура удовлетворенности. Сделаны выводы о факторах и содержании отношения студентов к учебе и необходимости дальнейших исследований по этой проблематике.*

**Ключевые слова:** *типическая (районированная) выборка, доверие к источникам информации, субъективные показатели условий (факторов) учебы, ценностные предпочтения, инструментальные ценности, элементы учебной деятельности, участие в учебно-образовательном процессе, структура удовлетворенности, отношение к учебе.*

## **ATTITUDE OF UNIVERSITY STUDENTS TO LEARNING: EXPERIENCE IN SOCIOLOGICAL RESEARCH**

*The empirical data of sociological research «Attitudes of students of Chuvash State University to learning» was analyzed, it was held in Chuvash State University in 2014. The sample, information factors selection of Chuvash State University while entering, subjective indicators of the conditions (factors) of study and structure of satisfaction. Were characterized there are conclusions about the factors and the content of students' attitudes to learning and the need for further research on this issue.*

**Keywords:** *typical (zoned) sample, the credibility of information sources, subjective indicators of the conditions (factors) of study, value preferences, instrumental values, elements of learning activities, participation in the teaching-learning process, the structure of satisfaction, attitude to study.*

Изучение проблемы отношения студентов вузов России к учебной деятельности опирается на существенный методологический и практический базис [1–4]. Традиционно ведущие вузы страны проявляют интерес

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В)



к социологическим исследованиям студенческой аудитории. В июле-декабре 2014 г. в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова было проведено социологическое исследование об отношении студентов университета к учебе, поддержанное внутренним грантом. Исполнителем работ был утвержден Центр социально-гуманитарных технологий (руководитель д.и.н., профессор О.Н. Широков), в составе которого была организована рабочая группа по проведению исследования (руководитель к.с.н., доцент А.П.Карпов)\*. Исследование носило прикладной характер, его целью было выявить отношение студентов очного отделения университета к учебе (учебной деятельности), выраженное в показателях удовлетворенности учебой и субъективных оценках ее условий и результатов [5].

Выборка. В соответствии с программой исследования основными единицами отбора выступили очное отделение университета, факультет и курс – три ступени формирования выборочной совокупности. В итоге была получена типическая (районированная) выборка, объемом  $n = 500$  чел. (8,6% генеральной совокупности), с пятью подвыборками равной численности (по 100 чел. на каждом факультете). Это больше допустимого минимального объема выборки при численности генеральной совокупности  $N \geq 5000$  чел. (в нашем случае  $N = 5812$  чел.) с ошибкой репрезентативности не более 5%.

Выбор факультетов из предварительно сформированных профильных (районированных) групп осуществлялся на основе показателей численности студентов (по значению моды) и среднего проходного балла по НПС (приведенного к 100-балльной шкале) факультета. В итоге были отобраны факультеты: историко-географический, экономический, энергетики и электротехники, строительный, информатики и вычислительной техники.

Последней ступенью отбора выступил «курс». Концепция исследования предусматривала проведение анкетного опроса студентов I, III и выпускных курсов, доля которых в факультетской подвыборке должна совпадать с соответствующими долями в их общей численности по университету: I курс – 35%, III курс – 25%, IV курс (бакалавры) – 18%, V курс (специалитет) – 22%. В подвыборке факультета (100чел.) это, соответственно, 35, 25, 18, 22 чел. В

---

\* В состав группы вошли доценты М.Н. Краснова, П.Н. Матюшин, М.А. Широкова, ст.преподаватели М.М. Ростовцева, Н.Г. Караганова – ответственные за проведение исследования на факультетах.

целом, в сформированной выборочной совокупности студенты 1 курса составили 176 чел., III курса – 125 чел., IV курса (бакалавры) – 88 чел., V курса – 111 чел.

Деканаты факультетов, отобранных для проведения исследования, создали необходимые условия и обеспечили на должном уровне выполнение организационно-методических требований проведения массового опроса студентов в форме группового (аудиторного) анкетирования. При отборе респондентов на каждом факультете были соблюдены численные пропорции юношей и девушек.

В итоге, в выборочную совокупность вошли 60% юношей и 40% девушек. Средний возраст опрошенных составил около 19 лет. По результатам исследования, 73,8% респондентов обучались по программе бакалавриата, 26,2% – по программе специалитета, 87,2% – на бюджетной основе, 12,8% – на платной основе. Закончили школу (гимназию, лицей) в г. Чебоксары – 33,2%, в других городах Чувашии – 17,2%, сельские школы республики – 42,0%, образовательные учреждения других регионов России – 7,6%.

Около половины опрошенных студентов (47,6%) указали, что проживают с родителями или у родственников. Если к ним добавить тех, кто отметил, что живет «в собственной квартире» (16%), то доля имеющих «домашние» жилищные условия для учебы возрастает до 63,6%. По данным опроса, 19,8 % проживали в общежитии ЧГУ, 14,4% – в съемной квартире (комнате). В совокупности 93% респондентов «в целом удовлетворены» своими жилищными условиями.

По ряду статусно-ролевых характеристик состав респондентов воспроизводит генеральные показатели молодежи указанной возрастной категории по республике в целом. Так, по данным исследования, не состоят в браке 96, 4% респондентов. Чуваш среди опрошенных 61,2%, русских – 30%. Около 60% опрошенных студентов имеют какие-либо награды (дипломы, грамоты, сертификаты и т.п.) за успехи в учебной, научной, общественной, спортивной, творческой деятельности.

Эмпирические результаты исследования.

Поступление в ЧГУ было целенаправленным («осознанным») выбором для примерно половины опрошенных – 49,6%, для другой половины (49,2%) – выбор был обусловлен различными привходящими условиями и обстоятельствами (не был целенаправленным). Более определенно респонденты выбирали специальность и соответствующий факультет: 73,8% опрошенных стремились поступить именно на определенный факультет и выбранную специальность.

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

Какие же источники информации пользовались доверием у респондентов при выборе вуза и, следовательно, оказали на этот выбор ту или иную степень влияния? Показатели «уровня доверия» рассчитывались по величине средневзвешенной оценки источника информации, приведенной к числовым значениям градаций 4-членной порядковой шкалы (табл. 1).

Таблица 1

Какие источники информации пользовались Вашим доверием (n=500 чел.)

Источники	В полной мере 4	Не в полной мере 3	Не польз. доверием 2	Затрудняюсь ответить 1	Средне-взвеш. оценка	Ранг
1. Родители (родственники, знакомые семьи)	245	177	42	36	3,26	1
2. Друзья	93	243	108	56	2,75	3
3. Школьные учителя	93	215	110	82	2,64	4
4. Преподаватели ЧГУ	59	119	122	200	2,07	7
5. Преподаватели других вузов	24	78	159	239	1,77	8
6. Интернет-сайт ЧГУ	167	165	82	86	2,83	2
7. Интернет-сайты других вузов	86	121	146	147	2,29	6
8. Отклики (обсуждение) в социальных сетях	69	167	147	117	2,38	5

Выделены ранги оценок, близких к «3».

Как показали результаты взвешивания, оценку частичного доверия («не в полной мере»), близкую к величине «3», получили 4 источника информации (из 8 в списке). Среди них наиболее высокое значение имеют родители, родственники и знакомые семьи (3,26), далее (в порядке убывания) интернет-сайт ЧГУ (2,83), друзья (2,75) и школьные учителя (2,64). Остальные источники информации, оценка которых приближается к величине «2», не пользовались доверием респондентов. В этом списке оказались не только преподаватели университета (2,07), но даже социальные сети (2,38). По-видимому, в ситуации серьезного жизненного выбора (а таковым, безусловно, является выбор вуза и будущей специальности) социальные сети для наших респондентов (около 60% из районов республики) не вызывают серьезного доверия.

Среди девушек до уровня «частичного доверия» поднялись также интернет-сайты других вузов, что увеличило число источников информации этого уровня до 5, в то время как среди юношей «интернет-сайт» ЧГУ опустился на 3 место, пропустив вперед «друзей».

Большинство студентов ответственно готовились к поступлению вуз. 37,2% респондентов занимались с репетитором, 26% посещали курсы по подготовке к сдаче ЕГЭ, основная масса комбинировала разные формы подготовки и лишь единицы готовились самостоятельно, не участвуя в каких-либо организованных формах подготовки. Юноши отдавали большее предпочтение занятиям с репетитором (43%) и курсам по подготовке к сдаче ЕГЭ (22%), у девушек они также пользовались успехом (23% и 17%), но для них характерно использование большего разнообразия форм подготовки

Субъективные показатели «условий (факторов) учебы» рассчитывались по величине средневзвешенной оценки, приведенной к числовым значениям градаций 3-членной порядковой шкалы (табл. 2).

Таблица 2

Считаете ли Вы, что у вас в университете (n=500 чел.)

Факторы	Хорошие 3	Средние 2	Плохие 1	Средне- взвеш. оценка	Ранг
<i>1. Санитарно-гигиенические условия в учебных помещениях</i>	351	139	10	2, 68	3
<i>2. Обеспеченность компьютерным и мультимедийным оборудованием</i>	270	190	40	2, 46	5
<i>3. Обеспеченность наглядными пособиями и лаборат. Оборудованием</i>	222	234	44	2, 36	8
<i>4. Обеспеченность научной и учебно-методической литературой</i>	327	163	10	2, 63	4
<i>5. Ваши отношения с преподавателями</i>	375	124	1	2, 75	2
<i>6. Ваши отношения с товарищами по учебе</i>	437	62	1	2, 87	1
<i>7. Учебный процесс организован</i>	238	229	33	2, 41	7
<i>8. Состояние учебной дисциплины в группе</i>	239	231	30	2, 42	6
<i>9. Состояние общештита в корпусах университета</i>	175	223	102	2, 15	10
<i>10. Возможности для получения медицинской помощи</i>	170	243	87	2, 17	9

Выделены ранги оценок, близких к «3».

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

Как показывают результаты взвешивания, оценку «хорошо», близкую к величине «3», получили 4 фактора (из 10 в списке). Среди них наиболее высокое значение имеют оценки отношений с товарищами по учебе (2,87) и с преподавателями (2,75) и далее (в порядке убывания) – санитарно-гигиенических условий (2,68), обеспеченности научной и учебно-методической литературой (2,63). Остальные 6 факторов получили оценки, близкие к величине «2», или к уровню «средние».

Укрупнение указанных факторов по группам дало следующие результаты. Социальные (пп. 5, 6, 8 табл. 2) и материально-организационные (пп. 1–4,7 табл. 2) факторы были в целом оценены как «хорошие» (средние групповые оценки, соответственно, 2, 68 и 2, 51), социально-инфраструктурные (состояние общепита и медицинской помощи) – как «средние» (2.16). Добавим к этому, что оценка учебной нагрузки по степени «усталости» также получила значение «средней».

Существенных отклонений от указанных значений оценок факторов по группам юношей и девушек не выявлено. В целом, наблюдается закономерный рост значений оценок «хорошо» от I к III и выпускным (IV и V) курсам. В то же время, фактор «обеспеченность наглядными пособиями и лабораторным оборудованием» на старших курсах оценивается несколько ниже, чем на I курсе. Обращают на себя внимание сравнительно низкие оценки состояния общепита в корпусах университета и возможностей получения медицинской помощи. При этом старшекурсники значительно более критично, чем первокурсники, относятся к этим факторам.

Ценностные предпочтения (ориентации) в образе жизни студентов рассчитывались по величине средневзвешенной оценки, приведенной к числовым значениям градаций 4-членной порядковой шкалы (табл. 3). Величины, близкие к 4 баллам, соответствуют оценке «очень важно»; к 3 б. – «важно»; к 2 б. – «не очень важно»; к 1б. – «совсем не важно».

Таблица 3

Насколько важны для Вас лично следующие виды деятельности  
(n=500 чел.)

Виды (направления) жизнедеятельности	Очень важно 4	Важно 3	Не очень важно 2	Совсем не важно 1	Средневзв. оценка	Ранг
1. <i>Учеба в вузе</i>	278	197	18	7	3, 49	1
2. <i>Работа (подработка в период учебы)</i>	44	155	253	48	2, 39	9

**ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет  
имени И.Н. Ульянова»**

3. Научно-исследовательская работа, конструирование, изобретательство	45	171	222	62	2, 40	8
4. Дом, семья, бытовое обустройство	281	179	34	6	3, 47	2
5. Общественная работа, в т.ч. В профкоме, студсовете, СНО и др.	43	122	214	121	2, 17	11
6. Посещение курсов, лекций, семинаров в системе дополнительного образования	100	210	152	38	2, 74	5
7. Участие в художественной самодеятельности, других культурно-массовых мероприятиях	57	132	212	99	2, 29	10
8. Посещение кино, театров, концертов, выставок	89	221	157	33	2, 73	6
9. Занятия спортом, физкультурой	200	216	72	12	3, 21	4
10. Просмотр телепередач, интернета, общение в соц. сетях	67	186	218	29	2, 58	7
11. Просто отдых, общение в кругу друзей	246	219	30	5	3, 41	3
12. Участие в религиозных обрядах, посещение церкви	24	108	171	186	1, 90	12

Выделены ранги оценок, близких к «3».

Как показали результаты взвешивания, из 12 видов жизнедеятельности 5 получили оценки «не очень важно». Это – церковь и религиозные обряды (1,90), общественная работа (2,17), участие в художественной самодеятельности (2,29), работа в период учебы (2,39) и научно-исследовательская работа (2,40). Среди «важных» видов жизнедеятельности более высокое значение для респондентов имеют учеба в вузе (3,49), семья и дом (3,47), отдых с друзьями (3,41), занятия спортом и физкультурой (3,21).

Группировка отдельных направлений жизнедеятельности по сферам образа жизни позволила более отчетливо выявить ценностные предпочтения (ориентации) студентов. Семейные ценности (3,47), физического развития (3,21), досуга и отдыха (2,91), высокопрофессионального образования

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

(2,88), занимают приоритетное («важное») положение в их образе жизни. Работа в период учебы (2,39), общественно-политическая и досуговая активность (2,23) имеют меньшую для них ценность. По данным исследования около половины опрошенных не работают. Из тех же, кто работает, более двух третей не заняты постоянной работой (работают «от случая к случаю»).

Сравнение ценностных приоритетов в группах юношей и девушек выявило ожидаемые различия. Учебная деятельность в вузе (3,69), семья и дом (3,61) поднимаются у девушек до оценки «очень важно». В то время как у юношей «учеба в вузе» среди «важных» направлений жизнедеятельности опускается на 3 место, уступая 2 место «отдыху с друзьями». В категории «не очень важных» направлений девушки все-таки более высоко ценят посещение культурно-зрелищных мероприятий, а также общественную работу и участие в художественной самодеятельности.

В распределении по курсам несколько снижается значение «учебы в вузе» от I курса («очень важно») к старшим курсам («важно»), но значение «работы (подработки)», напротив, повышается от «не важно» на I курсе до «важно» на IV и V курсах. Первокурсники также больше, чем старшекурсники, ценят участие в художественной самодеятельности (2,56) и посещение культурно-зрелищных мероприятий (2,86), телепередачи и интернет (2,66).

Инструментальные ценности (средства достижения жизненного успеха), как и в предыдущих случаях, рассчитывались по величине средневзвешенной оценки, приведенной к числовым значениям градаций 4-членной порядковой шкалы (табл. 4). В индивидуальной проекции эти ценности выступают как личностные и общественные (социально-политические) качества человека, способствующие достижению успеха.

Таблица 4

Что важно, а что не важно для достижения успеха, благополучия в жизни?

(n=500)

	Очень важно 4	Важно 3	Не очень важно 2	Со- всем не важно 1	Средне- взвеш. оценка	Ранг
1. <i>Способности, талант</i>	253	211	34	2	3,43	4
2. <i>Уровень знаний, полученных в вузе</i>	188	235	71	6	3,21	6

3. Трудолюбие, добросовестное отношение к делу	353	138	8	1	3,69	2
4. Высокий соц.статус родительской семьи, влиятельные родственники, знакомые	63	175	226	36	2,53	13
5. Общ.-пол. активность, участия в мол.организациях, движениях	63	173	215	49	2,5	14
6. Удача, везение, случай	156	231	96	17	3,05	10
7. Заботится прежде всего о своих Собственных интересах	87	255	133	25	2,81	12
8. Свобода, самостоятельность, независимость	205	260	32	3	3,33	5
9. Деньги	184	245	59	12	3,2	7
10. Отзывчивость, сопереживание, чуткость к др. людям	158	249	85	8	3,11	9
11. Здоровье	414	70	13	3	3,79	1
12. Гибкость, умение приспособиться	326	160	11	3	3,62	3
13. Власть, влияние	123	207	143	27	2,85	11
14. Честность, принципиальность	185	217	83	15	3,14	8

Выделены ранги оценок, близких к «4».

В группе индивидуально-личностных качеств наибольшее значение для респондентов имеют здоровье (3,79) и трудолюбие (3,69), получившие оценки «очень важно». В группе социально-политических качеств такую оценку получил конформизм («гибкость, умение приспособиться») – 3,62. За вычетом этих максимальных значений средняя оценка важности индивидуально-личностных качеств (пп. 7, 8, 10, 14 табл.4) получила значение 3,33; социально-политических качеств (пп. 4, 5, 9, 13) – 2,77. Отметим, что фактор авантюризма – «удача, везение, случай», оценен студентами как «важный» (3,05), усиливая тем самым влияние индивидуально-личностных качеств в достижении жизненного успеха. Однако не менее высокая инструментальная ценность рациональных вузовских знаний (3,21) и способностей (3,43) создают необходимый баланс между юношескими мечтаниями о «счастливом случае» и институциональными способами реализации жизненной стратегии.

Таким образом, здоровье, трудолюбие и социальный конформизм имеют для респондентов высшую инструментальную ценность («очень важно»). В



## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

иерархии «важных» инструментальных ценностей сравнительно более высокое положение имеют индивидуально-личностные качества и ценности-знания, везение (случай), социально-политические качества.

Как показывают данные табл.5, опрошенные студенты в целом удовлетворены своей учебой в университете. Все элементы учебной деятельности получили у них положительную оценку. Сравнительно более высокую совокупную оценку получили содержательные элементы учебы (пп. 1–3, 7 табл. 5) по сравнению с элементами социальной значимости (престиж, социальная карьера, развитие личности – пп. 4–6). При этом, в рамках в целом положительного отношения, переменные «сложная» и «интересная» получили самые высокие оценки (4, 04 и 3, 99, соответственно), опередив, в том числе, оценки «профессиональных знаний, умений и компетенций».

Таблица 5

Считаете ли Вы, что Ваша учеба в университете (n=500 чел.)

Элементы учебной деятельности	Да 5	В основном да 4	В основном нет 3	Нет 2	Затруд. ответить 1	Средневз. оценка
1. Интересная	144	256	66	18	16	3, 99
2. Сложная (требует большого Умственного напряжения)	162	227	89	14	8	4, 04
3.дает высокопрофессиональные знания и умения	151	232	59	18	40	3, 87
4. Развивает личность студента	178	190	69	29	34	3, 90
5. Престижная в общественном мнении	177	186	59	30	48	3, 83
6. Полезная для социальной карьеры	171	194	58	18	59	3, 80
7. Формирует проф. компетенции	160	239	41	8	52	3, 89

Эти показатели коррелируют с другими данными исследования. Практически все опрошенные (90,6%) удовлетворены направлением подготовки (в том числе, 40,6% – полностью). 89,4% после окончания учебы планируют работать по специальности (34% «в любом случае»). В прожективной ситуации («если бы была возможность поступить заново») повторили бы свой выбор специальности 55% респондентов и выбор ЧГУ – 68,4%. В целом,

оправдались ожидания от поступления в ЧГУ у 80,4% респондентов. Следовательно, удовлетворенность учебной работой в ЧГУ и на факультете по специальности имеет достаточно высокую степень устойчивости. Добавим, что планируют с помощью диплома Чувашского государственного университета «сделать карьеру в бизнесе» 53,6% респондентов, 27,2% – «карьеру на госслужбе», 7,1% – в науке и преподавательской деятельности. Т.е. социальная цена диплома ЧГУ достаточно высоко оценивается респондентами. Значительное меньшинство (11,6%) выбрали ответ «нужна «корочка», а там посмотрим».

В исследовании также были получены субъективные данные результирующих показателей отношения к учебе. Они демонстрируют заметное преобладание позитивных оценок. Среди опрошенных 55,2% учатся на «отлично и хорошо», еще 35,8% – на «хорошо и удовлетворительно». 70,8% не имеют академической задолженности, в том числе 62,8% не имели ее никогда. 45,4% стабильно получают стипендию за успеваемость и 17% – «иногда». 23,4 % респондентов получают социальные стипендии, и 76% – в целом удовлетворены своим материальным положением.

Каковы показатели участия (активности) студентов в учебно-образовательном процессе? Числовые выражения градаций порядковой шкалы таблицы 6 соответствуют оценкам: 4 – высокий уровень участия; 3 – средний; 2 – низкий; 1 – отсутствие участия (активности).

Таблица 6

Можете ли Вы про себя сказать, что (n=500)

	Практически всегда 4	Довольно часто 3	Иногда 2	Практически никогда 1	Средневзвеш. оценка	Ранг
<i>1. Учиться в полную меру своих сил и Способностей</i>	103	205	173	19	2,78	5
<i>2. Заинтересованы выполнять учебн. задания только на «отлично»</i>	156	173	146	25	2,92	4
<i>3. Активны на учебных занятиях</i>	78	190	202	30	2,63	6
<i>4. Участвуете в науч. конкурсах, фестивалях, конференциях</i>	60	65	160	215	1,94	9
<i>5. Находите взаимопонимание с преподавателями</i>	175	243	75	7	3,17	3

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

<i>6. Находите взаимопонимание со студентами группы, курса</i>	348	133	17	2	3,65	1
<i>7. Оказываете помощь товарищам по учебе</i>	216	171	102	11	3,18	2
<i>8. Оказываете влияние на дела в учебном коллективе</i>	83	152	207	58	2,52	7
<i>9. Чувствуете ответственность за состояние дел в группе</i>	80	119	194	107	2,34	8
<i>10. Вносите предложения по улучшению учебно-воспит. Работы</i>	18	45	173	264	1,63	10

Выделены ранги оценок, близких к «3».

Как показывают средневзвешенные оценки в табл.6, высокого уровня достигли только отношения с товарищами по учебе (3,65). Большинство других показателей находятся на среднем уровне (оценки, близкие к «3»), низкая активность (оценки, близкие к «2») характерна для «ответственности за состояние дел в группе», участия в научных мероприятиях и в деятельности по «улучшению учебно-воспитательной работы».

Укрупнение полученных данных позволяет выделить групповые показатели субъективного отношения к учебе. На среднем уровне находятся показатели социализированности (конформности) студентов (3,41) и учебной активности (2,78). На низком уровне – показатели социальной активности (ответственности) на учебно-групповом уровне (2,42) и образовательной («научной») активности вне учебных занятий (1,94). При этом у девушек последний показатель выше (2,22), чем у юношей, как и показатели учебной активности и «ответственности за состояние дел в группе» (2,51 – средний уровень), но заметно ниже (1,81 против 2,27 у юношей) активность по «улучшению учебно-воспитательной работы».

Таким образом, результирующие показатели субъективного отношения студентов к учебе, при дифференциации конкретных оценок, находятся в зоне положительных результатов, подтверждая описанные выше данные об удовлетворенности студентов учебой в ЧГУ, на факультете, по специальности и направлению подготовки. При этом показатели удовлетворенности направлением подготовки и университетом в целом выше, чем специальностью. Удовлетворенность специальностью больше связана с ожиданиями будущей работы и социальной карьерой. Здесь у студентов больше неопределенности, поэтому оценки колеблются в разных соотношениях. Но подав-

ляющее большинство ориентированы на работу по специальности и опираются при этом в своих жизненных планах на «социальный вес» (престиж) диплома ЧГУ.

В итоге, социальная значимость учебы (престиж, социальная карьера, развитие личности) наряду с ее содержательными элементами (интересная, сложная, формирует знания и компетенции) выступают основными факторами положительного к ней отношения. Однако ставка на социальный конформизм («гибкость, умение приспособиться» как наиболее важная инструментальная ценность) ведет и к некоторым издержкам. Исследование зафиксировало низкий уровень социальной ответственности и активности респондентов и, что взаимосвязано, низкий рейтинг научно-исследовательской и общественной деятельности в иерархии как терминальных, так и инструментальных ценностей. Необходимы дальнейшие исследования, ориентированные на развитие самостоятельности и ответственности студентов в университетской жизни, отношений партнерства и доверия в учебно-образовательном процессе.

#### *Литература*

1. Апиш Ф.Н. Психолого-дидактические основы развития учебной мотивации / Ф.Н. Апиш. – К.: Просвита, 2003. – 180 с.
2. Виштак О.В. Мотивационные предпочтения абитуриентов и студентов // Социологические исследования. – 2003. – №2. – С. 135–138.
3. Калягин В. А. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики / В.А. Калягин. – М.: КАРО, 2004. – 180 с.
4. Морозова О.В. Исследование особенностей социально-психологической адаптации студентов первокурсников к условиям обучения в вузе // Научные исследования: от теории к практике: материалы междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13 нояб. 2014 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 205–208.
5. Центр социально-гуманитарных технологий Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. Отчет о проведении социологического исследования «Отношение студентов ЧГУ к учебе» / Научный руководитель: д.и.н., профессор О.Н.Широков; Руководитель рабочей группы: к.с.н., доцент А.П. Карпов. – Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2014.

**Касимов Е.В.**

Чувашский госпедуниверситет им. И.Я. Яковлева

г. Чебоксары

**Гасанова М.Н.**

Гимназия №5 г. Чебоксары

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

*В статье поднимается проблема формирования исследовательских умений у старших подростков в современных условиях развития российской системы образования. Анализируются основные понятия, используемые в педагогической науке при характеристике исследовательской деятельности и связанных с ней умений. Выделяются специфичные черты образовательной инновационной среды, влияющие на формирование исследовательских умений. Прослеживаются особенности занятия исследовательской деятельностью в старшем подростковом возрасте, в том числе отмечается значение мотива самоутверждения, стремления подростков к общению с товарищами. Разработаны педагогические условия, нацеленные на повышение эффективности процесса формирования исследовательских умений. Выделяются и характеризуются основные этапы, которые могут использоваться школьными педагогами при работе с подростками по формированию у них исследовательских умений.*

**Ключевые слова:** исследовательские умения, инновационная среда, старшие подростки.

## **SENIOR TEENAGERS' FORMATION OF RESEARCH SKILLS AT IN CONDITIONS OF THE INNOVATIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

*The article rises the problem of formation of the senior teenagers research skills in current development of the Russian education system. The basic concepts used in pedagogical science while characterizing research activity and the abilities connected with it are analyzed. There are marked out specific lines of the educational innovative environment influencing on formation of research abilities. Features of research activity at the advanced teenage age are traced, including value of motive of self-affirmation, aspiration of teenagers to communicate with companions. There are developed pedagogical conditions aimed at increasing efficiency of process of research abilities formation. The main stages which can be used by school teachers during the work with teenagers to form research abilities are allocated and characterized.*

**Keywords:** research skills, innovative environment, teenagers.

Современное общество ставит перед российской системой образования целый комплекс задач, связанных с политическими и социально-

экономическими изменениями. Важной чертой деятельности современного государства является ориентир на инновации, что декларируется в концепциях и образовательной, и молодежной политики. Реализация инновационной стратегии развития страны в громадной степени зависит от ее молодежи, которая являясь носителем человеческого потенциала будущей России, наиболее пластична, восприимчива к различного рода новшествам. Потенциально молодежь станет творцом и реализатором всех инноваций. Следует отметить, что инновационный процесс предъявляет новые требования к индивидуальному человеческому потенциалу. В этой связи особую значимость приобретают методики и подходы к формированию исследовательских умений у учащейся молодежи в условиях инновационной образовательной среды. Среди приоритетных задач – обучение учащихся способам добытия и переработки информации путем самостоятельной исследовательской практики. Поэтому все большую актуальность приобретает проблема формирования исследовательских умений у старших подростков. Данная проблема поднимается рядом ученых [4; 8], в том числе плодотворно работают исследователи Чувашского государственного педагогического университета [1; 6; 10].

Проанализировать формирование исследовательских умений у старших подростков в условиях инновационной образовательной среды.

Изучение выбранной проблемы основывается на принципах объективности и системности. В ходе работы использованы основные общенаучные и педагогические методы исследования (главным образом теоретические), позволившие раскрыть с одной стороны потенциал молодежи к инновационной деятельности, а во вторых охарактеризовать комплекс умений у старших школьников.

Для начала определимся с основными понятиями, используемыми в работе. Под исследовательской деятельностью учащихся понимается «творческий процесс деятельности двух субъектов (учителя и учащихся) по поиску решения неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей, результатом которой является формирование мировоззрения» [7, с. 158]. Это определение, данное психологом А. с. Обуховым, на наш взгляд, точно отражает характерные черты исследовательской деятельности. Ключевые понятия, которые определяют необходимые условия для организации такого рода деятельности учащихся в школе, следующие: поиск, самостоятельность, инициатива, практическое действие, эксперимент, совместная работа, недоопределенность, противоречия, разные точки зрения.

Под умениями нами понимается освоенный способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умения исследовательской деятельности – это способы и приемы выполнения исследования. Они предусматривают необходимость: учитывать и соотносить все данные в условии задачи, выяснять их согласованность и противоречивость; выявлять избыточные и недостающие данные; соотносить шаги поиска решения с вопросом задачи; доказывать каждый вывод; стремиться к исчерпыванию всех возможных доказательств и определять их достаточность; стремиться к исчерпыванию всех возможных выводов в соответствии с вопросом задачи; проверять решение и его соответствие требованиям задачи [2].

Работая над уточнением состава исследовательских умений учащихся, мы взяли за основу классификацию У.Ю. Кукар. Она выделяет следующие умения:

– информационные (умение самостоятельно осуществлять поиск нужной информации, структурировать и охранять ее);

– экспериментально-аналитические (умения формулировать проблему, определять объект, предмет, цель и задачи исследования и выдвигать гипотезу; умения анализировать, синтезировать, классифицировать, обобщать, сравнивать, моделировать; умение устанавливать причинно-следственные связи; умения наблюдать, проводить эксперимент, анкетирование, тестирование; умение обрабатывать данные);

– рефлексивные (умение анализировать; умение выстраивать перспективу; умение осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний) [3].

Организация педагогического процесса, направленного на формирование исследовательских умений должно иметь свою специфику. Наиболее успешно происходит формирование исследовательских умений в условиях инновационной образовательной среды.

Е.А. Шмелева отмечает, что «формирование инновационной среды направлено на развитие инновационного потенциала, необходимого для генерирования новых идей, создания новых продуктов, технологий, продвижения фундаментальных и прикладных исследований в разных отраслях знания, на развитие инновационной активности личности как основного критерия готовности к инновационной деятельности» [9].

Под инновационной образовательной средой в данной статье понимается связь субъект-субъектных отношений всех участников образовательного процесса, отличающегося тем, что он базируется:

1) на инновационном содержании образования, отраженном в авторских образовательных программах и в индивидуальных образовательных траекториях обучающихся;

2) на инновационных технологиях образования, основанных на трансдисциплинарном подходе, интерактивных методах обучения и тьюторстве;

3) на инновационных методах воспитания, основанных на уточненных методах воспитательной работы с молодежью в современных условиях.

В работе со старшими подростками большое значение имеет установление равноправных, партнерских, диалоговых взаимоотношений учителя с учениками. Положение учителя само по себе уже не гарантирует уважительного отношения со стороны подростков, и педагог должен обладать определенными качествами и вести себя определенным образом, чтобы заслужить уважение учеников. От того, как учитель сможет проявить себя при работе с подростками, зависит их отношение к нему в процессе дальнейшего сотрудничества.

В подростковом возрасте расширяется содержание понятия «учение». В него вносится элемент самостоятельного интеллектуального труда, направленного на удовлетворение индивидуальных интеллектуальных потребностей, выходящих за рамки учебной программы. Приобретение знаний для части подростков становится субъективно необходимым и важным для настоящего и подготовки к будущему.

Центральное место в мотивации занятия исследовательской деятельностью занимает мотив самоутверждения. Это открывает возможность для развития общей учебной мотивации, познавательной мотивации путем укрепления самооценки школьника, развития произвольности поведения, стратегий преодоления трудностей. Когда подростки терпят неудачу (или не достигают такого успеха, которого ожидали), у них быстро наступает разочарование в самой сфере и самих себе. Поддержка школьника, укрепление его самооценки, выработка у него умения анализировать причины неудачи – существенные моменты при работе со старшими подростками.

Новое в развитии мышления старшего подростка состоит в его отношении к интеллектуальным задачам как к таким, которые требуют их предварительного мысленного расчленения. В отличие от младшего школьника, подросток начинает анализ задачи с попыток выявить все возможные отношения в имеющихся данных, создает различные предположения об их связях, а затем проверяет эти гипотезы. Данную особенность можно использовать при подборе темы для подростка, который будет сопровождаться самостоятельным решением проблемы, выдвижением гипотезы исследования, подбором методик исследования, сбором материала, его анализом и обобщением, формулировкой собственных выводов, оформлением полученных результатов.



Следует развивать волевое поведение старших подростков в исследовательской деятельности, используя эмоционально привлекательные цели, обогащая интересы, увлечения школьника, поддерживая и укрепляя возникшие у него намерения. Принципиально важно, чтобы цели были для подростка действительно важными, а не задавались бы искусственно. Также очень важно обеспечить его умениями достижения желаемой цели. К ним относятся: умение предвидеть последствия несовершенных и совершенных поступков, их значение для себя и других людей, способность представлять себе такие последствия не только интеллектуально, но и эмоционально.

При формировании исследовательских умений старших подростков не следует забывать еще об одной характеристике подросткового возраста – стремления ребенка к общению с товарищами. Следует организовывать кооперативные формы работы учеников для более эффективного проработывания и усвоения материала.

Большое значение имеет презентация исследовательских работ учащегося, так как в ходе нее у подростка появляется возможность для подлинной оценки и познания себя, своей работы, а также для признания со стороны взрослых его самостоятельности и активности.

В подростковом возрасте появляется способность к рефлексии и, как результат, у подростка происходит открытие себя как личности и формируется самосознание. Поэтому необходимо предоставлять возможность подростку анализировать, осмысливать свою деятельность, обсуждать ее с другими учениками.

Формирование исследовательских умений в условиях инновационной образовательной среды будет более успешным, если будут соблюдены следующие педагогические условия:

- 1) разработка учебно-методического оснащения (дидактический материал, программы занятий со старшими подростками, тематические разработки) процесса формирования исследовательских умений;
- 2) реализация индивидуального подхода к школьникам с учетом их уровня сформированности исследовательских умений;
- 3) осуществление контроля и коррекции данного процесса на основе диагностики уровня сформированности исследовательских умений подростков;
- 4) создание искусственных учебных, жизненных ситуаций для проявления исследовательских умений.

На основе изложенного материала об особенностях формирования исследовательских умений старших подростков в условиях инновационной образовательной среды, мы разработали основные этапы

формирования исследовательских умений, которые могут использоваться педагогами при работе с подростками:

На первом (установочном) этапе осуществляется формирование положительной мотивации у подростков к выполнению исследовательских работы. Учащиеся изучают теоретические аспекты исследовательских деятельности, содержание исследовательских задач, знакомятся с лучшими исследовательскими работами школьников, осуществляют их анализ, выполняют творческие задания, тренировочные упражнения.

На втором (творческом) этапе подбирается тема индивидуального исследования. Как уже отмечалось, его выполнение сопровождается самостоятельным решением проблемы.

На третьем (презентационном) этапе учащиеся готовят презентацию полученных результатов и участвуют в публичной защите исследовательской работы.

Четвертый (творчески-развивающий) этап характеризуется более активной самостоятельной деятельностью школьников по выполнению индивидуальной исследовательской работы, обеспечивающей развитие всех групп исследовательских умений.

#### *Литература*

1. Гавриленко О.В. Творческая молодёжь и некоторые её качества // Youth World Politic. – 2013. – №4. – С. 12–14.
2. Кожухова М.Ю. Формирование исследовательских умений старшеклассников в научном обществе учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.01. – Оренбург, 2004. – 25 с.
3. Кукар У.Ю. Развитие исследовательских умений старшеклассников в учреждении дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.01. – Магнитогорск, 2010. – 23 с.
4. Лапшин В.А. Проблема человеческого потенциала молодежи и тезаурусный подход // Youth World Politic. – 2013. – №1. – С. 58–68.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл; Академия, 2004. – 346 с.
6. Моисеев А.Н., Шумилов А.В. Эффективность и инновации молодежной политики в современной России: противоречия теории и практики измерения // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №1. – С. 1237.
7. Моисеев А.Н., Шумилова О.В. Образовательное пространство и формирование гражданской идентичности российской молодежи (исторические аспекты) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3. – С. 759.
8. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. – 1999. – №10. – С. 158–161.
9. Смирнова А.Л., Шумилов А.В., Шумилова О.В. Исторический опыт участия молодежи Чувашии в инновационной деятельности (1970–1980 гг.) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6. – С. 1474.
10. Толочко А.В. Инновационные механизмы социально-политического взаимодействия государства и институтов гражданского общества в современной России // PolitBook. – 2012. – №2. – С. 110–120.

11. Шмелева Е.А. Инновационная образовательная среда вуза: пространство развития / Е.А. Шмелева // Научный поиск. – 2012. – №1(3). – С. 14–17.

12. Shumilova O. Schools of new type in the Soviet Russia in the 20–30th years of the XX century. – Charlston: CreateSpace, 2014. – 160 p.

**Красильников И.Б.**

Смоленский государственный университет  
г. Смоленск

## ОТКРЫТИЕ НОВЫХ ВУЗОВ В СМОЛЕНСКЕ В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

*Проведен анализ условий и причин создания новых вузов на Смоленщине в первые послевоенные годы. Используются архивные документы и материалы периодической печати тех лет. Одной из причин длительного процесса создания новых вузов, явились большие разрушения в области, что потребовало создавать учебную базу фактически заново. Решить эту проблему удалось только спустя фактически десятилетие. Сложности восстановления и субъективные факторы привели к ликвидации одного из созданных вузов. Тем не менее, подготовленные в новых институтах кадры сыграли значительную роль в развитии области, особенно в области развития физкультуры и спорта. Накопленный опыт был позже использован при создании новых вузов на Смоленщине.*

**Ключевые слова:** послевоенное восстановление, образовательные учреждения высшего образования, успехи, проблемы и результаты.

## FONDATION OF NEW UNIVERSITIES IN SMOLENSK IN EARLY POSTWAR YEARS

*Conditions and reasons for the establishment of new universities in the Smolensk region in the early postwar years are analyzed. Archival documents and materials of the periodical press of those years are used. One of the reasons for the lengthy process of creating new universities was a great destruction in the area, which required a training base virtually from scratch. This problem was solved only in a decade. The complexity of the recovery and the subjective factors resulted in the elimination of one of the universities. However, the new institutions staff played a significant role in the development of the region, particularly in the area of development of physical culture and sports. The experience was later used in the creation of new universities in the Smolensk region.*

**Keywords:** post-war reconstruction, institutions of higher education, successes, problems and results.

Одной из задач, которая стояла на Смоленщине в первые послевоенные годы было восстановление системы образовательных учреждений, в том числе и высших. Наиболее значимые для области институты – педагогический и медицинский, были восстановлены в первую очередь, фактически

еще в годы войны. Однако наряду с восстановлением старых вузов, одновременно решалась задача создания новых. В данной статье автор рассматривает некоторые аспекты создания именно новых вузов. Для написания статьи использовались архивные документы и периодическая печать тех лет.

Часто основой создания новых вузов становятся средние специальные учебные заведения. Смоленский техникум физической культуры был создан в 1939 году. Уже среди первых преподавателей техникума было много выдающихся спортсменов. Среди них выделялся чемпион СССР по спортивной ходьбе, рекордсмен мира Шкодин Иван Иванович [12, с. 279].

Развитие спортивных учебных заведений продолжилось и после войны. К 1952 году в области действовало две спортивные школы, в Смоленске и Рославле. В Смоленской школе в 11 группах занималось 128 человек. В школе (директор Журова) работало 14 преподавателей, правда, только 3 из них были штатными. Для занятий школа арендовала помещения в 5 школах города. В Рославльской школе в 7 группах занималось 138 человек. Занятия вели всего 3 тренера [3, л. 2–3]. Спортивные коллективы создавались также в школах и детских домах. Несмотря на нехватку инвентаря, смолянам удавалось добиваться не плохих результатов. Так, сборная детских домов области на зональных соревнованиях в Ленинграде в 1953 году заняла общее 7 место из 15. А баскетболисты заняли первое место, за что были награждены часами и фотоаппаратами [4, л. 6].

Успешно развивался также физкультурный техникум. В первые послевоенные годы в школах области ощущалась острая потребность в квалифицированных кадрах. В 80 % средних школ отсутствовали спортивные залы. Так, в 1950–1951 учебном году только 31 средняя школа (31 %) и 19 семилетних школ (2, 8 %) имели вместо спортивных залов приспособленные комнаты. В начальных и семилетних школах эти залы вообще не предусматривались. Большинство учителей физкультуры области не имели соответствующего образования. Так в 1950–1951 году из 422 учителей физкультуры только 2 имели высшее образование, 9 – неполное высшее, 108 – среднее специальное, ещё 303 среднее и неполное среднее. В 300 начальных школах уроки физкультуры вели совместители [2, л. 14]. Всё это тормозило восстановление физкультуры и спорта в Смоленской области. Для решения возникших проблем силами учителей, учащихся и их родителей строили при школах спортивные площадки. В 1950–1951 году в области насчитывалось 472 спортплощадки, в основном на селе. Развивались и учебные заве-

дения. В 1950 году Смоленский физкультурный техникум был реорганизован в институт физической культуры с контингентом приёма на первый курс 100 человек [6, л. 2].

Всё это тормозило восстановление физкультуры и спорта в области. Тем более, что ещё 27 декабря 1948 года ЦК ВКП(б) принял постановление «О развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». Принятие данного постановления – шаг на пути подготовки к участию СССР в олимпиаде 1952 года в Хельсинки. Согласно постановлению в стране дополнительно создавалось 5 физкультурных институтов. Одним из них и был институт физической культуры в Смоленске. Он был образован 1 сентября 1950 года на основе распоряжения Совета Министров РСФСР № 5064-Р от 13 апреля 1950 года. Первоначально в его состав вошёл всего один факультет – педагогический, 14 кафедр, а также учебно-вспомогательные учреждения. Обязанности директора на первых порах выполнял председатель областного комитета по делам физической культуры и спорта Н.А. Никонов, а затем с 1951 года П.К. Губа [5, л.1–3].

Уже в 1950 году на первый курс нового вуза было принято 95 студентов. Несмотря на тяжёлые условия – половину здания института занимали парткурсы, здесь же проживало 27 семей сотрудников института, этих курсов и просто посторонние, тут же находилось общежитие, – институт развернул свою работу. Комиссия Всесоюзного и республиканского комитетов по делам физической культуры и спорта, проверявшая институт летом 1951 года, признала, что учебный план выполнен [7, л.4]. Правда, контроля за качеством преподавания со стороны руководства института и кафедр было недостаточно, но и сами кафедры не имели специальных кабинетов, лабораторий, не хватало наглядных пособий и учебной аппаратуры. На первых порах пришлось преодолевать различные трудности, наблюдались нарушения дисциплины [1].

Надо отметить, что в данный вуз сразу приобрел республиканское значение. Кроме смолян, в институте учились студенты и из других областей. Например, в 1951–1952 году из 102 принятых на 1 курс только 45 были из Смоленской области, остальные были из 39 регионов, правда, по 1–2 человека, только Московская область получила 3 места [6, л. 1–4].

В 1952 году горисполком выделил институту земельные участки для строительства двухэтажного здания, общежития, жилого дома для преподавателей и 2, 5 га для организации спортивной площадки. Строительство растянулось на десятилетие. Отрадно отметить, что уже среди первых студентов института были будущие великие спортсмены: чемпион мира и Европы тяжелоатлет Н.Г. Костылев, чемпион Европы боксёр Александр Зайцев,

легкоатлеты Мария Кондратьева и Александр Хальцевич, гимнаст Валерий Зайцев. В 1950-ых – 1960-ых годах в институте учились будущие чемпионы Олимпийских игр – фехтование Ю. Шаров, конькобежный спорт – Е. Гришин, биатлон – Н. Таланова.

Все эти успехи были бы невозможны без кропотливой и повседневной работы преподавателей и сотрудников института. Уже в 1953 году на 14 кафедрах института работало 40 преподавателей, в том числе 6 кандидатов наук [9]. В 1952–1953 году успеваемость студентов в зимнюю сессию в институте составила 98, 9 % – лучший показатель среди вузов города [8]. Повышалась и квалификация преподавательского состава, уже в 1957 уже 9 преподавателей имели учёные степени и звания [11, с. 164].

В 1952 году в Смоленске был восстановлен ещё один институт – зооветеринарный. Его задачей было готовить квалифицированные кадры для развития животноводства области. На 1 курс было принято 150 человек. В институте было создано 2 факультета – зоотехнический и ветеринарный. В институт направлялись преподаватели из других регионов страны. Так, директор института кандидат биологических наук Т.М. Омельченко приехал в Смоленск из Бурятии, а его заместитель по науке доктор биологических наук Ф.Г. Дубинин из Москвы [9]. Институту пришлось заново создавать всю базу. Уже к началу 1953 году его библиотека насчитывала 5370 томов. Постепенно налаживался учебный процесс. Уже в первую сессию институт добился неплохих результатов, успеваемость составила 91,4 %. Однако в целом этот вуз остался небольшим. Так, в 1957 году в нём обучалось всего 425 студентов (как в среднем техникуме), среди преподавательского состава было 2 профессора и 15 доцентов [10, с. 189]. Однако данный вуз сохранить не удалось. Уже в 1958 году этот вуз перевели за пределы области.

Таким образом, в начале 1950-х годов в области действовало 5 вузов (педагогический, медицинский, учительский, физической культуры, ветеринарный), позднее два из них (учительский и ветеринарный) закрыли. Задачей вузов была подготовка специалистов для Смоленской области. Большие разрушения привели к тому, что вузы очень долго восстанавливали материальную базу. Тем не менее, их деятельность оказала большую роль на развитие культурной жизни области, ведь почти все доктора и кандидаты наук области являлись преподавателями этих вузов. Накопленный опыт по созданию новых вузов был использован позже. Уже в начале 1960-х годов был создан филиал энергетического института, а в начале 1970-х филиал сельскохозяйственного. В новой экономической ситуации становление этих вузов прошло гораздо успешнее и быстрее.

*Литература*

1. Большеви́стская молодёжь. – 1951. – 2 ноября.
2. Государственный архив Смоленской области (ГАСО). Ф. 2355. Оп. 4. Д. 110.
3. ГАСО. Ф. 2355. Оп. 4. Д. 240.
4. ГАСО. Ф. 2355. Оп. 4. Д. 246.
5. ГАСО. Ф. 3067. Оп. 1. Д. 1.
6. ГАСО. Ф. 3067. Оп. 1. Д. 2.
7. ГАСО. Ф. 3067. Оп. 1. Д. 3.
8. Рабочий путь. 1953. 26 марта.
9. Рабочий путь. 1953. 23 мая.
10. Смоленск. Путеводитель. – Смоленск: Смоленское книжное издательство, 1957.
11. Смоленск. Путеводитель. – Смоленск: Смоленское книжное издательство, 1960.
12. Смоленская область. Энциклопедия. Т. 1. Персоналии. – Смоленск: СГПУ. 2001.

**Краснова М.Н.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**Ли Линьци**

зам. директора отдела международного сотрудничества и обмена  
Аньхойского университета КНР

**ЧУВАШКО-КИТАЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
(НА ПРИМЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТАКТОВ  
МЕЖДУ ЧУВАШСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ  
УНИВЕРСИТЕТОМ им. И.Н. УЛЬЯНОВА  
И АНЬХОЙСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ (КНР)\***

*В статье рассматривается формирование и развитие международных контактов между Чувашским государственным и Аньхойским университетами.*

*Ключевые слова:* китайская делегация, Аньхой, провинции Китая, международное сотрудничество.

**CHUVASH-CHINESE COOPERATION (ON EXAMPLE  
OF INTERNATIONAL CONTACTS BETWEEN CHUVASH  
STATE UNIVERSITY AND ANHUI UNIVERSITY)**

*The article deals with the formation and development of international contacts between Chuvash State University and Anhui Pedagogical University.*

*Keywords:* Chinese delegation, Anhui Province of China, international cooperation.

Международное сотрудничество сегодня является эффективным средством повышения качества результатов научно-образовательной

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В).

деятельности и конкурентоспособности вуза по приоритетным направлениями развития науки и техники. Международная деятельность (удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение основной образовательной программы высшего профессионального образования, в общем выпуске студентов) является одним из критериев эффективности вузов. В этой связи международная деятельность рассматривается в качестве неотъемлемой части общей стратегии развития ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» и служит целям активизации вхождения Университета в мировое и образовательное пространство.

Основными направлениями международной деятельности Университета являются развитие стратегического партнерства и сетевого взаимодействия с ведущими университетами, научными центрами и организациями Европы, США, Юго-Восточной и Восточной Азии, и Ближнего Востока, среди которых особое значение приобретают международные контакты с Китайской Народной Республикой.

Началу международного сотрудничества между ЧГУ и Китаем послужил приезд в 2011 году на стажировку в ЧГУ гражданина КНР Ксин Сонг Ху. 29 апреля 2013 г. был организован клуб по изучению языка и культуры Китая, в котором более 20 преподавателей и студентов университета прошли обучение основам китайского языка с представителем института Конфуция Мейджиао Чен. С 28.01.12 по 27.10.13 были организованы курсы по обучению китайскому языку в центре дополнительного образования (ЦДО), преподавателем стала – представитель института Конфуция госпожа Мейджиао Чен.

С 9 по 16 октября 2013 года делегация студентов машиностроительного факультета выезжала в Шанхайский университет (КНР) для участия во 2-й международной олимпиаде по теории механизмов и машин, где заняла первое место среди иностранных команд-участниц[1].

Из провинции Гуйчжоу 26 сентября 2013 г. в Чувашский госуниверситет приезжала делегация из 6 человек во главе с госпожой Чэн Гуоде, начальником Общества дружбы с зарубежными странами. В составе делегации был первый проректор Гуйчжоуского университета Фен Сяолунь и начальник отдела международных отношений Чжан Ченся. Был заключен договор с Гуйчжоуским университетом в г. Гуйян, куда в апреле 2014 г. с целью осуществления совместных научных исследований выезжал профессор факультета управления и социальных технологий Николаев Е.Л., имеющий публикации и в КНР. Гуйчжоуским



университетом выделено 2 стипендии для обучения студентов ЧГУ китайскому языку.

2014 г. стал плодотворным для развития чувашско-китайских отношений. Этому способствовало также налаживание контактов между органами власти Чувашской Республики и Китайской Народной Республикой. В октябре состоялся обмен делегациями с провинцией Сычуань. 3–6 октября 2014 г. делегация провинции Сычуань посетила Чувашию, а 23–26 октября делегация Чувашской Республики с рабочим визитом посетила г. Чэнду. В ходе деловых встреч и посещения производственных предприятий, а также участия в работе 15-ой Западно-китайской международной выставки Western China International Fair были намечены новые направления сотрудничества с китайской стороной [2]. 7–8 ноября и 11–13 ноября Чувашию посетили делегации провинции Сычуань по линии туризма и провинции Аньхой по линии образования. 12 ноября 2014 года Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова с рабочим визитом посетила делегация провинции Аньхой Китайской Народной Республики, которую возглавлял заместитель генерального секретаря Правительства провинции Ву Син. В составе делегации – заместитель директора отдела международного сотрудничества и обмена Аньхойского университета Ли Линьци, проректор Аньхойского политехнического университета Е. Чанлинь, декан факультета русского языка института иностранных языков Аньхойского университета Ян Хуа, профессора и преподаватели вузов. Всего в составе делегации 14 человек.

Члены делегации КНР выразили готовность активно взаимодействовать с ЧГУ в области изучения языка, культуры, академического обмена преподавателями и студентами для прохождения ими стажировок в вузах Китая и России, для совместных научных исследований, проведения конференций и внедрения инновационных проектов. Состоялся День культуры провинции Аньхой в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», а также обсуждены перспективы сотрудничества. Итогом визитов стало подписание соглашения о сотрудничестве между ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» и Аньхойским университетом о сотрудничестве. Летом Аньхойский университет организовал Летнюю школу «Культура Аньхой». В августе ее посетили доцент кафедры экономической теории и международных отношений Э.Г. Кузнецова и студентка экономического факультета Е.С. Кузнецова. Летом

2015 г. преподаватели ЧГУ им. И.Н. Ульянова вновь приглашены в Международный летний лагерь «Чудесный Аньхой», который организует Аньхойский университет. Все это призвано способствовать обмену между университетами, воспитать дружеские чувства у молодых людей из разных стран и содействовать международному взаимодействию. Тематика его представлена работой четырех секций: «чудесный класс, опыт для души», «чудесный Хойчжоу, культурный опыт», «чудесная юность, опыт жизненной силы», «чудесная дружба, духовный опыт».

26 марта 2015 г. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова посетила делегация провинции Сычуань, в составе которой были Сун Чанюн, заместитель начальника управления по делам технического и качественного надзора провинции Сычуань и Дженг Александр, помощник Президента НП «Центр содействия развитию деятельности Сычуаньских предпринимателей в странах СНГ» (Сычуаньская Ассоциация в РФ и странах СНГ).

В рамках визита делегации КНР состоялись переговоры с проректором по общим вопросам ЧГУ С.В. Тасаковым, деканом медицинского факультета В.Н. Диомидовой и координатором международной деятельности факультета искусств М.О. Саприко.

В ходе встреч в университете достигнута договоренность о содействии в заключении договоров с вузами Сычуаня, об организации академических обменов студентами с вузами Сычуаня, о направлении преподавателя китайского языка в Чувашского госуниверситета; об организации учебной практики в сфере профессионального перевода с китайского языка на действующих двух предприятиях, где учредителями являются предприниматели КНР, и на всех планируемых к открытию китайских предприятиях на территории Чувашии и Поволжья; о трудоустройстве переводчиками выпускников факультета иностранных языков Чувашского госуниверситета, об установлении контактов с представителями традиционной китайской медицины и китайской стоматологии, о предоставлении максимальной скидки на авиаперелеты студентам и преподавателям Чувашского госуниверситета китайской авиакомпанией. Группа студентов и преподавателей факультета искусств Чувашского госуниверситета получила приглашение в Китай на празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Ректор ЧГУ Андрей Юрьевич Александров приглашен в Сычуань с официальным визитом [3].

В настоящий момент ведутся переговоры о заключении новых рамочных договоров о сотрудничестве с университетами провинций Аньхой, Сычуань и Чунцин.

Таким образом, впервые за годы существования Чувашского государственного университета в 2000–х годах были налажены контакты с вузами Китайской Народной Республики. Огромную роль в поддержке этих отношений играет Аньхойский университет, который не только предлагает взаимодействие с ним, но и способствует налаживанию международных связей с другими вузами Китая в разнообразных формах: летние школы, взаимообмен студентами и преподавателями, участие в международных конференциях.

***Литература***

1. Студенты машиностроительного факультета ЧГУ участвуют во II Международной олимпиаде, проходящей в Шанхае // Чебоксары.ру. – 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cheboksary.ru/education/09102013/page25098.htm> (дата обращения: 17.06.2015).

2. Чувашская Республика развивает сотрудничество с китайскими партнерами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chuvsu.ru/index.php?option> (дата обращения: 27.06.2014).

3. Чувашский госуниверситет посетила делегация провинции Сычуань (КНР) // Ульяновец. – 2015. – №12. – С. 2.

*Лаптенков Б.К., Сорокин Г.М., Митрюхин Л.К.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова

г. Чебоксары

*Абдрахманова А.Х.*

Казанский государственный технологический университет

г. Казань

## **ОПЫТ КОМПЬЮТЕРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА ФИЗИКИ НА ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ УНИВЕРСИТЕТА**

*В работе рассматриваются актуальные методические проблемы, связанные с преподаванием физики на технических факультетах университета. Рассмотрены перспективные возможности, пути и методы внедрения информационных технологий при модернизации образовательного процесса по физике с учетом организующих составляющих дисциплины. Предложен вниманию собственный опыт проведения лекционных занятий с использованием электронного конспекта лекций, мультимедиаоборудования. Дано подробное обоснование целесообразности использования виртуального лабораторного практикума по физике. Изложен опыт по организации контроля знаний студентов методом тестирования на компьютере в режиме online.*

**Ключевые слова:** физика, информационные технологии, модернизация физического образования, мультимедиаконспект лекций, виртуальный лабораторный практикум, тестирование.

## **EXPERIENCE OF COMPUTER MAINTENANCE OF TEACHING THE COURSE OF PHYSICS AT TECHNICAL FACULTIES OF UNIVERSITY**

*The work considers the actual methodical problems connected with teaching physics at technical faculties of university. It covers perspective opportunities, ways and methods of introduction of information technologies at modernization educational process on physics taking into account components organizing the discipline. The experience of carrying out lectures with the use of the electronic abstract of lectures, multimedia equipment is brought to attention. Detailed justification of expediency of virtual laboratory workshop application on physics is given. Experience to organize control of knowledge of students by testing on the computer is stated.*

**Keywords:** Physics, information technologies, modernization of physical education, multimedia abstract of lectures, virtual laboratory practical work, testing.

Физика – одна из тех немногих учебных дисциплин, которые формируют научное мышление и адекватное восприятие окружающего

мира молодого инженера. Понимание физических явлений и законов, объясняющих эти явления, составляет основу для освоения специальных дисциплин студентами технических специальностей университета. Поэтому она является базовой дисциплиной в блоке естественнонаучных дисциплин в ФГОС ВПО третьего поколения, необходимой для формирования предусмотренных этим документом профессиональных компетенций будущего инженера.

К сожалению, ФГОС ВПО третьего поколения для подготовки бакалавров технических специальностей вузов предусматривают весьма ограниченное число аудиторных часов, выделяемых на изучение физики. Программа по физике третьего поколения дифференцирована на три уровня изучения дисциплины, отличающиеся трудоёмкостью. Даже в самом упрощённом варианте (минимальный уровень) она рассчитана на объём в 300 академических часов [1]. Однако реальные аудиторные часы, отводимые на изучение физики, значительно меньше. Например, для направления подготовки бакалавров специальности 270800 «Строительство» по физике двух семестровый курс составляет объём всего 96 часов. В то же время предлагаемые задания Федерального интернет-тестирования бакалавров инженерных специальностей, размещённые на сайте ([www.i-exam.ru](http://www.i-exam.ru)), предполагают уверенные и глубокие знания по всем разделам физики.

Очевидно, что на фоне перманентного снижения уровня физико-математической подготовки школьников достичь требуемого ФГОС уровня знаний в рамках, выделенных на обучение часов, достаточно проблематично. Эта ситуация неоднократно была предметом обсуждения на семинарах Ассоциации кафедр физики технических вузов России и международных конференциях «Физика в системе современного образования» [2].

За многие годы в вузах сложилась традиционная, хорошо отлаженная система обучения физике студентов технических факультетов. Современный учебно-методический комплекс по физике включает лекционные, практические и лабораторные занятия. Программа, объём часов, согласованные и адекватные действия деканата и кафедр физики к учёбе нерадивых студентов обеспечивали в течение многих лет вполне приемлемое физическое образование инженерных кадров. Сложившаяся сегодня ситуация с преподаванием физики на технических специальностях вузов приводит к необходимости пересмотра традиционных

методических приёмов и подходов в преподавании курса физики, активизации и модернизации физического образования и поиска новых форм его реализации.

Решению этой проблемы в значительной степени может способствовать внедрение в учебный процесс информационных технологий, использующие современные мультимедийные учебные материалы, которые обеспечивали бы повышение мотивационной составляющей физического образования студентов. Это нашло своё отражение в решении 12-ой Международной конференции «Физика в системе современного образования» (ФССО-2013) [3]: «Одобрить и продолжить деятельность по созданию, развитию и продвижению качественного электронного образовательного контента и его внедрению в образовательный процесс в форме дополнений к имеющимся и зарекомендовавшим себя традиционным методикам обучения».

Опыт планомерных работ по внедрению информационных технологий в учебный процесс, начатых на кафедрах физики КГТУ (Казань) [4] и общей физики ЧувГУ (Чебоксары) [5] и анализ методических особенностей, связанных с использованием компьютера в учебном процессе, приводят к выводу о том, что наиболее правильным является подход, разумно сочетающий традиционные и информационные технологии обучения. В настоящее время информационные технологии на наших кафедрах используются при проведении лекционных занятий, при выполнении виртуальных лабораторных работ и при контроле и оценке знаний студентов (компьютерное тестирование).

Традиционно лекционный курс по физике в вузе предусматривает иллюстрацию изучаемого материала лекционными демонстрациями физических опытов. К сожалению, приобретение современного оборудования для качественного лекционного эксперимента доступно теперь далеко не всем вузам и не все лекционные аудитории оборудованы для его показа. В такой ситуации именно компьютерные технологии способны оказать необходимую методическую поддержку преподавателю при чтении лекций. Виртуальные анимационные эксперименты и цифровые видеоролики с записью реальных демонстраций физических опытов, показанные на большом аудиторном экране, позволяют привлечь внимание студентов и тем самым активизировать их познавательную деятельность. При этом появляется возможность использовать информационные ресурсы сети Internet при подборе полезных материалов для их показа на экране в лекционном курсе, например, из числа тех,

которые особенно качественно сделаны в НИЯУ «МИФИ» и размещены на <http://mephi.ru>.

Нами разработан электронный мультимедиа-конспект лекций по курсу физики для студентов технических специальностей вузов [6]. Он скомпонован на одном CD –диске и оформлен в виде слайдов в программе Microsoft Office PowerPoint. Он содержит материалы 32 лекций, продолжительностью примерно 90 минут каждая и предусматривает показ с помощью компьютера и стационарного мультимедийного проектора на аудиторном экране текстового материала, математических формул, рисунков, графиков, фотографий знаменитых учёных-физиков, демонстраций виртуальных физических опытов, разработанных компанией «ФИЗИКОН» и двух-трёх минутные видеозаписи реальных физических экспериментов, снятых в учебной аудитории НИЯУ «МИФИ». В ходе лекции каждый слайд электронного конспекта наполняется преподавателем в анимационном режиме поэлементно так, как это происходит на аудиторной доске во время чтения лекции, и в том темпе, который выберет сам лектор. Поскольку это всё же лекция, то, безусловно, необходимые пояснения и комментарии лектор делает устно, используя при необходимости также аудиторную доску. Понятно, что формулы, графики и рисунки на слайдах более понятны и удобны для восприятия, чем второпях написанные или нарисованные на доске, и поэтому позволяют студентам более качественно и комфортно конспектировать изучаемый материал. При этом у преподавателя ни на минуту не теряется визуальный контакт со студентами, что крайне важно для достижения поставленной дидактической цели лекции.

Ещё одно существенное достоинство такого курса – возможность его совершенствования, наполнения новыми учебными материалами.

Мультимедиа-курс по курсу физики читается студентам-бакалаврам строительного факультета ЧувГУ и студентам Казанского ГГТУ. Уже первые лекции показали, что восприятие студентами учебного материала такой лекции намного эффективнее, чем при традиционном изложении у доски с мелом и тряпкой. Об этом свидетельствует и посещаемость, и деловая атмосфера в аудитории во время лекции, и вопросы студентов после лекции, и, наконец, результаты контрольного тестирования.

Физический практикум является одной из основных компонент в физическом образовании студентов-бакалавров технических специальностей университета. В традиционном виде лабораторный физический практикум наряду с бесспорными достоинствами практической формы приобретения знаний обладает и недостатками. Так, например, такой практикум регламентирован жёстким семестровым графиком выполнения лабораторных работ. Поэтому большинству студентов приходится выполнять и защищать работы по темам, которые ещё не рассматривались ни на лекциях, ни на практических занятиях, что вызывает определённые трудности, как для студентов, так и для преподавателя.

Серьёзным недостатком в организации «реального» физического практикума по курсу общей физики в большинстве технических вузов является отсутствие возможности постановки лабораторных работ по квантовой, атомной и ядерной физике. Это связано с тем, что для постановки реальных лабораторных работ по этим разделам физики, как правило, требуются специальные лаборатории, оснащённые дорогостоящими и занимающими большие площади спектрографами, рентгеновскими аппаратами, электронными микроскопами, установками для проведения и регистрации атомных и ядерных процессов.

В последние годы многие вузы развили сеть филиалов в других городах. Из-за малой численности обучающихся закупка дорогостоящего лабораторного оборудования для обеспечения физического практикума сопряжена как с финансовыми трудностями, так и с проблемой его размещения и обслуживания.

Большинство классических лабораторных работ по молекулярной физике и термодинамике представляют собой «чёрные ящики», на выходе которых измеряется некоторый набор электрических величин, из которых затем с помощью уравнений электро- и термодинамики рассчитывается искомая величина. Все молекулярно-кинетические и термодинамические процессы, происходящие в опыте при этом, остаются недоступными для наблюдения. Безусловно, это не способствует лучшему пониманию изучаемого явления.

Наряду с традиционным лабораторным практикумом в настоящее время для проведения лабораторных работ в вузах широко стали использоваться компьютерные лабораторные работы. В чём состоят методические особенности проведения компьютерного лабораторного практикума по физике по сравнению с традиционным, «реальным»?



Современный студент существенно отличается от прежнего уже тем, что он начинает своё обучение во время широкого применения различных информационных технологий во всех сферах деятельности человека, и вряд ли он будет с таким же интересом работать с гирьками и блоками, как его предшественник двадцать-тридцать лет назад. В практикуме, основанном на компьютерных моделях, студент попадает в виртуальный мир, который ему уже хорошо знаком по компьютерным играм и общению в соцсетях, и тяга молодёжи к которому всем нам хорошо известна. Это создает мощную дополнительную мотивацию, значительно повышающую эффективность и качество обучения.

Виртуальный практикум открывает возможность проведения в одном компьютерном классе всего цикла лабораторных работ по всем разделам физики, что позволяет вузу сократить численность учебно-вспомогательного персонала, занятого обслуживанием учебного процесса. Материальные затраты на текущий ремонт, обслуживание и модернизацию лабораторного оборудования в этом случае сведены к минимуму, необходимому только на поддержание компьютерной техники в рабочем состоянии.

В виртуальном варианте практикума появляется возможность организовать проведение лабораторных работ фронтальным методом. В этом случае все студенты учебной подгруппы (12–15 чел.) выполняют одну и ту же лабораторную работу, но с индивидуальными для каждого студента начальными (установочными) параметрами опыта. Тема лабораторной работы полностью соответствует теме, по которой прочитана лекция и которая уже изучена на практических занятиях. Эта возможность является уникальной.

В виртуальном варианте постановки лабораторных работ появляется возможность проводить и изучать физические явления квантовой и атомной физики. В новой версии виртуальном практикуме по физике для вузов компании ООО «ФИЗИКОН» [7] разработаны такие лабораторные работы, как «Эффект Комптона», «Определение периода кристаллической решётки методом дифракции электронов». Эти работы позволяют изучить фундаментальные физические эксперименты, подтверждающие важнейшее свойство материи – свойство корпускулярно-волнового дуализма.

В ходе выполнения анимационных компьютерных лабораторных работ по молекулярной физике и термодинамике студенты могут наблюдать динамические иллюстрации изучаемых физических явлений

и процессов, недоступных для наблюдения в реальном эксперименте («Изучение статистических закономерностей в идеальном газе», «Распределение Максвелла», «Диффузия в газах», «Движение заряженной частицы в электрическом поле» и др.). Становится возможным воспроизводить тонкие детали опыта, которые часто ускользают от студентов при выполнении реальных лабораторных работ, предоставляя, тем самым, уникальную, не достижимую в реальном физическом эксперименте, возможность более глубоко понять суть изучаемых на опыте физических законов, хорошо усвоить и закрепить учебный материал по данной теме.

Наш многолетний опыт проведения компьютерного лабораторного практикума на строительном факультете ЧувГУ и КГТУ [8] показал перспективность виртуального практикума для формирования знаний студентов по физике. Наиболее любознательные студенты с большим интересом экспериментируют с различными компьютерными моделями физических процессов, конструируют виртуальные модели различных термодинамических, электротехнических и оптических систем. Такая интерактивность открывает перед студентами большие познавательные возможности, делая студентов не только наблюдателями, но и активными участниками проводимых экспериментов. Таким образом, открывается реальная возможность организации уже на младших курсах учебно-исследовательских работ по физике.

Однако следует отметить, что компьютерные эксперименты, используемые в физическом практикуме, вряд ли смогут научить студентов работать с реальными физическими приборами (по крайней мере, на современном уровне развития компьютерных моделей реальных экспериментов). Поэтому авторы данной статьи глубоко убеждены в том, что виртуальный практикум ни коей мере не должен замещать реальный, а лишь дополнять последний.

Введение в большинстве вузов России бально-рейтинговой системы, включающей текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговый экзамен по дисциплине привели к существенному увеличению нагрузки на преподавателей, связанной с необходимостью детальной проработки контрольно-методических материалов. В схеме организации учебного процесса в университете с использованием бально-рейтинговой системы при оценке преподавателем работы студента в течении семестра в том числе предусмотрен учёт

результатов прохождения ими двух семестровых тестирований (текущий контроль). Это обстоятельство стимулировало нас к созданию и использованию в учебном процессе компьютерных тестирующих систем, значительно облегчающих труд преподавателя.

Нами выполнена трудоёмкая работа по созданию на основе взб-технологий с использованием языков HTML и PHP сайта [9, 10]. Он содержит банк вопросов по всем изучаемым в курсе физики разделам и темам и позволяет проводить тестирование в режиме реального времени. Тестирование студентов проводится в компьютерном классе во время текущей контрольной недели. Каждый тест содержит по 20 вопросов или небольших расчётных задач по ранее изученному материалу, для выбора ответа на которые программой предусматривается 3–4 минуты. После завершения тестирования, студент получает сообщение о результате (в процентах) и соответствующую этому результату оценку. Этот результат также одновременно отправляется преподавателю на его электронный адрес, где затем формируется база данных тестирования знаний студентов. В случае неудовлетворительного результата тестирования (ниже 60%) студент вынужден дополнительно поработать над теоретическим материалом, затем еще раз пройти тестирование.

Процедура тестирования с помощью компьютера полезна не только с точки зрения проверки знаний студентов. Оценка, выставленная компьютером, снимает сомнения студента относительно справедливости или завышенности требований преподавателя. В силу субъективности характеров уровень требований различных преподавателей при опросе на коллоквиумах, экзаменах порой действительно существенно различается. Осознание справедливости полученной оценки при тестировании мотивирует у студента более сознательное отношение к учебе, появляется стимул для добросовестной учебы. Важно также, что тестирование на компьютере позволяет унифицировать требования к знаниям студентов.

Достоинством собственных тестирующих комплексов является возможность совершенствовать как саму программу тестирования, ее интерфейс, так и банк вопросов. Однако следует отметить, что контроль знаний методом тестирования не может полностью заменить личный контакт студента с преподавателем. Важно, что при «живом» опросе студент, как правило, получает и знания. Преподаватель задает наводящие вопросы, комментирует ответы, сообщает дополнительные сведения, что способствует формированию более прочных знаний у студента. Поэтому итоговым кон-

тролем, на наш взгляд, должен быть всё же результат собеседования преподавателя со студентом на устном экзамене. Тестирование полезно и эффективно именно для текущего контроля знаний.

В заключение отметим, что развитие современных информационных технологий требует от вузов внедрения инновационных подходов к обучению, которые обеспечивали бы развитие коммуникативных, творческих и профессиональных знаний студентов, их потребностей в самообразовании. В настоящее время в ЧувГУ и КГТУ уже многие учебные аудитории оборудованы мультимедийными проекторами и экранами, создана и развита локальная сеть компьютерных классов, оснащённых современными компьютерами, созданы условия для открытого доступа к базам электронных библиотек, медиатек, сети Интернет, функционирует Интернет-центр, развиваются формы дистанционного обучения.

#### *Литература*

1. Примерные программы дисциплины «Физика» федерального компонента цикла общих математических и естественнонаучных дисциплин для ГОС 3-его поколения. Министерство образования и науки Российской Федерации. Научно-методический Совет по физике. – СПб.: СПбГПУ, 2009. – 36 с.
2. Пурышева Н.С. Физическое образование в зеркале современных реформ // Физика в системе современного образования: Сб. ст. – Петрозаводск, 2013. – 390 с.
3. Решение XII Международной конференции «Физика в системе современного образования» (ФССО-2013): Сб. статей. – Петрозаводск, 2013. – 390 с.
4. Абдрахманова А.Х. Информационные технологии обучения в курсе общей физики в техническом вузе [Электронный ресурс] // Образовательные технологии и общество (Educational technology & Society). – V.13 – №3. – С. 293–310 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ifets.ieee.org/russian/depository/v13\\_i3/html/2r.htm](http://ifets.ieee.org/russian/depository/v13_i3/html/2r.htm)
5. Лаптенков Б.К., Тихомиров Ю.В. Опыт организации виртуального лабораторного практикума по курсу физики // Физическое образование в вузах. – 2005. – Т. 11. – №2. – С. 90–100.
6. Лаптенков Б.К. Лекции по общей физике для вузов. [Электронный ресурс]. – ООО «ФИЗИКОН», Долгопрудный, 2014. – 1 CD-ROM. – Загл. с этикетки диска.
7. Лаптенков Б.К. Тихомиров Ю.В. Виртуальный практикум по физике для вузов. [Электронный ресурс]. – ООО «ФИЗИКОН», Долгопрудный, 2014. – 2 CD-ROM. – Загл. с этикетки диска.
8. Абдрахманова А.Х., Нефедьев Е.С. Лабораторный практикум по дисциплине «Физика» с компьютерными моделями: уч. пособие. – М.: КДУ, 2011. – 128 с.
9. Сорокин Г.М., Лаптенков Б.К. Об использовании компьютерных технологий для тестирования и обучения студентов по общему курсу физики // Проблемы высшего и среднего профессионального образования: Сб. тез. докл. Международной научно-образоват. конф. – М.: РУДН, 2009. – 922 с.
10. Лаптенков Б.К., Сорокин Г.М., Сорокина М.Н. Проверка знаний по физике с применением вэб-сайта // Научно-практический журнал. Приволжский научный вестник. – 2013. – №4 (20). – С. 85–87.

*Майорова О.Н.*

Алатырский филиал Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова

## **ЗДАНИЕ АЛАТЫРСКОГО ФИЛИАЛА ЧГУ: ИЗ ИСТОРИИ АРХИТЕКТУРНОГО ПАМЯТНИКА**

*Проведен анализ источников, содержащих информацию о здании Алатырского городского училища. Изучены материалы сайтов, содержащих информацию и фотоматериалы об изучаемом архитектурном памятнике. Рассмотрена история создания и функционирования учебного заведения, рассказано об архитекторе В.О. Ливчаке и благотворительной деятельности алатырского купца Н.К. Попова. Отмечена ключевая роль учебных заведений, располагавшихся в здании Алатырского городского училища в жизни города. Выделен важный этап истории архитектурного памятника, связанный с открытием Алатырского филиала Чувашского государственного университета. Определена позитивная роль Алатырского филиала Чувашского государственного университета, связанная с сохранением здания, занесенного в Единый Государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Чувашской Республики как объекта культурного наследия регионального значения. Сделан вывод о стратегически важной для Алатыря образовательной деятельности филиала.*

**Ключевые слова:** архитектурный памятник, учебное заведение, модерн, городское училище, филиал, учебный процесс.

## **ALATYR BRANCH BUILDING OF CHUVASH STATE UNIVERSITY: HISTORY OF ARCHITECTURAL MONUMENT**

*Sources containing information about the building of Alatyr city College are analyzed. Sites materials containing information and pictures about studied architectural monument were studied. The history of creation and the institution functioning, the architect V.O. Livchack and charitable activities of Alatyr merchant N.K. Popov were told about. The key role of educational establishments located in the building of Alatyr city College in the city was emphasized. An important stage in the history of architectural monument associated with the opening of Alatyr branch of Chuvash state University was marked out. The positive role of Alatyr branch of Chuvash State University was identified, it aimed at preserving the building, included in to the Unified State register of objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of the Chuvash Republic as an object of cultural heritage of regional significance. The conclusion about educational activities of the branch is very important for Alatyr.*

**Keywords:** architectural monument, educational establishment, modern, city College, branch, educational process.

В каждом городе есть достопримечательности – архитектурные сооружения, памятники, которые создают уникальный образ города.

К ним относится здание городского училища, расположенное в Алатыре на пересечении улиц Комсомола и III-го Интернационала. 23 августа 2011 года ему исполнилось 100 лет. Об истории этого здания можно узнать из работ Н.П. Головченко «Память о зодчем», «Родного города черты (история улицы Комсомола)», статей Е.Г. Егорова «История города, история филиала», Н.А. Большаковой «История одного здания», материалов периодической печати.

Улица Комсомола – одна из старейших улиц города. Её появлению способствовал Киево – Николаевский Новодевичий монастырь. В конце 1667 г. случившийся пожар, уничтожил часть монастыря. Вскоре патриархом Иосафом была выдана благословенная грамота на его перенос на новое место, где и находится по настоящее время. Начинаясь от Киево – Николаевского Новодевичьего монастыря вновь спроектированная улица с востока на запад пересекала весь город, как бы ограничивая собой его древнейшую часть, его посады и пригороды. В средневековой Руси это была торгово – промышленная часть города, заселенная ремесленниками и торговцами, крестьянами и военными...

До революции улица Комсомола была улицей Вокзальной. Вокзальная улица – первая улица, связавшая город Алатырь с пристанционным поселком. Данное название связано с постройкой в нашем городе вокзала. 22 декабря в 1893 году открылось железнодорожное сообщение через станцию Алатырь по железнодорожной линии Сасово-Свияжск Московско-Казанской железной дороги. Окончательное формирование улицы произошло на рубеже XIX–XX веков. На этой улице размещались жилые дома купцов и мещан, располагались торговые лавки и магазины, доходные дома, лабазы.

На пересечении с Крестовоздвиженской улицей (ныне III-го Интернационала), привлекает внимание архитектурными элементами модерна здание городского высшего начального училища, построенного 1908–1911 гг. симбирским архитектором Ф.О. Ливчаком. Это деревянное здание более знакомо старшему поколению алатырцев, как школа №7 имени Челюскинцев. В настоящее время – Алатырский филиал Чувашского государственного университета.

В судьбе этого архитектурного памятника отразились талант и характер скульптора, история города, жизнь многих людей. Творчество Ливчака развивалось в русле модерна, причем архитектора привлекали национально-романтическая и классическая ветви стиля. Особое место в его наследии занимали типовые проекты: школы, помещицьи дома,

особняки. Ф.О. Ливчак был не только ярким художником-архитектором, но и талантливым инженером, разработавшим новые строительные методы и материалы. Здания Ливчака отличаются характерным скосом конька крыши, напоминающее об авторе по первой букве его фамилии – «Л».

Фёдор Осипович Ливчак родился в г. Вильно в семье изобретателя и общественного деятеля Иосифа Николаевича Ливчака. Он преподавал математику в Виленском реальном училище. Изобрёл матрицевывывательную наборную машину, которая с 1875 использовалась при наборе газеты «Виленский вестник»; та же идея строкоотливной машины легла в основу устройства линотипа. Ряд изобретений связан с военным делом – прицельный станок (1886), прототип перископа (отмечен большой золотой медалью Парижской академии). Сконструировал указатель пути и скорости движения локомотива. Русское техническое общество наградило его за эту работу золотой медалью им. А.П. Бородина (1903). Менделеев называл Ливчака «русским Эдисоном».

Склонность к художественному творчеству предопределила поступление Федора Осиповича в Институт гражданских инженеров Императора Николая I г. Санкт-Петербурга. По окончании института в 1904 году, со званием гражданского инженера с правом на занятие должности X класса, некоторое время служит младшим инженером строительного отделения Смоленского губернского правления.

Летом 1906 года с женой и тремя детьми Ф.О. Ливчак приезжает в Симбирск, где начинает работать в должности архитектора Симбирской городской управы.

К числу первых работ Ф.О. Ливчака в Симбирске относятся доходный дом Е.М. Зеленковой (это было первое здание в Симбирске, специально построенное для «художественного первоклассного электротетра» (первые специальные заведения для просмотра фильмов называли «кинематографы» или на французский манер «синематографы», а чаще – «электротетра»), церковь Воскресения и дом причта при ней. Это единственная сохранившаяся каменная церковь в Ульяновске. Эти постройки сразу обратили внимание общественности города на молодого архитектора.

В последующие два года Ф.О. Ливчак составляет проекты на строительство ряда важных общественных («казенных») зданий и сооруже-

ний, прежде всего – Дома симбирского общественного Собрания (областная филармония). В период 1906–1908 годов Ф. О. Ливчак разрабатывает еще ряд проектов, из которых, важно отметить два, а именно: проект экономического типа школ и проект набережной р. Волги. В период 1906–1910 гг. он разработал для Симбирска несколько проектов общественных зданий, доходных домов, школ, занимается частной практикой.

1 марта 1910 года Ф. О. Ливчак занял должность заведующего строительным отделом губернского земства. Профессионализм, деловые и личностные качества Ф. О. Ливчака высоко ценились в Симбирске. В 1913 году он был избран в состав гласных Симбирской городской Думы. С началом Первой мировой войны архитектор занимался, главным образом, оборонным строительством. По его проектам в губернии строятся пять тыловых госпиталей и лагерь для военнопленных на 10 тыс. человек, приспособляются под лазареты многочисленные здания. Однако, иногда он имеет возможность обращаться к любимому делу. Последняя из известных его работ – дом симбирского купца с. с. Бокоунина 1916 года постройки. Это деревянное здание, решенное в мотивах архитектуры модерна, стало творческим завещанием мастера городу. Особняк купца с. С. Бокоунина, занимаемый ныне Ульяновским отделением Фонда культуры (улица Радищева, 4), построен в 1916 году. Это настоящий русский терем – сказочный островок среди современной городской застройки. Он напоминает нам о короткой, но яркой эпохе купеческого Симбирска.

В последующие годы Ливчак отстраняется от работы. Из частично сохранившегося личного архива и писем того времени можно заключить, что осенью 1918 года Ливчак уезжает из Симбирска. 20 декабря 1919 года в Омске Ф. О. Ливчак скоропостижно скончался от заражения сыпным тифом.

В семье Фёдора и Марии Ливчак было пятеро детей – Надежда, Вера, Борис, Глеб и Иосиф.

Именем Ф. О. Ливчака названа улица в Ульяновске, где стоит его дом (ныне Дом актера).

Дореволюционный Алатырь среди других городов выделялся относительно высоким уровнем грамотности. По статистическим данным на 1867 год (Доклад о народных и духовно – приходских школах в Симбирской губернии, прочитанный в Губернском Собрании Земства, 1867 года,



17 декабря) в городе Алатырь было 4 училища: Духовное училище, 3 светских. А по данным на 1871 год в городе и уезде было 17 училищ.

В 1876 году была открыта мужская прогимназия, преобразованная в 1897 году в городское четырехклассное училище. Развитие образования в городе непосредственно связано с именем И.Н. Ульянова.

Обратимся к истории архитектурного памятника. В 1905, 1906 гг. в Алатыре были страшные пожары, которые уничтожили треть построек города. Горели крестьянские, мещанские дома, дома дворян, купцов, училища. Сгорело и Алатырское городское трехклассное (мужское) училище со всем находящимся в нем имуществом.

Директор народных училищ Симбирской губернии И. Ишерский обратился к известному архитектору Ф.О. Ливчаку с просьбой составить эскиз здания городского 3-х классового училища в Алатыре. Одновременно он спроектировал здание для Сызранского городского училища.

Алатырское малое народное училище было открыто 28 июля 1787 года на пожертвования городского общества. В период 1816–1902 гг. – Алатырское уездное училище, 1902–1907 гг. – Алатырское трехклассное городское училище 1907–1913 гг. – Алатырское четырехклассное городское училище (Министерство образования распорядилось преобразовать Алатырское городское училище в 4-х классное, и на его содержание выделили дополнительный кредит в 925 рублей), с 1913 г. – Алатырское высшее начальное училище.

К январю 1907 года архитектор спроектировал двухэтажное деревянное здание нового городского училища, рассчитанное на 200 учащихся. В нем было: классы, зал, библиотека, физический кабинет, учительская, канцелярия, раздевалка, комната для сторожа, подсобные помещения, класс для рисования. Стоимость проекта составила 19 тысяч рублей. Но таких денег в распоряжении училища не было, и архитектору пришлось составить другой план, исправив смету, стоимостью 5000 рублей.

Постройка здания была поручена почетному смотрителю городского училища Николаю Кирилловичу Попову, который еще добавил 1000 рублей в строительство «из своих личных средств». Со дня своего пребывания в должности смотрителя Н.К. Попов ежегодно вносил 150 рублей на «поддержание» учреждения.

Алатырская городская управа передала под училище участок в районе Крыловской площади в 1500 сажей (угол улиц Комсомола и 3-го Интернационала). Возведение нового здания было завершено в 1909 г., закончено отделкой в 1910 г.

В разных источниках – разные даты окончания строительства. Но согласно Акту о приемке здания подписание состоялось 23 августа 1911 года. Здание было освящено, Н.К. Попов пожертвовал училищу по такому случаю два образа, 10 ученических столов и кафедру.

Еще в период 1910 года учитель, инспектор народных училищ Дмитрий Алексеевич Самарин добился преобразования в городе четырех классного училища в Высшее народное училище, но само преобразование произошло в 1913 году. Позже к зданию был пристроен двухэтажный каменный корпус.

С января 1918 года в Алатыре произошла полная реорганизация существующей структуры школьного просвещения: начальное четырехклассное городское училище преобразуется в городское смешанное училище с программой гимназии, начальное трехклассное – в смешанную гимназию. Оба школьных заведения передаются в ведение Министерства народного просвещения.

Документов с 1913 по 1934 г. в архиве нет, но известно, что здание постоянно использовалось под учебные заведения.

7 августа 1934 г. на основании Постановления Президиума Алатырского горсовета депутатов трудящихся была организована Алатырская средняя неполная школа им. Челюскинцев. 7 октября 1937 г. она была переименована в Алатырскую среднюю школу №2.

5 марта 1940 г. школа №2 переименована в Алатырскую среднюю школу №7. Со 2 августа 1963 г. она была переименована в Алатырскую восьмилетнюю школу №7.

1975 год – последний год существования школы №7. 10 июня 1975г. Алатырская восьмилетняя школа №7 была ликвидирована. Затем в здании был создан учебно-производственный комбинат, который функционировал до 1991 г.

17 декабря 1993 года по инициативе ректора Чувашского государственного университета Л.П. Куракова и Алатырской городской администрации и при поддержке руководства Чувашской Республики было принято решение об открытии филиала ЧГУ в Алатыре (приказ Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию №594 от 17 июня 1994 года). В 1998 году филиалу передается второй учебный корпус, бывшее здание 4-х классного городского училища. Благодаря энергии и организаторскому таланту директора АФ ЧГУ Евгения Григорьевича Егорова и заместителя директора Нины Александровны Большаковой менее чем за полгода здание отремонтировали. Были созданы библиотека, читальный зал, три кабинета ПЭВМ,

3 лаборатории, актовый зал, 7 аудиторий, подсобные помещения, проведены наружные и отделочные работы. В разные годы в этих исторических стенах читали лекции замечательные преподаватели Чувашского Государственного университета. Огромный вклад в организацию учебного процесса, ежегодных научных конференций, комплектование библиотечного фонда АФ ЧГУ внесла Анна Васильевна Арсентьева. 23 июня 1999 года в Алатырском филиале ЧГУ состоялся первый выпуск. Выпускники получили дипломы по трем специальностям: бухгалтер и аудит, экономика индустрии и национальная экономика. В настоящее время Алатырский филиал ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» является центром образования науки и культуры в южном регионе Чувашской Республики. Перечень специальностей, по которым в настоящее время ведется обучение в Алатырском филиале, определяется потребностями региона в специалистах экономического, педагогического профилей и в специалистах сферы высоких технологий.

Это замечательное здание уникально ещё и тем, что в его стенах практически не прекращалась учебная деятельность. Выпускники разных лет и разных учебных заведений – частые гости своей alma mater. 30 апреля 2011 года выпускники 1961 года отмечали 50-летие окончания Алатырской средней школы №7. И снова звучал школьный вальс, встречались школьные друзья, вспоминались яркие моменты школьной жизни, укреплялась связь времён.

Здание городского училища принято под охрану Постановлением Совета Министров ЧАССР от 23.10.1990 г. №299 и занесено в Единый Государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Чувашской Республики как объект культурного наследия регионального значения.

#### *Литература*

1. Алатырь. Летопись города. Факты, события, воспоминания, фотографии. Часть первая. XVI век – начало XX века. – Алатырь: 2002. – 352 с.
2. Алатырь. Летопись города. Факты, события, воспоминания, фотографии. Часть вторая. XX век – начало XXI века. – Алатырь: 2002. – 512 с.
3. Большакова Н.А. История одного здания / Н.А. Большакова // Регион: наука и образование: сб. науч. тр. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. – С. 20–23.
4. Егоров Е.Г. История города, история филиала / Е.Г. Егоров // Регион: наука и образование: сб. науч. тр. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. – С. 3–8.
5. Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Чувашской Республики. Объекты культурного наследия регионального (Чувашской Республики) значения. г. Алатырь.
6. Головченко Н.П. Память о зодчем // Мономах. – 2002. – №1. – С. 19.

7. Кочетков В.Д. Алатырь. Краткий исторический очерк. Чебоксары: Чувашкинигоиздат, 1978. – 200 с.

8. Лямин И.В. Ф.О. Ливчак в Симбирске // Краеведческие записки. Вып. 7. Приволж. кн. изд-во. Ульяновское отделение, 1978. – С. 46–47.

9. Родного города черты (история улицы Комсомола) / сост.: Кулыгина Е.А., Головченко Н.П. – Издательство: Алатырская центральная детская библиотека, 2006. – 12 с.

10. Этот многогранный Ливчак // Ульяновская правда. №33 (22.799) от 30 апреля 2009 г.

*Малышкин А.П.*

Алатырский филиал Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова  
г. Алатырь

## **РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ (АРИСТОКРАТИЧЕСКОЕ СОСЛОВИЕ И УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В XVIII ВЕКЕ)**

*В статье рассматривается, как изменения в социально-политическом развитии Великобритании после революционных событий XVII века привели к изменениям в системе образования, связанных с доминированием public school и университетов в образовательной подготовке представителей элитных групп. В свою очередь, задачи консолидации британской социально-политической элиты привели к соответствующим изменениям в системе образования.*

*Ключевые слова:* система образования, аристократическое сословие, элита, public school, университет.

## **THE ROLE OF EDUCATION IN SHAPING SOCIO AND POLITICAL ELITES (ARISTOCRACY AND UNIVERSITY EDUCATION IN BRITAIN IN THE XVIII CENTURY)**

*The article considers discusses changes in the social and political development of Great Britain after the revolutionary events of the XVII century which in their turn have led to changes in the education system, ensuring the dominance of the public school and University in the educational training of elite groups. In turn, the task of consolidating British social and political elite led to a corresponding change in the education system.*

*Keywords:* the education system, the aristocratic estate, elite public school, University.

Мы можем выделить несколько аспектов, связанных с закреплением социально-политического господства британской аристократии посредством существующей системы образования (в том числе университетского).

Во-первых, система образования должна была подготовить представителей аристократического сословия к политическому доминированию, как в системе правительственных учреждений, так и в обществе в целом. Изменения, которые произошли в структуре политического процесса после революционных событий XVII века (складывание парламентской монархии), должны были неизбежно сопровождаться соответствующими переменами в системе образования и воспитания правящего класса. Они должны были продемонстрировать британской политической элите, что перемещение властных полномочий от королевского двора в стены палаты общин, вызывает необходимость институциональных преобразований в процессе подготовки тех, кто по праву рождения и силой традиции принадлежал к «правлящему классу». «Семейная традиция участия в политической жизни позволяла выпускникам привилегированных школ делать карьеру по проторенному пути, причем служба нескольких поколений семьи на общественных должностях значила для ее престижа больше, чем титулы» [2, с. 136]. Не случайно, происходившая в британском обществе на протяжении XVIII века шла полемика относительно сравнительных преимуществ частного (семейного) и школьного образования и обусловившая переход к системе public school, совпадает по времени с указанными изменениями. «Англичанина с детства приучали заниматься общественными делами. Воспитывался он не при дворе, ареной его деятельности также был не двор, а парламент» [2, с. 143]. Понятно, что в этом утверждении Марии Оссовской речь идет о представителях аристократии, и оно является верным применительно к событиям, наступившим после Славной революции 1688 – 1689 гг. Из двадцати шести премьер-министров, занимавших этот пост между 1714 и 1832 гг., только четверо прошли через систему частного, семейного образования, остальные были выпускниками Итона, Вестминстера и Харроу [6, с. 44]. И если предметом честолюбивых амбиций выступала политическая и государственная карьера, то без обучения в public school было не обойтись. «Среди пэров восемнадцатого века, чье воспитание пришлось на конец семнадцатого, питомцами Итона, Вестминстер-скул, Винчестер-скул и Харроу-скул, было 16,2 процента, а среди родившихся после 1740 г. процент этот подскочил до 72,2 с явным преобладанием выпускников Итона» [1, с. 197]. Способность преуспеть на партийно-политическом поприще или карьерном росте в правительственных учреждениях, требовала от представителей аристократического сословия иных качеств, иного образования и воспитания, по сравнению с предшествующим периодом.

Во-вторых, система образования (как школьного, так и университетского) должна была сплотить представителей аристократического

сословия вокруг общих ценностей и представлений, создать плотную сеть социальных связей, способную в условиях партийно-политического противостояния не допустить раскола политической элиты, подобного войне Алой и Белой розы, или гражданской войне 40-х годов XVII века. Немногочисленность тех, кто попадал в число элиты, облегчало эту задачу.

Таблица 1

Состав социальной элиты в Великобритании в XVIII веке [6, с. 32]

	1700	1710	1720	1730	1740	1750	1760	1770	1780	1790	1800
Английские пэры	173	167	190	189	183	187	181	197	189	220	267
Ирландские пэры	88	90	96	103	100	102	118	129	145	155	169
Шотландские пэры	135	134	109	106	100	86	82	81	78	75	68
Баронеты	860	839	809	735	711	651	624	621	635	659	699
Рыцари	290	180	180	150	70	70	70	110	90	130	160
Всего	1546	1410	1384	1283	1164	1096	1075	1138	1137	1239	1363

Конечно, соперничество (в том числе политическое) между представителями аристократического сословия оставалось, – Роберт Уолпол и Болингброк, Уильям Питт-младший и Фокс, Уильям Гладстон и Биконсфилд, – вот лишь некоторые примеры политического соперничества, ставшие хрестоматийными. Однако полученное ими образование формирует общую систему координат для поведения в рамках подобного соперничества. Под влиянием обучения *public school* и университетских колледжей это соперничество приобретает даже во многом корпоративный характер

В-третьих, сама эта общая система ценностей и представлений определялась особенностями содержания образования. Классическое гуманитарное образование с упором на античное наследие (по преимуществу римское) должно были сформировать в аристократическом сословии соответствующие добродетели: стремление к порядку, избегание крайностей, сдержанность, долг службы и убежденность в совершенстве аристократического правления. «Платон и Аристотель узаконили правление элиты, а в искусстве политики видели одно из высших призваний человека. Этим они снискали себе популярность в английских правящих кругах, которые ничтоже сумнявшись проводили аналогию между Англией и Афинами, Британской империей и Римом» [1, с. 202]. Закреплению общих ценностей и представлений служили и командные виды спорта, которые получили развитие в *public school* начиная с XVIII века. «Английский джентльмен охотно занимался командными видами спорта... На это обращает внимание К. Мангейм, который приписывает командным состязаниям большое значение в

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

воспитании духа гражданственности. Ведь выигрывали или проигрывали не отдельные спортсмены, а команда, и это развивало чувство причастности к коллективу» [2, с. 135]. Содержание системы образования в британских public school и университетах являлось предметом споров между ее сторонниками и их оппонентами, но практически никто не отрицает ее направленности на подготовку к службе на высших постах.

В-четвертых, определенная монополия на высшее образование позволяла представителям аристократического сословия предъявлять такие же определенные претензии на политическую власть. Стремление избавиться от конкуренции со стороны диссентерских академий приводит к тому, что на протяжении XVIII века «оба имевшихся в Англии университета отстраняли всех лиц неангликанского вероисповедания» [4, с. 380] от возможности получить университетское образование и старательно закрепляли учебные привилегии за представителями аристократии. «Потому что этот юноша – лорд, – писал У. Теккерей, – университет по прошествии двух лет дает степень, который всякий другой добывается семь лет. Ему не нужно сдавать экзамен, потому что он лорд» [3, с. 366].

Указанные аспекты далеко не бесспорны и должны восприниматься как отправная точка рассуждений, а не как окончательное утверждение. Так, например, на протяжении XVIII века количество обучающихся в университетах сократилось по сравнению как с предшествующим, так и последующим периодами.

Таблица 2  
Количество зачисленных студентов в университеты в Оксфорде и в Кембридже [6, с. 45]

Годы	Оксфорд	Кембридж	Всего
1700–09	3, 008	2, 036	5, 044
1710–19	3, 062	1, 871	4, 933
1720–29	2, 972	1, 939	4, 911
1730–39	2, 723	1, 436	4, 159
1740–49	2, 223	1, 433	3, 656
1750–59	1, 820	1, 392	3, 212
1760–69	2, 064	1, 128	3, 192
1770–79	2, 335	1, 370	3, 705
1780–89	2, 531	1, 707	4, 238
1790–99	2, 452	1, 615	4, 067
Всего	25, 190	15, 927	41, 117

Было бы интересно сравнить общее количество студентов с количеством представителей знати среди них.

Таблица 3

Количество пэров и сыновей пэров среди зачисленных студентов  
Оксфорда и Кембриджа [6, с. 52]

	Количество пэров и сыновей пэров	Всего зачисленных студентов	Процент знатных студентов
1700–19	88	9, 977	0.882
1720–39	81	9, 070	0.893
1740–59	72	6, 868	1.048
1760–79	105	6, 897	1.522
1780–99	153	8, 305	1.842

Указанные данные породили дискуссию среди британских историков вокруг тезиса о том, что университеты являлись оплотом аристократического сословия в XVIII веке. Позиция оппонентов этого тезиса сводится к утверждению, что незначительное количество представителей знати среди студентов дает основание говорить о том, что на протяжении конца семнадцатого и восемнадцатого веков наблюдается уменьшение доли социальной элиты в университетах. В противовес им указывается на изменение характера социальной элиты, которая применительно к XVIII веку не может быть сведена исключительно к представителям титулованной знати. Очевидно, что имплементация в состав социальной элиты представителей нетитулованного дворянства, богатого купечества происходила, в том числе, за счет получения университетского образования.

Конечно, роль образования в формировании социально-политической элиты на протяжении целого столетия не может быть рассмотрена в рамках статьи, тем более на богатом материале британской истории. То, что вынесено в название статьи имеет провокативный характер и призвано обратить внимание на возможности образовательных механизмов (особенно в системе университетов) в создание элитных групп.

#### *Литература*

1. Ливен Д. Аристократия в Европе, 1815 – 1914. – СПб.: Академический проект, 2000. – 364 с.
2. Оссовская М. Рыцарь и буржуа: Исследования по истории морали. – М.: Прогресс, 1987. – 528 с.
3. Теккерей У. Книга снобов. – Собр. соч. – М.: Художественная литература, 1975, т. 3, – 417 с.
4. Тревельян Дж.М. Социальная история Англии. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959. – 590 с.



5. Beckett J. The Aristocracy of England, 1660 – 1914. – Oxford, 1986. – 512 p.
6. Cannon J. Aristocratic century: The peerage of eighteenth century England. – Cambridge: CUP, 1984.
7. Holmes G.S. Politics, religion and society in England, 1679 – 1742. – L.: Hambledon press, 1986. – 367 p.
8. Peers, politics and power: the House of Lords, 1603 – 1911. / ed. C. Jones, D.L. Jones – L.; Ronceverte: Hambledon press, 1986. – 557 p.
9. Stone L., Stone J.C.F. An open Elite? England 1540 – 1880. – Oxford: Clarendon press, 1984. – 566 p.

**Малышкина Н.А.**

Чебоксарский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
г. Чебоксары

## ПРЕДМЕТ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО»

*Статья посвящена рассмотрению предмета и содержания понятия «культурно-образовательное пространство». Предпринята попытка анализа соотношения категорий «культурно-образовательное пространство», «социальное пространство», «социокультурное пространство». Выделяются ценностные основания мировоззренческого выбора личности.*

**Ключевые слова:** культурно-образовательное пространство, социальное пространство, социокультурное пространство, гражданские качества.

## SUBJECT AND CONTENT OF CONCEPT «CULTURAL AND EDUCATIONAL SPACE»

*The article considers the subject matter and content of the concept of «cultural and educational space». An attempt was made to analyze the ratios of «cultural and educational space», «social space», «social and cultural space». Valuable founding of ideological choice of the individual was allocated.*

**Keywords:** cultural and educational space, social space, social and cultural space, civil personality.

В настоящее время понятие «культурно-образовательное пространство» исследуется учеными, принадлежащими к разным областям познания: педагогами и культурологами, психологами и социологами, филологами, специализирующимися на вопросах образования и др. Такой интерес вовсе не является случайным, поскольку само понятие содержит в

себе некий синтез смыслов, дающий возможность плодотворной интерпретации предмета и содержания данного термина. Например, О.А. Леонова, анализируя понятие «образовательное пространство», выделяет такие наиболее употребительные варианты его понимания:

- в качестве синонима термина «образовательная среда»;
- как результат возможной интеграции существующих элементов системы образования: в значении одного из уровней социального пространства (наряду с экономическим, политическим, культурным пространством);
- как специфическое качество единства;
- как результат конструктивной деятельности [5, с. 37].

В рамках данной статьи наибольший интерес представляют возможности интерпретации соединения «культурного» и «образовательного» как составляющих единого «социокультурного» пространства. Обратившись к социологическому словарю, можно выяснить, что современное понимание социального пространства основывается на определении его как «поля социальной деятельности, включающего совокупность значимых социальных групп, индивидов, объектов в том или ином их взаимном расположении» [7, с. 273].

Социально-философский анализ понятия «социальное пространство» дает представление о многообразности его значений и поливариантности трактовок. По мнению М.Н. Ремизовой, «социальное пространство – это территория, совокупность социальных статусов, форма развития общества», тогда, как «социокультурное пространство» имеет границы, очерченные ценностями и нормами, а также взаимодействиями многосвязанных групп, заключающих в себе социальные, культурные, личностные аспекты взаимодействующих участников [6, с. 161]. В этой связи хотелось бы отметить, что культурно-образовательное пространство может быть представлено в качестве значимого фактора, влияющего на формирование специфики и определенных (значимых по своему характеру) параметров развития социокультурного пространства.

В качестве иллюстрации изложенного выше рассмотрим следующую ситуацию: известно, что успешное развитие демократических институтов в нашей стране в значительной степени определяется наличием необходимого уровня политической культуры, но не в меньшей степени значимы социокультурные ориентиры, проявляющиеся как в ценностных основаниях деятельности, так и в поведенческих стереотипах людей. Безусловно, одной из главных ценностей демократического общества признается ценность

свободы. Многочисленные социологические опросы общественного мнения, регулярно проводимые на протяжении 1990–2000-х годов показывают, что особое значение, как и следовало ожидать, свобода имеет для молодого поколения россиян. Возможность свободного выбора предполагает разнообразные способы его воплощения, границы выбора расширяются в процессе повышения уровня образованности молодежи. Однако каковы мировоззренческие основания этого выбора, насколько они отвечают нравственному развитию личности?

Касаясь вопроса о мировоззренческих основаниях выбора, вспомним, что формирование ценностей субъекта происходит в процессе социализации, в результате усвоения (интериоризации) индивидом социокультурного опыта. Однако эффект внешних воздействий накладывается на имеющиеся внутренние условия, в том числе индивидуальные особенности личности (С.Л. Рубинштейн). Немалое влияние на формирование ценностных ориентаций как иерархии избирательно-предпочтительных отношений личности оказывает реальное место человека в системе общественных отношений, социально-ролевой набор, занимаемая статусная позиция. Будучи неизбежно включенным в совместную деятельность с другими людьми, человек усваивает определенные групповые нормы, как явные, так и неявные (латентные), для слаженного функционирования группы, сохранения стабильности в процессе взаимодействия важно то, насколько эти нормы соблюдаются в поведении, соответствуют ценностным убеждениям личности и реализуются посредством актов деятельности.

Как уже отмечалось, ценностные основания личности включают в себя избирательно-предпочтительное отношение к отдельным явлениям и предметам и к их совокупности в целом, проявляют себя в интересах, целях, идеалах, принципах, убеждениях, направленности личности. Ценностные ориентации реализуются в том, что основные усилия личности концентрируются на достижение наиболее значимых для нее целей. Система устойчивых ценностных ориентаций личности предопределяет варианты возможного поведения, смысловую наполненность деятельности, которая может иметь как личностно-ориентированную, так и социально-ориентированную направленность. В связи с этим особую актуальность приобретает аксиологический (ценностно-мотивационный) компонент высшего профессионального образования, в настоящее время характеризующегося переходом к компетентностному подходу в подготовке специалистов. Компетентностный подход

требует использования активных технологий в учебном процессе, поскольку формирование способностей творческого, нестандартного мышления, стремления самостоятельно решать возникающие проблемы, потребности в личностном саморазвитии и профессиональном росте (этот перечень может быть продолжен) наиболее успешно осуществляется в рамках деятельностной модели образования.

Размышляя о содержании понятия «культурно-образовательное пространство», можно обратиться к практике преподавательской деятельности. В частности, в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 081100 «Государственное и муниципальное управление» в цикле профессиональных дисциплин изучается предмет «Социальная психология». Освоение материала этого курса позволяет развить у студентов навыки психологического анализа управленческой деятельности, в том числе в сфере управления общественными процессами, способствует выработке стратегии социальной и профессиональной адаптации к профессиональной деятельности по направлению подготовки.

В результате занятий по социальной психологии вырабатываются основы психологической компетентности личности как совокупности специальных знаний, умений и навыков, позволяющей эффективно взаимодействовать с другими людьми в сфере делового или иных видов общения. Кроме того, психологическая компетентность может рассматриваться как особое психическое образование личности, являющееся одним из внутренних инструментов успешной профессиональной деятельности и личностного развития. В структуру психологической компетентности входят когнитивный и практический структурные компоненты.

Изучая специфику социально-психических явлений, например, общение и межличностные отношения в социальных группах или психологию социального управления студенты должны приобрести такие общепрофессиональные и профессиональные компетенции, как:

- 1) способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия (ОПК-3);
- 2) способность эффективно участвовать в групповой работе на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды (ПК-19).

Эти и другие компетенции, приобретаемые студентами в ходе профессионального обучения, могут если и не стать основой мировоззренческой позиции, то, по крайней мере, повлиять на формирование гражданских качеств, так необходимых в условиях перманентных изменений, в которых находится современное российское общество.

Таким образом, рассматривая предмет и содержание понятия «культурно-образовательное пространство» можно прийти к выводу о возможности синергетического эффекта синтеза «культурного» и «образовательного» в процессе формирования специфики развития социокультурного пространства. Однако данный эффект может быть получен лишь в результате совместных усилий всех субъектов образовательного процесса, включая тех, кто определяет вектор развития российского образования. Кроме того, ценности российской образовательной культуры, традиционно нацеленные на становление и развитие личности, должны оказаться востребованными в российском социокультурном пространстве.

#### *Литература*

1. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики / Пер. с франц.; отв. ред. перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. – М. – СПб.: Институт экспериментальной социологии; Алетейя, 2005. – 576 с.
2. Гофман А.Б. Социальное – социокультурное – культурное: историко-социологические заметки о соотношении понятий «общество» и «культура» // Социологический ежегодник: Сб. науч. тр. / Ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. – М., 2010. – С. 185–198.
3. Дырин С.П. Российский менталитет или полиментальность? // Диалог мировоззрений: Современное образование в поле научных и религиозных традиций: Материалы XI Международного симпозиума 31 мая – 2 июня 2011 г. / Под ред. А.В. Дахина. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2011. – С. 53–59.
4. Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество / Ввод. ст. В.С. Малахова; прил. Т.Х. Маршалла; пер. с англ. Ю. Дергунова; под науч. ред. А. Смирнова. – М.: Изд. дом Гос.ун-та – Высшей школы экономики, 2011. – 224 с.
5. Леонова О.А. Понятие «образовательное пространство» и его региональная интерпретация // Педагогика. – 2008. – №6. – С. 36–41.
6. Ремизова М.Н. Интерпретация понятия «социокультурное пространство» в классической социологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2012. – №10 (24): в 2-х ч. Ч. I. – С. 158–162.
7. Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Ред.-координатор Г.В. Осипов. – М.: ИНФРА-М–НОРМА, 1998. – 488 с.

*Матюшин П.Н.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ТРАГИЗМ И ВЕЛИЧИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В СССР (НА ПРИМЕРЕ СУДЬБЫ ПРОФЕССОРА ИВАНА ДАНИЛОВИЧА КУЗНЕЦОВА)**

*В статье рассмотрены особенности индивидуальной судьбы представителя региональной истории 1930-х гг. Ивана Даниловича Кузнецова в процессе трансформации исторической науки в период обострения политического террора.*

*Ключевые слова:* региональная история, политические репрессии, Кузнецов Иван Данилович.

## **TRAGEDY AND GREATNESS OF REGIONAL HISTORY IN THE USSR (ON EXAMPLE OF FATE OF PROFESSOR IVAN DANILOVICH KUZNETSOV)**

*The article considers the peculiarities of individual destiny of a representative of the regional history of the 1930s, Ivan Danilovich Kuznetsov in the process of transformation of historical science in the period of acute political terror.*

*Keywords:* regional history, political repression, Kuznetsov Ivan Danilovich.

Кузнецов Иван Данилович (1906–1991) – выдающийся ученый, крупный историк, литературовед, публицист и журналист, редактор, педагог, принципиальный человек. Он оставил яркий след в истории нашего края. Об этом свидетельствует его труды, общественно-политическая и педагогическая деятельность. На его долю выпало столько испытаний, что с лихвой хватило бы на несколько жизней.

Окончил Институт красной профессуры (1931). В 1926–1932 гг. вел преподавательскую деятельность в вузах Москвы и Нижнего Новгорода. В 1932–1937 гг. заведовал отделом культуры и пропаганды, отделом школ и культпросветработы Чувашского ОК ВКП(б). По совместительству вел преподавательскую работу в вузах г. Чебоксары, руководил сектором истории Чувашского научно-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики. В 1937 г. был репрессирован, реабилитирован в 1955 г. [1, с. 118].

За этими сухими строками биографии – тяжелая судьба талантливого человека в лучшие годы своей жизни оторванного не по своей воле

от любимого дела. Перечитывая еще раз эти строки невольно задумываешься об историчности жизненного пути Ивана Даниловича в контексте развития региональной истории советского периода. С одной стороны, судьба Кузнецова была типичной для многих представителей населения Чувашии (да и Советского Союза) того периода. Ученый был выходцем из крестьян, благодаря своему дарованию и стремлению быстро достиг вершин науки и управления. Его судьба была типичной в 20–30-е годы XX в. в СССР – времени, когда молодые кадры были необходимы новому строящемуся государству. Далеко не всем удавалось окончить курсы Красной профессуры, да и вообще быть направленным на эти курсы от какой-либо организации. Здесь выявляется «нетипичность» судьбы Ивана Даниловича Кузнецова.

До начала «чистки» в Чувашской областной организации ВКП(б) (1937–1938) неоднократно проходили проверки качества её работы. Так, 20–22 марта 1932 года прошло совещание заведующих оргкультурпропотделов райкомов ВКП(б), редакторов районных газет и пропагандистов, которое обсудило вопрос о марксистско-ленинском воспитании и доклады культпропотделов райкомов о постановке партийно-воспитательной работы на местах, «отметило низкий уровень марксистско-ленинского воспитания кандидатов и молодых членов партии, недостаточную помощь пропагандистам в улучшении методической работы, указало на необходимость устранения отрыва марксистско-ленинского воспитания от практических задач строительства социализма». Все эти «недочеты» непосредственно касались И.Д. Кузнецова как заведующего отделом культуры и пропаганды, отделом школ и культпросветработы Чувашского ОК ВКП(б).

Вот выдержка из характеристики на члена бюро и заведующего культпропотделом Чувашского ОК ВКП(б) товарища И.Д. Кузнецова:

«Товарищ Кузнецов 1906 года рождения, член партии с 1925 г., крестьянин, образование – высшее – окончил историческое отделение ИКП, по специальности историк народов СССР Поволжья. В Красной Армии не был. Товарищ Кузнецов был на комсомольской работе (1920–1923 гг.), с 1923 по 1931! годы находился на учебе (рабфак и ИКП). Работал в Свердловском комвузе, доцент по истории народов СССР. На курсах марксизма-ленинизма. Последнее время работал в подготовительном отделении Нижегородского ИКП – доцент, кафедрой истории, зав. культпроп. отделом ОК работает с 1932 года.

За время работы в культпропе ОК товарищ Кузнецов проявил большую энергию и умение в развертывании марксистско-ленинского воспитания и постановки дела культпроп. и пропаганды. Теоретически развит, партийно выдержан и дисциплинирован. В организации пользуется большим авторитетом. Партвзысканиям кроме постановки на вид за примиренческое выступление по поводу право-оппортунистической националистической статьи с. Эльменя не имеет. Но эта ошибка им признана и самим же разоблачена. В практической работе т. Кузнецов четко проводит генеральную линию партии и ведет непримиримую борьбу как с правым уклоном, левыми загибами, так и гнилым либерализмом.

Отв. Секретарь ОК ВКП(б) Петров». Написана между 1932–1934 гг. [2, л. 39].

Таким образом, уже в 1932–1934 гг. над И. Д. Кузнецовым начинают сгущаться тучи. Несмотря на формулировку «полного признания собственных ошибок в отношении статьи с. Эльменя», этот эпизод не мог не сыграть своей пагубной роли через 5 лет. За прошедший период Иван Данилович должен был постоянно доказывать искренность своих политических взглядов, свою преданность делу партии. Такое стремление было характерно для многих сотен людей по всему Советскому Союзу.

В 1936–1937 гг. в Чувашии пострадали от репрессий тысячи коммунистов и беспартийных, в том числе практически все руководство республики, все члены бюро обкома партии. И возглавляла здесь тогда эту «работу» присланная из Москвы подручными Сталина на должность уполномоченной Комитета партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Чувашской АССР М.М. Сахьянова. «В апреле 1937 г. она отобрала у И.Д. Кузнецова партийный билет и протрубила на Чебоксарской городской партийной конференции, что он тесно связан с троцкистами, бухаринцами и является ярым защитником национализма в среде чувашской творческой и научной интеллигенции, пригрел к тому же под боком шпионку-жену».

Темной и скорбной страницей в биографии И.Д. Кузнецова стал период с 1937 по 1955 гг. В эти годы он не только теряет право заниматься научно-исследовательской деятельностью, но, самое главное, он теряет своих родных и друзей, а вместе с ними веру в справедливость советской политической системы. Все его внутренние переживания, негодование и злоба, а также немая скорбь выражены в автобиографическом очерке «Как это было».

Особой статьей обвинения стали исторические взгляды молодого ученого на историю крестьянства Чувашии, ее исторического прошлого



в контексте развития Российского государства. Обвинения касались развития в трудах И.Д. Кузнецова «национал-буржуазных тенденций», которые «отражают недовольство отживших классов ранее угнетенных наций режимом диктатуры пролетариата, их стремление обособиться в свое национальное государство и установить там свое классовое господство, культивируя буржуазный национализм» [4, с. 491]. На основе такой оценки в печати 1930-х гг. началась огульная критика школы М.Н. Покровского, учеником которого был и И.Д. Кузнецов.

Все изданные работы молодого ученого были подвергнуты специальной экспертизе и тотальной критике. При этом, не обращалось внимание, что работы были написаны еще до письма И.В. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция», в котором было выдвинуто требование «поставить изучение истории партии на научные рельсы» [5, л. 132].

Так, были подвергнуты критике вопросы рассмотрения периодизации развития Чувашской областной организации ВКП(б) и излишняя роль в ней первого секретаря с. П. Петрова (тоже репрессированного в 1937 г.), относительно вопросов революции 1905–1907 гг. комиссия обозначила игнорирование автором характеристики этой революции как буржуазно-демократической. По мнению комиссии, в изученных трудах И.Д. Кузнецов дает совершенно неправильное определение троцкизма, не раскрыл контрреволюционной сущности теории перманентной революции [5, л. 133]. Совершенно недопустимым посчитала комиссия и то, что ученый обошел роль И.В. Сталина в революционном и национальном движении 1905–1907 гг. [5, л. 136].

Следственное дело шло более трех с половиной лет, и лишь в феврале 1941 г. на закрытых заседаниях выездной сессии военного трибунала Приволжского военного округа было рассмотрено дело по обвинению арестованных в 1937 г. ответственного секретаря Чувашского обкома ВКП(б) С.П. Петрова, председателя Совнаркома ЧАССР В.И. Токсина, секретаря Чувашского обкома ВКП(б) Я.А. Андреева, заместителя председателя ЦИК ЧАССР А.В. Васильева, председателя Госплана ЧАССР Г.И. Иванова, заведующего отделом культуры и пропаганды Чувашского обкома ВКП(б) И.Д. Кузнецова, наркома просвещения ЧАССР Е.С. Чернова «в групповой контрреволюционной агитации». «По приговору военного трибунала С.П. Петров, В.И. Токсин, Я.А. Андреев, Г.И. Иванов были приговорены к 10 годам содержания в лагерях, И.Д. Кузнецов и Е.С. Чернов – к 8 годам содержания в лагерях с лишением в правах на 5 лет».

Большой интерес представляет любопытный архивный документ – Постановление Президиума Верховного суда Чувашской АССР от 3 марта 1961 г. Документ касается снятия обвинения с Кутяшова Сергея Спиридоновича, директора Чувашского педагогического института. В частности, интересен один из абзацев судебного дела: «Кутяшов осужден на основании показаний арестованных по другим делам: Мухина, Токсина, Васильева, Юрьева, Золотова и Кузнецова, которые на допросах давали показания о своей принадлежности к контрреволюционной организации, существовавшей на территории Чувашской АССР, а также о принадлежности к ней Кутяшова. Однако впоследствии они от этих показаний отказались, как от вымышленных, полученных от них в результате применения недозволённых методов следствия. Дела в отношении этих лиц в 1955-1956 годах прекращены».

В Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 8-го апреля 1955 г. по делу бывших руководителей Чувашской АССР Петрове, Токсине, Кузнецове и других указано, что «обвинение их в том, что они являлись руководителями контрреволюционной националистической организации, необоснованное и наличие такой организации в Чувашской АССР материалами дела не установлено».

Таким образом, жизненный путь Ивана Даниловича Кузнецова с 1937 по 1955 гг. можно отнести к некоей типологии судеб региональных историков Советского Союза. Разделение общества на тех, кто «прав» и тех, кто «не прав», в том числе и в изучении нашей страны, окончательно определился в годы Великой Отечественной войны. Многие талантливые и яркие представители народа в тот период ушли на фронт Великой Отечественной, резко изменив не только свой внешний образ жизни, но и ход своих мыслей. Однако, не всем удалось доказывать своё политическую преданность партии, проливая кровь за Отечество. Многие из тех, кого считали «истинными» деятелями партии в тот же период находились в местах заключения и исправительно-трудовых лагерях. Но, несмотря на фактический отрыв этих людей от общественной жизни, они также своим бескорыстным трудом, прежде всего, помогали «ковать» победу в глубоком тылу страны.

#### *Литература*

1. Чувашская областная организация КПСС. Хроника. 1898–1990. Кн. 1. Чебоксары, 1989. – 278 с.
2. ГАСИ ЧР. Ф. 1.0п. 13. Д. 158.
3. Иванов М. Мой папа... в тюрьме // Советская Чувашия. – 1990. – 13 июня. – С. 2.

4. Сталин И.В. Заключительное слово по политотчету ЦК XVI съезду ВКП(б) Ленин и Сталин: Сб. произведений к изучению истории ВКП(б). – М.: Политиздат, 1936. – 605 с.

5. Государственный архив современной истории Чувашской Республики. Ф.П. 1. Оп. 18. Д. 248.

**Мяков Г.П., Чиглинецв Е.А.**

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
г. Казань

## **ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ: ИЗУЧЕНИЕ РЕЦЕПЦИИ АНТИЧНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТАХ ПОВОЛЖЬЯ\***

*В статье рассматривается, как рецепция античности изучалась и изучается в университетах Поволжья, в чем проявляются традиции и новаторство в исследовательских практиках известных специалистов не только в области исторического знания, но и в смежных областях гуманитаристики.*

**Ключевые слова:** рецепция античности, гуманитаристика, антиковедение, историческая/социокультурная рецепция.

## **UNITY IN VARIETY: STUDY OF RECEPTION OF ANTIQUITY IN UNIVERSITIES OF VOLGA REGION**

*According to the article reception of antiquity was studied and is being studied at the universities of the Volga region and traditions and innovation are shown up in research practices of the known specialists not only in the area of historical knowledge, but also in the related fields of the humanities.*

**Keywords:** reception of antiquity, humanities, study of antiquity, historical/social and cultural reception.

Словосочетание «рецепция античности» в исторические исследования вошло относительно недавно, однако явление, обозначаемое этим словосочетанием, не только в историографии античности, но и во всем комплексе антиковедческого знания (главным образом, в классической филологии, которая активно обращалась к восприятию античной литературы и мифологии в изящной словесности последующих эпох, и в истории римского права, которая употребляет его для обозначения заимствований более поздними правовыми системами черт, идей и принципов римской гражданско-правовой системы) присутствовало всегда.

---

\* Статья выполнена в рамках проекта «Рецепция античности: современные историографические и социокультурные практики», поддержанного РГНФ № 15-01-00353.

Указанные варианты можно с полным основанием обозначить как эстетическую и прагматическую рецепцию<sup>1</sup>, в соответствии с ними в мировом гуманитарном знании существует и специализация отдельных центров [11]. В системе международного разделения труда по исследованию рецепции античности Россия представлена рядом университетов, в которых она изучалась и продолжает изучаться именно в рамках указанных вариантов эстетической и прагматической рецепции.

Отражая указанную тенденцию развития гуманитарного знания, к рубежу XX–XXI вв. в университетах Поволжья фактически формулируется как исследовательская проблема рецепция античности. Она, вырастая как конкретное проявление «живой античности» в системе координат «античность» и «современность» и утверждаясь в полидисциплинарном пространстве гуманитаристики, объединяет в поиске группы исследователей. Их воодушевляет стремление отрефлексировать и понять основные тенденции той работы, которая проводилась и проводится в обществе по включению культуры в широком смысле этого слова античного наследия. Соответственно, возникает и задача изучения этой рефлексии, выявление форм и направлений этого изучения, того, в чем проявляются традиции и новаторство в исследовательских практиках известных специалистов не только в области исторического знания, но и в смежных областях гуманитаристики.

Традиция обращения к рецепции античности в рамках эстетической парадигмы достаточно ярко представлена в Нижегородском университете им. Н.И. Лобачевского. Она связана с научно-исследовательскими и образовательными проектами доктора филологических наук Т.А. Шарыпиной и ее коллег.

Основной исследовательский интерес этого научного центра сформировался к середине 90–х гг. XX в. вокруг проблематики рецепции античной мифологии и литературы в немецкой изящной словесности и театральном творчестве, а также вопросов мифологизации сознания через художественную литературу. Хронологически наибольшее предпочтение отдается литературе XX в., а теперь уже и XXI в. Но поиск интеллектуальных истоков ведет исследователя хронологически и в

---

<sup>1</sup> Более конкретные, «праксиологические» примеры прагматической рецепции описывает Хуберт Мор в специальном разделе энциклопедии Паули [см.: 1].

XVIII, и в XIX века, а содержательно – к философской мысли соответствующего периода [см.: 24; 21; 22; 23].

Исследуя индивидуальную творческую манеру каждого писателя, выявляя его художественные задачи, Т.А. Шарыпина пришла к формулировке принципиального положения, поясняющего и актуальность тематики, и научный вклад исследователя: «Восприятие античности в творческих исканиях немецких писателей XX века – проблема, без рассмотрения которой невозможен подлинно научный, всесторонний анализ эволюции литературного процесса Германии текущего (XX в. – Г.М., Е.Ч.) столетия» [22, с. 3]. Трагическая судьба Германии в первой половине XX в. стала, по мнению Т.А. Шарыпиной, прямым поводом для обращения к античному мифу и для его трансформаций в художественном творчестве: «Претерпевала значительные изменения сама рецепция сюжетов и образов античности, которые становились в немецком искусстве универсальной моделью для изображения изменчивости и бесконечной вариативности личности в XX веке» [19, с. 740]. Наиболее ярко эти тенденции автор видит «при анализе сюжетов и образов Троянского цикла и мифов о родовом проклятии Атридов», где «пересмыслению и трансформации» подвергнуты «образы Агамемнона, Ахилла, Кассандры, Клитемнестры, Елены, Электры, Ифигении, Одиссея, Гекубы» [19, с. 740].

Единство исследовательских и образовательных практик в сфере изучения рецепции античности нижегородскими коллегами-филологами проявляется и в организации и проведении регулярных научных и научно-практических конференций по указанной проблематике<sup>2</sup>.

Примером исследования прагматической рецепции античного наследия может стать творчество доктора юридических наук В.А. Летяева, оформившееся в Волгоградском университете в собственное направление во второй половине 1990-х гг. Качественная историографическая подготовка, полученная им в Казанском университете, позволила комплексно исследовать восприятие отечественной исторической

---

<sup>2</sup> См., например: [19]. Так, в рамках Седьмого Поволжского научно-методического семинара по проблемам преподавания и изучения дисциплин античного цикла и задачам современного изучения филологии две из четырех секций, по существу, были посвящены рецепции античности в зарубежной и отечественной литературе.

наукой римского наследия<sup>3</sup>, а затем, на новом уровне, в рамках междисциплинарных исследований, осмыслить традиционную проблему рецепции римского права, в частности, из массы явлений в правовых системах европейских государств и России выделить те, что действительно берут начало в античности, в римском праве [7, с. 210]. Для России, которая не является генетическим наследником римской античности, очень важным достижением стало установление самой возможности и границ применения понятия «рецепция римского права» к отечественному правовому развитию. В XIX веке, в эпоху самой знаменитой кодификации в истории дореволюционной России, – объясняет исследователь, – юристам необходимо было опереться на какие-либо общие, теоретические начала, выработать ясный понятийно-категориальный аппарат. И поэтому они стали обращаться к римскому праву: «российская рецепция римского права – подчеркивает В.А. Летаев, – была императивным, необходимым фактом становления и развития нашего права» [7, с. 10]. Свод законов Российской империи в значительной степени воспринял не только терминологию, но и институты римского, прежде всего частного права, поднимая силой своего культурного воздействия уровень российских законов, правовую науку и образование до признанного европейской наукой.

Многоаспектность и междисциплинарность исследований В.А. Летаева, глубина выводов – все это всколыхнуло новый интерес к изучению рецепции римского права среди молодых ученых в соседних городах Поволжья, например, в Саратове и Самаре [см.: 4; 2; 9; 10], что способствовало дальнейшему развитию изучения прагматического варианта рецепции античности.

В последние десятилетия специальное исследование проблемы в Казанском университете [11, с. 148–150; 8; 14] позволило предложить научному сообществу еще один вариант рецепции античности. Историческая или социокультурная рецепция [см.: 18, с. 15] дала возможность определить в качестве главного направления для казанских историков сегодня анализ роли античного наследия в конструировании современ-

---

<sup>3</sup> Кандидатская диссертация «Российская историография об античном Риме (вторая половина XIX – начало XX вв.» была защищена в Казани в 1989 году [см.: 6], а затем в значительно дополненном виде издана отдельной монографией в 2002 г. [см.: 5].

ной социокультурной реальности. При этом отечественный опыт подтверждается материалами зарубежной историографии, и все это вместе создает единое общемировое исследовательское пространство в изучении рецепции и позволяет сделать вывод о том, что социокультурную рецепцию античности возможно изучать только в рамках междисциплинарных исследований [3, с. 162–171].

Исследовательский коллектив кафедры всеобщей истории Казанского университета работает над проектом «Рецепция античности: современные историографические и социокультурные практики», в основу которого положен разрабатываемый его участниками концепт рецепции. Отправляясь от традиции изучения рецепции в области права, восходящей к осмыслению феномена рецепции римского права в средневековой и нововременной Европе, учитывая опыт отечественных и зарубежных исследователей феномена эстетической рецепции античного наследия, казанские ученые продолжают разрабатывать концепцию социокультурной или исторической рецепции. Суть ее в том, что рецепция не есть только восприятие явлений интеллектуального свойства, она может происходить и в отношении конкретно-исторических политических институтов и событий, отдельных исторических персонажей и культурных ценностей, а также эпохи в целом. Основные положения теории исторической рецепции античности, ее роли в социокультурных практиках различных времен Е.А. Чиглинец изложил в своей монографии (2009) [18] и ряде публикаций в ведущих рецензируемых изданиях [15; 17; 13; 16; 12]. Проведенные исследования доказывают, что обращение к исторической или социокультурной рецепции античности позволяет исторической науке активно присутствовать на широком междисциплинарном поле современного гуманитарного знания и выполнять при этом утраченную некогда интегрирующую роль в социогуманитарных исследованиях [18, с. 288]. Расширяя исследовательское поле и исходя из высокого эвристического потенциала описанного концепта, исследовательский коллектив кафедры всеобщей истории КФУ ставит новые задачи, связанные с изучением внутреннего содержания рецепции, ее процесса; полагаем возможным подтвердить на историческом материале гипотезу, что рецепция является весьма эффективным механизмом и инструментом модернизации социокультурных процессов.

*Литература*

1. Mohr H. Rezeptionsformen. B. Formen des Rezeption. 2. Nachantike Rezeptionsformen // Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike. Rezeption- und Wissenschaftsgeschichte. Bd. 15/2. – Stuttgart; Weimar, 2002. – Sp. 766.
2. Азнагулова Г.М. Рецепция права как форма взаимодействия национальных правовых систем. Автореферат дисс. канд. юр. наук. Казань, 2004.
3. Ашаева А.В., Чиглинцев Е.А. Рецепция античности: актуальные исследовательские тенденции в современном зарубежном антиковедении (опыт историографического обзора) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2012. – Т. 154, кн. 3. – С. 162–171.
4. Курышев Е.Ю. Рецепция права: взгляд на проблему с точки зрения методологии // Вопросы теории государства и права: актуальные проблемы российского государства и права. – Саратов, 2003. – №4 (13). – С. 111–116.
5. Летяев В.А. Восприятие римского наследия российской наукой XIX – начала XX в. – Волгоград, 2002.
6. Летяев В.А. Российская историография об античном Риме (вторая половина XIX – начало XX вв. Автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Казань, 1989.
7. Летяев В.А. Рецепция римского права в России XIX – начала XX вв. (историко-правовой аспект). – Волгоград, 2001.
8. Мягков Г.П. Развитие традиций науки всеобщей истории в Казанском университете (наукovedческий аспект) // Историк в историческом и историографическом времени: Материалы Международного форума, посвященного 100-летию со дня рождения профессора А.С. Шофмана университета / Сост. и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев. – Казань, 2013. – С. 28–33.
9. Ткаченко С.В. Рецепция права: идеологический компонент. – Самара: СамГАПС, 2005. – 193 с.
10. Ткаченко С.В. Рецепция римского права: вопросы теории и истории. Авто-реф. дис. ...канд. юр. наук. – М., 2006.
11. Чиглинцев Е.А. «Vestigia semper adóra»: Казанский университет и европейская сеть центров по исследованию рецепции античности // Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации: Материалы всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 210-й годовщине основания Казанского университета / Сост. и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев. Казань, 2014. – С. 145–150.
12. Чиглинцев Е.А. «Омерос» = Гомер? История и эпос в творчестве Дерека Уолкотта // Уч. зап. Казан. ун-та. Т. 155. Сер. Гуманитарные науки. Кн. 3. – Казань, 2013. – С. 272–279.
13. Чиглинцев Е.А. «Шлиман античной хореографии»: античность в творчестве Айседоры Дункан // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 30. – М., 2009. – С. 184–190.
14. Чиглинцев Е.А. А.С. Шофман и казанское антиковедение: векторы научного поиска // Историк в историческом и историографическом времени: Материалы Международного форума, посвященного 100-летию со дня рождения профессора А.С. Шофмана. – Казань, 2013. – С. 34–37.
15. Чиглинцев Е.А. Античность в большевистской пропаганде первых послеоктябрьских десятилетий // Уч. зап. Казан. ун-та. Т. 151. Сер. Гуманитарные науки. Кн. 2. Ч. 2. – Казань, 2009. – С. 183–188.



16. Чиглинецв Е.А. Античность в современной культуре: теория и практика рецепции // Проблемы истории, филологии, культуры. – №1 (35). – М. – Магнитогорск – Новосибирск, 2012. – С. 371–377.
17. Чиглинецв Е.А. Меценатство как социокультурный феномен // Уч. зап. Казан. ун-та. Т. 151. Сер. Гуманитарные науки. Кн. 5. Ч. 2. – Казань, 2009. – С. 7–18.
18. Чиглинецв Е.А. Рецепция античности в культуре конца XIX – начала XXI вв. – Казань, 2009. – 290 с.
19. Шарьпина Т.А. «Возвращение» Бернхарда Шлинка в литературном контексте Германии Новейшего времени // Вестник Нижегородского ун-та. Сер. Филология. – 2011. – №6 (2). – С. 740–744.
20. Шарьпина Т.А., Меньщикова М.К., Полуяхтова И.К. Седьмой Поволжский научно-методический семинар по проблемам преподавания и изучения дисциплин античного цикла и задачи современного изучения филологии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – №3 (1). – С. 417–420.
21. Шарьпина Т.А. Античность в литературной и философской мысли Германии первой половины XX в. – Н. Новгород, 1998.
22. Шарьпина Т.А. Восприятие античности в литературном сознании Германии XX в.: Троянский цикл мифов. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Н. Новгород, 1998;
23. Шарьпина Т.А. Интерпретация античного сюжета в романе Г.Э. Носсака «Некий» // Вестник Нижегородского ун-та. Сер. Филология. – 1999. – С. 110–116.
24. Шарьпина Т.А. Проблемы мифологизации в зарубежной литературе XX века: Методические разработки и спецкурс. – Н. Новгород, 1995.

*Николаева Е.М.*

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
г. Казань

## **ПРОЦЕСС ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: ОТ ПАРАДИГМЫ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЯ К ПАРАДИГМЕ СТАНОВЛЕНИЯ\***

*В статье представлен анализ трансформаций, которые претерпевает деятельность преподавателя современной высшей школы. Показано, что на передний план в современном образовании выходят диалоговые формы сотрудничества преподавателя и студента. Обучение становится интерактивным, а студент и преподаватель вступают в отношения кооперирующихся сотрудников. В этом контексте новая роль преподавателя – тьютора и фасилитатора – позволяет выявить и развить собственные когнитивные способности студента и пробудить его интерес. Обоснована идея принципиальной нелинейности образовательной траектории, которая обладает большим числом степеней свободы. Образовательная деятельность выглядит как постоянное восполнение недостающих элементов, самодостраивание целостности. Уровень образованности в этой связи может непрерывно расти, а человек постоянно возвращается в ситуацию учащегося.*

**Ключевые слова:** *становящееся знание, тьюторство, фасилитатор, коммуникация, пробуждающее обучение, нелинейность, герменевтический круг.*

## **PROCESS OF EDUCATION AT CONTEMPORARY UNIVERSITY: FROM PARADIGM OF KNOWLEDGE ASSIMILATION TO PARADIGM OF KNOWLEDGE DEVELOPMENT**

*The article presents analysis of transformations in the activity of the teacher in contemporary higher education. It is shown that the dialogical forms of cooperation between the teacher and the student move to the forefront in the process of education. Education becomes interactive, the student and the teacher get into relationship of cooperating colleagues. In this context, the new roles of the teacher as a tutor and a facilitator, make it possible to reveal and develop the student's own cognitive abilities, arouse interest. It should be noted the fact of justification the idea of principle non-linearity of educational trajectory, which has a large degree of freedom. Educational process looks like a constant replenishment of missing elements, an independent forming of integrity. The level of education in this context can continuously increase and person constantly comes back into the situation (status) of learner.*

**Keywords:** *developing knowledge, tutoring, facilitator, communication, awakening learning, nonlinearity, hermeneutic circle.*

Для характеристики современного образования новую актуальность приобретают идеи философии прагматизма, в которых существенным

---

\* Публикация осуществлена при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Республики Татарстан, проект №15-13-16001 а(п)/2015.

образом пересматриваются традиционные цели образования и соответственно роль преподавателя. Исходная установка – преподавателю сложно, а порой и невозможно предвидеть, какое знание понадобится выпускнику университета, жизнь которого разворачивается в обществе, доминантной характеристикой которого является все возрастающая неопределенность. Поэтому одним из главных результатов образования должна стать толерантность к неопределенности, которая позволяет сохранять способность к принятию решений в сложных, неструктурированных, антиномичных ситуациях, воспринимая их не как угрозу, а как потенциальные «точки роста», содержащие в себе векторы развития.

Как следствие, функция трансляции готового (ставшего) знания уходит в процессе образования на второй план, уступая место различным формам сотрудничества преподавателя и студента, в процессе которого формируются способы самостоятельного поиска необходимого знания, образовательных ресурсов и навыки по производству собственного знания. Парадигма усвоения знания трансформируется в парадигму обнаружения знания, которое обладает статусом становящегося. Важно, что в процессе его становления, возникновения не последняя роль принадлежит самому учащемуся. Это парадигма стимулирующего образования, ориентирующая индивида на открытие себя, сотрудничество с самим собой и окружением. Она предполагает сочетание обмена готовыми знаниями с процессами пробуждения, обнаружения собственных способностей. В этом случае знание не навязывается студенту, не накладывается на его личностные структуры. Оно возникает в результате кооперации студента и преподавателя, открытого диалога, прямой и обратной связи между ними. Это позволяет студенту из любой точки образовательного пространства проецировать, «пробрасывать» себя в будущее. При этом созданные предварительные схемы-проекции постоянно пересматриваются с зависимости от того, что получается в процессе образовательного движения.

Последнее опосредовано возможностью и необходимостью возвращения к исходным состояниям, которые уже обогащены новым опытом. Подобная структура образовательного процесса по своему существу воплощает в себе идею герменевтического круга. Движение в этом круге увеличивает знания, смыслы, ценности и одновременно отсекает лишнее, «ненужное». Образование в силу своего циклического характера является непрерывающимся, вновь и вновь возобновляющимся процессом. При этом

формирование личностных качеств не может носить завершенного характера: окончательный результат образования невозможен, а иногда и бессмысленен по определению, ибо противоречит природе человека.

Образование личности обладает большим числом степеней свободы, в этом смысле образовательная траектория носит нелинейный характер. Порядок, в котором пребывает личность на определенном этапе образовательного процесса, всегда носит поливариантный характер. Нелинейность этого процесса требует признания его принципиальной альтернативности: он полон неожиданных поворотов, связанных с выбором направления дальнейшего развития личности. Понимание образования как нелинейного процесса выводит на первое место представление о циклической причинности, основанием которой является возможность воздействия следствия на породившую его причину. Процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего – это нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи. Подобный диалог предполагает, что процесс общения, соответственно и образования, должен протекать, как минимум, на двух «этажах». Кроме обмена готовыми знаниями (первый «этаж»), необходимо разворачивать процессы понимания, рефлексии, пробуждения собственных сил и возможностей обучающегося, инициирования его на выбор одного из собственных путей развития (второй «этаж»). Такое образование действует подспудно, оно стимулирует собственные скрытые векторы личностного развития. Преподаватель не просто задает вопросы, на которые знает ответ. Он ставит проблемы так, чтобы начать совместное исследование.

В этой связи современному преподавателю необходимо осваивать и реализовывать новую роль, сочетающую в себе два плана – тьюторский и фасилитаторский. Первый план подразумевает координационную и консультационную деятельность, в рамках которой преподаватель создает комфортную и эффективную образовательную среду, насыщенную множеством сценариев, посредством которых возможна реализация индивидуальной образовательной программы. Пребывание в этой среде максимально актуализирует когнитивные ресурсы студента и позволяет организовать самостоятельную работу по получению/производству знаний и навыков. Тьютор обеспечивает сопровождение в процессе постановки проблемы, цели, определении задач деятельности, рефлексии по результатам проделанной работы. Иными словами, он помогает студенту продвинуться на пути образования в ту зону компетентности, которая в данный момент является для него недоступной. Для реализации тьюторского сопровождения крайне важно наличие у студента интенции на осуществление образовательного запроса.

Именно этот запрос в последующем становится предметом совместной рефлексии тьютора и студента, что в итоге и формирует феномен сопровождения. Сущность тьюторской деятельности подчиняется нескольким базовым алгоритмам:

1. Создание избыточной среды выбора, которая выглядит как веер возможностей, потенциальных путей развития студента.

2. «Виртуальная навигация», целью которой является рефлексия потенциальных векторов движения в образовательном пространстве, анализ их преимуществ и недостатков, а также сопряженных с этим рисков.

3. Обсуждение каждого последующего шага студента, когда выбор уже состоялся с целью обнаружения скрытых возможностей этого выбора.

Понятие фасилитатор (англ. *facilitat* – облегчать, продвигать) введено американским психологом К.Роджерсом, основателем человекоцентрированного подхода. Фасилитаторский план предусматривает создание благоприятной интеллектуальной и эмоциональной атмосферы. Это атмосфера взаимопонимания, стимулирующая и одновременно облегчающая процессы обучения. К.Роджерс выделяет три фасилитирующих условия, которые обеспечивают личностный рост: 1) подлинность или конгруэнтность – умение открыто выражать свои мысли, переживания в процессе коммуникации; 2) безусловное позитивное принятие – умение принимать мнения, чувства учащихся безоценочно; 3) эмпатическое понимание – умение смотреть на проблему глазами учащегося, перемещаясь на его позицию [1, с. 197–208]. Преподаватель-фасилитатор, выстраивая коммуникацию со студентами, способен «посидеть на чужом стуле», взглянуть глазами подопечных на окружение и, в том числе, на самого себя. При этом нивелируется оценочное отношение к тому, что делают студенты и акцентируется внимание на позитивных прогнозах об их возможностях.

#### *Литература*

1. Rogers, C. (1986) A Client-centered/Person-centered Approach to Therapy. In: Kutash, I. and Wolf, A. (Eds.) *Psychotherapist's Casebook*. Jossey-Bass, pp. 197–208.

*Обидина Ю.С., Смышляева Т.В.*  
Марийский государственный университет  
г. Йошкар-Ола

## СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ МАРИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

*В статье рассмотрен опыт работы Марийского государственного университета по адаптации иностранных студентов в условиях поликонфессионального и полиэтнического региона. Обоснована важность межкультурного взаимодействия в ходе образовательной и воспитательной деятельности вуза в условиях глобализации, преодоления культурного эгоцентризма и овладения основами культурных сценариев, стереотипов и ценностей, обуславливающих логику поведения участников межкультурного взаимодействия. Раскрываются подходы и социокультурные условия, обеспечивающие диалог между всеми участниками образовательного процесса. Проанализированы результаты социологического опроса студентов первого курса и слушателей подготовительных курсов стран ближнего и дальнего зарубежья, изучены личностные характеристики респондентов, связанные с формированием межкультурной толерантности. Показаны проблемы, стоящие перед вузом в процессе психофизиологической, бытовой, учебно-познавательной, социокультурной адаптации студентов-иностранцев. Рассмотрены перспективы воспитательной политики вуза по формированию толерантной социокультурной среды в контексте приоритетных направлений молодежной политики.*

**Ключевые слова:** университет, образовательное пространство, социокультурная среда, студенчество, толерантность, коммуникация.

## SOCIAL AND CULTURAL ADAPTATION OF FOREIGN STUDENTS IN EDUCATIONAL SPACE OF HIGH SCHOOL (ON EXAMPLE OF MARI STATE UNIVERSITY)

*The article describes the experience of Mari State University foreign students, adaptation of in a multi-confessional and multi-ethnic region. There is a founded importance of intercultural interaction in educational activity of the university in the context of globalization, overcoming cultural egocentrism and mastering the basics of cultural scripting, stereotypes and values that lead to the logic of behavior of participants of cross-cultural interaction. Approaches and social and cultural conditions ensuring dialogue between all participants in the educational process are revealed. The results of a sociological survey of the first-year students and students of preparatory courses near and far abroad, personal characteristics of respondents related to the formation of intercultural tolerance are studied. The problems facing the institution in the process of psychophysiological, household, educational and cognitive, social and cultural adaptation of foreign students are shown. The article considers prospects of the educational policy of the university to build a tolerant social and cultural environment in the context of the priority areas of youth policy.*

**Keywords:** university, educational space, social and cultural environment, students, tolerance, communication.

Сегодня в условиях модернизации российского образования все большее значение уделяется вопросам международного сотрудниче-

ства и межкультурного взаимодействия. Процесс невозможен без создания определенной среды, направленной на позитивное межнациональное и межконфессиональное общение, переосмысления участниками общения своей культурной идентичности и адекватного восприятия культурных различий [5]. Современный вуз – это в первую очередь многонациональный вуз, отвечающий универсальным вызовам: содействие устойчивому социальному, политическому и экономическому развитию посредством эффективной организации образовательной деятельности, международного академического сотрудничества и решения социально-личностных проблем жизнедеятельности конкретного человека [4]. Университеты основываются на богатых социокультурных традициях, являются важнейшим элементом социальной инфраструктуры, выступают индикаторами научно-технического и социально-культурного развития [8].

Особое место в этом процессе отводится региональным вузам. Университетское сообщество традиционно выступало носителем суммы культурного опыта и выступало главной движущей силой формирования гражданского общества [1]. Марийский государственный университет – это ведущее образовательное учреждение республики Марий Эл, которое оказывает серьёзное влияние на его социокультурную среду. Именно университет переводит в практическую плоскость решение вопроса о создании единого образовательного и социокультурного пространства региона [6]. Именно в университете протекают процессы социализации и образования молодежи. Особое внимание сейчас уделяется воспитательной политике, которая во многом помогает формировать патриотизм, толерантность, гражданскую позицию [7]. Одной из основных целей воспитательной работы сегодня является социокультурная адаптация – приспособление студента к условиям новой социокультурной среды, следовательно, и к новым ценностям, ориентациям, нормам поведения, традициям, формирование новых качеств личности. Особую актуальность эта деятельность приобретает в связи с усложнением национального состава студентов российских вузов. Удельный вес численности иностранных студентов в общей численности студентов организаций высшего образования продолжает увеличиваться и по прогнозам Министерства образования и науки РФ увеличится с 2,3 процента в 2011 году до 8 процентов в 2017 году [2].

Большинство студентов МарГУ – граждан других государств – мотивировали свой выбор вуза его статусом (58%), чуть менее трети студентов объяснили свой выбор возможностью обучения по желаемой уникальной специальности.

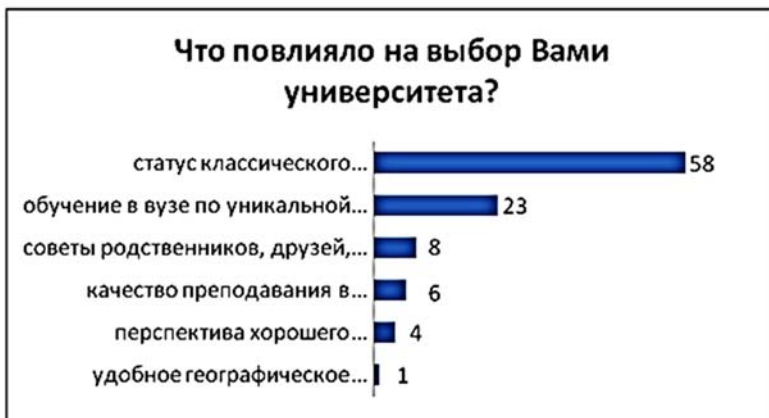


Рис. 1

Адаптация к новой социокультурной среде проходит одновременно и в рамках образовательного процесса, и посредством внеучебных мероприятий. Только при взаимодействии этих двух форм возможен эффективный процесс формирования необходимых социокультурных и речевых компетенций. Успешность процесса адаптации обеспечивает адекватное взаимодействие иностранных студентов с социокультурной и интеллектуальной средой вуза, психоэмоциональную стабильность, формирование новых качеств личности и социального статуса, освоение новых социальных ролей, приобретение новых ценностей, осмысление значимости традиций будущей профессии [3].

Для подтверждения заявленных положений и выявления степени изменения реалий во всех сферах российского общества в Марийском государственном университете был проведен социологический опрос. В основу был положен социокультурный подход, сущность которого состоит в попытке рассмотрения общества как единства культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека. Респондентами стали 127 студентов первого курса и 29 слушателей подготовительного отделения из 18 стран ближнего и дальнего зарубежья.



Абсолютно все опрошенные обозначили, что ощущают отрыв от привычного окружения (близкие, друзья). Хотя при современных возможностях коммуникации отвыкание от дома проходит легче, но все-таки все они скучают и хотят домой. Поддерживают себя прослушиванием своей национальной музыки (используют наушники), обращаются к национальным сайтам, социальным сетям, скайпу. Свободное от занятий время студенты-иностранцы стараются проводить в пределах учебных корпусов, общежития или у родственников, проживающих на территории Республики Марий Эл. Чаще всего среди досуговых занятий называют чтение, занятия спортом, прослушивание музыки, просмотр фильмов на компьютере. Основные проблемы трудности, связаны с переменой места жительства и утратой привычного бытового комфорта (88%), необходимостью обслуживать себя (69%), проблемы при сопоставлении цен и расчета расходов (56%). С возникающими трудностями иностранцам помогают справляться соседи по общежитию. Иностранцы рады соседству с русскоговорящими, поскольку это способствует разговорной практике.

Большая часть (93%) опрошенных утверждают, что лекции и домашние самостоятельные занятия особых трудностей не вызывают. Но, практически, каждый (98%) говорит о сложности устного ответа. Наиболее сложные дисциплины – это анатомия, химия, математика, английский язык и основы программирования. Замедленное осмысление того, что должно быть сказано на русском языке, плохое произношение, неправильное построение фраз вызывают улыбку окружающих, а это сказывается на качестве ответа. В то же время, абсолютно все довольны складывающимися отношениями в учебной группе, отзывчивостью одноклассников, вниманием преподавателей.

В каждой группе работает куратор, к которому студент может обратиться за советом и помощью, работает психолог, который регулярно проводит беседы с ребятами, тренинги и индивидуальное консультирование. Важным шагом для психологической адаптации является и активная коммуникация с российскими студентами в ходе учебного процесса и посредством проведения внеучебных мероприятий.

С целью ознакомления студентов с российской действительностью и культурными ценностями России организуются мероприятия по организации досуга, знакомству с культурой России, вовлечение иностранных студентов в культурно-массовые мероприятия. Управление

по воспитательной работе и молодёжной политике вуза совместно с Советом студентов и аспирантов вуза организует и проводит интеллектуальные, культурные и развивающие мероприятия для студенческой молодёжи. Для организации студенческого досуга и создания условий для развития творческого и спортивного потенциала в вузе налажена работа кружков, школ и ансамблей. Работают 23 группы спортивного совершенствования по 17 видам спорта. Для знакомства иностранных студентов проводятся фестивали российской культуры, студенты-иностранцы привлекаются к участию в мероприятиях патриотической направленности (празднование памятных дат истории России, конкурсы в разных сферах российской культуры и т. д.). Студенты-иностранцы – активные участники мероприятий, проводимых в республике и вузе: научные конференции, межвузовские конкурсы и соревнования, фестивали «Голос юности», «Студенческая весна», «Дружба народов», праздники День молодёжи, День города и др. Проводятся круглые столы с участием лидеров традиционных религий региона (христианство, ислам, марийское язычество).

Большая часть студентов-иностранцев первокурсников и слушателей подготовительного отделения МарГУ – мусульмане. Ислам предписывает строгое выполнение законов и правил. Как известно, в Исламе существуют 2 основные ветви: сунниты и шииты. Среди наших студентов есть как первые (основная часть), так и вторые. Студенты из Таджикистана и Туркменистана стараются выполнять требования религии, в то время студенты из Анголы и Туниса относятся к религии более формально.

Ответы опрошенных говорят о том, что большинство из иностранных студентов вполне толерантны к другим конфессиям и национальностям.

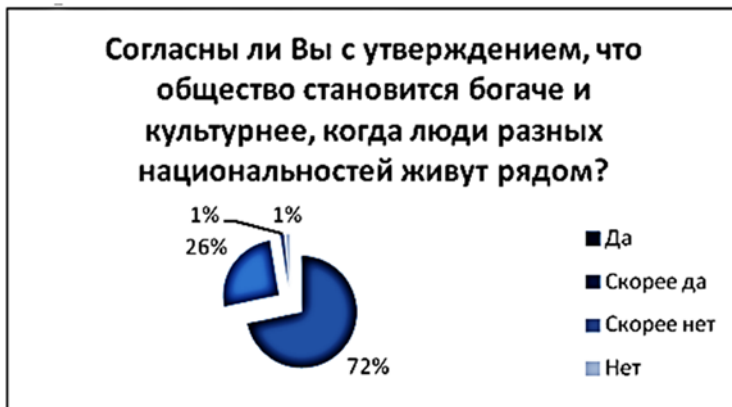


Рис. 2

Подавляющее большинство студентов-иностранцев согласно с утверждением, что общество становится богаче и культурнее, когда люди разных национальностей живут рядом (98%).

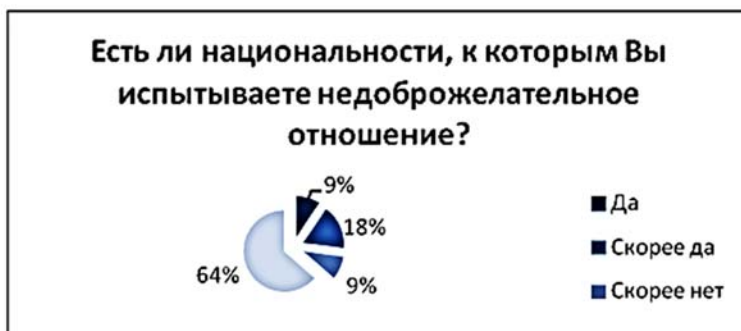


Рис. 3

Как показали результаты опроса, более половины иностранных студентов относятся доброжелательно к другим национальностям (73%). Однако примерно треть респондентов свидетельствует о собственном недоброжелательном отношении к другим национальностям (27%).

Были опрошены студенты и о планах на будущее. На вопрос «Допускаете ли вы брачный союз с россиянкой/россиянином». Ответы распределились так: Да – 59%, Нет – 19%, Пока не думал – 22%.

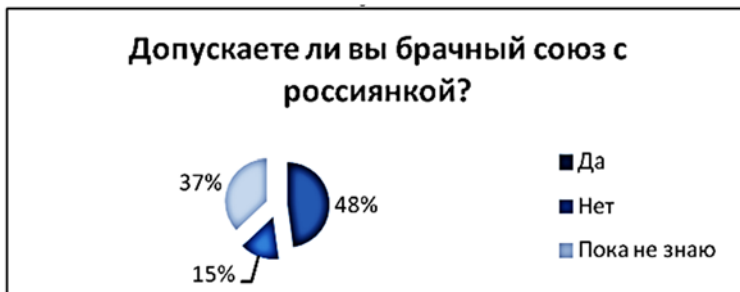


Рис. 4

Уже сейчас многие из студентов-иностранцев думают о своей дальнейшей профессиональной судьбе. На вопрос «Где вы собираетесь работать после окончания вуза?» ответы распределились следующим образом: в России – 48% человека, в своей стране – 22%, В другой стране – 13%, Пока не знаю – 17%.

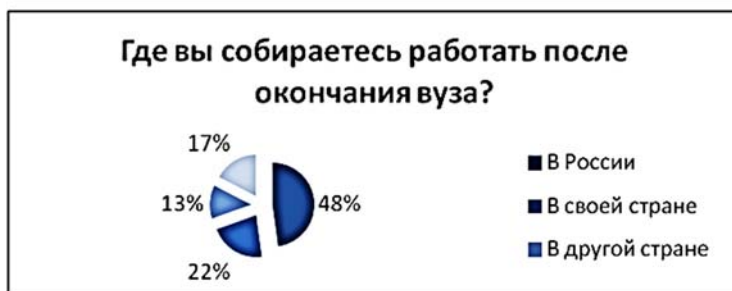


Рис. 5

Таким образом, адаптация иностранных студентов МарГУ и успешная интеграция в социокультурное пространство региона – это результат комплекса взаимосвязанных мер, включающих в себя несколько видов адаптации: психофизиологическая, бытовая, учебно-познавательная, социокультурная с учетом многонациональной основы нашей страны и многовекового опыта создания новых элементов взаимодействующих культур. Для совершенствования устойчивого межкультурного диалога необходимо создание условий для воспитания и развития молодежи, направленных на вовлечение студентов-иностранцев в активные формы взаимодействия с культурной средой принимающего вуза и региона в целях приобщения к культурному наследию и корректировки ценностных ориентиров и моделей поведения всех субъектов

взаимодействия. Это, в свою очередь, станет средством формирования у молодежи системы нравственных и гражданских ценностей, основанных на правовом и гуманистическом мировоззрении, осознании культурно-исторического и национального наследия, уважении к его многообразию, а также развитию в культуры созидательных межэтнических отношений.

*Литература*

1. Агапов О.Д. Роль вузов в развитии гуманитарной среды в региональных сообществах: социально-философский подход / О.Д. Агапов О.Д. // Гуманитарные науки в XXI веке. – 2014. – №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanist21.kgasu.ru/files/N1-Agarov.pdf> (дата обращения: 29.04.2015).
2. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации на 2016–2018 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://минобрнауки.рф/документы/5401/файл/4288/ДРОНД\\_Минобрнауки\\_10-03-15.doc](http://минобрнауки.рф/документы/5401/файл/4288/ДРОНД_Минобрнауки_10-03-15.doc) (дата обращения: 29.04.2015).
3. Кривцова И.О. Социокультурная адаптация иностранных студентов к образовательной среде российского вуза (на примере воронежской государственной медицинской академии им. Н.Н. Бурденко) / И.О. Кривцова // Фундаментальные исследования. – 2011. – №8–2. – С. 284–288.
4. Крылова С.Г. Образовательный потенциал межкультурного взаимодействия / С.Г. Крылова // Педагогическое образование в России. – 2013. – №4. – С. 19–25.
5. Меркулова Т. А. Формирование межкультурной компетентности в профессиональной подготовке иностранных студентов вузов культуры и искусств: автореферат дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Т.А. Меркулова; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М., 2011. – 21 с.
6. Обидина Ю.С. Развитие коммуникации между субъектами молодежной политики: опыт регионального вуза/ Ю.С. Обидина, Т.В. Смышляева, П.С. Козлов // В мире научных открытий. – 2015. – №7 (63). – С. 3130–3145.
7. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р/Собрание законодательства РФ. – 2014. – №50. – ст. 7185.
8. Obidina Y., Rybakova S., Smyshlyaeva T., Belorusetov R., Kozlov P. // Review of European Studies. – 2015. – Т. 7. – №8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ccse-net.org/journal/index.php/res/article/view/48286> (дата обращения: 29.04.2015).

*Окишева Л.Ф.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ДИСЦИПЛИНА «КУЛЬТУРА ФРАНЦИИ» В ЭСТЕТИЧЕСКОМ И ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ СТУДЕНТОВ**

*Курс по культуре Франции читается студентам-филологам зарубежной специальности, отдельные темы и элементы данного направления могут быть использованы при изучении таких дисциплин, как «Основы делового этикета» (отделение русской филологии, 2 семестр), «Мировая художественная культура» (отделение русской филологии, отечественная филология и прикладная филология, 2 семестр). В настоящей статье предложены направления изучения предмета, заявлены наиболее актуальные и перспективные вопросы, которые должны прорабатываться на занятиях, особое внимание надо уделять тому, что студенты преимущественно самостоятельно должны изучать многие профильные темы. Неоспоримо значение данного курса в воспитании личности молодых людей.*

**Ключевые слова:** культура Франции, зарубежная филология, аудиоматериалы, репродукции, репертуар, Реставрация, структурализм.

### **DISCIPLINE «CULTURE OF FRANCE»: AESTHETICS AND MORAL IMPORTANCE OF STUDENTS' EDUCATION**

*The discipline «Culture of France» is delivered to philological students of foreign specialization and any themes and elements may be used in learning «The fundamental etiquette for busy» (Russian philology department, the second term) and «The artistic world culture» (for paternal philology and for applied philology, the second term). This article recommends to study the learning directions of actual and perspective questions, the main importance of independent learning of many profile aspects. The importance of this course in education of personal mental young men is out of the question.*

**Keywords:** culture of France, foreign philology, audio-materials, reproductions, repertoire, restoration, structuralism.

Предметный блок «Культура Франции» читается на 3 курсе студентам, изучающим специальность «Зарубежная филология» (французский язык и литература). Обычно курс планируется на один семестр и включает 96 часов аудиторных занятий (по три пары в неделю), причем как минимум два часа еженедельно отводится на практическое освоение новой темы.

Предлагается два типа проведения лекционных циклов по данному предмету. Блочный тип компоновки материала предполагает однотемность. При

этом необходимо использовать аудиоматериалы (музыка, оперы) и компьютерные диски с описанием и голосовым проведением тематических экскурсий (Лувр, Эрмитаж). Лучше задействовать все предлагаемые возможности. Так, в выставочных залах есть репродукции французских художников и регулярно проводятся выставки (Ренуар, Пикассо, Моне) в выставочном центре «Радуга». На сценах театров, возможно, имеются в репертуаре оперы французских мастеров (Гуно, Массне, Бизе, Дебюсси, Мейербер) либо спектакли по Бомарше, Мольеру. Без использования таких дополнительных материалов блочный принцип может оказаться чересчур однообразным. Так, начинаем курс изучения с песен трубадуров Прованса и фольклора средних веков. Искусство Франции XV века представляет готическая архитектура города. Задание для студентов – перечислить особенности готического стиля, проанализировать описание собора в романе В. Гюго «Собор Парижской богоматери». Заранее следует распределить доклады студентов по изобразительному искусству с выполнением рефератов: Пуссен, Ватто, Тулуз-Лотрек, Роден, Гоген, Сера, А. Марке, Жерико, Делакруа, Сезанн, Пикассо, Ренуар. Необходимо при этом привлекать иллюстративный материал, активно использовать репродукции. Несмотря на отдельное обязательное изучение французской литературы, необходимо сделать упор в первую очередь на изучение драматического искусства, театральную историю Франции, так как именно в этой стране уникальна история театральных жанров, и она овеяна особым пиететом. Так, классицизм XVIII века можно продемонстрировать на примере творчества Корнеля («Сид»), разбирая эту пьесу. Возможно также изучение «Федры» (или «Андромахи») Расина, разбор «Женитьбы Фигаро» Бомарше и, конечно, пьес Мольера. Отдельно изучается история знаменитого театра «Комедии Франсез». Особая страница литературы Франции – пьесы Гюго и других писателей XIX века («Дама с камелиями» А. Дюма – сына, пьесы – пословицы А. Мюссе, драматургические опыты Бальзака). XX век представлен экзистенциализмом Сартра и Камю, и также акцент лучше сделать на пьесах («Мухи» и «Затворники Альтоны» Сартра, «Калигула» Камю). Еще один видный французский драматург – экзистенциалист Жан Ануй, анализируем его постановки на сцене «Вье Коломбье»: пьесы «Оркестр», «Птички».

Блок архитектурных особенностей французской культуры включает общие эстетические стили: маньеризм, барокко, рококо. Виднейший французский архитектор XX века – Ле Корбюзье, с его планом современного города и использованием «золотого сечения».

В более широком масштабе, чем отдельное течение в искусстве, можно рассматривать стили в интерьере и костюме (Франция – законодательница

мод) на протяжении разных эпох. Так, следует обратить внимание на стилевые направления во Франции времен Директории, Ампира, Реставрации; эпохи Людовика XIV, Регентства, французской буржуазной революции. Особо следует выделить французскую культуру 1 части XIX века и дать характеристику этой эпохи; модерн и бытовые стили 1945 – 1985 гг. В XX веке ввиду процесса глобализации возобладали стили 30-х годов: пуризм, неоклассицизм, сюрреализм. Постмодернизм следует рассматривать как комплекс концептуальных течений. Несмотря на то, что изобразительное искусство студенты осваивают в виде самостоятельно выполненных докладов, преподавателю надлежит информировать обучающихся о некоторых индивидуальных приемах живописцев: фовизм и декупаж А. Матисса, кубофутуризм А. Делоне, орнаментальный импрессионизм Ф. Леже. Литература должна быть представлена шире, нежели исключительно драматургия. Избегая дублирования изучаемых в курсе французской литературы произведений, следует особо остановиться на театральной метафоре в новеллах Т. Готье, а в литературоведении – на области поисков структуралистов Ж. Дерриды и С.Тодорова. Особый блок информативного плана – история французского шансона (М. Шевалье), Э. Пиаф, актеры XX века (Делон, Маре, Жирардо, Габен), представители французского кинематографа режиссеры Бунюэль, Трюффо. Задачу облегчает наличие тематических книг (Бернар, 1955; Берто, 1991; Шевалье, 1977). Балет, просвещение (структура образования) выносятся на отдельное изучение.

Помимо блочного принципа, возможно чередование (двухтемность), к примеру: архитектура и музыка, изобразительное искусство и литература (по два часа на тему). В обоих случаях важно донести до студента богатство и разнообразие французской культуры и разных искусств. Известный философ Гуссерль говорил о «кризисе европейских наук» еще в 30-е гг. прошлого века. «Больна душа европейского человека – а чтобы вылечить ее, надо обратиться к истории человеческого духа» (Husserl, 1977).

#### *Литература*

1. Бернар С. Моя двойная жизнь / С. Бернар. – СПб: Северо-Запад, 1955.
2. Берто С. Эдит Пиаф / с. Берто. – М.: Искусство, 1991.
3. Петрусевич Н. Искусство Франции XV–XVI вв. / Н. Петрусевич. – М.: Искусство, 1973.
4. Husserl E. Husserliana. 1950 –19.../ E. Husserl. – Hamburg: Felix Meiner Verlag, 1977.



*Павлова А.Н.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**ПРОФЕССОР КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
Н.И. ИЛЬМИНСКИЙ И ЕГО РОЛЬ В ПРОСВЕЩЕНИИ  
НЕРУССКИХ НАРОДОВ ВОСТОКА РОССИИ  
В 60–70-х ГОДАХ XIX ВЕКА**

*Рассмотрен отдельный этап в жизни и деятельности выдающегося педагога-просветителя, ученого-тюрколога, профессора Казанского университета Н.И. Ильминского. Выявлена его роль в развитии школьного образования восточных народов России с введением прогрессивных средств обучения. Проведен анализ трудов Н.И. Ильминского, других источников и литературы. Изложена система его взглядов на вопросы просвещения нерусских народов. Показана практическая работа просветителя по использованию родного языка в школьном обучении. В итоге деятельность Н.И. Ильминского способствовала сохранению и развитию родных языков, национальной культуры многих нерусских народов Востока России. Благодаря школам, созданным по системе Н.И. Ильминского, формировались новые принципы взаимоотношений между народами. Работа может представлять практический интерес в условиях реформы современной системы школьного образования.*

**Ключевые слова:** просветитель, просвещение, школьное образование, родной язык.

**PROFESSOR OF KAZAN UNIVERSITY N.I. ILMINSKIY  
AND HIS PART IN EDUCATION OF NOT RUSSIAN  
NATIONALITY PEOPLE OF THE EAST OF RUSSIA  
IN 60–70-s OF XIX CENTURY**

*The article considers the independent stage of the life and activity of the prominent teacher, academic-orientalist, professor of the Kazan university N.I. Ilminskiy. His part in development of the school education of the eastern people of Russia with introduction the progressive means of education is described. The works of Ilminskiy, other sources and literature are analyzed. The system of his views to on educate not Russian nationality people is stated. The practical work of educator with making use the native language is displayed. In total the educational work of Ilminskiy promoted to preserve and develop the native languages, national cultures of many not Russian nationality people on the East of Russia. Thanks to the schools by Ilminskiy system, was formed a new principles of interrelation between the peoples were formed. The article presents a practical interest in the conditions of reform the contemporary system of school education.*

**Keywords:** teacher, education, school education, native languages.

Николай Иванович Ильминский родился 23 апреля 1822 г. в Пензе, в семье священника. В 1836–1842 гг. он закончил Пензенскую духов-

ную семинарию, с 1842 по 1846 гг. учился в Казанской духовной академии и был оставлен в ней преподавателем турецко-татарского языка [5, с. 103]. С 1858 по 1860 гг. Н.И. Ильминский работал переводчиком в Оренбургской пограничной комиссии.

В 1861 г. Н.И. Ильминский возвратился из Оренбурга в Казань. Его труды до 1863 г. носили академический характер. Он вел исследовательскую работу в области лингвистики, истории и этнографии народов Востока России. По словам Н.А. Кононова, Н.И. Ильминский «относился к тюркологам-универсалам» [6, с. 6]. Написанные им в этот период «Материалы к изучению киргизского наречия» (Казань, 1860), «Вступительная лекция в курс турецко-татарского языка» (Казань, 1861), «О фонетических различиях между чувашским и тюркскими языками» (Казань, 1865) считаются в тюркологии классическими.

В работе «Вступительная лекция в курс турецко-татарского языка», впервые опубликованной в «Ученых записках Казанского университета» в 1860–1861 гг., Н.И. Ильминский изложил свои взгляды на возникновение языка, на значение языка для изучения истории народа; обосновал научную и практическую значимость изучения тюркских языков. Он отмечал, что развитие языка идет в соответствии с историческим развитием народа, так как отражает уровень выработанных в народе понятий и мировоззрение народа. Поэтому Н.И. Ильминский считал очень важным изучение родных языков. Он указывал на то, что язык отражает историю самого народа, помогает лучше понять его, «язык обнимает всю народную жизнь, все его понятия и обычаи, овладеть вполне языком – значит узнать народ» [1, с. 8–17].

Перечисленные нами научные труды Н.И. Ильминского положили начало лингвистическому исследованию многих тюркских языков, которое вслед за ним продолжили П.М. Мелиоранский, Н.И. Ашмарин, Н.Ф. Катанов и другие.

Научная работа Н.И. Ильминского создала базу для его практической деятельности. Она началась с работы по христианскому просвещению крещеных татар. В 1862 г. вышло первое издание его «Букваря», которое затем переиздавалось в 14 раз, вплоть до 1911 года [3, с. 95]. В 1863 г. была опубликована первая статья Н.И. Ильминского по вопросу о просвещении нерусских народов под названием «Об образовании инородцев посредством книг, переведенных на их родной язык», которая была напечатана в журнале «Православное обозрение» (1863. Кн. 3. с. 136–141). После публикации этой статьи его деятельность получает

практическое направление и связывается прежде всего с просвещением нерусских народов. В беседах со студентами в Казанской духовной академии и университета, Н.И. Ильминский обращал внимание на отатаривание нерусских народов, его христианское просвещение. Н.П. Остроумов, один из учеников Н.И. Ильминского в Казанском университете, в дальнейшем видный деятель просвещения в Средней Азии, вспоминая о первой лекции Н.И.Ильминского, в которой говорилось о христианском просвещении, писал: «Все это говорилось просто, душевно, без всяких прикрас. Мы слушали его с напряженным вниманием и не видели, как время прошло. Николай Иванович ушел, а мы, новички, продолжали еще чувствовать себя под влиянием и обаянием задушевной, полной веры и убеждения речи его... Николай Иванович уже завоевал нас» [4, с. IV].

Занятия Н.И. Ильминского со студентами Казанского университета и духовной академии проходили в практической форме. Студенты читали и занимались переводами. По словам Н.П. Остроумова, объяснения были ясны, полны глубокого интереса, всегда кратки, без лишнего многословия [4, с. V].

Период работы Н.И. Ильминского в Казанском университете в 1861–1872 гг., где он вел курс турецко-татарского языка, был временем его плодотворной деятельности. Кроме научных работ, он успешно вел преподавательскую деятельность, имел заслуженный авторитет и пользовался уважением среди студентов, сумел подготовить из своих учеников много полезных деятелей для дела просвещения нерусских народов Востока России. В этот период формируются взгляды Н.И. Ильминского как педагога, просветителя и общественного деятеля, которые в дальнейшем нашли отражение как в практической деятельности, так и в трудах по педагогике и просвещению нерусских народов Востока России. Первоначальная программа просвещения Н.И. Ильминского состояла из следующих пунктов: 1) христианское просвещение нерусских народов, подвергающихся исламизации и отатариванию; 2) перевод книг на родные языки; 3) организация начального обучения в школах для детей нерусских народов на родном языке, введение двуязычного метода преподавания [2, с. 16–21]. В дальнейшем эта программа расширялась и углублялась.

Практическая деятельность Н.И. Ильминского по просвещению началась в 1863 г. с основания в Казани школы для крещеных татар. В

1867 г. в Казани было организовано братство св. Гурия. Среди его учредителей выступили Н.И. Ильминский, попечитель Казанского учебного округа П.Д. Шестаков, Н.И. Золотницкий, преподаватель Казанской духовной академии Е.А. Малов, всего 15 человек. Во главе его стоял совет, возглавляемый председателем и двумя заместителями. В 1869 г. в числе участников братства состояло 149 человек. В 1871 г. насчитывалось до 600 членов, в обязанности которых входило составление и представление в совет переводов на родные языки нерусских народов, оказание помощи и поддержки школам, привлечение в них детей. Целью братства стало христианское просвещение нерусских народов Поволжья и Приуралья. Братство св. Гурия сыграло важную роль в организации и поддержке школ для нерусских народов Поволжья и Приуралья. С 1867 по 1870 гг. братством было открыто более 50 школ для детей нерусских народов по системе Н.И. Ильминского. В 30 крещенотатарских школах обучалось 116 учеников, в 10 чувашских школах – 160, в 11 школах для детей мари – 300, в удмуртской школе – 25 учеников [7, с. 250]. Учителями в них работали воспитанники Казанской центральной крещенотатарской школы. Несмотря на то, что система была встречена отрицательно русским духовенством, Н.И. Ильминский постоянно выступал за расширение сети школ с христианско-просветительным направлением для нерусских народов Поволжья и Приуралья, рассматривая их как противовес усилению влияния ислама с идеями пантюркизма и изоляции от России.

Циркуляром по Казанскому учебному округу в 1869 г. в «инородческих» школах данного округа разрешалось обучение на родном языке по системе Ильминского. Одним из наиболее активных сторонников просветителя в этот период являлся М.М. Зефирин – преподаватель миссионерского отделения академии, профессор богословия Казанского университета. 19 мая 1868 г. на заседании совета академии им было предложено обширное мнение о просвещении нерусских народов, разбиты все возражения против системы, доказана вся ее целесообразность и благотворность. Благодаря активной деятельности многих сторонников просветителя по защите системы, она постепенно утверждалась в пределах Казанского учебного округа.

Таким образом, деятельность Н.И. Ильминского способствовала развитию школьного образования восточных народов России с введением прогрессивных средств обучения.

*Литература*

1. Ильминский Н.И. Вступительное чтение в курс турецко-татарского языка. – Казань, 1862. – 60 с.
2. Ильминский Н.И. Об образовании инородцев посредством книг, переведенных на их родной язык / Н.И. Ильминский // Избранные места из педагогических сочинений. – Казань, 1892. – С. 16–21.
3. Ильминский Н.И. О системе просвещения инородцев и о Казанской центральной крещенотатарской школе. – Казань, 1913. – 135 с.
4. Ильминский Н.И. Уроки татарского языка. – Казань, 1914. – 61 с.
5. Кононов А.Н. Биобиблиографический словарь отечественных тюркологов. – М.: Наука, 1989. – 300 с.
6. Кононов А.Н. История изучения тюркских языков в России. – Л.: Наука, 1982. – 360 с.
7. Машанов М.А. Обзор деятельности братства св. Гурия за 25 лет, 1867–1892. – Казань, 1893. – 256 с.

*Ситникова М.А.*

ГАПОУ ЧР «Чебоксарский электромеханический колледж»  
г. Чебоксары

**ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩИХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ЧЕБОКСАРСКОГО  
ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

*В статье приведены возможные результаты освоения и основные показатели оценки результата освоения общих компетенций с применением методов организации самостоятельной работы в колледже.*

*Ключевые слова:* общие компетенции, результаты освоения, показатели оценки освоения.

**EVALUATION OF FORMATION OF GENERIC  
COMPETENCES OF COLLEGE STUDENTS  
IN CHEBOKSARY**

*The article describes the possible results of the main indicators of development and evaluation of the result of development of generic competences using the methods of organization of independent work in college.*

*Keywords:* general competence, the results of exploration, the development of performance assessment.

Требования государственных стандартов нового поколения направлены на то, что обучение математике должно способствовать развитию общих и

профессиональных компетенций уже с первого года обучения, а преподаватель математики должен ориентироваться на формирование и развитие компетенций, которые необходимы любому специалисту.

Но каждый учебный год преподаватель сталкивается с некоторыми проблемами, затрудняющими этот процесс. Разрешить данные проблемы можно с помощью правильно организованной самостоятельной работы студентов с использованием ИКТ. [2]

Рассмотрим взаимосвязи результатов освоения общих компетенций, основных показателей оценки этих результатов и организации самостоятельной работы студентов (СРС).

Общая компетенция – это способность успешно действовать на основе практического опыта, умений и знаний при решении задач, общих для многих видов профессиональной деятельности. [5] В первом столбце таблицы описаны общие компетенции, соответствующие специальности СПО «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования».

Таблица 1

Взаимосвязи освоения компетенций и СРС

<i>Результаты освоения</i>	<i>Основные показатели оценки результата</i>	<i>Организация СРС</i>
ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	Обучающийся понимает роль математики в подготовке специалиста данного профиля; добросовестно выполняет учебные обязанности; участвует в семинарах, конференциях, исследовательской работе по созданию электронных образовательных средств по обеспечению дисциплины «Математика» в качестве интеграции с будущей профессией.	На примерах деятельности великих ученых-математиков формируются компетенции в сфере мировоззрения, связанные с ценностными ориентирами студента, поэтому необходимо написание рефератов и создание презентаций исторических сведений. В качестве исследовательской работы создан электронный альманах исторических сведений.

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

<p>ОК2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p>	<p>Обучающийся рационально планирует и организовывает деятельность по усвоению разделов математики, своевременно выполняет домашние задания, отчеты по практическим работам, решает на уроках проблемные задачи, сопоставляет выбранные методы решения, поставленным задачам, обосновывает постановку цели, выбор и применение методов и способов решения математических задач.</p>	<p>В рамках данных компетенций определяются требования соответствующей функциональной грамотности: умение отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания. Следовательно, студенты должны выполнять расчетно-графические работы, типовые расчеты, домашние контрольные работы.</p>
<p>ОК3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.</p>	<p>Обучающийся решает проблемные задачи, обосновывает выбор метода решения и степень ответственности за результат выполнения.</p>	<p>Проблемные задачи студенты решают в электронных рабочих тетрадях (ЭРТ) на сайте преподавателя.</p>
<p>ОК4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p>	<p>Обучающийся осуществляет поиск необходимой информации для выполнения задания, обосновывает выбор и оптимальность состава источников, необходимых для решения поставленной задачи.</p>	<p>При помощи реальных объектов и информационных технологий формируются умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее, что осуществляется студентами при создании рефератов, исследовательских работ и презентаций.</p>
<p>ОК5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.</p>	<p>Обучающийся использует ИКТ для математических вычислений; применяет электронные образовательные ресурсы для усвоения разделов математики; создает презентации по определенным темам математики и ее приложений.</p>	<p>Выполнение упражнений в ЭРТ, прохождение тестирования на сайте <a href="http://uz-test.ru/">http://uz-test.ru/</a>, использование сайтов для решения некоторых математических задач, например, <a href="http://www.wolframalpha.ru.com/">http://www.wolframalpha.ru.com/</a></p>
<p>ОК6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.</p>	<p>Обучающийся использует командные виды работ на уроках, устанавливает и поддерживает хорошие отношения с курсниками и преподавателем математики; помогает другим, учитывает</p>	<p>Для освоения данных компетенций мы организовываем конференции по обмену опытом совместного создания электронных пособий среди студентов СПО.</p>

	мнения сокурсников и преподавателя; умеет работать в группе и команде над поставленной задачей.	
ОК7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.	Обучающийся умеет организовать работу команды при обучении в сотрудничестве; оценивает качество работы команды по решению поставленной задачи и несет ответственность за правильность оценки результата.	Организована проектная деятельность по созданию буклета, презентаций и веб-квестов по определенным разделам математики в команде.
ОК8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	Обучающийся стремится к повышению уровня знаний по математике, самостоятельно осваивает некоторые темы разделов математики, участвует в научно-исследовательской деятельности.	Сайт преподавателя представляет возможности студентам самостоятельно организовывать свою учебную деятельность с помощью ЭУМК. chemk-matematik.ucoz.ru
ОК9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.	Обучающийся умеет выбирать современные способы поиска информации для семинаров, применяет инновационные технологии в исследовательской деятельности по математике.	Студент овладевает способами деятельности в собственных интересах и возможностях, что выражаются в его непрерывном самопознании, развитии необходимых современному человеку личностных качеств, формировании психологической грамотности, культуры мышления и поведения, чему непременно будет способствовать преподавание математики с использованием ИКТ.

Таким образом, оценить сформированность компетенций возможно используя не только различные оценки на основе методики преподавания математики, но и с помощью методов организации самостоятельной работы студентов с использованием ИКТ.

#### *Литература*

1. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование. – М.: Педагогика, 1980. – С. 158.
2. Ситникова М.А. Исторические сведения по математике как средство развития компетенций. Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов: Сборник статей. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 348.
3. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы [Текст] / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58–60.



4. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования [Текст] / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №5. – С. 55–61.
5. Федеральный Институт Развития Образования – [www.firo.ru/?id=985](http://www.firo.ru/?id=985)

*Смирнова А.Л.*

Чувашский госуниверситет имени И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **РОЛЬ ОБУЧЕНИЯ БЕЗ ОТРЫВА ОТ ПРОИЗВОДСТВА В ПОВЫШЕНИИ КУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА МОЛОДЫХ РАБОЧИХ РОССИИ В 1970–1980-х гг.**

*Рассмотрены вопросы образовательной подготовки трудящейся молодежи без отрыва от производства и роль советского государства в этом процессе. Несмотря на сокращение удельного веса расходов на социально-культурные мероприятия и науку в структуре расходов государственного бюджета, начиная с 1970 г., в СССР создавались необходимые условия для обучения работающей молодежи – важнейшего инструмента стратегической модернизации страны.*

***Ключевые слова:** рабочая молодежь, заочное и вечернее обучение, подготовительное отделение, общее образование, высшее образование.*

## **ROLE OF IN-SERVICE TRAINING OF PRODUCTION TO INCREASE CULTURAL IMAGE OF YOUNG WORKERS OF RUSSIA IN THE 1970–1980 YEARS**

*The article considers the issues of educational attainment for young workers without job production and the role of the Soviet state in the process. Despite the reduction in the share of expenditures on social activities and science in the structure of expenditures of the state budget since 1970, the USSR created the necessary conditions for the education of working youth – the most important tool for strategic modernization.*

***Keywords:** young workers, correspondance and part-time Ntraining, preparatory Department, General education, higher education.*

В условиях постоянного реформирования системы образования в России не теряет своей актуальности образовательная практика советского государства. Интерес представляет советский опыт обучения и воспитания молодежи, являвшейся одним из главных субъектов модернизации. В СССР молодежь была превращена в ведущую силу соци-

ально-экономической и технологической революции. Поэтому в государстве большое внимание уделялось повышению уровня образования работающей молодежи.

В 1968 г. из общей численности выпускников дневных средних общеобразовательных школ 44,8% [5, с. 534] продолжили обучение на дневных отделениях учебных заведений и на различных курсах, более половины выпускников непосредственно пополнили ряды трудящихся. При этом повышенное внимание уделялось повышению образовательного уровня работающей молодежи.

Еще в 1959 г. постановлением Совета Министров СССР был предоставлен ряд льгот обучающимся в вечерних и заочных вузах и техникумах [9, с. 389–390]. Констатируя недостаточность удельного веса рабочей молодежи среди студентов вузов, обучающихся с отрывом от производства, и для создания ей необходимых условий для поступления в высшие учебные заведения Совет Министров СССР в 1969 г. постановил создать при высших учебных заведениях подготовительные отделения [10, с. 252–255].

На указанные отделения принимались молодые рабочие, колхозники и демобилизованные военнослужащие с законченным средним образованием. При этом поступающие, должны были иметь стаж практической работы не менее одного года. Отбор и направление молодежи на эти отделения осуществлялись непосредственно руководителями промышленных предприятий, строек, организаций транспорта и связи, совхозов, колхозов, командованием воинских частей по рекомендации партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Лица, окончившие подготовительные отделения и успешно выдержавшие выпускные экзамены, зачислялись на 1 курс высших учебных заведений без сдачи вступительных экзаменов.

Слушателям подготовительных отделений, зачисленным на обучение с отрывом от производства, выплачивалась стипендия в размере, установленном для студентов 1 курса высших учебных заведений, при которых организовывались подготовительные отделения. В 1969/1970 учебном году предусматривалось принять до 20 тыс. человек.

Процесс соединения труда и образования нашел выражение в создании заводов-втузов. Они стали создаваться на основании Постановления Совета Министров от 30 декабря 1959 г. при наиболее крупных предприятиях [9, с. 254–255]. Одними из первых втузов были открыты

## Раздел I. Университетское образование и формирование социокультурного пространства в полиэтничном обществе

при Московском автомобильном заводе им. Лихачева, Московском металлургическом заводе «Серп и молот», Ленинградском металлическом заводе им. XXII съезда КПСС, «Ростсельмаше». Уже к 1963 г. в стране действовало 10 заводов-вузов.

Большое внимание уделялось повышению квалификации и совершенствованию педагогического мастерства учителей вечерней и заочной системы образования. В результате росла численность тех, кто получал среднее образование через эту систему: с 346 тыс. в 1960 г., 613 тыс. – в 1970 г. до 1,24 млн – в 1980 г. и до 1,06 млн – в 1985 г. [5, с. 534] Удельный вес выпускников вечерних школ в общем выпуске полной средней школы составил 45% в первой половине 1960-х гг., затем он снизился в начале 1970-х гг. до 23–25% и поднялся до 32,2 % – 1985 г. [8, с. 108]. Это означало, что каждый четвертый молодой человек в середине 1970-х гг. был выпускником вечерней, или заочной школы, а в середине 1980-х гг. удельный вес этой категории вырос до 1/3 [7, с. 93]. За IX пятилетку в этих школах было подготовлено 3,4 млн человек с полным средним образованием, за X – 5, 6 млн.; за XI – более 6 млн. [3, с. 458; 4, с. 579; 5, с. 534]. Иными словами за три пятилетки через систему вечернего общего образования в стране среднее образование получили 15 млн. человек.

Динамика вечернего и заочного общего образования в Чувашской АССР в целом соответствовала общесоюзным и российским показателям. В течение девятой пятилетки наблюдался постоянный рост, как числа учебных заведений данного типа, так и количества учащихся в них (см. табл.).

Таблица\*

Развитие общеобразовательных школ вечернего и заочного обучения в ЧАССР в 1971–1985 гг.

	Годы			
	1971	1975	1981	1985
Количество школ вечернего и заочного обучения	23	29	47	44
Число учащихся в них	8050	22377	21100	17200

\* Таблица составлена и рассчитана по: Советская Чувашия (1976–1978 гг.). К XXXVII областной партийной конференции. Чебоксары, 1978. с. 119–120; Советская Чувашия 1981–1985 гг. К 40-й областной партийной конференции. Чебоксары, 1986. с. 73.

Такая динамика находилась в прямой зависимости от начавшейся в 1972 г. реформы общеобразовательной школы, и принятого курса на всеобщее полное среднее образование.

Констатируя положительные изменения в образовательной подготовке молодежи, не следует упускать из виду, что в пополнениях рабочего класса конца 1950-х – первой половины 1970-х гг. было еще немало юношей и девушек с недостаточным уровнем образования. Согласно данным Всесоюзной переписи населения 1970 г. доля лиц с начальным и неоконченным семи- и восьмилетним образованием составляли 25%. Среди них – немало молодежи [6]. В 1970 г. в поколениях 16–19-летних образование менее 7 лет имели 5,5 млн человек или 11,4% этой возрастной категории, в том числе ниже начального – 740 тыс. (1,3%), 2, 5 млн. – молодых жителей городов с образованием ниже неполного среднего почти все стали рабочими [8, с. 106–107]. В 1976 г. у 13% рабочих в возрасте до 30 лет не было среднего образования, а в некоторых отраслях промышленности, таких как лесной, деревообрабатывающей, строительных материалов, пищевой, этот процент был еще выше [2, с. 19].

В целом, к началу 1970 г. студенты вечерних и заочных отделений составляли почти 51% общего количества студентов. Однако за исследуемый период можно говорить о том, что роль вечернего и заочного образования снижалась. О чем свидетельствует снижение доли вечерников и заочников в общей численности студентов до 46% к середине 1980-х гг. По числу учащихся средних учебных заведений соответствующие данные были равны 42 и 36 % [5, с. 544].

В структуре расходов государственного бюджета СССР начиная с 1970 г. при росте абсолютных показателей начала проявляться тенденция к сокращению удельного веса расходов на социально-культурные мероприятия и науку. СССР был единственной страной мира, в которой за период с 1956 г. по 1986 г. расходы на образование отставали от роста национального дохода и «скатились сейчас до 7% от его объема», тогда как, например, в США за те же 30 лет расходы на образование росли в 3 раза быстрее, чем национальный доход, и достигли 12% его общей суммы [1, с. 14]. Тем не менее, благодаря развитию вечернего и заочного среднего специального и высшего образования, созданию необходимых условий для работавшей молодежи для поступления в дневные вузы и техникумы, рабочая молодежь становилась важным резервом высшей школы и средних специальных учебных заведений.

Таким образом, руководители советской образовательно-воспитательной системы соединяли инновацию и верность прошлому. И хотя такой симбиоз со временем породил нравственные и социальные коллизии, в тот период, в условиях ускоренной трансформации, он сыграл положительную роль. В результате обучение и воспитание молодежи превратились в важнейший инструмент стратегической модернизации России, то есть такой ее реконструкции, при которой решались не частные и краткосрочные, а глобальные и долгосрочные задачи.

*Литература*

1. Аганбегян А. Г. Человек и экономика // Огонек. – 1987. – №30. – С. 14–16.
2. Бляхман Л. Молодой рабочий 70-х годов: социальный портрет. – М.: Знание, 1977. – 64 с.
3. Народное хозяйство СССР в 1980 г. Стат. ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 583 с.
4. Народное хозяйство СССР за 60 лет. Юбил. стат. ежегодник. – М.: Статистика, 1977. – 710 с.
5. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбил. стат. ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 766 с.
6. Население нашей страны. Сообщение ЦСУ при Совете Министров СССР // Правда. – 1971. – 17 апр. – С. 3.
7. Прокофьев М. Новый этап в развитии народного образования // Политическое самообразование. 1976. № 1. С. 92 – 100.
8. Социальное развитие рабочего класса СССР. Рост численности, квалификации, благосостояния рабочих в развитом социалистическом обществе. – М.: Наука, 1977. – 287 с.
9. Справочник партийного работника. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1960. – Вып. 3. – 671 с.
10. Справочник партийного работника. – М.: Политиздат, 1969. – Вып. 9. – 528 с.

*Сошко И.А.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЧУВАШИИ В 2006–2008 гг.**

*В статье рассматриваются вопросы взаимодействия власти и бизнеса. Автор отмечает, что проблема взаимоотношений власти и бизнеса приобрела одно из ведущих мест в политических процессах в стране, бизнес превратился в самостоятельный субъект экономической и социально-политической жизни страны. Наличие эффективных государственных мер поддержки бизнеса приведет к росту предпринимательской активности в регионе, позволит повысить социально-экономический статус.*

**Ключевые слова:** *малое и среднее предпринимательство, власть, взаимодействие, государственная поддержка, государственный контроль, экономическая безопасность.*

## **THE EFFICIENCY OF INTERACTION OF STATE GOVERNMENT AND ENTREPRENEURSHIP CHUVASHIA IN 2006–2008**

*The article deals with the interaction of authorities and business. The author notes that the problem of relations between authorities and businesses moved into one of the leading places in the political processes of the country, the business became a separate entity in economic and social and political life of the country. Effective government measures to support the business will cause the rise of entrepreneurial activity in the region, will improve the socio-economic status.*

**Keywords:** *small and medium enterprises, government, interaction, government support, government control, economic security.*

Государство не может интенсивно развиваться без главных элементов рыночной экономики – бизнеса и предпринимательства. Именно они влияют на темпы экономического роста, структуру, объем и качество валового национального продукта. Одной из ключевых проблем, стоящих перед современным российским обществом в контексте развития рыночной экономики и повышения конкурентоспособности на мировом рынке, является оптимизация взаимоотношений между бизнес-структурами и органами государственной власти. В современных

условиях предприниматели это самостоятельные субъекты социально-экономической жизни страны и региона.

Цель данной статьи – определение особенностей взаимодействия органов государственной власти по вопросам регулирования предпринимательской деятельности в Чувашской Республике в период изменения институциональной среды субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) в 2006–2008 годы.

Как показывает мировой опыт, чем больше возможностей для расширения своей деятельности у предпринимателей, тем более высокими являются темпы развития национальной экономики. [8]. В этой связи весьма значимым фактором становится обеспечение благоприятных условий для позитивной динамики предпринимательской деятельности в стране и в каждом регионе в частности. Возросшая необходимость совершенствования государственного воздействия на предпринимательство, устранения барьеров, препятствующих конструктивному и динамичному движению бизнеса, признается всеми субъектами рыночных отношений.

Результаты экономической деятельности и возможности предпринимательских структур во многом зависят от содействия государства их дальнейшему росту. При этом цель предпринимательства заключается в максимизации прибыли и расширении сферы деятельности на товарных рынках. В то же время важнейшими задачами государственных органов власти являются увеличение объема налоговых поступлений в бюджет, расширение социальных программ и поддержка предпринимательства на уровне страны и региона. В основе реализации экономического механизма взаимодействия предпринимательских структур и государства лежат идеи приближения государства к реальным условиям функционирования организаций и формирование у руководителей предпринимательских структур сознания необходимости решения общественных проблем.

Мониторинг маркетинговых социологических исследований проблем субъектов малого и среднего предпринимательства в Чувашской Республике в 2006–2008 гг. наглядно демонстрирует сложившуюся ситуацию. Несмотря на сложные внешние условия, большая часть субъектов малого предпринимательства Чувашии имеет тенденцию к росту по большинству экономических показателей 2006 г. [4]. Одним из них стало участие этих субъектов в исполнении государственных и муницип-

ципальных заказов. Рассматривая возникающие перед предпринимателями препятствия при выполнении государственных и муниципальных заказов, важно отметить, что в 2006 г. среди опрошенных лишь 17% принимали участие в подобных конкурсах. Исследуя параметр частоты участия субъектов малого предпринимательства в конкурсах на исполнение государственных и муниципальных заказов, оказалось, что 40,9% опрошенных участвовали 1 раз, либо более 2 раз и 18,2% – 2 раза. В целях оптимизации процесса взаимодействия СМСП с контрольно-надзорными органами, уменьшения частоты возникающих недоразумений, респондентам предлагалось выразить свое мнение по вопросу возникновения проблем при проведении проверок. Большая часть опрошенных – 67,7% высказалась положительно. Среди основных проблем 29% отметили неосведомленность об изменениях в законодательстве, 21% – недостаточность знания бухгалтерского учета и налогообложения, 19% пожаловались на неправомерные действия со стороны контрольно-надзорных органов; 15% респондентов указали на свою неосведомленность о действующих постановлениях, указах на республиканском уровне, 11% высказались о недостаточности знаний по трудовому законодательству РФ, 5% опрошенных отметили коррумпированность представителей контрольно-надзорных органов.

В соответствии с отчетом о проведении маркетинговых социологических исследований по проблемам малого и среднего предпринимательства по итогам 2007 г. приоритетной проблемой является «Совершенствование внешней среды развития малого предпринимательства и взаимодействие органов власти с общественными объединениями предпринимателей». После принятия Федерального закона от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» по результатам опроса структура проблемы экономической безопасности выглядит следующим образом: 56% указывают на отсутствие проблем экономической безопасности в своей деятельности, а 30% опрошенных сложившиеся условия не удовлетворяют, только 14% респондентов затруднились с ответом. За указанный период в рыночных условиях все больше предпринимателей Чувашии начали прибегать к услугам страховых компаний для защиты от предпринимательских рисков и большинство СМСП устраивают бесплатные консультационные услуги. В результате исследования было также выявлено, что среднее количество проверок СМП за указанный период



составило 6 раз. У опрошенных респондентов выявлены также следующие показатели: нормативно-правовая база, затрагивающая сферу малого и среднего предпринимательства «совершенна» – ответило 50,5%, не удовлетворены действующими нормативными документами – 35,8%, 54% СМСП пользуются государственной поддержкой [5].

Институциональная среда функционирования СМСП за 2008 г. (после годовой практики действия Федерального закона от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») показала следующие результаты. В основном положительно предпринимательское сообщество оценивает деятельность органов местного самоуправления – 50% респондентов. Наиболее негативных оценок удостоились территориальные подразделения федеральных органов исполнительной власти – 40%. Интересным представляется то, что в 2008 г. 50% респондентов подвергались проверкам в общей сложности менее 3 раз. В 2007 г. таких СМСП было 47% от числа опрошенных. С 30 до 34% – количество СМСП, подвергавшихся годовым проверкам от 4 до 7 раз. Между тем, СМСП, проверявшихся за год различными контрольными и надзорными органами от 7 до 15 раз увеличилось с 13 до 19 единиц. Большая часть СМСП продолжала подвергаться различного рода проверкам, среднее число которых составило 6 раз. На наш взгляд, необходимо подчеркнуть, что анализируемые показатели не нашли отражения в последствиях принятия Федерального закона от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Важным является то, что 60,5% СМСП слышали, но никогда не пользовались мерами государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Несмотря на это, 75% СМСП, получавшие ранее государственную поддержку в той или иной форме, отметили, что их полностью устроила действующая система. Отличительной особенностью исследуемого периода являются показатели доверия СМСП органам государственной власти – 50% [6].

Результаты исследований по проблемам развития СМСП в Чувашской Республике свидетельствуют о сохранении в целом благоприятного делового климата для развития малого и среднего бизнеса в 2006–2008 гг. Оптимальные взаимоотношения являются ключевым фактором взаимодействия «государство-предпринимательство» и отражают активные потребности органов государственной власти и интересы

предпринимательства. Одной из самых актуальных проблем в формировании надежного механизма взаимодействия СМСП и органов государственной власти в Чувашской Республике становится неосведомленность о проводимых государственных мероприятиях и низкий уровень правовой грамотности, что напрямую зависит от личной мотивации самих предпринимателей. Подводя итог всему выше сказанному, можно констатировать, что в настоящее время в современной Чувашии идет постепенный процесс смены ранее существовавшей модели взаимодействия бизнеса с властью на новую, в основу которой положена демократическая модель, когда государство желает строить и вести диалог со всеми заинтересованными группами общества, одним из явных лидеров которых по включенности в процесс коммуникации с властью выступает малый и средний бизнес.

#### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. №6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. №7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. №11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – №31. – 4 авг. – Ст. 4398.
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ // Российская газета – №4427. – 31 июля 2007 г.
3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ // Российская газета. – №4823. – 30 декабря 2008 г.
4. Маркетинговые исследования по проблемам малого и среднего предпринимательства Чувашии за 2006 год. // Малый и средний бизнес Чувашии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: gov. sar.ru
5. Маркетинговые исследования по проблемам малого и среднего предпринимательства Чувашии за 2007 год. Малый и средний бизнес Чувашии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: gov. sar.ru
6. Маркетинговые исследования по проблемам малого и среднего предпринимательства Чувашии за 2008 год. Малый и средний бизнес Чувашии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: gov. sar.ru
7. Омаров М.М., Жеребцова Л.А. Проблемы взаимодействия властных и предпринимательских структур // Российское предпринимательство. – 2007. – №8-2. – С. 100–104.
8. Шамхалов Ф. Государство и экономика. Власть и бизнес: монография. – М.: Экономика, 2005. – 714 с.

*Степанова Т.А.*

ФКУ «ГБ МСЭ по Чувашской Республике – Чувашии»  
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации  
г. Чебоксары

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРАКТИКЕ ВРАЧА ПО МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ**

*Представлено обоснование необходимости получения образования по специальности «Юриспруденция» врачами по медико-социальной экспертизе.*

*Ключевые слова: медико-социальная экспертиза, врач-специалист по медико-социальной экспертизе, второе высшее образование, «Юриспруденция».*

## **NECESITY FOR LEGAL EDUCATION IN PRACTICE ON THE MEDICAL-SOCIAL EXPERTISE PHYSICIAN**

*Presents the rationale for education in the specialty «Jurisprudence» doctors on the medical-social expertise.*

*Keywords: medico-social examination, the doctor is a specialist in medico-social expertise, second degree, in Law.*

Медико-социальная экспертиза в Российской Федерации является одним из видов медицинской экспертизы, устанавливающей факт наличия инвалидности, группу, причины, срок и время наступления инвалидности, степень утраты трудоспособности, определяющей нуждаемость в медицинской, социальной и профессиональной реабилитации и разрабатывающей программы реабилитации.

Организация и деятельность учреждений медико-социальной экспертизы регулируется различными нормативно-правовыми актами: международными договорами Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации и иными подзаконными актами, регламентирующими деятельность учреждений медико-социальной экспертизы, нормативными правовыми актами по ведению статистического наблюдения за деятельностью медико-социальной экспертизы; основными положениями законодательства об охране здоровья, о социальной защите инвалидов, об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и другими нормативно-правовыми актами.

Медико-социальная экспертиза проводится специалистами бюро. Состав специалистов формируется из врачей по медико-социальной экспертизе, психологов, специалистов по реабилитации. Обязательным условием формирования состава бюро (экспертного состава главного бюро, экспертного состава Федерального бюро) является наличие не менее 1 врача по медико-социальной экспертизе [1].

Деятельность врачей-специалистов, работающих в учреждениях медико-социальной экспертизы, обладает спецификой, которая обусловлена особенностями используемых ими технологий экспертно-реабилитационной диагностики, включающей, помимо клинико-функциональной диагностики, методы социальной и психологической диагностики, позволяющие объективизировать социальные последствия нарушений здоровья и выносить обоснованное медико-социальное экспертное решение о наличии или отсутствии признаков инвалидности. Другой, не менее важной особенностью деятельности специалистов бюро МСЭ является разработка индивидуальной программы реабилитации (ИПР) инвалида, предусматривающая комплекс реабилитационных мер медицинского, психологического, профессионального и социального характера. [4]. Все это требует необходимость глубоких, разносторонних междисциплинарных знаний.

Для выполнения своих функций врач по медико-социальной экспертизе должен не только знать, но и правильно толковать и применять целый комплекс руководящих, нормативных и методических документов, издаваемых федеральными, региональными и муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими правовое регулирование в соответствии с представленными им полномочиями, принимать решения, руководствуясь исключительно буквой и духом закона.

В последнее время регулярно принимаются новые нормативно-правовые акты, вносятся изменения в существующие законы, с которыми врачи по медико-социальной экспертизе должны быть знакомы в полной мере и безукоризненно применять их на практике с самого момента вступления нового акта в законную силу.

Эффективность реализации правовых предписаний, зафиксированных в нормативных правовых актах, зависит от правильного уяснения их смысла и содержания [3]. На современном этапе назрела необходимость четкого представления о точном содержании (смысле) юридической нормы, применяемой в ходе экспертной работы.

Данные факты свидетельствуют о необходимости получения врачом-специалистом второго высшего образования по специальности «Юриспруденция». Наиболее рационален выбор заочной формы обучения. Такой вариант обучения имеет ряд преимуществ. Прежде всего, второе высшее образование можно получить, не прерывая свою профессиональную деятельность. Процесс обучения базируется на совмещении получения знаний в институте в ходе установочных лекций и консультаций, а также самостоятельного изучения материала в ходе подготовки к сдаче зачетов и экзаменов.

Учитывая, что юрист – это профессионал в сфере создания и применения нормативно-правовых актов, врач по медико-социальной экспертизе, получив юридическое образование, сможет не только лучше разбираться в существующем правовом поле, но и активно влиять на его развитие. Дополнительное юридическое образование, качественно выделяет врача по медико-социальной экспертизе, как специалиста на рынке труда, предлагает широкий спектр возможностей и содействует карьерному росту.

Универсальность полученных знаний позволит врачам специалистам, получившим два образования, одно из которых юридическое, успешно конкурировать с остальными претендентами на хорошие должности и престижные вакансии.

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, в целях дальнейшего совершенствования качества и эффективности деятельности федеральных учреждений МСЭ считаю целесообразным получение второго высшего образования по специальности «Юриспруденция», что будет способствовать повышению профессионального уровня специалистов и в итоге улучшению качества медико-социальной экспертизы и медико-социальной реабилитации инвалидов.

#### *Литература*

1. Об утверждении Порядка организации и деятельности федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 11 октября 2012 г. №310н // Российская газета. 2012. 28 декабря.
2. Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по медико-социальной экспертизе: Приказ Минтруда России от 05.12.2013 N 715н // Российская газета. – 2014. – 31 января.
3. Толстик В.А. Системное толкование норм права / Толстик В.А., Дворников Н.Л., Каргин К.В. // Юриспруденция. – 2010.
4. Чикинова Л.Н. О повышении квалификации и аттестации специалистов в области медико-социальной экспертизы и реабилитации / Чикинова Л.Н., Трофимчик И.А., Гаубрих Н.Ю. // МСЭ и реабилитация. – 2009. – №2.

**Столярова Г.Р.**

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
г. Казань

**Рычков С.Ю.**

Институт экономики, управления и права  
г. Казань

**Рычкова Н.В.**

Казанский национальный исследовательский технологический университет  
г. Казань

**Зеленева Г.С.**

Марийский научно-исследовательский институт  
г. Йошкар-Ола

## **Е.П. БУСЫГИН И Н.В. ЗОРИН – ПЕРВЫЕ УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ\***

*Рассматривается вклад казанских университетских ученых в исследование русского населения Среднего Поволжья и развитие высшего этнографического образования.*

**Ключевые слова:** *поволжские великороссы, история, современные процессы, высшее образование.*

### **E.P. BUSYGIN AND N.V. ZORIN ARE THE FIRST UNIVERSITY RESEARCHES OF RUSSIANS OF MIDDLE VOLGA**

*The contribution of Kazan university scientists in the study of the Russian population of the Middle Volga and development of higher ethnographic education are considered.*

**Keywords:** *Kazan Volga region, the Great Volga Russians, history, modern processes, higher education.*

Российская этнография (этнология) как наука имеет долгую историю и богатые традиции, но в системе высшего образования утвердилась относительно недавно. Первые две кафедры этнографии были

---

\* Подготовлено при финансовой поддержке РГНФ, проекты №15-01-18013е «Этнокультурный ландшафт русских сельских поселений Республики Татарстан: от прошлого к будущему» и №15-11-12601е «Обрядовая культура русского населения Республики Марий Эл: традиции и трансформации».

учреждены одним указом в Московском и Казанском университетах в 1884 г., причем основание подобной кафедры в Казани явилось не только признанием вклада университета в развитие российской науки, но и отражением того факта, что Казанская губерния являлась одним из самых многоэтничных регионов страны. Основу населения средневожского региона составляли народы трех языковых общностей – финно-угров (мордва, мари, удмурты), тюрков (татары, чуваша, башкиры) и славян (преимущественно, русские), из которых последние в дореволюционной этнографии не признавались актуальным объектом научного исследования, так как считались частью общерусского этноса, хорошо изученного в местах своего основного обитания. Эта научная традиция сохранялась до середины XX века. Что касается преподавательской этнографической практики в Казанском университете, то она весьма успешно развивалась на рубеже XIX–XX вв., но скоро, ввиду общего кризиса этнографии в первые десятилетия советского времени, практически сошла на нет.

Этнографические исследования возобновились в Казанском университете сразу после окончания Великой Отечественной войны. В 1946 году в свою первую средневожскую этнографическую экспедицию под руководством профессора Николая Иосифовича Воробьева (1894–1967) отправился ассистент географического факультета Казанского университета Евгений Прокопьевич Бусыгин (1913–2008). В ходе подготовки отчета по экспедиции он обратил внимание на несоответствие полученного полевого материала имеющимся в литературе этнографическим описаниям русского населения других регионов страны, что и предопределило главную тему его научной жизни. В 1955 году к этим исследованиям подключился выпускник географического факультета КГУ Николай Владимирович Зорин (1923–2006), уже заведовавший к этому времени Этнографическим музеем университета – так образовался замечательный тандем, не только открывший новую страницу в истории этнографии Казанского университета, но и обусловивший развитие этнографических исследований в Татарстане и регионе в целом на долгие годы вплоть до настоящего времени. С именами Е.П. Бусыгина и Н.В. Зорина ассоциируется новый этап в развитии казанской этнографической школы, когда широко развернулись исследования русского населения края.

Итоги этих исследований внушительны. В первую очередь, казанским ученым удалось, опираясь на архивные, документальные, литературные и полевые источники, проследить историю и пути освоения русскими переселенцами обширных территорий Среднего Поволжья; определить особенности расселения и факторы формирования русского населения края. Было показано, что заселение Поволжья происходило неравномерно, в разные исторические периоды, а переселенцы являлись выходцами из различных губерний. Каждая миграционная волна приносила, таким образом, свой культурно-бытовой уклад, который в новых природно-географических и социально-экономических условиях адаптировался, трансформировался, сплавлялся с предыдущими и последующими культурными элементами. Немаловажную роль в становлении нового этнокультурного облика русских Поволжья сыграло их взаимодействие с местными народами, которое с самого начала приобрело активные формы. В результате в регионе сформировалась особая этнотерриториальная группа русского населения, обладающая таким же коренным статусом, как и остальные средневожские этносы, которую исследователи назвали «поволжскими великороссами». Отличительные черты этой группы – это сплав северновеликоросских, южновеликоросских, среднерусских и верхневожских культурных комплексов с отчетливыми вкраплениями финно-угорских и тюркских компонентов как результат сложных миграционных процессов и длительного совместного проживания и взаимодействия различных народов [1]. Начав с изучения истории заселения и материальной культуры русских, ученые Казанского университета постепенно расширяли исследовательское поле, последовательно включая в него новые вопросы: традиционный общественный и семейный быт; календарная, ритуальная и семейная обрядность; этнодемографические процессы; этнография города; трансформация элементов традиционной культуры в условиях советской колхозной системы; пути и формы межэтнического взаимодействия и целый ряд других [2]. Со временем окончательно установились и территориальные границы исследований: в середине 1980-х годов Е.П. Бусыгин и Н.В. Зорин на основании изучения русского населения Волго-Уралья выделили в его составе ядро, включившее территории трех национальных республик – Татарстана, Чувашии и Марий Эл. В своих работах исследователи называют этот регион Казанским Поволжьем по названию Казанской губернии, практически полностью охватывавшей названные республики [3, с. 15–16].



Активно работая в науке, Е.П. Бусыгин и Н.В. Зорин, в первую очередь, оставались университетскими преподавателями. Они не только разработали десятки учебных курсов, но и выпустили несколько поколений специалистов с дипломами географов и историков, часть которых проходила специализацию по этнографии (этнологии). Долгое время эта специализация осуществлялась по индивидуальному плану, пока в 1988 г., через 100 лет после начала функционирования одной из первых в России этнографических кафедр, в Казанском университете (на историческом факультете) не была восстановлена кафедра, объединившая археологов и этнографов. И хотя, формально этнографы разделились (Н.В. Зорин и Л.С. Токсубаева остались работать на географическом факультете), фактически бывшее единство сохранилось. Сохранились экспедиции, полевые учебные практики, курсовые и дипломные работы по этнологической тематике, совместная деятельность по укреплению научной и материально-технической базы Этнографического музея университета, отсчитывающего свою историю с начала 1820-х годов. Е.П. Бусыгин и Н.В. Зорин издали десятки совместных научных работ; апофеозом их научного сотрудничества стала совместная монография «Этнография в Казанском университете» [4], в которой прослежена вся история развития этнографического знания с момента основания университета вплоть до современности. Эта монография – своеобразное творческое завещание преподавателей и ученых, всю жизнь отдавших родному университету.

Трудно переоценить вклад Е.П. Бусыгина и Н.В. Зорина в развитие этнографии в Среднем Поволжье и в высшее этнографическое образование. Богатый полевой опыт, энциклопедические знания, широкий кругозор, превосходные лекторские и человеческие качества привлекали внимание студенчества. Об артистически блистательных лекциях профессора Бусыгина в университете ходили легенды; доцент Зорин читал лекции менее эмоционально, но неизменно вызывал симпатию слушателей, благодаря глубокому знанию предмета и тонкому чувству юмора, помогавшему облегчить восприятие самых сложных теоретических построений. Десятки учеников Е.П. Бусыгина и Н.В. Зорина, пришедшие, благодаря им, в этнографию, работают сегодня во всех республиках Поволжья и за их пределами. Е.П. Бусыгин и Н.В. Зорин поддерживали тесные дружеские и профессиональные контакты с учеными Поволжья. В частности, в Чувашской Республике их близкими друзь-

ями были профессора Василий Димитриевич Димитриев, Василий Филиппович Каховский, Петр Владимирович Денисов и другие; в Республике Марий Эл – крупные марийские ученые – Геннадий Андреевич Сепеев и Геннадий Андреевич Архипов. Казанские ученые читали лекции в Чувашском и Марийском государственных университетах, готовили в аспирантуре специалистов для соседних республик, ежегодно выезжали в этнографические экспедиции, активно используя полученные полевой материал и в докладах на научных конференциях различного уровня, и в преподавательской деятельности и в публикациях учебного и научного плана. Е.П. Бусыгин и Н.В. Зорин неустанно напоминали, что своими успехами казанская этнографическая школа, в первую очередь, обязана преемственности образовательной и научной деятельности ученых и педагогов, цитируя одну из выдающихся «Заповедей этнографа», сформулированную Л.Я. Штернбергом: «Почитай великих предшественников и учителей, дабы и тебя чтили по заслугам твоим» – заповеди, актуальной для любой образовательной и научной отрасли.

#### *Литература*

1. Бусыгин Е.П. Русское население Среднего Поволжья. – Казань: Издательство Казанского университета, 1966.
2. Бусыгин Е.П., Зорин Н.В., Зорина Л.И. Русская сельская семья Чувашской АССР (историко-этнографическое исследование); Бусыгин Е.П., Зорин Н.В., Михайличенко Е.В. Общественный и семейный быт русского населения Среднего Поволжья. – Казань: Издательство Казанского университета, 1973; Казань, 1970; Зорин Н.В. Русская свадьба в Среднем Поволжье. – Казань, 1981; Бусыгин Е.П., Зорин Н.В., Столярова Г.Р. Этнодемографические процессы в Казанском Поволжье. – Казань, 1991; Зорин А.Н., Зорин Н.В., Каплуновский А.П. Очерки дореволюционного быта дореволюционного Поволжья. – Ульяновск, 2000 и др.
3. Бусыгин Е.П., Зорин Н.В., Токсубаева Л.С. Декоративное оформление сельского жилища в Казанском Поволжье. – Казань: Таткнигоиздат, 1986.
4. Бусыгин Е.П., Зорин Н.В. Этнография в Казанском университете. – Казань: Издательство Казанского университета, 2002.

**Сытина Т.Ф.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ У СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ**

*Разработано содержание формирования гражданской ответственности у студентов, теоретически обоснованы методы, формы и средства формирования гражданской ответственности, предложены возможные варианты организации деятельности студентов. В статье обоснованы механизмы формирования у студентов гражданских позиций, творческого подхода к решению разнообразных задач; умение работать в коллективе, осуществлять коммуникативную, познавательную и практико-ориентированную деятельность в процессе работы.*

**Ключевые слова:** географическое краеведение, гражданское образование и воспитание, изучение этнокультурных ландшафтов Чувашии.

## **DEVELOPMENT OF STUDENTS CITIZENSHIP BY MEANS OF GEOGRAPHICAL REGIONAL STUDIES**

*The content of students citizenship development in worked out, theoretically substantiated methods, forms and means of civilization, development are possible organization of the students is proposed. The mechanisms of development of students' citizenship, the creative approach to the solution of various problems; ability to work in teams, to carry out the communicative, informative and practice-oriented activities in the process are considered in the article.*

**Keywords:** geographical regional studies, civic education and upbringing, the study of ethno-cultural landscape of Chuvashia.

В наше противоречивое время изучение истории и культуры родного края имеет большое значение не только в учебном процессе, но и в воспитательном аспекте молодежи. Стремление понять прошлое и настоящее и сохранить все ценное в географическом наследии своего края, оказывает серьезное воздействие на формирование общественного сознания и активной жизненной позиции, качеств гражданина, патриота у студентов.

Географическое изучение местного края необходимо для всех специалистов и наилучшее восприятие природных и общественных яв-

ний в географии осуществляется с помощью географического краеведения. Развитие географического краеведения в Чувашии связано с трудами д.г.н. П.А. Сидорова, д.г.н. Е.И. Арчикова, д.г.н. Ю.Р. Архипова, к.г.н. Ф.А. Карягина и др.[1]. Их публикации способствовали популяризации краеведческих знаний.

В ходе развития современного демократического общества в стране резко возрастает необходимость гражданского образования и воспитания подрастающего поколения. Нашему обществу нужны разностронне образованные, нравственно и социально устойчивые граждане. Они должны самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозировать их возможные последствия, быть готовы к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладать гражданскими качествами, чувством ответственности за судьбу страны, способными эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность в гражданском, демократическом обществе.

Результатом гражданского образования и воспитания молодежи выступает гражданственность как ведущее качество гражданина на современном этапе развития общества, которое заключающееся в ощущении человеком своего единства с российским обществом и государством. Ее основными элементами выступают: гармоничное сочетание патриотических и интернациональных, мультикультурных качеств, духовно-нравственной ориентации на общечеловеческие и национальные ценности и правовой компетентности, выражающееся в чувстве собственного достоинства, во внутренней свободе личности и одновременно в ее дисциплинированности, уважении и доверии к другим гражданам, к государственной власти.

Большая роль в формировании гражданственности у студентов отводится преподавателям историко-географического факультета ЧГУ. Студенты с помощью своих наставников должны научиться разбираться в многообразии жизненных ситуаций, оценивать ее объективно. Этому способствуют курс географических дисциплин, где дается оценка геополитического положения РФ, рассматриваются экономические отношения региональных группировок стран мира, отдельных государств. Изучаются ключевые территориальные проблемы экономики, населения, использования природных ресурсов и экология страны. У студентов формируется гражданское мышление, учитывающее политические, морально-этические, социально-экономические и экологические факторы развития общества.

Изучение роли своей страны, своего края, своей местности в мире – основа гражданского образования и воспитания студентов. Соответствующее изложение материала преподавателями на занятиях может подвигнуть человека на мысли поднять страну, свой край до уровня мирового развития. Одной из важнейших особенностей географических знаний является, то что, она может быть рычагом воспитания у студентов мультикультурного сознания. Суть которого заключается в знании многих культур, что закладывает основы уважения к любому народу и соответствующего этому знанию поведению. У студентов развивается толерантность – терпимость к национальным культурам, языкам и их проявлению в виде обычаев.

Путь в будущее открыт только духовному человеку. Без опоры на высокую культуру невозможно воспитать настоящего гражданина – патриота, труженика, заботливого семьянина, творческую и успешную личность.

Развивать личность, обладающую важнейшими качествами гражданина, патриота, способную активно участвовать в созидательном процессе общества важно на примере из жизни старших поколений.

Яркими примерами на историко-географическом факультете являются имена ученых – географов – участников Великой Отечественной войны: д.э.н., профессора, академика НАНИ ЧР П.А. Сидорова, д.г.н., профессора, член-корреспондента Академии Естествознания России Е.И. Арчикова. Их научное и духовное наследие является ориентиром в жизненных реалиях, способствует формированию у студентов гражданственности.

П.А. Сидоров (1927–1995 гг.) родился в деревне Яншихово Батыревского района. В 19944 году после педагогического училища был призван в Красную Армию. Службу проходил в 16 бригаде оперативных войск МВД и в 98 погранотряде на Украине. В 1945 г. был ранен. В 1947 г. демобилизовался из армии с должности помощника начальника погранзаставы по политработе. Награжден за участие в Великой Отечественной войне орденом Отечественной войны I степени, медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне», орденом Дружбы народов, 5 юбилейными медалями. Без отрыва от производства окончил исторический факультет ЧГПИ, географический факультет МГУ, аспирантуру. В его научной деятельности 3 периода. В первом периоде основные труды посвящены географическому положению, природно-экономическим условиям, динамике населения Чувашии,

быту и культуре чувашского народа, развитию городских и сельских поселений, проблемам малых и средних городов. Второй период – разработка вопросов рационального размещения производительных сил регионов на базе изучения структуры и территориальной организации хозяйства Чувашской Республики и Волго-Вятского экономического региона. Третий период затрагивает экономико-географическую проблематику. В последних научных трудах дается детальный анализ особенности развития рыночных отношений Российской Федерации [2]. Имеет 130 научных работ, его научное наследие – интеллектуальное богатство республики.

Арчиков Е.И. (1925–2004 гг.). В его плодотворной жизниместились события не одного поколения: фронтовая юность, педагогическая работа в сельской школе, стремление дальнейшего научного роста, учеба в МГУ и аспирантура, работа в Дальневосточном университете. Е.И. Арчиков родился 15 августа 1925 г. в деревне Нискассы Моргаушского района Чувашии. В 1943 г. восемнадцатилетнего студента призывают на фронт. Окончив краткосрочные курсы Чкаловского пулеметного училища, он участвовал в боевых действиях, форсировал Днепр, где был тяжело ранен. В 1944 г. по состоянию здоровья был демобилизован. Оправившись от ран, он стал работать в Моргаушской средней школе. Без отрыва от производства окончил учительский институт 1948 г., в 1956 году физико-математический факультет ЧГПИ, в 1965 г. географический факультет МГУ с отличием. Емельян Иванович провел множество изыскательских работ по проектированию морских портов Дальнего Востока, пешком обошел сотни километров тихоокеанского побережья. Жизнь его во время полевых маршрутов не раз подвергалась риску. Но его фронтовая закалка, жизнелюбие помогали справляться с трудностями во время шторма в Охотском море, пережить извержение вулкана. В 1991 году вернулся в родную Чувашию, в 1992 году открыл кафедру географии в ЧГУ, которая впоследствии переросла в географический факультет. Он – духовный наставник всего коллектива факультета. Его интересные, лаконичные лекции – образец для педагогов нового поколения. Всегда учил любить свой край, поддерживал сельских студентов. Его открытость, простота в общении, отзывчивость, справедливость притягивали студентов и преподавателей. И в то же время Емельян Иванович – требовательный руководитель, в меру строгий, но всегда добрый, умевший ценить время, хороший ор-

ганизатор. За ратные подвиги и добросовестный труд Емельян Иванович награжден орденами: Красной Звезды, Отечественной войны (II степени), 14 медалями. Кафедре физической географии и геоморфологии присвоено имя д.г.н, профессора Е.И. Арчикова.

С 2006 года в республике восстановлена работа Чувашского регионального отделения Русского географического общества, в состав в которого активно влились преподаватели историко-географического факультета ЧувГУ. Они занимаются изучением природных, природно-антропогенных и хозяйственных геосистем на региональном и локальном уровне. Ведутся научно-исследовательские работы, организовываются экспедиции. 8 мая 2015 г. завершилась экспедиция «Историко-географическое исследование современного состояния оборонного сооружения времен Великой Отечественной войны «Казанский Рубеж» на территории Чувашии». В течении 3-х дней студентами историко-географического факультета ЧувГУ и членами Чувашского отделения РГО пройдено 105 км по территории Мариинско-Посадского, Урмарского и Янтиковского районов Чувашии. Произведено картографирование, фото- и видеосъемка, ландшафтно-географическое описание территории, где проходили оборонные рубежи, создавались окопы, траншеи, места огневых точек – дзоты. Завершилась экспедиция в с. Янтиково, где прошел митинг, посвященный героическим событиям в тылу в годы Великой отечественной войны, участники экспедиции посетили краеведческий музей, встретились со школьниками Янтиковской СОШ.

Актуальной проблемой в деле сохранения культурно-исторического и природного наследия Чувашской Республики является поиск новых форм представления и использования культурно-исторических комплексов, интегрированных в своеобразную природную среду. Наиболее перспективной формой, в данном направлении выступает привлечение студентов к изучению этнокультурных ландшафтов Чувашии [3]. Приоритетными объектами исследований являются сельскохозяйственные, культурные ландшафты Чувашской Республики. Особое внимание уделяется изменениям состава и структуры природно-территориального комплекса (ПТК), включая различного рода нарушения в ходе того или иного хозяйственного освоения или в результате смены видов хозяйственной деятельности, изменения в ПТК, антропогенные изменения, нагрузки, нарушения ПТК а также изучение этнокультурных аспектов населения.

Активная деятельность студентов историко-географического факультета в данных направлениях, обеспечивает развитие у студентов гражданской позиции, патриотизма духовно-нравственных ценностей, культуры межнационального общения, уважения к культурному и героическому прошлому России, к традициям народа.

*Литература*

1. Никонорова И.В., Сытина Т.Ф., Краснова М.П., Шлемпа О.А. Региональные и краеведческие подходы к изучению географических и антропогенных ландшафтов на примере Чувашской Республики // Материалы Всероссийской науч. конф. «Селиверстовские чтения» (СПб, 19–20 ноября 2009). – СПб: СПбГУ, ВВМ, 2009. – С. 534–539.
2. Сидоров П.А. Хозяйство, население, экономика Чувашии: история, проблемы и перспективы развития. Избранные труды. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. Ун-та, 1998. – 204 с.
3. Эколого-географическое образование и краеведение: Учебное пособие / Никонова И.В., Сытина Т.Ф., Мулендеева А.В., Краснова М.П., Артемьева Т.Г., Шлемпа О.А. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – 136 с.

*Трифорова З.А.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**БИОГРАФИЯ И ГЕОГРАФИЯ  
ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА СИДОРОВА**

*Статья написана на материалах интервью, взятого автором у П.А. Сидорова в дни празднования 50-летия Победы в Великой отечественной войне 1941–1945 гг.*

*Ключевые слова: автобиография, интеллигент, лидерство, П. А. Сидоров.*

**BIOGRAPHY AND GEOGRAPHY OF PITR SIDOROV**

*The article is based on interviews, to P.A.Sidorov taken by the author in during the celebration of the 50th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945.*

*Keywords: autobiography, intellectual, leadership, P.A. Sidorov.*

Биографические статьи о выдающихся деятелях – особый жанр, за который, как правило, берутся люди, близко знавшие героя или долгое время работавшие с ним. Ни первый, ни второй случай для меня не подходят, поэтому задача, которую поставила передо мной Т.Н. Иванова, оказалась для меня архисложной. Признаться, я долго «созревала», да и сейчас не уверена, в том, что имею право писать о втором ректоре Чувашского государственного университете – П.А. Сидорове.



В Чувашской энциклопедии о П.А. Сидорове написана целая колонка, но и эти сжатые строки с информацией о его биографии, позволяют понять сложность, глубину и «географичность» его творческого пути [1]. Однако в биографических статьях, не принято раскрывать человеческие качества, таковы требования жанра, думающему читателю остается лишь догадываться об интеллектуальном, духовном и физическом потенциале героя. Ведь именно эти, качества личности, трудно поддающиеся статистическому учету и анализу, во многом определяют личностные качественные характеристики человека, его судьбу, а обобщая и переходя на научную терминологию «качественные характеристики человеческих ресурсов». Это те индикаторы и условия, которые, по мнению современных нобелевских лауреатов, «светил» экономической и социологической мысли (П. Кругмана, М. Фуджиты), определяют успех или отставание отдельных регионов и городов [3; 4].

Одним из наиболее востребованных в постиндустриальной экономике качеств человека является его интеллектуальный потенциал. Не интеллект, который был востребован во все времена, а гораздо более широкое понятие, которое рассматривается с позиций интеллектуальных ресурсов и возможностей человека. Жизненный путь П.А. Сидорова может служить примером накопления и использования интеллектуального потенциала не только и не столько для личного карьерного роста, сколько для более высоких целей развития страны и региона. К сожалению, в настоящее время для большинства из нас первый аспект становится приоритетной и зачастую единственной целью. О второй мы можем говорить пафосными словами, но в случае столкновения интересов личных и общественных, даже на уровне группы, низового коллектива или крупной организации, личная заинтересованность (карьерная, финансовая или иная) преобладает.

Основным материалом для написания статьи послужило интервью с П.А. Сидоровым, записанное мною мае 1994 г.

П.А. Сидоров родился в крестьянской семье, по-видимому, детство было трудным. 14-летним пареньком он встретил Великую Отечественную войну в своей деревне Яншихово. О голодном военном детстве во время интервью он не сказал ни слова, запомнилась лишь его фраза о маме: «Моя мама была обычная деревенская женщина, необразованная, но она была самой заботливой и всегда следила за тем, чтобы я был не голоден, и к моему приходу старалась хоть что-то приготовить». Закончив основную школу и поработав немного в колхозе, в 1944 г., когда

ему исполнилось 17 лет, он ушел на фронт. Свою первую победу над страхом, над собой он встретил в январе 1944 г., освобождая поселок Ракитно в составе Первого Украинского фронта. По-видимому, уже тогда, проявился его интеллект, именно этим можно объяснить тот факт, что был он отобран для специальной работы на освобожденных украинских землях. Его 98 отряд пограничных войск базировался в городе Любомель Волынской области. Начал он службу рядовым, а закончил заместителем начальника заставы по политической работе. Как вспоминал П.А. Сидоров, ему запомнилось его первое политзанятие на погранзаставе: «Проводил занятие экспромтом, говорил, что чувствовал сердцем, а командир похвалил...». Вскоре его отправили на специальные курсы во Львов, но учеба часто прерывалась спешными выездами на ликвидацию бандитских формирований. В 1945 г. бандиты (бендеровцы) напали на погранзаставу, П.А. Сидорова ранили: «Память о войне» – он ограничился лишь этой фразой и больше ни слова о ранении. Помню, что сразу же переключил разговор, вспомнил, что участвовал в демаркации советско-польской границы. Еще два года, вплоть до июня 1948 г. Петр Александрович служил в армии, проводя сложную работу с населением западной Украины: «Делали ставку на молодежь, создавая первичный комсомольские организации» – вспоминал он. Особенно трудно пришлось в период избирательной компании в Верховный Совет СССР. П.А. Сидоров вспоминал, что приходилось вести круглосуточную охрану избирательных участков от бандитских формирований, а людей не хватало. В интервью он тогда сказал: «Что бы не говорили, а западная молодежь Украины тянулась к советской власти». Я даже не могла себе представить, какое значение приобретут слова, записанные мною в мае 1994 г., в наши дни, с учетом разворота политических отношений двух славянских государств.

Ранение напомнило о себе, а потому в мае 1947 г. он был демобилизован, вернулся на родину и в тот же год поступил на исторический факультет Чувашского государственного педагогического института. Учился заочно, одновременно работая учителем в своей родной деревне в Яншиховской школе. Закончив институт продолжил работать в этой школе директором. Стремление учиться – одна из важных характеристик человека современной экономики. У П.А. Сидорова это качество было довольно сильно выражено. Пройдя службу в специальном отряде, и закончив войну в статусе замполита заставы, он мог бы успешно устроиться на работу в своем районе в качестве партийного

работника или мелкого чиновника. Но он выбрал иное, путь к знаниям. В этой связи показательно его воспоминание о подготовке к поступлению в институт. Казалось бы, будучи фронтовиком, он мог надеяться на лояльность приемной комиссии. Но это был бы не П.А. Сидоров. Наш герой хотел поступить по итогам высоких баллов на вступительных экзаменах, а потому, прошел дополнительную ускоренную подготовку у репетиторов (педагогов института).

А далее он лишь наращивал свой интеллектуальный потенциал. Женитьба на Ефросиньи Сергеевне (Фрося, так нежно и ласково он называл свою жену) не остановила его. Казалось бы, семья, ребенок, директорство – живи и почивай на лаврах. Но Петр Александрович решает получить очное образование в Москве, в ведущем вузе, в МГУ. Блестяще сдав экзамены, он стал студентом географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Как вспоминал Сидоров, учеба ему давалась легко, практически все годы он был ленинским стипендиатом, сдавал экзамены досрочно, пораньше, ведь дома в Яншихово его ждала любящая жена и дочка. На всю стипендию он покупал гостинцы, сладости и книги. Его семья и морально-этические качества П.А. Сидорова – тема отдельная, трогательная, трагичная, а потому об этой стороне жизни героя пока не считаю себя полномочной писать.

Приличный жизненный опыт, а также тяга к знаниям и умение учиться, работать над собой, выделяли его из среды студентов. Неслучайно его запомнили преподаватели географического факультета и однокурсники. В этом я убедилась лично, беседуя с «маститым» географом Г.М. Лаппо – ветераном войны, старейшиной отечественной географии. Он хорошо знал П.А. Сидорова, был знаком с его дипломной и кандидатской диссертацией по расселению населения Чувашии. Тема довольно тривиальная, поэтому она никак не укладывалась у меня в голове с личностью П.А. Сидорова. Будучи его аспиранткой (так получилось, что я стала последней аспиранткой, обучавшейся у него в очной аспирантуре) я рискнула задать ему вопрос о теме его исследования. Чутье меня не обмануло. Петр Александрович готовился на последних курсах писать дипломное исследование по Китаю! Согласно требованиям географических исследований по зарубежным странам, необходимо было получить языковые знания по изучаемой стране. Поэтому он с однокурсницей прошел интенсивные курсы китайского языка, для того, чтобы работать с первичной информацией по Китаю. Я думаю,

комментарии здесь излишни. Интеллектуальный потенциал формировался в геометрической прогрессии. Кстати, его любовь в географии зарубежных стран проявилась в дни создания последней его кафедры экономической и социальной географии на базе исторического факультета ЧГУ. Он читал курс по экономической и социальной географии зарубежных стран, который после трагичной его гибели перешел ко мне.

В годы завершения учебы в МГУ сильно ухудшились советско-китайские отношения, поэтому выбранная тема оказалась под запретом. П.А. Сидорову рекомендовали поменять тему и руководителя...: «Были сложные годы» – так скупо он сказал об этом эпизоде и больше ни слова. Но опыт он получил, поэтому выбор тем исследования для него был самым мучительным. Помню это на своем примере выбора темы кандидатского исследования. Он просил меня проконсультироваться с профессором Нижегородского педагогического университета И.К. Орфановым – моим наставником в студенческие годы и авторитетным отечественным географом. Иван Константинович предложил две темы на выбор, потом мы еще долго обдумывали возможности этих тем в П.А. Сидоровым, прежде чем остановиться на теме по урбанистике.

Дипломное исследование П.А. Сидорова вылилось через несколько лет в кандидатскую диссертацию по экономической географии. Он вернулся в Чувашию и работал в научно-исследовательском институте языка, литературы и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. А потом был ценный опыт полученный им в исследовательских и проектных институтах Читы и Минска, а вернувшись на родину, он возглавил кафедру экономики народного хозяйства и почувствовал необходимость дальнейшего интеллектуального роста. Его докторская по экономическим наукам была посвящена проблеме размещения производительных сил Чувашии и Волго-Вятского района. Причем защита докторской по экономическим наукам стала его осознанным выбором. Как вспоминал П.А. Сидоров, он защищался в МГУ и на защите были его профессора-географы, которые посетовали о потере географа, перешедшего на сторону экономистов. Но так надо было для университета и для региона. Нужны были серьезные ученые, знающие и разбирающиеся в планировании и размещении хозяйства, П.А. Сидоров понимал, что кроме него просто некому...

Он не предал географию, он последовательно ее развивал на своей кафедре в стенах экономического факультета. П.А. Сидоров собрал цвет географической мысли 1970–1980-х гг. С ним работала блестящий

географ, автор одного из первого учебного пособия по географии Чувашии Э.Я. Дмитриева – яркий и талантливый педагог и кропотливый ученый. Долгое время на его кафедре проработали М.М. Сироткина и Р.М. Степанова. Блестящие способности ученого и преподавателя, который всегда приходил на лекцию с картой высоко ценились на факультете. Видимо неслучайно, что после его предвыборных выступлений на факультете и на совете университета, кандидатура П.А. Сидорова была почти единодушно одобрена на должность ректора ЧГУ.

Ректорская служба в нашем интервью не оговаривалась, сохранились архивные материалы, на основе которых серьезные ученые проведут исследования и опубликуют материалы по этой не менее интересной и сложной стороне жизни П.А. Сидорова.

Подводя итог, отмечу, что должность ректора позволила П.А. Сидорову использовать свой интеллектуальный потенциал для развития университета. Он интуитивно чувствовал потребности времени и способствовал укреплению кадровой, технической и социальной мощи ЧГУ.

#### *Литература*

1. Сергеев Т.С. Сидоров П.А. / Т.С. Сергеев // Чувашская энциклопедия. Т. 4. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. – С. 9–10.
2. Трифонова З.А. Его география // Ульяновец. – 1994, май.
3. Krugman P.R. The Increasing Returns Revolution in Trade and Geography // The American Economic Review. – 99(3). – 2012. – P. 561–571.
4. Fujita M. Economics of Agglomeration. Cities, Industrial Location, and Regional Growth / Masahisa Fujita, Jacques-Froncois. – Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – 480 p.

*Широкова М.А., Чеблуков А.П.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ОТРАЖЕНИЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В АМЕРИКАНСКИХ ПРОПАГАНДИСТСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМАХ**

*В статье рассматривается отражение Первой мировой войны в американских художественных фильмах пропагандистского характера. Основным источником послужили фильмы, снятые американскими кинокомпаниями в 1910-е гг. Большое внимание уделено отражению ключевых событий Первой мировой войны и формированию ее образа в общественном сознании.*

*Ключевые слова:* Первая мировая война, художественный кинематограф США, пропаганда, образ врага.

## **WORLD WAR I IN AMERICAN PROPAGANDA FEATURE FILMS**

*The article deals with the reflection of World War I in American propaganda feature films. The films made by American film companies in 1910s served as the main source. Much attention is paid to reflection of the key events of World War I and building its image in the public conscience.*

*Keywords:* World War I, American feature films, propaganda, the image of an enemy.

Вопреки хронологии, подлинное начало XX века справедливо датируется роковыми 1914–1918 гг. Значение Первой мировой войны как исходной катастрофы XX века становится особенно отчетливым в конце столетия. Война получила значительное отражение в культуре стран-участниц, в том числе, художественном кино. Большую актуальность приобретает для нас американский кинематограф, в котором Первая мировая война осмыслена как явление эпохальное. Кроме того, нужно отметить, что именно в США киноискусство получило наибольшее распространение и достигло расцвета как массовое явление в XX веке. Следует признать, что современный кинематограф не уделяет теме Первой мировой войны должного внимания. Актуальность настоящего исследования обусловлена активно идущим в последние годы изучением истории Первой мировой войны и возрождением памяти о ней. Кроме того, нужно отметить, что художественное кино сравни-

тельно недавно стало рассматриваться исследователями в качестве полноценного исторического источника и методика такого исследования постоянно развивается и дополняется.

Кинематограф периода начала XX века весьма специфичен и отличается от привычного зрителю современного, голливудского кино. Уже в первые годы войны для многих деятелей искусства стал вопрос об отношении к ней. Должен ли он молчать, или же бить в набат, надо ли ему успокаивать зрителя и успокоится самому, или призывать к активным действиям. Об этих сложных процессах рассуждает МакКей Уинзор в своем немом фильме «Гибель Луизитании» (*The Sinking of the Lusitania*) [10]. Предысторией к созданию анимационного фильма стал конфликт, между Уильмом Херстом и МакКеем, будучи владельцем крупной сети газет, Херст намерено замалчивал инцидент, случившийся в 1915 году, когда немецкая подлодка торпедировала американский лайнер «Луизитания» в Кельтском море. Случившаяся трагедия глубоко задела чувства МакКея, что послужило мотивом для создания анимационного фильма. В фильме показаны сцены потопления Луизитании, с комментариями, свойственными для немых фильмов. Режиссер сделал своей целью ставил разрушение изоляционизма, жившее в головах американцев. Пытаясь задеть зрителей за живое, автор призвал к патриотическим чувствам, в противовес обывательскому безразличию, царившему в те годы. Комментарии к видеоряду были весьма колкие и толкали зрителя на пересмотр их оценки, или же заставляли задумываться.

Данный фильм, один из самых ранних посвященных Первой мировой войне, и будучи анимацией, он был высоко реалистичен для того времени, благодаря звукоряду, имитирующему выстрелы, что дал нужный результат. Драма сюжета, так же сыграла свою роль, кадры изображающие страшную судьбу пассажиров, тонущие дети, насмерть разбивающиеся об воду люди, всё это добавило эмоций, не оставив никого равнодушным к данной трагедии. Фильм завершается словами: «The man who fired the shot was decorated for it by the Kaiser! And yet they tell us not to hate the Hun» (Человек потопивший Луизитанию, был награжден за это кайзером, и США говорит нам быть толерантными к гуннам).

Аналогичное мировоззрение прослеживается в кинокартине 1915 года «The Battle Cry of Peace» [1] (Боевой клич мира). Режиссёрами данного фильма стали Уилфред Север и Стюарт Блэктон, мотив

для создания, послужила книга Максима Хадсона «Беззащитные американцы» [7]. Сюжетная линия построена на противопоставлении пацифизма и патриотизма. Главной темой становится развитие США и ее внешняя политика, враги государства, используя пацифистов, лоббируют свои интересы, вынуждая Соединенные штаты не тратить на оборону, таким образом, ослабленная изнутри страна, не способная защитить себя извне, оказывается в руках неприятелей. Фильм вызвал неоднозначную реакцию, возникла полемика в высших кругах, так, к примеру Генри Форд, будучи пацифистом, обвинил Блэктона в финансировании за счет торговцев оружием, но в обществе фильм имел огромный успех, и выполнил свою роль в формировании антипацифистского настроения.

На подобную тематику было снято множество фильмов в конце 1920-х годов. Которые содержали вполне четкие цели, это воздействие не эмоции людей, по сути, кино того времени полостью пропитано духом пропаганды. Воздействуя на эмоции, кинофильм разжигал ненависть по отношению к немцам и создавал в них образ врага, тем самым спланировал нацию. Подробно показывалось, чем ценности граждан США отличаются от подданных Рейха, за счет противопоставления, зритель невольно акцентировал на этом свое внимание и образ врага становился куда четче. Сами названия, часто говорили, о сути фильма, к примеру «The Prussian Cur» [12] (Прусская шавка), название говорит само за себя, даже не смотрев фильм, можно было понять основную, смысловую и эмоциональную суть. Режиссер этого фильма Рауль Уолш, воспроизвел в своем фильме популярный миф Первой мировой, о распятом солдате. Согласно этому мифу немецкие солдаты во время сражения 24 апреля 1915 года захватили в плен и распяли на дереве или на заборе солдата из Канадского корпуса. Несмотря на то, что данный миф был создан британской прессой, пропагандистская машина США активно подхватила данную идею, и уже к 1918 году, вдохновленный образом распятого солдата, Рауль Уолш завершил свой фильм.

Неразрывно с этой тематикой следуют работы Дэвида Гриффита «Hearts of the World» (Сердце мира) [5] и Аллена Холубара «The Heart of Humanity» (Сердце человечества) [6]. «Сердце мира» – фильм изначально планировался с целью изменить нейтральный настрой американского общества к войне, для этих целей британское правительство связалось с Гриффитом, так как он уже зарекомендовал себя созданием драматических сюжетов. Британское правительство дало Гриффиту



контракт для создания фильма, он имел доступ туда, куда не могли проникнуть журналисты, для съемок он задействовал некоторых членов Лондонской аристократии.

Главные действия происходят во французской деревушке, оккупированной немцами. Главный герой, будучи американцем, решает отстаивать независимость, этой маленькой, но очень гордой деревушки, что, разумеется, наталкивает зрителя на мысли об альтруизме гражданина США, о его самоотверженности. Также автору важно было изобразить трагическую судьбу людей, оказавшихся в этой войне. Главные герои теряют своих близких, что дает им личный стимул, для противодействия оккупантам, а зрителям – повод для сочувствия и сопереживания. Фильм создал некоторую истерию на фоне подписания мира, что усложняло работу Парижской мирной конференции. Жесткость немецких солдат, изображенная в фильме, произвела огромное впечатление на зрителей, чего и добивался Дэвид Гриффит.

Похожей реакции добивался и Маршал Нейлан в своей кинокартине «The Unpardonable Sin» (Непростительный грех) [11], рассказывая о судьбе двух сестер и их матери, он создает поистине ужасающую сюжет. В фильме Алиса и ее мать не имели возможности покинуть Бельгию из-за начала войны, что приводит к роковому для них итогу, оказавшись беззащитными, мать и одна из сестер подверглись изнасилованию немецких солдат. Совершив групповое насилие, немецкие солдаты, долго не раздумывая, умертвили женщин. В это время Димни находилась в США и ничего не знала о происходящем с её семьей. Веря в лучшее, она направляется в Бельгию, на поиски своей сестры и матери, но счастливого конца здесь не будет. Так, Димни подвергается нападению солдата, изнасиловавшего ее сестру, тем самым повторяет судьбу Алисы и их матери. Определенно подобный сюжет вызвал множество эмоций и негодований среди зрителей. Сцены были настолько откровенны, что кинокартину запретили в Канзасе. В своем фильме Нейлан полностью дегуманизирует образ врага, делая похожим его на животное в своей злобе и желаниях.

Немалая доля ответственности, за случившееся возлагалось и на личность императора Вильгельма II, так Руперт Джулиан, возлагал всю ответственность на него. В своем фильме «The Kaiser, the Beast of Berlin» (Кайзер, зверь Берлина) [8] показывает политическую алчность немецкого кайзера. Лейтмотив фильма – личная вина Вильгельма II

и необходимость освобождения Европы, от его коварства. Сцены сопротивления и неподчинения среди собственных солдат лишь доказывают зрителю, что немецкий народ сам стал заложником существующего режима. Несмотря на выход фильма в марте 1918 года, съемки начались гораздо раньше, и режиссёр дает волю своей фантазии, продумав в окончании фильма завершение войны; кинолента заканчивается кадрами заточенного Вильгельма II.

«The Kaiser, the Beast of Berlin» обладал бешеным успехом, после своего выхода, в свою очередь кинокомпания Universal Pictures не жалела средств на рекламу. «A whirlwind of Applause – A Landslide of Money» (вихрь оваций – приток денег), «Unparalleled Receipts» (беспрецедентная выручка), «The Picture That Blocked Traffic on Broadway» (картина, остановившая движение на бродвее) – такими были заголовки в разных газетах того периода. В течении одной недели, лишь в Омахе, его просмотрело 14 000 человек, рекордное число, для того времени.

Аналогичной по смыслу была картина Джорджа Ирвинга «To Hell with the Kaiser!» (В ад с Кайзером) [9], здесь образ Вильгельма так же предстает в худшем свете. Сюжет фильма является художественным вымыслом, и содержит мало информации о самой войне, больше отражён общественный взгляд на проблему. Замыслом Джорджа Ирвинга было создание комедийной киноленты, которая бы высмеяла амбиции правящей элиты Европы и их неспособность к разумному правлению. По сюжету кайзер заключает тайный пакт с Сатаной, благодаря которому достигает немислимых военных успехов, но, даже заручившись поддержкой такого создания, Вильгельм II совершает ряд ошибок, приводящие его к самоубийству. Концовкой фильма становится момент, следующий после самоубийства кайзера. В аду дьявол уступает ему свой трон, признавшись, что Вильгельм является более зловещим, чем он мог когда-либо представить себе. По своей сути фильм являлся отражением, уже существующего в обществе мнения, и своим существованием лишь укрепил подобные позиции.

Помимо рассуждения о зле и страданиях, причинённых немцами миру, существовали фильмы, рассказывающие о бытности солдата на войне, зачастую, в такого рода фильмах немец представляется зрителю глупым, недалёковидным, злым и жестоким.

В 1918 году комитетом по общественной информации был выпущен документальный фильм, документировавший деятельность американских экспедиционных сил в Первой мировой войне. Целью фильма

стало показать значимость армии США в создании мира на земле. Фильм начинается кадрами войны до вступления в нее Америки, демонстрируя неудачи и отступления войск союзников в местах, где США не смогли принять участие, и позже демонстрируются кадры успешно проведенных операций в местах дислокации корпуса Соединённых штатов. Основной смысл данной хроники в том, чтобы показать зрителям исключительность их страны в завоевании мира. Подобные идеи станут ключевыми в кинофильмах, героизирующих подвиг солдат США.

Говоря о пропагандистских фильмах о Первой мировой, важно так же рассмотреть те кинопроизведения, которые отражали быт и жизнь мирного населения. Рассматривая предыдущие фильмы, мы четко видим стремление кинорежиссёров повлиять на отношение к войне, вызвать патриотические чувства и вовлечь зрителей в мировой процесс, основой для сюжета становятся действия, происходящие в Европе, связанные они, как правило, с боевыми действиями. Другими по смыслу и формату предстают фильмы, отражающие жизнь в самой стране, их целью становится актуализация проблем, существующих внутри страны, усилившихся в связи с Первой мировой войной. Панацеей от всех проблем становится государственная облигация, сюжеты многих фильмов непосредственно связаны с ней. Покупка облигации становится долгом каждого гражданина.

Ярким примером является фильм Элмера Клифтона «Battling Jane» (Борьба Джейн) [2]. Данная мелодрама была выпущена в 1918 году. Сюжет очень прост и стремится изобразить жизнь обычного человека. Так, главной героиней выступает официантка отеля из небольшого городка в штате Мэн. Несмотря на небольшой доход и непростую жизнь, Джейн находит в себе силы на усыновление ребенка, потерявшего отца на войне. Образ главной героини привлекает своей самоотверженностью, ее идеалом становится не личное счастье, а общее благо для всех, стабильность страны. На ее долю выпадает счастье и Джейн выигрывает деньги, участвуя в шоу с ребенком, и это не остается незамеченным для людей со злым умыслом, желающих похитить деньги. Негативный образ грабителей представляется здесь не как мелких хулиганов, а как вредителей государства и всего, что с ним связано, их преступность представляется антигосударственной и враждебной. Пройдя через все перипетии судьбы и сумев сохранить деньги, Джейн приобретает государственные облигации «Свобода», а также жертвует часть

средств в фонд Красного креста. Именно этот итог становится основным для всего фильма, повторяя библейский сюжет о «двух лептах вдовы». Мораль возводящая в идеал культ жертвенности и самоотверженности, должна была повлиять на зрителей. Сам режиссёр отмечал: «Есть множество Джейн среди нас».

Тему облигаций повторяет всем известный Чарли Чаплин, его фильм так и называется «The Bond» (Облигация) [3]. Данный фильм полностью создан за счет средств режиссера, основным мотивом для него была помощь в продаже государственных облигаций в течении Первой мировой войны. Очень простой сюжет передает огромный смысл. Главный герой, покупая облигацию, дает армии одного пехотинца, либо моряка, что гарантирует победу в войне. Для США был снят свой вариант с использованием Дяди Сэма, а в Великобритании вместо него был Джон Буль. Фильмы Чаплина харизматичны и при всей простоте сюжета обращают на себя внимание непосредственностью и легкостью образов. Главным его фильмом, посвященным Первой мировой войне, стал «Shoulder Arms» (На плечо!) [4]. Съёмки проходили в период войны, и уже в сентябре 1918 года его смогли увидеть зрители. Чаплин сумел отразить все тяготы окопной жизнь солдата весело и непринужденно. Главной темой становится жизнь солдата, его трудности и мечты. А главой мечтой героя было взять в плен кайзера и закончить войну. Так, по сюжету Шарло спасает от расстрела своего друга, берет в плен германских солдат, а в последующем и самого Вильгельма II, но мечтаем его не удалось сбыться, так как это был всего лишь сон, и война еще предстояла. Картина получалась таковой лишь благодаря мастерству художника, шутливость оказалась здесь в органическом единстве с реалистическим замыслом, ибо вся трагикомическая игра покоилась на чрезвычайно правдивом психологическом основании.

США вступили в войну в апреле 1917 года, но к этому времени население было морально готово к участию в войне. Так как работа по созданию образа врага началась еще в 1915 году, и то безразличие, которое существовало в начале войны, к моменту вступления США сошло на нет. В 1918 году в США увеличилось производство военных фильмов. В 1917 году появляется новая организация – Комитет по общественной информации, произошло это через несколько дней после объявления войны. Целью организации было повлиять на американскую общественность в поддержку участия США в Первой мировой войне.

Если до создания организации в обществе существовали разногласия по поводу участия в войне, то спустя некоторое время разногласия не проявлялись столь ярко. Как мы видим, амбиции данной организации активно поддержали кинокомпании и кинорежиссёры. Мотивы были разные: кто-то хотел вытянуть у государства побольше денег, а кто-то жертвовал свои средства и призывал остальных на жертвенность ради общего блага.

Сложно так же судить о мотивах и истинных причинах вступления США в войну, что именно больше оказало влияние на Вудро Вильсона в принятии столь важного решения. Тем не менее, уже в 1915 году в обществе начались размышления на тему необходимости вступления в войну. Кинематограф подготовил почву для мягкого вхождения в войну настолько, насколько это было возможно, а позже лишь продолжил свою работу в этой области. Не являясь государственными образованиями, киноконцерны по сути способствовали продвижению идеи государства и создания благоприятного для него настроения общества, поднятия роста патриотизма.

В целом, в кинематографе того периода мы видим основные процессы, происходившие в американском обществе, здесь фильм является зеркалом, отражающим мышление, царившее в тот период. Несмотря на то, что фильмы отражают реалии жизни искажено, порой многократно преувеличивая действительность, по ним можно проследить формирование общественного сознания, а также обратный процесс – влияние общества на киноиндустрию. Нужно понимать, что кинокомпания удовлетворяла запросы и ожидания зрителя, поэтому пик производства пропагандистских фильмов приходится на 1918 год. Проанализировав фильмы данного периода, мы видим, что образ врага дегуманизирован, в нем не остается ничего положительно: если образ солдата не представляется как жестокого и агрессивного, то он обязательно будет глуп. Образ немца характеризуется зачастую одним словом – «Hun», и если термин «Boche» зачастую использовался в шуточной форме, характеризуя глупого и толстого немца с бритой головой, выдавая его за типичного бюргера носящего lederhose, то гун – олицетворялся непосредственно с варварами, которым было присуще, отсутствие культуры, дикость, невежество, грубость, жесткость, но с присутствием жесткого порядка. Гун представлялся машиной для убийства

всего того, что дорого цивилизованному человеку. Таков был итог пропаганды кинокомпаний США, испортивших отношения между нациями на долгое время.

Работы периода войны можно определить как «пропагандистские», тенденциозные, во многом соответствующие политическому курсу США. Кино используется идеологией как прямая манипуляция зрительскими реакциями, внушение ему средствами киноязыка бесспорности определенных идеологических положений. Ряд кинокартин содержал в себе образ врага, не соответствующий реальности, зачастую преувеличивая его, для создания негативного окраса. Таким образом, кино превращалось в действенный источник формирования массового сознания. Образ врага, создаваемый средствами массовой информации и массового искусства, можно считать частью пропагандистской политики американского государства.

Художественный кинематограф активно формировал негативные стереотипы восприятия противника, и, главным образом, Германии. Внешним фактором их формирования стали изменения в политике США, сменившей нейтральный статус. Элементами системы образа врага являлись германские, австрийские и японские шпионы, германские и австрийские военные, офицеры немецких армий, зажиточные слои-бюргеры, немецкая аристократия, а также личность самого Вильгельма II. Эта система элементов в фильмах строго иерархична, каждый персонаж характеризуется в соответствии с той категории опасности, которую он представляет для общего миропорядка.

#### *Литература*

1. Blackton S. The Battle Cry of Peace, 1915 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allmovie.com/movie/v84479> (дата обращения: 24.05.2015).
2. Clifton E. Battling Jane, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tcm.com/tcmdb/title/490392/Battling-Jane/full-synopsis.html> (дата обращения: 24.05.2015).
3. Chaplin C. The Bond, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b3/Charlie\\_Chaplin%2C\\_bond\\_of\\_friendship%2C\\_1918.ogg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b3/Charlie_Chaplin%2C_bond_of_friendship%2C_1918.ogg) (дата обращения: 24.05.2015).
4. Chaplin C. Shoulder Arms, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=bIJTd\\_E2x7Y](https://www.youtube.com/watch?v=bIJTd_E2x7Y) (дата обращения: 24.05.2015).
5. Griffit D. Hearts of the World, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=1INgb1d0IFs> (дата обращения: 24.05.2015).
6. Holubar A. The Hear of the Humanity, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youtube.com/watch?v=5qH4VCCAJbY> (дата обращения: 24.05.2015).
7. Hudson M. Defenseless America [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.org/details/defenselessamer01maxigoog> (дата обращения: 24.05.2015).

8. Julian R. The Kaiser, the Beast of Berlin, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.silentera.com/PSFL/data/K/KaiserTheBeastOfBerlin1918.html> (дата обращения: 24.05.2015).

9. Irving G. To Hell with the Kaiser!, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.silentera.com/PSFL/data/T/ToHellWithTheKaiser1918.html> (дата обращения: 24.05.2015).

10. McCay W. The Sinking of the Lusitania, 1918 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Winsor\\_McCay\\_\(1918\)\\_The\\_Sinking\\_of\\_the\\_Lusitania.webm](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Winsor_McCay_(1918)_The_Sinking_of_the_Lusitania.webm) (дата обращения: 24.05.2015).

11. Neilan M. The Unpardonable Sin, 1919 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.silentera.com/PSFL/data/U/UnpardonableSin1919.html> (дата обращения: 24.05.2015).

12. Walsh R. «The Prussian Cur», 1918 // <http://www.imdb.com/title/tt0009524/> (дата обращения: 24.05.2015).

**Шумилов А.В.**

Чувашский госпедуниверситет им. И.Я. Яковлева  
г. Чебоксары

## **ОБРАЗОВАНИЕ, МОЛОДЕЖЬ И ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТИЗЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*Статья посвящена анализу формирования молодежной политики в образовательной среде и подходов к реализации экспертизы межнациональных отношений. Отмечается, что социальная структура общества в последнее время усложняется, в определенной степени это влияет на рост напряжения между этническими группами. Подчеркивается, что существует тесная взаимосвязь между образовательным пространством, молодежной политикой и межнациональными отношениями, в этой связи перед государством и независимыми экспертными центрами стоит особая задача в объективной оценке и реакции на различные негативные проявления между различными этническими группами.*

**Ключевые слова:** образование, молодежь, молодежная политика, межнациональные отношения.

## **EDUCATION, YOUTH AND PROBLEMS OF EXAMINATION OF INTERNATIONAL RELATIONS**

*This article analyzes the formation of the youth policy in the educational environment and approaches to the implementation of the expertise of international relations. It is noted that the social structure of society in recent years is complicated to some extent it affects the growth of tension between ethnic groups. It is emphasized that there is a close relationship between the educational space, youth policy and international relations, in this context, to the state and independent centers of expertise is a particular challenge in the objective assessment of and response to various negative phenomena among different ethnic groups.*

**Keywords:** education, youth, youth policy, international relations.

Сравнительные политические исследования молодежной политики на региональном уровне (уровне российских регионов) являются достаточно

распространенным направлением в политической науке России [3]. Но, они всегда сталкиваются с методологическими проблемами. Можно выделить достаточно важную из них, в частности разницу межрегиональных различий, т.е. их размах в пределах национального государства. Соотношение традиционного в России и особенного в регионах России. Вероятно, для решения данного вопроса необходимо выбирать масштаб (объем) оценки межрегиональных различий, поскольку нельзя ожидать, что эти различия будут кардинальными. На наш взгляд важным может являться поиск правильного соотношения между действием формальных политических институтов и права, изучать которые гораздо проще, и формализованных и неформальных политических практик, значение которых в отдельных регионах бывает велико. Необходимо снизить роль субъективных экспертных оценок, которые используются в региональном анализе в России, но могущих быть субъективными и неточными в силу ограниченности экспертных знаний в такой большой стране как Россия, и ориентироваться по возможности на данные, поддающиеся сравнению. В то же время для весьма закрытых неформальных практик распространенных в России неизбежным является использование доступных включенных наблюдений. В современной России идет процесс трансформации/модернизации многих сфер жизни человека, несмотря на то, что в научном сообществе нет единой позиции об эффективном векторе ее развития. Российские политологи В.И. Буренко, З.В. Ивановский, В.Г. Ледяев, А.К. Сковиков, Л.Г. Титова, О.Ф. Шабров и др. на основе анализа социально-политического и экономического развития страны доказывают тезис о формировании относительно стабильной политической системы [1; 4; 5; 7; 8].

Следует отметить, что интерес к молодежи как особой группе не случаен, молодежь в значительной степени обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности, инновационности и других качеств, которые выгодно отличают её от других групп населения [6]. В то же время перед любым обществом стоит вопрос о необходимости минимизации издержек и потерь, которые несёт страна из-за проблем, связанных с социализацией молодых людей и интеграцией их в единое экономическое, политическое и социокультурное пространство. Сегодня молодёжь России по различным оценкам это 25–27% от общей численности населения страны.

Для анализа того, как реализуются задачи государственной молодежной политики по развитию и эффективному применению инновационного потенциала молодежи и формированию отношений межнационального согласия, важно определить базовые понятия исследования.



Использование понятия молодежная политика стало новацией российской науки, однако оно прочно закрепилось в дискурсе молодежных исследований. Молодежная политика трактуется как отношение общества, различных его групп, слоев, социальных институтов к молодежи как социальной группе, а также самой молодежи к другим социальным группам, социальным институтам, ценностям общества; или как особое направление деятельности государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений, имеющее цель определенным образом воздействовать на социализацию и социальное развитие молодежи, в процессе формирования новых поколений [5].

Для сегодняшнего состояния исследований проблем молодежи особое значение имеет то обстоятельство, что уже несколько десятилетий изучением молодежной проблематики как базовой для себя параллельно занимаются – иногда в конкуренции научных школ, но чаще в совместной работе, – во-первых, академические институты, и прежде всего социологические институты АН СССР, затем РАН, во-вторых, ведущие университеты и вузы страны – в Москве, Санкт-Петербурге, Барнауле, Екатеринбурге, Новосибирске, Чебоксарах и других городах России. Особой формой развития научного знания о молодежи стали государственные доклады о положении молодежи в Российской Федерации. Первый подобный доклад был подготовлен под научным руководством И.М. Ильинского в 1993 г. Следует выделить особо исследования массового сознания студенческой молодежи, пожалуй, это наиболее изученная проблематика в молодежных исследованиях. Попытки проанализировать положение молодежи и работу с молодежью предпринимались у нас в стране начиная с 1960-х годов, когда в рамках комсомола сформировались аналитические группы социологии молодежи. Заметим, что практика подготовки аналитических докладов (отчетов) о положении молодежи различными исследовательскими центрами широко распространена в мире. Значительный опыт в этом отношении накоплен в ряде стран, в частности в Германии, Испании, Польше, Нидерландах, Финляндии и многих других странах [2].

Этот путь стал широко применяться и в российских регионах. В последние годы появились добротные, подготовленные на базе исследовательских и статистических данных доклады о положении молодежи в Мордовии, Ханты-Мансийском автономном округе, Липецкой, Самарской, Тверской, Тульской областях и других территориях страны.

Сам факт представления научно-аналитического по своему характеру труда для управленческих целей определяет актуальность адекватной

оценки положения молодежи в условиях незавершившегося периода крупных социальных перемен. Особую актуальность понимание не только массового сознания молодежи, но и непосредственно протекающих процессов в молодежной среде приобрело после крупных межнациональных конфликтов и многочисленных проявлений экстремистских акций организаторами которых были как отдельные представители молодежи так и неформальные организации. Данные явления наряду с проблемой выбора методологии сравнительные исследования молодежной политики и молодежных практик столкнулись с 2000-х гг. с вызовом унификации. Первоначальные исследования основывались на признании факта значительной автономии региональных политических институтов от общенациональной системы, как следствии слабого централизованного контроля в ельцинский период. Законодательство давало регионам большее пространство для выбора собственных модификаций институционального дизайна и формирования законодательства в области молодежной политики. В 2000-е гг. укрепление властной вертикали и унификация российского законодательства прямо и сильно повлияли на развитие региональных политических институтов, что до сих пор требует разработки новой теоретико-методологической базы.

Нынешняя централизация, унификация ставит исследователя перед «проблемой второго шага», перехода от формально-правового, основанного на анализе законодательства подхода к изучению неформальных практик, характера работы с молодежью, структурирования акторов, уровня автономии молодежи и т.п. Межрегиональные различия определяются, во-первых, рамками российского законодательства. Они – узкие, но оставляют регионам определенное пространство для выбора своих модификаций устройства институтов для формирования молодежной политики. Во-вторых, наибольшие различия связаны с неформальными практиками, молодежными институтами и ролью общественных (молодежных) акторов.

Сравнительные экспертные исследования молодежной политики и формирования межнациональных отношений, могут быть применены гораздо шире, нежели региональный анализ. На наш взгляд, целесообразно использовать некоторые переменные.

В частности переменные автономия – зависимость. В современной России автономия институтов (общественных институтов) в целом низкая для демократического государства, но неформальные практики индивидуальных отношений между акторами создают значительные различия. Переменная моноцентризм – полицентризм, характеризующая разделение власти

между государственными институтами и его структурами, в том числе общественными структурами (палатами) в соответствии с законом и на практике. Крайние формы моноцентризма означают полное доминирование государственных институтов, зачастую персонифицированную главой регионом. Тенденция в сторону полицентризма предполагает наличие относительно автономных институтов – центров. Переменная консолидация – конкуренция, характеризующая структуру принятия решений, не совпадающую с более формальной структурой государственных институтов. Это – структура гражданских акторов, определяющих повестку дня и принимающих решения. В либеральных демократиях на данной оси мы в большей степени рассматривали бы молодежные общественные организации, но с учетом их внутренней персоналистской (клиентельной) и иной фракционности. В авторитарных системах типа российской следует рассматривать молодежные элитные группы, а организации уже как их производные.

Исследование региональной молодежной политики и отношений в молодежной среде на уровне межнациональных отношений по предложенным основаниям, позволяет, на наш взгляд, давать наиболее точную характеристику изучаемым объектам, проводить их типологизацию, кроссрегиональные сравнения и индивидуальные исследования территорий, не оторванные от общей теории и практики.

В частности, важным вопросом, который прямо связан с определением молодежной политики, являются цели и стратегии акторов, которые воздействуют на структуру и устойчивость межнациональных отношений (в зависимости от текущего совпадения целей и результатов их достижения). В России заметно, что значительная часть исследований опирается на теорию «теории рационального выбора», предполагая, что стратегии акторов связаны с удержанием и/или приращением выгоды. Соответственно, совпадение или несовпадение целей индивидов или малых групп при реализации своих стратегий структурирует институты, обеспечивает их воспроизводство или деградацию. Складывается ядро из заинтересованных групп, способных к коалиционным действиям, тогда как не удел остаются несистемные и антисистемные группы.

Этот распространенный и кажущийся очевидным рациональный анализ оставляет за рамками решение вопроса о смысле и целеполагании власти, о том, является ли она самоцелью или же инструментом для достижения различных целей. Не всегда есть возможность рационально объяснить действия тех или иных акторов.

Следовательно, важно идти по пути более точного выявления политических задач и целей. Обычно они связаны с реализацией тех или иных интересов, принимающих политические формы. В простейшей форме эти интересы могут быть сведены к «развитию» и «сохранению», т.е. улучшению ситуации или выгодному статус-кво.

Идентификация интересов, с которыми зачастую связано функционирование и формирование молодежных институтов, требует введения в анализ сложных переменных. Это – экономические и персональные цели, в соответствии с которыми «развитие» понимается, как улучшение социально-экономических показателей для разнородных заинтересованных субъектов – социальных слоев и групп, локальных сообществ и заинтересованных групп, отдельных персон (возможны цели как «общественного блага», так и личного обогащения). Это – культурные цели, такие как сохранение языка, защита традиционных ценностей или продвижение новых культурных форм. С реализацией этих целей может быть связана деятельность различных этнических, конфессиональных, локальных групп давления и их представителей во власти.

Немаловажен политико-исторический и культурно-идеологический контекст, в котором развиваются региональные гражданские (иногда политические) институты. Очевидно, что и российская политическая конъюнктура изменчива если не в средне-, то хотя бы в долгосрочной перспективе. Тем более, понимание контекста важно для кросснациональных сравнений. Из него вытекает различная структура значимых политических интересов, а значит, политических субъектов с их генезисом, характером, физической «величиной» (общественные слои, микрогруппы, отдельные персоны).

Важен, анализ региональных общественных (иногда политических) институтов, он должен выводить нас на определение механизма и способа принятия политических решений и функционирования политической сферы в целом, которая в настоящий момент несет наибольшую ответственность в случае межнациональных вызовов.

Существующая практика изучения межнациональных отношений на уровне молодежных общественных институтов в значительной мере связана с вопросами функционирования демократии. В рамках «классического» подхода дивергенция определяется по шкале «больше – меньше свободы». Оценка демократичности региональных общественно-политических практик может быть проведена и систематизирована по трем фундаментальным направлениям: насилие в политических практиках, «старожилы – новички» и «свои – чужие».

Таким образом, следует подчеркнуть, что исследования межнациональных отношений в молодежной среде и соответствия молодежной политики возможным вызовам сталкиваются с методологической сложностью. Это связано главным образом с недостатком информации и традиционной абсолютизацией выводов на основе социологических измерений.

#### *Литература*

1. Горелов А.А., Горелова Т.А. Предпосылки становления гражданского общества // PolitBook. – 2012. – №2. – С. 34–50.
2. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений / Под общ. ред. Вал.А. Лукова. – М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2013. – 718 с.
3. Длугош П. Негражданское поколение? Анализ политической активности молодежи Польши, России и Украины // PolitBook. – 2012. – №2. – С. 6–20.
4. Камнев Д.Г. Поиск эффективной модели политической социализации молодежи с учетом влияния информационных технологий // PolitBook. – 2014. – №3. – С. 27–40.
5. Крючков В.А., Сквиков А.К., Титова О.Н. Политическая элита: теоретический аспект // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11-8. – С. 1736–1740.
6. Лапшин В.А. Проблема человеческого потенциала молодежи и тезаурусный подход // Youth World Politic. – 2013. – №1. – С. 58–68.
7. Моисеев А.Н., Шумилова О.В. Образовательное пространство и формирование гражданской идентичности российской молодежи (исторические аспекты) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3. – С. 759.
8. Шумилов А. В. Влияние электоральной активности молодежи в Интернете на электоральные процессы 2011/2012 // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – №12-1. – С. 217–219.
9. Шумилов А.В., Шумилова О.В. Эффективность региональной образовательной политики в России: исторический опыт и современность // Youth. Policy. Innovations / eds. E. Kasimov. Charlston: CreateSpace, 2014.
10. Щупленков Н.О. Проблема формирования политической культуры молодежи в современном российском обществе // PolitBook. – 2014. – №3. – С. 150–157.
11. Яшина М. Н. Инновации в молодежной политике Российской Федерации: от Селлигера до G20 // Youth World Politic. – 2013. – №1. – С. 14–19.
12. Яшкова Т.А. Роль молодежи в глобализирующемся мире // PolitBook. – 2014. – №3. – С. 8–14.

*Шумилов А.В.*

Чувашский госпедуниверситет им. И.Я. Яковлева  
г. Чебоксары

*Шумилова О.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РОССИИ

*В исследовании сжато, представлены исторические особенности формирования образовательного пространства России в начале XX века. Сделан вывод о том, что с середины 1920-х гг. преобразования в системе образования стали более взвешенными. Несмотря на преемственность в формировании образовательного пространства, именно реформы 1930-х гг. сформировали советское образовательное пространство. К середине 1930-х годов сложилась единая система общего образования в виде начальной, неполной средней и средней школ. Подобная структура позволила осуществить принцип преемственности различных ступеней обучения и свободный переход между ними. Новое образовательное пространство позволило формировать новое мировоззрение у молодежи, базовые гражданские ценности социологи фиксируют и настоящий момент.*

**Ключевые слова:** образование, молодежь, молодежная политика, межнациональные отношения.

## EDUCATIONAL SPACE AND FEATURES OF DEVELOPMENT OF CIVIL IDENTITY IN RUSSIA

*The study briefly presents the historical features of development of Russian educational space in the early twentieth century. It is concluded that since the mid-1920s. changes in the education system have become more balanced. Despite the continuity in the formation of educational space, namely the reform of the 1930s. The Soviet educational space was founded. By the mid-1930s there was a uniform system of general education in the form of primary, middle and secondary schools. This structure enabled the implementation of the principle of continuity of various levels of education and move freely between them. The new educational space allowed to form a new world of young people, basic civic values and sociologists capture the moment.*

**Keywords:** education, youth, youth policy, international relations.

Образование одна из важнейших сфер государства и общества. Формирование современной образовательной среды в целом начинается с

реформ большевиков, которые приступив к масштабным социально-политическим преобразованиям, практически сразу начали реорганизацию школьной системы. Цель государства в образовательной сфере состояла в обеспечении всеобщего, равного и бесплатного общего и политехнического образования для всех детей в единой советской школе, что определило долгосрочные стратегические ориентиры развития системы образования.

Следует согласиться с точкой зрения Т. Красовицкой, что после Октябрьской революции встала острая задача модернизации образовательного пространства перед правительством большевиков. В этом отношении важно рассмотрение особенностей модернизации российского образования через призму национального региона России и строительства человека нового формата. Многонациональный состав государства наложил свой отпечаток на методы реализации образовательной реформы, цель которой была сформировать новое образовательное пространство. В этом отношении рассмотрение проблем модернизации образовательного пространства основывается на историческом подходе, раскрытом в трудах Т. Красовицкой [6], А. Шумилова [13]. В целом же для рассмотрения вопросов формирования гражданской идентичности мы исходим из определения образовательного пространства как существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляется специальная деятельность разных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию личности (ценностей личности).

Постулируя источник гражданской идентичности в образовании следует остановиться на процессе формирования образовательного пространства в 20-х гг. XX века. Создаваемая единая школа, состоящая из двух ступеней (I ступень – пять лет, II ступень – четыре года), характеризовалась как трудовая. Следовательно, учебно-воспитательный процесс был ориентирован на применение активных методов преподавания. Цель новой школы – воспитание человека в духе коллективизма и взаимопомощи, активного творца новой жизни. Выработанные Наркомпросом РСФСР документы декларировали демократизацию школьной жизни, в рамках которой большое значение придавалось организации школьного самоуправления [9, с. 137–145.].

Важнейшими критериями новой школы были общедоступность и бесплатность образования, а также широкий охват населения посред-

ством введения всеобщего обязательного начального обучения. Поэтому так актуальна была задача расширения сети школ I ступени, которые стали фундаментом всей школьной системы вплоть до 1930 г. Вовлечение в систему начального обучения детей было одним из путей повышения образовательного уровня населения страны [1, с. 82]. В то же время вопрос о целесообразности сохранения средней школы в 1920-е годы был одним из самых дискуссионных. Решение Первого партийного совещания по вопросам народного образования и последующие директивы и постановления привели к возникновению пестрой сети школ повышенного типа с различным сроком обучения – десятилетние школы, школы второй ступени, семилетки, школы крестьянской молодежи (ШКМ), чем нарушался сам принцип единой школы.

Основополагающими принципами образовательной политики Советского государства в 1920-е годы были доступность школ для широких слоев населения. На формирование контингента общеобразовательной школы в рассматриваемый период оказывал существенное влияние социальный фактор. Большое внимание уделялось обеспечению действительной и максимальной доступности массовой школы для детей рабочих, батрацко-бедняцких и середняцких слоев крестьянства. СНК РСФСР обязывал усилить работу по созданию условий действительной доступности школы для детей рабочих, колхозников, батраков и бедняков (стипендии, бесплатное обеспечение учебными пособиями, одеждой, обувью, питанием, оказание индивидуальной помощи отстающим и т. д.). Была запрещена практика исключения детей из школы по социальному признаку и ограничения прав учащихся из среды нетрудового населения. Данные текущего обследования социального состава учащихся I ступени обучения на территории Чувашии показали, что на 1 декабря 1928 г. 92,38% учащихся были детьми крестьян (в том числе 37, 19% бедняков), 2,26% – батраков, 1,75% – рабочих. К прочим социальным категориям населения относилось 3, 61% учащихся [12, с. 22]. К 1 ноября 1929 г. из 75 305 учащихся дети сельского населения составляли 71 588 человек (95,06%). Среди этой группы населения выделялись такие категории как дети сельскохозяйственных рабочих (1,58%), служащих по сельскому хозяйству (0,15%), колхозников (2,79%) и крестьян, не вошедших в коллективные хозяйства (95,48%). Дети не сельскохозяйственного населения составляли 3 717 учащихся I ступени (4,94%). В этой группе выделялись дети рабочих (30,48%),



служащих (39,33%), иждивенцев государственных и общественных организаций (8,8%), кустарей (9,36%), торговцев (4,39%), прочие (7,64%). Данные цифры показывают, что на протяжении 1920-х годов основной контингент учащихся начальных школ в Чувашии составляли дети крестьян.

Исторический опыт показывает, что заложенные в идею единой трудовой школы цели в условиях неоднородного развития регионов большого государства были несколько преувеличены. В соответствие с этим революционный запал первых лет преобразований в системе образования сменился к середине 1920-х годов более взвешенными подходами и оценками перспектив развития школьной системы.

В 1930-х годах вопрос об образовательной системе все еще оставался актуален. Значение средней общеобразовательной школы возрастало в связи с необходимостью подготовки кадров средней и высшей квалификации. К этому периоду существовало значительное число учебных заведений, дающих повышенное школьное образование и право продолжить свое обучение в профессиональной или высшей школе, поэтому настоятельно назрел вопрос о введении единой системы школьного образования.

После Второго партсовещания фактически существовали такие типы повышенных школ: ФЗС, ШКМ, семилетка, девятилетка, профессионализированные вторые концентры школы II ступени, а также сокращенные, вечерние и заочные ФЗС и ШКМ. Получился крайний разрыв, нарушавший принцип единства, провозглашенный в первые годы школьного строительства.

В постановлении Совнаркома ЧАССР от 5 сентября 1931 года содержалось указание реорганизовать все школы-шестилетки в школы колхозной молодежи, при этом оставить ШКМ с семилетним курсом обучения [4, д. 1247, л. 7]. Это мероприятие ликвидировало в Чувашии 54 восьмых класса и освобождало средства и кадры для форсирования семилетнего обучения и развертывания новых школ колхозной молодежи. Рост ШКМ происходил быстрыми темпами: к осени 1931 года с 54 до 163 [4, д. 1247, л. 7].

В начале 1930-х годов получают широкое развитие ШКМ и ФЗС. Можно сказать, что вся система общеобразовательной школы развивается в сторону этого типа школ. Связано это, прежде всего, с необходимостью обеспечить базу для семилетнего всеобуча. В Наркомпросе шла работа по преодолению противоположности между ФЗС, как городской

школой, и ШКМ, как сельской. А.С. Бубнов, выступая на VIII Всероссийском съезде работников просвещения, отмечал, что коллегия Наркомпроса вынесла резолюцию по этому поводу. В ней была принята установка, что ШКМ должна являться такой же школой, как и ФЗС, т. е. семилеткой, которая дает общее и политехническое образование [2, с. 247]. С 1932 года программы, строившиеся несколько различно для города и деревни, стали одинаковыми.

В промышленных районах расширялась сеть фабрично-заводских семилеток. Для удовлетворения нужд коллективизации сельского хозяйства все существовавшие школы шестилетки в деревне и первые концентры школы II ступени в деревне перестраивали свою работу по типу ШКМ. Программы должны были быть изменены в сторону создания единства системы народного образования на селе и свободного перехода из школ шестилеток в ШКМ, из ШКМ в школы II ступени [4, д. 170, л. 173]. Развернуть сеть ШКМ предполагалось за счет создания вечерних школ, параллельных групп при дневных ШКМ, параллельных групп с одно-двухлетними годами обучения из молодежи 16–20 лет при существующих ШКМ младшего и старшего возраста с тем, чтобы к концу первой пятилетки охватить всю колхозную молодежь ШКМ.

Советское правительство, придавая большое значение ШКМ как наиболее жизненному типу школы в деревне, считало необходимым путем развертывания соответствующей сети их в районах сплошной коллективизации и при крупнейших колхозах обеспечить общедоступность обучения подростков в дневных или вечерних школах крестьянской молодежи. Были приняты серьезные меры для обеспечения ШКМ квалифицированными педагогическими кадрами. Начиная с 1930 года Наркомпрос направлял около 75% общего числа лиц, оканчивавших высшие педагогические учебные заведения, в деревню не меньше чем на два года.

В начале 1930-х годов в связи с этим был взят твердый курс на развертывание 8, 9 и 10-х классов. В постановлении ЦК ВКП(б) «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» от 25 августа 1932 года было записано: «В целях осуществления программы партии «О проведении бесплатного и обязательного общего и политехнического образования для всех детей обоего пола до 17 лет», а также в целях скорейшего поднятия уровня общеобразовательной и политехниче-

ской подготовки учащихся средней школы, расширения подготовленных контингентов для высшей школы и устранения возрастного несоответствия между средней и высшей школой приступить, начиная с 1932/33 учебного года, к реорганизации семилетней политехнической школы в десятилетнюю» [8, с. 360–367]. СНК СССР было предложено в месячный срок утвердить конкретный план организации восьмых групп над семилеткой, что было первым шагом к десятилетней школе.

Таким образом, в стране была установлена единая система общего образования, что создавало более благоприятные условия для осуществления всеобуча на уровнях всех типов школ и реализации государственных планов подготовки кадров для всех отраслей народного хозяйства и культуры. Сложившаяся система характеризовалась отсутствием искусственных тупиков, преград при переходе из одного типа школы в другой. Окончивший неполную среднюю школу мог поступать или в техникум или в восьмой класс средней школы. По окончании средней школы открывался доступ в высшую школу. Принципиальное значение имело предусмотренное постановлением переименование существовавших прежде учебных групп в классы, а заведующих неполными средними и средними школами – в директоров. Это содействовало установлению большего порядка в работе школы, совершенствованию классно-урочной системы, укреплению единоначалия и повышению авторитета руководителей школы. Устанавливался и новый порядок их назначения. Заведующим начальной школой мог быть теперь лишь тот педагог, который успешно окончил как минимум педагогический техникум, имел трехгодичный стаж педагогической работы и получил надлежащую аттестацию от местных органов народного образования. Директором неполной средней и средней школы мог впредь назначаться тот педагог, который успешно окончил высшее педагогическое учебное заведение и имел трехгодичный стаж педагогической работы. Руководители школ всех типов утверждались в должности Наркомпросами автономных республик.

Уже в этот период возникает вопрос о правомерности самого термина «неполная средняя школа» и необходимости этого типа школы в условиях развития десятилетней школы [3, с. 21]. Учитывая большие территориальные размеры страны, семилетняя школа как самостоятельное учебное заведение была целесообразна, особенно в сельской местности. Средняя школа развивалась преимущественно в городе и

крупных населенных пунктах. Пока число ее выпускников относительно было невелико, почти все они поступали в высшие учебные заведения. Исходя из этой основной задачи, средняя школа строила свои учебные планы и программы. Учащиеся старших классов средней школы изучали науки, необходимые для поступления в вуз. Никакой практической подготовки они не получали. Опираясь на опыт функционирования средней школы в предыдущий период, когда она была направлена на подготовку учащихся к практической деятельности на производстве, находились сторонники подобной ориентации школы. Например, некоторые выступали за педагогизацию старших классов, объясняя это огромной потребностью в педагогических кадрах [3, с. 23]. Но возвращаться к уклонам в средней школе не стремились. В своих постановлениях государство четко определило, что средняя школа должна остаться общеобразовательной.

1930-е годы характеризуются быстрым ростом сети семилетних и средних школ и увеличением числа учащихся в них, главным образом за счет средних и старших (5–10) классов. Количество семилетних школ возросло с 3,1 тысячи в 1927/28 учебном году до 14,2 тысяч в 1932/33 году и 18,8 тысяч в 1937/38 году. Число средних школ изменялось следующим образом: 1,5 тысячи в 1927/28, 0,8 тысяч в 1932/33 и 5,5 тысяч в 1937/38 учебных годах [7, с. 198–199]. Эти цифры свидетельствуют о развитии, прежде всего, семилетних школ. Средняя школа в первой половине 1930-х годов значительно сократилась в связи с процессом преобразования старших классов в младшие классы техникума. В рассматриваемый период уже заметно увеличение числа средних школ. Общее число учащихся возросло с 1078227 человек в 1928/29 учебном году до 2285500 человек в 1932/33 учебном году [11, с. 402–403]. К концу 1930-х годов учащиеся неполных средних и средних школ составляли 11082600 человек [7, с. 198–199]. Система школьного образования неуклонно развивалась в основном по пути расширения сети неполных средних и средних учебных заведений.

Таким образом, в начале 1930-х годов в советском образовательном пространстве происходили важные преобразования, причем их характер можно определить как прямую противоположность школе 1920-х годов. Жизнь властно требовала качественного подъема всей системы народного просвещения, решительного повышения уровня общего образования молодежи. В интересах решения этой важнейшей задачи ЦК ВКП(б) рассмотрел в 1930-х годах целый комплекс вопросов развития

советской системы школьного образования и определил на многие годы вперед программу дальнейшего ее развития в соответствии с потребностями общества.

В 1930-е гг. государство сформировало единое образовательное пространство и формализовало образовательное знание как, единую составляющую знаний и представлений индивидов. С другой стороны образовательное пространство сочеталось с культурно-ландшафтным и этническим многообразием страны. Таким образом, образование сформировалось в двух плоскостях. Во-первых, как советское образование народов в условиях единого государства с целью формирования нового человека, но при этом допуская сохранение родного языка, национальной культуры. Важным последствием всех подобных преобразование стало формирование уникальной гражданской идентичности советского человека.

В этом отношении можно заметить, что столетие назад происходили значительные изменения в сознании населения, особенно молодежи [14]. Современники, как и многие социологические замеры современности, оценивали происходящие события как общий ценностно-нормативный кризис у молодежи, который имеет характер переоценки культурных, этических и духовных ценностей предшествующих поколений [15]. Полученные данные нередко трактуются как нарушение преемственности и передачи социокультурного опыта от старшего поколения к последующему [16].

Согласно исследованиям студенческой молодежи, проводимых в рамках научного направления «Социология молодежи» Институтом фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета и отдельных исследований проводимых НИИ общественных и политических наук можно проследить ценностные ориентации молодежи, в том числе по косвенным показателям [5, с. 356].

Исследования российской молодежи показывают, что в новых условиях не произошло полного отторжения молодого поколения от российских культурно-исторических ценностей предшествующих поколений. Более того, можно утверждать, что в условиях глобализации и все усиливающего давления СМИ, отражающих доминирующее положение прозападной культуры в современном мире и, безусловно, сказывающихся на российской молодежи и ее ценностном становлении, система ценностей в тезаурусах молодых россиян приобретает все более

автономный характер, в такой форме выражающий стремление и возможность русского народа отстоять свою самоидентичность [16; 17; 20].

Большинство же молодежи желает жить в государстве с демократической системой как самой наилучшей (68,1%). Правда, некоторая часть студентов признает наилучшей систему управляемой демократии (авторитарная система) (19, 8%). Есть и любители диктатуры (5,0%) [10, с. 131].

Другое дело, что в нас еще сидит синдром традиционализма, и поэтому 38,4% студентов, в отличие от большинства респондентов (50,4%), готовы променять свои демократические права на гарантированную работу и зарплату. По сути, очень значительное количество молодежи согласно довольствоваться нищенским пайком. Однако в сравнении с южными регионами России в Чувашской Республике студентов, ценящих свои демократические права, вдвое больше (23, 4%–50, 5%).

Существенным фактором, сдерживающим модернизацию массового сознания молодого поколения, следует признать когнитивный вакуум, царящий в головах студентов, то есть фактически юноши и девушки не обладают необходимым багажом знаний, чтобы правильно ориентироваться в реальной действительности. Так, например, 22,7% студентов желают дальнейшего усиления президентской власти, 23,4% респондентов считают более правильным формирование правительства Государственной Думой. Остальные либо не желают никаких изменений в системе государственной власти (12, 4%), либо просто затруднились ответить (41,8%) [10, с. 131; 18].

Приведенные данные наглядно показывают, что на современном этапе большинство молодежи выступает против конкурентной политики, против чередования власти. Политическое поведение, как и патриотизм, во многом определяет «Имперское сознание». Большинство молодежи живет коллективистско-патерналистическими ценностями, а массовая культура западного общества, наоборот, в отличие от советских времен, вызывает отторжение у значительной части опрошенных (свыше трети). Существенным фактором следует признать недостаточный багаж знаний юношей и девушек. При этом предпосылки для формирования свободного и ответственного гражданина в студенческом сознании имеются. Следовательно, проблема повышения уровня политического образования молодежи остается открытым.

К сожалению, программы Министерства образования РФ по гуманитарным и общественным дисциплинам не нацелены на формирование современных ценностей у учащейся молодежи и, следовательно, практически не существует учебников и учебных пособий, ориентированных на изживание традиционных ценностей. Именно поэтому преподаватели системы среднего и высшего образования фактически не готовы: к такой миссии. Впрочем, когда сами преподаватели в своем сознании имеют как традиционные, так и современные ценности, обозначенная В.В. Путиным задача будет решаться в отдаленной перспективе. Тем более что современное политическое сознание студентов весьма в слабой степени подготовлено к строительству в России гражданского общества.

***Литература***

1. Богданов И.М. Грамотность и образование в дореволюционной России и СССР. – М.: Статистика, 1964. – 196 с.
2. Бубнов А.С. Главные проблемы перестройки школы / Бубнов А.С. // Статьи и речи о народном образовании. – М.: Издательство АПН РСФСР, 1959. – С. 210–248.
3. Веселов М.О. Система школьного образования в третьей пятилетке // Советская педагогика. – 1939. – №5. – С. 20–29.
4. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Ф. Р–221. Оп. 1.
5. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений / Под общ. ред. Вал.А. Лукова. – М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2013. – 718 с.
6. Красицикая Т.Ю. Модернизация российского образовательного пространства. От Столыпина к Сталину (конец XIX века – начало (20-е годы) XX века). – М.: Новый хронограф, 2011. – 680 с.
7. Культурное строительство в РСФСР: Стат. сб. – М.: Гостатиздат, 1958. – 332 с.
8. Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе. Постановление ЦК ВКП(б) от 25 августа 1932 года // КПСС о культуре, просвещении и науке: Сб. док. – М.: Политиздат, 1963. – С. 360–367.
9. Основные принципы единой трудовой школы // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: Сб. док. 1917–1973 гг. – М.: Педагогика, 1974. – С. 137–145.
10. Сковиков А.К., Шумилов А.В. Либерально-консервативные тенденции в региональном электоральном процессе (на примере Чувашской Республики). – М.: МосГУ, 2008. – 320 с.
11. Социалистическое строительство СССР: Стат. ежегодник. – М.: ЦНХУ Госплана СССР, 1934. – 496 с.
12. Статистический справочник к десятилетию ЧАССР (1920–1930 год). – Чебоксары: Издание Госплана Чувашской АССР, 1930. – 288 с.
13. Шабров О.Ф. Модернизация в условиях глобализации: подходы, барьеры, потенциал // PolitBook. – 2014. – №4. – С. 178–189.
14. Шарков Ф.И. Политическое сознание – политическая практика – политическая коммуникация // PolitBook. – 2014. – №1. – С. 153–165.
15. Шумилова О.В. Молодежь и трансформация образовательного пространства в первые годы Советского государства (на архивных материалах) // Youth World Politic. – 2013. – №3. – С. 98–103.

16. Щупленков Н.О. Проблема формирования политической культуры молодежи в современном российском обществе // PolitBook. – 2014. – №3. – С. 150–157.
17. Яшкова Т.А. Роль молодежи в глобализирующемся мире // PolitBook. – 2014. – №3. – С. 8–14.
18. Яшкова Т.А. Зарождение и становление идентичности в современной Российской Федерации // PolitBook. – 2014. – №1. – С. 88–97.
19. Dibou T. Civil involvement and youth participation // Youth World Politic. – 2013. – №2. – С. 11–22.
20. Shumilov A.V. Factors of formation of electoral policy in the youth environment // PolitBook. – 2012. – №1. – С. 75–85

**Яковлев А.А.**

Российский государственный гуманитарный университет  
г. Москва

## **ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПЕТРОГРАДА В 1920–1921 гг.**

*В статье рассматривается повседневная жизнь Петроградских высших учебных заведений в кризисный период существования государства и общества. Выявлены проблемы осуществления учебной и научной деятельности, связанные с бытовыми трудностями и особенностями функционирования организаций. Уделяется внимание проблемам повседневного труда, его осмыслению, а также в целом проблемам жизни и смерти в экстремальных условиях городского пространства.*

**Ключевые слова:** история повседневности, Петроград, интеллигенция, высшие учебные заведения.

## **EVERYDAY LIFE OF PETROGRAD'S INSTITUTES OF HIGHER EDUCATION IN 1920–1921**

*The article is devoted to everyday life of Petrograd's institutes of higher education during the prolonged crisis in government's policy and social instability. It was discovered that problems to realize educational and scientific activities were closely connected with domestic difficulties and peculiarities of institutes' functioning itself. Great attention is paid to the problems of everyday work, its realization. He also focuses on general problems of life and death in extreme conditions of urban space are emphasized.*

**Keywords:** the history of everyday life, Petrograd, intelligentsia, universities.

Не вызывает сомнения тот факт, что кризисные периоды существования государства и общества особым образом формируют повседневную жизнь. Именно в периоды кризиса ранее почти неосознаваемая



и рутинная повседневность становится яркой, выделяющейся, а проблемы, связанные с, казалось бы, обыденными вещами, выходят порой на первый план. Именно такими тяжелыми годами были для некогда столичного Петрограда 1920 и 1921 гг. Несомненно, что, как и весь город, его высшие учебные заведения (а, следовательно, и люди, связанные с ними) переживали особый этап своего существования.

Еще с конца 1916 г. город приближался к катастрофическому состоянию. К 1920–1921 гг. ситуация достигла своего апогея. Не работали водопровод и канализация, было попросту невозможно совершать привычные гигиенические процедуры. Зимой 1920–1921 гг. прекратила работать отопительная система. Здания стали отапливать дровами (особые трудности возникали там, где печное отопление было не предусмотрено). Кроме того, из-за проблем с освещением Петроград постепенно погружался во тьму. Жизненный цикл горожанина и городских учреждений стал напрямую зависеть от светового дня. Вышла из строя транспортная система (единственным доступным городским транспортом оставался трамвай, но перемещение на нем было связано с целым рядом сложностей, начиная от времени ожидания и заканчивая крайней переполненностью). Именно в таких условиях продолжали жить и работать петроградские высшие учебные заведения и их сотрудники.

Под стать зданиям, ошетилившимся трубами «буржук» и обветшалым из-за отсутствия должного ухода, были и люди. В связи с отсутствием товаров промышленного производства и трудностями, связанными с уходом за вещами, горожане выглядели потрепанными и обносившимися. Поэтесса Н. Берберова так описывала преподавателей Государственного института истории искусств: «Томашевский весь в заплатах, с опухшими глазами, Эйхенбаум с подвязанными веревкой подошвами» [1, с. 158].

Отсутствие привычной ранее транспортной системы в значительной степени увеличивало временные затраты на перемещение по городу. Питирим Сорокин, в то время сотрудник Петроградского университета, отмечал: «После обеда и вечерами я уходил на работу, пешком от одного института до другого, по десять-двенадцать верст в день» [7].

Рассмотренные особенности повседневной жизни представителей интеллигенции существенно изменили прежде привычное распределение времени на различные нужды. Увеличение временных затрат на обеспечение жизнедеятельности негативным образом сказывалось на возможности осуществлять профессиональную деятельность. Кроме того, работе мешали и другие

факторы, прежде не свойственные повседневной жизни интеллигенции: «После завтрака мы убрали, как могли, комнату и затем, если не было принудительных общественных работ, дежурств, очередей, больных или умерших друзей, которых требовалось посетить, я пытался писать свою «Систему социологии» или готовиться к лекциям в университете» [7].

Отметим, что в рассматриваемый период в Петрограде по инициативе М. Горького появляется Комиссия по улучшению быта ученых. Однако, несмотря на ее деятельность, бытовые трудности, встречавшиеся в частной жизни, в полной мере соединились с проблемами в осуществлении научной и учебной деятельности. Так, в послереволюционные годы (можно, впрочем, вести отсчет и с 1914 г. [3, с. 105]) научное сообщество в советской России оказывается в ситуации изоляции. Прервались международные связи, прекратилось поступление книг и журналов. Отечественные ученые порой попросту не имели представления о происходящем за рубежом. Упомянутая комиссия ставила советское правительство в известность о сложившейся ситуации: «Комиссия по улучшению быта ученых определенно заявляет, что при таких условиях в России скоро приостановится всякая, не только научная, но и учебная работа в высших учебных заведениях» [3, с. 105]. Кроме того, она предлагала пути выхода из этой ситуации: «Комиссия является органом, на который должна быть возложена нелегкая по теперешним условиям задача возобновления сношений с границей по удовлетворению всех назревших потребностей ученых учреждений и высших учебных заведений Петрограда» [3, с. 106]. Однако ей удавалось добиться немногого, особенно в отношении налаживания связей и контактов посредством командировок (комиссия и даже Наркомпрос встречали противодействие ВЧК [3, с. 119]).

Тем не менее, трудовая деятельность не прекращалась, несмотря на ситуацию международной изоляции и серьезные технические трудности в осуществлении научной и учебной деятельности. Непросто было найти подходящие помещения для занятий; как и в жилых зданиях, были проблемы с освещением и отоплением: «Я читал лекции в полной темноте, в аудиториях, где практически не было видно слушателей. Когда появлялась надобность свериться с моими конспектами, я просил у кого-нибудь огарок свечи» [7]. П. Сорокин отмечает и происходящее запустение университета: количество студентов сокращалось, преподаватели ходили в университет лишь на заседания и конференции, трудно было встретить кого-либо в читальном зале.

Однако подобная ситуация была менее характерна для образования творческого. Послереволюционный дух свободы (сохранявшийся в

рассматриваемый нами период) открывал путь творческим исканиям. Появлялись различного рода учебные заведения, такие как Институт живого слова [2], Литературная студия в доме Марузи на Литейном [4, с. 34], кинокурсы на Суворовском проспекте, студии Дома искусств [8, с. 37] и Дома литераторов. Стоит отметить, что в большинство заведений принимали без экзаменов, просто по записи. Одоевцева так описывала появление различных учебных заведений и курсов: «Курсов в те времена было великое множество – от переплетных и куроводства до изучения египетских и санскритских надписей. Учиться – и даром – можно было всему, что только пожелаешь» [4, с. 34].

Научное сообщество, находясь в весьма бедственном положении, все же продолжало существовать и работать. Академик И.П. Павлов в письме С.И. Метальникову в ноябре 1921 г. писал о жизненной необходимости работы: «Сам кое-как работаю, потому что иначе пришлось бы просто уничтожиться» [6, с. 84]. Словно вторит ему в своем письме историк С.Ф. Платонов: «Мы здесь (в Петрограде) пока не отошали вконец и все еще работаем: читаем лекции, статьи и заседаем без конца» [5, с. 241]. Отметим, однако, что, несмотря на непрекращающуюся тягу к труду, оба ученых весьма пессимистично смотрят в будущее из 1921 г. (Павлов: «Для меня несомненно, что Россия гибнет непоправимо и безвозвратно. Как работать при таком настроении» [6, с. 84]. Платонов: «Но чувствуем, что от этого (от работы) грядущее не становится светлее» [5, с. 241]).

В среде интеллигенции появлялось ощущение бесполезности, ненужности повседневного труда, что было несколько не удивительно, ведь этот повседневный труд в малой мере сочетался с по-настоящему желаемой работой (если вообще такое происходило). Ярко описал сложившуюся ситуацию поэт В. Ходасевич: «Характернейшая особенность эпохи до-нэповской, а затем и нэповской: тот нелепый порядок, при котором решительно все люди, как правящие, так и управляемые, заняты были не своим делом, а если иногда и своим, то в столь бессмысленных условиях, что дело превращалось в толчение воды» [9].

Помимо всего перечисленного одной из важнейших проблем повседневного существования становится проблема смерти – смерти коллег, родственников, друзей. В голодном, холодном городе, где нередко вспыхивают эпидемии, проблемы, связанные со смертью, постепенно переходят из разряда экстраординарных событий в разряд повседневных практик. В кругу людей науки были особо заметны потери, понесенные в рассматриваемый период. Еще в 1919 г. скончался А.С. Лаппо-Данилевский.

Высокий уровень смертности сохранился и в 1920 г. Именно в этот год умер от истощения А.А. Шахматов. М. Горький в письме к В.Г. Короленко от 28 февраля 1921 г. писал: «Смертность среди людей науки ужасная; за февраль умерли: Корпинский – психиатр, а не Президент Академии, – Депп (умер в марте 1921 г.), Терешин, безнадежен Холодковский» [3, с. 157].

Начинает складываться представление о более легкой участи умерших, поскольку умереть в тяжелых жизненных обстоятельствах кажется легче, чем продолжать жить. Кроме того, как замечал П. Сорокин: «Умереть сейчас в России легко, а вот быть похороненным очень непросто» [7].

Существовала проблема непосредственного, физического осуществления похорон, которая отнимала у изможденных людей, помимо времени, еще и массу сил. П. Сорокин описывал подобную ситуацию: «Собрания профессорско-преподавательского состава теперь немногим отличаются от поминок по нашим коллегам. Закрывая одно из таких заседаний, ректор Шимкевич обратился к присутствующим с мрачным юмором: “Господа, покорнейше прошу вас не умирать так быстро. Отходя в мир иной, вы находите успокоение для себя, но создаете массу неудобств нам. Вы же знаете, как трудно обеспечить вас гробами, что нет лошадей для перевозки ваших останков на кладбище и как дорого стоит вырыть могилу для вашего вечного успокоения”» [7].

Таким образом, учебные заведения Петрограда в рассматриваемый период оказались в поистине кризисной ситуации. Учреждения и их сотрудники были вынуждены функционировать в ранее не знакомых экстраординарных условиях. В повседневное существование вторгаются проблемы жизни и смерти. Насущной необходимостью становится поесть, во что-то одеться, обогреться, найти способ осветить аудиторию. Более того, начинает теряться смысл осуществляемой профессиональной деятельности, той деятельности, которая порой является смыслом всего существования. Сложности возникают даже с тем, чтобы умереть, ведь это доставляет столько проблем близким, отнимает их и без того растраченное время и жизненные силы.

#### *Литература*

1. Берберова Н.Н. Курсив мой. Автобиография / Н.Н. Берберова. – М., 1996. – 736 с.
2. Вассен Р. К реконструкции истории и деятельности института живого слова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nlobooks.ru/sites/default/files/old/nlobooks.ru/rus/magazines/nlo/196/579/584/index.html> (дата обращения: 17.03.2013).
3. Горький М. Незданная переписка с Богдановым, Лениным, Сталиным, Зиновьевым, Каменевым, Короленко / М. Горький. – М., 1998. – 344 с.

4. Одоевцева И.В. На берегах Невы / И.В. Одоевцева. – М., 1988. – 334 с.
5. Платонов С.Ф. Переписка с историками. В 2 т. Т. 1. Письма С.Ф. Платонова 1883–1930 / С.Ф. Платонов. – М., 2003. – 390 с.
6. Российская повседневность: вторая половина XIX – начало XXI века: Учебное пособие / МГУ; под ред. Л.И. Семенниковой. – М., 2011. – 244 с.
7. Сорокин П.А. Дальняя дорога. Автобиография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/234529/read> (дата обращения: 15.04.2012).
8. Тимина С.И. Культурный Петербург: ДИСК. 1920-е годы / С.И. Тимина. – СПб., 2001. – 453 с.
9. Ходасевич В.Ф. Избранная проза. В 2 т. Т. 1. Белый коридор. Воспоминания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/h/hodasewich\\_w\\_f/text\\_1000.shtml](http://az.lib.ru/h/hodasewich_w_f/text_1000.shtml). – Библиотека Максима Машкова (дата обращения: 01.05.2012).

**Ярыгин А.А.**

Марийский государственный университет  
г. Йошкар-Ола

## **АМЕРИКАНСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ И СТАТУС ПРОФЕССОРА В США**

*Статья посвящена некоторым аспектам развития университетов США. Особый упор сделан на статусе американского профессора в системе высшей школы. В статье анализируются практика и условия как для профессиональной деятельности и повышения своей квалификации профессорско-преподавательского состава, так и возможности его творческого самовыражения.*

**Ключевые слова:** университет, профессор, система высшего образования, магистерская степень, грант.

## **AMERICAN UNIVERSITIES AND STATUS OF PROFESSOR IN THE UNITED STATES**

*The article is devoted to some aspects of the development of universities in the USA. The status of American professors in higher education is of importance. The article analyzes the practice and conditions both for professional activity and increase of the qualification of the faculty and the possibility of its creative expression.*

**Keywords:** University, Professor, higher education, master's degree, grant.

Высшая школа США по праву считается одним из ведущих образовательных институтов мира, который стал моделью для многих стран мира, в том числе и для России, хотя официально в нашей стране это не декларируется. В то же время, она имеет ряд особенностей [1], которые необходимо учитывать при её изучении прежде чем копировать при ре-

формировании национальных систем образования. Анализ деятельности американских университетов, а также положение и статус американского преподавателя и стали целью данной статьи, написанной и под влиянием личных поездок автора в различные университеты США в 1994–2002 годах [2].

Следует отметить, что, хотя университетская система обеих стран начинает формироваться примерно в одно и то же время (XVIII–XIX века), различие в темпах исторического развития в России и США определяет и различие в целях создания университетов. В США, в основном, они возникают преимущественно как частные для подготовки средних профессиональных кадров, в которых нуждалась бурно развивающееся американское общество и экономика. В России же они возникают как государственные структуры и центры подготовки образованного дворянства, а позднее, и чиновничества из других слоёв общества. В основе российской модели университетского образования лежит франко – немецкая модель высшей школы, в то время как для американских высших учебных заведений характерна английская, а со второй половины XIX века англо – немецкий образец формирования университетской системы. Следует отметить, что во второй половине XX века в СССР появились новые модели развития университетской системы [3].

В своем развитии американские университеты прошли несколько этапов. Любопытно, что в XX век они испытали значительное влияние и российской системы высшей школы, особенно в 20, а также 60-е годы. В первом случае это связано с эмиграцией в США многих русских профессоров в бурные годы революции в России. Достаточно назвать такие фамилии как химик В.И. Игнатьев, инженер В.И. Юркевич, экономист В.В. Леонтьев, социолог П.А. Сорокин и многие другие. Второй период связан с успехами профессионального технического образования в Советском Союзе в 50–60 годы XX века и бурным ростом американской экономики в этот период. Известно, что модернизация технического образования многих американских вузов прошла под влиянием учебных программ московских и ленинградских вузов. Вторая половина XX века стала периодом бурного развития американской высшей школы. Появляются новые вузы, растет количество студентов и преподавателей, университеты становятся сосредоточением мощных интеллектуальных ресурсов американского государства. Но в то же время американские университеты продолжают сохранять свою специфику.

Прежде всего, в США отсутствует единая общеобразовательная система высшего образования. Она состоит из нескольких типов образовательных учреждений, таких как колледжей и, собственно, университетов. Большая их часть финансируется за счет штатов, которые и осуществляют через советы попечителей, которые носят разные названия в разных штатах. Советы попечителей и государственные органы штатов осуществляют и общий надзор и контроль за развитием образования, в том числе и высшего. Такие университеты называются государственными.

Кроме того, существуют и частные университеты, которые наряду с платой за обучение от студентов, большую часть финансирования получают от различных фондов, компаний и частных лиц и управляются как автономные корпорации.

Значительно отличаются и ступени образования. Первая ступень – это колледж (как правило, четырехлетний) и вторая – собственно университет. При этом сам университет состоит, как правило, из нескольких колледжей и исследовательских центров и может присуждать по окончании более высокие степени квалификации. Так колледжи своим выпускникам присваивают, в основном, степени бакалавров, а при наличии специальных программ, и магистров. Это соответствует примерно уровню неполного и полного образования классического российского университета. Университеты обязаны иметь программы трехлетней исследовательской школы, аналога нашей аспирантуры, и присуждают своим выпускникам степень доктора философии (PhD). Она примерно соответствует степени кандидата наук в России. В отличие от российской действительности, где статус выпускника все ещё не имеет четко выраженных профессиональных требований при устройстве на работу, статус американских выпускников четко регламентирован. Бакалавры гуманитарного направления, при определённой подготовке могут преподавать в школах, а обладатели более высокой квалификации в школах колледжах и университетах. Доктора, в подавляющем большинстве, руководят также и самостоятельными теоретическими и прикладными исследованиями в университетах и университетских центрах. Докторская степень дает право носить звание профессора. Она является самой престижной степенью в системе образования в США.

Уважение к труду преподавателей в американском, во всяком случае связанном с образованием, обществе это осознание того факта, что

стать профессором в университете, это результат долгого и кропотливого труда. К нему идут долго и упорно, во многом отказывая себе, особенно в начале карьеры. Первоначально это магистратура и аспирантура, которые занимают от 6 до 10 лет подготовки, затем, так называемый «постдок» и получение младшего профессорского звания. В то время наработываются имя и научные связи, выпускаются первые монографии и разрабатываются программы грантов для проведения самостоятельных исследований. Лишь к примерно к сорока-пятидесяти годам ученый получает звание, так называемого «полного профессора», вершиной которого становится должность «заслуженного профессора» дающая максимальные социальные и финансовые гарантии жизни и деятельности.

Традиционно начинающий ученый не должен получать все свои промежуточные должности и звание в одном университете. Почти обязательно балакавриат он должен завершить в одном университете или колледже, звание магистра получить в другом, доктора в третьем, профессорские регалии в четвертом. При этом, очень приветствуется и зарубежный опыт или знания иностранных языков, если они не являются родными. Такая «географическая» традиция, идущая из наследия средневековых университетов, имеет огромный плюс. Молодой ученый имеет возможность практически познакомиться с имеющимися научными школами, приобрести огромный круг профессиональных связей и знакомств, войти в профессиональное сообщество.

Защита докторской диссертации очень важный этап в жизни американского историка, да и любого американского ученого. Но, как правило, это продолжение пути в науку, а не её завершение, как зачастую происходит в нашей практике. Молодому доктору предстоит еще пройти через целый ряд промежуточных академических званий и должностей, прежде чем он получит звание «полного», а затем и «заслуженного» профессора. Последнее звание, кроме прочего, позволяет работать без регулярного переизбрания и защищает от возможного увольнения и преследования со стороны администрации. Но, в начале нужно создать свое имя и профессиональную репутацию, заявить о себе несколькими солидными монографиями и статьями, которые имеют высокий индекс цитирования, стать членом профессиональных ассоциаций и сообществ. Иначе невозможно победить в довольно высокой конкурентной борьбе, которая характера для американского «интеллектуального и преподавательского рынка» труда.



К чести американских университетских администраций они очень помогают преподавателям в их карьерном росте, хотя и понимают, что рано или поздно те могут покинуть вуз ради работы в другом месте. Университет предоставляет оплачиваемым годичный отпуск для подготовки монографий или новых технологий, покрывает затраты на научные командировки в том числе и молодым преподавателям, правда не так щедро, как состоявшимся ученым. При этом не требуется сопровождать свой отчет огромным количеством сопровождающих документов, подтверждающими понесенные расходы или мучительно размышлять хватит или не хватит тебе средств на оплату гостиницу или питание. Высокая степень доверия в деликатном финансовом вопросе базируется не только на стремлении администрации освободить ученого от не нужной мелочной регламентации и дополнительных расходов из личного бюджета, но и на его понимании своей ответственности перед университетом, академическим сообществом и перед самим собой за результаты своего труда. В американских университетах приветствуется участие профессоров и преподавателей в региональных, национальных и международных исследовательских и научных проектах. Очень поощряется привлечение дополнительных финансовых средств за счет грантов многочисленных местных или национальных фондов. Количество грантодающих организаций в США поражает воображение. Увесистый том различных фондов, жертвующих средства на проведение научных исследований и разработку новых технологий, состоит из нескольких тысяч страниц с подробными исходными данными. Конечно, средства не предоставляются автоматически. Чтобы их получить необходимо предоставлять проекты, отличающиеся практической значимостью, оригинальностью подхода и перспективностью в будущее. Но, в конечном счете, деньги вложенные, в том числе и частным капиталом, в науку и образование дают наиболее высокий эффект в развитие национальной экономики и общества. Это очень прагматичный подход – это новые нестандартные подходы, новые мысли и изобретения, новые книги и технологии.

Это вклад в будущее, который определяет поступательное развитие нации и государства. К сожалению, трудно ожидать схожей ситуации в отечественной действительности, даже сейчас, когда по количеству миллиардеров и миллионеров Россия уверено находится на лидирующих позициях в мире. Отечественный капитал, в основном олигархиче-

ский и компрадорский по своему характеру, не ориентирован на социальные потребности страны и нации и, соответственно не видит смысла в поддержке отечественной науки и образования. Отдельные, очень немногочисленные фонды, созданы либо для узко профильных целей, либо созданы по приказу сверху и малоэффективны. Немного спасает ситуацию государственное финансирование научных разработок, но этого явно недостаточно.

Нельзя сказать, что финансовый и социальный статус американской профессуры идеален. Как и везде есть свои сложности и проблемы. Внутри сообщества есть и внутренние трения, на результаты научных исследований влияют и требования «политической и расовой корректности», ставшей одним из важнейших составляющей менталитета либерального общества, есть и зависть к результатам коллег. Но это объяснимо и понятно. Все мы люди. В последнее время сократилась возможность получения грантов из государственных и частных источников. Но факт остается фактом. Сравнение в положении американских и российских гуманитариев не в пользу последних.

Условия повседневной работы американского преподавателя также предмет «белой зависти» российских коллег. У каждого преподавателя отдельный кабинет, оборудованный всем необходимым: мебель, средства связи, офисные принадлежности, аппараты для приготовления кофе и чая. Причем, вы можете оборудовать свой кабинет по своему вкусу так, чтобы сделать работу наиболее комфортной и продуктивной. Для нас, привыкших к тому, что все члены кафедры сидят в одном помещении, часто разделяя один стол на двоих, это кажется настоящим университетским раем, в то время как американские коллеги рассматривали это как обыденную университетскую реальность. Они часто были недовольны размерами своих кабинетов. Причем прийти в свой кабинет можно в любое время суток, даже ночью.

В своем кабинете каждый преподаватель встречается и со студентами для проверки выполнения заданий и для необходимых консультаций. Причем, дурным тоном считается приходиться просто так – поболтать или попить кофе. Отношения между преподавателями и студентами, а тем более, аспирантами, демократичны и неформальны. Причем, часто они становятся дружескими, но никогда панибратскими. Всегда существует незримая грань, которую студенты не переступают, даже уже много лет по окончании университета. Это своеобразное

наследие средневекового университетского социума бережно поддерживается обеими сторонами, хотя и не исключает порой скрытого взаимного недовольства друг другом. Преподаватель выступает часто не просто как учитель, но как ментор, а иногда как советчик и даже, психолог. Эти отношения часто сохраняются на долгие годы и становятся одним из компонентов университетского патриотизма для выпускников, порой сохраняющих ностальгические чувства к своей «альма-матер», факультету, кафедре. Очень часто это принимает и материальное выражение, но не по отношению к любимому преподавателю, а к вузу в целом. Так выпускники университетов помогают своей «альма-матер» оборудовать различные лаборатории и учебные аудитории, строить новые корпуса и пополнять великолепную библиотеку, следить за благоустройством университетского парка и спортивных сооружений, привлекать абитуриентов и сотрудников.

Нельзя не сказать о библиотечной системе американских вузов, которая традиционно является основой основ подготовки студентов, в том числе и гуманитариев, и «правой рукой» профессиональной деятельности любого преподавателя. Начало 1990-ых годов было тяжелейшим периодом существования российской библиотечной системы, в том числе и университетской. Знакомство с библиотекой американского университета представляет разительный контраст с российской вузовской библиотекой. Это поистине центр университетской учебной и научной жизни, объект первостепенного внимания со стороны руководства вуза и спонсоров университета. Огромное четырехэтажное здание открыто для посетителей практически круглосуточно для студентов и преподавателей, особенно в период сессии. Электронные каталоги, современные стеллажи, свободный доступ к интересующей тебя литературе, свободный доступ к интернету и современной технике, удобные читальные рекреации, свободный абонемент и прекрасное обслуживание, всего не перечислишь. Организованная по принципу регионального пула, библиотека позволяла пользоваться фондами практически всех крупных библиотечных собраний США, а также ряда национальных фондов и архивов. Правда, каталог университетской библиотеки имеет и в привычной для нас форме карточек. Но электронные каталоги и базы данных, конечно, гораздо удобнее для научной и учебной работы. Очень быстро вы можете найти, классифицировать и получить в распечатанном виде то, на что дома вы должны потратить уйму вре-

мени и монотонной работы. Производительность вашего труда многократно возрастает. Но не следует переоценивать универсальность и возможности работы с электронными базами данных и интернетом. Как ни странно, увеличивая многократно поток информации, мы часто сужаем качество получаемой информации, лишаемся возможности видеть «нюансы» источников, пометки и замечания тех, кто работал с источником до вас. Особенно, если это были современники или, например, историки XIX века, когда делать пометки на страницах книг не возбранялось. Кроме того, не все источники, картографические коллекции или редкие издания переведены в электронный вид. Например, во время своей командировки в Президентский центр в Теннесси, мне удалось познакомиться с планом дома, который планировал построить для себя 11 президент США Дж. Полк, после того, как он ушел в отставку. Несмотря на то, что в американистике за ним закрепилась слава «пуританского» президента, запретившего проводить балы и праздничные вечера в Белом Доме в период своего президентства, в плане своего будущего дома им предусматривалось строительство и убранство бального помещения. Таким образом, ничто человеческое ему было не чуждо.

Нельзя не сказать несколько слов и о статусе библиотечного работника. Конечно, зарплата библиотекаря невелика и текучесть кадров весьма высока. Но эти минусы разительно отличаются по своему внутреннему смыслу от ситуации в отечественных университетских библиотеках. Текучесть во многом объясняется тем, что младший библиотечный персонал почти сплошь состоит из студентов, которые только получают возможность подработать, что очень важно при достаточно высоком уровне платного высшего образования в США. Они также имеют возможность расширить и углубить свои знания и практические навыки, что очень важно для их резюме при дальнейшем самостоятельном трудоустройстве или решении продолжить свое образование. Я думаю, что эта практика должна быть заимствована и в наших университетах.

Что же касается статуса основного ядра библиотечных работников, то у них есть гораздо больше карьерных перспектив и путей своей самореализации, чем у их российских коллег. В США есть научные степени по библиотечному делу аналогичные степеням по технике, математике, физике, праву и т.д. Кроме того, библиотекари имеют свои профессиональные ассоциации и общества, как на региональном, так и

национальном уровнях, серьезные научные издания и альманахи. Библиотечный работник в США это равноправны ученый и участник образовательного и научного процесса. Думается, что это также должно быть принято в нашей университетской практике.

Мне бы не хотелось, чтобы у читателей этой небольшой статьи сложилось впечатление, что у американских университетов и коллег по профессии нет проблем и причин для недовольства как своей профессиональной деятельностью, так и системой высшего образования, в целом. Подготавливая данную статью, я попросил своих американских коллег ситориков из университетов Огайо, Колорадо и Нью Джерси высказать свои замечания о системе высшего образования в США и статусе американского профессора.

Все они отметили высокий уровень образования у себя в стране и высокий престиж положения профессора в вузе. Но они также отметили и негативные тенденции особенно заметные в последнее время. Прежде всего это высокий уровень оплаты обучения в американских вузах. В среднем стоимость обучения в университете стоит от 42 тысяч долларов в год и выше, причем значительно. Все зависит от статуса вуза в национальном рейтинге. Так, например, стоимость в университете Карнеги – Меллон в Пенсильвании составляет 64 тысячи долларов в год, в Стэнфорде и Гарварде еще выше. И это не считая расходов на страховку, проживание, питание и прочие расходы. Несмотря на то, что студенты имеют возможность получения займов, грантов, стипендий это все же снижает для талантливой, но финансово необеспеченной, молодежи получить высшее образование. Хотя коллеги видят выход и в том, чтобы начать своё образование в менее престижных вузах, чтобы затем за счет высоких результатов получить возможность продолжить образование в более престижных.

Очень большой вопрос – сокращение количества грантов, которые позволяют открыть свои научные группы и проводить исследовательские работы. Гранты – это и престиж, существенные дополнительные заработки и возможность публикаций. Возросшая конкуренция за гранты порой приводит к тому, что ученый становится заложником индекса цитирования, в ущерб качеству научных исследований.

Практически все мои респонденты отмечают снижение уровня подготовленности абитуриентов, нежелание студентов заниматься серьезными прикладными исследованиями. Порой студенты уверены, что раз

они заплатили за обучение, то преподаватель должен им поставить хорошую оценку автоматически. Как хорошо известны эти проблемы и русским коллегам американских профессоров!

Подводя итог своему небольшому исследованию, следует признать, что США смогли построить успешную систему высшей школы, которая стала эффективным инструментом по подготовке как специалистов среднего звена, так и национальной элиты. Не последнюю роль здесь играет положение преподавательско – профессорского состава.

Наряду со студентом, профессиональные кадры играют основную роль в системе высшего образования Америки. Для успешной и плодотворной деятельности им созданы наиболее благоприятные условия как для профессиональной деятельности и повышения своей квалификации, так и творческого самовыражения. Думается, что именно этот американский опыт следует применять в первую очередь при проведении реформы высшей школы в России.

#### *Литература*

1. Chickering A. W. and Associates. The Modern American College. San Francisco, 1990.; Birnbaum R. How colleges work. The Cybernetics of Academic Organization and Leadership. San Francisco, 1998.
2. Ярыгин А.А. Первые академические обмены МарГУ в 1994–1997 годах // Запад–Восток. – №6. – Изд. МарГУ. Йошкар-Ола, 2013. – С. 62–71.
3. Иванова Т.Н. Проблемы изучения истории национальных университетов республик-субъектов РФ // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 210–218.

## РАЗДЕЛ II. К 50-ЛЕТИЮ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА: СОБЫТИЯ, ЛИЧНОСТИ, ТРАДИЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

*Широков О.Н., Иванова Т.Н.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

### **АННА ВАСИЛЬЕВНА АРСЕНТЬЕВА: ЧЕЛОВЕК, ПЕДАГОГ, УЧЕНЫЙ, ОРГАНИЗАТОР ОБРАЗОВАНИЯ\***

*В статье рассматривается многогранная личность проректора Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, профессора Анны Васильевны Арсентьевой. Приведены основные вехи ее жизненного пути, дана характеристика ее личности.*

*Ключевые слова:* жизнь и деятельность профессора А.В. Арсентьевой.

### **ANNA VASILYEVNA ARSENT'eva: PERSON, EDUCATOR, SCHOLAR, ORGANIZER OF EDUCATION**

*The article considers the versatile personality of the prorector of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov Professor Anna Vasilyevna Arsent'eva. The main milestones of her life, the characteristics of her personality are given.*

*Keywords:* life and working activity of Professor A.V. Arsent'eva.

16 декабря 2014 года исполнилось 60 лет со дня рождения выдающегося педагога, ученого и организатора образования, проректора Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова профессора Анны Васильевны Арсентьевой (1954–2007). Данная статья является обобщением публикаций, появившихся о ней в последние годы [4].

В университете свято сохраняется память об А.В. Арсентьевой: кафедре отечественной истории присвоено ее имя, регулярно проводятся научные конференции «Арсентьевские чтения», изданы сборники научных трудов в ее честь, книга воспоминаний, библиографический указатель ее трудов, подготовлена выставка к 60-летнему юбилею [см.: 6, 7 и др.].

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В)

А.В. Арсентьева родилась 16 декабря 1954 г. в деревне Бредовка Порецкого района (ныне с. Антипинка). Ее отец начал свой трудовой путь простым трактористом-комбайнером, затем стал бригадиром, заместителем председателя колхоза. В 1971 году Василию Михайловичу Чулкову было присвоено звание Героя Социалистического Труда. Вместе с супругой Александрой Николаевной он воспитал шестерых дочерей и сына [2]. В этой дружной семье, где дисциплинированность, трудолюбие, ответственность, скромность прививались с детства, Анна Васильевна была неформальным лидером. Эти лидерские качества проявились еще в школьные годы: председатель совета пионерской дружины, секретарь комсомольской организации школы, член бюро Порецкого райкома комсомола [3].

В 1972 году она поступает на историко-филологический факультет ЧГУ. В это время здесь преподают ученые, чьи имена сейчас составляют гордость чувашской исторической науки: И.Д. Кузнецов, В.Ф. Каховский, П.В. Денисов, В.Д. Димитриев, Ю.П. Смирнов и др. Отличная учеба, участие в студенческих научных конференциях, общественная работа в профсоюзной и комсомольской организациях, признание ее музыкального таланта как солистки в концертах «Студвесны» – так раскрывалась личность Анны Чулковой в студенческие годы.

После окончания университета в 1977 году Анна Васильевна осталась в родной alma mater – сначала старшим лаборантом кафедры истории СССР, а с 1979 года – ассистентом. В 1980 году она поступает в очную аспирантуру Ленинградского госуниверситета. Здесь она сумела многое перенять от выдающихся ученых В.В. Мавродина, И.Я. Фроянова, В.А. Овсянкина, В.Е. Полетаева, Р.Г. Скрынникова. В марте года, досрочно, до окончания срока аспирантуры, А.В. Арсентьева защитила кандидатскую диссертацию «Общественно-политическая активность рабочих Чувашской АССР в годы восьмой и девятой пятилеток» [3].

Вернувшись в родной университет, она никогда больше его не покидала. Помимо обычной преподавательской деятельности Анна Васильевна стала выполнять другие важные обязанности. Карьера молодого доцента шла быстро: 1983–1985гг. – заместитель заведующего подготовительным отделением ЧГУ; 1985–1991гг. – заместитель декана историко-филологического факультета; 1991–1998 гг. – первый декан исторического факультета (после разделения ИФФ на 3 факультета); 1998–2007 гг. – проректор по учебной работе ЧГУ [1].



При этом А.В. Арсентьева успешно совмещала несколько должностей. Так, с 1993 по 1995 гг. она стала первым директором гимназии для одаренных детей при университете. С 1994 по 2000 года была директором Гуманитарного института, объединявшего все гуманитарные факультеты и кафедры ЧГУ. С 2000 по 2007 год была заведующей кафедрой средневековой и новой истории Отечества, которая ныне носит ее имя.

Она была председателем Ученых советов исторического факультета, Гуманитарного института, а с 1992 – членом Ученого Совета университета, являлась членом коллегии Министерства образования Чувашской Республики, а также членом диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук при ЧГУ. Под ее непосредственным руководством было защищено 7 кандидатских диссертаций. А скольким людям она оказывала помощь советами и личной поддержкой при защите диссертаций! В 2005 году ей было присвоено ученое звание профессора. В течение нескольких лет она была бессменным председателем жюри конференции учащейся молодежи «Exelsior» и конференции – фестиваля «Юность Большой Волги» [5].

Ее деятельность была достойно оценена: «Почетный работник высшего образования России», «Заслуженный работник образования Чувашской Республики», Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации.

В общем списке работ профессора А.В. Арсентьевой значится более 240 наименований. Ее научные труды посвящены истории рабочего класса, истории российского образования, организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе. Написанное ею в соавторстве с С.Ю. Михайловой учебное пособие «Внешнеполитическая история Российского государства (IX–XVIII вв.)» в 2002 году было признано лучшим учебным пособием Чувашского госуниверситета [6].

Однако перечисленные выше вехи жизненного пути А.В. Арсентьевой всего лишь факты, формально характеризующие какие-то внешние рамки ее биографии, но не раскрывающие во всей полноте ее внутреннего духовного мира. Хотелось бы вспомнить качества личности Анны Васильевны, которые позволяют нам считать ее настоящим интеллигентом.

Это, прежде всего, ответственность за дело, ответственность за окружающих людей, ответственность за все происходящее вокруг. Не

было вопроса, которого она не смогла бы решить. Новые учебные планы, открытие гимназии, написание общеуниверситетских грантов, прием высокопоставленных гостей, разрешение сложных личностных конфликтов – все ей было по плечу. Она обладала способностью примирять, казалось бы, непримиримых оппонентов, делать врагов друзьями. Везде, даже в самых высоких кабинетах, она умела создавать неформальную обстановку. Посетителю всегда предлагался чай, любой мог рассчитывать на то, что его не только выслушают, но и помогут, угостят домашними разносолами. Она никогда не стремилась «отсидеться» в сторонке, найти причину отказаться от порученного дела. «Надо – значит надо» – и вопреки сложным проблемам, болезням и усталости она брала на себя всю тяжесть решения разнообразных дел. Это дополнялось ясным умом и умением всегда правильно оценить происходящее и выработать самый рациональный план действий.

Она обладала прекрасными организаторскими способностями, умея не заставить, а зажечь людей какой-то идеей, пробудить энтузиазм, повести за собой. Она сама уходила домой поздно вечером и вместе с ней задерживалась ее «команда» – люди, которых она спланировала для решения какой-то конкретной проблемы. И никто не ждал материального вознаграждения за свой энтузиазм. Главное – это интересы факультета и университета.

При этом она была очень внимательна к окружающим людям, в каждом умела разглядеть что-то хорошее, к ней тянулись все – и высокие начальники, и коллеги, и студенты, и обслуживающий персонал. Ее отношения с окружающими можно назвать одним словом – Гуманизм. И он проявлялся в стремлении помочь людям в их проблемах, понять их и терпимо относиться к их недостаткам. Она никогда не ругалась, не повышала голоса. Но это не было всепрощением, она умела одним взглядом дать понять свое отношение к человеку. И она была столь уважаема окружающими, что этого иногда было достаточно. Ее совет в сложном деле всегда ценили. Посоветоваться с Анной Васильевной означало получить рациональный алгоритм действий для решения любой проблемы.

Откуда эта энциклопедичность познаний? Анна Васильевна была не просто Учителем с большой буквы, но и очень способным Учеником. Ей было интересно все, она всегда училась чему-то новому: изучила чувашский язык, одной из первых среди преподавателей – гуманита-

риев овладела компьютером, легко вникала в новое дело, легко схватывала новый материал, обладала феноменальной памятью и во всех областях стремилась достичь если не совершенства, то мастерства. Еще можно вспомнить о ее любви к искусству, о том, как чудесно она пела народные песни, какой замечательной была хозяйкой и кулинаром.

Студенты любили ее и за яркие эмоциональные лекции, и за инновационность мышления, и за стремление вникнуть в их проблемы. Большинство студентов факультета она знала не просто по именам, но была в курсе их личных дел. Студенты запросто приходили к ней поделиться самым сокровенным. До настоящего времени достаточно позвонить какому-нибудь высокопоставленному выпускнику факультета и попросить о чем-то, что касается Анны Васильевны и можно не сомневаться в положительном решении.

И при всем этом Анна Васильевна очень редко думала о меркантильных интересах, она была удивительно скромным человеком, не ожидавшим наград за свой поистине титанический труд на благо просвещения.

Харизматический лидер – это определение очень подходит Анне Васильевне. Она была лицом факультета и университета при жизни, она остается символом нашего факультета и сейчас. Мы считаем, что настоящий интеллигент – это человек, похожий на Анну Васильевну, и если таких людей будет встречаться в жизни больше, то за будущее нашей страны можно было бы не беспокоиться.

#### *Литература*

1. Александрова Н. Арсентьева А.В.: «Хочу видеть своих студентов счастливыми» // Чаваш ен. – 1999. – №11.
2. Горбачев А. Семья Чулковых // Заветы Ильича. – 1985. – 18 апреля.
3. Дмитриев В. Профессор – дочь Героя // Поречские вести. – 2005. – 6 июля.
4. Иванова Т., Широков О. Учитель с большой буквы // Ульяновец. – 2014. – 18 декабря.
5. Кураков Л.П., Агаков В.Г., Григорьев Н.Ф., Иванова Т.Н. Школа Анны Васильевны // Ульяновец. – 2007. – 21 июня.
6. Незабудка из Поречья: биографический очерк и воспоминания об А.В. Арсентьевой / Отв. ред. Л.П. Кураков. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 216 с.
7. Формирование единого пространства образования и науки в российской высшей школе: история и перспективы: сб. ст. науч. конф., посвященной памяти А.В. Арсентьевой. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 544 с.

*Абруков В.С.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **СЫН ОБ ОТЦЕ (ВОСПОМИНАНИЯ О ПРОРЕКТОРЕ ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА С.А. АБРУКОВЕ)**

*Статья является личным воспоминанием В.С. Абрукова об отце, выдающемся российском ученом-физике и организаторе науки, первом проректоре по науке Чувашского госуниверситета С.А. Абрукове. С.А. Абруков окончил Казанский госуниверситет в 1948 году и сразу после окончания остался в нем работать, сначала лаборантом, ассистентом, затем преподавателем, доцентом, профессором, заведующим кафедрой. С 1967 г. перешел на работу в только открывшийся Чувашский госуниверситет проректором по науке. На этой работе он многое сделал для становления молодого вуза, его научной базы. Всю свою жизнь С.А. Абруков продолжал оставаться активным, творческим ученым, не оставляя своих личных научных интересов. Главной темой его исследований была физика горения.*

**Ключевые слова:** *организатор науки, физика горения, голография, Чувашский госуниверситет.*

## **THE SON ABOUT THE FATHER (MEMORIES OF S.A. ABRUKOV)**

*This article is the personal memories of V.S. Abrukov about his father, a prominent Russian physicist and science organizer, Vice-Rector for Science of Chuvash State University S.A. Abrukov. S.A. Abrukov was a graduate of Kazan State University, since 1948 he was an assistant, then lecturer, associate professor, professor, head of the department. Since 1967, he joined the newly founded Chuvash State University as a Vice-rector for science. In this work he has done a lot for the development of the young university, its scientific base. Right through life S.A. Abrukov continued remaining to be an active and creative scientist without leaving his personal research interests. The main topic of his research was the physics of combustion.*

**Keywords:** *organizer of science, the physics of combustion, holography, Chuvash State University.*

Ученый, руководитель, педагог – так чаще всего мы вспоминаем наших учителей и воспитателей. А кем были эти люди для своих семей? Как вспоминают о них их дети? Попробую ответить на этот сложный вопрос так, как представляется. Попробую рассказать, каким был мой

отец, Сергей Андреевич Аbruков, первый проректор по науке Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, в жизни и кем он был и остается для меня до сих пор.

Сергей Андреевич работал всего в двух местах: в Казанском государственном университете и Чувашском государственном университете. В Казанском университете он был оставлен на работе сразу после его окончания в 1948 г. Вначале был лаборантом на кафедре экспериментальной и теоретической физики. А в 1949 г. году был приглашен на вновь открывшуюся кафедру молекулярной физики, где прошел путь от ассистента до заведующего кафедрой (с 1955 г.) и профессора (с 1966 г.). В 1967 году он переехал в Чебоксары, где работал проректором по научной работе со дня основания Чувашского университета по 1983 год, профессором, заведующим кафедры теплофизики (с 1967 по 1996 год). Кроме того, был научным руководителем ПНИЛ «Физика неустойчивого горения» (с 1979 г.) и главным научным сотрудником НИСа ЧГУ в 1979–2002 гг.

В детстве я не часто, но бывал в лабораториях отца. Вспоминая свои впечатления, я отмечаю, прежде всего, чистоту и порядок, как в операционной (только в операционной много света, а в лабораториях было много черных штор и тени – оптические методы изучения пламени, которыми занимался мой отец, требуют, чтобы не было постороннего света. Главное, что я сейчас ощущаю, вспоминая свои детские впечатления, это колонны главного корпуса Казанского государственного университета, гулкость его широких коридоров и мраморных лестниц, вдохновенность этого храма науки. Все-таки альма-матер обязательно должна быть величавой и строгой, как шпиль, устремленный в небо. Думаю, те, кто учились в старинных классических зданиях, чем-то существенно отличаются от нас, часто ослепленных ярким светом дневных ламп.

К сожалению, здание ЧГУ не состарить и второй КГУ не построить!

Конечно, Казанский университет сыграл огромную роль в жизни отца. Здесь к нему пришли первые серьезные успехи, первое научное признание. Но Чувашский университет, во многом созданный и окрепший благодаря деятельности отца, дал ему возможность по-новому раскрыться, попробовать себя в новом качестве. К тому же это была работа на родной земле, во благо своего народа. (Сергей Андреевич был уроженцем чувашской деревни Малое Сунчелеево Казанской губернии) [1, с. 5].

В 1967 году, Чувашии, после многих попыток, все-таки удается получить разрешение на открытие университета. Кто поможет организовать? Казань едет секретарь обкома. И чуваш, заведующий кафедрой, д.ф.-м.н., профессор с. А. Аbruков приглашается руководством республики на должность проректора по научной работе. Почему? Ответ вроде очевиден – известный ученый (в 1971 году в 2-томной «История физики в России» написано: «Подробные экспериментальные исследования механизма вибрационного горения проведены группой ученых из Казанского университета под руководством С.А. Аbruкова»), заведующий кафедрой с 12-летним стажем, 8 учеников, защитивших диссертации, секретарь партбюро факультета, депутат горсовета города Казани. Но и здесь немного случая – ведь он чуваш и университет – Чувашский. Кроме того, он физик, а физик в 60-е был символом науки. Так и получилось, что в назначении на должность проректора – закономерность встретилась со случаем, а удача пришла к тому, кто к ней был готов. Кстати, за Сергеем Андреевичем из Казани переехали не только аспиранты, что естественно, но и студенты третьего курса – 14 человек, выбравших специализацию по каф. Сергея Андреевича.

Работа проректором по науке, это уже не только наука, и не столько наука, сколько организация науки, администрирование. В этом отношении бывают разные проректора. У кого хорошо организована своя работа, у кого и работа подчиненных, кто делает упор на административную работу, кто на научную работу – личный пример, у кого упор на учеников – проводников своих идей, у кого упор на идеи своих учеников – воплощение их в жизнь.

Что получилось у Сергея Андреевича? С точки зрения административной работы:

- уже в самом начале – в 1968 году – создан научно-исследовательский сектор ЧГУ;

- начинают заключаться хоздоговоры с различными предприятиями как Чебоксар, так и других городов. А это - живые, как сейчас говорят, деньги: оборудование, уникальные приборы (такие, которые и в Москве - не в каждом институте), научные кадры, в том числе и из других городов. Можно оставить в университете лучших выпускников – будущих кандидатов и докторов наук;

- почти с самого начала с 1970 года начинают выходить свои сборники научных трудов ЧГУ;

– в 1968 году открыта аспирантура, в 1974 году – совет по защите диссертаций (за время его проректорства – за 16 лет – 19 своих докторов и 182 кандидата появились в университете);

– организовано студенческое научное общество и студенческое КБ;  
– создано патентное бюро (затем отдел) и служба научно-технической информации;

– создана проблемная (впервые в республике) и три отраслевые научно-исследовательские лаборатории.

Сейчас это легко перечислять, что сделано. А тогда, в начале пути, очень многих приходилось убеждать, доказывать, и у себя в университете, и в государственных органах Чувашии, и в Министерстве. Многие считали отдельные вещи преждевременными. Говорили, что ЧГУ «не созрел». Но жизнь показала, что Сергей Андреевич был прав. И в совокупности получилась, говоря официальным языком, «организационная основа и материальная база фундаментальных и прикладных научных исследований». За успехи в проведении НИР молодой ЧГУ не раз отмечался МВиССО РСФСР. Объем хозяйственных работ к 1981 году достиг 2 млн 300 000 тыс. руб. (в современных ценах - около 2 млрд. руб.). Вот и причина «долгожительства», несменяемости. С ним «... надежно и уверенно». Так говорил первый ректор ЧГУ с. Ф. Сайкин.

За свою жизнь отец (как и его ученики) конечно, был участником многим научных конференций, симпозиумов, совещаний. Сотрудники кафедры теплофизики, заведующим которой был мой отец, представляли свои доклады на всех Всесоюзных симпозиумах по горению и взрыву, начиная с 1969 года. Были, конечно, и другие Всесоюзные конференции раньше 1969 года (Сергей Андреевич был одним из организаторов Всесоюзной конференции по вибрационному горению в 1962 году в Казани). Тем не менее, всегда первый вопрос, которым встречали чебоксарцев на конференциях и симпозиумах был: «Как живет Сергей Андреевич, когда появится, передавайте обязательно ему большой привет».

Научное руководство отца было настоящим фирменным знаком. Я как-то встретил на конференции знакомого из Сибири (у них защищался буквально перед конференцией один из учеников отца), спрашиваю, как прошла защита? Он говорит: «Какие вопросы?! Он же от Сергея Андреевича!»

Вот такой был мой отец – его уважали, им восхищались, его ценили.

Специализацию теплофизика наша кафедра ведет с 1967 года. За это время около 40 ее выпускников защитили кандидатские диссертации.

Перспективная для ЧГУ специальность «Промышленная теплоэнергетика» открыта при кафедре теплофизики в 1995 году только благодаря инициативе Сергея Андреевича. Возраст возрастом, а откуда ветер дует в наше беспокойное время, Сергей Андреевич знал всегда.

Первая применимая для исследования горения голографическая схема появилась за рубежом в 1963 году, у нас в ЧГУ – в 1971 (чуть позже, чем в Москве и Ленинграде). Сергей Андреевич и тут успел. Кафедра теплофизики как начала ездить на первые Всесоюзные школы по голографии в 1971 году, так и продолжала вплоть до начала 90-х.

Не могу сказать, что мой отец всегда и во всем был прав. На мой взгляд, не всегда. Но ведь не зря говорят, что наши недостатки – продолжение наших достоинств. А вообще, надо сказать, что, на мой взгляд, руководящая работа – это не самое лучшее из того, что может быть у человека. Все-таки она обязывает. И надо иметь большой запас прочности, чтобы противостоять этому, и сохранить способность забывать, прощать, не требовать. Потому не будем строго судить (можем ли мы вообще судить своих отцов и учителей?), что Сергей Андреевич, например, доверяя, помогал иногда не тем, кто этого заслуживает, а тем, кто платил потом черной неблагодарностью (был один такой, правда, не физик, сейчас он уже давно в университете не работает).

Конечно, работа занимала в жизни отца очень важное место. Но зато, каким счастьем были те минуты, часы, дни, когда мы были рядом, вместе. Вспоминается, например, такой эпизод из детства. Нам с братом Сашкой на двоих 18 лет. Лущим горох на даче в Дербышках под Казанью. Не так чтобы его много, но куча выше нас. Делаем, как отец показал.

Берем стручок, раскрываем, высыпаем в банку, опять берем, опять высыпаем. Надоело. Говорим отцу – так неправильно, надо по-другому – сначала палками размолотить стручки, потом что получится, на ветру над простыней развевать и горох сам весь соберется. Посмотрел он на нас, почему-то улыбнулся: ну давайте. Помахали мы палками здорово и провеивали тоже хорошо, только потом все равно пришлось из того, что получили горох по зернышку выбирать и в банку складывать. Я тогда первый раз подумал, что аккуратно, по стручку оно бы быстрее получилось. Потом я понял, что и в науке отец всегда шел таким путем.

Вообще, дача занимала особое место в жизни отца. Для него это не столько было место отдыха, сколько вторая научная лаборатория, место для уединенных размышлений. С точки зрения обычного человека



дача – место хорошее – летом. Зимой, что там делать? Но в 70-е годы и в начале 80-х одно окно дачи отца с вечера пятницы до воскресенья горело и зимой, освещая девственный снег и сугробы.

Должность проректора – дело хлопотное. Когда же заниматься своими «многогранными пламенами», «периодическими явлениями» и любимыми оптическими методами? И вот в пятницу вечером отец уезжал на дачу, затапливал печь, и ее тепла хватало на маленькую комнату, трещал огонь, и никто не мешал заниматься любимым делом.

Еще одна личная привычка, а лучше сказать базовый принцип жизни отца – это умение планировать свое время. Возможно, поэтому он столько успел за свою жизнь. Планируют свой день, свою работу, свою жизнь многие. Особенности планов отца в том, что свой план, те пункты, за которые он отвечал лично, выполнялись всегда. Я видел его знаменитые, известные на кафедре и тем, кто с ним близко работал, записные книжки (их более 20), в которых он записывал план на предстоящий день, неделю, месяц. Просматривая их страницы, на которых день за днем, не пропуская субботы и воскресения, аккуратным почерком записаны дела, я видел только зачеркнутые пункты, т.е. выполненные. Редко когда в записной книжке можно было увидеть не зачеркнутое дело.

Таким был, мой отец, Сергей Андреевич Аbruков. Может быть, не все вспомнил. Но ведь есть еще и другие, кто может вспомнить.

#### *Литература*

1. Аbruков В.С. Первый // Горение длиною в жизнь. Воспоминания о Сергее Андреевиче Аbruкове. – Чебоксары, 2011. – 82 с.

*Андреев О.В., Савельева А.А.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ОБОРОННО-МАССОВАЯ И ВОЕННО- ПАТРИОТИЧЕСКАЯ РАБОТА В ЧУВАШКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА

*Статья посвящена истории оборонно-массовой и военно-патриотической работы Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в 1967–2015 гг.*

*Ключевые слова:* оборонно-массовая работа, патриотическое воспитание, научная конференция, поисковое движение, военная кафедра, ветеран войны, офицер запаса, музей, Государственная программа.

### DEFENSIVE MASS AND MILITARY PATRIOTIC WORK IN CHUVASH STATE UNIVERSITY

*The article is devoted to the history of defensive mass and military patriotic work of Chuvash State University in 1967–2015.*

*Keywords:* defensive-mass work, patriotic education, scientific conference, searching motion, military department, a war veteran, a reserve officer, museum, the State program.

Новые современные вызовы, с которыми столкнулась Россия, в частности, серия «цветных революций» в ближнем зарубежье, государственный переворот в Украине, расширение НАТО и т. д., стали реальной угрозой для её целостности и суверенитета. Проблема обеспечения государственной безопасности потребовали мер не только в области модернизации военной доктрины, военно-технического оснащения Вооружённых сил, но и осознания всеми элементами и на всех уровнях общественной системы задачи сохранения социально-политической консолидации.

В этом плане советская эпоха весьма поучительна. На протяжении всего периода существования Советского государства шёл процесс выстраивания и совершенствования системы обеспечения обороноспособности страны, в котором учебные заведения выполняли конкретные задачи, в частности, через оборонно-массовую и военно-патриотическую работу.

Вовлечение высших учебных заведений в этот процесс началось ещё в 1920-е годы. Так, по предложению М.В. Фрунзе ЦИК и СНК СССР 20 августа 1926 г. было принято совместное Постановление, положившее начало допризывной военной подготовке студентов в вузах и техникумах, что ранее осуществлялось в рамках Всевобуча. Зачинателем стал МГУ имени М.В. Ломоносова, где в 1926 г. была введена специальная программа военной подготовки студентов. Опыт МГУ, МВТУ им. Н.Э. Баумана и других центральных вузов получил в августе 1930 г. правовое оформление в «Законе об обязательной военной службе», по которому допризывная военная подготовка студентов высших и средне-специальных учебных заведений заменялась высшей вневузовской подготовкой (ВВП) на военных кафедрах [5; 9; 14]. Таким образом, в рамках системы оборонно-массовой работы сложилось ещё одно направление, которое через специализированные военные кабинеты (с 1939 г. – военные кафедры) обеспечивало непрерывную подготовку офицеров запаса в гражданских вузах.

Становление подготовки офицеров запаса в вузах Чувашии связано с открытием в 1961 г. Волжского филиала Московского энергетического института (ВФ МЭИ) в Чебоксарах, в котором в соответствии с приказом Министерства обороны СССР № 0201 от 8 августа 1962 г. на кафедре специальной подготовки и физического воспитания была начата военная подготовка студентов дневной формы обучения. С преобразованием ВФ МЭИ в 1967 г. в Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова оборонно-массовой, военно-патриотической работе был придан новый импульс.

За почти полувековую историю университета была проделана значительная работа по таким направлениям как: оборонно-массовая деятельность, военно-патриотическое воспитание, научно-исследовательская работа по проблемам гражданственности и патриотизма.

Оборонно-массовая работа представляет собой постоянно совершенствуемую систему мероприятий государственных и общественных организаций, направленных на формирование чувства патриотизма и повышение готовности граждан к защите Отечества. Соответственно, она включает распространение военных и военно-технических знаний, военно-технических видов спорта, подготовку молодёжи к военной службе.

В исследуемые годы практически ни одно значимое оборонно-массовое мероприятие, например, военизированная игра «Зарница», не

проходило без участия студентов ЧГУ, которые активно выступали в самих соревнованиях и в качестве помощников судей. Кроме того, госуниверситет и его комсомольская организация, члены университетской организации ДОСААФ оказывали активную помощь ДОСААФ в подготовке и проведении оборонно-массовых и военно-патриотических мероприятий: участвовали в реализации билетов лотереи ДОСААФ, в сборе членских взносов, организации просмотров фильмов на военную тему, проведении бесед и лекций о войне в учреждениях и школах, в выполнении норм ГТО [2, л. 40].

Из года в год оборонно-массовая работа пополнялась новыми формами. Так, в 1975 г. под руководством заведующего военно-патриотической и спортивно-массовой работой комитета ВЛКСМ ЧГУ В. Новикова для повышения действенности и более активному вовлечению студентов в оборонно-массовую и спортивную работу, проводившуюся по линии ДОСААФ, в университете на факультете общественных профессий было открыто отделение военно-патриотического воспитания, на котором развернулась подготовка специалистов в секциях: стрелковая, водно-моторная, подводного плавания. Примечательно и то, что в том же году ДОСААФ ЧГУ приняла участие в 73 соревнованиях на уровне университета, Чувашии и Поволжья [2, л. 43–44].

В 1980-е годы значительно расширилась оборонно-массовая работа, в которой военная кафедра оставалась неизменной участницей. Её усилиями организовывались многие мероприятия, например, соревнования в рамках программы «Мемориал», включавшую пулевую стрельбу, мужское военно-спортивное троеборье, состязание на лучшую строевую выучку и успеваемость по специальной подготовке. Также проводились лично-командные стрелковые соревнования на факультетах и в учебных взводах [22, л. 4].

Физическая подготовка остаётся одной из важных форм оборонно-массовой работы. В настоящее время в университете функционируют 25 спортивных секций. Сложилась традиция по проведению студенческой Универсиады среди студенческих команд факультетов (18 видов), спартакиады среди студенческих общежитий (12 видов) и среди преподавателей, сотрудников под девизом «Бодрость и здоровье» (8 видов).

Ежегодно также проводятся: студенческий спортивно-развлекательный праздник «День первокурсника»; студенческий спортивный праздник «День здоровья» среди студентов II – III курсов; спортивно-развле-

кательный праздник «День лицеиста» среди учащихся лицейских классов университета; традиционная легкоатлетическая эстафета на призы газеты «Ульяновец», посвящённая Дню Победы.

Военно-патриотическое воспитание – одно из важнейших направлений деятельности Чувашского госуниверситета имени И.Н. Ульянова.

Уже к 1980-ым гг. были достигнуты определённые успехи в теоретической разработке самой патриотической идеологии: сформированы нормы и ценности, обычаи и устои.

В университете с самых первых лет существования применялись разнообразные формы военно-патриотического воспитания студентов: походы по местам революционной, боевой и трудовой славы, Ленинские и Октябрьские чтения, Ленинские уроки, посещение музеев, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, торжественные собрания коллективов студентов и сотрудников, тематические вечера, читательские конференции.

Внедрялись в процесс патриотического воспитания также новые формы, например, организация авто и мотопробегов. Так, в 1968 г. группой в составе одного преподавателя и четырёх студентов 5 курса при поддержке ректората и городского комитета ВЛКСМ в честь 50-летия ВЛКСМ был совершён мотоциклетный пробег по местам боевой славы. С этой целью по распоряжению ректората было куплено два мотоцикла университетскому мотоклубу. Группа посетила Горький, Москву, Воронеж, Ростов-на-Дону, Краснодар, Новороссийск. Она побывала на Крымском полуострове и во многих памятных местах: на Куликово поле, у могилы неизвестного солдата в Воронеже. Обратный маршрут проходил по местам боев Великой Отечественной войны: Севастополь – Харьков – Белгород – Курск – Орёл. Мотопход послужил отличной школой пропаганды патриотизма и технического образования студентов [13].

Наряду с партийно-государственными органами постоянное внимание военно-патриотическому воспитанию, подготовке студенческой молодёжи к защите Родины уделяло и Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Так, к примеру, в письме Минвуза СССР №93–17–18/6/271 от 18 февраля 1975 г. подчёркивалось, что, проведение мероприятий по военно-патриотическому воспитанию студентов является наиболее важной частью работы всего коллектива профессорско-преподавательского состава вуза [5, с. 190].

Со дня основания в Чувашском госуниверситете развернулась активная работа не только в деле подготовки специалистов, но и формирования патриотов своей страны. В советскую эпоху она имела свою специфику и во многом основывалась на официальных идеологических установках. Например, формирование мировоззрения студенческой молодёжи осуществлялось через приобщение к традициям КПСС, её знаменательным датам. В этой связи особую роль играло общество «Знание» при университете, в котором активно участвовали преподаватели кафедр общественных наук.

На протяжении всей истории вуза одним из важнейших аспектов патриотического воспитания студентов стало их приобщение к военной истории и военному делу. Одним из примеров служит действовавший в 1973–1976 гг., а затем прекративший своё существование из-за отсутствия специального помещения, «Университет молодого воина» под руководством преподавателя военной кафедры майора Р.С. Ореховского, который объединил коллектив ЧГУ и школы Московского района. На его заседаниях, проходивших раз в месяц, слушатели знакомились с военной техникой, слушали лекции и смотрели кинофильмы на военные темы. Такие мероприятия стали важной формой в работе военно-патриотического сектора комитета ВЛКСМ университета [2, л. 38].

В организации просмотров фильмов на военную тему, проведении бесед и лекций о войне в учреждениях и школах также активно участвовали члены университетской организации ДОСААФ.

В указанных мероприятиях активно была задействована университетская военная кафедра. Неотъемлемой частью её работы, помимо оборонно-массовой деятельности, являлась подготовка идеологически выдержанных, дисциплинированных и морально стойких офицеров запаса для Вооружённых Сил страны.

Руководством и преподавательским составом военной кафедры ежегодно планировались и осуществлялись мероприятия по военно-патриотическому воспитанию студентов, проходивших военную подготовку: изучались Советские Вооружённые Силы и «Закон о всеобщей воинской обязанности», проводилась работа по привлечению студентов к военно-научной и изобретательской работе, выпускались боевые листы, стенгазеты, посвящённые учёбе на военной кафедре, проводились встречи с ветеранами войны и труда, знаменитыми людьми респуб-

лики, организовывалось возложение венков на могилы воинов, погибших в гражданской и Великой Отечественной войнах, также проводились просмотры фильмов на военно-патриотическую тематику [4, л. 14–16].

В 1982 г. одновременно с подготовкой к празднованию 60-летия СССР, военная кафедра развернула работу по популяризации задач Гражданской Обороны среди студентов и населения, используя наглядную агитацию, стенные газеты, многотиражку «Ульяновец», проводя беседы, доклады среди студентов, школьников, населения, занятия с офицерами запаса. Проводились воспитательные мероприятия со студентами, собрания в группах по задачам обучения и повышения дисциплины, выполнения нормативов ГО. Оказывалась помощь штабу ГО университета в подготовке и обучении формирований спасательных отрядов, санитарных дружин в проведении обучения личного состава ГО университета. Во время месячников оборонно-массовой работы проводились также лекции, беседы. Кафедра принимала активное участие во всех политических, оборонно-массовых и военно-патриотических мероприятиях, проводившихся ДОСААФ, Красным Крестом и другими общественными организациями, особенно в торжественных мероприятиях, посвящённых Дню Советской Армии и ВМФ, Дню Победы [24, л. 28–29].

Сами студенты являлись активными участниками многих других мероприятий, например, вахты памяти (февраль-май ежегодно), строительства архитектурно-паркового комплекса «Добрый ангел мира» и т. д.

Большое воспитательное значение имеют мероприятия, посвящённые Дню Победы в Великой Отечественной войне. Стало традицией проведение смотра-конкурса художественной самодеятельности коллективов факультетов и подразделений университета. В 2014 г. университетская жизнь была наполнена более разнообразными мероприятиями: в течение февраля проведены тематические экскурсии «70-летие снятия блокады Ленинграда», «Наши земляки – Герои Советского Союза и Герои России», «Чтобы помнили», «Храм памяти», «Воины-интернационалисты», «Недаром помнит вся Россия...»; литературно-музыкальные композиции «Но выстоял великий Сталинград», «Героические подвиги наших земляков», «Колокола нашей памяти»; встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и с воинами-интернационалистами; выступления студентов под девизом «История моей семьи в Великой Отечественной войне» и др.

Особенно памятным стал 2015-й – год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Государственный университет принял самое непосредственное участие в организации и проведении торжеств в честь 70-летия разгрома советскими войсками фашистских захватчиков. В течение учебного года задолго до знаменательной даты организовывались различные выставки и культурно-патриотические мероприятия. Так, 29 апреля кафедра вокального искусства в актовом зале корпуса «Г» организовала концерт в преддверии Дня Победы. 7 мая 2015 г. во Дворце культуры Чувашского государственного университета состоялся праздничный концерт «Во имя Великой Победы» [12].

Особенно памятными и трогательными стали встречи с ветеранами Великой Отечественной войны – преподавателями университета И.Я. Тенюшевым, М.И. Ивановым и Е.Г. Беляевым. В ЧГУ также активно прошла акция «Помоги ветерану». Мероприятия, сопровождавшиеся непосредственным общением молодёжи с участниками войны, имеют важное значение, так как способствуют воспитанию у юношей и девушек чувства патриотизма, уважительного отношения к подвигу и заслугам людей, выдержавших кровавый ужас военного лихолетья, формируют в них чувство милосердия и благородства [1].

21 апреля 2015 г. поисковый отряд Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова «Георгиевская лента» выехал на «Вахту памяти» в г. Белый Бельского района Тверской области. В состав отряда вошли 10 студентов историко-географического факультета ЧГУ под руководством доцента кафедры археологии, этнографии и региональной истории с. Н. Кодыбайкина и заместителя директора по учебной работе СОШ №29 О.В. Тюнтерова.

30 апреля в сопровождении заместителя председателя Совета ветеранов войны и труда, Вооружённых сил, правоохранительных органов, Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова полковника А.Ф. Ремизова и студентов-волонтёров специально изготовленная копия Знамени Победы была доставлена из Чебоксарского кооперативного института в ЧГУ и установлена в фойе первого этажа корпуса «Г». Несение вахты памяти почётным караулом у Знамени Победы в университете продолжилось до 8 мая [6].

В честь Дня Победы первичная профсоюзная организация и Дворец культуры ЧГУ имени И.Н. Ульянова провели акцию памяти и благо-



дарности «Во имя Мира!». В её рамках всем желающим была предоставлена возможность выразить своё уважительное отношение к исторической памяти о подвигах и героям, проявившим в годы войны доблесть, мужество и стойкость, сняв видеоролик со стихотворением или рассказом в собственном исполнении. 7 мая во Дворце культуры была организована видеосъёмка для желающих [16].

При творческом подходе к делу, наличии энтузиастов и нестандартных решений, патриотическое воспитание может занимать достойное место в вузовском образовательном процессе. В этом отношении заслуживает внимания опыт патриотического воспитания на историко-географическом факультете. Классическая модель воспитательного процесса включает здесь все шесть широко распространённых элементов: патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, физическое воспитание, культурно-массовая и творческая деятельность, студенческое самоуправление, студенческая научно-исследовательская работа. В традиционную модель вписывается, например, деятельность преподавателей факультета в составе университетской комиссии по профилактике правонарушений среди студентов.

На историко-географическом факультете работает несколько студенческих научных кружков. Во-первых, это поисковый клуб «Георгиевская лента». Связанное с ним поисковое движение было создано в стенах Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова ещё в конце 1980-х гг. В 1990-е гг. в силу объективных трудностей оно прервалось и возобновилось только в 2013 г. Инициатором воссоздания этого патриотического движения стало руководство факультета, что получило полную поддержку со стороны ректората университета. Свой первый опыт поисковой деятельности отряд, состоявший из студентов факультета, получил в ходе участия в международной «Вахте памяти», проходившей в 2013 г. в Смоленской области. Одним из результатов этой экспедиции стала организация на факультете музея Великой Отечественной войны. В 2014 г. желание принять участие в поисковом движении проявили студенты уже нескольких факультетов ЧГУ. Раскопки проходили в местах боевых действий на территории Калужской области. Движение продолжает набирать популярность: ежегодно к нему присоединяются десятки студентов [28, с. 99].

Во-вторых, следует отметить деятельность археологического кружка. Как правило, экспедиции проходят на территории Чувашии.

Изучение археологического прошлого своей малой родины способствует осознанию студентами богатства её древней истории и роли в становлении цивилизации [28, с. 100].

Важнейший аспект воспитательного процесса на историко-географическом факультете – борьба с фальсификациями исторической реальности, которая ведётся специалистами-историками, работающими на факультете, и с помощью средств массовой информации. Летом 2014 г. на базе культурно-выставочного центра «Радуга» г. Чебоксары прошёл семинар для учителей истории, на котором обсуждалась эта актуальная общественная проблема.

Государственный университет также активно реализует такое направление как военно-патриотическое воспитание во внеучебное время путём организации научно-практических конференций, конкурсов по проблемам патриотического воспитания, публикаций в сборниках научных трудов изысканий студентов по вопросам патриотического воспитания молодёжи. Проводимые месячники оборонно-массовой и спортивной работы, в свою очередь, способствуют подготовке допризывной молодёжи к службе в рядах Вооружённых Сил Российской Федерации.

Свидетельством усиленной концентрации государственного интереса к проблемам формирования патриотизма у граждан Российской Федерации стали государственные программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 гг.», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 гг.», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 гг.», а также «Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации», разработанная и введённая в действие в 2003 г., в которой патриотизм определяется как «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите» [11, с. 2].

В апреле 2015 г. для всеобщего обсуждения был опубликован новый проект программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», предусматривающей повышение эффективности патриотического воспитания в стране, поскольку «при нынешнем усложнении геополитической ситуации и участвующих попытках геополитических конкурентов дестабилизировать политическую ситуацию внутри страны... нужно повышать уровень готовности граждан России к защите национальных интересов».

В новом тысячелетии ЧГУ неизменно продолжает придерживаться курса на духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание студентов. Важное значение на этом пути имело решение Учёного совета университета от 22 июня 2009 г. о введении с 2009/2010 учебного года на 1 курсах всех факультетов университета факультатива «Граждановедение и патриотическое воспитание». Ведение данного курса было доверено коллективу преподавателей кафедры Отечественной истории имени А.В. Арсентьевой.

Коллектив преподавателей и студентов университета стал неизменным и массовым участником всех городских, республиканских мероприятий, посвящённых памятным датам, также спортивной и культурной жизни республики.

Стали традиционными в университете мероприятия в честь знаменательных дат. В 2008/2009 учебном году в фойе главного корпуса в рамках празднования 20-летия вывода советских войск из Афганистана совместно с республиканской организацией ЧР ООО «ИВА» была организована фотовыставка.

В 2009 г. в Музее боевой и трудовой славы ЧГУ состоялось мероприятие, посвящённое 75-летию со дня учреждения Звания Героя Советского Союза.

Музейный комплекс ЧГУ, в состав которого входят музей И.Я. Яковлева и И.Н. Ульянова, этнографический, боевой и трудовой славы ЧГУ, анатомический, археологический музеи, стал настоящим научно-исследовательским, культурно-просветительным учреждением, которое собирает, хранит, экспонирует предметы, документы и иные материалы, раскрывающие исторический опыт развития университета, жизни и деятельности И.Я. Яковлева и И.Н. Ульянова. Огромная заслуга в этом его заведующей О.Н. Галошевой.

Музей истории университета стал центром культуры и воспитания не только для студентов университета, но и для учащихся школ, гимназий, лицеев столицы и районов Чувашской Республики. В нём проводятся обзорные и тематические экскурсии со студентами, сотрудниками, учащимися школ, лицеев, гимназий. Посетителями музея стали представители сферы образования и гости из многих регионов Российской Федерации.

В музее также проводятся постоянно действующие тематические выставки, конкурсы творческих работ. При Музее ЧГУ созданы исто-

рические кружки по изучению истории университета, Чувашской Республики и г. Чебоксары, Приволжского региона, России, осуществляется сбор исторических материалов, а по результатам работы готовятся и издаются в вузе научные и учебно-методические материалы.

Стало традицией организация и проведение в музее истории университета уроков мужества, патриотизма, встреч студентов с участниками боевых действий в Афганистане Ю.Н. Волковым, В.Н. Яковлевым, В.А. Цветковым, Чеченской республике, с ветеранами Великой Отечественной войны И.Я. Тенюшевым, Г.Н. Бородиным, П.А. Кучкеевым.

Ежегодно в музее проводятся, мероприятия, посвящённые Дню защитника Отечества, Дню Победы в Великой Отечественной войне, Дню разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, Дню разгрома милитаристской Японии и окончанию Второй мировой войны, Дню знаний, Дню пожилых людей.

Основными задачами Чувашского госуниверситета, как центра образования, науки и культуры, являются также содействие укреплению российской государственности, воспитание в процессе обучения патриотов России, граждан демократического, правового государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью, проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре всех народов.

Научно-исследовательская работа по проблемам гражданственности и патриотизма несмотря на идеологическую зашоренность в советский период, в целом была направлена на формирование у молодёжи качеств истинного защитника Отечества.

Научные работы исследователей университета 1960–1980-х гг. по своему содержанию преимущественно были направлены на атеистическое, патриотическое и коммунистическое воспитание студентов.

Значительная работа была проведена в 1978 г. в ознаменование 60-летия Советских Вооружённых Сил. В подготовку этого мероприятия были вовлечены все подразделения, факультеты и кафедры. Были организованы экспозиции о Советских Вооружённых Силах, опубликованы в газете «Ульяновец» материалы, посвящённые 60-летию Советских Вооружённых Сил, издан специальный выпуск газеты, подготовлена и проведена военно-научная конференция на тему «Вооружённых Силы СССР – надёжный защитник социалистического Отечества», проведены встречи студентов и преподавателей с ветеранами войн.

За годы деятельности университета было проведено немало научных конференций, прямо или косвенно связанных с темой исследования.

Кафедры общественных дисциплин с самого начала играли ведущую роль в проведении научной конференции в 1967 г., посвящённой 50-летию Октябрьской революции.

Однако первые научные конференции, проведённые в стенах ЧГУ, носили в большинстве своём прикладной характер. В решении вопросов патриотического воспитания были некоторые недостатки. Так, в отчёте о работе итоговой научной конференции ЧГУ за 1980 г. отмечено о недостаточной активности в проведении научных исследований на военной кафедре, а также на кафедре гражданской обороны [20, л. 21].

В 1980 году были проведены уже три научные конференции «День науки», посвящённые 110-летию со дня рождения Ленина и 60-летию ЧАССР. День науки содействовал не только развитию НИРС в университете, но и играл большую воспитательную роль. Впервые в том году работала секция военной кафедры под названием «История Вооружённых Сил СССР» [19, л. 3].

Университет активно участвовал в проведении и в университетских, городских и республиканских научно-методических семинарах, конференций по проблеме «Патриотическое воспитание молодёжи: проблемы, пути их решения».

Военная кафедра ЧГУ также принимала участие в организации и проведении читательских и научных конференций. Так, в 1984/85 учебном году были организованы конференции «Освободительная миссия советских войск в Западной Европе», «Висло-Одерская операция», «Восточно-Прусская операция», «Берлинская операция» [21, л. 2].

В последующие годы военная кафедра занималась также и проведением военно-технических конференций, лекций, докладов и бесед.

С введённой с 2009 года на всех первых курсах университета дисциплины «Граждановедение и патриотическое воспитание», были связаны две научно-практические конференции (первая - межрегиональная, вторая – всероссийская), специально посвящённые вопросам патриотического воспитания и организованные на базе Чувашского государственного университета в 2011 и 2013 гг..

Первая научно-практическая конференция – «Проблемы воспитания патриотизма и гражданственности в полиэтническом регионе» состоялась 17 марта 2011 г. На церемонии открытия конференции перед её

участниками выступили: декан историко-географического факультета ЧГУ О.Н. Широков, проректор по воспитательной работе и безопасности О.Н. Викторов, главный специалист-эксперт отдела профессионального образования и науки Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики А.Г. Головина, начальник центра по борьбе с экстремизмом МВД Чувашской Республики А.И. Метелкин. В рамках пленарного заседания и шести секций было заслушано свыше 100 докладов преподавателей ЧГУ, исследователей Чувашии и других регионов России, посвящённых различным аспектам граждановедения и патриотического воспитания молодёжи и отражавших основные направления и результаты современных научных поисков по данной проблематике [15, с. 4].

Доклады и другие материалы конференции вошли в специальный сборник «Проблемы воспитания патриотизма и гражданственности в полиэтничном регионе» [15]. В нём значительное место заняли статьи преподавателей кафедры Отечественной истории им. А.В. Арсентьевой, обобщивших двухлетний опыт преподавания курса «Граждановедение и патриотическое воспитание» и работы по патриотическому воспитанию студентов. Статья бывшего начальника военной кафедры университета В.И. Капранова стала своего рода призывом к возобновлению практики подготовки офицеров гражданскими вузами. При этом автор оперирует результатами социологического исследования, согласно которым молодёжь осознает необходимость такой практики для укрепления государства и его Вооружённых Сил [7, с. 42]. В статье также подробно раскрывается методика военной подготовки и патриотического воспитания студентов ЧГУ в 1970-х – 1980-х гг. [15, с. 48–49].

Второе такое масштабное научное мероприятие, подготовленное кафедрой отечественной истории имени А.В. Арсентьевой историко-географического факультета ЧГУ – Всероссийская научно-практическая конференция «Патриотизм в России: история и современность (к 400-летию воцарения династии Романовых)», прошло под эгидой Министерства образования и науки Российской Федерации. Открывая пленарное заседание, декан факультета, доктор исторических наук, профессор О.Н. Широков, в своём выступлении особо подчеркнул об особой значимости культурного и духовного наследия прошлого России в воспитании современного молодого поколения, в привитии ему глубоких чувств патриотизма и любви к Отечеству [11, с. 3].

На конференции основными темами докладов и обсуждений стали: методологические подходы к исследованию проблемы патриотизма и гражданственности; пути и методы формирования патриотизма и гражданственности; мыслители прошлого и современности об обществе и его развитии; развитие патриотической идеи и гражданственности в истории России с древнейших времён до 1917 г.; эволюция содержания понятий гражданственности и патриотизма в советском и постсоветском пространстве; трудовые традиции в формировании гражданской ответственности в советском обществе; патриотическое воспитание на материалах военной истории Отечества; национальный вопрос в истории России: теория и практика осуществления; использование культурного и духовного наследия прошлого Отечества в воспитании патриотизма и гражданской позиции; реформаторство в России как важный фактор общественного развития страны.

По материалам конференции издан второй по счёту научный сборник «Патриотизм в России: история и современность (к 400-летию воцарения династии Романовых)» [11].

Достойное место в научной деятельности исследователей университета, прежде всего преподавателей и студентов историко-географического факультета, заняли «Арсентьевские чтения», которые проходят при поддержке ректората ЧГУ имени И.Н. Ульянова, Российского гуманитарного научного фонда, Российского общества интеллектуальной истории, Центра научного сотрудничества «Интерактив-плюс».

Пятый этап Арсентьевских чтений – конференция «Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов» прошла 15–16 октября 2014 г. На ней было представлено около 90 участников из 18 городов России и ближнего зарубежья. Ещё до открытия конференции был подготовлен и издан сборник статей «Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов» [17]. О росте авторитета учёных-историков ЧГУ свидетельствует тот факт, что в день открытия конференции состоялось подписание договора о сотрудничестве между Институтом всеобщей истории Российской Академии наук и Чувашским государственным университетом имени И.Н. Ульянова.

Музейный комплекс ЧГУ под общим руководством его заведующей О.Н. Галошевой также ежегодно принимает участие в конференциях и семинарах, связанных с патриотическим воспитанием молодёжи. Это и всероссийские Арсентьевские чтения, и традиционные Петровские чте-

ния в Чувашском национальном музее, и Яковлевские чтения, проводимые Чувашским республиканским институтом образования и Министерством образования и молодёжной политики Чувашии [26, л. 12] и различные семинары-практикумы для руководителей и сотрудников государственных и муниципальных музеев [27, л. 1].

Неотъемлемой частью научной жизни университета стали студенческие научные конференции. Первая научная конференция студенческой молодёжи ЧГУ, проходившая 24–27 октября 1968 г., была посвящена 50-летию ВЛКСМ. По сути, это был смотр талантов молодого вуза: в семи секциях всего было представлено 56 докладов и сообщений [8]. По случаю знаменательного события был проведён и общий смотр факультетских комсомольских организаций, в котором особое внимание было обращено на необходимость к активному привлечению студентов не только к участию в общественных и культурно-массовых мероприятиях, но и к научно-исследовательской работе [10].

13 декабря 1972 г. вступительным словом ректора, доктора технических наук, профессора с. Ф.Сайкина открылась студенческая научная конференция, посвящённая 50-летию образования СССР. В работе пяти секций по общественным и гуманитарным наукам (истории КПСС, научного коммунизма, философии, историко-филологического и экономического факультетов) участвовало 570 студентов и преподавателей. В целом на юбилейной научной сессии университета было заслушано 228 докладов, а всего в её работе приняли участие 1650 студентов и преподавателей [3, л. 15–16]. Конференция, организованная научным руководителем СНО университета Л.А. Ивановым и председателем СНО университета А.П. Раковым, продлилась до 14 декабря и стала ещё одним знаменательным событием в истории студенческой науки ЧГУ.

В настоящее время научную деятельность вузов нельзя представить без ежегодных весенних студенческих научных конференций. Прочной традицией стало проведение конференции-фестиваля «Человек. Гражданин. Учёный», которая обычно проходит в конце ноября – начале декабря ежегодно, и, имея статус всероссийской, представляет в качестве итоговой студенческой научной конференции в ЧГУ. Многолетняя практика проведения фестиваля уже стала объектом исследования. Само его название указывает на то, что мероприятие имеет отношение не только к научно-исследовательскому, но и к воспитательному процессу.



Любовь к Родине непосредственно связана с активным участием в изучении истории родного края и его роли в процессах общегосударственных не только преподавателей-историков, но и студентов. Определённые успехи есть и в этом направлении. Так, в 2010 г. были опубликованы собранные студентами воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны [18].

Другая яркая форма активного вовлечения студенчества в научную деятельность – открытые конкурсы-фестивали научно-исследовательских и творческих работ школьников и студентов «Великие сыны России», проводящиеся на базе ИГФ ЧГУ с 2011 г. Организаторами конкурса выступили: Центр мониторинга и развития образования г. Чебоксары, историко-географический факультет Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, автономная некоммерческая организация – детский благотворительный фонд «Дети Отчизны – достойная смена» и культурно-выставочный центр «Радуга». Тематические научные конференции молодёжи посвящены выдающимся общественным деятелям России и знаменательным датам её истории. Так, первый конкурс-фестиваль 2011 г. проходил на тему «Великие сыны России – Михаил Ломоносов»; 2012 г. – «Великие сыны России – Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский» и «Великие сыны России – Михаил Кутузов»; 2013 г. – «Великие сыны России – династия Романовых, триста лет истории России» и «Великие сыны России – Катуков, Маресьев, Судаев...», посвящённый 70-летию Курской битвы; 2014 г. – «Великие сыны России – Великая и забытая», приуроченная к 100-летию начала Первой Мировой войны. Творческое сотрудничество с благотворительным фондом «Дети Отчизны» продолжилось и в 2015 году: 26 апреля на историко-географическом факультете прошёл финальный этап конкурса «Великие сыны России – Великая и народная», посвящённого 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Круглые столы – следующая испытанная форма обсуждения научным историческим сообществом актуальных проблем истории. Одним из таких стал круглый стол, организованный кафедрой Отечественной истории имени А.В. Арсентьевой 29 апреля 2015 г., по теме «Великая Отечественная война: драма и подвиг народа», посвящённый поколению победителей фашизма и 70-летию победы в Великой Отечественной войне. Темами обсуждения участников научного мероприятия стали доклады: доцента кафедры Отечественной истории имени

А.В. Арсентьевой О.В. Андреева на тему «История Великой Отечественной войны: узловые проблемы и их трактовки, задачи отечественной исторической науки в условиях новых вызовов и угроз»; старшего преподавателя названной кафедры К.Л. Андреева «Современные зарубежные интерпретации Великой Отечественной войны и государственная политика Российской Федерации в области исторического образования»; учителей – А.Н. Демидовой (СОШ-54), И.П. Ивановой (лицей №3): «Великая Отечественная война в структуре школьной учебной программы».

Организованное в ЧГУ студенческое объединение – «Вечерний семинарий» представляет собой дискуссионную площадку для обсуждения актуальных научных и политических проблем. Например, одной из последних тем на заседании 2014 г. были российско-украинские отношения. В обсуждении приняли участие историки Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды, в частности, декан исторического факультета доктор исторических наук с. В. Бережная. Заседания «Вечернего семинария» проходят в формате, близком к парламентским дебатам, что требует от участников не только хорошего знания фактического материала, но и умения отстаивать свою позицию [28, с. 100].

Таким образом, оборонно-массовая и военно-патриотическая работа Чувашиского государственного университета им. И.Н. Ульянова в 1960–2015 гг. была значительной и разносторонней и, в конечном счете, содействовала подготовке патриотов, по образному выражению М.В. Ломоносова, «истинных сынов Отечества».

#### *Литература*

1. В университете прошла встреча с участниками Великой Отечественной войны // Ульяновец. – №13. – 9 апреля 2015 г.
2. ГАСИ ЧР Ф. 340. Оп. 1. Д. 129. Протокол VIII отчетно-выборной конференции комсомольской организации ЧГУ.
3. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 753. Отчёт о работе студенческой научной конференции, посвящённой 50-летию образования СССР. 1973 г.
4. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 2028. Военная кафедра. Годовой план работы кафедры на 1979/80 г.
5. Ефимов Н.Н. Школа патриотизма и мужества / Н.Н. Ефимов, П.И. Скуйбеда. – М.: Изд-во МГУ, 1980.
6. Знамя Победы – в Чувашском госуниверситете // Ульяновец. – 2015. – №17. – 7 мая.
7. Капранов В.И. Достижения и просчёты системы военно-патриотического воспитания будущих офицеров запаса в гражданских вузах в 1970-е – первой половине

## Раздел II. К 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова: события, личности, традиции, перспективы

- 1980-х гг. / В.И. Капранов // Проблемы воспитания патриотизма и гражданственности в полиэтническом регионе. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001.
8. Молодые исследователи – юбилею // Ульяновец. – 1968. – №21. – 30 октября.
9. Московский университет и армия. – М.: МГУ, 1997.
10. Навстречу 50-летию ленинского комсомола. Смотр нашей силы // Ульяновец. – 1968. – №19. – 16 октября.
11. Патриотизм в России: история и современность (к 400-летию воцарения династии Романовых): материалы Всеросс. науч.-практ. конф. / Отв. ред. И.И. Демидова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2013.
12. Поклонимся Великой Победе // Ульяновец. – 2015. – №18. – 14 мая.
13. По местам боевой славы // Ульяновец. – 1968. – №21. – 30 октября.
14. Проблемы подготовки военных специалистов в гражданских вузах России. – М.: МЭИ, 1993.
15. Проблемы воспитания патриотизма и гражданственности в полиэтническом регионе. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011.
16. Проект «Во имя мира!» // Ульяновец. – 2015. – №16. – 29 апреля.
17. Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов. – Чебоксары, 2014. – 472 с.
18. Судьбы людские в судьбе России: воспоминания о Великой Отечественной войне и послевоенных годах (народные мемуары) / отв. ред. И.И. Бойко – Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2010. – Вып. 1. – 108 с.
19. ТА ЧГУ. Оп. 1. Д. 2187. Отчёты о работе XIV студенческой итоговой научной конференции по естественным, техническим и гуманитарным наукам за 1979–1980 уч. г., работе XIII и XIV студенческих научных конференций по общественным наукам и конференции ЭПФ, посвящённой Дню энергетика.
20. ТА ЧГУ. Оп. 1. Д. 2387. Отчёт о работе итоговой научной конференции ЧГУ за 1980 г.
21. ТА ЧГУ. Оп. 1. Д. 3381. Военная кафедра Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова. Планы работ кафедры на 1984/85 г.
22. ТА ЧГУ. Оп. 1. Д. 3703. Военная кафедра Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова. Планы работ 1985 г.
23. ТА ЧГУ. Оп. 1. Д. 3064. План работы военной кафедры на 1983/84 уч. г.
24. ТА ЧГУ. Оп. 1. Д. 3703. Военная кафедра. Планы работ на 1985 г.
25. ТА ЧГУ. Отчёт Музея И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева о проделанной работе за 2012/2013 учебный год.
26. ТА ЧГУ. Отчёт о самообследовании музея И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева. 2012 г.
27. ТА ЧГУ. Отчёт Музея И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева, Музея истории университета о проделанной работе за сентябрь-декабрь 2014 г.
28. Широков О.Н., Иванова Т.Н., Идрисов Р.А., Ялтаев Д.А., Кодыбайкин С.Н. Опыт организации патриотического воспитания // Высшее образование в России. – 2014. – №11. – С. 97–104.

*Василенко О.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ-ИСТОРИКОВ**

*Показателем эффективности современного образования является конкурентноспособность выпускника, его профессиональная социализация. Рассмотрена роль информационных технологий в профессиональном обучении студентов исторического факультета. Информационные ресурсы позволяют изменить характер организации и содержание учебного процесса. Описаны информационные ресурсы, используемые в практике курса «Информационные технологии в образовании и науке».*

***Ключевые слова:** информационные технологии, информационные ресурсы, профессиональная социализация, студенческая молодежь.*

## **INFORMATION TECHNOLOGIES AND PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF STUDENTS HISTORIANS**

*The indicator of the modern education efficiency is the competitiveness of the graduate, his professional socialization. The role of information technologies in a vocational education of the history department students is revealed in the article. The information resources allow to change the organization character and the educational process content. The information resources used in practice of the course «The information Technologies in Science and Education» are de-scribed here.*

***Keywords:** information technologies, information resources, professional socialization, student's youth.*

Разработка механизмов профессиональной социализации личности является не только вопросом теоретических размышлений. Решение данной проблемы носит и чисто практический интерес, поскольку направлено на воспитание и приобретение обществом высококлассных специалистов. Эффективность профессиональной социализации студентов во многом зависит от того, какие цели в период обучения в вузе ставят перед собой студенты. Как показывает практика, главными являются два условия для их успешной профессиональной деятельности в будущем: прочная фундаментальная база знаний и потребность учиться. К критериям, повышающим востребованность специалиста на

современном рынке труда, необходимо отнестись и умение использовать информационные технологии.

Высшая школа систематически и последовательно формирует у обучающихся информационную культуру, повышая компьютерную и информационную грамотность будущего специалиста. Одной из базовых задач ФГОС 3+ ставит формирование профессиональной компетенции выпускников вуза. Стандарты третьего поколения ФГОС ВО уровня бакалавриата по направлению подготовки «История» ориентированы на компетентностный подход в подготовке специалистов [16]. Компетентностный подход сегодня рассматривается как один из инновационных подходов в образовательной теории и практике. Сущность компетентностного подхода рассматривается в большом количестве работ таких авторов, как В.И. Байденко, Н.В. Борисова и В.Б. Кузов, Н.Ф. Ефремова и В.Г. Казанович, А.А. Вербицкий, Р.Н. Азарова и Н.М. Золотарева, Ю.Г. Татур, В.И. Звонников и М.Б. Чельшкова, Т.В. Чельшева, И.А. Зимняя и др. [2; 3; 6; 4; 1; 14; 8; 17; 9]. Информационная компетентность как одна из ведущих компетенций рассмотрена в статьях С.В. Тришиной и А.В. Хуторского, Р.А. Павлюк [15; 12]. Поскольку результатом освоения информационной компетенции является информационная культура, то необходимо было изучить и данный вопрос. В этом плане очень помогли работы И.Н. Гендиной [5]. Применение информационных и компьютерных технологий в процессе обучения в высшей школе рассмотрено в учебных пособиях И.Г. Захаровой, Г.М. Коджаспировой и К.В. Петрова [7; 10].

Изучив имеющуюся научную литературу по исследуемой теме, будем придерживаться следующих формулировок. Под термином «компетенция» мы понимаем комплекс знаний, умений и навыков, которые выпускник в последующем может применять в своей профессиональной работе. Соответственно, под информационной компетенцией мы имеем в виду комплекс знаний, умений и навыков, позволяющих успешно применять компьютерные технологии в процессе занятий в вузе и последующей работе.

В данной статье содержатся размышления автора о преподавании курса «Информационные технологии в образовании и науке», в которых делается акцент на образовательный аспект проблемы.

Задачей курса, изучение которого приходится на 3 курс, является формирование интереса к интерактивным технологиям обучения и

науки. К моменту изучения дисциплины у студента уже есть практические знания и умения в области работы с компьютерными технологиями. В рамках данного курса информационные технологии рассматриваются не только как процесс или результат его проектирования, но и как средство организации учебного процесса. Поскольку, с одной стороны, студент является объектом трансляции учебной информации, с другой стороны, студент – это субъект последующего педагогического процесса, то курс должен строиться и как обучающий, и как методический. Будущий учитель должен уметь использовать информационные технологии в учебном процессе.

Информационная культура студента, знание потенциальных возможностей компьютерной техники и умение использовать ее в учебном процессе – важнейшая черта информатизации процесса обучения. В рамках теоретического курса студентов необходимо ознакомить с понятиями «информационная культура», «компьютерная грамотность», «информационная культура специалиста», «исторические информационные ресурсы» «сетевая культура», классификацией информационных исторических ресурсов и показать особенности их использования в образовании. Можно предложить следующие группы исторических интернет-ресурсов, с которыми необходимо ознакомить студентов:

- во-первых, это ресурсы, содержащие исторические источники и публикации (национальные и международные электронные архивы; электронные библиотеки, каталоги, коллекции; электронные исторические журналы, сайты традиционных периодических изданий);

- во-вторых, историко-ориентированные тематические интернет-сайты и порталы;

- в-третьих, сайты научных, образовательных учреждений и учреждений хранения (сайты исторических факультетов университетов и исследовательских учреждений; сайты музеев, архивов, библиотек) [11, с. 18].

Отмечая важность использования информационных технологий, необходимо отметить существенный момент, с которым сталкивается преподаватель. Давая ссылки на электронные ресурсы на лекционных и практических занятиях, преподаватель сначала сам должен ознакомиться с информационным историческим ресурсом, соответственно, необходимо постоянно обновлять базу данных по электронным ресурсам.

Одной из задач дисциплины является ознакомление с информационными образовательными ресурсами, которые мотивируют дальнейший ход обучения студентов. Согласно новым ФГОС ВО увеличивается количество часов на самостоятельную работу студентов, соответственно, преподаватель может использовать в лекционных курсах ссылки на электронные образовательные ресурсы: ПостНаука (<http://postnauka.ru>), Arzamas (<http://arzamas.academy>), Coursera (<https://ru.coursera.org>), Универсариум (<http://universarium.org>). Наиболее приближенной к традиционной форме обучения, на наш взгляд, можно отнести последнюю, недавно запущенную российскую систему электронного онлайн-образования, построенную по технологии массовых открытых онлайн-курсов. Курсы представлены видеолекциями, самостоятельной и домашней работами, тестированием.

На лекционных занятиях есть необходимость использования мультимедиа. Надо сказать, что применение мультимедиа в историческом образовании давно и успешно практикуется, что создает условия для повышения профессиональной подготовки студента, формирует общую культуру. Во время теоретических занятий раскрываются психолого-педагогические и технические возможности мультимедиа.

Практические занятия проводятся в компьютерном классе, что индивидуализирует процесс обучения, повышая самостоятельность работы студента. Последние имеют возможность совершенствовать свои умения и навыки работы за компьютером, так как успешно усваивающие программу занятия имеют возможность дополнительно осваивать новые программы для последующего создания информационно-методического обеспечения предмета. В ходе практических занятий проще управлять процессом усвоения знаний студентов: преподаватель учитывает возможности и потребности каждого. На занятиях студенты-историки с помощью текстового редактора MS Word создают таблицы и диаграммы, которые можно использовать в процессе обучения, а также готовят презентации, подготовленные на MS PowerPoint. Презентации в учебном процессе используются как иллюстрации к тексту выступления и опорные конспекты. С помощью офисного приложения Excel можно создавать графики и диаграммы, например, обработка статистических и социологических данных. Для создания художественных иллюстраций студентов можно познакомить с векторным графическим редактором Inkscape.

К вспомогательным электронным ресурсам относятся электронные справочники, словари (Википедия), электронные версии печатных изданий, образовательные порталы вузов страны, электронные исторические библиотеки (Электронная библиотека ГПИБ, Runivers.ru) и др.

При проверке и закрепления знаний студент имеет возможность в удобных для себя условиях пройти ряд тестирований (Единый портал интернет-тестирования). В сети Интернет представлены также различные программы-репетиторы – ориентированные на подготовку к экзамену по истории. В то же время, используя систему дистанционного обучения Moodle, обучающиеся могут самостоятельно разработать тематические тесты по истории. Ресурсы сети Интернет дают возможность организовывать интернет-конференции, олимпиады, конкурсы и выставки по историческим наукам.

На развитие информационной компетенции направлены некоторые виды заданий в рамках самостоятельной работы студентов: поиск определяемой преподавателем информации (статистических данных, архивных документов, иллюстративного материала и т. д.); анализ сайтов, посвящённых каким-либо событиям; создание виртуального музея, выставки, экскурсии и др. Таким образом, информационные технологии дополнительно стимулируют интерес к историческим наукам, развивают воображение и творчество в научно-исследовательской работе, индивидуализируют процесс обучения.

Многие преподаватели недооценивают возможности социальных сетей в образовательных целях. Первое место по популярности, как и прежде, занимает сетевой ресурс ВКонтакте [13], а студенчество сегодня не мыслит себя вне он-лайн режима. Поэтому любой преподаватель может использовать данный ресурс для активизации учебного процесса:

- объявления о проведении дополнительных занятий для групп студентов различного уровня подготовки;
- подготовки студентов к научным конференциям, обсуждению материалов с преподавателем в онлайн-режиме;
- индивидуальной работы со студентами, имеющими свободную форму посещения занятий.

У преподавателя есть возможность размещения на своей страничке «ВКонтакте» материалов, имеющих непосредственное отношение к преподаваемому предмету, это может мотивировать студента к прочтению и размышлению.



Социальные сети можно использовать и в самостоятельной работе студента, для этого всего лишь необходимо быть участником таких сообществ, как: «Информационные технологии в образовании» (<http://vk.com/itvobr>), (<http://vk.com/comproom>), «Электронный Исторический Ресурс» (<http://vk.com/elektronniuresurs>) и других.

Поскольку информационные технологии постоянно развиваются, к концу изучения дисциплины студенты должны владеть технологией обработки текстовой, числовой, графической, звуковой информации, уметь работать в глобальной сети Интернет, а также использовать образовательные возможности социальных сетей.

Важно подчеркнуть, что курс «Информационные технологии в образовании и науке» формирует у студента информационную компетенцию для последующей успешной профессиональной деятельности.

#### *Литература*

1. Азарова Р.Н., Золотарева Н.М. Разработка паспорта компетенции: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. Первая редакция. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2010. – 52 с.
2. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
3. Борисова Н.В., Кузов В.Б. Технологизация проектирования и методического обеспечения компетентностно-ориентированных учебных программ учебных программ дисциплин // модулей, практик в составе ООП ВПО нового поколения»: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 52 с.
4. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
5. Гендина И.Н. Информационное образование и информационная культура личности как факторы развития информационного общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2001/tom/sem2/Doc33.HTML> (дата обращения: 30.06.2015).
6. Ефремова Н.Ф., Казанович В.Г. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках требований ФГОС ВПО: создание фондов оценочных средств для аттестации студентов вузов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО нового поколения: Установочные организационно-методические материалы тематического семинарского цикла. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 36 с.

7. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 192 с.

8. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках требований ФГОС ВПО: создание фондов оценочных средств для аттестации студентов вузов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО нового поколения: Установочные организационно-методические материалы тематического семинарского цикла. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 30 с.

9. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

10. Коджаспирова Г.М., Петров К.В. Технические средства обучения и методика их использования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 352 с.

11. Корниенко с. И., Власова О.В., Гагарина Д.А. Исторические информационные ресурсы: понятие, описание и классификация // Информационные ресурсы России. – 2012. – №1. – С. 16–19.

12. Павлюк Р. А. Генезис понятия «информационная компетентность» в контексте непрерывного педагогического образования Гуманитарные научные исследования: сетевой журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2014/01/5529> (дата обращения: 30.06.2015).

13. Социальные сети в России, весна 2015. Цифры, тренды, прогнозы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://habrahabr.ru/company/palitrmlab/blog/259903/> (дата обращения: 29.06.2015).

14. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: материалы ко второму заседанию методологического семинара. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 16 с.

15. Тришина с. В., Хуторской А.В. Информационная компетентность специалиста в системе дополнительного профессионального образования // Центр дистанционного образования Эйдос [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2004/0622-09.htm> (дата обращения: 30.06.2015).

16. ФГОС ВО по направлениям бакалавриата 46.03.01 «История» // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/96> (дата обращения: 30.06.2015).

17. Чельшева Т.В. Научно-методическое обеспечение участия студентов в реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО в соответствии с требованиями ФГОС ВПО: установочные организационно-методические материалы тематического семинарского цикла. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 38 с.

**Вовина О.П.**

доктор, антрополог, преподаватель университета Сетон Холл  
Нью-Джерси, США

**Зильберг Н.П.**

доктор, антрополог, Антропологическая ассоциация  
Иерусалим, Израиль

## **ПАМЯТИ ПЕТРА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕНИСОВА: СУДЬБА УЧЕНОГО И ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЧУВАШСКОЙ ЭТНОГРАФИИ**

*Развитие чувашской этнографии во второй половине XX века неразрывно связано с именем Петра Владимировича Денисова. Начало его научной деятельности пришлось на эпоху конца 1950–1960-х годов. Оно отразило основные дискуссии и дебаты в научном сообществе того времени. Главными направлениями его научной работы были исследования проблем этнической истории и традиционной культуры чувашского народа, жизни и деятельности выдающихся его представителей. Денисов П.В. много занимался развитием и популяризацией этнографических знаний. Вместе с коллегами и учениками им была сформирована система университетского преподавания этнографии и развития этнографических исследований в Чувашии и в Среднем Поволжье. Эта этнографическая работа имеет особое значение для укрепления культурного наследия чувашей, их национального самосознания и достоинства в период острых культурных перемен.*

**Ключевые слова:** этнография, традиционная культура, этногенез.

### **IN MEMORY OF PETR VLADIMIROVICH DENISOV: A SCHOLAR'S LIFE AND DEVELOPMENT OF CHUVASH ETHNOGRAPHY**

*The development of Chuvash ethnography in the second part of the XXth century is inseparably connected with the name of Petr Vladimirovich Denisov. He undertook his most intense research in the period of the late 1950s and 1960s and his work bore the imprint of the discussions and debates within the scholarly community of the time. The problems of the ethnic history and traditional culture of the Chuvash people, were central as well as the life and work of outstanding figures in Chuvash history. In addition to his scholarship, Petr Vladimirovich was devoted to the advancement and popularization of ethnographic knowledge. Along with his colleagues and students he participated in the creation of a comprehensive system of ethnographic education and research in Chuvashia and in the Middle Volga region as a whole. This work has special meaning for understanding and appreciating the cultural heritage of the Chuvash people and sustaining the most important symbols of their national consciousness during a time of rapid cultural transformation.*

**Keywords:** Ethnography, Traditional Culture, Ethnogenesis.

Судьба Петра Владимировича Денисова (1928–2014), доктора исторических наук, профессора ЧГУ, заслуженного деятеля науки Чуваш-

ской Республики была неразрывно связана с развитием чувашской этнографии. Его исследования отражают особенности формирования чувашской этнографии в послевоенный период, с одной стороны, а с другой стороны, его обширная научная, издательская и преподавательская деятельность сама сделалась важным фактором этого развития. Школу Денисова в той или иной форме прошли едва ли не большинство этнографов Чувашии.

Денисов Петр родился в чувашской крестьянской семье в 1928 году. Годы его учебы прошли на историческом факультете Казанского университета (1944–1949), который еще в дореволюционное время стал важным центром изучения Востока, этнографии азиатской части России, и в особенности, народов Поволжья. Это время было трудным, но и самым важным в профессиональном становлении. Достаточно рано обозначился интерес к этнографии, который и определил его жизненный путь. В Казань в годы войны был эвакуирован Московский университет, здесь были лучшие силы русской науки. Учебников по этнографии не было, занимались по учебникам дореволюционным – по работам классиков этнографии и антропологии, важнейшими из которых были книги немецких и австрийских этнологов, англо-американских эволюционистов Тэйлора, Фрезера и Моргана, а также русских классиков: А.Н. Харузина, Н.Н. Харузина, В.Н. Харузиной, Д.Н. Анучина и др. По народам Поволжья главными были работы профессора Казанского университета А.Н. Смирнова. В преподавании того времени в теоретическом направлении доминировал эволюционный подход. В послевоенные годы в Казани сложилась сильная школа гуманитарных исследований. Выпускники Казанского университета стали организаторами масштабных исследовательских проектов в национальных республиках.

Именно в Казани сформировался круг интересов и тем, которые П.В. Денисов разрабатывал на протяжении всей своей жизни. В Казани он обнаружил архив и книжное собрание Н.Я. Бичурина, которые подтолкнули его к созданию научной биографии этого выдающегося основоположника российского китаеведения. Через знатока чувашской культуры проф. Никольского, Денисов приобщился к изучению религии и духовной культуры. В период обучения в аспирантуре в Казанском университете (1949–1952) его научным руководителем стал проф.

Н.И. Воробьев. От Воробьева он получил навыки полевой этнографической работы, собирая материалы по материальной культуре низовых чувашей.

Годы учебы в Казани имели существенное значение для его последующей ориентации на историко-этнографическое направление. Следует отметить, что культурно-историческая школа стала приобретать популярность в 1920–1950-х гг. (Алымов, 2006). С.А. Токарев, М.О. Косвен и другие ведущие этнографы не разделяли историю и этнографию, считая неразрывной связь в изучении культуры и истории общества. Многие зарубежные ученые (например, известный американский антрополог Брюс Грант и др.) отмечают, что эта особенность развития советской этнографии способствовала созданию фундаментальных обзорных историко-этнографических исследований (Антропологический Форум. – Современные тенденции в антропологических исследованиях, 2004, т. 1, с. 41). Сегодня, когда границы между областями исследований все более стираются, это сближение между дисциплинами вновь видится актуальным.

Темы большинства работ, написанных П.В. Денисовым по этногенезу, истории этнографии, истории религиозных верований чувашей находятся на стыке истории и этнографии. Этим он сознательно дистанцировал себя от изучения современной жизни, уйдя в те области, где было больше свободы творчества. Подобные предпочтения архаики и исторических реконструкций были характерны для многих ученых, которые стремились избежать пресса идеологических установок [Там же, с. 96, 98–99].

Денисов продолжает традиционные темы дореволюционных исследователей чувашского народа с их акцентом на изучение духовной культуры и религии. Специалистов в этой области в 1950–60-х гг. было мало, и его первая большая монография «Религиозные верования чуваш», была во многом новаторской (Денисов, 1959). В ней показывается развитие религиозных верований и культов, народных праздников и обрядов чувашей с древнейших времен до начала XX века. Автор выявляет взаимодействие чувашской религии с религиозными представлениями других народов и религиозных систем, прежде всего христианства и ислама (за эту книгу ему была присвоена степень кандидата исторических наук).

Он уходит от актуальных для советской этнографии 1950–1960-х годов проблем модернизации деревни, социальной и культурной трансформации крестьянства и истории колхозов. По тематике своих исследований он ближе к дореволюционному поколению чувашских этнографов, чем к новому поколению 1980-х годов, которое больше ориентировалось на этносоциологическую проблематику и современные этно-социальные процессы. В этой связи важно отметить, что в последние десятилетия исследование традиционной культуры вновь оказалось в центре внимания российских и западных антропологов, которые изучают ее и в теории, и в практике народной жизни (Антропологический Форум. – Современные тенденции в антропологических исследованиях, 2004, с. 55–66).

П.В.Денисов входит в число тех первых ученых-этнографов из чувашей, которые посвятили себя изучению родного народа. В наши дни изучение собственного народа является обычной практикой, но в 1950-х гг., это было сравнительно редким явлением. Исследованиями нерусских народов периферии занимались в то время преимущественно специалисты центральных научных учреждений. Эта ситуация отвечала и установкам, ориентированным на изучение культурных пережитков и преодоление «культурной отсталости». Возвращение молодого этнографа после окончания аспирантуры в Казани в Чебоксары фактически оказалось началом становления этнографии в Чувашии.

В послевоенные десятилетия, советская этнография переживала период подъема, особенно в национальных республиках. В Чувашии в эти годы заметно укрепился НИИ языка, литературы, истории и экономики (ЧНИИЯЛИЭ), созданный еще в 1930 году. В процессе работы над большими исследовательскими проектами сформировалось сообщество антропологов и этнографов в центре и регионах, которые хорошо знали друг друга.

С начала 1940-х гг. начинается интенсивная разработка проблем этногенеза, работает Комиссия по этногенезу при московском отделении ГАИМК (под руководством А.Д. Удальцова), проводятся сессии по этногенезу (с участием С.П. Толстова, С.А. Токарева). В 1949 году Токарев выступает с программной статьей «К постановке проблем этногенеза». С.П. Толстов в программных статьях формулирует задачи этнографии и методологии советской школы, подчеркивая, что проблемы этногенеза должны изучаться комплексным методом. В 1951 году прошло специальное совещание по методологии исследований этногенеза

и этногенетической истории. В докладах С.П. Токарева и Н.Н. Чебоксарова определялись этнографическая традиция и ее черты, обращалось внимание на необходимость изучения материальной культуры (хозяйственно-культурных типов), необходимость сопоставления этнографических и археологических материалов, этногенетических преданий и этнонимии, подчеркивалась важность сравнительно-исторического метода. Этот подход стал доминантным на много лет в советской этнографии. Он получил отражение в статье П.В. Денисова «Данные этнографии к вопросу о происхождении чувашского народа», опубликованной в сборнике «О происхождении чувашского народа» (Денисов, 1957, с. 71–95).

Сборник был продолжением научной сессии по вопросам этногенеза чувашского народа, организованной ЧНИИ в мае 1956 года. Публикация в сборнике материалов этой сессии было ответом молодых чувашских ученых – историков, этнографов и археологов на критику болгарской теории происхождения чувашей как националистической на научной сессии отделения Истории философии АН СССР в 1950 году, где доминировала идея автохтонного происхождения чувашей. Основной тезис сборника заключался в реабилитации болгарской теории. Чувашская народность сформировалась в результате сложного этнического процесса, основную роль в котором сыграла ассимиляция болгаро-сувазами местных финно-угорских племен. Формирование чувашской народности в основном завершилось в 15 веке. Денисов в выводах своей статьи доказывает несостоятельность автохтонной теории, согласно которой чувашаи являлись местной народностью, родственной финно-уграм и тюркизированной пришлыми булгарами-сувазами. Собранные им данные по этнографии, истории и языкознанию, указывают, что общие черты и бытовые формы, связывающие чувашей и поволжских финнов, отделяющие их от тюркских народов, не являлись элементами их древней пракультуры. Они возникли в процессе ассимиляции местного финно-угорского населения пришлыми болгарами-сувазами в 10-13 веках, а также могли быть результатом сравнительно недавних контактов верховых чувашей с марийцами. В заключение статьи предлагаются этнографические и лингвистические данные культуры низовых чувашей, которые указывают на болгаро-сувазскую основу чувашского этноса (Денисов, 1957, с. 94–95).

К проблемам этногенеза и традиционной культуры чувашей Денисов П.В. возвращался многократно и в более зрелые периоды своей деятельности, посвятив им свои работы «Этно-культурные параллели дунайских болгар и чувашей» (1969) и «Древнетюркские черты в религиозных верованиях чувашей» (1979). Его монография «Этнокультурные параллели дунайских болгар и чувашей» значительно углубляет сравнительные исследования чувашской и болгарской культур, которые были начаты еще в дореволюционное время (Ашмарин, 1902; Geraci, 2001, p. 188–195). В этой работе П. В. Денисов дает обобщение и развитие трудов советских и болгарских этнографов (Н. Гаген-Торн, В.Н. Белицер, И. Коева, М. Велевой и др.). Он рассматривает узловые проблемы реконструкции культуры древних предков чувашей, привлекая данные археологии, лингвистики (топонимики, ономастики и этимологии), истории, музыкального фольклора и народного искусства. Достоинством работы является интеграция знаний, полученных специалистами различных научных дисциплин, что является свидетельством широкой эрудиции исследователя. Свод этих данных позволяет по-новому осветить проблемы этногенеза и культуры древних тюрков. Термин «параллели» позволяет уйти от крайности поверхностного объяснения сходных элементов культуры, указываются лакуны и проблемы, требующие дальнейшей разработки. Несмотря на большие трудности и спорные вопросы методики сравнительно-исторического исследования, это направление работы, по мнению Денисова, не только возможно, но и необходимо. Важным условием для этого является координация усилий и поисков ученых разных специальностей.

Петра Владимировича Денисова связывала многолетняя дружба с учеными Института этнографии Академии наук (Москва, Ленинград) Л.Н.Терентьевой, В.Н. Белицер, Э.Л. Нитобургом, И.С. Гурвичем, В.И. Козловым, Р.Ф. Итсом, с коллегами из Института Истории РАН, с преподавателями этнографии в университетах Москвы и Ленинграда. Особенно важной была поддержка виднейшего российского антрополога Сергея Александровича Токарева. Сергей Александрович был энциклопедистом – крупным специалистом по многим народам и культурам. Одной из основных областей его исследований было религиоведение и антропология религии. Токарев стал консультантом и наставником Денисова и с большим уважением относился к его публикациям по



чувашской религии. Он дал высокую оценку его первой большой монографии «Религиозные верования чуваш», им же было подсказано и её название.

Многие годы Петр Владимирович поддерживал тесные контакты с музейными работниками Ленинграда, особенно с сотрудниками Отдела Народов Среднего Поволжья и Приуралья в Российском Этнографическом Музее (бывший Музей Этнографии Народов СССР) Т.А. Крюковой (бывшей заведующей отделением) и с Н.И. Гаген-Торн, которые были специалистами по народам Поволжья, и, в частности занимались их этногенезом и материальной культурой.

В годы учебы в Казани в университете, а затем в аспирантуре Петр Владимирович Денисов познакомился и установил тесное сотрудничество с ведущими этнографами Татарии, Башкирии, Марий Эл, Мордовии и Удмуртии: Р.Г. Кузеевым (Уфа), Е.П. Бусыгиным, Н.В. Зориным и Г.Р. Столяровой (Казань), Н.Ф. Мокшиным (Саранск), Г.Н. Айплатовым, А.Г. Ивановым (Йошкар-Ола), В.Е. Владыкиным (Ижевск) и др. Совместные проекты, конференции, публикации, преподавательская работа и просто дружеские встречи на протяжении многих лет привели к созданию уникального и спаянного сообщества ученых. Их тесные связи способствовали организации этнографических экспедиций, координации работ по изучению этнических процессов и межэтнических контактов коренных и пришлых народов, русского населения Среднего Поволжья, межнациональных браков. В республиках Поволжья при университетах создавались кафедры этнографии, этнографические музеи, усилилось преподавание этнографии и подготовка специалистов-этнографов.

Ещё одной сферой его научных интересов стала история чувашской этнографии. Специальная статья, посвященная этнографическому изучению чувашского народа за годы Советской власти, была опубликована в журнале «Советская этнография» (Денисов, 1971). Эта работа вошла в библиографию основных работ по истории советской социальной и культурной антропологии (*International bibliography of Social and Cultural Anthropology*, 1995). Им написаны разделы в обзорных работах о чувашах в фундаментальных коллективных трудах по этнографии из серии «Народы мира», которая стала значительным достижением советской этнографии (Денисов и Белицер, 1968), а также статьи о чувашах в энциклопедиях и справочниках.

Важное место в жизни учёного занимала издательская деятельность, популяризация знаний о выдающихся деятелях чувашской культуры –

В.К. Магницком, Н.М. Охотникове и др., ориентированная на интересы самого широкого круга читателей. Издание исследований и монографии о Бичурине (1997, 2007) стало знаменательным событием в культурной жизни Чувашии, вызвав живой отклик в научном мире. Книга открыла серию «Замечательные люди Чувашии». Эта этнографическая работа имеет особое значение для укрепления культурного наследия чувашей, их национального самосознания и достоинства и в период острых культурных перемен настоящего времени.

До самой кончины Денисов был профессором ЧГУ, где с 1973 г. по 1988 г. заведовал кафедрой истории СССР исторического факультета. В 1990 по его инициативе была создана кафедра этнографии, археологии и региональной истории, которой он руководил до 2003 г. Он читал фундаментальные курсы по основам этнографии, истории религий, историографии отечественной истории, о методике полевых этнографических исследований и по этнографии народов Поволжья. Под его руководством защитили кандидатские диссертации 19 молодых ученых, он также активно содействовал подготовке к защите докторских диссертаций по этнологии 8 научных сотрудников. Вместе с коллегами и многочисленными учениками им была сформирована система этнографического образования в Чувашии. Петр Владимирович Денисов стал создателем этнографической школы, которая занимает достойное место в российской и мировой науке (Данилова, Таймасов, 2008, с. 18).

#### *Литература*

1. Алымов С. П.И. Кушнер. Развитие советской этнографии в 1920–1950-е годы / Москва, Институт этнологии и антропологии РАН. 2006. Антропологический форум. – Современные тенденции в антропологических исследованиях / Санкт-Петербург. Европейский Университет в Санкт-Петербурге. Музей Антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН. 2004, Т. 1. – С. 6–101.
2. Антропологический форум. Современные тенденции в антропологических исследованиях. / Санкт-Петербург. Европейский Университет в Санкт-Петербурге. Музей Антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН. 2004, Т. 1. – С. 6–101.
3. Ашмарин Н.И. Болгары и чуваша / Казань, Типография Императорского университета, 1902. – 132 с.
4. Данилова А.П. и Л.А. Таймасов. Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии / Сост.: Данилова А.П., Денисова. Р.Т. – Чебоксары: Новое время, 2008. – С. 4–18.
5. Денисов П.В. Данные этнографии к вопросу о происхождении чувашского народа. // О происхождении чувашского народа. – Чебоксары: Чувашское Государственное Издательство, 1957. – С. 71–95.
6. Денисов, П.В. Религиозные верования чуваш. Историко-этнографические очерки. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1959. – 408 с.

7. Денисов П.В., Белицер В.Н. Чуваши // Очерки общей этнографии. Европейская часть СССР. – М.: Наука, 1968. – С. 387–397.
8. Денисов, П.В. Этнокультурные параллели дунайских болгар и чувашей. – Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1969. – 172 с.
9. Денисов, П.В. Этнографическое изучение чувашского народа за годы Советской власти // Советская этнография. – 1971 (6). – С. 28–37.
10. Gerasi, R. Window on the East: National and Imperial Identities in Late Tsarist Russia. Ithaca and London: Cornell University Press, 2001. – 356 p.
11. International Bibliography of Social and Cultural Anthropology (BLPES), Vol. XVIII, 1972, Routledge, London (reprinted 1995). – P. 196.

**Вязова О.Г.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

### **«ВЕСТНИКУ ЧУВАШСКОГО УНИВЕРСИТЕТА» – 20 ЛЕТ**

*Представлено развитие «Вестника Чувашского университета» на протяжении его 20-летней истории, отмечены роль ректора университета Л.П. Куракова в создании журнала, расширении его редколлегии, рост интереса к журналу, что выразилось в расширении географии авторов, увеличении их количества и объемов, выходящих номеров журнала, выделены наиболее активно сотрудничавшие с журналом ученые, отмечены достижения в работе журнала.*

**Ключевые слова:** *«Вестник Чувашского университета», гуманитарное направление, естественные и технические науки, рецензируемый научный журнал.*

### **«VESTNIK OF CHUVASH UNIVERSITY» – IS 20 YEARS**

*«Vestnik of Chuvash University» has been developing for 20-years history, noting the role of Rector L.P. Kurakov being noted in the creation of the magazine, its editorial board expansion, growth of interest to the journal, which resulted in the expansion of the geography of the authors, increasing their number and volume, being published issues of the magazine, the most actively cooperated with the magazine scientists the achievements of the magazine are highlighted.*

**Keywords:** *Journal of Chuvash University, humanities, natural and technical sciences, a peer-reviewed scientific journal.*

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова является крупнейшим высшим учебным заведением Чувашской Республики. В нем на 17 факультетах обучается более 15 тысяч студентов. В образовательном процессе задействованы 1100 преподавателей, из

них 140 докторов и 569 кандидатов наук [3]. Чувашский госуниверситет играет роль ведущего научно-исследовательского центра в области медицинских, экономических, химических, технических исследований. Важная роль в демонстрации результатов научной деятельности колллектива университета принадлежит «Вестнику Чувашского университета», которому в апреле 2015 г. исполнилось 20 лет.

Инициатором появления нового периодического научного журнала в республике стал академик РАО ректор Чувашского госуниверситета Л.П. Кураков. Именно им разрабатывалась концепция журнала. В начале 1995 г. Ученым советом университета было принято решение об учреждении журнала «Вестник Чувашского университета», в апреле того же года вышел его первый номер. Огромную помощь ректор Л.П. Кураков оказывал в решении организационных вопросов, в подготовке материалов к печати [1, с. 262]. Ему удалось создать высокопрофессиональный коллектив сотрудников журнала. С момента основания «Вестника Чувашского университета» его ответственным секретарем является Н.И. Завгородняя.

Как отмечал председатель Государственного комитета РФ по высшему образованию В.Г. Кинелев: «Появление нового научного журнала всегда событие общественной жизни. Без такого периодического издания высшему учебному заведению трудно рассчитывать на динамичное развитие теоретической мысли, успешное решение задач, связанных с защитой интеллектуальной собственности, утверждением приоритета научных открытий. «Вестник» должен способствовать своевременной публикации научных трудов, повышению рейтинга научных школ вуза, его авторитета как в нашей стране, так и за рубежом» [2].

В редколлегию журнала вошли ведущие ученые университета: А.В. Арсентьева, В.Д. Дмитриев, Н.Ф. Григорьев, И.П. Данилов, Г.Е. Корнилов, В.Л. Сусликов, Ю. П. Смирнов, В.А. Малюткин, Л.Н. Толстов. Первый же номер журнала показал основательность замыслов его создателей. В него вошли статьи по истории, экономике, социологии, лингвистике, литературе, медицине, электротехнике, математике, физике, химии. Затем появились разделы, связанные с машиностроением, строительством, психологией, юриспруденцией, радиотехникой, вузовской педагогикой, информатикой, вычислительной техникой, теорией систем, волновыми процессами и ультразвуковой техникой, географией, политологией, литературоведением, философией, языкознанием, методологией

науки и др. На страницах журнала отражалась и научная жизнь университета, печаталась информация о научных школах, юбилейных датах, юбилеях ведущих ученых вуза. С каждым годом рос объем выходивших номеров, увеличивалось количество авторов. С 2005 г. журнал стал выходить в двух сериях: «гуманитарные науки» и «естественные и технические науки». Каждой серии посвящалось по два номера.

К 10-летию юбилею вышло 20 номеров журнала, общий объем публикаций составил 310, 3 печатных листа, опубликовано 506 статей около 300 авторов [1, с. 261]. Свообразным достижением в работе журнала стало включение его решением Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 февраля 2005 г. в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Тем самым «Вестник Чувашского университета» выходит на федеральный уровень, что значительно расширяет контингент авторов и читателей журнала.

Изменения происходят в составе редколлегии журнала. Ее традиционно возглавляет ректор университета. После Л.П. Куракова, главным редактором становится кандидат физико-математических наук, профессор В.Г. Агаков, с 2014 г. журнал возглавляет кандидат экономических наук, доцент А.Ю. Александров. Увеличивается состав редколлегии журнала, в него входят помимо ученых университета, ведущие российские и зарубежные исследователи, что говорит о росте авторитета и популярности журнала. Среди них доктор технических наук, профессор В.П. Афанасьев (Санкт-Петербург), доктор технических наук, профессор Ю.К. Евдокимов (Казань), доктор медицинских наук, профессор В.В. Митьков (Москва), доктор физико-математических наук, профессор Н.Д. Морозкин (Уфа), доктор физико-математических наук, профессор А.А. Потапов (Москва), доктор технических наук, член-корреспондент РАН В.В. Сагарадзе (Екатеринбург), доктор медицины, профессор Т. Серли (Тромсе, Норвегия), А. Каппелер, доктор истории, университетский профессор (Вена, Австрия) Р.А. Кудрявцева, доктор филологических наук, профессор (Йошкар-Ола) Л.П. Репина, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН (Москва), А.К. Салмин, доктор исторических наук, старший научный сотрудник РАН (Санкт-Петербург), А.Ш. Юсупова, доктор филологических наук, профессор (Казань).

Значительно расширилась география авторов журнала. На его страницах были опубликованы статьи исследователей из Чебоксар, Казани, Йошкар-Олы, Саранска, Москвы, Ульяновска, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Владимира, Мурманска, Архангельска, Хабаровска, Набережных Челнов, Самары, Бийска, Астаны и Семипалатинска (Республика Казахстан) и др. Среди авторов не только аспиранты, соискатели, кандидаты и доктора наук, но и практики: юристы, государственные деятели, руководители промышленных предприятий, инженеры, врачи.

Анализ номеров «Вестника Чувашского университета» позволяет выделить наиболее активно сотрудничавших и сотрудничающих с журналом ученых. К ним безусловно следует отнести доктора исторических наук, профессора В.Д. Димитриева, доктора филологических наук, профессора Г.Е. Корнилова, доктора химических наук, профессора Н.И. Кольцова, докторов медицинских наук, профессоров В.Е. Волкова, Г.М. Воронцову, В.Н. Саперова, Е.С. Катанова, доктора технических наук, профессора Г.А. Белова, кандидата технических наук, профессора В.А. Щедрина.

Самым результативным в истории журнала стал 2006 г., когда были изданы семь номеров, из них шесть из серии «гуманитарные науки».

Журнал сотрудничает с библиотекой Российской академией наук, Всероссийским институтом научной и технической информации (ВИНИТИ), Государственной публичной исторической библиотекой России и другими. Их привлекают публикуемые в журнале актуальные и социально значимые материалы, которые содержат научную новизну, включают в себя оригинальный опыт инновационной деятельности в области гуманитарных, естественных и технических наук, отвечают потребностям российской экономики [1, с. 261].

Таким образом, «Вестник Чувашского университета» за 20 лет своего существования превратился в авторитетный научный журнал, известный не только в России, но и за ее пределами.

#### *Литература*

1. «Вестнику Чувашского университета» – 10 лет // Вестник Чувашского университета. – 2005. – №1. – С. 261–262.
2. Кинелев В.Г. // Вестник Чувашского университета. – 1995. – №2. – С. 1.
3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.chuvsu.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=375&Itemid=505](http://www.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=375&Itemid=505)

*Гаврилов О.Е., Караганова Н.Г., Миронов А.А., Михайлова М.Ю.*  
Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В РАМКАХ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ «ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ» НА БАЗЕ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА**

*В статье рассматриваются проблемные моменты при подготовке квалифицированных специалистов в области экологического образования, проектирования, экологов предприятий и в других смежных направлениях в условиях бакалавриата, дана оценка качества экологического образования в рамках направления подготовки «Экология и природопользование» на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова путем проведения социологического опроса среди внутренних потребителей (студентов) и выявления мнения профессорско-преподавательского состава (ППС), для улучшения учебного процесс в целях совершенствования подготовки специалистов-экологов с высшим образованием. Проводится поиск путей усовершенствования процесса подготовки профессиональных навыков будущих экологов.*

**Ключевые слова:** *оценка качества экологического образования, проблема экологического образования, удовлетворенность учебным процессом, социологический опрос, эколог, модель процесса организации экологического образования, профессиональная подготовка, компетентностный подход.*

## **SPECIALISTS TRAINING FOR DIRECTION «ECOLOGY AND NATURE» AT THE CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV (EXPERIENCE OF SOCIOLOGICAL RESEARCH)**

*The article deals with the problems during the preparation of qualified specialists in the field of environmental education, engineering, environmental companies and other related areas in a bachelor's degree, the quality of environmental education within the areas of training, Ecology and Nature» on the basis of Chuvash State University named after. IN Ulyanov was assessed through a sociological survey among domestic consumers (students) and to identify the views of faculty members (PPP), to improve the educational process in order to improve the training of environmental specialists with higher education. Ways to improve the process of preparation of professional skills of future ecologists are under search.*

**Keywords:** *evaluation of the quality of environmental education, environmental education, satisfaction with the learning process, a sociological survey, ecology, model of organization of environmental education, training, competence approach.*

Современные государственные стандарты требуют осмысление нового подхода к совершенствованию качества образования, основой

которого в педагогическом процессе выступает создание условий для самораскрытия человека, постоянного личностного и профессионального роста. Студенческая аудитория весьма неоднородна, поскольку векторы устремлений у студентов могут быть различными – ориентация на научную творческую, спортивную, развлекательную, или же трудовую деятельность. Тем не менее, не стоит забывать, что студенты – это будущие специалисты в различных сферах хозяйства: от образования, здравоохранения, экономики до экологии и нанотехнологий. Комплекс специального экологического образования является необходимым условием подготовки как специалистов-экологов, занимающихся оценкой и прогнозированием воздействий на различные экосистемы и, чья деятельность связана с вопросами фундаментальной экологии, так и инженеров-экологов, работающих на предприятиях, которые априори негативно влияют на окружающую среду, где основным требованием к специалисту являются профессиональные знания, обособленные спецификой предприятий [5].

В современном мире для работы экологом уже недостаточно окончить специализированный вуз и получить диплом о высшем профессиональном образовании. Будущему экологу желательно получить диплом о втором высшем или о послевузовском профессиональном образовании, т.е. закончить магистратуру, аспирантуру или докторантуру. Для получения престижной и высокооплачиваемой работы необходимо иметь возможность обучения в рамках международных программ.

Большинство экологов обладают техническим или естественнонаучным образованием. Решение вопросов экологии довольно полно и продуктивно могут осуществлять специалисты, обладающие системой знаний не только в области химии, экологии, биологии, но и демографии, экономики, картографии (ГИС), географии, способные наиболее комплексно «видеть» проблемы и находить решения, которые соответствовали не только экологическим нормам, но и повышали бы экономическую эффективность предприятия и его социальную ответственность. На наш взгляд, экологическое образование в системе формирования специалистов-экологов и инженеров-экологов в Чувашской Республике, необходимо осуществлять именно на базе географического отделения историко-географического факультета Чувашского государственного университета.

В ЧГУ им. И.Н.Ульянова с 2011 года ведется подготовка квалифицированных специалистов в области экологического образования в



условиях бакалавриата (академического и прикладного). Образовательный процесс в бакалавриате условно можно подразделить на 4 ступени подготовки к будущей профессиональной деятельности:

1. На первой ступени (первый год обучения) осуществляется базовая подготовка, цель которой – освоение всеми студентами базовых дисциплин учебного плана, относящиеся к гуманитарному и естественнонаучному циклам (история, философия, математика, информатика, экология, физика, химия, биология и т. д.).

2. Вторая ступень обучения (продолжительность 1,5 года) является этапом профессиональной подготовки, в задачу которой входит освоение студентами основных инструментов, понятий и схем профессиональной деятельности (природопользование, учение о гидросфере, атмосфере, биосфере, гидрогеология, математические методы и моделирование в экологии и т.д.). Это время самоопределения и осмысления будущих жизненных и профессиональных целей.

3. Третья ступень обучения (продолжительность 1,5 года) – это время профессиональной деятельности в условиях проведения практик и стажировок, в ходе которых апробируются освоенные инструменты и способы работы (управление природными рисками, обращение с отходами производства и потребления, экологический менеджмент и аудит, экологический мониторинг, проектно-экологическая документация, нормирование и снижение загрязнения окружающей среды, экологическое благоустройство селитебных территорий и т. д.). На данном этапе возможно совмещение учебной и трудовой деятельности по специальности, тем более производственные практики (инженерно-экологическая, предквалификационная) проходят на договорных предприятиях.

4. Четвертая ступень обучения (заключительная), где на материале собственной профессиональной деятельности студенты готовят выпускную квалификационную работу (дипломную работу), в ходе выполнения которой осуществляется формирование и закрепление навыков теоретического обобщения. Обязательной составляющей выпускной квалификационной работы является практический аспект, включающий в себя расчетно-графическую и картографическую части.

Оценка качества экологического образования может быть дана с точки зрения двух заинтересованных сторон: студентов и профессорско-преподавательского состава (ППС). Исследование мнения ППС осуществлялось с помощью метода интервью. По мнению профессорско-преподавательского состава географического отделения историко-

географического факультета ЧГУ, при организации многоуровневой подготовки, в первую очередь, встает вопрос о программном обеспечении учебного процесса. И если при реализации программы академического бакалавриата вполне оправдан равновесный упор на гуманитарные, социально-экономические, математические, естественнонаучные и общепрофессиональные дисциплины, то для прикладного бакалавриата на первое место выходит узконаправленное профессиональное образование со значительной практической составляющей [2].

Не секрет, что отсутствие научно обоснованных подходов при выработке стратегии экологического образования на практике приводит к тому, что при подготовке будущих специалистов в области экологического образования происходит простое накопление предметных знаний, воспроизводимых студентами на сессиях, но не востребуемых в дальнейшем. Поэтому любые теоретические знания в области государственного планирования, контроля, мониторинга, аудита, экспертизы экологических составляющих всех форм хозяйственной деятельности необходимо подтверждать на практике, и в первую очередь в учебных лабораториях. Сегодня на российском рынке успешно работают фирмы, специализирующиеся на оснащении учебных учреждений лабораторным оборудованием. Поэтапное оснащение учебных кабинетов необходимым современным оборудованием возможно при грамотном перспективном планировании бюджета, а также при активном привлечении внебюджетных средств. В планах отделения на 2015 год приобретение новейших программных продуктов серии «Эколог», что поможет будущим специалистам чувствовать себя конкурентоспособными на рынке труда.

Немаловажным аспектом любого экологического образования является прохождение студентами инженерно-экологической и предквалификационной практик на производственных предприятиях города, государственных природоохранных учреждениях, исследовательских и изыскательских организациях. И здесь очень важна двусторонняя заинтересованность в осуществлении практических мероприятий между высшим учебным заведением и контрагентом.

Одним из методов оценки качества экологического образования является выявление удовлетворенности и потребностей внутренних потребителей (студентов), обучающихся по направлению «Экология и природопользование» на 1–3 курсах очной и очно-заочной форм обуче-

ния [3]. Применялся метод сплошного анкетирования. В опросе приняли участие 37 студентов (60% – девушки и 40% – юноши). Наибольшее количество опрошенных имеют возраст 18–20 лет и до поступления в ЧГУ проживали в городах (49%) и сельской местности (43%) Чувашской Республики.

Проблемой многих ВУЗов страны является привлечение абитуриентов, и соответственно, профориентационная работа. Поэтому любопытно мнение студентов 1 курса направления подготовки, вчерашних абитуриентов. Опросы первокурсников 2013 и 2014 года показали значительную разницу в степени удовлетворенности студентов в получении образования по направлению подготовки «Экология и природопользование» в ЧГУ. Например, при выборе специальности первокурсники 2013 года опирались на статус государственного вуза (46%) и желание получить определенную профессию (46%). В 2014 год желание получить определенную профессию выразили уже 60% респондентов, но 50% первокурсников одним из важных факторов указали наличие бюджетных мест.

Изменился и источник получения информации о факультете. Оба года сходны тем, что большинство студентов узнали о специальности через Интернет (более 60%). Но если в 2013 году на втором месте стояла реклама из проспектов приемной комиссии (31%), то в 2014 году источником стали друзья, многие из которых – выпускники факультета (40%). Кроме того, на факультете часто наблюдается, так называя «семейная преемственность», когда учатся представители одной семьи как единовременно, так и последовательно.

На вопрос «Удовлетворены ли Вы соответствием реального образовательного процесса по данному направлению?» в 2013 году более чем половина опрошенных (62%) ответила, что учебный процесс устраивает их полностью, в то время как в 2014 году 60% опрошенных считает, что прошло слишком мало времени, чтобы делать какие-либо выводы.

Вопрос «Удовлетворены ли Вы соответствием реального образовательного процесса по данному направлению и своим ожиданиям?» показал, что в 2013 году образовательный процесс соответствовал ожиданиям 62% респондентов. В 2014 году 60% первокурсников относятся к выбору настороженно и утверждают, что прошло слишком мало времени, чтобы делать какие-либо выводы.

Интересно мнение первокурсников, посоветуют ли они направление «Экология и природопользование» своим друзьям и знакомым. Если в 2013 году 69% респондентов ответили «пожалуй, да», то в 2014 году 60% первокурсников ответили «пожалуй, нет». К сожалению, значительный процент опрошенных относится к числу сомневающихся в правильности выбора, но отраднo, что ответ твердое «нет» не дал ни один из респондентов.

Существенно отличаются ответы респондентов на вопрос «Если бы Вам снова пришлось решать, куда и на какую специальность поступать, то Вы...». 54% опрошенных в 2013 года поступили бы в наш университет на это же направление. 40% первокурсников 2014-го года ответили, что поступили бы в другой университет и на другую специальность. Решение данного вопроса в положительном направлении возможно при условии усовершенствования системы преподавания и организации образовательного процесса. К числу пожеланий студенты отнесли: «увеличение количество практик на предприятиях», «организация научных экскурсий и экспедиций», «устройство лабораторий и техническое оснащение».

Вопросы «Имеете ли Вы целостное представление о Вашей будущей профессии в ходе получения образования по направлению подготовки «Экология и природопользование?» и «Планируете ли Вы работать по специальности после окончания вуза?» дают четкий ответ, что необходимо популяризировать профессию эколога как на факультете, так и в университете в целом. В опросе 2013 г. 15% респондентов вообще не имели представления о работе эколога. В опросе 2014 г. увеличился процент респондентов, имеющих смутное представление – 61% (в прошлом – 46%). Доля знающих и понимающих работу эколога не изменилась (39%). Планируют работать по специальности 31% опрошенных в 2013 году. Интересно, что, несмотря на многие негативные ответы, половина всех респондентов 2014 г. также планируют связать свою жизнь с экологией. В 2014 году нет тех, кто ответил твердое «нет» и студентов, которые не определились с выбором, стало меньше почти на 15%. Оказать помощь в популяризации профессии могут предприятия, организации, государственные службы, имеющие в своем штате специалистов-экологов, готовых поделиться знаниями, навыками и опытом, а также готовность предприятий принимать студентов на практику.

В современных реалиях получение диплома о высшем образовании является значительным фактором в становлении личности. 78% респондентов ответили, что приоритетным является получение документа об образовании. Но не может не радовать тот факт, что важным результатом по окончании университета у опрошенных в 2013 и 2014 гг. явилось приобретение конкретного набора профессиональных знаний, умений и навыков.

Исследование мнения первокурсников является промежуточным этапом и для выявления каких-либо устойчивых тенденций в качестве образования и изменении степени удовлетворенности студентов планируется проведение подобных исследований в последующие годы.

Оценка качества экологического образования студентами 2 и 3 курсов существенно отличается от мнения первокурсников. Ряд вопросов в анкетах 2 и 3 курса являются сквозными, что позволяет проследить динамику во мнениях респондентов. Так, вопрос «Интересно ли Вам учиться по специальности «Экология и природопользование?» выявил устойчивый интерес в обучении 54% второкурсников и 73% третьекурсников, 46 и 27% ответили, что их увлекают только некоторые дисциплины.

На факультете возможно открытие магистратуры по направлению «Экология и природопользование». 46% и 55% студентов 2 и 3 курсов соответственно хотят продолжить свое обучение в магистратуре, в то же время 23% второкурсников пока не хотят обучаться дальше, а 36% третьекурсников еще не определились с выбором.

Свою дальнейшую деятельность однозначно связывают с экологией 54 и 64% студентов 2 и 3 курса. В тоже время 46% второкурсников и 36% третьекурсников еще не определились или колеблются с выбором. Респонденты, которые хотели бы работать в сфере экологии и охраны окружающей среды, указали желаемые места трудоустройства (табл. 1).

Таблица 1

Место	2 курс	3 курс
1	Государственные структуры	Производственные предприятия
2	Природоохранные структуры	Государственные структуры
3	Создание собственной фирмы, связанной с экологией	Проектные организации

Профессиональный эколог должен обладать комплексом знаний, умений и навыков. Проверка остаточных знаний по теоретическим частям преподаваемых дисциплин показала, что доля правильных ответов на 2 и 3 курсе составила 46 и 58% соответственно.

Студенты 3 курса оценили свои способности в требованиях работодателей по 5-бальной шкале (1 – не знаю/не умею; 5 – умею/знаю отлично), где в итоге на «хорошо» и «отлично» студенты владеют следующими инструментами профессиональной экологической деятельности (табл. 2).

Таблица 2

Оценка профессиональных компетенций студентов 3 курса направления «Экология и природопользования»

Знания, умения, навыки	% респондентов
Средства контроля соответствия тех. состояния оборудования требованиям охраны ОС	0%
Проведение экологической экспертизы	0%
Экологическое законодательство	9%
Технологические режимы и процессы производства продукции предприятия	9%
Системы экологических стандартов и нормативов	18%
Учет и составление отчетности по охране ОС	18%
Передовой отечественный опыт в области охраны ОС	18%
Нормативные и методические материалы по охране ОС	36%
Проведение экологического мониторинга	36%
Использование компьютерных технологий	55%

Таким образом, следует отметить, что, несмотря на то, что задачи в области экологического образования в Российской Федерации решаются достаточно давно, нормативные документы, определяющие содержание экологического образования, в частности высшего профессионального образования не до конца разработаны, так как для организации обязательного обучения основам предметов об окружающей среде не были подготовлены новые программы и планы. В связи с этим вузы в определенной степени сами разрабатывают учебные планы (в частности по прикладному бакалавриату) и вводят перечень дисциплин исходя из специфики экологического состояния региона. Что касается школьной программы, то последние 10 лет экология преподается в рамках предметов биология, география, химия.

Главной целью, преследуемой вузами в процессе организации экологического образования, в том числе и в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова, является создание условий для систематической и последовательной работы по изучению студентами экологических знаний, необходимой в будущем в трудовой деятельности, а также воспитание специалистов в области природоохранной деятельности. Построение системы экологического образования осуществляется с учетом экологического, социально-экономического, культурного принципов, что способствует всестороннему развитию определенного уровня экологической грамотности выпускника – специалиста с высшим образованием, готового не только работать в смежных специальностях, но и формирующего определенный экологический менталитет окружающих [4].

Анализ состояния проблемы организации экологического образования позволил выявить существующие тенденции в направлении развития данной проблемы в подготовке педагогических кадров в стране целом и в ЧГУ им. И.Н. Ульянова в частности, определенные недоработки в теории и практике подготовки специалистов – экологов.

В соответствии с результатами проведенных исследований, в Чувашском госуниверситете разрабатывается модель процесса организации экологического образования будущих экологов. Структуру модели образуют компоненты, взаимосвязанные между собой в единую систему: цель, методологические принципы, принципы, содержание, методы, формы, средства экологического образования, деятельность преподавателя, деятельность студента, педагогические условия, результат, анализ результата. Для оценки эффективности модели процесса организации экологического образования будущих специалистов экологов выбран компетентностный подход, который и отражает предполагаемые результаты внедрения модели данного процесса – готовность студентов к будущей профессиональной деятельности, способностью решать профессиональные проблемы и задачи различной сложности на основе имеющихся знаний [1]. Согласовывается вопрос подготовки будущих специалистов в непосредственной взаимосвязи с будущими работодателями. Начата работа по организации учебного процесса в виде стажировки в профилирующих производственных организациях с использованием их материальной базы, способствующих более глубокому совершенствованию будущих профессиональных навыков.

**Литература**

1. Груздева Н.В. Экологическая компетентность как цель и результат современного образования // Модернизация современного образования: к экологической компетентности – через экологическую деятельность: Материалы V Всероссийского научно-методического семинара 8–12 ноября 2006 г. – СПб.: «Крисмас+», 2006. – С. 18–22.
2. Гаврилов О.Е., Караганова Н.Г., Миронов А.А., Михайлова М.Ю. Проблемы качества образования в рамках направления подготовки «Экология и природопользования» на базе Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (Опыт социологического исследования). – М.: Современные проблемы науки и образования, 2015. – С. 93–98.
3. Караганова Н.Г., Михайлова М.Ю. Степень удовлетворенности студентов в получении образования по направлению подготовки «Экология и природопользование» и специализации «Геоэкология и природопользование» специальности «География» в ЧГУ (опыт социологического исследования) Россия. Культура. Наука: сб. тр. Всерос. 48-й науч. студ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2014. – С. 411–412.
4. Миронов А.А., Григорьев А.Д. К патриотизму через экологическое образование // Вестник Чувашского республиканского отделения ВОО «Русское географическое общество». – 2013. – №1. – С. 132–137.
5. Студент вуза: технологии и организация обучения: Учеб. пособие / Под ред. С.Д. Резника. – М.: Инфра-М, 2009. – 475 с.

**Галошева О.Н.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**Н.С. ДЕДУШКИН – ЛИТЕРАТУРОВЕД И КРИТИК**

*Проведен анализ творческой деятельности Н.С. Дедушкина – кандидата филологических наук, доцента, литературного критика, председателя правления Союза писателей Чувашии, ветерана Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Выделены его основные этапы жизни и деятельности.*

**Ключевые слова:** *литературовед, литературно-критические статьи, Союз писателей Чувашии.*

**N.S. DEDUSHKIN IS LITERARY CRITIC**

*The work analyze of the creative activity of N.S. Dedushkin – the candidate of philological sciences, associate professor, literary critic, the chairman of the Union of Writers of Chuvashia, a veteran of the Great Patriotic War of 1941–1945. The main stages of his life and activity are highlighted.*

**Keywords:** *literary, literary-critical articles, Writers' Union of Chuvashia.*

Музеи университета, кроме экскурсионной работы, проводят разно-стороннюю деятельность по эстетическому, патриотическому воспита-



нию молодежи. Музей уделяет большое внимание организации различных тематических выставок, что объясняется стремлением представить на суд широкой общественности имеющиеся в музейном фонде собрания, показать коллекции. Подобные выставки стали формой культурного взаимодействия университета с местным сообществом. В текущем году выставки были посвящены Году литературы в России, Году К.В. Иванова в Чувашии и 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Очень важно проведение выставок, посвященных выдающимся ученым, деятелям науки, техники и культуры, работавших в стенах нашего вуза. В марте месяце 2015 г. общественность Чувашской Республики отметила 100-летие со дня рождения Николая Степановича Дедушкина – кандидата филологических наук, доцента, литературного критика, председателя правления Союза писателей Чувашии, ветерана Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Музей истории университета к этой дате подготовил выставку «И оружием, и пером...». Мы можем гордиться тем, что Н.С. Дедушкин трудился в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова. Особенно символично, что эта выставка была открыта в канун 70-летия Победы Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Николай Степанович был одним из тех, кто защищал свободу нашей страны.

Положительным примером для подрастающего поколения является образ и творчество Николая Степановича Дедушкина, видного ученого, писателя и общественного деятеля. Он родился 28 марта 1915 г. в с. Альшеево Буинского уезда Симбирской губернии (ныне Буинский район Республики Татарстан) в простой крестьянской семье. С детства приучался к труду, помогал родителям по хозяйству и учился на «отлично». Как и многие сельские дети, Николай воспитывался трудом и дисциплиной [1, с. 6]. В школе Николай Дедушкин принимал активное участие в ученических организациях в качестве председателя учкома, члена редколлегии газеты и выполнял разные общественные поручения. Все это способствовало формированию доброго и чуткого молодого человека с лидерскими качествами. Он много читал, изучал литературные образы, анализировал прочитанные тексты. Пытливый ум, стремление узнать натуру человека и поиски стилей литературного изложения побудили Николая к критическому переосмыслению сюжетов, литературных образов и явлений.

В 1929 г. Н. Дедушкин окончил Альшеевскую опорную школу Автономной Татарской Советской Социалистической Республики [2, л. 9].

В 1930 г. – семилетнюю школу в г. Тетюши, а в 1933 г. он завершил учебу в Казанском педагогическом техникуме.

Трудовую деятельность Н.С. Дедушкин начал в 1933 г. учителем школы колхозной молодежи на родине просветителя чувашского народа И.Я. Яковлева в с. Кошки-Новотимбаево Тетюшского района ТАССР. Обучал детей родному языку и литературе. Здесь он испытал свои первые удачи и поражения на педагогическом поприще. Он понял, что детским коллективом успешно можно управлять только при добродушном отношении к ним: нельзя повышать голос на детей, но необходимо объяснять материал понятно, уверенно и просто. Нельзя наказывать учеников и унижать их двойкой, а надо стимулировать в них нравственность, упорство и трудолюбие. Навыки, полученные в сельской школе, он развивал всю свою жизнь. Впоследствии его риторические данные покоряли большие аудитории, как на фронте, так и в мирные дни [1, с. 6]. Будучи учителем, он печатался в республиканских газетах и журналах о жизни и деятельности тружеников села.

Кто в молодости не мечтает взять в руки писательское перо? Такая мечта не давала покоя и молодому учителю. Его сильно тянуло в Чебоксары – ведь это очаг новой чувашской литературы и искусства, центр зарождающейся новой социалистической индустрии. В 1936 г. Н.С. Дедушкин приезжает в столицу Чувашии г. Чебоксары и поступает на факультет чувашского языка и литературы Чувашского государственного педагогического института имени И.Я. Яковлева. С честью преодолев все невзгоды и трудности, молодой человек упорно и целенаправленно овладевает знаниями. Одновременно с 1 декабря 1938 г. по 22 января 1940 г. работает преподавателем чувашской литературы в Институте усовершенствования учителей на годичных курсах по подготовке преподавателей чувашского языка и литературы для средних и неполных средних школ [2, л. 11].

Чувашский писатель Аркадий Эсхель, выступая на 60-лети Н.С. Дедушкина, описывает встречу с ним: «Как раз в те дни мы встретились и познакомились близко с Николаем Дедушкиным. Коренастый парень-крепыш. Светлые волосы напоминают волос спелой золотистой пшеницы. Ну, прямо с поля явился парень. Сначала он казался застенчивым. Но не тут-то было! Мы тогда часто устраивали литературные вечера в рабочих клубах и учебных заведениях, читали свои стихи молодежи. Выступал вместе с нами и студент Николай Дедушкин. Он читал стихи Пушкина, Лермонтова, Джамбула, К. Иванова, Сеспеля

Мишши. Голос такой звонкий, пронзительный. Замечу, декламировал он все стихи наизусть – без бумажки в руке.

Однажды после вечера он нам как-то полушутя заявил:

– А ведь настоящий чуваш никогда не скажет – читаю стихи, он скажет – говорю стихи, но вы, поэты, не говорите стихи, а читаете по шпаргалке. Неудобно как-то... Надо же помнить то, что сам написал. Вот и рассказывай!..

Нет, мы не обиделась на молодого студента, однако поняли, что он по-настоящему любит стихи, поэзию и умеет их ценить» [3, л. 14].

Вскоре в тогдашних газетах и журналах «Канаш», «Самрӑк большевик», «Пионер сасси», «Сунтал», «Илемӗ литература» стали появляться критические статьи и рецензии Николая Дедушкина. Через них критик знакомил читателей с творчеством К. Иванова, Тайӑра Тимкки, Н. Шелеби, С. Эльгера, Ф. Павлова, П. Хузангая, Я. Ухсая, А. Алги, Н. Янгаса, И. Тукташа, Уйӑп Мишши. Первые же работы молодого критика обратили на себя внимание серьезностью подхода его к произведениям и явлениям литературы [3, л. 15].

После окончания вуза молодой учитель и литературовед был оставлен в институте преподавателем чувашской литературы. Кроме того, он вел курс родной литературы в институте усовершенствования учителей средних и неполных средних школ, редактировал учебники и учебные пособия для школ республики.

В сентябре 1940 г. Николай Дедушкин был призван в ряды Советской Армии. Через год, в октябре 1941 г. он становится членом КПСС и с этого времени постоянно находился на партийно-политической работе. С июня 1941 г. он сражался с немецко-фашистскими захватчиками с оружием и пером. Мы все знаем, что в условиях отступления Советской Армии в первые годы Великой Отечественной войны особенно важны были факторы, поддерживающие моральный дух воинов. В газетах и «молниях», выпускаемых под редакцией Н. Дедушкина, использовались карикатуры и плакаты таких художников как Кукрыниксы («Беспощадно разгромим и уничтожим врага!», «Превращение фрицев» и др.), Виктора Корецкого («Воин Красной Армии, спаси!», «Подвиг» и др.), Дмитрия Моора («Ты чем помог фронту?» и др.), Ираклия Тоидзе («Родина-мать зовет!»), Владимира Серова («Наше дело правое – победа будет за нами!») и др.

Николай Степанович систематически выступал на страницах фронтовой печати со статьями и очерками о мужестве и героизме советских

воинов на полях сражений с немецко-фашистскими захватчиками и японскими империалистами. Также он пишет о подвиге и литературном творчестве советских писателей. Им опубликованы статьи о произведениях К. Симонова, И. Эренбурга, О. Гончара, В. Овечкина, Н. Грибачева и др. В 1949 г. в журнале «Дальний Восток» напечатана большая литературоведческая статья «Образ советского офицера в произведениях художественной литературы» [2, л. 23]. Николай Степанович продолжительное время был одним из активнейших внештатных корреспондентов окружной газеты Ленинградского военного округа. Н.С. Дедушкин – участник разгрома империалистической Японии в 1945 г.

За 20 лет службы Н.С. Дедушкин прошел путь от рядового солдата до полковника. В период прохождения действительной военной службы в рядах Советской армии с января 1951 по ноябрь 1955 г. он работает инспектором политического управления Ленинградского военного округа по военным училищам и курсам. С ноября 1955 г. по ноябрь 1956 г. он учится на Высших академических курсах усовершенствования старшего политсостава в г. Москва. После окончания курсов работает заместителем начальника по политчасти Ленинградских межокружных курсов переподготовки офицеров запаса, затем – заместителем начальника по политчасти окружной артиллерийской базы.

После демобилизации из армии в феврале 1961 г. Н.С. Дедушкин работает в системе образования. Трудится в должности директора средней школы №86 в г. Ленинград. В Ленинграде он встретился с прекрасной девушкой Анжелиной и создает семью. Они прожили душа в душу всю свою жизнь.

Н.С. Дедушкин умело сочетает свою литературно-критическую деятельность с научной работой. В 1964 г. на заседании Ученого совета филологического факультета Ленинградского государственного университета имени А.А. Жданова состоялась защита кандидатской диссертации Н.С. Дедушкиным на тему «Чувашская литература периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». Официальные оппоненты профессор Л.А. Плоткин, доцент В.Я. Канюков, а также неофициальные оппоненты – профессора Е.И. Наумов, Б.Г. Реизов и народный поэт Чувашии П.П. Хузангай дали высокую оценку исследованию Н.С. Дедушкина. Ученый совет факультета единогласно решил присудить ему ученую степень кандидата филологических наук [4].

Н.С. Дедушкин выполнял большую общественную работу. Избирался депутатом Фрунзенского и Калининского районных Советов народных депутатов трудящихся г. Ленинград. В 1967 г. на VIII съезде писателей Чувашской АССР Н.С. Дедушкина избрали председателем правления Союза писателей Чувашии, который бессменно возглавлял до 1978 г. Одновременно в 1970–1975 гг. был членом и секретарем правления Союза Писателей СССР. С 1979 г. он работал внештатным лектором Чувашского обкома КПСС, с 1967 г. являлся членом редколлегии журнала «Тăван Атăл», (Родная Волга), членом Ученого совета Научно-исследовательского института при Совете Министров Чувашской АССР. Николай Степанович являлся депутатом Верховного Совета Чувашской АССР 8-го созыва.

Дедушкин Н.С. внес большой вклад в дело развития чувашской литературы. На ответственном посту руководителя писательской организации он проработал 11 лет, и все то хорошее – рост авторитета Союза писателей Чувашии, повышение требовательности к творческой деятельности, идейно-художественного уровня произведений писателей Чувашии – в большой мере можно отнести к правлению Союза писателей и его председателю. Много сделано за эти годы по воспитанию молодых литературных кадров, значительно вырос сам Союз. Широка и разнообразна была деятельность правления, которым руководил Н.С. Дедушкин: активизировалась работа творческих секций, укреплялась связь с производственными коллективами, велась постоянная работа по расширению и укреплению интернациональных связей чувашской литературы. Писатели принимали активное участие во всех республиканских культурных мероприятиях, днях, неделях и декадах литературы и искусства [2, л. 65]. Сблизились и дружили на новом уровне Союз писателей Чувашии с другими творческими союзами: Союзом композиторов, Союзом художников, Союзом журналистов [2, л. 66].

Н.С. Дедушкин внес большой вклад по расширению и укреплению творческих связей чувашских писателей с писателями других республик и областей нашей страны и братских народов: Болгарии, Венгрии, Белоруссии и Украины. Много раз посещал Украину в качестве руководителя писательских бригад. Часто выступал на предприятиях Киева, Житомира, Чернигова, перед тружениками городов Нежин, Козелец, Остер. Запоминающиеся вечера дружбы проходили в колхозе «Авангард» Черниговском районе, в колхозе «Украина» Носовском районе, в Нежинском педагогическом институте. На таких встречах чувашскую

делегацию принимали с хлебом-солью, где люди старшего поколения, которые «в лихую годину были эвакуированы на Волгу, со слезами на глазах рассказывали о том, как делили пополам и кров, и ломоть хлеба...» [3, л. 19–20].

С 1968 г. Николай Степанович работал на кафедре чувашской литературы ЧГУ имени И.Н. Ульянова старшим преподавателем, а с ноября 1971 по 1989 г. – доцентом кафедры. В течение десяти лет состоял членом Совета историко-филологического факультета, работал куратором группы и выполнял другие общественные поручения. За годы работы на кафедре им разработаны два лекционных курса: «История чувашской литературы», «Литература народов СССР», подготовлена и издана программа по литературе народов СССР, изданы пять книг и более 150 статей, из них 42 статьи за последние 5 лет. Он руководил курсовыми и дипломными работами и педагогической практикой студентов [2, л. 22]. Также он участвовал в работе международных симпозиумов, выступал с докладами в Венгрии, Болгарии, Финляндии.

Н.С. Дедушкин много работал над исследованием творческой деятельности чувашских писателей в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Более 20 писателей Чувашии в первые же дни войны ушли на фронт. Они были рядовыми солдатами, командирами боевых подразделений, и политработниками... В руках писателей, ушедших на фронт, кроме автомата и гранаты, пистолета, было еще одно оружие – это его боевое перо, которое во время войны приравнялось к штыку. Около десяти чувашских писателей работали в дивизионных газетах, выходивших на передовых позициях. Своими статьями и очерками, стихами и рассказами они поддерживали моральный дух воинов, звали и вдохновляли солдат на подвиги во имя любимой Родины. Своими фельетонами, острой сатирой разоблачали фашистских вояк – убийц и мародеров [3, л. 9]. Пользуясь каждой свободной минутой в любых условиях, в перерывах между боями они писали для души: свои это стихи, очерки и рассказы.

Он является автором литературно-критических статей о лучших произведениях чувашских писателей, литературе народов СССР, о ведущих ее представителях. Его перу принадлежат произведения на военно-патриотическую тему: «Чувашская литература периода Великой Отечественной войны», «Пашалпа та, перопа та» (И оружием, и пером), «Чăваш халах поэчĕ Александр Алга» (Народный поэт Чувашии Алек-

сандр Алга), «Самана уттипе» (В ногу с эпохой (временем), «Аслă Çентерӳ сӳлӳпе» (Дорогой Великой Победы), «Писатель-салтак» (Писатель-солдат) и многих других критических статей.

За участие в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и безупречную службу в рядах Советской Армии Н.С. Дедушкин награжден двумя орденами Красной Звезды, орденом Отечественной войны второй степени и семью медалями: «За победу над Германией», «За победу над Японией», «За боевые заслуги», «За безупречную службу», «30 лет Советской Армии», «40 лет Вооруженных Сил СССР», «20 лет со дня победы над фашизмом». За заслуги в развитии чувашской советской литературы, чувашского литературоведения и литературно-художественной критики, он награжден орденами «Знак Почета» (1975) и Дружбы народов (1984), Почетной грамотой Президиума Верховного Совета ЧАССР и многими медалями. В 1971 г. за активное участие в деятельности движения сторонников мира, Николай Степанович удостоен Серебряной медали Всемирного Совета мира. 29 марта 1985 г. Президиум Чувашского комитета защиты мира и бюро республиканского отделения содействия Советского фонда мира за активную деятельность по укреплению мира и дружбы между народами, за многолетнюю работу по патриотическому и интернациональному воспитанию трудящихся, а также пополнению Советского фонда мира вынес Н.С. Дедушкину благодарность и наградил памятным подарком – наручными часами «Ракета».

Н.С. Дедушкин с супругой Ангелиной Егоровной воспитали двоих детей – сына Владимира и дочь Татьяну. Оба получили высшее образование и хорошее воспитание. Владимир окончил Северо-западный политехнический институт в г. Ленинград, работает инженер-электроником в АО «Светлана». Татьяна окончила сельхозакадемию и работает начальником бюро труда и зарплаты в научно-производственном комплексе «Северная заря». Оба проживают в г. Санкт-Петербург.

Умер Н.С. Дедушкин в 1995 г. в г. Чебоксары.

31 марта 2015 г. в фойе первого этажа корпуса «Г» Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова состоялось торжественное открытие выставки «И оружием, и пером». Выставка знакомила посетителей с основными этапами жизни и деятельности Н.С. Дедушкина. Они отражают детские и юношеские годы, службу в рядах Советской Армии, учебу в образовательных организациях, активную общественную деятельность ветерана Великой Отечественной войны

и др. В этот день много теплых слов, приятных воспоминаний прозвучали из уст близких товарищей, друзей писателей, выпускников и родных Н.С. Дедушкина. Они высоко оценили вклад Николая Степановича Дедушкина в развитие чувашского литературоведения и его организаторские способности в качестве председателя Союза писателей Чувашии. Эта встреча – дань памяти Н.С. Дедушкину, литературоведу, критику, общественному деятелю. Очень важно, что эта память живет в наших сердцах и его дело продолжают его ученики.

*Литература*

1. Н. Дедушкина, О. Галошева. И оружием, и пером // Ульяновец. – 2015. – 2 апреля.
2. НА ЧГИГН. Отд. V. Ед. хр. 2199.
3. НА ЧГИГН. Отд. V. Ед. хр. 2201.
4. Яландаев П. Диссертация офицера запаса // На страже Родины. – 1964. – 2 июля.

*Гордова В.С., Сергеева В.Е.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ПРОДОЛЖЕНИЕ УЧЕНОГО – В ЕГО УЧЕНИКАХ**

*Статья посвящена основателю школы гистологов Чувашии – доктору медицинских наук, профессору Дине Семеновне Гордон. Дина Семеновна воспитала достойных учеников, которые продолжают дело своего великого Учителя.*

**Ключевые слова:** *Чувашский государственный университет, гистология, наука.*

## **THE TASK OF HIGH SCHOOL PROFESSOR IS TO NURTURE DESERVING SCOLARS**

*This article is devoted to Doctor of Medical Sciences, Professor Dina Semenovna Gordon, the Founder of Chuvash Histological Scientific School. She nurtured many respected cholars, and majority of them became famous deserving scientists.*

**Keywords:** *Chuvash State University, histology, science.*

Медицинский факультет Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова был открыт 1 сентября 1967 года, а в 1968 году, когда была создана кафедра биологии и гистологии, возглавить которую приехала из Ивановского государственного медицинского института доктор медицинских наук, профессор Гордон Дина Семеновна. В данном случае «возглавить» означает – создать буквально



с нуля, привезти с собой некоторые таблицы и учебники, написать десятки методических указаний и учебных пособий, разработать и внедрить методические рекомендации для студентов и преподавателей, организовать студенческий научный кружок, обеспечить качество обучения и взять ответственность за приоритет проводимых научных исследований. Через 14 лет работы, в 1982 году, появился закономерный итог изучения иннервации лимфоидных органов, отразивший все достижения – монография «Нейромедиаторы лимфоидных органов (функциональная морфология)». Соавторами Дины Семеновны выступили кандидат биологических наук Ирина Геннадиевна Зеленова и автор первой кандидатской диссертации, защищенной под руководством профессора Гордон – Валентина Ефремовна Сергеева. Непостижим труд ученого, который может поставить перед своими учениками задачи, обобщить полученные материалы и понятно изложить все то, что потом станет фундаментом для дальнейших научных направлений.

За двадцать лет заведования кафедрой член-корреспондент РАЕН РФ, почетный член Национальной академии наук и искусств ЧР, основатель научной школы морфологов Чувашии (первой научной школы на медицинском факультете Чувашского государственного университета) Дина Семеновна Гордон добилась того, что кафедру ставили в пример по всем параметрам – и дисциплина, и уровень преподавания, и показатели научной работы были на высшем уровне. Благодаря стараниям профессора Гордон в Чувашской республике было организовано Научное общество анатомов, гистологов и эмбриологов, а 18 марта 1998 года на медицинском факультете Чувашского государственного университета был открыт диссертационный совет по соисканию ученой степени кандидата медицинских наук и кандидата биологических наук по специальности 14.00.23 – гистология. За время существования совета, с 1998 по 2000 гг., были защищены 4 диссертационные работы.

Под научным руководством профессора Гордон подготовили и защитили диссертации 7 докторов и 22 кандидата наук, а всего последователей созданной ей научной школы – более полутора десятков докторов и более пятидесяти кандидатов наук.

По семейным обстоятельствам в 2002 году профессор Гордон уволилась из университета и сменила место жительства, однако она с неизменным участием в личном порядке консультировала и продолжает консультировать обращающихся к ней за помощью учеников – и по

морфологическим, и по методическим вопросам. Благодаря подвижности Дины Семеновны, за то время, что она не работает в университете, ею было выправлено несколько кандидатских и докторских диссертаций, отредактировано множество статей, даны отзывы на авторефераты и диссертации. Кроме того, Дина Семеновна написала воспоминания, которые содержат уникальную информацию о великих ученых, с которыми она была знакома лично. Этот труд был опубликован в сборнике материалов и тезисов по итогам Всероссийской научной конференции с международным участием «Морфология в теории и практике», проведенной на медицинском факультете в 2012 г. и посвященной 90-летию со дня рождения Дины Семеновны Гордон.

Приведем цитату из этих воспоминаний: «...главнейшая из всех функций профессора – воспитание новых, высококвалифицированных кадров – настоящих исследователей, соответствующих международным стандартам, умеющих сочетать истинную науку с успешной преподавательской деятельностью» [1]. Это утверждение профессор Гордон оправдала своей жизнью: ее ученики, крупные ученые, преподают в отечественных и зарубежных вузах. Например, доктор медицинских наук Алина Тихоновна Смородченко преподает в Институте вегетативной анатомии Шерите-клиники университета Гумбольта в Берлине. Научную деятельность Алины Тихоновны и ее коллег высоко оценил ведущий мировой научный журнал «Science», поместив фотографию препарата из их статьи, среза головного мозга, на обложку. Другой мировой журнал, «Nature», опубликовал на своей обложке трансгенного лабораторного грызуна, который был получен в лаборатории всемирно известного ученого Владимира Арнольдовича Бочкарева, который в данное время работает со своей командой в Англии. К слову, благодаря работам Бочкарева и его учеников научное сообщество узнало о роли регуляторных белков костного мозга в функционировании волосяного фолликула и других производных кожи. Доктор медицинских наук, профессор кафедры акушерства и гинекологии Чувашского государственного университета Андрей Германович Гунин широко известен не только среди коллег в качестве выдающегося ученого и грантополучателя, студенты медицинских вузов всей страны знают его как автора рекомендованного УМО учебного пособия по гистологии, которое выдержало ряд изданий. Андрей Германович является членом редколлегий специализированных журналов по акушерству и гинекологии не только в нашей стране, но и за рубежом.

Ученики Дины Семеновны Гордон, профессора Чувашского государственного университета, заслуженные работники образования Российской Федерации, продолжая работать в заданном ей направлении, основали собственные научные школы, из которых вышли кандидаты и доктора наук, преподаватели разных кафедр медицинского факультета, достойно представляющие нашу республику на научных и учебно-методических мероприятиях в России и за ее пределами. Так, в Чувашском государственном университете по медицинскому факультету были зарегистрированы две научные школы. Школой «Нейроамины в автономной регуляции внутренних органов» руководит заведующая кафедрой общей и клинической морфологии и судебной медицины, доктор биологических наук, профессор Любовь Алексеевна Любовева, а руководителем школы «Морфофункциональное состояние иммуноэндокринных органов в условиях иммунодефицита и его коррекции» является заведующая кафедрой нормальной и топографической анатомии с оперативной хирургией доктор медицинских наук профессор Лариса Михайловна Меркулова. Научная школа профессора кафедры медицинской биологии с курсом микробиологии и вирусологии, доктора биологических наук Сергеевой Валентины Ефремовны «Гистохимия биогенных аминов в морфо-функциональном состоянии органов и тканей» была зарегистрирована в Российской Академии Естественных наук. Отметим, что воспитанники перечисленных школ, независимо от научной степени и занимаемой должности, строго придерживаются тех научных, педагогических и морально-этических принципов, которые поддерживала и всячески развивала в своих учениках Дина Семеновна Гордон.

Следует добавить, что, именно благодаря труду и авторитету профессора Гордон, на медицинском факультете Чувашского государственного университета была открыта аспирантура по специальности 03.03.04 – клеточная биология, цитология, гистология, подготовка научных кадров в рамках которой ведется и в настоящее время.

#### *Литература*

1. Гордон Д.С. Я в моем мире (воспоминания профессора Дины Семеновны Гордон) // Морфология в теории и практике: материалы Всерос. научной конференции с международным участием, посвященной 90-летию со дня рождения Д.С. Гордон. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та. – 2012. – С. 56.

*Емельянова М.В., Чучкалов С.И.*  
Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ЧУВАШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*В организационно-методическом и историческом аспектах проанализирован опыт обучения иностранных граждан в Чувашском государственном университете. Выделены основные направления деятельности по организации процесса обучения иностранных граждан в вузе. Устойчивость и положительная динамика процессов приема и обучения иностранных граждан обеспечиваются многоуровневостью и преемственностью образовательной системы в вузе, проведением качественной довузовской подготовки иностранных граждан, географическим разнообразием иностранных потребителей вузовских образовательных услуг. Обозначены тенденции и перспективы дальнейшего развития экспорта образовательных услуг.*

**Ключевые слова:** экспорт, услуги, образование, экспорт образовательных услуг, обучение иностранных студентов.

## FOREIGN STUDENTS TRAINING AT CHUVASH STATE UNIVERSITY

*The experience of Chuvash State University in educating foreign students has been analyzed in organizational methodical and historical aspects. The main directions of activities to organize education of foreign students have been shown. Stability and positive dynamics in processes of foreign students enrollment and training are provided by multiple-level system and continuity of education, quality of foreign students' pre university training, geographic diversity of foreign consumers of the University educational services. The main trends and perspectives of further development of educational services ex-port are identified.*

**Keywords:** export, services, education, export of educational services, training of foreign students.

Интернационализация и экспорт российского образования служат эффективными средствами продвижения российских внешнеэкономических интересов, обеспечения политического, экономического, информационного и культурного влияния России за рубежом. Их развитие с учетом многообразия отношений, возникающих в процессе экспорта образования, предполагает комплексные решения на федеральном, региональном, институциональном (вузовском) и управленческом (факультетском, кафедральном) уровнях [1]. В этой связи имеющийся

вузовский опыт организации обучения иностранных граждан представляется во многом основополагающим.

Чувашский государственный университет (ЧГУ) находится на рынке экспорта образовательных услуг с 1991 года и имеет богатый опыт обучения иностранных граждан, заключающийся в следующих основных направлениях деятельности:

- анализ и верификация зарубежных документов об образовании, организационно–методическое сопровождение процедуры их признания (при необходимости);
- прием иностранных граждан на обучение;
- паспортно-визовое сопровождение иностранных обучающихся;
- организационно-методическое сопровождение медицинского обслуживания иностранных обучающихся;
- организация учебной деятельности иностранных граждан по основным образовательным программам (бакалавриат, специалитет, магистратура, ординатура, аспирантура) и дополнительным общеобразовательным программам;
- информирование иностранных обучающихся об их правах и обязанностях при их пребывании (проживании) в России и обучении в университете; создание условий, обеспечивающих исполнение указанных прав и обязанностей;
- организация работы по ознакомлению иностранных обучающихся с историей и культурой народов России; проведение мероприятий, направленных на воспитание у иностранных обучающихся расовой, национальной и культурной толерантности;
- организационно-методическое сопровождение процедуры легализации документов об образовании, выданных университетом иностранным выпускникам.

Нормативно-правовое регулирование этой деятельности обеспечивается действующими международными договорами Российской Федерации о сотрудничестве в области образования, правовой помощи по гражданским делам и признании документов об образовании, законодательством Российской Федерации в сферах образования и миграции.

Для эффективного управления процессом обучения иностранных граждан в октябре 1994 года в ЧГУ был организован факультет по работе с иностранными студентами (в настоящее время – факультет по работе с иностранными обучающимися), работой которого в разные годы руководили к.ф.н., доц. Пушкин А.А. (март – октябрь 1994 года),

д.м.н., проф. Семенов В.Д. (октябрь 1994 года – сентябрь 1996 года), к.м.н., доц. Андреев А.Н. (сентябрь 1996 года – февраль 2002 года), доц. Водянов Н.Г. (февраль 2002 года – февраль 2010 года), доц. Чучкалов С.И. (март 2010 года – январь 2012 года), к.ф.н., доц. Емельянова М.В. (с января 2012 года по июнь 2015 года).

Концептуально в организацию обучения иностранных граждан в ЧГУ была изначально заложена возможность обучения иностранных граждан на всех образовательных уровнях – довузовском (подготовительное отделение), вузовском и послевузовском (интернатура, ординатура, аспирантура), что обеспечило в последующие годы стабильность приема иностранных граждан в университет и преемственность их обучения.

С 1992 года в ЧГУ функционирует подготовительный факультет для иностранных граждан (с 1994 года – подготовительное отделение для иностранных граждан в составе факультета по работе с иностранными студентами), деканом которого в 1992–1994 годах был Шашков В.Н., преподававший в университете английский язык и имевший опыт работы переводчиком в 1987–1989 годах в Индии. Первыми слушателями подготовительного факультета в количестве 24 человек и в последующем – первыми иностранными студентами ЧГУ были граждане Иордании, Палестины и Сирии.

Ключевым элементом для успешного профессионального обучения иностранных граждан на русском языке является их языковая подготовка по следующим грациям: практический (базовый) уровень русского языка, русский язык как язык профессионального общения (понятия и терминология), научный стиль речи на русском языке. С 1994 года задача обучения иностранных граждан русскому языку на подготовительном отделении университета успешно решалась преподавателями созданной в том же году специализированной кафедры русского языка как иностранного, руководителем и идейным вдохновителем которой с момента создания и вплоть до января 2015 года была к.ф.н., доц. Алексеева А.П.

На подготовительном отделении проводится также обучение иностранных граждан по дополнительным общеобразовательным программам, касающимся изучения (в зависимости от профиля профессионального образования) математики, физики, информатики, химии, биологии и других общеобразовательных предметов. Реализация коммуникативно-когнитивного подхода к обучению создает оптимальные условия

для овладения слушателями подготовительного отделения основами профессиональной терминологии и навыками использования научного стиля речи на русском языке [2].

Обучение на подготовительном отделении с последующим профессиональным обучением в одном и том же вузе позволяет повысить качественные характеристики образовательного процесса за счет своевременной профессиональной ориентации иностранных граждан, их постепенной адаптации к условиям профессионального обучения и вузовским требованиям. Необходимое количество обучающихся на подготовительном отделении ЧГУ (рис. 1) позволяет ежегодно успешно проводить прием иностранных граждан на первый курс университета. Всего с 1991 года до настоящего времени обучение на подготовительном отделении ЧГУ прошли около 550 иностранных граждан.

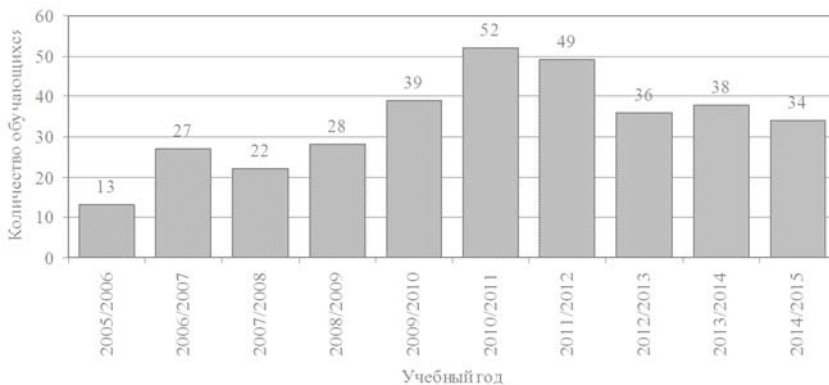


Рис. 1. Количество иностранных граждан, обучавшихся на подготовительном отделении ЧГУ в 2005–2015 годах

Первый выпуск иностранных специалистов в количестве 7 человек – выпускников медицинского факультета по специальности «Стоматология» – состоялся в университете в 1997 году. К настоящему времени диплом ЧГУ о высшем образовании получили более 450 иностранных граждан из 35 государств дальнего и 7 ближнего зарубежья (рис. 2) по 21 специальности и направлению подготовки бакалавриата. За эти годы существенно расширились как география гражданской принадлежности иностранцев, обучающихся в ЧГУ, так и перечень выбираемых ими для обучения специальностей и направлений подготовки.

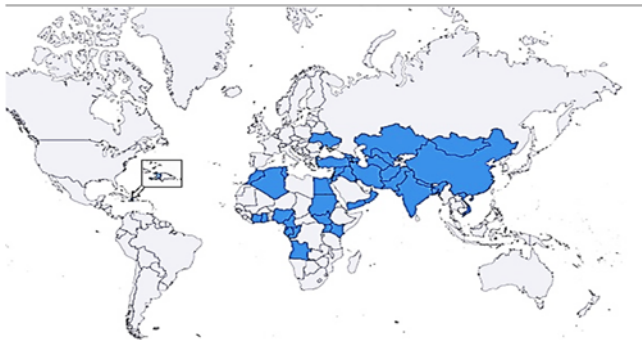


Рис. 2. География гражданской принадлежности иностранных выпускников ЧГУ с 1997 по 2014 годы (территории соответствующих государств выделены на карте более темным цветом)

В 90-х годах подготовка иностранных граждан в университете осуществлялась в основном по специальностям медицинского профиля. За последнее десятилетие доля выпускников по немедицинским специальностям увеличилась с 9,5% до 42% от общего количества выпускаемых иностранных граждан (рис. 3) при росте в 2,4 раза общего количества иностранных выпускников и в 1,5 раза количества иностранных выпускников медицинского факультета.

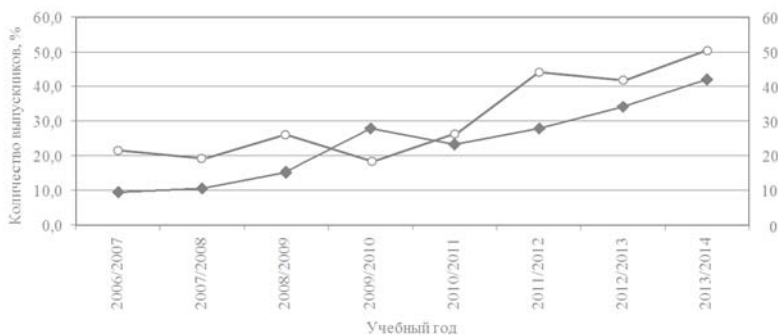


Рис. 3. Динамика количества иностранных выпускников по всем специальностям (кривая 1) и доли иностранных выпускников по немедицинским специальностям (кривая 2) в 2006–2014 годах



Среди наиболее востребованных иностранными гражданами специализаций – здравоохранение (лечебное дело, стоматология), юриспруденция, экономика и управление (бухгалтерский учет, анализ и аудит, менеджмент), гуманитарные науки (перевод и переводоведение, журналистика), фармация, энергетика и электротехника, строительство. Приоритетность специальностей и направлений подготовки, выбираемых вновь поступающими в ЧГУ иностранными гражданами, в целом соответствует общероссийским показателям [3].

Предпочтение того или иного профиля образования иностранными гражданами, проходящими обучение в ЧГУ, в определенной степени зависит от их гражданской принадлежности. Например, в предыдущие годы граждане Турции обучались в основном по специальности «Перевод и переводоведение», а граждане Экваториальной Гвинеи – по специальности «Юриспруденция». Расширение спектра гражданской принадлежности обучающихся в ЧГУ иностранных граждан способствует стабильности положения университета на международном образовательном рынке. В частности, с 2013/2014 учебного года в ЧГУ получают образование граждане целого ряда государств, ранее не представленных в университете: Бразилии, Великобритании, Замбии, Мавритании, Чада и Черногории.

Степень интегрированности вуза в международную образовательную систему является одним из показателей эффективности образовательной деятельности вуза, признанием его престижа на национальном и международном уровнях. Число иностранных граждан из различных регионов мира, обучающихся в Чувашском государственном университете, увеличилось за последнее десятилетие почти в 3 раза (рис. 4), что свидетельствует о росте международного статуса университета. На сегодня более 400 граждан из 29 стран Азии, Африки, Европы, Латинской Америки и 9 стран СНГ получают образование на 15 факультетах Чувашского государственного университета по 20 специальностям и 15 направлениям подготовки. В настоящее время наиболее продуктивно университетом освоено международное образовательное пространство в отношении таких стран как Туркменистан (граждане Туркменистана составляют 16,7% от общего количества обучающихся в ЧГУ иностранных граждан), Ангола (13,2%), Таджикистан (12,5%), Израиль (12,1%), Марокко (9,3%), Экваториальная Гвинея (4,4%), Сирия (5,6%), Республика Конго (3,0%), Палестина (2,6%) и Тунис (2,6%).

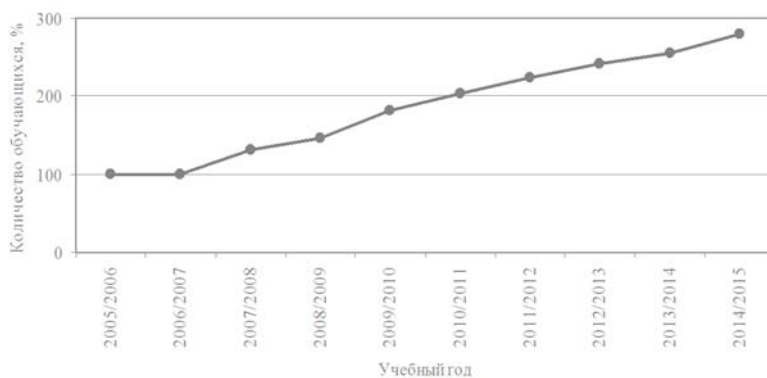


Рис. 4. Динамика количества иностранных обучающихся в ЧГУ в 2005–2015 годах в процентах к показателю 2005/2006 учебного года

Глубокая общетеоретическая подготовка, органичное сочетание учебной и научной деятельности, реализуемые при обучении в университете, служат хорошей основой будущей профессиональной мобильности. Подавляющее большинство иностранных выпускников университета успешно прошли национальные квалификационные экзамены и успешно осуществляют профессиональную деятельность в странах Азии, Африки и Северной Америки.

Наряду с дальнейшим развитием традиционных образовательных технологий, совершенствованием организационно-методического обеспечения процесса обучения иностранных граждан представляется перспективным выход университета на международный рынок образовательных услуг с образовательными программами, реализуемыми на иностранных языках (прежде всего на английском). Определенный потенциал также имеют дистанционные образовательные технологии (в том числе на иностранных языках). Расширение разнообразия форм предоставления образовательных услуг иностранным потребителям является актуальным для утверждения университета в европейском образовательном пространстве и упрочнения его позиций в странах Азии и Южной Америки и на африканском континенте.

#### *Литература*

1. Приглашение к дискуссии. Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011–2020 гг. // Вестник международных организаций. – 2010. – №1(27). – С. 96–106.
2. Чучалов с. И. Подготовка иностранных студентов к изучению курса физики в вузе // Оптимизация учебно-методической работы в медицинском вузе: Материалы науч.-практ. конференции. – Чебоксары, 2001. – С. 75–76.
3. Арефьев А.Л., Шереги Ф.Э. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: Статистический сборник. Выпуск 12 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Центр социологических исследований, 2015.

*Иванова Т.Н., Никитина А.С.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ОСТРЫЕ ГРАНИ ПЕРЕСТРОЙКИ: ИСТОРИЯ ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 80-х – НАЧАЛЕ 90-х гг. XX ВЕКА\***

*Рассматривается эволюция форм и направлений работы профсоюзной организации студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, которая произошла в годы перестройки (1985–1991 гг.). На основе свидетельств активистов профсоюза, современников тех событий, анализируются причины повышения престижа этой организации по сравнению с другими молодежными объединениями того времени.*

*Ключевые слова:* студенческие движения в СССР в 1985–1991 гг., профсоюзная организация студентов ЧГУ им. И.Н. Ульянова.

## **SHARP RESTRUCTURING EDGES: HISTORY OF STUDENTS TRADE-UNION OF THE CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV IN THE SECOND HALF OF 80s – EARLY 90s OF XX CENTURY**

*The article considers the evolution of forms and directions of trade-union organization of students Chuvash State University named after I.N. Ulyanov in the restructuring years (1985–1991). Memoirs of trade union activists, contemporaries of those events, analyze the rising reasons of the organization prestige compared to other youth associations of the time.*

*Keywords:* student movements in the USSR in 1985–1991., the trade union organization of students of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov.

Период перестройки (1985–1991 гг.) был временем кардинальных изменений во всех областях жизни, которые привели к краху социалистического строя и распаду СССР. Неоднозначные оценки этого периода требуют научного анализа, который невозможен без использования методов микроистории. Грандиозные события, происходившие в стране, отразились в жизни каждого города, каждой организации, в том

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В)

числе в деятельности профсоюза студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Относительная близость тех событий позволяет привлекать данные не только нормативных и документальных источников, средств массовой информации, но и свидетельства современников. Ценными источниками являются записанные нами интервью современников событий. Точность сообщаемых респондентами данных определяется тем, что все они были председателями профкома студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова: Ф.А. Семенова – в 1981–1983 гг.; М.П. Мурзин – в 1983–1993 гг.; Ю.Н. Исаев – в 1993–2004 гг., кроме того их свидетельства подтверждаются данными документальных источников. Интервью были записаны со слов респондентов, а затем отредактированы и подписаны ими. В исследовании также использовались экспозиционные материалы музея истории ЧГУ им. И.Н. Ульянова [1, с. 77].

Как самостоятельная единица профсоюзная организация студентов ЧГУ выделилась из общеуниверситетской профсоюзной организации в 1974 г. [6, л.25]. В начале 80-х гг. профсоюз студентов находился на подъеме своего развития. Именно в это время сложились основные направления ее деятельности: организационная и информационная работа; социально-правовая защита студентов; жилищно-бытовая работа; организация контроля за питанием студентов; оздоровительно-спортивная работа; поддержка и развитие студенческой науки; контроль за организацией учебного процесса; работа по организации досуга студентов; организация охраны правопорядка и т.д. По основным направлениям деятельности работа профкома студентов осуществлялась совместно с комитетом ВЛКСМ ЧГУ, который был основным инициатором большинства мероприятий.

Заслугой профсоюза стало то, что по организации условий труда, быта и отдыха студентов университет занимал призовые места в смотрах-конкурсах в РСФСР. 12 декабря 1983 года на базе общежития №1 был открыт студенческий санаторий-профилакторий. [12, л. 4]. Действовал летний спортивный лагерь «Буревестник» в Моргаушском районе. [3] Были организованы различные клубы по интересам («Подружка», «Молодые семьи». «Клуб выходного дня», «Молодежь и советский закон», фотоклуб «Квант» и др.). [12, л. 7].

В 1983 году председателем профкома студентов стал Михаил Петрович Мурзин, занимавший этот пост до 1993 года. Именно на этот период пришлись непростые годы перестройки в СССР и произошли значительные изменения в работе профсоюзной организации студентов ЧГУ.

М. П. Мурзин вспоминает, что профсоюз студентов работал в тесном контакте с комитетом ВЛКСМ, профкомом сотрудников, парткомом и ректоратом вуза. Особо высоко он оценивает поддержку ректора ЧГУ П.А. Сидорова и секретаря парткома Ю.М. Миронова: «Этих талантливых людей объединяла высокая жизненная и общественно-политическая активность, человеколюбие, демократизм. За время совместной работы в должности ректора и секретаря парткома они сумели преобразовать университет в крупнейший научный комплекс страны, успешно внедрявший результаты научно-исследовательских работ в производство» [2]. Председатель профкома сотрудников Ю.В. Софронов и его заместитель В.П. Павлов «практическими советами подказывали и учили правильно работать и активистов профкома студентов». Комитет ВЛКСМ ЧГУ возглавлял в это время В.В. Андреев, ныне ректор одного из чебоксарских вузов. О тесных связях комитета ВЛКСМ и профкома свидетельствует тот факт, что в 1994 г. М.П. Мурзин был избран членом комитета ВЛКСМ ЧГУ [2].

Однако с 1985 года в работе всех подразделений университета произошли большие изменения. Политика гласности и демократизация жизни, с одной стороны, привела к активизации позиции студентов, появлению новых, инициативных студенческих объединений, но это, с другой стороны, формировало у студентов настороженное отношение к традиционным советским структурам. В прессе печатались разоблачительные статьи о политике коммунистической партии, о коррупции в органах власти. К концу 80-х гг. стали проявляться негативные явления в экономике: были введены талоны на основные виды продуктов, усилился дефицит промышленных товаров. После денежной и ценовой реформ 1991 годов началось массовое обнищание населения.

Снятие цензурных запретов сказалось и на отношении студентов к комсомольской организации. Если раньше комитет ВЛКСМ ЧГУ был ведущей студенческой организацией, то в конце 80-х – начале 90-х гг. отмечается повышение престижа профсоюзной организации. Так, например, М.П. Мурзин вспоминает о начале 80-х гг.: «С ВЛКСМ у нас

были дружественные контакты. Мы совместно проводили мероприятия. По большому счету профсоюзную организацию студентов в то время можно назвать своеобразным «кошельком». Но наше участие в мероприятиях не ограничивалось только финансированием, мы принимали непосредственное участие и в организации и проведении всех видов мероприятий» [2]. Однако к концу 80-х гг. ситуация изменилась. Ю.Н. Исаев, председатель профкома студентов в 1993–2004 гг., вспоминает: «Комсомол был сильнее в свое время по всем показателям, чем профессиональный союз», но в годы разрухи профессиональный союз не растерялся и вышел на позиции лидерства в силу своих полномочий [4].

Деятельность профсоюзной организации формально была не подотчетна администрации университета. Немаловажно и то, что «у профсоюза есть свой автономный бюджет, который независим от администрации университета... Профсоюз и руководитель ВУЗа автономны и осуществляют совместную деятельность на основе договорных отношений» - отмечает А.Н. Исаев [4]. Все это позволило профсоюзу студентов в годы перестройки выстоять и приспособиться к новым условиям в стране.

Тяжелая ситуация в стране требовала новых методов работы. Так, в 1987 году даже учетные карточки членов профсоюза, которые всегда предоставлялись Обкомом профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, не были выданы, из-за чего невозможно было оформить профсоюзные билеты первокурсникам. Практически прекратилась и другая помощь со стороны Обкома профсоюзов. Тогда, по решению конференции, профком студентов ЧГУ перестал перечислять проценты от профсоюзных сборов Обкому [2]. 1 марта 1991 года на конференции профсоюза сотрудников было принято решение о выходе профсоюзной организации университета из состава Обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений [11].

Активную позицию занял профком студентов и по отношению к горисполкому Чебоксар. 24 ноября 1989 года Чебоксарский городской Совет народных депутатов принял решение о передаче университету общежития с 48 малогабаритными квартирами в юго-западном районе Чебоксар, на ул. Мате Залка, однако 21 марта 1990 г. горисполком отменил это постановление. Таким образом, общежитие для семейных

студентов, строившееся на средства ЧГУ, было потеряно для университета.

Профсоюзные организации студентов и сотрудников ЧГУ приняли обращение к советским и профсоюзным органам города Чебоксары. В нем отмечалось, что внимание к нуждам и проблемам университета «существенно снижено». «Критическое положение сложилось с обеспечением студентов местами в общежитиях. Однако и здесь встречаем глухое непонимание со стороны советских и профсоюзных органов. Более того в 1979 и 1981 годах командно-административным решением отбирались общежития, построенные на средства университета. Это привело к тому, что на студента при норме 6 кв.м. приходится только 4,5 кв. м, реальностью стали сотни студенческих семей, проживающих с детьми в общежитиях» [8, л. 15]. Далее в обращении говорится о затягивании строительства нового учебного корпуса по ул. Университетской, превратившегося в «типичный долгострой». Среди первоочередных нужд университета в обращении перечислялись: «многократно обещанный Советом Министров Чувашской АССР и горисполкомом детский сад для детей студентов и сотрудников университета», «строительство столовой на 900 посадочных мест», а также то, что «приостановлено строительство спортивного комплекса», «просто игнорируется требование коллектива об организации торговли для студентов и сотрудников» [8, л. 16].

В результате этого обращения, по словам М.П. Мурзина, «разгорелся большой скандал». И хотя полного удовлетворения требований со стороны властей так и не последовало, горисполком пошел на уступки. Общежитие возвращено не было, но был передан в пользование университета один блок общежития на ул. Мате Залка, организована торговля дефицитными товарами для студентов и сотрудников университета. Т.к. товаров выделялось меньше, чем было желающих их купить, на факультетах устанавливались своеобразные «лотереи», где вытянувший жребий мог приобрести за деньги разыгрываемый товар. Столовая в новом корпусе не была построена, но профком студентов заключил договор с троллейбусным управлением г. Чебоксар, столовая которого находилась недалеко от нового корпуса, и студенты стали обедать там [2].

Новые формы организации работы профкома студентов проявились в инициативе заключения коллективных договоров между студентами и сотрудниками и администрацией университета. При обсуждении этой

инициативы возникло много спорных вопросов, был изучен опыт профсоюза Иркутского государственного университета. Разногласия, в основном, касались вопросов полномочий администрации университета [13, л. 14]. Для разработки коллективного договора была создана комиссия во главе с Мурзиным М.П. В ее состав вошли: Мурзин М. – председатель профкома студентов; Федорова М. – заместитель председателя профкома студентов, Галкин С. – пред. профбюро ЭАПФ; Сайфутдинов З. – председатель профбюро ЭТФ; Гаврилов В. – председатель студсовета общежития №3; Захаров Н. – председатель студсовета общежития №6; Алатырев М.С. – проректор по науке; Ефремов Л.Г. – проректор по АХР; Вячеславов Р.Н. – директор студгородка [10, л. 2].

В 1990 году ректором ЧГУ стал Л.П. Кураков, который внес много инноваций в развитие университета. В стране в это время шла активная реформа политической системы. В 1991 году прекратил работу комитет ВЛКСМ ЧГУ. Трудно было работать в условиях, которые сложились в стране в это время. С распадом СССР произошел развал прежней системы общественных организаций. Ю.Н. Исаев в ходе интервью раскрыл нюансы работы профкома студентов в те годы: «Система социальной защиты студентов была довольно консервативной. Необходимо отметить, что в то время в стране была неразбериха. Определенных указаний, как работать и в каком направлении не было. Работали в основном по отлаженной схеме, установившейся в советские годы. Большую помощь в 90-е годы нам оказывала организация РАПОС (Российская ассоциация профсоюзов студентов). РАПОС возглавлял в то время О. Денисов. Нашим куратором по линии РАПОСА был выходец из Нижнего Новгорода Михаил Мирный. Эта организация нам значительно помогла». Российская Ассоциация Профсоюзных Организаций Студентов была создана в декабре 1991 г. В 90-е гг. РАПОС «неоднократно добивалась от Правительства выделения средств на студенческие нужды. За период с момента своего создания Ассоциация провела более десяти акций студенческого протеста (наиболее заметными из них были апрельские акции 1994, 1995, 1998, 1999 годов и октябрьская акция 1998 года, в которой участвовало свыше 100 тысяч студентов) «Взаимный контакт, взаимная помощь - так удалось выстоять в 90-е годы», считает Ю.Н. Исаев [4].

Рассмотрим направления деятельности профкома студентов в конце 80-х – начале 90-х гг. В 1986 году в отчетном докладе организации от-



мечалось, что первоочередной задачей профгрупп и профбюро факультетов являлось «преодолеть дух безразличия» в студенческих группах, и в центре внимания профсоюзной организации должны быть вопросы учебы, повышение морального климата [9, л. 5]. Председатель учебно-научной комиссии Н. Иванова отмечала: «Студенческое самоуправление должно касаться прежде всего учебных и научных дел, надо студентам дать возможность высказывать свои мнения и преподавателям того или иного курса, но, к сожалению, профком студентов и профбюро факультетов и сами студенты в этом вопросе продолжают робеть» [9, л. 5]. Возможность высказать свое мнение о преподавателях студенты получили в ходе анонимных опросов, по итогам которых в конце 80-х – начале 90-х гг. в университете стали составляться рейтинги преподавателей.

Важные проблемы встали в те годы перед жилищно-бытовой комиссией профкома (в 1987 году ее возглавлял В. Кадыков). Ее деятельность, прежде всего, заключалась в создании достойных условий жизни в студенческих общежитиях. М.П. Мурзин вспоминает, что в результате совместных усилий руководства университета, комитета ВЛКСМ и профкома «общежития университета занимали места в городских и республиканских смотрах-конкурсах». Для этого проводился конкурс за «социалистическую сохранность общежитий» [9, л. 5].

Новым начинанием профкома в конце 1980-х гг. стало предоставление отдельных комнат для проживания семейных студентов, чего ранее не было. Однако общежития были переполнены и решить эту проблему стало возможно, лишь после введения в 1990 году в эксплуатацию блока семейного общежития на улице Мате Залка [4].

Профком следил и за моральной атмосферой в общежитиях. В мае 1985 года появилось Постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Полный запрет употребления спиртных напитков в общежитиях привел к необходимости проведения рейдов для контроля за его соблюдением. Строгие меры применялись к нарушителям этого запрета, вплоть до исключения из университета.

В условиях ухудшения экономического положения в стране профком ЧГУ ввел специальные талоны на питание для малообеспеченных и семейных студентов. Большое внимание уделялось профкомом студентов работе по обеспечению детей студентов местами в детских садах. М.П. Мурзин, ставший депутатом собрания Московского района Чебоксар, лично помогал в этом студентам [2].

Профком уделял большое внимание организации культурно-массовой работы. Руководил культурно-массовой работой и художественной самодеятельностью художественный совет университета и аналогичные советы на факультетах [9, л. 8]. М.П. Мурзин отмечал, что в 80-е гг. начала бурно развиваться художественная самодеятельность. «В университете лучше стали проводиться фестивали «Студенческая весна», особенно они стали популярны в связи с открытием студенческого клуба вуза, первым директором которого был Пуганин Анатолий Николаевич» [2]. В университете был народный ансамбль «Мерчень», который пользовался большой популярностью. «В университете были созданы и действовали оркестр народных инструментов, ансамбль народного танца, студенческие театры эстрадных миниатюр, вокально-инструментальные ансамбли. Все они долгие годы были постоянными участниками и Лауреатами республиканских смотров «Студенческая весна»» [2]. Как отмечает в своем интервью М.П. Мурзин, «именно профком студентов подбирал руководителей художественной самодеятельности, оплачивал их работу, приобщая студентов к высокому творчеству» [2].

Профсоюзная организация студентов продолжала активно заботиться о физическом развитии студентов. Оздоровительную работу в университете осуществлял спортклуб и спортивно-оздоровительная комиссия профкома совместно с кафедрой ФВиС. Вспоминая о работе профкома в этом направлении, Михаил Петрович вспоминает: «Постоянно проводились соревнования по разным видам спорта: лыжам, стрельбе, настольному теннису, шахматам, легкой атлетике. Профком студентов активно поддерживал спортсменов. Именно в годы моей работы студенты добились больших успехов в спорте. Елена Грузинова стала участницей Олимпиады, Вениамин Григорьев стал чемпионом мира среди студентов по велосипедному спорту, Лариса Алексеева стала вторым призером чемпионата Европы по легкоатлетическому кроссу. Многие студенты выполнили нормы мастеров спорта по разным видам» [2]. Каждый год в университете проходили спартакиады по девяти видам спорта. В них активно принимали участие сборные команды факультетов. «В этих соревнованиях традиционно успешно выступала команда факультета электрификации промышленности» – отмечает А.П. Мурзин [2].

Студентов старались всячески поощрять, в том числе и в материальном плане. 5 % от стипендиального фонда шло на поощрение студентов,

1% на оказание материальной помощи [9, л. 9]. Для поддержки здоровья студенты могли получить путевки в различные санатории и базы отдыха. «Ежегодно профсоюзная организация университета распределяла не менее 50–60 путевок в санатории, дома и базы отдыха, туристические поездки, оплачиваемые фондом социального страхования и из средств профсоюза» [2]. Профком принимал участие в организации массовых выездов студентов на лыжные и пешие прогулки студентов в загородную зону в период зимних и летних каникул. «Систематически организовывались туристические поездки на теплоходах и в союзные республики, их было более 10 поездок в год. Особой популярностью пользовались поездки по Золотому кольцу». В летний период студенты могли поправить свое здоровье на базе спортивно-оздоровительного лагеря «Буревестник». В июне – августе организовывались 4 смены. За это время в лагере отдыхало ежегодно до двухсот студентов [2].

Однако экономические неурядицы в стране сказались и на работе профкома. Кружки, которые были организованы при профсоюзной организации перешли на самоокупаемость, т.е. стали платными. Некоторые прекратили свое существование. К примеру, в 1987 г. «перестал работать шахматно-шашечный клуб, т.к. нет денег для оплаты руководителя, нет помещения» [7, л. 8]. Организация досуга студентов, в частности, ежегодного фестиваля «Студенческая весна» происходила на чистом энтузиазме. На отчетной конференции профкома студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова 21 октября 1987 г. студентка историко-филологического факультета с. Лазаренко отметила трудность организации фестиваля. «Самое больное место – это техническое оснащение зала. Зал не вмещает всех желающих. Аппаратуру доставали всеми правдами и неправдами. Большую трудность составляет оформление задников. Поэтому предлагаем, чтобы на время концертов арендовать зал музыкального театра, который является нашим шефом. Тогда все эти вопросы решаются сами собой. Входные билеты сделать платными, часть этих денег сдать в фонд мира, часть денег уйдет на покрытие расходов» [11, л. 5].

Вопрос о помещении для студенческой самодеятельности часто рассматривался на отчетных собраниях. В целом жизнь студенческой самодеятельности протекала в актовом зале корпуса «Е». 4 октября 1989 г. прошли выборы на должность директора ДК ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Кандидатами были студент исторического отделения ИФФ Азат

Камалутдинов и «человек со стороны» А.А. Пуганин, имеющий специальное высшее образование. Они выступили со своими предвыборными программами перед комсомольско-профсоюзным активом [5]. Как отмечалось в газете «Ульяновец», претенденты на должность директора ДК ЧГУ им. И.Н. Ульянова, представили схожие перспективные программы. Мнение присутствующих разделилось, это показало экспресс-анкетирование. Окончательное решение было принято 11 октября 1989 г. на заседании профкома сотрудников и студентов университета. Первым директором Дома культуры Чувашского государственного университета был избран Пуганин И.И. В 1990 г. появилась идея о создании студенческого Дома культуры на базе бывшего актового зала в Новом комплексе. Прочитируем слова ректора П.А. Сидорова: «Привлечь дополнительные средства профсоюза для создания в университете студенческого ДК. Надо оцементировать его на базе бывшего актового зала в новом комплексе» [13, л. 14]. Таким образом, именно профсоюзная организация студентов ЧГУ приняла непосредственное участие в создании ДК ЧГУ, в дальнейшем должность директора ДК занимали чаще всего представители профкома.

В середине 90-х годов деятельность профкома распространялась на все сферы жизни студентов. Место комитета ВЛКСМ занял студенческий совет ЧГУ, с которым профсоюз студентов активно сотрудничает, однако ему удастся держать лидирующие позиции в этом тандеме. Именно в годы перестройки профком студентов повышает свой статус среди общественных организаций университета. После прекращения работы комитета ВЛКСМ профком принял на себя активную поддержку тех направлений в воспитательной работе среди студенчества, которые прежде были прерогативой комсомола.

История профсоюзной организации ЧГУ в годы перестройки наглядно демонстрирует противоречивость процессов, происходивших в то время в стране. Новые формы и направления работы, появившиеся тогда, успешно применяются профсоюзной организацией университета и сегодня.

#### *Литература*

1. Галошева О.Н., Широков О.Н. Опыт создания и перспективы развития музея истории Чувашского госуниверситета имени И.Н. Ульянова // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов: сборник статей. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 70–80.
2. Интервью с Мурзиным Михаилом Петровичем от 19.02.2015 // Полевые исследования авторов.

## Раздел II. К 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова: события, личности, традиции, перспективы

---

3. Интервью с Семеновой Фаиной Алексеевной от 19.03.2015 // Полевые исследования авторов.
4. Интервью с Исаевым Юрием Николаевичем от 01.04.2014 // Полевые исследования авторов.
5. Каким быть Дому культуры // Ульяновец. – 1989. – 6 октября (№31).
6. Материалы профсоюзной конференции университета (стенограммы, отчетные доклады за период с 1971 по 1974 гг.) // Государственный исторический архив Чувашской Республики Ф.2453. Оп. 1 Д.1055. – 77 л.
7. Материалы отчетно-выборной конференции 1987 г. // Архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Ф.1. Оп. 1. Д. 4174. – 19 л.
8. Обращение профсоюзных организаций студентов и сотрудников Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова к советским и профсоюзным органам города и республик // Архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Ф.1. Оп. 1. Д.4812. – 60 л.
9. Отчетный доклад профкома студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова // Архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Ф.1. Оп. 1. Д.3986. – 51 л.
10. Профкомы с №1 по № 15 заседаний профкома студентов за февраль 1990 – декабрь 1990гг. // Архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4812. – 60 л.
11. Прощай, Обком профсоюза! // Ульяновец. – 1991. – 6 марта (№6).
12. Справка-отчет об итогах смотр-конкурса вузов на лучшую организацию условий труда, быта и отдыха студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в 1983 г. // Архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Ф. 1. Оп. 1. Д. 3096. – 11 л.
13. Стенограмма отчетно-выборной профсоюзной конференции студентов Чувашского государственного университета им.И.Н. Ульянова 26 окт. 1989 г. // Архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4375. – 110 л.

*Иванова Т.Н.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ: ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМ  
И НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО  
НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА ЧУВАШСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.\***

*Рассматривается история Студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Проанализировано изменение форм и направлений деятельности этого общества в 1990 – начале 2000-х гг., которое привело к существенному повышению эффективности его работы.*

**Ключевые слова:** *Студенческое научное общество Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в 1990-х – начале 2000-х гг.*

**AT TURN OF CENTURY: EVOLUTION OF FORMS AND  
ACTIVITIES OF THE STUDENT SCIENTIFIC SOCIETY  
OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED  
AFTER I.N. ULYANOV IN THE END OF XX – EARLY  
XXI CENTURIES**

*The work examines the History of Student Scientific Society of the Chuvash state university. The change of forms and directions of activity of this society in 1990 – beginning 2000s is analysed, that resulting in the substantial increase of efficiency of its work.*

**Keywords:** *Student Scientific Society of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov in the 1990s – early 2000s.*

Студенческое научное общество (СНО) – единственная студенческая общественная организация Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, непрерывно, без существенных реорганизаций, действующая с 1967 г., с момента открытия вуза. За это время сменились эпохи, идеологии и даже название страны, но студенческая наука в университете жила и развивалась. И это закономерно, ведь без

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В)

вовлечения в научные исследования будущих молодых специалистов трудно подготовить настоящего профессионала своего дела.

О необходимости развития СНО говорилось еще на научной конференции 1971 года: «Это поможет не только находить будущих Курчатовых и Королевых, но и будет формировать у студентов исследовательский подход», умение не только получать, но и самостоятельно добывать новые знания [4, л. 31].

За годы существования СНО ЧГУ его возглавляли разные научные руководители, с личностями которых было связано появление новых форм и направлений работы. Первым научным руководителем СНО ЧГУ (в 1967–1968 гг.) был Юрий Михайлович Миронов, позже профессор, секретарь парткома университета. В это время развивались формы работы, зародившиеся еще в Волжском филиале МЭИ, на базе которого был открыт ЧГУ, это, в первую очередь, работа Студенческого конструкторского бюро (СКБ).

С 1969 по 1971 гг. научным руководителем СНО был кандидат исторических наук М.В. Румянцев, с 1971 по 1972 гг. – В.А. Эрхим, которые вовлекли в работу СНО ЧГУ студентов гуманитарных факультетов.

Расцвет работы СНО ЧГУ в советский период был связан с деятельностью следующего научного руководителя – кандидата химических наук Фаины Ивановны Ивановой, занимавшей этот пост в 1972–1989 гг. В это время сложилась практика проведения трех студенческих научных конференций: в декабре – посвященный Дню энергетика, в марте – посвященный общественным наукам и в апреле – итоговой студенческой научной конференции («День науки»). При кафедрах были организованы студенческие научные кружки, студенты ЧГУ активно участвовали и побеждали во Всесоюзных конкурсах [5, л. 33–34].

В 1988 году научным руководителем СНО ЧГУ был назначен кандидат технических Владимир Алексеевич Лавриненко. Именно в это время в стране происходят масштабные изменения, связанные с политикой перестройки. В 1992 году советом СНО была разработана новая концепция развития научно-технического творчества студентов ЧГУ, сущность, которой заключалась в вовлечении студентов «в серьезную научную работу». Новым принципом явилось «единство учебной и внеучебной научно-исследовательской работы студентов, когда студент получает задание на НИРС в рамках учебного процесса» [1, л. 1–2]. В учебные планы

технических факультетов как отдельный предмет была включена «учебная научно-исследовательская работа» (УНИРС).

Большое внимание уделялось пропаганде работы СНО: на Чувашском телевидении в апреле 1992 года появилась передача о проблемах и достижениях СНО ЧГУ, в газетах «Ульяновец» и «Советская Чувашия» публиковались статьи на эту тему, была подготовлена выставка достижений научной деятельности ЧГУ [2, л. 7].

С 1993 года начался систематический выпуск сборника тезисов лучших студенческих научных работ по итогам работы конференции ЧГУ, активизировалась работа СКБ, студенты активно вовлекались в участие в хоздоговорных работах [2, л. 7]. В 1994 году СНО ЧГУ победил в конкурсе грантов в области организации научной работы студентов, организованном Государственным комитетом РФ по образованию [11, с. 36].

С целью внедрения интегральных методов образования в 1993 году был разработан проект «Человек и ноосфера», участие в котором принимали преподаватели и студенты как естественно-технических, так и гуманитарных факультетов. И это было закономерно, ибо именно студенты гуманитарных факультетов в эти годы стали инициаторами целого ряда новых проектов в ЧГУ.

Так, в 1989 году на историко-филологическом факультете по инициативе самих студентов появился политический клуб, в котором обсуждались острые проблемы происходивших в то время в стране изменений. В 1990 году это инициативное объединение студентов было преобразовано под руководством преподавателей факультета в научное общество «Вечерний семинарий», необычное название которого определялось тем, что его заседания проходили по вечерам в неформальной обстановке за чашкой чая. Научность этому объединению придавало то, что темой каждого заседания объявлялась дискуссионная научная проблема, по которой готовили доклады (как правило с альтернативным подходом) два студента. В заседании участвовали не только студенты и аспиранты, но и преподаватели, которые в ходе острого обсуждения давали научную оценку прозвучавших сообщений. Позже «Вечерний семинарий» вышел за рамки историко-филологического факультета и его участниками стали студенты не только ЧГУ, но и других чебоксарских вузов, представители политических движений г. Чебоксар [см. 7; 9; 19].



Интеграция СНО ЧГУ с «Вечерним семинарием» заключалась в том, что на его заседаниях рождались темы научных исследований студентов, с которыми они позже выступали на традиционных научных конференциях ЧГУ. Инициатор создания «Вечернего семинария» Т.Н. Иванова в середине 90-х гг. стала научным руководителем СНО Гуманитарного института. Активное участие в работе СНО принимали «воспитанники» «Вечернего семинария» О. Широков, Д. Ялтаев, И. Бычков, М. Изратова, Е. Спиридонов, Ф. Козлов, И. Гольшев и др.

В 1996 году в рамках «Вечернего семинария» по инициативе Т.Н. Ивановой и О.Н. Широкова появился «Дебат-клуб», который был призван научить студентов строгим правилам ведения дискуссии. В отличие от школьной программы «Дебаты», финансируемой институтом «Открытое общество», университетский «Дебат-клуб» работал на чистом энтузиазме и схематическая составляющая классических дебатов Карла Поппера уступила место более интеллектуальному научному спору.

В университете стали организовываться чемпионаты по игре «Дебаты». Так в 2000 году в нем принимали участие студенты исторического, филологического, юридического, медицинского факультетов. Университетские дебаты всегда проводились на актуальные темы (о СПИДе, наркотиках, демократических выборах в Российской Федерации) перед широкой заинтересованной аудиторией, в том числе в студенческих общежитиях. «Дебаты» ЧГУ выезжали в Марийский госуниверситет с показательными играми. В декабре 1998 года были впервые проведены видеодebаты по Интернету с командой студентов ННГУ.

В конце 90-х игры по системе «Парламентские дебаты» распространились во многих российских вузах. В 1999 году студенты ЧГУ ездили на региональные соревнования, а после успешного выступления – на всероссийские соревнования по «Парламентским дебатам», где И. Дмитриев и А. Баранов стали призерами. В апреле 2000 г. на региональных соревнованиях в Нижегородской области команда ЧГУ стала лучшей [20].

В начале 2000-х гг. организация игры «Дебаты» стала одним из направлений в работе СНО. Молодыми преподавателями, являющимися со студенческих лет активными участниками «Дебат-клуба» ЧГУ, неоднократными призерами всероссийских турниров А.С. Барановым, Е.Н. Бабасиной, О.Ю. Ефремовым организовывались для новичков обучающие семинары и мастер-классы. В 2005 году по инициативе ЧГУ

был проведен I Межвузовский турнир по интеллектуальным играм в г. Чебоксары [6].

Создание «Вечернего семинария» и «Дебат-клуба» активизировало работу СНО на гуманитарных факультетах, создало костяк активистов, заинтересованных в развитии студенческой науки. 10–11 декабря 1998 года в ЧГУ был проведен масштабный форум «Молодежь и права человека», посвященный 50-летию принятия Декларации прав человека, в котором приняли участие преподаватели и студенты гуманитарных факультетов ЧГУ, ЧГПУ, МарГУ, преподаватели ЧРИО и учителя чебоксарских школ. В рамках форума работали научные секции, были проведены финальные соревнования по игре «Дебаты», прошел круглый стол «Молодежь и права человека» в формате «Вечернего семинария», была организована выставка-презентация научной и учебно-методической литературы по правовому образованию, интеллектуальная игра «Я – потребитель», видеоконференция «Интернет и права человека». По итогам Форума был издан сборник трудов его участников [13]. Таким образом, данный форум стал интеграцией традиционных форм работы СНО ЧГУ и тех новых форм молодежных инициатив, которые появились в ЧГУ в 90-е гг.

К концу 90-х гг. стало очевидной необходимость реформирования работы Студенческого научного общества ЧГУ. Если в предшествующие годы актив СНО составляли представители естественно-технических факультетов, то теперь инициатором многих мероприятий выступали студенты и преподаватели гуманитарных факультетов. Также следует отметить расширение общего контингента обучающихся в ЧГУ и увеличение числа гуманитарных факультетов в эти годы.

В начале 1999 года руководство университета предложило возглавить СНО ЧГУ автору данных строк Т.Н. Ивановой. Инициатива выдвижения моей кандидатуры принадлежала проректору по воспитательной работе О.Н. Викторову, а проректор по научной работе Г.А. Белов лишь согласился с ней. Уже на этапе обсуждения моей кандидатуры обнаружилось два подхода к пониманию работы СНО. Я, также как и О.Н. Викторов, считала, что студенческая наука должна быть массовой, через горнило научных конференций должно пройти как можно больше студентов, чтобы выкристаллизовывалась элита – будущие ученые. При этом в занятии студентами научной работой я видела огромный воспитательный потенциал [3, л. 1].

Традиционное понимание работы СНО, разделяемое, на мой взгляд, проректором Г.А. Беловым и научным руководителем СНО В.А. Лавриненко сводилось к работе с наиболее талантливыми студентами, способными достичь в своих научных исследованиях значимого результата. Хотя я к этому времени уже несколько лет возглавляла СНО Гуманитарного Института, принять на себя руководство всем студенческим научным обществом ЧГУ, я сочла не верным, т.к. не была знакома со спецификой работы технических факультетов. По моему предложению было решено поставить во главе СНО ЧГУ двух научных руководителей: В.А. Лавриненко – по техническим и естественным факультетам и Т.Н. Иванову – по гуманитарным факультетам [3]. Несмотря на то, что первые годы нашей совместной работы с В.А. Лавриненко были омрачены непониманием с его стороны и даже бойкотом ряда мероприятий, я считаю, что это решение пошло на пользу развитию СНО. В таком многопрофильном вузе, как ЧГУ, специфика форм работы СНО на разных факультетах предполагала и специфику работы научных руководителей. С 2007 года у СНО ЧГУ появился третий руководитель: А.Н. Захарова, курировавшая работу естественных факультетов (она до этого была научным руководителем факультета психологии и управления). Такая специализация лишь способствовала интеграции работы разных факультетов в рамках СНО ЧГУ, кроме того стали проводиться новые междисциплинарные конференции.

В 1999 году в работе СНО ЧГУ появилось сразу несколько изменений. До того, с 1973 года, итоговая конференция проводилась в формате «День Науки»: занятия в этот день отменялись по всему университету, секции на всех факультетах и кафедрах работали параллельно. В условиях возросшей активности студентов, когда на гуманитарных факультетах более 70% студентов становились докладчиками и каждая кафедра организовывала сразу несколько подсекций конференции, это приводило к невозможности студентов выслушать доклады своих товарищей в других секциях, а преподавателям – принять участие в их работе. Поэтому Советом СНО ЧГУ было принято решение провести конференцию 1999 года в виде «Недели науки»: 5 апреля состоялась торжественное открытие Недели Науки, с 5 по 8 апреля прошли секционные заседания, завершившиеся пленарными заседаниями факультетов, на которых выступали победители секций. Так, на историческом факультете 5 апреля 1999 г. состоялись 3 секции, 6 апреля – 8 секций, 7 апреля – 7 секций, 8 апреля – 3 секции, а также «Вечерний семинарий» на

тему «Студенческая наука и будущее России»; 9 апреля – 1 секция и пленарное заседание. Впервые на ряде факультетов прошли заседания секций «Первый шаг в науку» для первокурсников [17, с. 3–16]. Подведение итогов Недели Науки и награждение студентов, занявших первые места на секционных заседаниях, состоялось 15 апреля 1999 года. В целом опыт проведения конференции был признан удачным

По итогам конференции 15 работ было рекомендовано к участию в Российском конкурсе. Работа студентов строительного факультета А.А. Иванова и И.С. Михайловой была удостоена высшей награды конкурса – медали, работы пяти студентов – дипломами Министерства образования РФ [8, с. 37].

8 апреля 1999 года было утверждено положение о «Дипломе победителя», который являлся рекомендацией студенту, занявшему 1 место на итоговой конференции, для представления к получению именной и президентской стипендии и рекомендацией для Государственной аттестационной комиссии при оценке дипломной работы победителя и принятия решения о рекомендации его в аспирантуру. Кроме того, научная работа студента, получившая первое место, могла быть зачтена (при условии предоставления письменного экземпляра) в качестве курсовой работы по соответствующей дисциплине [11, с. 17].

15-18 марта 1999 году СНО ЧГУ приняло участие в организации и проведении I Всероссийской конференции-фестивале творчества студентов высших и средних профессиональных учебных заведений «Юность Большой Волги». СНО ЧГУ была организована интернет-конференция «Будущее России глазами студентов». Формат проведения конференции был необычным. I тур проходил в виде смотра стендовых докладов, победители которого проходили во II пленарный тур [14]. В первые годы своего проведения эта конференция собирала представителей учебных заведений разных субъектов РФ и всех чебоксарских вузов. В её рамках проходили мероприятия, позволявшие докладчикам не только рассказать о своих научных достижениях, но и пообщаться с единомышленниками: студентами, нацеленными на научные исследования. Инициатором создания этой конференции был работник Министерства образования ЧР О.Г. Волков, бывший преподаватель ЧГУ. Однако после его ухода из оргкомитета конференции в середине 2000-х гг., данное мероприятие превратилось в традиционную межвузовскую конференцию, где оценка работ студентов часто определялась не её значимостью, а присутствием в жюри представителей того или иного вуза.

Важным шагом к дальнейшему реформированию СНО ЧГУ стала работа над новым положением. Предыдущее Положение о СНО было принято в 1982 году и не отвечало реалиям нового времени. Самое активное участие в этом проекте принял председатель СНО ЧГУ, студент экономического факультета Сергей Шигонов. Проект Положения был опубликован в газете «Ульяновец» 12 ноября 1999 года. После обсуждения на факультетах, 29 ноября 1999 года ректором было утверждено «Положение о студенческом научном обществе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова» [11, л. 4–7].

Новым в этом положении являлась структура СНО. Во главе организации находилась Лига СНО, члены которой избирались из более широкого Совета СНО [11, с. 6.]. Необходимость данного органа в те годы определялась тем, что в Совет СНО входили по два представителя каждого факультета ЧГУ (студент – председатель факультетского Совета СНО и преподаватель – научный руководитель СНО факультета). По мере роста числа факультетов в ЧГУ Совет СНО включал в себя более 50 человек. Для более оперативного руководства СНО ЧГУ и была создана Лига, в которую входило 8-10 самых активных участников СНО. Во главе Лиги находился студент – Президент СНО ЧГУ. Правда, в последующие годы это звание сменилось более привычным Председатель Совета СНО. По мере объединения факультетов и уменьшения числа студентов в ЧГУ во второй половине 2000-х гг. исчерпала свои функции и Лига СНО, что и зафиксировало новое Положение о СНО ЧГУ, принятое в 2011 году.

Важным в положении 1999 года было укрепление статуса научных руководителей СНО ЧГУ и СНО факультетов. Их кандидатуры должны были утверждаться учеными советами университета и факультетов. Их работа должна была отражаться в индивидуальных планах преподавателей на соответствующий учебный год и учитываться при распределении учебной нагрузки [11, с. 6–7]. Это дало возможность повысить требования к качеству работы научных руководителей, которые до того занимались этим на общественных началах.

Тот энтузиазм, с которым студенты принимали участие в обсуждении нового Положения, побудили стремление провести новые нетрадиционные мероприятия в рамках СНО. В 90-е гг., как правило, проводилась только одна общеуниверситетская студенческая научная конференция, что зачастую приводило к тому, что работа СНО активизировалась лишь во второй половине учебного года, непосредственно перед

её началом. Теперь была поставлена задача проведения двух конференций: одной – в конце I семестра и традиционной итоговой конференции в марте-апреле.

В ноябре 1999 года был проведен конкурс студенческих научных работ «2000 год: итоги и перспективы развития науки» по гуманитарным, естественным и техническим наукам. Однако от технических факультетов работ представлено не было, что, на наш взгляд, объяснялось позицией В.А. Лавриненко. Представленные работы были оценены жюри – специалистами по соответствующим наукам, работы победителей были представлены на итоговом заседании.

16 декабря 1999 года состоялся Круглый стол первой междисциплинарной научной конференции «2000 год: итоги и перспективы развития науки», на котором присутствовали ректор ЧГУ Л.П. Кураков, проректора, научные руководители СНО факультетов и студенты исторического, экономического, химического, медицинского, филологического, юридического факультетов и факультетов журналистики, иностранных языков, чувашской филологии и культуры, а также учащиеся Академии юных менеджеров. Здесь, на общем заседании, прозвучали доклады будущих экономистов, химиков, историков, филологов, журналистов, врачей, юристов. Все выступившие на круглом столе были награждены книгами, а их работы были опубликованы в газете «Ульяновец» в марте-апреле 2000 года с целью более широкой пропаганды результатов научных исследований студентов [см.: 18].

Практика организации студенческих конференций в ноябре-декабре закрепилась и получила дальнейшее развитие, когда 1–18 ноября 2007 года, в честь 40-летия ЧГУ, была проведена ставшая ныне традиционной Региональная студенческая конференция-фестиваль «Человек. Гражданин. Ученый (Ч.Г.У.)» [12].

Большое внимание уделяло СНО ЧГУ вовлечению студентов в грантовую деятельность. С этой целью с 2001 года в сентябре стали проводиться обучающие семинары «Как правильно оформить заявку на грант» [11, с. 40]. В целом в эти годы произошло расширение функций СНО. Помимо работы научных кружков, проведения конференций, СНО организовывал тренинг «Технология карьеры», создал университетский «Дебат-клуб», помогал в организации системы тестирования знаний английского языка «TOFEL». В 1999 году у СНО появился свой собственный сайт и общение студентов теперь проходило и в виртуаль-

ном пространстве. СНО ЧГУ стал центром притяжения для инновационно мыслящих, творческих и целеустремленных студентов. Вот как об этом писала председатель СНО журфака Янина Птак: «СНО – это образ жизни. Конечно, он предполагает, в первую очередь, труд, уверенность в своих силах и правильности убеждений (не только научных), определенный уровень культуры и интеллекта, это свободная атмосфера и интересные люди» [15].

Несмотря на новые проекты, которые стали осуществляться в рамках СНО ЧГУ, основное внимание было сосредоточено на развитии традиционных форм научно-исследовательской работы студентов, которая предполагала активизацию работы научных руководителей и кафедр. С этой целью в 2004 г. было разработано положение о смотре – конкурсе «Лучшая кафедра по организации научно-исследовательской работы студентов». Ведь именно на кафедре и в действующих там же научных кружках проходит приобщение студентов к навыкам научной деятельности. Критериями для победы в конкурсе являлись: участие студентов в постоянно действующих кружках или семинарах при кафедре; изобретение и рационализаторские предложения студентов; организация кафедрой научных студенческих конференций (кроме «Недели Науки»); участие студентов в хоздоговорных работах и грантах; публикация студентами статей и тезисов; участие в Открытом Российском конкурсе на лучшую студенческую научную работу, в других конкурсах, выставках и олимпиадах, а также участие в конференциях различного уровня [11, с. 21–25.].

Активизация работы СНО ЧГУ прежде всего отражалась в увеличивающемся количестве участников «Недели Науки» и совершенствовании форм её проведения. Так, XXXIV научная конференция прошла в университете с 16 по 24 марта 2000 года под общим названием «На рубеже веков: итоги и перспективы». В «Неделе Науки» были обсуждены 1707 докладов в 160 секциях, при этом более 30 докладов были представлены студентами Марийского государственного университета, Марийского государственного педагогического института, Казанского государственного технического института. Впервые в конференции приняли участие старшеклассники из довузовских учебных заведений ЧГУ (Ибреси, Новые Шимкусы, Вурнары, Яльчики, Козловка, Чебоксары). Кроме того, действовали отдельные секции для аспирантов. По итогам конференции были изданы два сборника: один – с работами сту-

дентов и сборник трудов молодых ученых [10]. 67 победителей конференции приняли участие во II Всероссийской конференции-фестивале творчества студентов «Юность Большой Волги», прошедшей 5–9 апреля 2000 г. на которой студенты ЧГУ получили 23 диплома.

В 2002 году в рамках «Недели Науки» традиционная итоговая конференция впервые была организована в статусе Региональной научной студенческой конференции по гуманитарным, естественным и техническим наукам, посвященной 35-летию ЧГУ. Она прошла в два этапа: с 9 по 13 апреля – I отборочный этап, 15 апреля – II этап, на котором выступали победители секций и 83 студента из 13 вузов Марийской республики, Татарстана, Ульяновской области, Башкирской республики. Студенты ЧГУ, победители конференции, позже участвовали в различных конкурсах и Всероссийских конференциях, получив 40 дипломов за лучшие доклады.

Немаловажным фактором успешности работы СНО стала не только моральная, но и материальная поддержка. С 2000 года по решению Ученого Совета студенческому научному обществу выделялась отдельная смета расходов, которая распределялась на оплату поездок студентов на международные и всероссийские конференции, на взносы за участие в конференциях, на публикацию сборников студенческих научных работ и т.д. [8, с. 36–38].

К 2005 году СНО ЧГУ являлось крупнейшей студенческой научной организацией в Чувашской Республике, а проводимые ею итоговые научные конференции, по количеству участников и широкому представительству вузов далеко обошли конференции – фестивали «Юность Большой Волги». Так, если в 1996 году участие в итоговой конференции приняли 1204 студента [8, с. 39], то в 2005 году – 2387 докладчиков, в том числе более 40 иногородних студентов. В 1996 году было опубликовано 114 студенческих работ, а в 2005 – 309 работ [16, с. 11].

В октябре 2004 года СНО ЧГУ выступило одним из инициаторов образования координационного Совета студенческих научных обществ высших учебных заведений г. Чебоксары. По предложению Министерства образования и молодежной политики ЧР на базе ЧГУ 8 декабря 2005 года прошла научно-практическая конференция «Методика организации студенческой научной работы в ВУЗах: прошлое, настоящее, будущее». Участие в ней приняли представители всех вузов г. Чебоксары. Здесь состоялся обмен опытом организации студенческой научной работы, и были признаны достижения ЧГУ им. И.Н. Ульянова в



этой области. По итогам конференции был опубликован сборник, в котором помимо статей докладчиков, были представлены и все разработанные нормативные документы СНО ЧГУ [11].

Именно в середине 2000-х годов было закончено формирование нормативных документов о работе СНО, включающих 5 различных положений [16, с. 7]. В работу СНО было вовлечено более 60% студентов очного отделения. СНО ЧГУ работал в тесном контакте со Студенческим Советом ЧГУ и первичной профсоюзной организацией студентов и аспирантов ЧГУ. К этому времени Студенческое научное общество стало настоящим центром студенческой жизни, который играл важнейшую роль в формировании мировоззрения студентов как творческих личностей, способных эффективно решать инновационные задачи. В последующие годы достижения рубежа веков стали привычными формами работы СНО, появились и новые направления его деятельности, позволяющие с уверенностью говорить о новом этапе развития СНО ЧГУ и его перспективах.

В целом история студенческого научного общества является яркой страницей летописи ЧГУ. Если проанализировать списки активистов СНО ЧГУ за разные годы, то можно увидеть здесь фамилии людей, ныне составляющих гордость университетской науки. Это ректор ЧГУ А.Ю. Александров, декан ИГФ О.Н. Широков, д.м.н., проф. А.Г. Гунин, председатель Совета молодых ученых и специалистов ЧГУ А.В. Еремкин, директор Чебоксарского филиала РАНХиГС И.Г. Голышев и многие другие. Сама возможность длинного продолжения этого списка свидетельствует об эффективности работы Студенческого научного общества ЧГУ по подготовке высококвалифицированных ученых.

#### *Литература*

1. Архив ЧГУ. Оп. 1. Д. 5208. Отчет Совета СНО за 1992 г. – 4 л.
2. Архив ЧГУ. Оп. 1. Д. 5210. Отчетные документы СНО и СКБ университета об участии студентов в научно-исследовательской работе в 1992–1993 гг. – 17 л.
3. Архив ЧГУ. Оп. 1. Д. 6071. Протоколы заседаний совета студенческого научного общества (СНО) университета 1999 г. Протокол от 21.01.1999. – 11 л.
4. Государственный исторический архив ЧР. Оп. 1. Д. 639. Отчет итоговой научной конференции Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова за 1971 г. – 349 л.
5. Государственный исторический архив ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 2187. Отчет о работе XIV студенческой итоговой конференции по естественным, техническим и гуманитарным наукам за 1979–1980 уч. год, о работе XIII и XIV студенческой научной конференции по общественным наукам и студенческой конференции ЭПФ, Дня Энергетики за 1979 г. – 224 л.

6. «Дебаты» – I Межвузовский турнир по интеллектуальным играм // Ульяновец. – 2005. – 31 марта. (№18–19).
7. Иванов В. Разговор за чашкой чая // Советская Чувашия. – 1992. – 21 марта (№65).
8. Итоги научной деятельности Чувашия государственного университета имени И.Н. Ульянова за 2000 год / Авт.–сост. И.П. Данилов, А.Ф. Сергеев. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 184 с.
9. Клуб «Вечерний семинарий»: здесь услышат и оценят // Ульяновец. – 1996. – 26 марта. (№13).
10. На рубеже веков: итоги и перспективы. Материалы XXXIV научной студенческой конференции. Чебоксары, 2001. – 184 с.
11. Опыт организации научно-исследовательской работы студентов в высших учебных заведениях: нормативные документы и материалы межвузовской научно-практической конференции «Методика организации студенческой научной работы в вузах: прошлое, настоящее, будущее» от 8 декабря 2005 г. Чебоксары, 2006. – 109 с.
12. Открытый фестиваль студенческой молодежи «Человек. Гражданин. Ученый (Ч.Г.У. – 2007)», посвященный 40-летию Чувашия государственного университета им. И.Н. Ульянова. Программа. Чебоксары, 2007. – 52 с.
13. Права человека и гуманизация российского общества: тезисы докладов региональной научно-практической конференции. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1998. – 189 с.
14. Программа. I Всероссийская конференция – фестиваль высших и средних учебных заведений «Юность Большой Волги». Чебоксары, 1999. – 31 с.
15. Птак Я. СНО объединяет эрудитов // Ульяновец. – 1999. – 12 ноября. (№39).
16. Результативность научно-исследовательской деятельности студентов Чувашия государственного университета им. И.Н. Ульянова (2005–2011). Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – 72 с.
17. XXXIII научная студенческая конференция по гуманитарным, естественным и техническим наукам: программа. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, – 122 с.
18. Ульяновец. – 2000. – №7–13.
19. Федоров М. Ностальгия – это по-нашему // Ульяновец. – 2001. – 7 марта. – №13.
20. Широков О.Н., Иванова Т.Н. Заслуженная победа // Ульяновец. – 2000. – 28 апреля. – №14.

*Идрисов Р.А., Данилов Д.А.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ КАФЕДРЫ ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА В 1970–1975 гг.**

*Статья посвящена начальному этапу развития военной кафедры в Чувашском госуниверситете, а именно 1970–1975 гг. В этот период на кафедре были заложены базовые принципы подготовки военных специалистов, сформировалась материальная база, необходимая для организации учебного процесса. В университете военная подготовка проводилась на всех факультетах по 5 профилям военного обучения. От самого начала своей работы в составе университета кафедра имела прямую поддержку от руководства вуза и лично первого его ректора С.Ф. Сайкина. К середине 70-х годов военная кафедра стала настоящим многопрофильным центром подготовки военных специалистов, через который ежегодно проходили несколько сот студентов.*

**Ключевые слова:** военная кафедра, военная подготовка, офицеры запаса, учебные сборы.

## **DEVELOPMENT OF MILITARY DEPARTMENT OF CHUVASH STATE UNIVERSITY IN 1970–1975**

*The article is devoted to the initial stage of military department development at Chuvash State University, namely 1970–1975. In this period basic principles of training military specialists at the department, a material base necessary for organization of educational process were formed. At the university a military preparation was carried out at all faculties in 5 profiles of the military education. Since the beginning of its activity at the university the department had direct support from the head of the university and personally its first rector S.F. Saykin. To the middle of 70s the military department became a real multi-field center training military specialists, several hundred students were trained at the department annually.*

**Keywords:** military department, military training, reserve officers, training assemblies.

В СССР всегда уделялось большое внимание военной подготовке студентов в гражданских вузах. В разные периоды времени она имела свои особенности. В ЧГУ им. И.Н. Ульянова военная кафедра появилась в результате преобразования в 1967 г. прежней кафедры специальной подготовки и физического воспитания Волжского филиала Московского энергетического института. На базе этой кафедры уже шла военная подготовка специалистов.

Но особую роль сыграл период 1970–1975 гг., когда окончательно сформировался облик кафедры и основные профили обучения военных специалистов.

В университете военная подготовка проводилась на всех факультетах по 3 профилям военного обучения, согласно учебным программам и организационно-методическим указаниям Министерства обороны и МВ и ССО СССР.

Университет получил приказ Министра обороны и МВ и ССО СССР о введении с 1 сентября 1970 года 2 новых профилей военного обучения. До этого подготовка студентов велась по 3 профилям:

1. ВУС-4512. Это инженеры по авиационному оборудованию летательных аппаратов. Обучение проводилось на факультетах электрификации промышленности и электротехническом. На 1970 год здесь обучалось 570 человек. Программой было предусмотрено 614 часов, из них 450 в сетке ВУЗа и 164 часа – сборы в войсковых частях.

2. Подготовка медсестер для гражданской обороны производилось на историко-филологическом и экономическом факультетах. Обучение в течение 2-х лет проходило 290 человек.

3. Обучение по гражданской обороне на 50 часов проходили абсолютно все на всех факультетах. Количество обучающихся на 1970 год 384 человека.

По приказу №0140 от 17.07.69 г. и директивы Помощника Командующего войсками ПриВО по ВУЗам №32/0147-68 от 06.11.69 г. вводилось 2 новых профиля:

4. ВУС-0001 (командир мотострелкового взвода). К обучению были привлечены студенты физико-математического, химического, историко-филологического и экономического факультетов. Обучались мужчины, годные к военной службе на 2 курсах в течение 6 семестров. Срок обучения студентов на экономическом факультете 4 года, на остальных – 5 лет. Начальник военной кафедры совместно с начальником учебной части и старшими преподавателями принял решение военную подготовку на экономическом факультете проводить на 1, 2, 3 курсах, а на остальных факультетах на 2, 3, 4 курсах. Программа составляла 784 часа, из них 450 в сетке ВУЗа и 334 – сборы в войсковых частях. Намеченное количество студентов по профилю – 130 человек.

5. ВУС-6441 (врач общей практики). Занятия проводились на медицинском факультете. Привлекались как мужчины (35 человек), так и женщины (125 человек). У женщин учебная программа на 260 часов, у

мужчин 540, из них 380 в сетке ВУЗа и 160 часов сборки в войсковых частях. Таким образом, к военному обучению привлекались все 7 факультетов дневного обучения.

В январе 1970 года был составлен проект штатного расписания военной кафедры, предусматривавший 19 преподавателей и 16 лаборантов.

Важность этой работы в те годы отмечал, в том числе и первый ректор Чувашского государственного университета профессор с. Ф. Сайкин в 1971 г.: «Офицеров запаса нужно готовить в вузах, иначе нельзя. И мы в этом заинтересованы, в этом заинтересованы все молодые люди, которые получают высшее образование» [1, л. 78].

Организация работы кафедры на качественно новом этапе требовала решения многих задач, в первую очередь вопросов материального обеспечения. Для занятий по тактической подготовке требовался учебный полигон, автомашины для перевозки студентов на полевые занятия, зимнее и летнее обмундирование для студентов на полевые и строевые занятия. Для проведения строевой подготовки требовался второй строевой плац. Было необходимо помещение и пирамиды для хранения оружия по огневой подготовке. Тир систематически заливали водой, что вело к срыву стрельб. Необходимы были деньги на патроны.

Кроме этого кафедра нуждалась в гараже на 10–12 автомашин, шоферах и отличных преподавателях по автоделу. Для токсикологии требовалась лаборатория с виварием, вытяжные шкафы, специальное оборудование и врач-токсиколог. Много имущества шло по военной линии бесплатно, но было и за счет средств университета. Коллектив кафедры просил в 1971 году отпустить 4 тысячи рублей на приобретение дополнительного оборудования.

Решался вопрос об учебном планировании и учете потребностей военной подготовки студентов в общем процессе их обучения. Военная кафедра получила приказ о переводе курса ГО на старшие курсы. В приказе говорилось, что в дипломные проекты студентов было необходимо включить вопросы ГО (вопросы устойчивости и живучести промышленных предприятий в военное время). Было предложено параллельно с подготовкой медицинских сестер на историко-филологическом и экономическом факультетах ввести и военную подготовку.

В 1970–71 уч. году на кафедре была разработана следующая учебно-методическая документация: план работы военной кафедры, расчет учебной работы преподавательского состава, расчет по годам военного

обучения студентов (учебный план), план-график прохождения программы, тематические планы по предметам обучения, расписание занятий, личные планы преподавателей.

Кроме планирующих документов на кафедре велись: журналы учета посещаемости и учебно-воспитательной работы со студентами, книга контрольных посещений военных кафедр и занятий, книга протоколов заседаний кафедры, а также книги протоколов заседаний профилей военного обучения и личные карточки студентов.

Приказом заместителя министра обороны СССР и министра ВМВ и ССО СССР с 1970–1971 уч. года для студентов ВУЗов, проходящих военную подготовку, был введен курс истории войн и военного искусства в количестве 27 уч. часов за счет общего времени, отведенного на военную подготовку. В результате этого была произведена перестройка учебных планов по всем профилям военного обучения.

На кафедре в соответствии с планом работы проводились: открытые занятия, взаимные посещения занятий, показательные занятия, контрольные посещения занятий. Показательные занятия проводились старшими преподавателями В.Н. Самойловым, Б.К. Олениным, И.С. Степановым. Открытые занятия проводились преподавателями военной кафедры М.А. Стрижаком, М.В. Филатовым, А.В. Кузнецовым, В.А. Янко, П.С. Рымшиным, К.К. Сидоровым, Н.А. Бирг, А.Ф. Мясниковым и Г.Н. Бородиным. Открытые занятия, их организация, обеспечение и методика обсуждались на заседаниях кафедры.

Со II семестра 1970–71 уч. года занятия по военной подготовке на военной кафедре (кроме 4 курса факультетов ЭП и ЭТ) были спланированы методом “военного дня”, данные занятия способствовали привитию студентам практических навыков в прохождении службы. Учебная и воспитательная работа военной кафедры увязывалась с работой деканатов.

Начатая работа продолжалась в 1972 г. Разрабатывались электрифицированные и действующие стенды в классах тактической и огневой подготовки и лабораториях приборного и электрического оборудования летательных аппаратов. Велось оборудование автомобильного класса, токсикологической лаборатории и огневого городка. «Водительский состав принимал участие в оборудовании автомобильного класса и сейчас мы имеем много разрезов агрегатов, нами получены плакаты». Были изготовлены новые схемы и плакаты по тактической и

огневой подготовке, ОМП и ЗМП, приборному и электрическому оборудованию летательных аппаратов и медподготовке, а также действующие стенды динамического автопилота АП-6Е, системы АНУ-1, навигационного индикатора НИ-50БМ, системы управления входным устройством ТРД, курсовой системы бомбардировщика КС-6 и т.д.

Внимание уделялось не только собственно подготовке студентов, но и уровню преподавательских кадров. Велась работа по повышению идейно-политического уровня и служебной квалификации среди состава кафедры: тренировка в решении задач и летучек, занятия по физической подготовке, строевая подготовка, стрелковые тренировки, химическая подготовка, тренировка в работе на средствах связи и т.д. Офицерский состав сдавал зачеты по тактической (полевому уставу), тактико-специальной и строевой подготовке, оружию массового поражения, общевоинским уставам ВС СССР. Во взводах, среди преподавателей, учебно-вспомогательного и учебно-производственного персонала были организованы социалистические соревнования. Преподаватели совершали творческие командировки на военные кафедры других ВУЗов (3 офицера) и в воинские части с целью обмена опытом и повышения своей квалификации. Среди учебно-вспомогательного и учебно-производственного персонала проходили занятия в кружках текущей политики и повышения квалификации.

Преподавательским составом военной кафедры проводилась тщательная подготовка к проведению учебных сборов студентов в войсках. Учебные сборы обычно проводились со студентами 4 и 5 курсов инженерного профиля с конца мая до конца июня и студентами 5 курса медицинского профиля в июле. Боевая подготовка со студентами инженерного профиля проводилась 10 дней по общевоинской подготовке, в остальное время шла работа по материальной части. Начальник кафедры в те годы полковник Цаглов так характеризовал итоги сборов: «Время учебных сборов используется пока малопродуктивно, т.к. в часть прибывает много студентов и многие из них практически мало работают на технике. Программа учебных сборов выполнена полностью и с хорошим качеством. Личный состав учебных сборов проявил высокую сознательность и организованность, серьезных нарушений не было. Студенты получили большие навыки в несении внутренней и караульной службы. Офицеры кафедры должны приложить большие усилия, чтобы учебные сборы проходили в условиях, максимально приближенных к боевой действительности» [2, л. 15].

В 1974 г. всерьез обновилась материальная база кафедры. На общевойсковом цикле имелось 5 классов, 5 складов, тир, строевой плац, 2 гаража и 8 машин. В порядке совершенствования учебно-материальной базы в 1974 году было получено 80 АКМ, 15 ПМ, 4 ПК, 10 командирских ящичков и т.д. Было закуплено 5 пистолетов Марголина, 5 малокалиберных винтовок, 20000 патронов, получен автомобиль ГАЗ-66. Не хватало гранат к РПГ, ночных прицелов и чехлов для лопаток. На цикле было отрыто 400 метров траншей на тактическом поле, котлован под блиндаж, окопы, КП командира МСВ и т.д. Были установлены киноустановки и экран, выставка оружия в классе №209. Было изготовлено 7 стендов (40 комплектов), витрина под мины, 3 витража, сварена металлическая вешалка, сделан сундук, закуплено 300 метров пленки, 30 листов фанеры, отремонтирован плац, в классе установлен макет автомобиля, отремонтировано 4 двигателя, получен теплый гараж на 1 машину. В лагерях были сделаны ружейный парк и помещение для хранения вещей.

Таким образом, к середине 70-х годов военная кафедра стала настоящим многопрофильным центром подготовки военных специалистов, через который ежегодно проходили несколько сот студентов. Приобретая необходимую подготовку, все они были способны влиться в ряды вооруженных сил в качестве офицеров, укрепляя этим в конечном итоге обороноспособность всей страны.

*Литература*

1. ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 637.
2. ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 799а.



*Идрисов Р.А., Порфирьева Ю.С.*  
Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **РОЛЬ ФАКУЛЬТЕТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОФЕССИЙ И СТУДЕНЧЕСКОГО КЛУБА В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНО-МАССОВОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА В 70–80-х гг. XX ВЕКА**

*В статье описывается развитие культурно-массовой работы студентов в ЧГУ им. И.Н. Ульянова в 70–80-е гг. XX в. Основными формами такой работы в тот период являлась деятельность факультета общественных профессий студенческого клуба. Факультету общественных профессий было предоставлено решение ответственной задачи – помочь студентам стать всесторонне развитым специалистом, умелым пропагандистом. Работа факультета общественных профессий проходила в тесном сотрудничестве со студенческим клубом. Студенческий клуб состоял из представителей разных факультетов, на сегодняшний день они носят звание культорга. Основной задачей клуба была организация концертов, различных мероприятий не только на общеуниверситетском уровне, но и на республиканском. Деятельность факультета общественных профессий и студенческого клуба позволила сделать огромный шаг в развитии культурно-массовой работы студентов в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова.*

**Ключевые слова:** культурно-массовая работа студентов, факультет общественных профессий, студенческий клуб.

## **ROLE OF FACULTY OF PUBLIC PROFESSIONS AND STUDENT CLUB IN DEVELOPMENT OF CULTURAL AND MASS WORK OF STUDENTS AT CHUVASH STATE UNIVERSITY IN 70–80s OF XX CENTURY**

*The article describes the development of the cultural and mass work of students at Chuvash State University in 70–80s. of XX century. The basic form of such work that period was activity of faculty of public professions and student club. The responsible task of the faculty of public professions was - to help students to become the all-round developed specialists, skillful propagandists. The work of faculty of public professions was carried out in a close collaboration with the student club. The student club consisted of representatives of different faculties, day, they have the rank of kultorgi. The basic task of the club was to organize concerts, different events not only at the university level but also at the republican one. Activity of the faculty of public professions and student club allowed to make huge step in development of cultural and mass work of students in Chuvash State University.*

**Keywords:** cultural and mass work of students, faculty of public professions, student club.

Организация культурно-массовой работы студентов во все времена была одним из сложнейших, хотя и внешне наиболее привлекательных

участков воспитательного процесса в вузе. Одним из главных гарантов итогового успеха этой работы был правильный выбор ее форм. В ЧГУ им. И.Н. Ульянова с самого начала уделяли в этом отношении особое внимание поиску таких форм, которые с одной стороны позволяли осуществлять планомерное, целенаправленное развитие, с другой – давали возможность максимально проявить творческие устремления самих студентов.

Особое место в развитии культурно-массовой работы студентов занимал факультет общественных профессий. Данный факультет был образован в 1971 году, а с февраля 1972 года функционировал на правах самостоятельного подразделения. Факультету общественных профессий было предоставлено решение ответственной задачи – помочь студентам стать всесторонне развитым специалистом и умелым пропагандистом.

Изначально было создано шесть отделений, на которых могли заниматься студенты различных факультетов Чувашского Государственного университета. Комплектование отделений проводилось на добровольных началах из студентов, желающих приобрести опыт и навыки работы по одной из общественных специальностей. С каждым годом появлялось все больше новых отделений, которые выпускали все новых и новых слушателей. [4, л. 65].

Одними из самых массовых отделений были хоровое и вокальное. В среднем на факультете училось около 400 слушателей. Работала вокальная группа. В систему занятий отделений входило изучение нотной грамоты, сольфеджио. На хоровом отделении изначально работали три коллектива, один на базе электротехнического факультета, а другие два на базе историко-филологического факультета. Позже появилось отделение сольного пения, теперь занятия стали проходить по следующему расписанию: один раз в неделю – сольное пение, два раза в неделю – хоровое. [5, л. 31]. Кроме этого участники вокального отделения занимались организационной работой по развитию художественной самодеятельности на своих факультетах.

На факультете общественных профессий работали ансамбль народных инструментов, отделения духовых и струнных оркестров. К сожалению, данные отделения посещало очень мало студентов. Изучали слушатели теорию нотной грамоты, музыкальные инструменты и правила игры на них.

На драматическом отделении изучали основы режиссуры и актерского мастерства, получали практические навыки по искусству грима, по оформлению сцены. На отделении существовал драматический театр «Чудаки» [6, л. 43], которые неоднократно давал концерты во многих районах и селах Чувашской Республики. Закончив данное отделение, слушатели получали диплом руководителя драматического коллектива.

Самым массовым отделением на факультете общественных профессий было лекторское, ранее преобразованное из «Школы молодого лектора», существовавшей с 1967 года. [3, л. 32]. На занятиях, большая часть которых проводилась в виде тренинга, отработывались постановка голоса, приемы преодоления страха публичного выступления, рациональной и психологической аргументации, правила построения и произнесения выразительной речи. За год студентам было прочитано свыше 500 лекций. Слушатели по окончании получали диплом лектора-общественника.

Так же успешно работали эстрадное отделение, где училось более 20 человек, хореографическое отделение, чьи студенты становились лауреатами конкурсов по народным и бальным танцам, туристическое, военно-спортивное, спортивно-массовое, студенты которого при окончании получали удостоверения инструкторов и судей [7, л. 29].

По окончании обучения выпускники художественных отделений получали удостоверения руководителей самодеятельных коллективов.

Факультет общественных профессий работал по разработанной на совете программе. В совет входили: проректор по учебной работе, декан факультета общественных профессий, преподаватели отделений, представители общественных организаций. Совет занимался решением основных вопросов, связанных с формированием и методикой работы [11, л. 28].

Существовал студенческий совет старост, который вел учет посещаемости студентов, а так же готовил помещения и помогал в организационной работе факультета [9, л. 36].

Факультет осуществлял связь с Министерством культуры ЧАССР, Домом художественной самодеятельности и отделом культуры горисполкома.

Студенты принимали активное участие во Всесоюзных агитпоходах, где они читали доклады, лекции. Неоднократно слушатели факуль-

тета выезжали в составе агитбригад, проводили мотопробеги. Профсоюзная организация Чувашского университета устраивала немало мероприятий во внеучебное время. За год проводилось свыше 20 концертов перед тружениками села, призывниками в ряды Советской Армии, на радио и телевидении [8, л. 28]. Слушатели факультета общественных профессий принимали активное участие в студенческих фестивалях художественной самодеятельности.

Работа факультета общественных профессий проходила в тесном сотрудничестве со студенческим клубом.

Важнейшую роль в этом процессе сыграл профком студентов, который был создан в Чувашском государственном университете. При профкоме студентов и начал свою деятельность студенческий клуб [2, л. 51]. Располагался он в корпусе экономического факультета, в актовом зале, там же вел свою работу факультет общественных профессий.

Студенческий клуб состоял из представителей разных факультетов, на сегодняшний день они носят звание культорги. Основной задачей клуба была организация концертов, различных мероприятий не только на общеуниверситетском уровне, но и на республиканском.

Студенческий клуб с 1985 года совместно с комитетом ВЛКСМ ЧГУ им. И.Н. Ульянова проводил акцию «Память», которая была посвящена Дню победы. Студенты, участники афганских событий на автобусах и на БТР-60 ездили по районам Чувашской АССР, проводили вахту памяти, встречались с ветеранами-участниками войны и молодежью. Проводился показ техники и вооружения для ветеранов ЧГУ и студентов и сотрудников, учащимся и населению города и республики. В первой акции принимал участие Владимир Александрович Васильев, ныне профессор кафедры археологии, этнографии и региональной истории [11].

Ежегодно проводились мероприятия, посвященные Дню защитника Отечества, Дню победы в Великой Отечественной войне, Дню разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, Дню разгрома милитаристской Японии и окончанию Второй мировой войны, Дню знаний, Дню пожилых людей [2].

В период перестройки, а именно с 1985 года была создана команда КВН университета. Ее капитаном был студент электротехнического факультета Дмитрий Геннадьевич Крюков. В состав команды входили

студенты электротехнического и историко-филологического факультетов. Первая игра состоялась между Чувашским государственным университетом и артистами театра оперы и балета [12, с. 5].

Осенью традиционно агитбригада студенческого клуба ездила по всем районам республики, где студенты университета собирали картошку и хмель, тогда на первом месте по сборам часто оказывался машиностроительный факультет. В зимние каникулы студенты так же ездили на агитбригады, посещали несколько районов и давали в день по два-три концерта [10].

Ежегодно, сначала в главном корпусе, а затем в корпусе «Е», студенческий клуб организовывал различного рода мероприятия. Начинаясь год с концерта для первокурсников «Посвящение в студенты». Затем эту работу подхватывал конкурс «Алло, мы ищем таланты», где представители студенческого клуба и культорги факультетов выбирали ребят для участия в смотрах художественной самодеятельности [10]. Так же в конце календарного года проходил «Новогодний бал». В период 70–80-х гг. в университете проходил конкурс «Краса ЧГУ», где молодые студентки имели возможность показать свои таланты, и удостоиться титула самой лучшей в университете. Конкурс вернулся в ЧГУ только в 2000-х годах, но уже с новым названием «Мисс ЧГУ» [1].

В 1985 году физико-математический факультет начал проводить «ДФиМ», который расшифровывался как день физики и математики. Концерт проходил как фестиваль среди команд КВН Чувашского государственного университета и команд с других регионов Поволжья.

В это же время по инициативе профкома сотрудников и преподавателей появилась традиция осеннего праздника «Золотая осень». Он стал настоящим ежегодным фестивалем художественного творчества преподавателей и сотрудников. Причем в составе факультетских коллективов в нем могли принимать участие и студенты.

Хоровой коллектив женсовета университета, фольклорный ансамбль студентов «Сипет», театральная студия студентов, оркестр народных инструментов факультета искусств регулярно выступали с концертными программами перед студентами и преподавателями университета, горожанами и населением республики, открывали торжественные мероприятия. Их творчество неоднократно отмечалось призовыми местами в городских, республиканских и всероссийских конкурсах.

Деятельность факультета общественных профессий и студенческого клуба позволила сделать огромный шаг в развитии культурно-массовой работы студентов в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова.

*Литература*

1. Архив ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Фонд на стадии формирования. Отчет о проделанной работе Первичной профсоюзной организации студентов, аспирантов и ординаторов ЧГУ им. И.Н. Ульянова за 2005–2009 гг.
2. Архив ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Ф.1.Оп. 1. Д. 3986. Отчетный доклад профкома студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.
3. ГИА ЧР. Ф.2453. Оп. 1.Д. 134 Отчетный доклад профкома за период с 19 октября 1966 г. по октябрь 1967 г.
4. ГИА ЧР. Ф.2453. Оп.1.Д.493 Отчет о научно-методической и учебно-воспитательной работе ЧГУ им. И.Н. Ульянова за 1969–1970 гг.
5. ГИА ЧР.Ф.2453. Оп.1.Д.744 Отчет о научно-методической и учебно-воспитательной работе ЧГУ им. И.Н. Ульянова за 1972–1973 гг.
6. ГИА ЧР. Ф.2453. Оп.1.Д.631 Отчет о научно-методической и учебно-воспитательной работе ЧГУ им. И.Н. Ульянова за 1971–1972 гг.
7. ГИА ЧР. Ф.2453. Оп.1.Д.853 Отчет о научно-методической и учебно-воспитательной работе ЧГУ им. И.Н. Ульянова за 1973–1974 гг.
8. ГИА ЧР. Ф.2453. Оп.1.Д.1001 Отчет о научно-методической и учебно-воспитательной работе ЧГУ им. И.Н. Ульянова за 1974–1975 гг.
9. ГИА ЧР. Ф.2453. Оп.1.Д.1138 Отчет о научно-методической и учебно-воспитательной работе ЧГУ им. И.Н. Ульянова за 1975–1976 гг.
10. Интервью с Ивановой Татьяной Николаевной от 29.05.2015. // Полевые исследования авторов.
11. Интервью с Щенниковым Михаилом Александровичем от 30.05.2015 // Полевые исследования авторов.
12. Минеев Д. КВН – это вам не шутка! // Советская Чувашия. – 2005. – №32. – С. 5.

*Идрисов Р.А.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ БАТЫРЕВСКОГО ФИЛИАЛА ЧУВАШСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА

*Статья рассказывает об основных этапах развития Батыревского филиала Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова. Филиал открылся в 1994 г. С его деятельностью тесно связан труд многих преподавателей и сотрудников университета. За эти годы он приобрел определенную известность не только в Чувашской Республике, но и за ее пределами, особенно в Республике Татарстан и Ульяновской области. Высшее образование в стенах филиала получили несколько тысяч выпускников, многие из которых затем смогли успешно реализоваться в своей профессиональной деятельности. Руководство филиала всегда чутко реагировало на реалии времени, отзываясь на текущие вызовы и потребности населения и хозяйства района. Сегодня филиал продолжает свое развитие, осваивая новые формы обучения. С будущего года такой формой, в частности, станет Центр дистанционного обучения, способный дать высшее образование новым поколениям студентов.*

**Ключевые слова:** Батыревский филиал, учебный процесс, специальность, организация, методическая база.

## PAGES OF HISTORY OF BATYREVSKY BRANCH OF CHUVASH STATE UNIVERSITY

*The article describes the main stages of development of the Batyrevsky branch of Chuvash State University. The branch was opened in 1994. The work of many faculties and staff of the university is closely connected with its activities. Over the years it has gained certain popularity not only in the Chuvash Republic, but also outside, especially in the Tatar Republic and Ulyanovsk. A few thousand graduating students got higher education in the walls of branch, many of them were able to realize successfully themselves in the professional activity. The head of the branch always sensitively tack into consideration realities of time, responding to the current needs of population and economy of region. Today the branch continues the development, mastering new forms of educating. Since next year, the center of distance learning will be able to give higher education to new generation of students.*

**Keywords:** Batyrevsky branch, educational process, speciality, organization, methodical base (basis).

Как и во имя чего открываются учебные заведения? Цель их деятельности в первую очередь, конечно, подъем степени знаний и умений

обучающихся, рост общего уровня культуры населения, воспитание подрастающего поколения и т.д. Главная же и наиболее благородная задача для учебного заведения – просто учить людей, давать им новые знания. Возможно, нет ничего выше достижения этой цели.

В этом отношении Батыревскому филиалу Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова есть чем гордиться, оглядываясь на пройденный за двадцать один год путь. Перечислим лишь отдельные этапы этого нелегкого пути, за которыми стоят достижения и победы работников филиала.

Точкой отсчета стало официальное решение об открытии филиала 12 февраля 1994 года. Его тогда принял Ученый совет ЧГУ [1]. Но была и своя юридическая основа для этого решения. Ею являлся договор ЧГУ им. И.Н. Ульянова, заключенный с администрацией Батыревского района Чувашской Республики. Появление этого договора было в определенной степени закономерным, ведь руководство района прекрасно ориентировалось в насущных потребностях своего населения. Первым директором филиала был назначен прекрасный организатор и педагог А.В. Мукин. Директор осуществлял общее руководство филиалом и управлял деятельностью структурных подразделений филиала: деканата, кафедр, хозяйственного отдела, библиотеки, а также курировал научно-исследовательскую, научно-методическую и учебно-воспитательную работу преподавателей и студентов.

Для определения текущих и перспективных направлений деятельности филиала, объединения усилий руководства филиала, его научно-педагогических работников, учебно-вспомогательного персонала в целях подготовки специалистов, отвечающих современным требованиям, координации учебной, учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной функций филиала был создан Ученый совет филиала. Ученый совет являлся высшим коллегиальным органом управления филиалом. В целях перспективного развития процесса обучения, совершенствования его содержания и методики преподавания, поиска новых принципов, закономерностей, методов, форм и средств, организации и технологии учебного процесса в филиале были созданы методическая комиссия филиала и методические группы кафедр, на которые возлагались рассмотрение вопросов совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения в подготовке дипломированных специалистов. Чуть позже были образованы органы студенческого самоуправления: студенческий совет и студенческое научное общество.



В том же 1994 г. году филиал официально вошел в состав научно-производственного комплекса университета в качестве его структурного подразделения.

А затем начался ежедневный кропотливый труд преподавателей сотрудников филиала, без которого не может действовать и добиваться успехов любое высшее учебное заведение. Первые 140 студентов заочной формы обучения посетили свои занятия в аудиториях филиала 19 сентября 1994 года. Интересен тот набор первых специальностей, который предлагался будущим студентам. К их числу тогда относились «Бухучет, анализ и аудит», «Юриспруденция», «Чувашский язык и литература», «История». С тех пор список предлагаемых специальностей и профилей в немалой степени изменился, но одно осталось неизменным. Руководство филиала всегда чутко держало руку на «пульсе времени», реагируя на текущие вызовы и потребности населения и хозяйства района.

В ходе развития спектр образовательных услуг, предоставлявшихся преподавателями филиала, значительно возрос. С 1997 г. начало свою работу дневное отделение, на котором обучались студенты специальности «Бухучет, анализ и аудит». В 1998 году открыли новую специальность – «Татарский язык и литература». В 2011 году на филиале открывается обучение студентов по направлениям подготовки «Экономика» и «Юриспруденция». Собственно, с этого момента данные направления заняли основное место в подготовке выпускников. Было бы странно, если бы весь набор выше перечисленных специальностей сохранился. Главным ориентиром в их выборе оставался объективный учет реалий времени, именно он в конечном итоге диктовал подход к этому вопросу руководства филиала. В последние годы, например, процесс обучения студентов дневного и заочного отделений стал удачно сочетаться с повышением квалификации и профессиональной переподготовкой государственных служащих на специально организованных в Чувашском госуниверситете курсах по направлению «Управление государственными и муниципальными организациями».

Рост количества студентов и увеличение списка предлагаемых специальностей не могло не вызвать объективную потребность в количественном и качественном развитии материальной базы филиала. В 1997 году была закончена реконструкция второго корпуса филиала, который вскоре принял в свои стены очередной поток обучающихся. В

этом корпусе была открыта библиотека с удобным для читателей читальным залом. Позже в этом же корпусе усилиями преподавателей были созданы кабинет учебного суда и криминалистическая лаборатория. В 1999 г. открывается Дом знаний. При нем в свою очередь ряд лет плодотворно работал лицей. В обоих учебных корпусах были созданы компьютерные кабинеты, оснащенные необходимой техникой и программами.

Оперативная реакция филиала на веления времени отражалась не только на выборе специальностей. По мере своего развития менялась организационная структура, эволюционировала методическая база. За двадцать один год работы на филиале действовали, сменяя друг друга, кафедра экономики и права (первый заведующий канд. экон. наук, доцент В.А. Федоров), кафедра филологии и истории (первый заведующий канд. филол. наук, доцент Л.П. Петров), кафедра экономики сельского хозяйства (первый заведующий – старший преподаватель Ф.А. Карягин), кафедра аграрной экономики (первый заведующий – канд. сельхоз. наук, доцент Ю.Н. Попов), кафедра юридических дисциплин, кафедра социально-экономических дисциплин, кафедра гуманитарно-правовых дисциплин, кафедра экономических дисциплин, кафедра права. На этих кафедрах трудились (а некоторые продолжают трудиться) д-р экон. наук, профессор Н.В. Тумаланов, д-р юрид. наук, профессор А.В. Клемин, д-р юрид. наук, профессор А.Ю. Епихин, доктора наук, профессора В.Г. Родионов, Г.И. Федоров, Ю.М. Артемьев, В.И. Сергеев, А.Р. Губанов, В.Г. Тимофеев, В.А. Малюткин, А.А. Чинчиков, Х.Ю. Миннегулов, Ф.М. Хисамова, Г.Е. Яковлев, И.Т. Артемьев, М.В. Демидов.

В 2014–2015 гг. традиции филиала развивали кафедры экономических дисциплин (заведующий – канд. экон. наук, доцент Н.В. Воскресенская) и права (заведующий – к.и.н., доцент Р.А. Идрисов). За годы долго пути эти кафедры выработали собственный стиль, сочетая высокие профессиональные требования с доброжелательной конструктивной обстановкой. Кафедра права, например, являлась старейшей кафедрой Батыревского филиала, действовала с момента его открытия в 1994 г. [2]. Правда она несколько раз меняла свою структуру и название. Первоначально она была кафедрой юридических дисциплин, с 2008 г. после слияния с кафедрой филологии и истории стала кафедрой гуманитарно-правовых дисциплин. С 2013 г. она получила название ка-

федры права. На филиале выросли собственные кадры профессиональных специалистов, свои кандидатские диссертации защитили Н.Б. Андреева, М.С. Айнетдинова, А.М. Мифтахутдинова, В.В. Иванов, А.В. Ляпкина и некоторые другие преподаватели.

С 2002 г. до 2015 г. филиал возглавляла к.п.н., профессор Л.В. Ляпина. В ее лице коллектив получил авторитетного творческого руководителя, болеющего душой за развитие всей системы высшего образования и добивающегося роста уровня знаний у студентов, обучающихся на филиале.

Нельзя не заметить рост научного потенциала не только у преподавателей, работающих в филиале, но и студентов. На базе филиала регулярно проводились научные конференции ученых и преподавателей разного уровня представительности. Вспомним лишь некоторые из них: это конференция в рамках Зимней школы по программе «Экономика. История. Нравственность» 2000 г., научно-практическая конференция, посвященная 155-летию И.Я. Яковлева 2003 г., межрегиональная научно-практическая конференция «Село – объект национального проекта: прошлое, настоящее и будущее российского села» 2006 г., научно-практическая конференция «Проблемы воспроизводства населения в свете концепции демографической политики Российской Федерации» 2007 г., Международная научно-практическая конференция, посвященная дню рождения А.А. Кокеля 2009 г., Всероссийская научно-практическая конференция «Модернизация образования как важнейший фактор социально-экономического развития общества» 2009 г. и др.

Традиционными для филиала были юбилейные конференции, посвященные пяти-, десяти-, пятнадцатилетию филиала. В 2014 г. прошла такая конференция и в связи с двадцатилетним юбилеем. В том году ее темой стали «Актуальные проблемы адаптации региональных организаций к условиям глобализации правовых и экономических отношений».

Студенты филиала ежегодно выступали с докладами на студенческих конференциях ЧГУ им. И.Н. Ульянова, повышая, таким образом, уровень своей не только профессиональной, но и научной подготовки.

С чем же подошел коллектив Батыревского филиала к новому этапу модернизации образования в современных условиях? Прежде всего, с новыми вопросами, ответы на которые должны позволить ему успешно продолжить свою образовательную деятельность в качественно новых

условиях. Ряд новых задач был намечен новым директором филиала (с 2015 г.) Н.В. Воскресенской. Преподаватели и сотрудники филиала трудятся согласно перспективной Программе развития Батыревского филиала на 2012–2017 гг. А эта Программа предполагает ряд вполне конкретных мероприятий по повышению эффективности деятельности этого структурного подразделения Чувашского государственного университета. В частности, предполагается улучшение материальной, кадровой, научной и методической базы для ведения подготовки бакалавров и магистров, повышение научного уровня штатных преподавателей, подготовка и издание новых учебно-методических пособий, учебников и монографий. Новым направлением работы коллектив филиала видит перед собой открытие на его базе Центра дистанционного обучения, что, несомненно, потребует большой личной отдачи от всех преподавателей. Требуется разработать большой объем дистанционных заданий и пособий различного вида и направленности, обеспечить методическое обеспечение, способное удовлетворить растущие потребности студентов, с тем, чтобы в перспективе сохранить их конкурентоспособность на рынке труда. Так что «почивать на лаврах» не приходится, впереди – непочатый край работы.

#### *Литература*

1. Архив ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Фонд на стадии формирования. Отчет о самообследовании Батыревского филиала ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».
2. Архив ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Фонд на стадии формирования. Достижения кафедры права.

*Казakov Н.А., Караганова Н.Г., Орлова А.П.*  
Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **СОВРЕМЕННЫЙ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ «РЕКРУТИРОВАНИЯ» (НА ПРИМЕРЕ КЛЮЧЕВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ)**

*География рекрутирования ППС на ключевых факультетах (энергетики и электротехники, историко-географическом, медицинском) весьма разнообразна и представлена вузами, расположенными как в городах России, так и в странах Ближнего Зарубежья. Гравитационные центры формирования ППС факультетов находятся в пределах северной части Чувашской Республики (Чебоксарский и Цивильский районы), за исключением факультета энергетики и электротехники, гравитационный центр которого смещен в Нижегородскую область (Спасский район). Тем не менее, на современном этапе среди профессорско-преподавательского состава трех ключевых факультетов львиную долю составляют выпускники Чувашского государственного университета (от 69,9% на медицинском факультете до 78% на факультете энергетики и электротехники), что позволяет с большой долей вероятности предположить, что ядро ППС всего Чувашского государственного университета составляют выпускники вузов Чувашской Республики*

**Ключевые слова:** профессорско-преподавательский состав, структура, география рекрутирования, гравитационный центр.

## **MODERN TEACHING STAFF OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV: GEOGRAPHICAL FEATURES OF RECRUITMENT (ON EXAMPLE OF KEY FACULTIES)**

*Geography of faculty recruiting in key departments (Energy and Electrical Engineering, historical, geographical, medical) is very various and is represented by universities, located in the cities of Russia and in CIS countries. Gravitational centers of formation of faculty departments is located in northern part of the Chuvash Republic (Cheboksary and Tsvil'sk areas), except the Faculty of Energy and Electrical Engineering, its center of gravity is shifted to the Nizhny Novgorod region (Spassky district). However, at present Chuvash State University graduates are majority at the present time among the faculty of the three key departments (from 69.9% in the Medical Faculty up to 78% in the Faculty of Energy and Electrical Engineering), it allowing to suppose that the core of faculty in Chuvash State University is graduates of higher education institutions of the Chuvash Republic.*

**Keywords:** teaching staff (faculty), structure, geography of recruitment, the center of gravity.

В России вот уже скоро сорок лет идёт непрерывное реформирование системы образования. В последнее время с возрастающей интен-

сивностью растут требования, предъявляемые к квалификации и научно-педагогической деятельности преподавателей высшей школы. Перед высшими учебными заведениями всё острее встаёт вопрос о путях формирования, развития профессорско-преподавательского состава (ППС).

В настоящее время в ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» численность основных работников (находящихся в штате организации) составляет 2216 человек, из них на долю ППС приходится 45,7% (1013 человек). Абсолютная численность ППС снижается со среднегодовыми темпами 97,7%.

Основную долю среди преподавателей составляют лица занимающие должности доцентов – 48,3% (489 человек), более чем в два раза меньше доля старших преподавателей – 20,4% (207 человек), в четыре раза, доля преподавателей и ассистентов – 12,0% (123 человека), доля занимающих должность профессора – 10,3% (103 человека).

К 2014 году доля преподавателей с учёными степенями и/или званиями в общем числе преподавателей, состоящих в штате университета, достигла 63,4%, превысив (ещё в 2010 году) лицензионный минимум (рис. 1). Среднегодовые темпы роста «остепенённости» штатных преподавателей составили 102,2%.

С 2006 года в общем числе преподавателей, состоящих в штате университета, существенно возросла доля имеющих учёную степень кандидата наук и/или учёное звание доцента, с 43,3% до 52,1% к 2014 году. Рост произошёл за счёт преподавателей, не имеющих учёных степеней и званий. Увеличилась и доля преподавателей имеющих учёную степень доктора наук и/или учёное звание профессора, с 10% в 2006 году до 11,4% к 2014 году.

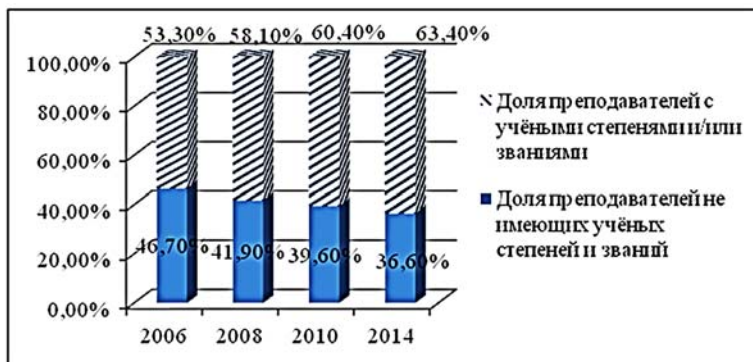


Рис. 1. Динамика доли преподавателей с учёными степенями и/или званиями в общем числе преподавателей, состоящих в штате университета.

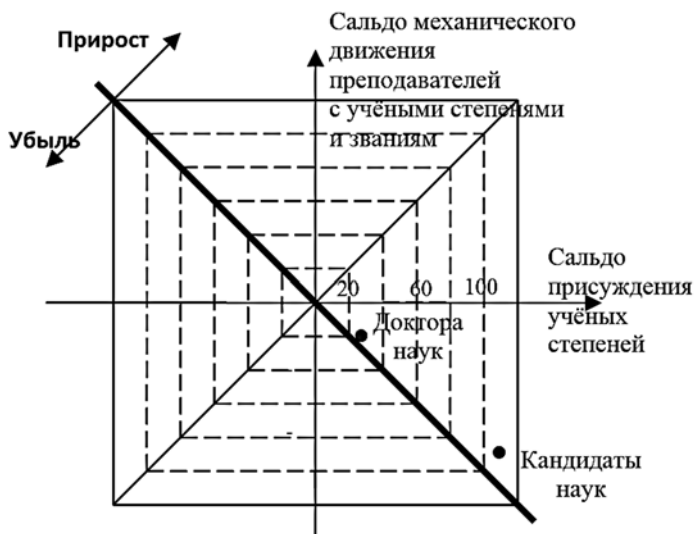


Рис.2. Изменение численности преподавателей с учёными степенями и званиями по компонентам прироста в ЧГУ им. И.Н. Ульянова за период с 2006 по 2014 гг.

За период 2006–2014 гг. сальдо механического движения преподавателей с учёными степенями и званиями оказалось отрицательным, за счёт превышения уволившихся над принятыми на работу. Но, несмотря на «механическую» убыль, общий прирост преподавателей с учёными

степенями и званиями оказался положительным. «Механическая» убыль была с приростом компенсирована за счёт успешной подготовки научных кадров внутри университета (рис. 2).

Сегодня более половины преподавателей из состоящих в штате университета имеют учёную степень кандидата наук и/или учёное звание доцента (527 из 1013, 52,02%), а 11,4% (115 из 1013) преподавателей имеют учёную степень доктора наук и/или учёное звание профессора. Более 40% деканов и заведующих кафедрами (41,2% и 46,0% соответственно), работающих в Чувашском государственном университете, имеют учёную степень доктора наук и/или учёное звание профессора. 91 (9,0%) человек из профессорско-преподавательского состава ЧГУ имеют государственные почётные звания, лауреатов международных и всероссийских конкурсов, лауреатов государственных премий.

К преподаванию в университете привлекаются сотрудники научных организаций, министерств, ведомств, высших, средних профессиональных, общеобразовательных учебных заведений, коммерческих и других предприятий и организаций республики. Доля внешних совместителей не превышает 12% от общего числа преподавателей, обеспечивающих учебный процесс в ФГБОУ ВПО «ЧГУ имени И.Н. Ульянова» в 2013–2014 учебном году. В большинстве своём внешние совместители – это доктора, кандидаты наук (62,1% внешних совместителей, 19 докторов наук и 66 кандидатов наук) или действующие руководители и ведущие работники профильных организаций. Их вовлечение в учебный процесс способствует оптимальному сочетанию в образовании теории и практики.

В университете активно ведётся работа по организации повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, это отражается в динамике такого показателя, как доля преподавателей, окончивших курсы повышения квалификации или прошедших переподготовку. Если в 2006 году доля преподавателей, окончивших курсы повышения квалификации или прошедших переподготовку в общем числе штатных преподавателей составляла чуть более 14%, то в 2013 году она превысила 20%.

Средний возраст профессорско-преподавательского состава, работающего на штатной основе в университете – 48,5 лет. Наиболее высокое значение среднего возраста характерно профессорам (63,1 года), наиболее низкое ассистентам (34,2 года). 17,92% преподавателей и научных работников университета может быть отнесена к категории молодых



учёных, объединяющей докторов наук до 40 лет, кандидатов наук до 35 лет, преподавателей и научных сотрудников без степени до 30 лет. В целом по университету кадровое обеспечение учебного процесса можно признать достаточным и соответствующим лицензионным показателям.

Среди трех рассмотренных ключевых факультетов ЧГУ им. И.Н. Ульянова самая обширная география рекрутирования ППС у медицинского факультета, которая представлена учебными заведениями 17 российских городов. Крайними точками полосы расположения вузов являются г. С-Петербург на северо-западе и г. Благовещенск на востоке страны. В настоящее время из 213 штатных преподавателей медицинского факультета 149 человек являются выпускниками Чувашского госуниверситета (69,9%). На втором месте находятся выпускники медицинских вузов г. Казани – 29 преподавателей (13,6%), на третьем месте – выпускники вузов г. Нижний Новгород (11 преподавателей или 5, 1%). Около 2% из числа преподавателей составляют выпускники вузов г. Самары и «северной столицы» – г. С-Петербург. Медицинские вузы гг. Москва, Иваново, Барнаул представлены небольшим количеством выпускников (по 2 преподавателя или по 0, 9%). Восемь преподавателей являются выпускниками учебных заведений, находящихся в гг. Рязань, Астрахань, Ижевск, Уфа, Пермь, Кемерово, Иркутск и Благовещенск.

География учебных заведений выпускников, составляющих профессорско-преподавательский состав факультета энергетики и электротехники менее обширна, но довольно интересна. Выпускниками вузов г. Чебоксары (Волжского филиала МЭИ и ЧГУ) являются 78% преподавателей, работающих в настоящее время на факультете (65 из 83 человек). Немногим более 8% преподавателей окончили МЭИ в столице, а 3,6% преподавателей учились в университетах г. С-Петербург. Выпускниками казанских и новочеркасских ВУЗов являются по 2 человека соответственно, что составляет в общей сложности 4, 8% профессорско-преподавательского состава. Только 1 человек представляет учебные заведения Сибири (г. Томск), но, в отличие от медицинского факультета, на факультете энергетики и электротехники работают три преподавателя, окончившие учебные заведения столиц стран Ближнего Зарубежья (гг. Киев, Минск, Баку).

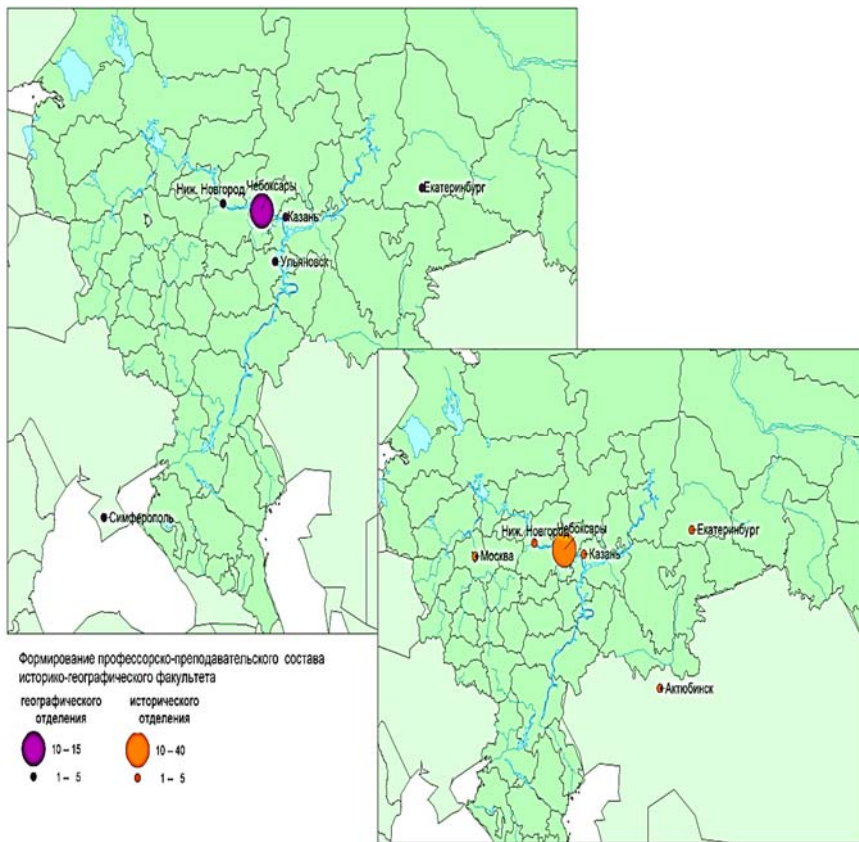


Рис. 3. География формирования профессорско-преподавательского состава историко-географического факультета Чувашского госуниверситета

На историко-географическом факультете работают 68 преподавателей, причем 67,6% из них это преподаватели исторического отделения и, только 32,4% – географического отделения. Если рассматривать в общем по факультету, то 52 преподавателя или 76,4% – это выпускники вузов г. Чебоксары (ЧГУ и ЧГПУ). Для отделений эти показатели будут составлять 82,6% и 63,6% соответственно. Второе место среди преподавателей исторического отделения занимают выпускники уральских

вузов (г. Екатеринбург), а среди географов – выпускники вузов г. Нижний Новгород (по 3 человека соответственно). Два преподавателя исторического отделения окончили вузы г. Москва, в то время как среди географов 3 место занимают представители учебных заведений г. Ульяновск. На географическом и историческом отделении работают по 1 выпускнику казанских вузов, а также учебных заведений гг. Нижний Новгород и Екатеринбург. Два преподавателя факультета получили базовое высшее образование в Казахстане и на Украине (гг. Актюбинск и Симферополь) (рис. 3).

Таким образом, география рекрутирования ППС на ключевых факультетах весьма разнообразна и представлена вузами, расположенными как в городах России (Чебоксары, Москва, С-Петербург, Казань, Н. Новгород, Екатеринбург и др.), так и в странах Ближнего Зарубежья (Украина, Белоруссия, Казахстан и Азербайджан). Гравитационные центры формирования ППС факультетов находятся в пределах северной части Чувашской Республики (Чебоксарский и Цивильский районы), за исключением факультета энергетики и электротехники, гравитационный центр которого смещен в Нижегородскую область (Спасский район), что позволяет выявить некое влияние «западных вузов» (в частности, МЭИ г. Москва).

Тем не менее, на современном этапе среди профессорско-преподавательского состава трех ключевых факультетов львиную долю составляют выпускники Чувашского государственного университета (от 69, 9% на медицинском факультете до 78% на факультете энергетики и электротехники). Полученные данные позволяют с большой долей вероятности предположить, что ядро ППС всего Чувашского государственного университета составляют выпускники вузов Чувашской Республики.

#### *Литература*

1. Виноградова Е.Б., Мудрова Е.Б. Информационное пространство рынка труда научно-преподавательских кадров вуза // Проблемы современной экономики. – 2009. – №1. – С. 149–154.
2. Преподаватели российских вузов: обзор материалов государственной статистики и мониторинга экономики образования // Вопросы образования. – 2008. – №2. – С. 204–216.
3. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова: 40лет: [фотоальбом] / Л.П. Кураков; ред.: В.Г. Агаков, А.Ю. Александров. – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2007. – 343 с.

*Казаков Н.А., Юманова У.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ РАЗВИТИЯ**

*Рассмотрены исторические аспекты формирования кафедры экономической и социальной географии с момента ее образования и по настоящее время. Выделены основные этапы развития кафедры. Приводятся результаты деятельности руководителей кафедры, ее заведующих, на всех этапах развития. Анализируются научные направления кафедры и ее представителей, результаты научной и учебной деятельности.*

***Ключевые слова:** научное направление, этапы развития кафедры, учебная деятельность, научная школа, общественная география.*

## **HISTORY OF DEPARTMENT OF ECONOMIC AND SOCIAL GEOGRAPHY OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV AND ITS MAIN AREAS OF DEVELOPMENT**

*The work covers historical aspects of formation of the Department of Economic and Social Geography since its foundation to the present time. There are basic stages of the department development. The results of department heads activity, at all stages of development are given. The research areas of the department and its members, the results of scientific and educational activities are analyzed.*

***Keywords:** scientific direction, stages of department development, training activities, scientific school, social geography.*

Кафедра экономической и социальной географии в Чувашском госуниверситете была образована в результате разделения кафедры географии в 1994 году. Руководство новой кафедрой было возложено на профессора П.А. Сидорова. Именно в этот период были заложены основы дальнейшего развития основных научных направлений работы и исследований кафедры.

Основателем кафедры экономической и социальной географии в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова является

доктор экономических, кандидат географических наук, профессор, заслуженный деятель науки Чувашской Республики Пётр Александрович Сидоров [1, с. 10]. Пётр Александрович получил высшее историко-педагогическое и географическое образование. Первое в Чувашском государственном педагогическом институте, второе в Московском государственном университете. Под руководством одного из создателей современной отечественной географии населения Сергея Александровича Ковалёва, он в 1962 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Население Чувашии (опыт историко-географического и экономико-географического исследования)». Докторская диссертация на тему «Проблемы планирования территориальной структуры промышленности района (на материалах Волго-Вятского экономического района)» была защищена в 1974 году. В 50–60-е годы П.А. Сидоров работал научным сотрудником Чувашского НИИ при Совете Министров ЧАССР, научным сотрудником и заведующим отделом экономики Забайкальского комплексного НИИ Сибирского отделения АН СССР в Чите, заведовал отделом размещения производительных сил в НИИЭМП при Госплане БССР в Минске. В 1967 году он возвращается в Чувашию и возглавляет кафедру экономики народного хозяйства ЧГУ, а с июля 1981 по октябрь 1990 года П.А. Сидоров – ректор Чувашского государственного университета. В 1994 году Пётр Александрович создаёт в университете кафедру экономической и социальной географии.

После безвременной кончины Петра Александровича Сидорова в ноябре 1995 года кафедру экономической и социальной географии в ЧГУ возглавил Юрий Романович Архипов [2, с. 139]. С именем Юрия Романовича Архипова связано развитие недавно созданной кафедры. Юрий Романович Архипов закончил механико-математический факультет Казанского государственного университета. Под руководством выдающегося специалиста в области математического анализа и моделирования территориальной организации экономики, доктора географических наук, профессора Нины Ивановны Блажко, он в 1973 защитил кандидатскую диссертацию на тему «Структура и территориальная организация системы управления цикла строительной индустрии Татарской АССР». Докторскую диссертацию «Системное моделирование регионального расселения» Юрий Романович защитил в 2002 году. В 2004 году ему присвоено учёное звание профессор. До прихода на кафедру экономической и социальной географии Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова (1995 год), Ю.Р. Архипов

работал на кафедре экономической географии Казанского государственного университета, а в период с 1986 по 1988 годы заведующим кафедрой прикладной математики в университете г. Мапуту Республики Мозамбик.

Юрий Романович Архипов многое сделал для повышения качественного уровня профессорско-преподавательского состава кафедры, её технической оснащённости. В разные годы на кафедре экономической и социальной географии трудились: ныне заведующий кафедрой географии и картографии отделения развития территорий института управления экономики и финансов Казанского федерального университета доктор географических наук, профессор Вячеслав Владимирович Сироткин, заведующий кафедрой географии и геоэкологии факультета горного дела и природопользования Белгородского государственного национального исследовательского университета доктор географических наук, профессор Андрей Геннадьевич Корнилов, заведующий кафедрой природопользования и геоэкологии историко-географического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова кандидат географических наук, доцент Олег Елизарович Гаврилов. Большой вклад в организацию учебного процесса, развития профиля (специализации), открытие новых направлений (специальностей) внесли, работающие с первых месяцев основания кафедры, в настоящее время кандидаты географических наук, доценты Ульяна Валерьевна Юманова и Зоя Алексеевна Трифонова. В 2000-е годы на кафедру пришли молодые преподаватели, недавние её выпускники Житова Екатерина Николаевна, Ростовцева Мария Михайловна. Юрий Романович трудился не только над развитием кафедры экономической и социальной географии, им много сделано для развития географической науки и географического образования в Чувашском государственном университете, в Чувашской республике. В 2003–2006 годы он возглавлял географический факультет ЧГУ, был первым председателем возрождённого Чувашского республиканского отделения Русского географического общества. В 2015 году Архипову Ю.Р. присвоено звание «Почетный член Русского географического общества». В 2012 году Юрий Романович оставляет должность заведующего кафедрой экономической и социальной географии, передав её своему ученику кандидату географических наук Николаю Александровичу Казакову.

В настоящее время сотрудники кафедры экономической и социальной географии, следуя в направлении заложенным П.А. Сидоровым и

Ю.Р. Архиповым, ведут научную работу в области исследования территориальных социально-экономических систем: теории и методов моделирования в географии (разработки методик пространственно-статистического анализа влияния факторов на результативное явление, моделирования территориальной организации населения), географии населения, сетей и систем населённых пунктов (геодемографической обстановки, миграций населения, анализа социально-экономического неравенства населения региона, территориальной дифференциации гендерной ситуации на рынке труда, развития систем населённых пунктов), оценки социокультурного и туристского потенциала городов и территорий, изучения геоэкономических полей предприятий [3, с. 5–8]. Результаты научной деятельности кафедры публикуются в журналах различного уровня и монографиях, докладываются на международных и российских конференциях. За годы работы преподавателями были написаны и опубликованы монографии, учебники, практикумы и иные учебно-методические материалы по всем направлениям работы кафедры. Ежегодно научный коллектив кафедры участвует в грантовых конкурсах. Одним из результатов грантовой деятельности коллектива кафедры стал выпущенный в 2013 году на средства Русского географического общества Социально-экономический атлас Чувашской Республики. Преподаватели кафедры являются активными членами Русского географического общества и его Чувашского регионального отделения, а также Ассоциации российских географов-обществоведов (АРГО).

Кафедра осуществляет подготовку студентов по направлениям «География», «Туризм», «Экология» и «Землеустройство и кадастры». Руководителем магистерской программы «Природопользование и рациональная организация территории» является доктор географических наук, профессор Ю.Р. Архипов. На кафедре ведется подготовка аспирантов по программе «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Кафедра готовит студентов к деятельности: на предприятиях индустрии туризма; в научно-исследовательских, проектных, изыскательских, производственно-экономических, маркетинговых, аналитических, экспертных, консалтинговых отделах, центрах, бюро, департаментах и службах организаций, работающих в сферах оптимизации движения материальных, пассажирских потоков (логистики), территориального планирования и проектирования развития промышленности, сельского хозяйства,

производственной (в т.ч. транспортной), социальной инфраструктуры, систем населённых пунктов (в т.ч. городских агломераций), градостроительства, статистики, социологии, регулирования естественного и механического движения населения; в Федеральных и региональных учреждениях Министерств и ведомств РФ, включая подведомственные им Федеральные службы и агентства (Министерствах: регионального развития; экономического развития; транспорта; сельского хозяйства; труда и социальной защиты; образования и науки; Федеральном агентстве по туризму; Федеральной миграционной службе); в органах власти и управления Федеральных округов, субъектов РФ, муниципальных образований; в образовательных организациях основного общего, среднего общего, среднего профессионального и высшего образования, а также просвещения населения.

Выпускниками кафедры являются: начальник Чувашского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды кандидат географических наук Сергей Станиславович Максимов, начальник отдела дошкольного и общего образования Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики Вячеслав Валерьевич Бычков, президент Чувашской республиканской общественной организации социологов «СОЦИС» Дмитрий Геннадьевич Борцов, технический директор Научно-производственного предприятия Земля Оксана Николаевна Иванова, генеральный директор Чебоксарского проектно-исследовательского предприятия Сергей Владимирович Смирнов, директор по закупкам Научно-производственного комплекса «Элара» имени Г.А. Ильенко» Сергей Витальевич Школьников, заведующий сектором учёта научно-фондового отдела Чувашского национального музея Оксана Сергеевна Меженькова, директор турагентства «Велл» Фондеркина Алена Владимировна и многие другие, кем гордится кафедра.

Результаты деятельности научного коллектива отмечены наградами различного уровня: почетными грамотами, званиями, благодарственными письмами, дипломами университета, министерств республики, городскими администрациями, ведущими организациями и предприятиями Чувашии.

#### *Литература*

1. Сергеев Т.С. Сидоров Петр Александрович // Чувашская энциклопедия: В 4 т. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. – Т. 4: Се–Я. – 798 с.
2. Юманова У.В. Архипов Юрий Романович // Чувашская энциклопедия: В 4 т. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. – Т. 1: А–Е. – 590 с.
3. Геопространственные исследования общественных и природных систем: теория и практика: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Новое время, 2014. – 160 с.



*Карпов А.В., Карпова О.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **Ю.П. СМИРНОВ КАК УЧИТЕЛЬ И НАСТАВНИК МОЛОДЕЖИ ГЛАЗАМИ ЕГО КОЛЛЕГ И УЧЕНИКОВ**

*Статья посвящена изучению и оценке жизненного пути чувашского ученого, доктора исторических наук, профессора Ю.П. Смирнова. Отдельное внимание уделяется формированию научного мировоззрения Юрия Петровича и его роли как наставника учащейся молодежи. Приведены отрывки из воспоминаний его учеников и коллег: В.Д. Дмитриева, И.И. Демидовой, В.Р. Степанова, С.Ю. Михайловой, О.Н. Широкова и других.*

**Ключевые слова:** Ю.П. Смирнов, чувашский ученый, доктор исторических наук, профессор, воспоминания учеников и коллег

## **Y.P. SMIRNOV AS A TEACHER AND YOUTH MENTOR THROUGH THE EYES OF HIS COLLEAGUES AND STUDENTS**

*The article is devoted to the study and evaluation of the life path of chuvash scientist, doctor of historical sciences, professor Y. P. Smirnov. Special attention is paid to the formation of a scientific outlook of Yuri Petrovich and his role as a mentor for young students. There are excerpts from the memories of his students and colleagues: V.D. Dimitriev, I.I. Demidova, R.V. Stepanov, S.Y. Mikhailova, O.N. Shirokov and others.*

**Keywords:** Y.P. Smirnov, chuvash scientist, doctor of historical sciences, professor, the memories of students and colleagues.

В 2015 г. исполняется пять лет с того момента, как ушел из жизни выдающийся чувашский ученый, педагог и наставник молодежи Ю.П. Смирнов. Богатое творческое наследие ученого, грани его трудовой биографии и жизненного пути стали предметом исследования еще при жизни автора.

Доктор исторических наук, профессор В.Д. Дмитриев в статье, опубликованной на страницах вузовской газеты «Ульяновец», приуроченных к празднованию 70-летнего юбилея Ю.П. Смирнова, метко подметил одну из сторон характера Юрия Петровича, озаглавив ее как «Профессор с комсомольским задором» [2, с. 3]. Продолжая эту мысль, в своих воспоминаниях, И.И. Демидова, его сверстница по аспирантуре, отмечает, что «комсомольский задор проявлялся в нем еще в

школе, среди рабочих, в солдатской среде, в процессе руководства комсомольскими структурами на уровне райкома, обкома ВЛКСМ. Это качество позволяло ему познать жизнь, ближе общаться с людьми» [1, с. 20].

Действительно, можно сказать, что вся жизнь Ю.П. Смирнова была тесно связана с молодежью. И эта связь нашла свое отражение прежде всего в богатом научном наследии ученого, посвященного, помимо прочего, изучению проблем рабочей молодежи [4; 5]. К числу факторов, способствовавших успешной деятельности Ю.П. Смирнова в изучении социального облика молодежи, по мнению его ученицы, доктора исторических наук с. Ю. Михайловой, можно отнести непосредственное участие Юрия Петровича в реализации молодежной политики: в 1960–1962 гг. он работал инструктором РК ВЛКСМ, был председателем союза спортивных обществ Олонецкого района Карельской АССР, в 1962–1964 гг. – комсоргом, инструктором Чувашского ОК ВЛКСМ [3, с. 33].

Активная жизненная позиция Ю.П. Смирнова гармонировала с его богатым научно-практическим опытом. Так, с. Ю. Михайлова отмечает, что Юрий Петрович участвовал в проведении социологических обследований рабочей молодежи, которые были организованы Историко-социологическим сектором Института истории СССР Академии наук СССР в 1972 и 1980–1983 гг. [3, с. 34]. Оценивая заслуги Ю.П. Смирнова на этом поприще, его соратник, доктор исторических наук, профессор В.Р. Степанов отмечал, что «...студенты нередко не осознавали масштабы и перспективы его идей и деяний. Но тем не менее их участие в социологических исследованиях коллективов ЧЗПТ и ГЭСстроя в нашей республике, а также ВАЗа, КАМАЗа, БАМа не проходило бесследно для их становления как исследователей» [7, с. 16].

Свой большой жизненный и научно-практический опыт Юрий Петрович использовал и в преподавательской деятельности. В стенах Чувашского государственного университета он начал трудиться с 1972 г. И за почти четыре десятилетия он прошел путь от простого ассистента до декана факультета и председателя диссертационного совета. Вспоминая свои студенческие годы, доктор исторических наук, профессор Л.А. Таймасов, характеризуя Ю.П. Смирнова как преподавателя, отмечает, что «его лекции слушали с большим интересом, так как он приводил яркие интересные примеры из своего жизненного опыта» [8, с. 18]. В среде студенчества Ю.П. Смирнов активно рассматривался не только

как учитель, но и как наставник. В воспоминаниях Л.А. Таймасова подчеркивается, что «мы знали его и как хорошего организатора студенческого досуга. В те годы комсомольская и партийная организации оказывали огромное воздействие на жизнь студенческой молодежи. Участие в сельхозработах, организация студенческих строительных отрядов, спортивные соревнования и творческие конкурсы – ни одно мероприятие не проходило без его непосредственного участия, они сопровождались его консультациями и дельными советами» [8, с. 18].

Дополняя изложенную характеристику, его ученики – доктор исторических наук О.Н. Широков и кандидат исторических наук А.Л. Смирнова особо подчеркивают, что Юрий Петрович прекрасно владел методологией и методикой исторического исследования [9, с. 17]. Безусловно, большую роль в становлении Ю.П. Смирнова как ученого, педагога и организатора науки сыграла пройденная им самим научная школа. На страницах «Эссе об истории» Юрий Петрович, размышляя о собственном жизненном пути, заявляет, что «судьба дала мне великое счастье быть учеником историков с мировыми именами: В.Е. Полетаева, Ю.А. Полякова, В.А. Овсянкина, И.П. Труфанова, В.А. Ежова, В.З. Дробижева, Г.Л. Соболева. Мне довелось с ними сотрудничать в научной и педагогической деятельности» [6, с. 13]. Но при этом Ю.П. Смирнов для себя ясно осознавал, что «основное знакомство с лодцей Реки времени началось в аспирантуре, где моим научным руководителем стал удивительный человек – Иван Данилович Кузнецов» [6, с. 12]. Именно И.Д. Кузнецова он считал примером личности историка и наставника [6, с. 12].

Характеризуя личность Ю.П. Смирнова, многие его коллеги и ученики также заявляют о его высоких научно-организаторских качествах. Так, Л.А. Таймасов описывает это следующим образом: «Как ученый и руководитель высшей школы, Ю.П. Смирнов большое внимание уделял студентам и молодым преподавателям, стараясь развивать в них творческие способности, приобщая к научным исследованиям [8, с. 22]. А И.И. Демидова подчеркивает, что «он умел ценить тех, кто стремился стать хорошим педагогом, кто успешно заявлял о себе в научно-педагогической деятельности, кто выполнял рядовую работу по осуществлению учебно-воспитательного процесса» [1, с. 22].

Лишь спустя годы наступает осознание того, что «школа наставничества Ю.П. Смирнова» была пройдена не зря. Многое из того, что

было достигнуто за эти годы в процессе совместной деятельности учебной и трудовой деятельности, нашло свое применение в научно-исследовательской теории и практике. Наверное, так сегодня думают, многие его ученики и коллеги. Хотелось бы всем подающим надежды молодым исследователям нашего времени пожелать встретить в своей жизни такого же замечательного учителя и наставника каким для нас стал доктор исторических наук, профессор Юрий Петрович Смирнов.

*Литература*

1. Демидова И.И. Природный талант, приумноженный трудолюбием и высоким чувством ответственности // Проблемы социальной, экономической и политической истории России XVIII – начала XXI века в историографических традициях региона. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. унт-та, 2012. – С. 19–22.
2. Дмитриев В.Д. Профессор с комсомольским задором // Ульяновец. – 2008. – 28 августа. – С. 3.
3. Михайлова С.Ю. Изучение социального облика рабочей молодежи республик Волго-Вятского региона в историко-социологических трудах профессора Ю.П. Смирнова // Вестник Чувашского университета. – 2006. – №7. – С. 33–39.
4. Смирнов Ю.П. Рабочая молодежь Российской Федерации в 70-е и первой половине 80-х годов. – Чебоксары: Чуваш. ун-т, 1989. – 98 с.
5. Смирнов Ю.П. Социальный облик рабочей молодежи // История СССР. – 1981. – №2. – С. 182–183.
6. Смирнов Ю.П. Эссе по истории // Проблемы социальной, экономической и политической истории России XVIII – начала XXI века в историографических традициях региона. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. унт-та, 2012. – С. 11–14.
7. Степанов В.Р. Философские подходы профессора Ю.П. Смирнова к рассмотрению исторических явлений // Проблемы социальной, экономической и политической истории России XVIII – начала XXI века в историографических традициях региона. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. унт-та, 2012. – С. 15–18.
8. Таймасов Л.А. Юрий Петрович Смирнов как ученый и человек (из воспоминаний ученика) // Государство и общество в России: тернистый путь взаимоотношений и взаимодействия (к 20-летию российской Конституции). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 12–17.
9. Широков О.Н., Смирнова А.Л. Творческое наследие доктора исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова // Государство и общество в России: тернистый путь взаимоотношений и взаимодействия (к 20-летию российской Конституции). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 12–17.

*Карнов А.П., Михайлова К.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ИСТОРИЯ СПОРТА В ЧУВАШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА В ИНТЕРВЬЮ СО СПОРТСМЕНАМИ-ВЫПУСКНИКАМИ

*В статье показывается история спорта в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова через устные истории (свободные интервью) ее непосредственных участников: студентов-спортсменов, работающих ныне преподавателями и тренерами в университете.*

*Ключевые слова: спортивно-массовая работа, спорт высоких достижений, свободное интервью, спортсмены-выпускники университета, студенческое спортивное общество «Буревестник», легкая атлетика, спортивная ходьба, марафонский бег, армспорт, эстафета «Ульяновец».*

## THE HISTORY OF SPORT IN CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV IN AN INTERVIEW WITH ATHLETES GRADUATES

*The article shows the history of the sport in Chuvash State University named after I.N. Ulyanov through oral history (interviews) of its direct participants: student-athletes working now as teachers and coaches at the University.*

*Keywords: sports-mass work, the sport of high achievements, free interview, athletes are graduates of the University, student sports society «Burevestnik», track and field, race walking, marathon running, armwrestling, relay «the resident of Ulyanovsk».*

В историю Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова яркой страницей вписаны успехи в области организации массового физкультурно-оздоровительного движения и спорта высоких достижений.

К концу советского периода истории университета его воспитанники добились немалых спортивных успехов и поддерживали его высокую спортивную репутацию Университет, обладая значительным кадровым потенциалом, наиболее развитой в республике учебной базой и самой большой численностью студентов, расширял материально-техническую базу спорта на всем протяжении своего существования, со-

здавал необходимые условия для организации спортивно-массовых мероприятий. Действовал спортивно-оздоровительный лагерь, был открыт самый большой в республике на то время спорткомплекс, где проводились соревнования не только университетского, но и российского уровня. Ведущие тренеры подготовили немало высококлассных спортсменов, в том числе – победителей турниров различных уровней [3].

Трудности конца 80-х – начала 90-х гг. XX в. наложили свой отпечаток и на спортивное движение в университете. Однако это не мешало сохранить спорт высоких достижений, в котором участвовали как студенты, так и сотрудники, преподаватели ЧГУ. Они становились примером для подражания, пропагандировали спортивный, здоровый образ жизни. Участников международных соревнований было немного, но ими гордились университет, республика и страна. И в 90-х и в 2000-х гг. преподаватели и сотрудники университета не переставали участвовать и даже лидировать в университетских, региональных и зональных соревнованиях [1].

В этой связи представляют интерес их собственные мнения, оценки, устные автобиографические истории спортивной, тренерской и педагогической деятельности, в которых по существу персонализирована университетская спортивная жизнь. Мы обратились к методу свободного интервью, хорошо зарекомендовавшего себя для получения такого рода информации [2].

Интервью проводились в мае-июне 2015 г. В качестве респондентов были выбраны семь спортсменов-выпускников университета, наиболее ярко представляющие его спортивную историю в области легкой атлетики. Интервьюером выступила пятикурсница историко-географического факультета, мастер спорта России по легкой атлетике К.В. Михайлова. Последнее обстоятельство сыграло свою положительную роль в установлении доверительного контакта с респондентами, что важно при проведении свободного интервью [4].

Выпускница 1982 года физико-математического факультета ЧГУ О.Г. Сорокина (Яруткина) начинала спортивную деятельность с участия в соревнованиях студенческого спортивного общества «Буревестник». Ольга Георгиевна является многократной чемпионкой Российского совета и Центрального совета общества «Буревестник», активным участником всех университетских эстафет. В феврале 1983 года она выполнила норматив мастера спорта международного класса по

легкой атлетике (вид – спортивная ходьба). Является экс-рекордсменкой в спортивной ходьбе на 3, 5, 10 км.

Наиболее плодотворными в ее спортивной карьере были 1983–1985 гг. «Как ни странно, разные ситуации способствовали успешному выступлению в соревнованиях», – признается Ольга Георгиевна. Так, в 1983 году в Москве в манеже «Динамо» проходило первенство Москвы по спортивной ходьбе. И здесь произошел с ней казусный случай. «Мы с Розой Ундеровой должны были вылететь с утра самолетом за день до старта. Но у меня не прозвенел будильник, проснулась позже, чем надо, а билеты на самолет были у меня. Пришлось выехать вечером поездом. С утра пришлось сразу ехать в «Динамо» и стартовать\*». Выступление прошло более чем удачно: финишную черту О.Г. Сорокина пересекла первой и установила мировой рекорд на дистанции 3 км.

В составе сборной команды СССР Ольга Георгиевна участвовала в международных соревнованиях в Финляндии. И снова она попала в похожую ситуацию. В июне 1984 года она выехала в Финляндию. Но на границе ее высадили из поезда. «Оказывается, в моем загранпаспорте не было визы на выезд из страны, а виза на въезд была. Руководитель делегации не обнаружил ошибку вовремя, а паспорта в то время на руки спортсменам не выдавали. Тогда мне пришлось ехать обратно в Ленинград, где нашла дипломатическое агентство, уговорила его работников поставить в моем паспорте печать на выезд из страны, пообещав выиграть соревнование...» – смеется спортсменка.

Купив билет на Хельсинки на утро следующего дня, поехала в гости к сестре. Утром выехала на поезде в Финляндию. Она знала, что соревнования должны проводиться в г. Лапенлахти. «Оказывается, в этом же поезде ехала делегация Германии, их в Финляндии встречал автобус. Наш руководитель на всякий случай сказал водителю автобуса про меня. Вот таким чудом я попала в Лапенлахти... Каково же было удивление нашей делегации, когда они увидели меня, приехавшую раньше них!...» – признается Ольга Георгиевна. И вновь успех: спортсменка выиграла на дистанции 5 км. На следующий день уже в другом городе она стала победительницей на дистанции 10 км по спортивной ходьбе. Это

---

\* Здесь и далее приводятся материалы задокументированных интервью К.В. Михайловой, хранящихся в архиве кафедры истории и культуры зарубежных стран историко-географического факультета ЧГУ им. И.Н. Ульянова.

была первая поездка О.Г. Сорокиной за границу, которая стала очень успешной и самой интересной.

Эти успехи были получены благодаря интенсивным тренировкам в течение всего лета в спортивно-оздоровительном лагере ЧГУ «Буревестник». В 1987 г. О.Г. Сорокина завершила спортивную карьеру. Начала работать инструктором спортклуба университета. «В спортлагере проводила вечерами разные мероприятия, днем тренировала спортсменов-ходоков университета, и сама тренировалась. Там же и познакомилась с мужем. Он тоже занимался в секции А.Х. Ермолаева», – вспоминает Ольга Георгиевна.

В 2013 году в г. Казань проходила XXVII Всемирная летняя Универсиада. О.Г. Сорокина, А.Х. Ермолаев, студентки К. Михайлова (историко-географический факультет) и А. Пауль (юридический факультет) стали участниками Эстафеты Огня Универсиады.

Имя О.Г. Сорокиной вписано не только в историю спорта Чувашской Республики и России, но и широко известно за рубежом. Спортсменка была награждена знаком ЦК ВЛКСМ «Спортивная доблесть». О.Г. Сорокина вложила много сил в развитие спорта в университете. В 2007 г. она защитила кандидатскую диссертацию на тему «Развитие студенческого спорта и общества «Буревестник» в Чувашии». В настоящее время Ольга Георгиевна является доцентом кафедры физической культуры и спорта ЧГУ.

Большой вклад в развитие секции легкой атлетики внесла старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта, мастер спорта России международного класса по легкой атлетике (спортивная ходьба) Эльвира Николаевна Иванова. В 1992 г. Э.Н. Иванова поступила в ЧГУ на медицинский факультет по специальности «лечебное дело». Со второго курса она начала заниматься в секции легкой атлетики у тренера А.Х. Ермолаева. Результаты не заставили долго ждать: в 1998 г. выполнила норматив мастера спорта России, а в следующем году норматив мастера спорта международного класса.

С 2000 г. Э.Н. Иванова начала тренироваться по марафонскому бегу. Занимала высокие призовые места на международных марафонах и полумарафонах. Так, в международном марафоне «Белые ночи» в г. Санкт-Петербург спортсменка поднялась на третью ступень пьедестала почета. Она вспоминает, что было особенно интересно бежать по живописным местам этого города, также приятным был прием, устроенный чувашской диаспорой г. Санкт-Петербурга.



После окончания университета в 1998 г. Э.Н. Иванова стала работать в здравпункте ЧГУ, а с 2000 г. – на кафедре физической культуры и спорта. С 2003 г. параллельно начала работать тренером по легкой атлетике в СДЮСШОР №8 по спортивной ходьбе. За время тренерской деятельности Эльвира Николаевна подготовила более 15 мастеров спорта России и 4 мастера спорта России международного класса по легкой атлетике. Она подчеркивает, что ее ученики – это студенты ЧГУ. «Те ученики-спортсмены, которые уже закончили учебу в университете, работают по специальности и продолжают заниматься физической культурой и вести здоровый образ жизни», – с гордостью говорит Э.Н. Иванова.

Один из них, выпускник ЭПФ, М.П. Мурзин, увлекся легкой атлетикой в студенческие годы. Тренировался у тренера-преподавателя кафедры физического воспитания и спорта Авенира Хрисанфовича Ермолаева. М.П. Мурзин считает, что именно спорт закалил его характер, дал больше уверенности в себе, открыл дорогу в жизнь. За годы учебы в университете Михаил Мурзин неоднократно становился призером и победителем городских и республиканских соревнований. В 1980 году на чемпионате студентов среди университетов Российской Федерации, который проходил в Кургане, стал серебряным призером в беге на 10000 м., был бронзовым призером Чемпионата Чувашии в беге на 10000 м.

Как утверждает Михаил Петрович, команды ЭТФ и ЭПФ всегда успешно участвовали в спортивных соревнованиях, они были самыми спортивными в университете. Их факультетские команды упорно боролись за лидерство на соревнованиях, причем не только университетских, но и республиканских, региональных и российских.

М.П. Мурзин гордится тем, что ему приходилось тренироваться вместе с такими знаменитыми советскими легкоатлетами 70-х гг., как Анатолий Бодранков – неоднократным чемпионом Советского Союза в беге на длинные дистанции и Сатмыкул Джуманазаров – также неоднократным чемпионом СССР, бронзовым призером Олимпийских игр в марафонском беге. Он многому научился у них и у других знаменитых спортсменов.

После окончания учебы М.П. Мурзина избрали председателем профкома студентов Чувашского госуниверситета. Его усилиями были достигнуты новые высоты в развитии физической культуры и спорта среди студентов. Под его руководством и непосредственным участием

проводились студенческие спартакиады. Михаил Петрович Мурзин является кандидатом в мастера спорта СССР по легкой атлетике (1976), отличником физической культуры и спорта Российской Федерации (2005), Заслуженным работником физической культуры и спорта Чувашской Республики (2010).

Выпускником исторического факультета ЧГУ им. И.Н. Ульянова является тренер – преподаватель по армспорту, руководитель спортивного клуба ЧГУ «Университет» Алексей Леонидович Атласкин. «Все-гда хотел быть спортсменом, – говорит Алексей Леонидович, – еще в школе занимался гиревым спортом». С 1995 по 1997 гг. тренировался в секции гиревого спорта в спортивной школе у заслуженного тренера Чувашской Республики, мастера спорта международного класса Б.Н. Глинкина. Чаще всего А.Л. Атласкин выступал на республиканских соревнованиях. В 1988 г. принимал участие на фестивале вузов России, в 1999 гг. на турнире по тяжелой атлетике. На первенстве России по армспорту выполнил норматив мастера спорта России. Благодаря Алексею Атласкину, в Чувашской Республике только в университете продолжает развиваться этот вид спорта. Под его руководством студенты успешно защищают честь университета и республики на международных соревнованиях.

В 1982 году в Чувашский государственный университет на историко-филологический факультет поступила Ирина Федоровна Липатова. На первом же курсе ее заметил и пригласил в секцию легкой атлетики А.Х. Ермолаев. За время учебы Ирина успешно выступала за университет на всесоюзных соревнованиях и соревнованиях Приволжского федерального округа. Летом тренировалась в спортлагере ЧГУ. «Была очень дружная команда спортсменов. И тренировались, и вместе отдыхали. И результаты росли, – вспоминает И.Ф. Липатова. – В спортлагере университета созданы все условия для отдыха и занятия физкультурой и спортом: это чистый свежий воздух, живописный берег Волги, комфортабельные домики для проживания, хорошо оборудованная столовая и разнообразные спортивные площадки для занятий физическими упражнениями».

Летний период очень благоприятен для организации учебно-тренировочной работы со студентами-спортсменами. Ирина Федоровна рассказывает, что в этот период можно проводить двух- и даже трехразовые тренировки, добиваясь хорошего уровня общей и специальной под-

готовленности и обеспечивая круглогодичный цикл тренировочных занятий. Здесь очень важным является режим дня отдыхающих в лагере, который должен предусматривать большой объем двигательной активности студентов.

И.Ф. Липатова закончила учебу в университете в 1986 году. Сейчас она работает старшим преподавателем кафедры физической культуры и спорта в ЧГУ. Уже много лет является главным секретарем традиционной эстафеты на призы газеты «Ульяновец». Эта эстафета – настоящий общеуниверситетский праздник. Каждый год появляется что-то новое, например, формирование семейных команд, или отдельно женских и мужских команд из сотрудников университета.

Конечно, не всегда все проходит гладко. Но главное заключается в том, что в эстафете все упорно стараются выступить как можно лучше – есть «дух соперничества», соревнования массовые, много болельщиков. Но, как отмечает Ирина Федоровна, все-таки по сравнению со старшим поколением, уровень подготовки нынешней молодежи слабее. И.Ф. Липатова уверена, что к активному участию в эстафете всегда будут стремиться и студенты, и преподаватели, и выпускники университета, и вся спортивная общественность. Ведь это одно из ярких событий республики в целом. А задача коллектива университета – всячески поддерживать это стремление, способствующее популярности университета.

Другая представительница гуманитарной специальности в спорте – выпускница филологического факультета ЧГУ Эриванова Светлана Алексеевна. Поступила в университет в 1991 году. За годы учебы принимала активное участие на соревнованиях, проводимых в ЧГУ. «В спортивной жизни университета участвовала с удовольствием, выступала на межфакультетских, межвузовских соревнованиях по легкой атлетике, лыжным гонкам, волейболу». После окончания ЧГУ С.А. Эриванова работала тренером-преподавателем по легкой атлетике, а с 2006 по 2009 г. получила профильное образование в ЧГПУ им. И.Я. Яковлева на факультете физической культуры.

Также, как и другие наши герои, стала работать преподавателем физической культуры в ЧГУ (с 2013 года). Светлана Алексеевна является участником ежегодных массовых соревнований «Кросс наций», «Лыжня России», эстафеты «Ульяновец», а также спартакиады преподавателей и сотрудников университета «Бодрость и здоровье». Часто совместно с Э.Н. Ивановой проводят в университете «Зарядку со звездой». «Люблю

работать со студентами, стараюсь их привлекать в разные спортивные секции», – говорит С.А. Эриванова.

Не менее активной студенткой была мастер спорта по легкой атлетике, выпускница факультета чувашской филологии и культуры 2005 года Фаина Валериевна Максимова. Она вспоминает, что всегда любила занятия по физической культуре. Фаина часто защищала честь университета на Всероссийских соревнованиях по легкой атлетике. Тренерами являлись А.Х. Ермолаев и Э.Н. Иванова. Одними из самых запоминающихся для Фаины Валериевны стали Всероссийские соревнования по легкой атлетике в г. Брянске: «заняла первое место, выиграла видеокамеру». Еще одним достижением Ф.В. Максимовой стало третье место на Кубке России по спортивной ходьбе в г. Москва.

Сейчас Фаина Валериевна Максимова – старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта ЧГУ. «Думаю, что мне повезло в том, что я занимаюсь любимым делом – преподаю в университете физическую культуру. Нравится работать со студентами, участвовать с ними в спортивно-массовых мероприятиях. С ними не заскучаешь» – с удовлетворением заключает она.

Итак, интервью показывают, что спорт в студенческой жизни, и особенно спорт высоких достижений, формируют успешную человеческую личность. Все опрошенные нами благодаря спорту нашли себя в жизни, занимаются любимым делом. Сегодня студенты университета, кроме 4 учебных часов по физкультуре в неделю, могут заниматься в 20 спортивных секциях по 18 видам спорта. Выбор достаточно широк, соревнования проводятся часто. Для студентов университета есть все необходимые условия для занятия физкультурой и спортом, проверить свои возможности, закалить свой характер и выйти на уровень высоких спортивных достижений. Стать, в итоге, полноценным гражданином своего Отечества, как это сделали их тренеры-преподаватели.

#### *Литература*

1. Библиотека Президента Чувашской Республики. Спортсмены. – Чебоксары. 2005. – 236 с.; Николаев, М.Ю. Спортивная жизнь Чувашского государственного университета: возможности и достижения (1960–1980-е годы). – Чебоксары: Клио, 2003. – 60 с.
2. Добренёв В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2011. – С. 426–430.
3. Скородумов Н.Г. Физическая культура и спорт в Чувашии (XX в.) / Н.Г. Скородумов. – Чебоксары, 1994. – 383 с.
4. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Добросвет, 2003. – С. 416–420.

*Кодыбайкин С.Н., Саитова А.М.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ПОИСКОВОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЧУВАШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА\*

*Представлены и охарактеризованы основные этапы развития поискового движения в Чувашском государственном университете. Показаны особенности развития студенческого поискового движения в современных условиях. Отмечено, что интенсивность и, соответственно, эффективность работ в рамках Вахта памяти зависит от совместных усилий руководства и коллектива университета, активности спонсоров и патриотическо-воспитательной деятельности органов власти разных уровней.*

*Ключевые слова:* поисковое движение, Вахта памяти, патриотическое воспитание.

### SEARCH MOVEMENT OF LOST SOLDIERS IN CHUVASH STATE UNIVERSITY

*The article is devoted to the questions of the main stages of search movement of lost soviet soldiers of the Second World War in Chuvash state University. The author draws the conclusions about an important unification activity of the politic and social institutes carry out patriotic education.*

*Keywords:* search movement of lost soldiers, patriotic education.

Поисковое движение, впервые созданное в стенах Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова ещё в конце 1980-х годов и прерванное (в силу объективных трудностей) в 1990-е, было восстановлено в 2013 году. Участниками поискового движения в разные годы были многие студенты и преподаватели ЧГУ, в том числе, Д.А. Захаров, исполняющий обязанности начальника управления образования администрации г. Чебоксары; П.Н. Матюшин, заместитель декана историко-географического факультета по информационному обеспечению; П.М. Груздева, один из опытейших поисковиков Чувашии, член Нижегородского поискового отряда «Курган». Инициатором воссоздания этого патриотического движения стало руководство факультета,

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В).

нашедшее полное понимание и поддержку со стороны руководства университета [2]. Важно отметить и то, возрождение движения почти совпало с организацией Общероссийского общественного движения по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России», членом которого стал и отряд ЧувГУ.

Значимость поискового движения трудно переоценить, но вместе с тем важно помнить о чёткой организации работ как по выявлению останков погибших, так и по научной организации этой деятельности [1]. Только в этом случае возможно максимально эффективно решать тот многочисленный комплекс задач, который связан с поисковым движением.

Впервые наш отряд, сформированный из семи студентов историко-географического факультета ЧГУ, отправился на «Вахту памяти» в августе 2013 г.. С 9 по 20 августа на территории Духовщинского района Смоленской области проходила 15-я Международная учебно-тренировочная «Вахта памяти». Лагерь поисковиков расположился в урочище Кулагино, где до 1942 года находилась деревня с одноименным названием. За связь с партизанами фашисты уничтожили деревню, расстреляв всех ее 92 жителей. Поисковые работы велись на территории, где с 18 августа по 16 сентября 1943 года советские войска вели упорные бои за взятие Кулагинских высот. В кровопролитных боях по прорыву мощной системы фашистской обороны, состоящей из пяти укрепленных районов, принимали участие 185-я, 178-я стрелковые, 9-я Гвардейская, а позже еще и 1-я Гвардейская дивизии Красной Армии.

Общим результатом поиска отрядов 15-й Международной учебно-тренировочной «Вахты памяти» стало обнаружение останков 281 бойца Красной Армии. Имена 11 красноармейцев удалось восстановить по личным предметам. Программа проведения «Вахты памяти» была очень насыщенной и включала в себя занятия по обучению начинающих поисковиков, конкурсы и мероприятия, ставящие целью гражданское и патриотическое воспитание молодежи. Финалом поисковых работ стало торжественное перезахоронение останков 281 советского солдата 20 августа на Поле Памяти в п. Озерный Духовщинского района. Останки одного солдата были отправлены на родную алтайскую землю. У храма Рождества Богородицы, где было священнослужителями совершено отпевание павших, установили 27 гробов с останками солдат. Почтить память погибших и проводить их в последний путь со-

брались представители администраций Духовщинского района, Озерненского поселения, руководители и участники поисковых отрядов, военнослужащие Смоленского гарнизона, представители ветеранских организаций, жители Озерного, гости Смоленщины, приехавшие из Новосибирской, Томской и Иркутской областей. Отряд студентов ЧувГУ достойно показал себя на «Вахте памяти», получив бесценный опыт поисковых работ и завязав дружбу с поисковиками других отрядов.

Вторая Вахта памяти поискового отряда проводилась апреле – мае 2014 г. в окрестностях деревни Извольск Износковского района Калужской области. Работы проходили под руководством региональной общественной организации «Историко-культурный поисковый центр «Обелиск». В составе отряда было 9 студентов (в основном с историко-географического факультета) и три члена чебоксарского отделения «Обелиска». В общей сложности под Извольском собралось около 30 отрядов, большинство из которых были из Москвы и Московской области.

Раскопки проводились в местах боёв наступательного этапа битвы под Москвой. В ходе Ржевско-Вяземской наступательной операции Красной Армии вырвавшаяся вперед 33-я армия, которой командовал генерал Ефремов, была окружена немецкими войсками. В течение второй половины февраля и марта 1942 г. советские войска безрезультатно пытались пробить коридор к 33-й армии. Навстречу прорывающимся из окружения наступала 50-я армия Западного фронта. Но когда до окруженной армии Ефремова оставалось не более 2 километров, немцы отбросили части 50-й армии. Части Красной Армии понесли большие потери, генерал Ефремов погиб.

В планах поисковиков было исследование двух санитарных ям, находящихся на территории деревни Извольск; но, несмотря на предварительную договорённость организаторов «Вахты памяти» с администрацией Калужской области, районная администрация попыталась воспрепятствовать поисковой работе. Благодаря настойчивости директора «Обелиска» Петрова В.Н. через три дня поисковики всё-таки начали работы по раскопу одной из ям. Яма оказалась довольно глубокой (более 5 метров), мешали грунтовые воды. Пришлось прибегнуть к помощи экскаватора. Сверху оказались многочисленные лошадиные кости с элементами упряжи и сёдел. Потом пошли человеческие останки и немногочисленные элементы амуниции. К сожалению, задержка с началом работ не позволили завершить их в намеченные сроки

и яма была законсервирована до лета. Другая санитарная яма оказалась на частной территории и была не доступна для поисковиков. Кроме санитарной ямы члены отряда раскапывали красноармейский блиндаж. Останков людей здесь не было обнаружено, но было много находок относящихся к Красной Армии, часть которых пополнили Музей Великой Отечественной войны.

В период с 21 апреля по 5 мая 2015 г. поисковый отряд клуба «Георгиевская лента» Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, являющийся частью РО ООД «Поисковое движение России», в третий раз выезжал в поля.

Кроме студентов в состав отряда впервые входили школьники, представленные учениками чебоксарской средней школы №29 под руководством заместителя директора по учебно-воспитательной работе О.В. Тюнтерова. Другой особенностью этой Вахты памяти было то, что отряд выезжал вполне самостоятельно и весь цикл подготовительных и полевых работ выполнялся исключительно силами членов отряда.

Поиск останков осуществлялся в окрестностях деревни Егорье Бельского района Тверской области. К этой деревне в июле 1942 года рвались части 22-й и 41-й армий РККА, пытавшихся вырваться из кольца окружения. Германскому командованию удалось разработать и блестяще осуществить операцию «Зейдлиц», в результате которой немецкие войска отсекали 60-тысячную группировку Красной Армии. На подступах к реке Обша и на высоких её берегах нашли смерть тысячи наших солдат. Из окружения удалось вырваться только около 12–17 тысячам.

В результате поисковых работ в пехотных ячейках, на высоком берегу реки Обши, были обнаружены останки четырёх бойцов и одного командира Красной Армии. Личных вещей, которые могли бы помочь определить их личности, при них не было. Командир был определён по офицерскому ремню, звёздочке с фуражки, также у него были химический карандаш и перочинный нож. Четыре костяка имели следы страшных увечий, полученных, по-видимому, в результате артиллерийского обстрела. Цифра «1942» на заглушке советской гранаты указывала на время гибели военнослужащих. Об интенсивности боёв свидетельствовали артефакты раскопанной отрядом немецкой огневой точки: огромное количество гильз, много винтовочных обойм, остатки пулемётной ленты, фарфоровые пуговицы вытяжных шнуров немецких гранат (в том числе одна граната). Кстати, примерно здесь пытались прорваться



и бойцы 135 стрелковой дивизии (второго состава), более трети которой были призваны из Чувашской Республики. Вырвались не более тысячи.

Отдельно хочется отметить тёплое участие местных жителей. Соле-нья и варенье, картофель, мёд и берёзовый сок, помощь с транспортом и два раза баня были нужной и приятной поддержкой с их стороны. Впрочем, и бойцы нашего отряда не ударили в грязь лицом и ответили взаимностью. «Бабушке с баней» была оказана значительная помощь по хозяйству. Останки бойцов, согласно правилам, были переданы местным поисковикам [3].

Таким образом, за три выхода в поля, поисковое движение универ-ситета приобрело не только опыт, но и качественно более высокий уро-вень организации поисковых работ.

В ноябре 2013 года на историко-географическом факультете ЧувГУ был открыт музей истории Великой Отечественной войны, ставший учебно-методической лабораторией поискового движения в универси-тете. Церемония открытия сопровождалась освещением этого торже-ственного события в средствах массовой информации. Экспозиция му-зея создавалась, в том числе, с помощью более опытных поисковиков, прежде всего, Нижегородского поискового отряда «Курган».

На базе музея Великой Отечественной войны ведётся активная вос-питательно-патриотическая работа. Здесь проводятся занятия со сту-дентами-историками; студенты осваивают основы музееведения, обре-тая навыки сохранения вещественных свидетельств героизма наших солдат; в музее организуются лекции и экскурсии для школьников. Вы-сокую оценку поисковому движению, организованному в ЧГУ, и его значению дал глава Чувашской республики М.В. Игнатьев, посетивший музей в мае 2014 года. Особенно часто проводились экскурсии ля школьников в нынешнем году – почти полтора десятка.

Большой общественный резонанс и значимую поддержку поиско-вому движению имеют мероприятия проводимые органами власти.

С 23 по 26 октября 2014 года поисковый клуб «Георгиевская лента» участвовал в первом окружном слете поисковых отрядов в Кирове, ко-торый был создан по инициативе Полномочного представителя Прези-дента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе М.В. Бабича и приурочен к празднованию 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. По результатам уча-

ствия в очном этапе сводная команда Чувашии заняла: 2 место – в конкурсе по технике безопасности и оказанию первой медицинской помощи, 3 место – в конкурсе экспозиций по итогам полевого сезона. Также делегация Чувашии взяла 3 место в номинации «Рост» и победу в номинации «Информация». По итогам двух конкурсных дней, заочного этапа, а также по итогам поисковой деятельности в 2014 году команда Чувашии заняла второе место. Благодаря проведенному мероприятию, поисковые отряды Чувашской Республики получили возможность пообщаться поближе с отрядами из других регионов, наметить планы на будущее, приобрести новые знания и умения. Активисты поискового движения ПФО сделали выводы о том, что необходимо объединять усилия неравнодушных людей, понять ключевые «болевые точки» развития данного направления, определить механизмы их решения. Одним из главных результатов было осознание того, что отряды регионов должны усиливать именно совместную работу.

В ноябре того же года под эгидой управления образования администрации г. Чебоксары для поисковиков города были проведены курсы по обучению молодых поисковиков.

Другим важным событием было заседание Общественного совета Приволжского федерального округа по развитию институтов гражданского общества, которое состоялось 5 декабря 2014 г. в зале совещаний Чувашского государственного драматического театра имени К.В. Иванова под председательством полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе М.В. Бабича. До начала заседания М.В. Бабич посетил выставку поисковых отрядов, которая развернулась на втором этаже театра. Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе высоко оценил деятельность поисковых отрядов.

С 26 по 28 июня 2015 г. на острове «Вертолётный» Республики Татарстан состоялись первые открытые межрегиональные учебные сборы студенческих поисковых отрядов Приволжского федерального округа, в которых принял участие и отряд историко-географического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова «Георгиевская лента». Ребята прослушали лекцию о работе с сайтом Всероссийского информационно-поискового центра (ВИПЦ), базами данных «Мемориал» и «Подвиг Народа», прошли тренинги на сплочение и знакомство с представителями других поисковых отрядов, были проведены лекция по оформлению экспозиционной документации и

фиксации результатов поисковых работ и практикум по археологическому методу подъема останков. Все желающие могли пройти поисково-туристическую полосу препятствий. Руководили мероприятиями опытные поисковики Казани, результатом чего стало повышение уровня знаний и умений всех членов отряда. Важной компонентой слёта было обеспечение его участников полезными методическими материалами [4].

Следует отметить, что подобные мероприятия, проводимые органами разных уровней власти, имеют как важное практическое, так и высокое воспитательное значение. Студенты видят и ощущают важность поисковой работы которой они занимаются, впитывают дух патриотизма, понимают высокую значимость сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Полное понимание поисковики находят у руководства университета, которое всегда находит возможность помочь «Георгиевской ленте». Для студентов значимой поддержкой является материальное стимулирование, которое они получают после каждой Вахты. Важную роль играют спонсоры. В первую очередь необходимо отметить директора компании «Термотехника» Степанова О.К., чей вклад особенно значим для поискового движения университета. В разное время помощь оказывали региональное отделение партии «Единая Россия», директор фирмы «Юрат» Андреев А.В., руководитель Чувашской республиканской организации Общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана» Кашаев И.М., генеральный директор завода «ЖБИ №1» Разин Д.В.

Таким образом, опыт показывает, что только совместными действиями разных сил и участников общественного движения можно наиболее эффективно осуществлять поисковое движение и максимально широко проводить воспитательную работу. В этом заметную роль играет и своевременное освещение деятельности поисковых работ в средствах массовой информации..

Особенностью студенческого поискового движения является то, что часть отряда постоянно меняется в силу различных причин. Опыт показывает, что целесообразно сохранять до половины состава отряда из студентов имеющих опыт поисковых работ (1–2 сезона). В этом случае отряд не теряет своей «боеспособности» и происходит процесс передачи опыта молодым бойцам отряда. Немаловажным фактором является и то, что часть студентов имеют опыт археологических работ. На

историко-географическом факультете хорошо поставлена археологическая практика (руководитель – старший преподаватель М.И. Федулов). После её прохождения многие студенты получают не только навыки работ, но и неподдельный интерес и, можно сказать, любовь к раскопкам.

Немало сделано, но ещё больше предстоит сделать. Пока ещё недостаточно активно ведётся работа с ветеранами, слабо проводится работа с архивами и литературой. Этому есть и объективные причины. Всесторонний охват всех аспектов связанных с поисковым движением требует более широкого вовлечения в процесс учащихся и преподавателей, что возможно только со временем. Всё это в ближайших планах поисковиков университета.

Поисковое движение набирает популярность – всё больше студентов хотят участвовать в поисках останков наших воинов. Поступают заявки от студентов других факультетов. Опыт поискового движения в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова на современном этапе относительно небольшой, но результаты неплохие. Деятельность руководителя отряда отмечена наградой Российского организационного комитета «Победа», что является своего рода авансом для дальнейшей работы по поиску останков наших бойцов и командиров и стимулом для более глубокой и всесторонней деятельности по гражданскому воспитанию молодёжи.

#### *Литература*

1. Боле Е.Н. Историческое значение поискового движения России // Военная археология. – 2010. – №1.
2. Иванова Т.И., Идрисов Р.А., Широков О.Н., Кодыбайкин С.Н. // Высшее образование в России. – 2014. – №11. – С. 97–104.
3. Казарина Е. Есть такая дивизия // Чебоксарские новости. – 2015. – №46(5170).
4. Пояснения по стандартам отчётности о результатах поисково-эксгумационной работы. Методическое руководство по оформлению документации о результатах поисковой работы. – Казань: Отечество, 2015. – 40 с.

*Кожина Т.Н., Изратова М.Ю.*

Чувашский госуниверситет им И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В 1990-е ГОДЫ В ВОСПОМИНАНИЯХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И ВЫПУСКНИКОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА**

*Рассмотрены оценки становления и развития юридического факультета ЧГУ в первой половине 90-х гг. XX в. по воспоминаниям руководителей, выпускников, преподавателей. Проанализированы воспоминания о направлениях развития факультета, его достижениях и трудностях. Выявлены сведения о людях, создавших облик юридического образования в Чувашской республике.*

*Ключевые слова:* юридическое образование, юрфак, качество образования, реформа юридического образования.

## **LEGAL EDUCATION IN THE 1990s IN THE MEMORIES OF TEACHERS AND LAW GRADUATES OF THE CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV**

*The article considers the evaluation of formation and development of the Law Faculty at Chuvash State University in the first half of the 90s according to the memoirs of leaders, graduates and teachers. The directions of the faculty, its achievements and challenges are analyzed. Information about people who have created legal education in the Chuvash Republic was revealed.*

*Keywords:* law education, law school, the quality of education, the reform of law education.

Острая потребность в специалистах с качественным высшим юридическом образовании в Чувашской Республике привела к учреждению 24 сентября 1991 г. юридического факультета в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова. Но факультет – это прежде всего люди, которые на нем работают, которые его закончили. Воссоздавая историю становления юридического факультета нельзя обойти стороной воспоминания, интервью и отзывы преподавателей и выпускников факультета. О становлении юридического факультета, его успехах и трудностях моно узнать как из официальных источников, так и непосредственно у самих участников этого процесса. Трудные 1990-е гг. запомнились со-

зданием юридического факультета, и теми решениями, которые приходилось принимать. Оценки современников и участников событий на юридическом факультете, преподавателей, руководителей, его первых студентов сегодня дают нам неоценимый опыт в моделировании будущих направлений развития, а так же способах преодоления трудностей.

Прежде всего, нам хочется начать оценку юридического образования с первого декана юридического факультета Валерия Георгиевича Тимофеева. Валерий Георгиевич Тимофеев был настоящим человеком и учителем с большой буквы. Он в 1997 г. стал первым доктором юридических наук в республике по специальности «Теория и история права и государства», успешно защитив докторскую диссертацию по теме «Органы милиции Чувашии в период становления и укрепления командно-административной системы управления: организация и основные направления деятельности (1917–1941 гг.)» [11].

Его незаурядная, творческая, глубоко нравственная личность заключается в том, что двери деканата юридического факультета в годы руководства Тимофеевым всегда были открыты, также как сам Валерий Георгиевич был открыт и доступен для коллег, для студентов и их родителей. Благодаря ему на юридическом факультете была налажена тесная связь с сотрудниками правоохранительных органов. Встречи и беседы с оперативными работниками, с начальниками служб МВД, которые могут делиться профессиональным опытом, стали неотъемлемой частью учебной системы факультета [8, с. 10]. Как написал о нем в своих воспоминаниях выпускник юридического факультета В. Серин: «Желание честно и добросовестно служить избранной профессии, людям не только питало душу, но и требовало огромной траты энергии. 23 августа 2008 года известный ученый, педагог, организатор юридического образования в Чувашии ушел из жизни» [11].

По мнению Валерия Георгиевича, юрист должен быть ответственным, собранным, волевым человеком, способным сострадать, понимать чужое горе. Всегда обязан действовать во благо, для пользы того, кто обратится к нему за юридической помощью. Как врач, который не спрашивает, кто его пациент, преступник или законопослушный гражданин. Хороший юрист без работы никогда не останется, так как важно чувствовать себя под защитой закона. Над нравственным воспитанием облика будущих юристов и занимался декан с преподавательским составом [9, с. 2].

Он также считал, что желающих получить высшее юридическое образование в стране не убавляется. Очень возможно, что не все выпускники юридических факультетов станут работать юристами профессионально. Однако факт, что годы учебы не пройдут для них бесследно. Понимание базовых норм и правил, по которым строится законодательство, умение найти к каждому закону свой «ключик» – эти знания можно получить только у профессионалов и в исключительно приемлемых для такой учебы условиях. Следует говорить не о количестве дипломированных юристов, а о качестве их подготовки в вузах.

Теперь следует перейти к мнениям выпускников юридического факультета ЧГУ имени И.Н. Ульянова.

Алина Николаевна Большова начала свою профессиональную деятельность в декабре 1999 г. в качестве судебного пристава-исполнителя УФССП Минюста по ЧР г. Чебоксары, а с июля 2011 г. – помощник прокурора Аликовского района ЧР. Она выделяет защиту прав и интересов граждан, в том числе в судах как постоянной и ежедневной работой. По ее мнению необходимо проводить разъяснительную работу среди населения, в том числе органах власти, в трудовых коллективах, среди несовершеннолетних. Как А.Н. Большова замечает, научной и педагогической деятельностью не занималась, но ее основы получила в процессе обучения на юридическом факультете. Поэтому выражает большую благодарность профессорско-преподавательскому составу юридического факультета за качественную подготовку юристов.

По ее мнению, быть юристом – необходимость. Быть хорошим, востребованным юристом сложнее. Юрист помимо профессиональных познаний должен обладать рядом человеческих качеств, то есть быть Человеком. Юрист – это человек с активной жизненной позицией. Поэтому юристы всегда в авангарде общественной жизни. Мнение о необходимости сокращения выпусков в вузах, считает, не верным, ущемляющим права граждан. «Специалистов не может быть много. Качество – это другой вопрос, заслуживающий внимания. «Естественный отбор», в любом случае, сделает свое дело. Задача вузов выпустить конкурентно способных специалистов» [2]. В данном случае ее позиция схожа с оценкой первого декана В.Г. Тимофеева.

А вот Валерий Алексеевич Гришин, прокурор Комсомольского района ЧР, обучался на факультете с 1992 по 1997 гг., подходит к проблеме переизбытка юристов совершенно иначе: «Я считаю, что выпуск юри-

стов должен быть сокращен. Необходимо улучшать качество, то есть выпускники юридических факультетов должны быть грамотными, творческими, способными. «Хороший юрист» это юрист, который профессионально использует свой багаж знаний, приобретенный опыт на практике и за это получает достойную плату. Чаще всего отличники учебы становятся хорошими юристами, но бывают и исключения. Юрист это не только профессия, но и должна быть черта человека, избравшего такую профессию. Только сам студент может помешать себе стать хорошим юристом» [3].

Такое же утверждение можно увидеть в комментариях Александра Анатольевича Кандасова, юрисконсультанта различных юридических фирм: «Указанное утверждение имеет право на существование. Я его поддерживаю. Для обоснования предлагаю посмотреть: сколько лиц с высшим юридическим образованием устраивается на работу по специальности –именно столько выпускников нам и надо. Остальные получают лишь «для корочки».

Естественно, вопрос качества образования должен превалировать над вопросом количества. Для юридического факультета ЧГУ предлагаю: во-первых, увеличить количество и продолжительность практики (начиная с первого курса и в разных ведомствах, сделать обязательным практикой: в полиции и в суде); во-вторых, увеличить число преподавателей – практикующих работников (адвокатов, юристов, судей, прокуроров и т. д.); в-третьих, проводить больше показательных семинаров в реальном судебном процессе; в-четвертых, устраивать игровые формы судебных процессов с распределением ролей среди студентов (на постоянной основе по разным делам: уголовным, гражданским, административным т. д.)» [6]. В качестве подтверждения своих слов он приводит пример из своей группы ЮФ-13-02, что хорошими юристами могут быть лица, обладающие юридическим мышлением, а не только красным дипломом.

Далее обратимся к оценке прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях ЧР А.П. Зотову, окончившему юридический факультет в 1995 г.: «Ежегодно высшие учебные заведения выпускают тысячи юристов. Многие выпускники по той или иной причине работают не по специальности. Диплом с получением специальности «юрист» это лишь официальный документ, дающий право на трудоустройство. Если у студента нет цели в жизни, нет желания трудиться по данной специальности, оказывать юридическую помощь, то вряд ли



можно такого человека назвать «юристом». Каждому студенту еще на первом курсе, если он понимает что это не его призвание, необходимо сделать выбор, определиться чего он хочет в жизни и как можно раньше все изменить. Юрист должен быть не только на бумаге, но и в душе. Он должен быть хорошим психологом, не калечить чужие судьбы. Оказывать помощь тем, кто в ней нуждается» [5]. Исходя из вышесказанного, преподаватель должен донести до каждого студента еще на первых курсах обучения для какой цели он получает данное образование, так как многие выпускники выходят из стен университета и теряются в жизни.

Алексей Зотович Зольников – начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры ЧР, советник юстиции. Окончил юридический факультет в 1999 г. Вот как он выражает свое мнение по поводу юридического образования: «Если работа юриста нравится, то у человека не должно возникать вопроса: легло ли в наше время быть юристом. Даже если возникают трудности в работе, то надо их преодолевать и от этого получать удовлетворение и дальнейший стимул заниматься юридической деятельностью. Личные качества, как для работы юриста, так и для другой работы, общие: трудолюбие, желание работать, ответственность. Из профессиональных качеств отметил бы ораторское искусство и умение убеждать в своей правоте». [4]. Зольников хотел отметить, что на юридическом факультете должно внимание красноречию уделяется на семинарских занятиях. Главное, чтобы студент и преподаватель нашли контакт между собой. Студент должен впитывать всё мастерство как губка. «Отличная учеба – это показатель высоких теоретических знаний. Поскольку без теории нет практики, отсутствие хорошей теоретической базы не позволит выпускнику стать хорошим юристом» [4].

Анализируя оценку юридического образования в 1990-е г. XX в. нельзя обойти комментарий Валентина Алексеевича Малюткина, профессора и декана юридического факультета в данный период. Конечно же, имелось много положительных сторон и достижений юридического факультета: хорошо подготовленный профессорско-преподавательский состав, 2 две лаборатории (криминалистическая и лаборатория законодательства России), огромный библиотечный фонд, научная база подготовки юридических кадров, качественное материально-техническое обеспечение и т.д. Однако он отмечал и серьезные проблемы, которые стоило бы решить: «Низкий уровень оплаты труда преподавателей, с одной стороны, и высокие ставки юристов в коммерческих, банковских и иных структурах, с другой стороны, крайне затрудняют комплектование

преподавательского корпуса высококвалифицированными специалистами. Преподаватели вынуждены подрабатывать на аналогичных факультетах других вузов (филиалов Московского социального университета, кооперативного университета, открытого гуманитарного университета), не успевая заниматься учебно-методической, научной деятельностью. Это отрицательно сказывается на качестве подготовки специалистов» [9, с. 7]. Подобная тенденция наблюдается и в других регионах России. Она ведет к дискредитации юридического образования, к усилению правового нигилизма, создает предпосылки для злоупотреблений в сфере юридической практики, и, в конце концов, может отрицательно повлиять на деятельность правоохранительных органов и государственного аппарата. Не отвечают предъявляемым требованиям качество образования юридического корпуса, уровень его профессиональной подготовки. Корректировка профессиональной подготовки юристов, как правило, осуществляется путем простого информационного дополнения существующих дисциплин и носит «догоняющий» характер по отношению как к юридической практике, так и к требованию темпов реформ.

Об этих проблемах говорили и применительно ко времени становления юридического факультета. Так, в своем интервью Г.Г. Можаров отмечал: «первые проблемы с которыми мы столкнулись была проблема нехватки преподавателей. Поэтому мне даже пришлось читать Земельное право. А в итоге я так втянулся в предмет, что даже издал 2 книги – «Земельное право» и «Земельное право в России». Следующий проблемный вопрос – это поиск баз для прохождения производственной практики. Мы старались, чтобы все студенты могли проявить и найти себя в разных сферах, поэтому старались отправлять их на практику в Прокуратуру, суды, КГБ и т. д.» [7].

Содержание юридического образования нередко страдает, с одной стороны, недостаточностью изучения научных теорий, отражающих достижения мировой цивилизации в области права, с другой стороны, отсутствием практической отработки требований законодательных актов, механизма их реализации.

Все это обуславливает необходимость научной разработки принципиально новых теоретических, методологических и организационных основ совершенствования системы юридического образования в стране.

Прежде всего, необходимо обеспечить профессиональную самостоятельность юридических вузов. Их открытие, в том числе и различных филиалов, целесообразно лишь при наличии соответствующих штатов и возможности их комплектования высококвалифицированными кадрами.

В связи с этим необходимо введение более строгого порядка открытия юридических специальностей в вузах в масштабах всей страны.

Юридические высшие учебные заведения могут быть широкопрофильными и специализированными. Вузы широкого профиля готовят специалистов для работы в различных сферах государственной и хозяйственной деятельности.

Многие высказывают мнение, что целесообразно сохранение специализированных высших юридических учебных заведений лишь отдельных министерств и ведомств, готовящих профессионалов (МВД, ФСБ, МИД), и нецелесообразно образование факультетов юридической специализации в технических и других вузах [1, с. 11].

Развитие высшего юридического образования требует более эффективного сочетания разных форм и методов обучения и рационального использования научно-педагогических кадров. Основным направлением совершенствования юридического образования должна быть переориентация ее с преимущественно информативного типа обучения на обучение, позволяющее выявить и развивать познавательные и творческие способности студентов, воспитывать у них волевые и профессиональные свойства личности, обеспечивающие качественную профессиональную деятельность юристов. Необходимо более широкое внедрение в учебный процесс эффективных, перспективных методик и технологий обучения: лекций-дискуссий, круглых столов, ролевых, деловых, инновационных игр и др.; внедрение новых информационных технологий обеспечения учебного процесса и научной работы, создание межвузовский, вузовский информационных сетей, учебных, учебно-методических и библиотечных банков данных, распространение практики проведение комплексных ситуационных учений и т. д. [8, с. 65].

Проанализировав мнения преподавателей и выпускников о юридическом образовании, следует заметить, что было много сложностей в организации учебного процесса и в научной работе преподавателей. Каждый оценивал обстановку исходя из своей жизненной ситуации. Однако стоит подметить, что коллектив делал все возможное, чтобы преодолеть все препятствия на пути. В решении всех этих проблем им всегда помогали руководство республики и Чувашского государственного университета.

#### *Литература*

1. Вестник Юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – С. 11.
2. Интервью с Большойвой от А.Н. 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ufchgu.ru/>

3. Интервью с Гришиным В.А. от 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ufchgu.ru/>
4. Интервью с Зольниковым А.З. от 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ufchgu.ru/>
5. Интервью с Зотовым А.П. от 01.11.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ufchgu.ru/>
6. Интервью с Кандасовым А.А. от 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ufchgu.ru/>
7. Интервью с Можаровым Г.Г. от 31.03.2015 г. // Личный архив Изратовой М.Ю.
8. Краснов Г.В. Горизонты. – М.: Республика, 1996.
9. Малюткин В. Неутомимый и нестареющий // Ульяновец. – 1997. – №39.
10. Первый выпуск юристов // Ульяновец. – 1996. – №27.
11. Серин В. Жизнь дана на добрые дела // Советская Чувашия. – 2015. – 4 февраль.

**Кожина Т.Н., Малинина Н.Б.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **СТАНОВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧУВАШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ И.Я. УЛЬЯНОВА**

*Рассмотрены условия и возможности учреждения в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова юридического факультета. На материалах университетской газеты «Ульяновец», а также других источниках проанализированы основные вехи в становлении юридического факультета в первой половине 90-х гг. XX в., выявлены трудности, отмечены наиболее заметные успехи.*

**Ключевые слова:** юридический факультет, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, юридическое образование, история образования.

### **DEVELOPMENT OF LAW EDUCATION IN CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.Y. ULYANOV**

*The article considers the conditions to establish the faculty of Law in Chuvash State University named after I.N. Ulyanov. The major milestones in development of the Law Faculty on materials of the university newspaper «Ulyanovets» as well as other sources the in the first half of the 90th. are analyzed in XX century, the difficulties and the most notable successes are revealed.*

**Keywords:** Faculty of Law, Chuvash State University, law education, history education.

В условиях перестройки и модернизации страны, перехода к рыночной экономике все чаще начинает вставать вопрос о подготовке

юристов новой формации, обладающих необходимыми знаниями и навыками в изменившихся реалиях.

К началу 1990-х гг. в Чувашии ощущалась необходимость в специалистах с высшим юридическим образованием, особенно остро проблема стояла в правоохранительных органах, органах юстиции, иных органах государственной власти и управления, судов. В условиях стремительных рыночных преобразований не решена была также проблема обеспечения юридических служб предприятий, учреждений и организаций, особенно у тех, кто специализировался в области хозяйственного, гражданского права [2, с. 10]. Так, в МВД республики только 25% должностей юридического профиля было занято специалистами с соответствующим образованием, на предприятиях народного хозяйства – около 25%, в колхозах и совхозах – 10%, в Советах и исполкомах юристы практически отсутствовали [16, с. 8].

В сентябре 1990 г. постоянная комиссия Верховного Совета по науке, информатике и народному образованию совместно с ректоратом вуза начала заниматься вопросом открытия юридического факультета в Чувашском государственном университете [7, с. 1].

Подготовка открытия факультета, подбор кадров, обеспечение материальной базы, необходимой литературой и другие вопросы нужно было решать быстро и качественно. По словам одного из первых преподавателей трудового права юридического факультета Геннадия Григорьевича Можарова очень много усилий вложил в сбор библиотечного фонда Семен Федорович Сайкин [5]. Открытие факультета готовили так же Николай Васильевич Федоров, Лев Пантелеймонович Кураков, Валерий Георгиевич Тимофеев [11, с. 128–129].

Сразу же началась работа по подбору и подготовке кадров. Перспективных выпускников и преподавателей отправляли в аспирантуру Саратовского юридического института, Казанского университета и других вузов страны. Приглашались ученые-педагоги из других учебных заведений. Предполагалось, что факультет главным образом будет готовить специалистов-юристов для работы в народном хозяйстве. Саратовская государственная академия права и Казанский институт экономики права и управления оказали помощь в проведении диссертационных исследований и их защите.

В июне 1991 г. состоялось расширенное заседание Ученого Совета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. Его открыл председатель, ректор университета доктор экономических наук,

профессор Л.П. Кураков. На этом заседании было принято решение с 1991/1992 учебного года в составе университета иметь самостоятельный юридический факультет [3, с. 1]. С 1 сентября 1991 г. в ЧГУ имени И.Н. Ульянова была начата подготовка кадров по специальности «Правоведение». Приказом Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы от 24 апреля 1991 г. был образован юридический факультет Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова – тринадцатый по счету.

Приказом № 126 ректора ЧГУ от 29 июня 1991 г. деканом юридического факультета был назначен доцент кафедры истории СССР Валерий Георгиевич Тимофеев, который также являлся и заведующим кафедрой теории и истории государства и права [2, с. 11]. На тот момент Валерий Георгиевич имел высшее педагогическое и юридическое образование [13, с. 2].

На первый курс по дневной форме обучения были зачислены 66 человек. Представляли они большинство районов республики, за исключением Алатырского, Комсомольского, Красноармейского, Красночетайского, Моргаушского, Порецкого и Чебоксарского районов. В первом учебном году обучением студентов было занято семь штатных преподавателей: доценты Г.Г. Можаров, Г.Н. Никандров, В.И. Макаревский, В.Г. Тимофеев, старшие преподаватели Ф.И. Евдокимов, Л.Н. Линик и ассистент-преподаватель Ю.В. Баранов и по совместительству – заместитель министра безопасности Чувашской Республики Е.С. Калашников и полномочный представитель Президента Российской Федерации по Чувашии кандидат юридических наук М.С. Тимофеев [22, с. 157]. В дальнейшем в штате юридического факультета работали 14 преподавателей и 2 сотрудника.

В соответствии с приказом ректора от 6 августа 1991 г. №151 на факультете открылись: кафедра теории и истории государства и права и кафедра общеправовых дисциплин. В 1992 г. кафедра общеправовых дисциплин была разделена на две самостоятельные кафедры: уголовно-правовых дисциплин (заведущий – профессор В.А. Малюткин) и гражданско-правовых дисциплин (заведующий – доцент Г.Н. Никандров). Открытие новых кафедр было вызвано необходимостью готовить студентов по отдельным специализациям, для этого преподаватели распределились по тематике профессиональных и научных интересов.

Первоначально факультет готовил юристов по специальности «Хозяйственное право», так как его задачей главным образом было подготовить специалистов-юристов в условиях рыночной экономики. В дальнейшем это отделение было переименовано на специальность – 0211 «Правоведение». [20, с. 1]. Вскоре были введены новые специальности – «Государственное право», «Уголовное право», «Следственная работа» [22, с. 29].

Первый год обучения был посвящен общим наукам, без которых невозможно становление юриста, а также вводным юридическим предметам. Именно на первых курсах шло заложение фундамента образования: студентам, которым с трудом давались основы юриспруденции, тяжелее приходилось на курсах и наоборот. Начиная со второго курса и по четвертый велось обучение по специальным юридическим наукам – гражданскому праву и процессу, уголовному праву и криминологии, государственному праву и т.д. А на пятом курсе студенты проходили юридическую практику на предприятиях республики, в органах управления и правоохранительных органах в зависимости от специализации. Срок обучения на факультете составлял 5 лет по дневной форме обучения.

Студенты-юристы сразу же активно начали проявлять себя в жизни университета. Сформировали команду КВН «Юрики» [4, с. 3], начали публиковать статьи по юридическим вопросам. Например, статья «Преступность в молодежной среде – результат социального конфликта молодежи и общества» была напечатана в газете «Ульяновец» студентом юридического факультета А.И. Цветковым под руководством профессора В.А. Малюткина [15, с. 2], статья «В свете Российского законодательства» студентом 3-го курса А. Кольцовым [9, с. 2] и т. д.

По данным 1992 г. абсолютная успеваемость студентов юридического факультета составляла 100%, а качественная – 75%. Таким образом, средняя оценка каждого обучающегося была равна 4,27 [8, с. 1]. Эти результаты были одними из лучших в университете.

Данные показатели были связаны с тем, что и студенты и преподавательский состав очень ответственно подходили к поставленной перед факультетом задаче – готовить ответственных, качественных специалистов-юристов для Чувашии. Формирование контингента студентов первого курса является одним из первых шагов в учебной деятельности в университете. Ежегодно приемная комиссия университета проводит

колоссальную работу по организации приема нового контингента студентов на первый курс. Для помощи будущим студентам в выборе своего факультета и специальности в университете проводятся «День открытых дверей», «Дни науки». Ученые и преподаватели выступали с лекциями и докладами перед учащимся школ, их родителями и учителями. Исходя из проделанной работы приемной комиссии и востребованности профессии на рынке труда, складывается рейтинг престижных и популярных факультетов. Так, на 1993/1994 учебный год наибольший конкурс – 12,2 человека на 1 место – был на юридическом факультете. [1, с. 1] При зачислении были даны определенные льготы абитуриентам из сельской местности, детям из многодетных семей, сиротам и полусиротам. Были и такие абитуриенты, которые имели рекомендации от прокуратуры, МВД республики, работающие в этих органах. Тем не менее конкурс проводился и среди абитуриентов с рекомендациями, не все могли выдержать экзаменационные испытания [21, с. 1].

В связи с тем, что Чувашская Республика продолжала испытывать острую нехватку высококвалифицированных юристов, с 1992 г. началась подготовка кадров по специальности «Юриспруденция» по вечерней, а с 1994 г. – по заочной форме обучения [23, с. 158].

27 октября 1992 г. был подписан Указ Президиума Верховного совета ЧР: «Признавая большие заслуги в деле обучения и воспитания молодежи, объявить благодарность Тимофееву Валерию Георгиевичу – декану ЮФ – за значительный вклад в развитие образования и науки России и в связи с 25-летием Чувашского государственного университета» [17, с. 1]. В 1994 г. В. Г. Тимофеева на посту сменяет заслуженный работник МВД РФ, кандидат юридических наук, профессор Валентин Алексеевич Малюткин.

В 1996 г. состоялся первый выпуск студентов дневного отделения – 66 человек, в том числе 19 получили дипломы с отличием [14, с. 1]; а в 1997 г. очное отделение окончили 112, в том числе 21 получили дипломы с отличием. К этому времени факультет расширился, начал готовить юристов широкого профиля.

Специализация проводилась уже по трем направлениям: гражданско-хозяйственно-правовое, конституционно-государственно-правовое, криминологическо-уголовно-правовое.

Функционировали три отделения: очное (дневная форма обучения на госбюджетной или контрактной основе, срок обучения – 5 лет);



очно-заочное (вечерняя форма обучения – только на контрактной основе, срок обучения – 5 лет на базе общего образования, 4 года – на базе среднего специального образования, 2,5 года – на базе высшего образования); заочное (срок обучения – 6 лет на базе среднего образования на госбюджетной или контрактной основе, 3 года – на базе высшего образования только на контрактной основе) [18, с. 2].

В составе факультета начали функционировать 4 кафедры: правоведения и методики правового воспитания; государственно-правовых дисциплин; гражданско-правовых дисциплин; уголовно-правовых дисциплин. Открыты были 2 лаборатории: криминалистическая и лаборатория законодательства России. Они облегчали работу преподавателям, а также помогали студентам в практической деятельности.

Будущие юристы за годы учебы в университете изучали общегуманитарные, общеправовые и специальные дисциплины: философию, экономическую теорию, информатику и вычислительную технику, политологию, социологию, логику, психологию, этику и эстетику, латинский и иностранные языки, историю и теорию государства и права, международное право, конституционное право зарубежных стран и РФ, гражданское право и гражданско-процессуальное право, криминологию и криминалистику, уголовное право и уголовный процесс, финансовое, земельное, трудовое, экологическое, семейное, торговое, таможенное и другие отрасли права, судебную медицину, судебную психиатрию, ораторское искусство.

Для преподавания на факультете приглашались ученые-юристы из других вузов, опытные практические работники органов юстиции, внутренних дел, суда и прокуратуры. Данным образом студенты могли больше узнать о различных профессиях и выбрать свой путь. Тесные дружественные контакты были установлены с юридическими факультетами Казанского университета, Нижегородского университета, Марийского госуниверситета, филиалов Российского социального университета, Московского открытого университета, Чебоксарским филиалом Московской академии МВД РФ.

Начиная со второго курса, студенты проходили непрерывную практику в правоохранительных органах республики, в государственных и хозяйственных организациях и учреждениях. После практики студентов, которые показали себя с хорошей стороны, приглашали на работу, что позволяло легко трудоустроиться.

Факультет поддерживал тесные контакты с соответствующими министерствами и ведомствами. Руководители и ответственные работники правоохранительных и других государственных органов республики систематически встречались со студентами юридического факультета и обсуждают с ними важнейшие вопросы обеспечения законности, соблюдения прав и свобод личности в правоохранительной деятельности, строительства правового государства в нашем обществе.

В 1997 г. состоялось первое заседание дискуссионного клуба юридического факультета, образованного при лаборатории законодательства Российской Федерации. Клуб имел научно-практическую направленность и ставил в качестве цели подготовку к будущей деятельности факультета через разбор и обсуждение вопросов и проблем современного законодательства.

Первое заседание клуба было посвящено проблемам реформирования судебной системы России. В качестве куратора и гостя на нем присутствовал заместитель председателя Верховного Суда Чувашской Республики Александр Петрович Шегуров [10, с. 4].

Таким образом, к 1996 г. юридический факультет за 5 лет своего существования стал одним из самых популярных во всей Чувашии. К 1996 г. на факультете имелось три отделения: дневное с численностью 557 студентов, вечернее с численностью 320 студентов, заочное с численностью 92 студента [22, с. 14].

Главными проблемами, с которыми пришлось столкнуться факультету в первые годы существования – подбор и подготовка педагогических кадров и материально-техническое обеспечение. Во-первых, на факультете не было профессуры, во-вторых, заметно низким был уровень укомплектованности, требовалось постоянное повышение квалификации преподавательского состава и, в-третьих, не хватало учебных аудиторий и служебных помещений для преподавателей, в нищенском положении находилось их техническое оснащение.

Как пишет В.А. Малюткин помогали и студенты и выпускники: «Помню, как первые студенты вечернего отделения нашего факультета, где в основном на контрактной основе обучались бизнесмены, чиновники органов государственной власти и местного самоуправления, непосредственно занимались оборудованием некоторых учебных аудиторий, оснащением их компьютерной и криминалистической техникой, мебелью. Это было неслыханно. Хотя не всеми это одобралось» [12, с. 11].

Следует отметить, что в решении всех этих проблем помогали руководство республики и Чувашского государственного университета. Особый вклад в становление и развитие юридического факультета внесли руководители правоохранительных органов республики. С их помощью удалось за счет материалов, списанных в МВД, оборудовать комплектом криминалистической техники и следственных чемоданов вновь создаваемую криминалистическую лабораторию факультета.

Таким образом, в создании юридического факультета в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова были заложены основные факторы повышения качества и эффективности юридического образования: сочетание научно-обоснованного содержания преподавания дисциплин, методически разработанный процесс передачи и усвоения правовых знаний, формирование профессиональных и общекультурных компетенций, моделирование профессиональной деятельности, социальной и профессиональной адаптивности выпускников вуза.

#### *Литература*

1. Агаков В. Итоги приема студентов на 1 курс // Ульяновец. – 1993. – №33.
2. Вестник Юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова: Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной пятнадцатилетию юридического факультета ЧГУ. – №1 (19). – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2007. – 259 с.
3. В Ученом Совете университета // Ульяновец. – 1991. – №21–22.
4. День за днем // Ульяновец. – 1992. – №38–39.
5. Интервью с Г. Г. Можаровым от 31.03.2015г. // Личный архив Изратовой М.Ю.
6. Избирательный округ №15 // Ульяновец. – 1990. – №5–6.
7. Итак, свой юрфак? // Чавашьен. – 1991. – №8.
8. Итоги первого полугодия // Ульяновец. – 1993. – №20–21.
9. Кольцов А. В свете Российского законодательства // Ульяновец. – 1997. – №8.
10. Кольцов А. Дискуссионный клуб юристов // Ульяновец. – 1997. – №21.
11. Кто есть кто. Ученые Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2002. – 143 с.
12. Малюткин В.А. Начало большого пути // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 2 дек. 2011 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – С.4–15.
13. Наши деканы // Ульяновец. – 1993. – №25.
14. Первый выпуск юристов // Ульяновец. – 1996. – №27.
15. Преступность в молодежной среде – результат социального конфликта молодежи и общества // Ульяновец. – 1993. – № 33.
16. Тимофеев В. Юридический // Ульяновец. – 1992. – №17–18.
17. Указ Президиума Верховного совета Чувашской Республики // Ульяновец. – 1992. – №35.
18. Университет приглашает абитуриентов // Ульяновец. – 1997. – №16.

19. Ученые Чувашского университета (1967-1992) [Текст]: Сборник / Сост.: Г.Ф. Трифонов, Л.А. Мишина. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1992. – 200 с.
20. ЧГУ приглашает учиться по специальностям // Ульяновец. – 1992. – №17–18.
21. Чем сейчас занимаются деканы // Ульяновец. – 1995. – №28.
22. Чувашский государственный университет: проспект / Под ред. Л.П. Куракова. – Чебоксары: Волго-Вятский региональный центр «Ассоциация содействия вузам», 1996. – 59 с.
23. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 1967–1997 гг. / Под ред. Куракова Л.П. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1997. – 323 с.

**Краснова М.Н., Быкова А.И.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ВКЛАД ВЫПУСКНИКОВ-ГЕОГРАФОВ ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА В РАЗВИТИЕ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ\***

*В статье анализируется вклад выпускников-географов в развитие Чувашской Республики. Выделяются основные направления деятельности выпускников. Перечислены фамилии известных выпускников.*

*Ключевые слова:* выпускник, географическое отделение, основные направления деятельности.

## **CONTRIBUTION OF GRADUATE OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV IN DEVELOPMENT OF THE CHUVASH REPUBLIC**

*The article analyzes the contribution of geographers to the development of the Chuvash Republic. There are major activities of graduates. The names of famous alumni are listed.*

*Keywords:* graduate, geographical department, the main activities.

Высшее профессиональное образование в современном обществе как никогда играет ведущую роль в подготовке высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда. Престижность той или иной профессии и учебного заведения зависит, в первую очередь, от успешности и эффективности представителей данной профес-

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В).

сии и выпускников вузов в разных сферах деятельности. Конкурентоспособность университета во многом определяется конкурентоспособностью его выпускников, этот показатель лежит в основе многих международных и национальных рейтингов вузов. В современном обществе знания являются капиталом, главным ресурсом экономик и движущей силой инновационного развития [4].

Анализ и оценка выпускаемых кадров являются необходимой и важнейшей задачей учебных заведений, которая позволяет выявить проблемы и определить перспективы дальнейшего развития как учебного заведения в целом, так и отдельно взятого направления подготовки специалистов. В этом заключается актуальность поднятой проблемы.

Географическое отделение сформировалось в 1992 г. На протяжении этого периода оно имело разные формы существования: в 1992 года – кафедра географии при историческом факультете ЧГУ им. И.Н. Ульянова, 1993–2008 гг. – географический факультет, с 2008 г. по настоящее время – географическое отделение историко-географического факультета ЧГУ им. И.Н. Ульянова. С тех пор осуществлено 16 выпусков специалистов.

Несмотря на то, что уже отделению больше десятка лет, специальных исследований, направленных на изучение и оценку деятельности выпускников - географов ЧГУ им. И.Н. Ульянова не производилось. Цель данной работы определить основные направления деятельности выпускников-географов ЧГУ им. И.Н. Ульянова

Информационной базой для анализа послужили разные виды источников. К первой группе источников можно отнести сайты учреждений, где работают выпускники: сайт ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» [8], Министерства образования и молодежной политики Чувашской республики [4], сайты школ. Сложность использования сайтов заключается в том, что они не обновляются, содержат старые данные о работниках учреждений, не всегда содержат биографические данные. Вторая группа источников: беседа или интервью. Были использованы как стандартизированные интервью, когда всем респондентам задают одни и те же вопросы в одной и той же последовательности.

Поднятая проблема слабо изучена. О значимости того или иного образования в реализации профессии посвящены работы В.Т. Богучарского [1], И.В. Душиной [2], М.М. Голубчикова [3]. Вторая группа работ – это труды, посвященные Чувашскому государственному универ-

ситету им. И.Н. Ульянова: ЧГУ им. И.Н. Ульянова: 40 лет [6], Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. 1967–1997 гг. [7]. Таким образом, постараемся восполнить данный пробел.

В результате исследования было выявлено: одной из сфер деятельности, в которой выпускники географического факультета активно проявляют свой творческий потенциал, является наука. Подготовка собственных научных и преподавательских кадров является одной из ведущих направлений в деятельности как географического отделения историко-географического факультета, так и университета в целом. Отмечено 10 выпускников географического отделения ЧГУ, которые на сегодняшний день работают на историко-географическом факультете, их деятельность связана с подготовкой по направлению «География», «Экология и природопользование», «Туризм»: Казаков Н.А. (Заведующий кафедрой экономической и социальной географии, заместитель декана по учебной работе по географическому отделению, к.г.н.), Гаврилов О.Е. (Заведующий кафедрой природопользования и геоэкологии, к.г.н.), Миронов А.А. (доцент кафедры природопользования и геоэкологии, к.г.н.), Мулендеева А.В. (Ассистент кафедры физической географии и геоморфологии им. Е.И. Арчинова), Житова Е. Н. и Ростовцева М.М. и (ст. преподаватели кафедры экономической и социальной географии), Еремеева С.С. (к.г.н., доцент кафедры природопользования и геоэкологии, Иливанова И.В. (ст. преп. кафедры природопользования и геоэкологии), Павлова Е.Ю. (ассистент кафедры природопользования и геоэкологии).

Научные работы кафедры физической географии и геоморфологии имеют большую практическую значимость. Они направлены на безопасное функционирование народно-хозяйственных объектов и служат устранению природных опасностей и рисков при строительном освоении склоновых и долинных ландшафтов республики. Сотрудники кафедры экономической и социальной географии работают в русле научного направления «Экология и рациональное природопользование». Основной целью работы является исследование устойчивого развития территориальных систем, для обеспечения роста экономики, благосостояния граждан России и Чувашской Республики при сохранении равновесия между окружающей природной средой и экономической деятельностью общества.

Выпускники географического факультета университета им. И.Н. Ульянова составляют костяк преподавательского состава в системе среднего образования Чувашской республики. Многие из них достигли профессиональных

высот и обладают высоким уровнем педагогического мастерства. Учителя помогают ученикам получить представление об этой науке и чувствовать пользу от знаний географии. Особо хотелось бы отметить Лаврентьеву А.Ф., учителя географии, истории и обществознания. В 2012 году она стала победителем республиканского конкурса «Самый классный классный».

Выпускники географического отделения широко востребованы в государственных учреждениях, в чьи сферы деятельности входят такие вопросы как природные, антропогенные, природно-хозяйственные, эколого-экономические, производственные, социальные, общественные территориальные системы и структуры, а также государственное планирование, контроль, мониторинг, экспертиза экологических составляющих всех форм хозяйственной деятельности; образование, просвещение и здоровье населения, демографические процессы, программы устойчивого развития. Они работают на разных должностях, отметим тех, кто преуспел и в карьерном росте: Максимов с. с. (начальник Чувашского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды), Осмелкин Е.В. (директор ФГБУ «Государственный заповедник «Присурский», Васюков С.В. (начальник отдела картографии «Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской республике), Семенов Н. с. (начальник отдела верификации филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Чувашской Республике-ЧР»), Николаев А. Ю. (начальник методологического отдела филиала в ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Чувашской Республике-ЧР), Горшкова Н.Н. (начальник отдела приема, отправки документов в ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Чувашской Республике-ЧР), Спиридонова Н.Г. (начальник отдела сбора учета хранения и предоставления фондовой геологической информации в филиале по Чувашской Республике федерального государственного учреждения «Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Приволжскому федеральному округу), Куприянова И.М. (начальник отдела информации по геологии и гидропользованию в филиале по Чувашской Республике федерального государственного учреждения «Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Приволжскому федеральному округу»), Ходоркин Д.Л. (начальник отдела формирования сводной цифровой геологической информации в филиале по Чу-

вашской Республике федерального государственного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Приволжскому федеральному округу»).

Выпускники-географы эффективно применяют свои профессиональные навыки и в сфере бизнеса, работая в крупнейших предприятиях Чувашской Республики, таких как ОАО «Научно-производственный комплекс «ЭЛАРА» имени Г.А. Ильенко», ОАО «Чувашгражданпроект», НПП «Инженер», ООО «Земля», ЗАО «Институт «Чувашгипроводхоз» и т.д. Данные организации заняты в сфере услуг в области строительной и фасадной геодезии, землеустроительных и кадастровых работ, топографии и картографии, кадастровой и рыночной оценке земель, подготовкой проектно-сметной документации. Выпускники работают топографами, геологами и геодезистами, кадастровыми инженерами: Соколов А.Г. (начальник отдела ООО «Земля»), Ришко Н.А., Герасимова О.П., Федорова Е.П. (кадастровые инженеры ООО «НПП «Инженер»), Михайлова Т.С., Куракова А. В. (инженеры-топографы в ООО «Земля») и т. д.

В сфере услуг выпускники географического отделения представляют направление туризм. Их деятельность связана с обеспечением туристической поездки клиента. Многие работают менеджерами в туристических агентствах, есть и те, кто сам возглавил данный бизнес: Моисеев А.А. (директор туристического агентства «Гео-тур» г. Чебоксары), Фондеркина А. В. (директор турагентства «Велл» г.Чебоксары).

В данной статье приведен, конечно, не весь список направлений деятельности выпускников-географов. Обучение на географическом отделении историко-географического факультета ЧГУ имени И.Н. Ульянова позволяет получить уникальное для Чувашской Республики образование и с этим образованием можно добиться успеха в любой сфере деятельности. Выпускники факультета работают в Министерствах ЧР, Госкомстате ЧР, Росприроднадзоре по ЧР, Городском комитете по охране природы г. Чебоксары, в проектных и изыскательских организациях, туристических агентствах, преподавателями в вузах и школах. Они и руководители собственного бизнеса. Среди них Борцов Д.Г. (Руководитель центра маркетинговых и социологических исследований «Социс-М»).

#### *Литература*

1. Богучарсков В.Т. Размышление о географическом образовании. – Ростов-на-Дону: Терра, 2000. – 80 с.
2. Дущина И.В. О соотношении нормы и творчества в работе учителя географии. – М.: География в школе. –2000. – №2. – С. 43–46.



3. Голубчик, М.М. Интеграция географического образования в системе регионального учебного округа / М.М. Голубчик // Интеграция образования. – 1996. – №6. – С. 37–41.
4. Иванова Т.Н. Проблемы изучения истории национальных университетов республик-субъектов РФ// Российская интеллигенция в условия цивилизационных вызовов: сборник статей. – Чебоксары. ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 210.
5. Официальный портал органов власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gov.csp.ru>
6. ЧГУ им. И.Н.Ульянова: 40 лет. – Чебоксары: Издательство Чувашского университета, 2007. – 344 с.
7. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. 1967–1997 гг. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1997.
8. Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// chuvsu.ru](http://chuvsu.ru)

**Краснова М.Н., Спиридонова А.В.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА В 1967–1990 ГГ.\***

*В статье анализируется формирование и развитие международных связей Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в 1967–1990 гг., рассмотрены основные формы их развития и направления.*

***Ключевые слова:** международные связи, формы сотрудничества, чувашко-венгерские отношения, взаимообмен.*

## **INTERNATIONAL RELATIONS OF THE CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV IN 1967–1990**

*The article analyzes the formation and development of international relations of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov in 1967–1990 years, the basic forms and directions of their development.*

***Keywords:** international relations, forms of cooperation, Chuvash-Hungarian relations, interchange.*

В 1967 году был образован Чувашский государственный университет на базе Волжского филиала МЭИ. Начинаются новые преобразова-

---

\* Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект №14-11-21005 а/В).

ния во вновь созданном вузе. Одним из таких преобразований является налаживание международных связей Чувашиского госуниверситета.

Первые заметки о налаживании международного сотрудничества между ЧГУ им. И.Н. Ульянова с вузами и организациями других стран относятся к 1969 году, когда группа студентов ЧГУ провела каникулы в интернациональном лагере студентов в Эстонии [25; 1].

Основными формами международного сотрудничества на этапе становления вуза были: организация обменов студенческими строительными отрядами, взаимопосещение ученых, студентов разных стран, участие в международных конференциях.

Для развития международного сотрудничества в университете были организованы кружки, клубы. В 1969 году на историко-филологическом факультете был организован кружок по изучению болгарского языка по инициативе кафедры всеобщей истории [24; 1]. В сентябре 1969 года прошла встреча студентов, профессоров и преподавателей с болгарским ученым этнографом Иваном Коевым Стояновым. Ценность тесных контактов болгарских и чувашских ученых – этнографов, лингвистов, историков, археологов, а также писателей заключалась в том, что это способствовало разработке проблем изучения исторических связей болгар и чувашей [3; 2].

В 1971 году в Чувашском госуниверситете был создан КИД – клуб интернациональной дружбы. Его задачей являлось установление дружеских контактов со студентами вузов нашей республики, страны и даже коллегами по учебе из зарубежных стран [34; 2]. С этого момента началось расширение международных контактов студентов, преподавателей ЧГУ им. И.Н. Ульянова с коллегами разных стран.

В 1970 году несколько студентов были в составе участников ознакомительной туристической поездки по городам ГДР [26; 1]. Летом 1972 года еще одна группа чувашской молодежи совершила поездку в ГДР. Среди них были студенты Чувашиского госуниверситета им. И.Н. Ульянова [43; 1].

Участники стройотрядов (11 человек) из Чувашиского государственного университета им. И.Н. Ульянова в 1976 г. совершили туристическую поездку в Чехословакию [40; 2].

В 1984 году клуб воинствующих атеистов (КВАТ) Чувашиского государственного университета отправил делегацию для обмена опытом с коллегами из г. Риги (Латвия). В Латвии студенты Чувашиского государственного университета им. И.Н. Ульянова посетили Латышский госуниверситет

им П. Стучки. Профессор Бушманик, студенты Н. Гростывни, Н. Кукурите ознакомили наших студентов с работой КВАТа. В Риге наши студенты посетили консерваторию, где тоже очень хорошо поставлена атеистическая работа. Потом студенты Т. Иванова и Н. Раймов поехали в г. Даугавпилс (Латвия) где ознакомились с работой старейшего КВАТа Латвийского ССР (в 1984 году ему исполнилось 25 лет) [20; 4].

Члены клуба «Туслах» приняли участие в X республиканском межвузовском слете КИДов, проходившем в Казанском университете, собравшем представителей 25 вузов и техникумов страны, посвященном 40-летию Великой Победы и XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов. Вечер интернациональной дружбы был подготовлен кубинскими студентами, обучающимися в КГУ, и их товарищами из Афганистана, Вьетнама, Монголии и ГДР [19; 1].

11 декабря 1986 года состоялась встреча членов КИДа «Туслах» и студентов университета с иностранными специалистами, работающими на ПО ЧЗПТ. Встреча была посвящена 64-й годовщине образования СССР. Инженеры из Германской Демократической Республики познакомились с университетом, посетили музей И.Н. Ульянова и комнату боевой и трудовой славы, познакомились с национальными традициями чувашского народа, посмотрев концерт агидбригады КИДа, ответили на многочисленные вопросы студентов о социально-экономическом развитии своей страны, о национальной культуре жизни молодежи, поделились своими впечатлениями о пребывании в Чувашии [8; 1].

В начале ноября 1988 года в Чувашском государственном университете побывала группа представителей молодежных организаций Кубы, обучающихся сейчас в Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ. В канун 70-летия Ленинского комсомола 15 юношей и девушек с острова Свободы почти неделю были в гостях у Чувашской областной комсомольской организации. Молодые кубинцы встретились с ректором университета и членами комитета комсомола вуза. Гостей особо интересовала система образования в СССР и организация неформальных объединений молодежи. Ректор университета П.А. Сидоров познакомил их со структурой вуза, перестройкой высшей школы вообще и Чувашского госуниверситета в частности. Секретарь комитета комсомола Н. Полупан рассказала зарубежным гостям о таких творческих объединениях университета, как клуб интернациональной дружбы, фольклорный ансамбль «Мерчень», литературное объединение «Сильзюнат»,

фотоклуб «Квант» и другие. Знакомясь с жизнью чувашских студентов, кубинцы осмотрели профилакторий университета – один из самых лучших студенческих профилакториев России, посетили музей И.Н. Ульянова. А вечером смогли познакомиться с работой университетского студенческого клуба, побывали на репетициях, на занятиях студий и кружков [17; 2].

Преподаватели вуза принимали участие в международных конференциях и конгрессах. В августе 1970 года в Москве работал XIII международный конгресс историков. В числе советской делегации были три делегата из Чувашии: профессора нашего университета В.Д. Дмитриев и И.Д. Кузнецов, доцент кафедры истории СССР Т.С. Сергеев [35; 2].

С 27 по 30 ноября 1974 г. в городе Бинц (ГДР) проходил международный конгресс общества анатомов, гистологов, топахимиков, электронно-микроскопистов. На конгрессе был заслушан доклад ассистента кафедры гистологии и общей биологии Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова Сергеевой В.Е «Адренергетическая иннервация и адренореактивная структуры вилочковой железы млекопитающих» [30; 1].

В конце августа 1988 года во Франции, в знаменитом городке Гренобль проходил XVII международный конгресс по теоретической и прикладной механике. В его работе принял участие проректор по научной работе нашего университета профессор А.Г. Терентьев.

Преподаватели вуза с итогами своей научно-исследовательской деятельности выступали на международных конференциях, симпозиумах. Результаты научных исследований по гидродинамике докладывались в ГДР, Болгарии, США [23; 1]. Представители ЧГУ участвовали на международных выставках. Так экспонат машиностроителей В.П. Римова и А.Е. Новикова, получивший медаль на ВДНХ, был представлен на международной выставке в Венгрии и в г. Познань ПНР [Польская Народная Республика].

На этом этапе существовал и обмен студентами между вузами. Впервые наш университет командировал для продолжения учебы в ГДР студента МСФ В. Степанова в 1989 г. Еще 3 студента готовились к выезду на учебу за границу» [4; 2]. В марте 1989 года с заместителем декана по внешнеэкономическим связям факультета управления Варшавского университета М. Касташевским была достигнута договоренность об обмене студентами для учебы и стажировки [16; 1]. В этом же

году был подписан договор о сотрудничестве с Софийским университетом, заключен договор с Венским техническим университетом. 9 человек участвовали в работе различных зарубежных научных форумов. В их числе – профессор МФ Г.М. Воронцова – в Чехословакии, профессор ЭТФ Э.М. Шисерсон – в Болгарии, доцент Е.П. Шалунов – в Австрии, проректор по науке – во Франции.

Одним из основных направлений международного сотрудничества было налаживание и развитие международных отношений между странами социалистического лагеря. Особенно успешно развивались отношения ЧГУ им. И.Н. Ульянова с Венгерской Народной Республикой.

С 1969 года установились тесные связи Чувашской АССР и Хевешской областью Венгерской Народной Республики. 4 марта 1970 года было создано Чувашское отделение Общества советско-венгерской дружбы (ОСВД) [10; 41]. В 1973 году начинается развитие между Чувашским государственным университетом им. И.Н. Ульянова и Эгерским педагогическим институтом им. Хо Ши Мина. Осуществлялись периодические встречи между представителями вузов, в результате, был подготовлен проект русско-чувашско-венгерского словаря, который должен был помочь быстрее решить проблемы методики преподавания русского языка в школах, еще теснее скрепить узы дружбы [22; 1].

Новое развитие получили дружеские венгерско-чувашские научные связи в 70-е гг. XX века. Значительный вклад в это сотрудничество внес профессор Сегедского университета Венгерской Народной Республики, известный алтаист и чувашевед Андраш Рона-Таш. По его инициативе в Венгрии издано несколько сборников и пособий по чувашскому языку, осуществлены перевод и издание поэмы К.В. Иванова «Нарспи» и чувашских народных сказок на венгерский язык. Группа аспирантов и студентов Сегедского университета под его руководством плодотворно работала по проблемам исторической лексикологии чувашского языка [36; 2].

Летом 1974 года 20 студентов Чувашского госуниверситета выехали в Эгер – город-побратим столицы Чувашской республики. В составе интернационального отряда они работали на новостройках этого старинного города, познакомились с венгерской молодежью, студентами других социалистических стран, рассказывали друзьям о жизни и делах чувашских сверстников, участвовали в концертах чувашской самодеятельности [38; 1]. В том же году, во время летних каникул, в Чувашии

гостили студенты Хевешской области Венгерской Народной Республики. Приехало 20 студентов: 15 – из Эгерского педагогического института им. Хо Ши Мина и 5 человек из сельскохозяйственного института города Дьендьеша. Они работали на строительстве тракторного завода, вместе со студентами ЧГУ отдыхали в спортивном лагере, встречались с комсомольскими работниками, знакомились с достопримечательностями Чувашии [27; 1].

В 1975 году, летом в течении одного месяца, в строительном лагере педагогического института им. Хо Ши Мина в городе Эгере (ВНР) находился студенческий интернациональный строительный отряд «Дружба» Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. В составе было 20 студентов, представляющие все факультеты университета, а право стать бойцом интеротряда было завоевано хорошей учебой, активной общественной работой, ударным трудом в третьем учебном семестре. Студенческие бригады отряда трудились на строительстве микрорайона «Чебоксарский» и других объектах города. В свободное от работы время студенты посещали встречи на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях [29; 2].

С января 1976 года профессорско-преподавательский состав студенчество и все сотрудники университета являлись коллективными членами Чувашского отделения Общества советско-венгерской дружбы. Это позволяло шире познакомиться с достижениями ВНР и установить тесные контакты нашего университета с некоторыми венгерскими предприятиями и вузами, укрепить еще более тесные и братские взаимоотношения между нашими народами [39; 2].

В 1976 году кандидат исторических наук, доцент Н. Мурышкин в составе делегации посетил Венгерскую Народную Республику. Целью поездки было участие в работе Эгерского университета (симпозиум) по охране памятников культуры и истории искусств. Работа симпозиума продолжалась в течение 10 дней, был прочитан ряд лекций, связанный с историей города Эгера, Хевешской области и Венгрии. Лекции сопровождались экскурсиями по селам и городам Венгрии. Наряду с ознакомлением с памятниками культуры прошлого делегация имела возможность познакомиться с жизнью коллективов промышленных предприятий и сельскохозяйственных кооперативов. Дружественные связи, установившиеся между Чувашией и областью Хевеш и многими коллективами нашей республики с венгерскими побратимами, служили

воспитанию в духе пролетарского интернационализма, делу укрепления дружбы между советскими и венгерским народами [32; 2].

В апреле 1976 года в честь писателя-интернационалиста Мате Залки в университете состоялась научная конференция. Ее организовали Чувашское отделение Общества советско-венгерской дружбы, университет, научно-исследовательский институт, Союз писателей Чувашии. С докладами о жизни и деятельности, а также творчестве писателя и его художественных произведениях выступил профессор В.Ф. Каховский с докладом: «Жизнь и деятельность Матэ Залки» [12; 30], а также писатель А.Ф. Талвир [33; 2].

В июле-августе 1976 года венгерские студенты проживали в интернациональном лагере «Тракторострой». Для студентов венгерского отряда имени Мате Залки организовывались встречи, экскурсии [41; 2].

Одной из форм международного сотрудничества были Дни культуры и науки Венгерской Народной Республики в Чувашии. 22–23 марта 1976 г. в Доме политического просвещения Чувашского обкома КПСС состоялась научная конференция «История и культура Венгрии» [13; 15]. С докладами и сообщениями на ней выступили ученые нашего университета, Чувашского педагогического института им. И.Я. Яковлева, ученые вузов братской Венгрии: директор Научно-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров ЧАССР, ответственный секретарь Чувашского отделения Общества советско-венгерской дружбы, профессор В.Д. Дмитриев выступал с докладом «Дружба, сотрудничество и взаимопомощь советского и венгерского народов – яркий пример социалистического интернационализма в действии». Декан историко-филологического факультета ЧГУ профессор М.М. Михайлов выступил с докладом «Наука и народное образование Венгрии» [31; 2], преподаватели Эгерского педагогического института им. Хо Ши Мина – Ковач Ирены, Лендьел Золтание и Пета Жигмонта о марксистско-ленинском воспитании студентов и изучении русского языка и литературы Венгрии [1]. По материалам этой научной конференции в 1980 года вышла книга «Рукопожатие Волги и Тиссы» [14; 1].

Весной 1979 года группа студентов Эгерского педагогического института им. Хо Ши Мина (ВНР) три недели гостили в Чебоксарах. В программе их ознакомительной практики была и встреча со студентами историко-филологического факультета нашего университета. После экскурсии по этнографическому музею факультета гости и хозяева –

студенты отделения чувашского языка и литературы собрались в аудитории на дружескую беседу. Старшие преподаватели Эгерского педагогического института Золтан Лендьел рассказал об Эгере, о своем институте. В беседе участвовали венгерские, чувашские студенты, звучали стихи венгерские на чувашском, а чувашские – на венгерском. Тепло встретили студенты выступление молодых поэтов – Ласло Сабо, В. Воробьева, А. Смолена, Л. Пурлушкиной, также были исполнены чувашские, венгерские, русские песни [10; 1].

Студентки Эгерского института Жужанна Боднар и Тюнде Комаами приезжали в Чувашский госуниверситет в 1983 году. Во время поездки они посетили физико-математический факультет, провели вечер встречи со студентами факультета, а также побывали в гостях у КИДа (Клуб интернациональной дружбы) «Туслах» [2].

В 1984 г. вновь в ЧГУ побывали венгерские студенты. Их встречали члены клуба интернациональной дружбы «Туслах». По системе образования, многонациональной культуры и искусстве в нашей стране гостям рассказали председатель университетского общества советско-венгерской дружбы, профессор, проректор по научной работе А.Г. Терентьев, секретарь парткома университета, профессор Ю.М. Миронов, секретарь комитета ВЛКСМ В.В. Андреев. Доцент кафедры истории СССР Т.С. Сергеев рассказал венгерским студентам в комнате-музее И.Н. Ульянова о неутомимой деятельности Ильи Николаевича по просвещению народов многонационального Поволжья. Активное участие в организации и проведении этой интернациональной встречи приняли студенты: президент КИДа с. Богданова, вице-президент И. Алексева, члены клуба – Н. Патрикеева, с. Степанова, К. Остерман, Э. Шемякина, В. Шоркин и др. [7; 1]

4 апреля 1985 года в Венгерской Народной Республике отмечали национальный праздник – День освобождения страны от фашистских захватчиков. На празднике присутствовала чувашская делегация, в составе которой был доцент ЧГУ В. Чекушкин, участник I, II, III фестиваля дружбы советско-венгерской молодежи. Состоялся семинар по вопросам укрепления дружбы между венгерской и чувашской молодежью, по обмену опытом работы комсомольских организаций. Здесь же была подписана программа сотрудничества между Хевешским обкомом комсомола и чувашской комсомолией, где предусмотрены меры по укреплению интернациональной дружбы и классовой солидарности молодого поколения двух стран [42; 1].



В 1985 году праздновалось пятидесятилетие установленных дружеских контактов между комсомольскими организациями Хевешской области Венгрии и Чувашской республики. Активное участие в подготовке интервстречи приняли кидовцы Г. Петрова, А. Домрачев, А. и С. Быченковы, Э. Шемякина [5; 1]. Для членов КИДа «Туслах» встречи с молодежью из Венгрии были традиционными.

8 апреля 1986 года в университете состоялась встреча со студентами Эгерского педагогического института, посвященная 41-й годовщине освобождения Венгрии от фашизма. С советской системой высшего образования, Чувашским университетом и жизнью студентов, их участием в научной работе познакомил гостей доцент С.В. Ильдеменов. О многовековых связях между венгерским и чувашским народами рассказал доцент М.И. Скворцов. В комнате-музее И.Н. Ульянова венгерские студенты познакомились с материалами жизни и деятельности Ильи Николаевича по просвещению народностей Поволжья. На вечере дружбы гостей интересовала жизнь нашего вуза, постановка комсомольской работы. Член совета КИДа А. Домрычев познакомил с работой клуба «Туслах», причем говорил он на венгерском языке. В секции советско-венгерской дружбы КИДа наши студенты изучают венгерский язык, культуру, искусство, переписываются с венгерской молодежью [9; 2].

Дружеские связи и сотрудничество венгерских и чувашских ученых – языковедов, этнографов, фольклористов имеют давние и глубокие корни. Еще в середине позапрошлого века Антал Регули приезжал к верховым чувашам для сбора языкового материала. На его основе Йожев Буденц подготовил и опубликовал много работ в том числе систематический курс морфологии чувашского языка. Большой известность в мире пользуются сборники чувашских текстов собранные и опубликованные известным филологом Дюлой Месарошем.

В 1986 году вышел в свет сборник «Исследования венгерских ученых по чувашскому языку», явившийся новым свидетельством крепнущих научных связей между нашими народами. Перевод и редактирование статьи сборника, изданного Научным-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР, осуществлены в основном силами ученых ЧГУ. В него были включены классические работы венгерской тюркологии Бер-

ната Муякачи, Йожефа Буденца, Золтана Гомбоца, Дюлы Немета, Маргит Палло. Центральное место здесь занимала проблема древнечувашско-венгерских языковых связей [36; 2].

8 мая 1986 года в университете гостила делегация студенческой и рабочей молодежи Венгрии. Встречу и экскурсию по университету организовали члены КИДа «Туслах». Гости посетили музей И.Н. Ульянова, начальник НИСа университета, кандидат экономических наук с. В. Ильдеменов рассказал венгерской молодежи о том, как студенты вуза принимали участие в научно-исследовательской работе большого университетского коллектива. В делегации венгров были специалисты самых различных профессий – инженеры, экономисты, агрономы из разных городов Хевешской области [6; 1].

В нашей республике в июне 1986 года находилась в гостях партийно-правительственная делегация Хевешской области Венгерской Народной Республики в составе второго секретаря Хевешского обкома ВСРП Яноше Тодпап, секретаря парткома областного Совета народных депутатов Иштвана Сабо. Венгерские друзья побывали и у нас в университете. Представители ректората и парткома Чувашского государственного университета познакомили их с деятельностью вуза, показали музей университета [18; 1].

15 сентября 1986 года в университете побывали представители венгерской молодежи – делегации Хевешского обкома ВЛКСМ. В составе делегации были секретарь Хевешского обкома ВЛКСМ Рафаэл Сантош, первый секретарь Эгерского горкома ВКСМ Йожеф Фаркош, переводчица Розалия Гуйаш. Сопровождал делегацию секретарь чувашского ВЛКСМ Г.С. Федоров. На встрече участвовали проректор по научной работе, профессор Терентьев А.Г. (председателем бюро университетской организации общество советско-венгерской дружбы), заместитель начальника НИСа А.С. Малютин, секретарь Комитета ВЛКСМ университета В.И. Дубинин и редактор газеты «Ульяновец» Н.И. Володина. С большим интересом они познакомились с деятельностью кафедры электроснабжение промышленных предприятий и промышленной электроники, экскурсию по которым для них провели доценты А.М. Дмитриенко и В.А. Щедрин [21; 2].

В июне 1987 года в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова прошла встреча членов клуба интернациональной дружбы «Туслах» с венгерской молодежью, приехавшей в Чебоксары по линии международного бюро туризма «Спутник». О республике и

университете гостям рассказали преподаватель кафедры истории СССР З.В. Воронкова и секретарь Комитета ВЛКСМ Полупан Н.Г. Активное участие в проведении и организации интернациональной встречи приняли студенты – вице-президент Константинова Ж., члены КИДа – И. Венкова, С. Соловьева, выпускник историко-филологического факультета А. Домрычев и другие [37; 1].

Однако с 1984 по 1990 год идет спад активного сотрудничества Чувашского государственного университета и Венгерской Народной республики. На основе архивных материалов и статей газеты «Ульяновец» можно проследить, как с каждым годом контактов становится все меньше [15; 12]. В этот период как в Венгрии, так и в Советском Союзе начинает проходить политическая либерализация. Одновременно в советской и венгерской печати появляется переосмысление как положений международной политики в целом, так и двухсторонних советско-венгерских связей [28; 171]. И в 1990 году Общество советско-венгерской дружбы было вынуждено остановить свою деятельность и фактически распуститься, вслед за ним распустились и все его региональные отделения.

Но успешный опыт, накопленный в результате 20-летней деятельности Чувашского отделения ОСВД, деятельность КИД «Туслах» оставили огромный след в развитии международных связей Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, что повлияло на становление международной деятельности вуза на следующих этапах.

С 1967 по 1990 г. закладываются основы для будущего становления и развития международной деятельности Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Основными формами международного сотрудничества были обмен студентами и преподавателями, деятельность интернациональных клубов, участие в международных конференциях. Больше всего было контактов со странами социалистического лагеря.

#### *Литература*

1. В дни науки и культуры ВНР // Ульяновец. – 1979. – №13. – С. 1.
2. Васильева Т. Твой венгерский сверстник // Ульяновец. – 1983. – №33. – С. 2.
3. Вечер дружбы // Ульяновец. – 1969. – №26. – С. 2.
4. Володина Н. Научной работе – новый импульс // Ульяновец. – 1989. – №11. – С. 2.
5. Воронкова З. Встреча с друзьями // Ульяновец. – 1985. – №19. – С. 1.
6. Воронкова З. Дружба – Туслах – Баратшаг // Ульяновец. – 1986. – №19. – С. 1.
7. Воронкова З. Интернациональная дружба // Ульяновец. – 1984. – №19. – С. 1.
8. Воронкова З. На меридиане дружбы // Ульяновец. – 1986. – №41. – С. 1.

9. Воронова З. Советско-венгерской дружбе крепнуть // Ульяновец. – 1986. – №14. – С. 2.
10. Встреча с друзьями из Венгрии // Ульяновец. – 1979. – №15. – С. 1.
11. ГАСИ ЧР Ф. 1. Оп. 39. Д. 336. Л. 41.
12. ГАСИ ЧР Ф. 1. Оп. 40. Д. 175. Л. 30.
13. ГАСИ ЧР Ф. 1. Оп. 46. Д. 203. Л. 15.
14. ГАСИ ЧР Ф. 1. Оп. 46. Д. 203. Л. 158
15. ГАСИ ЧР Ф. 2752/2471. Оп. 1. Д. 20. Л. 12.
16. Гости из ПНР: налажен контакт // Ульяновец. – 1989. – №11. – С. 1.
17. Гости – кубинские сверстники // Ульяновец. – 1988. – №35. – С. 2.
18. Гости университета – венгерские друзья // Ульяновец. – 1986. – №24–25. – С. 1.
19. Домрачев А. Интерслет в Казань // Ульяновец. – 1985. – №22. – С. 1.
20. Домрачев А. Обменялись опытом // Ульяновец. – 1984. – №12–13. – С. 4.
21. Дружеская встреча // Ульяновец. – 1986. – №28. – С. 2.
22. Иванова Э. Дружбе крепнуть // Ульяновец. – 1973. – №6–7. – С. 1.
23. Ильдеменов С. Связи укрепляются // Ульяновец. – 1988. – №29. – С. 1.
24. Кириллов А. И студенты... И доценты... // Ульяновец. – 1969. – №20. – С. 1.
25. Кириллов А. У эстонских друзей // Ульяновец. – 1969. – №27. – С. 1.
26. Кириллова М. По городам ГДР // Ульяновец. – 1970. – №29. – С. 1.
27. Крысина И. Во имя дружбы // Ульяновец. – 1974. – №28. – С. 1.
28. Кузнецов А.В., Широков О.Н. Деятельность Чувашского отделения общества советско-венгерской дружбы как пример успешного института международного сотрудничества // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Изд-во Чуваш.ун-та, 2011. – С. 171–175.
29. Максимов В. Вахта дружбы // Ульяновец. – 1975. – №25. – С. 2.
30. Международный форум // Ульяновец. – 1974. – №37. – С. 1.
31. Михайлов М. Опыт Венгерских друзей // Ульяновец. – 1979. – №14. – С. 1–2.
32. Мурышкин Н. В братской Венгрии. // Ульяновец. – 1976. – №15. – С. 2.
33. Павлова Л. Мате Залка // Ульяновец. – 1976. – №16. – С. 2.
34. Петров И. Девиз клуба дружбы // Ульяновец. – 1971. – №5. – С. 2.
35. Сергеев Т. На всемирном конгрессе историков // Ульяновец. – 1970. – №26. – С. 2.
36. Скворцов М. Авторы сборника – венгерские ученые // Ульяновец. – 1986. – №14. – С. 2.
37. Слудникова Н. Маршрутами дружбы // Ульяновец. – 1987. – №26. – С. 1.
38. Софронов Ю. На стройках Эгера // Ульяновец. – 1974. – №27. – С. 1.
39. Терентьев А.Г. Советско-венгерской дружбе крепнуть // Ульяновец. – 1976. – №6. – С. 2.
40. Ухтияров А. По Чехословакии // Ульяновец. – 1976. – №16. – С. 2.
41. Чекушкин В. Дружба – Баратшаг // Ульяновец. – 1976. – №23. – С. 2.
42. Чекушкин В. Праздник братского народа // Ульяновец. – 1985. – №12. – С. 1.
43. Яковлева Р. По городам ГДР // Ульяновец. – 1972. – №27. – С. 1.

*Краснова М. П.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ВОПЛОЩЕНИЕ ПРОГРАММНЫХ ИДЕЙ ПРОФЕССОРА Е.И. АРЧИКОВА**

*Отмечена роль д.г.н., профессора Арчикова Е.И. в становлении вузовской географической научной школы, в изучении территории Чувашии, непосредственно в топонимических исследованиях. Привлечены топонимические материалы.*

*Ключевые слова:* Арчиков Е.И. – организатор-мыслитель, топонимика, картосхема, гранты, электронная топонимическая карта.

## **THE EMBODIMENT OF PROGRAM IDEAS OF PROFESSOR E.I. ARCHIKOVA**

*The article covers the role Doctor of Sciences, Professor EI Archikov in the development of university geographical scientific school in studying the territory of Chuvashia, directly in toponymic research. Toponymic material is given.*

*Keywords:* Archikov E.I. – Organize-thinker, place names, schematic map, grants, toponimical card.

*Эппин – шáтрех, сая каймарé*

*Эсир акса хáварна́ вáрлáх.*

*Тавсси, профессор! Тайáн, пуçáм!*

*Из произведения Петра Хузангая  
«Салам сонечé» (1958), посвященного  
Н.В. Никольскому.*

О научном вкладе профессора Емельяна Ивановича Арчикова в географических, геоморфологических и геоэкологических исследованиях в Чувашии, да и на Дальнем Востоке написано немало. В статьях наших коллег полно раскрываются жизнь и творческий путь известного ученого-организатора, бессменного полевика-исследователя, идейного педагога.

Стихи эпитафия на чувашском языке, посвященные Н.В. Никольскому, можно применить и по отношению нашему дорогому, многоуважаемому Учителю – Емельяну Ивановичу. «Исключительно одаренный и работоспособный, он оставил после себя богатое научно-педагогическое наследие для всех географов Чувашской Республики, и в целом, для специалистов наук о Земле» [1].

Емельян Иванович – известный организатор вузовской географической школы в ЧР. Его педагогическая, научно-исследовательская деятельность с самого начала отличалась широтой и многообразием. Его ученики развивают идеи по разным направлениям: морфологии и динамики берегов Чебоксарского водохранилища, экзогенных процессов на территории Чувашии, новых подходов в учении о географической оболочке, комплексным физико-географическим и ландшафтно-экологическим исследованиями природной среды Чувашии.

Одним из направлений, оставленных профессором Арчиковым, стали топонимические исследования Чувашии. [2, с. 117–122]. Будучи студенткой, впервые с ним столкнула жизнь. Он нашей группе подал идею сбора топонимического материала Малой родины. Так, незаметно для себя я окунулась в научную среду. Сначала это был сбор и фиксация на картосхемах материалов оронимов, гидронимов, дримонимов, агроонимов, годонимов по урочищам (рис. 1, 2); позже – защита кандидатской диссертации на тему «Топонимика Чувашии как фактор повышения познавательной активности учащихся»; далее – изучение топонимии как одного из методов восстановления былых ландшафтов (рис. 3). Сейчас это направление выражается в создании электронных топонимических карт, в лексико-географическом анализе микротопонимов полиэтничных территорий, в топонимическом районировании.



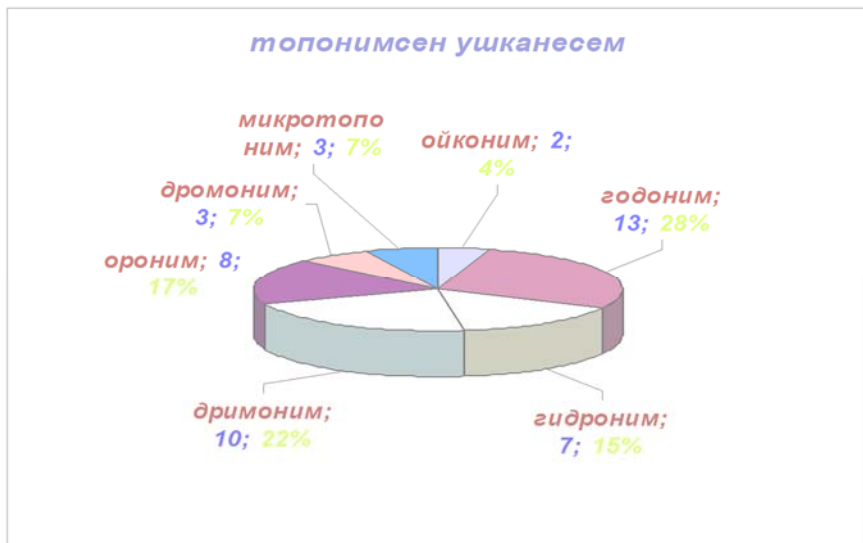


Рис. 2. Классификация микропонимов окрестности деревни Карабаши Мариинско-Посадского района ЧР

Организаторский талант Е.И. Арчикова ярко проявился в том, что в трудные постсоветские годы он смог создать высшую школу географии, создать и воспитать компетентный коллектив кафедры и, отделения в целом.

Ряд программных идей профессора Е.И. Арчикова послужили своего рода руководством для выполнения студенческих дипломных проектов, грантов. Под его руководством был выполнен грант Минобразования РД-02-3.14-77 «Микропонимы Чувашии и их использование в восстановлении древних ландшафтов» (2002–2004 гг.).



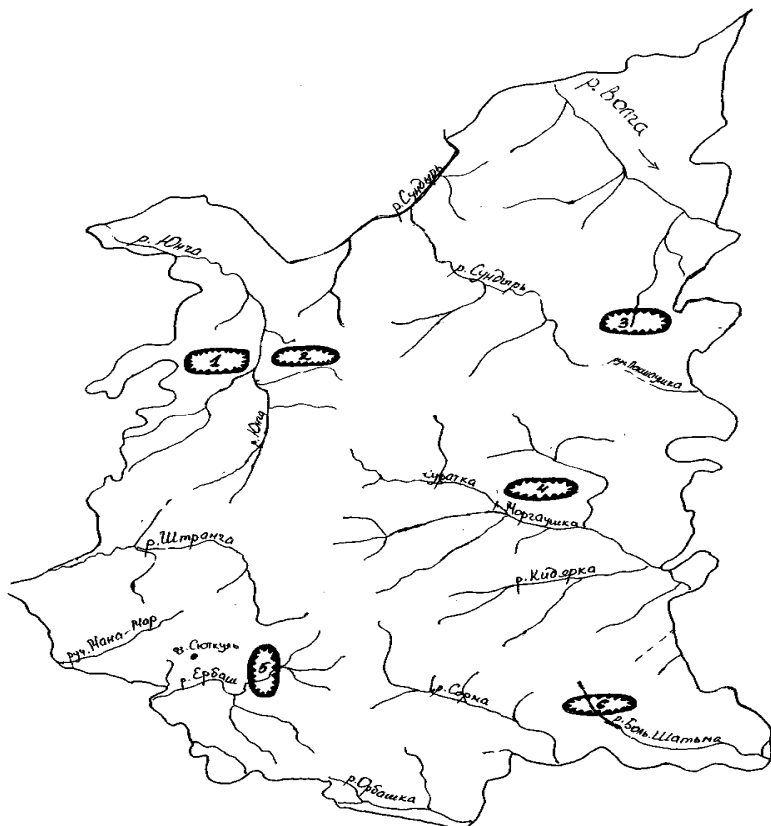
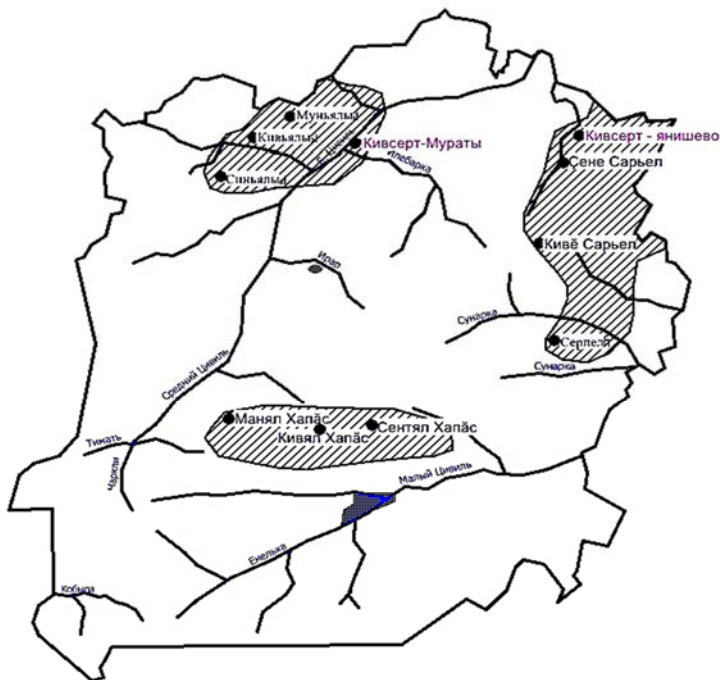


Рис. 3. Картохема бывших населенных пунктов Моргаушского района ЧР по данным топонимии, легенд, ряд источников. Условные обозначения: обозначенные места – курганы, ныне – сохранившиеся небольшие валы в лесных массивах. 1. Хола варе. 2. Юнга. 3. Холату. 4. Адабай. 5. Пичке сарче. 6. Холла вырн

Топонимические исследования были включены и в работе над грантом РГНФ «Анализ влияния этнокультурных процессов в многонациональном регионе на изменение ландшафтов (на примере Чувашской Республики)». Рук. – Краснова М.П. Исп. Артемьева Т.Г., Никонорова И.В. (2008–2009 г.г.). Студентами, бакалаврами направления «Физическая география и ландшафтоведение» по дисциплине специализации «Топонимика» выполняются электронные топонимические карты в программе MapInfo [3]. В настоящее время ГИС MapInfo Professional

является признанным лидером в области цифрового картографирования, который позволяет собирать, хранить, отображать, редактировать и обрабатывать картографические данные, хранящиеся в базе данных, с учетом пространственных отношений объектов (рис. 4, 5).

**Ойконимы с термином "ял" и "серт"**



Условные знаки:

Синьялы - ойконим с термином "ял"

Кивsert-Мураты - ойконимы с термином "серт"

Рис. 4. Картограмма ареалов Синьялы и Кивsert («Новая деревня», «Старая деревня») на территории Вурнарского района ЧР



Научное наследие Емельяна Ивановича Арчикова – это проявление творческого духа у географов Чувашии. Выражается и в умелом подборе учеников- аспирантов. Зарожденный им корпоративный дух кафедры действует и поныне, и его научные мысли – не угасают, а далее разгораются.

Как великую личность чувашского географического просвещения, благодарю и восхваляю Е.И. Арчикова, как – интеллигента, мыслителя-руководителя и человека широкого мировоззрения.

*Литература*

1. Арчиковские чтения: науки о Земле и стратегия устойчивого развития: Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – Вып. 1. – 286 с.
2. Известия Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики // Научный журнал. Естественные науки. – №4. – 2001; №1. – 2002. Чебоксары: ИПК «Чувашия», 136 с.
3. Роль лексико-географического анализа в изучении геокультурного пространства Чувашии / Артемьева Т.Г., Краснова М.П., Сытина Т.Ф. // Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф «Геопространственные исследования общественных и природных систем: теория и практика». – Чебоксары: Новое время. – С 84–91.

*Липатова И.А., Самонова А.И.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**ОТКРЫТИЕ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА  
В ВОСПОМИНАНИЯХ СТУДЕНТОВ  
И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ\***

*В статье на основе воспоминаний бывших студентов и преподавателей Чувашского государственного университета речь идет об его открытии.*

*Ключевые слова:* первый ректор, создание Чувашского госуниверситета, воспоминания, преподаватели, студенты.

**FOUNDATION OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED  
AFTER I.N. ULYANOV IN THE MEMORIES OF STUDENTS  
AND TEACHERS**

*The article speaks about the foundation of Chuvash State University taking into account the memoirs of teachers and former students.*

*Keywords:* the first rector, foundation of Chuvash State University, memories, teachers, students.

Проводимая в России реформа школьного и вузовского образования предполагает всесторонний учет социально-экономических и нацио-

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках исследовательского проекта №14-11-21005

нальных особенностей развития каждого народа, исследование его образовательных и воспитательных традиций. Знание этих особенностей в различные эпохи и разных странах, их историко-педагогическая интерпретация позволяют целостно и во многом по-новому осмыслить прошлое, настоящее и будущее системы образования.

Решение этой задачи требует глубокого исследования элементов высшего профессионального образования Российской Федерации, одним из которых и является Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, в настоящее время ставший передовым учреждением в подготовке квалифицированных специалистов. Изучение истории университета всегда следует начинать с начальных этапов его становления и интересней всего это будет сделать со слов очевидцев – преподавателей и студентов.

Чувашский государственный университет основан на базе Волжского филиала Московского энергетического института и историко-филологического факультета Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева – это не безызвестный факт. Его открытие сопровождалось определенными трудностями. Об этом свидетельствуют воспоминания бывших студентов и преподавателей этого высшего учебного заведения.

Как отмечает Васильев Владимир Александрович, «Правительство СССР было против открытия университета в Чувашской республике, потому что не хватало кадров, не было материальной базы, не было специалистов. Первый секретарь Чувашского обкома КПСС Ислюков Семён Матвеевич понимал, что нужно развивать республику, а для этого нужно выпускать своих специалистов. Семён Матвеевич добился личного приёма с Генеральным Секретарём ЦК КПСС Леонидом Ильичом Брежневым. Встреча шла всего минут 15, в результате Генсек дал разрешение на открытие университета» [1].

Щедрин Владимир Александрович также считает, что главную роль в создании Чувашского государственного университета сыграл Ислюков Семён Матвеевич, бывший тогда первым секретарем Чувашского обкома КПСС [3].

Васильев В.А. отмечает что, как только возник вопрос о создании университета, в Волжском филиале возникло недовольство среди ряда студентов, которые хотели получить диплом Московского энергетического института и не очень хотели получать диплом непонятного им

только создаваемого Чувашского государственного университета. Анатолий Анатольевич Федоров, которому Чувашский обком КПСС сначала предложил должность ректора нового университета, отказался от этого предложения, поскольку мечтой Анатолия Анатольевича было на базе Волжского филиала открыть Волжский энергетический институт для всего Поволжья. Возникла противоречивая, даже конфликтная ситуация. Поэтому Чувашскому обкому КПСС пришлось искать ректора за пределами республики. Такой ректор нашёлся. Первым ректором стал доктор технических наук, профессор Семён Федорович Сайкин, который вместе с Сергеем Андреевичем Аbruковым, тоже профессором Казанского университета, приехал в Чебоксары. Он возглавил начало строительства, развитие нашего Чувашского государственного университета [3].

На первых порах университет столкнулся с рядом проблем. В первую очередь это была проблема кадров, поскольку в университете открыли сразу ряд новых специальностей. Для открытия медицинского и экономического факультетов понадобились уже совершенно другие, не технические кадры, а гуманитарии, медики. Семён Фёдорович пригласил из Нижнего Новгорода Валентину Амосову, которая была деканом медицинского факультета. Он пригласил очень многих преподавателей из Казани и других регионов. К нам приехали из Владивостока – Козлов Николай Дмитриевич, из Сибири – Покровский Сергей Васильевич и другие. Щедрин В.А. в то время учился в целевой аспирантуре МЭИ. Как вспоминает Щедрин В.А., Семён Фёдорович приехал в целевую аспирантуру МЭИ, провел собрание аспирантов, на котором попросил их вернуться в Чебоксары, чтобы не бросали начатое дело в Волжском филиале [3].

Следует отметить, что привлечение новых специалистов базировалось ещё и на немаловажном факте предоставления комфортных жилищно-бытовых условий. Профессорам предоставлялись хорошие квартиры, земельные участки с дачными домиками и другие условия, позволяющие плодотворно работать, не отвлекаясь на бытовые проблемы [4]. Многие ведущие профессора, которые были упомянуты выше, долгое время, а некоторые и сейчас продолжают работать в Чувашии.

Дело в том, что таких университетов, какой был открыт в Чебоксарах в 1967 году, раньше не было в стране. Создавались университеты

классического типа. А здесь у нас появились технические, естественные факультеты, гуманитарные, экономический, медицинский факультеты. Университет был широчайшего профиля; он был первый в России. Конечно, ректору было очень трудно, но он умело подобрал кадры, сумев создать Чувашский государственный университет [3].

«Естественно, что наш университет занял очень передовые позиции в России и это заслуга руководителей нашего университета, в первую очередь Семёна Фёдоровича Сайкина, потом был Пётр Александрович Сидоров, потом был Лев Пантелеймонович Кураков, четвёртый ректор – Агаков Всеволод Георгиевич и вот теперь Андрей Юрьевич. Все они, каждый по-своему, вносил свой определённый вклад в развитие нашего университета. Весь этот огромный конгломерат, вот эта вот интеграция – медиков, физиков, электротехников, позволила нам вести огромную научно-исследовательскую работу, которая входила в планы Государственного комитета по науке и технике, Совета министров СССР. Мы зарабатывали огромные деньги для того, чтобы создавать материальную базу» [3].

Как утверждают Павлов Н.И. и Щедрин В.А., «1 сентября 1967 года не был учебным днём, потому как был продлён приём документов в ЧГУ. Учеба началась только с 1 октября 1967 года. В тот день состоялся огромный многотысячный митинг по случаю открытия университета» [3]. Однако опрошенные выпускники историко-филологического факультета Данилова А.П. и Арыченкова С.М. утверждают, что у них учёба началась как всегда, 1 сентября [2].

Занятия для тех, кого перевели из педагогического института, (а перевели отделение историков и отделение русской и чувашской филологии) начались с сентября, как и положено. Кроме того, продолжались занятия у студентов Волжского филиала МЭИ, которые уже учились на своих факультетах. Другое дело, что приём новых студентов на новые факультеты затянулся на весь сентябрь месяц, потому как университет образовался только в конце августа. И поэтому студенты новых факультетов и новых отделений и специальностей начали заниматься только с 1 октября – это студенты медицинского экономического факультетов, студенты-филологи [2].

В ноябре 1967 года решением правительства университету было присвоено имя Ильи Николаевича Ульянова – выдающегося просветителя народов Поволжья. От имени студентов на торжественном собра-

нии по этому поводу должен был выступить студент историко-филологического факультета. Этим студентом стал Васильев Владимир Александрович. Собрание в честь присвоения университету имени И.Н. Ульянова проходило в большом актовом зале корпуса «Г». Там собрались представители и руководители республики, города, предприятий и организаций. Потому что это событие имело исключительно колоссальное значение для чувашского народа [1].

Открытием университета были недовольны часть студентов бывшего Волжского филиала Московского энергетического института, потому что студенты получали дипломы ЧГУ вместо дипломов московского вида. В те времена диплом МЭИ котировался гораздо выше. По этому поводу студенты бывшего ВФ МЭИ устроили сидячую забастовку на крыльце корпуса «Г». В итоге все же был найден компромисс. Студенты старших курсов получили дипломы Московского энергетического института, а студенты 1–3 курсов продолжили обучение и по выпуску уже получили дипломы Чувашского государственного университета [1].

Таким образом, несмотря на все сложности и противоречия открытие университета состоялось и явилось решающим скачком в подготовке квалифицированных кадров в Чувашской республике.

#### *Литература*

1. Интервью с Васильевым Владимиром Александровичем, к.и.н., профессором, преподавателем кафедры археологии, этнографии и региональной истории ЧГУ имени И.Н. Ульянова. 14 мая 2015 г. // Полевые исследования авторов.
2. Интервью с Даниловой Антониной Петровной выпускницей историко-филологического факультета ЧГУ имени И.Н. Ульянова. Интервьюер – Самонова А.И. 20 января 2014 г. // Полевые исследования авторов.
3. Интервью с Щедриным Владимиром Александровичем, профессором кафедры «Электроснабжение промышленных предприятий имени А.А. Федорова» ЧГУ имени И.Н. Ульянова. Интервьюер – Самонова А.И. 14 октября 2014 г. // Полевые исследования авторов.
4. Чучкалов И.А. От ассистента до проректора // Рукопись, предоставленная автором.



*Липатова И.А., Шукина К.О.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ИСТОРИЯ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА\*

*В статье рассматривается история Научной библиотеки Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. Был проанализирован целый комплекс опубликованных и неопубликованных источников, рассмотрена структура Научной библиотеки и ее развитие, изучен вопрос о формировании библиотеки как информационно-образовательного, культурно-просветительского центра. Рассмотрен процесс компьютеризации библиотечно-библиографических процессов. Выделены основные этапы развития библиотеки. Отмечена роль личностного фактора в развитии библиотеки. Определена роль библиотеки ЧГУ им. И.Н. Ульянова в развитии библиотечного дела в Чувашской Республике.*

**Ключевые слова:** Научная библиотека, фонд, структура библиотеки, центры.

## HISTORY OF SCIENTIFIC LIBRARY OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV

*The article considers the history of the Scientific Library of Chuvash State University named I.N. Ulyanov. The whole complex of published and unpublished sources, the structure of the Scientific Library and its development, the question of the formation of the library as an information and educational, cultural and educational center were analyzed. The process of computerization of bibliographic processes. The basic stages of the library development the role of the personal factor in the development of the library the studied. The role of the library of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov in the development of librarianship in the Chuvash Republic is emphasised.*

**Keywords:** Scientific Library, fund, library structure, centers.

Научная библиотека Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова на сегодняшний день является одним из самых крупнейших вузовских библиотек не только нашей республики, но и Волго-Вятского региона. По богатству и разнообразию фондов она

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках исследовательского проекта №14-11-21005.

находится в одном ряду с известнейшими университетскими книгохранилищами страны. Она стала одним из самых крупных центров просвещения, науки и культуры Чувашской Республики.

Уже на протяжении 48 лет библиотека Чувашского госуниверситета раскрывает свои двери перед читателями и делится из своей сокровищницы своим главным богатством – книгами, периодическими изданиями. Здесь каждый может найти для себя необходимую литературу и своего библиотекаря.

К 1967 г. основу фонда библиотеки вновь организованного Чувашского госуниверситета составил фонд Волжского филиала Московского энергетического института, который на 45% состоял из технической литературы [3, с. 48]. На тот момент читателей обслуживали 1 читальный зал и 2 абонементов (учебной и научной литературы; художественной литературы). Размещалась библиотека в корпусе «В» на 2-м и на 3-м этажах. Работали отделы комплектования и обработки, читальный зал и абонемент, справочно-библиографический отдел. Штат библиотеки состоял из 15 человек. Перед новой библиотекой встал самый главный вопрос – вопрос комплектования.

С организацией университета появились новые факультеты: экономический, химический, историко-филологический, медицинский, физико-математический. В связи с этим появилась потребность в большом количестве литературы по профилю вновь открываемых факультетов. Так, на заседании Ученого совета было принято решение о том, чтобы обратиться ко всем высшим учебным заведениям и библиотекам страны с просьбой выслать в дар библиотеке университета книги по профилю вновь открываемых факультетов [6, с. 3]. Руководство университета отправило письма в библиотеки вузов страны с просьбой оказать помощь в комплектовании учебной литературой для студентов новых факультетов. Первыми откликнулись и прислали книги, уже в 1967 г., Башкирский, Ростовский, Саратовский, Иркутский, Пермский университеты, а также Киевский мединститут [3, с. 48].

В первые месяцы создания университета работники библиотеки и преподаватели были отправлены в командировки «с целью ознакомления с составом фондов однопрофильных библиотек и комплектования в обменных фондах» [3, с. 49]. За все время командировок, а их было немало, сотрудники библиотеки ЧГУ посетили 26 иногородних библиотек. Они отбирали литературу в библиотеках Горьковского универ-

ситета, Горьковского медицинского университета, Ивановского мединститута, Ивановского химико-технологического, Казанского университета, Московского университета, Московского химико-технологического института, Московского энергетического института, Ленинградского университета, в обменно-резервном фонде библиотеки им. В.И. Ленина, в секторе обмена и перераспределения книжных фондов медицинских библиотек ГЦНМБ [3, с. 49]. Помимо библиотек вузов страны, библиотека университета широко использовала при комплектовании и книжные магазины городов Чебоксары, Москва, Казань, Горький [3, с. 52].

Библиотека за 4 месяца существования увеличила книжный фонд на 35 тыс. экземпляров, который пополнялся за счет дарственных поступлений и платных приобретений [3, с. 52]. Значительную помощь в комплектовании оказало выделение библиотеке в 1967 г. Министерством Высшего образования РСФСР дополнительных средств в размере 10 тысяч рублей для закупки литературы в книжных магазинах [3, с. 52]. В 1968 г. книжные поступления увеличились на 21 тыс. экз. [3, с. 52]. Так рекордными годами пополнения литературой стали 1968 г. (143 206 экз.) и 1970 г. (142 175 экз.) [6, с. 14]. Благодаря этому улучшилась книгообеспеченность учебных дисциплин, увеличилась подписка на периодические издания. Если в 1968 г. фонд библиотеки составлял более 150 тысяч экземпляров, то на 1 января 2015 г. он достиг 1 864 306 экземпляров всех видов и типов изданий [12, с. 4].

Параллельно с процессом комплектования шла научная обработка литературы. До 1980 г. отдел комплектования и научной обработки литературы существовали совместно. В этом же году из состава отдела выделились и стали самостоятельными структурными подразделениями библиотеки отдел комплектования литературы и отдел научной и технической обработки литературы [7, с. 4]. В 2003 г. он был переименован в отдел библиотечной обработки документов и организации каталогов [6, с. 19].

На сегодняшний день отдел занимается созданием и совершенствованием электронного и традиционного каталогов. К традиционным каталогам относятся: алфавитный служебный, читательский систематический и читательский алфавитный, предметный, алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу, каталог диссертаций, периодических изданий, каталоги на подсобные фонды читальных залов, абонементов и библиотек филиалов университета. В 2001 г. этот отдел

приступил к созданию базы данных и электронного каталога. Сегодня отделом созданы и создаются следующие базы данных: «Статьи», «Университет», «Высшая школа», «Читатель», «Чувашия», «Периодика» и др.

Научно-библиографический отдел осуществляет свою деятельность в трех направлениях: справочная работа, библиотечно-библиографическая работа, информационная работа. Первоначально этот отдел назывался справочно-библиографический, но в 1983 г. был переименован в научно-библиографический отдел (НБО), название которого сохраняется и сегодня [8, с. 4].

Сотрудники данного отдела проводят библиотечно-библиографические занятия с читателями, среди которых особое внимание уделяется студентам первых курсов всех факультетов. С ними проводятся занятия по курсу «Основы библиотечно-библиографических знаний», в ходе которых сотрудники отдела читают лекции и проводят практические занятия. Стало доброй традицией для всех первокурсников проводить экскурсии по библиотечному корпусу.

С сентября 1970 г. в отделе начала свою деятельность как самостоятельное направление информационная группа [2, с. 7]. Она осуществляла работу по массовому, коллективному, индивидуальному информированию читателей о новой литературе. Ежегодно научно-библиографический отдел проводит Дни информации, Дни кафедры, Дни специалиста, Дни библиографии, Дни куратора, Дни библиотеки, когда устраивается акция прощения долгов для читателей.

В целях удовлетворения информационных потребностей читателей, а также раскрытия фондов библиотеки, сотрудники отдела ежегодно создают рекомендательные списки литературы по наиболее актуальным темам, выпускают библиографические указатели.

Отдел обслуживания является самым крупным отделом в структуре библиотеки, а также одним из самых востребованных отделов среди читателей. С этого отдела читатели начинают знакомство с библиотекой. Отдел обслуживания был организован в 1967 г. Первоначально он размещался в корпусе «В» на втором (абонемент художественной литературы) и третьем этажах (читальный зал и учебный абонемент) [6, с. 32]. По своей структуре отдел состоит из абонементов, читальных залов, кафедральных библиотек и межбиблиотечного абонемента (МБА).

В 1968 г. впервые отделом были введены читательские билеты, по которым по сей день обслуживаются читатели [1, с. 2]. С 1970-х годов

начала осуществлять переход на групповой метод обслуживания читателей. Переход на групповой метод обеспечил более качественное и оперативное обслуживание. Начиная с 1970-х годов, структура отдела постоянно расширялась. Открывались новые факультеты, а вместе с ними абонементы и читальные залы.

Если в 1967 г. было 2 абонемента (учебной и научной литературы; художественной литературы) и 1 читальный зал, то к 2014 г. количество читальных залов достигло 8, а абонементов 6 (исторического, географического, юридического факультета; экономического факультета; медицинского факультета; филологического факультета; естественных и технических факультетов; художественной и научной литературы).

Самой интересной, самой творческой частью работы библиотеки является массово-воспитательная работа. Сотрудники библиотеки постоянно организовывали книжные выставки, открытые просмотры литературы, литературные вечера, читательские конференции, диспуты, встречи с писателями, учеными, композиторами, спектакли и многое другое.

Со дня своей организации библиотека ЧГУ им. И.Н. Ульянова проводит методическую работу. Так, в течение 1967–1968 гг. в библиотеке был создан Методический совет на общественных началах [1, с. 14]. В состав совета входило 5 работников библиотеки. Методический совет рассматривал планы, отчеты отделов, разрабатывал положение о кафедральных библиотеках, отправлял сотрудников библиотеки в командировки.

В 1970 году была создана вузовская секция из 3 библиотек, в число которой входила библиотека ЧГУ им. И.Н. Ульянова [2, с. 14]. Секция изучала и распространяла опыт, прогрессивные формы и методы библиотечной работы, организовывала мероприятия по повышению квалификации библиотечных работников, оказывала помощь библиотекам техникумов путем привлечения к семинарским занятиям сотрудников этих библиотек и проведения регулярных консультаций. Проводились научно-практические конференции на разные темы. Например, «Новое в библиотечном деле», «Библиотека вуза в помощь самостоятельной работе студентов», в которой активно принимали участие библиотекари вузов и средних учебных заведений.

С 1977 года библиотека ЧГУ стала возглавлять методическое объединение вузовских библиотек г. Чебоксары [4, с. 15]. С 1992 г. научная

библиотека Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова является региональным научно-методическим центром, обеспечивающим координацию и кооперацию методической, библиографической, информационной и исследовательской деятельности в Чувашии для библиотек высших учебных заведений [6, с. 46].

С участием вузовских библиотек проводились всероссийские и республиканские конференции и семинары. Среди наиболее значительных – Всероссийский семинар «Фонды библиотек высших учебных заведений: формирование и использование», проведенный в 1994 г. на базе Научной библиотеки ЧГУ, на котором присутствовали представители вузовских библиотек из 53 городов России [6, с. 47].

Приказом ректора от 21 марта 1968 года в библиотеке создан Библиотечный совет из 12 человек [1, с. 21]. В состав совета входили ученые от кафедр университета. На заседаниях совета обсуждались отчеты и планы библиотеки, идейно-воспитательная работа библиотеки, обеспеченность учебной литературой и организация административно-хозяйственной работы библиотеки, принимали активное участие в комплектовании фондов, пропаганде литературы, организации массовых мероприятий.

Подструктурой Библиотечного совета является Студенческий библиотечный совет. Он принимал участие в работе библиотеки по предупреждению и ликвидации задолженности, в ремонте литературы, оформлении выставок и т.д.

Одному из самых молодых отделов библиотеки в этом году исполнилось двенадцать лет. Речь идет об отделе редких книг и ценных рукописей, в котором хранятся самые старые, единичные экземпляры, которые представляют историческую ценность и букинистическую редкость. Свою историю отдел ведет с 1997 г., когда на базе отдела книгохранения был организован сектор редких книг и рукописей [9, с. 4]. 12 марта 2002 года открылся новый отдел библиотеки ЧГУ – отдел редких книг и ценных рукописей, ставший отдельным структурным подразделением библиотеки [5, с. 5].

Научная библиотека ЧГУ – единственная вузовская библиотека в республике, которая располагается в отдельном здании. В 1990 г. завершилось строительство нового девятиэтажного библиотечного корпуса

по индивидуальному проекту В.И. Чупика площадью 7732 кв. м., который был рассчитан на 650 тысяч единиц хранения [6, с. 13]. Библиотеке было отдано 7 этажей с площадью 3478, 64 кв. м [6, с. 13].

Вступив в новое тысячелетие, библиотека университета стала проводить политику компьютеризации и автоматизации библиотечно-библиографических процессов.

Самые первые компьютеры были переданы в Научную библиотеку из вычислительного центра университета. Но эти компьютеры не имели доступа в систему Интернет, что задерживало создание будущей электронной библиотеки. В 1994 году Научная библиотека приобретает программное обеспечение АИБС «МАРС», после чего начинается изучение возможностей этой программы. К 1999 году в научной библиотеке дополнительно были установлены 8 компьютеров. Все имеющиеся компьютеры были объединены в локальную сеть и подключены к сети Интернет.

С 17 мая 2000 года отдел научной и технической обработки литературы приступил к созданию электронного каталога (ЭК) [10, с. 17]. Тогда же библиотека вступила в объединенную сеть Межрегиональной аналитической росписи статей (МАРС). Каждая библиотека, вошедшая в состав этого объединения, расписывает определенное количество наименований журналов и передает их друг другу. Составляется аннотация на каждую статью, подбираются ключевые слова. С началом компьютеризации все сотрудники начали обучаться компьютерной грамотности.

В 2004 г. был создан web-сайт библиотеки (<http://library.chuvsu.ru>). На этом сайте были представлены информационные ресурсы библиотеки: электронный каталог, информация о структуре, правилах пользования, бюллетень новых поступлений.

В апреле 2006 года состоялась презентация электронной технической библиотеки (ЭТБ), в которой приняли участие ректор ЧГУ им. И.Н. Ульянова, академик РАО Л.П. Кураков, министр образования и молодежной политики ЧР Г.П. Чернова, зам. министра промышленности и энергетики ЧР Н.В. Дмитриев, около 40 представителей организаций, предприятий и вузов, руководители и ведущие специалисты библиотек г. Чебоксары [11, с. 24].

Основным ресурсом ЭТБ является полнотекстовая коллекция трудов преподавателей университета. Электронная библиотека включает

фонд учебных, учебно-методических, справочных изданий, а также нормативно-технические документы на оптических компакт-дисках (CD-ROMы). Электронная библиотека представляет доступ к научным ресурсам Интернет: электронным каталогам крупнейших российских и зарубежных библиотек, полнотекстовым базам данных, которые представлены электронными журналами и книгам.

Начавшийся процесс компьютеризации и автоматизации библиотечно-библиографических процессов позволил библиотеке внедрить автоматизированную выдачу литературы и штрих-кодирование, которые начались в 2009 году.

Приказом Министерства образования и науки РФ с 2012 года каждый вуз должен иметь доступ к электронным библиотечным системам. Поэтому Научная библиотека ЧГУ тоже вступила в эту систему. В этой электронной библиотечной системе находятся полнотекстовые учебники. К 2014 году библиотека имеет доступ к 3 электронным библиотечным системам: университетская библиотека-online, юрайт и znanium.com.

На плечи библиотекарей была возложена миссия создания новой библиотеки нового университета. Самые трудные годы становления выпали на долю первого директора – Олимпиаду Ивановну Данилову (1967–1972 гг.). Под ее руководством библиотека из узкотехнического профиля превратилась в универсальную. Внедрение новых форм и методов информационно-библиографического обслуживания читателей, расширение структуры библиотеки было осуществлено вторым директором Макаровой Верой Петровной (1972–1982 гг.). Следующим директором была Петрова Люция Владимировна (1982–2000 гг.). Во время ее руководства завершилось строительство нового девятиэтажного корпуса, а затем его освоение, переезд. На этот этап пришлось тяжелые 90-е годы. С 2000 г. и по настоящее время библиотекой руководит Нина Дмитриевна Никитина. За это время происходит компьютеризация библиотечно-библиографических процессов и внедрение информационных технологий.

В год открытия в научной библиотеке работало 15 человек, сегодня штат сотрудников составляет 57 человек, из них большинство имеет высшее образование. Долгое время в библиотеке проработали Говш Д.К., Никифорова В.Н., Петрова Л.В., Мартынова Г.В., Царькова



Т.И., Прохорова И.А., Шрамко М.Н., Скворцова Т.Н., Ильгачева Л.П., Губанькова Э.П. и другие.

В истории научной библиотеки ЧГУ им. И.Н. Ульянова можно выделить четыре этапа:

Первый этап охватывает 1967–1972 гг. Это годы становления и развития не только университета, но и библиотеки, когда она стала преобразовываться из узкотехнической в универсальную.

Ко второму этапу относится период 1972–1982 гг. Этот этап характеризуется тем, что начинается внедрение новых форм и методов информационно-библиографического обслуживания читателей. За это время усовершенствовалась структура, открылись новые факультеты, а с ними увеличилось число читальных залов и абонементов, расширилась система каталогов и картотек, составлялись списки литературы в помощь учебному процессу и научной работе, продолжилось увеличение количества читателей, возникали проблемы нехватки площадей.

Третий этап охватывает 1982–2000 гг. На этом этапе началось строительство нового девятиэтажного корпуса, а затем его освоение, переезд. На этот этап пришлись тяжелые 90-е годы. За это время сократилось финансирование на приобретение изданий, в то время как цены постоянно росли, начала разрушаться централизованная система книгоснабжения. Но несмотря на это, библиотека старалась увеличивать свой фонд, набирала новых сотрудников, впервые ввела платные услуги, денежные штрафы для читателей должников, увеличился объем дарственных поступлений. К сожалению, вузовская библиотека отставала от других вузовских библиотек в автоматизации и компьютеризации. Поэтому следующий этап начался с решения этих проблем.

Четвертый этап начинается с новым тысячелетием, а именно 2000–2014 гг. На этом этапе происходит компьютеризация библиотечно-библиографических процессов и внедрение информационных технологий. В отделах появились компьютеры, сотрудники стали обучаться компьютерной грамоте, начали создаваться базы данных, электронные каталоги, стали закупаться и обновляться программы MARC SQL, вступали в библиотечные корпорации, появились электронная техническая библиотека и электронные библиотечные системы. На мой взгляд, на этом этапе начался постепенный переход к этапу создания электронной библиотеки.

На протяжении своей деятельности библиотека сталкивалась со многими трудностями. Во-первых, она испытывала сложности с

материально-технической базой. Из-за постоянно увеличивающегося фонда возникала проблема нехватки площадей. Эта проблема была решена в 1990 г., когда торжественно был открыт новый библиотечный корпус с площадью более 5000 кв.м. Помимо необходимой площади библиотека испытывала нехватку стульев, столов, стеллажей, компьютеров, сканеров, принтеров, пишущих машинок и многое другое. Многие из этих предметов закупались на средства библиотеки. Во – вторых, происходит сокращение штата библиотеки. Это связано с небольшой заработной платой и непопулярностью профессии библиотекаря. В – третьих, сокращение количества читателей. Многие читальные залы пустуют, бумажная литература перестает пользоваться популярностью, студенты отказываются получать из абонементов необходимую литературу на дом. Все большую популярность приобретают Интернет ресурсы. С развитием информационных технологий традиционная библиотека теряет популярность среди читателей.

Таким образом, библиотека университета, пройдя через взлеты и падения, превратилась в информационно-образовательный, культурно-просветительский, научно-методический центр. Если раньше она напоминала среднюю районную библиотеку с небольшим фондом, маленьким штатом, то спустя полвека она стала одним из самых крупных университетских библиотек Чувашской Республики.

#### *Литература*

1. ГИА ЧР. Ф. 2354 «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». Оп.1. Д. 161. Отчет о работе библиотеки за 1968 год. – 28 л.
2. ГИА ЧР. Ф. 2354. Оп.1. Д. 534. Отчет о работе библиотеки ЧГУ за 1970 год. – 92 л.
3. ГИА ЧР. Ф. 2354. Оп.1. Д. 923. Отчет о работе библиотеки ЧГУ за 1973 год. – 84 л.
4. ГИА ЧР. Ф. 2354. Оп.1. Д. 1716. Годовой отчет о работе библиотеки за 1977 год. – 46 л.
5. Золотой фонд библиотеки // Ульяновец. 2002. №9-20. с. 5.
6. Научная библиотека Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова / Сост. Н.Д. Никитина, В.Н. Сорвачева. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 64 с.
7. НМО. Годовой отчет о работе Научной библиотеки за 1981 год. – 52 с.
8. НМО. Годовой отчет о работе Научной библиотеки за 1983 год. – 42 с.
9. НМО. Отчет о работе Научной библиотеки за 1997 год. – 33 с.
10. НМО. Отчет о работе Научной библиотеки за 2000 год. – 36 с.
11. НМО. Отчет о работе Научной библиотеки за 2006 год. – 47 с.
12. НМО. Отчет о работе Научной библиотеки за 2014 год. – 54 с.

*Лукишина С.А.*

Алатырский филиал Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова  
г. Алатырь

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АЛАТЫРСКОГО ФИЛИАЛА КАК СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ФГБОУ ВПО «ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА»**

*Описана история создания Алатырского филиала как структурного подразделения университета, его роль в развитии образования, науки и культуры южного региона Чувашской Республики. Перечислены выдающиеся люди, стоявшие у истоков зарождения филиала. Указаны особенности управления и организации: история и функционирование кафедры высшей математики и информационных технологий и кафедры гуманитарных и экономических дисциплин. Рассмотрена специфика ведения образовательной деятельности. Обозначены этапы становления научно-исследовательской работы, строящейся на принципе регионально-ориентированных исследованиях в области экономики, техники, философии, педагогики и истории; защита кандидатских диссертаций. Отмечена высокая значимость внеучебной работы как процесса социализации и индивидуализации личности, объективно задаваемого социальной действительностью, студенческого самоуправления и совместного творчества преподавателей и студентов.*

**Ключевые слова:** история Алатырского филиала, образовательная деятельность, научно-исследовательская работа, внеучебная деятельность.

## **ACTIVITY OF ALATYR BRANCH AS A STRUCTURAL UNIT OF «CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV»**

*The history of Alatyr branch creation as a structural unit of the University, its role in the development of education, science and culture of the southern part of the Chuvash Republic, people, who stood at the origin of the branch are described. The features of management and organization: the history and functioning of the Department of high mathematics and information technologies and the Department of Humanitarian and economic disciplines are shown. The specific traits of educational activity, marked milestones in the development of research work based on the principle of regional-oriented studies in the field of Economics, technology, philosophy, pedagogy and history; defense of candidate these's are given. High importance of extracurricular activities as a process of socialization and individualization of the person, objectively defined thurph social reality, student self government and joint creativity of teachers and students are noted.*

**Keywords:** history of Alatyr branch, educational activities, research work, extracurricular activity.

17 декабря 1993 г. по инициативе ректора Чувашского госуниверситета Л.П. Куракова и местной администрации (Н.А. Курчатова,

А.М. Чепаксиной), при поддержке руководства Чувашской Республики было принято решение об открытии филиала Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в г. Алатыре. Алатырский филиал Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова был организован Приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию №594 от 17 июня 1994 года. Директором филиала был назначен Егоров Евгений Григорьевич, заведующий кафедрой электрических и электронных аппаратов Чувашского государственного университета имени им. И.Н. Ульянова. В настоящее время Егоров Е.Г. – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заслуженный профессор Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, автор более 130 научных трудов, в том числе 16 изобретений и патентов, учебника для вузов «Испытания и исследования низковольтных коммутационных электрических аппаратов» с грифом МО РФ, член корреспондент Академии электротехнических наук Чувашской Республики. С 2014 года директором Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «ЧГУ им.И.Н. Ульянова» является кандидат технических наук, доцент Пичугин Владимир Николаевич.

Президент Чувашии Федоров Н.В. и кабинет министров оказали огромное влияние на открытие филиала вуза в г. Алатырь. Важная роль в организации, становлении и развитии вуза в Алатыре принадлежит академику Л.П. Куракову – Почетному Гражданину г. Алатыря. Профессор Арсентьева А.В., профессор Григорьев Н.Ф., профессор Агаков В.Г., а также профессорско-преподавательский коллектив экономического, исторического, географического, филологического факультетов, технического и медицинского институтов Чувашского государственного университета имени И.Н.Ульянова оказали большую помощь в становлении высшего образования в Алатыре. Более 130 преподавателей выезжали из головного вуза в г. Алатырь, а в настоящее время обучение проводится в полном объеме силами только местных преподавателей. Нельзя не отметить огромную роль в становлении Алатырского филиала заместителя директора Большаковой Нины Александровны.

Алатырский филиал ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» имеет право осуществления образовательной деятельности согласно лицензии Министерства образования Российской Федерации Серия ААА №002013 регистрационный №1926 от 04 октября 2011 года (бессрочного действия). Алатырскому филиалу ФГБОУ ВПО «ЧГУ

им. И.Н. Ульянова» выдано в очередной раз свидетельство о государственной аккредитации №0352 (серия 90А01 №0000355) от 29 декабря 2012 г. (срок действия до 29 декабря 2018 г.). Филиал имеет право на ведение образовательной деятельности по направлениям подготовки (квалификация бакалавр): 02.03.03 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», профиль: «Администрирование информационных систем» 38.03.01 Экономика, профили: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» «Экономика предприятий и организаций», «Финансы и кредит» по очной, очно-заочной и заочной формам обучения. За время существования филиала подготовлен 2021 специалист с высшим образованием (из них дневная форма обучения – 503 чел.), в том числе: город Алатырь и Алатырский район Чувашской Республики; Республика Мордовия, Ульяновская область и другие регионы. Выпускники Алатырского филиала трудятся на предприятиях: ОАО «Завод «Электроприбор», ОАО «Электроавтомат», ООО «Алатырская бумажная фабрика», ОАО «Алатырский завод низкотемпературных холодильников», ОАО «Алатырский механический завод», ОАО «Завод ЭЛЕТЕХ», ОАО «5 арсенал», Государственное учреждение - Пенсионный фонд Российской Федерации, ОАО «Арда-товский светотехнический завод», Открытое акционерное общество «Сбербанк России» Шумерлинское отделение и других.

Алатырский филиал располагает двумя учебными корпусами (общей площадью 1892, 14 м<sup>2</sup>), двумя классами современных компьютеров (более 40 единиц компьютерной техники), лабораторией физики, актовым залом, музейно–выставочным комплексом образования и профессиональной ориентации студентов, библиотекой, фонд которой насчитывает более 28053 экземпляров. В филиале работает высококвалифицированный профессорско- преподавательский коллектив. 21 преподаватель на штатной основе (71,4 % преподавателей – кандидаты наук), обеспечивающий подготовку специалистов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения.

В Алатырском филиале функционируют две кафедры - кафедра гуманитарных и экономических дисциплин и кафедра высшей математики и информационных технологий. Кафедра экономики Алатырского филиала Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова была образована в 1999 году. В 2014 году кафедра экономики была объединена с кафедрой гуманитарных дисциплин и получила

название кафедры гуманитарных и экономических дисциплин. В состав кафедры входят 13 преподавателей: 10 кандидатов наук, 1 доцент без степени кандидата наук, 2 старших преподавателя. За время работы кафедры в период с 1999 г. по 2014 г. преподавателями кафедры было защищено 20 кандидатских диссертаций: 2002 г. – 1 человек, 2003 г. – 2 человека, 2004 г. – 4 человека, 2005 г. – 1 человек, 2006 г. – 5 человек, 2007 г. – 3 человека, 2009 г. – 2 человека, 2011 г. – 1 человек, 2012 г. – 1 человек. Первым заведующим кафедрой была назначена Налимова Наталья Витальевна. В 2001 году кафедру экономики возглавила к.э.н., доцент Яковлева Антонина Васильевна. В период с 2002 по 2006 года кафедрой руководила к.э.н., доцент Архипова Валентина Алексеевна. С 2006 по 2014 года должность заведующего кафедрой занимал к.э.н., доцент Ягин Евгений Вячеславович, а с 2014 года кафедру возглавляет к.э.н., доцент Лукишин Александр Владимирович – выпускники Алатырского филиала.

Решением ученого совета Чувашского государственного университета №165 от 27 марта 1999 года была организована кафедра естественнонаучных дисциплин. Заведующим кафедрой естественнонаучных дисциплин назначен д. т. н, профессор Павлов Владимир Алексеевич, с 2000 года канд. физ.-мат. наук, доцент Ильин Олег Валерьянович, с 2001 года канд. физ.-мат. наук, доцент Сабиров Анатолий Саматович. Заместителем заведующего кафедрой естественнонаучных дисциплин с 1999 года была старший преподаватель Стаховская Вера Ивановна, которая внесла неоценимый вклад в развитие технического образования в городе Алатырь. С 1 сентября 2006 года кафедра естественнонаучных дисциплин была переименована в кафедру высшей математики и информационных технологий и вошла в состав факультета управления и экономики. Заведующим кафедрой высшей математики и информационных технологий стал кандидат технических наук, доцент Пичугин Владимир Николаевич. С 2002 года кафедра ведет образовательную деятельность по специальности «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем».

В филиале с первых дней развивалась научно-исследовательская работа, строящаяся на принципе регионально-ориентированных исследований в области экономики, техники, философии, педагогики и истории; защита кандидатских и докторских диссертаций. Интенсивность защит на соискание ученой степени кандидата наук в период 2002–

2013 г. позволяет говорить о формировании научных школ в Алатырском филиале, возглавляемых ведущими учеными головного вуза. К настоящему времени в Алатырском филиале подготовлено 37 кандидатов наук, ещё ряд преподавателей работает над кандидатскими диссертациями.

Жизнь филиала не была бы такой яркой и насыщенной без внеучебной работы, студенческого самоуправления и совместного творчества преподавателей и студентов. Под воспитанием студентов в Алатырском филиале понимают процесс социализации и индивидуализации личности, объективно задаваемый социальной действительностью. В филиале сложился годовой круг традиционных праздников – посвящение в студенты, участие в фестивале «Золотая осень», новый год, женский день, студенческая весна, концерт ко Дню Победы. С 2005 г. воспитательную работу в Алатырском филиале возглавляет выпускница Алатырского филиала Лукишина Светлана Александровна. Основными направлениями воспитательной работы в филиале являются: духовно-нравственное, патриотическое, правовое, художественно-эстетическое воспитание. Творческий коллектив студентов Алатырского филиала является постоянным лауреатом городского фестиваля «Студенческая весна». Коллектив преподавателей Алатырского филиала ежегодно становится победителем фестиваля художественного творчества преподавателей и сотрудников ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» «Золотая осень». Гражданско-патриотическое воспитание студентов является одним из актуальных. С 2013 г. в Алатырском филиале реализуется грантовый проект «Создание экспериментальной площадки по патриотическому воспитанию студенческой молодёжи на базе Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», в рамках которого разработана Модель формирования гражданственности и патриотизма у студентов Алатырского филиала. В апреле 2013 г. Студенческий совет Алатырского филиала принял участие во Всероссийском мультимедийном фестивале студенческого творчества «Сталинград 3.0», который был посвящен 70-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, где занял 1 место в номинации «За отражение преемственности исторической памяти о Сталинградской битве». Церемония награждения лауреатов состоялась в г. Москва. В 2015 г. Алатырский филиал стал Учредителем и организатором регионального конкурса исследовательских работ «Молодые исследователи о Великой Отечественной войне 1941–

1945 гг.» (по материалам личных архивов, музейных фондов и экспозиций), по итогам которого была проведена конференция. В мае 2015 г. Студенческий совет Алатырского филиала занял 1 место в республиканском конкурсе видеоработ «Я помню. Я горжусь» с видеороликом «Мы тоже помним войну...»

Одним из направлений воспитания активности студентов является развитие системы студенческого самоуправления и волонтерства. Студенты и преподаватели Алатырского филиала ежегодно принимают участие в Межрегиональном культурно-благотворительном фестивале творчества инвалидов «Во имя жизни» в качестве волонтеров. Культурологический аспект внеучебной работы в Алатырском филиале имеет разностороннее содержание и охватывает такие области как художественная самодеятельность, работа творческих объединений, среди которых: вокальная студия; «Школа молодого КВНщика», Студенческий театр, Кружок декламации и сценической речи, Волонтерский центр Алатырского филиала. Проводимые в филиале конкурсы для студентов «Битва хоров», «Студенческая весна», игры КВН, постановка спектаклей по литературным произведениям являются важным событием в культурной жизни студенчества филиала.

Алатырский филиал ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н.Ульянова» является центром образования науки и культуры в южном регионе Чувашской Республики. Перечень специальностей, по которым в настоящее время ведется обучение в Алатырском филиале, определяется потребностями региона в специалистах экономического, педагогического профилей и в специалистах сферы высоких технологий. Выпускники филиала востребованы в системе образования, в органах государственного управления, на промышленных предприятиях, в сфере частного предпринимательства и менеджмента.

#### *Литература*

1. Алатырь. Летопись города. Факты, события, воспоминания, фотографии. Часть первая. XVI век – начало XX века. – Алатырь: 2002. – 352 с.
2. Алатырь. Летопись города. Факты, события, воспоминания, фотографии. Часть вторая. XX век – начало XXI века. – Алатырь: 2002. – 512 с.
3. Егоров Е.Г. Алатырь – город вузовский // Ульяновец. – 2013. С. 4–5.
4. Егоров Е.Г. История города, история филиала / Е.Г. Егоров // Регион: наука и образование: Сб. науч. тр. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. – С. 3–8.
5. Официальный сайт Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://alatyr.chuvsu.ru/>



**Матюшин П.Н.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО  
НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА ЧУВАШСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 2000-х гг.**

*Рассматривается формирование новых направлений деятельности Студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Проанализировано изменение методики реализации научных и научно-информационных направлений деятельности этого общества во второй половине 2000-х гг., которое формирует новые аспекты развития эффективности работы общества.*

**Ключевые слова:** Студенческое научное общество Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, научно-исследовательская работа студентов, вторая половина 2000-х гг.

**TRENDS TO DEVELOPMENT OF STUDENT SCIENTIFIC  
SOCIETY OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED  
AFTER I. N. ULYANOV IN THE SECOND HALF OF 2000s**

*The formation of the activities of the Student scientific society of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov is discussed. The change in the methods of realization of scientific and scientific-information activities of the society in the second half of 2000s is analyzed, it generating new ideas to develop the effective performance of the society.*

**Keywords:** Student scientific society of the Chuvash state University. I.N. Ulyanov, scientific-research work of students, the second half of the 2000s.

Вторая половина 2000-х гг. в истории студенческой науки Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова стала периодом модернизации в контексте развития социально-экономического положения региона в стране. Новые требования эффективности в рамках деятельности отдельного вуза поставил научно-исследовательскую работу студентов как самостоятельный элемент развития студенческого научного практикума.

Исходя из этих реалий одним из ключевых аспектов дальнейшего развития СНО в Чувашском государственном университете имени

И.Н. Ульянова стала модернизация организационной структуры управления обществом. На постсоветском этапе руководством СНО было принято два организационных документа, которые регулировали работу СНО. Первый документ – «Положение о студенческом научном обществе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова» был принят в октябре 1999 года.

Обсуждение «Положения» шло на заседаниях Совета СНО еще с 1995 года. В ходе его принятия обсуждениям подвергся принципы назначения научного руководителя. Олганин О.И. отмечает: «подчеркивая, что по представлениям студенческого совета проректор по НИР назначает научного руководителя университета. Научный руководитель не имеет права распускать совет СНО. Председатель совета СНО является студент. С согласия студентов должны проходить все действия научного руководителя. Заседания Совета СНО раньше собирал научный руководитель, по новому положению должны собирать председатель СНО» [1, л. 10]. Было решено «сформировать рабочие группы по доработке и принятию обновленных положений о СНО и Совете молодых ученых университета. В состав рабочих групп входили: по работе над «Положением о СНО» – зам. председателя студсовета по науке и учебной работе О.И. Олганин, руководитель группы; зам председателя студсовета, студент юридического факультета А.И. Цветков, зав. отделом по науке студсовета, председатель СНО университета, студент юридического факультета Г.М. Сар-баев, А.В. Федяров, зав. учебным отделом студсовета, студент юридического факультета, председатель СНО медицинского института, студент медицинского института А.В. Макаров, председатель студсовета экономического факультета, студент экономического факультета А. Ильдеменов. По работе над «Положением о Совете молодых ученых» – зам председатели студсовета по науке и учебной работе, руководитель группы О.К. Олганин, доцент экономического факультета Л.Н. Линник, ассистент экономического факультета А.А. Бельчусов, аспирант технического института С.Н. Лекарей, клинический ординатор медицинского института Д.С. Марков. Отметим, также непосредственное участие в разработке положения студента экономического факультета с. О. Шигонова.

Новое положение должно было создать в новых исторических реалиях условия для реализации личностных творческих способностей студентов, поддержки научно-технического творчества молодежи; воспитании из числа наиболее одаренных и успевающих студентов резерва

ученых, исследователей и преподавателей; обеспечение условий для самообразования студентов и обмена опытом научной деятельности, помощь в приобретении умений; создание предпосылок для здоровой конкуренции студентов в научной деятельности и техническом творчестве и т.д. Прием в члены СНО должен был производиться советом СНО факультетов на основании письменного заявления и рекомендации научного руководителя.

Нововведением стало создание «Лиги СНО, информационно-координирующего органа, содействующего работе факультетских СНО, и выполняющего функции, оговоренные настоящим Положением. Лига СНО состоит из президента и вице-президента и членов СНО» [5, с. 2]. Курируется Лига СНО председателем студенческого совета.

О. Кузьмин, председатель Лиги СНО с 1999 года, отмечал, что «Лига СНО выполняет ряд функций в СНО, помогает в организации проведения конференций, оформлении работ на конкурс грантов, в работе СНО университета Лига СНО пытается наладить связь с СНО других вузов России. Лига СНО должна способствовать участию студентов ЧГУ в иногородних конференциях. Помогая в оформлении работ на конкурсы, вовлекать их в состав СНО» [2, л. 6].

В 2011 году был принят новый организационный документ «Положение о студенческом научном обществе ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова». Он был разработан по инициативе студентов-юристов и учитывал изменения, прошедшие с момента принятия Положения 1999 года. В целом новое положение учитывало базовые принципы предыдущего организационного документа, поэтому цели и задачи СНО остались прежними. По данному положению кардинально была изменена структура СНО. Лига СНО ликвидировалась, вместо нее было решено вернуться к традиционной структуре. Утверждалась многоуровневая структура, где во главе стояли три научных руководителя СНО университета, от каждого из трех направлений: естественнонаучного, гуманитарного, технического. В качестве их заместителей утверждались должности научных руководителей на факультетских СНО.

Студенты выполняли функции председателей. Председатель выбирается «из числа наиболее инициативных студентов – членов СНО по результатам работы за прошедший период» [6, с. 4]. Председатель совета СНО имеет трех заместителей, от каждого из трех направлений: естественнонаучного, технического и гуманитарного.

Права и обязанности членов СНО остались прежними: право избирать и быть избранным, право принимать участие в конференциях, выставках, конкурсах и других мероприятиях, возможность публикации своей работы, право на получение рекомендации в аспирантуру. Среди обязанностей можно отметить: соблюдать настоящее Положение, посещать собрания совета СНО, быть инициативным, выполнять все поручения.

Положение упростило правило принятия в члены СНО: «Прием в члены СНО производится советом СНО факультета на основании устного заявления студента и устной рекомендации научного руководителя с учетом его активности» [6, с. 5].

Для повышения организационной эффективности НИРС, поддержки студенческой науки в Чувашском госуниверситете разработан и успешно используется ряд положений:

1. Положение о студенческом научном обществе Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.

2. Положение о смотре-конкурсе «Лучшая кафедра по организации научно-исследовательской работы студентов».

3. Положение о Всероссийской научной студенческой конференции по техническим, гуманитарным и естественным наукам.

4. Положение о Региональном фестивале студентов и молодежи «Человек. Гражданин. Ученый» (ЧГУ).

5. Положение о конкурсе на лучшую студенческую научную работу по гуманитарным, естественным и техническим наукам.

6. Положение о межвузовских интеллектуальных играх «Дебаты».

Таким образом, организационные документы постсоветского периода в полной мере отвечали веяниям общества. Это говорит о гибкости профессорско-преподавательского состава СНО, который выполнял свои функции по вовлечению студентов в научную жизнь. Были значительно упрощены правила приема в члены СНО, отменена Лига СНО.

Прежние формы работы были интегрированы под веянием времени и эпохи. Во-первых, итоговая студенческая конференция, проводимая в рамках Дня Науки. Приведем количество ее участников: 1991 год – 1403, 1992 год – 1508, 1993 год – 1690, 1994 год – 1881, 1995 год – 2551, 1996 год – 3100, 1998 год – 3465 человек [3, л. 6]. Мы видим, что количество участников с каждым годом становилось все больше. Итоговая конференция в данном формате проводилась вплоть до 1999 года, когда

«День Науки» был переименован в «Неделю науки». На пленарном заседании открытия итоговой студенческой конференции, первой «Недели Науки» 1999 года с речью выступила Т.Н. Иванова: «Элитность и массовость, традиции и инновации – все это относится к СНО. Студенческая наука – должна быть массовой. С целью активизации решили провести в этом году итоговую конференцию в качественно новом формате «Неделя Науки» [4, л. 6]. Проведение итоговой конференции в недельном варианте способствовало более тщательному обсуждению докладов. На закрытии конференции Т.Н. Ивановой было подчеркнуто, что вручаемый с 1999 года «Диплом победителя» предоставляет некоторые льготы, такие как: рекомендация для получения именной или президентской стипендии, а также рекомендация в аспирантуру [6, с. 3].

Подведение итогов «Недели науки» с 2005 года изменилось. Теперь закрытие конференции проводится более массово. Для победителей организуется праздничный концерт в ДК ЧГУ с лучшими номерами «Студенческой весны». Традиция проведения концерта сохранялась вплоть до 2009 года, что не только способствовало приданию праздничности конференции, а также демонстрировало уровень культурно-массовой работы в Чувашском государственном университете.

Итоговая студенческая научная конференция в 2002 году впервые получила статус региональной. Этот статус был присвоен заслужено, так как к 2002 году на конференции «Неделя Науки» с докладами выступили иногородние студенты из Марийского государственного университета, Казанского государственного технологического университета, Нижегородского технического, Нижегородского педагогического, Казанского института экономики, управления и права, Чебоксарского социального университета и др. [7, с. 28]. В 2012 году конференции присужден статус Всероссийской.

По результатам конференции издается сборник трудов студентов. Победители удостоиваются права участвовать в очередном открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитарным наукам среди вузов Российской Федерации.

Проведение более масштабно итоговой научной конференции связано, в первую очередь, с большим количеством докладчиков, а также с большим количеством, желающих посетить заседания секций и прослушать доклады, ведь в начале 2000-х гг. количество студентов, обу-

чающихся в Чувашском государственном университете достигло своего пика. В рамках одного дня уместиться было невозможно. Вплоть до сегодняшнего 2015 года итоговая конференция проводится в формате «Недели науки».

В рамках итоговой конференции, как и прежде, проводились, и проводятся по сей день конкурсы-смотри: факультетов и кафедр. В 2013 году был проведен конкурс на лучший виде-ролик СНО факультета.

Новым для университета стала организация «Открытого фестиваля студенческой молодежи «Ч.Г.У.» – «Человек. Гражданин. Ученый» по гуманитарным, естественным и техническим наукам, посвященный 40-летию Чувашского государственного университета им. И.Н.Ульянова. Впервые фестиваль был проведен 2 ноября 2007 года. Приказом от 8 октября 2007 года №600 «О проведении Открытого фестиваля студенческой молодежи» «Человек. Гражданин. Ученый» было закреплено ежегодное проведение данной конференции.

Фестиваль «Человек. Гражданин. Ученый» отличается от других научных мероприятий своим уникальным форматом проведения – многообразием форм организации. В рамках первого фестиваля «прошли студенческая научная конференция, выставка научно-технических достижений студентов и аспирантов, конкурс молодых журналистов, открытый чемпионат по игре «Дебаты», конкурс исследовательских проектов по психологии, олимпиада-конкурс «Математические бои». В работе этого фестиваля приняли участие студенты вузов из городов Москвы, Казани, Ижевска, Йошкар-Олы, Чебоксар. По результатам конференции был подготовлен к выпуску сборник тезисов студенческих работ» [8, с. 23].

Конференция сопровождалась торжественным открытием во Дворце культуры ЧГУ. В фойе Дворца культуры прошла выставка научно-технических достижений студентов и аспирантов.

В 2014 году в работе фестиваля активное участие приняли учащиеся школ, лицеев и гимназий республики. Причем в работе фестиваля приняли участие как школьники г. Чебоксары (МБОУ «гимназия №1», МБОУ «гимназия №2», МАОУ «гимназия № 5», лицей №2, лицей №3, лицей №4, МБОУ «СОШ 24», МБОУ «СОШ 35», МБОУ «СОШ 38», МБОУ «СОШ 56», МБОУ «СОШ 59», МБОУ «СОШ 62», МБОУ «СОШ 64»), так и школьники из районов Чувашии (например, Батырев-

ская СОШ №1, Большесундырская СОШ, Ибресинская СОШ №1, Канашская №11 им. И.А. Кабалина, Красноармейская, Урмарская СОШ им.Г.Е. Егорова, Конарская СОШ Цивильского района и многих других школ).

На ряде конференций были предусмотрены секции для школьников, например, секция для школьников по психологии, «Первый шаг в прикладную математику», «Необычная математика», «Физика вокруг нас» и т. д.

Также проводились конкурсы на лучшую школьную газету, конкурс «Мир рекламы», олимпиада для школьников «Сенкер инсет» («Голубой горизонт»), интеллектуальная игра-конкурс «Янра, чăваш сăмахĕ» («Звучи, родное слово») для школьников на факультете русской и чувашской филологии и журналистики, конкурс перевода для школьников на факультете иностранных языков, Региональную интеллектуальную игру по основам экономики для учащихся 10–11 классов «Юный экономист 2014», тест-драйв по использованию современных технологий строительного проектирования на основе технологий BIM и много других интересных мероприятий.

Таким образом, представители научного студенчества получили возможность продемонстрировать свои навыки два раза в год, на конференции «Ч.Г.У.» в ноябре и на итоговой студенческой научной конференции в апреле. Обе конференции являются ежегодными.

В 2007 году «Министерство финансов Чувашской Республиканки совместно с Чебоксарским территориальным ИПБ проводили конкурс «Открываем новые имена-2007» на лучшую студенческую работу в области учета, финансов, налогообложения и аудита, студенты экономического факультета получили четыре диплома лауреата I, II и III степени» [8, с. 24].

28 мая 2009 года студентка ЮФ Т.А. Ятманова стала обладательницей диплома II степени за успехи во Всероссийском молодежном форуме «Моя законотворческая инициатива. В 2011 году «студенты университета принимали участие в различных выставках самостоятельно и в соавторстве с преподавателями. Так, на конкурс-выставку АСМ-изобретений, проводимую международной нанотехнологической компанией NT-MDT, с 5 по 26 декабря 2011 г. в Москве, были представлены две работы студентов ПМФИТ А.Г. Красновой удостоены дипломами и премиями.

Во всероссийской выставке «ЛЭП-2011» в Москве участвовал студент электротехнического факультета Г.Н. Исмуков с работой «Шкафы и панели защиты энергоэлементов электрических систем».

Студенты ЧГУ активно участвуют в российских и международных конференциях, конкурсах и олимпиадах других городов. Так в марте 2014 г. студенты медицинского факультета Соленова Е.А., Драндровым Д.Г. и Петровым Т.А. выступили в Казани с докладами на 88-й Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященной 200-летию Казанского гос. медицинского университета, все работы удостоены дипломов III степени.

Студентки медицинского факультета Петрова М.А. и Краснова А.В. приняли участие в XXI Всероссийской (54-й Всесоюзной) научной студенческой конференции «Актуальные вопросы хирургии, анестезиологии и реаниматологии детского возраста» (г. Челябинск, Южно-Уральский гос. мед. университет, 21–24.04.2014). Их работы удостоены дипломов II степени.

На Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2014» (г. Москва, МГУ, 7–11.04. 2014) магистрант химико-фармацевтического факультета Иевлев М.Ю. занял первое место среди студентов старших курсов в секции «Химия», он награжден дипломом победителя; студент юридического факультета Ванюков с. П. награжден грамотой за лучший доклад в секции «Юриспруденция».

Студенты историко-географического факультета ежегодно участвуют в работе итоговой конференции Марийского государственного университета. Как правило в Йошкар-Олу выезжают 10–12 человек, многие получают призовые места, так в 2014 году студентки Васильева Л.Н. и Никитина А.С. награждены дипломом за I место.

Помимо этого с 2007 года Чувашский государственный университет участвует в программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» («У.М.Н.И.К.»), организованный Федеральным Государственным Бюджетным учреждением «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». На базе ЧГУ этот конкурс был проведен впервые в 2010 году, где участвовали студенты «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, ЧГСХА, ЧПИ МГОУ, ВФ МАДИ, Чебоксарского кооперативного института, ГИДУВ, ГУЗ «РДКБ, ГУЗ «РПБ», ФГУП «ЧПО им. В.И. Чапаева», ОАО «Промтрактор»,



ООО ИЦ «Бреслер» и другие. Чувашский государственный университет представил 65 работ от 83 студентов. Из них четыре научных проекта (1-ХФФ, 2-ФРТЭ, 1-ФМФ) были признаны победителями программы «УМНИК», авторы этих проектов – Ф.В. Родин, Е.С. Романов, М.С. Толстов и П.А. Ишмуратов, стали обладателями грантов [8, с. 47–48].

В 2011 году от ЧГУ было подано 65 работ студентов, шесть из них были признаны победителями программы «УМНИК».

В марте 2014 г. студенты ЧГУ приняли участие в конкурсе грантов X Республиканского конкурса инновационных проектов по программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» («УМНИК-2014») в рамках Открытой научной конференции молодёжи и студентов «Молодая инновационная Чувашия: творчество и активность», проводившейся на базе Чебоксарского политехнического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)». Восемь студенческих проектов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова были признаны лучшими, их авторы стали победителями республиканского конкурса, обладателями грантов. Среди них: проект И. Сырцова, студента четвертого курса факультета информатики и вычислительной техники «Автоматизированная система отслеживания программных ошибок «Тестлер», проект студентки пятого курса медицинского факультета А. Красновой «Новое средство для профилактики билиарных осложнений», проект студентки четвертого курса медицинского факультета А. Шептухиной «Влияние растительных полифенолов и их сочетания с НПВС на формирование и течение амилоидоза», проект «Лечение заболеваний копыт крупного рогатого скота» студентки четвертого курса химико-фармацевтического факультета И. Карповой, проект Г. Газизовой студентки третьего курса химико-фармацевтического факультета «Новые катионообменные полимеры, содержащие тетрацианопрпенильные группы, как перспективные сорбенты для выделения благородных металлов из природных и сточных вод», проект студента пятого курса факультета прикладной математики, физики и информационных технологий В. Николаева «Фотопреобразовательные устройств на основе новых углеродных материалов», проект И. Абрамовой, студентки второго курса магистратуры факультета радиоэлектроники и автоматики «Устройство ультразвуковой очистки отложений в теплообменных аппаратах», проект студента первого курса вечернего отделения факультета энергетики и электротехники А. Гаврилова «Разработка

быстродействующего блока токовой защиты систем электроэнергетики».

В ноябре на конкурс грантов по программе УМНИК было представлено от ЧГУ 20 проектов, из них 6 работ стали обладателями грантов. Были представлены следующие проекты: «Криптографический модуль с симметричным ключом шифрования», «Конструктор мобильного приложения ВУЗа с личным кабинетом студента», «Механохимический способ бездиоксиновой переработки отходов ПВХ», «Разработка новых перспективных флуорофоров пиридин-2-онового ряда», «Разработка радиотехнической системы мониторинга объектов электроэнергетики с помощью дронов», «Двухтактное лазерное скрайбирование в производстве эффективного тонкопленочного солнечного модуля (ТПСМ)».

В 2014 году на Молодежный форум Приволжского федерального округа «iВолга-2014», (проходивший с 18 по 28 июня 2014 года на Мастрюковских озерах в черте городского округа Самара) студенты факультета прикладной математики, физики и компьютерных технологий ЧГУ представили 3 работы: 1. Иванов А.В., (ФМ21-10) «Расширение функциональных возможностей научно-популярного интернет портала Ассоциации молодых физиков Чувашии»; 2. Уваров А.В. (ФМ21-10) «Разработка системы мониторинга солнечной электростанции»; 3. Зимнухов М.А. (ФМ21-10) «Антибактериальный металлосодержащий углерод».

За проект «Разработка блока дифференциальной защиты трансформатора», представленный на форум «iВолга-2014», студент факультета радиоэлектроники и автоматики Степанов Э.В.(РТЭ-41-11) удостоен диплома лауреата конкурса проектов.

Если раньше студенты разрабатывали изобретение и подавали на него заявки, то сейчас необходимо оформить «патент», который гарантирует право собственности на открытие. Успешность НИРС на технических факультетах оценивается количеством поданных заявок на патент, но важным является именно количество полученных патентов.

В 2014 году деятельность «Дебат-клуба» заметно оживилась. Главным образом это связано с активным сотрудничеством ИГФ с каналом «ЮТВ», во главе с директором телеканала Юрием Гурьяновым. Проводится запись игр, с участием двух команд ИГФ («Клио», «Ленин гриб») и двух команд ЮФ («Юрики», «Хочу все знать»). Победителем стала команда ИГФ «Клио», победив в финальной игре со счетом 3:0.

Присутствуют в ЧГУ и другие нетрадиционные кружки, это: «Чаепитие с Набоковым», английский клуб и другие.

В 2014 году работа кружков стала объектом пристального внимания. В 2014 году был назначен ответственный по работе кружковой деятельности. В целях активизации работы факультетских кружков был разработан буклет «Работа научных кружков факультетов в 2014–2015 учебном году». Таким образом, на 2014–2015 учебный год в университете действуют следующие кружки: ИФФ-археологический кружок, «Вечерний семинарий», ФЧРФЖ – «Малый журфак», «Чаепитие с Набоковым», МСФ – «Робототехника», «Центр студенческих инициатив в области качества «СИМКА», на медицинском факультете действуют кружки по узко-профессиональной направленности (хирургии, анатомии, патанатомии, стоматологии и т.д.), ХФФ – «Зеленая химия», «Квантовые точки и ионные жидкости», «Полимеры будущего», «Полиуретаны», ДиКТ – кружок по изучению программирования для мобильных телефонов, «Защита информации», «Студия компьютерной графики», ИВТ – «Современные информационные технологии», «Уютный дом», РиЭФ – «Информационные технологии в изменяющемся мире», «Юный радист», ФПМФиИТ – «Математический кружок», «Юный физик», СФ – «Изыскатель», «Строительные материалы», «Проектировщик», «Расчетчик», факультет искусств – «Музицируем на фортепиано», «Социология музыки», «Хордотон», ФУиП – Научный кружок, «Средства и методы управления качеством», клуб «Что? Где? Когда?», ЭФ – Экономические проблемы функционирования фирм в современных условиях, «Маркетинг инновации», «Статистика», ЮФ – «Цивилист», «Поклонники Фемиды», «Риторика», «Преступление и наказание», факультет иностранных языков – «Лингвист», «Практические аспекты английского языка для студентов-иностранцев».

Таким образом, можно отметить что, во-первых, студенческое научное общество в 2007–2014 гг. оперативно реагировало на настроения студенчества. С возрастанием активности студентов в СНО, с выделением в нем Лиги СНО как координирующего органа над факультетскими СНО и над научной деятельностью студентов в целом, сформировались новые формы организации НИРС университета. Но по мере спада активности и желаний участвовать в организации НИРС, руководство СНО и университета принимает в 2011 году новое «Положение», где происходит возврат к прежнему институту научного руководства и председательства.

Не будем, забывая, что студенты занимали пост председателя СНО, им была предоставлена большая самостоятельность в организации НИРС. Сами председатели СНО активно занимаются научной работой и показывают хорошие результаты. Из СНО университета вышло немало отличных специалистов своего дела. Старостин Валерий (СФ), Бочкарев Владимир (МФ), Орлов Виталий (ИФФ), Коротков Сергей (ФМФ), Русина Елена (МСФ), Акмолкина Надежда (МФ), Арсентьев Андрей (ЭТФ), Кузьмин Сергей (ХФ), Гунин Андрей (МФ), Ялтаев Дмитрий (ИФ), Дмитриев Григорий (МФ), Бельчусов Анатолий (ЭКФ), Сарбаев Григорий (ЮФ), Изратова Марина (ИФ) и многие другие – были председателями СНО своих факультетов, многие из них продолжают научную и преподавательскую работу в Чувашском государственном университете.

*Литература*

1. Архив ЧГУ. Оп.1. Д.5540. Протоколы заседаний СНО за март 1994 – март 1995 гг. – 22 л.
2. Архив ЧГУ. Протоколы Совета СНО за 2012–2013 уч. год. Протокол от 20 октября 2012 г. – 118 л.
3. Архив ЧГУ. Оп.1. Д.5992. Отчет СНО университета об участии студентов в научно-исследовательской работе в 1998 г. – 13 л.
4. Архив ЧГУ. Оп.1. Д.6071. Протоколы заседаний совета студенческого научного общества (СНО) университета 1999 г. Протокол от 26 января 1999 г. – 11 л.
5. Текущий архив СНО. Положение о студенческом научном обществе 1999 г. – 5 с.
6. Текущий архив СНО. Положение о студенческом научном обществе 2011 г. – 6 с.
7. Яхаткина О., Дмитриева Н. Подведены итоги Недели Науки // Ульяновец. – 1999. – №15. – С. 3.
8. Организация работы научно-исследовательской работы студентов в высших учебных заведениях. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. ун-та, 2006. – 33 с.
9. Результативность научно-исследовательской деятельности студентов Чувашского государственного университета имени И.Н.Ульянова (2005–2011) / Сост. В.Г. Агаков, В.В.Афанасьев, Т.Н.Иванова и др. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – 72 с.

*Мерлушкина Ю.А.*

Ульяновское училище культуры (техникум)  
г. Ульяновск

## **И.Д. КУЗНЕЦОВ – ОДИН ИЗ ОРГАНИЗАТОРОВ ВЫСШЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧУВАШИИ**

*В статье рассматривается деятельность ученого, педагога и общественного деятеля И.Д. Кузнецова на посту заведующего кафедрой истории СССР Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, его работа по организации процесса обучения на историческом факультете, учебно-воспитательная и научно-исследовательская деятельность. Раскрываются вопросы подготовки научных кадров в Чувашской Республике. Подчеркивается роль И.Д. Кузнецова в создании археолого-этнографического музея в Чувашском государственном университете.*

**Ключевые слова:** Кузнецов, ученый, педагог, общественный деятель, историческое образование, учебно-воспитательная работа, наука.

## **I.O. KUZNETSOV IS ONE OF THE ORGANIZERS OF UNIVERSITY HISTORICAL EDUCATION IN CHUVASHIA**

*The article COVERS the activity of the scientist, educator and social activist Kuznetsov as a head of the department of history of the USSR to Chuvash State University, his work to organize the learning process in the History Department, teaching and educational and research activities. The issues of scientific personnel training in the Chuvash Republic and the role of Kuznetsov in the creation of archaeological and ethnographic museum in Chuvash State University are revealed.*

**Keywords:** Kuznetsov, scientist, educator, social activist, history education, teaching and educational work, science.

И.Д. Кузнецов (1906–1991) являлся видным ученым, организатором науки, педагогом и общественным деятелем, историком прошлого столетия. В отличие от выдающихся историков дореволюционного периода, деятельность и научное наследие которых изучено подробнейшим образом, жизнь и творчество многих современных ученых исследовано недостаточно. Это заключение можно отнести к жизненному пути и научному наследию И.Д. Кузнецова, чей вклад в организацию и развитие науки, преподавание истории в высшей школе Поволжья, подготовку научных кадров был значителен и многогранен [3, с. 96].

Важным этапом в жизни И.Д. Кузнецова стала работа в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова, который был открыт 1 сентября 1967 г. на базе Волжского филиала Московского энергетического института и историко-филологического факультета государственного педагогического института им. И.Я. Яковлева [1, д. 28, л. 12]. Открытие университета стало значительным событием для всех жителей Чувашии. С первых дней активно развернулся процесс подбора профессорско-преподавательского коллектива. Изучение истории СССР и Чувашии стало одним из главных направлений нового высшего учебного заведения. Первоначально в университете кафедры истории СССР не было, функционировала просто кафедра истории. Но уже 1 октября 1967 г. кафедра истории была разделена на кафедру истории СССР и кафедру всеобщей истории. Иван Данилович фактически организовал и наладил работу кафедры истории СССР с чистого листа. Он много сил и энергии вложил в становление и развитие учебно-производственной структуры, увеличение штатного состава, повышение квалификации преподавателей, дифференциацию проблематики исследований, разработку новых комплексных тем по истории Чувашии.

1 октября 1967 г. И.Д. Кузнецов был принят на должность доцента, а через год назначен заведующим кафедрой истории СССР, затем председателем ГЭК. В начале 1968 г. он получил звание профессора и с 1 августа 1968 г. полностью перешел на работу в ЧГУ.

Историко-филологический факультет с самого начала своего образования был укомплектован высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом. 80% преподавателей факультета имели ученые степени докторов и кандидатов наук, ученые звания профессоров и доцентов. Здесь работало 4 профессора. Это авторы известных школьных и вузовских учебников, а также многих исследований, доктора филологических наук М.Я. Сироткин, В.Г. Егоров, С.П. Горский и профессор, доктор исторических наук И.Д. Кузнецов. С 1967 г. вместе с ним на кафедре трудились П.В. Денисов, Т.С. Сергеев, Г.А. Варюхин, Д.М. Макаров, В.Д. Димитриев.

Основные усилия И. Д. Кузнецов направлял на решение следующих задач:

- поставить работу со студентами так, чтобы подготовить из них высококвалифицированных специалистов;
- включить коллектив преподавателей в систематическую научно-исследовательскую работу;

– добиваться регулярного повышения квалификации преподавателей, как через самообразование, так и через соответствующие курсы усовершенствования, а равно и путем подготовки и защиты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора исторических наук.

С первых дней И.Д. Кузнецов сумел вовлечь в научно-исследовательскую работу всех членов кафедры истории СССР, важнейшее место в которой занимало направление по выяснению особенностей социально-экономических процессов, происходивших в XVIII–XX вв. Следующей по значимости была проблема развития промышленности и рабочего класса.

В апреле 1974 г. заведующим кафедрой истории СССР был выбран доцент, а в последующем доктор исторических наук, профессор П.В. Денисов [1, д. 819, л. 74; д. 947, л. 42–44], но И.Д. Кузнецов остается работать в стенах университета, продолжая вносить весомый вклад в становление и развитие учебно-производственной структуры, разработку новых комплексных тем по истории Чувашии.

13 октября 1973 г. на заседании кафедры истории СССР был заслушан отчет И.Д. Кузнецова об итогах своего заведования кафедрой за 5 лет. П.В. Денисов отметил, что с первого месяца существования кафедры Иван Данилович сплотил коллектив, теперь она являлась образцом для других кафедр. Так же ему была высказана просьба остаться заведующим кафедрой на следующий срок. 14 ноября того же года Ученым Советом факультета он был переизбран на должность профессора кафедры истории СССР [1, д. 947, л. 8–9].

Иван Данилович проводил огромную учебно-воспитательную работу. Благодаря своему опыту он обобщил ее в практические рекомендации: «Все лекции, семинарские и практические занятия проводить с тщательной предварительной подготовкой, с привлечением новейших достижений историографии СССР... Чтобы каждое занятие давало студентам необходимое и прочное пополнение их знаний. В этих целях практиковать:

- просмотр и обсуждение подготовленных лекций и планов занятий на заседании кафедры;
- взаимное посещение преподавателями занятий своих коллег и периодическое коллективное обсуждение результатов таких посещений;
- укомплектовать кабинет истории СССР всеми необходимыми пособиями для проведения занятий;

– оказывать необходимую помощь студентам в их самостоятельных занятиях;

– тематику курсовых и контрольных работ составить так, чтобы приучать студентов к самостоятельному осмысливанию закономерностей (по возможности по первоисточникам, заранее указываемым преподавателем)» [1, д. 99, л. 2].

Лекционные курсы и практические занятия И.Д. Кузнецова всегда отличались научной глубиной, были построены на учете достижений советской исторической науки и отвечали требованиям педагогики высшей школы. Они были интересны, разнообразны, он не повторялся, всегда приносил новое, стремился к проблемному изложению тем, избегая пересказа того, что уже есть в учебнике.

Ученый подавал пример высокой ответственности по отношению к подготовке будущих специалистов. Вот как вспоминала о его манере преподавания И.И. Демидова: «Он никогда не позволял себе ни на минуту задержаться на лекцию, приходил в день своих занятий задолго до их начала. К каждой лекции он готовился как к большому событию. Как лектор, он не имел привычки стоять за кафедрой, а неторопливо ходил по аудитории, держа в руках записи в виде небольших прямоугольных листочков, которые было удобно держать в руках, испещренных мелким почерком, понятным лишь ему. При чтении лекции он демонстрировал образцы серьезной, глубокой работы мысли, логических, аргументированных построений при раскрытии исторического материала. Он любил рассуждать. Его «отступления» иногда затягивались, так он был богат знаниями, так о многом ему хотелось сказать! Иногда создавалось впечатление, что лектор потерял нить в раскрытии поставленного вопроса, забыл то, о чем должен говорить студентам. Но такие моменты быстро проходили, ибо ученый всегда выстроенный им ряд доказательств замыкал логическими, уместными, продуманными выводами, обобщениями, оценками. Его лекции любили студенты, с интересом и осознанной необходимостью посещали их и члены кафедры и особенно молодые, начинающие преподаватели, аспиранты, в том числе и я. Лекции были содержательными, интересными по подбору материала. Иван Данилович по каждому спорному вопросу имел свою точку зрения, что импонировало студентам. Восприятие материала усиливалось в подаче его фактами, почерпнутыми им из личной жизни, собственными наблюдениями за происходившими в жизни страны про-



цессами. Очень деликатно, спокойно, доброжелательно ученый высказывался о своих оппонентах, доходчиво объясняя суть расхождений с ними в трактовке важнейших исторических проблем. Поведением на лекциях И. Д. Кузнецов преподносил уроки мастерства преподавания в вузе, пример трудолюбия в постижении истории, принципиальности в научном познании, большой любви и интереса к истории» [2, с. 68–69].

Под его руководством кафедра истории СССР не раз занимала первое место по факультету и университету по качеству научно-исследовательских работ студентов. И. Д. Кузнецов считал, что каждый студент исторического факультета должен уметь работать в архивах и с первого же курса начать научно-исследовательскую деятельность. Под его непосредственным руководством студенты-историки ежегодно выезжали в Москву, Ленинград, Казань, Горький для работы в архивах и научных библиотеках.

Таким образом, проведение практики студентов-историков было поставлено на высоком уровне. Серьезное отношение к научно-исследовательской работе студентов позволяло им достигать заметных успехов. Вот лишь один из примеров этого: в 1967/68 уч. г. по кафедре истории СССР на юбилейном конкурсе студенческих работ вузов г. Чебоксары работа Ю. П. Смирнова была отмечена денежной премией Чувашского обкома ВЛКСМ, как занявшая I место [1, д. 100, л. 2].

С его именем связано открытие аспирантуры в ЧГУ по исторической специальности в 1969 г. На заседании кафедры истории СССР было принято решение с «1 сентября 1969 г. аспирантуру вести по тематике «История рабочего класса в Чувашии» [1, д. 415, л. 1]. Вокруг этой темы были объединены преподаватели и аспиранты кафедры. Под руководством И. Д. Кузнецова научной работой стали заниматься как выпускники исторического факультета ЧГУ, так и историки, работавшие в государственных, партийных, общественных структурах.

Первый аспирант кафедры истории СССР Ю. П. Смирнов, поступивший в 1969 г., уже в 1972 г. защитил диссертацию на тему «Рабочий класс Чувашии в годы развертывания коммунистического строительства (1959–1965)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Его научным руководителем был И. Д. Кузнецов. Впоследствии доктор исторических наук, профессор Ю. П. Смирнов написал серию работ о молодых рабочих национальных республик Российской Федерации и создал научную школу по изуче-

нию истории рабочей молодежи промышленности Волго-Вятского региона на базе исторического факультета Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Стоит затронуть еще одну сторону работы И.Д. Кузнецова на посту заведующего кафедрой истории СССР – установление тесных связей с научными учреждениями и высшими учебными заведениями страны. Так, например, кафедра истории СССР ЧГУ сотрудничала с Институтом истории АН СССР, Институтом этнографии АН СССР, кафедрами истории СССР Ленинградского, Московского, Горьковского, Казанского, Пермского, Мордовского государственных университетов, Куйбышевского государственного педагогического института [1, д. 2030, л. 3].

Результатом активного сотрудничества с сектором историко-социологических исследований Института истории АН СССР стало введение курса «Математические методы в исторических исследованиях», для чтения которого приглашались профессор В.Е. Полетаев, старший научный сотрудник И.Л. Корнаковский.

И.Л. Корнаковский отзывался об И.Д. Кузнецове как о ярком, неординарном, по-настоящему глубоком человеке, который всегда производил самое благоприятное впечатление как истинный ученый. Будучи научным сотрудником Института истории АН СССР он участвовал в реализации нескольких масштабных проектов по проведению социологических исследований. В число территорий, где работала их группа, вошла Чувашия. Так, в его судьбу вошел И. Д. Кузнецов, возглавлявший кафедру истории СССР ЧГУ, ставшую для них опорной в республике.

«Мне никогда не забыть отношение Ивана Даниловича к статистике, – вспоминал И. Л. Корнаковский. – В принципе, это достаточно хорошо известная область знаний, использовавшаяся еще в дореволюционной России, но как он ею владел, как виртуозно применял! Он не только не боялся вводить новые показатели, но и активно, творчески делал это. Он на практике стал использовать термин «ядро семьи: полная или неполная», а также многие другие» [5, с. 604–606].

По инициативе И.Д. Кузнецова были начаты работы по созданию в университете различных музеев. Как руководитель одной из ведущих кафедр отделения, И.Д. Кузнецов поставил одну из задач – создать учебный этнографический музей для ознакомления студентов–историков с национальной культурой проживающих на территории Чувашии народов. С озабоченностью он говорил об исчезновении национальных памятников

культуры, поэтому он спешил развернуть это дело. С точки зрения сегодняшнего дня такая позиция ученого оказалась мудрой и прозорливой.

Работу пришлось начинать буквально с нуля. Кроме 1,5 десятков музейных экспонатов, умещавшихся на одном небольшом матерчатом стенде, кафедра больше ничем не располагала. В учебные планы были включены спецкурсы по этнографии, музейное дело преподавалось как самостоятельный предмет. Для поиска и приобретения предметов старинного быта, других ценных исторических свидетельств студенты выезжали в различные районы Чувашской и Марийской республик. Студенты, выполнявшие дипломы по этнографическим темам, выезжали на преддипломную практику в музеи Ленинграда, Москвы, Казани. Ежегодно, в течение всех лет его руководства кафедрой, студенты-историки второго курса выезжали в этнографические экспедиции по Чувашии с целью сбора этнографического материала для учебного музея. Приобретенные во время экспедиций материалы вызывали у него неподдельный интерес, он не скрывал положительных эмоций, знакомясь с результатами каждой экспедиции.

Созданный инициативой и стараниями Ивана Даниловича Археолого-этнографический учебный музей и сегодня успешно функционирует в структуре историко-филологического факультета, радуя студентов, посетителей своим богатым содержанием и сохраняя во многом память о его перво создателе.

В конце сентября 1980 г. И.Д. Кузнецов подал заявление об увольнении. Он вновь становится сотрудником ЧНИИ, где и проработал до конца своей жизни. Но и в последующие годы он участвует в заседаниях кафедры истории СССР, охотно консультирует молодых исследователей, и делится своим богатым творческим опытом. Несмотря на болезнь, в сопровождении супруги Анны Владимировны, он ходил в читальный зал ЦГА Чувашской АССР и продолжал извлекать новые документы и занимался научными исследованиями.

И.Д. Кузнецов воспитал значительное количество учеников, которые использовали и используют в настоящее время педагогический опыт профессора. Среди них не только выдающиеся и признанные ученые Чувашии и России, но и работники архивов, музеев, вузов, писатели, журналисты, а самое главное – учителя истории [4; 6; 7].

Таким образом, работа в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова стала важным этапом в жизни И.Д. Кузнецова. Он внес большой вклад в организацию высшего исторического образо-

вания в Чувашской Республике, в подготовку научных и педагогических кадров, развитие музейного дела, изучения истории чувашского народа [8; 9, с. 76]. Иван Данилович фактически организовал и наладил работу кафедры истории СССР. Ученый постоянно добивался улучшения качества преподавания исторических дисциплин. Он и в жизни относился к тому типу ученых, которые богаты инициативой, широкими замыслами, решимостью, энергией и смелостью в их исполнении.

К этому человеку за советом, за помощью шли люди разного возраста, служебного положения: от крупных ученых до увлекающихся историей студентов, простых людей. И.Д. Кузнецов обладал удивительной притягательной силой. Его доступность, простота, богатство души покоряли. Не было такого случая, чтобы он был недоволен приходом к нему на кафедру посетителей для решения какого-либо вопроса, он охотно открывал двери своего дома всем, кто искал у него поддержки, защиты. Он не делал тайны из того, что он знал, о чем думал. В процессе общения его уроки постигались легко, поскольку они давались искренне, с желанием. Иван Данилович пользовался заслуженным авторитетом среди широкой общественности и населения республики. 17 июня 1970 г. за большие заслуги в научно-педагогической деятельности ему было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Чувашской АССР». В 1980 г. он был награжден Почетной грамотой обкома КПСС и Совета Министров Чувашской АССР. В 1986 г. его имя было занесено в почетную Книгу трудовой Славы и Героизма Чувашской АССР за заслуги в области исторической науки и литературно-художественной критики.

Результаты деятельности И.Д. Кузнецова в науке и высшей школе свидетельствуют, что он был подлинным энциклопедистом XX века.

#### *Литература*

1. Государственный исторический архив Чувашской Республики, ф. Р-2453, оп. 1.
2. Демидова И. И. Воспоминания об учителе // И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30–40-х годов XX века: Сб. ст. Всероссийской науч. конф. историков (Чебоксары, 15–16 июня 2006 г.). – М.: ИНИОН РАН РФ, 2006. С. 68–69.
3. Ершова О.В. Путь И.Д. Кузнецова в большую науку // И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30–40-х годов XX века: Сб. ст. Всероссийской науч. конф. историков (Чебоксары, 15–16 июня 2006 г.). – М.: ИНИОН РАН РФ, 2006. – С. 94–97.
4. Ильдарханова Ч.И. Жизненное пространство российской сельской молодежи (региональное измерение) // Youth World Politic. – 2014. – №1. – С. 59–65.
5. Корнаковский И. Л. Слово об Иване Даниловиче Кузнецове // И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30 – 40-х годов XX века: Сб. ст. Всероссийской науч. конф. историков (Чебоксары, 15–16 июня 2006 г.). – М.: ИНИОН РАН РФ, 2006. – С. 604–606.

6. Мартынова М.Ю. Образование как ресурс конструирования идентичности молодежи. российский опыт // PolitBook. – 2014. – №1. – С. 33–60.
7. Смирнова А.Л., Шумилов А.В., Шумилова О.В. Исторический опыт участия молодежи Чувашии в инновационной деятельности (1970–1980 гг.) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6. – С. 1474.
8. Шумилова О.В. Модернизация школьного образовательного пространства: исторический опыт 1920–1930-х гг. (на материалах Чувашии) // Youth World Politic. – 2013. – №1. – С. 86–95.
9. Shumilova O. Schools of new type in the Soviet Russia in the 20–30th years of the XX century. – Charlston: CreateSpace, 2014. – 160 p.

**Никонорова И.В.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ГЕОМОРФОЛОГИИ ИМЕНИ Е.И. АРЧИКОВА В ЧУВАШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*Рассмотрена история кафедры физической географии и геоморфологии в Чувашском государственном университете, с которой началось вузовское географическое образование в Чувашии. Показаны основные результаты научной, учебно-методической и воспитательной деятельности. Выявлен кадровый потенциал. Показаны аспекты сотрудничества с различными министерствами и ведомствами и общественными организациями.*

**Ключевые слова:** становление кафедры, новое географическое направление деятельности, рациональное природопользование, изучение геосистем и их компонентов.

## HISTORY OF DEPARTMENT OF PHYSICAL GEOGRAPHY AND GEOMORPHOLOGY NAMED AFTER E.I. ARCHIKOV IN CHUVASH STATE UNIVERSITY

*The history of the department of physical geography and geomorphology in Chuvash State University is reviewed, it began undergraduate geography education in the Chuvash Republic. The main results of research, teaching and educational activities are shown. Staff potential is identified. Aspects of cooperation with various ministries and departments and public organizations are demonstrated.*

**Keywords:** formation of the department, a new geographical area of activity, environmental management, the study of geosystems and their components.

В августе 1992 г. в Чувашском государственном университете впервые была создана кафедра географии, с которой началось вузовское

географическое образование в Чувашской Республике. Инициатором создания кафедры и первым заведующим стал известный ученый-геоморфолог, участник Великой Отечественной войны, доктор географических наук, профессор Емельян Иванович Арчиков. Становление кафедры происходило при поддержке ректора университета Л.П. Куракова и декана исторического факультета А.В. Арсентьевой.

Профессор Е.И. Арчиков (1925–2004) – выпускник физико-математического факультета Чувашского государственного педагогического института, географического факультета Московского государственного университета, аспирантуры Дальневосточного государственного университета. В 1970 г. под руководством профессора В.И. Лымарева он защитил кандидатскую диссертацию. А в 1990 г. – докторскую диссертацию по проблемам теоретической и прикладной геоморфологии берегов Дальневосточных морей. Емельян Иванович – яркий пример ученого-организатора. В 90-е годы, крайне тяжелые в развитии высшего образования в Российской Федерации, он не побоялся с чистого листа открыть вузовскую географическую школу в Чувашской Республике [2].

Первый состав кафедры географии 1992 года:

- 1) доктор географических наук, профессор Е.И. Арчиков – заведующий;
- 2) доктор экономических наук, профессор П.А. Сидоров;
- 3) кандидат геолого-минералогических наук, доцент Н.Ф.Петров;
- 4) кандидат географических наук, доцент М.М.Сироткина;
- 5) кандидат географических наук, доцент Д.В.Прокопьева;
- 6) старший лаборант И.В. Никонорова.

В последующие годы на кафедру пришли к.т.н., доцент Г.П. Скребков, старшие преподаватели В.Б. Косолапов, Е.И. Беззубова, Л.М. Лап-ташкина, В.Н. Гожих, ассистент В.В. Сироткин, ст. лаборант М.П. Иванова (Краснова) и многие другие. В 1994 г. кафедра географии была разделена на кафедру физической географии и геоморфологии (заведующий – Е.И. Арчиков) и экономической и социальной географии (заведующий – П.А. Сидоров) [1].

Е.И. Арчикову удалось создать новое направление деятельности: кафедру и отделение «Географии» в Чувашском государственном университете, привлечь и объединить усилия высококвалифицированных специалистов, воспитать кандидатов наук, добиться госбюджетного и хоздоговорного финансирования многих научных тем: «Влияние строительства Чебоксарской ГЭС на экологические условия Чувашской Рес-

публики» по программе «Университеты России», «Ландшафтно-экологическое районирование Чувашской Республики» по заказу Госкомзема ЧР, «Восстановление древних ландшафтов Чувашии по географическим названиям» по гранту РГНФ и др. Под его научным руководством в Чувашском госуниверситете защитили кандидатские диссертации 4 человека (Никонорова И.В., Трифонова З.А., Иванова (Краснова) М.П., Максимов С.С.), благодаря его поддержке и научным консультациям успешно прошли защиту 2 кандидатские (Карягин Ф.А., Васюков С.В.) и 3 докторские диссертации (Корнилов А.Г., Архипов Ю.Р., Сироткин В.В.). Конструктивный позитивный настрой и жизнелюбие в сочетании с огромным научным и педагогическим опытом, способствовали открытию географического факультета в вузе (2000–2008 гг.) и оказали огромное влияние на все последующее развитие вузовского географического образования в Чувашской Республике. Поэтому, после его кончины в ноябре 2004 г. решением Ученого Совета Чувашского госуниверситета кафедре физической географии и геоморфологии было присвоено имя ее основателя – д.г.н., проф. Е.И. Арчикова.

Сегодня кафедра физической географии и геоморфологии имени профессора Е.И. Арчикова осуществляет научные исследования по направлению - рациональное природопользование и устойчивое развитие природных геосистем регионального и локального уровня. В рамках инженерно-геологических и геоморфологических исследований в регионе получили дальнейшее развитие вопросы изучения и классификации простых и сложных оползневых систем, разработана система противооползневых мероприятий, сформирован атлас «Типов оползней» (профессор Петров Н.Ф., доценты Никонорова И.В., Ильин В.Н.). Проанализированы процессы геодинамики в береговой зоне Чебоксарского водохранилища, экологическое состояние и возможности оптимизации берегового природопользования (доцент Никонорова И.В.). Рассматриваются экзогенные процессы рельефообразования в Чувашии и их влияние на хозяйственное освоение (профессор Петров Н.Ф., доцент Никонорова И.В., соискатель Никитина О.В.). В рамках комплексных физико-географических и ландшафтно-экологических исследований природной среды Чувашии сотрудниками выявлены основные пути антропогенизации геосистем и дана оценка антропогенного воздействия на географические ландшафты и их компоненты (доцент Никонорова И.В., доценты Шлемпа О.А., аспирант Ефимова С.В.). Исследованы компоненты природы и ландшафты национального парка

«Чаваш вармане», дана их экологическая характеристика и рекреационная оценка (ст. преподаватель Мулендеева А.В.). Оценен природно-рекреационный потенциал Чебоксарской агломерации (доцент Гуменюк А.Е.). Ведется ландшафтное планирование экологического каркаса республики, предлагаются новые объекты для расширения сети ООПТ и сохранения природного наследия Чувашии (доценты Ильин В.Н., Никонорова И.В., ст. преподаватель Мулендеева А.В.). Изучается экологическое состояние озер, прудов и малых рек Чебоксарской агломерации, Государственного природного заповедника «Присурский» (доцент Никонорова И.В., соискатель Караганова Н.Г., аспирант Александров А.Н.). В рамках эколого-географического образования и краеведения выявлены пути модернизации методики преподавания регионоведения, географии и краеведения в вузе и в школе (доценты Краснова М.П., Шлемпа О.А., ст. преподаватель Сытина Т.Ф.). Ведется сбор и классификация микротопонимов Чувашской Республики (доценты Краснова М.П., Артемьева Т.Г.). Осуществлен анализ влияния этнокультурных процессов на изменение ландшафтов Чувашии. Проводится классификация этнокультурных ландшафтов региона (доценты Артемьева Т.Г., Краснова М.П., ст. преподаватель Сытина Т.Ф.).

Кафедра физической географии и геоморфологии является организатором многих научно-практических конференций и совещаний. Стали традиционными всероссийские, а затем и международные конференции «Арчиловские чтения» (2005, 2010, 2012 гг.), участниками которых становятся ученые от Калининграда до Дальнего Востока. Преподаватели кафедры выступают с докладами на международных конгрессах и форумах (Брашов, Румыния – 2008, Токио – 2008, Рим – 2011, Пекин – 2014). Публикуют свои научные исследования в высокорейтинговых журналах: «Инженерная геология», «Экология урбанизированных территорий», «Современные проблемы науки и образования». Сотрудники кафедры являются членами межвузовского научно-координационного Совета по эрозионным, русловым и устьевым процессам при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, участвуют в его ежегодных пленарных и тематических совещаниях.

Профессорско-преподавательским составом кафедры физической географии и геоморфологии за прошедшие годы опубликованы учебные пособия: Никонорова И.В. и Арчилов Е.И. «Современные проблемы физической географии» (2005), Арчилов Е.И. «Физическая география: словарь-справочник» (2006), Никонорова И.В. «Физическая география среднего



Поволжья» (2012), «Эколого-географическое образование и краеведение» (коллектив авторов, 2012); монографии: «Мониторинг экологического состояния малых рек Чувашской Республики» (коллектив авторов, 2007), Максимов С.С. и Кудров В.Ф. «Современные экзогенные процессы на территории Чувашской Республики» (2011).

За последние годы сотрудники кафедры выполняли научные исследования при поддержке различных фондов:

– Грант РГНФ «Экологический туризм как способ воспитания культуры, сохранения природного наследия (на примере ЧР)» 2010–2011 гг.;

– ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, мероприятие 1.3.2. Тема «Ландшафтное планирование экологического каркаса высокоурбанизированного региона (на примере Чувашской республики)» 2010–2011 гг.;

– ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы, госконтракт 14.В37.21.0606 по теме: «Структурно-морфологические особенности оползневых систем, приуроченных к верхнепермским и юрско-меловым отложениям в пределах Чувашской республики (общность и различия)» 2012–2013 гг.;

– Грант РФФИ «Атлас «Типов оползней» 2013–2014 гг.;

– Грант РГНФ «Изменение ландшафтов Чувашии под влиянием сельскохозяйственного природопользования» 2014–2015 гг.

В 2012 г. сразу 3 преподавателя кафедры – Ильин В.Н., Гуменюк А.Е., Артемьева Т.Г. защитили кандидатские диссертации в вузах Москвы, Перми, Санкт-Петербурга, подняв уровень остепененности кафедры до 70%.

Кафедра реализует образовательные программы по направлениям бакалавриата и магистратуры «География», профиль – физическая география и ландшафтоведение. В 2012 г. получена лицензия, а в начале 2015 г. успешно пройдена аккредитация по направлению бакалавриата «Землеустройство и кадастры», профиль – кадастр недвижимости.

Кафедра физической географии и геоморфологии имеет тесные научно-производственные связи со многими организациями Чувашской Республики: Министерство природных ресурсов и экологии ЧР, ЗАО «Институт «Чувашипродхоз» (г. Чебоксары), Чувашский Центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Территориальный геологический фонд по ЧР, Росреестр по ЧР, ООО «НПП

«Инженер» (г. Чебоксары), Городское земельное управление (г. Чебоксары) и др. Совместно проводятся конкурсы научных работ, научно-практические конференции, студенты приглашаются на производственную практику с последующим трудоустройством. Студенты кафедры являются активными участниками Молодежной экологической дружины Чувашии. Высокая организация НИРС на кафедре подтверждается дипломами в смотре-конкурсе «Лучшая кафедра ЧГУ по организации научно-исследовательской работы студентов по естественным наукам» (2009, 2010, 2013 гг.).

Сотрудники кафедры стали инициаторами возрождения Чувашского отделения Русского географического общества в 2006 г. Первым председателем стал д.г.н., профессор, зав. кафедрой экономической и социальной географии Архипов Ю.Р. В настоящее время отделение возглавляет к.г.н., доцент, зав. кафедрой физической географии и геоморфологии И.В. Никонорова. Общество объединяет и координирует деятельность ученых, преподавателей, студентов, учителей географии, представителей музеев, природоохранных министерств и ведомств по популяризации географической науки, экологическому воспитанию населения. По инициативе сотрудников кафедры с 1996 г. проводится ежегодная олимпиада ЧГУ для школьников по географии «Геотурнир» [3].

Любая научная школа, если она не имеет последователей – обречена. Все направления деятельности кафедры физической географии и геоморфологии, заложенные ее основателем – профессором Е.И. Арчиковым в ЧГУ имеют дальнейшее развитие. Его богатое научно-педагогическое наследие востребовано всеми специалистами наук о Земле Чувашской Республики, а его ученики и коллеги не останавливаются на достигнутом и строят дальнейшие планы на будущее!

#### *Литература*

1. Никонорова И.В. Кафедре физической географии и геоморфологии Чувашского государственного университета – 20 лет! // Науки о Земле: устойчивое развитие территорий – теория и практика: сб. материалов Междунар. науч. практ. конф. (Чебоксары. 21–23 июня 2012 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – С. 5–14.
2. Никонорова И.В., Гуменюк А.Е. Е.И. Арчиков – основатель вузовского географического и геоэкологического образования в Чувашской Республике // Арчиковские чтения: науки о Земле и стратегия устойчивого развития: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – Вып. I. – С. 7–11.
3. Никонорова И.В., Якимович Д.Н. Чувашскому республиканскому отделению Русского географического общества – 45 лет! // Науки о Земле: устойчивое развитие территорий – теория и практика: сб. материалов Междунар. науч. практ. конф. (Чебоксары. 21–23 июня 2012 г.). – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – С. 18–24.

*Паравина М.Н.*

Алатырский филиал Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова  
г. Алатырь

## **БИОГРАФИЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОЛЬШАКОВОЙ НИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

*В июле 2015 года отмечает юбилей замечательный человек – Нина Александровна Большакова. Она посвятила долгие годы своей жизни делу образования и воспитания молодёжи, пройдя путь от учительницы начальных классов и воспитателя детского дома до директора школы и заместителя директора вуза. Воспитанная на принципах уважения, веры в безграничные возможности человека, Большакова Н.А. старательно и бережно развивала в своих учениках чуткость, искренность, доброту, дружелюбие, творчество, интерес и любовь к учению, умение понимать и ценить прекрасное. Замечательной чертой характера Нины Александровны остаётся высокая общественная активность, чистота помыслов и благородство поступков, удивительная работоспособность богатый практический опыт, которым она делится со своими коллегами и учениками.*

**Ключевые слова:** педагог, профессия, семья, опыт, деятельность, судьба, знания, студенты.

## **BIOGRAPHY AND TEACHING ACTIVITY OF BOLSHAKOVA NINA ALEKSANDROVNA**

*In July 2015, a remarkable woman - Nina Aleksandrovna Bolshakova is celebrating her jubilee. She devoted many years of her life to the education and upbringing of youth passing the way from a primary school teacher and tutor of children's home to school Headmaster and Deputy Director of the University. Brought up on the principles of respect, belief in the great possibilities of man, Bolshakova N. And. diligently and carefully developed sensitivity, sincerity, kindness, friendliness, creativity, interest and love to learn, ability to understand and to appreciate beauty in her students. Nina Alexandrovna possesses high social activity, purity, and nobility of actions, amazing capacity for work, extensive practical experience, which she shares with her colleagues and students.*

**Keywords:** teacher, occupation, family, experience, activity, fortune, knowledge, students.

В меняющемся мире профессий, общее число которых насчитывает несколько десятков тысяч, профессия педагога остается неизменной, хотя ее содержание, условия труда, количественный и качественный состав меняются.

Педагогическая профессия относится к типу профессий, которые определяются следующими качествами – потребностью в общении, способностью мысленно ставить себя на место другого человека, способностью быстро понимать намерения, помыслы, настроение других людей, способностью быстро разбираться во взаимоотношениях людей, способностью хорошо помнить, держать в уме знание о личных качествах многих и разных людей, и т. д.

Какие прекрасные изречения, сохранились до нас о педагогах: Тот учитель хорош, чьи слова не расходятся с делом. Учитель – человек, который может делать трудные вещи легкими. Коль ты, мудрец, других мудрей, сто человек учи. Зажечься смогут сто свечей лишь от одной свечи.

Сеятели разумного, доброго, вечного – говорят о педагогах. От них – все лучшее в человеке, то есть в нас с вами.

Уже в Древней Руси складывалось искреннее почтение к учителю. «... Он был отцам отец и учителям учитель... неложный учитель, добрый пастырь, праведный учитель, неподкупный наставник...» А что ж сегодня? Педагог в учебном заведении занят энергичными поисками новых путей обучения, привитием навыков самостоятельного мышления. И в это самое время он должен оставаться самими собой. Педагог не может, не должен быть двуликим - хорошим преподавателем и плохим человеком. Есть мнение: дети любят красивых учителей. Хочется уточнить: детям кажутся красивыми умные учителя. Иначе говоря - знающие, талантливые, добрые, справедливые.

В июле 2015 года отмечает юбилей замечательный человек – Нина Александровна Большакова. Мы все знаем её как заместителя директора по учебной работе Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова». Хочется остановиться на некоторых моментах биографии Нины Александровны.

Родилась Нина Александровна в селе Атрать Алатырскрго района Чувашской АССР 27 июля 1945 года. Ее родители отец – Потапов Александр Федорович – участник Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., председатель Атратского сельского совета, председатель колхоза; мама – Анастасия Гавриловна участница строительства оборонительных сооружений в годы войны (Сурский рубеж), колхозница. В семье кроме старшей дочери Нины были еще пятеро детей.

Так получилось, что после войны родители Нины Александровны переехали на остров Сахалин. Здесь она пошла в первый класс города Айска. После окончания 6 класса переехали в Казахстан. Окончила 11 классов она в городе Иссык Алма-атинской области, 11 класс был

педагогический. С этого момента и начинается педагогическая деятельность Нины Александровны. Она с большим удовольствием училась в школе, предметы давались легко и это всегда радовало родителей, они гордились успехами дочери. После окончания школы поступила в Казахский государственный университет по специальности «Историк-обществовед» и одновременно работала в школе.

Нина Александровна посвятила долгие годы своей жизни делу образования и воспитания молодёжи, пройдя путь от учительницы начальных классов и воспитателя детского дома до директора школы.

С 1963 по 1965 гг. – работала в Баканской средней школе сначала учительницей начальных классов, затем заместителем директора по воспитательной работе; её очень уважали, с почтением относились и молодые, и старики.

В 1965 году вернулись всей семьей в Атрать. Продолжила свою учебу Нина Александровна уже в Чувашском госуниверситете. До 1968 года работала учителем истории и географии в средних школах села Атрать и села Явлеи Алатырского района Чувашской АССР. После смерти отца была добытчиком в семье, воспитывала младших сестер и братьев, помогала им как могла. Отказывалась от должностей, стараясь братья за самую сложную работу, так как мама очень сильно заболела.

В период с 1975 по 1983 гг. Нина Александровна работает директором Кирской восьмилетней школы Алатырского района ЧАССР «лесной школы» как часто ее называли. Она была любима абсолютно всеми – жителями поселка, родителями, коллегами, учениками.

Еще в ноябре 1970 года Большакова Н.А. была принята в члены Коммунистической партии Советского Союза. А в 1983 году была избрана секретарем райкома партии по городу Алатырь и Алатырскому району. Нина Александровна никогда не сидела в теплых кабинетах, ее рабочий день начинался в 6.30 утра и заканчивался поздно вечером. Она выезжала в колхозы и совхозы города и района, посещала предприятия и организации.

В связи с изменениями, произошедшими в стране Нина Александровна в период с 1991 по 1995 гг. вернулась к преподавательской карьере – вела общественные дисциплины в Алатырском сельскохозяйственном техникуме. Отсюда, после встречи с Егоровым Е.Г. и Арсентьевой А.В., она начинает работать в высшем учебном заведении.

С марта 1995 года Нина Александровна - заместитель директора по учебной работе Алатырского филиала. При её активном участии проводится огромная работа – производится ремонт корпусов университета, подбирается обслуживающий персонал. Но Нина Александровна

это еще и замечательный преподаватель. Она занимается исследовательской работой. Сфера интересов – развитие системы образования в городе Алатыре. Нина Александровна является автором большого количества статей, посвященных данной проблеме.

Большакова Н.А. имеет массу наград. За много летний труд в области образования и подготовки профессиональных кадров ей присвоено почётное звание «Заслуженный работник образования Алатырского района», «Почётный гражданин Алатырского района» и т. д.

Сложилась и семейная жизнь Нины Александровны – она прекрасная жена, любящая мама, добрая бабушка.

Воспитанная на принципах уважения, веры в безграничные возможности человека, Большакова Н.А. старательно и бережно развивала в своих учениках чуткость, искренность, доброту, дружелюбие, творчество, интерес и любовь к учению, умение понимать и ценить прекрасное. Отличные знания, полученные в годы учёбы и работы, позволили Нине Александровне стать прекрасными творческими преподавателем.

Студенты любят ее за профессионализм, который удачно сочетается с эмоциональностью, романтичностью, непосредственностью. Их занятия отличаются разнообразием, выдумкой, уважительным отношением к будущим коллегам. За годы трудовой деятельности через её руки прошла не одна сотня ребят, среди которых есть такие, которые выбрали профессию учителя. Бывшие ученики сохраняют большую любовь и признательность к своей наставнице.

Можно с уверенностью сказать, плодотворных лет педагогической деятельности судьба даёт не каждому... Замечательной чертой характера Нины Александровны остаётся высокая общественная активность, чистота помыслов и благородство поступков, удивительная работоспособность богатый практический опыт, которым она делится со своими коллегами и учениками.

#### *Литература*

1. Алатырь. Летопись города. Факты, события, воспоминания, фотографии. Часть первая. XVI век – начало XX века. – Алатырь: 2002. – 352 с.
2. Алатырь. Летопись города. Факты, события, воспоминания, фотографии. Часть вторая. XXвек – начало XXI века. – Алатырь: 2002. – 512 с.
3. Большакова Н.А. История одного здания / Н.А. Большакова // Регион: наука и образование: Сб. науч. тр. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. – С. 20–23.
4. Воспоминания Большаковой Н.А. // Материалы Личного архива Паравиной М.Н.
5. Егоров Е.Г. История города, история филиала / Е.Г. Егоров // Регион: наука и образование: Сб. науч. тр. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. – С. 3–8.

*Родионова И.В.*

Алатырский филиал Чувашского госуниверситета им. И.Н. Ульянова  
г. Алатырь

## **ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ – ОСНОВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В АЛАТЫРСКОМ ФИЛИАЛЕ ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА**

*Выделена цель и задачи воспитания гражданственности и патриотизма в Алатырском филиале. Подробно характеризуются основные направления формирования гражданственности и патриотизма в ходе целостного учебно-воспитательного процесса. Привлечены материалы грантового проекта «Создание экспериментальной площадки по патриотическому воспитанию студенческой молодёжи на базе Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», в рамках которого разработана модель формирования гражданственности и патриотизма у студентов Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Отмечена конференция, проведенная по итогам регионального конкурса исследовательских работ «Молодые исследователи о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Предложены данные входящего и итогового мониторинга сформированности гражданственности и патриотизма студентов первого и выпускного курсов.*

**Ключевые слова:** *гражданско-патриотическое воспитание, теоретико-методологическая подготовка, самовоспитание, самоуправление, общественно-полезная деятельность, научная конференция.*

## **CIVIL-PATRIOTIC EDUCATION – IS BASIS OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN ALATYR BRANCH**

*The purpose and objectives of civil-patriotic education in Alatyр branch are underlined. The main trends in civil and patriotic formation during the complete educational process are characterized in detail. Materials of the grant project «Foundation of experimental site for patriotic upbringing of student youth on the base of the Alatyр branch of the federal state budget educational institution of higher education «Chuvash state university named after I.N. Uliyanov» were highlighted, where the model of student civil and patriotic upbringing in the Alatyр branch was developed. The conference on the results of the regional competition of research works «Young Researchers of the Great Patriotic War of 1941–1945» was held. Incoming and final monitoring data on the formation of citizenship and patriotism of the first and final year students are suggested.*

**Keywords:** *civil-patriotic upbringing, theoretical-methodological preparation, self-education, self-government, useful social activity, scientific conference.*

Проблема воспитания гражданственности и патриотизма в Алатырском филиале решается в целостном учебно-воспитательном процессе,

нацеленном, в том числе и на формирование нравственной, духовно развитой, жизнеспособной, социально устойчивой личности гражданина, готового в новых социально-экономических условиях вносить вклад в укрепление России. Педагогический коллектив формирует у студентов гражданскую позицию и патриотическое сознание, личностные качества, необходимые для эффективной профессиональной деятельности, интеллигентность; воспитывает нравственные качества, духовность с ориентацией на общечеловеческие ценности и высокие гуманистические идеалы культуры; прививает систему знаний о сущности гражданственности и специфике гражданского воспитания, мотивации гражданственности и идеалов, ценностей; создает установки на формирование гражданственности; организует самопознание студентов.

В 2014 г. реализуется грантовый проект «Создание экспериментальной площадки по патриотическому воспитанию студенческой молодежи на базе Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», в рамках которого разработана модель формирования гражданственности и патриотизма у студентов Алатырского филиала.

Основные направления формирования гражданственности у студентов Алатырского филиала: совершенствование теоретико-методологической подготовки; самовоспитание; активное участие в системе студенческого самоуправления и соуправления; общественно-полезная деятельность представляют собой деятельностный блок модели формирования гражданственности и патриотизма у студентов [1, с. 299–301].

Совершенствование теоретико-методологической подготовки осуществляется в ходе изучения дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла: история, философия, психология и педагогика, право, граждановедение и др.). Студенты приучаются отслеживать, воспринимать, анализировать, осмысливать процессы, протекающие в обществе и государстве, верования, мнения, ценности, намерения, а также определять причинно-следственные связи, происходящие в гражданском обществе, осуществлять рефлексию собственного «Я» как гражданина.

Самовоспитание предусматривает составление плана самовоспитания; ретроспективный взгляд на пройденный за указанный период путь; фиксация своего состояния и поведения для профилактики нежелательных последствий; осмысление деятельности и поведения для выявления причин и неудач. Оно строится с учетом способности человека



к самодетерминации им гражданского поведения и деятельности по реализации гражданских прав и обязанностей. Воля позволяет выбрать мотивы и цели гражданского поведения, произвольно мобилизовать физические и психические возможности в проявлении гражданской направленности. Воля обеспечивает соотнесение мотивов и целей реализуемого гражданского поведения в жизнедеятельности личности с его последствиями. Она позволяет осуществлять коррекцию гражданского поведения и системы отношений, что приводит к динамике гражданской направленности личности, к изменению содержательной стороны гражданственности.

На становление гражданственности будущего специалиста особое влияние оказывает воспитание личной ответственности за все происходящее в вузе, активное участие его в системе студенческого самоуправления и соуправления. Члены студенческого совета Алатырского филиала участвуют в реализации федеральных программ по развитию студенческого самоуправления, в ежегодном молодежном межрегиональном форуме «Молгород» (г. Чебоксары), фестивале молодежного творчества «Студенческая весна».

Общественно-полезная деятельность (формирование и поддержание традиций: пополнение экспозиции музея; посвящение в студенты и выпуск; ритуалы; культурно-досуговая работа: празднование памятных дат из истории отечества; фестивали народного творчества; волонтерская работа: помощь ветеранам, инвалидам, детям; поисковые отряды; физкультурно-оздоровительная работа: соревнования по различным видам спорта; дни здоровья; малые олимпийские игры и др.) позволяет отработать практические навыки в гражданско-патриотическом воспитании. План воспитательной работы филиала насыщен разноплановыми формами реализации его гражданско-патриотического аспекта: Всероссийские акции «Вахта памяти», «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», «Письмо ветерану»; круглый стол на тему: «Великая Отечественная война в истории моей семьи» в рамках Регионального фестиваля студенческой молодежи «Человек. Гражданин. Ученый. (ЧГУ – 2014)»; конкурс творческих работ «Единство тыла и фронта в годы ВОВ 1941–1945 гг. в г. Алатырь»; обновление экспозиции музейно-выставочного зала филиала, в том числе и на основе результатов совместной научно-исследовательской работы преподавателей и студентов, конкурс чтецов поэтических произведений на тему «Великий день Победы».

Научная конференция – форма организации воспитательной работы, позволяющая подготовить исследования не входящие в рамки учебных дисциплин. Актуальные для гражданско-патриотического аспекта воспитания проблемы постоянно поднимаются на научных конференциях: «А.Н. Крылов – педагог, просветитель, ученый», посвященной 150-летию со дня его рождения (2013 г.), 49 Всероссийская научная студенческая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (2014 г.). В рамках празднования 70-летия Победы состоялась конференция по итогам регионального конкурса исследовательских работ «Молодые исследователи о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В числе участников конкурса – студенты Алатырского филиала, Российского государственного геологоразведочного университета (г. Москва), Алатырского технологического колледжа, учащиеся школ города Алатыря, Алатырского и Ибресинского районов Чувашии, а также города Севастополя в возрасте от 14 лет до 21 года. В своих работах ребята на основе материалов личных, семейных архивов, музейных фондов и экспозиций постарались отразить неизвестные и малоизвестные факты из биографии земляков – героев Великой Отечественной войны, рассказать о страшных и одновременно героических событиях тех далеких лет. В составе жюри и экспертного совета конкурса были доктор исторических наук, Заслуженный деятель науки Чувашской Республики (2000 г.), лауреат Государственной премии Чувашской Республики в области науки и техники (2002 г.) профессор И. И. Бойко, куратор-консультант Алатырского филиала, кандидат технических наук, заслуженный профессор ЧГУ Е.Г. Егоров, учитель истории и обществознания средней школы №7 города Алатыря М. В. Осипова. По итогам конкурса призовые места распределились следующим образом: первое место – Диана Игоревна Алексеева, МБОУ «Ибресинская СОШ №1» с исследованием «Без вести пропавший» (руководитель – А. Г. Оглоткина); второе место – Татьяна Владимировна Малякшина, МБОУ «СОШ №5» с докладом «Бесмертные подвиги героев Советского Союза, выпускников средней школы №5 города Алатыря А.М. Осипова и И.И. Кувина» (руководитель – Е.Г. Крысина); третье место – Евгений Валерьевич Храмов, Алатырский филиал ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» с докладом «Уроженцы Ардатовского района Республики Мордовия – участники Парада Победы 24 июня 1945 года» (руководитель – М.Н. Паравина); третье место досталось Татьяне Юрьевне Дёминой, ученице

МБОУ «Кувакинская СОШ» за исследование «А память нам покоя не даёт...» (руководитель – Н.А. Чугунова).

Активное творческое взаимодействие всех участников воспитательного процесса способствует созданию нравственно-психологического климата в вузе, формированию коллектива.

Диагностика гражданско-патриотических качеств на 1 курсе выявила, что студенты, только что приступившие к учебе в Алатырском филиале имеют следующие показатели сформированности гражданственности и патриотизма: низкий уровень – 2%; средний уровень – 72%; высокий уровень – 26%.

Студенты старших курсов (3–4 курсы) показывают положительную динамику реализуемой Модели формирования гражданственности и патриотизма у студентов Алатырского филиала ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Мониторинг выявил низкий уровень – 1%; средний уровень – 46%; высокий уровень – 53% у студентов 3–4 курсов.

Минобрнауки России вынесло на общественное обсуждение программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Мы надеемся, что, реализуя разработанную модель формирования гражданственности и патриотизма, вносим достойную лепту в дело укрепления могущества Российской Федерации, обеспечения преемственности поколений россиян, укрепления чувства сопричастности граждан к истории и культуре Родины.

#### *Литература*

1. Родионова И.В. Формирование гражданской позиции у студентов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – №8–1. – С. 299–301.

**Сметанина И.А.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕДРЫ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ №2 ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА**

*Данная статья имеет целью обобщить опыт работы одного из структурных подразделений ЧГУ имени И.Н. Ульянова – кафедры иностранных языков №2. Приведена краткая история кафедры. Подробно рассмотрена преподавательская деятельность членов кафедры (в центре которой – повышение эффективности образовательного процесса) и ее главные особенности. В статье дается информация об исследованиях, которые члены кафедры ведут несколько лет, и о том, как преподаватели помогают своим студентам выработать навыки исследовательской и творческой работы. Сообщается о развитии научного сотрудничества между учеными кафедры и коллегами из других стран. В статье подробно рассмотрена внеаудиторная работа преподавателей, которые проводят конкурсы, олимпиады и др. мероприятия. Описываются основные формы повышения профессиональной компетентности преподавателями кафедры иностранных языков №2.*

**Ключевые слова:** университетское образование, кафедра, преподавание, исследования, иностранные языки.

## **ACTIVITY OF FOREIGN LANGUAGES CHAIR №2 OF CHUVASH STATE UNIVERSITY**

*The present article aims to describe the activity of one part of Chuvash State University – foreign languages chair №2. Its brief history is provided. The chair's educational activity, which is focused on improving the efficiency of the educational process, and its main peculiarities are mentioned. The article gives information on the research which the staff have been doing for a few years and the way the teachers help students develop their habits of research and creative work. It is reported on development of international cooperation between the scientists of the chair and their foreign colleagues. The article considers extracurricular activity of the teachers who organize contests, Olympiads, etc. In conclusion, professional development courses completed by the teachers of the chair are outlined.*

**Keywords:** University education, chair, teaching, research, foreign languages.

Кафедра иностранных языков №2 была образована в ЧГУ имени И.Н. Ульянова в 2011 г. в результате слияния трех, существовавших прежде.

Основная цель кафедры – содействие в обеспечении качественной подготовки высококвалифицированных и востребованных на рынке труда бакалавров и специалистов, владеющих иностранным языком.

Кафедра видит свою задачу в формировании специалиста как языковой личности, способной осуществлять с помощью иностранного языка межкультурное и профессиональное общение.

Одними из главных направлений деятельности кафедры иностранных языков №2 являются педагогическая и учебно-методическая. Кафедра ведёт преподавание иностранных языков и работает в духе современных требований, используя материал, соответствующий профилю факультетов.

На кафедре применяются современные методы чтения лекций и интерактивные формы проведения практических занятий, преподаватели принимают активное участие в разработке необходимого методического обеспечения для осуществления учебного процесса.

Кафедра иностранных языков №2 обучает студентов из Чувашии, Марий Эл, Мордовии, Нижегородской и Ульяновской областей, других регионов России и зарубежных стран. Преподаватели, помимо практических занятий и лекций, регулярно дают также открытые занятия в целях обмена опытом.

В учебном процессе ими используется продукт совместной с типографией университета издательской деятельности – различные учебно-методические пособия. Вместе с Научной библиотекой ЧГУ преподаватели кафедры иностранных языков №2 работают над пополнением фонда библиотеки учебной литературой по иностранному языку, помогают библиотечным сотрудникам в исключении из фондов ветхой, дуплетной и многоэкземплярной литературы.

Во внеаудиторное время преподаватели со студентами участвуют в университетских, городских, республиканских и региональных мероприятиях, посвященных иностранному языку и странам изучаемого языка [1, с. 8]. Так, в 2015 г. на кафедре была организована и проведена неделя иностранного языка, состоявшая из олимпиады, конкурса чтецов, конкурса стенгазет, конкурса иллюстраций к афоризмам и концерта; в 2011–2014 гг. здесь проходили олимпиады по иностранному языку.

Основными направлениями научной деятельности кафедры иностранных языков № 2 являются исследования в области контрастивно-

типологического языкознания, методики преподавания иностранных языков и терминологии различных подъязыков науки.

Преподаватели кафедры принимают участие, в том числе в качестве научных руководителей своих студентов [3, с. 5], в университетских, региональных, всероссийских и международных конференциях с докладами и сообщениями. Тематика научно-исследовательских работ, выполняемых преподавателями, является многоплановой. Ими налажены и поддерживаются научно-образовательные и культурные связи со многими вузами в России и за рубежом.

На кафедре иностранных языков №2 большое внимание уделяется повышению профессиональной компетентности преподавателей. Здесь проводится лингвометодический семинар, на котором преподаватели обсуждают последние достижения в области методики преподавания иностранных языков и обмениваются опытом по вопросам качества учебного процесса. Кроме того, преподаватели кафедры проходят курсы повышения квалификации, к примеру, в АПКИППРО, ЧГУ и других вузах. В 2011–2015 гг. члены кафедры иностранных языков №2 повышали свою квалификацию на семинарах, организованных Гете-Институтом [2, с. 4] на базе других чувашских вузов, а в 2011 г. – на семинаре CLE International.

Кафедра иностранных языков № 2 ЧГУ имени И.Н. Ульянова ведет активную профориентационную работу в образовательных учреждениях Чувашии. Школьники участвуют в научных мероприятиях кафедры вместе со студентами, с 2015 г. на кафедре успешно работает кружок по обучению иностранным языкам, который посещают школьники.

*Литература*

1. Сметанина И.А. Год Британии начался с лекции /И.А. Сметанина // Ульяновец. – 2014. – №4. – С. 8.
2. Сметанина И.А. Дни Германии – студентам и преподавателям / И.А. Сметанина // Ульяновец. – 2013. – №36. – С. 4.
3. Сметанина И.А. О Германии – по-научному / И.А. Сметанина // Ульяновец. – 2013. – №15. – С. 5.

*Соколова В.И., Ермошкина О.Ю.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ОСНОВНЫЕ ВЕХИ РАЗВИТИЯ ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ЧУВАШСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА**

*В статье рассмотрены основные вехи развития женского движения в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова. Названы имена женщин-активисток. Освещена работа членов женского совета по защите прав и интересов женщин, их роль в улучшении морально-психологического климата в коллективе вуза.*

***Ключевые слова:** Совет женщин, ЧГУ им. И.Н. Ульянова, женское движение, помощь пенсионерам, защита прав женщин.*

## **DEVELOPMENT OF WOMEN'S MOVEMENT IN CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV**

*The article describes the main milestones in the development of the women's movement in Chuvash State University named after I. N. Ulyanov. There are names of women activists. Highlights the work of members of the women's Council for protection of rights and interests of women, their role in improving the moral and psychological climate in the team of the University are highlighted.*

***Keywords:** Council of women, the women's movement, assistance to pensioners, protection of women's rights.*

Женщины и их институты в форме советов женщин играют огромную роль в современном обществе. Активизация женского движения в международном масштабе началась в начале XX века. В 1910 г. на 2-й Международной конференции женщин-социалисток, состоявшейся в Копенгагене, был учрежден праздник – Международный женский день 8 марта. Большую роль в активизации женского движения сыграли Клара Цеткин и Роза Люксембург. В Советской России и СССР с 1918 г. при партийных комитетах действовали женотделы, которые вели партийно-политическую и культурно-массовую пропаганду среди крестьянок и работниц с целью привлечения их к делу государственного и хозяйственного строительства. В 1929 г. они были распущены как выполнившие свою роль. Позже стали работать женсоветы [4].

Во время Второй мировой войны развернулось массовое международное движение женщин против войны и фашизма. Абсолютное большинство всех международных женских организаций преследует благородные цели. Женщины выступают за мир во всем мире и тесное сотрудничество между странами, за равноправие женщин с мужчинами во всех областях политической, экономической и социально-правовой жизни, за право женщин на образование, труд, равную оплату труда, за охрану материнства и детства.

Женское движение в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова возглавляет Совет женщин, или по-другому Женсовет. ЧГУ им. И.Н. Ульянова был открыт в 1967 г. Однако история женского движения в университете начинается с создания первого Совета женщин, который был сформирован в 1973 г. Первым председателем Женсовета была избрана специалист по кадрам, секретарь Ученого совета университета Татьяна Николаевна Максимова. Татьяна Николаевна руководила Советом женщин до 1974 г. В период с 1974 по 1978 г. в развитии женского движения вуза наступило затишье в связи с окончанием деятельности первого состава женсовета. В 1978 г. председателем Совета женщин была избрана доктор медицинских наук, профессор кафедры педиатрии Гиля Фазыловна Султанова. Она же возглавила первое общество милосердия, созданное в Чувашской АССР. Работе первого и второго советов женщин были присущи инициатива, энтузиазм, бескорыстие и взаимопомощь. Много прекрасных страниц вписали в историю учебного заведения члены женсовета. Они проводили различные мероприятия: концерты для сотрудников и их детей, праздники (8 марта, Новый год, День защиты детей, День пожилых людей, День матери и т. д.), чествования ветеранов, благотворительные акции, сборы пожертвований для престарелых и детей-сирот. Ими был организован сбор средств для пострадавших во время землетрясений в Спитаке и Ленинакане. Они собирали средства для нуждающихся детей Никарагуа. Женщины-активистки пользовались высоким авторитетом в университете и республике. Они работали в тесном деловом контакте с общественными организациями города и республики: помогали сотрудникам университета устраивать детей в детские дошкольные учреждения, так как в те годы сады и ясли были переполнены и не хватало свободных мест; приобретать необходимые детям предметы домашнего обихода, включая одежду и обувь, так как в то время существовал большой дефицит почти всех товаров. Женсовет принимал участие в



лечении и оздоровлении детей сотрудников. Г.Ф. Султанова возглавляла Совет женщин университета в течение 10 лет. В 1988 г. в связи с происходившими в это время в стране кардинальными переменами Совет женщин распался. Наступила семилетняя пауза в развитии женского движения.

В 1995 г. на пост председателя Совета женщин была избрана ныне доктор исторических наук, профессор кафедры Отечественной истории имени А.В. Арсентьевой Елена Константиновна Минеева. Был сформирован новый состав, который продолжил начатое дело. Члены женского совета нового состава, как правило, собирались один раз в две недели вместе с представителями факультетов, обсуждали общественные мероприятия, проводившиеся на факультетах. Особенной активностью отличались председатели женсоветов экономического, химического факультетов, научной библиотеки. Очень активно работала заведующая сектором массовой работы библиотеки Галина Михайловна Хвостикова. Елена Константиновна Минеева установила тесные контакты университетского Совета женщин с Советом женщин Чувашской Республики. Члены женсовета участвовали и в республиканских мероприятиях, но, как правило, они носили политический характер. Тем не менее, ей удалось организовать встречу актива женсовета республики с женским коллективом университета по поводу празднования Международного праздника 8 Марта. Под эгидой женсовета республики было организовано несколько встреч с интересными людьми [3].

Неоднократно женсовет выезжал в детские дома республики. Минеева Е.К. заранее договаривалась с преподавателями Чувашской филологии и культуры и членами профкома университета, создавалась музыкальная группа, которая выезжала с представлением для детей и работников детдомов (читали стихи, пели песни, танцевали, играли в игры, разыгрывали конкурсы). Члены женсовета собирали для детей детские вещи, книги, игрушки и т.д., которые передавались для перераспределения между воспитанниками детдомов.

26 декабря 1995 г. под руководством Е.К. Минеевой был проведен вечер романса. Ей пришлось приложить немалые усилия, чтобы найти деньги на это мероприятие. Тем не менее, оно было проведено на высоком уровне и понравилось всем. Участвовали более 70 человек. Она создала замечательный сценарий, договорилась с руководством музыкального училища г. Чебоксары об оказании помощи в подборе профессионального конферансье, Деда Мороза, Снегурочки. Был организован

музыкальный конкурс, преподаватели университета пели песни. При участии женского совета было организовано поздравление женщин и мужчин университета с праздниками 8 Марта и 23 февраля, силами профессорско-преподавательского коллектива был подготовлен и проведен концерт.

В марте 1996 г. Минеева Е.К. организовала выезд группы преподавателей и сотрудников географического факультета во главе с Е.И. Арчиковым в санаторий Волжанку. Была проведена презентация посуды «Цептор». Участники мероприятия организовали прогулку на природе, провели конкурсы, пели песни под гитару.

Накануне 1 июня 1996 г., ко Дню защиты детей, был организован праздник для детей преподавателей и сотрудников университета. Участие приняли практически все представители факультетов. 1 июня в торжественной обстановке был проведен конкурс рисунков на асфальте. Вместе с членами профсоюза женщины участвовали в подготовке новогодних подарков для детей и оформлении общеуниверситетской новогодней елки.

Таким образом, новым составом во главе с Минеевой Е.К. были проведены интересные мероприятия, получившие поддержку общественности города и республики. Однако в 90-х годах XX века в стране начались радикальные преобразования, приведшие к пересмотру многих устоявшихся понятий, в том числе и на общественную работу. В результате работа женсовета была постепенно сведена на нет. На сей раз пауза в деятельности Совета женщин наступила на шесть лет.

В конце 2001 – начале 2002 г. начала возрождаться работа женсовета. К началу формирования нового состава женского совета на 1 января 2002 г. в ЧГУ им. И.Н. Ульянова, в его филиалах и представительствах работало 3151 чел., из них женщин – 1818 чел., что составляло 57,7% от общего числа сотрудников. Возглавила женсовет В.И. Соколова, под ее руководством был разработан и принят новый Устав Совета женщин университета. В те годы ректор одного из ведущих вузов республики, академик РАО Л.П. Кураков одобрил возобновление работы данной общественной организации. В.И. Соколова за короткий промежуток времени сумела подобрать и объединить в единое целое дружный, сплоченный коллектив.

В.И. Соколовой пришлось много и целенаправленно потрудиться, чтобы создать команду. Вначале она составила текст-обращение к деканам факультетов и руководителям структурных подразделений с

предложением провести собрания женщин для избрания с каждого факультета по одному представителю в общеуниверситетский Совет женщин. Она обзвонила все факультеты и структурные подразделения. Теперь В.И. Соколовой необходимо было встретиться с каждым руководителем или хотя бы его заместителем по отдельности, чтобы провести выборы членов женсовета. Валентина Ивановна стала обходить с письмом-обращением факультеты и подразделения университета в поисках помощников [2]. Эта работа продолжалась очень долго (в течение трех месяцев!). Встречали ее по-разному. Некоторые деканы серьезно отнеслись к выборам делегатов, некоторые более-менее доброжелательно, а часть руководителей – с иронией. Они смотрели на нее как на наивного романтика, витающего в облаках и далекого от реалий жизни. Но это ее не смущало, потому что она была нацелена на достижение намеченной цели. Очень сочувственно к идее возрождения женсовета отнесся декан медицинского факультета В.Л. Сусликов. Там сразу избрали в женсовет Н.И. Полупан-Семедову, с. И. Иванову, а позже Р.Н. Попову, В.М. Левицкую. На протяжении многих лет активно поддерживала женсовет как представитель администрации медицинского факультета и представитель профкома ЧГУ В.Е. Сергеева. Кроме того, по-доброму надо отметить деканов экономического факультета И.В. Львова, электроэнергетического факультета Г.А. Немцева, строительного факультета Н.Ф. Григорьева, исторического факультета Ю.П. Смирнова, географического факультета И.В. Никонорову, факультета журналистики А.П. Данилова, машиностроительного факультета Ю.П. Кузнецова, факультета радиотехники и электроники В.С. Пряникова, факультета ИВТ Б.М. Калмыкова, факультета психологии В.П. Фоминых, председателя профкома университета О.А. Маркиянова, директора научной библиотеки Н.Д. Никитину, сотрудника профкома Л.П. Павлову и др. С особенной благодарностью члены женсовета вспоминают О.А. Маркиянова, который поддерживал женсовет во всех их делах морально и материально.

Таким образом, в течение трех месяцев (февраль, март, апрель) В.И. Соколова занималась комплектованием женсовета: где избирали на общих собраниях, где были самовыдвиженцы, где уже выбранные делегатки сами агитировали за вступление в члены женсовета, где не удавалось встретиться с деканом, решала вопрос с его заместителями, а когда уже совсем отчаивалась заставить декана на месте, то письмо

оставляла в щели под дверь кабинета с надеждой, что найдут, прочитают и ответят.

Женсовет ЧГУ им. И.Н.Ульянова в новом составе начал работу с февраля 2002 г. Главной целью председателя Женсовета в первые месяцы рождения новой организации было создание коллектива единомышленников. Выборы членов женсовета по факультетам проводились с марта по май 2002 г. Таким образом, к концу 2001/2002 учебного года работа по воссозданию женсовета была закончена. В полную силу Совет женщин начал работать в 2002/2003 учебном году.

В период с марта 2002 по февраль 2012 г. членами женского совета ЧГУ им. И.Н. Ульянова выполнена большая работа, как отдельными участницами совета, так и совместно всем коллективом. Большое внимание члены совета уделяли привлечению женщин университета к активной работе, продвижению их по службе, защите их интересов, организации досуга преподавателей и сотрудников, оказывали помощь в воспитании детей в семье. Пристальное внимание члены женсовета уделяли воспитательной работе среди студентов. Постоянной заботой и вниманием были окружены ветераны университета. Членами женсовета проводилась целенаправленная пропаганда здорового образа жизни среди студентов. Многие годы ансамбль песни при Совете женщин радовал коллектив университета своими песнями.

В течение многих лет в университете регулярно действовали «Школа здоровья» и «Школа этикета» для студентов, руководителями которых являлись заведующая сектором массовой работы научной библиотеки Г.М. Хвостикова и главный библиотекарь Т.А. Аксакова. Большой вклад внесли женщины в активизацию культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий. Заместитель декана по учебной работе факультета журналистики А.А. Кириллова в феврале 2003 г. организовала секцию шейпинга для женщин университета. Занятия проводились 2 раза в неделю. Активно помогала руководителю секции доцент М.П. Краснова, которая систематически проводила занятия с теми из женщин, которые приходили позже назначенного срока вследствие занятости на работе. Она же в 2005 г. стала победительницей конкурса «Леди Весна – 2005». В подготовке к этому мероприятию участвовали все члены женсовета. Представитель женсовета экономического факультета Н.Ю. Лоц оказывала систематическую помощь студентам в изучении компьютера, постоянно проводила дополнительные занятия с ними. Заместитель проректора по воспитательной работе

Р.Н. Вячеславова, заведующая музеем им. И.Н. Ульянова О.Н. Галосева, доцент географического факультета М.П. Иванова, заместитель декана по воспитательной работе с. П. Кондратьева, доцент кафедры сравнительного языкознания филологического факультета Т.А. Петрова, заместитель декана по воспитательной работе факультета психологии Г.Г. Вербина, заведующий лабораториями педиатрического факультета с. П. Иванова, заместитель декана по учебной работе факультета журналистики А.А. Кириллова вели систематическую воспитательную работу среди студентов университета. Члены женсовета Р.В. Иванова, Э.И. Анисимова, Л.А. Фролова, В.Н. Арсентьева, С.П. Иванова, Р.Н. Попова и многие другие проявляли постоянную заботу о ветеранах. Многие годы женсовет поддерживал тесную связь с домами престарелых Московского района г. Чебоксары, д. Кременки Лысковского района Нижегородской области. Члены женсовета участвовали в предвыборных кампаниях по выборам в Госдуму, Госсовет, Президента РФ, выступали перед избирателями с концертами.

В 2002 г. на прошедших отчетно-выборных конференциях женсоветов Московского района и городского отделения Республиканского совета женщин председатель женсовета ЧГУ им. И.Н. Ульянова В.И. Соколова была избрана членом женсовета Московского района г. Чебоксары, городского отделения Республиканского совета женщин. В 2003 г. она была избрана делегатом на XIII республиканскую конференцию женщин Чувашии, что свидетельствует о высоком авторитете Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в республике и признании заслуг наших женщин.

В состав нового Совета под председательством В.И. Соколовой было избрано 30 членов, представляющих 24 факультета, АХЧ, АУ, научную библиотеку университета и Центр культуры. Членами женсовета ЧГУ им. И.Н. Ульянова, избранного в 2002 г., являлись:

Соколова Валентина Ивановна – председатель Совета женщин ЧГУ им. И.Н. Ульянова, доцент (ныне профессор) кафедры Отечественной истории; Миронова Альвина Николаевна – заместитель председателя, ответственная за профессиональный и научный рост и продвижение по службе женщин университета, профессор кафедры АЭТУС; Арсентьева Вера Николаевна – заместитель председателя, ответственная за культурно-массовый сектор, директор Центра культуры; Вячеславова Рида Николаевна – заместитель председателя, ответственная за учебно-воспитательную работу среди студентов, заместитель проректора по воспитательной работе;

Анисимова Эмилия Ивановна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, руководитель организационно-методической работы УМО; Краснова (Иванова) Марина Петровна – ответственная за культурно-массовую работу среди студентов, доцент кафедры физической географии и геоморфологии; Иванова Раиса Витальевна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, старший лаборант кафедры чувашского языкознания; Иванова Светлана Петровна – ответственная за культурно-массовую работу среди детей преподавателей и сотрудников университета, за помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, заведующая лабораториями кафедры цитологии, эмбриологии и гистологии; Алексеева Фаина Поликарповна – ответственная за культурно-массовую работу среди студентов, заместитель декана электротехнического факультета, старший преподаватель кафедры РРС; Викторова Татьяна Анатольевна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, секретарь деканата ИВТ; Полупан-Семедова Нина Григорьевна – ответственная за культурно-массовую работу среди студентов, доцент кафедры философии, заместитель декана педиатрического факультета; Лоц Нелли Юрьевна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, техник ЭВМ в филиале ИВЦ; Хвостикова Галина Михайловна – ответственная за культурно-массовую работу среди студентов, заведующая сектором массовой работы библиотеки; Кожевникова Анна Петровна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, бухгалтер профкома ЧГУ; Кириллова Алевтина Александровна – ответственная за спортивно-оздоровительную работу среди женщин, заместитель декана по учебной работе факультета журналистики; Кондратьева Светлана Петровна, ответственная за культурно-массовую работу среди женщин, заместитель декана по воспитательной работе факультета математики и физики; Фролова Лина Аркадьевна – ответственная за культурно-массовую работу, за связь с городскими и республиканскими организациями, инженер кафедры начертательной геометрии и черчения МСФ; Иванова Лидия Михайловна (Сарине) – член Союза писателей России, ответственная за культурно-массовую работу среди женщин, лаборант кафедры ВТ факультета ИВТ; Гурьева Галина Ильинична – ответственная за культурно-массовую работу среди женщин, инженер отдела по международным связям; Аксакова Татьяна Александровна – ответственная за культурно-массовый сектор, главный библиоте-

карь Научной библиотеки; Галошева Ольга Ивановна – староста и делопроизводитель, ответственная за культурно-массовую работу среди студентов, заведующая музеем истории университета; Петрова Тамара Александровна – ответственная за культурно-массовую работу среди студентов, за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, доцент кафедры сопоставительного языкознания филологического факультета; Вербина Галина Георгиевна – ответственная за культурно-массовую работу среди студентов, доцент (ныне профессор) факультета психологии; Бахмисова Людмила Николаевна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, документовед ЧФК; Сергеева Светлана Ильинична – ответственная за культурно-массовый сектор, документовед кафедры экономической теории; Попова Роза Николаевна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, заведующая виварием медицинского факультета; Левицкая Валентина Михайловна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, ассистент кафедры акушерства и гинекологии; Хомякова Нина Михайловна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, документовед кафедры средневековой и новой отечественной истории (ныне комендант); Лапташкина Лариса Михайловна – ответственная за работу с ветеранами и помощь нуждающимся одиноким пенсионерам, доцент кафедры геодезии и геологии строительного факультета; Муцырева Тамара Михайловна – ответственная за культурно-массовую работу среди преподавателей и сотрудников университета, сотрудник Центра культуры.

В период с 2002 г. по настоящее время произошло много изменений в работе женсовета. Качественно обновился состав женсовета. В связи с переводом на другое место работы и по другим обстоятельствам завершили работу в женсовете Н.Г. Полупан-Семедова, Ф.А. Поликарпова, Г.М. Хвостикова, Р.В. Иванова, Т.А. Викторова, Хомякова Н.М., В.Н. Арсентьева, Л.М. Лапташкина, А.Н. Миронова, Л.Н. Бахмисова и др. Женсовет пополнился новыми членами, активными и инициативными участниками. Среди них следует отметить настоящих энтузиастов общественного дела – члена Союза писателей России, лаборанта кафедры ВТ факультета ИВТ Лидию Михайловну Иванову (Сарине), инженера отдела по международным связям Галину Ильиничну Гурьеву, главного библиотекаря НБ Татьяну Александровну Аксакову, заведующую музеем Ольгу Ивановну Галошеву, доцента кафедры сопоставительного языкознания филологического

факультета Тамару Александровну Петрову, доцента факультета психологии Галину Георгиевну Вербину, документоведа кафедры экономической теории Светлану Ильиничну Сергееву, заведующего виварием медицинского факультета Розу Николаевну Попову, ассистента кафедры акушерства и гинекологии Валентину Михайловну Левицкую и другие добрые дела членов женсовета заслужили уважение и признательность сотрудников университета.

После десяти лет напряженной работы 14 мая 2012 г. состоялось отчетно-выборное собрание женсовета, на котором по предложению В.И. Соколовой была избрана новый председатель Совета женщин – доцент кафедры физической географии и геоморфологии Марина Петровна Краснова. Валентина Ивановна оставалась членом женсовета в течение еще двух лет, до марта 2014 г., чтобы помочь новому руководителю войти в курс дела. Работа женсовета продолжается по настоящее время.

Главные цели женсовета – защита профессиональных, трудовых, социально-экономических прав и интересов женщин; забота о детях сотрудников университета, защита их прав и интересов; забота о ветеранах учебного заведения, защита их прав; улучшение морально-психологического климата в коллективе, организация досуга сотрудников; помощь нуждающимся в республике и за ее пределами, включая зарубежные страны.

Цели и задачи Совета женщин и сегодня остаются прежними, они неотделимы от деятельности Чувашского госуниверситета. Коллектив является неизменным участником основных мероприятий, проводимых в стенах вуза.

Совет женщин Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова пользуется авторитетом не только в самом в университете, так и в республике. Огромную работу продельывает женсовет в защите профессиональных, трудовых, социально-экономических прав и интересов женщин; заботе о детях сотрудников университета, защите их прав и интересов; заботе о ветеранах учебного заведения, защите их прав; улучшение морально-психологического климата в коллективе, организации досуга сотрудников; помощи нуждающимся в республике и за ее пределами, включая зарубежные страны.

#### *Литература*

1. Архив музея истории Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова.
2. Интервью с В.И. Соколовой от 25.02.2015 г. // Полевые материалы.
3. Интервью с Е.К. Минеевой от 09.03.2015 г. // Полевые материалы.
4. Личный архив профессора кафедры Отечественной истории им. А.В. Арсентьевой ЧГУ им. И.Н. Ульянова Соколовой Валентины Ивановны.



*Соколова В.И., Тулпанов М.Г.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **КРАТКИЙ ОЧЕРК ИСТОРИИ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА**

*В статье на основе архивных материалов проведен краткий анализ истории становления и развития комсомольской организации Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в 1967–1991 гг. Рассмотрены формы, методы, основные направления деятельности организации ВЛКСМ ЧГУ. Доказано, что комсомол был единственной структурой, которая реально работала с молодежью, оказывала помощь ректорату, деканатам, профессорско-преподавательскому коллективу в деле поддержания дисциплины в вузе, контроля за качеством знаний в учебно-воспитательной работе и подготовке будущих специалистов. Рассмотрена работа комитета ВЛКСМ, бюро факультетов и отдельных комсомольцев в общественно-политической и иной деятельности во внеучебное время. Доказано, что в изучаемый период предполагалось обязательное членство студентов в комсомоле.*

**Ключевые слова:** комсомольская организация, учебно-воспитательный процесс, культурно-массовая, спортивная, военно-патриотическая, шефская работа.

## **SHORT HISTORY OF THE KOMSOMOL ORGANIZATION OF CHUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV**

*On the basis of archival materials a brief analysis of the history and development of the Komsomol organization of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov in the 1967–1991 was carried out. The forms and methods, the main activities of the Komsomol organization of the Chuvash State University were considered. The Komsomol is proved to be the only structure that really works with young people, to assist the rector's office, dean's offices, faculty and staff in the maintenance of discipline in the university, to monitor the quality of knowledge in the educational work and the training of future professionals. Work of the Komsomol Committee, Office of faculties and individual members of the Komsomol in political and other activities outside the classroom are revealed. It is proved that during the study students were supposed to be mandatory members in the League of students.*

**Keywords:** Komsomol organization, the educational process, mass cultural, sports, military-patriotic, patronage job.

Первичная комсомольская организация Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, как и другие общественные

объединения студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников вуза, играла существенную роль в жизни коллектива. Согласно Уставу ВЛКСМ, принятому 14-м съездом ВЛКСМ с изменениями, внесенными 15-м, 17-м и 18-м съездами, первичные комсомольские организации создавались по месту работы или учебы членов ВЛКСМ – на заводах, фабриках, в совхозах и других предприятиях, колхозах, частях Вооруженных Сил, учреждениях, учебных заведениях при наличии не менее трех комсомольцев. На предприятиях, в колхозах, совхозах, учреждениях, учебных заведениях, где имелось свыше 20 членов ВЛКСМ, внутри общей первичной комсомольской организации решением комитета комсомола могли быть созданы комсомольские организации по цехам, участкам, бригадам, отделам, факультетам, курсам, учебным группам, классам с предоставлением им прав первичной организации.

27 декабря 1962 г. Постановлением секретариата ЦК ВЛКСМ «О правах первичных комсомольских организаций» при предоставлении комитету комсомола прав райкома был введен новый норматив численности первичной комсомольской организации – 1000 комсомольцев [3, с. 1–9].

1 сентября 1967 г. в Чувашской АССР торжественно было открыто новое высшее учебное заведение – Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова (ЧГУ). Он был создан на базе Волжского филиала Московского энергетического института (ВФ МЭИ). В вузе было открыто 8 факультетов. Теперь университету предстояло наладить не только учебно–воспитательный процесс, но и создать студенческие общественные организации. Одной из самых авторитетнейших общественных организаций, наряду с профсоюзами, в изучаемый период являлся ВЛКСМ. Поэтому в ЧГУ следовало организовать эту работу. С этой целью предстояло провести отчетно–выборную комсомольскую конференцию и избрать для работы с комсомольцами руководство, т.е. комитеты комсомола и секретарей ВЛКСМ. Надо отметить, что в 1967 г. на 1-й курс ЧГУ было принято 500 студентов-первокурсников, в связи с чем комсомольская организация нового вуза достигла численности 1719 членов ВЛКСМ. Для ведения текущей работы сроком на один год первичная комсомольская организация избирала комитет, организация с правами первичной – бюро. В первичной организации, насчитывающей не менее десяти членов ВЛКСМ, избирался секретарь комсомольской организации и его заместитель. С первых же дней открытия ЧГУ им. И.Н. Ульянова комсомольская организация

вуза получила статус райкома комсомола и вплоть до роспуска в 1991 г. действовала на правах РК ВЛКСМ [1, с. 1–19].

20 ноября 1967 г. состоялась первая отчетно-выборная комсомольская конференция Чувашского госуниверситета. На конференцию было избрано 350 делегатов, из них присутствовали 310 чел. Отсутствовали по уважительной причине 12 комсомольцев [1, с. 1–19].

В состав президиума были предложены следующие кандидатуры: первый секретарь ОК ВЛКСМ ЧАССР М.К. Максимов, второй секретарь ГК ВЛКСМ г. Чебоксары И.И. Семенов, ректор ЧГУ С.Ф. Сайкин, секретарь партбюро университета В.Н. Якимов, секретарь комитета ВЛКСМ ЧГУ В.В. Матвеев, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ ЧГУ Г. Соловьев, студентка 5-го курса член комитета ВЛКСМ ЧГУ О. Сабецкая, студентка 1-го курса медфака Е. Нужненко, студентка ЭкФ комсорг группы А. Смирнова, комсорг 2-го курса ИФФ А. Ефимова, студентка филологического отделения ИФФ Л. Попенко, студент исторического отделения ИФФ Ю. Виноградов, студентка 1-го курса ЭПФ Т. Шаброва [1, с. 1–19].

В повестке дня конференции значились вопросы: отчет комитета ВЛКСМ о проделанной работе (докладчик В.В. Матвеев); выборы нового состава комитета ВЛКСМ; выборы ревизионной комиссии; выборы делегатов на 12-ю городскую комсомольскую конференцию.

С отчетным докладом о проделанной работе выступил секретарь комитета ВЛКСМ ЧГУ В.В. Матвеев. Он ознакомил делегатов с решением бюро Чебоксарского ГК ВЛКСМ от 11 июля 1967 г. о норме представительства делегатов на городскую комсомольскую конференцию. Согласно решению бюро Чебоксарского ГК ВЛКСМ от комсомольской организации ЧГУ, на учете которого состояло 1719 комсомольцев, на 22-ю городскую комсомольскую конференцию должно было быть избрано 29 делегатов. По второму вопросу выступил второй секретарь ГК ВЛКСМ И. Семенов и предложил новый состав комитета ВЛКСМ в количестве 17 чел. Секретарем комитета комсомола вновь был избран В.В. Матвеев.

На форуме комсомола ЧГУ было отмечено, что главная задача вузов – подготовка высококвалифицированных кадров. Стране в эти годы, как и всегда, требовались специалисты высокого класса. В решении задач, поставленных перед советским студенчеством, большую роль играли комсомольские организации, в составе которых важную роль играла учебно-воспитательная комиссия. Основная цель УВК –

это воспитание у студентов творческого отношения к учебе, глубокое, качественное усвоение учебного материала, устранение существующих недостатков в успеваемости и посещаемости.

Основными методами работы УВК среди студенческой молодежи являлись убеждение, реальная помощь в учебе, но также и безусловная требовательность к каждому комсомольцу в выполнении порученного дела. Стенная печать также являлась незаменимым помощником в работе. Поэтому на факультетах выпускалось ежемесячное издание «Вестник УВК», в котором отражались результаты учебного процесса, освещались успехи и негативные моменты в студенческих группах и на факультетах в целом. Воспитательную функцию несли также газеты «Молния» и «Информация к размышлению» [1, с. 1–19].

Учебно-воспитательная работа являлась важнейшей составляющей в развитии познавательной активности и научно-исследовательской работы (НИРС) студентов, руководившей СНО (студенческим научным обществом) с сетью кружков, лабораторий и СКБ (студенческих конструкторских бюро). Комсомольская организация много внимания уделяла организации ОПП (общественно-политической практики) студентов. Система ОПП, как составная часть Ленинского зачета, позволяла решать вопросы идейно-политического, трудового, нравственного воспитания студенческой молодежи, способствовала укреплению взаимосвязи учебного процесса с решением социально-политических и народнохозяйственных задач республики.

УВК занималась многими вопросами, ее работа была направлена на повышение качества учебной деятельности студентов. Центром учебно-воспитательной работы была учебная группа. УВК постоянно проводила рейды по проверке посещаемости лекций, которые осуществлялись вместе с УВК отдельных курсов. Немалую роль в деятельности УВК играл обмен опытом работы с учебно-воспитательными комиссиями других вузов и факультетов. Например, часто организовывались встречи с УВК Чувашского государственного педагогического института имени И.Я. Яковлева.

Вопросы успеваемости, посещаемости, дисциплины, общественно-полезной работы, в том числе и во внеучебное время, постоянно стояли в повестке дня и комсомольских собраний и заседаний бюро ВЛКСМ факультетов и комитета ВЛКСМ. Освещались они и на страницах стенгазет, в боевых листках, выпусках штабов «Комсомольского прожектора». Так, с конца 1960-х гг. по инициативе комитета ВЛКСМ среди

студентов развернулось соревнование за звание «Лучшая комсомольская группа», которое в 1970-е гг. переросло в смотр-конкурс на лучшую академическую группу. Зачастую такие соревнования связывались с той или иной значимой датой. Победители награждались поездками по достопримечательным местам страны, заносились в Книгу почета комсомольской организации вуза, республики [1, с. 1–19].

В 1970–1980-е гг. одной из форм активизации и контроля за учебно-воспитательной работой комсомольцев становится общественно-политическая практика студентов и Ленинский зачет, организацию которых возглавили комитет ВЛКСМ вуза и бюро факультетов. Специальная комиссия давала оценку деятельности каждого студента в учебе и общественной работе.

Для комсомольцев было характерно участие в общественно-полезных делах. Поэтому большинство студентов участвовали в уборке урожая, работали в стройотрядах и пионерских лагерях, благоустраивали территорию своего вуза и города. Члены ВЛКСМ вуза активно участвовали в проведении выборов в Верховные Советы СССР, РСФСР, местные советы депутатов трудящихся, в народные судьи. Они дежурили в агитпунктах и на избирательных участках, в составе агитбригад давали концерты художественной самодеятельности.

Комсомольцы вуза, особенно студенты ИФФ, активно участвовали в лекционной пропаганде. Многие из них входили в лекторскую группу Обкома ВЛКСМ. Была создана лекторская студенческая группа, члены которой читали лекции на предприятиях, в колхозах и учреждениях.

В 1970–1980-е гг. одной из основных форм общественно-полезной работы, проводимой в вузе, стало массовое участие в третьем трудовом семестре – участие в летних отрядах ССО. Проводились смотры художественной самодеятельности (позже – «Студенческие весны»). На историко-филологическом факультете действовал КИД (клуб интернациональной дружбы) и ансамбль политической песни, на физико-математическом факультете – СКБ.

Во второй половине 1980-х гг., несмотря на кризис советского государства, организация ВЛКСМ продолжала функционировать. Комсомольцы участвовали в инновационной деятельности университета. Они входили в состав Ученых советов вуза и факультетов, пытались наладить самоуправление в общежитиях, оценивали работу преподавателей, с пониманием относились к эксперименту по свободному посещению лекций и т. д.

Разнообразными были и формы внеучебной деятельности студентов: участие в стройотрядовском движении, в агитационно-массовой работе (зимние лыжные агитпоходы, велопробеги, поездки в районы, агитбригады), в художественной самодеятельности, в ДНД (добровольной народной дружине), КООД (комсомольском оперативном отряде дружинников), шефстве над трудными подростками, акциях милосердия и т. д.

Далее, учитывая ограниченность исследования в рамках небольшой статьи и ввиду важности принятых решений, кратко охарактеризуем материалы 21-й отчетно-выборной комсомольской конференции, которая состоялась 13 ноября 1989 г. С отчетным докладом выступила секретарь комитета комсомола ЧГУ Н.Г. Полупан (ныне Н.Г. Полупан-Семедова). В конце работы конференции начальник штаба «Комсомольского прожектора» Р. Пахалов предложил принять следующую программу действий, названную «Наша позиция»: активное участие студенчества в политической жизни страны; последовательное осуществление интересов молодежи в вопросах учебы, творческого самовыражения, профессионального роста; получение права на ведение внешне-экономической деятельности. В связи с тем, что в перестроечные годы у комсомола появились большие возможности для реализации интересов молодежи и развития творчества, стала актуальной задача получения статуса юридического лица, возможность создавать при себе хозяйственные и кооперативные объединения, пользующиеся установленными льготами, а также иметь собственные финансовые и материальные ресурсы. Комсомольцы ЧГУ на конференции констатировали: «...Мы признаем идейное единство КПСС и ВЛКСМ, признаем партийное руководство комсомолом, но мы за организационную самостоятельность нашей организации. В ближайшее время атмосферу «необходимого членства в ВЛКСМ» вряд ли удастся устранить из жизни общества. Поэтому выход из комсомола надо осуществлять с формулировкой «по собственному желанию» в индивидуальном порядке. Использование комсомола в качестве «пожарной команды» (на уборке картофеля, очистке овощебаз и т.п.) – несовместимо с новой экономической политикой. Должна соблюдаться договорная основа на соблюдении принципа добровольности сторон. Ходатайствовать перед учебной частью о смещении студенческих каникул на август-сентябрь». Секретарем комитета комсомола была вновь избрана Н.Г. Полупан [2, с. 3–27].

В 1989 г. комсомол оказал помощь выдвигаемым в Советы разных уровней представителям студенчества. В результате в Московский райсовет были избраны: Ю.А. Шилов (секретарь комитета ВЛКСМ ЧГУ), А.Ю. Александров (заместитель секретаря комитета ВЛКСМ ЧГУ), М.П. Мурзин (председатель профкома студентов ЧГУ), в горсовет г. Чебоксары – студенты С. Наумов и Н.И. Володина.

Был создан молодежный центр «Здравствуй!» при комитете ВЛКСМ, в сферу деятельности которого входило: организация НТТМ (научно-технического творчества молодежи), олимпиад, конкурсов, фестивалей, круглых столов по общественным наукам, организация досуга студентов совместно с ДК, финансирование агитбригад, выезжавших на сельскохозяйственные работы и др.

В 1970–1980-е гг. в комсомольской организации ЧГУ, как и в других вузах страны, получила весьма широкое развитие и стала одним из основных направлений лекционно-пропагандистская и политико-массовая работа. Однако политическое давление и пропаганда не вызывали энтузиазма и интереса у молодежи, стремившейся к неформальному общению и свободному выбору форм досуга. Наибольшей популярностью пользовались вечера танцев, позже дискотеки, КВН, спортивные соревнования, студенческие праздники, посвящение в студенты первокурсников, выпускные вечера, самодеятельные музыкальные группы и т. д. Тем не менее, велась значительная общественно-политическая, культурно-массовая, спортивная, патриотическая и иная работа, в организации которой главная роль принадлежала комсомольской организации университета. По политическим установкам того времени предполагалось обязательное членство студентов в комсомоле.

Во второй половине 1980-х гг., несмотря на кризис советского государства, комсомольская организация продолжала функционировать, являясь, в частности, основным помощником ректората в деле общественно-политического воспитания студентов и борьбы за качество знаний. Комсомольцы ЧГУ им. И.Н. Ульянова активно участвовали в инновационной деятельности. Они входили в состав Ученых советов вуза и факультетов, пытались наладить самоуправление в общежитиях, оценивали работу преподавателей, с пониманием относились к эксперименту по свободному посещению лекций и т. д.

Во второй половине 1980-х гг. начавшаяся в стране демократизация общества и гласность создали новую ситуацию в идеологической

сфере. Дискуссионными оказались такие вопросы, которые еще недавно считались бесспорными и незыблемыми. Происходил пересмотр многих страниц истории партии, комсомола, анализ причин и последствий культа личности, критика негативных явлений в обществе. Много различных суждений возникало в связи с этим в комсомольской организации ЧГУ.

Например, большой резонанс получило в 1989 г. предложение студентов исторического отделения о своеобразной «чистке» комсомола: роспуске комсомольской организации и наборе из этого числа наиболее достойных членов. Однако настораживали факты выхода из комсомола сотрудников и преподавателей университета.

В эти годы комитет ВЛКСМ стал ощущать больше самостоятельности в решении практически всех вопросов, активнее участвовать в политической деятельности, смелее отстаивать интересы студенческой молодежи. Хорошей политической школой для многих студентов явилась прошедшая в стране кампания по выборам народных депутатов СССР. Однако в ЧГУ появилась новая острая проблема – рост правонарушений среди студенческой молодежи (в 1987 г. – 26 фактов, 1988 г. – 17, 1989 г. – 33). Предоставление первичным организациям права рассмотрения всех фактов правонарушений снизило ответственность комсомольцев за совершенный проступок. Нередко, попав в медвытрезвитель, комсомолец получал в качестве наказания лишь устное предупреждение. Не всегда комитеты комсомола находили должную поддержку у администрации вуза [2, с. 3–27].

Последние два года (1989–1990 гг.) характеризовались обострением правонарушений в подростковой среде. Часть ребят, которые выясняли отношения на улице, становились студентами ЧГУ и комитет комсомола часто становился свидетелем инцидентов на почве районного деления студентов между проживающими в городе и в общежитиях. Затруднялся комсомольский контроль за данной категорией подростков, так как их основная масса не являлась членами ВЛКСМ.

Необходимо отметить, что недостаточно внимания проявляли к студенческим общежитиям и профессорско-преподавательские коллективы факультетов. И особый упрек – профкому студентов, который ослабил свою деятельность: если раньше регулярно проводились конкурсы на лучшее общежитие, лучший этаж, комнату, – то в начале 1990-х гг. все это ушло в прошлое.



Важнейшим средством воспитания специалистов, формой демократизации учебного процесса в вузе являлось студенческое самоуправление. Большое значение имело присутствие в Ученых советах студентов. Однако не была выработана программа участия студентов в работе этих советов, не практиковались их отчеты перед студентами факультетов. Например, 13 ноября 1989 г. на комсомольской конференции секретарь комитета комсомола медицинского факультета Н. Сидоров выступил с инициативой улучшения учебно-воспитательного процесса в вузе. С этой целью он предложил заменить экзамен по истории КПСС на зачет. Говорил об отмене госэкзамена по истории КПСС на медицинском факультете и о внедрении вместо него нового предмета – «Введение в экономику». Также было предложено перевести участие студентов на сельскохозяйственных работах на договорную основу [2, с. 3–27].

27 ноября 1990 г. состоялась 22–я, последняя по счету, отчетная комсомольская конференция, на которой присутствовало 71 чел. из 80 приглашенных. Председательствовал на форуме заместитель секретаря комитета комсомола ЧГУ А.Ю. Александров (ныне ректор ЧГУ). С отчетным докладом выступил секретарь комитета ВЛКСМ вуза Ю.А. Шилов. Конференция приняла программу действий организации ВЛКСМ вуза, состоящую из следующих блоков: общественно-политическая деятельность; культмассовая работа; студенческое строительное движение; национальная политика; благотворительность; студенческая наука; работа в общезитии. Было принято решение о том, чтобы дать студентам разрешение на свободу выхода из рядов ВЛКСМ. Выход из рядов комсомола следовало осуществлять с формулировкой «по собственному желанию», все заявления рассматривать строго в индивидуальном порядке (эксперимент на ФМФ и ИФФ – раздача карточек – следовало предать забвению) [2, с. 3–27].

Члены комитета комсомола вуза приняли участие в выработке предложений в новый Устав ВЛКСМ. Докладывая об общественно-политической работе комсомольцев в вузе Ю.А. Шилов отметил, что комсомольская организация будет принимать активное участие в формировании корпуса местных советов народных депутатов, ВС ЧАССР, РСФСР, СССР. Комитет ВЛКСМ ЧГУ будет сотрудничать с политклубом ИФФ, оказывать ему финансовую поддержку.

Необходимо отметить, что в изучаемый период правящая партия и государство пытались привить молодежи высокие нравственные каче-

ства – гражданское самосознание, трудолюбие, высокую ответственность за порученное дело, патриотизм. Тем не менее, вместе со снижением темпов развития экономики наметились признаки ухудшения морального климата в стране. Появились проблемы наркомании, роста алкоголизма и преступности, размывания нравственных устоев. Несмотря на все усилия, авторитет комсомола в молодежной среде снижался. Двойные стандарты нередко определяли поведение комсомольской бюрократии.

В эти годы большое внимание стали обращать на национальную политику. В связи с этим предлагалось в стенах университета создать благоприятные условия для развития чувашской национальной культуры. Средствами для достижения являлись: организация встреч с писателями и поэтами республики; содействие развитию национальных коллективов художественного творчества.

Большое внимание уделялось благотворительности. Комсомольская организация ЧГУ продолжала шефство над Порецким детдомом и Кугесьским домом престарелых. Им оказывалась материальная помощь в виде отчислений от заработанных в летний трудовой семестр ССО денежных средств. Проводилась культурно-просветительная работа.

Говоря о работе в общежитии, было отмечено, что общежитие – дом студента, и там должны быть созданы все условия для самостоятельных занятий и отдыха студентов. Совместно с профкомом комитеты ВЛКСМ организовывали рейды по проверке бытовых условий проживания студентов в общежитии. Для наведения порядка в пропускной системе были подключены члены ОКОД [2, с. 3–27].

Надо отметить, что в 1989 г. отряд безвозмездного труда «Ульяновец» был сформирован на базе ИФФ. Однако больших дел не было заметно. В 1990 г. комитет ВЛКСМ организовал выезд группы студентов во главе с Б.В. Каховским в г. Вязьма Смоленской области для перезахоронения погибших воинов. Пришлось решать множество проблем: финансирование поездки, поиски топлива для грузовика КАМАЗ. Помогли ГК ВЛКСМ и МЦ «Здравствуй!» [2, с. 3–27].

Перестройка в комсомоле была начата с целью выхода организации из состояния инертности, заформализованности. Именно это направление являлось основным в организации внутрисоюзной работы. Другая проблема – повышение дисциплины в комсомольских рядах, которая неуклонно падала. Не совсем оправдывала себя и структура – комитет ВЛКСМ университета, которая предусматривала комитет ВЛКСМ из

87 (!) человек и бюро из 11 (!). Комитет ВЛКСМ университета удовлетворил просьбу о пересмотре структуры некоторых комсомольских организаций. Так, был разделен ФМ и ВЦ, созданы комсомольские группы на кафедрах ФМ и ЭАП. Но, тем не менее, большой активизации работы не достигли. Как была в ЧГУ лучшей комсомольская организация библиотеки, так она и лидировала [2, с. 3–27].

Подводя итоги деятельности организации ВЛКСМ ЧГУ, следует отметить, что в комсомольской организации вуза в 1967/1968 учебном году вместе со студентами-старшекурсниками, переведенными из ВФ МЭИ, и вновь поступившими первокурсниками, как было отмечено выше, насчитывалось 1719 членов ВЛКСМ. С ростом и расширением вуза численность комсомольцев из года в год увеличивалась и к началу последней, 22-й комсомольской конференции (в сентябре 1991 г. организация ВЛКСМ ЧГУ распалась) достигла более шести тыс. чел. (на 13 ноября 1989 г. на учете состояло 6107 чел.). Согласно уставу, в комсомол принимали юношей и девушек 14–28 лет. В связи с этим в ЧГУ поступали в основном комсомольцы, поэтому членство в ВЛКСМ составляло почти 100 процентов. Однако бывали случаи приема студентов из числа несоюзной молодежи, примерно 1–2 чел. в год [2, с. 3–27].

В конце 1980-х гг. комсомольские организации страны стали распадаться. В этих условиях в сентябре 1991 г. в Москве состоялся 22-й Чрезвычайный съезд ВЛКСМ, который объявил о прекращении политической деятельности комсомола. Следом за ним прекратил свое существование комсомол Чувашии, а затем и ЧГУ им. И.Н. Ульянова.

Анализ проведенного исследования показывает, что деятельность комсомольской организации ЧГУ им. И.Н. Ульянова нельзя воспринимать однозначно. С одной стороны, необходимо учитывать, что комсомол был встроен в советскую систему власти, и это накладывало свои ограничения на его деятельность. Отсюда работа по идеологическим шаблонам, определенный формализм, следование в фарватере партийной политики. С другой стороны, нельзя не видеть и того, что комсомол был единственной структурой, которая реально работала с молодежью, оказывала значительную помощь ректорату, деканатам, всему профессорско-преподавательскому коллективу в деле поддержания дисциплины в вузе, в учебно-воспитательной работе и идеологической подготовке будущих специалистов. Сейчас эта работа воспринимается

неоднозначно, но необходимо признать, что масштабы и результаты деятельности комсомольской организации были весьма важными и значительными.

*Литература*

1. ГАСИ ЧР (Государственный архив современной истории Чувашской Республики). Ф. 340. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–19.
2. ГАСИ ЧР. Ф. 340. Оп. 1. Д. 219. Л. 3–27.
3. Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. – М.: Молодая гвардия, 1987. – 30 с.

**Федулов М.И., Михайлова А.В.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**РАЗВИТИЕ АРХЕОЛОГИИ В ЧУВАШСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА В 1960–1980-е гг.**

*Статья посвящена становлению и развитию археологической науки в ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Рассматриваются важнейшие направления деятельности археологов и их вклад в историческую науку, роль археологической дисциплины в системе профессиональной подготовки студента-историка, методологические проблемы организации внеучебной деятельности студентов.*

**Ключевые слова:** археологическая наука, экспедиции, раскопки, археологический кружок.

**DEVELOPMENT OF ARCHEOLOGY  
IN THE CHUVASH STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER I.N. ULYANOV IN 1960-1980**

*The article is devoted to the establishment and development of archaeological science in the Chuvash State University named after I.N. Ulyanov. There are examined major activities of archaeologists and their contribution to historical science, the role of the archaeological discipline in the system of professional training of the student-historian, methodological problems of the organization of extracurricular activities of students.*

**Keywords:** archaeology, expeditions, excavations, archaeological circle.

В 1967 г. в числе первых семи факультетов в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова создается историко-филоло-

гический факультет. На историческом отделении открываются две кафедры – истории СССР и кафедра всеобщей истории. Кафедру всеобщей истории возглавил Василий Филиппович Каховский (1916–1993 гг.) который стал родоначальником и бессменным руководителем всех археологических исследований. Его коллегой по кафедре был археолог Иосиф Семенович Вайнер (1927–2008 гг.). Им предстояло организовать всю работу по развитию археологической науки в университете.

Профессор В.Ф. Каховский с 1956 г. занимался вопросами археологии, работая в Чувашском педагогическом институте. Свою деятельность он начал в составе Чувашской археологической экспедиции [20]. Его многолетний труд в области археологии довольно подробно освещён в ряде публикаций [14], но за их рамками остались вопросы организации археологической науки в университете. В протоколах заседания кафедры всеобщей истории и отчётах о научно-исследовательской деятельности, хранящихся в архивах ЧГУ им. И.Н. Ульянова и Государственном историческом архиве ЧР, содержится важная информация по вопросам организации полевых учебных практик, создания материально-технической базы экспедиции, совершенствовании методологии преподавания курса «Археология» и издании учебно-методических пособий для студентов.

В первую очередь при организации учебного процесса возникала проблема отсутствия профессиональных кадров. В республике, не смотря на значительный период изучения археологических памятников, не сформировалась собственная археологическая школа. Практикующих археологов на кафедре было два – В.Ф. Каховский и И.С. Вайнер.

Опыт археологических раскопок И.С. Вайнер приобретает в Поволжской археологической экспедиции, созданной в 1958 г. А.П. Смирновым. В её составе был организован золотоордынский отряд под руководством Г.А. Фёдорова-Давыдова, который вёл исследования золотоордынских памятников Нижнего Поволжья. В начале 1960-х годов к этим работам присоединяется Казанский государственный университет, в котором с 1961 г. И.С. Вайнер работал заведующим кабинетом археологии и преподавал курс археологии СССР. В разные годы И.С. Вайнер руководил отдельными отрядами (Ахтубинский, третий отряд ПАЭ). В конце 1950 – начале 1960-х гг. в Нижнем Поволжье основным объектом работ ПАЭ стало Царевское городище, но раскопки

проходили и на других ордынских памятниках – Селитренном, Итяковском, Водянском городищах и Царевском могильнике [18; 1; 5]. И.С. Вайнер участвовал в изучении памятников Волжской Болгарии на территории Республики Татарстан [7] и древнерусских памятников Кировской области (Ковровское и Шабалинское городища в окрестностях г. Котельнича в 1959 г.) [16].

С 1968 по 1989 г. И.С. Вайнер работает старшим преподавателем кафедры всеобщей истории. С этого момента основным направлением его деятельности стали памятники Чувашии. В 1969–1973 г. он руководил отрядом Чебоксарской археологической экспедиции Института археологии АН СССР и проводил раскопки и разведки в низовьях р. Сура. На территории Нижегородской области была раскопана стоянка «Кормилиха» [11, л. 9–10]. Главным объектом раскопок на территории Чувашии в 1970–1971 г. был Новоядринский чувашский средневековый могильник – уникальный памятник, раскрывающий особенности формирования верховой группы чувашей [3; 2; 15; 19]. В 1969 г. первый Чувашский отряд начинает раскопки в г. Чебоксары, в его работе И.С. Вайнер также принимал активное участие [4]. С середины 1980-х гг. И.С. Вайнер всё реже выезжал на раскопки, но продолжал читать курсы и спецкурсы для студентов историко-филологического факультета (курсы «Новейшие методы и средства применяемые в археологии», «Нумизматика», «Основы археологии» и др.) Руководит дипломными и курсовыми работами [13, л. 53].

Под руководством В.Ф. Каховского на кафедре всеобщей истории с 1968 по 1989 г. студенты-историки ежегодно проходили учебную археологическую практику. Археологическая наука в ЧГУ переживает свой расцвет. У студентов была возможность выезжать в археологические экспедиции и разведки несколько раз в год и изучать памятники различных временных эпох. Именно в этот период студентами пишется наибольшее количество курсовых и дипломных работ по археологической тематике, под чутким надзором научных руководителей. В.Ф. Каховский впервые начинает читать курс лекций «Основы археологии». Обучающиеся начинали более углубленно изучать археологию: писали дипломные работы, выступали на научных конференциях, занимались в археологическом кружке.

В.Ф. Каховский стремился улучшить материальную базу экспедиции. После проведённых в 1969 г. в Чебоксарах раскопок В.Ф. Кахов-

ский обращает внимание руководства университета на трудности, возникшие из-за слабой технической оснащённости раскопочных работ. Для того чтобы избежать эти трудности были подготовлены расчёты необходимых средств на полевую практику и обеспечение необходимыми техническими средствами (ленточный транспортер, автокран).

Под руководством преподавателей студенты-историки, активно занимаются научной деятельностью. Например за 1970–1971 гг. студентами было написано около десятка дипломных работ по сооружениям, керамике, металлическим изделиям, кожевенному и сапожному производству г. Чебоксары и Новоядринскому могильнику. Студенты направлялись на конференции, проводимые в других городах. Например, 25 февраля 1973 г. в Волгограде состоялась Поволжская региональная археологическая конференция, куда были отправлены два студента с докладами по археологической тематике [12, л. 72].

В.Ф. Каховский совмещал педагогическую и общественную деятельность с активной научно-исследовательской работой в области археологии, этнической истории. Он автор более 140 научных работ, в том числе 8 монографий и 4 учебных пособий [17]. Главным пособием для студентов являлся труд «Археология Среднего Поволжья» (1977 г.)

На сегодняшний день при факультете существует археолого-этнографический музей. Это учебный кабинет, в котором представлены находки с раскопок, фотографии и наглядные пособия, создавался силами преподавателей и студентов. Музей ярко показывает уровень развития археологии в ЧГУ им. И.Н. Ульянова, является местом базирования археологического кружка и имеет большое практическое значение для студентов, углубленно занимающихся археологией. Упоминание об археолого-этнографическом музее впервые встречается в 1970 г. в протоколах заседания кафедры всеобщей истории. На тот момент это был кабинет всеобщей истории и археологии, в котором занимались студенты, специализирующиеся по археологии Среднего Поволжья. В нём ведётся работа по обработке находок найденных в результате разведок в раскопок. На заседании кафедры В.Ф. Каховский внёс некоторые предложения для улучшения работы в кабинете:

1. Попросить литературу по археологии из педагогического института в кабинет археологии на время.
2. В декабре закончить обработку материалов по археологии и разложить их шкафы.
3. Просить ректорат выделить одну штатную единицу, ставку лаборанта в кабинет археологии.

4. Подготовить наглядные пособия, зарисовки, таблицы по археологии в течение учебного года [10].

Ректорат выделил ставку лаборанта для кабинета археологии в 1972 г. Им стал студент с. В. Четыркин, который активно интересовался археологией и принимал участие в разведывательных работах в Чебоксарском районе [12, л. 57].

Археолого-этнографический музей служил отличным подспорьем для археологического кружка, который сложился на базе исторического факультета. Здесь студенты могли ещё более углубленно изучать археологию, посредством разбора и обработки находок с экспедиций, изучали методику проведения раскопок. Кружок служил помощником для студентов, специализирующиеся по археологии, именно здесь они могли найти, систематизировать и проанализировать материалы для своих дипломных и курсовых работ.

Кружок был создан 1968 г. при кафедре. Научным руководителем кружка являлся В.Ф. Каховский, он назначал старосту кружка [9, л. 5]. В 1970 г. ей стала студентка А.П. Ефимова, также в этом году было решено составить совет при кабинете археологии из трех человек: Н.Ф. Ефимовой, Е. Соколовой и Н. Зайцевой [11, л. 7].

После каждой археологической экспедиции студентам предстояли занятия в археологическом кружке. В отчётах заседания кафедры всеобщей истории информации о кружке не много, но за 1978–80 гг. представлен подробный план работы кружка на этот период. Уже тогда в работу кружка активно включается сын Василия Филипповича – Б.В. Каховский (с 1974 г. он проводил самостоятельные раскопки).

План работы кружка за 1978–1980 гг. включал в себя:

I. Лабораторная работа (октябрь-ноябрь).

1. Обработка вещественного материала раскопок 1979 г. (проводит А.В. Степанов).

2. Оформление документации экспедиции 1979 г. (проводит Б.В. Каховский).

II. Занятие кружка (ноябрь, декабрь, февраль, март).

1. Результаты раскопок в Чебоксарах (проводит В.Ф. Каховский).

2. Итоги исследования селищ близ деревни Устиновка, Досаево и Убеёво (проводит Б.В. Каховский).

3. Археологические открытия в СССР (проводит Л.Г. Краснов).

4. Методика археологических раскопок поселений (проводит Б.В. Каховский).



### III. Археологическая экспедиция.

1. Раскопки в зоне затопления города Чебоксары (май – август).
2. Раскопки селища близ с. Убеево Красноармейского района (проводит Б.В. Каховский) [8, л. 10].

С 1989 г. начинается новый этап в развитии археологии в университете. В составе факультета формируется новая кафедра – археологии, этнографии и региональной истории, где последовательно работали археологи Б.В. Каховский, Е.П. Михайлов.

В период с 1960–1980-е гг. археологическая наука в ЧГУ им. И.Н. Ульянова переживает свой расцвет. Благодаря личности В.Ф.Каховского, его трудолюбию, упорству и не иссекаемому энтузиазму, археология в университете достигла высокого уровня. В.Ф. Каховским, И.С. Вайнером и студентами-историками были исследованы десятки памятников широкого хронологического диапазона.

#### *Литература*

1. Вайнер И.С. Отчет 3-го отряда Поволжской археологической экспедиции о раскопках Сарай-Берке (Царевское городище и 2 Царевский могильник) за 1962 год // Архив ИА РАН. Р-1. Ф. 1. №2541.
2. Вайнер И.С. Отчёт о работе 3-го Чувашского отряда Чебоксарской археологической экспедиции. 1971 // Архив ИА РАН. Р-1. Ф. 1. Д. 4696. 71 л.
3. Вайнер И.С. Отчёт Чебоксарской археологической экспедиции за 1970. Т. 1 // Архив ИА РАН. Р-1. Ф. 1. Д. 4074. 139 л.
4. Вайнер И.С., Каховский В.Ф., Краснов Ю.А. Береста с надписью из Чебоксар // Советская археология. – 1971. – №3. – С. 269–276.
5. Вайнер И.С. Ремесленное производство в золотоордынских городах Нижнего Поволжья // Вопросы истории, филологии и педагогики. – Казань, 1967. – Вып. 2. – С. 66–68.
6. Вайнер И.С. Булгарское кладбище XIV века // Археологические памятники у села Рождествено. – Казань. – С. 79–84.
7. Генинг В.Ф., Стоянов В.Е., Хлебникова Т.А., Вайнер И.С., Казаков Е.П., Валеев Р.К. Археологические памятники у с. Рождествено. – Казань, 1962. – 126 с.
8. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 1813. Л. 10
9. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 241. Л. 5.
10. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 411. Л. 8.
11. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 577. Л. 9–10.
12. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 705. Л. 57.
13. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 950. Л. 53.
14. Каховский Б.В. Вклад В.Ф. Каховского в развитие археологической науки в Чувашии // Вопросы археологии и этнографии Чувашии // Материалы чтений, посвящённых памяти В.Ф. Каховского. – Чебоксары, 2000. – С. 22–47.
15. Краснов Ю.А., Каховский В.Ф. Краткий очерк работ Чебоксарской экспедиции 1969–73 годов // Средневековые Чебоксары. – М.: Наука, 1978. – С. 167–191.
16. Макаров Л.Д. Древнерусские памятники земли котельницкой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kotelnich.info/history/arheo/>

17. Михайлов Е.П. Василий Филиппович Каховский (1916–1993). Памяти ученого и учителя // Исследования по древней и средневековой археологии Поволжья: Сб. ст. – Чебоксары: ЧГИГН, 2006. – С. 11.

18. Фёдоров-Давыдов Г.А., Вайнер И.С., Мухамадиев А.Г. Археологические исследования Царевского городища (Новый Сарай) в 1959–1966 г.: Материалы и исследования по археологии // Поволжье в средние века. – Казань, 1970. – №164. – С. 68–171.

19. Федулов М.И., Иванов В.П., Денисов П.В. Особенности погребального обряда нижнесурских могильников чувашей // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – Чебоксары, 2012. – №2. – С. 103–107.

20. Чувашская археологическая экспедиция (далее – ЧАЭ) организована в 1956 г. НИИ ЯЛИЭ при Совете Министров Чувашской АССР. Руководителями ЧАЭ были А.П. Смирнов (1956–1959), В.Ф. Каховский (1973–1982), Б.В. Каховский (1983–1993, научный консультант В.Ф. Каховский). В 1956–1959 гг. экспедиция работала 2–4 отрядами, начальниками которых были: 1-го – Г.А. Фёдоров-Давыдов (1956–1959), 2-го – Н.В. Трубникова (1956–1958), 3-го – Н.Я. Мерперт (1957–1959), 4 (3)-го – В.Ф. Каховский (1958–1959).

*Широкова М.А., Немцева А.В.*

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ ЧГУ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х гг.**

*Рассматривается процесс становления профсоюзной организации работников Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в советский период. В исследовании использованы источники различного характера, в том числе впервые введенные в научный оборот. Большое внимание уделено личностному фактору на примере деятельности активистов профкома.*

**Ключевые слова:** профсоюзное движение, советский период, профсоюзная организация работников ЧГУ им. И.Н. Ульянова.

## **DEVELOPMENT OF TRADE UNION OF EMPLOYEES OF CUVASH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER I.N. ULYANOV IN FIRST HALF OF 1960s**

*The article covers the process of development of the trade union organization of employees at Chuvash State University named after I.N. Ulyanov in the Soviet period. The study used sources of various kinds, including for the first time introduced into science. Much attention is paid to the personal factors on the example of trade union activists.*

**Keywords:** trade union, soviet period in history of Russia, the trade union of employees of Chuvash State University.

В 1967 г. на базе Волжского филиала Московского энергетического института, был образован Чувашский госуниверситет, в котором, как

и в любой другой организации советского времени, начала существовать профсоюзная организация. Профессиональный союз ЧГУ выступает посредником между администрацией университета и его сотрудниками. Ввиду приближающейся юбилейной даты, возрастает интерес к истории общественных организаций образовательного учреждения, с чем растет и актуальность исследования. Учитывая, что данная тема недостаточно изучена и ее источниковедческая база значительно ограничена, исследование истории становления профсоюза представляет несомненную научную значимость.

Степень изученности проблемы нельзя назвать высокой. Практически отсутствуют работы, в которых имеется информация по истории становления и развития профессионального союза работников госуниверситета. Историография, привлеченная в ходе работы, крайне немногочисленна и в основном представлена юбилейными справочными изданиями по истории Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова [9; 10]. Хотелось бы отметить, что содержащаяся информация в данных изданиях полна неточностей. Необходимо отдельно отметить работу Алексева Б.Л. «Профсоюзы Чувашии 1959–1985 гг.» [1], где раскрываются общие тенденции профсоюзного движения Чувашии, существующих профсоюзов, государственной политики по отношению к ним и многое другое.

В ходе работы над исследованием были изучены фонды Государственного исторического архива ЧР. В целом имеющиеся данные позволяют нам представить историю становления профсоюза, однако можно отметить недостаток источников личного происхождения. Начальный этап изучения истории профсоюза обусловил такую особенность результатов исследования, как обилие фактического материала, ранее не отраженного в научных трудах по данной теме.

1 сентября 1967 года Постановлением Совета Министров СССР и Постановлением Совета РСФСР был образован Чувашский государственный университет. Однако истоки профессионального союза работников лежат в Волжском филиале Московского ордена Ленина Энергетического института, который был образован 1 августа 1961 года на основании приказа Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР за №484 от 16 августа 1961 года, в городе Чебоксары с заочной и вечерней формами обучения студентов.

В 1961 г. профессиональный союз работников назывался местным комитетом или сокращенно месткомом и первым председателем был

избран Крылов Д.Г., а его заместителем – Гартфельдер А.Я. [2, л. 2]. 24 ноября 1961 при месткоме было принято решение создать 7 постоянно действующих комиссий, таких как учебно-производственная комиссия под председательством Гартфельдера А.Я., культурно-массовая под председательством М.А. Бохаревой, которую 14 апреля 1962 г. сменила на этой должности Э.М. Волкова. Жилищно-бытовую комиссию изначально возглавлял Г.А. Роман, а с 14 апреля 1962 г. – А.И. Майкова.

Также была создана комиссия по трудовым спорам при филиале МЭИ. Представителями месткома в 1961 г. были председатель Д.Г. Крылова и член месткома Г.А. Роман [2, л. 2], а в 1964 г. данную комиссию возглавили Н.Х. Яковлева и Н.И. Кудрявцев. В 1961–1962 гг. согласно документам, решались трудовые споры, связанные с увольнением сотрудников, а также местком выразил от имени профсоюзной организации общественное порицание одному из преподавателей за срыв занятия 7 марта 1962 г. [2, л. 18].

Председатель месткома, как и члены комиссии, избирались на определенный срок. Ежегодно состав профсоюза работников менялся, но иногда члены комиссий могли переизбираться. Так, новый состав месткома избирался 21 сентября 1962 г. [3, л.2], 25 октября 1963 г. [4, л. 2] и 28 октября 1964 г. [4, л. 2]. В 1962 г. должность председатель месткома заняла М.А. Шепунова, а в 1963–1964 гг. – Н.Х. Яковлева. Также менялись и председатели комиссий. 23 февраля 1963 г. при месткоме была организована новая комиссия содействия советско-партийного контроля в лице Яковлевой Л.Ю., Михайловой Н.В., Ткаченко, Иванова П.П., Стеценко А.А. [4, л. 36].

В ноябре 1964 г. произошли небольшие изменения в режиме работы местного комитета, если раньше расписаний заседания местного комитета не было, то теперь было принято решение проводить эти совещания каждую неделю по вторникам с 15.00 до 17.00. Также председатели и члены месткома постоянно осуществляли дежурство, как в ночное, так и в дневное время. Очень частыми вопросами на заседаниях местного комитета были вопросы, посвященные проблеме неудобствам расписания или даже его отмены. Однако отменить данную работу было невозможно и поэтому в 1964 г. было создано расписание, где по понедельникам с 15.00 до 17.00 дежурили члены месткома, по пятницам с 15.00 до 17.00 дежурили председатели, а казначеи по четвергам с 14.00 до 16.00.

Каждый член организации для поддержки профсоюза ежемесячно делал членские взносы от своей заработной платы, которые в дальнейшем распределялись на различные нужды сотрудников университета. В первый год своей работы, в январе 1961 г., был открыт счет в сберкассе. В 1962 г. в казну профсоюзной организации поступили средства в общей сумме 450 р., распределившиеся следующим образом: культурно-массовые мероприятия, утренники для детей – 130 р.; приобретение спортивного инвентаря и оборудования – 60 р.; помощь членам профсоюза – 60 р.; хозяйственные расходы – 5 рублей; премирование – 10 р. [3, л. 4].

Первый период работы профсоюза оказался одним из сложнейших в его истории, что было связано со множеством факторов, например, недостаточной готовностью к учебному процессу, недостаточным штатом сотрудников, халатным отношением председателей комиссий к своим должностным обязанностям, о которых ранее было указано и многим другим. На начальных этапах своего развития не все комиссии реализовывали намеченные планы. Представляется, что основной причиной было то, что организация только проходила становление. Формы и методы работы еще не были апробированы, не сложился слаженный коллектив работников месткома. Все это неизбежно приводило к неэффективности в работе, но было неизбежно и давало неоценимый опыт, используемый в дальнейшем.

Так, местком прилагал много усилий и пытался активизировать своих сотрудников в организации различных культурно-массовых мероприятий, например, новогодний вечер встречи сотрудников, для реализации которого, была создана специальная новогодняя комиссия в составе Данилова Е.В., Росман И.М., Кассеньева Е.А., Краснова Е.С., Гартфельдер А.Я. В 1962 г. на проведение новогоднего вечера отдыха преподавателей было выделено 20 р. и 70 р. на проведение детского утренника. В комиссию по подготовке вошли: Краснова Е.С., Сипаев Ю.В., Майкова А.И., Милявская Ф.Б., Шашина, Ефимова Ф.К. [3, л. 21]. В течение всего периода работы ежегодно организовывались мероприятия, посвященные 23 февраля, 8 марта, 1 мая, на которые выделялись средства. В 1962 г. был проведен вечер, посвященный 45-летию Октября, для организации которого было выделено 10 рублей. В 1962 г. был организован новогодний вечер 31 декабря в 22 часа и новогодняя елка 1 января в 14.00 [2, л. 2]. За 1964 г. культурно-массовой комиссией были проведены такие мероприятия как: вечер отдыха 7 ноября; для

желающих в институте была организована встреча Нового года; вечер отдыха, посвященный 8 марта, которым занималась Гаврилова А.Н.; торжественный вечер, посвященный 1 мая, культпоход на премьеру спектакля «Нашествие» в Русском драмтеатре, организован просмотр балетов «Бахчисарайский фонтан», «Лебединое озеро», «Голубой Дунай»; организованы просмотры спектаклей Курганского драматического театра, такие как «Ермак», «Смертный приговор», «Мы вместе», «Правда и кривда»; был организован поход с ночевкой за Волгу, в котором приняли участие 7 человек [4, л. 6]. В этом же году была сделана попытка создать кружок кройки и шитья.

Профсоюз оказал помощь в открытии библиотеки, 19 декабря 1962 г. для работы в ней были собраны преподаватели вуза. В 1964 г. местком участвовал в деятельности комиссии МЭИ, которая была создана для проверки деятельности библиотеки.

Основным проблемным вопросом, разбираемым на заседаниях местного комитета, была неподготовленность студентов к первой зимней сессии, выраженная в незнании основных предметов, в частности химии и математики, недостаточной оснащенности лабораторий, помещений и препаратов, отсутствии учебников и т.д. На тот момент все эти недостатки были связаны с начальным этапом деятельности вуза.

Члены профсоюза в марте 1962 г. работали агитаторами на избирательном участке по выборам в Верховный совет СССР и получили положительную оценку. Отмечены такие члены профсоюза как Алексеев Г.А., Кассеньев Е.А., Иванов Г.А., за которыми были закреплены определенные участки [2, л. 5].

С самого начала становления профсоюза, наиболее важным направлением его работы стала социальная защита детей. Уже в первый год своей работы при месткоме появилась идея создания кассы взаимопомощи, в которую были выделены средства в размере 50 р. [2, л. 18а]. Для подготовки детского утренника и демонстрации на 1 мая была организована специальная комиссия из 9 человек в составе которой были: Карпеев А.В., Михайлов П.М., Иванов Н.А., Крылов Д.Г., Куропаткина А.М., Гартфельдер А.Я., Костина Г.К., Першина М.Н., Васильева З.И.

Местком так же проводил работу по обследованию успеваемости учеников-детей сотрудников филиала, выделял путевки в пионерские лагеря. По данным на 28 мая 1962 г. было выделено 5 путевок на 2-ю смену и для выкупа этих путевок трем сотрудникам выделена материальная помощь в размере 18 и 12 рублей. Были выделены 5 мест

в детские ясли, из которых 2 места – от тракторного завода [3, л. 4]. В 1963 г. было выделено только одно место в детский сад [3, л. 29]. В 1963 г. в д/о «Кувшинка» было выделено 4 путевки [3, л. 58]. В 1964 г. местком выделял средства на покупку подарков для детей на все торжественные праздники, выдавались пригласительные билеты на городскую елку в Музыкальный драмтеатр, было выделено 4 места в ясли, а в пионерские лагеря было выделено 25 путевок. Кроме того, была организована детская экскурсионная поездка в Москву и Ленинград [4, л. 9].

По предложению председателя профкома Крылова в 1961 г. была организована редколлегия стенной газеты Волжского филиала МЭИ в составе Семенчукова, Вдовцовой, Бурашникова, Козленковой, Сорочкина.

Профком старался всячески поощрять свои сотрудников, заботился об их здоровье, организовывал отдых. Так, например, в 1961 г. было выделено 2 путевки, а также путевки в Городецк, Кисловодск и в Сочи, в 1963 г. было выделено 2 экскурсионных путевки в Ригу. В 1963 г. были собраны заявления на курортно-санаторное лечение и дана заявка в Обком Союза. За половину стоимости сотрудники вуза приобрели 24 путевки и еще было предоставлено 17 льготных и 1 бесплатная путевка в различные дома отдыха. В 1963 г. были выделены 4 льготные путевки на санаторно-курортное лечение, среди которых была одна детская, одна туристическая за половину стоимости и 2 льготных, а в 1964 г. была выделена 1 путевка в санаторий имени Клары Цеткин. В 1965 г. были выделены путевки на курорт в Трускавец и Ессентуки. По листкам нетрудоспособности и пенсий в период за 1963–1964 гг. было выплачено 8 тыс. руб., 39 чел. была выделена материальная помощь [5, л. 13], к октябрю 1965 г. ее получили еще 2 человека. Так же в 1964 г. было выделено спецмолоко 7 сотрудникам, работающим во вредных условиях.

Начальный период работы месткома характеризуется весьма широким кругом не только общественной работы, но и контролем учебного процесса. В 1964 г. был проведен первый смотр-конкурс на лучшую кафедру и подразделение, а в 1965 г. была организована проверка загруженности преподавателей на отдельных кафедрах.

С самого начала становления профсоюза большую роль в его деятельности играла жилищно-бытовая комиссия. 25 апреля 1962 г. были впервые распределены квартиры среди сотрудников университета.

Волжскому филиалу МЭИ было выделено шесть квартир, из них 1 трехкомнатная (поселились 3 ассистента), 4 двухкомнатные, 1 однокомнатная, и 9 мая 1962 г. в филиал была выделена еще одна квартира [2, л. 24]. В 1962 г. жилищно-бытовой комиссии было поручено обследовать жилищные условия подавших заявления на получение жилья и составить список нуждающихся. В 1963 г. было выделено еще 5 квартир и комната гостиничного типа, 6 человек получили комнаты [2, л. 36]. В 1964 г. улучшить свои жилищные условия смогли 25 человек, так как 5 двухкомнатных и две однокомнатных квартиры были выделены Волго-Вятским совнархозом [5, л. 14]. В 1965 г. ВФМЭИ получил в свое распоряжение 43 квартиры, которые в последующем были распределены между нуждающимися сотрудниками. Помимо жилплощади в 1964 г. был выделен участок под посадку картофеля [4, л. 11]. Таким образом, мы видим, какими темпами улучшались жилищные условия сотрудников университета из года в год. Конечно, это не решало проблему в полной мере, многие сотрудники долгое время стояли в очереди на квартиры. Но, тем не менее, хорошо видно, что решение данного вопроса было среди приоритетным в деятельности месткома.

К 1964 г. коллектив университета вырос с 280 до 391 человек, среди которых было 148 преподавателей, в том числе 24 кандидата наук и 1 профессор. 160 человек из числа сотрудников филиала составляли женщины. В 1964 г. было защищено 3 диссертации и 6 человек поступили в аспирантуру. В 1964 г. прием студентов увеличился до 4000. В 1963 г. университет состоял из 4 корпусов и 2 студенческих общежитий и полным ходом шло строительство еще одного [4, л. 2]. В 1964 г. члены месткома оказали помощь в организации самостоятельной работы и налаживанию быта в общежитии [4, л. 3]. В 1965 г. Волжский филиал Московского энергетического института вышел на первое место по численности в г. Чебоксары, шло масштабное строительство новых зданий. В 1963–1964 гг. было проведено обследование учебной, методической и профсоюзной работы на кафедрах. Совместно с партийной организацией местком провел проверку политехчебы лаборантов и обслуживающего персонала.

В 1964 г. месткомом была проведена большая работа по налаживанию работы столовой и буфета в корпусе «А» [4, л. 3], а также комиссии общественных контролеров в лице Андреева, Виноградовой, Полякова, Голицина было дано указание регулярно контролировать работу буфета.



К 1964 г. местному удалось организовать более активную спортивную работу: были куплены лыжи и ботинки в количестве 48 пар. В этот же период был организован спортивно-оздоровительный лагерь. В целях дальнейшей пропаганды политических и научных знаний среди трудящихся в 1965 г. был заключен договор с обществом «Знание». Также в 1965 г. был учрежден комитет Красного Креста, который возглавили Данилова О.И., Чернова Э., Котейкина Е.

Последним председателем профессионального союза работников в период до образования Чувашского госуниверситета был Язвинский Иван Илларионович, кандидатуру которого, на заседании месткома ВФМЭИ 15 октября 1965 г., выдвинула Краснова Е.С. Тогда же были избраны и другие председатели комиссий. Каждая комиссия составила план работы, которым она руководствовалась в дальнейшей работе.

Заместителем председателя и председателем по производственно-массовой комиссии был избран Ильинский Н.Н. За период своей работы производственно-массовая комиссия составила социалистические обязательства между месткомом и администрацией, в дальнейшем распространив их по кафедрам и службам института, организовала смотр-конкурс на лучшую кафедру и подразделение, который к сожалению довести не удалось, потому что председатель комиссии подал заявление о выводе его из членов месткома [7, л. 63].

Заместителем председателя по организационным вопросам был избран Трофимов Р.П., материально ответственным лицом был избран Комеков А.К. Председателем культурно-массовой комиссии стал Карев Н.Н. Комиссия, в период своей деятельности, провела два вечера сотрудников, организовала несколько выездов за грибами и на рыбалку, закупила подарки женщинам к 8 марта [7, л. 3].

Председателем комиссии среди женщин, детей и подростков была избрана Краснова Е.С., чья работа отмечалась положительными оценками. В течение возглавляемого ею периода, комиссия устанавливала связи со школами, в которых учились дети сотрудников, организовала утренники на новый год с подарками для детей. Новшеством стали кружки для детей по изучению иностранных языков и игры на фортепиано. Путевки в детские лагеря для школьников за 50 и 30% стоимости получили 10 чел. и еще были распределены 5 путевок на пароход «Николай Гастелло» по Волге [7, л. 3]. Сложным для комиссии оказался вопрос устройства детей сотрудников в детские учреждения, было выделено всего 12 мест [7, л. 66]. На президиуме Обкома был поднят этот

вопрос и получено обещание поддержать ходатайство института о строительстве ясли-сада для филиала, в результате чего было составлено письмо в Министерство высшего и специального образования, которое было одобрено, однако средства на строительства так и не выделили. В связи с этим было запланировано организовать детское учреждение на первом этаже строящегося дома [7, л. 66].

Комиссию по социальному страхованию возглавил Васильев В.В., которому пришлось немало потрудиться в вопросах выделения материальной помощи, путевках в д/о и санатории, туристических путевках. Так, была выделена матпомощь 23 сотрудникам, путевки в санаторий и туристические путевки в общем количестве 46 штук и 31 сотруднику были выделены участки в коллективных садах [8, л. 13].

Председателем жилищно-бытовой комиссии стал Голицин П.И., который в процессе своей работы занимался в основном жилищным вопросом в студенческом городке, сбором заявлений сотрудников на получение жилья, выдачей участков в коллективных садах.

В 1966 г. создана комиссия по трудовым спорам в составе Язвинского И.И., Ильинского Н.Н. и Карпеева А.В. [8, л. 5]. За период своей работы данного состава месткома было проведено 26 заседаний, среди которых – одно производственное совещание преподавательского состава.

В 1966 г. активизировалась работа по качеству выпускаемых специалистов, в связи с чем было отчислено 1000 неуспевающих студентов [8, л. 6]. Учитывая общую численность обучающихся, это была большая цифра. По основному направлению подготовки институт оставался энергетическим, но планировалось открытие новых факультетов: машиностроительного, ответственным за строительство которого назначили Козлов Н.Д., химико-технологического, где ответственным был назначен Катицкий и строительного. Планировалось строительство главного корпуса, лаборатории химико-технологического факультета, общежития №4, столовой и ресторана, 70-ти квартир жилого дома. В 1966 г. ожидалось получение 15 квартир, в корпусе «А» монтировалась типография, производительность которой равнялась до 1000 печатных листов в год, шло строительство спортлагеря, планировалось строить дом отдыха для преподавательского состава [8, л. 14].

Все трудности по комиссиям решались на заседании месткома, что затрудняло работу, т.к. местком занимался разбором мелких вопросов

каждой комиссии, которые могли рассматриваться отдельно на заседаниях самих этих комиссий, что приводило к нерешенности общих вопросов.

В целом работа, проведенная профсоюзной организацией в ВФМЭИ, несомненно, имеет большое значение, не оценим вклад председателей профорганизации и ее активистов. Именно в начале 1960-х гг. были заложены основные направления, формы работы, организационные моменты будущего профсоюза ЧГУ.

*Литература*

1. Алексеев Б.Л. Профсоюзы Чувашии 1959–1985 гг. – Чебоксары: ЦНТИ Чувашской Республики, 1993. – 221 с.
2. ГИА ЧР. Ф. 1981. Оп. 1. Д. 5.
3. ГИА ЧР. Ф. 1981. Оп. 1. Д. 24.
4. ГИА ЧР. Ф. 1987. Оп. 1. Д. 70.
5. ГИА ЧР. Ф. 1981. Оп. 1. Д. 127.
6. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 134.
7. ГИА ЧР. Ф. 1981. Оп. 1. Д. 153.
8. ГИА ЧР. Ф. 1981. Оп. 1. Д. 268.
9. ЧГУ им. И.Н. Ульянова: 40 лет. – Чебоксары: Издательство Чувашского университета, 2007. – 344 с.
10. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. 1967–1997 гг. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1997. – 322 с.

*Юстус Т.В., Андреева А.Л.*  
Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ И ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ИСТОРИИ ЧГУ ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА

*В статье прослеживается исторический опыт организации воспитательной работы в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова. На основе нормативно-правовых материалов и архивных источников раскрываются аспекты правового воспитания студентов и профилактики девиантного поведения молодежи. Анализ прошлого и современного состояния этого процесса показывает, что данная проблема всегда являлась предметом особого внимания в рамках воспитательного процесса в системе высшего образования. Но в современных условиях она более обострилась в связи с новыми проявлениями отклоняющего поведения в среде студенческой молодежи, это и экстремизм, наркомания, мошенничество. Следовательно, изучение исторического опыта в борьбе с правонарушениями может сыграть положительную роль в воспитательной системе образовательных учреждений.*

**Ключевые слова:** образование, молодежь, культура, воспитание, право, нарушение дисциплины.

## LEGAL EDUCATION OF STUDENTS AND DELINQUENCY PREVENTION IN HISTORY OF UNIVERSITY

*The article traces the historical experience of organization of educational work in Chuvash State University named after I.N. Ulyanov. On the basis of the regulatory – legal materials and archival sources aspects of law education of students and prevention of deviant behavior of youth are revealed. An analysis of the past and current state of the process shows that the problem has always been the subject of particular attention within the educational process in the higher education system. But in the present conditions it is more acute in connection with the new manifestations of deviant behavior among students, this being extremism, drug addiction and fraud. Therefore, the study of historical experience in the fight against offences can play a positive role in the educational system of educational institutions.*

**Keywords:** education, youth, culture, education, law, violation of discipline.

Современное российское общество характеризуется достаточно низкой правовой культурой, что выражается в негативном, нигилистиче-

ском отношении граждан, в том числе молодежи, к законности и правопорядку, в отсутствии интереса к праву, незнании законов и основных нормативно-правовых актов, в неумении правовыми способами защищать свои интересы. Поэтому правовая культура молодежи является значимой составляющей становления гражданина и законопослушной личности, важнейшим условием становления гражданского общества. Формирование правовых знаний у молодежи проводится посредством правового воспитания. Основная задача высшего учебного заведения – посредством профилактических мероприятий формировать у студенческой молодежи, особенно «группы риска» позитивные знания о законах и направлять их на решение социально-значимых задач, активно вовлекать их в законотворческую деятельность. [7, с. 10]

В образовательном пространстве сегодня активно ведется работа по правовому воспитанию студенческой молодежи и профилактике правонарушений. Инновационное вузовское образование направлено на обеспечение прав человека, приобщения его к общечеловеческим ценностям, на уважение к чужим правам и взглядам. Вуз сегодня является важной ступенью в формировании личности как сознательно активного субъекта всей социальной деятельности. Поэтому интерес к правовой культуре личности становится, одной из важнейших характеристик развития человека.

Формированию у студентов правового и политического сознания всегда уделяли особое внимание в воспитательной системе вуза. Разные направления данной работы в университете имеют большой опыт и положительную динамику. Так 1960–1980-е годы основным направлением воспитательной деятельности было совершенствование у студенческой молодежи идейно-политических взглядов, которые основывались на усилении коммунистического воспитания и мировоззрения, опирающиеся на изучение марксистско-ленинской теории, решений и постановлений высших государственных органов. Данная работа положительно сказывалась на становлении гражданского общества.

С 1970 года в университете появляется специальная должность, ориентированная на правовую поддержку и консультацию, как студентов, так и работников – юрист университета. Первым юристом был И.А. Журавлев. В своем докладе на заседании совета университета в 1975 году он отмечал следующую тенденцию правовой работы в вузе: «За период моей работы в университете, а это около 5 лет на совете университета впервые поставили вопрос о правовой работе. До сих пор

ни ректорат, ни деканат, а также партийный и профсоюзный комитеты не проявили особого внимания и интереса к этой службе... Как же ведется правовая, юридическая служба в нашем университете? Как вам известно, в нашем университете юридического отдела или группы нет, юридическая работа ведется в лице одного юриста. Ежедневно на прием к юристу по различным вопросам обращаются до 20 и более посетителей. Это студенты, административно-хозяйственный персонал, профессорско-преподавательский состав. Когда люди приходят на прием, при беседе с ними выясняется, что многие студенты, различные категории работников и даже ученые весьма слабо ориентируются в правовых нормах, своевременно не получили подготовку. Это, видимо, объясняется тем, что к вопросам пропаганды юридических знаний в нашем университете не уделяется должного внимания» [3, л. 45].

Данное выступление юриста университета свидетельствует о том, что правовая работа в вузе, в отличие от идейно-политической велась не столь активно и ей не уделялось должного значения. Тем не менее, Журавлев И.А. отмечает, что проводилась правовая пропаганда совместно с обществом «Знание», а именно: чтение лекций, докладов и организация вечеров вопросов и ответов на юридические темы. Правовое воспитание на начальном этапе не находило должного внимания в структурных подразделениях вуза, не отражено было в планах работы деканов, кафедр, отдельных служб и подразделений. Отсюда были многочисленные правонарушения [3, л. 49].

Основные задачи университета на тот период заключались в разработке и осуществлении на всех факультетах и подразделениях специальных мероприятий по правовому воспитанию, пропаганде юридических знаний, усилению укрепления законности и правопорядка.

Возможно, именно данное выступление главного юриста университета дало толчок в развитии и совершенствовании правового воспитания студенческой молодежи в Чувашском государственном университете, так как в последующем, были сформированы специальные организации, регулирующие правовую работу и ведущие пропаганду правовых знаний. Одним из первых таких органов 1980 году стала комиссия по борьбе с правонарушителями и алкоголизмом, которую в 1987 г. возглавил М. Назаров. Работа велась в рамках постановления партии и правительства принятого 17 мая 1985 г. «Об усилении борьбы с пьянством», который впоследствии так называемого «Сухого закона». Также работу по правовому воспитанию студентов вели: штаб ДНД

(добровольная народная дружина, образованная в 1973 году), оперотряд и товарищеский суд [5, с. 2].

Затем социальные проблемы общества 1990-х годов привели к формированию комиссии по профилактике злоупотребления наркотическими средствами в студенческой среде и комиссии по профилактике социально-значимых заболеваний.

Опираясь на прошлый опыт работы университета нужно отметить, что в советский период действовала целая система предупреждения правонарушений и преступлений. Анализ факторов нарушений студентами норм поведения свидетельствует о том, что в основном имели место отклонения от правил общежития (употребление спиртных напитков, нарушение системы пропускного режима и антисанитарное состояние комнат и т. д.).

В структуре правонарушений на первом месте как в советское время так и сегодня стоят административно – правовые, составляющие 70% всех правонарушений. Преимущественно это мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественном месте и появление в нетрезвом виде. Также в университете встречаются случаи незаконного приобретения и хранения наркотических средств, кражи и единичны случаи таких тяжких преступлений как убийство и изнасилование [8, с. 34].

Имело место проступки, за которые студентов отчисляли из университета. Все случаи правонарушений соответственно обсуждали и рассматривали в студенческих группах, на комсомольских собраниях факультетов, заседаниях бюро ВЛКСМ и ректорате.

Если сравнивать основные проблемы девиантного поведения советской и современной молодежи, то можно заметить, что в целом они остались прежними. Только ко всему прочему сейчас мы имеем проблемы экстремистского характера и употребления наркотических средств в студенческой среде.

В рамках правового просвещения и усиления профилактической работы среди студентов Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в 1994 году создана комиссия по профилактике правонарушений в составе 7 человек. Позднее в начале 2000-х гг. были созданы специальные комиссии по профилактике отклонений от общественных норм, это: комиссия по профилактике правонарушений; комиссия по профилактике наркомании; комиссия по профилактике социально-значимых заболеваний.

На сегодняшний день данное направление работы в вузе возглавляет заместитель по воспитательной работе юридического факультета Чинчикова Галина Борисовна на основании приказа ректора ЧГУ от 19.02.07 г. №131 общ.

Комиссия осуществляет взаимодействие и сотрудничество с органами прокуратуры правоохранительными органами по вопросам обеспечения правопорядка, а также с другими общественными организациями по профилактике преступности и экстремизма среди студентов. На факультетах проходят кураторские часы по темам: «Экстремизм в студенческой среде», «Профилактика правонарушений среди молодежи и несовершеннолетних» и др.

Студенты и преподаватели принимают активное участие в правовых месячниках, на которых выступают в школах Московского района г. Чебоксары с лекциями по профилактике правонарушений среди школьников.

Целенаправленно проводится работа комиссии по нравственно-правовому воспитанию студентов и коррекции их поведения в обществе, в стенах университета и студенческих группах. Постоянная работа по вопросам правового воспитания студентов ведется на факультетских собраниях, тематических кураторских занятиях с участием преподавателей, студенческого самоуправления, а также студентов юристов, которые могут делиться со своими профессиональными знаниями. Следует отметить, что на каждом факультете университета действуют внутрифакультетские комиссии, которые рассматривают незначительные правонарушения и устраняют их, а также улаживают конфликтные ситуации.

Немаловажное место в системе комиссии по профилактике правонарушений занимает студенческая (народная) дружина, созданная еще в 1973 году при Московской администрации г. Чебоксары. Она обеспечивает безопасность и правопорядок на территории и на объектах Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова и в ее основные задачи входит: содействие администрации университета по профилактике и пресечения правонарушений и преступлений в студенческой среде; содействие отделу внутренних дел в обеспечение правопорядка, профилактике правонарушений, борьбе с терроризмом и религиозным экстремизмом на территории и на объектах ЧГУ им. И.Н. Ульянова; пропаганда здорового образа жизни и правовых знаний.

Дружина, выполняет возложенные на неё задачи, руководствуясь действующим законодательством РФ и своим уставом в пределах предоставленным полномочий [1, с. 4].



Каждый год студенческая (народная) дружина обеспечивает безопасность и правопорядок на мероприятиях, проводимых на территории и на объектах университета. Нынешний состав дружинников возглавляет Иванов Сергей студент 3-го курса юридического факультета.

Важная роль в усилении правовых знаний и консультирования отводится работе «Юридической клиники», которая была созданная на базе юридического факультета университета 1 ноября 2006 года. Например, только за период работы с 1 сентября 2014 г. по 31 мая 2015 г. клиники студентами юридического факультета оказана правовая помощь на безвозмездной основе более 100 гражданам. Юридическая клиника также осуществляет выездные консультации по оказанию бесплатной правовой помощи социально-незащищенным гражданам сельской местности, воспитанникам РГОУ Минобразования ЧР «Чебоксарский детский дом» [9].

Еще одна из острейших социально-значимых проблем нашего общества – распространенность употребления психоактивных веществ (ПАВ) среди молодежи. Основной задачей университета является формирование у студентов мотивационно-ценностного отношения к здоровому образу жизни как к одному из факторов самосовершенствования и самовоспитания личности в условиях подготовки к профессиональной деятельности, развитие социально-психологической компетентности как студентов, так и сотрудников, формирование альтернативной среды в университете, осуществление административно-правового контроля профилактики наркомании.

В этих условиях в вузе создана комиссия по профилактике наркомании, уполномоченная на решение задач по противодействию незаконному обороту психоактивных веществ в студенческой среде. Свою деятельность комиссия осуществляет на основании целевой программы «Профилактика наркомании в образовательной среде ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» на 2011–2015 годы» [7, с. 4].

Комиссия выполняет большой комплекс мероприятий по профилактике злоупотреблений психоактивными веществами в студенческой среде. К ним относятся: систематический мониторинг наркологической ситуации, проведение анкетного опроса, разработка методологических рекомендаций, организация консультирование студентов у психиатра-нарколога, чтение лекций и др. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 июня 2014г. №658 «Об утверждении порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразова-

тельных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования» позволили провести комплексное обследование вуза. Данная методика открывает новые возможности по раннему выявлению потребителей наркотиков и ресоциализации наркоманов среди студенческой молодежи.

Работа комиссии за последние 3 года не зафиксировала случаев и лиц склонных к совершению правонарушений, связанных с употреблением наркотиков и в сфере незаконного их оборота. На сегодняшний день председателем комиссии по профилактике наркомании является Воронова Галина Владимировна [2, с. 6].

В целом, проводимая в Чувашском государственном университете работа по профилактике девиантного поведения студентов способствует поддержанию правопорядка, формированию у них духовно-нравственного сознания и здорового образа жизни.

Хорошая правовая подготовка в условиях современного рынка труда является необходимой характеристикой для специалиста, выпускника вуза. Организация производственной практики, помощь студентам для временного трудоустройства в период обучения, привлечение студентов к выполнению хозяйственных договоров и т. п. дают хороший повод для ознакомления студентов с основами гражданского, трудового и других отраслей права. Университет располагает для правового просвещения особыми возможностями, так как в его структуре функционирует юридический факультет.

Важную работу проводится по созданию нормативно – правовой базы правового воспитания студентов. На сегодняшний день в вузе действует программа «Правовое воспитание студентов и комплексные меры профилактики правонарушений на 2010–2015 годы», разработанная советом по воспитательной работе университета.

В рамках данной программы в университете проводят единые информационные дни с участием органов законодательной и исполнительной власти, правоохранительных органов и руководителей университета. Большую работу в организации мероприятий проводит совет по воспитательной работе университета. Он организует ежегодные мониторинги среди студентов с целью изучения отношения их к закону, праву и толерантного поведения. Издаются учебно-методические пособия, например, «Терроризм, экстремизм и ксенофобия: причины и профилактика». Ведется разработка спецкурсов по межэтническому праву, совершенствование учебных программ по дисциплинам гуманитарного

цикла: «Граждановедение и патриотическое воспитание», «Культурология», «Правоведение» и др. [6, с. 101].

В последнее время растет роль служб массовой информации университета, которые активно ведут свою деятельность в формировании правовой культуры, толерантного поведения студентов и освещения деятельности комиссий в университетской печати.

Правовая информированность, активное получение правовых знаний и применение их в деятельности, положительное отношение к праву и законности характеризуют правовое сознание личности и его культуру. Это направление воспитательной деятельности сегодня является одним из приоритетных в университете.

Студенческая общность в современных условиях легко интегрируется в коллективы и социальные группы, которые могут быть очень разными, но всегда человек учится жить в них. Поэтому не правовое поведение будет рассматриваться как нарушение социализации, выпадение человека из общественных отношений с их нормами и ценностями. Соответственно профилактика девиантного поведения в вузе строиться на вовлечении и включении студентов в университетский коллектив, в общность людей, объединенных специфическими нормами, ценностями и общим делом [4, с. 11].

В высшем учебном заведении студенты получают не только необходимые профессиональные знания и навыки. Здесь формируется мировоззрение и культура поведения, происходит социализация, включение студентов в современное общество. Правовое обучение, как система передачи и усвоения прошлого исторического опыта, а также практики и навыков реализации права в условиях современной деятельности, призвано сформулировать у студенческой молодежи чувство уверенности и самостоятельности в правовой сфере, стимулировать правовую активность, предполагающая добровольное осознание, инициативное, социально и нравственно ответственное поведение. Вуз играет очень важную роль в формировании у студентов правовой культуры и сознания, становлении интеллектуального потенциала личности.

#### *Литература*

1. Викторов О.Н. Дисциплина и профилактика правонарушений, составные части воспитательной работы / О.Н. Викторов // Ульяновец. – 2006. – №18–19. – С. 4.
2. Викторов О.Н. Профилактика – главное средство борьбы с пагубными привычками / О.Н. Викторов // Ульяновец. – 2014. – №5. – С. 6.
3. ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д.1145. О состоянии правовой работы в университете. Протоколы совета университета и материалы к ним за сентябрь – октябрь 1975 г.

4. Концепция развития личностного потенциала студентов средствами воспитания и социализации в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» на 2012-2017 годы: от 28 февраля 2012, протокол №2. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – 23 с.

5. Назаров М. Правонарушениям бой / М. Назаров // Ульяновец. – 1987. – №4. – С. 2.

6. Трофимова И.Г. Формирование гражданственности как качества личности студентов / И.Г. Трофимова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 204 с.

7. Целевая программа «Профилактика наркомании в образовательной среде ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» на 2011–2015 годы». – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – 29 с.

8. Чинчикова Г.Б. Профилактика правонарушений среди студенческой молодежи / Г.Б. Чинчикова // Мировой исторический опыт и современные проблемы: сб. мат-в. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2013. – 134 с.

9. Юридическая клиника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ufchgu.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=61&Itemid=110](http://www.ufchgu.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=61&Itemid=110) (дата обращения: 01.06.2015).

**Яковлев Г.Е., Александров М.В.**

Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

## **ВЫДАЮЩИЕСЯ УЧЕНЫЕ-ЭКОНОМИСТЫ: Л.П. КУРАКОВ И В.И. ИЛЬДЕМЕНОВ**

*Статья посвящена деятельности выдающихся ученых экономического факультета Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова Куракова Льва Пантелеймоновича и Ильдеменова Валентина Игнатьевича. Отражены основные биографические данные, научные достижения и интересы, общественная деятельность.*

**Ключевые слова:** *ученый, научная деятельность, биография.*

## **OUTSTANDING ECONOMISTS: L.P. KURAKOV AND V.I. ILDEMENOV**

*The paper is about the activity of outstanding scientists of economics faculty of Chuvash State University Kurakov Lev Panteleymonovich and Ildemenov Valentin Ignatyevich. The article represents the main biographic data, scientific achievements and interests, public activity.*

**Keywords:** *scientist, scientific activity, biography.*

Кураков Лев Пантелеймонович - крупный ученый-экономист, один из организаторов высшего образования и науки в Чувашии, общественный и государственный деятель, доктор экономических наук, профессор.

Родился 4 января 1943 г. в д. Чувашские Ишаки Батыревского района Чувашской Республики. Детство его было трудным. Мать, Татьяна Федоровна, – мудрая, добрая, трудолюбивая чувашская женщина, в военные и послевоенные годы она одна поднимала сына на ноги. В 1961 г. он окончил Канашский финансовый техникум, затем работал в финансовых органах и общественных организациях Батыревского района (бухгалтером, экономистом) и одновременно учился заочно в Казанском финансово-экономическом институте. Уже здесь ныне известный ученый начал заниматься научно-исследовательской деятельностью, публиковал свои первые научные статьи. Его влекло в науку. В 1968 г. Л.П. Куракова по конкурсу приняли ассистентом кафедры политэкономии открывшегося в 1967 г. Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Через два года по направлению ректора университета с. Сайкина и проректора с. Аbruкова он был направлен в аспирантуру при кафедре политэкономии Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. Следует отметить, что досрочно, в 1972 г. им была защищена кандидатская диссертация по специальности «Политическая экономия» на тему «Экономические проблемы рационального использования трудовых ресурсов в промышленности (на примере Волго-Вятского экономического района)». Вернувшись в родной университет после защиты кандидатской диссертации, Л.П. Кураков работал старшим преподавателем, заместителем декана экономического факультета, затем доцентом кафедры политэкономии. В 1975–1976 учебном году он прошел научную стажировку в Высшей экономической школе ГДР в Берлине. В 1988 г. Лев Пантелеймонович в том же институте им. Г.В. Плеханова успешно защитил докторскую диссертацию на тему «Социально-экономические проблемы формирования коллективной рабочей силы при социализме», а уже через год был избран профессором, заведующим кафедрой бухгалтерского учета и финансов, деканом экономического факультета ЧГУ. Таким образом, Л.П. Кураков прошел путь от ассистента до профессора [1].

К концу 1990 г. талантливый ученый опубликовал 11 монографий и 85 научных статей. Одним из важных его трудов стала монография «Экономическое образование и воспитание школьников», по рекомендации Министерства просвещения СССР изданная в Москве в качестве учебного пособия для учителей.

Л.П. Кураков проявил себя как прекрасный организатор науки и образования.

Высоко результативна его научная деятельность. Им опубликовано около 400 научных работ, в том числе 70 монографий, учебников, учебных пособий, которые представляют собой теоретическое осмысление актуальных проблем экономики и содержат практические рекомендации по ним. Его труды изданы не только в Чебоксарах, но и в Москве, Киеве, Минске, Уфе, Саранске, Йошкар-Оле, Нижнем Новгороде, Воронеже, Екатеринбурге, Омске, Кемерово, Кургане, Арзамасе, Анкаре, Таллине, Каунасе, Берлине и других городах. Итоги исследований доложены им на многих симпозиумах. География его выступлений охватывает десятки городов бывшего СССР, Центральной и Западной Европы, США, Азии.

Приоритетное направление его научных исследований составляют социально-экономические проблемы использования трудовых ресурсов и организация труда в народном хозяйстве Чувашии, Волго-Вятского экономического региона и всей страны, а также вопросы социальной защиты населения. В этой области экономической науки он стал одним из ведущих и крупных ученых. Им обоснованы важнейшие пути и формы эффективного использования трудовых ресурсов и организации труда в народном хозяйстве. Результаты исследований, обогативших экономическую теорию и содержащих полезные для практики рекомендации и разработки, были изложены в ряде книг и десятках научных статей. В таких, например, как «Технический прогресс и кадры в промышленности» (1978), «Новая техника и эффективность производства» (1980), «Население и трудовые ресурсы» (1981), «Человеческий фактор и эффективность труда» (1987), «Социально-экономическая эффективность человеческого фактора» (1990). Эти исследования сыграли большую роль в повышении эффективности производительных сил нашей страны.

Вторым направлением научной деятельности Л.П. Куракова является исследование социально-экономических проблем подготовки кадров, профориентации молодежи, экономического образования и воспитания. Он выступил пионером в разработке многих аспектов этого направления, в частности проблем экономического образования и воспитания молодежи, подготовил ряд научных статей и монографии «Народному хозяйству – кадры массовых профессий» (1983), «Экономическое образование и воспитание школьников». Последняя была рекомендована Главным управлением школ Министерства просвещения СССР в качестве учебного пособия для учителей и переиздана тем же

издательством в 1987 г. Издательство «Швиеса» (Каунас) выпустило ее в 1985 г. в переводе на литовский язык. Рекомендации ученых по проблеме подготовки кадров дали большой практический эффект народному хозяйству, а разработанные им пути и методы совершенствования трудового обучения, профессиональной ориентации, экономического образования учащихся школ, профтехучилищ, техникумов, вузов. Значительным событием в современной научной жизни России явился выпуск подготовленного под научным руководством Л.П. Куракова сборника научных трудов «Вуз и рынок», его монографий «Проблемы управления высшей школой на современном этапе», «Индустрия образования: состояние, перспективы», «Интегрированное образование» (в 2-х книгах).

Третье направление изысканий Л.П. Куракова, интенсивно осуществляемое за последние годы, – экономическая теория и практика рыночных отношений. Под его руководством проведены научно-практические конференции «Актуальные проблемы рыночной экономики», «Проблемы развития экономики Чувашии в условиях перехода к рынку», «Проблемы приватизации». Научные взгляды Куракова Л.П. на проблемы формирования рыночной экономики в России нашли концентрированное отражение в его фундаментальных работах «Экономическая теория», рекомендованной в качестве учебного пособия для студентов вузов Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации, «Проблемы реформирования российской экономики», «Российская экономика: состояние и перспективы», «Стратегия возрождения», «Ориентиры обновления» и др., в которых функционирование современных экономических систем рассматривается с позиции анализа имеющихся подходов как в западной, так и отечественной науке, с учетом проблем, стоящих перед российской экономикой, предлагается авторское видение многих актуальных экономических проблем.

В 1990 г. в университете состоялись первые в истории вуза выборы ректора. И в первом же туре на альтернативной основе руководителем коллектива был избран Лев Пантелеймонович Кураков. Во главе вуза он оказался в трудное время – в стране был экономический кризис, финансирование государственных высших учебных заведений сократилось до минимума. Но несмотря на это, Лев Пантелеймонович всегда оставался верным своему кредо – способствовать превращению Чува-

шии в один из самых образовательных, духовно богатых регионов России. Он добивался роста бюджетного финансирования и внебюджетных, заработанных самим коллективом, средств. Бесспорны его заслуги в области управления университетом. За годы работы Л.П. Куракова ректором не было ни одной задержки заработной платы, стипендии. Удалось существенно увеличить учебно-лабораторную площадь. Университет в достаточной степени оснащен компьютерной техникой, другими научно-образовательными средствами, научной и учебной литературой.

Кроме того, работая ректором университета, Л.П. Кураков совершенствовал деятельность коллектива путем его оптимального материально-финансового обеспечения, укрепления материально-технической базы, заботы об удовлетворении социально-бытовых нужд профессорско-преподавательского состава, сотрудников, студентов (в 1992–2000 гг. более 100 семей получили квартиры), содействия росту квалификации преподавателей (в 1991–2000 гг. 245 преподавателей защитили кандидатские, 71 – докторские диссертации), расширения связей университета с вузами России и зарубежных стран. В 1997 г. университет успешно прошел государственную аттестацию, стал региональным центром Волго-Вятского отделения Всероссийской ассоциации вузов. Университет стал одним из ведущих вузов России, принят в Международную ассоциацию университетов, является ассоциированным членом Поволжского отделения Российской академии образования. На примере деятельности ЧГУ видна роль национального университета в создании инновационной региональной системы довузовского и высшего профессионального образования, осуществлении интеграции в области общего и профессионального образования.

Для большего привлечения в университет сельской молодежи под руководством Л.П. Куракова впервые в России начали создаваться филиалы вуза в райцентрах республики. В 1994 г. были открыты Алатырский и Батыревский филиалы. В том же году в г. Канаш появился учебно-консультационный пункт, затем преобразованный в филиал.

Л.П. Кураков активно участвует в государственной деятельности. Был депутатом Верховного Совета Чувашской Республики двенадцатого созыва, председателем постоянной Комиссии по экономической реформе, бюджету и финансам, членом Президиума Верховного Совета Чувашской Республики, депутатом Совета Федерации России, где работал заместителем председателя Комитета по науке, образованию,



культуре и занимался вопросами академической, вузовской и отраслевой науки, членом парламентской ассамблеи Черноморского экономического содружества (дважды избирался председателем комитета по вопросам культуры, образования и социальной деятельности), депутатом Государственного Совета Чувашской Республики первого созыва, вице-президентом Чувашской республики, Председателем Государственного Совета Чувашской Республики.

Лев Пантелеймонович Кураков – доктор экономических наук, профессор, президент Академии наук Чувашской Республики (1992–1995), действительный член Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики, президент академии наук Чувашской Республики (1992–1994), международной академии наук высшей школы, Международной академии информатизации, Академии педагогических и социальных наук Российской Федерации, Инженерной академии Российской Федерации, действительный член и вице-президент Международной академии гуманизации образования, действительный член Международной гуманитарной академии «Европа-Азия», Международной кадровой академии, член-корреспондент Международной инженерной академии, Международной академии менеджмента, почетный доктор Стамбульского университета. Научные специальности – «Политическая экономия», «Финансы, денежное обращение и кредит».

Л.П. Кураков – заслуженный деятель науки Российской Федерации и Чувашской Республики, награжден орденом Почета. Почетный работник высшей школы России, лауреат государственной премии Чувашской Республики в области науки и техники. Он удостоен международной награды «Золотой слиток». За цикл научных исследований указом В.В. Путина Л.П. Куракову присуждена премия Президента Российской Федерации в области образования за 2000 г. В настоящее время Л.П. Кураков является академиком РАО.

Ильдеменов Валентин Игнатьевич – родился 1 июня 1928 г. в д. Поюндайкино Шумерлинского района Чувашской Республики. Окончил Казанский финансово-экономический институт по специальности «Финансы и кредиты» и аспирантуру при кафедре Академии общественных наук. В 1963 г. защитил кандидатскую, в 1970 г. – докторскую диссертации.

Работал заведующим кафедрой экономики и организации Чувашского сельскохозяйственного института, заведующим кафедрой политической экономии, деканом экономического факультета Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова.

Доктор экономических наук, профессор, действительный член Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики. Научная специальность – «Политическая экономия».

Заслуженный деятель науки Чувашской Республики. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Почетный работник высшего образования России. Занесен в Книгу почета Всесоюзного общества «Знание».

Научные интересы В.И. Ильдеменова охватывали широкий круг вопросов в области экономики. Он автор 28 книг и брошюр, более 200 научных статей. Некоторые его научные работы переведены на английский язык, изданы в США и Англии. Через многие работы красной нитью проходит мысль о необходимости осуществления руководства народным хозяйством страны с полным учетом требований объективных экономических законов. Он исходил из необходимости оптимального сочетания государственного и рыночного регулирования экономики. Все правовые акты должны приниматься с полным учетом требований объективных экономических законов, при необходимости государство обязано непосредственно участвовать в регулировании экономических отношений (рендных, монопольных), а также оказывать хозяйствующим субъектам коммерческие услуги [2].

В книге «Дифференциальная рента и выравнивание экономических условий воспроизводства», за которую присуждена премия «Возрождение», ученый разработал научные основы перехода к рыночным отношениям предприятий сельского хозяйства, добывающей промышленности, строительства, других рендных отраслей, в которых процесс производства осуществляется в различных природно-географических условиях, в связи с чем на единицу совокупного труда создается неодинаковое количество продукции. В ней доказано, что обмен по эквиваленту, который лежит в основе развития рыночной экономики, возможен только при полном изъятии дифференциальной ренты. Предложена методика экономической оценки земли по норме дифференциальной ренты. Разработанные автором рекомендации по созданию равных экономических условий воспроизводства по зонам и внутри них в настоящее время широко используются на практике.

Публикация «Интенсификация земледелия в различных природно-экономических условиях воспроизводства» рассматривает проблемы перехода этой отрасли от экстенсивного пути развития к интенсивному за счет ускорения научно-технического прогресса, повышения квалификации работников, совершенствования организации производства и хозяйственного механизма. Экономический смысл процесса интенсификации земледелия, отмечает автор, состоит в том, что одновременно с увеличением производства продукции на одной и той же земельной площади должно происходить и удешевление единицы продукции.

Исследованию экономических проблем повышения эффективности производства посвящены также книги «Резервы роста производительности труда в земледелии», «Пути интенсификации земледелия в колхозах Чувашской АССР», «Машины и экономика», «Интенсификация производства кормов на культурных пастбищах», «Хозрасчетный коллективный подряд и вопросы его внедрения» и «Качество продукции и эффективность производства», «Качество и эффективность в строительном комплексе».

Большой научный интерес и практическую значимость имеют научные работы «Демонополизация экономики», «Предприимчивость и рента», за которую автор в 1997 г. получил премию Чувашского государственного университета в размере 100 минимальных окладов, ряд статей, где он доказывает, что элементы социалистических производственных отношений возникают в недрах капитализма, которые под влиянием рыночной конкуренции в силу того, что собственник на себя работает лучше, чем наемный работник, без политического насилия превращаются в социалистический уклад.

С 1979 по 2000 гг. В.И. Ильдеменов являлся председателем диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук по политической экономии. Как научный руководитель он подготовил 27 кандидатов наук, был научным консультантом 3 докторских диссертаций.

Высокой оценки заслуживает работа ученого по пропаганде экономических знаний среди населения. С 1972 г. в течение 20 лет он был председателем правления Чувашской республиканской организации общества «Знание», с 1992 г. – ее президентом. С лекциями по актуальным экономическим проблемам выезжал в Индию, Шри-Ланка, Венгрию, многие регионы России.

Валентин Игнатьевич ушел из жизни 4 мая 2011 года. В памяти коллег он останется как выдающийся ученый, талантливый педагог, требовательный и принципиальный человек.

*Литература*

1. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова: 40 лет. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 344 с.
2. Финансово-экономический институт чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова: 40 лет. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 128 с.

**Ялтаев Д.А., Минеева Е.К., Петрова К.Е.**  
Чувашский госуниверситет им. И.Н. Ульянова  
г. Чебоксары

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО  
СОВЕТА, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ЧУВАШСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. И.Н. УЛЬЯНОВА**

*Изучена история диссертационного совета, созданного на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Проведен количественный анализ его деятельности.*

*Ключевые слова:* диссертационный совет, исторические науки, Чувашский госуниверситет, научные кадры, аттестация.

**HISTORY OF DEVELOPMENT OF DISSERTATION  
COUNCIL ON BASIS OF CHUVASH STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER I.N. ULYANOV**

*The history of the dissertation council on the basis of Chuvash State University named after I.N. Ulyanov is studied. The quantitative analysis of its activity is carried out.*

*Keywords:* dissertation council, historical sciences, Chuvash State University, brainpower, certification.

Диссертационные советы являются важнейшим звеном в подготовке кадров высшей научной квалификации и должны способствовать созданию максимально благоприятных условий для защиты соискателями диссертаций, предоставлять им возможность знакомиться с имеющимися в совете материалами, касающимися системы защиты, оказывать квалифицированную помощь по всем, связанным с этим процес-

сом вопросам. Аттестация вузов напрямую зависит от наличия в их составе диссертационных советов. В последнее время особенно часто проводятся совещания, круглые столы о совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических работников, об усилении контроля за деятельностью совета.

Более 20 лет диссертационный совет по историческим наукам в ЧГУ им. И.Н. Ульянова выступает кузницей подготовки кадров высшей квалификации. Он ведет свою историю с 1993 г., когда Высшим аттестационным комитетом Российской Федерации был издан приказ №318–в от 22 октября 1993 г., утвердивший состав диссертационного совета К 064.15.04 в числе 12 человек и разрешивший ему проведение защит диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. В первом составе было 8 докторов исторических наук: В.Д. Димитриев (председатель), П.В. Денисов (заместитель председателя), Т.С. Сергеев (ученый секретарь), Л.Н. Гончаренко, Г.Е. Кудряшов, Е.В. Кузнецов, В.Ф. Романов, К.Н. Сануков и 4 кандидата исторических наук: А.В. Арсентьева, И.И. Бойко, Ю.П. Смирнов, В.Г. Тимофеев.

Вследствие организационных изменений, смены работы, кончины отдельных членов совета, его состав несколько менялся, однако в целом, костяк был достаточно стабильным. Оказал влияние и тот факт, что изначально в совет могли входить кандидаты наук, но переход его в статус докторского определил их исключение (не считая должность ученого секретаря). За более чем 20 лет в состав диссертационного совета входило более 40 человек – кандидаты и доктора исторических, филологических наук, доценты и профессора из различных субъектов Российской Федерации (Чувашия, Марий Эл, Татарстан, Мордовия, а также Ульяновская, Самарская и Московская области). Сменилось три председателя: Василий Димитриевич Димитриев, Юрий Петрович Смирнов, Елена Константиновна Минеева; три заместителя председателя: Петр Владимирович Денисов, Юрий Петрович Смирнов, Ананий Герасимович Иванов; должность ученого секретаря занимали: Тихон Сергеевич Сергеев, Леонид Александрович Таймасов, Светлана Юрьевна Михайлова, Николай Аркадьевич Петров, Дмитрий Анатольевич Ялтаев.

В статусе кандидатского диссертационный совет просуществовал до 1999 года. 16 апреля 1999 г., Высшим аттестационным комитетом Российской Федерации был издан приказ №172–в, утвердивший состав

диссертационного совета Д 064.15.05 в числе 15 человек и разрешивший ему проведение защит диссертаций на соискание ученой степени доктора наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Приказ также установил срок полномочий диссертационного совета – по 31 декабря 2000 года.

На сегодняшний день диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.301.05, созданный на базе Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова имеет статус объединенного. Огромную роль в его работе играют представители Марийского государственного университета. Он создан приказом Рособнадзора от 19 октября 2007 г. № 2048–1276. Частичные изменения в состав совета были внесены приказами Рособнадзора и Минобрнауки России от 05 июня 2009 г. № 1115–571/1276, от 14 мая 2010 г. №1030–455/1276, от 03 июня 2011 г. № 1343–716/1276, от 02 ноября 2012 г. №714/нк, от 28 января 2015 г № 53/нк. Сегодня в состав входит 21 человек. Председателем совета является доктор исторических наук, профессор Елена Константиновна Минеева, заместитель председателя – доктор исторических наук, профессор Ананий Герасимович Иванов, ученый секретарь – кандидат исторических наук, доцент Дмитрий Анатольевич Ялтаев.

Первая защита состоялась 3 декабря 1996 года. Это была кандидатская диссертация преподавателя кафедры отечественной истории XX века Светланы Юрьевны Михайловой, выполненная под руководством кандидата исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова на тему «Социальный портрет рабочей молодежи промышленных предприятий в 70-х – первой половине 80-х гг. (на материалах Марийской, Мордовской и Чувашской республик)». Официальными оппонентами на защите выступали доктор исторических наук, профессор Идлена Максимовна Некрасова и доктор исторических наук, профессор Вилорик Федорович Романов. Необходимо отметить, что за период с 1993 по 1995 гг. в совете не было защищено ни одной работы. Дело в том, что совет по историческим наукам в ЧГУ им. И.Н. Ульянова был создан впервые. Ни у кого не было на тот момент опыта практической работы. Аспирантам и соискателям требовалось некоторое время для завершения своих исследований.

Всего за время работы в диссертационном совете состоялось более 160 защит: в среднем – 8 чел. в год. Если в первые годы работы совета общее количество защит в совете было почти неизменным, то начиная

с 2002 г. показатель резко повысился. Это, по-видимому, было связано как с юридическим переоформлением, так и с получением статуса докторского совета. Огромную роль сыграла и кипучая деятельность нового председателя Ю.П. Смирнова. Хотя рост количества защит происходил больше за счет кандидатских диссертаций.

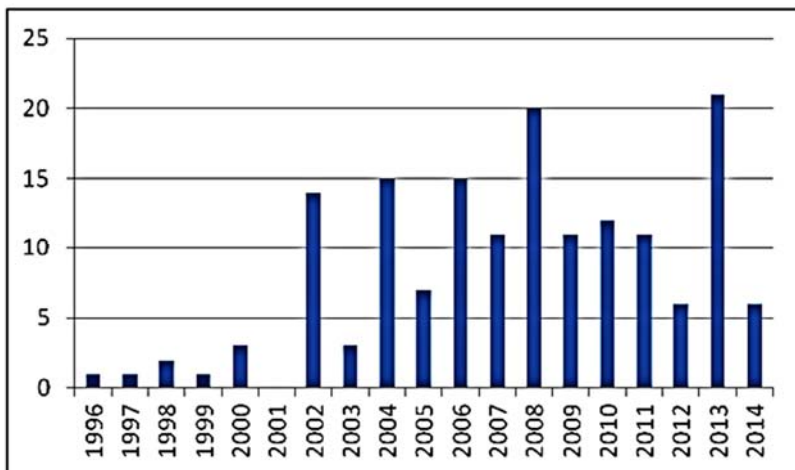


Рис. 1

Показанные на диаграмме колебания связаны с выходом новых положений, в преддверие которых многие аспиранты и соискатели пытались успеть защититься по старым правилам. Чаще всего положения ужесточали требования к защите, приостанавливали деятельность советов в связи с переаттестацией. Также причиной выступали периодические переаттестации совета, когда временно приостанавливался прием работ к рассмотрению.

Первая докторская диссертация в совете защищалась 7 мая 2002 г. профессором кафедры отечественной истории Марийского государственного университета Геннадием Николаевичем Айплатовым. Тема ее – «Марийский край в составе Российского государства второй половины XVI – начала XVIII вв.: проблемы социально-экономической и политической истории» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Официальными оппонентами выступали доктор исторических наук, профессор Аркадий Иванович Комиссаренко, доктор исторических наук,

профессор, Василий Дмитриевич Дмитриев, доктор исторических наук, профессор Ирек Гайсеевич Акманов.

В целом большая часть диссертаций, защищенных в совете до 2015 г., кандидатские – 86%, количество защищенных докторских диссертаций существенно меньше – 14%. Это объясняется тем, что имеется существенная разница в требованиях, предъявляемых экспертами к кандидатским и докторским диссертациям. Они характеризуют разные уровни научной квалификации, зрелости работника. Кандидатская работа решает актуальную научную задачу и демонстрирует, в первую очередь, умение аспиранта выбрать тему (обычно с помощью научного руководителя), сформулировать свою проблему и задачу, правильно определить стратегию своего исследования, корректно применить исследовательские методы. Докторская диссертация представляет собой новое крупное научное достижение. При этом тема должна быть имеющей важное научное, хозяйственное, социальное или культурное значение.

Таблица 1

Количество защит кандидатских и докторских диссертаций  
с 1996 по 2014 гг.

	Год	к.и.н.	д.и.н.
1	1996	1	0
2	1997	1	0
3	1998	2	0
4	1999	1	0
5	2000	3	0
6	2001	0	0
7	2002	13	1
8	2003	3	0
9	2004	10	5
10	2005	6	1
11	2006	14	1
12	2007	8	3
13	2008	17	3
14	2009	8	3
15	2010	11	1
16	2011	11	0
17	2012	4	2
18	2013	19	2
19	2014	6	0
	Всего	138	22



**Раздел II. К 50-летию Чувашского государственного университета имени  
И.Н. Ульянова: события, личности, традиции, перспективы**

На сегодняшний день разрешена защита диссертаций по двум специальностям: 07.00.02 – Отечественная история, 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. Количество диссертаций, защищенных в совете по этим специальностям, различно: больше всего защит по отечественной истории – 133 защиты (83 %) из 160 состоявшихся за 19 лет, защит по этнографии, этнологии и антропологии было существенно меньше – 27 (17 %). Специальность «Этнография, этнология и антропология» – специализированное, специфическое направление. Для написания диссертацию по этнологии необходимы полевые материалы, что всегда сопряжено с большими трудностями.

Таблица 2

Количество защит по специальностям:  
07.00.02 – Отечественная история,  
07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

№	Год	07.00.02	07.00.07
1	1996	1	0
2	1997	1	0
3	1998	2	0
4	1999	1	0
5	2000	3	0
6	2001	0	0
7	2002	13	1
8	2003	3	0
9	2004	12	3
10	2005	5	2
11	2006	15	0
12	2007	10	1
13	2008	17	3
14	2009	9	2
15	2010	9	3
16	2011	8	3
17	2012	4	2
18	2013	16	5
19	2014	4	2
	Всего	133	27

Диссертационный совет имеет право проводить разовую защиту диссертации, тема которой охватывает несколько специальностей научных работников, не по всем из которых диссертационному совету

предоставлено право принимать к защите диссертации. Например, в 2002 г. состоялась защита кандидатской диссертации Михаила Юрьевича Харитоновича по двум специальностям: 07.00.02 – Отечественная история и 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. На разовую защиту в состав совета временно были введены доктор исторических наук, профессор Анатолий Иванович Уткин и доктор исторических наук, профессор Татьяна Ивановна Славко.

Оценивая различные общественные сферы, которым посвящались защищенные диссертации, следует отметить, что доминирует социально-экономическая сфера – 72 темы, что составляет 45% всех работ, культурная сфера включает в себя 61 диссертацию (38%) и политическая – 27 тем (17%).

Работу диссертационного совета в целом можно считать успешной, что в первую очередь обусловлено научной атмосферой, которая присутствует на заседаниях при защитах диссертационных работ. При приеме диссертаций к защите и их рассмотрении диссертационный совет руководствуется высокопрофессиональными экспертными оценками. Активная научная деятельность членов совета, их постоянное участие в работе международных всероссийских и региональных научных конференций позволяет привлекать для рецензирования и оппонирования диссертаций ученых из разных регионов Российской Федерации – профессионалов во многих областях исторической науки.

#### *Литература*

1. Минеева Е.К. Дмитриев Василий Дмитриевич // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2009. – №2. – С. 189–191.
2. Широков О.Н., Иванова Т.Н., Идрисов Р.А. Ялгаев Д.А., Кодыбайкин С.Н. Опыт организации патриотического воспитания в классическом университете // Высшее образование в России. – 2014. – №11. – С. 97–104.
3. Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова: 40 лет. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 344 с.

Для заметок

*Научное издание*

**УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
В ПОЛИЭТНИЧНЫХ РЕГИОНАХ ПОВОЛЖЬЯ  
(К 50-ЛЕТИЮ ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА)**

Сборник материалов  
Чебоксары, 15–16 октября 2015 г.

Редакторы *О.Н. Широков, Т.Н. Иванова,  
И.А. Липатова, М.Н. Краснова*  
Компьютерная верстка и правка *С.Ю. Семенова*

Подписано в печать 16.10.2015 г. Формат 60х84/16  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times.  
Усл. печ. л. 33,7125. Заказ К-23. Тираж 500 экз.

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75

8 800 775 09 02

[info@interactive-plus.ru](mailto:info@interactive-plus.ru)

[www.interactive-plus.ru](http://www.interactive-plus.ru)

Отпечатано в Студии печати «Максимум»

ИП Яковлев А.В.

428005, Чебоксары, Гражданская, 75

+7 (8352) 655-047

[info@maksimum21.ru](mailto:info@maksimum21.ru)

[www.maksimum21.ru](http://www.maksimum21.ru)