

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Сентября 15.

№ 18.

1865 года.

СВЯТАГО АНДРЕЯ, АРХІЕПИСКОПА КРИТСКАГО,

С Л О В О

на Рождество Пресвятыя Богородицы (*).

Настоящій праздникъ есть для насъ начало праздниковъ. Се праздникъ рождества Дѣвы, и съ нимъ обновленія человѣческаго рода! Дѣва рождается, воспитывается, возрастаетъ, и готовится быть Матерію Царя всѣхъ вѣковъ—Бога. Дѣва, о чудо! становится посредницею между величіемъ Божества и ничтожествомъ плоти, и дѣлается Матерію Творца.

Да веселится же нынѣ вся тварь, да торжествуетъ природа! Да возрадуется небо свыше, и облацы да кропятъ правду (Иса. 45. 8), да искапаютъ горы сладость (Амос. 9. 13), да отрынутъ холмы всеміе, яко помилова Богъ люди своя (Иса. 49, 13), и воздвиже рогъ спасенія намъ въ дому Давида отрока своего (Лук. 1, 69),—сію пренепорочную и непричастную мужу Дѣву, изъ которой родился Христось, чаяніе и спасеніе

(*) Сокращенно.

языковъ. Да ликуетъ нынѣ всякая благодарная душа, и воззоветъ всю тварь на свое обновленіе и воссозданіе. Нынѣ Создателю всего устроился созданный храмъ, и тварь уготовляется въ новое, божественное жилище Творцу. Нынѣ отчужденная отъ Бога природа наша воспріемлетъ начало обоженія, и персть стремится вознестись на высочайшую славу. Нынѣ Адамъ приноситъ отъ насъ начатки Богу,—достоинѣйшій плодъ челоѣчества—Марію, въ которой новый Адамъ безсѣменно дѣлается хлѣбомъ жизни для челоѣковъ. Нынѣ Церковь, по образу брачной, украшается чистымъ бисеромъ истинной непорочности. Нынѣ сыны челоѣческіе пріемлютъ первобытный даръ образа и подобія Божія: сіе благолѣпіе красоты, помраченное безобразіемъ грѣха, возвращается челоѣку чрезъ союзъ природы челоѣческой съ рожденною Матерію *Краснаго добротю* (Псал. 44, 3),—и челоѣкъ пріемлетъ прежній богосозданный богоподобный видъ. Какіе дары! Восстановленіе, воссозданіе, богоподобіе, возвращеніе перваго совершенства!—Нынѣ неплодная является матерію, и родивъ Родившую безъ мужа, освящаетъ естественное рожденіе. Нынѣ приняла прежній благолѣпный цвѣтъ божественная баграница, и облеклась въ царское достоинство бѣдная природа челоѣческая. Нынѣ произрала отрасль Давидова изъ прозябшаго жезла Ааронова, дабы возрастить намъ жезлъ силы—Христа. Кратко сказать, нынѣ начинаетъ обновляться природа; древній міръ воспринимаетъ начало втораго, боговиднаго сотворенія и образованія.

Челоѣкъ первоначально созданъ былъ совершеннымъ; но природа его утратила прирожденное ей достоинство, лишившись благодати чрезъ грѣхъ преслушанія, за что мы и сдѣлались изгнанниками изъ страны жизни, и вмѣсто райскихъ наслажденій получили жизнь временную, какъ родовое наслѣдство, а съ нею и смерть. Вотъ откуда растлѣніе рода челоѣческаго! Всѣ возлюбили землю, и стали предпочитать ее

небу, такъ что не оставалось никакой надежды ко спасенію, кромѣ вышней помощи. Ни естественный, ни письменный законъ, ни пламенные примирительныя вѣщанія Пророковъ не сильны были уврачевать болѣзнь. Никто не зналъ, какъ исбавить природу человѣческую, и посредствомъ чего удобнѣе было бы возвести ее къ первому совершенству, доколѣ не благоволилъ Творецъ и Художникъ всего—Богъ какъ бы снова создать стройный и прекрасный міръ, уничтоживъ издревле вторгшуюся силу грѣха, породившаго смерть, и даровать намъ новую, свободную и совершенно безстрастную жизнь, возсоздавъ насъ крещеніемъ Божественнаго рожденія. Но какъ сообщилось бы намъ сіе великое и преславное благо, сообразно съ законами Божественными, если бы Богъ не явился намъ во плоти, не подвергся законамъ природы, и не благоволилъ вселиться и жить съ человѣками, непостижимымъ для нихъ образомъ? А какъ все это могло бы притти въ исполненіе, если бы не послужила сему великому таинству чистая и непорочная Дѣва, которая вмѣстила во утробѣ своей Невмѣстимаго, по закону превышающему всѣ законы естества? И какая другая Дѣва могла быть предуготована для сего таинства, кромѣ той единой, которая избрана была прежде всѣхъ родовъ Царемъ природы? Сія Дѣва есть Богородица Марія, изъ утробы коей изшелъ съ плотію Пребожественный, и которую Самъ Онъ устроилъ чуднымъ для Себя храмомъ. Она зачала безсѣменно, и родила неистлѣнно,—послику раждаемый былъ Богъ, облекшійся плотію. Посему-то Матерь не познала болѣзней рожденія, свойственныхъ раждающимъ, и дивно питала млекою Сына, рожденнаго безъ мужа. Дѣва, родивъ безсѣменно зачатого, пребыла непорочною Дѣвою, и сохранила невредимыми ключи дѣвства. Итакъ воистину она именуется Богородицею; дѣвство ея чтится, и рожденіе ублажается. Богъ, соединяясь съ человѣками и являясь во плоти, сообщаетъ ей Божественность собственной славы.

Кто же сія Дѣва? Отъ какихъ она произошла родителей?— скажемъ о семь кратко, вспомянувъ по возможности то, что о ней повѣствуется. Марія, слава всѣхъ, родилась отъ племени Давидова, имѣя родителей Иоакима и Анну. Иоакимъ былъ мужъ кроткій, благочестивый, воспитанный въ законѣ Божиемъ. Живя цѣломудренно, и ходя предъ Богомъ, онъ впрочемъ былъ бездѣтенъ до старости: цвѣтуція лѣта его не произвели плода чревнаго. Равно и Анна была жена боголюбивая, трезвенная, жившая съ мужемъ своимъ во всякой чистотѣ; но она оставалась безплодною и безчадною. Почитая первымъ и единственнымъ долгомъ своимъ чтить заповѣди Господни, она ежедневно уязвлялась однакожъ жаломъ безчадства, и претерпѣвала то, что обыкновенно бываетъ удѣломъ неплодныхъ,—печалилась, скорбѣла, сокрушалась, нося поношеніе бездѣтства. Такъ, Иоакимъ и Анна сѣтовали о томъ, что не имѣли преемника рода своего; впрочемъ искра надежды еще не погасала въ нихъ совершенно: оба они возсылали молитвы къ Богу о дарованіи имъ чада для продолженія сѣмени ихъ: Оба, подражая услышанной молитвѣ Анны (1 Цар. 1, 10), не отходили отъ храма, усердно прося Бога, дабы разрѣшилъ неплодство, и даровалъ плодъ безчаднымъ: что на самомъ дѣлѣ и исполнилось. Даръ упованія ихъ, пріятнѣйшій Богу, не оставленъ безъ воздаянія Подателемъ даровъ. Не умедляющая сила скоро предстала на помощь къ изливавшимъ умиленные и горькія слезы предъ Богомъ и состарѣвшуюся чету содѣлала способною къ произращенію плода. Такимъ образомъ отъ неплодныхъ родителей, какъ отъ отцвѣтшихъ деревъ, произрасть для насъ преславный плодъ—пренепорочная Дѣва. Узы неплодства разрѣшились; молитва чудесно произрастила плодъ; безчадная родила чадо; бездѣтная содѣлалась счастливѣйшею матерію. Поелику же произрастившая изъ утробы своей класъ нетлѣнія произошла отъ неплодной матери: то родители, въ первомъ цвѣтѣ ея возраста, привели ее во храмъ, и посвятили

Боду. Священникъ, совершавшій тогда чреду служенія, узрѣвъ лики дѣвъ, предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ ей, возрадовался и возвеселился, видя какъ бы дѣйствительное уже исполненіе Божественныхъ обѣтованій. Онъ какъ нѣкую благоприятнѣйшую жертву, посвятилъ ее Богу, и какъ великую сокровищницу спасенія, укрылъ ее во внутренности храма. Здѣсь-то отроковица ходила въ оправданіяхъ Господнихъ, какъ въ брачныхъ чертогахъ, питаясь небесною пищею слова до времени, которое предопредѣлено было прежде всѣхъ вѣковъ Тѣмъ, Кто, по неизреченному милосердію, родился изъ ней,— и Тѣмъ, Кто прежде всякаго творенія и времени и пространства Божественно родилъ Его,—и вмѣстѣ соестественнымъ, сопредельнымъ и спокланяемымъ Духомъ; а сіи три суть едино Божество, имѣютъ одно естество и царство, и суть нераздѣльны, единичны, и ни въ чемъ неразличны, кромѣ личныхъ свойствъ своихъ.

Люди Божіи, языкъ святой, собраніе священное! Почтимъ память Богоотцевъ; возвеличимъ силу таинства! Каждый изъ насъ, по мѣрѣ данной ему благодати, да принесетъ достойный даръ настоящему торжеству: отцы—попеченіе объ истинномъ благоденствіи рода своего; матери—благочадіе; неплодныя—неплодство грѣха; дѣвы—сугубое цѣломудріе, т. е. души и тѣла; брачныя—похвальное воздержаніе. Если кто изъ васъ отецъ, да подражаетъ отцу святыхъ Дѣвъ. Если кто бездѣтенъ, да пожинаетъ плодотворную молитву, возрастающую изъ богоугодной жизни. Мать, воспитывающая чадо своихъ, да радуется радостію Анны, воспитавшей чадо, дарованное ей въ плодствѣ за теплую молитву. неплодная, нераждающая, благословенія чадородія лишенная, да приходитъ съ вѣрою къ отрасли, прозябшей отъ Анны, и вѣтвь неплодія оплодотворится. Дѣва, непорочно живущая, да украшается непорочностію слова, для благолѣпія души. Брачная да приноситъ умную

жертву отъ плодовъ молитвы. *Вкупъ богатъ и убогъ, юноши и дѣвы, старицы съ юнотами* (Псал. 48, 3. 148, 12), Священники и Левиты, цари и царицы, всё вкупѣ да восторжествуемъ въ честь отроковицы, Матери Бога и Пророчицы: ибо изъ нея изшелъ Пророкъ предвозвѣщенный Моусеемъ, Христось Богъ, Истина (Второз. 18, 15). Послѣвшимъ въ преддверіе храма, присоединимся къ лику спослѣдствующихъ дѣвъ; внидемъ во святое святыхъ. Тамъ зрѣтъ благоуханнѣйшій цвѣтъ; тамъ воспитательный чертогъ Отроковицы, уготованный Богомъ, дабы она сохранилась въ немъ для Бога. Посему-то дѣвы, ближнія ея, ликовствуютъ, предустроя будущее. Посему-то дщери Сіоновы идутъ за нею, какъ за Царицею, привлекаемая благовоніемъ ея мѣра. Храмъ отверзъ свои священныя врата, дабы воспріять всецарственную славу; Святое святыхъ открылось, дабы заключить въ свои недоступныя пѣдра Пресвятую Матерь Всесвятаго. Тамъ уготована для ней пища чудная: небесныя яствы [предлагаетъ ей Тотъ, Кто Самъ не задолго имѣлъ питаться млекою ея. Питатель ея былъ Духъ Святой до того времени, когда Іосифъ, потомокъ Давида, обручилъ себѣ дщерь Давидову, и когда, вмѣсто сѣмени, она воспріяла гласъ Гавріила, и, бывъ непричастна браку, явилась имущею во чревѣ, и родила Сына безъ содѣйствія отца, пребывши непорочно Дѣвою; ибо Родившійся отъ нея сохранилъ ее невредимою въ рождествѣ своемъ. Сей есть Христось Іисусъ, грядущій въ міръ. Онъ есть истинный Богъ, и жизнь вѣчная. Ему слава, и честь, и поклоненіе, со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь (*).

(*) Воскр. Чтеніе 1853 г. № 21.

С Л О В О

на день Успенія Божіей Матери, произнесенное въ Херсонскомъ Успенскомъ Соборѣ Преосвященнымъ Софонією, Епископомъ Новомірогородскимъ, Викаріемъ Херсонской Епархіи.

О дивное чудо! источникъ жизни во гробѣ полагается, и лѣтвища къ небеси гробъ бываетъ, веселися Гевсиманіе, Богородиченъ святыи доме. Стих. 1. на Господи воззв.

Такъ предназначаесть духовное веселіе и торжество Св. церковь, воспѣвая нынѣ кончину, или успеніе Пресвятой Дѣвы, виновницы нашего спасенія. Но день смерти и отшествія отъ міра сего, кого бы ни было, а тѣмъ паче, нашихъ друзей и благодѣтелей, по обыкновенному порядку, не представляетъ для насъ, Брат. ни какихъ причинъ къ веселію и радости. Смерть, чья бы она ни была, для каждаго изъ насъ, скорѣе горька, чѣмъ утѣшительна; гробъ и могила сокрывающіе отъ насъ на всегда, близкихъ намъ, всегда и для всѣхъ скорбны и болѣзненны.

Что же значить, что день кончины и преставленія Святѣйшей Богоматери, день, въ который Она оставила на всегда скорбную юдоль міра и сущихъ въ ней, празднуется на землѣ съ такою радостію и торжествомъ? Что значить, что не земля только, не мы одни, живущіе въ поднебесной, но и самое небо, всѣ сонмы святыхъ небожителей, всѣ лики горнихъ чиновъ ангельскихъ, торжествуя преславное успеніе Приснодѣвы, сіяютъ сугубымъ свѣтомъ всемірнаго веселія? Но если небо и торжествуетъ, приѣмля въ себя Богоизбранную Царицу неба и земли; если горнія силы и радуются, созерцая во славу бого-

лѣпной Владычицу Архангель и Ангель: то это еще понятно. А что движетъ къ радости грѣшную землю, когда оставляетъ ее Святѣйшая изъ земнородныхъ,—оставляетъ Та, которая живя на землѣ, составляла ея славу и велелѣпіе, служила ей раемъ и небомъ? Что побуждаетъ къ веселію и торжеству бѣдныхъ грѣшниковъ, лишающихся въ преставленіи Богоматери видимаго покрова и заступленія? Не скорѣе ли бы намъ и всей землѣ скорбѣть о томъ, что съ кончиною Приснодѣвы, вземется отъ земли видимая отрада и утѣшеніе,—престаетъ жить съ нами и среди насъ наша надежна, нашъ покровъ, наша помощь и защита, наша благодатная Матерь,—Дѣва Марія?

Да Брат., можетъ быть и такъ, если бы съ отшествіемъ отъ насъ въ міръ иной нашей Заступницы, кончилось и Ея заступленіе. Но въ этомъ-то и состоитъ тайна радости нашей, что съ преставленіемъ на небо Приснодѣвы, Ея предстательства и заступленія, Ея ходатайства и молитвы о насъ не престаи, а напротивъ воспріяли большій объемъ и свободу, большую силу и дѣйственность. И это понять не трудно.

Представьте что Матерь Божія доселѣ пребывала бы на землѣ, непреставая молиться и ходатайствовать о всѣхъ прибѣгающихъ подъ кровъ Ея. Многіе ли могли бы пользоваться Ея ходатайствомъ и заступленіемъ,—тѣмъ паче, всѣ ли изъ обитающихъ на землѣ живыхъ? Очевидно не всѣ, и сравнительно съ тѣмъ безчисленнымъ множествомъ вѣрующихъ, которые нынѣ спасаются Ея молитвами, очень немногіе. То есть, могли бы пользоваться Ея благодатною помощію всѣ тѣ, которые жили бы съ Нею и окрестъ Ея, а изъ живущихъ въ отдаленныхъ странахъ свѣта, очевидно тѣ только, кои могли бы переходить хребты горъ и утесовъ, переплывать моря и пучины. Но много ли на земномъ шарѣ было и есть такихъ,

которые могли бы отсюда достигать напр. Иерусалима и Назарета, чтобы тамъ предъ Пресвятою Дѣвою изливать страданіе и вопль бѣдной души.

Теперь же, когда Заступница всего міра переселилась на небо и избрала въ жилище себѣ Сіонъ горній, нѣтъ надобности ни въ какихъ странствованіяхъ, ни по морю ни по сушѣ; всѣ имѣющіе нужду въ Ея помощи и заступленіи, безпрепятственно и отсюда могутъ обращаться къ небу, и тамъ, предъ лицомъ славы Божіей, созерцая духомъ Предстательницу міра, возносить къ Ней свои молитвы и воздыханія, свои нужды и печали. Да и сама Она теперь, облекшись славою наднебесною, видитъ и слышитъ всѣхъ рабовъ Божіихъ, ищущихъ чрезъ Нее благодати спасенія. Ибо ежели и всѣ избранные Божіи, преселившись на небо, и предвкушая тамъ неизреченную радость лицезрѣнія Божія, сподобляются особою благодати, по коей, неизмѣняясь въ своемъ естествѣ, и недѣлаясь всевѣдущими, видятъ во свѣтѣ лица Божія, и слышатъ всѣхъ изъ земнородныхъ, кои, обращаясь къ нимъ въ духѣ вѣры и смиренія, возносятъ свои мольбы ко Всевышнему, тѣмъ паче Святѣйшая Приснодѣва неизята сей благодати; тѣмъ паче дано Ей видѣть и слышать всѣхъ вопіющихъ къ Ней о помощи. И это тѣмъ несомнѣннѣе, чѣмъ большая предъ всѣми воздана Ей честь и слава, и чѣмъ выше самыхъ Херувимовъ и Серафимовъ уготовано Ей мѣсто предъ лицомъ державы Трипостаснаго.

Св. Церковь такъ и понимаетъ преславное таинство представленія Преблагословенной Дѣвы. Приглашая всѣхъ вѣрныхъ къ участію въ свѣтломъ праздникѣ, она въ основу своего веселія и радости имянно то и полагаетъ, что Матерь Бога—Слова, хотя и почила, уснувъ сномъ смертнымъ, яко едина отъ женъ мертвенныхъ; хотя и возлегла во гробѣ по въ

молитвахъ никогда неусыпала и не усыпаетъ; смерть и гробъ, измѣнивъ въ ней и претворивъ тлѣніе въ нетлѣніе, неизмѣнили Ея любви и милосердія, и не удержали и не удерживаютъ Ее отъ предстательства предъ лицомъ вѣчной правды.

И возможное ли дѣло, чтобы душа облагодатствованная паче всѣхъ причастникъ и причастницъ благодати, душа всю жизнь дышавшая, такъ сказать, одною любовію къ Богу и ближнему, и еще въ тѣлѣ уже сіявшая отблескомъ богоподобнаго совершенства, возможное ли дѣло, чтобы такая душа измѣнилась въ своемъ любвеобильномъ настроеніи, при переходѣ въ царство любви? Не скорѣе ли думать, что святая любовь возрала въ этой богоосвященной душѣ, по мѣрѣ того, какъ сама она истѣ соединилась съ источникомъ любви самосущной, вѣчной? Не скорѣе ли думать, что и молитвы Ея и предстательства предъ Сыномъ своимъ о бѣдномъ человѣчествѣ, усугубились на небѣ и расширились по мѣрѣ расширенія самой возможности помогать страждущимъ? Не напрасно же церковь Христова исповѣдуя, что Пресвятая Дѣва непрестанно молится о душахъ нашихъ и о всемъ грѣшномъ мірѣ, приписываетъ Ей державу непобѣдимую. Да и кто не вѣдаетъ, что эта держава, эта сила молитвъ святѣйшей Богоматери, дѣйствительно непобѣдима? Объ этомъ проповѣдуетъ непреложный опытъ всѣхъ странъ и вѣковъ. Возведите, Братъ, окрестъ очи ваши; прислушайтесь къ этимъ неумолкаемымъ вѣщаніямъ временъ и народовъ,—прислушайтесь къ тому, что совершается въ разныхъ мѣстахъ православной и христіанской отчины нашей, и вы услышите, что востокъ и западъ, югъ и сѣверъ, суша и море, присные и чуждые, прославляя величіе Божіе, прославляютъ величіе чудесъ и Святой Приснодѣвы, спасающихъ всѣхъ и вся силою своихъ предстательствъ.

Но къ чему связанія другихъ о дивныхъ дѣйствіяхъ заступ-

ленія Пренепорочной? Какъ благи Промыслитель міра и челоуѣковъ *не свидѣтельствовавши себѣ остави* (Дѣя. 14, 17.) нетолько цѣлымъ народамъ, но и каждому изъ насъ: такъ и благая Заступница рода христіанскаго не свидѣтельствовавши себе творить предъ каждымъ изъ насъ. Не всѣ ли мы въ свою чреду испытываемъ на себѣ Спасительную силу молитвъ Ея? Грѣхи наши ввергаютъ насъ во искушенія различна и тяжка; грѣхи наши разстраиваютъ наше здоровье и состояніе; грѣхи наши влекутъ къ намъ за собою скорбь и печаль; грѣхи наши, оскорбляя святость Человѣколюбца Господа, движутъ къ отмщенію праведный гнѣвъ Его. Кто же удерживаетъ Его высокую и крѣпкую мышцу, быть можетъ уже подъятую на посѣченіе выи грѣшниковъ? Кто невидимо ободряетъ насъ отрадою и утѣшеніемъ въ минуту, когда тревоженіе скорбное готово уже опрокинуть утлую ладью духа нашего и потопить ее въ безднѣ отчаянія? Кто нерѣдко избавляетъ насъ отъ болѣзней и недуговъ, неизцѣльныхъ по суду науки, и подаетъ неожиданную помощь среди кровавыхъ нуждъ и напастей? Кто незримо утишаетъ и умѣряетъ въ насъ вопли души сѣтующей о грѣхахъ и укрѣпляетъ ее упованіемъ на милость Божію, какъ не Она всемогущая Заступница, присѣдающая самому исходящу милости и щедротъ божественныхъ?

Вотъ почему, Брат. моя, мы не скорбимъ и не воздыхаемъ объ отшествіи отъ насъ въ міръ горній богоизбранной Дѣвы, а духовно торжествуемъ, прославляя Ея дивное преставленіе. Вотъ почему не воплямъ безотраннымъ предаемся мы, созерцающая вѣрою дивное возхожденіе на небо Богоматери, а усугубляемъ радостно—хвалебныя пѣсни въ Ея честь и славу.

Да, мы вѣдаемъ, что Она, Пресвятая Марія, какъ земное небо возвышена въ горнее селеніе славы Божіей, для нашего блага, для того чтобы Ей дѣйствіемъ своего заступленія удобнѣе обнимать всю поднебесную. Мы вѣдаемъ, что Ея молитвы

теперь изливаются предъ самымъ престоломъ тріипостаснаго Бога, и втекая такъ сказать въ самое начало Святыхъ опредѣленій о грѣшномъ мірѣ, сильнѣе могутъ измѣнять грозные суды Божіи, растворяя ихъ милосердіемъ. Кто же послѣ сего, торжествуя славное усненіе Богоматери, невзыграется духомъ и не вознесется смиренною мыслію къ Пресвятой Владычицѣ въ самое небо? Кто неподвигнется во глубинѣ души на Ея славословіе, прославленіе и благодареніе, сопровождаая теплое чувство и святую мольбу святымъ воздыханіемъ.

Матерь Божія! Уснувъ и преселившись къ жизни вѣчной, какъ Матерь Жизни присносущной, Ты и во усненіи Твоемъ неоставила міра, хотя онъ и весь *во зль лежитъ*. Мы еще живемъ въ этомъ грѣшномъ мірѣ,—живемъ среди его искушеній и соблазновъ, и непрестанно падая и согрѣшая; но мы, избранное стадо великаго Пастыря,—Сына Твоего, и Твой удѣльный жребій, Пречистая. Неоставляй же насъ тѣмъ паче Твоими молитвами; спасай всѣхъ Твоимъ заступленіемъ.

Но прежде всѣхъ, молимъ Тя, спаси Царица небесная нашего Царя земнаго и весь Его Августѣйшии домъ. Вотъ мы имѣемъ вознести молитву къ Сыну Твоему, да призритъ съ высоты престола Своего на Наслѣдника престола царства нашего (*). Оживи, воодушеви нашу молитву о Царѣ и Сынѣ Царевомъ, и принеси ее къ Царю царствующихъ, да царство Божіе, царство *правды, мира и радости о Дусь святъ* утвердится въ неизмѣримомъ царствѣ русскомъ, православномъ непоколебимо, во вѣки вѣковъ. Аминь.

(*) Въ этотъ день вслѣдъ за Литургією читанъ былъ Манифестъ о совершеніи полноты Его Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, а за тѣмъ происходило молебствіе.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ЕПАРХІАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе). (*)

II. Епископы Пермскіе и Вологодскіе, жившіе въ Вологдѣ. (19)

1. ФИЛОТѢЙ (а другіе именуютъ его неправильно Амфилохіемъ, развѣ въ схимѣ) (20) рукоположенъ въ 1472 году,

(*) Начало статьи въ 17 №.

(19) *Жившіе въ Вологдѣ*: должно прибавить и въ Устьвымѣ. Безъ такого прибавленія можно подумать, что Епископы Пермскіе, со времени присоединенія къ Пермской Епархіи Вологды, *постоянно* жили въ сей послѣдней; но этого сказать нельзя, потому что и по присоединеніи Вологды, кафедра епископская оставалась въ Устьвымѣ еще полстолѣтія, а это заставляетъ предполагать, что Епископы Вологодско-Пермскіе, въ теченіе этого полстолѣтія *чрезвычайно* имѣли свое пребываніе и въ Вологдѣ и въ Устьвымѣ, хотя впрочемъ, за неимѣніемъ данныхъ, и не можемъ указать, которые изъ нихъ гдѣ долѣе жили.

(20) Не знаемъ, какіе лѣто исцы, или писатели именуютъ Еп. Филотеея Амфилохіемъ. Въ Истории Рос. Цер. (ч. 1, стр. 216, изд. 1807 г.) Еп. Амфилохій будтобы рукоположенъ въ 1472 г. показанъ въ числѣ Епископовъ Пермскихъ пятимъ, а именно преемникомъ Св. Еписк. Юды и предшественникомъ Филотеея, рукоположеннаго

Ноября 8 дня, изъ игуменовъ Бѣлозерскаго Отрапонтова монастыря. Въ 1491 году онъ былъ на соборѣ въ Москвѣ о Новгородскихъ жидовствующихъ (смот. Никонову лѣтоп. часть

въ томъ же 1472 году. Не лзя ли предположить, что можетъ быть и дѣйствительно былъ Епископъ Амфилохій, рукоположенный въ 1472 году на кафедру Пермскую и въ томъ же году скончавшійся, вскорѣ по рукоположеніи? —

За симъ исчисляемъ, въ хронологическомъ порядкѣ, всѣ, упомянутыя въ лѣтописяхъ, обстоятельства, относящіяся къ жизни и іерархической дѣятельности Еп. Филоея. О рукоположеніи его см. *Ист. Гос. Росс. т. VI прим. 629*, гдѣ въ выпискѣ изъ лѣтописи 1471 года (разность въ годѣ объясняется мартовскимъ и сентябрскимъ лѣтосчисленіями) сказано: „Ноября 8, поставленъ *Епископъ Перми Филоей*“. Въ томъ же году Дек. 8 Епископъ Филоей, присутствовалъ въ Москвѣ при рукоположеніи Рязанскаго Епископа Θεодосія: „Декабря 8, поставленъ Рязани Епископъ Θεодосій, архимандритъ Чудовской, а на поставленіи были: Архіеп. Ростовскій, Еписк. Суздальскій Ефимій, Коломенскій Геронтій, Сарскій и *Пермскій* (см. *тоже примѣч. въ Истор. Карам.*). Въ 1484 году, послѣ счастливаго похода полковъ Московскихъ, въ соединеніи съ Устюжскими и Пермскими, на Вогуличей и Югровѣ, во время котораго взятъ былъ въ плѣнъ Югорскій Князь Молданъ, когда владѣтели Югорскіе или *Кодскіе* просили Великаго Князя о мирѣ и объ освобожденіи плѣннаго Князя, Епископъ Филоей былъ ходатаемъ объ освобожденіи Князя и посредникомъ при заключеніи мира..... „Помпаша (воеводы Московскіе) и рѣцѣ на Оби Князя (Югорскаго) Молдана и Княжихъ Екимьевыхъ двою сыновъ..... Тогоже лѣта (1484 г.) приходилъ къ Великому Князю быти челомъ Вогулятинъ Князь Пыткей съ поминки (съ подарками) съ великими отъ князей Кодскихъ, отъ Лаба да отъ Чангила, и отъ всея земли Кодскіе и Югорскіе, да били челомъ о полоненныхъ князехъ, о Молданѣ съ товарищи, и Кн. Великій отпустилъ ихъ во свою землю, да и Пытгея, *печаловангемъ* (по ходатайству) *Владыки Филоея*, да Володимера Григорьевича Ховрина“ Тое же зимы, Генв. 4 (1485), Князя Кодскіе

VI, стран. 127). Въ 1501 году въ Апрѣмѣ, на свѣтлой недѣлѣ, онъ оставилъ епархію и пришелъ на покой въ Кирилло-бѣлозерскій монастырь, гдѣ скончался и погребенъ. Въ жи-

Молданъ съ дѣтьми, да Пынзей, да Сонта, да Пыткей *Имали миръ* подѣ Владычнимъ городомъ Устьвыскимъ за все свои земли съ Князьями Вымскими съ Петромъ да съ Ѳеодоромъ да съ Вычегодскимъ Сотникомъ Алексѣемъ Казакомъ, да съ *Владычнимъ, слугою съ Левашомъ*, на томъ, что имъ лиха несмыслити, ни силы не чинити надѣ Пермьскими людьми, а Вел. Князю правитись во всемъ; а *крѣпость ихъ* (т. е. а въ знакъ прочности мира, они по своему обычаю) *съ золота воду пили* и поидоша въ свою землю... (*Синод. Лѣтоп. № 365.*) Устроивъ это важное государственное дѣло съ Князьями Югорскими, Филоею въ томъ же 1485 году убѣдилъ и Князей Вогуличскихъ покориться Иоанну и самъ ѣздилъ съ Юмшаномъ, сыномъ Асыки, въ Москву ходатайствовать за него предѣ Государемъ.... „Августа 18, приде къ Владыцѣ Филоею на Усть Выми, по опасу (т. е. по охранной Великокняжеской грамотѣ, которую исходатайствовалъ также Филоей), Вогульскій Князь Юмшанъ, а съ нимъ Вогуличи, тестъ его Калба да Ломотко... Сент. въ 1 день, поиде съ ними Филоей къ Великому Князю бити челомъ (*Синод. Лѣтоп. № 365.* *См. Истор. Гос. Росс. т. VI прим. 461.*)—Весьма важное участіе принималъ Епископъ Филоей въ дѣлѣ о Новгородскихъ жидовствующихъ, какъ одинъ изъ умнѣйшихъ и образованнѣйшихъ іерарховъ того времени. Ересъ жидовская появилась въ нашемъ отечествѣ около 1470 года, распространенная жидомъ Схаріемъ, хитрымъ, остроумнымъ астрологомъ, прѣхавшимъ изъ Кіева въ Великій Новгородъ съ Княземъ Михаиломъ Олельковичемъ (*Ист. Гос. Росс. т. VI, стр. 121*) Жидовствующие не признавали Божественности Іисуса Христа, злословили Пречистую Богоматерь, отвергали чествованіе св. иконъ, не вѣрили въ будущую жизнь и воскресеніе мертвыхъ. Ересъ эта была тѣмъ болѣе опасна, что имѣла много послѣдователей не только между людьми свѣтскаго званія, но и духовнаго. Даже самъ Митрополитъ Зосима былъ зараженъ ею. Подѣ его покровительствомъ, она безъ сомнѣнія

тіи Преп. Мартиніана, игумена Оерапонтова монастыря, при упоминовеніи и о Филоеевъ тамъ игуменствѣ, сказано о немъ:
«иже послѣди того Великой Перми и Володѣ тридцать

могла бы болѣе распространиться; но, въ благоу церкви и отечества, Новгородскій Архіепископъ Геннадій открылъ ее въ своемъ престольнѣмъ городѣ, донесъ о томъ Вел. Князю Іоанну III и указалъ на еретиковъ въ самой Москвѣ (*Перж. Ист. Иннок., Отд II стр. 391*). Въ то же время Геннадій разсылалъ грамоты къ Епископамъ, съясняя имъ плачевное состояніе Церкви и убѣждая вступиться въ дѣло Вѣры. Одна изъ такихъ грамотъ послана была въ 1488 г. къ Епископу Пермскому Филоею (*1 ст. 1 ос. Росс. т. II прим. 324*). Наконечъ Вел. Князь, въ огражденіе Православной Вѣры отъ еретическаго ученія, въ 1491 году собралъ соборъ, на которомъ въ числѣ шести е-архіальныхъ Архіереевъ былъ и Пермскій Епископъ Филоей (*Ист. 1 ос. Росс. т. VI стр. 123*). Но дерзость еретиковъ усилилась еще болѣе съ 1492 года, въ который, съ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ отъ созданія міра, многіе въ народѣ ожидали кончины его или свѣтопреставленія. Еретики, воспользовавшись симъ, стали вопіять, что такъ какъ съ семью тысячами лѣтъ окончилась Пасхалія, а втораго Христова пришествія еще и признаковъ нѣтъ, то должны отеческія писанія и должно ихъ съжечь; при томъ они поносили не только отеческія, но и Апостолскія писанія (*Житія Святыхъ Росс. церкви, тмс. Декабрь, стран. 110 и 113*). Это бѣдствіе православной Церкви вызвало потребность въ новомъ соборѣ для обличенія защитниковъ лжеученія и для утвржденія Пасхальнаго круга на 8-ю тысячу лѣтъ. И такъ по словъ мѣтотописи, „въ лѣто 7000, сирѣчь начало осьмыя тысячи (1492), мѣсяца Сентября, повелѣніемъ Вел. Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, того ради снисходяся на соборъ въ Москвѣ: преосвященный Зосима Митрополитъ, Геннадій Архіепископъ Великаго Новагорода и Пскова, Тихонъ Архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, Нифонтъ, Епископъ Суздадскій и Тарскій, Симонъ Рязанскій и Муромскій, Васьянъ Тверскій и Каминскій, Аврамій Коломенскій и Баширскій, Прохоръ Сарскій и Подонскій, Филоей

лтъ владычества.» Изъ сего видно, что онъ первый изъ Пермскихъ Епископовъ именованъ и Вологодскимъ.

2. НИКОНЪ, изъ игуменовъ Вологодскаго Глушицкаго мо-

Пермскій, и архимандриты и игумены и весь освященный соборъ, и начаша святыи миротворный кругъ... *Ист. Гос. Росс. т. VI, прим. 718*). Начатое на соборъ пасхальное изчисленіе было, съ общаго согласія, поручено продолжить Архіепископу Новгородскому Геннадію, который составивъ Пасхалию на 20 лѣтъ 8-й тысячи, послалъ въ 1493 году свои труды въ Москву. Государь и освященный Соборъ, чтобы удостовѣриться въ истинѣ Геннадіевой пасхалии, поручили окончательно пересмотрѣть и утвердить ее Епископу Пермскому Филоею. „Въ лѣто 7001 (1493), Ноября въ 27 день, Зосима Митрополитъ на Москвѣ соборнѣ изложилъ Пасхалию на 20 лѣтъ; прислалъ на Вологу Владыцъ Филоею Пермскому и Вологодскому за своею подписью, а Филоею такожъ соборнѣ велѣлъ о томъ поискати; и Владыка, пообыскавъ, ино пришли по Митрополичи жъ Пасхалии, и послалъ къ Митрополиту свою пасхалию на 19 лѣтъ, за своею подписью, за Пермскою.“ (*Ист. Гос. Росс. т. VI прим. 20*) Пасхалия послана была къ Епископу Филоею въ Вологду и онъ именованъ Пермскимъ и Вологодскимъ, потому что въ предыдущемъ году, въ бытность его на соборъ Московскомъ для составленія Пасхалии, Вологда съ уѣздомъ, по Великокняжескому повелѣнію, была присоединена къ Пермской Епархіи. „Въ лѣто 7000 (1492)... Февраля, повелѣніемъ Вел. Князя Ивана Васильевича, преосвященный Митрополитъ Зосима и архіепископъ Геннадей Великаго Новгорода и Пскова уридали изъ Митрополи и изъ архіепископни изъ Новгородскіе церкви свои на Вологдѣ на госадѣ епископу Пермскому Филоею въ Пермскую епископю.“ (*см. Акты Арх. Эксп. т. I № 289. См. еще Прилож. къ сей статьѣ 1-е*. По всей вѣроятности, въ 1492 году, Епископъ Филоей, отравившись изъ Москвы въ Вологду, основалъ въ сей послѣдней своемъ мѣстопребываніе и большую часть остальныхъ годовъ своего управленія (около 9-ти лѣтъ) провелъ въ ней, находя здѣсь, при

настыря: рукоположенъ 1502 года.—Маія 5 (21). Послѣ, оставивъ епархію, перешелъ на покой въ Глушицкій монастырь и тамъ скончался 1514 года. Погребенъ въ Сосновецкомъ Глушицкомъ монастырѣ въ соборной Діонисіевской церкви за правымъ влиросомъ близъ стѣны, въ коей и надпись надъ нимъ была, но нынѣ уже забѣлена (22). Онъ былъ въ Москвѣ на

большемъ удобствѣ сношеній съ Москвою по дѣламъ енархіальнымъ, болѣе и спокойствія въ преклонныхъ лѣтахъ своей многотрудной жизни. Пасхалію послалъ Епископъ Ѳилоеѣ „за своею подписью за Пермскою“, т. е. сдѣланною на Пермскомъ или Зырянскомъ языкѣ: слѣдоват., архинастырь этотъ, кромѣ другихъ отличныхъ познаній, зналъ и языкъ большей части своихъ пасомыхъ.—Въ 1495 году Епископъ Ѳилоеѣ снова присутствовалъ въ Москвѣ при поставленіи Митрополита Всероссийскаго Симона на мѣсто удаленнаго Митрополита Зосимы, за одозрѣннаго въ жидовской ереси. „1495 г., Сентября въ 8 день, нареченъ бысть Митрополитомъ игумень (Троицкій) Симонъ.... Тогоже мѣсяца въ 20 день, въ недѣлю, и поставленъ бысть; а на поставленіи его было Владыкъ: Тихонъ Ростовскій, Нифонтъ Суздальскій, Семіонъ Рязанскій, Аврамей Коломенскій, Силуанъ Подрѣльскій и Крутицкой, Ѳилоеѣ Пермскій (1. ст. Гос. Росс. т. VI, прим. 3: 6). Послѣ продолжительнаго, тридцатилѣтняго управленія епархіей, Епископъ Ѳилоеѣ просилъ себѣ увольненія отъ дѣлъ и, получивъ оное“, въ 1501 году.... А рѣля.... оставилъ Епископью и приде въ Кириловъ монастырь“. (Ист. Гос. Росс. т. VI примч., дополнит. выписки изъ мтписей, стран. 102). См. еще Приложение къ сей статьѣ 2-е.

(21) „1502 г. Мая въ 5 день поставленъ на Епископью Пермскую Игумень Никонъ отъ Св. Діонисія съ Глушицы“. Ист. Гос. Росс. т. VI, прим. 629.

(22) Въ которомъ году Епископъ Никонъ удалился на покой, остается неизвѣстнымъ. О годѣ кончины и мѣстѣ погребенія мы нашли въ архивѣ здѣшней консисторіи слѣдующее свѣдѣніе въ

соборъ 1503 года и именованъ *Пермскимъ и Вологодскимъ* (23).

записи, поданной въ 1681 г. игуменуъ Глушицк. монастыря Иосифомъ Преосв. Симону, архіепископу Вологодскому: „Лѣта 7189 (1681) году. Ноября въ 7 день, по ука. у великаго господина Преосвящ. Симона, архіен. ологодскаго и Вѣлоезерскаго, Глушицкаго монастыря игумень Иосифъ съ братьею, Епископа Никона Пермскаго и Вологодскаго могилы досматривадъ: могила съ полуденную сторону церкви подъ на ертью, а на могилѣ камень лежитъ сѣрой, на трое передомленъ, на камени поллиць: *лѣта ЗК, т. е. 7020 (1512) могила Вл дыки Никона Пермскаго и Вологодскаго.* „Если показаніе Преосв. Евгенія о годѣ кончины Еп. Никона с раведливо, то надобно пред оложить что въ 1681 году, этотъ годъ, на изломанномъ :адробномъ камнѣ не могъ быть прочитанъ надлежащимъ образомъ. Въ настоящее время нѣтъ въ монастырѣ явна ихъ свѣдѣній о мѣстѣ погребенія сего іерарха.— Свидѣтельствованіе могилы Е. Никона въ 1681 году происходило, вѣроятно, послучая перселенія въ этомъ году всей монастырской братіи изъ Покровскаго Глушицкаго большаго монастыря въ малый Сосновецкій (*Ист. Росс. Іерарх. ч. III, стран. 702, изд. 1811 года.* Ко времени этого перселенія безъ сомнѣнія въ Сосновецкомъ монастырѣ произведены были большія передѣлки, поправки, улучшенія, при чемъ, можетъ быть, замѣненъ былъ новымъ и поврежденный камень надъ могилою Еп. Никона.

(23) Это пребываніе Епископа Никона въ Москвѣ относится къ двумъ годамъ (по Сентябскому лѣтоисчисленію), къ кону 1503 и къ началу 1504 года. Въ 1503 г., Августа 6 дня, онъ под исалъ въ Москвѣ „Соборное о редѣлніе о невзиманнѣ съ священнос.лужителей мзды за хиро понію“; а въ 1504 г., Сентября 12, подписалъ другое „Соборное же о редѣленіе о волюныхъ попахъ и діаконахъ и о запрещеніи монахамъ и м.нахи-нямъ жить въ однихъ монастыряхъ. Подъ обоими документами под ись его такова:“ Язь смиренный Никонъ, Епископъ Пермскій и Вологодскій, къ сей грамотѣ руку свою приложилъ“ и въ обоихъ онъ именованъ Пермскимъ и Вологодскимъ. Оба документа напечатаны въ *Актахъ Археогрѣф. Экспед. т. I. стр. 484--487.*

Въ повѣсти о срѣщеніи на Вологдѣ иконы Преп. Димитрія Прилуцкаго, возвращенной изъ Казанскаго похода отъ Вел. Князя Ивана Васильевича въ 1503 году, упоминается бывшимъ при встрѣчѣ оной въ Вологдѣ Епископъ Стефанъ, а по другимъ извѣстіямъ Алексій. Но какой онъ былъ, неизвѣстно. Думать можно, что для сего случая присланъ изъ стороннихъ, или ошибка въ имени вмѣсто *Никона* (24).

3. ПИМЕНЪ, рукоположенъ изъ игуменовъ Соловецкаго монастыря въ 1520 году, Февраля 16 (25), но когда и гдѣ скончался неизвѣстно. По лѣтописи Сямскаго монастыря, онъ упоминается въ 1524 году жившимъ въ Вологдѣ (26). При

(24) Авторъ описанія Волог. Спасоприлуцк. монастыря (*напеч. въ С. П. Б. 1844*) П. И. Савваитовъ къ этимъ словамъ Преосв. Евгенія дѣлаетъ слѣдующее примѣчаніе: „Для встрѣчи образа не могъ быть посланъ въ Вологду кто нибудь изъ *стороннихъ* Епископовъ, какъ думалъ Преосв. Евгеній: это не подтврждается списками бывшихъ тогда Аріере въ Россійскихъ, помѣщенными въ Ист. Росс. Іерархія (част. I, книга 2, стран. 41—256); при томъ же въ „Сказаніи о срѣщеніи образа прямо говорится:“ егда же принесена бысть та святая икона на Вологду въ лѣто 7011 (1503), тогда послаша принести вѣсть къ *Епископу тогда бывшему Стефану Вологодскому и Великопермскому*“. Вѣрно ошибка въ имени вмѣсто Никона, какъ догадывался тотъ же Преосв. Евгеній.—Обозначенныя нами курсивомъ слова: или ошибка въ им. принесаны въ списокъ послѣ, рукою Преосв. Евгенія. См. еще Прилож. къ этой статьѣ 3-е о иреемникахъ Епископа Филодея.

(25) „1520 года, Февр. 16, поставленъ игумень Соловецкій Пимень на Вологду и въ Пермь“. *Ист. Гос. Росс. т. VII, прим. 383, въ выпискѣ изъ лѣтописей*. Но въ Описаніи Соловецкаго монастыря, составл. Архим. Дасиошемъ (*напеч. въ Москвѣ, 1853, издан. второе*), въ списокъ настоятелей этого монастыря не значится игумена Пимена.

(26) Въ лѣтописи Сямскаго монастыря, или вѣрнѣе—въ „Сказаніи о явленіи Пречистыя Богородицы и о чудесехъ отъ иконы

посвященіи онъ именованъ *Вологодскимъ и Пермскимъ* См. Никонову лѣтопись, часть VI, страница 226.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ второму отдѣлу статьи: историч. свѣд. объ Іерархахъ древне-Пермск. и Волог. еп рхіи.

Приложеніе 1. *О присоединеніи Вологды къ Пермской епархіи.*

Въ приведенной выпискѣ изъ лѣтописи подь словомъ «*Вологда*» должно разумѣть и *Вологодскій уѣздъ*. Примѣры такого словупотребленія, т. е. означенія именами городовъ вмѣстѣ и уѣздовъ, принадлежавшихъ городамъ, читатели видѣли уже неоднократно въ предыдущихъ статьяхъ Епарх. вѣдомостей. Такъ въ статьѣ «объ учрежденіи Вологодской епархіи» (см. № 6 *Вол. Еп. Вѣд. сего года, Приб. стрлн. 98*) сказано, что при открытіи въ 1658 г. Вятской епархіи къ ней приписаны были Великая Пермь, Чердынь и Соликамскъ, а въ замѣнъ ихъ пожалованы въ десятину Волог. архіепископу Бѣло-озеро... и Пошехонье. Здѣсь подь именами городовъ разумѣются и ихъ уѣзды. Равно и въ статьѣ: «О двукратномъ присоединеніи Двини, Ваги и Каргополя отъ Новгородской къ Волог. епархіи» (см. № 5 *Епарх. Вѣд. сего года Приб. стр. 170*) подь сло-

Рождества Ея и о зачалѣ Сяжскаго монастыря и како просвѣтися мѣсто сіе и проща бысть», сказано: „Въ лѣто 7032 (1524), тогда царствія скиптръ держашу Великаго Московскаго государства въ обѣдахъ предивному, благочестивому Государю, Великому Клязю Василію Іоанновичу, всеа Росіи Самодержцу тогда бывшу во градѣ Вологдѣ Епископу Пимену, явленіе бысть“.... (за тѣмъ описы ается явленіе чу отъ иконы Рождества Богородицы, бывшее пов. домъ къ основанію Сяжской обители). Никакихъ другихъ извѣстій, кромѣ вышеприведенныхъ, объ этомъ Епископѣ не найдено.

вомъ Каргополь разумѣется и его уѣздъ. Изъ словъ лѣтописи видно еще, что въ 1492 году, вмѣстѣ съ церквями, принадлежавшими въ Вологодскомъ уѣздѣ Новгородской архіепископїи, были присоединены къ ' ермской Епархіи нѣкорыя въ томъ же уѣздѣ находившіяся, церкви принадлежавшія Московской Митрополїи: «Митрополитъ и Архіепископъ придали изъ Митрополїи изъ Архіепископїи... церкви свои».... Нѣкорыя изъ церквей, принадлежавшихъ Московскимъ Митрополитамъ, а въ послѣдствїи Патріархамъ Всероссійскимъ, бывшія въ Волог. уѣздѣ, паходились въ волостяхъ *Водожской и Южской*, нынѣ принадлежащихъ Ярославской епархіи и въ волости Угольской, нынѣ состоящей въ уѣздѣ г. Вологды (см. *печатанную въ Волог. Епар. Вѣдомостяхъ сего года статью: «Нѣсколко статист. и топографич. свѣдѣній о Волог. епархіи»*).

Приложеніе 2. *Дополнительныя свѣдѣнія о Филоевѣ, Епископѣ Пермскомъ и Вологодскомъ.*

Авторъ статьи «Устьвымъ» г. Михайловъ «придерживаясь (какъ говоритъ онъ) смысла мѣстныхъ рукописей», дѣлаетъ слѣдующіе краснорѣчивые (но не знаемъ, на сколько справедливые) очерки характера, іерархическаго управленія и дѣятельности сего архипастыря. Въ главѣ XXV означенной статьи, подъ рубрикою: «*Филоевъ-Преобразователь Перми; плоды 30-ти-лѣтняго управленія его Пермскою Епархіею*», сказано:

«Слишкомъ 30 лѣтъ управляя Пермскою епархіею Филоевъ совершенно преобразовалъ Пермь, былъ творцемъ ея славы между русскими современниками и главнымъ виновникомъ той извѣстности, которую она стяжала себѣ тогда у иностранцевъ (27). Плодомъ продолжительнаго управленія его былъ

(27) Пермь (біармія) издревле была извѣстна иностранцамъ по обилію дорогой мягкой рухляди. При Іоаниѣ III она сріобрѣла еще большую между ними извѣстность открытіемъ въ ней въ

прочный миръ на пространствѣ всего края, восстановление дружественныхъ связей съ окружающими сосѣдями, повсемѣстный порядокъ общественный, улучшенный бытъ народа, семейный и домашній. Церковь процвѣтала, паства благодѣйствовала. Внѣшняя безопасность всей Великой Перми, благодаря неусыпнымъ попеченіямъ этого іерарха, была утверждена покореніемъ вѣковыхъ враговъ ея—Вогуловъ подѣ власть Государя Москвы, и она съ этой стороны на всегда осталась спокойною».... Тутъ же авторъ называетъ Филоею изъ всѣхъ Пермскихъ іерарховъ «замѣчательнѣйшимъ и по степени образованія, и по Архіпастырскимъ дѣйствіямъ и по вліянію на Великую Пермь, и по уваженію Государя Московскаго и всѣхъ народовъ сосѣдственныхъ, не выключая и дикихъ Вогуловъ и Югры.

Въ главѣ XXVII, говоря о преобразованіи Вел. Княземъ Иоанномъ III новопокоренной Великой Перми (28) въ граж-

1491 году другаго источника народнаго богатства—*Пермскихъ серебряныхъ рудниковъ*. Слухъ объ этомъ открытіи быстро распространился въ Европѣ и Германскіе владѣтели (Императоръ Максимилианъ и дядя его Австрійскій Эригерцогъ Зигмундъ) первые обратились къ Иоанну III (въ 1492 году), предлагая ему ученыхъ людей своего государства для изслѣдованія геогнозіи Россіи (*Ист. Гос. Росс. т. VI, стр. 140, 141, прим. 360, 361, 362*). Епископъ Филоей названъ виновникомъ извѣстности Перми между иностранцами безъ сомнѣнія потому, что ему обязана была Пермь мирнымъ въ то время состояніемъ, столь необходимымъ для успѣховъ торговли, ради которой и пріѣзжали въ Пермь иностранцы.

(28) Въ 1462 году Св. Іона Епископъ Пермскій просвѣтилъ Великую Пермь св. крещеніемъ; но до 1472 года она оставалась державою самостоятельною, имѣвшею собственныхъ князей и платившею только дань Новгороду. Въ 1472 году, за причиненную въ Перми Московскимъ кунцалѣ обиду, полки великокняжескіе вступили въ нее, разбили рать Пермскую, взяли въ плѣнъ князя Пермскаго Михаила и привели всю страну въ подданство Госу-

данскомъ отношеніи, г. Михайловъ показываетъ, какое важное участіе въ этомъ дѣлѣ было предоставлено властію Великоѣ княжескою Епископу Филоею, какъ *главному судіи Перми не только въ церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи* и сколь благотѣльны были слѣдствія управленія его этимъ красмъ. Приводимъ подлинныя слова автора:

..... «Желая привязать къ себѣ новыхъ подданныхъ, Іоаннъ, искусный въ дѣлѣ государственнаго управленія, строгими мѣрами уничтожилъ господствовавшій въ Перми деспотизмъ и право сильнаго, ненавистнаго народамъ промышленнымъ и торговымъ, смѣнилъ прежнихъ народныхъ правителей новыми, надежными и опытными въ гражданскомъ дѣлопроизводствѣ которыхъ избралъ изъ своихъ ревностныхъ слугъ и послалъ въ Пермь—съ наказомъ блюсти правосудіе и нелицепріятіе. Не со всѣмъ, однакожъ, довѣряясь этимъ чиновникамъ, онъ предоставилъ полную власть въ Перми Епископу Филоѣю, какъ отцу духовному Пермской паствы, [болѣе званому народу, искренно имъ любимому и уважаемому, съ правомъ судить и рѣшить, прощать и наказывать, измѣнять гражданскій порядокъ и вводить, по усмотрѣнію, соображаясь съ мѣстностію и характеромъ народа, новыя правила. Облеченный этою властію, Филоею совершенно преобразовалъ Пермь въ гражданскомъ отношеніи, ввелъ въ ней прочный порядокъ общественный и былъ виновникомъ славы страны и благоденствія народнаго. Неотвлекаемый отъ паствы, онъ весь предался попеченіямъ о благѣ ея: внушалъ правила нравственности и общезжитія, возбуждалъ охоту къ полезнымъ знаніямъ, поощрялъ торговую дѣятельность, заботился объ усиленіи народной промышленности, разыскивалъ средства къ процвѣтанію и благо-

дарю Мясоевскому. См. *Ист. Гос. Росс. т. VI, стр. 32, 33, примѣч. 73.*

состоянію края. Отличаясь необыкновеннымъ усердіемъ, привлекая къ себѣ всѣхъ привѣтливостію и снисхожденіемъ, любимый за правосудіе и безпристрастіе, Филоѳей снискалъ общую любовь народа и въ короткое время возвелъ политическое бытіе Перми до возможно лучшаго совершенства. Грабежи и злодѣйства, обыкновенныя слѣдствія притѣсненія властей корыстолюбивыхъ, прекратились; личная безопасность каждаго была священною; собственность—неприкосновенною; слабые нестрашились сильныхъ; обиженная невинность находила покровительство и защиту, а насиліе—должное наказаніе. Судьи, непричастный низкимъ побужденіямъ корысти, Филоѳей, не взиралъ на личность и творилъ судъ и расправу съ строгою осмотрительностію и безпристрастіемъ Если гдѣ, по отдаленности, народъ, волнуемый грубыми страстями, остаткомъ прежняго своеволія, поддавался врожденной строптивости и производилъ безпорядки, Владыка немедленно отправлялся на мѣсто раздора, и одного появленія его достаточно было, чтобы усмирить строптивыхъ: такъ сильно было вліяніе его на умы обитателей Перми. Прошло не много лѣтъ, и Пермь много подвинулась впередъ на поприщѣ своего преобразованія, была уже далеко не такою, какою досталась Іоанну: на всемъ пространствѣ ея воцарились миръ и тишина; развились правильныя понятія, о гражданственности; взаимныя отношенія, общественныя и семейныя, улучшились; промышленность усилилась; торговля оживилась,—и народъ, превознося и благословляя мудрое правленіе Іоанново, благоговѣлъ предъ Филоѳеемъ, своимъ благодѣтелемъ и наставникомъ, зная что ему обязанъ счастливою судьбою.—Забываясь о внутреннемъ устройствѣ края, Филоѳей вмѣстѣ съ тѣмъ прилагалъ неослабныя попеченія и о духовномъ просвѣщеніи народа. Съ этою цѣлю, онъ съ первыхъ годовъ управленія Пермскою епархіею, занялся изученіемъ Зырянскаго языка, чтобъ внятнѣе бесѣдовать къ народу на его природномъ языкѣ. Часто обозрѣвая предѣлы

епархїи, онъ строго смотрѣлъ за благочинїемъ церковнымъ, слѣдилъ за нравственностію причта, наблюдалъ за образованїемъ дѣтей въ приходскихъ школахъ, избиралъ и посвящалъ въ санъ іереѣвъ и діаконовъ достойнѣйшихъ изъ учениковъ, самъ испытывалъ ихъ знаніе Св. Писанія и преподавалъ правила (29), какъ они должны вести себя въ отношеніи къ сло-

(29) Преподавалъ и словесно и письменно. О пастырской ревности Епископа Филоея къ духовному просвѣщенію пасомыхъ словомъ не только, но и писанїемъ имѣемъ современное свидѣтельство въ окружномъ посланіи тогдашняго Митрополита Симона, писанномъ имъ въ 1501 году, Августа 22, къ духовенству Пермской епархїи, *о соблюденїи пастырскихъ обязанностей и наставленїи новопросвѣщенныхъ въ Христіанскихъ добродѣтеляхъ*. „... Слышу о васъ (читаетъ въ началѣ этого посланія Митрополитъ), что деи о церковномъ исправленїи и о своемъ спасенїи нерадите, и о своихъ дѣтѣхъ духовныхъ небрежете, и душевныя пользы не ищите: сами деи ядите и пьете не въ подобно время, до обѣда, да тѣмъ деи и новокрещенымъ людямъ ослабу даете; многіе деи новокрещеные люди, ваши дѣти духовныя, на васъ смотря, сблажняются, да тожъ творять, ядятъ деи и пьютъ и въ праздники до обѣда, да и женятся деи незаконными браки, въ племяни, и иные деи богумерзскія дѣла творять, по древнему обычаю; а вы деи имъ о томъ на крѣпко не възражаете. Да и прежде деи сего *Пермскій Епископъ Филоей неединова посылалъ къ вамъ свои грамоты* о томъ же, поучая васъ, чтобы есте отъ равнояднїя и отъ гнѣты вздержались, а дѣтей бы есте своихъ духовныхъ новокрещеныхъ христіанъ учили велико закону Божию, вѣрѣ христіанствѣй: и вы деи о всѣхъ сихъ небрежете и отъ Епископа своего божественныхъ писаній поученія не внимаєте“ и проч... *См. Акт. Ист. т. I, стран. 166—169*). Въ одно время съ посланїемъ къ духовенству послано отъ Митрополита таковоеже и къ мірянамъ Пермской епархїи *Объ оставленїи языческихъ заблужденїй и храненїи уставовъ православной вѣры*. Изъ этого втораго доднїя видно, что, несмотря на аностольскую къ назиданію паствы ревность Епископа Филоея, остатки язычества все еще существовали въ ней, какъ это

весному стаду. При такомъ строгомъ духовномъ надзорѣ, паства естественно получала правильное религиозное направлєніе и утверждалась болѣе и болѣе въ православіи».

Объ оставленіи Епископомъ Филооємъ епархіи г. Михайловъ пишетъ:

.... «Изнуренный болѣзнію, Филооей испросилъ у Государя позволеніе провести остатокъ жизни *на покой* въ одной изъ обителей, и здѣсь отдохнуть отъ понесенныхъ трудовъ по управленію Пермскою епархією. Іоаннъ Васильевичъ, снисходя лишь къ многостороннимъ заслугамъ знаменитаго іерарха, согласился съ желаніемъ его: онъ зналъ, кого лишается въ этомъ ревностномъ Святителѣ и былъ увѣренъ, что Великая Пермь не увидитъ болѣе подобнаго Владыки Самъ Филооей съ великимъ прискорбіемъ оставлялъ Епископскую кафедру, которую 30 лѣтъ занималъ со славою; съ сердечною горестію разставался съ паствою; ему преданною; съ умиленіемъ и слезами прощался съ ней, желалъ ей мира и благоденствія. Труды прежнихъ лѣтъ осилили крѣпость его души, увеличили немощи и страданія его тѣла; неразлучная дотошъ бодрость его оставила; болѣзни старости отяготили его душу; покой для нея былъ необходимъ столько же, какъ пища для тѣла. Въ 1501 г., въ

показываютъ слѣдующія слова Митрополита Симона: „А кумиромъ бы есте не служили, ни требъ ихъ не примали, ни Вошелю болвану не молитесь по древнему обычаю, и всѣхъ Богу ненавидимыхъ тризницъ не творите идоломъ, ни жєнитвъ незаконныхъ не чините богумерзкихъ, якоже слышу о васъ, что деи у васъ поимаются въ племенахъ по ветхому и по татарскому обычаю: кто у васъ умреть, и вторы деи его братъ жену его поймасть, и третьи деи братъ его такожде творить; а жены деи вами ходять простовласы, непокровенными главами. Ино то чините не по закону Христіанскому“ и проч.

Апрѣль, Филоеѣй отправился водой (30) на мѣсто покоя, въ Кириллобѣлозерскій монастырь (31). Съ плачемъ и рыданіями неугѣшная паства провожала дѣлеко своего отца и наставника, ходатая и благодѣтеля, сѣтовала и проливала горестныя слезы о томъ, что, быть можетъ, долго долго не видать ей такого добраго Владыки, быть можетъ приведется не мало сиротствовать безъ главы и правителя.... Дѣйствительно слишкомъ годъ продолжалось сиротство Пермской епархіи....

Приложеніе 3-е. *О преемникахъ Епископа Филоея.*

Съ окончаніемъ епископства Филоеева, оскудѣвають и почти оканчиваются «мѣстные рукописи» г. Михайлова. Объ этомъ онъ говоритъ слѣдующее:

... «Подробности іерархическаго управленія всѣхъ (32) послѣдующихъ за Филоеемъ Епископовъ Пермскихъ остались не-

(30) Т. е. изъ Устьяма рѣками — Вычегдою, Двиною, Сухоною, и Вологдою до г. Вологды? это извѣстіе вѣроятно заимствовано г. Михайловымъ изъ мѣстныхъ рукописей.

(31) Годъ кончины и мѣсто погребенія его неизвѣстны. Въ „Кормовой книгѣ“ Кирилло-бѣлозерск. монастыря, напечатанной въ I томѣ *Записокъ Отдѣл. Русск. и Слав. Археологій Импер. Русской Археолог. Общ. (С. II. Б. 1851)* записанъ скончавшійся и погребенный въ этомъ монастырѣ Епископъ Вологодскій и Великопермскій Алексѣй (зри ниже); но Епископа Филоея въ записяхъ нѣтъ. Если Филоеѣй дѣйствительно погребенъ въ Кирилловѣ монастырѣ, то молчаніе о немъ кормовой книги болѣе нежели странно: потому что въ ней записаны имена и означены мѣста погребеній въ этомъ монастырѣ многихъ простыхъ иноковъ и мірянъ разнаго званія и невысокаго рода, какъ-то подъячихъ, монастырскихъ слугъ и проч. По этому предполагаемъ, что Еп. Филоеѣй скончался и погребенъ не въ Кирилловѣ монастырѣ.

(32) Всѣхъ, т. е. бывшихъ до совершеннаго перенесенія ка�едры Епископской изъ Устьяма въ Вологду.

извѣстны и—что и самое главное—дальнѣйшая за тѣмъ исторія Устьвыма вообще кратка и бѣдна событіями. Въ современныхъ лѣтописяхъ мы уже не встрѣчаемъ, какъ прежде, ни іерархическихъ дѣйствій Владыкъ, не находимъ ни ихъ духовныхъ распоряженій по управленію епархіею, не видимъ ни благочестивыхъ ихъ трудовъ и подвиговъ: все это пройдено молчаніемъ современниками, пропущено даже и мѣстными лѣтописцами. Вѣроятно отъ того, что Устьвымъ съ XVI вѣка быстро началъ терять свое древнее значеніе и клониться къ паденію; собственная исторія его съ этого времени становится неясною, темною, сбивчивою и такъ тѣсно связывается съ исторіею Чердыня, что для объясненія какаго либо событія, касающагося Устьвыма, надобно непременно прослѣдить его вмѣстѣ и въ исторіи Чердыня, какъ центра общественной дѣятельности, гдѣ сосредоточивалась гражданственность Пермскаго края»

За отсутствіемъ лѣтописныхъ и другихъ извѣстій, остается совершенно неизвѣстнымъ, по какимъ причинамъ кафедра Вологодско-Пермскихъ Епископовъ оставалась (если только оставалась) праздною около шести лѣтъ по смерти Епископа Никона; или кто управлялъ Вологодско-Пермскою епархіею въ теченіе означеннаго времени.

(Продолженіе въ средѣ).

Н. Суворовъ.

Нѣсколько статистическихъ и топографическихъ свѣдѣній о Вологодской епархіи отъ начала XVII столѣтія до настоящаго времени

(Продолженіе.) (*)

9. МАСЛЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ.

	Колич. десят.	
	Руб.	Коп.
<i>Хр. пуст. Св. мученицы Софїи и чадъ ея Вѣры, Любве и Надежи, десятины</i>	—	28
<i>Да тогожь храма пустошь Рогачево; оброку на годъ</i>	—	50
<i>Хр. пуст. Св. мучен. Георгія на Усовѣ; да тогожь храму пустошь Анцыфорово; оброку на годъ</i>	—	50
64. Николая Чудот. на Маслянѣ въ Оночести	3	12
65. Покрова Богор. на Маслянѣ	3	5
66. Бориса и Глѣба на Маслянѣ	2	77
67. Троицы на Малышевѣ	2	60
68. Св. Димитрія у Озерокъ	1	75
<i>Хр. пуст. Церковное Займище на Маслянѣ жъ въ Валоболѣ; по писцовымъ книгамъ погостъ Рождественской въ Валоболѣ; тогожь жъ погосту пустошь, что была деревня Кудрявцово; владѣютъ Маслянской пустыни старики, оброку платятъ</i>	—	50
69. Св. Іоанна на Красномъ	1	11 (35)

(*) См. № 15 и 16 Епарх. Вѣдом.

(35) Вышеозначенныя церкви, кромѣ писанной подъ № 68, кромѣ пустой Георгіевской на Усовѣ и церковнаго займища на Маслянѣ, есть въ окл. книгѣ 1618 года. Церковь № 68 и двѣ пустыя не найдены въ окл. книгахъ до 1691 года. Георгіевская

10. Верхъ (36) Вологды.

70. Бориса и Глѣба	3	17
71. Св. мучен. Георгія	1	45
72. Св. Кирилла Бѣлоез. на Синдошѣ	2	2
73. Николая Чуд. на Ламанихѣ	2	13
74. Рождества Христова верхъ-Вологды	6	10
75. Михаила Архангела	5	85
76. Пресв. Богор. Владимірскаго на Поченгѣ	1	80
77. Успенія Богор. на Дитятевѣ	1	—

11. Тощенская волость.

78. Св. Дмитрія въ Широгорѣ	4	97
<i>Хр. пуст. Нерукотвор. Образа въ Сатинѣ</i>	—	40
79. Св. муч. Георгія въ Устиновскихъ Починкахъ	—	60
80. Іоанна Богослова на Тоинѣ	3	73
81. Рождества Богород. на Тоинѣ	3	98
82. Михаила Арханг. подъ Березою	—	63
83. Козмы и Даміана въ Крюковыхъ	—	96
84. Николая Чудотв. на Бесѣдномъ	—	70
85. Николая Чудотв. на Лумбуѣ	1	46
<i>Хр. пуст. Николая Чуд. въ Маковскихъ</i>		
<i>Починкахъ</i>	—	10
86. Василия Великаго на Тоинѣ	1	20
87. Благовѣщенія Богород. на Емѣ	3	75
88. Пресв. Богородицы въ Пучининѣ	1	75
<i>Хр. пуст. Воздвиженія Честнаго креста</i>	—	53
<i>Хр. пуст. Покрова Пресв. Богор. въ селѣ</i>		
<i>Чечуловѣ, Рунова Слободка тожъ десятины</i>	—	30
<i>Отдана та церковная земля въ оброкъ</i>		
<i>на десять лѣтъ: оброку въ годъ по</i>	2	10
<i>Хр. пуст. Николая Чудотв. на р. Тоинѣ</i>	—	10

на Усовѣ церковь построена была въ 1547 году на иждивеніе Кириллобѣлоез. монастыря; по какому случаю, неизвѣстно. См. въ *Акт. Арх. Эксп. т. I, стр. 204*, жалованную грамоту Кипріяна, Е. иск. Пермск. и Волог., Кириллову монастырю объ освобожденіи отъ пошлинъ и десятиничья суда Георгіевской церкви на Усовѣ.

(36) Т. е. верховье р. Вологды.

12. Япгосарская волость.

<i>Хр. пуст. Иоанна Предтечи на Родники, у Налачевскаго Колодезя; десятины 30 коп., оброку тожь, всего</i>			—	60
89.	Николая Чудотв. въ Япгосарѣ на Стану	1	24	
90.	Пресв. Богор. Одигитрин въ селѣ Кореневѣ	1	—	
91.	Покрова Богор. въ Япгосарѣ	1	—	
92.	Пресв. Троицы на Согожѣ	1	25	
<i>Хр. пуст. Пресв. Богородицы въ Япгосарѣ, десятины 32 коп., оброку 60 коп., всего</i>			—	92
<i>Хр. пуст. Происхожденіе Честнаго Грета, окроку</i>			—	15
93.	Св. Ильи Пророка въ Дубликахъ	1	20	
94.	Иоанна Богослова въ Япгосарѣ	1	1	
95.	Воскресенія Христова въ Городскихъ Починкахъ	—	70	
96.	Михаила Архангела на Водогѣ въ Норовѣ	1	20	(37)

13. Водожская волость. (38)

97. Николая Чудотворца въ Лисинѣ, на Водогѣ 2 82

(37) Кромѣ церквей подъ №№ 70 и 74 и пустыхъ: Нерукотв. Образа въ Сатицѣ и Николаевской на Тошицѣ, упоминаемыхъ съ 1668 года и пустой Покровской въ селѣ Чечуловѣ, до 1691 г. не упоминаемой, всѣ прочія, съ № 71 значатся въ 1618 году.

(38) Эта Водожская, и слѣдующая ниже Южская, волости нынѣ составляютъ часть Пошехонскаго уѣзда Ярославской епархіи (См. *Историко-статист. обзоръ Ростовско-Яросл. епархіи. Ярославль. 1860 г. стран. 678—697.*) Въ окладной книгѣ 1668 года передъ росписью церквей этихъ двухъ волостей и еще третьей, нынѣ принадлежащей Волог. епархіи. Угольской волости, найдена слѣдующая замѣтка: „Храмы Вологодскаго жез уѣзду, что были напередъ сего Патриаршии области и Ростовской Митрополіи.“ Съ котораго времени эти три волости, прежде бывшія патриаршескія и Ростовской митрополіи, стали принадлежать наездѣ Вологодской, положительно неизвѣстно. Въ „Выписи изъ Писцовыхъ книгъ Волог. уѣзда, письма и мѣры

<i>Хр. пуст. Николая Чуд. на Лому</i>	—	—
98. Нерукотвореннаго Образа въ Игнатъевѣ пустынѣ, десятины и за хлѣбъ всего	2	—
99. Воскресенія Христова въ Телешинѣ	—	98
100. Преображенія Господня, на Водогѣ	1	70
101. Св. Филиппа Митрополита въ сельцѣ Дерменинѣ	—	50
102. Николая Чудотворца Владычни волости	4	—
103. Благовѣщенія Богородицы, Новой Выставки, Ильмовскаго Стану	1	8
<i>Хр. пуст. Церковными пустыми землями Боявленской да Преображенской, да въ Улицѣ Николаевской владѣетъ Иванъ Васильевъ сынъ Жидовиновъ, оброку платитъ въ годъ по</i>	—	50
<i>Церковная пустая Петровская земля отдана въ оброкъ; оброку на годъ по</i>	—	28
104. Воскресенія Христова	1	78
105. Николая Чудотворца на Грамотинѣ	3	13

14. Комельская волость.

106. Покрова Богородицы	1	34
-------------------------	---	----

Семена Коробьина да подьячего Федора Стогова 136, 137 и 138 (1628, 1629 и 1630) годовъ“ онѣ всѣ значатся, хотя и съ меньшимъ количествомъ церквей а именно: въ Водожской волости, писцовыя книги указываютъ только шесть церквей, означенныя въ нашемъ спискѣ номерами: 96, 97, 99, 100, 104 и 105; въ Южской только пять № № 235, 236, 237, 238 и 239; въ Угольской четыре № № 243, 244, 245 и 246. Съ вѣроятностію можно полагать, что эти волости принадлежали Волог. каедрѣ съ 1492 года, когда Вологда съ уѣздомъ причислена была къ Пермской епархіи при епископѣ Филоевѣ. Водожскія и Южскія церкви принадлежали Волог. епархіи и въ XVIII стол.; онѣ упоминаны въ окладной книгѣ 1719 года; слѣдовательно онѣ отписаны къ Ярославск. епархіи въ 1788 г. когда, по упраздненіи епархіи Великоустюгской, Бѣлозерскій уѣздъ былъ присоединенъ къ Новгородской, а нѣкоторыя части Пошехонскаго уѣзда—къ Ярославской.

107. Иоанна Предтечи на Косицѣ	—	70
108. Николая Чуд. въ Охотничьѣ Слободѣ	1	63
109. Георгія Великомуч. на Стану	2	33
110. Казанскія Богород. въ селѣ Порошинѣ	—	25
111. Рождества Богород. на Комелѣ	5	13
112. Михаила Арханг. на Пухидѣ	1	80
113. Николая Чудотв. на Комѣ	4	81
114. Вознесенія Господня на Комелѣ	2	51
115. Иоана Богослова въ Кохтожской пустышѣ; на Голословской землѣ живутъ бобыли, оброку платятъ на годъ по 12 рублей. Въ тотъ же окладъ того храма пощъ съ причетниками платятъ съ трети пустоши Паползина, да съ трети же Заполицы	1 руб. 34 коп., всего платятъ	13 34
116. Воскресенія Христова въ Заболотѣ	1	75
117. Или Пророка въ Доровскомъ концѣ	1	58

(Продолженіе впрѣдъ.)

Н. Суворовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 1 дня. Въ сей день Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Воскресенскомъ соборѣ, въ сослуженіи старшаго духовенства, Слово на Литургіи произнесено градской Кирилловской, что при семинаріи церкви, священникомъ, наставникомъ семинаріи, Иоанномъ Виоградовымъ, послѣ Литургіи, въ сопровожденіи всего градскаго духовенства и при многочисленномъ стеченіи народа, Его Преосвященствомъ совершены были крестный ходъ на рѣку Вологду и освященіе воды.

Августа 6. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома. По литургіи, молебствіе, по случаю празднуемаго въ сей день рожденія Ея И. В. В. К. Маріи Николаевы, отправлено

Его Преосвященствомъ въ присутствіи соборнаго и градскаго духовенства. Слово на литургіи произносили наставникъ семинаріи Флавій Скабовскій.

Августа 8, недѣля 11-я по Пядесятницѣ. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи монашествующей братіи. По Литургіи молебствіе, по случаю воспоминанія дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. К. Константина Константиновича (вмѣсто 10 Августа) и В. К. Георгія Михайловича (вм. 11 Августа), отправлено Его Преосвященствомъ въ присутствіи соборнаго духовенства. На Литургіи слово произнесено священникомъ Вологод. уѣзда Михайло-Архангельской Ямской церкви Львомъ Цвѣтковымъ.

Августа 9 дня, въ понедѣльникъ, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство отправился изъ г. Вологды для обозрѣнія церквей уѣздовъ Вологодскаго, Кадниковскаго и Вельскаго.

Августа 15 дня, храмовый праздникъ Вологодскаго Софійскаго собора. Божественная Литургія въ семь соборъ за отсутствіемъ Его Преосвященства въ епархію, была совершена соборнымъ причтомъ. Приличное празднику слово произнесено Протоіереемъ собора Василиемъ Нордовымъ. По литургіи молебствіе, по случаю воспоминанія дня рожденія Ея И. В. В. Княгини Екатерины Михайловны (вмѣсто 16 Августа), отправлено соборнымъ и градскимъ духовенствомъ.

Августа 22 дня, недѣля 13-я по Пятдесятницѣ. Божественная литургія и послѣ оной молебствіе, по случаю празднуемаго въ сей день рожденія Ея И. В. В. Княжны Ольги Константиновны совершены въ Софійскомъ соборѣ, соборнымъ и градскимъ духовенствомъ. Слово на литургіи произнесено священникомъ градской Власіевской церкви Александромъ Авдучевскимъ.

Августа 26 дня, четвертокъ. Въ Высочоторжественный день Коронованія и Священнѣйшаго Помазанія, Ихъ Имперал-

торскихъ Величествъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Благочестивѣйшей Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, Божественная литургія и благодарственное молебствіе въ Софійскомъ соборѣ совершены ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Полевктомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и множества народа. Слово на литургіи произнесено Архимандритомъ Полевктомъ.

Августа 30 дня, понедѣльникъ. Въ Высочайшій торжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Е. И. Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича В. К. АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и день рожденія Его Величества, Благочестивой Государыни Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, Божественная литургія, а по литургіи молебствіе совершены ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Полевктомъ, въ соучастіи соборнаго и всего градскаго духовенства.

Сентября 2 дня, въ четвертокъ, въ 10 часовъ по полудни, Его Преосвященство возвратился въ Вологду изъ путешествія по епархіи.

Сентября 5 дня, недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи монашествующей братіи. Слово на литургіи произнесено священникомъ градской Иоанно-Богословской церкви, Иоанномъ Добряковымъ.

Сентября 8 дня, Среда. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи особо назначеннаго духовенства. Слово на литургіи произносилъ Протоіерей Спасовсеградской церкви Теодоръ Забѣлинъ. По литургіи молебствіе по случаю праз-

днумаго въ сей день рожденія Ея Им. В. В. К. Ольги Ѳеодоровны и, вмѣсто 9 Сентября, рожденія Его Им. В. В. К. Константина Николаевича, отправлено Его Преосвященствомъ, въ присутствіи соборнаго и градскаго духовенства.

Сентября 12 дня, недѣля 16-я, передъ Воздвиженіемъ. Божественную Литургію Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи. Слово на литургіи произнесено учителемъ Вологодскаго духовнаго училища Александромъ Суровцовымъ.

Сентября 14 дня, праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи особо назначеннаго духовенства. Приличное слово произнесено Протоіереемъ градской Николаевской, что во Владычной Слободѣ, церкви, Павломъ Прозоровскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1-го Сентября 1865 года при Рязанской Духовной Семинаріи будутъ издаваться Рязанскіе Епархіальныя Вѣдомости.

Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: оффиціальнаго, или собственно Епархіальныхъ Вѣдомостей, и неоффиціальнаго, или обще литературнаго при-
бавленія къ нимъ.

Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяцъ 1-го и 15 чисель, выпусками отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ.

Желающіе получить Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресоваться такъ: *«Въ контору редакціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Рязани».*

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. с.
Редакція покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному
просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы: священникъ Димитрій Правдинъ.
Николай Малининъ.

Въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова и другихъ из-
вѣстныхъ книгопродавцевъ поступила въ продажу брошюра:

«ПЛАЧЪ» И «УТѢШЕНІЕ РОССИИ»,

два стихотворенія: 1) послучая кончины Благовѣрнаго ГОСУ-
ДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ
АЛЕКСАНДРОВИЧА и 2) послучая торжества присяги Бла-
говѣрнаго ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯ-
ЗЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Цѣна: 5 коп. с.; пересылка до 10 экз. 10 коп., 40 экз.
бесплатно; 100 экзем. съ пересылкою 4 руб.

РУССКОЕ ТОРГОВОЕ АГЕНТСТВО.

Парижъ. Улица С-тъ Онопоре, № 350.

ПРОТОПОНОВЪ и К^о.

Съ давнихъ поръ уже чувствовалась сильная потребность въ
учрежденіи здѣсь, въ Парижѣ, торговаго агентства подобнаго
нашему. Удовлетвореніе разныхъ нуждъ нашихъ соотечествен-
никовъ, большею частію только временно живущихъ тутъ, по-
дало первую мысль къ тому; ибо, въ незнакомой странѣ, среди
чужихъ людей, помощь и руководство людей хорошо знакомыхъ
съ мѣстными условіями, — существенно необходимы. Случалось
весьма часто, что лишенные подобныхъ совѣтовъ, соотечест-
венники наши весьма дорого расплачивались за незнаніе здѣш-
нихъ обычаевъ, языка и законовъ. Но это обстоятельство, какъ
оно ни важно, далеко не главное.

Поставить производителя почти въ прямія сношенія съ пот-

ребителемъ, доставить возможность приобрѣтать всякаго рода произведенія по возможно выгоднѣйшимъ цѣнамъ и тѣмъ способствовать удешевленію иностранныхъ товаровъ у насъ, въ Россіи, и русскихъ здѣсь за границей,—вотъ главная и преимущественная цѣль нашего торговаго агенства.

Съ теченіемъ времени тутъ, за границей, начинаютъ все болѣе и болѣе сознать необходимость прямыхъ и быстрыхъ сношеній съ Россіей, такъ, какъ только при этомъ условіи возможно выгодное приобрѣтеніе; столь цѣнныхъ здѣсь, собственно русскихъ товаровъ, какъ напр. чаевъ, мѣховъ, лѣсу и пр.—въ тоже время каждое изъ лицъ торгующихъ въ Россіи, хорошо знаетъ сколько бесполезныхъ расходовъ ежегодно трагитъ оно при покупкѣ иностранныхъ товаровъ; ибо, приобрѣтаетъ ихъ не прямо отъ производителей и даже не изъ вторыхъ рукъ, но часто, какъ это случается съ нашими губернскими торговцами, отъ четвертаго или пятаго покупателя. При всемъ желаніи избѣгнуть подобной несообразности—неимѣніе свѣдѣній о цѣнахъ заграничнаго рынка, часто незнаніе языка, иногда просто привычка,—заставляютъ нашихъ соотечественниковъ пользоваться тѣмъ же способомъ покупки, какой существовалъ и при отцахъ нашихъ.

Вслѣдствіе вышесказанныхъ побужденій, мы обращаемъ особенное вниманіе и заботливость на удовлетвореніе нуждъ людей торгующихъ или занимающихся промышленными предпріятіями, на требованія землевладѣльцевъ, сельскихъ обществъ, компаній и казенныхъ заведеній. Съ этою цѣлю, и въ видахъ возможнаго облегченія покупки всякаго рода произведеній изъ первыхъ рукъ, мы вошли въ сношенія съ лучшими и значительнѣйшими торговыми домами Франціи и Англіи; по этому, лица желающіе воспользоваться нашими услугами могутъ чрезъ наше агенство выписывать всевозможныя предметы здѣшнихъ фабрикъ, мануфактуръ, ремеслъ, предметовъ изящнаго вкуса, искусства, модъ и т. п.—Нѣтъ сомнѣній, подобныя заказы и покупки обойдутся несравненно дешевле, нежели приобрѣтеніе предметовъ иностранной торговли въ Россіи; ибо, получая все непосредственно отъ самихъ производителей, мы можемъ доставлять товары по ихъ фабричной цѣнѣ, съ присовокупленіемъ расходовъ на упаковку, пересылку и коммисіонерскаго процента за наши труды.

Кромѣ того, высылаемъ безвозмездно нашимъ заказчикамъ

прейсь-куранты и образчики товаровъ тѣхъ торговыхъ домовъ, съ которыми мы имѣемъ сношенія.

Довѣріе и всеобщее одобреніе, съ какими общество встрѣтило учрежденія нашего агенства, доказываютъ, что оно оцѣнило наши посильные труды. Строгимъ и точнымъ выполненіемъ порученій, мы надѣемся сохранить это довѣріе на будущее время.

Помѣщаемъ здѣсь краткій перечень главнѣйшихъ запятій нашего торговаго Агенства:

1. Размѣнъ денегъ русскихъ и иностранныхъ.
2. Учетъ векселей.
3. Продажа и покупка русскихъ и иностранныхъ акцій, фондовъ, банковыхъ билетовъ и т. п.
4. Доставка свѣдѣній о цѣнности, въ данную минуту, бумагъ русскихъ и иностранныхъ и, особенно, о цѣнѣ русскихъ и заграничныхъ товаровъ; словомъ, точное и подробное извѣщеніе о ходѣ биржевыхъ дѣлъ на биржахъ Лондонской и Парижской.
5. Приемъ заказовъ всякаго рода для покупки французскихъ и англійскихъ товаровъ, преимущественно по части фабричной и мануфактурной промышленности.
6. Доставка иностранныхъ винъ, Англійскаго пива и портеру отъ мѣстныхъ лучшихъ производителей.
7. Заказы и доставка машинъ земледѣльческихъ, фабричныхъ, пожарныхъ и т. п.
8. Посредничество по оптовой продажѣ русскихъ и польскихъ произведеній во Франціи или Англии. — Лицъ желающихъ воспользоваться этимъ способомъ сбыта своихъ сырыхъ произведеній, какъ напр. льна, пеньки, шерсти, хлѣба и проч., покорнѣе просимъ предварительно высылать намъ образчики, съ точнымъ обозначеніемъ количества товара, имѣющагося въ данный моментъ, указаніемъ цѣны за него и приблизительно вѣрнымъ опредѣленіемъ времени, въ которое онъ можетъ быть доставленъ къ одному изъ нашихъ русскихъ портовъ.
9. Рекомендация специалистовъ: опытныхъ механиковъ, агрономовъ, овцеводовъ, строителей и проч.; опытныхъ учителей, гувернантокъ и т. п.
10. Доставка французской прислуги въ Россію и русской во Францію.
11. Пересылка товаровъ и кладей въ Россію и другія страны.

12. Храненіе и сбытъ предметовъ, по порученію лицъ, имѣющихъ въ томъ необходимость.

13. Указаніе мебелированныхъ и другихъ квартиръ здѣсь, въ Парижѣ.

14. Продажа русскихъ караванныхъ чаевъ, русскаго табаку и папиросъ.

15. Доставленіе всевозможныхъ справокъ, какъ изъ Россіи такъ и изъ другихъ странъ.

16. Подписка на Русскіе и иностранныя журналы, чтеніе журналовъ и газетъ, сочиненіе и переводъ бумагъ на русскомъ, польскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и другихъ языкахъ.

17. Полученіе патентовъ на изобрѣтенія.

Отдѣлъ нашего Агентства по сношеніямъ съ Россіей съ каждымъ днемъ получаетъ все большіе размѣры и тѣмъ подтверждаетъ всю пользу, которую можетъ принести учрежденіе, находящееся почти въ центрѣ всемірной торговли, на прочныхъ началахъ основанное Русскимъ и вѣдомое при помощи русскихъ же людей.

Мы увѣрены, что наши соотечественники, какъ пріѣзжающіе сюда, такъ и, особенно, живущіе внутри Россіи, не замедлятъ удостоить насъ своими порученіями.

Лица, живущія въ Петербургѣ, могутъ обращаться къ Г. Крюгеру, экспедитору, нашему корреспонденту, у Пѣвческаго моста, № 16.

Всѣ письма должны быть франкированы.

ПРОТОЦОНОВЪ и К^о.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

- 1.) Св. Андрея Критскаго, Слово на Рождество Богородицы.
- 2.) Слово Софонія Епископа Новоміргородскаго, на день Успен. Бож. Матери.—3.) Историческія свѣдѣнія объ Іерархахъ древне-Пермской и Волог. епархіи (Продолженіе).—4.) Нѣсколько статистическихъ и топографическихъ свѣдѣній о Волог. Епархіи.—5.) Епарх. Хрошика.—6.) Объявленія.

ПОГРѢШНОСТИ:

въ 17 № Епарх. Вѣдом.

Въ нѣкоторыхъ экземплярахъ этого номера, на страницахъ 697 и 698 Прибавленій, подстрочныя примѣчанія поставлены не въ надлежащемъ порядкѣ, а именно: примѣчаніе, обозначенное цифрою 16 должно обозначить цифрою 15, обознач. 15 должно обозн. 17, обознач. 17 должно обозн. 16.— Въ нѣкоторыхъ экземплярахъ того же номера въ примѣчаніи 15 нѣкоторыя строки повторены дважды и во все пропущено слѣдующее подстрочное примѣчаніе 17-е:

(17) *Великую Пермью* назывались земли по рѣкамъ Вишерь, Камѣ и Чусовой, въ нынѣшнихъ уѣздахъ нынѣшней Пермской епархіи. Епархія Св. Стефана и его преемниковъ до Св. Ионы заключалась въ нынѣшнихъ уѣздахъ Сольвыгодскомъ, Ирэнскомъ, Усвѣйсольскомъ Вологод. епархіи и отчасти Мезенскомъ Арханг. епархіи. Земли этихъ уѣздъ въ назывались въ древности *Старою Пермью*. См. книгу *Вологод. Чертежу*, изд. С.П.Б. 1833, стран. 150 и 199.»

Во всѣхъ экземплярахъ того же номера на стран. 700 Прибавл., въ строкѣ 6-й сверху, послѣ слова: *съ краткими* пропущено слово—*молбами*.

За редактора *учитель Семинаріи*
Николай Суворовъ.

Дозволено цензурою. 1865 г. Сентября 7 дни. Вологда Въ типографіи
Губернскаго Печатенія.