Año de la Consolidación del Mar de Grau



Simulacro de Votación Presidencial 2° vuelta electoral







Simulacro de Votación Presidencial - 2° Vuelta MAYO 2016

DATOS DE LA EMPRESA

Nombre de la encuestadora : Datum Internacional S.A.

N° de registro : 0002-REE/JNE

Clientes contratantes : Prensa Popular (Perú 21 y Gestión)

	INFORME TÉCNICO
Objetivo general	Obtener información electoral
Grupo objetivo	Hombres y mujeres, de 18 a 70 años de edad, pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, considerando zonas urbana y rural
Cobertura	Nivel nacional
Tamaño muestral	1979 casos emitidos, 1691 casos válidos a nivel nacional
Técnica	Simulación de voto cara a cara, en hogares. El simulacro de votación es un método que consiste en plantear al elector las circunstancias del momento de votación, solicitándole que materialice su intención de voto registrándola en un modelo de cédula de sufragio, con orden rotado de agrupaciones políticas elaborada por nuestra agencia, considerando todas las indicaciones previstas para su elaboración. Así, el elector puede, sin mediación alguna y de manera anónima, expresar su voluntad electoral. Este método permite establecer la operatividad de la cédula y el conocimiento que el público tiene de la mecánica de sufragio. Los resultados obtenidos a través de esta técnica no pueden ser comparados con resultados obtenidos mediante encuestas de intención de voto, ya que son técnicas diferentes.
Selección	Selección aleatoria de personas
Metodología	En las zonas de trabajo seleccionadas de la base cartográfica con la que cuenta Datum Internacional, se aplica la metodología denominada Manzaneo, para asegurar la selección sistemática de viviendas cuyo punto de inicio es la intersección de dos calles elegidas al azar. Este método grafica el recorrido en la zona de trabajo, desplazamiento ascendente o descendente por calles en sentido anti-horario bordeando las manzanas que componen el conglomerado (entre 3 y 4 manzanas). La selección de una vivienda se hace utilizando un salto sistemático K=2. Se selecciona un máximo de 3 viviendas en la misma manzana.
Muestreo	 Probabilístico, poliétapico estratificado con asignación proporcional al tamaño poblacional -total de electores de 18 a 70 años- en el interior de cada estrato. Para la selección del hogar donde se aplicó la encuesta, se sigue el procedimiento: Primero la UPM (Unidad Primaria de Muestreo), selección aleatoria de la zona de trabajo a partir del marco muestral. Segundo la USM (Unidad Secundaria de Muestreo), selección de las viviendas con un muestreo sistemático simple. La selección de la persona a entrevistar, se realiza bajo la técnica semiprobabilística de muestreo por cuotas. Si en el hogar se encuentra dos o más personas con las características definidas por las cuotas establecidas, se selecciona a uno de ellos en forma aleatoria. Resultados ponderados.
Margen de error	+/- 2.2%, con un nivel de confianza de 95%
Supervisión	30%
Fecha de campo	23 al 25 de mayo de 2016
Publicación	27 de mayo de 2016
Página web, email	www.datum.com.pe; datum@datum.com.pe
Dirección	Av. Gral. Trinidad Morán 740 Lince, Lima - Perú
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana y regiones de Callao, Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali

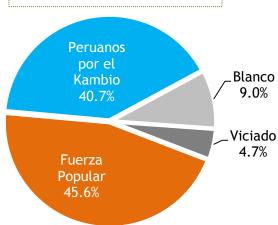




SIMULACRO DE VOTACIÓN

ELECCIONES GENERALES 2016 - 2° Vuelta Presidente de la República

Votos Emitidos

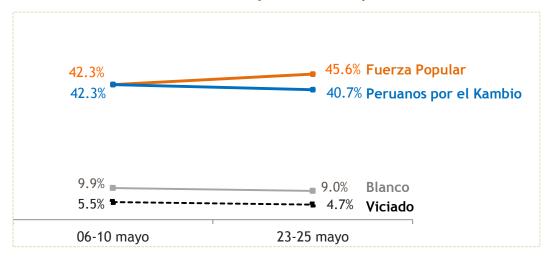


	Total	ıl Región						
	%	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente		
Fuerza Popular	45.6	45.3	53.6	45.9	28.9	57.4		
Peruanos por el Kambio	40.7	46.2	31.9	35.3	48.8	32.4		
Blanco	9.0	4.9	10.4	16.5	11.3	8.2		
Viciado	4.7	3.6	4.1	2.3	11.0	2.0		

Total 100%

Base: 1979 casos emitidos

Evolución de la votación presidencial para la 2° vuelta



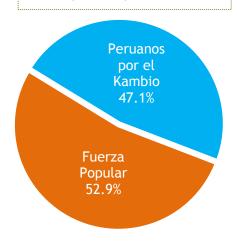




SIMULACRO DE VOTACIÓN

ELECCIONES GENERALES 2016 - 2° Vuelta Presidente de la República

Votos Válidos

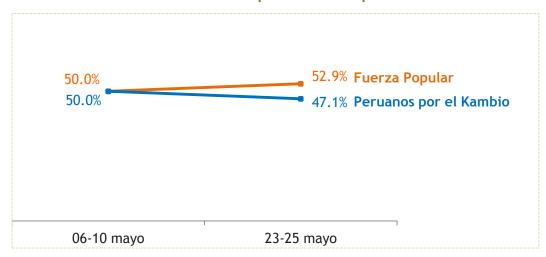


	Total	otal Región					
	% 	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	
Fuerza Popular	52.9	49.5	62.7	56.5	37.2	63.9	
Peruanos por el Kambio	47.1	50.5	37.3	43.5	62.8	36.1	

Total 100%

Base: 1691 casos válidos

Evolución de la votación presidencial para la 2° vuelta





Año de la Consolidación del Mar de Grau



Encuesta de Opinión Pública







Encuesta de Opinión Pública a Nivel Nacional MAYO 2016

DATOS DE LA EMPRESA

Nombre de la encuestadora : Datum Internacional S.A.

N° de registro : 0002-REE/JNE

Clientes contratantes : Prensa Popular (Perú 21 y Gestión)

	INFORME TÉCNICO
Objetivo general	Obtener información de coyuntura política, económica, social y electoral
Grupo objetivo	Hombres y mujeres, de 18 a 70 años de edad, pertenecientes a todos los niveles socioeconómicos, considerando zonas urbana y rural
Cobertura	Nivel nacional
Tamaño muestral	1964 encuestas efectivas
Técnica	Encuesta personal (cara a cara) en hogares
Selección	Selección aleatoria de personas
Metodología	En las zonas de trabajo seleccionadas de la base cartográfica con la que cuenta Datum Internacional, se aplica la metodología denominada Manzaneo, para asegurar la selección sistemática de viviendas cuyo punto de inicio es la intersección de dos calles elegidas al azar. Este método grafica el recorrido en la zona de trabajo, desplazamiento ascendente o descendente por calles en sentido anti-horario bordeando las manzanas que componen el conglomerado (entre 3 y 4 manzanas). La selección de una vivienda se hace utilizando un salto sistemático K=2. Se selecciona un máximo de 3 viviendas en la misma manzana.
Muestreo	 El diseño muestral utilizado es probabilístico, poliétapico estratificado con asignación proporcional al tamaño poblacional -total de electores de 18 a 70 años- en el interior de cada estrato. Para la selección del hogar donde se aplicará la encuesta, se sigue el procedimiento polietápico, es decir: Primero la UPM (Unidad Primaria de Muestreo), selección aleatoria de la zona de trabajo a partir del marco muestral. Segundo la USM (Unidad Secundaria de Muestreo), selección de las viviendas con un muestreo sistemático simple. Finalmente para la selección de la personas a entrevistar, se realiza bajo la técnica semiprobabilística de muestreo por cuotas. Si en el hogar se encuentra dos o más integrantes con las características definidas por las cuotas establecidas, se selecciona a uno de ellos en forma aleatoria.
Población objetivo	20'382,495
Margen de error	+/- 2.2%, con un nivel de confianza de 95%
Representatividad	99.1%
Tasa de respuesta	71.7%
Tasa no respuesta	28.3%
Supervisión	30%
Fecha de campo	23 al 25 de mayo de 2016
Publicación	27 de mayo de 2016
Página web, email	
Dirección	Av. Gral. Trinidad Morán 740 Lince, Lima - Perú
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana y regiones de Callao, Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali





Encuesta de Opinión Pública a Nivel Nacional MAYO 2016

DATOS DE LA EMPRESA

Nombre de la encuestadora : Datum Internacional S.A.

N° de registro : 0002-REE/JNE

Clientes contratantes : Prensa Popular (Perú 21 y Gestión)

INFORME TÉCNICO

Se aplicaron los siguientes ponderadores por región:

Ponderadores

 Lima y Callao
 1.35298794
 • Sur
 0.86259532

 Norte
 1.12104447
 • Oriente
 0.67442658

Centro 0.67831569

Lima	Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Cercado, Los Olivos, Lurigancho, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo.
Callao	Bellavista, Callao, Carmen de la Legua-Reynoso, La Perla, Ventanilla
Amazonas	Chachapoyas en Chachapoyas; Imaza, Bagua en Bagua; Bagua Grande en Utcubamba.
Ancash	Chimbote, Nuevo Chimbote en Santa; Huaraz, Independencia en Huaraz; Caraz en Huaylas; Casma en Casma; Yungay en Yungay
Apurímac	Abancay, Curahuasi en Abancay; Andahuaylas, San Jerónimo, Talavera en Andahuaylas; Anco Huallo en Chincheros.
Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, José Luis Bustamante y Rivero, Paucarpata, Miraflores, Mariano Melgar en Arequipa; Majes en Caylloma; Camaná en Camaná
Ayacucho	Ayacucho, San Juan Bautista, Jesús Nazareno en Huamanga; Huanta en Huanta; San Miguel, Tambo en La Mar
Cajamarca	Cajamarca, Los Baños del Inca, La Encañada en Cajamarca; Cutervo, Querocotillo en Cutervo; Jaén, Bellavista en Jaén; Chota y Tacabamba en Chota
Cusco	Cusco, Santiago, Wanchaq en Cusco; Sicuani en Canchis; Calca, Yanatile en Calca; Urcos, Ocangate en Quispicanchi; Urubamba en Urubamba.
Huancavelica	Huancavelica, Acoria, Yauli en Huancavelica; Paucará, Acobamba en Acobamba.
Huánuco	Huánuco, Amarilis, Pillco Marca en Huánuco; Ambo en Ambo; Rupa Rupa en Leoncio Prado
lca	Ica, Parcona en Ica; Chincha Alta, Pueblo Nuevo en Chincha; Pisco en Pisco
Junín	Chilca, El Tambo, Huancayo, Sapallanga en Huancayo; Jauja, Acolla, Yauyos en Jauja; Tarma, Acobamba en Tarma; Perené, Pichanaqui, Chanchamayo en Chanchamayo
La Libertad	El Porvenir, La Esperanza, Trujillo, Víctor Larco Herrera, Florencia de Mora en Trujillo; Otuzco, Usquil en Otuzco; Casagrande, Paiján en Ascope; Guadalupe en Pacasmayo
Lambayeque	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú en Chiclayo; Lambayeque, Mórrope, Olmos en Lambayeque
Lima Provincia	Imperial, San Vicente de Cañete en Cañete; Huacho, Huaura en Huaura; Huaral y Chancay en Huaral; Barranca en Barranca
Loreto	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista en Maynas; Nauta en Loreto
Madre de Dios	Tambopata en Tambopata.
Moquegua	Moquegua en Mariscal Nieto.
Piura	Castilla, Catacaos, Piura, Tambo Grande en Piura; Bellavista, Marcavelica, Sullana en Sullana; Chulucanas, La Matanza en Morropón; Paita en Paita; Pariñas en Talara
Puno	Acora, Puno en Puno; Azángaro, Asillo en Azángaro; Juliaca en San Román; Juli, Pomata en Chucuito; Ilave, Pilcuyo en EL Collao.
San Martín	Moyobamba, Soritor en Moyobamba; Lamas, Tabalosos en Lamas; La Banda de Shilcayo, Morales, Tarapoto en San Martín; Nueva Cajamarca, Rioja en Rioja

Lugares



Tacna, Ciudad Nueva en Tacna.

Callería, Yarinacocha, Manantay en Coronel Portillo.

Tumbes, Corrales en Tumbes.

Tacna

Tumbes

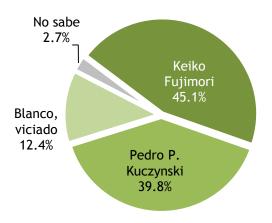
Ucayali



ELECCIONES PRESIDENCIALES - 2° VUELTA

Intención de voto presidencial

Si mañana se realizan las elecciones de 2° vuelta, ¿por quién votaría para elegir al Presidente de la República: Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski?



Keiko Fujimori
Pedro Kuczynski
Blanco, viciado
Ns/nc

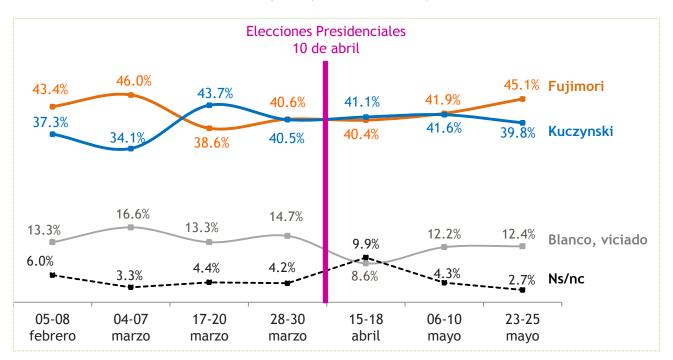
Total			Región		
% Lima		Norte	Centro	Sur	Oriente
45.1	44.9	53.5	45.7	28.1	55.2
39.8	45.3	32.5	33.4	46.4	32.4
12.4	8.2	10.7	17.6	21.7	10.0
2.7	1.6	3.3	3.3	3.8	2.3

Total 100% Base: 1964 entrevistas

ELECCIONES PRESIDENCIALES - 2° VUELTA

Evolución de la intención de voto por candidato para la 2° vuelta

En esta segunda vuelta electoral, ¿por quién votaría para elegir al Presidente de la República: Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski?





ELECCIONES PRESIDENCIALES - 2° VUELTA

Pronóstico Electoral

- utilizando el margen de error -

Si mañana se realizan las elecciones de 2° vuelta, ¿por quién votaría para elegir al Presidente de la República: Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski?

Candidatos	Candidatos Votación mínima		Votación máxima	Error *
Keiko Fujimori	42.9%	45.1%	47.3%	+/- 2.2%
Pedro P. Kuczynski	37.6%	39.8%	42.0%	+/- 2.2%

* Error:

Se asume "p" (probabilidad de ocurrencia) = % de intención de voto Se asume "q" (probabilidad de no ocurrencia) = (1 - p)

"n" (muestra) = 1200

No hay empate estadístico

Intención de voto y decisión de voto

¿Cuál de estas alternativas se ajusta mejor a su decisión de voto?

- entre quienes votaron por cada candidato -

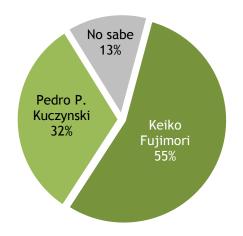
Decisión de voto / Intención de voto	Keiko Fujimori 45.1%	Pedro P. Kuczynski 39.8%
Totalmente decidido su voto, difícil cambiar de opinión hasta el día de la elección	90	88
Está casi decidido de su voto, pero aún puede cambiar	6	10
Ud. no está decidido de su voto, hay una gran posibilidad de cambiar	2	1
Ud. no está nada decidido, su preferencia es apenas cosa de momento	2	1

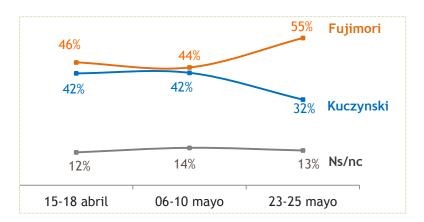


ELECCIONES PRESIDENCIALES - 2° VUELTA

Sensación de ganador

Tratando de ser objetivos y sin considerar su preferencia por algún candidato para la segunda vuelta electoral, ¿quién ganará las elecciones y será el próximo presidente de la república: Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski?





	Total	otal						
	%	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente		
Keiko Fujimori	55	55	63	56	44	58		
Pedro P. Kuczynski	32	32	28	32	36	33		
Ns/Nc	13	13	9	12	20	9		

Total 100%

Base: 1964 entrevistas





MISCELÁNEA ELECTORAL

PPK y acusación de lavado de dinero

Dígame, ¿cree Ud. que Pedro Pablo Kuczynski o alguien de su partido político está o no está detrás de la noticia en el que se quiso involucrar a Keiko Fujimori con lavado de dinero?

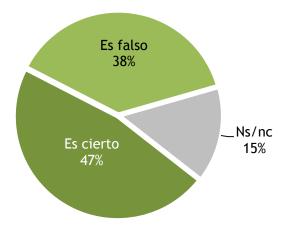


Total 100%

Base: 1964 entrevistas

Fujimorismo y lavado de dinero

Nadine Heredia y Verónika Mendoza han dicho que el fujimorismo está ligado al narcotráfico y al lavado de dinero. Dígame, ¿cree Ud. que es cierto o es falso que el fujimorismo está ligado al narcotráfico y al lavado de dinero?



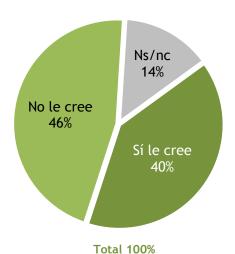
Total 100%

Base: 1964 entrevistas

MISCELÁNEA ELECTORAL

PPK y la eliminación de la CTS

Pedro Pablo Kuczynski ha prometido que no eliminará la Compensación por Tiempo de Servicios ("la CTS"). Dígame, ¿le cree o no le cree a Pedro Pablo Kuczynski cuando dice que no eliminará la CTS?



Base: 1964 entrevistas

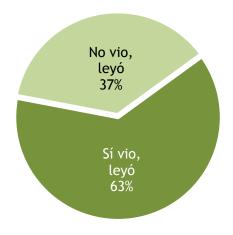




DEBATE PRESIDENCIAL

Conocimiento del debate presidencial

Dígame, ¿vio, leyó o escuchó el debate presidencial del domingo 22 de mayo pasado?



	Total			Región		
	%	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
Sí vio, leyó	63	69	60	61	58	64
No vio, leyó	37	31	40	39	42	36

Total 100%

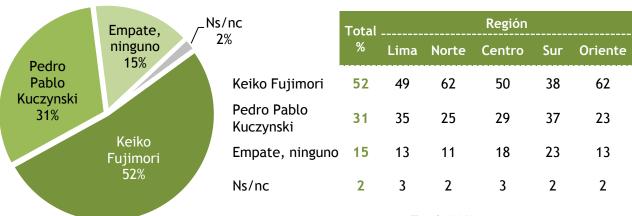
Base: 1964 entrevistas

DEBATE PRESIDENCIAL

Ganador del debate presidencial

- entre quienes tienen conocimiento del debate presidencial -

En su opinión, ¿quién fue el ganador del debate presidencial: Keiko Fujimori o Pedro Pablo Kuczynski?



Total 100%

Base: 1233 tienen conocimiento del debate





DEBATE PRESIDENCIAL

Desempeño durante el debate

- entre quienes tienen conocimiento del debate presidencial -

Después del debate presidencial, ¿cuál es el candidato ...: Keiko Fujimori o Pedro Pablo Kuczynski?

	Keiko Fujimori	Pedro Pablo Kuczynski	Ninguno	Ambos	Ns/nc
que estuvo mejor preparado para el debate	48	37	4	10	1
que explicó mejor sus propuestas	46	42	5	6	1
que, en realidad, solucionará los problemas del país	40	37	16	4	3
que, de verdad, cumplirá con lo que ha prometido	37	36	15	3	9
más sincero	37	[43]	11	5	4

Total Horizontal 100%

Base: 1233 tienen conocimiento del debate

DEBATE PRESIDENCIAL

Desempeño durante el debate

- entre quienes tienen conocimiento del debate presidencial -

Después del debate presidencial, ¿cuál es el candidato ...: Keiko Fujimori o Pedro Pablo Kuczynski?

	Keiko Fujimori	Pedro Pablo Kuczynski	Ninguno	Ambos	Ns/nc
que apoyará más a las regiones y sus autoridades	47	39	6	4	4
que tiene una mejor visión del país	46	44	4	4	2
que manejará mejor los conflictos sociales	[44]	39	8	5	4
que impulsará la construcción de más obras de infraestructura	42	42	5	6	5
que incentivará más el cuidado de los recursos naturales y del medio ambiente	40	41	8	6	5

Total Horizontal 100%

Base: 1233 tienen conocimiento del debate





MISCELÁNEA ELECTORAL Cualidades asociadas a los candidatos

Después del debate presidencial, ¿cuál es el candidato ...: Keiko Fujimori o Pedro Pablo Kuczynski?

	Keiko Fujimori	Pedro Pablo Kuczynski	Ninguno	Ambos	Ns/nc
que apoyará más a los programas sociales	50	31	6	9	4
que podrá reducir la delincuencia en el país	(44)	31	16	4	5
que logrará mejorar el nivel de la educación escolar	42	40	8	5	5
que generará más empleo	41	38	10	6	5
que mejorará el nivel de la educación universitaria	39	41)	9	5	6
que logrará reducir la corrupción	38	34	19	4	5
que reducirá la pobreza en el país	[38]	35	18	4	5
que logrará que la economía del país crezca más	38	(44)	9	5	4
que será más transparente en el manejo del gobierno	37	37	18	2	6

Total 100%

Base: 1964 entrevistas

