



«НОРАВАНК»

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОНД

ХАЧАТУР ДАДЯН

**АРМЯНЕ И БАКУ
(1850-ые гг. – 1920г.)**

Ереван – 2007

Книга издана по государственному заказу

Научные редакторы:
ГАГИК АРУТЮНЯН
Директор фонда «Нораванк»

АМАТУНИ ВИРАБЯН
Директор Национального архива Армении

Дадаян Х.

Армяне и Баку (1850-ые гг. – 1920г.). Пер. с арм. – Ер.,
НОФ «НОРАВАНК», 2007г., 208 стр.

В книге изложена документальная история талантливой и созидательной армянской общины г.Баку. Представлен тот огромный вклад, который внесли армяне в дело становления нефтяной промышленности, торгово-экономической сферы и культурной жизни города.

На основе фактологического материала описан осуществленный турками и азербайджанцами геноцид армян в Баку 1918г. Представлены архивные данные, согласно которым сумма возмещения Турцией материального ущерба армянам Баку составляет более 3,5 млрд фунтов стерлингов.

Написанная известным экспертом по истории армянских общин Хачатуром Дадаяном книга «Армяне и Баку» предназначена не только для историков и специалистов в области общественно-политических наук, но и для широкого круга читателей.

На 1-ой стр. обложки: а) Баку, Дом правительства Азербайджана; б) питомцы и сотрудники бакинского «Армянского человеколюбивого общества во имя Св.Григория Просветителя».

© НОФ «НОРАВАНК», 2007

© Х.Дадаян, 2007

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ

Эта книга – труд 6-летних изысканий – имеет ряд особенностей и наслоений. Здесь впервые предпринята попытка рассмотреть комплекс армяно-азербайджанских отношений с точки зрения того, что сделали армяне для Баку. Рассказать правду о той замечательной общине, которая основала и развивала нефтепромышленность, многочисленные отрасли производства, торговлю, культуру, образование, здравоохранение, превратила Баку в город и в качестве платы за все это получила *истребление*. В сентябре–ноябре 1918г., всего за два месяца, турки и азербайджанцы уничтожили в Баку около 30 тысяч армян. Это был *геноцид*, заранее спланированное и осуществленное массовое преступление, которое не имеет срока давности. Читатель прочтет об ужасающих картинах геноцида бакинских армян и задумается о том, откуда растут корни армяно-азербайджанских взаимоотношений.

Между тем, для международного признания и осуждения бакинского геноцида существует серьезнейшее основание: в конце 1918г. представители Великобритании, Франции и США с целью определения размеров материального ущерба создали Контрольную комиссию и признали Турцию ответчицей по компенсации, финансовый эквивалент которой по сегодняшним подсчетам составляет огромную сумму – около 3,5 млрд фунтов стерлингов.

У этой книги есть еще одна особенность – она носит *самопознавательный* характер. Ведь известно же: *«Народ без истории – это то же самое, что ребенок без родителей. Он все должен начинать сначала, и из этого теста можно испечь все, что угодно. Этому ребенку можно внушить собственное мировосприятие, собственный образ мыслей. Лишите их прошлого, национального духа! Не разрушайте их исторические памятники в открытую, но и*

не реконструируйте их, дайте, чтобы время разрушило их! Так можно обезличить целые народы. Вначале они лишаются истории и традиций, затем мы формируем их по нашему усмотрению, так, как нам выгодно».

Если мы не хотим обезличиться, раствориться, хотим сохранить наш самобытный вид, то тогда, да, мы должны основываться на нашей истории и суметь извлечь уроки из этой истории.

Это – книга-предупреждение. Мы призываем своих соотечественников задуматься над судьбой нации и родины, ответственностью за них. Потому что в современном мире ни на минуту не прекращается «мирное» завоевание одних стран другими: посредством экономической экспансии и информационных войн. Сможем ли мы противостоять этим вызовам? Ни минуты не сомневаемся: ключ к этому в наших руках: это – наше духовное единство.

Работая над этой книгой, мы испытывали глубочайшее сожаление по одному поводу: для любого исследователя убийственно слово «недоступность», а нам не были доступны многие архивные документы, которые восполнили бы недостатки работы. Эти свидетельства находятся в Анкаре и Баку, Тбилиси и Берлине, Москве и Санкт-Петербурге, Париже и Лондоне...

Тем не менее, нам удалось обогатить русское издание новым фактическим материалом.

***Автор
июль, 2007г.***

О БАКИНСКОЙ НЕФТИ

Сразу оговоримся, что мы вовсе не намерены выяснять историю происхождения азербайджанского народа. Отметим только, что до 1918г. понятия «азербайджанец» не существовало, все называли их татарами или мусульманами. Русский кавказовед Н.Зейдлиц в 1870г. писал: *«Татары Бакинской губернии происходят от разных племен тюркских, переселившихся в этот край во время нашествий и управления краем владетелей сельджукских, монгольских, Черного и Белого Барана, тюркменских и сефевидских. Различные племена эти составили при своем смешении с прежними обитателями края, как в восточном Закавказье, так и в северной части Персии, одно общее наречие языка тюрка, среднее между турецким (османских турок), кумыкским, ногайским и джагатайским.*

...В состав же нового народа азербейджанских татар вошли, как доказывает исторический очерк губернии, представители разных рас человеческого рода»¹.

В 1907г. эта же мысль повторяется в ежегоднике «Кавказский календарь»: *«В Баку, как и вообще в Бакинской губернии, более всего живет татар азербейджанских. Принадлежат они к монгольской расе и тюркскому поколению, говорят наречием, подвергшимся влиянию персидского языка. Поддерживаемые персидскими шахами, они в прошлом столетии из Азербейджана переселились в юго-восточную часть Закавказья и в приморскую часть от Баку до Дербента»².*

¹ Списки населенных мест Российской Империи по Кавказскому краю. Бакинская губерния, Тифлис, 1870г., с. 85, 87.

² Кавказский календарь на 1908 год, Тифлис, 1907г., с. 71.

После этих цитат, дабы не оскорблять татар России и Крыма и не вводить читателя в заблуждение, впредь мы будем использовать термин «азербайджанец».

А какова этимология слов Азербайджан и Баку? Азербайджан по-персидски означает: *азер* – огонь и *байджан* – страна, то есть страна огня. В армянском языке до 20-х гг. XX века вместо *Баку* использовалось слово *Багу*, происходящее, как нам кажется, от слова *багин* (капище, алтарь), то есть вновь очевидна связь с огнем.

Чем все это обусловлено? В VIв. д.Р.Х. здесь существовал культ огня. Капища огнепоклонников просуществовали до 624г., когда грузинский царь Ираклий через Муганские степи выступил в поход против персов и разрушил их, но через 12 лет эти алтари были восстановлены после завоевания Персии арабами*.

По свидетельству арабского историка Истархие, в VIIIв. местные жители использовали вместо дров пропитанную нефтью землю¹. В одной из нефтяных скважин обнаружена выбитая на камне арабская надпись, согласно которой эту скважину в 1594г. обнаружил Аллах-Яр сын Мухаммед-Нура и отдал в пользование сеидам².

В 1723г. Россия отвоевала у Персии Бакинское ханство. Император Петр I в письме к завоевавшему Баку генералу Матюшкину писал: «*Белой нефти тысячу пудов* или сколько возможно прислать и поискать мастера*»³.

О нефти есть еще одно, неизвестно почему преданное забвению, но весьма любопытное упоминание. Анания Ширакаци (VIIв.) в своем знаменитом «Ашхарацуйце» («Географический атлас мира») указывает полезные ископаемые и природные богатства Большого Айка: железо, уголь, нефть, салак, дзихк, кокс, дымчатый кварц, мышьяк, соли, горячие минеральные источники. Авторы посвященного Ширакаци труда отмечают: «*Все эти полезные иско-*

¹ Обзор Бакинской нефтяной промышленности за два года национализации 1920-1922 (б. м. и г.), с. 11.

² Сборник сведений о Кавказе, т. II, Тифлис, 1872г., с. 23.

³ Обзор Бакинской ..., с. 9.

паемые, исключая салак и дзихк, широко известны, и многие из них весьма распространены на Армянском нагорье. Салак и дзихк пока нам неизвестны. Однако можно предположить, что это какие-то нефтепродукты, поскольку оба эти вещества в «Ашхарацуйце» упоминаются вместе с нефтью»¹.

С XVIIIв. Россия начала осуществлять экспансионистскую политику на Кавказе и в Закавказье. В 1801г. была завоевана Грузия, а согласно заключенному 12 октября 1813г. Гюлистанскому договору от Персии к России отошли Карабахское, Бакинское, Шекинское (Нухинское), Ширванское (Шемахинское), Дербентское, Кубинское и Талышинское ханства (Гянджинское ханство перешло под протекторат России с 1804г.). Завоевание Россией Закавказья (в том числе Эриванского ханства в 1827г.) стало не только огромным военно-политическим событием, но и открыло широкие возможности для экономического развития. В регионе возникли абсолютно новые экономические взаимоотношения, лучше всего охарактеризованные Давидом Анануном*: «В то время торгово-промышленное развитие края находилось на начальном этапе своего развития. Торговля в основном преследовала лишь одну цель: удовлетворить скромные потребности местного населения. У нее не было широкого поля деятельности, каждое ханство было самостоятельной налоговой единицей, что затрудняло развитие торговли. Не говоря уже о неустойчивом положении края.

Ситуация изменилась, когда краем овладели русские. Во-первых, рухнули все ханские препоны, затруднявшие какой бы то ни было товарообмен. Затем Закавказье вступило в непосредственные взаимоотношения с Россией – обширной страной, обладающей сравнительно более высоким культурным уровнем. Во-вторых, в Закавказье утвердился многочисленный контингент, состоящий из русского чиновничества и военных, которые, в качестве потребите-

¹ Ռ.Արրահանյան, Բ.Թումանյան, Թ.Հակոբյան, Ս.Մելիք-Բախչյան, Անանիա Շիրակացի, Ե., 1958թ., էջ 112:

лей, выдвинули новые требования перед торговлей края. Более того, этот контингент отличался от прежнего чиновничества: он не только получал свою долю от произведенных в крае товаров, но и платил за нее. Русские ввели в Закавказье денежную массу. Постоянные войны требовали больших расходов. Таким образом, у населения появилась возможность обращать в деньги сельскохозяйственные продукты и изделия ремесел. А это значило, что прежнее устоявшееся положение отступало, подтачивались основы натурального хозяйства, и формировалось общество, основанное на производстве товаров и товарообороте.

Российское господство имело для экономической жизни Закавказья переломное значение»¹.

Русский контингент – чиновничество и военные, не выступал в качестве хозяйствующего субъекта, но был завоевателем, властью, которая должна была осуществлять экономическую деятельность. Как и через кого? Посредством трех основных народов Закавказья: армян, грузин и татар (т.е. азербайджанцев). Последние вследствие своего уклада, кочевого образа жизни, менталитету были напрочь лишены способностей к какой бы то ни было экономической деятельности. Более 80% грузин жили в деревнях и также не имели какого-либо опыта в этой сфере. Именно армяне, сохранившие традиции многовековой торгово-экономической деятельности, оказавшись в составе общего государства, в одном и том же политическом, правовом, экономическом ареале, незамедлительно взяли на себя роль лидера.

Основной формой хозяйствования российских властей был подряд, и именно армяне стали подрядчиками, тем самым вступив в этап формирования начального капитала восточного армянства. Сразу после заключения Гюлистанского договора российская власть обратила самое пристальное внимание на бакинскую нефть. В 1813-

¹ Դ.Անանյան, Ռուսահայերի հասարակական գործունիքը XIX դարում (1800-1870), հտ. Ա, Թիֆլիս, 1916թ., էջ 190-191:

1825гг. добыча нефти и соли была отдана на откуп, принося казне ежегодный доход в 130 тысяч рублей (77% от нефти, 23% от соли). Отметим, что в то время нефть не имела никакого промышленного значения, она использовалась в целях освещения, смазки кожи, колес и для лечения скота от кожных заболеваний. Первая попытка переработки нефти датируется 1823 годом: крепостные графини Паниной, братья Дубинины из Владимирской области основали в Моздоке производство *«для превращения черной нефти в белую»*. Полученный «фотоген» – керосин, стали вывозить в Москву и Нижний Новгород, однако на него не обратили никакого внимания¹.

В 1825г. правительство стало самостоятельно распоряжаться нефтяными промыслами, но потерпело неудачу, а доходы снизились до 76 тысяч рублей. На следующий год государство отказалось от своей монополии и отдало нефтяные земли в аренду азербайджанцам. В 1826-1832 гг. доход, полученный местными жителями, был настолько мизерным, что правительство вновь самостоятельно занялось нефтедобычей, но снова неудачно: ежегодный доход с нефтяных скважин и соляных копий составлял в среднем 100 тыс. рублей, и это вынудило государство с 1850г. полностью отказаться от добычи и перейти на систему подрядов. В 1850-1854 гг. крупнейшими подрядчиками стали тифлисские купцы Кукуджанян, Бабанасян и генерал Тер-Гукасян*, выплачивая 110 тыс. рублей ежегодной арендной платы, в 1854-1863 гг. крупнейшим подрядчиком был Тер-Гукасян со 117 тыс. рублями, в 1863-1867гг. – Ов.Мирзоян, со 162 тысячами, а в 1867-1873 гг. – тот же Мирзоян, но уже со 136 тысячами рублей платы².

Этот шаг армянских капиталистов заслуживает особого внимания. Дело в том, что, по официальным данным, в 1846г. вся торговля Закавказья с Россией находилась в руках армян, и ее оборот

¹ Обзор Бакинской ..., с. 9.

² Ст. Гулишамбаров, Очерк развития и современное состояние нефтяной промышленности Бакинского района (Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г., с. 333).

составлял 5.534.600 рублей¹. Аренда бакинских нефтяных земель с 1850г. свидетельствовала о том, что обогатившиеся за счет разных подрядов представители армянского торгового капитала, стремясь найти новые сферы для инвестиций и проявляя предусмотрительность, переориентировались и перешли в находящуюся еще в зачаточном состоянии нефтяную промышленность, которую они сами и должны были развить. Развить и стать косвенной причиной грядущей армянской трагедии...

Продолжим наблюдение за ходом этого процесса.

Нефть получали из колодцев – воронкообразных ям 25-30-метровой глубины, которые начинали углублять. Нефть выходила вместе с водой, но, будучи легче, всплывала на поверхность. Ее собирали, сливали в бурдюки и перевозили на запряженных волами телегах, ослах или верблюдах. Не редки были случаи, когда смешанная с газом нефть фонтанировала из земли, сразу обогащая хозяина участка (в 1877г. такой фонтан забил из скважины, принадлежащей Ов.Мирзояну, причем, что поразительно, этот фонтан не иссякал целых 7 лет).

Получаемая так называемая сырая нефть имела очень узкую сферу применения; эту нефть необходимо было перерабатывать, и первую попытку такого рода сделал представитель русского торгового капитала, предприниматель Кокорев*, который в 1857г. основал в Сураханах* перегонный завод, а в 1863г. получил «светлый осветительный продукт» – керосин. Его примеру немедленно последовали армяне: в 1862г. керосиновый завод основал А.Вермишян, в 1863 – Дж.Меликян, 1865 – Татосян, 1869 – Тер-Акопян, Шарабандян, 1870 – Калантарян, 1871 – Дилдарян, Тараян². Тем самым была основана нефтяная промышленность в прямом смысле слова.

А что из себя представлял Баку? В 1851г. посетивший город Спасский-Автомонов писал: *«Город состоит из чрезвычайно кривых*

¹ Գ. Անանյան, Ռուսահայերի ..., էջ 193:

² Сборник сведений ..., с. 80. Ե. Թովթեան, Լոյս ցառկերազարդ օրացոյց հանդէս 1904թ., Թիֆլիս, 1903թ., էջ 195:

и тесных переулков, по которым только проходить или верхом с трудом проезжать можно. Площади малы и неправильны, базарная улица также узка, лавки дурно устроены. Всех домов в крепости и на форштадте 1992, лавок 505, улиц 23, площадей 3 и мостов 2. Заводов нет никаких, коммерческих учреждений не существует. Всех местных торговцев 294, из них судовладельцев 75, торгующих заводскими, фабричными и мануфактурными произведениями 67, прочими товарами 231, иногородных торговцев 28, персидскоподданных 2»¹. Вот этот провинциальный город Каспийской губернии, основанный в VI в. персидским шахом Нуширваном, 6 ноября 1859 г. стал административным центром основанной тогда же Бакинской губернии.

Нефтепромышленность стала развиваться, порождая и подпитывая грядущего могильщика бакинского армянства.

Несмотря на то, что откупная система принесла империи значительную пользу (достаточно упомянуть, что если в 1863 г. было произведено 340 тыс., то в 1872 г. – 1.535.981 пуд нефти)², однако у этой системы был существенный недостаток – ее временный, ограниченный сроками характер. Согласно установленному порядку, нефтяное месторождение сдавалось в аренду на четыре года, и его хозяин, естественно, не был заинтересован в осуществлении крупных инвестиций, бурении новых скважин, проведении геолого-разведочных работ, поскольку после истечения срока аренды кто-то другой мог заплатить большую цену и владеть месторождением. Это обстоятельство явно мешало развитию нефтепромышленности, между тем империя находилась на экономическом подъеме и нуждалась в больших объемах нефти и нефтепродуктов, а ведущее положение на российском рынке занимала американская нефть. Именно в этих условиях правительство пошло на радикальный, революционный, экономически разумно рассчитанный шаг: решило продать нефтяные промыслы в частную собственность. Это было

¹ Кавказский календарь на 1852 год, Тифлис, 1851 г., с. 304., 306.

² Ст. Гулишамбаров, Очерк развития..., с. 335.

чрезвычайно важное событие, сыгравшее в дальнейшем огромную роль и с политической, и с экономической, и с социальной точек зрения, а также в аспекте межнациональных отношений.

В ноябре 1872г. правительство выставило на торги 68 нефтеносных участков общей площадью 460 десятин*, установив начальную цену в 552.240 рублей. Результаты торгов ошеломляют: государственная казна получила вместо стартовой цены 2.980.307 рублей. Собственниками стали 12 русских, которые заплатили 1.485.860 рублей (1.333.328 рублей за 60 десятин заплатили Кокорев и Губонин), 11 армян (Ов.Мирзоян, Г.Лианосян, Бежанян, Оникян, Вермишян, Цуринян, Лалаян, Карабекян, Тер-Акопян, братья Б. и П.Саркисяны) и одна армянская компания – «Соучастники» (основатели Богдан Долуханян, Минас Качкачян, С.Квитко), которые заплатили 1.459.182 рубля, а один только Ов.Мирзоян – 1 млн 220 тысяч за 40 десятин¹.

Кем был *Ованес Минасович Мирзоян* (Иван Минаевич Мирзоев)? Этот тифлисец был типичным представителем армянского торгового капитала, который первым на всем Кавказе углядел перспективность нефтепромышленности, стал первым нефтепромышленником и одним из «отцов» бакинского нефтебизнеса. Изначально он занимался деятельностью, имеющей в среде армянского купечества многовековые традиции, – торговлей шелком-сырцом. В 1853г. у него была ситцевая лавка. Затем он основал в городе Нухе шелковую фабрику и заработал большой капитал. В 1855г., заплатив самую высокую цену – 312 тыс. рублей в год, до 1863г. арендовал находящийся у устья впадающей в Каспийское море Куры Сальянский рыбный промысел, где работало 2500 человек. Помимо Баку, он с 1867г. арендовал Кайтаго-Табасаранское нефтяное месторождение. В 1865-188гг., выплачивая ежегодно 13.250 рублей, он арендовал только две обнаруженные в Грозном нефтяные скважины, довел производительность до 66.500 пудов, основал ке-

¹Там же, с. 343-344.

росиновый завод, на котором работали в основном армяне. Кроме того, в 1878-1886гг. за ежегодную плату в 7.850 рублей он арендовал и эксплуатировал Загликский квасцовый завод в Елизаветпольской губернии¹.

Деятельность Ов.Мирзояна в бакинской нефтепромышленности можно охарактеризовать словом «первый». Он первым в 1868г. в Сураханах основал два керосиновых завода и получил 160 тыс. пудов керосина на сумму в 260 тыс. рублей (из одной единицы нефти получали 30% керосина), он же стал первым экспортером керосина. Это было немыслимое количество: достаточно отметить, что в том году все остальные очистительные заводы вместе добыли всего 60 тыс. пудов керосина на 64 тыс. рублей. В 1867г. Ов. Мирзоян добыл 665 тыс. пудов нефти, в 1868г. – 716 тыс., 1872г. – 1 млн 365 тыс. пудов, в 1871г. поставил в Балаханах первую буровую, а в 1872г. – вторую². Именно после этого нефтепромышленники перешли к буровой нефтедобыче, и в 1879г. не осталось ни одного нефтяного колодца.

После смерти Ов.Мирзояна (1885г.) его вдова Дарья и сыновья – временные купцы московской 1-й гильдии, дворяне Григор и Мелкон, а также дочь княгиня Мария Аргутинская-Долгорукая, в 1886г. основали нефтепромышленное и торговое товарищество «Братья Мирзоевы и К^о» с основным капиталом в 2,1 млн рублей. Будучи представителями аристократической элиты Тифлиса, Мирзояны благоразумно передали дела своей фирмы профессионалам нефтяного дела. Председателем правления товарищества был Б.Корганян, директорами – Д.Харазян, М.Долуханян, Ов.Гарсоян, Т.Энфиаджанц, благодаря которым фирма «Братья Мирзоевы и К^о» стала одним из самых стабильных и эффективных нефтепромышленных предприятий, в среднем добывая около 15 млн пудов нефти в год³.

¹ Кавказский календарь на 1878 год, Тифлис, 1877г., с. 210.

² Ст. Гулишамбаров, Очерк развития..., с. 345.

³ Ежегодник Баку и его район -1912, Баку, 1912г., с. 140.

Фирме принадлежали нефтяные промыслы в Балаханах и Сабунчах, заводские строения в Сураханах, нефтепровод в Балаханах, завод керосина и смазочных масел в Баку, а также разные мастерские и химическая лаборатория, пристань на побережье Каспийского моря, 4 парусника («Москва», «Арсений», «Пруссия», «Сан-Дадаш»), производственные площади в Батуми, склады нефтепродуктов в Москве, Царицыне и Нижнем Новгороде¹. Фирма «Братья Мирзоевы и К^о» оставалась одной из лучших принадлежащих армянам компаний вплоть до трагедии 1918г.

Теперь давайте вновь обратимся к 1872 году и зададимся вопросом: участвовали ли в торгах азербайджанцы? Да, двое. Первый, Селимханов, заплатил 3000 рублей² за участок со стартовой ценой в 1 рубль и не сыграл какой-либо роли в нефтепромышленности. О втором из них, Гаджи Зейнал-Абдин Тагиеве, стоит поговорить подробнее. В течение всего дореволюционного периода было три сравнительно крупных азербайджанских нефтепромышленника (двое других – Муса Нагиев и Шамси Асадуллаев), однако Тагиев был единственным, кто, переняв опыт у армян, стал попечителем ряда мусульманских учебных заведений и построил здание Бакинского театра.

Появление Тагиева в бизнесе было курьезом. Он был ремесленником, каменщиком и, по неизвестным причинам, стал компаньоном братьев Багдасара и Погоса Саркисянов; они заплатили 14.961 рубль и стали совладельцами 20 участков³. В 1882г. они приняли участие в проходившей в Москве Всероссийской промышленно-художественной выставке и удостоились бронзовой медали за произведенный керосин⁴. После этого имена братьев Саркисянов в нефтебизнесе почти не упоминаются, известно только, что

¹ Устав нефтепромышленного и торгового товарищества «Братьев Мирзоевых и К^о», Тифлис, 1901г.

² Ст. Гулишамбаров, Очерк развития..., с. 343.

³ Там же.

⁴ Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882г. в Москве. Список экспонатов, удостоенных похвальных грамот, М., 1882г., с. 205.

П.Сарсисян был членом Бакинской городской думы и входил в совет попечителей мужской армянской двухклассной школы Баку. Его супруга Елизавета, будучи пламенной сторонницей идей одного из лучших периодических изданий в истории армянской печати – «Мшака», назвала принадлежащий им пароход именем редактора-основателя этого издания: «Григор Арцруни». По иронии судьбы большевики экспроприировали этот пароход и в 1921г. передали государственной нефтепромышленной компании «Азнефть»¹.

У бизнеса Тагиева был забавный финал, но об этом чуть позже.

Итак, с 1 января 1873г. в нефтепромышленности Баку появились первые собственники, которые могли по своему усмотрению распоряжаться своей нефтью, продавать участки, сдавать их в аренду, заключать разные сделки, основывать акционерные общества и т.д. Эта приватизация вызвала не только «нефтяную лихорадку», но и послужила толчком для крупных финансовых инвестиций, резкого роста населения, бурного развития города.

Если в 1813-1873гг. был период зарождения, становления нефтепромышленности, то 1873-1899гг. стали эпохой гигантского прогресса, обозначившей обретающие характер исторической закономерности тенденции, развития геополитических интересов и межнациональных взаимоотношений. Тенденции, которые усиливались с каждым пудом добытой, переработанной и экспортированной нефти.

Если в 1850г. было добыто 260 тыс. пудов, в 1863г. – 340 тыс., то в 1872г. – 1.535.981², а в 1896г. – 386 млн³. Если в 1862г. в Баку было 13.392 жителя, в 1873г. – 15.604⁴, то в 1886г. в городе проживали 37.530 мусульман, 24.490 армян, 21.390 русских, а в 1897г. – 46.255 мусульман, 19.099 армян, 38.965 русских⁵.

¹ Обзор Бакинской..., с. 185.

² Ст. Гулишамбаров, Очерк развития..., с. 334-335.

³ Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1896г., Баку, 1897г., с. 21.

⁴ Кавказский календарь на 1874 год, Тифлис, 1873г., с. 171.

⁵ Բ.Իշխանեան, Վիճակագրական ուսումնասիրութիւն անդրկովկասեան ժողովուրդների, Բաքու, 1919թ., էջ 183:

Приватизация создала такую ситуацию, которая давала экономическую свободу и гарантировала получение стабильных высоких доходов от капиталовложений. Это послужило причиной не только притока в нефтепромышленность финансовых инвестиций со всего Закавказья и России, но и того, что Баку стал местожительством представителей самых разных народов, вследствие чего город стал многонациональным.

Перспективы нефтепромышленности заметили крупнейшие представители русского капитала того времени, в особенности русскоподданные шведы братья Нобель*, создавшие в России более 30 промышленных предприятий. В 1875г. они приобрели в Баку маленький керосиновый завод, нефтяные промыслы и с европейской основательностью в течение 4 лет вели подготовительные работы. С 1879г. фирма «Братья Нобель» основала огромный современный комплекс по добыче, переработке и экспорту нефти, с множеством вспомогательных инфраструктур, который по своим экономическим показателям занимал ведущее место в нефтепромышленности Баку... пока не появился Степан Лианосян.

В 1877г. российское правительство пошло на новый радикальный, экономически оправданный шаг: с нефтепромышленности был снят акцизный налог, вследствие чего цена нефти уменьшилась примерно в три раза, и в 1883г. американская нефть была полностью вытеснена с российского рынка. Мир «разделился» между двумя нефтедобывающими странами – США и Россией (то есть Баку).

Как справедливо отмечается в одном из источников: *«Ни одна из отраслей русской промышленности не играла столь существенную роль в мировой капиталистической экономике, как нефтяная: вплоть до начала XXв. Бакинский район был одним из двух главных центров мировой добычи нефти (наряду с нефтяными районами США)»*¹. Это разделение в дальнейшем имело серьезней-

¹ Монополистический капитал в нефтяной промышленности России (1883-1914). Документы и материалы, М.-Л., 1961г., с. 8-9.

шие военно-политические и экономические последствия.

В 1885г. первые шаги в нефтепромышленности сделала одна из крупнейших банковских фирм Европы – парижский банкирский дом «Братья Ротшильд»*, занимающийся предоставлением государственного займа Российской империи во Франции. Благодаря своему мощному капиталу Ротшильды приобрели многочисленные нефтяные площади, построили в Баку перерабатывающие заводы, склады и стали лидерами в экспорте. А их «Каспийско-черноморское общество»* по своим экономическим показателям стабильно занимало второе место.

А теперь обратимся к занимающей четвертое место в нефтепромышленной иерархии фирме «Каспийское товарищество» и карабахцам Погосу, Аршаку, Акопу, Абраму Овсеповичу Гукасянам. Они были беззаветно преданы своему народу. Об Акопе мы поговорим отдельно, поскольку только он не имел отношений к нефтебизнесу*, но именно он сполна познал трагедию бакинского армянства...

В 1878г. шушинцы Самвел Багирян* и Арутюн (Артем) Мадатян, объединившись с Бруно де Буром, основали нефтепромышленную и торговую фирму «Каспийское товарищество». В том же 1878г. из Карабаха в Баку прибывает получивший среднее образование 20-летний Погос Гукасян, быстро ориентируется в нефтебизнесе, благодаря врожденной сметливости предвидит перспективы нефтепромышленности и за 27 тыс. рублей выкупает сначала долю С.Багиряна, а затем А.Мадатяна и сам становится компаньоном Б. де Бура. Их бизнес так процветает, развивается, что через 9 лет начинает занимать ведущее положение в нефтепромышленности и в 1886г. преобразуется в акционерное общество с основным капиталом в 2 млн рублей¹. За это время по окончании школы в Баку приезжают братья Погоса: Аршак, Акоп и Абрам. В 1888г., после смерти Б. де Бура, братья вместе со своим родственником Ов.Тер-

¹ Ա.Սարուխան, Աղեքսանդր Մանթաշեանց մեծ վաճառականն ու բարեգործը: Հիշողութիւններ իր մահուան 20-ամեակի առթիւ, Վիեննա, 1931թ., էջ 41-44:

Маркосяном становятся полноправными собственниками «Каспийского товарищества».

24 января 1884г. произошло знаменательное событие: был создан орган «Съезды бакинских нефтепромышленников»* (СБН) – первая отраслевая, корпоративная организация во всей России. В 1890г. председателем совета СБН был избран П.Гукасян (Павел Осипович Гукасов), а в 1896г. он «уступил» эту должность Аршаку, который с большим профессионализмом руководил этой организацией до конца 1918г.

П.Гукасян вместе с С.Яковлевым в 1897г. основал «Каспийский трубопровод» с основным капиталом в 1 млн рублей. Его фирма, находящаяся на бакинской улице Старо-Полицейская, одной из первых начала продавать для нефтепромышленности различные импортные станки, трубы, металлопрокат, моторы, электростанции. Он был назначен одним из директоров майкопской нефтрепромышленной и торговой компании «Колхида» и, по сути, был первым армянином, который в конце XIX – начале XX вв. стал промышленником всероссийского масштаба. Когда в 1906г. был сформирован Государственный Совет России, 12 мест было предоставлено промышленной и торговой курии страны. Авторитет П.Гукасяна, его неоспоримый вклад были столь велики, что он был избран членом этого высшего органа и переехал в столицу.

Когда в 1902г. П.Гукасян и Ал.Манташянц основали в Англии фирму «*Homelight Oil Co*», Абрам Гукасян* обосновался в Лондоне в качестве постоянного представителя фирмы.

Обобщая сказанное нами о периоде становления бакинской нефтепромышленности в 1873-1899гг., отметим одно обстоятельство: в 1889г. в Баку было зарегистрировано 69 нефтепромышленных фирм, из которых 12 (в том числе 9 армянских и 1 азербайджанская) не занимались нефтедобычей. Остальные 58 компаний в совокупности добывали 192.247.663 пудов нефти. Армянскими из этих компаний были 34, которые добывали 93.891.585 пудов неф-

ти. Азербайджанскими были всего лишь 3, которые получили 14.472.370 пудов, причем 13.981.105 пудов добывал один только Тагиев¹. Думается, комментарии излишни.

Пришло время обратиться к фигуре великого армянина, человека, без которого невозможно составить представление ни о бакинской, ни о мировой нефтепромышленности. Человека, без которого невозможно составить представление о сущности армянина, его предприимчивости и трудолюбии. Без которого история армянского народа была бы неполной.

Речь об *Алекса́ндре Ованесовиче Манташянце* (1842-1911).

Один из ближайших соратников армянского «нефтяного короля», Аракел Сарухан – который в 1921г. сумел бежать из большевистского Баку, оказался в Вене, у мхитаристов, занялся арменоведением и создал ряд ценных трудов, – в 1931г. издал книгу, в которой выразил свою безграничную любовь и уважение к Манташянцу. Как нам кажется, А.Сарухан писал книгу с опаской и сознательно допустил некоторые неточности, о многом говорил туманными намеками, поскольку многие из упоминаемых в его мемуарах лиц были живы и являлись влиятельными персонами в мировом нефтяном бизнесе. Тем не менее, это была честная, искренняя и правдивая книга.

А.Сарухан начинает свои мемуары следующими строчками: *«Я пишу Манташянц (с «ц» в конце), потому что покойный на армянском подписывался «Манташянц», а по-русски, согласно принятому обычаю, Манташев, так же и на иностранных языках – Mantacheff. Вначале он использовал и форму Mantachoff, поэтому его старые, манчестерские знакомые до конца писали и произносили его фамилию на английский манер – Ментешофф»*². Мы считаем nepoзвoлитeльным, что сeгoднeя пoчти вce иcпoльзуют в ар-

¹ Это наши собственные подсчеты. Мы пользовались «Сборником статистических сведений о русской и американской нефтяной промышленности» (Баку, 1890г.), где на 1-5 страницах таблицы указаны все данные.

² Ս. Մարտիկյան, Աղերանի դր Մանթաշյանց..., էջ 5:

мянском форму «Манташов» (может, по незнанию), поэтому, соблюдая волю самого обладателя фамилии, впредь мы будем использовать форму *Манташянц*.

Вообще-то, жизнь и деятельность одной из величайших фигур многовекового армянского бизнеса – Ал.Манташянца, достойны серьезной, основательной, тщательной монографии, однако его невозможно воспринимать без бакинской нефти. Именно поэтому, исходя из характера и рамок нашей книги, мы коснемся только его роли в нефтепромышленности.

В начале 1889г. шушинец Микаел Арамянц, который вместе со своими соотечественниками-карабахцами А.Цатуряном, Г.Арафеляном и Г.Тумаяном был совладельцем нефтепромышленной фирмы «А.Цатуров и другие», прибыл в Тифлис и попросил у вице-председателя (с 1890г. – пожизненный председатель) и крупнейшего акционера лучшего на Кавказе Коммерческого банка Ал. Манташянца кредит для приобретения вагонов-цистерн. Эта просьба была не случайной: Арамянц и Манташянц знали друг друга с юных лет, когда в Тебризе занимались мануфактурной торговлей – первый был помощником купца Тарумяна, второй – своего отца.

Ал.Манташянц, давно заметивший перспективность нефти, предложил М.Арамянцу собственные средства (50 тыс. рублей), но с условием, что станет компаньоном в их фирме. Так и порешили, и Ал.Манташянц вступил в бакинскую нефтепромышленность под вывеской фирмы «Торговый дом А.И.Манташев».

Уже 27 ноября того же года он, от имени V съезда нефтепромышленников, представил в департамент неокладных сборов Министерства финансов докладную записку¹, в которой представил серьезнейший экономический анализ, сравнивая русскую и американскую нефтепромышленность, и предложил ряд мер, благодаря которым бакинская нефть могла бы доминировать на мировом рынке. В

¹ Монополистический капитал..., с. 130-134.

частности, он отмечал: «Сам я участвую в деле, экспортирующем более 2 млн пуд. керосина в год в Англию и владеющем двумя морскими наливными пароходами, которые ходят между Батумом и Лондоном и посылаются в Америку».

Эта докладная была своеобразной «визитной карточкой»: в бакинской нефтепромышленности появилась масштабная личность, сплотившая вокруг себя всех мелких и крупных армянских нефтепромышленников, ставшая их лидером, партнером, помощником, оплотом и сформировавшая то понятие, которое мы определяем как «армянская нефть». На арене появился новый игрок, который должен был свести на нет все попытки Нобелей и Ротшильдов монополизировать нефтепромышленность, причем он должен был этого добиться исключительно путем экономической конкуренции. Явился тот, без учета мнения которого нельзя было решить ни один вопрос.

По данным за сентябрь 1889г., «Каспийско-черноморское общество» Ротшильдов была монополистом экспорта из Батуми. На договорных началах оно получало 2280 цистерн (всего цистерн было 4195) керосина от 50 нефтепромышленных фирм и реализовало его на зарубежных рынках¹. Ал.Манташянц построил в Батуми завод по производству металлических ящиков и только в 1898г. экспортировал в них 3,2 млн пудов нефти². Добавим, что в 1896г. нефть и нефтепродукты из Батуми экспортировали уже 13 фирм, 4 из которых принадлежали армянам (братьям Цовианянам, Хачатрянцу, Шахбазяну), а сам Ал.Манташянц уступал лишь Ротшильдам и Нобелям³.

В ноябре-марте 1892г. в Ростове-на-Дону проходили переговоры, в которых участвовали 7 крупнейших компаний, производящих керосин: «Братья Нобель», «Каспийское товарищество» П.Гукасяна, «С.М.Шибаяев и К^о», а также члены созданного за год до

¹ Там же, с. 673.

² Там же, с. 232.

³ Обзор ... за 1896г., с. 178.

этого объединения «Бакинский стандарт» – Манташянц, Г.Лианосян, Будагян и... Тагиев. В совокупности эти фирмы ежегодно производили примерно 44 млн пудов керосина, из которых 17 млн – «Братья Нобель». Целью переговоров было создание «Союза бакинских керосинозаводчиков», фактическим хозяином которого стала бы «Братья Нобель». Сознывая, что монополия экспорта керосина перейдет к действующим рука об руку Нобелям и Ротшильдам, Ал.Манташянц отказался вступить в этот союз. Более того, вместе с другими армянскими заводчиками он создал самостоятельное объединение, члены которого 27 ноября 1893г. пришли к отдельному соглашению и заключили «Договор второй группы Союза бакинских керосинозаводчиков». Это был серьезный удар по монополистическим устремлениям Нобелей и Ротшильдов, вот почему в феврале 1894г. между первой и второй группами было достигнуто соглашение о совместной деятельности на внешнем рынке, с условием, что каждая группа будет обладать значительной самостоятельностью. Одновременно между армянской группировкой Ал.Манташянца и «Союзом бакинских керосинозаводчиков» было подписано соглашение, по которому зарубежные рынки делились между российскими экспортерами. То есть, очевидно, что благодаря Ал.Манташянцу армянские заводчики получили возможность беспрепятственного выхода на мировой рынок. Только после этого, 2 марта 1895г., Э.Нобель и представитель «Стандарт ойлз»* У.Либби заключили предварительное соглашение о разделе мирового нефтяного рынка. Согласно этому соглашению, США доставались 75% поставок нефтепродуктов, России – 25%¹.

Нельзя упускать из виду еще одно важнейшее обстоятельство: энергоресурсы, конкретно нефть и нефтепродукты, еще не были рычагами влияния, международной политики, поскольку соглашения заключались не странами, а фирмами. И в этой сфере ог-

¹ Монополистический капитал..., с. 177, 679.

ромную роль сыграли армянские нефтепромышленники.

Оглушительное появление Ал.Манташянца в нефтепромышленности было обусловлено несколькими основными факторами: во-первых, будучи председателем правления крупнейшего финансового учреждения на Кавказе – Тифлисского коммерческого банка, он распоряжался значительными финансовыми средствами, а нефтепромышленности постоянно требовались все новые инвестиции. Во-вторых, находясь в постоянной связи и контактах с Европой (в частности, в Манчестере и Париже), Ал.Манташянец на практике владел современными методами и механизмами управления бизнесом. Третьим фактором были его чисто человеческие достоинства, проявляющиеся в глубоком патриотизме, добром, теплом, терпимом отношении к представителям других национальностей и даже конкурентам.

Бизнес Ал.Манташянца требовал нового развития, и он пошел на радикальный шаг: выплатив крупную сумму своим партнерам – Г.Арафеляну, Г.Тумаяну и А.Цатурияну, он стал владельцем фирмы, оставив в компаньонах лишь М.Арамянца, и это любопытный эпизод, характеризующий Ал.Манташянца-человека.

М.Арамянец не хотел уходить из нефтепромышленности и сказал:

– Не делай этого, Александр. Не забывай, что попал в Баку благодаря мне.

Манташянец на миг задумывается и отвечает со своим характерным тифлисским выговором:

– И вправду, Микел джан...

Договариваются следующим образом: Ал.Манташянцу будут принадлежать 75% акций будущей компании, а М.Арамянцу – 25%, причем последний не мог вмешиваться в бизнес и не получал прибыли от зарубежных сделок. Это позволяло М.Арамянцу не углубляться в сложнейшие перипетии нефтебизнеса, жить обеспеченной и беззаботной жизнью. Вот почему он в дальнейшем продал свой роскошный особняк в Баку, с 10 млн рублей переехал в

Тифлис и стал одним из знаменитых благотворителей города. Пройдут годы, и он, по иронии судьбы, примет участие в похоронах своего близкого друга Ал.Манташянца, а сам умрет в 1922г. в столице большевистской Грузии, лишенный всего состояния и элементарных жизненных условий, в полнейшей нищете*...

Итак, 11 июня 1899г. был утвержден устав акционерного нефтепромышленного и торгового общества «А.И.Манташев и К⁰», согласно которому учредителями общества были тифлисский 1-й гильдии купец Ал.Манташянц, бакинский 1-й гильдии купец М.Арамянц, а основной капитал составлял 22 млн рублей (88.000 акций по 250 рублей каждая). Согласно 22 пункту устава обществом управлял состоящий из 5 человек совет директоров, избираемый общим собранием акционеров¹.

Уставу предшествовала весьма примечательная пояснительная записка (от 12 января 1899г.) за подписью Ал.Манташянца и М.Арамянца², в которой основатели представляли имущество фирмы и обосновывали необходимость ее создания. Согласно этому документу, у фирмы было 173 десятины нефтеносных земель в Балаханах, Сабунчах, Романах, Забрате, Биби-Эйбате и других местах Апшеронского полуострова. Причем 147,7 десятины из этих земель были собственностью фирмы, а остальные участки она арендовала.

Фирма также владела: в Черном городе – керосиновым заводом с хранилищами нефти и мазута, в Белом городе – заводом смазочных масел, у которого были 100-саженная* пристань и элеватор для перекачки нефти, в Забрате – специальная механическая мастерская и 50-верстовый* нефтепровод, в Батуми – завод по производству металлических и деревянных ящиков, а также хранилища керосина и смазочных масел и станция для перекачки. Нефтеэкспортирующая станция была и в Одессе, с 100 вагонами-цистерна-

¹ Устав нефтепромышленного и торгового общества «А.И.Манташев и К⁰», СПб, 1899г.

² Монополистический капитал..., с. 231-233.

ми, которые циркулировали по юго-западным железным дорогам России. Наконец, у фирмы были также конторы, агентства и складские помещения в Смирне, Салониках, Константинополе, Александрии, Каире, Порт-Саиде, Дамiette, Марселе, Лондоне, Бомбее и Шанхае.

Нефтедобыча фирмы отображалась в следующих цифрах: в 1895г. – 30 млн пудов, в 1896 – 31,5 млн, 1897 – 48 млн, 1898 – 52 млн. Авторы пояснительной записки отмечали, что добыча осуществлялась всего из 70 буровых с 1/5 части их нефтеносных земель (36 1/3 десятин). Вот почему они просили о разрешении на учреждение акционерного общества (то есть о привлечении финансовых средств), определив основной капитал в 22 млн рублей. По этому показателю фирма «А.И.Манташев и К^о» на протяжении 10 лет (1899-1909) продолжала оставаться крупнейшей в российской нефтепромышленности.

Так появился промышленный гигант, который по своим экономическим показателям занимал третье место, но если учесть, что фирма «А.И.Манташев и К^о» постоянно тесно сотрудничала с другими армянскими предприятиями, то становится очевидным, что «армянская нефть» занимала явно лидирующее положение и имела решающую роль.

В бакинской нефтепромышленности начался новый сложный период, который должен был обозначить невообразимые геополитические развития, предопределить будущее Закавказья, воздействовать на судьбу восточного армянства.

У этого периода были четыре характерные особенности: а) бурное развитие нефтепромышленности, обусловленное внедрением зарубежного или «не местного» российского капитала, б) революционно-пролетарское движение, в) Первая мировая война, г) межнациональные конфликты. В этой главе мы коснемся первой из перечисленных особенностей, поскольку с каждым новым пудом добытой нефти нефтепромышленность все более походила на

Кроноса, пожирающего собственных детей.

Как мы уже отмечали, мир был «разделен» между двумя нефтяными сверхдержавами: США и Россией. Причем последняя, кроме Баку, не имела других нефтяных залежей и в начале XX в. получала от нефтедобычи ежегодный доход в 100 млн рублей. Однако увеличение топливно-энергетического спроса, обусловленное как гражданскими, так и военными факторами, вынудило европейские страны в лице Англии, Франции, Германии обратить на Баку пристальное внимание. Самыми активными были англичане.

Английский капитал вступил в бакинскую нефтепромышленность с конца 1890-х гг., когда на мировом рынке подскочили цены на нефть и нефтепродукты, в особенности керосин. Чтобы овладеть кавказскими нефтяными месторождениями в 1897-1901 гг. в лондонском Сити было создано 10 компаний с основным капиталом в 53 млн рублей. Шесть из них основали группу, возглавляемую одним из директоров Английского банка – Э.Губбардом, в состав которой входили Г.Гладстон, Д.Китсон, Ч.Мур, У.Джонсон, К. и У.Вернеры. Помните упомянутого выше азербайджанца Тагиева? В конце 1897г. англичане предложили ему продать свой бизнес. Тагиев потребовал за свои нефтеносные земли в Биби-Эйбате, керосиново-смазочный и углекислотный заводы, нефтепровод, нефтеналивную флотилию, состав железнодорожных цистерн 5 млн рублей, хотя потратил на все это 200 тыс. рублей и давно уже получил в несколько раз больше прибыли. Англичане согласились, но с условием, что сначала единовременно выплатят 500 тыс. рублей, а оставшуюся сумму будут выплачивать частями, в течение нескольких лет. Сделка состоялась, в результате чего было создано «Общество для добывания русской нефти и жидкого топлива» (сокращенно «Олеум») с основным капиталом в 1,2 млн фунтов стерлингов, а Тагиев оказался вне активного бизнеса. Однако курьез был в том, что одна из скважин «взбесилась» и стала ежедневно фонтанировать по 15 тонн нефти: с продажи нефти именно из

этого бурового англичане и выплатили азербайджанцу оставшиеся 4,5 млн рублей¹...

Группа Э.Губбарда в 1898г. за 7 млн рублей скупил фирмы Г.Арафеляна, братьев Будагянов и братьев Адамянов («Г.А.Арафелов и К^о», «Братья И.К. и М.К.Будаговы», «Братья А.Я.Адамовы») и создала «Бакинское общество русской нефти» с основным капиталом в 1,5 млн фунтов стерлингов. Затем за 2,3 млн рублей приобрела предприятия А. Цатуряна* и Б. де Бура, на базе которых в 1899г. создала «Европейскую нефтяную компанию», основной капитал которой составил 1,1 млн фунтов стерлингов. Та же группа одновременно основала и «Соединенное русское нефтяное общество» с основным капиталом в 200 тысяч фунтов стерлингов, «Бакинское (Забратское) керосиновое общество» с 50 тысячами фунтов стерлингов основного капитала и «Калантаровскую (Бакинскую) нефтяную К^о»* с основным капиталом в 50 тысяч фунтов стерлингов.

Другая группа английских капиталистов действовала под руководством Ф.Лейна – директора-распорядителя крупной английской керосино-экспортной фирмы «*Lane and Macandrew*». В феврале 1898г. эта группа перекупила у двух голландских банков контрольный пакет акций фирмы «С.М.Шибает и К^о»* и основала в Лондоне акционерное общество «Шибаетовскую нефтяную компанию с ограниченной ответственностью» с основным капиталом в 750 тысяч фунтов стерлингов. Таким образом, только за 1898-1901 гг. англичане инвестировали в бакинскую нефтепромышленность 4,1 млн фунтов стерлингов.

Интересы Франции косвенно представляла компания Ротшильдов. Даже бельгийский капитал внедрился в российскую нефтепромышленность, контролируя грозненскую фирму «А.И.Ахвердов и К^о»*.

Все это свидетельствовало об одном: внедрение иностранного капитала, с одной стороны, открывало широкие возможности

¹ У. Մարտիկան, Աղերանը Մանրաշէտանց..., էջ 30:

международного сотрудничества, эффективного управления, с другой – превращала бакинскую нефть в инструмент большой геополитической игры.

Приток финансовых ресурсов стал основой стремительного развития, и в 1901г. было добыто рекордное количество нефти – более 706 млн пудов. Как отмечает источник: *«К 1901г., когда нефтяная промышленность России достигла кульминационной точки своего развития, в руках Нобеля, Ротшильда и Манташева сосредоточилось более четверти всей добычи Бакинского района и около 40% производимого здесь керосина. Еще выше был удельный вес трех фирм в вывозе: им принадлежало около половины всех нефтепродуктов, отправленных внутрь России (в том числе свыше трети – одному Нобелю), и почти 70% вывоза из Батума за границу»*¹.

Именно эта «триада» совместно и по отдельности выступала на международном рынке. Но Ал.Манташянц не забывал своих соотечественников. Помимо того, что в 1902г. он вместе с П.Гукасяном основал в Лондоне фирму «Хомлайт ойл», 22 ноября того же года он совместно с тем же П.Гукасяном, Нобелями, Ротшильдами и компанией «Токам-олеум» создал в Германии фирму *«Deutsche-Russische Naphta Import Gasellschaft»*.

Однако для бакинской нефтепромышленности настали трудные времена, обусловленные нерегулируемыми колебаниями цен на мировом нефтяном рынке и стачечным движением рабочих в самом Баку, что постепенно довело ситуацию до кризиса. В 1902г. 136 предприятий добыли 636.528.852 пуда нефти, а 24 ведущие фирмы – 521 млн пудов. 13 из этих 24-х фирм были армянскими и добыли 203 млн пудов, или 39% от общего количества², причем 51.946.779 пудов добыл Ал.Манташянц.

В 1903г., когда в Баку начались забастовки рабочих, объем

¹ Монополистический капитал..., с. 11.

² Դ. Անանյան, Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1870-1900), հտ. Բ, էջ 116-118, 1922թ., էջ 59:

добычи снизился до 597 млн пудов¹.

В 1904г. производство несколько увеличилось: 143 фирмы получили 614.810.930 пудов нефти, причем на долю 34 фирм пришлось 279.467 тысяч, а на 9 фирм – 335.345 тысяч пудов. Доля четырех из этих 9 фирм составляла 34,5% от общего объема добычи. Это были «Братья Нобель» (74.892 тысячи), «Каспийско-черноморское общество» Ротшильдов (53.351 тысяча), «А.И.Манташев и К^о» (49.256 тысяч) и «Каспийское товарищество» братьев Гукасян (34.487 тысяч)².

После этого добыча неуклонно падала и в год экономического подъема России, 1913, составила всего 560 млн пудов. В результате Россия уступила лидерство в мировой нефтепромышленности: если в 1901г. ее удельный вес составлял 51,6%, то в 1913г. он составил всего 18,1%. И, наоборот, увеличился удельный вес США: от 39,8% в 1901г. до 62,2% в 1913г³.

Качественно, принципиально новый этап в нефтепромышленности Баку начался... со смертью двух человек: в 1906г. скончался московской 1-й гильдии купец, владелец одной из старейших нефтяных фирм – «Русского нефтепромышленного общества» (РУНО), Геворк Лианосян, а в 1911г. – Александр Манташянц. На смену им пришли их сыновья – Левон Манташянц* и Степан Лианосян (Степан Георгиевич Лианозов, 1872-1951). Последнему предстояло *превзойти всех*, стать «королем» мировой нефтепромышленности, на долю которого выпала и глубокая трагедия, и прискорбное, ничем не оправданное забвение. Забвение, из которого мы попытаемся его вывести...

Все началось в 1872г., когда нефтяные поля были выставлены на аукцион. Выходец из Персии, астраханской 1-й гильдии купец Степан Мартынович Лианосян уплатил вместо стартовой цены

¹ Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1913г., т. I, Баку, 1914г., с. 114.

² Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1904г., т. I, Баку, 1905г., с. 82.

³ Монополистический капитал ..., с. 19.

в 1310 рублей 26.220 рублей и стал собственником 7-го участка с 6 нефтяными скважинами, с предполагаемой производительностью всего в 4599 пудов. Этот его шаг был не столько предвидением перспектив нефтепромышленности, сколько обычным финансовым вложением: он купил землю, собственный участок, в результате чего была создана фирма с шикарным названием «РУНО». Но у С.М.Лианосяна был более широкий круг интересов: через год, в 1873г., он получил от шахского правительства концессию, дающую монопольное право на рыбную ловлю в устьях впадающих в Каспийское море персидских рек. Договор был заключен на 5 лет, но неоднократно возобновлялся. Рыболовный промысел осуществлялся в пяти районах: Астаре, Энзели, Сефидруде, Машадисере и Астрабаде, каждый из которых специализировался на производстве определенных видов рыбы.

После смерти С.Лианосяна бизнес унаследовал его брат Геворк, который обратился к царскому правительству с просьбой сдать ему в аренду прибрежные воды Каспийского моря (по Туркменчайскому договору Каспийское море принадлежало России). 22 марта 1900г. между Г.Лианосяном и Министерством земледелия и государственного имущества России был заключен договор сроком на 25 лет. (Никому из подписывающих сторон и в голову не приходило, что после 1917г. этот договор будет расторгнут...)

Таким образом, Г.Лианосян стал крупнейшим промышленником рыбы и морепродуктов в прибрежных водах Каспийского моря и устьях впадающих в него рек. Если в 90-е годы XIXв. валовой продукт рыболовных фирм ежегодно составлял в среднем 600 тыс. рублей, то в период с конца века до 1906г. он достигал 900 тыс. рублей, а в 1907-1915 гг. – 2,25 млн рублей. Накануне Первой мировой войны рыбопромысел братьев Мартына, Степана, Левона Лианосянов представлял собой современные промышленные предприятия, оборудованные по последнему слову техники. Туда входили электростанции, холодильные помещения, телефонная связь,

механические и другие мастерские, а также флотилия из 20 плавсредств, в том числе двух больших пароходов, один из которых назывался «Пирогов», а второй был назван в честь деда его владельцев – «Мартын». В рыбном промысле работали 5900 человек, накануне войны капитальные вложения составляли около 3 млн 380 тысяч франков, а в 1916г. – 9 млн рублей. Таким образом, рыболовные предприятия Лианосьянов были крупнейшими в Персии промышленными предприятиями вплоть до 1909г., когда была создана «Англо-персидская нефтяная компания»¹.

Оставим «рыбную» тему и поговорим о нефти. При Г.Лианосьяне* «РУНО» была фирмой среднего масштаба. После смерти отца С.Лианосьян с головой окунулся в нефть, вследствие чего в мировой нефтепромышленности началась новая эпоха.

Здесь крайне важно следующее наблюдение: у первого поколения армянских нефтепромышленников (и вообще купечества) была одна характерная черта, которую мы называем патриархальностью и у которой было свое логическое объяснение. Все было заработано трудом, и сохранение собственности диктовало необходимость привлечения в бизнес доверенных лиц: сыновей, близких родственников, соотечественников (шушинцев, шемахинцев, тифлисцев и т.д.). То есть бизнес был национальным в прямом смысле слова. Такими были десятки фирм: братьев Мирзоянов, братьев Адамянов, «Амур», «Анаит», «Арамазд», «Вананд», «Воротан», братьев Гукасянов, братьев Туманянцев, братьев Красильников и проч., которые мы не перечисляем исключительно из соображений экономии места. Даже великий Манташянц, который прекрасно сознавал необходимость постоянного вливания все новых и новых капиталовложений в нефтепромышленность, был банковским «королем» Кавказа, членом правления двух крупных пе-

¹ Подробнее см.: И. Фарманов, Записки о фирме «Наследники Г.М. Лианозова», Астрахань, 1914г.; Ս. Ստեփանյան, Հայ առևտրական բուրժուազիան Իրանի տնտեսական կյանքում (XIX դ. վերջ – XX դ. սկիզբ), Ե., 1992թ., էջ 110-121:

тербургских банков, – даже он все равно не допускал чужаков в управление своим бизнесом: в 1909г. в правление его компании входили его сын Левон, родственники Давид Харазян, Геворк Шаумян, уже упоминавшийся Аракел Сарухан и С.Черкезов, брат которого в то время был мэром его родного города Тифлиса.

По сути, были созданы «закрытые бизнес-территории», что вызывало ревность и явное недовольство у представителей других национальностей (в первую очередь – русских и азербайджанцев), с другой стороны тормозилось развитие самого бизнеса.

С.Лианосян стал первым, кто сломал этот стереотип мышления, первым, кто своей деятельностью указал соотечественникам, что национальный характер бизнеса ведет к тупику, национальным должен быть результат бизнеса – капитал.

В 1907г. он создал в Петербурге акционерное товарищество «Г.М.Лианозова сыновья» с основным капиталом в 2 млн руб., директором-распорядителем которого был он сам, а в правление включил П.Леждневского и одного из крупнейших предпринимателей империи – владельца петербургского механического и чугунолитейного акционерного общества «Путиловский завод» А.Путилова.

Кроме нефтеносных земель, товарищество владело следующими предприятиями: в Баку, в Белом городе, – керосиновый и масляной заводы, резервуары для хранения керосина и мазута; на берегу Каспийского моря – нефтеналивная пристань, 10-верстовый нефтепровод, в Батуми – резервуары и хранилища¹. С привлечением представителей крупного российского капитала С.Лианосян быстро достиг успеха: в 1907г. добыл 240,7 тыс. пудов нефти, в 1908г. – 1.168 тыс., 1909 – 2.173 тыс., 1910 – 2.133 тыс. пудов. Но это было только началом.

В «нефтяную игру» должен был вступить еще один человек, при непосредственной поддержке и сотрудничестве с которым С.Лианосян должен был завоевать мировой рынок. Этим челове-

¹ Русские биржевые ценности 1914-15г., Пгр., 1915г., с. 282.

ком был Левон Манташянц (Леон Манташев). Тот, кто придерживался тех же принципов, что и С.Лианосян.

Мы предполагаем, что между этими двумя людьми имело место чисто армянская джентльменская договоренность, верность которой они сохранили до конца.

В 1912г. мировая нефтепромышленность благодаря С.Лианосяну вступила в совершенно новый этап своего развития: 28 июля этого года он создал в Лондоне «Русскую генеральную нефтяную корпорацию» (*«Russian General Oil Corporation»*, сокращенно «Ойль») с основным капиталом в 2,5 млн фунтов стерлингов. Вот состав этой корпорации: председатель правления «Русско-Азиатского банка» А.Путилов (председатель), председатель правления фирм «Г.М.Лианозова сыновья» и «А.И.Манташев и К^о» С.Лианосян (директор-распорядитель), председатель правления «Каспийского товарищества» П.Гукасян, директор Петербургского международного коммерческого банка А.Вышнеградский и директор парижского филиала этого банка И.Радин, председатель правления Петербургского частного коммерческого банка А.Давидов и член правления того же банка виконт де Бретель, председатель правления Сибирского торгового банка М.Соловейчик, председатель правления Петербургского учетного и ссудного банка Я.Утин, председатель правления Русского для внешней торговли банка А.Рафалович, директор-распорядитель Русского торгово-промышленного банка И.Кон, директор лондонского филиала «Русско-Азиатского банка» сэр Ничбольд, председатель правления компании «Нефть» Н.Глазберг, член парламента Англии виконт Каррик¹.

Подобный состав «Ойля» дает повод для некоторых размышлений. Во-первых, сюда вошли ведущие бакинские нефтепромышленные фирмы – три армянские и одна русская, элита русского банковского капитала, представители высшего света английского общества, но отсутствовали Нобели и Ротшильды.

¹ В.Зив, Иностранные капиталы в русской нефтяной промышленности, Пгр., 1916г., с. 53.

Как отмечает известный экономист В.Зив: *«Этот трест произвел полный переворот в русской нефтяной промышленности»*¹.

В чем была суть этого переворота, его экономическая характеристика?

Все гениальные идеи сами по себе просты, их только трудно осуществить. Это удалось С.Лианосяну.

Нефтяная промышленность нуждается в постоянных финансовых инвестициях, а банковский капитал стремится к выгодным вложениям. С.Лианосян привел крупный российский банковский капитал в бакинскую нефтепромышленность, что было взаимовыгодно. Фирмы получали финансирование, увеличивали производительность, множили основной капитал (например, капитал «Братьев Мирзоевых» от 2,1 млн рублей увеличился до 3,21 млн рублей в 1915г., «Каспийского товарищества» – от 1,5 млн до 10 млн и т.д.) и, будучи акционерными обществами, выпускали новые акции, значительной частью которых завладевали банки, точнее – «Ойль».

Говоря «Ойль», конечно же, следует подразумевать С.Лианосяна, являющегося идейным вдохновителем и движущей силой корпорации. Естественно, мы все это преподносим в простом и доступном изложении, чтобы широкие круги читателей могли составить приблизительное представление. В действительности же нефтебизнес, разумеется, намного более сложное явление (пожалуй, самый сложный среди всех видов бизнеса), о некоторых особенностях которого нам хотелось бы поговорить ниже.

Завладеть определенным количеством акций (естественно, чем больше, тем лучше, хотя все упорядочивалось внутренними договоренностями) значило стать членом правления той или иной компании и участвовать в ее управлении с правом решающего голоса. Это приводило к такому явлению, которое в экономике называется «поглощением» мелких компаний крупными. «Ойль» «поглотил» такие фирмы, как «Братья Мирзоевы и К^о», «А.С.Меликов и

¹ Там же, с.44.

К^о», «Шихово» (А.Цатурян, Г.Цовианян, К. и Д.Быховские, Л.Лейтес), «И.Е.Питоев и К^о», «Братья Красильниковы», «Арамазд» и другие. С.Лианосян являлся членом правления 15-и, председатель компании «Нефть» Т.Белозерский – 18-и, П.Гукасян – 6-и фирм.

Еще одна из особенностей деятельности «Ойля» состояла в том, что она давала возможность централизованно осуществлять *реализацию* нефти совместными силами как в России, так и за рубежом. Выше мы указали, что производственные объемы нефтедобычи Баку переживали постепенный упадок, однако это не имело никакого значения; нефтебизнес руководствовался иными поведенческими принципами: благодаря активной деятельности «Ойля» на мировом рынке фирмы – члены корпорации получали более высокие прибыли без увеличения производительности (только компания «Г.М.Лианозова сыновья» в 1913г. выплатила своим акционерам 15% прибыли).

Личный вклад С.Лианосяна заключался в том, что он сумел сделать то, что до него никому не удавалось: он сделал привлекательным для иностранцев нефтяную промышленность Баку и положил начало грандиозным инвестициям иностранного капитала. В 1912г. в Англии он основал компанию «*British Lianosoff Wite Oil Company*», во Франции – «*La Lianosoff Français*», а в 1913г. вместе с немецкими капиталистами с основным капиталом в 1 млн марок создал в Гамбурге фирму «*Deutsche Lianozoff Mineralöl Import Act. Ges*», цель которой заключалась в том, чтобы ввозить в Германию российскую (то есть бакинскую) нефть и нефтепродукты, перерабатывать их и продавать. Для осуществления всех этих планов С.Лианосян привлек крупные европейские финансовые учреждения: банки «О.А.Розенберг и К^о» (Париж), «Л.Дрейфус и К^о» (Париж), Б.Маргулиеса (Брюссель). То есть, на основе нефтебизнеса он объединил российский и европейский финансовые капиталы. В результате в 1915г., когда в мире свирепствовала война, а в Османской Турции безжалостно истреблялся армянский народ, 10 из 16-и между-

народных финансовых синдикатов имели в российской нефтяной промышленности акции на огромную сумму – 363,56 млн рублей¹.

Необходимо обратить внимание еще на один факт. Производственно-экономической опорой «Ойля» была фирма «А.И.Манташев и К^о» – эта компания послужила как бы гарантией создания корпорации. После смерти Ал.Манташянца, уже в июле 1912г. его сыновья заключили договор: большую часть своих акций они продали петербургским банкам, штаб-квартиру управления из Баку перевели в столицу, после чего был рожден «Ойль»². Скорее всего, Левон Манташянц пришел к согласию со своими братьями Ованесом, Овсепом и Геворком, произвел с ними окончательный расчет, после чего трое братьев в нефтебизнесе более не упоминаются.

Почему выше мы предполагали, что между Л.Манташянцем и С.Лианосяном существовал некий «вечный» договор? Основной капитал компании «Г.М.Лианозова сыновья» с 2 млн рублей в 1915г. достиг 30 млн рублей; по положению на 24 июня главными акционерами являлись С.Лианосян, А.Путилов, Т.Белозерский, Ов.Шадилян и Л.Манташянц. Причем последний имел вдвое больше акций, чем сам С.Лианосян (22.770), а С.Лианосян был крупнейшим акционером фирмы «А.И.Манташев и К^о» (4150 акций). Добавим также, что акции «Ойля» в том же году котировались на биржах Парижа, Лондона, Амстердама, Брюсселя и, конечно, Петербурга.

С созданием «Ойля» мировая нефтяная промышленность преобразилась, поляризовалась, вызвала адекватные ответные действия и подготовила почву для Ее Величества Политики. А это подразумевало новые правила игры и новых игроков. Одним из них был «Ройал Датч Шелл» и его «лианосян» – Генри Детердинг.

На островах Индонезии* (Ява, Суматра, Борнео) – одного из самых крупных нефтедобывающих государств современного мира,

¹ Там же, с.3.

² Монополистический капитал..., док. N243.

нефтепромышленность была заложена с 1887г. Был создан ряд голландских нефтяных компаний, среди которых выделялась основанная в 1890г. «Королевская компания по добыче нефти в Нидерландской Индии» (впоследствии – «*Royal Dutch Co*»). Она отличалась своей бурной деятельностью: в 1897г., имея основной капитал в 5 млн флоринов, она выплатила акционерам 55% дивиденда. В 1896г. коммерческим директором «*Royal Dutch Co*» был Г.Детердинг, который в 1901г. стал председателем правления компании и ее полновластным владельцем. В 1907г. он объединил свою компанию с могущественной «Транспортной и торговой компанией Шелл» («*Shell Transport and Trading Co*»), создал фирму «Ройал Датч Шелл» – одну из нефтепромышленных монополий мира, 60% акций которой принадлежало ему. Когда в 1911г. английский флот перешел на нефтепродукты, Г.Детердинг понял, что может стать одним из самых влиятельных людей мира, и заявил: *«Армия, флот, все золото мира и все народы бессильны против владельцев нефти. Кому нужны автомобили и мотоциклы, корабли, танки и самолеты без этой драгоценной черной жидкости?»*. Он стал проводить агрессивную политику: приобретать все новые нефтяные месторождения, а также акции разных европейских, азиатских, африканских и американских компаний. Достаточно сказать, что Г.Детердинг скупил нефтяные площади штатов Оклахома и Калифорния и в 1915г. контролировал 1/9 часть нефтепромышленности США.

Одной из первых «жертв» Детердинга стала и русская нефтепромышленность. В 1912г. «Ройал Датч Шелл» скупила 90% акций «Каспийско-черноморского общества» Ротшильдов (на сумму около 10 млн рублей), а также принадлежащую им же фирму «Мазут» (основной капитал – 12 млн рублей). Кроме того, приобрела значительное количество пакетов акций целого ряда других бакинских и грозненских предприятий. В результате в 1915г. Детердингу принадлежало примерно 15% российской нефтедобычи.

Таким образом, мир был «разделен» между тремя нефтяными

гигантами – «Стандарт ойлем» Рокфеллера, «Ройал Датч Шеллом» Детердинга и «Ойлем» Лианосьяна. Началась жесткая конкуренция и обострилась борьба за нефтяные рынки.

Однако была еще одна держава – Германия, которая не могла смириться с таким положением вещей, оказаться вне игры, и она нацелилась на только что обнаруженные нефтеносные земли Османской империи. Те земли, в обнаружении и эксплуатации которых ведущая роль принадлежит Галусту Гюльбенкяну...

С 1912г. мир стал готовиться к войне, одной из основных причин которой была нефть. Скоро запах нефти и запах смерти перемешаются друг с другом.

Однако вернемся в Баку. Пасть войны жаждала нефти, и в 1915г. было произведено 571,4млн пудов. На долю входящих в состав «Ойля» 17 фирм приходилось 114,4млн пудов (в том числе фирма «А.И.Манташев и К^о» добыла 15,2, «Каспийское товарищество» – 14,6, «Г.М.Лианозова сыновья» – 12,8, «Братья Мирзоевы» – 8,1, «И.Н.Тер-Акопов» – 6, «Арамазд» – 4,9, «И.Е.Питоев» – 2,7, «Сюник» – 0,8 млн).

Доля 8 фирм, входящих в «Ройал Датч Шелл», составила 91,8 млн пудов. А 5 фирм из группы «Братья Нобель» – 79,7 млн. Кроме того, 11 фирм, преимущественно армянских и не входящих в упомянутые группы, добыли 113,3 млн пудов нефти.

Может возникнуть вопрос: а разве не было азербайджанцев? Были. Фирма Асадуллаева добыла 6,6 млн пудов, Нагиева – 4,1 млн¹. Через два года, в 1913г., в Баку было зарегистрировано 187 фирм, при этом 65 – армянских, 62 из которых (сведения о 3 отсутствуют) добыли 136.895.025 пудов. Азербайджанских фирм было 39, они добыли всего 24.011.094 пудов². Сопоставить указанные цифры и, следовательно, оценить вклад азербайджанцев в бакинс-

¹ Там же, с.656.

² Это наши собственные подсчеты. За основу был принят весьма достоверный и всеобъемлющий источник – *Весь Кавказ, Баку, 1914г.* (составитель и издатель М.Шапсович). Из приводимого на 92-124 страницах этого справочника списка мы поштучно выделили армянские и азербайджанские фирмы.

кой нефтепромышленности оставляем читателю.

Хотелось бы не оставлять без внимания еще одну сферу, связанную с деятельностью армян в нефтепромышленности, – навигацию по Каспийскому морю. Принято считать, что якобы мы, армяне, не морской народ. Попробуем развеять это заблуждение на примере Баку, поскольку морская транспортировка нефти и нефтепродуктов была серьезным бизнесом, а если для армянина что-либо представляет интерес, то он, благодаря своему уму и таланту, овладевает этим.

В 1889г. перевозки по Каспийскому морю осуществляли 34 парохода общей грузоподъемностью 1 млн 330 тыс. пудов. 7 из них принадлежали армянам («Васпуракан» и «Эвелина» Аветяна, «Спасатель» братьев Колманянц и Буниатяна, «Григорян» Парсаданяна, «Сережа», «Аршак» и «Константин» Тумаяна), грузоподъемность которых составляла 249.524 пудов (18,7%).

У трех азербайджанцев было 6 судов грузоподъемностью 192.271 пуд (14,4%).

В том же году использовалось 20 специальных пароходов, которые перевозили исключительно керосин. Их общая грузоподъемность составляла 750 тыс. пудов, и 5 из них принадлежали армянам («Армянк» «Армянской паровой компании», «Рафаил» Арафеляна, «Адмирал», «Лазарь», «Константин» Тумаяна) с грузоподъемностью в 156.821 пуд¹.

У азербайджанцев таких судов не было.

В 1893г. владельцу нефтепромышленной и торговой компании тифлисецу Есаи Питояну принадлежала паровая компания «Масис» с судами «Ван», «Муш», «Ани», «Севан», «Масис», «Занги», а паровой компании братьев Тумаян – «Мухсаха» и «Туман»².

В 1912г. в Баку было 66 судовладельцев и паровых компа-

¹ Сборник статистических ..., с. 48, 50.

² «Црор»-ի օրացոյց 1894թ., Բաքու, 1893թ., էջ 30:

ний, 14 из которых – армяне, владеющие 24 судами. Это были: Акоп и Ованнес Аветяны («Менастан»), А.Адамян («Ваан»), «Армянская пароходная компания» («Ашот Еркат», «Амасия»), братья Буниатян («Бенардаки», «Буниат», «Николай»), компания «Волга» («Арцив Васпуракани»), «Восточная компания товарных складов» («Севан», «Ван»), Аветис Гукасян («Тамара»), М.Гукасян («Анна»), «Закаспийская торгово-промышленная компания» («Васпуракан»), Елизавета Саркисян («Григор Арцруни»), «Сарухан-Куринское акционерное общество» («Сарухан», «Сереза»), фирма «И.Н.Тер-Акопов» («Гадир-Гусейнов»), Тер-Степанян и Колманянц («Аршалуйс»), Х.Тумаян («Татьяна») и компания «Г.М.Лианозова сыновья» («Работник», «Мартын», «Пирогов», «Отважный», «Сефидруд»).

Хотелось бы обратить внимание на одно странное обстоятельство: некоторые азербайджанцы дали своим пароходам армянские названия. Например, пароход Ашурбекова и Джафарова назывался «Аветис», Бабашева – «Масис», Кулиева – «Аршак» и «Христофор», Мамедова – «Аралат». Более того, принадлежащий ротшильдовской фирме «Мазут» пароход назывался «Амасия», а пароход фирмы «Русь» – «Армения». Это обстоятельство труднообъяснимо. Можно только предположить, что либо это было проявлением уважения к армянам, либо армяне просто были совладельцами этих пароходов.

Крупнейшей судоходной компанией на Каспийском море была, безусловно, российская фирма «Кавказ и Меркурий». Примечательно, что среди ее многочисленных судов были и пароходы с такими названиями: «Армянин», «Ани», «Памбак», «Занг», «Муш», «Араг», «Григорян». Может, это знак уважения к памяти М.Санасаряна¹?

Говоря об армянских судах, мы вовсе не хотим переоценивать роль армян или гнаться за дополнительными лаврами. Мы лишь представляем объективную картину. Что касается нефтена-

¹ Ежегодник Баку..., с. 253.

ливных танкеров, то здесь неоспоримое лидерство принадлежало фирме «Братья Нобель», а лучшим судном на Каспийском море был их пароход «К.Хагелин».

По возможности скрупулезно представив зарождение и ход развития нефтепромышленности Баку, приводя многочисленные факты, статистические данные, экономические показатели, мы стремились не только показать огромный вклад армян, но и к тому, чтобы доказательно утверждать: *нефтепромышленность основали и развивали армяне, русские, шведы, англичане, представители других наций, но только не азербайджанцы. У них была другая национальная миссия: завладеть тем, что создали другие.*

О ТОМ, ЧТО НЕ СВЯЗАНО С НЕФТЬЮ

Читатель, конечно, понимает, что это условный подзаголовок, т.к. в Баку все и вся так или иначе было связано с нефтью. Просто в этой главе мы решили показать отпочковавшиеся от «нефтяного древа» ветви-отростки, смежные с нефтью сферы, а также роль армян во всем этом.

Нефтепромышленность, помимо самой добычи, обладала широкой сетью обслуживающих и вспомогательных инфраструктур, без которых не могла существовать. Нарастающие трудности добычи заставляли постоянно внедрять новые достижения инженерной и технической мысли, и, чтобы не утратить своих лидирующих позиций, нефтепромышленники-армяне, естественно, должны были не отставать от других. Уже в 1899г. братья П. и Дж.Акопяны вместе с П.Крохиным основали акционерное общество добычи нефти и устройства механических заводов «Вулкан»; его основной капитал составлял 1,6 млн рублей. В том же году возникла и «Апшеронское электрическое общество» Ов.Адамяна, Б.Шхянца и К.Дундера. Еще через год один из лучших инженеров Баку Константин Хатисян – брат будущего мэра Тифлиса и премьера Первой Республики Армения Александра Хатисяна – вместе с А.Тер-Микаеляном и Л.Гинзбургом основал Бакинское машиностроительное, нефтепромышленное и торговое общество. Тот же К.Хатисян, объединив вокруг себя лучших армянских инженеров – М.Алибеяна, С.Тер-Григорянца, М.Карапetyяна, Т.Будагыяна, Б.Юзбашяна, М.Унаняна, – а также еще трех русских инженеров, создал

Бакинское отделение Императорского русского технического общества. Входивший туда Микаел Алибемян, грузинский армянин, ни слова не знавший по-армянски, вскоре отбыл в Англию, где изучил интересующее его дело, а по возвращении основал наиболее совершенный и современный завод по изготовлению стальных тросов. А Микаэл Унанян вместе с М.Алибекином, М.Карапетяном, председателем правления нефтепромышленного общества «Арамазд» А.Вачянцом и четырьмя другими компаньонами основал Бакинское отделение надзора за паровыми котлами.

И все же наилучшим знатоком нефтяного дела в Империи был Степан Гулишамбарян (Гулишамбаров) – один из виднейших экономистов своего времени. Он был чиновником по особым поручениям департамента торговли и мануфактур министерства финансов России и ближайшим сотрудником С.Витте. В 1901г. С. Гулишамбарян был командирован в Англию и США, где изучил общее состояние нефтяной промышленности, принципы и особенности деятельности этой сферы, в результате чего российская нефтяная промышленность получила необходимую информацию, научно-теоретическую основу и сумела стать на путь самостоятельного развития. Этот родившийся в Гори армянин – автор 62-х серьезных аналитико-экономических работ, во многом благодаря которым российское правительство управляло нефтепромышленностью страны.

Иначе говоря, все вышесказанное призвано лишь подтвердить важнейшую реалию: *армяне не просто занимались экономической деятельностью, но и сами создавали ту научную основу, которая способствовала их прогрессу.*

А теперь рассмотрим ситуацию в общем. В 1911г. бурением скважин, производством бурильных станков, инструментов, труб и всего необходимого в Баку занимался 41 механический завод, 19 из которых принадлежали армянам (некоторые – на паях с русскими

и другими)¹. Обеспечением месторождений морской водой занимались три предприятия – все три принадлежали армянам («Каспийский трубопровод» П.Гукасяна, «Биби-Эйбатский водопровод» Хр.Шахгеданяна и общество «Арамазд»). На всех нефтяных площадях вместе взятых было 194 механических мастерских самого разного профиля, 95 из которых принадлежали армянам. Тремя из 9 электростанций также владели армяне.

Однако существовала еще одна сфера экономической деятельности, жизнеобеспечения города, в которой армян невозможно было превзойти благодаря их накопленным за века мощным национальным традициям. Это торговля. Торгово-экономической деятельностью так или иначе занимались почти все армяне, не связанные с нефтепромышленностью.

Географическое положение Баку открывало перед армянскими купцами широкие перспективы как в самом городе, так и, через Каспийское море, в российской Астрахани, персидских портах, Туркестанском крае. Еще в 1883г. в Баку было всего 6 торговых домов, один из которых принадлежал грузину, а пять остальных были армянскими (Читахян и Эминян, Придонян и Шахназарян, Цовианян, «Бекханов и К^о», «Касумов и К^о»)².

В 1900-ые годы неоспоримым лидером в торговле мануфактурой было «Закаспийское торгово-промышленное общество» (председатель С.Тер-Оганян, члены правления: М.Саруханян, Дж.Тер-Исраелян, А.Туманянц, А.Шхиянц).

В 1904г. в Баку и губернии вместе взятых (кстати, в Бакинской губернии было сравнительно небольшое количество армян) армянам принадлежало 25% всех торговых предприятий, азербайд-

¹ Все относящиеся к 1911 г. данные взяты из книги «Ежегодник Баку и его район – 1912» (изд. М.Шапсовича, Баку, 1912г.) – источника, в котором национальная принадлежность, естественно, не учитывалась. В силу этого мы вынуждены были просмотреть все фамилии (зачастую с русским окончанием «-ов»), сопоставлять их с данными других источников и уточнять армянское происхождение того или иного человека.

² Кавказский календарь на 1884 год, Тифлис, 1883г., с. 199.

жанцам – 59%, представителям других народов и фирмам – 16%. Годовой оборот армянских частных купцов составлял 25%, азербайджанцев – 25%, представителей других народов и фирм – 50%¹. Однако, учитывая, что среди фирм было немало армянских, то становится очевидным, что большая часть торговли в Баку также находилась в руках армян.

В дальнейшем положение изменилось, причем в пользу армян. Так, в 1911г. из 13 гастрономических магазинов армянам принадлежали 8, из 88 мануфактурных – 43, из 24 обувных магазинов – 20, из 31 магазина готовой одежды – 22, из 15 табачных – 13, а из 15 магазинов хлопка и шерсти – 7².

Дабы не быть голословными, приведем и данные за 1915г.³, поскольку они наиболее подробны и целостны. Вот какую картину мы получили (в скобках указана сумма общего годового оборота магазинов): из 1371 бакалейного магазина (1 млн 300 тыс. руб.) армянскими были 311, из 10 продовольственных (572 тыс. руб.) – 8, 12 колбасных (193 тыс. руб.) – 6, 39 кондитерских (680 тыс. руб.) – 18, 128 мануфактурных (15 млн 57 тыс. руб.) – 34, 8 магазинов минеральных вод (111 тыс. руб.) – 4, 33 обувных (1 млн 147 тыс. руб.) – 27, 73 магазинов готовой одежды (1 млн 704 тыс. руб.) – 47, 37 магазинов скобяных изделий (2 млн 95 тыс. руб.) – 20, 14 магазинов стройматериалов (2 млн 879 тыс. руб.) – 6, из 7 табачных (520 тыс. руб.) – все.

Суммы годового денежного оборота, естественно, распределялись неравномерно: например, если оборот 14 магазинов стройматериалов составлял 2 млн 879 тыс. руб., то нельзя же эту сумму

¹Գ. Անանյան, Ռուսահայերի..., հր. Բ, էջ 65:

²Ежегодник Баку... с. 215-245. Собственный подсчет.

³Это собственные подсчеты, основанные на «Кавказском календаре на 1917 год» (Тифлис, 1916г.), в котором есть приложение «Торгово-промышленные предприятия гор. Баку и его района (Извлечено из окладных книг Бакинской казенной палаты за 1915 операционный год)». Мы вынуждены были поштучно изучить тысячи имен и фамилий, чтобы выяснить удельный вес армян.

механически разделить на количество магазинов и выяснить размер денежного оборота принадлежавших армянам магазинов – вовсе нет! Армянские магазины вообще были самыми известными в городе. Так, в Баку славились располагавшиеся на центральных улицах магазины А.Петросяна по продаже оружия, чемоданов, кроватей, специализирующиеся на парижской, английской, варшавской и венской мебели магазины братьев Бостоганянов, мануфактурные магазины А.Кафяна, магазины тканей братьев Степанянов, обувные – братьев Оганянов, наконец, винные, коньячные, водочные магазины поставщиков Императорского двора на Кавказе и в Закавказье братьев Агриян – и таких торговых заведений было десятки, сотни...

Помимо оптовой и розничной торговли, армяне в Баку основали и другие уникальные производственные предприятия, молва о которых разнеслась не только по Кавказу, но и по всей Российской империи.

Правда, одно из них непосредственного отношения к Баку не имело, но в этом случае налицо связь с нынешним Азербайджаном. 90% самого вкусного и, естественно, самого дорого деликатеса в мировой пищевой промышленности – рыбной икры, в настоящее время производят прикаспийские страны. Там, где Кура впадает в море, река делится на два рукава, куда на нерест приплывают косяки осетровых. Тут было так много рыбы, что это место получило название Божий промысел. Именно этот промысел в 1847г. в аренду у государства взял *Вартан Аствацатурович Аршакуни*. В 1853г. он передал военному губернатору Шемахи, генерал-майору Чиляеву несколько жестяных банок с икрой и попросил отослать их в столицу. В Петербурге были настолько довольны качеством присланного продукта, что в 1854г. Аршакуни отправил туда 200 банок, а в 1855г. – 160 кг икры¹.

Фактически, как нам кажется, он был первым, кто с целью

¹ У. Чаршачетян, Թիֆլիսի քաղաքագրությունը, Ե., 2003թ., էջ 51:

долговременного хранения икры придумал способ ее герметичной закупорки в жестяных банках, после чего и началась мировая «одиссея» икры. Прибавим также, что В.Аршакуни был одним из самых авторитетных людей своего времени: в 1858-1860гг. он был мэром Тифлиса, ему принадлежал знаменитый, построенный с восточной роскошью караван-сарай. В.Аршакуни был почетным смотрителем Ахалцихского уездного училища, он завещал 500 тыс. рублей на основание училища для сирот и неимущих детей.

А теперь обратимся к еще одной отрасли пищевой промышленности – табачной, существованию которой Азербайджан обязан исключительно армянам.

В 1901г. на всем Кавказе было получено 752.803 пудов табака-сырца, при этом: из 63 сел Бакинской губернии – 3686 пудов, 69 сел Елизаветпольской губернии – 14.321 пуд., из Закатальской области – 2725 пудов. Нетрудно заметить, что во всем Кавказском наместничестве удельный вес табаководства будущего Азербайджана был ничтожным – всего 2,75%. Однако, тем не менее, табак возделывался. Кто и как им распоряжался?

В 1904г. в Баку были две табачные фабрики, одна из которых принадлежала братьям Мирзабекянцам, другая – владельцам фирмы «С.М.Каракоз» Саркису Микаеловичу Карагезяну и Авету Аветисовичу Аракелянцу. Эти две фабрики произвели за год 26.723 пудов табака и папирос, а выплаченный ими акцизный налог составил 682.634 руб.*

Видя очевидную рентабельность табачного производства, в эту сферу попытались вступить и представители других национальностей. В 1908г. рядом с двумя армянскими фирмами появились два азербайджанца и один еврей. Не выдержав конкуренции, еврей и один из азербайджанцев сразу вышли из игры. Остался один азербайджанец (Мехтиев), у которого было 70 работников, и он смог продержаться 6 лет. В 1914г. на территории нынешнего Азербайджана было 7 табачных фабрик (2 махорочные в Баку, 2 в

Нухе, 2 в Шемахе, одна в селе Агдаш), и все они принадлежали армянам.

Армяне были безоговорочными лидерами и в торговле табаком. В 1908г. в Баку было 15 оптово-розничных табачных магазинов, владельцем одного из которых был азербайджанец, другого – еврей, а все остальные принадлежали армянам: фирмам «Х.И.Рушанянц и К^о», «А.Тер-Григорьев, А.Межлумов и К^о», «Мир» (владельцы Н.Дж. и И.С.Тараяны), А.Абрамянцу, Б.Барутчяну, М.Мирзабекянцу, Х.Саакяну, братьям Санамянцам, Саакяну и Погосяну, Григорянцу.

Это соотношение не изменилось и в дальнейшем, причем, если в 1914г. из 14 магазинов армянам принадлежали 12, то через год осталось только 7 магазинов (как и в нефтепромышленности, в табачной промышленности также имел место процесс укрупнения, слияния), и все они принадлежали армянам.

Однако, помимо всех перечисленных, была одна фирма, которая всегда оставалась непревзойденной, вне конкуренции, продукция которой пользовалась общероссийским спросом и которая была крупнейшим предприятием табачной промышленности добольшевистского Баку. Речь идет о компании Геворка и Мирзаджана Ростомовичей Мирзабекянцев (Егор и Мирзаджан Романовичи Мирзабекянцы) «*Бр.Е. и М.Мирзабекянцы*». Они родились в селе Нор Шен Шемахинского уезда. Еще в молодости переехали в Баку и в 1873г., построив на Николаевском проспекте (позже переименованном в Коммунистическая) собственный дом, основали свою знаменитую фабрику. С точки зрения бизнеса, стремительные темпы экономического развития этого предприятия вызывают удивление. Еще в 1882г. на Всероссийской промышленно-сельскохозяйственной выставке махорка и папиросы фирмы были удостоены почетной грамоты, а на состоявшейся в 1889г. в Тифлисе общекавказской выставке сельскохозяйственной и промышленной продукции – золотой медали.

В 1902г. братья построили новое здание на Бондарной улице

(позже улица Димитрова), где примерно 400 работников и 18 современных станков ежегодно производили 7000 пудов табака и 60 млн штук папирос на 600 тыс. рублей. Высококачественное сырье они импортировали из Турции, Крыма, Ташкента, Тифлисской губернии.

В 1908г. фабрика Мирзабекянцев произвела 24.220 пудов табака и изготовила 183 млн 480 тыс. штук папирос на общую сумму в 1.763.950 руб. Причем уплатила 100.112 руб. акцизного налога и 615.260 руб. за бандероли.

В 1915г. предприятие было удостоено многочисленных высоких наград и прославилось на всю Российскую империю. У фирмы были филиалы в Тифлисе (Железный ряд, в доме Исаряна), оптовые склады в Астрахани (на Московской улице), Ашхабаде (в фирме «Бр. Санамянц»), Дербенте (у А.Аствацатряна), Самарканде (у Артура Шуберта), Красноводске («Бр. Санамянц»), Шемахе (на Базарной улице). Высококачественная продукция продавалась во всех городах Кавказа, Закаспийской области и Туркестанского края, а также в Варшаве, Одессе и приволжских городах. Фунт* табака стоил от 56 копеек до 10 руб., 1000 папирос – 3-20 рублей.

Помимо табачной промышленности, были и другие отрасли производства, также основанные армянами. Так, в 1891г. братья Филиппосянц основали в Баку *первую шоколадную фабрику*. Это было единственное на всем Кавказе предприятие, производящее отборный шоколад – шоколад-миньон и шоколадные конфеты, а также богатый ассортимент высококачественной карамели. Продукция фабрики удостоилась 3 золотых медалей на разных международных выставках. Фабрика размещалась по адресу: улица Карантинная (позже – Ази Асланова), 121, в собственном доме, а фирменный магазин – по адресу: улица Мариинская (позже – Корганова), 8.

В том же 1891г. Аствацатур Богданович Сараджян основал в Баку *первую на Кавказе фабрику зеркал*, которая находилась на Петровской площади, в доме Мустафаева.

Первым в Закавказье был и завод натуральных ягодно-фрук-

товых и искусственных минеральных вод С.Мелик-Гуламбарянца (основан в 1891г.), продукция которого удостоилась Почетного диплома, Почетного креста и Большой золотой медали на Венской международной выставке.

М.Унаняну, А.Айвазяну и Г.Шарабандяну принадлежало основанное в 1891г. бакинское акционерное общество конно-железных дорог*, основной капитал которого составлял 550 тыс. руб.

В 1911г. в городе было 10 заводов спирта, водки, коньяка, 6-ю из которых владели армяне. В 1915г. два из трех существующих кожевенных завода принадлежали армянам, а третий – еврею.

Одним из столпов экономической жизни Баку была финансово-кредитная система. О том, что всю ее создали армяне и русские, развивали армяне, а азербайджанцы почти не принимали в ней участия, двух мнений быть не может.

Так, в 1875г. впервые упоминается бакинское *Общество взаимного кредита*, председателем совета которого был нефтепромышленник М.Бенкендорф, директорами – А.Тавризян, М.Мамиконян и П.Муромцев. В 1881г. председателем все еще был Бенкендорф, но директорами стали Акоп Айвазян и Григор Айвазян. Через два года председателем был тот же русский предприниматель, директорами были Акоп Адамян и Григор Айвазян, а членами правления – Никогос Сафарян и Григор Тумаян, главным бухгалтером – Матевос Мамиконян, главным казначеем – Саркис Варшамянц. А уже с 1886г. председателем совета стал А.Адамян, и с этого времени общество становится чисто армянским. В 1908-1918гг. председателем совета был Степан Айвазян, привлечший в бизнес одного азербайджанца.

В 1902г. в Баку было создано еще одно финансовое учреждение – *Бакинское городское кредитное общество*. Председателем правления был русский, директорами – Александр Айвазян, Арам Хан-Агян, кандидатами в члены правления – Ов.Вардазарян, Томас Меликян, Ов.Адамян, главным бухгалтером – Аршак Дуринян,

его помощником – Григор Саркисян. В обществе была и наблюдательная комиссия, председателем которой был Амбарцум Меликян, членами – Багдасар Акопян, Аршак Тумаян и... 2 азербайджанца. Через год председателем правления стал Христофор Антонян, а с 1912г. – вновь Ал. Айвазян.

В 1908г. азербайджанцы попытались самостоятельно создать финансовое учреждение и основали Второе бакинское общество взаимного кредита. Инициаторами были два азербайджанца, а членом правления – Александр Нерсисян.

Нельзя не упомянуть и старожилу, опытного деятеля банковской системы Матевоса Мамиконяна. С 1886г. этот человек стал управляющим бакинского отделения Тифлисского коммерческого банка, в 1912г. уступил свое место Степану Ходжаяну, а сам возглавил бакинское отделение Российского торгово-промышленного банка.

Дабы доказать экономическое лидерство армян, приведем еще несколько красноречивых статических данных.

Безусловно, большая часть недвижимости в Баку принадлежала азербайджанцам, однако по стоимости этого имущества армяне, в 1905г. составляющие 18,8% населения, владели 43,5%, а азербайджанцы – 34%. В 1901-1903гг. количество недвижимого имущества на нефтепромыслах исчислялось в 481, из коих азербайджанцы владели 277-ю, армяне – 83-ями, представители других национальностей – 35-ю, а коллективные собственники (фирмы) – 86-ю. Однако если имуществом со стоимостью до 5000 руб. владели 265 азербайджанцев (80,6%), 45 армян (13,7%), 11 представителей других национальностей (3,5%) и 8 фирм (2,4%), то имуществом со стоимостью свыше 50.000руб. владели 55 фирм (58%), 22 армянина (23,1%), 14 представителей других национальностей (14,7%) и 4 азербайджанца (4,2%). То есть, азербайджанцы лидировали по количеству недвижимого имущества, но не по его стоимости.

Показатели выплаты налогов также соответствуют этой картине: фирмы выплачивали 13.873.845 руб. (44,7%), армяне –

13.618.950 руб. (44%), представители других национальностей – 2.477.820 руб. (8%), азербайджанцы – 1.014.950 руб. (3,5%)¹.

Конечно, будущие «оппоненты» этой книги будут злорадствовать: мы же говорили, что армяне торгаши. Нет, мы не торгашеский род, мы купеческий народ и можем этим гордиться. Потому что ген экономического таланта формировался в нас на протяжении тысячелетий, а купечество – один из показателей цивилизованности древнего народа. Именно оно веками подпитывало, вливало силы в другие составляющие цивилизации, тем самым подерживая и сохраняя и национальную самобытность, и себя самого. А одной из таких составляющих было *образование*.

Вряд ли ошибемся, если скажем, что армяне остро осознавали значение образования. Еще в 1880г. кавказовед С.Зелинский писал: *«Армянин отлично знает, что без знания грамоты он не может ни шагу сделать в коммерческих предприятиях, которые сделались, так сказать, неотъемлемою потребностью его характера»*².

В этом, на первый взгляд, немудреном наблюдении есть глубокий смысл. Представьте бакинское армянство: община, которая находится в чужой среде, но которая живет в политической, экономической, правовой, культурной общности общего государства. Как она в состоянии выжить? В первую очередь, завоевать экономическую независимость. А чтобы этого добиться, победить в конкуренции с другими национальностями, нужно – и это армяне нутром чувуют – быть образованными и воспитанными.

Чуть позже мы поговорим о роли в просвещении Человеколюбивого общества, которое еще в 1870г. основало армянскую женскую школу и финансировало 25 образовательных учреждений в Баку и уездах, здесь же просто отметим следующее. До сентября 1918г. армянские капиталисты финансировали-содержали* и отдавали своих детей в следующие образовательные учреждения Баку:

¹ Գ. Անտոնով, Ռուսահայերի ..., հտ. Բ, էջ 64-65:

² Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г., с. 249.

реальную гимназию, реальную прогимназию, женскую гимназию, Мариинскую женскую гимназию, мореходное училище дальнего плавания имени императора Александра II и его подготовительную школу, торговое училище, XIII смешанную армянскую школу, высшее 4-летнее училище, армянское 2-классное мужское училище, армянские женские вечерние курсы, четыре русско-армянские школы, женское торговое училище Марии Калантарян, мужские училища А.Бабаляна и А.Исаакяна, частную школу О.Калантаряна, женское учебное заведение Петросян-Арзуманян, частные бухгалтерские курсы А.Тер-Гаспаряна, Д. Тутяна...

К чему все это приводило? Источник отмечает: *«Вторым по численности после татар элементом в населении Баку являются армяне. Армяне составляют здесь зажиточный класс населения. Между ними весьма много как крупных, так и мелких керосинозаводчиков и владельцев нефтяных источников; им же принадлежит в центре нового города и в особенности в Образцовом ряду множество роскошных европейских магазинов, а также немалое количество пароходов на Каспийском море.*

Кроме торгово-промышленного класса среди бакинских армян можно встретить немало лиц с высшим образованием: это – большей частью молодые техники, работающие в местных заводах, а также представители других свободных профессий – адвокаты, медики и т. д.»¹.

То есть, армяне собственным трудом, деятельностью, образованностью сами для себя создали достойные, благополучные условия жизни.

А азербайджанцы? В том же источнике отмечается любопытный факт: в 1891г. в Баку жили 39.508 азербайджанцев, чьи дети составляли 10% от числа вовлеченных в учебный процесс, среди которых... только одна девочка².

¹ Баку и его окрестности, Тифлис, 1891г., с. 68-69.

² Там же, с. 67.

Завершим образовательную тему небольшим штрихом: в 1860-е гг. «отец» нефтепромышленности Ов.Мирзоян, когда еще не перебрался в Баку и занимался рыбным бизнесом на Божьем промысле, годами был почетным попечителем начальных мусульманских школ Ленкорани и Сальян¹, иными словами содержал их за свой счет. Хотите, называйте это доброжелательностью, хотите – интернационализмом...

А теперь коснемся еще одного проявления цивилизованности бакинского армянства – *культуры*.

В 1870г. Человеколюбивое общество открыло не только женскую школу, но и *первую в Баку типографию* и, силами учеников реальной гимназии, основало в доме нефтепромышленников Красильникянов* армянский городской театр. 28 февраля в постановке режиссера П.Асланяна были представлены водевили Н.Пугиняна «Маклер Хахо» и Г.Сундукяна «Чихнуть на ночь – к добру»². После этого, вплоть до 1918г., ставились десятки пьес армянских, русских и зарубежных драматургов. На сцене Армянского театра выступали лучшие армянские актеры (Сирануйш, Абелян, Алиханян и другие), с гастрольями сюда приезжали многие другие артисты.

Как порой случается, хороший пример тоже бывает заразительным: в начале XXв. азербайджанец Тагиев основал их театр (где, кстати, ставились пьесы на армянском), чему последовал «армянский» ответ: крупнейший рыбопромышленник своего времени *Егия Казарович Маилян* (Илья Лазаревич Маилов) в 1908г. построил здание оперного театра – *первое во всем мусульманском мире**.

23 июня 1906г. К.Хатисян основал «Бакинский армянский культурный союз», который ставил цель *«поднятие культурного и экономического развития армян Бакинской губернии исключительно мирными и легальными средствами»*³. У Союза было 5 сек-

¹ Кавказский календарь на 1863 год, Тифлис, 1862г., с. 397.

² 2U2, кн. 2, т., 1976р., էջ 344:

³ Ежегодник Баку..., с. 86.

ций: школьная, издательская, медицинская, художественно-театральная и, как это ни странно, мелиоративная. На средства последней действовала ткацкая школа, а на средства школьной – женская профессиональная школа кройки, шитья и рукоделия. За время своего существования (до 1917г.) Союз организовал многочисленные концерты, вечера, представления, певческие группы, театральные кружки, оказал большое содействие деятельности Армянского театра Баку, а в 1912г. в театре Е.Маиляна впервые в Закавказье осуществил постановку комической оперы Т.Чухаджяна «Леблебиджи Хор-хор ага»¹.

Типография Человеколюбивого общества за 13 лет издала более двадцати разнообразных книг. За первенцем последовали типографии «Малафянц и К^о», Касабянца, «Арор», Тер-Ованисянца, Гюлбасаряна, Шахбагына, братьев Казарянов, Ереванцяна, Антоняна, Тараяна, Мирзояна, «Арцваберд», «Арамазд», братьев Карапетянов (не говоря уже о разных партийных подпольных типографиях), которые выпустили сотни изданий². А К.Хатисян, продолжая многовековые традиции армянской картографии, в 1912г. издал две карты Закавказья³.

В 1874-1878гг. в Баку выходило периодическое издание Х.Степане «Հայկազնի աշխարհ» («Армянский мир»), за которым последовали десятки газет и журналов, которых мы, однако, не коснемся, поскольку это уведет нас от нашей основной темы. Отметим лишь, что на русском языке издавался целый ряд периодических изданий, и в этом также была велика роль армян. Так, если Тагиев издавал «Каспий», Г.Джинорадзе – «Вечер» и «Бакинец», то редактором-издателем периодических изданий «Баку», «Кавказский телеграф» и «Кавказская копейка» был нефтепромышленник Х.Вермишян, Корганян издавал «Джигит», Г.Тер-Микаелян – «За-

¹ ՀԱՀ, հս. 2, էջ 346:

² ՀԱՀ, հս. 2, էջ 345:

³ Հ. Ստեփանյան, Հայ քարտեզագրական հրատարակությունները 260 տարում (1695-1955), Ե., 1957թ.:

писки центрального совета родительских кружков при средних учебных заведениях г.Баку», директор частных бухгалтерских курсов Д.Тутян – «Бакинские новости». А редактором одного из самых влиятельных изданий – «Нефтяное дело» – был А.Паронян.

Помимо промышленной, торгово-экономической, культурно-образовательной и иной деятельности, армяне также были широко представлены на административных должностях (безусловно, уступая только русским). Так, в 1853г. бакинским уездным прокурором, а позже уездным начальником был Б.Лазарян¹, в 1855г. губернским казначеем был А.Ягубян². Бакинское общественное собрание, куда входило 1300 членов, возглавлялось Советом старейшин, 13 из 17 членов которого были армянами, а председателем был нефтепромышленник и банкир Г.Цовианян (Цовьянов)³. Еще более заметным присутствием армян было в бакинской Городской думе. Если председателями думы всегда были русские, то в 1881г. членами этого органа гражданского управления были 29 армян, в 1894г. – 30 (8 русских, 17 азербайджанцев, один еврей)⁴. Когда в конце XIXв. был принят принцип выборности думских гласных пропорционально населению, количество армян, естественно, уменьшилось: так, в 1900г. армянином был уже 21 гласный, азербайджанцами – 27, представителями других национальностей – 10⁵. В 1907г. из 77 депутатов 18 были армянами⁶, а в созыве 1911-1915гг. среди 81 гласного было 22 армянина, 40 азербайджанцев, 1 грузин, остальные – русские⁷.

Отметим еще один примечательный факт: зарубежные страны, у которых были свои интересы в Баку, назначали своими дипломатическими представителями армян: так, в 1908г. консулом Бельгии был Н.Айвазян, консулом Италии – В.Мутафян.

¹ Кавказский календарь на 1854 год, Тифлис, 1853г., с. 606.

² Кавказский календарь на 1856 год, Тифлис, 1855г., с. 631.

³ Кавказский календарь на 1917 год, Тифлис, 1916г., с. 825.

⁴ Кавказский календарь на 1895 год, Тифлис, 1894г., с. 131-132.

⁵ Кавказский календарь на 1901 год, Тифлис, 1900г., с. 132.

⁶ Кавказский календарь на 1908 год, Тифлис, 1907г., с. 105-106.

⁷ Кавказский календарь на 1915 год, Тифлис, 1914г., с. 132-133.

Не будем также забывать, что полномочными агентами самых разных русских и европейских фирм также являлись армяне.

Таким образом, армяне Баку были живущей полноценной жизнью благополучной общиной. Она занимала ведущее положение в нефтепромышленности, многочисленных отраслях торговли и производства, финансово-банковской системе, владела дорогостоящей недвижимостью и, помимо всего этого, была образованна и цивилизна. Это являлось причиной того, что в Баку, переплетенном в клубке многонациональных и многоуровневых интересов, без учета ее мнения или ее желаний не решался ни один вопрос.

Все это не нравилось очень и очень многим, но об этом позже.

О БАКИНСКИХ АРМЯНАХ

Мы попытаемся раскрыть частичку природы армян на примере бакинских соотечественников, представить общину в Баку в качестве армянской модели.

Как армяне вообще оказались на берегу Каспийского моря? Еще в 500г. царь Арцаха Вачаган Благочестивый повелел построить в Баку первую армянскую церковь¹. Церковь Св.Богородицы находилась у берега, у крепости в Старом квартале, и была построена в 1789г. на средства купцов – сюникцев Маркоса и Зограба Тарумянов, шушинцев Ованеса и Карапета Тумаянов².*

Первые официальные данные о количестве армян в Баку датируются 1851г.: в этом году население Баку составляло 7431 человек, 405 из которых были армянами³. В 1855г. в 97 домах проживало 412 армян (из них 286 мужского пола), у которых была церковь и школа⁴. 29 из этих армян были купцами, основное занятие которых заключалось в перевозке сахара из Батуми и его продаже в Персии.

В 1859г. известный публицист Степанос Назарян опубликовал в «Юсисапайле» («Северное сияние») статью «Предназначение армян в мире», в которой предлагал создать благотворительное общество для распространения просвещения, так как образование всегда было национальным приоритетом, наилучшим гарантом

¹ Հայ սփյուռք. հանրագիտարան, Ե., 2003թ., էջ 19:

² Գ.Ստեփանյան, Համառոտ ակնարկ Բարու քաղաքի հայկական եկեղեցիների պատմության (Հայոց պատմության հարցեր, թ. 8, Ե., 2007թ., էջ 157):

³ Кавказский... на 1852 год, с. 305, 307.

⁴ Кавказский... на 1856 год, с. 492.

конкурентоспособности с другими народами – следовательно, и национального самосохранения.

Трудно сказать, читали ли эту статью в Константинополе, но в столице Османской империи уже в 1860г. было создано армянское благотворительное общество, которое, однако, не смогло развернуть деятельность.

На статью С.Назаряна отреагировал другой человек: работавший в Баку тифлисский врач *Давид Ростомян* (1820-1869), воодушевленный идеей этой статьи, взялся за ее осуществление. Ему удалось найти 12 единомышленников, а именно: тифлисского генерала Аршака Тер-Гукасяна, бакинца Саркиса Айвазяна, шемахинца Геворка Лалаяна, шушинцев Мовсеса Зограбяна, Нерсеса Красильникяна, Григора Тумаяна, Мусаела Шахгеданяна, Саркиса Тер-Григоряна, Акопа Апресяна, Давида Адамяна, Оганджана Ахумяна и Саркиса Григоряна. Эти люди, которые преимущественно занимались экономической деятельностью – нефтепромышленностью, торговлей, производством, вложили собственные средства и сформировали неприкосновенный капитал в 12.650 руб. Около двух лет велась труднейшая подготовительная работа, и 21 мая 1864г. с дозволения Его Императорского Величества был утвержден устав бакинского «Армянского человеколюбивого общества во имя Св. Григория Просветителя». Девиз общества – «Любовь к людям», цель – оказывать материальное содействие русскоподданным армянам и просветительская деятельность. Так в золотой книге многовековой благотворительности армянского народа была вписана первая строка 56-летней истории этой блистательной организации. Истории, в которой отразились лучшие собирательные качества армян. Человеколюбивое общество доказало, что благотворительность – неотъемлемая частица нашей христианской сути, проявление единства нашей церкви и нашего национального капитала.

Оно стало своеобразным органом самоорганизации, если хотите – *национальной автономии* бакинского армянства.

На стене шемахинской армянской церкви Св.Богородицы была высечена такая надпись: «Господь вспомнит о нас, когда иссякнут слова и станут править дела». Однако слова не только не иссякли, но и не были сказаны. Мы-то забыли, но Господь, несомненно, помнит членов Человеколюбивого общества – нефтепромышленников, купцов, чиновников, воинов-солдат, интеллигентов, студентов, женщин и мужчин, целые роды. Всех тех, кого читатель уже повстречал на страницах этой книги и с кем еще должен познакомиться.

Человеколюбивое общество начало свою деятельность, имея неприкосновенный капитал 13 основателей, а также взносы 27 бессменных и 15 годичных членов. В дальнейшем оно получило следующую структуру: почетные члены единовременно выплачивали 1000 руб., бессменные – 100 руб., годичные – 5 руб. Эту сумму нужно было ввести в оборот, получать от нее прибыль и развернуть соответствующую деятельность. Поскольку большую часть основателей составляли нефтепромышленники и купцы, капитал быстро начал приносить прибыль.

Параллельно с основанием Человеколюбивого общества армяне Баку принялись за строительство новой церкви – Св.Григория Просветителя (1863г.). Строительство было завершено в 1869г. под руководством одного из представителей первого поколения нефтепромышленников Джавада Меликяна и обошлось в 15.267 руб. (церковь предоставила 5758 руб., остальная сумма была собрана за счет пожертвований)^{1,*}

После кончины Д.Ростомяна было решено, что отныне правление Человеколюбивого общества должно обладать трехгодичными полномочиями, и в 1870г. его председателем был избран майор Мовсес Зограбян, внесший огромный вклад в становление означенного Общества. В тот же год открылась женская школа, где неиму-

¹Ս.Սմբատեանց, Ակարագիր Սուրբ Ստեփաննոսի վանաց Սաղիանի եւ միւս վանօրէից եւ ուխտատեղեաց, եւս եւ քաղաքացն եւ գիւղօրէից որք ի Շամախայ թեմի, Թիֆլիս, 1896թ., էջ 377:

щие армянские девочки учились армянскому и русскому языкам, а также кройке и шитью (20-30 учениц; к 1896г. их стало 414), была основана типография для издания учебников и их бесплатной раздачи учащимся, а также *первая библиотека Баку*.

Человеколюбивое общество сразу взяло под свою опеку приходскую мужскую школу при церкви Св. Григория Просветителя. В 1871-1873гг. на территории церкви (ул. Гимназическая, 119) оно за 7715 руб. 93 копейки построило полутораэтажное здание, где разместились контора правления и школы с 13 классными комнатами. В 1872г. по инициативе священника Будагянца, генерала Лазаряна, майора Зограбяна и купца Дилдаряна было создано церковное попечительство, в казну которого за 20 лет поступило 31.382 руб., из которых 11.805 руб. были израсходованы на пособия вдовам, сиротам, больным, неимущим девочкам. После того, как в 1886г. сгорело здание Человеколюбивого общества, было начато возведение нового прекрасного трехэтажного здания, которое обошлось в 115.155 руб.

На протяжении 25 лет – 1864-1889гг. – финансовые средства Общества складывались за счет неприкосновенного капитала, пожертвований, членских взносов, процентов с капитала, доходов с движимого и недвижимого имущества, организации благотворительных вечеров, концертов, народных празднеств. Все эти средства составили 294.277 руб., из которых 90.453 руб. было выделено приходским школам Баку и Тифлиса, а также 25 армянским школам Кубинской, Шемахинской, Нухинской уездов и Елизаветпольской губернии; 18.915 руб. – 209 неимущим ученикам, 2825 руб. – бедным семьям. Кроме того, Человеколюбивое общество оплачивало содержание 23 своих питомцев, учащихся в высших учебных заведениях России и зарубежья. В библиотеке Общества было 8870 книг, комплекты 14 армянских, 39 русских и 4 иностранных газет и журналов, общая стоимость которых составляла 13.600 руб. За четверть века у Общества было 1598 членов.

Однако не все было так мирно и гладко. Первый серьезный,

тяжелый удар по бакинскому армянству нанес Кавказский главный начальник по гражданской части и командующий Кавказским военным округом князь Голицын. По его приказу в 1885-1886 гг. были закрыты армянские школы Закавказья, в 1899г. он наложил запрет на просветительно-культурную деятельность Человеколюбивого общества и разрешил заниматься исключительно благотворительностью, да и то только в Бакинской губернии, вследствие чего изменилось даже название Общества – «Армянское человеколюбивое общество Баку». И только в 1913г. Общество вернуло себе прежнее название и сферу деятельности. Однако эти запреты не помешали бакинским армянам сохранить свою национальную самобытность, жажду жизни. За это время Общество обзавелось тремя зданиями на Станиславской улице. *Григор Тумаян* был одним из выдающихся представителей бакинского армянства, он являл собой уникальный тип армянина. Он был крупным нефтепромышленником, судовладельцем, а в 1882-1885 гг. еще и председателем правления Человеколюбивого общества, и его левая рука не знала, что творила правая. Достаточно сказать, что Г.Тумаян, как в высшей степени досточтимый и порядочный человек, был также комиссионером купцов многих других городов. Его ежегодная прибыль с комиссионерства составляла 800-1000 руб., и он полностью передавал ее Человеколюбивому обществу на нужды школ. Этот вот человек построил и подарил Обществу носящее его имя двухэтажное здание, где открылись ясли, швейная мастерская и прачечная.

Другой видный нефтепромышленник, председатель правления компании «Сюник» *Давид Аван-Юзбашян* в память о своем безвременно скончавшемся сыне *Хосрове* по соседству со зданием Г.Тумаяна за 24 тыс. руб. построил еще одно двухэтажное здание, в котором стал действовать сиротский приют.

Их примеру последовал *Людвиг Сергеян*, который за 10 тыс. руб. построил полутора этажное здание, бесплатные или дешевые квартиры в котором предоставлялись неимущим армянам.

В 1902-1906гг. действовал Дом труда Общества, в 8 ремесленных отделениях которого были заняты 144 женщины, 145 мужчин и 525 детей обоого пола. Для содержания этих отделений на каждого работника ежедневно тратилось 13,39-40,03 копейки, что являлось очень высоким показателем, так как в аналогичных зарубежных учреждениях ежедневно расходовалось 10-35 копеек.

У Человеколюбивого общества была и своя столовая, где ежедневно выдавалось 136 порций обеда, а мазут бесплатно предоставляли Ал.Манташянц и братья Гукасяны¹.

Первая мировая война вынудила Человеколюбивое общество активизировать свою деятельность, взять на себя, в прямом смысле слова, миссию национального самосохранения. В 1914г. Общество открыло лазарет для лечения раненых армянских солдат, при Бакинском городском общественном правлении был основан специальный центральный городской комитет по сбору средств для армянских воинов и их семей, городской комитет помощи раненым и больным солдатам, Женский комитет помощи беженцам. Однако даже в этих тяжелых условиях просвещение забыто не было: в 1914/16 учебном году Человеколюбивое общество оказало финансовое содействие 11 школам Шемахинской епархии.

Дважды в год – на Рождество и Пасху – Человеколюбивому обществу жертвовались денежные средства, сумма которых колебалась от 2 до 300 рублей. Крупнейшим дарителем был, безусловно, Ал.Манташянц, который хотя и не был членом Общества (так как являлся почетным председателем Кавказского армянского благотворительного общества Тифлиса), но не мог оставаться безучаст-

¹Ս.Գալստեանց, Նկարագրութիւն հանդիսի Բազուայ Հայոց մարդասիրական ընկերութեան քսան եւ հինգ ամեայ յրբելեանի, Մոսկվա, 1891թ., էջ 8-48: Ս. Գալստեանց, Պատմական համառոտ տեւութիւն Բազուայ Հայոց Մարդասիրական ընկերութեան քսան եւ հինգ ամեայ յրբելեանի, Մոսկվա, 1891թ.: А. Калустянц, Краткий исторический очерк состояния и деятельности Бакинского Человеколюбивого Общества во имя Св. Григория Просветителя Армении с 1864г. по 1896г., Баку, 1896г. Благотворительные учреждения России, СПб, 1912г., с. 171-174.

ным: он лично жертвовал по 300 рублей на каждый праздник и еще по 100 – от имени Тифлисского коммерческого банка. Однако как бы ни были важны пожертвования зажиточных, не менее ценны те пожертвования, которые составляли всего 2-3 рубля (как, скажем, от Г.Мелик-Марутяна, Г.Мангасаряна, Тер-Оганяна, Авшаряна, братьев Чахмахчянов и десятков других армян). Каким душевным порывом, духовной потребностью, чувством ответственности должен обладать человек, чтобы поделиться со своими соотечественниками хоть толикой своих скудных средств. И абсолютно прав был секретарь правления Человеколюбивого общества, казначей бакинского Общества взаимного кредита Саркис Варшамянц, когда в 1872г. писал: *«Разумные и талантливые личности посредством малости совершают более великие дела на пользу людей, нежели сыны слепой судьбы со своим богатством»*¹.

На Рождество 1914г. 90 частных лиц и фирм пожертвовали 7941 руб., а на Пасху 73 частных лица и компании – 5978 руб². Разница в сумме пожертвований на Рождество и Пасху имеет любопытное объяснение. На Рождество вместе с армянскими предпринимателями пожертвования вносили и представители других национальностей, связанные или не связанные с ними деловыми интересами, а на Пасху, за редким исключением, – только армяне. Думается, будет уместно, если мы в знак благодарности перечислим некоторых представителей иных национальностей. Так, в разные годы финансовую поддержку Человеколюбивому обществу оказывали фирмы «Братья Нобель», «Каспийско-черноморское общество» Ротшильдов, «Гольдюзт и сын», «Стукен и К^о», «Э.Тильманс и К^о», «Жорж и братья», Анна Баярдина, Р.Кайзер, А.Шмитте, М.Шумахер, В.Быховский, Г.Лист, Бьеринг...

¹ Ս.Վարշամյանց, Հաշի կամ համարոս նկատողութիւն Մարդասիրական ընկերութեան, Բարն, 1873թ., էջ 20:

² Отчет о деятельности Армянского Человеколюбивого Общества во имя Св. Григория Просветителя за 1914г., Баку, 1916г., с. 18-19.

Может возникнуть вопрос: а разве азербайджанцы не принимали в этом участия? Известен только один такой факт: когда в 1902г. открылся Дом труда, Тагиев пожертвовал 500 руб.

«Армянское Человеколюбивое Общество во имя Св. Григория Просветителя» было колыбелью общих стремлений и желаний, национальной самобытности армянства, однако благотворительность бакинских армян не ограничивалась рамками только этой организации.

Каких бы высот ни достигли шушинцы братья Гукасяны – столпы Человеколюбивого общества, они, тем не менее, сохранили духовное родство с Карабахом. В своем родном городе братья основали в память об усопшей кузине женскую среднюю школу «Мариам Гукасян», пожертвовав на эти цели большой отцовский дом, 30 тыс. руб. на его перестройку и ремонт, а также предоставив капитал в 200 тыс. руб., проценты с которого должны были покрыть расходы школы. Аршак Гукасян завещал все свое состояние – 8 млн руб. – своей нации, чтобы эта сумма пошла на просвещение армян¹. Их дядя, национальный благотворитель, судовладелец Аветис Балаевич Гукасян (1837, Шуши—1902, Тифлис), завещал нации 95 тыс. руб. – на основание «Армянской семинарии Гукасян»².

В 1881г. 30 бакинских армян собрали 16.550 руб., на которые отремонтировали монастырь Св. Степаноса в селе Сальяны Бакинской губернии. В 1888г. братья Мовсес, Егия и Енок Будагяны – пожалуй, крупнейшие коммерсанты от Баку до Персии – выделили 10 тыс. руб., на который в селе Сальяны (где было всего 950 жителей-армян) была открыта двухклассная монастырская школа, носящая их фамилию.

Карапет Лалаян – строитель и владелец самых роскошных домов Баку, предоставил 1000 руб. Св. Эчмиадзину, чтобы оплатить обучение одного студента, взятого им на попечение. А из оглашенного после его смерти (1914г.) завещания выяснилось, что он оста-

¹ Ա. Սարուխան, Աղերսանդր Մանթաշեանց ..., էջ 48:

² Գ. Աղանեանց, Աւետիս Ղուկասեան եւ նրա կտակը, Թիֆլիս, 1911թ.:

вил еще 100 тыс. руб. на нужды просвещения армян.

Бакинские армяне выделили 6931 руб. своим соотечественникам, пострадавшим от пожара в Зейтуне (Западная Армения), еще 17.326 руб. – на ремонт Кафедрального собора Св.Эчмиадзина (1888г.)¹.

Обобщая эту главу, мы должны констатировать следующее. Как бы подробно мы ни представили деятельность Человеколюбивого общества (которой мы еще коснемся в соответствующем месте), тем не менее, мы достаточно бегло упомянули проявления благотворительной деятельности бакинского армянства в других странах и городах, чтобы не отвлекаться от самого Баку.

Однако в этой главе представлены чрезвычайно важные реалии. Когда мы говорим о том, что бакинские армяне были состоятельной, благополучной, образованной и цивилизованной общиной, это не означает, что там не было бедных и неимущих армян. Безусловно, были и такие. Но сами армянские капиталисты Баку вышли из бесправной, почти рабской действительности времен персидско-турецкого ига и, став зажиточными благодаря собственному поту, трудолюбию, предпринимательскому таланту, были тесно связаны со своим прошлым, обладали острым чувством *национальной принадлежности*. Армянские капиталисты Баку были наделены чувством *ответственности* за свою нацию, которое они реализовывали через Человеколюбивое общество, консолидировавшись вокруг церкви. Повторим еще раз: *все* упомянутые на предыдущих страницах лица были членами Человеколюбивого общества, причем из поколения в поколение, зачастую всем родом. В этом заключалась особенность армянского капитала Баку. Кстати, особенность эта не была такой уж редкостью, поскольку она была характерна для всего рассеянного по миру армянского капитала. И это служит нам основанием для того, чтобы со всей ответственностью заявить: в ряду цивилизационных ценностей армянского народа существовала еще одна –

¹ Մ. Սմբատեանց, Նվարարդիւր ..., էջ 26, 94, 131:

культура капитала.

У этой культуры была даже своя программная формулировка, принадлежавшая Александру Манташянцу: *«Купцы армянские, дом славы вашей, где вы обретете бессмертие, – это ваша много-страдальная родина! Жизнь армян – это тот пантеон, где во всем своем блеске должна храниться добрая память о вас перед Богом и перед людьми: в других музеях вас ждет лишь пыль забвения.*

Купцы армянские, вы трудовая, пользу приносящая рука армянской нации, тот труженик, что дает пищу ее строениям, вы ее живое сокровище и сокровищница. Следовательно, наделены нравственным правом охранять, распоряжаться, приводить в порядок эти сокровища. Не безмолствуйте, не сходите с традиционного пути армянского купца, не отвергайте свой долг перед родиной, не отказывайтесь от своих прав, выпуская из своих рук руль национальных дел!»

Это пророческие слова, которые не потеряли своей актуальности и никогда ее не потеряют. Не должны потерять.

ОБ АРМЯНОФОБИИ

В мире давно существует армянофобия, однако мы не удосужились дать определение этому явлению, а иностранцам оно и подавно не было нужно. Стержень армянофобии – экономический фактор. Лишившись государственности, родины, разобщенное, раздробленное армянство в душе сохранило свою религию, в сердце – тоску и рассеялось по всему миру. Во всех странах, среди всех народов армянство созидало и творило во благо их же и получило название «полезного элемента». Но существовала и некая критическая отметка, а именно: как только благодаря накопленному за века экономическому таланту достигнув определенных высот превосходства над аборигенами, армянство начинало самоорганизовываться и создавать национальные структуры, тут же на него набрасывалась смирительная рубашка.

Эта классическая система армянофобии имела точно такие же проявления в Российской империи, в той самой Руси, где экономическое присутствие армян датируется еще VIII в¹. Однако здесь существовала «маленькая» особенность – специфика Баку и менталитет его аборигенов – татар.

Когда в 1827г. Восточная Армения отошла России, значительная часть армян вздохнула с облегчением, перед армянами открылись бескрайние территории огромной империи, армяне получили определенную безопасность и свободу, вновь пробудился ген экономической деятельности – лучший гарант их существова-

¹ См. Б.Миллер, Об армянских надписях в Болгарах и Казани, М., 1919г.

ния и прогресса. Уже в 1831г. занявший Эриванскую крепость генерал-фельдмаршал И.Паскевич писал генералу Панкратьеву: *«Армяне весьма способный к торговле народ и потому могущий быть полезным для империи; будучи большей частью рассеянными по России, Турции и Персии и не имея политической независимости, связаны они друг с другом только религией. У них есть только одна общая власть – духовная, оказывающая огромное влияние и на их мирские дела»*¹.

В 1834г. охарактеризовать армян пытался уже граф П.Зубов: *«Но со всем тем дух народа (армянского. – Х.Д.) не мог не измениться в течение стольких столетий рабственного положения под влиянием жестокого деспотизма восточных повелителей. Отсюда проистекает та скрытность, корыстолюбие и стремление к личным выгодам, несмотря на общие, которые составляют отличительное свойство армян и служат им укоризной от других народов. Турки, персы и даже сами грузины вообще не любят армян, но не могут обойтись без их посредства. Все те должности, где нужны люди знающие, оборотливые, терпеливые и деятельные, заняты армянами, которые умеют по дальновидности действовать в свою пользу, показывая наружно вид, что исполняют предназначения своих властителей. Во всех турецких и персидских областях рукоделия, мастерства, торговля, дипломатические переговоры – все в руках армян, которые, показывая себя наружно бедными по необходимости, чтобы избавиться налогов и притеснений, тайно движут пружины тонкой политики и богатства»*².

Хотя в этой оценке достаточно точно дан социально-психологический портрет армянина, однако вывод графа типично великодержавный: во имя чего армянин «тайно двигал пружины тонкой политики и богатства», во имя какой высокой национальной

¹ Ա. Երիցեանց, Ասենայն հայոց կաթողիկոսութիւնը եւ Կովկասի հայր, մասն Ա, Թիֆլիս, 1895թ., էջ 654:

² П.Зубов, Картина Кавказского края, принадлежащего России и сопредельных оному земель, часть первая, СПб, 1834г., с.148-149.

идеи, которая в то время в среде восточных армян не была целостно сформулирована и вообще не существовала? Нет! У армян была только одна цель – выжить, самоутвердиться и развиваться в сложившихся благоприятных условиях.

Однако это мнение П.Зубова стало одним из первых призывов к нападкам на армян, русской армянофобии.

В 1883г. из Москвы в Закавказье прибыл купец А.Макаров – порученец видного капиталиста, мануфактурщика Т.Морозова, с целью изучить состояние торговли, чтобы его хозяин смог вступить в местный рынок. Он посетил Тифлис, Эриван, Баку, даже совершил вояж в Константинополь. То, что он увидел, довело его просто до отчаяния: торговля и промышленность Закавказья, в том числе и нефтепромышленность, находилась в руках армян, и желание Морозова вступить в эти сферы могло иметь тяжелые последствия для него самого. И Макаров в своем отчете пишет: *«Общий вывод, к которому я пришел, внимательно всматриваясь в настоящее положение Закавказья, заключается в глубоком убеждении, что этот богатейший, по своим естественным богатствам, край поставлен в чрезвычайно невыгодные экономические условия вследствие того, что вся производительность края эксплуатируется армянами, захватившими в свои руки почти всю торговлю и стремящимися в настоящее время присвоить себе и политическое преобладание в крае, стараясь занимать там административные посты, а между тем едва ли можно рассчитывать, чтобы они в должной мере служили национальным русским интересам»*¹.

Обратим внимание на последние слова. Интересно, кто должен был служить «национальным русским интересам», если не армяне? Азербайджанцы, о которых он сам пишет: *«Это население, ведя по местным условиям полуоседлый, полукочевой образ жизни, считает выгодным разведение овец...»*²?

¹ А.Макаров, Закавказье в торговом отношении, М., 1884г., с. 175.

² Там же, с. 161.

Сколь бы частными ни были подобные мнения, они, тем не менее, сформировали некий подход, который был принят за основу российской властью по отношению к армянам. Тот «полезный элемент», который первоначально играл заслуживающую поощрения роль в деле укрепления России в Закавказье, ныне превратился в самостоятельный фактор.

Изучив ситуацию в Баку, Макаров продолжает: *«Составляя ядро городского населения и имея в руках своих всю торговлю, даже скажу более – всю экономическую судьбу края, армяне ревниво охраняют занятую ими позицию, стараясь по возможности закрепить настоящее положение вещей»*.

Армянин-скупщик для Закавказья то же, что еврей-шинкарь в западных губерниях, разница лишь в том, что обобранный шинкарем крестьянин пропивает последнее, а обобранный армянином татарин делается разбойником»¹.

В этой цитате есть два примечательных момента. Во-первых, армянин и еврей ставятся на одну доску: если учесть тогдашний русский антисемитизм (кстати, как нам кажется, также продиктованный экономическими причинами), то становится ясно, какую цель преследовал Макаров. Во-вторых, он замечает и признает разбойничьи нравы азербайджанцев, но объясняет их... эксплуатацией со стороны армян. Это чрезвычайно важное обстоятельство, живучесть которого мы попытаемся прояснить чуть ниже. Оно важно особенно потому, что даже сегодня предпринимаются попытки объяснить возникновение армяно-азербайджанского конфликта сквозь призму социально-классового подхода или, проще говоря, тем, что, якобы, составляющие меньшинство армяне подавляли, эксплуатировали, обирали исконное азербайджанское большинство.

Итак, что значит обирание и кого эксплуатировал армянин.

Начнем с некоторых данных о населении Баку. В 1886г. здесь

¹Там же, с. 175-176.

проживали 37.530 азербайджанцев, 24.490 армян, 21.390 русских¹. В 1891г. – 105.847 жителей, из которых 39.530 азербайджанцев, 25.897 армян, 22.693 русских и представителей других национальностей, 402 еврея². В 1897г. – 46.255 азербайджанцев, 29.099 армян, 38.965 русских. В 1914г. – 101.803 мусульман (азербайджанцы, персы, лезгины и др.), 57.040 армян, 67.730 русских, 1990 грузин³.

Теперь рассмотрим некоторые данные о рабочих и их национальной принадлежности. В 1894г. процентное соотношение занятых в нефтяной промышленности рабочих было следующим: *армяне – 30%*, русские – 20%, *азербайджанцы – 17%*, лезгины – 15%, персы – 10%, временно прибывшие из других городов России – 5%, немцы – 3%. Среди служащих были также грузины, французы, чехи, которых было не больше 2-3 десятков⁴.

В 1898г. было 18.884 рабочих и служащих. Из них *4783 были армянами*, 4048 – персами (3606 из которых – чернорабочие), *3122 – азербайджанцами*, 6931 – представителями других национальностей. Из административных работников всех нефтяных месторождений и заводов *армянами* были *445* (представители всех остальных национальностей составляли 357 человек), чернорабочих – 1877, рабочих разных мастерских – 1472, обслуживающих оборудование – 785, выполняющих иные функции – 204. Любопытно, что уровень грамотности среди рабочих в целом составлял 23%, но если среди русских этот показатель составлял 65%, среди *армян – 41%*, то среди лезгин – 3%, *азербайджанцев – 2%*, персов – также 2%⁵.

В 1907г. рабочими были 11.618 (25,3%) русских, 11.217 (24,4%) армян, 22.405 (48,7%) мусульман, 708 представителей других национальностей, 2778 неизвестных⁶.

Наконец, в 1913г. общее число рабочих и служащих состав-

¹ Բ. ԴՂԽԱՆԵԱՆ, ՎԻՃԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ..., էջ 183:

² Баку и его ..., с. 67.

³ Բ. ԴՂԽԱՆԵԱՆ, ՎԻՃԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ..., էջ 183:

⁴ Обзор Бакинской нефтяной промышленности и сведения о нефтяной промышленности в Америке за 1894г., Баку, 1895г., с. 130.

⁵ Ե. ԹՈՒՓՅԵԱՆ, ԼՆՍԻ ՍՊՈՒԼԵՐԱԳՐՈՂ ՕՐՈՇՈՅԵ ԽԱՆՆԵՒ 1904թ., ԹԻՖԼԻՍ, 1903թ., էջ 216-217:

⁶ Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1907г., т. I, Баку, 1908г., с. 4.

ляло 43.073, из которых: персы – 12.383 человек, русские – 10.701, армяне – 8969, лезгины – 3954, азербайджанцы – 3937, грузины – 371, евреи – 337, представители других национальностей – 687 (1734 были служащими)¹.

Эти статистические данные неоспоримо доказывают абсолютную нелепость утверждения об эксплуатации армянами «несчастных» азербайджанцев, потому что, как выясняется, пришлые армяне в большем количестве эксплуатируются «бессовестными» капиталистами (и, безусловно, армянами), чем местные азербайджанцы. И вообще, о какой эксплуатации идет речь? В капиталистическом обществе существует два основных класса – работодатель и работник, и «эксплуатация» осуществляется по принципу добровольности, без расовой или религиозной дискриминации. Но возникает другой вопрос: чем должен был заниматься не любящий работать, неспособный к труду азербайджанец? Только одним – накапливать зависть, злобу, ненависть и зариться на результаты чужого труда. Это-то и было сущностью азербайджанца, это являлось основной причиной его разбойничьей натуры.

Однако не будем забегать вперед, отойдем назад и продолжим наше повествование с того пункта, от которого отвлеклись.

На самом деле Зубов, Макаров и иже с ними выражали, на первый взгляд, частные мнения, но в действительности они формировали некий подход к армянам, который постепенно был принят к действию российскими властями. Как выяснилось, эти полезные подданные, которые сыграли похвальную роль в укреплении России в Закавказье на первом этапе, превратились в самостоятельный фактор, преграду и противоречили «русским национальным интересам»². Как это так: русские завоевали Закавказье, а все эконо-

¹ Обзор ... за 1913г., с. 114.

² Такая узколобая интерпретация российских национальных интересов в контексте «армянского фактора» постоянно приводила к тяжелым последствиям, а иногда и к краху кавказской политики России в целом, что наглядно иллюстрирует ситуация, которая сложилась в этом регионе сегодня, уже в XXI веке. *Прим. ред.*

мические рычаги оказались в руках армян? Необходимо было надеть на них смирительную рубашку – вытеснить армян с рынка и расчистить место для русского национального капитала. Это стало необъявленной государственной политикой, которая методично претворялась в жизнь.

Основным «виновником» конфронтации был армянский капитал, и «вина» его заключалась в том, что он был революционным в самом широком смысле этого слова. Стоящий «у истоков» событий Д.Ананун справедливо отмечал: *«Кто был той первопричиной, кто вызывал движение в средневековом болоте, движение и гниение, одновременно губительное и созидательное? Это была армянская буржуазия – тот класс, порождающий чисто стихийные сдвиги, который до сих пор избегает общественных и политических устремлений. Для самой себя она еще не стала классом, то есть не осознавала своей материальной силы и веса, которые можно было преобразовать в политическую ценность. Она была только накопительницей капитала, и одно только это обстоятельство революционным образом отражалось на Закавказье, создавая себе врагов»*¹.

Армянский капитал интегрировался с европейским, мировым капиталом и становился цивилизационной ценностью – антиподом сути царизма. Кроме того, при финансовой поддержке армянских капиталистов многочисленные умные, одаренные, талантливые юноши получали высшее образование в крупных учебных центрах Европы и России (один только Ал.Мантashianц финансировал обучение нескольких десятков студентов), подвергались влиянию местной среды и возвращались с политико-революционными настроениями. Армянский капиталист порождал собственных могильщиков, но это был естественный ход эволюции.

Как этому должны были воспрепятствовать царские власти? Проводить политику преследования армян. И для этого существо-

¹Դ. Անանուն, Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1901-1918), հտ. Գ, Վենետիկ, 1926թ., էջ 10:

вало множество средств...

После погромов 1894-1894гг. в Западной Армении 50 тысяч беженцев нашли пристанище в Закавказье, и вот Голицын, который закрыл многочисленные армянские школы, культурно-образовательные и благотворительные организации, выступил в поход против этих бедных и бесправных. В ноябре 1901г. он послал адресованный губернаторам циркуляр, согласно которому, те из беженцев, кто пожелает, могут за свой счет вернуться в Западную Армению, а кто не хочет – должен принять российское подданство. Причем последние подпадали под воинскую повинность и не получали земельных наделов – они и их потомки могли приобрести недвижимое имущество лишь через 20 лет после принятия российского подданства. Это распоряжение распространялось на беженцев, прибывших до 1 февраля 1901г., а все иммигрировавшие после указанного срока подлежали экстрадиции.

В результате подданство приняли меньше половины беженцев: в Тифлисе 494 человека, в Баку – 52 из 72 семей, а большинство – 18.132 человека, присягнули на подданство, но осели в Карсе, Казвине, Эриване, Александрополе, Нахичевани – то есть в приграничной с исконными землями зоне.

Одновременно атаки подвергся и армянский капитал. Так, в Тифлисе существовал Земельный кредитный банк, учредителями и членами правления которого были высокопоставленные русские чиновники, грузинские князья и помещики. Это учреждение, выражающее экономические интересы государственно-дворянской верхушки, которое с профессиональной точки зрения было в абсолютно плачевном состоянии по сравнению с Коммерческим банком Ал.Манташянца, в 1902г. открытым текстом обнародовало такое вот мнение: *«Если вначале деятельность армян признавалась полезной, поскольку они, будучи предприимчивее и энергичнее грузин Тифлисской губернии и развитее, нежели местное мусульманское население, немало способствовали расцвету торговли и промышленности»*

ти в крае, то когда число армян достигло 20% от всего населения Закавказья, развитие их деятельности больше не должно считаться желательным. Этот элемент, будучи сплоченным и действуя рука об руку, выказывает ощутимое превосходство над другими народами (обратите внимание: армянство – «элемент», остальные – «народ». – Х.Д.) и угрожает в ближайшем будущем сосредоточить в своих руках всю торговлю и промышленность региона, в ущерб интересам русского населения, число которого в Закавказье в 8 раз меньше армянского»¹.

Параллельно с армянофобией в Баку формировалась еще одна сила, с которой нельзя было не считаться, – это был пролетариат. Нефть, как магнит, притягивала в Баку людские массы, которые приезжали за длинным рублем и, если повезет, обогащением. В этой одержимой нефтяной лихорадкой многонациональной массе вновь выделялся оторванный от родной земли армянский элемент. Поскольку армянский капитал был пионером развития, то «прогрессивным» и грамотным был и получающий образование в Баку армянский пролетариат. Он стал той основой, которая предоставила благодатную почву для молодых людей, ставших в Европе и крупных городах России носителями социал-демократических, революционных учений: гнчаков*, дашнаков*, большевиков, марксистов. И армянский пролетариат был разобщен, разделен между разными партиями. Однако примыкание к разным политическим направлениям, течениям, возведение перегородок между классами еще не означало забвения национальной принадлежности.

12 июня 1903г. Голицын издал закон о, по существу, конфискации материального имущества Армянской Апостольской церкви, что было равнозначно объявлению настоящей войны русскоподданым армянам. Мнимой, вымышленной причиной этого было то, что якобы чрезвычайно богатая армянская церковь тайно поддерживала революционеров (в 1902г. доход армянских церквей

¹Դ. Սևանուն, Բնութագրեր..., հտ. Բ, էջ 69:

России составил всего 110.000 руб., из которых доход Св.Эчиадзина – 51.301 руб.¹). Согласно этому закону, недвижимое имущество церкви должно было отойти в распоряжение Министерства сельского хозяйства и государственных угодий, а финансовые средства и доходы – Министерства внутренних дел. Начался процесс, у которого была одна цель: обезглавить символ нашего национального самосознания – церковь.

И пока Католикос Мкртыч Хримян писал прошения царю и министру ВД В. Плеве, тщетно объясняя всю нелепость закона, народ стихийно восстал. Массовые демонстрации прошли в Александрополе, Эриване, Карсе, Эчмиадзине, Гадзаке, Тифлисе, Ахалкалаки, Батуми, Шуши, Новом Нахичевани и др. Конфискация церковного имущества сопровождалась стычками между населением и полицией, кровопролитиями, арестами и ссылками бунтовщиков.

Армянский пролетариат Баку, который летом 1903г. начал беспрецедентное по своим масштабам стачечное движение, выдвигая экономические требования, присоединился к общему протесту. 2 сентября во время конфискации имущества церкви Св.Григория Просветителя бакинское армянство – без оглядки на политические, социальные, экономические различия – объединилось и стало единственным, кто оказал вооруженное сопротивление казакам и полицейским. Потери общины – 11 убитых и 50 раненых... Но противодействие захвату имущества церкви со всей очевидностью показало, что для армянских рабочих национальный интерес превалирует над классовым. Это также показало, что армянские политические партии, несмотря на свою «социал-демократическую международную принадлежность» и бескомпромиссную борьбу друг с другом, по сути своей были национальными.

14 октября в Тифлисе три члена партии «Гнчак» совершили покушение на Голицына, нанеся ему удары кинжалом.* Последний, несмотря на тяжелые раны, выжил².

¹Գ. Անանյան, Ռուսահայերի..., հտ. Գ, էջ 43:

²Там же, էջ 63.

Завершая тему армянофобии Голицына, скажем, что 28 июня 1904г. он уехал и больше не возвращался: 1 января 1905г. он был снят с должности, удостоившись... признательности Николая II за деятельность «*во благо Кавказского края*».

Но черносотенцы царизма долго еще вспоминали его и выражали сожаление по нему. В 1910г. расследующий дело Св.Эчмиадзина прокурор дал такие показания судебному следователю: «*Верным чутьем прямого и правдивого государственного деятеля покойный кн. Голицын понимал, что у России на Кавказе есть один заклятый и непримиримый враг – это армяне, и нынешний развал на Кавказе показывает, какое преступление совершила местная слабоумная старческая власть, отказавшись от политики покойного наместника*»¹.

Было очевидно, что «столицей» пролетарско-революционного движения в Закавказье являлся Баку, «мэрами» которого были армянские рабочие. В подтверждение сказанному приведем несколько данных: во время проведенной 2 марта 1903г. демонстрации было арестовано 18 рабочих, из которых 11 армян, 5 русских, 2 еврея; на демонстрации 27 апреля – 47 человек, из которых 34 армянина, 10 русских, 2 грузина и 1 еврей². Добавим, что вся революционная литература (листовки, прокламации, книги и брошюры) издавалась на армянском и русском языках.

Может возникнуть вопрос: а азербайджанские рабочие не принимали в этом участия? Нет. Из-за своей безграмотности они не соприкасались с революционной пропагандой и, исходя из своего менталитета, слушались только своих «отцов» – беков и ага, которых интересовала только земельная собственность. Массу этих вот отсталых и невежественных, легко управляемых рабочих и мелких торговцев власти и начали использовать в качестве противоса. В Баку распространялись листовки на турецком языке о

¹ Там же, т. 20.

² Там же, т. 71.

том, что, мол, армяне хотят свергнуть царя, избрать собственного царя и зарежут всех мусульман, если те сами себя не защитят...

Власти, стремясь воспрепятствовать классовой борьбе, расширяющей основы царизма, спровоцировали в Баку национально-религиозный конфликт.

В 1904г. азербайджанские мелкие нефтепромышленники под предлогом защиты своих промыслов и под покровительством властей создали собственные вооруженные формирования – так называемых «кочи», в ответ на что армянские нефтепромышленники создали отряды «маузеристов»¹. Таким образом, в Баку появились негосударственные вооруженные силы.

Начавшаяся в 1904г. русско-японская война ускорила развал царизма. 9 января 1905г. в Петербурге была расстреляна демонстрация рабочих, что привело к революции и незамедлительно вызвало своеобразный отклик в Баку.

Речь о прокатившихся по всему Закавказью армяно-татарских (т.е. армяно-азербайджанских) столкновениях, начавшихся с Баку. Чтобы представить их повод и истинные причины, мы опирались на труд Д.Анануна, в сносках которого отмечается: «*Рассказываю как очевидец*»². То есть достоверность вне подозрений.

В межнациональных отношениях в Баку уже сложилась такая ситуация, когда обида, нанесенная отдельному лицу, воспринималась как оскорбление всей нации. Все началось с убийства командира дашнакской группы самообороны, новобаязетца Мисака Енгояна. По подозрению в совершении этого преступления был арестован азербайджанец Ага-Бала. 12 января 1905г., через три дня после расстрела рабочей демонстрации в Петербурге, два солдата-армянина конвоировали его из тюрьмы к следователю. Азербайджанец попытался бежать, и солдаты его расстреляли.

6 февраля, в воскресенье, когда двор и окрестности церкви

¹ Монополистический капитал..., с. 702.

² Դ. Անանուն, Ռուսահայերի ..., հտ. Գ, Վենետիկ, էջ 168:

Св. Григория Просветителя были полны пришедших на литургию армян, родственник убитого азербайджанца, известный всему городу разбойник и душегуб Ага-Риза Бабаев попытался отомстить и выстрелил в одного из армянских солдат. Толпа его схватила и передала русскому полицейскому чиновнику. Но последний, вместо того чтобы отвести арестованного в участок, через несколько шагов отпустил его. Преступник вернулся и снова попытался напасть на собравшихся. На этот раз толпа его линчевала.

Вечером того же дня многочисленные родственники и друзья «уважаемого» азербайджанца убивают 40 армян. Межнациональное столкновение прекратилось лишь 9 февраля, когда застигнутые врасплох армяне сумели организовать и во главе с Николом Думаном нанести контрудар.

В итоге, за три дня – 6-9 февраля – были убиты 224 армянина, 41 азербайджанец и 4 русских. Ранены 95 армян, 87 азербайджанцев, 38 представителей других национальностей*. Сожжено 4 дома, разграблено 176 торговых заведений, мастерских и частных квартир, из которых 136 принадлежали армянам, 30 – азербайджанцам, остальные – представителям других национальностей. Примечательно, что никто не был арестован или привлечен к ответственности, несмотря на то, что в городе было 1223 русских штыков.

Обратимся к еще одному автору, изучавшему этот процесс, сенатору Кузминскому. 13 апреля того же года он прибыл в Баку по распоряжению императора, с миссией выяснить произошедшее и представить отчет. Потрясенный сенатор свидетельствует: «*Они (погромы. – Х.Д.) сопровождались массовыми убийствами, поджогами, грабежами и обнаружили такие проявления зверства и жестокости, на которые способна только разбушевавшаяся и ничем не сдерживаемая толпа*»¹.

Затем начинает подробно, методично углубляться в анализ

¹ Всеподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1905 году, по Высочайшему повелению, сенатором Кузминским ревизии города Баку и Бакинской губернии, СПб, 1905г., с. 1.

межнационального столкновения. Прежде всего, он замечает: «С падением ханств и водворением русского владычества положение их (армян. – Х.Д.) резко изменилось: они явились как бы посредниками между представителями русской власти и завоеванным племенем (азербайджанцев. – Х.Д.), успели вселить в неё доверие к себе и не только были допущены к разного рода подрядам и поставкам, но и принимались на государственную службу»¹.

Затем добавляет: «...Как бы ни казались с внешней стороны условия их (армян и азербайджанцев – Х.Д.) жизни согласными, все же присущий мусульманам религиозный фанатизм и постоянная, тягостная зависимость их в денежном и торговом отношениях от армян всегда вызывают взаимное недоверие и затаенную злобу. ...В области денежных и торгово-промышленных отношений армяне, ставшие в значительном числе крупными капиталистами, заняли в последние годы в г. Баку господствующее положение и подчинили своему влиянию местное мусульманское население. Создавшаяся этим путем материальная зависимость и достаточно ярко выраженные поползновения к систематическому порабощению в экономическом и промышленном отношениях не могли не вызвать сильного озлобления мусульман против армян, а также решительного с их стороны стремления вырваться из под тяжелого и с каждым годом все более возрастающего, непосильного гнета, оказываемого пришлым и чуждым им по национальности и вере армянским населением»².

Чуть позже мы объясним причины такого умозаключения Кузминского.

Сенатор продолжает: «...В области экономических отношений, поскольку таковые характеризуются приведенными данными, магометане уступают первенство представителям других народностей, среди которых выдающееся место принадлежит армянам, предприимчивым и, несомненно, более культурным конкурентам

¹ Там же, с. 4.

² Там же, с. 5-6.

магометан. В единственной области, в которой донныне главное значение имеют магометане, в сельском хозяйстве Бакинской губернии, только в этой области участие армян совершенно ничтожно, и с ним положительно не приходится считаться. Армяне, как и представители других народностей, кроме магометан и отчасти русских, в названной губернии группируются главным образом в городах и вообще в центрах наибольшего оживления торговой и промышленной деятельности. Эта сфера преимущественного сосредоточения капиталов притягивает к себе не одних только представителей коммерции: промышленность нуждается в людях, обладающих научными знаниями, общими и специальными. И армяне с избытком поставляют для нужд местной промышленности, главного нерва бакинской жизни, лиц, научно образованных. Между тем приходится отметить чрезвычайную скудость среди магометан людей, получивших высшее образование: врачи и инженеры магометане считаются единицами, тогда как среди армян таких лиц несколько десятков. В районе местной добывающей и обрабатывающей промышленности почти все должности, требующие специальных научных знаний, заняты армянами, русскими, немцами и представителями прочих культурных народностей»¹.

Вот она, истина: с одной стороны, комплекс неполноценности азербайджанца, его необразованность вперемешку с органическим неприятием армян, с другой – неоспоримая созидательность армян, их сплоченность, сочетающиеся с идеалистическим заблуждением о том, что живут в общем государстве.

Однако вернемся к хронике бакинских событий.

Прежде всего, Д.Ананун делает одно тонкое наблюдение: он замечает, что власти «исчезали первые три дня – таинственный и характерный срок для погромов в России. Сражающиеся занимались своим печальным ремеслом до полного изнеможения. За приливом битвы следовал отлив, когда собирались силы и средства

¹Там же, с. 17.

для нового столкновения»¹. Мы не знаем, какой сведущий в механизме резни «выдающийся» ум додумался до трехдневного срока невмешательства, однако очевидно, что безучастие советского центра во время начавшейся 28 февраля 1988г. страшной резни армян в Сумгаите – продолжение этой печальной «традиции».

Через 10 дней после столкновения, 18 февраля 1990г., ново-назначенный генерал-губернатор Баку князь И.Амилахори пригласил представителей армянской, русской и азербайджанской обществности, чтобы выяснить причины конфликта. Русские и азербайджанцы полностью свалили вину на «Дашнакцутюн», чему дали отпор армянские делегаты. Председатель «Каспийского товарищества» Погос Гукасян, председатель правления нефтепромышленного общества «Арамазд», инженер Аствацатур Вачянц и председатель Биржевого комитета, инженер Степан Тагианосян объясняли, что деятельность АРФД направлена против Турции, в Баку «Дашнакцутюн» занималась лишь самообороной, и они не представляют, как можно повлиять на эту партию*.

И здесь гласный думы, влиятельный представитель новорощенного азербайджанского капитала, домовладелец Исрафил Гаджиев произносит магические слова, которые чрезвычайно важны для всех тех, кто хочет понять суть армяно-азербайджанских взаимоотношений как в прошлом, так и в настоящем. Он заявил: *«Чего стоят уверения армян, что революционеры действуют против Турции, Турция для мусульман Закавказья – родная страна: кто действует против Турции, тот, естественно, является врагом турок Закавказья»*².

Вместе с тем, под знаменем армянофобии, азербайджанцы выражали свою поддержку царским властям против армянства. Не случайно посетившие Кузминского азербайджанцы сказали ему: *«...Пусть они развивают свои силы во всех направлениях, но в этом не мешают и мусульманам, пусть не стремятся к исключительному владению благосостоянием края, а также к духовному и экономи-*

¹Գ. Անտոնով, Ռուսահայերի ..., հտ. Գ, էջ 218:

²Там же, էջ 233.

ческому порабощению мусульман»¹.

Начавшиеся с Баку вооруженные столкновения стремительно распространились по всему Закавказью. Уже 20 февраля произошла стычка в *Эривани*, повторявшаяся 23-25 мая, 18 сентября 1905г., а в 1906г. – 27 мая, 8-9 июня. Приведем хронологию и географию армяно-азербайджанских столкновений: 10 мая в *Нахичевани*, а затем в уездах (вследствие чего 15 армянских сел были разрушены до основания, 10 – частично, а 19 сел лишились значительной части имущества), 16-30 августа 1905г. и 12-22 июля 1906г. в *Шуше*, 20-25 августа снова в *Баку* (азербайджанцы подожгли 1894 нефтевышек, и правительство предоставило кредит в 20 млн руб. для компенсации ущерба), 18-23 в *Гандзаке*, 22-28 ноября в *Тифлисе**.

Каков был итог столкновений? По приблизительным данным, армяне в городах потеряли убитыми более 400 человек, азербайджанцы – не менее 300, в сельской местности погибло 1100 армян и 1300 азербайджанцев. Однако, так как армяне были зажиточнее, их материальный ущерб был несравнимо больше – свыше 43 млн рублей.

Русская революция 1905г. вынудила царя пойти на уступки. Одной из них стало то, что 26 февраля было восстановлено наместничество Кавказа, на место Голицына был назначен И.Воронцов-Дашков, а решением Сената от 1 августа был отменен закон 1903г. о конфискации имущества армянской церкви.

Царские реформы были частью той «оттепели», целью которой было приостановить движение скатывающейся с грохотом и год от года набирающей обороты огромной снежной лавины революции. В сочетании с накапливающимися в мире событиями это движение было настолько стремительным, что принуждает наше повествование быть эпизодически-протокольным.

Революция 1905-1907гг. не особо обеспокоила армянских капиталистов Баку, они не уступили своих лидирующих позиций в

¹ Там же, т.2 235.

нефтепромышленности, торговле, других отраслях производства, однако начали ради «безопасности» вкладывать средства в недвижимость и финансово-кредитную сферу.

Стремясь возвести преграду перед забастовочным движением, застраховаться, нефтепромышленники других национальностей основали новую организацию «Союз против забастовок – Общество взаимопомощи бакинских нефтепромышленников». Трудно сказать, к чему бы это привело (очевидно одно: участников забастовок вышвырнули бы на улицу), но эта инициатива провалилась потому, что армянские нефтепромышленники во главе с Ал.Манташаянцем отказались принимать в ней участие¹. Отказался Ал.Манташаянц – человек, сам понесший значительные убытки, но прекрасно сознающий, что движущей силой забастовочного движения являлись его соотечественники.

Революционная «оттепель» вызвала в разнообразной, пестрой среде политических партий, общественных организаций и интеллигенции восточных армян возрождение идеи национального единства, и их взоры обратились в сторону Западной Армении.

В июле 1908г. в Османской Турции была принята новая конституция, обещавшая «оттепель» и армянству.

10 декабря того же года русский помещик В.Пуришкевич с трибуны Государственной думы заявил: *«На Кавказе самое консервативное, самое спокойное и верное население – это мусульмане. Если на Кавказе русские власти должны на кого-либо опираться, то это исключительно мусульмане, то есть то население, которое в пережитый Россией горький миг не расправило знамя восстания»*².

Поражение Турции в первой Балканской войне пробудило у армян новую надежду, и 10 ноября 1912г. Католикос Геворг V своим кондаком назначил Погоса Нубара главой Национальной делегации – по сути, будущего правительства Армении.

¹ Монополистический капитал ..., с. 714.

² Кавказский запрос, СПб, 1908г., с. 7-8.

В 1913г. И.Воронцов-Дашков писал царю: *«Не только российские армяне не стремятся отделяться от России, но даже турецкие армяне упорно ищут ее покровительства, которое, если судить по справедливости, должно им оказываться»*¹.

15 июля 1914г. началась Первая мировая война, в смертоносную мясорубку которой было вовлечено 38 государств, в том числе – армянский народ. 19 июня Германия объявила войну России, 21 июля – Франции, еще через день – Великобритании.

16 октября в войну вступила Турция, и сформировалось скрепление осей, состоящих, с одной стороны, из Германской, Австро-Венгерской, Османской империй, а с другой – из Российской и Британской империй и Франции.

В действующих армиях сражалось более 29 млн человек. Было убито 10 млн человек, ранено более 20 млн. В процентном соотношении наибольшие потери понес армянский народ, 1,5 миллиона представителей которого подверглись геноциду со стороны Турции. Но эти невинные жертвы не попали в статистику войны.

С целью обратить внимание русского правительства на свою судьбу, 23-26 мая 1916г. в Петрограде был организован Общероссийский съезд армян, в котором приняли участие более 150 авторитетных делегата примерно из 60 населенных мест, которые представляли 97 политических и общественных организаций. От имени бакинского армянства, в числе прочих, выступали нефтепромышленники Погос и Абрам Гукасяны и их брат *Акол* (читатель помнит, что мы обещали отдельно рассказать о нем). Трудно поверить, что полторы сотни армян из столь разнородных организаций могут принять какое-либо единое решение и достичь результатов?²

Вследствие политических противоречий, ухудшения со-

¹ Գ. Անանուն, Ռուսահայերի ..., հտ. Գ, էջ 504:

² Համահայկական խորհրդակցություններ (1912-1920թթ.): Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու (կազմողներ՝ Ա.Վիրաբյան, Գ.Ավագյան, Ռ.Գրիգորյան, Ա.Կիրիմյան), Ե., 2004թ., էջ 135-147:

циально-экономической ситуации, гибели и разрухи, общего кризиса 23 февраля 1917г. в России началась революция, а 1 марта было создано Временное правительство, провозгласившее разные реформы, в том числе – демократию и права наций на самоопределение. Царская власть пала, огромная империя пошатнулась и начала разваливаться, и под ее развалинами больше всего должен был пострадать армянский народ, а выгадать – его соседи.

Читатель, несомненно, обратил внимание на то, что мы до сих пор ни словом не обмолвились об одной из основных сил, которая называется *большевизм*. В истории человечества впервые появилось политическое сообщество, для которого национальная принадлежность не имела абсолютно никакого значения и которое, состоя из представителей самых разных наций, выдвинуло на первый план классовые интересы и идею мировой революции. Это была новая человеческая разновидность, которая должна была утвердить собственную власть.

Февральская революция 1917г. сформировала в России совершенно новую ситуацию, которая непосредственно отразилась на Закавказье: *территориальный вопрос стал главенствующим в регионе*, и события в этом направлении стремительно развивались.

Прежде всего, практически сразу обнаружилась уязвимость и слабость позиций армянства, о чем метко писал социал-демократ Б.Ишханян: *«...Армяне – единственный из местных народов Закавказья, которые находятся в самом неблагоприятном положении относительно численной разбросанности и территориальной раздробленности – неблагоприятном прежде всего с точки зрения национально-общественной консолидации и интересов национально-культурного прогресса. А в нынешний победный момент самоопределения наций эта разбросанность неблагоприятна также с точки зрения защиты гражданских прав и успешного решения серьезных политических проблем»*¹.

¹ Բ. Իշխանյան, Վիճակագրական ..., էջ 73:

Смысл сказанного заключался в следующем. Российская империя не намеревалась экономически развивать Восточную Армению или, точнее, Эриванскую губернию; долгие годы она не осуществляла здесь финансово-экономических инвестиций, и причиной тому был военно-политический фактор. Восточная Армения была некой территорией, буферной зоной, которая в период скороспелой русско-турецкой конфронтации превратилась бы в арену батальей, следовательно осуществлять инвестиции или обеспечивать прогресс было бессмысленно. Для России с экономической точки зрения были выгоднее Тифлис и Баку. Это вынудило армян рассеяться, раствориться по всему Закавказью, более того – с нуля создать Тифлис* и Баку и, живя в общем государстве, заблуждаться насчет того, что *созданное им самим принадлежит ему*. (Не случайно во время состоявшегося 6 октября 1917г. в Тифлисе общепармянского съезда Арамаис Ерзнкян* взволнованно восклицал: *«Где проблема Баку и Тифлиса? Вашим молчанием Вы соглашаетесь, что оставляете Баку туркам, а Тифлис – Грузии. От чьего имени вы выдвигаете такое, какой армянский народ дал вам на это право? Демократия не может позволить, чтобы Баку и Тифлис принадлежали той или иной нации, они должны быть международными. В этом заключается требование демократии, а мы можем этого добиться, если примем кантональный принцип»¹*).

Однако провозглашенный Временным правительством принцип национального самоопределения – по сути, призыв к разводу – в первую очередь подразумевал решение земельного, территориального вопроса.

Это принудило три основных народа Закавказья самоорганизоваться и приступить к делу. Азербайджанцы в апреле 1917г. создали свой Национальный совет, вооруженной опорой которого была дислоцированная в Елизаветполе «Дикая дивизия».

На проходившем 29 сентября – 13 октября съезде в Тифлисе

¹ Համահայկական խորհրդակցություններ ..., էջ 199:

армяне создали состоящий из 35 человек законодательный орган – Национальное собрание, и состоящий из 15 человек исполнительный орган – Национальный совет. Осенью уже существовал армянский военный внепартийный союз, усилиями которого 12 ноября был сформирован Армянский корпус под командованием генерала Назарбекяна. 21 ноября в Эривани был созван съезд армянских военных (участвовал 121 депутат: 68 офицеров, 45 солдат, 8 врачей), в результате чего у армянских законодательного и исполнительного органов появились собственные вооруженные силы.

Грузины основали свой Национальный совет 19 ноября.

Земельный вопрос выявил все скрытые противоречия. Лидирующая армянская политическая сила – «Дашнакцутюн», выдвинула программу, которая была созвучна интересам России и в широком смысле этого слова была компромиссной: Бакинская и Тифлисская губернии оставались азербайджанцам и грузинам (несмотря на наличие несколько сот тысяч армянского населения, из чего и вытекали разногласия с другими партиями), но армянскими признавались территории, густонаселенные армянами. Против этого решительно протестовали азербайджанцы: по плану А.Шейх-Уль-Исламова скотовод азербайджанец нуждался в пастбищах и – не много не мало – азербайджанскими должны были стать все подходящие для этого территории (благодаря большевикам им в основном удалось осуществить свои цели). Грузины, хотя и не хотели идти на уступки в вопросах Лори и Ахалкалаки, однако пришли к общему согласию с армянами.

Проблема демаркации границ в Закавказье обсуждалась в комиссии Специального комитета – местного органа Временного правительства, однако ее не удалось решить, поскольку азербайджанцы были против.

Как отмечает Д.Ананун, *«создавшиеся вокруг административных делений армяно-турецкие (т.е. армяно-азербайджанские. – Х.Д.) отношения можно сравнить с семейным разделением, когда*

один из братьев (в данном случае армянин) хочет стать хозяином отдельного очага, а другой препятствует этому или, если дает свое согласие, то обуславливает такими обстоятельствами, чтобы брат всегда оставался жильцом неказистой хибары»¹.

25 октября в «вождь народов» осуществил в Петрограде большевистский переворот, вследствие чего началась гражданская война, и Россия оказалась в ситуации, которую можно охарактеризовать как *абсолютный хаос*.

26 октября был обнародован «Декрет о мире», и уставшие от войны солдаты начали в массовом порядке покидать фронт.

27 октября Бакинский комитет большевиков во главе со Ст.Шаумяном не смог взять власть законодательным путем, но поднял на ноги рабочих и солдат и 2 ноября провозгласил создание первой советской республики в Закавказье.

5 декабря в Ерзинке было заключено перемирие, и русские покинули фронт. Воспользовавшись этим, под диктовку кишмя кишавших турецких агентов и шпионов, азербайджанцы превратили в ловушки Шамхор, Елизаветполь, Евлах и другие железнодорожные станции. Поезда с возвращающимися домой русскими солдатами останавливались, и азербайджанская чернь требовала оставлять оружие и боеприпасы. Таким образом, азербайджанцам удалось вооружиться до зубов и приступить к осуществлению идеи создания Великого Турана. Идеи, которой мешал лишь один «элемент» – подлежащий уничтожению армянский народ.

Закавказье вступило в 1918 год. Год, который станет для восточного армянства символом поражений и побед, потерь и достижений, геноцида и возрождения.

¹Գ. Սևանուն, Բնուսահայերի ..., հտ. Գ, էջ 646:

О ГЕНОЦИДЕ БАКИНСКИХ АРМЯН

Ниже мы изложим историю одного геноцида, который был осуществлен азербайджанцами и турками и являлся прямым продолжением Великого геноцида.

Для этого мы большей частью основывались на двух неоспоримых источниках: первый – изданный Национальным архивом Армении в 2003г. сборник *«Погромы армян в Бакинской и Елизаветпольской губерниях в 1918-1920 гг. Собрание документов и материалов»* (спонсор издания – супруга Президента РА г-жа Б.Кочарян, редактор А.Вирабян), другой – изданный в Тифлисе в 1920г. секретарем Армянского национального совета Баку, председателем Анкетной комиссии при Совете Бахши Ишханяном статистический труд на армянском и русском языках *«Великие ужасы в гор. Баку. Анкетное исследование сентябрьских событий 1918г.»*.

Прежде чем обратиться к сентябрю 1918г., необходимо дать представление о царящей в России и, в частности, в Закавказье ситуации, поскольку невозможно рассматривать явление вне общего контекста событий.

После большевистского переворота 15 ноября 1917г. в Тифлисе под руководством Е.Гегечкори был организован Закавказский комиссариат – исполнительный орган, целью которого было сохранение самостоятельности и целостности края. Это была попытка создания Закавказского государства, и трудно предсказать дальнейший ход событий, если бы азербайджанцы не пошли *«путем государственной измены»*¹.

¹ Գ. Անանյան, Ռուսահայերի ..., հտ. Գ, էջ 674:

Внедренный в российскую действительность Германией В. Ленин должен был оправдать доверие, и он быстрыми темпами начал «приносить дивиденды». 2 декабря 1917г. в Бресте было заключено перемирие между Советской Россией и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией, Турцией. Россия вышла из состава Антанты и 9 декабря начала мирные переговоры. Получив «позиционное превосходство», активизировался антиантантовский блок, в том числе и младший брат турка азербайджанец.

Уже к середине января 1918г. тысячи вооруженных банд азербайджанцев осуществили нападение на расположенные на отрезке железной дороги между Тифлисом и Елизаветполем русские воинские части, зверски убив множество русских солдат, и захватили 15 тысяч ружей, 70 пулеметов, более 20 орудий и огромное количество военного снаряжения. Они также перерезали железнодорожный путь Тифлис-Елизаветполь и начали методически уничтожать пассажиров-армян, особенно солдат, возвращающихся с фронтов. Добившись успеха в столкновениях с русскими воинскими частями, становясь все более и более дерзкими, азербайджанцы захватили власть в Елизаветполе и большей части Бакинской губернии.

Нарушив заключенное в Ерзинке перемирие, Турция начала широкомасштабное наступление 7-ю пехотными дивизиями (около 25 тысяч человек, главнокомандующий Мехмед Вехиб-паша) на Эрзерум, Ван и в направлении Черного моря. В тот же день был захвачен Ерзинка, а 11 февраля – Трапезунд.

18 февраля австро-германские войска предприняли атаку по всему фронту, а 23 февраля большевистской власти был предъявлен ультиматум, согласно которому огромные территории должны были отойти Германии и ее союзникам. В тот же день, в ночь на 24 февраля, большевики решили незамедлительно принять требования ультиматума, и 3 марта был подписан унижительный Брестский договор.

Точно в то же время в Баку произошли события, которые

оставили неизгладимый след на последующий ход армяно-азербайджанских взаимоотношений.

Власть в городе как официально, так и фактически принадлежала большевикам – Бакинский коммуне, возглавляемой Ст.Шаумяном. Мы уже говорили, что большевизм по своей сути был наднациональным, основанным на классовой борьбе и пролетарском интернационализме явлением. Не случайно в руководящий состав Коммуны входили как армяне (Корганян, Каринян, Овсепян, Авакян, Амирян, Борьян, Микоян, Стамболцян, Агамирян, Костандян), русские (Фиолетов, Коганов, А.Богданов, С.Богданов, Солнцев, Мишне, Метакса, Зевин, Колесникова, Малыгин, Петров, Полухин, Берг, Габишев, Басин, Сухарцев), грузины (Джапаридзе, Николашвили), так и азербайджанцы (Азизбеков, Нариманов, Везиров).

Коммуна обладала собственными вооруженными силами: Каспийский военный флот, авиационный полк, артиллерийская и пехотная воинские части, которыми руководил генерал-майор царской армии *Акоп (Яков) Герасимович Багратуни** (1878-1943гг.). Теперь несколько подробнее поговорим об этом человеке, поскольку хотелось бы «вернуть» нашему народу его очередного незаслуженно забытого сына.

Он родился в Ахалцихе, в семье потомственного дворянина. Окончив Киевское военное училище, Николаевскую академию Генерального штаба, в 1900-1904гг. выполнял разведывательные миссии в Персии, в 1904-1905гг. принимал участие в русско-японской войне, в 1908-1914гг. служил в Туркестанском военном округе, был начальником 4-го (разведывательного) отдела штаба этого округа, выполнял тайные научно-военные и разведывательные задания в Монголии, Тибете, Корее, Афганистане, Средней Азии. Во время Первой мировой войны А.Багратуни воевал на Юго-Западном и Западном фронтах, в 1916г. был начальником штаба 8-й армии А.Брусилова, осуществившего знаменитый прорыв австро-немецкого фронта. 15 июня 1917г. был переведен в Генеральный штаб,

получил звание генерал-майора, а 25 октября был назначен командующим Петроградского военного округа. После свержения Временного правительства большевики арестовали его, держали в заключении три месяца, но, оценив его неоспоримый профессионализм военного, освободили, и по заданию Ленина А.Багратуни отправился в Баку, где принял на себя командование военными силами Коммуны¹.

Другой реальной силой в Баку был Армянский национальный совет, в ведении которого находились церкви и Человеколюбивое общество. К нему прислушивались представители армянского капитала и интеллигенции, все те, кто не был вовлечен в классовую или политическую борьбу.

Почетным председателем Национального совета был предводитель Шемахинской и Бакинской епархии епископ Баграт Вардазарянц. Читая многочисленные документы за его подписью, мы поражались стойкости этого человека, его непреклонной воле, но оставался безответным один вопрос: как духовный отец выдержал и не сошел с ума, собственными глазами видя истребление своей паствы?

Председателем Национального совета был брат нефтепромышленников Акоп Гукасян. Управляющим по делам Совета адвокат Акоп Манандян, будущий академик, один из выдающихся представителей армянской научной мысли. Получив образование в университетах Йены, Лейпцига, Страсбурга и удостоившись научной степени доктора философии, окончив факультет восточных языков Петербургского университета, он вернулся в Тифлис и Армению, однако время не готово было востребовать его знания. Чтоб иметь элементарные средства для проживания, А.Манандян в 1909г. экстерном сдал экзамены в университете Дерпта (Тарту) и, получив звание присяжного поверенного, с лета того же года обосновался в Баку, занялся адвокатурой и зажил приличес-

¹ Ե.Գեղամեանց, Տաճիկները Վովկախում եւ Բազուի անկումը, Բարու, 1919թ., էջ 36-38:

вующей человеку жизнью. Когда смотришь на грустные глаза на его фотографиях, начинаешь понимать эту грусть и размышлять о том, почему в одном из писем, написанных в 1923г., он так характеризует наш народ: «... *который ранен и измучен, как никакой другой народ в мире*»¹.

Наконец, секретарем Совета был Бахши Ишханян, к личности и деятельности которого мы обратимся в соответствующем месте.

Армянский национальный совет располагал своими вооруженными силами: 2-ой запасной армянский пехотный полк, одна артиллерийская батарея и отряд Амазаспа (Амазасп Срвандзтян).

Третьей реальной силой в Баку были, несомненно, азербайджанцы в лице Мусульманского национального совета, партии «Мусават» и Дикой дивизии.

Надо отметить, что между Бакинской коммуной и азербайджанцами имели место глубокие, обостряющиеся с каждым днем противоречия. Дело в том, что для пропитанных идеями пантюркизма, подталкиваемых турецкими шпионами и агентами, воодушевленных военными успехами германо-турецких армий бек-агаларских крупных землевладельцев большевики были прямой угрозой. Последние не только обещали отдать землю крестьянам, но и создавали новую государственность, чьей верховной власти подчинились бы и азербайджанцы.

Это привело к взрывоопасной ситуации и грозило тяжелыми последствиями, что, в итоге, и произошло.

С русского Западного фронта, из Персии и Северного Кавказа в Баку стеклись около 10 тысяч армянских солдат, часть которых стремилась на Кавказский фронт, а другая часть просто хотела попасть домой. Однако пути были перекрыты, и по всей длине железной дороги Баку-Тифлис осуществлялась неприкрытая резня армян.

Накормить и дать приют полуголодной, полуголой массе армянских солдат были не в состоянии ни Армянский националь-

¹ Լ.Բարսիլյան, Վ.Հակոբյան, Հակոբ Մանանդյան, Ե., 1974թ., էջ 22:

ный совет, ни Человеколюбивое общество. Пользуясь этими обстоятельствами, Бакинская коммуна, предлагая высокую оплату, начала вербовать армянских солдат в свои вооруженные силы. (Большевики платили 800 руб. в месяц плюс по 75 руб. за каждого члена семьи и обеспечивали продовольствием)¹. Откуда у Коммуны деньги? Ленин очень хорошо понимал цену бакинской нефти (даже телеграммой требовал нефть от Ст.Шаумяна) и не жалел финансовых средств. Многие из полугодных армянских солдат вынужденно пополнили ряды Красной Армии.

Видя, что ситуация день ото дня становится все тревожнее, Армянский национальный совет неоднократно предупреждал Мусульманский национальный совет и «Мусават», увещевая их открыть пути и позволить массе армянских солдат беспрепятственно уйти. Однако азербайджанцы не прислушались к этим предупреждениям, считая, что эти же солдаты будут воевать против турок на Кавказском фронте. Были созданы все предпосылки для кровавого столкновения, и повод не заставил себя ждать.

В начале марта 1918г. в Ленкорани случайно погиб офицер мусульманской Дикой дивизии, сын Гаджи Зейнал-Абдин Тагиева. Состоящий из 43-45 человек вооруженный конвой перенес тело на принадлежащий братьям Аветянам корабль «Эвелина» и переправил его в Баку. Однако на судне конвой расстрелял несколько большевистских солдат. Когда отряд Дикой дивизии передал тело Тагиеву (кстати, жена последнего была русской) и поднялся на судно, чтобы вернуться обратно, советская власть обезоружило его. Это обстоятельство вызвало возмущение мусульманского населения, а партия «Мусават» объявила, что отобранное оружие должно быть возвращено, иначе она поднимет на ноги соплеменников. Между Коммуной и «Мусаватом» начались переговоры, причем Армянский национальный совет энергично взял на себя миротворческую миссию посредника, чтобы примирить стороны. Более

¹ Ե.Գեղամեանց, Տաճիկները Կովկասում ..., էջ 115:

того, Национальный совет предложил передать принадлежащее ему оружие взамен отобранного, только бы исчерпать инцидент. Однако все окончилось провалом: противоречия имели глубокие корни, и обе стороны были непреклонны.

Генерал А.Багратуни разбил армянскую часть города на участки, назначил начальников, обозначил сборные пункты, куда при необходимости должны были собраться вооруженные люди. Кроме того, в пригородах он избрал позиции для войсковых частей и артиллерии, чтобы в случае столкновений обстрелять ведущие из окрестных азербайджанских сел в город дороги и не допустить притока азербайджанцев в Баку.

А какую позицию занял Армянский национальный совет? Он не имел никакого желания вмешиваться в со дня на день ожидаемый вооруженный конфликт между Коммуной и азербайджанцами. Более того, Совет выступил с официальным заявлением, в котором провозгласил полный нейтралитет (за что, кстати, советская власть 21 марта предъявила Национальному совету ультиматум с требованием распустить воинские формирования и самоликвидироваться).

Конечный срок переговоров между большевистской властью и «Мусаватом» был назначен на 6 часов вечера 17 марта. Но, не дождавшись окончания срока, в 5 часов азербайджанцы, в составе которых были бежавшие из плена с острова Нарген германские и турецкие офицеры и аскеры, первыми начали атаку и боевые действия.

Итог для азербайджанцев был плачевным. Советские отряды построили баррикады, вырыли окопы и обстреливали улицы вдоль и поперек. Каспийский флот нанес артиллерийские удары по азербайджанским кварталам города, вследствие чего в разных местах начались пожары, сгорело также мусульманское здание «Исмаилие», где находился азербайджанский штаб.

Вооруженный конфликт продолжался два дня и две ночи и закончился полным поражением азербайджанцев. Большая часть

руководства «Мусават» бежала в Елизаветполь, а некоторые скрылись в окрестных азербайджанских селах. По разным данным, потери обеих сторон были таковы: азербайджанцы – 700-2000 убитыми, большевики (русские и армяне) – 300-1200¹.

А чем же был занят Армянский национальный совет? На взгляд современников, наверно, покажется странным, но Совет... *укрыл от большевиков и приютил 20 тысяч азербайджанцев (13 тысяч в общественных зданиях, 7 тысяч – в собственных домах)*², в числе которых были также нефтепромышленники Г.Тагиев и Ш.Асадуллаев. При этом Ст.Шаумян спас от расправы Бебут-хан Джеваншира, который через 6 месяцев выразил армянам свою «признательность».

27 марта Тагиев выступил со следующим заявлением (было опубликовано в номере тифлисской газеты «Знамя труда» от 29 марта): *«В Баку наступило успокоение. В интересах благосостояния края, я, лично, считаю своим долгом заявить всенародно, что бакинские события не носили характера армяно-татарских столкновений. За все время боев татары не трогали живущих в татарских кварталах армян. Армянские же части спасли и дали приют более 14000 мусульманам, которых вернули через посредство персидского консула. Поднимаю свой голос за немедленное прекращение повсеместно всяких расправ и враждебных действий. Полагая, что это соответствует общим интересам, очень прошу вас всячески содействовать поддержанию мира и спокойствия среди населения. Пусть все обратятся к своим мирным занятиям»*³.

В чем же причина такой гуманности по отношению к азербайджанцам со стороны бакинских армян? Во-первых, они не верили в долговечность большевистской власти, во-вторых, целых 70 лет жили бок о бок с азербайджанцами, добились огромных успе-

¹ Հայերի կոտորածները Բաքվի եւ Ելիզավետպոլի նահանգներում 1918-1920թթ.: Փաստաթղթերի եւ նյութերի ժողովածու, Ե., 2003թ., էջ 260-263:

² Там же, с. 158-161.

³ Там же, с. 21.

хов практически во всех областях человеческой деятельности и, соответственно, сознавали, что еще должны жить совместно с азербайджанцами.

Большевистская бакинская коммуна предприняла еще один шаг: сформировала воинское соединение, которое маршем должно было двинуться из Баку на Елизаветполь и там покончить с политической верхушкой разбитых азербайджанцев – «Мусаватом» и Мусульманским национальным советом.

Однако этого не произошло: судьба Баку решалась в другом месте...

Согласно 4-ой статье Брестского договора, русские войска должны были оставить Ардаганский, Карсский вилайеты и район Батума. Созданный 10 февраля Закавказский сейм 1 марта в Трапезунде начал переговоры с турками. Это были странные переговоры: с одной стороны, руководитель турецкой делегации Рауф-бей расточал заверения об установлении добрососедских отношений с «Закавказским государством», с другой – турецкая армия продвигалась вперед, сея смерть и разрушение, истребляя армянское население, заставляя пойти на уступки в переговорах и принять Брест-Литовский договор. 6 марта турки заняли Ардаган, 12 – Эрзерум.

31 марта на заседании Закавказского сейма был поставлен вопрос о продолжении или прекращении войны с Турцией. Выступил также председатель тифлисского Армянского национального совета С.Арутюнян, который, в частности, сказал: *«Они (турки. – Х.Д.) нам говорят, – примите Брест-Литовский договор, т.е. отдайте нам три санджака, и невольно встает перед нами вопрос о том, будет ли это государство довольствоваться этими тремя санджаками, или же оно пойдет далее и осуществит свою давнишнюю программу, программу объединения Константинополя с Баку сплошной мусульманской массой, программу, которую оно выполняло в течение многих веков, в течение последних столетий, шаг за ша-*

гом, ежедневно, ежеминутно.

Кто остались на этом пространстве, которые мешают этому государству окончательно выполнить свою программу? Тут остались только два маленьких народа, народ грузинский и армянский, и ничтожное количество ассирийцев. Для сплошного мусульманского моря с этими народами очень легко справиться, особенно такому государству, для которого метод борьбы – резня, которое может вырезать целые народности.

...Она пойдет дальше, она уверена в поддержке известных элементов изнутри, элементов, населяющих Кавказ. И, опираясь на эти элементы, на свои организованные силы, имея перед собой дезорганизованные части, она думает, что может окончательно добиться своего, достичь Баку и разрешить раз-навсегда вопрос так, как его понимает Турецкое государство.

...Вся жизнь этого государства состоит из ряда разрушений, и если нам удалось в течение последнего столетия, с помощью русских и русской культуры, создать кое-какое благополучие на Кавказе, то его мы потеряем, как только нога турецкого чиновника, турецкого солдата и офицера окажется на нашей земле.

...Если придется нам быть побежденными и если придется умереть, то мы, армяне, умрем с оружием в руках»¹.

Азербайджанец Рустамбеков от имени «Мусавата» публично заявил, что они не будут воевать против своих единоверцев, но поддержат другие народы Закавказья, на что грузин Джугели возразил, что такой «...нейтралитет носит характер активной поддержки Турции»².

Все было ясно: если армяне и грузины чувствовали и видели реальную угрозу турок, стремились сохранить единую государственность Закавказья, то у другого члена троицы – азербайджанцев, была иная цель. Заложённая турецкой стороной азербайджанская

¹ Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тифлис, 1919г., с. 174-177.

² Там же, с. 181.

«мина» должна была взорваться и развалить Закавказье.

После длительного и бурного обсуждения на заседании было принято решение продолжить войну с Турцией.

9 апреля на заседании сейма официально было провозглашено создание Закавказской Демократической Федеративной Республики (Закавказская федерация). 14 апреля турки захватили Батуми, а 25 – Карс.

В день падения Карса большевистская власть сформировала Совет народных комиссаров, который приступил к созданию коммунистического рая. Естественно, первым фундаментальным положением была отмена частной собственности.

Продвижение турецкой армии беспокоило Германию, которая отнюдь не намеревалась уступать союзнику бакинскую нефть и чаиатуринский марганец. Именно по этой причине Германия заставила турок 27 апреля подписать в Константинополе тайное соглашение о разделении сфер влияния: Турции предоставлялись завоеванные территории Грузии и почти вся Армения, а остальное Закавказье должно было отойти Германии¹. 28 апреля Турция по требованию Германии объявила, что согласна начать мирные переговоры с Закавказской федерацией, но за стол переговоров в Батуми села только 11 мая. 14 мая Грузинский Национальный совет, руководствуясь принципом «хочешь жить – умей вертеться», попросил покровительства Германии, и 25 мая в порту Потти на берег сошло 3-тысячное германское войско.

Армения осталась одна перед турецкой ордой. 13 мая турки заняли Александрополь, разоружили всех мужчин и превратили город в кровавую баню. 21 мая заняли Сардарпат, и если бы не национальное единение в этот роковой миг, судьба армянского народа была бы решена. Сардарпатская героическая битва, победные сражения при Караклисе и Баш-Апаране не только предотвратили захват Эривани, Восточной Армении, но и помешали реализа-

¹Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия, М., 1987г., с. 145.

ции основной программы Турции – достичь Баку и свергнуть советскую власть.

26 мая министр юстиции Турции Халил-бей предъявил Закавказской федерации ультиматум, в котором были следующие строки: *«Сотни тысяч тюрков и мусульман терпят в Баку и окрестностях кровавое ярмо безжалостных бандитов, так называемых революционеров, и непоправимая катастрофа, угрожающая этим несчастным, становится все более и более неизбежной»*¹. Далее он заявлял, что Турция не может оставаться непричастной к судьбе единоверцев.

В тот же день в 15 часов состоялось заседание Закавказского сейма, во время которого И.Церетели констатировал: *«Приближение Турции и вторжение ее в пределы Закавказья усилило тяготение в сторону Турции, в сторону откола от Закавказского целого, в среде весьма многочисленной национальности, населяющей Закавказье – в среде мусульманской национальности.*

*...И вот создалось такое положение: огромная часть Закавказья находится в прямом или косвенном подчинении тем, кто ведет переговоры (имеются в виду переговоры в Батуми. – Х. Д.) с нашей делегацией. Огромная часть Закавказья уже отошла от Закавказской Республики: одни под давлением оружия, я здесь имею ввиду армянскую нацию, которая делала все, что могла, но значительную часть своей территории вынуждена была отдать неприятелю, обладающему физическим перевесом. Другая часть населения тоже отошла фактически, ибо она в решающий момент не поддержала нас и ее представители (имеются в виду азербайджанцы. – Х.Д.) поддерживают противную сторону, явно или неофициально»*².

Сейм принял свое последнее решение: *«Ввиду того, что по вопросу о войне и мире обнаружилось коренные расхождения между народами создавшими Закавказскую независимую Респуб-*

¹ Документы и материалы ..., с. 309.

² Там же, с. 322.

лику, и потому стало невозможно выступление одной авторитетной власти, говорящей от имени Закавказья, Сейм констатирует факт распада Закавказья и слагает свои полномочия»¹.

Сразу после этого решения Грузинский Национальный совет созвал заседание и через 2 часа провозгласил создание Грузинской Демократической Республики.

27 мая родилась Азербайджанская Республика. 28 мая было провозглашено создание Республики Армения, которой некуда было спешить. Она осталась одна против Турции, Германии и их новоявленных «партнеров» – Азербайджана и Грузии.

28 мая Германия признала Грузинскую Республику, и в Поти было подписано 6 договоров, по которым право монопольной эксплуатации экономических ресурсов Грузии на несколько десятилетий переходило Германии, а железная дорога и порт Поти оказывались под контролем германского военного командования. Уже в июне на всей территории Грузии разместилось 30-тысячное германское войско под командованием генерал-майора Ф.Кресс фон Крессенштейна². Такова была цена, которую заплатила Грузия, но в этом была своя логика: оказаться под германским игмом, сохранив территорию. Более того, стремиться к завоеванию новых территорий (пользуясь поддержкой Германии, грузинские войска захватили Туапсе, Сочи, Адлер).

4 июня в Батуми Турция подписала договоры о «мире и дружбе» с Арменией и Грузией, согласно которым, кроме Карсской, Ардаганской, Батумской областей, Турции отходили Ахалкалакский уезд и часть Ахалцихского уезда, Сурмалинский уезд и части Александропольского, Шарурского, Эчмиадзинского и Эриванского уездов и губерний. Турецкие войска получили право беспрепятственного пользования железной дорогой.

С этой минуты между Турцией и Германией началась свое-

¹ Там же, с. 330.

² Гражданская война ..., с. 145.

образная гонка: кто быстрее доберется до Баку – основной цели военных действий в Закавказье.

«Естественное» право на это принадлежало туркам и азербайджанцам. После захвата Баку, завладев нефтью, они бы уничтожили как Республику Армения, так и все восточное армянство.

16 июня провозгласивший Азербайджанскую Республику Мусульманский национальный совет из Тифлиса перебрался в Елизаветполь-Гянджу, а через день было создано правительство во главе с Фатали Хан-Хойским.

Но до того произошли гораздо более значимые события. Сразу после Батумского договора турецкие войска вошли в Елизаветполь, «по ходу» разоружили армянские отряды самообороны и начали готовиться к Бакинской операции.

Нужно отметить, что кроме Баку турецкое командование наметило захватить также Дагестан и другие мусульманские области Северного Кавказа. Для этого было создано войсковое соединение «Восток» (около 28 тысяч человек), а захват самого Баку был возложен на «Кавказскую мусульманскую армию» (около 13 тысяч личного состава и 40 орудий) и мусаватские войска (около 5 тысяч личного состава и 10 орудий). 10 июня турецко-азербайджанские войска начали поход по трем направлениям: северо-восточном – на Шемаху, центральном – по Закавказской железной дороге на станцию Кюрдамир, юго-восточном – на Мугань. В Дагестан был отправлен отряд из 500 человек¹.

Единственным препятствием продвижению турецко-азербайджанских войск было наличие армянского населения – того населения, которое знало об истреблении 1,5 миллионов своих соотечественников в Западной Армении и прекрасно понимало, что его ожидает. Как отмечает Д.Ананун: *«Внешний и внутренний турок – внешний в лице османского паши-завоевателя, внутренний в лице сотрудничающих с ним хана и бека, – пользуясь револю-*

¹Там же, с. 146.

ционными муками нашего края, обнажил меч против него и стремился, прежде всего, зарезать горло его авангарда – армянства»¹. На своем пути турки и азербайджанцы из 51 армянского села только Нухинского и Арешского уездов уничтожили 48 и вырезали 26.700 человек – 50% мирного населения². Мы не будем здесь описывать эти зверства, сохраняя «свежесть читательского восприятия» для бакинских событий.

Что противопоставляла большевистская власть турецко-азербайджанской военной силе? Бакинская коммуна в целом имела около 18 тысяч солдат и офицеров, 19 орудий, 3 бронепоезда, несколько самолетов и 7 кораблей. Из них 13 тысяч должны были воевать на подступах к самому Баку. В июне Советская Россия отправила в Баку 4 бронемшины, 13 самолетов, оружие и боеприпасы, а в июле – отряд из 800 человек. Главнокомандующим был генерал А.Багратуни.

В ответ на это турки переправили на бакинский фронт еще 2 дивизии³.

17 июля начались военные действия, но через 3 дня командир Амазасп вывел свой отряд с поля боя, вследствие чего противник занял Шемаху. 30 июля точно также поступил Л.Бичерахов*, который со своим полком покинул фронт, отправился в Дагестан и оставил голым участок фронта в 32 км.

31 июля «Кавказская мусульманская армия» под командованием Нури-паши (1889-1949гг.) – племянника палача западных армян Исмаила Энвер-паши, который сам стал палачом армян Бакинской и Елизаветпольской губерний, – перешла в полномасштабное наступление.

В тот же день пала бакинская интернациональная большевистская Коммуна, и была сформирована новая власть, состоящая

¹ Գ. Անանյան, Ռուսահայերի ..., հտ. Գ, էջ 612:

² Հայերի Կոմունիստները ..., էջ 429:

³ Гражданская война ..., с. 146.

из 11 меньшевиков, правых эсеров (Садовский, Тюшков, Бичерахов* и др.), дашнаков* «Диктатура Центрокаспия», чьей первоочередной задачей, естественно, стала оборона города.

Согласно тифлисской газете «Эртоба», военная сила Баку состояла из следующих единиц: в разное время вернувшиеся с фронтов армяне – 10.000 человек, вооруженные отряды дашнаков – 5.000, отряд Бичерахова – 2.500, 2-й армянский стрелковый полк – 2.000, интернациональный полк – 2.000, милиция, отряды меньшевиков и отряды обороны – 1.500, прибывший из России большевистский отряд – 1.000, две роты бывшего Кавказского полка – 500 – всего 27.000 человек¹. Однако газета, вероятно, не знала, что с 4 августа в числе оборонявших Баку сил воевало около 1000 английских солдат и офицеров под командованием генерала Денстервиля².

Здесь необходимо дать некоторые пояснения в связи с многонациональностью и разношерстностью сил самообороны. Дело в том, что, несмотря на то, что почти каждый из них имел свои собственные интересы и цели, вместе с тем на тот момент врагом номер один была турецко-азербайджанская армия. Силы самообороны прекрасно понимали, что прежде всего необходимо противостоять общему врагу и только потом стремиться к осуществлению собственных целей. Б.Ишханян пишет: *«Город Баку единственный в своем роде, который еще в первоначальной стадии своих военных действий имея большевико-советскую власть, принял перчатку, брошенную внешним врагом и решил защищаться от наступающего противника. Тогда как большевистская власть и войска в других городах Советской России обычно, без особенно упорного сопротивления, отступали перед австро-германскими войсками, наступающими с запада. Эти вышеупомянутые особенности бакинского фронта надо объяснить тем, что большая часть борющихся сил состояло из армян, которые были особенно заинтересованы в обо-*

¹ Հայերի Կուլտրիւմը ..., էջ 78-79:

² Гражданская война ..., с. 228.

роне города от нашествия такого исторического врага, как Турция, смертельные удары которого – в случае его победы – в наибольшей мере и прежде всего должны были пасть на голову армянского народа». «...Армянство бакинское более чем какой либо другой элемент населения Баку, было заинтересовано в обороне города; это было вопросом жизни и смерти для армян». «...Для сопротивления туркам армянам нужны были товарищи по оружию. ...Вот почему весь армянский народ от мала до велика, без различия партий, приветствовал приход англичан в Баку в начале августа и с восторженным воодушевлением принял их военную помощь на Бакинском фронте»¹.

Да, такова была особенность Бакинского фронта: от турецко-азербайджанского захвата город защищали в основном армяне, а также временно объединенные силы, враждующие друг с другом в Первую мировую войну. При этом если армянские вооруженные силы защищали мирное население города и, естественно, в первую очередь, армян, то было ясно, что как только опасность минует, «Диктатура Центрокаспия» и англичане повернут оружие против большевиков.

Однако была еще одна особенность – составляющие около 45% населения Баку азербайджанцы. Линия фронта разделила и «защищала» их от их же соплеменников. Кто бы пожелал такой защиты? Получалось, что силы самообороны Баку воевали без тыла, вернее, имея в тылу неразорвавшуюся мину, которая будет приведена в действие в удобное время и принесет смерть и разрушение. А пока это время не настало, азербайджанцы Баку выжидали, заточив ножи.

Первыми предали большевики. 10 августа на конференции они приняли решение и 14 августа со своими отрядами поднялись на 16 пароходов и вышли в открытое море, стремясь достичь Астрахани. Они не хотели участвовать в сражении, в которое были вовле-

¹ Б. Ишханян, Великие ужасы в гор. Баку, Тифлис, 1920г., с. 1, 2, 3.

ченны, с одной стороны, их внутренние враги – меньшевики, эсеры, дашнаки, мусаватисты, с другой – внешние враги – турки и англичане. Такова была логика большевиков, в их мышлении так и проходила линия фронта. (Ничего, что армянское население города будет истреблено: мировая революция требовала жертв).

Однако большевикам не повезло: из-за шторма корабли вынуждены были остановиться в открытом море в 40 км от Баку. Их догнали корабли «Диктатуры Ценрокаспия» и, обстреливая, заставили вернуться. В Баку отряды большевиков разоружили, а 35 их главарей арестовали и решили предать военно-полевому суду, что, без сомнения, означало расстрел.

Оставим пока комиссаров под стражей и посмотрим, что происходило на фронте.

Турецко-азербайджанская армия иногда добивалась успехов (31 июля, 4-5 августа, 31 августа), но каждый раз получала адекватный контрудар.

22 августа командир турецкой дивизии Мурсали-бей (Мурсель, Мурзали) и подполковник германского генерального штаба Паракен предъявили Армянскому национальному совету следующий ультиматум: «...Мы обязаны армянам, что они наших подданных (господина Неело и его окружающих) вовремя предупредили и дали возможность оставить г.Баку, когда им грозила опасность (имеются в виду мартовские события. – Х.Д.). Тем более мы готовы Вам помочь.

Если же Вы этот город нефти не хотите сдать неповрежденным и без боя в свободное пользование всем, то должен быть бой. Армянская жизнь и армянское имущество должно быть и будет уничтожено. Но знайте же, что Вы этим играете политику не армянскую и не русскую, а английскую.

...Мы требуем от Вас только:

1. В цельности сдачу г.Баку неразрушенного и неповрежденного и разрешение на использование этого нефтяного города.

2. Мир и дружбу.

Взамен этого мы Вам обещаем:

Что г.Баку не будет заселен турецкими войсками и что, если Вам желательно, все дороги и доступы к г.Баку могут быть заняты как стражей частью немецких войск.

2.Жизнь, имущество и свобода всех жителей города остаются неприкосновенными.

3.Обстрел города должен быть прекращен.

4.Закрытые нами водопроводы будут сейчас же открыты»¹.

Армянский национальный совет, естественно, отверг этот ультиматум, аргументируя это тем, что «настоящую войну ведет Россия в лице местной российской власти», имея в виду «Диктатуру Центрокаспия», однако это, несомненно, был слабый довод.

Часть англичан находилась у Баладжары, другая часть – у Волчьих ворот. Между ними располагались позиции русских и армянских солдат. 13 сентября турки атаковали именно эти позиции, заняли три ряда окопов и вышли в тыл к находящимся в Баладжарах англичанам. Последние почти все погибли или были ранены. Линия фронта была прорвана. Поражение было очевидным...

Началось бегство.

Город покинула «Диктатура Центрокаспия».

Оставшиеся в живых англичане под началом генерала Дентервиля сели на корабль «Армянин» (ирония судьбы) и отплыли к Персии.

В ночь на 14 сентября группа большевиков освободила из-под ареста своих товарищей. Сначала побег комиссаров планировался на пароходе «Севан», но не получилось, а А.Микояну удалось посадить 35 товарищей на корабль «Туркмен» Т.Амиряна (символическая ирония судьбы). Команда корабля, вместо того чтобы взять курс на «красную» Астрахань, направила комиссаров в «белый» Красноводск, где их «с распростертыми объятиями» приняло «За-

¹ Հայերի կոտորածները ..., էջ 82-83:

каспийское временное правительство». Во время обыска у Корганяна был обнаружен список на 25 человек, по которому в бакинской тюрьме распределяли продовольствие. Этот список стал «обвинительным актом»: к 25 именам добавили судовладельца Амиряна и 20 сентября всех расстреляли.

Город покинули все, оставляя на растерзание турок и азербайджанцев созидательных, трудолюбивых, талантливых, зажиточных армян. Наступил звездный час палачей: настало время искоренить препятствие – истребить беззащитный армянский «элемент», захватить его огромное состояние и одним ударом решить множество национальных, геополитических проблем.

Пока председатель бакинского биржевого комитета, член правления СБН, гласный городской думы, председатель попечительских советов Мариинской женской гимназии и Коммерческого училища Степан Тагианосян, директор нефтепромышленного товарищества «Братья Нобель» Лесснер, консулы Дании и Персии Бьеринг и Мамедхан вели переговоры с турками о сдаче города, премьер-министр Азербайджанской Республики Ф.Хан-Хойский* потребовал у Нури и Мурсель пашей в течение трех дней не вводить в Баку регулярные войска: близок был час опьянения мексикой, азербайджанец должен был самоутвердиться, проливая армянскую кровь...

Все, что произошло после, мы представим в основном опираясь на уникальную книгу Б.Ишханяна. Однако прежде чем перейти к этому, хотелось бы «вернуть» читателю еще одного достойнейшего, но, к сожалению, также несправедливо забытого сына нашего народа.

Бахши Захарьевич Ишханян родился в 1879г. в деревне Ханцк Хаченского уезда Карабаха, в старинном роду обедневших меликов. Окончив на родине начальную и Шушинскую епархиальную школы, в 1899г. поступил в Эчмиадзинскую Геворкяновскую духовную семинарию, а в 1901г. отправился в Германию и посту-

пил в Институт коммерции Лейпцига. Оттуда активно сотрудничал с тифлисскими армянскими периодическими изданиями «Мшак», «Аршалуйс», «Мурч», календарем «Луйс». В Германии Б.Ишханян изучил марксизм, примкнул к социал-демократическому движению и после окончания учебы и получения высшего образования статистика-экономиста в 1905г. вернулся в Тифлис и стал главным редактором выходящей раз в две недели газеты «Кянк» – официального органа Социал-демократической армянской рабочей организации (позже – партия СДАР). В 1908г. был арестован за революционную деятельность и приговорен к заключению на два с половиной года. Освободившись в 1911г., вновь отправился в Германию и вернулся в 1913г.

Б.Ишханян обладал не только исключительно плодотворным пером, но был одним из самых видных общественно-политических деятелей, интеллигентом и ученым своего времени. Он автор многих книг, среди которых особенно значимы «Карл Маркс и марксизм», «Фазисы экономического развития», «Армянский вопрос и международная дипломатия», «Экономико-политические взаимоотношения между Германией и Турцией», «Маски сорваны: кто такие большевики?», «Контрреволюционное движение в Закавказье», «Национальный прогресс и классовые интересы», «Развитие милитаризма и империализма в Германии» и т.д. и т.п. Труды, большая часть которых была издана также на русском и немецком языках.

Однако среди всех книг Б.Ишханяна есть одна, которая ценна *особой актуальностью*, поскольку «*Великие ужасы в гор. Баку*» – дошедшие до нас через 89 лет свидетельства очевидца, которые являются не воплями, скорбью и воем, не бессмысленными криками, а веским научным анализом фактических и статистических данных. Эти свидетельства являются базисом нашей «книги-иска», которым турко-азербайджанство должно быть призвано к ответу не только на Мировом суде человеческой совести и нравственности, но и в международных инстанциях с чисто юридичес-

кой точки зрения.

Во-первых, хотя книга была издана в 1920г., но Б.Ишханян начал ее в мае 1919г. и закончил в день годовщины падения Баку – 15 сентября. На титульном листе он отметил: «Чистый сбор – в пользу бакинских армян-сирот», а в предисловии написал: «Сия книга есть мартиролог трагедии армян. И преклоняя голову перед прахом многотысячных невинных жертв, настоящую книгу-мартиролог посвящаем их незабвенной памяти».

Пролистаем страницы этого мартиролога.

Как будто предчувствуя существование будущих «оппонентов», Б.Ишханян заявляет: «Нашей единственной и настоящей целью было пояснить и дать истинную картину прошедших событий – найти и изложить фактическую правду. Этой цели мы могли достигнуть лишь исключительно применив объективный метод научной критики. Мы были далеки от политических эффектов и тенденций общественной агитации. Следовательно, с самого же начала из нашего дела была исключена возможность преднамеренного освещения фактов и тенденциозного отношения. Мы смотрели на наше дело как на чисто научное исследование, и статистический метод или язык цифр был тем острым оружием и путеводным светом, которым возможно осветить темные углы и проложить путь к правде и справедливости. Умеющий применить это оружие и этот свет не нуждается в эффектах и с полным правом пренебрегает тенденциозным делом»¹.

На другой странице, в связи с одним эпизодом, автор пишет: «Не место и превыше возможности останавливаться на этих душе-раздирающих подробностях»². То есть Б.Ишханян стремился, насколько это возможно, избежать эмоциональности и, используя приобретенную в Германии высокую квалификацию статистика-экономиста, рассмотреть события только с профессиональной точ-

¹ Б. Ишханян, Великие ужасы в гор. Баку, Тифлис, 1920г., с. 102.

² Там же, с. 64.

ки зрения. *«Душераздирающие подробности»* он описывает постольку, чтобы был понятен анализ. Так как это *«превыше возможности»* и нашего пера (хотя бы потому, что мы не являемся современниками событий), однако ниже мы представим *«подробности»*, используя «показания» как Б. Ишханяна, так и других свидетелей. Мы должны извиниться перед читателем за длинные цитаты, но хотели, чтобы наше «исковое заявление» было обоснованным и аргументированным.

Поражение на фронте оказалось полной неожиданностью для населения. Люди верили, что англичане и Бичерахов защитят их. Но когда 14 сентября в 14-15 часов английский штаб занял место на судне «Армянин», в городе началась настоящая паника и суматоха.

«Со всех уголков города народ – почти исключительно армянское население – бесконечными караванами бежал и накоплялся на пристанях. Естественно, что при таких условиях эвакуация была организована очень плохо. И что можно было сделать в несколько часов при недостаточности пароходов, когда кроме десятков тысяч бегущего населения на те же пароходы надо было нагрузить войско, снаряжение и различное государственное имущество насколько это возможно было в эти несколько часов.»

...Берег моря был свидетелем душераздирающих сцен в этом отношении. Громадные толпы желающих бежать и недостаток пароходов создали тот беспощадный переполох, который называется беженской трагедией. Родные теряют друг друга: родители своих детей, брат – сестру, супруги – друг друга, один уезжал, другой оставался за неимением места»¹.

Не знаем по какой причине, но Б.Ишханян тоже не сел на пароход. Не знаем почему, но он остался и взял на себя миссию увидеть и описать все, что должно было произойти в Баку.

«С утра 15-го сентября город, как беспомощная добыча, простирался у ног врага»².

¹Там же, с. 4.

²Там же, с. 5.

По законам войны, власть в Баку должна была взять победившая сторона – турецкое военное командование и правительство Азербайджанской Республики. Но в извилинах турецко-азербайджанского воспаленного мозга зародился иной дьявольский план. Турки уже имели богатый опыт истребления армян, который с удовольствием предоставили своим соплеменникам.

«Они отдали город в распоряжение диких банд, богатых разбойничьими инстинктами, кровожадных и мстительных. Правительство Нури-паши и Фатали хана не вошло в город, а молча наблюдало с предместьев как с их же согласия и по их же распоряжению вооруженная с ног до головы озверелая толпа вместе с аскерами день и ночь беспрестанно разрушала и уничтожала богатый город, вырезывая и до последней нитки грабя несчастных жителей.

...Три дня подряд (с утра) до 17-го (вечера) – воскресенье, понедельник и вторник новыми хозяевами города считались организованные кровопийцы, многочисленные и разнообразные банды разбойников и погромщиков, состоящие из регулярных турецких войск и мусульманских элементов города и окрестных деревень. ...Новыми хозяевами города оставались все те же разнузданные и кровожадные погромщики. С одной стороны Нури и Мурсель пашам, с другой Хойскому и Джеваншир-хану было приятнее по заранее предусмотренному плану три дня подряд передать на милость банд и погромщиков жизнь и имущество всего армянства города и окрестностей. Пусть режут и громят сколько могут, пусть похищают и насилуют, грабят и расхищают – это им разрешено и предоставлено их силе энергии и способностям»¹.

Население Баку тут же разделилось на три категории. Первая – азербайджанцы, победители, соавторы армянского геноцида. Вторая – так называемый нейтральный элемент: русские, евреи, грузины, многочисленные славянские и европейские группы. Против них никакой организованной, осознанной политики не проводи-

¹Там же, с.5-6.

лось, и если у них были человеческие или материальные потери, то это произошло случайно или спонтанно. Более того, этот элемент использовался турками и азербайджанцами, чтобы показать мировой общественности, что они «цивилизованы» и «демократичны»: азербайджанское правительство публично повесило нескольких единоверцев за обычное воровство имущества нейтральных. Турецко-азербайджанская «законность»...

«Третьей категорией было армянское население. Это было козлом отпущения воюющего и обороняющегося Баку. Это армянство было той несчастной жертвой, против которой были направлены все стрелы как внешнего, так и внутреннего врагов – турок и татар. Только беззащитный и безоружный армянский народ единственный в городе Баку дал из своей среды неисчислимые жертвы без различия пола и возраста – мужчин и женщин, стариков и детей, здоровых и больных и даже детей грудных; до последней нитки был разграблен и разорен, подвергнут насилию и растоптан, оскорблен в элементарных человеческих правах и семейной святости, пленен и в безвестности потерял тысячи людей; армянство единственное в своем роде было эксплуатируемо как животное, побито до полусмерти, подвергнуто голодной смерти как илоты руками людей – чудовищ.

Сентябрьская бакинская трагедия была армянской трагедией и по глубине и по размеру. Быть армянином было уже преступлением в глазах турка или татарина и из-за своей национальной принадлежности «преступный» армянин был достоин оскорблениям, лишениям, мучениям и такого рода наказаниям, возникновению и применениям которых обязаны мы восточным деспотам, которые со всей последовательностью и систематически применялись против армян отпрысками султанов и Чингиз-ханов в 20-м веке»¹.

Однако погромы отнюдь не закончились тремя днями: геноцид бакинских армян длился 2 месяца и 2 дня, до 17 ноября.

¹ Там же, с. 7.

Вечером 16 сентября в город вошла верхушка турецкого командования (а войско – спустя 24 часа). В Баку было пять гостиниц, четыре из которых принадлежали армянам; в этот вечер Нури и Мурсель паши и Фатали-хан организовали пиршество в перво-классной гостинице Григора Тумаяна и Авага Малхасянца «Метрополь», но настоящий пир продолжался за стенами гостиницы: турки и азербайджанцы раздирали армянское тело. 17 сентября в город вошли турецкие регулярные войска, и резня превратилась в настоящее побоище.

Один из германских офицеров, сопровождавший в Баку вторгшегося в Закавказье командующего войсковым соединением, организатора армянской резни в Карабахе (Шуше) Халилия-пашу, уже 21 сентября на вокзале в Тифлисе сказал дипломатическому поверенному РА Джамалюну, имея в виду резню бакинских армян: *«Нет, быть христианином и европейцем и быть вынужденным видеть такое варварство и молчать выше моих сил, и я в этот же вечер должен подать в отставку»*¹.

В тот же день германский майор Майер в докладной записке, адресованной командующему германскими оккупационными войсками в Закавказье генералу фон Крессенштейну, пишет следующие строки: *«Как видно, турки и особенно азербайджанцы чувствуют, что будут безобразно заклеяны перед всем миром. ... Всеобщее мнение о том, что имело место периодическое уничтожение армян, то есть по меньшей мере через 24 часа после захвата города войску была дана абсолютная свобода... Я только думаю, что невозможно было освободиться от того чудовища, которое вызвали, и что на следующий день после сражения войско не было пригодно для использования в полицейских целях и просто рассеялось. Виновата не столько злая воля, сколько скрытая нравственная неполноценность турецкой расы»*².

¹ Հայերի կոտորածները ..., էջ 94:

² Там же, с. 91.

Механизм уничтожения армян разработали и «успешно» применяли турки в Западной Армении. Его особенности заключаются в следующем: турки в какой-либо губернии, городе в первую очередь уничтожали или «высылали» духовенство, революционеров и интеллигенцию (в глазах турок армянский интеллигент уже был революционером). Второй удар наносился местному классу имущих – представителей капитала и членов их семей. (Например, 15 июня 1915г. под «добрым» предлогом переселения турки вывели из Харберда состоящий из 3000 человек караван, в котором находились богатые купцы, финансисты, предприниматели и члены их семей. Это была сцена, достойная книги или фильма: кокетливые женщины были одеты в роскошные европейские наряды, держали над головами зонтики, чтобы защититься от солнца, а слуги вели по корове, чтобы барыни и их дети в дороге пили свежее молоко. Когда через несколько километров этот удивительный, эпический караван оказался в ущелье, турки всех зарезали, изнасиловали и ограбили). Лишившись лидеров, авторитетных людей, оставшаяся основная масса армянского населения становилась морально подавленной, беззащитной, которую можно было без труда зарезать. Одновременно это давало возможность турецким варварам за счет грабежа, присвоения добычи сразу разбогатеть, то есть у рядовых убийц, исполнителей имелся материальный стимул.

Именно этот отшлифованный, превратившийся в инстинкт механизм турки использовали в Баку, на практике передавая свой опыт азербайджанцам.

Читатель помнит, что по поводу сдачи города турецкое командование посетили С.Тагианосян, представитель Нобелей (австриец по национальности) Лесснер и консулы Дании и Персии. Возникает вопрос: почему именно С.Тагианосян, ведь в предыдущих главах мы говорили о гораздо более известных, авторитетных армянах? Дело в том, что почти все армянские нефтепромышленники, предприниматели, купцы, крупные собственники бакин-

ской недвижимости уже покинули город. Капитал опасается только одного – силы, но бежавшие капиталисты в будущем выполняют спасительную миссию и помогут выжить своим соотечественникам, перенесшим все тяготы турецко-азербайджанского варварства.

В первые же дни были арестованы 14 известных армян (в том числе директор Кавказского банка М.Атабекян, директор Коммерческого банка Хубларян и А.Манандян), из которых спаслись лишь единицы. Был арестован также С.Тагианосян, которого от неминуемой смерти спас Лесснер, заплативший крупную взятку из казны «Братьев Нобель». (К судьбе этого странного человека – С.Тагианосяна, мы еще вернемся.)

В собственной квартире был застрелен один из крупных домовладельцев, член Бакинской думы, казначей Национального совета Степан Айвазян. Интересно, что ворвавшийся в квартиру главарь черни был хорошим знакомым С.Айвазяна, который сперва поцеловался с ним, пообещал, что с ним и его семьей ничего не случится, затем вышел и сразу послал другую банду...

Когда в марте спасенного ими Ш.Асадуллаева армяне просят походатайствовать об освобождении братьев Меликян, нефтепромышленник обращается к министру внутренних дел Бебут-хан Джеванширу. Последний отвечает: *«О чем вы говорите, я согласился стать министром единственно для того, чтобы прикончить армян»*. Когда этому же извергу* сообщают о находящихся в скотских условиях армянских арестантах, он самодовольно отвечает: *«Пусть они сдохнут, как собаки»*.

Еще один из азербайджанских министров, выражая недовольство, что резне подверглись рядовые армяне, а не богачи, говорит: *«Хвост обрубил, а голову оставил»*¹.

Однако вернемся к нашему главному свидетелю и его книге-показанию.

Видя происходящий погром, Армянский национальный со-

¹ Там же, с. 301.

вет принимает решение собрать сведения о человеческих жертвах, потерях и понесенных убытках. Естественно, это дело поручается лучшему специалисту, профессионалу Б.Ишханяну. Последний подготовил опросный лист и начиная с 10 октября, рискуя жизнью, тайно обходит квартал за кварталом, дом за домом. 17 ноября, после прихода англичан, он организовал группу и с новой силой продолжил работу.

В анкетном листе было 6 разделов, которые содержали 26 вопросов. В первом разделе «Сведения о числе армянского населения» было 3 вопроса, во втором разделе «Ограбление и похищение имущества и денег» – 2 вопроса, в третьем разделе «Сведения о случаях изнасилований и увода» – 5 вопросов, в четвертом разделе «Сведения о группах убивающих и грабящих» – 4 вопроса, в пятом разделе «Случаи убийств, исчезновений, изнасилования или увода, пленений, заключений, грабежей и реквизиций после резни или после 18-го сентября» – 11 вопросов, в шестом разделе «Возвращение беженцев» – 1 вопрос.

Проявляя достойную настоящему ученому добросовестность (что делает работу еще более достоверной), Б.Ишханян пишет: *«Мы далеки, конечно, от того, чтобы считать эти результаты полными и совершенными. Анкета даже в передовых культурных странах неизбежно имеет всегда определенные недостатки; ясно, что при наших условиях, имеющих место в Азербайджане, нет возможности для совершенной работы. К существующим неудобствам прибавьте низкий уровень культурной восприимчивости народа, его непривычность к этому, патриархальное отношение к анкетным вопросам и к делу статистических собраний, чтобы понять, как трудно дело установления массовых сведений и цифр в нашей стране.*

Тем не менее мы сделали все, что возможно было вообще сделать, борясь со многими препятствиями. Кроме первоначальной регистрации мы совершили вторую и третью контрольную работу

по районам, улицам и домам. Замеченные недостатки были пополнены новыми данными.

...Спешность работы и недостаток времени заставили нас пока что довольствоваться этим кратким проектом разработки. В наше распоряжение было передано такое громадное количество ценных материалов, что следовало бы подвергнуть их обработке и анализу с научной строгостью и на широких основаниях. Это мы оставляем на будущее время, если только время и обстоятельства позволят нам это сделать»¹.

(Увы, ни время, ни обстоятельства не предоставили Б.Ишханяну такой возможности).

Теперь посмотрим, какие результаты зафиксировал Свидетель.

Итак, до падения Баку армянское население составляло 88.673 человека (22.622 семьи), которые проживали: 80.644 человека на 81 улице, а 8029 человека в пригородах Балаханы, Биби-Эйбат, Арменикенд, Армянское-Кишлы, Черный город, Белый город.

14 сентября из города сбежало 31.543 человека (35,29%), осталось 57.380 человек.

Картина резни была следующей: только в течение трех дней (15-17 сентября) из 57.380 человек были убиты 5248 человек (71,71% мужского пола, 28,29% женского пола, причем были убиты как месячные грудные дети, так и старики и старухи до 85 лет). Б.Ишханян приходит к выводу: *«Для резни, как явления, трудно найти общий масштаб, характерную черту или тенденцию, так как явление было стихийное и совершенное руками банд. ...Смотря какие банды обходили те или другие улицы и какие намерения и настроения у них были, соответственно этому и выразилась та или другая степень резни. Были дворы, где вырезывались большие группы скопившихся там (напр. Чадровая ул. №245, где было убито более 70 человек) и такие дворы (Станиславская, Телефонная, Бондарная и другие улицы), где не было ни одного случая*

¹ Б. Ишханян, Великие ужасы в гор. Баку, Тифлис, 1920г., с. 13-14.

убийств среди большого количества нескольких сот армян, собравшихся с разных мест, чтобы найти тут убежище. Повторяем, все зависит от того, какой состав имели грабящие и убивающие банды и в какую сторону было отвлечено их внимание во время погромов, соответственно этому и предрешалась судьба несчастных жертв этими жестокими и дикими бандами.

Из многочисленных ответов, данных нашим сотрудникам, видно, что там, где имели место грабеж и крупные денежные хищения – человеческих жертв или не было или были очень редки. В особенности те банды, которые были сопровождаемы турками-аскерами или состояли главным образом из аскеров, там ограничивалось дело по преимуществу грабежом, хищениями и денежными выкупами»¹.

Кроме того, были убиты 1500 беженцев из Шемахи и Гёкчи, 2240 солдат и холостые или не имеющие родственников рабочих. Таким образом, в течение первых трех дней *было убито 8988 армян.*

Но число человеческих жертв этим не ограничилось: Б.Ишханян прибавляет к ним *пропавших без вести: «Это те жертвы, родственники, близкие и соседи которых остались и до сих пор в полном неведении о том, куда их взяли, в каком положении были они и какова была их конечная судьба. Только ничтожная часть этой категории исчезла в эти три дня резни (15-17 сентября). Наоборот, большая их часть бесследно исчезла уже после резни, после 17-го сентября, начиная с того времени, когда министр-председатель Азербайджанской «республики» торжественно заявил (19-го сентября), что «все граждане без различия национальности и веры одинаково должны пользоваться покровительством и защитой своих прав и интересов со стороны правительства».*

В отношении трехдневной резни азербайджанские дипломаты и публицисты не находят другого «оправдания» пред лицом

¹Там же, с. 34-35.

осуждающего общественного мнения, как только ту ложную и не выдерживающую критики аргументацию, что, дескать, это было лишь стихийным проявлением мстящей толпы, неизбежно обуславливаемого первыми днями падения города. Что же скажут они о том официальном курсе, который кратковременный стихийный вандализм претворил в продолжительную систему? Что скажут об этом курсе, которым, как ширмой внешнего правопорядка, прикрывалось Азербайджанское правительство, чтобы два месяца подряд наносить удары, явно направленные к истреблению армянского народа как дополнение к тем трем дням»¹.

По результатам опроса, число пропавших без вести составило 3572 человека. Если прибавить к этой цифре число убитых (8988 человек), то получится *12.560 жертв*.

Отдельная глава в работе Б.Ишханяна выделена армянским пленным – *военным и гражданским*. Из-за неорганизованной эвакуации в руки турок попало несколько тысяч солдат: армян, русских и немногочисленных англичан. Но если в первые же недели Л.Бичерахов и представители «Диктатуры Цетрокаспия» путем переговоров с турецким командованием освободили русских и английских пленных, обменяв их на находящихся на острове Нарген турецких военнопленных, то армяне до конца несли свой крест. В том положении, *«как традиционно турки обращаются с армянами в минуты повышенного желания отомстить им»²*.

Однако турецкое командование и азербайджанское правительство брали в плен также армянских жителей города. *«Эти пленники состояли из мирных и безоружных граждан, подвергшихся массовым арестам на улицах или выведенных из домов, всякого возраста, положений и пола, единственным «грехом» которых была их принадлежность к армянской нации, а побудительными к пленению причинами – желание угнетать и придушить*

¹ Там же, с. 44.

² Там же, с. 55.

армянский элемент. Пленение является одним из методов политики гонений и истреблений, которая систематически проводилась в отношении бакинского армянства в течение двух месяцев»¹.

Итак, число только гражданских пленных составляло 4246 человек, которые либо поголовно были убиты, либо за короткое время умерли от истощения и болезней. Вот что пишет Очевидец и Свидетель: *«Армяне-пленные, будь они из солдат или граждан, содержались в Баку и вне его пределов, почти на всех станциях и в окрестностях станций. Только в городе и в его окрестностях пленные были сгруппированы в 30 местах. Самый большой и самый ужасный центр был в так называемых Сальянских казармах.*

Армяне-пленные содержались и эксплуатировались в более чем исключительных условиях, вне всякого закона, порядка и вне пределов всякой нормы. Если удел раба и вьючного животного быть незавидными жертвами безжалостной эксплуатации и адских условий, то армяне пленные имели абсолютно все поводы и основания в некоторых отношениях завидовать и рабу, и вьючному животному. Если раба используют и эксплуатируют всячески, запрягают во всякого рода тяжести, то в одном по крайней мере положении его завидно по сравнению с положением армян-пленных: для постоянного и наивыгодного использования раба хозяин кормит и поддерживает его физическое существование хотя бы для своих личных интересов. Раб не подвергается систематическим мучениям, безжалостным издевательствам и голодной смерти – всему тому, что переносил армянин пленный по специальному распоряжению господствующего курса. Если кто-нибудь за деньги покупал раба, как объекта подверженного торговле, то лишь для того, чтобы заставлять работать и эксплуатировать этого «человека-товара». А когда армянина пленного выводили из казарм, заплатив за него часовым аскерам несколько сот рублей, то лишь для того, чтобы где-нибудь в глухом углу его убить. Если раба запрягали в арбы, то не для того, чтобы его

¹ Там же, с. 55-56.

бить и мучить и нравственно замучить и оскорбить, а лишь в силу необходимости перевозки чего-нибудь и оказания услуг. А армян-пленных человеческие существа – аскеры среди бела дня, в присутствии людей запрягали в тяжелые арбы и погоняли безжалостными ударами, кружили по улицам лишь для того, чтобы мучить, терзать и оскорбить их человеческое достоинство.

...Для этих несчастных, голых и до смерти голодных умышленно созданы были такие рабские условия, такой ад, где с самого начала жертвы считали себя верными кандидатами на смерть. Люди здоровые, в цвете лет в продолжении многих недель, постепенно страдая и корчась в когтях голодной смерти, один за другим сходили в могилу.

...Так называемые «спасшиеся» производили впечатление живых трупов. Тяжелая работа, побои, наказания и мучения, а что самое главное – хронический голод – истощили, изнурили и превратили их в сплошные скелеты. Это были не живые люди, а человеческие тени, привидения. Многие из этих «спасшихся» из плена живых трупов умирали потом: ни врачебная помощь, ни уход больничных не могли спасти этих вернувшихся «живыми», до того было расстроено их здоровье»¹.

Теперь обратимся к самым омерзительным страницам мартиролога Б.Ишханяна, которые относятся к изнасилованным и похищенным армянкам.

«...Явление, подобное насилию над невинными жертвами слабого пола, выразившееся в массовых случаях, это исключительное зверство, которым всегда и везде отличалось турко-татарское беспримерное варварство»².

Были изнасилованы армянки разного возраста: от детей 5-6 лет до женщин 60-65-лет.

«Были многочисленные случаи, когда одна и та же личность

¹Там же, с. 64-65.

²Там же, с. 71.

(девушка или женщина) была изнасилована несколько раз и разными людьми одной группы и даже разными группами. Были случаи, когда несовершеннолетние девушки 9-12-14 лет были изнасилованы в присутствии родных. Были случаи, когда мать и дочь насиловались в присутствии друг друга. Были случаи, когда все мужчины семьи были вырезаны, а женщины изнасилованы рядом с этими трупами.

Беспримерно обнаглевшие банды с дьявольским злорадством устраивали оргии над этими окровавленными трупами»¹.

Согласно опросу, число изнасилованных армянок составляло 228 человек. «Однако, если была категория жертв, списки которой составлялись наиболее несовершенно и была пропущена масса случаев, то это категория изнасилованных. Иначе и не могло бы быть. Случай изнасилования весьма щепетильный для семейной чести и для стыдливости пострадавшей, поэтому нельзя было ожидать, чтобы на анкетные вопросы давались положительные ответы на эту болезную тему. Очень многие стеснялись отвечать на этот вопрос и даже обижались и поражались, когда с подобным вопросом обращались к ним. Принимая во внимание это обстоятельство, не будет преувеличением с нашей стороны, если мы случаи изнасилования, введенные в списки, сочтем лишь за половину действительного числа этих случаев, если мы по меньшей мере прибавим к имеющейся цифре еще 50%»².

Не менее (если не более) трагична судьба похищенных армянок. Потому что, как свидетельствует Очевидец, «если изнасилованная армянка делалась несчастной тут же у себя дома или у соседа (где она искала защиты), то уведенная армянка была обречена на двойное несчастье, да к тому же еще длительное. Изнасилованная жертва страдала по крайней мере временно. Уведенная, наоборот, непрерывно и долго подвергалась изнасилованиям, грубым и произ-

¹ Там же.

² Там же, с. 72.

вольным действиям. Уведенные армянки становились в полном смысле слова собственностью местных банд и аскеров или их господ столько времени, сколько это было желательно людям-зверям»¹.

Естественно, похищали самых красивых и привлекательных. Сначала этих несчастных держали в азербайджанских кварталах Баку, в глухих закоулках, потом уводили в окрестные села и особенно в Елизаветполь. Их продавали или сдавали «во временное пользование». Иногда требовали от родителей и родственников выкуп, иногда возвращали им трупы, но многие насильно удерживались у азербайджанцев и отуречились.

По результатам опроса, количество похищенных армянок составило *571 человек*, но и это, конечно, не соответствовало действительности ввиду деликатности вопроса.

Непосредственными жертвами бакинского геноцида явились и *беженцы*. Как уже отмечалось, их число составило 31.293 человека (35,29% армянского населения города). Беженцы нашли приют в Петровске, Закаспийской области и приморских городках Персии (Энзели, Гасан-Кале, Решт). Несмотря на отказы Азербайджанской Республики и чинимые препятствия, благодаря англичанам им позволили вернуться. Вернулись 16.526 человек, а 14.767 человек или умерли в изгнании, или не захотели возвращаться, или же вернулись после февраля 1919г., когда Свидетель уже закончил свой опрос.

Б.Ишханян провел среди вернувшихся опрос о том, сколько членов их семей умерли во время переселения, и получил цифру *3263*. Потом провел дополнительные подсчеты, в результате которых выяснил следующее: в сиротских приютах Человеколюбивого общества умерло *230* сирот 5-12 лет, в Энзели – *1382* человека, в Гасан-Кале и Реште – *500*, в Петровске – *1500*, в Закаспийской области – *800* и в больницах Баку от различных инфекционных заболеваний – *564* вернувшихся. Общее число – *8139* человек, что, конечно, весьма приблизительный показатель.

¹ Там же, с. 73.

В марте-апреле 1919г. вернулись новые беженцы, и Б.Ишханян ввел поправки, после чего представил окончательные итоги осуществленного в течение двух месяцев турками и азербайджанцами геноцида. Итак, *было убито 25.465 человек (28,55% армянского населения), из коих 12.258 зарезаны. Жертвами насилия и изнасилования, но оставшимися «в живых» стали 3598 человек. Общее число жертв двухмесячной резни составило 29.063 человека.*

Обратимся к еще одной важной теме мартиролога Б.Ишханяна, которая также является одной из основ нашей книги. Речь о *материальных убытках и потерях бакинских армян.*

Мы вновь просим прощения за приведенные пространные цитаты, но хотелось бы, чтобы у читателя сложилось полное впечатление о происшедшем. А лучше, чем Б.Ишханян, этого никто не состояний сделать.

«Грабеж и расхищение – это слишком простые слова и обыденные выражения, чтобы они могли дать представление о всем том, что было сделано с материальными благами и культурными ценностями богатого и цветущего города. Это был страшный ураган, какое-то чудовищное стихийное бедствие, не знавшее ни пощады, ни жалости. Похищалось и присваивалось все то, что можно было поднять и унести, все же остальное было разрушено и уничтожено, как жертва слепой и безудержной стихии.

...Три дня, параллельно с резней, совершался «стихийный» разгром, а два последующих месяца непрерывно и систематически имели место организованная экспроприация и узаконенный грабеж армянского имущества.

...Три дня непрерывно турецкие аскеры, многотысячные банды местных мусульман и собравшиеся в городе с окружающих сел мусульманские крестьяне грабили, похищали и брали с собой из армянских домов, магазинов, контор, учреждений и церквей все, что хотели и могли. В два последующие месяца турецкое командование и азербайджанская администрация от последнего милицио-

нера до министра под предлогом реквизиции расхитили домашнюю обстановку и предметы роскоши из богатых армянских домов, ограбили и опустошили склады и хранилища города и вывезли в Гянджу и другие места имущество и ценности его.

...Как случаи убийств, так и случаи грабежей имели место в разных частях города – в домах и на улицах.

Не было ни одного дома, двора или даже квартиры, куда бы вошла только одна шайка громил; везде было несколько шаяк, одна независимо от другой, каждая со своими требованиями. Но было много и таких случаев, когда одна и та же шайка несколько раз посещала один и тот же двор или дом. Затем не было ни одного дома, двора или квартиры, куда бы пошел турок или татарин и вышел бы оттуда без добычи.

...Кто были громилы?

Это была разношерстная масса людей всякого звания, происхождения, возраста, положения и занятий. Здесь были и турок, и татарин, турецкий аскер и мусульманская толпа; уличные мальчишки и старики, персы-носильщики (амбалы), мелкие торговцы и «кочи» всех видов, все без исключения «приобщились» к этому делу. С добычей в руках они блуждали по городу толпами и порознь. Надо отметить общеизвестный факт, что турецкие аскеры в способах ограбления заметно отличались от местной мусульманской толпы. Аскеры, главным образом, требовали и расхищали деньги, золото, серебро, ценные вещи и предметы роскоши. Татары же грабили все, что им попадалось под руку, до последней нитки. Закрытые шкафы, запертые сундуки и забитые ящики не спасали от них содержимого – топор и молот устраняли всякое препятствие. Поразительное зрелище представляли разгромленные квартиры: татарские погромщики, не довольствовавшись богатой добычей, доставшейся им, дали простор самым низменным проявлениям ненасытной жадности, с матрацев были сорваны чехлы, как и

с мягкой мебели¹. Особенно безжалостное отношение было к так называемым «бесхозяйным» квартирам, владельцы которых, оставив на произвол судьбы свои пепелища, бежали из города. Во многих местах наблюдался следующий факт: в тех квартирах, где громили не находили денег, свой гнев вымещали на неодушевленных предметах. Ограбив все то, что хотели и могли, озлобленные погромщики разбивали шкафы, столы, стенные зеркала и часы. На полу в этих квартирах валялись осколки разбитой посуды и клочки бумаг, и разорванные листы книг, уничтожавшихся самым вандальским способом.

То, что было в частных квартирах, имело место в магазинах и лавках, в конторах и торговых помещениях, в мастерских, на заводах и в прочих предприятиях, в церквях, школах и прочих культурных учреждениях.

Везде тот же погром и разрушение, грабеж и вандализм. Страшное зрелище представляли те улицы, на которых находились армянские лавки и магазины. Двери разбиты топорами или ломом, содржимое дочиста ограблено, а внутренняя обстановка уничтожена.

Также дочиста были ограблены все церкви – унесены кресты, драгоценные украшения, облачения духовенства и даже те книги, на которых были серебряные кресты. Конечно, не были пощажены консистория и епархиальный дом.

...Однако это несметное богатство не досталось целиком тем, которые непосредственно участвовали в погроме. Представьте, что даже среди погромщиков есть «трудящиеся» и эксплуататоры.

Разве те будут наслаждаться добычей, кто мускулистыми руками разбивали ворота и двери, окна, шкафы и сундуки или те, кто на своих спинах таскали тяжести из разгромленных квартир по неизвестным адресам, разве, спрашиваю я, они стали хозяевами

¹ Спустя три дня после резни автор этих строк посетил в городе многих товарищей и знакомых, а через них и многие другие квартиры для ознакомления с создавшимся положением. Увиденное мною не поддается описанию.

этого богатства? Конечно, нет.

Эти были наемники, которым досталась незначительная доля колоссальной добычи. Результатами их «праведного труда» воспользовались сидевшие за кулисами, устраивающие дьявольские махинации «сильные мира сего», богатые и влиятельные главари – кочи. Вот в чьи руки попали миллионы и миллионные имущества.

«Властители и сильные мира сего» знали, как надо делить между собой богатую добычу.

Содержимое больших складов и особенно ценную мебель выделило себе турецкое командование и отправило к себе на родину. Остальное в несметном количестве, состоявшее из самых разнообразных предметов, перешли в руки местных властей и имущих, которые поспешно скрыли в соседних деревнях или повезли в Гянджу, где открыто продавались с публичного торга ограбленные предметы. После уже, когда укрепилось политическое положение Азербайджана и утвердилась «законная» власть, началась распродажа ограбленного сперва в татарских домах и магазинах, а затем – открыто везде и всюду. Армянское имущество продавалось среди белого дня в татарских лавках без всякого стеснения с чьей-либо стороны, так сказать, на законном основании. Более того, в захваченных мусульманами армянских лавках погромщики продолжали торговлю ограбленным товаром. С разрешения власти, быть может и ее участия, ограбленное продавалось как собственность. Словом, массовый разбой и грабеж здесь нашли защиту не только правительства, но и закона.

Вот в этом заключалась одна из основ новой «азербайджанской государственности». Силой исключительных законов Азербайджанского правительства (закон от 8 октября 1918г.) были выброшены на улицу с одной стороны рабочие и служащие армяне, с другой стороны, торговый класс армян лишился всего состояния благодаря погрому и непрекращающимся захватам имущества, тот самый класс, который представлял внушительную величину

как своей многочисленностью, так и энергичным участием в бакинской торговле. Тот класс, который в своих руках имел большинство торговых предприятий и магазинов на некоторых больших улицах города, как Телефонная, Больш.-Морская, Торговая, Меркурьевская, Кривая, Барятинская, Великокняжеская, – теперь сошел со сцены, и его место заняли жалкие мелкие торгаши, фруктовщики и виноторговцы на отсталых окраинах города – на Станиславской и Канитапе.

Таким образом, армянское население Баку, эта самая богатая и цветущая община среди армянства всего Закавказья, подверглось беспрецедентному экономическому разгрому. Нищета среди армян достигла невероятных размеров, массовый пауперизм сделался господствующим явлением. Легионы безработных обоего пола были выброшены на улицу»¹.

Такова была общая картина одного из мотивов и одновременно целей геноцида.

В конце ноября 1918г. английское командование опубликовало официальное обращение, которым призывало население Баку в трехдневный срок представить заверенные домовыми комитетами списки материального ущерба и потерь в период двухмесячного господства турок для получения компенсации. Конечно, в такие сжатые сроки, когда население еще находилось в состоянии психологического шока, а беженцы только-только начали возвращаться, приступить к такому делу было абсурдом. Именно по этой причине главный орган правления недвижимости Центродом вынужден был продлить сроки сначала до конца декабря, а потом до 15-20 февраля 1919г.

На рассмотрение от населения было принято 32.817 списков, из коих армяне предъявили 25.103 (76,50%), русские, евреи, немногочисленные европейцы – поляки, чехи, греки и др. – предъявили 6596 (20,10%), грузины* – 434 (1,32%), и, как бы ни было странно,

¹ Там же, с. 103-106.

мусульмане – 216 (0,66%), учреждения, предприятия и заведения – 468 (1,42%). При этом в число предъявленных армянами не вошли 1913 списков, которые «пропали»: они были зарегистрированы в домовых и участковых комитетах, но не дошли до Контрольной комиссии.

Б.Ишханян справедливо считает грабеж принадлежащего русским и другим национальностям, а также *«союзникам турок и татар грузинам»* имущества результатом недоразумения. Однако заслуживает внимания то обстоятельство, что *«скрытая нравственная неполноценность турецкой расы»* стала причиной того, что «по ходу» были ограблены также единоверцы мусульмане.

По предъявленным спискам, общая сумма составила 951 млн 700.575 руб., из коего армянам – 660 млн 788.148 руб. (69,43%), русским и другим национальностям – 86 млн 208.074 руб. (9,06%), грузинам – 6 млн 052.901 руб. (0,63%), мусульманам – 6 млн 140.916 руб. (0,65%), предприятиям и учреждениям – 192 млн 510.536 руб. (20,23%).

Здесь нужно отметить еще одно обстоятельство. Контрольная комиссия отвергла и отказалась рассматривать 498 списков, из коих 301 принадлежал армянам (60,44%), 116 русским и другим национальностям (23,30%), 12 грузинам (2,41%), 16 мусульманам (3,21%), 53 предприятиям и учреждениям (10,64%). Последние представляли акционерные общества, городские, государственные, общественные, культурные, образовательные, церковные учреждения, профессиональные и кооперативные союзы, торговые, производственные предприятия, партии и др. учреждения. Очевидно, что по стоимости имущества эта группа была второй после армянского населения, а если иметь в виду, что большая часть этих учреждений принадлежала армянам, то становится ясным, что у комиссии было предвзятое отношение.

Заслуживают внимания причины отказа. Во-первых, на большинстве списков просто стояла резолюция «Отказать» и больше

ничего. На других были такие резолюции: «Не доказан факт грабежа», «Убытки обусловлены войной», «Убытки были нанесены за пределами Баку», «Причина убытка пожар». Но самое странное то, что отказано было по тем спискам, которые относились к *конфискации азербайджанской власти и грабежам со стороны местных азербайджанцев*. Вот что пишет Б.Ишханян: *«На каком основании их убытки не должны быть возмещены, остается непонятным.*

...Как видно, контрольная комиссия или высший орган, преподавший ей инструкции, руководствовались формально-юридическими соображениями, а не реальными условиями действительности. Для них были важны и приемлемы убытки, причиненные исключительно неприятельскими войсками. Не было принято во внимание, что в данном случае (как и вообще в мусульманских странах) нет разницы между наступающим извне турком и татаринном, расчищающим ему дорогу изнутри, в смысле их отношения к русской государственности с одной стороны и армянскому элементу, с другой. Турок и татарин участвовали в погроме одинаково, по указу одних и тех же властей. Это очевидный факт, к тому же хорошо известный и английскому командованию, и совершенно неосновательно контрольная комиссия отказала в возмещении убытков несколькимстам семьям, окончательно разоренным)»¹.

Как бы там ни было. Комиссия приняла списки, однако начала проверять их подлинность, соответствие действительности, истинность подлежащих компенсации сумм указанного ущерба. После почти двухмесячных проверок комиссия пришла к следующим выводам: общую сумму уменьшила на 37,39% и признала к подлежащей выплате 592 млн 101.642 руб., из коих армянам – 453 млн 184.126 руб. (уменьшение на 31,51%), русским и другим национальностям – 48 млн 824.531 руб. (уменьшение на 43,37%), грузинам – 3 млн 995.049 руб. (уменьшение на 34%), мусульманам – 2 млн 226.822 руб. (уменьшение на 63,74%), учреждениям и

¹Там же, с. 115.

предприятиям – 83 млн 871.114 руб. (уменьшение на 56,44%).

Эти цифры дают повод к некоторым размышлениям. Во-первых, ясно, что менее всего сократилась сумма армян, но это было сделано не за их «красивые глаза». Дело в том, что от предъявления списков вообще отказался более или менее имущий класс, а преобладающая часть предъявивших списки обозначили размер ущерба в несколько раз ниже его реальной рыночной стоимости, думая, что если предъявят низкую цену, то, может быть, хоть что-то получат. Естественно, что при таком подходе комиссия с удовольствием «пошла навстречу» армянам.

Во-вторых, сумма учреждений и предприятий была колоссальной, и ее сокращение тоже было понятно. Между тем, по приблизительным подсчетам Б.Ишханяна, ущерб только армянских школ и трех церквей составлял 20 млн рублей.

В-третьих, весьма красноречивым является обстоятельство самого большого в процентном отношении уменьшение сумм мусульман. Это было еще одним проявлением «нравственной неполноценности турецкой расы». Несмотря на то, что азербайджанцы сами грабили, расхищали и обогащались, однако не гнушались содрать еще что-нибудь с англичан и от своего правительства. Более того: *«Среди пострадавших мусульман были и такие, имущество которых было ограблено во время мартовских событий, но отнюдь не в сентябре. Они воспользовались случаем, чтобы вознаградить задним числом свои потери. Из таких подделок были обнаружены только некоторые»*¹.

После обнародования результатов комиссия с 8 мая 1919г. предоставила всем предъявившим списки чеки, в которых была указана соответствующая сумма.

В конце концов, каковы ужасающие конечные итоги исследования Б.Ишханяна, относящиеся к армянству? Мы попросили бы читателя запомнить следующие цифры: *физически уничтожено*

¹Там же, с. 110.

25.462 человека, подверглись насилию 3598 человек. Созданной союзниками межнациональной комиссией были признаны подлежащими выплате 453 млн 184.126 рублей.

Закроем книгу показаний Свидетеля и Очевидца словами самого автора: *«Вот результат турко-татарского варварства и кровавой политики в дни великих сентябрьских ужасов.*

Считаем нужным прибавить, что эти цифры, как первые, так и вторые – весьма неполны. На самом деле размер как первой, так и второй был гораздо больше.

Наши цифры дают нам лишь приблизительную картину действительности.

Однако было бы наивно думать, что схематическим изображением этих ярких цифр исчерпывается цепь ударов и бедствий, имя которой Сентябрьская трагедия бакинского армянства. Ни точная математическая цифра жертв, ни безошибочный арифметический счет материальных потерь и убытков даже до последней копейки не могут изобразить всей трагической глубины этих дней, если это последнее необходимо, чтобы дать посторонним и вообще не очевидцам определенное представление о том положении и тех переживаниях, которые имело бакинское армянство в дни резни и погромов и в период двухмесячного варварского режима.

Но мы считаем достигнутой нашу цель»¹.

Да, Бахши Ишханян достиг своей цели. Он не только запроколировал, обобщил статистику, дал научный анализ геноцида бакинских армян, но и завещал нам неоценимый, неоспоримый документ, который сегодня должен преследовать далеко идущие цели и стать основой для восстановления исторической справедливости.

Но об этом попозже.

Теперь же ознакомимся с другими свидетельствами (чтобы не бередить душу читателя XXI века, из документов представим

¹Там же, с. 176-177.

сравнительно «невинные» отрывки).

26 сентября подполковник германской армии Паракен писал: *«Зверства по большей части происходили внутри домов. По этой причине на улицах было сравнительно мало трупов. Они преимущественно были сложены по углам, так что чаще всего о них можно было узнать только по запаху. В одном месте я увидел сложенные друг на друга 7 трупов, в том числе нескольких детей...*

Почти все трупы были покрыты синяками, которые появились от ударов оружейными прикладами, и порезов. Из подвалов шел трупный запах¹.

4 октября барон Фон дер Гольц отмечает: *«По мнению осведомленных свидетелей произошедших во время захвата Баку турками и азербайджанцами событий, выше всяких сомнений, что турецкое командование дало татарам полную свободу на три дня для уничтожения армян и разграбления захваченного города.*

Они (армяне. – Х.Д.) не только были лишены собственных прав, но и их частная собственность безоговорочно принадлежит туркам.

...Ни турок, ни азербайджанцев не считают способными восстановить работу нефтепромышленности Баку².

Представитель Австро-Венгрии барон Финкельштайн в докладной записке от 5 октября в частности отмечает: *«Большой армянский квартал, который я посетил, был полностью разграблен и совсем пуст. Получил множество доказательств зверских жестокостей: об армянских врачах в больницах, резне больных и детей³.*

Литератор Сергей Рафалович, «нейтральный» еврей, в своей статье «Правда о Бакинских событиях» пишет: *«Во-первых: на Кавказе я нахожусь впервые, ни с одной из трех главных национальностей Закавказья не связан и национальным вопросам и трениям*

¹ Հայերի կոտորածները ..., էջ 104:

² Там же, с. 111:

³ Там же, с. 112.

был и остался чужд. Свидетельство мое должно быть воспринято, как показания совершенно объективного очевидца, к тому же к политике никогда отношения не имевшего и, побуждаемого исключительно возмущенным чувством справедливости и правды, дать настоящее и беспристрастное освещение фактам.

...В продолжение многих дней большими возами и грузовиками вывозились трупы из города. Еще на восьмой день после погрома в центральной и привокзальной частях города, где я сам обходил улицы и дома, стоял невыносимый трупный запах. В районные и участковые домовые комитеты звонили по телефону и лично приходили многочисленные представители домовых комитетов, умоляя их добиться у властей перевозочных средств, чтобы удалить трупы, находящиеся в разных домах. Я видел в разгромленных дочиста квартирах трупы изнасилованных и тут же убитых женщин и грудных детей, валявшихся в крови. Я могу указать дома, квартиры и представителей домовых организаций, которые вместе со мною совершали эти обходы и подтвердят каждое мое слово.

Спорить о цифрах я не берусь. Но мне говорили о 20-25 тысячах убитых людей – люди абсолютно нейтральные – и совершенно объективные русские, стоявшие во главе Центральной домовой организации, т.е. имевшие наибольшую возможность хоть приблизительно установить количество вывозимых трупов, и высшие чины прежнего судебного ведомства, люди достаточно компетентные в подобных вопросах.

...А о разгроме, сопутствовавшем ей (резне. – Х.Д.), и говорить не приходится. Это было нечто действительно феноменальное. И если в убийствах, главным образом, повинны местные татары, то ответственность за грабежи в полной мере делят с ними и турецкие аскеры. Сам комендант города, полковник Назим бей, командовавший армией, взявшей Баку, выразился следующим образом по поводу этого погрома в беседе с одним моим приятелем: *“Et quand enfin je suis entre dans la ville, se que j’ai vu c’était enorm”*.

(«И когда, наконец, я вступил в город, то, что я увидел, было чудовищно»). –Перевод с французского С.Р. – Х.Д.)»¹.

7 ноября чудом сели на поезд в Баку и через 2 дня добрались до Тифлиса сестры Сирануйш и Шушаник Мкртчяны. Говорим «чудом», потому что выезжающих из Баку проверяли, и не только по документам, но и «по внешнему виду, взгляду, построению черепа», и таким образом выявляли «преступные элементы». Сестры дали такие показания: *«По взятии города 3 дня турецко-татарские банды, по приказанию Нури паши, производили невероятные зверства над армянским населением города. Число жертв насчитывается, во всяком случае, не менее 30000. Картины зверства были ужасны: не щадили ни женщин, ни детей, ни стариков. В каждом доме валялось по 80-100 трупов; улицы были полны трупами; по морю плыли трупы несчастных детей, убиваемых на берегу и выбрасываемых в море. Более всего пострадали Балаханы, Черный Город, Арменикенд, Биби-Эйбат и те части города, население которых составляли преимущественно армяне, как то: Верхне и Нижне Приютская, Станиславская и др. Нет слов описать все те зверства, кои творились над беззащитным населением: убийства носили ужасный характер, расстреливали лишь после целого ряда издевательств и глумления: отрезывались предварительно уши, язык, отдельные части тела, а затем убивались. Целая облава была на девушек: изнасилования их были обычным явлением.*

...Не на должной высоте стояли во время этих зверств часть русского и еврейского населения, которая не гнушалась выдачей известного ей местожительства армян»².

4 декабря из Баку на приморский железнодорожный вокзал Алят отправляют пароход «Полюс», чтобы вывезти оттуда армянских пленных. Кроме экипажа на судне был санитарный отряд, состоящий из врача, студента-фельдшера и трех санитаров (один

¹ Там же, с. 167-170.

² Там же, с. 140.

из них был австрийцем). Вот какой документ сохранился за их подписью: *«Наконец мы решили поехать на лодках к берегу. С нами поехали помощник капитана и три матроса. Окружавшая нас мертвенная тишина производила на нас гнетущее впечатление. Выйдя на берег, мы заметили человека, который быстрыми шагами приближался к нам – это был сторож-русский, служащий на линии Джульфинской дороги. Он нас потом сопровождал всюду и давал нам все время разъяснения. Как нам рассказал этот сторож, числа 17 или 18 ноября с.г. (обратим внимание на дату, т.е. в день вступления англичан в Баку. – Х.Д.) привезли из Баку, из Сальянских казарм, 260 пленных армян, которых продержали здесь 3-4 дня без хлеба и воды и потом, вместе с ранее бывшими здесь пленными армянами, послали по железной дороге в Елизаветполь. Сколько было тут пленных армян раньше до прибытия тех 260 человек, сторож не мог нам сообщить*. Когда мы направились к находящимся на берегу деревянным постройкам, нашим глазам представилось обширное кладбище или, вернее, бойня. Направо и налево лежали обезображенные трупы, полуголые, зарытые наполовину в землю; трупы без ног, или без рук, отдельно лежащие черепа... Таких трупов были десятки. По словам сторожа, мучимые жаждой пленные ходили к берегу моря, чтобы морской водой хотя бы утолить жажду, и многих расстреливали по дороге к морю.*

...Но картины более ужасные, чем описанные, были те, которые представились нам в последующих бараках: по-видимому, тут лежали больные и ослабленные; из них один лежал полуголый, другой с накинутым на плечи мешком; этим несчастный, по-видимому, хотел защищаться от холода, в таком положении он и умер...

Около деревянных построек мы увидели примитивную мельницу и вокруг нее остатки мелко истолченной соломы. По словам сторожа, несчастные пленные этим способом готовили себе хлеб.

...Не имея никакой возможности остаться там хотя бы для погребения трупов – так как у нас не было никаких инструментов,

мы 6 числа вернулись обратно в Баку»¹.

Еще одно свидетельство. 23 ноября почетный председатель Армянского национального совета епископ Баграт Вардазарянц направил главнокомандующему войсками союзников в Баку и Бакинском районе генерал-майору Томсону подробное послание, в котором со всей глубиной описал трагедию бакинских армян. Мы могли бы полностью представить этот документ, но, щадя нервы читателя (как и наши собственные), приведем лишь некоторые отрывки: *«Резали и убивали без всякого разбора армян; мужчин, женщин, детей, стариков, здоровых и больных, даже грудных младенцев, ставя себе, очевидно, целью истребление всего армянского населения.*

По имеющимся достоверным сведениям, помимо дрог и арб, 25 грузовых автомобилей, грузоподъемностью каждый в 250 пудов, в течение 4 суток непрерывно, днем и ночью, вывозили трупы, и работа эта все еще не была закончена. Большая часть трупов для сокрытия следов массовой резни была сожжена около Сальянских казарм, главным образом, на свалочном пункте.

...Одновременно с чудовищной резней войсковые части, как и местные мусульмане, безостановочно, систематически, как бы по заранее обдуманному плану, производили столь же чудовищный грабеж имущества мирных граждан. Вымогали и отбирали у всех деньги, золотые и серебряные вещи, всякие драгоценности; вывозили и уносили из квартир, складов, магазинов, лавок армян целые горы краденого добра: товары, мануфактуру, мебель, платье, обувь, белье и всякие домашние вещи, причем при вымогательствах и грабежах очень часто не делали различия между армянами и другими народностями, даже иностранцами.

...Убийцы и грабители открыто заявляли, что город предоставлен в полное их распоряжение на трое суток.

Зверская массовая резня совершалась подчас с такой жестокостью, что трудно даже верить в возможность такого изуверства.

¹Там же, с. 156-157.

Были случаи, когда палачи на глазах у обезумевших армян точили ножи и охваченные каким-то чудовищным садизмом, вдохновляя себя, перечисляя и рисуя несчастным все те пытки, которым они будут подвергнуты.

В Балаханах, в больнице Совета съезда бакинских нефтепромышленников, вырезали всех больных армян, всех армян-служащих и трех армян-врачей, причем тяжелых больных выволокли во двор за ноги.

В детском приюте для беженцев-армян свирепо хватали обезумевших от страха детей и выбрасывали на улицу с четвертого этажа.

Изуверства и бесчеловечность достигли такой крайней степени, что местные мусульмане покупали из рук аскеров пленных армян для мести и жестокой расправы. Молодые армянки, иногда и мальчишки, были зверски изнасилованы, часто в присутствии мужей и родных.

..После массовых преступлений началась кипучая, систематическая деятельность Азербайджанского правительства, деятельность заранее обдуманная, которую нельзя назвать иначе, как политикой кровавой мести, политикой истребления, истощения и полного экономического разорения мирного армянского населения. До самого вступления союзных войск в город, уцелевшие остатки армянского населения находились вне закона и элементарной защиты и были на положении затравленных илотов и бесправных рабов времен беспробудного варварства.

...Их морили голодом, истязали, безжалостно били, убивали, причем все это производили с свирепой жестокостью. Многие из них, у которых аскеры насильственно отобрали платье и обувь надели на себя грязные мешки, чтобы прикрыть наготу и в таком виде, босые, выходили на принудительные работы. Ставили их в шеренгу и побоями и пытками заставляли их хором повторять, что они гявуры-собаки. Запрягали в повозки и арбы, тяжело нагруженные, а аскеры с кнутами в руках на виду у горожан били их и

гнали по городу, как вьючный скот, обращаясь с ними хуже, чем с животными. Многих из пленных, больных и голодных, запирали в ретирадных местах и заставляли их руками вынимать экскременты и производить чистку отхожих мест»¹.

Хватит, нет больше сил! Ужасающие картины геноцида армян, дальнейшее описание омерзительных деяний турок и азербайджанцев могут привести к душевному расстройству...

Нам необходимо вырваться из бездны, переполненной турецко-азербайджанскими зверствами и их невинными жертвами – непохороненными трупами армян, и попробовать трезво осмыслить подноготную событий.

По сути, «Демократическую» Азербайджанскую Республику создали турки и провозгласили Баку ее столицей. Была основана новая турецкая государственная формация, которая в будущем еще очень и очень пригодилась бы...

Согласно договорам, подписанным между турецким и азербайджанским правительствами, нефтепромышленность, нефтепровод Баку-Батуми, каспийский торговый флот, железная дорога сроком на 5 лет были переданы Турции. Кроме того, Азербайджан обязался поставлять Турции различных товаров на 2 млн лир и нефти, хлопка, шерсти и другого сырья на 1 млн лир. Каждый день турки вывозили как минимум 44 цистерны нефти и огромное количество продовольствия. Они безвозвратно присвоили 60 паровозов, около 150 товарных и более 100 пассажирских вагонов. На продуктивное довольствие турецкой армии в течение двух месяцев было выделено 1,3 млн пудов зерна и 11 млн рублей².

После поражения Германии и ее союзников в Первой мировой войне и заключения Мудросского перемирия (30 октября 1918г.) турецкое войско покинуло Баку. 13 ноября Великобритания и Франция подтвердили прежнее соглашение о разделении

¹ Там же, с. 146-148.

² Гражданская война ..., с. 146.

сфер влияния в России, и 17 ноября английская 39-я пехотная бригада под командованием генерала Томсона в сопровождении представителей Франции, Италии, США вошла в Баку. Двухмесячный смертоносный кошмар бакинских армян закончился, но в действительности для армян почти ничего не изменилось: палач – созданная турками азербайджанская фиктивная государственность, уже был на коне.

Сложилась новая ситуация: с одной стороны были большевики, с другой – белые и страны прежней Антанты, из которых каждый имел свой интерес, а от Баку всем нужно было только одно – нефть.

Англичане открыто заявляли, что они прибыли в Баку, чтобы защитить сделанные в свое время капиталовложения в нефтепромышленность (о чем мы говорили в соответствующей главе). И поскольку в Баку существовала «законная» власть – азербайджанское правительство, англичане тут же установили теплосердечные отношения с бывшим противником. Зачем им считаться с армянством, которое не только официально не было признано воюющей стороной, но и имело явно прорусскую ориентацию? Кроме того, часть этого армянства – бакинцы – уже подверглась резне, была в полумертвом состоянии и напрямую зависела именно от них самих, англичан.

Одним из первых требований азербайджанского правительства генералу Томсону было... включение Карабаха в состав Азербайджана. Генерал, ради нефти и английского капитала, дважды отправлял делегацию в Шуши, увещевая-уговаривая карабахцев подчиниться Азербайджану. В ответ на это представители Шуши, Дизака, Варанда, Хачена, Дживаншира* А.Мусаелян, А.Шахназарян, А.Тер-Микаелян, Б.Мурадян, А.Мелик-Овсепян от имени всего армянского населения Карабаха 24 декабря объявили: *«До сих пор армянский народ Карабаха не признавал Азербайджанского правительства, не может признать его как в настоящем, так и в*

будущем: ради этого мы воевали и против турецких войск, правда, в районе Варанда и Хачена турки разрушили несколько армянских сел, но тем не менее ни один армянин им не покорился. Шуши вынужден был уступить только силе турок, да и то лишь временно... До сих пор даже в самые трудные минуты мы без толики страха защищали свою независимость.

...Если армяне Карабаха воевали против орудий турок, чтобы не признавать власть Азербайджана, дружественная нам Англия не должна заставлять нас подчиниться ему (Азербайджану): это для нас, даже если продлится всего 3-4 месяца, не только вопрос чести, но и физического существования, за которое мы пролили столько крови; часть нашего народа, нагая и голодная, лишена каких-либо материальных средств, уже почти год не видела денег, она готова переносить те же невзгоды и в будущем, лишь бы не признавать какое-либо магометанское верховенство над свободными горами Карабаха. ...Воевавший за свободу в течение целых 5 лет карабахец не может в дни своего пробуждения признать власть Азербайджана»¹.

(«Дружественная Англия» не имела времени и возможностей передачи Карабаха Азербайджану. Это сделало возглавляемое Сталиным Кавказское бюро, которое просуществовало всего 2 года, но чье пресловутое решение, принятое 5 июля 1921г., осталось в истории.)

В 1919г. англичане спасли Азербайджан от А.Деникина, чья Добровольческая армия очистила от большевиков весь юг России и достигла Каспийского моря. У Великобритании была своя крупная геополитическая программа: военные успехи Деникина могли привести к полной его победе над большевиками, в результате чего Россия восстановилась бы в границах прежней империи, что Англии было совершенно не нужно. Англия стремилась отделить все Закавказье, создать подчиненную ей буферную зону между Россией и Персией, а линия разделения проходила по Кызыл Бурун –

¹ Հայերի կոտորածները ..., էջ 171:

Закаталы – Кавказский хребет до Туапсе.

Именно поэтому, когда делегация Республики Армения посетила Тифлис, встретилась с главнокомандующим британскими войсками в Закавказье генералом Дж.Форестье-Уокером и заявила, что Армения намерена прийти к полному соглашению с Добровольческой армией во имя восстановления России, генерал весьма холодно ответил, что пока на Мирной конференции не решен вопрос о будущем государственном строе Закавказья, любая пропаганда в пользу воссоединения Армении с Россией неприемлема¹.

Современник пишет: «...Получалось отчетливое впечатление, что британское правительство особо заинтересовано в бакинских нефтяных богатствах и не желает допустить, чтобы Баку оказалось в зоне влияния Добровольческой армии»².

Воюющий за счет английских военных поставок Деникин, естественно, не мог не считаться с этим мнением, но один из самых выдающихся деятелей русского воинства в апреле 1919г. отправил своего представителя в Баку, чтобы передать азербайджанскому правительству следующее: «Армия Юга России считает Азербайджан частью России, но до восстановления в России верховной власти допускает самостоятельное существование Азербайджана»³.

«Верховная власть», какой ее представлял Деникин, не утвердилась. В горниле бушующей гражданской войны, существующей в Закавказье ситуации, взаимоисключающих интересов и противоречий турки и азербайджанцы стремились только к одному – захвату новых территорий.

В июле 1919г. азербайджанцы при поддержке англичан захватили и присвоили заселенный исключительно русскими Мугань.

Ниже мы не будем говорить о территориальных захватах Турции и Азербайджана, о Нахичевани, Карабахе. Об этом есть много фундаментальных работ. Нас интересует сам Баку.

¹ А.Лукомский, Деникин и Антанта (Деникин, Врангель, Юденич. Мемуары), М.-Л., 1927г., с. 91.

² Там же, с. 107.

³ Там же, с. 104.

29 апреля 1920г. в столице Азербайджана 11-я Красная Армия утвердила новую «верховную власть» – большевистскую диктатуру, и наложница тут же бросилась в объятия нового любовника. Азербайджанские погромщики в миг превратились в большевиков-интернационалистов, и начался «красный погром» бакинских армян.

Тифлисская газета «Борьба» в номере от 30 апреля писала: *«Азербайджанская армия соединилась с советскими войсками. Торг, происходивший где-то в потемках, закончился. Сделка состоялась. Цена этой сделки – цена крови.*

Соглашение, которое заключила советская власть с националистами Азербайджана, куплено ценою крови армянского народа: объединенные советские и азербайджанские войска наступают на «Армению», «на армян», как с неподражаемым цинизмом заявил стоящий у власти в Баку «коммунист» Султанов. Советская политика на Востоке определяется союзом большевиков с силами панисламистской реакции, в Закавказье с силами турецкой реакции.

...Одной из первых мер «коммунистической» власти было продолжение военной кампании против армян. По заявлению Гамида Султанова, «красные» азербайджано-советские войска наступают через Евлах «на армян». По заявлению того же Султанова, целью этой антиармянской кампании является соединение советско-азербайджанских войск с Анатолией...»¹.

Дипломатический представитель РА в Советском Азербайджане 17 июля 1920г. докладывал министру иностранных дел Армении: *«Аресты армян приобрели массовый характер. Поразительно добросовестно, словно лишившиеся цепей рабы, особое старание в этом деле выказывают армянские коммунисты. Так называемое «Дело дашнаков» поручено им: они арестовывают по своему усмотрению, из них составлена следственная комиссия во главе с Артаваздом Оганисяном. В качестве дашнаков арестованы тысячи ни в*

¹ Հայերի կոտորածները ..., էջ 406-407.

чем не повинных и непричастных к чему-либо армян. Ненависть турок и их планы в отношении армян и партийные страсти армянских большевиков в этом совпадают и с рвением удваиваются»¹.

Через несколько дней тот же дипломат продолжал: *«В Советском Азербайджане подталкиваемое армянскими большевиками правительство начало преследовать «Дашнакцутюн». Эта партия объявлена нелегальной, а действующие в ее рядах лица – вне закона. Это дело возглавляют действующие в Баку армянские большевики А.Микоян, Авис Нуридджанян, Костанян и другие»².*

Баку, который на протяжении десятилетий являлся городом, экспортирующим нефть и другие товары, превратился в центр экспорта большевизма и советских порядков. Отсюда брал начало тот «красный» потоп, который через Гандзак и Казах вошел в Иджеван и поздней осенью 1920г. заставил капитулировать Первую Армянскую Республику...

Начался новый исторический период: была уничтожена процветающая, богатая и цивилизованная армянская община Баку, а ее осколки-призраки остались в Советском Азербайджане. Остались, чтобы подвергнуться покушению на новый геноцид через 70 лет. А это стало возможным только потому, что геноцид 1918г. не только не был осужден, но и сам этот факт на протяжении десятилетий тщательно замалчивался, укрывался, а коллективное преступление было скрыто за семью печатями...

* * *

Попытаемся подвести итоги этой главы.

Бакинские армяне были приговорены Историей. По нашему мнению, поражение армян на Бакинском фронте в сентябре 1918г.

¹Там же, с. 475.

²Там же, с. 475.

было обусловлено не столько факторами «Диктатуры Центрокаспия», Бичерахова или англичан, сколько той реалией, что армяне воевали *не на собственной земле и не за собственную землю*. У них было заблуждение в отношении *собственного города*, потому что они сами создали город Баку, и у них было чувство общей государственности. При этом исход битвы был изначально предрешен, потому что отсутствовал тыл, точнее – существовал вражеский тыл.

То, что в сентябре-ноябре 1918г. в Баку произошел геноцид, не подлежит сомнению. Не учитывая геноцид 1,5 миллионов армян в Западной Армении, зададимся вопросом: в каком ином из десятка государств, вовлеченных в войну, произошла такая содрогаящая бойня, как в Баку?

Турки и азербайджанцы как тогда, так и сейчас мотивируют истребление бакинских армян мартовскими событиями и представляют это как ответную «акцию возмездия». Это абсолютное словоблудие, потому что мы подробно представили также мартовские события. В марте друг с другом воевали две вооруженные силы: большевистская коммуна Баку и Мусульманский национальный совет, а Армянский национальный совет спас от гибели и укрыл 20.000 азербайджанцев. (И потом, если они мстили, то почему не расправились с Наримановым и обожествовали его?)

В сентябре было убито, изнасиловано, лишено имущества мирное и безоружное население, и это произошло только по *признаку национальной принадлежности*, вот почему у этого явления лишь одно название – *геноцид*.

Турки повторили 1915 год в Баку, передавая свой «богатый» опыт азербайджанцам, и на крови армян создали вторую турецкую государственную формацию – Азербайджанскую «Демократическую» Республику.

Она должна была пригодиться им в будущем – сейчас...

О ТЕНЯХ БАКИНСКИХ АРМЯН

Тем не менее, турки и азербайджанцы ошиблись в своих расчетах. Они не учли (и не могли учесть) одно важнейшее обстоятельство – жажду жизни армянского народа, его волю к выживанию.

В 1920г. в Баку армянские большевики и азербайджанские большевики-погромщики расстреляли множество невинных людей. Среди них была и такая светлая личность, как член Армянского национального совета Нерсес Джагетян, который за год до своей мученической смерти, в связи с кончиной председателя Армянского национального совета Акопа Гукасяна, 30 января написал: *«От души желая вам всем мужества в вашей тяжелой работе на спасение той массы живых скелетов, которых наши враги и друзья иронически называют армянским народом, не могу воздержаться от одной мысли утешения, быть может, способной и вас утешить.*

Нам многих еще суждено хоронить. Быть может, всех. Решим же не разбрасывать наших мертвецов, соберем всех на общее кладбище!

Не могут же наши друзья и враги отказать нам в милости, чтоб на вратах нашего кладбища вписали слова их вечного позора: «Здесь покоится Армения христианская».

Мы же, да будем крепки в нашей вере, которую никто из могущественных мира сего не в силах убить: Армения воскреснет из мертвых»¹.

Да, расстрелянный в будущем был трижды прав.

Одним из лучших проявлений многовекового национального гена самосохранения и выживания нашего народа стали последние

¹ Հայերի կոտորածները ..., էջ 204:

годы деятельности «Армянского человеколюбивого общества во имя Св. Григория Просветителя». По известным причинам не имея возможности издавать годовые отчеты за 1917, 1918, 1919 гг., Человеколюбивое общество (председатель Гайк Тер-Микаелян) в 1920г. опубликовало отчет, обобщающий его деятельность за эти три года. Вот отрывок из этого документа, наилучшим образом характеризующий и деятельность этого славного общества, и вообще жизнелюбие армянина: *«В 1918г. военные власти (речь о турках. – Х.Д.) отняли принадлежащие Обществу дома на Станиславской улице (корпус Тумаяна), из-за чего Общество вынуждено было закрыть ясли и прачечную. В том же году были отняты дома на Гимназической улице, поэтому закрылась и зала. В сентябре 1918г., когда турецкие бомбы сыпались на город, Общество, для предотвращения от опасности находящихся на своем попечении сирот, вынужденно было вывезти их в Персию (этих сирот вернули англичане, которые упорно требовали возмещения расходов за перевозку судами с Араратской Республики – Армении. – Х.Д.).*

Одна из сыпавшихся в те дни бомб, пробив крышу библиотеки, взорвалась. Еще одна бомба взорвалась у входа в залу дома на Гимназической улице.

По тем же причинам было расхищено принадлежащее учреждениям Общества продовольствие и прочее. Подробные списки нанесенного Обществу ущерба представлены в Контрольную комиссию Союзных держав в Баку. Сумма ущерба составляет 308.777 руб. 50 коп.

Значительный ущерб понесла и библиотека Общества.

Однако, несмотря на исключительно неблагоприятные условия, тем не менее показатели отчетности деятельности Общества за последние три года более продуктивны, нежели раньше.

Так:

1) В 1917г. Общество имело те же учреждения, что и в 1916г.; оно выдало пособия 16 церковно-приходским школам Шемахинс-

кой епархии, продолжало попечительство над армянской больницей (той больницей, где турки и азербайджанцы расстреляли постельных больных. – Х.Д.) и т.д.

В тот год вместо армянского вечера совет Общества организовал и собрал пожертвований на сумму в 34.209 руб. 50 коп. в пользу Общества.

2) до сентябрьских событий 1918г. продолжали действовать приют, библиотека и мастерская кройки и шитья Общества, приход и расход которых за этот год был больше, чем в 1917г.

Совет Общества и в том году вместо армянского вечера организовал и собрал пожертвований на сумму в 17.890 руб.

3) с марта 1919г. вновь открылись и продолжают свою деятельность мастерская кройки и шитья и библиотека. Закрылся только сиротский приют Общества. Причина того в том, что в Персии Национальный совет объединил сирот Общества с сиротами из других мест и для всех них основал общий сиротский приют под своим покровительством. В том году совет Общества в связи с Рождеством и Пасхой собрал пожертвований на сумму в 87.150 руб., помимо того получил пожертвование от английского Генерального штаба сумму в 360.000 руб., из Тифлиса, от Кавказского благотворительного общества 25.000 руб., а от товарищества «Братья Нобель» – 100 листов = 25 пудов кровельного железа (считая пуд по 1000 руб.) = 25.000 руб.

В том отчетном году члены совета приложили большие усилия и старание и совместно с Национальным советом собрали в пользу голодающих и сирот 735.000 руб.

В том году совет Общества, принимая во внимание, что в городе с каждым днем дорожает мука и невозможно определить, до какого предела это дойдет, не отверг предложение Национального совета и, взяв в долг 450.000 руб. и прибавив 190.000 из собственных средств, скупил 2000 пудов зерна, из которого в настоящее время печется хлеб для сиротского приюта Национального совета.

В 1919г. церковное попечительство решило заняться армянскими школами, но поскольку выделенные под школу дома Общества на Гимназической улице долгое время служили казармой, то до открытия школ необходимо было осуществить в них значительные ремонтные работы. Совет Общества, израсходовав 86.500 руб., осуществил нужный ремонт и передал здание школе, тем самым оказав большое содействие попечительству школ.

В 1919г. разным неимущим и учреждениям розданы пособия деньгами, обедами, одеждой и др. на сумму около 70.000 руб.

В том же году Нухинской армянской школе передано пособие в 5000 руб.

Кроме того за счет Общества из продовольственных станций Центрального домового комитета Баку неимущим армянам и бедным ученикам-ученицам армянских школ розданы бесплатные обеды на сумму в 9450 руб.»¹.

Вот и все. Добавим только, что в начале 1921г. 56-летнее Человеколюбивое общество было закрыто...

Первая мировая война, геноцид, гражданская война и большевистская власть разорили благоустроенный дом бакинских армян, разбросали воедино сплотившуюся вокруг плеяды ярких индивидуальностей цивилизованную, состоятельную, яркую общину. Те из этих индивидуальностей, которые смогли избежать турецкого ятагана и азербайджанских изуверств, рассеялись по всему миру, храня в своем сердце горе, боль и тоску. С большими трудностями нам удалось выяснить о дальнейшей судьбе этих людей-тепей кое-какие обрывки информации, которые мы и хотим представить вниманию читателя.

Аракел Цатурян. Этот шушинец, крупный акционер нефтепромышленных и торговых компаний «А.Цатуров и К^о», «Шихово» многократно жертвовал крупные суммы в пользу нации, в церкви английского города Честер установил витражи с изображениями

¹Там же, էջ 435-436.

Св.Григория Просветителя и Св.Варфоломея и... покончил с собой в Эривани.

Барсег Корганян (Василий Корганов). Будучи членом правления нефтепромышленной и торговой фирмы «Братья Мирзоевы и К^о», музыковедом (кстати, зятем Ал.Манташянца), он переехал из Тифлиса в Ереван, передал в дар свою богатую библиотеку Армении (нынешняя Национальная библиотека основана в том числе за счет этого дара) и долгие годы преподавал в государственной консерватории.

Аствацатур Вацяц. Выходец из Шуши, он был председателем правления нефтепромышленного и торгового общества «Арамазд», одним из лучших инженеров в нефтепромышленности, постоянным членом Человеколюбивого общества и эмигрировал во Францию. Здесь он встретился с сыном известного западно-армянского поэта и еще более выдающегося купца Рубена Ворберяна Арутюном, и в 1925г. они вдвоем основали в Париже «Армянский технический союз».

*Степан Тагианосян**. Мы уже упоминали многочисленные звания и должности этого странного человека, прибавим только, что в 1914г. он был еще и управляющим бакинского филиала основанного С.Лианосяном «Русского нефтепромышленного общества». Мы назвали его странным человеком, потому что нам абсолютно непонятно его отношение к собственной судьбе. Будучи очень состоятельным человеком, авторитетной личностью, благотворителем, одним из лучших инженеров в сфере нефтепромышленности, свидетелем и жертвой геноцида, С.Тагианосян, прожив два года в аду Азербайджанской Республики... не покинул Баку. Более того, став в Советском Азербайджане одним из основателей государственного предприятия «Азнефть», он приложил свой богатый опыт и знания для развития «коммунистической нефтепромышленности». Повторяем: мы не в состоянии объяснить такую «влюбленность» в Баку.

А знаете чем это закончилось? В 1930г. против С.Тагианосяна было выдвинуто сфабрикованное обвинение в «контрреволюционной, вредительской деятельности», и он был расстрелян в составе интернациональной группы... Такова была благодарность коммунистов, и С.Тагианосян сполна получил свою «оплату». Он спасся от турок и азербайджанцев, но не от Сталина.

Бахши Ишханян. 26 августа 1921г. прибывший из Бомбея английский пароход «Анкор лайн» бросил якорь в пристани Порт-Судан. Смертельно больного Б.Ишханяна на носилках спустили на берег, и встречающие его соотечественники кинулись к нему. Его тут же перевезли в портовую больницу и, поскольку причиной болезни была малярийная лихорадка, раздели донага, уложили на покрытую простыней железную кровать и обложили все тело льдом. Увы, ничего не помогло, и в возрасте всего лишь 42 лет на чужбине отдал Богу душу человек, насильственно лишенный родины. Человек, который, несомненно, был одним из титанов армянской национальной, общественной, политической мысли.

Багаж покойного состоял из маленького чемоданчика с изношенной одеждой и трех больших сундуков, до краев набитых документами, рукописями и заметками. Этот бесценный архив был перевезен в Каир. Среди бумаг была обнаружена законченная рукопись под названием *«Два месяца в большевистской тюрьме»*. В 1924г. «Дашнакцутюн», для которой автор являлся непримиримым критиком, издала эту рукопись. Предисловие к книге написал Ваан Навасардян, который, подробно описывая жизнь и деятельность Б.Ишханяна, завершил свою речь следующей строкой: *«Как жаль нашего противника Бахши!»*. Эта строка – высшее проявление политической культуры, цивилизованного отношения к политическому противнику, из чего, как нам кажется, могут почерпнуть урок нынешние политические деятели.

Книга *«Два месяца в большевистской тюрьме»* относится к мемуарному жанру, но одновременно освещает дальнейший крат-

кий и бурный жизненный путь автора.

Итак, завершив в 1919г. «Анкетное исследование» геноцида в Баку и в 1920г. на армянском и русском языках издав в Тифлисе «Великие ужасы гор. Баку», Б.Ишханян переезжает в Ереван. Необходимо учесть, что он был человеком с устоявшимися политическими взглядами и принципами и критиковал не только «Дашнакцутюн», но и в многочисленных статьях вел непримиримо-яростную борьбу с большевизмом. Именно по этой причине в 12 часов дня 2 декабря 1920г. большевики в первую очередь арестовали Б.Ишханяна, вследствие чего в нашей истории он удостоился «почетного» титула «первого политзаключенного». Он провел в тюрьме ЧК два месяца, подвергался многочисленным допросам. В своих мемуарах он описал множество ужасающих эпизодов, скорбную сцену одного массового расстрела.

Одним из формальных поводов к аресту Б.Ишханяна было... требование Советского Азербайджана этапировать его в Баку. Конечно, ставшие большевиками азербайджанские погромщики не могли простить Б.Ишханяну его книги «Великие ужасы гор. Баку» и требовали выслать его в Баку, чтобы уничтожить Свидетеля. (Кстати, армянские большевики своим азербайджанским «братьям» выдали 2000, по другим данным 1200, армянских офицеров и солдат.) Партия СДАР подняла волну протеста в защиту члена своего центрального комитета, но, все равно, Б.Ишханяна этапировали бы в Баку, если бы его и тысячи других людей не спасло Февральское восстание.

Вместе с 6000-й армией беженцев* Б.Ишханян с невероятными трудностями и лишениями перешел через Сюник в Тебриз. Отсюда он по поручению своего политического противника С.Врацана подготовился к поездке в Европу для организации политической борьбы против большевизма. Из Тебриза он переехал в Бомбей, сел на пароход и совершил свое последнее земное путешествие...

Что оставил после себя Б.Ишханян? Десятки книг и сотни статей, которые на протяжении 70 лет советской власти оставались

под «арестом» в закрытых фондах. Оставил Свидетельские показания. И, как будто через времена предвидя наши дни, пророчески завещал: *«То или иное правительство Армении – будь то состоящее из дашнаков, другой партии или коалиционное, все равно – всего лишь временное явление, обусловленное взаимоотношениями политических сил. Главное – сама государственность, сущностное и вечное – сама общая родина».*

Степан Лианосян. Чем выше человек, тем длиннее его тень, а между нею и реальным существом – сложный и замысловатый путь. Странно: быть одним из гигантов мировой нефтепромышленности и одновременно жить «засекреченной» жизнью... Впрочем, ничего странного: все по-настоящему великие представители мирового бизнеса действовали вдали от человеческого взора, от публичности и огласки.

Наши многочисленные попытки собрать материалы о С.Лианосяне окончились неудачей*. Мы вынуждены были изучить несколько «кастрированных» книг, которые именуем таковыми по следующим причинам.

С середины 1920-х годов советская власть начала широко-масштабную контрпропагандистскую кампанию против «белого движения». Одно из ее проявлений заключалось в том, что коммунистическая пропагандистская машина брала изданные за рубежом мемуары эмигрантов, «кастрировала» их, нещадно вырезая из текста все, что касалось большевиков, и переиздавала, оставляя лишь отрывки о внутренних противоречиях, склоках «белых».

(Такова, в частности, вышедшая под «редакцией» Погоса Макинцяна в Тифлисе в 1925г. книга генерала Денстервиля под нелепым названием «Британский империализм в Баку и Персии 1917-1918», после чтения которой ничего невозможно понять. Трудно даже представить, чтобы британский генерал так озаглавил свои мемуары. К сожалению, нам не удалось найти оригинал книги Денстервиля, участвовавшего в самообороне Баку).

Поскольку нам были недоступны книги, изданные представителями «белого движения» в Берлине и Париже, оставалось одно: изучить «кастрированные» книги и попытаться извлечь что-то между строк. Наши ожидания полностью оправдались, а причиной тому – профессиональная небрежность коммунистов-«редакторов», а также тот хаос, при котором голова не ведала, чем занят хвост. Дело в том, что в том же 1927г., в Ленинграде под редакцией разных людей были изданы две книги: одна называлась «Юденич под Петроградом. Из белых мемуаров», другая – «Деникин, Юденич, Врангель. Мемуары». В оба сборника вошли мемуары Василия Горна «Гражданская война в Северо-Западной России», но поскольку редакторы были разные и не подозревали о существовании друг друга, каждый «оскоплял» текст по-своему. Сопоставление этих редакций многое для нас прояснило.

Почему мемуары В.Горна были для нас важны? Дело в том, что вследствие большевистской революции, Бакинского геноцида, формирования Азербайджанской Республики Степан Лианосян лишился всего, что было создано потом и кровью его деда и отца, а также основанной им нефтепромышленной империи «Ойль». Но, в отличие от многих армянских капиталистов, он предпочел не эмигрировать втихомолку, а развернуть непримиримую борьбу с большевизмом.

Изучавшие историю СССР люди, несомненно, вспомнят фразы из учебников о «нападении Юденича», «разгроме Юденича». Однако дело в том, что Н.Юденич* был... военным министром правительства С.Лианосяна.

На Северо-западе России, на Петроградском фронте скопилось более чем 20-тысячное войско белогвардейцев, у которого было 500 пулеметов, 57орудий, 4 бронепоезда, 6 танков, 6 самолетов. Эта сформированная в Эстонии Северо-западная армия под командованием генерала Родзянко в мае 1919г. наступила на Петроград, однако была отброшена. После этой неудачи главнокоман-

дующий белогвардейскими силами Колчак назначил новым командующим армии находящегося в Гельсингфорсе (Хельсинки) Юденича. Последний прибыл в Ревель (Таллинн), 24 мая созвал Политическое совещание, на котором присутствовали несколько человек, в том числе С.Лианозов (далее мы будем использовать русскую форму написания этой фамилии, поскольку речь будет идти исключительно о российских реалиях).

Политическое совещание постановило создать Северо-Западную Республику (СЗР) и сформировать правительство. Необходимо отметить, что в Ревеле собрались не только многочисленные генералы, но и представители самых разных политических течений, каждый из которых пытался настоять на своем. И из этой разношерстной толпы нужно было выбрать членов правительства.

Как отмечает Горн: *«Особняком стоял С.Г.Лианозов, заведовавший в Совещании финансами. Он вовсе не касался политики, сосредоточив свою деятельность на изыскании финансов для армии, если в этой безнадежной по тому времени области вообще было что изыскивать»*¹.

Политическое совещание в Ревеле действовало под непосредственным присмотром руководителя военной миссии Великобритании генерала Марша*, и его слово было решающим. Сначала Марш хотел, чтобы премьер-министром стал Карташев, а Лианозов – министром. Однако основатель Радикальной партии адвокат М.Маргулиес *«...потребовал замены премьера Карташева премьером Лианозовым, так как в случае премьерства безвольного Карташева, фактически будет премьерствовать его секретарь, некий инженер Нювицкий, “играющий роль поводыря при слепце”*².

Марш согласился, и С.Лианозов, искусно лавируя среди склок и страстей, разгоревшихся вокруг министерских портфелей,

¹ В.Горн, Гражданская война в Северо-Западной России (Юденич под Петроградом. Из белых мемуаров, Л., 1927г., с. 61).

² Там же, с. 68.

и проявляя поистине дипломатическую деликатность, приступил к формированию правительства.

Прежде всего, несмотря на бурное противостояние, он настоял на том, чтобы военным министром и главнокомандующим вооруженными силами стал Юденич, в противном случае Колчак отказал бы в финансовой поддержке.

В конце концов, с большими трудностями, ценой преодоления множества интриг, заговоров и склок 10 августа был утвержден состав правительства СЗР, имевший следующий вид:

премьер-министр – Лианозов

военный министр – Юденич

министр культуры и внутренних дел – Евсеев

министр торговли, снабжения и народного здравоохранения – Маргулиес

министр юстиции – Кедрин

морской министр – Пилкин

министр продовольствия – Эйшинский

государственный контролер – Горн

министр просвещения – Эрн

министр земледелия – Богданов

министр почты и телеграфа – Филиппео

министр общественного призрения – Пешков.

Причем, поскольку других подходящих кандидатур не было, портфели министров иностранных дел и финансов также были отданы С.Лианозову.

На следующий день, 11 августа 1919г., правительство приняло и обнародовало исторический документ, который мы публикуем целиком:

«Предварительное Заявление, окончательная же редакция будет представлена завтра.

Эстонскому правительству и Представителям Соединенных Штатов, Франции и Великобритании в Ревеле.

Ввиду настоятельной необходимости образовать демократическое Правительство для Северо-Западной Области России, единственно с которым эстонское правительство согласно вести переговоры с целью способствовать русской действующей армии освободить Петроградскую, Псковскую, Новгородскую губернии от большевистской тирании и учредить в Петрограде Учредительное Собрание, которое либо подтвердит либо изменит, как можно выразиться на юридическом языке, наши соответствующие назначения, как Министров, каковые мы принуждены обстоятельствами, независящими от нашей воли, принять на себя, мы, нижеподписавшиеся, сим заявляем, что Правительство Северо-Западной России сформировано, как указано ниже. Как первый акт, в интересах нашей страны, мы сим признаем абсолютную независимость Эстонии (подчеркнуто нами. – Х.Д.) и просим Представителей Соединенных Штатов Америки, Франции и Великобритании добиться от своих Правительств признания абсолютной независимости Эстонии.

Премьер-Министр Лианозов

Министры: Маргулиес

Иванов

Александров

Филиппео

Горн»¹.

Констатируем: было создано новое российское государственное образование, которое своим первым же актом признало абсолютную независимость Эстонии.

С.Лианозов с головой ушел в чисто государствообразующую деятельность. Как отмечает В.Горн, «красных, радостных дней у правительства вовсе не было. С первых же дней его существования начались подкопы, интриги, измена, обман, ложь, клевета и инсинуации. Позже ад существования пополнился еще заговорами, и

¹ В.Горн, Гражданская война на северо-западе России (Деникин, Юденич, Врангель. Мемуары), М.-Л., 1927г., с. 313-314.

одна часть членов правительства организовала форменную слежку за другой»¹.

С.Лианозов был выше всего этого, он, казалось, был «неприкасаемым». Мы утверждаем это со всей ответственностью, поскольку прочли также воспоминания других современников (Маргулиеса, Кирдецова, Иванова: не будем забывать – в большевистской редакции) и не встречали ни строчки, бросающей тень на его личность. Причиной тому, как нам кажется, человеческий облик С.Лианозова, совокупность его высоких личных качеств. Вот как его характеризует В.Горн: *«Никаких признаков обличья Кита Китыча, широко образованный, европейского лоска человек, импонирующий в деловых отношениях редким тактом и терпимостью к своему противнику. Доктринерство, нашептывания – с одной стороны, и противоречие с этим внешних впечатлений – с другой, повели к тому, что в возражениях против С.Г.Лианозова единогласия среди нас не оказалось и, помню, мы решили таким образом, что лучшего министра иностранных дел нам не найти во всем составе правительства, что же касается финансов, то будем считать этот пост за С.Г. (инициалы Лианозова. – Х.Д.) условно. Для премьера все считали С.Г. вполне подходящим: определенно прогрессивен, приемлет декларацию, великолепно умеет выдержать и провести общие тенденции кабинета и обладает нужным личным тактом на столь щекотливом посту. Впоследствии он прекрасно оправдал это мнение и, за исключением генералов, в составе правительства не оказалось ни одного человека, который, расставаясь с С.Г., в чем-либо мог упрекнуть его, как премьера и коллегу»².*

У этого безупречного человека был свой четкий курс, которого он придерживался: укрепить государственность и сделать все возможное, чтобы свергнуть большевистскую власть в Петрограде.

¹ Там же, с. 314.

² В. Горн, Гражданская ... (Юденич с. 95-96).

Чтобы СЗР состоялась, он предпринял и осуществил еще одно важнейшее дело – выпустил собственную денежную единицу республики – новый рубль.

Человек с элементарными знаниями в экономике, финансах поймет, насколько трудным было такое предприятие: это же не просто бумага, которую можно напечатать и пустить в оборот. Авторитет С.Лианозова в деловых кругах мирового бизнеса был так велик (напомним: он был одним из трех крупнейших нефтепромышленников мира), что когда он обратился к Английскому банку, последний предоставил официальное заверение гарантированной поддержки на сумму в 400 тысяч фунтов стерлингов.

Исходя из этого С.Лианозов из соотношения 1:10 (просьба запомнить эти цифры) выпустил в Гельсингфорсе 4 млн рублей (чтобы можно было составить представление об этой сумме, скажем, что месячный оклад солдата армии Юденича составлял 150 рублей). Примечательно, что купюры получили прозвище «крылышки» (причиной тому – широко раскинутые крылья российского двуглавого орла), и на них стояли подписи Лианозова и Юденича.

У Северо-Западной Республики, увы, была недолгая жизнь. В сентябре 1919г. Юденич предпринял успешную атаку на Петроград, но в октябре-ноябре его армия потерпела поражение, а ее остатки оказались в Эстонии. 22 января 1920г. Юденич подписал акт, согласно которому армия, следовательно и СЗР, прекратила свое существование.

С.Лианозов эмигрировал в Париж, но и там не прекратил свою антибольшевистскую борьбу. Вместе с Г.Нобелем, П.Рябушинским, Н.Денисовым, Л.Манташянцем, Погосом и Абрамом Гукасянами он основал «Торгово-финансовый и промышленный комитет» (сокращенно – «Торгпром») и до 1940г. боролся против советской власти. Когда фашистская Германия оккупировала Париж, С.Лианозов прекратил свою антисоветскую деятельность и *«встал*

на антинемецкие позиции»¹. Какие именно, мы не знаем. Больше нам ничего не известно...

В одном из источников² указаны два парижских адреса С.Лианозова: Шанз-Элизе, 125 и проспект Ваграм, 133. Мы не знаем, по какому из этих адресов он проживал и где в 1951г., в возрасте 79 лет, скончался рыцарь ордена Почетного легиона Франции.

Мы не знаем, вспоминал ли он свой народ? Помнил ли, что основал одну из крупнейших нефтепромышленных корпораций мира, основал российскую государственную единицу и признал «абсолютную независимость» такой же маленькой, как Армения, Эстонии?

Но мы знаем, что его предки и он сам были членами бакинского Человеколюбивого общества и исправно вносили пожертвования. Знаем, что в 1994г. одной из двух членов Дамской комиссии армянской церкви Св. Ованес-Мкртыч (Св. Иоанна Крестителя) в Париже была Лидия Лианозовф...

Из-за турецко-азербайджанских погромщиков и большевистских разорителей потускневшие тени некогда яркого бакинского армянства растворились на чужбине и были преданы незаслуженному забвению.

Но в живых остались их преемники. Мы!

¹ Советская историческая энциклопедия, т. 8, М., 1965г., с. 613-614.

² Ֆրանսիական տարեգիրք-1927, Բ տարի, Փարիզ, 1926թ.:

О ФАЛЬСИФИКАЦИИ

Неотъемлемой составной армянофобии, антиармянской информационной войны является фальсификация – преднамеренное искажение исторических событий, фактов, цель которого одурачить, «приручить» читателя, слушателя и зрителя.

Фальсификация очень похожа на явление, квалифицирующееся в уголовном праве как *мошенничество*, но если последнее преследует личные корыстные цели или корыстные цели узкого круга людей, то охват первого несравнимо велик: оно подготавливает почву для практических шагов, которые направлены на решение политических, экономических и иных крупномасштабных проблем.

Взаимосвязи армяне–Баку в разное время постоянно сопровождалась фальсификациями, при этом их авторы преследовали разные цели, но всех объединяла одна сверхзадача – раздробить армян, отрезать их от исторических корней, до нуля свести роль армян в становлении и развитии Баку, тем самым лишая нас морального сознания справедливости наших требований и создавая новых лжеправопреемников.

После распада СССР и появления новых независимых государств технологии информационной войны подверглись изменениям, приобрели новые качества, свое проявление изменила, получила гораздо более утонченный характер и фальсификация.

За последние десятилетия активную заинтересованность к историческим корням нефтепромышленности Баку проявляют российские авторы. Русские на государственном уровне приступили к реализации создания комплекса национальных программ,

одной из составляющих которых является научная формулировка классичности русского капитала. С завистью признаем: честь и хвала им, они осознают важность явления и скрупулезно занимаются им.

Нам известны работы десятка ученых, некоторые из которых нам недоступны, но остальные мы нашли и изучили, в результате чего со всей очевидностью заметили четкую тенденцию – *замалчивание* роли армян в бакинской нефтепромышленности, что является ничем иным, как новым проявлением фальсификации. Чтобы придать своим роскошно иллюстрированным книгам достоверность, на полиграфию и издание которых не жалели крупных сумм, некоторые авторы поместили одну-две строки об Ов.Мирзояне (потому что без него невозможно представить нефтепромышленность Баку). Другие лишили Мирзояна этой «честь», но вместо этого дают обрывочные сведения о Ал.Манташянце и С.Лианосяне или помещают изображения акций фирм Лианосяна и Ов.Тер-Акопяна (И. Тер-Акопов). Однако те же авторы со смаком пишут из трех более или менее значимых азербайджанских нефтепромышленников о Г.Тагиеве и М.Нагиеве, зачем-то упуская из виду Ш.Асадуллаева. С какой целью это делается? Фальсификация сама по себе примитивное явление, и, поступая так, российские авторы нас и азербайджанцев ставят на одну доску, то есть преднамеренно преуменьшают роль армян, чтобы полной грудью воспеть небольшой вклад русских нефтепромышленников.

Вы спросите, что же случилось с порядочностью ученого, человеческой совестью, ведь вся «нефтепромышленная» литература – архивы, документы, финансовые отчеты и другие свидетельства находятся в Санкт-Петербурге и Москве? Достаточно бросить беглый взгляд на некоторые фундаментальные работы, пролистать несколько архивных дел (возможности чего, кстати сказать, мы, сидя в Ереване, лишены), и предстанет правда. Так нет же, это – типичное проявление наших дней. Однако российские авторы при

подобном подходе попросту вредят интересам своей собственной страны. Хотя бы по той очевидной причине, что с официальной, юридической точки зрения армянские нефтепромышленники имели российское подданство, были гражданами России, представителями российской действительности, и вся их деятельность преследовала лишь одну цель – способствовать процветанию России, а также самосохранению собственной нации. То есть, будучи армянами по национальности, рускоподданные армяне являлись теми, кто формировал русский национальный капитал и был его неотъемлемой составной частью. Что в этом уничтожительного?

Однако ниже мы обратимся к конкретным людям и написанному ими. И это мы сделаем только потому, что истина, в первую очередь, нужна нам, армянам. Эта истина будет способствовать развитию нашего национального самосознания, национального достоинства.

Классик русской литературы Алексей Толстой (1882-1945) в 1919г., во время гражданской войны, эмигрировал, затем в 1923г. вернулся в Советскую Россию и «был активно вовлечен в литературную и общественную жизнь». Он был одним из любимчиков Сталина, за глаза его называли «красный барон», и он трижды – в 1941г., 1942г., 1946г. (посмертно) – был удостоен Государственной премии СССР. Из литературного наследия А.Толстого нас интересует повесть «Эмигранты». Она представляет для нас интерес потому, что содержит упоминания об армянах. И если в отношении «неприкасаемого» С.Лианосяна А.Толстой проявил очень сдержанный, в высшей степени тактичный подход, то Левона Александровича Манташянца он подверг беспощадной «порке».

Согласно ему, вследствие внезапного скачка биржевых цен в Москве в 1912г. в руки Л.Манташянца попало 8 млн рублей, и писатель восклицает: *«Восемь миллионов – бездельнику, моту, армянскому шашлычнику!»*¹. При этом волнение настолько страст-

¹ А. Толстой, Эмигранты, М., 1982г., с. 53

ное, как будто Манташянц присвоил деньги самого А.Толстого. Затем писатель описывает, какой ужин на 100 персон организовал по этому поводу нефтепромышленник. Один за другим перечисляет деликатесы, отмечая, что для того, чтобы достать многие из них, известный французский ресторатор Оливье (автор носящего его имя салата) отправился в Париж, и сообщает, что на все это было потрачено 200 тысяч рублей.

А.Толстой этим не ограничивается, возвращается к ставшему эмигрантом «лошаднику, рослому красавцу» в Париже, в 1919г. Рассказывает, что он жил в знаменитой гостинице «Карлтон» на Елисейских полях, погряз в долгах и потерял один из даров жизни – беспечность. Потом ему сразу повезло: продал Детердингу свои бакинские нефтяные промыслы, получил в руки 19 млн франков, заплатил «Карлтону» 80 тысяч франков задолженности и переехал в одну из роскошных гостиниц города – «Мажестик». Затем купил угрюмый дворец на берегу Сены, с множеством спален, бассейном, спортзалами (вероятно, он имел в виду дворец по адресу проспект Виктора Гюго, 69). А на новоселье пригласил 300 гостей и потратил 300 тысяч франков.

По ходу А.Толстой не забывает отметить, что Л.Манташянц был человеком без национальной принадлежности, безнравственным как в жизни, так и в бизнесе, и подкупал французскую прессу.

Что можно ответить на все это? Во-первых, откуда русский писатель знал точную цифру миллионов Л.Манташянца: в нефтяном бизнесе это невозможно, о таких крупных сделках бывает осведомлен очень узкий круг лиц?

Во-вторых, описания ужина, дворца настолько детальны, достоверны, что верится: да, писатель присутствовал лично и все видел своими глазами. Но в таком случае возникает вопрос: насколько прилично быть в числе приглашенных и опубликовать увиденное, при этом считая чужие деньги?

Но нас интересует более важный вопрос: действительно ли

Л.Манташянц был лишен чувства национальной принадлежности?

В 1914г. он пожертвовал 300 тысяч рублей женской гимназии Св.Гаяне в Тифлисе для постройки нового здания; в Борчалинском уезде купил 3 десятины земли и предоставил для проведения сельскохозяйственных научных экспериментов; выделил 20 тысяч рублей Нерсисяновской семинарии; 15 тысяч рублей – Армянскому драматическому обществу¹, в 1917г. тому же обществу – 5000 рублей «для повышения зарплаты артистов по причине подорожания жизни». А в 1918г. приобрел и отправил в дар недавно созданной Республике Армения целый санитарный поезд, который испарился по дороге и так и не дошел до места назначения².

Вот ответ!

Ладно, что «плохого» сделал Л.Манташянц А.Толстому? Пожалуй, ничего. Просто писатель выполнял политический заказ своего хозяина, занимался фальсификацией, целью которой было оторвать «трудовой» армянский народ от своего капиталиста. Помните слова азербайджанского министра в 1918г.: хвост отрезали, голову оставили? Сделанное А.Толстым было продолжением того же процесса: коммунисты стремились не допустить, чтобы полуничтоженный хвост вспомнил о своей неунничтоженной голове.

Однако тени Ал.Манташянца и его сыновей многим не давали покоя. В Армянской Советской Энциклопедии дословно читаем: *«Манташяны, Манташевы, Манташовы, крупные нефтепромышленники в Закавказье в конце XIX начале XXв. Сын тебризца, проживающий затем в Тифлисе армянского торговца Ованеса, Александр (1849-1911) после смерти отца (1878) занялся нефтепромышленностью в Баку. Стал главным держателем акций «Тифлисского коммерческого банка» (филиалы находились в Баку и Батуме), в 1899г. основал акционерное общество «Торговый дом А.Манташев и К^о» (капитал в 1899г. – 22 млн, в 1916г. – 30 млн руб.). При поддерж-*

¹ Թեոդորի Ամենուն տարեցոյցը – 1915, Կ. Պոլիս, 1915թ., էջ 286:

² С.Гевенян, Мой Тифлис, Эчмиадзин, 2002г., с. 62.

ке российского правительства провел ряд торгово-финансовых сделок с иностранными обществами и стал одним из самых богатых людей России. Филиалы его общества находились в России, Польше, Турции, Румынии, Англии, Франции, Египте, Иране, разных городах Индии. Имел множество пароходов, поместий, домов. Достаточно крупные суммы тратил на благотворительность (основал в Тифлисе «Манташевскую торговую школу», построил новое здание Нерсесяновской семинарии, отреставрировал Кафедральный собор). В 1894г. пожертвовал Кавказскому Армянскому благотворительному обществу и был выбран заместителем председателя его Центрального совета. После смерти Александра его сыновья (Ованнес, Левон, Овсеп, Геворг) часть акций «Торгового дома А.Манташев и К^о» продали российским банкам Петербурга, и в 1913г. правление общества из Баку (до конца 1911г. находилось в Тифлисе) переехало в Петербург. После Великой октябрьской социалистической революции М. эмигрировали. М. удалось продать англо-голландскому тресту «Ройал датч-Шелл» национализированное декретом советского правительства право добычи своего бывшего нефтяного промысла сроком на 10 лет. В дальнейшем договор был аннулирован, и М. сошли со сцены промышленной «деятельности»¹.

В этой статье столько неточностей и ошибок, что промолчать невозможно. Ал.Манташянц родился не в 1849, а в 1842г. и нефтепромышленностью занялся не с 1879, а с 1889г., при этом автор или авторы статьи даже не поняли, какая разница между «Торговым домом А.Манташева» и акционерным обществом «А.И.Манташев и К^о». Фирма Ал.Манташянца никогда не имела 30 млн руб. основного капитала. Правление общества переехало из Баку в Петербург не в 1913, а в 1912г. И потом, что значит: продали «Ройал Датч-Шеллу» национализированный нефтяной промысел? Что, члены этой компании с луны свалились и ни о чем не ведали, Детердинг же не слабоумный? Все это полнейший идиотизм, не

¹ 2U2, h. 7, б., 1981р., էջ 221-222:

имеющий ничего общего с действительностью.

Нет, в действительности суть в фальсификации. Во-первых, энциклопедия – королева книг, абсолютной правдивости которой люди без обиняков доверяют, следовательно, за милую душу примут и ложь и фальшь. Во-вторых, эта статья, помещенная в АСЭ... почти дословно взята из Советской Исторической Энциклопедии. Теперь уже невозможно выяснить, по чьему желанию или велению эта статья оказалась в армянской энциклопедии, но цель ясна. Дело в том, что Ал.Манташянц, как все великие армяне, стал неким мифом, на протяжении десятилетий армянский народ создавал легенды вокруг его имени и делал это, чтобы благодаря своему великому сыну как-то преодолеть собственную забитость. Печатающая же подобную фальшивку, да еще и в энциклопедии, стремились оторвать народ от очередного корня. Отделяли голову от хвоста.

А как вам кажется, кому может принадлежать абсолютное первенство в армянофобии, фальсификации? Конечно же, нашему дорогому азербайджанцу.

В 1990г. (обратите внимание на эту дату) в Баку в русском переводе тиражом в 35.000 экземпляров вышла книга Манаф Фарадж-оглы Сулейманова «Дни минувшие...». В предисловии доктор филологических наук Б.Таирбеков не жалеет сердечных излияний, представляя автора со дня его рождения. Кто такой М.Сулейманов? Родился в 1912г., окончил Азербайджанский нефтяной институт, кандидат наук, более 50 лет преподавал в том же институте основы геологии и разведки нефтяных и газовых месторождений. Также писатель и переводчик, его произведения на «нефтяную» тему издавались за рубежом. Книга «Бакылы баласы» («Сына Баку») имела огромный успех и получила почетное название «Маннафын китабы» («Книга Манафа»). Автор предисловия сравнивает ее с книгами Гиляровского «Москва и москвичи» и Олдриджа «Каир. Биография города» и говорит: *«Манаф Сулейманов доскональ-*

но знает то, о чем пишет»¹.

Посмотрим, действительно ли знает?

Прежде всего, скажем: не исключаем, что здесь есть элементы правды, связанные с образом жизни Баку, бытом, нравами, с азербайджанцами, но поскольку все, что связано с армянами, лживо и надуманно, то мы не верим ни одной строчке этой книги. Потому что частичная правда – обертка фальсификации.

Теперь посмотрим, какие же «шедевры» выдал Манаф в своем «китабе».

«В городе было много фотографий. Самыми известными были фотографы Кулиев, Какавихин и Давид Ростамьян. Клиентами их являлись нефтепромышленники, помещики, богатые купцы, судовладельцы, высшее чиновничество, одним словом – избранная публика...

...Заведение Давида Ростамьяна – на углу Мариинской и Торговой улиц, в двухэтажном особняке. На первом этаже, в мастерской, работали служащие Давида. Они принимали заказы, делали портреты, семейные фотографии, виньетки. Цена была довольно высокой. Наверху, в роскошной квартире из шести комнат, жил сам хозяин. Здесь же он принимал наиболее уважаемых клиентов, сам обслуживал их и сам делал фотографии. Маленького роста, с большой головой и огромным животом, он производил комичное впечатление. Может, потому и не женился. Давид был иранским подданным и дружил с консулом. В услужении фотографа находилось шесть или семь девушек, все как на подбор красавицы...

Однажды эти девушки сыграли с Давидом шутку. Мастер имел обыкновение пить вино из нарядного посеребренного рога. Девушки изготовили где-то такой рог, только с отверстием в конце. На одной из вечеринок, когда старик основательно нагрузился, они поднесли ему свой рог и незаметно извлекли затычку из отверстия. Вино пролилось и намочило Давиду брюки. Служанки по-

¹ М. Сулейманов, Дни минувшие..., Баку, 1990г., с. 4.

вели его в спальню, и во время переодевания мастера сфотографировали в полуголом виде – без штанов, в окружении красоток.

С тех пор стоило Давиду, рассердившись на что-то, пригрозить девушке расчетом, как она извлекала компрометирующую фотографию и обещала разослать ее уважаемым людям города, в том числе и консулу. Давид тотчас умолкал. Обнародование этой фотографии для него было равносильно смерти»¹.

Тифлисский врач, инициатор основания Человеколюбивого общества Давид Ростомян стал персидскоподданным дряхлым, безнравственным фотографом. Нет ничего удивительного: Манаф «досконально знает то, о чем пишет». Если бы он написал правду, то должен был бы также сказать, что это за Человеколюбивое общество и что с ним стало.

Он продолжает: «Много лет тому назад бакинская нефть находилась на откупе у Мирзоева. Когда откуп был ликвидирован, земли поделили на части и передали в пользование отдельным лицам»². «Специалист» нефтяного дела знает, что делает: как бы он выкрутился, если бы сказал, что в 1872г. Ов.Мирзоян купил нефтяные площади за 1 млн 220 тысяч рублей, и эта земля была его собственностью?

Но Манаф наносит еще более подлый удар: «В министерских канцеляриях, управлениях, даже во дворце султана действовали агенты английской разведки. К примеру, человеком «Интеллидженс сервис» был Галуст Саркис Гульбенкян, особый советник Султана Абдулгамида по полезным ископаемым. Министр иностранных дел Турции Погос Нубар-паша также тайно сотрудничал с англичанами»³. «Ученый» «превращает» Погос Нубара в министра иностранных дел Турции по одной простой причине: чтобы дать понять, каким предателем является армянин – был турецким ми-

¹Там же, с. 47-48.

²Там же, с. 65.

³Там же, с. 78.

нистром и сотрудничал с англичанами.

Сулейманов поступает правильно. Когда мы в одной из газет в 2001г. напечатали статью и попросили, призвали каким-нибудь торжественным заседанием, каким-нибудь мероприятием отметить 150-летие со дня рождения П.Нубара, никто не откликнулся. Ну, если так, если мы не чествуем одного из великих сыновей нашего народа, то чего требовать от азербайджанца. Правильно поступает. Он понимает значимость П.Нубара и «бьет» нас.

Манаф продолжает тему Г.Гюльбенкяна: *«Гюльбенкян был весьма колоритной фигурой своего времени. В 16 лет он поступает в Лондонский королевский колледж, получает диплом специалиста по минералогии и горному делу. Досконально изучает положение дел в русской нефтяной промышленности, интересуется деятельностью иностранных нефтяных компаний, ну и, конечно, прекрасно осведомлен о том, что делается в этой области в Турции и Месопотамии. С конца XIX века в качестве финансового представителя правительства Османской империи он часто выезжает в Париж и Лондон.*

В канун Первой мировой войны между великими державами разгорелась борьба за ближневосточную нефть. Гюльбенкян включился в игру. Он сближается с Детердингом, принимает активное участие в создании «Тюркиш петролеум компани» (она была учреждена в 1912 году). Эта монополия объединила «Шелл», «Англо-персидскую нефтяную компанию» и «Германский банк». Принимая во внимание заслуги, посредничество и фундаментальные знания Гюльбенкяна, ему было предоставлено 5% общей прибыли, за что он даже получил прозвище «Господин пять процентов». Он вообще занимал важное место в деятельности международных нефтяных сообществ. Участвовал в делах многочисленных концессий. И в результате стал обладателем 3 миллиардов фунтов стерлингов (иные оценивали его состояние в 20 млрд фунтов стерлингов. – Х.Д.). Во многих европейских столицах у него были свои

дворцы, банки и деловые конторы. Турецкое правительство наградило Гульбенкяна титулом паши и назначило его почетным послом в Лондоне. Кстати, иранский шах позднее «одарил» его титулом хана. (Гульбенкян-паша, Гульбенкян-хан! Чего только не сделают деньги...)»¹.

После этого Манаф ставит подзаголовок «Любовь и нефть» и рассказывает о том, как Гюльбенкян и Детердинг якобы влюбляются в одну и ту же русскую красавицу, по причине чего их отношения серьезно обостряются. *«Два миллиардера, долгое время выступавшие на мировой арене как соратники в общей борьбе против Рокфеллера, стали заклятыми врагами. Гульбенкян старался всячески навредить Детердингу, нанести урон престижу его фирмы, войдя даже с этой целью в соглашение с людьми Рокфеллера. Однако существенного ущерба ему причинить никак не удавалось»².*

Мы бы ни во что не ставили это пустословие Манафа, но фигуру Г.Гюльбенкяна постараемся осветить, потому что это, повторяем, в первую очередь нужно нам, его соотечественникам.

Галуст Саркисович Гюльбенкян (1869, Константинополь – 1955, Лиссабон) один из тех уникальных людей, кто полностью и наилучшим образом использовал предоставленные судьбой возможности, совместил их со своим врожденным умом, прекрасным образованием, родовитостью и достиг блестящих результатов. Более полувека он был одним из могущественнейших людей мира своего времени, без его участия не заключалась ни одна крупная нефтепромышленная сделка. Он был первым, кто благодаря профессионализму сумел предсказать наличие крупнейших запасов нефти в Турции, Ираке, на Аравийском полуострове, в Персидском заливе и привлечь ведущие европейские страны к их разработкам. Вместе с тем, он напрямую расформировал сложившийся в мире уклад и косвенно смешал карты мировой политики. Потому что параллельно с обна-

¹Там же, с. 78-79.

²Там же, с. 80.

ружением нефти на Ближнем Востоке, Аравийском полуострове начали расшатываться господствующие американские и русские (т.е. бакинские) позиции в нефтепромышленности.

Г.Гюльбенкян получил начальное образование в училище Арамян-Унчян в Константинополе и французском лицее Сен-Жозеф. Чтобы улучшить свой французский он отправился в Марсель, затем переехал к родителям в Лондон, где в 1887г. с отличием окончил Кингз колледж, получив квалификацию инженера. Затем произошло событие, которое предопределило дальнейшую судьбу юноши: *«В 22-летнем возрасте Г. Гюльбенкян поехал в Закавказье и объездил нефтяные месторождения Баку. Из этой поездки родились «La Transcaucasie et la Peninsule d'Archeron – Souvenirs de Voyage» («Закавказье и Апшеронский полуостров: путевые заметки». – Х.Д.) и различные статьи в газете Revue des Deux Mondes»¹. Эта специализированная книжка и статьи дали повод, чтобы министр по полезным ископаемым Османской Турции предложил подданному своей страны изучить и подготовить заключение о предположительных запасах нефти в империи и особенно Месопотамии, что и Г.Гюльбенкян выполнил блестяще.*

Однако возникает вопрос: как живущий благополучной жизнью в Лондоне 22-летний юноша запросто встал и отправился в чуждую страну, да еще и в Закавказье, в Баку? Дело в том, что Г.Гюльбенкян начал интересоваться и заниматься нефтепромышленностью благодаря *Александрю Манташянцу*. И по воле Божьей вовлекая его в нефтепромышленность, Манташянц передал Гюльбенкяну нечто большее, чем бизнес. Передал долг и честь заботы о нации.

Об их отношениях известный историк А.Алпоячян замечает, что Манташянц познакомился с Гюльбенкяном в Манчестере и обратил внимание юноши на нефтепромышленность. Последний же, *«чтобы получить необходимые знания и изучить дело, в 1890-1891гг. отправился на Кавказ, в частности, в Баку, где какое-то*

¹ Գալուստ Սարգիս Կիլիպէկեան. մարդը եւ իր գործը, Լիւսիւրն, 1999թ., էջ 13:

время работал у Ал. Манташянца»¹.

Почему уже получивший в бакинской нефтепромышленности широкую известность Манташянц решил протезировать именно Гюльбенкяна, пригласить его к себе и «опекать»? Импульс идет издалека: городок Талас в Кесарии основали семь армянских семей, в том числе Есаяны и Гюльбенкяны, которые на протяжении веков поддерживали друг с другом кумовские отношения (кстати, супругой Г.Гюльбенкяна была Нвард Есаян). В 1870-х годах в Манчестере Манташянц на всю жизнь установил дружеские отношения с братьями Есаянами. Значит, логично предположить, что приглашение получившего блестящее образование, умного Гюльбенкяна в Закавказье, его ознакомление с нефтепромышленностью состоялось по просьбе Есаянов.

Как бы там ни было, старт был дан, и мировая нефтепромышленность получила одного из величайших деятелей своей истории. Еще в 1898г. назначенный на должность советника по экономическим вопросам турецких посольств в Париже и Лондоне, а в 1902г. получивший британское подданство Гюльбенкян обратил внимание Франции и Англии на ближневосточную нефтедобычу. Созданный его стараниями в 1912г. с целью эксплуатации нефтяных запасов Ирака 35% акций «Турецкой нефтяной компании» достались Турецкому Национальному банку, 25% – «Ройал Датч-Шеллу», 25% – Германскому банку («Дойче банк»), а 15% – лично ему.

Однако мир не мог смириться с новыми реалиями. С одной стороны, Германия углубляла военно-политические и экономические связи с Османской Турцией (в то время бытовал даже своеобразный «черный юмор»: поговаривали, что Вильгельм II принял мусульманство), с другой стороны, это было неприемлемо для «завязшей» в Персии Англии. Исходя из интересов «Англо-персидской нефтяной компании», т.е. собственной, британское правительство заставило «Турецкую нефтяную компанию» перераспределить

¹ Ա.Ալաջոյանի, Պատմութիւն հայ Կէսարիոյ, Կահիրէ, 1937թ., էջ 2013:

паи. Улаживание этого сложного клубка проблем предоставили британскому подданному Г.Гюльбенкяну. В 1913-1914гг. он благодаря своему исключительному дипломатическому таланту переговорщика сумел сделать так, чтобы акции Турецкого Национального банка перешли «Англо-персидской нефтяной компании», но уменьшилась и его собственная доля, достигнув 5%. Эта процентная ставка закрепилась навсегда, вследствие чего в истории мирового бизнеса он остался под псевдонимом «Господин 5%».

Разразилась Первая мировая война, и до сих пор трудно сказать: началась ли война из-за нефти или же нефть была поводом. А может и то, и другое.

В 1915г. турки подвергли геноциду 1,5 миллиона армян, в 1918г. турки и азербайджанцы осуществили геноцид армян в Баку, но превратилась в руины и Османская империя. На карте мира появились новые страны, что неизбежно привело к перераспределению экономических интересов. В 1928г. по замыслу Г.Гюльбенкяна была «прочерчена» новая нефтяная карта: знаменитая «Красная линия», на которой в новоявленной «Иракской нефтяной компании» свои доли имели «Англо-персидская нефтяная компания», «Ройал Датч-Шелл», «Французская нефтяная компания» и объединение шести крупных американских нефтяных компаний – «Корпорация развития Ближнего Востока».

Мы изложили все это отнюдь не для того, чтобы ответить азербайджанскому фальсификатору, просто хотели по ходу показать, какой величиной, авторитетом был Г.Гюльбенкян в нефтяном мире.

Однако есть и другая важная причина. Будучи потомком одной из самых преданных нации семей, Г.Гюльбенкян не мог оставаться непричастным к армянским делам. И это, в первую очередь, проявлялось в его благотворительности. В 1906г. в национальной больнице Христа Спасителя в Константинополе он построил корпус хирургического отделения, носящего его имя, на протяжении пяти лет выделял сиротам Кесарии по 500 османских золотых в год. В

1920-1940гг. содействовал армянским школам и медицинским учреждениям Турции, Сирии, Ливана, Ирака, Иордании, способствовал строительству многочисленных армянских церквей Ирака и Ливана. В 1922г. в память отца построил в Лондоне церковь Св.Саркиса, в 1929г. в Иерусалиме на территории армянского патриаршества построил книгохранилище Дурьян, отреставрировал церковь Гроба Господня и подарил патриаршеству большую часть произведений древнего армянского искусства из своей всемирно известной коллекции античных предметов. Выделил 400 тысяч долларов на реставрацию колокольни Кафедрального собора Св. Эчмиадзина. Список его благотворительных акций очень приблизителен и неполон, потому что многое Г.Гюльбенкян был вынужден делать скрытно, через посредников. Поскольку королева мирового бизнеса ее величество нефть ужасно не приемлет национальную принадлежность.

Галуст Гюльбенкян стал «жертвой» козней турок и коммунистов, интересы которых в очередной раз совпали.

После смерти Погос Нубара в 1930г. Г.Гюльбенкян был избран председателем Общеармянского благотворительного союза (ОАБС), т.е. руководителем основного хранителя и оплота армянской диаспоры. 30 тысяч армян-беженцев в Греции находились в безвыходном положении – по официальным данным, 30% были безработными и бездомными. Стремясь спасти этих несчастных, Гюльбенкян выдвинул идею переселить их в Сирию и дать работу на строительстве нефтепровода, протянувшегося от Мосула-Багдада до Триполи и Хайфы. С этой целью он построил семь поселений, в которых еле поместилось бы 2-2,5 тысячи переселенцев. И что?.. Турция подняла истерику на мировом уровне, используя как государственно-дипломатические, так и пропагандистские рычаги, а также спецслужбы. Гюльбенкяна обвиняли в том, что он, мол, создает у границы «армянский очаг», чтобы в удобный момент осуществить интервенцию в Турцию. Бедные переселенцы должны были напасть на Турцию... Эта дикая ложь, провокация были бы просто смешны, если бы не

имели трагических последствий.

Турции подыграл... первый секретарь Центрального комитета компартии Армянской ССР А.Ханджян. 14 октября 1931г. он выступил с докладом, в котором создание «армянского очага» квалифицировал как оплот империалистической интервенции против СССР и Турции. Эта чушь положила начало целой антигюльбенкяновской кампании. Направленные в Армению от диаспоры многочисленные заявления, визиты остались без ответа: Ханджян свою позицию не пересмотрел (да, пожалуй, и не смог бы, заказчик бы не допустил). И глубоко оскорбленный, уязвленный Гюльбенкян решил оставить пост председателя ОАБС и в апреле 1932г. подал в отставку¹.

В 1953г. Гюльбенкян все свое имущество, а также проценты от нефтебизнеса завещал Португалии. Эта тихая страна Пиренейского полуострова во исполнение завещания приняла в 1956г. особое правительственное постановление, и был создан знаменитый португальский фонд «Галуст Гюльбенкян». Этим научным, образовательным, культурным учреждением, которое является одним из шести лучших подобных структур в мире, пользуются более чем 70 стран, в том числе и Армения.

Сулейманов не знал обо всем этом? Нас это даже не интересует, для нас ясна его цель: представить такого великого человека, как Гюльбенкян, в качестве предателя Турции и банального ловеласа.

Однако Манаф этим не ограничивается, он обращается к событиям 1905г. и пишет: *«В том же году, когда начались армяно-мусульманские столкновения (обратите внимание: армяно-мусульманские, а не армяно-азербайджанские. – Х.Д.), спровоцированные царскими властями, все дороги в Шушу были перерезаны, и мусульманское население города испытывало нужду в продовольствии. Шейхульислам, муфтий и кази отправляются в Тифлис на прием к наместнику, просят его помочь шушинцам. Воронцов-*

¹ Более подробно о проблеме см. Վ.Դավիթյանի, Հ.Բ.Ը. Միության նախագահ Գ.Կյուլբենկյանի հրատարակած շուրջ, Ե., 1996թ.:

Дашков отказывается принять делегацию, заявив, что, мол, так мусульманам и надо. Антиазербайджанские настроения наместника разжигала его жена – Лиза Григорьевна, армянка по национальности, с помощью которой все ключевые посты в промышленности и торговле Тифлиса были отданы армянским дельцам.

По этому поводу нельзя не припомнить курьезный эпизод. В начале XX столетия в Баку проездом побывал католикос армян. Осмотрел достопримечательности города. У него спросили, с какими впечатлениями он уезжает из Баку. Католикос со вздохом отвечает, что страшно разочарован. Он-то предполагал, что Баку, подобно Тифлису, – армянский город, а оказалось, что здесь верховодят мусульмане. «Это горе меня убьет», – добавил католикос»¹.

Примитивная азербайджанская фальсификация. Знаете, почему он не называет имени католикоса? Да потому что Мкртыч Хримян – лицо историческое, и, естественно, возникает вопрос: откуда об этом знает Манаф, где это написано, где доказательство, источник? Но это Манафу и не нужно, его цель – просто облить грязью.

Однако если бы Воронцов-Дашков узнал, что его жена армянка, он в гробу бы перевернулся. Если бы узнал, что по указке жены сдал Тифлис армянам, перевернулся бы во второй раз. Тот самый граф, который в 1901г. купил в Баку 10 десятин нефтяных земель и с помощью фирмы «Братья Нобель» основал собственный бизнес². Тот самый вице-губернатор, который в 1907г. в докладной записке Николаю II деятельность армян квалифицировал как «вражескую и заведомо пристрастную»³.

Если Сулейманов родился в 1912г., то сейчас, наверное, его уже нет (хотя не исключено, что жив: ведь, согласно автору предисловия Таирбекову, он в грудном возрасте сосал кровь скота).

¹ М. Сулейманов, Дни ..., с. 81.

² Монополистический капитал ..., с. 672.

³ Գ.Անանյան, Ռուսահայերի ..., հտ.Գ, էջ 213:

Если это так, значит Воронцов-Дашков «в той жизни» предъявит Манафу счет.

Вновь повторяем, наша цель заключается не в ответе Сулейманову (входить в «меджлис» с азербайджанскими фальсификаторами – пустая трата времени), мы хотим, используя повод, сказать истину нашим соотечественникам. По этой причине обратимся еще к одной «блестящей» мысли Манафа и закончим.

«Знаток» нефтяного дела, «ученый-преподаватель» пишет: «Манташев, к примеру, получал от бакинской нефти сотни миллионов рублей прибыли, хотя за четверть века не построил в Баку ни одного сколько-нибудь примечательного здания. Зато на промыслах понастроил казарм, которые имели вид еще более неприглядный, чем тюрьмы. Во время революционных событий он бежал за границу, а в 20-м году, отчаявшись когда-нибудь вернуться в Баку, продал свои сураханские, сабунчинские и Биби-Эйбатские промысла Детердингу за 7 миллионов франков»¹.

То, что он не имеет понятия об отце и сыновьях Манташянцах (Ал.Манташянц скончался в 1911г. и не мог в 1920г. бежать за границу), неудивительно, у него цель другая.

Сулейманов говорит о 7 млн франках, а А.Толстой указывает цифру 19 млн. Кому верить? Да никому: оба врут.

Однако Манаф прав в одном: действительно, Ал.Манташянц не построил в Баку ни одного здания и поступил так, пожалуй, по велению Господа, в противном случае азербайджанцы присвоили бы их, как многие возведенные армянами дома. Так же, как здание филиала Тифлисского коммерческого банка в Баку, которое стало универмагом «Детский мир», библиотека Человеколюбивого общества – Государственной публичной библиотекой, театр Маиляна – театром Оперы и балета, Коммерческое училище – Азербайджанским педагогическим институтом, здание «Каспийского товарищества» братьев Гукасянов – музеем изобразительных искусств им.

¹М. Сулейманов, Дни ..., с. 152.

Р.Мустафаева, гостиница «Метрополь» Г.Тумаяна и А.Малхасянца – музеем Низами...

Но что он имеет в виду, говоря «казармы»? Конечно, здание нефтяного завода. Давайте ознакомимся с одним документом. Поскольку Сулейманов в своей книге слагает оды в адрес Тагиева, посмотрим, что написано о фабрике последнего (он вышел из нефтепромышленности и основал текстильную фабрику) в листовке Белгородского районного комитета Бакинской организации Кавказского союза РСДРП от 7 сентября 1904г.: *«Фабрика Тагиева. Здесь уж настоящая тюрьма или, вернее, рабочий арестный дом. Здесь все свое. Своя полиция, свой произвол, свои законы.*

Заживо погребенные рабочие и работницы там лишены возможности выходить из фабрики без разрешения не только «инженера», так сказать управляющего, но даже привратника, сторожа. Только местным полицейским вход разрешен и даже ночью, если они, подвыпив, пожелают «развлечься с барышнями». Заработная плата настолько низка, в особенности у работниц, что последние вынуждены пополнять недостающее проституцией, на что препятствия со стороны администрации, конечно, не имеется.

Кулачная расправа и другие грубости там также в полном ходу»¹.

Это своеобразная характеристика единственного более или менее представляющего интерес капиталиста в истории азербайджанского народа. Каменщика Тагиева, который благодаря братьям Саркисянам вышел в люди, того, в присутствии и с молчаливого согласия которого его соотечественники вырезали соотечественников его партнеров.

Книга Сулейманова наводнена одами в адрес Тагиева и азербайджанских капиталистов десятого разряда. Он пишет, как получивший образование на деньги Тагиева товарищ Нариманов не только не тронул его, не обидел, но и оставил ему находящийся в

¹Монополистический капитал ..., с. 315.

Мардакяне роскошный особняк. Кто из армянских коммунистов, государственных деятелей первого поколения так поступил с соотечественником-капиталистом?

В 1903г. богослов Ахунд-Юсуф Талифзаде на деньги Тагиева издал грамматику и в начале книги написал: *«По высшему указу владыки всех владык, избранника из избранных, солнца славы, источника милосердия, луча милости, моря ума, кладезя великодушия, несравненного господина Гаджи Зейнал-Абдин Тагиева. Как только я, сей ничтожный слуга, Ахунд-Юсуф Талифзаде, получил должность богослова в национальных училищах, начал следить за деятельностью милостивого государя, этого высшего и всемогущего владыки, избранника среди всех гаджи – Гаджи Зейнал-Абдин Тагиева. Я был поражен, подавлен его блеском, как поражается ночная бабочка ароматной свечой, и вот я, потрясенный, постоянно кувыркаюсь в водовороте восхищения и брожу в пустыне чародейства... Его щедрость, как весенний поток, бесконечно льется на головы всех без исключения – и на богатых и бедных, и на малых и взрослых...»*. Затем, говоря об основанной Тагиевым текстильной фабрике, Талифзаде восклицает: *«Хотел бы иметь такие уста, которые были бы широкими, как небосвод, чтобы этим мощным ртом мог бы только восхвалять небесного предводителя ангелов, основателя завода»*¹.

Кто из армянских интеллигентов позволил бы себе подобное самоуничижение? Настоящий армянский интеллигент думает (зачастую беспочвенно), что настоящий капиталист просто обязан его поддерживать, и не считает нужным высказать даже слов благодарности. Однако Ал.Ширванзаде по поводу кончины Ал.Манташянца писал: *«Эта потеря, которую сегодня понес армянский народ, незаменима. Не огромное количество сумм, которое щедро жертво-*

¹ «Մշակ», р. 33, 1903թ.:

вал он священному храму, зовущемуся благотворительностью, которая является королевой храма небесного. Сердце – вот то, что играло единственную роль, возвышенную роль в благодеяниях Манташянца! Он давал безвозмездно, без суетного тщеславия, давал, потому что так диктовала его чувствительная душа. Его благотворительность носила воистину христианский отпечаток, когда правая рука не ведает, что дает левая. Это его скромность, которая настолько редка в наши дни.

...Нации остается только со своей глубокой признательностью ценить такое сердце. И она, несомненно, оценит и оценит очень высоко в своей будущей истории»¹.

В конце концов, почему мы уделили столько внимания книге М.Сулейманова? Только по одной причине: этот пасквиль вышел в свет в 1990г., сдан в набор 20.12.1989г., напечатан 19.09.1990г. То есть, в Сумгаите уже осуществили резню армян и убедились, что ее первые три дня «по праву» принадлежат им, поскольку советские вооруженные силы не вмешались и, говоря словами Д.Анануна, допустили бойню «до усталости и истощения сил». Был издан в то время, когда уже предали огню церковь Св.Григория Просветителя, а в январе 1990г. убийствами и погромами изгнали армян из Баку. В то время, когда приступили к уничтожению Нагорного Карабаха, когда «за приливом последовал отлив», и для нового, широкомасштабного погрома требовался «сбор сил и средств». Этой цели должны были служить пасквили Сулейманова и ему подобных. Что пропагандировала предназначенная для внутреннего пользования фальсификация «Дни минувшие...»: армяне предатели, развратники, сосущие кровь азербайджанца мелкие клещи, которых надо стереть, уничтожить, выгнать. Фальсификация готовила почву для нового геноцида в Нагорном Карабахе.

¹ «Հորհրդի», р. 82, 1911թ.:

Интересы руководств СССР и Азербайджанской ССР еще раз должны были совпасть, и советские военные силы должны были осуществить операцию «Кольцо», захватить Равнинный Карабах и преподнести в дар азербайджанцам. Еще должны были начать войну против Арцаха и напасть на границы Армении. Еще должны были бомбить установками «Град» и, как в 1918г., забирать жизни невинных стариков, женщин и детей...

ВЫВОДЫ

Читатель, несомненно, помнит, что в декабре 1918г. Англией, Францией и США в Баку была создана «Контрольная комиссия союзных держав». По своей сути она была официальной, международной, интернациональной, и в состав комиссии из 30 человек вошли всего 7 армян. Комиссия предложила жителям Баку представить списки-сметы с целью выплаты денежной компенсации. Затем начала проверять подлинность этих списков, в апреле 1919г. закончила и опубликовала окончательные итоги. Признала подлежащими законной выплате: армянам – 453 млн 184.126 рублей, русским и представителям других национальностей – 48 млн 824.531 р., грузинам – 3 млн 995.049 р., мусульманам – 2 млн 226.822 р., учреждениям и предприятиям – 83 млн 871.114 р. При этом каждому спискодателю был вручен соответствующий чек.

Кто должен был оплатить эти суммы? Согласно комиссии – *Турция*. В Национальном архиве Армении хранится в полном смысле этого слова драгоценный документ (ф. 200, оп. 1, д. 39, л. 50): это телеграмма поверенного в делах РА в Грузии А.Джамаляна министру иностранных дел Армении от 29 ноября 1918г., в которой он приводит следующий текст телеграммы генерала Томсона Нури-паше от 21 ноября: *«По прибытии в Баку были получены донесения о грабежах и повреждениях имущества со стороны оттоманских солдат. В Баку созвана комиссия, состоящая из представителей Великобритании, Франции, Соединенных Штатов для расследования оценки общей стоимости доказанного повреждения. Так как следуемая сумма будет отнесена за счет Турции, пишу Вам, дабы Вы имели возможность возвратить имущество. Сообщаю Вам, что будут назначены другие комиссии по возникновению надоб-*

ности, чтобы рассматривать жалобы. Поэтому было бы целесообразно донести Вам и Вашим генералам о таком намерении»¹.

Какова ценность этого документа? В 1919г. руководитель находящегося в Париже Армянской национальной делегации Погос Нубар отправил в Турцию состоящую из армянских и иностранных специалистов комиссию, целью которой было выяснить размер материального ущерба западных армян вследствие геноцида. После длительного и подробного изучения комиссия единогласно пришла к выводу, что стоимость присвоенного Турцией материального имущества армян составляет 3 млрд 350 млн долларов². В том, что, когда придет время компенсации (а это время рано или поздно обязательно настанет), Турция оспорит эту сумму, не сомневаемся. Хотя бы потому, что комиссию формировал П.Нубар.

В случае же бакинского геноцида армян в 1918г. ситуация совершенно иная: комиссию создали представители союзных государств, а Томсон напрямую указал на того, кто должен нести ответственность, и с точностью до рубля были опубликованы размеры сумм компенсации.

Однако здесь присутствует имеющий политический подтекст подход: союзные государства и, в частности, Англия ответственной за компенсацию признавали Турцию, потому что им нужна была бакинская нефть. А между тем равноценную ответственность должна была понести созданная турками Азербайджанская Республика, которая провозгласила Баку столицей, имела правительство, парламент – меджлис, и на территории которой произошел геноцид и было присвоено имущество армян. Это одна из правовых основ.

Есть также второе правовое обоснование. 18 октября 1991г. за подписью А.Муталибова был принят «Конституционный акт Азербайджанской Республики о восстановлении государственной неза-

¹ Հայերի կոտորածները..., с. 152:

² Ե. Խաթանատեան, Հայոց թիւը, Բնստան, 1965թ., էջ 22.

висимости Азербайджанской Республики». В предисловии этого акта есть такое типично азербайджанское бахвальство:

«28 мая 1918 года Национальный Совет Азербайджана принял Декларацию о независимости, возобновив тем самым многовековые традиции государственности азербайджанского народа.

...РСФСР... оккупировала территорию суверенной Азербайджанской Республики, насильственно свергла законно избранные органы власти и положила конец независимости, достигнутой ценой огромных жертв азербайджанского народа».

Оказывается, азербайджанский народ не только существовал на протяжении веков, а даже имел «многовековые традиции государственности». Оказывается, что имелись «законно избранные» органы власти. Когда происходили подобные выборы?

Но нас интересует одна из статей этого Конституционного акта, которая гласит: *«Статья 2. Азербайджанская Республика является преемницей существовавшей с 28 мая 1918 года по 28 апреля 1920 года Азербайджанской Республики».*

Этой статьей Азербайджан признает еще один из аргументов армян, согласно которому Нагорный Карабах никогда не был в его составе, потому что Арцах был насильно присоединен к Азербайджану в 1921г.

Наконец, этой статьей преемница признает всю ответственность за совершение ее предками геноцида...

Мы не настолько наивны, чтобы думать, что Азербайджан завтра же официально признает геноцид, но если с ним бесполезно говорить о нравственных ценностях, то в первую очередь он обязан возместить финансовый ущерб.

Мы произвели далеко не профессиональные, механические, простые арифметические расчеты, без учета инфляционных процессов, при этом округляя цифры в пользу азербайджанцев, итог которых хотим представить ниже.

Для проведения расчетов сначала необходимо было опреде-

литель валютный курс рубля, потому что бушующая в России гражданская война, экономическая разруха привели к огромной инфляции, к тому же почти каждая из возникающих и исчезающих в стране около 200 «республик» выпускала собственные денежные знаки. Нам не удалось выяснить валютный курс рубля к фунту стерлингов, франку, марке или доллару в 1918г*. Тогда мы приняли за основу сделку Степана Лианосяна: читатель, несомненно, помнит, что осенью 1919г. он получил от Английского банка официальное заверение гарантированной поддержки на сумму в 400.000 фунтов стерлингов и в соотношении 1:10 выпустил 4 млн рублей Северо-Западной Республики. Имея в виду, что в 1919г. уровень инфляция рубля было гораздо выше, чем в 1918г., то более чем приемлемо применить то же соотношение и к подлежащими к законной выплате суммам компенсации.

Уменьшая вышеуказанные суммы в 10 раз и переведа в фунты стерлингов, получим следующие цифры: армянам должны были выплатить 45 млн 318.412 фунтов стерлингов, русским и представителям других национальностей – 4 млн 882.453, грузинам – 399.504, мусульманам – 222.682, коллективным собственникам – учреждениям и предприятиям – 8 млн 387.111 фунтов стерлингов.

Несмотря на то, что турецкие войска вместе с азербайджанским правительством вошли в Баку и начали с местными азербайджанцами разбой и грабеж с 15 сентября 1918г., мы, однако, приняли за точку отсчета 1 октября.

Есть еще один важный момент: в тогдашней мировой банковской практике существовал следующий принцип: если не было предусмотренных договорными отношениями определенных процентов, то минимальной процентной ставкой считались 5%. (У нас имеется множество данных, подтверждающих сказанное.)

Итак, 18 октября 1991г. Азербайджан Конституционным актом провозгласил себя преемником существовавшей с 28 мая 1918г. по 28

апреля 1920г. Азербайджанской Республики, следовательно, принял на себя также обязательство выплаты финансовой компенсации.

Временной промежуток, за который должен выплатить Азербайджан, охватывает октябрь, ноябрь, декабрь 1918г., 1919г. полностью, первые четыре месяца 1920г., последние три месяца 1991г., 1992-2006гг. Добавляя банковскую 5% ставку на каждый год и месяцы, мы получили следующую картину: *Азербайджан ныне должен: армянам – 102 млн 674.461 фунт стерлингов, русским и представителям других национальностей (немцам, австрийцам, евреям, полякам, чехам, французам, латышам и др.) – 11 млн 062.275, грузинам – 905.159, мусульманам (азербайджанцам, персам, лезгинам и др.) – 504.529, учреждениям и предприятиям – 19 млн 002.855 фунтов стерлингов.*

При этом надо подчеркнуть, что коллективных собственников мы не дифференцировали по признаку национальной принадлежности (например, сумма признанного материального ущерба одного только армянского Человеколюбивого общества составляла 308.777 р. 50 копеек), а между тем большая их часть нам известна, и мы готовы предоставить данные компетентному по этому делу органу.

Таким образом, нынешний *Азербайджан*, преемник первой Азербайджанской Республики, *должен* преемникам убитых или не убитых, но ограбленных в Баку в 1918г. жителей *134 млн 149.279 фунтов стерлингов.*

Однако британский генерал Томсон своей исторической телеграммой прямо указывал на виновного и признавал должником Турцию.

Мы произвели еще одни расчеты по тому же принципу. Однако, в отличие от Азербайджана, временной промежуток формирования суммы долга Турции охватывает последние три месяца 1918г. и 1919-2006гг. Контрольная комиссия признала за Турцией официальный долг в 59 млн 210.165 фунтов стерлингов. Прибавим

к этой сумме банковскую ставку 5% за каждый год и получится, что *в настоящее время сумма возмещения Турцией материального ущерба бакинцам составляет 4 млрд 552 млн 032.960 фунтов стерлингов, из коих доля армян – 3 млрд 518 млн 847.403 фунта стерлингов.*

Что мы предлагаем? Надеяться на то, что Турция и Азербайджан без внешнего давления примут свои исторические преступления: первый – геноцид 1,5 млн армян в 1915г. в Западной Армении, первый и второй – бакинский геноцид армян в 1918г. – безнадежное дело. Потому что признание геноцида – нравственная категория. Следовательно, с ними нужно разговаривать на юридическом языке: *необходимо в соответствующих международных инстанциях начать процесс правового преследования по финансовой компенсации за произошедшее в Баку.*

Турция и Азербайджан сколько угодно могут не признавать геноцид армян, но как они смогут отказаться от материального возмещения, если в наличии все правовые основания?

В отличие от Франции, Англия и Соединенные Штаты Америки могут не признавать Геноцид армян, но как смогут отказать в подлинности решений созданной по их же инициативе Комиссии...

КОММЕНТАРИИ

Стр. 6 – Один из них сохранился до сих пор и является культурно-историческим памятником Баку.

Стр. 6 – 1 пуд = 16,2 кг.

Стр. 7 – *Давид Ананун* (настоящая фамилия – Тер-Микаелян, 1879г., Карабах – 1942г., Астрахань) – экономист, историк, общественно-политический деятель. Начальное образование получил в Гандзаке (Гянджа), затем занимался самообразованием. Примыкал к гнчакам, дашнакам, с 1905г. – Социал-демократической армянской рабочей партии (СДАРП), стал одним из идеологов последней. В 1920-1926 гг. – директор Ереванского музея революции.

Стр. 9 – *Здесь и далее*: все армянские фамилии с окончанием «-ян» в русских источниках имели окончание «-ев» или «-ов» (Кукуджанов, Бабанасов, Тер-Гукасов, Мирзоев и т.п.), за исключением тех случаев, когда фамилия оканчивалась на «-янц» и та же транскрипция сохранилась на русском. Мы использовали исконно армянскую транскрипцию, в особых случаях в скобках указывая русские аналоги.

Стр. 10 – *В.С.Кокорев* (1817-1889) – в 1857г. вместе с бароном Н.Е.Торнау, председателем правления крупнейшего акционерного общества «Кавказ и Меркурий», осуществлявшего судоходство по Каспию и Волге, Н.А.Новосельским основал «Закаспийское торговое общество», которое позже было переименовано в «Бакинское нефтяное общество». В 1870г. вместе с П.И.Губониным он основал Волжско-Камский коммерческий акционерный банк. По одним источникам, Кокорев основал в Баку нефтеперегонный завод в 1858г., согласно другим – в 1859г.

Стр. 10 – Сам Баку назывался «Белый город», а его нефтепромышленная часть – «Черный город», который состоял из нефтяных секторов Сураханы, Балаханы, Романы, Биби-Эйбат (Шихово) и др.

Стр. 12 – 1 десятина = 1,092 га.

Стр. 16 – *Нобели*: Эммануил Н. (1801-1872) изобретатель подводных мин, основал в Петербурге механический завод. Альфред Эммануилович Н. (1833-1896) основатель Нобелевской премии, изобретатель динамита (1867) и баллистита (1888). Людвиг Эммануилович Н. (1831-1888) конструктор станков. Эммануил Людвигович Н. (1859-1932) вместе с братьями Густавом и Эмилом основал в Баку фирму «Товарищество братьев Нобель». До большевистской революции 1917г. возглавлял все предприятия семьи в России, после переехал в Швецию.

Нефтепромышленная и торговая компания «Братья Нобель» была одним из крупнейших и современных предприятий Баку. Начальный акционерный капитал фирмы составлял 3 млн руб., в 1882 – 10 млн, в 1884 – 15 млн. В 1884г. общая сумма всех основных капиталов составила 21,7 млн руб. Компании принадлежало лидерство по добыче нефти и реализации нефтепродуктов на внутреннем рынке России. Стать абсолютным монополистом всей нефтепромышленности ей не удалось из-за противодействия Ал.Манташянца и других армянских предпринимателей.

Стр. 17 – *Ротшильды*. Одна из крупнейших финансовых династий начинающая с XVIII в. Основатель банкирского дома *Амшель Мозес Бауэр* (1744-1812), сменивший фамилию на Ротшильд (нем. *Roth* – «красный», *das Schild* – «вывеска», происходит от «Дома с красной вывеской», в котором жила семья).

В 1809г. была создана фирма «М.А.Ротшильд и сыновья», которой было заложено основание финансовой империи. Р. по существу основали современную банковскую систему во Франции. Р. в XIX – начале XX в. были тесно связаны с Россией. *Лионель Р.* (1808-1879) был в течение 20 лет финансовым представителем русского правительства, и через его руки прошли все консолидированные железнодорожные займы.

Ныне существует две ветви Р.: английская (финансы, центральный лондонский банк «Н.М.Ротшильд энд санс»; горнодобывающие монополии Южной Африки, нефтяная промышленность и цветная металлургия) и французская (финансовое ядро – «Банк Ротшильда»).

Основное правило Р. было: «*Servare modum finetque tenere*» – «Знать меру и никогда не терять из вида цель».

Стр. 17 – «Каспийско-черноморское нефтепромышленное и торговое общество» возникло на базе «Батумского нефтепромышленного и торгового общества» (БНИТО). Последнее было основано в 1883г. строителями железной дороги Баку-Тифлис, инженерами А. Бунге и С. Палашковским. Однако с самого начала БНИТО испытывало серьезный недостаток в финансовых средствах: обращения к российскому правительству и русским капиталистам о содействии оказались тщетны. Финансовое положение предприятия пошатнулось настолько, что его акции были заложены банкам, в том числе «Братьям Ротшильд». В 1885г. БНИТО было переименовано в «Каспийско-черноморское нефтепромышленное и торговое общество», основной капитал которого составлял 6 млн руб. Ротшильды приобрели контрольный пакет акций компании. В дальнейшем они основали также компанию «Мазут». Ротшильды являлись лидерами по экспорту бакинской нефти через Батуми, однако стать абсолютными монополистами им помешало противодействие Ал.Манташянца и других армянских предпринимателей.

Стр. 17 – *Акоп Овсепович Гукасян* (Яков Осипович Гукасов) был крупнейшим монополистом по продаже минеральных вод в Пятигорске.

Стр. 17 – *Самвел Ованесович Багирян* был председателем правления бакинского «Армянского человеколюбивого общества во имя Св. Григория Просветителя» (1879-1882), почетным попечителем Мариинской женской гимназии Баку, членом совета попечителей армянской мужской двухлетней школы (как и А.Мадатян). В 1886г. посетивший Баку выдающийся ученый Д.Менделеев писал о нем: «*Багирян очень добросовестный армянин*».

Стр. 18 – В компетенцию «Съездов бакинских нефтепромышленников» (СБН) входили вопросы организации и регламентации нефтедобычи, осуществления технического контроля на нефтяных площадях, распределения железнодорожных вагонов-цистерн для вывоза нефтепродуктов и другие важнейшие вопросы. СБН владела значительными финансовыми средствами (в канун Первой мировой войны – 3 млн руб.), которые предоставляла на нужды рабочих, их медицинское обслуживание, образова-

ние и обеспечение жильем, наряду с этим беря на себя в Черном городе функции городского и земельного самоуправления. Съезды созывались регулярно, минимум раз в год. Члены совета СБН принимали участие в различных межотраслевых совещаниях, заседаниях комиссий, защищая перед правительством интересы нефтепромышленников.

Почти вся администрация СБН состояла из армян. СБН регулярно, раз в две недели, издавали журнал «Нефтяное дело», ежегодные «Обзоры бакинской нефтяной промышленности», стенографические отчеты съездов – «Труды съездов нефтепромышленников в г. Баку», и другие периодические издания, и практически всегда их редакторами были армяне.

Стр. 18 – *Абрам Овсепович Гукасян* (Абрам Осипович Гукасов, 1872-1969гг.), доктор естественных наук, доктор философских наук. Основатель судостроительного общества «*Balting Trading Co*», в годы Первой мировой войны возглавлял завод «Пелла» в Петрограде, был членом правлений 7 российских компаний. После большевистской революции эмигрировал в Париж, где основал судостроительное общество нефтеналивных судов «*Les Petroles d'Outre-Mer*». Учредитель и издатель газеты «Возрождение» (1925-1940гг., после войны – одноименного журнала, издававшегося в 1949-1974гг.), председатель правления Российского центрального (национального) объединения (с 1926г.).

Один из видных благотворителей армянской церкви Св. Ованнес-Мкртыч (Св. Иоанн Креститель) в Париже. Основатель благотворительного фонда «Братья Гукасянцы».

Стр. 22 – «*Стандарт ойл*» (*Standart Oil Co*) – монопольная нефтяная компания США, основанная в 1870г. Джоном Рокфеллером. В конце 1870-х гг. компания захватила в свои руки нефтеперегонные предприятия, нефтепроводы, установила контроль над железнодорожными перевозками и завладела 90-95% реализации североамериканской переработанной нефти. В 1882г. компания реорганизовалась в трест с капиталом в \$70 млн, из коих \$46 млн принадлежали 9 доверенным лицам во главе с Дж.Рокфеллером.

Стр. 24 – В 1938г. по приказу Л.Берии была разрушена и сравнена с землей значительная часть Ванкского (Ходживанк) армянского кладбища в Тифлисе, где находились могилы многих известных людей (в том числе М.Арамянца и Ал.Манташянца).

Стр. 24 – 1 сажень = 2,1336 метра.

Стр. 24 – 1 верста = 2,1336 километра.

Стр. 27 – Ал.Мантяшянц приобрел принадлежащие А.Цатуряну и Г.Арафеляну акции фирмы «А.Цатуров и другие». Однако это не означает, что последние вышли из нефтепромышленности: на полученные за свои паи деньги они основали новый бизнес.

Стр. 27 – Пример агулисца Мкртыча Калантаряна – один из лучших образцов проявления экономического таланта армян. Прибыв в Баку в юные годы, в 1875г. он поступил приказчиком в магазин одного армянского купца, с годовым окладом 150 рублей. Затем начал заниматься нефтепромышленностью и благодаря природному дару, невероятному трудолюбию достиг больших успехов. В 1906г., после армяно-азербайджанских столкновений, переехал в Тифлис и начал постепенно распродавать свои бакинские нефтепромышленные предприятия. В 1912г., когда он окончательно отошел от дел, у него было несколько миллионов рублей.

Стр. 27 – *С.М.Шибяев* был крупным московским фабрикантом-мануфактурщиком. В 1878г. он посетил Баку и основал маленькое предприятие по производству серной кислоты.

Стр. 27 – *Александр Ованесович Ахвердян* (Александр Иванович Ахвердов) – обрусевший армянин, не имевший ничего общего с армянством и армянской действительностью. Присяжный поверенный, майор, дворянин, в 1880-х гг. он был уездным предводителем Ставропольской окружной дворянской опеки, председателем Ставропольского уездного съезда мировых посредников, губернским предводителем Ставропольского депутатского собрания. На принадлежащих казачьим войскам землях Тер-

ка обнаружил залежи нефти, в 1896г. основал фирму «А.И.Ахвердов и К⁰» и стал абсолютным лидером грозненской нефтепромышленности, добывая примерно 50% всей местной нефти. Акции компании находились в руках бельгийской фирмы *Societe Amonyme des Petroles de Groznuï*, имеющей основной капитал в 28 млн франков.

Стр. 29 – У Ал.Манташянца было 4 сына: Ованес, Левон, Овсеп, Геворк, и 4 дочери: Анна, Надежда, Варвара, Тамара.

Стр. 31 – *Геворк Мартынович Лианосян* (Георгий Мартынович Лианозов), потомственный почетный гражданин, коммерции советник, благотворитель. В 1888-1917гг. ему принадлежало подмосковное имение Алтуфьево, рядом с которым Л. выстроил дачный поселок, получивший его имя. В 1895г. в Красном-Селе на его и В.Я.Яковлева средства была построена церковь Св. Николая Чудотворца. Бессменный член Касперовского приюта для бедных армян, директор Московского тюремного комитета, занимающегося организацией помощи заключенным. Ныне Лианозово – микрорайон на севере Москвы.

Стр. 36 – Индонезия с XVIIв. по 1949г. была колонией Голландии и называлась Нидерландской Индией.

Стр. 40 – *Мкртыч Саркисович Санасарян* (Никита Сергеевич Санасаров, 1819-1890гг.), крупный предприниматель, акционер многих российских обществ, национальный благотворитель. Много сделал для развития Волжско-Каспийского пароходства «Кавказ и Меркурий», за что один из пароходов носил его имя – «Никита Санасаров». По его завещанию в 1895г. в Карине (Эрзерум) была основана знаменитая Санасаряновская гимназия, которая была разгромлена во время геноцида армян 1915г.

Стр. 47 – Чтобы составить представление об этих суммах, скажем, что в 1904г. в Баку открылся филиал одного из роскошных кисловодских ресторанов, где за рубль можно было получить обед из четырех блюд.

Стр. 49 – 1 фунт = 400 граммов.

Стр. 50 – Конка, прототип трамвая.

Стр. 52 – Что значит «финансировать-содержать»? Все учебные заведения Баку возглавлялись попечительскими советами; именно благодаря регулярным денежным пожертвованиям входящих в их состав капиталистов и существовали образовательные учреждения. Председателями или членами попечительских советов всех упомянутых в тексте учебных заведений были армянские капиталисты. (Нами написана еще не изданная работа «Национальный капитал и образование», где в главе «Азербайджан» все это подробно отмечено).

Стр. 54 – *Красильникяны* прибыли из Шуши и стали одним из известных армянских семей Баку. По-нашему мнению, их настоящая фамилия – Неркарян, и ее просто перевели на русский для облегчения произношения.

Стр. 54 – По неуточненным данным, причиной возведения оперного театра стало пари в 1,5 млн рублей, заключенное между Маилян и Тагиевым. Маилян пообещал за год завершить строительство, Тагиев ему не поверил. Театр был построен за 8 месяцев, и Маилян выиграл пари.

Стр. 58 – *Церковь Св.Богородицы* существовала вплоть до 1989г.

Еще одна церковь – *Сурб Таргманчац* – в 1930г. была разграблена и превращена в некое учреждение культуры.

В 1914г. в Баку была построена армянская *церковь Св.Фаддея и Св.Варфоломея*, которая в 1931г. была снесена, и на ее месте построено здание консерватории.

Стр. 60 – 25 декабря 1989г. азербайджанская чернь подожгла *церковь Св. Григория Просветителя*; было уничтожено большое количество церковных книг, икон, все имущество. После азербайджанские власти предоставили церковь в использование строительной организации. Ныне судьба церкви неизвестна.

Стр. 76 – *Гнчак* – член армянской Социал-демократической партии «Гнчак» («Колокол»), основанной в 1887г. в Женеве.

Дашнак (дашнакцакан) – член партии Армянская революционная федерация «Дашнакцутюн» (АРФД), основанной в 1890г. в Тифлисе.

Стр. 77 – Гнчаки не применили огнестрельное оружие или бомбы, чтобы во время покушения не пострадали случайные прохожие.

Стр. 80 – Другой автор, директор-управляющий нефтепромышленной фирмы «Соучастники» Богдан Долухаян в газете «Санкт-Петербургские ведомости» привел другие цифры: убитых армян – 205, раненых – 121, убитых азербайджанцев – 111, раненых – 128. Среди убитых армян было 7 женщин, 20 детей (до 14 лет), 13 стариков (старше 55 лет). Среди убитых азербайджанцев были 2 женщины, одна из которых погибла от пули русского солдата.

Стр. 83 – Примечательно, что АРФД защитили представители крупного капитала – тот класс, который был мишенью и для «Дашнакцутюн». 15 декабря 1902г. в Москве был убит совладелец известного банкирского дома «Братья Джемгаровы» Исаак Джемгарян, 22 апреля 1903г. в Баку – управляющий фирмы «Ал.Манташев и К^о» инженер Микаел Калантарян, 18 августа того же года в Тифлисе было совершено покушение на видного табакопромышленника, поставщика Императорского двора Никогайоса Бозарджянца, 10 июня 1904г. в Баку был убит нефтепромышленник Арутюн Адамян и т.д. Поддержка «Дашнакцутюн» перед губернатором Баку свидетельствовала о том, что армянские капиталисты ставили национальные интересы выше классовых противоречий.

Стр. 84 – Самооборону тифлисских армян организовал и возглавил дашнак *Гарегин Арутюнович Пасмаджян*, он же Армен Гаро (1872, Карин – 1923, Женева), благодаря чему азербайджанцы были наголову разбиты. Армен Гаро во главе группы единомышленников 14 августа 1896г. захватил константинопольский «Банк Оттоман», а в 1920г. был назначен послом Армении в США.

Стр. 88 – В нашей неизданной работе «Армяне и Тифлис» мы доказываем сказанное.

Стр. 88 – *Арамаис Арутюнович Ерзнкян* (1879-1938) – в 1898г. окончил тифлисскую Нерсеяновскую семинарию, в том же году вступил в РСДРП. В 1903-1920гг. примыкал к меньшевикам, участвовал в V съезде РСДРП (1907). В 1916г. был избран гласным городской думы Тифлиса, после Февральской революции 1917г. был членом рабочего совета, затем – Закавказского сейма. В 1920-1930 гг. был земнаркомом Армянской ССР, в 1931-1933гг. – председателем исполкома горсовета Еревана. Жертва сталинских репрессий, погиб в тюрьме.

Стр. 93 – Нам с большим трудом удалось собрать скудные сведения о генерале. Сожалеем, что из-за отсутствия возможностей не сумели сделать большего.

Стр. 106 – *Лазарь Федорович Бичерахов* (1882 – после 1934) – полковник казачьего терского войска, участник Первой мировой войны. В начале 1918г., возглавив отряд терских казаков, побывал в Персии, 27 июня подписал в Энзели договор с английским генералом Л.Денстервилем о ведении совместных действий. 1 июля сошел на берег в 35 километрах от Баку, пришел к соглашению с Совнаркомом Баку и, выразив желание сотрудничать с советской властью, со своим отрядом вошел в состав вооруженных сил Коммуны. После свержения советской власти, в августе 1918г., был главнокомандующим войск «Диктатуры Центрокаспия», награжден двумя высшими орденами Великобритании, удостоен звания генерала английской армии. Занял Дербент, порт Петровск (Махачкала), установил связи с Колчаком и Деникиным, создал Правительство Кавказского Каспийского союза. В ноябре 1918г. со своим войском из Петровска прибыл в Баку, где в начале 1919г. англичане расформировали его воинское соединение. Позже уехал в Великобританию. Л.Бичахаров в начале февраля 1919г. пожертвовал 175.000 рублей в пользу армянских беженцев Баку.

Стр. 106 – Нам не удалось выяснить, кто из АРФД входил в состав «Диктатуры Центрокаспия».

Стр. 110 – За организацию и осуществление массовых армянских погромов мститель *Арам Еркянян* 19 июля 1920г. расстрелял в Тифлисе Хан-Хойского.

Стр. 118 – 19 июня 1921г. в Константинополе *Мисак Торлагян* расстрелял этого садиста. Армянский мститель был арестован, однако британский суд его оправдал.

Стр. 131 – Особое выделение грузин было обусловлено резко критическим отношением Б.Ишханяна к пришедшим в Грузию к власти меньшевикам, социал-демократам.

Стр. 139 – Это знаем мы. 22 сентября 1918г. турки увели 765 армянских военнопленных на станцию Алят. Здесь их использовали в строительстве железной дороги, каждому в день выдавалось по 100 граммов выпеченного на морской воде хлеба. Из-за ежедневных зверств, побоев за 2,5 месяца погибли 465 человек. Остальных отвезли на поезде в Кюрдамир: по пути скончались 20 человек, трупы которых выбрасывались из вагонов по ходу следования. Выжившие были переданы в Гандзаке (Гянджа) Армянскому национальному совету.

Стр. 143 – Дизак, Варанд, Хачен, Дживаншир – *Гадрутский, Аскеранский, Мартунинский, Мартакертский районы нынешней Нагорно-Карабахской Республики.*

Стр. 153 – Хотя в русских источниках отчество этого человека указывается как Сергеевич (Степан Сергеевич Тагианосов), однако по нашему мнению в действительности его отца звали Сукиас, поскольку в 1850-ые гг. Сукиас Степанович Тагианосян был помощником секретаря Эчмиадзинского синода.

Стр. 155 – По другим данным 8.000, 12.000.

Стр. 156 – К сожалению, нам не удалось достать источники: подшивки изданных в 1919г. в Ревеле (Таллинн) газет – эстонской «Waba Maa» и русской «Свободная Россия». Недоступна также издаваемая в 1925-1940 гг. в Париже газета «Возрождение».

Стр. 157 – *Николай Николаевич Юденич* (1862-1933) – генерал царской армии (1915), в 1915-1916 гг. командующий Кавказской армией, с 1917г. – главнокомандующий войск Кавказского фронта. После Октябрьской революции эмигрировал в Финляндию. После разгрома своих войск (1919г.) эмигрировал во Францию.

Стр. 158 – *Марш* несколько лет был атташе английской военной миссии при наместнике Кавказа Воронцове-Дашкове. Этот факт позволяет нам предположить, что Лианосян, Юденич и Марш были лично знакомы еще с Тифлиса.

Стр. 189 – Фонд «Нораванк» обратился к Центральному банку России и Английскому банку. Первый не счел нужным ответить, а второй ответил отпиской. Вот уж не думали, что информация о курсах валют является «секретной»...

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

На армянском языке

- Աբրահամյան Ռ., Թումանյան Բ., Հակոբյան Թ., Մելիք-Բախշյան Ս., Անանիա Շիրակացի, Ե., 1958թ.:
- Ալպոյաձեան Ա., Պատմութիւն հայ Կեսարիոյ, Կահիրէ, 1937թ.:
- Աղանեանց Գ., Աւետիս Ղուկասեան եւ նրա կտակը, Թիֆլիս, 1911թ.:
- Անանուն Դ., Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը XIX դարում (1800-1870), հտ. Ա, Թիֆլիս, 1916թ.:
- Անանուն Դ., Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1870-1900), հտ. Բ, Էջմիածին, 1922թ.:
- Անանուն Դ., Ռուսահայերի հասարակական զարգացումը (1901-1918), հտ. Գ, Վենետիկ, 1926թ.:
- «Արօր»-ի օրացոյց 1894թ., Բաքու, 1893թ.:
- Բաբայան Լ., Հակոբյան Վ., Հակոբ Մանանդյան, Ե., 1974թ.:
- Գալստեանց Ա., Նկարագրութիւն հանդիսի Բագուայ Հայոց Մարդասիրական ընկերութեան քսան և հինգ ամեայ յոբելեանի, Մոսկվա, 1891թ.:
- Գալստեանց Ա., Պատմական համառօտ տեսութիւն Բագուայ Հայոց Մարդասիրական ընկերութեան քսան և հինգ ամեայ յոբելեանի, Մոսկվա, 1891թ.:
- Գալուստ Սարգիս Կիւլպէնկեան. մարդը և իր գործը, Լիսաբոն, 1999թ.:
- Գեղամեանց Ե., Տաճիկները Կովկասում և Բագուի անկումը, Բաքու, 1919թ.:
- Դալլաքյան Կ., Հ.Բ.Ը. Միության նախագահ Գ.Կյուլպէնկյանի հրաժարականի շուրջ, Ե., 1996թ.:
- Երիցեան Ա., Ամենայն հայոց կաթողիկոսութիւնը և Կովկասի հայք, մասն Ա, Թիֆլիս, 1895թ.:
- Թեոդիկ, Ամէնուն տարեցոյցը – 1915, Կ. Պոլիս, 1915թ.:
- Թովիչեան Ե., Լոյս պատկերազարդ օրացոյց հանդես 1904թ., Թիֆլիս, 1903թ.:
- Իշխանեան Բ., Բագուի մեծ սարսափները, Թիֆլիս, 1920թ.:
- Իշխանեան Բ., Վիճակագրական ուսումնասիրութիւն անդրկովկասեան ժողովուրդների, Բաքու, 1919թ.:
- Խաթանասեան Ե., Հայոց թիւը, Բոստոն, 1965թ.:

- Վարապետյան Ս., Թիֆլիսի քաղաքագլուխները, Ե., 2003թ.:
- Համահայկական խորհրդակցություններ (1912-1920թթ.): Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Ե., 2004թ.:
- Հայ սփյուռք. հանրագիտարան, Ե., 2003թ.:
- Հայերի կոտորածները Բաքվի և Ելիզավետպոլի նահանգներում 1918-1920թթ.: Փաստաթղթերի և նյութերի ժողովածու, Ե., 2003թ.:
- «Հորիզոն», թ. 82, 1911թ.:
- ՀՍՀ, հտ. 2, Ե., 1976թ.:
- ՀՍՀ, հտ. 7, Ե., 1981թ.:
- «Մշակ», թ. 33, 1903թ.:
- Մարուխան Ա., Աղեքսանդր Մանթաշեանց մեծ վաճառականն ու բարեգործը: Հիշողություններ իր մահուան 20-ամեակի առթիւ, Վիեննա, 1931թ.:
- Մմբատեանց Ս., Նկարագիր Սուրբ Ստեփաննոսի վանաց Սաղիանի և միւս վանօրէից և ուխտատեղեաց, ևս և քաղաքացն և գիւղօրէից որք ի Շամախայ թեմի, Թիֆլիս, 1896թ.:
- Ստեփանյան Գ., Համառոտ ակնարկ Բաքու քաղաքի հայկական եկեղեցիների պատմության (Հայոց պատմության հարցեր, թ. 8, Ե., 2007թ., էջ 157):
- Ստեփանյան Հ., Հայ քարտեզագրական հրատարակությունները 260 տարում (1695-1955), Ե., 1957թ.:
- Ստեփանյան Ս., Հայ առևտրական բուրժուազիան Իրանի տնտեսական կյանքում (XIXդ. վերջ – XXդ. սկիզբ), Ե., 1992թ.:
- Վարշամեանց Ս., Հաշի կամ համառոտ նկատողութիւն Մարդասիրական ընկերութեան, Բաքու, 1873թ.:
- Ֆրանսահայ տարեգիրք-1927, Բ տարի, Փարիզ, 1926թ.:

На русском языке

- Баку и его окрестности, Тифлис, 1891г.
- Благотворительные учреждения России, СПб, 1912г.
- Весь Кавказ, Баку, 1914г.
- Всепоподданнейшая записка, содержащая главнейшие выводы отчета о произведенной в 1905 году, по Высочайшему повелению, сенатором Кузминским ревизии города Баку и Бакинской губернии, СПб., 1905г.
- Всероссийская промышленно-художественная выставка 1882г. в Москве. Список экспонатов, удостоенных похвальных грамот, М., 1882г.

- Гевенян С., Мой Тифлис, Эчмиадзин, 2002г.
- Горн В., Гражданская война в Северо-Западной России (Юденич под Петроградом. Из белых мемуаров), Л., 1927г.
- Горн В., Гражданская война на северо-западе России (Деникин, Врангель, Юденич. Мемуары), М.-Л., 1927г.
- Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия, М., 1987г.
- Гулишамбаров Ст., Очерк развития и современное состояние нефтяной промышленности Бакинского района (Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г.).
- Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии, Тифлис, 1919г.
- Ежегодник Баку и его район – 1912, Баку, 1912г.
- Зив В., Иностраннные капиталы в русской нефтяной промышленности, Пгр., 1916г.
- Зубов П., Картина Кавказского края, принадлежащего России и сопредельных оному земель, ч. первая, СПб., 1834г.
- Кавказский запрос, СПб., 1908г.
- Кавказский календарь на 1852г., Тифлис, 1851г.
- Кавказский календарь на 1854г., Тифлис, 1853г.
- Кавказский календарь на 1856г., Тифлис, 1855г.
- Кавказский календарь на 1863г., Тифлис, 1862г.
- Кавказский календарь на 1874г., Тифлис, 1873г.
- Кавказский календарь на 1878г., Тифлис, 1877г.
- Кавказский календарь на 1882г., Тифлис, 1881г.
- Кавказский календарь на 1884г., Тифлис, 1883г.
- Кавказский календарь на 1895г., Тифлис, 1894г.
- Кавказский календарь на 1901г., Тифлис, 1900г.
- Кавказский календарь на 1908г., Тифлис, 1907г.
- Кавказский календарь на 1915г., Тифлис, 1914г.
- Кавказский календарь на 1917г., Тифлис, 1916г.
- Калустьянц А., Краткий исторический очерк состояния и деятельности Бакинского Человеколюбивого Общества во имя Св. Григория Просветителя Армении с 1864 по 1896г., Баку, 1896г.
- Лукомский А., Деникин и Антанга (Деникин, Врангель, Юденич.

- Мемуары), М.-Л., 1927г.
- Макаров А., Закавказье в торговом отношении, М., 1884г.
- Миллер Б., Об армянских надписях в Болгарах и Казани, М., 1919г.
- Монополистический капитал в нефтяной промышленности России (1883-1914). Документы и материалы, М.-Л., 1961г.
- Обзор Бакинской нефтяной промышленности за два года национализации 1920-1922гг., (б.м.и г.).
- Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1896г., Баку, 1897г.
- Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1904г., т. I, Баку, 1905г.
- Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1907г., т. I, Баку, 1908г.
- Обзор Бакинской нефтяной промышленности за 1913г., т. I, Баку, 1914г.
- Обзор Бакинской нефтяной промышленности и сведения о нефтяной промышленности в Америке за 1894г., Баку, 1895г.
- Отчет о деятельности Армянского Человеколюбивого общества во имя Св. Григория Просветителя за 1914 год, Баку, 1916г.
- Русские биржевые ценности 1914-15гг., Пгр., 1915г.
- Сборник сведений о Кавказе, т. II, Тифлис, 1872г.
- Сборник сведений о Кавказе, т. V, Тифлис, 1879г.
- Сборник сведений о Кавказе, т. VI, Тифлис, 1880г.
- Сборник сведений о Кавказе, т. VII, Тифлис, 1880г.
- Сборник статистических сведений о русской и американской нефтяной промышленности, Баку, 1890г.
- Советская историческая энциклопедия, т. 8, М., 1965г.
- Списки населенных мест Российской Империи по Кавказскому краю. Бакинская губерния, Тифлис, 1870г.
- Сулейманов М., Дни минувшие..., Баку, 1990г.
- Толстой А., Эмигранты, М., 1982г.
- Устав нефтепромышленного и торгового общества «А.И. Манташев и К^о», СПб., 1899г.
- Устав нефтепромышленного и торгового товарищества «Братьев Мирзоевых и К^о», Тифлис, 1901г.
- Фарманов И., Записки о фирме «Наследники Г.М.Лианозова», Астрахань, 1914г.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие к русскому изданию	3
О бакинской нефти	5
О том, что не связано с нефтью	42
О бакинских армянах	58
Об армянофобии	68
О геноциде бакинских армян	91
О теньях бакинских армян	149
О фальсификации	164
Выводы	186
Комментарии	192
Список использованной литературы	203

Хачатур Завенович Дадаян

АРМЯНЕ И БАКУ

Перевод с армянского *Лилит Меликсетян*

Верстка *Лусине Баграмян*

Дизайн обложки *Армен Баришян*

Научно-образовательный фонд «Нораванк»

РА, 0026, Ереван, Гарегина Нжде 23/1

Веб-сайт: www.noravank.am

E-mail: office@noravank.am

Телефон/факс: +(374 10) 44 04 73

Бумага офсетная. Формат 60X84 1/16.

Тираж 500 экз. Шрифт: Sylfaen

Типография ООО «Сарвард Грат»