

# GfK Opinión

## Estudio de opinión pública nacional - urbano rural

Mayo- 2016



# Contenido

Listado de noticias del período   Mayo 2016	3
Conclusiones	6
¿Qué tan seguro está de su voto?	8
Simulacro de votación (con cédula y ánfora)	11
Encuesta de Intención de voto al 2016 – Segunda vuelta	17
Razones de voto	22
Voto duro y antivoto	26
Imagen de los candidatos	31
Perfil del votante	36
Debates presidenciales	39
Caso Joaquín Ramírez	43
Indulto a Alberto Fujimori	47
Aprobación del gobierno de Ollanta Humala	49
Evaluación de la gestión de Castañeda	53
GfK   Metodología   Ficha técnica del estudio	55



# Listado de noticias del período | Mayo 2016

## Listado de noticias al nivel nacional | Abril- Mayo 2016

DÍA	ABRIL - MAYO
28/04	Keiko "disuelve" la candidatura de su hermano Kenji Fujimori.
29/04	Fuerza Popular gastó casi 3 veces más que PPK en publicidad.
	Kuczynski reinicia campaña el domingo, celebrando el día del trabajo.
30/04	Fujimorismo confirma rechazo a confrontación de propuestas.
1	Pacto minero de Keiko apunta al retorno del uso de las dragas.
2	PPK busca poner orden: mi jefe de campaña es Vizcarra y lo apoya.
3	Se agrava polémica: PPK le dice a Heresi que se coma sus palabras.
4	César Acuña apoya en esta segunda vuelta a Pedro Pablo Kuczynski.
	Jueza condena a Rafo León y César Hildebrandt denuncia represalia fujimorista.
5	Keiko: el apoyo de Acuña a PPK busca repartija de poder.
6	Juan Sheput le recuerda a Elmer Cuba su paso por cuatro partidos políticos.
7	PPK retó en Chimbote a Keiko a debatir en el sur o en cualquier otro lado.
	Keiko Fujimori no descartó en Cajamarca que Hernando de Soto integre su equipo.
8	Grupo religioso que citó a Keiko fue creado tras primera vuelta.
9	Kuczynski y Fujimori aún están empatados según reciente encuesta.
10	Contradicciones sobre el financiamiento de los estudios de Fujimori.
11	Kuczynski quiere dos debates con Fujimori, pero ella solo uno en Piura.
	Avelino Guillén se suma a PPK y arremete contra fujimorismo
12	Keiko da marcha atrás y acepta debate en Piura y Lima.
13	Spadaro critica a De Soto por pedir diálogo con ex terroristas.
14	Kuczynski promete enfrentar al crimen desde el primer día.

# Listado de noticias al nivel nacional | Mayo 2016



DÍA	MAYO
15	Campaña ingresa a su etapa decisiva con el debate técnico de hoy. Verdaderas identidades de "fujitrolls" quedaron al descubierto.
16	Joaquín Ramírez en la mira de la DEA, según denuncia de Cuarto Poder y Univisión. Debate técnico: nuevamente no hubo luces de cómo se cumplirán y financiarán las promesas.
17	DEA dice que no investiga a Keiko, pero no se pronuncia sobre Joaquín Ramírez.
18	Kuczynski se reúne con la CGTP y señala que se tiene que revisar la Ley Servir.
19	Joaquín Ramírez se aparta de Fuerza Popular y Procuraduría lo acecha por lavado. PPK se manifiesta en desacuerdo con declarar a Lima en estado de emergencia. Debate presidencial en Piura se dividirá en seis bloques y durará una hora y media.
20	Kuczynski califica de improvisado a equipo de Fujimori. Fujimorismo critica a Mercedes Aráoz y le recuerda el Baguazo.
21	PPK firmó compromiso con líderes de comunidades nativas y amazónicas y creará el viceministerio de los pueblos originarios Juzgado laboral cita a empresa de Chlimper por despido de sindicalizados.
22	La DEA si investiga a Joaquín Ramírez y Fidel Ramírez. PPK y Keiko Fujimori protagonizarán el primer debate de la segunda vuelta.
23	Debate en Piura: candidatos dejaron de lado sus propuestas y pasaron a los ataques. Última encuesta: Keiko Fujimori amplía su ventaja sobre Kuczynski.
24	En Tarapoto e Iquitos, Kuczynski presentó programa social que ofrece a votantes. Verónica Mendoza no anulará ni viciará su voto. Afirmo que Frente Amplio impedirá triunfo fujimorista.
25	Chlimper: Kuczynski trabajó para la dictadura de Velasco. Kuczynski llama a los peruanos a evitar que el país se convierta en un "narcoestado".

# Conclusiones

## Decisiones ciudadanas

Faltando poco más de una semana se observa un cambio en la tendencia de intención de voto a favor de Keiko Fujimori. Si bien los resultados del simulacro indican que las diferencias están dentro del margen de error, hay otros indicadores que dan cuenta de una transformación en el ánimo electoral. Se puede destacar la evolución del llamado “voto duro”, que en el caso de Fujimori ha aumentado mientras que en PPK se ha estancado. Igual sensación deja la lectura de cómo ha ido cambiando la imagen de los candidatos. En el caso de Fujimori la asociación con la mayoría de ítems se ha mantenido igual o ha mejorado, particularmente la percepción de confianza. Para PPK, los indicadores de imagen han bajado en la mayoría de los casos, en especial la percepción de que “se le ve con ganas de ser presidente”. Además, a Keiko Fujimori la ven con más capacidad para enfrentar la delincuencia, mejorar los servicios de salud o combatir la corrupción. Las denuncias vinculadas a Joaquín Ramírez no han impactado en su imagen. Estos cambios a favor del fujimorismo se han dado principalmente en Lima, en los niveles socioeconómicos A/B y entre las personas de 40 a más años. Un probable impacto de la reciente ola delincencial ocurrida en la capital y la diferente reacción de cada candidato. Lo que ha crecido Keiko Fujimori en Lima no es por una disminución en los votos blancos o nulos. Es gente que pensaba votar por PPK y ahora dice que lo hará por el fujimorismo. La sensación de falta de orden demanda “mano dura”, y es uno de los principales motivos por los que un sector de la población vota naranja. Otro elemento a observar será la decisión final de quienes hoy están pensando votar blanco, viciado o que todavía no deciden. El 40% de esos votos (5 puntos porcentuales respecto al total de la población) son personas que votaron en primera vuelta por Mendoza o Santos. Muchos ubicados en el sur del Perú. Ahí se juega otro partido.

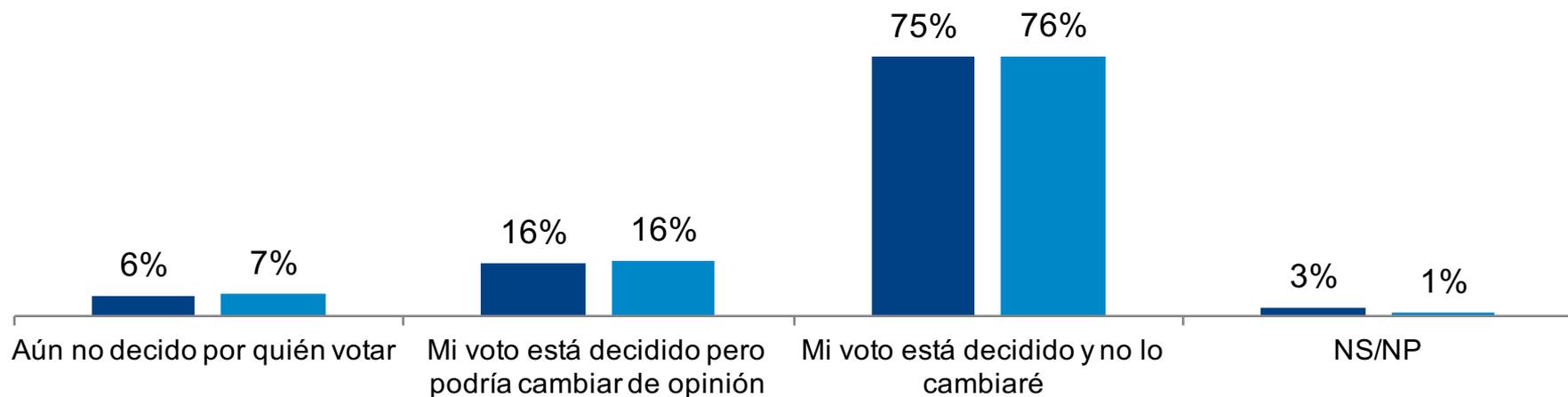
Hernán Chaparro

¿Qué tan seguro está de su voto?

Seguridad en el voto: 23% por definir  
 Luego del primer debate un 7% no sabe por quién votar y 16% podría cambiar su voto.

¿Con cuál de estas dos opciones se siente más cercano? (CON TARJETA)

■ 1 de mayo ■ 27 de mayo



Mayo 2016	Total	Votará por			Nivel Socioeconómico			Edad		
		Keiko	PPK	B/V/NP	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
Aún no decido por quién votar	7%	1%	1%	40%	4%	7%	7%	9%	7%	5%
Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión	16%	17%	15%	18%	15%	20%	15%	16%	16%	17%
Mi voto está decidido y no lo cambiaré	76%	81%	84%	33%	81%	72%	76%	74%	75%	77%
NS/ NP	1%	-	-	9%	-	1%	2%	1%	2%	1%

# Seguridad en el voto: 33% en el sur no decide o podría cambiar

## Por zona geográfica y ámbito



	Zona geográfica						Ámbito	
	Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aún no decido por quién votar	6%	7%	4%	3%	<b>12%</b>	8%	7%	8%
Mi voto está decidido pero podría cambiar de opinión	<b>20%</b>	15%	12%	18%	<b>21%</b>	7%	17%	14%
Mi voto está decidido y no lo cambiaré	73%	77%	<b>83%</b>	77%	65%	<b>84%</b>	75%	77%
NS/ NP	1%	1%	1%	2%	2%	1%	1%	1%

# Simulacro de votación (con cédula y ánfora)\*

\*Para evitar los efectos del redondeo, todos los resultados se presentan con una cifra decimal

Elecciones Presidenciales 2016 – Segunda vuelta  
 En el A/B bajó de 64.4% el 1ero de mayo a 59.4% en esta medición  
**SIMULACRO (CON CÉDULA Y ÁNFORA SECRETA)**



**VOTOS EMITIDOS**

**1 de mayo**

**27 de mayo**

**Diferencia versus 1 de mayo**



43.1%

**45.4%**

**+2.3**



43.3%

**41.6%**

**-1.7**

Blancos

8.8%

**8.5%**

**-0.3**

Nulos

4.8%

**4.5%**

**-0.3**

	Total	Sexo		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Hombre	Mujer	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	<b>45.4%</b>	45.4%	45.4%	33.1%	39.9%	<b>51.6%</b>	39.1%	44.6%	<b>49.0%</b>
PPK	<b>41.6%</b>	<b>45.0%</b>	38.2%	<b>59.4%</b>	<b>47.1%</b>	33.9%	45.3%	41.9%	39.5%
Blancos	<b>8.5%</b>	5.7%	<b>11.3%</b>	3.8%	8.1%	<b>10.0%</b>	9.6%	8.8%	7.8%
Nulos	<b>4.5%</b>	3.9%	5.1%	3.7%	4.9%	4.5%	6.0%	4.7%	3.7%

# Elecciones Presidenciales 2016 – Segunda vuelta SIMULACRO (CON CÉDULA Y ÁNFORA SECRETA)



## VOTOS EMITIDOS

	Total	Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
 K. Fujimori	<b>45.4%</b>	48.2%	43.9%	<b>53.5%</b>	32.0%	33.7%	<b>51.1%</b>	45.4%	45.4%
 PPK	<b>41.6%</b>	43.5%	40.5%	33.4%	<b>53.2%</b>	44.1%	38.6%	42.3%	38.8%
Blancos	<b>8.5%</b>	4.7%	<b>10.6%</b>	7.7%	8.4%	<b>16.0%</b>	9.1%	7.8%	11.3%
Nulos	<b>4.5%</b>	3.6%	5.0%	5.4%	6.4%	6.2%	1.2%	4.5%	4.5%

# Elecciones Presidenciales 2016 – Segunda vuelta

## SIMULACRO (CON CÉDULA Y ÁNFORA SECRETA)



### VOTOS EMITIDOS

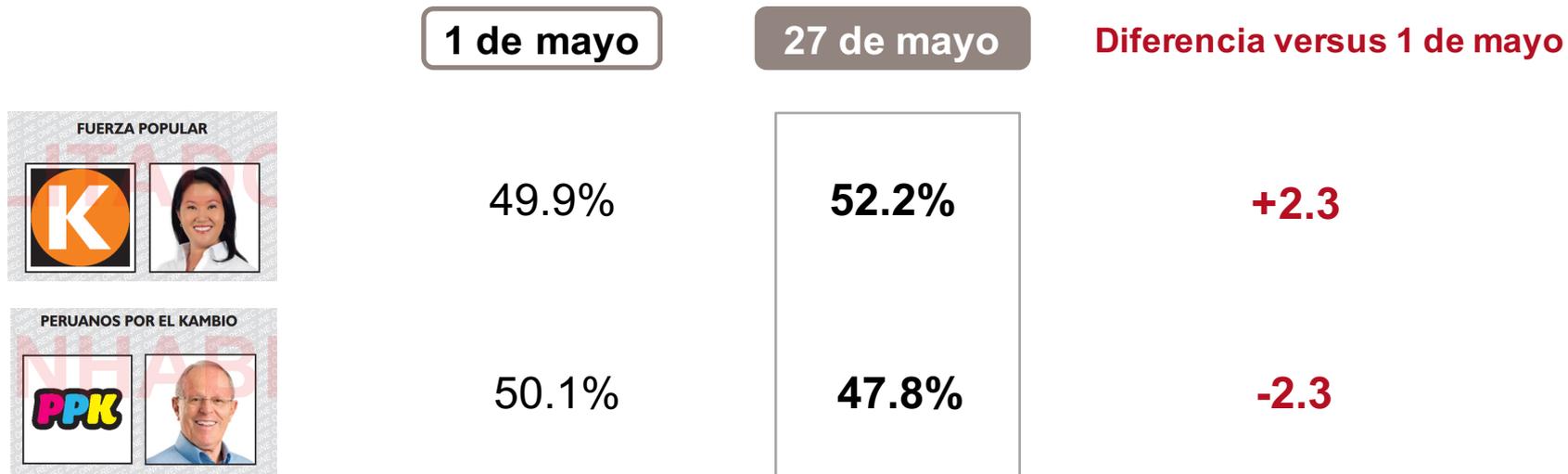
Comparativo por zona geográfica (01– 27 de Mayo)  
 Crecimiento importante de Keiko Fujimori en Lima y Oriente.  
 PPK crece en el Centro pero cae en Lima y en el Sur.

	ZONAS GEOGRÁFICAS (VOTOS EMITIDOS)				
	LIMA	NORTE	CENTRO	SUR	ORIENTE
	<b>01 MAYO</b>				
Pedro Pablo Kuczynski	48%	33%	47%	47%	39%
Keiko Fujimori	42%	55%	39%	32%	45%
Blanco/Nulo	10%	12%	14%	21%	16%
	<b>27 MAYO</b>				
Pedro Pablo Kuczynski	44%	33%	53%	44%	39%
Keiko Fujimori	48%	54%	32%	34%	51%
Blanco/ Nulo	8%	13%	15%	22%	10%
	<b>DIFERENCIAS</b>				
Pedro Pablo Kuczynski	<b>-4</b>	<b>-</b>	<b>+6</b>	<b>-3</b>	<b>-</b>
Keiko Fujimori	<b>+6</b>	<b>-1</b>	<b>-7</b>	<b>+2</b>	<b>+6</b>
Blanco/ Nulo	<b>-2</b>	<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>-6</b>

# Elecciones Presidenciales 2016 – Segunda vuelta SIMULACRO (CON CÉDULA Y ÁNFORA SECRETA)



## VOTOS VÁLIDOS



	Total	Sexo		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Hombre	Mujer	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	<b>52.2%</b>	50.2%	54.3%	35.8%	45.9%	<b>60.3%</b>	46.4%	51.6%	55.4%
PPK	<b>47.8%</b>	49.8%	45.7%	<b>64.2%</b>	<b>54.1%</b>	39.7%	53.6%	48.4%	44.6%

# Elecciones Presidenciales 2016 – Segunda vuelta SIMULACRO (CON CÉDULA Y ÁNFORA SECRETA)



## VOTOS VÁLIDOS



	Total	Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
K. Fujimori	<b>52.2%</b>	52.6%	52.0%	<b>61.5%</b>	37.6%	43.4%	<b>56.9%</b>	51.8%	54.0%
PPK	<b>47.8%</b>	47.4%	48.0%	38.5%	<b>62.4%</b>	<b>56.6%</b>	43.1%	48.2%	46.0%

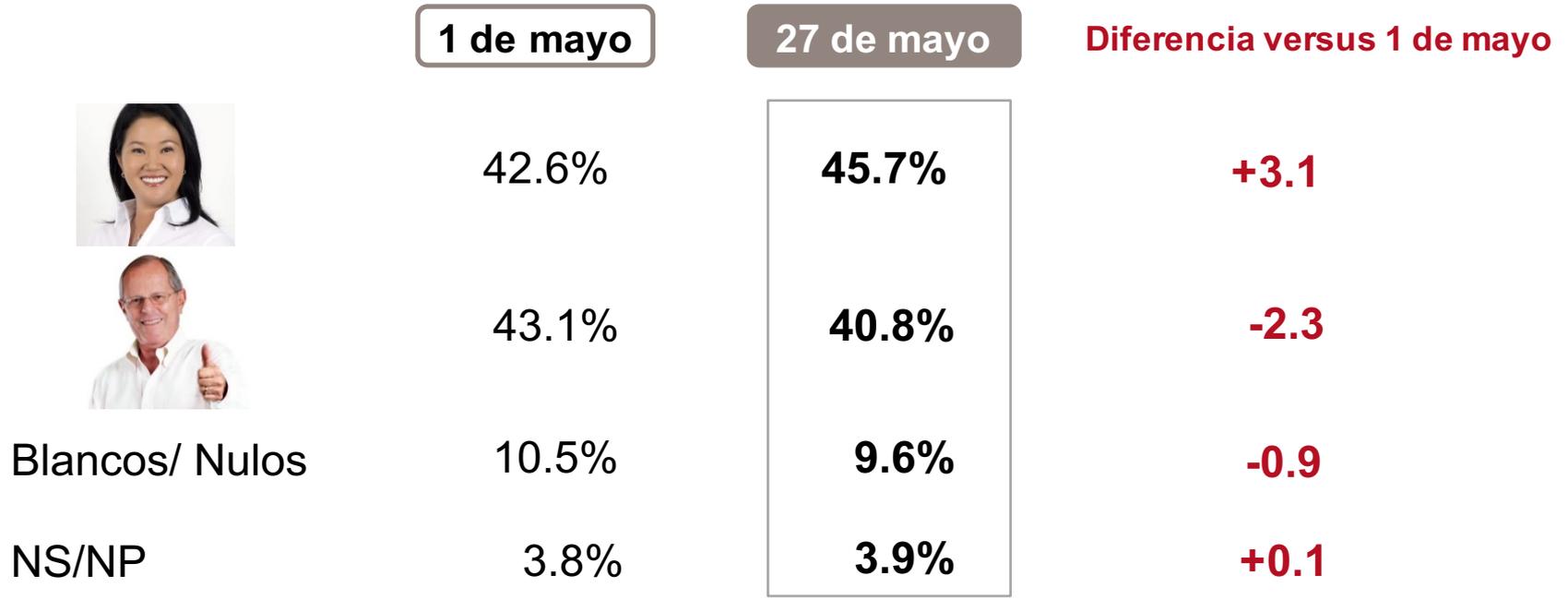
# Encuesta de Intención de Voto\*

\*Para evitar los efectos del redondeo, todos los resultados se presentan con una cifra decimal

# Encuesta de Intención de Voto

## Elecciones Presidenciales 2016 – Segunda vuelta

*Si mañana fueran las elecciones de la segunda vuelta para elegir presidente ¿por quién votaría usted?* **CON TARJETA**



	Total	Sexo		Nivel Socioeconómico			Edad		
		Hombre	Mujer	A/B	C	D/E	18 - 24	25 - 39	40 - +
K. Fujimori	<b>45.7%</b>	45.6%	45.9%	33.9%	40.7%	<b>51.6%</b>	37.7%	45.9%	<b>49.4%</b>
PPK	<b>40.8%</b>	<b>45.1%</b>	36.6%	<b>58.1%</b>	<b>47.3%</b>	32.8%	46.0%	40.7%	38.5%
Blancos/Nulos	<b>9.6%</b>	7.6%	<b>11.6%</b>	6.2%	8.0%	11.4%	11.6%	9.6%	8.7%
NS/NP	<b>3.9%</b>	1.7%	<b>5.9%</b>	1.8%	4.0%	4.2%	4.7%	3.8%	3.4%

# Encuesta de Intención de Voto

## Elecciones Presidenciales 2016 – Segunda vuelta

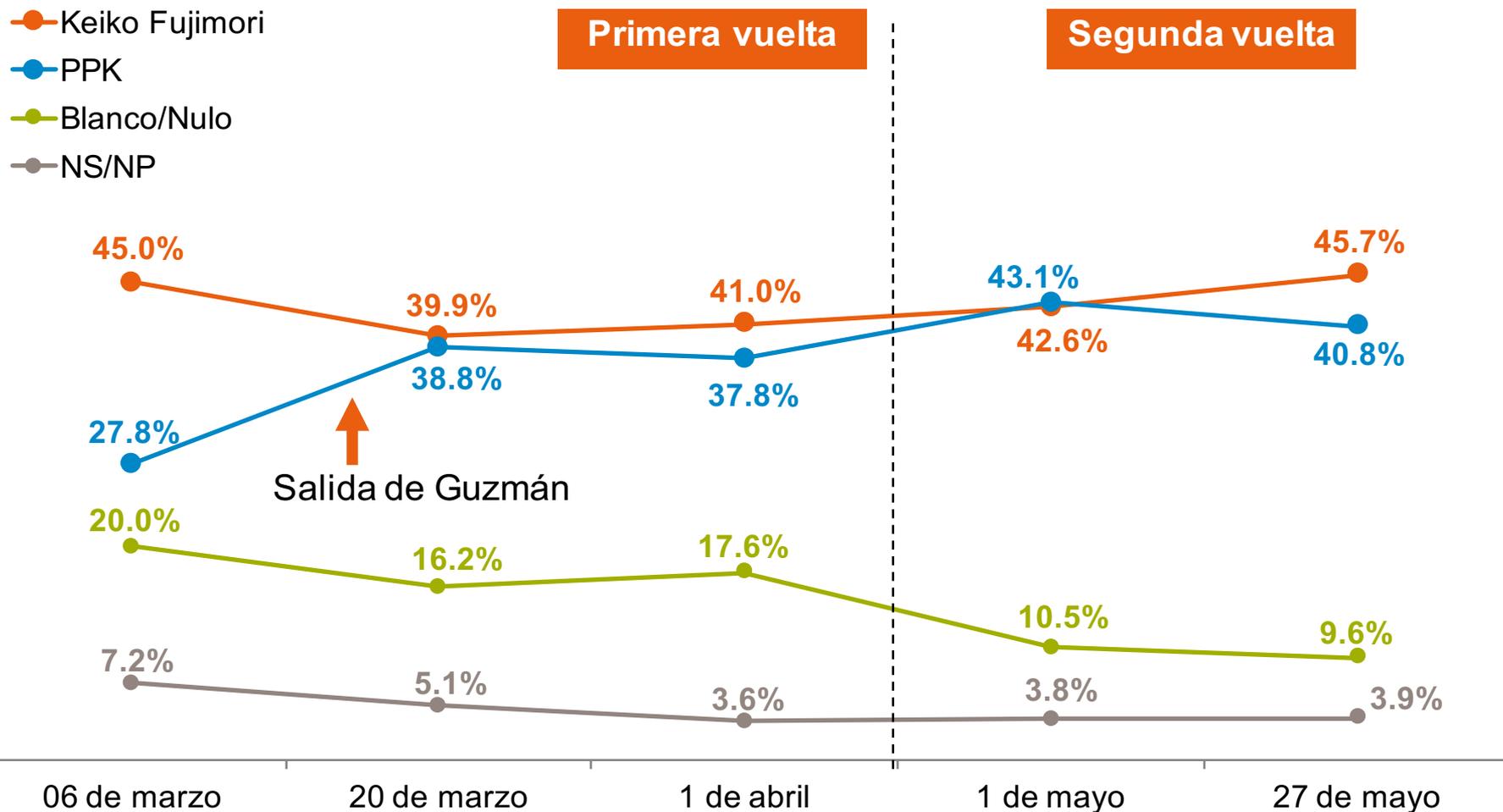


*Si mañana fueran las elecciones de la segunda vuelta para elegir presidente ¿por quién votaría usted?* **CON TARJETA**

	Total	Zona geográfica						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
 K. Fujimori	<b>45.7%</b>	48.7%	44.1%	<b>56.2%</b>	32.6%	32.8%	<b>47.9%</b>	45.8%	45.3%
 PPK	<b>40.8%</b>	43.0%	39.7%	32.4%	<b>51.6%</b>	41.5%	41.6%	41.5%	38.4%
Blanco/ Nulo	<b>9.6%</b>	4.8%	<b>12.2%</b>	9.5%	10.9%	<b>18.4%</b>	8.4%	9.0%	11.8%
NS/NP	<b>3.9%</b>	3.5%	4.0%	1.9%	4.9%	<b>7.3%</b>	2.1%	3.7%	4.5%

# Evolución del voto- (ESCENARIOS DE SEGUNDA VUELTA)

Si mañana fueran las elecciones de la segunda vuelta para elegir presidente ¿por quién votaría usted? **ENCUESTA INTENCIÓN DE VOTO, CON TARJETA**



¿Cómo han migrado los votos de primera vuelta?  
**(SUMA 100% VERTICAL)**

**Aumenta el apoyo de los votantes de Verónica Mendoza a PPK.**  
**Aumenta el apoyo de los votantes de García y de Santos a Keiko Fujimori.**

**¿POR QUIÉN VOTÓ EN PRIMERA VUELTA?**  
 (sin incluir votantes de PPK ni KF)

**¿POR QUIÉN VOTARÁ EN LA SEGUNDA VUELTA?**

									
		1 MAY	27 MAY	1 MAY	27 MAY	1 MAY	27 MAY	1 MAY	27 MAY
<b>TOTAL</b>									
	<b>45.7%</b>	14.0%	16.9%	<b>23.0%</b>	14.2%	27.2%	<b>47.1%</b>	24.4%	<b>32.7%</b>
	<b>40.8%</b>	53.7%	<b>59.2%</b>	58.7%	59.5%	<b>65.3%</b>	45.6%	<b>48.6%</b>	40.2%
<b>BLANCO/ VICIADO</b>	<b>9.6%</b>	<b>25.5%</b>	14.4%	11.8%	<b>19.3%</b>	4.4%	5.6%	<b>24.8%</b>	22.2%
<b>NS/NP</b>	<b>3.9%</b>	6.8%	9.4%	6.4%	7.1%	3.1%	1.7%	2.2%	4.9%

\*No se incluye a quienes votaron por Keiko Fujimori o PPK en la primera vuelta.

Base mayo 2016: (100%) Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1508)

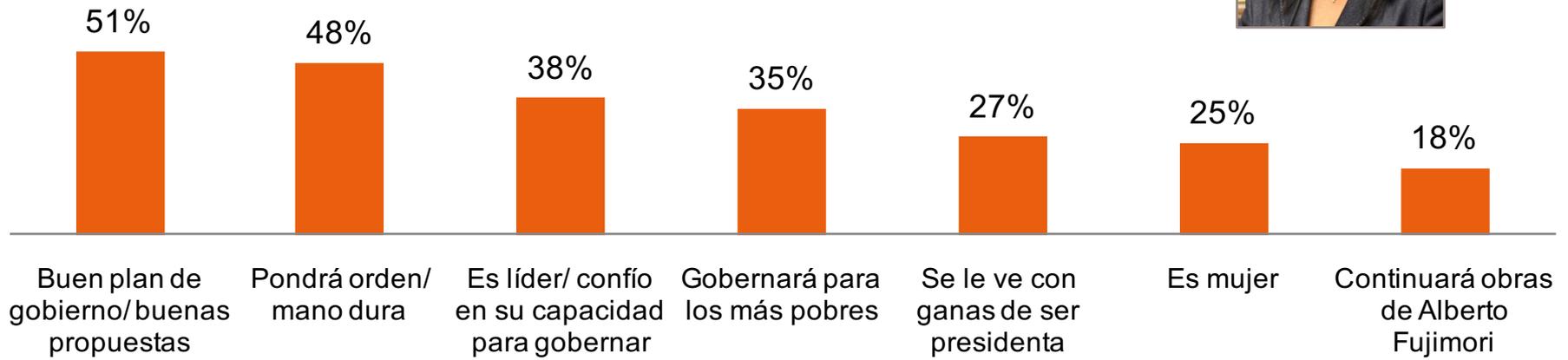
# Razones de voto

# SOLO ENTRE QUIENES PIENSAN VOTAR POR KEIKO FUJIMORI

¿Por qué razones piensa votar por Keiko Fujimori? – RPTA MULTIPLE



**Keiko basa su apoyo en las propuestas que presenta y a su imagen de firmeza, donde se cree que pondrá orden o “mano dura”.**



	Total	Zona geográfica					Nivel Socioeconómico		
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E
Buen plan de gobierno/buenas propuestas	51%	52%	51%	33%	44%	<b>66%</b>	59%	51%	49%
Pondrá orden/mano dura	48%	49%	47%	51%	37%	<b>55%</b>	<b>65%</b>	50%	44%
Es líder	38%	35%	39%	41%	32%	<b>52%</b>	<b>53%</b>	42%	34%
Gobernará para los más pobres	35%	32%	33%	39%	38%	44%	25%	29%	<b>40%</b>
Se le ve con ganas de ser presidenta	27%	25%	26%	23%	30%	36%	28%	33%	24%
Es mujer	25%	21%	27%	30%	<b>33%</b>	25%	30%	21%	27%
Continuará obras de Alberto Fujimori	18%	17%	16%	19%	25%	21%	15%	20%	19%

# SOLO ENTRE QUIENES PIENSAN VOTAR POR PEDRO PABLO KUCZYNSKI

¿Por qué razones piensa votar por PPK? – RPTA MÚLTIPLE



**PPK es respaldado por sus buenas propuestas y a la confianza que transmite en cuanto al manejo de la economía. Se valora su experiencia.**



	Total	Zona geográfica					Nivel Socioeconómico		
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	A/B	C	D/E
Buen plan de gobierno/buenas propuestas	51%	45%	52%	57%	51%	58%	55%	46%	53%
Manejará mejor la economía	47%	50%	40%	45%	53%	47%	54%	51%	41%
Es el más preparado/capacitado	44%	41%	42%	38%	53%	44%	<b>53%</b>	44%	39%
Experiencia de gobierno	41%	41%	37%	48%	38%	42%	<b>53%</b>	37%	39%
Será más democrático	20%	22%	18%	9%	22%	25%	25%	20%	18%
Para que no gane Keiko Fujimori	19%	15%	13%	22%	24%	<b>31%</b>	15%	22%	19%
No va a robar/no es corrupto	12%	10%	6%	12%	<b>20%</b>	15%	12%	13%	12%

¿Con cuál de las siguientes frases se siente más cercano?

18% de quienes votarían por PPK lo hacen principalmente para que la candidata fujimorista no gane las elecciones.

**SOLO ENTRE QUIENES VOTARÁN POR KEIKO FUJIMORI\***

- Voy a votar para apoyar a Keiko Fujimori
- Voy a votar para que PPK no gane

93%

4%



Base mayo 2016: (100%) Votarían por Keiko Fujimori (690)  
\*No Precisa: 3%

**SOLO ENTRE QUIENES VOTARÁN POR PEDRO PABLO KUCZYNSKI\***

- Voy a votar para apoyar a PPK
- Voy a votar para que Keiko Fujimori no gane

79%

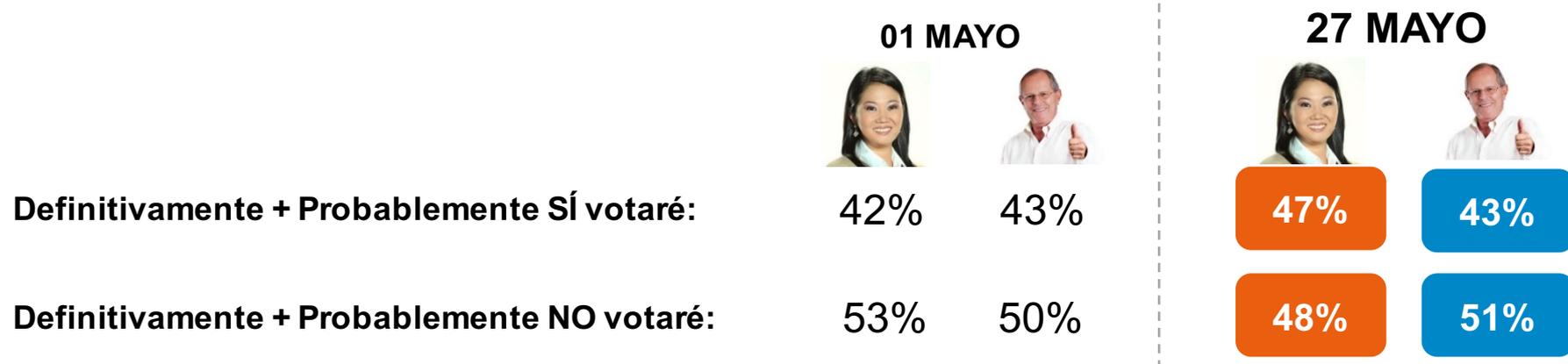
18%



Base mayo 2016: (100%) Votarían por PPK (616)  
\*No Precisa: 3%

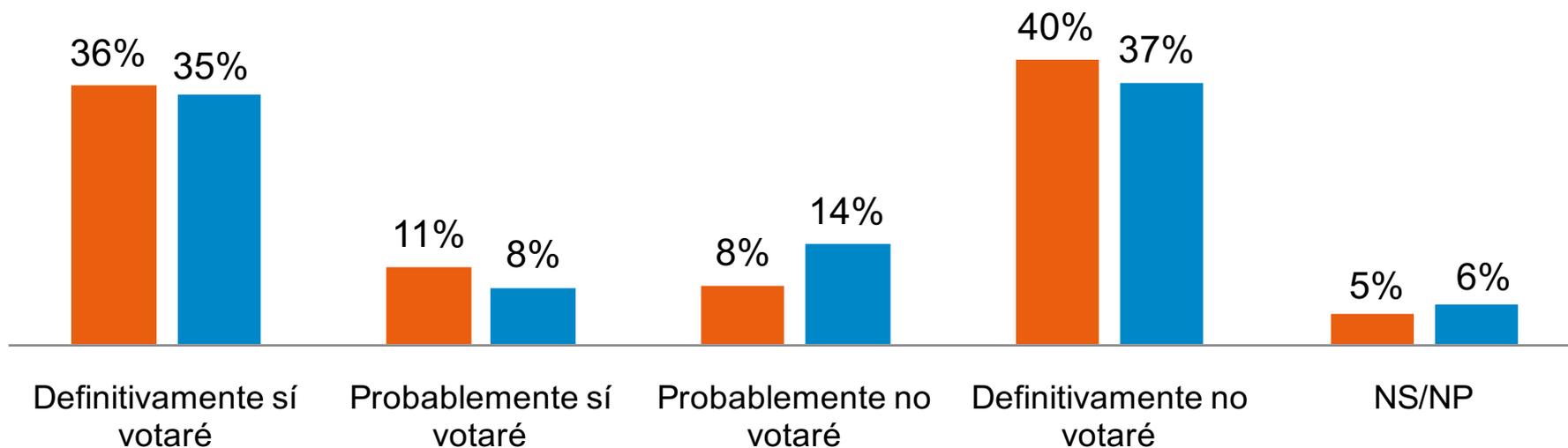
# Voto duro y antivoto

# ¿Qué tan probable es que usted vote por (LEER NOMBRE) en las elecciones presidenciales del 2016? (CON TARJETA)



■ Keiko Fujimori

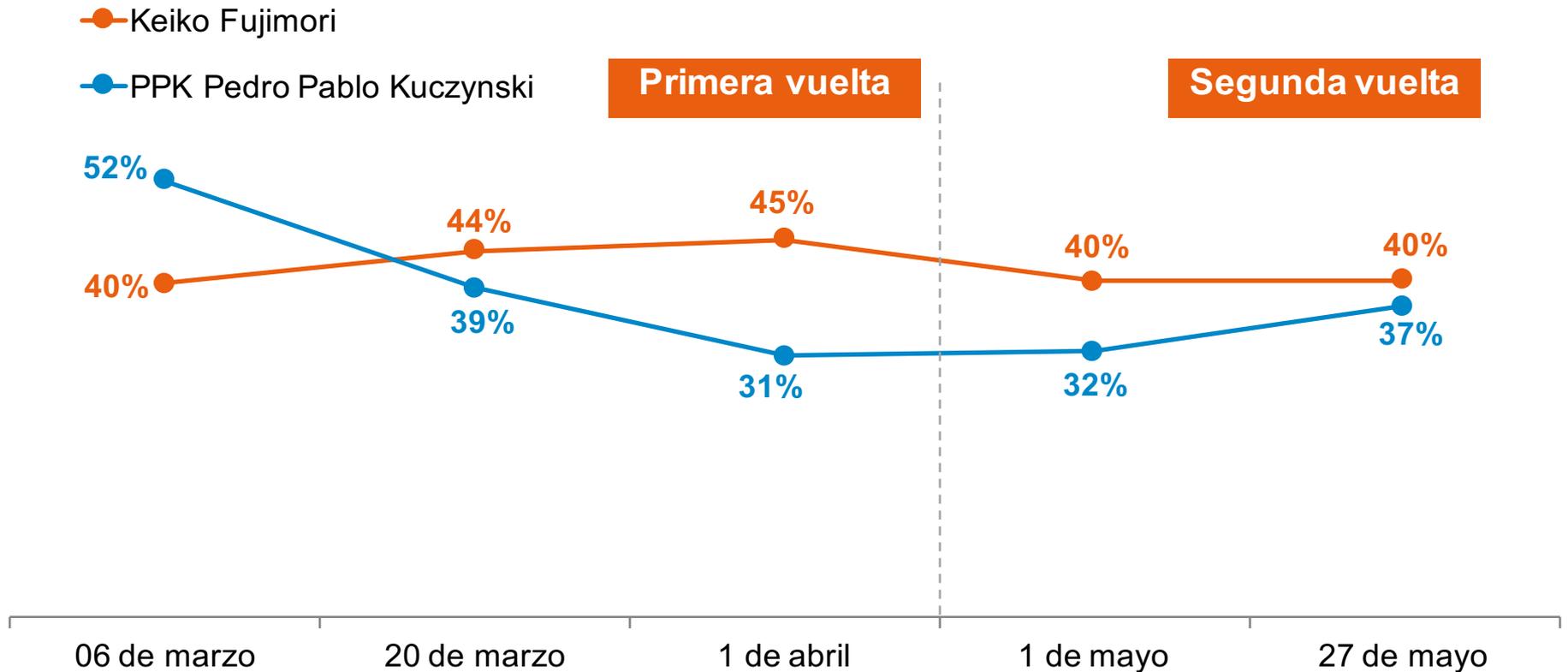
■ PPK Pedro Pablo Kuczynski



# Evolución del Antivoto

¿Qué tan probable es que usted vote por (**LEER NOMBRE**) en las elecciones presidenciales del 2016? (**TARJETA**)

## DEFINITIVAMENTE NO VOTARÉ POR ÉL/POR ELLA

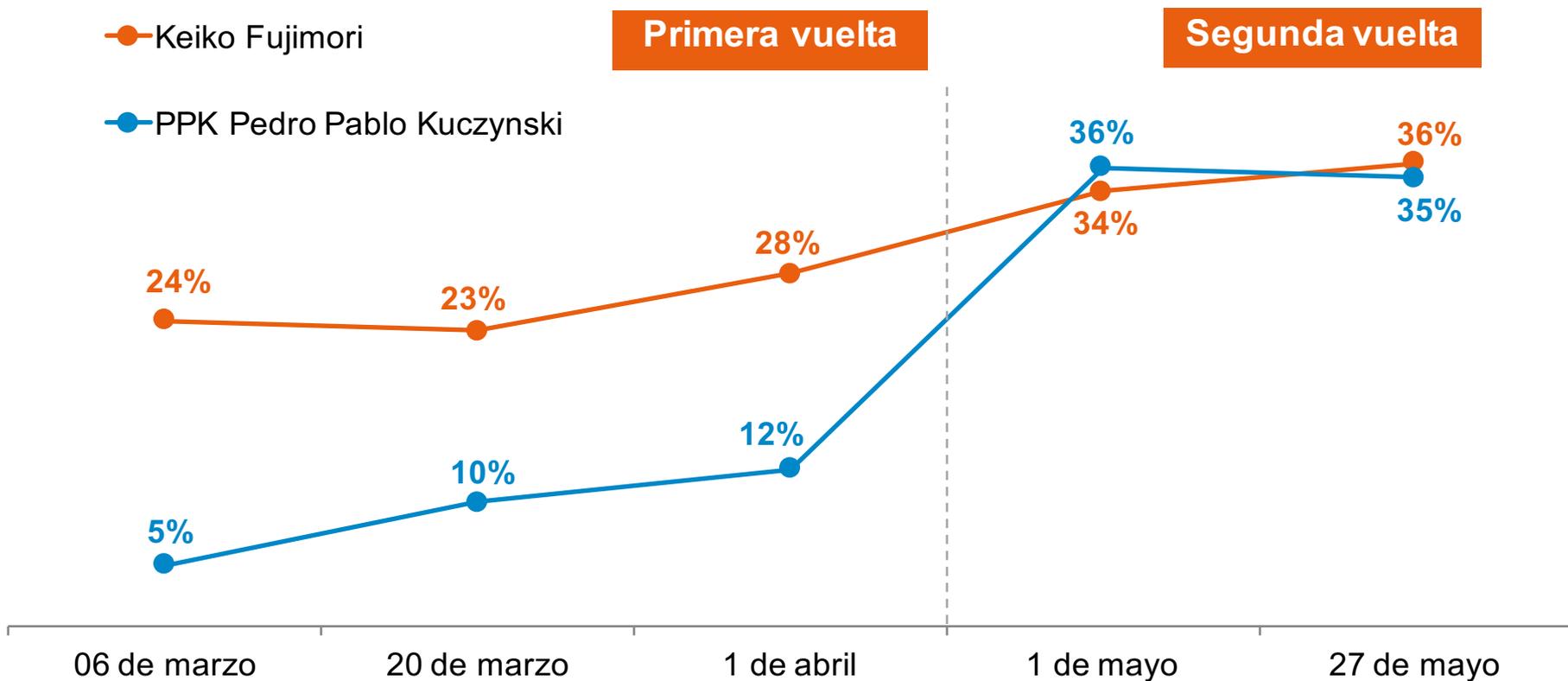


# Evolución del Voto Duro



¿Qué tan probable es que usted vote por (LEER NOMBRE) en las elecciones presidenciales del 2016? (TARJETA)

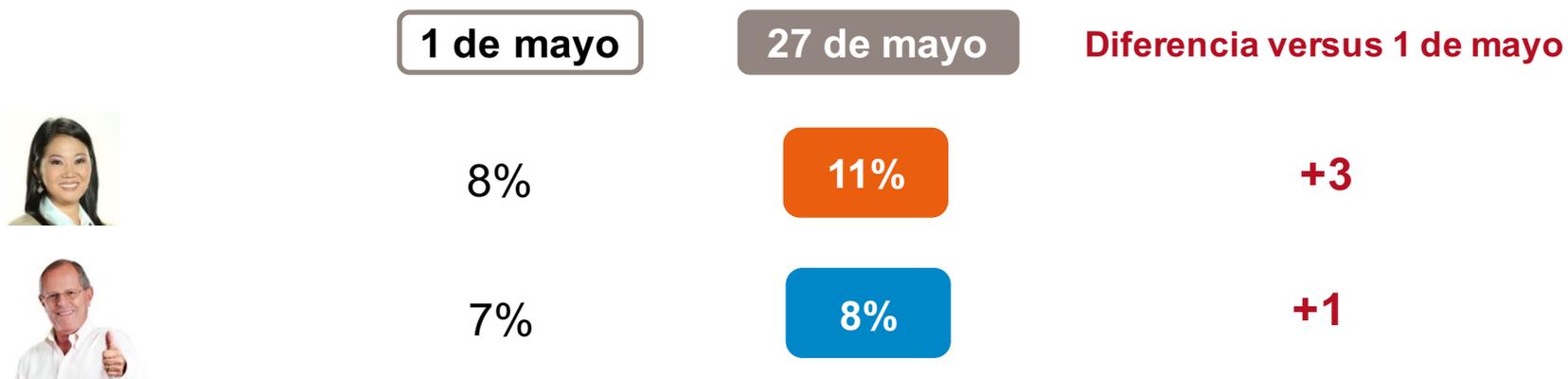
## DEFINITIVAMENTE SÍ VOTARÉ POR ÉL/POR ELLA



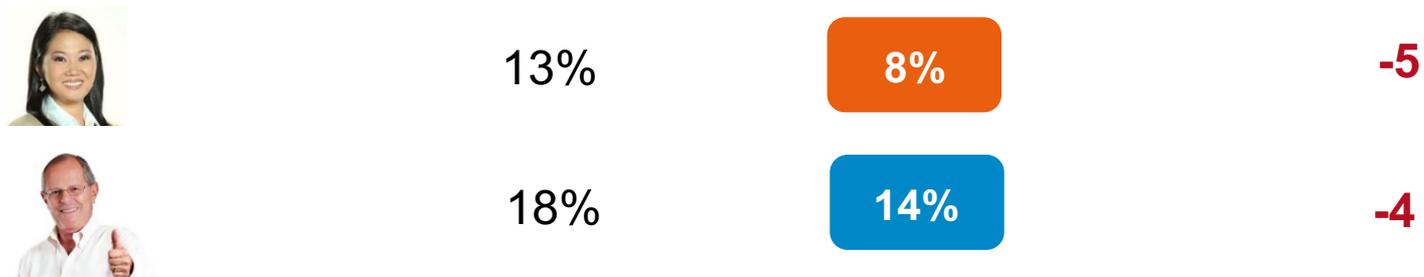
## ¿Qué pasó con los indecisos?

Keiko Fujimori logra aumentar en 3 puntos en aquellos que podrían votar por ella. El rechazo a su candidatura también disminuye respecto a la encuesta anterior.

### Probablemente Sí votaré:



### Probablemente NO votaré:



# Imagen de los candidatos

## Imagen de los candidatos (**SUMA HORIZONTAL, RESPUESTA MULTIPLE**)

Ahora me gustaría que me dijera cuál de los siguientes candidatos cumple con las siguientes características. Puede elegir uno, ambos o ninguno (**CON TARJETA**).

	%			Ninguno	NS/NP
Conoce más el Perú		<b>62%</b>	38%	9%	4%
Se le ve con ganas de ser presidente		<b>70%</b>	51%	4%	1%
Tendrá un estilo más de “mano dura” para gobernar		<b>56%</b>	37%	9%	4%
Es el candidato (a) de los que menos tienen		<b>49%</b>	32%	<b>18%</b>	6%
Es el candidato (a) de los empresarios		40%	<b>57%</b>	9%	9%
Es querido (a) por los peruanos		<b>56%</b>	44%	10%	5%
Sabrán manejar los conflictos sociales		<b>48%</b>	42%	11%	6%
Me da confianza		<b>47%</b>	41%	13%	2%
Es respetado (a) por los peruanos		50%	<b>52%</b>	10%	4%
Tendrá un estilo más democrático para gobernar		46%	47%	8%	5%

# Imagen de los candidatos – POR ZONA GEOGRÁFICA

Ahora me gustaría que me dijera cuál de los siguientes candidatos cumple con las siguientes características. Puede elegir uno, ambos o ninguno (**CON TARJETA**).

										
	LIMA	NORTE	CENTRO	SUR	ORIENTE	LIMA	NORTE	CENTRO	SUR	ORIENTE
Conoce más el Perú	<b>66%</b>	<b>65%</b>	45%	51%	<b>72%</b>	38%	35%	40%	43%	36%
Se le ve con ganas de ser presidente	71%	71%	65%	65%	75%	48%	45%	<b>63%</b>	53%	<b>60%</b>
Tendrá un estilo más de “mano dura” para gobernar	<b>60%</b>	<b>62%</b>	47%	45%	54%	36%	30%	<b>44%</b>	<b>45%</b>	39%
Es el candidato (a) de los que menos tienen	<b>58%</b>	54%	33%	34%	52%	31%	26%	<b>43%</b>	35%	34%
Es el candidato (a) de los empresarios	38%	37%	<b>49%</b>	43%	41%	<b>63%</b>	51%	48%	57%	60%
Es querido (a) por los peruanos	64%	61%	36%	40%	<b>69%</b>	45%	36%	48%	50%	50%
Sabrà manejar los conflictos sociales	<b>51%</b>	<b>54%</b>	31%	38%	<b>51%</b>	45%	32%	45%	48%	47%
Me da confianza	50%	<b>56%</b>	31%	34%	52%	43%	30%	50%	44%	41%
Es respetado (a) por los peruanos	53%	<b>56%</b>	35%	40%	<b>58%</b>	55%	39%	54%	57%	60%
Tendrá un estilo más democrático para gobernar	48%	<b>55%</b>	32%	38%	47%	49%	36%	54%	52%	47%

# Imagen de los candidatos- **COMPARATIVO (1 de Mayo – 27 de Mayo)**

Ahora me gustaría que me dijera cuál de los siguientes candidatos cumple con las siguientes características. Puede elegir uno, ambos o ninguno (**CON TARJETA**).



	1 mayo	27 mayo	1 mayo	27 mayo	
Se le ve con ganas de ser presidente	69%	70%	<b>59%</b>	51%	↓
Es el candidato (a) de los que menos tienen	47%	49%	31%	32%	
Es el candidato (a) de los empresarios	41%	40%	<b>64%</b>	57%	↓
Es querido (a) por los peruanos	54%	56%	<b>50%</b>	44%	↓
Me da confianza	39%	<b>47%</b>	41%	41%	↑
Es respetado (a) por los peruanos	47%	50%	<b>58%</b>	52%	↓

# Percepción de capacidad (SUMA HORIZONTAL, RESPUESTA MULTIPLE)

En su opinión, ¿qué candidato cree que es el que tiene más capacidad para solucionar los siguientes problemas del país? (CON TARJETA)

	%			Ninguno	NS/NP
Combatir la delincuencia/ inseguridad		<b>51%</b>	40%	13%	3%
Mejorar los servicios de salud		<b>50%</b>	44%	10%	4%
La calidad de la educación		49%	46%	10%	3%
Combatir el desempleo		48%	44%	11%	5%
Combatir la corrupción		<b>46%</b>	38%	<b>17%</b>	5%
La reactivación de la economía		44%	<b>49%</b>	8%	6%
Reformar el Poder Judicial		43%	40%	<b>15%</b>	8%
La burocracia estatal		43%	39%	<b>15%</b>	9%

# Perfil del votante

# Perfil de los votantes (suma 100% en vertical)



	Total			Blanco/Viciado/ NS-NP
<b>NSE</b>				
A/B	13%	10%	<b>19%</b>	8%
C	32%	29%	<b>37%</b>	29%
D/E	55%	<b>60%</b>	44%	<b>63%</b>
<b>Sexo</b>				
Hombre	50%	<b>50%</b>	<b>55%</b>	35%
Mujer	50%	50%	45%	<b>65%</b>
<b>Edad</b>				
De 18 a 24 años	20%	17%	<b>23%</b>	<b>24%</b>
De 25 a 39 años	37%	38%	37%	37%
De 40 a más años	43%	45%	40%	39%
<b>Ocupación</b>				
T. Dependiente	38%	35%	<b>42%</b>	35%
T. Independiente	42%	43%	39%	47%
No trabaja	20%	22%	19%	18%
<b>Rol en el hogar</b>				
Jefe de hogar	47%	<b>49%</b>	<b>50%</b>	30%
Ama de casa	28%	<b>31%</b>	21%	<b>36%</b>
Hijo/otros	25%	20%	29%	<b>34%</b>

# Perfil de los votantes (suma 100% en vertical)



**Blanco/Viciado/  
NS-NP**

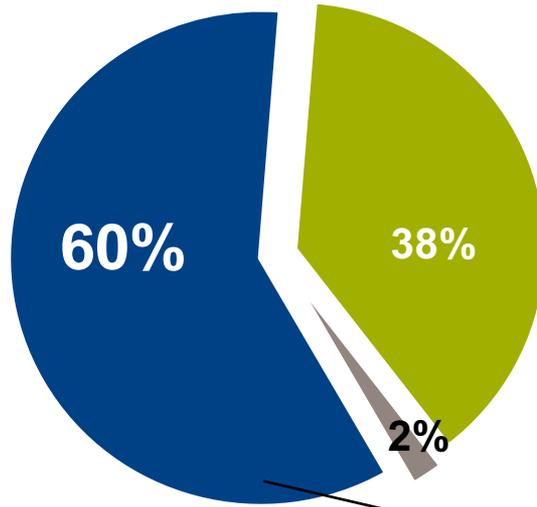
	<b>37%</b>	<b>37%</b>	
<b>Zona geográfica</b>			
Lima	<b>37%</b>	<b>37%</b>	21%
Norte	<b>30%</b>	19%	20%
Centro	7%	<b>12%</b>	12%
Sur	14%	20%	<b>38%</b>
Oriente	12%	12%	9%
<b>Votó en primera vuelta</b>			
Keiko Fujimori	<b>78%</b>	2%	4%
PPK	3%	<b>49%</b>	5%
Verónica Mendoza	7%	<b>27%</b>	<b>34%</b>
Alfredo Barnechea	2%	<b>8%</b>	<b>10%</b>
Alan García	3%	4%	2%
Gregorio Santos	2%	3%	<b>6%</b>
Otros	1%	2%	2%
Blanco/ Viciado/ NP	4%	5%	<b>37%</b>
<b>¿Vio el debate de Piura?</b>			
Sí lo vio/ escuchó	<b>65%</b>	<b>62%</b>	35%
No lo vio/ no escuchó	34%	37%	<b>58%</b>
NS/NP	1%	1%	<b>7%</b>

# Debates presidenciales

# Primer debate en Piura: 6 de cada 10 encuestados lo vio o escucho. Cifra se incrementa en niveles ABC.

Este último domingo se realizó un debate presidencial entre Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski en la ciudad de Piura. ¿Usted lo vio o lo escuchó?

- Sí lo vio/ escuchó
- No lo vio/ no ha escuchado
- NS/NP



Solo 11% de quienes lo vieron o escucharon, cambiaron su opinión sobre el candidato que elegirían.

¿Usted lo vio o lo escuchó?	Total	Nivel socioeconómico			Zona geográfica				
		A/B	C	D/E	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
Sí lo vio/ escuchó	60%	70%	67%	53%	62%	64%	55%	55%	56%
No lo vio/ no ha escuchado	38%	28%	32%	44%	36%	35%	45%	41%	42%
NS/NP	2%	2%	1%	3%	2%	1%	-	4%	2%

# SOLO ENTRE QUIENES VIERON O ESCUCHARON EL DEBATE



## Performance de los candidatos en el debate en Piura (SUMA HORIZONTAL, RESPUESTA MULTIPLE)

Con respecto a este último debate, en su opinión ¿cuál de los dos candidatos...?

%			Ninguno	NS/NP
Fue el más claro en presentar sus propuestas	<b>53%</b>	43%	7%	2%
Fue el más creíble/ convincente	<b>54%</b>	44%	7%	2%
Le generó más confianza	<b>52%</b>	43%	7%	1%
Respondió mejor a los ataques de su rival	<b>61%</b>	45%	4%	2%
<b>Ganó el debate*</b>	<b>52%</b>	<b>34%</b>	12%	4%

Base mayo 2016: (100%) Total de entrevistados que vieron o escucharon el debate- Nacional urbano rural (899)

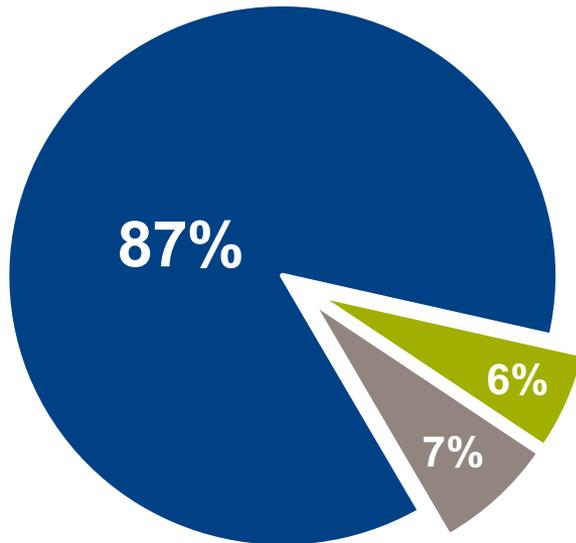
\*La suma de "Ganó el debate" es 102 porque un 2% dijo que Ambos ganaron el debate.

## Expectativas frente al debate en Lima

Una gran mayoría señala que verá o escuchará el último debate presidencial. Aún así, 74% considera que su voto está definido sin importar lo que ocurra en dicho debate.

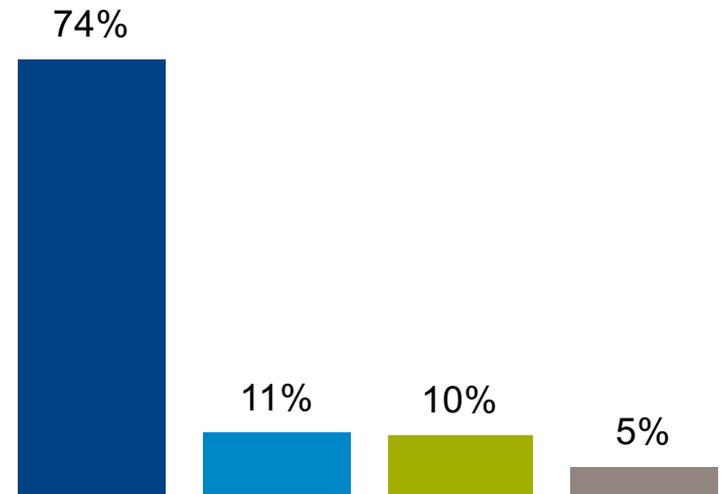
*Finalmente, el domingo 29 de mayo será el último debate en la ciudad de Lima. ¿Piensa ver o escuchar este debate?*

- Sí lo verá/ escuchará
- No lo verá/ escuchará
- NS/NP



*¿Cree usted que este último debate podría hacer que usted cambie su voto o no?*

- No lo creo. Mi voto está definido
- Es posible, pero difícilmente cambiaré mi voto
- Es posible que sí cambie mi voto luego del debate
- NS/NP



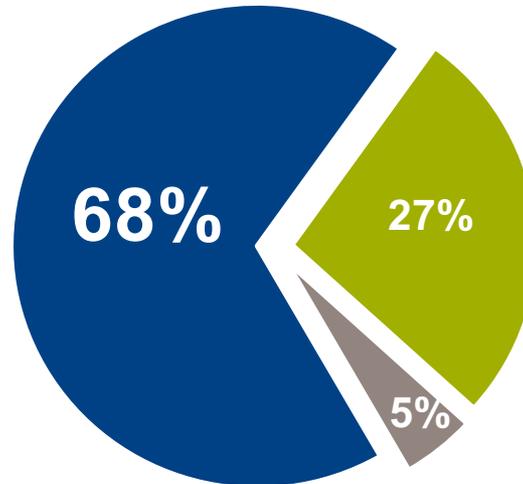
# Caso Joaquín Ramírez

Joaquín Ramírez: 68% está enterado del caso.

Nivel de conocimiento en mayor en segmentos ABC y en las zonas Lima y Centro

*¿Conoce o ha escuchado de la investigación de la DEA (la agencia antidrogas de Estados Unidos) al congresista fujimorista Joaquín Ramírez, por supuestamente haber lavado 15 millones de dólares a pedido de Keiko Fujimori?*

- Sí conoce
- No conoce
- NS/NP



	Total	Nivel socioeconómico			Zona geográfica				
		A/B	C	D/E	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
Sí conoce/ha escuchado	<b>68%</b>	<b>90%</b>	<b>78%</b>	57%	<b>77%</b>	66%	<b>76%</b>	55%	62%
No conoce/no ha escuchado	<b>27%</b>	8%	<b>20%</b>	<b>35%</b>	22%	28%	21%	<b>35%</b>	<b>33%</b>
NS/NP	<b>5%</b>	2%	2%	<b>7%</b>	1%	6%	4%	<b>10%</b>	5%

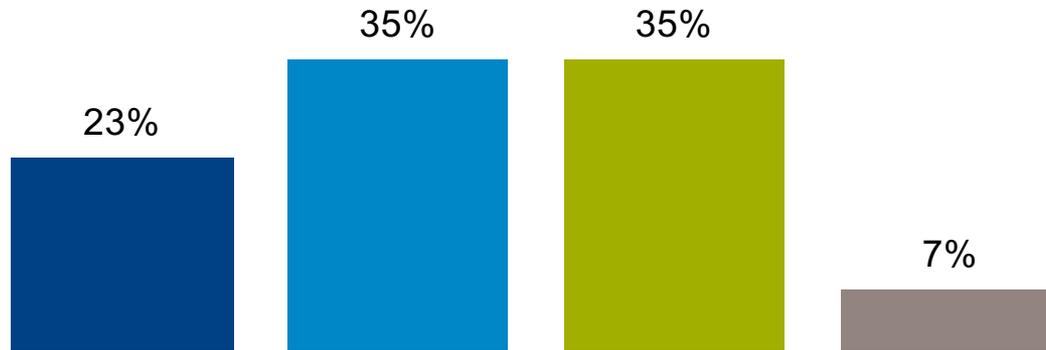
# SOLO ENTRE QUIENES CONOCEN

Reacciones frente al caso Joaquín Ramírez.

70% de quienes están enterados consideran que la denuncia es verdadera.

¿Cuál de estas tres afirmaciones describen mejor lo que usted piensa sobre este tema? **(CON TARJETA)**

- Todo es falso, solo es para desprestigiar la candidatura de Keiko Fujimori
- La denuncia es verdadera, pero la sacan ahora para desprestigiar a Keiko Fujimori
- La denuncia es verdadera, se saca ahora porque es la labor de la prensa
- NS/NP



	Total	Nivel socioeconómico			Zona geográfica				
		A/B	C	D/E	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
Todo es falso	23%	25%	20%	24%	26%	27%	17%	22%	11%
Verdadera, sacan ahora la denuncia para desprestigiarla	35%	31%	37%	34%	41%	25%	34%	35%	33%
Verdadera, sacan ahora la denuncia porque es la labor de la prensa	35%	42%	37%	30%	30%	38%	47%	31%	38%
NS/NP	7%	2%	6%	12%	3%	10%	2%	12%	18%

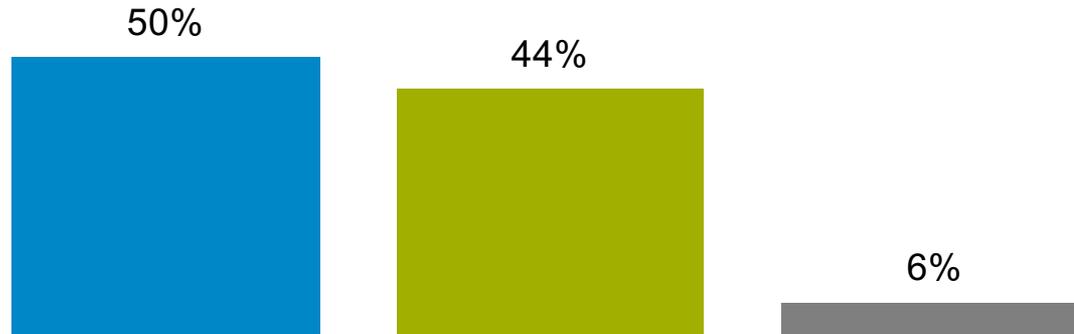
# SOLO ENTRE QUIENES CONOCEN

El impacto de Joaquín Ramírez en la campaña de Keiko Fujimori

La mitad de los informados creen que afectará negativamente a la candidata de Fuerza Popular.

*¿Cree usted que esta denuncia tendrá un impacto negativo en la intención de voto de Keiko Fujimori o que no le va a afectar?*

- Sí van a impactar negativamente en los votos de Fujimori
- No le van a afectar
- NS/NP



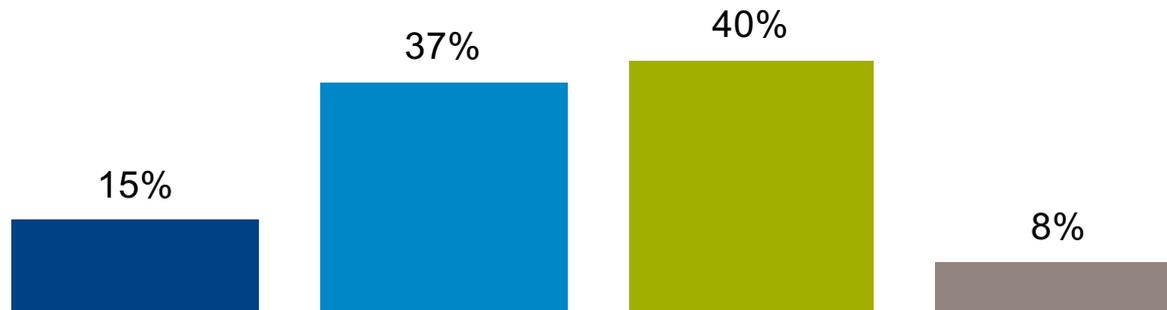
	Total	Nivel socioeconómico			Zona geográfica				
		A/B	C	D/E	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
Sí van a impactar negativamente en los votos de Fujimori	<b>50%</b>	45%	46%	<b>55%</b>	43%	48%	<b>59%</b>	<b>57%</b>	55%
No le van a afectar	<b>44%</b>	<b>49%</b>	<b>50%</b>	38%	<b>53%</b>	44%	35%	35%	36%
NS/NP	<b>6%</b>	6%	4%	7%	4%	8%	6%	8%	9%

# Indulto a Alberto Fujimori

Opiniones divididas: Mientras un 40% considera que Alberto Fujimori debe permanecer en la cárcel, 52% cree que el próximo gobierno debería dejar que salga en libertad o que siga su condena en su casa.

¿Con cuál de estas afirmaciones está usted más de acuerdo?

- El próximo gobierno debe darle amnistía y liberar a Alberto Fujimori
- El próximo gobierno debe promover que Alberto Fujimori siga su condena pero en su casa
- El próximo gobierno no debe hacer nada, que Alberto Fujimori siga en la cárcel
- NS/NP



El próximo gobierno debe...	Total	Votan por			Zona geográfica				
		Keiko	PPK	B/V/NP	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
Liberar a Alberto Fujimori	15%	26%	5%	8%	14%	16%	14%	13%	19%
Promover que siga su condena en su casa	37%	46%	32%	19%	46%	36%	32%	26%	31%
No hacer nada, que siga en la cárcel	40%	20%	58%	51%	35%	36%	50%	47%	40%
NS/NP	8%	8%	5%	22%	5%	12%	4%	14%	10%

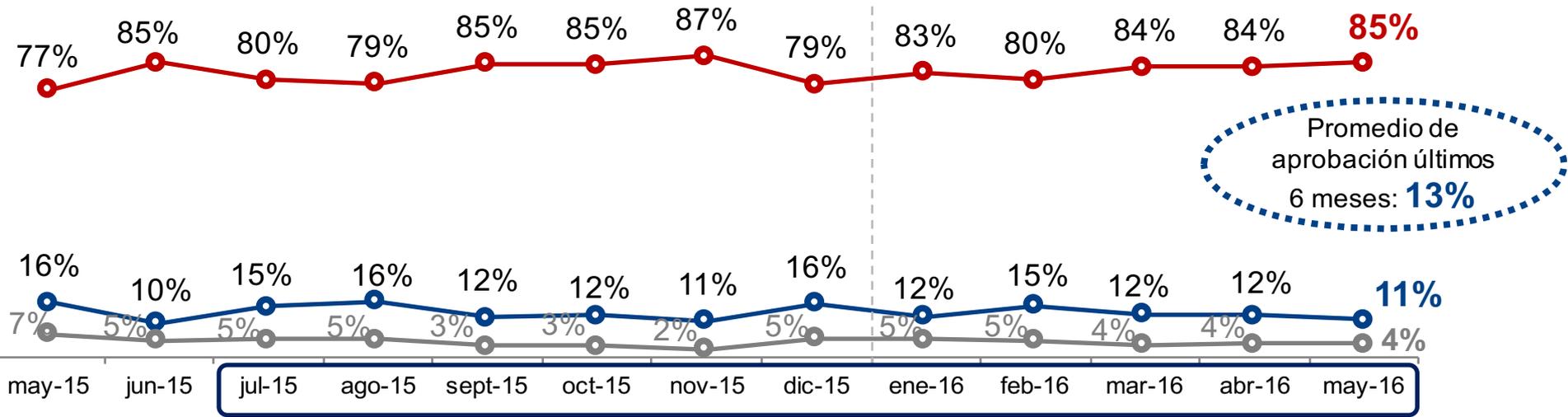
# Aprobación del gobierno de Ollanta Humala

# Aprobación de Ollanta Humala

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Ollanta Humala está conduciendo su gobierno? **(HISTÓRICO)**



● Aprueba ● Desaprueba ● NS/NP

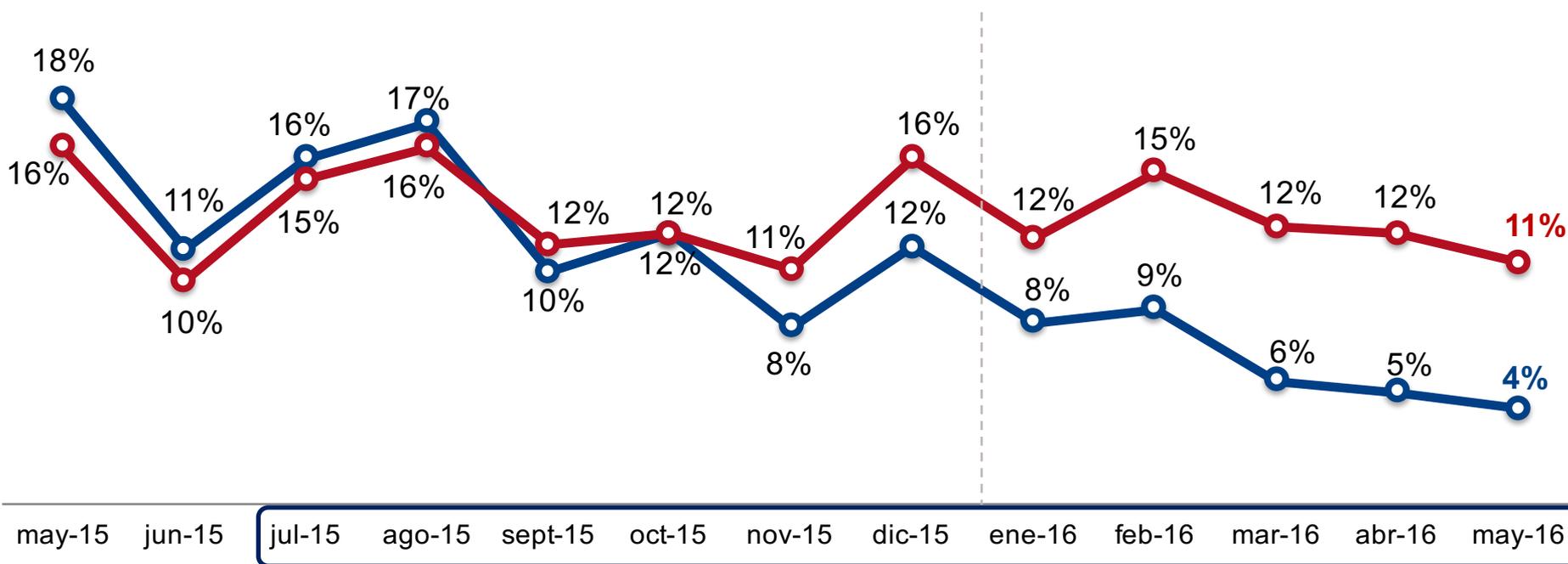


Mayo 2016	Total	Región						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aprueba	11%	9%	12%	7%	<b>24%</b>	6%	<b>22%</b>	8%	<b>20%</b>
Desaprueba	85%	88%	84%	<b>87%</b>	76%	<b>91%</b>	73%	<b>89%</b>	74%
NS/NP	4%	3%	4%	<b>6%</b>	-	3%	5%	3%	6%

# Aprobación de la pareja presidencial (HISTÓRICO)



● Nadine Heredia
 ● Ollanta Humala



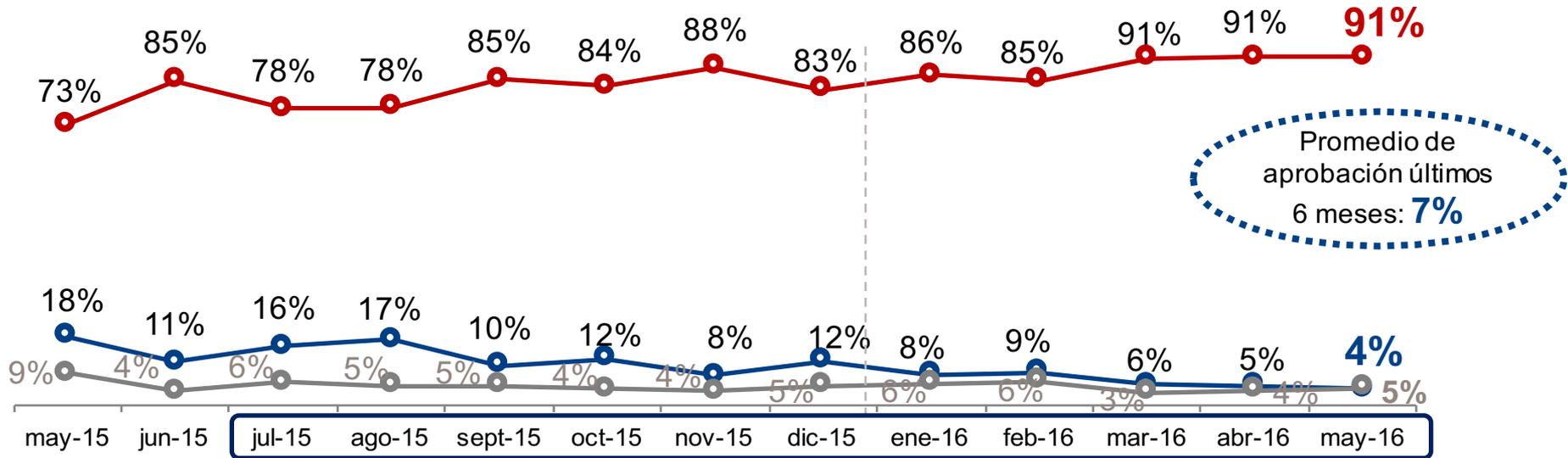
# Aprobación de Nadine Heredia



¿Aprueba o desaprueba el desempeño de **Nadine Heredia**?  
(HISTÓRICO)



● Aprueba    ● Desaprueba    ● NS/NP



Mayo 2016	Total	Región						Ámbito	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural
Aprueba	4%	4%	4%	4%	8%	1%	6%	4%	5%
Desaprueba	91%	<b>94%</b>	90%	88%	88%	93%	88%	<b>93%</b>	85%
NS/NP	5%	2%	6%	8%	4%	6%	6%	3%	<b>10%</b>

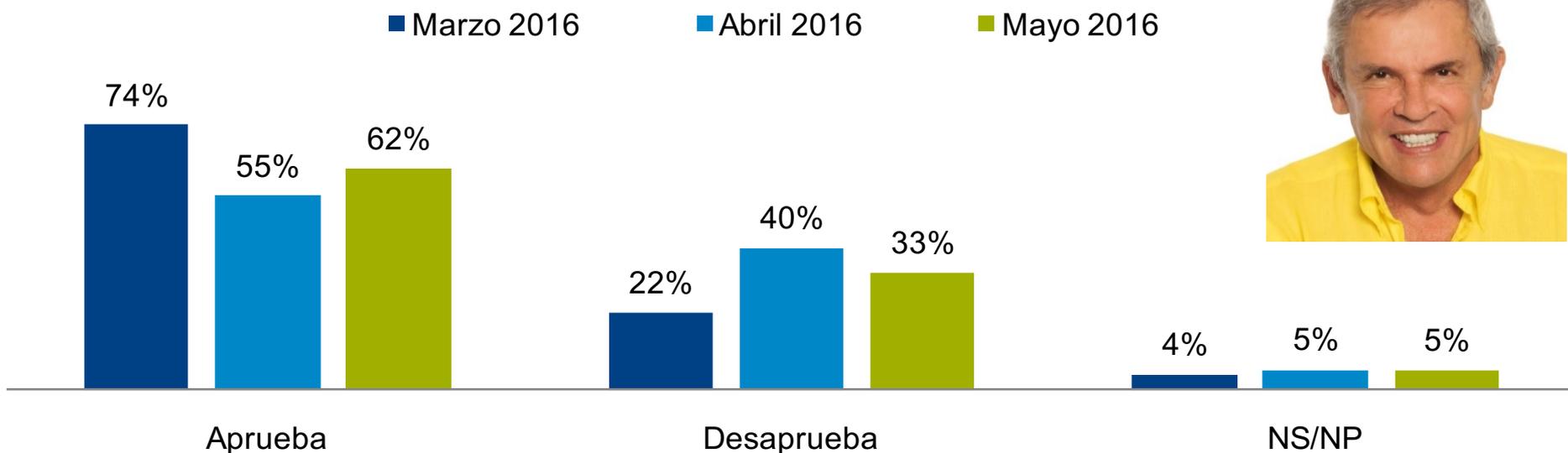
Medición urbana - rural

# Evaluación de la gestión de Castañeda

# Aprobación de Luis Castañeda Lossio



¿Aprueba o desaprueba la labor de Luis Castañeda Lossio como alcalde de la Municipalidad de Lima?



Mayo 2016	Total	Sexo		Edad			Nivel Socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a más	A/B	C	D/E
Aprueba	62%	64%	60%	59%	66%	60%	58%	58%	70%
Desaprueba	33%	32%	34%	38%	29%	33%	<b>38%</b>	<b>38%</b>	21%
NS/NP	5%	4%	6%	3%	5%	7%	4%	4%	9%

# GfK | Metodología | Ficha técnica del estudio

## 1. Nombre de la encuestadora

GfK Conecta S.A.C.

## 2. Número de registro

083-REE/JNE – Resolución 756-2015-DCGI/ JNE.

## 3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA), en el marco del convenio entre Latina Televisión (Compañía Latinoamericana de Radiodifusión SA) y Diario La República (Grupo La República).

## 4. Objetivo del estudio

Recoger la intención de voto presidencial para los comicios electorales del 2016 en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

## 5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (22,017,030). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016.

## Ficha técnica del estudio

La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro\*.

Cuadro 1. Distribución de la población electoral por regiones y ámbito 1/ .

Zona	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	7,621,753	34.6%	6,724	0.0%	7,628,477	34.6%
Norte	3,593,897	16.3%	1,686,966	7.7%	5,280,863	24.0%
Centro	1,458,136	6.6%	708,343	3.2%	2,166,479	9.8%
Sur	3,110,531	14.1%	1,235,155	5.6%	4,345,686	19.7%
Selva	1,531,095	7.0%	1,064,430	4.8%	2,595,525	11.8%
<b>Total</b>	<b>17,315,412</b>	<b>78.6%</b>	<b>4,701,618</b>	<b>21.4%</b>	<b>22,017,030</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Padrón Electoral Elecciones Generales 2016 y Proyecciones Poblacionales GfK 2016.

La distribución de la población objetivo por sexo, rango de edad y nivel socioeconómico se presenta a continuación.

Cuadro 2. Distribución de la población por sexo, rango de edad.

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50.0%	18 a 24	20%
Mujer	50.0%	25 a 39	37%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	40 a 70	43%
		<b>Total</b>	<b>100.0%</b>

1/Dentro de las regiones Norte, Centro y Sur existe una sub estratificación por región natural y tiene como finalidad garantizar la representatividad de la muestra de acuerdo a sus proximidades territoriales. La distribución geográfica según departamento, provincia y distrito serán detalladas en los puntos de muestreo.

## Ficha técnica del estudio

### 6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1508 entrevistados y esta distribuida de la siguiente manera.

Cuadro 3. Distribución de la muestra por regiones y ámbito..

Zona	Ambito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	532	35.3%	0	0.0%	532	35.3%
Norte	247	16.4%	108	7.2%	355	23.5%
Centro	97	6.4%	42	2.8%	139	9.2%
Sur	215	14.3%	93	6.2%	308	20.4%
Selva	104	6.9%	70	4.6%	174	11.5%
<b>Total</b>	<b>1,195</b>	<b>79.2%</b>	<b>313</b>	<b>20.8%</b>	<b>1,508</b>	<b>100.0%</b>

Cuadro 4. Distribución de la población por sexo, rango de edad 2/

Sexo	Encuestas
Hombre	744
Mujer	764
<b>Total</b>	<b>1508</b>

Rango de Edad	Encuestas
18 a 24	305
25 a 39	557
40 a 70	646
<b>Total</b>	<b>1508</b>

### 7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de  $\pm 2.5\%$  para los resultados a nivel nacional.

2/ Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo a la distribución de las variables sexo y rango de edad.

## Ficha técnica del estudio

### 8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).

### 9. Nivel de representatividad de la muestra 3/

Muestra 1,508 personas distribuidas en los 24 departamentos, 76 provincias y 139 distritos.

Nivel de representatividad <sup>3</sup>	Representatividad a nivel provincial:  $\frac{(18,435,196)}{(22,017,030)} = 83.7\%$
-----------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------

*3/ La representatividad se calcula utilizando un cociente entre la población que estamos cubriendo en el estudio sobre la población total. En la representatividad departamental cubrimos todos los departamentos del Perú, mientras que en la representatividad provincial tomamos la población de las provincias visitadas y lo dividimos entre la población total.*

## 10. Tipo de Muestreo aplicado

El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Selva) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (Urbano y Rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva) y dentro de ellas seleccionamos una muestra de ciudades y distritos los cuales están compuestas por zonas delimitadas según INEI y que a su vez están compuestas por manzanas de vivienda.

Es polietápico por las etapas de selección se describen a continuación:

Etapas	Unidad de Muestreo	Tipo de Selección
1	Ciudades y distritos	Probabilístico. Estratificado
2	Zonas censales <sup>4</sup>	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio de manzana y probabilidad proporcional al tamaño de las viviendas.
3	Viviendas <sup>5</sup>	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio.
4	Persona <sup>6</sup>	Cuotas de sexo y rango de edad.

*4/ El INEI subdivide a un distrito en zonas censales y esto equivale a un conglomerado de manzanas (40 y 50 manzanas en promedio), esta identificación es válida para la parte urbana mientras que en las zonas rurales por carecer frecuentemente de agrupaciones de manzanas se visita el centro poblado y se realizan las encuestas considerando un salto de viviendas desde que se ingresa al pueblo. GfK considera como rural a todos aquellos centros poblados que se encuentran a más de una hora y media de los distritos capitales.*

*5/ En la manzana de inicio se define la esquina de inicio, el sentido de recorrido es anti horario y el salto después de realizar una encuesta es de tres viviendas.*

*6/ Debe ser un miembro del hogar mayor a 18 años con DNI. Los trabajadores del hogar, visitantes no deben ser considerados en la muestra.*

## 11. Puntos de muestreo

A continuación listamos el detalle de la muestra donde se realizó nuestra encuesta del mes de mayo.

Zona	Departamento	Provincia	Ciudades * / Distritos	Ámbito
Lima	LIMA	LIMA	LIMA *	Urbano
Selva	AMAZONAS	BONGARA	JAZAN	Urbano
Norte	AMAZONAS	CHACHAPOYAS	CHACHAPOYAS	Urbano
Selva	AMAZONAS	UTCUBAMBA	BAGUA GRANDE	Urbano
Norte	ANCASH	HUARAZ	HUARAZ *	Urbano
Norte	ANCASH	SANTA	CHIMBOTE *	Urbano
Norte	ANCASH	YUNGAY	MANCOS	Rural
Sur	APURIMAC	ABANCAY	ABANCAY	Urbano
Sur	APURIMAC	ANDAHUAYLAS	SANTA MARIA DE CHICMO	Rural
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	AREQUIPA *	Urbano
Sur	AREQUIPA	AREQUIPA	MOLLEBAYA	Rural
Sur	AREQUIPA	CAMANA	JOSE MARIA QUIMPER	Urbano
Sur	AYACUCHO	HUAMANGA	AYACUCHO *	Urbano
Sur	AYACUCHO	HUANTA	HUAMANGUILLA	Rural
Sur	AYACUCHO	LA MAR	SAN MIGUEL	Urbano
Norte	CAJAMARCA	CAJAMARCA	CAJAMARCA *	Urbano
Norte	CAJAMARCA	CELENDIN	SUCRE	Rural
Norte	CAJAMARCA	CHOTA	CHOTA	Rural
Norte	CAJAMARCA	CUTERVO	SOCOTA	Rural
Norte	CAJAMARCA	HUALGAYOC	BAMBAMARCA	Rural
Selva	CAJAMARCA	JAEN	COLASAY	Rural
Selva	CAJAMARCA	SAN IGNACIO	SAN IGNACIO	Rural
Sur	CUSCO	CANCHIS	SICUANI	Rural
Sur	CUSCO	CHUMBIVILCAS	LIVITACA	Rural
Sur	CUSCO	CUSCO	CUSCO *	Urbano
Sur	CUSCO	ESPINAR	ESPINAR	Urbano
Selva	CUSCO	LA CONVENCION	ECHARATI	Rural
Sur	CUSCO	QUISPICANCHI	URCOS	Urbano

# Ficha técnica del estudio



Zona	Departamento	Provincia	Ciudades * / Distritos	Ámbito
Centro	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA	HUANDO	Rural
Centro	HUANCAVELICA	TAYACAJA	COLCABAMBA	Rural
Centro	HUANUCO	AMBO	SAN RAFAEL	Rural
Centro	HUANUCO	HUANUCO	HUANUCO *	Urbano
Selva	HUANUCO	LEONCIO PRADO	RUPA-RUPA	Urbano
Sur	ICA	CHINCHA	CHINCHA *	Urbano
Sur	ICA	ICA	ICA *	Urbano
Sur	ICA	NAZCA	EL INGENIO	Rural
Sur	ICA	PISCO	PISCO	Urbano
Selva	JUNIN	CHANCHAMAYO	SAN RAMON	Rural
Centro	JUNIN	CONCEPCION	COMAS	Rural
Centro	JUNIN	HUANCAYO	HUANCAYO *	Urbano
Centro	JUNIN	HUANCAYO	SAN AGUSTIN	Urbano
Centro	JUNIN	JAUJA	ACOLLA	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	ASCOPE	CASA GRANDE	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	CHEPEN	CHEPEN	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	OTUZCO	SINSICAP	Urbano
Norte	LA LIBERTAD	SANCHEZ CARRION	HUAMACHUCO	Rural
Norte	LA LIBERTAD	SANCHEZ CARRION	SANAGORAN	Rural
Norte	LA LIBERTAD	TRUJILLO	TRUJILLO *	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICLAYO *	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SANTA ROSA	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	FERREÑAFE	PUEBLO NUEVO	Rural
Norte	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	Urbano
Norte	LAMBAYEQUE	LAMBAYEQUE	MORROPE	Rural
Centro	LIMA PROVINCIA	CAÑETE	SAN VICENTE DE CAÑETE	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUARAL	HUARAL	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAROCHIRI	RICARDO PALMA	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAURA	HUACHO	Urbano
Centro	LIMA PROVINCIA	HUAURA	SAYAN	Rural
Selva	LORETO	ALTO AMAZONAS	YURIMAGUAS	Urbano
Selva	LORETO	MAYNAS	IQUITOS *	Urbano
Selva	LORETO	MAYNAS	MAZAN	Rural

# Ficha técnica del estudio

Zona	Departamento	Provincia	Ciudades * / Distritos	Ámbito
Selva	MADRE DE DIOS	TAMBOPATA	TAMBOPATA	Urbano
Sur	MOQUEGUA	MARISCAL NIETO	MOQUEGUA	Urbano
Selva	PASCO	OXAPAMPA	POZUZO	Rural
Centro	PASCO	PASCO	CHAUPIMARCA	Urbano
Norte	PIURA	AYABACA	SUYO	Rural
Norte	PIURA	MORROPON	CHULUCANAS	Rural
Norte	PIURA	PIURA	PIURA *	Urbano
Norte	PIURA	PIURA	TAMBO GRANDE	Urbano
Norte	PIURA	SULLANA	MARCAVELICA	Urbano
Norte	PIURA	TALARA	LA BREA	Urbano
Sur	PUNO	AZANGARO	CAMINACA	Urbano
Sur	PUNO	AZANGARO	SAMAN	Rural
Sur	PUNO	HUANCANE	HUANCANE	Rural
Sur	PUNO	MELGAR	ORURILLO	Rural
Sur	PUNO	PUNO	PUNO	Urbano
Sur	PUNO	SAN ROMAN	JULIACA	Urbano
Selva	SAN MARTIN	LAMAS	ALONSO DE ALVARADO	Rural
Selva	SAN MARTIN	MOYOBAMBA	MOYOBAMBA	Urbano
Selva	SAN MARTIN	PICOTA	PICOTA	Urbano
Selva	SAN MARTIN	SAN MARTIN	TARAPOTO *	Urbano
Sur	TACNA	TACNA	TACNA *	Urbano
Norte	TUMBES	TUMBES	TUMBES	Urbano
Selva	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	CALLERIA *	Urbano

**12. Fecha de realización del trabajo de campo**

Del 23 de mayo al 25 de mayo del 2016.

**13. Página web en la que se encuentra la información**

<http://www.gfk.com/es-pe/insights/press-release/encuestasgfk-opinion-publica/>

Fundada en el 2003 (como Conecta Asociados), se ha caracterizado por contar con un equipo de profesionales de primer nivel, altamente comprometidos, realizando informes orientados a soluciones con enfoques estratégicos, novedosos que optimizan la inversión de sus clientes. Desde el 2009 es parte del Grupo GfK, quinta empresa de investigación de mercados en el mundo que opera en más de 100 países con un staff de más de 11,000 personas.

## **Equipo humano**

Gerente General: Hernán Chaparro

Colaboradores: Laura Amaya, Antonio Ruiz, María Gracia Puyo, Lucía Espinoza, Esvenia Montalvo, Edgardo Obregón, Moisés Cerna.

Distribución y difusión: Nancy Jaén, Luis Orellana y Gonzalo Abad.

## **Todos los derechos reservados**

Este material no puede ser reproducido o transmitido por ningún medio, total o parcialmente, sin el permiso expreso de **GfK Conecta SAC** (083-REE/JNE). Código de renovación: 1050-A-2012-JNE 8 de noviembre de 2012.

## **Suscripciones:**

[mktcomunicaciones.peru@gfk.com](mailto:mktcomunicaciones.peru@gfk.com)

GfK | Av. Jorge Basadre 990 San Isidro, Lima | Perú

T: +51 1 206-2300