

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЗАПИСКИ

№ 14 [364]

7 июля

2016 год

В.А. БАРСУКОВ

ТРИ ФАЗЫ «РЕФОРМ»

стр. 3

С.А. КИМЕЛЬМАН

**КАКИМ ВИДИТСЯ ВОЗРОЖДЕНИЕ
НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ**

стр. 10

Лев ПИЧУРИН

¡NO PASARÁN!

стр. 14



Осенью 1942 года снайпер Людмила Павличенко с молодежной делегацией приехала в США. Многим американцам запомнилось тогда ее короткое, но жесткое выступление на митинге в Чикаго:

– Джентльмены. Мне двадцать пять лет. На фронте я уже успела уничтожить триста девять фашистских захватчиков. Не кажется ли вам, джентльмены, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?!

ПУЛЯ В СЕРДЦЕ ВРАГА

Захар ПРИЛЕПИН

о левой идее и единственно возможном способе обустроить Россию

Давайте признаемся себе: российская власть «леветь» не собирается. Во власти есть неплохие ребята, но все они родом из 90-х, и любое упоминание о социализме их пугает.

Но в России живут миллионы людей, которые думают иначе. Или в ближайшей перспективе будут думать иначе – особенно если всё им объяснить.

Все нормальные люди в России желают свободной и достойной жизни. Но зачастую мы просто не можем разобраться, где эту достойную жизнь искать.

Мы вновь стоим, как в сказке, у камня на перепутье, и можно пойти налево, а можно направо.

Выдающие себя за самых продвинутых у нас в стране, так получилось, имеют окрас либеральный.

Один из них может быть хипстером, другой – модным журналистом, а третий – министром в правительстве. Внешне они отличаются, по сути – едины.

Эти ребята любят повторять, что быть левым – это значит отнять и поделить.

Судя по всему, наши оппоненты воспринимают историю, как фильм, который можно извлечь из видеотеки и поставить.

Включил – и снова Ленин на броневике, ЧК, Гражданская война, коллективизация, борьба с космополитами.

Но жизнь не кино, ее не переиграешь заново, даже если захочешь.

Лучше всего это поняли в Скандинавии. Там сказали: для нас нет отрицательных идей. Для нас нет, сказали там, всех этих глупостей на тему «Мы знаем, чем все это закончилось». Если работающие экономические идеи имеют отношение к социализму – значит, надо их брать на вооружение.

Так они взяли у СССР главное – госсектор на важнейших направлениях экономики и всеобщее социальное обеспечение. Взяли то, что впервые придумали в Советском Союзе и чего к тому моменту не имела ни одна страна в мировой истории.

Меньше всего в скандинавских странах повторяли наши либеральные благоглупости о том, что «социализм надо строить, а капитализм только разрешить».

У нас – «только разрешили», полагаясь на саморегулирующийся рынок, конкуренцию и прочий «социал-дарвинизм», – и вышло так себе. Там строили, и у них получилось.

Почему?

Скажем, Норвегия нашла нефть, много нефти. Но добывают нефть государственные компании. Рынок защищен импортными пошлинами, а фермерство дотируется через систему квот.

Финское чудо построено за счет прямого планового вмешательства государства в лесное хозяйство и судостроение.

Швеция – страна, очевидным образом унаследовавшая всё лучшее в советской системе, – имеет бесплатную медицину и образование. Третью населения работает в

секторе государственной экономики. Там не стоит ребром вопрос «Кто работает – тот ест». Напротив, там процветает «уравниловка». Ну и налоговая система, по нашим российским меркам, просто зверская. Богатые платят много за общий достаток, такая у них судьба.

И лишь наша любимая страна пестует миллиардеров, слишком часто не замечает своих униженных и оскорбленных, пребывает в плену неолиберальных иллюзий, которые уже привели нас ко многим и

Левый марш

многим последствиям катастрофическим. Причем за эти катастрофы не был наказан ни один либеральный деятель, и, даже напротив, все они являются представителями властной или оппозиционной элиты, и все они при этом считают, что живут в «неправильной» стране, потому что правильный, красивый, успешный рыночный либерализм нам мешает построить плохой, недобрый, антилиберальный Кремль.

Отчего-то никто не задумывается о том, что либерально-капиталистические реформы, случившиеся на всем пространстве бывшего СССР и в ряде стран соцблока, в целом не удалась нигде.

Латвия, Литва, Эстония, Грузия, Молдавия, тем более когда-то богатейшая Украина, – по большому счету страны депрессивные, с уровнем жизни нисколько не выше, но гораздо ниже, чем в России. И в этих странах нет никакого российско-го Кремля! Напротив, там отличные либеральные советники, специалисты МВФ, товарищи из США, помощники из Великобритании, друзья из Германии.

Польша, Румыния, Болгария, страны бывшей Югославии – ни одна из них не демонстрирует успехов, которыми могут похвастаться страны «скандинавского социализма».

Разговоры о том, что режим у нас плохой, что у нас коррупция, на самом деле зачастую уводят от главной темы.

Всё это есть, но первичным все равно остается порядок вещей: у нас капиталистическая экономика и точка.

Как сказал недавно мой товарищ: «Это не Россия, дружок, это капитализм».

Если не будем «леветь», мы не сможем исправить множество базовых вещей, нуждающихся в исправлении.

Власть, с одной стороны, занимается «славянофильским шарлатанством» (по Троцкому), с другой – «подмораживает Россию» (по Педоносцеву), но в целом люди, управляющие нами, поддерживают

сложившийся в 1990-е статус-кво, когда богатые богаты и являются не русской национальной, а вненациональной финансовой элитой, а остальные получают свои минимальные дивиденды с того факта, что родились в России, и этого им якобы достаточно.

Нет, нам этого недостаточно.

Мы считаем, что имеем право на страну.

Что должна состояться разумная деприватизация. Что основные национальные богатства должны быть возвращены народу – дабы пополнять общую казну, а не запасники фигурантов списка «Форбс».

Мы считаем, что ставка на низколобость и пошлость, имеющаяся сегодня в российских медиа и в российской, с позволения сказать, массовой «культуре», вредоносна и чудовищна.

Ибо пошлость, как давно сказали умные люди, – один из отличительных признаков дьявола.

Мы считаем, что государство осмысленно должно заниматься тем, что не принесет ему видимой выгоды: русской деревней, заброшенными моногородками, инвалидами и сиротами, всеми теми забытыми и брошенными, забота о которых, спасет в конце концов нас самих.

Мы считаем, что национальную элиту должны составлять ученые, воины, труженники, а не представители «развлекательного сектора».

Мы считаем, что государство должно исповедовать экспансию – культурную, но если надо – политическую, и, безусловно, нести ответственность за каждого русского и любого другого представителя России, попавшего в беду за пределами нашей страны. Тем более – за миллионы русских.

Мы считаем, что государство должно брать на себя сверхзадачи, потому что здесь, в России, живет народ великой силы и великого потенциала.

В конце концов, только «левая экономика» может решиться на то, чтобы строить в России мир удивительный, немислимый – к примеру, что-нибудь среднее между «византизмом» Константина Леонтьева, есенинским «почвенничеством» и миром ранних книг братьев Стругацких.

Мы взыскуем сильнейшего государства, создания научной и военной аристократии, науки, презирующей свою «пользу» и работающей на сверхидеи, отделенной от государства сильной и самостоятельной церкви, истово проповедующей аскезу и ее придерживающейся, при внешнем благолепии церковного убранства, что является осознанной и разумной данью традиции.

Ну и, наконец, мы считаем, что всё перечисленное вовсе не вступает в противоречие с правильной, честной и достойной жизнью населения России.

Напротив, в сильном государстве живут сильные и спокойные граждане.

Но чтобы всё это свершалось, надо ждать левых.

Будем ждать левых.

В.А. БАРСУКОВ

ТРИ ФАЗЫ «РЕФОРМ»

Оценивать результаты деятельности власти необходимо не по сладким словословиям высоких чиновников и их наукообразным гаданиям о будущем, а на анализе фактически совершенного, зафиксированного беспристрастной статистикой. Остановлюсь на трех самых важных и обобщающих показателях результатов деятельности власти за последние четверть века: **производство, демография и доходы граждан.**

Мы наблюдаем три фазы «реформ», в которых отношение власти к человеку было несколько различным.

Фаза первая: разрушение. Теперь, оглядываясь на период горбачевско-ельцинского правления (1985–1999), мы ясно понимаем, что это было время грандиозного обмана и беспрецедентного предательства доверчивого народа. Получив карт-бланш под живое обещание быстро вывести страну на путь рыночного процветания, «по которому идет все человечество», «перестройщики» и «реформаторы» вероломно разграбили нашу страну, фактически осуществив под руководством западных наставников важный этап **великого западного проекта** по уничтожению «самого непокорного на земле народа». Позднее Чубайс А.Б. откровенно на телекамеру раскроет действительную цель «реформаторов»: «Мы занимались уничтожением коммунизма», поставив тем самым российских «реформаторов» в один ряд с Гитлером А., Черчиллем У., Трумэнном Г. и другими западными политиками, которые в свое время тоже маскировали свои каннибальские планы по уничтожению русской цивилизации именно лозунгом борьбы с коммунизмом.

В России «реформаторов» принято именовать либералами, но российское толкование термина «либерал» сильно отличается от западноевропейского. Британская энциклопедия определяет либерализм как политическую философию, делающую акцент на ценности индивидуальной свободы и на роли государства в защите прав граждан, она рассматривает либерализм как кульминацию процесса раскрепощения

индивидуума, восходящего истоками к еврейским книгам Ветхого Завета и Нагорной проповеди, и как уникальное достижение западной культуры и истинный знак ее высшей пробы. Либерализм утверждает, что тотально свободные и преследующие эгоистические цели индивидуумы автоматически потянут за собой к процветанию все общество.

Для российских же либералов чисто либеральные идеи вторичны и попутны. Их приоритетом является лютая ненависть к русскому народу, к его национальным традициям и ценностям, к созданной и хранимой им большой и богатой стране, к великой русской цивилизации, объединяющей многие народы, живущие в ареале русского языка, русской культуры, русской ментальности. Российские либералы открыто позиционируют себя как участников **великого западного проекта** по уничтожению Русского мира. Наиболее откровенно каннибальские идеи российских либералов выразил бывший вице-премьер «реформаторского» правительства Кох А. в интервью для западного СМИ в 1998 г. («Новая газета», 2.11.1998) и на сходке либералов в Литве 9–10.03.2016. Некоторые политологи предлагают именовать специфичный российский либерализм либерал-космополитизмом, или либерал-фашизмом, для того, чтобы отразить его главные черты и не путать с ординарным западным либерализмом.

День 2 января 1992 г. стал началом практического этапа осуществления «реформ». По своим разрушительным последствиям он превзошел черный день 22 июня 1941 г. Уже к концу периода ельцинского правления (1999) были ликвидированы или прекратили деятельность почти все крупные предприятия, обезлюдели 30 тысяч населенных пунктов, полным ходом развернулось уничтожение «неэффективных» социальных объектов, а общие потери национального богатства России от «реформ» четверо превысили потери России за период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (научная конференция «Оценка национально-

го богатства страны», Москва, 1998 г.).

Особенно «удачным» изобретением российских либерал-«реформаторов» надо признать донныне неразоблаченный постулат об **ЭФФЕКТИВНОСТИ** (максимальной прибыли собственника) как высшей вселенской ценности, парящей над всеми общечеловеческими, национальными, семейными, моральными и другими ценностями человечества, которая вправе пожирать все – и природу, и человека. Этот псевдопостулат они превратили в страшное орудие уничтожения «неэффективных» заводов и социальных объектов, науки и культуры, образования и здравоохранения, сел и моногородов, «не вписавшихся в реформы абсургиенов». Впервые с этим постулатом выступил Гайдар Е. накануне страшного дня 2 января 1992 г., заявив следующее: мы остановим наше неэффективное производство, а освободившиеся сырье и энергию будем обменивать за рубежом на высококачественные товары. России была уготована «реформаторами» печальная судьба страны-паразита, живущей распродажей природных богатств, страны, которой не нужны производство и наука, в которой люди – просто едоки и балласт, им незачем учиться, некуда стремиться и негде себя применить. Страны, обреченной на быстрое разложение и на присвоение более пассионарными нациями. Но любой человек с русским менталитетом может противопоставить этой либеральной ценности множество более высоких и гуманных ценностей, на фоне которых эффективность оказывается не ценностью, а злом.

На рисунке 1 приведены динамики фактического и гипотетического (при отсутствии «реформ») и нормального изменений в соответствии с темпами, средними для стран ОЭСР) промышленного производства России в 1991–2015 гг. по данным ООН и ОЭСР. Согласно международной классификации, в промышленное производство включаются виды экономической деятельности В (добыча ископаемых), С (обработка), Д (снабжение энергией) и Е (водоснабжение и канализация). Из рисунка видно,

60 лет с народом

Независимая народная газета «Советская Россия» отмечает свой юбилей. Из 60-летнего периода деятельности газеты половина выпала на тяжелейшие и даже трагические для страны годы, когда газете пришлось почти в одиночку нести правду народу. Удивляло то, что почти все популярные средства массовой информации в эти жуткие годы мимикрировали и совершенно не отражали реальную жизнь и настроение народа; порой людям казалось, уж не сошли ли они с ума: кругом нищета и уныние, а, согласно СМИ, все прекрасно и еще лучше будет через 20–30 лет, когда эти люди вымрут. Но

люди открывают газету «Советская Россия» и убеждаются, что они, слава Богу, нормальны, просто они живут в мире Оруэлла, где информация превращена в инструмент управления сознанием граждан, где приласканные властью СМИ убеждают людей, что «все хорошо», как принято успокаивать обреченных.

Выстроенная модель утилизации страны в интересах клана высшей бюрократии и крупного бизнеса расколола общество, и СМИ приходится выбирать, с кем они, – с народом или с правящим кланом. Газета «Советская Россия» всегда твердо стояла на сто-

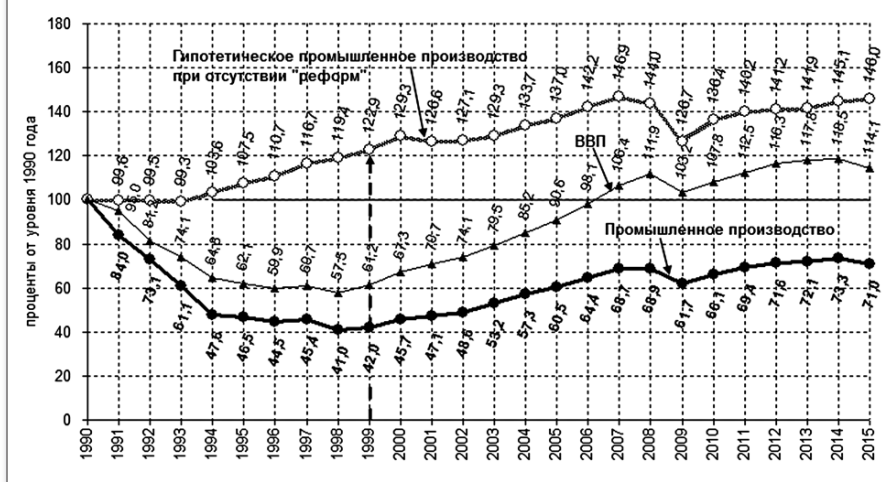
роне народа, она показала себя воистину народной. Страницы газеты отражают страдания миллионов людей и истинное отношение к тому, что сотворили с народом и страной «перестройщики» и «реформаторы»; именно по материалам этой газеты будущие историки будут изучать правду о России лихих годов конца XX – начала XXI вв.

Работа газеты в нынешний момент усложняется тем, что путинская модель хозяйствования показала генетическую непригодность к развитию страны и ради собственного выживания сосредотачивает внимание народа на внешнеполитических вопросах, кото-

рые якобы и есть причина стагнации, принуждая таким образом народ к сплачиванию вокруг власти против внешней угрозы и к осознанию необходимости и далее терпеть бедность и невзгоды ради, конечно, возрождения России. Но газете необходимо держать прежний курс, несмотря на сложности и угрозы.

Поздравляю газету «Советская Россия» с 60-летним юбилеем, желаю отважному коллективу редакции успехов в непростой, но благородной работе по донесению правды до народа, в борьбе за действительное возрождение России и улучшение жизни многострадального народа!

Рисунок 1. Динамика промышленного производства и ВВП России в 1990–2015 годах



что к концу периода ельцинского правления промышленное производство упало до 41% относительно уровня 1990 года и было в 2,9 раза ниже, чем оно могло быть при отсутствии «шоковых реформ».

Динамика ставшего уже привычного нам показателя ВВП также приведена на рисунке, но лишь для справки. Даже на последнем Всемирном экономическом форуме в Давосе (2016) оценка экономики по показателю ВВП была признана некорректной из-за сомнительности учета доходов сектора экономики «услуги» (банковские проценты, биржевая маржа, торговые наценки, двойной счет, условные доходы и пр.) Из рисунка четко видно, что показатель ВВП дает искаженное представление о состоянии реальной экономики и удобен государству для маскировки провалов в экономической политике.

Источник: *OECD.Stat. Industry and Services. Production and Sales (MEI). Production of total industry sa, Index*
UNdata. Global Indicator Database. National accounts and industrial production. GDP growth (annual %)

На рисунке 2 показана динамика годового естественного прироста населения в период «перестройки» и «реформ», а также гипотетический естественный прирост населения за период 1992–2015 гг. при отсутствии «реформ» и сохранении неизменным

естественного прироста на уровне среднего для доперестроечного пятилетнего периода 1981–1985 гг. (5,6 человек на 1000 населения). За 8 лет ельцинского правления (1992–1999) общие (с учетом неродившихся) демографические потери России составили 12,667 млн человек и равнялись половине общих демографических потерь России, понесенных за период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. К 1994 г. ожидаемая продолжительность жизни рождающихся мужчин упала до 57,4 лет.

15 мая 1999 г. более половины депутатов Государственной думы проголосовали за по вопросу о виновности власти «реформаторов» во главе с Ельциным Б. в проведении государственной политики геноцида русского народа и других народов России, т.е. в «предумышленном создании для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее» (Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, ООН, 9 декабря 1948 г.).

А вот сопоставление доходов населения в период «реформ» с доходами в советский период оказалось делом непростым по причине решительного противодействия этому со стороны государства. В международной статистике сопоставление социально-экономических показателей разных периодов времени, разных стран и разных социально-экономических систем осуществляется на

основе паритетов валют, рассчитываемых путем сопоставления цен на 3000 видов товаров и услуг с учетом их доли в потреблении. Государство обязано предоставлять обществу информацию о динамике социально-экономических показателей в стране, которая крайне важна всем гражданам, и особенно ученым, политикам и самим государственным чиновникам для анализа совершенного, оценки настоящего и принятия решений на будущее; для этого государство имеет специальный статистический орган, являющийся монополистом в сфере статистики. Однако корректное сопоставление социально-экономических показателей разных периодов в России требует наличия данных о паритетах покупательной способности валют РФ и СССР; государство же доньше уклоняется от выполнения этой работы, охраняя свое право на статистическую истину в последней инстанции, превращая свою монополию на статистику в средство обеспечения собственной безопасности, в инструмент управления сознанием граждан и формирования своего имиджа.

И все же ныне мы имеем законную возможность сопоставлять доходы и уровни жизни россиян текущего и советского периодов благодаря самоотверженной борьбе депутатов Государственной думы первого (1993–1995) и второго (1995–1999) созывов, которые, преодолевая многократные вето Совета Федерации и президента РФ, провели законы от 10.05.1995 №73-ФЗ, от 6.07.1996 №87-ФЗ и от 4.02.1999 №21-ФЗ, устанавливающие методику расчета покупательной способности текущего рубля РФ относительно рубля СССР 1990 г., которую предполагалось использовать для компенсации населению сбережений, обесцененных в процессе «реформ». Законы обязывают правительство РФ ежемесячно публиковать паритеты текущего рубля РФ относительно рубля СССР 1990 г., определенные на основе сопоставления цен на необходимый социальный набор из 31 вида важнейших товаров и услуг (индекс цен, определяемый Росстатом на основе динамики цен на 400 видов товаров и услуг, для этого не годится ввиду ценовой недоступности многих из товаров и услуг для обнищавшего населения). Однако государство доньше (20 лет!) эти законы не выполняет, а при принятии государственного бюджета ежегодно не забывает приостанавливать их действие еще на год.

На рисунке 3 представлены паритеты покупательной способности текущей валюты РФ 1991–2015 гг. относительно валюты СССР 1990 г., определенные по установленной вышеуказанными законами упрощенной методике, которая, конечно, не учитывает всех различий в доходах и расходах бюджетов домохозяйств при социалистическом и капиталистическом строе и, в частности: а) сокращение «реформаторами» втрое общественных фондов потребления, за счет которых в советское время гражданам предоставлялись бесплатно или по льготным ценам услуги жилищные, коммунальные, рекреационные, детского воспитания, общественного транспорта и другие общей стоимостью около трети заработка; б) сокращение на порядок государственного строительства жилья и других социальных объектов, а также ликвидацию ранее построенных социальных объектов; в) введение новых налогов и взносов, арендных плат и коммунальных платежей, «коммерциализация»

Рисунок 2. Естественный прирост населения России в 1986–2015 годах

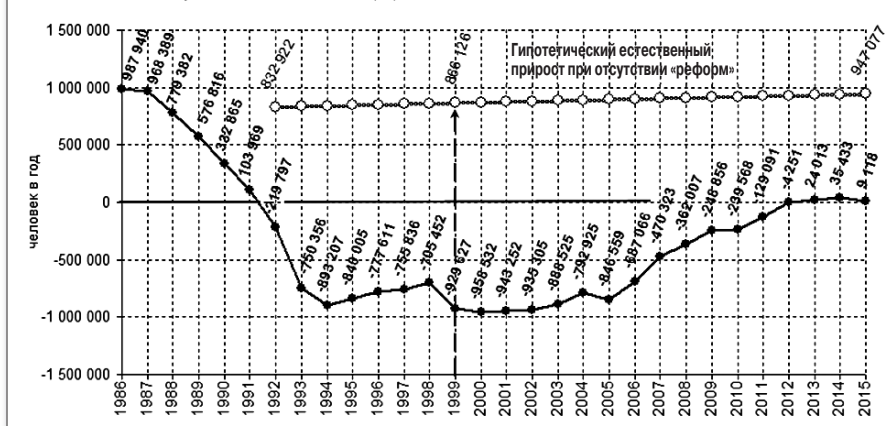
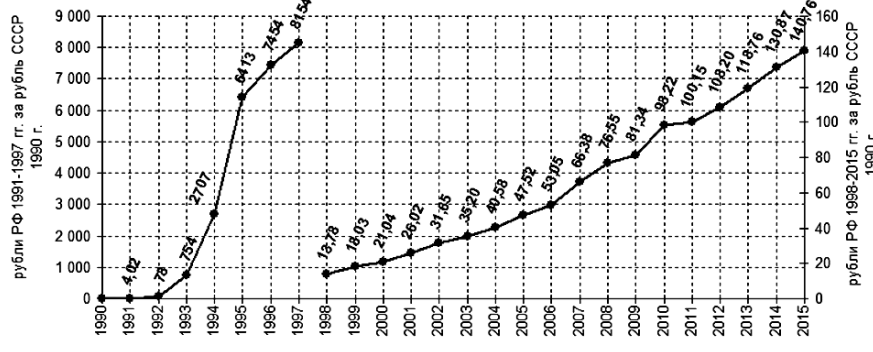


Рисунок 3. Паритет покупательной способности рубля РФ относительно рубля СССР 1990 года в 1991–2015 годах (на конец года)



зацию» казенных услуг; г) потери населения от наркомании, безработицы, роста уровня болезней и преступности (коррупции, грабежей, убийств). Из рисунка следует, что к концу периода ельцинского правления покупательная способность рубля обвалилась.

На рисунке 4 представлены динамики фактической и гипотетической (при отсутствии «реформ» и нормальном изменении в соответствии с темпами, средними для стран ОЭСР, согласно источнику, указанного в таблице) покупательной способности средних зарплат и средних пенсий России в 1991–2015 гг. относительно уровня 1990 г., определенные с применением данных рисунка 3. Наиболее глубокое падение доходов населения России зафиксировано в 1999 г., когда от уровня 1990 г. зарплаты упали в 3 раза (до 222 долларов США по паритету покупательной способности в сфере частного потребления, USD, и были в 9 раз ниже, чем в странах ОЭСР), а пенсии – в 4 раза (до 65 USD и были в 17 раз ниже, чем в странах ОЭСР). К концу периода ельцинского правления доходы работников и пенсионеров были в 3,5–4,5 раза ниже, чем они вполне могли быть при отсутствии «реформ».

Лидеры либеральных политических движений, они же члены пореформенного правительства, открыто заявляли об ожидаемом вымирании в процессе «реформ» 30 млн населения, но особенно настойчиво они пропагандировали идею полезности вымирания

пенсионеров – носителей «опасных идей» социальной справедливости, вынесенных из советского прошлого.

С первого дня практического этапа «реформ» (2.01.1992) была обрушена пенсионная система, размеры пенсий менялись подчас ежемесячно, пенсии были снижены на уровне, близком к установленному государством позорному прожиточному минимуму пенсионера, на который пенсионер не мог прокормить и кошку (в суточный рацион пенсионера входили: 8 г говядины, по 2 г баранины, свинины, субпродуктов и колбасы, 0,8 г сала, 38 г мяса птицы, 35 г рыбы, 3 г сметаны, по 5 г масла животного и брынзы, 8 г риса, 16 г макарон и т.д. – Методические рекомендации Минтруда РФ от 11.11.1992). Более того, указом от 14.06.1997 президент РФ разрешил опускать пенсию до 80% от прожиточного минимума для пенсионеров, имеющих полный трудовой стаж (для остальных пенсионеров минимум по умолчанию отменялся). Пенсионеры потянулись к помойкам.

Пореформенное государство изобрело еще один способ издевательства над пенсионерами: оно ввело в пенсионное законодательство (ст. 18 закона «О государственных пенсиях в РФ» от 20.11.1990) норму о том, что максимальная пенсия не может превышать размера трех минимальных пенсий. Но минимальная пенсия равнялась минимальному размеру оплаты труда, который власть устанавливала в пределах 5–15% от мизерного среднего заработка; а потому да-

же собираемые недостаточные средства пенсионных взносов во исполнение закона не выплачивались голодающим пенсионерам полностью, значительная часть их некоторое время «крутилась» чиновниками в банках, а затем выдавалась в виде компенсационных выплат по специальным указам президента РФ (но люди не знали, что им «подают» отнятое у них и воздавали хвалу спасителю и кормильцу).

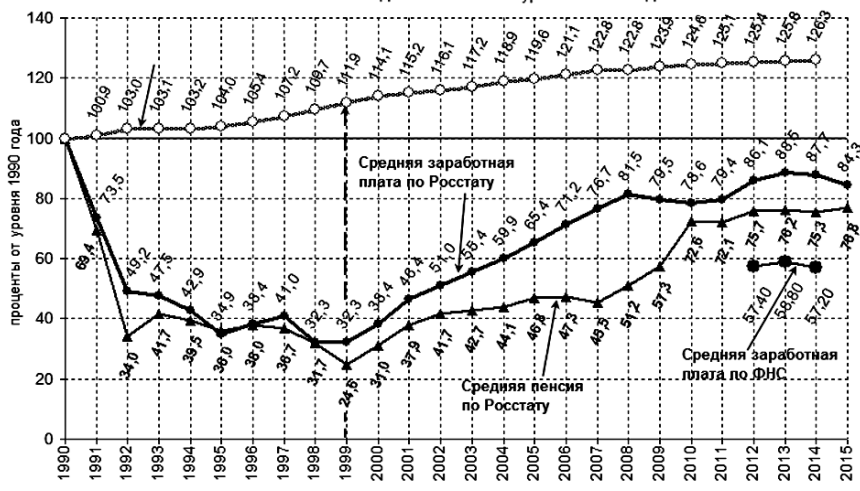
Фаза вторая: утилизация. Путин В.В., пришедший к руководству страной в августе 1999 г., как прагматичный менеджер, скорректировал политику предшественников и перешел от политики безоглядного уничтожения всего и вся «советского» к политике эффективной утилизации человеческих, природных и производственных ресурсов страны в интересах элитного клуба лиц из высшей бюрократии и крупного бизнеса. В первом же ежегодном Послании президента РФ от 8.07.2000 он откровенно изложил свою государственную программу, включающую служение крупному бизнесу («ключевая роль государства в экономике – это, без сомнения, защита экономической свободы», т.е. свободы избирать работника), урезание расходов на остальное население («у нас нет другого выхода, кроме как сокращать избыточные социальные обязательства») и отказ от «всеобщего государственного патернализма» (т.е. патернализм остается, но только для избранных и ценных для государства лиц). Дорвавшийся до власти либерализм докатился до самых радикальных и иезуитских форм.

Утилизационная модель хозяйствования страшится обнародования целей и планов, которые сразу обнаружат ее каннибальский и антинациональный характер, но ее выдают реальные дела. Либерал-«реформаторское» государство демонстрирует беззаветное служение задаче непрерывного роста доходов и защиты собственности членов упомянутого элитного клуба: им прощены совершенные при приватизации преступления с оставлением в их собственности незаконно присвоенного государственного имущества. Им амнистируются капиталы темного происхождения, они освобождены от пошлин на наследование и дарение капитала, их персональные супердоходы обложены смешными налогами, на поддержку их бизнеса государство регулярно выбрасывает огромные средства из госрезервов и пр.

Правовые акты, высокие совещания, экономические форумы – вся деятельность государства, правящей элиты направлена на решение одной задачи – как улучшить жизнь капиталиста и повысить его прибыль, и никто не вспоминает о людях, этом несчастном расходуемом человеческом ресурсе экономики. Государство полностью отдало работника во власть капиталиста и не занимается регулированием зарплаток, не только как средством выживания людей, а хотя бы как основой рыночного спроса и стимулирования производства, как это делают цивилизованные страны.

В государстве «реформаторов» человек обрел новый статус: из цели государства (как было в советское время) он превратился сперва в объект экспериментов и истребления, а затем – в «халявный» расходный ресурс, используемый при создании прибыли для клана высшей бюрократии и крупного капитала; расход же на содержание человеческого ресурса, как и положено в эффективном государстве, жестко минимизирова-

Рисунок 4. Покупательная способность средней заработной платы и средней пенсии России в 1991–2015 года относительно уровня 1990 года



ны (минимум доходов, образования, лечения, жилищных условий и пр.). Меня поразило вроде бы обычное сообщение «Евро-ньюс» от 16.06.2016: «По сообщению Центробанка России, цены в стране растут медленно за счет ограничения потребительского спроса». Высокие чиновники гайдари-кудринской либеральной школы готовы походя уморить население огромной страны ради удовольствия блеснуть перед начальством и миром личными успехами «в труде». Мы попали в иррациональный мир, где не экономика для человека, а человек для прибыли капиталиста, для обеспечения красивых показателей в отчетах чиновников.

А вот свежий пример либеральной политики государства. В 2016 году посредством махинаций с индексацией пенсий пенсионеры, по сути, обложены ежемесячным налогом в размере от 1075 (неработающие) до 1558 (работающие) рублей для финансирования крупного бизнеса и спортивных утех высшего руководства страны. Одновременно на пенсионеров обрушился взнос на капитальный ремонт жилья и десятикратное повышение арендной платы за землю, рассчитанной на основе совершенно чудовищных кадастровых цен и ставок местными и региональными властями, которым федеральная власть «позабыла» обозначить хоть какие-либо границы жадности.

Во-первых, граждане страны, согласно Конституции РФ, есть носители суверенитета и единственный источник власти, а следовательно, и *единственные собственники достояния страны, включая землю*. Акт требования с собственника платы за пользование минимально необходимой ему для выживания собственностью (пальто, стол, землей и пр.) в уголовном праве квалифицируется как рабство. Гражданин должен быть освобожден от любых плат за пользование участком земли, необходимым для личных целей (Миронов С.М. считает, что этот участок должен составлять 8 соток; я же считаю, что в сельской местности он должен быть увеличен до 25 соток).

Во-вторых, тут уместно вспомнить о большой вине государства перед стариками-пенсионерами, которая состоит в том, что вот уже 21 год оно не выполняет свое обязательство перед ними (закон от 10.05.1995 «О восстановлении и защите сбережений граждан РФ») оформить обесценившиеся вклады в Сбербанке по их покупательной способности 1990 г. в виде целевых долговых обязательств Российской Федерации, обесцененных, в соответствии с Конституцией РФ, всеми активами государства, которые *могут служить платежным средством*. За 25 лет, к концу 2015 г., с учетом 2% годовых, этот доныне не оформленный документально (а потому как бы несуществующий) внутренний долг государства перед вкладчиками Сбербанка вырос до 80,464 трлн рублей; он равен годовому ВВП, или 13 годовым пенсионным бюджетам.

В-третьих, почему бы государству не возвратиться к нормальной прогрессивной шкале налогов на персональный доход (она отменена с 2001 г.), которая принесет в бюджет в пять раз больше доходов, чем дает вышеуказанный налог на пенсионеров. Ну вот же в самых развитых 34 странах мира, объединившихся в ОЭСР, максимальная ставка налога составляет в среднем 43,6% (в т.ч. в 13 странах она находится в пределах 50–57%) и применяется в среднем к части заработка, превышающей 5,9 среднего заработ-

ка по стране (2015). Но российская правящая элита не настолько глупа, чтобы не понимать, что цивилизованная шкала ставок налогов на доход перенаправит значительную часть их личных доходов в бюджет и проблемы государства будут ими решаться за свой собственный счет, а не за счет кошельков бедных; но не для того они пришли к власти.

Период путинского правления отмечен безобразным актом узаконивания разрушенной в ельцинский период системы пенсионного обеспечения бывших советских тружеников и дополнения ее дискриминационными мерами. Пенсия бывшим советским труженикам доныне назначается и выдается с половины заработка (см. показатель СЗП пункта 3 статьи 30 закона «О трудовых пенсиях» от 17.12.2001); ныне средняя пенсия в России составляет 33,2% от среднего валового заработка по стране и 38,2% от среднего чистого заработка (2014). Однако, заглянув в материалы международных статистических организаций, мы с великой гордостью узнаем, что, оказывается, по величине коэффициента замещения заработка пенсией наша страна находится в числе мировых лидеров: наша пенсия составляет 75,3% от валового заработка и 86,4% от чистого заработка (*OECD Pensions at a Glance 2015, p. 139,145*). Именно такие статистические данные выдал Росстат для внешнего потребления; они рассчитаны для нынешних работников капиталистического труда и раскрывают впечатляющие масштабы дискриминации бывших советских тружеников.

В сфере демографии предметом особого «внимания» правящих либерал-«реформаторов» стала русская нация, создатель и охранитель России, составляющая основу русской цивилизации, в которую вовлечены многие народы, живущие в ареале русского языка, русской культуры, русского менталитета. Именно на подавление политической активности и сокращение численности русских настроены финансовые, правовые и административные инструменты «реформаторского» государства; вот несколько примеров: а) согласно Конституции РФ (1993), каждый сам вправе выбрать себе национальность (или не выбирать никакой), что превратило учет национального состава населения в фарс и средство сокрытия факта вымирания русских; б) с 1997 г. запрещено указание национальности в паспортах для русских людей (только для русских!); в) с 1997 г. принят мораторий на смертную казнь, развязавший руки этническим преступным группировкам, действующим в русских регионах как охотники на сафари; г) в 2007 г. принят пакет противоземлемских законов, признанный в обществе инструментом подавления любых попыток русских защитить свои интересы и безопасность; д) с 2008 г. прекращен учет национальности мигрантов; е) с 1991 г. Кремль и другие русские сакральные места без всякой необходимости предоставляются для отправления религиозных обрядов других культур; ж) под предлогом потребности экономики в рабочей силе государственные миграционные органы проводят политику замещения вымиравших русских на русских землях на людей другой культуры и т.д.

За 22 года между переписями 1989 и 2010 гг. при общем снижении численности населения страны на 9,290 млн человек (снижение списочной численности 4,165 млн плюс миграционный прирост 5,125 млн), сниже-

ние численности русских составило 15,166 млн (снижение списочной численности 8,849 млн плюс официальный миграционный прирост 3,090 млн плюс скрытый прирост за счет самостоятельного изменения национальности, в соответствии с правом, предоставленным Конституцией РФ, 3,227 млн), в то время как многие другие народы резко увеличили свою численность.

В 2013 и 2014 гг. руководители государства с гордостью оповестили граждан о естественном приросте населения страны, соответственно, на 24 013 и 35 433 человек, но умолчали о том, что это есть не только огромный провал демографической политики в сравнении с советским периодом, но и о том, что вымирание русских продолжается, что в те же годы только в 17 центральных искомно русских областях (ЦФО без города Москвы) зафиксирована «естественная» убыль населения соответственно на 109 987 и 105 012 человек.

Общие демографические потери России от «реформ» за период ельцинско-путинского правления 1992–2015 гг. составили 34,6 млн человек и в полтора раза превысили общие людские потери России, понесенные за период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Демографический удар, нанесенный «реформаторами» по населению в 1990-х гг., начиная с 2020 г. будет эхом периодические возвращаться в виде резкого снижения рождаемости в стране.

Для сопоставимости с заработками советского периода публикуемые Росстатом средние заработки необходимо очищать от необоснованно и бездоказательно включаемых в них скрытых доходов теневого и преступного бизнеса (они составляют половину от официального фонда оплаты страны) и сверхзаработков элиты (1% занятых из числа собственников крупного бизнеса и высшего менеджмента, которые оставляют себе 10% фонда заработной платы страны), т.е. от тех доходов, на которые приобретаются яхты, дворцы, роскошные автомобили, наполняются банковские счета в офшорах и т.д., к которым обычные работники не имеют никакого отношения. Напомню, что в СССР максимальный размер зарплаты высших руководителей государства составлял 600 рублей при среднем по стране заработке 200–300 рублей.

Очистить заработки от лишнего мы можем благодаря отчетам Федеральной налоговой службы (ФНС), имеющей дело не с анкетами опросов и произвольными оценками, которые легко подтасовать, а с реальными суммами доходов и поступающих с них на банковские счета налогов. Данные о средней зарплате 99% работников страны, определенные по отчетам ФНС за 2012–2014 гг., освобожденные от неправомерно вмененных работникам скрытой части и части суперзаработков однопроцентной высшей касты занятых, приведены на рисунке 4.

Фаза третья: тупик. Путин В.В. неутомимо звать в страну иностранных инвесторов, рекламируя невиданную в мире дешевизну квалифицированного труда россиянина, которая подается как великое достижение и конкурентное преимущество путинской утилитарной модели хозяйствования и чуть ли не как наша национальная гордость. Действительно, если исходить из определенного по данным ФНС за 2014 г. среднего месячного заработка обычного (99% занятых) работника 21 627 рублей, то

оказывается, что за одинаковую оплату труда (1 USD) российский работник производит продукции (ВВП) в 1,95 раза больше работника стран ОЭСР и в 1,71 раза больше американского работника, т.е. труд в России примерно вдвое дешевле, чем в развитых странах мира.

Однако русский менталитет не позволяет логически объяснить, зачем отдавать сверхприбыль, которую приносит наш работник, и вообще наше национальное достояние зарубежному капиталисту; по нашим понятиям, только неразумный алкоголик и наркоман тянут ее дома на продажу. Сегодня мы форсируем колонизацию своей страны, но общеизвестно, что выход из колониализма к независимости все страны начинали с кампании национализации иностранного капитала на своей земле; эту непростую акцию непременно придется делать когда-то и России. Но смысл в распродаже национального достояния есть: крепкая дружба с «цивилизованным» зарубежом элитному клану необходима, ибо по мере исчерпания ресурсов и угасания России именно в это зарубежье выводятся капиталы и семьи клана, именно в западную цивилизацию ассимилируются члены клана и их род, а русской цивилизации надлежит исчезнуть навсегда даже из учебников истории.

Однако с некоторых пор члены элитного клана стали понимать, что Запад презирает воров и предателей из чуждых цивилизаций и брезгает принимать их в свою семью, что он видит в них добычу и просто выжидает подходящий момент для прыжка. Вот тут членам клана и пришлось вспомнить и по новому осмыслить прозорливое изречение бывшего премьер-министра РФ Касьянова М.: «Защита Отечества не может быть и не является для нас приоритетом, а вот защита прав собственников и собственности – это и есть наш приоритет» (НТВ, 27.01.2001), и осознать, что только сильное собственное государство может защитить их жизни и капиталы.

Последствием этого осознания стали сперва «мятежная» речь Путина В.В. на мюнхенской конференции по безопасности (10.02.2007), а затем неожиданное его заявление о том, что он является русским националистом (этот термин тогда считался ругательным, 8.03.2008); в 2007 г. введен материнский капитал, в 2010 г. пенсии советским дискриминированным пенсионерам вдруг были повышены на треть.

С 2012 г. государство окончательно переориентировалось с курса на безоговорочную сдачу интересов России «западным друзьям» на курс восстановления самостоятельности и военной мощи страны. С тех пор мы наблюдаем странную метаморфозу властной элиты, которая на втором десятке лет своего существования вдруг охладела к Западу и ради собственного выживания возлюбила Россию и ее народ: приняты 11 Майских указов президента РФ (7.05.2012), на посту министра обороны разрушитель Сердюков Э.А. заменен на создателя Шойгу С.К. (6.11.2012), развита бешеная активность государственных деятелей на телеэкранах и форумах, самым популярным словом в устах высоких чиновников стало «восстановить» (ранее уничтоженное ею же); было разрешено уважительно говорить о русской истории и русской культуре; власть даже вскрыла некоторые гнойники коррупции, которые выросли под ее опекой. Даже, говорят, что где-то что-то строится полезное

и производящее; но надо помнить, что радости от того для народа мало, ибо утилизационная модель экономики способна на вложения только в те внутренние стройки и зарубежные контракты (кстати, обратите внимание на неофициальные лица миллиардеров, которые выглядывают из-за спины президента РФ во время его официальных визитов в развивающиеся страны), которые увеличивают прибыль капитала и выжимают пота из работника.

Но обретение самостоятельности и обладание мощными вооруженными силами требуют наличия эффективной национальной экономики, появление которой противоречит самому смыслу существования и основополагающим принципам путинской либеральной модели утилизации ресурсов страны. Неспособность либеральной модели экономики к развитию еще в 1990-х очень понятно разъяснил гражданам премьер-министр Черномырдин В.С., который на обвинения журналистов в развале экономики, ехидно улыбнувшись, ответил: «*А правительство за экономику не отвечает, она у нас приватизирована!*»

Принесенная нам «реформаторами» разрушительно-утилизационная модель экономики убедительно доказала генетическую непригодность к развитию. Если за 12 предвоенных лет 1928–1940 гг. в СССР производство выросло в 6,5 раза, национальный доход – в 5,1 раза, построено 11 200 крупных промышленных предприятий; если за период 25 лет мирного развития 1960–1985 гг. в СССР производство выросло в 3,36 раза, национальный доход – в 3,87 раза; то за последние 25 лет разрушено или распродано (в основном за рубеж) все, что можно было разрушить или продать, производство последние 10 лет находится в состоянии стагнации, хотя нет ни войны, ни стихийных катаклизмов; просто, как говорят экономисты, путинская модель экономики себя давно исчерпала. Для восстановления и развития хозяйства нужно принципиально другое государство, ориентированное на развитие нации, а не на ее утилизацию, нужна другая правящая элита, состоящая из патриотов и профессионалов, для которых святы патриотизм, духовность, совесть, которые готовы посвятить себя служению стране и нации, которым скучен и противен либеральный дух личной наживы любой ценой.

Вопрос о смене модели экономики стал вопросом жизни и смерти нации. В основе внедренной «реформаторами» капиталистической (рыночной) модели экономики лежат западные либеральные идеи. Ученые – апо-

логеты рынка – откровенно пишут: «*Рыночная модель – это беспристрастный механизм, она не имеет совести, не приспосабливается к моральным нормам*» (Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономика. М., 1992. Том 2, с. 279). Модель экономики, которая отвечает традициям, обычаям, ценностям одной цивилизации, особенно цивилизации с сильно развитыми чувствами персонального индивидуализма и национального превосходства, не может быть универсальной для всех наций, и она уж точно не приживется на почве русской цивилизации, отдающей предпочтение сильному государству, коллективизму, духовности, гуманности, справедливости, милосердию, совести, морали, скромности, аскетизму, жертвенности, уважению к труду, уважению прав всех народов и т.д. Модель экономики может быть эффективной, только если она отвечает нашим национальным традициям и ценностям. Либерализм же противен ценностям и традициям Русского мира; несовместимость западной рыночной модели хозяйствования с Русским миром, ее отторжение хорошо чувствуют российские «прихватушники», которых состояние временщиков заставляет спешить с выкачиванием из страны ее богатств и укрытием их за рубежом. О неразумности и губительности для любой нации идеи о превосходстве западной цивилизации и признания ее идей, ценностей и порядков «мировыми» и «общечеловеческими» и признания всех прочих наций отсталыми и догоняющими западную культуру предупреждал еще Трубецкой Н.С. (Европа и человечество. 1920). Люди нередко обращают внимание на малочисленность русских среди богатейших людей «пореформенной» России; а объясняется это явление русским менталитетом. Очень показательна одна из сцен в фильме «Россия молодая», в которой внезапно разбогатевший архангельский помор спрашивает старуху: «А выйдет из меня хозяин-то?» «Не выйдет, Ванечка, – отвечает старуха, – бесстыдства в тебе нету!»

Чем хуже дела в экономике России, тем активнее популярные политические телепрограммы навязывают гражданам дебаты на внешнеполитические темы, ибо обсуждение важнейших и ключевых для страны проблем экономического развития и условий жизни народа может вскрыть причину этих проблем, которая состоит в том, что правящий клан никогда не откажется добровольно от годами налаженных потоков личных доходов ради спасения нации.

г. Белгород

Рисунки 1, 2 и 4 полностью разоблачают самодовольство «реформаторской» элиты, уверенной в том, что она построила какую-то «новую Россию», они открывают нам масштабы разрушений и отставания России, показывают нам Россию, которую у нас украли. Они раскрывают нам хитрость власти, которая четверть века ведет страну под лозунгом «Догоним Россию 1990 г.», но и это у нее не получается. Но мы не хотим возвращаться по уровню жизни народа и развития страны ни в РСФСР 1990 г., ни в Россию 1913 г., ни тем паче в более древние эпохи. Верните нас в современную эпоху, в «РСФСР 2015 г.», в ту Россию, которую мы имели бы при отсутствии ваших мошеннических «реформ» и при нормальном и умном эволюционном развитии.

При желании и умении, господа правя-

щие либерал-«реформаторы», это вполне возможно, и пример тому есть: в то время как за последние четверть века (1990–2015) мы пятились назад, Китай благодаря умной и национально ориентированной социально-экономической политике государства, начиная с гораздо более худшего, чем у нас, экономического старта, поднял промышленное производство в 15,8 раза (страны ОЭСР подняли в 1,5 раза, Россия опустила до 0,6 от уровня 1990 г.), заработок работника увеличил в 13,7 раза (в странах ОЭСР он возрос в 1,3 раза, в России опустился до 0,8 от уровня 1990 г.), среднюю годовую инфляцию за последние пятнадцать лет удержал в размере 2,4% (в странах ОЭСР 2,7%, в России 11,3%). А что вам, господа правящие либерал-«реформаторы», мешало и мешает сделать то же?!

Людмила ПАВЛИЧЕНКО

ПУЛЯ В С



В.П. ВЫСОЦКИЙ. Портрет Л. Павличенко. 1942 г.

ЛЮДМИЛА Михайловна Павличенко, снайпер 25-й Чапаевской стрелковой дивизии, майор, Герой Советского Союза, родилась 12 июля 1916 года в поселке Белая Церковь, ныне город Киевской области. После окончания школы несколько лет трудилась на заводе «Арсенал». Затем училась и после войны окончила Киевский государственный университет. Еще будучи студенткой, окончила школу снайперов.

В июле 1941 года записалась добровольцем в армию. Воевала сначала под Одессой, а затем под Севастополем. В июле 1942 года она – снайпер 2-й роты 54-го стрелкового полка. лейтенант Павличенко уничтожила более 300 солдат и офицеров противника, в том числе 36 снайперов.

Осенью 1942 года делегация, в которой принимала участие Людмила, по приглашению молодежных организаций выехала в США, а затем в Англию. В Соединенных Штатах Павличенко встречалась с женой президента Элеонорой Рузвельт. Многим американцам запомнилось тогда ее короткое, но жесткое выступление на митинге в Чикаго:

– Джентльмены, – разнесся над многотысячной толпой звонкий голос. – Мне двадцать пять лет. На фронте я уже успела уничтожить триста девять фашистских захватчиков. Не кажется ли вам, джентльмены, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?!

Толпа замерла на минуту, а затем взорвалась неистовым шумом одобрения.

В октябре 1943 года за мужество и воинскую доблесть, проявленные в боях с врагами, была удостоена звания Героя Советского Союза. После ранения окончила курсы «Выстрел». В боевых действиях больше не принимала участия.

В послевоенные годы работала научным сотрудником Главного штаба ВМФ. Участница многих международных конгрессов и конференций, вела большую работу в Советском комитете ветеранов войны. Умерла 27 октября 1974 года. Похоронена на Новодевичьем кладбище в Москве.

Когда я пошла воевать, я сначала испытывала одну только злость за то, что немцы нарушили нашу мирную жизнь. Но все, что я увидела потом, породило во мне чувство такой неугасимой ненависти, что ее трудно выразить чем-нибудь иным, кроме как пулей в сердце гитлеровца...

Когда я проходила по улицам Севастополя, меня часто останавливали ребяташки и спрашивали: «Сколько вчера убила?» Я обстоятельно докладывала им. Однажды мне пришлось честно сказать, что я уже несколько дней не стреляла по врагам. «Плохо», – в один голос сказали ребяташки. А один, самый маленький, сурово добавил: «Очень плохо. Фашистов надо убивать каждый день».

Он верно сказал, этот маленький севастополец. С того часа, как фашистские разбойники ворвались в нашу страну, каждый прожитый мною день был наполнен одной мыслью – разить врага...

☆☆☆

В отбитой у врага деревне я видела труп 13-летней девочки. Ее зарезали фашисты. Мерзавцы – так они демонстрировали свое умение владеть штыком! Я видела мозги на стене дома, а рядом труп 3-летнего ребенка. Немцы жили в этом доме. Ребенок капризничал, плакал. Он помешал отдыху этих зверей. Они даже не позволили матери похоронить свое дитя. Бедная женщина сошла с ума.

Я видела расстрелянную учительницу. Тело ее лежало у обочины дороги, по которой бежали от нас фрицы. Офицер хотел изнасиловать ее. Гордая русская женщина предпочла смерть позору. Она ударила фашистскую свинью по морде. Офицер застрелил ее, затем надругался над трупом».

☆☆☆

Они ничем не гнушаются, немецкие солдаты и офицеры. Всё человеческое им чуждо. Нет слова в нашем языке, которое бы определило их подлую сущность. Что можно сказать о немце, в сумке которого я увидела отнятую у нашего ребенка куклу и игрушечные часики? Разве можно назвать его человеком, воином? Нет! Это бешеный шакал, которого надо уничтожать ради спасения наших детей.

Среди нас есть немало бойцов,

(Из книги воспоминаний Людмилы Павличенко «Героическая был: Оборона Севастополя 1941–1942 гг.»)

которые люто ненавидят фрицев, но они еще не совсем хорошо овладели техникой боя, своим оружием. Это бездейственная ненависть. Она ничего не дает нашему делу борьбы за независимость Родины. Уничтожь фашиста! Тогда народ скажет тебе: ты действительно ненавидишь врага. Если ты еще не умеешь уничтожать врагов – научись. В этом сейчас твой святой долг перед Родиной, матерью, женой и детьми.

Ненависть многому учит. Она научила меня убивать врагов. Я снайпер. Под Одессой и Севастополем я уничтожила из снайперской винтовки 309 фашистов. Ненависть обострила мое зрение и слух, сделала меня хитрой и ловкой; ненависть научила меня маскироваться и обманывать врага, вовремя разгадывать различные его хитрости и уловки; ненависть научила меня по несколько суток терпеливо охотиться за вражескими снайперами. Ничем нельзя утолить жажду мести. Пока хоть один захватчик ходит по нашей земле, я буду беспощадно бить врага.

☆☆☆

В Севастополе я пришла опять в свою часть. Тогда у меня было ранение в голову. Меня всегда ранили только осколки дальнобойных снарядов, все остальное меня каким-то образом миновало. А ведь фрицы иногда такие «концерты» закатывали снайперам, что прямо ужас. Как обнаружат снайперский огонь, так и начинают лепить по тебе, и вот лепят часа три подряд. Остается только одно: лежи, молчи и не двигайся. Или они тебя убьют, или надо ждать, пока они отстреляются.

☆☆☆

Многому меня научили и немецкие снайперы, и их наука пошла в пользу. Бывало, они меня как подловят, приложат к земле. Ну, я и кричу: «Пулеметчики, спасайте!» И до тех пор, пока они не дадут пару очередей из пулемета, я выйти из-под обстрела не могу. А пули все время над ухом свистят и ложатся буквально рядом с тобой, но не в меня.

Чему же я научилась у немецких снайперов? Они меня научили прежде всего тому, как надо поставить каску на палку, чтобы можно было подумать, что это человек. Я, бывало, так: вижу, стоит фриц. «Ну, думаю, мой!» Стреляю, а оказывается, попала только в каску. Доходило даже до того, что по нескольким выстрелов давала и все не догадывалась, что это не человек. Иногда даже те-

СЕРДЦЕ ВРАГА

ряла всякое самообладание. А они за время, пока ты стреляешь, обнаружат тебя и начинают задавать «концерт». Тут приходилось терпеть. Ставили они еще манекены; прямо как живой фриц стоит, тоже открываешь огонь. Здесь были случаи, что проводили этим не только снайперов, но и артиллеристов.

★★★

Приемы у снайперов разные бывают. Лежу я обыкновенно впереди переднего края, или под кустом, или отрываю окоп. Имею несколько огневых точек. На одной точке бываю не более двух-трех дней. Со мной всегда есть наблюдатель, который смотрит через бинокль, дает мне ориентиры, следит за убитыми. Убитых проверяет разведка. 18 часов пролежать на одном месте довольно трудное занятие, причем шевелиться нельзя, а поэтому бывают просто критические моменты. Терпение здесь нужно адское. Во

время засады брали с собой сухой паек, воду, иногда ситро, иногда шоколад, а вообще снайперам шоколад не положен...

Первая моя винтовка была разбита под Одессой, вторая – под Севастополем. Вообще же у меня была одна так называемая выходная винтовка, а рабочая винтовка – обыкновенная трехлинейная. Был у меня хороший бинокль.

★★★

День наш протекал так: не позднее как в 4 часа утра выходишь на место боя, просиживаешь там до вечера. Боем я называю свою огневую позицию. Если не на место боя, то уходили в тыл врага, но тогда отправлялись не позже как в 3 часа ночи. Бывало и так, что целый день пролежишь, но ни одного фрица не убьешь. И вот если так 3 дня пролежишь и все-таки ни одного не убьешь, то с тобой наверняка потом никто разговаривать не станет, потому что ты буквально бесишься.

Надо сказать, что если бы у меня не было физкультурных навыков и подготовки, то 18 часов пролежать в засаде я бы не смогла. Это я ощущала особенно первое время; как говорят, «дурная голова ногам покоя не дает». Попадала я в такие переплеты, что нужно было лежать и ждать, пока или фрицы перестанут стрелять, или пулеметчики выручат. А бывает, что пулеметчики далеко, ведь не будешь же кричать им: «Выручайте!»

★★★

Под Севастополем немцы здорово жаловались на наших снайперов, знали многих наших снайперов по именам, часто говорили: «Эй ты, переходи к нам!» А потом говорили: «Будьте вы прокляты! Все равно пропадете».

Но не было ни одного случая, чтобы снайперы сдавались. Были случаи, что в критические моменты снайперы сами себя убивали, но не сдавались немцам...

Владимен ЕЛЕОНСКИЙ

Мисс героиня

Песня с Пафоса

В Чикаго с миссией простой
Боец, весь в славе золотой,
Вдруг речь серьезную ведет,
Что в бой Россия всех зовет.

Три сотни загнала в могилу,
Непобедима Людмила!
Всех цифра вдруг ошеломила,
Толпа кричит:

«О, мисс Людмила!»

Припев:

Мисс снайпера в бою винтовка,
Мисс огневая подготовка,
Мисс золотое приключение,
Мисс судьбоносное сражение!

Мисс точный глаз,
рука стрелка,
Мисс вижу цель издалека,
Мисс дивное в бою везенье,
Мисс героиня, Мисс уменье!..

Встав грудью
против Зла Земли,
И злые орды не прошли,
Вождей фашистских
бьет истерика,
Они увязли, но... Америка

Чего-то ждет и выжидает...
Россия Мир одна спасает!
Так говорил Боец лихой
С улыбкой милой, дорогой.

Нет, в США власть не забыла,
Как защитила всех Людмила,
Пусть девушка-герой живет,
Открыт в Европе Второй фронт!

Припев:

Мисс снайпера в бою винтовка,
Мисс огневая подготовка,
Мисс золотое приключение,
Мисс судьбоносное сражение!

Мисс точный глаз,
рука стрелка,
Мисс вижу цель издалека,
Мисс дивное в бою везенье,
Мисс героиня, Мисс уменье!..

г. Пафос,
Кипр



Красные следопыты ждут автографы снайпера-героя

С.А. КИМЕЛЬМАН,
доктор экономических наук

КАКИМ ВИДИТСЯ ВОЗРОЖДЕНИЕ НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ

Вот уже два года экономика России деградирует и находится в коматозном состоянии. Обнищание населения усиливается. Несколько затормозились, но неуклонно падают доходы населения, при этом богатые еще больше богатеют, а бедные беднеют до нищеты. Основные жизненно важные параметры экономики продолжают свое падение.

На этом фоне Кремль и власти делают вид, что ничего особенного не происходит. В этом году даже отказались принимать антикризисный план. А зачем? Если, по их мнению, мы достигли устойчивого дна, жизнь налаживается и мы теперь медленно, но верно начинаем расти, а ВВП в 2016 г. подрастет на 1%, конечно, мало, но зато в 2017 г. рост ВВП будет 4%, инфляция снизится до 4%. А дальше – в 2018 г., начнем жить достойно. Вот такая властная маниловщина.

В программе «Умницы и умники» 11.06.2016 г. телеведущий – профессор МГИМО Юрий Вяземский выразил основную линию действующей власти: никакого кризиса в России НЕТ. Просто мы так живем!

Странная позиция и бездействие властей обескураживают

Стагнацию экономики последние два года власти объясняют в основном внешними причинами: санкциями, мировым финансовым кризисом, падением мировой цены на баррель нефти, кризисом на Украине, ее требованиями к снижению цен на газ и т.д. Среди внутренних причин, как правило, доминируют экспортная ориентация нашей экономики, торговля минеральным сырьем, а не продуктами его глубокого передела. Ухудшают общую ситуацию принимаемые властями контрсанкции.

Во всех СМИ много разлагольствуют о недостатках действующей в России модели экономики, сваливают все недостатки на гайдари-ельцинских либералов, обещают покончить с либерализмом, возлагают надежды на «невидимую копящую руку рынка», которая расставит всё на свои места.

Меня больше всего удивляет и обескураживает то, что при всей этой говорильне власти БЕЗДЕЙСТВУЮТ и пустили экономику на самотек, точь-в-точь, как по моей любимой «бессмысленной» поговорке:

«По реке идет утюг из города Чугуева, ну и пусть себе плывет, железа медная».

Закрадывается мысль, что власти это делают преднамеренно, что Кремль преднамеренно не проводил два года заседание Экономического совета при президенте, что преднамеренно была организована шумиха вокруг заседания этого Совета 25.05.2016 г., что преднамеренно в его состав был введен А. Кудрин, что преднамеренно обволокли этот Совет пеленой таинственности.

Создается впечатление, что Кремль и власти вполне устраивает фактическая ситуация в экономике, ее ползание по дну...

Закончилось это таинственное экономическое сборище тем, что президент объявил о создании трех рабочих групп под председательством А. Кудрина, Б. Титова и С. Глазьева, которым поручено в течение полугода составить план действий по выходу из кризиса, после чего их обсудят на Экспертном совете при президенте, запустят на всенародное обсуждение и к началу 2018 г. (аккурат перед президентскими выборами) будет принято некое компромиссное решение. Что поделаешь, товарищи? Придется ждать еще два года. А пока...

Кризис обростает новыми фактами

Я выбрал из СМИ несколько интересных фактов, показывающих стагнацию экономики в 2016 г.

1. План Путина по триумфальному возвращению на рынок капитала потерпел фиаско, пишет немецкая газета Die Welt (2.06.2016 г.).

«Москва вообще-то уже приурочилась в диалоге с Западом по-прежнему неприглядные события внутри страны как успешные. Однако на сей раз Кремлю вряд ли будет по силам завуалировать провальное выступление на мировом финансовом рынке».

Впервые после введения антироссийских санкций Москва на прошлой неделе выпустила долларовые облигации. Путин планировал показать всему миру, что Россия продолжает оставаться мировой державой и на финансовых рынках, а заодно обеспечить бюджету необходимые миллиарды. Однако стало ясно, что западные и азиатские банки в размещении участвовать не будут, говорится в статье.

«Это стало унижением для России на рынках. Для того чтобы найти достаточное количество инвесторов, ВТБ Капитал (организатор размещения) был вынужден не только предложить более высокий процент, но и продлить срок размещения на сутки. Если изначально планировалось заработать 3 млрд долларов, то затем объем был скорректирован до 1,75 млрд. И когда размещение наконец произошло, биржи не продемонстрировали никакого интереса», – сообщает газета.

На этом фоне Москве ничего не остается, как маскировать провал на финансовых рынках. Объем книги заявок составил якобы более 7 млрд долларов. Более 70% выпуска было выкуплено иностранными инвесторами, львиная доля которых находится в Лондоне. Однозначный знак доверия, на взгляд Кремля.

Однако российский Минфин не смог назвать конкретных имен, и ни один известный западный инвестор не подтвердил своего участия, и Москва стремительно сменила тактику. Руководитель Российского финансового агентства Константин Вышковский внезапно обвинил Запад, и в частности Вашингтон, в целенаправленном срыве выпуска облигаций.

«Москва хотела превратить выпуск займов в большое PR-шоу и показать Западу, что санкции малоэффективны», – считает Тим Эш, стратег компании Nomura.

2. Авиакомпания из России на 21% сократила перевозки на международных рейсах.

3. Интер РАО (крупнейшая электроэнергетическая компания-монополист России) более чем вдвое сократила чистую прибыль в I квартале 2016 г.

4. Доля малого и среднего бизнеса России, готового вкладываться в расширение бизнеса, сократилась за год вдвое – до 12,7 процента компаний.

5. Расходы госкорпорации «Роснано» по половине завершенных проектов превысили доходы на 13,1 млрд рублей.

6. В России произошел рекордный за 9 месяцев отток иностранных инвестиций. Иностранные инвесторы вывели за неделю \$196 млн с российского рынка акций. Это рекордный показатель с августа 2015 г.

7. Суммарный объем госдолга субъектов РФ превысил 2,35 трлн рублей. При этом крупнейшей составляющей госдолга являются бюджетные, а не коммерческие кредиты.

8. На Дону более 2 тыс. горняков остались без денег и работы. Шахтеры намерены проводить акции протеста, пока им не выплатят долги по зарплате.

9. Иностранные турфирмы отказались заводить круизные лайнеры в Сочи. Последний лайнер, который заходил в порт курорта и брал здесь на борт путешественников, перенаправлен в Карибское море.

10. Российский экспорт упал за первый квартал на 33%, импорт в Россию за тот же период сократился на 15,6%.

11. Реальные доходы россиян упали в апреле более чем на 7%.

12. 89% россиян экономят на самом необходимом.

13. Убытки АвтоВАЗа в первом квартале этого года по сравнению с прошлым выросли в 47 раз.

14. Торговля внутри Евразийского союза рухнула на 26%.

15. Пенсионный фонд РФ впервые задержал перечисление средств софинансирования в НПФ. Не смогла найти 3 млрд рублей, ради чего из ФНБ (Фонда национального благосостояния) продали валюту на 6,79 млрд рублей.

16. Брянская область под руководством губернатора Александра Богомаза задолжала Газпрому 5 млрд рублей. Представители газовой монополии говорят, что «сумма предельная». Регион может остаться без газа.

17. Дыра в бюджете РФ растет со скоростью 1,5 трлн рублей в месяц (595 млрд в апреле). Иначе говоря, каждый третий рубль расходов (37%) в апреле не был обеспечен налоговыми поступлениями, как и месяц назад.

18. Количество субсидируемых авиарейсов в Сибири сократилось почти вдвое. После решения Росавиации урезать программу поддержки межрегиональных авиaperевозок в Сибири осталось 28 вместо 46 субсидируемых маршрутов.

19. Председатель Счетной палаты РФ Татьяна Голикова: «Российские банки потеряли 75% выделенных государством денег».

20. Доходы членов правления Газпрома за первый квартал 2016 г. увеличились вдвое. Они составили 1,142 млрд рублей, в то время как в прошлом году за этот же период – 558 млн рублей.



Это малая толика из СМИ, которую я выбрал по своему усмотрению. Читатели газеты наверняка могут многократно дополнить этот перечень.

Мнимая таинственность

Разрабатываемые три программы развития (развития ли?) экономики России неоднократно публиковались. Они не являются какой-либо тайной.

Программа Кудрина–Грефа представляет собой предложения сообщества «Гражданская инициатива» (председатель Кудрин), в которую входят бывшие представители власти, недовольные своей отставкой и мечтающие снова прорваться во власть. Греф недоволен системой управления нашей страной и предлагает меры по повышению ее эффективности и еще большей ее централизации. Широко обсуждается вопрос о снижении в бюджете внешних издержек и расходов на оборону при одновременном увеличении всевозможных фондов резервирования, то есть плюшкинская стратегия: тратить меньше – копить больше...

Омбудсмен по жалобам предпринимателей Борис Титов возлагив недавно созданный Столыпинский клуб, в котором собрались придворные ученые, банкиры, бизнесмены и воинствующая элита нашего общества.

Для меня образ царского реформатора столетней давности Столыпина ассоциируется с виселицами, со «столыпинскими галстуками», с преступлениями.

Для нашей действующей власти Столыпин – это некий символ самодержавия, успешный реформатор «крестьянства» и один из главных отцов буржуазной революции 1917 г., это символ гордости современной власти. И наряду с этим – это камень в огород большевиков-ленинцев, которые свергли самодержавие и, по недавнему заявлению президента, подложили бомбу под современную Россию. И которые 70 лет гнобили, мол, мощную Российскую империю и довели ее до пустых прилавков.

15 июня 2016 г. Столыпинский клуб представил программу «Экономика роста». Суть программы – переход от экономики сырьевой к конкурентной, а для этого нужна смена экономической политики – переход к политике активного стимулирования инвестиций, развития рынка, промышленности, сельского хозяйства, инновационной сферы.

Борис Титов говорит:

«Мы предлагаем провести реформы по десяти основным направлениям, включая налоги, тарифы, судебную систему, реформирование контрольно-надзорной деятельности, внешнюю экономическую политику, которая подразумевает максимальную открытость и перезагрузку отношений с Западом. По большинству – девяти направлениям – мы очень близки к пониманию с нашими основными оппонентами, условно ее можно назвать командой Кудрина.»

Но одна часть нашей программы вызывает серьезные разногласия. Так вот, камень преткновения – денежно-кредитная политика. Они предлагают продолжение все той же жесткой финансовой политики, политики макроэкономической стабилизации... А мы говорим о росте, о движении вперед, о запуске инвестиционного процесса, о кредитовании реального сектора экономики...»

Далее следует перечень новых источников роста:

- малый и средний бизнес, выход бизнеса из тени, развитие предпринимательской активности и конкуренции;
- диверсификация 1-го типа, то есть увеличения глубины переработки природных ресурсов;
- диверсификация 2-го типа, то есть новая индустриализация;
- развитие АПК и пищевой промышленности;
- жилищное строительство, ЖКХ и развитие инфраструктуры.

Вроде все слова правильные, но за ними – пустота, никакой критики. Так я и не понял, когда начнется рост и за счет чего.

Программа советника президента, академика РАН С. Глазьева многократно озвучивалась им, публиковалась. Конек программы – это критика действий Центробанка и конкретно Э. Набиуллиной. Нужно включить печатный станок, увеличивать денежную массу, что совпадает с «Экономикой роста» Столыпинского клуба. Разница в том, куда и как вкладывать деньги. Глазьев предлагает зафиксировать (заморозить) курс национальной валюты на сегодняшнем уровне 60–70 рублей за один доллар. По мне – так это заморозить уровень наших нищенских (по сравнению с Европой) доходов. Глазьев – эпатажный ученый, считающий, что можно буквально за пару лет выйти на рост ВВП на уровне 7–10%, снизить инфляцию чуть ли не до 0%.

Негласно существует (но, главное, она действует!) четвертая программа – это программа Кремля, осуществляемая правительством и озвучиваемая министром экономического развития А. Улюкаевым, которому иногда перечитывает министр финансов А. Силуанов, в том смысле что денег в бюджете мало, не на всё и не на всех хватает, что есть защищенные статьи бюджета, а это ВПК, оборона, армия, полиция, нацгвардия, МЧС, ликвидация внешних угроз и т.д. и т.п.



Когда я читал и анализировал программы развития нашей страны, то постоянно ловил себя на мысли: зачем я впустую трачу столько времени? Я пытался найти некую научную основу каждой программы, но убедился, что ни в одной программе экономической науки нет, ею не пахнет, экономической мысли тоже нет.

Нет главного, а именно идеи, концепции и краткого содержания программы, что мы строим, что хотим построить, к чему надо стремиться, каким станет наше гражданское общество (таким же безропотным и безликим, как сегодня?), превратится ли народ в настоящий и единственный источник власти.



Попытки найти идейные установки в программах и программных документах оппозиционных партий (как левых, так и правых) также ни к чему не привели, разве что только в 10 шагах КППРФ и в статье Г. Зюганова «Идеология предательства» («Советская Россия», 9.06.2016).

Все 10 шагов программы КППРФ, конечно, правильные. Но к ним надо приделать ноги. Констатация и перечень шагов (размаха шаги сажень!) это далеко не программа действий, это всего лишь констатация отдельных намерений.

Первооснова экономики – это ее идеология

В любой стратегии и программе роста и развития экономики нужно однозначно (без обиняков) определиться с ее идеологией, с политической системой власти и общества, с четко сформулированными целями и научным обоснованием методологии, методики и практически осуществимых механизмов достижения этих целей.

Во всех рассмотренных выше стратегиях развития, получивших напутствие Кремля, четко просматривается:

Одна идеология (идеологическая установка) – сохранение во что бы то ни стало действующего политико-экономического строя, подавление любого инакомыслия, усиление пропаганды, что Россия окружена врагами, что наше общество находится в осажденной крепости, что нельзя допустить развязывание новой войны.

Одна основная целевая установка и

Один основной механизм – ничего кардинально не изменять, оставить все как есть, допуская какие-то косметические заплатки, ожидать, что глобальные мировые тенденции изменятся к лучшему (например, увеличатся цены на нефть и газ), но при этом неустанно твердить, что государство все свои социальные обязательства будет неукоснительно выполнять, что мы начинаем, хотя пока медленно, отрываться от дна, на которое нас провалило недружелюбное мировое сообщество в лице Америки, НАТО и Европы.

Все программы объединяет старый советский лозунг «экономика должна быть экономной», но наши придворные экономисты, политики и ученые дополнили этот лозунг:

правосудие должно быть правосудным, исполнительная власть должна быть исполнительной, свобода лучше, чем несвобода, демократия должна быть демократической, производительность труда и производительный труд должны быть производительными, законы должны быть законными, не иметь лазеек их обхода и не допускать беззакония.

Соблюдая все эти лозунги, тем не менее, в программах Кудрина,

Титова, Глазьева, правительства есть четыре небольших отличия, связанных с четырьмя проблемами:

- откуда взять деньги, включить или не включить печатный станок, наращивать ли денежную массу;
- как улучшить инвестиционный климат, чтобы к нам полноводной рекой потекли зарубежные инвестиции и чтобы возбудились внутренние инвесторы;
- куда направить инвестиции, в том числе государственные, в какие проекты, в какие сектора и отрасли экономики, в какие точки роста;
- как должен функционировать Центробанк, какой должна быть ключевая ставка, как обуздать инфляцию.



Необходимо отметить, что с идеологических установок, с лозунгов начинаются программные заявления всех партий, как левых, так и правых. Как правило, лозунги красиво звучат. Но главное не то, как благозвучно сформулированы эти лозунги, а то, что конкретно за ними стоит, что реально будет делать та или иная партия.

Небольшое отступление. Я вступил в ряды КПСС в 1971 г. в партию строителей коммунизма. Но когда в годы перестройки Горбачев искажил основную идеологию КПСС, я в 1987 г. написал заявление о выходе из рядов КПСС, мотивируя это тем, что вступил в партию строителей коммунизма, а партия фактически прекратила строить коммунизм. В первичной партийной организации, где я работал, мой поступок осудили. В райкоме меня уговаривали забрать мое заявление. Но я остался при своем мнении. Меня исключили из рядов КПСС. У меня нет партбилета. Но я был, есть и буду сторонником коммунистического общества. Всю свою жизнь посвятил идеалам коммунизма.

Тем не менее на всех выборах органов власти я голосовал за кандидатов от КПРФ, хотя внутренне всегда был не согласен с основной линией и идеологией КПРФ, которая стремилась хоть как-то очеловечить насажденный нашей стране первобытный воровской капитализм со звериным оскалом.

Наконец-то, спустя 25 лет, в программных документах КПРФ появился лозунг перехода к социализму. Правда, еще осторожно произносятся слова о переходе к «обновленному социализму».

В этой статье Г. Зюганов говорит:

«Вывести страну из кризиса и вернуть ее на путь полноценного развития может только возвращение к принципам социального государства, обновленного социализма и дружбы народов. Поэтому в основу предвыборной программы КПРФ положены именно такие идеи и меры, которые позволят восстановить то лучшее, что было в советской экономической, социальной и культурной политике. «Десять шагов к достойной жизни» – так называется наша программа, с которой партия идет на выборы».

В названии программы КПРФ нет слова «социализм». А я бы однозначно назвал программу: «ДЕСЯТЬ ШАГОВ К СОЦИАЛИЗМУ».

В «Советской России» от 16.06.2016 г. Захар Прилепин в статье «Выбор народный» прямо заявляет, что «коммунизм – это наша традиция и наша единственная надежда на прорыв в будущее». Давайте призадумаемся, как мы (российский народ!) хотим жить, в каком обществе: капиталистическом или социалистическом? Лично я, как мельчайшая частичка нашего общества, сразу отмечаю «капитализм», даже если он будет с социально-человеческим лицом.

Я хочу (жаль только, не доживу) жить в социалистическом обществе (надеюсь, что мои дети и внуки будут жить при социализме).

Но в каком?

- Китайском? – с элементами рынка и капитализма,
- Северокорейском? – за железным занавесом без йоты капитализма.
- Кубинском? – с полунцим населением и несменяемой властью.
- Вьетнамском? – где произошла конвергенция социализма и капитализма с социалистическим уклоном.

По моим воззрениям мне ближе китайский социализм с полукapитализмом в некоторых секторах экономики. Но Россия – не Китай! У наших народов разная история, разный менталитет, разное политическое устройство в смысле федерации, империи, республики, национальных этносов и пр. Нам нужна близкая к Китаю, но своя особая экономическая модель обновленного социализма с отдельными (встроенными в социализм) элементами капитализма и прежде всего разными видами собственности, разными общественно-правовыми формами предприятий и др. Но это подлежит всенародному обсуждению.

Чем богата наша страна

Каждое государство имеет свои социально-экономические, национальные, религиозные и природные условия; имеет свои особенности исторического развития; смены, становления и развития общественно-экономических формаций, свои особенности вхождения в глобальную мировую экономику.

Соответственно, наше государство имеет свои особенности, которые необходимо учесть при построении предполагаемой конструкции его развития. К таким основным особенностям относятся:

- огромная (по площади) территория страны и неравномерность социально-экономического развития отдельных регионов (Запоярье, Сибирь, Забайкалье, Дальний Восток и др.);
- огромные, самые большие в мире природные национальные богатства (минерально-сырьевые, земельные, лесные, водные, биологические и др.);
- сложившееся федеральное многонациональное устройство;
- сложившееся достаточно устойчивое положение в мировой глобализации, как великой державы, входящей в пятерку великих стран мира;
- закрепившееся за нашей страной разделение сфер влияния и деятельности в рамках мировой глобализации, в частности, как страны, добывающей минеральные ресурсы, обрабатывающей их и реализующей минеральные ресурсы и продукты их передела на мировых рынках. (К сожалению, эту особенность наша действующая власть и элита преподносит в негативном аспекте, полагая, что Россия является минерально-сырьевым придатком.)

Несомненно, перечисленные особенности должны лежать в основе российской экономической модели социализма с отдельными элементами рынка и капитализма в некоторых секторах и отраслях хозяйствования.

В рамках данной статьи невозможно описать направления реформирования экономики России с учетом обозначенных выше основных особенностей нашей страны. Поскольку я всю жизнь занимаюсь научными исследованиями в сфере национального богатства недр, то дальнейшее изложение будет посвящено проблеме использования минеральных ресурсов как одного из направлений возрождения нашей страны.

Экономика эффективного недропользования

Частично эта программа была освещена в моей статье «Парадигма рентабельных доходов» («Советская Россия», «Улики» №4, 10.03.2016 г.).

Минерально-сырьевая (горная) рента – это объективная экономическая реальность, неизбежно возникающая при эксплуатации любого рентабельного месторождения и по своей экономической сущности представляющая незаработанный доход.

Наиболее точно горную ренту можно определить в физических единицах: тоннах нефти, 1000 м³ газа, содержанием металла в руде, унциях золота и т.п. При помощи горно-геологической оценки нетрудно определить рентабельность месторождения в физических единицах. Так, в нефтяной отрасли основным физическим параметром добычи нефти является суточный дебит скважин. По каждой скважине при заданной технологии добычи нефти легко устанавливается ее суточный дебит, а также с учетом цен реализации суточный дебит, обеспечивающий рентабельную добычу.

Сегодня рентабельный суточный дебит скважин на российских скважинах колеблется в пределах 2–10 т/сутки. Фактические суточные дебиты скважин достигают 1500 т/сутки, к примеру, на месторождениях СРП «Сахалин-2».

При добыче золота определяющим параметром является содержание золота в руде (в граммах золота на тонну руды – г/т). Рентабельная добыча золота в мире начинается при содержании 0,5 г/т. В России рентабельная добыча колеблется в пределах 1–3 г/т. Среднее содержание золота на месторождениях России составляет 5–7 г/т. На отдельных месторождениях содержание золота превышает 50 г/т.

Термин «рентабельное месторождение» обозначает, что нормальная прибыль недропользователя составляет 15–20% (в мире в пределах 5%). Иногда используют понятие (термин) внутренней нормы доходности (IRR и ВНД). В России установлено, что ВНД при добыче нефти и газа должно быть выше 15 %, а при добыче твердых полезных ископаемых ВНД должно превышать 10%.

Все, что свыше указанных рентабельных параметров, является горной рентой, то бишь незаработанным доходом, который неслан нам природой.

Некоторые сложности возникают при расчете горной ренты в денежном измерении, что связано с организационной структурой

конкретного предприятия-недропользователя, наличия дочерних предприятий, в том числе в офшорных юрисдикциях.

Действующая в России система рентоприсвоения

Россия – уникальная страна, создавшая в 2002 г. исключительно грабительскую экономическую систему рентоприсвоения, аналога которой в мире нет. Это, прежде всего, относится к трем важнейшим составляющим российской экономики:

1) системе налогообложения недропользователей, установленной Налоговым кодексом РФ и федеральными законами «О недрах» и «О соглашениях о разделе продукции (СРП)»;

2) системе составления государственного и консолидированного бюджетов, установленной Бюджетным кодексом РФ и сопутствующими нормативными документами;

3) системе формирования и расходования резервного (ранее – стабилизационного) фонда и фонда национального благосостояния, а также фонда прямых инвестиций, фонда развития промышленности (металлургии), фонда воспроизводства МСБ (ранее фонда отчислений на воспроизводство МСБ) и т.п., установленной законами РФ.

Потрясает налоговая обдираловка добросовестных предприятий (есть еще такие) нефтяной отрасли, которые уплачивают налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ), вывозные таможенные пошлины на нефть и нефтепродукты, бонусы (иногда очень большие), платежи за транспортировку нефти до пунктов ее реализации (взимает холдинг «Транснефть») и одновременно с этим многочисленные льготы, предоставляемые ФЗ «О недрах», которыми пользуются нефтяные монополии («Роснефть») и олигополии («ЛУКОЙЛ» и др.).

Удивляет льготное налогообложение добывающих предприятий Газпрома, которые за единицу добычи условных углеводородов платят в 9–10 раз меньше нефтяников. Удивляют невысокие ставки НДПИ для предприятий, добывающих твердые полезные ископаемые (ПИ), позволяющие присваивать (как и в Газпроме) до 80–90% горной ренты.

Непонятно, за какие такие заслуги недропользователям возмещается НДС за объемы экспортируемых минерально-сырьевых ресурсов.

Отсюда видна полная безусловная зависимость федерального бюджета от налогов за недропользование. Добавим к этому, что налоги за добычу углеводородов полностью (100%) взимаются в федеральный бюджет, налоги за добычу твердых ПИ поступают в федеральный бюджет (40%) и бюджеты субъектов РФ (60%).



Бюджетный кодекс, естественно, находится в полной зависимости от налогов, которые являются основой доходной части консолидированного бюджета. Усилиями А. Кудрина с 2002 г. введен нефтегазовый бюджет, в соответствии с которым основная часть нефтегазовых доходов направляется в резервный фонд и фонд национального благосостояния. В этом кудринском «действии» полностью отсутствует экономическая логика. Получается так, что объем (сумма) бюджета определяется только частью налоговых доходов, поступающих в бюджет. Экономический нонсенс! От этой неполной части налоговых доходов формируются расходы бюджета.

Нулевое сальдо доходов и расходов бюджета создается тогда, когда мировая цена на нефть составляет 80–100 долларов за баррель. Если мировая цена барреля выше 80–100\$, то создается дефицит бюджета, который регулируется понижением курса национальной валюты. Собственно это произошло в конце 2014 г., в начале 2015 г., когда курс рубля упал с 32 до 60–70 рублей за один доллар США.

Невероятно, но факт, что вся российская система формирования бюджета построена исходя из двух показателей: мировой цены барреля нефти и курса рубля по отношению к доллару. Их произведение является основой обеспечения нулевого сальдо доходов и расходов государственного федерального бюджета России.

Систему формирования и расходования создаваемых фондов я не буду рассматривать. Действующая система постоянно критикуется, обсуждается, но она остается неизменной. Резервный фонд расходует на покупку облигаций Америки и Европы и подпитывает их (а не нашу) экономику. Расходование фонда национального благосостояния почти полностью зависит от лоббирования лиц, приближенных «в нужный момент» к президенту, который единолично решает, кому (какой организации) и сколько выделить денежных средств. При этом забота о национальном благосостоянии населения страны отодвигается на второй план, а то и вовсе на задворки...

Основные меры по возрождению России

Собственно, вся статья посвящена проблемам и мерам по возрождению экономики нашей страны. Печально, но факт, что все деяния российских властей за 25 лет были не возрождением, а разрушением экономики страны. То, что делает власть сегодня, – это тоже не направлено на возрождение. Важно отметить, что слова, нередко благозвучные, кардинально расходятся с делами.

Любой рынок начинается с приватизации, то есть передачей имущества в частную собственность. Нам внушали, что каждый, имея приватизационный чек, может стать частным собственником. А на самом деле власти думали совершенно о другом – о создании олигархата. Главный «приватизатор» А. Чубайс разоткровенничался («Советская Россия», 9.06.2016 г.): «А мы знали, что проданный завод – это гвоздь в крышку гроба коммунистов. Приватизация в России до 1997 года вообще не была экономическим процессом. Она решала совершенно другую масштабную задачу, что мало кто понимал тогда... Она решала главную задачу – остановить коммунизм. Эту задачу мы решили... полностью».

Чубайс ошибается – задачу искоренения коммунистов власть не решила и не решит никогда. Власть еще раз обнажило свое лживое нутро.

Но... вернемся к возрождению экономики.

Попробую буквально тезисно обозначить некоторые безотлагательные меры и действия по переходу к возрождению экономики, к выходу из комы.

Недра и добытые полезные ископаемые должны находиться исключительно в государственной собственности. Транспортировку и реализацию минерального сырья и первых продуктов его переработки должны осуществлять госбюджетные специализированные организации.

Для налогообложения добывающих предприятий достаточно одного налога на ренту, который поступает исключительно в бюджет. Если профицит бюджета, то (после всенародного обсуждения, как в штате Аляска) часть дефицита направляется на национальные дивиденды (по академику Д. Львову), часть – в резервный фонд. Если дефицит бюджета, то ни о дивидендах, ни о резервных фондах не может быть и речи. Кудринские отчисления нефтегазовой ренты в резервные фонды означают, что дефицитный бюджет становится еще более дефицитным, а это – экономический нонсенс! Жить надо сегодня...

Бюджет надо отвязать от нефтегазовой иглы, как это сделано в 60 странах. Только в 5 странах (в том числе в России) бюджет формируется в зависимости от мировых цен на нефть и газ.

Экономика не может жить без денег, без инвестиций. Извечная проблема: где деньги, Зин? А они под ногами, в наших недрах. Это – горная рента. Но она утекает в офшоры. Государство делает вид, что борется с офшорами. Но ежегодно из России уходит, как минимум, 80–100 млрд долларов горной ренты. Нефтяные компании в периоды кризиса «зарабатывают» на падающем курсе доллара. Так, в Роснефтегазе хранится заначка Роснефти в сумме 72 млрд долларов, в Сургутнефтегазе накоплено более 30 млрд долларов. Но ведь это тоже горная рента, которая должна принадлежать народу. Почему-то власти (государство) смотрят на это сквозь пальцы...

Это далеко не полный перечень безотлагательных мер. Несомненно, что читатели их дополнят.

Заключение

Завершая эту статью, хочу обратить внимание читателей, что сегодня явно просматривается зарождение настоящей оппозиции в кругах, близких к Кремлю. Видя творящиеся безобразия, некоторые лица, ранее занимавшие высокие посты в партии и органах власти, переходят в оппозицию к «Единой России» и ОНФ.

Приведу «свежее» высказывание бывшего в 90-е годы вице-премьером правительства Олега Сусуева («Эхо Москвы», 9.06.2016 г.): «Власти не доверяют людям, люди не доверяют власти, инвесторы не доверяют в среднесрочной и долгосрочной перспективе тому, что делают наши правители, в том числе и внешнеполитическая ситуация порождает это недоверие. Ну кто же будет доверять стране, которая готова воевать не только у своих рубежей, но и дальних рубежей: чего же еще мы можем отучить в этом смысле? Это рождено режимом тотального недоверия».



Стремительно приближается время **ЕДИНЕНИЯ** оппозиционных сил.

И это вселяет **НАДЕЖДУ!**

Лев ПИЧУРИН

¡No pasará!

Хочу знать правду

18 июля 1936 года в Испании начался мятеж реакции против кортесов (парламента). Гражданская война, продолжавшаяся 986 дней, закончилась поражением левых сил, свержением республиканского правительства – началом фашистской диктатуры.

Люди мало знают об этих событиях. А ведь вместе с Мюнхенским сговором популение фашизму в Испании сделало возможным и мировую войну, и поход просвещенной Европы против нашей Родины.

Не стану писать об этом подробно. Но есть принципиальные детали, знать которые надо именно сегодня, и есть некоторые частности, которые полезно помнить.



Мы, в те годы – дети, плохо представляли, что такое война. Лишь потом я увидел напуганных, худых, голодных детишек, поляков, евреев, белорусов, эвакуированных из Белостока; опухших от голода больных ленинградцев. Лишь потом мне удалось побывать в Хиросиме, Нагасаки и Дрездене.

А ведь им предшествовала Герника. Сегодня кое-кто не хочет, чтобы люди знали о ней, – боятся мрачных аналогий с современностью.

26 апреля 1937 года несколько тысяч бомб, сброшенных летчиками легиона «Кондор», за три часа превратили в руины святой для басков древний город. Герника горела три дня, две тысячи детей, стариков, женщин оказались под завалами. Такое совершилось впервые, мир был потрясен. Сегодня все уже к подобному привыкли, и мало кто задумывается над тем, что немцы повторили это в Польше, они бомбили Крит, Лондон, Ленинград, Москву, стерли с земли Ковентри и Сталинград. Американцы и англичане в более крупном масштабе повторили это в Дрездене, Трумэн гордился атомным кошмаром, учиненным в Японии, его преемники продолжили эксперимент в Белграде, в Северной Африке, в Афганистане и в Ираке.

На Гернику мир еще пытался как-то реагировать, достаточно вспомнить грандиозное полотно «Герника», украсившее Всемирную выставку в Париже в 1937 году.

Рассказывают, что когда в 1940 году в парижской квартире художника Пикассо гестаповцы увидели репродукцию картины, они спросили: «Это вы сделали?». «Нет, – ответил художник, – это сделали вы». Какой художник сможет так ответить нынешним фашистам? Чему научила нас Герника?



Картина исполнена в манере кубизма, мне не очень близкой. Но она потрясает. Долорес Ибаррури (ее звали «Пассионария» – страстная) сказала точно: «Герника» – страшное обвинение фашизму и Франко. Она мобилизовывала и поднимала на борьбу народы, всех мужчин и женщин доброй воли. Если бы Пабло Пикассо не создал ничего, кроме «Герники», его все равно можно было бы причислить к лучшим художникам нашей эпохи».

Она права. Деятели культуры того вре-

мени оказались одинаковыми в оценке фашизма. Разные люди по зову ума и сердца встали на защиту республики. Представители 54 стран, сорок две тысячи интербригадовцев. Среди них были не только профессиональные военные, такие как поляк генерал Кароль Сверчевский, позднее убитый бандеровцами. И не только профессиональные журналисты Илья Эренбург и Роман Кармен или ставший командиром эскадрильи Андре Мальро, будущий герой французского Сопротивления, министр культуры Франции в правительстве де Голля, или известный ныне англичанин Джордж Оруэлл, тогда журналист Э. Блэр, или американец Э. Хемингуэй. И не только профессиональные революционеры из Европы и Америки. Им, так сказать, Бог велел. Но там были сотни и тысячи писателей, художников, рабочих, так называемых «простых» людей, понявших, что несет миру фашизм. В этой оценке они не ошиблись, и не их вина, что силы так называемой «западной демократии» с их политикой невмешательства, оказались победителями. Результат известен – шестьдесят миллионов жертв Второй мировой войны. Но за 80 лет в психологии властей ничего не изменилось. Вот еще одно доказательство.



В октябре 1936 года генерал Э. Мола, наступая на Мадрид, обратился по радио к жителям столицы. Он заявил, что, помимо имеющихся в его распоряжении четырех армейских колонн, он располагает еще и пятой, в самом Мадриде, она в решающий момент ударит по республиканцам с тыла. Термин «пятая колонна», подхваченный американской печатью, постепенно приобрел символическое звучание. Э. Хемингуэй под бомбами создал пьесе «Пятая колонна», этим термином и поныне называют политические группировки, тайно или явно противодействующие основной политике государства, террористов, бизнесменов с интересами за границей.

Мадрид Мола не взял. Но пятые колонны во всем мире, включая Россию, и сегодня готовы ударить в спину.

Не стану рассказывать о ходе боевых действий и отдельных сражениях, но одно из крупнейших – Брунетское – мне интересно несколькими деталями.

В этих боях в июле 1937 года участвовали знакомые мне полковник, начальник учебного отдела Сумского артиллерийского училища Павел Германович Лампель, начальник Томского артиллерийского училища генерал Владимир Александрович Иванов. А руководил артиллерией будущий Главный маршал Николай Николаевич Воронов.

Известно, что роль родов и видов войск меняется со временем. Например, к началу Второй мировой войны с развитием бронетанковых и механизированных войск почти исчезла кавалерия. Тогда же заговорили, что с развитием авиации та же участь ждет артиллерию. Вернувшись из Испании, Воронов доложил правительству иную точку

зрения. И вскоре у нас были созданы великопленные образцы артиллерийских систем (гаубица М-30, пушка ЗИС-3, реактивные минометы). Наши орудия были лучше изготовленных в Чехии, Франции и в самой Германии, а наша промышленность обеспечила при штурме Берлина плотность огня почти в 300 стволов на километр фронта. И опыт боев в Испании дал «волонтеру Вольтеру» основания для твердой позиции в Москве и для использования артиллерии в Великой Отечественной войне. Ну, а об особой роли Воронова в подготовке и реализации плана «Уран», наверное, знают все. В разгроме фельдмаршала Паулюса есть крупица испанского опыта!

Еще ценнее был опыт танкистов. Артиллеристы всё же имели многовековое наследие, а у танкистов не было ничего – до Испании танки использовались лишь, так сказать, «штучно». И в гигантских танковых сражениях Великой Отечественной советские танкисты в немалой степени использовали опыт Брунете и других боев на Пиренеях.

Совсем иная сторона. Мы, курсанты ТАУ, откуда-то знали, что один из четырех орденов Красного Знамени на груди нашего генерала – «за Испанию». Но в присланной мне копии его учетно-послужной карточки есть пробел. В начале 1937 года В.А. Иванов – комполка, майор. А всего через 14 месяцев – начальник Сумского училища, полковник. Где он был эти месяцы? В «Комсомольской правде» за 23 февраля 1939 года в указе о награждении орденом Красного Знамени 346 человек «за образцовое выполнение специальных заданий правительства» я нашел много знакомых имен, под номером 108 – майор Иванов Владимир Александрович. Слова «Испания» в указе нет, но чуть ниже – полковник Неделин Митрофан Иванович. Запись об участии в боевых действиях в Испании в послужном списке маршала Неделина имеется, остальное понятно.

Да, формально СССР «во внутренние дела республики не вмешивался», но граждане СССР могли добровольно, вслед за танками и самолетами, ехать в Испанию, «чтоб землю крестьянам в Гренаде отдать», как написал М. Светлов задолго до этих событий. Перед отъездом добровольцы давали подписку о неразглашении факта неофициальной командировки, вот и исчезали из их биографий славные страницы. Страна, кажется, забыла их восстановить, и мы не имеем даже официального списка советских «испанцев». А ведь подобное умолчание есть фальсификация!



Сведения о числе советских волонтеров противоречивы. Порядка двух тысяч военных (около восьмисот авиаторов, триста пятьдесят танкистов, сто артиллеристов, более двухсот общевойсковых советников и инструкторов, около ста моряков, более ста пятидесяти связистов, более ста пятидесяти других военных специалистов, десятки военных врачей). Более двухсот переводчи-



ков (среди них – студентки инфаков). Более пятисот рабочих и инженеров авиационных, танковых и других заводов. НКВД, НКВД, НКВД и другие ведомства послали в Испанию несколько сотен дипломатов, разведчиков, контрразведчиков, диверсантов, журналистов, агитаторов, партийных работников. Всего получается порядка трех тысяч.

Сто восемьдесят девять из них – наши безвозвратные потери.

В моей картотеке учтены 1439 советских «испанцев». Среди них более ста Героев Советского Союза, причем половина стала Героями после Испании. Среди них маршалы Р. Малиновский, К. Мерецков, Н. Воронов, М. Неделин, Ф. Агальцов, адмиралы Н. Кузнецов, Н. Басистый, А. Головкин, среди них более ста пятидесяти других генералов и адмиралов, в том числе командармы П. Батов, В. Колпакчи, А. Родимцев, В. Юшкевич. Пятеро «испанцев» в годы Великой Отечественной руководили фронтами, трое – флотами. А армиями, корпусами, дивизиями командовали более ста пятидесяти командиров, получивших и достойно применивших опыт войны в Испании.

А авиаторы? Одна из самых важных в армии должностей – командир полка. В Отечественную только авиационными полками командовало не менее 130 «испанцев». Большая часть (уже не только командиров полков, но и рядовых пилотов) погибла в небе Родины в самые первые, самые трагические дни лета 41-го. Вечная им слава и память!

Знаю не всё. Ищу. Зачем? Просто хочу знать правду



Хочу знать правду, а здесь много лжи. И причина не только в подписке о неразглашении. Куда порочнее то, что сказал Н. Хрущев на XX съезде КПСС:

«Весьма тяжкие последствия, особенно

для начального периода войны, имело также то обстоятельство, что на протяжении 1937–1941 годов, в результате подозрительности Сталина, по клеветническим обвинениям, истреблены были многочисленные кадры армейских командиров и политработников. На протяжении этих лет репрессировано было несколько слоев командных кадров, начиная буквально от роты и батальона и до высших армейских центров, в том числе почти полностью были уничтожены те командные кадры, которые получили какой-то опыт ведения войны в Испании и на Дальнем Востоке».

Что в данном случае значит «почти полностью»?

В ложь всегда включают капельку правды, и она нередко бывает очень весомой. Да, репрессировано четырнадцать авиаторов. Это очень много – почти два процента от числа тех, кто дрался над Пиренеями. Но многие наши сограждане, кроме факта расстрела, ничего об этих людях не знают. Мы приучены забывать о заслугах людей, за что-то наказанных. И о Блюхере, и о Штерне, и о Рычагове, и о Шахте, и о Проскурове, и о сотнях других принято говорить лишь как о жертвах репрессий, забывая об их подвигах и заслугах!

Все знают о расстреле под Самарой в октябре 1941 года группы советских руководителей, в том числе шести членов и кандидатов в члены ЦК, тринадцати генералов, пяти Героев Советского Союза, семи «испанцев». Этот страшный факт надо знать! Но многие ли, например, знают, что сделал за свою жизнь один из них, первый из троих дважды Героев Советского Союза, депутат Верховного Совета СССР, кандидат в члены ЦК ВКП(б), генерал-лейтенант авиации, начальник ВВС, помощник начальника Генштаба РККА Яков Владимирович Смушкевич?

Он родился 1 апреля 1902 года в местечке Ракишки (ныне – территория Литвы) в

семье бродячего еврейского портного. Шестнадцати лет вступил в РККА, был принят в РКП(б), стал комиссаром батальона, участвовал в Гражданской войне, был ранен. Во время советско-польской войны его, вновь раненого, захватили в плен. После тринадцати месяцев заключения бежал. Продолжил службу рядовым бойцом в бригаде Я. Фабрициуса. В 1920 году стал ротным политруком. С 1922 года начал работу в авиации политработником в эскадрилье.

Обычная и не совсем обычная служба. Практически самоучкой политработник научился летать, это уж потом была знаменитая Качинская школа. В 1931 году возглавил авиабригаду, и сделал ее одним из лучших соединений ВВС РККА.

С сентября 1936 года комбриг Смушкевич – «генерал Дуглас», старший советник при командующем ВВС республиканских войск, одновременно руководитель ПВО Мадрида. Первый боевой успех – четкая организация ПВО столицы, осуществленная прибывшими в Испанию советскими летчиками и зенитчиками. Смушкевич обучал испанских летчиков, сам активно сражался – несколько сбитых самолетов, за 10 месяцев 223 часа боевого налета в качестве пилота истребителя И-15 и других боевых машин. Правда, один нынешний выдающийся российский деятель недавно сокрушался, что за прошлый год провел в самолете аж 650 часов! Рейхсминистр Г. Геринг обещал миллион марок летчику, который собьет «генерала Дугласа», и по Смушкевичу стреляли пилоты хейнкелей и мессершмидтов, зенитчики фалангистов. А по нашему чиновнику никто не стрелял. И все же подумать о различиях в работе пилота боевого самолета и пассажира самолета правительственного все же стоит. Ну, это так, к слову.

Смушкевич впервые в истории авиации разработал и 9 марта 1937 года применил

тактику сосредоточения крупных воздушных сил и массированных налетов. Под Гвадалахарой более семидесяти истребителей, штурмовиков и бомбардировщиков республиканской авиации разгромили итальянский экспедиционный корпус. Некоторые самолеты сделали по два-три вылета. В операции вступили наземные силы, остатки корпуса, потерявшего большое количество техники и около трех тысяч солдат и офицеров, не смогли сдержать оборону. Дуглас сам участвовал в атаках, но главное не в этом. Он разработал теоретически и проверил на практике принципиально новый метод боевого использования авиации. Вскоре наши летчики повторили этот метод, осуществив успешный налет на аэродром противника. Вернувшись в Москву, Смушкевич организовал публикацию брошюры «Опыт боевого использования авиации в Испании». Позднее нарком авиапромышленности А.И. Шахурин отметил, что самый большой подвиг Смушкевич совершил в Великую Отечественную войну, хотя в ней и не участвовал. В том, что наша авиация предстала перед гитлеровцами грозной силой, есть заслуга воспитателя летчиков-героев Яковом Владимировичем Смушкевичем.

Еще до войны, вернувшись в июне 1937 года из Испании, комкор Смушкевич окончил курсы при Военной академии им. М.В. Фрунзе и стал заместителем начальника Управления ВВС РККА. Вскоре его утвердили членом Военного совета наркомата обороны.

□ □ □

11 мая 1939 года начался конфликт на Халхин-Голе. Преимущество в воздухе имели японцы, получившие опыт в войне с Китаем. Мы несли большие потери. И 29 мая в Монголию прибыла группа летчиков-асов, в том числе 17 Героев Советского Союза во главе со Смушкевичем. С июня господство в воздухе перешло к нам, закончившись полным разгром авиации противника. Я. Смушкевич, С. Грицевец и Г. Кравченко стали первыми дважды Героями Советского Союза.

Есть и другая составляющая тогдашнего разгрома японской авиации. Мировая война на Востоке шла давно, и 14 сентября 1937 года Китай обратился к нам с просьбой о направлении летчиков. Вскоре в Китай прибыли 712 добровольцев – летчиков и авиатехников. 21 ноября семь наших истребителей в бою с двадцатью японцами без потерь сбили три самолета противника. 2 декабря 9 бомбардировщиков под командованием М. Мачина (будущий комкор, Герой Советского Союза) уничтожили на земле более тридцати японских самолетов.

Самым эффективным – часто говорят сенсационным – стал удар по Тайваню 23 февраля 1938 года. К этому времени японцы, понеся большие потери, закупили много новых самолетов. Нашей разведке стало известно об их подготовке за пределами Континентального Китая. Командующий советской авиацией «генерал Баталин» (В. Рычагов) вспомнил испанские уроки Смушкевича, и вместе с «Фын По», капитаном Ф. Польниным (позднее – генерал-полковник) разработал план операции. Ре-

зультат тысячекилометрового рейса и мощной бомбежки – около пятидесяти уничтоженных самолетов и трехлетнего запаса горючего. Все наши самолеты вернулись неповрежденными.

Разгром в Китае и на Халхин-Голе стал для японцев катастрофой – не хватало и самолетов, и подготовленных пилотов. Тут самое место напомнить о лозунге «Молодежь – в авиацию», о работе сети аэроклубов, об Осоавиахиме. Ничего подобного, готовясь к войне, наши противники не сумели сделать. Вот, в частности, в чем смысл слов Шахурина.

Нападать на СССР, даже в союзе с Гитлером, Япония больше не решилась. Мы обязаны знать, что и в этом есть заслуга Я.В. Смушкевича.

□ □ □

Наверное, мне скажут, что Хрущев прав, и назовут имена репрессированных М. Штерна, В. Антонова-Овсеенко, В. Горева, М. Розенберга, Е. Иолка, М. Кольцова, А. Артузова, Я. Берзиня и других, разведчиков, писателей и журналистов, чаще вовсе не военных, а старых революционеров-политработников, теоретиков и идеологов партии. Да, таких людей среди репрессированных «испанцев» очень много, больше, чем военных. Они недолго любили Сталина. А он давно понял, что победа мировой революции – дело более далекое, чем предполагали его предшественники. Возможно, он окончательно убедился в этом после того как тяжелейшим поражением закончился поход на Варшаву, в этой войне он участвовал непосредственно. Возможно, повлияли неудачи выступлений рабочего класса в Европе, в частности, в Германии. Но именно Испания окончательно убедила – нас ждет не скорая победа мировой революции, а война против мировой контрреволюции в одиночку, без союзников. Со Сталиным, конечно, было нелегко согласиться, – это же был поворот в убеждениях! И ему и у нас, и за рубежом верили далеко не все коммунисты, ему не верили очень многие сотрудники внешней разведки, особенно выходцы из других стран, ему не верили некоторые наши дипломаты. Это сегодня ясно, что Сталин был прав, Троцкий оказался плохим провидцем, а всемирный пролетариат не встал на защиту первого социалистического государства. Борьба разных точек зрения сыграла немалую роль и в трагической истории Гражданской войны в Испании, и в трагической судьбе многих прекрасных людей, а уж о формах, которые принимала эта борьба, говорить тяжело. Но все это было, все это наша история.

□ □ □

Наверное, сегодня лишь немногие из тех 34 тысяч детей, что были эвакуированы из Испании (около трех тысяч – в Артек и Ленинград), помнят то время. Ушли их отцы и матери, бившиеся вместе с интернационалистами всего мира за свою родину, за демократию, против фашизма. Сегодня мы понимаем чистоту их помыслов, святость идей, красоту бессмертных подвигов. Способны ли мы вслед за ними через семьдесят лет сказать нынешним черным силам: «¡No pasarán!»?

«СОВЕТСКАЯ РОССИЯ» - 2016

Подписная информация о газете в каталоге агентства «Роспечать» (газеты и журналы на 2-е полугодие 2016 г.) красно-бело-синего цвета и в объединенном каталоге «Пресса России» (2-е полугодие 2016 г.) зеленого цвета.

Наш подписной индекс – 50124