Aus dem Inhalt



Informationsblatt des LVOÖ

Nr. 5-3/8. Jahrgang 26.1. 1880

| Staatsliga A | 2 |
|-------------------------------|---------------|
| Landesliga | 3 |
| 1. Klassen | 4-9 |
| Nachrichten + Termine | 8 |
| Robert-Augustin-Gedenkturnier | 10 |
| Problemschach | 10-12 |
| Partienauswahl | 12-1 3 |
| Herr Kiebitz | 14-15 |
| Ausschreibung | 16 |
| Impressum | 4 |

Zum Kommentar aus Nummer 14:

Frau Bundesspielleiterin IS Gertrude Wagner stellt fest, daß die Spielerin Brigitte Mlakar (für die falsche Namensschreibung bitten wir um Entschuldigung!) seit 21. 4. 1989 Mitglied des Schachklubs Gleisdorf ist und damit dem ÖSB angehört hatte, als sie nach Puerto Rico entsandt wurde. (Brigitte Mlakar ist sogar mit zwei (!) Partien in der ELO-Liste 89/1 vertreten.)

STAATSLIGA A

Zwei Runden vor Ende des Grunddurchganges ist der Bewerb spannender denn je (die neue Form der Austragung hat sich also bereits jetzt mehr als bewährt)!

Titelverteidiger WSV ATSV Ranshofen und der "logische Favorit" SK Merkur Graz haben ebenso wie der sensationell starke Aufsteiger SK Länderbank Baden ihre Plätze im Meister-Play-Off so gut wie sicher - nur ein Totalumfaller könnte diese Teams noch zurückwerfen -, dahinter aber lauern zwei Mannschaften mit 18 Punkten und vier Teams mit je 17 Zählern! Der Letzte ist vom Vierten nur durch drei Punkte getrennt - für Dramatik ist also gesorgt!

Alles "drinnen" ist daher auch für den SK Voest. Die Linzer haben sich mit vier Punkten aus den Begegnungen mit Graz und Klagenfurt dieses Wochenende sehr gut gehalten. Mit zwei Siegen gegen Donaustadt und Flötzersteig - eine durchaus lösbare Aufgabe - könnten die Werkksportler sogar noch ins Meister-Play-Off gelangen, die Gefahr des Abstiegs scheint gebannt.

Staatsliga-Tabelle:

| 1. SK Merkur Graz | 9 | 4 | 5 | 0 | 22 |
|----------------------------------|---|---|---|---|------|
| 2. SK Länderbank Baden | 9 | 5 | 3 | 1 | 21.5 |
| 3. WSV ATSV Ranshofen | 9 | 6 | 2 | 1 | 21 |
| 4. SK Sparkasse Absam | 9 | 4 | 1 | 4 | 18 |
| 5. SK Kröll Technik Schwaz | 9 | 4 | 0 | 5 | 18 |
| 6. SK Hietzing Memphis Team Wien | 9 | 5 | 0 | 4 | 17 |
| 7. Casino Salzburg | 9 | 2 | 4 | 3 | 17 |
| SK Austria Wien Rank Xerox | 9 | 4 | 0 | 5 | 17 |
| 9. SK Voest Linz | 9 | 3 | 1 | 5 | 17 |
| 10.SG KSV-ASK Raika Klagenfurt | 9 | 3 | 2 | 4 | 16.5 |
| 11.SK Flötzersteig Wien | 9 | 2 | 2 | 5 | 16 |
| 12.SC Donaustadt Wien | 9 | 1 | 2 | 6 | 15 |
| | | | | | |

| Staatslig | ga |
|-----------|----|
| | -, |

8./9. Runde am 20./21. 1. 1990

| SK Voest Linz - | SK Länderbank Baden - |
|---|--|
| | |
| SK Merkur Graz 1:3 | SG KSV-ASK raika Klagenfurt 3:1 |
| FM Baumgartner - GM Vukic 0:1 | Mahdi - GM Robatsch 1:0 |
| | |
| FM Felsberger - IM Fauland 0:1 | FM Lendwai - IM Hölzl 1:0 |
| MK Dr. DI Rolletschek - IM Dr. Witt- | Sinowjew - FM Dr. Titz 1:0 |
| mann 1/2 | |
| Brand1 - IM Pils 1/2 | FM Stoppel - OM Mag. Kaspret 0:1 |
| SG KSV-ASK Raika Klagenfurt - | SK Merkur Graz - |
| SK Voest Linz 1:3 | SK Länderbank Baden 2:2 |
| 4 | |
| GM Robatsch - FM Baumgartner 0:1 | GM Vukic - Mahdi 1/2 |
| IM Hölzl - FM Felsberger 1/2 | IM Fauland - FM Lendwai 1/2 |
| FM Dr. Titz - MK Dr. DI Rolletschek 1/2 | IM Dr. Wittmann - Sinowjew 1/2 |
| Brandl - ÖM Mag. Kaspret 1:0 | IM Pils - FM Stoppel 1/2 |
| • | •• |
| SK Kröll Technik Schwaz - | SK Sparkasse Absam - |
| SK Hietzing Mephis Team Wien 3:1 | SK Austria Wien Rank Xerox 1,5:2,5 |
| | |
| FM Kostic - IM Schlosser 1:0 | Thoma - GM Plachetka 1:0 |
| FM Weinzettl - FM Janetschek 1:0 | ÖM Pilz - FM Roth 0:1 |
| MK Denk - ÖM Zöbisch 1:0 | |
| | |
| Neuschmied - Mag. Ploner 0:1 | Laube - OM Dkfm. Bukacek 0:1 |
| SV Augtrio Wien Book Vener | CV Udahadaa Maaabda Maaa U |
| SK Austria Wien Rank Xerox - | SK Hietzing Memphis Team Wien - |
| SK Kröll Technik Schwaz 2,5:1,5 | SK Sparkasse Absam 2,5:1,5 |
| CM Discharks PM Ventile 1.0 | TW C-L1 MV Th |
| GM Plachetka - FM Kostic 1:0 | IM Schlosser - MK Thoma 1:0 |
| FM Roth - FM Weinzettl 0:1 | FM Janetschek - ÖM Pilz 1:0 |
| ÖM Grillitsch - MK Denk 1:0 | OM Zöbisch - Laube 0:1 |
| OM Dkfm. Bukacek - Neuschmied 1/2 | Mag. Ploner -Gerhold 1/2 |
| | |
| WSV ATSV Ranshofen - | Casino Salzburg - |
| SK Flötzersteig Wien 2,5:1,5 | SC Donaustadt Wien 2:2 |
| | |
| IM Dr. A. Dür - IM Dr. Dückstein 1:0 | IM Brestian - FM Eisterer 1:0 |
| OM DI Herndl - FM DI Kwatschewsky 1/2 | FM Dr. Hanel - Stummer 1/2 |
| Fößmeier - Druckenthaner 1/2 | ÖM Peterwagner - FM Schuh 0:1 |
| ÖM Ager - Wohlmann 1/2 | Hinteregger - Holzer 1/2 |
| | : |
| SC Donaustadt Wien - | SK Flötzersteig Wien - |
| WSV ATSV Ranshofen 1,5:2,5 | Casino Salzburg 2:2 |
| | |
| FM Eisterer - IM Dr. A. Dür 0:1 | IM Dr. Dückstein - IM Brestian 1/2 |
| Stummer - ÖM DI Herndl 0:1 | FM DI Kwatschewsky - FM Dr. Hanel 1/2 |
| FM Schuh - Fößmeier 1/2 | Druckenthaner - ÖM Peterwagner 1:0 |
| Holzer - FM Dr. Hager 1:0 | Wohlmann - Hinteregger 0:1 |
| | " (2 // C tooc) |
| Paarungen der 10./11. R | unde (3./4, 2, 1990): |
| Klagenfurt: | |
| Klagenfurt - Absam | W-1 0 0 1 |
| Schwaz - Klagenfurt | Merkur Graz - Schwaz |
| Hietzing: | Absam - Merkur |
| Austria Colobura | |
| Austria - Salzburg | Hietzing - Ranshofen |
| Ranshofen - Austria | Salzburg - Hietzing |
| Flötzersteig: | - |
| | I I |
| Donaustadt - Baden | Flötzersteig - SK Voest Linz |
| SK Voest Linz - Donaustadt | Flötzersteig – SK Voest Linz Baden – Flötzersteig |

| Landesliga | | 7. | Runde am | 21. | 1. 19 | 90 | |
|---------------------------------|-------|------------------|------------------------|--------|-------------|-----------|------------|
| Gramastetten 1 - | | | Welser : | SC 1 | _ | | |
| SV Vöcklabruck 1 | 3:5 | | ASV | | | | 4:4 |
| Stocker - Deixler | 0:1 | • | Luttinger | TL. | aczuk | | |
| Priesner - Gneiss | 1:0 | | Steiner - | | | | 0:1 |
| Doppelhammer H DI. Plötzeneder | 1/2 | | Krenmaier | | | | 1/2 |
| Gielge K Mitzka F. | 0:1 | | Tscherne | | | | 0:1 |
| Ing. Markow - Hasengschwandtner | 1:0 | | Brandstät | top | Housel | nahan | 1:0 |
| Gielge G Drössler Ing. | 1/2 | | | | | | 1:0 |
| Doppelhammer E Nußbaumer St. | 0:1 | | Dr. Druck | | | JI. FIGUZ | 1/2 |
| Jetzinger - Prof. Nußbaumer | 0:1 | | Hönig - S Mittermay | | | uer jun. | 0:1 1:0 |
| Ried 1 - | | | LSV 2 - | | | | |
| Stein-Steyr 1 | 3:5 | | Attnang | 1 | | | 2,5:5,5 |
| Mag. Hofmann - Fröschl | 0:1 | • | DI. Zaune | r W | Mag. | Hofmair | 0:1 |
| ferzog - Wallner | 0:1 | | Hinterber | ger - | Dr. We | ejbora | 1/2 |
| Dr. Löffler - Kargl | 0:1 | | Kampenhub | er - H | larring | jer jun. | 0:1 |
| Oudek - Nagl Franz | 0:1 | | Dr. DI. H | lafner | - Mag. | Wimmer | 1:0 |
| Augustin G Aigner | 1:0 | | Tummeltsh | | | | 0:1 |
| Brachtl - Nagl Erika | 1:0 | | DI. Mühlb | acher | - Maie | er | 1:0 |
| Murauer – Steigerstorfer | 0:1 | | Holm - Hu | | | | 0:1 |
| r. Knoglinger - Ziebermayr | 1:0 | | DI. Lang | K.H | Navra | til | 0:1 |
| nnser SK 2 - | | | Traun 2 | | | | |
| Spartakus Linz 1 0, | 5:7,5 | | Gmunden | 1 | | | 5,5:2,5 |
| Hilgarth - Hager | 0:1 | | Kreischer | - Kös | tler | | 0:1 |
| Müller - Schneider | 0:1 | | Stadler - | | | | 1:0 |
| Schörgendorfer - Stütz | 0:1 | | Lintner - | | •• | | 1:0 |
| linkovic - Zsifkovits | 0:1 | | Weiß - Wo | | ber | | 1:0 |
| /oglsam - Wantscher | 0:1 | | Schmoll - | | | | 1/2 |
| Deleja-Hotko R Fölser | 0:1 | | Fassmann | | | net. | 1:0 |
| Ortner Harald - Zauner | 1/2 | | DI. Kirch | maur W | - Hell | vali⊁ka. | 1:0 |
| randstätter - Rinner | 0:1 | | Mühlbach | | | anticka | 0:1 |
| | | | | | | | |
| 1. Welser SC Hertha 1 | | 7 | 5 | 2 | 0 | 37 | |
| 2. A S V Linz 1 | | 7 | 5 | 2 | 0 | 35 | |
| 3. SC Traun 2 | | 7 | 5 | 0 | 2 | 35 | |
| 4. SPG. ATSV Stein/SV Steyr | 1 | 7 7 7 | 5 5 3 | 1 | 1 | 33 | |
| 5. SV Ried/I. 1 | | 7 | 5 | 0 | 2 | 32,5 | |
| 6. Linzer SV Baufreund 2 | | 7 | 3 | 1 | 3 2 4 | 32 | |
| 7. ESV Attnang/P. 1 | | 7 7 7 7 | | 1 | 2 | 30,5 | |
| 8. SV Vöcklabruck 1 | | 7 | 2 | 1 | 4 | 26 | |
| 9. SV Gmunden 1 | | 7 | | 0 | 5 6 | 26 | |
| O. SV Spartakus Linz 1 | | 7 | 1 | 0 | 6 | 23 | |
| 1. SV Gramastetten 1 | | | 1 | 0 | 6 | 19,5 | |
| 2. Ennser SK 2 | | 7 | 0 | 0 | 7 | 6,5 | |
| . Runde am 4. 2. 1990: | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| SV Vöcklabruck 1 - Gmunden 1 | | | | | | | |
| partakus Linz 1 - Traun 2 | | | | | | | |
| ttnang 1 - Ennser SK 2 | | | | | | | |
| tein-Steyr 1 - LSV 2 | | | | | | | |
| SV Linz 1 - Ried 1 | | | | | | | |
| ramastetten 1 - Welser SC 1 | | | | | | | |

Gramastetten 1 - Welser SC 1

| ATSV Lenzing 1- ASKÖ Bad Goisenn 3,5:4,5 | TSV Fnankenbung 2 - SV Vöcklabnuck 3 1:7 |
|--|--|
| Kaspen Genhand - Gneunz Chnistian 0:1 | Seiningen Fnanz - Watzingen Johann 0:1 Dünnbengen Josef - Schwanzenlanden 0:1 |
| Kain Fniednich – Dn. Pletzen R. 1/2 Schmidt Stefan – Kain Walten_ 1/2 | Konn Lothan - Nikolic Peten 0:1 |
| Walten Wolfgang - Wintenauen Franz 1/2 | Wimmen Franz - Bunger Josef 0:1 |
| Eichen Wolfgang - Pombengen Chn. 1/2 | Kaltenbrunner And Wolf Alexander 1:0 |
| Aigner Markus - Wallmann Josef 1/2 | Eizingen Michael - Hasengschwandtner 0:1 |
| Seilen Alfned – Scheuchl Rudolf 1/2 Tnawegen Mankus – Unstögen Leopold 1/2 | Höllhubner Hermann – Hochrainer R. 0:/ Brüstle Reinhold – Mitzka Kurt 0:/ |
| Thawegen Mannas - unscoren Leopota 172 | Brazeze Recordia - Meezka Make Off |
| 1. 00 SK Ebensee - ESV Attnang-P. 2 3,5:4,5 | ASKÖ Vöcklabnuck 1- SV Gmunden 2 2,5:5,5 |
| | Zeppetzauen Ennst - Mag. Böck Ennst 0:1 |
| Baumgartner Josef – Dr. Heinzmann | Pointecken Josef - Hufnagl Franz 1:0 |
| Stöttingen Fnonz" - Lunzen Engelbent 1:0 | Bennhand Wolfgang - Streck Willib. 0:1 |
| Ellingen Siegfn Hanningen Franz 0:1 | Bennhand Rudolf - Schachingen W. 0:1 |
| Neuböck Rudolf – Stinn Mantin 0:1 Waldnen Robent – Pennetsdonfen 1/2 | Wimmer August' – Sonntagbauen M. 1:0 Kathenl Helmut – Bodenmüller H. 1/2 |
| Neuhausen – Strobl Peter 0:1 K | Solymosi Franz - Schneiden W. 0:1 |
| Dr. Rainer Helmut - Braun Otto 1:0 | Bennhand Peter - Präs. Thalhammen 0:1 |
| | |
| SC Schwanenstadt 1 - USC Vöcklamankt 6:2 | 8. Runde, 4. Feb. 90 |
| Mühlleitnen Henmann - Gnafenhofen E. 1:0 | Bad Goisenn - Gmunden 2 |
| Stummer Wolfgang - DI Schmoller 1:0 | Vöcklamankt = ASKÖ Vöcklabnuck / |
| Steiner Genhand - Knammen Kanl 0:1 | Attnang 2 - Schwanenstadt 2 |
| lokalic Josef | SV Vöcklabruck 3 – Ebensee Lenzing 1 – Frankenburg 2 |
| Hantenthalen W Hollenwegen 0:1 | Lety City 1 - 1 hadrestrang 2 |
| Hagen Mathias - Maynhofen M. 1:0 | |
| Friedl Henbert - Dr. Schmid 1:0 | |
| | |
| | |
| Stand nach den 7. Runde | |
| 1. SC Schwarerstadt 1 7 | 5 / / 37,5 |
| 2. SV Vöcklabnuck 3 | 3 3 / 32 |
| 3. USC Vöcklamarkt 7 | 4/2 3/,5 |
| 2. SV Vöcklabnuck 3 3. USC Vöcklamankt 7 ESV Attnang-P. 2 5. I. OÖ SK Ebensee 7 6. SV Gmuden 2 7 7. ATSV Lenzing I 7 8. ASKÖ Vöcklabnuck / 7 9. TSV Fnankenbung 2 7 10. ASKÖ Bad Goisenn 7 | 4 / 2 3/,5 3 2 2 30,5 |
| 6. SV Gmuden 2 | 2 2 3 27 |
| 7. ATSV Lenzing / 7 | 3 / 3 25,5 |
| 8. ASKÖ Vöcklabnuck / 7 | 1 1 5 22,5 |
| 9. TSV Frankenburg 2 7 | 133 21 115 21 |
| | |

Impressum: Medieninhaber: Landesverband Oberösterreich des Österreichischen Schachbundes, p. A. Waldeggstraße 16, 4020 Linz (Dienstzeiten Mo. und Do. 15—18.30 Uhr), Telefon 0732/663815, Kl. 22 DW. Bankverbindung: Alig. Sparkasse Linz, Konto-Nr. 0200-308189. Anschrift der Redaktion: Peter Stadler, Linke Brückenstraße 18, 4040 Linz, Telefon 0732/2301633. Erscheint 40mal jährlich, Abonnementpreis S 350.—, Preis des Einzelheftes S 10.—. Eigenvervielfältigung. Aufgabe- und Verlagspostamt 4020 Linz.

| 1. | Kla | asse | M | itte |
|----|-------|------|---|--------------|
| | 1 /1/ | 2000 | | \mathbf{L} |

7. Runde, 1990-01-21

| Schardenberg 1 - Spg. Sauwald 2 Furtner - Steininger Hamedinger - Bittner sen. Bernauer - Hasibeder Wiederstein - A.Bittner Kleber - Lang sen. Augustin sen Lindpointner Reiter - Szyhska Reisinger - Huber | 5:3,5 1/2 1/2 1/2 1/2 0:1 1/2 0:1 1:0 | Waizenkirchen 1 - Ried 4 Humer - Bachmayr Petric - J.Fuchs F.Auinger - Klikovics Call - DI.Knoglinger Peham - G.Fuchs Eidenberger - Feichtner Gili - Wohlzog Buchmair - K.Neulentner | 7:1 1:0 K 1:0 1:0 0:1 1:0 1:0 1:0 |
|---|---|---|---|
| Hofkirchen - Grieskirchen 2 1, P.Enzinger - Jandal Ebner - Greiner J.Enzinger - Kreuzmayr Hamedinger - Riegler Schörgendorfer j Kreuzhube: Schörgendorfer s Wenidoppli Jaszfalvi - S.Humenberger Christenberger - W.Humenberge | er0:1 0:1 | Neukirchen/W Spg. Sauwald 3 Ecker jun Frisch Kalteis sen R.Breit Ennsfellner - Kubinger Parzer - Fuchs Ecker sen Berlinger Schachner - K-H. Hell Mairinger - Schardinger Humer - Kainz | 6,5:1,5 1:0 1:0 K 1:0 1:0 1/2 1/2 1/2 1/2 |
| Riedau 1 - Schärding Schabetsberger - Hörmann Jebinger - Praschl Daxl - Brandstetter Mayr - Neuwirth Scherfler - Wo.Rudelstorfer Strasser - Quirchtmayr Raschhofer - B.Rudelstorfer Ortner - Wa.Rudelstorfer | 3:5 1/2 0:1 0:1 1/2 1:0 0:1 | Peuerbach - Ried 3 Reiter - Fischer R.Weishuber - Wagner Moser - E.Gruber Tauschek - Mi.Hofmann Lachner - Hinterleitner P.Bell - Stempfer L.Bell - Groß Ebner - R.Gruber | 1,5:6,5 0:1 0:1 1/2 0:1 0:1 0:1 1:0 |
| Tabllenstand nach 7 Runden: 1. SV Grieskirchen 2 2. TSU Waizenkirchen 1 3. SV Ried im Innkreis 3 4. TSU Hofkirchen/Tr. 5. TSU Neukirchen/W. 6. TSU Schardenberg 1 7. Spg. Sauwald 3 8. SV Riedau 1 9. SV Schärding 10. Spg. Sauwald 2 11. Allg. SV Peuerbach 12. SV Ried im Innkreis 4 | | 7 6 1 0 38,5 7 4 2 1 38 7 4 0 3 33,5 7 5 1 1 31,5 7 3 1 3 31 7 4 0 3 29,5 7 2 4 1 28,5 7 3 1 3 26 7 3 0 4 22,5 7 2 0 5 22,5 7 0 1 6 18,5 7 0 1 6 16 | |
| 8. Runde, am 4. Februar 1990: Sauwald 2 - Ried 3 Sauwald 3 - Riedau 1 Ried 4 - Hofkirchen | Grieski | Schärding – Peuerbach Irchen 2 – Neukirchen/W. Inberg 1 – Waizenkirchen 1 | |

| 1. Klasse Nord-We | st | | 7. Runde | e am | 21. 1. | 1990 |
|-------------------------------------|-------|---|-------------|--------|----------|------------------------|
| Aigen- Schlägl - | E.3 E | | Gramaste | | | 4:4 |
| Ottensheim 3 4, | 5:3,5 | | Oberneuk | rcne | 11 1 | |
| Schwarzl - Prummer | 1:0 | | Mühleder - | Penec | ler | 1:0 |
| Miesbauer - Almanstorfer | 1:0 | | Dr. Kalten | | | |
| Wartner - Gratt H. | 0:1 | | Lummerstor | | | |
| Arnreiter - Hackl | 1:0 | | Reithmayr | | | |
| Pichler - Schmied | 0:1 | | Kaiser - S | | | 1/2 |
| Siehs - Brandstätter | 1/2 | | Vallen - N | | | |
| Wöss - Straub | 0:1 | | Schuh F | | | 1/2 |
| Pöschl - Ameseder | 1:0 | | Hehenberge | r - El | ırenmüll | er 1:0 |
| Kleinzell 1 - | | | Haslach : | | | |
| Mühltal 6, | 5:1,5 | | Ottenshe | im 2 | | 1,5:6,5 |
| Höglinger Gerhard - Sallfert Chr. | 1:0 | | Luger - Ma | n. Jai | mbv | 0:1 |
| Höglinger Christian - Fuchs Karl | 1:0 | | Dr. Abdel- | | | |
| Kastner - Lang Franz | 1:0 | | Pernsteine | | | 0:1 |
| Habringer - Leitner Thomas | 1:0 | | Preining - | | | 1/2 |
| Panholzer - Lang Christian | 1:0 | | Bayer Herm | | | 0:1 |
| Wolfschlucker - Fuchs Martin | 1/2 | | Cupak - Hö | | LCITIO | 0:1 |
| Bauer - Dr. Fiala | 1:0 | | Huber - St | | nn | 0:1 |
| Panholzer Josef - Leitner Christian | | | Scherrer - | | | |
| Feldkirchen 1 - | | | 8. Runde | am 4 | .2.199 | 0: |
| Ulrichsberg 1 | 2:6 | | | | | |
| | | | Ottensne | 1m 3 | - 01L1 | chsberg 1 kirchen 1 |
| Kaltenbach - Löffler | 0:1 | | | | | |
| Mayr - Dr. Barth | 0:1 | | Mühltal | | | |
| Fenzl - Tausch | 1/2 | | | | | Kleinzell 1 |
| Brandstätter S Forstner | 0:1 | | Aigen - | Grama | stette | 11 2 |
| Zauner Leo - Eisner | 1:0 | | | | | |
| Markschläger - Meindl | 0:1 | | | | | |
| Konrad - Leitner | 0:1 | | | | | |
| Zauner Jos Kaar | 1/2 | | | | | |
| 1. SK Kleinzell 1 | | 7 | 4 | 2 | 1 | 36,5 |
| 2. SC Ottensheim 2 | | 7 | 5 | 2 | 0 | 36 |
| 3. TSU Ulrichsberg | | 7 | 5 5 3 | 1 | 1 | 33 |
| 4. TSU Aigen/Schlägl | | 7 | 5 | 1 | 1 | 32,5 |
| 5. ASKÖ Mühltal | | 7 | 3 | 1 | 3 | 26,5 |
| SC Eisbär Feldkirchen 1 | | 7 | 3 | 1 | 3 | 26,5 |
| 7. SV Haslach 2 | | 7 | 2 | 1 | 4 | 25,5 |
| 8. TSU Oberneukirchen 1 | | 7 | 1 | 2 | 4 | 23,5 |
| 9. SC Ottensheim 3 | | 7 | 0 | 1 | 6 | 20,5 |
| 10. SV Gramastetten 2 | | 7 | 0 | 2 | 5 | 19,5 |
| Nachtrag zur 7. Runde am 14.1 | 1990 | 2 | Klassa | Nord- | .0st-Sii | id |
| St. Georgen/G. 2 - | | | | | 036.30 | <u> </u> |
| Perg Bad Zell 3 | 2:2 | | | | | |
| Rausch - Brandstetter | 0:1 | | | | | |
| Seyer - Hofer | 1/2 | | | | | |
| Seyrl - Ritzlmayr | 1/2 | | | | | |
| Wachlhofer Sabine - Küllinger | 1:0 | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| ~ | | | | | | |

| 1. Klasse Nord-Os | st | | 7. Runde am 21. 1. 1990 | |
|--|--|---|---|--|
| Pregarten 1 - Perg Bad Zell 2 7, | ,5:0,5 | | Münzbach 1 - Sandl | |
| Fürnhammer - Diwold K.H. Kagerer - Schöberl G. Großsteiner - Luger Kagerer M Diwold M. Schöpf - Kriechbaumer Harant - Lehner Liemer - Gruber Dir. Wolfsegger - Hofer | 1:0 1:0 1:0 1/2 1:0 1:0 | | Spiel wird am 26.1.1990 nachgetragen | |
| Steyregg 3 - Freistadt 2 4, | ,5:3,5 | | Steyregg 2 - Perg Bad Zell 1 3,5:4 | ,5 |
| Matscheko - Novacek Wosmik - Raffaseder Höller - Straßer Reichart Andr Schwab Wufka - Pirkelbauer Peter Baumgartner H Schaumberger Raffetseder - Kaltenberger Halbmayr - Peterbauer | 1/2 1:0 1:0 1:0 0:1 1/2 1/2 0:1 | • | Ring - Fischer 1 Wenzl - Dornmaier 1 Niemand - Schwaiger 1 Schöffl K Muhr 0 Holzhaider - Raab 1 Voggenberger - Rührnessl 0 | :1 :0 :0 /2 :1 :0 :1 |
| Wartberg 1 - Gallneukirchen 1 5, Hochmayr G Leitner Nußbaumer - Macho Schaurhofer - Biebl Kammerhuber - Junghuber Neumüller - Stadler Farthofer - Zeller Ipsmiller - Mandlmayr Reichör - Schönberger | 1/2 1/2 0:1 1/2 1:0 1:0 1:0 | | Palmetzhofer - Mag. Innreiter W. 1 Stadler M Poperahatzky 0 Hauzenberger - Schatz 0 Tremetzberger - Wachlhofer Jos. 1, Aigenberger - Huber G. 1 Auer - Innreiter K. 1 Gassler - Sonnleitner 1 | :3 :0 :1 :1 /2 :0 :0 :0 /2 |
| 1. SPG. SC Perg/SV Bad Zell 2. SV Steyregg 2 3. SK Pregarten 1 4. TSU Wartberg/Aist 1 5. TSV St. Georgen/Gusen 1 6. TSU Münzbach 1 7. SV Steyregg 3 8. SV Gallneukirchen 1 9. SV Freistadt 2 10. ASKÖ Mauthausen 11. SK Sandl 12. SPG. SC Perg/SV Bad Zell | 2 | 7 7 7 7 7 6 7 7 7 | 5 | |
| 8. Runde am 4. 2. 1990: Perg Bad Zell 2 - St. Georgen/G. 1 Gallenukirchen 1 - Mauthausen Perg Bad Zell 1 - Wartberg 1 Freistadt 2 - Steyregg 2 Sandl - Steyregg 3 Pregarten 1 - Münzbach 1 | | | | 7 |

1. Klasse Linz

7. Runde am 21. 1. 1990

| Kleinmünchen 3 – SV Urfahr 2 4: | 5:3,5 | | Urfahi | | 2 | | 2:6 |
|------------------------------------|-------|------------------|--------------------------------------|--------|----------------------------|------------|-------|
| | | | | | | | 0:1 |
| Kohberger Bernh Macherhammer | 1/2 | | mmer - J | | | | 1:0 |
| Kurtz P Dr. Steininger | 1:0K | | tzmüller | | | | 0:1 |
| Kropfberger - Huber | 1:0 | | . Weiss | | | | 1:0 |
| Hinterhölzl - Zehetner | 0:1 | | pp - DI. | | • | | 0:1 |
| Elmecker - Steidl | 1/2 | | iz - Sch | | anhafan | | 0:1 |
| Köck - Gottwald | 1/2 | | iftinger | | ernorer | | 0:1 |
| Scheer - Kinzl | 0:1 | | yer - Ch | | | | 0:1 |
| Starzer - Kalkbrenner | 1:0 | Kn | oll - Ri | ear | | | 0.1 |
| Chemie Linz - | | LS | SV 3 - | | | | |
| Pichling 1 | 5:3 | Sp | artaku | s Lin | Z | 5 , | 5:2,5 |
| Knauseder - Siedl | 0:1 | | | | | -Penninger | 1/2 |
| Abt - Leitner | 1:0 | | ser - Pi | | | | 1/2 |
| Laukner - Christl | 1/2 | | | | | rzenberger | 1/2 |
| Hauser - Leutgöb | 1:0 | | chmaier | | | | 1/2 |
| Ing. Burger - Dobersberger | 0:1 | | g. Rothb | | |) | 1:0 |
| Dr. Wegscheider - Schuh | 1/2 | | g. Grund | | | | 1:0 |
| Fischerlehner - Doppelhammer | 1:0 | | adler se | | | | 1/2 |
| Daxecker - Fröschl | 1:0 | Ne | swal A. | - Brai | ndstette | er | 1:0 |
| 1. Linzer SV Baufreund 3 | | 7 | 6 | 1 | 0 | 36,5 | |
| 2. DSG Union Pichling 1 | | 7 | 3 | 0 | 4 | 32,5 | |
| 3. SV Chemie Linz | | 7 | 6 3 5 4 3 2 2 2 | 0 | 4 2 3 4 5 4 | 30,5 | |
| 4. SV Urfahr 2 | | | 4 | 0 | 3 | 30 | |
| 5. SV Spartakus Linz 2 | | 7 7 7 7 | 3 | 0 | 4 | 27,5 | |
| 6. ESV Westbahn Linz 2 | | 7 | 2 | 0 | 5 | 25 | |
| 7. SV Kleinmünchen 3 | | 7 | 2 | 1 | 4 | 21 | |
| 8. SV Urfahr 3 | | 7 | 2 | 0 | 5 | 20 | |

Der Mannschaft Linzer SV Baufreund 3 herzlichen Glückwunsch zum Klassensieg!

+++ nachrichten +++ nachrichten +++ nachrichten +++

Das Semifinale zur Herrenstaatsmeisterschaft wird Ende August ausgetragen. Die ELO-Untergenze für die Teilnahme wurde vom ÖSB auf 2100 Punkte gesenkt. Ein Ausrichter wird noch gesucht Bewerbungen an Bundesspielleiterin IS Gertrude Wagner.

Prof. Bruno Filzmaier war Mannschaftsführer eines österreichischen Schülerteams (Norbert Weinrichter, Robert Jäger, Ortrun Göschl - alle BG 16 Wien Maroltingerg. und Oliver Fasching - BG/BRG Waidhofen/Thaya), das in Abchasien am Schwarzen Meer an einem Kinderschachturnier teilnahm und Rang acht belegte. Im Gegenzug wird eine abchasische Auswahl am Kinderschachturnier in Eggenburg im

August teilnehmen.

termine +++ termine +++ termine +++ termine +++ termine

- 2. Turnier der Schachsport-Schülerliga Mühlviertel in Wartberg/Aist 11. 2. 1990 (siehe Ausschreibung)
- Perger Bezirksmeisterschaft im Schach (Ausschreibung folgt) 1. 4. 1990
- Damen- und Herrenlandesmeisterschaft im Turnierschach 6. 4. 1990 -14. 4. 1990 (Ausschreibung folgt)

| 1. Klasse Ost | 7. Ru | mde 21. 1. 1990 |
|---|---|--|
| Vorw. Steyr 2 2 : 6 | 5 | Hamtkirchen 2 4 : 4 |
| Reithmayr - Ecklbauer O Mijavsek - Klinglmüller Alfr. O Stys - Weiss Raffetseder - Dormann 1 Schauer - Kerbl O Toth - Karner W. O | / 2 : 1 K / 2 : 0 : 1 : 1 | Mairhuber - Hava 0:1 C. Zimmer - Weiß 1 / 2 HP: Zimmer - Wiesinger jun. 1:0 Knogler - Höglhammer 1:0 Keplinger - Zwirchmayr 1:0 D. Mayr - Kreindl 1:0 Neulentner - Mauerer 0:1 Matzka - M. Weinberger 1:2 |
| Kirchdorf 2 Stein Steyr 3 | 3 | MSV Steyr - 3:5 |
| Mag. Zillner - Weinzierl Kaltenbrunner - Ehrenhuber Baumgartner - Sieder O Leitner - Auinger Dickbauer - Müller König - Eder 1 | : 0 / 2 : 1 / 2 : 0 / 2 | Ing. Frisch - Nagler 1:0 Pfeiffer - Kandra 0:1 Lerecker Erwin - Wallner 0:1 Mostbauer - Staudinger 1:2 Zeininger - Pölz 0:1 Lerchecker Erich - Sinn 1:0 Steiner - Ziermayr 0:1 Recknagl - Dutzler 1:2 |
| Pucking Welser SC 3 5,5 : 2,5 | | Traum 4.4 Hörsching 2 3,5: 4,5 |
| Sommer - RR Gausch 1 Brandstetter - Mijailovic 0 Forstner - Neuhauser 1 Schlappal - Kiener B. 1 Hiesmair - Pickl 1 Weingärtner M Fritsch 1 | : 1 : 0 : 1 : 0 : 0 / 2 : 0 | Fassmann Har Menges 1:0 Schaller - Karlhuber 0:1 Müller G Völker 1/2 Almert - Bagi 1/2 Pfeffer - Dr. Steindl 1/2 Wenzel - Broser 1:0 Fassmann K Padunsky 0:1 Süss - Kaun 0:1 |
| 7. SK Kirchdorf / Krems 2 2. TSU Neuhofen / Krems 2 3. TSU Hartkirchen 3 4. SC Interlux Hörsching 2 5. ASKÖ Pasching 6. ATSV Stein / SV Steyr 3 7. ASKÖ Pucking 8. ATSV Vorwärts Steyr 2 9. Welser SC Hertha 3 10. SC Traun 67 4 11. ATSV Steinbach / SV Grün 12. MSV Steyr | nburg | 7 6 0 1 34 7 6 0 1 33,5 7 5 1 1 33 7 5 0 2 32,5 7 5 1 1 32 7 3 0 4 28 7 3 1 3 27,5 7 3 0 4 26,5 7 2 0 5 26 7 0 2 5 23 7 1 0 6 21 7 0 1 6 19 |
| 8. Runde: 4. Februar 1990 | _ | State Stare 7 MSV Stare |

Neuhofen 2 - Hörsching 2 Stein Steyr 3 - MSV Steyr
WSC 3 - Traun 4 Pasching - Kirchdorf 2
Steinbach - Pucking Vorw. Steyr 2 - Hartkirchen 2

+++

Es wird nochmals darauf hingewiesen, daß für die Mannschaftsaufstellung gemäß §. 7.3.5 TuWO nach wie vor die ELO-Liste 89/1 gültig ist!

ROBERT-AUGUSTIN-GEDENKTURNIER

Ergebnisse der 6. Runde:

R. Kastenhuber - Mag. Hofmann 1/2, G. Augustin - Schwabeneder 0:1, Murauer jun. - Hainzinger 0:1K, Herzog - Neulentner 1:0, K. Kastenhuber - Dr. Knoglinger 0:1, Brachtl - Hinterleitner 1:0, Fischer - K. Kallab 1:0, Wa. Rudelstorfer - Reichinger 0:1, Strauss - Gadermayr 1:0, N. Wimmer - Obermaier 0:1, R. Gruber - A. Knoglinger 1:0K, Höllhubner - Hummer 0:1K, A. Kallab - Feichtner 1:0, F. Wimmer - Almer 0:1K, Wo. Rudelstorfer - Schabetsberger 0:1, J. Augustin - Emprechtinger 0:1, E. Gruber - Stempfer 0:1, R. Kallab spielfrei (1).

Stand nach der 6. Runde:

5 Punkte: Mag. Hofmann, R. Kastenhuber

4,5 Punkte: Hainzinger, Schwabeneder

4 Punkte: Herzog, Dr. Knoglinger, Augustin G., Brachtl, Reichinger, Fischer

3,5 Punkte: Murauer jun., Strauss, Obermaier

3 Punkte: K. Kallab, Hummer, K. Kastenhuber, Gadermayr, R. Gruber, Hinterleitner, Wa. Rudelstorfer, A. Kallab, Neulentner, Almer

2,5 Punkte: Schabetsberger, N. Wimmer, Emprechtinger, A. Knoglinger

2 Punkte: Stempfer, Feichtner, R. Kallab, Höllhubner

1,5 Punkte: F. Wimmer, J. Augustin, Wo. Rudelstorfer

1 Punkt: E. Gruber

Problemschach

bearbeitet von Werner Schmoll

Heute: Eine ungarische Studie

Diese Studie des ungarischen Großmeisters zeigt in subtiler Weise das Thema der "korrespondierenden Felder".

Das Läufer/Turm-Duell ist lehrreich und interessant!

Pal Benkö (HUN) "Magyar Sekkelet" 1967 1. Preis

Weiß: Kfl Lb8



Schwarz:

Kh3

Ta2 Bf2

Weiß zieht und hält remis

Weiß kann das Remis nur erreichen, indem er den Läufer immer auf die "korrespondierenden " Felder (Gegenfelder) stellt:

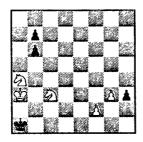
Lösung: 1. Lc7! (1. Ld6? Ta6 2. Lc5 Kg3 3. Lxf2+ Kf3 und Schwarz gewinnt; 1. Le5? Ta5 2. Ld6 Tf5! nebst Kg4/Kf3 mit schwarzem Gewinn) 1. ... Tb2 2. Ld6! Tc2 3. Le5 Td2 4. Lf4 Te2 5. Lb8! Te8 6. Lg3! Kxg3 (sonst fällt der Bauer) patt.

Heute: Noch einmal Pal Benkö; eine Studie

Ungarns Partiegroßmeister Pal Benkö (geb 1928) lebt heute in den USA. Die nachfolgende Studie zählt zu seinen allerbesten Schöpfungen.

P. Benkö, "Magyar Sakkelet" 1972, 1, Preis

| Weiß: |
|-------|
| Ka3 |
| Sa4 |
| Sc3 |
| Bf2 |
| g3 |



Schwarz: Kal Bb6 b7 h3

Weiß zieht und gewinnt

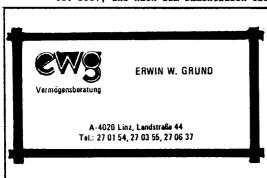
Der schwarze König befindet sich in einer verzweifelten Lage. Doch scheitern alle direkten Mattversuche (der Sa4 soll nach b3 oder c2) am weit vorgeprellten Freibauern auf h3.

Weiß muß mit analytischer Präzision vorgehen; der Lösungszug ist verblüffend, weil fluchfeldgebend (!).

Lösung: 1. Sb5!! h2 (Hauptvariante) 2. Sac3! hlD (auch das noch!) 3. Sd4! Dc1+
4. Kb3 Db2+ 5. Kc4 b5+ 6. Kd3 (nun hat Schwarz "ausgeschacht" und die Madame findet kein sicheres Feld, wovon man sich leicht überzeugen kann)
6. ... Dxf2 7. Sc2+ Kb2 8. Sd1+ und Weiß gewinnt.

Versucht Schwarz, sofort mit dem König zu flüchten, so ergeben sich nach 1.... Kbl 2. Sac3+ Kc2 3. Sd4+! folgende feine Varianten:

- 1. ... Kbl 2. Sac3+ kc2 3. Sd4+! folgende feine Varianten:
 a) 3. ... Kxc3 4. Se2+ Kc4 (4. ... Kd2 scheitert an 5. Sg1 h2 6. Sf3+)
 5. g4 h2 6. Sg3 Kc3 7. Ka4 Kc4 8. g5, und der g-Bauer ist schneller
 b) 3. ... Kd3! 4. Sd1! h2 5. f4! Kxd4 (h1D 6. Sf2+) 6. Sf2 (wieder ist der Springer unangreifbar, wie 6. ... Ke3? 7. Sg4+ beweist) 6. ... Kc3
 - 7. f5 b5 8. f6 b4+ 9. Ka2! Kc2 10. f7 b3+ 11. Ka3 b2 12. f8D b1D 13. Df5+, und nach dem Damentausch läuft der g-Bauer durch.



- O Anlageformen mit und ohne Steuervorteil
- O Immobilienbeteiligungen
- O Versicherungen
- O Bausparen
- O Pensionsvorsorge
- O Vermögensaufbau

11

Partienauswahl

Nicht immer wird Opfermut belohnt und materialistisches Denken bestraft. Aber manchmal doch:

<u> ÖM Günter Moser (SC Traun 67) - Joachim Wallner (SK Austria Wien)</u>

(Staatsliga B Ost, 7. Runde; Slawisch; Anmerkungen ÖM W. Humer)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3dxc4 5. a4 Lg4 6. Se5 Lh5 7. f3 e6 8. Le3?! Keine glückliche Idee. Den Vorzug verdiente das theoretische 8. g4 8. ... Sd5 9. Lf2 b5 10. e4 Sxc3 11. bxc3 f6?! Schwarz ahnt nichts Böses. Nach dem gesunden 11. ... Ld6! hätte Weiß wphl keine ausreichende Kompensation für den Minusbauern gehabt. 12. Sxc6! Nur wer wagt, gewinnt! 12. ... Sxc6 13. axb5 Sb8? Danach ist Schwarz überraschenderweise bereits verloren. Nicht besser waren a) 13. ... Sa5 14. Da4 Sb3 15. Tbl Da5 15. Dxc4 +- sowie b) 13. ... Se7 14. Lxc4 Dc7 15. Db3 Tc8 16. Lxe6 Dxc3+ 17. Dxc3 Txc3 18. Txa7!! Tc1+ 19. Kd2 Txh1 20. Ta8+ Sc8 21. Txc8+ Ke7 22. d5 Kd6 23. f4 nebst Matt. - Aber 13. ... Sb4! wäre völlig unklar gewesen. Da 14. Lxc4 Dc8 15. Db3 an 15. ... Sc2+ scheitert, müßte Weiß entweder zu 14. cxb4 Lxb4+ 15. Ke2 oder zu 14. Da4 Sd3+ 15. Lxd3 cxd3 16. b6+ Kf7! greifen - bilden Sie sich selbst Ihr Stellungsurteil! 14. Lxc3 Db6 Die Alternative war 14. ... Lf7 15. d5! exd5 16. b6! und nun: a) 16. ... Sd7 17. Lxd5 Lxd5 18. Dxd5 a5 19. Ke2! Tb8 20. Tfd1 Le7 21. Db5 +-; b) 16. Dc8 17. Db3!! Db7 18. Txa7 dxc4 19. Da4+ Dc6 20. Dxc6+ Sxc6 21. Txa8+ Kd7 22. 0-0 + 15. 0-0 Lf7 16. d5 Lc5 17. dxe6 Lxe6 18. Ld5! Damit gewinnt Weiß den Ta8, womit die Partie natürlich entschieden ist. Es folgte noch: 18. ... Ke7 19. Lxa8 Lc4 20. Lxc5+ Dxc5+ 21. Tf2 Td8 22, Da4 Ke8 23. Db4 Dxa7?? Td1+ Dxb4 24. cxb4 Lxb5 25. Ld5 Tc8 26. Td2 Sa6? 27. Lb7 und Schwarz gab auf.

Problemschach

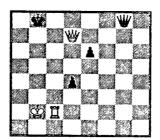
bearbeitet von Werner Schmoll

Heute: Mehrzüger - Miniatur

Der heutige Beitrag hat schon seinerzeit den Lesern großes Vergnügen bereitet.

C. Schrader (FRG) "Schwalbe" 1950

Weiß: Kb2 Dd7 Tc2



Schwarz: Kb8 Dg8

Bd4 e6

Matt in vier Zigen

Um den Hauptplan Tb2+ nebst Db7# durchzusetzen, ist ein verblüffender, weil provokanter Schlüsselzug notwendig.

Verführung: 1. Ka2? e5+!

1. Kb1? Dg6! und der Turm ist gefesselt.

Lösung: 1. Kal! (Schachprovokation) Dg1+ 2. Ka2! Dg8 (sonst Tc8#) 3. Tb2+ Ka8 4. Db7# Gewußt wie!

Partienauswahl

Im folgenden die Entscheidungspartie um den "Schülerlandesmeister":

Michael Höller (SV Steyregg) - Thomas Peyer (ATSV Vorwärts Steyr)

(Schülerlandesmeisterschaft, 5. Runde; Englisch; Anmerkungen A. Wallner)

1. c4 Sf6 2. Sc3 b6 Genauer spielt Schwarz 2. ... e6 und erst auf 3. Sf3 folgt b6. Nun konnte Weiß mit 3. e4 Lb7 4. e5 Sg8 - falls 4. ... Se4, so 5. Df3 Sc5 6. Dg4 ± -5. d4 e6 6. Dg4 Sc6 7. Le3 nebst 0-0-0 in Vorteil kommen. Schwarz hätte diese Zugfolge durch die Zugumstellung 1. c4 b6 2. Sc3 Lb7 3. e4 e6 4. Sf3 Sf6 usw. zwar verhindern können, jedoch hätte er auch die Antwort 2. d4!? in Betracht ziehen müssen. 3. Sf3 Lb7 4. d3 Aktiver 4. d4 mit Übergang in die Damenindische Verteidigung.
4. ... e6 5. Lf4 Hier hat der Läufer nichts verloren, er sollte besser später nach b2 entwicklet werden. Vordringlich war die Entwicklung des weißfeldrigen Läufers und des Königsflügels mittels 5. e4 mit der Idee 6. g3 nebst Lg2, 0-0 und eventuell b3 nebst Lb2. 5... Lb4 6. Db3 c5 Besser 6. ... a5 mit der Idee, d7-d6 und e6-e5 zu spielen und den schlechten Läufer b4 gegen den Sc3 abzutauschen. 7. 0-0-0 Hier mußte Weiß die Gelegenheit ergreifen und mit 7. Ld6! das schwarze Spiel lähmen! 7. ... Lxc3 8. Dxc3 d5 9. cxd5 Weiß hat keinen besseren Zug, so folgt auf 9. d4 9. ... Se4 10. De3 cxd4 nebst 0-0 9. ... Dxd5 10. Kbl Hier oder auch im nächsten Zug sollte der Damentausch mit Dc4 angeboten werden! 10. ... Sc6 Schwarz ist im Gegensatz zu Weiß fast vollständig entwickelt und steht ziemlich überlegen. 11. e4 Beim Versuch, mehr Raum zu gewinnen und eventuell den Lfl zu entwickeln, übersieht Weiß die taktische Pointe 11.... Sxe4 12. Dxg7 Sb4!! Das ist die eigentliche Idee, nun scheitert 13. Dxh8+ einfach an 13.... Ke7 13. b3 Ke7 Zu kompliziert; nach 13.... 0-0-0! hat es Schwarz weit einfacher, z. B.: a) 14. De5 Dxe5 15. Lxe5 Thg8 mit zahlreichen Drohungen; b) 14. Db2 La6 15. d4 Lxf1 16. Thxf1 Df5! oder noch schlechter c) 14. Dxf7? Td7!. Nach der Partiefolge kann Weiß noch weiterspielen. 14. Lg5+ Nur mit 14. Sg5!? konnte Weiß seinen Gegner noch auf die Probe stellen, da dann nur 14. ... Df5!! 15. dxe4 Dxf4! Gewinnchancen verheißt, z.B.: a) 16. Dxf7+ Dxf7 17. Sxf7 Thf8 - auf 17. ... Kxf7 folgt 18. Td7+ nebst Txb7 - 18. Se5 Txf2, drohend 20. ... Lxe4+; b) 16. Sxf7 Tag8 - 16. ... Dxf7?? 17. Td7+! - 17. De5 Dxe5 18. Sxe5 Lxe4+; c) 16. f3 Tad8! (Idee h6), z.B.: 17. Txd8 Txd8 18. Le2 h6 nebst Dd2 14. ... Sxg5 15. Dxg5+ Dxg5 16. Sxg5 Tad8 17. f3 Weiß möchte sowohl Se4 spielen, als auch den schwarzen Läufer einschränken. Er verliert jedoch sofort einen Bauern. Aber auch nach 17. a3 Sd5 18. Kb2 Thg8 steht Schwarz auf Gewinn, da die weiße Stellung zu anfällig ist. 17. ... La6 18. Se4 Lxd3+ 19. Lxd3 Sxd3 Besser als 19. ...
Txd3; nun kann Schwarz eventuell die Türme in der d-Linie verdoppeln. 20. Kc2 Sf4 21. g3 Sd5 Gut war auch 21. ... Se2 mit der Idee 22. ... Sd4+ und Sxf3 oder Turmverdopplung in der d-Linie 22. Kb2 Sf6 Noch immer gehörte die d-Linie besetzt, hier mit 22. ... Td7 nebst 23. ... Thd8 23. Sc3 Sd5 24. Thel Droht 25. Sxd5+ Txd5 26. Txd5 mit Gewinn 24. ... Sxc3 25. Kxc3 Txd1 26. Txd1 Td8 27. Txd8? Nur mit 27. Tel nebst eventuell Te2 konnte Weiß noch weiterspielen. Das Bauernendspiel ist chancenlos. Durch den Mehrbauern am Damenflügel wird Weiß abgelenkt, während Schwarz die Bauern am Königsflügel erobert. Der Rest bedarf keines Kommentars. 27. ... Kxd8 28. g4 Kd7 29. Kc4 a6 30. a4 Kc6 31. f4 b5+ 32. axb5+ axb5+ 33. Kd3 Kd5 34. h4 c4+ 35. bxc4+ bxc4+ 36. Ke3 c3 37. g5 c2 38. Kd2 Ke4 39, h5 Kxf4 40. g6 fxg6 und Weiß gab auf.

Demonstrationsbrett

ca 1,20 X 1,20 m; magnetisch; Handarbeit, neuwertig

Verhandlungsbasis S 1.800.-

Interessenten mögen Herrn Saiz (07229/53574) oder

Herrn Schaller (07229/70638) anrufen.

Herr Kiebitz berichtet ...



Schwarz: Ka8 Dd4 Td1 Td2 Sh4 Bf4 g2

"Es ist ein gar nicht so selten vorkommender Fall, daß ein Spieler, der sich aus einer schlechten Stellung herausgearbeitet hat, genau in dem Moment wieder nachläßt, in dem er den Gewinn erzwingen kann" meinte Herr Kiebitz und baute diese Stellung auf:

Treutner

| Weiß: | and the same | 20003 |
|-------------------|--------------|---------------|
| Kgl Dg4 Tel | | |
| Dg4 | | |
| Tel | | |
| Te3 | | @ ~~~1 |
| Ba6 b7 | | W 25% |
| e6 | | |
| f7 | | 4 |
| h6 | | 1 |
| | | 7 |

Kapeller (am Zug)

Schwarz hatte nach einem Figurenverlust bravourös gespielt und heftigen Angriff erlangt. Mit 1.... Dd4! brachte er den Weißen in eine mehr als peinliche Situation. Weiß sah, daß 2. Kfl? Dxe3 nebst Matt hoffnungslos ist, und das scheinbar ausreichende 2. Dg3 hätte den "Problemzug" 2.... Te2!! zur Folge, wonach Weiß mindestens beide Türme verliert.

In seiner Verzweiflung probierte Weiß daher 2. Txdl. Mit 2. ... Dxe3+! 3. Khl Dxf4! 4. Dh5 Dxh4! hätte Schwarz nun - gestützt auf die weiße Grundlinienschwäche sofort entscheiden können, doch - siehe oben - er griff zum falschen Turm: 2. ... Txdl+? 3. Kf2 Td2+ 4. Kf3 Td1 5. Dg3 Weiß versucht alles, um sich aus der "Zwickmühle" zu befreien. Die nach 5. Kf2 e5! entstehenden Verwicklungen versprachen Weiß gleichfalls nichts Gutes.

5. ... f5! Dieser starke Zug hält den weißen König weiter gefangen. Zunächst droht einfach 6. ... Tfl+, und eine befriedigende Verteidigung ist nicht zu sehen.
6. Df2 Auch 6. Kf2 e5 7. Sxf5 (einziger) Dc4! 8. Te2 exf4, wonach Schwarz mindestens die Figur zurückgewinnt (Dc5+), reichte nicht aus.

6. ... a5? Da die weißen Figuren nach wie vor keine Bewegungsfreiheit haben, hält Schwarz die Zeit für gekommen, seine Freibauern zu aktivieren. Damit allerdings gewann er erst nach langwierigem Kampf (der durch zeitnotbedingte Fehler entstellte weitere Partieverlauf sei hier nicht mehr betrachtet, denn mit 6. ... a5 hatte Schwarz zum zweiten Mal den sofortigen Gewinn ausgelassen:)

6. ... e5!! Dieser diabolische Zug öffnet die Diagonale d5-g8 für die schwarze Dame und droht neben dem offensichtlichen 7. ... Dxf4+ auch 7. ... Dd5+, wonach der weiße König nach e2 gehen (8. Kg3? Dg8+nebst Matt) und damit 8. ... Td2 mit Damengewinn zulassen muß. Weiß ist ohne Rettung, man sehe:

a) 7. dxe5?? Dg4#; b) 7. g3? Dd5+ 8. Ke2 Td2+ -+; c) 7. Txe5 Td3+ 8. Te3 Dd5+ Ke2 (Kg3 Dg8+ usw.) Td2+ -+

d) 7. Sg6! Td2 8. Te2 (einziger, 8. Dg1 e4+ 9. Kg3 Td3 -+) 8. ... e4+ 9. Kg3 und nun sichert die letzte Pointe 9. ... Dg7! den Rückgewinn der Figur, da 10. Txd2 wegen 10. ... Dxg6+ und 11. ... Dg4# nicht geschehen darf.
Nach 10. h3 Dxg6+ 11. Kh2 Txe2 aber wäre das Damenendspiel leicht gewonnen.

Herr Kiebitz berichtet ...



"Aber hier, wie überhaupt, kommt es anders, als man glaubt!" (Wilhelm Busch).

Knorr (Bgld.)

| <u>Weiß</u> | <u>:</u> | |
|----------------------------|-----------|------------|
| Kgl De3 Td1, Lb2, | g4 c2 | |
| Sd4 Ba2, f4, | c4, g2 | e 5 |



Schwarz: Kg8 De8 Td7, a8 Lb7, g7 Sc5 Ba7, b6, e6 g6, h7

Rockenschaub

So glaubte hier Schwarz recht sicher zu stehen, hat er doch seine Figuren recht gut plaziert, und im Endspiel böte der schwache Bc4 gute Chancen.

Umso mehr wurde der Nachziehende von der folgenden heftigen Attacke überrascht:

1. f5! exf5 2. Sxf5! Stellt Schwarz vor schwere Probleme, z.B.: 2. ... Tad8
3. Txd7 Txd7 (oder 3. ... Dxd7? 4. Td4 De8 5. Txd8 Dxd8 6. Sxg7 Kxg7 7. e6+ mit entscheidendem Angriff) 4. Sxg7 Txg7 5. e6 Sxe6 (erzwungen, 5. ... Te7 scheitert an 6. De5) 6. Lxg7 mit gewonnenem Endspiel für Weiß); auch 2. ... gxf5 3. Txd7 Dxd7 4. e6 Sxe6 5. Lxf5 Te8 6. Dg3 führt zum sofortigen Zusammenbruch.

Schwarz lenkte daher mit 2.... Txdl+ 3. Lxdl zunächst den Läufer ab, doch nun konnte er der Versuchung nicht widerstehen:

3. ... gxf5? Danach ist die Partie überraschenderweise bereits verloren, Schwarz mußte 3. ... Tad8 oder 3. ... Se6 versuchen, wenn auch Weiß mit dem Läuferpaar und dem starken Be5 klar überlegen stünde.

4. Txg7+! Der schwarze König wird "mit Gewalt" ins Verderben gezerrt! 4... Kxg7

5. e6+ Kg8

8. Le5+ Kc6 9. e7+ Kd7 (nur einen Zug länger dauert die Partie bei 9... Se6 10.

Dxe6+ Kc5 11. Dd6+ Kxc4 12. Le2#) 10. Dd6+ Kc8 11. Dc7#

 $\underline{6.~De5!}$ Die "stille" Pointe! Obwohl um einen Turm reicher, ist Schwarz gegen die Drohungen hilflos, wie 6. ... Sxe6 7. Dh8+ Kf7 8. Lh5+ beweist.

In seiner Verzweiflung zog Schwarz das Ende mit Schrecken dem Schrecken ohne Ende vor: 6. ... Dxe6?? 7. Dg7 matt.

(Analysen von Manfred Rockenschaub)

Bisweil en geht es also doch mit der "Brechstange".

Schachsport Schülerliga Mühlviertel

Ausschreibung

Spielberechtigt: Alle Schüler der Jahrgange 1975 und jünger,

die ihren ordentlichen Wohnsitz im Mühl-

viertel haben.

Es ist keine Mitgliedschaft bei einem Schach-

klub nötig.

Spielort: Gasthaus Dinghofer in Wartberg/Aist

Spieltermin: Sonntag, 11. Februar 1990, 9.30 Uhr

Nennungsschluß: Sonntag, 11. Februar 1990, 9.00 Uhr

Austragungsmodus: Kurzturnier - 7 Runden Schweizer System

Bedenkzeit 20 Minuten pro Spieler und Partie Kein Schreibzwang! Auslosung erfolgt mit Computer laut FIDE-

Regeln

Wertung: Diese erfolgt analog zur Elowertung für

Turnierspieler. Jeder Spieler erhält (oder hat beim ersten Turnier in Ottensheim erhalten) einen Einstiegswert, der der ELO-Leistung entspricht. Die Rangliste wird nach

jedem Turnier erneuert.

Nenngeld: S 20.- je Teilnehmer

Sonderbestimmung: Im Turniersaal gilt absolutes Rauchverbot

Dieses Turnier ist die 2. Station einer Reihe von Vergleichskämpfen für Schüler im Alter von ca. 8 - 14/15 Jahren, um den Schachspielern dieser Altersklasse die Gelegenheit zu geben, gegen Gleichgesinnte und möglichst gleichstarke Gegner zu spielen. Damit schaffen wir die Möglichkeit, Schülern den Übergang vom Kinderschach zum Turnierschach zu erleichtern.

Wir würden uns freuen, wenn außer den Spielern von Ottensheim, Haslach, Vorderweißenbach, Unterweitersdorf und Wartberg (diese fünf Vereine nahmen beim 1. Turnier in Ottensheim teil) auch noch andere Vereine das Turnier mit Spielern beschicken würden.

Der Veranstalter

