

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM

Iktatószám: KvVM/KJKF/238/2008.

Tervezet

a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet módosításáról

(közigazgatási egyeztetés)

Budapest, 2008. március

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

I. Előzmények

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (a továbbiakban: R.) módosítását gyakorlati, a közelmúltban felmerült jogharmonizációs és jogalkalmazási pontosítások indokolják. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII törvény 10. §-ának (1) bekezdésében, 44. §-ának (6) bekezdésében, valamint 85. §-ának a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, 2006. végén kihirdetésre került a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23). Korm. rendelet. A kormányrendelet számos ponton változtatott a korábbi szabályozás (8/1998 (I. 23.) Korm. rendelet) előírásain, ami szükségessé tette a védett állatfajok körének felülvizsgálatát.

A felülvizsgálat során az alábbi szempontok alapján került sor a védett állatfajok körének kiegészítésére, illetve módosítására:

- a) Az Európai Unió természetvédelmi irányelveinek (a Tanács 79/409/EGK irányelve a vadon élő madarak védelméről (a továbbiakban: madárvédelmi irányelv); a Tanács 92/43/EGK irányelve a természetes élőhelyek és vadon élő növény- és állatvilág megőrzéséről; illetve e két irányelv módosításai) hazai végrehajtása kapcsán, az irányelveken szereplő állatfajok esetében a közösségi elvárásoknak megfelelő védelmi szint biztosítása volt szükséges.
- b) A 348/2006. (XII. 23). Korm. rendelet hatályba lépésével számos ponton változott a védett állatfajokkal kapcsolatos tevékenységek engedélyezése során az eljárási rend. Az új szabályozás értelmében a 8. mellékleten szereplő fajok esetében lehetőség nyílik az engedélyezés során a közérdek, mint feltétel meglététől való eltérésre.
- c) Az elmúlt időszakban tovább nőtt a nemzeti és nemzetközi piacokon a kereslet néhány ritkulóban lévő, főleg keleti elterjedésű rovarfaj iránt. Így e fajokat jogi védelemben kell részesíteni annak érdekében, nehogy a populációk veszélyeztetettsége a jelenleginél kritikusabbá váljon.
- d) 2001 óta néhány új állatfaj került elő hazánk területéről, melyek populációi kicsik és veszélyeztetettek. Némelyik közülük kizárólag Magyarország területén fordul elő, így a megőrzésükről való gondoskodás szükségessé vált.
- e) A védett fajok körének meghatározásakor kiemelt szempont volt, hogy a védelemben részesülő fajok köre mind a hatóságok (természetvédelmi, rendőr és vámhatóságok), mind az érintett társadalmi csoportok (pl. vadászok, horgászok) számára könnyebben azonosítható legyen, amit a hasonló fajok védelmi státusának egységesítése tesz lehetővé.

II. Tartalmi összefoglaló

A I pontban leírtak alapján a jogszabály módosítja az R. védett állatfajokra vonatkozó 2. számú mellékletét, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokat felsoroló 8. számú mellékletét, részben módosítja illetve szerkezetében megváltoztatja a normaszöveg 4. §-át, valamint kiegészíti a normaszöveget egy újabb 4/A. §-sal.

A módosítás célja a hazánk területére gyakran *trófeaként* behozott fajok egyedeivel kapcsolatos engedélyezési eljárások szabályainak rendezése is. Azoknál a fajoknál, amelyek

² Készítette: Schmidt András, Czirák Zoltán, Vozár Ágnes, Bakó Botond, Csörgits Gábor, Varga Ildikó, Herczeg Zoltán, Dr. Gáspár Vera., Dr. Véhmann Katalin látta: Dr. Magyar Gábor fővoh., Dr. Temesi Géza fővoh., Érdiné dr. Szekeres Rozália fővoh., Dr. Pénzes Zsuzsanna fővoh., Dr. Gosztonyi Ádám, fővoh.jóváhagyta: Haraszthy László szakállamtitkár, Dr. Erdey György szakállamtitkár

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

hazánkban nem fordulnak elő, és természetes úton való megtelepedésükre nincs is esély, a külföldről jogszerűen megszerzett származékuk (trófeájuk) tartása, országba történő behozatala, országból való kivitele, országon történő átszállítása a módosítás alapján közérdek hiányában is engedélyezhető lesz, amennyiben természetvédelmi érdeket nem sért.

A szabályozás új elemeként jelenik meg egyes fajok vonatkozásában a madárvédelmi irányelvvel összhangban történő engedélyezési eljárások egyszerűsítése. A tervezett rendelkezések a madárvédelmi irányelv 9. cikk (1), (2) bekezdésein alapulnak, és meghatározzák azokat a fajokat, amelyekre az eltérések vonatkoznak, valamint a befogás vagy gyérités engedélyezett eszközeit, eljárásait vagy módszereit, az időbeli és térbeli körülményeket, amelyek mellett ilyen eltérések engedélyezhetőek.

A *kárókatónával* kapcsolatos rendelkezések beépítésére azért került sor, mert az állomány növekedése egész Európában egyöntetűen megfigyelhető, amely konfliktusokat szül mind a halgazdálkodás, mind a természetvédelem számára. A jogszabályban korábban biztosított riasztási módszerek alkalmazása nem minden esetben bizonyult elégséges megoldásnak.

A *seregély* a madárvédelmi irányelv II./2. mellékletén szereplő, hazánk vonatkozásában vadászhatóként megjelölt faj. Ennek megfelelően a tavaszi vonulási és a költési időn kívül derogációs eljárás alkalmazása nélkül is engedélyezhető gyéritése. E faj esetében a gyérités kizárólag a szőlőültetvényeken, és ott is csak augusztus 1. és október 15. között lesz végezhető engedély nélkül. E lehetőség nem vonatkozik a védett természeti területekre, illetve a különleges madárvédelmi területekre. A kárókatónához hasonlóan e fajnál is kizárólag nem tiltott vadászati módszerekkel, és kizárólag a vadászatra jogosult által végezhető a gyérités.

A módosító tervezet tartalmazza továbbá a *hörcsög* gyéritésére vonatkozó alapvető szabályokat is. Az Európai Unióban a hörcsögnek mára csak hazánkban maradt fenn jelentős populációja, de az állomány nálunk is csökken, ezért válik szükségessé a faj felvétele a R. 8. számú mellékletére. Ugyanakkor a faj túlszaporodása esetén jelentős mezőgazdasági károkat okozhat, ezért adott állománysűrűség felett a védekezés külön engedélyhez nem kötött. Az ily módon elpusztított állatok prémje a továbbiakban engedéllyel kerülhet majd kereskedelmi forgalomba.

A módosítás bővíti az R. fokozottan védett barlangokról szóló 6. számú mellékletét is. Az újabb barlangok, barlangszakaszok feltárására irányuló kutatások eredményeként ugyanis folyamatosan bővülnek a barlangok számára, kiterjedésére, valamint azok természeti értékeire és tudományos jelentőségére vonatkozó ismeretek; ami a fokozottan védett barlangok körének időszakos felülvizsgálatát teszi szükségessé. A rendelet hazánk jelenleg 145 fokozott védelem alatt álló barlangját a Bakony, illetve a Budai-hegység területén bővíti egy-egy újabb objektummal; amelyek megőrzéséhez azok érintetlensége, az adott térségben jelentős kiterjedése és egyedülálló képződményei folytán kiemelkedő természetvédelmi érdek fűződik, ugyanakkor belterületi elhelyezkedésükből adódóan természetes állapotuk fenntartása különleges intézkedéseket tehet szükségessé.

III. A Kormányprogramhoz való viszony

A tervezetnek a kormányprogramhoz nincs közvetlen kapcsolódása.

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

IV. Várható, gazdasági, szakmai, társadalmi hatások

A tervezetnek költségvetési hatása nincs. A jogszabálymódosítástól a mezőgazdasági kártételek csökkenése, megakadályozása várható. Az adminisztratív terhek csökkenésével a mezőgazdasági termelők az alkalmilag bekövetkező károk ellen könnyebben tudnak védekezni a jövőben.

A védett fajok körének bővülésére a természetvédelmi szakmai indokok alapján kerül sor. A jogszabálymódosítást követően a hazai természetvédelem számára könnyebbé válik olyan állatfajok megőrzése, amelyek védelme Európában hazánk felelőssége.

Az engedélyezési eljárások egyszerűsítése az egyes fajok tekintetében a jogalkalmazás egyszerűsítését, könnyítését szolgálja.

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter

.../2008. (... ..) KvVM rendelete

a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet módosításáról

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 24. §-ának (2) bekezdésében, 44. § (4) bekezdésében, 69. § (3) bekezdésében, továbbá 85. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. §

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

(1) A rendelet 1–4. számú mellékleteiben nem szereplő, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok körét a *7. számú* és a *8. számú melléklet* tartalmazza.

(2) A *7. számú mellékletben* szereplő növényfajok pénzben kifejezett értéke egyedenként 10 000 Ft.

(3) A *8. számú mellékletben* szereplő állatfajok közül a bütykös hattyú (*Cygnus olor*), a házi veréb (*Passer domesticus*), a kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), a sárgalábú sirály (*Larus michahellis*), a sztyeppi sirály (*Larus cachinnans*), a seregély (*Sturnus vulgaris*) és a hörcsög (*Cricetus cricetus*) pénzben kifejezett értéke egyedenként 1000 Ft, a siketfajd (*Tetrao urogallus*), a nyírfajd (*Tetrao tetrix*), a barna medve (*Ursus arctos*) és az alpesi zerge (*Rupicapra rupicapra*) pénzben kifejezett értéke egyedenként 50 000 Ft, a többi faj esetében egyedenként 20 000 Ft.

(4) Az (1) bekezdés szerinti fajokra a Tvt. 42–44. és 80. §-ának, továbbá a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló külön jogszabály¹, valamint a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály² rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A *7. és 8. számú mellékletben* szereplő növény-, illetve állatfajok esetében a Tvt. 42. § (3)–(4) bekezdése, valamint a Tvt. 43. § (2) bekezdése szerinti engedély – a 4/A. §-ban foglalt eltérésekkel – csak korlátozott számú példányra, kutatási, oktatási célból, valamint egyes

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

fajok újranevesítése, újratelepítése vagy mesterséges szaporítása érdekében, illetve egyéb közérdekből adható.

2. §

Az R. a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. §

(1) Közegészségügyi okból, a légiközlekedés biztonsága, valamint az okszerű mezőgazdasági termelés biztosítása érdekében – amennyiben természetvédelmi érdeket nem sért – a bütykös hattyú (*Cygnus olor*), a házi veréb (*Passer domesticus*), a kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), a sárgalábú sirály (*Larus michahellis*), a sztyeppi sirály (*Larus cachinnans*), a seregély (*Sturnus vulgaris*) és a hörcsög (*Cricetus cricetus*) riasztása, elejtése, gyérítése, állományának szabályozása engedélyezhető.

(2) A riasztás engedély nélkül végezhető a védett természeti területeken kívül július 1. és február 28. között, a repülőtereken és biztonsági övezetükben pedig egész évben az (1) bekezdés szerinti fajok egyedei tekintetében.

(3) A kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) gyérítését engedély nélkül végezheti a külön jogszabályok alapján kijelölt vadászatra jogosult a természetes halállományokban, valamint a tervszerű halgazdálkodásban keletkezett károk mérséklése érdekében, amennyiben:

- a) az ingatlan tulajdonosával, illetve jogszerű használójával megállapodást kötve,
 - b) védett természeti területen, különleges madárvédelmi területen kívül;
 - c) szeptember 1. és január 31. között;
 - d) a vadászat rendje megsértésének nem minősülő, valamint nem tiltott vadászati eszközökkel és módszerrel;
- végzi a tevékenységet.

(4) A kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) gyérítése során ólomsörét használata tilos.

(5) A seregély (*Sturnus vulgaris*) gyérítését engedély nélkül végezheti a külön jogszabályok alapján kijelölt vadászatra jogosult a szőlőültetvények termésének megóvása, illetve az abban keletkező károk mérséklése érdekében, amennyiben:

- a) az ingatlan tulajdonosával, illetve jogszerű használójával megállapodást kötve;
 - b) védett természeti területeken, különleges madárvédelmi területeken kívül;
 - c) augusztus 1. és október 15. között;
 - d) a vadászat rendje megsértésének nem minősülő, valamint nem tiltott vadászati eszközökkel és módszerrel;
- végzi a tevékenységet.

(6) A vadászatra jogosult a (3) és az (5) bekezdés szerinti gyérítést végző személyekről (a vadászati engedélyük számának feltüntetésével), a gyérítések helyéről, idejéről, módjáról, valamint az elejtett madarak számáról a tárgyidőszakot követően, február 28-ig köteles jelentést küldeni az illetékes természetvédelmi hatóságnak.

(7) A hörcsög (*Cricetus cricetus*) gyérítését védett természeti területen kívül, engedély nélkül végezheti az ingatlan tulajdonosa, illetve jogszerű használója által megbízott személy az

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

okszerű mezőgazdaságban keletkezett károk mérséklése érdekében, amennyiben a lakott hörcsöglyukak száma hektáronként meghaladja a kettőt.

(8) A (7) bekezdésben biztosított gyérítési lehetőség során elpusztított hörcsögök (*Cricetus cricetus*) prémjének, illetve az abból készített termékeknek a tartása, hasznosítása, bemutatása – a külön jogszabályban meghatározott közérdek bizonyításának hiányában is – engedélyezhető, amennyiben természetvédelmi érdeket nem sért.

(9) A 8. számú mellékletben szereplő hólyagos foka (*Cystophora cristata*) és a grönlandi foka (*Pagophilus groenlandicus*) származékai esetében a Tvt. 43. § (2) bekezdése szerinti engedély adható abban az esetben is, ha igazolható, hogy a származék elkészítéséhez e két faj valamelyikének egyedét az inuit nép tagjai hagyományos vadászattal ejtették el.

(10) Az alpesi zerge (*Rupicapra rupicapra*), a köszáli kecske (*Capra ibex*), a spanyol kecske (*Capra pyrenaica*), a barna medve (*Ursus arctos*), továbbá a 8. mellékleten szereplő tyúkalakúak (Galliformes) külföldről jogszerűen megszerzett származéka (különösen trófea) tartása, országba történő behozatala, országból való kivitele, országon történő átszállítása – a külön jogszabályban meghatározott közérdek bizonyításának hiányában is – engedélyezhető, amennyiben természetvédelmi érdeket nem sért.

(11) A (10) bekezdés szerinti engedélyekkel a behozatalkor rendelkezni kell kivéve, ha az egyed elejtése 30 napon belül történt. Az engedélyt ebben az esetben a jogszerű elejtést követő 30 napon belül kell megkérni.

(12) A sarki hófajd (*Lagopus lagopus*), a barnanyakú szirtifogoly (*Alectoris barbara*) és a vörös fogoly (*Alectoris rufa*) származékainak eladása esetén a (10) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

(13) A 8. mellékletben szereplő szárazföldi teknősfajok (Testudinidae) egyedei esetében a jogszerű megszerzést külön jogszabályok alapján a tulajdonosnak igazolnia kell. Az igazolás hatósági elfogadása megfelel a Tvt. 43. § (2) bekezdés szerinti tartásra, hasznosításra és bemutatásra vonatkozó engedély kiadásának.”

3. §

(1) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint egészül ki.

(2) Az R. 6. számú mellékletének „B) A Bakony hegységben” pontja a „Bongó-zsomboly” szövegrészt követően a következő szövegrésszel egészül ki:

„Berger Károly-barlang”

(3) Az R. 6. számú mellékletének „C) A Budai-hegységben” pontja a „Budai Vár-barlang” szövegrészt követően a következő szövegrésszel egészül ki:

„Citadella-kristálybarlang”

(4) Az R. 8. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint egészül ki.

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 2. számú mellékletének „Ólomszínű csiga *Alopi livida* 10.000”; „Tarka géb *Proterorhinus marmoratus* 2.000”; „Nyírfajd *Tetrao tetrix* 50.000”; „Siketfajd *Tetrao urogallus* 50.000”; „Barna medve *Ursus arctos* 50.000”; „Alpesi zerge *Rupicapra rupicapra* 50.000” szövegrészei, valamint az R. 8. számú mellékletének „*Anisus vorticulus* apró fillércsiga”; „*Larus cachinnans* sárgalábú sirály”, „*Myotis alcathoe* Alcathoe-denevér”; „*Pipistrellus pygmaeus* apró törpedenevér” szövegrészei hatályukat veszítik.

(2) E rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

1. számú melléklet a KvVM rendelethez

A 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet védett állatokról szóló 2. számú melléklete a következőkkel egészül ki:

Magyar név	Tudományos név	Értéke (Ft)
GERINCTELENEK		
PUHATESTŰEK		
CSIGÁK		
Apró fillérsiga (kis lemezcsiga)	<i>Anisus vorticulus</i>	10.000
ÍZELTLÁBÚAK		
RÁKOK		
Folyami rák	<i>Astacus astacus</i>	10.000
Kecskerák	<i>Astacus leptodactylus</i>	10.000
PÓKOK		
Európai ál-kalózpók	<i>Trebacosa europaea</i>	10.000
ROVAROK		
<i>Egyenesszárnyúak rendje</i>		
Brunner-pókszöcske	<i>Poecilimon brunneri</i>	10.000
Pienini tarsza	<i>Isophya pienensis</i>	10.000
<i>Bogarak rendje</i>		
<i>Futóbogárfélék családja</i>		
Kis bábrabló	<i>Calosoma inquisitor</i>	2.000
<i>Állasbogárfélék családja</i>		
Kerekvállú állasbogár	<i>Rhysodes sulcatus</i>	10.000
<i>Díszbogárfélék családja</i>		
Boróka-tarkadíszbogár	<i>Lamprodila festiva</i>	50.000
Hacker-virágdíszbogár	<i>Anthaxia hackeri</i>	10.000
Hársfa-tarkadíszbogár	<i>Lamprodila rutilans</i>	10.000
Hullámos díszbogár	<i>Coraebus undatus</i>	50.000
Nyírfa-tarkadíszbogár	<i>Lamprodila decipiens</i>	10.000
Szalagos díszbogár	<i>Coraebus florentinus</i>	10.000
Szilfa-tarkadíszbogár	<i>Lamprodila mirifica</i>	10.000
<i>Lepkék rendje</i>		
<i>Busalepkéfélék családja</i>		
Törpebusalepke	<i>Spialia orbifer</i>	10.000
Tükrös busalepke	<i>Heteropterus morpheus</i>	10.000
<i>Tarkalepkéfélék családja</i>		
C-betűs lepke	<i>Polygonia c-album</i>	2.000
Ibolya-gyöngyházlepke	<i>Argynnis niobe</i>	10.000
<i>Medvelepkéfélék családja</i>		
Csíkos medvelepke	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	2.000

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

<i>Bagolylepkefélék családja</i>		
Nagyfoltú aranybagoly	<i>Diachrysia chryson</i>	2.000
Nemes aranybagoly	<i>Diachrysia zosimi</i>	2.000
<i>Kétszárnyúak rendje</i>		
Európai nyelesszemű-légy	<i>Sphyracephala europaea</i>	10.000
<i>Hártyásszárnyúak rendje</i>		
Bársonyos poszméh	<i>Bombus confusus</i>	10.000
Bogáncspozzméh	<i>Bombus soroensis</i>	2.000
Erdei poszméh	<i>Bombus silvarum</i>	2.000
Ligeti poszméh	<i>Bombus ruderatus</i>	2.000
Óriáspozzméh	<i>Bombus fragrans</i>	50.000
Ritka poszméh	<i>Bombus paradoxus</i>	10.000
Rozsdássárga poszméh	<i>Bombus laesus</i>	10.000
Rövidszőrű poszméh	<i>Bombus subterraneus</i>	2.000
Sárga poszméh	<i>Bombus muscorum</i>	10.000
Változékony poszméh	<i>Bombus humilis</i>	2.000
Vörhenyes poszméh	<i>Bombus pomorum</i>	10.000
GERINCESEK		
HALAK		
Vágó durbinces	<i>Gymnocephalus cernuus</i>	2.000
MADARAK		
Barátréce	<i>Aythya ferina</i>	50.000
Böjti réce	<i>Anas querquedula</i>	50.000
EMLŐSÖK		
<i>Denevérek rendje</i>		
Nimfadenevér	<i>Myotis alchatoe</i>	50.000
Szoprán törpedenevér	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	10.000
<i>Ragadozók rendje</i>		
Menyét	<i>Mustela nivalis</i>	10.000

TERVEZET
A KORMÁNY ÉS A MINISZTERIUM ÁLLÁSPONTJÁT NEM TÜKRÖZI

2. számú melléklet a KvVM rendelethez

A 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokról szóló 8. számú melléklete a következőkkel egészül ki:

MADARAK

GALLIFORMES

Tetraonidae

Tetrao tetrix

nyírfajd

Tetrao urogallus

siketfajd

CHARADRIIFORMES

Laridae

Larus cachinnans

sztyeppi sirály

Larus michahellis

sárgalábú sirály

EMLŐSŐK

RODENTIA

Cricetidae

Cricetus cricetus

hörcsög

CARNIVORA

Ursidae

Ursus arctos

barna medve

ARTIODACTYLA

Bovidae

Rupicapra rupicapra

alpesi zerge