



И.Ю. Сундиев, А.А. Смирнов

**ТЕОРИЯ
И ТЕХНОЛОГИИ
СОЦИАЛЬНОЙ
ДЕСТРУКЦИИ**

(НА ПРИМЕРЕ
«ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»)

Монография

Москва, 2016

И.Ю. Сундиев, А.А. Смирнов

ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТРУКЦИИ

(НА ПРИМЕРЕ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»)

Москва

Русский биографический институт
Институт экономических стратегий

2016

УДК 323:004
ББК 66.3(2Рос; 4Укр)3
С898

Сундиев И.Ю., Смирнов А.А.

С898 Теория и технологии социальной деструкции (на примере «цветных революций») / И.Ю. Сундиев, А.А. Смирнов. М.: Русский биографический институт, Институт экономических стратегий, 2016. – 433 с.

ISBN 978-5-93618-235-8

В монографии рассмотрены теоретические и прикладные аспекты технологий социальной деструкции на примере «цветных революций». Проанализированы генезис, сущность и организация «цветных революций». В качестве прикладного «кейса» рассмотрен Евромайдан на Украине как пример новых, гибридных форм «цветных революций». Особое внимание уделено раскрытию роли информационно-коммуникационных технологий в механизме «цветных революций».

В работе изложена авторская концепция технологий социальной деструкции, подробно рассмотрены наиболее значимые из них (технологии социальной пересоциализации, изменения смыслов). Описаны способы их использования при подготовке и проведении «цветных революций». Вскрыты культурологические и психофизиологические предпосылки применения технологий социальной деструкции. Рассмотрены направления, формы и методы противодействия социальной деструкции в нашей стране.

Издание преимущественно адресовано специалистам, занимающимся изучением проблематики организационного оружия и информационных войн, но может представлять интерес и для широкого круга читателей.

УДК 323:004
ББК 66.3(2Рос; 4Укр)3

РПП ИНЭС Р1606

ISBN 978-5-93618-235-8

© Сундиев И.Ю., Смирнов А.А., 2016
© Русский биографический институт, 2016
© Институт экономических стратегий, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
----------------	---

ГЛАВА 1

ГЕНЕЗИС «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»	13
-----------------------------------	----

1.1. Историография «цветных революций»	13
--	----

1.2. Понятие, сущность и характеристика «цветных революций»	42
--	----

1.3. Организационные центры подготовки и проведения «цветных революций»	58
--	----

1.4. Евромайдан как мутантная форма «цветной революции»	70
--	----

1.4.1. Характеристика организаторов и участников массовых беспорядков в г. Киеве	85
---	----

1.4.2. Тактика действий участников массовых беспорядков в г. Киеве	94
---	----

1.4.3. Информационное противоборство в связи с протестными выступлениями в г. Киеве	102
--	-----

ГЛАВА 2

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»	112
--	-----

2.1. Формирование единой цифровой платформы как технологической базы для проведения «цветных революций»	112
---	-----

2.2. Роль средств массовой информации в «цветных революциях»	119
2.3. Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет в механизме «цветных революций»	137
2.4. Социальные сети как ключевой информационный ресурс генерации и управления протестами	151
2.5. Роль средств мобильной связи в механизме «цветных революций»	161
2.6. Специальные технологии мобильной связи для применения в чрезвычайных условиях	166

ГЛАВА 3

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТРУКЦИИ	171
3.1. Рождение концепции	171
3.2. Организационное оружие как базовый инструмент смены власти.	174
3.3. Технологии смены смыслов (на примере Украины).	202
3.4. «Окна Овертона» как базовая лонгитюдная технология девиации смыслов	217
3.5. Компьютерные игры как технология подготовки участников «цветных революций»	236
3.6. Технологии пересоциализации и их использование в «цветных революциях».	246
3.6.1. Новые технологии и смена парадигмы социальных трансформаций.	247
3.6.2. Традиционная толпа и «умная» толпа: их генетическое сходство и отличия	250
3.7. Человек как субъект и объект деструктивных технологий	264

ГЛАВА 4

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТРУКЦИИ.	294
4.1. Информационное противодействие деструктивным технологиям «цветных революций»	295

4.2. Правовое противодействие деструктивным технологиям «цветных революций»	302
4.3. Организационное противодействие деструктивным технологиям «цветных революций»	330
4.4. Противодействие финансированию деструктивных технологий «цветных революций»	346
4.4.1. Правовые и организационные условия противодействию финансированию экстремистских и террористических организаций	347
4.4.2. Выявление противоправной деятельности, направленной на финансирование террористических и экстремистских организаций	360
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	362
ГЛОССАРИЙ.	366
БИБЛИОГРАФИЯ.	411

ВВЕДЕНИЕ

XX век явил миру множество модификаций процесса смены государственной власти, но все из них можно было условно разделить на два класса: связанные со сменой господствующей идеологии и экономических порядков, то есть **революции**, и связанные только с заменой правящей группировки — **перевороты, путчи, иностранные вторжения**. К концу XX века сформировалась доминирующая глобальная капиталистическая форма хозяйствования и главенствующая глобальная либеральная идеологическая система¹. Эта форма хозяйствования и идеологическая система постоянно должны подтверждать свою гегемонию, борясь со всеми формами инакомыслия и «инакоделания» во всех уголках планеты. В этих условиях традиционные формы борьбы за власть приобретают форму «невидимой» глобальной гибридной войны², в которой используется не столько кинетическое оружие, направленное на физическое уничтожение людей и материальных ценностей,

.....

¹ Радикальный ислам как идеологическая система в сложившейся ситуации выступает наподобие соперника в «борьбе нанайских мальчиков».

² Подробнее см.: *Арзуманян Р.* Стратегия иррегулярной войны: теория и практика применения. Теоретические и стратегические проблемы концептуализации, религиозные и военно-политические отношения в операционной среде иррегулярных военных действий/Под общей ред. А.Б. Михайловского. М., 2015.

сколько иные виды оружия: когнитивное, информационное, организационное, социальное. Эти виды оружия позволяют целенаправленно проводить *социальную деструкцию с помощью трансформации структуры личности человека*.

В начале XXI века гибридная война наиболее ярко стала проявляться в форме «цветных революций». **«Цветная революция»** — это обобщенное название нового типа технологий по смене политической власти. *«Цветными революциями»* чаще всего называют серию массовых уличных протестов населения, как правило, завершающихся сменой политического режима, — как, например, в ряде стран Восточной Европы, на постсоветском пространстве, в Юго-Восточной Азии, Северной Африке — без применения военной силы. Принято считать, что в странах, переживших «цветную революцию», режим управляемой демократии замещается на публичную демократию. Как правило, в этих странах также происходит смена правящих элит.

Следует оговориться, что использование подрывных акций в качестве инструмента борьбы между государствами насчитывает не одно тысячелетие. Так, они достаточно подробно описаны в древнекитайских трактатах по военному искусству Сунь-цзы³ и в 36 стратагемах⁴. Например, перечень 36 китайских стратагем включает такие: «убить чужим ножом» (№ 3), «тайно подкладывать хворост под котел другого» (№ 19), «стратагема сеяния раздора» (№ 33). Однако именно в XX веке подрывные операции были поставлены на твердую теоретическую основу и стали универсальной технологией борьбы с государствами-противниками. Произошел качественный переход от единичных стратегических операций специальных служб, планирование и проведение которых занимало многие десятилетия, к некой конвейерной процедуре свержения неугодных режимов, которая запускается операторами в нужный момент времени при достаточно ограниченной предварительной подготовке. Как отмечают

.....
³ См.: Сунь-цзы. Искусство стратегии. М.: Эксмо; СПб.: Мирград, 2007.

⁴ См.: Зенгер Х. фон. Стратагемы. О китайском искусстве жить и выживать. В 2 т. М.: Эксмо, 2006.

исследователи, «все этапы революционной борьбы прошли в предельно сжатом, ускоренном режиме с использованием возможностей постиндустриального и информационного общества: сетевые структуры, нейропрограммирование, манипуляция общественным сознанием посредством мировых СМИ»⁵.

Возможность реализации деструктивных технологий «цветных революций» обусловлена рядом обстоятельств:

во-первых, после распада СССР и слома системы коллективной безопасности Варшавского договора у стран Запада появилась возможность активного вмешательства во внутренние дела бывших социалистических государств *без риска спровоцировать глобальный военный конфликт*;

во-вторых, для транснациональных монополий, являющихся истинными заказчиками геополитических трансформаций, корректировка местной политики в собственных интересах через «цветные революции» *значительно дешевле*, чем проведение военных операций по типу иракской;

в-третьих, в ходе развития пятого и шестого технологических укладов уже создана глобальная цифровая платформа, объединяющая разнообразные формы глобального сетевого взаимодействия. На основе *глобальной цифровой платформы* получили повсеместное распространение информационные и когнитивные технологии, которые позволили направленно *формировать в задаваемом формате цели, ценности и мотивации поведения* — как больших социальных групп, так и отдельных личностей — *в интересах заказчика и вне контроля со стороны суверенного государства*;

в-четвертых, развитие глобального экономического кризиса и фактическая ликвидация моноцентрической модели политики дали старт очередному этапу предела мира в рамках новой военной доктрины сетцентрических войн (Net-Centric Warfare), в которой «цветные революции» *являются ключевым базовым компонентом*.

Массовость, сравнительно низкая «себестоимость» по сравнению

.....

⁵ Наумова А.Ю., Авдеев В.Е., Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве. СПб.: Алетейя, 2015. С. 11.

с военными операциями и высокая «технологическая эффективность» «цветных революций» (с 2000 по 2012 год произошла смена правящих режимов в Югославии, Украине, Грузии, Киргизии, Молдавии, Египте, Ливии, Тунисе) не могли не привлечь к ним внимание исследователей — как в нашей стране, так и за ее пределами. Первые значимые монографические исследования данного феномена принадлежат коллективу авторов под руководством С.Г. Кара-Мурзы⁶. В это же время вышла книга видного украинского специалиста по теории коммуникации Г.Г. Почепцова «Революция.com»⁷, посвященная концептуальному анализу технологий «цветных революций». В 2008 году издан сборник статей под редакцией Н.А. Нарочницкой, в котором на материале различных стран рассматриваются техники и структура «оранжевых» переворотов⁸.

Цикл статей Е.Г. Пономаревой⁹ впервые поднял тему «цветных революций» как формы социальных технологий. Особое внимание ученых вызвала «Арабская весна» как новая форма «цветных революций». Междисциплинарное исследование коллектива авторов под руководством С.Е. Кургиняна¹⁰ заложило фундамент для последующих работ, исследующих влияние «Арабской весны» на политические процессы в России¹¹. Подробный анализ социальных технологий, применяемых в ходе «цветных революций», проведен в рабо-

.....

⁶ Кара-Мурза С., Телегин С., Александров А., Мурашкин М. На пороге «оранжевой революции». М., 2005; *Те же*. Революции на экспорт. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006.

⁷ Почепцов Г. Революция.com. Основы протестной инженерии. М.: Европа, 2005.

⁸ Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека/Отв. ред. Н.А. Нарочницкая; ред. и сост. Е.А. Бондарева. СПб.: Алетейя, 2008.

⁹ Пономарева Е.Г. Секреты «цветных революций» // Свободная мысль. 2012. № 1/2, 3/4, 5/6.

¹⁰ Кургинян С., Бялый Ю., Кудинова А., Кургинян И., Новиков В., Овчинский В., Подкопаева М., Рыжова М. Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке. М., 2011.

¹¹ Васильев А.М., Петров Н.И. Рецепты «Арабской весны»: Русская версия. М., 2012; Эль Мюрид. Если завтра война. «Арабская весна» и Россия. М., 2013.

тах И.В. Максимова¹², А.Э. Гапича, Д.А. Лушникова¹³, В.В. Бурматова, О.Н. Глазунова¹⁴. Многосторонность темы технологий «цветных революций» подтверждается множеством диссертационных исследований, наиболее интересными для нашего исследования представляются работы Д.Н. Смирнова¹⁵, А.В. Громовой¹⁶, Д.М. Юсуповой-Фарзалиевой¹⁷, И.Н. Лалетина¹⁸. В одной из последних работ анализируются причины и технологии «цветных революций» на постсоветском пространстве¹⁹.

Особый интерес для целей исследования представляют также аналитические доклады Фонда развития гражданского общества²⁰. Вопросы профилактики технологий «цветных революций» в монографических исследованиях не рассматривались, но нашли отражение в ряде статей²¹.

.....
¹² Максимов И.В. «Цветная революция»: социальный процесс или сетевая технология? М., 2010.

¹³ Гапич А.Э., Лушников Д.А. Технологии «цветных революций». М., 2010.

¹⁴ Бурматов В.В., Глазунов О.Н. Современные революционные технологии. Стратегия, технология и тактика «цветных революций». М., 2011.

¹⁵ Смирнов Д.Н. Манипулятивные технологии и их применение в условиях смен политического режима: опыт «оранжевой» революции на Украине: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Н. Новгород, 2008.

¹⁶ Громова А.В. Роль и место массмедиа в подготовке и проведении «цветных революций»: автореф. дис. ... канд. филолог. наук. М., 2009.

¹⁷ Юсупова-Фарзалиева Д.М. Информационно-коммуникативные технологии как основа «цветных революций» в современных политиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Пятигорск, 2012.

¹⁸ Лалетин И.Н. Гражданские протесты в российском обществе в условиях трансформации: формирование и социальная динамика: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2013.

¹⁹ Наумова А.Ю., Авдеев В.Е., Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве. СПб.: Алетей, 2015.

²⁰ Рунет сегодня. 2012; Новая протестная волна. 2012; Фильтрация контента в Интернете. Анализ мировой практики. 2013. <http://civilfund.ru>

²¹ Подробнее см.: Сундиев И.Ю. Информационные технологии в деятельности террористических и экстремистских организаций // Научный портал МВД России. 2011. № 4; Он же. Когнитивные технологии: темная сторона прогресса // Научный портал МВД России. 2012. № 1; Социальные технологии в массовых беспорядках // Свободная мысль. 2012. № 7–8.

В подготовке настоящей работы принимали участие Пономарева Елена Георгиевна, профессор кафедры сравнительной политологии МГИМО (У) МИД России, д. полит. н. — ею подготовлен глоссарий терминов в изучаемой области, и Фролов Андрей Борисович, генеральный директор ООО «Айскрин», академик МАРЭ, в соавторстве с которым написан параграф 3.7 монографии. Выражаем признательность данным исследователям, а также рецензентам за оказанную помощь и мудрые советы при подготовке настоящего труда.

ГЛАВА 1

ГЕНЕЗИС «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

1.1. Историография «цветных революций»

Необходимо подчеркнуть, что такое явление, как «цветные революции», появилось отнюдь не в конце XX века, а явилось продуктом достаточно длинного исторического пути²². Некоторые ученые считают, что первая «цветная революция» состоялась в 1780 году в Лондоне²³, а уж революции 1905 и 1917 годов в России были, безусловно, из категории «цветных»²⁴, с чем авторы не могут согласиться.

На наш взгляд, сама идея «другого», менее кровавого революционного пути, родилась именно как реакция на драматические революционные потрясения начала XX века и последовавшую за ними контрреволюционную реакцию. Впервые категорию «ненасильственного сопротивления» обосновал Мохандас Ганди (1869–1948): он именовал указанное понятие как *«сатьяграха»*. Термин этот утвердился в результате конкурса, проведенного самим М. Ганди в Южной Африке на лучшее определение этического существа движения против расовой дискриминации.

Идея ненасилия пришла к Ганди не только из глубин древнеиндийской культуры и религии, но и в известной мере была обуслов-

.....

²² Ореховская Н.Е. Сущность и место «цветных революций» в ряду революций // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 2 (12).

²³ Емельянов Ю. Первая в мире цветная революция // Столетие. 29.04.2014. URL: http://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/pervaja_v_mire_cvetnaja_revolicija_808.htm (дата обращения: 19.01.2015).

²⁴ Зыкин Д. Свержение царя: «оранжевая» технология февраля 1917 года // КМ.ру. 25.05.2014. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2014/05/25/istoriya-khkh-veka/740828-sverzhenie-tsarya-oranzhevaya-tekhnologiya-fevralya-19>



М. Ганди выступает перед своими сторонниками

лена воздействием христианских традиций. Большое впечатление произвели на Ганди нравственные искания Г.Ч. Торо, Р.У. Эмерсона и особенно популярная в России конца XIX века теория «непротивления злу насилием» Л.Н. Толстого. Приняв от них эстафету, Ганди придал практике *ненасилия* новые измерения и невиданный геополитический размах. Все последующие движения, будь то борьба ряда народов тропической Африки за независимость или негритянского населения США под руководством М.Л. Кинга за гражданские права, пацифистские и экологические кампании на Западе, — все они отталкивались от индийского опыта «ненасильственной» борьбы и вдохновлялись им.

Качественный скачок, который совершил Ганди по сравнению со своими предшественниками, заключался в придании принципу ненасилия широкого общественного характера. Сатьяграха означает «настойчивость в осуществлении истины», «сочетание истинности и твердости». Ганди считал сатьяграху «действенным способом

сопротивления эксплуатации человека человеком, класса классом и нации нацией»²⁵.

Сатьяграха предполагает открытое провозглашение требований и их действенную поддержку массами ненасильственным путем; она представляет собой новую форму массового движения, обладающую большими возможностями социальной мобилизации, формирования общественного мнения и непременно носящую активный наступательный характер. Это средство М. Ганди рекомендовал не только для завоевания политической независимости государством, но и для борьбы с социальной несправедливостью, для защиты демократии, для поддержания права и порядка, для обороны страны от какой-либо агрессии.

Следующей стадией развития и становления методов формально «ненасильственного сопротивления» стали *европейские революции периода 1950–1970 годов*.

22 октября 1956 года в Будапеште началось так называемое *Венгерское восстание*. Предпосылок к мирной протестной акции на тот момент было предостаточно: прежде всего, ожесточение внутриэлитной борьбы в правящем крыле Коммунистической партии Венгрии, что приводило к репрессиям и преследованиям наиболее популярных в народе венгерских политиков; в сельской местности непродуманная коллективизация привела к росту бедности и возрастанию недовольства масс; на фабриках и заводах были увеличены производственные нормы выработки и одновременно запрещены забастовки, вспыхнувшие после подавления выступлений рабочих в г. Познани, в соседней Польше. 22 октября студенты Будапештского технологического университета призвали всех на демонстрацию солидарности с польскими рабочими. Демонстрация вначале была мирной, студенты шли с плакатами, на которых были представлены их требования. Но непродуманная речь Первого секретаря Коммунистической партии Эрно Геро, переданная по радио, резко изменила настроение собравшихся: он осудил действия демонстрантов, представил их как

.....
²⁵ Цит. по: *Husein S.A. The Way of Gandhi and Nehry. New York — London, 1960.*



Беспорядки в Венгрии в октябре 1956 года

«врагов народа» и заявил, что никто не будет рассматривать их требования, угрожал применить силу, если они немедленно не прекратят шествие. Исследователи считают, что именно этот момент стал катализатором в крайне критическом развитии ситуации: таким способом мирная демонстрация трансформировалась в массовые беспорядки. После того как толпа захватила венгерское радио, власти пошли на ряд уступок. Казалось, что массы были готовы удовлетвориться этим, но поскольку революция стимулировалась извне, то она стала развиваться по пути вооруженного мятежа и насилия по отношению к коммунистам и советским военнослужащим.

В результате СССР ввел войска для прекращения вооруженных столкновений и восстановления государственного управления внутри стран социалистического содружества — стран Варшавского договора.

Вне всякого сомнения, Будапештское восстание 1956 года активно готовилось (в методическом плане) и координировалось внешними силами. Так, радио «Свобода» и «Свободная Европа» на протяжении нескольких предшествующих лет вели специальные учебные программы, где информировали о том, как блокировать улицы и в домашних условиях изготавливать зажигательную смесь и применять ее против советских танков.



Выступления молодежи в Париже, май 1968 года

Следующей ступенью развития европейских «цветных революций» середины XX века явились «пражская весна» и «парижская революция» 1968 года, — по лозунгам близкие, а по методам уже очень далекие от «ненасильственного сопротивления» (сатьяграхи) М. Ганди²⁶. Но за год до этих событий, в 1967 году, Фред Эмери, тогда директор Тавистокского института человеческих отношений, указывал на то, что «синергетику подросткового роя» на рок-концертах можно будет эффективно использовать для разрушения национального государства уже к концу 90-х годов. В архивах издаваемого Тавистокком журнала «Human Relations»²⁷ есть доклад Ф. Эмери «Ближайшие тридцать лет: концепты, методы и предвидения», где потенциал «сердитой молодежи» рассматривается как оружие психического поражения — «истерия бунтарства».

.....

²⁶ Подробнее см.: Дойл К. Подробный анализ событий «Красного мая» 1968 года во Франции. URL: <http://www.socialism.ru/revolution/france/1968>

²⁷ URL: <http://www.tavinstitute.org/humanrelations>



«Бунт» студентов в Париже в мае 1968 года

Первого мая 1968 года более 100 тыс. человек вышло на улицы Парижа. Основные требования: введение 40-часовой рабочей недели, расширение профсоюзных прав, а также отмена недавнего постановления о резком сокращении программ социального обеспечения. Далее требования демонстрантов «синергетически» трансформировались в весьма своеобразные «неполитические» лозунги: *«Запрещается запрещать!»*, *«Будьте реалистами — требуйте невозможного! (Че Гевара)»*, *«Секс — это прекрасно! (Мао Цзэдун)»*, *«Воображение у власти!»*, *«Все — и немедленно!»*, *«Забудь все, чему тебя учили, — начни мечтать!»*.

Ведущую роль в майском мятеже 1968 года играли парижские студенты и школьники, рабочие лишь частично поддержали их бунтарский порыв. После этих событий студенчество стало одним из главных таранов, используемых в «цветных революциях».

В большинстве современных революций силой, раскачивающей государственную машину, являются также и представители твор-

ческой интеллигенции. Таких общественных деятелей, как Альбер Камю, Джордж Оруэлл, Герберт Маркузе, Антонио Грамши, Теодор Адорно, Жан-Люк Годар, Вильгельм Райх, Ги Дебор, молодежный нонконформизм вдохновил на создание не только концепций «контркультуры» и «новой революции», но и «городской герильи», нашедшей теоретическое и практическое применение в середине и конце 1960-х, как раз на подъеме движения «Новых левых» и хиппи. Из теоретического наследия вышеперечисленных философов, писателей и политиков впоследствии черпались не только лозунги «Новых левых», но и стержневые постулаты философии и идеологии практически всех современных террористических и экстремистских организаций правового толка.

Практически в это время происходит выделение двух магистральных направлений дальнейшего развития «технологий» революционного процесса. В том же 1968 году Джин Шарп защитил в Оксфорде диссертацию на тему «Ненасильственные действия: изучение контроля над политической властью», развитие идей которой послужило в качестве идейной основы для последующих «цветных революций» XXI века²⁸. Другое направление, более радикальное — бунтарско-террористическое, идейно и методически оформил Хуан Карлос Маригелла. Он опубликовал в 1969 году свой «Краткий учебник городской герильи»²⁹, ставший настольной книгой членов RAF («Фракция Красной Армии», Германия), Brigade Rosse («Красные бригады», Италия) и сформировавшихся впоследствии террористических организаций.

При внимательном анализе событий 1968 года в Париже мы не можем исключить возможность того, что для радикализации ситуации были специально созданы условия, позволяющие «канализировать» энергию возмущенных студентов и затем «фокусировать» ее на нужных объектах. «Очень важно вспомнить, что было перед

.....

²⁸ Собственно «оранжевые технологии» разрабатывались, апробировались и были изложены в работе: Шарп Дж. От диктатуры к демократии. М., 2004.

²⁹ Carlos Marighella. Mini-Manual of The Urban Guerrilla. 1969.



*Обложка «Краткого учебника городской герильи» (слева) –
настольной книги членов RAF и Brigade Rosse*

маем 1968 года, — пишет С. Миронин. — В 1967 году де Голль решил заменить американские доллары золотом и вывез несколько десятков тонн золота из США. И вот на тебе, по странному совпадению уже в мае 1968 года случилась стихийная студенческая «оранжевая революция»⁵⁰.

При этом свойства студенчества как социальной группы таковы, что она способна мобилизовать и реализовать очень большой творческий потенциал — как в создании новых организационных форм, так и в применении интеллектуальных и художественных средств. Это, как правило, создает для властей неопределенность и трудности в принятии тактических решений: отказ от применения силы при уличных беспорядках ускоряет самоорганизацию мятежной оппозиции, но в то же время насилие полиции чревато риском радикализации конфликта.

Что же касается событий «пражского лета» 1968 года, то здесь необходимо выделить ряд особенностей.

.....
⁵⁰ Миронин С. Париж 1968. Абортированная «оранжевая революция» или спектакль заокеанского режиссера? // Движение за возрождение отечественной науки. 03.05.2008. URL: http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=630 (дата обращения: 13.01.2013).

Во-первых, особую роль, как в Чехословакии, так и в других странах Восточной Европы, в 60-е годы стала играть национальная интеллигенция. К концу 60-х годов интеллигенция Чехословакии из элитарного слоя превратилась в массовый социальный слой, а попытка создать «интеллигенцию с рабоче-крестьянским сознанием» не удалась. Интеллигенция ощущала себя особым харизматическим слоем общества, ответственным за судьбы национального развития и передачу национальных ценностей последующим поколениям.

Во-вторых, чехословацкое общество было расколото, а рабочий класс политически дезориентирован. Командный состав армии и других силовых структур, прошедших подготовку в Советском Союзе, был в основном привержен принципам социализма и дружбы с СССР.

Но пропаганда антисоциалистических и антисоветских организаций и клубов, получавших обильную материальную помощь с Запада, была не только очень интенсивной, но и весьма квалифицированной. На Чехословакию продолжали вещать радиостанции «Радио Свобода» и «Свободная Европа», расположенные на территории ФРГ и находившиеся на содержании у ЦРУ. Наблюдалась высокая активность американских спецслужб, действующих с территорий ФРГ и Австрии. Специалистами КГБ были выявлены кадровые сотрудники ЦРУ и других спецслужб, приехавшие в 1967 году в ЧССР для вербовки граждан, организации спецгрупп и подготовки оппозиции. Были известны источники и каналы поступления финансовой помощи по линии западных спецслужб и идеологических подрывных центров.

С приходом к руководству Коммунистической партией Чехословакии Александра Дубчека Чехословакия начала демонстрировать все бóльшую политическую независимость от СССР. Политические реформы симпатизирующего «демократическому Западу» А. Дубчека и его соратников (О. Шик, И. Пеликан, З. Млынарж и др.), которые стремились создать «социализм с человеческим лицом», хотя и не являли собой полного отхода от прежней политической линии, как это было в Венгрии в 1956 году, тем не менее рассматривались руко-



«Пражское лето» 1968 года в Чехословакии

водителями СССР и ряда стран социалистического содружества (ГДР, Польша, Болгария) как угроза единой партийно-административной системе Советского Союза и стран Восточной и Центральной Европы, а также целостности и безопасности всего Варшавского блока. Была существенно ослаблена цензура, повсеместно проходили свободные дискуссии, началось создание многопартийной системы. Руководители Чехословакии заявили о стремлении обеспечить полную свободу слова, собраний и передвижений, установить строгий контроль над деятельностью органов безопасности, облегчить возможность организации частных предприятий и снизить государственный контроль над производством. Кроме того, планировалась федерализация государства и расширение полномочий органов власти субъектов ЧССР — Чехии и Словакии. Одновременно с либерализацией в обществе усиливались антисоветские настроения. По мнению правящих кругов СССР, Чехословакия находилась в самом центре оборонительной линии организации Варшавского договора, и ее возможный выход из этого договора был недопустим в разгар холодной войны. Реформы, особенно в области децентрализации административной власти, не были одобрены руководством Советского Союза, который после неудачно проведенных переговоров направил в страну войска стран Варшавского договора.

В Чехословакии происходили в основном ненасильственные протесты, в том числе было совершено несколько самоубийств, а военное сопротивление как таковое отсутствовало.

Сегодня можно смело утверждать, что многие методы нынешних «цветных революций» отработывались и в СССР уже с конца 60-х годов как первые пилотные проекты. Необходимо вспомнить не только так называемый план Маршалла для умов (тайные операции, скупка ведущих журналистов, создание неформальных клубов «агентов влияния»), но и легальное расширение влияния Запада, проводимое под видом «разрядки напряженности» — в рамках программ так называемых *межгосударственных культурных обменов*, используемых прежде всего для невидимой подмены понятий. Многочисленные потенциально подрывные — прежде всего экуменические организации с самыми «невинными» названиями — проникали в Советский Союз по различным отлаженным каналам молодежного обмена. Например, уже вышеназванная французская организация «Молодежь и реконструкция», активно работавшая в составе интернациональных студенческих строительных отрядов в г. Петродворце под Ленинградом, была одним из филиалов YMCA (Young Men's Christian Association) — разветвленной псевдохристианской глобалистской структуры, отработывающей различные методы основной конкурентной борьбы — борьбы за человеческое сознание. Предусматривалось, что эмоциональное восприятие молодежью ввода советских танков в Чехословакию в 1968 году станет «предтечей глобального события», необходимого для последующей трансформации сознания. Данный тезис развивал, в частности, Говард Перлмуттер (Howard Perlmutter), ученик вышеупомянутого доктора Эмери, уже как профессор «социального инжиниринга» в британской Wharton School. Сфера исследований Г. Перлмуттера — способы дестабилизации государств с традиционной культурой для утверждения «глобальной цивилизации»³¹.

.....
³¹ См. Perlmutter on the origin of the concept of globalization. URL: <http://www.tavinstitute.org/humanrelations>



«Бульдозерная революция» в Сербии в 2000 году

К следующей ступени развития технологий «цветных революций» следует отнести так называемые бархатные революции, которые начались одновременно с разрушением СССР — сначала в Югославии, а затем — на территории стран постсоветского пространства.

2000 год — «бульдозерная революция» в Сербии. Массовые акции протеста начались в промежутке между двумя турами президентских выборов 2000 года при поддержке Соросовской организации «Открытое общество», американских «Фридом Хаус» и Национального фонда поддержки демократии. Поддержанную националистами революцию (как это позже произойдет и на Украине) стали называть «бульдозерной», поскольку тысячи шахтеров использовали бульдозеры, чтобы взять штурмом столицу и парламент, не дожидаясь результатов выборов.

Имели место столкновения между протестующими и силами правопорядка, участниками протестов были захвачены здания парламента Югославии и телецентр Белграда. Командиры расквартированных в столице подразделений армии и полиции вступили в переговоры с лидерами оппозиции и достигли с ними соглашения о соблюдении силовиками нейтралитета в обмен на отсутствие враждебных акций со стороны демонстрантов — противников Милошевича. Слободан Милошевич подал в отставку вечером 6 октября 2000 года. Новое правительство назначит премьер-министра, который вскоре будет убит за выдачу Слободана Милошевича Международному уголовному трибуналу, где последний, не дождавшись приговора, умрет в камере предварительного заключения.

Многие эксперты считают события в Белграде первой «цветной революцией».

2003 год — «революция роз» в Грузии. 22–23 ноября 2003 года в Грузии произошла так называемая революция роз. К обострению внутривластного кризиса страну подтолкнули парламентские выборы, прошедшие в Грузии 2 ноября 2003 года. 3 ноября телекомпания «Рустави 2» обнародовала данные экзит-пулов, согласно которым лидировал оппозиционный блок Михаила Саакашвили «Национальное движение». ЦИК после подсчета 50% бюллетеней объявил, что лидирует пропрезидентский блок «За новую Грузию». Оппозиция потребовала полной отмены результатов выборов, которые, по ее мнению, были фальсифицированы властями. Сразу после голосования в стране вспыхнули массовые акции протеста с требованием пересмотра итогов парламентских выборов и отставки Эдуарда Шеварднадзе с поста президента. Ежедневно митинги у здания парламента в Тбилиси собирали более тысячи человек. Протесты оппозиции достигли своего пика 22 ноября, в первый день заседания нового грузинского парламента, легитимность которого была поставлена под сомнение. В тот же день в момент выступления Э. Шеварднадзе перед членами нового парламента в зал заседаний ворвались оппозиционеры во главе с М. Саакашвили и вынудили президента поки-



«Революция роз» в Грузии в 2003 году

нуть зал. Оппозиция провозгласила начало так называемой бархатной, или «революции роз».

В столицу Грузии г. Тбилиси прибывали войска и подразделения милиции, контролируемые силами оппозиции. Под усиленную охрану были взяты все важные административные здания. Вечером 23 ноября президент Грузии Эдуард Шеварднадзе в присутствии лидеров оппозиции сложил полномочия и подписал указ о собственной отставке. 24 ноября Верховный суд Грузии аннулировал официальные итоги ЦИК от 20 ноября 2003 года о результатах парламентских выборов 2 ноября 2003 года по партийным спискам. 25 ноября на внеочередном заседании парламента Грузии было принято решение о проведении досрочных президентских выборов 4 января. 4 января 2004 года в Грузии прошли президентские выборы, по итогам которых президентом был избран Михаил Саакашвили, набравший более 96% голосов избирателей.

2004 год — «оранжевая революция» на Украине. После состоявшегося 23 ноября 2004 года на Украине второго тура голосования на президентских выборах, в результате которого, по официальным данным, выиграл Виктор Янукович, сторонники Виктора Ющенко заявили о фальсификации результатов, что привело к политическому кризису и массовым акциям гражданского неповиновения, получившим название «оранжевая революция». Основной ареной для



*«Оранжевая революция» на Украине в 2004 году. Виктор Ющенко
и Юлия Тимошенко — организаторы «оранжевой революции»*

проявления народного недовольства стала площадь Независимости в Киеве (Майдан Незалежності), где на демонстрацию, по разным оценкам, собралось от 100 до 200 тысяч человек, прибывших со всей страны. На площади Независимости были установлены палатки и трибуны для проведения выступлений оппозиции. Митинги и пикеты проходили также перед зданиями администрации президента, Верховной Рады (украинского парламента), правительства и другими государственными учреждениями. Протестующим удалось вынудить власти Украины дождаться решения Верховного суда и на его основании провести повторный тур голосования на президентских выборах. В результате Верховный суд Украины аннулировал результаты 2-го тура выборов и постановил провести его повторно. В ходе повторного голосования, проведенного 26 декабря 2004 года, победил Виктор Ющенко. Попытка сторонников Виктора Януковича опротестовать результаты повторных выборов окончилась ничем, и Виктор Ющенко был официально признан президентом Украины.



«Революция тюльпанов» в Киргизии весной 2005 года

2005 год — «тюльпановая революция» («революция тюльпанов») в Киргизии. После прошедших 27 февраля и 13 марта 2005 года в Киргизии парламентских выборов, на которых большинство (около 90%) получили проправительственные и нейтральные депутаты, представители оппозиции начали массовые акции по отмене итогов выборов. Акции переросли в события, получившие название «тюльпановой революции». Оппозиция стала требовать проведения повторных парламентских и президентских выборов. 24 марта в г. Бишкеке многотысячная толпа сторонников оппозиции взяла штурмом здание правительства Киргизии. Во время штурма большинство представителей власти успели покинуть Дом правительства до того, как он перешел в руки оппозиции. Оппозицией был сформирован новый парламент.

5 апреля 2005 года Аскар Акаев ушел в отставку, написав заявление о добровольном сложении полномочий президента Киргизии. Обе палаты вновь созданного парламента назначили лидера оппозиционного Народного движения Кыргызстана (НДК) Курманбека Бакиева исполняющим обязанности президента и премьер-министра. 10 июля 2005 года он был избран президентом Киргизии (набрал чуть менее 90% голосов избирателей).



«Васильковская революция» в Белоруссии в 2006 году

2005 год — попытка «цветной революции» в Азербайджане. 9 февраля 2005 года в Азербайджане было объявлено о создании нового оппозиционного движения «Yox!» («Нет!»). Лидер движения, Рази Нуруллаев, за год до событий (в конце 2004 года) посетил Украину и пригласил в Азербайджан лидера украинского движения «Пора!» Владислава Каськива. Вскоре после этой встречи В. Каськив заявил об учреждении *Международного института поддержки демократического движения*. Институт был создан на основе украинской «Пора!», его руководители планировали открыть сеть филиалов во всех странах Европы и СНГ. В. Каськив заявил, что главное внимание институт уделит «развитию демократических процессов в Молдавии, Белоруссии, Азербайджане, Казахстане и России». После появления сообщений о создании в Азербайджане нового оппозиционного движения подозрения силовых ведомств в том, что за новой организацией стоят люди, принимавшие ранее активное участие в «оранжевой революции» на Украине, были неизбежны. Реализация «цветного» сценария во время очередных выборов в Азербайджане не удалась.

2006 год — попытка «васильковой революции» в Белоруссии. После президентских выборов в Белоруссии 19 марта 2006 года, по-

беду на которых одержал действующий президент Александр Лукашенко, в стране прошли массовые митинги оппозиции. Сторонники оппозиции, несколько суток жившие в палаточном лагере, призывали отменить результаты выборов. В ночь на 24 марта несанкционированный митинг был пресечен правоохранными органами. По данным генеральной прокуратуры Белоруссии, всего было задержано более 500 человек — революции не получилось.

Движение по свержению А. Лукашенко, которое планировалось еще в 2005 году, получило название «васильковая революция».

2008 год — попытка «цветной революции» в Армении.

С 20 февраля 2008 года в центре Еревана прошел ряд митингов, организованных армянской оппозицией во главе с первым президентом Леоном Тер-Петросяном, который баллотировался на президентских выборах 19 февраля и проиграл их. Таким образом оппозиция выражала недовольство итогами голосования. Акции протеста вылились 1–2 марта в беспорядки и столкновения митингующих с правоохранными органами, в результате чего погибли 10 человек, свыше 200 было ранено. Генпрокуратура республики возбудила уголовное дело по факту массовых беспорядков, в рамках которого были арестованы 106 человек.

2009 год — попытка «цветной революции» в Молдавии.

6 апреля 2009 года молдавская оппозиция, недовольная итогами парламентских выборов, на которых победила Партия коммунистов Молдавии (ПКРМ) во главе с президентом страны Владимиром Ворониным, начала проводить акции протеста в центре Кишинева. 7 апреля митинги переросли в массовые беспорядки и погромы. Участники беспорядков разгромили здание парламента Молдавии и резиденцию президента. На акции оппозиции многие демонстранты пришли с румынскими флагами и требовали присоединения Молдавии к Румынии. Президент Воронин расценил события как попытку государственного переворота.

При этом Кишинев обвинил румынские власти в провоцировании внутривосточного кризиса в Молдавии и выслал из страны посла Румынии и группу румынских журналистов, а также ввел ви-



Попытка «цветной революции» в Молдавии в 2009 году

зовый режим с соседней страной. Действующие власти пошли оппозиции на уступки и провели пересчет результатов голосования, однако он существенно не изменил расстановку сил в парламенте. Новый состав законодательного органа проработал недолго. Оппозиционные фракции дважды сорвали голосование по выборам президента республики (по Конституции Молдавии, президента выбирает именно парламент), и парламент был распущен.

2010 год — вторая киргизская революция. 6 апреля 2010 года в Киргизии снова вспыхнули массовые протесты. Они начались в областном центре Талас на севере страны — там митингующие захватили областную администрацию. Поводом для волнений стали запрет властей провести *народный курултай* и арест лидеров оппозиции. Утром 7 апреля массовые выступления прошли во всех областях республики. В Бишкеке митингующие захватили государственное телевидение, здание парламента, а затем прорвались в Дом правительства.

Под давлением оппозиции кабинет министров Киргизии подал в отставку, вместо него было сформировано правительство народного доверия во главе с Розой Отунбаевой, а функции исполнительной власти перешли к Центральному комитету правительства.



2010 год – уличные беспорядки во время второй киргизской революции

Жертвами событий 7–8 апреля в г. Бишкеке стали 84 человека, около 1600 получило ранения, в том числе 766 милиционеров. Президент Курманбек Бакиев 16 апреля покинул страну и написал заявление о сложении полномочий.

«**Снежной революцией**», или «**мятежом хипстеров**», назвала протестные выступления в России **осенью 2011 – весной 2012 года** «*The Financial Times*». Символом революции стала «белая ленточка» (по версии «Лента.ру», «белая лента» была якобы спонтанной идеей, появившейся и поддержанной в Рунете в ночь с 4 на 5 декабря 2011 года). Причиной протестов послужили заявления о массовых фальсификациях на думских, а позже и президентских выборах, а также неизбежность сохранения власти правящей партии «Единая Россия» и Владимира Путина в наступавшем политическом цикле. Не согласные с этим вышли на улицы под лозунгом «За честные выборы». Первое усиление протестных настроений относится к октябрю 2011 года. 24 сентября Президент РФ Дмитрий Медведев предложил Владимиру Путину выступить кандидатом на президентских выборах 2012 года. Путин принял это предложение и заявил, что пост председателя Правительства РФ в случае победы предложит Дмитрию Медведеву. 4 декабря 2011 года в выборах в Госдуму приняли участие



Митинги оппозиции в Москве осенью 2011 и весной 2012 года

50,4% россиян. «Единая Россия» победила с 50,00% голосов, ближайšie преследователи — КПрФ — набрали 19,54%. 5 декабря оппозиция, заявившая о приписке «Единороссам» 15% голосов, провела несанкционированные митинги с требованием пересмотра результатов выборов. Крупнейшие митинги оппозиции состоялись в Москве: на Чистых прудах (5 декабря, численность, по данным МВД, 2 тыс. человек, по данным организаторов — 4 тыс. человек), на Болотной площади (10 декабря, до 25 тыс./до 150 тыс. человек), на проспекте Академика Сахарова (24 декабря, 29 тыс./120 тыс. человек).

Ряд западных СМИ назвали митинг на Болотной площади «русской зимой», таким образом посчитав происходящее началом «типовой» «оранжевой революции». При этом эксперты призывали не обращать внимания на относительную малочисленность митинга (на каирской площади Тахрир в начале восстания собрался 1 млн человек), уверяя, что для России и такое малочисленное количество участников является очень значительным. Кульминационный митинг состоялся на проспекте Академика Сахарова в г. Москве. Но он получил разочарованные оценки зарубежных СМИ как потерявший сход-

ство с «Арабской весной». Так, журнал «*New Yorker*» отметил, что этот «протест был скорее фестивалем классического русского остроумия, чем чем-либо еще», а газета «*The Wall Street Journal*» резюмировала, что «это больше похоже на уличную вечеринку, чем на революцию».

Следующий всплеск митингов произошел в январе-марте 2012 года. При этом в ответ на митинги оппозиции организовывались провластные митинги, проводимые в поддержку Владимира Путина. Инструментом обеспечения явки митингующих от партии власти стал административный ресурс, от оппозиции — спонтанно созданные, так и не сумевшие стать единым органом оргкомитеты, а также группы оппозиционных активистов в социальных сетях Интернета. До выборов президента РФ крупнейшие выступления зимы/весны 2012 года прошли в Москве: 4 февраля на Поклонной горе (за Путина, около 128 тыс./около 50 тыс. человек) и на Болотной площади (оппозиция, 35–36 тыс./до 208 тыс. человек), 27 февраля в центре (акция оппозиции «Большое белое кольцо»). Многочисленные, но гораздо менее многолюдные митинги проходили и в других городах России. На президентских выборах в первом туре победил Владимир Путин (58,8% голосов). Сразу прошли ответные митинги: 4–5 марта на Манежной площади (в поддержку Путина, 15 тыс. человек) и на Пушкинской площади (оппозиция, 14 тыс./20 тыс. человек), 10 марта на Новом Арбате (оппозиция, 10 тыс./25 тыс. человек), 24–25 марта в Санкт-Петербурге (оппозиция, менее 1 тыс./до 3 тыс. человек). Оппозиция пообещала, что многолюдные митинги протеста будут продолжаться. Оппозиционно настроенные митингующие действительно собирались в Москве и других российских городах еще несколько раз, однако с каждым разом численность митингующих уменьшалась. Уже в марте 2012 года протестная активность вернулась в свое обычное русло, в котором она находилась до начала избирательного цикла, то есть когда на акции выходит несколько сотен человек³².

6 мая в Москве снова прошла оппозиционная акция, называемая «Народный марш», «Марш миллиона» или «Марш миллионов»,

³² Подробнее см.: Новая протестная волна: мифы и реальность. Доклад Фонда развития гражданского общества. Декабрь 2012.



*Фанаты «Спартака»
(Москва) и «Зенита»
(Санкт-Петербург)*



*Демонстративные формы
провоцирования насилия со стороны
сил правопорядка 6 мая 2012 года*

для выражения протеста против инаугурации Владимира Путина. Основной лозунг — «За честную власть! За Россию без Путина!». Маршрут — от Калужской площади до Болотной площади г. Москвы. Главным организатором этого мероприятия был Сергей Удальцов. На акцию приехали участники из других городов России. Видеотрансляцию акции в прямом эфире осуществляло российское ТВ-интернет-шоу Сергея Минаева «Минаев LIVE».

Участники прошли шествием по Большой Якиманке, но на подходе к Болотной площади, напротив кинотеатра «Ударник», возник конфликт с полицией.

Удальцов и Алексей Навальный примерно в 17:15 объявили на мосту перед полицейским оцеплением о начале «сидячей забастовки». В 17:50, после того как среди собравшихся на мосту демонстрантов стали раздаваться призывы пойти на прорыв полицейского оцепления, Удальцов, Навальный и Немцов покинули мост и в сопровождении журналистов и охраны беспрепятственно прошли к согласованному месту проведения митинга, где через некоторое время были задержаны. После ухода организаторов толпа прорвала оце-



*Уличные столкновения демонстрантов с полицией
во время «Марша миллионов» 6 мая 2012 года*

пление, но полиции удалось его восстановить. Начались столкновения с полицией и последующие задержания участников акции.

В аналитической статье Лента.ру сообщила, что «таких масштабных уличных боев Москва не видела лет двадцать, а может и больше»³³. На следующий день в своем новостном выпуске российская радиостанция «Эхо Москвы» заявила: «Участники акции уверяют, что стражи порядка применяли силу без предупреждения, били людей дубинками и ногами, рвали одежду и бесцеремонно швыряли в автозаки. В полиции, впрочем, все это называют мерами к вытеснению граждан с площади. В результате вытеснений было задержано почти 450 человек, а столичному управлению МВД пришлось опровергать появившиеся в Интернете сообщения о погибших. Официально есть лишь пострадавшие, из которых 30 [человек] — полицейские. Что же касается задержанных, то большинство из них, по официальным данным, уже отпущены».

В ходе информационного освещения событий на Болотной площади в СМИ допускались факты откровенной фальсификации собы-

.....
³³ На пяточке. Граждане и омовцы впервые попробовали друг друга на прочность // Лента.ру. <http://lenta.ru/articles/2012/05/07/shestoyemaya/>

тий. Одним из таких резонансных фейков было сообщение о жестоким избиении полицией беременной женщины, включая нанесение ей ударов по животу. Позже, в ходе изучения событий, выяснилось, что «беременная женщина» оказалась студентом по имени Николай, который получил удар в бедро³⁴.

Во время событий на «Марше миллионов» пострадали 29 сотрудников правоохранительных органов, четверо из них были госпитализированы. Всего, по официальным данным, были задержаны 436 человек (по данным активистов оппозиции, которые составили свой список задержанных, — около 650 человек). В связи с произошедшими беспорядками были возбуждены уголовные дела по части 3 статьи 212 (призывы к массовым беспорядкам) и части 1 статьи 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти)³⁵, многим фигурантам из которых впоследствии были вынесены обвинительные приговоры.

Более жесткой модификацией «цветных революций» является так называемая **Арабская весна**. Как было отмечено на IV Всероссийском социологическом конгрессе, «Арабская весна» стала продолжением практики «цветных революций» на постсоветском пространстве, явилась творчески и достаточно глубоко проработанной схемой, учитывающей резко изменившийся мир последних полутора-двух десятилетий и в первую очередь — в области работы в информационном пространстве и деидеологизации населения³⁶.

«Арабская весна»

Внутренней причиной существования серьезной напряженности в Тунисе, Ливии, Египте, Сирии стала характерная для всех арабских светских режимов длительная несменяемость лидеров — по сути, дик-

.....

³⁴ Life News публикует интервью с «беременным» Колей // Life News. 13 мая 2012 года. <http://lifenews.ru/news/91539> (дата обращения: 14.05.2014).

³⁵ Следственный комитет изучит видео с избиением участницы «Марша миллионов» // Lenta.ru. 10 мая 2012 года. URL: <http://lenta.ru/news/2012/05/10/skrf/> (дата обращения: 14.05.2014).

³⁶ IV Очередной Всероссийский социологический конгресс: Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. Круглый стол 8: Анализ «Арабской весны». Уфа, 2012.

таторов. Пребывая десятилетиями у власти, эти лидеры значительную часть своих усилий тратили на поддержание существующего режима и сохранение личной власти. В результате это приводило к обрыву социальных лифтов, лишало перспективы подрастающие поколения инициативных представителей элиты и населения, деформировало социальные структуры общества, тормозило урбанизацию, что создало целый слой новых «недовольных горожан». Если первое поколение горожан, переселившееся из сельской местности и пустынь, было маргинальным и еще не утратило связей с племенными общинами, то последующие поколения все более индивидуализировались. У них появлялись новые «городские» интересы, формировались совершенно иные потребности, возникали новые мотивации и строились принципиально иные планы на будущее, чем это могли представить себе их престарелые лидеры, вожди и президенты. Последнее десятилетие, характеризующееся массовым проникновением информационных технологий и мобильной беспроводной связи практически во все уголки мира, резко ускорило все процессы и создало непреодолимую пропасть между поколениями. Идеалы старой элиты стали совершенно непонятны, неприемлемы и враждебны для молодого поколения. Все это создавало питательную среду для подготавливаемого социального взрыва. Именно линия разлома между поколениями была очень четко подмечена технологами «цветных революций», которые сделали ставку на городскую молодежь через создание оппозиционных молодежных сетевых структур по типу социальных сетей — «ОТПОР» в Югославии, «Кмара» в Грузии, «Пора» в Украине. Однако подобные технологии имели определенные ограничения и не сработали в более жесткой Белоруссии и сработали, но не в том ключе, на который рассчитывали технологи, в Киргизии. Именно поэтому разработчиками на несколько лет была взята пауза для того, чтобы осмыслить полученный опыт и трансформировать технологии для стран с традиционным исламским населением, со значительным преобладанием трайбалистских тенденций.

Массовые протестные выступления, охватившие арабский мир в 2011–2012 годах, затронули целый ряд стран в Северной Африке,



Символы «Арабской весны»: горящие покрышки и заполненная манифестантами площадь Тахрир в Каире

на Аравийском полуострове и на Ближнем Востоке. Результатом этих социальных движений стало свержение правящих режимов в Тунисе, Египте, крушение такового в Ливии, значительные изменения во властной элите Йемена и продолжающееся противостояние между властями и оппозицией в Сирии. Но если в Тунисе, Египте и Йемене главными причинами антиправительственных выступлений стали внутренние факторы — социально-экономический кризис, коррупция правящей верхушки, отсутствие реальных демократических свобод, этноконфессиональные противоречия, то в Ливии и Сирии (в которых также имелись внутренние проблемы, но в значительно меньшей степени) решающую роль сыграл внешний фактор — поддержка оппозиционных сил извне³⁷.

³⁷ Подробнее см.: *Васильев А.М., Петров Н.И.* Рецепты «Арабской весны»: Русская версия. М., 2012; *Эль Мюрид.* Если завтра война. «Арабская весна» и Россия. М., 2013; *Долгов Б.В.* «Арабская весна»: итоги и перспективы // Перспективы. 19.04.2012. URL: http://www.perspektivy.info/book/arabskaja_vesna_itogi_i_perspektivy_2012-04-19.htm (дата обращения: 11.02.2014).

Важным результатом практически во всех странах, затронутых «Арабской весной», стало усиление роли ислама и движений, исповедующих политический ислам (его суннитское направление). Причем в самих арабских революциях межконфессиональные и, в частности, суннитско-шиитские противоречия играли второстепенную роль. Они имели большое значение в качестве внешнего фактора. Речь идет о поддержке «революционных движений» странами суннитского ислама, прежде всего монархиями Персидского залива. Некоторые эксперты говорят о наличии планов по формированию блока стран с исламско-суннитскими режимами и воссозданию таким образом некоего «суннитского халифата» с лидирующей ролью Саудовской Аравии и Катара.

Накопленный опыт «Арабской весны» показал, что социальные технологии «цветных революций» в довольно короткое время — с середины и до конца нулевых годов XXI века (в дополнение к европеизированным методам сноса действующих режимов) — были модифицированы как очень специфические методы, работающие в *городских азиатских и исламских условиях*. Фактически к началу второго десятилетия был отработан очень широкий по внутренним условиям спектр технологических приемов для раскачивания и силового демонтажа государств Ближнего Востока, а в перспективе — любых стран со значительным числом исламского населения.

Дальнейшим развитием жестких технологий «Арабской весны», пересаженных на условия крупного европейского государства с развитой научно-промышленной базой, может служить Евромайдан, он же — «Революция гидности», он же — «Война третьего поколения — война смыслов» (Г. Почепцов)³⁸. В силу своей значимости для настоящего исследования его подробный анализ будет представлен ниже.

На фоне Евромайдана Ереванский **Электромайдан**, начавшийся 22 июня 2015 года в форме массовых протестных акций против повышения тарифов на электроэнергию, выглядит буколическим возвращением к учению Дж. Шарпа о ненасильственной смене власти.

.....
³⁸ Почепцов Г. Новые смыслы, «ломающие» страны. URL: <http://psyfactor.org/psyops/psywar21.htm>

http://pikabu.ru/story/armeniya_tse_ukraina_3451100
<http://korrespondent.net/world/3533713-aktyvisty-prekraschait-nochnye-protesty-v-erevane>



Эмблема и демонстранты Электромайдана в Армении, 2015 год

<http://www.segodnya.ua/world/protesty-v-armenii-ohvatili-uzhe-pyat-gorodov-626465.html>



*Специфические формы взаимодействия демонстрантов
и сил правопорядка во время Электромайдана*

Участники протеста блокировали центральную улицу Еревана, проспект Баграмяна, несколько дней.

Столкновения с представителями полиции носили спорадический характер: строили и разбирали баррикады, но не переходили в вооруженное столкновение.

Митинги проходили в пяти городах Армении: Ереване, Гюмри, Ванадзоре, Аштараке и Абовяне. Между протестующими и специа-

зом полиции периодически выстраивалась живая цепь из ряда депутатов Национального собрания, звезд шоу-бизнеса, представителей сферы культуры и творческой интеллигенции. Как подобает, присутствовало все медийное сообщество.

«Протест затих сам собой, как и любой спонтанный и неподготовленный извне, однако запрос на решительные действия властей остался. Решат ли они причину проблем — а это означает пресечение хищнической политики иностранных олигархов, — тогда поле для протестов будет резко сужено. Не решат — тогда вариант именно «цветного переворота» может стать уже вполне актуальным³⁹».

1.2. Понятие, сущность и характеристика «цветных революций»

В основе терминологического обозначения анализируемого феномена лежит понятие «революция». В общественных науках *социальная революция* чаще всего трактуется с позиций марксистской концепции как «способ перехода от исторически изжившей себя общественно-экономической формации к более прогрессивной, коренной качественной переворот во всей социально-экономической структуре общества»⁴⁰. В общем взгляде на причины и ход истории человечества революция есть способ перехода от одной общественно-экономической формации к другой, качественный скачок и обновление сущности в системной целостности общества, восходящего на более высокий уровень (виток) развития. Предпосылки и «механика» такого преобразования, охватывающего «базис», «надстройку» и «дух» человеческой жизни, классически описаны К. Марксом и Ф. Энгельсом. Согласно марксистской теории, складывание объективных и субъективных предпосылок революции, превращение общего кризиса в революционную ситуацию и перевод ее в разверты-

.....
³⁹ <http://el-murid.livejournal.com/2442121.html>

⁴⁰ Красин Ю.А. Революция социальная // Большая советская энциклопедия: В 30 т. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. URL: <http://bse.sci-lib.com> (дата обращения: 14.03.2013).

вание собственно революции предстает как историческая задача, решение которой обусловлено возведением теории и практики революции в ранг искусства, в высший вид созидательности — коллективное творчество людьми самих себя и своих форм общежития⁴¹.

Признаки революционной ситуации выделены В.И. Лениным, который относил к ним следующие:

1) «кризис верхов», то есть невозможность для господствующих классов сохранить свое господство в неизменном виде. Кризис политики господствующего класса создает ту трещину, в которую прорываются недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции, отмечал В.И. Ленин, «обычно бывает недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется еще, чтобы «верхи не могли» жить по-старому».

2) обострение выше обычного нужды и бедствий угнетенных классов. Это обострение может быть вызвано ухудшением экономического положения широких слоев населения, социальным бесправием и обездоленностью масс, резким углублением социальных антагонизмов и др. причинами, вытекающими из противоречий данного строя (например, угроза войны, наступление реакционных сил и др.);

3) значительное повышение политической активности масс. Боевые настроения стремительно нарастают, массы буквально рвутся к политике⁴².

Ключевым в понимании сущности «цветных революций» является тезис о том, что они представляют собой *«комплекс процессов, имитирующих социально-политическую революцию»*⁴³ и являются,

.....

⁴¹ *Перевалов В.П.* Революция // Новая философская энциклопедия. В 4 т./Ин-т философии РАН; Нац. обществ. науч. фонд; предс. научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол. М.: Мысль, 2010 (интернет-версия издания). Институт философии РАН. URL: <http://iph.ras.ru/elib/2559.html> (дата обращения: 12.06.2013).

⁴² *Красин Ю.А.* Революцией устрешенные: критический очерк концепций социальной революции. М.: Политиздат, 1975. 368 с.

⁴³ *Гапич А.Э., Лушников Д.А.* Технологии «цветных революций». М.: РИОР, 2010. С. 14.

по меткому выражению Е.Г. Пономаревой, *симулякром революции*⁴⁴. Данным исследователем выделены следующие отличительные признаки «цветных революций».

1. В отличие от классических революций XIX–XX веков, предполагающих не только политический и социально-экономический, но идеологический и духовно-нравственный переворот в общественном сознании, «цветные революции» не имеют не только великих, но и вообще новых идей. В качестве их идеологической основы выдвигаются давно известные идеи западного либерализма либо радикальные религиозные доктрины.

2. В «цветных революциях» отсутствуют достаточные условия, формирующие революционную ситуацию. Ни в одной из стран, где апробировались технологии «цветных революций», революционной ситуации не было. В то же время для успеха «цветных революций» необходим момент наибольших трудностей, с которыми сталкиваются те или иные правительства, — резкого или длительного и явного ухудшения экономического или политического положения. Отсутствует в «цветных революциях» и революционный класс, способный сместить существующий режим и заменить его, то есть представить новую программу действий, проект развития.

3. «Цветные революции» не ставят важнейшую для классических революций цель — изменение политического строя и форм собственности, то есть социальной системы. Они «заточены» лишь под смену политических режимов. Развитие революционного процесса происходит в условиях «ненасильственного» перехвата власти у того правительства, которое не решается ею воспользоваться или останавливается перед применением легитимного, но относительно массового насилия.

4. Действия «цветных» революционеров носят экспрессивный и молниеносный характер за счет массивированного применения финансовых и информационных ресурсов.

.....
⁴⁴ Пономарева Е. Секреты «цветных революций» // Свободная мысль. 2012. № 1/2. С. 88.

5. Еще одной отличительной характеристикой «цветных революций» является создание с использованием технологий сетевого маркетинга безлидерских движений и рекламного менеджмента гигантских партий големов, охватывающих значительное число протестного электората всех спектров. Такая партия-голем в нужный момент активизируется для проведения массовых акций неповиновения, а по достижению переворота может быть полностью ликвидирована. Такими были движения «Отпор» (Сербия), «Сксела», «Бекум» (Армения), «Кмара» (Грузия), «Движение 6 апреля» (Египет) и др. Такими же представляются «Движение-31», «Стратегия-31», «Солидарность» или «Лига избирателей России» в современной России.

6. Большинство «цветных революций» активизируется либо в момент проведения выборов, либо в связи с выдвижением требований их досрочного проведения. Выборы — это именно то событие, которое позволяет оппозиции вывести максимально возможное количество недовольных на улицу. Оппозиция заранее заявляет о своей победе, а любые другие данные объявляет фальсификацией.

7. Ключевая роль внешних сил, которые:

- обеспечивают финансирование, обучение и мотивирование организаторов революции в течение нескольких лет до ее осуществления;

- присваивают и активно используют статус верховного арбитра, определяющего легитимность (объявляют легитимными действия оппозиции, даже если они нарушают закон, и объявляют нелегитимными действия власти по своей защите);

- в ключевой момент они предъявляют ультиматум действующей власти, используя зависимость правящей элиты от этих внешних сил (чаще всего правящая элита держит свою собственность в банках и недвижимости внешних стран);

- участвуют в качестве посредников в переговорах в критический момент, при этом занимают не нейтральную позицию, а играют в союзе с оппозицией, используя и метод прямых ультиматумов действующей власти;

— пестуют часть старой элиты, ранее находившуюся у власти, но затем, после отставки, перешедшую в оппозицию (у этой оппозиции в лице бывших министров всегда есть союзники в числе министров нынешних, которые в решающий момент переходят на сторону оппозиции);

— обеспечивают «правильную» геополитическую и геоэкономическую ориентацию победившей оппозиции в пользу той внешней силы, которая финансировала и легитимировала «цветную революцию».

Соглашаясь с выводами Е.Г. Пономаревой об искусственном, «технологическом» характере «цветных революций», мы не стремимся элиминировать тот факт, что для лежащих в их основе протестных социальных настроений в большинстве случаев имеются объективные предпосылки. Так, И.В. Максимов к числу основных внутренних факторов, способствующих успеху «цветных революций», относит⁴⁵:

- слабость и малый авторитет власти;
- коррупцию;
- экономическую напряженность;
- этнические конфликты на территории государства;
- отсутствие каких-либо перспектив у населения.

Указанный перечень можно продолжить. Идеологический вакуум, становление мелкособственнического мировоззрения, катастрофическое социальное расслоение, сопровождающееся люмпенизацией целых социальных слоев, дезорганизация деятельности ключевых государственных структур (которую часто и не вполне корректно сводят к одной лишь проблеме коррупции)⁴⁶, фактическая утрата части государственного суверенитета — все это приводит к значительному росту общественного недовольства, острой жажде

⁴⁵ Максимов И.В. «Цветная» революция — социальный процесс или сетевая технология? Монография. М.: Книга по Требованию, 2010. С. 8.

⁴⁶ По мнению А. Дугина, весь чиновничий слой необходимо рассматривать как наиболее опасную шестую колонну. См.: Дугин А. Шестая колонна — главный экзистенциальный враг России. URL: <http://ss69100.livejournal.com/1571066.html>

перемен и стремлению к справедливости, помноженных на желание немедленно изменить все и сразу и творить историю «здесь и сейчас». Особенно это касается молодежи — наиболее активной части населения. Довольно показательное суждение по этому поводу высказано в одной из турецких газет: «Свобода — это не единственное требование протестующих. В процессе глобализации возникает изменение порядка распределения доходов, которое влечет за собой определенные общественные последствия. Новое поколение стремится и к большей доле возросшего глобального благополучия. Однако опять же это связано не с желанием стать богаче, а со стремлением быть свободнее!»⁴⁷

Важным отличием «цветных революций» от революций традиционных является *искусственное управление объективно сложившимися протестными настроениями*, которые технологическим путем могут усиливаться, «канализоваться» в нужную сторону и в нужный момент резко активизироваться. Применяемое в «цветных революциях» организационное оружие всегда использует имеющиеся уязвимые места системы⁴⁸. Полностью управлять «в ручном режиме» столь сложными процессами, как социальные протесты, которым присущи черты стихийности и самоорганизации, невозможно. Поэтому для этих целей задействуют методы точечного («триггерного») воздействия, разрабатываемые в рамках синергетической парадигмы и теории сложности.

В частности, одним из способов генерации протестных настроений является *резкое «педалирование» той или иной болезненной для общества проблемы*. Таковой может быть коррупция, социальное расслоение, произвол властей или иная значимая социальная проблема, которая долгое время существовала, но вдруг получает резкую актуализацию в массовом сознании благодаря действиям «цветных революционеров». Еще разработчики теории «относи-

.....
⁴⁷ См.: Агаоглу А. Станет ли 2013-й годом «твиттерной весны»? // Иносми.ру. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20130620/210226284.html> (дата обращения: 14.05.2015).

⁴⁸ Кургиян С. Технологии вторжения // Завтра. 2007. № 24.

тельной депривации» — одной из психологических концепций революции — Дж. Девис и Т. Герр подчеркивали, что суть дела не в самих по себе фактах нищеты и социальных лишений, а в *осознании их несправедливости, которую невозможно более терпеть, несовместимости угнетения с естественным порядком и достоинством людей*⁴⁹.

Сегодня, благодаря современным сетевым технологиям, в общество можно вбросить и быстро «раскрутить» любую протестную идею, заставив пробудиться «молчаливое большинство» (Ж. Бодрийяр) и обратить пристальное внимание на определенный социальный недуг (благо дефицита таковых в большинстве государств не отмечается). Значительно увеличив «накал» общественного недовольства и доведя образ социальной патологии до гротескных форм, «менеджеры протеста» затем начинают настойчиво внедрять в общество идеи о недопустимости сохранения существующего статус-кво («так дальше нельзя») и невозможности позитивного решения наболевшей проблемы в рамках «прогнившего» режима. Во всех странах, где совершались попытки «цветной революции», в качестве пропагандистских мемов выдвигались «невыносимая коррупция властей» и «необходимость возвращения (на цивилизационный путь, к заветам предков и тому подобное)». А в качестве первого обязательного шага «революционерами» предлагается смена действующей власти.

В качестве реального примера такой работы приведем цитату из «басни в прозе» «Аббас и Админ», размещенной на странице протестного аккаунта «Каждый из нас Халед Саид» в Facebook ее автором — Ваэлем Гонимом, одним из организаторов революции в Египте. В ней оппозиционный блоггер пытается привлечь внимание общества к проблеме пыток в органах государственной безопасности Египта, используя для этого художественную форму диалога между ним и «простым египтянином» Аббасом (приводится извлечение).

.....
⁴⁹ Перевалов В.П. Революция // Новая философская энциклопедия. В 4 т./ Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; предс. научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и дополн. М.: Мысль, 2010 (интернет-версия издания). Институт философии РАН. URL: <http://iph.ras.ru/elib/2559.html> (дата обращения: 12.06.2013).

«Аббас: Постой-ка, не спеши... что за пафосные слова? Ты прямо как будто в Гуантанамо... с нашей страной все в порядке, и если приключилась какая-то мелочь, это не значит, что у нас беда.

Админ: Беда в том, Аббас, что ты стал пассивным, ты отказался от поисков правды. Я, бывало, думал, как и ты, что с нашей страной все в порядке, а несчастные случаи редки. А потом *осознал, что катастрофы происходят ежедневно, только их никто не видит* (здесь и далее выделено нами. — Авт.). Полиция систематически пытается людей... осведомители угрожают гражданам... и сотрудничают с бандитами... а соблюдать закон принуждают только беззащитных. В нашей стране утрачивает права любой человек без связей. *А когда творится несправедливость, под угрозой всякий, кто откроет рот, чтобы сказать правду.* И вот теперь дело Халеда Саида выплыло на свет, и все мы открыли правду. Посмотри, Аббас, видеоролики по всему Facebook...

Аббас (снова перебивая): Для нас это слишком, мы ничего не сможем изменить... Это их страна... Ты разве не понимаешь?

Админ: Нет, это не их страна... *Это наша страна, наша, египтян... Вот почему мы должны изменить ее. 80-миллионной нацией не могут править несколько тысяч.* Но мы так и не воспользуемся своими правами, если будем повторять: «Надежды нет». Ничего не случится.

Аббас: Хочу посмотреть разбор матча Бразилия — Португалия.

Админ: Поверь, Аббас... знаешь, в чем беда Египта? В том, что Аббасов 80 миллионов. *Но волею Аллаха, если из них пробудится полмиллиона, мы изменим страну,* а такие, как ты, будут сидеть и смотреть...»⁵⁰.

Пристальное внимание следует обратить на то, что среди факторов неудачи и провала «цветной революции» ключевым является «наличие решительного и твердого главы государства, не стесняющегося «употреблять власть» и пресекающего любые незаконные и провокационные акции «цветных революционеров», даже и относительно массовые». Иными словами, развитие «цветного» революционного процесса происходит в условиях «ненасильственного» пе-

.....
⁵⁰ Цит. по: Гоним В. Революция 2.0. С. 125–126.

рехвата власти у того правительства, которое не решается ею воспользоваться или останавливается перед употреблением легитимного, но при этом относительно массового насилия (разгон несанкционированных митингов, протестных шествий и т.п.). Сила законной власти в целом и национального лидера в частности заключается также в наличии верных и преданных силовых структур, которых нельзя ни запугать, ни перекупить. Не менее, а может быть, даже более значимым является исключительная уверенность в своей правоте, законности и легитимности⁵¹.

При анализе «цветных революций» часто употребляется такое понятие, как «мягкая сила» (**soft power**)⁵². Впервые его ввел в оборот в 1990 году профессор Гарвардского университета Джозеф Най, который в последующем детально разработал и обосновал концепцию «мягкой силы»⁵³. Ученый разделил возможности государств на две категории: на «жесткую» (*hard power*) и «мягкую» (*soft power*) силу. Под первой понималась способность к обеспечению своих внешнеполитических интересов за счет военной и экономической мощи страны; под второй — умение государства привлекать своей культурой, своими общественно-политическими ценностями⁵⁴. В основе «мягкой силы», согласно Наю, лежит «способность получать желаемое с помощью привлекательности, а не силы или денег»⁵⁵. По словам П. Паршина, «введя этот термин, Най предложил яркую и афористичную метафору для давно известного и вполне очевидного

.....
⁵¹ См.: Пономарева Е.Г. Секреты «цветных революций».

⁵² Подробнее см.: Пономарева Е. Железная хватка «мягкой силы» // Однако. №6 (155); Мендкович Н. Слабости нашей «мягкой силы» // Однако. № 7 (156).

⁵³ Joseph S. Nye, Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. N.Y.: Public Affairs, 2004.

⁵⁴ Конохевич Ю. «Мягкая сила» во внешней политике Соединенных Штатов Америки (в годы президентства Дж. Буша-младшего) // МГИМО Университет МИД России. URL: http://www.mgimo.ru/files/172217/konuhevich_USA-Bush.pdf (дата обращения: 03.06.2013).

⁵⁵ Цит. по: Косачев К. Не рыбу, а удочку // Россия в глобальной политике. 2012. № 4. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Ne-rybu-a-udochku-15642> (дата обращения: 03.06.2013).

факта, заключающегося в том, что приверженность человека к чему или кому-либо означает, что источник этой приверженности обладает по отношению к приверженцу некоей притягательной силой и тем самым приобретает над ним определенного рода власть, реализуемую через стремление приверженца тем или иным образом приобщиться к источнику этой силы и через возникающую у него готовность ради такого приобщения модифицировать свое поведение, а может быть, и убеждения»⁵⁶.

Как отмечает Ю. Конюхевич, «soft power» — это не только, собственно, «влияние» (influence), но и «привлекательность» (attractive power). Согласно Дж. Наю, ресурсами «soft power» в международных отношениях являются все те методы, которые «вдохновляют и привлекают» к источнику соответствующего воздействия, позволяя тому, кто стремится его контролировать, добиться желаемого результата⁵⁷. Най выделяет три источника «мягкой силы» страны: культуру страны, ее политические ценности (идеалы) и внешнюю политику⁵⁸. Одним из основных инструментов повышения потенциала «мягкой силы» государства является публичная дипломатия (public diplomacy).

Вопрос о взаимосвязи «мягкой силы» и «цветных революций» является достаточно сложным. Часто понятие «мягкой силы» в данном контексте употребляется в расширительном значении как совокупность любых несиловых (невоенных) мер воздействия⁵⁹. При таком

.....
⁵⁶ Паршин П. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России. Аналитический доклад Института международных исследований МГИМО (У) МИД России. М., 2013. Вып. 1 (36). С. 9.

⁵⁷ Конюхевич Ю. «Мягкая сила» во внешней политике Соединенных Штатов Америки.

⁵⁸ Най Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения // Свободная мысль — XXI. 2004. № 10. С. 20–24.

⁵⁹ О.Ф. Русакова справедливо отмечает, что «у концепта soft power много авторов-толкователей, которые наделяют его новыми смыслами, вписывая в тот или иной предметно-исследовательский и методологический контекст». См.: Русакова О.В. Концепт «мягкой» силы (soft power) в современной политической философии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения РАН. 2010. Вып. 10. С. 174.

понимании «мягкая сила» может рассматриваться как метатехнология «цветных революций». Однако если придерживаться концептуальных рамок понимания «мягкой силы», заданных основателем теории, то ее роль в «цветных революциях» видится несколько иначе. Поддержка протестных выступлений с целью смены режима со стороны другого государства вряд ли может считаться проявлением «мягкой силы», поскольку такие действия, по верному замечанию Ю. Конюхевич, представляют собой явное вмешательство во внутренние дела других стран⁶⁰.

С другой стороны, ресурсы «мягкой силы», несомненно, оказывают заметное влияние на зарождение, организацию и осуществление «цветных революций», но несколько иным образом. Во-первых, выделенные Дж. Наем источники «мягкой силы» способствуют формированию в странах мира космополитически настроенного слоя общества, ориентированного на западные ценности и оппозиционно настроенного по отношению к властям своей страны (а иногда и к самой стране), который выступает основной движущей силой «цветных революций»⁶¹. Во-вторых, реализация рецептов устройства общества и государства по западному образцу в странах, где для этого отсутствуют необходимые социально-политические и культурные предпосылки, приводит к деградации государственного управления и социальной системы⁶², что вызывает рост обществен-

.....

⁶⁰ Конюхевич Ю. «Мягкая сила» во внешней политике Соединенных Штатов Америки...

⁶¹ Этому способствует такая отмеченная К.И. Косачевым особенность западной концепции «мягкой силы», как апелляция не столько к государствам или народам, сколько к каждому человеку в отдельности. Она призывает: «Меняй жизнь к лучшему! Не мирись с ущемлениями своих прав! Не жди, когда перемены вызреют сами собой!». См.: Косачев К.И. Не рыбу, а удочку // Россия в глобальной политике. 2012. № 4. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Ne-rybu-a-udochku-15642> (дата обращения: 21.05.2013).

⁶² Показательно, что многие компоненты из стандартного набора «демократизации», усиленно навязываемой странами Запада другим государствам, авторитетный специалист по теории сложности С. Ман рассматривает в качестве средств создания хаоса в стране. См.: Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // *Parameters*. Autumn 1992. P. 62.

ного недовольства и протестных настроений. В-третьих, западные страны (прежде всего, США) активно используют инструменты «мягкой силы» (специальные образовательные программы, деятельность НКО и др.) для подготовки будущих участников протестных акций. В-четвертых, такие проводники «мягкой силы», как глобальные СМИ, НКО и дипломатический корпус, осуществляют мощную поддержку и легитимацию действий протестующих при одновременной дискредитации правящего режима⁶³.

В организационном плане основу «цветных революций» составляют **методы «ненасильственного сопротивления»**, охватывающие совокупность форм выражения социального протеста, носящих ненасильственный характер и преследующих политические цели. В наиболее полном и систематизированном виде они разработаны американским ученым *Джином Шарпом*. Ключевой идеей Дж. Шарпа, изложенной в труде «От диктатуры к демократии: концептуальные основы освобождения», является возможность низложения диктаторских режимов через **подрыв их легитимности**. Отталкиваясь от тезиса о том, что власть элиты базируется на согласии управляемых, ученый определяет «источники политической власти» (по сути, факторы легитимности) и последовательно описывает в работе стратегию их перекрытия методами ненасильственной борьбы («политического неповиновения»)⁶⁴.

Он выделяет 198 способов ненасильственных действий, с помощью которых можно подготовить не только саму «революционную почву», но и планомерно осуществлять процесс смещения действу-

.....

⁶³ Исследователь Е.П. Панова отмечает, что в основе «мягкой силы» лежит «лингвистическое конструирование интерпретации реальности, которая содержит деление на взаимно противоположные оценочные суждения (хорошо/плохо, справедливо/предвзято и т.д.)». Именно этот инструмент воздействия используется в качестве мощного средства внешней поддержки «цветных революций». См.: *Панова Е.П.* «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2012. С. 11.

⁶⁴ *Gene Sharp*. From Dictatorship to Democracy: A Conceptual Framework for Liberation. The Albert Einstein Institution, 1993, на русском языке: *Шарп Дж.* От диктатуры к демократии: стратегия и тактика освобождения/Пер. с англ. Н. Козловской. М.: Новое издательство, 2005.

ющей власти⁶⁵. Так, известно, что роль «запала» революционных событий в Тунисе, открывшим, в свою очередь, «Арабскую весну», сыграло самосожжение торговца овощами Мохаммеда Буазизи 17 декабря 2010 года. Данный метод ненасильственной борьбы значится под № 158 («самоотдача во власть стихии — самосожжение, утопление и т.п.») в знаменитом перечне Дж. Шарпа. Одной из первых акций ненасильственного протеста в Египте, организованной упомянутым выше Ваэлем Гонимом через аккаунт «Куллена Халед Саид», стало «Немое стояние» в Каире и Александрии, которое числится под № 163 («стояние») в списке Шарпа. В ходе протестных акций в Москве в 2011–2012 годах использовались методы ношения белой ленты (№ 19 «ношение символов» из списка Шарпа), «кругового стояния» вдоль Садового кольца (№ 163 «стояние» и № 178 «самодетельные представления на улицах»), акция «Оккупай Абай» (№ 162 «сидение» и № 173 «ненасильственная оккупация») и др. Указанный перечень примеров можно было бы продолжить. Все они убеждают в том, что «рецепты Джина Шарпа» весьма активно воплощаются в жизнь. Следует отметить, что работы Джина Шарпа переведены на многие языки и находятся в открытом доступе на сайте Института Альберта Эйнштейна.

Как отмечают авторы исследования «цветных революций» на постсоветском пространстве, позиционирование протестных акций как «ненасильственных» преследует цель сковывания действий силовых структур: «различные общественные организации и СМИ активно способствовали внедрению идеи о «недопустимости насилия» со стороны правоохранительных органов и силовых структур по отношению к безоружным демонстрантам или митингующим, чем фактически лишали действующую власть рычагов влияния»⁶⁶. Вместе с тем участники протестных акций одновременно пытаются спровоцировать силовые структуры на при-

.....

⁶⁵ 198 Methods of Nonviolent Action // The Albert Einstein Institution. URL: <http://www.aeinstein.org/organizations103a.html> (дата обращения: 11.05.2013).

⁶⁶ Наумова А.Ю., Авдеев В.Е., Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве. СПб.: Алетейя, 2015. С. 11.

менение насилия, которое, будучи запечатленным на информационные носители, будет использоваться в кампании по дискредитации правящего режима.

На основе анализа теории и реальных исторических примеров «цветных революций» можно выделить три основных этапа ее осуществления.

На *первом этапе* проводятся исключительно символические акции, целевые акции для решения локальных проблем, создания мифа о том, что «власть нелегитимна». Основными задачами, решаемыми в ходе проведения первого этапа, являются: определение мобилизационного протестного потенциала общества; проверка реакции власти; индоктринирование (сознательное, целенаправленное внушение политических идей, ценностей, символики, норм поведения группам людей), объединение локальных протестных групп в антиправительственное движение. Первый этап наиболее важен для понимания не только общего состояния антиправительственных настроений в обществе, но и определения потенциального социального контингента, готового участвовать в планируемых акциях. Установление уровня готовности общества к политическим переменам является предпосылкой к подготовке второго этапа развития сценария «цветных революций».

Второй этап включает в себя процесс дискредитации государственного аппарата и силовых структур. В ходе реализации данной цели организаторы стараются продемонстрировать обществу явные или скрытые недостатки, выявленные в ходе подготовки и проведения выборов или в самой политической деятельности стоящей «у руля» партии или режима власти. Потребность в убеждении народных масс в полной неспособности управления государством ныне действующей властью, подкрепленная реальными или сфальсифицированными примерами, продиктована тем обстоятельством, что дискредитация правящего режима выступает залогом реализации «цветной революции». В сознание активных членов общества закладывается мысль о необходимости срочных (или радикальных) перемен, исключая возможность принятия взвешенного реше-

ния не только об участии в «ненасильственных» акциях, но и о целесообразности их проведения вообще. Также на этом этапе ведется активная пропаганда среди государственных служащих и сотрудников учреждений, имеющих прямое отношение к государственной власти. В своих программах политтехнологи «цветных революций» рекомендуют использовать работников указанных госструктур для сбора компрометирующей действующую власть информации, ее обнародования, а также призывать их к ведению саботажа и вредительству на вверенных им участках. Наличие сильных «подрывных» позиций в государственном аппарате может сыграть решающую роль в деле создания предреволюционной ситуации даже в самой политически спокойной и социально-благополучной стране.

Третий этап ознаменовывается самим процессом непосредственного свержения власти. Естественно, в открытых программах по подготовке и проведению «цветных революций» не прописывается конкретный комплекс акций и действий, направленных на достижение этого результата⁶⁷. Однако необходимо подчеркнуть то обстоятельство, что методы и средства, с помощью которых должен состояться процесс смены власти, вряд ли будут иметь исключительно «ненасильственный» характер. Свержение государственного строя, режима или смена руководящей в стране властной «команды» невозможны только за счет применения методов ненасильственного сопротивления.

Важно отметить, что в случае возникновения затруднений с переходом ненасильственных протестов в «горячую фазу» могут использоваться методы внешнего вмешательства и умышленной эскалации конфликта. Одним из них является *применение тайных команд снайперов*, которые одновременно ведут скрытный огонь по силам правопорядка и толпе демонстрантов. Подтверждено, что такая тактика использовалась силами НАТО в Ливии в 2011 году. Для

.....
⁶⁷ Исключением служат «аналитические материалы, обобщающие опыт...». Например: *Кьябарчи Дзакаре*. Как правильно разгромить головной офис госбезопасности. Агентство Политических Новостей, 15.06.2011. Или прямые инструкции: Руководство уличного бойца. Борьба с ОМОН V 2.1. в Блоге русского радикального националиста 24.09.2012.

этой цели была организована транснациональная команда снайперов из элитных подразделений вооруженных сил Великобритании, Италии, Франции и США, а также ветеранов и наемников, которая была тайно переправлена в Триполи. Основной их задачей было уничтожение войск, верных М. Каддафи. Но по свидетельству итальянского командос — участника группы, натовские снайперы вели огонь и по манифестантам, вышедшим на улицы с требованиями «демократических реформ», тем самым «стравливая» стороны конфликта⁶⁸. Применение тайных команд снайперов имело место и в ходе Евромайдана на Украине. Приведенные примеры свидетельствуют о том, что технологии «мягкой» и «жесткой» силы, как правило, применяются в связке и комбинируются в зависимости от текущей ситуации развития протестных выступлений.

Однако революционные события в Ливии и Сирии показали, что в случае оказания правящим режимом решительного отпора действиям повстанцев в дело вступают «армии нового мирового беспорядка», состоящие из внутренней вооруженной оппозиции, иностранных наемников и членов международных террористических организаций. Причем им оказывается всесторонняя поддержка, включая военную помощь, определенными членами международного сообщества (странами Запада, Персидского залива и Турцией). В данном случае уже вряд ли уместно говорить о «цветных революциях», поскольку на этом этапе ненасильственные методы протеста уступают дорогу прямому террору и военным действиям против режима.

Обобщая вышеизложенное, **«цветную революцию»** можно определить как свержение политического режима, осуществляемое разнородной коалицией протестных сил сетевого типа при активной внешней поддержке международных акторов с преимущественным применением методов ненасильственного сопротивления.

.....
⁶⁸ *Игнатченко И.* Неприметные друзья сирийской оппозиции // Независимое военное обозрение. 24.02.2012. URL: http://nvo.ng.ru/wars/2012-02-24/1_siria.html (дата обращения: 30.02.2012).

1.3. Организационные центры подготовки и проведения «цветных революций»

Для подготовки будущих активистов протестного движения используются и специализированные обучающие программы, в которые могут быть вовлечены отдельные фонды и иные неправительственные организации (например, Национальный фонд поддержки демократии — The National Endowment for Democracy, германский Фонд Фридриха Науманна — Friedrich Naumann Stiftung für die Freiheit), аналитические центры (например, Брукингский институт — Brookings Institution, британский Международный институт стратегических исследований — International Institute for Strategic Studies), государственные внешнеполитические учреждения (например, Государственный департамент США — United States Department of State, Агентство США по международному развитию — USAID). Как правило, координация данной деятельности осуществляется специальными службами государства (ЦРУ США — CIA, Пакистанская межведомственная разведка — ISI и др.), которые, однако, стараются не афишировать свою роль в таких «обучающих проектах», дабы не привлечь внимание контрразведывательных служб страны, в которой планируется проведение «цветной революции».

Однако ключевую роль в подготовке и проведении «цветных революций» играют именно неправительственные и некоммерческие организации (далее — НПО/НКО). Отечественными и зарубежными экспертами все чаще отмечается тенденция политизации деятельности НПО/НКО и вмешательство с их стороны во внутренние дела суверенных государств. В последние годы накопилось немало фактов, когда деятельность недобросовестных НПО/НКО приобретает очевидный деструктивный характер, оказывается связанной с прямой или косвенной поддержкой религиозного и политического экстремизма, сепаратизма, терроризма и иных форм подрывной деятельности.

По данным на 28 июля 2015 года, Минюстом России зарегистрировано 227,4 тыс. НКО. Среди зарегистрированных НКО — 27,8 тыс.

профсоюзов, 27,7 тыс. религиозных организаций, 22,3 тыс. некоммерческих и общественных фондов, 20,3 тыс. автономных некоммерческих организаций, 17,4 тыс. учреждений⁶⁹. Немалая их часть финансируется из-за рубежа, хотя в последние несколько лет ситуация стала меняться за счет реализации руководством нашей страны собственных масштабных грантовых программ для отечественных НКО, а также изменений в действующем законодательстве.

С точки зрения влияния на национальную безопасность, НПО/НКО можно разделить на группы:

1. неполитические НПО/НКО, деятельность которых очевидно не выходит за пределы объявленных целей и задач, не приобретая политической окраски;
2. НПО/НКО, которые изначально предполагали политическую деятельность.

Во всем массиве НПО/НКО предмет интереса для органов безопасности и спецслужб представляют те из них, которые занимаются политической деятельностью (легально или за пределами уставных задач) или деятельность которых носит деструктивный для безопасности государства характер. В «группу риска» попадают НКО из указанных групп, во-первых, финансируемые из-за рубежа, во-вторых, являющиеся филиалами международных политических НПО. Именно они часто становятся инструментами как внутривнутриполитической, так и внешнеполитической деятельности отдельных полиэтнических сил и стран и могут участвовать в подготовке и проведении «цветных революций».

Необходимо отметить, что некоммерческие (неправительственные) организации как общественный институт создавались после окончания или во время военных действий с конкретной гуманитарной миссией (например, «Спасем детей» («Save the children») после Первой мировой войны, «Оксфордский комитет помощи голодающим» («Oxfam») во время Второй мировой войны). Однако с нача-

.....
⁶⁹ После возвращения Путина в Кремль число НКО уменьшилось на треть // РБК. 03.11.2015. URL: <http://www.rbc.ru/politics/03/11/2015/5638c5139a7947b51926c4eb> (дата обращения: 15.11.2015).

лом холодной войны создание локальных НКО или открытие представительств международных НПО зачастую осуществляется с целью проведения определенных акций в стране пребывания на основе стратегии «мягкой силы» (soft power). Как свидетельствуют авторы учебника по публичной дипломатии США, правительство данной страны со времен холодной войны использует неправительственные организации (фонды, университеты и др.) для осуществления правительственной публичной дипломатии в недружественных странах, каковыми и были страны Восточного блока и СССР. Одними из первых были задействованы такие американские НПО, как фонды Форда и Рокфеллера, а также АЙРЕКС (IREX), которые получали на эти цели бюджетные ассигнования. А в 1983 году была учреждена специализированная неправительственная организация — Национальный фонд поддержки демократии (*National Endowment for Democracy, NED*), который получал бюджетное финансирование и открыто поддерживал диссидентские («либеральные») общественные организации в коммунистических странах Восточной Европы⁷⁰.

За последние десятилетия накопилось немало доказательств вовлеченности НКО в разжигание массовых волнений и свержение «неудобных режимов» в разных странах мира. Это ярко проявилось в ходе «цветных революций» на постсоветском пространстве, которые происходили по отработанным еще в период холодной войны сценариям. Под псевдогуманитарными предложениями НКО, щедро профинансированные правительствами и спецслужбами, осуществляли задачу по манипулированию итогами местных выборов, водворению марионеточного прозападного правительства. Авторы французского документального фильма «Революция.com, или США: Завоевание Востока» считают, что на проведение двух «цветных революций» на Украине и в Киргизии США потратили более 110 млн долларов. По данным авторов этой документальной ленты, первоначально метод подобного переворота был опробован на Сербии.

.....

⁷⁰ Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: Учебн. пособие для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2013. С. 127–128.

Общественные организации (независимо от юридического статуса) рассматривались многими западными странами в качестве инструментов стратегии доминирования над общественными настроениями. До сих пор в разведсообществе ряда зарубежных стран существуют специальные межведомственные группы, занимающиеся координацией деятельности самых различных неправительственных структур, в том числе по направлению «страны СНГ». Так, в Национальном совете по разведке США (National Intelligence Council) существует секция российских и евразийских исследований (National Intelligence for Russia and Eurasia). Данное подразделение непосредственно подчинено Директору национальной разведки и отвечает за подготовку Национальной разведывательной сводки (National Intelligence Estimate), которая готовится на основе открытой информации и регулярно докладывается президенту США. Во взаимодействии с оперативными подразделениями американских спецслужб российская секция Национального совета по разведке участвует в координации финансирования и методического обеспечения западных и прозападных НКО в странах Восточной Европы и бывшего СССР, создавая эшелонированную сеть влияния. Именно этим занимаются такие НПО, как Национальный демократический институт (NDI), Международный республиканский институт (IRI), Международный фонд электоральных систем (IFES), фонд Джорджа Сороса, Институт «Открытое общество» (OSI), «Фридом Хаус» (Freedom House), а также сотни других подобных организаций.

Указанные структуры аккумулировали огромные средства, санкционированные Конгрессом и Госдепартаментом США, для создания форпостов западного влияния в иностранных государствах под благовидными предлогами, чаще всего под видом помощи с целью построения гражданского общества, защиты прав человека, оказания содействия в проведении «демократических» выборов и создании «альтернативной прессы». Как подчеркивалось в исследовании Американского института предпринимательства, Национальный демократический фонд и аффилированные с ним структуры занимались изменением политического баланса в государствах-мишенях под

предлогом «помощи гражданскому обществу». На этом поприще они добились многочисленных успехов, обеспечив нужные результаты на выборах на Филиппинах, в Пакистане, на Тайване, в Чили, Никарагуа, странах Восточной Европы и иных регионов мира.

Можно выделить следующие основные направления политической деятельности НКО:

1) работа с оппозиционными партиями, блоками и их молодежными структурами;

2) работа с представителями органов местного самоуправления, якобы направленная на развитие самостоятельности областей, а на практике — на ослабление их управляемости из центра;

3) развитие СМИ, альтернативных государственным и подконтрольным НКО;

4) создание новых и укрепление уже существующих общественных организаций, а также реализация через них методов ненасильственной борьбы.

В результате деятельности международных НПО создается целая система приемов и технологий, направленных на оказание выгодного влияния на внутривнутриполитическую ситуацию в стране и обеспечение смены режима. Основная форма поддержания контактов — интернет-коммуникация и проведение регулярных выездных семинаров, на которые приглашаются «активисты» из России и стран СНГ.

Согласно имеющейся информации, Госдепартаментом США выделены значительные средства для финансирования блогеров и интернет-активистов в странах с якобы авторитарными режимами. Под эгидой корпораций Microsoft и Google через возможности сетевой НКО «Net Hope» организованы разработка и поставка с задействованием подконтрольных НКО и сети Интернет специализированного программного обеспечения для мобильных телефонов с возможностью шифрования передачи данных и отслеживания места нахождения конкретного пользователя для координации действий протестных групп, их ухода из-под контроля технических средств спецслужб государств пребывания.

Вместе с этим следует выделить в отдельное направление деятельность сетевых структур по прививанию молодежи «демократических ценностей». Используется открытый механизм проведения семинаров, тренингов, лекций, занятий, программы обмена студентами. Лекторами и преподавателями могут выступать как представители НПО/НКО, так и штатные преподаватели местных вузов. Разовая оплата через неправительственные фонды зачастую значительно превышает месячный заработок. Преподаватель имеет возможность получить грант в том случае, если ему удастся обеспечить продолжительную программу. Если преподавателю удалось расширить свою целевую аудиторию, привлекая новых слушателей и участников, программа получает новое финансирование, пролонгируется и разбивается на несколько этапов. Одна из скрытых задач таких занятий заключается в выявлении неформальных лидеров (opinion leaders), которых в случае необходимости можно использовать в массовых акциях. Из неформальных лидеров формируются пирамиды сетевого маркетинга. Студент-лидер, создавший свою группу в количестве 10 человек и возглавивший ее, получает вознаграждение. Высший доход получает тот, кто становится во главе 1000 человек.

В качестве примера эффективной деятельности сетевой структуры можно привести работу НПО «Freedom House» по организации «цветной революции» на Украине в 2004 году. С ноября 2003 года данная НПО финансировала поездки лидеров сербского движения «Отпор» по Украине. «Freedom House» подготовил более 1 тыс. инструкторов по выборам, которые контролировали избирательный процесс на территории Украины. Сотрудник «Freedom House» А. Каратницкий участвовал в организации лагерей для украинских активистов, где сербы из организации «Отпор» обучали украинскую молодежь ненасильственным методам сопротивления власти. В России «Freedom House» весьма активно работал на Северном Кавказе, для чего им был учрежден Американский комитет за мир на Кавказе (American Committee for Peace in the Caucasus). Деятельность его разворачивалась в национальных республиках: Чечне, Ингушетии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Адыгее.

Рассмотрим примеры наиболее активно действующих на территории СНГ иностранных государственных органов и НПО.

USAID (Агентство США по международному развитию). Администратор агентства и его заместитель назначаются президентом США с согласия Сената и действуют в координации с государственным секретарем США. Агентство представлено более чем в 100 странах мира. Получает широкое финансирование со стороны правительства США (1% от федерального бюджета страны), за счет чего осуществляет различные программы за рубежом, в том числе финансирует деятельность других НКО.

National Democratic Institute (Национальный демократический институт, США). Финансирование данной организации осуществляется федеральным правительством США и другими частными фондами. В настоящее время организацию возглавляет бывший Госсекретарь США М. Олбрайт. Согласно официальным данным, основной целью Института является оказание практической помощи общественным и политическим деятелям за рубежом в продвижении демократических ценностей. Одновременно он занимается сбором информации по внутриполитическим проблемам по стране пребывания, пытаясь вовлечь в орбиту своей деятельности отдельные общественно-политические организации.

National Endowment for Democracy (Национальный фонд поддержки демократии, США). Был создан в 1983 году в США совместно с Республиканской и Демократической партиями. Руководство осуществляется советом, в состав которого входит пропорциональное количество представителей от обеих партий. Официальная цель организации — развитие и укрепление демократических институтов по всему миру. Получает поддержку от Конгресса США по всему политическому спектру. Финансируется за счет бюджета USAID и, в свою очередь, осуществляет финансовую поддержку деятельности других НКО более чем в 90 странах мира. NED финансировал оппозиционные движения «Солидарность» в Польше, «Хартия 77» в Чехословакии и «Отпор» в Сербии.

Albert Einstein Institute (Институт Альберта Эйнштейна, США). Основан в 1983 году Джином Шарпом, являющимся разработчиком методологии по организации «цветных революций», которые применялись многими радикальными оппозиционными силами при осуществлении или попытках осуществления «цветных революций». Данный институт используется спецслужбами США как инструмент вмешательства во внутренние дела других государств. Именно институтом А. Эйнштейна предоставлялись консультации и технологии по акциям гражданского неповиновения молодежному оппозиционному движению «Отпор» в Сербии. Сотрудники института в случае необходимости командированы также в зарубежные страны для непосредственных консультаций и направления действий радикальной оппозиции.

Peace Corps (Корпус Мира, США). Создан в 1961 году в США. Организация направляет добровольцев в более чем 70 стран мира для сотрудничества с правительственными учреждениями, школами, НКО и предпринимателями в сферах образования, предпринимательства, информационных технологий, сельского хозяйства и экологии. В некоторых странах деятельность данной организации запрещена в связи с осуществлением ее сотрудниками разведывательной деятельности в стране пребывания.

Transparency International (Трансперэнси Интернейшнл) — международное движение, созданное в 1993 году бывшим директором Всемирного банка Петером Айгеном в Берлине. Целью организации является осуществление за рубежом деятельности, направленной на развитие в обществе антикоррупционного сознания. Вместе с тем она также осуществляет деятельность по сбору различной информации по стране пребывания, а также по организации акций протеста с вовлечением молодежи и студенчества.

Counterpart International (США) — компания по грантовой деятельности, основана в США в 1995 году. При финансировании USAID предоставляет гранты общественным организациям на конкурсной основе для осуществления деятельности, направленной на повышение активности электората, обеспечение информированности насе-

ления и проведение «прозрачных» выборов. Целевые группы — женщины и молодежь. Территория основной деятельности — некоторые страны Европы, государства — участники СНГ, развивающиеся страны. Тесно сотрудничает с такими организациями, как ОБСЕ, NDI и др.

Friedrich Naumann Stiftung fur die Freiheit (Фонд Фридриха Науманна, ФРГ). Либеральный фонд, идейно близкий к Свободной демократической партии Германии. Фонд был создан в 1958 году и в настоящее время его представительства находятся более чем в 60 странах мира. Целями Фонда являются: укрепление гражданского общества, в особенности его влияния на общественную дискуссию, содействие макроэкономическим и демократическим процессам трансформации посредством сотрудничества с исследовательскими центрами и образовательными институтами, а также усиление общественного диалога. Осуществляет также деятельность по налаживанию диалогов между оппозиционными силами в различных странах.

Heinrich Boll Stiftung (Фонд Генриха Белля, ФРГ). Неправительственная организация, поддерживающая проекты в сфере развития гражданского общества, политического образования, социально- политической активности и ответственности, прав человека, межкультурного диалога, экологии. Основана в 1987 году в Кельне. В 1997 году произошло слияние с другими фондами, в итоге чего штаб-квартира переместилась в Берлин. Тесно связана с немецкой Партией зеленых. Отделения фонда существуют во многих странах. Проявляет интерес к политическим процессам, происходящим в стране пребывания, предпринимает попытки по сближению оппозиционных сил, действующих в различных государствах.

Хельсинская ассоциация по правам человека. При осуществлении деятельности периодически выступает также с критикой в адрес властей страны пребывания, поддерживая связи с различными политическими течениями. Получает крупные гранты от различных иностранных и международных организаций, со стороны которых вовлекается в различные программы и проекты.

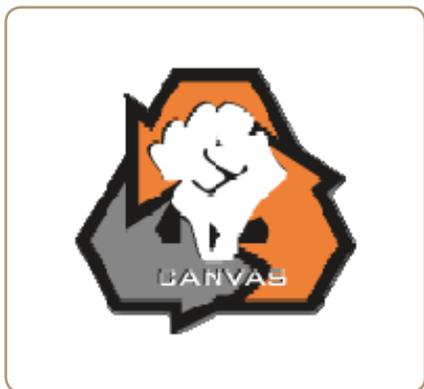
Internews (Интерьюс, США). Основана в 1982 году в США. Имеет большой опыт работы в информационном и политическом поле.

Имеет свои филиалы в различных странах мира. Основной направленностью деятельности в предвыборные периоды является организация, совместно с местными телекомпаниями, теледебатов между представителями различных общественно-политических организаций, а также освещение дальнейших событий.

Open Society Institute (Институт «Открытое общество» — Фонд Сороса, США). Международная благотворительная организация, учрежденная финансистом Джорджем Соросом. Иницирует и поддерживает программы в области образования, культуры и искусства, здравоохранения, гражданских инициатив, способствующие развитию идей и механизмов открытого общества. Представительства Фонда работают во многих странах мира, в том числе СНГ. Руководящие органы расположены в Нью-Йорке и Будапеште. Организация путем финансирования различных программ стремится к консолидации соответствующих общественно-политических организаций, а также лоббирует интересы США в стране пребывания. Имея значительные финансовые возможности, предоставляет крупные гранты для реализации выгодных для себя программ. В ряде стран деятельность данной организации была запрещена.

Casals and associate (США) — создана в 1986 году в США. Организация осуществляет работу в рамках «Программы мобилизации антикоррупционной деятельности», которая также финансируется со стороны USAID.

Вышеуказанные организации имеют свои представительства почти на всей территории постсоветских государств, решают те же задачи, а в некоторых случаях тесно взаимодействуют друг с другом, создают на своей базе новые подобные организации и т.д. Одновременно с этим хотелось бы заметить, что в представленном перечне практически не затронуты НПО/НКО, активно функционирующие на территории некоторых стран СНГ и финансируемые со стороны стран Ближнего Востока и Персидского залива, таких как Катар, Саудовская Аравия, Афганистан, Йемен, Пакистан, Иран, Турция, Египет и т.д. Примерами таких организаций являются мусульманская НКО «Зеленый колос», благотворительный фонд «Алиипе» и турец-



Логотип сербского Центра CANVAS

кая организация «Нурджалар» и многие другие, которые способствуют распространению проявлений экстремизма и терроризма в странах СНГ, включая Россию.

Отдельно необходимо остановиться на рассмотрении уникального специализированного учебного центра подготовки политических активистов. Им является **сербский Центр прикладных ненасильственных действий и стратегий CANVAS (Center for Applied Nonviolent Action and Strategies)**, который представляет собой негосударственный учебный институт, специализирующийся на ненасильственном сопротивлении. Данный Центр был основан в 2004 году в Белграде лидерами сербского молодежного оппозиционного движения «Отпор!», сыгравшего ключевую роль в белградской революции и смещении Милошевича в 2000 году.

Используя свой опыт, члены CANVAS обучают активистов со всего мира принципам успешной ненасильственной борьбы. Как отмечается на сайте организации, «CANVAS стал известен своей работой с ненасильственными демократическими движениями в мире, состоящей в распространении знаний о стратегии и тактике ненасильственного сопротивления. Основная работа CANVAS состоит в распространении знаний о «силе людей» («people power») в мире для одержания победы над одним диктатором за другим. Наша следующая важная цель состоит в том, чтобы объяснить миру силу мето-



<http://canvasopedia.org/>

Серджа Попович, один из руководителей CANVAS (источник: сайт организации)

дов ненасильственной борьбы в достижении свободы, демократии и прав человека»⁷¹. В период с 2002 по 2012 год CANVAS организовал более 200 тематических семинаров и конференций по ненасильственному сопротивлению, в которых приняло участие свыше 3 тыс. человек из 46 стран мира (данные с сайта организации). Методика обучения CANVAS успешно показала себя в действиях прошедших обучение групп активистов в Грузии (2003), Украине (2004), Ливане (2005), Мальдивах (2008) и Египте (2011). Они готовили активистов грузинской «Кхмары», украинской «Пора», египетских «6 апреля» и «Кефайя»⁷². Абдель — участник указанных египетских движений, сыгравших ключевую роль в революции в Египте в 2011 году, прошел недельный курс тактики ненасильственной борьбы в CANVAS. В своем интервью каналу «Аль-Джазира» он рассказал о пройденной подготовке в сербском центре: «Меня обучали, как проводить мирные демонстрации, как избегать насилия и что делать в случае

.....
⁷¹ Сайт CANVAS — <http://www.canvasopedia.org> (дата обращения: 14.07.2013).

⁷² Подробнее см.: *Tina Rosenberg. Join the Club: How Peer Pressure Can Transform the World.* N.Y.: W.W. Norton, 2011.

насилия со стороны сил безопасности... а также как организовывать выход людей на улицы»⁷³.

Серджа Попович, один из руководителей CANVAS, следующим образом выражает концепцию подрыва легитимности политического режима: «Правительства, которые десятилетиями опираются на страх, становятся очень негибкими. Опоры режима поддерживают его из-за страха. В момент, когда фактор страха исчезает и люди не боятся полиции и обнимаются с военными, вы теряете свои основные опоры»⁷⁴. Исходя из такого понимания, в сербском Центре осуществляется подготовка будущих активистов.

1.4. Евромайдан как мутантная форма «цветной революции»

В период с конца ноября 2013 по февраль 2014 года на Украине проходила массовая многомесячная акция протеста, завершившаяся государственным переворотом и свержением правящего режима. Она получила название «Евромайдан» по аналогии с событиями 2004 года.

Хронологически Евромайдан охватывает протестные акции, проходившие в г. Киеве и других городах Украины с 21 ноября 2013 по конец февраля 2014 года⁷⁵. Основные протестные акции в г. Киеве проходили на площади Независимости (так называемом Майдане Незалежности), а также на прилегающих и близлежащих улицах (Крещатик, Институтская, Банковая, Грушевского и др.).

Основу сил правопорядка, задействованных для пресечения массовых беспорядков, составили подразделения милиции специального назначения «Беркут» и внутренние войска МВД Украины (далее —

.....
⁷³ Розенберг Т. Университет революции // Переводика. 12.08.2011. URL: <http://perevodika.ru/articles/19140.html> (дата обращения: 14.04.2013).

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Общепринятая локация массовых беспорядков в г. Киеве в период с конца ноября 2013 по февраль 2014 года.



Схема площади Независимости в г. Киеве

ВВ). Точной информации о численности задействованных сотрудников нет, к тому же она менялась по ходу развития событий. В СМИ распространялись усредненные оценки — от 3 до 4 тыс. бойцов.

1.4.1. Хронология протестных акций в г. Киеве⁷⁶

Первая протестная акция на площади Независимости началась около 22:00 в г. Киеве 21 ноября 2013 года в связи с приостановкой

⁷⁶ При описании хронологии протестных акций в г. Киеве использовались информация из Белой книги нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине (ноябрь 2013 — март 2014). МИД России, 2014, Википедия, а также материалы Хроники Евромайдана (Газета.ру и Рамблер-инфографика, 2014) и Хроника Евромайдана (Телеграф, 2015).



Символика начальной стадии Евромайдана

правительством Н. Азарова подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом. Ее численность составляла 1–1,5 тыс. человек. В ходе данной протестной акции выступили лидеры оппозиции В. Кличко (партия «УДАР»), О. Тягнибок (партия «Свобода») и А. Яценюк (партия «Батькивщина»). Возник многолюдный митинг, участники которого в конце ноября начали по примеру 2004 года устанавливать палатки. Несмотря на решение Киевского городского суда о запрете установок палаток, часть активистов осталась на площади Независимости в ночное время, а на следующий день прибыли на митинг несколько тысяч новых участников. Основным требованием протестующих на данном этапе было подписание соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

24 ноября 2013 года состоялся первый крупный митинг на площади Независимости численностью, по разным оценкам, от 30 до 100 тыс. человек. В этот момент начинались столкновения протестующих с отрядами «Беркута». Участниками протестов на площади Европы напротив Украинского дома разбит палаточный лагерь.

Координатором действий сил и средств участников радикальных организаций, вышеперечисленных политических партий и граждан,



Палаточный город на площади Европы в Киеве, ноябрь 2013 года

поддерживающих прозападный путь развития Украины, стал народный депутат Украины от партии «Батькивщина» А. Парубий (так называемый комендант палаточного лагеря и отрядов Самообороны майдана). Он является убежденным националистом и русофобом. Еще в 1980 году создал первую националистическую организацию, принимал активное участие в «оранжевой революции» на Украине в 2004 году, в ходе которой выступал «комендантом Украинского дома». А. Парубий выступал одним из основных действующих лиц протестных акций в г. Киеве.

28–29 ноября 2013 года в Вильнюсе прошел саммит «Восточного партнерства», на котором не было подписано соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом. В ночь с 29 на 30 ноября бойцы отряда «Беркут» очистили площадь Независимости от протестующих, применив физическую силу и специальные средства.



<http://kiev.vgorode.ua/news/sobytyia/212594-chtoby-nykohda-ne-zabyt-60-samykh-vpechatliauischykh-foto-protyvostoianyi-v-kyeve>
<http://politruussia.com/news/ukrainskie-vlasti-nashli-479/>

*Бойцы отряда «Беркут»
очищают площадь
Независимости в г. Киеве
от протестующих
29–30 ноября 2013 года*



Силовое пресечение незаконной акции протеста на площади Независимости г. Киева силами правопорядка получило самое широкое освещение в СМИ и сети Интернет, вызвав сильный негативный общественный и международный резонанс. Действия отрядов «Беркута» были подвержены жесткой критике, в том числе и со стороны руководства страны. Президент Украины В. Янукович осудил «действия, которые привели к силовому противостоянию и страданиям людей». Генпрокурор Украины В. Пшонка отметил, что сторонники евроинтеграции находились на площади Независимости законно, а милиция должна была обеспечить собравшимся «реализацию их конституционного права». Глава администрации Президента Украины С. Левочкин в знак протеста подал в отставку.

Кроме того, «жесткое» пресечение протестной акции сотрудниками отряда «Беркут» стало поводом для дальнейшего разрастания радикализации. На площади Независимости началось формирование



Декабрь 2013 года – начало «цветной революции» в Киеве

отрядов самообороны для силового противостояния органам правопорядка.

На следующий день, 1 декабря 2013 года, в центре г. Киева состоялись массовые шествие и митинг, в которых приняло участие (по разным оценкам) от 200 тыс. до 500 тыс. человек. Радикально настроенная часть протестующих, состоящая из активистов партий «Свобода» и «Батькивщина», захватила здания Дома профсоюзов и Киевской городской государственной администрации (далее — КГГА). Апогеем массовых беспорядков в этот день стала попытка прорыва оцепления военнослужащих ВВ и сотрудников милиции на ул. Банковой (так называемый штурм администрации президента Украины).

Начиная с 1 декабря 2013 года акцент в требованиях участников массовых беспорядков начал смещаться к отставке правительства и президента. При этом часть радикальных активистов не разделяла идеи «евроинтеграции» Украины. Так, в интервью британским СМИ один из лидеров «Правого сектора» А. Тарасенко заявил, что их целью является не «евроинтеграция», а «национальная революция»: «Для нас Европа не является целью. На самом деле присоединение к Европе означало бы смерть для Украины. Европа станет смертью



<http://izoomrud.com/fotomir/285-fotohronika-sobytyina-ukraine-2014.html>
<http://fakty.ua/173609-berkut-otstupil-s-majdana-pod-vozglasy-mitinguyucshih-molodcy-procshajte-i-domoj-domoj>

*Строительство баррикад
и позиционные бои
на Майдане, ноябрь –
декабрь 2013 года*



для государства и для христианства. Мы хотим Украину для украинцев, управляемую украинцами и не служащую интересам других»⁷⁷.

В первой декаде декабря 2013 года противостояние между протестующими и силами правопорядка продолжилось. 8 декабря 2013 года в г. Киеве состоялось второе так называемое народное вече, после которого участники массовых беспорядков совершили акт вандализма — разрушили памятник В.И. Ленину на бульваре Тараса Шевченко. С целью блокирования правительственного квартала на ул. Грушевского участниками массовых беспорядков были возведены палатки и баррикады. В этот период политические лидеры США и стран ЕС оказывали давление на В. Януковича с целью поддержки требований протестующих.

.....
⁷⁷ Британские СМИ о событиях в Киеве: здесь решается судьба империи Путина // Главред. 24.01.2014. URL: <http://glavred.info/politika/britanskie-smi-o-sobytyyah-v-kieve-zdes-reshaetsya-sudba-imperii-putina-269276.html> (дата обращения: 13.07.2015).



<http://www.aif.ru/euromaidan/uadontknows/1063133>
http://lb.ua/news/2013/12/11/246068_hronika_shturma_evromaydana_noch.html

*Позиционные бои
на Майдане, декабрь
2013 года*



9–10 декабря 2013 года силы правопорядка пытались вытеснить протестующих из правительственного квартала, но они оказывали сопротивление. Участники массовых беспорядков, забаррикадировавшись в помещениях КГГА, преднамеренно провоцировали милицию на применение силы (забрасывали сотрудников правоохранительных органов камнями, поливали водой из брандспойтов). В этой ситуации руководство МВД Украины вынуждено было отвести милицмейские спецподразделения от захваченного здания.

11–12 декабря 2013 года отряды «Беркута» и ВВ совместно с коммунальными службами начали вытеснять протестующих из правительственного квартала и с площади Независимости, проводить разбор баррикад. Однако к утру 12 декабря количество митингующих значительно увеличилось и сотрудники правоохранительных органов были вынуждены отступить. Данное отступление воодушевило участников массовых беспорядков.

В последующие дни декабря 2013 года противостояние на площади Независимости продолжилось. Отряды милиции и ВВ пытались

освободить захваченное здание КГГА и разгородить баррикады, построенные участниками массовых беспорядков; последние, в свою очередь, оказывали им ожесточенное сопротивление. Их закидывали камнями, дымовыми шашками, а также обливали водой при отрицательной температуре воздуха.

Следует отметить, что в декабре 2013 года на площади Европы г. Киева проходили массовые акции в поддержку президента Украины («антимайдан»), численность которых в отдельные дни не уступала Евромайдану. Однако они не привлекли внимание СМИ и не повлияли существенным образом на ход событий.

Дальнейшее развитие протестные акции в г. Киеве получили в январе 2014 года.

12 января 2014 года в Киеве на площади Независимости состоялось первое в 2014 году «народное вече». По данным СМИ, в данной протестной акции приняло участие от 50 до 200 тыс. человек. Возле резиденции президента Украины В. Януковича в Межигорье прошел митинг участников «автомайдана»⁷⁸.

16 января 2014 года Верховная Рада Украины приняла ряд поправок в законы, ужесточающие ответственность за экстремизм и организацию массовых беспорядков, а также предусматривающие возможность блокировки интернет-сайтов. Решение парламента вызвало осуждение и недовольство организаторов и участников протестных акций в г. Киеве.

19 января 2014 года в г. Киеве на «народное вече» собралось от 100 до 500 тыс. митингующих, протестующих против принятых поправок в законодательство Украины. Радикальные активисты атаковали отряды «Беркута», перевернули и подожгли несколько грузовиков и автобусов сил правопорядка.

20 января 2014 года массовые беспорядки на ул. Грушевского продолжились. Участники радикальных организаций забрасывали сотрудников правоохранительных органов, удерживавших позиции,

.....
⁷⁸ «Автомайдан» представлял собой группу организованных колонн автомобилистов, проводивших акции в поддержку протестных выступлений в г. Киеве и других городах Украины.



<http://izoomrud.com/foto-mir/285-fotohronika-sobytyi-na-ukraine-2014.html>
<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1202163>

Обострение столкновений сил правопорядка и митингующих на Майдане, январь 2014 года



бутылками с зажигательной смесью и петардами. Участники массовых беспорядков использовали сожженные автобусы для строительства новых баррикад в районе главного входа стадиона «Динамо».

С 21 по 24 января 2014 года продолжалось силовое противостояние между силами правопорядка и участниками протестных акций на ул. Грушевского, повлекшее многочисленные жертвы и ранения с обеих сторон (большинство пострадавших — сотрудники правоохранительных органов). Участниками массовых беспорядков осуществлялось возведение новых баррикад на площади Независимости и ул. Крещатик, а также взятие в плен сотрудников правоохранительных органов. В этот период начался силовой захват зданий в других областях Украины.

Власти США оказывали давление на президента В. Януковича с целью прекращения сопротивления массовым беспорядкам и вывода сил правопорядка из центра Киева.

25 января 2014 года активистами радикального движения «Общее дело» захвачено здание Минюста Украины и предпринята попытка захвата помещений Министерства энергетики и угольной промышленности Украины. В ночь на 26 января участники радикальных организаций предприняли попытку штурма Украинского дома на Европейской площади в центре Киева, в котором находились сотрудники органов внутренних дел и ВВ. Во избежание крупномасштабного силового столкновения между сотрудниками правоохранительных органов и участниками радикальных организаций по приказу Министра внутренних дел Украины сотрудники органов внутренних дел были выведены из Украинского дома.

28 января 2014 года премьер-министр Украины Н. Азаров подал в отставку. На внеочередном заседании Верховной Рады были отменены 9 из 11 «законов 16 января». 30 января 2014 года Верховной Радой был принят закон об амнистии участникам массовых беспорядков. Согласно документу, решение об амнистии вступало в силу только после того, как оппозиционеры покинут центр г. Киева и разблокируют ул. Грушевского.

В результате массовых беспорядков в период с 19 по 30 января 2014 года, по официальным данным, погибли 4 человека, более 500 получило ранения. Среди раненых — 253 сотрудника правоохранительных органов по сведениям Генеральной прокуратуры Украины. По данным органов внутренних дел, с начала противостояния в г. Киеве за участие в массовых беспорядках органами внутренних дел были задержаны 234 человека, из которых 140 были арестованы.

6 февраля 2014 года А. Парубий организовал участников радикальных организаций для проведения акции устрашения в форме митинга у здания Верховной Рады Украины. Ее участники, одетые в маски, были вооружены битами, саперными лопатами и щитами. Они предупредили депутатов о том, что данная акция является предупредительной, а в следующий раз будут предприняты другие действия.

15 февраля 2014 года в рамках амнистии были освобождены под домашний арест все ранее задержанные участники массовых беспорядков.

18 февраля 2014 года произошло резкое обострение ситуации в г. Киеве и началась острая фаза противостояния протестующих с силами правопорядка, получившая название «кровавого вторника». Столкновения между участниками радикальных организаций и правоохранительными органами в центре г. Киева возобновились в день заседания Верховной Рады Украины, на котором оппозиция потребовала немедленного возвращения к парламентско-президентской форме правления и восстановления конституции 2004 года. В поддержку этих требований лидеры и активные участники массовых беспорядков организовали так называемое мирное наступление на Верховную Раду, в котором приняли участие несколько тысяч хорошо вооруженных активистов.

Встретившись с милицейским оцеплением, участники массовых беспорядков разбили и подожгли несколько легковых автомобилей и грузовиков, которые блокировали проезжую часть, захватили здания, жгли автомобильные покрышки, забросали камнями и бутылками с зажигательной смесью сотрудников правоохранительных органов.

Участники массовых беспорядков захватили и сожгли офис Партии регионов. К вечеру подразделения «Беркута» и ВВ оттеснили манифестантов на площадь Независимости.

Ночью прошла встреча президента В. Януковича и представителей оппозиции В. Кличко и А. Яценюка, однако они не смогли прийти к какому-либо соглашению о путях урегулирования ситуации, ограничившись взаимными обвинениями.

В этот период боевиками «Правого сектора» во Львове и Львовской области в захваченных отделениях милиции и складах ВВ получено большое количество огнестрельного оружия, включая пистолеты Макарова, автоматы и пулеметы Калашникова, огнеметы «Шмель», снайперские винтовки, патроны различных калибров и ручные гранаты. СБУ объявила режим контртеррористической операции.

19 февраля 2014 года участниками радикальных организаций сожжены и разгромлены ряд строений в центре г. Киева (Минздрав



<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1202163>
<https://lenta.ru/news/2014/02/03/detain/>

*Вооруженные атаки
на силы правопорядка,
январь 2014 года*



Украины, Центральный дом офицеров, Дом профсоюзов), захвачены здания консерватории, национального совета по телевидению и радиовещанию Украины и столичного главпочтамта, гостиницы «Украина». Всю ночь на площади Независимости горели огненные баррикады, не стихал вой сирен скорой помощи. Росло число погибших и раненых сотрудников правоохранительных органов.

20 февраля 2014 года на ул. Институтской г. Киева началась стрельба неустановленных снайперов по участникам Евромайдана и сотрудникам правоохранительных органов. После получения четырьмя бойцами «Беркута» огнестрельных ранений сотрудники правоохранительных органов предприняли очередную попытку отеснить участников массовых беспорядков с площади Независимости. В этот момент участники радикальных организаций прицельно вели огонь по силам правопорядка из огнестрельного оружия из окон захваченного здания консерватории.



<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1303485>
<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1303485#/photo/1>

*Ночные бои на Майдане,
февраль 2014 года*



По данным Минздрава Украины, с 18 по 21 февраля в г. Киеве погибли 77 человек, по данным МВД Украины, погибли 16 милиционеров, 363 человека госпитализированы.

21 февраля 2014 года после переговоров между президентом В. Януковичем и представителями оппозиции при посредничестве представителей Евросоюза и России было подписано соглашение «Об урегулировании политического кризиса в Украине». Соглашение предусматривало возврат к конституции 2004 года, то есть к парламентско-президентской форме правления, проведение досрочных выборов президента до конца 2014 года и формирование «правительства национального доверия». Также предусматривались отвод сил правопорядка из центра Киева, прекращение насилия и сдача оппозицией оружия. Верховная Рада приняла закон об освобождении всех задержанных в ходе акций протеста. Подразделения «Беркута» и ВВ покинули центр г. Киева.

Однако представители «Правого сектора» отвергли подписанное соглашение и потребовали немедленного ухода в отставку президента В. Януковича, пригрозив в противном случае пойти на штурм Администрации президента и Верховной Рады. В ночь на 22 февраля 2014 года участники протестных акций захватили правительственный квартал, покинутый правоохранителями. А. Парубий заявил, что «Евромайдан сегодня полностью контролирует Киев». Фактически власть в городе перешла в руки участников массовых беспорядков.

В ряде регионов данные события спровоцировали отказ от власти Киева в последующие дни и переход на самоуправление. В это же время президент Украины В. Янукович неожиданно покинул столицу, объяснив это поездкой в г. Харьков для участия в Харьковском съезде депутатов Юго-Востока. Позднее В. Янукович объяснил отъезд страхом за собственную безопасность.

22 февраля 2014 года Верховной Радой Украины были приняты отставки спикера В. Рыбака и вице-спикера И. Калетника, выражено недоверие генеральному прокурору В. Пшонке. Новым главой Верховной Рады был избран А. Турчинов, и.о. министра внутренних дел Украины — депутат от партии «Батькивщина» А. Аваков. После этого Верховная Рада приняла постановление, в котором заявила, что В. Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года⁷⁹. Тем самым фактически был оформлен свершившийся государственный переворот, о чем заявил В. Янукович в интервью харьковскому каналу UBR «Украинский Бизнес Ресурс», отказавшись при этом уходить в отставку.

.....
⁷⁹ Майдан-2013: кто стоит, почему и за что? Пресс-релиз подготовлен Фондом «Демократические инициативы» // Киевский международный институт социологии. 10.12.2013. URL: <http://www.kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=216> (дата обращения: 15.04.2015); Майдан-декабрь и Майдан-февраль: что изменилось? // Киевский международный институт социологии. 06.02.2014. URL: <http://www.kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=226> (дата обращения: 15.04.2015).

27 февраля 2014 года В. Янукович распространил обращение к народу Украины, в котором подтвердил, что по-прежнему считает себя законным президентом, а все решения Верховной Рады — нелегитимными. Несмотря на это, Верховная Рада в этот же день назначила А. Яценюка исполняющим обязанности премьер-министра Украины, было сформировано новое правительство. Таким образом, государственный переворот фактически завершился.

1.4.1. Характеристика организаторов и участников массовых беспорядков в г. Киеве

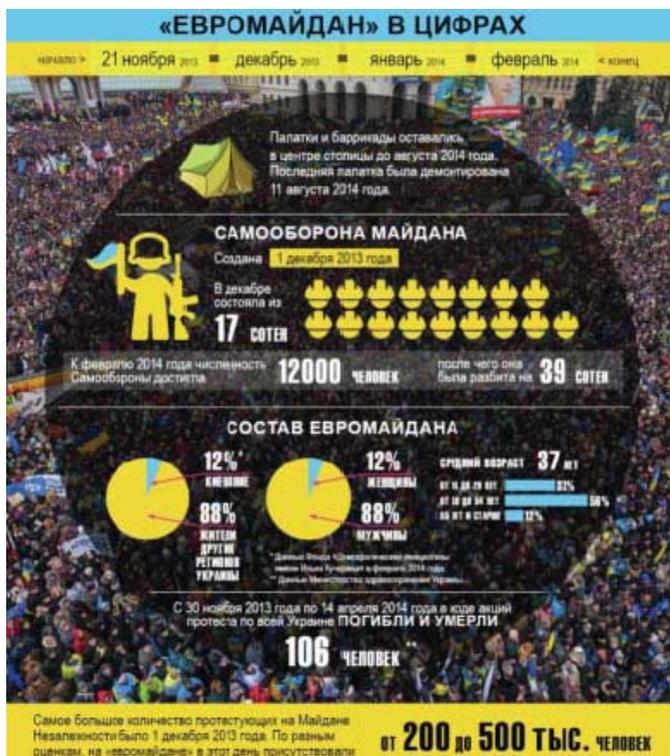
В протестных акциях в г. Киеве принимали участие руководство и активисты основных политических партий и общественных организаций Украины: объединенной оппозиции «Батькивщина» (лидер — Ю. Тимошенко), «УДАР» (лидер — В. Кличко), всеукраинского объединения «Свобода» (лидер — О. Тягнибок), демократического альянса (лидер — В. Гацько), радикальной партии (лидер — О. Ляшко), конгресса украинских националистов, украинской национальной ассамблеи — украинской народной самообороны (лидер — Р. Шухевич), украинской платформы «Собор» (лидер — П. Жебривский), европейской партии Украины (лидер — Н. Катеринчук) и других партий.

В то же время, согласно данным украинских соцопросов⁸⁰, политическими партиями было организовано прибытие незначительно меньшинства протестующих (соответственно 2% в начале декабря, 12% — в конце и 3% — в начале февраля), тогда как 92% в начале декабря (76% — в конце декабря, 83,5% — в начале февраля) прибыли самостоятельно. При этом не являлись членами какой-либо политической или общественной организации 92% (70% — в конце декабря, 70% — в начале февраля).

Согласно совместному всеукраинскому опросу «Социса» и «Рейтинга» 7–17 декабря 2013 года, 5,7% респондентов по всей стране

.....

⁸⁰ Данные социологических опросов, проведенных Киевским международным институтом социологии и фондом «Демократические инициативы им. И. Кучерива» 7–8, 20 декабря 2013 и 3 февраля 2014 года.



Евромайдан в цифрах. Самое большое количество протестующих было на Майдане Незалежности 1 декабря 2013 года. По разным оценкам, в этот день здесь присутствовало от 200 до 500 тыс. человек

участвовали в антиправительственных митингах и демонстрациях, еще 17,5% засвидетельствовали готовность в них участвовать.

Значимую роль в событиях Евромайдана сыграли Украинская православная церковь Киевского патриархата, Лютеранская и Украинская грекокатолическая церковь, которые официально поддержали протестующих. Представители церквей заявили, что двери их храмов будут открыты круглые сутки для нужд протесту-

ющих, а их духовенство постоянно присутствует на площади Независимости.

Российские социологи А.Н. Олейник и О.В. Стрелкова охарактеризовали Евромайдан как массовую акцию, соответствующую «коммунитарной» социологической модели, предполагающей низовую организацию и координацию протестов (в отличие от модели «спродюсированной», в которой эти функции выполняются политическими лидерами). Ключевую роль, по их мнению, сыграло «критическое сообщество», которое заимствовало в целях проведения протестных действий инновационные институты (уличные протесты, сидячие забастовки), адаптируя их к традиционным социальным (таким, как Вече и Сечь), что позволило расширить социальную базу протеста⁸¹.

Не отрицая участия в протестных акциях в г. Киеве широких слоев населения и наличие элементов самоорганизации, следует признать, что данная антиправительственная акция была подготовлена заранее и координировалась из определенных «теневых» центров управления. Об этом убедительно свидетельствуют как анализ самих протестных акций в г. Киеве, так и доказательства, полученные правоохрнительными органами Украины.

В частности, подобные доказательства были озвучены начальником главного следственного управления МВД Украины А. Гнативом. В рамках расследования сотрудниками данного управления были изъяты серверы, которые, как выяснилось, принадлежали оппозиционной партии «Батькивщина». Информация, которая находилась на изъятых серверах, свидетельствует о том, что массовые протестные акции, которые начались 21 ноября 2013 года в Киеве, не были стихийными, а планировались заблаговременно⁸².

В принятом Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации заявлении от 29 января 2014 года № 21-СФ «О ситуации на Украине» также подчеркивался организованный харак-

.....
⁸¹ Олейник А.Н., Стрелкова О.В. Перенос репертуара коллективных действий на украинскую почву: Майдан 2013 // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. 2014. № 2 (апрель-июнь). С. 97–119.

⁸² СЗ РФ. 2014. № 5. Ст. 440.

тер «Евромайдана»: «Спровоцированные оппозицией массовые беспорядки не имеют ничего общего с мирными акциями протеста. Хорошо организованная кампания направлена на дискредитацию и свержение легитимной власти. Погромы и поджоги в Киеве и других украинских городах, штурм административных зданий, агрессивные действия против сил правопорядка, приведшие к человеческим жертвам и значительному числу пострадавших, происходят с одобрения тех, кто вывел людей на улицы»⁸³.

Кроме того, имеются многочисленные свидетельства значимой роли правительственных структур США в событиях в г. Киеве. Бывший глава СБУ А. Якименко в своем интервью телеканалу «Россия» в марте 2014 года⁸⁴ озвучил информацию о том, что представители посольства США на Украине координировали действия основных организаторов Евромайдана и оказывали им финансовую помощь. В частности, по его сведениям, «комендант Евромайдана» А. Парубий практически ежедневно посещал американское посольство, где получал инструкции по дальнейшим действиям. Также были приведены доказательства, включая видеозапись, поставки самолетами дипломатической почты США значительных сумм наличных американских долларов в г. Киев, после чего они в неизвестном направлении увозились украинскими инкассаторскими машинами и позже оказались у организаторов и участников Евромайдана. Сумма составляла порядка 20 млн долларов США в неделю.

Правительство США и американские СМИ изначально заняли четкую и непримиримую позицию поддержки протестных акций в г. Киеве и неуклонно следовали этой позиции. Звучавшие официальные заявления часто носили ультимативный характер. Например, 23 января 2014 года в выступлении пресс-секретаря Белого дома Дж. Карни было отмечено следующее: «Мы осуждаем насилие, которое происходит в Киеве. Мы продолжаем призывать все стороны немедленно

.....
⁸³ СПС «Консультант плюс».

⁸⁴ Экс-глава СБУ назвал тех, кто получил прибыль от бойни на Майдане // Вести.ру. 12.03.2014. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1368925> (дата обращения: 15.07.2015).

разрядить ситуацию... Произошедшие на Украине в эти дни события являются прямым следствием нежелания украинского правительства признать законные претензии своих граждан». «Мы призываем правительство Украины предпринять шаги, которые будут лучшим выходом из ситуации, включая отмену антидемократического законодательства, вывод из центра Киева спецподразделений полиции и начало диалога с политической оппозицией», — подчеркнул Карни⁸⁵.

Еще одним документальным свидетельством причастности американских дипломатов к организации протестных акций в г. Киеве явилась обнаруженная в январе 2014 года смс-переписка между координатором радикального объединения «Общее дело» А. Данилюком и вторым секретарем американского посольства на Украине Т. Пергалъски: «Здравствуйте, Александр! Еще раз спасибо за встречу с нами вчера. Я слышал, что кто-то из оппозиции добивался от вас освобождения министерства юстиции. Есть ли правда в этих слухах? Проверьте, чтобы здание было надежно защищено. Достаточно ли баррикад? У меня нет доступа к этому телефону в моем офисе, но я буду периодически проверять. Да и звоните свободно на мой городской телефон 044-521-5232 (посольство США). Спасибо, Тим»⁸⁶. Официального опровержения этой переписки со стороны американских властей не последовало. Позже при активном содействии американского посла на Украине Дж. Байетта было освобождено удерживаемое активистами «Общего дела» захваченное здание министерства юстиции Украины, хотя до этого попытки одного из лидеров оппозиции В. Кличко решить эту задачу натолкнулись на жесткий отказ подопечных Данилюка.

Несмотря на участие в Евромайдане широких слоев населения, не являющихся участниками каких-либо политических партий

.....

⁸⁵ Белый дом: Власти должны вывести спецподразделения из центра Киева и начать диалог с оппозицией // RT. 23.01.2014. URL: <http://russian.rt.com/article/21254#ixzz3nСqеckYD> (дата обращения: 15.04.2015).

⁸⁶ США платили боевикам за успешные захваты министерств Украины // Око планеты. 08.02.2014. URL: <http://oko-planet.su/politik/politikukr/229956-ssha-platili-boevikam-za-uspeshnye-zahvaty-ministerstv-ukrainy.html> (дата обращения: 25.08.2015).

или общественных организаций, ключевую роль ударной силы в противостоянии органам правопорядка сыграли **радикальные организации**. Как отмечали в середине января 2014 года аналитики Киевского центра политических исследований и конфликтологии М. Погребинского, уже с первых дней протестов среди их участников появилось разделение на основную массу, которая полагала, что «новый Евромайдан» должен копировать мирный «майдан-2004», и так называемый Правый сектор (футбольные ультрас, «Тризуб», «УНА-УНСО», «Патриот Украины», «Социально-национальная ассамблея» и др.), рассматривавший массовые беспорядки лишь как удобный повод для начала «национальной революции», которая, по словам лидера «Правого сектора» Д. Яроша, должна была завершиться «полным устранением режима внутренней оккупации и получением украинского национального государства с системой всеохватывающего национального народовластия»⁸⁷.

Хотя лидеры оппозиции (даже О. Тягнибок) старались дистанцироваться от радикалов и первоначально называли их провокаторами, отказаться от их услуг они не могли — «Правый сектор» наряду с «Самообороной майдана» исполнял функции охраны (как внешней, так и охраны внутреннего порядка), активно участвовал в организации акций за пределами площади Революции.

Следует отметить, что радикализация Евромайдана и начало силового столкновения с силами правопорядка была обусловлена не только «естественным ходом событий». Как уже отмечалось выше, заместитель начальника ГСУ МВД Украины А. Гнатив привел доказательства того, что массовые протестные акции в стране были заблаговременно спланированы, при этом изначально предусматривался силовой вариант развития событий.

Анализ массовых протестных акций ноября 2013 — февраля 2014 года позволяет выделить следующие *основные группы участников радикальных организаций Евромайдана*:

.....

⁸⁷ «Правый сектор» недоволен соглашением с Януковичем // РБК-Украина. 21.02.2014.



*Символ организации
«Правый сектор»*

- 1) националистические организации Украины;
- 2) футбольные фанатские клубы;
- 3) боевые группы противников Евромайдана (т.н. «титишки»);
- 4) неустановленные военизированные формирования.

Именно первые две группы составляли основной костяк радикальных участников Евромайдана и были организационно объединены в так называемый Правый сектор. Данная группировка была создана по инициативе украинской националистической организации «Тризуб им. С. Бандеры» (с самого начала игравшей в «Правом секторе» ведущую роль), изначально объединяла несколько праворадикальных организаций — «Патриот Украины» (социально-национальная ассамблея), УНА-УНСО, «Белый молот», «Карпатская сечь», а также футбольных «ультрас».

Перечисленные националистические организации и фанатские футбольные группы в начале Евромайдана (ноябрь 2013 года) сформировали неформальную правоэкстремистскую коалицию **«Правый сектор»**⁸⁸. Именно боевики «Правого сектора» стали основной силой, осуществлявшей нападения на силы правопорядка в ходе массовых беспорядков в г. Киеве с конца ноября 2013 по февраль 2014 года.

У «Правого сектора» изначально отсутствовала четкая структура управления, координация действий происходила через командиров

⁸⁸ Данная организация признана экстремистской в решении Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2014 года по делу № АКПИ14-1292С.

националистических формирований, а также с помощью социальных сетей и мобильной связи. Информационными каналами «Правого сектора» выступали сайт организации «Тризуб», а также собственные страницы в сетях Facebook и ВКонтакте. Лидером «Правого сектора» стал Д. Ярош, руководитель «Тризу́ба», хотя не все лидеры и члены националистических организаций, входивших в состав «Правого сектора», поддерживали его.

Важную роль в организации Евромайдана сыграла **«Самооборона майдана»** — общественная организация, созданная в г. Киеве 1 декабря 2013 года в ответ на ликвидацию массовых беспорядков правоохранными органами. В ее состав вошли активисты, участвовавшие в обеспечении безопасности участников массовых протестов, поддержании общественного порядка на территории, контролируемой активистами, и в других мероприятиях. Среди них были ветераны спецслужб, участники войн в Афганистане, Ираке, Чечне, а также студенты и молодежь. Руководил действиями «Самообороны Майдана» координатор А. Парубий, являвшийся депутатом Верховной Рады от партии «Батькивщина».

В организационном плане так называемая Самооборона майдана была разделена на 17 отрядов («сотен») численностью от 70 до 300 человек. К февралю 2014 года численность «Самообороны майдана» достигла 12 тыс. бойцов, организованных в 39 сотен. «Правый сектор» числился как 23-я сотня «Самообороны майдана».

Отдельную группу радикальных элементов в описываемых событиях составляли **боевые группы противников Евромайдана («титишки»)**. Название «титишки» происходит от имени спортсмена Вадима Титушко, осужденного в мае 2013 года за избиение двух журналистов в ходе массовых акций, за охрану которых он якобы получал деньги от государства. Указанные группы состояли из молодых людей, занимавшихся единоборствами либо служивших в спецподразделениях вооруженных сил или МВД, которые тайно, на платной основе привлекались властями для охраны проправительственных митингов. Следует отметить, что в СМИ имеются многочисленные свидетельства фактов привлечения спортсменов за деньги и сами-

ми лидерами и организаторами массовых беспорядков для противостояния сотрудникам милиции.

Боевые группы «титушек» не оказали какого-то существенно сдерживающего воздействия на участников массовых беспорядков и спровоцировали скорее негативный эффект, способствующий дискредитации органов власти и консолидации сторонников Евромайдана в борьбе с общим врагом.

Еще одним значимым, но наиболее законспирированным участником Евромайдана выступали **неустановленные военизированные формирования и боевики**. Целостной доказательной базы их участия в протестных акциях нет.

Тем не менее имеются многочисленные свидетельства такого рода. В частности, в заявлениях президента Украины В. Януковича, сделанных в конце января 2014 года, указывалось на причастность к насильственным акциям в Киеве иностранных наемников с опытом участия в боевых действиях⁸⁹. Эта информация подтверждалась некоторыми участниками массовых беспорядков, которые говорили в интервью СМИ о прибытии опытных бойцов в военной форме группами численностью несколько десятков человек из США, Германии, Польши, Турции, Грузии. В интервью «Life News» в начале февраля 2014 года депутат Верховной Рады Украины М. Чечетов заявил о высылке из Украины 300 человек, среди которых — специалисты по «цветным революциям», инструкторы по подготовке боевиков⁹⁰.

Кроме того, именно к этой группе можно отнести *неизвестных снайперов*, которые вели огонь одновременно по участникам Евромайдана и сотрудникам правоохранительных органов 20 февраля 2014 года. Их жертвами стали 53 человека, включая 49 протест-

.....
⁸⁹ Янукович: К радикальным действиям в Киеве причастны иностранные наемники и уголовные авторитеты // Фонд стратегической культуры. 25.01.2014. URL: <http://www.fondsk.ru/news/2014/01/25/janukovich-k-radikalnym-dejstvijam-v-kieve-prichastny-inostrannye-naemniki-i-ugolovnye-avtoritety-25395.htm> (дата обращения: 15.04.2015).

⁹⁰ Корреспонденты LifeNews обнаружили на «майдане» в Киеве иностранных наемников // LifeNews. 02.02.2014. URL: <http://lifenews.ru/news/126497> (дата обращения: 15.04.2015).

ствующих и 4 сотрудника сил правопорядка. Представителями различных политических сил высказывались самые различные версии относительно принадлежности снайперов: от военнослужащих ВВ и сотрудников «Беркута» до «российских диверсантов». Бывший глава СБУ А. Якименко отмечал, что, по данным разведки, эти снайперы могли быть иностранцами, в том числе наемниками из бывшей Югославии⁹¹.

1.4.2. Тактика действий участников массовых беспорядков в г. Киеве

Анализ тактики действий участников массовых беспорядков в г. Киеве позволяет выделить две основные группы применяемых методов воздействия в отношении сил правопорядка: ненасильственные и насильственные. Кроме того, важное значение имели меры по координации и медийному сопровождению действий участников массовых беспорядков, а также их материально-техническому обеспечению.

Следует отметить, что радикальными организациями осуществлялась многолетняя подготовка к противостоянию силам правопорядка. В частности, ими изучался опыт ведения уличной войны («городской герильи») итальянских и французских ультраправых «новой волны» 1960–1970-х годов⁹². Отработка приемов противоборства силам правопорядка в условиях города осуществлялась членами националистических формирований в полевых лагерях на территории как самой Украины, так и иных европейских стран (Польша, Латвия, Эстония и др.), о чем имеется множество свидетельств.

В документальном фильме «Крым. Путь на Родину» командир крымского батальона «Беркут» Ю. Абисов привел информацию о том, что в 2000-е годы представители американских властей приглашали

⁹¹ Экс-глава СБУ назвал тех, кто получил прибыль от бойни на Майдане // Вести.ру. 12.03.2014. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1368925> (дата обращения: 15.07.2015).

⁹² Мальцев В. Анатомия «Правового сектора» Майдана // Российский институт стратегических исследований. 12.12.2014. URL: <http://riss.ru/analitycs/4774/> (дата обращения: 11.04.2015).

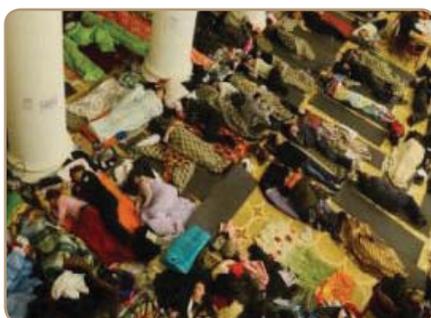
к себе сотрудников МВД Украины, где в ходе встреч они опрашивались о тактике пресечения массовых беспорядков. В последующем данная информация передавалась членам украинских радикальных движений в процессе обучающих семинаров, на которых отработывались приемы противодействия силам правопорядка.

Изначально Евромайдан начался как ненасильственная протестная массовая акция в г. Киеве в форме митинга. Ее участниками успешно применялся прописанный в знаменитой книге Джина Шарпа и многократно обкатанный ранее алгоритм ненасильственного сопротивления.

Уже в конце ноября 2013 года участники незаконной массовой акции начали строительство палаточного городка на площади Независимости, который просуществовал вплоть до окончания государственного переворота и даже некоторое время после этого.

Чрезвычайно эффективным тактическим приемом стал захват административных зданий. Необходимо оговориться, что далеко не всегда он носил «ненасильственный характер». Удерживаемые здания использовались участниками массовых беспорядков как многофункциональные объекты: в них располагались координационные штабы, полевые кухни, склады хранения, мастерские по изготовлению оружия, пункты оказания медицинской помощи, помещения для содержания и допроса задержанных. На входе захваченных зданий членами радикальных организаций был введен и поддерживался строгий контрольно-пропускной режим. Техническая укрепленность, близость расположения, изолированность от внешнего наблюдения, отопляемость и иные факторы делали удерживаемые административные здания одним из важнейших элементов инфраструктуры Евромайдана.

Для сковывания сил правопорядка и самозащиты участниками массовых беспорядков активно возводились баррикады и заграждения. Конструкция и предметы, используемые для их строительства, описаны выше. Баррикады и заграждения обеспечивали создание укрепрайонов на открытом пространстве площади Независимости и на прилегающих улицах. Используя их как укрытие, ради-



Захват и использование административных зданий г. Киева участниками массовых беспорядков

калы из-за них закидывали силы правопорядка камнями, взрывпакетами, файерами, бутылками с зажигательной смесью, а также совершали групповые нападения на них.

Одним из тактических ненасильственных приемов противодействия силам правопорядка выступало перекрытие участниками массовых беспорядков автомобильных дорог как в самом Киеве, так и на подъездах к нему с помощью толпы людей или техники с целью блокирования прибывавшего подкрепления основным силам⁹³.

.....
⁹³ В Киеве мы воевали с оборотнями. «Беркут» рассказал о тайнах Майдана: снайперы, захват морга, подпольная кузница // Московский комсомолец. 2014. 2 апр.



Атаки участников массовых беспорядков в г. Киеве на силы правопорядка из-за баррикад и заграждений

К рассматриваемой группе следует отнести методы психологического воздействия на сотрудников сил правопорядка, призванные склонить их к отказу от борьбы с участниками протестных акций. Наиболее распространенным из них выступало убеждение сотрудников сил правопорядка отказаться от сдерживания протестующих и «перейти на сторону народа». Наряду с убеждением применялось и запугивание правоохранителей.

Несмотря на попытки первичного позиционирования Евромай-дана как «мирного политического протеста», в массовых акциях с самого начала стали применяться силовые методы противодействия силам правопорядка со стороны радикальных организаций. Силовые захваты зданий и нападения на представителей правоохранительных органов начались уже 30 ноября — 1 декабря 2013 года. Таким образом, был задействован «сирийский вариант» государственного переворота, предполагающий использование формирований боевиков для «сноса» правящего режима.

Методы насильственного сопротивления можно подразделить на две подгруппы: 1) дистанционные способы воздействия; 2) контактные способы воздействия.

К дистанционным способам воздействия следует отнести забрасывание сотрудников сил правопорядка камнями, пиротехникой,

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1202128#/photo/5>

<http://photoral.ru/post.php?id=3524>

<http://www.pravda-tv.ru/2014/03/08/40569/dni-pravogo-sektora-sochteny-cto-ne-pokazhut-po-tv>

<http://korrespondent.net/ukraine/events/3275226-neyzvestnye-shluit-uhrozy-zhenam-y-detiam-sotrudnykov-berkuta-mvd>



*Примеры силовых атак участников массовых беспорядков
в г. Киеве на сотрудников сил правопорядка*

http://www.gazeta.ru/politics/2014/05/13_a_6030761.shtml

<http://trinixy.ru/109328-samyie-zapominayushiesya-fotografii-agentstva-associated-press-31-foto.html>



*Забрасывание сотрудников сил правопорядка бутылками с зажигательной
смесью участниками массовых беспорядков в г. Киеве*

свето-шумовыми и газовыми гранатами, бутылками с зажигательной смесью, обливание их холодной водой из окон захваченных зданий, применение травматического и огнестрельного оружия.

Контактные способы воздействия включали в себя выдергивание сотрудников сил правопорядка из общего строя, нанесение им ударов руками и ногами, палками, топорами и прочим самодельным холодным оружием, захват их в плен. Действия участников массовых беспорядков носили групповой характер. Они старались повалить сотрудников на землю, после чего начать групповое избиение с помощью ударов ногами и палками. В случае, если не прибывала помощь, то боевики снимали с них защитную амуницию, забирали специальные средства и средства связи.

Еще одним тактическим приемом было сближение организованной вооруженной толпы с цепью сил правопорядка, после которого начинались наноситься многочисленные удары холодным оружием, осуществлялось забрасывание камнями, пиротехникой и бутылками с зажигательной смесью.

Успешное противостояние силам правопорядка со стороны протестующих не было бы возможным без четкой координации их действий.

Уже 1 декабря 2013 года членами оппозиции был организован специальный координационный центр — **Штаб национального сопротивления**. О формировании штаба объявили 30 ноября лидеры трех оппозиционных партий: В. Кличко, О. Тягнибок и А. Яценюк. Он располагался в Доме профсоюзов. В структуре Штаба была выделена комендатура, объединявшая комендантов отдельных объектов площади Независимости (палаточного городка, самообороны, сцены майдана, захваченных зданий). В состав Штаба вошел и «Правый сектор» как объединение националистических и фанатских организаций.

Поскольку основу ударных сил массовых беспорядков в г. Киеве составляли националистические организации и футбольные «ультрас», вошедшие в «Правый сектор», то основными координаторами их силовых акций выступали их лидеры, непосредственно руково-

дившие их действиями на месте событий. Групповая сплоченность данных группировок и отработанность коллективных действий позволяли им организованно вести бои с силами правопорядка. Помимо непосредственного общения и устных команд по радиостанциям, мегафонам и со сцены, для координации деятельности участниками праворадикальных групп активно использовались собственные интернет-сайты и аккаунты в социальных сетях, в частности аккаунты «Правого сектора» в сетях «ВКонтакте» и «Facebook». В социальных сетях распространялись инструкции о способах и средствах противостояния силам правопорядка. Кроме инструктажей, по сообщениям СМИ, «полевые» школы подготовки штурмовиков были организованы непосредственно в районе Майдана⁹⁴.

Так называемая Самооборона майдана, в которую входили как бывшие военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов, так и простые студенты и молодежь, для целей управления была четко разделена на структурные подразделения — «сотни» численностью от 70 до 300 человек, «десятки» («рои») из 8–12 человек и «чоты», объединявшие 3–4 «роя». Такое военное деление обеспечивало организацию разнородной толпы в более упорядоченные подразделения, действиями которых можно было управлять во время столкновений на площади Независимости. Руководитель «Самообороны майдана» А. Парубий имел более чем двадцатилетний опыт организации массовых протестных акций, включая участие в «оранжевой революции» на Украине в 2004 году, во время событий которой он выступал комендантом Украинского дома.

Степень организованности и координации действий участников массовых беспорядков повышалась с увеличением времени нахождения на площади Независимости. В феврале 2014 года лидер «Правого сектора» Д. Ярош заявил следующее: «Они еще не понимают, что Майдан — это уже явление со своей армией, со своей медициной, всякими структурами, это уже определенное государство. И захватить его без очень большой крови не удастся. Дубинками разо-

.....
⁹⁴ Снигирев Ю. Первая кровь // Российская газета. 2014. 23 янв.

гнать это уже невозможно. Им придется применять огнестрельное оружие уже легально, а не так, как на Грушевского. И в ответ они получат по полной программе, это я могу гарантировать Виктору Януковичу»⁹⁵.

Длительное пребывание большого количества людей на площади Независимости и организованные действия по силовому противодействию силам правопорядка были бы невозможными без **надлежащего материально-технического обеспечения**, включающего изготовление и (или) поставку продовольствия, оружия, оборудования, выделение транспорта и т.п.

Организаторы протестных акций организовали на постоянной основе доставку на Майдан бойцов, оружия, пиротехники, средств защиты, автомобильных покрышек и иных предметов, используемых для противодействия силам правопорядка. Это стало возможным в силу трех факторов: 1) доступность источников их получения и наличие значительных финансовых средств; 2) отсутствие либо недостаточно эффективное осуществление контрольно-досмотровых мероприятий на автодорогах г. Киева и его окрестностей; 3) отсутствие полного контроля сил правопорядка за периметром Майдана и прилегающих улиц.

В самом начале протестных акций в г. Киеве на площади Независимости был организован палаточный городок и начались захваты административных зданий. Они использовались для размещения самих протестующих, а также продуктов питания, оружия и оборудования. В них было организовано постоянное и бесплатное горячее питание. Полевые кухни и пункты с горячим чаем и кофе были развернуты и на самой площади⁹⁶.

На площади Независимости был организован сбор пожертвований и продуктов питания для участников протестных акций, и мест

⁹⁵ Захватить Майдан без большой крови не удастся — «Правый сектор» // Главред. 04.02.2014. URL: <http://glavred.info/politika/zahvatit-maydan-bez-bolshoy-krovi-ne-udastsya-pravyu-sektor-270283.html> (дата обращения: 07.08.2015).

⁹⁶ Будни Майдана. Кто и чем кормит протестующих // Остров. 12.12.2013. URL: <http://www.ostro.org/general/society/articles/433317> / (дата обращения: 01.06.2015).



*Организация пунктов горячего питания для участников
протестных акций в г. Киеве*

ные жители весьма активно приняли участие в нем. По свидетельству А. Парубия, материальную помощь протестующим оказывали предприниматели и бизнесмены⁹⁷. Для организации сбора средств и продуктов и оказания услуг питания были задействованы волонтеры. Кроме того, протестующих бесплатно кормили, предоставляли им доступ к сети Интернет и возможность зарядки мобильных устройств в прилегающих к Майдану кафе и барах.

Наибольший интерес представляет тактика участников массовых беспорядков по использованию захваченных административных зданий (Украинского дома, КГГА и Дома профсоюзов) и палаточного городка на площади Независимости в качестве мастерских по изготовлению самодельного оружия, взрывчатых веществ, зажигательных смесей и средств защиты.

1.4.3. Информационное противоборство в связи с протестными выступлениями в г. Киеве

Массмедиа стали активнейшими участниками революционных трансформаций на Украине. Информационное освещение протестных акций в г. Киеве и ситуации вокруг них проводилось по всем

.....
⁹⁷ «Мы будем защищаться». Комендант палаточного городка Андрей Парубий о методах обороны Майдана // Коммерсантъ. 2013. 16 дек.

информационным каналам глобального и национального уровней: телеканалам, радиовещанию, печатным изданиям, интернет-СМИ и иным интернет-ресурсам. Большое количество журналистов и телерепортеров западных, украинских, российских и иных СМИ находилось в «гуще» протестных выступлений в Киеве по обе стороны баррикад и непосредственно наблюдало картину событий. Однако, будучи, по М. Маклюэну, «внешними расширениями человека», а конкретнее — глазами и ушами глобальной аудитории, СМИ транслировали совершенно разные образы происходящего тем или иным ее сегментам. Украинское информационное пространство стало ареной жесткого противостояния местных, западных и российских СМИ.

С самого начала протестных акций в г. Киеве против сил правопорядка была развязана массированная информационная кампания по их дискредитации в украинских и мировых СМИ и интернет-ресурсах. Ее основной целью было сформировать негативное общественное мнение о сотрудниках отряда «Беркут» и ВВ как силовом инструменте «прогнившего и коррумпированного режима» и оправдать действия участников протестных акций, включая применение насилия в отношении сил правопорядка.

В данную кампанию активно включились и видные государственные деятели Украины. Вот выдержки из одного из наиболее ярких подобных комментариев в Фейсбуке, автором которого является глава комитета по вопросам предпринимательства, регуляторной и антимонопольной политики Верховной Рады Украины А. Кужель: «Мы не должны отступать. И сейчас, сегодня добиваться одного — немедленного наказания «Беркута». Они — звери, несущие потенциальную опасность обществу. Каждому из нас. Они уверены, что им никогда и ничего не будет, пока они в стае. И к ним действительно никогда не приходило возмездие. И пока звери не будут наказаны, они будут и дальше бить женщин, детей и стариков. С масками или без масок. У них просто деформирована душа, нарушено сознание и отсутствуют внутренние центры контроля жестокости. Эти центры контроля давно переместились в кабинеты, где обитает Семья.

У них расширенные зрачки, которые не реагируют на свет. Они живут в темноте»⁹⁸.

Данной информационной кампании не был противопоставлен адекватный ответ. Пресс-службы президента Украины и МВД Украины не обеспечили в должной мере необходимое информационное сопровождение действий сил правопорядка, опровержение дискредитирующей информации в их адрес, распространение информации о масштабах, формах и конкретных примерах проявления насилия и жесткости со стороны участников массовых беспорядков. Перечисленные задачи на себя частично взяли некоторые государственные СМИ Украины, однако их потенциала было недостаточно для противодействия мощному альянсу антиправительственных и западных СМИ, «интернет-армии» блогеров и сетевых активистов. Информационная война как одна из важнейших составляющих Евромайдана была проиграна правительством Украины.

Учитывая территориальную и культурную близость народов России и Украины, российские СМИ стали значимым источником информирования населения последней о происходящих в стране событиях наряду с местными и иностранными массмедиа, чем создали им серьезную конкуренцию и вызвали ряд решительных шагов. Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания решением от 11 марта 2014 года обязал провайдеров прекратить ретрансляцию российских информационных каналов («Вести», «Россия 24», ОРТ («Первый канал.Всемирная сеть»), «РТР Планета», «НТВ — Мир») в кабельных сетях. Позже в ход пошли даже военные системы радиоэлектронной борьбы. 15 марта 2014 года в Минкомсвязи России сообщили, что зарегистрирована попытка их применения в отношении российских телевизионных космических спутников с территории на западе Украины.

Силами, поддерживающими протестные акции в г. Киеве, активно применялись традиционные сетевые инструменты противо-

.....

⁹⁸ «Они — звери, несущие потенциальную опасность обществу» — Кужель // Аргумент. 11.01.2014. URL: <http://argumentua.com/novosti/oni-zveri-nesushchie-potentsialnuyu-opasnost-obshchestvu-kuzhel> (дата обращения: 16.03.2014).

борства в киберпространстве. Например, представителями «Правого сектора» активно использовалась социальная сеть «ВКонтакте» для размещения на страницах ее сообществ информации о проводимых протестных акциях и ответных действиях властей, для пропаганды своих идей, а также сбора средств и координации деятельности участников Евромайдана. По свидетельству экспертов, в наиболее «жаркие» дни протестных акций в феврале 2014 года на странице «Правого сектора» в социальной сети «ВКонтакте» наблюдался чрезвычайно высокий уровень сетевой активности, выражающейся в размещении новых сообщений, призывов, фотографий и видеозаписей.

Применялись и более новые инструменты сетевого противоборства, одним из которых стал так называемый *Twitter-шторм*. Активисты Евромайдана запустили в Twitter флешмоб с хештегом #DigitalMaidanTwitterStorm с целью привлечь внимание иностранных СМИ и общественных деятелей к событиям в Украине. Организаторы акции предлагали пользователям принять участие в Twitter-шторме, в рамках которого необходимо было в определенное время отправить поток твитов, таргетированных на аккаунты ключевых журналистов, политиков и лидеров мнений по всему миру⁹⁹. При этом на сайте (<http://digitalmaidan.com/>) и соответствующем аккаунте в Твиттере (<https://twitter.com/digitalmaidan>) уже было заготовлено более сотни коротких сообщений («твитов») с призывами предотвратить новые жертвы среди протестующих и поддержать украинцев в борьбе за демократию. Присоединиться к Twitter-шторму можно на сайте или в группе инициативы на Facebook. Чтобы отправить твиты, достаточно лишь нажать на соответствующую кнопку на сайте напротив выбранного сообщения. При этом ресурс нацеливал именно на синхронную массовую рассылку таких сообщений, которая стартовала в определенное время, создавая тем самым мощный поток сообщений («шторм»).

.....

⁹⁹ Яровая М. Цифровой Майдан: активисты запускают Twitter-шторм, нацеленный на мировую общественность // AIN.UA. 27.01.2014. URL: <http://ain.ua/2014/01/27/510280> (дата обращения: 07.03.2014).



*Логотип сетевой акции
«Twitter-шторм»*



*Интернет-ресурс «Цифровой майдан» с заготовленными
твитами и ссылками для проекта «Twitter-шторм»*

Результат был впечатляющим. Активистам Евромайдана, которые 27 января 2014 года в 17:00 запустили акцию #DigitalMaidan TwitterStorm, уже через полчаса после старта флешмоба удалось добиться поставленной цели — хештег #digitalmaidan вышел на первое место в мировых трендах социальной сети. В последние дни января 2014 года интенсивность постов с хештегом #digitalmaidan составляла 5–6 твитов в секунду¹⁰⁰.

Весьма примечательной чертой информационной войны в киберпространстве вокруг украинских событий стало вовлечение в нее широких групп населения России и Украины, зачастую весьма далеких от политики. Здесь также преимущественно использовался инструментарий наиболее популярных на постсоветском пространстве социальных сетей ВКонтакте, Одноклассники и Facebook, состоящий в обмене сообщениями, размещении постов, картинок, видеозаписей.

.....
¹⁰⁰ Твиттер-шторм в поддержку Евромайдана вывел украинский хештег на 1-е место в мире // ВЛАСТИ.НЕТ. 28 января 2014 года. URL: <http://vlasti.net/news/185601> (дата обращения: 07.03.2014).



Изображение с призывом к бойкоту российских социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники»

Одной из акций информационного противоборства стал призыв к объявлению «всеукраинского бойкота российских социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники», распространенный 19 марта 2014 года разработчиками собственной украинской социальной сети «WEUA». Чтобы присоединиться к бойкоту, предлагается опубликовать на своей странице фотографию с текстом «Бойкот ВК и Одноклассники», а когда украинский аналог этих соцсетей заработает, удалить свои страницы на российских ресурсах, указав причину «Мы за украинское — Мы на weua.info»¹⁰¹.

В феврале 2014 года была организована так называемая *кибер-отня Майдана* — анонимное сетевое сообщество, объединяющее украинских интернет-активистов и имеющее аккаунт в Фейсбуке на украинском языке (<https://www.facebook.com/cyber100ua>). Она объединила людей, «которые по разным причинам не могут присутствовать в рядах «Самообороны Майдана» или волонтеров на са-

.....
¹⁰¹ Яровая М. Бойкот «Одноклассников» и «ВКонтакте»: украинцы запускают социальную сеть WEUA // AIN.UA. 21.03.2014. <http://ain.ua/2014/03/21/516788> (дата обращения: 22.03.2014).



Логотип «киберсотни Майдана»

мом Майдане в Киеве»¹⁰². Цель своей работы они видели в разработке и организации «точных, но массовых действий» с использованием возможностей сети Интернет «в рамках законного поля с целью оказания давления, направленного на свержение преступного режима в стране и достижения нашей главной цели — получение честности, уважения и справедливости для каждого человека».

По информации ряда российских экспертов, в частности А.И. Смирнова, за «киберсотней Майдана» в реальности стоял центр киберобороны НАТО, специалисты которого работали в Киеве.

Подводя итоги проведенному анализу протестных акций в г. Киеве в период ноября 2013 — февраля 2014 года (Евромайдана), можно сделать вывод, что их сценарий отличался от предыдущей «оранжевой революции» на Украине 2004–2005 годов. Ставшие «классическими» методы «ненасильственного сопротивления», по Дж. Шарпу, уже в самом начале Евромайдана сменились прямыми насильствен-

.....
¹⁰² Киберсотня будет помогать Майдану через Интернет // Телеканал новостей «24». 14.02.2014. URL: http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?kibersotnya_budet_pomogat_maydanu_cherez_internet&objectId=408787&lang=ru (дата обращения: 22.03.2014).

ными действиями в отношении сил правопорядка со стороны хорошо подготовленных и организованных групп боевиков, основу которых составили члены националистических организаций Украины и футбольные фанаты, объединившиеся в праворадикальную коалицию «Правый сектор». Быстрой радикализации начавшегося протеста в г. Киеве способствовало неадекватное применение физической силы и специальных средств со стороны сил правопорядка 20 ноября 2013 года, которое благодаря активной информационной «раскрутке» вызвало сильный общественный резонанс.

В ходе противостояния силам правопорядка участниками массовых беспорядков в г. Киеве применялся необычайно широкий набор вооружения и средств, включая самодельное холодное оружие, средства пиротехники, огнестрельное и травматическое оружие, бутылки с зажигательной смесью, самодельные и боевые гранаты, защитные средства и экипировка. Указанный арсенал активно применялся в отношении сил правопорядка при осуществлении групповых нападений на всем протяжении массовых беспорядков в г. Киеве. В заключительной фазе противостояния в конце февраля 2014 года членами «Правого сектора» и неустановленными военизированными формированиями начало широко применяться огнестрельное оружие, повлекшее большое количество жертв среди сотрудников правоохранительных органов и самих протестующих.

Протестные акции в г. Киеве отличались высокой организованностью, развитым финансовым, материально-техническим и медийным обеспечением. На места проведения протестов была организована постоянная доставка людей, оружия, средств защиты, продуктов питания и иных предметов. Участникам массовых беспорядков было предоставлено постоянное и бесплатное горячее питание, отдых и медицинская помощь.

Деятельность радикальных группировок и иных участников массовых беспорядков координировалась из открытых и «теневых» центров управления, в которые входили лидеры политической оппозиции Украины и «Правого сектора». Имеются убедительные доказательства причастности властей США к организации и финанси-

рованию незаконных протестных акций в г. Киеве. Широкую политическую поддержку их участникам также оказали страны ЕС.

Важную роль сыграло информационное противоборство в связи с протестными выступлениями в г. Киеве. С самого их начала в украинских и мировых СМИ и интернет-ресурсах была развязана масштабная информационная кампания, направленная на обоснование легитимности протестных акций и дискредитацию сил правопорядка. Ей не была противопоставлена надлежащая информационная поддержка действий сил правопорядка со стороны пресслужб государственных органов Украины и средств массовой информации, вследствие чего организаторы протестных акций выиграли информационную войну и обеспечили себе информационное доминирование.

В противоположность высокой организованности действий участников массовых беспорядков в г. Киеве, управление, материально-техническое и медицинское обеспечение сил правопорядка, основу которых составляли спецподразделения милиции «Беркут» и отряды внутренних войск МВД Украины, отличались чрезвычайно низким уровнем. Отсутствие четкого командования и координации действий, необеспеченность оружием, специальными средствами и техникой, горячим питанием и условиями для отдыха, а также факты утечки персональных данных сотрудников правоохранительных органов и членов их семей и иные факты предательства обусловили чрезвычайно низкую эффективность действий сил правопорядка.

Однако основным фактором поражения сил правопорядка все же следует признать отсутствие политической воли у высшего политического руководства Украины, прежде всего ее президента В. Януковича, который не взял на себя всю полноту ответственности за пресечение массовых беспорядков в г. Киеве. Постоянные колебания позиции в отношении действий участников массовых беспорядков, периодические попытки пойти на компромисс с их лидерами, отсутствие твердой и решительной поддержки сил правопорядка, подверженность давлению внешних сил в лице США и евро-

пейских стран и откровенная политическая трусость, выразившаяся в побеге В. Януковича из Украины, стали основными причинами осуществления государственного переворота как итога массовых протестных акций в г. Киеве.

ГЛАВА 2

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

2.1. Формирование единой цифровой платформы как технологической базы для проведения «цветных революций»

Информационно-коммуникационные технологии характеризуют преимущественно материально-техническую основу организации «цветных революций». Глоссарий терминов по информационному обществу определяет информационно-коммуникационные технологии (далее — ИКТ) как «совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения»¹⁰³. Именно бурный прогресс в развитии ИКТ в конце XX — начале XXI века обусловил формирование информационного общества, создал новые беспрецедентные возможности для осуществления многих видов деятельности, включая такую специфическую, как организация социальных протестов.

Следует отметить, что рост коммуникационных возможностей всегда сопровождал развитие человечества. Современному состоянию информационной сферы предшествовали четыре коммуникационные революции¹⁰⁴:

.....
¹⁰³ Русско-английский глоссарий по информационному обществу: Совместный проект Британского Совета в России, Института развития информационного общества и проекта «Российский портал развития». URL: <http://www.iis.ru/glossary/ict.ru.html> (дата обращения: 17.07.2012).

¹⁰⁴ Существуют различные подходы к выделению основных этапов развития ИКТ.

- 1) появление в Европе печатного станка Гуттенберга (середина XV века);
- 2) появление радио (конец XIX века);
- 3) появление телевидения (середина XX века);
- 4) развитие спутниковых и кабельных телекоммуникаций, компьютерных сетей (конец XX века)¹⁰⁵.

Каждое новое средство коммуникации вызывало существенные изменения как в системе социальной организации, так и в рефлексивном восприятии человеком окружающей действительности. Канадский исследователь М. Маклюэн отразил детерминированность изменения социальных систем развитием средств коммуникации известной формулой: «the medium is the message» («средство сообщения есть сообщение»)¹⁰⁶, ставшей основой дальнейших исследований процессов развития ИКТ.

Процесс вступления человечества в постиндустриальную стадию развития и формирования информационного общества, хронологически отсчитываемый с последней четверти XX века, был обусловлен появлением новых ИКТ и их конвергенцией между собой. Через призму понятия «информационное общество» стали изучаться трансформации в технологии, экономике, социальной структуре, культуре и ряде других аспектов современного мира, происходящие под влиянием информатизации.

Появление и развитие радиовещания и телевидения в середине XX века лишь знаменовало начало «информационного взрыва», который приобрел новый размах с появлением новых технологий и средств коммуникации в конце XX — начале XXI века. К числу основных достижений, изменивших современное общество и сделавших его информационным, исследователь П. Паршин относит:

- создание микропроцессоров и основанных на их использовании компьютеров, становящихся все мощнее, компактнее, доступ-

.....
¹⁰⁵ Ушанов П.В. Основные аспекты взаимодействия СМИ и public relations: Учебн. пособие. М.: Флинта: Наука, 2009. С. 49–57.

¹⁰⁶ Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: внешние расширения человека/Пер. с англ. В. Николаева. 2-е изд. М.: Гиперборейя, Кучково поле, 2007. С. 9–27.

нее и многочисленнее и проникающих во все новые и новые сферы;

- появление глобальных коммуникационных сетей и спутникового телевидения;
- возникновение и стремительное развитие сети Интернет, а также использующей ее «всемирной паутины» (WWW);
- распространение мобильных коммуникационных устройств (прежде всего, сотовых телефонов, но не только их), а также компактных высококачественных устройств отображения информации, в том числе визуальных образов;
- огромный прогресс в развитии средств хранения информации (жесткие магнитные диски, оптические диски, твердотельные флеш-карты, объем которых стремительно возрастает);
- создание эффективных программных средств поиска и управления данными;
- наконец, интеграция всего этого на базе использования цифровой формы хранения и передачи данных¹⁰⁷.

Н.Н. Гриб, отмечая тенденцию постоянного нарастания информационных потоков, выделяет следующие основные составляющие информационной интенсификации:

- возрастание скорости передачи информации;
- увеличение объема вновь образуемой информации;
- ускорение обработки информации;
- ускорение внедрения новой информации в глобальные социальные процессы;
- интенсивный рост технической оснащенности труда¹⁰⁸.

Вследствие развития ИКТ произошло кардинальное изменение базовых параметров глобальной информационной среды.

Во-первых, произошло стирание барьеров между различными каналами трансляции информации и формами ее существования.

.....
¹⁰⁷ Паршин П. Глобальное информационное общество и мировая политика: аналитический доклад Института международных исследований МГИМО (У) МИД России. М., 2009. № 2 (23). С. 9–10.

¹⁰⁸ Гриб Н.Н. Информационно-психологическая сфера как ведущее звено системы противодействия терроризму // Правовые вопросы связи. 2006. № 1.



Образ Сети

Во-вторых, появилась возможность глобального охвата аудитории единым контентом.

В-третьих, значительно увеличилась скорость прохождения информационных сообщений.

В-четвертых, наблюдается интеллектуализация организации и функционирования информационной инфраструктуры¹⁰⁹.

В настоящее время можно говорить о формировании **единой цифровой платформы**, которая охватывает совокупность современных технологических комплексов связи и коммуникации (СМИ, сеть Интернет, мобильная связь) и обеспечивающих их функционирование ИКТ.

Повсеместное распространение новейших ИКТ способствовало запуску процессов радикальной трансформации всех сфер общественной жизни и системы международных отношений, многие из

.....
¹⁰⁹ *Гарев В.А.* Информационные угрозы современного международного терроризма. М.: Институт Африки РАН, 2010. С. 29–30.

которых активно развиваются в наше время. Как отмечается в Окинавской Хартии глобального информационного общества от 22 июля 2000 года, «информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества двадцать первого века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества»¹¹⁰. Отмечая ключевую роль массового распространения Интернета в современной информационной революции, Э. Шмидт и Дж. Коэн подчеркивают, что это «привело к одной из наиболее поразительных социальных, культурных и политических трансформаций в истории», и сейчас, по мнению авторов, «мы сталкиваемся поистине с глобальными переменами»¹¹¹.

Причем радикальность изменений заключается не только в их новом содержании, но и в скорости наступления, которая заметно возросла. «Новизна нашего времени состоит в том, что периоды сжатых и ускоренных перемен, именуемые революциями, больше не являются «прерываниями рутины»... Революция — это форма жизни сегодняшнего общества», — подчеркивает З. Бауман¹¹².

Информатизация общества имела целый спектр различных последствий, затрагивающих все основные сферы жизни общества. Их осмысление осуществляется в различных теориях информационного общества, каждая из которых делает акцент на его отдельных признаках: определяющей роли и высоком уровне развития информационных технологий (Д. Белл, Дж.К. Гэлбрэйт); утверждении информации и знания в роли основного экономического ресурса и товара, возрастании роли видов деятельности, не связанных с материальным производством (Ф. Махлуп, П. Дракер); символическом характере потребления (Ж. Бодрийяр, Э. Тоффлер); доминировании сете-

.....
¹¹⁰ Дипломатический вестник. 2000. № 8. С. 51–56.

¹¹¹ Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств/Эрик Шмидт, Джаред Коэн; пер. с англ. С. Филина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. С. 12.

¹¹² Бауман З. Город страхов, город надежд // Логос. 2008. № 3. С. 24.

вого принципа социальной организации (М. Кагельс, Я. Ван Дейк); глобальности и мгновенности коммуникации (М. Маклюэн, М. Кагельс) и др. По мнению Ф. Уэбстера, несмотря на различие в подходах различных исследователей к определению информационного общества, все они сходятся в одном — значение информации и информационных технологий колоссально возросло и играет особую роль в современном мире¹¹⁵.

Информатизация общества стала одной из важнейших детерминант процесса глобализации, в ходе которого мир превращается в единую глобальную систему¹¹⁴. Его содержанием, по мнению П. Штомпки, выступает интенсификация экономических, финансовых, политических, военных, культурных, идеологических связей и зависимостей между сообществами, что приводит к унификации мира во всех этих областях и отражается в появлении социальных связей, солидарности и идентичности в наднациональном и надколониальном масштабе¹¹⁵. Глобализация порождает процессы, индифферентные к национально-государственным границам, способствующие взаимосвязанности и взаимозависимости государств. В этих условиях, по словам С.А. Кравченко, прежние границы культур и стран утрачивают охранительные функции, становятся все более и более проницаемыми в процессе «переливов» капитала, технологий, продукции, человеческих ресурсов, культурных образцов и практик¹¹⁶.

Информационное общество с развитием новых ИКТ становится глобальным и связано с рядом важнейших параметров процесса

.....
¹¹⁵ Уэбстер Ф. Теории информационного общества/Пер. с англ. М.В. Арапова, Н.В. Малыхиной; под ред. Е.Л. Вартановой. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 7.

¹¹⁴ Глобализация // Аберкромби Н. Социологический словарь/Пер. с англ. // Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; под ред. С.А. Ерофеева. М.: Экономика, 2004. С. 81.

¹¹⁵ Штомпка П. Социология. Анализ современного общества/Пер. с польск. С.М. Червонной. М.: Логос, 2005. С. 619.

¹¹⁶ Кравченко С.А. Динамичная природа социального риска: необходимость нелинейного мышления и адекватного теоретического инструментария // Социальная политика и социология. 2008. № 3. С. 45.

глобализации, а именно: с функционированием глобальных финансовых коммуникаций, с возможностями дистанционной занятости в сфере услуг и других секторах «индустрии знаний», с возникновением виртуальных сетевых сообществ, с трансграничным доступом к информации и т.д. Оно подразумевает не только большие расстояния, но и географическую повсеместность охвата мира сетями телекоммуникации¹¹⁷.

Одной из основных черт процесса становления и развития глобального информационного общества является неравномерность, которая выражается в разнице в возможностях между теми, кто, в силу технических, политических, социальных или экономических причин, имеет доступ к ИКТ, и теми, кто такой возможности не имеет, получившая название «цифрового разрыва»¹¹⁸. США и их западные союзники затратили много усилий, чтобы выйти на передовые позиции по уровню развития ИКТ и обеспечить себе тем самым «информационное доминирование», которое они успешно использовали в подрывной деятельности против своих противников на международной арене.

Рассматривая современные ИКТ в качестве технологической основы «цветных революций», необходимо вначале обозначить ключевые факторы их влияния на сферу информационной безопасности в целом. По нашему мнению, они выражаются в следующем:

во-первых, развивается комплекс не имеющих исторических аналогов информационных угроз, связанных с деструктивным воздействием на компьютерную информационную инфраструктуру и (или) содержащуюся в ней информацию (системные сбои, вредоносное программное обеспечение, компьютерные атаки на информационные системы);

.....
¹¹⁷ Паршин П. Глобальное информационное общество и мировая политика... С. 16.

¹¹⁸ Михеев А.Н. Информационно-коммуникационные технологии: глобальные проблемы и/или глобальные возможности // Современные глобальные проблемы мировой политики: Учебн. пособие для студентов вузов/Под ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 149.

во-вторых, значительно возрастает потенциал информационно-психологического воздействия традиционных и новых медиа на аудиторию за счет роста уровня их проникновения, повышения качества изображения и звука, появления уникальных возможностей компьютерной графики, систем виртуальной реальности;

в-третьих, для ведения пропаганды и манипуляции сознанием все шире применяются так называемые когнитивные технологии, аккумулирующие достижения психологии, социологии и иных отраслей научного знания, накопленного в XX веке;

в-четвертых, информационные угрозы приобретают все более выраженный трансграничный характер, нейтрализация которых на национальном уровне становится все более затруднительной;

в-пятых, глобальная информационно-телекоммуникационная сеть Интернет приобретает значение одной из ключевых сфер проявления традиционных и новых информационных угроз.

Далее проанализируем ключевые сегменты современной цифровой платформы и их роль в осуществлении «цветных революций».

2.2. Роль средств массовой информации в «цветных революциях»

Понятие *«средства массовой информации»* в зависимости от контекста изучения употребляется, как правило, в двух значениях: юридическом и социологическом. Примером *юридического понимания* служит законодательная дефиниция в базовом Законе Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124–1 «О средствах массовой информации», в соответствии с которым под средством массовой информации понимается «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)» (ст. 2).

В *социологическом дискурсе* СМИ характеризуют как социальные институты, относя к ним: печать, радио, кино, телевидение и новые

медиа (компьютерные игры, интернет-ресурсы). В российском социологическом словаре средства массовой информации трактуются как «социальные институты (пресса, книжные издательства, агентства печати, радио, телевидение и т.д.), обеспечивающие сбор, обработку и распространение информации в массовом масштабе»¹¹⁹. В зарубежной литературе по общественным наукам используется термин «*mass media*» для обозначения имеющей широкий масштаб коммуникации, распространяющейся и затрагивающей, в большей или меньшей степени, практически каждого члена общества. Им охватываются большое число видов СМИ, таких как газеты, журналы, фильмы, радио, телевидение и аудиозаписи¹²⁰. Российская транслитерация термина «массмедиа» получила в последнее время широкое распространение и используется как синоним «СМИ».

СМИ (массмедиа) рассматриваются как средства (институты), обеспечивающие и осуществляющие **массовую коммуникацию** (*mass communication*), с помощью которой информация распространяется на «большие, гетерогенные и чрезвычайно рассеянные аудитории»¹²¹.

Необходимо отметить, что в научной литературе для обозначения организованных технологий, обеспечивающих массовую коммуникацию, наряду со СМИ используется также термин «*средства массовой коммуникации*» (далее — СМК). При этом существуют разные точки зрения относительно их соотношения. Доминирующая среди них состоит в том, что СМК — более широкое понятие, включающее, помимо СМИ, технические средства, обеспечивающие межличностную коммуникацию: телеграф, телефон, персональный компьютер, модем¹²². В то же время, как отмечает Д. МакКуэйл, в совре-

¹¹⁹ Энциклопедический социологический словарь/Под общ. ред. академика РАН Г.В. Осипова. М.: ИСПИ РАН, 1995. С. 763.

¹²⁰ *McQuail D.* *McQuail's Mass Communication Theory.* 4th edition. London: Sage Publication, 2000. P. 4.

¹²¹ *Janowitz M.* *The Study of Mass Communication*, in: *International Encyclopedia of Social Sciences.* Vol. 3. N. Y.: Macmillan and Free Press, 1968. P. 41–53.

¹²² *Черных А.И.* *Социология массовой коммуникации: Учебн. пособие/Гос. ун-т — Высшая школа экономики.* М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. С. 49.

менном мире в условиях конвергенции коммуникационных технологий границы между публичной и частной, широкомасштабными и индивидуальными средствами коммуникации становятся все менее заметными и значимыми¹²³.

Как отмечал в своей книге «Общественное мнение» один из основоположников коммуникативистики У. Липпман, «СМИ являются основным связующим звеном между событиями в мире и людьми, и они определяют, как эти события будут отражены в умах общественности». В глобальном информационном обществе СМИ завоевали роль **основного субъекта массовой коммуникации и наиболее влиятельного источника информационно-психологического воздействия на социум**. Это обусловлено следующими факторами:

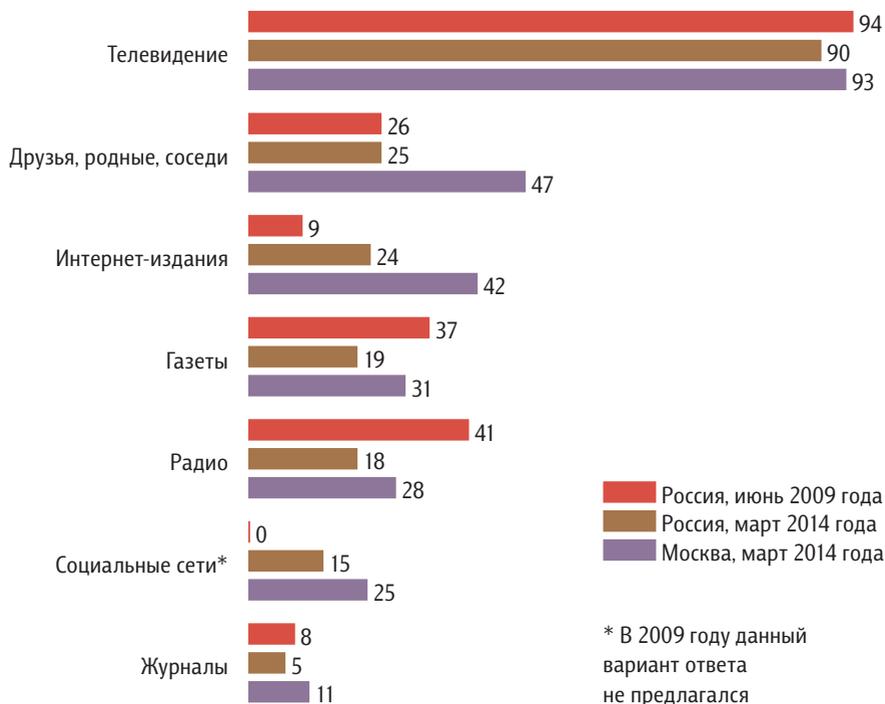
- а) высоким уровнем развития самих СМИ и качества распространяемой ими информационной продукции;
- б) высоким уровнем проникновения СМИ в домохозяйства;
- в) значительным количеством времени, отводимого гражданами на потребление информационной продукции массмедиа.

Тезис о доминировании СМИ в системе источников информационно-психологического воздействия подтверждается и результатами социологических исследований. Так, проведенный ВЦИОМ в 2011 году общероссийский опрос показал, что большая часть людей (53%) назвала СМИ в качестве главного источника информации, которому они доверяют (второе место заняли «друзья, родственники и коллеги» с показателем 33%)¹²⁴. В новом опросе 2014 года Левада-центра¹²⁵ представлена более детальная информация об основных источниках получения россиянами новостей о стране и мире (см.

.....
¹²³ *McQuail D.* *McQuail's Mass Communication Theory*. P. 4.

¹²⁴ Массмедиа — главный источник информации для россиян. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 1673 от 25.01.2011. ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111297> (дата обращения: 12.11.2011).

¹²⁵ *Волков Д., Гончаров С.* Российский медиа-ландшафт: телевидение, пресса, Интернет/Левада-Центр, пресс-выпуск от 17 июня 2014 года. URL: <http://www.levada.ru/17-06-2014/rossiiskii-media-landshaft-televidenie-pressa-internet> (дата обращения: 18.09.2014).



*Ответы респондентов социологического опроса на вопрос
«Откуда вы чаще всего узнаете о новостях в стране и в мире?»
(Источник: Левада-Центр, март 2014 года)*

рис.). Его результаты еще более убедительно свидетельствуют о силе воздействия СМИ на население.

Реестр зарегистрированных СМИ в России по состоянию на 07.11.2015 содержит данные о 84 822 СМИ¹²⁶.

Телевидение, активное развитие и рост популярности которого происходило на протяжении второй половины XX века, продолжа-

.....
¹²⁶ Перечень наименований зарегистрированных СМИ // Роскомнадзор. URL: <http://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media> / (дата обращения: 22.02.2015).

ет до настоящего времени оставаться наиболее распространенным и востребованным видом СМИ, даже несмотря на активное развитие сети Интернет. По данным Росстата на конец 2013 года, почти все домохозяйства в России (99,6%) имеют телевизор. Доля населения, имеющего возможность принимать одну программу наземного эфирного аналогового телевидения, в общей численности населения составляла 97,9%, пять-восемь фильмов — 62,9%; 44% и 35,7% имеют возможность принимать одну программу соответственно цифрового и кабельного телевидения¹²⁷.

Телевидение было, по сути, первым массмедиа, сочетавшим в себе воспроизведение визуального и аудиосигнала, что в сочетании с тотальностью проникновения вывело его на первые позиции среди всех СМИ по степени психологического влияния на аудиторию. Дальнейшая эволюция телевидения (начало цветного вещания, появление телевидения высокой четкости и 3D-телевизоров) лишь усиливало эту тенденцию.

К числу факторов, обуславливающих высокую силу информационно-психологического воздействия современного телевидения на аудиторию, относятся:

- тотальность проникновения телевидения в домохозяйства;
- высокие показатели времени ежедневного просмотра телевидения;
- простота, доступность и комфортность восприятия¹²⁸;
- информационная насыщенность телесигнала¹²⁹;

.....
¹²⁷ Показатели развития информационного общества в Российской Федерации (обновлено 23.01.2015). Росстат. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/it_technology/# (дата обращения: 12.02.2015).

¹²⁸ В своей работе Н. Больц для характеристики ТВ-зрителя употребляет термин «couch potato» («овощ на диване»). См.: *Больц Н.* Азбука медиа. М.: Европа, 2011. С. 33.

¹²⁹ Как отмечает О.Н. Вершинская, за час телепередачи можно пережить больше образов, чем человек доиндустриального общества за всю жизнь. См.: *Вершинская О.Н.* Информационно-коммуникационные технологии и общество/Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения РАН. М.: Наука, 2007. С. 42.

- завораживающий вид изображения и звуков¹³⁰;
- психологическая убедительность транслируемой информации;
- высокая сила эмоционального воздействия.

В упомянутом выше исследовании Левады-центра 2014 года, равно как и в других аналогичных исследованиях других ведущих социологических центров (ВЦИОМ, ФОМ и др.), было показано безоговорочное доминирование телевидения как основного источника получения информации об окружающем мире. При этом, как было установлено в более раннем исследовании ФОМ летом 2013 года, телевидение выступает лидером общественного доверия (59%, на втором месте — новостные интернет-сайты и разговоры с друзьями, знакомыми, родственниками с 7%), хотя этот показатель по ТВ существенно «просел» за последние годы (в 2010 году он составлял 71%)¹³¹.

Очень важно также отметить, что централизованный характер общегосударственного телевидения в социально-психологическом плане обуславливает *высокую гомогенность формируемого телевидением образа реальности*. Впрочем, в настоящее время данная характеристика влияния телевидения все более ослабляется в силу увеличения как числа ТВ-каналов стандартного пакета наземного телевидения, так и в связи с широким проникновением кабельного и интернет-телевидения с еще большим набором каналов. Свою лепту сюда внесло и изобретение пульта дистанционного управления, позволяющего легко «скакать» по ТВ-каналам. В этой связи исследователями отмечаются тенденции нарастающей дифференци-

.....

¹³⁰ Н. Больц на вопрос: «Что влечет в мире образов?» отвечает так: «То, что они оптически выразительнее и более адаптированы к потребностям восприятия, чем реальность». Л.П. Гримак видит источник притягательности телевизионного образа в действии архетипов коллективного бессознательно, сравнивая просмотр «пламенеющего экрана» телевизора с созерцанием людьми огня, заключенного в очаг. См.: *Больц Н. Азбука медиа...* С. 31–32; *Гримак Л.П. Гипноз и телевидение (истоки нашей страсти к телевидению)* // Прикладная психология. 1999. № 1. С. 74–81.

¹³¹ Откуда россияне получают новости // Центр исследований РИА «Новости». 28.08.2013. URL: <http://research.ria.ru/audience/20130828/918615595.html> (дата обращения: 06.09.2013).



ации, фрагментации, индивидуализации телепотребления и персонализации телевизионного опыта, повышения активности и усиления субъектности аудитории¹³².

Несмотря на отмеченное снижение уровня однородности формируемого телевидением образа окружающей действительности за счет диверсификации каналов вещания, к концу XX века в механизме воздействия телевидения на общество начала все более отчетливо проявляться одна уникальная особенность — телевизионный образ реальности становится все более социально значимым и в определенной степени отрывается от нее, приобретая самостоятельное значение. По мнению А.А. Шараповой, на рубеже XX–XXI веков телевидение превратилось не в просто средство передачи информации, но и в инструмент производства субъективной реальности — вир-

.....
¹³² Полуэктова И.А. Социокультурная динамика российской аудитории телевидения: Автореф. дис. ... докт. социол. наук. М., 2008. С. 12–13.

туальной и символической, находящейся в сложных, а порой и противоречивых отношениях с объективной реальностью социальной жизни¹³³.

Тезис об автономии формируемой телевидением символической (виртуальной) реальности, в значительной степени симулирующей социальную жизнь, наиболее полно обоснован в постмодернистских теориях. В них проводится мысль о том, что современных условиях происходит замена реального знаками реального («симулякрами»), при котором формируемая посредством симулякров «гиперреальность» абсорбирует, поглощает, упраздняет реальность¹³⁴. Один из наиболее ярких представителей постмодернизма Ж. Бодрийяр отмечал следующее: «Порождение моделей реального в отсутствии реальности — это гиперреальность. Местность больше не предшествует карте. Это... карта предваряет местность»¹³⁵. Схожую мысль высказывает Н. Больц с большим акцентом на роль массмедиа: «Массмедиа — это индустрия реальности современных обществ, и нередко изображение в массмедиа само и есть то событие, о котором общаются массмедиа... поскольку совершенно очевидно, что у современного человека *мировосприятие заняло восприятие информации* (выделено нами. — Авт.), он уже не может самолично сравнивать предлагаемую информацию с «действительностью». Ибо где она, эта действительность, стоящая за медиа?»¹³⁶. «Формирование средствами массовой коммуникации нереалистичных образов, знаков и сообщений по сути означает конструирование социальной реальности, выраженной в инсценированных, часто мифологизированных

.....
¹³³ Шаранова А.А. Динамика социокультурных функций телевидения в условиях постиндустриального общества: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2005. С. 3.

¹³⁴ «Симуляция» и «Гиперреальность» // Социология: Энциклопедия/Сост.А. А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. Мн.: Книжный Дом, 2003. URL: <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology>

¹³⁵ Baudrillard J. Simulacra and Simulation. Ann Arbor. P.1. Цит. по: Прими красную таблетку: Наука, философия и религия в «Матрице»/Под ред. Гленна Йефета; Пер. с англ. Т. Давыдова. М.: Ультра.Культура, 2003. С. 108.

¹³⁶ Больц Н. Азбука медиа... С. 29, 38.

Нормальный процесс отражения



Механизм симуляции, проявляющийся в деятельности телевидения и новых медиа

смысловых концептах и картинах мира», — довершает эту мысль Д.И. Чистяков¹³⁷.

Представители постмодернистской философии очень четко обозначили тезис о возможном несовпадении наличной реальности и ее виртуального образа. Виртуальный образ может не только не соответствовать реальности, но и полностью утрачивать соотнесенность с какой бы то ни было реальностью. Процесс симуляции происходит вследствие тотальной семиотизации бытия, когда изобилие знаков ведет к утрате ими своего значения и превращения в симулякры.

По мнению автора, тезисы философов-постмодернистов об устранении реальности ее медиаобразом скорее отражают актуальную тенденцию социокультурной динамики, нежели социальную действительность. Для большинства людей «настоящая» реальность вовсе не исчезла и сохраняет свой онтологический статус и значение. Как справедливо замечает Э. Гидденс, «в целом в современных условиях средства массовой коммуникации не отражают реальность, а в некоторой степени формируют ее. Однако из этого не сле-

.....
¹³⁷ Чистяков Д.И. Анализ подходов к социологической интерпретации функционирования массмедиа в обществе. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2014. С. 13.

дует делать вывод, что средства массовой коммуникации образуют автономную сферу «гиперреальности», где знак или образ являются всем»¹³⁸. Схожую критику высказывает М.А. Пронин, относя постмодернистскую концепцию симуляции к вульгарному идеализму¹³⁹.

Несмотря на справедливость критических аргументов, сама подмеченная постмодернистами тенденция, на наш взгляд, действительно имеет место. Причем она еще более усилилась в связи с развитием в конце 1990-х годов так называемых **новых медиа (new media)**. К ним относятся интернет-сайты, виртуальная реальность, мультимедиа, компьютерные игры, интерактивные инсталляции в искусстве, компьютерная анимация, цифровое видео, кино и интерфейсы «человек — компьютер»¹⁴⁰. Важной характеристикой новых медиа является цифровая конвергенция — взаимодействие и объединение различных каналов и средств связи в условиях развития мультимедийных процессов и информационных супермагистралей¹⁴¹.

Новые медиа благодаря используемым в них цифровым технологиям получили беспрецедентные возможности манипуляций с аудиовизуальной информацией, закладывающей основу той символической реальности, которая формируется благодаря СМИ. Они включают в себя не только простые инструменты модификации изображений и звуков (наложения, исключения части, включая вставки и т.п.), но также системы их искусственного синтеза и даже строительства целых моделей виртуальной реальности («виртуальных

.....
¹³⁸ См.: Гидденс А. Опосредование опыта // Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество... С. 167.

¹³⁹ Пронин М.А. Эпистемологические проблемы исследования виртуальной реальности // Новое в искусственном интеллекте. Методологические и теоретические вопросы/Под ред. Д.И. Дубровского и В.А. Лекторского. М.: ИИнтелЛ, 2005. С. 111–112.

¹⁴⁰ Новые медиа // Социология: Энциклопедия/Сост. А.А. Грицаков, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин и др. Мн.: Книжный Дом, 2003. <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology> (дата обращения: 12.07.2010).

¹⁴¹ Convergence // Землянова Л.М. Коммуникативистика и средства информации... С. 83.

миров»). По словам Н. Больца, фальсификации были всегда, но цифровая техника представляет собой царство фальсификаций, не оставляющих следа. «Водяных знаков подлинности больше нет», — подчеркивает германский ученый¹⁴². Это в еще большей степени способствовало усилению автономии и социального влияния конструируемой СМИ символической (виртуальной) реальности.

Одним из следствий усиления влияния СМИ на мировое общественное мнение стало существенное возрастание значения фактора международного имиджа страны. Как считает К.С. Гаджиев, имидж страны представляет собой важнейший капитал, способствующий укреплению геополитического статуса государства на мировой арене, обеспечению его безопасности, защите и продвижению национальных интересов¹⁴³. Соответственно, активная информационно-пропагандистская работа становится важнейшим способом внешнеполитического влияния и формирования престижа страны на мировой арене.

Наряду с классическими методами пропаганды, для решения этих задач используется публичная дипломатия, представляющая собой доведение до международной общественности и разъяснение зарубежной аудитории достоверной информации об основных направлениях государственной политики государства, его официальной позиции по значимым событиям внутривнутриполитической и международной жизни. Целью публичной дипломатии является создание благоприятных условий и обеспечение поддержки общественного мнения зарубежных стран конкретным акциям данного государства на международной арене¹⁴⁴. В современном мире государства создают и развивают массмедиа и интернет-ресурсы, осуществляющие трансляцию информации в самые различные уголки земного шара в целях формирования позитивного имиджа своей стра-

.....
¹⁴² *Больц Н.* Азбука медиа... С. 37–38.

¹⁴³ *Гаджиев К.С.* Имидж как инструмент культурной гегемонии // *Мировая экономика и международные отношения.* М., 2007. № 12. С. 6.

¹⁴⁴ *Мухаметов Р.С.* Роль публичной дипломатии в формировании международного имиджа России. URL: http://community.livejournal.com/image_of_russia/62907.html

ны, распространения культурного влияния, а в необходимых случаях — ведения информационно-пропагандистских операций.

Благодаря приоритетной роли массмедиа в формировании символической картины мира повышается степень их влияния на национальную и мировую политику. В политологии введен специальный термин — «эффект CNN», означающий давление, оказываемое СМИ на государства, международные организации и т.д., чтобы побудить их предпринять те или иные шаги¹⁴⁵. В Отчете ЕС о выполнении Европейской стратегии безопасности¹⁴⁶ прямо говорится о том, что в современных демократиях «средства информации и общественное мнение играют решающую роль в формировании политики».

Глобальный характер современных массмедиа сделал потенциальным актором мировой политики любого человека, организацию или СМИ, которые способны привлечь внимание всего мира к той или иной проблеме, а иногда и спровоцировать наступление серьезных международных последствий. В качестве примера назовем так называемый карикатурный скандал, обусловленный публикацией 30 сентября 2005 года в датской газете «Jyllands-Posten» карикатур на пророка Мухаммеда, вызвавших огромный резонанс во всем мире, многочисленные протесты в странах Ближнего Востока, реакцию правительств данного региона и международных организаций¹⁴⁷. В другом случае, произошедшем в сентябре 2010 года, пастор маленькой христианской общины из штата Флорида Терри Джонс, пообещавший сжечь в годовщину теракта 11 сентября 2001 года в США Коран, благодаря массмедиа спровоцировал новый виток «столкновения цивилизаций» и вынудил президента США Барака Обаму давать официальные разъяснения по данному поводу¹⁴⁸.

.....
¹⁴⁵ Лебедева М.М. Мировая политика... С. 154.

¹⁴⁶ Providing Security in a Changing World: Report on the Implementation of the European Security Strategy S407/08. Brussels, 11 December 2008.

¹⁴⁷ Карикатуры на пророка Мухаммеда // Lenta.ru. <http://lenta.ru/story/muhammed/>

¹⁴⁸ Белобородова О. Оскорбительный огонь// Взгляд.ру. 10.09.2010. <http://www.vz.ru/politics/2010/9/12/431982.html>



Плакат «Я — Шарли» в поддержку французского сатирического журнала «Charlie Hebdo»

В числе последних примеров такого рода необходимо упомянуть публикацию французским сатирическим еженедельником «Charlie Hebdo» серии карикатур на святых христианства и ислама, включая пророка Мухаммеда, в течение последних нескольких лет, которые вызвали острую реакцию среди мусульман всего мира. 7 января 2015 года группой радикальных исламистов было совершено вооруженное нападение на офис редакции еженедельника в Париже, в ходе которого были убиты 12 человек, включая двух полицейских. По сообщениям СМИ, нападение произошло спустя несколько часов после появления в «Твиттере» издания карикатуры на лидера ИГИЛ Абу Бакра аль-Багдади.

После нападения в Париже прошел масштабный марш в память о жертвах терактов, в котором приняло участие несколько десятков глав государств мира и свыше 3 миллионов человек. Лозунгом марша стало «Je suis Charlie» («Я — Шарли»), который в дальнейшем стал позиционироваться в качестве лозунга защитников свободы слова в мире. Однако во многих странах мира, включая Россию, данный лозунг поддержан не был, поскольку редакционная

политика журнала допускала оскорбление религиозных святынь и кощунственную сатиру. Последним подтверждением этого стала публикация двух отвратительных карикатур на катастрофу российского самолета А321 над Синайским полуостровом, что получило широкий негативный общественный резонанс в России и других странах мира.

Описанный мощный потенциал воздействия традиционных и новых медиа весьма активно используется при подготовке и проведении «цветных революций». Их роль в данном процессе весьма многогранна.

На наш взгляд, можно выделить следующие **основные направления использования потенциала СМИ для организации «цветных революций»**.

1. Генерирование протестных настроений в обществе. Данная фаза начинается задолго до непосредственного начала самих протестных акций. Роль СМИ в данном процессе состоит в формировании негативной картины окружающей действительности, отрицательного отношения к политике руководства страны, убеждений в необходимости смены правящего режима любой ценой. Поскольку проблем в политической, экономической, социальной, культурной и иных сферах общественной жизни достаточно много в любой стране, архитекторами «цветных революций» ставится задача аффилированным СМИ¹⁴⁹ по максимальной актуализации данных проблем в общественном сознании, их удержанию в фокусе внимания («информационной повестке дня»), преувеличению и «раздуванию». Одновременно минимизируется освещение позитивных событий в жизни страны, достигнутых успехов на международной арене, в развитии народного хозяйства, культуре, спорте и т.д. Таким образом конструируется образ катастрофического положения

.....
¹⁴⁹ Авторы исследования «Информационная война против России» (guxpert.ru) отмечают, что кроме специально созданного для реализации «цветной революции» мультимедийного концерна «Дождь», остальные, даже принадлежащие государству, печатные и электронные СМИ размещают у себя откровенно русофобский контент, занимающий большую часть текстовых полос и эфирного времени.

дел в стране. На следующем этапе СМИ осуществляют возложение всей полноты вины за создавшееся положение на правящие элиты либо их определенную часть, которую необходимо «вывести из игры», обосновывают их общую недееспособность и потребность их скорейшей замены. Для усиления контрастности образа «прогнившего режима» осуществляется персональная дискредитация государственных деятелей, для чего используются обвинения в реальных или вымышленных проявлениях коррупции крупных чиновников, совершенных преступлениях или антиобщественных действиях, «неблаговидном» поведении и даже в нетрадиционной сексуальной ориентации¹⁵⁰.

Создав общий негативный информационный фон, СМИ резко активизируются в нужные моменты. Таковыми могут выступать проведение каких-либо значимых общественно-политических мероприятий (выборов, массовых публичных мероприятий), резонансные происшествия (теракты, аварии, стихийные бедствия и т.п.), политические заявления руководства страны или известных оппозиционных деятелей. В эти периоды острая критика в адрес правящего режима значительно усиливается, формируются предпосылки для выхода людей на массовые акции протеста.

2. Распространение информации о планируемых протестных акциях и призывов к участию в них. С началом работы по подготовке протестных акций их организаторами обеспечивается их информационная поддержка в СМИ. Последние распространяют информацию об их целях и лозунгах, дате и времени проведения, предполагаемом составе и количестве участников. Наряду с этим осуществляется «накачка» в медийном пространстве предстоящих протестов, которые вначале могут не вызывать общественного интереса. Для этого в СМИ организуется серия выступлений и комментариев высокопоставленных должностных лиц иностранных государств и международных организаций, известных политиков

.....
¹⁵⁰ Григорян А. Для дискредитации российских чиновников используют ЛГБТ-активистов // Известия. 18.11.2015. URL: <http://izvestia.ru/news/596178?intref=relapinline> (дата обращения: 18.11.2015).

и общественных деятелей, «звезд» шоу-бизнеса, а также «простых людей» в поддержку данных акций. Также распространяются различные информационные материалы, обосновывающие необходимость участия населения в протестных акциях и призывающие к этому. Любые ответные действия властей в отношении их организаторов (разъяснительные беседы, меры силового реагирования и т.п.) преподносятся как попытки «задушить нарождающийся народный протест» и используются для нагнетания общественного недовольства.

3. Поддержка действий и требований протестующих при одновременной дискредитации ответных действий властей. Важнейшая роль отводится СМИ в обеспечении поддержки протестных акций. Используя свою способность выделять определенные события и акцентировать на них внимание, СМИ будут стараться преподнести начавшиеся протестные акции как чрезвычайно важное общественно-политическое событие, обеспечивая общественный интерес к ним и приток новых участников. Однако основной их задачей на данном этапе будет выступать легитимация целей и действий протестующих при одновременной дискредитации ответных действий руководства страны и государственных органов. Для этого СМИ задействуют стандартный арсенал пропаганды: определенный отбор информационных поводов, их тенденциозное освещение и интерпретацию, осуществление ложных информационных вбросов и т.д.

Одним из проверенных приемов, используемых СМИ на данном этапе, является демонизация государственных деятелей и правоохранительных органов при одновременном «обелении» и героизации самих участников протеста. СМИ могут в деталях описывать факты любого применения силы правительственными войсками, но при этом замалчивать либо искажать самые чудовищные проявления насилия со стороны повстанцев. Именно такую ситуацию на протяжении нескольких лет мы наблюдали применительно к сирийскому конфликту, где западные СМИ настойчиво «рисовали» образ благородных инсургентов, противостоящих «кровавому режиму

Башара Асада, убивающему свой народ», тогда как массовые жестокие казни военнослужащих и лиц из числа гражданского населения членами «сирийской оппозиции» зачастую оставались за границами объективов телекамер. Ситуация изменилась в последние годы преимущественно благодаря информационной активности террористической группировки ИГИЛ, которая весьма активно освещает проводимые ими расправы и акции устрашения.

Весьма эффективным приемом воздействия на общественное сознание выступает технология «сакральной жертвы», когда осуществляется максимальная драматизация гибели или ранения участников протестных акций, которые преподносятся как тяжкое преступление «кровавого режима», хотя причастность властей к данным событиям может быть не доказана. Образы пострадавших демонстрантов в дальнейшем используются как «иконы революции», обеспечивающие радикализацию протестных акций на основе мотивов «отмщения режиму за невинно убиенных». Одним из примеров такого рода выступает так называемая Небесная сотня Евромайдана на Украине, которую составили жертвы среди участников массовых беспорядков в центре Киева. Большая часть из них погибла из-за стрельбы неустановленных снайперов, но это не помешало обвинить отряды «Беркута» в их гибели.

Помимо необъективного освещения протестных акций, СМИ допускают и откровенную фальсификацию событий. Так, во время событий «Арабской весны» выяснилось, что катарский телеканал «Аль-Джазира» при освещении революций в Тунисе и Египте, а также войны в Ливии и волнений в Сирии откровенно лжет, выдавая в эфир недостоверную, а порой и просто надуманную информацию в интересах определенных сил. Так, оказалось, что видеоматериалы захвата повстанцами ливийской столицы Триполи в большей своей части были срежиссированы, сняты и смонтированы в специально созданных для этого декорациях на телестанции в Катаре. Эти обстоятельства, а также обнародованные порталом WikiLeaks документы, свидетельствующие о тесном сотрудничестве «Аль-Джазире» с военной разведкой США, вынудили Гене-

рального директора данного телеканала Ваддаха Ханфара подать в отставку в сентябре 2011 года¹⁵¹.

4. Оказание информационного давления на правящий режим и поддержка альтернативных властных структур. В ходе проведения «цветных революций» СМИ осуществляют массированное информационное давление на правящий режим в целях сдерживания силового воздействия в отношении участников протестных акций, усиления раскола в политической элите и склонения главы государства к отставке.

При «пропротестной» ориентации СМИ они, наряду с самими участниками протестов, стараются четко фиксировать и широко освещать любые факты применения силы со стороны органов правопорядка для создания негативного резонанса в обществе. Следствием этого выступает эффект «связывания рук» правительству, когда оно, боясь попасть под шквальный огонь критики, медлит с отдачей приказов о применении мер государственного принуждения. Его четко описывает А.И. Чернобай на примере египетских событий: «способность управлять техническими средствами и Интернетом позволила египетской молодежи не только мобилизовать протест и распространять информацию внутри страны и по всему миру, но и поставило правительство и особенно армию Египта в ситуацию, когда они «почувствовали на себе пристальные взгляды миллионов глаз по всему миру», что в конечном итоге принудило власти к более осторожному обращению с народом и предотвратило массовое насилие»¹⁵².

Другой целью информационного давления СМИ выступает склонение главы государства к принятию требований протесту-

.....
¹⁵¹ Гендиректор «Аль-Джазиры» подал в отставку после публикаций WikiLeaks // Взгляд.ру. 20.01.2011. URL: <http://www.vz.ru/news/2011/9/20/523916.html> (дата обращения: 21.09.2011).

¹⁵² Чернобай А.И. Роль социальных сетей в мобилизации протестных настроений на Ближнем Востоке и в Северной Африке в январе-марте 2011 года // Идеологические аспекты военной безопасности (научно-практическое приложение к журналу «Армия» Министерства обороны Республики Беларусь). 2011. № 1. С. 42.

ющих и отставке. Делается это различными способами: трансляцией заявлений политических деятелей иностранных государств и международных организаций о необходимости «прислушаться к мнению народа» и уйти в отставку, распространением через СМИ прямых ультиматумов главе государства со стороны лидеров протеста, публикацией аналитических материалов, обосновывающих «неизбежность» свержения режима, вбросом компрометирующих сведений и т.п. В случае создания организаторами «цветной революции» параллельной властной структуры («народного правительства» и т.п.) СМИ начинают активно «раскручивать» его в медийном пространстве: осуществляют постоянное освещение его деятельности, публикацию заявлений его лидеров, результатов опросов общественного мнения о поддержке его деятельности и т.п.

2.3. Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет в механизме «цветных революций»

По данным Internet World Stats, в июне 2015 года количество интернет-пользователей в мире превысило 3,2 млрд человек, что составляет 45% мирового населения. Рост числа пользователей Интернета за 15 лет составил 806%¹⁵³.

В России также отмечается постоянное увеличение числа пользователей Интернета. По данным ФОМ на весну 2015 года, доля активной аудитории — это выходящие в Сеть хотя бы раз за сутки — составила 53% (61,5 млн человек). 65% российских интернет-пользователей выходит в Сеть хотя бы раз в месяц, за год этот показатель вырос на 5%¹⁵⁴.

.....
¹⁵³ World Internet Users and 2015 Population Stats // Internet World Stats. June 30, 2015. URL: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> (дата обращения: 09.10.2015).

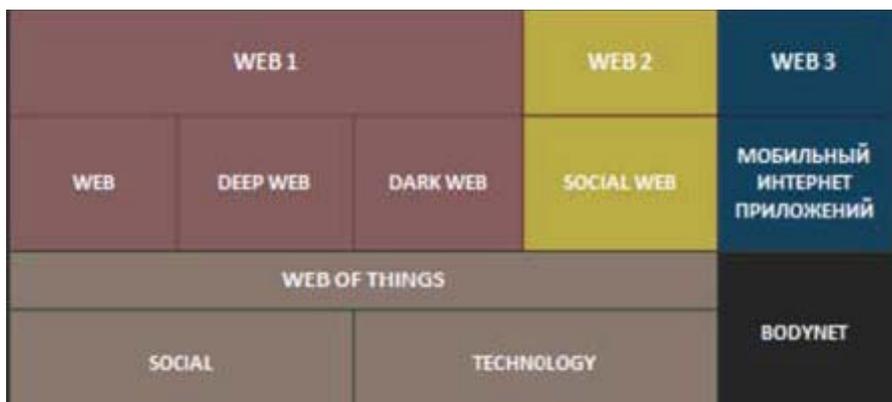
¹⁵⁴ Интернет в России: динамика проникновения. Весна-2015. ФОМ. 12.08. 2015. URL: <http://runet.fom.ru/Proniknovenie-interneta/11567> (дата обращения: 06.07.2015).

Глобальную информационную сеть Интернет характеризуют следующие признаки:

- преобладание пользовательского контента;
- относительная анонимность субъектов производства и распространения информации;
- трансграничный характер передачи информации;
- высокая скорость передачи информации;
- ключевая роль поисковых систем в отыскании необходимой пользователю информации;
- интерактивный характер взаимодействия пользователя с контентом.

Увеличивающаяся востребованность Интернета обуславливается предоставляемыми им беспрецедентными информационными и коммуникационными возможностями. Первоначально Сеть рассматривалась прежде всего как инструмент передачи информации (Web 1.0). В этом качестве она продолжает сохранять свое значение и сейчас. На технологической базе сети Интернет сформировалась Всемирная паутина (World Wide Web) — распределенная система, предоставляющая доступ к связанным между собой документам, расположенным на различных компьютерах, подключенных к Интернету. Всемирную паутину образуют миллионы веб-серверов сети Интернет, расположенные по всему миру.

Активное развитие ресурсов Всемирной паутины, физической основой которой выступает сеть Интернет, обусловило возникновение киберпространства, понимаемого в качестве виртуальной среды, генерируемой компьютерными технологиями «внутри» компьютерных сетей. Киберпространство, конструируемое расположенными по всему миру миллионами веб-серверов Всемирной паутины, в физическом плане находится как бы «нигде» — это своего рода параллельный виртуальный мир, вход в который возможен в любой точке физического пространства при наличии связи и устройства доступа. Международный союз электросвязи определяет киберпространство как единство физического и не физического пространства, включающего в себя компьютеры и компьютерные системы,



сети, программы, компьютерные данные, данные контента и пользователей¹⁵⁵.

Интернет, а точнее Всемирную паутину можно рассматривать как гигантское глобальное хранилище данных. В 2009 году, по подсчетам специалистов компании IDC, объем данных, хранящихся в Интернете, составлял 500 экзабайтов (500 млрд Гб). Причем аналитиками подчеркивалось, что объем хранящейся в Интернете информации удваивается приблизительно каждые полтора года¹⁵⁶. Согласно последнему исследованию компании, к 2020 году «цифровая Вселенная» — данные, которые создаются и копируются ежегодно, — составит 44 зетабайтов, или 44 трлн Гб¹⁵⁷. Тренд лавинообразного роста объема информации в сети Интернет получил наименование «большие данные» (Big Data).

.....
¹⁵⁵ Номоконов В.А., Тропина Т.Л. Киберпреступность: прогнозы и проблемы // Библиотека криминалиста. 2013. № 5 (10). С. 148–160.

¹⁵⁶ IDC: Объем информации в Интернете удваивается каждые полтора года // SecurityLab.ru. 20.05.2009. URL: <http://www.securitylab.ru/news/379852.php> (дата обращения: 21.04.2013).

¹⁵⁷ The Digital Universe of Opportunities: Rich Data and the Increasing Value of the Internet of Things. April 2014. Executive Summary // IDC. <http://www.emc.com/leadership/digital-universe/2014iview/executive-summary.htm> (дата обращения: 20.08.2014).

Основным инструментом для поиска нужной информации в Сети выступают поисковые системы Интернета, такие как Google, Yahoo, Яндекс и т.п. Именно с их помощью пользователи чаще всего получают доступ к нужной информации или веб-ресурсу Всемирной паутины. Однако существует также множество веб-страниц, которые не индексируются поисковыми системами и составляют так называемую невидимую сеть (invisible web). К невидимому Интернету специалисты относят также порталы, сайты и т.д., доступ к которым предполагает либо платный характер, либо наличие специального разрешения на использование ресурсов¹⁵⁸.

В структуре невидимого Интернета выделяют также «темный Интернет» (Darknet), объединяющий информационные ресурсы, недоступные для обычных пользователей Интернета. Информация здесь находится под покровом специализированного программного обеспечения, которое обеспечивает шифрование и анонимность пользователей, используя протоколы и домены, на которые средний интернет-пользователь никогда не наткнется¹⁵⁹. Термином «Darknet» обозначают скрытые веб-коммуникации, большинство из которых ассоциируется с противозаконной или диссидентской деятельностью. Основными сегментами этого веба являются сеть Tor и платежная сеть «Биткойн»¹⁶⁰.

Коммуникационные возможности Интернета во многом обеспечиваются вторым поколением интернет-технологий, которое принято обозначать термином Web 2.0, где ключевыми являются социальные сети, о которых подробнее будет сказано ниже.

Рассматривая роль сети Интернет в механизме «цветных революций», следует отметить, что выделенные нами выше основные направления использования потенциала СМИ для их органи-

¹⁵⁸ Ларина Е., Овчинский В. Кибервойны XXI века. Возможности и риски для России, или О чем умолчал Эдвард Сноуден. М.: Книжный мир, 2014. С. 5–6.

¹⁵⁹ Чакоз Б. Darknet — темная сторона Сети // DGL.ru 11.10.2013. URL: http://www.dgl.ru/articles/darknet-temnaya-storona-seti_4222.html (дата обращения: 20.05.2014).

¹⁶⁰ Ларина Е., Овчинский В. Кибервойны XXI века. Возможности и риски для России, или О чем умолчал Эдвард Сноуден. С. 7.

зации и осуществления вполне относятся и к Всемирной паутине. Интернет-ресурсы относятся к так называемым новым медиа, которые в силу процесса цифровой конвергенции объединяют различные форматы представления информации (текст, фото, видео, аудио и др.), характерные для тех или иных СМИ.

Вместе с тем сеть Интернет имеет и ряд специфических черт, которые ее выделяют среди других массмедиа, представляющих интерес в контексте нашего рассмотрения.

Первая из них состоит в *трансграничном характере распространения информации в Интернете*. Интернет во многом упраздняет значение пространственного фактора и легко «пронизывает» национальные границы, выступая одним из основных факторов диффузии суверенитета в современном мире. Как метко недавно заметил «отец Интернета», изобретатель URL, HTTP, HTML и WWW Тим Бернерс-Ли, «нигде и никогда глобальные системы не вступали в такое противоречие с локальной реальностью, как это происходит сегодня в Интернете»¹⁶¹. В Сети нет никакой разницы, в какой стране размещен сервер, на котором хранится контент, — поисковая система при правильном запросе находит его за короткое время и отображает в одном списке с «местной» информацией. То же самое касается и деструктивной коммуникации в Интернете — общение пользователей ведется с использованием единого интерфейса в режиме реального времени независимо от их места нахождения.

Это исключает возможность полного контроля государства за своим информационным пространством и значительно облегчает возможность иностранным державам по осуществлению вмешательства во внутренние дела государств посредством ведения подрывной пропагандистской деятельности. Многие сайты экстремистских группировок и антисистемной политической оппозиции с русскоязычным контентом, с которых велась и продолжает вестись информационная работа против нашей страны, зарегистрированы за рубежом.

.....
¹⁶¹ Биргер П. Люди будущего. Как отец WWW Тим Бернерс-Ли создает новый Интернет // Slon. URL: <http://slon.ru/biz/1005395/> (дата обращения: 20.10.2013).

Еще одна отличительная черта состоит в *относительной простоте создания интернет-сайтов и аккаунтов в социальных сетях*. В отличие от традиционных СМИ, для организации которых требуется проходить ряд бюрократических процедур (подготовка учредительных документов, регистрация, получение лицензии и др.), запуск нового интернет-сайта занимает гораздо меньше времени и, главное, не требует раскрытия его учредителей. Это позволяет иностранным специальным службам, некоммерческим организациям и отдельным группам активистов оперативно создавать интернет-ресурсы, которые будут выступать генераторами протестных настроений или иным образом использоваться для целей проведения «цветной революции».

Что касается заведения новых аккаунтов в социальных сетях, то это процедура занимает несколько минут и не требует идентификации личности. Как известно, в большинстве социальных сетевых ресурсов регистрация и заполнение анкеты с личными данными осуществляются преимущественно на добровольной основе с весьма ограниченным механизмом верификации, что создает возможность произвольного указания личных сведений.

С этим связана другая важнейшая отличительная черта Интернета — *относительная анонимность виртуального общения*. Помимо описанного механизма создания учетных записей и возможности размещения комментариев на различных информационных платформах, *относительную анонимность* гарантируют также специальные инструменты обеспечения анонимности в Сети, такие как анонимайзеры, прокси-серверы, программы шифрования сообщений и т.д.

Следует отметить, что после террористических актов в ноябре 2015 года в Париже спецслужбы признали свое бессилие в области расшифровки переговоров террористов, которые используют для этого все возможности Интернета: от зашифрованных мессенджеров до пользовательских чатов в играх для PlayStation. Это стало поводом для возобновления дискуссии об ослаблении шифрования пользовательских сообщений и о предоставлении бэкдоров силовым ведомствам. О том, что зашифрованные переговоры боевиков

«Исламского государства» (террористической группировки, запрещенной в ряде стран, в том числе в России) поставили в тупик ФБР, заявил директор бюро Джеймс Коми во время выступления на конференции по кибербезопасности в Нью-Йорке, сообщает WSJ. Коми рассказал, что ФБР отслеживало усилия ИГ по вербовке новых последователей в Twitter, но террористы перешли на зашифрованные платформы и «пропали из виду».

Однако после взрывов в Париже в ночь на 14 ноября 2015 года восприятие проблемы существенно изменилось. Интернет-компании, понимая общественную напряженность в связи с терактами, сами идут на значительные уступки. Так, Telegram Павла Дурова после участвовавших упоминаний о том, что мессенджер наряду с другими зашифрованными платформами, такими как WhatsApp, Wickr, Signal и Tox, используется террористами ИГ для планирования террористических актов и пропаганды, по собственной инициативе удалил 78 каналов на 12 языках, связанных с деятельностью террористов¹⁶². «Возможно, речь идет о переломном моменте в сфере IT-безопасности, поскольку легитимизация так называемых бэкдоров в программных продуктах и алгоритмах шифрования может привести к новой эре, которую без преувеличения можно будет назвать post-post-Snowden era», — отметил в интервью «Газете.Ru» ведущий вирусный аналитик ESET Russia Артем Баранов. Речь может идти о бэкдорах как в самих алгоритмах шифрования, так и в продуктах безопасности. Второй вариант более вероятен, поскольку прецеденты уже есть. Стоит вспомнить бэкдор в известной библиотеке RSA BSAFE компании RSA, которая продавала данный продукт своим клиентам. Еще одно возможное последствие — запрет отдельных мессенджеров, которые откажутся предоставлять персональные данные или будут использовать криптоалгоритмы, неизвестные спецслужбам, считает эксперт¹⁶³.

.....
¹⁶² Короткин А. «Черный ход» от террориста. Как трагедия в Париже может быть использована для давления на технологические компании // Газета.ру. 19.11.2015. URL: <http://www.gazeta.ru/tech/2015/11/19/7902119/terrorists-vs-cryptography.shtml> (дата обращения: 19.11.2015).

¹⁶³ Там же.

Указанные факторы могут в перспективе привести к сужению возможностей использования инструментов для обеспечения анонимного общения в сети Интернет для организаторов и участников «цветных революций», однако вряд ли полностью исключат такую возможность.

Ключевым революционным отличительным признаком сети Интернет в плане распространения информации стало предоставление возможности размещения пользовательского контента (англ. User-generated content). Он распространяется преимущественно через социальные сетевые ресурсы, хотя большинство обычных интернет-сайтов также создали возможность оставления пользовательских комментариев, отзывов и т.п. Вследствие этого источником создания и трансляции массовой информации в глобальном масштабе потенциально становится любой житель нашей планеты, имеющий доступ к Сети. Таким образом, современный Интернет частично отходит от традиционной односторонней модели распространения информации (СМИ-аудитория) и заменяет ее «транзактной медийной коммуникацией»¹⁶⁴, впервые в истории наделяя самих людей функциями медиа, то бишь источника массовой информации. Уже сейчас большая часть интернет-контента в мире производится пользователями, и в ближайшей перспективе данная тенденция будет только усиливаться. В качестве яркого примера, иллюстрирующего масштабы явления, можно привести ведущий мировой видеохостинг YouTube. В нем, по данным его владельца — компании Google, каждую минуту в мире пользователями загружается 72 часа видео, а за месяц они в общей сложности просматривают 3 миллиарда часов видео¹⁶⁵.

В механизме «цветных революций» данная особенность Интернета находит проявление в *прямом участии интернет-пользователей*

.....
¹⁶⁴ *Брайант Дж., Томпсон С.* Основы воздействия СМИ/Пер. с англ. М.: Издательский дом Вильямс, 2004.

¹⁶⁵ Аудитория видеохостинга YouTube достигла 800 миллионов // Newsland. 22.05.2012. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/961686/> (дата обращения: 05.03.2013).

и виртуальных сообществ в разжигании протестных настроений. Эту мысль в поощрительном ключе развивают руководители компании Google Э. Шмидт и Дж. Коэн: ««Больше не нужно терпеть несправедливость в изоляции и одиночестве, и возможность получить глобальную обратную связь, то есть комментарии и реакцию людей со всего мира, позволит жителям многих стран встать во весь рост и заявить о том, что они чувствуют. Как показала «Арабская весна», стоит только людям преодолеть так называемый барьер страха и понять несправедливость правительства, как к революции без колебаний присоединяются даже прежде тихие и лояльные граждане»¹⁶⁶.

Еще одним следствием фактора размещения пользовательского контента в «цветных революциях» выступает *постоянное медийное освещение участниками протестов своих акций и ответных действий силовых структур в социальных сетях*. При этом основным техническим средством фиксации информации выступают смартфоны и планшеты, которыми ведется фото- и видеосъемка событий. Кроме того, могут применяться специальные портативные камеры типа «GoPro», которые обеспечивают высококачественную видеосъемку в движении (на бегу, при стрельбе и т.п.). Помимо размещения фото- и видеоматериалов, участники массовых акций постоянно размещают текстовую информацию (пишут посты) с описанием происходящих событий и своими комментариями по этому поводу. Описанный фактор, с одной стороны, устраняет зависимость активистов от СМИ в освещении протестных акций, а с другой — обуславливает высокую значимость для них «гаджетов» и поддержания их в рабочем состоянии.

Эффект воздействия информации, распространяемой самими участниками протеста, усиливается вследствие *вирусного типа механизма распространения информации в Интернете*. Вследствие огромной пользовательской аудитории Интернета, мгновенной скорости передачи данных в ней, накручивания показателями посеща-

.....

¹⁶⁶ Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств/Эрик Шмидт, Джаред Коэн; Пер. с англ. С. Филина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. С. 143.

емости рейтинга определенной новости, а также обусловленными технологиями Web 2.0 пользовательскими ссылками («лайками», «перепостами» и т.п.) любая новость может за короткий период набрать огромную популярность в Сети и получить широкое распространение (в этих случаях говорят, что информация «взорвала Интернет»). В контексте изучаемой проблематики данный фактор может проявлять себя в быстром нагнетании определенных массовых настроений в обществе (паники, гнева, протеста и т.д.). В качестве примера можно привести события «Арабской весны», где именно быстрое вирусное распространение информации о жертвах режима за короткий срок спровоцировали гражданские протесты, закончившиеся революциями в Тунисе, Египте, Ливии.

Следует отметить, что «цветным революциям» в странах Ближнего Востока и Северной Африки предшествовала длительная кропотливая работа США в 2006–2011 годах по подготовке протестного движения в указанном регионе с использованием новых интернет-технологий. Позволим себе привести пространную выдержку из работы авторов по публичной дипломатии США, описывающую данный процесс.

«Создание протестного движения в сети Интернет включает в себя объединение различных групп молодежи в рамках одной или нескольких виртуальных организаций для последующей их мобилизации для проведения совместных акций, протестов и т.д. Специалисты Госдепартамента принимают участие в дискуссиях, регистрируясь в социальных сетях в качестве рядовых участников или модераторов дискуссий. Команда пытается разъяснить пользователям поведение США на международной арене и ликвидировать дезинформацию, поступающую в социальные сети со стороны основных противников Америки.

За этим проектом последовало финансирование некоторых диссидентских организаций, созданных в социальных сетях стран Ближнего Востока. Политика поддержки так называемых *cyber-dissidents*, которая, как сегодня мы можем предполагать, началась в 2008 году, стала приносить свои плоды: часть общества, высту-

павшая против правящих режимов, стала объединяться вокруг оппозиционных блогеров. Были созданы сайты таких диссидентских организаций, действующих в странах Ближнего Востока, как *Arab Bloggers*, *Aswat* и *Cyberdissidents*.

Весной 2010 года правительство США совместно с Национальным демократическим институтом собрало 31 активиста из таких стран, как Алжир, Тунис, Ливия и Марокко, чтобы обучить их активному использованию электронной почты, сайтов, блогов и микроблогов, мобильных телефонов и социальных сетей для распространения информации, петиций и воззваний среди граждан своих стран. Активистам был представлен сайт *Aswat* как центр объединения демократически настроенной молодежи в странах Северной Африки и Ближнего Востока.

В этот же период, весной 2010 года, правительство США пригласило самых активных представителей сетевого диссидентства на конференцию (*Conference on Cyber Dissidents: Global Success and Challenges*). На ней собрались блогеры, которые выступают против действий своих правительств в области прав человека, свободы прессы и Интернета. США в лице отдела по публичной дипломатии Госдепартамента, руководителей фонда «Фридом Хаус», а также специалистов упомянутого Гарвардского центра по изучению зарубежных социальных сетей обсудили вопрос о том, как американское правительство и компьютерные технологии будут оберегать диссидентов от преследований со стороны правительства и помогать свободно общению оппозиционеров в сети. Несомненно, данные проекты способствуют объединению той части молодежи, которая активно пользуется Сетью и в состоянии осуществлять digital activism, так как готова к проявлению активности на улицах, спровоцированной при помощи социальных сетей.

Еще несколько цифровых проектов правительства, появившихся в 2010 и 2011 годах, также свидетельствуют о том, что публичная дипломатия США внесла и вносит свой вклад в мобилизацию демократически настроенной молодежи. К ним относятся такие сетевые проекты США, как *Civil Society 2.0* и *Tech@State*. Данные проек-

ты объединяют специалистов в области компьютерной техники, информационных технологий и интернет-технологий с неправительственными организациями и активистами в различных частях света. Этот союз содействует объединению всех организаций, ведущих оппозиционную борьбу против авторитарных режимов или распространяющих идеи демократии, прав человека и т.д. в социальных сетях. Специалисты в области информационных технологий обучают представителей подобных организаций и диссидентов из разных стран основам сетевого общения и распространения информации в сети. В декабре 2010 и в феврале 2011 года были проведены подобные обучающие семинары в США, в которых участвовали представители арабских неправительственных организаций.

Представляя интерактивный слайд о связях и взаимовлиянии в египетской блогосфере, Госдепартамент снова сделал акцент на том, что социальные сети, блоги и их пользователи являются основной платформой для протестного движения. На февральских семинарах правительство США осуществило обучение самых активных женщин Алжира, Египта, Иордании, Ливана и Марокко в области использования информационных технологий в политической борьбе.

Наконец, создание и распространение особого программного обеспечения для оппозиционеров и блогеров в арабском мире, которым закрыт доступ в некоторые социальные сети, как это происходит в Иране или Сирии или как это происходило во время демонстраций в Ливии или Тунисе, когда правительство блокировало отдельные сайты, в частности *YouTube* или *Facebook*, — это еще один заметный проект США в области цифровой дипломатии. Диссиденты в Иране, Сирии и во многих других арабских странах получали от Госдепартамента особое программное обеспечение, которое позволяет им скрывать интернет-трафик, а также отправлять закодированные сообщения в социальных сетях. Неоднократно правительства «взламывали» программы и получали список диссидентов, что наносило удар по оппозиции. Это не останавливает правительство США от создания новых программ, которые направляются в эти страны через социальные сети. Некоторые из программ оста-

ются эффективными для преодоления цензуры, введенной правительствами, а число получателей увеличивается с каждым днем.

Более того, в январе 2011 года Госдепартамент инициировал гранты для американских университетов и зарубежных неправительственных организаций во всех странах Ближнего Востока в области создания и распространения компьютерных программ для оппозиционеров. Подобное программное обеспечение будет способно преодолеть интернет-цензуру и обеспечить безопасность для пользователей мобильными телефонами. Американские университеты должны давать компьютерные программы, проводить тренинги для зарубежных неправительственных организаций. Все проекты будут реализованы в виртуальном пространстве, связывая получателей в рамках различных интернет-порталов.

Объединение граждан арабских государств в социальных сетях вокруг правительства США и ценностей демократии нашло активное применение в период протестов в январе и феврале 2011 года. Однако еще в последние два года правительство США активно задействовало социальную сеть — *Twitter* — для оказания влияния на зарубежных пользователей Интернета. Сегодня мы можем отметить следующие направления деятельности США, которые оказали влияние на мобилизацию арабского населения в период демонстраций.

Первое направление — это цитирование или создание ретвитов (*retweet*, *RT*), то есть высказываний тех пользователей социальных сетей, которые призывают к протестам. В 2010 году США создали несколько правительственных твиттер-аккаунтов, таких как *e-diplomacy*, *i-diplomacy* и *tech@state*, транслирующих подобную информацию. Например, в январе 2011 года данные правительственные аккаунты цитировали следующую фразу (название статьи) и адрес, по которому данную статью можно найти в сети: «Как использовать Facebook, если ты живешь в стране с репрессивным режимом». Данная статья, являясь продуктом одного из американских блогеров, рассказывает, как использовать программное обеспечение для доступа к социальным сетям, которые закрыты в той или иной стране. Или, например, один из указанных официальных аккаунтов процитировал своего подпис-

чика, который подготовил статью с броским заголовком «Recruiting Armchair Revolutionaries!». Ежедневно начиная с середины января 2011 года указанные сайты информировали подписчиков о происходящих событиях в странах арабского мира, цитируя тех пользователей «Твиттера», которые находились в центре событий.

Однако наиболее важным компонентом этой деятельности правительства США стало транслирование информации о тех аккаунтах, которые мобилизуют демонстрантов. Например, #e-diplomacy процитировал информацию американской организации Global Voices следующего содержания: «Здесь есть список аккаунтов в «Твиттере», которые относятся к протестам в Марокко и Ливии» (Here is our new list of Twitter accounts to follow on #Morocco #Feb20protests). Подобная информация содействовала тому, что многие граждане узнали о существовании виртуального мобилизационного центра для демонстрантов в сети.

Второе направление — официальные обращения правительства США к протестующим через социальную сеть. Официальный аккаунт правительства США (@americagov) постоянно информирует подписчиков о возможности подписаться на новые информационные источники на портале Твиттера, которые связаны с революциями в странах Ближнего Востока. Например, правительство США призывало пользователей сети подписываться на такие аккаунты, как новости американского правительства на арабском языке (@USAbilAraby), новости посольства США в Египте (@USEmbassyCairo), а также на аккаунт, посвященный всем революциям в странах Северной Африки и Ближнего Востока (@democrasys) и др.»¹⁶⁷.

Подводя итог своему анализу, авторы резюмируют: «Имеющиеся данные позволяют нам сделать вывод о том, что программы публичной дипломатии США (как традиционные, так и цифровые) содействовали развитию протестного движения в странах Северной Африки и Ближнего Востока начиная с 2002 года»¹⁶⁸. С данным выводом сложно не согласиться.

.....
¹⁶⁷ Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США... С. 186–190.

¹⁶⁸ Там же. С. 190.

Как было отмечено выше, ключевыми интернет-ресурсами, используемыми организаторами протестных акций, являются социальные сети, на рассмотрении которых мы остановимся подробнее.

2.4. Социальные сети как ключевой информационный ресурс генерации и управления протестами

Ключевое значение для организации «цветных революций» имело появление *социальных компьютерных сетей (social networks)*. По словам Е. Пономаревой, сетевые технологии, будучи одним из важнейших ресурсов «мягкой власти», стали самым значимым инструментом «цветных революций»¹⁶⁹. Не случайно революции, прошедшие в 2011 году в странах Ближнего Востока и Северной Африки, которые окрестили «твиттерными» из-за исключительно важной роли социальных сетей в механизме развития и управления ходом данных революций¹⁷⁰.

Социальные сети стали основой второго поколения интернет-технологий, которые принято обобщенно именовать термином «Web 2.0». Википедия определяет *социальную сеть* как платформу, онлайн-сервис или веб-сайт, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений, визуализацией которых являются социальные графы.

Характерными особенностями социальной сети являются:

- предоставление практически полного спектра возможностей для обмена информацией (фото + видео + сервис блогов + сервис микроблогов + сообщества + ЛС/чат + возможность отметить местоположение и т.п.);
- создание профилей, в которых требуется указать реальные ФИО и максимальное количество информации о себе;

.....
¹⁶⁹ Пономарева Е. Секреты «цветных революций» // Свободная мысль. 2012. № 3/4. С. 43–59.

¹⁷⁰ Овчинский В. Мистерии арабских взрывов... // Завтра. 2011. № 9; Тукманов Д. Твиттерреволюции // Завтра. 2011. № 16.

- подавляющее большинство друзей пользователя в социальной сети — это не виртуальные друзья по интересам, а реальные друзья, родственники, коллеги, одноклассники и однокурсники¹⁷¹.

Виртуальная коммуникация в социальных сетях обладает целым рядом привлекательных черт, к числу которых можно отнести:

- а) преодоление пространственных и временных барьеров реального мира;

- б) относительная анонимность;

- в) возможность выбора/конструирования идентичности;

- г) прямой характер и отсутствие статусной иерархии¹⁷²;

- д) широкие возможности для самовыражения¹⁷³;

- е) неограниченность потенциальных участников.

Количество активных пользователей самой популярной в мире социальной сети Facebook по итогам 2013 года превысило отметку в 1,2 млрд человек ежемесячно¹⁷⁴. В нашей стране социальные сети чрезвычайно популярны. Как показало исследование аудитории самых популярных в России социальных сетей, проведенное компанией Mail.Ru Group в начале 2014 года, самой значительной месячной аудиторией обладают ВКонтакте и Одноклассники, которые посещают более 52 и 42 млн пользователей соответственно. Около 30 млн человек приходят каждый месяц в Мой Мир, немногим меньше — в Facebook. Российская аудитория Twitter на порядок меньше — 11,6 млн¹⁷⁵.

.....
¹⁷¹ Социальная сеть // Википедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/социальная_сеть (дата обращения: 12.06.2013).

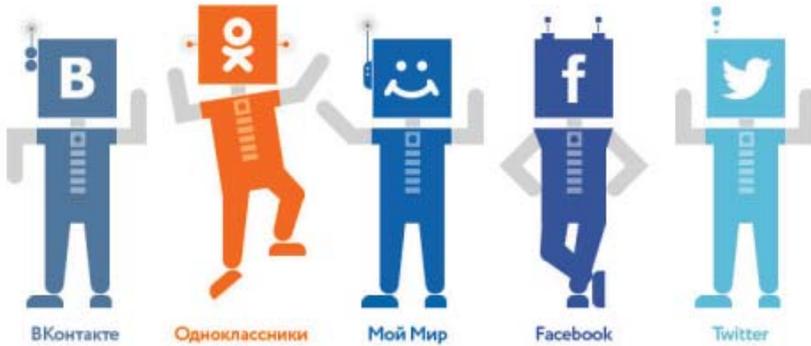
¹⁷² Н. Больц говорит по этому поводу об «интернет-протестантизме» и «виртуальной реформации», состоящих в отказе от инфосвященников, то есть редакторов, продюсеров, учителей. См.: *Больц Н. Азбука медиа*. М.: Европа, 2011. С. 23–24.

¹⁷³ Показательным в этом плане является девиз ведущего мирового видеостинга YouTube — «Broadcast Yourself» («Транслируй себя»).

¹⁷⁴ Ежемесячная аудитория Facebook превысила 1,2 миллиарда пользователей // Лента.Ру. 30.01.2014. URL: <http://lenta.ru/news/2014/01/30/somenumbers> (дата обращения: 15.03.2014).

¹⁷⁵ *Назарова А.* Исследование: аудитория социальных сетей в России // Лайкни.РУ. 24.03.2014. URL: <http://www.likeni.ru/events/Issledovanie-auditoriya-sotsialnykh-setey-v-Rossii/> (дата обращения: 24.06.2014).

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ В РОССИИ



Аудитория, млн¹

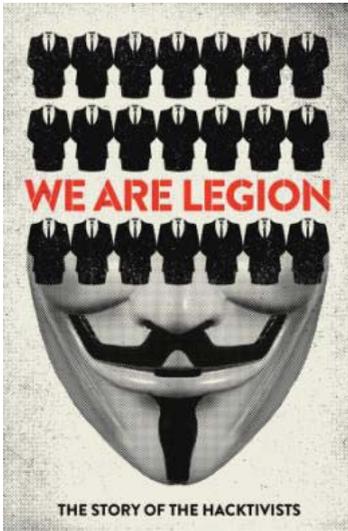
52,7 42,6 30,6 25,4 11,6

Аудитория социальных сетей в России (количество пользователей в 2014 году)

По данным TNS за сентябрь 2015 года, наиболее популярными социальными сетями в Рунете были «ВКонтакте» (месячная посещаемость составляла 47,2 млн пользователей), «Одноклассники» (31,6 млн), Facebook (21,9 млн) и Instagram (11,6 млн). Среди мессенджеров большей популярностью, по данным июньского опроса TNS, пользовались WhatsApp, Viber, Skype, Google Hangouts, Mail.ru.Агент, ICQ и Telegram, сообщали «Вести.net». Однако исследование не учитывало долю чатов, являющихся частью социальных сетей, поэтому в результатах нет «ВКонтакте» или мессенджера Facebook¹⁷⁶.

Использование возможностей коммуникаций в социальных сетях в целях политической борьбы получило название «хактивизма». Он возник из соединения двух слов «Hack» и «Activism» и исполь-

.....
¹⁷⁶ Операторов просят ответить. ФСБ хочет жестче бороться с терроризмом в Интернете // Коммерсант. 16.11.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2855756> (дата обращения: 17.11.2015).



*Постер документального
фильма-расследования группы
Anonimous – свободного объединения
активистов-радикалов, 2012 год*

зуется для обозначения нового явления социального протеста, которое представляет собой своеобразный синтез социальной активности, преследующей цель протеста против чего-либо, и хакерства (использования интернет-технологий с целью причинения ущерба компьютерным сетям и их пользователям)¹⁷⁷. В англоязычной Википедии «хактивизм» (Hacktivism) определяется как использование компьютеров и компьютерных сетей для достижения политических целей, прежде всего свободы слова, прав человека и информационной этики¹⁷⁸. «Хактивизм» охватывает как действия отдельных интернет-активистов, так и организованных по сетевому принципу сообществ, наиболее известными среди которых являются Anonimus, WikiLeaks, LulzSec.

.....
¹⁷⁷ Сайтарлы Т. «Hack» + «Activism» = хактивизм // Центр исследования компьютерной преступности. 20.04.2004. URL: <http://www.crime-research.ru/news/20.04.2004/92/> (дата обращения: 12.06.2013).

¹⁷⁸ Hacktivism // Wikipedia. en.wikipedia.org/wiki/Hacktivism (дата обращения: 04.07.2013).

Здесь же отметим, что социальные сети стали ключевой площадкой для генерации политической протестной активности современной молодежи. Данный факт был признан на высшем уровне. 3 мая 2013 года Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в ходе выступления на заседании, посвященном Всемирному дню свободы прессы, заявил, что «новые медиа» сыграли центральную роль в падении авторитарных режимов, правивших в арабских государствах. Он отметил, что социальные сети, сотовые телефоны и спутниковое телевидение помогли миллионам людей получить свой первый шанс на демократию¹⁷⁹. «Конечно, социальные сети, — справедливо отмечает Е.Г. Пономарева, — сами по себе не продуцируют «вирус революции», но являются прекрасными каналами его распространения»¹⁸⁰.

В своей книге «Революция 2.0» один из организаторов революционных выступлений в Египте Ваэль Гоним описывает методику мобилизации общественной поддержки политического протеста через Facebook, включающую несколько стадий. «На первой стадии убеждаешь людей присоединиться к странице и читать записи. На второй подталкиваешь их взаимодействовать с контентом, ставя «лайки» и комментируя. На третьей — принимать участие в онлайн-кампаниях страницы и самим поставлять контент. На четвертой и последней стадии люди выходят на улицы»¹⁸¹.

Указанная методика была успешно реализована им на практике. Созданный им в Фейсбуке аккаунт «Куллена Халед Саид» («Каждый из нас Халед Саид») в память об убитом полицией Египта политическом активисте Халед Саиде стал одним из ключевых ресурсов сбора и распространения информации, дискредитирующей режим Хосни Мубаррака, и организации политических протестных акций на улицах египетских городов, закончившихся в итоге революцией

¹⁷⁹ Генсек ООН: «новые медиа» сыграли важную роль в «Арабской весне» // Голос Америки. 3.05.2013. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/un-freedom-of-press-2012-05-03-150045255/666221.html> (дата обращения: 12.07.2013).

¹⁸⁰ Пономарева Е. Железная хватка «мягкой силы» // Однако. 2013. № 6 (155). URL: http://www.odnako.org/magazine/material/show_24128/ (дата обращения: 20.05.2013).

¹⁸¹ Гоним В. Революция 2.0. С. 93.

и падением режима египетского лидера. Автор использовал созданный аккаунт для трансляции своих идей, опубликования посланий и призывов, размещения фотографий, карикатур, видеороликов, которые ему присылались другими активистами.

Приведем еще одну яркую цитату из упомянутой работы, характеризующую роль социальных сетей: «Все мы желали справедливости для Халеда Саида и хотели положить конец пыткам. А социальные сети предлагали простые способы, устраивающие нас, инициативную и критически настроенную молодежь. А еще они позволяли нам не поддаваться страхам, которых не избежать при гласном противостоянии. Казалось, что удушающей хватке режима не дотянуться до виртуального мира, и он воодушевлял высказаться начистоту». Однако к этому автор добавил оговорку о том, что «вынести борьбу из виртуального мира в реальный было значительно труднее»¹⁸².

События «Арабской весны», равно как и протестные выступления в Москве в 2012 году, отчетливо показали, что для привлечения союзников протестующие использовали новые интернет-приложения и мобильные телефоны, перебрасывая ресурсы из киберпространства в городское пространство и обратно¹⁸³. Для посетителей социальных сетей создавалось впечатление, что в протестные действия включились миллионы людей. Однако в действительности число реально протестующих и протестующих в Сети отличалось многократно. Достигалось это с помощью *специальных программ*. Так, в 2010 году правительство США заключило договор с компанией NBGary Federal на разработку компьютерной программы, которая может создавать многочисленные фиктивные аккаунты в социальных сетях для манипулирования и влияния на общественное мнение по спорным вопросам, продвигая пропаганду. Она также может быть использована для наблюдения за общественным мнением,

.....
¹⁸² Там же. С. 99–100.

¹⁸³ Методика и программные продукты были разработаны и внедрены американскими НПО. Подробнее см.: Руководство в помощь пользователям Интернета в репрессивных государствах. Доклад — презентация пособия. 12.04.2011. URL: <http://www.FreedomHouse.com>

чтобы находить точки зрения, которые не нравятся власти и имущим. Затем их «фиктивные» люди могут теоретически проводить грязные кампании против этих «реальных» людей. Годом раньше BBC США заказали разработку *Persona Management Software* (программы по управлению персонажами), которую можно использовать для создания и управления фиктивными аккаунтами на сайтах социальных сетей, чтобы исказить правду и создавать впечатление, будто существует общепринятое мнение по спорным вопросам. «Персонажи должны производить впечатление, что они происходят почти из любого места в мире и могут взаимодействовать посредством обычных онлайн-сервисов и платформ социальных сетей»¹⁸⁴. Издание DailyKos сообщило, что *Persona Management Software* позволит небольшому числу людей создавать «армию виртуалов» (фиктивных пользователей), которые могут исказить правду, в то же время создавая впечатление «настоящего онлайн-восстания», что активно используется сейчас для борьбы против правящего режима в Сирии и поддержки «Движения белых ленточек» в Москве.

Еще одним американским планом использования информационных технологий для целей противоборства является проект «Социальные медиа в стратегической коммуникации» (*Social Media in Strategic Communication, SMISC*), развиваемый под эгидой DARPA. Его целью является использование социальных сетей, видеохостингов и микроблогов в целях разведки, контрразведки и ведения информационно-пропагандистской борьбы¹⁸⁵. Проект предполагает использование социальных сетей напрямую в военных целях. Достаточно изощренная с технологической точки зрения концепция предполагает разработку специальной программы, которая, будучи неким образом развернута в крупнейших сетевых сервисах (Facebook, Twitter, YouTube), позволит осуществлять широкий спектр задач, де-

.....
¹⁸⁴ Army of Fake Social Media Friends to Promote Propaganda // PCWorld, США. 23.02.11.

¹⁸⁵ Демидов О. Социальные сетевые сервисы в контексте международной и национальной безопасности // Индекс безопасности. 2013. № 1 (104). Т. 19. С. 73.

факто лежащих в плоскости военной разведки. В числе прочего программа должна позволять военным и спецслужбам «противодействовать враждебным кампаниям влияния с помощью контрсообщений, отслеживать враждебную по отношению к США пропаганду и помогать вести контрпропаганду»¹⁸⁶. Запуск проекта запланирован на 2014 год. По сути, речь идет о новом технологическом инструменте ведения психологической войны в среде Web 2.0. Он может успешно использоваться США для дистанционного участия в организации социальных протестных движений.

Социальные сети выполняют роль не только площадки для общения, но и *детонатора информационного взрыва*: они способны распространять информацию по всему миру за считанные секунды, ускоряя тем самым ход той или иной операции. «Идеи распространяются как вирусы, — пишет Ваэль Гоним в своей книге. — Постинг может появиться на «стенах» пользователей, и со временем его увидят тысячи или даже миллионы»¹⁸⁷. Это вовсе не обозначает, что телевидение и радио утратили свою популярность. В современных условиях происходит симбиоз крупнейших телевизионных гигантов с такими сетями, как «WikiLeaks», «Facebook», «Twitter», «YouTube», усиливающий в конечном итоге эффект информационных операций, выводя на улицы сотни тысяч манифестантов. Примером такого взаимодействия служит деятельность международной телекомпании «Аль-Джазира», размещающей видеоматериалы на собственном портале в «YouTube». Подобная практика наблюдается также среди российских вещательных организаций, ярким примером чему является мультимедийный канал «Дождь».

Механизм взаимодействия традиционных и новых медиа при освещении протестных акций чрезвычайно интересен. С одной стороны, социальные сети противопоставляются телевидению и прессе, которые, по мнению активистов, находятся под властью «диктаторского режима». Он ярко выражен в одном из постов Ваэля Гонима

.....
¹⁸⁶ Черненко Е. Военные США плетут паутину. Коммерсантъ. 2011. 20 июля. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1682038> (дата обращения: 12.08.2013).

¹⁸⁷ Гоним В. Революция 2.0. С. 65.

в Facebook: «Знаете, почему СМИ нападают на Facebook? Потому что ему не сунешь взятку, чтобы опубликовать вранье, и он не поддастся режиму Госбезопасности и не сотрет опубликованное. Facebook — наше средство свободно выражать мнения, претензии и мечты»¹⁸⁸. С другой стороны, организаторы протестных акций отлично осознают ограниченность охвата аудитории Интернетом и социальными сетями, которые в этом плане еще не способны на равных конкурировать с телевидением и прессой. В этой связи они стремятся привлечь внимание последних к своей интернет- и офлайн-активности, дабы стать поставщиком информации о событиях в своей версии для традиционных СМИ. Причем во многих случаях организаторы протестных аккаунтов апеллируют не только (а иногда и не столько) к местным, но и к глобальным СМИ.

Примеры успешного конвергентного взаимодействия глобальных СМИ и социальных сетей ярко проявили себя в событиях «Арабской весны». По свидетельству С. Печурова, задействование электронных и мобильных средств связи в качестве методов «возбуждения масс» в данных революциях дополнялось развернутой в западных СМИ¹⁸⁹ скоординированной пропагандистской кампанией, сутью которой являлась беспрецедентная критика внутренней и внешней политики «обанкротившихся режимов» и персональная травля их лидеров и представителей власти. В совокупности с комплексом других факторов они обеспечили победу протестующих над действующей властью в ряде стран региона¹⁹⁰.

Вместе с тем воздействие «хактивистов» в социальных сетях может отчасти блокироваться недружественными глобальными и местными СМИ, а также проправительственными или независимыми блоггерами, отстаивающими альтернативную точку зрения.

.....
¹⁸⁸ Гоним В. Революция 2.0. С. 100.

¹⁸⁹ Следует отметить, что важную роль в ведении информационной войны против правящих элит в отдельных государствах Северной Африки наряду с западными СМИ сыграл катарский телеканал «Аль-Джазира».

¹⁹⁰ Печуров С. Арабский Восток: технология управляемого хаоса в действии // Независимое военное обозрение. 2011. 25 марта.

Один из членов авторского коллектива исследования «Открытие закрытых режимов: какова была роль социальных медиа в событиях «Арабской весны»?», американский ученый Дин Фрилон отмечает, что они наблюдали использование тактики *наполнения пространства Интернета, в котором обсуждается революционная деятельность, «прорежимным контентом»* в Бахрейне в 2011 году и в Сирии до начала войны. Цель данной тактики состоит в создании впечатления разброда мнений относительно оценки режима и затруднение появления единого оппозиционного фронта¹⁹¹. Поэтому ландшафт поля современного информационного противоборства в период протестных выступлений весьма неоднороден и может сильно отличаться от страны к стране.

В заключение отметим, что в научной литературе и политической аналитике после непродолжительной эйфории от «твиттерных революций» наметился обратный крен, когда авторы начали говорить о переоцененной роли социальных сетей в событиях «Арабской весны» и стали всячески принижать ее. Например, такую точку зрения выражает исследователь авторитетного российского ПИР-Центра Олег Демидов¹⁹². Поддерживая отчасти такой «отрезвляющий» взгляд, стимулирующий поиск других детерминант протестных выступлений на Ближнем Востоке и в Северной Африке (равно как и в других регионах мира), все же считаем обоснованным рассмотрение социальных сетей в качестве одного из ключевых технологических инструментов организации «цветных революций» в современном мире.

.....
¹⁹¹ Сыграли ли социальные медиа положительную роль в событиях «Арабской весны»? Интервью с Дином Фриланом // Российский совет по международным делам. 22.01.2013. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1284#top (дата обращения: 18.02.2013).

¹⁹² Демидов О. Социальные сетевые сервисы в контексте международной и национальной безопасности // Индекс безопасности. 2013. № 1 (104). Т. 19. С. 65–86.

2.5. Роль средств мобильной связи в механизме «цветных революций»

Жизнь современного человека нельзя представить без мобильной связи. Технологии мобильной связи прошли несколько основных этапов развития, называемых поколениями («generation», «G»), двигаясь в направлении расширения их функциональных возможностей.

Первыми «переносными трубками» стали радиотелефоны, к ним относится самое первое поколение сотовой связи 1G, а именно — стандарт NMT (Nordic Mobile Telephone), который появился на мировом рынке в 1981 году. К 1991 году относят рождение 2G поколения сотовой связи — GSM (Global System for Mobile Communications) стандарт, который появился в нашей стране к концу 1990-х годов. Во втором поколении связь стала более качественной за счет оцифровки звука, однако скорость передачи данных в ней была достаточно низкой. Решить эту проблему был призван стандарт GPRS (General Packet Radio Service), известный как 2.5G, или поколение «два с половиной». По сути, это была надстройка над GSM, чтобы сделать доступным (то есть более быстрым и дешевым) пользование сетью Интернет. Позднее GPRS эволюционировал в EDGE стандарт (его называют 2,75G), скорость передачи данных в котором увеличилась.

В 2000-е годы начали внедряться технологии мобильной связи третьего поколения (3G). Под этой аббревиатурой объединены пять стандартов, из которых основными являются три: UMTS (Universal Mobile Telecommunications Service), CDMA2000 и WCDMA (Wide CDMA). Все они были настроены на пакетную передачу данных и, соответственно, на работу с цифровыми компьютерными сетями, включая Интернет. Сеть мобильной связи третьего поколения благодаря высокой скорости передачи данных уже позволяла осуществлять видеозвонки, реализовывать различные мультимедийные сервисы, а также обеспечивать высокоскоростной доступ к Интернету¹⁹³.

.....
¹⁹³ Стандарты мобильной связи 3G и 4G. Справка // РИА «Новости». 3.11.2009. URL: <http://ria.ru/science/20091103/191744944.html> (дата обращения: 01.06.2015).



Число активных абонентов и средний трафик на одного активного пользователя мобильного Интернета в месяц по типам устройств. Россия, 2014 год

С 2010 года началось развитие четвертого поколения (4G) мобильной связи. В качестве стандартов связи 4G Международным союзом электросвязи были признаны технологии LTE Advanced и WiMAX 2 в 2012 году, но преимущественное использование получила первая. К исходу 2013 года в мире было развернуто 265 сетей 4G, а уже 10 июня 2014 года этот показатель достиг 300 — в 107 странах мира. По данным J'son & Partners Consulting, по состоянию на 31 декабря 2014 года коммерческие сети LTE действовали во всех регионах России, за исключением Камчатского края, Магаданской области, Чукотского АО, Ненецкого АО, а также Крыма и Севастополя.

Благодаря 4G скорость передачи данных в сетях сотовой связи стала сопоставима с проводным подключением и дала полноценный доступ к мультимедийному контенту, что еще сильнее увеличило приток пользователей мобильного Интернета.

В широком понимании к 4G относят также технологии беспроводной передачи интернет-данных Wi-Fi (скоростные варианты этого стандарта) и WiMAX. Wi-Fi (Wireless Fidelity) — современная беспроводная технология соединения компьютеров в сеть или подключения их к Интернету. Wi-Fi разработан консорциумом Wi-Fi Alliance. Стандарт Wi-Fi позволяет предоставить высокоскоростной доступ ко всем ресурсам сети Интернет (электронная почта, интернет-серфинг, ICQ и т.д.) с ноутбука, смартфона или КПК в зоне покрытия сети Wi-Fi. Технология обеспечивает одновременную работу в Сети нескольких десятков активных пользователей, скорость передачи информации для конечного абонента может достигать 54 Мбит/с.

В России среди сотовых операторов выделяются три компании — МТС, Мегафон, Билайн, которые имеют наибольшее число абонентов. Остальные сотовые операторы имеют значительно меньше клиентов и представлены только в отдельных регионах РФ. Популярными операторами, но не входящими в «большую тройку», можно назвать Tele2, Ростелеком, Смартс. Общее число действующих операторов сотовой связи в России составляет более сотни. Некоторые региональные операторы являются дочерними организациями крупных российских компаний. Например, «Вотек Мобайл» в Туле и «Белгородская Сотовая Связь» принадлежат Tele2¹⁹⁴.

Основными глобальными трендами в поведении мобильных пользователей в настоящее время выступают:

- в первую очередь мобильные устройства используются для потребления и хранения информации;
- активный мобильный пользователь обращается к своему девайсу в среднем 220 раз в день — примерно каждые три минуты;
- мобильные потребители очень активны: более 54% пользователей использует девайсы для поиска товаров и услуг; 31% грузят платные приложения; каждый день в Instagram загружается более 60 млн различных фотографий; 55% мобильных пользователей де-

¹⁹⁴ Сотовые операторы России // <http://indexmain.ru/mobile/ru> // Справочник Indexmain. <http://indexmain.ru/mobile/ru> (дата обращения: 04.09.2015).



ТОП-15 мобильных ресурсов

лают посты в соцсетях, более активно ставят лайки, делятся впечатлениями о продуктах¹⁹⁵.

Самые популярные ресурсы:

- на десктопах — Яндекс, Mail.ru, ВКонтакте, Google;
- в мобильных — Google, Яндекс, ВКонтакте, YouTube.

Популярные ресурсы на мобильных:

- приложения — Google, ВКонтакте, YouTube, Яндекс, WhatsApp, Viber, Mail.ru, Instagram, Skype, 2Gis;
- мобильный веб — Google, Яндекс, ВКонтакте, Mail.ru, Википедия, Facebook, YouTube, Одноклассники, КиноПоиск, Авито.

Одной из весьма важных тенденций использования современных устройств мобильной связи (смартфонов и планшетов) выступает активное применение программ обмена мгновенными сооб-

.....

¹⁹⁵ iCOMference 2015: мобильный интернет в России // Лайкни. 24.03. 2015. URL: <http://www.likeni.ru/events/iCOMference-2015-mobilnyy-internet-v-Rossii/>

щениями (англ. Instant messaging, IM) — мессенджеров. Хотя клиентские программы такого рода включены в большинство социальных сетей и программ интернет-телефонии (Skype, Mail.agent и др.), в последнее время получили особую популярность специализированные мессенджеры (Viber, WhatsApp, Telegram). Задействуя интернет-трафик, они позволяют в режиме реального времени обмениваться текстовыми сообщениями, пересылать фото и видео-файлы, совершать видеозвонки. Согласно данным социологического опроса TNS, проведенного в июне 2015 года, среди мессенджеров наибольшей популярностью в России пользовались WhatsApp, Viber, Skype, Google Hangouts, Mail.ru.Агент, ICQ и Telegram. Однако исследование не учитывало долю чатов, являющихся частью социальных сетей, поэтому в результатах нет «ВКонтакте» или мессенджера Facebook¹⁹⁶.

Обобщая вышеизложенное и преломляя его на тему нашего исследования, необходимо сделать вывод о том, что **современные средства мобильной связи являются основным техническим средством, обеспечивающим коммуникацию участников «цветных революций»**. Если на стадии подготовки протестных акций мобильные устройства используются для доступа к Интернету и социальным сетям наряду с ноутбуками и стационарными компьютерами, то во время их проведения они становятся доминирующим средством коммуникации и передачи данных в силу своей портативности.

Помимо своего основного назначения — голосовой беспроводной связи между абонентами, смартфоны и планшеты позволяют получать доступ к любой необходимой информации в сети Интернет, пересылать мгновенные сообщения, проводить фото- и видеосъемку протестных акций, оперативно передавать эту информацию их организаторам и участникам, размещать («постить») ее для всеобщего обозрения на страницах социальных сетей. Это обеспе-

.....
¹⁹⁶ Операторов просят ответить. ФСБ хочет жестче бороться с терроризмом в Интернете // Коммерсант. 16.11.2015. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2855756> (дата обращения: 17.11.2015).

чивает *постоянное медийное сопровождение «цветных революций»* изнутри, то есть со стороны самих активистов.

Кроме того, еще одним направлением применения средств мобильной связи выступает *оперативное управление толпой и отдельными участниками протестных акций*. Наличие мобильного телефона практически у каждого активиста позволяет эффективно синхронизировать действия разнородной толпы, маневрирование силами и средствами, обеспечивать при необходимости подход резервных сил и средств.

Однако современные мобильные средства связи имеют одну существенную уязвимость при их применении в протестных акциях — быстрый расход питания и потребность в постоянной подзарядке. Как показал опыт противодействия массовым беспорядкам последних лет (в частности, китайских силовых структур), грамотное использование данной уязвимости позволяет успешно и без применения насилия парализовать действия их участников.

2.6. Специальные технологии мобильной связи для применения в чрезвычайных условиях

Учитывая ключевое значение Интернета и социальных сетей в организации и проведении «цветных революций», в ряде государств предпринимались попытки нейтрализации данной угрозы путем технического отключения сетевых ресурсов. Они увенчались успехом в Китае, Иране и отчасти в Белоруссии¹⁹⁷, хотя уже во время «Арабской весны» эта тактика оказалась бесплодной. Учитывая этот факт, мировым сообществом во главе с США начали предприниматься активные усилия с целью предотвратить использование таких инструментов в «авторитарных режимах». Доступ граждан к сетевым ресурсам был объявлен одним из фундаментальных

.....

¹⁹⁷ Подробнее о мировой практике ограничения контента Интернета см.: Фильтрация контента в Интернете. Анализ мировой практики. Доклад Фонда развития гражданского общества. 2013. URL: http://civilfund.ru/Filtraciya_Kontenta_V_Internete_Analiz_Mirovoyu_Praktiki.pdf (дата обращения: 04.05.2013).

прав человека. 12 апреля 2011 года на конференции Freedom House в Вашингтоне был представлен подготовленный этой организацией доклад «Руководство в помощь пользователям Интернета в репрессивных государствах». Заместитель помощника государственного секретаря США Дэниел Бэр, возглавляющий Бюро по демократии, правам человека и труду, которое финансировало доклад, назвал инструменты преодоления цензуры «самым важным способом поддержки цифровых активистов и других пользователей, живущих в обстановке репрессий и зажима Интернета»¹⁹⁸.

Государственный секретарь США Хиллари Клинтон заявила в своей речи 15 февраля 2011 года: «Соединенные Штаты продолжают помогать людям, живущим в условиях зажима Интернета, обходить фильтры, всегда на шаг опережать цензоров, хакеров и бандитов, которые избивают их или сажают в тюрьму за высказывания в Сети». По ее словам, Государственный департамент потратил на эту работу более 20 млн долларов, а в этом (2011) году израсходует еще 25 млн долларов. В этой речи Государственного секретаря США анонсировался новый проект «революции гаджетов» с использованием *технологий стелс-интернета*. Цель программы стелс-интернета — обойти запреты на пользование Интернетом и даже мобильными SMS, которые ввели ряд правительств в момент беспорядков в их странах. Подобные ограничения были введены весной-летом 2011 года в Сирии, Ливии, Египте, Иране. Стелс-станции, похожие на чемоданы с антеннами, предназначены для моментального доступа в мировую паутину в районах массовых беспорядков. Как сообщают американские источники, агенты США уже заложили целые партии вместе с модернизированными мобильниками в землю в условленных местах в «проблемных странах» — для пользования «группами диссидентов в час X»¹⁹⁹. Таким образом, правительства не смогут перекрыть протестующим информационный кислород, лишив их со-

.....
¹⁹⁸ <http://www.FreedomHouse.com>

¹⁹⁹ *Алехина Ю.* Америка готовит мировую интернет-войну // Комсомольская правда. 28.07.2011. URL: <http://www.kp.ru/daily/25727.4/2717471/> (дата обращения: 14.07.2012).

вой связи и Интернета, и они смогут координировать свои действия друг с другом.

Другой проект, который опирается на технологии «Mesh Network», объединяет мобильные телефоны, смартфоны и персональные компьютеры для *создания невидимой беспроводной сети без центрального концентратора* — каждый такой телефон действует в обход официальной сети, то есть напрямую. Сообщается, что опытные включения такой «шпионской» сети уже проводились в Венесуэле и Индонезии в 2011–2012 годах. Проводятся эксперименты и с использованием Bluetooth-технологий: скажем, рассылка важных сообщений по всем телефонам такой альтернативной сети, минуя официального интернет-провайдера. Эта функция требует только модификации микропрограмм в смартфонах, и больше ничего. При большой плотности телефонов в городах это позволит координировать протестующих, даже если мобильную сеть в районе беспорядков власти отключат совсем. По существу, США создали почву для глобальных конфликтов нового уровня: теперь в момент массовых беспорядков в любой стране могут быстро возникать агентурные сети, объединяющие разом тысячи и десятки тысяч абонентов, работающих против своего правительства. Ни технически, ни организационно спецслужбы ни одной страны мира пока не готовы противодействовать таким угрозам, но и остаться безучастными — не могут.

Госдепом США также прорабатывается вопрос о совместных с Министерством обороны США действиях по «подключению к глобальной сети» любой страны в условиях активного противодействия со стороны национальных спецслужб. В качестве примера можно привести события в Египте и Ливии, когда в связи с отключением официальными властями сети Интернет и сотовых коммуникаций к средиземноморскому побережью Северной Африки незамедлительно подошла эскадра ВМФ США с аппаратурой, позволяющей покрывать основную часть территории указанных стран системой беспроводного доступа в сеть Интернет (Wi-Fi).

Одним из наиболее популярных и востребованных приложений для мобильных телефонов, которое используется в острые фазы

«цветных революций» последнего времени, выступает **программа Firechat**, которую некоторые СМИ назвали «мессенджером для революций»²⁰⁰. Бесплатное приложение FireChat для телефонов на базе Android и iOS позволяет пользователям, находящимся в непосредственной близости друг к другу, обмениваться сообщениями без подключения к мобильным сетям и Интернету. Его разработчиком является Станислав Шалунов, выпускник мехмата МГУ им. Ломоносова, переехавший из России в США в 1999 году. По его словам, FireChat работает на основе технологии, близкой к технологии сетей mesh, позволяющей телефонам создавать временный доступ в Интернет, превращающий телефоны в роутеры, где каждый новый подключающийся расширяет сеть.

В ходе протестных акций в Гонконге осенью 2014 года, когда активисты движения #OccupyCentral, или «зонтичной революции», заняли деловой район города, FireChat стал наиболее популярным средством коммуникации между протестующими. Ежедневно FireChat, рекомендуемый лидерами гонконгского протеста на случай отключения связи властями, скачивает более 100 тысяч человек, и это число постоянно растёт²⁰¹.

Как отмечает С. Шалунов, «в странах, где случаются кризисные ситуации и ограничен доступ к мобильным сетям и Интернету, количество загрузок FireChat резко возрастает. Часто о кризисах мы узнаем из статистики, а уже после читаем в новостях, что в том или ином месте происходят протесты и конфликты». После начала протестов в Гонконге разработчики FireChat добавили новую функцию, которая позволяет наблюдать за чатом на расстоянии. «Людам интересно, что происходит в других странах мира. До этого чаты в приложении были привязаны к региону и языку из соображений, что пользователю интересно то, что к нему ближе. Но мы добавили воз-
.....

²⁰⁰ FireChat — мессенджер для революций // Euronews. 02.10.2014. URL: <http://ru.euronews.com/2014/10/02/hong-kong-protests-make-waves-off-the-grid/> (дата обращения: 03.10.2014).

²⁰¹ Ошаров Р. FireChat: на связи без мобильных сетей и Интернета // Голос Америки. 20 сентября 2014 года. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/ro-fire-chat-interview/2471654.html> (дата обращения: 10.10.2014).

возможность небольшое количество групп видеть издалека. Это дает возможность людям, находящимся вне Гонконга, заглянуть и краем глаза узнать о происходящем там», — приводит слова Шалунова издание «Голос Америки»²⁰².

.....
²⁰² Там же.

ГЛАВА 3

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТРУКЦИИ

3.1. Рождение концепции

Сегодня благодаря ускорению научно-технического прогресса мы наблюдаем пересечение во времени и в пространстве целого ряда волн научно-технической революции. Можно выделить идущую с 60-х годов XX столетия революцию в области информационных и коммуникационных технологий, последовавшую за ней биотехнологическую революцию, недавно начавшуюся революцию в области нанотехнологий. Они, в свою очередь, породили бурный прогресс развития когнитивных технологий. *Cognitio* по-латыни означает познание. **Когнитивные технологии** — *способы трансформации человеческих свойств и качеств, его поведения за счет либо модификации психо-физиологических параметров организма, либо включения человека в гибридные (человеко-машинные) системы.* Отдельное направление — когнитивные технологии, меняющие *социальное поведение человека и человеческих сообществ,* и это особенно важно при рассмотрении технологий «оранжевых революций». Конвергентность указанных технологий обусловлена высочайшей степенью взаимозависимости и увеличением их эффективности при сопряженном, взаимоувязанном применении.

Нельзя сказать, что когнитивные науки и техники родились в последние годы. 11 сентября 1956 года в Массачусетском технологическом институте собралась специальная группа Института электри-

ческой и электронной инженерии, занимающаяся информационной теорией. Считается, что эта встреча положила начало когнитивной революции в психологии. Среди присутствующих были Джордж Миллер, Герберт Саймон, Аллен Ньюэлл, Ноам Хомски, Дэвид Грин и Джон Свитс. Несколькими годами позже У. Нейссер выпустил свой труд «Познание и реальность. Смысл и принципы когнитивной психологии», ставший теоретическим манифестом²⁰³. Уже изначально информационные и когнитивные технологии развивались, взаимно дополняя друг друга, создавая задел для нового технологического уклада, в котором объектом и субъектом преобразования становится человек.

Бурное развитие биотехнологий в конце XX века, появление нанотехнологий привело к *NBIC-конвергенции* (по первым буквам областей: N -нано; B -био; I -инфо; C -когно). Термин введен в 2002 году Михаилом Роко и Уильямом Бейнбриджем, авторами отчета «Converging Technologies for Improving Human Performance»²⁰⁴, подготовленного в 2002 году во Всемирном центре оценки технологий (WTEC). Отчет посвящен раскрытию особенности NBIC-конвергенции, ее значению в общем ходе развития мировой цивилизации, а также ее эволюционному и культуuroобразующему значению. К настоящему моменту NBIC-конвергенция уже затронула все области человеческой жизнедеятельности, прямо или косвенно определяя характер, способы и динамику социальных взаимодействий. Благодаря облачным вычислениям, робототехнике, беспроводной связи 3G и 4G, социальным сетям и мобильной телефонии с поддержкой выхода в Интернет социум стал не просто связанным, а гиперсвязанным и взаимозависимым, «прозрачным» в полном смысле этого слова. Особую роль NBIC-конвергенция сыграла в появлении новых форм и методов совершения преступлений, до-

.....
²⁰³ Нейссер У. Познание и реальность. Смысл и принципы когнитивной психологии. М., 1998.

²⁰⁴ Roco M., Bainbridge W. (eds). Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science. Arlington, 2004.

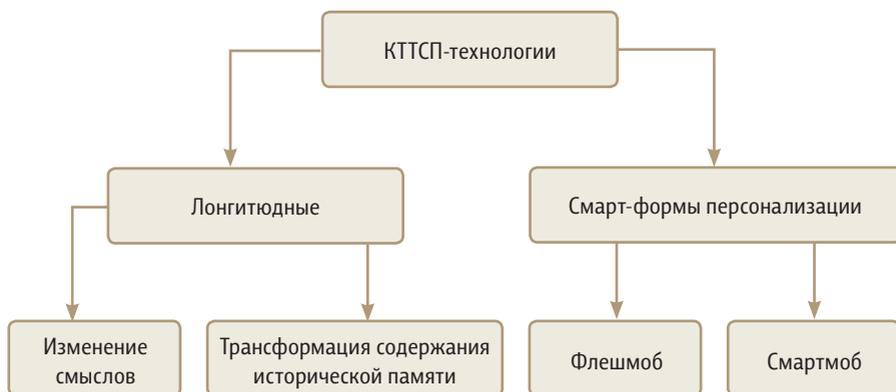
статочно указать преступления в области информационных технологий и синтетические наркотики. Результаты NBIC-конвергенции заставили иначе взглянуть на военную стратегию — если возможно изменить смысл ценностных ориентаций и поведение больших социальных групп потенциального противника, то роль вооруженного насилия принципиально меняется. Доминирующими стали «*стратегия непрямых действий*» и «*стратегия безлидерного сопротивления*», опирающиеся на сетевые структуры, создаваемые среди населения потенциального противника²⁰⁵. Следствием развития этих стратегий стало рождение концепции *сетевых войн*²⁰⁶, где террористическая и экстремистская деятельность является разновидностью военных действий, в которых участвуют государства и их правительства, политические партии, силовые министерства и ведомства, транснациональные коммерческие организации через создаваемые сетевые структуры.

К настоящему времени узловой точкой, в которой пересекаются замыслы инициаторов и исполнителей террористических и экстремистских действий, стала «*операция базовых эффектов*» (Effects-based operations — EBO), далее ОБЭ, определяемая как «совокупность действий, направленных на формирование модели поведения друзей, нейтральных сил и врагов в ситуации мира, кризиса и войны»²⁰⁷. Основной компонент ОБЭ — когнитивная область, то есть сознание атакующего бойца и атакуемого противника. Именно она является тем пространством, где преимущественно осуществляется ОБЭ. Все основные войны и битвы разворачиваются и выигрываются именно в этой сфере. Именно в когнитивной области располагаются такие явления, как доктрина, тактика, техника и процедуры, «способность к сопротивлению» или «готовность к принятию новых смыслов и ценностей». Сразу надо сказать, что применяемые в ОБЭ ког-

.....
²⁰⁵ Arguilla J., Ronfeld D. The Advent of Netwar. Santa Monica, Calif., RAND, 1996.

²⁰⁶ Edward A. Smith, Jr. Effects-based Operations. Applying Network-centric Warfare in Peace, Crisis and War, Washington: DC:DoD CCRP, 2002.

²⁰⁷ Там же.



Когнитивные технологии трансформации социального поведения (КТСП)

Когнитивные технологии трансформации социального поведения (далее — КТСП) в процессе своего развития разделились на лонгитюдные способы трансформации *смыслов* и *исторической памяти* и смарт-формы организации социального поведения. Таким образом, КТСП влияют как на устойчивые личностные структуры (ценностные ориентации), так и на оперативные мотивации.

3.2. Организационное оружие как базовый инструмент смены власти

Применение **организационного оружия** отражает историческую тенденцию перехода от войн с истреблением противника к войнам, ориентированным на его **«самодезорганизацию»** и **«самодезориентацию»** для сохранения имеющейся ресурсной базы. На практике это осуществляется применением *системы организационных (согласованных по целям, месту и времени разведывательных, пропагандистских, психологических, информационных и др.) воздействий на противника, заставляющих его двигаться в необходимом для другой*

*стороны русле*²⁰⁸. С его помощью можно направить политику противника в стратегический тупик, измотать его экономику неэффективными (непосильными) программами, затормозить развитие вооружения, исказить основы национальной культуры, создать среди части населения «пятую колонну». В итоге в государстве создается обстановка внутривнутриполитического, экономического, психологического хаоса.

Основу «организационного оружия» составляют специальные *рефлексивные технологии организационного управления*. Они представляют собой упорядоченные совокупности постоянно совершенствующихся методов (программ, стратегий, процедур, форм) реализации управленческих решений, внедрения инноваций, поддержания информационных и других необходимых структурных связей, подбора и подготовки персонала, планирования, отчетности и контроля и др. Так как основу любой организационной системы составляют люди, мотивация деятельности которых базируется на их физиологических, социальных и информационных потребностях, то продуктивное, правильно рассчитанное применение «организационного оружия» в определенной организационной среде (прежде всего, властной) оказывает прямое влияние не только на уровень безопасности организационной системы государства, но и на саму возможность ее существования. Проходя через сознание каждого члена общества, длительное массированное информационное и морально-психологическое воздействие деструктивного характера создает реальную угрозу существованию нации в результате трансформации ее исторически сложившейся культуры, основных мировоззренческих, культурных и идеологических установок, то есть смены внутренней организационной среды, определяющей жизнедеятельность государства.

Основными объектами, на которые направлено действие организационного оружия, являются представители социальных групп

.....
²⁰⁸ Подробнее см.: сайт с публикациями С.П. Никанорова, одного из основателей концепции организационного оружия: <http://www.concept.com.ru/publish/repiev.html>

и институтов, прямо или косвенно участвующих в долгосрочном и краткосрочном регулировании поведения остального населения. Это — управленческие элиты, «творческая интеллигенция», работники образования, воспитатели, известные культурные и нравственные авторитеты государства. Так как регуляторами поведения являются не только «манифестные» («раскрученные» в медийном пространстве личности), но и «теневые авторитеты» (в том числе — представители организованной преступности), они также попадают в сферу планирования акций организационного оружия. Отдельное направление — создание новых субъектов применения организационного оружия в форме субкультур, «нетрадиционных» конфессий, альтернативных воспитательных и образовательных структур.

Применение организационного оружия **«всегда незаметно»** для традиционных форм научного наблюдения и **«непонятно»** в рамках традиционной логики обыденного познания. Деструкция, как действие организационного оружия, направлена на достижение результатов, находящихся в **«системе ценностей»** инициатора применения данного оружия.

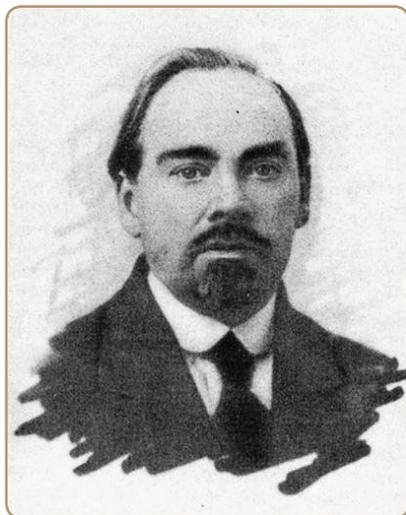
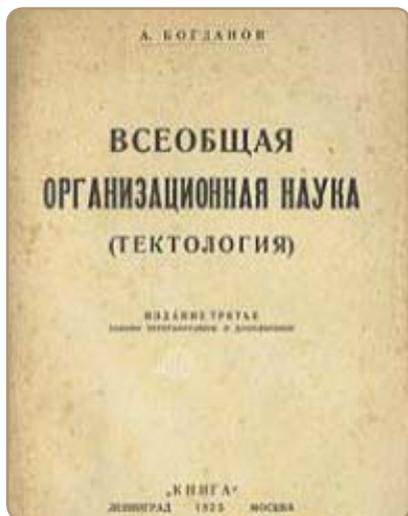
Одно из основных условий применения организационного оружия — **замена системы базовых ценностей государства-мишени ценностями государства-инициатора как самыми перспективными.**

Современная система организационного оружия начала складываться в XX веке с работ А. Богданова²⁰⁹.

Рассмотрим процесс применения организационного оружия на примере разрушения СССР и построения новой России.

Первый этап: **нарушение базовой системы ценностей** (десакрализация высшей цели и ценности общества — коммунизма и ограничение исторического горизонта развития 1980 годом в Программе КПСС) **и молчаливое принятие ценностей «общества потребления» как перспективных** в форме «разрядки» и «мирного сосуществования» (при сохранении ритуальной борьбы с «низкопоклон-

.....
²⁰⁹ Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (тектология). Берлин — Санкт-Петербург, 1922. 2-е изд. В 2 кн. М.: Экономика, 1989.



А.А. Богданов, автор монографии «Всеобщая организационная наука (тектология)»

ством», «авангардизмом», «стилягами» и т.п.). На этом этапе в обществе развивается так называемый **адаптационный синдром**, выраженный в «напряжении» всех уровней организации социума. В нашей истории — это судорожные реформы начала 60-х годов XX века финансовой, правовой, правоприменительной системы, армии, системы управления экономикой СССР. На его начальной стадии ярко проявляют себя **феномены идеологического и культурного растормаживания (шестидесятники)**²¹⁰ как характерные маркеры воздействия патологической системы, а также нарастают

.....

²¹⁰ Показательным является современное почитание личности воинствующего атеиста Н.С. Хрущева в либеральном (неоамериканском) истеблишменте России, унаследованное от «шестидесятников». Поклонники генсека за его доклад на XX съезде КПСС, вызвавший восторг на Западе, предпочитают не вменять ему в вину и снесенные храмы, и кровавые «издержки» кампанейского и неподготовленного обратного переселения народов, и расправу над эстетикой неоклассицизма, и инверсию идеала социального освобождения (коммунизма) в потребительский суррогат.



http://strelec.ucoz.ru/news/L_i_brezhnev_rech_na_zasedanii_vsemirnogo_kongressa_mirojubivykh_sil_1973_tvrip/2013-03-07-177083

Л.И. Брежнев «Наш курс — мирное созидание». Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа 22 февраля 1980 года

нарушения ритмической организации функциональных систем государства (отраслевые рассогласования, принимающие форму борьбы элитных группировок). При этом никаких критических морфологических изменений в социуме известными методами социальных, политических и экономических исследований не фиксируется (*стиляги, «двойной патриотизм» части евреев, смена методологии пропаганд проходят как издержки идеологических диверсий*). После накопления суммы критических изменений следует череда социальных кризисов, через которые осуществляется выход на псевдостабильный этап «релаксирующего» социального развития. В нашей истории это — победа элитной группировки Л.И. Брежнева, подавление (вплоть до вооруженного) всех форм массовых социальных протестов — как в нашей стране, так и в странах «социалистического лагеря».

Одновременно идет дальнейшая «десакрализация» базовых ценностей, вырождение идеологического воспитания в чисто ритуальную идеологическую работу. Это еще один из маркеров действия патологической системы (организационного оружия) — возрождение **«ретроградно-символических форм поведения»**, когда некое действие (комсомольское, партийное собрание) рассматривается большинством не как внутренняя социальная потребность, а как



<http://plotka.ru/pesni-u-kostra/>

*Авторские
 («бардовские»)
 песни у костра*

действие ритуальное (принесение жертвы), без которого невозможна карьерная, образовательная и любая другая самореализация. Основными акторами использования организационного оружия на данном этапе были представители не только правящей и творческой элиты, но и нарождающейся организованной преступности («цеховики»); основными инструментами — их формальные и неформальные управленческие решения; распространяемые стандарты оценок и поведения.

Следующая стадия — развитие **патологического социального синдрома**. На этой стадии патологические проявления, выраженные в заметных изменениях структурных компонентов социума, сравнительно легко фиксируются известными методами социальных и экономических исследований, но так как могут противоречить «генеральной линии», результаты фиксации объявляются идеологической диверсией. В это время на социальном уровне фиксируется рост девиантности и делинквентности²¹¹ в поведении представителей «пассионарных» социальных групп, прежде всего — молодежи. В конце 60-х — начале 70-х годов XX века в СССР развиваются движе-

.....
²¹¹ Девиация — это отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое. Делинквентное поведение (лат. delictum — проступок, англ. delinquency — правонарушение, провинность) — антиобщественное противоправное (паракриминальное) поведение индивида, воплощенное в его поступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.



Символика хиппи и их советские представители

ния КСП (Клубов самодетельной песни) и КТП (Клубов туристической песни), впоследствии получившие обобщенное название «Бардовское движение». Благодаря этому явлению из молодежной среды был практически вытеснен «блатной шансон» и продемонстрирована возможность приемлемого для властей полупролегалного существования альтернативной официозу молодежной культуры.

По образовавшемуся каналу спустя короткое время свою нишу находят движения хиппи, панков, реконструкторов и многие другие «андерграундные субкультуры», получившие наименование «неформальные объединения»²¹².

С началом перестройки из **контркультурной среды, ставшей новым субъектом использования организационного оружия**, выделяются субъекты, **активирующие трансформацию исторической памяти** (Общества «Память», «Мемориал», кинофильмы Т. Абуладзе «Покаяние», С. Говорухина «Россия, которую мы потеряли»), а также **политические протопартии**.

.....
²¹² Подробнее см.: *Сундиев И.Ю.* Неформальные молодежные объединения: опыт экспозиции // Социологические исследования. 1987. № 5; По неписанным законам улицы. Энциклопедия неформальных объединений. Коллектив авторов. М., 1988.



Лидер общества «Память» Д. Васильев и постер к фильму Т. Абуладзе «Покаяние»

После «Пятилетки пышных похорон» (1982–1984) — естественно-го конца геронтакратической элиты в руководстве КПСС, к власти в партии и государстве пришла команда М. Горбачева и А. Яковлева. Спешно начатые ими крупные кампании административного характера — ускорение развития народного хозяйства («Ускорение»), антиалкогольная кампания, «борьба с нетрудовыми доходами», введение госприемки, демонстрация борьбы с коррупцией имели намеренный популистско-имитационный характер, а после их закономерного провала позволяли начать обоснованный и поддержанный всем обществом разговор о необходимости кардинальных реформ партии и государства («перестройка»). После XIX партконференции КПСС (1989) были приняты законы, сыгравшие решающее значение в реформировании политической системы. В их числе закон «Об изменениях и дополнениях Конституции СССР», который ликвидировал статью 6 Основного закона (Конституции) СССР о руководящей роли КПСС, а также закон «О выборах народных депутатов», утвердивший выборы депутатов Советов на альтернативной основе. Отмена 6-й статьи Конституции СССР способствовала легализации деятельности новых политических партий. Первой оппозиционной КПСС партией провозгласил себя «Демократический союз» еще в мае 1988 года.



«Похороны» КПРФ «Демократическим союзом»

С апреля 1988 года возникают Народные фронты, первые национальные сепаратистские организации, носившие массовый характер: «Народный фронт Эстонии», «Народный фронт Латвии», «Саюдис» (Литва). Позже аналогичные организации возникли во всех союзных и автономных республиках. Ультралиберальное направление представлял «Демсоюз», выступающий за смену модели общественного развития. В мае 1990 года оформилась крупнейшая партия либерального лагеря — «Демократическая партия России», а в ноябре — «Республиканская партия Российской Федерации». В октябре 1990 года на базе движения избирателей «Демократическая Россия» (созданного в ходе выборов народных депутатов СССР весной 1989 года) оформилась одноименная массовая общественно-политическая организация, объединившая партии, общественные организации и движения либеральной направленности. Социал-демократическое направление было представлено

двумя основными организациями: «Социал-демократической ассоциацией» и «Социал-демократической партией России». В июне 1990 года была основана «Социалистическая партия». Анархистское направление нашло отражение в деятельности «Конференции анархо-синдикалистов» и «Анархо-коммунистического революционного союза». Политический плюрализм затронул и крупнейшую политическую силу — КПСС. В 1990 — начале 1991 года в ней обозначились пять направлений: социал-демократическое, «Демократическое движение коммунистов», центристское, «Марксистская платформа в КПСС», а также традиционалистское. Каждое из них предлагало свой вариант реформ. На базе КПСС были созданы партии социалистической направленности (Народная партия свободной России, Социалистическая партия трудящихся), прокоммунистической ориентации (Всесоюзная коммунистическая партия большевиков, Российская коммунистическая рабочая партия). С осени 1990 года началось формирование политических партий, выступающих с позиций праворадикального переустройства общества: Русская национал-демократическая партия и др. Осенью 1991 года возникли религиозно-политические организации: Российское христианско-демократическое движение, Исламское возрождение.

При всем многообразии партий и движений в центре политической борьбы выступали два политических направления: условно «коммунистическое» и условно «либеральное». «Либералы» (демократы) выступали как бы сторонниками коренных реформ, а «коммунисты» — сохранения старого строя. Легализация многочисленных политических субъектов позволила еще интенсивнее продолжить процесс десаκραлизации традиционных ценностей и выдвижение в качестве «живой» альтернативы ценностей «общества потребления», замены идеалов коллективизма на индивидуализм.

Особой популярностью стал пользоваться лозунг Н. Бухарина «Обогащайтесь!», введение критерия «экономической целесообразности» при оценке государственной социальной политики. Наглядно деструктивность этого процесса видна в экономико-криминологической области. Если в начале этого этапа (середина

ПРОГРАММА "500 дней"



Г. Явлинский
С. Шаталин

- приватизация государственной собственности
- урезать власть центра
- перейти к свободе хозяйственной деятельности, т.е. к рынку

Основные цели программы «500 дней» Шаталина – Явлинского

60-х — середина 70-х годов XX века) развитие «цеховиков» (экономической формы организованной преступности) было связано с реальной невозможностью обеспечить возросшие потребительские потребности населения в условиях плановой экономики, то в дальнейшем они («цеховики») стали основным инструментом перевода криминальных сокровищ в будущий промышленный капитал. Программой «500 дней» Шаталина — Явлинского, программой перехода плановой экономики Советского Союза на рыночную экономику в целях преодоления искусственного экономического кризиса 1990 года и реализации «прав граждан на лучшую, более достойную жизнь» криминальные капиталы рассматривались как основной финансовый ресурс дальнейших реформ. Фактически это означало оформление союза правящей элиты и организованной преступности, которую Е. Гайдар впоследствии назовет «неизбежным процессом обмена власти на собственность»²¹⁵.

На этой стадии развития патологического синдрома вернуть социальный организм к нормальному функционированию уже край-

.....
²¹⁵ Гайдар Е. Государство и эволюция. М., 1995.

не сложно²¹⁴, поскольку развитые патологические звенья саморегуляции, зафиксированные и в историческом опыте, из «внешней» социокультурной среды начинают работать в режиме «усилителя» деструкции. В новейшей истории это особенно заметно на примере деградации идеологического аппарата и превращения его в сеть агентов влияния враждебной потребительской идеологии. Старый комсомольский лозунг: «Не можешь остановить — возглавь!» реализовался в Центрах НТТМ, которые были созданы в соответствии с постановлением Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ № 321 от 13 марта 1987 года «Об образовании единой общегосударственной системы научно-технического творчества молодежи». Центры создавались при райкомах комсомола. К началу 90-х в СССР насчитывалось уже более 600 центров НТТМ. Центры НТТМ пользовались большими льготами. Они не платили никаких налогов, но отчисляли 3% дохода в общесоюзный фонд НТТМ и 27% — в местные фонды, которыми распоряжались координационные советы НТТМ. Согласно уставу, средства НТТМ могли вкладываться только в производство. На самом деле система НТТМ была формой «крышевания» кооперативного движения и накопления финансовых и организационных ресурсов для участия в предстоящем процессе приватизации.

Для развитых стадий деструктивных процессов, вызванных патологической системой, характерно «напряжение» процессов саморегуляции всех подуровней, вовлеченных в процесс возвращения к норме функций. Для этого задействуются все информационные, энергетические и политические ресурсы, пока не происходит поломка наиболее «чувствительных» звеньев. Одновременно происходит активация не только *ретроградных форм поведения, но и мышления, возрождающего реликтовые формы общественного сознания*: феноменальный успех А. Кашпировского и А. Чумака говорит о резкой массовой замене рационального мышления на мифологическое желание поверить в чудо значительного числа населения страны.

.....

²¹⁴ При условии, что в государстве нет организации, которая бы хотела и умела вылечить организм; пример СССР в данном случае нельзя обобщать.



Шоу А. Кашпировского

То, что это не спонтанный процесс, а направленное *использование организационного оружия правящими элитами*, подтверждается предоставлением им эфирного времени на ведущих телеканалах страны в прайм-тайм, что в условиях даже позднего СССР не могло состояться без одобрения на самом высшем уровне. Само по себе религиозное сознание граждан нашей страны к началу перестройки представляло собой благодатную почву для произрастания на ней самых разных «нетрадиционных» конфессий и сект. К началу перестройки, когда в Бога верили лишь 10 процентов населения (различные социологические исследования конца 70-х — середины 80-х и даже 1987–1988 годов стабильно показывали 7–12 процентов верующих), неизмеримо большому числу людей были присущи всякого рода «нетрадиционные» верования. Наиболее заметными, вездесущими стали всякого рода парарелигиозные учения, связанные со здоровьем, с «нетрадиционными методами лечения»: экстрасенсы, практические маги, изобретатели диет, «образов жизни» и т.д., и т.п. Целительство — не только основа для появления новых сект, но и почти необходимая черта сект, появляющихся на совсем других идейных основаниях. С начала 70-х годов в СССР широко распространились,



Лидер Аум Синрике С. Асахара

как правило, сильно примитивизированные восточные верования или их фрагменты. В первую очередь это всякого рода заимствования и компиляции из буддизма, индуизма, йоги, в меньшей степени — даосизма и ислама. Особую роль в адаптации всякого рода восточных верований к условиям современной России играла успешная инфильтрация в общественную среду рериховского движения (Агни-йоги), возникшего в 20-е годы XX века. Организованное обычно в форме различного рода полузакрытых клубов и ассоциаций, в чистом виде оно до сих пор не структурировалось в жесткие, дисциплинированные организации. Однако многие идеи его служат закваской сектантских организаций, а из участников рериховских обществ рекрутируются не только их члены, но иногда и лидеры. Важнейший мировоззренческий элемент «перестроечного» сектантства — паранаучные идеологии, которые часто легко вплетались в совершенно первобытные идейные конструкции. Вера в НЛО, снежного человека, контакты с внеземными цивилизациями — лишь самое заметное из этого ряда. В первые годы перестройки наиболее заметными и динамично развивающимися в России оказались несколько иностранных миссионерских сект — в первую очередь муниты (Церковь объединения, или унификации), Аум Синрике и сайентологи.

Их бурный успех, причем именно в то «перестроечное» время, вполне объясним. Для массовой кристаллизации своих отечественных сект необходимо какое-то время свободного распространения информации, первичной организации общин и идей, выделения харизматических лидеров. Иностранцы-миссионеры приехали с деньгами, крепкой организацией, отшлифованными методами работы. К тому же общественная атмосфера конца 80-х — начала 90-х годов была благоприятна как никогда после: религия была реабилитирована, а любой иностранный продукт был заведомо более желанным²¹⁵. С точки зрения теории адаптации в этот момент происходит «срыв адаптационных процессов». Применительно к социуму это выглядит как **тотальная идеологическая дезориентация и поведенческая криминализация общества** (от растущей девиантности разных социальных слоев к делинквентности и, далее, к криминальным формам поведения и паракриминализации большинства форм социальных отношений). В новейшей истории России наиболее ярко это проявилось в период конца 80-х — середины 90-х годов XX века²¹⁶.

Многовекторное испытание и применение различных форм когнитивного, организационного, информационного (и т.д.) оружия привело к слому привычного социального уклада и характеризовалось проявлением различных форм девиантного и делинквентного поведения: «В 1991 году я окончил школу. В августовские дни распада СССР оказался в Москве, бродил и смотрел на людей. Люди возбужденными колоннами маршировали взад-вперед. По сути, они тоже тогда были в тренде, в моде — молодые демократы, глашатаи перестройки, сторонники — о чем тогда говорили на каждом углу? — «бригадного подряда», «гласности», «открытых границ», «невидимой руки рынка», «покаяния». Покаяние — это обязательно, как ры-
.....

²¹⁵ Подробнее см.: *Филатов С.* Современная Россия и секты. Иностранная литература. 1996. № 8.

²¹⁶ Подробнее см.: *Сундиев И.Ю.* Криминологические компоненты социальной динамики современной России // Бизнес и политика. 1995. № 10; *Он же.* Компоненты глобального кризиса и криминальные вызовы российскому обществу // Экономические стратегии. 2010. № 1–2 (75–76).



Пресс-конференция лидеров ГКЧП

бий жир. Не хочешь, но пей. ... Когда сегодня огромные очереди стоят, чтобы припасть к святым мощам или поклониться иконе Богоматери, я гоню от себя мысль о том, что добрая половина тех же людей в свое время заряжала воду в банках под руководством экстрасенса Чумака и лечила почки, печень и поджелудочную, слушая проповеди экстрасенса Кашпиоровского. ... Каким образом моя вполне себе просвещенная страна дошла до такой степени... чего? Чего же? Да всего чего угодно: разнузданности, лихости, глупости, подлости, открытости, искренности. У меня просили подписать за восстановление монархии, мимо проходили люди, напевавшие «Харе Кришна!», навстречу им шли язычники с витиеватыми языческими свастиками, между них сновали люди со значками «Хочешь похудеть — спроси меня как», здесь же играли в наперстки, проповедовали свою веру адвентисты, сайентологи, баптисты, антифашисты, телепаты, кастраты...²¹⁷».

Эта стадия патологического синдрома характеризуется еще большим — компенсаторным — напряжением, попыткой ***тотальной перестройки государственной системы с целью перераспределения нагрузок на структуры, еще способные выполнять свои функции (ГКЧП).***

На данной стадии основными акторами использования организационного оружия по-прежнему оставались правящие и творческие элиты, но уже в союзе с оформившейся организованной преступностью и бывшими «идеологическими противниками», выступающими в роли экс-

²¹⁷ *Прилепин В.* Оглянуться и не расплакаться // Свободная пресса. URL: <http://svpressa.ru/society/article/135035/?qt=1>



Манифест Б. Ельцина о победе над ГКЧП и спуск флага СССР

пертов в деле «проведения реформ», новые политические, конфесси-ональные и общественные субъекты. Основные инструменты — фор-мальные и неформальные управленческие решения, новая идеоло-гическая парадигма, распространяемые стандарты оценок и поведе-ния, мода. На данном этапе впервые начинается широкое использова-ние всех форм манипуляторных технологий в работе средств массовой коммуникации и их постепенный вывод из-под идеологического кон-троля партии и государства (под флагом «политики гласности») ²¹⁸.

Закономерный провал ГКЧП и последующий за ним распад СССР ²¹⁹ ознаменовал начало новой стадии развития патологической системы — ***патологическую перестройку функциональной систе-мы государства.***

²¹⁸ О развитии этого процесса подробнее см.: Индустрия российских средств массовой информации. Проект доклада. М., 2002. doklad@internews.ru

²¹⁹ О технологиях развала СССР имеется обширная библиография, нам же хотелось упомянуть близкие по теме и духу работы: Кургинян С. Седьмой сце-нарий (в трех частях: Ч. 1. До путча; Ч. 2. После путча; Ч. 3. Перед выбором). М., 1992 г.; Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., 2000. *Его же.* Антисоветский проект. М., 2002; Демонтаж народа. М., 2007; Панарин И. Первая мировая ин-формационная война. Развал СССР. М., 2010. Официозная точка зрения пред-ставлена в сб.: Распад СССР: документы и факты (1986–1992 гг.) / под общ. ред. С. Шахрая. В 2 т. М., 2012.

Мировоззренческой основой этой стадии для большинства населения стал аксиологический кризис: то, что вчера считалось добром — стало злом, а вчерашнее зло стало претендовать на место добра²²⁰. Дихотомия добро — зло потеряла свою определенность, и на ее место «экспертами по реформам» была навязана «универсальная» ценность — **выгода**, причем не общественная (привычное всем общественное благо), а именно **выгода индивидуальная**. Тем самым заменялись на свои противоположности две важнейшие скрепы нравственной структуры российского общества — **нестяжательство** и **общинность**. Патологическая перестройка предполагает в первую очередь **смену целеполагания**: вместо **развития** основной целью становится **выживание любой ценой**, вплоть до разрыва функциональных связей. Хаос, образовавшийся после распада СССР, практически разрушил привычные системы государственного, экономического управления, вызвал перебои с продовольственным и энергетическим снабжением населения, создал угрозу голода и коммунального коллапса. В этих условиях манипулировать населением и теми, кто рвался в правящие элиты, для инициаторов применения организационного оружия становилось необычайно легко: население получало «гуманитарную помощь», чтобы не умереть с голода, а к каждому чиновнику, обязанному «принимать решения», приставлен «специалист по реформированию», который буквально диктовал нужные (им) управленческие решения²²¹.

Вышеупомянутая методика внешнего «аудита» и «консалтинга» с привлечением иностранных консалтинговых организаций широко используется и в настоящее время. «В эпоху Ельцина ино-

.....
²²⁰ Особенно это заметно по процессу переписывания истории («раскрытие темных пятен истории»), начавшемуся в перестройку, но с конца 1991 года принявшему глобальный манипулятивный характер.

²²¹ Гарвардский профессор Джеффри Сакс официально консультировал российское правительство. В посте @kovane «Роль Запада в российских реформах: чему не учат в Гарварде», опубликованном в politrash.ru, рассказывается, что степень вовлеченности западных советников в процесс реформ была беспрецедентной (они располагались в одном здании с Государственным комитетом по имуществу), большинство решений оформлялось как президентские указы в обход Верховного Совета.



Пример русскоязычного сайта консалтинговой компании Oliver Wyman, специализирующейся в сфере банковских и страховых услуг

странцы были прямо в министерствах... Потом иностранцев вывели за штат министерств в виде частных компаний. Так, Центральным Банком руководит компания «Оливер Вайман» (*Oliver Wyman*). Министерство финансов управляется компаниями КПМГ и «Делойт Туш» (*Deloitte Touche Tohmatsu Limited*). Министерство строительства и ЖКХ — «Делойт Туш и СНГ» и «Прайс Вотерхаус Куперс» (*PricewaterhouseCoopers* или). Министерство транспорта — «Прайс Вотерхаус Куперс» (*PwC*). Министерство экономического развития — КПМГ (*KPMG*). Министерство промышленности и торговли — «Прайс Вотерхаус Куперс» (*PwC*). Росимущество — «Прайс Вотерхаус Куперс» (*PwC*). Министерство образования — «Прайс Вотерхаус Куперс» (*PwC*). Росфиннадзор — «Делойт Туш» (*Deloitte Touche Tohmatsu Limited*). Министерство спорта — КПМГ (*KPMG*)»²²².

.....
²²² В государственной системе России по-прежнему действует сеть агентов влияния Запада // Политикус. <http://politikus.ru/articles/60446-v-gosudarstvennoy-sisteme-rossii-po-prezhnemu-deystvuet-set-agentov-vliyaniya-zapada.html>

Ниже приведен текст приказа об утверждении перечня компаний, которые могут привлекаться Министерством строительства и коммунального хозяйства РФ к проведению публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием²²⁵.

**Приказ Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30 апреля 2014 г. № 221/пр
“Об утверждении перечня экспертных организаций и физических лиц, которые могут привлекаться к проведению публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием”**

15 мая 2014

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 819 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» и пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» приказываю:

1. Утвердить перечень экспертных организаций и физических лиц, которые могут привлекаться к проведению публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием.

№	Название	ОГРН	ИНН	Дата регистрации	Адрес
6.	ЗАО «Делойт и Туш СНГ»	1027700425444	7703097990	30.12.1992	125047, г. Москва, ул. Лесная, д. 5.
7.	Компания «ПрайсвотерхаусКуперс Раша Б.В.»	-	9909019020	11.12.1997	125047, г. Москва, ул. Бутырский Вал, д. 10.
8.	ЗАО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит»	1027700148431	7705051102	28.02.1992	125047, г. Москва, ул. Бутырский Вал, д. 10.
9.	ООО «ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование»	1097746859715	7710764839	30.12.2009	125047, г. Москва, ул. Бутырский Вал, д. 10.
10.	ЗАО «СВЕКО Союз Инжиниринг»	5077746846920	7728622433	29.05.2007	119415, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 39.
11.	ЗАО «КПМГ»	1027700125628	7702019950	29.05.1992	129110, г. Москва, Проспект

²²⁵ Информация размещена на ресурсе ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70549950/#ixzz3ZXW3ItfX>

Или: http://www.texaudit.ru/assets/приказ-министерство-строительства-и-жилищно-коммунального-хозяйства-рф-от-30-апреля-2014-г.-№-221_пр.pdf

Информация об этих иностранных компаниях находится в открытом доступе — каждая из них представлена в медийном пространстве «богатыми» сайтами, в том числе большими статьями в Википедии. Остановимся на них более подробно, поскольку поражает глобальный размах их деструктивной деятельности. По крайней мере, офисные здания этих компаний в России не уступают зданиям профильных министерств...

Deloitte.

Deloitte Touche Tohmatsu Limited (произносится как «Делойт Туш Томацу Лимитед»; в России использует бренд Deloitte/«Делойт») — международная компания, оказывающая услуги в области консалтинга и аудита. Наряду с PricewaterhouseCoopers, «Эрнст энд Янг» и КПМГ входит в «большую четверку» аудиторских компаний. В 2011 году было объявлено, что Deloitte Touche Tohmatsu Limited с выручкой в финансовом году, завершившемся 31 мая, 28,8 млрд долларов стала лидером на мировом рынке профессиональных услуг. Deloitte Touche Tohmatsu Limited представляет собой сеть компаний — партнерств, являющихся независимыми юридическими лицами и ведущих деятельность по всему миру, которые входят в состав объединения Deloitte Touche Tohmatsu Limited. Deloitte оказывает аудиторские и консалтинговые услуги в более чем 150 странах мира. Deloitte Touche Tohmatsu Limited одной из первых среди ведущих аудиторских и консалтинговых компаний пришла на рынок стран СНГ, открыла первое представительство в Москве в 1990 году. Сейчас компания имеет 18 офисов в 11 странах СНГ, в том числе в Москве, Санкт-Петербурге, Южно-Сахалинске, Уфе и Екатеринбурге (Россия), Киеве (Украина), Минске (Белоруссия), Тбилиси (Грузия), Баку (Азербайджан), Алматы, Астане, Атырау, Актау (Казахстан), Бишкеке (Киргизия), Душанбе (Таджикистан), Ашхабаде (Туркменистан), Ташкенте (Узбекистан) и Ереване (Армения).



Слева — офисное здание PricewaterhouseCoopers, или PwC, в центре Москвы на ул. Бутырский Вал, рядом с метро «Белорусская». Справа — здание Минстроя РФ на ул. Садовая-Самотечная, д. 10/23, стр. 1



PricewaterhouseCoopers (PwC, произносится как «Прайс Вотерхаус Куперс») — международная сеть компаний, предлагающих профессиональные услуги в области консалтинга и аудита. Под «PricewaterhouseCoopers» понимаются компании, входящие в глобальную сеть компаний PricewaterhouseCoopers International Limited, каждая из которых является самостоятельным юридическим лицом. Компания существует на протяжении более 160 лет и входит в так называемую большую четверку аудиторских компаний. Штаб-квартира сети — в Лондоне. Широкую международную огласку получило участие компании в «деле ЮКОСа», где она осуществляет юридическое консультирование ЮКОСа с 2007 года по настоящее время.



Слева – центральный офис КПМГ в России и СНГ, часть зарегистрированного в Великобритании товарищества KPMG Europe, расположенного в блоке «С» Башни на набережной, Москва. Справа – 34-этажная Башня КРМГ на бульваре Де Мезоннева в Монреале (Канада)



KPMG (рус. КПМГ) — одна из крупнейших в мире сетей, оказывающих профессиональные услуги, и одна из аудиторских компаний Большой четверки наряду с Deloitte, Ernst & Young и PwC. Международная штаб-квартира расположена в Амстелвене (Нидерланды). Численность сотрудников KPMG составляет 162 тыс. человек. Компания оказывает три вида услуг: аудиторские, налоговые и консультационные услуги. Консультационные услуги, в свою очередь, подразделяются на три группы: управленческое консультирование, рисковое консультирование и реструктуризация с ведением дел.

Пресс-релизы

Ульяновская область совместно с компанией «Делойт» приступила к разработке инвестиционной стратегии региона

Комплексная диагностика общего состояния и уровня развития области, включая оценку инвестиционной деятельности, оценку ключевых кластеров и секторов экономики, оценку инвестиционного климата, формирование плана реализации стратегии развития Ульяновской области...

Управление балансом в российских банках

Тема управления балансом стала очень актуальной на фоне макроэкономической нестабильности и волатильности финансовых рынков 2014 года, а также в связи с определенными структурными дисбалансами, сформировавшимися за предыдущие годы. Отчет компании Oliver Wyman «Управление балансом в российских банках: проверка на прочность» посвящен анализу влияния непростых рыночных условий на балансы российских банков, а также уровня развития их процедур и методов управления балансом. В основе отчета лежат результаты исследования подходов к управлению балансом, которое компания Oliver Wyman провела в 2014 году, опросив директоров по финансам, казначеев и риск-менеджеров 11 из 20 крупнейших российских банков. В отчете приведены выводы об основных проблемах в используемых банками подходах к управлению балансом, а также рекомендации по приоритетным направлениям оптимизации.

Пресс-релиз компании Oliver Wyman («Оливер Уайман») и подборка методических материалов по управлению банками на официальном российском сайте, 2016 год



Oliver Wyman («Оливер Уайман») была образована в мае 2007 года в результате слияния трех консалтинговых компаний:

- «Мерсер Оливер Уайман»: банковское дело, страховые и финансовые услуги;
- «Мерсер Менеджмент Консалтинг»: управленческий консалтинг в промышленности и сфере услуг;
- «Мерсер Дельта»: экспертиза в области организационных преобразований компаний, оценка эффективности деятельности генерального директора, а также технологии по развитию лидерских качеств и эффективного менеджмента.

Уже на этом этапе (1991–1995) зарубежные инициаторы применения организационного оружия получили следующие бонусы:

- устранение стратегического военного и идеологического противника;
- практически бесплатные поставки всех видов ресурсов;
- огромный, незащищенный де-юре и де-факто российский рынок;
- согласие по всем внешнеполитическим вопросам;
- устранение конкурента на многих товарных рынках;
- устойчивый поток умных, образованных и непритязательных мигрантов;
- одностороннее разоружение России и установление контроля за ее оставшимися стратегическими силами, ВПК и оборонными исследованиями;
- выплата финансовой дани в виде размещения золотовалютных резервов государства в зарубежных банках под минимальный процент и введение долларовой обращения как параллельного наравне с рублевым;
- демографическую катастрофу в государстве-мишени (впервые в российской истории смертность населения стала устойчиво опережать рождаемость).

Для достижения долговременного (по возможности — необратимого) стратегического эффекта командой «младореформаторов» во главе с «экспертами по реформам» в Основной закон государства (Конституцию) были заложены смысловые мины.

Во-первых, в статье 13 Конституции РФ нашел свое закрепление отказ государства от одной (общегосударственной) идеологии. Конституция устанавливает, что в Российской Федерации признается **идеологическое многообразие**. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Фактически это означает, что государство должно отказаться от **собственного национального проекта развития**.

Во-вторых, часть 5 статьи 29 Конституции РФ устанавливает полный и **абсолютный запрет цензуры** как гарантию свободы массо-



*Символы времени: расстрел Парламента в 1993 году
и предвыборное шоу Б. Ельцина в 1996 году*

вой информации. Фактически это означает, что **при запрете на собственный национальный проект государство не имеет права противостоять любым попыткам навязать ему чуждый.**

В-третьих, любое нормотворчество, **способное поколебать сложившийся порядок**, ограничено статьей 15 пункт 4 Конституции РФ. В этой норме закреплён **общий принцип примата международного права над национальным законодательством**²²⁴.

После показательного расстрела собственного Парламента, начала Первой чеченской войны, фарсовых выборов 1996 года, итогов приватизации, «семибанкирщины» и организации дефолта 1998 года многим казалось, что у нашего общества и государства не осталось внутренних ресурсов для того, чтобы отойти от **терминальной черты.**

Накал манипулятивных воздействий был такой, что казалось: сознание всех общественных групп полностью подчинено мемам:

- **Россия — «темная территория» без какой-либо исторической перспективы;**
- **«патриотизм — последнее прибежище негодяев»;**
- **любая заграница лучше российской действительности.**

.....
²²⁴ Формулировки см.: Конституция Российской Федерации (Основной закон). М., 1993.



<https://lenta.ru/news/2015/06/10/budennovsk/>

*Ш. Басаев в Буденновске
и ультиматум полевым
командирам в Москве*



Начало Второй чеченской войны означало полную уверенность инициаторов применения организационного оружия в начале распада России по примеру СССР, который остается закрепить чисто техническими средствами²²⁵: население деморализовано, власть готова выполнять все поступающие указания, система управления отформатирована под внешнее управление, то есть **государство уже готово к суициду**.

Однако функциональная система общественного сознания (и общества в целом) продемонстрировала **неожиданную упругость и наличие резервов** противодействия дальнейшей патологизации и суицидолизации: наращивание внешнего давления и манипулятивной пропаганды уже не давало необходимого эффекта. Сложилась парадоксальная ситуация: потребность общества прямо противоречила дальнейшей деструкции, а все технологии, применявшиеся до сих пор правящими элитами, не могли (да не были предназначены) дать ничего другого. Неожиданная эффективность защитной реакции функциональной системы российского общества и гипоте-

.....
²²⁵ Подробнее см.: *Эмиль Паин. Федерализм и сепаратизм в России: мифы и реальность*. URL: <http://www.politnauka.org/library/territor/pain.php>

тическая возможность восстановления СССР заставили инициаторов применения организационного оружия сменить тактику. Черeda «цветных революций» на постсоветском пространстве, во-первых, минимизировала возможность восстановления Союза, во-вторых, позволяла отработать новые когнитивные и информационные технологии деструкции, в-третьих, позволяла готовить кадры «новых революционеров» и, наконец, создавала прецедент использования этих технологий и кадров на российской территории²²⁶.

Нынешняя стадия патологической трансформации функциональной системы российского общества и государства, вызванная применением организационного оружия, характеризуется своеобразным состоянием общественного сознания: «Надоело бояться и чувствовать себя униженным!». Надо помнить, что Россия — это социальный организм, за век переживший более десятка терминальных кризисов, среди которых четыре революции, две мировые и полторы гражданские войны, две модернизации и почти три десятилетия целевого разрушения модернизационного потенциала. Сюда же надо добавить два аксиологических переворота (1917 и 1991 годов). Образовавшийся в результате подобного перманентного экстремума социум и составляющие его граждане приобрели совершенно уникальные характеристики, которые требуют специального осмысления.

.....
²²⁶ Подробнее см.: *Кара-Мурза С., Телегин С., Александров А., Мурашкин М.* На пороге «оранжевой» революции, М., 2005; *Они же.* Революции на экспорт. М., 2006; *Нарочницкая Н.А.* «Оранжевые» сети: от Белграда до Бишкека, 2008; *Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.* Новые технологии борьбы с российской государственностью. М., 2009; *Максимов И.В.* Цветная революция: социальный процесс или сетевая технология? М., 2010; *Гапич А.Э., Лушников Д.А.* Технологии «цветных революций». М., 2010.

3.3. Технологии смены смыслов (на примере Украины)

Историческая память — основа высших форм социальной регуляции человека. Устойчивость исторической памяти обеспечивает стабильность и предсказуемость индивида, ее искажения неизбежно порождают конфликтность во взаимоотношениях с соседями. И это не психологические абстракции, а историко-политическая реальность. Несколько десятилетий назад она привела Германию к катастрофе. Сегодня она сложилась на Украине. При просмотре сюжетов о событиях на Украине, чтении текстов украинских авторов, живом общении с жителями различных украинских городов возникает устойчивое ощущение некоей нарастающей иррациональности. До тех пор пока тематика общения не выходит за пределы бытования, все прекрасно, однако чем больше общение приближается к политической проблематике — тем быстрее происходит переключение собеседника на некую особую картину мира («глобус Украины»), абсолютно привычную и комфортную для него, но вызывающую откровенное замешательство у собеседника. Причем, чем образованнее украинский собеседник (автор), тем более детализированной становится карта этого «глобуса». Основные положения этой картины:

- протоукры — прародители остальных человеческих рас²²⁷;
- древние укры, а не арии, — основные носители цивилизационных ценностей и свободы в обитаемых мирах²²⁸;
- прогрессорской деятельности укров постоянно мешали многочисленным малограмотным, но агрессивным соседним славянским племенам²²⁹;

.....
²²⁷ Янів В. Вступний курс українознавства. Мюнхен, 1953; Галичанець М. Українська Нація (2005). Тернопіль: Видавництво «Манарівець».

²²⁸ Чайченко О.О. Укри-046-барії: Дослідження родоводу українців. Воєнне-видавництво України. Варта, 2003.

²²⁹ Демьянов В.А., Андреев А.А. Укры и украинцы: забытая история предков. 19.03.2008. URL: <http://www.sunhome.ru/philosophy/11734>

- в XX веке окончательно оформились главные враги украинцев и Украины, это — коммунизм — Сталин — СССР — «Рашка» и русские²³⁰;

- именно эти враги совершили два главных преступления против Украины — голодомор и дискредитацию истинных героев — С. Бандеры и Р. Шухевича, что до сих пор сказывается на всех сторонах жизни Украины²³¹.

Даже легкая ирония или сомнения в этих тезисах незамедлительно вызывают нарастающую агрессию. Создается впечатление, что большинство жителей Украины, вольно или невольно, приняли новую «синтетическую» картину мира («глобус Украины»), которая определяет их отношение к происходящему внутри страны, к соседям, к остальному миру.

Эта картина определяется:

- изменением исторической памяти у двух поколений;
- сменой географического вектора ценностных ориентаций (с Востока на Запад);
- сменой «значимых других»: те, кто были злодеями, — стали героями, и наоборот;
- постепенной архаизацией системы бытования и бытового сознания при внутреннем ощущении стремительного прогрессивного развития.

Это полностью соответствует концепции «управления смыслами» Г.Г. Почепцова: «Смыслы ведут за собой человечество, потому что они формируют систему видения мира. В зависимости от картины мира человека возникают мотивации на те или иные действия. Картины мира существуют не только на уровне страны, но и на уровне

.....

²³⁰ Современная Украина: анализ школьных учебников истории. URL: <http://meridian.in.ua/news/2461.html>

²³¹ Чулна А. Как объяснить то, что происходит на Украине (конфликт, который мы наблюдаем, проистекает из смертельного голодомора, организованного Сталиным еще в 1932 году). Read more: <http://ideas.time.com/2013/12/17/how-to-explain-whats-happening-in-the-ukraine/#ixzz2w14LwBTb>

не семьи. И именно отсюда мы берем свои цели. Мы движемся туда, куда нас зовут наши смыслы»²³².

С какой целью, кто, какими средствами и за какое время смог изменить картину мира у населения целой страны, не вызвав элементарного когнитивного диссонанса?

Попробуем последовательно разобрать эти вопросы.

1. Зачем потребовалось создавать «синтетическую» картину мира у населения целой страны?

На наш взгляд, ответ на данный вопрос наиболее четко сформулировал А. Фурсов: «У нас часто цитируют слова Збигнева Бжезинского о том, что без присоединения Украины России не суждено вернуть статус великой державы. «Лонг Збиг» ошибается: Россия и без Украины может вернуть этот статус, только это будет труднее и займет больше времени. Но главное в этом, что Бжезинский не оригинален, он повторяет слова немецкого генерала Пауля Рорбаха, который в начале XX века предрек: чтобы исключить опасность со стороны России для Европы и прежде всего — для Германии, необходимо полностью оторвать Украинскую Россию от России Московской. Обратим внимание на то, что для немецкого генерала и Украина, и Московия — это все Россия, и он говорит о необходимости вызвать внутрироссийский, внутрирусский раскол. В этом плане он развивает идеи немецких политиков последней трети XIX века, в частности Бисмарка, которые не только настаивали на необходимости такого раскола, но и предлагали конкретные средства решения этой задачи.

В частности, они подчеркивали необходимость противопоставить Украину России, сравнить их народы, для чего необходимо вырастить среди самих же русских украинцев людей с сознанием, измененным до такой степени, что они станут ненавидеть все русское. Таким образом, речь шла о ***психоисторической спецоперации, информационно-психологической диверсии***, цель которой — созда-

²³² Почепцов Г.Г. Управление смыслами. 2013. <http://psyfactor.org/psyops/psywar20.htm>

ние славян-русофобов как психокультурного типа и политической силы. Эдаких орков на службе западных саруманов. Они-то и должны были оторвать Украину от России и противопоставить ее последней как «антирусскую Русь», как «свободную и демократическую» альтернативу империи. Оформлено все это было, в частности, галицийским проектом, над которым активно работали сначала разведки Австро-Венгрии и кайзеровской Германии, затем — третьего рейха, во второй половине 20-го века и до наших дней — ЦРУ и БНД»²³³.

2. Кто создавал эту «синтетическую» картину мира: люди, научные школы, организации, административный ресурс?

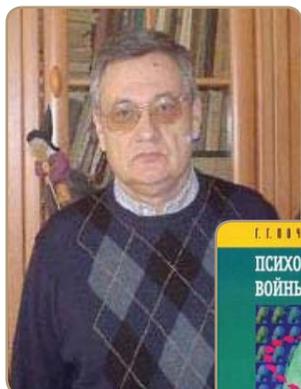
По общей оценке ресурсов и возможностей в сфере классических информационных войн, а создание «синтетической» реальности — это важнейший компонент психо-информационной войны — украинцы не считаются лидерами. Тем не менее у них есть несколько очень серьезных работающих научных коллективов и групп.

Первая — это теоретико-методологическая группа уже цитированного профессора Георгия Почепцова²³⁴ — признанного эксперта в области информационных войн, труды которого широко известны в России.

По информации из СМИ, у Г.Г. Почепцова с начала 1990-х годов сложились разнообразные связи в США, Канаде и Германии. В самой Украине традиционно он связан с Днепропетровской командой, имел хорошие отношения с Кучмой, Тимошенко и Ключевым (глава Администрации у Януковича). С 2002 по 2005 год Георгий Почепцов возглавлял *Управление стратегических инициатив в Администрации Президента Украины*, включавшее, в частности, отдел стратегических коммуникаций, занимавшийся «имиджем и лоббирован-

.....
²³³ «Украина нужна для удара по России»: интервью А. Фурсова газете «Взгляд» // Взгляд. 01.03.2014. URL: <http://vz.ru/politics/2014/3/1/674907.html> (дата обращения: 10.03.2014).

²³⁴ Подробнее см.: <http://psyfactor.org/autors/pocheptsov.htm>



<http://hrazvedka.ru/guru/g-pochepcov-budushhee-pod-pricelom-nastoyashhego-peresechenie-gumanitarnogo-i-voennogo.html>
<http://www.ozon.ru/context/detail/id/2342738/>
<http://www.ozon.ru/context/detail/id/3503579/>

Георгий Почепцов — известный специалист в области коммуникативных технологий, теоретик вопросов стратегии и информационных войн

нием украинских интересов»²³⁵ и, следовательно, имевший мощный административный ресурс для воздействия на массовое сознание украинцев. По его мнению, «современный информационный мир таков, что человека, твердо придерживающегося определенной точки зрения, переубедить, тем более быстро, практически невозможно. Информацию, которой не хочется верить, человек назовет ложью или провокацией. Даже эксперты чаще всего оперируют фактами, свидетелями которых они не были. Поэтому **направлять энергию нужно в создание иной, украинской модели мира, виртуального в том числе**»²³⁶.

Особое место занимает Олег Бахтияров — видный специалист в области влияния экстремальных условий на личность и группу²³⁷,

.....
²³⁵ Георгий Почепцов: В Украине надо чаще проводить смену элит // Четвертавлда. 25.09.2003. URL: <http://4vlada.net/vlast/georgii-pochepcov-v-ukraine-nado-chashche-provodit-smenu-elit> (дата обращения: 11.03.2014).

²³⁶ <http://fakty.ua/179166-ukraine-nuzhen-svoj-massovyj-geroj-knig-i-filmov-bez-kotorogo-ne-byvaet-ni-odnoj-silnoj-nacii>

²³⁷ Без знаний о влиянии социального и физического экстремума на личностные и групповые социальные и психологические параметры «синтетическую» картину мира не построишь.



<https://lenta.ru/news/2014/03/31/sby/>

Олег Бахтияров — ученый-психолог, занимающийся психологией экстремальных ситуаций, вопросами психологии сознания и психонетикой

автор и великолепный оператор психотехнологий²³⁸. Прочитируем информацию о нем с сайта Университета эффективного развития:

Олег Георгиевич Бахтияров — автор концепции психонетики, разработчик методологии и методик деконцентрации, корпуса техник активизации сознания и прямой работы с сознанием. Разработчик проекта психонетической сети, действующей с 2006 года и осуществляющей подготовку по психонетической программе и разработку новых методов работы с сознанием и их практических приложений. На текущий момент психонетическая сеть включает в себя Университет эффективного развития (Киев), Институт психотехнологий (Санкт-Петербург), Институт психонетических исследований и разработок (Москва), Мастерскую психонетики (Ростов-на-Дону) и ряд самостоятельных групп в других городах России и Украины.

А сам Университет эффективного развития скромно формулирует свою главную цель как «подготовку специалистов-психотехнологов, разрабатывающих и внедряющих психотехнологии».

Среди его близких соратников и партнеров по преподаванию есть очень интересный философ — Сергей Дацюк. Во время первого Май-

.....
²³⁸ Подробнее см.: http://www.peoples.ru/science/psihology/oleg_bahtiyarov/



*Сергей Дацюк — современный украинский философ.
Свои философские книги пишет на русском языке*

дана он активно работал с «оранжевыми» и, судя по недавно публикуемым текстам, его политические симпатии не изменились²³⁹.

Группа Бахтиярова — Дацюка по своему интеллектуальному и инструментальному потенциалу успешно дополняет теоретико-методологическую группу Георгия Почепцова в деле создания научной базы для формирования «синтетической реальности».

Следует отметить, что в современных информационных войнах важны не только научные школы, но и хорошо подготовленные профессионалы, вооруженные самым современным инструментарием для мониторинга и опережающего реагирования в интернет-пространстве. На Украине имеется один из двух лучших на постсоветском пространстве сервисов мониторинга всех сегментов социальных сетей — компания *SemanticForce*²⁴⁰.



²³⁹ Подробнее см.: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/datsuk/>

²⁴⁰ Подробнее см.: <http://www.semanticforce.net/ru/>



<http://crimea.vgorode.ua/news/sobytyia/173953-SMM-v-formate--all-inclusive-v-krymu-proshel-nestandardnyi-semynar-po-prodvizheniyui-v-sotssetiakh>

Дмитрий Золотухин

Она имеет созданную украинскими программистами систему мониторинга и анализа онлайн медиа- и социальных сетей в режиме реального времени. Ориентирована на англоязычный и русскоязычный Интернет и позволяет вести мониторинг многих тысяч изданий стран СНГ и зарубежных онлайн СМИ, социальных сетей ВКонтакте, Facebook, Twitter, форумов, сайтов, видео, презентаций. По своим возможностям существенно превосходит не только многих российских, но и зарубежных конкурентов. Компания имеет хорошо обученных профессионалов в сфере информационных войн. В частности, директор по развитию компании — Дмитрий Золотухин, являющийся убежденным сторонником Майдана²⁴¹.

У компании также имеется первоклассная команда программистов — писателей ботов и копирайтеров — писателей специальных социальных и рекламных текстов. Кстати, у них заказывали тексты ведущие российские компании, что говорит о высоком уровне их квалификации. В компании есть лицензионная версия PersonaManagementSoftware²⁴² (программы по управлению персо-

²⁴¹ Подробнее см.: <http://ci-ua.blogspot.ru/>; Razvedka.in.UA.

²⁴² Подробнее см.: <http://www.rawstory.com/rs/wpcontent/uploads/2011/03/personamanagementcontract.pdf>

нажами), которую можно использовать для создания и управления фиктивными аккаунтами на сайтах социальных сетей, чтобы искажать правду и создавать впечатление, будто существует общепринятое мнение по спорным вопросам.

Массовых специалистов для информационных войн готовит кафедра социальной информатики Харьковского национального университета радиоэлектроники. В 2011 году на кафедре лицензирована магистерская специальность 8.04030203 — социальная информатика, квалификация 2433.1 — научный сотрудник (информационная аналитика); готовятся специалисты по направлению 040302 — информатика; 2433.2 — аналитик консолидированной информации²⁴⁵.

Кроме СМИ и социальных сетей для продвижения «синтетической» картины мира необходимы и более тонкие инструменты, работающие в индивидуальном режиме. Ими стали различные «благотворные организации», построенные по типу «клубов по интересам» и «семинаров и тренингов личностного роста». «Добрые волшебники» в лице таких известных на Украине организаций, как «Украинская Академия целительства» и «Школа здоровья и радости доктора Синельникова», оказались мастерами в деле закрепления в сознании слушателей «синтетической реальности». С помощью коктейля из различных «духовных практик» они вводят своих подопечных в состояние «благости» — полного отказа от участия в реальном социальном строительстве. Ведущие постулаты — «духовность» и «непротивление злу насилием»: «если против тебя проявлена агрессия, значит, она существует в тебе; необходимо сначала искоренить ее в себе».

Основной информационно-идеологический постулат строится на синтезированной космогонической модели, согласно которой «в век Водолея изменяется энергоинформационный баланс, частотность вибраций повышается; следовательно, пройти в новый мир можно толь-

.....
²⁴⁵ Подробнее о кафедре см.: <http://nure.ua/university/structure/department/s/pmm/si/about/>



Публикации В. Синельникова

ко избавившись от низких вибраций»²⁴⁴. «Низкие вибрации» — это пассивность.

Организации построены по типу хорошо организованных сетевых структур, активно работают клубы-представительства во всех городах Украины²⁴⁵; головной центр «Академии» находится в центре г. Киева (совместно с ним семинары и тренинги проводит Институт Инеологии — в г. Симферополе²⁴⁶), главный офис «Школы» был также в г. Симферополе (имеется «частная общеобразовательная школа»). Крым являлся излюбленным местом проведения выездных семинаров всех сектоподобных организаций.

Финансирование организаций, необходимое на содержание штаба преподавателей и менеджеров — «организаторов», сети офисов, проведение конференций — прежде всего, за счет «пожертвований»

²⁴⁴ Мы живем во времена больших перемен: планета Земля, вступив в эпоху Водолея, перешла на уровень Новых энергий. См.: <http://www.ineo.com.ua/ru/enlightenment>

²⁴⁵ Клуб Академии в Ивано-Франковске, 15–16 марта 2014 года. Внутренняя практическая работа над собой с помощью Святого Духа. Практики «динамической медитации».

²⁴⁶ <http://www.ineo.crimea.ua/index.php>

«заинтересованных структур» (СБУ, клубы промышленников, просто «благодарные лица»), за счет издания эзотерической литературы (в различных странах). Семинары все не благотворительные, а платные, на обложках изданий красуются номера американских грантов. Судя по долголетней стабильности на «рынке духовных услуг» (с 2000 по 2013 год), эти предприятия высокорентабельные, несмотря на то что посещают их семинары люди с ограниченным достатком.

Школы, Академии и Клубы имеют тесные контакты с корреспондирующими организациями в европейских странах, в России, проводят за рубежом выездные семинары и конференции.

Основной контингент слушателей Академий и Школ — «современные деклассированные элементы», временно безработные, потерявшие «смысл жизни». Как правило, это образованные люди с выраженным «синдромом пространства, свернутого внутрь» — доминированием в сенсорном восприятии «внутреннего пространства» над «внешним» пространством, в котором должно осуществляться коммуницирование людей для совместного достижения социально-значимых результатов деятельности. «Закукливание» — это «интровертирование» психики человека как субъекта социума, это «уход в себя» при неспособности адаптироваться к внешнему миру под влиянием экстремальных социальных нагрузок. «Закукливание», уход от социального строительства приводит, в свою очередь, к утрате индивидуальности (которая формируется исключительно в социуме) — к **тотальной унификации сознания**²⁴⁷. Необходимых условий для системогенеза, как то: *умеренная конфликтность, разнообразие и отграничение* — не возникает; новых нравственно-этических построений не «вырабатывается». По сути дела, Академии и Школы — это фабрики социальной деградации и маргинальной унификации, «мягкого и приятного дауншифтинга».

.....
²⁴⁷ Тотальная унификация сознания, так же как и «унификация потребностей», — возможность формирования «унифицированного потребителя» — идеального потребителя — «рай» для планетарной экспансии государственно-монополистического и криминального капитализма.

«Мягкий дауншифтинг» происходит не сам по себе — он направляется твердой и заботливой рукой в резонанс с уже запущенными процессами информационной войны — это подобие *мягкой силы*, только действующей изнутри. Психосоциальные результаты работы фабрик, выражающиеся в приобщении адептов к «синтетической реальности», в общем виде соответствуют целям и задачам информационной войны — обрушению государственности. Поэтому каждый «пастух» со своей «паствой» может спокойно жить «на вольных хлебах» и не опасаться ни фискальных органов, ни силовых структур. Они обеспечивают массовость ухода из социума там, где не удалось достичь этого другими средствами.

И (внимание!) абсолютно неважно, кто получается в результате обработки сознания: уличный боевик или «блаженный» — главное, что оба будут пребывать в «синтетической» реальности, а значит, поддерживать ее.

Размывание привычной государственности происходит не только «сверху», но и «снизу» — все эти «блаженные» (их семьи и дети) навсегда уходят из активного социального строительства.

Этапы формирования «синтетической» реальности

Первый этап (ориентировочно с начала 1990-х по начало «нулевых», 2000-х годов) ***характеризовался доминированием проблемы выживания на всем постсоветском пространстве.*** Для многих ученых единственным источником сохранения не только научной школы, но и собственной жизнедеятельности стали зарубежные гранты. Их давали не всем, но психосоциальное проектирование (популярный тогда термин для работ по созданию «синтетической» реальности) имело у грантодателей приоритет. Ученых приглашали на стажировки, давали минимальные деньги для издания результатов исследований, приучали к «новому стилю мышления и деятельности», заказами направляли характер исследований. Сами ученые, создавая компоненты и механизмы внедрения «синтетической» реальности, могли искренне верить, что создают меха-

низм «социальной анестезии для безболезненного перехода к рыночным отношениям»²⁴⁸.

Главное содержание первого этапа — отделение от прошлого: «Украина перестала быть «совком», Украина стала самодостаточным, непохожим на Россию государством, Украина — европейское государство». Одновременно форсируется противопоставление народа и властных структур — «совковых и коррумпированных». В течение двух десятилетий на Украине писались книги и снимались фильмы, целью которых было инфицирование в общественное сознание злокачественного вируса «синдрома обиженного человека». Механизм его действия не сложен, а последствия разрушительны как для личности, так и для государства. Сначала людей убеждают в их исключительности и на ее основе формируют своеобразную манию утраченного национального величия, которое во что бы то ни стало необходимо вернуть, а повинного в его воровстве — сурово наказать. Эта роль отводится России, своему восточному соседу, с которым Украина, дабы не погибнуть в кровавой борьбе с соседом западным, по собственной воле и при всеобщем ликовании народа в городе Переяславле 8 января 1654 года объединилась в единое государство. Ныне же, по прошествии трех с половиной столетий, вдруг выясняется, что Россия есть смертельный враг и до тех пор, пока она не будет уничтожена, Украине не обрести долгожданного процветания.

Второй этап — подготовка и реализация «оранжевой революции». Феномен успеха «цветной революции» на Украине стал особенно интересен ученым и практикам после сокрушительного провала попытки российских политиков вмешаться в этот процесс традиционными способами.

.....
²⁴⁸ *Борисова С.* Современная Украина как результат перманентных «реформ» // <http://www.experts.in.ua/inform/smi/detail.php?ID=90210>; а также: *Дубровский В., Ширмер Я., Гревс-третий У. и др.* Движущие силы нежелательных реформ: уроки украинского переходного периода. Исследование подготовлено в рамках Глобального исследовательского проекта «Понимание реформ», реализуемого Глобальной сетью GDN/http://www.i-soc.com.ua/journal/54-70_2010-1.pdf

Важным дополнением к базовым методикам Дж. Шарпа²⁴⁹ в украинской версии «ненасильственного перехода от диктатуры к демократии» стал сначала «гламурный» национализм *a la* Ю. Тимошенко, а потом «животный» национализм *a la* И. Фарион и откровенный фашизм с антисемитизмом О. Тягнибока, представляющие формально разные, но по духу очень близкие партии «Батькивщина» и «Свобода».

Основной стратегией этапа стала стратегия «управляемого хаоса» с локальной точкой хаотизации общества в форме Майдана. После захвата власти («выборы» в три (!!!) этапа иначе не назовешь) хаотизатор (Майдан) удалось достаточно быстро свернуть. Эйфория второго этапа продолжалась недолго, и через оболочку «синтетической реальности», усиленной ультра-либеральными конструктами, стала активно прорываться нерешенность экономических и социальных проблем.

Необходимость третьего этапа формирования «синтетической реальности» определялась тем, что «социальный наркоз» перестал действовать, всеобщее недовольство подошло к критической черте. Был выбран вариант «творческого разрушения»²⁵⁰, контролируемого стравливания напряжения через локальные клапаны (Майдан центральный и региональные), причем каждый из организаторов (власть, оппозиция, внешние игроки) был твердо уверен, что именно он является самым главным Координатором. Фатальным для судьбы государства и подтверждающим доминирование стратегии «творческого разрушения» было решение властных

.....
²⁴⁹ Шарп Дж. От диктатуры к демократии. М., 2007.

²⁵⁰ «Творческое разрушение» — развитие стратегии «управляемого хаоса», использовавшейся в «Арабской весне». Подробнее см.: «Творческое разрушение» мира: методология хаоса. <http://www.csef.ru/index.php/ru/politica-i-geopolitica/project/491-revolution-of-the-xxi-century-non-violent-methods/1-stati/1845-creative-destruction-of-the-world-the-methodology-of-chaos> Достаточно часто последние события характеризуются как использование «управляемого хаоса» в широком смысле: Энергия управляемого Хаоса. Украинский мастер-класс. 21.02.2014. chipstone.livejournal.com

элит об использовании ультранационалистических организаций²⁵¹ в качестве инструмента «адреналиновой накачки» в прямых столкновениях с силами правопорядка. То, что Майдан рассматривается организаторами как механизм разрушения, подтверждается также активным использованием боевых стимуляторов, поставлявшихся США и распространявшихся лидерами оппозиции²⁵².

Переход от одного этапа к другому фактически означал переход от одного состояния общества к другому по типу квантовых переходов. А так как общий вектор социального движения был ориентирован не вверх, как в «классических» революциях, а вниз, на хаос и разрушение, высвобождаемая социальная энергетика приобретала все более архаичные формы поведения.

Основными инструментами внедрения новой картины мира являлись система образования (программы, учебники, учебные пособия и др.), средства массовой информации (печатные и электронные), сетевые ресурсы (Интернет, социальные сети)²⁵³.

.....
²⁵¹ Подробнее об этих организациях см.: *Седов В.* Украинский неонацизм и Запад. 18.03.14. <http://www.fondsk.ru/news/2014/03/18/ukrainskij-neonacizm-i-zapad-i-26456.html>

²⁵² Андрей Ваджра: Кличко возит на Майдан боевые психостимуляторы армии США. См.: URL: <http://e-news.in.ua/in-ukraine/2201-andrey-vadzhra-klichko-vozit-na-maydan-boevye-psihostimulyatory-armii-ssha.html>; Наркотики для пущечного мяса майдана. Кирилл Мямлин // Русское агентство новостей. 28.02.2014. URL: <http://ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8>

²⁵³ *Кононенко П.П.* Украинское образование: состояние, проблемы, перспективы в Украине и в мире. URL: <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/3819-ukrayinska-osvita-stan-problemi-perspektivi-v-ukrayini-i-v-sviti.html>

3.4. «Окна Овертона» как базовая лонгитюдная технология девиации смыслов

Совершенные в Югославии и на постсоветском пространстве «цветные революции» опирались на достаточно мощный фундамент: как у элитных группировок, так и у наиболее пассионарной части населения этих стран были изменены базовые мотивации и смыслы их деятельности. Произошло это достаточно незаметно не только для населения, но даже и для спецслужб, которые не увидели или не захотели увидеть происходящее. Общий комплекс социально-проектных технологий был описан выше (см.: Организационное оружие), но есть одна особая технология, ориентированная именно на незаметную трансформацию целеполагания человека. Она была создана более 25 лет назад, но широкой публике ее представили сравнительно недавно, что позволяет сделать вывод о том, что она уже выполнила свое предназначение. Существует «озвученная» версия, что сам Джозеф Овертон не принимал участия в разработке этой технологии, а всего лишь обнаружил ее существование и начал изучать как ученый в период, когда занимал пост вице-президента Центра публичной политики Mackinac Center²⁵⁴. По его мнению, все существующие в обществе рамки возможностей (политических, экономических, социальных, культурных) являются своеобразным «окном». Любая идея может быть одобрена обществом только в том случае, если она попадет в такое «окно». При этом она (идея) должна оказаться в списке тех понятий, которые на данный момент времени могут быть приняты народом. Впоследствии таких идей политики смогут придерживаться, не опасаясь обвинений в экстремизме или радикализме. Незаметный сдвиг данного «смыслового» «окна» происходит в случае изменения общественного мнения и принятия населением того или иного политика.

В принципе эти рассуждения не выходят за рамки социально-технологических концептов последней трети XX века. Еще в 1943 году А. Маслоу предложил удобную иллюстрацию принци-

.....
²⁵⁴ *Joseph Lehman*. A Brief Explanation of the Overton Window, Mackinac Center for Public Policy. URL: <http://www.mackinac.org/12887>



Пирамида потребностей человека по А. Маслоу

па иерархии потребностей и мотивов личности²⁵⁵. Вот предложенные им уровни.

1. Физиологические (витальные) потребности: голод, жажда, половое влечение и т.д.
2. Потребность в безопасности: чувство уверенности, избавление от страха и неудач.
3. Потребность в принадлежности и любви.
4. Потребность в уважении: достижение успеха, одобрение, признание.
5. Познавательные потребности: знать, уметь, исследовать.
6. Эстетические потребности: гармония, порядок, красота.
7. Потребность в самоактуализации: реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности.

В связи с тем что потребности со 2-го по 4-й уровни практически никогда не удовлетворяются в полной мере и навсегда, они лег-

.....
²⁵⁵ Maslow A.H. Motivation and Personality. New York: Harpaer & Row, 1954.

ко становятся объектом манипуляции в адрес практически любого человека.

Заслугой Дж. Овертона стало подробное описание технологии создания «окон» возможностей для *внедрения морально недопустимых* явлений, которое он представил общественному мнению в 1990 году. «Окна Овертона» — это вовсе не «промывание мозгов», а более утонченный способ, основанный на базовых потребностях человека, которые в пирамиде А. Маслоу занимают срединную часть — со 2-й по 4-ю ступень. Эффективность технологии достигается за счет ее системного и последовательного применения, также важна завуалированность, невидимость и неразличимость для жертвы самого факта ее воздействия.

К примеру, человечество уже приняло субкультуру геев²⁵⁶, а также их право усыновлять детей, заключать браки и пропагандировать свою сексуальную ориентацию. При этом ведутся разговоры о том, что все это является естественным ходом вещей. Однако это совсем не так, что убедительно доказал нам Овертон в 1990 году. Автор раскрыл целую технологию, способствующую разрушению сложившихся общественных институтов, в результате чего происходит легализация аморальных идей. А для того, чтобы добиться нужного результата, необходимо проделать всего пять шагов, пройдя пять «Окон Овертона». Сначала общество начнет осуждать какую-либо ранее неприемлемую для него идею, переведя ее в ранг уместных для обсуждения, а затем смирится с новым законодательным актом, в котором будет закреплено право на ее существование как недавно немислимого.

Рассмотрим использование технологии «Окон Овертона» на примере внедрения *мема об «извечной враждебности россиян и украинцев»*. Тридцать лет назад эта идея была совершенно не-

.....

²⁵⁶ Употребление «современного» слова «гей» вместо «гомосексуалист» также является результатом применения технологии «Окон Овертона»: подмена термина «педераст» (греч. Παιδεραστής от παιδός, «мальчик» + εραστής, «любящий») — сначала в более широком смысле заменяется на «гомосексуалист»; затем и это определение признается «не совсем политкорректным» и вместо него широко используется уже слово «гей». Гей (англ. gay) — английское прилагательное, изначально означавшее «беззаботный», «веселый», «яркий, театральный».



Пять «Окон Овертона» для внедрения морально недопустимых явлений

мыслима. Пропаганду данного тезиса в то время развернуть было просто невозможно: советское общество непременно отвергло бы саму идею. Согласно концепции Дж. Овертона, решение такой проблемы 30 лет назад находилось на нулевой стадии, которая называется «Немыслимое». Идею можно реализовать только после прохождения всех этапов окон возможностей. На первом этапе начальной стадии «Окон Овертона» следует:

- устранить табу на обсуждение того или иного явления²⁵⁷;
- сделать так, чтобы идея стала известна широкому кругу членов общества;

.....
²⁵⁷ С началом перестройки «постепенно стала открываться правда о таких страницах украинской истории XX века, как Центральная Рада, голод 1921–1922 гг., голодомор 1932–1933 гг., насильственная коллективизация, сталинские репрессии, деятельность ОУН — УПА, другие трагические страницы истории украинского народа; развернулась дискуссия о национальной символике». В сб.: Украина в 1985–1991 гг. Борьба за независимость. См.: <http://ukrmap.su/ru-uh11/482.html>



Книга Л. Кучмы и иллюстрация его отказа от «русских лаптей»

- привести к обыденности обсуждение данного явления²⁵⁸;
- поднять обсуждаемую идею до статуса важной общечеловеческой темы²⁵⁹.

Для достижения поставленной цели явление вводят в информационную сферу в качестве радикально-вызывающего. Такое положение идеи будет привлекать к ней внимание общества. Далее стихийное обсуждение темы постепенно перейдет в организованное. «Немыслимое» постепенно перейдет в область «Радикального». Незаметно для общества то или иное явление, находящееся в зоне запрета, будет «раскручиваться» информационными источниками на каком-либо конкретном примере. При этом будет поставлена на первый взгляд благая цель — выяснить, настолько ли ужасна и противоестественна эта «извечная вражда»? Для того чтобы перевести его из *немыслимого* в область *радикального*, в течение последних 20 лет на Украине, в Европе и Канаде проводились всевозможные

²⁵⁸ Основным следствием политики гласности стала чрезвычайная популярность публикаций, передач электронных СМИ, где речь шла о «темных пятнах истории».

²⁵⁹ В 2003 году второй президент Украины Л. Кучма опубликовал книгу «Украина — не Россия», где дал развернутое обоснование исторических отличий русских и украинцев.



*Героизация бойцов УПА и глумление над символами
Победы в Великой Отечественной войне*

политические, культурологические этнологические симпозиумы, рассматривающие тему «извечной вражды» как «исторический казус», «сложившуюся геополитическую реальность», «скрытую культурную феноменологию» и т.д. Эта ступень, на которой происходил официальный пересмотр существующего общественного мнения, позволивший изменить позитивное отношение к «проблеме» на непримиримое. Цель первого этапа была достигнута. Тему ввели в оборот и разрушили все официальные и неофициальные табу на ее обсуждение.

Второй этап — переход от «Радикального» к «Приемлемому». Среди основных целей данного этапа — подмена ранее запретных понятий, при которой ранее отторгаемые обществом термины переводятся в эмоционально-нейтральные эвфемизмы. При этом абсурдное по своей сути явление внешне меняет свой первоначальный смысл. Ему подбирают такое название, которое придает ему положительную смысловую и эмоциональную окраску. При этом «вбрасывается» информация о какой-либо исторической личности или событиях, затрагивающих тем или иным образом неприемлемое ранее явление. Такие действия не оправдываются, но все же части об-



Абсолютизация «Москальского Зла»

щества удастся внушить мысль о том, что «у всех, кто пережил это тяжелое время, есть грехи»²⁶⁰.

«Окно Овертона» продолжит свое движение с наукообразными элементами цитирования различных ученых. Это подталкивает к мысли, что тот, кто не желает обсуждать данную тему, не стремится к знаниям. Он может быть заклеймен ханжой или лицемером. Параллельно к смысловому определению об «извечной вражде» должно быть подобрано некое элегантное название, желательнее звучащее как научное. Этот момент является очень важным для легализации *немыслимой* идеи. В итоге «извечной вражды» больше не существует. Есть, к примеру, «свободолюбивые потомки запорожских казаков» и «потомки ордынских рабов». Если это определение вскоре станут считать малооскорбительным, то и его вскоре заменят на другое — «Окно Овертона» продвинется далее.

Цель придумывания, подбора и введения новых терминов — увести от самой сути проблемы и предмета ее обозначения. При этом

.....
²⁶⁰ Для Украины — это уравнивание в общественном сознании бойцов УНАУНСО и бойцов Красной Армии.

форма отрывается от слова и его содержания, что лишает идеологических противников весомых аргументов. Одновременно с игрой в имена происходит создание опорного прецедента. На свет вытаскивается мифологический, исторический, актуальный или просто выдуманный случай, который обязательно должен быть легитимирован. Его непременно найдут, как «доказательство» того, что в принципе «извечную вражду» можно и нужно узаконить. В. Ющенко сосредоточил свою президентскую идеологическую активность на теме *«голодомора, как основного инструмента объединения украинцев перед лицом русской угрозы»*: были задействованы музеи, сооружены монументы, сделаны соответствующие вставки в образовательные программы²⁶¹.

Третий этап трансформации с помощью «Окна Овертона» на этой ступени направлен на утверждение идеи о цивилизационном и естественном характере обсуждаемого явления, а также на устранение неприемлемого отношения к обсуждаемой теме. На данном этапе происходит переход от «Приемлемого» к «Разумному». Проблема, будучи ранее цельной, дробится на множество ее «подвидов». Одни из них ужасны, другие — вполне допустимы и даже милы. При этом обществу преподносится множество различных точек зрения на каждый из видов проблемы, которые высказывают и поддерживают вполне уважаемые его члены²⁶².

На данном этапе движения «Окна Овертона» в «извечной враждебности» появляются доминантные тренды СМИ: «русские постоянно подавляли естественное свободолобие украинцев и не дают нам вернуться в нормальные цивилизованные условия жизни». При этом в общественном сознании создается искусственное поле боя. Нормальные люди, критически относящиеся к поднятой проблеме, тут же получают статус радикальных ненавистников. Одновременно

²⁶¹ <http://mir-prekrasen.net/referat/2954-golodomor-v-ukraine-1932-1933.html>

²⁶² См. публикации: Антропологические отличия украинцев и русских. <http://h.ua/story/345760/> ; Ментальные различия украинцев и русских. <http://govorim-vssem.ru/viewtopic.php?t=50284> ; Расовые отличия украинцев и русских. <http://maxpark.com/user/4130251190/content/547770>



Иллюстрация «генетически» противоположных моделей поведения

ученые и журналисты преподносят доказательства всему обществу, что «единственный естественный выбор Украины — европейский».

Четвертый этап. Цель этой ступеньки движения «Окна Овертона» — перевод проблемы из стадии «Разумного» в область «Популярного». На данном этапе распространяется информация о том, что все население Украины «стремится в Европу»; в общественное сознание внедряется мысль о реальной возможности Евроинтеграции, более того — о встречном стремлении всех европейцев видеть в своих рядах Украину. Таким образом, четвертый этап отличается созданием *популярности* рассматриваемого явления. При этом в ход пускается статистика, доказывающая обоснованность «евровыбора».

Пятый этап. На данной ступеньке происходит перевод проблемы из стадии «Популярного» в сферу «Политического». При этом преследуются следующие цели:

- перевод явления в политическое русло;
- декларирование отрицания идеи «евровыбора» считается нарушением прав человека;
- внедрение в сознание людей негативного отношения к любой другой перспективе развития государства.

Движение «Окна Овертона» на данном этапе обеспечивается постоянным упоминанием о результатах проведения многочисленных социологических опросов и «научных исследований», в результате которых явление станет интерпретироваться как социально-политическое. При этом ранее казавшаяся неприемлемой идея разрыва всех и всяческих связей с «бывшим братским народом» начинает включаться в повестку обсуждения вопросов, требующих политического или юридического урегулирования. При этом суть проблемы будет преподнесена обществу в качестве необходимости защиты «молодой украинской государственности», которая находится под угрозой. На последнем этапе движения «Окна Овертона» готовится законодательная база. Общество (общественное сознание украинского социума) в этот момент уже повержено. Только самая передовая его часть будет еще слабо сопротивляться возведению в ранг закона совсем недавно немыслимых вещей. Однако общество в целом уже сломлено и согласно со своим поражением.

Киевский институт социологии в сентябре 2015 года провел очередной опрос на тему отношений украинцев к России и русским, и русских — к Украине и украинцам. Характерные выдержки из отчета: «Негативное восприятие Украины жителями России росло с конца 2013 года вплоть до настоящего времени. По сравнению с аналогичным периодом 2013 года, в настоящее время показатели отрицательной перцепции «соседа» выросли более чем в 5 раз... **Негативное отношение жителей Украины к России в целом всегда было ниже, чем негатив россиян к Украине, однако к 2015 года показатели сравнялись:** 34 против 33% в сентябре 2015 года... Относительно представлений о том, какими должны быть отношения между Россией и Украиной, симметрии в общественном мнении стран не наблюдается. **Российская сторона по-прежнему видит желательным будущее с Украиной без виз и таможен** (такого мнения придерживаются 59% россиян). Только четверть населения считает, что отношения должны быть строго регламентированы — с визами и границами. **Мнение жителей Украины представлено двумя противоборствующими позициями:** 46% опрошенных высту-



Изменение отношения россиян к Украине и украинцев — к России

пают за закрытые границы, 45% — хотели бы жить без границ и виз с «соседом»²⁶³.

Эти данные свидетельствуют о том, что трансформация смыслов в украинском обществе прошла максимально глубоко и нормализация взаимоотношений на уровне общественного сознания России и Украины в ближайшие годы маловероятна. «Итак, мы имеем дело с принципиально другой Украиной, чем последние 25 лет. Ситуация кардинально поменялась: весь политический класс от президента до депутата райсовета стоит на антироссийских позициях. И никаких предпосылок для ведения легальной пророссийской деятельности, а уж тем более представленности этого течения во власти не видится. ... Судя по затяжной депрессии украинского общества, такая ситуация может затянуться надолго. В подобном состоянии уже

²⁶³ <http://www.levada.ru/2015/10/05/rossijsko-ukrainskie-otnosheniya-v-zerkale-obshhestvennogo-mneniya-sentyabr-2015/>

очень давно находится молдавское и грузинское общества. Правящие элиты не меняются десятилетиями, проходит бурная имитация политической борьбы, растет трудовая миграция, народные массы нищают, а сама республика становится все более и более зависимой от ЕС, США и МВФ²⁶⁴».

«Окна Овертона» — универсальная психотехнология, которая может быть направленно применена для деструкции различных ключевых аспектов в жизнедеятельности социума: к медицине, к образованию, к воспитанию, к культуре и науке, к армии и промышленности. Главным в этой технологии является то, что она за очень короткий период — даже короче, чем за одно поколение — незаметно изменяет восприятие индивидами и социальными группами того или иного социально значимого явления, а значит, изменяет их мотивы, потребности и эмоциональные состояния. Поскольку все изменения восприятия под воздействием этой технологии происходят вначале «внутри» человека, а только после значительного латентного периода начинают проявлять себя «снаружи», в его поведенческих актах — процесс изменения мотиваций индивидов и социальных групп остается незаметен для государственных и силовых структур (нет обратной связи и невозможно принять управленческое решение).

В качестве яркого примера направленного применения технологии «Окна Овертона» в России в последнее десятилетие можно привести внедрение так называемой Болонской системы образования и ЕГЭ (единого государственного экзамена). В настоящее время «движение окна» уже находится на стадии юридически закреплённой государством образовательной практики (государственного закона). Несмотря на активное противодействие широкой общественности, представителей науки и образования, несмотря на очевидную убогость этой системы в сравнении с уже имеющейся традиционной системой советского образования, она была пошагово «про-

.....

²⁶⁴ Что показали местные выборы на Украине: политэкономический аспект — <http://www.odnako.org/blogs/chto-pokazali-mestnie-vibori-na-ukraine-politekonomicheskiy-aspekt> (31.10.2015).

двинута» в социум России в полном соответствии с «технологическим регламентом» от стадии «немыслимого» до «разумного».

Доводами за «разумное» являлись все те же стандартные для информационного и организационного оружия рациональные тезисы о «противодействии коррупции» в сфере образования, об обеспечении «ущемленных прав» представителей регионов на поступление в столичные и краевые вузы, о необходимости унификации образовательных стандартов, об упрощении и рационализации (популярной «компьютеризации») сложных процедур оценки знаний и т.д. Одновременно вводилась «многовариантность» учебных программ и учебников, «демократизация» работы учителей и преподавателей, якобы имеющих возможность проявлять творческую инициативу в подборе учебников и методических рекомендаций. Образование из гарантированного государством коренного процесса существования самого государства²⁶⁵ (Конституция РФ формально продолжает «гарантировать» его «бесплатность», то есть доступность) превратилось в «образовательные услуги», где «невидимая рука рынка» с присущей ей «экономической целесообразностью» поможет сделать «все как в лучших домах»...

Главным же в Болонской системе и ЕГЭ является незаметное изменение восприятия картины мира школьником: упрощение явлений, подмена системного взгляда на природу вещей «практическими умениями и навыками, необходимыми в реальной жизни». Для этого используется и медийное «сопровождение», и «поддержка» информационного процесса: с помощью компьютерных персонажей (Фиксикки²⁶⁶) и научно-популярных передач про технологии, где школьникам насаждается механистическая и технологическая картина мира, никак не связанная с нравственно-этическими категориями: как плавится стекло, как работает двигатель внутреннего сгорания, как изготавливаются кирпичи. Существенное влияние

.....
²⁶⁵ См.: *Кара-Мурза С.Г.* Наука как корень России // Развитие и экономика. 2013. Сент.

²⁶⁶ См.: Маленькие человечки, которые живут внутри машин и приборов — <http://www.fixiki.ru/>



<http://onlinekinoha.ru/online/fixiki--serial-2010--ndash--2012-/10/>

*Обложка диска
мультфильмов
про Фиксики*

на формирование мировоззрения имеет такой всемирно известный информационно-познавательный портал, как «BBC — Живая Природа». Но в нем представлено исключительно экологистское мировосприятие: планета перенаселена, дикий мир красив, но вымирает, человек — песчинка во Вселенной, все во Вселенной механистично, все основные загадки природы раскрыты, никаких тайн на планете практически не осталось.

В Болонской системе и ЕГЭ ключевым является опять же «невидимый» психосоциальный аспект незаметного «внутреннего» изменения восприятия картины мира — с присущего нам традиционного нравственно-этического восприятия мира на «формальное», «клиповое мышление», где доминирующим является не содержание и смысл, а соответствие/несоответствие формально правильному/неправильному²⁶⁷. Система оценки знаний учащегося также в большинстве случаев построена на «накоплении баллов» по типу «личного капитала» ученика, а не на оценивании его умений и навыков²⁶⁸.

²⁶⁷ Подробнее об «этических системах» см.: с. 220–225.

²⁶⁸ См.: <http://politikus.ru/video/66383-sovremennoe-obrazovanie.html>

В контексте упомянутых психотехнических аспектов разрушения системы традиционного образования следует напомнить про проблему так называемого интереса к обучению. Болонская система «настоятельно рекомендует» строить обучение исключительно на проявленном интересе ученика к предложенному ему материалу: если ему неинтересно, то значит, и не нужно; более того, принуждение к обучению методически недопустимо как проявление насилия над личностью ученика (нетолерантности). Важно то, что выработка сложнейшего динамического стереотипа к обучению, тем более знакомство с нравственно-этическими аспектами познания всегда сопровождается отрицательными эмоциями — это необходимо научиться преодолевать: «Именно поэтому детство является естественной порой воспитания, что это — пора величайшего трагизма, дисгармонии и несоответствия организма и среды. Музыка воспитания возникает из диссонанса, который она стремится разрешить»²⁶⁹.

Уход государства Российского от поддержки какой-либо государственной идеологии (закреплен статьей 13 настоящей Конституции РФ) приводит к тому, что вместо трудного и драматичного процесса обучения в ребенка насильно «впихивается» огромный объем ненужных сведений («загрузка» ведется на грани его психофизиологических возможностей восприятия). Статья 7 Закона об образовании предписывает ввести федеральные государственные стандарты, в соответствии с которыми нынешняя система образования отказывается от традиционного формата обучения «в виде знаний, умений и навыков». Теперь же за основу берутся так называемые универсальные учебные действия (УУД), под которыми понимают «общеучебные умения», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и т.д. Если попытаться понять эти фразеологизмы, то их смысл сводится к тому, что конкретика знаний уступает место познавательности и саморазвитию. ... Составители новой российской системы образования, по мнению мно-

²⁶⁹ *Выготский Л.С.* Педагогическая психология/Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1991. С. 88, 370.

гих экспертов, скопировали формат большинства западных школ, главный постулат которых звучит так: «хочешь учиться — учись»²⁷⁰. О деструктивности такого «комфортного обучения» предупреждал и великий советский педагог А.В. Сухомлинский: «Советской педагогической науке глубоко чужда тенденция буржуазных ученых рассматривать содержание, формы и методы обучения с точки зрения личных потребностей учащихся... Строя школьное обучение на «непосредственной заинтересованности», буржуазные педагоги по существу отрицают систему научных знаний... Интерес к обучаемому и познаваемому усугубляется по мере того, как истины, которыми овладевает ученик, становятся его личными убеждениями²⁷¹».

Такое психофизиологическое «растление» ребенка комфортом, особенно в сложнейший для него пубертатный период²⁷², длящийся около половины его школьного цикла обучения, неминуемо приводит не только к его отказу от обучения (при этом он вполне может приобрести навык «накапливать баллы»), но и к утрате самой способности к усвоению системы знаний (поломке психофизиологических механизмов). Ребенок, напичканный формальными знаниями, лишенными нравственно-этической составляющей, будет вынужден «искать себя» либо в синтетических реальностях (альтернативных социумах), либо должен будет отключиться от процесса социального строительства и «жить в кайф» «для себя, любимого».

Соответственно этому в Болонской системе кардинально снижаются и требования к учащемуся: теперь нужно не знать, а лишь пра-

.....
²⁷⁰ См.: Почему советская школа была лучше нынешней. URL: <http://svpressa.ru/society/article/119286/>

²⁷¹ Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. В 3 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1979. С. 138.

²⁷² Пубертатный период, или пубертат — процесс изменений в организме подростка, вследствие которых он становится взрослым и способным к продолжению рода. Именно в этот период у ребенка возникают поведенческие аномалии поведения. См.: Холодный В.А. Детерминанты психосексуального развития // Развитие личности. 2013. № 1. С. 99–115.

9

Установите соответствие между величинами и их возможными значениями: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ВЕЛИЧИНЫ	ВОЗМОЖНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ
А) рост ребёнка	1) 32 км
Б) толщина листа бумаги	2) 30 м
В) протяжённость автобусного маршрута	3) 0,2 мм
Г) высота жилого дома	4) 110 см

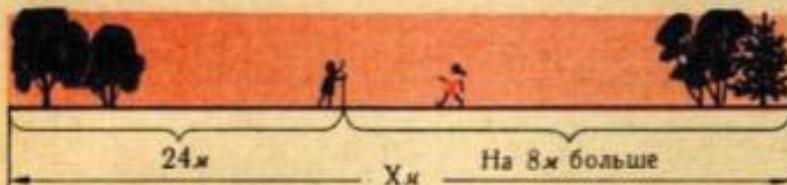
В таблице под каждой буквой, соответствующей величине, укажите номер её возможного значения.

Ответ:

А	Б	В	Г
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

5. Составьте по задачам примеры с x и решите их:

- 1) Неизвестное число меньше, чем 8, на 2. Найти неизвестное число.
- 2) Неизвестное число больше, чем 14, на 3. Найти неизвестное число.
6. Две девочки измеряли длину дорожки с двух концов, идя навстречу друг другу. Одна прошла до встречи 24 м, другая на 8 м больше. Какой длины была дорожка?

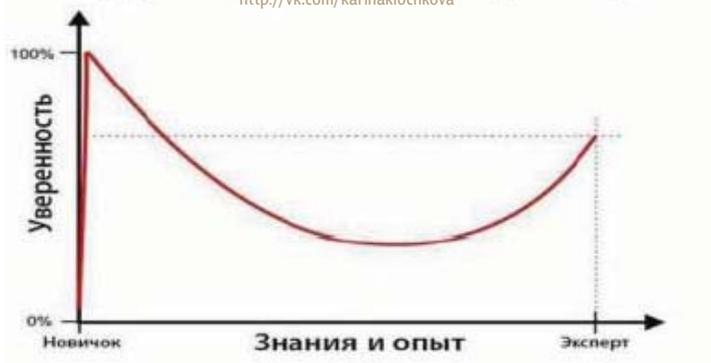


На верхнем рисунке представлено задание для 11 класса «на чувство числа» (математика, 11 класс, базовый уровень, 2016). На нижнем — задача на соотношение длин (для первого класса средней советской школы, 1968)

вильно отвечать и «копить баллы», например выполнить задание не на знание и умение, а, например, «на чувство числа»²⁷³.

.....

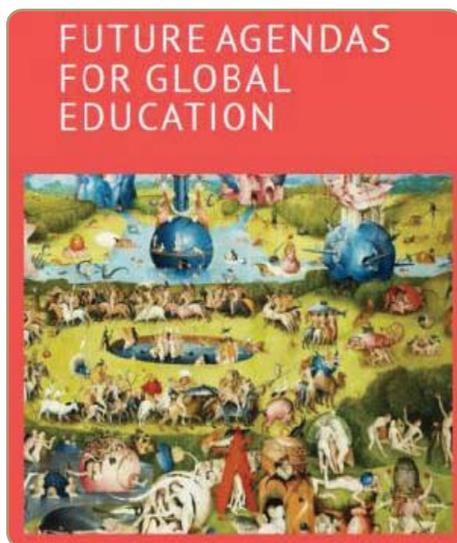
²⁷³ См. интервью разработчика КИМов ЕГЭ по математике И. Ященко. URL: <http://politikus.ru/video/66878-yaschenko-o-ege-seans-samorazoblacheniya.html>



Эффект Даннинга-Крюгера

Показательно, что довольно часто в перечисленных вариантах ответов к заданию нет правильных ответов либо эти ответы многовариантны и могут подходить к разным пунктам задания. Очень часто встречаются опечатки — учебные материалы и пособия не имеют необходимых стандартов и не проходят соответствующей редакторской и научно-методической вычитки. В свою очередь, школьник, обладающий знаниями за рамками школьной программы, из приведенного списка ответов на многие вопросы не может выбрать правильный ответ из-за неправильно сформулированного задания. Это указывает на то, что новая система образования создавалась и внедряется не для того, чтобы получить образовательный результат, а принципиально для иных целей — *она используется как информационное и организационное оружие.*

Очевидно, что Болонская образовательная система приводит впоследствии к различным профессиональным декомпетенциям, особенно в тех сферах, где требуется принятие ответственных решений. Профессиональная декомпетенция, как правило, проявляет себя в том, что индивид не замечает отрицательных результатов принятых им решений; более того, он остается уверенным в своем высоком профессионализме, гордится своим социальным статусом и авторитетом. Интересен в этом ключе известный когнитивный эффект



<http://edu2035.org/ru/>

Доклад «Будущее образования: глобальная повестка»

Даннинга-Крюгера²⁷⁴: «Люди, имеющие низкий уровень квалификации, делают ошибочные выводы и принимают неудачные решения, но не способны осознавать свои ошибки в силу своего низкого уровня квалификации». Эффект Даннинга-Крюгера является психологическим парадоксом, с которым все мы нередко сталкиваемся в жизни: менее компетентные люди считают себя профессионалами, а более компетентные склонны сомневаться в себе и своих способностях.

Судя по тому, что «образовательное» «Окно Овертона» в России в настоящее время находится на стадии «рациональное», оно еще не закончило своего движения и продолжает перемещаться к следующей позиции — «популярное» и «политика/норма». Возможно, на этой стадии движения «Окна» речь пойдет о введении и законодательном закреплении двух видов образования: расширенного и «креативного» для элиты и «упрощенного» и «скоростного» для подготовки работника под узкий круг задач для данного рабочего места — для представителей так называемых низших классов — «ватников» и «ко-

.....
²⁷⁴ См.: Journal of Personality and Social Psychology. Декабрь 1999.

лорадов». В каждом случае образование должно стать платным, как услуга, — и, по мысли авторов проекта, такое положение дел должно стать привычным и восприниматься населением «на ура»²⁷⁵.

3.5. Компьютерные игры как технология подготовки участников «цветных революций»

Игра — древнейший, «докультурный» уровень формирования знаний, умений, навыков, в том числе — межличностного взаимодействия. Игра — это и способ социализации, и способ сохранения культуры²⁷⁶. Естественно, игра не могла остаться не затронутой NBIC-конвергенцией, тем более что технические возможности уже позволяют подойти к уровню «фантоматики» С. Лема²⁷⁷. Для более успешной (и эффективной!) трансформации личности с заданными параметрами игра была перенесена в виртуальную реальность — кибернетическую среду, моделирующую реальность или вымышленный мир, в которые может погружаться человек. Виртуальная реальность (VR) (от лат. virtus — потенциальный, возможный и лат. realis — действительный, существующий) — модель обитаемого пространства, создаваемого при помощи специальных компьютерных технологий и технических устройств. Человек воспринимает VR через его привычные для восприятия материального мира ощущения: зрение, слух, тактильность и др. Для этого имеются специальные устройства вывода — дисплеи, источники звука и т.п. С другой стороны, человек может воздействовать на объекты и события внутри VR посредством его привычных действий: движений рук, голо-

.....
²⁷⁵ Global Education Futures Forum — глобальная платформа, объединяющая экспертов со всего мира с целью всестороннего обсуждения и определения необходимых изменений в образовании. URL: <http://events.mbm.ru/См. доклад форсайт-проекта «Будущее образования: глобальная повестка»>. URL: <http://politikus.ru/articles/62755-buduschee-obrazovaniya-globalnaya-povestka-ili-chto-nas-zhdet.html>

²⁷⁶ Подробнее см.: Хейзинга Й. Homo Ludens. М., 1987.

²⁷⁷ Лем С. Сумма технологий. М., 1968.



Обложки дисков популярных игр

са и пр. Для этого имеются специальные устройства ввода — клавиатура, мышь, джойстик, микрофон, видекамера и т.п. Взаимодействие человека с ВР как активной средой происходит по принципу обратной связи, обусловленной социально-коммуникационной средой, встроенной в систему ВР.

В Интернете с начала 90-х годов начался процесс стыковки технологий виртуальной реальности (ВР) с сетевыми технологиями. Первая такая реализация воплотилась в форме массовых многопользовательских сетевых ролевых игр (MMROPG). Получились настоящие обитаемые ВР-миры, то есть искусственные миры, генерируемые при помощи компьютеров, в которые можно заходить, перемещаться, действовать и испытывать приключения. ВР может быть для индивидуального восприятия или для коллективного — как в MMROPG. В таких коллективных играх можно видеть других персонажей глазами своего персонажа, общаться с другими людьми через их персонажи и совместно действовать. Главная проблема — какой мир и какая реальность генерируется и предлагается в качестве поля взаимодействия. Компьютерная реальность может исказить у игрока историческую память (как, например, «Blitzkrieg»), напрочь выключать эмпатию («Counter-Strike»), формировать установки на исключительно насильственные способы решения любых жизненных ситуаций

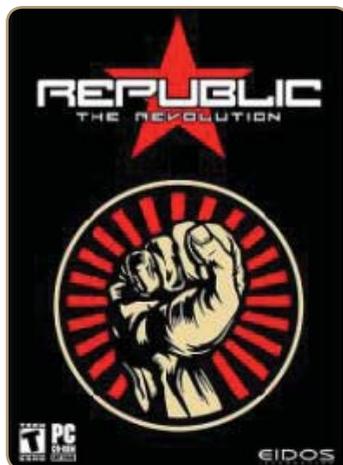
(«Manhunt»). Сформировалась весьма своеобразная субкультура геймеров, часто теряющих границы между онлайн и офлайн²⁷⁸.

Еще до выхода популярной игры «Call of Duty: Modern Warfare 2», выпущенной в 2009 году компанией Activision, вокруг нее возник скандал, когда благодаря утечке материалов стало известно, что в ней игроки могут присоединиться к группировке российских ультранационалистов, планирующих открыть огонь по пассажирам в аэропорту. 24 января 2011 года аэропорт Домодедово, интерьеры которого используются в указанной игре, стал местом атаки террористов-смертников.

В качестве актуального примера использования компьютерных игр для трансформации исторической памяти населения можно привести игру «Компания героев 2» (Company of Heroes 2), выпущенную летом 2013 года канадской компанией «Relic Entertainment» и посвященную событиям на Восточном фронте Второй мировой войны. В ней советские войска изображены в крайне негативном виде: они проявляют трусость и жестокость (добивают пленных, сжигают деревни с мирными жителями и т.д.), используют своих солдат как «пушечное мясо», широко применяют заградотряды для пресечения дезертирства с поля боя и т.д. Например, в одной из миссий игры всплывает подсказка: «Не бойтесь жертвовать новобранцами. Советская доктрина считала, что для достижения тактических или стратегических целей это вполне допустимо». Сам главный герой — один из командиров Советской Армии — находится по сюжету игры в ГУЛАГе, откуда и вспоминает «кровавые события» Великой Отечественной войны. При этом важно отметить, что разработчики игры заявляли о ее исторической достоверности. Однако иные оценки дали российские геймеры: «совершенная неправда, полная фальсификаций история России и ее методов войны»²⁷⁹. Ознакомле-

.....
²⁷⁸ Подробнее см.: *Степанцева О.* Субкультура геймеров в контексте информационного общества: дис. ... канд. культурологии. СПб., 2007.

²⁷⁹ Российские геймеры вступились за честь Красной Армии // RT на русском. 27.07.2013. URL: <http://russian.rt.com/article/13095> (дата обращения: 28.07.2013).



Republic: The Revolution — компьютерная игра в жанре 3D стратегии, разработанная Elixir Studios. Игра была выпущена для Windows и Mac OS X. Мировым издателем игры является Eidos Interactive. Издателем и локализатором игры в России является компания «Новый Диск»

ние с официальным трейлером игры и ее видеообзором подтверждает справедливость данного мнения.

Первым зафиксированным случаем использования компьютерных игр в «цветных революциях» стала игра **«Republic on Revolution»** (2003), в русском переводе **«Новистрана»**, которая повествовала о ненасильственной революции в одной из стран бывшего СССР, а многие ее эпизоды были очень похожи на полезные советы из книги Джина Шарпа «198 способов ненасильственного свержения власти». Выручка от продажи игры не окупила затрат. Но через год в одной из постсоветских стран Восточной Европы действительно произошли аналогичные сюжету игры события, и игровая оранжевая эмблема превратилась в оранжевые банты и флажки.

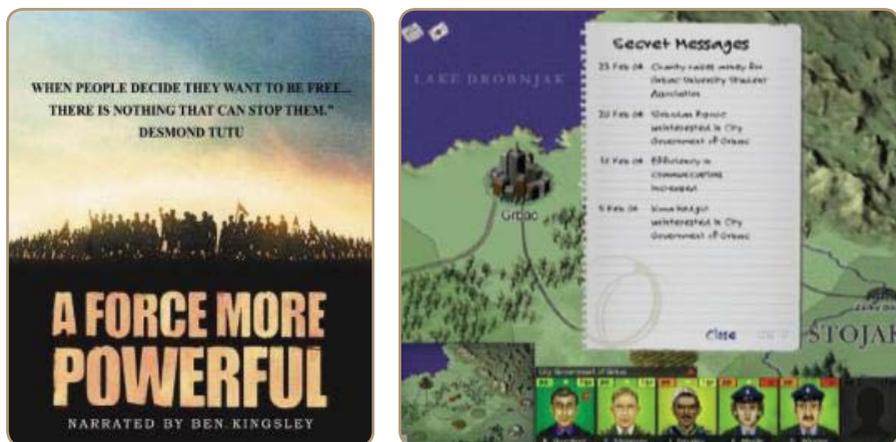
Следующей такой игрой стала **«Хамське яечко»** (2004), в ней надо было спасти Украину от Януковича, бросая в него яйцами. Это



Компьютерная игра «Операция «Галичина»

было только начало. В 2005 году волну возмущения и русофобии на Украине вызвало появление на прилавках магазинов компьютерной игры «**Операция «Галичина»**, сделанной на основе известного шутера Ghost Recon с пометкой «Новый Addon на тему «оранжевой революции» на Украине». Всего за 30 гривен любой желающий мог приобрести «стрелялку», которая предлагает игроку в роли российского спецназовца «штурмовать мятежные украинские города». В описании сказано: «2008 год. На президентских выборах на Украине побеждает пророссийский кандидат Сергей Гришков. В западных областях не признают результаты выборов и объявляют, что «не будут подчиняться продавшемуся русским Гришкову». Украина обращается к России с просьбой помочь в восстановлении территориальной целостности страны».

Еще одним примером компьютерной игры, используемой для обучения тактике протестных действий, является симуляционная стратегическая игра «**Мощная сила» (A Force More Powerful, AFMP)**, выпущенная в 2006 году. Ее разработчики — Международный центр ненасильственного конфликта (International Center on Nonviolent Conflict — ICNC) и американская медиакомпания «Йорк-Циммерман» (York Zimmerman и BreakAway Games). При выходе



Стратегическая игра «Мощная сила» (A Force More Powerful, AFMP).

Перед игрой вышли одноименные документальный фильм и книга

игры было заявлено, что AFMP — это «первая и единственная игра, обучающая методам влияния или изменения политической обстановки ненасильственными способами. Она предназначена для использования активистами и лидерами сопротивления и движений оппозиции. Игра также расскажет СМИ и общественности о потенциале ненасильственных действий и послужит инструментом для моделирования и исследований ненасильственного сопротивления». Игра учит, что для свержения авторитарных лидеров требуются выносливость, долгосрочная стратегия и хорошо взвешенные решения²⁸⁰. Компьютерная игра представляет собой пошаговую стратегию по управлению организацией сопротивления. Игра также содержит редактор стран и диктаторов. На сайте поддержки имеются руководства по революционной деятельности, резистопедия. Имеется англоязычный форум поддержки, где можно обмениваться опытом.

.....
²⁸⁰ Болотов К. Игра готовит оппозицию к борьбе с диктатурой и кровавым режимом // MEMBRANA. 27.10.2005. URL: <http://www.membrana.ru/particle/476> (дата обращения: 27.04.2013).

«Игру уже высоко оценили реальные, а не виртуальные «революционеры». Как заявил Иван Марович, один из основателей сербской группы студенческого сопротивления «Отпор», боровшейся против режима Слободана Милошевича, «игра поможет оппозиции больше, чем кино или литература, поскольку активисты смогут моделировать различные ситуации и опробовать различные стратегии прежде, чем испытать их в действии. Да и с компьютером человек проводит больше времени, чем с кино или книгой»²⁸¹.

Любопытно, что американские разработчики включили Россию в список стран с историческими прецедентами такой борьбы.

Но классическим примером реализации «операции базового эффекта» против нашей страны стала «Большая игра». В декабре 2007 года П. Хомяков и «Северное Братство» (СБ) заявили о создании ими интернет-сайта «Большая игра «Сломай Систему», причем анонс об открытии сайта появился не только на собственных (и дружественных) сетевых ресурсах СБ, но и в издании Института национальной стратегии «НаЗлобу»²⁸². В заявлении о создании «Большой игры», в частности, говорится: «Человечество гением своей мысли шло на взлет и к Свободе, но Система бросила в бой свой последний резерв — пришельцев. Под прикрытием силы Морока лишь внешне похожие на людей пришельцы из созвездия Южного Креста стали проникать в страны Белой силы, протаскиваемые Системой в руководство их государствами и экономиками. Так, из года в год, безропотно служа Системе, пришельцы и поныне протаскивают в страны Белой силы миллионы своих сородичей, искореняя землян». Таким образом, организаторы «Игры» использовали фэнтезийный тезаурус для того, чтобы избежать обвинений в нарушении уголовного законодательства. Однако очевидно, что под «Системой» подразумевался существующий в Российской Федерации государственный

.....
²⁸¹ Грязные игры: Кто и почему втягивает геймеров в политическую борьбу // Популярная механика. 2007. № 2.

²⁸² Стоимость создания и поддержания сайта «Большой игры» на различных хостинговых площадках в течение 3 лет оценивается экспертами в 3–5 млн долларов, что сразу ставит под сомнение реальную роль «Северного Братства».



Интернет-сайт «Большая игра «Сломай Систему»

строй, под «странами Белой силы» — европейские страны, включая РФ, под «землянами» — представители «белой расы», а под «пришельцами из созвездия Южного Креста» — представители «небелых рас», прежде всего евреи, негры, цыгане и мигранты из центрально-азиатских республик бывшего СССР. Смысл самой «Игры» заключается в осуществлении акций, направленных как на пропаганду идей Северного Братства, так и на психологический и физический террор в отношении работников «Системы» (сотрудников правоохранительных органов) и «пришельцев» (мигрантов и лиц неславянской национальности)²⁸⁵.

Сайт «Большой игры», которой «суждено расчистить поле для будущей решающей Битвы сил Света и Тьмы», заработал 23 декабря 2007 года — в день зимнего солнцестояния (именно тогда якобы начался некий «рубеж вступления в свои права Эры Водолея»). Изначально сайт был зарегистрирован в Нидерландах, а физически размещен на сервере в Малайзии — то есть создатели сразу вывели его из российской юрисдикции. Суть игры сводилась к следующему. В «страны Белой силы» (к которым относятся славянские государства СНГ) «под прикрытием силы Морока стали проникать внешне похожие на людей пришельцы из созвездия Южного Креста». «Пришельцы» — это коренные жители Кавказа и Средней Азии. Поддерж-

.....
²⁸⁵ http://www.anticompromat.org/nazi-p/sev_br.html

ку им оказывают некоторые «земляне» — а именно: правоохранители, чиновники и олигархи (это и есть та самая «Система», которую требуется «сломать»). В «Большой игре» участвовали команды единомышленников (по терминологии игры, «автономные группировки»), которые *регулярно получали на свои e-mail списки заданий различного уровня сложности*. Например, от игроков требовалось бить витрины, поджигать двери и забрасывать петардами принадлежащие неславянам кафе и магазины, переворачивать и жечь машины, рисовать свастики и нацистские лозунги на стенах домов, избивать и казнить «пришельцев». Также игрокам предстояло подбрасывать под окна приемных «Единой России», избиркомов (на сленге игроков, «лохотронов») или опорных пунктов милиции фальшивые «бомбы». Игроки должны были выискивать контактные данные (домашние адреса, телефоны) местных чиновников, бизнесменов, силовиков и правозащитников и отправлять их на e-mail организаторов. Выполнение каждого задания должно было подтверждаться фото или видеозаписью, которая отправлялась на сайт «Большой игры» и за что игрок получал баллы. Именно в этом происходил формальный переход от онлайн к офлайну. Авторы игры признавались, что их цель — «создать сеть автономных группировок, ненавидящих Систему и постепенно увеличивающих свои умения и навыки для их последующего применения уже в прямых столкновениях с Системой». В архиве сайта «Большой игры» насчитывалось несколько десятков тысяч видеосюжетов о выполненных «заданиях», то есть о совершенных преступлениях экстремистской направленности. Одним из доказанных эпизодов криминальной деятельности участников «Большой игры» является случай в г. Невинномысске Ставропольского края, где студент И. Карцев, участвуя в интернет-проекте, подложил муляж взрывного устройства к зданию отдела УФСБ, а впоследствии обстрелял из охотничьего ружья жителей города, за что был приговорен Невинномысским городским судом к полутора годам лишения свободы²⁸⁴.

.....

²⁸⁴ Ларинцева А. «Большая игра» завела в колонию // Коммерсантъ. 2009. 28 янв. <http://www.kommersant.ru/doc/1109376> (дата обращения: 03.03.2013).



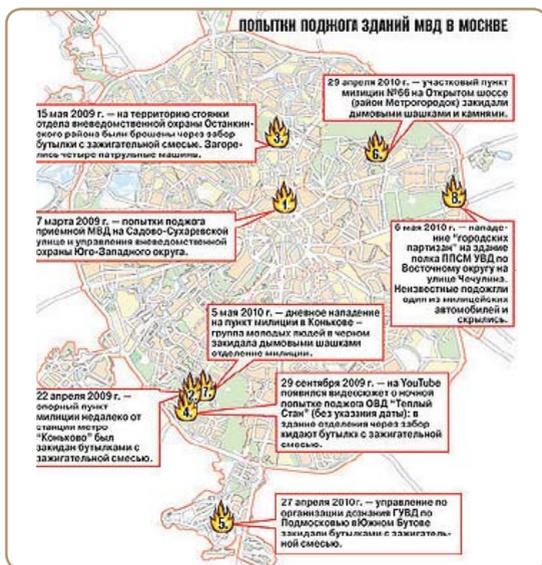
Видеоподтверждения участников игры выполнения заданий

Фактически сайт готовил боевиков для предстоящей борьбы за передел власти в стране. Пусть уровень их «подготовки» был минимален, но у игроков формировалось главное — мотивация на слом государственной власти — **«Сломай Систему играючи!»**

В последующем проект «Большая игра» был признан экстремистским, а его основатель — предприниматель А. Мухачев — осужден за организацию экстремистского сообщества²⁸⁵. Однако практически сразу его эстафету подхватил сайт с игрой «Городские партизаны» и поджогами помещений ОВД.

Игры, практически обучающие и включающие молодежь в экстремистскую и террористическую деятельность, оказались на данный момент одним из самых эффективных орудий сетевых войн и их частного случая — «цветных революций».

.....
²⁸⁵ Интернет-проект «Большая игра «Сломай систему» признан экстремистским // ИА REGNUM. 2.03.2010. <http://www.regnum.ru/news/1258963.html?forprint> (дата обращения: 03.03.2013); Создатель интернет-проекта «Большая Игра. Сломай Систему» за планы «бархатной» революции в РФ осужден на 9 лет // Право.ru. 30.09.2011. <http://pravo.ru/news/view/61736/> (дата обращения: 03.03.2013).



*Попытки поджога зданий МВД в Москве под влиянием
игры «Городские партизаны»*

3.6. Технологии пересоциализации и их использование в «цветных революциях»

Уличная стихия испокон веков была инструментом политики, однако в наши дни развитие коммуникационных технологий и реализация доктрины «управляемого хаоса» наложили на это явление особый отпечаток. Привычные полицейские методы противодействия массовым беспорядкам²⁸⁶, в которые чаще всего выливаются

²⁸⁶ В соответствии с современной правовой традицией под массовыми беспорядками понимается совершаемое большой группой людей (толпой) посягательство на общественную безопасность, сопровождающееся насилием над людьми, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, оказанием вооруженного сопротивления представителям власти (Подобнее см.: Соловьев А. Уголовно-правовая характеристика массовых беспорядков. М.: Юрист, 2001), то есть те самые действия, которые ранние авторы (начиная с античности) приписывали безумной толпе.

политические митинги, оказываются катализатором еще большего нагнетания политического напряжения, вплоть до смены режима, и, следовательно, нуждаются в соответствующей коррекции. Чтобы ситуация не стала неуправляемой, необходимо четко разбираться в природе современных социальных процессов, а самое главное — в целях его участников.

3.6.1. Новые технологии и смена парадигмы социальных трансформаций

С 50-х годов прошлого века начинается формирование новых «социальных» технологий и нового понимания мировых процессов через призму не порядка, но хаоса. Особый всплеск практического и научного интереса к проблеме «управляемого хаоса» родился под влиянием работы И. Пригожина и И. Стенгерс «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой», вышедшей на Западе в 1979 году (в переработанном виде — в 1984 году) и переведенной в России впервые в 1986 году. Позже, в 1992 году, Стивен Манн опубликовал в журнале Национального военного колледжа в г. Вашингтоне работу «Теория хаоса и стратегическая мысль», в которой соединил общеполитическую и физическую теорию И. Пригожина с новыми геополитическими концептами утверждения превосходства западного мира. Он прямо говорит о необходимости «усиления эксплуатации критичности» и «создании хаоса» как об инструментах обеспечения национальных интересов США. В качестве ведущих механизмов «создания хаоса» используются методы, которые для противника будут называться и восприниматься как «содействие демократии и рыночным реформам» и «повышение экономических стандартов и ресурсных потребностей, вытесняющих идеологию».

Согласно С. Ману, существуют следующие средства создания хаоса на той или иной территории:

- содействие либеральной демократии;
- поддержка рыночных реформ;
- повышение жизненных стандартов у населения, прежде всего элит;

— вытеснение традиционных ценностей и идеологии²⁸⁷.

Однако для того, чтобы все эти теоретические построения стали действующей политической доктриной, потребовалось развитие соответствующей технической (технологической) базы и, прежде всего, информационных технологий, ставших доступными большинству населения. Это произошло в начале «нулевых» годов XXI века. Благодаря беспроводной связи, Интернету и мобильным коммуникационным устройствам социум стал не просто связанным, а гиперсвязанным и взаимозависимым, информационно «прозрачным» в полном смысле этого слова. Технические средства позволили создать сети нового поколения, которые теперь формируют дальнейшее социальное развитие. Сегодня стоит вспомнить: изначально социальные интернет-сети разрабатывались для информационного обслуживания и расширения уже реально существующих сетевых структур в социуме, то есть для бизнес-сообществ, университетских группировок, крупных семейств, масонских лож и т.д. Можно вспомнить фразу из пророческой книжки Билла Гейтса, изданной в 1995 году: «Предположим, вам нужно организовать торжественное собрание своего семейного клана с пуншем... Как сделать так, чтобы не тратить целый день на обзвон половины страны? Высокие технологии помогут вам!»²⁸⁸. С учетом того, что западный мир уже пронизан разнокалиберными «братствами» и «кланами» не хуже, чем Китай триадами, — целевая аудитория интернет-сетей была вполне очерчена. Поскольку ожидать от сложившихся сообществ каких-либо массовых беспорядков было нелепо, а сговоры, заговоры и подковерные союзы и без того составляют основу общественно-политической жизни развитых западных стран, — всем этим «братствам» и кланам высокотехнологичный инструмент сетевой самоорганизации был вручен без всякого опасения. Однако

.....

²⁸⁷ Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // *Parametes*. Autumn 1992. P. 62. Цит. по: M.S. G. Nitzschke. United States Marine Corps Vietnam: A Complex Adaptive Perspective Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // *Parameters* (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54–68.

²⁸⁸ *Gates Bl. The Road Ahead*. 1995.



Говард Рейнгольд. «Умная толпа: новая социальная революция»

уже во второй половине «нулевых» все перечисленные сети совершили своего рода эволюционный скачок. Они перестали просто обеспечивать связью выпускников Гарварда или фанатов аниме. Из инструмента электронной коммуникации социальные сети превратились в «вещь в себе» — стали и основой, и причиной для объединения людей в новые общности.

В 2002 году вышла книга Говарда Рейнгольда «Умная толпа: новая социальная революция»²⁸⁹, положившая начало распространению новых форм социальной организации, основанных на массовом использовании информационных технологий. Как всегда, первыми «пользователями» новых технологий стала организованная преступность, а также специальные службы, организующие смену режимов в других странах²⁹⁰. Одним из важнейших достижений

.....
²⁸⁹ Rheingold H. Smart Mobs: The Next Social Revolution. 2002

²⁹⁰ Подробнее см.: Сундиев И.Ю. Информационные технологии в деятельности террористических и экстремистских организаций // Научный портал МВД России. 2011. № 4; Он же. Когнитивные технологии: темная сторона прогресса // Научный портал МВД России. 2012. № 1.

когнитивных технологий, описанных Г. Рейнолдсом, является разработка смарт-форм *пересоциализации* — добровольно-игрового, но неосознаваемого самим субъектом способа быстрой смены социальных ролей, статусов, позиций. Смарт-формы оказались «завернуты» в привлекательную для молодежи контркультурную оболочку безобидной игры-прикола и выступили в качестве новых «способов новой консолидации людей» — как «умная толпа».

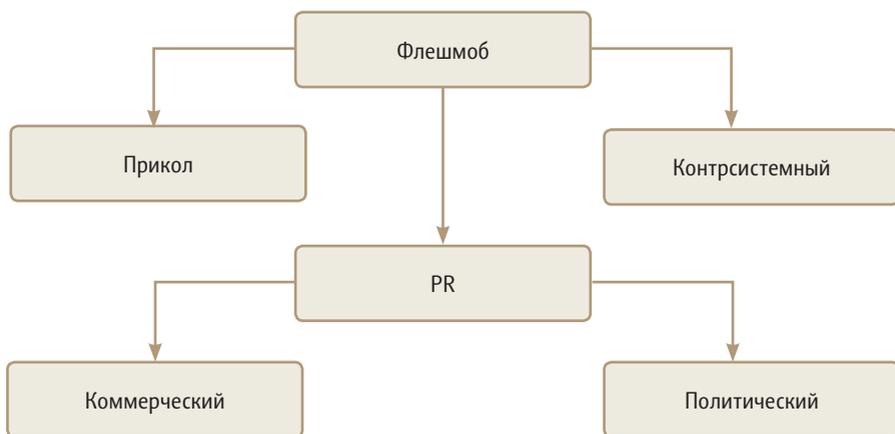
3.6.2. Традиционная толпа и «умная» толпа: их генетическое сходство и отличия

К настоящему времени можно говорить о нескольких разновидностях «умной толпы», которые получили быстрое и **глобальное** распространение. Самая «простая» и самая распространенная из них — **флешмоб** (также *флэшмоб*, *флэш моб* или просто *моб*, в английском языке *flashmob* — «толпа-вспышка», *flash* — вспышка, *mob* — толпа), то есть заранее спланированная массовая акция, организованная, как правило, через современные социальные сети. Результатом мобильной организации «умной толпы» является то, что большая группа людей внезапно появляется в обозначенном общественном месте, в течение нескольких минут выполняет заранее оговоренные действия, которые называются сценарием, и затем быстро расходится. Флешмоб как явление не имеет аналогов в мировой истории, хотя в культурологическом плане он является частью перформансной коммуникации наравне с перформансом, хеппенингом и флюксусом²⁹¹. Участники движения флешмоба исходят из того, что у любой флешмоб-акции существуют типовые правила. Вот наиболее важные из них:

- кажущаяся спонтанность действия участников, запрет собираться или привлекать внимание на обозначенном месте до начала акции, затем одновременное начало и окончание акции ее участниками; после окончания акции участники должны мгновенно покинуть место действия, разойтись в разные стороны и сделать вид, будто бы ничего и не произошло;

.....

²⁹¹ Подробнее о перформансной коммуникации см.: *Почепцов Г.Г.* Теория коммуникаций. 2003.



Компоненты флешмоба

- сценарий должен подчеркивать неожиданность и абсурдность происходящего, хаотизировать действительность;
- каждый участник должен точно следовать заранее оговоренному сценарию;
- действия участников не должны вызывать агрессивной реакции у случайных зрителей, участники не должны нарушать законов и моральных устоев, не мусорить²⁹².

Идеология флешмоба формально придерживается девиза: «*флеш-моб вне религии, вне политики, вне экономики*». Этой формальной декларацией флешмоб в глазах его участников пытается обезопасить себя от влияния любых внешних факторов, а также от возможности его использования в чьих-то личных целях. Но на самом деле флеш-моб как рекламный инструмент и как заказная политическая акция предлагается как коммерческая услуга повсеместно во всех регионах нашей страны. Применительно к нашему контексту важно отметить, что отработка технологий флешмоба в «цветных революци-

.....
²⁹² Подробнее см.: Флешмоб на ресурсе: www.Narod.ru



<http://www.mk.ru/politics/russia/article/2...-vernulsya.html?page=111>;
<http://lb-grani-1858474821.eu-west-1.elb.amazonaws.com/>

Иллюстрации
«белоленточных»
флешмобов



ях» на постсоветском пространстве показала его высокую эффективность как инструмента смены правящих режимов.

Вторая разновидность — **криминальный карнавал**, «шопинг-бунт» (shopping-riot) — массовые беспорядки, организуемые через социальные сети, которые сопровождаются грабежами, поджогами зданий и уничтожением стоящих на улице автомобилей с целью развлечения.

Основатель журнала «Prospect» Дэвид Гудхарт описывает события подобного «криминального карнавала» летом 2011 года в Лондоне: «Это поистине постполитические мятежи, мятежи наслаждения, мятежи в стиле «look-at-me», мятежи конца истории. Такое ощущение, что люди просто устали от «уз цивилизации»: на пу-



«Криминальный карнавал» в Лондоне в 2011 году

стом месте образуются «криминальные флэшмобы», состоящие из 50–300 человек в возрасте от 11 до 29 лет, мотивированные прежде всего желанием грабить магазины, торгующие спортивной одеждой, электротоварами, мобильными телефонами, сигаретами и алкоголем.

Это настоящий «криминальный карнавал», не имеющий никакого отношения к политике, к традиционным политическим протестам, как мы их привыкли понимать. Сами слова «восстание», «бунт», «протест» вводят в заблуждение, поскольку они подразумевает наличие определенного градуса протеста против правящей власти. Однако «бунтовщики» не имеют никакой цели своего протеста, кроме самого протеста как такового. Это были карнавальные, постполитические бунты. Многие погромщики в своих интервью признавались, что участвовали в этих акциях, поскольку это было весело. Свидетели событий рассказывают о своеобразной «карнавальной атмосфере» в местах погромов, где подростки «развлекались» с особым размахом. Согласно свидетельским показаниям, в лондонском районе

Clapham Common бунтующие были близки, как минимум, к экстазу: они были возбуждены, они смеялись, они наслаждались происходящим; вполне можно согласиться с левыми, которые считают случившееся своего рода карикатурой на материализм и культуру потребления основной части общества. Участники беспорядков обнаружили интерес к культуре потребления и начали практиковать ее довольно извращенным образом. Это был эдакий «насильственный консюмеризм» — выбивание витрин, грабежи»²⁹³.

Технологически «криминальный карнавал» — это тот же флеш-моб, но содержательно это осознанные грабежи и поджоги. Эти тяжкие преступления совершаются ради развлечения, совершаются лицами, в большинстве своем живущими на социальные пособия и не имеющими постоянной работы. Показательно, что криминальные карнавалы — явление, свойственное только мегаполисам тех стран, в которых имеются развитые социальные программы: несколько поколений граждан могут безбедно существовать, никогда не занимаясь постоянной работой. Как показывает опыт крупных городов — Парижа, Лондона, Манчестера, Филадельфии, — криминальные карнавалы способны хаотизировать мегаполис на достаточно продолжительное время.

Следует указать и на особенности работы психофизиологических механизмов человека в процессе формирования толпы. Толпа — это не просто «сообщество» людей, некая «суммация» их потребностей. В противоположность «атомарной» теории, отечественная теория функциональных систем П.К. Анохина постулирует, что системообразующим фактором для каждой социальной группы (как функциональной системы) является результат действия. Способность к достижению единого результата деятельности (цели) группой индивидов жестко задана психогенетически: она входит в обязательный набор безусловных рефлексов — динамических стереотипов. Индивид не осознает, где заканчиваются границы его психики и где (когда) он включается в групповое поведение, и в результате

.....
²⁹³ Цит. по: www.nosacredcows.co.uk



<http://mikluha-maklai.livejournal.com/>
<http://sport.obozrevatel.com/>

*Синхронизация поведения
рыбьей стаи и болельщиков*



он оказывается всегда «включен» в деятельность той или иной социальной группы (реализует ее цели). Интересно, что в норме люди самостоятельно проявляют поисковую активность, направленную на подбор подходящей для себя группы (и цели). Способность к достижению единого результата деятельности группой существует благодаря синхронизации ритмических процессов, обеспечивающих витальные и психические функции индивидов²⁹⁴. Синхронизация вегетативных и мозговых ритмических процессов в группе характерна для всех живых организмов, включая человека (рой насекомых, косяк рыб, стая птиц, клуб футбольных фанатов).

.....

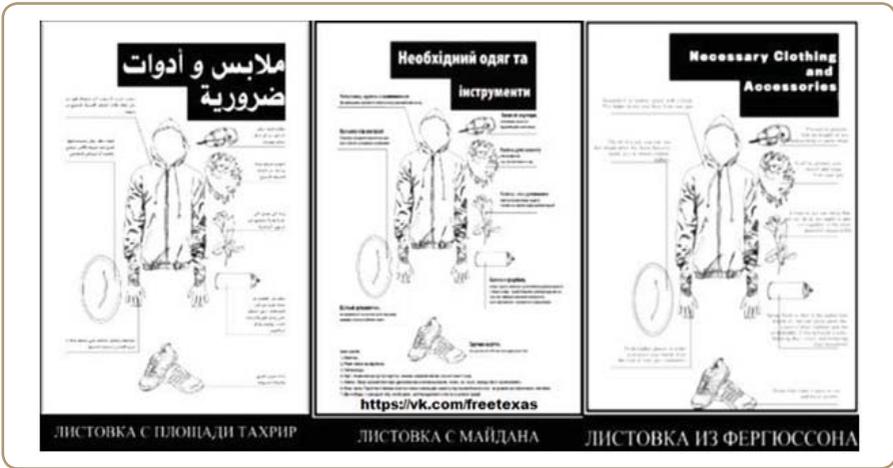
²⁹⁴ *Судаков К.В.* Системокванты физиологических процессов. М.: Международный гуманитарный фонд им. Ц.П. Агаяна, 1977. С. 45–52.

Необходимым условием для синхронизации функций и возникновения *информационного эмоционального резонанса*²⁹⁵ является определенное критически минимальное количество особей. Например, для стада овец, сбивающихся в единую группу для защиты ягнят от волков, необходимо не менее 5–6 особей (расстояние между ними не должно превышать одного метра): только тогда у них возникает синхронизация частоты сердечных сокращений (ЧСС) и ритмов дыхания (ЧД) и они начинают действовать «как единый организм». В «мире людей» успешны спортивные команды, в которых спортсмены выработали устойчивый навык синхронизации кросскорреляционных отношений ЧСС и ЧД как в момент атаки, так и в обороне (это секрет успеха командной борьбы). Феномен «диванных» болельщиков объясняется тем, что они синхронизируют свои вегетативные ритмы с ритмами спортсменов (и благодаря этому имеют возможность себя с ними отождествлять).

Третья разновидность «умной толпы» — *«мирный бунт»*²⁹⁶, представляющий собой организуемую через социальные сети политическую акцию, нацеленную на делегитимизацию действующей власти в глазах собственного населения и мирового сообщества. Технологии управляемой смуты, применяемые в «мирном бунте», базируются на своеобразном *«социальном хакерстве»*. Предполагается, что в то время, когда граждане перестают повиноваться государству, отказываясь поддерживать связи, необходимые для его нормального политического функционирования, само государство будет продолжать выполнять свои обязательства перед ними. Участники «мирного бунта» рассчитывают на незыблемость классической гуманистической нормы, поддерживаемой государством, которую русский философ Владимир Соловьев сформулировал как «никакое действие преступника не может упразднить безусловных прав человека». По-

.....
²⁹⁵ Судаков К.В. Информационный эмоциональный резонанс. М.: РИЦ МГУ им. М.А. Шолохова, 2008. С. 27.

²⁹⁶ «Мирный бунт» может включать любые комбинации «198 ненасильственных действий» Джина Шарпа (*Sharp G. 198 Methods of Nonviolent Action, 1973*).



этому участники «мирного бунта» предполагают, что в ответ на свои действия, которые хотя и являются ненасильственными, но от этого не утрачивают противоправного характера, они не будут лишены своих гражданских прав: в лучшем случае будут задержаны, может быть, избиты (эти побои можно с гордостью будет продемонстрировать в эфире отечественных и западных телеканалов), а полиция по-прежнему будет обязана их защищать от грабителей, «скорая помощь» приедет по вызову, в тюрьме им предоставят адвоката и т.д.

В отличие от предыдущих форм «умной толпы», данная ее разновидность имеет достаточно сложную структуру, близкую структуре традиционной действующей толпы: примерно 10% составляют организаторы (менеджеры), координирующие деятельность остальных участников в режиме реального времени, около 30% — рекруты, то есть нанятые за плату участники. Не менее половины рекрутов — боевики, задача которых состоит в провоцировании силовых конфликтов с представителями власти и правоохранительными органами. Остальные 60% — любопытствующие члены интернет-сообществ, в сети которых обсуждалась подготовка данной акции,



а также привлеченные ими знакомые. Именно «особо любопытные» при достижении в акции ключевой цели — провоцировании власти на силовые действия, становятся базой для образования панической толпы, действия которой, как правило, сопровождаются жертвами.

Большая часть организаторов, как выясняется, проходят подготовку по программам **Центра практического ненасильственного действия и стратегий**, или **CANVAS**, находящегося в г. Белграде. Данная структура организована бывшими активистами сербского «Отпора», ранее готовившего активистов грузинской «Кхмары», украинской «Пора» и египетских «6 апреля» и «Кефайя». В настоящее время CANVAS работает с активистами из более чем 50 стран, в 12 из которых произошли смены режимов²⁹⁷.

Первое и основное отличие традиционной толпы от «умной» заключается в форме их организации: если для традиционной толпы

²⁹⁷ Подробнее см.: *Розенберг Т.* Присоединяйтесь к клубу: как давление общности может преобразовать мир. М., 2012.



Структура основного субъекта массовых беспорядков - агрессивной толпы



нужен «шоковый стимул» (внезапно происшедшее событие, прямо затрагивающее жизненные интересы участников), то «умная толпа» формируется благодаря подготовительной работе — продолжительному обсуждению прецедента в сетевых ресурсах и средствах массовой коммуникации. Но непосредственно в месте сбора «умная толпа» организуется значительно быстрее традиционной (несколько минут против 3–6 часов). Второе отличие заключается в структурировании толпы: если действующая агрессивная толпа (в ее «безумной» модификации) имеет четкую структуру, то для «умной толпы» характерно «роение».

Третье отличие заключается в характере управления. В традиционной толпе реальное управление существует лишь на начальных стадиях формирования — на момент выдвижения к основному месту акции. В «умной толпе» управление (координация) осуществляется постоянно, включая заключительный этап заранее подготовленной эвакуации организаторов после начала силовых акций властей.

Четвертое отличие состоит в предельной численности толпы. Традиционная толпа, как субъектная общность с едиными эмоциональными переживаниями и согласованными действиями, редко составляет более 20 тыс. человек на одной компактно очерченной территории. «Умная толпа», в которой эмоциональные переживания растянуты по времени, а мотивации разнонаправлены, на короткое время может достигать значительно большей численности — в несколько сотен тысяч человек, после чего станет дробиться на более мелкие (локальные) образования.

Пятое отличие заключается в эмоциональном состоянии участников. Если в традиционной толпе в ходе циркулярной реакции эмоциональное возбуждение участников может достигать терминальных значений (именно поэтому за действующей толпой с античных времен закрепилось название «безумная»), то для организаторов и рекрутов «умной толпы» характерна имитация сильных эмоций. Как правило, эмоциональное состояние участников «умной толпы» не доходит до экстремальных форм — аффектных и эйфорических состояний.

Психоэмоциональное состояние толпы корректируется также с помощью других современных электронных средств и технологий. «Разогревка» площадного люда невозможна без гигантских проекционных экранов, размещенных на фронтонах зданий, и «буханья» низкочастотных генераторов. Запальные речи лидеров чередуются с выступлением нанятых «культовых» рок-групп — изображения тех и других выводятся на яркие экраны и микшируются по типу видеоклипов. Участники событий видят себя самих на большом проекционном экране вперевивку с ораторами и музыкальными группами, — петлю обратной связи операторы используют для



<http://www.liveinternet.ru/users/4028046/post139993549/>
<http://vk.com/wall-41022333?offset=1880>



Магика рок-концертов

усиления «эмоциональной накачки». Затем в доведенную «до кондиции» толпу вбрасываются необходимые лозунги, например: «Перемен, мы хотим перемен!²⁹⁸». Сама цифровая платформа, с которой ведется онлайн-управление, является «облачной», она может находиться в любом месте, и никто так и не узнает, из какой части света пришел управляющий сигнал.

.....

²⁹⁸ «В пантеоне рок-идолов 80-х Виктор Цой занимает особое, эксклюзивное место. Он — последний герой. Все остальные в сравнении с Цоем — просто банальные «алкоголики, тунеядцы и хулиганы». Цой же для разуверившегося поколения 80-х занял место Павки Корчагина, молодоговардейцев, неуловимых мстителей. Однако если герои прежнего времени были героями-созидателями, то Цой с самого начала метил в герои-разрушители. В перестроечные байроны, не верящие ни во что, кроме «крепко, до боли сжатого кулака». ... С маркетинговой точки зрения, чтобы получился Цой, надо было взять немного Брюса Ли, добавить щепотку Виктора Хары и нарядить это все в нью-вейвовский костюм от Роберта Смита». См.: *Семина К. Рок-лоботомия 3: Последние герои.* <http://www.odnako.org/blogs/rok-lobotomiya-chast-3-poslednie-geroi-ot-bryusa-li-do-kaya-metova/>

«Повторное воспроизведение коротких фрагментов — самый эффективный метод погружения человека в транс, упорядочивания человеческой общности. ... Ритм-секция — невидимый маятник, чьи колебательные движения настраивают человеческую массу, толпу на нужную частоту. ... У музыкантов есть для этого простое определение — «кач» (сильная доля у баса и барабанов «падают друг в друга»). ... На дискотеке или на стадионе барабаны и бас — мощнейший способ невербальной мобилизации масс, способ заставить сердца биться в одном ритме. Именно поэтому без уличных концертов уже лет 30 не обходится ни одна революция»²⁹⁹.

Одним из существенных отличий акций «мирных бунтовщиков» от других организованных протестов является непрерывное «плотное» медийное «ведение» и сопровождение. Помимо использования материалов от профессиональных журналистов, организаторы организуют информационное сопровождение акции с помощью видео- и фотоизображений, размещения и модерации различных комментариев на сетевых ресурсах. В результате таких манипуляций люди воспринимают не сами события, а их виртуальный дубль. Как это не раз происходило во время «Арабской весны» и в Сирии, подобные комментарии и «картинки» имеют мало общего с реально происходящим, но направленно создают негативный настрой глобальной медийной аудитории по отношению к «тирании» действующей власти. Профессиональная работа журналистов с традиционной толпой возможна лишь на начальных стадиях, далее «психическое заражение» приводит журналистов в такое же аффективное состояние. Как объективная, возможна лишь дистантная фиксация действий агрессивной толпы.

«Умная толпа» не может существовать и действовать без современных средств связи, используемых на всех этапах развертывания «цветной революции». Именно поэтому 12 апреля 2011 года на конференции Freedom House в Вашингтоне был представлен подготовленный этой организацией доклад «Руководство в помощь пользователям Интернета в репрессивных государствах». Заместитель по

.....
²⁹⁹ См. Семин К. Рок-лоботомия: как мы гробили свою идентичность. <http://www.odnako.org/blogs/rok-lobotomiya-chast-1/>

Фактор	Традиционная толпа	«Умная толпа»
1. Период возникновения	Шоковый стимул	План
2. Скорость формирования	От 3 до 6 часов	От 10 до 30 минут
3. Структурирование	Выраженная структура	«Роение»
4. Управление	Только на начальных стадиях	Постоянное
5. Численность	До 20 000 человек	Свыше 500 000 человек
6. Эмоциональная составляющая	Терминальное	Экстремальное
7. Медийное сопровождение	Случайное	Постоянное

Качественные отличия субъектов современных массовых беспорядков

мощника государственного секретаря США Дэниел Бэр, возглавляющий Бюро по демократии, правам человека и труду, которое финансировало доклад, назвал инструменты преодоления цензуры «самым важным способом поддержки цифровых активистов и других пользователей, живущих в обстановке репрессий и зажима Интернета»³⁰⁰. Государственный секретарь США Хиллари Клинтон заявила в своей речи 15 февраля 2011 года: «Соединенные Штаты продолжают помогать людям, живущим в условиях зажима Интернета, обходить фильтры, всегда на шаг опережать цензоров, хакеров и бандитов, которые избивают их или сажают в тюрьму за высказывания в Сети».

Благодаря внедрению специальных технологий, рассчитанных на применение в условиях массовых беспорядков (описанные выше технологии «стелс-интернет» и беспроводных ячеистых сетей), США создали почву для глобальных конфликтов нового уровня: теперь в момент массовых беспорядков в любой стране становится возможным быстро сформировать агентурные сети, объединяющие разом тысячи и десятки тысяч абонентов, действующих против своего же

.....
³⁰⁰ <http://www.FreedomHouse.com>

правительства. Ни технически, ни организационно спецслужбы ни одной из стран мира пока не готовы противодействовать подобным угрозам, но и остаться безучастными тоже не имеют возможности. В возникшей ситуации от государственных структур требуется соответствующее изменение структурно-управленческого подхода к новому хаотизирующему фактору.

Фактически здесь речь идет о том, что пока государство, как классическая *иерархическая* система — «вертикаль», пытается бороться с «умной толпой» как классической сетевой структурой. Образно говоря: госструктуры пытаются молотком победить плесень: получается громко, зрелищно, но не эффективно. Достаточно давно подтверждена результативность использования «правила подобия»: с сетевыми структурами могут эффективно бороться только другие подобные сетевые структуры, работающие в том же операционном пространстве, что и их противники³⁰¹.

3.7. Человек как субъект и объект деструктивных технологий³⁰²

Функциональной единицей социальных процессов является человек. Поэтому закономерно возникает вопрос: все ли индивиды, принимающие участие в «цветных революциях», в равной степени подвержены деструктивному психотехническому влиянию? Чтобы влиться в ряды «революционеров», необходимо иметь и «свободное от работы время», достаточное финансовое обеспечение и, самое главное, устойчивую мотивацию и потребность «ломать — не строить»...

Из истории известно, что массовые истерии, всегда служившие психофизиологической и эмоциональной основой для различных восстаний, революций и бунтов, возникают и распространяются как «психические эпидемии», подобно «цепным реакциям», и всегда но-

.....
³⁰¹ Подробнее см.: *Литвинов Д.* Сетевое противоборство в условиях конфликтов низкой интенсивности. Центр анализа террористических угроз. Ресурс: www.catu.su

³⁰² Подготовлено совместно с А.Б. Фроловым.

сят разрушительный, асоциальный и противоправный характер³⁰³. Историческими примерами убийственных и самоубийственных истерий являлись крестовые походы (детей и взрослых) и эпидемии убийств (избиение латинян в Фессалониках, «Сицилийская вечерня», Варфоломеевская ночь, резня христиан в Ливии и Сирии, резня в Константинополе), а также многочисленные «эпидемии антисемитизма» — кстати, территория Украины по их масштабности, интенсивности и частотности в истории занимает одно из первых мест — 1684, 1704, 1919 годы. «В 1919 году Украина пережила одну из самых жестоких в истории эпидемий антисемитизма. В самом деле, за этот год было уничтожено 402 погромленных пункта и общее число жертв равнялось 100 000 человек...»³⁰⁴.

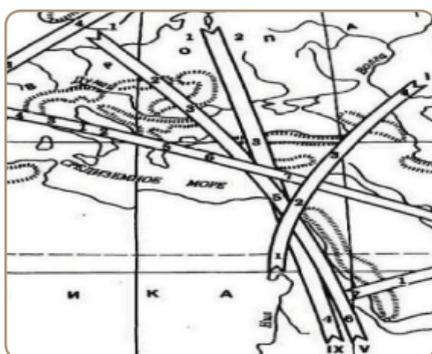
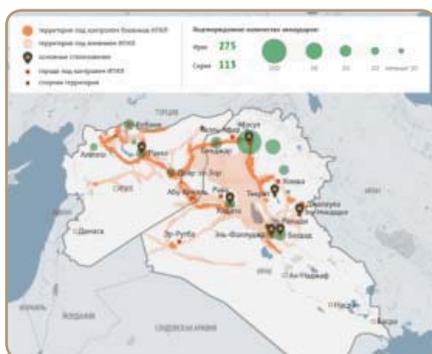
Из сказанного выше видно, что «история повторяется дважды», и даже не в «виде фарса», — максимальная частотность «психических эпидемий», а в современности — «цветных революций», на протяжении нескольких столетий наблюдается на одних и тех же территориях, образно говоря, в «зонах ментальной нестабильности³⁰⁵». Зоны «мен-

.....

³⁰³ В качестве примера (из кн.: *Чижевский К.Л.* Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995.): эпидемия самобичевания в Германии и других странах — 1414 г., эпидемия неистовой пляски в Страсбурге и Париже — 1418 г., эпидемия тарантизма в Италии — 1490 г., бесоодержимость в Германии — 1499 г., эпидемия тика в Аму — 1613 г., тюльпаномания в Голландии — 1633–1634 гг., начало кликушества в Шуе — 1666 г., эпидемия отравлений при дворе Людовика XIV — 1670–1680 гг., первое самосожжение раскольников в России (Нижегородская губерния), сгорело 2000 человек — 1672 г., самосожжение раскольников в Тобольском уезде, сгорело 1700 человек — 1679 г., эпидемия воровства в Англии — 1692 г., финансовое неистовство в Англии — 1720 г., самоубийства инвалидов — 1772 г., эпидемическое увлечение месмеризмом — 1778–1784 гг., эпидемия самоубийств в армии Наполеона — 1805 г., распространение секты прыгунов — 1806 г., эпидемия икоты в Моравии — 1844 г., эпидемия судорог близ Парижа — 1848 г., массовые галлюцинации в Париже, Метце, Страсбурге — 1870–1871 гг., религиозная эпидемия «Малеванщина» в Киевской губернии — 1891–1892 гг., «Клондайкская чума» — 1907 г.

³⁰⁴ *Чижевский А.Л.* Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995. Гл. 3. Психические эпидемии и циклическая деятельность Солнца. С. 350–405.

³⁰⁵ *Сундиев И.Ю., Фролов А.Б.* Триплет и эффект крестоносного джихада // Экономические стратегии. 2015. № 7. С. 172.



Зона «ментальной нестабильности» формируется в результате синергетического эффекта — наложения различных кризисно-экстремальных факторов: на «изломах» изотермических, тектонических, социально-пассионарных структур

тальной нестабильности» образуются на ландшафтах «окраинных» этносов, где концентрируются «пассионарные» индивиды, где особенный климат (изотермы расположены близко друг к другу), высокая и постоянная сейсмоактивность, имеется генетическое разнообразие (постоянно происходит «кровосмешение»), а также «неустойчивая» государственная субъектность и, как одно из следствий «наложения» этих факторов, — низкий культурный уровень населения. Пока зоны ментальной нестабильности более всего проявляли себя на Украине и на Ближнем Востоке (эти две зоны во многом сходны как историче-

ски сложившиеся приграничные окраины: вечное «гуляй, поле»), но, по всей видимости, на планете имеются многочисленные другие, не менее опасные «заряженные» хаотизацией территории.

Но если в прежние времена после очередного периода «морока» как периода хаотизации социума всегда наступал период психоэмоционального «отрезвления», а затем следовал период осмысления и социального строительства (в соответствии с концепцией И. Пригожина возникал «порядок из хаоса»³⁰⁶), то после современных «цветных революций» последующего восстановительного периода в социуме так и не наступает (из хаоса порядка не получается — как в Ливии, в Ираке, на Украине). Примером возникновения «порядка из хаоса» может служить деятельность первого правительства большевиков после Октябрьской революции 1917 года, когда пламенным «профессиональным» революционерам после периода Первой мировой и Гражданской войн пришлось восстанавливать государственную целостность, суверенитет, заниматься восстановлением хозяйства и экономики — реализовывать проект ГОЭЛРО и организовывать Всеобуч³⁰⁷. После современных «демократических» и «цветных» революций, например в Ираке, Югославии, Ливии и др., восстановления нормальной социально-экономической жизни так и не произошло — хаотизация носит особый, деструктивный характер: «Социальный хаос — это не природная

³⁰⁶ Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. Пер. с англ./Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича и Ю.В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986. С. 16, 160, 316–319.

³⁰⁷ Фурсов А.И. Октябрьская революция выпустила энергию, которая сломала хребет Вермахту и запустила человека в космос: «СССР совершил фантастический по тем временам проект электрификации страны, который привел к развитию промышленности, энергетики, освоению колоссальных территорий, строительству инфраструктуры, и многое из этого работает до сих пор. Параллельно шло развитие образования, медицины, науки и техники. ... За считанные годы в стране развернулась колоссальная стройка — сотни заводов, железные дороги, метрополитен, колоссальные инфраструктурные объекты дали задел для появления сверхдержавы, которая использовала этот потенциал еще полвека и продолжает использовать до сих пор. Здесь же можно напомнить о системе всеобщего бесплатного школьного и доступного высшего образования, развитии науки и технологий, космической программе, атомной энергетике, медицине... <http://www.odnako.org/blogs/oktyabrskaya-revoluciya-vipustila-energiyu-kotoraya-slomala-hrebet-vermahtu-i-zapustila-cheloveka-v-kosmos/>

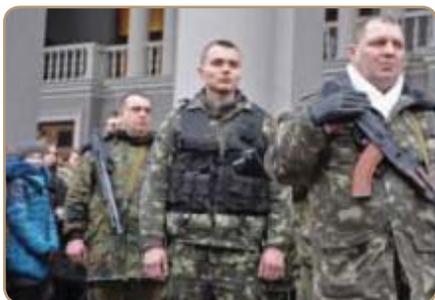
стихия, сметающая на своем пути все, что построил человек, это сбой во взаимодействии самих людей между собой и обществом, накопление массы «странных» и неадекватных действий до критической. ... Хаос поглощает порядок, создавая новые мотивации и новые вызовы и — через миллиарды частных решений и поступков — новый порядок. Социальный хаос — это временное и содержательное рассогласование субъективного и объективного факторов истории³⁰⁸.

Психотехнологи хорошо знают, что индивиды, уже раз вовлеченные в «цветную» революционную деятельность, навсегда уйдут из нормальной социальной жизни и никогда не возвратятся к социальному строительству как основному «действию» в человеческой жизни: к профессиональной деятельности, к обучению и образованию, к семье и воспитанию детей — никто из них после и не захочет, и не сможет «посадить дерево, построить дом и вырастить сына». Более того, новая психотехническая хаотизация социума позволяет использовать «цветных» революционеров как одноразовый «расходный материал», а после завершения очередного этапа революции (или войны) «утилизировать» их: «нет человека — нет проблемы».

Поскольку **суицидальные** мотивации всегда присущи различным «психическим эпидемиям³⁰⁹», организаторы «цветных революций» осознанно усиливают потребности субъектов в **жертвоприношении: либо себя самих, либо других**. Операторы цифровой платфор-

.....
³⁰⁸ Путь сквозь хаос // Левая политика. 2012. № 17–18. С. 8.

³⁰⁹ По К.Л. Чижевскому, основными «подвидами» психических эпидемий, известными из истории (перечисляем их в порядке частотности), являются эпидемии бесоудержимости и кликушества, религиозные эпидемии, эпидемии саможжения, самоистребления и массовых самоубийств, эпидемии неистовых плясок, тиков, массовые галлюцинации и финансовые эпидемии. «Смертоносная язва» поражает подобно неотвратимым чумным поветриям. При чтении описания очевидцев этих самоубийств поистине леденеет кровь. Сильные, крепкие, совершенно здоровые люди всех возрастов — и цветущие девушки, и убеленные сединами старики — без всяких сторонних побуждений, кроме религиозного фанатизма, самосжигаются, топятся, режутся, уничтожая себя не только десятками, но и тысячами одновременно. Их обугленные, обезображенные трупы валяются на пожарищах или всплывают в реках, подобно трупам пораженного мором скота. Нестерпимый смрад от сожженных тел в течение долгого времени после сожжения отравляет воздух, напоминая последователем раскола их деяния».



<http://audiogarret.com.ua/viewtopic.php?f=61&t=11238&hilit=wired&start=19975>
http://vk.com/amazonky_ostrog
<http://www.ddtor.com/2014/09/172-120.html>
<http://politrussia.com/persons/muzychko-aleksandr-ivanovich/>
<http://v-news.org/posts/8491-v-rovno-hotjat-pereimenovat-ulicu-v-chest-nacista-muzychko-video.html>
<https://www.ridus.ru/news/155982>



Показательна ликвидация А. Музычко (Сашки Билого, главы Ровненского отделения «Правого сектора») после выполнения им необходимых террористических и «революционных» действий в Чечне и на Украине

мы со знанием дела активно привлекают и используют мифологию, ритуальные элементы различных культов, соответствующую «суицидальную» символику: «Признаки того, что оккультные техники использовались на Майдане, замечены многими. Начиная с веселой скакалки-кричалки: «Хто не скаче, той москаль!».



«Хто не скаче, той москаль!»

Студенты, взявшись за руки, скачут и кричат, скачут и кричат. И невдомек им, что это скаканье из арсенала языческих и сектантских практик вхождения в транс, возбуждение адской стихии, высвобождение демонических сил. Студенты оказались в одной цепочке с хлыстами, икотниками, прыгунками... Полагают, что ритуальной акцией на Майдане было изнасилование, как и повешение неизвестного внутри «йолки», куда проникнуть, как уверяли, неподготовленному человеку невозможно. Всякий грех — высвобождение демонических сил. Потом было убийство двух боевиков неукраинцев (армянина и белоруса), «кого не жалко», которых убили в неизвестном месте и подбросили на закопченную Грушевского... Явным сатанизмом воспринимаются глумливые символические могилы с крестами, устроенные на Грушевского против шеренг правоохранителей. Примечательно изуверское убийство птиц — беркутов



Распятыя птцы в бывшем зверинце Януковича

и сокола в Межегирье, в бывшем зверинце Януковича. «Мирные посетители» их распяли гвоздями на крестах³¹⁰».

Многие исследователи сразу после начала военных действий на Донбассе стали примечать оккультные и метафизические особенности украинской войны и прежде всего организацию массовых жертвоприношений населения — целенаправленного «заклания» людей на алтарь военных действий. «Жертвоприношение в тех или иных формах присутствует в тех или иных магических системах. ... И вот сегодня этот черномагический ритуал совершается в степях Украины, где на роль жертвы предназначены молодые граждане Украины». Жертв должно быть как можно больше — в мистическом плане совершенно неважно, эти жертвы «свои» или не «свои»³¹¹.

.....
³¹⁰ Мономах О. Что стоит за гламурной картинкой «свободной Украины» // Столетие. 02.03.2014. URL: http://www.stoletie.ru/vzglyad/fashist_prishol_777.htm

³¹¹ См.: Жертвоприношение Украины (видео). «Перед вами раскроются сразу несколько уровней понимания реальности, в которой мы живем. Вы узнаете о скрываемых и даже запретных вещах, и они полностью изменят ваше представление о мире. Это первый российский фильм, который рассматривает войну на Украине как оккультное действие». URL: <http://politikus.ru/video/29836-zhertvoprinoshenie-ukrainy.html>

Интересно восприятие происходящего на Украине со стороны греческо-православного аналитика А. Элпиалиса, проводящего как бы своеобразный «духовный аудит». Взгляд со стороны человека с родственной культурой и близким мировосприятием позволяет увидеть новые нюансы украинской драмы: «...у украинского национализма есть одна суицидальная специфика — он антирусский по своей сути, а война с русскими — это по определению суицид. Жертвоприношение детей — одним словом, **«ониждети»**. ... **Поколение фейсбук-самоубийц** ... Фактически — это первая война молодой украинской нации, или, как сейчас принято говорить на Украине, «рождение нации» (бывших русских). Есть такая пословица «Когда земля смешивается с водой, она превращается в грязь, но когда она смешивается с кровью, она становится Родиной». Война на Донбассе нужна украинским националистам для рождения украинской нации, причем чем больше трупов, тем лучше. Ведь это новые герои Украины, и они умерли на войне с русскими, а значит, они НЕ РУССКИЕ, война идет не за территорию — она идет за души. ... Война с русскими — это самоубийство, эти дети идут на смерть. И эти дети (как и гитлеровские юнцы) тоже кричат: «Слава Нации!». Это не война — это жертвоприношение младенцев в языческом культе под названием «национальная идея новой Украины». Что это за идея такая? Превращение русских в антирусских, только так они могут стать «бывшими». Но если говорить правду, на Донбассе русские убивают русских, просто одни помнят, что они русские, другие — нет»³¹².

Между психотехнически «смонтированными» мотивациями украинских националистов бойцов АТО и ИГИЛовских «воинов Ислама» много схожего. Интересно аналитическое мнение, выложенное на англоязычном портале The Atlantic: «Исламское государство (ИГ) — не просто сборище психопатов. Это религиозная группа со своей искусно подобранной доктриной, не последнее место в которой занимает вера в то, что бойцы ИГ приближают грядущий конец

³¹² Элпиадис А. Украинский кризис глазами грека. URL: <http://athos.elpiadis.com/istoriya-gretsii/item/34-ukrainskij-krizis-glazami-greka.html>



Рекламные материалы ИГИЛ

света. ... Можно утверждать, что их государство отвергает мир как принцип; что оно требует геноцида; что его религиозная доктрина не даст ему измениться, хотя бы даже и ради выживания; и что оно считает себя провозвестником — и главным действующим лицом — скорого Апокалипсиса. Люди Исламского государства... участвуют в войне, которая больше, чем их собственные жизни, и что быть случайно сметенными в этой драме, погибнуть на праведной стороне — это привилегия и счастье, в особенности если это одновременно тяжкий крест. Исламское государство считает неизбежное исполнение своих пророчеств предметом догмы; это ясно демонстрирует нам, какой волей к победе обладает наш враг. Он с радостью готовится встретить свое почти поголовное истребление и даже в окружении верить в божественное избавление как награду за следование заветам Пророка. Идеологические приемы могут убедить некоторых потенциальных рекрутов в ложности доктрины ИГ, военные средства могут ограничить казни и ужасы. Но в осталь-

ном с людьми, которых так тяжело переубедить, можно сделать очень мало³¹³.

«Особенностью управляемого хаоса является не только управление им с последующей канализацией его против своих противников (как внешних, так и внутренних), но и способность продолжать использовать носитель инспирированного хаоса даже после того, как он начинает выходить из-под контроля путем применения ограниченного набора сдерживающих средств информационного, политического, экономического и военного характера. В результате достигается такая ситуация, при которой любой выход из нее будет на пользу ее создателям. В этом и состоит ключевая особенность стратегии»³¹⁴.

По каким же причинам после «цветных революций» (переходящих в «горячую» стадию в форме гибридных войн) не наступает периода социального строительства? Прежде всего это связано с необратимым психотехническим изменением *мотиваций, потребностей и эмоциональных состояний* человека в результате направленного психотехнического воздействия, организуемого с помощью *глобальной цифровой платформы*. Поскольку мотивационные изменения происходят «внутри» человека, но при этом он сохраняет «внешние» *этологические*³¹⁵ признаки, позволяющие другим воспринимать («узнавать») его как «вполне нормального» («чисто по человечески» сочувствовать ему), то это «переключение» целей происходит незаметно и проявляет себя уже в последующих конкретных деструктивных результатах его деятельности.

.....
³¹³ См.: Чего хочет ИГИЛ? Текст: Грэм Вуд, The Atlantic. Перевод: Родион Раскольников//«СпутникиПогром».URL:http://sputnikipogrom.com/greatermiddleeast/40008/what-isis-really-wants#.VIQSAR_0sY3 Первоисточник: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>

³¹⁴ Стригунов К. Ликвидация мирового порядка // Накануне. URL: <http://www.nakanune.ru/service/print.php?articles=9465>

³¹⁵ «Этология» — научное понятие, предложенное К. Лоренцем для обозначения «сравнительного изучения поведения». Благодаря этологическим признакам субъекты социума могут «узнавать», «понимать» и взаимодействовать друг с другом.

Еще в прошлом веке учеными и мыслителями было подмечено, что возможность вовлечения индивидов в «психические эпидемии» определяется прежде всего качеством их образования и содержанием их воспитания. Еще Н.В. Гоголь, подробно описывая жизнь малороссов в своих художественных произведениях (при его жизни прошло несколько «волн» «психических эпидемий» на территории Украины), из-за отсутствия у селян окраинных этносов элементарного культурно-нравственного развития с горечью называл их «*русскими уродами, детьми непросвещенья*»³¹⁶. Веком позже К.Л. Чижевский, составивший подробную хронологию «массовых безумств», вызванных, по его представлениям, космическим фактором — солнечной радиацией, констатировал, что «нервный аппарат простолудинов-селян, не обремененных образованием, особенно легко приходит в возбуждение от воздействия космических лучей»³¹⁷. Современные психофизиологические исследования мозговой деятельности позволяют утверждать, что под воздействием *негенетических факторов передачи информации*, а именно — социокультурной среды. Вот зачем необходим высокий уровень культуры — должна выстроиться иерархия потребностей, соответствующая всем уровням системной организации человека³¹⁸. Вышеупомянутая пирамида потребностей А. Маслоу как раз является иллюстрацией этой иерархии: нижние уровни соответствуют биологическим потребностям, выше располагаются *зоопопуляционные*, а на вершине — *психосоциальные* потребности. При недостаточном воздействии культурной среды как негенетического способа передачи информации у «*детей непросвещенья*» кора головного мозга может не получить необходимого развития³¹⁹. В результате функционально станут доминировать более

.....

³¹⁶ Гоголь и Черт. Переписка с Мережковским. URL: <http://ruslit.traumlibrary.net/book/gogol-pss14-08/gogolpss14-08.html>

³¹⁷ Чижевский А.Л. Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995. Гл. 3. Психические эпидемии и циклическая деятельность Солнца. С. 350–405.

³¹⁸ Нищета мозга/Савельев С.В. М.: ВЕДИ, 2014. 194 с.: ил.

³¹⁹ См.: там же.

древние подкорковые образования, так называемый крокодилов мозг — «седалище и вместилище» «животных» рефлексов, простых и бесхитростных, максимально автоматизированных в ходе эволюции витальных программ³²⁰.

В таком случае пирамида потребностей А. Маслоу, образно говоря, «переворачивается», и вместо *психосоциальных* начинают доминировать биологические (витальные) и *зоопопуляционные* потребности. Срединные уровни пирамиды А. Маслоу — со 2-й по 4-й — остаются на прежнем месте даже в перевернутом виде — благодаря их функционированию, человек *этологически* узнаваем, понятен окружающим и убедителен в своем витальном естестве: «Я девочка! Я не хочу в ТС! Я хочу кружевные трусики и в ЕС!³²¹», «Никогда мы не будем братьями — ни по родине, ни по матери³²²». «Ониже дети» — опасное этологически обусловленное заблуждение, возникающее в результате классической «проекции» — переноса нашего восприятия на других антропоморфных индивидов, не обладающих сходными с нами нормальными психосоциальными потребностями и мотивациями.

В норме поддержание иерархии потребностей у человека осуществляется благодаря специфическому психофизиологическому процессу **вытормаживания** — силовому подавлению возбуждения, связанного с обеспечением витальных потребностей. По П.К. Анохину, нейрофизиологический процесс торможения, в отличие от всегда генерализованного возбуждения в коре больших полушарий, имеет стационарный, то есть локальный характер, и действует точно, «словно рапирой», подавляя на время те или иные витальные потребности для обеспечения психосоциальной доминанты³²³. Можно сказать, что *вытормаживание* есть психофизиологическая «про-

.....
³²⁰ См.: там же.

³²¹ См. *Стариков Н.* Реальная жизнь и кружевные трусики. URL: <http://nstarikov.livejournal.com/1559368.html>

³²² <http://www.liveinternet.ru/users/2930900/post368003467>

³²³ *Полежаев Е. Ф., Макушин В.Г. с соавт.* Психологические и физиологические основы труда. М.: Профиздат, 1974. С. 102–109.



Слева — выпускница Киевского института театра, кино и телевидения Ольга Значкова на Евромайдане с плакатом, выражающим протест против запрета ТС на ввоз женских синтетических трусов. Лозунг стал «хитом» ЕвроМайдана. Справа — юная поэтесса Анастасия Дмитрук, читающая русофобские стихи на Евромайдане. Произведение 23-летней девушки «Никогда мы не будем братьями» стало неофициальным гимном Евромайдана

екция» свободы воли человека — у животных этот процесс практически отсутствует (возможен только в результате дрессировки).

Формирование навыка *вытормаживания* (динамического стереотипа, по И.П. Павлову) является одним из самых сложных при социализации индивида — без него профессиональная трудовая деятельность человека категорически невозможна. В этой связи известный советский психолог А.Н. Леонтьев отмечал, что истинный профессионал умеет «притормаживать» свою витальную деятельность (сон, пища, продолжение рода), а также деятельность, связанную с досугом (отдых), оставляя в качестве доминирующей профессиональную деятельность³²⁴.

.....

³²⁴ Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. Курс лекций. Ротапринтное издание М.: МГУ, 1971. 40 с.

Процесс, противоположный вытормаживанию, — **растормаживание дифференцировок**, возникает при переходе человека из нормального функционального состояния в патологическое состояние: эта стадия развития адаптационного синдрома³²⁵ характеризуется выраженной дискоординацией функций, своеобразным «переворачиванием» восприятия: на тот или иной стимул возникает парадоксальная реакция (как правило, с элементами агрессии). Перевернутая «пирамида потребностей» — это всегда избегание любой социально-значимой деятельности, тем более направленной на социальное строительство. Последние исследования цитоархитектоники мозга человека показывают, что рефлекторно-автоматизированная деятельность «подкорки» — так называемого крокодилова мозга — в несколько раз менее энергозатратна для организма, чем деятельность коры головного мозга (неокортекса). Поэтому для индивида с отсутствием навыка *вытормаживания* «физиологическая цена результативной трудовой деятельности³²⁶» оказывается слишком высока — свободный от социальных обязанностей организм (без «силового превосходства социального фактора») всегда стремится к сокращению психофизиологических «расходов»³²⁷.

Переворачивание «пирамиды потребностей» приводит к еще одному малозаметному для внешнего наблюдателя изменению в человеке — трансформации его эмоциональных состояний. Эмоции, возникшие в ходе эволюции человека, выступают в качестве «своеобразного пеленга»³²⁸ результативности его витальной и социально-значимой деятельности: при возникновении потребности возникает *отрицательная* эмоция, а при достижении результата деятельности и ее удовлетворении — *положительная* эмоция. Но когда пира-

.....
³²⁵ Полежаев Е. Ф., Макушин В.Г. *с соавт.* Психологические и физиологические основы труда. М.: Профиздат, 1974. С. 102–109.

³²⁶ Системокванты физиологических процессов. М.: Международный гуманитарный фонд им. Ц.П. Агаяна, 1977. С. 45–52.

³²⁷ Нищета мозга/Савельев С.В. М.: ВЕДИ, 2014.

³²⁸ Судаков К.В. Системные механизмы психической деятельности // Журнал неврологии и психиатрии. 2002. № 2. С. 8–9.

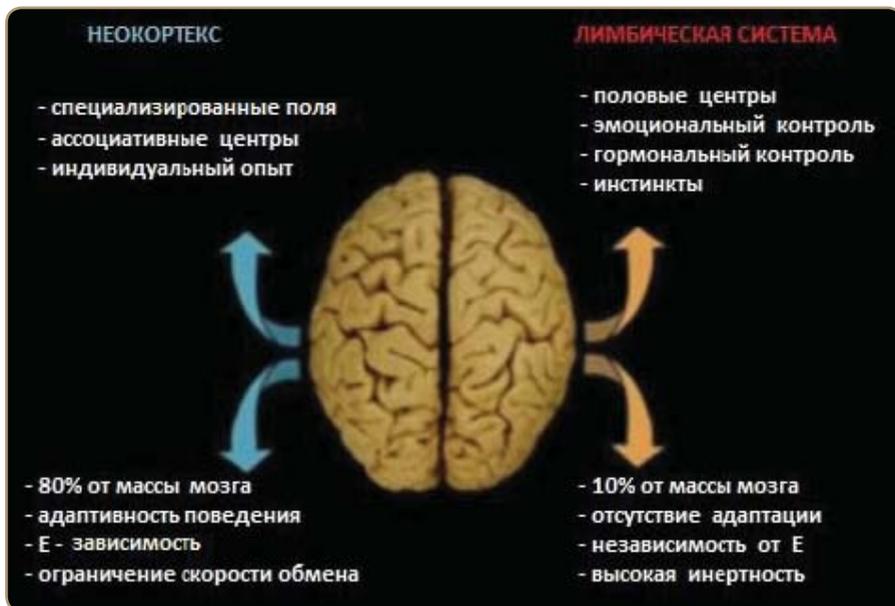


Иллюстрация из лекционного материала В.А. Савельева «Управление мозгом человека». «Познавательное ТВ» – с 40-й минуты

мида «переворачивается» и иерархия потребностей нарушается, изменяется и сам механизм и характер эмоций — вместо положительных или отрицательных эмоциональных состояний, «пеленгующих» результативность деятельности, возникают аффективные состояния — *эйфория* и *экзальтация* (патологические эмоциональные состояния, характерные для уже упоминавшихся ранее «психических эпидемий»). «Перевернутые» результаты деятельности начинают «окрашиваться» не нормальными эмоциями — как положительными, так и отрицательными, а специфическими *эйфорическими состояниями*, приводящими в скором времени к «эндорфинной наркомании» его мозга³²⁹. Теперь любое событие в жизни такого индивида восприни-

.....
³²⁹ Ницета мозга/Савельев С.В. М.: ВЕДИ, 2014. 194 с.: ил.

мается им либо как источник эйфории, либо как враг эйфории, по-
нуждая «детей непросвещения» к «пеленгу» возможных источников
«кайфа».

Поскольку речь идет о направленном управлении процессами
деструкции и хаотизации социума, то возникшая у индивидов по-
требность в «эндорфинном кайфе» дополнительно стимулируется
и закрепляется с помощью специально разработанных наркотиче-
ских средств — различных сильнодействующих модификаций ам-
фетаминов, прежде всего *каптагона*, более ранние модификации
которого прошли «полевые испытания» в Вермахте во время Вто-
рой мировой войны под названием «Panzerschokolade» («танко-
вый шоколад») ³³⁰. Данные вещества не только повышают агрессив-
ность и лишают страха, но и притупляют потребности в пище, отды-
хе и сне. После долговременного применения «боевых коктейлей»
на каптагоне может наступить летальный исход.

«За неистовством головорезов ИГИЛ и «уक्रокарателей» стоят «та-
блетки ужаса» — мощный амфетамин «каптагон», убивающий жа-
лость и придающий физическую выносливость... «Микстура ужаса»
распространялась вместе с «Арабской весной» как эликсир продле-
ния и ужесточения революции, придающий неистовство толпе, го-
товой жертвовать собой от Туниса до Египта, от Ливии до Сирии. Се-
годня каптагон превращает фанатизм боевиков ИГИЛ в животную
свирепость. Эти таблетки, производимые теперь и на территориях,
контролируемых ИГИЛ, превратились в настоящее топливо для во-
йны и террора» ³³¹.

Для индивидов, принимающих участие в современных деструк-
тивных социальных процессах, характерным является «синдром
расчеловечивания», проявляющий себя прежде всего в утрате *эмпатии*:
сочувствия, милосердия, сострадания. Утрата человеческого

.....
³³⁰ Наркоманы Третьего рейха // Эксперт. URL: <http://expert.ru/2013/06/6/narkomanyi-tretego-rejha/?6789>

³³¹ «Арабская весна» и путч в Киеве совершены на «таблетках ужаса» // Политикус. URL: <http://politikus.ru/events/37845-kaptagon-arabskaya-vesna-i-uideyskiy-putch-v-kieve-soversheny-na-tabletkah-uzhasa.html>

происходит, например, в силу «вечной рыцарской природы украинского воинства³³²» у участников АТО на Украине и у «бойцов» ИГИЛ. Интересно, что «переворачивание» иерархии потребностей у индивидов, приводящее к проявлениям ужасающей жестокости, имеет много сходного с так называемыми *дизонтогенными* — *различными социальными психопатиями*. Французский психиатр начала XIX века Ф. Пинель впервые ввел термин «душевная болезнь без помешательства», которая характеризуется полным отсутствием жалости и отличается от «обычного зла, которое совершают люди». «Психопаты не дезориентированы, не лишены чувства реальности и не страдают от бредовых идей, галлюцинаций и выраженного дистресса, которые характеризуют большинство других психических расстройств. В отличие от психотических личностей³³³, психопаты мыслят рационально и осознают, что и почему делают. Их поступки — результат осмысленного выбора³³⁴». В этом ключе интересно наблюдение психиатра-практика из г. Донецка: «Как психиатр с 40-летним стажем, который провел уже десятки тысяч трудовых, военных и судебных экспертиз, я говорю, что ссылки украинских подэкспертных на то, что «меня зазомбировали, обманули» — явная ложь, симуляция. Считается, что только люди с тяжелыми психическими расстрой-

.....

³³² См.: Лавров процитировал П. Порошенко: «Украинские солдаты-рыцари никогда не обидят мирных людей» // Телеканал «Звезда». http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201408031716-cgyw.htm

³³³ То есть личностей, страдающих психозом — выраженной формой психического расстройства, при которой психическая деятельность большого отличается резким несоответствием окружающей действительности, грубым искажением отражения реального мира, что проявляется в нарушениях поведения и патологических симптомах и синдромах (расстройствах восприятия, памяти, мышления, эффективности и др.).

³³⁴ Основные черты психопатов, перечисленные в известной книге И. Флетчера «Социальные психопаты»: эмоциональные и межличностные особенности — болтливость и поверхностность, эгоцентричность и претенциозность, отсутствие чувства вины и сожаления, отсутствие эмпатии, коварство и склонность к манипулированию окружающими, поверхностность эмоций. Особенности социального поведения — импульсивность, слабый поведенческий контроль, потребность в психическом возбуждении, безответственность, проблемное поведение в детстве, антисоциальное поведение во взрослой жизни.



А. Чадский, автор популярного у русофобов образа «ватник», на праздновании наступающего 2014 года в г. Киеве разрезает торт в виде ребенка: «Кто хочет съесть русского ребенка? Давайте в Киев! Мы тут убиваем русскоязычных и едим их детей!» (слева). Справа: подпись под фото – «Скоро на всех кухнях Украины. Российский младенец с хрустящей корочкой»

ствами, которых суд признает невменяемыми и недееспособными, не в состоянии разобраться в политической ситуации своей страны (хотя некоторые из этих людей прекрасно разбираются в украинской и мировой политике). Все же остальные не только в состоянии, но и обязаны отличать добро от зла. Это их долг. Особенно когда в стране рекой льется кровь. Заблуждение, истинное или мнимое, не освобождает от ответственности»³³⁵.

Следует отметить, что дизонтогенетические социальные проявления часто сопряжены и с нарушением сексуального влечения (в первую очередь, гомосексуализма, педофилии) и могут являться своеобразным маркером переворачивания «пирамиды потребностей»³³⁶.

.....
³³⁵ Глазами судебного психиатра // Политикус. <http://politikus.ru/events/41448-glazami-sudebnogo-psihiatra.html>

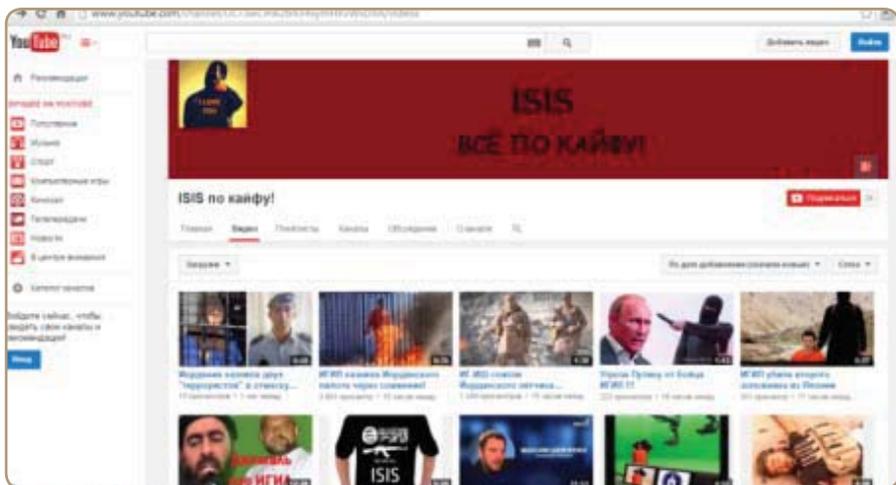
³³⁶ Хаэр Р. Лишенные совести. Пугающий мир психопатов/Пер. с англ. М.: И.Д. Вильямс, 2007.

«Основной фактор возбуждения при гомосексуальных контактах — власть и подчинение. ... Придумать нормализацию гомосексуализма и нуждаться в нормализации сексопатологии в разных странах могли только психопаты. Дело в том, что внутренний мир психопатов — это культ секса, основанного на власти, подчинении, унижении; культ жестокости и культ денег для власти над другими людьми. ... Мысль назвать гомосексуальный контакт любовью могла прийти в голову только психопату. Хочу заметить, что психопатам, как моральным дальтоникам, недоступны нравственные категории любви и привязанности³³⁷».

Таким образом, главным адресом психотехнического воздействия на индивидов в процессе подготовки современных «цветных революций» являются зоопопуляционные мотивации индивидов в противоположность психосоциальным мотивациям классических революционеров прошлых эпох, выходящих на баррикады за идеалы «всеобщей справедливости» и «светлого будущего»: «классические революции XIX–XX веков на своем начальном этапе не являются ни чисто политическим, ни экономико-политическим процессом, но представляют собой прежде всего идеологический и духовно-нравственный переворот, происходящий вначале в общественном сознании, в «системе ценностей» основной части общества, и только затем — в его общественном бытии³³⁸», то есть в перестройке его социально-политических и экономических институтов после захвата власти революционной партией или коалицией. Что же касается России, то в нашей стране духовно-нравственная, идейная сторона революции понималась особенно ярко и болезненно. Именно уникальность культуры, мировосприятия, мировоззрения российского социума определила отношение к революции как к «феномену религиозного порядка» (Н.А. Бердяев), как к «духовному детищу интеллигенции» (С.Н. Бул-

.....
³³⁷ О гомосексуалистах, психопатах и евреях // Переводика. <http://perevodika.ru/articles/28465.html>

³³⁸ Фефелова О.Ф. Революционные трансформации на постсоветском пространстве в контексте развития политического процесса: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. С. 16.



Пример русскоязычного канала в YouTube «ИГИЛ. Все по кайфу!»

гаков), как к акту метафизическому и религиозному, «происходящему прежде всего в душе человека (Ф.М. Достоевский)»³³⁹.

Именно поэтому привлечение новых «оранжевых» революционеров идет по линии стимуляции у них потребностей в «драйве» и «кайфе». Для этого прежде всего используются *игровые компоненты цифровой среды*, взаимодействующие со «срединными» — зоопуляционными уровнями потребностей пирамиды А. Маслоу: игры не требуют больших психофизиологических затрат и непременно сопровождаются развитием «эндорфинной наркомании» — потребностью в экстатических и эйфорических состояниях.

Еще одна существенная психофизиологическая характеристика, с учетом которой формируется любая протестная активность как на Востоке, так и на Западе — «ментальная». Так называемые либеральные лозунги, популярные, приемлемые и понятные для западного человека — «Я Шарли!», не воспринимаются человеком, который сформировался на постсоветском пространстве, а также боль-

.....
³³⁹ Пономарева Е. Секреты «цветных революций»...

шинством населения стран Востока (с традиционными православием, исламом и буддизмом).

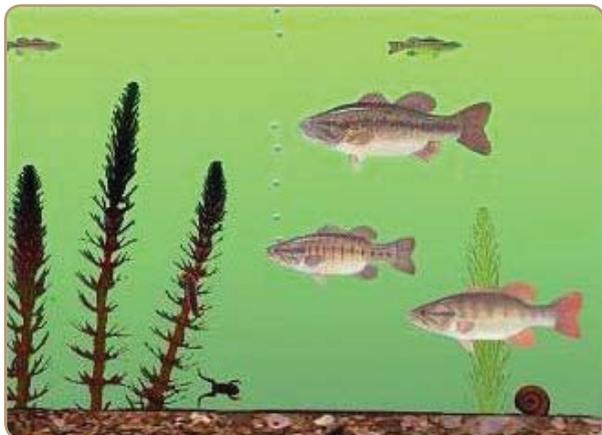
«Стиль карикатур из «Шарли» русскому человеку не в новинку. Но вот понять ему «Зачем это сделано?» и «О чем это?» достаточно не просто. ... По этой модели сформировался менталитет сегодняшней западной цивилизации, как и парижских либералов, испытывающих гордость за «Шарли». Оскорбляя пророка ислама, они показывают всем «примитивным» свое культурное превосходство. Когда либеральный Запад прослушал «молитву» Pussy riot в главном храме страны, он был в восторге. Используемый прием был понятен; «молитва» была произнесена на ЗАПАДНОМ историческом языке, на котором показ хамства — признак свободы. ... Западный мир таким образом не только демонстрирует свою свободу, но и дает урок цивилизованности другим. А вот для мусульман и Русского мира это выглядит как аргумент в пользу нецивилизованности либеральной Европы³⁴⁰.

Различие между «западным» и «восточным» восприятием реальности, например, иллюстрируется результатами так называемого Мичиганского рыбного теста. Если продемонстрировать носителям различных культур данное изображение, то индивид с западным менталитетом увидит прежде всего группу рыб, их иерархию — самого крупного «главного» окуня и рыбок помельче. ... Человек с восточным менталитетом увидит объемную картину, имеющую смысл: и сам пруд, и дно, и водоросли, и группу рыб — все объекты в их взаимодействии и в их контекстном содержании.

По мнению В. Лефевра, автора концепции об *этических системах*, восприятие социальной реальности человеком обусловлено особенностями его социализации в западной и восточной (в том числе, «советской») «ментальности» — в так называемых *первой* или *второй* этических системах³⁴¹. В *первой* («западной») этической систе-

.....
³⁴⁰ Только либерализм, только хардкор! — Тим Керби о разнице русского и западного менталитетов // RT. URL: <http://russian.rt.com/article/83203>

³⁴¹ См.: Этнопсихология и эффект Эфроса, или Почему американцы не «видят» картины Сурикова, а сказка «Морозко» была признана самым худшим фильмом всех времен. URL: <http://perevodika.ru/articles/28284.html/>



«Мичиганский
рыбный тест»

ме компромисс добра со злом считается злом, а их конфронтация — добром. Во *второй* («восточной», «советской») компромисс добра и зла — это добро, а конфронтация есть зло. Различие этики в двух системах может быть проиллюстрировано и так: *первая* («западная») система строится на формальном запрете зла, в то время как *вторая* («советская») — на неформальной декларации добра³⁴². Можно сказать и так: в *первой* этической системе цель не оправдывает средства, а во *второй* — оправдывает. В *первой* системе доминируют правила, во *второй* — цель и смысл.

.....
³⁴² В качестве примера: моральный кодекс строителя коммунизма и христианские заповеди очень схожи по этическому содержанию. Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест: «Трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся» (Еф. 4:28). «Не о себе каждый заботься, но и о других» (Фил. 2:4). «Кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (2 Фес. 3:10). Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех и все за одного: «Будьте друг ко другу добры» (Еф. 4:32). «Будьте единомысленны и единокоренны» (Фил. 2:2). «Нет больше той любви, как если кто душу положит за друзей своих» (Иоан. 15:13). Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат: «Любите друг друга» (Иоан. 15:12). «Все вы братья» (Мф. 23:8).

Утверждение	Американцы согласны, % из 62 чел.	Эмигранты (советские), % из 84 чел.
Доктор должен скрывать от пациента, что тот болен раком, чтобы уменьшить его страдания	8,0	89,0
Хулиган может быть наказан строже, чем требует закон, если это послужит предостережением для других	11,5	84,5
Можно дать ложные показания в суде, чтобы помочь невиновному избежать тюрьмы	19,9	65,0
Можно послать шпаргалку, чтобы помочь близкому другу на конкурсном экзамене	8,0	62,0

По результатам исследования видно, что американцы предпочитают опираться на формальные правила, а бывшие советские люди мыслят конкретно, учитывают контекст.

В качестве интересного примера восприятия реальности: для индивидов с «первой» этической системой настоящим «фильмом ужаса» является «один из худших фильмов всех времен и народов — «Морозко» (по результатам анализа обсуждений в социальной сети). «Это плохой, очень плохой фильм»... «Фильм — депрессивное зрелище, как и все то, что попадало к нам из СССР во времена холодной войны... «Что за ужасный фильм! Как такое вообще можно было сделать?»... «После просмотра этого фильма меня мучили ночные кошмары. Хорошо это или плохо, но это — ужасное зрелище. Он абсолютно не имеет смысла³⁴³».

Первая этическая система подразумевает неприятие всяческих «неудачников», отграничение «себя, любимого» от «лузеров», «не-

.....
³⁴³ Этнопсихология и эффект Эфроса, или Почему американцы не «видят» картины Сурикова, а сказка «Морозко» была признана самым худшим фильмом всех времен // Переводика. <http://perevodika.ru/articles/28284.html>



дочеловеков», «колорадов», «ватников» и прочих «нарушителей общественного порядка».

Очень существенным фактором для подготовки протестной активности в России и на постсоветском пространстве является направленное вытеснение *второй* («советской») этической системы *первой* системой — «западной». Например, важно не только то, как «отработали сценарий» «белоленточники» на Болотной площади в 2012 году, а то, как воспринимались и оценивались их действия большинством населения. Их поддержка могла состояться только в контексте «первой» этической системы — «западной», в то время как в стране продолжает доминировать «вторая», «восточная» или «советская», где оценка события происходит не по формальным признакам, а по его смысловому содержанию. Вероятно, именно эта нравственно-этическая особенность населения постсоветского пространства обеспечила и в настоящее время обеспечивает «упругость» и эффективность защитной реакции к воздействию различных видов организационного, информационного и когнитивного оружия — пока остаются индивиды, воспитанные на основе *второй* этической системы.



Пример использования «крестоносной» символики в одном из европейских военных подразделений в Восточных миссиях

Можно утверждать, что именно на слом второй — «советской» — этической системы рассчитан «синергетический эффект» от современных образовательных программ (Болонская система образования и введение ЕГЭ) и воздействия современной информационной среды (социальные сети, телевидение, «кино», в первую очередь сериалы). «Как только вы берете ребенка и сажаете его у американского телевизора — все. Независимо от того, какие ужасы он по нему смотрит, — это первосистемная культура, первосистемное телевидение, первосистемное развитие мышц лица, соответствующая жестикуляция, гримаска»³⁴⁴.

Очень существенным для понимания мотиваций индивидов, относящихся к различным этическим системам, является то, что люди с различными целями могут иметь внешнее сходство в своих действиях: то есть их мотивы различны или диаметрально противоположны, а социальное поведение — подобно. Именно в силу этих невидимых различий в мотивациях и сходства во внешних проявлениях «святые» и «герои» *второй* этической системы воспринимаются представителями *первой* как «агрессивные» и «депрессивные». А «тунеядцы и алкоголики» из представителей западного мира мо-

.....
³⁴⁴ Лефевр В. Интервью латвийской газете «Бизнес LV». 2006.

гут находить сочувствие в сердцах бывших советских людей («да ладно мы, главное, чтобы у Марии было все хорошо³⁴⁵»).

Люди различных типов в разных этических системах могут иметь одинаковые характеристики	
«Святой» 1-й этической системы Обыватель 2-й этической системы	Неагрессивен: стремится к компромиссу с партнером; имеет низкую самооценку
«Святой» 2-й этической системы Обыватель 1-й этической системы	Агрессивен: стремится к конфликту с партнером; имеет низкую самооценку
Герой 1-й этической системы Лицемер 2-й этической системы	Неагрессивен: стремится к конфликту с партнером; имеет высокую самооценку
Герой 2-й этической системы Лицемер 1-й этической системы	Агрессивен: стремится к конфликту с партнером; имеет высокую самооценку

Именно в силу различий «этических систем» Россия воспринималась ранее и продолжает искренне восприниматься в настоящее время многими представителями западного мира как «Империя зла» — как держава-агрессор, «депрессивная территория», которая нуждается в «цивилизаторстве», то есть в привнесении на нее «западных ценностей» и «истинной свободы» — *либерализма*. Именно на этой «ментальной «подложке» *первой* этической системы и основана современная пропаганда Запада, находящая поддержку у своего обывателя, а также у представителей «пятой колонны» в России (речь идет не о здравом смысле, а о специфике восприятия социальной реальности).

По видимому, «либерализм» как общественно-социальная идеология, с нравственно-этической точки зрения представляет собой доминирование мотиваций «первой», то есть западной этической системы, декларирующей «свободу понад усе³⁴⁶»: «Либерализм — это:

.....
³⁴⁵ В смеховой культуре 90-х множество «наблюдений» за этической «несуразностью» навязываемых сериалов «Просто Мария» и «Санта Барбара».

³⁴⁶ «Свобода понад усе!», «Украина понад усе!» «В данном случае «Украина — превыше всего» является отсылкой к стиху немецкого германиста Августа Генриха Гофмана (1798–1874) «Deutschland uber alles» («Германия превыше всего»), первая строфа которого была гимном третьего рейха. См.: История украинских кричалок. <http://www.odessit.ua/news/ukr/10742-istoriya-ukrainskih-krichalok-moskal-kacap-i-ukrayina-ponad-use.html>

(от лат. *liberalis* — свободный) идейное течение, в основе которого лежит убеждение в необходимости постепенного реформирования общества с целью более полной реализации индивидуальных ценностей и в первую очередь — индивидуальной свободы. Либерализм является не конкретной социальной теорией, а скорее особым стилем или способом размышления о социальных проблемах, в рамках которого существуют разные, нередко спорящие друг с другом теории. Основной ценностью либерализма является свобода личности. Другие ценности — демократия, правозаконность, нравственность и т.д. — истолковываются только как средства достижения такой свободы»³⁴⁷. «Как следствие такой психологии — постоянная зависимость от кого-либо. От того, кто в данный момент платит. От своих соратников-конкурентов. От властей, которые удосужились обратить свое внимание на него. Он вынужден лгать, потому что его истинные цели очень часто не совпадают с провозглашаемыми, что откладывает отпечаток даже на внешность. Согласитесь — либерала очень легко вычислить даже до того, как он откроет рот. Беда либералов в том, что даже их внешность не внушает доверия. Что уж говорить о словах»³⁴⁸. «Ходят тысячи таких сварливых Гамлетов и все саботируют»³⁴⁹.

Для подбора методов противодействия «цветным революциям» необходимо учитывать вышеуказанные психофизиологические и нравственно-этические особенности индивидов, вовлекаемых в протестную и террористическую деятельность. Только «понимая» их мотивации, потребности и испытываемые ими эмоциональные состояния, можно эффективно противостоять их деструктивной деятельности. Если для организации протестной активности на Западе «психотехнологи» апеллируют к «первой» этической системе индивидов («Я — Шарли»), то на Востоке — обращаются

.....
³⁴⁷ Философская энциклопедия. http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/

³⁴⁸ <http://politikus.ru/articles/62946-liberalizm-kak-sistemnoe-zabolevanie.html>

³⁴⁹ Лимонов Э. Жизнь с недовольным видом // Политикус. <http://politikus.ru/articles/63349-eduard-limonov-zhizn-s-nedovolnym-vidom.html>

ко «второй» этической системе: «Халифат там, где ты!»). Поэтому психотехническая работа с Востоком основывается не на либерализации, а на радикализации, подразумевающей, что «цель оправдывает средства». «Напомним: ислам вообще — это не только абстрактная вера, но и жизненный уклад. А модернистские, изобретенные в последние века и десятилетия исламистские радикальные идеологии считают как раз немислимым исповедание религии без внедрения государственного уклада, который они считают наиболее близким к середине — концу седьмого века по Р. Х., то есть первого века после Хиджры. ... Исламское государство является своего рода воплотившейся мечтой «мусульманского ролевика-реконструктора»... «Пропагандистская машина» ИГ в действительности не только производит фильмы с казнями, но и занимается созданием «просветительских» лент, рассказывающих о жизни на захваченных территориях, а также о «пути и смысле джихада». В новой ленте от ИГ не отрезают головы: религиозные радикалы в очередной раз спокойно обосновывают порочность современной либеральной модели мира»³⁵⁰.

Специалисты израильской контрразведки «Шабак»³⁵¹ опубликовали доклад, в котором заявили о появлении «спонтанного терроризма» на основе распространения методической информации по сети. «В какой-то момент, начитавшись информации в Интернете (как собрать бомбу «на кухне твоей мамы» из доступных любой хозяйке ингредиентов), они хватаются за нож, идут на улицу и пытаются убить там как можно больше прохожих. Выжившие убийцы заявляют, что не планировали убийства, не имели четкого плана и вообще не могут объяснить, почему они пошли на это преступление... Психологи предполагают, что террористы могут быть сами жертвами, так как пошли на преступление, получив «спонтанный импульс»: ваши цели люди, а не здания. Вы должны обратить внимание на спортивные мероприятия, избиратель-

.....
³⁵⁰ http://www.gazeta.ru/politics/2015/11/17_a_7897943.shtml

³⁵¹ <https://www.shabak.gov.il/publications/study/Pages/skira101115.aspx>

ные кампании, фестивали, концерты, что посещают десятки тысяч людей³⁵²».

Еще одна важная составляющая психотехнического воздействия — учет специфики информационно-коммуникационной среды, сложившейся в «западном» и «восточном» *цивилизационных ландшафтах*³⁵³. Коммуникативные взаимодействия человека Запада формировались на основе государственно-религиозной «вертикали» католицизма и протестантизма как жесткой иерархической социальной системы, где доминирующим является формальное главенство закона. Цивилизационные ландшафты Европы формировались благодаря строительству городов (полисов) с высокой плотностью населения, с жестким контролем со стороны церкви и государства: доминировала информация, распространяемая преимущественно «по вертикали».

В цивилизационных ландшафтах Востока с меньшей плотностью населения, сформированных в пустынях и полупустынях, в условиях континентального климата и предгорьях, где доминирующим стал кочевой образ жизни, важная для выживания информация распространялась преимущественно по «сетевому» принципу — от человека к человеку, по принципу «сарафанного радио» — «собака лает, а караван идет». Поэтому для человека Востока характерен и психологически приемлем сетевой принцип распространения информации — от одной вершины сети к другой вершине сети. Именно поэтому сеть Интернет как коммуникационная технология «легла» на уже готовую «подложку» традиционного сетевого принципа социальной коммуникации.

.....
³⁵² Бойко А. Теракт в Париже был спланирован с помощью приставки PlayStation // Комсомольская правда. <http://www.kp.ru/daily/26458.5/3328909/>

³⁵³ «Цивилизационным ландшафтом можно назвать территориально локализованный комплекс различных проявлений жизнедеятельности большого сообщества людей и ее актуализации на поверхности Земли, подчиненной определенной ценностно-смысловой парадигме». Цит. по: Федоров Р.Ю. Региональные цивилизационные ландшафты: введение в понятие и опыт реконструкции // Вопросы теории и практики. 2012. № 5. Ч. 2. С. 193–200. http://www.ikz.ru/siberianway/civilizational_landscape.html

ГЛАВА 4

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТРУКЦИИ

Как показывает накопившийся мировой опыт, противодействовать деструктивным технологиям «цветных революций» можно и нужно по двум основным направлениям. **Первое** связано с тем, что в когнитивном, социальном, организационном оружии основу составляет **информационная компонента**. Соответственно эффективно противодействовать деструктивным технологиям, основанным на этих видах оружия, можно лишь в форме **информационного противодействия**. **Вторая** линия — это **контроль и минимизация ресурсной базы** субъектов применения деструктивных технологий. В первую очередь речь идет о пробелах в законодательстве государства, дающих возможность использовать эти технологии и не позволяющих правоохранителям эффективно с ними бороться. Кроме того, это организационные ресурсы субъектов, использующих деструктивные технологии: от отдельных инсургентов до виртуальных и реальных социальных организаций — как отечественных, так и зарубежных. Ни одна революция — ни «настоящая», ни тем более «цветная» — не может обойтись без финансовых ресурсов. Выявление (легальных, «серых», «черных») каналов финансирования означает контроль и нейтрализацию возможности использования деструктивных технологий.

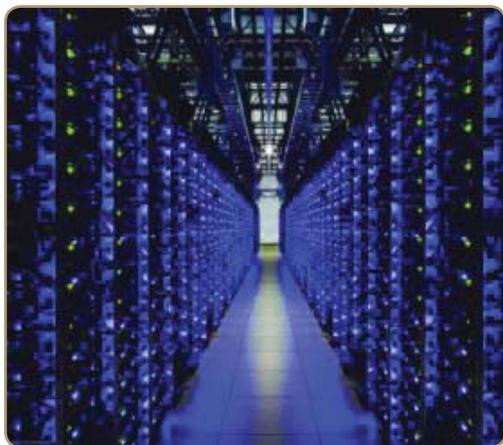
4.1. Информационное противодействие деструктивным технологиям «цветных революций»

Информационное противодействие деструктивным технологиям «цветных революций» является, по нашему мнению, одним из важнейших направлений. От его грамотной и своевременной организации зависит возможность профилактики «цветных революций», а также пресечения их в самом начале — на стадии активизации протестной деятельности. Следует учитывать, что именно информационное превосходство организаторов «цветных революций» обеспечивало им успех. Неэффективное применение государственного информационного ресурса, даже значительно превосходящего протестный потенциал, как правило, приводило к падению власти.

Основной предпосылкой для осуществления эффективного информационного противодействия «цветным революциям» является прежде всего *организация мониторинга информационного пространства*. Помимо традиционных СМИ и интернет-сайтов, объектом первоочередного внимания правоохранительных органов должны стать *социальные сети* — как основной коммуникационный ресурс, используемый для стимулирования, управления и информационного сопровождения протестных акций.

Несмотря на стремление в первую очередь задействовать закрытые платформы «темного Интернета» (Darknet), идеологи и организаторы массовых акций так или иначе всегда вынуждены обращаться к наиболее «раскрученным» открытым блогам и аккаунтам. Поэтому именно по этим информационным адресам необходимо организовать постоянный мониторинг подготовки протестной активности. В свою очередь, для работы с информацией в закрытых группах на коммуникационных площадках «темного Интернета» требуется проведение специальных оперативно-технических мероприятий.

Существуют разнообразные технологии автоматизированного мониторинга интернет-пространства, используемые спецслужбами



различных стран мира, о которых стало известно после откровений бывшего сотрудника ЦРУ и АНБ Э. Сноудена в 2013 году. В России известны несколько поколений системы СОРМ, применяемые для сбора информации в сетях телефонной, подвижной и беспроводной связи и радиосвязи, информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет.

Помимо классических методов оперативно-розыскной деятельности, для решения задач мониторинга протестной активности в открытой сети Интернет могут использоваться и новые технологии автоматизированного сбора и анализа информации в информационно-телекоммуникационных сетях — технологии «больших данных» (big data).

В их основе лежит возможность анализа взаимосвязей (корреляций) между различными субъектами в информационном пространстве по задаваемым «профилям» (так называемые *технологии интеллектуального анализа данных*, или *datamining*). Благодаря этим новым технологиям возможен *автоматизированный мониторинг активности организаторов и участников протестных акций в сети*

Интернет, который, наряду с наблюдением других типов их активности в офлайн-среде, способен получить первичную информацию о замыслаемых ими действиях, которые затем могут быть проверены и уточнены путем адресного проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Следует подчеркнуть, что попытки решения проблемы «в лоб» через блокирование различным инсургентам доступа к Интернету и мобильной связи в краткосрочном периоде могут дать лишь ограниченный и краткосрочный позитивный эффект. Но в долгосрочной перспективе запреты и блокирование ресурсов могут привести к негативным последствиям в виде дополнительного «прилива» социального недовольства со стороны даже тех граждан, которые не входили в «революционный актив». Кроме того, как было отмечено выше, в настоящее время разрабатываются новые технологические инструменты для использования альтернативных беспроводных каналов мобильной связи и доступов к сети Интернет.

В этой связи более эффективным методом представляется тактика *точечного блокирования доступа к определенным сайтам, аккаунтам в социальных сетях или сетевым сообществам*. За последние несколько лет в законодательство Российской Федерации об информации и массовых коммуникациях были внесены изменения, учредившие организационно-правовые механизмы ограничения доступа к интернет-ресурсам, содержащим запрещенную для распространения в Российской Федерации информацию, включая призывы к массовым беспорядкам и контенту экстремистского характера. Все они будут подробнее рассмотрены ниже. Возможно также принятие *организационно-правовых мер по ограничению работы отдельных СМИ*, прежде всего телеканалов и информационных агентств, выступающих наиболее активными проводниками в разжигании протестных настроений и дискредитации действий властей.

Тем не менее упование только на запретительные меры в информационном пространстве является заведомо проигрышным. Любые запретительные действия властей будут представлены организаторами и участниками протестных акций как «репрессии правяще-

го режима» и использованы в качестве главного аргумента в кампании по его дискредитации в глобальных и местных СМИ. Кроме того, скорость создания новых альтернативных аккаунтов в социальных сетях не позволит перекрыть все имеющиеся ресурсы протестующих, распространяющих призывы к массовым беспорядкам и иным противоправным действиям.

В этих условиях ключевыми информационными методами противодействия «цветным революциям» становится **пропаганда и контрпропаганда**. Целью пропагандистской работы в рассматриваемом контексте выступает привлечение на свою сторону политически активного населения, обеспечение общественной поддержки действий государственных органов и сохранение легитимности правящего режима, а целью контрпропаганды — разоблачение и дискредитация целей и средств «цветной революции», ее идеологов, организаторов и участников, снижение общественной поддержки протестных акций. Указанные направления должны быть тесно увязаны между собой.

Субъектами осуществления такой деятельности должны выступать как государственные органы, так и общественные объединения, все иные некоммерческие организации, не являющиеся де-факто иностранными агентами, а также гражданские активисты, причем не только лояльные правящему режиму, но и оппозиционные ему, но выступающие противниками «цветных» методов решения социально-политических проблем.

Для оказания информационного противодействия требуется задействовать все возможные каналы, начиная от государственного вещательного телевидения и печатных изданий (периодических изданий) и заканчивая блогами и социальными сетями в Интернете. Необходимо также осуществлять распространение официальных информационных сообщений и коммюнике, а также своевременно опровергать подрывные информационные послы в СМИ и сети Интернет, проводить брифинги, или пресс-конференции для СМИ, подготавливать и распространять информационную продукцию (фильмы, передачи, статьи, плакаты и т.п.) и т.п.

Полагаем, что информационная работа с государственными структурами должна носить *наступательный, проактивный характер*. Самое опасное — это временный паралич государственного аппарата и его информационное молчание, мгновенно приводящее к монополизации информационного пространства организаторами протестных акций и завоеванию ими доминирующего положения как «властелинов дискурса». В противоположность этому государственные органы, используя подконтрольные им медиаресурсы, должны удерживать главенствующее положение (предлагать свою матрицу интерпретаций).

Также необходим соответствующий оперативный информационный отклик на любую информацию, распространяемую «цветными активистами», и подробное разъяснение действий правительственных сил. Следует раскрывать истинные деструктивные цели протестующих, подробно рассказывать о противоправных и асоциальных действиях их участников, а также сообщать информацию об источниках их финансирования. Особое значение необходимо уделять освещению связей активистов с иностранными государствами.

Одна из важнейших тактических задач, которую необходимо решить посредством информационного противодействия, — это *разрушение мифа об «общенародном характере» протестных акций*. Как правило, в начале протеста количество участников относительно мало, поэтому их организаторы через медиаресурсы стараются сформировать картину «настающей волны народного гнева». Необходимо настойчиво опровергать такую информацию, распространять фото- и видеоматериалы, убедительно развенчивающие подобные медиамифы.

В случае если организаторам все же удастся вывести на площади и улицы относительно большие массы людей, государственным структурам следует показать, что участники протестных акций не представляют мнения большинства населения страны, аргументируя это как статистическими данными, так и интервью с прогосударственно настроенными медийными персонами, а также с «простыми» представителями различных регионов страны.



<https://meduza.io/galleries/2015/01/11/parizh-segodnya-stal-stolitsey-mira>
<http://lifenews.ru/news/148339>

*Пример формирования
картинки «многомиллионного
единства»*



Следует также способствовать организации альтернативных митингов, демонстраций и иных массовых акций, направленных на поддержку государства с соответствующим медийным сопровождением, разрушающем картину об общенародном характере протестных выступлений.

Другим важным направлением является *соответственное информационное сопровождение действий сил правопорядка по пресечению массовых беспорядков и иных незаконных акций*. Необходимо, чтобы в наиболее значимых СМИ (прежде всего, на государственных телеканалах) и интернет-ресурсах доминировала информация, исходящая от государственных органов. Анализ направленного медийного сопровождения некоторых военных конфликтов последнего времени с прямым или косвенным участием военных подразделений нашей страны (грузино-осетинская война августа 2008 года, военное столкновение вооруженных сил ДНР и ЛНР с ВСУ 2014–2015 годов, российская военная операция в Сирии осенью 2015 года) убе-

дительно доказывает его высокую эффективность. Для этого организуется специальный пресс-центр, в котором ежедневно до журналистов и блогеров доводится информация об общей обстановке, конкретных действиях вооруженных сил и сил правопорядка, а также ответных действиях со стороны противника.

Наиболее успешным примером в этом плане является, на наш взгляд, информационное освещение военной операции в Сирии управлением пресс-службы и информации Министерства обороны России в 2015 году. Данным управлением в здании Национального центра управления обороной был организован пресс-центр, в котором его руководителем И.Е. Конашенковым проводились ежедневные брифинги и давались комментарии СМИ о ходе и результатах проводимой операции. Комментарии сопровождались обширным высококачественным иллюстративным материалом, включая видео- и аудиозаписи, фотоматериалы, картографические данные, текстовые документы, которые впоследствии активно транслировались всеми российскими и мировыми СМИ, интернет-ресурсами, блогерами и пользователями социальных сетей. В ходе общения со СМИ опровергались информационные вбросы со стороны иностранных государств, террористических организаций и представителей внутренней оппозиции. Помимо самого И.Е. Конашенкова, в ходе брифингов выступали и иные высокопоставленные представители Минобороны России. Очень важно, что активное комментирование хода операций осуществлялось непосредственно Президентом Российской Федерации В.В. Путиным и его пресс-службой.

Представляется, что именно такая модель информационного сопровождения действий силовых структур должна быть использована при пресечении «цветных революций» с учетом специфики массовых протестных акций внутри страны.

Для того чтобы информационное противодействие не ограничивалось только лишь оперативным реагированием на проявления информационной деятельности экстремистских формирований, названная группа методов должна дополняться методами информационно-пропагандистского, обучающего и воспитательно-

го воздействия. Они должны включать в себя упредительные меры, направленные прежде всего на формирование «информационного иммунитета» населения к пропаганде идеологов «цветных революций». Таковыми могут выступать: показ по федеральным телеканалам документальных фильмов и телепередач, распространение контрпропагандистской информации в других СМИ и сети Интернет, проведение специальных занятий и учебных курсов в образовательных организациях, ведение разъяснительной работы с помощью религиозных организаций, распространение специальной учебной и популярной литературы, создание специализированной информационной продукции СМИ и интернет-сайтов, организация культурных, спортивных и иных массовых мероприятий и др.

Рассматриваемая группа методов включает в себя не только методы противодействия деструктивной деятельности, но и способы стимулирования позитивной социальной активности. Например, в качестве таковой может выступать создание патриотических общественно-политических организаций с последующим содействием (преимущественно скрытно): предоставление организационного и информационного ресурса и отчасти материального в сочетании с организацией различных препятствий для деятельности экстремистских формирований.

4.2. Правовое противодействие деструктивным технологиям «цветных революций»

Правовые механизмы противодействия деструктивным технологиям «цветных революций» не выделены в какой-либо обособленный правовой институт в российском законодательстве, а содержатся в целом ряде законодательных актов различной отраслевой принадлежности.

Отправной характер имеют основополагающие нормы Конституции Российской Федерации. В ней в качестве основы конституционного строя Российской Федерации выступает суверенный характер российской государственности. Согласно ст. 4 Конституции РФ, су-

веренитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию. Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории. Ч. 4 ст. 3 Конституции РФ закрепляет запрет присвоения власти в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Закрепляя принципы идеологического и политического многообразия в качестве основ конституционного строя Российской Федерации, Конституция РФ устанавливает запрет на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ст. 13).

Базовым федеральным законом, раскрывающим механизм правовой защиты конституционного строя Российской Федерации от противоправных посягательств, является **Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»** (далее — Закон о ПЭД)³⁵⁴.

Согласно данному Закону, под **экстремистской деятельностью (экстремизмом)** понимается:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, нацио-

.....
³⁵⁴ СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

нальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное, заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Согласно ст. 3 Закона о ПЭД, противодействие экстремистской деятельности осуществляется по следующим основным направлениям:

- принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;
- выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

Закон о ПЭД закрепил ряд правовых инструментов противодействия экстремистской деятельности, которые могут применяться для предотвращения использования деструктивных технологий «цветных революций», включая:

- принятие воспитательных, пропагандистских и иных профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности (ст. 5);
- объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности (ст. 6);
- вынесение предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности (ст. 7);
- приостановление, ликвидация или запрет деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций за осуществление экстремистской деятельности (ст. 9–10);
- признание информационных материалов экстремистскими и их конфискация (ст. 13);
- привлечение к ответственности физических лиц за осуществление экстремистской деятельности и распространение экстремистских материалов (ст. 13, 15).

Ответственность за распространение экстремистских материалов регламентируется ст. 13 Закона о ПЭД. Согласно ей, на территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

В данной статье прописан порядок признания материалов экстремистскими. В соответствии с ней, информационные материалы *признаются экстремистскими федеральным судом* по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу. Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в Минюст России. На основании поступающих копий решений судов формируется **федеральный список экстремистских материалов**, который размещается на сайте Минюста России³⁵⁵. Указанный список также подлежит опубликованию в средствах массовой информации.

Данный правовой механизм целесообразно использовать в качестве способа профилактики «цветной революции», поскольку с началом протестных акций он в силу своей длительности будет заведомо неэффективным.

Закон о ПЭД регламентирует также меру ответственности физических лиц за осуществление экстремистской деятельности. Соглас-

.....
³⁵⁵ Федеральный список экстремистских материалов // Минюст России. <http://minjust.ru/ru/extremist-materials?search=&page=1> (дата обращения: 12.12.2013).

но ч. 1 ст. 15, за осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут *уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность* в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности предусмотрена Уголовным кодексом Российской Федерации (далее — УК РФ). Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности», к их числу относятся преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ (например, статьями 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ, пунктом «л» части 2 статьи 105, пунктом «е» части 2 статьи 111, пунктом «б» части 1 статьи 213 УК РФ), а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 63 УК РФ признаются обстоятельством, отягчающим наказание (по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы).

Основными преступлениями экстремистской направленности, которые могут совершаться в процессе подготовки и осуществления «цветных революций», являются:

- публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ);
- публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ);
- возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ);
- организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ);

— организация деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ);

— финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ).

Уголовное преследование организаторов и участников «цветных революций» наиболее эффективно на стадии подготовки их совершения, так как после выхода людей на улицы применение уголовной репрессии становится затруднительным и создает из них образ «политических заключенных», способствуя радикализации протеста.

Тем не менее с началом протестных массовых акций действия их участников могут быть квалифицированы как массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ), неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 212.1 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), а при перерастании их в фазу насильственного государственного переворота — как насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ) либо как вооруженный мятеж (ст. 279).

В случае применения участниками массовых беспорядков насилия в отношении сотрудников правоохранительных и иных государственных органов, в зависимости от характера причиненного вреда и объектов посягательства, они должны привлекаться к уголовной ответственности за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ), государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), за применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ).

Административная ответственность организаторов и участников незаконных протестных акций может наступать за:

- неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, уполномоченных на

осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы (ст. 19.3 КоАП РФ);

- мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ);
- нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2 КоАП РФ);
- организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка (ст. 20.2.2 КоАП РФ);
- пропаганду либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (ст. 20.3 КоАП РФ);
- производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29 КоАП РФ).

За многие из указанных составов административных правонарушений в качестве административного наказания может быть назначен административный арест, что позволяет временно вывести из строя наиболее активных участников протестных акций. Во время пресечения административных правонарушений сотрудниками правоохранительных органов могут применяться такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице, и др. (гл. 27 КоАП РФ).

Кроме того, сотрудниками полиции и военнослужащих внутренних войск МВД России при наличии оснований *могут применяться физическая сила, специальные средства и огнестрельное оружие* в соответствии с федеральными законами от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и от 6 февраля 1997 года № 27-ФЗ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Поскольку прямую или косвенную поддержку организаторам «цветных революций» нередко оказывают отдельные представители правящего режима, к ним также должны применяться меры правового воздействия. В соответствии со ст. 14 Закона о ПЭД, высказывания должностного лица, а также иного лица, состоящего на государственной или муниципальной службе, о необходимости, допустимости, возможности или желательности осуществления экстремистской деятельности, сделанные публично, либо при исполнении должностных обязанностей, либо с указанием занимаемой должности, а равно непринятие должностным лицом в соответствии с его компетенцией мер по пресечению экстремистской деятельности, влечет за собой установленную законодательством Российской Федерации ответственность (соответствующие статьи УК РФ и КоАП РФ были изложены выше). Соответствующие государственные органы и вышестоящие должностные лица обязаны незамедлительно принять необходимые меры по привлечению к ответственности лиц, допустивших такие действия.

Учитывая ключевую роль средств массовой коммуникации, включая сеть Интернет, в механизме «цветных революций», рассмотрим правовые инструменты, которые могут быть использованы для их нейтрализации. Однако перед началом такого анализа необходимо привести основополагающие положения Основного закона, касающиеся свободы слова и массовой информации, на базе которых осуществляется отраслевое правовое регулирование.

Конституция Российской Федерации гарантирует:

- свободу совести и свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (ст. 28);
- свободу мысли и слова (ч. 1 ст. 29);
- право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29);

- свободу массовой информации (ч. 5 ст. 30).

Данные права не относятся к категории абсолютных, а потому подлежат ограничениям в соответствии с общей конституционной нормой ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, согласно которой «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Кроме того, ч. 2 ст. 29 Конституции РФ предусматривает специальные ограничения для свободы слова, состоящие в правовых запретах пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

При этом вводимые ограничения на распространение информации в СМИ и сети Интернет не должны носить характер цензуры, под которой понимается требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей (ст. 3 Закона РФ «О средствах массовой информации»). Данный запрет не исключает возможность установления в законодательстве запретов или ограничений на распространение определенных видов информации в сети Интернет и осуществление контроля за их соблюдением.

Базовым законодательным актом в области массовой информации является **Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124–1 «О средствах массовой информации»** (далее — Закон о СМИ)³⁵⁶. Согласно статье 2 данного Закона, под средством массовой информации понимается периодическое печатное

.....
³⁵⁶ Российская газета. 1992. 8 февр.

издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Среди интернет-ресурсов под действие данного закона попадают только те из них, которые зарегистрированы в качестве СМИ («сетевые издания»). Исходя из смысла закона, регистрация интернет-сайта в качестве СМИ является добровольной, а в случае отсутствия таковой он средством массовой информации не признается.

Рассмотрим положения Закона о СМИ, касающиеся противодействия использованию СМИ в террористических и экстремистских целях. Закон о СМИ устанавливает недопустимость злоупотребления данной свободой (ст. 4). Одной из форм такого злоупотребления в ст. 4 Закона о СМИ названо *«использование СМИ для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов»*. Кроме того, в ней содержится запрет на распространение в СМИ информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена.

В качестве правовых мер воздействия на СМИ за нарушение запрета о злоупотреблении Закон о СМИ предусматривает:

- *отказ в регистрации СМИ* в случае, если наименование (название), примерная тематика и (или) специализация средства массовой информации представляют злоупотребление свободой массовой информации (п. 3 ст. 13);

- *приостановление и прекращение деятельности СМИ* судом по иску регистрирующего органа в случае неоднократных в течение двенадцати месяцев нарушений редакцией требований ст. 4 Закона о СМИ, по поводу которых регистрирующим органом делались письменные предупреждения учредителю и (или) редакции (главному редактору) (ст. 16);

- *выдача лицензиату* (юридическому лицу, осуществляющему телевизионное вещание или радиовещание) *предписания об устранении выявленного нарушения или о недопустимости совершения нарушения лицензирующим органом* в случае выявления нарушений требований Закона о СМИ (ст. 31.7);

- *приостановление действия лицензии на телевизионное вещание или радиовещание лицензирующим органом* в случае невыполнения лицензиатом в установленный срок его предписания об устранении выявленного нарушения или в случае выявления лицензирующим органом грубого нарушения лицензионных требований (ст. 31.7);

- *прекращение действия (аннулирование) лицензии на телевизионное вещание или радиовещание* судом в случае повторного в течение одного года (с момента совершения предыдущего нарушения) грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований либо неустранения лицензиатом в установленный лицензирующим органом срок нарушения, повлекшего за собой приостановление действия лицензии (ст. 31.7).

Механизмы противодействия использованию СМИ для осуществления экстремистской деятельности предусмотрены и Законом о ПЭД. Ст. 11 данного Закона устанавливает прямой запрет на распространение через СМИ экстремистских материалов и осуществление ими экстремистской деятельности. В случае нарушения данного запрета уполномоченным государственным органом, осуществившим регистрацию данного средства массовой информации, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генеральным прокурором РФ или подчиненным ему соответствующим прокурором выносится *предупреждение* в письменной форме о не-

допустимости таких действий либо такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. Так, Роскомнадзором, по словам его руководителя А. Жарова, в 2013 году было вынесено 23 предупреждения СМИ за экстремистскую деятельность. Всего же за 10 последних лет — 270, из них больше всего (114) — за использование СМИ для возбуждения национальной розни; за возбуждение религиозной розни — 30, социальной розни — 24, за призывы к свержению конституционного строя — 40³⁵⁷.

В случае неприятия мер по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо если повторно в течение 12 месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства массовой информации, деятельность соответствующего СМИ подлежит *прекращению* по решению суда (ст. 8). В ст. 11 также закреплено такое основание прекращения деятельности СМИ, как осуществление им экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда. В целях недопущения продолжения распространения экстремистских материалов суд может *приостановить реализацию* соответствующих номеров периодического издания либо тиража аудио- или видеозаписи, программы либо выпуск соответствующей теле-, радио- или видеопрограммы в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска. Решение суда является основанием для изъятия нереализованной части тиража продукции средства массовой ин-

.....
³⁵⁷ Глава Роскомнадзора считает необходимым введение серьезных административных штрафов за использование СМИ для экстремистской деятельности // Роскомнадзор. 23.04.2014. <http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news25034.htm> (дата обращения: 21.08.2014).

формации, содержащей материал экстремистской направленности, из мест хранения, оптовой и розничной торговли (ст. 11).

Рассмотрим правовые средства противодействия использованию сети Интернет и мобильной связи при подготовке и проведении «цветных революций». По своей природе сеть Интернет, как и мобильная связь, является сетью связи, в связи с чем она подпадает под действие Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи»³⁵⁸ (далее — Закон о связи). Ст. 27 Закона о связи устанавливает правовые основы осуществления федерального государственного надзора в области связи, под которым понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими и физическими лицами требований, установленных Законом о связи, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ в области связи (далее — обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных федеральных органов исполнительной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения указанных требований при осуществлении юридическими и физическими лицами своей деятельности. Основными формами его осуществления выступают плановые и внеплановые проверки. Вполне очевидно, что под действие такого надзора попадают операторы связи (интернет-провайдеры) и хостинг-провайдеры. В рамках его осуществления могут проверяться факты использования террористическими или экстремистскими организациями ресурсов Интернета и приниматься необходимые меры реагирования.

Следует отметить, что ст. 12 Закона о ПЭД непосредственно регламентирует вопрос *недопущения использования сетей связи обще-*

.....
³⁵⁸ СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

го пользования, включая сеть Интернет, для осуществления экстремистской деятельности. Она устанавливает общий запрет на такое использование, а также предусматривает возможность применения мер, предусмотренных анализируемым Законом «с учетом особенностей отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации в области связи». Как видно, законодатель уклонился от содержательной регламентации специальных мер противодействия использованию сетей связи в экстремистских целях, сделав отсылку к общим нормам Закона о противодействии экстремизму и законодательства в области связи.

Важным инструментом противодействия использованию Интернета и мобильной связи экстремистскими организациями является мониторинг сетевой активности членов данных организаций и привлеченных ими лиц. Во многих случаях для этого требуется использование технических средств для обеспечения оперативно-розыскных мероприятий (СОРМ)³⁵⁹. Правовые основы применения СОРМ заложены в ст. 64 Закона о связи, которая устанавливает обязанности операторов связи и ограничение прав пользователей услугами связи при проведении оперативно-розыскных мероприятий, мероприятий по обеспечению безопасности РФ и осуществлении следственных действий. Согласно ей, операторы связи обязаны предоставлять уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности РФ, информацию о пользователях услугами связи и об оказанных им услугах связи, а также иную информацию, необходимую для выполнения возложенных на эти органы задач в случаях, установленных федеральными законами (ч. 1 ст. 64). При этом операторы связи обязаны обеспечивать реализацию установленных требований к сетям и средствам связи для проведения этими органами в случаях, установленных федеральными

.....
³⁵⁹ Ранее внедрение СОРМ осуществлялось в соответствии с приказом Минсвязи России от 25 июля 2000 года № 130 «О порядке внедрения системы технических средств по обеспечению оперативно-розыскных мероприятий на сетях телефонной, подвижной и беспроводной связи и персонального радиовызова общего пользования».

законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения указанных мероприятий (ч. 2 ст. 64).

Более детально вопросы организации и применения СОПМ, взаимодействия правоохранительных органов с операторами связи установлены в ряде подзаконных актов, а именно: 1) постановлении Правительства Российской Федерации от 27 августа 2005 года № 538 «Об утверждении Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность»; 2) приказе Мининформсвязи России от 16 января 2008 года № 6 «Об утверждении Требований к сетям электросвязи для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Часть I. Общие требования»; 3) приказе Минкомсвязи России от 27 мая 2010 года № 73 «Об утверждении Требований к сетям электросвязи для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Часть II. Требования к сетям передачи данных»; 4) приказе Мининформсвязи России № 5, ФСБ России № 8 от 15 января 2008 года «Об утверждении типовых Требований к плану мероприятий по внедрению технических средств для проведения оперативно-розыскных мероприятий» и др.

Следует отметить, что Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» (известен как «Закон о блогерах») были внесены ряд изменений в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В частности, последний был дополнен ст. 10.1, закрепляющий обязанности организатора распространения информации в сети Интернет. Под ним в соответствии с данной статьей понимается лицо, осуществляющее деятельность по обеспечению функционирования информационных

систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети Интернет. Приведенная дефиниция носит «туманный характер», в связи с чем встает вопрос о том, кто подпадает под категорию организаторов распространения информации в сети Интернет. По мнению А. Филимонова, исходя из данного определения, под действие закона могут попасть социальные сети и блоги (Facebook, Вконтакте, Twitter, ЖЖ), форумы, так как они тоже имеют сервисы обмена сообщениями, сайты, предоставляющие услуги электронной почты (Gmail, Яндекс, Mail.ru), программы обмена мгновенными сообщениями (Skype, Viber, ICQ) и все сайты, имеющие формы обратной связи³⁶⁰.

В качестве одной из обязанностей организатора распространения информации в сети Интернет было закреплено обеспечение им реализации установленных федеральным органом исполнительной власти в области связи по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым указанным организатором в эксплуатируемых им информационных системах, для проведения этими органами в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения данных мероприятий. Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2014 года № 743 были утверждены Правила взаимодействия организаторов распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с уполномоченными государственными органами, осуществляю-

.....
³⁶⁰ *Филимонов А.* Соцсети, блогеры и государство: новые меры по регулированию Интернета // Гарант. 21.05.2014. <http://www.garant.ru/article/543540/#ixz3Z3DwzLUYTM> (дата обращения: 19.08.2014).

щими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации³⁶¹.

Кроме того, организатора распространения информации в сети Интернет *обязали хранить* на территории Российской Федерации *информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей сети Интернет и информацию об этих пользователях в течение шести месяцев с момента окончания осуществления таких действий*, а также *предоставлять* указанную информацию уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами. Данная норма расширяет возможности для мониторинга активности членов террористических и экстремистских организаций и для сбора доказательственной базы их противоправной активности в сети Интернет.

В ст. 64 Закона о связи предусматривается такая мера воздействия на интернет-пользователей, как *приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам*. Оно осуществляется операторами связи на основании мотивированного решения в письменной форме одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами (ч. 3 ст. 64). Данная мера может успешно применяться для противодействия использованию Интернета и мобильной связи экстремистскими организациями.

Кроме того, оператор связи имеет право приостановить оказание услуг связи *по своей инициативе* в случае нарушения пользователем услугами связи требований, установленных Законом о связи, правилами оказания услуг связи или договором об оказании услуг связи, до устранения такого нарушения. В случае неустранения такого нарушения в течение шести месяцев со дня получения пользовате-

.....
³⁶¹ СЗ РФ. 2014. № 32. Ст. 4516.

лем услугами связи от оператора связи уведомления в письменной форме о намерении приостановить оказание услуг связи оператор связи в одностороннем порядке вправе *расторгнуть договор об оказании услуг связи*, за исключением случаев, установленных Законом о связи (ч. 3 ст. 44 Закона о связи).

Следует отметить, что Закон о связи, равно как и правила оказания услуг связи (применительно к Интернету таковыми являются Правила оказания телеметрических услуг связи, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2007 года № 575³⁶², и Правила оказания услуг связи по передаче данных, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 23 января 2006 года № 32³⁶³), регулируют преимущественно технические и организационные аспекты обеспечения доступа к сети Интернет и не затрагивают вопросов распространяемого пользователями контента, равно как и других форм их интернет-активности. Соответственно, применение операторами связи (интернет-провайдерами) по своей инициативе таких мер, как приостановление или расторжение договора об оказании услуг связи в связи с использованием Интернета для осуществления террористической или экстремистской деятельности, является маловероятным.

Основополагающим законодательным актом, регулирующим отношения в информационной сфере в целом и в области использования сети Интернет в частности является **Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»** (далее — Закон об информации)³⁶⁴. К числу принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации Закон об информации относит свободу поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом; установление ограничений до-

.....
³⁶² СЗ РФ. 2007. № 38. Ст. 4552.

³⁶³ СЗ РФ. 2006. № 5. Ст. 553.

³⁶⁴ СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.

ступа к информации только федеральными законами; обеспечение безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации; неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия, и др.

Ст. 9 Закона об информации устанавливает общие основы ограничения доступа к информации, которое «устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства», а также называет отдельные виды информации ограниченного доступа. Регулируя распространение информации, Закон об информации запрещает распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность (ч. 6 ст. 10).

В контексте исследуемой проблемы имеет значение положение ч. 6 ст. 13 Закона об информации, согласно которому «порядок создания и эксплуатации информационных систем, не являющихся государственными информационными системами или муниципальными информационными системами, определяется операторами таких информационных систем в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом или другими федеральными законами». Исходя из определения «информационной системы», закрепленного в ст. 2 Закона об информации, можно сделать вывод о распространении действия приведенной нормы на социальные сети и иные интернет-сайты.

В ст. 15 Закона об информации регламентированы вопросы использования информационно-телекоммуникационных сетей. В соответствии с ней, на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства РФ в обла-

сти связи, Закона об информации и иных нормативных правовых актов РФ. При этом отмечено, что регулирование использования информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, осуществляется в Российской Федерации с учетом общепринятой международной практики деятельности саморегулируемых организаций в этой области. Порядок использования иных информационно-телекоммуникационных сетей определяется владельцами таких сетей с учетом требований, установленных Законом о связи (ч. 1–2 ст. 15). Ч. 6 ст. 15 закрепляет возможность введения ограничений на процесс передачи информации в информационно-телекоммуникационных сетях.

В 2012–2014 годах государством был принят комплекс важных дополнений в Закон об информации, которые учредили ряд организационно-правовых механизмов ограничения доступа к запрещенной информации в сети Интернет. Они будут рассмотрены нами ниже в контексте изучения механизмов борьбы с распространением экстремистских материалов.

Здесь же нам хотелось бы сказать об одном важном дополнении, внесенном в Закон об информации уже упоминавшимся выше Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 97-ФЗ («Законом об блогерах»). Речь идет о новой ст. 10.2 Закона об информации — «Особенности распространения блогером общедоступной информации». Данной статьей фактически был регламентирован правовой статус владельцев сайтов и (или) страниц сайта в сети Интернет, на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более трех тысяч пользователей сети Интернет (они именуются в статье как «блогеры», хотя на самом деле охватывают не только блогеров, но и владельцев интернет-сайтов). Для данных блогеров новой статьей закреплен ряд правовых обязанностей, среди которых имеется обязанность «не допускать использование сайта или страницы сайта в сети Интернет в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осу-

ществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов». Кроме того, их обязали проверять достоверность размещаемой общедоступной информации до ее размещения и незамедлительно удалять размещенную недостоверную информацию. Также Закон об информации установил требования по деанонимизации блогеров, которые должны теперь разместить на своих сайтах или на страницах сайтов в сети Интернет свои фамилии и инициалы, электронный адрес для направления им юридически значимых сообщений.

На наш взгляд, установление подобных обязанностей блогеров способно значительно повысить уровень их ответственности за распространяемую информацию в сети Интернет, предупредить распространение ими экстремистских материалов и недостоверных сведений, которые могут спровоцировать групповые нарушения общественного порядка.

Одним из правовых инструментов противодействия использования сети Интернет является *ограничение доступа к интернет-ресурсам в связи с распространением в них материалов экстремистского характера*. Законодательство Российской Федерации предусматривает несколько механизмов ограничения доступа к интернет-ресурсам, содержащим информацию экстремистского характера.

Ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — ФЗ № 149) предусмотрен Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено (далее — Реестр). Формирование и ведение Реестра осуществляет Роскомнадзор. Реестр расположен в сети Интернет по адресу: eais.rkn.gov.ru.

В Реестр включаются:

1) доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено;

2) сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Основаниями для их включения в Реестр являются решения уполномоченных Правительством Российской Федерации федеральных органов исполнительной власти (Роскомнадзора, ФСКН России, Роспотребнадзора, ФНС России) в отношении распространяемых посредством сети Интернет:

а) материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявления о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера;

б) информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, местах приобретения таких средств, веществ и их прекурсоров, о способах и местах культивирования наркосодержащих растений;

в) информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства;

г) информации о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), распространение которой запрещено федеральными законами;

д) информации, нарушающей требования Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона от 11 ноября 2003 года № 138-ФЗ «О лотереях» о запрете деятельности по организации и проведению азартных игр и лотерей с использованием сети Интернет и иных средств связи.

Кроме того, согласно ч. 5 ст. 15.1 основанием для включения в Реестр выступает вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети Интернет, информацией, распространение которой в Российской Федера-

ции запрещено. Под данную категорию подпадают экстремистские материалы, под которыми понимаются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы (п. 3 ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

Согласно статье 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее — ФЗ № 114), на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании заявления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому, административному или уголовному делу.

Копия вступившего в законную силу решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется судом в трехдневный срок в федеральный орган государственной регистрации (Минюст России). Минюст России на основании решения суда о признании информационных материалов экстремистскими в течение тридцати дней вносит их в федеральный список экстремистских материалов.

Включение информации в Реестр по судебным решениям осуществляется Роскомнадзором на основании обращений органов го-

сударственной власти Российской Федерации, организаций и граждан, в случае поступления таких обращений с приложенными к ним судебными решениями, а также посредством доработанной в 2014 году формы для приема обращений органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, общественных объединений и иных некоммерческих организаций, а также граждан с целью дополнения ее возможностью направления сведений о материалах, признанных судом запрещенными к распространению на территории Российской Федерации.

После первичного решения оператора Реестра о включении в него соответствующей записи указателя страницы сайта в сети Интернет, содержащей запрещенный контент, вступает в действие трехступенчатый механизм реагирования, прописанный в ст. 15.1 Закона об информации и в постановлении Правительства Российской Федерации от 26 октября 2012 года № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»³⁶⁵. Его суть максимально кратко можно представить в виде трех основных последовательных шагов:

- 1) уведомление владельца сайта о наличии в нем запрещенной информации и принятие им мер по удалению такого контента;
- 2) ограничение провайдером хостинга доступа к сайту в сети Интернет, содержащему запрещенную информацию;
- 3) внесение записи в Реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети Интернет, содержащий запрещенную информацию, и ограничение доступа к такому сайту со стороны оператора связи (интернет-провайдера).

.....
³⁶⁵ Российская газета. 2012. 29 окт.

При этом каждая последующая стадия реализуется только в том случае, если предыдущая не дала желаемого результата. Как видно, финальным результатом может стать блокирование доступа к сайту по сетевому (IP) адресу. Важным достоинством данного метода является возможность блокирования доступа к сайтам, размещенным на зарубежных хостинг-площадках, чем часто ранее пользовались террористические и экстремистские организации во избежание мер ответственности. Но у него есть и серьезный минус, состоящий в возможности блокирования всего интернет-ресурса (например, крупной социальной сети), хотя запрещенная информация может содержаться лишь на одной из страниц данного сайта и составлять ничтожно малую часть размещенного контента. За это данный закон подвергается жесткой критике со стороны интернет-индустрии.

Согласно данным, приведенным главой Роскомнадзора А.А. Жаровым в ходе выступления на секции «Построение эффективных систем кибербезопасности» в рамках Петербургского международного экономического форума 18 июня 2015 года, судами принято *1869 решений* в отношении признания материалов экстремистскими, доступ к которым был ограничен в порядке ст. 15.1 Закона об информации³⁶⁶.

Следующим значимым шагом по совершенствованию механизма ограничения доступа к информации в сети Интернет стало принятие Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»³⁶⁷. Данным актом Закон об информации был дополнен новой ст. 15.3, регламентирующей порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона. Под такой информацией в указанной статье понимается информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию

.....
³⁶⁶ «Заблокированные сайты, если и занимаются бизнесом, то глубоко криминальным», — руководитель Роскомнадзора // Роскомнадзор. 18.06.2015. <http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news33110.htm> (дата обращения: 20.09.2015).

³⁶⁷ СЗ РФ. 2013. № 52. Ст. 6963.

в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

В соответствии со ст. 15.3 Закона об информации, в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, указанной информации, включая случай поступления уведомления о распространении такой информации от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций или граждан, Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители направляют требование в Роскомнадзор о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию.

На основании поступившего обращения Роскомнадзор незамедлительно осуществляет следующие действия:

1) направляет по системе взаимодействия операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети Интернет, или к информации, размещенной на нем и содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. Данное требование должно содержать доменное имя сайта в сети Интернет, сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети Интернет, позволяющие идентифицировать такую информацию;

2) определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети Интернет, указанного информационного ресурса, обслуживающего владельца сайта в сети Интернет, на котором размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка;

3) направляет провайдеру хостинга или иному указанному в п. 2 лицу уведомление в электронном виде на русском и английском

языках о нарушении порядка распространения информации с указанием доменного имени и сетевого адреса, позволяющих идентифицировать сайт в сети Интернет, на котором размещена информация, содержащая призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, а также указателей страниц сайта в сети Интернет, позволяющих идентифицировать такую информацию, и с требованием принять меры по удалению такой информации;

4) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга или иному указанному в п. 2 лицу в соответствующей информационной системе.

После получения по системе взаимодействия требования Роскомнадзора о принятии мер по ограничению доступа оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, обязан незамедлительно ограничить доступ к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети Интернет, или к информации, размещенной на нем и содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.

В течение суток с момента получения указанного уведомления провайдер хостинга или иное указанное в п. 2 лицо обязаны проинформировать об этом обслуживаемого ими владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительно удалить информацию, содержащую призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. В случае, если владелец информационного ресурса удалил информацию, содержащую призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, он направляет уведомление об этом в Роскомнадзор. После его получения и проверки последний

обязан незамедлительно уведомить по системе взаимодействия оператора связи, оказывающего услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, о возобновлении доступа к информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети Интернет. А оператор связи, в свою очередь, незамедлительно возобновляет доступ к ранее заблокированному информационному ресурсу.

Таким образом, ст. 15.3 Закона об информации учредила новый механизм оперативного ограничения доступа к информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. Его ключевое процедурное отличие от алгоритма работы Реестра, предусмотренного статьей 15.1 Закона об информации, является упреждающий порядок ограничения доступа к информации в сети Интернет. Это исключительно важно в условиях подготовки и осуществления массовых протестных противоправных акций и преступлений экстремистской направленности, которые бывают весьма скоротечными и требуют быстрого реагирования.

Учрежденный механизм уже доказал свою работоспособность. По данным главы Роскомнадзора А.А. Жарова, в 2014 году Роскомнадзором было заблокировано порядка 4,5 тыс. сайтов, содержащих экстремистскую информацию, более 80% из них после удаления запрещенного контента было разблокировано³⁶⁸.

4.3. Организационное противодействие деструктивным технологиям «цветных революций»

Административные методы воздействия позволяют решать широкий круг задач предотвращения «цветной революции», главным образом на этапе ее подготовки. Наиболее эффективно эти методы

.....
³⁶⁸ Роскомнадзор за 2014 год заблокировал 4,5 тыс. сайтов за экстремистские материалы // Интерфакс. 28.04.2015. <http://www.interfax.ru/russia/438984> (дата обращения: 18.07.2015).

могут быть использованы для достижения организационного превосходства сил, противостоящих «цветной революции», над сторонниками последней. В частности, это возможно путем создания патриотических общественно-политических организаций и партий, поддержки их деятельности (преимущественно скрытно), предоставления организационного и отчасти материального и информационного ресурса в сочетании с организацией различных препятствий для деятельности сторонников «цветной революции» в России.

Так как «цветная революция» не является «естественной реакцией на внезапно возникшие события», а есть часть целенаправленных действий по хаотизации социальной обстановки, то этот процесс от ее организаторов требует вполне конкретных ресурсов: организационных, финансовых, информационных, технических. Основной вопрос профилактики «цветной революции» — выяснение того, кто, сколько и каких ресурсов выделил и кто, как и когда собирается ими воспользоваться. Как ни парадоксально это звучит, но именно ответы на эти вопросы не являются тайной: они обсуждаются на сетевых форумах, печатаются в статьях, обсуждаются в теледебатах. Шоковое впечатление, которое производили на власть действия «умной толпы», вполне объяснимы: любой государственный аппарат за тысячелетия традиций сохранения власти привык к тому, что его противник обязательно будет скрывать свои намерения. «Открытость» всегда воспринималась как уловка, при этом ответные действия властей на фоне глобальной медийной «открытости» «мирных бунтовщиков» выглядят неуклюжими и неадекватными в глазах не только «мирового сообщества», но и граждан собственного государства. Образно говоря, власть по-прежнему пытается играть в покер, в то время когда ее противник (в данном случае — «цветные революционеры») играет в шахматы. Выход один — принять «открытость» как данность и начать играть в шахматы. Как это может выглядеть на практике?

Основной ресурс «цветной революции» — люди, готовые к конкретным действиям по «ненасильственному захвату власти». Эти

люди собраны в сетевые структуры, прошли специальную подготовку. Таковыми являются: неправительственные организации, неформальные объединения, сетевые сообщества, фанатские и бойцовые клубы. Мониторинг их сетевой активности позволяет выявить масштаб подготовки к очередной акции ее участников. В необходимых случаях — начать сетевую игру по противодействию данным планам. Это отнюдь не противоречит «шахматной» открытости: если кто-то из граждан государства открыто заявляет о своих намерениях бороться с государством, то, соответственно, и нельзя возмущаться действиями государства по его собственной защите.

Как было отмечено выше, одним из основных акторов ведения подрывной деятельности в государстве и подготовки «цветных революций» выступают некоммерческие организации (НКО). Финансирование российских НКО осуществляется в основном за счет средств, поступающих от посольств Нидерландов, Бельгии, Норвегии, Великобритании, Германии, Финляндии, Европейской комиссии и международных фондов, в том числе подконтрольных Государственному департаменту США, — «Национальный фонд поддержки демократии» (Конгресс США), Фонд МакАртуров, «Институт Открытое Общество» (Джордж Сорос) Фонд Чарльза Стюварда Мотта.

Так, несмотря на официальный уход из страны, основным модератором деструктивных процессов на территории Российской Федерации продолжает оставаться Агентство США по международному развитию (USAID), деятельность которого на территории Российской Федерации запрещена с 1 октября 2012 года. По информации из открытых источников, деятельность Агентства США по международному развитию организована на базе Посольства США. В последний период финансирование НКО осуществлялось через подконтрольные структуры (Национальный фонд содействия демократии, Международный республиканский институт, Национальный демократический институт международных отношений, коммерческая корпорация «Менеджмент Систем Интернэшнл»). Национальный фонд содействия демократии использовался Агентством США для перечисления денежных средств на поддержку «цветных рево-

люций», в том числе на финансирование российской оппозиции. По информации Росфинмониторинга, в период с 2012 года по март т.г. Фондом было переведено около 36,2 млн рублей на счета 15 структур, включенных Минюстом России в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента.

Имеют место факты участия неправительственных некоммерческих организаций в политической деятельности: в массовых публичных мероприятиях и электоральных процессах; в работе различных общественных палат и общественных советов, консультативных органов и других структур, созданных при органах государственной власти и правоохранительных органах; в проведении мероприятий по общественному контролю за функционированием органов исполнительной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов.

Весьма значимым, но наиболее латентным видом подрывной деятельности НПО/НКО выступает работа с представителями оппозиции и правящей властной группы, направленная на формирование ядра поддержки будущей «цветной революции» внутри государственного аппарата. В качестве ее приоритетных объектов выступают высокопоставленные члены правительства страны, влиятельные парламентарии, высший командный состав вооруженных сил и правоохранительных органов, а также руководители крупнейших государственных компаний страны. Задачей-минимум работы с членами правящего режима выступает обеспечение их нейтралитета в отношении планируемой «цветной революции», задачей-максимум — вовлечение их в ее организацию и проведение.

Она может включать проведение встреч и совместных публичных акций, участие в собраниях (конференциях, семинарах, торжественных вечерах и т.п.), организацию отдыха и досуга для должностных лиц и членов их семей, медийное раскручивание политиков в авторитетных мировых СМИ, прямая материальная помощь. Наряду с мерами стимулирующего характера («обхаживания») может применяться и арсенал принуждающих мер, таких как шантаж, манипулирование сознанием, стравливание с конкурентами и т.п.

Такая работа ведется НПО/НКО совместно с официальными государственными органами и специальными службами иностранного государства. Статус «неправительственных» организаций в сочетании с позиционированием в качестве проводников демократии позволяет данным структурам маскировать истинных заказчиков и конечные цели такой деятельности, обходя бдительный взор контрразведывательных органов.

Однако в последнее время в нашей стране благодаря активной информационно-разъяснительной и пропагандистской работе государственных СМИ, общественных объединений патриотической направленности (таких, как «Национально-освободительное движение», «Суть времени» и др.) и отдельных общественных активистов попытки НПО/НКО и иностранных правительственных структур проводить публичную работу с российской системной и несистемной оппозицией, а также отдельными должностными лицами из правительственных структур сталкиваются с серьезными препятствиями. Выявленные факты подобного сотрудничества предаются огласке и вызывают серьезный негативный общественный резонанс³⁶⁹. В этой связи прогнозируется уход подобной работы в теневую сферу.

Внимание привлекает пример с деятельностью Регионального фонда «Центр защиты прав средств массовой информации», руководитель которого, Арапова Г.Ю., с 2013 года является председателем Общественного совета при ГУ МВД России по Воронежской области. Согласно выводам проверки управления Минюста РФ по Воронежской области, директор Регионального фонда «Центр защиты прав средств массовой информации» Арапова Г.Ю., являясь председателем Общественного совета при ГУ МВД России по Воронежской области, обладает прямой возможностью активно воздейство-

.....
³⁶⁹ См. например: Оппозиция обсудила с новым послом США в России ситуацию в стране // РИА Новости. 17.01.2012. URL: <http://ria.ru/society/20120117/541664364.html> (дата обращения: 19.08.2015). Блогеры о встрече российской оппозиции с новым послом в США: «в первый день на поклон переться — это отвратительно» // Topnews. 18.01.2012. URL: http://www.topnews.ru/news_id_47705.html (дата обращения: 19.08.2015).

вать на принятие органами государственной власти решений, а также на организацию непосредственного влияния заинтересованных общественных институтов на реализацию государственной политики органами государственной власти.

Осознание описанных факторов обусловило принятие государством комплекса мер, направленных на предупреждение деструктивной деятельности НКО. Базовым правовым актом, определяющим статус НКО в России, является **Федеральный закон 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»**³⁷⁰ (далее — Закон о НКО). Данным законом в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации для иностранных НКО (именуемых *«иностранными некоммерческими неправительственными организациями»*) и их представительств и филиалов в России установлены некоторые изъятия, дополнительные ограничения и обязательства по сравнению с российскими НКО.

К ним относятся:

1) уведомление уполномоченного органа о создании на территории РФ филиала или представительства иностранной НКО в течение трех месяцев со дня принятия решения об этом;

2) обязательный аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и предоставление аудиторского заключения;

3) информирование структурным подразделением иностранной НКО уполномоченного органа об объеме получаемых данным структурным подразделением денежных средств и иного имущества, их предполагаемом распределении, о целях их расходования или использования и об их фактическом расходовании или использовании, о предполагаемых для осуществления на территории РФ программах, а также о расходовании предоставленных физическим и юридическим лицам указанных денежных средств и об использовании предоставленного им иного имущества по форме и в сроки, которые устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

.....
³⁷⁰ СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

4) размещение уполномоченным органом на своем официальном сайте в сети Интернет сведений, представленных структурным подразделением иностранной НКО, или предоставляет их СМИ для опубликования.

Отдельно хотелось бы отметить установленные в ст. 30.1 Закона об НКО *ограничения на участие отдельных категорий лиц в деятельности иностранных НКО*. Согласно ей в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных НКО и действующих на территории РФ их структурных подразделений не могут входить лица, замещающие государственные или муниципальные должности, а также должности государственной или муниципальной службы, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством РФ. Указанные лица не вправе заниматься оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации. Данная норма призвана предотвратить «мягкую вербовку» со стороны иностранных НКО должностных лиц государства и органов местного самоуправления.

Ч. 7 ст. 13.2 Закона о НКО устанавливает отдельный перечень оснований для *отказа иностранной НКО во внесении в реестр сведений о своем филиале или представительстве*, среди которых следует выделить следующие:

— если цели и задачи создания филиала или представительства иностранной некоммерческой неправительственной организации противоречат Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации;

— если цели и задачи создания филиала или представительства иностранной некоммерческой неправительственной организации создают угрозу суверенитету, политической независимости, территориальной неприкосновенности и национальным интересам Российской Федерации;

— если ранее внесенные в реестр филиал или представительство иностранной некоммерческой неправительственной организации были исключены из реестра в связи с грубым нарушением Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации.

Особенно важным в контексте обеспечения ИПБ представляется второе указанное основание, по сути описывающее содержание подрывной деятельности НКО против России. Вместе с тем вызывает удивление отсутствие двух указанных оснований в перечне *оснований ликвидации отделения иностранной НКО на территории Российской Федерации*, содержащемся в ч. 2.1 ст. 18 Закона о НКО. Можно предположить, что при наличии таких фактов можно будет применить указанное в отмеченной норме основание «в случае, если его деятельность не соответствует целям, предусмотренным учредительными документами» (п. 1 ч. 2.1. ст. 18 Закона о НКО). Однако подобное толкование носит во многом расширительный характер и может быть не принято судом. В этой связи, на наш взгляд, целесообразно внести изложенные основания отказа иностранной НКО во внесении в реестр сведений о своем филиале или представительстве в перечень оснований ликвидации отделения иностранной НКО.

Помимо деятельности отделений иностранных НКО, деструктивная деятельность иностранных государств на территории России может осуществляться и через российские НКО. Это вполне укладывается в применяемую США и другими странами тактику использования «агентов влияния». Длительное время в Законе об НКО отсутствовали специальные инструменты противодействия данной угрозе. Ситуация изменилась в связи с принятием резонансного **«Закона об иностранных агентах» — Федерального закона от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»³⁷¹**. Им было сформулировано

.....
³⁷¹ СЗ РФ. 2012. № 30. Ст. 4172.

понятие НКО, выполняющей функции иностранного агента, а также определены особенности правового статуса таких организаций и осуществления контроля (надзора) за их деятельностью.

Согласно п. 6 ст. 2 Закона о НКО (в ред. ФЗ № 121), под **«некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента»**, понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее — иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации. Как видно, НКО, выполняющую функцию иностранного агента, отличают два главных признака: 1) получение денежных средств и иного имущества из иностранных источников; 2) участие в политической деятельности. При этом последний признак в Законе расшифрован.

Согласно абз. 2 п. 6 ст. 2 Закона о НКО, НКО, за исключением политической партии, признается *участвующей в политической деятельности*, осуществляемой на территории Российской РФ, если независимо от целей и задач, указанных в ее учредительных документах, она участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях. Заложенный подход к оценке реального, а не провозглашенного характера деятельности НКО для отнесения к выполняющим функции иностранного агента, представляется нам единственно верным, поскольку очевидно, что задействованные во «враждебной сети» НКО часто применяют методы маскировки своего реального назначения. В то же время Закон

об НКО содержит необходимую оговорку, согласно которой к политической деятельности не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества (абз. 3 п. 6 ст. 2).

Специфика правового статуса НКО, выполняющей функции иностранного агента, состоит в следующем:

- обязанность включения в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента (п. 9 п. 5 ст. 13.1 Закона об НКО);
- указание на выполнение функций иностранного агента при издании и (или) распространении материалов такой НКО, в том числе через СМИ и сеть Интернет (абз. 5 п. 1 ст. 24 Закона об НКО);
- обязательный аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности такой НКО и ежегодное предоставление ею аудиторского заключения в уполномоченный орган (п. 1 и 3 ст. 32 Закона об НКО);
- предоставление в уполномоченный орган один раз в полгода документов, содержащих отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов (п. 3 ст. 32 Закона об НКО);
- ежеквартальное предоставление в уполномоченный орган документов о целях расходования денежных средств и использования иного имущества (п. 3 ст. 32 Закона об НКО);
- обязанность один раз в полгода размещать в сети Интернет или предоставлять СМИ для опубликования отчет о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в уполномоченный орган или его территориальный орган (п. 3.2 ст. 32 Закона об НКО);
- проведение плановых проверок таких НКО не чаще чем один раз в год (п. 4.5 ст. 32 Закона об НКО);
- отдельный перечень основания для внеплановой проверки таких НКО, включающий, в частности, поступление в уполномочен-

ный орган обращений и заявлений граждан, юридических лиц, информации из средств массовой информации о фактах, свидетельствующих о наличии в деятельности НКО, выполняющей функции иностранного агента, признаков экстремизма (п. 4.6 ст. 32 Закона об НКО);

- предоставление уполномоченным органом Государственной Думе доклада о деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента, содержащего информацию об участии их в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ, о поступлении и расходовании денежных средств, а также о результатах контроля за их деятельностью (п. 4.6 ст. 32 Закона об НКО).

Анализ изложенного позволяет сделать вывод о том, что государство в отношении НКО, выполняющих функции иностранного агента, установило требования повышенной прозрачности и более «плотного» государственного контроля за их деятельностью, то есть использовало весьма мягкие и тонкие инструменты воздействия незапретительного характера, что можно только приветствовать.

Вместе с тем они подкреплены рядом мер юридической ответственности НКО, выполняющей функции иностранного агента, включая:

- 1) возможность приостановления деятельности на срок не более шести месяцев в случае не подачи заявления о включении в Реестр таких НКО (п. 5 ст. 32 Закона об НКО);

- 2) меры административной ответственности за непредставление сведений (ст. 19.7.5–2 КоАП РФ), нарушение порядка деятельности (ст. 19.34 КоАП РФ), организацию деятельности либо участие в ней, если в отношении данного НКО принято решение о приостановлении ее деятельности (ч. 2 ст. 20.28 КоАП РФ);

- 3) меры уголовной ответственности за создание такой НКО, деятельность которой сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией, участие в ее деятельности либо пропаганду указанных деяний (ч. 2 и 3 ст. 239 УК РФ), а также за злостное уклонение от исполнения обя-

занностей, определенных законодательством РФ о НКО, выполняющих функции иностранного агента (ст. 330.1 УК РФ).

В 2015 году в результате проведенных мероприятий территориальными органами Министерства юстиции Российской Федерации при непосредственном участии подразделений по противодействию экстремизму МВД России выявлены и внесены в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, свыше 30 организаций, среди которых Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ», Региональный фонд «Центр защиты прав средств массовой информации», Фонд поддержки расследовательской журналистики — «Фонд 19/29», Автономная некоммерческая организация «Центр информации «ФРИИНФОРМ».

По состоянию на ноябрь 2015 года в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, включены 105 некоммерческих организаций, что свидетельствует об активном использовании правоохранительными органами данного правового инструмента воздействия на НКО, получающих зарубежное финансирование и участвующих в политической деятельности.

Вместе с тем анализ обстановки, складывающейся после внесения изменений в законодательство об НКО, свидетельствует о смене тактики, форм и методов деструктивной деятельности, а также ее адаптации под оперативно принимаемые российской стороной правовые меры. Госдепартамент США начинает перенаправлять денежные потоки, предназначенные для «поддержки российской демократии», через структуры, зарегистрированные на территории Российской Федерации (представительства западных компаний и банков, оформленные как самостоятельные юридические лица и формально являющиеся российскими резидентами). Тем самым на НКО, которые будут получать от них гранты, не должен распространяться статус «иностранного агента» и действия Федерального закона от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ.

Следующим этапом развития механизмов правовой защиты от деструктивной деятельности НКО стало принятие **Федерального закона от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия**

на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (далее — Закон о мерах воздействия), получившего в СМИ название «Закона Димы Яковлева». Он стал ответом на принятие в декабре 2012 года в США «Закона Магнитского», которым были введены персональные санкции в отношении «лиц, ответственных за нарушение прав человека и принципа верховенства права в России». Законом о мерах воздействия регламентируется перечень, основания и порядок применения мер воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации.

Помимо физических лиц, им предусмотрены меры воздействия и в отношении НКО. Согласно ст. 3 Закона о мерах воздействия, деятельность НКО, которые участвуют в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и безвозмездно получают денежные средства и иное имущество от граждан (организаций) США или реализуют на территории Российской Федерации проекты, программы либо осуществляют иную деятельность, которые представляют угрозу интересам Российской Федерации, *приостанавливается Минюстом России*. Данный орган направляет сведения об НКО, деятельность которых приостановлена, в МИД России.

Кроме того, той же статьей установлен запрет для граждан, имеющих двойное гражданство РФ и США, быть членом или руководителем НКО, ее структурного подразделения либо структурного подразделения международной или иностранной НКО (отделения, филиала или представительства), участвующих в политической деятельности, осуществляемой на территории РФ. Нарушение данного запрета влечет за собой приостановление Минюстом России деятельности указанной некоммерческой организации (структурного подразделения). В этом случае приостанавливаются ее права как учредителя средства массовой информации, ей запрещается организовывать, проводить массовые акции и публичные мероприятия, участвовать в них, использовать банковские счета и вклады,

за исключением расчетов по хозяйственной деятельности и трудовым договорам, возмещению убытков, причиненных ее действиями, уплате налогов, сборов и штрафов. В отношении имущества таких НКО решение о наложении на него ареста принимается судом по заявлению Минюста России.

Частью 4 ст. 3 Закона о мерах воздействия предусмотрена возможность возобновления деятельности описанных выше НКО по решению Минюста России в случае, если они прекратят безвозмездное получение денежных средств и иного имущества от граждан (организаций) США либо осуществление деструктивной деятельности, представляющей угрозу интересам Российской Федерации.

В мае 2015 г. в Закон о мерах воздействия были внесены дополнения Федеральным законом от 23 мая 2015 года № 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», установившие новый правовой механизм обеспечения национальной безопасности Российской Федерации — ***признание нежелательной деятельности иностранной или международной неправительственной организации на территории Российской Федерации.***

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Закона о мерах воздействия, основанием для признания нежелательной деятельности иностранной или международной неправительственной организации на территории Российской Федерации выступает ее угрожающий характер для основ конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства. Такое решение принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителями по согласованию с МИД России и вступает в силу со дня обнародования информации об этом.

Признание нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации влечет за собой:

1) запрет на создание (открытие) на территории РФ структурных подразделений иностранной или международной неправительственной организации и прекращение в определенном зако-

нодательством Российской Федерации порядке деятельности ранее созданных (открытых) на территории Российской Федерации таких структурных подразделений;

2) отказ кредитных организаций и некредитных финансовых организаций в проведении операции с денежными средствами и (или) иным имуществом, одной из сторон которой является иностранная или международная неправительственная организация, включенная в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации;

3) запрет на распространение информационных материалов, издаваемых иностранной или международной неправительственной организацией и (или) распространяемых ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием сети Интернет, а также производство или хранение таких материалов в целях распространения;

4) запрет на осуществление на территории РФ программ (проектов) для иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации.

Статьей 3.1 Закона о мерах воздействия также предусмотрена возможность отмены решения о признании нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителями по согласованию с МИД России.

В случае принятия или отмены решения о признании нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации Генеральная прокуратура Российской Федерации информирует об этом Минюст России в целях включения им иностранной или международной неправительственной организации в перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, либо исключения иностранной или международной неправительствен-

ной организации из данного перечня. Порядок ведения такого перечня определяется Минюстом России.

Обнародование информации о признании нежелательной на территории РФ деятельности иностранной или международной неправительственной организации осуществляется путем размещения перечня иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории РФ, в сети Интернет на официальном сайте Минюста России, и опубликования его в общероссийском периодическом издании, определенном Правительством РФ.

По состоянию на ноябрь 2015 года в данный перечень включена одна иностранная организация — Национальный фонд в поддержку демократии (NED), весьма известная своим активным участием в «цветных революциях» на постсоветском пространстве. Кроме того, 30 ноября 2015 года Генеральная прокуратура признала нежелательной на территории РФ деятельность Фонда «Открытое общество» (OpenSocietyFoundation) и Института «Открытое общество Фонд содействия» (OSIAssistanceFoundation), представляющих в России международный Фонд Сороса. Таким образом, недавно введенный в действие правовой механизм уже начал работать: он стал последовательно «выводить из игры» наиболее одиозные институты ведения подрывной деятельности против Российской Федерации.

Установленные правовые предписания и ограничения подкреплены мерами юридической ответственности. КоАП РФ дополнен статьей, предусматривающей административную ответственность физических, должностных и юридических лиц за осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности. УК РФ дополнен аналогичной ст. 284.1, которая устанавливает уголовную ответственность за руководство деятельностью указанной организации на территории Российской Федерации.

Кроме того, участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности, внесено в число оснований запрета въезда в Российскую Федерацию для иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 26 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»).

Экономические методы необходимы для подрыва материально-ресурсного потенциала сил «цветной революции». Их основу составляют технологии, позволяющие парализовать деятельность «революционеров» и в дальнейшем элиминировать внутренние экономические субъекты, составляющие материальную базу «цветной революции», нейтрализовать активность на территории России иностранных экономических структур, поддерживающих деструктивные силы, блокировать накопление и перемещение материальных средств и финансов. При одновременной материальной поддержке (преимущественно скрытой, через независимые организации) патриотических общественных организаций и движений это позволит добиться материального превосходства последних над сторонниками «цветной революции». Экономические методы имеют существенное значение на всех этапах подготовки и осуществления рассматриваемого сценария. Однако они наиболее значимы и эффективны на стадии ее предотвращения, когда «революция» только зарождается. В частности, дружественная экономическая политика по отношению к наиболее активным и экономически уязвимым слоям населения в этот период позволит существенно снизить социальную напряженность.

4.4. Противодействие финансированию деструктивных технологий «цветных революций»

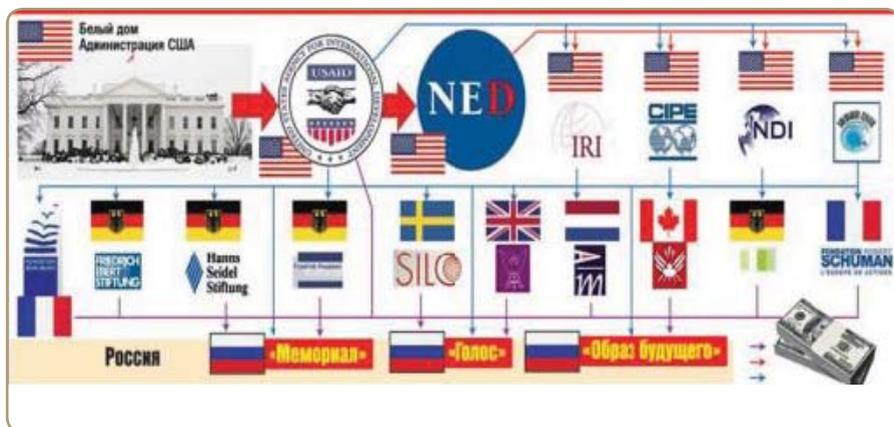
Среди субъектов «цветных революций» экстремистские и террористические организации занимают важнейшее место, слабо освещенное медийными структурами, в том числе — «чтобы не поро-

чить светлый облик революционеров». Нехитрая организационно-психологическая «уловка» — и вместо «Тора», «Белого молота», УНА-УНСО на киевском Майдане появляются «Силы самообороны» и неведомый никому ранее «Правый сектор». Так было в Киеве в 2013–2014 годах, то же самое было в остальных столицах, охваченных «цветными революциями». Потом, когда все закончится, пройдут журналистские расследования и в зависимости от успешности (неуспешности) «революции» будут названы реальные участники. Противодействие деструктивным технологиям «цветных революций» не должно сводиться только лишь к выявлению и пресечению отдельных противоправных действий конкретных групп и организаций. Проводимые мероприятия должны вести к выявлению и искоренению **финансовых и материальных основ**, дающих возможность экстремистским и террористическим организациям, будущим субъектам использования деструктивных технологий, наращивать силу.

4.4.1. Правовые и организационные условия противодействию финансирования экстремистских и террористических организаций

Так как деятельность по подготовке и проведению «цветной революции» связана с широким использованием технических средств и привлечением наемного персонала (организаторов и рекрутов), она невозможна без достаточного финансирования сетевых структур страны-мишени. Откуда деньги и как происходит финансирование? Как правило, это наиболее болезненный вопрос, так как недостаточная финансовая прозрачность уже изначально делает криминальным весь процесс подготовки акций. Но «прозрачным» является, как правило, лишь первый этап — перечисление денег из-за рубежа или от отечественных частных инвесторов неправительственным и общественным организациям³⁷². Получившие финансовые сред-

.....
³⁷² Подробнее см.: Перечень российских организаций, получивших гранты через Национальный фонд США за демократию (theNationalEndowment for Democracy, NED), источник: www.oko-planet.su



ства организации легально могут оплатить только небольшую часть затрат на проведение акций «умной толпы» и других «цветных революционных мероприятий». Дальше начинается криминал: оплата рекрутов и «специальных» акций. Самый криминальный путь — оплата наличными — в последнее время практически не используется. Наиболее популярный и относительно безопасный для организаторов путь — использовать для оплаты Интернет. В Европе подобные платежи давно являются объектом расследования и уголовного преследования³⁷³, в нашей стране, благодаря несовершенству законодательства, эта практика долгое время оставалась относительно безопасной для «мирных бунтовщиков».

Однако государством предпринимаются шаги, направленные на ее пресечение. В 2014 году Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 179-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в УК РФ был введен новый состав преступления — финансирование экстремистской деятельно-

.....
³⁷³ Подробнее см.: Типологическое исследование: Криминальные денежные потоки в сети Интернет: методы, тенденции и взаимодействие между всеми основными участниками. МАНИВЭЛ (2012) 6: www.coe.int/cybercrime

сти (ст. 282.3). Согласно ей, предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг, заведомо предназначенных для финансирования организации, подготовки и совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации, наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до двухсот часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет. Более строгое наказание установлено для лиц, совершивших указанные деяния с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 282.3).

Примечанием к данной статье УК РФ предусмотрено освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего данное преступление, в случае, если оно путем своевременного сообщения органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало, а равно способствовало пресечению деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации, для обеспечения деятельности которых оно предоставляло или собирало средства либо оказывало финансовые услуги, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Необходимость принятия ст. 282.3 ФЗ от 28 июня 2014 года № 179-ФЗ связана с активным расширением масштабов экстремизма, преимущественно за счет значительного укрепления его материальной базы, необходимости принятия соответствующих правовых и организационных мер со стороны всего мирового сообщества в целом и РФ в частности. Вопросам противодействия финансированию экстремизма как основной предупредительной мере борьбы с этой глобальной угрозой уделяется повышенное внимание как со стороны международных организаций, так и национальных спец-

служб, правоохранительных органов и других субъектов противодействия экстремизму³⁷⁴.

До введения этой статьи борьба с финансированием экстремистской деятельности долгое время велась за счет использования возможностей ст. 1 Закона о ПЭД, в которой одним из направлений экстремистской деятельности называется «финансирование экстремистской деятельности либо иное содействие в планировании, организации, подготовке и совершении указанных действий путем предоставления финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи, информационных услуг, других материальных средств», а также других статей УК РФ со ссылкой на ст. 30 «Приготовление к преступлению и покушение на преступление» и ст. 33 «Виды соучастников преступления» для привлечения к уголовной ответственности лиц за финансирование экстремистской деятельности. В п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» говорится о том, что под участием в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ) надлежит понимать вхождение в состав такого сообщества и участие в подготовке к совершению одного или нескольких преступлений экстремистской направленности и (или) непосредственное совершение указанных преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации и т.п.).

.....
³⁷⁴ В нашей стране вопросами борьбы с финансированием терроризма занимается образованная Указом Президента от 18 ноября 2015 года Межведомственная комиссия по противодействию финансированию терроризма, а также Управление по противодействию финансированию терроризма Федеральной службы по финансовому мониторингу. Подробнее см.: <http://www.fedsfm.ru/about/ypft> ; в 2015 году Министерство образования и науки Российской Федерации утвердило рабочую программу учебного курса Б1. В. ДВ.2.1 «Система противодействия финансированию терроризма и экстремизма». http://www.rsue.ru/Res/OP_VPO_FGOS15/M/38040803/38.04.08.03%20Б1. В. ДВ.2.1%20Система%20противодействия%20финансированию%20терроризма%20и%20экстремизма.pdf

Таким образом, правовую основу борьбы с финансированием экстремизма и терроризма РФ составляют УК РФ, Закон о ПЭД, Федеральные законы от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и от 6 марта 2006 года «О противодействии терроризму», ст. 282.3. ФЗ от 28 июня 2014 года № 179-ФЗ, постановления и распоряжения Правительства РФ, а также нормативно-правовые акты Центрального банка РФ и Росфинмониторинга (ФСФМ).

В соответствии с п. 16 постановления Пленума ВС РФ от 9 февраля 2012 года № 1, под *финансированием терроризма* следует признавать, наряду с оказанием финансовых услуг, предоставление или сбор не только денежных средств (в наличной или безналичной форме), но и материальных средств (например, предметов обмундирования, экипировки, средств связи) с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278–279 и 360 УК РФ, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений (например, систематические отчисления или разовый взнос в общую кассу, приобретение недвижимости или оплата стоимости ее аренды, предоставление денежных средств, предназначенных для подкупа должностных лиц).

Ответственность за финансирование террористической деятельности предусмотрена ст. 205–1 УК РФ (Содействие террористической деятельности), однако результаты оперативно-служебной деятельности по данной линии работы остаются недостаточными. Так, по данным ГИАЦ МВД России³⁷⁵ (см. ниже):

.....
³⁷⁵ Единый отчет о преступности ГИАЦ МВД России, 2015.

Количество совершенных преступлений, предусмотренных ст. 205.1 УК РФ («Содействие террористической деятельности»), и выявленных лиц, их совершивших, в 2005–2014 годах

	Годы									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Зарегистрировано преступлений	13	16	7	10	15	22	61	58	74	124
Выявлено лиц	10	3	3	12	9	13	30	38	41	71

Хотя количество зарегистрированных преступлений по данной статье невелико, налицо устойчивая положительная тенденция.

Как показало проведенное исследование, финансирование терроризма необходимо не только для того, чтобы совершить конкретный теракт, но также и для того, чтобы оплачивать разнообразные расходы на развитие и поддержание деятельности террористической организации, создание благоприятной среды, необходимой для ведения экстремистской деятельности. Однако непосредственные расходы на подготовку отдельного теракта обычно ниже того ущерба, который он причиняет. Но на содержание террористической (экстремистской) организации, вербовку и обучение новых членов, покупку оружия, боеприпасов, пропаганду идеологии требуются значительные денежные суммы. Пресечение финансовых потоков создает неблагоприятную среду для террористов, значительно ограничивая возможности террористической организации.

Следует отметить, что Указом Президента Российской Федерации от 18 ноября 2015 года № 562 учреждена Межведомственная комиссия по противодействию финансированию терроризма, которая является межведомственным координационным органом, образованным в целях осуществления предусмотренных ст. 7.4 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и фи-

нансированию терроризма» функций по противодействию финансированию терроризма.

Основными задачами Межведомственной комиссии являются:

а) рассмотрение представленных органами и организациями материалов, содержащих сведения о возможной причастности организации или физического лица к террористической деятельности (в том числе к финансированию терроризма), а также представленных Росфинмониторингом обращений компетентных органов иностранных государств, свидетельствующих о возможной причастности организации или физического лица к террористической деятельности (в том числе к финансированию терроризма);

б) проверка достаточности оснований подозревать причастность организации или физического лица к террористической деятельности (в том числе к финансированию терроризма).

Для их реализации Межведомственная комиссия имеет право:

а) принимать решения о замораживании (блокировании) денежных средств или иного имущества, принадлежащих организации или физическому лицу, в отношении которых имеются достаточные основания подозревать их причастность к террористической деятельности (в том числе к финансированию терроризма) (далее — решение о замораживании имущества организации или физического лица), вносить изменения в ранее принятые решения или отменять их;

б) назначать физическому лицу, в отношении которого Межведомственной комиссией принято решение о замораживании принадлежащего ему имущества, ежемесячное гуманитарное пособие, предусмотренное п. 4 ст. 7.4 Федерального закона, определять и пересматривать его размер;

в) запрашивать и получать в установленном порядке необходимые материалы и информацию от органов и организаций, а также от компетентных органов иностранных государств;

г) приглашать на свои заседания должностных лиц и специалистов органов и организаций, а также компетентных органов иностранных государств.



Структура модераторов «цветных революций»

Выявление и документирование каналов финансирования экстремистской деятельности и терроризма, как одно из направлений противодействия «цветным революциям», имеет ряд правоприменительных сложностей, связанных с преодолением банковской тайны на операции по вкладам и их перечислению, прав собственности, коммерческих и личных интересов отдельных граждан и организаций и др.³⁷⁶

На наш взгляд, можно выделить три основные линии финансирования экстремистских и террористических организаций, обеспечивающих «цветные революции»:

- средства, поступающие от неправительственных организаций и зарубежных фондов;

.....
³⁷⁶ Здесь следует отметить предпринятые в последнее время законодателем меры и в первую очередь внесение изменений в Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», в соответствии с которыми при наличии достаточных оснований возможно блокировать безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и имущество физических лиц и организаций, причастных к террористической деятельности, в том числе к финансированию терроризма.

- средства, поступающие от коммерческих организаций, контролируемых представителями этнических диаспор и лицами, контролируемые геополитическими соперниками, в том числе — входящих в состав организованной преступности. При этом коммерческие организации могут быть зарегистрированы в различных государствах;

- средства, поступающие от криминальной деятельности самих экстремистских и террористических организаций и связанной с ними организованной преступностью.

В их числе:

- средства, собираемые некоммерческими организациями и частными лицами у физических лиц и организаций якобы в благотворительных целях, в частности для оказания гуманитарной помощи определенным территориям или этническим (религиозным) группам;

- средства, поступающие в результате «добровольных» пожертвований граждан («закят»), в том числе не разделяющих экстремистские взгляды;

- средства, поступающие от коммерческих организаций, ведущих бизнес или заинтересованных в ведении бизнеса на территориях, контролируемых террористическими организациями, или на территориях, на которых действуют террористические организации;

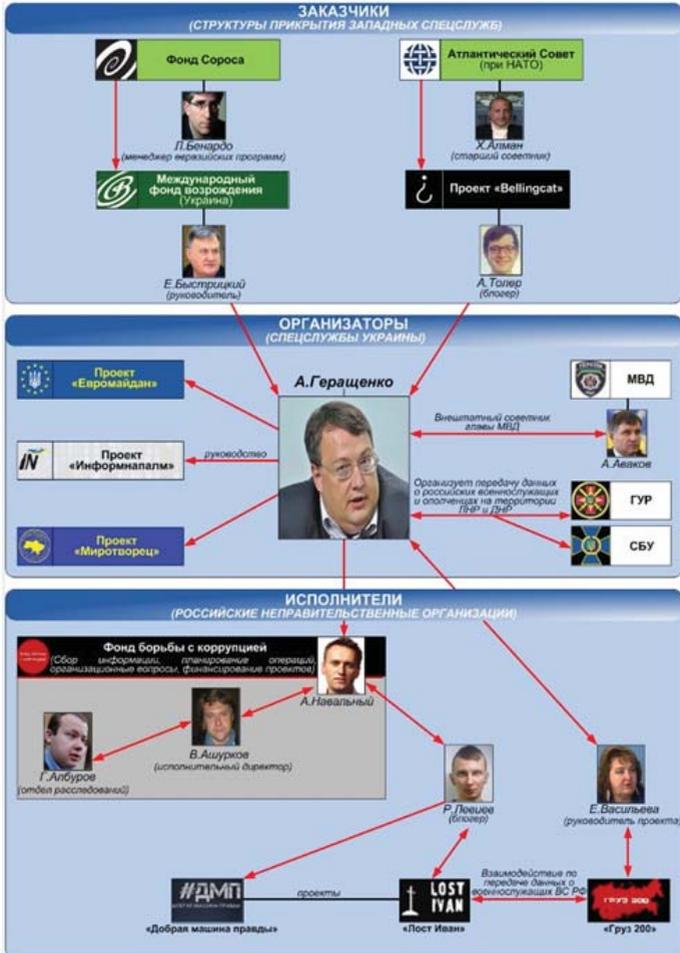
- средства, поступающие от коммерческих организаций, созданных и контролируемых террористическими организациями в целях экономического обеспечения своей деятельности;

- средства, получаемые в результате хищения из государственного бюджета с использованием коррумпированных должностных лиц;

- средства, получаемые в результате взаимодействия с международными террористическими организациями;

- средства, получаемые в результате совершения общеуголовных преступлений, таких как:

- вымогательства путем рассылки флеш-карт с угрозами и требованием выплаты денег;



Пример «многослойного» финансирования

- грабежи, разбойные нападения;
- похищения людей;
- средства, получаемые с использованием сети Интернет.

Поиск финансовых ресурсов ведется как через сайты террористических и экстремистских организаций, так и путем использования ин-

фраструктуры сети Интернет. Наиболее популярными способами являются прямые просьбы о «финансовой помощи» на террористических сайтах, а также различные способы мошенничества с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

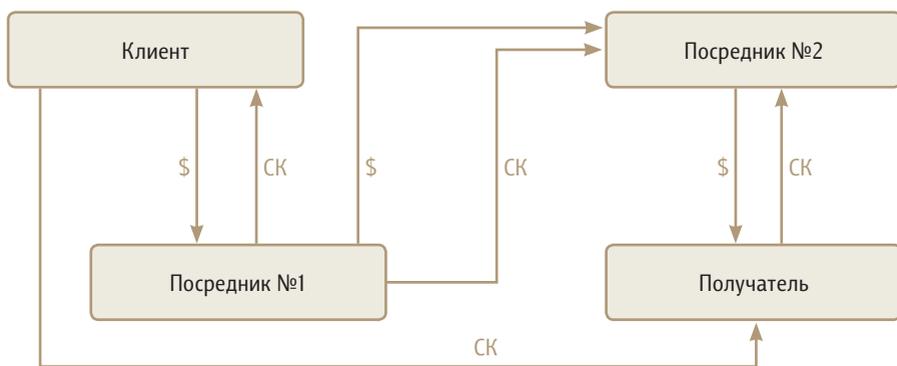
Характеризуя каналы поступления денежных средств экстремистским и террористическим организациям, необходимо исходить из источников их возникновения. Так, можно выделить следующие каналы:

— физическое перемещение средств при помощи курьеров. Использование данного канала наиболее характерно для стран и регионов с неразвитой финансовой системой. Данный способ перемещения денежных средств наиболее часто использовался на Северном Кавказе в конце 1990-х — 2000-х годах;

— официальная финансовая система (банки, фонды страхования, финансы хозяйствующих субъектов и т.д.). Скорость и легкость, с которой денежные средства могут передвигаться в рамках финансовой системы, позволяют экстремистским и террористическим организациям быстро и эффективно продвигать денежные средства, зачастую не будучи замеченными правоохранительными органами. В последнее время всю большую популярность приобретают так называемые электронные платежные системы (ЭПС);

— альтернативные системы перевода денежных средств. Такие неофициальные системы перемещения денег развиты в мусульманских («Хавала») и азиатских («Фей-Чьен») странах. Подобные системы действуют на принципах взаимного поручительства и оставляют минимум следов о перемещении финансовых средств.

Так, на первый взгляд, система «Хавала» может выглядеть как вполне легальная: отправитель денег передает некоторую сумму дилеру, имеющему небольшую «контору» в каком-либо населенном пункте. Тот связывается со своим партнером в пункте назначения, и последний выдает сумму адресату. Оборот средств по таким каналам настолько велик, что дилеры могут не беспокоиться о долгах. Доверие между ними построено на семейных, клановых и этнических связях.



Механизм организации нелегального перевода денежных средств по системе «Хавала»

«Хавала» позволяет осуществлять достаточно большие по объему денежные переводы без физического перемещения наличности. Привлекательность этой схемы обусловлена тем, что документальных или электронных следов остается очень мало.

Механизм организации нелегального перевода денежных средств по системе «Хавала», осуществляемого в интересах финансирования террористических структур, выглядит следующим образом (см. схему).

Клиент, желающий перевести определенную денежную сумму, встречается с посредником № 1, передает ему деньги и называет место, куда следует отправить перевод. В свою очередь, посредник № 1 сообщает клиенту специальный код (СК) — это может быть отдельное слово, комбинация цифр, фраза из Корана и т.п. Посредник № 1 связывается с посредником № 2, находящимся в районе, куда переводятся деньги, и сообщает ему оговоренный специальный код и сумму. После этого посредник № 1 выводится из системы переправки финансовых средств.

После передачи денег посреднику № 1 клиент связывается с лицом, получающим перевод (получатель), доводит до него специальный код и информацию о месте передачи. Получатель связывает-

ся с посредником № 2, сообщает ему специальный код и получает деньги. На этом операция завершается.

Основную проблему для правоохранительных органов, занимающихся поиском источников и перекрытием каналов финансирования террористических и экстремистских структур, представляют центральные (клиент — получатель) и периферийные (посредник № 1 — посредник № 2) связи в системе «Хавала». В настоящее время они приобрели свойства прочной цепи, в которой каждое звено несет персональную ответственность за исход операции.

«Хавала» не оставляет никакого персонифицированного следа, что делает ее особенно удобной для финансирования террористической деятельности. Весьма распространено мнение, что отчеты сделок сохраняются только на время транзакции, а как только сделка завершена, вся документация уничтожается. Однако это представление о полностью «безбумажном» обращении денег неверно: после совершения действия остаются записки, письменные отчеты, а также имеют место устные соглашения. При переводе крупных сумм денежных средств всегда имеется человек, которому известно обо всех обстоятельствах сделки (он может служить арбитром в случае спора, возникшего между сторонами).

Часто для того, чтобы диверсифицировать риск перевода больших сумм, используются методы, заимствованные из арсенала отмывания денег. Депозиты фрагментируются и переводятся телеграфно сотням банков во всем мире. Иногда деньги заканчивают свое движение в месте происхождения.

«Хавала» в России используется афганской, пакистанской, индийской, китайской, вьетнамской, корейской, таджикской, узбекской, туркменской, киргизской, азербайджанской диаспорами.

Источники и каналы финансирования экстремистских и террористических организаций, по мнению экспертов, идентичны. Прежде всего это обусловлено однородностью целей, в связи с чем, по мнению ряда экспертов, провести четкую грань между экстремистской и террористической организациями, их деятельностью и целями зачастую практически невозможно, тем более что терроризм яв-

ляется одной из крайних форм проявления экстремизма, а последний зачастую представляет его идеологическую платформу.

Основным отличием финансирования террористических организаций от финансирования экстремистских организаций является то, что террористические организации в настоящее время получают средства в основном за счет совершения общеуголовных преступлений.

4.4.2. Выявление противоправной деятельности, направленной на финансирование террористических и экстремистских организаций

Для успешного противодействия финансированию террористических и экстремистских организаций оперативным подразделениям органов внутренних дел необходимо сконцентрировать свои усилия на своевременном выявлении лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, а также качественной оперативной разработке, заключающейся в документировании действий фигурантов.

Следует отметить, что наиболее распространенным способом финансирования экстремистской деятельности и терроризма можно считать оплату товаров и услуг, которые не используются напрямую для осуществления преступной деятельности, но способствуют достижению преступной цели.

Таким образом, выявление противоправной деятельности, направленной на финансирование террористических и экстремистских организаций, возможно посредством:

- получения оперативной информации;
- получения сведений о проведенном финансовом расследовании сотрудниками Росфинмониторинга;
- проведения собственной аналитической работы в отношении тех лиц, которые уже попали в поле зрения правоохранительных органов как лица, причастные к террористической деятельности;
- получения информации, поступающей из иных правоохранительных и контролирующих органов, о пособниках террористической деятельности.

В заключение следует сказать, что наибольшей эффективности в противодействии финансированию деятельности экстремистских организаций можно достичь в случае комплексного использования сил и средств подразделений по противодействию экстремизму, а также иных правоохранительных органов и заинтересованных ведомств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень силы и сплоченности правящей властной группы, эффективность ее деятельности по управлению государством играют решающую роль при попытках раскачать ситуацию в стране. Анализ исторического опыта «цветных революций» на постсоветском пространстве показывает, что они имеют успех во многом за счет наличия раскола в высшей элите государства, коррумпированности и низкой эффективности правящего режима. Часть правящей элиты может рассматривать запускаемые извне протестные акции как способ для вытеснения своих конкурентов и занятия ключевых постов в государстве. В этом случае она не только перестает противодействовать технологиям и организационным центрам «цветной революции», но и начинает оказывать им скрытое содействие посредством утечек информации, блокирования действий силовых структур, финансовой и материально-технической поддержки акций протеста. В отдельных случаях они переходят в открытую оппозицию, предавая публичной анафеме своих коллег и руководителей, становясь лидерами восстания и возглавляя создаваемые параллельные властные структуры («народное правительство» и т.п.).

Наиболее опасной и одновременно распространенной является ситуация, когда подобная «пятая колонна» формируется в силовом аппарате — вооруженных силах и правоохранительных органах страны. В этом случае режим, как правило, обречен, поскольку, будучи оставленными без силовой поддержки, даже самые патриотичные и решительные руководители государства не способны успешно

противостоять протестным акциям, поддерживаемым влиятельным зарубежными государствами. Последним средством в таком случае остается прямое обращение к народу за поддержкой, однако и оно может не спасти правящий режим, поскольку захватившая власть хунта может силовым путем подавить народное недовольство (подобная ситуация наблюдалась на Украине после победы Евромайда-на, когда начавшиеся народные акции протеста в Одессе, Харькове и ряде иных городов Украины были разгромлены боевиками «Правого сектора» при попустительстве, а иногда и прямой поддержке властей). Кроме того, широкие народные массы вполне могут и отказаться идти защищать властный режим, в случае если результаты его деятельности были плачевными (высокий уровень коррупции, обнищание населения, разрушение социальных институтов, тотальная несправедливость). В такой ситуации общество может предпочесть пассивно наблюдать смену «ненавистного режима», даже при отсутствии положительных ожиданий от новых властей («так им и надо, все равно хуже уже быть не может»).

Из сказанного следует очевидный вывод — крепкая, сплоченная и решительная властная группа, проводящая эффективную политику и пользующаяся поддержкой народа и силовых структур, способна успешно противостоять любым «цветным революциям», даже при их прямой поддержке ведущими державами мира. Прямое силовое вмешательство в случае поражения акций «ненасильственного» сопротивления, которое мы наблюдали, в частности, в Ливии и Сирии, для нашей страны, обладающей ядерным оружием, является неактуальной. Попытки же ведения «прокси войны» с использованием диверсионно-террористических групп российские правоохранительные органы научились успешно пресекать в ходе длительной контртеррористической кампании на Северном Кавказе.

«Цветная революция», несмотря на длительную информационную и когнитивную подготовку, в период 2011–2013 годов в России не осуществилась главным образом из-за ориентации «оранжевых технологий» на их «манифестные» формы реализации, во главе которых должен был стоять «креативный класс». Но в России та соци-

альная группа, которую называют «креативным классом», заметна только в своей же медийной среде, а «манифестная» политика реально интересует меньшую часть населения³⁷⁷. Но в настоящее время практически готова «обновленная» технологическая база версии «цветная революция 2.0», учитывающая опыт уже отработанных технологий «Арабской весны» и адаптированная к социокультурным условиям славянского мира. «Революция гидности» (Евромайдан) показала, что у ее организаторов нет никаких нравственно-этических ограничений: их не интересует дальнейшая судьба народов, живущих в данных государствах-мишенях. Поэтому в ход идут любые «запрещенные приемы» и, соответственно, подбираются особо деструктивные и изощренные формы организационного, когнитивного, информационного и летального оружия.

Новейшая история продемонстрировала, что выраженная устойчивость к патологическим деструктивным воздействиям организационного и информационного оружия имеется у всех государств-социумов, ранее воплощавших в своем государственном строительстве реальные принципы социальной справедливости. То, что преднамеренная имплантация патологических форм (патологических систем) в социум не всегда приводит к деструкции государства (по крайней мере, такой стремительной, как планирует наступающая сторона), свидетельствует об имеющейся возможности плановой и технически грамотной нейтрализации негативных воздействий. Возможность элиминации патологической системы, как ведущего фактора организационного оружия, находится прежде всего в нравственно-этической, психосоциальной и культурной сферах общества. Это означает, что только лишь «внешние», то есть формальные способы противодействия организационному оружию (политические, экономические, военные и др.) в их «классическом» виде уже категорически не пригодны — требуется подбор новых со-

³⁷⁷ Это подтверждается аналитическими докладами: Новая протестная волна. 2012. Аналитический доклад Фонда развития гражданского общества. М., 2012, а также: Протестное движение в России в конце 2011 — 2012 гг.: истоки, динамика, результаты. Аналитический доклад Центра Юрия Левады (Левада-Центр). М., 2012.

ответственных специфических средств и методов. Прямое и непосредственное воздействие на патологическую систему, направленное на нее «в лоб», по принципу «атака на атаку», не может быть результативным. Более того, на организацию «контратаки» будут расходоваться ресурсы нормальной социальной функциональной системы, что также входит в замысел противника.

Глобальное переформатирование мира демонстрирует глобальный размах в использовании организационного оружия — уже наднациональными, надгосударственными структурами³⁷⁸: патологические системы уже имплантированы и активированы в большинстве государств³⁷⁹.

Наше знание механизмов воздействия патологических систем на современное общество должно стать основой противодействия на национальном и глобальном уровнях, включая выработку конкретных форм и методов для соответствующих действий правоохранительных органов.

.....

³⁷⁸ Показательно, что еще в 1970 году Римский клуб намеревался использовать идею глобальной матрицы (G-Matrix) для того, чтобы навязать людям образ мышления, в котором вопросы защиты окружающей среды и необходимости регулирования численности мирового населения воспринимались бы всеми в качестве основных общечеловеческих ценностей. *«В поисках нового врага, который объединил бы нас, нам пришло в голову, что на эту роль подойдут идеи загрязнения, угрозы глобального потепления, нехватки питьевой воды, засухи и прочего. Все эти опасности являются результатом деятельности человека. Преодолеть их можно, только изменив отношение и поведение людей. Поэтому настоящий враг — это само человечество».* Цит. по: Первая глобальная революция. Доклад Римскому клубу. М., 1991.

³⁷⁹ Дугин А. Время объявить войну мировому правительству // Геополитика. 2013. № 59. Янв.; Фурсов А. Как России выжить и победить в XXI веке? 2013. 4 янв. См., кроме того: Неклесса А. Кризис мировидения. Доклад, представленный 5.12.2012 на заседании семинара «Кризис современного мира и новые формы социальности» Комиссии по социальным и культурным проблемам глобализации Научного совета «История мировой культуры» при Президиуме РАН, Лаборатории «Север — Юг» и Центра цивилизационных и региональных исследований ИАФ РАН.

ГЛОССАРИЙ

Глоссарий подготовлен доктором политических наук, профессором Еленой Георгиевной Пономаревой.

А

АБСЕНТЕИЗМ — форма аполитичности, проявляющаяся в уклонении граждан от участия в референдумах и выборах в органы власти (*Е.Г. Пономарева*).

АВТАРКИЯ — обособление политических институтов в целях создания замкнутой политической системы (*Е.Г. Пономарева*).

АВТОКРАТИЯ — форма правления, основанная на неограниченном и бесконтрольном правлении одного лица в государстве (*Е.Г. Пономарева*).

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ производственными и технологическими процессами критически важного объекта инфраструктуры — комплекс аппаратных и программных средств, информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей, предназначенных для решения задач оперативного управления и контроля за различными процессами и техническими объектами в рамках организации производства или технологического процесса критически важного объекта, нарушение (или прекращение) функционирования которых может нанести вред внешнеполитическим интересам Российской Федерации,

стать причиной аварий и катастроф, массовых беспорядков, длительных остановок транспорта, производственных или технологических процессов, дезорганизации работы учреждений, предприятий или организаций, нанесения материального ущерба в крупном размере, смерти или нанесения тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека и (или) иных тяжелых последствий (*Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации*).

АТРИБУЦИЯ КАУЗАЛЬНАЯ — приписывание человеку определенных причин поведения (*Е.Г. Пономарева*).

АТТРАКЦИЯ — особая форма восприятия и понимания другого человека, основанная на формировании по отношению к нему устойчивого положительного чувства, симпатии, привязанности (*Е.Г. Пономарева*).

АФФЕКТ — сильное кратковременное эмоциональное состояние из-за резкого изменения обстоятельств (*Е.Г. Пономарева*).

Б

БАЗА ДАННЫХ — представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ) (*Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ*).

БЕЗОПАСНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ (ДАННЫХ) — состояние защищенности информации (данных), при котором обеспечены ее (их) конфиденциальность, доступность и целостность (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

БЕЗОПАСНОСТЬ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ производственными и технологическими процессами критически важного объекта инфраструктуры — состояние автоматизированной системы управления производственными и технологическими процессами критически важного объекта инфраструктуры, при котором обеспечивается соблюдение проектных пределов значений параметров выполнения ею целевых функций при проведении в отношении ее компьютерных атак (*Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации*).

БЕЗОПАСНОСТЬ КРИТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ — состояние элементов критической информационной инфраструктуры и критической информационной инфраструктуры в целом, при котором проведение в отношении ее компьютерных атак не влечет за собой тяжких последствий (*Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации*).

В

ВЛАСТЬ — 1) волевое воздействие на поведение людей со стороны субъекта власти; 2) способность одной стороны (индивида или группы) влиять на поведение другой стороны вне зависимости от того, готова ли эта последняя к сотрудничеству или нет; 3) механизм организации и регулирования совместной деятельности (*Е.Г. Пономарева*).

ВЛАСТЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ — один из видов власти в обществе, где в качестве субъекта власти выступает государство в лице своих органов, учреждений и должностных лиц, а в качестве объек-

тов власти — население страны. Основные признаки: публичный характер, суверенитет, ограниченность территорией страны (Е.Г. Пономарева).

ВЛАСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — право, способность и возможность отстаивать и претворять в жизнь определенные политические взгляды, установки и цели. К основным признакам политической власти относятся: 1) право использовать силу в пределах страны; 2) единый центр принятия политических решений; 3) распространяется на все общество и выступает от имени всего общества; 4) имеет возможность использовать самые разнообразные средства (экономические, социальные, культурно-информационные) (Е.Г. Пономарева).

ВРЕДНОСНАЯ ПРОГРАММА — программа, предназначенная для осуществления несанкционированного доступа к информации и (или) воздействия на информацию или ресурсы информационной системы (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

ВЫБОРЫ — процедура избрания должностных лиц и руководителей организаций, а также депутатов в представительные органы власти, осуществляемая при помощи голосования. Выборы различаются по объекту: президентские, парламентские, местного самоуправления; по масштабу: федеральные, региональные, местные; по срокам: очередные (регулярные) внеочередные (досрочные), повторные (Е.Г. Пономарева).

Г

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ — процесс кардинального изменения структуры мирового хозяйства и включения в мировой рынок на основе западной стандартизации и унификации. Определяющей характеристикой глобализации является уничтожение национальных экономик. В 1999 г. бывший советник президента США Р. Никсона Г. Киссинджер раскрыл «карты» глобализации: «Главный вызов состоит

в том, что то, что обычно называют глобализацией, на самом деле просто другое название господствующей роли Соединенных Штатов». Основными агентами глобализации являются транснациональные компании и наднациональные институты (Всемирный банк, МВФ, ЕС, НАТО). Согласно американскому журналисту Т. Фридману, «глобализация означает распространение капитализма свободного рынка практически на все страны мира... имеет свой собственный набор экономических правил, которые базируются на открытии, дерегуляции и приватизации национальных экономик с целью укрепления их конкурентоспособности для иностранного капитала».

Отечественный историк А.И. Фурсов под глобализацией понимает «процесс производства и обмена, в котором благодаря господству информационных факторов над вещественными в самом материальном производстве (результат НТР) капитал превращается в электронный сигнал и оказывается свободным от всех ограничений локального и, самое главное, государственного уровня — пространственных, материальных, социальных, институциональных... Глобализация реально стала возможной только благодаря НТР, качественно изменившей соотношение нематериальных (информационных) и материальных факторов производства, социального времени и социального пространства. Глобализация — это победа времени над пространством и, естественно, тех, кто контролирует время (капитал) над теми, кто контролирует пространство (государство). Происходит дефизикализация власти и детерриториализация пространства».

Термин «глобализация» появился впервые в 1983 г. в статье Т. Левитта, который в газете «Гарвард бизнес ревью» обозначил им «феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями». В научный и общественный дискурс понятие «глобализация» вошло после 25-й сессии Всемирного экономического форума в Давосе. Тогда по предложению основателя и президента Давосского форума К. Швабы дискуссия была построена вокруг темы «Глобализация основных процессов на планете» (Е.Г. Пономарева).

ГОСУДАРСТВО — политико-территориальная суверенная организация публичной власти, располагающая специальным аппаратом в целях осуществления управленческо-обеспечительной, охранительной функций и способная делать свои веления обязательными для населения всей страны. *Признаки государства*: территориальная организация власти (наличие границ, института гражданства); публичный характер власти (особый аппарат управления); суверенитет; принудительный характер власти (легальное применение насилия); исключительные права (издание законов, выпуск денег, сбор налогов и др.); наличие государственной символики (Е.Г. Пономарева).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ — свержение существующей в государстве власти, осуществляемое обязательно с нарушением действующих на данный момент конституционных и правовых норм (или основных принципов режима), обычно с применением силы для захвата центров управления государством и осуществлением физической изоляции (иногда ареста или убийства) действующих его руководителей (Люттвак Э. *Государственный переворот: практическое пособие*. М.: Университет Д. Пожарского, 2012).

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО (ГО) — сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, огражденных соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти. Понятие *гражданское общество* подразумевает индивидуализированную форму существования социальности в ее противопоставлении политическому, фиксирует определенный уровень развития и степень зрелости общества в целом, специфическую историческую его форму, состояние. Оно означает относительный результат исторического, культурного и политического развития социальности, раскрывая возможности понимания и освоения личностью и группами всей гаммы общественных отношений и являясь системой удовлетворения человеком непосредственных жизненных потребностей и интересов.

Основные функции ГО: социально-компенсаторная, компенсаторно-регенерирующая (воспроизводство и воспитание), солидаризация, коммуникативная, социализация, гражданского порядка и социальной защиты. Фундаментальными принципами гражданского общества являются: индивидуализация, конкуренция и сотрудничество. Главные его черты — неполитический и негосударственный характер, противоречивость и альтернативность политическому государству.

Основные элементы структуры ГО: политические партии; общественно-политические организации и движения (экологические, правозащитные, антивоенные и др.); союзы предпринимателей, ассоциации потребителей, благотворительные фонды, акционерные общества, кооперативы и т.п.; научные и культурные организации, спортивные общества; органы самоуправления; независимые СМИ; церковь; семья (Е.Г. Пономарева).

ГРУППА ДАВЛЕНИЯ (лоббизм) — элемент политической системы, состоящий из людей, специально подготовленных для оказания влияния (давления) на государственных чиновников, принимающих решения (Е.Г. Пономарева).

ГРУППА ИНТЕРЕСОВ — добровольные организации, выражающие интересы входящих в них людей во взаимоотношениях с политическими институтами и с другими группами (Е.Г. Пономарева).

ГРУППА РИСКА — социальная группа, члены которой наиболее уязвимы в условиях социальных кризисов и политических трансформаций, а также более других склонны к радикальным и экстремистским поступкам (Е.Г. Пономарева)

Д

ДАУНШИФТИНГ (англ. *Downshifting* — замедление или ослабление какого-либо процесса) — термин, обозначающий философию «жизни ради себя», «отказа от чужих целей», что на практике выливается в уход от реальности, формирование виртуальной реаль-

ности. Изначально такой подход означал внутренний протест против ценностей и идеалов (индивидуализм, карьера, бытовые блага, успех) общества потребления. В современных условиях дауншифтинги используются в качестве протестной массы против существующей в конкретной стране власти (Е.Г. Пономарева).

ДЕПРЕССИЯ — состояние человека с отрицательным эмоциональным фоном, изменением мотивационной сферы, изменением представлений и общей пассивностью поведения, отсутствием волевой активности (Е.Г. Пономарева).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, его целесообразное изменение и преобразование; или способ отношения человека к внешнему миру, состоящий в преобразовании и подчинении его целям человека. Выделяют виды: практическая и духовная; созидательная и разрушительная. Основные элементы деятельности: мотив, цель, методы и средства, процесс, результат. Основные виды деятельности, в которые неизбежно включается каждый человек в процессе своего индивидуального развития: игра, общение, учение, труд (Е.Г. Пономарева).

ДИЛЕТАНТ — человек без подготовки и глубоких знаний, занимающийся какой-либо деятельностью (Е.Г. Пономарева).

ДИСКУРС (фр. *discours*) — в широком и общем смысле — речь, процесс языковой деятельности. В узком, научном смысле — характеристика развертывания мышления, выраженного в понятиях, категориях и суждениях. В информационном обществе дискурс способен формировать социальную реальность и определять модели поведения (Е.Г. Пономарева).

ДОЛГ — нравственная обязанность человека перед другим человеком, обществом, коллективом, группой. Долг выполняется по велению совести как свободное самоопределение личности (Е.Г. Пономарева).

ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ — возможность получения информации и ее использования (Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

ЗАКОН — система установленных стандартизованных норм, регулирующих человеческое поведение; нормативный акт высшего органа государственной власти, принятый в законодательно установленном порядке, обязательный для исполнения на территории страны и обладающий приоритетом по отношению к другим нормативным и подзаконным актам; в широком смысле слова — все нормативные правовые акты, любые установленные государством общеобязательные правила. В собственном юридическом смысле Закон — это нормативный акт, принятый в особом порядке высшим представительным органом законодательной власти либо непосредственным волеизъявлением населения (например, в порядке референдума) и регулирующий наиболее важные и устойчивые общественные отношения. Законы составляют основу правовой системы государства, ее центральную часть (*Е.Г. Пономарева*).

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО — в широком смысле внешняя форма выражения объективного права, государственно-властное воплощение воли народа, ее формальное закрепление в виде общеобязательных правил; весь комплекс издаваемых уполномоченными правотворческими органами нормативных актов, начиная с законов, принимаемых высшим представительным органом страны или непосредственным волеизъявлением народа в форме референдума, и кончая актами местного самоуправления, администрации предприятий и учреждений (*Е.Г. Пономарева*).

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ — 1. Представляет собой принятие правовых, организационных и технических мер, направленных на:

а) обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

б) соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа;

в) реализацию права на доступ к информации (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

2. Деятельность, направленная на предотвращение утечки защищаемой информации, несанкционированных и непреднамеренных воздействий на защищаемую информацию (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ ОТ (ИНОСТРАННОЙ) РАЗВЕДКИ — защита информации, направленная на предотвращение получения защищаемой информации (иностранной) разведкой (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

ЗНАНИЕ — результат познания действительности, содержание сознания, полученное человеком в ходе активного отражения, идеального воспроизведения объективных закономерных связей и отношений реального мира. Виды знаний: житейское, практическое, художественное, рациональное — иррациональное, научное — ненаучное (*Е.Г. Пономарева*).

И

ИГРА — особый вид деятельности, целью которого не является производство какого-нибудь материального продукта, а сам процесс — развлечение, отдых, обучение каким-то навыкам. К характерным чертам игры следует отнести следующие:

- игра происходит в условной ситуации, которая, как правило, быстро меняется;
- в процессе игры используются определенные предметы (мяч, волан, шайба и т.п.);
- игра нацелена на удовлетворение интереса ее участников;
- игра способствует развитию личности.

В высокотехнологическом обществе игра формирует не только поведенческие стереотипы, но и виртуальную реальность, являясь тем самым важнейшим способом манипулирования (Е.Г. Пономарева).

ИДЕОЛОГИЯ — система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, отражающие интересы различных социальных групп, классов (Е.Г. Пономарева).

ИНДИВИД — единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т.п. (Е.Г. Пономарева).

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ — неповторимая совокупность черт, отличающих данного человека от других людей и определяющих своеобразие его психики и поведения (Е.Г. Пономарева).

ИНТЕЛЛЕКТ — познавательные (мыслительные) возможности человека, его способности к активному освоению и глубокому пониманию особенностей развития действительности, среды и себя лично (Е.Г. Пономарева).

ИНТЕРЕС — целенаправленное отношение человека к какому-либо объекту его потребностей. По направленности интересы бывают: экономические, социальные, политические и духовные. По их носителю интересы бывают: индивидуальные, групповые, всего общества (Е.Г. Пономарева).

ИНТЕРЕСЫ ГОСУДАРСТВА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ заключаются в создании условий для гармоничного развития российской информационной инфраструктуры, для реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в области получения информации и пользования ею в целях обеспечения незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, политической, экономической и социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и правопорядка, развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества (*Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 9 сентября 2000 г. № ПР-1895*).

ИНТЕРЕСЫ ЛИЧНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ заключаются в реализации конституционных прав человека и гражданина на доступ к информации, на использование информации в интересах осуществления не запрещенной законом деятельности, физического, духовного и интеллектуального развития, а также в защите информации, обеспечивающей личную безопасность (*Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 9 сентября 2000 г. № ПР-1895*).

ИНТЕРЕСЫ ОБЩЕСТВА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ заключаются в обеспечении интересов личности в этой сфере, упрочении демократии, создании правового социального государства, достижении и поддержании общественного согласия, в духовном обновлении России (*Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 9 сентября 2000 г. № ПР-1895*).

ИНТУИЦИЯ — понимание явления, ситуации, вопроса без логических рассуждений, доказательств и обоснований (*Е.Г. Пономарева*).

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА — сложноорганизованный и сознательно направляемый процесс, формирующий новый образ жизни общества и нового человека. Непосредственным образом связан с социально-экономическим и научно-техническим уровнем развития. К позитивным результатам относится создание условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, для эффективной работы органов государственной власти и местного самоуправления, для контроля за их деятельностью со стороны институтов гражданского общества. К негативным — зависимость человека от информационных ресурсов и социальных сетей, активизация внедрения технологий манипуляции сознанием, вторжение в когнитивное (*Е.Г. Пономарева*).

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ — 1. Состояние защищенности национальных интересов в информационной сфере, которые определяются совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства (*Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 9 сентября 2000 г. ПР-1895*).

2. Состояние защищенности интересов личности, общества и государства от угроз деструктивных и иных негативных воздействий в информационном пространстве (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА (ИВ) — противоборство между двумя или более государствами в информационном пространстве с целью нанесения ущерба информационным системам, процессам и ресурсам, критически важным и другим структурам, подрыва политической, экономической и социальной систем, массовой психологической обработки населения для дестабилизации общества и государства, а также принуждения государства к принятию решений в интересах противоборствующей стороны (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

Впервые термин «информационная война» (ИВ) был использован в 1976 г. бывшим научным советником МО США Т. Ронхой в отчете «Системы оружия и информационной войны», подготовленным для компании «Боинг». Официально термин ИВ впервые появился в Директиве министра обороны США «Information Warfare» от 21 декабря 1992 г. В октябре 1998 г. МО США ввело в действие «Объединенную доктрину информационных операций», где ИВ была обозначена как «комплексное воздействие (совокупность информационных операций), оказываемое во время кризиса или конфликта на определенного противника или нескольких противников с целью выполнить или способствовать решению поставленных задач» (Ежегодник СИПРИ 2013. Вооружения, разоружения и международная безопасность. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 663). В августе 1995 г. Национальный университет обороны США опубликовал работу М. Либицки «Что является информационной войной?» («What is Information Warfare?»). Автор представил ИВ как мозаику различных форм, а именно таких ее видов, как: война в сфере контроля и управления; разведывательно-информационная война; электронная война; информационно-психологическая; хакерская и экономическая информационная (*Е.Г. Пономарева*).

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА — совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО (ИО) — этап в развитии человеческой цивилизации, главной и определяющей характеристикой которого является роль информации не только и даже не столько как процесс передачи знаний, сколько как «атрибут специфической формы социальной организации, в которой благодаря новым технологическим условиям, возникающим в данный исторический период, генерирование, обработка и передача информации стали фундаментальными источниками производительности и власти» (*Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М: ВШЭ, 2000. С. 42*). Одной из определяющих характеристик ИО является «сетевая логика его базовой структуры». Иными словами, информационное общество — это «сетевое общество», существующее в значительной степени в виртуальном мире компьютерных и IT-технологий, что самым непосредственным образом отражается на процессе формирования личности, серьезным образом трансформируя когнитивное и разумное (*Е.Г. Пономарева*).

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО — сфера деятельности, связанная с формированием, созданием, преобразованием, передачей, использованием, хранением информации, оказывающая воздействие в том числе на индивидуальное и общественное сознание, информационную инфраструктуру и собственно информацию (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННАЯ СЕТЬ — технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ — информационная инфраструктура, а также собственно информация и ее потоки (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

ИНФОРМАЦИЯ — 1. Одно из наиболее общих понятий науки, обозначающее некоторые сведения, совокупность каких-либо данных, знаний и т. п.

2. Сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

К

КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ — совокупность инструментов, политик, рекомендаций и подходов к управлению рисками программ подготовки, передового опыта, гарантий и технологий, которые могут быть использованы для защиты киберпространства, активов организаций и пользователей (*International Telecommunication Union, ITU Global Security Agenda. High-level Experts Group. Global Strategic Report. 2008*).

КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ — 1. Преступления, связанные:

- с нарушением конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем;
- с использованием компьютерных средств;
- с содержанием данных;
- с нарушением авторского права и смежных прав (*Конвенция Совета Европы о киберпреступности от 23 ноября 2001 г.*).

2. В узком смысле (компьютерное преступление) — это любое противоправное деяние, осуществляемое посредством электронных

операций, целью которого является преодоление защиты компьютерных систем и обрабатываемых ими данных;

— в более широком смысле (преступление, связанное с использованием компьютеров) — это любое противоправное деяние, совершаемое посредством или в связи с компьютерной системой или сетью, включая такие преступления, как незаконное владение, предложение или распространение информации посредством компьютерной системы или сети (*Преступления, связанные с использованием компьютерной сети. Справочный документ для семинара-практикума по преступлениям, связанным с использованием компьютерной сети. 10 Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 2000. А/CONF.187/10*).

КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ — комплексное понятие, охватывающее три категории криминальных действий: 1) традиционные виды преступлений (мошенничество, подделка документов и т.п.), совершаемые с использованием электронных коммуникационных сетей и информационных систем; 2) размещение незаконного контента в электронных медиа (в частности, материалов сексуального насилия над детьми или разжигание расовой ненависти); 3) атаки против информационных систем, блокирование программного обеспечения сайтов и хакерство (*Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the Committee of the Regions of 22 May 2007 «Towards a general policy on the fight against cyber crime»*).

КИБЕРТЕРРОРИЗМ — 1. Незаконная атака или угроза атаки на компьютеры, сети и хранящуюся в них информацию в целях запугивания или принуждения правительства или граждан, осуществляемые для достижения определенных политических или социальных целей (*International Telecommunication Union, ITU Global Security Agenda. High-level Experts Group. Global Strategic Report. 2008*).

2. Атака или серия атак, внушающих страх за счет разрушения или нарушения работы систем, совершаемых террористами по политическим, идеологическим или религиозным мотивам (*International Handbook on Critical Information Infrastructure Protection (CIIP) 2006 Vol. II*).

КОГНИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ (КТ) — способы трансформации человеческих свойств и качеств, его поведения за счет либо модификации психофизиологических параметров организма, либо включения человека в гибридные (человеко-машинные) системы. Отдельное направление представляют КТ, меняющие социальное поведение человека и человеческих сообществ (*И.Ю. Сундиев, А.А. Смирнов*).

КОМПЬЮТЕРНАЯ АТАКА — целенаправленное воздействие на информационные системы и информационно-телекоммуникационные сети программно-техническими средствами, осуществляемое в целях нарушения безопасности информации в этих системах и сетях (*Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации*).

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ИНЦИДЕНТ — факт нарушения штатного режима функционирования элемента критической информационной инфраструктуры или критической информационной инфраструктуры в целом (*Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации*).

КОНТРАКУЛЬТУРА — оппозиционная или альтернативная по отношению к господствующей в обществе культура (хиппи, панки, радикалы, андеграунд и др.) (*Е.Г. Пономарева*).

КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ — обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

КОНФОРМИЗМ — способ политического приспособленчества. Характеризуется пассивным принятием существующего порядка,

отсутствием собственных политических позиций, «слепым» подражанием политическому поведению других (Е.Г. Пономарева).

КОНФОРМНОСТЬ — изменение в поведении и установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других (Е.Г. Пономарева).

КОРПОРАТИВНОСТЬ — характеристика политической системы, господство в ней корпораций — совокупности лиц, объединившихся для достижения своих интересов на государственном уровне (Е.Г. Пономарева).

КОРРУПЦИЯ — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам (Е.Г. Пономарева).

КРИПТОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ — защита информации с помощью ее криптографического преобразования (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст.*).

КРИТИЧЕСКИ ВАЖНЫЙ ОБЪЕКТ ИНФРАСТРУКТУРЫ — объект, нарушение (или прекращение) функционирования которого приводит к потере управления, разрушению инфраструктуры, необратимому негативному изменению (или разрушению) экономики страны, субъекта Российской Федерации либо административно-территориальной единицы или существенному ухудшению безопасности жизнедеятельности населения, проживающего на этих территориях, на длительный срок (*Основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессами критически важных объектов инфраструктуры Российской Федерации*).

КРИТИЧЕСКИ ВАЖНЫЙ ОБЪЕКТ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ — часть (элемент) информационной инфраструктуры, воздействие на которую может иметь последствия, непосредственно затрагивающие национальную безопасность,

включая безопасность личности, общества и государства (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

КУЛЬТУРА — совокупность всех видов и результатов преобразующей деятельности человека, направленной как на внешнюю среду, так и на него самого. Кроме того, культуру понимают как в широком смысле слова, так и в узком. В первом случае культура — это исторически обусловленный динамический комплекс постоянно обновляющихся во всех сферах общественной жизни форм, принципов, способов и результатов активной творческой деятельности людей. Во втором случае культура — это процесс активной творческой деятельности, в ходе которой создаются, распределяются и потребляются духовные ценности. Культуру принято делить на материальную (предметы быта, средства связи, приборы и оборудование и т.п.) и духовную (знания, язык, ценности, символы, правила, нормы и др.). Кроме того, среди многообразия форм культуры особо выделяют элитарную, народную и массовую, а в качестве разновидностей культуры — субкультуру и контркультуру (*Е.Г. Пономарева*).

КУЛЬТУРНЫЕ УНИВЕРСАЛИИ — присущие всем культурам общие черты или формы. К ним, в частности, относятся наличие языка с определенной грамматикой, институт брака и семьи, религиозные ритуалы и т.п. (*Е.Г. Пономарева*).

Л

ЛЕГАЛЬНОСТЬ — строгое и буквальное соответствие того или иного явления, поступка или действия системе права, принятой в данный момент в данном обществе (*Е.Г. Пономарева*).

ЛЕГИТИМНОСТЬ — степень соответствия политической власти ценностным представлениям индивидов, социальных групп, общества; убежденность населения в необходимости подчинения власти. Автор термина, немецкий ученый М. Вебер, включал в понятие «ле-

гитимность» два основных момента: признание власти и обязанность ей подчиняться. В отличие от легальности, отражающей юридическую правомерность политической власти, легитимность не имеет строгого юридического содержания и связана с общественным признанием ее законности, с обоснованием правомерности решений, принимаемых властью. Легитимность и легальность власти не всегда совпадают. Например, правительство, сформированное законным путем, может не пользоваться одобрением населения (в силу коррумпированности или проведения непопулярного политического курса), а политическая партия, пришедшая к власти революционным путем (т.е., по сути, незаконно), может снискать поддержку и доверие народа, будучи достаточно эффективной. В зависимости от мотивов подчинения Вебер выделил три основных (идеальных) типа легитимности власти: традиционный, харизматический и рационально-легальный. В реальной политической жизни эти типы в чистом виде не встречаются — в каждой политической системе всегда существует несколько типов легитимности власти с преобладанием одного из них. Легитимность — это обязательное и необходимое условие для эффективного функционирования политической власти. Кризис легитимности, т.е. утрата доверия широких масс к существующей власти, неизбежно отражается на ее способности отвечать на требования, поставленные перед ней обществом, а крайне низкий уровень легитимности может привести к развалу политической системы. Признание большинством населения законности политической власти, ее инструментов, механизмов деятельности, а также способов ее избрания.

Под легитимностью понимается также народное одобрение государственной власти, какого-либо социального института, статуса, полномочия, поступка, опирающееся на принятые в данном обществе ценности, традиции, исторические потребности (*Е.Г. Пономарева*).

ЛИЧНОСТЬ — индивид, являющийся субъектом сознательной деятельности, обладающий совокупностью социально значимых черт, свойств и качеств, которые он реализует в общественной жиз-

ни. Структура личности формируется из убеждений, мировоззрения, идеалов, стремлений, интересов; привычек, умений, навыков и знаний; особенностей психики; биологических свойств, связанных с полом, возрастом, темпераментом (*Е.Г. Пономарева*).

ЛОНГИТЮДНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ предполагают последовательное многократное повторение определенных действий через определенные промежутки времени с целью достижения максимального требуемого эффекта (*Е.Г. Пономарева*).

ЛЮМПЕНЫ — люди, опустившиеся на «дно» общественной жизни (бродяги, нищие, бомжи). Увеличение численности этой социальной категории называется люмпенизацией (*Е.Г. Пономарева*).

М

МАРГИНАЛЫ — люди, занимающие промежуточное положение между устойчивыми общностями, утратившие устойчивые социальные связи. Один из основных каналов маргинализации — массовая миграция из деревни в город, из одной страны в другую. В современных условиях понимание маргинализации расширилось и касается чаще всего культурной, информационной и ценностной сред (*Е.Г. Пономарева*).

МАССОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ — предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы (*Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»*).

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ —

1. Состояние международных отношений, исключающее нарушение мировой стабильности и создание угрозы безопасности государств и мирового сообщества в информационном пространстве (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

2. Состояние глобального информационного пространства, при котором исключены возможности нарушения прав личности, обще-

ства и прав государства в информационной сфере, а также деструктивного и противоправного воздействия на элементы национальной критической информационной инфраструктуры (*Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года*).

МЕМ (англ. *meme*) — объект, единица, репликатор культурной информации, функционирование которых серьезным образом влияет и даже формирует поведенческие стереотипы. В современных условиях мемом может считаться любая идея, символ, манера или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов, символов. Термин был введен в научный дискурс в 1976 г. биологом Р. Докинзом в книге «Эгоистичный ген». В России книга вышла в 2013 г. в издательстве «АСТ». Главный ресурс и среда выживания мема — разум человека (*Е.Г. Пономарева*).

МЕНТАЛИТЕТ — система своеобразия психической жизни людей, принадлежащих к конкретной культуре, качественная совокупность особенностей восприятия и оценки ими окружающего мира, имеющие надситуативный характер, обусловленные экономическими, политическими, историческими обстоятельствами развития данной конкретной общности и проявляющиеся в своеобразной поведенческой активности. Сам термин «менталитет» изначально появился не в психологической науке, а был в первой трети XX в. введен в этнологию и историю, а затем уже привнесен в сферу психологического знания и с самого начала наиболее активно стал использоваться в психологии больших групп. Менталитет формируется в результате социализации больших человеческих сообществ, объединенных общностью социального положения, национального единства, фактом территориальной концентрации, складом ума, мироощущением. Форма осознания социально-политической системы, которая формируется в результате воздействия всех жизненных факторов и выражает актуальные для данного политического коллектива ценности (*Е.Г. Пономарева*).

МИРОВОЗЗРЕНИЕ — система взглядов человека на окружающий мир и его место в нем; целостное представление о природе, обще-

стве, человеке, находящее выражение в системе ценностей и идеалов личности, социальной группы, общества. Кроме того, мировоззрение определяют как систему взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Обычно выделяют следующие компоненты мировоззрения: мироощущение, мировосприятие, миропонимание. *Структура* мировоззрения состоит из: знаний, принципов, идеалов и убеждений, идей и духовных ценностей.

Виды мировоззрения в зависимости от критерия классификации: прогрессивное — регрессивное; революционное — консервативное; оптимистическое — пессимистическое; обыденное, религиозное, философское, научное (*Е.Г. Пономарева*).

МОРАЛЬ — это не только особая сфера общественной жизни, основанная на оценке любых поступков и действий с точки зрения добра (блага) и зла, справедливости и несправедливости. Мораль — это особая форма общественного сознания, определяющая буквально всю жизнь человеческого общества. Именно от моральных установок и норм зависит формирование и развитие экономических, политических, социальных и иных общественных отношений. В современной литературе под моралью понимается исторически сложившаяся система норм, обычаев, ценностей, регулирующих общественные отношения и являющихся критериями поведения людей. Мораль представляет собой внутриличностный способ удержания человека от опасных для общества искушений, разрешения противоречий между индивидом и обществом. Ведь зачастую индивидуальные и общественные интересы не совпадают и чаще всего противоречат друг другу. Человек вынужден жить в обществе и подчиняться правилам, которые сложились в нем (*Е.Г. Пономарева*).

МЫШЛЕНИЕ — активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях и т.п. (в узком смысле). В расширительной трактовке мышление следует понимать как высшую фор-

му активного отражения объективной реальности, состоящую в целенаправленном, опосредованном и обобщенном познании субъектом (индивидом) существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий. Типы мышления: образное, понятийное (теоретическое), знаковое (Е.Г. Пономарева).

«МЯГКАЯ СИЛА» (МС, англ. soft power) — особый тип влияния, особый вид власти, непосредственно связанный с информационной революцией, с самим объемом информации и его ростом по экспоненте, а также со скоростью и шириной распространения этой информации благодаря новейшим коммуникативным технологиям. Главный смысл soft power — создание «привлекательной власти, т.е. способность влиять на поведение людей, опосредованно заставляя их делать то, что в ином случае они никогда не сделали бы» (Най Дж.С. *Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике*. М., Новосибирск: ФСПИ Тренды, 2006). Такой власть становится, основываясь не только на убеждении, уговаривании или способности подвигнуть людей сделать что-либо при помощи аргументов, но и на «активах», которые продуцируют ее привлекательность, т.е. через информацию и образы, через власть смыслов. В Концепции внешней политики России (2013) МС понимается как «комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникативные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии» (Е.Г. Пономарева).

Н

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС (НТП) — возникновение передовых достижений науки, техники и технологии и их внедрение в производство с целью повышения его эффективности и качества выпускаемой продукции. В современной экономической теории носит название инновационного процесса (Е.Г. Пономарева).

НЕНАСИЛЬСТВЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ (НС) — одна из базовых технологий «цветных революций», разработанная Дж. Шарпом на основе анализа теории ненасилия Г. Торо, А.Н. Толстого, М. Ганди и М.Л. Кинга. Ненасильственное действие пропагандируется как техника разрешения конфликта, основанная на неприменении участниками политических и социальных протестов физического насилия (*198 методов ненасильственных действий // Шарп Дж. От диктатуры к демократии. Стратегия и тактика освобождения. М.: Новое издательство, 2012*). Изначально НС подавалось как альтернатива и пассивному подчинению, и применению насилия. НС содержит специфические приемы, которые можно разделить на три основные категории: ненасильственный протест и убеждение, несотрудничество и ненасильственная интервенция (т.е. попытка включиться в конфликт, используя методы ненасилия). Применение тех или иных методов борьбы зависит от конкретной ситуации, целей и задач политических сил, планирующих государственный переворот. В XXI в. НС, дополненное технологическими новациями и поддержкой внешних игроков, приобретает динамизм и мобильность. Современные и высокотехнологические средства массовых коммуникаций сокращают некогда непреодолимые расстояния между странами и народами. В результате организация и проведение ненасильственных действий в конкретной стране может осуществляться дистанционно, посредством передачи информации через социальные сети и различные интернет-ресурсы (*Е.Г. Пономарева*).

НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ — неправомерное воздействие на процессы формирования, обработки, преобразования, передачи, использования и хранения информации (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ — использование информационных ресурсов без соответствующих прав или с нарушением установленных правил, законодательства государств либо норм международного права (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

«НОВЫЕ МЕДИА» (НМ) — интернет-сайты, мультимедиа, компьютерные игры, интерактивные инсталляции в искусстве, компьютерная анимация, цифровое видео, кино- и интерфейсы «человек — компьютер», социальные сети. Важной характеристикой НМ является цифровая конвергенция — взаимодействие и объединение различных каналов и средств связи в условиях развития мультимедийных процессов и информационных супермагистралей. Благодаря используемым в них цифровым технологиям НМ получили беспрецедентные возможности манипуляций с аудиовизуальной информацией, закладывающей основу диктуемой заказчиком символической реальности (*И.Ю. Сундиев, А.А. Смирнов*).

О

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — система мер правового, организационно-технического и организационно-экономического характера по выявлению угроз информационной безопасности, предотвращению их реализации, пресечению и ликвидации последствий реализации таких угроз (*Концепция сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере обеспечения информационной безопасности. Утв. Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 10 октября 2008 г.*).

ОБРАЗОВАНИЕ — один из важнейших видов деятельности современного общества, один из способов становления личности посредством получения накопленных человечеством знаний, приобретения умений и навыков развития умственно-познавательных и творческих способностей через систему таких социальных институтов, как семья, школа, средства массовой информации (*Е.Г. Пономарева*).

ОБЩЕСТВЕННОЕ БЫТИЕ — совокупность материальной деятельности людей и материальных отношений, складывающихся в процессе этой деятельности (*Е.Г. Пономарева*).

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ — совокупность идей, взглядов, теорий, а также чувств, привычек и нравов определенной социальной общности или группы. *Формы* общественного сознания: нравственное сознание; правовое; политическое; религиозное; художественное; научное; философское (Е.Г. Пономарева).

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ — формирования граждан, основанные на добровольном участии, общности взглядов и интересов, самоуправлении, преследующие цели совместной реализации своих прав и интересов. Общественные объединения любых организационно-правовых форм могут создавать союзы (ассоциации) на основе учредительных договоров. Закон об общественных организациях РФ выделяет следующие *типы территориальных структур*: общероссийские (структурные подразделения имеют место в более половины субъектов Федерации), межрегиональные, региональные, местные. Статья 47 Закона предусматривает возможность создания международного общественного объединения. Кроме того, под общественные объединения подпадают такие организации, как политические партии и общественно-политические движения, другие политические организации; профсоюзы и их объединения; религиозные общества и движения; прочие общественные объединения, среди них: академии, ассоциации, конгрессы, союзы, лиги и т.п. (Е.Г. Пономарева).

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ — относительно устойчивые, во многом безличные (формальные) связи, затрагивающие важные стороны жизни людей; многообразные формы взаимодействия людей, связи, возникающие между различными социальными группами, а также внутри них (Е.Г. Пономарева).

ОБЩЕСТВО — обособившаяся от природы, но тесно с ней связанная часть материального мира как совокупность всех форм взаимодействия и объединения людей (в широком смысле). В узком смысле — круг людей, объединенных общностью цели, интересов, происхождения; отдельное конкретное общество (российское, французское и т.п. общество), а также исторический этап в развитии человечества (феодалное, капиталистическое общество). Общество ха-

рактируется как сложноорганизованная динамическая саморазвивающаяся система, включающая в себя как отдельных индивидов и социальные общности, так и социальные институты. Обычно при анализе общества как системы выделяют такие элементы, как подсистемы, а именно политическую, экономическую, социальную и культурно-духовную (Е.Г. Пономарева).

«ОКНА ОВЕРТОНА» — технологическая модель реформирования общественного сознания, названная в честь ее создателя американца Дж. Овертона (1960–2003). Суть технологии заключается в поэтапном превращении в правило поведения и восприятия ранее осуждаемых и даже запретных обществом норм. Главная цель модели — ранее неприемлемое должно стать правилом. Например, неприемлемые еще несколько лет назад гомосексуальные браки в большинстве западных и ряде латиноамериканских стран стали нормой (Е.Г. Пономарева).

ОПЕРАТОР ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ — гражданин или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по эксплуатации информационной системы, в том числе по обработке информации, содержащейся в ее базах данных (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ — часть государственного аппарата, наделенная государственно-властными полномочиями и осуществляющая свою компетенцию по уполномочию государства в установленном им порядке. К органам государственной власти в РФ относятся Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, Президент и его институты, суды разных инстанций, исполнительные и законодательные органы субъектов РФ (Е.Г. Пономарева).

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ (ОО) — система организационных (согласованных по целям, месту и времени разведывательных, пропагандистских, психологических, информационных и др.) воздействий на противника, заставляющих его двигаться в необходимом для другой стороны русле. Основу ОО составляют специальные рефлексивные технологии организационного управления.

Они представляют собой упорядоченные совокупности постоянно совершенствующихся методов (программ, стратегий, процедур, форм) реализации управленческих решений, внедрения инноваций, поддержания информационных и других необходимых структурных связей, подбора и подготовки персонала, планирования, отчетности и контроля и др. Одно из основных условий применения организационного оружия — замена системы базовых ценностей государства-мишени на ценности государства — инициатора трансформации (*И.Ю. Сундиев, А.А. Смирнов*).

ОСНОВНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА — характеристика правового статуса человека, наличие которого есть важный признак правового государства. Абсолютные права, которые не могут быть ограничены в демократическом обществе ни при каких обстоятельствах: право на жизнь, право не подвергаться пыткам и насилию, жестокому обращению или наказанию, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства и доброго имени, свободу совести, вероисповедания, а также право на судебную защиту и справедливое правосудие. Другие, относительные права могут быть ограничены, приостановлены на определенный срок при режиме чрезвычайного положения (*Е.Г. Пономарева*).

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ — форма дезорганизации поведения индивида в группе или категории лиц в обществе, обнаруживающая несоответствие сложившимся ожиданиям, моральным и правовым требованиям общества, иными словами, это поведение, не соответствующее социальным нормам. Отклоняющееся поведение проявляется на разных уровнях (на уровне отдельной личности, малых социальных групп, государства и т.д.) и в разнообразных формах, таких как преступления, деформация нормальных взаимоотношений людей, бюрократизм, коррупция, наркомания, религиозный фанатизм, терроризм, расовая нетерпимость и другие аморальные поступки. Любое проявление подобного поведения наносит ущерб как обществу, так и личности, допускающей негативные отклонения (*Е.Г. Пономарева*).

ПОВЕДЕНИЕ — совокупность поступков человека, совершаемых им в относительно продолжительный период в постоянных или меняющихся условиях. Поступок — это действие, рассматриваемое с точки зрения единства мотива и последствий, намерений и дел, целей и средств. Среди основных видов поведения выделяют: про- социальное (направленное на оказание помощи и поддержки окружающим), девиантное (отклоняющееся), противоправное (*Е.Г. Пономарева*).

ПОЛИТИКА — деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность партий и других организаций, общественных группировок, движений, определяемая их интересами и целями; образ действий, направленных на достижение определенных целей. Различают внутреннюю политику в самой стране и внешнюю политику в отношении других стран, экономическую и социальную политику (*Е.Г. Пономарева*).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА — система исторически сложившихся, относительно устойчивых политических ориентаций и стереотипов политического поведения, которые определяют субъективные параметры функционирования конкретной политической системы. Политическая культура, как и культура вообще, выполняет *когнитивную, эмоциональную, оценочную* функции. Ее характер влияет на протекание политического процесса в стране, повышая или снижая вероятность согласования различных групповых интересов, уровень политической предсказуемости и стабильности (*Е.Г. Пономарева*).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЕРЕВОРОТ (ПП) — радикальное изменение политической системы общества с целью ее укрепления или уничтожения, слом прежней системы власти или замена политического лидера, главы государства. Политический переворот, как правило, организован входящими в прежнюю систему власти субъектами. Современные ПП характеризуются непосредственным вмешатель-

ством в их организацию и осуществление внешних игроков (государств, наднациональных структур, ТНК, международных олигархических групп) с целью реализации собственных, а не национальных интересов государства, где осуществляется ПП (*Е.Г. Пономарева*).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС — цепь политических событий и состояний, которые изменяются в результате взаимодействия конкретных субъектов политики. Типы политического процесса: по масштабам — внутриполитический и внешнеполитический; по значимости — базовый и частный; по публичности принимаемых решений — открытый и закрытый (*Е.Г. Пономарева*).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ — совокупность характерных для определенного типа государства политических отношений. Применяемых властями средств и методов, сложившихся отношений государственной власти и общества, господствующих форм идеологии, социальных взаимоотношений, состояния политической культуры. Режим — это также определенное сочетание системы партий, способа голосования, одного или нескольких типов принятия решений, одной или нескольких групп давления (*Е.Г. Пономарева*).

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ — многомерный процесс, в ходе которого в результате взаимодействия различных политических сил происходят изменения в политическом поведении, политической культуре, в самой политической системе общества. Политическое развитие не следует отождествлять с политическим прогрессом и тем более с прогрессом вообще. Политическое развитие — более нейтральное понятие, предназначенное для описания процессов, а не результата; движение социальных форм, а не достигнутых обществом этапов или вех (*Е.Г. Пономарева*).

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ (ПУ) — действия гражданина с целью повлиять на принятие и реализацию государственных решений, выбор представителей в институты власти. Выделяют: опосредованное (представительное) и непосредственное (прямое) участие; случайное (разовое), участие «по совместительству» и профессиональное. К формам ПУ относят: участие в деятельности политических партий, организаций и движений; участие в собраниях, demonstra-

циях, митингах, шествиях, пикетированиях и т.п.; обращения в разного рода государственные структуры и СМИ с критикой и предложениями, адресованными политической власти; участие в выборах, референдумах, плебисцитах; профессиональная политическая деятельность (Е.Г. Пономарева).

ПОПУЛИЗМ — ориентация политиков на идеи широких масс, испытывающих неудовлетворение от конкретной ситуации (Е.Г. Пономарева).

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ — защита информации правовыми методами, включающая в себя разработку законодательных и нормативных правовых документов (актов), регулирующих отношения субъектов по защите информации, применение этих документов (актов), а также надзор и контроль за их исполнением (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО — государство, ограниченное в своих действиях правом, подчиненное воле суверенного народа, выражаемой в конституции, и призванное обеспечить основополагающие права и свободы личности. *Признаки* правового государства: верховенство права во всех сферах жизни общества; эффективная система контроля и надзора за соблюдением закона; реальное разделение властей; полная гарантированность и незыблемость прав и свобод человека; взаимная ответственность государства и личности; политический и идеологический плюрализм (Е.Г. Пономарева).

ПРАВОНАРУШЕНИЕ — виновное противоправное деяние, совершенное деликтоспособным лицом. В этом определении содержатся основные признаки правонарушений. Во-первых, всякое правонарушение является деянием, то есть действием или бездействием. Действие — акт активного поведения человека (кража, убийство и т.п.). Бездействие признается деянием, если по ситуации или по служебному долгу лицо было обязано поступить каким-либо образом, однако не сделало этого. Во-вторых, любое правонарушение противоправно, представляет собой нарушение запретов, ясно и недвусмыс-

ленно указанных в законе, в подзаконных актах, либо невыполнение обязанностей, вытекающих из нормативного правового акта или заключенного на основе закона договора (Е.Г. Пономарева).

ПРАВОНАРУШЕНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ — использование информационных ресурсов и (или) воздействие на них в информационном пространстве в противоправных целях (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ — действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передаче информации определенному кругу лиц (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

ПРЕСТУПНОСТЬ — совокупность преступлений, совершаемых в обществе в данный период. Характерной особенностью преступности является: наличие определенного контингента лиц — преступников, для которых преступная деятельность стала профессиональной (*Е.Г. Пономарева*).

ПРИЗНАКИ ДЕМОКРАТИИ — суверенитет народа; свободные и регулярные выборы; наличие независимых СМИ; идеологическое многообразие и плюрализм мнений; многопартийность; широкие и гарантированные права и свободы граждан; реализация принципа большинства (*Е.Г. Пономарева*).

ПРИНЦИПЫ ДЕМОКРАТИИ — признание народа источником власти и носителем суверенитета; формальное равноправие граждан, равная возможность участия в политической жизни; наличие фундаментальных прав и свобод человека и гражданина, гарантированность и защита их со стороны государства; принцип большинства, т.е. большинство выражает свою волю через институты демократии (парламент, институт президентства и др.); право меньшинства на оппозицию; политический плюрализм; правовое государство; система разделения властей; гласность в действиях государственных органов и должностных лиц; выборность основных органов власти на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосо-

вания; развитая система органов местного самоуправления (*Е.Г. Пономарева*).

ПСИХОИСТОРИЧЕСКАЯ ВОЙНА — целенаправленное долгосрочное воздействие на общественное сознание и подсознание (взгляды, идеалы, идентичность, историческая память, эмоции и т.п.) общества-мишени с целью провести социальное и/или цивилизационное перекодирование, навязать ему чуждые, но якобы его собственные цели, задачи, идеалы, картину мира. Задача организаторов такой войны проста — подавить волю к сопротивлению с целью экспроприации общества/страны в целом (ресурсы, территория, человеческий материал).

У психоисторической войны (иначе ее называют «организационной войной в психосфере») несколько уровней (измерений). Главные: информационный, концептуальный и метафизический (смысловой). Информационная война в узком смысле — это действия на уровне фактов, их заведомая фальсификация. Концептуальное измерение представляет собой создание заведомо ложной концепции, схемы, имеющей политико-идеологическую направленность. Метафизический уровень есть преимущественно война смыслов. Важно, что физическая победа без победы в метафизике, в смысловой сфере невозможна (*Е.Г. Пономарева*).

ПСИХОИСТОРИЯ — термин был предложен А. Азимовым в трилогии «Академия» («Foundation») в середине 1940-х гг. Психоисторию Азимов понимал как «мощнейший инструмент, когда-либо изобретенный для изучения человечества... психоистория сформулировала законы, которые можно подвергнуть математическому анализу и экстраполировать для прогнозирования и управления действиями огромных масс людей» (*Азимов А. Академия. С. 220*). С 1954 г. и до сих пор серию романов «Foundation» изучают в старейшей (основана в 1802 г.) из пяти военных академий США — Вест-Пойнте. В современном понимании психоистория означает наличие фундаментальных и тончайших связей истории конкретного общества с его определяющим психотипом (*Е.Г. Пономарева*).

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА — «координация и использование всех средств, включая моральные и физические (исключая военные операции регулярной армии, но используя их психологические результаты), при помощи которых уничтожается воля врага к победе, подрываются его политические и экономические возможности. Для этого враг лишается поддержки, помощи и симпатий его союзников и нейтралов или предотвращается получение им такой поддержки, помощи или симпатий; создается, поддерживается или увеличивается воля к победе нашего народа и его союзников; приобретает, поддерживается и увеличивается поддержка, помощь и симпатии нейтралов» (*War Report of the Office of Strategic Service. Wash., 1949. P. 99. Цит. по: Яковлев Н.Н. ЦРУ против СССР. М.: Правда, 1985. С. 12*).

ПУТЧ (от нем. Putsch) — попытка государственного переворота, организованного небольшой группой заговорщиков; характеристика неудавшейся попытки захвата власти, как правило, дискредитированной в общественном мнении. Понятие «путч» вошло в широкое употребление после неудачных попыток госпереворота в Германии — «капповский путч» в 1920 г. и «пивной путч» А. Гитлера в 1923 г. (*Е.Г. Пономарева*).

Р

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ — действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (*Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»*).

РАССЛОЕНИЕ ОБЩЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ — усиление различий в доходах и уровне жизни между отдельными слоями населения, увеличение разрыва между высоко- и низкооплачиваемыми членами общества, приводящее к углублению дифференциации населения по уровню социальной обеспеченности (*Е.Г. Пономарева*).

РЕВОЛЮЦИЯ — глубокое качественное, меняющее сущность изменение в развитии различных явлений природы, общества, познания. Например, промышленная революция, научно-техническая, культурная и т.д. Наиболее широко используется данное понятие для характеристики процессов общественного развития, что соответствует понятию «социальная революция» (Е.Г. Пономарева).

РЕЛИГИЯ — это мировоззрение, мироощущение и определяемое ими поведение людей на основе веры в существование сверхъестественной сферы; это стремление человека и общества к непосредственной связи с абсолютным, всеобщей основой мира (Е.Г. Пономарева).

РЕФЕРЕНТНАЯ ГРУППА — группа, реальная или условная, значимая для человека, с которой он соотносит себя как с эталоном, нормы, ценности, мнения и оценки которой он разделяет, сравнивает с ними свои взгляды и поступки (Е.Г. Пономарева).

С

САМООЦЕНКА — эмоциональное отношение к собственному образу, мыслям и поступкам (Е.Г. Пономарева).

САМОПОЗНАНИЕ — форма самостоятельного изучения личности собственных психических и физических особенностей (Е.Г. Пономарева).

САМОСОЗНАНИЕ — одна из форм сознания, проявляющаяся в единстве знания себя и отношения к себе (Е.Г. Пономарева).

СВОБОДА — умение познавать объективную необходимость и, опираясь на это познание, вырабатывать правильные цели, принимать и выбирать обоснованные решения и на практике воплощать их в действительность. Ядро свободы — выбор, который всегда связан с интеллектуальным и эмоционально-волевым напряжением человека. В свою очередь, общество своими нормами и требованиями определяет границы выбора (Е.Г. Пономарева).

СЕПАРАТИЗМ — стремление получить полную экономическую самостоятельность и независимость от центра; движение за отде-

ление той или иной части государства и предоставление автономии (Е.Г. Пономарева).

СЕТЕЦЕНТРИЧНАЯ ВОЙНА (СВ) — способ ведения боевых действий, предусматривающий увеличение боевой мощи военной группировки за счет образования информационно-коммуникативной сети, объединяющей источники информации (разведки), органы управления и средства поражения (подавления) и обеспечивающей доведение до участников операций достоверной и полной информации об обстановке в реальном времени.

Концепция СВ предполагает перевод преимуществ, присущих отдельным инфокоммуникационным технологиям, в конкурентное преимущество за счет объединения в устойчивую сеть информационно достаточно хорошо обеспеченных, географически рассредоточенных сил. Такая сеть, соединенная с новыми технологиями и новым уровнем организации процессов и людей, предполагает новые формы организационного поведения (*The Implementation of Network-Centric Warfare. Wash.: Pentagon, 2005. URL: http://www.apfn.org/pdf/document_387_NCW_Book.pdf; Е.Г. Пономарева*).

СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ — совокупность органов и (или) исполнителей, используемой ими техники защиты информации, а также объектов защиты информации, организованная и функционирующая по правилам и нормам, установленным соответствующими документами в области защиты информации (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — совокупность международных и национальных институтов, призванных регулировать деятельность различных субъектов глобального информационного пространства (*Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года*).

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ — процесс приспособления человека к меняющейся социальной среде с помощью различных социальных средств (Е.Г. Пономарева).

СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ — разделение общества на группы (Е.Г. Пономарева).

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА — материальная база, обслуживающая всю совокупность деятельности людей. В широком смысле к ней относят все объекты материально-вещественной среды (образовательные и медицинские учреждения, водоснабжение, энергосети, торговля, дороги, иные средства связи и т.п.), обеспечивающие трудовую, социальную, политическую, культурную, бытовую и другие области (Е.Г. Пономарева).

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ — переход людей из одних общественных групп в другие. Различают: *горизонтальную* и *вертикальную* мобильность. Горизонтальная — переход человека в группу, расположенную на том же уровне, что и прежняя. Например, переход из одной семьи в другую, с одной фабрики на другую, смена гражданства. Вертикальная — переход с одной ступени иерархии (лестницы) на другую. При этом человек может совершать как социальный подъем (мелкий служащий стал начальником отдела), так и социальный спуск (от среднего предпринимателя до неквалифицированного рабочего) (Е.Г. Пономарева).

СОЦИАЛЬНАЯ НОРМА — граница (мера) возможного и должного, выражающая в концентрированном виде объективную потребность общества в упорядочении действий и взаимоотношений людей; общеобязательное правило поведения, устанавливающее допустимые границы деятельности (Е.Г. Пономарева).

СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — коренной качественный переворот во всей социальной структуре общества, охватывающий экономику, политику, духовную сферу (Е.Г. Пономарева).

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ — особое взаимодействие индивидов, групп и объединений при столкновении их несовместимых взглядов, позиций и интересов; конфронтация социальных групп по поводу многообразных ресурсов жизнедеятельности (Е.Г. Пономарева).

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СМИ) — организации (издательства, теле- и радиокomпании и др.), основными целями де-

тельности которых являются сбор, обработка и открытая публичная передача различной информации для широких слоев населения с помощью специальных технических средств. СМИ выполняют ряд важнейших для современного общества *функций*: информационная, образовательная, воспитательная, интеграционная, социализации, формирование общественного мнения (Е.Г. Пономарева).

СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ — техническое, программное, программно-техническое средство, вещество и (или) материал, предназначенные или используемые для защиты информации (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

СРЕДСТВО МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ — периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием) (*Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124–1 «О средствах массовой информации»*).

СУБЪЕКТ — активное, направляющее начало любой деятельности; тот, кто осуществляет деятельность (человек, институт, общество и т.д.) (Е.Г. Пономарева).

СУВЕРЕНИТЕТ — полное верховенство власти внутри страны и ее независимость во внешней политике, полнота законодательной, исполнительной и судебной власти государства (Е.Г. Пономарева).

Т

ТЕРРОРИЗМ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ — использование информационных ресурсов и (или) воздействие на них в информационном пространстве в террористических целях (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

ТЕХНИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ — обеспечение некриптографическими методами безопасности информации (данных), подлежащей (подлежащих) защите в соответствии с действующим законодательством, с применением технических, программных и программно-технических средств (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст*).

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УКЛАД (ТУ) — замкнутый воспроизводимый социально-экономический цикл от добычи природных ресурсов и профессиональной подготовки кадров до непроемленного потребления. ТУ характеризуется единым техническим уровнем составляющих его производств, которые связаны вертикальными и горизонтальными связями и потоками качественно однородных ресурсов (например, квалифицированная рабочая сила, производственные и информационные технологии), общий научно-технический потенциал и пр. (*Е.Г. Пономарева*).

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ (ТНК) — корпорация, осуществляющая свою деятельность на мировом рынке товаров и услуг через свои заграничные филиалы и дочерние предприятия. В современных условиях ТНК превратились в одного из основных субъектов мирового рынка: в середине 2000-х гг. 77 тыс. контролировали более 30% мирового валового продукта. ТНК существуют преимущественно в форме международных трестов и концернов, которые создают обширную сеть подконтрольных зарубежных предприятий на основе экспорта капитала. Появление и рост числа ТНК — одно из последствий глобализации. Одной из существенных характеристик деятельности ТНК является ее вступление в конкуренцию с государством как институтом политической власти и социальным гарантом до полного его уничтожения. С этим связан интерес ТНК к финансированию политических переворотов и «цветных революций» (*Е.Г. Пономарева*).

УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИИ — совокупность условий и факторов, создающих потенциальную или реально существующую опасность нарушения безопасности информации (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст.*).

УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — факторы, создающие опасность для личности, общества, государства и их интересов в информационном пространстве (*концепция Конвенции об обеспечении международной информационной безопасности*).

УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ — свойство информационной системы, обуславливающее возможность реализации угроз безопасности обрабатываемой в ней информации (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст.*).

ФАТАЛИЗМ — мировоззренческая концепция, согласно которой все процессы в мире подчинены господству необходимости. Иными словами, согласно этой концепции, всякое действие человека трактуется как predetermined заранее, исключающее всякую возможность выбора и случайности (*Е.Г. Пономарева*).

ФИЗИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ — защита информации путем применения организационных мероприятий и совокупности средств, создающих препятствия для проникновения или доступа неуполномоченных физических лиц к объекту защиты (*Защита информации. Основные термины и определения. ГОСТ Р 50922–2006. Утв. приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 373-ст.*).

ФЛЕШМОБ (также *флэшмоб, флэш моб* или просто *моб*, в английском языке *flashmob* — «толпа-вспышка», *flash* — вспышка, *mob* — толпа) — новая форма социальной организации; добровольно-игровой,

неосознаваемый самим субъектом способ быстрой смены социальных ролей, статусов и позиций. Флешмобы «упакованы», «завернуты» в контркультурную оболочку безобидной игры-прикола и выступают как способы новой консолидации людей. Дословный перевод «flash mob» на русский язык означает «мгновенная толпа», хотя правильнее это понимать как «умная толпа», т.е. толпа, имеющая цель и четко следующая заранее подготовленному сценарию. Современные флешмобы — заранее спланированные массовые акции, организованные, как правило, через социальные сети. Все участники флешмоба не знают и не должны знать истинной причины организации той или иной акции. Важнейший его смысл как «новой социальной революции» — формировать модели необдуманного, навязанного «маяком» (управляющим акцией) поведения больших масс людей. В момент флешмобов происходит спектаклизация реальности, индивид утрачивает собственно индивидуальность, превращаясь в легко управляемый винтик социальной машины (Е.Г. Пономарева).

ФОРМА ГОСУДАРСТВА — устройство политической организации общества, призванное обеспечить его стабильность и нормальное функционирование. Форма государства включает три основные характеристики: форма правления, форма государственного устройства, политический режим (Е.Г. Пономарева).

ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА — способ взаимосвязи территориальных образований государства, закрепленный конституцией. По форме государственного устройства государства бывают: унитарными, федеративными и конфедеративными (Е.Г. Пономарева).

ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ — способ организации верховной государственной власти. По форме правления государства делятся на монархии и республики (Е.Г. Пономарева).

Х

ХАРИЗМА — наделенность какого-либо лица, действия, института или символа особыми качествами исключительности, сверхъестественности, непогрешимости или святости в глазах более или менее широкого круга приверженцев или последователей. Термин впервые применен в социологических концепциях Э. Трельча и М. Вебера. Одна из характеристик легитимности, определяет отношение к руководителю как высшему, сверхъестественному существу.

ХУНТА (от исп. *Junta* — коллегия, объединение) — распространенное обозначение для военного правительства, пришедшего к власти в результате государственного переворота. Например, хунта Пиночета (*Е.Г. Пономарева*).

Ц

«ЦВЕТНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» (ЦР) — обобщенное название нового типа технологий смены политического режима; процесс свержения правящего режима под давлением массовых уличных акций протеста, организованных финансируемыми внешними игроками неправительственных организаций. Отличительной особенностью ЦР принято считать так называемый ненасильственный характер, то есть уход правительства в отставку в результате относительно длительных, но при этом мирных акций протеста. Фактически ЦР представляет собой политический переворот, «преследующий цель не широких политических и социально-экономических изменений, а обновления элиты», которая достигается за счет нелегальной смены политического лидерства (*Lane D. The Orange Revolution: «People's Revolution» or Revolutionary Coup? // British Journal of Politics and International Relations. Oxford. 2008. Vol. 10. № 4. P. 529*). Именно нелегальность при организованном сопротивлении правящего режима порождает применение насилия в отношении как мирных жителей, так и правительственных структур со стороны организа-

торов переворота. Главными бенефициариями в случае победы ЦР, которая имеет транснациональную и геополитическую природу, являются внешние игроки. В первом случае неограниченный доступ к национальным ресурсам получают ТНК. Во втором — закрепляется влияние на конкретном пространстве страны-куратора и финансиста ЦР.

Для успешного осуществления «цветной революции» необходимо наличие, с одной стороны, комплекса социально-экономических проблем, переживаемых страной в течение довольно долгого периода (итоги неолиберальных реформ — рост социального расслоения, безработицы, инфляции; последствия санкций; многоуровневая коррупция) и способных сформировать устойчивое раздражение властью у значительной части активного населения. С другой — должен иметь место фактор обязательных и даже исключительных дивидендов, получаемых сторонниками «революции» в случае ее успеха. Таковыми могут быть обещания со стороны внешних игроков отмены санкций, предоставление кредитов, модернизация экономики, предоставление определенных свобод, быстрое вступление страны в наднациональные структуры, например в ЕС и НАТО. Главное — ЦР невозможна, если нет внутри страны-мишени заинтересованных в переделе власти политических и экономических групп (Е.Г. Пономарева).

ЦИВИЛИЗАЦИЯ — употребляется для обозначения уровня развития культуры, одна из ступеней в развитии общества, характеризуется общими историей, языком, религией, культурой, традициями и самоидентификацией людей (к какой культуре относят люди сами себя). По мнению русского мыслителя, идеолога панславизма Н.Я. Данилевского (1822–1885), цивилизация (культурно-исторический тип) является высшей исторической единицей, своеобразным планом религиозного, социального, бытового, промышленного, научного, художественного — одним словом, исторического развития общности людей и человечества в целом. Цивилизация рассматривалась им как отдельная, относительно автономная, способная к самоорганизации и саморазвитию полиэтническая, социо-

культурная система, имеющая пространственно-временные изменения, базовые духовно-культурные основания, а также устойчивые, долговременные формы бытия и характер поведения. Цивилизации — это естественные образования, а государства, в свою очередь, являются ее составными частями. Через государства цивилизация реализует себя в политических, военных, экономических, информационных и других сферах жизнедеятельности человеческого сообщества. Государства, обладая достоянием, традициями, ценностями конкретных цивилизаций, призваны обеспечить их сбережение и приращение. Осознавая столь значимую роль государства, Данилевский считал неперемнным атрибутом цивилизации политическую самостоятельность составляющих ее «политических единиц», то есть государства и народа. Государства и народы взаимосвязаны и взаимозависимы, что совершенно не исключает смену форм и типов государственных образований в рамках социокультурных систем (Е.Г. Пономарева).

Э

ЭГАЛИТАРИЗМ — теория о всеобщей уравнительности как принципе организации социальной жизни (Е.Г. Пономарева).

ЭВОЛЮЦИЯ — постепенные, непрерывные изменения, переходящие одно в другое без скачков и перерывов (Е.Г. Пономарева).

ЭКСТРЕМИЗМ — приверженность крайним взглядам и средствам достижения целей в политике (Е.Г. Пономарева).

ЭМПАТИЯ — постижение эмоционального состояния другого человека (Е.Г. Пономарева).

ЭТОЛОГИЯ — понятие, введенное в научный оборот К. Лоренцем для обозначения «сравнительного изучения поведения». Благодаря этологическим признакам субъекты могут «узнавать», «понимать» и взаимодействовать друг с другом (Е.Г. Пономарева).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Александрова О.А.* Информационная открытость как составляющая противодействия коррупции: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

2. *Андреев П.Г.* Институциональное развитие правового обеспечения информационной безопасности в российском информационном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.

3. *Андреев П.Г.* Институциональное развитие правового обеспечения информационной безопасности в российском информационном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2012.

4. *Арапова Н.П.* Социально-информациологический подход в теории информационных войн: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

5. *Арзуманян Р.* Кромка хаоса. Сложное мышление и сеть: парадигма нелинейности и среда безопасности XXI века. М.: Регнум, 2012.

6. *Атаманов Г.А.* Информационная безопасность в современном российском обществе (социально-философский аспект): Дис. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2006.

7. *Баженов С.В.* Трансформация российской идентичности в процессе информационного противоборства в условиях глобализации: Дис. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2010.

8. *Балуев Д.Г.* Политика в войне постиндустриальной эпохи // Современная мировая политика/Отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 215–236.

9. *Беглов С.И.* Внешнеполитическая пропаганда. Очерк теории и практики. М.: Высшая школа, 1980.

10. *Бедрицкий А.В.* Реализация концепции информационной войны военно-политическим руководством США на современном этапе: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М, 2007.

11. Белая книга нарушений прав человека и принципа верховенства права на Украине (ноябрь 2013 — март 2014). МИД России, 2014.

12. «Белый молот» Майдана: «Мы — не политические игрушки» [Электронный ресурс] // РИА Новости Украина. Режим доступа: <http://rian.com.ua/analytics/20140430/346505793.html> (дата обращения: июнь 2015 года).

13. *Бобиков А.Ф.* Психологическая война империалистических государств против стран социализма и пути борьбы с подрывной пропагандой противника: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1966.

14. *Борисов М.А., Романов О.А.* Основы организационно-правовой защиты информации. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.

15. *Бочанов М.А.* «Цветные революции» как фактор трансформации внешнеполитических стратегий государств на постсоветском пространстве: Дис. ... канд. полит. наук. Орел, 2011.

16. *Брусницин Н.А.* Информационная война и безопасность. М.: Вита-Пресс, 2001.

17. Будни Майдана. Кто и чем кормит протестующих [Электронный ресурс] // Остров. Режим доступа: <http://www.ostro.org/general/society/articles/433317/> (дата обращения: июнь 2015 года).

18. *Будылин К.Ю.* Информационное противоборство в военной сфере (политологический анализ): Дис. ... канд. полит. наук. М., 2009.

19. *Бурматов В.В., Глазунов О.Н.* Современные революционные технологии. Стратегия, технология и тактика «цветных революций». М., 2011.

20. *Бутранец В.П.* Информационное противоборство как фактор идеологической работы в органах Пограничной службы Республики Беларусь: Дис. ... канд. психолог. наук, Минск, 2011.

21. *Бухарин С.Н.* Методы и технологии информационных войн. М.: Академический проект, 2006.

22. *Бышок С., Кочетков А.* Евромайдан им. Степана Бандеры. От демократии к диктатуре. М.: Книжный мир, 2014.

23. *Васильев А.М., Петров Н.И.* Рецепты «Арабской весны»: Русская версия. М., 2012.

24. *Ведяскин М.В.* Информационно-психологическое обеспечение систем общественной и государственной борьбы с международным терроризмом: Дис. ... канд. полит. наук. Нижний Новгород, 2007.

25. *Вейман Г.* Как современные террористы используют Интернет. Специальный доклад № 116 // Центр исследования компьютерной преступности. URL: http://www.crime-research.ru/analyt-ics/Tropina_01/ (дата обращения: 12.04.2013).

26. В Киеве мы воевали с оборотнями. «Беркут» рассказал о тайнах Майдана: снайперы, захват морга, подпольная кузница // Московский комсомолец. 2014. 2 апр.

27. В Киеве поймали поставщиков оружия «евромайдану» [Электронный ресурс] // Лента.ру. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/01/24/catch/> (дата обращения: апрель 2015 года)/

28. *Владимирова Т.В.* Информационная безопасность: к методологическим основаниям анализа вопроса // Информационное общество. 2012. № 5.

29. *Волковский Н.Л.* Журналистика в информационных войнах: исторические истоки и современные тенденции: Дис. ... докт. филол. наук. СПб., 2003.

30. *Волгогонов Д.А.* Психологическая война: Подрывные действия империализма в области общественного сознания. М.: Воениздат, 1983.

31. *Волгогонов Д.А.* Психологическая война: Подрывные действия империализма в области общественного сознания. М.: Воениздат, 1984.

32. *Волоченков И.Д.* Разработка и реализация информационной политики органами государственной власти в Российской Федерации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2008.

33. *Вольнов Р.В.* Психолого-правовые особенности обеспечения информационно-психологической безопасности личности: Дис. ... канд. психолог. наук. М., 2011.

34. *Воронович Н.К.* Интернет как угроза информационной безопасности России: Дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2012.

35. Всестороннее исследование проблемы киберпреступности и ответных мер со стороны государств-членов, международного сообщества и частного сектора. ЮНОДК, 2013.

36. *Гапич А.Э., Лушников Д.А.* Технологии «цветных революций». М.: РИОР, 2010.

37. *Гарев В.А.* Информационная борьба с международным терроризмом: теоретические и практические аспекты: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2007.

38. *Гарев В.А.* Информационные угрозы современного международного терроризма. М.: Институт Африки РАН, 2010.

39. *Гершензон В.Е.* Глобальные технологии и информационная безопасность // Информационная безопасность. 2011. № 4.

40. *Голуб В.А.* Информационная безопасность СМИ в условиях кибервойны // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2012. № 1.

41. *Гоним В.* Революция 2.0: Документальный роман/Пер. с англ Т. Даниловой. СПб.: Издательская группа «Лениздат», «Команда А», 2012.

42. *Горбатова В.В.* Информационно-пропагандистская политика радикальных исламских организаций (на примере «Хамас», «Хизбаллы» и «Аль-Каиды»): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2013.

43. *Грачев Г.В.* Информационно-психологическая безопасность личности: теория и технология психологической защиты: Дис. ... докт. психолог. наук. М., 2000.

44. *Грачев Г.В., Мельник И.К.* Манипулирование личностью. М.: Эксмо, 2003.

45. *Григорьев М.* Евромайдан. М.: Кучково поле, 2014.

46. *Гриняев С.Н.* Интеллектуальное противодействие информационному оружию. М., 1999.

47. *Гриняев С.Н.* Поле битвы — киберпространство: Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны. Мн.: Харвест, 2004.

48. *Громова А.В.* Роль и место массмедиа в подготовке и проведении «цветных революций»: Дис. ... канд. филол. наук. М., 2009.

49. *Губанов Д.А., Калашников А.О., Новиков Д.А.* Теоретико-игровые модели информационного противоборства в социальных сетях // Управление большими системами. 2010. № 3.

50. *Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г.* Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства. М.: Издательство физико-математической литературы, 2010.

51. *Губарев А.Б.* Информационные войны как объект политологического исследования: Дис. ... канд. полит. наук. Уссурийск, 2005.

52. *Данилова А.А.* Манипулирование словом в средствах массовой информации. М.: Добросвет, КДУ, 2009.

53. *Дементьев С.А.* Безопасность Российского государства в условиях информационного противоборства: социально-правовые аспекты: Дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2013.

54. *Демчук С.Д.* Информационная безопасность как один из аспектов противодействия социальным отклонениям // Информационная безопасность регионов. 2012. № 1.

55. *Дерий Д.* На Евромитинге разбили городок из семи палаток [Электронный ресурс]/Д. Дерий // Комсомольская правда в Украине. Режим доступа: <http://kp.ua/politics/425505-na-evromytynhe-razbyly-horodok-uz-semu-palatok> (дата обращения: июнь 2015 года).

56. Доклад правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности // Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2012.

57. *Доценко Е.Л.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб.: Речь, 2003.

58. *Дремлюга Р.И.* Интернет-преступность: монография. Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2008.

59. Дугин А., Коровин В., Бовдунов А. Сетевые войны (аналитический доклад) // Изборский клуб. Русские стратегии. 2013. № 10. С. 38–67.
60. Евромайдан [Электронный ресурс] // Википедия. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>(дата обращения: август 2015 года).
61. Емельянов Г.В. Основы государственной политики Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности и безопасность компьютеризированных систем // Информационное общество. 2000. № 6. С. 16–19.
62. Еркин А.В. Понятия «информация» и «информационная безопасность»: от индустриального общества к информационному // Информационная безопасность. 2012. № 1.
63. Жаров М., Шевяков Т. Хроники информационной войны. М.: Европа, 2009.
64. Жигула В.А. Организационное обеспечение информационной безопасности государственных и муниципальных образований Российской Федерации: Дис. ... канд. социолог. наук. Краснодар, 2012.
65. Жукова О.С. Правовые меры противодействия информационному экстремизму: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2006.
66. Журавлев Ю.А. Правовые основы обеспечения информационной безопасности юридических лиц: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
67. Зазворка Г. Психологическая война НАТО. М.: Воениздат, 1963.
68. Замай И.В. О некоторых результатах исследования технологий ненасильственного захвата политической власти в ходе «цветных революций» на постсоветском пространстве // Вестник Военного университета. 2007. № 2.
69. Зелинский С.А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. СПб.: Скифия, 2008.
70. Зелинский С.А. Манипуляции массами и психоанализ. Манипулирование массовыми психическими процессами посредством психоаналитических методик. СПб.: Скифия, 2008.

71. *Зульцман Р.* Пропаганда как оружие в войне. Издание: Итоги Второй мировой войны. Выводы побежденных. СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1998.

72. *Игнатова С.С.* Формы использования Интернета в информационной пропаганде: на примере сайтов, освещающих ситуацию в Чечне в 1999–2007 гг.: Дис. ... канд. филол. наук. М., 2010.

73. Информационная безопасность/Рук. авт. колл. Д.Н. Шакин. М.: Оружие и технологии, 2009.

74. Информационная безопасность детей: российский и зарубежный опыт: монография/Ефимова Л.Л., Кочерга С.А. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

75. Информационная безопасность и защита информации: Учебн. пособие для студ. высш. учебн. заведений/В.П. Мельников, С.А. Клейменов, А.В. Петраков; под ред. С.А. Клейменова. М.: Издательский центр «Академия», 2011.

76. Информационная безопасность России/Ю.С. Уфимцев, Е.А. Ерофеев и др. М.: Экзамен, 2003.

77. Информационная война. Информационное противоборство: теория и практика/В.М. Щекотихин, А.В. Королев, В.В. Королева и др.; под общ. ред. В.М. Щекотихина; Акад. Федер. службы охраны Рос. Федерации, Центр анализа террорист. угроз. М.: Академия ФСО России, 2010.

78. Информационное противоборство органов внутренних дел с организованной преступностью и терроризмом: Монография/В.Н. Анищенко, Р.С. Мацкевич; под общ. ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д-ра юрид. наук, проф. С.И. Гирько. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2013.

79. Информационные, специальные, воздушно-десантные и авиационные операции армий ведущих зарубежных государств: Информационно-аналитический сборник/А.Н. Сидорин, И.А. Рябченко, В.П. Герасимов и др. М.: Воениздат, 2001.

80. *Исмаилов С.А.* Обеспечение защиты от воздействия информации, разжигающей национальную ненависть и вражду: Дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2011.

81. Использование Интернета в террористических целях. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, 2013.

82. *Калмыков Д.А.* Информационная безопасность: понятие, место в системе уголовного законодательства РФ, проблемы правовой охраны: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005.

83. *Капюг Ю.А.* Проблема информационной безопасности: Дис. ... канд. философ. наук. М., 2009.

84. *Кара-Мурза С., Телегин С., Александров А., Мурашкин М.* На пороге «оранжевой» революции. М., 2005.

85. *Кара-Мурза С., Телегин С., Александров А., Мурашкин М.* Революции на экспорт. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006.

86. *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием: Учебн. пособие. М.: Алгоритм, 2004.

87. *Кафтанчиков Д.П.* Информационная безопасность регионов Российской Федерации: современное состояние и приоритеты обеспечения: Дис. ... канд. полит. наук. Орел, 2009.

88. Киберсотня будет помогать Майдану через Интернет [Электронный ресурс] // Телеканал новостей «24». Режим доступа: http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?kibersotnya_budet_pomogat_maydanu_cherez_internet&objectId=408787&lang=ru (дата обращения: март 2014 года).

89. *Китов П.* Совершенствование способов и средств ведения психологических операций вооруженных сил США // Зарубежное военное обозрение. 2013. № 3. С. 19–20.

90. *Кларк М., Нейк Р.* Третья мировая война: какой она будет? СПб.: Питер, 2011.

91. *Коврижных Л.А.* Обеспечение информационной безопасности подготовки и проведения выборов: Дис. ... канд. экон. наук. Ростов-на Дону, 2008.

92. *Колобов О.А., Платонов И.В.* Меняющаяся роль международно-политических инноваций в процессе обеспечения информационной безопасности России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 4 (1).

93. *Комов С.А., Ракитин В.В., Родинов С.Н. и др.* Термины и определения в области информационной безопасности. М.: АС-Траст, 2009. С. 255.

94. *Коровин В.М.* Главная военная тайна США. Сетевые войны. М.: Яуза: Эксмо, 2009.

95. *Коряковская Т.Н.* Проблемы невоенной защиты Отечества: политологический анализ: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2008.

96. *Косачев К.* Не рыбу, а удочку // Россия в глобальной политике. 2012. № 4. <http://www.globalaffairs.ru/number/Ne-rybu-a-udochku-15642> (дата обращения: 03.06.2013).

97. *Костюковский Я.* Девиантогенные эффекты Интернета // Девиантность в обществе потребления: Коллективная монография/Под ред. Я.И. Гилинского и Т.В. Шипуновой. СПб.: Алеф-Пресс, 2012. С. 265–294.

98. *Крутских А.В.* Политико-правовой режим глобальной информационной безопасности // Современная мировая политика/Отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 477–490.

99. *Крылов Г.О.* Международный опыт правового регулирования информационной безопасности и его применение в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

100. *Кубышкин А.В.* Международно-правовые проблемы обеспечения информационной безопасности государства: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

101. *Кубышкин А.И., Цветкова Н.А.* Публичная дипломатия США: Учебн. пособие для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2013.

102. *Куняев Н.Н.* Правовое обеспечение национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2010.

103. *Лайнбарджер П.М. Э.* Психологическая война. Теория и практика обработки массового сознания/Пер. с англ. Е.В. Ламановой. М.: ЗАО Центрполиграф, 2013.

104. *Лалетин И.Н.* Гражданские протесты в российском обществе в условиях трансформации: формирование и социальная динамика: Дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2013.

105. *Ларина Е., Овчинский В.* Цифровые войны XXI века (экспертный доклад) // Изборский клуб. Русские стратегии. 2013. № 10. С. 68–87.

106. *Лившиц И.И.* Методы оценки защищенности систем менеджмента информационной безопасности, разработанных в соответствии с требованиями международного стандарта: Дис. ... канд. техн. наук. СПб., 2007.

107. *Лисичкин В.А., Шелепин Л.А.* Война после войны: Информационная оккупация продолжается. М.: Эксмо, Алгоритм, 2005.

108. *Лисичкин В.А., Шелепин Л.А.* Третья мировая информационно-психологическая война. М.: Алгоритм, 2003.

109. *Лозовский Д.Л.* Правовое регулирование обеспечения информационной безопасности коммуникативных контактов человека: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

110. *Лопатин В.Н.* Информационная безопасность России: Дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2000.

111. *Лопатин В.Н.* Информационное оружие: правовые запреты // Информационное право. 2007. № 2. С. 40–46.

112. *Лучкин Д.А.* Политическая пропаганда в информационной политике Российского государства: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005.

113. *Люттвак Э.* Государственный переворот: практическое пособие. М.: Университет Д. Пожарского, 2012.

114. *Максимов И.В.* «Цветная революция» — социальный процесс или сетевая технология? Монография. М.: Книга по Требованию, 2010.

115. *Малеева О.В.* Роль СМИ в формировании образа России: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2008.

116. *Мальцев В.* Анатомия «Правого сектора» Майдана [Электронный ресурс]/В. Мальцев // Российский институт стратегических исследований. Режим доступа: <http://riss.ru/analytics/4774/> (дата обращения: апрель 2015 года).

117. *Мальцев В.* Кто такие и чего хотят боевые отряды Майдана [Электронный ресурс]/В. Мальцев // Slon.ru. Режим доступа: <https://>

slon.ru/world/kto_takie_i_chego_khotyat_boevye_otryady_maydana_51003.xhtml (дата обращения: апрель 2015 года).

118. *Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б.* Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М.: Горячая линия — Телеком, 2009.

119. *Марков А.А.* Некоторые аспекты информационной безопасности в контексте национальной безопасности // Вестник СПбГУ. 2011. Сер. 12. Вып. 1.

120. *Маруев А.Ю.* Информационная безопасность России и основы организации информационного противоборства // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. Вып. 1.

121. *Масленченко С.В.* Субкультура хакеров как порождение информатизации общества: Автореф. дис. ... канд. культурологии. СПб., 2008.

122. Международная научно-практическая конференция «Предупреждение вовлечения молодежи в террористические или экстремистские организации». 24–25 сентября 2015 года. Сб. материалов. Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова, 2015.

123. Международный опыт охраны детей в Интернете. Аналитический отчет. РАЭК, 2011.

124. *Мешков Е.П.* Управление информационной безопасностью в Вооруженных силах РФ: современное состояние и пути оптимизации: Дис. ... канд. социол. наук. М., 2012.

125. *Мешкова Т.А.* Безопасность в условиях глобальной информатизации: новые вызовы и новые возможности: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2003.

126. *Михеев А.Н.* Информационно-коммуникационные технологии: глобальные проблемы и/или глобальные возможности // Современные глобальные проблемы мировой политики: Учебн. пособие для студентов вузов/Под ред. М.М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 139–160.

127. *Мищериков А.А.* Безопасность и свобода личности в информационном обществе: анализ проблемы // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1.

128. Морозов А.В., Чуляев И.И. Информационная безопасность вычислительных систем боевого управления в аспекте информационного противоборства // Проблемы безопасности российского общества. 2013. № 2/3.

129. «Мы будем защищаться». Комендант палаточного городка А. Парубий о методах обороны Майдана // Коммерсантъ. 2013. 16 дек.

130. Най Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения // Свободная мысль-XXI. 2004. № 10. С. 20–24.

131. Наумова А.Ю., Авдеев В.Е., Наумов А.О. «Цветные революции» на постсоветском пространстве. СПб.: Алетейя, 2015.

132. Никитин М.Н. Информационное обеспечение стратегического управления в органах внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

133. Николаев А.А. Информационная безопасность России в условиях социальной трансформации (политологический анализ): Дис. ... канд. полит. наук. М., 2007.

134. Новая протестная волна: мифы и реальность. Доклад Фонда развития гражданского общества. 2012.

135. Овчинский А.С. Информация и оперативно-розыскная деятельность. М.: Инфра-М, 2002.

136. Овчинский А.С., Чеботарева С.О. Матрица преступности/Под науч. ред. В.С. Овчинского. М.: Норма, 2006.

137. Овчинский В.С., Сундиев И.Ю. Организационное оружие: Функциональный генезис и система технологий XXI века (аналитический доклад) // Изборский клуб. Русские стратегии. 2013. № 6. С. 43–59.

138. Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация. М.: Инфра-М, 2000.

139. Операции информационно-психологической войны: краткий энциклопедический словарь-справочник/Под ред. А.И. Петренко. 2-изд., стереотип. М.: Горячая линия — Телеком, 2011. С. 25–30; Термины и определения в области информационной безопасности. М.: АС-Траст, 2009.

140. Оргоружие: о том, что хаос может быть рукотворным. Сводная аналитическая группа Центра Кургиняна об угрозах суверенитету России. М.: Международный общественный фонд «Экспериментальный творческий центр», 2007.

141. *Ореховская Н.Е.* Современные «цветные революции»: социологическое измерение: Дис. ... канд. социол. наук. Краснодар, 2012.

142. Основные силы, участвующие в беспорядках на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости. Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150930/1293587435.html> (дата обращения: август 2015 года).

143. *Панарин И.Н.* Информационная война и геополитика. М.: Поколение, 2006. 560 с.

144. *Панарин И.Н.* Первая мировая информационная война. Развал СССР. СПб.: Питер, 2010.

145. *Панова Е.П.* «Мягкая власть» как способ воздействия в мировой политике: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2012.

146. *Паршин П.* Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России. Аналитический доклад Института международных исследований МГИМО (У) МИД России. М., 2013. Вып. 1 (36).

147. *Пашенцев Е.Н.* Стратегическая коммуникация США: «Имперское перенапряжение сил» // Мир и политика. 2012. № 8. С. 110–119.

148. *Пирумов В.С.* Информационное противоборство. Четвертое измерение противостояния. М.: Оружие и технологии, 2010.

149. *Плитко А.Г.* Государственная информационная политика Российской Федерации: понятие, принципы и направления реализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005.

150. *Поздняков А.И.* Обеспечение информационно-психологической безопасности страны и Вооруженных Сил. Монография. М.: ВАГШ, 2005.

151. *Позднякова М.Е.* Влияние интернет-сообществ на распространение девиантных форм поведения в современной России (на примере наркотизма) // Россия реформирующаяся. Ежегодник/Отв. ред. М.К. Горшков. Вып. 8. М.: Институт социологии РАН, 2009. С. 128–149.

152. Политическое цунами. Аналитика событий в Северной Африке и на Ближнем Востоке/Под ред. С. Кургиняна. М.: ЭТЦ, 2011.

153. *Польских Л.О.* О применении глобальной компьютерной сети Интернет в интересах информационного противоборства // За рубежом военное обозрение. 2005. № 7.

154. *Полякова Т.А.* Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2008.

155. Понимание киберпреступности: явление, задачи и законодательный ответ/М. Герке. Международный союз электросвязи, 2012.

156. *Пономарева Е.Г.* Секреты «цветных революций» // Свободная мысль. 2012. № 1/2, 3/4, 5/6.

157. *Пономарева Е.Г.* Современность: тайноявное политических переворотов // De Aenigmatе/О Тайне. М.: Товарищество научных изданий КМК. 2015. С. 461–520.

158. *Пономарева Е.Г., Рудов Г.А.* «Цветные революции»: природа, символы, технологии // Обозреватель-Observer. 2012. № 3. С. 36–48.

159. *Почепцов Г.* Революция.com. Основы протестной инженерии. М.: Европа, 2005.

160. *Почепцов Г.Г.* Информационные войны. М.: Рефл-бук, К.: Ваглер, 2000.

161. *Почепцов Г.Г.* Психологические войны. М.: Рефл-Бук, К.: Ваглер, 2002.

162. *Приходько А.Я.* Словарь-справочник по информационной безопасности. М.: СИНТЕГ, 2001.

163. *Прокофьев В.Ф.* К проблеме формирования основных понятий в области информационной безопасности // Военная безопасность Российской Федерации в XXI веке. Сб. науч. статей/Под ред. генерала армии Ю.Н. Балувеского. М.: ЦВСИ, 2005.

164. *Прокофьев В.Ф.* Тайное оружие информационной войны: атака на подсознание. М.: СИНТЕГ, 2003.

165. *Пугачев В.П.* Управление свободой. М.: КомКнига, 2005.

166. *Разуваев В.Э.* Правовые средства противостояния информационным войнам: Дис. ... канд. юрид. наук. М, 2007.
167. *Расторгуев С.П.* Информационная война. М: Радио и связь, 1999.
168. *Расторгуев С.П.* Формула информационной войны. М: Белые Альвы, 2005.
169. *Рейнгольд Г.* Умная толпа: новая социальная революция. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006.
170. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2014 года по делу № АКПИ14-1292С [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
171. *Роин О.А.* Информационная безопасность как форма социального взаимодействия: Дис. ... канд. социол. наук. Сочи, 2011.
172. *Рыдченко К.Д.* Административно-правовое обеспечение информационно-психологической безопасности органами внутренних дел Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2011.
173. *Савин Л.В.* Сетецентричная война. Введение в концепцию. М.: Арктогея, 2011.
174. *Салем Г.* Уличные бойцы: правительство Украины содержит секретную армию громил в костюмах Adidas [Электронный ресурс]/Салем Г. // InoPressa.ru Foreign Policy. Режим доступа: <http://www.inopressa.ru/search?search> (дата обращения: март 2015 года).
175. *Сапожникова А.* Информационно-психологическая безопасность России: состояние и тенденции // Власть. 2008. № 2.
176. *Сапожникова А.С.* Взаимодействие государства и общества в политике информационной безопасности РФ: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2009.
177. *Седаков П.* Первый украинский киберфронт: кто и зачем объявил IT-мобилизацию? [Электронный ресурс]/Седаков П. // Forbes.ru. Режим доступа: <http://www.forbes.ru/tekhnologii/internet-i-svyaz/251623-pervyi-ukrainskii-kiberfront-kto-i-zachem-obyavil-it-mobilizatsi> (дата обращения: март 2014 года).

178. *Серебряник Е.Э.* Формирование информационно-личностной безопасности учащихся основной школы: Дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2011.

179. *Сибирцев А.* Кулаки на службе Майдана и его врагов [Электронный ресурс]/А. Сибирцев // Вести. Репортер. Режим доступа: <http://reporter.vesti-ukr.com/art/y2014/n5/8710-kulaki-na-sluzhbe-majdana-i-ego-vragov.html> (дата обращения: апрель 2015 года)

180. *Сидорова С.В.* Российские печатные средства массовой информации в противодействии терроризму на Северном Кавказе: политико-технологический аспект: Дис. ... канд. полит. наук. Пятигорск, 2005.

181. *Смирнов А.А.* Влияние средств массовой информации в механизме детерминации противоправного поведения // Научный портал МВД России. 2012. № 2. С. 26–34.

182. *Смирнов А.А.* Информационное противодействие терроризму // Научный портал МВД России. 2013. № 4. С. 99–103.

183. *Смирнов А.А.* Массмедиа как акторы информационного противоборства в глобальном информационном обществе // Массмедиа в постиндустриальную эпоху: Сб. науч. статей/Отв. ред. Ел.В. Мартыненко. М.: РУДН, 2012. С. 272–280.

184. *Смирнов А.А.* Обеспечение информационной безопасности в условиях виртуализации общества. Опыт Европейского Союза. Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012.

185. *Смирнов А.А.* Сеть Интернет в механизме криминологической детерминации // Библиотека криминалиста. 2013. № 5. С. 161–173.

186. *Смирнов Д.Н.* Манипулятивные технологии и их применение в условиях смены политического режима: опыт «оранжевой революции» на Украине: Дис. ... канд. полит. наук. Нижний Новгород, 2008.

187. *Смирнов Ф.П.* Информационное здоровье общества как субъект государственной политики: Дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2007.

188. *Смолян Г.Л., Зараковский Г.М., Розин В.М., Войскунский А.Е.* Информационно-психологическая безопасность (определение

и анализ предметной области). М.: Институт системного анализа РАН, 1997.

189. *Снигирев Ю.* Первая кровь // Российская газета. 2014. 23 янв.

190. *Соловьев А.В.* Информационная война: понятие, содержание, перспектива // Пространство и время. 2010. № 2.

191. *Соловьева Е.А.* Информационное противоборство в сети Интернет: политологический анализ: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Пятигорск, 2011.

192. *Соловьева Е.А.* Информационное противоборство в сети Интернет: политологический анализ: Дис. ... канд. полит. наук. Пятигорск, 2011.

193. *Соломин Д.А.* Противодействие терроризму в информационной сфере: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2004.

194. *Сундиев И.* Обитаемый остров 2.0 [Электронный ресурс]/Сундиев И., Смирнов А. // Сайт С.П. Курдюмова. Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/networks/obitaemyj-ostrov-2-0/> (дата обращения: июль 2015 года).

195. *Сундиев И.Ю.* Конец «горизонтальной» модели развития и «вертикальный» путь выхода из кризиса. Тезисы для обсуждения // Прогнозы и стратегии. Нюансы турбулентности. 2009. № 1/2.

196. *Сундиев И.Ю.* Введение в оперативно-розыскную террологию. Монография. М.: Юнити, 2011.

197. *Сундиев И.Ю.* Информационные технологии в экстремистской деятельности молодежных объединений // Научный портал МВД России. 2010. № 2. С. 11–21.

198. *Сундиев И.Ю.* Когнитивные технологии: темная сторона прогресса // Научный портал МВД России. 2012. № 1. С. 79–84.

199. *Сундиев И.Ю.* Социальные технологии как элемент социальной деструкции // Научный портал МВД России. 2012. № 4. С. 24–32.

200. *Сундиев И.Ю.* Организационное оружие: функциональный генезис и основные направления использования в современной истории России // Экономические стратегии. 2013. № 6.

201. *Сундиев И.Ю., Смирнов А.А.* Сетевые возможности и сетевые угрозы // Свободная мысль. 2013. № 5. С. 191–204.

202. *Сундиев И.Ю., Смирнов А.А., Кундетов А.И. и др.* Теория и практика информационного противодействия экстремистской и террористической деятельности: Монография. М., 2014,

203. *Сундиев И.Ю., Смирнов А.А.* Новое качество террористической пропаганды: медиа-империя ИГИЛ // Информационные войны. 2015. № 1 (33).

204. США платили боевикам за успешные захваты министерств Украины [Электронный ресурс] // Империя. Режим доступа: <http://www.russiapost.su/archives/16992> (дата обращения: июль 2015 года).

205. *Тамодлин А.А.* Государственно-правовой механизм обеспечения информационной безопасности личности: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006.

206. Твиттер-шторм в поддержку Евромайдана вывел украинский хештег на 1-е место в мире [Электронный ресурс] // Власти.нет. Режим доступа: <http://vlasti.net/news/185601> (дата обращения: июль 2014 года).

207. Термины и определения в области информационной безопасности. М.: АС-Траст, 2009.

208. *Тищенко М.* Бить, резать, убивать. «Титушки» как элемент политической борьбы на Украине [Электронный ресурс]/Тищенко М. // Лента.ру. Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2014/01/27/ukraine/> (дата обращения: март 2015 года)

209. *Тонконогов А.* Информационно-психологическая безопасность в системе духовной безопасности современной России // Власть. 2010. № 6.

210. *Фатхин Д.В.* Концептуальная модель управления информационной безопасностью сотрудника правоохранительных органов // Информационная безопасность регионов. 2010. № 1.

211. *Федоров А.В.* Информационная безопасность в мировом политическом процессе: Учебн. пособие. М.: МГИМО-Университет, 2006.

212. *Федулов В.И.* Международно-правовые аспекты защиты компьютерной информации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

213. Федченко А.И. Политические PR-технологии в условиях межэтнической напряженности на примере осетино-ингушского конфликта: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2011.

214. Филин С.А. Информационная безопасность: Учебн. пособие. М.: Альфа-Пресс, 2006. С. 7.

215. Фильтрация контента в Интернете. Анализ мировой практики. Аналитический доклад // Фонд развития гражданского общества, 2013. http://civilfund.ru/Filtraciya_Kontenta_V_Internete_Analiz_Mirovoyu_Praktiki.pdf (дата обращения: 12.03.2013).

216. Фролов Д.Б. Информационное противоборство в сфере геополитических отношений: Дис. ... докт. полит. наук. М, 2006.

217. Хмельницкий Д. Нацистская пропаганда против СССР. Материалы и комментарии. 1941–1945. М.: Центрполиграф, 2010.

218. Хозиков В.И. Информационное оружие. СПб.: Нева, М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2003.

219. Хроника Евромайдана [Электронный ресурс] // Телеграф. Режим доступа: <http://telegraf.com.ua/hronika-evromaydana/> (дата обращения: август 2015 года).

220. Хроники Евромайдана [Электронный ресурс] // Газета.ру и Рамблер-инфографика, 2014. Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/politics/euromaidan/> (дата обращения: август 2015 года).

221. Цыганов В.В., Бухарин С.Н., Васин В.В. Интеллектуальные механизмы информационных войн // Проблемы управления. 2007. № 1.

222. Чайка И.Г. Противодействие терроризму в рамках обеспечения информационной безопасности России: состояние политико-правовой базы // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 4. 2009. № 2.

223. Черемных К., Восканян М. Анонимная война (экспертный доклад) // Изборский клуб. Русские стратегии. 2013. № 6. С. 60–93.

224. Черкаева Н.И. Изменение общественного сознания масс в результате информационно-психологического воздействия: Дис. ... канд. филос. наук. Горно-Алтайск, 2005.

225. Чернобай А.И. Роль социальных сетей в мобилизации протестных настроений на Ближнем Востоке и в Северной Африке в январе-марте 2011 года // Идеологические аспекты военной безо-

пасности (научно-практическое приложение к журналу «Армия» Министерства обороны Республики Беларусь). 2011. № 1. С. 40–47.

226. *Числин В.П.* Уголовно-правовые меры защиты информации от неправомерного доступа: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

227. *Шамсуев М.С.* Политическое обеспечение информационной безопасности на северном Кавказе в условиях глобализации: Дис. ... канд. полит. наук. Краснодар, 2012.

228. *Шарп Дж.* От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения/Пер. с англ. Н. Козловской. М.: Новое издательство, 2005.

229. *Шейнов В.П.* Психология манипулирования. Мн.: Харвест, 2009.

230. *Шелудько А.В.* Информационная стратегия как фактор формирования политической культуры Российского общества в условиях глобализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2002.

231. *Шишкина Л.Р.* Особенности информационно-психологических воздействий в современной информационно-психологической борьбе: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005.

232. *Шмидт Э.* Новый цифровой мир. Как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств/Эрик Шмидт, Джаред Коэн; пер. с англ. С. Филина. М.: Ман, Иванов и Фербер, 2013.

233. *Юдин И.В.* Государственная информационная политика в РФ: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2009.

234. *Юрченко И.В., Юрченко Н.Н.* Информационные технологии противодействия деструктивным тенденциям в политической сфере полиэтничного социума // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 5.

235. *Юсупова-Фарзалиева Д.М.* Информационно-коммуникативные технологии как основа «цветных революций»: Автореф. дис. ... канд. политич. наук. Пятигорск, 2012.

236. *Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.* Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография. М.: Научный эксперт, 2009.

237. Яровая М. Бойкот «Одноклассников» и «Вконтакте»: украинцы запускают социальную сеть WEUA [Электронный ресурс]/Яровая М. // AIN.UA. Режим доступа: <http://ain.ua/2014/03/21/516788> (дата обращения: март, 2014).

238. Яровая М. Цифровой Майдан: активисты запускают Twitter-шторм, нацеленный на мировую общественность [Электронный ресурс]/Яровая М. // AIN.UA. Режим доступа: <http://ain.ua/2014/01/27/510280> (дата обращения: март 2014 года).

239. Clarke R., Knake R. Cyber War. The Next Threat to National Security and What to Do About It. N. Y.: HarperCollins, 2010.

240. Cyberwar. It Is Time For Countries to Start Talking About Arms Control on The Internet // The Economist. URL: http://www.economist.com/node/16481504?story_id=16481504&source=features_box1

241. Exporting Nonviolent Revolution, From Eastern Europe To The Middle East. URL: http://www.rferl.org/content/exporting_nonviolent_revolution_eastern_europe_mideast/2316231.html

242. Goldstone J. Understanding the Revolutions of 2011/ Weakness and Resilience in Middle Eastern Autocracies. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/67694/jack-a-goldstone/understanding-the-revolutions-of-2011>

243. Larmer B. Machiavelli of Nonviolence. URL: <http://www.csmonitor.com/1986/0616/asharp3.html>

244. Libicki M.C. What is Information Warfare? // Strategic Forum. 1995. № 28–31. URL: <https://www.questia.com/library/journal/1G1-129891565/what-is-information-warfare>

245. Luttwak Ed. Coup d'état: A Practical Handbook. Harvard University Press, 1979.

246. Nye J.S. Soft Power and Higher Education // The Internet and the University. URL: <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/ffpiu043.pdf>

247. Nye J. Soft Power. The Means to Success in World Politics. N.Y., 2004.

248. Photos: The Brutal DIY Weapons of the Ukrainian Revolution [Электронный ресурс]//WIRED. Режим доступа: <http://www.wired.com/2014/03/ukraine-diy-weapons/#slide-id-155921>

249. *Sharp G.* The Methods of Nonviolent Action. Boston: Porter Sargent, 1973. URL: <http://philosophy2.ru/library/vopros/met.html>

250. *Stolberg S.* Shy U.S. Intellectual Created Playbook Used in a Revolution&. URL: http://www.nytimes.com/2011/02/17/world/middle-east/17sharp.html?_r=1&ref=genessharp

251. Technology is Transforming Democracy. URL: <https://www.ndi.org/technology-transforming-democracy>

252. *True M.* Gene Sharp: Scholar of Strategic Nonviolence. URL: <http://www.peaceworkmagazine.org/pwork/0505/050510.htm>

Сундиев Игорь Юрьевич, Смирнов Александр Александрович

ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕСТРУКЦИИ

(НА ПРИМЕРЕ «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»)

Ответственный за выпуск *О.П. Ермилина*

Редактор *Т.Ф. Зарецкая*

Дизайн, верстка *Б.Д. Шульгин*

Корректор *Ю.В. Стрельникова*

Русский биографический институт

E-mail: whoiswho@whoiswho.ru

www.whoiswho.ru

Институт экономических стратегий

Телефон издательского центра: (495) 234-4693

E-mail: ines@inesnet.ru

www.inesnet.ru

РПП ИНЭС Р1606

Тираж 1000 экз.

ISBN 978-5-93618-235-8



9 785936 182358