

М. В. Конотопов, С. И. Сметанин, А. В. Тебекин

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ с древнейших времен до наших дней

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

12-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Министерством образования
и науки Российской Федерации в качестве учебника
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по экономическим специальностям и направлениям*

Москва ■ Юрайт ■ 2011

УДК 330
ББК 65.01я73
К64

Рецензенты:

Всероссийский заочный финансово-экономический институт;
Воробьев Ю. Ф. — доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ.

Конотопов, М. В.

К64 Экономическая история с древнейших времен до наших дней :
учебник для бакалавров / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин,
А. В. Тебекин. — 12-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство
Юрайт, 2011. — 640 с. — Серия : Бакалавр.

ISBN 978-5-9916-1288-3

Рассмотрен весь процесс экономического развития человечества.
Особое внимание уделено тем периодам и регионам, изменения в кото-
рых носили принципиальный характер для мировой экономики.

Изложена подробно экономика России, а также бывшего Совет-
ского Союза с использованием современных статистических данных.

Обобщен опыт мировой экономики с учетом результатов исследо-
ваний авторов. Отдельная глава посвящена мировому экономическому
кризису 2008—2010 гг.

Для студентов экономических специальностей вузов.

УДК 330
ББК 65.01я73

Учебное издание

**Конотопов Михаил Васильевич,
Сметанин Станислав Иннокентьевич,
Тебекин Алексей Васильевич**

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
с древнейших времен до наших дней**

Учебник для бакалавров

Редактор *Е. А. Улановская*

Корректор *Т. Я. Кокорева*

Художественное оформление *А. И. Гиренко*

Компьютерная верстка *Д. В. Александрова*

Формат 84×108¹/₃₂.

Гарнитура «Petersburg». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 33,6. Тираж 1500 экз. Заказ №

ООО «Издательство Юрайт»

140004, Московская обл., г. Люберцы, 1-й Панковский проезд, д. 1.

Тел.: (495) 744-00-12. E-mail: izdat@urait.ru, www.urait.ru

ISBN 978-5-9916-1288-3

© Конотопов М. В., Сметанин С. И.,
Тебекин А. В., 2011

© ООО «Издательство Юрайт», 2011

Оглавление

| | |
|---------------|----|
| Введение..... | 11 |
|---------------|----|

Раздел I. АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА И АНТИЧНОЕ РАБОВЛАДЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Глава 1. Особенности экономического развития стран Древнего Востока..... | 21 |
|---|----|

| | |
|-------------------------------------|----|
| 1.1. Хозяйство Древнего Египта..... | 24 |
|-------------------------------------|----|

| | |
|-------------------------------------|----|
| Глава 2. Античное рабовладение..... | 26 |
|-------------------------------------|----|

| | |
|---|----|
| 2.1. Экономическое развитие Древней Греции..... | 26 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| 2.2. Экономическое развитие Древнего Рима..... | 28 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| 2.3. Кризис рабовладельческой системы..... | 31 |
|--|----|

| | |
|---------------------|----|
| <i>Выводы</i> | 33 |
|---------------------|----|

Раздел II. ФЕОДАЛЬНАЯ СИСТЕМА ХОЗЯЙСТВА

| | |
|--|----|
| Глава 3. Западноевропейский феодализм..... | 37 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| 3.1. Формирование феодализма в Королевстве франков (VI—IX вв.)..... | 37 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| 3.2. Сельское хозяйство Западной Европы в период развитого феодализма (XI—XV вв.)..... | 41 |
|---|----|

| | |
|-------------------------------|----|
| 3.3. Средневековый город..... | 46 |
|-------------------------------|----|

| | |
|--|----|
| 3.4. Экономические причины и последствия Великих географических открытий..... | 53 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| Глава 4. Экономическое развитие Киевской Руси. Хозяйство русских земель в период феодальной раздробленности..... | 59 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| 4.1. Первобытное хозяйство восточных славян и его разложение..... | 59 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| 4.2. Формирование феодализма в Киевской Руси..... | 61 |
|---|----|

| | |
|------------------------------|----|
| 4.3. Ремесло и торговля..... | 64 |
|------------------------------|----|

| | |
|---|----|
| 4.4. Экономическая основа феодальной раздробленности..... | 68 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Глава 5. Особенности феодального хозяйства России в XV—XVII вв. | 73 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| 5.1. Причины объединения русских княжеств..... | 73 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| 5.2. Переход к поместью и его следствия | 74 |
| 5.3. Закрепощение крестьян..... | 77 |
| 5.4. Город, ремесло и промыслы | 79 |
| 5.5. Государственная промышленность. Рождение мануфактуры..... | 81 |
| 5.6. Образование всероссийского рынка | 82 |
| <i>Выводы</i> | 85 |

Раздел III. ПЕРЕХОД ОТ ФЕОДАЛЬНОГО К КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

| | |
|--|------------|
| Глава 6. Переход от феодализма к капитализму в Западной Европе (XVI–XVIII вв.)..... | 89 |
| 6.1. Первоначальное накопление в Англии | 89 |
| 6.2. Мануфактурный период в Англии | 93 |
| 6.3. Развитие капитализма в Голландии..... | 98 |
| Глава 7. Мануфактурный период в России | 103 |
| 7.1. Крепостная мануфактура..... | 103 |
| 7.2. Государство и промышленность..... | 108 |
| 7.3. Развитие сельского хозяйства..... | 111 |
| 7.4. Торговля и финансы | 113 |
| 7.5. Кризис феодально-крепостнической системы | 115 |
| Кризис феодально-крепостнической системы в сельском хозяйстве | 116 |
| Кризис крепостной промышленности | 118 |
| 7.6. Транспорт, торговля, финансы | 122 |
| 7.7. Ликвидация крепостного права..... | 124 |
| Глава 8. Особенности феодального хозяйства Японии и его разложение | 129 |
| <i>Выводы</i> | 132 |

Раздел IV. РАЗВИТИЕ МИРОВОГО КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА

| | |
|---|------------|
| Глава 9. Промышленный переворот в Англии и его последствия | 137 |
| 9.1. Промышленный переворот | 137 |
| 9.2. Экономический подъем Англии в XIX в. | 144 |
| Глава 10. Развитие капитализма во Франции..... | 148 |
| 10.1. Первоначальное накопление | 148 |
| 10.2. Экономические преобразования Великой французской революции | 151 |

| | |
|--|------------|
| 10.3. Особенности экономического развития Франции в 1813—1870 гг. | 154 |
| Глава 11. Развитие капитализма в Германии | 159 |
| 11.1. XVII в.: причины экономической отсталости | 159 |
| 11.2. Прусский путь развития капитализма в сельском хозяйстве | 160 |
| 11.3. Промышленный переворот | 163 |
| Глава 12. Развитие капитализма в США | 167 |
| 12.1. Хозяйство английских колоний в Америке | 167 |
| 12.2. Американский путь развития капитализма в сельском хозяйстве | 173 |
| 12.3. Особенности промышленного переворота | 174 |
| 12.4. Экономические причины и последствия Гражданской войны..... | 176 |
| Глава 13. Развитие капитализма в России..... | 178 |
| 13.1. Расслоение крестьянства | 178 |
| 13.2. Переход помещиков от барщинной системы к капиталистической..... | 181 |
| 13.3. Рост товарности земледелия | 183 |
| 13.4. Развитие капитализма в промышленности..... | 185 |
| Кустарные промыслы | 185 |
| 13.5. Промышленный подъем 90-х гг. XIX в. | 188 |
| 13.6. Развитие рынка | 189 |
| Глава 14. Развитие капитализма в Японии | 192 |
| 14.1. Революция Мэйдзи..... | 192 |
| 14.2. Развитие промышленности..... | 195 |
| <i>Выводы.....</i> | <i>196</i> |

Раздел V. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К ИМПЕРИАЛИЗМУ

| | |
|---|------------|
| Глава 15. Экономика стран Западной Европы | 201 |
| 15.1. Английский колониальный империализм..... | 202 |
| 15.2. Французский ростовщический империализм..... | 205 |
| 15.3. Германский юнкерско-буржуазный империализм..... | 207 |
| Глава 16. Американский империализм..... | 210 |
| Глава 17. Особенности Японского империализма..... | 215 |
| Глава 18. Экономика России в период империализма (1900—1917) | 217 |
| 18.1. Особенности империализма в России | 217 |
| 18.2. Промышленные монополии | 218 |

| | |
|--|-----|
| 18.3. Банки и финансовые группы..... | 224 |
| 18.4. Аграрная реформа Столыпина и ее последствия | 225 |
| 18.5. Промышленный подъем 1910—1913 гг. | 228 |
| 18.6. Экономика России в период Первой мировой войны.... | 230 |
| <i>Выводы</i> | 236 |

Раздел VI. ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ХОЗЯЙСТВА КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН В 1914—1990 ГГ.

| | |
|--|------------|
| Глава 19. Экономическое развитие США | 241 |
| 19.1. Промышленный подъем 1920-х гг. и кризис 1929—1933 гг. | 242 |
| 19.2. «Новый курс» Рузвельта | 244 |
| 19.3. Экономика США в период Второй мировой войны и после нее | 246 |
| 19.4. Промышленные корпорации и финансовые группы | 249 |
| 19.5. Государственное регулирование хозяйства | 251 |
| Глава 20. Экономическое развитие Англии | 255 |
| 20.1. Особенности промышленного развития | 255 |
| 20.2. Монополии и государственное регулирование | 257 |
| 20.3. Внешнеэкономические связи | 261 |
| Глава 21. Экономическое развитие Франции | 263 |
| 21.1. Хозяйство Франции в период между войнами | 263 |
| 21.2. Экономическое развитие Франции после Второй мировой войны..... | 265 |
| 21.3. Особенности корпораций и финансового капитала Франции..... | 267 |
| 21.4. Национализация и государственное регулирование хозяйства | 269 |
| Глава 22. Экономическое развитие Германии | 272 |
| 22.1. Экономические последствия Первой мировой войны | 272 |
| 22.2. Экономика фашистской Германии | 275 |
| 22.3. Экономическое «чудо» ФРГ и его причины..... | 278 |
| 22.4. Корпорации, финансовые группы и государственное регулирование..... | 280 |
| Глава 23. Экономическое развитие Японии | 283 |
| 23.1. Военный подъем и послевоенные трудности..... | 283 |
| 23.2. Милитаризация хозяйства накануне и в период Второй мировой войны (1932—1945)..... | 284 |
| 23.3. Социально-экономические преобразования после войны. Реорганизация дзайбацу..... | 287 |

- 23.4. Японское «экономическое чудо» и его причины..... 289
23.5. Внешнеэкономические связи..... 293

Раздел VII. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КИТАЯ

- Глава 24. Азиатский способ производства
и его разложение 297**
**Глава 25. Революционные преобразования
и «большой скачок» 303**
Глава 26. Экономическая реформа 309

Раздел VIII. ЭКОНОМИКА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

- Глава 27. Хозяйство Советского государства
в период после Октябрьской революции
и Гражданской войны 315**
27.1. Декрет о земле. Социалистическая революция
в деревне..... 316
27.2. Национализация банков, транспорта
и промышленности..... 318
27.3. Предпосылки военного коммунизма..... 323
27.4. Сельское хозяйство и продразверстка 325
27.5. «Военный коммунизм» в промышленности 327
27.6. Финансы. План ГОЭЛРО 329
**Глава 28. Развитие хозяйства страны в годы новой
экономической политики 332**
28.1. Предпосылки новой экономической политики 332
28.2. Восстановление сельского хозяйства.
Кооперирование крестьянства 334
28.3. Организационная перестройка и восстановление
промышленности 338
28.4. Торговля и финансы..... 342
**Глава 29. Экономика бывшего СССР в годы
довоенных пятилеток 345**
29.1. Социалистическая индустриализация. Проблема
накоплений и переход к административным методам..... 345
29.2. Промышленность в годы пятилеток 349
29.3. Коллективизация сельского хозяйства..... 357
**Глава 30. Экономика СССР в период Великой
Отечественной войны. Восстановление и развитие
хозяйства в 1946—1959 гг. 363**
30.1. Мобилизация и эвакуация промышленности 363

| | |
|--|------------|
| 30.2. Развитие военного производства..... | 366 |
| 30.3. Сельское хозяйство, снабжение населения, финансы..... | 367 |
| 30.4. Восстановление и развитие промышленности в 1946—1959 гг. | 370 |
| 30.5. Сельское хозяйство в 1946—1959 гг. | 373 |
| Глава 31. Экономическое развитие СССР в 1960—1990-х гг. | 376 |
| 31.1. Промышленность в годы семилетки и экономическая реформа 1965 г. | 376 |
| 31.2. Сельское хозяйство в годы семилетки и новые задачи..... | 381 |
| 31.3. Развитие промышленности в 1966—1990 гг. | 383 |
| 31.4. Сельское хозяйство в 1966—1990 гг. | 386 |
| Глава 32. Экономика СССР и перестройка | 391 |
| <i>Выводы</i> | 398 |
| Раздел IX. ЭКОНОМИКА СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В 1945—1990 ГГ. | |
| Глава 33. Строительство социалистического хозяйства..... | 403 |
| Глава 34. Развитие экономического сотрудничества социалистических стран. Совет экономической взаимопомощи | 412 |
| <i>Выводы</i> | 416 |
| Раздел X. ЭКОНОМИКА РОССИИ И СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В ПЕРИОД РЕФОРМ (1991—2000) | |
| Глава 35. Очерк реформ экономики в России | 421 |
| Глава 36. «Переходные» реформы в странах Восточной Европы..... | 439 |
| Раздел XI. ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН «ТРЕТЬЕГО МИРА» (НА ПРИМЕРЕ АФРИКИ) | |
| Глава 37. Экономические трудности | 449 |
| Глава 38. Два этапа реформ..... | 457 |
| <i>Выводы</i> | 462 |

Раздел XII. ИСТОРИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

| | |
|---|------------|
| Глава 39. История научно-технических революций..... | 467 |
| 39.1. Динамика научных революций | 467 |
| 39.2. Уроки индустриальной революции | 474 |
| Глава 40. История информатизации экономики | 479 |
| 40.1. Вместо вступления..... | 479 |
| 40.2. История зарождения электроники как сердца информатизации | 481 |
| 40.3. Исторические изменения в обществе и влияние информационно-технологической революции | 488 |
| 40.4. Факторы развития информационных технологий с позиций динамики рыночных потребностей | 494 |
| 40.5. Развитие технических средств и систем информатизации | 505 |
| 40.6. Развитие информационных потоков в эпоху информатизации. Развитие моделей электронного бизнеса | 513 |
| 40.7. Информатизация экономики и динамика способов развития производства..... | 524 |
| 40.8. Информационная революция и индустриальная «перестройка» | 530 |
| 40.9. Особенности информационно-технологической революции | 536 |
| 40.10. Инженерные микропроцессы как основа макроэкономических изменений на базе электроники и информации..... | 543 |
| 40.11. Информационно-технологическая парадигма | 554 |
| 40.12. Информационная экономика и процесс глобализации..... | 561 |
| 40.13. Новейшее международное разделение труда в эпоху информатизации | 565 |
| 40.14. Влияние информатизации на рост неравномерности экономического развития общества..... | 573 |

Раздел XIII. ПЕРИОДИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ И ДЛИННЫЕ ВОЛНЫ

| | |
|--|------------|
| Глава 41. Общая характеристика мирового экономического кризиса 2008—2010 гг. | 579 |
| 41.1. Характер и масштаб кризиса | 579 |

| | |
|--|------------|
| 41.2. Отсроченные платежи и жизнь в займы..... | 582 |
| 41.3. Мировые экономические кризисы и экономика России..... | 584 |
| 41.4. От чего болит голова у России | 588 |
| 41.5. Что делать? | 591 |
| Глава 42. Кризис как результат «отрыва» рынка финансовых активов от рынка реальных активов. Взгляд на кризис с позиций больших циклов экономической активности Н. Д. Кондратьева | 594 |
| Глава 43. Взгляд на кризис с позиций строительных циклов экономической активности С. Кузнецца | 607 |
| Глава 44. Взгляд на кризис с позиций малых циклов экономической активности К. Жугляра. Суммарное влияние больших, средних и малых циклов экономической активности на тенденции экономического развития общества | 618 |
| Глава 45. Взгляд на кризис с позиций бизнес- циклов экономической активности Дж. Китчина..... | 628 |
| Заключение | 633 |
| Библиография..... | 635 |

Введение

Книга представляет собой новое обобщение не только исторического опыта мировой экономики, но и всех предшествующих серьезных научных публикаций по этой тематике, на которые авторы в той или иной степени опирались, относясь к труду их создателей с безусловным уважением, но порой и критически.

Необходимость подготовки и появления на свет подобных изданий регулярно возникает во всех областях знаний, а особенно в социальных. Не секрет, что общественные науки, а вернее, их официальные представители часто выполняют «политический заказ». И тогда публикуемые работы отражают не объективные данные научных исследований, а линию, проводимую государством или влиятельными социальными группами. Иногда бывает и хуже: учебные или научные публикации эту политическую линию не только целиком поддерживают, но еще и обосновывают аргументами исходя из предпосылки ее разумности и целесообразности.

Исторический опыт доказал, что подобная позиция далеко не всегда верна. Политика Александра Македонского и Тамерлана, Наполеона и Гитлера производила, да и до сих пор производит, огромное впечатление на людей. А вот ее результаты? Одни были кратковременные, другие (их значительно меньше) можно наблюдать и теперь (например, принципы административного деления Франции, заложенные еще Наполеоном I). Нельзя, однако, поддаваться иллюзии, что процесс развития человеческого общества в корне менялся под влиянием его очередных (злых или добрых) гениев. Наоборот, проведение той или иной политики диктовалось в исторически значимых периодах объективными условиями существования общества. Прежде всего, экономическими. Именно их, а вернее, их динамику изучает и предлагает узнать вам история экономики (она же экономическая история, история народного хозяйства).

В России, в ее высшей школе, экономическая история получила «права гражданства» 110 лет тому назад. Впервые этот курс был прочитан в Ярославском Демидовском юридическом лицее при подготовке специалистов по финансовому праву.

Чтобы полнее понять, что такое экономическая история, следует отталкиваться от понятия просто истории, с основами которой мы все знакомимся в средней школе. Историю долгое время было принято рассматривать главным образом как цепь политических событий: рождения и гибели государств, смены династий, революций и войн, народных движений. Но в такой истории сложно было проследить не только процесс, но и причины эволюции человечества, а следовательно, и законы развития. Если нет законов, то нет и науки. Да, мы знаем, что прогресс существует, что человечество развивается. Но дело в том, что законы развития человеческого общества (во всяком случае, ключевые) коренятся не в политических, а в экономических процессах. Не случайно политические термины — республика, монархия, демократия — появились еще до зарождения христианства и употребляются в том же значении до сих пор. А вот условия добычи элементарных средств существования, а позднее — производства и потребления материальных благ меняются непрерывно, вызывая неизбежно и политические изменения в обществе. Поэтому **экономическое развитие составляет основу развития человечества, а экономическая история — фундамент всей его истории.**

Рассматривая любой процесс, прежде всего мы должны обратиться к его истокам. Но изложить полностью и при этом достаточно кратко историю человечества практически невозможно. Не потому ли в учебниках и учебных пособиях прошлых лет по экономической истории хозяйство первобытного общества часто не рассматривалось. Включать такой раздел в нашу книгу мы также не сочли целесообразным. Время первобытного общества было скорее не историей, а предьсторией развития экономики.

История экономики начинается с появления товара и рыночных отношений, с выделения групп людей, занимающих разное положение в процессе производства и обмена, в частности, с появлением людей, которые сами уже не занимаются материальным производством,

короче говоря, с появлением экономических отношений.

Есть тут и другой аспект. История цивилизации начинается с рождения письменности и письменных документов, тогда как первобытное общество мы изучаем лишь по археологическим и этнографическим материалам. В первобытное время экономический механизм человечества только начал складываться. Человек только учился трудиться, совершенствуя свои примитивные орудия, овладевая первичными трудовыми навыками и проходя через первые этапы разделения труда.

Первый период существования человека, **палеолит (древнекаменный век)**, был наиболее длительным. Он продолжался с 700—600 по 40-е тысячелетие до н.э., т.е. в 14—15 раз дольше, чем все остальное время жизни человеческого общества. В борьбе за существование человек научился добывать огонь, что и стало главным его достижением за тот период. В остальном прогресса почти не было: примитивнейшие каменные орудия типа рубила или скребла изготовлялись путем отколов или отщепов на протяжении всего палеолита. Строить жилища люди еще не научились, преимущественно используя для жилья пещеры.

Лишь к концу палеолита был заложен фундамент человеческого общества: **происходил переход от первобытного стада** (а стадо — это еще не общество) **к матриархальной родовой общине**, и на этой основе возникло **первое разделение труда**. Средства существования люди добывали охотой и собирательством. Но охотой теперь занимались не все, а только мужчины, тогда как женщины собирали плоды, корни, улиток, насекомых и червяков, а люди пожилые готовили орудия, обрабатывали шкуры. Это было «семейное» разделение труда, хоть семьи пока еще не было. Почему сначала возник матриархальный род — большая семья, во главе которой стояла женщина? Во-первых, еще не сложился обычай существования обязательных семейных пар, и система родства прослеживалась лишь по материнской линии. Во-вторых, собирательство обеспечивало более надежную основу питания. Добыть мамонта удавалось нечасто, это было праздником, а женщины всегда могли насобирать что-нибудь съестное. Два других периода — **мезолит и неолит (среднекаменный и новокаменный века)** — вместе охватывают «всего» 36 тысячелетий, с 40-го по 4-е тысячелетие до н.э., но за это время челове-

чество прошло значительно более длинный путь. Основным материалом для орудий по-прежнему служил камень. Но теперь эти орудия стали значительно разнообразнее. Массивные рубила дополнялись мелкими микролитами, которые можно было комбинировать с деревом, например при изготовлении стрел. Был изобретен лук, позволявший охотиться на птиц и мелких быстрых животных, что сделало охоту более надежным источником существования. Люди научились шлифовать и сверлить камень, и в их обиходе появились каменные топоры, песты, ступки, зернотерки. Новым материалом для обработки теперь стала глина. Люди научились готовить глиняную посуду, строить глинобитные жилища.

«Пещерный» период уходил в прошлое. По берегам рек возникли поселки из глиняных и деревянных жилищ. Это были поселки родовых общин. Родовой строй получил теперь дальнейшее развитие: матриархальный род сменился **патриархальным**, а группа общин, объединенных родственными связями, стала составлять племя. Чем была вызвана победа патриархальных отношений? Уже появление лука и стрел сделало охоту более стабильным способом добывания пищи, но особо важную роль в совершенствовании общественных отношений сыграла **«неолитическая революция» — рождение земледелия и скотоводства**. Эти новые занятия были делом мужчин.

До «неолитической революции» человек в определенном смысле еще не выделился из животного мира: как и животные, он пользовался имевшейся в природе растительной пищей или, подобно хищникам, убивал и ел других животных. Производства как такового не было, поэтому говорить о труде, о производительности труда до «неолитической революции» можно лишь условно. Революция заключалась именно в том, что с появлением земледелия и скотоводства человечество перешло от **добывающего к производящему хозяйству**. И это стало решающей предпосылкой перехода к цивилизации. Поэтому следующий период, **бронзовый век**, который начался в 4-м тысячелетии до н.э. и продолжался всего 2—3 тысячелетия, мы не можем полностью отнести к первобытному времени. Это период рождения государства, классов, цивилизации.

Само по себе использование меди и бронзы не внесло существенных изменений в способы добывания пищи

и средств существования. Из этих мягких и дорогих металлов почти не изготавливались орудия труда. Бронзовых мотыг не было. Медными и бронзовыми были оружие и украшения. Медь было сложно добывать, и она слишком высоко ценилась, чтобы использовать ее для обиходных вещей. Но когда человечество овладело основами металлургии, лишь один шаг оставался до появления железных орудий, **«железной революции»**. До этой революции производительность труда оставалась настолько низкой, что человек не мог создавать прибавочного продукта: всю добываемую пищу он сам же и потреблял.

Конечно, не каждый человек в отдельности, а род, родовая община. Излишков не оставалось. При этом условии не могло быть классов и эксплуатации: нельзя эксплуатировать человека, который съедает все, что производит. С появлением железных орудий производительность труда увеличилась, теперь человек мог производить больше пищи, чем потреблял, т.е. появился **прибавочный продукт**. Например, когда каменную мотыгу сменил железный плуг, земледелец мог обработать и засеять больше земли и получить больше зерна.

За счет прибавочного продукта теперь могли существовать люди, которые сами пищи не добывали. Их руки и головы были освобождены для других занятий: они изготавливали ремесленные изделия, занимались наукой, искусством. С появлением этого нового слоя людей прогресс человечества резко ускорился. Однако для того чтобы эта новая группа людей могла существовать, необходимо было отобрать прибавочный продукт у тех, кто его производил. А это было возможно лишь **при разделении общества на классы и рождении государства**.

Почему целые тысячелетия в экономической истории цивилизованное человечество обходилось без железа? Почему община оказалась достаточно устойчивой формой социально-экономической системы и сохранилась и после ликвидации первобытно-общинного строя в рамках азиатского способа производства (в меньшей степени при античном рабовладении) и даже в европейском феодализме? Кроме того, модель соседской общины легла в основу ремесленных цехов, купеческих товариществ, а в России и некоторых других странах ее существование продлилось до XX столетия. Почему, по каким объективным причинам

в средние века Россия, по выражению братьев Стругацких, «свернула со столбовых дорог цивилизации»?

Учебник начинает раздел «Азиатский способ производства». Для нас это крайне важно, поскольку и Россия столетиями развивалась по схожему пути. И дело тут в географическом ее положении. В противостоянии монгольскому игу Московское централизованное государство сформировалось раньше, чем сложились экономические условия для его возникновения. И государство вынуждено было «насаждать» экономику. Естественно, «указную», во многом административную с элементами азиатчины. Россия, однако, не была типичной страной «азиатского способа производства». Здесь имело место переплетение элементов западного и восточного путей развития. Можно выделить следующие азиатские черты в экономическом развитии России.

1. Общинные землевладения и традиции. Земля была собственностью общины и делилась между ее членами по принципу уравнительного землепользования. Принцип уравнительности, равенства определял и психологию крестьян. Нарушителя этого принципа называли кулаком, мироедом. Столыпину не удалось разрушить общину, чтобы перевести сельское хозяйство на фермерский путь предпринимательства. Декрет о земле закрепил общественную собственность на землю и уравнительное землепользование. Общинные традиции облегчили коллективизацию, которая была прямым продолжением этой уравнительности.

2. На протяжении веков сохранялось господство государства в хозяйстве страны. Первые промышленные предприятия в XVI—XVII вв. были казенными. Петровские мануфактуры в основном строились государством, а для рождавшихся позже частных была придумана уникальная форма посессионных предприятий, юридически считавшихся государственными и управлявшихся государством. Первая фабрика в России была казенной, как и первые машиностроительные заводы. Первые железные дороги были построены казной. Кредитную систему России возглавлял государственный банк, тогда как главные банки других стран были акционерами. И в результате Октябрьской революции единственным путем ликвидации капиталистической собственности стало ее превращение в государственную, хотя это и не соответствовало учению Маркса.

3. Царское самодержавие даже этимологически было вариантом восточной деспотии: царь не подчинялся законам, а его воля была законом для подданных.

На эти и многие другие вопросы призвана ответить эта книга. Нельзя понять экономику нашего времени, не зная, как она сложилась, не зная ее истории. Экономика — это процесс, развитие, а современное ее состояние — лишь момент в этом процессе. Каждое экономическое явление наших дней имеет исторические корни: оно возникло в связи с определенными экономическими условиями в прошлом и сохраняет их отпечатки. Программирование развития экономики без понимания исторического процесса ведет к тому, что результат человеческих усилий оказывается не таким, каким ожидался. Этому, кстати, немало примеров в тексте предлагаемого издания.

Древние говорили: «История — учительница жизни». **А история экономики — не только основа истории человечества, но и важнейшая часть его экономической теории, в состав которой включаются политическая экономия как совокупность наиболее устоявшихся экономических доктрин и история развития экономической мысли (история экономических учений).** Не случайно К. Маркс (Дж. Гелбрейт — один из известнейших экономистов нашего века — отмечает, «что любой экономист в той или иной степени — марксист»!), избрав для «Капитала» логический метод исследования в качестве основного, неизбежно возвращается к методу историческому как в познании процесса экономики, так и в анализе ее теорий.

Готовя книгу к изданию, авторы придерживались ряда принципов. Во-первых, хронологической последовательности изменений, происходивших в мировой экономике. Во-вторых, приоритетности отдельных процессов, определенных по времени и географически для экономической истории мира в целом. В-третьих, ограниченности объема книги. В-четвертых, доступности для широкого круга читателей, что обусловлено не только ценой книги, но и тем, что курс «История экономики» введен сейчас в учебную программу не только экономических, но и значительного числа технических вузов.

Те, кто хочет узнать историю экономики более подробно, могут обратиться к приводимой в конце учебника библиографии, из которой легко заметить, что авторы опирались

не только на результаты исследований предшественников, но и на собственные, а также доработали и использовали материалы двух ранее изданных трудов: «Очерки истории экономики» (М., 1993) и «История мировой экономики» (М., 1997).

Авторы: д-р техн. наук, д-р экон. наук, проф. А. В. Тебекин (раздел XII), д-р экон. наук, проф., заслуженный экономист РФ С. Н. Сильвестров (раздел XIII).

Авторы выражают глубокую признательность за внимательное и доброжелательное отношение к рукописи книги профессорам В. С. Адвадзе, В. П. Белянскому, Ю. Ф. Воробьеву, Г. П. Журавлевой, А. Н. Марковой и Ф. Ф. Стерликову, доцентам О. С. Навашиной и Л. И. Пермяковой. Особая благодарность А. П. Хазанову.

Раздел I

**АЗИАТСКИЙ СПОСОБ
ПРОИЗВОДСТВА
И АНТИЧНОЕ РАБОВЛАДЕНИЕ**



Техника первобытного общества была столь низкой, что человек своим трудом мог прокормить только себя и свою семью. При этом условии никаких классов и классовой эксплуатации быть не могло: нельзя эксплуатировать человека, который сам потребляет все, что производит. С появлением железных орудий производительность труда повысилась, появился прибавочный продукт, т.е. теперь человек мог добыть больше пищи, чем потреблял сам. За счет этого прибавочного продукта теперь могли жить люди, которые сами пищу не добывали. Они могли заниматься наукой, искусством, ремеслами. И с появлением этого нового слоя людей прогресс человеческого общества ускорился. Но для того чтобы эти люди могли существовать, было необходимо отобрать прибавочный продукт у тех, кто его производил. А это было возможно лишь при разделении общества на классы и рождении государства. Таким образом, *увеличение производительности труда и появление прибавочного продукта привело к рождению государства, классов, цивилизации.*

Глава 1

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Первые государства, первые очаги цивилизации сложились в странах с жарким климатом, в долинах рек с плодородными наносными почвами: в долине Нила более 3000 лет до н.э., Тигра и Евфрата, Ганга, в лессовых долинах китайских рек. Эти государства принято называть *государствами Древнего Востока*.

Если всю историю человечества от рождения первых государств до наших дней разделить на две равные части, то окажется, что вся первая половина — история стран Древнего Востока. Античная цивилизация возникла лишь на рубеже этих двух отрезков времени.

В благоприятных климатических условиях и на плодородных почвах можно было получать значительный прибавочный продукт даже при низком уровне техники земледелия. Например, семья египетского крестьянина получала в три раза больше продовольствия, чем было необходимо для удовлетворения ее потребностей,

Государства Древнего Востока существенно отличались от античных рабовладельческих государств.

1. На Востоке рабы не были главной производительной силой общества, т.е. производством материальных благ, сельским хозяйством и ремеслом занимались в основном люди, которые считались свободными.

2. Земля на Востоке находилась в государственной или государственно-общинной собственности.

3. Государство на Востоке имело форму «восточной деспотии», т.е. полного бесправия жителей перед лицом государства.

Причины таких особенностей заключались в сохранении общинных отношений.

На Востоке нельзя было разделить оросительную систему, а работы по орошению требовали коллективных усилий. Поэтому община сохранялась. Оросительные системы были собственностью государства. Но земля без воды не представляла ценности, поэтому государство стало верховным собственником земли. К тому же общинную землю легче сделать государственной, чем частную собственность. А общинная трудовая повинность превратилась в государственную. Таким образом, государство подчинило себе общинников-земледельцев, и последние практически перестали быть свободными. В отличие от обычных рабов это была даровая рабочая сила, их не надо было покупать, кормить, одевать. Поэтому их труд можно было расходовать очень расточительно. К тому же, в отличие от обычных рабов, которые принадлежали отдельным рабовладельцам и использовались в частных интересах, эта огромная трудовая армия трудилась централизованно на общественных государственных работах громадного масштаба. Поэтому в странах Древнего Востока и строились такие циклопические сооружения, как пирамиды, зиккураты, грандиозные храмы.

К. Маркс писал, что в Азии государство имело особую отрасль управления — управление общественными работами. Для такого управления требовался мощный бюрократический аппарат. **Следствием сочетания государственной собственности на землю и государственного управления общественными работами стала собственность государства на все хозяйство страны. Иными словами, сложилась централизованная государственная система хозяйства.**

Дискуссия о сущности этого способа производства время от времени вспыхивала в советской исторической науке, не выходя, впрочем, за пределы строго академических рамок. Одни считали, что это особая формация, другие — что это вариант рабовладельческого способа производства, третьи — что это затянувшийся переходный период от первобытно-общинного строя к классовому обществу, но официальная наука большей частью игнорировала особенности развития стран Азии.

Основные черты «азиатского способа производства» сохранялись на Востоке на протяжении всего европейского феодализма. И если считать, что там, в Азии, феодализм все же был, то он был особым, восточным, не соответствующим принятому у нас представлению о феодализме.

В странах Древнего Востока не было частных феодальных владений, а крестьяне зависели от государства и государственных чиновников. «На всем Востоке, где земельным собственником является община или государство, в языке отсутствует даже слово “помещик”», — писал Ф. Энгельс. Территория государства была общим поместьем всего правящего класса, а государственные налоги с крестьян — особой формой феодальной ренты, поскольку за счет этих налогов и существовала правящая верхушка. Строго говоря, там не было классов, потому что классами называются группы людей по их отношению к собственности. Вместо этого были касты, сословия — группы людей, которые различались по их положению в обществе и государстве. Сохранялась община, сохранялся восточный деспотизм. «Древние общины там, где они продолжали существовать, — писал Ф. Энгельс, — составляли в течение десятилетий основу самой грубой государственной формы восточного деспотизма. Только там, где они разложились, народы двинулись собственными силами вперед по пути развития».

Но экономическое развитие этих стран почти остановилось — это принято называть *восточной стагнацией*. И европейские народы за короткий срок обогнали Азию в экономическом развитии. **Главная причина стагнации была в том, что интересы личности подчинялись общественным — интересам общины, касты, государства. Общинно-государственная собственность на землю препятствовала развитию личной предприимчивости.** И дело не только в том, что подавлялась предпринимательская инициатива, немыслимая без свободного распоряжения собственностью. Дело еще в том, что общинные порядки по природе консервативны. Община — это законсервированные на века традиции, когда каждое действие predeterminedено обычаями.

Оказывается, совсем не слияние в единую общую массу («общие даже слезы из глаз») обеспечивает свободу и прогресс, а независимость личности, возможность распоряжаться собой и своим имуществом, возможность выбрать собственный путь, возможность иметь свое мнение и защищать свои взгляды. Ничего этого не было в общине при деспотическом государстве.

1.1. Хозяйство Древнего Египта

Особенности экономики стран Древнего Востока рассмотрим на примере Древнего Египта. Первое, что бросается в глаза при анализе этого хозяйства, — то, что это было государственное централизованное хозяйство. Очевидно, эта особенность — следствие государственной собственности на землю.

Правда, здесь имели место частные хозяйства отдельных знатных людей, но лишь потому, что они занимали определенное положение в государстве. **Богатство не определяло положение человека в египетском обществе, а наоборот, определялось этим положением: человек мог быть лишь постольку богатым, поскольку он занимал определенную должность.**

Главным занятием населения было земледелие. Сеяли ячмень, пшеницу, лен. Земледелие всецело зависело от орошения. Ирригационная система делила все поля на верхние и нижние. *Нижними* назывались те, что затоплялись во время разлива Нила. Для их орошения создавались водохранилища, которые заполнялись водой во время разлива, а в сухое время года вода самотеком поступала на поля. На *верхние* поля во время разлива вода не доходила, ее приходилось поднимать при помощи журавлей-шадуфов и водяных колес. Землю обрабатывали мотыгой и примитивным плугом. Государственным характером хозяйства определялось и положение крестьянина. Он жил своим домом с семьей и вел собственное хозяйство, но даже быков для обработки земли он получал от государства на время. Государство выделяло ему зерно для посева. Поэтому урожай фактически находился в распоряжении государства: крестьянину оставляли столько, сколько было необходимо для жизни его семьи, а остальное шло на государственные склады.

В Египте регулярно проводилась перепись населения и хозяйства — в основном для раскладки трудовой повинности. Каждый крестьянин должен был часть года отработать на государственных работах — на полях фараона и храмов, на строительстве различных сооружений.

Переходя к ремеслу, следует отметить, что металл в Древнем Египте еще не вытеснил камня. Правда, египтяне знали бронзу, но бронза — материал для изготовления украшений и оружия, но не орудий труда. В конце истории

Древнего Египта, правда, появилось железо. Но оно пока считалось драгоценным металлом и изделия из железа оправляли в золото.

Отражением централизованного характера государственного хозяйства было и то обстоятельство, что в городах Египта, кроме обычного ремесла, когда ремесленник работал у себя дома или в своей маленькой мастерской, существовали крупные государственные мастерские с детальным разделением труда. И особенно примечательно, что, кроме стекольных, текстильных и гончарных предприятий, имели место предприятия по обработке продуктов питания.

Рабы же в Древнем Египте исполняли обязанности слуг. Лишь в последний период истории Древнего Египта, в XVI—XII вв. до н.э., рабов начали использовать в производстве материальных благ.

Глава 2

АНТИЧНОЕ РАБОВЛАДЕНИЕ

2.1. Экономическое развитие Древней Греции

Социальный строй полисов. Первый период истории Древней Греции (XII—VIII вв. до н.э.) называется *гомеровским*, потому что именно к этому времени относятся поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея». Однако в гомеровский период еще не сложилось государство. Это был переходный период от первобытно-общинного к классовому обществу, который принято называть *периодом строя военной демократии*. Верховным органом племени было народное собрание, но для руководства военными действиями это собрание выбирало вождя. В условиях участвовавших военных столкновений все большую роль в жизни племени начинает играть военная верхушка во главе с вождем. **Строй военной демократии на переходе к государству был у всех народов.** Басилевсы были не царями, как иногда переводят это слово, а военными вождями племен. Следующий период — *период государств-полисов* (VIII—III вв. до н.э.). Это и есть классический рабовладельческий период Древней Греции. Она не была единым государством, а состояла из многих маленьких государств-полисов. *Полис* — город-государство, город с окружающими землями. О величине полиса можно судить хотя бы по тому, что все население полиса собирается для решения своих дел на городской площади.

Важную роль в хозяйстве большинства полисов играли ремесло и торговля. На базе этих городских отраслей сложился слой, оттеснивший старую аристократию, возникшую еще при разложении родового строя. Под демократическими лозунгами в передовых полисах Греции был установлен демократический строй. Примером этого могут служить Афины. Демократия обеспечивалась экономиче-

скими гарантиями: свободные бедняки обеспечивались прожиточным минимумом за счет государства, а государство получало эти средства в виде налогов с богатей. По законам большинства полисов грек не мог стать рабом. Рабами были только «варвары».

Сельское хозяйство и ремесло. Демократия выражалась и в том, что государство охраняло законами крестьянское хозяйство. Каждый гражданин полиса обладал правом владеть только небольшим участком земли, который могла обрабатывать его семья. Крупное землевладение не допускалось, а следовательно, применение труда рабов в сельском хозяйстве было ограниченным. Сначала крестьяне выращивали, как правило, пшеницу и ячмень. Но потом, когда из колоний стали ввозить много дешевого зерна, заниматься зерновым хозяйством в самой Греции стало невыгодно. И главными отраслями сельского хозяйства Греции стали виноградарство и садоводство. Оливковое масло и вино отсюда стали в больших количествах вывозить в другие страны.

Основной ячейкой ремесленного производства были **эргастерии** — большие мастерские, где трудились рабы. Поскольку труд рабов обходился дешевле труда свободных людей, то и продукция эргастериев была дешевле продукции свободных ремесленников. Ремесленники не выдерживали конкуренцию и разорялись. Таким образом, **труд рабов в Древней Греции применялся преимущественно в ремесле, а не в земледелии.**

Торговля и колонии. Греческие полисы располагались в выходящих к морю долинах или на островах. Поэтому там рано развилась морская торговля. Но особенно усиленно торговле способствовала колонизация. Что это такое? Одной из особенностей полисного устройства было то, что численность населения полиса не должна была превышать определенного предела. Когда население увеличивалось настолько, что не хватало земли, его часть на кораблях переселялась за пределы Греции. Там строился город и создавался новый полис. Вот этот новый полис и считался *колонией*.

Жители колонии, естественно, начинали торговлю (точнее, обмен товарами) с местным населением, обменивая у него сельскохозяйственную продукцию и сырье на греческие ремесленные изделия, вино и оливковое масло. Таким

образом, колонии стали посредниками в торговле греков с другими народами. Такие колонии были разбросаны по берегам Средиземного и Черного морей: Херсонес — на месте нынешнего Севастополя, Кафа — на месте Феодосии, Пантикапей — в районе Керчи.

В отличие от Древнего Египта в Греции вели торговлю за деньги. Однако свои деньги чеканил каждый полис, поэтому не каждый человек мог знать соотношение ценности разных монет. Это обстоятельство породило «банкиров» — менял, обменивавших деньги одного полиса на деньги другого. Часто банкир принимал вклады от своих клиентов и сам расплачивался за купленные ими товары. Таким образом, в его распоряжении оказывались довольно крупные суммы чужих денежных средств, и он давал их в рост — в долг под проценты, т.е. становился ростовщиком.

2.2. Экономическое развитие Древнего Рима

Периодизация. Первый период истории Древнего Рима принято называть «царским» (VIII—VI вв. до н.э.). Однако это было не монархическое государство во главе с царем. Римские «цари», как и греческие басилевсы, были военными вождями, а общественный строй Рима — строем военной демократии.

В VI в. до н.э. возникает государство и начинается второй период римской истории — *период республики*. В ходе завоевательных войн Рим подчинил другие племена, жившие на территории Италии, но единого государства еще не сложилось. В отличие от Афин Римская республика была аристократической: власть оставалась в руках земельной родовой аристократии (так сначала было и в Афинах). Но по мере экономического развития, как и в Афинах, развивались городское хозяйство, ремесло и торговля, появились «новые богачи». Они стремились разделить власть со старой римской знатью и попасть в ее ряды. Отдельные части постепенно слились в одно государство, но политические права и преимущественное право на владение землей принадлежало гражданам Рима — квиристам. В свою очередь, граждане других провинций начали борьбу за права и власть. В условиях перечисленных противоречий и междоусобной борьбы решающей силой становится *армия*. Прежде каждый гражданин был воином. Но армия из граждан

Рима не могла одновременно держать в руках всю Италию и вести завоевательные войны. Да и разбогатевшие граждане Рима не рвались к солдатской жизни. Поэтому теперь армия комплектовалась из наемников, ставших *военными-профессионалами*. В основном это были жители завоеванных земель, которым, в сущности, были безразличны интересы Рима. Такая армия стала орудием в руках военачальников, обеспечивавших военную добычу и содержание солдат. Военачальники, используя армию, захватили власть в стране. Так **Римская республика превратилась к I в. до н.э. в империю.**

Как правило, представляется, что переход от республики к империи был регрессом, реакционным переворотом. На самом же деле он имел сложный социально-политический характер, так как содержал элементы революции: жители провинций были уравнены в правах с квиритами. Римская империя существовала до V в. н.э.

Сельское хозяйство и ремесло. В период республики основу сельского хозяйства составляли мелкие крестьянские хозяйства. Главной продукцией земледелия служило зерно, которое экспортировалось. Но при переходе к периоду империи, когда Рим завоевал новые земли и превратил их в провинции, в сельском хозяйстве наступил переворот. Из заморских провинций (преимущественно из Северной Африки) «хлынуло» дешевое зерно в виде налогов и контрибуций, так как Рим грабил эти провинции. В Римской республике сложилась такая же ситуация, как в Греции: был необходим переход от зерноводства к интенсивным отраслям сельского хозяйства. Однако в Риме, где не ограничивалось крупное земледелие, такой переход оказался возможным и целесообразным только в крупных рабовладельческих хозяйствах. Крестьяне разорялись, их земли скупали богатые рабовладельцы и создавали такие крупные рабовладельческие хозяйства. Таким образом, **переход к интенсивным отраслям сопровождался переходом от крестьянских хозяйств к крупным рабовладельческим хозяйствам.** Произошел он к I в. до н.э. и стал одной из экономических предпосылок перехода к империи.

Эти крупные хозяйства были двух видов. В провинциях Римской империи, особенно в Северной Африке, преобладали *латифундии* — хозяйства в тысячи и десятки тысяч гектаров, где трудились тысячи рабов. В самом Риме

и в некоторых европейских провинциях, особенно в Галлии, преобладали хозяйства средних размеров — *виллы*, занимавшие десятки и сотни гектаров, где работали тысячи рабов. Специализация этих двух видов хозяйств была разной: провинциальные латифундии были зерновыми, а в виллах занимались интенсивным виноградарством, садоводством, животноводством.

Следует подчеркнуть, что эти крупные хозяйства были специализированными и товарными. Если в одних виллах производили исключительно фрукты, то другие специализировались на производстве домашней птицы, а некоторые — на выращивании цветов. Продукция предназначалась для продажи в городах. Производилась она дешевым трудом рабов, поэтому была недорогой. Известно, например, что жареная гусятина была обычной пищей римлян среднего достатка. В результате перехода к интенсивным отраслям, по словам агронома Варрона, Италия «превратилась в цветущий сад». Так, все западное побережье полуострова было сплошь засажено садами.

Организация ремесла в Риме отличалась от греческой. Массовый труд рабов использовался только в строительстве и горном деле. Большие мастерские с трудом рабов здесь были исключением, а преобладали мелкие мастерские свободных людей, где раб не был главной рабочей силой. Дело в том, что в Риме вкладывать деньги в землю, в сельское хозяйство было и выгоднее, и престижнее. Крупный землевладелец приобретал политический вес, становился сенатором, а владеть ремесленной мастерской мог вольноотпущенный или даже раб. Поэтому аристократы-рабовладельцы редко содержали мастерские.

Каждый город специализировался на конкретных изделиях: Капуя славилась своими бронзовыми изделиями, Арреций — керамикой, Помпеи — шерстяными тканями. Если изделия одного города расходились по всей стране, если в сельском хозяйстве преобладало товарное производство, значит, хорошо была развита внутренняя торговля и товары свободно обращались.

Высокому уровню развития торговли в пределах всей Римской империи способствовали два обстоятельства. Во-первых, введение единой денежной системы по всей империи: здесь уже не было необходимости обменивать деньги одного полиса на деньги другого, как это было