

Владимир СОЛОДОВНИКОВ

ЧЕСТНОЕ СЛОВО



Владимир СОЛОДОВНИКОВ

ЧЕСТНОЕ СЛОВО

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ЕВАНГЕЛЬСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОРОДЕ
МИХАЙЛОВКА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Михайловка – 2010 г.

ББК Т 63
Э 86

Честное слово – научно-популярная книга, посвященная зарождению, становлению и развитию протестантских церквей в г. Михайловка Волгоградской области. Предназначена тем, кто желает узнать правду о Евангельском Движении в одном из городов Междуречья Волги и Дона.

Рецензент: доктор философских наук, профессор С.Д. Мезенцев
(Московский Государственный Строительный Университет).

Дизайн и верстка: Светлана Солодовникова.
© В.В. Солодовников, 2010.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА I. ВЕЛИКАЯ ТРАДИЦИЯ: ОТ ХРИСТИАН ХАЗАРИИ – К ЕВАНГЕЛЬСКОМУ ПРОБУЖДЕНИЮ.....	8
ГЛАВА II. СХВАТКА С АЛЫМ ДРАКОНОМ.....	27
ГЛАВА III. СОЗИДАЯ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ ГРЯДУЩЕЙ РОССИИ.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	37
ПРИМЕЧАНИЯ.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.....	58
ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА.....	59

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга, несомненно, интересна. И в первую очередь потому, что затрагивает абсолютно неизвестную для широкого читателя тему – историю Евангельского Движения в конкретном российском городе. Причем, городе небольшом. В известной мере – типичном для отечественной «глубинки». Разумеется, о Михайловке (а речь в книге идет именно о ней) написаны вполне добротные историко-краеведческие исследования.

Но... историческое краеведение не имеет пределов! В нем довольно много т.н. «белых пятен». Это справедливо и в отношении верующих евангельского исповедания, которых в Междуречье Волги и Дона всегда было много еще со времен Хазарского каганата.

К большому сожалению, среднестатистический житель региона знает о них, конечно, чрезвычайно мало или... не знает ничего. Незнание зачастую порождает и питает злую волю. Потому «наиболее осведомленные» субъекты уверенно заявляют, что евангельские верующие – «сектанты», «предающиеся свальному греху» и «поедающие своих детей». С советских времен дотянул стереотип о том, что «сектанты – это агенты всех иностранных разведок».

На самом же деле евангельские верующие, основываясь на Библии, утверждают высокий нравственный идеал, здоровый образ жизни, семейные ценности, то есть – все то, что составляет фундамент полноценного гражданского общества.

Формирование веротерпимости нынче относится к разряду первоочередных государственных задач. И оно абсолютно не реально в условиях, когда широкая общественность проявляет вопиющую неосведомленность в религиозной проблематике.

Книга Владимира Васильевича Солодовникова явно способствует укреплению толерантности, и в этом, пожалуй, заключается ее значение. Тем более, что автор – профессиональный историк – постарался провести непредвзятое научное исследование и изложить его в популярной, доступной каждому, публицистической форме. Благо он много лет был журналистом. В его работе нет попыток «оправдать» или защитить приверженцев Евангельского Движения. Главное совсем

другое – Владимир Васильевич желает показать верующих евангельского исповедания как обычных людей, которые стойко преодолевают житейские трудности, обстоятельства и, наконец, самих себя во имя того, чтобы жить достойно звания человека.

Разумеется, герои этой книги – не самые лучшие люди, а скорее – люди, которые желают стать лучше, опираясь на животворные – исцеляющие душу и тело – принципы Евангелия. У этих людей нет претензий на «исключительность», «величие» или «мессианство».

Любопытен, скорее, их пример. Ибо они с Божией помощью преображают не только себя, но и окружающих, предлагая всем образ жизни, имеющий смысл и положительные результаты.

*Валентина ПОПОВА,
директор Михайловского
краеведческого музея в 1978-1989 г.г.*

ВВЕДЕНИЕ

*«По Слову Извечно Сущего
Бесменен поток времен.
Чую лишь ветер грядущего,
Нового мига звон»*

Зинаида Гиппиус

Предлагаемая Вашему вниманию книга – отнюдь не фундаментальное религиозное или историко-краеведческое исследование. Ее жанр, скорее, относится к научно-исторической публицистике, затрагивающей чрезвычайно интересную, а по нынешним временам и острую, дискуссионную тему зарождения, становления и развития евангельского движения. Причем, речь пойдет о его срезе в пределах небольшого города Михайловка, что в 190 км. северо-западнее Волгограда. Однако, при всей местной специфике он довольно четко отражает универсальные черты российского протестантизма, в целом.

Евангельское Движение – во всем многообразии его деноминаций – вызывает нынче пристальное общественное внимание как некое альтернативное или даже «нетрадиционное» проявление христианской духовности. Тем не менее, оно отличается глубинной – чисто российской – самобытностью и проистекает из беспрецедентного феномена отечественного Богоискательства.

Несомненно, что в поликонфессиональной России протестантские верующие заметны высоким уровнем своей воцерковленности и посвященности Господу. К сожалению, их могучий духовный потенциал пока не в достаточной степени востребован обществом, добрыми и полезными гражданами которого они являются. К ним зачастую относятся, исходя из принципа веротерпимости.

Целью настоящей книги является честный рассказ о евангельском движении и его приверженцах. Такая цель воистину актуальна. Если она будет достигнута, то это может придать стимул позитивному развитию межконфессиональных отношений и диалогу Церкви с государством не только в федеральном масштабе, но и в пределах российской глубинки.

Работая над этой книгой, автор использовал ресурсы Государственной Публичной Исторической Библиотеки России (г. Москва) и Государственного архива Волгоградской области (ГАВО). Неоценимую помощь в сборе материалов ему оказали жители г. Михайловка Владимир Ельчанинов, Анатолий Козлов, Елена Бушмина, Николай Кайгородов и Максим Шилин. Стильное оформление этого издания было бы невозможно без творческого участия книжного дизайнера из г. Пскова Светланы Солодовниковой.

Рецензировал очерки известный российский ученый – доктор философских наук, профессор Сергей Мезенцев из г. Москвы.

Хотелось бы верить, что книга, к чтению которой Вы приступили, поможет составить независимое и непредвзятое мнение о евангельских верующих, которые старательно приумножают духовные богатства России.

ГЛАВА I. ВЕЛИКАЯ ТРАДИЦИЯ: ОТ ХРИСТИАН ХАЗАРИИ – К ЕВАНГЕЛЬСКОМУ ПРОБУЖДЕНИЮ

*«Я Тебе доверился, мой Боже,
Меж «Спасибо!» и «Спаси!» - живу»*

Лев Болеславский

Евангельское Движение началось в Междуречье Волги и Дона, где, собственно, и находится город Михайловка, еще в IX веке.

Именно IX столетие стало отправной точкой в истории христианства великого некогда государства Хазарский Каганат*, раскинувшегося на территории Нижнего Поволжья и Северного Кавказа.¹ В то время христиане еще не поделились на «восточных» (греко-православных) и «западных» (римо-католиков). Это произойдет гораздо позже – в 1054 году, в результате т.н. «Великой Схизмы», положившей начало дроблению христианства на многочисленные конфессии и деноминации. С IX по середину XI века оно в волгодонском междуречье оставалось единым, то есть – евангельским. Старт же ему дали выдающиеся служители неразделенной Христианской Церкви Кирилл и Мефодий, которые ревностно проповедовали в средневековой Хазарии примерно в 860 году.²

Впоследствии, когда власть над территорией бывшего Хазарского Каганата перешла под контроль Золотой Орды и ее преемников, здесь по-прежнему оставалось немало приверженцев именно евангельского христианства, увы, раздробившегося на различные «толки» и «согласия».³ Включение Междуречья Волги и Дона в состав единого русского централизованного государства в середине XVI столетия сопровождалось усилением его конфессионально-деноминационного разнообразия. Жителям Подонья и Поволжья удалось выстроить уникальную систему терпимого отношения друг ко другу, вне

¹ См. II, 1, 2.

² См. I, 19, с. 279-288; 20, с. 303-313; II, 14, с. 394; 20, с. 282; 21, с. 180; 28, с. 1020, 1021.

³ См. II, 11, с. 4.

зависимости от национальных или религиозных различий.⁴ Она отличалась искренностью и неформальностью. Иначе довольно пестрому населению края вряд ли удалось бы выжить в специфических условиях Дикого Поля.** Такую веротерпимость поддерживали и некоторые русские монархи, включая императора Петра III***, с чьим именем связано и основание города Михайловка.⁵

Социокультурной особенностью Нижнего Поволжья в XVIII-XIX в.в. явилась активность немецких переселенцев, по преимуществу – гернгутеров и лютеран-пиетистов.⁶

С середины XIX столетия здесь – как и по всей стране – мощно заявило о себе и вполне автохтонное Евангельское Движение.⁷ Его наиболее яркими представителями были баптисты и христиане-адвентисты седьмого дня.⁸ **** Несомненными лидерами начального этапа этого подъема были баптисты, которых современники обычно называли штундистами или штундо-баптистами.***** Как писал в своей знаменитой книге «В котле России» Иван Проханов, ими «были организованы библейские и молельные собрания, которые по-немецки назывались «Die Stunden», что означает «часы»..., объединившиеся затем в движение – «штундизм», то есть – движение встреч и движение собраний...»⁹ По данным «Донских епархиальных ведомостей» – главного дореволюционного печатного органа Донской епархии, в 1908 году в регионе насчитывалось около 2.000 евангельских верующих.¹⁰

Разумеется, подъем евангельского движения в Междуречье Волги и Дона имел свои объективные и субъективные причины, в которых пытались разобраться, прежде всего, священноначалие Донской епархии Русской Православной Церкви. Таковые причины детально анализировались в «Донских епархиальных ведомостях». В публикациях этого вполне официального издания обращено внимание на следующие из них:

⁴ См. II. 31.

⁵ См. II. 5, 9, 16, 30, 35, 36.

⁶ См. II. 11, с. 5.

⁷ См. I. 55, с. 400; 56, с. 411; II. 32, с. 246.

⁸ См. II. 11, с. 5.

⁹ II. 23, с. 56.

¹⁰ См. I. 38, с. 255.

1. Глубочайший кризис российского православия*****, выразившийся в пассивной и, во многом, формальной богослужебной практике, оторванности духовенства от паствы в виде замкнутой сословности, аморальности многих его представителей, очевидной во взаимоотношениях с верующими, а также – в дефектах приходской жизни.¹¹

2. Обесценивание патриотизма и наступление потребительского отношения к жизни на уровне общественного сознания.¹²

3. Нарастание невежества крестьянского населения страны в сочетании с характерной русской любознательностью.¹³

4. Воздействие на отечественную духовную культуру лютеранства и анабаптизма.¹⁴

5. Активность автохтонных предпротестантских движений, в частности – духоборов.¹⁵

Причины были, названы, в основном верно. Хотя вряд ли можно согласиться с тем, что Евангельское Движение объяснялось недостатком патриотизма или крестьянским невежеством, странно увязанным с любознательностью, которое последнее исключает.

Несомненным центром Евангельского Движения в регионе был город Ростов-на-Дону. Именно оттуда его волны достигали практически всех уголков Области Войска Донского.¹⁶ Главной движущей силой этого духовного пробуждения были социально активные предприниматели¹⁷, оказывавшие сильное влияние на казачество и крестьянство (заметим, что эти два социума в изучаемый период как раз и подпитывали собой предпринимательскую среду – Прим. авт.).

Для Евангельского Движения, в целом, была характерна благовестническая активность с высоким уровнем организованности и разнообразием миссионерских методов. Вот что – с явным духом недоброжелательства – пишут об этом «Донские епархиальные ведомости»: «Пропаганда сектантства (так клерикалы именовали

¹¹ См. I. 56, с. 411; 65, с. 837, 839-843.

¹² См. I. 5, с. 608-611.

¹³ См. I. 23, с. 305, 306.

¹⁴ См. I. 2, с. 15, 16.

¹⁵ См. I. 25, с. 676-682.

¹⁶ См. I. 56, с. 411; 60, с. 710, 711.

¹⁷ См. I. 64, с. 23-25.

Евангельское Движение – Прим. авт.) организована прочно и с широкими целями. Постоянно разъезжают по епархии сектантские миссионеры, ведут беседы – и в вагонах железных дорог, и в глухих приходах (а вот это явный перебор: вряд ли приходские священники могли допустить выступление протестантского миссионера с амвона православной церкви – Прим. авт.) обширной Донской епархии – при этом раздается громадное количество сектантской литературы».¹⁸

Официальное издание Донской епархии особо подчеркивало миссионерскую активность женщин, приверженных евангельскому движению.¹⁹

Епархиальный официоз вынужден был констатировать: «Сектанты, у которых относительно организации миссии нам следовало бы многому поучиться прекрасно поняли всю великую важность и необходимость народной миссии; почти повсюду – даже по глухим хуторам – они организовали воскресные миссионерские беседы для народа, детские и юношеские собрания, во время которых они изучают Св. Писание...»²⁰

Успех евангельской миссии печатный орган Донской епархии увязывал с Высочайшим Манифестом Императора Всероссийского Николая II от 17 октября 1905 года, который даровал населению «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов».²¹ «Донские епархиальные ведомости» подчеркивали: «Со времени объявления Манифеста 17 октября 1905 года, даровавшего свободу исповедания различным религиозным сектам, представители последних стали особенно активно пропагандировать свои учения».²² А вот что писал на страницах ведомостей диакон А. Савенко: «Начиная с годов 1905-1906, т.н. освободительных (замечено не без изрядного антимонархического сарказма – Прим. авт.), и по сие время сектантство стало действовать с особым усилением».²³

К сожалению, во время наступления на основы российского духовного, общественного и культурного уклада всякого рода

¹⁸ I. 56, с. 412.

¹⁹ См. I. 57, с. 870.

²⁰ I. 49, с. 25.

²¹ I. 27, с. 738.

²² I. 63, с. 1151.

²³ I. 65, с. 836.

революционеров, проповедовавших безбожные, материалистические утопии, священноначалие Русской Православной Церкви рассматривало в качестве своего основного врага... Евангельское Движение. Увы, не избежали почти военной «антисектантской» риторики и «Донские епархиальные ведомости», которые за семь лет до большевистской революции писали: «...церковь православная переживает серьезный момент, ибо со всех сторон ей угрожает сектантство, для пропаганды которого существуют целые армии проповеднические. Донская епархия в этом отношении занимает одно из первых мест... Духовенство епархии сознает всю необходимость самых серьезных мер как против дальнейшего распространения сектантства (а не марксизма, бундовщины и т.п. – Прим. авт.), так и для ослабления развившейся уже во многих православных приходах этой заразы».²⁴

Характеризуя Евангельское Движение, в целом, «Донские епархиальные ведомости» пытаются его дискредитировать и унижить. Ему, в частности, предъявляются обвинения в исполнении некоего, разумеется, «западного» политзаказа: «Целые сотни его представителей устраивают конгрессы, совещания, где-то далеко от нас, в странах, чуждых нам по вере, на которых вырабатывают планы, придумывают способы, чтобы полонить и нашу православную русскую церковь, крепкую доселе в истинной вере».²⁵ Сторонники протестантского пробуждения со страниц ведомостей обвиняются в... подрыве традиционных семейных устоев и в использовании подкупа при Благовестии.²⁶

Лидеров Евангельского Движения в Области Войска Донского обвиняли и в неспособности к публичной защите своих убеждений, в срыве диспутов с православными апологетами или в уклонении от таковых: «... вожаки сектантства, сознавая невозможность публичной защиты своих религиозных убеждений в беседах с миссионерами (православными – Прим. авт.), всячески старались мешать устройству миссионерских бесед, уклоняясь от них сами и задерживая своих пасомых и последователей...»²⁷ Эти обвинения никак

²⁴ I. 47, с. 673.

²⁵ I. 65, с. 836.

²⁶ См. I. 58, с. 476.

²⁷ I. 37, с. 225.

не вязались с тем, о чем информировали «Донские епархиальные ведомости»: а именно, что на беседы с православными миссионерами «Сектанты... собирались... с охотой. Об этом свидетельствует и численность сектантов на беседах, простиравшаяся иногда до нескольких сотен человек...».²⁸ Официальный орган Донской епархии подчеркивал, что сторонники Евангельского Движения старались устраивать спонтанные диспуты с православными миссионерами в исключительно людных местах.²⁹ Это как раз говорило о способности и остром желании евангелистов публично обосновать, а если надо – и защитить свои убеждения. Заметим, что успех в этом приверженцев Евангельского Движения вынуждены были признать и «Донские епархиальные ведомости»: «Деятельность их очень настойчива и планомерна. И к великому прискорбию, а также и к стыду нашему, деятельность их не бесплодна, они преуспевают. Целые приходы в настоящее время заражены сектантством и число несчастных жертв их соблазнительного учения (Учения Иисуса Христа – Прим. авт.) все увеличивается, что сеет, естественно, сомнение и колеблет веру между нашими православными чадами, слабейшими в вере».³⁰ Потрясающе откровенное признание!

Тем не менее, исторической объективности ради, хотел бы заметить, что в начале XX столетия в Области Войска Донского имели место факты перехода в Русскую Православную Церковь и некоторых сторонников Евангельского Движения.³¹ Однако из Отчета Донского епархиального противостарообрядческого и противосектантского миссионерского комитета за 1911 год следует, что из Евангельского Движения в Русскую Православную Церковь перешли 6 человек, а из Русской Православной Церкви в Евангельское Движение – 120 человек.³²

Важно иметь в виду, что факты взаимных переходов из Русской Православной Церкви в Евангельское Движение и наоборот, свидетельствовали лишь о высоком градусе духовных исканий россиян в

²⁸ Там же.

²⁹ См. I. 64, с. 23-25.

³⁰ I. 65, с. 836.

³¹ См. I. 64, с. 11.

³² См. Там же, с. 11, 25.

канун великих революционных потрясений, которые Бог по Своему Промыслу попустил для нашей страны.

Выше уже упоминалось, что лидером Евангельского Движения в Междуречьи Волги и Дона во второй половине XIX-начале XX в.в. являлись штундо-баптисты*****. Впервые их появление в регионе зафиксировано в 1879 году³³, а в Михайловке – в 1908 году³⁴ (правда, пока не выявлено данных о том, что в Михайловке в дореволюционное время действовала их поместная церковь: скорее всего, местные штундо-баптисты посещали молитвенные собрания в соседних населенных пунктах – Прим. авт.).

Социальный срез штундо-баптистов в регионе был весьма характерен: домовитые (состоятельные – Прим. авт.) казаки³⁵, мельники, торговцы³⁶, кузнецы, сапожники³⁷ и крестьяне³⁸. Причем, всех их, как правило, характеризовало материальное благополучие.³⁹

Для генезиса штундо-баптизма было присуще то, что его первые приверженцы «не стремились создавать ни особой церкви, ни своего союза и ни какой бы то ни было организации: они просто собирались вместе для чтения Слова Божия. Молитва, преданность Христу и Евангелию были их отличительной чертой».⁴⁰

«Донские епархиальные ведомости» давали довольно противоречивую характеристику штундо-баптизму: с одной стороны – довольно верную, а с другой – явно предвзятую.

Они подчеркивали приверженность штундо-баптистов общепротестантской идее оправдания личной верой⁴¹, их начитанность, пацифичность, законопослушание,⁴² высокую семейную мораль, благотворительность⁴³, активную богослужебную практику*****⁴⁴ и

³³ См. I. 2, с. 15.

³⁴ См. I. 38, с. 261.

³⁵ См. I. 22, с. 351-357.

³⁶ См. I. 39, с. 252; 64, с. 23-25.

³⁷ См. I. 54, с. 291.

³⁸ См. I. 60, с. 710, 711.

³⁹ См. I. 25, с. 682.

⁴⁰ II. 31, с. 244.

⁴¹ См. I. 54, с. 291.

⁴² См. I. 25, с. 683; 26, с. 708; 31, с. 55; 46, с. 428.

⁴³ См. I. 51, с. 275.

⁴⁴ См. I. 65, с. 837.

миссионерство⁴⁵, социальную активность*****⁴⁶.

Одновременно «Донские епархиальные ведомости» пытались дискредитировать штундо-баптизм, причем, довольно провокационным образом. Эта дискредитация, кстати, вступала в противоречие с характеристикой штундо-баптизма, данной самим же официозом.

Но, все же, характеризуя учение, богослужебную и миссионерскую практику штундо-баптистов, авторы «Донских епархиальных ведомостей» беззастенчиво лгали. Например, – сообщая, что те «сомневаются» в Богочеловеческой природе Христа⁴⁷, хотя само вероучение штундо-баптизма как раз и зиждется на признании этой природы. Или – «Донские епархиальные ведомости» заявляли: «... баптисты... умаляют сущность и значение крещения для человека...».⁴⁸ Но ведь даже сам термин «баптисты» означает крещенные в воде.⁴⁹ Он произведен от греческого слова «Βάπτισμα», то есть «крещение водой». Святое водное крещение всегда трактовалось приверженцами баптизма как вступление в Завет с Господом, то есть расценивалось как вполне реальное сакральное действие. Абсолютно абсурдно выглядит и обвинение епархиального официоза по поводу того, что баптисты, якобы, отвергают Молитву Господню – «Отче Наш».⁵⁰ Эта молитва всегда употреблялась в штундо-баптистском молитвенном делании. Не менее голословны были заявления об антицерковности⁵¹ штундо-баптистов, их неразборчивости в методах миссионерской работы⁵², отсутствии патриотизма⁵³, лояльности по отношению к государству⁵⁴ (священник Василий Розанов, например, в 33-м номере «Донских епархиальных ведомостей» за 1913 год писал о том, что баптизм – «...учение, противное государственному строю»⁵⁵ – Прим. авт).*****

⁴⁵ См. I. 48, с. 881; 60, с. 710, 711; 64, с. 26.

⁴⁶ См. I. 21, с. 587.

⁴⁷ См. I. 57, с. 871.

⁴⁸ I. 12, с. 905.

⁴⁹ См. II. 32, с. 244.

⁵⁰ См. I. 29, с. 813.

⁵¹ См. I. 10, с. 369.

⁵² См. I. 26, с. 708; 38, с. 261; 64, с. 27.

⁵³ См. I. 25, с. 683.

⁵⁴ См. I. 31, с. 55.

⁵⁵ I. 67, с. 1000.

Как видим, «Донские епархиальные ведомости» пробовали создать на уровне общественного сознания довольно-таки негативный образ штундо-баптистов, которых из номера в номер именовали исключительно «мнимо-духовными» христианами.⁵⁶ Им, по мнению авторов ведомостей, были присущи осторожность⁵⁷, лживость⁵⁸, склонность к общим фразам⁵⁹, невежество⁶⁰, грубость, лицемерие⁶¹, крайняя дерзость и заносчивость⁶². Диакон А. Савенко, написавший немало статей в епархиальном офицозе, отмечал «примитивность» и «экстатичность» штундо-баптистов, проявлявшуюся в их богослужебной практике: «Что может быть проще и непривлекательнее такого моления? Нет у них ни глубоких по содержанию обрядов, ни символов, ни величественных священных действий..., в которых перед глазами молящегося проходит ясно вся жизнь земная Спасителя нашего. Но общее пение скрашивает бедность и монотонность их молений, придает ему силу и мощность, и этим самым привлекает и соблазняет... Я сам видел возбужденные лица сектантов, их горящие глаза, фанатические жесты, проще, полнейший энтузиазм (крайность) после одного моления, которое состояло из чтения и объяснения (не выдерживающего здоровой критики) Послания Ап. Павла к Римлянам и пения гимнов, тождественных с прочитанным, которые пелись сильно, всеми фибрами души».⁶³ Весьма сомнительным выглядит и утверждение «Донских епархиальных ведомостей» о том, что «...баптисты... считают православных неверующими».⁶⁴

Интересно, что печатный орган Донской епархии в 1891 году вынес вердикт о том, что штундо-баптисты «...не могут иметь надежды на получение Спасения».⁶⁵ В качестве аргумента для столь смелого утверждения приводился их малый исторический опыт в России.⁶⁶

⁵⁶ См. I. 7, с. 154-160; 8, с. 191-198; 9, 278-283; 10, с. 360-376; 11, с. 434-438; 12, с. 905-911; 13, с. 1004-1007; 14, с. 1035.

⁵⁷ См. I. 31, с. 55.

⁵⁸ См. I. 46, с. 429.

⁵⁹ См. Там же.

⁶⁰ См. Там же, с. 430.

⁶¹ См. Там же, с. 432.

⁶² См. I. 26, с. 708; 38, с. 261.

⁶³ I. 65, с. 837.

⁶⁴ I. 43, с. 315.

⁶⁵ I. 9, с. 283.

⁶⁶ См. Там же.

Воздействие штундо-баптистов на духовное сознание Междуречья Волги и Дона было столь велико, что к 1910 году здесь обозначился массовый переход православных в штундо-баптизм.⁶⁷ Среднестатистическая баптистская церковь в регионе насчитывала тогда – 100 членов⁶⁸ (Общеизвестно, что штундо-баптисты поначалу и не думали создавать свою особую деноминацию. Однако насильственная депортация их из Русской Православной Церкви во второй половине XIX века привела к образованию баптистских церковных общин – Прим. авт.). Наплыв новообращенных был столь велик, что баптистские церкви испытывали острый дефицит в пресвитерах.⁶⁹ Одновременно с этим наблюдался и процесс присоединения некоторых бывших штундо-баптистов к православию⁷⁰, что говорило о степени напряжения духовных исканий в Области Войска Донского в предреволюционное время.

В 1908-1909 г.г. в Междуречье Волги и Дона впервые было зафиксировано появление адвентизма.⁷¹ Он получил распространение, преимущественно, среди крестьян региона, поскольку, как отмечали «Донские епархиальные ведомости», его вероучение нашло себе «самую благодатную почву среди крестьянства».⁷² В Отчете Донского епархиального противостарообрядческого и противосектантского миссионерского комитета за 1909 год отмечалось, что «адвентизм в Донской епархии слабо распространен...».⁷³ Тем не менее – правда, в весьма провокационной манере – православные миссионеры подчеркивали, что он весьма перспективен. Вот что, например, на страницах «Донских епархиальных ведомостей» писал преподаватель Донской духовной семинарии Дмитрий Грацианский: «В лице адвентизма пока более его распространенный у нас баптизм или штундизм имеет серьезного и опасного соперника».⁷⁴

Характеризуя адвентизм, Донской епархиальный противостарообрядческий и противосектантский комитет отмечал, что

⁶⁷ См. I. 46, с. 428, 429.

⁶⁸ См. Там же.

⁶⁹ См. I. 51, с. 272.

⁷⁰ См. I. 37, с. 225, 226; 39, с. 526-529; 47, с. 671;

⁷¹ См. I. 35, с. 765; 53, с. 264

⁷² I. 34, с. 365.

⁷³ I. 54, с. 292.

⁷⁴ I. 35, с. 765.

«адвентисты учат... о почитании субботы вместо воскресного дня, о тысячелетнем царстве».⁷⁵ Православные миссионеры подчеркивали популярность адвентистских взглядов о конце света.⁷⁶

Христиане-адвентисты седьмого дня отличались высокой моралью, которой не могли воздать должного даже «Донские епархиальные ведомости»: «В домашней жизни адвентисты отличаются воздержанностью, не потребляют спиртных напитков, не курят табаку...».⁷⁷

Отмечая высокую миссионерскую активность и организованность христиан-адвентистов седьмого дня, епархиальный официоз нарочито подчеркивал их контакты с зарубежными единоверцами. При этом «Донские епархиальные ведомости» умудрялись пинать Высочайший Манифест от 17 октября 1905 года, провозглашавший свободу совести и подписанный Императором Всероссийским Николаем II, а также натравливать на адвентистов... штундо-баптистов. Но обратимся к вполне конкретному тексту, опубликованному ведомостями в 1910 году: «Новая, относительно, на Руси секта адвентистов***** энергично развивает дело упрочения своей внутренней организации и пропаганды при посредстве заграничных миссионерских инструкторов... за последние годы, при содействии новых вероисповедных законов, заграничные адвентистские центры, главным образом – из Гамбурга, Базеля и Франкфурта-на-Майне, двинули в Россию опытных руководителей и убежденных проповедников своего лжеучения, и секта быстро стала возрастать в числе своих последователей, распространяясь за счет не только православных, но и сектантов, главным образом – штундо-баптистов. Адвентисты широко располагают средствами на оборудование своих моленных с комфортом электрического освещения и на свою литературу, которую тюками получают из-за границы...».⁷⁸

К великому сожалению, Евангельское Движение в дореволюционной России переживало гонения, в особенности в периоды с 1882-1905 и с 1912-1917 г.г.⁷⁹ Распоясавшихся клерикалов не останавливал и Высочайший Манифест от 17 октября 1905 года,

⁷⁵ I. 54, с. 292.

⁷⁶ См. I. 34, с. 635.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ I. 42, с. 179, 180.

⁷⁹ См. II. 31.

даровавший населению Российской Империи свободу совести. В Донской епархии за принадлежность, например, к штундо-баптизму, в Сибирь ссылали даже в 1911 году.⁸⁰

Антипротестантские гонения в Области Войска Донского – как и по всей стране – имели ярко выраженный организованный характер.

Здесь активно действовали т.н. «противосектантские миссионеры», которые – в отличие от протестантских – проповедовали не Евангелие, а... официальное православие. Этот, скорее, псевдо-миссионерский институт появился в России по инициативе «автора» гонений – обер-прокурора Святейшего Синода Константина Победоносцева*****. Известно, что в 1909 году в Донской епархии действовал противосектантский миссионер – кандидат богословия Лев Кунцевич⁸¹, в 1911 году работали противосектантские миссионеры – кандидат богословия Владимир Соколов (в 1905 году являлся и. о. епархиального противосектантского миссионера – Прим. авт.), Лелюхин, Якумов, священник М. Ремезов и помощник миссионера Алексей Аркадьев⁸², в 1915 году – кандидат богословия Василий Боголюбов⁸³. Впрочем, частенько эта должность бывала вакантной⁸⁴, а, скажем, одного противосектантского миссионера клерикалам явно не хватало. В отчете Донского епархиального противостарообрядческого и противосектантского миссионерского комитета за 1909 год сообщалось: «Противосектантская миссия в Донской епархии состоит из одного епархиального противосектантского миссионера, который при всем своем желании и усердии не в состоянии удовлетворять всем запросам миссии, так как Донская епархия обширна и сектантство распространено по всей епархии».⁸⁵ Вакансии на должность епархиального противосектантского миссионера – с учетом неплохой зарплаты и льгот*****, которые таковой имел – свидетельствовали только о том, что в православной среде Области Войска Донского не наблюдалось особого рвения пополнять ряды «сектоборцев».⁸⁶ Донской

⁸⁰ См. I. 51, с. 271.

⁸¹ См. I. 47, с. 671.

⁸² См. I. 57, с. 868.

⁸³ См. I. 68, с. 727.

⁸⁴ См. I. 44, с. 193.

⁸⁵ I. 56, с. 411.

⁸⁶ См. I. 44, с. 193.

епархиальный противостарообрядческий и противосектантский миссионерский комитет в 1909 году отмечал, что «для успешной противосектантской миссии стоит крайняя нужда в открытии, по крайней мере, двух должностей помощников противосектантского миссионера».⁸⁷ В Донской епархии пробовали привлекать к «миссионерству» бывших активных приверженцев евангельского движения из числа штундо-баптистов. По сведениям Донского епархиального противостарообрядческого и противосектантского миссионерского комитета за 1909 год, им «...был временно допущен...под наблюдением епархиального противосектантского миссионера к ведению бесед с сектантами обращенный из сектантов (баптистов) крестьянин Алексей Аркадьев»*****.⁸⁸ Впоследствии этого человека официально назначат помощником епархиального противосектантского миссионера.⁸⁹

От противосектантских миссионеров требовалось отличное знание православного богословия*****⁹⁰ (выше упоминалось о том, что епархиальными противосектантскими миссионерами бывали кандидаты богословия – Прим. авт.).

Деятельность противосектантских миссионеров в Донской епархии находилась под прямым руководством епархиальных миссионерских съездов*****⁹¹, которые сочетались со съездами духовенства.⁹¹ Причем, последние, например, в 1910 году потребовали увеличить годовое жалованье двух помощников противосектантского миссионера до 1.200 рублей в год (каждому).⁹² Реально им удалось к 1 января 1911 года увеличить число противосектантских миссионеров до четырех человек на 4 противосектантских миссионерских округа (Михайловка вошла в 4-й округ – Прим. авт.) с ежегодным жалованьем 2.400 рублей и правом прибавки 200 рублей за каждое трехлетие (такая прибавка была положена до достижения оклада 3.000 рублей – Прим. авт.).⁹³

⁸⁷ I. 56, с. 411.

⁸⁸ I. 47, с. 671.

⁸⁹ См. I. 57, с. 868.

⁹⁰ См. I. 37, с. 227; 40, с. 699, 700.

⁹¹ См. I. 66, с. 908-910.

⁹² См. I. 47, с. 673.

⁹³ См. Там же.

Епархиальный миссионерский съезд, состоявшийся 8 октября 1913 года, обсуждал содержание т.н. «миссионерских листов по обличению расколосектантства, предназначенных для напечатания и раздачи народу; листки эти при тщательном и всестороннем обсуждении были одобрены к печати отдельными оттисками и рекомендованы для распространения в народе, в приходах, зараженных расколосектантством. Одно заседание было соединенное с епархиальным съездом духовенства. На нем обсуждался вопрос о реорганизации... епархиальной противосектантской миссии. Признано ненормальным, что противосектантская миссия не объединяется одним лицом – епархиальным миссионером, а каждый из наличных 5 миссионеров совершенно самостоятелен, независим и действует в одиночку; поэтому решено было реорганизовать эту миссию..., поставив в ней одного миссионера – епархиальным, а остальных подчинить ему и сделать в положении окружных его соработников».⁹⁴

Непосредственное руководство епархиальными миссионерами осуществлял Донской епархиальный противостарообрядческий и противосектантский миссионерский комитет, созданный 9 ноября 1905 года под председательством епископа Аксайского и vicария Донской епархии Гермогена.⁹⁵ Любопытно, что этот комитет, состоявший из 9 человек⁹⁶, был учрежден в Донской епархии менее чем через месяц после публикации Высочайшего Манифеста от 17 октября 1905 года, даровавшего россиянам свободу совести. Ясно, что это свидетельствовало о недовольстве клерикалами демократизацией правительственной политики по отношению к Евангельскому движению*****. В среднем, ежегодно Донской епархиальный противостарообрядческий и противосектантский миссионерский комитет собирался 15-18 раз.⁹⁷

Для «эффективной» борьбы с Евангельским Движением клерикалы желали теоретически подготовить православных священников и прихожан. «Донские епархиальные ведомости» рекомендовали приходскому духовенству «...быть всегда во всеоружии... обличать

⁹⁴ I. 66, с. 909, 910.

⁹⁵ См. I. 64 (Приложение, с. 1).

⁹⁶ См. I. 36, с. 596.

⁹⁷ См. I. 47, с. 669, 670; 64 (Приложение, с. 2).

ложь сектантства... и для этого постоянно... иметь под руками миссионерскую литературу...».⁹⁸ Эта рекомендация полностью соответствовала предписанию правящего архиерея Донской епархии от 23 июля 1911 года ко всем настоятелям приходов «с сектантским населением» иметь «Копеечную миссионерскую библиотеку» (общей стоимостью 5 рублей каждая – Прим. авт.).⁹⁹ Постоянный автор «Донских епархиальных ведомостей» – священник Н. Кутепов настойчиво советовал «батюшкам» изучать «антиштундистскую» литературу, в изобилии издававшуюся в России в 90-е годы XIX века.¹⁰⁰

В 1911 году епархиальный печатный орган требовал «устроить пастырско-миссионерские курсы для более подробного ознакомления духовенства и мирян с историей сект и опровержением всех заблуждений сектантов».¹⁰¹ В 1912 году такие курсы уже действовали!¹⁰² Любопытно, что их организаторы пытались придать им более «народный», так сказать массовый характер. И поэтому создавали их на базе т.н. «кружков ревнителей православия», появившихся в приходах Донской епархии в 1910 году и состоявших исключительно из простонародья.¹⁰³ В среднем, такие кружки насчитывали по 20-25 участников, как правило, лиц с фанатичным религиозным сознанием*****¹⁰⁴. Тем не менее, миссионерские курсы «для народа», по признанию «Донских епархиальных ведомостей», не состоялись, ибо проводились не регулярно и отличались малочисленностью.¹⁰⁵

Заметим, что с 1899 года в Донской епархии действовало Новочеркасское миссионерское училище, куда принимали казаков и крестьян из населенных пунктов, охваченных Евангельским Движением.¹⁰⁶ В 1912 году подобное учебное заведение появилось и в Михайловке. Речь идет о Донской епархиальной миссионерской школе с

⁹⁸ I. 56, с. 412.

⁹⁹ См. I. 55, с. 400.

¹⁰⁰ См. I. 15, с. 365; 16, с. 82-84.

¹⁰¹ I. 56, с. 411.

¹⁰² См. I. 61, с. 824-829.

¹⁰³ См. I. 45, с. 403, 431; 67, с. 1000.

¹⁰⁴ См. I. 45, с. 403, 431.

¹⁰⁵ См. I. 41, с. 817; 58, с. 476.

¹⁰⁶ См. I. 18, с. 425, 426.

трехгодичным сроком обучения.¹⁰⁷ Располагалась она во флигеле Михайловской двухклассной церковно-приходской школы, действовавшей при местном храме Михаила Архангела.¹⁰⁸ Финансировало обучение православных миссионеров в Михайловке Донское епархиальное Аксайско-Богородичное Братство.¹⁰⁹

Методика борьбы противосектантских миссионеров с евангельскими верующими не отличалась особой оригинальностью. Она сводилась к публичным и частным диспутам (дискуссиям, беседам) противосектантских миссионеров и их помощников с приверженцами Евангельского Движения¹¹⁰, а также распространению среди населения «антисектантской» литературы¹¹¹.

«Донские епархиальные ведомости» советовали «в частных беседах со штундистами всячески сохранять мирный тон...».¹¹² Причем, православным миссионерам при этом рекомендовалось брать с собой в качестве сопровождающих лиц священников и урядников в штатском.¹¹³ Агрессивная манера дискуссии со сторонниками Евангельского Движения предполагалась во время публичных беседований. «...При публичных беседах в присутствии православных не должно щадить противника!¹¹⁴» – наставлял противосектантских миссионеров епархиальный печатный орган.

Образчиком такой миссионерской «наступательности» была публичная дискуссия со штундо-баптистами, проходившая в Михайловке 24-26 января 1911 года, поначалу – в местной читальне, а затем в храме Михаила Архангела. Активными фигурантами ее были епархиальный противосектантский миссионер – кандидат богословия Владимир Соколов и его помощник из числа бывших баптистов – Алексей Аркадьев (См. ПРИМЕЧАНИЯ, с. 43).

Вот что писал об этом событии в статье «Впечатления от бесед, бывших в слободе Михайловка», опубликованной в № 9 «Донских епархиальных ведомостей» за 1911 год, псаломщик Иван Скоморохов:

¹⁰⁷ См. I. 59, с. 377-381

¹⁰⁸ См. Там же, с. 376.

¹⁰⁹ См. Там же, с. 377.

¹¹⁰ См. I. 17, с. 93; 19, с. 288-298; 24, с. 505-510; 36, с. 597; 37, с. 227; 45, с. 403, 404; 46, с. 430, 431.

¹¹¹ См. I. 56, с. 411.

¹¹² I. 6, с. 683.

¹¹³ См. I. 25, с. 682; II. 21, с. 121.

¹¹⁴ I. 6, с. 683.

«В третий день первым вел беседу с баптистом Алексей Осипович (Аркадьев – Прим. авт.). После ясного и просто изложенного учения о Церкви и ее таинствах Алексей Осипович предложил баптисту ответить на следующие вопросы: «Совершаете ли Вы, баптисты, свое Спасение? Согрешаете ли и имеете ли нужду в покаянии? Спасаетесь или Вы уже спасены Благодатью Божией?»»

Все прение передавать подробно я не стану, потому что это заняло бы много места.

Он говорил: «Мы все делаем одни только добрые дела, худых дел мы не знаем». А на вопрос: «Совершаете ли Вы свое Спасение?» баптист ответил: «Совершаем». Но вскоре же добавил, что Христом Спасение уже совершено, нужно только делать добрые дела. А так как они худых дел не делают, то они – святые. Согрешать они не согрешают, а потому и не имеют нужды в покаянии. «Впрочем, если уже и согрешит когда брат или сестра, то они каются в душе своей перед Христом. Алексей Осипович разъяснил ему, что и у православных христиан священник не сам по себе прощает грехи, что он есть только свидетель и т.д.

- «Ну, а вот Ваш сборник песней, в этих песенках Вы называете Христа другом, разве Он – друг Вам?»

Баптист отвечал, что так «позволил» называть себя Христос своим апостолам, а мы – Его ученики...

- «А где апостолы называют Его другом? Вот апостол Павел, Иаков и др. называют себя рабами Христа и грешниками. А Вы, баптисты, святые, Вы без порока, без пятна, не согрешаете?»

«Братие! – раздается голос из толпы – давайте помолимся о заблудшем брате нашем и попросим Господа, чтобы Он, милосердный, наставил его на путь истины. А ты, брат Никифор, не косней во грехе, отрекись от заблуждения...»

Стоявшие на солее поворачиваются к иконам, миссионер что-то говорит баптисту... У некоторых на глазах слезы, иные крестятся... Баптист в раздумье...

«Братие, уж если так... скажу и я Вам, – выступает опять Алексей Осипович, – что я – великий грешник! Я 25 лет был сектантом... 25 лет блуждал я во тьме неведения, пока Господь не наставил меня на путь истины...» А в глазах Алексея Осиповича светятся слезы.

... вокруг море голов: тут и матери семейств, и молодые девушки в шляпках, и старушки, и старики, убеленные сединой, и купцы, и крестьяне, и молодежь, и дети... И все стоят и со вниманием слушают проповедника, разве редко кто обратится к соседу с вопросом...».¹¹⁵

Результатом подобных дискуссий бывали переходы отдельных евангельских верующих – преимущественно, казаков – в православие¹¹⁶ или обещания некоторых из них это сделать¹¹⁷. Но, по большей мере, штундо-баптисты с охотой посещали подобные мероприятия¹¹⁸, поскольку желали... еще больше укрепиться в Евангельском вероисповедании и научиться практической апологетике, дискутируя с епархиальными противосектантскими миссионерами.

Помимо публичных и частных дискуссий со сторонниками Евангельского Движения, распространения направленной против них литературы Донской епархиальный противостарообрядческий и противосектантский миссионерский комитет предписывал, «чтобы на сектантские собрания было командировано сведущее лицо (соглядатай, доносчик – Прим. авт.) для наблюдения за тем, чтобы вера Христова (под ней подразумевается исключительно православие – Прим. авт.) не хулилась сектантами».¹¹⁹ Духовенству предписывалось, чтобы оно «...разъясняло прихожанам не пускать детей своих на сектантские сборища».¹²⁰ Кроме того, клирикам рекомендовалось оживить богослужебную практику и встать на путь морального совершенствования.¹²¹

Но противостояние Евангельскому Движению в Донской епархии в дореволюционный период оказалось тщетным!

Донской епархиальный противостарообрядческий и противосектантский миссионерский комитет видел причину этого, прежде всего, в пассивности приходского духовенства.¹²² Не надеясь на «батюшек» он обращался к светским властям с просьбой помочь в

¹¹⁵ I. 50, с. 197-199.

¹¹⁶ См. I. 22, с. 351-357; 64 (Приложение, с. 11, 25).

¹¹⁷ См. I. 37, с. 225.

¹¹⁸ См. Там же.

¹¹⁹ I. 64 (Приложение, с. 6).

¹²⁰ Там же.

¹²¹ См. I. 56, с. 411.

¹²² См. I. 64 (Приложение, с. 29).

борьбе с российским протестантизмом.¹²³ Миссионерский съезд, состоявшийся 17-21 октября 1911 года в Новочеркасске, решил «просить гражданскую власть о том, чтобы баптистам не были разрешаемы публичные призывные и молитвенные собрания... чтобы сектантские молитвенные дома и общины были открываемы лишь при наличности 50 человек в одном месте жительства».¹²⁴

В свою очередь, баптисты апеллировали к местным властям, требуя реальной свободы совести, введения метрических книг для регистрации рождений, смертей и браков в их среде, выбора пресвитеров.¹²⁵

Несомненно, что к началу революционных потрясений 1917 года Россия подошла в состоянии круто переплетающихся духовной борьбы и духовных поисков. Это было характерно и для степной Михайловки.

Хотелось бы верить, что «современное русское общество будет ориентироваться на более гуманные и толерантные способы разрешения религиозных противоречий и конфликтов».¹²⁶

¹²³ См. Там же, с. 5.

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ См. I. 21, с. 587.

¹²⁶ II. 24, с. 423.

ГЛАВА II. СХВАТКА С АЛЫМ ДРАКОНОМ

*«Мой дух! Доверенность к Творцу!
 Мужайся, будь в терпенье камень.
 Не Он ли к лучшему концу
 Меня провел чрез бранный пламень?
 На поле смерти чья рука
 Меня таинственно спасала
 И жадный крови меч врага
 И град свинцовый отражала?
 Кто, кто мне силу дал сносить
 Труды, и глад, и непогоду,
 И силу - в бедстве сохранить
 Души возвышенной свободу?»*

Константин Батюшков

Октябрьская революция 1917 года и Гражданская война 1918-1920 годов существенно изменили общественно-политические и экономические реалии в России. Официально-традиционный, бюрократически-забронзовевший клерикализм уступил место кровавой марксистско-ленинской утопии. Безбожное государство т.н. пролетарской диктатуры методично уничтожало Русскую Православную Церковь, дав некоторый тайм-аут Евангельскому Движению. Это, впрочем, не означало, что оно предоставляло ему некие преференции. Репрессии против евангельских верующих были, скорее, вопросом времени. Увы, не все российские протестанты чувствовали это, что проявлялось тогда в комплиментарных – напоминавших «верноподданнические» – заявлениях. К сожалению, таковые имели место быть и в Нижнем Поволжье, особенно в 1927 году, когда по всей стране отмечалось 10-летие «Великого Октября»*****. Отчасти реверансы в сторону советской власти можно было объяснить тем, что до поры-до времени она не препятствовала открытию новых евангельских церквей.

Так, в 1920 году в Михайловке, где и в дореволюционные времена были штундо-баптисты, впоследствии рассеявшиеся в ходе коллизий

Гражданской войны, Егором Ремпелем была основана церковь евангельских христиан-баптистов*****. В качестве руководящего брата Е.Е. Ремпель трудился вплоть до своего отъезда из Михайловки в 1923 году. Затем Михайловской церковь ЕХБ руководили Василий Хмыров и Федор Кудюров. Вообще период с 1920 по 1930 годы ветераны церкви называли «особенно благословенными». Здесь служили талантливые проповедники Евангелия – Крысин, Николай Колесников, Андрей Прохвятилов, Ксенофонт Сивокозов, Серафима Арзамасцева и Серафима Васильева (в Михайловской церкви ЕХБ тогда активно проповедовали и женщины – Прим. авт.). Евангельско-баптистская община имела отличные хор и оркестр, которыми руководили Антонина Ионова, Серафима Жидкова и Дора (фамилия пока не известна – Прим. Авт.). Интересно, что эти сестры также являлись проповедниками.

Группы баптистских верующих были на хуторах Орлы и Сенной Михайловского района. В 20-е годы на хуторе Сухов, близ Михайловки, временно действовала евангельско-баптистская сельскохозяйственная коммуна, основанная Андреем Чернорубашкиным.

С 1930 по 1931 год во главе церкви ЕХБ находились Фрол Щербаков и Ксенофонт Сивокозов. Диаконское и проповедническое служение нес Степан Котляров. В 1931 году руководящим братом Михайловской церкви ЕХБ стал Михаил Ильин. Богослужebные собрания до начала 30-х годов проводились баптистской общиной либо по частным домам верующих, либо – в арендованных помещениях.

С конца 20-х годов по всей стране развернулись целенаправленные репрессии***** по отношению к приверженцам Евангельского Движения. Они вписались в общий контекст антихристианской вакханалии, связанной с политикой индустриализации и коллективизации. Партийные органы Нижнего Поволжья в 1928 году квалифицировали, например, руководителей евангельско-баптистских общин как «явно антисоветский элемент»¹²⁷. В 1929 году советские органы – называли большинство рядовых их членов классово чуждыми элементами.¹²⁸ Это противоречило реальному положению дел, поскольку социальный состав Евангельского Движения

¹²⁷ I. 72.

¹²⁸ См. I. 77.

в Междуречье Волги и Дона сильно изменился в сравнении с дореволюционной порой: вследствие репрессий, он становился все более пролетарским, даже церковные советы состояли, преимущественно, из рабочих.¹²⁹ Союз воинствующих безбожников с пафосом декларировал: «Сектантские проповедники, проникнувшие на производство под видом рабочих, прикрываясь религией как ширмой, ведут упорную контрреволюционную вредительскую работу, направленную на срыв социалистического строительства и всех мероприятий партии и соввласти».¹³⁰ Органы государственной безопасности обвиняли евангельских верующих «в распространении контрреволюционных слухов или таких же действиях».¹³¹ В 30-е годы в бывшей Области Войска Донского власти – при яростной поддержке прессы – завели на них сотни уголовных дел, настаивая на самых суровых мерах наказания.¹³²

В Михайловке были арестованы руководящий поместной церковью евангельских христиан-баптистов Михаил Ильин и проповедник Федор Соломатин. Этот арест привел к тому, что Михайловская баптистская община перешла на нелегальное положение*****. Любопытно, что это в дальнейшем привело к ее рассеянию. И только сестры небольшими группами периодически собирались на молитвенные общения по частным квартирам.

Примечательную трактовку феномену пост-революционных гонений давал в книге «В котле России» один из выдающихся деятелей Евангельского Движения Иван Проханов: «С точки зрения учения Иисуса Христа преследование не является злом. Это – средство духовного очищения Церкви, сила, питающая рвение Его свидетелей, это – испытание нашей веры, школа терпения во всех трудностях, страданиях и даже смерти...

Атеисты полагают, что своими преследованиями они скоро уничтожат Евангельское Движение и задушат его...

Удивительно, до какой же степени эти люди, претендующие на глубокую осведомленность в вопросах материи, не знают истории... Их

¹²⁹ См. I. 73.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ II. 6, с. 99.

¹³² См. Там же, с. 100.

преследования подобны ветру, который раздувает пожар... Верующие в России, страдающие в условиях... гонений, очень хорошо знают, что после того, как атеисты завершат все из намеченного в своей борьбе, движение верующих в Евангелие разовьется и достигнет небывалого уровня во славу Христа. Это оптимизм веры много раз находил себе подтверждение в истории Христианской Церкви будет оправдан и в России».¹³³

Это мнение Ивана Проханова абсолютно верно. Атеистические репрессии не уничтожили до конца Дело Евангелия как по всей стране, так и в Михайловке.

В 1942-1943 годах, когда Михайловка «была ближайшим тылом Донского фронта»¹³⁴, верующий военнослужащий Антон Ляшенко начал консолидировать рассеявшуюся было поместную церковь воедино, собирая верующих на совместные богослужения и организуя материальную помощь их семьям. До 1944 года этот служитель являлся руководящим для евангельских христиан-баптистов Михайловки.

С 1944 по 1947 год Михайловской церковью ЕХБ вновь руководил Ксенофонт Сивокозов. В 1945 году он, а также Чеплеев (имя пока неизвестно – Прим. Авт.) и Мария Наталюткина обратились в местный исполком с просьбой об официальной регистрации церкви. 16 июля 1945 года такая регистрация была получена. Это позволило общине 1 июля 1946 года приобрести для богослужений здание дореволюционной постройки (ул. Ленина, 135).¹³⁵

С 1947 по 1954 год во главе михайловских баптистов находился Андриан Костин. В этот период поместная церковь ЕХБ насчитывала 150 членов. Здесь активно трудились проповедницы Мария Наталюткина, Екатерина Кузнецова и Мария Ротова. С проповедью Евангелия выступала и София Цвикацкая, прибывшая в Михайловку из Одессы. Она также руководила церковным хором.

С 1954 по 1977 год руководящим братом евангельско-баптистской общины являлся Яков Шевцов. Это период был для нее далеко не простым. В 1958 году церковь покинули Антон Ляшенко и Ксенофонт Сивокозов с группой верующих, насчитывавшей 20 человек: они

¹³³ П. 23, с. 238.

¹³⁴ П. 5, с. 43.

¹³⁵ См. П. 19, с. 166.

приняли учение христиан веры евангельской (пятидесятников). В 1962 году из поместной церкви ЕХБ вышли еще 20 человек под предводительством Андриана Костина и Петра Ельчанинова. Они присоединились к движению баптистов-инициативников, принципиально выступавших против вмешательства советского государства во внутренние дела Церкви. Впрочем, вышедшие из Михайловской церкви Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов (ВСЕХБ), не утратили с ней контактов.

Эти неоднозначные события в Евангельском Движении в Михайловке имели прямую связь с усилением гонений на верующих-протестантов, инициированных гипер-активным советским лидером Никитой Хрущевым. В 50-60-е годы их репрессировали точно так же, как и в период «культы личности», который вроде бы целенаправленно разоблачал энергичный «кукурузник» *****. Без достаточных на то оснований евангельские церкви снимали с регистрации и закрывали. Агенты советских спецслужб, а также подготовленные ими провокаторы из числа партийно-комсомольского и профсоюзного актива внедрялись в действовавшие общины, стараясь подорвать последние изнутри. Средства массовой информации выливали ушаты грязи на т.н. «сектантов», дискредитируя христиан на уровне общественного сознания. Был стандартный набор «обвинений», рассчитанный на падкого на сенсации обывателя: половая распущенность, включая многоженство, экстатичность, дебоширство, финансовые аферы, грабежи, туеядство, сотрудничество с немецко-фашистскими оккупантами в годы Великой Отечественной войны, шпионаж «в пользу всех разведок», антисоветская агитация и пропаганда*****.

Весь этот прессинг, кстати, противоречивший Конституции СССР, в полной мере испытали на себе протестантские верующие Михайловки*****.

В небольшом степном городе проводились массовые показательные «антисектантские» собрания, где публично шельмовались христиане веры евангельской (пятидесятники) и евангельские христиане-баптисты (инициативники, отделенные, нерегистрированные – Прим. авт.), принадлежавшие к Совету Церквей ЕХБ (СЦ ЕХБ) *****.

Заметим, что буквально до своего последнего дня коммунистический режим пытался контролировать богослужebную и даже хозяйственную жизнь поместных церквей. В Михайловке этим занималась Комиссия содействия контролю за соблюдением законодательства о религиозных культах при Михайловском исполнительном комитете городского Совета народных депутатов.¹³⁶ Она же «занималась выявлением фактов нелегальной деятельности религиозных групп».¹³⁷

Разумеется, все это негативно сказывалось на духовной ситуации в городе, но служение протестантских конгрегаций здесь не прекращалось.

В 1977-1999 годах Михайловскую общину евангельских христиан-баптистов возглавлял Михаил Наталюткин – слушатель трехгодичных Заочных Библейских Курсов ВСЕХБ. Он инициировал ремонт Дома Молитвы с поднятием потолка. При нем число членов церкви достигало около 100 человек.

В 70-е годы духовным окормлением Михайловских пятидесятников занимался пресвитер Илларион Бакулин, приезжавший из города Фролово Волгоградской области. Любопытно, что он уверовал в Бога еще мальчиком. Где-то еще в 20-е годы, зимой, он увидел бродячего евангелиста в скудной одежке и... абсолютно босого. На вопрос парнишки о том, как в мороз можно ходить босиком – благовестник ответил: «С тех пор, как я стал ходить по городам и селам с проповедью Евангелия мои ноги горят. Особенно – зимой!» Это был убедительный аргумент: Илларион уверовал, и сохранил свою веру на всю жизнь.

В 1980-1991 годах Михайловской церковью христиан веры евангельской (пятидесятников) руководил пресвитер Иван Козлов. Он отличился своей доблестью во время Великой Отечественной войны*****. С июля по ноябрь 1941 года в составе 405-го автобронетанкового полка сержант И.А. Козлов участвовал в тяжелейших боях, имел ранения, в течение 20 дней выходил из вражеского окружения под Брянском, награжден медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги». С 1942 года и до конца войны

¹³⁶ См. II, 19, с. 164.

¹³⁷ Там же.

трудился на одном из авторемонтных предприятий Москвы. В 1947 году принял святое водное крещение по вере. Возглавляемая им церковь в Михайловке не имела официальной регистрации. Богослужebные собрания нелегально проводились по частным домам. Их часто разгоняла местная милиция.

Но времена менялись... Алый дракон дряхлел и, в конце концов, обессилил. Советское государство исчерпало не только свои властные ресурсы, но и подпитывавшую их безбожную идеологию. Общественная мораль, лишенная христианской духовности, выродилась, а точнее – деградировала. Некогда «классовая» – она стала «двойной», а затем умерла, обильно источая тошнотворный смрад. На этом фоне была очевидна непреходящая ценность теоцентричной нравственности евангельских верующих, которая проявлялась в стиле и самой сути их жизни, посвященной Господу. Претерпев многочисленные лишения в условиях государственного атеизма, они не озлобились, не утратили оптимизма, человеколюбия, а также инициативного отношения к труду. Эти граждане Небесной Отчизны были готовы к демократическим преобразованиям в отечестве земном. Потенциальные перемены в стране они увязывали с промыслом Божиим относительно многострадальной России, которая постепенно освобождалась из тени неудавшейся большевистской утопии

Служители неразделенной Христианской Церкви Кирилл и Мефодий проповедовали Евангелие в Хазарском Каганате, на территории которого ныне находится Михайловка. Именно эти ревностные просветители дали старт Евангельскому Движению в Междуречье Волги и Дона.



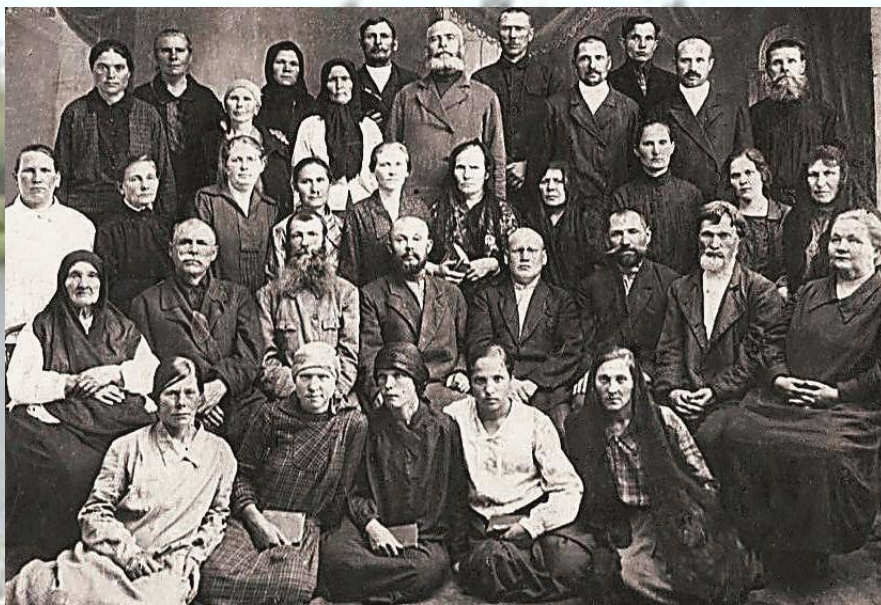
Стоявший у истоков основания Михайловки российский император Петр III, невинно убиенный и подло оклеветанный в глазах потомков, отличался просвещенной веротерпимостью. Он с уважением относился к христианам разных исповеданий и был принципиальным противником гонений за веру.



Император-страстотерпец Николай II подписал 17 октября 1905 года Высочайший Манифест, в котором, в частности, провозглашалась свобода совести. Как и по всей стране – в Михайловке – этот документ придал мощный стимул Евангельскому Движению.



Евангельское Движение существовало вопреки советской власти, желавшей задавить его окончательно. Верующие преданно служили Всевышнему Богу, принципиально игнорируя марксистско-ленинскую утопию. Они были живым укором большевистскому режиму, истинной народной совестью. В Михайловке – как и повсюду в СССР – они являлись жертвами наглой клеветы атеистической пропаганды. Некоторые из них за веру в Иисуса Христа годами томились в тюремных застенках...





Неофициальные и официальные свидетельства советского времени о положении евангельских верующих Междуречья Волги и Дона. Эти документы говорят сами за себя...

избран брат Ильин Михаил
Ананиевич и они в ведомо и
ревностно несут служение
проповедника брат
Соломаихин Федор Григорьевич,
которые любима Господи и
Его Церковь на земле даже
до уз.

Когда началась Великая, отечес-
твенная война руководители
братства не бежали и церковь
рассеялась, встречи собирались
не большими группами по
квартирам.

Но Господе не оставил Свою
Церковь в эти тяжёлые военные
годы, И послал к нам одного
Своего свидетеля (он был военный?)
Лященко Антон Петровича.
и он с 1942-43 году собирал
детей Божиих ведино для
служения и много заботился
о церкви

ЦБисслесову по религиозности

исх. № 19

28/IX 1960

И.И.И.

г.г. Задворку

ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ

исполнительного комитета Сталинградского областного Совета депутатов трудящихся

г. Сталинград

№ 16/506

§16

22 сентября 1960 г.

О запрещении деятельности незарегистрированных религиозных объединений верующих граждан

В соответствии с Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года „О религиозных объединениях“ (СУ 1929 года № 35, ст. 353) религиозные объединения верующих граждан всех культов регистрируются в виде религиозных обществ или групп верующих, которые могут приступить к своей деятельности лишь после регистрации общества и группы в соответствующих регистрирующих органах.

В нарушение указанного Постановления в городе Сталинграде и некоторых районах области действует ряд незарегистрированных сект баптистов, пятидесятников, адвентистов, неговистов и других, которые своей незаконной деятельностью вызывают возмущение со стороны трудящихся.

В целях прекращения незаконной деятельности различных религиозных объединений, в соответствии с Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30 марта 1931 года (СУ 1931 года № 17, ст. 186), исполком облсовета решил:

1. Запретить сборища и проведение молитвенных собраний незарегистрированным религиозным объединениям верующих всех культов, ведущим свою деятельность в нарушение Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 года „О религиозных объединениях“.
2. За нарушение пункта 1 настоящего решения руководителей религиозных объединений верующих и лиц, предоставляющих помещения для сборищ и проведения молитвенных собраний, подвергать в административном порядке одному из следующих взысканий: предупреждению, штрафу до 100 рублей, исправительным работам на срок до 1 месяца.
3. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на исполкомы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся, домоуправления и органы милиции.
4. Настоящее решение вступает в силу по истечении 15 дней со дня его опубликования и действует на территории Сталинградской области в течение двух лет.

Зам. председателя исполкома облсовета **К. Уханов.**

Секретарь исполкома облсовета **Н. Агринский.**

Падение коммунистического режима открыло новые перспективы Евангельскому Движению. Церкви Михайловки активизировали проповедь Евангелия и социальное служение. Это существенно оздоровило духовно-нравственный климат в городе и его окрестностях.



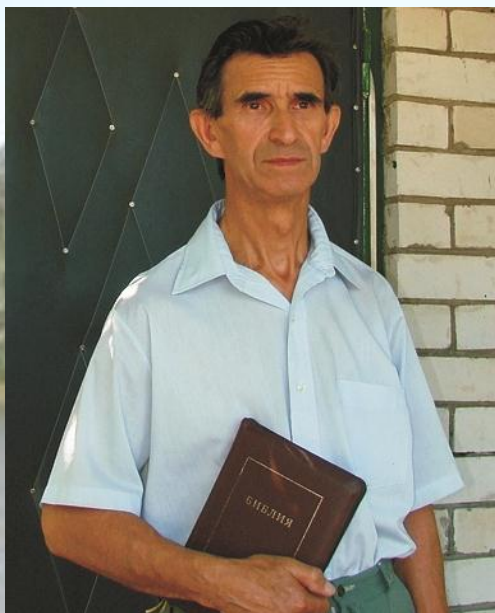


Воспитание детей и молодежи в духе высокой христианской морали – одно из приоритетных направлений служения евангельских верующих Михайловки.





В Михайловке самоотверженно трудятся преданные Богу служители, которые пользуются заслуженным авторитетом у жителей города, вне зависимости от вероисповедания, рода занятий, возраста или национальной принадлежности.



ГЛАВА III. СОЗИДАЯ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ ГРЯДУЩЕЙ РОССИИ

*«Святая Русь, воспрянь и оживи!
...Там место есть для Правды и Любви»*

Евгений Данилов

Начало горбачевской перестройки ознаменовалось напряженными поисками той духовной основы, которая была бы адекватна идее прогрессивного развития страны. Наблюдалось массовое разочарование населения в прогнившей насквозь коммунистической идеологии, щедро пропитанной атеизмом.

Население Михайловки также не избежало духовных поисков. Общественный интерес распространился и на церковное делание тех, кого совсем недавно клеймили «сектантами», «фанатиками», «изуверами». Люди желали понять суть мировоззрения тех, кого преследовала и унижала изрядно бюрократизировавшаяся «власть рабочих и крестьян». Они пытались выйти на прямой контакт с теми, с кем раньше не рекомендовалось общаться, то есть – с евангельскими христианами-баптистами, христианами веры евангельской, христианами-адвентистами седьмого дня.

Несомненно, что это оживило и служение протестантских общин. В местных Домах культуры проходили евангелизационные служения, на которых всем желающим разъяснялись основы христианской веры. Особую активность в это время проявил пятидесятнический пастор Анатолий Козлов, который не только энергично проповедовал, но также искал новые эффективные формы служения. В 1991 году им была основана Церковь «Истина», ныне входящая в Российский Объединенный Союз Христиан Веры Евангельской (пятидесятников). В ней Анатолий Козлов успешно продолжает трудиться и по настоящее время. В 1999 году церковь получила официальную регистрацию (См. ПРИЛОЖЕНИЕ № 3).

В 2001 году официальную регистрацию получила Михайловская церковь христиан-адвентистов седьмого дня, ныне объединяющая более

50 верующих¹³⁸ из 6 районов Волгоградской области. Исторически сложилось так, что, начиная с 1908-1909 годов, михайловские адвентисты принадлежали к поместным церквям, находящимся в соседних населенных пунктах (сведений о конгрегации христиан-адвентистов седьмого дня, действовавшей непосредственно в Михайловке в дореволюционный и пост-революционный периоды, пока не выявлено – Прим. авт.). До образования общины в 2000-2001 годах местные адвентисты, в частности, посещали церковь в городе Фролово. Поначалу адвентистские богослужения в Михайловке проходили в Домах Культуры, а с 2003 года – в Доме Молитвы (ул. Черняховского, 21).

С 2000 по 2004 год пастором Михайловской церкви АСД являлся Алексей Панкратов, а с 2004 года по настоящее время – Ярослав Збаражский, прежде несший служение в Волжском и Волгограде.

Начало XXI века охарактеризовалась высокой степенью духовного поиска в протестантском сообществе Михайловки. Это проявилось, в частности, в феномене «перехода части христиан веры евангельской в организацию евангельских христиан-баптистов».¹³⁹

На международной научно-практической конференции «Общественные отношения и права человека на Юге России: история, современность и перспективы», проходившей в 2006 году в Волгограде, отмечалась «тенденция к увеличению количества прихожан в Церковь Христиан Веры Евангельской «Истина».¹⁴⁰ В 2010 году число ее членов достигло более 300 человек. Кроме того, эта конгрегация приобрела устойчивую репутацию социально активной. Ее тюремное служение во главе с Любовью Ерохиной, начиная с 2000 года, ведет духовно-нравственную переписку с осужденными, отбывающими сроки заключения в женской колонии г. Ленинска Волгоградской области. Женщинам, оказавшимся за колючей проволокой, верующие периодически отправляют посылки с предметами первой необходимости. Церковь «Истина» организует молодежные богослужения и пикники для воспитанников школы-интерната г. Серафимович Волгоградской области, специальной коррекционной школы-интерната для детей-сирот

¹³⁸ См. II, 19, с. 166.

¹³⁹ Там же, с. 164.

¹⁴⁰ Там же, с. 165.

в селе Лемешкино Руднянского района Волгоградской области и специальной вспомогательной коррекционной школы-интерната для детей-сирот в с. Елань-Колено Новохоперского района Воронежской области.

Заметим, что община РОСХВЕП не менее заметна и в деле насаждения новых поместных церквей. Ей открыты церкви в г.г. Серафимович, Фролово, Новоаннинский, станицах Алексеевская, Березовская (Волгоградская обл.), а также в г.г. Павловск и Борисоглебск (Воронежская обл.).

Что касается Михайловской церкви РС ЕХБ, то она несет свое служение в тесном контакте с единоверцами из Волгограда, Новоаннинска, Урюпинска, Даниловки и Фролово (Волгоградская обл.). Из областного центра на богослужения в Михайловку приезжал христианский квартет «Призыв» и сводный молодежный хор церковью евангельских христиан-баптистов Волгоградской области. С 2000 года по настоящее время Михайловскую церковь РС ЕХБ возглавляет пастор Эдуард Селезнев. Число ее членов на 2010 год насчитывает 80 человек.

Социальный срез протестантских церквей Михайловки и ее окрестностей, конечно, разный (См. ПРИЛОЖЕНИЕ № 2), но он отражает реальный интерес населения к Евангельскому Движению, которое является неременным атрибутом духовной жизни нашей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«Моя любовь растопит адский лед,
И адский огонь слеза моя зальет»*

Николай Гумилев

Итак, уважаемый читатель, завершается Ваше первое знакомство с евангельским движением на северо-западе Волгоградской области.

Это движение, имея глубокие самобытные корни, веками подпитывалось этно-культурными и нравственными традициями междуречья Волги и Дона. Его приверженцы – представители самых разных христианских деноминаций – всегда были и до сего часа остаются достойными гражданами России. Во время разгула государственного атеизма они отважно противостояли безбожию, в тяжелые годы Великой Отечественной войны с оружием в руках защищали Родину. Евангельские верующие, имея активную жизненную позицию, реально помогают социально незащищенным слоям населения, борются с пьянством, наркоманией, занимаются профилактикой СПИДа.

По большому счету, Евангельское Движение – это мощный, но, возможно, не достаточно востребованный ресурс обновляющейся России. Далеко не все россияне, к сожалению, имеют о нем правильное представление. Поэтому автор – по мере своих сил – предпринял попытку сделать его популярный историко-религиоведческий анализ на примере города Михайловка. Кроме того, по мере работы был поднят и некоторый более общий краеведческий пласт, выходящий за рамки четко заявленной темы. Но это как раз и делает книгу интересной для более широкого круга читателей, которым небезразлична история своей «малой» Родины.

ПРИМЕЧАНИЯ

* Хазарский Каганат отличался многоконфессиональностью. Здесь – наряду с язычеством – довольно долго уживались христианство, ислам, иудаизм. Причем, некоторые специалисты полагают, что христианство было распространено в Хазарии еще в VIII веке¹⁴¹, то есть до миссии Кирилла и Мефодия. Известно, что христианский фактор Хазарского Каганата оказывал некоторое влияние на языческую Киевскую Русь¹⁴².

** Со времен монголо-татарского нашествия (1237 г.) огромные пространства степей от верховьев рек Воронежа, Хопра, Медведицы до Азовского моря и от Донецкого кряжа до Нижнего Поволжья назывались Диким Полем. В эти плохо обжитые места – с усилением крепостного гнета и церковного раскола середины XVII века – стали стекаться беглые из Московии. Кроме того, здесь из потомков хазар и других тюркских этносов складывалось уникальное военное сословие – казачество, осознававшее себя отдельным народом.

*** Император Петр III (1728-1762 г.г.) являлся искренним поборником свободы совести.¹⁴³ По мнению Н.П. Гордеева, он, «будучи крупным ученым... в отличие от своего деда Петра I, делал упор на духовное обновление России, исходя из ее традиций, положительных результатов реформ начала XVIII в..., данных о наличии ресурсов и уровне экономики страны, степени ее гражданской зрелости, потребностей населения...».¹⁴⁴ Н.П. Гордеев подчеркивает, что «с его именем, как и с именем М.В. Ломоносова, следует связывать появление просветительской интеллигенции – первой интеллигенции России».¹⁴⁵ Петр III «воплотил в себе архетип самоотверженного реформатора, восходящий к центральному архетипу культурного героя, и низы в России по достоинству признавали его «своим царем».¹⁴⁶ Именно

¹⁴¹ См. II, 11, с. 3.

¹⁴² См. II, 29, с. 384

¹⁴³ См. I, 3, с. 355; II, 18, с. 75.

¹⁴⁴ II, 7, с. 240.

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ Там же, с. 242.

поэтому он пал жертвой циничного политического заговора 1762 года¹⁴⁷, а самое главное – многовековой клеветы официозной историографии, исказившей до неузнаваемости его реальный образ.

**** Движение евангельских христиан во второй половине XIX-начале XX в.в. на территории Донской епархии, в состав которой входила Михайловка, было представлено незначительно. Причина этого, очевидно, сводилась к дефициту должной социальной базы: в традиционно казачьем регионе было мало высоко квалифицированных рабочих, служилой, научно-технической, творческой, а тем более – аристократической интеллигенции, которые и пополняли общины евангельских христиан. Среднестатистический евангельский христианин до революции это – прежде всего житель крупного промышленного города, имеющий соответствующий менталитет.

Впрочем, в Донской епархии во второй половине XIX столетия проповедью учения евангельских христиан занимался Яков Деляков¹⁴⁸, а в начале XX-го – здесь распространяются иллюстрированный листок «Сеятель» и журнал «Христианин», главным редактором которых являлся основатель Всероссийского Союза Евангельских Христиан Иван Проханов.

***** Штундо-баптисты по вероучению были чрезвычайно близки к евангельским христианам, отличаясь от последних, как правило, сельским происхождением и менее активной социальной позицией. Тем не менее, среди них насчитывалось немало предпринимателей. Примерно в начале XX в. «штундизм почти повсеместно трансформировался в баптизм»¹⁴⁹ в том виде, в котором он пребывает, в основном, и поныне.

***** О кризисных явлениях в дореволюционном православии в № 29 «Донских епархиальных ведомостей» за 1913 год пишет диакон А. Савенко: «Много дефектов в нашей приходской жизни, много темных сторон в наших отношениях с прихожанами, дающих удобную почву проповедникам сектантства (так диакон именует приверженцев евангельского движения – Прим. авт.)... Как, например, может умилить пение одного псаломщика на клиросе, да еще зачастую безголосого, не

¹⁴⁷ См. II. 4, с. 33; 10, с. 273, 274.

¹⁴⁸ См. I. 26, с. 708; II. 34, с. 158.

¹⁴⁹ II. 3, с. 350.

имеющего слуха и совершенно не знающего пения? Какое он может производить впечатление на молящихся даже и в том случае, когда обладает всеми необходимыми качествами для псаломщика, но он так обголтался на пении этом, так привык к нему, что исполняет его без всякой души, скучая, позевывая, и только по обязанности и необходимости? ...молящиеся скучают, тоже позевывают или хуже того – заводят разговоры то о своих житейских делах, то о пустяках, коим не место не только в храме Божиим за богослужением, но и вообще в жизни истинного христианина».¹⁵⁰

Двумя годами раньше те же «Донские епархиальные ведомости» писали, что кризисные явления можно преодолеть, если «принять все меры к тому, чтобы духовенство как можно ближе стояло к народу, и чтобы в духовенстве реже всего наблюдались пороки пьянства, игры в карты, вымогательства платы за требоисполнение, и вообще жизнь духовенства была бы образцом благочестия и доброй жизни».¹⁵¹

***** «Донские епархиальные ведомости» № 8 за 1913 год писали на этот счет: «Среди всех сект в Донской епархии по количеству последователей и по той энергии, которую затрачивают вожаки на распространение секты, первое место занимает секта баптистов».¹⁵²

***** «Донские епархиальные ведомости» № 29 за 1913 год сообщали: «Сейчас моления... баптистов состоят, как известно, из пения общим хором стихов и гимнов духовного содержания, составленных в духе учения их, и импровизированных проповедей, толкований на тему тут же прочитанной главы из Священного Писания, больше – посланий апостольских и Св. Евангелия».¹⁵³

***** И все же социальная активность баптистов сильно уступала гражданской позиции евангельских христиан.

***** О том, что штундо-баптисты были вполне лояльны по отношению к государству и довольно законопослушны свидетельствует сетование преподавателя Донской духовной семинарии Дмитрия Грацианского на то, что полиция на территории Области Войска

¹⁵⁰ I. 65, с. 837-839.

¹⁵¹ I. 56, с. 411.

¹⁵² I. 64, с. 26.

¹⁵³ I. 65, с. 837.

Донского «сочувственно» к ним относится. Это сетование опубликовано в № 23 «Донских епархиальных ведомостей» за 1906 год.¹⁵⁴

***** Выражение «Новая, относительно, на Руси секта адвентистов» далеко не случайна и весьма характерна. Дело в том, что христиане-адвентисты седьмого дня имели своих исторических предшественников еще в средневековой Руси в лице т.н. «жидовствующих» (оскорбительное прозвище, данное представителям раннеевангельского новгородско-московского движения XV в.¹⁵⁵ – Прим. авт.). Разумеется, учения «жидовствующих» и христиан-адвентистов седьмого дня не вполне идентичны, но весьма похожи друг на друга. Поэтому модные нынче обвинения адвентистов в «нетрадиционности» для России попросту лживы.

***** В своей известной книге «В котле России» И.С. Проханов писал: «Обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев основал специальное миссионерское учреждение, основной целью которого было выявление наиболее активных лидеров протестантского христианского движения в России... чтобы предоставить информацию о них властям для их последующей высылки. Обычный метод работы этих миссионеров и священников состоял в организации религиозных диспутов. Вскоре после них – в большинстве случаев – евангельских проповедников ссылали. Печально, но факт, что 99% всех заключенных и сосланных евангельских христиан и других приверженцев свободных религиозных организаций в России пострадали в результате доносов этих лже-миссионеров и священников».¹⁵⁶

Антипротестантская карьера Константина Победоносцева была прервана 19 октября 1905 года, когда Император Всероссийский Николай II Высочайшим Рескриптом освободил его от должностей Обер-прокурора Святейшего Синода и члена Кабинета Министров.¹⁵⁷

***** По данным Донского епархиального противостарообрядческого и противосектантского миссионерского комитета за 1909 год, годовое жалованье епархиального

¹⁵⁴ См. I. 28, с. 653.

¹⁵⁵ II. 3, с. 90.

¹⁵⁶ II. 23, с. 121.

¹⁵⁷ См. I. 27, с. 743.

противосектантского миссионера Льва Кунцевича составляло 2.000 рублей, трех окружных противосектантских миссионеров в священном сане – 1.200 рублей (каждому) и трех окружных противосектантских миссионеров в светском звании – 800 рублей (каждому).¹⁵⁸ Проезд на лошади по делам службы для миссионеров был абсолютно бесплатным.¹⁵⁹ В 1915 году на проезд по служебной надобности им выдавалось по 300 рублей.¹⁶⁰ Помощники противосектантских миссионеров, по сведениям на 1910 год, получали ежегодно по 600 рублей.¹⁶¹

***** Вот что сообщали об Алексее Аркадьеве «Донские епархиальные ведомости» в № 15 за 1909 год: «Особенно замечательное обращение... было одного фанатика – сектанта, крестьянина Алексея Аркадьева, который пробыл в сектантстве 25 лет. Аркадьев, по его словам, много вреда принес Святой Церкви Христовой соvrращением христиан в ересь, о чем он теперь сильно скорбит. Аркадьев обладает хорошим знанием Священного Писания и основательно знаком с сектами. При своем обращении Аркадьев дал обещание остаток дней своей жизни посвятить на служение делу миссии, чтобы, как он говорит, «загладить грех свой пред Господом Богом путем борьбы с развивающимся сектантством». И, действительно, Аркадьев своими беседами с сектантами производит неотразимое впечатление на сектантов, которые не в состоянии бывают возражать Аркадьеву. Было уже несколько обращений сектантов к Православной Церкви Христовой. Как видно, Аркадьев искренне предан делу миссии и может надеяться, что его беседы многих сектантов обратят к Православной Церкви Христовой».¹⁶² В 20-м номере за тот же год епархиальный официоз писал: «Господин Аркадьев обладает крупным знанием Св. Писания и в особенности – миссионерских мест, опровергающих лже-учения сектантов; за это же говорит то, что он пробыл баптистом-фанатиком 25 лет, из них 15 лет провел в ссылке в Сибири за пропаганду ереси».¹⁶³

¹⁵⁸ См. I. 56, с. 410.

¹⁵⁹ См. I. 44, с. 193.

¹⁶⁰ См. I. 68, с. 727.

¹⁶¹ См. I. 47, с. 673.

¹⁶² I. 37, с. 225, 226.

¹⁶³ I. 39, с. 527.

***** В отчете Донского епархиального противостарообрядческого и противосектантского миссионерского комитета за 1908 год, говорилось, что для борьбы с Евангельским Движением «...от миссионера требуется диалектика и отличное знание Священного Писания».¹⁶⁴

***** Миссионерские съезды в епархии имели довольно высокий статус. Так, съезд, состоявшийся в Новочеркасске 17-21 октября 1911 года, открыл архиепископ Донской и Новочеркасский Владимир, а председательствовал на нем – ректор Донской духовной семинарии архимандрит Севастиан.¹⁶⁵

***** А вот что писал по поводу реакции российского общества на публикацию Высочайшего Манифеста от 17 октября 1905 года И.С. Проханов: «После объявления манифеста последовали массовые демонстрации и празднования по всей стране. Какая радость была для евангельских христиан и всех протестантских христианских групп в России, которых так жестоко преследовали в течение многих лет и которые теперь получили свободу проповедовать Евангелие».¹⁶⁶

***** Священник Н. Троянов писал о «ревнителях» в № 17 «Донских епархиальных ведомостей» за 1910 год: «Есть основания надеяться, что эти неученые и некнижные простецы со временем составят сильную рать защитников веры и, если не возвратят в лоно Св. Православной Церкви своих заблудших собратьев, то, несомненно преградят путь быстрому развитию сектантства. Если за плечами у пастыря будут хотя бы несколько человек ревнителей, не страшны будут ему никакие самые наглые, назойливые пропагандисты-сектанты. Тогда каждый пастырь не даст появиться новым плевелам на Ниве Христовой. Верные сыны приходского пастыря – ревнители не допустят волков в стадо своего пастыря».¹⁶⁷ В № 34 «Донских епархиальных ведомостей» за тот же 1910 год указывалось на то, что «ревнители» будут сочетать агитационно-пропагандистскую работу среди приверженцев Евангельского Движения с... доносительством на

¹⁶⁴ I. 38, с. 261.

¹⁶⁵ См. I. 64 (Приложение, с. 4).

¹⁶⁶ II. 23, с. 122.

¹⁶⁷ I. 46, с. 431.

них: «...ревнители православия, проживая в местах... сектантства, будут собирать все сведения о положении расколосектантства в приходе, а также, по указанию миссионеров, вести беседы с сектантами и распространять среди них миссионерскую литературу».¹⁶⁸

Кружки ревнителей православия содержались приходами, которые тратили на них 25 рублей ежегодно.¹⁶⁹

***** Например, 6 ноября 1927 года Ленинская община баптистов Нижне-Волжского края публично отметила «громадные достижения пролетарской революции за протекшие 10 лет в области сельского хозяйства, политической и экономической жизни».¹⁷⁰ На специальном служении, посвященном 10-летнему юбилею революции, провозглашалось: «Идеи, положенные Лениным – Вождем Октябрьской Революции – в основу Октября, опережают человечество на многие столетия и представляют из себя беспримерное явление в истории... Твердо проводя в жизнь идею социального переустройства всего мира, Рабоче-Крестьянская власть перенесла в современную действительность тот уклад общественной жизни, который существовал у первых христиан...».¹⁷¹ Баптисты выражали «чувства сердечной благодарности за полученные блага» и готовность встать «на защиту завоеваний Октября по первому кличу Рабоче-Крестьянской власти, а также содействовать и в укреплении экономической мощи страны Советов».¹⁷²

***** Первой уверовавшей от проповеди Е.Е. Ремпеля в Михайловке была Евдокия Прохватилова, сестра местного состоятельного мельника.

***** Современные баптистские историки обычно дают следующую периодизацию советских репрессий против евангельских верующих в довоенное время: 1) 1927-1935 г.г. (период суровых, но далеко не массовых репрессий; 2) 1935-1941 г.г. (период чрезвычайно жестоких и тотальных репрессий). Они отмечают репрессивный спад, начиная с момента нападения гитлеровской

¹⁶⁸ I. 47, с. 670.

¹⁶⁹ См. Там же.

¹⁷⁰ I. 76.

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² Там же.

Германии на Советский Союз. Ясно, что такая периодизация имеет довольно условный характер.

 Переход евангельских общин на нелегальное положение являлся общей тенденцией для Междуречья Волги и Дона уже в конце 1930 года. Иногда это делалось церквями в превентивном порядке. Но это не исключало кустовых собраний верующих.¹⁷³

 Народное прозвище Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева, который пытался реализовать авантюрную программу принудительного выращивания кукурузы в районах, заведомо непригодных для этой сельскохозяйственной культуры. При этом он уподоблял себя Петру I, который насильственно заставлял россиян выращивать картофель.

 По словам ветеранов районной прессы, газета «Призыв» буквально пестрела заголовками разоблачительных «антисектантских» статей – «С кем вы, Манюхины?»¹⁷⁴, «Изуверы»,¹⁷⁵ «Снова сектанты»,¹⁷⁶ «Под маской святоши»,¹⁷⁷ «Оборотень»,¹⁷⁸ «Я светских песен не играю»¹⁷⁹ и т.п. Евангельских верующих советские журналисты, «общественники», а чаще – анонимные или прятавшиеся за псевдонимами авторы бездоказательно обвиняли в изуверстве, симпатиях к Ватикану, антисоветской агитации и пропаганде, дезертирстве в годы Великой Отечественной войны, издевательствах над собственными детьми и престарелыми родителями, стяжательстве и даже в... преднамеренной многодетности.

 Перегибы по отношению евангельских верующих признавали даже местные партийные функционеры. В справке отдела пропаганды и агитации Сталинградского обкома КПСС о состоянии и мерах по усилению научно-атеистической пропаганды в Сталинградской области от 11 ноября 1958 года отмечалось: «Вопреки Постановлению ЦК КПСС от 10 ноября 1954 г. нередко воспитательная

¹⁷³ См. I. 73.

¹⁷⁴ См. II. 34.

¹⁷⁵ См. II. 13.

¹⁷⁶ См. II. 22.

¹⁷⁷ См. II. 8.

¹⁷⁸ См. II. 12.

¹⁷⁹ См. II. 26, 27.

работа подменяется администрированием в отношении церкви и оскорблением религиозных чувств верующих... Это, прежде всего, относится к отдельным газетам, которые, вместо того, чтобы действовать на верующих примером, убеждением, распространением научных знаний, опубликовали немало грубых статей и фельетонов нередко анекдотического, развлекательного, а не воспитательного характера».¹⁸⁰

***** Совет Церквей евангельских христиан-баптистов (СЦ ЕХБ) существует с 1965 года. В настоящее время называется Международным союзом церквей евангельских христиан-баптистов (МСЦ ЕХБ). Как и прежде, это объединение отказывается от государственной регистрации, трактуя ее как орудие вмешательства государства во внутренние дела Церкви. Эта позиция аргументируется исторически.

***** Среди членов Михайловской евангельско-баптистской церкви также были фронтовики. Например, ныне покойный Александр Чернорубашкин в годы войны в звании старшего сержанта командовал отделением. Участвовал в обороне Сталинграда. Награжден медалью «За отвагу».

На фронтах Великой Отечественной войны стойко сражались и другие евангельские верующие и служители из Михайловки: Иван Севастьянов, Андриан Костин, Александр Дербенцев, Антон Ляшенко, Федор Михантьев.

В настоящее время в Михайловской церкви РС ЕХБ – только один ветеран войны – Любовь Кузнецова. Она закончила школу младших авиаспециалистов (ШМАС). На фронте – с 1943 года. Обслуживала авиаприборы кислородного оборудования, затем была зенитчицей. Младший сержант Л.П. Кузнецова два раза была контужена. Награждена медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.».

***** Как сообщил автору книги пастор Церкви «Истина» Анатолий Козлов, «в рамках социальной работы верующие занимаются также профилактикой алкоголизма, наркомании и СПИДа, поставляют в детские дома продовольствие и одежду, кормят бездомных» (См. ПРИЛОЖЕНИЕ № 4).

¹⁸⁰ I. 81.

Социальное служение других протестантских общин Михайловки гораздо скромнее. Так, Михайловская церковь РС ЕХБ в 1995-2000 г.г. проводила библейские уроки в местном детском доме, в феврале 2010 года показывала кукольные спектакли о ценности Библии в детском саду поселка Отрадное Михайловского района Волгоградской области. Михайловская церковь АСД в 2004 году проводила библейские игры и беседы с воспитанниками городского детского дома, а в 2004-2005 г.г. ухаживали за пациентами детской больницы. В январе 2010 года усилиями христиан-адвентистов седьмого дня были проведены концерты духовной музыки в поселке Отрадное и хуторе Сеничкин Михайловского района.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЕВАНГЕЛЬСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОРОДЕ И РАЙОНЕ

Вашему вниманию предлагается интервью, взятое у наиболее известных протестантских служителей г. Михайловка.

Оно позволяет понять уникальность самого феномена евангельского движения в контексте духовных реалий междуречья Волги и Дона.

1. Определите степень значимости протестантских церквей в духовной жизни города и района.

Анатолий Козлов, пастор Церкви «Истина» Российского Объединенного Союза Христиан Веры Евангельской (пятидесятников):

Полагаю, что степень значимости протестантских церквей в городе и районе велика. Хотя это, возможно, на первый взгляд, и не особенно заметно. Но мы – верующие – на основании Слова Божия молимся за руководителей нашего города, да и всей страны

Кроме того, я уверен, что если жизнь каждого христианина соответствует учению Иисуса Христа, то это приносит оздоровление в духовно-нравственный климат города и района.

Эдуард Селезнев, пресвитер Михайловской церкви Российского союза евангельских христиан-баптистов:

В Михайловке проживают приблизительно 63.000 человек. Из них к протестантам могут отнести себя – не более тысячи. Большая часть жителей традиционно относит себя к православным христианам.

Особое влияние на взаимоотношения населения города с протестантскими общинами оказывает фактор информационной

неосведомленности: зачастую обыватель относит всех не православных к сектантам. Увы, религиозное невежество и банальная узость мышления нынче щедро подпитываются теми, кто не заинтересован в общественной стабильности.

Духовная же значимость протестантских церквей определяется качеством их служения. Они будут влиять на город и район уже потому, что несут Евангельскую Весть, способную спасти человека и удовлетворить глубинные потребности его души.

Ярослав Збаражский, пастор Михайловской церкви христиан-адвентистов седьмого дня:

Степень значимости протестантских общин в духовной жизни города и района, по всей видимости, не велика, так как их мало.

Кроме того, она, во многом, зависит от образа жизни пасторов и рядовых членов церквей в повседневном быту.

2. Дайте оценку состоянию межконфессиональных и межденоминационных отношений в регионе.

Анатолий Козлов:

Мы все веруем в Троидного Бога, и для нас остается в силе Его Великое Поручение – донести Евангелие Иисуса Христа этому миру, включая место нашего проживания (Матф. 28:19-20). Поэтому я считаю, что все деноминации, объединенные этой целью, должны быть заинтересованы в развитии взаимосвязей. На сегодняшний день столь благое пожелание, увы, преобладает над реальным согласием.

Эдуард Селезнев:

Во-первых, надо учитывать особую роль Русской Православной Церкви в жизни нашей страны. Без сомнения, православие является культуuroобразующим фактором, влияющим на состояние межконфессиональных отношений, в том числе – и в нашем регионе.

Во-вторых, следует отметить, что взаимодействие протестантских церквей более интенсивно проявляется в крупных городах. На периферии этот процесс, думаю, находится в эмбриональном состоянии. Уверен, что евангельскому движению в Михайловке следует консолидировать усилия для помощи страждущим и нуждающимся людям, являя им Христову любовь.

Ярослав Збаражский:

Состояние межконфессиональных отношений в регионе оставляет желать лучшего. Наша адвентистская церковь готова идти по пути интенсивного развития отношений с другими христианскими деноминациями.

3. Широко известна выдающаяся роль Русской Православной Церкви в возрождении отечественной духовности и культуры. Ее священноначалие, пастыри и монашествующие ведут активный диалог с государством и обществом на тему обустройства России. Насколько эффективно, по Вашему мнению, взаимодействие михайловских протестантских общин с государственными структурами, политическими партиями и общественными движениями, культурно-просветительскими и образовательными учреждениями?

Анатолий Козлов:

Взаимодействие евангелических общин с госструктурами и политическими партиями в Михайловке на данном этапе незначительно. Во-многом, это объясняется известными преференциями, которые имеет Русская Православная Церковь. Хотя согласно Конституции РФ, все религиозные организации обладают равными правами. Кроме того, в общественном сознании еще крепки стереотипы относительно «сектантства». Впрочем, в последние годы мышление людей меняется: многие уже отлично понимают разницу между Христианской Церковью и сектой.

Хочу заметить, что у нас намного эффективнее складываются отношения с общественными организациями, культурно-

просветительскими и образовательными учреждениями. Мы стараемся принимать активное участие в социальной и культурной жизни города и района.

Эдуард Селезнев:

Считаю, что протестантским церквям надо позитивно переосмыслить свою общественную позицию и существенно обновить социальное служение. Это поможет активизации нашего диалога с государственными структурами.

Ярослав Збаражский:

Считаю, что протестантские общины в Михайловке, увы, пассивны в развитии духовной и социальной жизни города и района. Это касается, в частности, их позиции по вопросу здорового образа жизни.

4. Междуречье Волги и Дона – исконно казачий край... Не подлежит никакому сомнению значительный и самоотверженный вклад казачества в становление и развитие нашей государственности, народного хозяйства и культуры. Казаки – это бесстрашные воины, одолевшие «непобедимого» Наполеона, российские колумбы, чьими географическими открытиями «прирастала» Россия, защитники державности и борцы со всякой социальной несправедливостью, натуры бескомпромиссные и одновременно демократичные, брутально-жесткие и неповторимо нежные, непременные герои древнерусских былин и задушевных лирических песен. Их неповторимый образ навечно закрепился в мировой классической литературе: добрый дядя Лукашка у Льва Толстого, мятущийся, совестливый Григорий Мелехов и умеющая безоглядно любить Аксинья у Михаила Шолохова... В этой связи интересно узнать – как евангельские церкви оценивают наблюдаемый ныне процесс возрождения казачества, которое некогда пробовали извести под корень фанатики безликого и кровавого «интернационала»?

Анатолий Козлов:

Возрождение казачества в казачьем крае вполне естественно. В качестве позитивного примера могу привести создание казачьих кадетских корпусов (один из них действует в соседнем – Алексеевском районе). Многие молодые люди из разных мест, осваивая там казачьи навыки и традиции, учатся настоящему мужеству. Я знаком с некоторыми кадетами (бывшими «трудными подростками»), которые приобрели в корпусе также вполне здоровое мышление и внутреннюю собранность. Это можно только приветствовать.

Кстати, среди членов Церкви «Истина» – не менее 15 казаков.

Эдуард Селезнев:

Действительно, казаки внесли огромный вклад в развитие нашей страны, ее государственности и культуры. К сожалению, их не пощадила репрессивная машина советской власти: коммунисты задались целью переломить казачеству хребет.

Убежден, что процесс возрождения казачества закономерен, потому что без осознания своих корней, без осмысления культурных истоков любой народ обречен на жалкое существование.

Хочется только пожелать, чтобы этот важный процесс основывался на духоносных Евангельских принципах.

Ярослав Збаражский:

Мы ничего не имеем против развития казачества и считаем это делом государственным.

Церковь не вмешивается в политические дела и готова верить и жить при любом общественно-политическом устройстве.

5. Сейчас интенсивно обсуждаются масштабные кризисные явления, охватившие цивилизацию эпохи пост-модерна. Особую популярность приобрел термин «мировой экономический кризис». Причем, зачастую он имеет отнюдь не теоретическое наполнение. Как жить человеку в условиях хозяйственной нестабильности, как

правильно организовать свой быт и выстроить семейный бюджет, как вести себя на производстве, какую общественную, гражданскую позицию избрать?

Анатолий Козлов:

Сегодняшний кризис не является особой новостью. Тем не менее, он потряс большинство стран мира, в том числе – и Россию.

Как священнослужитель я вижу очевидную связь кризиса экономического с духовным. Когда люди отступают от веры и заменяют истину ложью, поклоняясь твари вместо Творца, то с небес проявляется гнев Божий на всякие нечестие и неправду человеков. Бог через пророка Осию предупреждал о том, что такое время придет: «...ибо суд у Господа с жителями сей земли, потому что нет ни истины, ни милосердия, ни Богопознания на земле. Клятва и обман, убийство и воровство и прелюбодейство крайне распространились, и кровопролитие следует за кровопролитием. За то восплачет земля сия, и изнемогут все, живущие на ней, со зверями полевыми и птицами небесными, даже и рыбы морские погибнут» (Осия 4:1-3). Поэтому, как я думаю, мир будут потрясать не только глобальные экономические кризисы, но и природные катаклизмы. Слово Божие подчеркивает, что в последние дни наступят времена тяжкие, люди будут умирать даже от страха перед грядущими бедствиями.

В этой ситуации лучше уповать на живого Бога, сохраняя спокойствие и веру. Беспокойство и паника здесь – не помощники.

Эдуард Селезнев:

Ключевой принцип протестантизма: Только Писание! Мы верим, что Слово Бога, отраженное в Нем, поможет правильно организовать жизнь человека, обеспечивая ему надежную опору, которая поможет выстоять и в самые тяжелые времена.

Ярослав Збаражский:

Да, мы подошли вплотную ко времени кризиса, не только – экономического, но и духовного, нравственного, экологического. Верю, что конец всеобщему кризису положит Второе Пришествие Иисуса Христа. А пока человечество пожинает то, что посеяло... Господь предвидел это...

б. Каковы не гипотетические, а вполне реальные перспективы евангельского движения в г. Михайловка и в Михайловском районе?

Анатолий Козлов:

Перспективы, безусловно, есть! Хотя бы потому, что у населения пробуждается потребность познания Евангельской Истины.

И здесь велика степень духовной ответственности всех христианских церквей, включая – Русскую Православную.

Иисус Христос – Спаситель наш и всего мира!

- От чего Он пришел спасти?

- От суда за грехи и вечной гибели.

Для этого Он, будучи безгрешным Божиим Сыном, умер на кресте за грехи каждого человека и в третий день воскрес, чтобы оправдать всякого верующего в Него. Уходя с земли, Он дал христианам Поручение распространять Благоую Весть (Евангелие) повсеместно, включая места их проживания.

Уверен, что в деле оздоровления морального климата в Михайловке велика потенциальная роль христианской молодежи – мобильной, динамичной, отличающейся активной гражданской позицией.

Эдуард Селезнев:

Если мы точно знаем волю Божию и делаем все возможное для того, чтобы ее исполнить, то такие перспективы, конечно, есть.

Будущность евангельских церквей зависит от степени нашей посвященности Господу.

Ярослав Збаражский:

Реальные перспективы, несомненно, есть! Это – верность Богу и доброжелательность к людям. Важен и здоровый образ жизни, предусмотренный Жизнедателем, адекватные взаимоотношения в семье и в обществе.

Только Христос – Спаситель мира, открытый в Священном Писании, отвечает на трудные жизненные вопросы жизни и открывает прекрасное будущее.

Итак, из интервью ясно, что Евангельское Движение в г. Михайловка не является архаично-сектантским порождением религиозного сознания или импортным псевдо-духовным суррогатом.

Оно современно и перспективно! Оно отнюдь не диссонирует с отечественным культурным контекстом! Его отличает воистину конструктивная социальная активность.

Евангельское движение отвечает насущной потребности людей в нелицемерной добродетели, которая защитит их от нравственного растрепания и деградации.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

**СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ПРОТЕСТАНТСКИХ ЦЕРКВЕЙ
ГОРОДА МИХАЙЛОВКА И МИХАЙЛОВСКОГО РАЙОНА
НА 2010 ГОД***

Социальный состав	Церковь «Истина» Российского Объединенного Союза Христиан Веры Евангельской (пятидесятников)	Михайловская церковь Российского союза евангельских христиан- баптистов	Михайловская церковь христиан- адвентистов седьмого дня
Люди зрелого возраста	60%	35%	40%
Молодежь	25%	9%	40%
Пожилые	15%	56%	20%
Пенсионеры	15%	56%	20%
Работники физического труда	60%	18%	74%
Работники умственного труда	17%	17%	5%
Студенты	8%	3%	1%
Домохозяйки	-	6%	-

* Данные предоставлены автору пасторами поместных церквей.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ ЮСТИЦИИ
АДМИНИСТРАЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ РЕЛИГИОЗНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

“ 31 ” августа 199 9 г.
N 188

Наименование организации Местная религиозная организация
Церковь Христиан веры евангельской "Истина" г. Михайловки

Вероисповедание христиане веры евангельской – пятидесятники

Принадлежность к централизованной религиозной организации _____
Российский объединенный Союз христиан веры евангельской
/пятидесятников/

Руководящий орган Совет

Место нахождения (юридический адрес) Волгоградская область,
г. Михайловка, ул. П.И. Морозова, 1

Заместитель начальника
управления юстиции _____



А.П.Машлькин

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

Церкви «Истина» г. Михайловка
от администрации ГУЗ
«Дом ребёнка № 1»
г. Михайловка.

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО.

Мы, сотрудники Михайловского специализированного дома ребёнка № 1, благодарим от своего имени и от имени детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, верующих церкви «Истина» г. Михайловка, которые неоднократно оказывали помощь нашим детям детским питанием, игрушками, предметами гигиены, а также поддерживали детей морально и эмоционально: организовали в этом году к Дню защиты детей показ детского кукольного театра, вместе с детьми пели, танцевали, дарили им сладости и мягкие игрушки, создавая детям радостное настроение и вызвав бурю положительных эмоций.

Мы от всей души благодарим верующих церкви «Истина» за их доброту, ласку, внимание и заботу о наших воспитанниках, которые всегда с нетерпением ждут этих доброжелательных людей.

14. 12. 2006 г.



Главный врач *Н. А. Текучёва* Текучёва Н. А.

Старший воспитатель *В. М. Мирина* Мирина В. М.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

І. Источники:

1. Выписка из решения Сталинградского облисполкома «О запрещении деятельности незарегистрированных религиозных организаций верующих граждан». 22 сентября 1960 г. ГАВО. Ф. 6285. оп.1. Дело 40. л.19.
2. Донские епархиальные ведомости, № 1, 1879.
3. Донские епархиальные ведомости, № 10, 1885.
4. Донские епархиальные ведомости, № 16, 1885.
5. Донские епархиальные ведомости, № 17, 1887.
6. Донские епархиальные ведомости, № 17, 1890.
7. Донские епархиальные ведомости, № 4, 1891.
8. Донские епархиальные ведомости, № 5, 1891.
9. Донские епархиальные ведомости, № 7, 1891.
10. Донские епархиальные ведомости, № 9-10, 1891.
11. Донские епархиальные ведомости, № 11, 1892.
12. Донские епархиальные ведомости, № 21, 1892.
13. Донские епархиальные ведомости, № 23, 1892.
14. Донские епархиальные ведомости, № 24, 1892.
15. Донские епархиальные ведомости, № 9, 1893.
16. Донские епархиальные ведомости, № 3, 1894.
17. Донские епархиальные ведомости, № 4, 1899.
18. Донские епархиальные ведомости, № 19, 1899.
19. Донские епархиальные ведомости, № 13, 1900.
20. Донские епархиальные ведомости, № 14, 1900.
21. Донские епархиальные ведомости, № 27, 1902.
22. Донские епархиальные ведомости, № 13, 1903.
23. Донские епархиальные ведомости, № 10-11, 1904.
24. Донские епархиальные ведомости, № 17, 1904.
25. Донские епархиальные ведомости, № 23, 1904.
26. Донские епархиальные ведомости, № 24, 1904.
27. Донские епархиальные ведомости, № 31, 1905.
28. Донские епархиальные ведомости, № 23, 1906.

29. Донские епархиальные ведомости, № 28, 1906.
30. Донские епархиальные ведомости, № 1, 1907.
31. Донские епархиальные ведомости, № 2, 1907.
32. Донские епархиальные ведомости, № 14, 1908.
33. Донские епархиальные ведомости, № 18, 1908.
34. Донские епархиальные ведомости, № 24, 1908.
35. Донские епархиальные ведомости, № 28, 1908.
36. Донские епархиальные ведомости, № 29, 1908.
37. Донские епархиальные ведомости, № 15, 1909.
38. Донские епархиальные ведомости, № 17, 1909.
39. Донские епархиальные ведомости, № 20, 1909.
40. Донские епархиальные ведомости, № 26, 1909.
41. Донские епархиальные ведомости, № 30, 1909.
42. Донские епархиальные ведомости, № 6, 1910.
43. Донские епархиальные ведомости, № 12-13, 1910.
44. Донские епархиальные ведомости, № 14, 1910.
45. Донские епархиальные ведомости, № 16, 1910.
46. Донские епархиальные ведомости, № 17, 1910.
47. Донские епархиальные ведомости, № 34, 1910.
48. Донские епархиальные ведомости, № 36, 1910.
49. Донские епархиальные ведомости, № 2, 1911.
50. Донские епархиальные ведомости, № 9, 1911.
51. Донские епархиальные ведомости, № 11-12, 1911.
52. Донские епархиальные ведомости, № 13, 1911.
53. Донские епархиальные ведомости, № 17, 1911.
54. Донские епархиальные ведомости, № 19, 1911.
55. Донские епархиальные ведомости, № 23, 1911.
56. Донские епархиальные ведомости, № 24, 1911.
57. Донские епархиальные ведомости, № 32, 1911.
58. Донские епархиальные ведомости, № 18, 1912.
59. Донские епархиальные ведомости, № 22, 1912.
60. Донские епархиальные ведомости, № 25, 1912.
61. Донские епархиальные ведомости, № 28, 1912.
62. Донские епархиальные ведомости, № 35, 1912.
63. Донские епархиальные ведомости, № 36, 1912.
64. Донские епархиальные ведомости, № 8, 1913.

65. Донские епархиальные ведомости, № 29, 1913.
66. Донские епархиальные ведомости, № 30, 1913.
67. Донские епархиальные ведомости, № 33, 1913.
68. Донские епархиальные ведомости, № 35, 1915.
69. Информационная записка уполномоченного Совета по делам религий при СМ СССР по Волгоградской области «О церковном пасхальном празднике 1966 г.» в отдел пропаганды и агитации Волгоградского обкома КПСС, исполком Волгоградского облсовета депутатов трудящихся, т. В.С. Ускову. ГАВО. Ф. 6285. оп.1. Дело 42. л. 77-78.
70. Информационный отчет о деятельности религиозных культов по Волгоградской области за 1965 год. ГАВО. Ф. Р-6285. оп. 2. Дело 48. л.1, 6-8, 10, 17, 18.
71. Информация о положении и деятельности русской православной церкви и религиозных культов в Волгоградской области за 1965 год. ГАВО. Ф. Р-6285. оп.2. Дело 48. л.42, 55, 56, 62.
72. Отчет Хоперского окружного комитета ВКП (б) Нижне-Волжского края за период 1-й окружной партконференции (с июля 1928 г. по 15 ноября 1928 г.), раздел – Антирелигиозная пропаганда. ЦДНИВО. Ф. 9. оп. 1. Дело 26. л. 36.
73. Отчет Сталинградского городского совета Союза воинствующих безбожников о проделанной работе с 15 января по 20 октября 1931 г. ЦДНИВО. Ф. 71. оп. 1. Дело 57. л. 31-37.
74. Отчетно-информационный доклад за 1971 г. Уполномоченного Совета по Волгоградской области. ГАВО. Ф. Р-6285. оп. 1. Дело 41. л. 236, 249-254, 259.
75. О деятельности религиозных культов по Волгоградской области за 1965 год. ГАВО. Ф. Р-6285. оп. 2. Дело 48. л. 1, 6-8, 10, 17, 18.
76. Протокол № 61 заседания Ленинской общины баптистов, посвященного 10-летию Октябрьской социалистической революции, направленный в Ленинский исполком Нижне-Волжского края. ГАВО. Ф. 37. оп.1. Дело 650. л. 88-88 об.
77. Протокол № 65 заседания бюро Сталинградского окружкома ВКП (б) по антирелигиозной работе. 22 апреля 1929 г. ЦДНИВО. Ф. 20. оп. 1. Дело 13. л. 4-6.

78. Протокол № 33 Президиума Сталинградского окрисполкома о роспуске общины баптистов. ГАВО. Ф. 313. оп. 1. Дело 1883. л.17-17 об.
79. Решение Сталинградского облисполкома об исполнении постановления СМ СССР от 16 марта 1961 г. № 263 «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах». 27 апреля 1961 г. ГАВО. Ф. 6285. оп.1. Дело 41. л. 63-65.
80. Решение Сталинградского облисполкома Совета депутатов трудящихся об исполнении постановления Президиума Верховного Совета РСФСР «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни». 25 мая 1961 г. ГАВО. Ф. 6285. оп.1. Дело 80. л. 79-80.
81. Сведения о фактически действующих религиозных объединениях и служителях культа на 1.01.1966 г. по Волгоградской области. ГАВО. Ф. 6284. оп. 2. Дело 48. л. 19.
82. Справка отдела пропаганды и агитации Сталинградского обкома КПСС о состоянии и мерах по усилению научно-атеистической пропаганды в Сталинградской области. 11 ноября 1958 г. ЦДНИВО. Ф 113. оп. 57. Дело 47. л.3-6.
83. Справка Волгоградского обкома КПСС о состоянии и мерах по усилению научно-атеистической пропаганды в области. ЦДНИВО. Ф. 113. оп. 57. Дело 47. л.3-6.
84. Справка уполномоченного Совета по делам религиозных культов при СМ СССР по Волгоградской области «Сведения о количестве крещеных детей в церквях религиозных культов в 1967 г.». ГАВО. Ф. 6285. оп.1. Дело 45. л.165.
85. Статистический отчет уполномоченного Совета по делам религиозных культов по Волгоградской области о наличии религиозных объединений, служителей культа и примерном числе верующих по Волгоградской области за 1967 г. ГАВО. Ф. 6285. оп.1. Дело 45. л. 140

II. Литература:

1. Аджиев М.И. Мы – из рода половецкого. М., 1992.
2. Аджи М. Полынь половецкого поля. М., 1994.
3. Бачинин В.А. Малая христианская энциклопедия. Т.2. СПб., 2004.
4. Блонский Л.В. Царские дворянские, купеческие роды России. М., 2008.
5. Брыкин В.С. Прогулки по улицам Михайловки. М., 2008.
6. Васенин Ю.Н., Карпенко Г.А. Прокурорский надзор // Религии в междуречьи Волги и Дона. Волгоград, 2000.
7. Гордеев Н.П. Реформаторство и самозванство в России XVII-XVIII веков, как культурно-исторический феномен. М., 2003.
8. Донской М. Под маской «святоши» // Призыв. 14 мая 1964. № 76 (410)
9. Желвакова А. Заглянем в прошлое // Михайловский рейтинг. Сентябрь 2002.
10. Жукова А.В. Дворянские и купеческие роды России. М., 2008.
11. Загорулько М.М. Религиозный перекресток в Нижнем Поволжье: к истории вопроса // Государство и религиозные организации Нижней Волги и Дона в XX веке. Волгоград, 2002.
12. Земцов С., Горина Г. Оборотень // Призыв. 25 декабря 1974. № 206 (9468).
13. Изуверы // Призыв. 14 апреля 1964. № 60 (394).
14. Кирилл и Мефодий // БСЭ. Т. 32, М., 1936.
15. Культурное строительство в Волгоградской области. 1917-1941 г.г.: сборник документов и материалов. Т. 1. Волгоград, 1980.
16. Мишин Б.А. Михайловка. Волгоград, 1977.
17. Мыльников А.С. Самозванчество в контексте просвещенного абсолютизма (о модификации просветительской идеологии в народной культуре) // Монархия и народовластие в культуре Просвещения. М., 1985.
18. Мыльников А.С. Искушение чудом: «Русский принц», его прототипы и двойники-самозванцы. Л., 1991.
19. Мельникова Л.В. Опыт работы администрации городского округа – город Михайловка – с религиозными объединениями // Общественные отношения и права человека на Юге России: история,

- современность и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Волгоград, 2006.
20. Никитин С.А. Кирилл и Мефодий // Советская историческая энциклопедия. Т. 7. М., 1965.
 21. Никитин С.А. Кирилл и Мефодий // БСЭ. Т.12, М., 1973.
 22. Нерезов И. Снова сектанты // Призыв. 18 июня 1975. № 98.
 23. Проханов И.С. В котле России. М., 1993.
 24. Панченко А.А. Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект. М., 2002.
 25. Прозоров В. Кирилл и Мефодий // Католическая энциклопедия. Т.2, М., 2005.
 26. Паршин В. Я светских песен не играю // Призыв. 5 июня 1976. № 90 (9858).
 27. Паршин В. Я светских песен не играю // Призыв. 8 июня 1976. № 91 (9859).
 28. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М., 1987.
 29. Рябов С.И. История родного края. Волгоград, 1988.
 30. Религии в междуречье Волги и Дона. Волгоград, 2000.
 31. Складов А.В. Баптисты – значит, крещенные в воде // Религии в междуречье Волги и Дона. Волгоград, 2000.
 32. Савинский С.Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. Т.1. СПб., 1999.
 33. С кем вы, Манюхины? // Призыв. 5 июня 1964. № 89 (423).
 34. Усачева Г., Бурдин А. Михайловка. Михайловка, 2002.
 35. Что читать о г. Михайловке и Михайловском районе. Волгоград, 1988.



СОЛОДОВНИКОВ Владимир Васильевич кандидат исторических наук. Занимается проблематикой генезиса, становления и развития Евангельского Движения в России. Автор более 50 опубликованных

научных работ, получивших широкий резонанс, как в нашей стране, так и за ее пределами.

«Не бойся – и, сколько достанет у тебя сил, сопротивляйся заговору молчания, с помощью которого Церкви надеются заткнуть рот. Одни не дают услышать ее голос; другие не позволяют видеть пример тех, кто проповедует своими делами; третьи стараются стереть самый след благого учения и столь многие его терпеть не могут. Не бойся, повторяю, но не уставай осуществлять свою миссию: быть громкоговорителем, озвучивающим учительство Церкви».

**Хосе-Мария Эскрива,
испанский христианский мыслитель**