

Анна Морозова



«... ЧТОБ ОБЩЕСТВО СИЕ МОГЛО УЗНАТЬ ВСЕХ ТАКОВЫХ ТРУДОЛЮБИВЫХ МУЖЕЙ...»

**(спроба розповсюдження діяльності Вільного
економічного товариства у Чернігівській губернії)**

У публікації запроваджуються до наукового обігу відомості 1804 року про дворян Чернігівської губернії, які займалися покращенням землеробства та садівництва, мали фабрики, зібрані для Імператорського Вільного економічного товариства.

1765 року відомі діячі Росії (граф Воронцов, князь Григорій Орлов, граф Чернишов тощо) направили лист до імператриці Катерини II, в якому писали: «Всемиловейшая, державнейшая, великая – мудрая императрица и самодержица Всероссийская, всемиловейшая государыня! Царствование Вашего императорского величества есть план тот для отечества, в который блаженство наит видимо совершается. При неутомленном Вашего величества труда и попечении о делах, целость и благополучие империи составляющих, видимо, столь много покровительство Ваше действует к наукам и художествам; а сим ободряются в подданных Ваших сердца любителей к обучению самих себя и к просвещению других. Взирая на сие, мы всеподданнейше соединимся добровольным согласием установит между нами собрание, в котором вознамеримся общим трудом стараться о исправлении земледелия и домостройства. Ревность наша и усердие сколь ни велики, но когда подкреплены не будут покровительством монаршим, то и труд наш будет без претворения. Члены Вольного экономического общества». У відповіді від 31 жовтня 1765 р. імператриця не лише пообіцяла постійне покровительство, але й виділила кошти для найняття будинку, в якому мали проходити зібрання та зберігатися бібліотека товариства. Саме дата цього листа вважається початком діяльності найстарішої у світі науково-громадської організації.

Основні напрями діяльності товариства – землеробство та домобудівництво (чи економія) – були відображені в самій його назві й свідчили про те, що товариство передусім передбачало займатися питаннями, пов'язаними із землею в усіх значеннях цього слова. У першому статуті організації зазначалося: «Делать и сообщать опыты по всем частям народного хозяйства от земледелия, звериных и рыбных промыслов до горных дел и мануфактур, а также давать собственные сочинения по разным частям приватной и государственной экономии; делать извлечения из иностранных писаний..., представлять новые изобретения по механике и деревенской архитектуре...»[1].

Товариство мало на меті й вивчення становища російського землеробства та умов господарської діяльності країни, розповсюдження корисних для сільського господарства відомостей. У статуті зазначалося: «Нет удобнейшего средства к приращению во всяком государстве народного благосостояния, как стараться приводить экономию в лучшее состояние, показывая надлежащие способы, каким образом натуральные произращения с вящею пользою употребляемы и прежние недостатки поправляемы

© Морозова Анна Валеріївна – кандидат історичних наук, головний спеціаліст відділу використання інформації документів Держархіву Чернігівської області.

быть могут». У 1790 р. товариство розробило програму місцевих досліджень «Начертание ко всегдашней задаче и награждению тех сочинений, кои хозяйственные описания частных российских наместничеств сообщать ему будут».

У вирішенні питань загального характеру, що вимагають економічних розрахунків та узагальнення значного матеріалу, товариство покладалося на великих землевласників. Втім, нерідко завдання, особливо принципові для російського землеробства, залишалися не вирішеними або запропоновані рішення визнавалися незадовільними. У такому разі завдання повторювалося з року в рік. Так, упродовж багатьох років, майже з самого початку функціонування товариства, обговорювалося питання про переваги багатопільного господарювання перед традиційним трипільним.

Навряд чи слід визнати вдалими й спроби систематичного вивчення земель Російської імперії, що неодноразово робилися товариством. Проект цей не досяг своєї основної мети (з'ясувати потреби землеробських господарств і дати конкретні рекомендації щодо поліпшення оброблюваних земель), але значною мірою стимулював розвиток ґрунтознавства в Росії. Перший крок на шляху здійснення цього масштабного проекту був зроблений ще до створення товариства: у першому випуску «Трудов Вольного экономического общества» було оприлюднене «Описание свойства и доброты земель в Ингерманландии...», підготовлене бароном Вульфом [2]. У тому ж році членом товариства Т. Ф. Клингштетом була складена анкета з 65 питань, адресована до губернаторів, економічних директорів (керівників великих земельних володінь, у тому числі приватних) і приватних осіб [3]. Програма передбачала загальний опис територій губерній, характеристику корисних копалин краю, економічну етнографію, відомості про міський та сільський економічний побут і торгівлю. Низка питань, зокрема, торкалася стану ґрунтів і сприятливих умов для розведення тих або інших культур. На жаль, ця програма, як і значна частина довгострокових проектів товариства, не була реалізована повною мірою. Губернатори і економ-директори відповідали неохоче і недостатньо детально, а приватні особи не завжди мали можливість навіть дізнатися про запити товариства. Лише після того, як у 1801 р. Олександр I видав указ на ім'я губернаторів, що вимагав виконання завдань товариства, до 1813 р. було отримано тільки 12 економічних описів губерній, більшість з яких були занадто короткими. Зокрема, це описи Ярославської, Московської, Астраханської, Кавказької, Волинської, Пермської, Курляндської, Тульської та окремих частин Костромської й Чернігівської губерній [4].

Товариство постійно намагалося долучати до діяльності землевласників з усіх кутків Російської імперії. 6 лютого 1804 р. президент товариства А. Марков звернувся до чернігівського губернатора барона І. Френсдорфа з проханням повідомити про дворян, які «упражняются по склонности своей в опытах, относящихся к удобернию земледелия и садоводства, имеют фабрики ив прочем стараются о улучшении чего-либо относящегося к хозяйству» [5]. Відповідні приписи про надання відомостей були надіслані повітовим предводителям дворянства. Загалом відповіді з повітів надійшли протягом березня – червня 1804 р., але окремі маршали дворянства надали відомості лише після нагадування (так, наприклад, маршал Новгород-Сіверського повіту надіслав відповідь лише 26 жовтня). Наявне листування свідчить, що, вірогідніше, губернатор залишався незадоволеним окремими відповідями, й на адресу маршалів дворянства слалися нові приписи. Але звіди продовжували надходити негативні або доволі незмістовні відповіді. Так, маршал Мглинського повіту Рославець 4 червня 1804 р. відповів, що «господ дворян, кои бы отлично имели какое упражнение в земледелии и садоводстве, не имеется, но все господа дворяне имеют обыкновенное упражнение в хозяйстве хлебопашеством и произведением винокурения» [6], маршал Ніжинського повіту Жураковський 3 червня 1804 р. зазначив, що, «господ дворян, кои упражняются в опытах, относящихся к удобернию земледелия и садоводства и в прочем стараются о улучшении чего-либо относящегося к хозяйству, не имеется, а в рассуждении земледелия стараются все вообще как дворяне, так и жители удо-

бривать земли навозом, садоводство же также все вообще дворяне и жители заводят, не в больших частях, насаждением дичек и прищепыванием» [7]. Рапорт маршала Новгород-Сіверського повіту Григоровського від 28 травня 1804 р. не задовольнила губернатора, але й відповідь від 26 жовтня свідчила про те, що «...здешний повет пахотною землею и садоводством не изобилует, то и упражняющихся кого-либо из господ дворян в опытах к удобрению земледелия и садоводства оказавших себя или оказывающих, не приметно, а упражняются господа дворяне здешнего повета больше в винокурении и о улучшении оногo, также и оборота промысла такова стараются, фабрик же каковых либо в здешнем повете нет, кроме известковых заводов, о чем Вашему превосходительству почтеннейшее рапортую» [8].

Маршал Остерського повіту в рапорті від 18 березня 1804 р. повідомив про отримання припису губернатора та розсилку повідомлень дворянам для представлення ними відомостей і бажання брати участь у діяльності товариства [9], але остаточні дані до канцелярії губернатора так і не надійшли. Також не було отримано відповіді від маршала дворянства Суразького повіту, хоча, судячи з листування, відповідні листи з пропозиціями взяти участь у діяльності товариства були надіслані дворянам повіту [10].

28 травня 1804 р. маршал Сосницького повіту повідомляв губернатора про те, що жодної відповіді від поміщиків не надійшло. Одночасно він повідомив про власні спостереження щодо ведення господарства поміщиками повіту (док. № 6), а 10 червня, ймовірно, на зауваження губернатора, надіслав прізвища поміщиків, які займалися розвитком окремих галузей сільського господарства (док. № 7).

Серед кореспонденції є лист від приватної особи – поміщика Кролевецького повіту Лихошерстова, який пропонував власні шляхи покращення господарювання на поміщицьких та селянських землях, виходячи з багаторічного власного досвіду та спостережень (док. № 4).

Історія діяльності Вільного економічного товариства дуже показова для історії розвитку громадських організацій в Росії в цілому. Зігравши, поза сумнівом, значну роль у розвитку сільськогосподарської науки і теоретичної економіки, товариство так і не досягло тієї практичної мети, заради реалізації якої воно і було створено. Мета ця була сформульована ще в 1805 р.: «Найти и определить практический способ земледелия и сельского домоводства в помещичьих хлебопашественных владениях в России, которым бы навсегда как помещик, так и каждый его крестьянин, постепенно всякий год могли улучшать свое хозяйство и умножать свои доходы, по мере разных местных выгод и обстоятельств, какие наиболее в России встречаются. Само по себе разумеется, что умозрительные предложения здесь неуместны и что ничего представлять не должно противно существующим законам; а нужно, чтобы, имея в виду народные способности и обычаи, долговременные опыты и несомнительные примеры, в нашем отечестве показанные, как распоряжение земли и сельских работ, так и хозяйственные по всем производствам расчеты со всею точностью и истиною были представлены» [11]. Задовільної відповіді на це завдання отримано не було. Але запропоновані документи мають практичне значення для подальшої розробки питань історії розвитку економіки та підприємництва в Чернігівській губернії.

Археографічне опрацювання документів проведено згідно з Правилами видання історичних документів. Документи подані мовою оригіналів (російською) й розміщені за абеткою повітів Чернігівської губернії. Текст документів подано за сучасними правилами правопису зі збереженням стилістичних і мовних особливостей оригіналу. Помилки та описки, які зустрічались у текстах, виправлені без застереження. Як правило, тексти подані повністю. В окремих випадках зроблені купюри, якщо текст не стосується теми, що позначається трикрапкою (...).

1. Уставы Императорского Вольного Экономического Общества и высочайшие рескрипты, ему данные. – СПб., 1899.

2. Труды Императорского Вольного экономического общества. 1765. – Ч. 1. – С. 88 – 100.
3. Там само. – С. 176 – 193.
4. Ярославская губерния в начале XIX века: Материалы историко-статистических описаний / Гос. архив Яросл. обл.; ред.-сост. Я. Е. Смирнов. – Ярославль, 2008. – С. 26 – 27.
5. Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 1.
6. Там само, арк. 33 – 33 зв.
7. Там само, арк. 31.
8. Там само, арк. 39.
9. Там само, арк. 7.
10. Там само, арк. 10, 11.
11. Ходнев А. И. История Императорского Вольного экономического общества с 1765 по 1865 год. – СПб., 1865. – С. 407.

Відомості про дворян Чернігівської губернії, які займаються покращенням землеробства та садівництва, мають фабрики

№ 1

Борзенського повіту

18 червня 1804 р.

1. Флота капитан 1 ранга и кавалер Андрей Яковлевич Башуцкий, в м. Новых Млинах жительствующий, что по невыгодному местоположению, опытов, к удобрению земледелия и садоводства относящихся, не имеет, исключая одно винокурение, которое обыкновенным порядком в небольшом количестве производится.

2. Подкоморий Борзенского повета коллежский ассессор Иван Карпович Забела, в м. Ивановгороде жительствующий, что упражнения его самым обыкновенным образом состоят во вспахивании земли и засеве оной, производстве винокурения, выделывании табаку и в размножении садов, пчел и заводов как лошадиного, так и рогатого скота.

3. Борзенского повета земский судья Иван Петрович Забела, в г. Борзне жительствующий, что во владении его состоит земледелие в хлебопашестве, выделывании табаку, произведении садов и необходимой огородины, что всё производится самым обыкновенным порядком.

4. Коллежский ассессор Михайло Васильевич Чеснок, в сл. Чесноковке жительствующий, что упражнения его состоят самым обыкновенным образом во вспахивании земли и засеве оной, в произведении винокурения и размножении лошадиного завода.

5. Майор Александр Алексеевич Виридарский, в с. Оленовке жительствующий, что во владении его земледелие состоит в хлебопашестве, небольшом количестве табачной плантации и необходимой сельской огородине, и всё то производится самым обыкновенным образом известным каждому поселянину.

6. Капитан Василий Григорьевич Скерлет, в г. Борзне жительствующий, что земледелие во владении его состоит в хлебопашестве, в выделывании небольшого количества табаку и сельской необходимой огородины, что все производится самым обыкновенным образом.

7. Поручик Степан Васильевич Куликовский, Борзенского повета в хуторе при с. Фастовцах жительствующий, что имеет он упражнение в одном хлебопашестве самым обыкновенным образом, каждому поселянину известным».

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 38 – 38 зв. Рукопис, оригінал.

№ 2
Конопського повіту

21 березня 1804 р.

№	Звание господ дворян и где пребывание имеют	В каких частях хозяйства упражняются
В м. Батурин		
1	Его сиятельство граф Андрей Кириллович Разумовский	В фабриках суконной и белых свечей восковых довольно опыте земледелия и садоводства, также в заводах винокуренных, лошадиных, овечьих и другого скота
2	Коллежский ассессор Данило Яковлевич Смеловский	В опытах земледелия, садоводства и винокуренных заводов
В г. Коноп		
3	Коллежский советник и кавалер Андрей Данилов Кандиба	
4	Коллежский ассессор Петр Данилович Кандиба	
5	Повестовый хорунжий Иван Данилович Мартишко	
6	Бунчуковый товарищ Алексей Федорович Костенецкий	
В с. Выровка		
7	Надворный советник Иван Самойлович Халкидонский	
В с. Гиравка		
8	Майор Андрей Карлович Брунов	
В с. Кошары		
9	Майор и кавалер Иван Андреевич Францев	
В с. Рябухи		
10	Майор Григорий Иванович Миницкий	
В м. Бахмач		
11	Капитан Андрей Васильев сын Покотило	
12	Поручик Степан Васильев сын Кулаковский	
В с. Григоровка		
13	Майор Михайло Яковлевич Скоропадский	
14	Гвардии прапорщик Петр Яковлев сын Скоропадский	

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 9 – 9 зв. Рукопис, оригінал.

№ 3
Кролевецького повіту

20 травня 1804 р.

Объяснение кто из господ дворян Кролевецкого повета упражняется по склонности своей в опытах хозяйственных произведений:

Его превосходительство господин генерал-майор Иван Тимофеевич Балабин – в земледелии и садоводстве. Имеет пребывание Кролевецкого повета в с. Былки; господин майор Моисей Демьянович Голуховский в земледелии. Имеет пребывание Кролевецкого повета в д. Майоровка; господин коллежский ассессор Василь Степанович Лихошерстов в земледелии. Имеет пребывание Кролевецкого повета в з. г. Коропе.

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 16. Рукопис, оригінал.

В полученном мною истекшего апреля 25-го дня оповещении от господина маршала повета Крелевецкого Ивана Семеновича Забелы предписано по требованию Его превосходительства господина малороссийского гражданского губернатора и кавалера барона Ивана Васильевича Френздорфа на запрос Императорского вольного экономического общества какие дворяне в вверенной ему губернии в опытах упражняющиеся в удобрении земледелия и садоводства для хозяйских своих видов и проистекающих отличений, ко уведомлению сего вольного экономического общества к приглашению по сему предмету в соучастии оногo общества и во исполнение оных предписаний к благоусмотрению нижеписанное о себе докладую. Что я, проживая от роду в 74 год (исключая службу), упражняюсь в убогом моём хозяйстве по здешнему климату о земледелии пахотном, поелику здесь не низменные, а больше серых и песчаных земель, требующих удобрения навозом на озимой и яровой хлеб; в смене озимой признаю за лучшее сеять под соху, чтобы семена закрыть от птиц и снесению осенними ветры, к лучшему принятию оным влаги к укоренению и во время жатвенное оный косить нагребки, а не жать, хотя здесь не в обычай, но выгоднее для хозяйства. Первое, больше человек выкосит в день, нежели выжнет; второе, не выбьет и не сломаёт колосья, как серпом; третье, прибавится в соломе ржаной длины для топлива и крыш; четвертое, ежели травяная рожь за косцем ходить и вязать под колосьем в малые снопик, кладя рядом, а мальчик или престарелый з железными грабельками с частым зубьем от перевязи задерживает всякий сноп, ворочавши с оногo траву и подстой ржаной, а к вечеру громадит и кладёт в копне, и так хозяин получит на пахотном поле и сенокосный доход. А нетолстые снопы, сложенные в копи, защитнее от мокрот колосью, лучший выстой в возке в гумна и в обмолоте выгоднее. Яровой хлеб разный был бы в свежих, а не в прилеглых семенах засеваем по временам здешнего климата и довольно уволочиван боровами так, чтоб всё зерно могло вскрыться от птиц и жаров в землю, и было всходами равно, ибо как не будет вскрыто, то паче в гречихи разные всходы покажутся. Трудолюбивому ж земледельцу советую испытанный опыт учинить: скоро снег з земли – выорать по угодности землю и засеять чистым льном, его всход не боится морозов и постигнет чистый до позднего посева гречихи, то же место перералив, засеять гречихою, гречиха к августу также поспеет. Скосивши её, ту же землю переорать и засеять рожью, которая в пухкой земле порядочно взойдет и будет хозяину одного лета тройкая польза. А о сенокосных землях на высших межах в теплые дни вслед за косарями мальчики или престарелые ходят с граблями и ворочают покосы, и, возвращаясь, то же делают, и так осушив к вечеру, громадят и складывают в копну, а на ночь и в стоги, и так небольшие места в один день кончают. А на лугах, как здесь около воднистых рек портовой Десны и плотинной Сейме длинные и густые травы, покосы толстые, хозяин подобного труда не один день прилагает и кончит. По сему земледелию пахотному делается по уведению здесь старинной простоты подрыв и отягощение хозяев от чернее их скотами. Первое, скоро по всходе осеннем озимого хлеба на прорастания гонят на пастьбу скот рогатый, великой и малый. Великие быки и коровы своею тяжестью угнетают вглубь слабое коренье, прерывая кусты, а малый – овцы и козы – острыми ратице пресекают отрасли, кои еще не укоренились хорошо, и навесне подобным же образом еще и хуже в размоклой земле делают скоты озимому хлебу повреждение, по уведению даже до 23 апреля, то есть до Георгия. На сенокосах же такова пастьба продолжается до 9 мая, то есть до Николая, и так половину почитать отрасли стебляной истребляют до косовицы. По скошению ж еще и больший вред наносится хозяину: первое, когда не успеет

скоро огородить стогов сена – подкармливают стога; второе, лишают хозяина на его землях корма достаточного своему скоту; третье, как здесь около предписанных рек изобилуют лесные и боровые рощи при сенокосах отрасли деревянные скоты съедают и на больших кору гложут; и четвертое, крайне хуже по ненаблюдению сельского начальства пасут разных скотоводов згони мальчишки, а не взрослые люди, носят с собою кресива, высекают огонь, раскладывают валежник и оставляют неугашенный, весенние и осенние ветра раздувают и по сохлым камышам подходит пожар до лесных рощ, которые нередко истребляются и усыхают; в стогах упрянтанное сено сгорает и по рощах стоящие хуторе, когда нет в них довольнее народа защитить, истребляются, и сего убытка доходит частные люди, кои чрез полосные имеют земли, один на другого смотря никто не отзывается, поелику починившие сие малолетние и крайне бедны. А земские чины наблюдают следственный порядок с доказательствами при расходах и таково хозяям отягощение в бесповоротных убытках мнится мне прекращаться б могло посредством повеления Императорского вольного экономического общества – ежели сие принято будет во уважение, чтобы каждого хозяина при всяком селении пахотные земли, по отмеру в разных местах в клочках находящиеся земель, каждому в одну полосу было соединено; равным образом и сенокосные с рощами (уравняя за неравные рощи другого сенокосными) ограничено, то каждый хозяин и защищал бы свою в едином месте собственность, доходя виновных, кои суть в селениях начальники, чтобы они, оставя старинные по простоте уведения, запрещали с осеннего и весеннего времени по пашенным землям и на сенокосных лугах чуждого скота ход, и определяемым от них пастухам туда гонить, о чем бы земскому начальству обязывать их под строгим изысканием, а тех частных людей, кои от себе, а не вообще пасут скот, чей бы он ни был, на чужих землях по жалобам забирая от каждой скотины без разбору взимать штраф не за спаш, а за ослушность и отдавать половину жалобщику, а другую – сельской власти, которая и отвечает за определенных пастухов, ежели бы они сами на запрещенных землях пасли или как выше писано чему именно учинили убытки. А к тому все в селениях обитатели быть ограничены содержанием скота сколько кому неимущему земель для выгонов общих и своих земель содержать его, а не от произволу плодить на чуждом корму, и без пастухов не гонять, а паче свиней, кои свинаями пахотные и сенокосные земли портят или оным свиньям с малу влагать в ноздри железные кольца, и так каждый хозяин земель останется спокойным без убытка, наносимого скотом соседским, и получит в собственности своей ему принадлежащее.

О садоводстве ж в отдельных разных местах насаждением и прививками также я упражнялся с молодых дней и увидел по здешнему климату нежные деревья, яко то: бергамот, дуле баби, шелковица, черешня и волошские орехи долго жить не могут, а истребляются зимними морозами. А которые долголетние, то по нерадению соседственному в близких смежностях с садами, кои запускают зимою и рано на весне обирать гнезд гусенице, тепло того она отродившись перелазит и на смежные сады и поедает цвет, и се прекратить могут тех селений начальники приказанием каждому очищать в своих садах, но и такие деревья здесь сих годов насажденные против старых не могут сравняться толстотою и долголетием, примерно народу нынешнему, а видно вошло тление во все влекущее к неизбежному концу.

Я сие описал на благорассмотрение верховной власти не для того, чтоб быть в соучастии Вольного экономического общества по краткому моему уму, поздним летам и слабости, а в надежду, что нынешние премудрые благоустройства заступит от обид хозяев и отвратить властью могут здешние безрассудные уведения.

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 17 – 18. Автограф.

№ 5
Новоміського повіту

3 квітня 1804 р.

В хлебопашестве	
Коллежский советник Владимир Васильевич Веленский	Жительство имеет в с. Манюках
Новоместского повета маршал и кавалер Петр Иванович Бороздна, он же в винокурении и садоводстве	Жительство имеет в с. Медведово
Судья земский титулярный советник Федор Петровича Савич, он же в винокурении и садоводстве	Жительство имеет в с. Рыловичах
Хорунжий новоместский Дмитрий Григорьевич Веленский	Жительство имеет в хут. Александровском
Коллежский ассессор Петр Иванович Немирович-Данченко, он же и в садоводстве	Жительство имеет в д. Слободке Данченковой
Экономия Его сиятельства графа Андрея Кирилловича Разумовского	В с. Карповичах
Капитан Николай Иванович Немирович-Данченко	Жительство имеет в с. Лакомовой Буде
В садоводстве	
Коллежский ассессор Иван Петрович Чернолуцкий, он же в гидраулике и архитектуре	Жительство имеет в с. Фоевичах
Подкоморий Иван Иванович Миклашевский	Жительство имеет в с. Белом Колодязе
Поручик Николай Григорьевич Веленский	Жительство имеет в хут. Злотниковом
Коллежский ассессор Василь Владимирович Веленский, он же и в хлебопашестве	Жительство имеет в с. Манюках
В фабриках	
Экономия Его сиятельства графа Сергея Петрович Румянцева	В д. Уношевичах парусинной завод
В заводах медных	
Экономия Его сиятельства графа Андрея Кирилловича Разумовского	В с. Карповичах
В заводе стеклянных	
Экономия Его сиятельства графа Сергея Петрович Румянцева	В Вороновой Гуте
Экономия Его сиятельства графа Андрея Кирилловича Разумовского	В Блешне
В заводах винокуренных	
Полковник Дмитрий Иванович Ширай, он же в хлебопашестве, механике и архитектуре	Жительство имеет в с. Спиридоновой Гуте
Прапорщик Андрей Петрович Чернолуцкий, он же в хлебопашестве и гидраулике	Жительство имеет в с. Фоевичах
Артиллерии майор Егор Иванович Миклашевский, он же в гидраулике и архитектуре	Жительство имеет в с. Белом Колодязе

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 13 – 14. Рукопис, оригінал.

№ 6 – № 7
Сосницького повіту

№ 6

28 травня 1804 р.

...По известии ж моему в частях повета Сосницького первой, где черные земли положение имеют, все, как помещики, так равно и разного звания тамо живущие люди, удобряя внутри селений состоящие огороды навозом, упражняются в произрастании табаку, на тех землях, кои по опытам найдены к тому способными; а особо того спяхивают дачи к каждому селению принадлежащие, разделённые на три части, с коих на первой восени засевают рожь и в иных местах озимую пшеницу, а во второй яровые разного рода семена, третью ж переорывают токмо для того, чтоб перегореть могла земля и дать лучший в следующее время озимый плод. В другой же части повета, где серые земли, также владельцы и обыватели как внутри селений, так и за оными пашенные земли удобряют навозом и, вспахивая оные, засевают в последних числах апреля пенькою, и кроме оногo занимаются также в хлебопашестве, которым пашут порядком выше начертанном; фабрик же и других особых заводов, кроме винокуренных, ни у кого в повете Сосницком нет, и в садоводстве не только отличившимся на самом действии практикой никто не замечен, но и никого в заведении таковом много непризнанно, а имеют сады, доведшиеся по наследиям. Винокуренными ж заводами все помещики, имеющие свои местные дачи, занимаются, выщеживая горячее вино по испытанию воды иные токмо в зимнее, а другие, где вода к тому способствует, – и в летние времена, смотря взатиори хлеба и положению для того горячей воды по времени и погоде. И поелику по силе требований моих с повеления Вашего превосходительства последовавших с дворян о упражнении своем никто не отозвался, то о опыте деятельности Сосницького повета дворянства по замечанию моему найденном Вашему превосходительству честь имею донести

Маршал підпис*

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 24 – 25. Рукопис, оригінал.

№ 7

10 червня 1804 р.

... Жительствующие в Сосницком повете дворяне упражняются в м. Мене генерал-майор и кавалер Степан Бобир, коллежский ассессор Иван, войсковой товарищ Василь и жена надворного советника Мария да коллежский регистратор Иван Сахновские, в с. Киселевке ротмистр Василь, в с. Дягове титулярный советник Иван Лисенки в произростении табаку; в с. Михайловке и с. Турце майор Василь Скоропадский, в д. Шишки войсковий товарищ Матвей Товстолес с братьями, в с. Шабалинове майор Василь Маркович с братьями, в с. Пекареве коллежский советник Петр Долинский, в с. Хлопяниках коллежский ассессор Иван Холодовский в произростении пеньки и все оные в хлебопашестве и выцедке горячего вина.

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 34 – 34 об. Рукопис, оригінал.

№ 8

Стародубського повіту

19 березня 1804 р.

... Имеют способность и искусство господин подполковник и кавалер Андрей Павлович Миклашевский и подпоручик Василий Степанович Чернолузский в винокуренном заводе, генерал-провиантмейстер Андрей Михайлович Миклашевский имеет фабрику, в которой делаются сукна и байки, ротмистр Андрей Иванович Миклашевский и коллежский протоколист Логвин Парфенович Дементьев в земледе-

* Підпис нерозбірливий.

лии, а титулярный советник Максим Якимович Яковлев в садоводстве. Места ж их пребывания в сѣм повіте первого в с. Рюхове, второго – в д. Меленск, третього – в с. Нижнем, четвертого – в Степу Задесятовском, пятого – в с. Артюшкове, а шестого – в г. Стародубе.

Маршал підпис**

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 6 – 6 об. Рукопис, оригінал.

№ 9

Чернігівського повіту

18 березня 1804 р.

... По мере сведения моего в Черниговском повіте о достохвальных подвигах по части хозяйственной отличающимися лицам из господ дворян могу отдать справедливость в прилежной рачительности к удобрению нив хлебопашества жительствовавшему в с. Гучине поручику Василию Васильевичу Мокриевичу. Со стороны изделий отделкою сукон и окрашения оных небольшими опытами и дознанием из того пользы от малого своего стяжания успел господин надворный советник Василий Иустинович Левицкой-Рогаля, живущий в с. Евтуховом Белоусе***. В садоводстве преуспел господин капитан Григорий Иванович Курилов, проживающий в д. Товстолесе. И наконец, во всеобщем упражнении в здешнем крае винокурения господа помещики паче всех преуспели бывший земским судьей Осип Александрович Дебогория-Мокриевич, живущий в с. Гучине, и губернский секретарь Григорий Васильевич Хорошкевич, живущий в д. Шуманах. В опытности чрезмерно выгодной выцедки вина по малой пропорции употребляемого на то хлеба судя по доброте получаемого из онога вина.

Маршал повіта Черниговского *Иван Лашкевич*

Держархів Чернігівської обл., ф. 128, оп. 1, спр. 219, арк. 5 – 5 зв. Рукопис, оригінал.

В публикации вводятся в научный оборот ведомости 1804 года о дворянах Черниговской губернии, занимавшихся улучшением земледелия и садоводства, имевших фабрики, собранные для Императорского Вольного экономического общества.

The list 1804 about the noblemen of the Chernihiv Province, engaging in the improvement of agriculture and gardening, had the factories, collected for the Imperial Free Economic Society is entered in the scientific turn at this publication.

** Підпис нерозбірливий.

*** Зараз с. Новий Білоус.