



BESLUT

2014-03-31

Dnr: 14/00295

SAKEN

Aktuellt, SVT2, 2014-02-03, inslag om äldrevården; fråga om opartiskhet

BESLUT

Inslaget kritiseras men frias. Granskningsnämnden anser att det brister i förhållande till kravet på opartiskhet.

INSLAGET

Inslaget handlade om äldrevården och frågan om det är rätt att man ska kunna köpa ett lyxigare äldreboende och även bättre vård. I inslaget intervjuades bland annat en grundare av ett äldreboende och en äldre kvinna som bodde på ett demensboende i Nacka. Efter inslaget sa nyhetspresentatören bland annat att frågan var kontroversiell och att många tittare reagerat på sociala medier.

Sedan syntes i bakgrunden texten ”Val 2014 # dinröst” och sju partisymboler. Nyhetspresentatören sa följande.

(Nyhetspresentatör) – Men vad säger då politikerna om att man ska kunna köpa sig en lyxigare äldrevård? Det här är några av svaren.

(Moderat äldreborgarråd Stockholm) – I huvudsak så ska vi ha en mycket god omsorg och det ska gälla alla som nu och man ska kunna välja mellan de här olika boendena. Men sedan om man på boendena har extra som man kan välja till så är det möjligt och göra redan i dag och det tycker jag naturligtvis ska kunna fortgå.

(Reporter) – Om man säger så här då, på samma äldreboende så sitter vi i matsalen och en gamling äter falukorv och den andre äter oxfilé eller entrecote, är det okej?
(Socialdemokratisk talesperson äldrefrågor) – Ja det blir ju en väldigt målande beskrivning, det är klart att ingen kan känna att det känns okej. Men frågan är ju har man... (Reporter) – Det känns inte okej, tycker du? (Socialdemokratisk talesperson äldrefrågor) – Nej, men, det känns väl inte helt ok. (Moderat äldreborgarråd Stockholm) – Min spontana reaktion är ju att man har valt mat i hela sitt liv och det tycker jag är viktigt att man kan göra även när man blir gammal. (Reporter) – Nej, inget av de borgerliga partierna har någon principiell invändning mot att de som kan köper sig en ännu bättre äldrevård. Vänsterpartiet är mest skeptiskt till privata lösningar. Varken Miljöpartiet eller Socialdemokraterna säger nej men man befarar att den

skattefinansierade vården kommer att bli sämre om man låter dem som har pengar springa före och skaffa sig fördelar. (Reporter) – Vad känner du inför tanken att den som har mycket pengar får ännu bättre vård? (Socialdemokratisk talesperson äldrefrågor) – Nej, det känner jag inte för. (Reporter) – Även om alla får det bra? (Socialdemokratisk talesperson äldrefrågor) – Jag tycker att alla ska ha en bra vård oavsett vem man är. (Reporter) – Några har en extra superbra bara för att den är rik? (Socialdemokratisk talesperson äldrefrågor) – Nej, men det känns i magen inte bra, det är mitt svar. (Reporter) – Och att en gamling har det lite bättre än en annan det är inget som du tycker sticker så mycket i ögonen? (Moderat äldreborgarråd Stockholm) – Gamla människor är precis som unga människor man gör val, man har önskemål och drömmer även när man är gammal och det är klart att man måste få sätta den prägeln på sin egen ålderdom också.

ANMÄLNINGARNA

Anmälarna är kritiska till inslaget och anser i huvudsak att det var partiskt att SD:s partisymbol inte visades på bakgrundsbilden där de andra partisymbolerna visades. Vidare är en anmälare kritisk till att företrädare för Moderaterna och Socialdemokraterna intervjuades och det redogjordes för vad de borgerliga partierna ansåg samt var Vänsterpartiet och Miljöpartiet stod i frågan. Det redogjordes däremot inte vad SD:s hållning var i frågan.

PROGRAMFÖRETAGETS YTTRANDE

Sveriges Television (SVT) anser att inslaget överensstämmer med kravet på opartiskhet och anför i huvudsak följande.

Redaktionens avsikt var att redovisa var partierna i de mest tänkbara regeringsalternativen stod i frågan, det vill säga partierna i Alliansen respektive den rödgröna oppositionen. I efterhand fann man dock att informationen i inslaget blev ofullständig. Därför gjordes dagen därpå följande förtydligande i *Aktuellt*. I samband med detta visades också SD:s partisymbol. I förtydligandet sades följande.

Och så ett förtydligande till gårdagens inslag om att man ska kunna köpa sig en lyxigare äldrevård. I inslaget redovisades inte Sverigedemokraternas inställning. Partiet menar att äldreomsorgen i sin helhet ska vara skattefinansierad. Men eftersom äldreomsorgen i dag inte fyller de behov som efterfrågas så är det förstående att det finns de som köper sig en bättre äldreomsorg, anser Sverigedemokraterna.

AKTUELL BESTÄMMELSE

Sveriges Television ska utöva sändningsrätten opartiskt och med beaktande av att en vidsträckt yttrande- och informationsfrihet ska råda i televisionen (13 § i sändningstillståndet).

GRANSKNINGSNÄMNDENS BEDÖMNING

I den aktuella bakgrundsbilden med texten ”Val 2014 # dinröst” fanns sju partisymboler. Enligt granskningsnämndens uppfattning gav bakgrundsbilden intryck av att innehålla riksdagspartiernas symboler. Det förhållandet att SD:s partisymbol saknades på bilden var därför en brist. Nämnden anser dock inte att denna brist är så allvarlig att den medför att inslaget strider mot kravet på opartiskhet. Vad en anmälare i övrigt tar upp om innehållet i inslaget medför inte heller att inslaget strider mot detta krav.

Detta beslut har fattats av Henrik Jermsten, K-G Bergström, Elisabet Bäck, Ingrid Carlberg, Maria Edström, Leif Hedman och Jan Holmberg efter föredragning av Karin Lundin.

På granskningsnämndens vägnar

Henrik Jermsten

Karin Lundin