

**CANADIAN SOCIETY FOR RENAISSANCE STUDIES
CALL FOR PAPERS
CONGRESS 2016
THE UNIVERSITY OF CALGARY / L'UNIVERSITÉ DE CALGARY
28, 29 and 30 MAY**

The 2016 conference of the Canadian Society for Renaissance Studies will be hosted by The University of Calgary in Calgary, Alberta. The CSRS invites members to submit proposals on any Renaissance topic in a variety of disciplines: literature, history, philosophy, music, art history, medicine, cultural studies. Proposals will fall into one of the three following categories:

- individual proposals on a free topic;
- panel of three proposals (to be submitted in one file including the name of the organizer as well as the names of the three participants, the three proposals, and the prospective order of passage);
- participation in a thematic session (please see the list below).

**Please note that this year the deadline for submitting a proposal is: 1st January 2016
(for individual proposals and panel proposals).**

- For thematic session proposals, please check the list below for details.

List of thematic sessions:

1 -- Topic: Early Modern Privacy

Organizer: Ronald Huebert (Dalhousie University)

When early modern writers and thinkers drew the distinction between public and private, what exactly did they mean? Why were the Blackfriars theatre and the Cockpit in Drury Lane referred to as *private* theatres, for example? Was privacy more likely to be available to aristocrats than to members of the middle class? Did religious affiliations influence either the availability or the value assigned to privacy? Contributions in English or French on any of these topics, or on other questions related to the issue of privacy, will be most welcome.

Please send your completed paper (capable of presentation in 20 minutes) or proposal (of not more than 500 words) as an attachment to: rhuebert@dal.ca

Deadline: 15 December 2015

2 -- Early Modern Women's Political Identity

Seeking papers that address early modern women's sense of political identity. In *Sociable Letters* (1664), Margaret Cavendish proposes that if women "be not Citizens in the Commonwealth, I know no reason we should be Subjects to the Commonwealth." This panel addresses the question of the conditions of early modern women's political allegiance. Under what conditions did early

modern women self-identify as political subjects of a nation? How does the allegiance to family and kinship networks intersect with the political for early modern women? To what extent do transnational interests conflict with (or intersect or override) national or familial determinants of identity and allegiance? We are interested in papers that address early modern women's political identity from a range of perspectives and representations, including, but not limited to art, literature, autobiographical writings, and historical records pertaining to the early modern period (1500 to 1700). This panel is being proposed for the annual conference of the Canadian Society for Renaissance Studies / Société Canadienne d'études de la Renaissance to be held in Calgary, Alberta, May 28, 29, and 30, 2016. Please submit proposals (about 150-200 words in length) together with a brief bio to both organizers: Margaret Reeves at margaret.reeves@ubc.ca and Joanne Wright at jwright@unb.ca by **December 15, 2015**.

3 -- Humanism and Humanities: (pre) digital models for networks and communities

The vagueness and omnipresence of the term "humanism" seem to be matched only by the evocative performative power of the word. Indeed, the generality allows us to use the word, always in reference to its previous meanings, in order to describe the "Renaissance" of knowledge and the "renewal" of scholarly communities. Is this persistence of the word a reuse or a renewal of humanist models? From the Ciceronian *humanitas*, to the Digital Humanities, through the Italian Renaissance, Erasmus' Europe and the Republic of Letters, the word has denoted not only a cultural heritage (Greek culture, ancient / classical culture, classics, ancient languages, Belles Lettres, literature etc.) but also an ethos of intellectual collaboration and conversation. Do digital networks reanimate these goals of the humanistic Renaissance? Do humanists' contents define modes of collaboration for our research? Which future, which communities are being build with these concepts and with networks such as *ITER*? Are the humanities essentially humanist? Taking stock of the studies lead and published at the occasion of the fiftieth anniversary of the journal *Renaissance and Reformation*, and celebrating the fortieth anniversary of the Canadian Society for Renaissance Studies, we invite papers and thematic panels (of three papers) on:

The representations of Humanism,
Humanist networks, past and present,
Digital and pre-digital Humanities etc.

We encourage students' submissions and, to the extent possible, ITER will support them financially.

Thank you for sending your proposals (250 words max.) and a short bio (half a page) to Hélène Cazes hcazes@uvic.ca by **December 15, 2015**.

4 -- Finding Fletcher

This panel invites proposals for papers exploring the dramatic work of John Fletcher. Essays might consider such topics as: the nature of Fletcher's collaborations with Beaumont, Shakespeare, and other dramatists; Fletcher's role in the emergence of tragicomedy; his position as Shakespeare's successor as playwright for the King's Men; Fletcher's distinct dramatic style; particularly Fletcherian themes or concerns; Fletcher's appropriations of, or dramatic responses to plays of his contemporaries; and the influence of Fletcher's plays on the drama of his

contemporaries and/or on the drama of the next several decades. Papers offering new interpretations of any of Fletcher's plays are also welcome. Given the panel's focus, discussion of the place of an author-based approach in relation to repertory-based approaches to early modern drama is also of interest. Please send abstracts of 150 words to Sarah Johnson, sarah.johnson@rmc.ca by December 15, 2015.

5 -- Canon Fodder

Organizer: Deanna Smid (Brandon University)

Canons. Rounds. Catches: They were fun, often naughty, and markedly popular in Renaissance England. What might critical attention—from a literary, historical, and/or musicological approach—to canons and catches reveal about early modern English culture and society? For example: What do we know about particular canons? How do playwrights or other authors use canons in their texts? What might canons and catches tell us about gender, performance, voice, breath, taboos, etc? Or, what do we do with canons when they appear in places such as George Herbert's "Sin's Round"? Papers exploring any aspect of early modern English canons, rounds, or catches are welcome.

Please send your proposal (of 300 words) to Deanna Smid (smidd@brandonu.ca), by **December 15, 2015**.

SOCIÉTÉ CANADIENNE D'ÉTUDES DE LA RENAISSANCE
APPEL DE COMMUNICATIONS
CONGRÈS 2016
THE UNIVERSITY OF CALGARY / L'UNIVERSITÉ DE CALGARY
28, 29 and 30 MAI 2016

Le prochain congrès de la Société canadienne d'études de la Renaissance aura lieu du 28 au 30 mai 2016 à l'Université de Calgary, dans l'Alberta. La SCÉR invite ses membres à soumettre une proposition de communication sur tout sujet relatif à la Renaissance dans les disciplines qui les intéressent : littérature, histoire, philosophie, histoire de l'art, études religieuses, médecine, études culturelles. Les communications peuvent tomber dans les trois catégories suivantes :

- communications individuelles sur un sujet librement choisi ;
- panel de trois communications (à soumettre en un seul dossier incluant le nom de l'organisateur ainsi que les noms des participants, les trois propositions de communication et l'ordre de passage souhaité) ;
- participation à une séance thématique (voir la liste ci-dessous).

Veillez noter que, cette année, les dates d'envoi des propositions de communication sont :

- Pour les propositions dans le cadre d'une séance thématique, veuillez consulter la liste ci-dessous pour connaître les échéances posées par les organisateurs de chaque séance.

- le 1er janvier 2016 (pour les propositions sur un sujet libre et les propositions de panels).

1 – L'intimité privée à l'époque moderne.

Coordinateur : Ronald Huebert (Dalhousie University)

Lorsque les penseurs et les écrivains de la première modernité ont forgé la distinction entre les sphères publique et privée, qu'est-ce qu'ils entendaient par là? Pourquoi se référait-on au Blackfriars Theatre et au Cockpit à Drury Lane, par exemple, comme à des théâtres *privés*? Est-ce que l'intimité s'offrait davantage aux nobles qu'aux membres de la classe moyenne? L'affiliation religieuse exerçait-elle une influence sur la facilité de l'accès à l'intimité, ou à la valeur que l'on lui accordait? Bienvenues seront les contributions sur ces thèmes, ou sur d'autres thèmes liés à la question de l'intimité privée.

Merci d'envoyer votre communication achevée (d'une durée de vingt minutes), ou bien une proposition qui ne dépasse pas les 500 mots en fiche jointe à : rhuebert@dal.ca, avant la date limite du **15 décembre 2015**.

2 – L'Identité politique des femmes à l'époque moderne

Nous sollicitons des propositions qui traitent du sentiment d'identité chez les femmes à l'époque de la première modernité. Margaret Cavendish déclare que si les femmes "ne sont pas Citoyennes du Commonwealth, je ne connais alors aucune raison pour laquelle nous serions

Sujettes du Commonwealth.” Ce panel examine les conditions de l’allégeance politique des femmes pendant la première modernité. Sous quelles conditions les femmes de l’époque se sont-elles identifiées comme Sujettes, dans le sens politique, d’une nation. De quelle manière l’allégeance aux réseaux de la famille et de la parenté recoupe-t-elle le domaine politique dans l’expérience des femmes de l’époque moderne ? Jusqu’à quel point peut-on dire que les intérêts transnationaux entrent en conflit avec les composantes nationales ou familiales de l’identité et de l’allégeance ? Nous sollicitons des propositions qui traitent de l’identité politique des femmes à partir d’une variété de perspectives et de représentations, y compris, entre autres, celles de la littérature, des écrits autobiographiques et des documents historiques pertinents à l’époque de la première modernité (1500 à 1700). Ce panel sera proposé pour le congrès annuel de la Société Canadienne d’Etudes de la Renaissance, qui aura lieu à Calgary, Alberta, les 28 à 30 mai 2016. Veuillez envoyer toute proposition (de 150-200 mots environ), avec une brève présentation biographique, aux deux coordonnatrices : Margaret Reeves à margaret.reeves@ubc.ca et Joanne Wright jwright@unb.ca avant le **15 décembre 2015**.

3 – Humanités et Humanisme: des modèles (pré)numériques pour les communautés en réseau?

L’imprécision du terme “humanisme” n’ont d’égal que le pouvoir évocateur du terme. En effet, la généralité permet d’y recourir, toujours en référence à ses fortunes précédentes, pour décrire la “Renaissance” des savoirs et le “renouveau” des communautés du savoir. Reprise ou renouvellement des modèles? Depuis *l’humanitas* cicéronienne, jusqu’aux Humanités Numériques, en passant par la Renaissance italienne, l’Europe humaniste d’Érasme et la République des Lettres, le mot permet de désigner non seulement un héritage culturel (la culture grecque, la culture antique, la culture classique, les langues anciennes, les Belles Lettres, la littérature etc.) mais aussi des valeurs fondant une sociabilité et une éthique. Les réseaux numériques sont-ils une Renaissance humaniste? Les contenus humanistes de nos objets d’études définissent-ils des modes de collaboration pour nos recherches? Quel futur, quelles communautés construisons-nous avec ces notions et avec des réseaux comme *ITER*? Les Humanités sont-elles humanistes? Prenant acte des études menées à l’occasion du cinquantième anniversaire de la revue *Renaissance et Réforme*, et en guise de célébration du quarantième anniversaire de la Société Canadienne d’Études de la Renaissance, nous invitons communications et sessions thématiques (3 communications, présentées par les organisateurs.trices et/ou président.e.s de ces sessions) sur

Les représentations de l’Humanisme,
Les réseaux humanistes passés et présents,
Les Humanités numériques et non-numériques etc.

Les communications étudiantes sont encouragées et, dans la mesure du possible, recevront un soutien financier d’*ITER*.

Merci d’envoyer vos propositions (250 mots max) ainsi qu’une courte biographie (1/2 page) à Hélène Cazes hcazes@uvic.ca avant le **15 décembre 2015**.

4 -- A la recherche de Fletcher

Ce panel sollicite des propositions de communications portant sur l'œuvre dramatique de John Fletcher. Des interventions éventuelles pourraient considérer des sujets tels que : la nature des collaborations de Fletcher avec Beaumont, Shakespeare et d'autres dramaturges ; le rôle de Fletcher dans l'émergence de la tragédie comédie ; sa position de successeur à Shakespeare comme dramaturge des King's Men ; son style dramatique bien distinct ; des thèmes et préoccupations propres à Fletcher ; l'assimilation chez Fletcher des pièces contemporaines, ou ses réponses à ces pièces ; l'influence des pièces de Fletcher sur l'œuvre dramatique de ses contemporains et / ou sur le théâtre des décennies à venir. De nouvelles interprétations des pièces de Fletcher sont également bienvenues. Dans le contexte de ce panel, la discussion de la place d'une approche privilégiant la figure de l'auteur, par rapport aux approches fondées sur des corpus répertoires dans l'étude de l'art dramatique de la période moderne, présente elle aussi un intérêt certain. Merci d'envoyer un résumé de 150 mots à Sarah Johnson, sarah.johnson@rmc.ca, avant le **15 décembre 2015**.

5 -- Chair à canon

Organisatrice: Deanna Smid (Brandon University)

Les canons. Les rondes. Les catch. Ils étaient divertissants, souvent provocateurs, et très appréciés dans l'Angleterre de la Renaissance. Quelle lumière l'attention critique, d'ordre littéraire, historique et/ou musicologique pourra-t-elle jeter sur la culture et la société de l'Angleterre moderne ? Que savons-nous, à titre d'exemple, des canons individuels ? Comment est-ce que les dramaturges, ou d'autres auteurs, déploient les canons dans leurs textes ? Quels renseignements les canons et les catches nous réservent-ils au sujet du *gender*, de la performance, de la voix, de la respiration, des tabous, etc ? Ou bien, comment comprendre les canons qui apparaissent dans des lieux textuels comme « Sin's Round » de George Herbert ? Nous sollicitons des propositions concernant tout aspect des canons, rondes ou catch dans l'Angleterre de la première modernité.

Veillez envoyer votre proposition (300 mots) à Deanna Smid (smidd@brandonu.ca), avant le **15 décembre 2015**.