

**«АҚ ЖОЛ» ПАРТИЯСЫ
ҚҰЖАТТАРДА**

**ПАРТИЯ «АҚ ЖОЛ»
В ДОКУМЕНТАХ**

III том

Қазақстанның «Ақ жол» Демократиялық партиясының құрылғанына 10 – жыл толуына арналған «Ақ жол» партиясы құжаттарда» - «Партия «Ақ жол» в документах» төрт томдық басылымына

Аңдатпа

Кітап негізіне 2002 жылдың 16 наурызында өткен партияның Құрылтай съезінің құжаттарынан бастап, партияның фракция депутаттары ретінде Қазақстан Республикасының V шақырылымындағы Парламент Мәжілісінің жұмысына қатысуындағы мәліметтері жатады. Жинаққа партияның негіздік құжаттары: Жарғы және Бағдарлама, съездер отырыстарының, Партияның Орталық органдарының (Орталық кеңестің, ОК Президиумының, оның Саяси атқару комитетінің) хаттамалары, қаулылары, стенографиялық есептері, Партияның жоғары және басқарушы органдарының Мәлімдемелері және Үндеулері, сондай-ақ Сайлау-алды Тұғырнамалары, Тұжырымдамалар және партия ұсынған конституциялық, саяси, сот және БАҚ реформалары туралы жобалар кірді. Кітап біздің мемлекеттілігіміздің қалыптасу және дамуының көрсетілген кезеңдегі қазақстан қоғамының көптеген маңызды проблемалары жөніндегі басқа саяси және қоғамдық ұйымдармен өзара іс-әрекеттерін көрсететін бірқатар құжаттарды (меморандумдар, шарттар және келісім шарттар) құрайды. Кітапта, партия мүшелерінің өздері де, сол сияқты кез-келген қызығушылық танытқан оқырман өткен он жылдықтағы көптеген өзекті мәселелерге жауап таба алады және партияның құрылуы, қалыптасуы, өсу кезеңдеріне, орталық пен аймақтар арасындағы өткір пікірталастарға және, ақырында партияның жаңа белеске шыққан - ақжолдықтардың ҚР Парламенті Мәжілісіндегі және жергілікті маслихаттардағы – сындарлы жұмыстарына бұрмаланбаған, күні бұрын кесіп-пішілмеген тікелей тұлдеректер негізінде өзінің бағасын бере алады.

Кітап төрт томнан тұрады:

I томда – 2002 жылдан 2005 жылдың қаңтарындағы құжаттар ұсынылды;

II томында – 2005 жылдың ақпанынан 2006 жылдың желтоқсанындағы құжаттар жарияланды;

III томда – 2007-2010 жылдардағы, сондай-ақ «Ақ жол» ҚДП-ның 3-ші шақырылымындағы Парламент Мәжілісінің жұмысына қатысуындағы мәліметтер (депутаттық сауалдар, жауаптар) берілді;

IV томда – 2011-2012 жылдардағы құжаттар орналастырылатын болады.

Аннотация

к четырехтомному изданию книги «Ақжол» партиясы құжаттарда» - «Партия «Ақ жол» в документах», посвященной 10 – летию образования Демократической партии Казахстана «АК ЖОЛ».

В основу книги легли материалы партийных документов, начиная с Учредительного съезда партии, проходившего 16 марта 2002 года, и закончивая материалами участия партии в работе Мажилиса Парламента Республики Казахстан V созыва в качестве депутатской фракции. В сборник вошли основополагающие документы партии: Устав и Программа, протоколы, постановления, стенографические отчеты заседаний съездов, Центральных органов Партии (Центрального совета, Президиума ЦС, его Политисполкома), Заявления и Обращения высшего и руководящих органов Партии, а также Предвыборные платформы, Концепции и предлагаемые партией проекты конституционной, политической, судебной реформ и СМИ. Книга содержит в себе ряд документов, отражающих взаимодействие с другими политическими и общественными организациями (меморандумы, договоры и соглашения) по многим актуальным проблемам казахстанского общества в обозначенный период становления и развития нашей государственности. В книге, как сами партийцы, так и любой заинтересованный читатель могут найти ответы на многие животрепещущие вопросы прошедшего десятилетия, но и непредвзято, на основе первоисточников, дать свою оценку образованию, становлению, росту, острому дебатам между центром и регионами и, наконец, выходу партии на новый рубеж – конструктивной работе ақжоловцев в Мажилисе Парламента РК и местных маслихатах.

Книга состоит из четырех томов:

в **I томе** представлены документы с 2002 г. по январь 2005 года;

во **II томе** – с февраля 2005 г. по декабрь 2006 года;

в **III томе** – с 2007 по 2010 годы, а также материалы участия ДПК «Ақ жол» в работе Мажилиса Парламента РК 3-го созыва (депутатские запросы, ответы);

в **IV томе** – будут размещены документы с 2011 по 2012 годы.

М А З М Ұ Н Ы

ІІІ том

«Ақ жол» ҚДП-ның Демократиялық реформалар бағдарламасын әзірлеу және нақтылау жөніндегі Мемлекеттік комиссиясына қатысуы туралы материалдар.....	4
«Ақ жол» ҚДП-ның VII съезі	60
Орталық Кеңес және Президиум отырыстары.....	132
Партияаралық кеңес жұмысының жекелеген материалдары	237
Орталық Кеңес және Президиум отырыстары.....	243
Қазақстан Республикасының 2011-2020 жылдарға арналған жаңа ұлттық саясат ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ	256
«Ақ жол» ҚДП-ның ҚР Парламент Мәжілісінің жұмысына қатысуы туралы материалдар (депутаттық сауалдар, жауаптар)	287

*Материалы участия ДПК «Ак жол» в Государственной
комиссии по разработке и конкретизации программы
демократических реформ*

Тезисы выступления А. Байменова

Со времени принятия действующей Конституции наша страна изменилась, во многом изменился и мир вокруг нас. Необходимость дальнейшего развития экономики и общества, поиск достойного места страны в мировом сообществе – вызовы нового этапа государственного строительства. Один из ключевых вопросов, стоящих сегодня в повестке дня - политическая модернизация, не только поддерживающая экономическую модернизацию, но также стимулирующая развитие гражданственности и укрепление государственных институтов.

Задача повышения конкурентоспособности страны выдвигает определенные требования к политической системе, а, значит, и к Конституции. В казахстанском обществе есть разные мнения как о необходимости, так о глубине и темпах реформирования Конституции, поэтому открытая публичная дискуссия по данному вопросу вносит позитивный вклад не только в определение конституционных перспектив страны, но также в развитие общественно-политической мысли.

Казахстан похож на быстро растущего молодого человека, которому, чтобы успеть за его ростом, необходима одежда «на вырост». При выработке подходов к развитию конституции представляется важным понимать, что она должна регулировать не только современную ситуацию, но и создавать задел для роста и новых возможностей в будущем, при этом сохраняя стабильность и поступательность развития.

В этой связи видится важным внимательное рассмотрение возможных моделей системы и направлений конституционного развития Казахстана в сравнении со странами, имеющими схожий

исторический опыт перехода от социалистической системы к рыночной экономике и основам демократического управления.

Безусловно, каждая страна имеет свой уникальный путь, определяемый ее прошлым, вызовами настоящего периода и задачами на будущее. В то же время, большинство стран постсоциалистического пространства, при всех различиях и особенностях проводимых преобразований, декларирует схожие задачи как построение демократического общества и устойчивой экономической системы, основанной на рыночных принципах, т.е. признается историческое преимущество рыночной экономики перед плановой. Однако в каждой из стран определяются свои приоритетность и темпы решения этих задач, а также последовательность достижения экономических и политических целей.

При обсуждении опыта политических реформ в различных странах у нас часто говорят об очередности экономических и политических реформ, предлагая формулу: «сначала экономика, потом политика». На мой взгляд, здесь закономерны следующие вопросы: каково влияние устойчивости и работы политической системы на экономические показатели? Что означают экономические реформы в долгосрочном плане: только ли принятие соответствующих рыночной экономике законов, или они должны быть подкреплены политической системой, создающей условия для полноценной и неизбирательной реализации экономических прав и свобод?

Спор о первичности экономики или политики в определенной степени напоминает спор о первичности курицы и яйца. Потому что, как экономические реформы могут вести к созданию социальной базы дальнейшей демократизации, так и политические реформы способны создать условия для появления соответствующих субъектов экономики, институтов и условий для успешного экономического развития.

В рамках работы группы по дальнейшей реализации потенциала Конституции и определению перспектив конституционного

развития Казахстана экспертами проводился анализ опыта политического развития стран региона Юго-восточной Азии, где чаще использовалась формула «сначала экономика, затем политика». Однако, как было отмечено в ходе анализа, не всякий раз эта формула приводила к устойчивости модернизационных достижений в среднесрочном периоде, поскольку дисбаланс между темпами политического и экономического развития в конечном итоге приводил к неустойчивости политической системы, что, в свою очередь, негативно сказывалось на экономической ситуации и жизни населения.

В данном обзоре авторы рассматривают конституции таких стран, как Азербайджан, Кыргызстан, Украина и Польша. Обладая в определенной степени схожим опытом, эти страны двигались в разных темпах по пути политических и экономических реформ. Каждая из стран обладает чертами, позволяющими провести параллели с условиями нашей страны.

Польша, как известно, является одной из первых стран бывшего социалистического блока, одновременно реализовавшей радикальную политическую и экономическую реформы. Нынешняя конституция этой страны имеет сходство с теми контурами конституции, которые предлагаются для конституционной реформы в Казахстане.

Азербайджан, также как и Казахстан, является крупным экспортером нефти со всеми вытекающими из этого последствиями как для экономики, так и для развития государства. Опыт нашего соседа по Каспийскому региону важен для нас именно в силу столь большого сходства между формами экономического и политического развития.

Кыргызстан и Украина в короткие сроки провели конституционные реформы. Поскольку в Казахстане в экспертных и политических кругах активно обсуждаются возможности политических реформ, такой опыт соседей по СНГ представляется особо ценным

в плане определения перспектив конституционного развития нашей страны.

Настоящий аналитический материал будет полезен как органам, ответственным за разработку программы политических реформ, так и экспертному сообществу, специалистам, студентам юридических вузов и факультетов. Считаю необходимым еще раз отметить, важность для эволюции общества самого процесса широкого и открытого обсуждения путей развития государства и политической системы.

Алихан Байменов

Председатель партии «Ақ Жол»
Депутат Мажилиса Парламента РК

Руководитель рабочей группы по дальнейшей
реализации потенциала Конституции и определению
перспектив конституционного развития Казахстана
Государственной комиссии по разработке и конкретизации
Программы политических реформ

Алихан БАЙМЕНОВ

Мы должны думать не только об объективных и субъективных реалиях сегодняшнего дня, но и о том, в какой системе будут жить наши дети

(Выступление руководителя рабочей группы по дальнейшей реализации потенциала Конституции и определению перспектив конституционного развития Казахстана

Алихана Байменова на пятом заседании Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ
9 октября 2006 г., г. Астана)

Уважаемые члены Государственной комиссии!

За время работы Госкомиссии нашей группой проведены 4 заседания и международная конференция с участием ряда зарубежных экспертов. По плану работы у нас намечены еще две конференции, и мы рассчитываем расширить экспертную поддержку представителями не только стран СНГ, но и Центральной и Восточной Европы, а также стран Азиатского континента.

Нами принято решение о целесообразности сотрудничества с Венецианской комиссией Совета Европы, и соответствующая просьба в Министерство иностранных дел нами направлена. Предварительное согласие со стороны Венецианской комиссии о сотрудничестве получено.

Одной из особенностей нашей группы является то, что мы должны учитывать как предложения, поступающие от партий, отдельных членов Госкомиссии, членов рабочей группы, так и предложения других рабочих групп в части, касающейся изменений и дополнений в Конституцию.

Сразу хочу отметить, что группа по вопросам местного самоуправления под руководством Бахытжана Турсыновича информи-

ровала, что у нее нет предложений по изменениям в Конституцию. Группа по совершенствованию правоохранительной и судебной системы под руководством Максута Султановича дала свои предложения, и мы обсудили их на последнем заседании нашей группы. Сегодня мы имеем предложения двух остальных групп, и я надеюсь, что дальше мы сможем все эти предложения обобщить. Кроме того, поступили предложения от ряда партий, также от члена Государственной комиссии сенатора Куаныша Султановича Султанова.

В самом начале работы мы имели три комплексные программы политических реформ, охватывающих и вопросы изменения Конституции. Это предложение Национальной комиссии по вопросам конкретизации реформ, а также программы партии “Ак Жол” и “Асар”.

Хочу отметить, что предложения ряда других партий, в частности, Гражданской партии, были интегрированы в общую программу от НКВД и только поэтому они не нашли отдельного отражения в сводной таблице, подготовленной нашими экспертами. Данная таблица была разработана экспертной группой, которую возглавили известные юристы: Виктор Малиновский и Анатолий Котов. Здесь также учтены предложения, поступившие дополнительно.

Сложность работы на первом этапе определялась большим разбросом предложений как по содержанию предлагаемых изменений, так по степени радикальности предлагаемых изменений. Я бы хотел, пользуясь случаем, выразить признательность членам рабочей группы, которые принимали активное участие в работе группы, за то, что они проявляли образец терпимости и созидательного сотрудничества во имя достижения консенсуса как по направлениям, так и по темпам рекомендуемых шагов. Именно эта согласованная деятельность, а также эффективная поддержка экспертов и рабочего органа позволили выйти на консенсус по определенным вопросам, хотя по некоторым вопросам сохраняется расхождение во мнениях, думаю это вполне естественно.

С учетом того, что тематика нашей группы чрезвычайно обширна, мы решили выделить три основных блока.

Первый блок. Первоочередные меры по реализации потенциала действующей Конституции и ее совершенствованию. По данному блоку глубокий и содержательный анализ был представлен членам рабочей группы, членом Конституционного Совета Белоруховым Н.В. и этот материал вам роздан. С учетом того, что материал у вас имеется, я позволю себе не вдаваться в подробности, а остановлюсь на некоторых принципиальных моментах этого документа.

Во-первых, отмечено, что Конституция 1995 года позволила ускоренно провести экономические реформы при сохранении общественного согласия и стабильности. Второе - подчеркивается актуальность работы по наполнению реальным содержанием и законодательному развитию ряда конституционных норм. В-третьих, отмечено, что некоторые нормы Конституции не были реализованы до настоящего времени, хотя Конституция прямо установила двухлетний срок для их реализации. Наиболее ярким примером является непринятие до сих пор закона о местном самоуправлении.

Отмечено также, что недостаточная и несвоевременная реализация положений, норм и принципов Основного закона в законодательстве и в правоприменительной практике принижает его значение и негативно влияет на правосознание граждан.

Также выделен ряд первоочередных мер по совершенствованию Конституции, которые в значительной степени перекликаются с отдельными предложениями партий, в частности, о необходимости повышения роли и полномочий представительных органов.

Второй блок вопросов - изучение международного опыта политической трансформации и конституционных реформ. По данному вопросу нами были заслушаны сообщения экспертов КИСИ, Института мировой экономики и политики, зарубежных

экспертов, а также представителей рабочего органа. Этому была посвящена международная конференция, проведенная совместно с КИСИ. Данная работа, как я уже отметил, будет продолжена. Буквально на днях мы с Максутом Султановичем, Игорем Ивановичем планируем встретиться с представителем Швейцарской Конфедерации, специализирующимся в области сравнительного международного и конституционного права.

Какие предварительные итоги можно сделать по данному блоку, по обобщению международного опыта?

Первое. Каждая страна имеет свой уникальный путь, определяемый ее прошлым, вызовами настоящего периода и задачами на будущее. Абсолютное большинство стран постсоциалистического пространства, при всех различиях и особенностях проводимых преобразований, декларирует следующие задачи: 1) стремление к построению демократического общества, 2) построение устойчивой экономической системы, основанной на рыночных принципах, т.е. признается историческое преимущество рыночной экономики перед плановой. При этом основными различиями между странами, определяющими характер движения той или иной страны, можно назвать приоритетность и темпы решения указанных задач, а также последовательность достижения экономических, либо политических целей.

В то же время, мне представляется, что споры о первичности экономики или политики в определенной степени напоминают спор о том, что первично: курица или яйцо. Потому что как экономические реформы могут вести к созданию социальной базы дальнейшей демократизации, так и политические реформы способны создать условия для появления соответствующих субъектов экономики.

Кроме того, закономерен вопрос: что означают экономические реформы в долгосрочном плане? Только ли принятие соответствующих рыночной экономике законов? Или они должны быть

подкреплены политической системой, создающей условия для полноценной и неизбирательной реализации экономических прав и свобод? Каково влияние политической системы на имеющиеся экономические показатели?

Также небесспорными выглядят тезисы отдельных экспертов о дестабилизирующем характере ускоренных политических реформ. Представляются дискуссионными аргументы, что нужно дожидаться, когда большинство населения проявит волю на проведение реформ либо, как сегодня один из ораторов говорил, что нужно сначала на практике реализовать ваши намерения, а потом предлагать изменения в Конституцию.

Я думаю, тут достаточно вспомнить нашу историю: если бы в середине 90-х годов проводили бы опрос населения, мало кто высказался бы за ускоренную приватизацию, либо за ускоренную либерализацию экономики. Но это была ответственность руководства, инициировавшего рыночные преобразования, и понимание Главой государства долгосрочных преимуществ рынка, в чем мы сейчас убеждаемся.

Поэтому, считаю, не совсем корректно, когда некоторые эксперты говорят: надо дожидаться, когда 50% плюс один голос населения будет отдан за то, что надо проводить те или иные политические преобразования. Это наша ответственность, это ответственность руководства страны.

И, наконец, третий блок наиболее сложный - это перспективы конституционного развития. Здесь также наряду с консенсусом по определенным направлениям наблюдалась разница в аргументации и оценках ситуации. Лейтмотивом основной части выступающих и участников в дискуссиях в нашей группе была задача согласования веры в потенциал действующей Конституции с осознанием возрастающей необходимости достижения нового качественного уровня развития страны через поэтапное внесение изменений в Конституцию. При этом совершенствование полити-

ческой системы видится нами одним из важных инструментов модернизации казахстанского общества.

С учетом отмеченного разнообразия предложений, которые охватывают весь спектр от сверхосторожного, консервативного подхода, до достаточно радикальной конституционной реформы, большинство членов рабочей группы поддерживает необходимость поэтапного введения изменений в Конституцию, при этом отмечается важность обеспечения последовательности на базе общей логики изменений.

Очевидно, что основным направлением развития политической системы и конституционной реформы должно стать поэтапное повышение роли гражданина и общества в управлении общими делами на уровне населенного пункта, региона и государства в целом.

Мы также убеждены, что дискуссии и споры о будущей модели правления: президентской либо президентско-парламентской, не должны заслонять собой необходимость конкретных шагов по совершенствованию системы и наполнением реальным содержанием того, что у нас республиканская форма правления. Надо понимать, что у нас республиканская форма правления и делать отсюда необходимые выводы. Очевидно, что в мире нет унифицированной модели для всех стран, даже президентской модели правления.

Думаю, что та норма переходных положений, где говорится о том, что у нас есть незыблемость президентской формы, на самом деле создает значительную возможность для маневра, потому что даже достаточно привести пример США, Франции и Польши, которые все имеют президентскую модель правления, но при этом сохраняют значительные различия.

В значительной степени те предложения, по которым у нас есть консенсус и наблюдается значительное сближение позиций,

охватывают вопросы повышения полномочий представительных органов, они существенно совпадают с теми предложениями, которые были доложены от имени рабочей группы Гани Алимовичем Калиевым. В первую очередь, это повышение роли Парламента в политической системе через расширение его контрольных полномочий, в том числе через изменение порядка формирования Счетного комитета.

Следующее - это меры по расширению представительности Мажилиса Парламента через увеличение количества депутатов, избираемых по партийному списку, о котором говорила в своем выступлении Дарига Нурсултановна. Это предложение уже достаточно долго дискутируется в стране и я не хотел бы сейчас повторять те аргументы, которые звучат “за” и “против”, но остановлюсь на четырех моментах, которые пока остаются за рамками дискуссий, которые не приводятся в аргументах как противников, так и сторонников этой идеи.

Во-первых, расширение партийного списка означает изменение соотношения между пропорциональным и мажоритарным способами избрания Мажилиса. В науке обычно применяют метод граничных сопоставлений. Так вот в случае, если в стране 100% депутатов избирается по одномандатным округам, то существует гипотетическая вероятность того, что интересы и взгляды 49,9% избирателей не будут представлены в высшем представительном и законодательном органе. В то же время, если говорить о 100% пропорциональной модели, то есть вероятность того, что некоторые яркие личности в регионах, которые не интегрированы в партии, останутся за бортом высшего представительного органа.

Таким образом, увеличение количества депутатов, избираемых по пропорциональной системе, при достаточно низком пороге проходимости приводит к существенному повышению уровня представительности Мажилиса. Кроме того, данная мера способствует повышению уровня партикуляции общества и роли политических партий в жизни страны. В то же время сохранение

достаточного количества одномандатных округов обеспечивает присутствие в Мажилисе ярких личностей, особенно из регионов. Поэтому я считаю, что в Казахстане целесообразно переходить к смешанной пропорционально-мажоритарной системе, когда половина избирается по партийному списку, а половина по одномандатным округам.

Во-вторых, данная мера является фактором усиления интеграции центральных и региональных общественно-политических сил, так как в соответствии с нашим законодательством не может быть партии одного региона либо одного клана.

В-третьих, увеличение количества депутатов Мажилиса положительно повлияет на повышение качества законотворчества, поскольку позволит поднять уровень специализации как комитетов, так и отдельных депутатов Мажилиса, что важно для обеспечения достаточного уровня состязательности при подготовке и обсуждении законопроектов. Например, комитет по социально-культурному развитию Мажилиса. В его ведении находятся вопросы, относящиеся к компетенции 7-8 министерств и ведомств. В комитете, как правило, у нас всего 9-10 депутатов. При несопоставимых аппаратах исполнительной и законодательной ветвей власти, сложно говорить о полноценной состязательности взглядов при прохождении законопроектов, ведь это является смыслом существования Парламента, когда профессионально подготовленные законопроекты пропускаются через сито народного представительства.

И четвертое. Очередной шаг по расширению партийного списка может стать показателем последовательности, так как в 1998 году по предложению Главы государства уже был сделан первый шаг, и эти 10 мест сами по себе послужили существенным стимулом развития политических партий.

Кроме того, мы считаем актуальным вопрос предоставления в Конституции Парламенту полномочий по толкованию законов, а также введение института парламентского исследования.

Важными являются также меры по расширению полномочий Мажилиса и партий по формированию Центральной избирательной комиссии и контролю за избирательным процессом. Необходимо также принять меры, которые повысили бы действенность отчетов Правительства. Мы сегодня прекрасно понимаем, что когда через полгода после завершения исполнения бюджета наступает отчет Правительства, по сути это формальность, не влекущая за собой никаких юридических последствий. Я думаю, что в деятельности Парламента не должно быть каких-то предусмотренных Конституцией либо законами мероприятий, которые не имели бы каких-либо последствий.

Хочу также отметить, что поступают предложения о переходе к однопалатному Парламенту. Я здесь выскажу свое личное мнение, что я за переход к однопалатному Парламенту в будущем, т.к. мы сами прекрасно видим, что те страны, унитарные государства, в которых еще сохраняется двухпалатный Парламент, как правило, унаследовали это из своей истории. Это касается и Франции, и Польши, и Японии. В Японии, вы знаете, Конституция была навязана после войны со стороны США.

Наряду с этим, в нашей группе есть большее понимание необходимости повышения роли маслихатов по контролю за местными исполнительными органами. В целом я полагаю, что ситуация в Южно-Казахстанской области по СПИД наглядно показала недостаточную эффективность только вертикального контроля. Соответствующие предложения в значительной степени отражены в докладе Гани Алимовича.

Я хотел бы здесь указать на взаимосвязь этого вопроса с проблемой введения местного самоуправления. Я уже говорил, что одной из проблем на пути введения местного самоуправления является конституционная норма о том, что местное государственное управление в Казахстане осуществляется в том числе, через местные представительные органы, а местные представительные органы во всем мире являются органами местного самоуправле-

ния. И, полагаю, что признание маслихатов в населенных пунктах и районах совместно с избранными главами исполнительной ветви власти органами местного самоуправления позволило бы снять данное противоречие. Иначе по сегодняшней Конституции (я уже однажды это говорил) у нас теоретически возможна ситуация, когда в городе, наряду с маслихатом, можно создать другой орган местного самоуправления. Несколько лет назад в г.Текели была такая попытка. Поэтому мы должны исключить практический дуализм в местном самоуправлении и я думаю, что тот законопроект, который был доложен рабочей группой и который передается Правительством в Парламент, тоже не снимает до конца противоречия. Получается теперь так, что сельчане имеют возможность реализовать право на местное самоуправление, а горожане не имеют. Это тоже, мне кажется, входит в определенную коллизию с конституционной нормой о равенстве всех перед законом.

При обсуждении вопросов об изменениях в Конституцию, связанных с судебной ветвью, не встретили никаких возражений в группе предложения рабочей группы под руководством Нарикбаева М.С. И мы благодарны этой группе. Думаю, что в значительной степени наши предложения будут базироваться в этом направлении на ваших предложениях.

Полагаю, что конкретизация данных направлений совершенствования Конституции позволит выйти на рекомендации Госкомиссии по первому этапу политической модернизации и я лично считаю, что нет смысла оттягивать первый этап конституционных реформ. Необходимо, чтобы к следующим парламентским выборам страна подошла, уже имея некоторые изменения, в том числе затрагивающие полномочия Парламента и роль политических партий.

Говоря же о долгосрочных перспективах конституционного развития, мне представляется важным следующее. Первое - необходимо, чтобы этот вопрос стал предметом более широкого обсуждения и наши рекомендации по перспективам могли бы лечь

в основу деятельности органа наподобие конституционного собрания либо конституционного совещания с более широким представительством экспертов и при участии всех политических сил. Я считаю, что оптимальным для страны будет, если мы выйдем на консенсус среди всех основных политических сил по базовым направлениям совершенствования политической системы наподобие универсала в Украине. И второе. Казахстанское экспертное сообщество сейчас активно изучает опыт разных стран и, естественно, информирует ключевых людей, принимающих решение, в том числе Главу государства, об опыте той или иной страны. И я считаю, что в стране в принципе очень актуальна проблема корректности и добросовестности экспертной поддержки. К сожалению, зачастую мы сталкиваемся с тем, что не всегда представляется полноценная информация, иногда мы видим, что представляется информация, прямо противоречащая реальности. Допустим, я помню, когда несколько лет назад была информация со стороны экспертов, что якобы в Европе мэров городов назначают сверху. Иногда проходит информация, что во Франции есть президентская вертикаль, доходящая до каждого населенного пункта, при этом путаются понятия, не отмечается разница между префектами, которые не имеют отношения к формированию местного бюджета, и главами местных исполнительных органов, которые ответственны и которые где-то избираются советами, а где-то прямо населением. Я думаю, что это наша гражданская ответственность каждого, кто информирует и Главу государства, и других людей, причастных к принятию решений, обо всех последствиях тех или иных шагов.

Второе. Сейчас стало модным, что многие эксперты ссылаются на опыт некоторых стран Юго-Восточной Азии. И здесь я хочу сказать, что, сравнивая нас с теми странами, которые успешно осуществляют догоняющую модернизацию, мы должны говорить не только о проблемах нашей страны, обусловленных нашим прошлым, но также говорить о тех преимуществах, которых не имели страны Юго-Восточной Азии. Наши преимущества по сравнению с этими странами тоже обусловлены нашим прошлым. Я имею в виду 100% грамотность населения, высокий уровень образованно-

сти, достаточно высокий уровень индустриализации и урбанизации на момент старта реформ и, что очень важно, высокий уровень открытости и адаптивности нашего общества. В 90-е годы именно открытость, адаптивность, образованность, высокая ценность независимости в сочетании с политической волей руководства на ускоренное проведение реформ позволили Казахстану выйти в лидеры по темпу экономических реформ.

Уважаемые члены Комиссии!

Сейчас большинство шагов в нашей стране принято увязывать с идеей повышения конкурентоспособности страны. Для меня очевидно, что конкурентоспособность страны прежде всего определяется способностью системы стимулировать создание и деятельность конкурентоспособных единиц в экономике, политике и во всех сферах человеческой деятельности.

Я уверен, что вырабатываемые в рабочих группах Госкомиссии меры совершенствования политической системы, включая внесение изменений и дополнений в Конституцию, продиктованы осознанием необходимости в движении к такой системе. Думаю, что все больше политиков, экспертов и граждан Республики осознают важность подкрепления экономических реформ политическими, в первую очередь для полноценной неизбирательной реализации гражданами экономических и социальных прав и свобод, заложенных в действующей Конституции и законодательстве.

Я полагаю, что, принимая решение, обсуждая и голосуя, мы должны думать не только об объективных и субъективных реалиях сегодняшнего дня, но и о том, в какой системе будут жить наши дети. Работая дальше, наша группа намерена руководствоваться именно такими подходами.

Спасибо.

Аса құрметті Нұрсұлтан Әбішұлы! Ханымдар мен мырзалар!

Ұзақ мерзімді әсері бар қоғамдық-саяси құбылыстар тұрғысынан алғанда, өткен жыл Қазақстанды бәсекелестікке қабілеті жоғары 50 мемлекет қатарына қосу мақсатын жариялау және Мемлекеттік комиссияның жұмыс жасауымен ерекшеленеді.

Елбасының бұл екі бастамасының тұспа-тұс келуі олардың арасында белгілі бір сабақтастық пен байланыстықтың көрінісі.

Шынында да, өмірдің қай саласында болмасын, елдің бәсекелестікке қабілеттілігін арттыруда да, шектеуде де саяси жүйенің әсері мол екенін адамзат тарихы дәлелдеп отыр.

Осыдан бір ғасыр бұрын, бір ғұлама заңгер әр қоғам үшін, Конституция мен заңдарды өскелең жас адамға пішілетін киіммен теңестірген екен. Егер ол киім тар болса, қоғамның дамып, өсуіне тұсау болып, ал шамадан тыс кең болса, жинақы іс-қимылға мүмкіндік бермейтіні де анық.

Ендеше, бұл бастамаларымен Президент бас – аяғы 15 жыл ішінде, кейбір қоғамдар ғасыр бойы жүзеге асыратын өзгерістерді абыройлы өткізген халқының, экономикада да, саясатта да өскелең талғам мен қабілет негізінде, жаңа биіктерге әзір екенін әлемге паш еткендей болды.

Оның үстіне Мемлекеттік комиссия жұмысын тікелей Елбасының басқаруы ел ішінде де, сыртқы әріптестерде де жоғары деңгейде қызығушылық, үміт пен сенім туғызып отырғаны анық.

Уважаемый Нурсултан Абишевич!

Уважаемые члены комиссии!

Совершенствование политической системы является одним из важных инструментов модернизации казахстанского общества и повышения конкурентоспособности страны.

Рабочая группа видит необходимость совершенствования Конституции при обеспечении поэтапности и последовательности этого процесса. При этом основными направлениями развития политической системы на наш взгляд должны стать:

- поэтапное повышение роли гражданина и общества в управлении общими делами на всех уровнях;
- развитие механизмов и средств утверждения правового государства;
- укрепление устойчивости политической системы через создание эффективной системы сдержек и противовесов.
- Предлагается реализовать указанные задачи путем внесения изменений и дополнений в Конституцию, направленных на:
- развитие представительности Парламента, повышение его полномочий по контролю над формированием и деятельностью Правительства, Счетного комитета, Центральной избирательной комиссии, Конституционного совета;
- расширение контрольных полномочий представительных органов;
- введение полноценного местного самоуправления;
- усиление роли партий в политической системе;
- укрепление институтов защиты прав человека;
- совершенствование системы правосудия.

С учетом того, что у Вас имеется текст предложений нашей группы, а также проект согласованных рекомендаций всей комиссии, я остановлюсь лишь на некоторых из них.

Мы считаем важным и своевременным:

- Усиление контрольных полномочий парламента, в том числе, формирование Парламентом и подотчетность ему Счетного комитета.

- Исходя из практики стран с двухпалатным парламентом, участие в формировании Правительства, включая согласие на назначение Премьер-министра реализовывать через Мажилис;
- Парламентом избирать по представлению Президента Уполномоченного по правам человека, закрепив его статус в Конституции.
- Снижение требований к численности партий при ее регистрации и порога прохождения в Парламент до 5%.

Одним из наиболее дискутировавшихся вопросов было соотношение мажоритарной и пропорциональной системы. Увеличение числа депутатов избираемых по партийному списку сыграет положительную роль в развитии политической культуры и партикуляции общества. Комбинация пропорциональной и мажоритарной системы избрания парламентариев в пропорции 50\50 будет стимулировать региональные элиты к интеграции в общенациональные процессы при сохранении возможностей рекрутирования ярких личностей, не интегрированных в партии.

Также достаточно долго идет дискуссия о проблемах местного самоуправления. Признание Маслихатов в населенных пунктах и районах совместно с избранными главами исполнительной власти органами местного самоуправления позволило бы снять имеющееся законодательное противоречие. Сегодня теоретически возможна ситуация, когда в городе, наряду с Маслихатом, можно создать другой орган местного самоуправления. Поэтому мы должны исключать институциональный дуализм в местном самоуправлении, в то время как функциональный дуализм возможен и допускается, в том числе, международными актами.

Одновременно, мы понимаем, что любые демократические преобразования не будут эффективны без демократизации избирательного процесса. Поэтому полагаем необходимым расширение участия политических партий и кандидатов в формировании избирательных комиссий и в организации выборного процесса.

Я хотел бы также затронуть важный вопрос, который непосредственно не связан с политической системой. В большинстве конституций, принятых в XX в. как в развитых, так и развиваю-

щихся государствах, особое внимание уделяется труду. В них труд признается основой благосостояния общества и закрепляется обязанность государства по обеспечению достоинства труда. Думаю, что развитие нашей Конституции в этом направлении сыграет положительную роль, как при формировании общественных ценностей, так и для реализации социального характера государства.

Уважаемый Нурсултан Абишевич!
Уважаемые члены Государственной комиссии!

Очевидно, что устойчивая конкурентоспособность страны прежде всего определяется способностью системы стимулировать создание и деятельность конкурентоспособных единиц в экономике, политике и во всех сферах человеческой деятельности. Выработанные Госкомиссией меры совершенствования политической системы, включая внесение изменений и дополнений в Конституцию, продиктованы осознанием необходимости в движении к такой системе.

Многочисленные встречи в регионах показали, что деятельность ПДС и НКВД заложили ожидания общества, а то, что Государственная комиссия возглавляется лично Главой государства укрепили веру в то, что итогом ее работы станут конкретные меры по демократизации политической системы.

Сама работа Госкомиссии позволила не только выработать конкретные меры, но и была хорошим опытом диалога и достижения консенсуса.

И я уверен, что решения, которые будут приняты на базе этого консенсуса, учитывают не только объективные и субъективные реалии сегодняшнего дня, но и то, какими мерами возможно долгосрочно закрепить Казахстан среди наиболее конкурентоспособных стран мира.

Благодарю за внимание.

Положение
О национальной комиссии по вопросам демократии
и гражданского общества при Президенте
Республики Казахстан

Общие положения

Национальная комиссия по вопросам демократии и гражданского общества (далее Национальная комиссия) является консультативно - совещательным органом при Президенте Республики Казахстан.

Главными целями деятельности Национальной комиссии являются выработка рекомендаций по наиболее актуальным проблемам, имеющим высокую общественно-политическую значимость для страны, выработка мер, направленных на совершенствование политической системы и определение первостепенных задач по дальнейшей демократизации гражданского общества.

Национальная комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией и законами Республики Казахстан, актами Президента Республики Казахстан, а также настоящим Положением.

Права Национальной комиссии

Национальная комиссия имеет право:

- **разрабатывать и вносить Президенту Республики проекты законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам, связанным с дальнейшей демократизацией и развитием гражданского общества, совершенствованием политической системы Казахстана;**
- **проводить с государственными органами консультации; запрашивать и получать от центральных и местных государственных органов и иных организации документы и иные материалы, необходимые для изучения и анали-**

- за проблем, связанных с демократизацией гражданского общества и совершенствованием политической системы;**
- **изучать и анализировать** вышеназванные проблемы;
 - **заслушивать информацию о результатах рассмотрения рекомендаций Национальной комиссии исполнительными и законодательными органами власти;**
 - **привлекать в установленном порядке для осуществления отдельных работ специалистов, ученых и независимых экспертов;**
 - **создавать рабочие группы для выработки предложений по отдельным вопросам, входящим в компетенцию Национальной комиссии;**
 - **заслушивать руководителей центральных и местных исполнительных органов;**
 - **рекомендовать руководителям соответствующих государственных органов проводить проверки и служебные расследования по фактам нарушения законодательства Республики Казахстан.**

Состав Национальной комиссии

Национальная комиссия формируется Указом Главы государства в составе председателя Национальной комиссии, заместителей председателя и ее членов.

Национальную комиссию возглавляет председатель, назначаемый Президентом Республики Казахстан. Председатель регулярно представляет Главе государства информацию о работе Национальной комиссии.

На заседаниях Национальной комиссии может председательствовать Президент Республики Казахстан.

Председатель:

- **осуществляет общее руководство деятельностью Национальной комиссии;**
- **определяет место и время проведения заседаний Национальной комиссии;**
- **председательствует на заседаниях Национальной комиссии.**

Председатель имеет заместителей, избираемых из числа участников Национальной комиссии. Обязанности заместителей Председателя определяются Председателем Национальной комиссии.

Национальная комиссия состоит из депутатов Парламента Республики Казахстан (пропорционально от каждой Палаты Парламента), членов Правительства Республики Казахстан, представителей Администрации Президента Республики Казахстан, руководителей политических партии.

По представлению членов Национальной комиссии по согласованию с председательствующим на заседаниях могут участвовать иные представители политических партий.

В соответствии с решением председательствующего, на основании предложения членов Национальной комиссии на заседание Национальной комиссии по повестке дня могут быть приглашены представители государственных органов и негосударственных организаций, не входящие в состав Национальной комиссии, а также специалисты, ученые и независимые эксперты.

Порядок работы Национальной комиссии

Работа Национальной комиссии осуществляется путем проведения **заседаний**.

Заседания Национальной комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

Заседание Национальной комиссии является правомочным, если в нем присутствует не менее половины от общего числа Национальной комиссии.

Решения Национальной комиссии принимаются на заседании простым большинством от общего числа членов Национальной комиссии, присутствующих на данном заседании. В случае равенства голосов по обсуждаемому вопросу голос председательствующего является решающим.

Решения Национальной комиссии носят рекомендательный характер и являются обязательными для рассмотрения государственными органами при направлении к ним.

Председатель на заседании:

- информирует о повестке дня и порядке работы заседания;
- обеспечивает ведение заседания в соответствии с настоящим Положением;
- предоставляет в порядке поступления предложений слово для выступлений, а в необходимых случаях может изменить очередность выступлений с объявлением мотивов такого изменения;

Участники заседаний и приглашенные выступают после предоставления им слова председательствующим.

Национальная комиссия вправе принимать Регламент, регулирующий организационные вопросы работы Комиссии, не урегулированные настоящим Положением.

Подготовка заседаний Национальной комиссии

Рабочим органом, осуществляющим информационно-аналитическое и организационное обеспечение деятельности Национальной комиссии, является Администрация Президента.

Рабочий орган Национальной комиссии:

- обеспечивает разработку проекта плана работы Национальной комиссии;
- формирует проект повестки дня заседаний;
- организует подготовку материалов к заседаниям Национальной комиссии;
- оповещает членов Национальной комиссии о месте, времени проведения и повестке **дня** очередного заседания Национальной комиссии и своевременно обеспечивает их необходимыми материалами;
- направляет рекомендации Национальной комиссии для рассмотрения в государственные органы.

Проект повестки дня заседания формируется Национальной комиссией на основе предложений участников Национальной комиссии и ранее принятых решений. При формировании повестки дня заседания каждый из участников имеет право вносить предложения по включению вопросов в повестку дня заседания. Ини-

циаторы вопроса вносят в рабочий орган Национальной комиссии все необходимые материалы (справки, проекты, решения).

Члены Национальной комиссии вправе:

- вносить предложения по плану работы Национальной комиссии, повестке дня заседаний и порядку обсуждения вопросов;
- участвовать в подготовке материалов к заседаниям Национальной комиссии и проектов его решений;
- принимать участие в обсуждении вопросов, рассматриваемых на Национальной комиссии.

Члены Национальной комиссии не вправе делегировать свои полномочия **другим лицам**.

Контроль за исполнением решений Национальной комиссии

Контроль за исполнением решений Национальной комиссии осуществляется Администрацией Президента Республики Казахстан. Председатель Национальной комиссии обязан регулярно информировать участников Национальной комиссии о ходе реализации принятых рекомендаций.

Предложение рабочей группы

Проект
Предложения рабочей группы от 05.06.06 г.

Утверждена
Указом Президента Республики Казахстан
от «__» _____ 2006 г.
N _____

КОНЦЕПЦИЯ
развития гражданского общества
в Республике Казахстан
на 2006-2011 годы

Астана, 2006 г.

Введение

Развитие Казахстана как динамичного, современного государства с высокими стандартами качества жизни возможно только на основе активизации человеческого потенциала, предприимчивости граждан, дальнейшего становления гражданского общества.

Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан разработана в соответствии с Общенациональной программой политических реформ и стратегией вхождения в число 50-ти конкурентоспособных стран мира, обозначенной в Послании Президента Республики Казахстан народу страны от 1 марта 2006 года.

В данной Концепции анализируются основные тенденции развития гражданского общества в Казахстане на современном этапе, обозначена рамочная модель для страны, а также изложены пути и конкретные механизмы развития гражданского общества на предстоящие годы.

Концепция определяет условия для ускоренного развития институтов гражданского общества и возможности реализации граж-

данских инициатив. Она послужит основой для разработки целевых программ, законодательных и нормативных правовых актов, нацеленных на создание благоприятных для функционирования гражданских институтов условий.

1. Становление и развитие гражданского общества в Республике Казахстан

Начавшиеся в конце 1980-х и начале 1990-х годов коренные реформы в экономической, социальной и политической сферах стимулировали создание общественных объединений для защиты прав и интересов различных социальных групп.

Одними из первых в Казахстане появились независимые профсоюзы, представлявшие интересы работников негосударственного сектора экономики. Активно институционализировались средства массовой информации, общественные и религиозные организации, политические партии. Наиболее ярким проявлением гражданского самосознания явилось общественное движение «Невада - Семипалатинск», которое ставило своей задачей закрытие ядерных полигонов.

В определенной степени развитию гражданского общества и его институтов в стране способствует деятельность государства по созданию соответствующих политических, правовых и иных условий для этого процесса.

27 июня 1991 года был принят Закон Казахской ССР «Об общественных объединениях в Казахской ССР».

В результате появились партии «Алаш», Социал-демократическая партия Казахстана (СДПК), Социалистическая партия Казахстана, партия «Народный Конгресс Казахстана», Республиканская партия Казахстана, Республиканское славянское движение «Лад» и Гражданское движение Казахстана «Азат», филиал общественно-просветительского общества «Мемориал», Алматинская Хельсинкская группа, движение «Единство», историко-просветительское общество «Адилет», движение пенсионеров «Поколение» и другие.

В начале 1990-х годов была создана Коалиция социальной защиты, в рамках которой объединились 28 различных организаций,

партий, движений для совместной работы по преодолению острых общественных проблем путем их обсуждения, поиска механизмов их решения на консолидированной основе.

В декабре 1994 года Президентом Республики Казахстан было подписано постановление о создании республиканской трехсторонней комиссии по социальному партнерству в сфере социально-экономических и трудовых отношений, которое положило начало развитию конструктивных трехсторонних отношений и созданию системы социального партнерства.

Созданию правового поля для образования и функционирования партий и движений и, соответственно, дальнейшего развития партийной системы страны способствовало принятие в 1995 году Конституции Республики Казахстан и в 1996 году законов Республики Казахстан «Об общественных объединениях» и «О политических партиях». Кроме того, активное развитие получили национальные культурные центры, объединившиеся в Ассамблею народов Казахстана. Межэтническое согласие стало тем фундаментом, который позволил и позволяет обеспечить проведение реформ в стране.

Конец 1990-х годов отмечен профессионализацией деятельности гражданских институтов, что стало основой повышения эффективности их работы по решению значительного спектра общественных проблем, потребностей и нужд.

Произошли качественные изменения на рынке масс-медиа, связанные с приватизацией и разгосударствлением средств массовой информации, полиграфических предприятий, переходу от системы государственного финансирования и дотирования СМИ к государственному заказу на проведение государственной информационной политики.

Внесение Парламентом страны 7 октября 1998 года изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан, предусматривавших введение в избирательную систему страны выборов по партийным спискам, ускорило процессы партийного строительства. Так, с декабря 1998 по август 1999 года были образованы Гражданская партия Казахстана (ГПК), Республиканская народная партия Казахстана (РНПК), Демократическая партия «Азамат»,

Аграрная партия Казахстана (АПК), Республиканская политическая партия «Отан», Демократическая партия женщин Казахстана, партия «Руханият», Национальная партия Казахстана «Алаш». Появились партийные фракции в Парламенте.

Принятый в декабре 2000 года Закон Республики Казахстан «О социальном партнёрстве в Республике Казахстан» возвёл в ранг государственной политики обеспечение согласования интересов между представителями органов исполнительной власти, объединениями работодателей и работников.

Принятый и вступивший в июле 2002 года в действие Закон Республики Казахстан «О политических партиях» привел к дальнейшим качественным структурным изменениям в партийной системе страны.

В этот период государство четко обозначило готовность к долгосрочному сотрудничеству с институтами гражданского общества, в частности, с неправительственными организациями. Уже в 1999 году практически во всех регионах при областных акиматах были открыты «Инфо-центры НПО», главной задачей которых было взаимодействие с региональными неправительственными организациями, оказание им консультативной помощи, информационной и методической поддержки.

В октябре 2000 года в Послании Президента Республики Казахстан народу появились первые поручения Правительству по созданию условий для развития неправительственных организаций, роль которых в реализации интересов самых различных групп населения стала все более возрастать.

В 2001 году был принят Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях», в 2002 году - Концепция государственной поддержки неправительственных организаций, которым предшествовала разработка двух концепций развития неправительственного сектора и системы партнерства власти и НПО в рамках государственного социального заказа.

В 2003 году Правительство страны утвердило программу государственной поддержки неправительственных организаций на 2003-2005 годы, в соответствии с которой были разработаны областные программы.

В этом же году была проведена Конференция мира и соглашения, в которой участвовали многие видные религиозные деятели, представители разных конфессий, принята Декларация «К миру и согласию», учрежден Форум мира и стабильности.

С этого времени достаточно быстро развивалась система взаимодействия гражданских институтов, прежде всего неправительственного сектора, с государственными органами всех уровней.

В 2003 и в 2005 годах были проведены с участием Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. первый и второй Гражданский форумы. По их итогам, для реализации задач развития гражданского общества, обозначенных на форуме, последовало принятие соответствующих планов мероприятий. На центральном и местном уровнях стала активно вестись работа по созданию долгосрочных устойчивых механизмов партнерства «власть - общество» и различных диалоговых площадок. В итоге – в апреле 2005 года был принят Закон Республики Казахстан «О государственном социальном заказе», который открыл возможности для создания принципиально новой системы взаимоотношений органов власти и НПО.

В 2003-2005 гг., сменяя друг друга, функционировали Постоянно действующее совещание по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества и Национальная комиссия по вопросам демократии и гражданского общества при Президенте Республики Казахстан.

Работа обеих структур позволила создать условия для углубления общенационального диалога между государством и институтами гражданского общества по важнейшим вопросам политического развития Казахстана и совместной выработки мер, направленных на совершенствование политической системы и проведения демократических преобразований в стране.

В марте 2006 года была образована Государственная комиссия по разработке и конкретизации программы демократических реформ в Республике Казахстан, в которой принимают участие представители политических партий и общественных объединений.

Показательно, что в рамках публичных отчетов акимов всех уровней перед населением в стране стала развиваться такая фор-

ма гражданского контроля как Комитеты общественного доверия акимам (КОДА). Опыт работы КОДА требует изучения как возможный продуктивный модельный механизм контроля гражданских институтов за деятельностью государственных органов.

Таким образом, за прошедшие годы в стране сформировались, и достаточно быстро развиваются гражданские институты - политические партии, некоммерческие (неправительственные) организации (НКО), профсоюзы, национально-культурные объединения, негосударственные СМИ и др., которые в целом представляют сильный гражданский негосударственный сектор. На сегодняшний день в Казахстане официально зарегистрированы и действуют 12 политических партий, 5820 НПО самой различной направленности, 3340 общественных фондов, 1072 ассоциаций юридических лиц, 471 национально-культурных объединений, 3340 религиозных объединений, представляющих свыше 40 конфессий и деноминаций, 6646 СМИ самой различной формы собственности. Эти и другие институты гражданского общества стали важным ресурсом дальнейшей демократизации страны.

Вместе с тем, в обществе обозначился ряд проблемных вопросов, связанных не только с дальнейшим ростом и углублением качества гражданского общества, но и вызовами, которые несет с собой все большее вовлечение страны в процессы мировой глобализации. Они в целом сдерживают дальнейшее гармоничное развитие гражданского общества в стране, имеют характерные особенности для каждого его сегмента и требуют своего решения.

Не решены вопросы равноправного гражданского партнерства НКО с государственными органами. Требуется совершенствования механизм реализации государственного социального заказа для повышения прозрачности конкурсных процедур и участия НКО в определении программ и проектов. Неравномерно развиваются НКО в регионах, особенно в сельских местностях. Порядок регистрации усложнен и имеет разрешительный характер, завышен размер регистрационного сбора, не урегулирован вопрос о статусе неформальных объединений граждан без образования юридического лица. Бизнес-структуры слабо участвуют в финансовой поддержке социально значимых инициатив НКО.

Несмотря на социальную потребность, партийное строительство в стране идет медленными темпами, роли и полномочия партий ограничены. У большинства партий отсутствуют необходимые финансовые и материальные ресурсы, отсутствуют четкие правила и регламенты по вопросам сбора подписей для регистрации политической партии, вопросы реорганизации, объединения и слияние партий нуждаются в законодательном регулировании. Несовершенен механизм участия политических партий в формировании избирательных комиссий.

Профессиональные союзы не в полной мере участвуют в разработке и реализации социально-экономической политики государства. Коллективные договоры и соглашения еще не стали действенным механизмом защиты прав трудящихся, а права профсоюзов на массовые формы протестов законодательно ограничены.

Развитие конкурентоспособности отечественных СМИ сдерживается отсутствием нормативно-правовых и экономических стимулов. Многие СМИ имеют низкую материально-техническую базу и ограниченные финансовые средства, а так же не имеют доступа к бюджетным средствам в рамках программ государственной информационной политики. СМИ испытывают трудности при аккредитации, получении информации от государственных органов, ответов на свои письма и обращения. Низкий уровень правовой защищенности журналистов и СМИ приводит к произволу со стороны государственной бюрократии и резко ограничивает свободу слова в Казахстане.

2. Понятие гражданского общества, его структуры и функций

Гражданское общество – общество, где главным действующим лицом и субъектом происходящих здесь процессов и отношений выступает человек со всей системой его потребностей, интересов и ценностей. Оно также обозначает всю совокупность существующих независимо от государства и его органов общественных отношений: политических, экономических, культурных, национальных, религиозных, семейных и т.д., отображает многообразие частных интересов.

Общество становится гражданским лишь на определённой стадии демократического развития и формируется по мере экономического, политического развития страны, роста благосостояния, культуры и самосознания народа.

Становление гражданского общества и развитие демократии в стране находятся в тесной взаимосвязи: чем более развито гражданское общество, тем демократичнее государство.

Предпосылками развития гражданского общества является появление у граждан экономической самостоятельности при многообразии форм собственности и возрастание статуса человеческой личности.

Политическим фундаментом гражданского общества служит правовое государство и плюралистическая демократия, которые необходимы для обеспечения всех прав и свобод личности, развития общества в целях создания в нем обстановки стабильности, безопасности, справедливости и сотрудничества.

Экономическую основу гражданского общества составляет суверенитет индивидуальных собственников и многообразие форм собственности, которым обеспечены законодательные гарантии безопасности.

Одним из главных базовых условий существования гражданского общества является гласность, которая обеспечивается через независимые СМИ.

В условиях демократии институты гражданского общества и государства функционируют как разные, но взаимозависимые части в общей системе. Отношения между властью и гражданским обществом строятся на основе публичного соглашения, а взаимодействие направлено на достижение компромисса.

Граждане демократического государства пользуются правом индивидуальной свободы, но в то же время они вместе с другими разделяют ответственность за построение будущего.

Гражданское общество достигает высокого уровня развития только в условиях демократической политической системы, где отношения между властью и гражданским обществом строятся на основе публичного соглашения. Демократические процедуры в гражданском обществе основываются на публичном праве оце-

нивать качество деятельности власти и на механизмах влияния на власть в интересах общества.

Задачей демократического, социально-правового государства является создание необходимых условий для всемерного развития гражданского общества, в котором различные по своей природе объединения граждан и юридических лиц (партии, НПО, СМИ, союзы, ассоциации, инициативные группы и т.д.) осуществляют связь между человеком и государством и не позволяют последнему узурпировать власть.

Задача гражданского общества – быть посредником между индивидуумом и государством.

Целью гражданского общества является защита интересов каждого члена общества, артикуляция его интересов перед лицом власти и общества, общественный контроль за деятельностью власти и формирование его внутренней и внешней политики.

К институтам гражданского общества относятся политические партии, профессиональные союзы, религиозные организации, творческие и научные союзы и объединения, средства массовой информации, а также неправительственные организации, реализующие широкий спектр услуг и различных видов деятельности для общества и созданные в виде негосударственных фондов, некоммерческих учреждений, союзов (ассоциаций) юридических лиц, других организаций и инициативных групп, решающих общественно полезные задачи.

Политическая партия – общественное объединение, добровольно созданное гражданами в целях обеспечения их участия в политической жизни общества, формирования и выражения их политической воли, представления их интересов в органах государственной власти и местного самоуправления посредством своего участия в выборах, референдумах, иных общественно-политических мероприятиях, а также в процессе формирования и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Профессиональный союз - общественное объединение, добровольно созданное гражданами на основе общности их профессиональных интересов для представления и защиты трудовых и дру-

гих социально-экономических прав и интересов своих членов и улучшения условий труда.

Религиозное объединение - добровольное формирование граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, удовлетворения иных интересов и потребностей религиозного характера.

Средство массовой информации – форма периодического или непрерывного публичного распространения массовой информации, создаваемая и функционирующая в виде периодического печатного издания, радио- и телепрограммы, кинодокументалистики, аудио- и видеозаписи, WEB-сайта и т.д.

Общественное объединение – добровольное самоуправляемое некоммерческое формирование граждан, созданное ими на основе общности интересов для достижения общих целей.

Неправительственная организация – некоммерческая организация (за исключением политических партий, профессиональных союзов и религиозных объединений), созданная гражданами и (или) негосударственными юридическими лицами на добровольной основе для достижения ими общих целей в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Национально-культурное объединение – объединение граждан, относящих себя к определенным этническим общностям, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения своей этнической самобытности, развития языка, образования и культуры.

Территориальные общественные самоуправления – форма местного самоуправления, представляющая собой самоорганизацию граждан по месту жительства в пределах поселений, расположенных в пределах определенных административно-территориальных единиц, но не являющихся таковыми (микрорайоны, кварталы, улицы, дворы, дома и т.д.), в целях самостоятельного решения ими вопросов местного значения непосредственно или через создаваемые органы (институты) территориального общественного самоуправления, к которым относятся собрания и сходы граждан, соответствующие комитеты, советы, кооперативы собственников квартир и т.д.

Гражданское общество осуществляет следующие функции:

- поддержка, развитие и поощрение гражданских инициатив;
- участие в работе по созданию условий для добровольной интеграции людей в союзы, объединения на основе сближения интересов и достижения определённых целей;
- обеспечение участия граждан в решении общегосударственных и местных проблем;
- содействие защите прав граждан и реализация интересов различных групп населения;
- утверждение общечеловеческих норм, ценностей и нравственных основ в обществе;
- участие в создании условий для продуктивного труда, обеспечивающего независимое существование человека;
- оказание социальных услуг;
- содействие гармонизации отношений власти, бизнеса и общественных институтов, создание условий для общественного согласия и уменьшения социальных конфликтов, разрешение социальных и иных конфликтов путём конструктивного диалога;
- содействие открытости и прозрачности в процессе принятия государственных решений;
- поддержка деятельности профсоюзных организаций, выполняющих важнейшие общественные функции по регулированию социально-трудовых отношений;
- поддержка свободы слова, укрепление независимости СМИ и обеспечение открытости информационного пространства.

3. Цели и задачи Концепции

Целью настоящей Концепции является дальнейшее совершенствование законодательной, социально-экономической и организационно-методической базы для всестороннего развития институтов гражданского общества и их равноправного партнерства с государством и коммерческим сектором в соответствии с международно-правовыми инструментами в рамках международных договоров и пактов в области прав человека и человеческого измерения.

Для достижения поставленных целей необходимо сконцентрироваться на пяти основных задачах:

- построение социального, правового государства, где человек, его права и свободы являются главной ценностью;
- создание системы гармоничных, равноправных и партнерских отношений между неправительственными организациями, бизнес-сектором и государством;
- разработку экономических стимулов для участия бизнес-сектора в проектах НПО, развитие благотворительности и меценатства;
- формирование благоприятной правовой базы для развития всех институтов гражданского общества;
- достижение высоких стандартов качества жизни, гармонизация трудовых отношений, сокращение разрывов доходов богатых и бедных слоев населения.

4. Рамочная модель гражданского общества в Казахстане

(Перспективное видение)

Реализация целей и задач Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан предполагает претворение в жизнь его «рамочной» модели, которая обеспечивает:

- соблюдение прав человека и демократических свобод;
- создание благоприятных условий для устойчивого развития институтов гражданского общества;
- гармоничное сочетание прав и свобод с ответственностью человека перед обществом;
- осуществление эффективного контроля обществом деятельности государственной власти. Формирование культуры сотрудничества на основе принципов партнерства между органами власти и организациями гражданского общества;
- создание эффективной системы социальной защиты;
- формирование системы согласования интересов общества и власти.

В результате предпринятых мер в стране всесторонне реализуется главный принцип демократического государства - обеспечение прав человека как главной ценности гражданского общества.

Предпринимательство, малый и средний бизнес составят экономическую основу гражданского общества, а средний класс – его социальную основу.

Государство и институты гражданского общества обеспечивают социальный мир и политическую стабильность через сокращение разрыва между доходами богатых и бедных слоев населения, защиту прав человека и гражданина.

Государственная власть ориентируется на служение обществу и совместно с гражданскими институтами будет неукоснительно обеспечивать свободу слова, вероисповедания, собраний, право граждан на объединение, справедливый суд, честные и прозрачные выборы.

Государство законодательно обеспечит условия для создания и развития деятельности разнообразных по целям институтов гражданского общества. Сотрудничество с институтами гражданского общества на профессионально-профильной основе становится обязательным условием для власти. Формирование государственных программ, республиканского и местных бюджетов происходит на основе и с учетом потребностей индивидуума и общества.

Трудовые отношения в стране достигнут уровня мировых стандартов. Экономический рост отразится на повышении заработной платы работников. Социальное партнерство государства, работодателей и профсоюзов в стране станет эффективным механизмом согласования интересов в трудовой и социально-экономической сферах.

Существенно возрастает доля малого и среднего бизнеса в экономической основе гражданского общества.

Институты гражданского общества по заказу государственных органов осуществляют социально значимые проекты, проводят мониторинг и изучают общественное мнение по разным социально-экономическим проблемам.

Укрепится роль политических партий в обществе, этому будет способствовать демократизация законодательства, увеличение государственной поддержки политических партий, усиление роли партийных фракций в Парламенте и маслихатах.

Государство и институты гражданского общества ориентируются в своей работе на повышение качества государственных услуг населению в целях достижения современных стандартов качества жизни и обеспечения защиты прав человека.

Людям с ограниченными возможностями обеспечиваются условия для реализации ими своих гражданских прав на основе модернизированной государственной системы социальной защиты и создания соответствующей законодательной базы.

Государство создаст широкую систему политического просвещения и обучения навыкам ведения эффективных переговоров и налаживания коммуникаций, предупреждения и разрешения конфликтов.

Наряду с судами действуют альтернативные способы разрешения общественных, межличностных конфликтов и споров, существует цельная система согласования интересов, созданная с учётом национального менталитета и исторического опыта.

Средства массовой информации объективно отражают жизнь страны и ориентированы на защиту общественных интересов и ценностей.

5. Основные принципы и правовые основы развития гражданского общества

Дальнейшее развитие гражданского общества основывается на принципах:

- соблюдения фундаментальных прав и свобод человека и гражданина;
- эволюционности и поэтапности;
- скоординированности с преобразованиями в сферах общественной жизни, прежде всего - в экономической, и с учётом глобальных тенденций мирового развития;
- верховенства закона, равенства всех без исключения перед законом;
- участия граждан Республики Казахстан и их полномочных представителей в управлении делами государства и в решении других общественно-полезных задач;

- обеспечения равных возможностей граждан для участия в демократических процессах в стране;
- приобщения граждан к демократической культуре поведения;
- приверженности власти и общества к культуре диалога и сотрудничества.

Ни одно из объединений граждан и их зонтичных организаций не может в связях с публичной властью представлять интересы всего сектора гражданской инициативы.

Правовой основой для разработки и реализации настоящей Концепции являются: Конституция Республики Казахстан, Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г., ратифицирован РК 28 ноября 2005 г.), Конвенция Международной организации труда «О свободе ассоциации и защите права на организацию» (принята 9 июля 1948 г., ратифицирована РК 30 декабря 1999 г.), Стратегия развития Казахстана до 2030 года, Стратегический план развития Республики Казахстан до 2010 года (утвержден Указом Президента РК от 4 декабря 2001 г.), Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан (одобрена Распоряжением Президента РК от 23 мая 1996 г.), Концепция правовой политики Республики Казахстан (одобрена Указом Президента РК от 20 сентября 2002 г.) и Концепция государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан (одобрена Постановлением Правительства РК от 23 января 2002 г.).

6. Пути и Механизмы реализации Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан

Основными механизмами реализации казахстанской модели развития гражданского общества являются:

- совершенствование и гармонизация законодательной базы с учетом международных правовых норм, в рамках международных договоров и пактов, подписанных Республикой Казахстан;
- укрепление инструментов сотрудничества государственных

органов и институтов гражданского общества и создание благоприятных условий для эффективной реализации государственного социального заказа;

- создание условий для высокой политической, правовой и гражданской культуры населения;
- *усиление роли политических партий через расширение их представленности в Парламенте и маслихатах, расширение прав партийных фракций;*
- *повышение роли институтов гражданского общества в защите прав человека;*
- *демократизация законодательства, регулирующего деятельность СМИ;*
- совершенствование законодательства, регулирующего деятельность религиозных объединений, в соответствии с международными стандартами;
- совершенствование трудовых отношений;
- модернизация социальной политики;
- повышение социальной ответственности бизнеса;
- развитие других институтов гражданского общества;
- развитие международного сотрудничества институтов гражданского общества.

6.1. Совершенствование законодательной базы

В предстоящий период до 2011 года необходимо принять меры по совершенствованию нормативно-правовой базы, обеспечивающей деятельность институтов гражданского общества. Важно улучшить правовые нормы и механизмы, регламентирующих:

- вопросы налогообложения некоммерческого сектора;
- социальную работу неправительственных организаций;
- благотворительную деятельность и меценатство;
- упрощающих процедуры регистрации и ликвидации некоммерческих организаций;
- содействующих обеспечению гендерного равенства и укреплению общенациональных правозащитных институтов.

Предстоит в целом проанализировать и выработать подходы по совершенствованию практики применения казахстанского законодательства по обеспечению конституционных прав и свобод, в том числе в сфере культуры, образования, экологии, здравоохранения, образования, информации, социального обеспечения, экономических прав граждан, гендерного равенства, жилищной политики, местного самоуправления, правам социально уязвимых категорий граждан.

Необходимо ускорить работу по имплементации в национальное законодательство положений ратифицированных международных договоров и пактов, а также продолжить работу по присоединению к другим еще не ратифицированным международным договорам и пактам.

В рамках этого направления к законотворческой работе будут привлечены представители институтов гражданского общества и независимые эксперты.

Поддержка работы Палаты общественных экспертов при Мажилисе Парламента Республики Казахстан позволит сделать ее уникальным механизмом учета интересов гражданских институтов в законотворческом процессе.

6.2. Укрепление инструментов сотрудничества государственных органов и институтов гражданского общества

Для укрепления сотрудничества государственных органов и гражданских институтов необходимо:

- на регулярной основе проводить Гражданские форумы, которые должны стать эффективной общенациональной диалоговой площадкой для выработки путей решения проблем взаимодействия между государством, бизнесом и гражданским обществом и определения приоритетов взаимодействия и партнерства;
- развивать на центральном и региональном уровнях постоянно-действующие механизмы сотрудничества в виде общественных советов, консультативно-совещательных орга-

- нов, комиссий, рабочих групп по законотворческой работе, участию в формировании государственных отраслевых и местных территориальных программ развития и др.;
- внедрять практику проведения общественных слушаний по социально значимым проблемам;
 - проработать и внедрить в практику продуктивные механизмы гражданского контроля за деятельностью органов государственной власти и принимаемых ими решений, связанных с соблюдением прав и интересов граждан, открытостью и прозрачностью бюджетного процесса, создать соответствующую методическую базу этого направления работы;
 - содействовать формированию и развитию национальной информационно-аналитической сети, обеспечивающей мониторинг реализации программ развития институтов гражданского общества и их межсекторальное сотрудничество, а также внедрение современных информационных и телекоммуникационных технологий;
 - системно изучать, выявлять, апробировать и внедрять наиболее перспективные формы и методы межсекторального взаимодействия гражданских институтов, вырабатывать рекомендации для органов государственной власти и местного самоуправления по формированию эффективных механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества;
 - ввести в государственных вузах страны специальные курсы подготовки кадров для работы с институтами гражданского общества и связям с общественностью;
 - в центральных и местных государственных органах предусмотреть создание структурных подразделений по связям с общественностью;
 - включить в квалификационные требования государственных служащих знание основ и принципов деятельности институтов гражданского общества;
 - развивать эффективное социальное партнерство в области трудовых отношений как основного механизма согласо-

ния интересов между работодателями, работниками и органами власти в соответствии со стандартами Международной Организации Труда.

Особое внимание необходимо уделить обеспечению организационных, политических и правовых условий для эффективной реализации государственного социального заказа. Это особо важно, так как именно на этом механизме основывается в целом вся система взаимодействия и сотрудничества государственных органов и гражданских институтов.

В принципиальном плане необходимо распространить механизм государственного социального заказа на центральные и местные исполнительные органы, прежде всего социального блока. Предусмотреть поэтапное увеличение бюджетных расходов на государственный социальный заказ.

Для создания благоприятных условий реализации госсозказа также необходимо на республиканском и региональном уровнях:

- последовательно развивать финансово-договорные отношения между органами власти и институтами гражданского общества на партнерской основе;
- формировать государственный социальный заказ с участием НПО на основе изучения общественных потребностей и оценки результатов проектов при помощи соответствующих индикаторов полезности для целевых групп и получателей услуг;
- внедрять в практику современные инструменты взаимодействия гражданских институтов и государственных органов, обеспечивающих прозрачность процесса формирования и размещения государственного социального заказа;
- создавать и реализовывать новые формы и методы работы, нацеленные на повышение социальной активности граждан;
- изучать и внедрять в стране передовой зарубежный опыт по подготовке и реализации национальных и территориальных (региональных) программ действий в различных социально значимых сферах.

6.3. Создание условий для высокой политической, правовой и гражданской культуры населения

СОГЛАСНО ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ИДЕАЛА ЛИЧНОСТИ МОЖНО ДОСТИЧЬ ПРИ ТАКИХ УСЛОВИЯХ, КОГДА КАЖДЫЙ ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ГАРАНТИРОВАННЫМИ ЕМУ КОНСТИТУЦИЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ, СОЦИАЛЬНЫМИ, ГРАЖДАНСКИМИ И ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРАВАМИ.

ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО:

- формирование правового сознания человека через работу институтов гражданского общества;
- введение в стране системы полноценного местного самоуправления и обеспечения полноценного участия граждан в решении общенациональных проблем;
- формирование в обществе уважения к Конституции Республики Казахстан, государственным символам;
- совершенствование практики преподавания основ права в средних общих, начальных и средних профессиональных организациях образования; повышение роли правозащитных НПО в обеспечении прав и свобод человека в казахстанском обществе;
- дальнейшая либерализация правовой системы;
- привлечение правозащитных НПО к выработке проектов, направленных на гуманизацию уголовно-исполнительной системы, стимулирование развития в стране института общественного защитника;
- системное внедрение социально-ориентированных проектов для обеспечения прав социально уязвимых слоев населения, активное привлечение НКО к выработке проектов, направленных на защиту прав инвалидов, женщин и молодежи;
- реализация совместных информационных и просветительских кампаний соответствующих государственных структур и институтов гражданского общества по достижению высокого уровня информированности населения об обще-

- признанных стандартах в области прав человека и их ценности для каждого человека и общества в целом;
- активное внедрение механизмов несудебных разрешений конфликтов, практики досудебного урегулирования споров через переговоры, третейские, мировые суды, институт посредничества;
 - развитие и укрепление гендерного равенства, содействие преодолению в общественном сознании негативных стереотипов в отношении прав женщин и мужчин.

6.4. Совершенствование трудовых отношений

Для совершенствования трудовых отношений требуется:

- приведение трудового законодательства в соответствие с принципами социального государства с целью обеспечения баланса интересов работников и работодателей;
- повышение роли и места профсоюзов в обеспечении защиты прав работников;
- эффективное взаимодействие между собственниками и профсоюзами с целью предупреждения возможных конфликтов и трудовых споров;
- перенесение центра тяжести регулирования трудовых отношений на уровень предприятий;
- внедрение механизмов обеспечения эффективного переговорного процесса в рамках коллективных договоров между работодателями и представителями работников;
- налаживание системы взаимодействия профсоюзов с неправительственными организациями в целях удовлетворения интересов, потребностей работников и решения острых социальных и экологических проблем в промышленных центрах.

6.5. Модернизация социальной политики

Общей задачей власти и гражданского общества является построение социального государства, повышение эффективности

социальной политики в целях стимулирования опережающего экономического развития страны и повышения благосостояния граждан.

Необходимо разработать и внедрить в практику *национальный стандарт качества жизни*, призванный установить государственные нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социально-экономических прав граждан, и одновременно служить ориентиром для осуществления социально-экономической политики государства.

Национальный стандарт должен включить следующие разделы: оплата труда, пенсионное обеспечение, социальное страхование и социальное обслуживание населения, стандарт оказания медицинских услуг, потребительская корзина, стандарт образовательных услуг, стандарты социальной поддержки семьи, стандарты общей и информационной культуры гражданина, стандарты экологической культуры, стандарты обеспечения населения жильём, коммунальными и бытовыми услугами и др.

На базе накопленного за годы независимости ресурсного потенциала, возможностей бюджета и положительных тенденций в экономике республики имеется реальная возможность сделать все показатели Национального стандарта качества жизни Казахстана наиболее высокими среди всех стран СНГ и обеспечить его вхождение в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира.

В основу проводимой социальной политики важно внедрить принцип субсидарности, который означает решение проблем снизу вверх, исходя из интересов человека, семьи, группы людей, общественного объединения. Для этого необходимо создавать условия для широкого вовлечения неправительственных организаций в выполнение *программ социальной помощи, что в свою очередь позволит* сокращать административные расходы на местном уровне и повысить эффективность работы государства в социальной сфере.

Необходимо также создавать *условия для развития территориальных НПО*, способных решать проблемы на локальном уровне и развивать в стране институт волонтерства.

6.6. Повышение социальной ответственности бизнеса

Поощрение социальной ответственности бизнеса - это путь к созданию условий для развития и софинансирования социально значимых проектов, своевременной выплаты достойной заработной платы, обеспечения охраны и безопасных условий труда, осуществления социальной поддержки наёмных работников. Это путь к формированию в обществе культуры милосердия, духовности, упрочению системы моральных и нравственных ценностей.

Мотивом для предпринимателей в вопросах повышения социальной ответственности должна стать задача участия в формировании благоприятной, социально безопасной среды для их деятельности. Социально-политическая стабильность в обществе – залог успешного развития бизнеса.

Целесообразно выработать и принять хартию корпоративной социальной ответственности бизнеса и создать законодательную базу для меценатства и благотворительной деятельности, экономического стимулирования и эффективного взаимодействия бизнеса и НПО.

6.7. Развитие казахстанских институтов гражданского общества

В период до 2011 года будут проработаны и поэтапно реализованы меры по дальнейшему развитию таких важнейших институтов гражданского общества как политические партии, профессиональные союзы, религиозные объединения, средства массовой информации. Достижение Казахстаном устойчивого экономического роста дает возможности создания благоприятных организационных, институциональных, экономических и законодательных условий для выстраивания этой работы.

В сегменте *неправительственных организаций* необходимо усовершенствовать и обеспечить прозрачность механизма формирования государственного социального заказа, улучшить механизмы и процедуры его реализации, предусмотреть вопросы участия НПО в определении приоритетных социальных программ и про-

ектов. Предстоит решить с учетом международных стандартов вопрос о статусе неформальных объединений граждан, в том числе усовершенствовать порядок регистрации. Важно создать эффективную нормативно-правовую базу, стимулирующую коммерческий сектор и крупный бизнес страны финансировать проекты НПО. Необходимо в целом углублять процесс взаимодействия государства и НПО, укреплять институциональную и организационную базу поддержки развития сегмента НПО, особенно в регионах и сельской местности.

Качественно новый уровень задач стоит перед *политическими партиями*.

Учитывая их возрастающую роль в общественно-политической жизни и в государственном управлении необходимо усовершенствовать нормативно-правовую базу их деятельности, особенно в части расширения их полномочий, упрощения процесса государственной регистрации, разработки и внедрения прозрачных методик проверки регистрационных документов, совершенствования механизмов законодательного регулирования вопросов объединения, слияния и др.

Профессиональные союзы должны принимать активное участие в разработке и реализации социально-экономической политики государства. Для этого важно развивать национальное законодательство с учетом международных конвенций Международной организации труда, ратифицированных Республикой Казахстан. Необходимо в целом добиться, чтобы коллективные договоры и соглашения стали действенным механизмом защиты прав трудящихся, а трудовое законодательство соблюдалось на всех предприятиях вне зависимости от форм собственности, а также чтобы в случае необходимости профсоюзы могли реализовать свои права на массовую форму протеста.

Сфера *средств массовой информации* требует создания эффективной нормативно-правовой базы, включающей экономические стимулы для повышения конкурентоспособности отечественных телевидения и радио, газет и журналов. Необходимо решить комплекс вопросов, связанных с обеспечением прозрачности размещения бюджетных средств в рамках госзаказа на информацион-

ную политику, повышением уровня подготовки кадров для информационной сферы, повышением уровня правовой защищенности журналистов и СМИ, улучшением ситуации с соблюдением права на получение информации.

В сегменте *религиозных объединений* необходимо и дальше создавать условия для недопущения использования религии для совершения противоправных действий. Предстоит принять комплекс организационных и нормативно-правовых мер, учитывающих специфику религиозных организаций и нацеленных на профилактику религиозного экстремизма, создание эффективной системы государственного контроля за религиозным образованием молодежи, особенно за рубежом, пресечение деятельности сектантских организаций, насильственно вовлекающих в свои ряды сограждан и занимающихся мошенничеством путем оказания физического и психологического давления.

С учетом всего этого государству во взаимодействии с гражданскими институтами необходимо принять дальнейшие меры, направленные на создание благоприятных экономических, политических и правовых условия для развития в стране гражданского общества.

Демократизируется законодательство, регулирующее деятельность СМИ. Расширится государственная поддержка деятельности независимых СМИ, в том числе посредством государственного заказа.

В соответствии с международными стандартами усовершенствуется законодательство, регулирующее деятельность религиозных объединений.

Расширится поддержка со стороны государства деятельности молодежных и детских организаций республики.

Укрепитя роль Ассамблеи народов Казахстана. Усовершенствуются и расширятся формы и механизмы участия национально-культурных объединений (центров) в формировании и реализации государственной политики в сфере межэтнических отношений, образования, культуры и информации. Расширится государственная поддержка деятельности и развитию национально-культурных объединений (центров).

Особое внимание будет уделено системному и поэтапному развитию территориального общественного самоуправления, включая вопросы порядка образования, правового статуса, прав и обязанностей членов местного сообщества территориального общественного самоуправления. Расширится практика взаимодействия государства и его органов с институтами территориального общественного самоуправления.

Приоритетные направления, механизмы и конкретные инструменты работы по этим направлениям с учетом их специфики рассматриваются отдельно в специализированных нормативных правовых актах.

6.8. Развитие международного сотрудничества институтов гражданского общества

В мире за последние десятилетия сформировалась устойчивая тенденция сотрудничества между институтами гражданского общества различных стран. Его целью является выработка эффективных ответов на вызовы времени в различных сферах: безопасность, защита прав человека, экономическое и социальное развитие, преодоление бедности, защита окружающей среды, образование, наука, культура, оказание экстренной гуманитарной и технической помощи, миротворчество. Происходит выработка совместных программ и платформ действий.

Для развития международного сотрудничества в этой области необходимо:

- продолжить интеграцию казахстанских институтов гражданского общества в международное сообщество, что позволяет им изучать мировые тенденции общественного развития, зарубежный опыт для адаптации к условиям Казахстана и активно презентовать страну в мире;
- развивать сотрудничества с международными организациями для осуществления социальных, культурных, образовательных и других проектов в рамках национальных интересов;
- активно использовать возможности современных информа-

- ционных технологий, электронных СМИ, расширить уровень информации о «третьем секторе» в Казахстане с целью продвижения положительного имиджа страны за рубежом;
- поощрять создание в Казахстане региональных неправительственных организаций, ориентированных на реализацию целевых программ социально-экономической направленности в Центральной Азии.

7. Сроки и этапы реализации Концепции

Осуществление предлагаемого комплекса мер по развитию гражданского общества рассчитано ориентировочно на 2006-2011 годы, и предполагает прохождение следующих этапов:

Первый этап - 2006-2008 годы.

Осуществляется комплекс законодательных работ. Укрепляются механизмы сотрудничества государственных органов, бизнеса и институтов гражданского общества. Гражданский форум становится эффективной, постоянно действующей диалоговой площадкой между государством, бизнесом и гражданским обществом.

Формируются отраслевые и региональные постоянно действующие системы сотрудничества в виде общественных советов, консультативно-совещательных органов, комиссий, рабочих групп при ключевых государственных органах.

Создаются рабочие группы по законодотворческим проектам, формированию государственных, отраслевых, территориальных программ, проводятся общественные слушания по социально значимым проблемам.

На основе Закона Республики Казахстан «О государственном социальном заказе» выстраивается система сотрудничества власти и НПО.

Реализуется информационная программа по различным приоритетам и настоящей Концепции.

Созданные государством благоприятные условия для развития институтов гражданского общества и растущие общественные потребности в их деятельности активизируют инициативу гражд-

дан. Её результатом станет рост численности общественных организаций.

Второй этап - 2009-2010 годы.

В результате реализации предусмотренных мер в развитии институтов гражданского общества достигается качественный рост.

Активная работа третьего сектора сформирует высокий уровень политической культуры и правовой грамотности населения. Нормы и ценности гражданского общества укореняются в общественном сознании и входят в повседневную практику.

В стране внедряется опыт развитых государств мира по формированию национальных программ действий в различных сферах.

Развитие социального партнёрства в области трудовых отношений обеспечит реализацию прав казахстанских работников.

Формируются культура и механизмы благотворительности и меценатства. Образуются местные фонды поддержки гражданских инициатив.

Иницируется совместная разработка проектов социально-экономического развития регионов в рамках комиссий, включающих бизнес-НПО-государство.

НПО активно привлекаются к выработке проектов, направленных на защиту прав инвалидов в сфере доступа к услугам образования и участию в общественно-политической жизни общества, женщин - в сфере занятости и при трудоустройстве. Получит развитие в стране институт волонтерства как высокая ступень развития гражданского общества.

Закрепляются механизмы гражданского контроля над деятельностью органов государственной власти и принимаемыми ими решениями, связанными с защитой прав и интересов граждан, открытостью и прозрачностью бюджетов и бюджетного процесса. Утверждаются модели отчёта властных структур перед общественностью в публичной форме.

В стране активно внедряются механизмы внесудебных разрешений конфликтов, практика досудебного урегулирования споров через переговоры, третейские суды.

Продолжается интеграция казахстанских институтов граждан-

ского общества в международное сообщество некоммерческих организаций.

Третий этап - начиная с 2011 года.

Развитие институтов гражданского общества обретает системный и необратимый характер. Вносятся корректирующие изменения в отношения с бизнесом и государственными органами для оптимизации их взаимодействия друг с другом. Публикуются ежегодные доклады и проводятся ежегодные слушания по проблемам развития казахстанского общества.

Развитие гражданского общества представляет собой перманентный процесс, который основывается на изменениях общественных потребностей, тенденциях мирового развития и вызовах времени.

Заключение

Развитие гражданского общества является важным условием для создания правового, демократического и социального государства. Общественный прогресс, демократическое развитие, экономический подъем возможны при активном участии граждан во всех важных сферах жизнедеятельности общества.

Реализация настоящей Концепции развития гражданского общества позволит активизировать и мобилизовать человеческий интеллектуальный потенциал страны. Повысить личную ответственность каждого за свою судьбу и судьбу страны. Обеспечить прозрачность деятельности власти, создать условия для искоренения коррупции и произвола, проявлений злоупотребления властью государственной бюрократией. Ускоренно достичь высокого уровня жизни каждого гражданина страны. Обеспечить соблюдение гарантированных Конституцией Республики Казахстан прав и свобод граждан.

Доверие и уважение власти со стороны общества являются прочным фундаментом социального мира и согласия, политической стабильности и, следовательно, устойчивого развития нашей Родины.

МЕМОРАНДУМ о сотрудничестве

г.Астана

«10» 06 2007г.

Избирательный блок демократии и справедливости «Ак жол», в лице председателя партии «Эдшет» **НАРИКБАЕВА Максута Султановича** и председателя партии «Ак жол» **БАЙМЕНОВА Алихана Мухамедьевича**, с одной стороны, и Федерация профсоюзов Республики Казахстан в лице Председателя **МУКАШЕВА Сиязбека Онербековича**, с другой стороны, заключили настоящий Меморандум о нижеследующем:

1. Предмет Меморандума

Исходя из общего стремления содействию, соблюдению конституционных прав и свобод граждан, защите трудовых и экономических прав и интересов трудящихся, а также конструктивному разрешению социальных и экономических проблем,

СТОРОНЫ договариваются проводить совместную деятельность в области:

1.1. Разъяснения положений нового Трудового кодекса Республики Казахстан в части расширения социального партнерства и усиления роли профессиональных союзов в разрешении трудовых споров и конфликтов, защиты трудовых прав трудящихся.

1.2. Подготовки предложений по социальной защите населения, изменений и дополнений в действующее трудовое законодательство, а также деятельности общественных объединений трудящихся.

1.3. Политико-правового и социально-экономического просвещения трудящихся путем совместного проведения научно-практических конференций, круглых столов, семинаров и иных форумов.

Сотрудничество в решении актуальных проблем по социально-трудовой защите работников и усилению роли профессиональных союзов будет осуществляться посредством:

- проведения взаимных консультаций по различным вопросам социально-трудовых отношений;
- совместной разработки проектов законов и подзаконных ак-

- тов, государственных программ, концепций и инициирования их последующего обсуждения в Парламенте Республики Казахстан и средствах массовой информации;
- совместного принятия заявлений, обращений и иных документов.

2. Права и обязанности сторон

1.1 Настоящий Меморандум не накладывает дополнительных обязательств на стороны, не ограничивает права сторон по заключению соглашений с третьими сторонами.

3. Срок договора

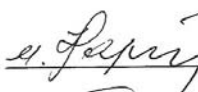

1.1. Настоящий Меморандум заключен на неопределенный срок и может быть расторгнут по инициативе любой из сторон Меморандума с уведомлением другой стороны за 10 дней до прекращения действия Меморандума.

4. Прочие условия


4.1. В случае возникновения разногласий в трактовке настоящего Меморандума Стороны примут все меры к согласованию единого взгляда как на нормы содержащиеся в Меморандуме так и на способы их реализации. В случае невозможности согласования возникших разногласий Меморандум по письменному представлению любой из сторон считается расторгнутым с момента уведомления другой стороны.

4.2. Все изменения и дополнения к настоящему Меморандуму должны быть составлены в письменной форме и подписаны Сторонами.

*От имени
Избирательного блока
демократии и справедливости
«Ак жол»*

 М.Нарикбаев
 А.Байменов

*От имени
Федерации профсоюзов
Республики Казахстан*

 С.Мукашев

VII Съезд ДПК «АК ЖОЛ»

Протокол

VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ»

08 июля 2007 г.

г. Алматы

Присутствовали : _ 162 _ из _ 181 _ делегатов VII Съезда
ОО ДПК «АҚ ЖОЛ» представлены
все регионы, все филиалы.

Приглашенные: (список прилагается).
Кворум имеется.

Повестка дня: _

Первое заседание Съезда (Алтын Каркалы)

1. Избрание рабочих органов VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ»:

- Об открытии, повестке дня и регламенте работы VII Съезда Демократической Партии Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Секретариата VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Мандатной комиссии VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Редакционной комиссии VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Доклад Мандатной комиссии VII Съезда ДПК «АҚ ЖОЛ».

2. Организационные вопросы:

- О приеме в члены Партии
- Об избрании состава Центрального Совета Партии.
- Об избрании состава Президиума Центрального Совета Партии
- Об избрании Председателя Партии.

- Об избрании заместителей председателя Партии.
- О Председателе Центрального Совета Партии.
- О Председателе Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

Второе заседание Съезда (Развл. Комплекс «Алтын алма»)

Присутствовали : __350__ из __463__ делегатов VII Съезда
ОО ДПК «АҚ ЖОЛ» представлены
все регионы, все филиалы.

Приглашенные: (список прилагается).
Кворум имеется

Повестка дня:_

3. Доклад Председателя Партии «О предвыборной платформе Партии».

4. О партийном списке.

5. О выдвижении кандидатов в депутаты маслихатов.

Утвердить следующий регламент работы VII Съезда ДПК «Ақ жол»

- по всем вопросам повестки дня проводить открытое голосование
- предоставить докладчикам - до 20 минут, выступающим в прениях -5-7 минут.

Рассмотрели:

1. Избрание рабочих органов VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

- Об открытии, повестке дня и регламенте работы VII Съезда Демократической Партии Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Секретариата VII Съезда Общественного

объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

- Об избрании Мандатной комиссии VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Редакционной комиссии VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

Заслушали доклад Мандатной комиссии VII Съезда ДПК «АҚ ЖОЛ».

2. Организационные вопросы:

- О приеме в члены Партии
- Об избрании состава Центрального Совета Партии.
- Об избрании состава Президиума Центрального Совета Партии
- Об избрании Председателя Партии.
- Об избрании заместителей председателя Партии.
- О Председателе Центрального Совета Партии.
- О Председателе Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

3. Заслушали доклад Председателя Партии «О предвыборной платформе Партии».

4. О партийном списке.

5. О выдвижении кандидатов в депутаты маслихатов.

Выступили: Байменов А.М., Жуланова Л.А., Нарикбаев М.С., Булекбаев С., Казбекова М.А., Семби Б., Жапбасбаева О., Мухамеджанов С., Усынина Л.В., Султанбеков А., Фазылов А.

Решили:

1. По организационным вопросам проведения VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ»:

а) открыть VII Съезд Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

Голосование – За -161 , против- 1, воздержавшиеся -0 .

Решение принято большинством голосов.

б) по всем вопросам повестки дня VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ» проводить открытое голосование.

Голосование- единогласно..

в) утвердить повестку дня и регламент VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

Голосование – единогласно.

1.1. Избрать Секретариат VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ» в составе 3 человек:

- Аубакирова Индира Максимовна-делегат от г. Алматы
- Асанов Токтамыс Жусупович – делегат от г.Астаны
- Достемисова Шырын – делегат от г. Алматы

Голосование – единогласно.

1.2. Избрать Мандатную комиссию VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ» в составе 3 человек:

- Садуов Сергазы Турсынович - делегат от г. Астаны
- Овсянников Александр Иванович – делегат от Мангистауской области
- Кузнецова Елена Анатольевна - делегат от г. Астаны

Голосование – За - 161 , против- 1, воздержавшиеся -0 .

Решение принято большинством голосов.

1.3. Избрать Редакционную комиссию VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ» в количестве 8 человек:

- Байменов Алихан Мухамедьевич – делегат от г.Астана
- Нарикбаев Максут Султанович – делегат от г. Астана
- Жуланова Людмила Аркадьевна – делегат от г.Астана

- Нурмухамедов Бурихан Жолбарысрвич – делегат от г. Алматы
 - Дуйсенби Болат – делегат от Восточно-Казахстанской области
 - Казбекова Меруерт Айткажиевна – делегат от Акмолинской области
 - Сыздыхов Толеген Сейдомарович – делегат от г. Алматы
 - Нургалиева Енлик Нургалиевна – делегат от г. Алматы
- Голосование – единогласно.*

1.4. Утвердить доклад мандатной комиссии VII Съезда Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

Голосование – единогласно

2.1. Принять в ряды ДПК «АК ЖОЛ» следующих:

1. Нарикбаева Максута Султановича – Президента (Ректор) Казахского гуманитарно-юридического университета, сопредседателя ДП «Әділет», член ЦК ДП «Әділет».

2. Сыдыхова Толегена Сейдомаровича – сопредседателя ДП «Әділет», председателя Алматинского городского филиала ДП «Әділет», руководителя центрального аппарата партии, член ЦК ДП «Әділет».

3. Онгарбаева Еркина Ануаровича – сопредседателя ДП «Әділет», первого проректора КазГЮУ, член ЦК ДП «Әділет».

4. Ахмеджана Бахытбека Ғазизұлы - сопредседателя ДП «Әділет», президента Торгово-промышленной компании «Жеті Ағайын», Павлодарская область, член ЦК ДП «Әділет».

5. Кулахмета Амандыкы Баймаханұлы - председателя правления страховой компании «Алтын полис», член ЦК ДП «Әділет».

6. Медетова Расула - президента международной студенческой ассоциации «Elsa Казахстан», член ЦК ДП «Әділет».

7. Ударцева Сергея Федоровича- проректора по учебно-методической работе КазГЮА

8. Баймаханова Мурата Таджи-Муратовича - академика, дюн, профессора

9. Айталы Амангельды – депутат 3 созыва Мажилиса Парламента РК

10. Тургымбекулы Серика – директора музея им.С.Сейфуллина

11. Амантаеву Майру Тургановну - председателя профсоюза работников науки и образования Республики Казахстан

12. Капанова Хайдара – ректора Уральского университета

13. Шокорева Владимира Ильича- временно неработающего

14. Нургазину Галию Кабышовну – директора института ПКМР

15. Коврижных Наталью Борисовну – сценариста

Голосование: единогласно

2.2. Вывести из состава Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ»:

- Мадигалиева Серикхана - Алматинская область
- Еркеш Мухамед-Сагыра - Актюбинская область
- Шишову Евгению Александровну - ВКО
- Уркумбаева Анарбека - Жамбылская
- Джаманбаева Асылбека Исмурзиевича - ЗКО
- Кургамбекову Розу - Костанайская область
- Куатбекова Абдимусу Муратовича - ЮКО
- Кашкимбаева Жандоса Жанайдаровича - Алматы
- Дюсенова Арсения - Кызыл-Ординская область

Голосование: единогласно

2.3. Утвердить состав Центрального Совета в количестве 150 человек.

Голосование: единогласно

2.4. Ввести в состав Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ»:

- Нарикбаева Максута Султановича – Президента (Ректор) Казахского гуманитарно-юридического университета.
- Сыдыхова Толегена Сейдомаровича – исполнительного директора АЮА КазГЮУ
- Ахмеджана Бахытбека Фазизұлы - президента Торгово-

промышленной компании «Жеті Ағайын», Павлодарская область.

- Абайдильдинова Тлеугабыла Мусиновича- к.ю.н., зав.кафедрой трудового права АЮА КазГЮУ
- Кулахметова Амандыка Баймаханулы - председателя правления страховой компании «Алтын полис».
- Кадырова Келеумжая- председателя Южно-Казахстанского филиала партии ДП «Әділет»
- Колточник Виталия Сергеевича– и.о. руководителя Центра социально-политических исследований АЮА
- Лебедева Владимира Викторовича - председателя Еврейского культурного центра Восточно-казахстанской области.
- Оналбай Даулеткали Тулегенулы - председателя Алматинского областного филиала ДП «Әділет».
- Айтбаева Кайрата – ректора южно-Казахстанского гуманитарно-юридического института.
- Айтхожина Кабдулсамиха Кошекевича – к.ю.н., доцента кафедры конституционного, административного и финансового права КазГЮУ АЮА.
- Булекбаева Сагади Байзаковича – д.ф.н., профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин и информатики КазГЮУ АЮА.
- Жапакова Куаныша Асылбековича – декан социально-гуманитарного факультета КазГЮУ (г. Астана).
- Жиренчина Казбека Абусагитовича – заведующего кафедрой конституционного и административного права КазГЮУ (г. Астана).
- Канагатову Алмагуль Медихатовну – декан факультета правоохранительных органов АЮА КазГЮУ.
- Клышбаева Жанбулата Шайзадиновича – председателя Костанайского областного филиала партии ДП «Әділет».
- Комиссарова Петра Степановича – ветерана ВОВ, г. Астана.
- Кошкарлова Жомарта Касымхановича – ректора университета «Аулие ата», Жамбылская область.

- Куанова Асылбека Ондасыновича – председателя филиала партии ДП «Әділет» Актюбинской области.
- Курманова Бауржана Авгановича – Западно-Казахстанская область.
- Мухаметова Мухтара Бахтияровича – директора Кызылординского отделения КазГЮУ.
- Нарикбаеву Жибек Максutowну – к.ю.н., директора центра международных связей КазГЮУ.
- Нургалиеву Енлик Нургалиевну – ректора Алматинской юридической академии КазГЮУ.
- Рахымбекова Мыхтыбая – директора юридического колледжа, г.Талдыкорган.
- Суентаева Дамира Серкбаевича – советника председателя «Общенационального союза предпринимателей и работодателей АТАМЕКЕН».
- Умарову Айсулу Каировну – председателя Атырауского областного филиала.
- Хан Гурий Борисовича – д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой международных отношений АЮА КазГЮУ.
- Хатимова Мухаммеда Жомаловича – предпринимателя из г. Астаны.
- Шаймерденова Абдыгаппара – директора ТОО «Куаныш», ЮКО.
- Шайх Казыбека Алтайулы – председателя «Фонда мира» по г.Алматы
- Рустемова Багдата Рустемовича – директора ТОО «Казахстан синема»
- Шамбилова Азамата – лидера молодежного крыла партии «Әділ жастар»
- Медетова Расула - президента международной студенческой ассоциации «Elsa Казахстан»
- Оразбаеву Жанботу – активистку молодежного крыла партии «Әділ жастар»
- Маньшину Лилию Олеговну – заведующую орг. отделом ЦА ДП Әділет
- Караева Алипаша Агахановича – к.ю.н., доцента кафедры

Конституционного и административного права Алматинской юридической академии.

- Амерханова Руслана Аткалиевича – старшего преподавателя кафедры Уголовного права и криминологии Алматинской юридической академии.
- Сагинаева Мейржана Егимбаевич – старшего преподавателя кафедры Теории и истории государства и права Алматинской юридической академии.
- Байсеитова Бахытжана Болатовича - старшего преподавателя кафедры Теории и истории государства и права Алматинской юридической академии.
- Овчаренко Елену Владимировну – секретаря Политсовета Алматинского городского филиала партии.
- Калашникову Анну Валерьевну – независимый журналист.
- Зайцеву Юлию Владимировну – председателя Евразийского союза молодежи по Центральной Азии и Казахстану.
- Айталы Амангельды Абдрахманулы - доктор философских наук
- Абуова Абая - председателя Астанинского филиала партии
- Батпенова Ертая - предпринимателя, Астана
- Исмагулова Асылболата - народного артиста, Астана
- Мыржыкбай Кенжегали - народного артиста, Астана
- Нагуманова Марата Сералиевич - генерала Вооруженных Сил РК, Астана
- Капанова Хайдара Хисметовича - ректора Уральской академии труда, ЗКО
- Жаппасбаева Улбосын - Жамбылская область
- Накипбаева Акима Накипбаевича - член ЮКО Совета, председатель ТОО «Тенге несие»
- Омарбекова Асетбека Омарбековича - координатор Жанасемейского района Семипалатинского региона
- Дильдабекова Каната Курмановича -рук.аппарата Карагандинского филиала
- Усынину Людмилу Васильевну - координатор г.Сарань Карагандинской обл.
- Марамыгину Людмилу Михайловну - координатор г.Риддер ВКО

- Толкынбаева Темирхана Анапьяевича - Алматинская область

Голосование: единогласно

2.5. Увеличить состав Президиума Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ» до **23** человек.

Голосование: единогласно

- **2.6.** Ввести в состав Президиума Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ»:
- Амангельдинову Галину Александровну- председателя Павлодарского филиала партии
- Фазылова Айткажи- председателя Карагандинского филиала партии
- Нарикбаева Максута Султановича – Президента (Ректор) Казахского гуманитарно-юридического университета
- Сыдыхова Толегена Сейдомаровича – сопредседатель ДП «Әділет», председатель Алматинского городского филиала ДП «Әділет», руководитель центрального аппарата партии
- Кулахметова Амандыка Баймаханулы - председателя правления СК «Алтын полис».
- Жапакова Куаныша Асылбековича – декана социально-гуманитарного факультета КазГЮУ, г. Астана
- Клышбаева Жанбулата Шайзадиновича – председатель Костанайского областного филиала.
- Кошкарова Жомарта Касымхановича – ректора университета «Аулие ата», Жамбылская область.
- Магзумова Багдата – предпринимателя.
- Суентаева Дамира Серкбаевича – советника председателя «Общенационального союза предпринимателей и работодателей АТАМЕКЕН

Голосование: единогласно

2.7. Избрать Председателем Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ» - Байменова Алихана Мухамедьевича.

Голосование: единогласно

2.8. Избрать заместителями председателя Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

- Нарикбаева Максута Султановича
- Жуланову Людмилу Аркадьевну
- Нурмухамедова Бурихана Жолбарисовича

Голосование: единогласно

2.9. Избрать Председателем Центрального Совета Партии Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ» - Нарикбаева Максута Султановича.

Голосование: единогласно

2.10 Избрать Председателем Центральной Контрольной Ревизионной комиссии Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ» - Ерохина Виталия Николаевича.

Голосование: единогласно

3. Принять предвыборную платформу с учетом замечаний, высказанных делегатами Съезда.

3.1. Редакционной комиссии Съезда доработать текст предвыборной платформы и опубликовать в СМИ

Голосование: единогласно

4. Выдвинуть кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан по территории единого общенационального избирательного округа от Общественного объединения «Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ» по партийному списку в количестве 114 членов партии

Голосование: единогласно

4.1. Включить в Партийный список кандидатов от Общественного объединения «Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ», для избрания в депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан по территории единого общенационального избирательного округа следующих лиц:

- Абайдельдинов Тлеухабыл Мусинович
- Абдурасулов Рустамбек Абдунабиевич
- Абдуллин Муртазай Жултаевич
- Абдыкулов Багдат Балтагулович
- Абуов Абай
- Абуов Жумагали Абуович
- Абулхаир Зияудин
- Айталы Амангелді Абдрахманұлы
- Айтхожин Кабдулсамих Кошекевич
- Алиев Мирбашир Мирахметович
- Алимбаев Кабылтай Туркменбаевич
- Алтынбаева Алтынай
- Амантаева Майра Тургановна
- Ансатов Садуакас Абдукадирович
- Артыгалиев Мади Адиевич
- Асанов Токтамыс Джусупович
- Асанбаев Айдар Аскербекович
- Асанкалиев Жанат
- Ахмеджан Бахытбек Газизулы
- Ахмурзин Нурлан Баксикович
- Баймаханов Мурат Таджи-Муратович
- Байменов Алихан Мухамедьевич
- Баймамырова Баян Амангельдиновна
- Балабиев Кайрат Рахимович
- Батпенов Ертай
- Бергер Арнольд Владимирович
- Бимахимов Калиахмет Сембекович
- Булекбаев Сагади Байузакович
- Бупежанов Мамыр Кахарманович
- Бусурманов Жумабек Дюсешевич
- Винокурова Надежда Гавриловна
- Габдуллина Канапия Габдуловна
- Достемесова Шырын Аралтаевна
- Дуйсембі Болат
- Дусенов Талгат Аманбекович
- Есенқарақызы Ханбибі

- Есентугелов Арыстан Есентугелович
- Ергалиев Телеубек Нурсултанович
- Ержуманов Саржан Альдибекович
- Ерохин Виталий Николаевич
- Жапаков Қуаныш Асылбекович
- Жаппасбаева Улбосын
- Жиренчин Қазбек Абусагитович
- Жуланова Людмила Аркадьевна
- Иса Қазыбек Жарылқасынұлы
- Исаев Ибрагим
- Исмагулов Асылболат Какенович
- Исмаилов Анвар Исмаилович
- Канагатова Алмагуль Медихатовна
- Кантарбаев Қудайберген Сарсенбаевич
- Каттебеков Алтынбек
- Казбекова Меруерт Айтқажиевна
- Кемел Мырзағали
- Клышбаев Жанбулат Шайзадинович
- Кобенов Змғали Абдрахманович
- Коврижных Наталья Борисовна
- Койшибаев Кабидолла Тулеуович
- Копылов Максим Юрьевич
- Кошкаров Жомарт
- Кузнецова Елена Анатольевна
- Қуат Садирдин Бишенұлы
- Құлахмет Амандық Баймаханұлы
- Моисеенко Валентина Михайловна
- Мыржықбай Кенжеғали
- Мурзаев Абдулла
- Мухамеджанов Бахытжан Қалжанұлы
- Мухаметжан Сырым Төлеутаевич
- Муханов Амангельды
- Нагуманов Марат
- Нарикбаев Максут Султанович
- Нурғалиева Енлик Нурғалиевна
- Нурмухамедов Бурихан Жолбарисович

- Нурмухамбетов Толеугазы Токташевич
- Нурсеитов Шегебай Шынпеисович
- Нуртаев Рамазан Туякович
- Нусипов Аязбек
- Нұрлан Нұрым
- Нысанбаев Сейткали Мадетканович
- Омаров Канат Сатуринович
- Оналбай Даулеткали Толегенулы
- Онгарбаев Еркин Ануарович
- Опенько Владимир Геннадьевич
- Родионов Владимир Сергеевич
- Райынбеков Алимгазы Смагулович
- Рахымбек Мыктыбек
- Сабитова Жансая Алькеевна
- Сапарбай Израил
- Сарсенбин Орымбек Нуранбаевич
- Сатмухамбетов Умурбек Умурзакович
- Сембин Болат Ажакаевич
- Султанбеков Турдыхан Адилханулы
- Султанбеков Адылхан Искакович
- Султанов Абдразак Кенжебекулы
- Сыдыхов Толеген Сейдомарович
- Тажин Нурлан
- Ташенов Серикбай Турсынбаевич
- Толкынбаев Темирхан Анапияевич
- Тулепов Тулебай Танкибаеви
- Тусупбеков Жумажан
- Тургунбекулы Серик
- Ударцев Сергей Федорович
- Умбет Айса Берекетулы
- Усынина Людмила Васильевна
- Утеубаева Алтын Хаирбековна
- Фазылов Айткожа
- Хотимов Мухамед Жамалович
- Хош Мэлсбек Хасанұлы
- Шакенов Курмет Султангазиевич

- Шаменов Атамурат Муралұлы
- Шайменов Есентай Каипович
- Шайх Казыбек Алтайұлы
- Шаяхмет Ғабдулла Диханбайұлы
- Шингисов Айтқожа Мухамеджанович
- Шокарев Владимир Ильич

4.2. Центральному аппарату до 11 июля т.г. предоставить для регистрации партийный список в Центральную избирательную комиссию Республики Казахстан.

4.3. Центральному Совету Партии после подведения итогов выборов и прохождения партией 7 процентного порога, определить очередность распределения депутатских мандатов, из числа включенных в партийный список. Уточненный партийный список предоставить в Центральную избирательную комиссию Республики Казахстан в установленные законом сроки.

4.4. Кандидатам по партийному списку в ходе избирательной кампании соблюдать требования Конституционного Закона о Выборах. Считать главной задачей пропаганду и широкое разъяснение предвыборной платформы Партии. Кандидаты несут персональную ответственность за результаты выборной кампании.

Голосование: единогласно

5. Утвердить список кандидатов в депутаты областных, городских и районных маслихатов Республики Казахстан, выдвинутых от Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ».

Областные:

Акмолинский областной маслихат

1. Кенжебулатова Гульнар Альжановна

Актюбинский областной маслихат

2. Айтпембетов Бердигали Айтпенбетович
3. Сатенов Кажмухан Асауович

Алматинский областной маслихат

4. Нусипов Аязбек
5. Асылбекова Розалия Даулеткуловна
6. Медетбеков Сейтнур Адамкожаевич

Атырауский областной маслихат

7. Кайырлиев Гайнолла Байкеевич

Восточно-Казахстанский областной маслихат

8. Айзенберг Михаил Ефимович
9. Акшиков Болат Аринович
10. Гамзаев Мазахир Октой-углы
11. Коган Илья Леонтьевич
12. Табиев Дамир Бейсенбаевич

Жамбылский областной маслихат

13. Ниязбеков Бейбут Зеителдаевич

Карагандинский областной маслихат

14. Жылкыбаев Канат Жылкыбаевич

Костанайский областной маслихат

15. Аетов Серик Хасенгалиевич
16. Доцанов Сапабек Мендыбаевич
17. Жумабаев Бахытбек

18. Клышбай Булатбек Шайзадинович
19. Нагайцев Александр Федорович
20. Омирбек Жумагали Сулейменулы
21. Сисенбаев Канатбай Курманбаевич
22. Туманов Аманжол Тынибекович
23. Шарипов Салман Мовладиевич

Кызылординский областной маслихат

24. Мамутов Шакдат Макашевич

Мангистауский областной маслихат

25. Балтеев Максат Реметович

Павлодарский областной маслихат

26. Жусупов Аждар Сагинтаевич

Южно-Казахстанский областной маслихат

27. Сопбеков Амангелды Абдималикулы

Городские:

Алматинский городской маслихат

28. Башкеев Бауыржан Мырзабекович
29. Зайцева Юлия Владимировна
30. Калашникова Анна Валерьевна
31. Каратай Мурат Насибуллаулы
32. Медетов Расул
33. Мельдебеков Аскар Асанович
34. Оразбаева Жанбота
35. Сеитов Бауржан Шораевич
36. Прицкер Владимир Леонидович
37. Турмагамбетов Абдрашит Абдуллаевич

Маслихат города Астаны

38. Саруарова Гульмира Ашиковна

Маслихат города Актау

39. Курманалиев Расул Бахытбекович

Маслихат города Актобе

40. Лим Любовь Владимировна
41. Тюлепбергенов Жолаушибай

Маслихат города Кызылорды

42. Бермаханов Оңғар
43. Серікбаев Сакен Карбозулы

Маслихат города Караганды

44. Есенов Дастан Кудайбергенович
45. Кабжанов Акылбек Тайболатович
46. Туркенов Талгат Куанышевич

Маслихат города Костанай

47. Жагипарова Калия Зулпукаровна
48. Коробейченко Сергей Владимирович
49. Тастембеков Руслан Муратович
50. Хайбулин Мидыхат Рауфович

Маслихат города Рудный

51. Бондарев Игорь Вячеславович
52. Варфаламеев Илья Сергеевич
53. Гайдаш Елена Александровна

54. Иваненко Элла Викторовна
55. Кочеткова Юлия Викторовна

Маслихат города Аркалык

56. Жойкимбеков Абылай Нурханович
57. Ислямиев Нурхан Абдулович
58. Нурғалиев Аргынбек Каражанович
59. Нурманов Каратай Абдихамитович
60. Нурманова Алма Жаксылыковна

Маслихат города Петропавловск

61. Бакеева Асия Бакытовна

Маслихат города Талдыкорган

62. Ошакбаев Бакытжан Бекбаевич

Маслихат города Текели

63. Дуркумбеков Толеухан

Маслихат города Тараз

64. Жаксыгулов Бауржан Пердекулович

Маслихат города Шымкент

65. Иманбердиев Ержан Нарымбайулы

Маслихат города Усть-Каменогорск

66. Ященко Раимя Бисбаховна

Районные:

Аксуейский районный маслихат Алматинской области

67. Мырзашев Имангали Болегенулы

Кербулакский районный маслихат Алматинской области

68. Рамазанов Талгат Метербайулы

Шалкарский районный маслихат Актюбинской области

69. Кушкимбаев Сагиндык Мусагалиевич

Меркенский районный маслихат Жамбылской области

70. Калысбаев Ергали Бодамбайулы

Таласский районный маслихат Жамбылской области

71. Санталып Абдыкалык

Районный маслихат с.Георгиевка Восточно-Казахстанской области

72. Мыкышев Мурат Дуйсенбинович

Районный маслихат с.Урджар Восточно-Казахстанской области

73. Байназаров Кадылбек Нурахметович

Житикарьинский районный маслихат Костанайской области

74. Абрамов Александр Николаевич

75. Арыстамбаев Ермек Абдрахманович
76. Бисенали Жанузак Ниет Эли-Улы
77. Демисинов Талгат
78. Жапаров Алибек Капарович
79. Ибраимов Айдарбек Искендерович
80. Наркутергенов Курмангазы Туленович
81. Чурсина Валентина Павловна

Карабалыкский районный маслихат Костанайской области

82. Аламбаев Жандос Жолдаспаевич
83. Покинъ-Соха Сергей Николаевич
84. Тимошенко Олег Николаевич

Федоровский районный маслихат Костанайской области

85. Деряго Александр Николаевич
86. Исенгазин Е.
87. Нуркина Сауле Нуртаевна
88. Перевозный В.В.

Денисовкский районный маслихат Костанайской области

89. Булегенов Бисембай Булегенович
90. Дюсембаев Жолаушибай Зейналович
91. Ротор Василий Константинович

Мактааральский районный маслихат Южно-Казахстанской области

92. Абишев Ауелбек
93. Жумабеков Зияхан
94. Манахов Абурайра
95. Нурходжаев Идирисхан Жунусханович
96. Шиназбеков Сагидолла

Казыгурсткий районный Маслихат Южно-Казахстанской области

97. Юсупов Садуахас Дауренулы

Сарыагашский районный маслихат Южно-Казахстанской области

98. Атамбеков Ергали Сабитулы

Голосование: единогласно

Председатель партии

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ак жол»

РАВЕНСТВО, ТРУД, ДУХОВНОСТЬ!
Выступление Алихана Байменова на VII съезде партии
«Ак жол»
Дорогие друзья! Уважаемые гости!

За пять лет наша партия прошла серьезные испытания и обрела опыт политической борьбы. Если сегодня искать ответ на вопрос, что отличает «Ак жол», то, в первую очередь, – это последовательность, верность своим программным целям и тем ценностям, которые и сплотили вокруг идеи нашей партии сотни тысяч казахстанцев.

Мы не раз заявляли, что партия «Ак жол» пришла на политическую арену всерьез и надолго, и сегодня мы с полным правом еще раз можем повторить, что несмотря на давление административного ресурса, несмотря на ограничение доступа к СМИ, несмотря на преграды, которые власть чинит нашим активистам, партия достойно выдержала все испытания, стала крепче и сильнее духом.

В технике есть определение, что надежность - это качество во времени. Надежность всегда была отличительной чертой акжоловцев. Власть не смогла сбить нас с нашего пути своим давлением и посулами. Сегодня в наших рядах абсолютное большинство тех, кто создавал партию, тех, кто, несмотря на лишения и трудности, внес существенный вклад в ее деятельность.

К своему 5-летию наша партия подошла, обретя новое качество.

Уверен, что объединение человеческих, организационных, политических ресурсов с партией «Адилет» повысит созидательный потенциал партии и создаст новые возможности для реализации нашей общей программы.

Мы готовы к новым испытаниям, к новым вызовам и к конкуренции со всеми партиями страны на предстоящих выборах в Мажилис и маслихаты.

Хочу отметить, что даже не имея доступа к властным ресурсам, партия «Ак жол» уже внесла свой вклад в решение насущных проблем развития страны.

Именно «Ак жол» впервые заявил о том, что учителям, врачам и работникам культуры и науки нужно законодательно придать статус гражданских служащих. Мы добились этого - новый трудовой кодекс впервые закрепил этот статус.

Именно «Ак жол» первым предложил ввести базовую пенсию, которая была бы обязательной для всех казахстанцев, достигших пенсионного возраста. Власть реализовала эту нашу идею.

Именно «Ак жол» предложил существенно усилить систему защиты прав человека труда через повышение роли профсоюзов и социального партнерства. Мы добились введения понятия минимальной часовой заработной платы, и чтобы коллективный договор регулировал соотношения между минимальной и максимальной заработной платой в рамках одной специальности.

Мы добились, чтобы отраслевые соглашения устанавливали повышающий коэффициент для работников, работающих в опасных условиях, чтобы отраслевые соглашения были обязательными для всех иностранных компаний, работающих на территории Казахстана, чтобы они не имели возможности отклоняться от ведения переговоров.

Мы предложили, чтобы должностные лица несли уголовную ответственность за препятствование деятельности объединений работников.

Мы предложили снизить корпоративный подоходный налог и НДС, а также тарифы на услуги «Казахтелеком» на связь и Интернет.

Эти и многие другие наши предложения уже частично реализованы.

Дорогие соратники!

Это есть Ваш вклад в решение социально-экономических проблем страны.

Мы продолжаем убеждать Правительство, сделать шаги для повышения прозрачности экономики. И сегодня правительство уже не возражает о введение всеобщего декларирования доходов.

Наконец, «Ак жол» была первой партией, предложившей комплексную программу политических реформ. И власть, которая всего несколько лет назад говорила о невозможности изменений Конституции, а сегодня сама инициировала изменения, которые придали импульс общественно-политическим процессам в стране. Если бы одновременно с этим, власть не боялась допуска альтернативной мысли к СМИ, то от этого Казахстан только выиграет.

Несомненно, вопрос, который будут задавать казахстанцы перед выборами нашим активистам: в чем ваше отличие от основных конкурентов - партии «Нур Отан»?

«Нур Отан» также как и Правительство делает упор на количественные показатели развития страны. «Нур Отан» заявляет, что ВВП на душу населения к 2012 году будет 13 тысяч долларов. Само по себе это звучит хорошо. Но, наши оппоненты не говорят, как будут распределены эти доходы.

Например, если у одного 26 тысяч долларов в год, а другого – ничего, и в среднем это составляет 13 тыс. на душу, разве это то, что нужно казахстанцам?

Да, наша экономика продолжает расти количественно и это в принципе хорошо. Но есть ли сегодня, когда партия «Нур Отан» у власти, качественное развитие экономики? Есть ли равные и справедливые условия для ведения бизнеса во всех отраслях? Произошло ли существенное снижение уровня коррупции в стране?

Обладает ли наша экономика конкурентным преимуществом для инвестирования в несырьевые сектора? Почему огромный размах приобретает рейдерство? Почему стали возможны заражение детей СПИДом (события в Шаныраке и Бакае), ущемление прав наших рабочих? На сегодняшний день 80% инвестиций идет в добывающий сектор и более 80% из них - в нефтяной.

«Нур Отан» заявляет, что к 2012 г. зарплата бюджетников возрастет в 2,5 раза. Но что будут означать эти деньги по сравнению с теневыми доходами, которые растут большими темпами, по сравнению со сверхдоходами хозяев сырьевых ресурсов и коррумпированных чиновников. Можно ли считать, что зарплата учителей и врачей станет приоритетом для партии «Нур Отан», если именно правительство «Нур Отан» и парламентское большинство этой партии при сегодняшних возможностях бюджета заблокировали наше предложение выделить всего лишь 25 млрд тенге на оздоровительное отпускное пособие бюджетникам.

Сегодня казахстанский капитал активно инвестируется в недобывающие сектора за рубежом, в то время как физический и моральный износ производственных мощностей в энергетике, железнодорожном транспорте, в системе водо- и теплоснабжения составляет более 70%, а доля обрабатывающего сектора в росте ВВП уменьшается.

В стране, которая в ближайшее время хочет войти в число наиболее конкурентоспособных, нет дорог, которые бы соответствовала мировым стандартам. В то же время, цены на доступ в Интернет государственный монополист «Казахтелеком» выставляет на уровне развитых стран, а менеджеры этой компании получали зарплаты больше президентов самых богатых стран. В национальной компании «Казахстан Темир Жолы» долгое время имели место многомиллиардные хищения через государственные закупки и завышение тарифов, в то время, когда люди ездят в давно отживших свой век поездах.

На съезде «Нур Отан» было заявлено, что выполнены все обещания. Несмотря на принятые государственные программы, материнская смертность и заболеваемость туберкулезом кардинально не снижаются, в государственных лечебных учреждениях, которые должны лечить – детей и матерей заражают СПИДом.

Как о собственном подарке «Нур Отан» заявляет о повышении заработной платы бюджетникам и пенсий пенсионерам, забывая упомянуть, что эти «подарки» делаются народу за его же деньги, из выплаченных нами налогов и с проданных государственных ресурсов. При таком росте цен на наше сырье, в первую очередь нефти, доля зарплаты в нашем ВВП по-прежнему остается низкой по сравнению с развитыми странами, а если сопоставить рост зарплаты и пенсий с ростом госинвестиций, которые традиционно являются кормушкой для чиновников, то станет ясно на кого на самом деле работают бюджетные деньги в Казахстане.

В 21 веке 40 % населения Казахстана не имеет доступ к качественной питьевой воде. При рассмотрении бюджета 2007 года я обратил внимание, почему правительство выделяет на решение этой проблемы столько же денег как на один велотрек в Астане? Почему же правительство не заинтересовано в выделении денег на питьевую воду? Ответ простой – эти расходы администрируются на уровне районных городов и, следовательно, чиновники в центре не могут рассчитывать на взятки, а с одним крупным объектом им гораздо проще.

Изменится ли эта ситуация когда большинство парламента, правительства, акимов, телеканалов, и даже президент принадлежат одной партии, которая: сама пишет планы, сама их реализуют, сама себя контролирует, сама себя оценивает и на партийных съездах рапортует о достижениях?

Мы – партия граждан, переживающих за судьбу своей страны, а также желающих гордиться своей страной. Мы видим, что по количественным показателям есть достижения, но нас волну-

ет, что реально скрывается за количественными показателями, за красивыми планами и отчетами? Поэтому в отличие от других партий, популистски «распределяющих» нефтяные деньги в предвыборных обещаниях и партии власти, которая делает ставку на количественные показатели, наша работа была и будет направлена на вопросы, решение которых приведет к качественному развитию страны, экономики и жизни граждан.

В предвыборных обещаниях «Нур Отана» много говорится о том, какие цифры мы достигли, но ничего нет о тех, чьим трудом будут достигнуты эти показатели, а также о той среде, которая позволит реализоваться потенциалу казахстанцев.

Сегодня все больше казахстанцев понимают, чтобы гарантировать неповторение трагедии, подобной шымкентской, нужно решить много проблем и не только в здравоохранении, во всей системе. И их уже не обмануть и не сбить с толку красивой пропагандой. Мы уже проходили громогласные, но формальные лозунги. Мы знаем, к чему приводит отсутствие критики и альтернативного мнения. Мы помним, во что может превратиться монополия на истину одной партии и нетерпимость к инакомыслию. На собственном опыте мы все знаем, чем заканчиваются исторические эксперименты с доминирующей над всеми одной политической силой, которой позволено все.

Мое глубокое убеждение: мы не должны, не имеем права перед памятью предков и будущими поколениями допустить скатывания системы к утверждению монополии на истину одного человека или одной партии. Не для того мы претерпели столько потерь и лишений в предыдущие годы, чтобы снова «наступать на те же грабли».

Мы вышли из системы, где не было права на альтернативную мысль. К сожалению, власть эксплуатировала и продолжает эксплуатировать такие негативные элементы наследия прошлого как страх и недоверие. Сегодня оппозиционная деятельность преподносится как деятельность в ущерб стабильности и государственно-

сти. Хочу подчеркнуть: что как раз отсутствие оппозиции, отсутствие альтернативной мысли, альтернативных политических сил, будет угрозой стабильному развитию Казахстана.

Без создания условий для равной конкуренции, различных идеологий и политических платформ страна будет неизбежно деградировать. История развития человечества наглядно демонстрирует это. Чем раньше власть и люди, которые поддерживают такие идеи, поймут эту очевидную истину, тем больше выиграет народ Казахстана.

Деятельность политических партий и создание равных условий для всех политических объединений граждан, а не только для одного – является обязанностью государства, исходя из того, что конституция признает в Казахстане идеологическое и политическое разнообразие.

На современном этапе миссией оппозиции и альтернативных сил является критический анализ действий партии власти в экономике и политике, придание гласности ошибок, предложение путей решения и побуждение власти к их исправлению, защита законных прав и свобод граждан от посягательств государства и властимущих. Мы, казахстанцы, как общество, должны выйти на качественно новый уровень политической культуры и ценностей, которые лежат в ее основе.

«Ак жол» – демократическая альтернатива партии власти.

Наша цель - качественное развитие экономики, государства, общества. Казахстан должен превратиться не просто в страну формальных показателей конкурентоспособности, а в страну реального равенства возможностей и реального равенства перед законом, где в центре внимания будет человек, его потребности и права, где духовность является фактором сохранения самобытности в условиях глобализации.

В современном мире, и тем более в будущем, основным ресурсом развития являются не нефть и металлы, а знания, информация,

образование, предпринимательские способности, здоровье людей и их способность выстраивать эффективные организации. Именно качество человеческих ресурсов и управления являются базой роста конкурентоспособности. Поэтому наша программа, прежде всего, ориентирована на развитие человеческих ресурсов.

На VI съезде «Ақ жол» впервые среди политических партий дал свое понимание конкурентоспособности. Мы считаем, что конкурентоспособность зависит от способности системы создавать и поддерживать деятельность конкурентноспособных единиц в экономике, в политике и во всех сферах жизнедеятельности человека.

Мы считаем, что непрозрачность в экономике, отсутствие равных возможностей и честной конкуренции, недостаточная защита прав человека труда, а также неэффективная политика развития человеческих ресурсов являются основными препятствиями повышения конкурентоспособности страны.

Реальный рост конкурентоспособности Казахстана возможен только при сочетании мер экономической, политической и административной модернизации, при неослабном внимании к проблеме духовного возрождения общества.

Именно поэтому мы считаем, что на предстоящий период равенство, труд, собственность и духовность являются теми ценностями, на которые должна ориентироваться страна.

В условиях повышения цен на сырье, которые не зависят ни от усилий «Отан», ни от Правительства заниматься прогнозированием того, какие средства возможно распределить в виде зарплаты, пособий и пенсий не требует особых усилий. Дальновиднее и эффективнее - формировать среду, которая стимулировала бы создание качественно новых рабочих мест, инвестиции в несырьевые сектора экономики, частную инициативу и облегчала возможность реализации созидательного потенциала казахстанцев.

Наши приоритеты на предстоящий период: равенство, труд, защита собственности и духовность.

Равенство возможностей, равенство перед законом.

Одним из основополагающих принципов современного общества, в том числе и по казахстанской конституции, является равенство всех перед законом. Сегодня эта норма в Казахстане практически не реализуется. И дело Рахата Алиева тому печальное подтверждение. Ведь он не исключение, а продукт системы. Те кто привыкли получать огромные прибыли не трудясь, а только за счет привилегий, вседозволенности, они будут появляться до тех пор, пока у кого-то есть право стоять над законом. Льготы и преференции в экономике тоже способствуют появлению такого слоя. Беззаконие и привилегии действует развращающе не только на элиту, но и на все общество.

Равенство в современном обществе - это равный доступ к услугам здравоохранения и образования не зависимо от социального статуса, равенство возможностей для детей богатых и бедных, сельчан и горожан. Социальные лифты не должны быть только для избранных. Привилегированное положение некоторых лиц по социальным признакам - прямое нарушение Конституции. Равный доступ к финансовым ресурсам, к кредитным ресурсам, равные возможности для самореализации должны быть основой развития бизнеса.

Равенство в изложенном понимании – это условие для конкурентоспособности страны. Только через конкуренцию на равных условиях внутри страны можно выявить наиболее конкурентоспособных на мировом рынке. Если бы в спорте на чемпионаты направлялись не те, кто быстрее бежит, выше прыгает, а те, кто является родственниками чиновникам, понятно, какие шансы были бы у такой команды. К сожалению, сегодня мы зачастую наблюдаем аналогичную картину в экономике и государственной кадровой политике.

Свободный, справедливо оплачиваемый и эффективный труд

Все богатства страны создаются трудом рабочих и фермеров, предпринимателей и учителей, врачей и ученых. Мы должны создать в Казахстане систему, когда каждый будет уверен, что благодаря честному и эффективному труду он может достичь самых высоких вершин в любой сфере деятельности. Мы продолжим работу по созданию условий для полноценной реализации гражданином конституционного права на безопасный и справедливо оплачиваемый труд, а также для повышения эффективности труда.

Защита прав собственности и собственников

Мы, партия «Ақ жол», будем прикладывать усилия, чтобы закон работал для всех одинаково, а не выборочно. Собственность должна защищаться законом, мы не должны допускать рейдерство под прикрытием государственных нужд. В целом, если говорить о формировании среднего класса, как необходимого элемента для развития устойчивой рыночной экономики, то только верховенство закона и гарантия прав собственности способны стимулировать этот процесс.

Духовность и человеческие ценности как ответ на вызовы глобализации и рынка

В основе многих проблем современного Казахстана лежит размытость, и даже извращенность существующих ценностей общества. Ответственность элиты, прежде всего интеллектуальной и культурной, заключается в том, чтобы способствовать формированию здоровых ценностей, не допускать дальнейшего размытия морали, нравственности, достоинства человека, гражданина, народа. Да, движущей силой рынка является стремление к прибыли, но в этом и таится главная опасность для ценностно-незрелого общества: в погоне за прибылью потерять себя и достойное место среди других культур.

Многие устойчиво развивающиеся общества выработали правила и нормы, базирующиеся на морали, которые не позволяют потерять им свою духовную идентичность. Приоритет духовности является ответом на вызовы глобализации.

В случае успеха на парламентских выборах, основываясь на этих приоритетах, наша деятельность будет сосредоточена в следующих основных направлениях.

Наши программные цели изложены в платформе «Перемены без потрясений».

В целях диверсификации экономики и развития высоких переделов в работе с иностранными компаниями, эксплуатирующими наше сырье, добиваться применения схемы «наше сырье вашей технологией», т.е. мы будем стимулировать их к созданию в нашей стране предприятий по переработке того сырья, которое они добывают здесь и за счет которого они получают сверхприбыли.

Государство должно инвестировать в те сферы, которые призваны обслуживать население и создавать условия для эффективного ведения бизнеса. Мы будем добиваться увеличения финансирования здравоохранения до 5 % от ВВП, образования до 7 и науки до 3 % к 2010 году.

Актуальной является жилищная проблема, особенно для молодых семей и малообеспеченных, для жителей, переезжающих в поисках работы из села в город и в новые населенные пункты. Мы будем добиваться того, чтобы законодательно стимулировать строительство коммунального социального жилья для молодых семей, необходимо развивать рынок арендного жилья, т.к. именно отсутствие доступного жилья является существенным фактором, сдерживающим возможность переезда в места, где есть работа.

Мы предлагаем развивать льготное кредитование для молодых семей, имеющих малолетних детей. При рождении первого ребен-

ка – ставка кредита снижается до 30 % инфляции, при рождении второго или двойни – 50 % суммы кредита погашающего из бюджета, при рождении третьего – 80 %. Мы считаем, что необходима государственная программа капремонта ветхого жилого фонда.

Мы будем добиваться того, чтобы инвестиционный доход от национального фонда зачислялся на персональные счета новорожденных казахстанцев, и чтобы вместе с паспортом ко дню совершеннолетия получить сумму, равную 400 тыс. тенге в сегодняшних ценах.

Будут созданы условия для активного участия женщин в жизни общества, приняты меры по содействию в трудоустройстве, обеспечено бесплатное медицинское обслуживание беременных женщин и рожениц, бесплатное оздоровление и обеспечение витаминами, будут выплачиваться пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и единовременного пособия в связи с рождением ребенка. Женщинам, имеющим 5 и более детей, будет предоставлено право выхода на пенсию в 50 лет и пенсия, соответствующая средней заработной плате по стране на момент выхода на пенсию.

Необходимо предоставить право выхода на пенсию для мужчин в 60 лет, а для женщин – в 55 лет в случае, если для человека, достигшего данного возраста, отсутствует подходящая работа.

Мы будем добиваться, чтобы за счет части средств национального фонда открывались специальные счета для крестьян и фермерских хозяйств, предназначенные для покупки современных технологий и техники.

На обеспечение населения страны чистой питьевой водой должно выделяться ежегодно не менее 100 млрд. тенге в нынешних ценах и эту программу отнести к категории приоритетных.

Мы будем добиваться закона, направленного на стимулирование деятельности сельхозпотребкоопераций, что позволило бы

решению проблемы сбыта с/х продукции, (животноводства). Одновременно чтобы правительство объявляло 3-х летний коридор закупочных цен на продукцию растениеводства.

Мы будем добиваться развития конкуренции в сфере телекоммуникаций и способствовать снижению тарифов на услуги мобильной связи, Интернета, а также телефонизацию всех населенных пунктов страны.

В языковой политике, главными принципами должны быть последовательность и открытость. Государство должно четко информировать граждан о том, какие требования в языковой политике будут на каждом этапе – через 3,5,7 лет.

Мы за усиленное финансирование программы развития государственного языка, предпринятые меры по повышению качества и доступности обучения государственному языку, а также поощрению и поддержке населения в изучении государственного языка. Необходимо учесть также важную роль русского языка, который имеет непреходящее значение для развития образования и информационного обмена.

Деятельность госорганов должна быть прозрачной, и это требует углубления административной реформы. Мы видим, что сегодня правительство не имеет концепции административной реформы. Я уверен, что предложенная правительством схема введения должности ответственного секретаря снизит эффективность деятельности госорганов. Реформы не должны предприниматься ради реформ. Необходимо, чтобы процедура принятия решений жестко регламентировалась.

Мы будем побуждать власть бороться с коррупцией не кампанией, а системно, что должно включать:

- Меры административной реформы
- Снижение налогового бремени, упрощение и повышение качества налогового администрирования

- Прозрачность контрактов на недропользование
- Прозрачность и подотчетность институтов развития, национальных компаний и сокращение государственных инвестиций, распределяемых через них
- Выборность местных органов управления, включая всенародно избираемых акимов городов и областей.

Мы отчетливо понимаем, что ни диверсификация экономики, ни наполнение реальным содержанием положения Конституции о социальном характере государства невозможны без дальнейшего углубления политических реформ.

Признавая в целом позитивный характер осуществленных изменений Конституции, мы их считаем первым шагом. Но первый шаг недостаточен для вывода страны на траекторию устойчивого развития, поэтому мы дальше будем предлагать и добиваться углубления политических реформ.

Уважаемые друзья! Соратники!

Предстоящие выборы в Мажилис станут очередным испытанием власти на политическую зрелость. Мы призываем Президента, акимов и членов избирательных комиссий, помнить о своей исторической, гражданской и поколенческой ответственности, создать условия для равной конкуренции всем политическим партиям, особенно актуально это в вопросах доступа к телевидению и государственным СМИ.

Хочу еще раз подчеркнуть, что государственные СМИ не должны превращаться в правительственные и тем более в партийные, СМИ «Нур Отана».

Если будут созданы равные условия, мы, партия «Ак жол», готовы к конкуренции с любой политической силой Казахстана, мы верим в здравый смысл и ответственность казахстанцев, поэтому предлагаем программу демократической альтернативы пар-

тии власти. Мы уверены в правоте наших идей и уверены в успехе нашей партии на предстоящих выборах!

Ак жол, Казахстан!

«Мы выбрали объединение...». Выступление сопредседателя Демократической партии «Әділет» Максута Нарикбаева на совместном съезде партий «Әділет» и «Ак жол»

Уважаемые акжоловцы, единомышленники и коллеги!

Сегодняшний съезд является, безусловно, судьбоносным для отечественной партийной системы.

Закономерностью ее развития стал процесс консолидации близких по духу сил, хотя еще совсем недавно преобладающими были центробежные тенденции.

Но наша политическая система мужает и модернизируется, приобретает все большую зрелость и социальную ответственность перед обществом. политические игроки учатся побеждать свои амбиции во имя общественного блага и работают на перспективу.

Наши партии – «Әділет» и «Ак жол» всегда держали руку на пульсе общественного развития. И в свете последних изменений в политико-правовой системе Республики Казахстан, мы пришли к выводу, что по одиночке нет перспектив, нужен единый кулак для борьбы с накопившимися в обществе проблемами. Не секрет, что в стране сегодня сложилась монополия одной партии. все остальные партии стоят перед выбором – дробиться дальше из личных амбиций, либо консолидироваться, исчезнуть или выстоять, пройдя испытание избирательным марафоном.

Мы выбрали объединение. Я хочу поблагодарить лидеров и активистов ДПК «Ак жол» за то, что они поддержали мою инициативу о слиянии наших партий воедино. И если первоначально мы помышляли о создании блока, то сложившаяся политическая ситуация логически привела нас к необходимости стать одним целым в интересах наших избирателей.

Мы впервые встречаемся в таком составе, когда в одном зале собрались для решения вопроса объединения лучшие представители обеих наших партий.

Обсудив с нашим активом вопросы объединения, я бы вкратце хотел для наших новых соратников по ДПК «Ак жол» рассказать о том, что представляет собой демократическая партия «Әділет».

Партия «Әділет» обладает сильнейшим кадровым потенциалом. В ее составе ведущие ученые и практики юристы, представители творческой интеллигенции, малого и большого бизнеса, студенческая молодежь. Молодежное крыло партии является одним из наиболее развитых в республике.

За период существования мы прошли путь от абстрактно демократической партии Казахстана до совершенно конкретной партии социальной справедливости - ДП «Әділет». Понятия социальной справедливости и закона с человеческим лицом стали краеугольными камнями нашей идеологии.

Во главу угла мы ставим **справедливость** как социально-правовую основу дальнейшего развития казахстана. Лишь на основе **справедливости, права и законности** наша страна способна решить все свои проблемы.

Мы являемся не только единственной на политическом поле страны правозащитной и просветительско-правовой партией, но и единственной партией, придерживающейся идеологии евразийства. Именно через призму евразийства мы формируем свою национально-языковую политику.

Мы состоялись как самодостаточная политическая сила на службе интересов широких слоев населения. Ядро нашей партии – юристы, профессионалы, благодаря которым партия «Әділет» является единственной в своем роде правозащитной партией республики.

Начав свою политическую деятельность с откровенно пропрезидентских позиций, мы эволюционировали в конструктивно оппозиционную политическую силу. Мы поняли, что защита интересов общества гораздо важнее благосклонности властей.

Решительные шаги нашей партии на общественно-политической арене останутся в новейшей истории. Мы бескомпромиссно

боролись с самыми сложными проблемами нашего общества - произволом чиновников, коррупцией, бедностью, олигархическим капитализмом, непрофессионализмом управленческого аппарата. В то же время, мы всегда вели борьбу за народные интересы на правовом поле, пресекая любой радикализм.

Наш выбор – это эволюция без потрясений и революций, приверженность здоровому консерватизму. Мы всегда понимали здоровый консерватизм как сохранение и приумножение лучшего, решительное избавление от худшего. В противном случае, консерватизм оборачивается застоєм и консервацией не только позитива, но и негатива, всех нерешенных проблем. Мы за консерватизм без консервации!

Партию «Әділет» всегда отличала конкретика: критикуя, мы немедленно вырабатывали и предлагали реальную альтернативу. Благо интеллектуальный потенциал партийцев этому способствовал. На каждый несправедливый по нашему мнению шаг власти мы давали свой «симметричный» ответ.

Считаю, что мы внесли существенный вклад в ход политической истории казахстана. В 2004 году наша партия впервые приняла участие в парламентских выборах и добилась представительства в мажилисе. Сегодня поддерживает и верит в нас широкий круг казахстанцев из различных слоев общества. Партийный состав неуклонно растет, превысив на данный момент 90 тысяч единомышленников.

Президентские выборы 2005 года подтвердили нашу состоятельность как политического субъекта на политической арене страны. Мы стали одним из инициаторов сплочения центристских сил Казахстана в единый блок. Тем самым показали приверженность к демократическим преобразованиям, объединяя всю политическую палитру в единое целое для достижения стабильности и процветания населения страны.

Чтобы оправдать возложенные на нас надежды, мы последовательно продвигаем законопроекты, направленные на защиту прав и интересов широких слоев населения, включая самых уязвимых в социальном плане групп.

Мы последовательно стремимся к лидерству Казахстана в проведении судебной реформы. Никакая справедливость не достижима без эффективного и справедливого правосудия. Мы, уже в составе партии «Ақ жол», будем и дальше уделять внимание созданию независимой, сильной и эффективной судебной системы, без которой невозможно решать социальные и экономические проблемы, невозможно построить правовое государство, и демократия никогда не будет устойчивой. Судебная и правоохранительная системы должны базироваться на следующих принципах:

Второе: борьба с коррупцией. Наша партия убеждена, что у страны не будет достойного будущего, если государство не искоренит коррупцию в рядах управленцев.

При всех прилагаемых усилиях, на сегодня в Казахстане недостаточно эффективно работают административные институты, направленные на предотвращение системной коррупции в государственных органах.

Особое значение в сфере борьбы с коррупцией приобретает преодоление коррупции в судебных органах. Необходимо проведение судебной реформы в направлении действительной независимости судей.

Нашими экспертами разработана конкретная программа под названием «семь шагов по борьбе с коррупцией». Это наш вклад в решение очень актуальной общественной проблемы. Сейчас этим в основном занимаются дисциплинарные советы и агентство по делам государственной службы. В предлагаемой нами данной программе представлен алгоритм действий, позволяющих искоренить коррупцию как системное явление путем устранения ее причин. Вот ее основные положения:

Наша партия единственная, кто целенаправленно и системно проводит **правовой мониторинг работы госорганов.** Для этого созданы соответствующие рабочие группы.

Огромное внимание уделялось нами законопроектным работам. За время образования партии мы сделали много, наши усилия были нацелены на законодательное решение насущных социальных проблем, таких как:

Рекомендации демократической партии «Әділет» по вопросам местного самоуправления носили с нашей стороны весьма критический характер. Местное самоуправление при правильном развитии станет мощным инструментом социальной справедливости, которое позволит гражданам самостоятельно решать свои проблемы, не завися при этом от государства. Ознакомившись с предлагаемым вариантом, мы быстро пришли к выводу о его концептуальной несостоятельности, сырости, декларативности и невыполнимости. Данный законопроект противоречит как нашей Конституции, так и европейской хартии. Об этом мы прямо заявили на пресс-конференции и обратились к правительству со своими предложениями.

Немалые усилия мы приложили к совершенствованию правоприменительной практики и системы правосудия. Во многом благодаря им, Казахстан по СНГ является одним из лидеров судебно-правовой реформы, гуманизации уголовно-исправительной системы. Мы первыми подняли вопрос о введении суда присяжных и добились его положительного решения. Народ должен иметь отношение и к правосудию, только это гарантирует прозрачность и справедливость судебной системы. В обществе воцарилось полное неверие граждан в судебную систему и невозможность добиться справедливости законным путём. Мы ставим цель сломать этот порочный стереотип, вернуть людям веру в закон и правосудие.

Мы очень оперативно и жестко реагировали практически на все значимые законодательные инициативы Правительства Республики. Не просто критиковали, но выдвигали собственную альтернативу.

Серьезные наработки имеются у нас в национально-языковой политике. В частности, мы разработали законопроект «О государственном языке». Его уникальность в том, что особую ответственность он возлагает на титульную нацию за овладение родным языком. Как мы можем требовать от других народов знание казахского языка, когда огромная масса самих казахов им не владеет?!

Мы выступаем за возрождение национальной самобытности, сохранение родной культуры, традиций, языка. Но мы решительно против того, чтобы традиционализм и национализм становился

частью государственной политики. Политика должна быть интернациональной, защищающей интересы всех людей, несмотря на национальность и знание языка.

Нами вносились предложения в правительство страны об улучшении социального статуса судей нижнего и среднего звена, оптимизации пенсионного обеспечения для работников судебного корпуса.

Пристальное внимание мы уделили проблемам ипотечного кредитования. Сложившаяся система ипотеки жестоко ущемляет интересы заемщиков, давая банковским институтам почти безграничную власть над собой и финансовый диктат.

Горячий отклик получила у алматинцев тема массового изъятия земельных участков для государственных надобностей. Наша партия в числе первых встала на защиту конституционного права граждан на собственность, которую бандитским путем изымали под предлогом государственных надобностей застройщики в сговоре с «Алматыжер». Причем эта проблема приобрела повсеместный характер, южная столица подала пример многим другим акимам. Мы дали правительству и генпрокуратуре совершенно конкретные предложения, которые вызвали мощный резонанс в свое время.

Мы внесли значительный вклад в укрепление внутривнутриполитической стабильности по острым вопросам реформирования политической системы. В ходе дискуссии о форме правления, наши эксперты четко и ясно обосновали естественность и жизненную необходимость для Республики Казахстан президентской формы правления, как гаранта сохранения стабильности и эволюционного развития страны. С особой гордостью мы отмечаем, что главой государства поддержана именно наша редакция о введении пропорциональной системы выборов в представительные органы.

Подводя итог сказанному, с удовлетворением констатирую, что почти все актуальные проблемы общества были охвачены нашими мероприятиями. Мы проводили слушания по проблемам экологии, социальной сферы, внутренней политики и работы государственных органов.

Но сегодня, мы отчетливо понимаем, что обществу нужна действенная партийная система, состоящая из мощных партийных структур с прочной и широкой социальной базой. Особенно отчетливо это проявляется накануне выборов, когда каждая добросовестная партия должна сдать экзамен на доверие избирателя.

Сегодня мы вплотную подошли к совершенно новому рубежу эволюции – объединению с демократической партией Казахстана «Ак жол». Произошедшие в стране колоссальные политические изменения, связанные с конституционной и административной реформой, а также нынешний уровень развития нашей партии побуждает нас осознанно сделать этот исторический шаг.

Как я уже неоднократно отмечал, мы имеем колоссальные наработки в правовой области. Здесь мы достигли апогея своего развития. теперь нам важно двигаться вперед, покорять новые вершины политической жизни, ориентируясь на современные тенденции. А тенденции эти таковы, что партийно-политическая конфигурация переходит к парадигме «от конкуренции к сотрудничеству».

Остальные партии, избравшие другой путь в этих условиях, рискуют остаться в числе аутсайдеров, не оправдавших доверия народа.

Наше объединение – это не просто тактический ход. Это рождение новой политической силы на долгосрочную перспективу, которая сможет всесторонне отстаивать интересы казахстанского народа благодаря слиянию ресурсов двух мощнейших партий Казахстана.

Мы очень многого ждем от предстоящего слияния. прежде всего, паритета интересов. А еще лучше их единства. безусловно, программа ДП «Әділет» органично впишется в программу демократической партии Казахстана «Ак жол». То есть, речь идет не о растворении одной партии в другой. Речь о слиянии их идеологий, интеллектуальных, моральных и политических ресурсов, повышении их совокупной мощи.

Присоединение будет происходить очень последовательно, с учетом сильных и слабых стороны друг друга, опыта и потенциала. Ни о каком взаимном ущемлении интересов не может быть и речи.

Говоря о предстоящих выборах в маслихаты и мажилис парламента, мы ставим амбициозную задачу стать второй по представленности силой в выборных органах государства. Силой конструктивной оппозиции, которая трудится во благо страны.

С партией «Ак жол» мы достаточно долго и последовательно вели объединительный процесс. Сначала в рамках потенциального избирательного блока, после конституционной реформы в формате присоединения.

Теперь мы поднимем на качественно новый уровень те грани нашей работы, которые прежде отставали от жизни. Это:

1. организационно-идеологическая работа с регионами, когда мы многие филиалы действительно пустили на самотек и допустили отток кадров;
2. аналитическая работа по изучению и мониторингу общественно-политической ситуации и общественного мнения;
3. политтехнологическая работа с населением и взаимодействие со СМИ;
4. живая социальная работа с населением, которую нам заменяли мероприятия правового характера.

Наш партнер и союзник ДПК «Ак жол» как раз имеет значительный потенциал в социальной сфере, живой работе с населением, адресному подходу к проблемам сограждан, региональному строительству. Кроме того, у нас общий подход к большинству проблем общества.

Смычка правового и интеллектуального потенциала ДП «Әділет» с социально-политическим ресурсом партии «Ак жол» приведет к нашему второму рождению на благо всех казахстанцев. На политической карте страны, тем самым возникнет новая политическая сила, полностью соответствующая духу времени.

В новом едином с ДПК «Ак жол» формате, нам предстоит в ближайшей перспективе решить следующие задачи:

1. активизировать работу региональных филиалов партии;
2. наладить взаимодействие со сми, независимыми экспертами и политологами, укрепить блок аналитической работы;
3. усилить взаимодействие с международными организациями зарубежными партиями, близкими нам по духу;

4. усилить работу с населением на местах, общаться с регионами, знать все их болевые точки;

5. создать мощный печатный орган партии, доступный и понятный большинству казахстанцев;

6. готовить на базе партии новую генерацию управленцев, способных перевести страну к новой парадигме государственного управления, ведь мы живем так, как нами управляют;

7. создать разветвленную сеть служб скорой правовой помощи населению из числа профессиональных юристов;

8. занять достаточное количество мест в представительных органах власти, чтобы продвигать в жизнь собственное видение государственного устройства и стандартов жизни людей.

Я убежден, что проблемы, которые не решались в одиночку, будут побеждены в тандеме двух партий. Я хочу поздравить всех нас со вторым рождением и пожелать новых свершений и горизонтов.

Давно пора понять, что «сила рождает победителей, а согласие – непобедимых!».

Таковы мотивы нашего объединения.

Благодарю за внимание.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
VII Съезда Общественного объединения «Демократическая
Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

г. Алматы

8 июля 2007 года

О Председателе Центрального Совета Партии Общественно-
го объединения «Демократическая Партия Казахстана
«АК ЖОЛ»

Рассмотрев предложения делегатов, VII Съезд Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Избрать Председателем Центрального Совета Партии Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ» - **Нарикбаева Максута Султановича.**

Председатель

ОО ДПК «АК ЖОЛ»

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ак жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
VII Съезда Общественного объединения
«Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

г. Алматы

8 июля 2007 года

О заместителях председателя Общественного объединения
Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

Рассмотрев предложения делегатов, VII Съезд Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Избрать заместителями председателя Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

- Нарикбаева Максута Султановича
- Жуланову Людмилу Аркадьевну
- Нурмухамедова Бурихана Жолбарисовича

Председатель

ОО ДПК «АК ЖОЛ»

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ақ жол»

Қазақстан «Ақ жол» Демократиялық Партиясы Қоғамдық бірлестігінің VII Съезінің

ҚАУЛЫСЫ

08 шілде 2007 ж.

№ 13

Алматы қаласы

Қазақстан «Ақжол» Демократиялық Партиясы Қоғамдық бірлестігінің сайлау алдындағы тұғырнамасы

Қазақстанның «Ақ жол» Демократиялық Партиясы VII Съезі делегаттардың ұсынысын қарап

ҚАУЛЫ ЕТЕДІ:

1. Съезд делегаттарының ұсыныстарын ескере отырып сайлау алдындағы платформа қабылдансын.

2. Съездің редакциялық комиссиясы сайлау алдындағы тұғырнамаңың мәтінін толықтырып БАҚ-на басылуға ұсынсын.

«Ақ жол» ҚДП ҚБ

Төрағасы

п/п

Ә. Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ақ жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

VII Съезда Общественного объединения «Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ»

08 июля 2007 г.

№ 13

г.Алматы

О предвыборной платформе Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

Рассмотрев предложения делегатов, VII Съезд Демократической Партии Казахстана «АК ЖОЛ»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять предвыборную платформу с учетом замечаний, высказанных делегатами Съезда.

2. Редакционной комиссии Съезда доработать текст предвыборной платформы и опубликовать в СМИ

Председатель

ОО ДПК «АК ЖОЛ»

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ақ жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
VII Съезда Общественного объединения
«Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

08 июля 2007г.

№ 12

г. Алматы

О Председателе Центральной Контрольной Ревизионной
комиссии Общественного объединения
«Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

Рассмотрев предложения делегатов, VII Съезд Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Избрать Председателем Центральной Контрольной Ревизионной комиссии Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АК ЖОЛ» - **Ерохина Виталия Николаевича**

Председатель
ОО ДПК «АК ЖОЛ» п/п А. Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ак жол»

«Ақ жол» партиясының сайлауалды тұғырнамасының негізгі қағидалары

Ардақты азамат!

Көкіректе арман көп!

Біреуге лайықты жұмыс табу арман.

Біреу жақсы білім алғысы келеді.

Ал біреу өз ісін ашып, не болмаса оны кеңейткісі келеді.

Біреу жайлы баспана іздейді.

Сонымен бірге, біз бәріміз де өз балаларымыздың болашағына сенімді болсақ дейміз. **Әрине, Сіздің қай-қайсыңыз да өз арманыңызға лайықсыз.**

Бірақ, бүгінгі билік, бүгінгі жүйе осы арманды жүзеге асыруға мүмкіндік бермей отыр.

Себебі, бізде теңдік жоқ.

Заң алдында бәріміз бірдей тең емеспіз. Шенеуніктер, алпауыттар, олардың отбасылары заңға бағынышты емес. Соттар заңмен емес, жоғарының бұйрығымен шешім қабылдайды. Сотта уәж емес, қалтаның қалыңдығы жүріп тұр.

Баспана алуда да теңдік жоқ. Мемлекет есебінен салынатын тұрғын үй таңдаулылардың қанжығасында. Үй салуға жер бөлуде, құрылыс материалдары нарығында адал, ашық бәсекелестік жоқ. Шенеуніктер, құрылыс компаниялары, коммерциялық банктер өз дегендерін жасап жатыр. Нәтижесінде тұрғын үйдің бағасы өте қымбат. Көпшілік өзіне лайық баспана таба алмай, сенділіп жүр.

Мемлекеттік қызметке де тек тамыр-таныс арқылы қол жеткізуге болады.

Билік пен жүйе еңбекті бағалар емес. Жұмысшының, шаруаның, мұғалім мен дәрігердің еңбегі, жұмыс орындарын ашып отырған кәсіпкерлердің еңбегі лайықты бағаланып отырған жоқ.

Меншік иелерінің құқы аяққа тапталуда. Ірі алпауыттар мен шенеуніктер мемлекеттік мұқтаждық деген желеумен мемлекеттік органдарды пайдаланып, жұрттың жеке меншігі мен бизнесіне қол салуда. Жалданып жұмыс істейтін қарапайым жұмыскердің құқы да тапталып, жаншылуда.

Билік **имандылық, руханият, әдеп** жайында мүлдем ұмытқан. Теледидарда зұлымдық пен жүгенсіздікті насихаттау етек жайған. Жүйе тек өзін өзі мақтаумен шұғылданып кетті.

Осының бәрі Сіздің арманыңыздың жүзеге асуына жол бермей отыр.

Бірақ, Сіз өз арманыңызға лайықсыз! Сіздің арманыңыздың Қазақстанда жүзеге асуына барлық мүмкіндік бар! Біз бұған кәміл сенеміз!

Бұл үшін Қазақстан тең мүмкіндіктер еліне айналуы керек.

Даланың баласы ма, қаланың баласы ма, оңтүстіктің бе, солтүстіктің бе, батыстың, әлде шығыстың баласы ма, бәріңізге де өз қалауыңызша білім алып, денсаулығыңызды күтіп,

айлығы жақсы жұмысқа орналасып, лайықты баспана иемденіп, балаларыңыздың келешегіне сенімді болуға тең мүмкіндік керек.

Сіз табысты кәсіпкер, не кез келген салада мықты маман, жоғары айлығы бар мұғалім, дәрігер, инженер, ғалым, депутат, әкім, министр болуға лайықсыз.

Сіздің лайықты екеніңізге сене отырып, «Ақ жол» Сіздің арманыңызды жүзеге асыру жолында өз бағдарламасын ұсынып отыр. Бұл бағдарлама – Теңдік, Еңбек, Имандылық құндылықтарына негізделген.

Біз Қазақстанда Сізге лайық жұмыс орындарын қалай ашу керек екенін білеміз. Біз баршаға лайықты, көпшілік қол жеткізер тұрғын үйді қалай салып, білім және денсаулық сақтау деңгейін қалай көтеру керек екенін білеміз. Біз жемқорлықпен күресу жолдарын да білеміз.

Біз Сіздің арманыңызға жетуге көмектесеміз.

Сіз өз арманыңызға лайықсыз!

Өз арманыңыз үшін дауыс беріңіз!

«Ақ жолға» дауыс беріңіз!

«АҚ ЖОЛ, ҚАЗАҚСТАН!»

«Лайықты жұмыс орындары және лайықты жалақы» бағдарламасы

Қазақстан экономикасының өрлеуі біржақты болып кетті. Яғни, ел экономикасы, мұнай мен газдың, бағалы металдар мен басқа да шикізат көздері бағасының жоғарылауы есебінен өсіп отыр.

Мұндай жағдайда ел ішінде жұмыс орындары көбірек ашылуы керек. Ал, бұл үшін, ең алдымен бизнесті қыспаққа алған әкімшілік қысым мен салық ауыртпалығын төмендету қажет.

«Ақ жол» не ұсынады?

Алдымен, корпоротивті табыс салығын 18 пайызға дейін, қосымша құн салығын 12 пайызға дейін төмендету керек.

Жаңа іс ашқанда тиісті орындарды хабардар етуді электронды поштамен де жүзеге асыруға болады.

Лицензия беретін қызмет түрлерін азайтып, электр желісіне қосылу құнын төмендету керек.

Несие пайыздарын төмендетуді ынталандыру қажет.

Әкімдерге жұрттың жеке бизнесіне араласуға мүмкіндік беретін мемлекеттік құрылымдар жасауға тыйым салу керек.

Мемлекеттік орындарды пайдалана отырып, мемлекеттік мұқтаждық желеуімен біреудің меншігіне қол сұғып, «рейдерлік» әрекеттерге баратындарға деген жазаны күшейту керек.

Жеке меншіктің қорғау жүйесін қамтамасыз ету керек.

«Шикізаттан түскен табыс - жұмыс орындарын ашсын» атты мақсатты бағдарлама жасап, біздің шикізаттың арқасында пайда тауып отырған ірі шетел компанияларына «біздің шикізат – сіздің технология» деген қағидамен шикізат өңдеу зауыттарын салғызбақпыз.

Мемлекеттік сатып алу мен мемлекеттік тапсырысты конкурс арқылы өткізгенде комиссияға бизнес пен жұртшылық өкілдерін кіргізу керек.

Ел экономикасына қажетті инженерлік техникалық кадрлар мен жұмысшы мамандарды дайындайтын кәсіптік техникалық мектептер мен техникалық университеттерді, курстар жүйесін қайта түлету қажет.

Жалақыны реттеуде кәсіподақтардың, ұжымдық келісім-шарттардың, салалық шарттардың рөлін заң жүзінде көтеру қажет.

Ең төменгі жалақыны 2010 жылға дейін 30 мың теңгеге, ал орташа жалақы 150 мың теңгеге дейін көтеру керек.

«Бәрі де адам игілігі үшін» бағдарламасы

Қазақстан әлемдегі көш басшылар қатарына, бюджеттің негізгі шығыны адамға бағытталған жағдайда ғана ене алады.

«Ақ жол» не ұсынып отыр?

Біз, 2010 жылға дейін жалпы ішкі өнімнің 7 пайызға жуығын білімге, 5 пайыздайын денсаулық сақтауға, 3 пайызын ғылымға жұмсау қажет деп санаймыз.

Ал, қаржыны көтеруді, бүгінгі күні шенеуніктердің қосымша табыс көзіне айналып отырған негізсіз мемлекеттік инвестицияларды қысқарту арқылы жүзеге асыру керек.

Денсаулық сақтау саласында таңдаулылар ғана пайдаланатын республикалық орталықтар емес, елді мекендерде қарапайым азаматтарға арналған ауруханалар мен емханалар ашу керек.

Дәрігерлер мен мұғалімдердің орташа айлығын 2010 жылға дейін 110 мың теңгеге көтеру керек. Мұғалімдердің, дәрігерлер

мен азаматтық қызметкерлердің еңбегіне жалақы төлеу барысында аудандық коэффициенттер енгізу қажет.

Сол сияқты, дәрігерлер мен мұғалімдердің біліктілігін көтеретін, оларды сапалы дайындайтын арнайы бағдарлама жүзеге асырылуы тиіс. Олардың ең озықтарын ең мықты шетелдік және орталықтарға кәсіби біліктілігін көтеруге жіберу керек.

Мұғалімдердің апталық сағат мөлшері азайтылып, мұғалімдер мен дәрігерлер үшін арнайы тұрғын үй бағдарламасы жүзеге асырылуы қажет.

Мұғалімдер мен дәрігерлердің бүгінгі жағдайы елдің ертеңінің көрінісі деп білу керек!

Мұнайдан түскен табыстың бір бөлігін арнайы мектептер мен кәсіптік-техникалық оқу орындарын құрал жабдықпен қамтамасыз етуге жұмсайтын боламыз.

Әрбір жаңадан туған нәрестеге Ұлттық қордың жылдық табысы есебінен арнайы есепшот ашып, паспортымен бірге әрбір Қазақстан баласы 400 мың теңге қолына алатын бағдарлама енгізу керек.

Төменгі күн-көріс деңгейін 2008 жылы 20 мың теңгеге, жасына байланысты төлемақыны 12 мың теңгеге, ал ең төменгі зейнетақыны 24 мың теңгеге көтеру қажет. Орташа зейнетақыны 2012 жылға дейін 90 мың теңгеге дейін жеткіземіз.

Асыраушысынан айырылғандар мен мүгедектерге берілетін әлеуметтік төлемдерді көтереміз.

Егер лайықты жұмыс орны болмаса әйелдерге 55 жасында, ер адамдарға 60 жасында зейнетке шығу құқығын береміз.

2012 жылға дейін жыл сайын 100 миллиард теңгені «Таза ауыз су» бағдарламасына жұмсаймыз.

«Арзан да лайықты баспана» бағдарламасы

Отандастарымыздың басындағы баспана мәселесі қоғамдағы түрлі процестерге, мәселен демографиялық, қоғамдық, экономикалық мәселелерге кері ықпалын тигізіп отыр.

«Ақ жол» не ұсынады?

Қалаларда жас отбасылар мен мамандарға арналған коммуналдық тұрғын үй салуы қажет. Сонымен қатар, ауылдан қалаға жұмыс іздеп келген және табыс деңгейі төмен адамдар үшін арнайы әлеуметтік тұрғын үй салынуы тиіс.

Қалалардың ең қымбат жерлерінен үй салуға жер алған құрылыс компанияларына басқа жерден арзан коммуналдық және әлеуметтік тұрғын үй салуға жерді қосып беру қажет.

Тұрғын үй құнын арзандату үшін, әкімдер тұрғын үй салуға берілетін жерді жариялы аукцион арқылы, ал құрылыс компаниялары құрылыс материалдарын тек конкурс негізінде сатып алуға тиіс.

Жалға берілетін тұрғын үйдің құрылысын дамытуды заң жүзінде ынталандыру қажет.

Ипотекалық бағдарламамен үй алатындарға әрбір отбасында нәресте дүниеге келген сайын бірінші балаға 30 пайыз, екінші балаға 60 пайыз, үшіншісіне 80 пайыз жеңілдік беріп, төрт баласы барларға толығымен мемлекет есебінен ипотекалық несие жабылуы керек.

КСК-ға көмек бағдарламасын жасап, қазіргі ескірген тұрғын үй қорын күрделі жөндеуден өткізуге мемлекет қаржы бөлуі тиіс.

«Ауылдағылардың лайықты өмірі» бағдарламасы

Қазақстан жұртының басым көпшілігі ауыл-селоларда тұрып жатыр. Сондықтан да, ауыл мәселесі, қашанда мемлекеттің алдыңғы қатарлы міндеттерінің бірі болуы тиіс.

«Ақ жол» не ұсынып отыр?

Мемлекет барлық елді мекендерді телефон желісіне қосуды қамтамасыз етуі керек. Ұялы телефондар операторларына берілетін рұқсат, тек ауыл адамдарын желіге қосқан кезде берілуі тиіс.

Ауыл адамдарын сапалы ауыз сумен қамтамасыз ету үшін, жыл сайын 100 млрд. теңге бөлінуі тиіс.

Ауылда жұмыс жасайтын дәрігерлер мен мұғалімдердің, мәдениет қызметкерлерінің мәртебесін көтеру қажет.

Барлық елді мекендерде фельдшерлік, акушерлік пункттер ашылады.

Ауыл аралық жолдарды қалпына келтіру және де ауыл тұрғындарына арналған кәсіптік техникалық білім бағдарламасы болады.

Сонымен бірге, біз заң жүзінде ауылдағы тұтынушылар кооперациясын жандандыруды қолға алатын боламыз.

Ауыл шаруашылығы өнімін сатып алудың мөлшерлі бағасын үкімет үш жылдық мерзімге жариялап отыруы керек.

Мұндайdan түсетін табыстың бір бөлігі шаруа мен фермерге алдыңғы қатарлы техника мен технологияларды сатып алу үшін бөлінуі керек.

«Мәдениет пен руханият» бағдарламасы

Елімізде кітап оқып, театрға, көрмелерге баратын кісі саны азайып кетті. Қоғам имандылық, руханият, әдеп сынды құндылықтардан алыстап кетті.

«Ақ жол» не ұсынады?

Мемлекеттік «Мәдениет» және «Білім» телеарналарын ашу. Мемлекеттік тапсырыс үкіметтің жетістіктерін насихаттауға емес, бірінші кезекте отандық мультфильмдер шығаруға және отандық мәдени, ғылыми-танымдық бағдарламаларды қаржыландыруға жіберілуі керек.

Әдебиетшілердің, ғалымдар мен өнер қайраткерлерінің авторлық құқы қорғалуын қамтамсыз ету керек.

«Балаларға арналған әдебиет» деген арнайы мемлекеттік бағдарлама болуы тиіс.

Газет, журнал, кітап шығаруда қосымша құн салығы толығымен жойылу керек.

Мемлекеттік телеарналарды министрліктер емес, қоғам, ғылым, білім, мәдениет қайраткерлері қатысатын қоғамдық кеңестер басқару тиіс.

Мемлекеттік тіл дамыту саясатында табандылық пен жүйелілік негіз болуы керек.

Ішімдік пен темекіні тікелей де, жанама да жарнамалауға толық тыйым салыну керек.

Есірткі саудасымен айналысатындардың қылмыстық жазасын күшейту керек.

«Барлығы заң алдында тең» бағдарламасы

«Ақ жол» партиясы бүгінгі билік секілді жемқорлықтың салдарымен емес, оның түбегейлі себептерімен күресетін болады.

Бұл үшін баршаның заң алдында бірдей болуы түбегейлі шарт. Тек қана баршаның заң алдында тең болуы – қоғамда өзара сенім туғызады. Жемқорлықпен аяусыз күрес – қоғам мен азаматтың мемлекетке деген сенімін қалпына келтіре алады.

«Ақ жол» не ұсынады?

Ол үшін барлық қалалар мен аудандардың әкімдерін тікелей халық сайлауы керек.

Ауылдарда мәслихаттар құрылуы қажет.

Парламент пен мәслихаттың рөлін одан әрі көтереміз.

Бас прокурор мен есеп комитеті, адам құқықтары жөніндегі уәкіл тікелей Мәжіліске бағынуы тиіс.

Қаржы полициясын жабу қажет.

Соттардың үкіметтен, әкімдерден, өзінен жоғары соттардан, материалдық, техникалық және кадрлық тұрғыда тәуелсіз болуын қамтамасыз ету керек.

Аудандық, қалалық соттар сайлануы қажет.

Құқық қорғау органдары мен соттардың ең төменгі деңгейдегі қызметкерлерінің жалақысын екі есе көтеру қажет.

Біз таңдаулы кәсіпорындарға берілетін жеңілдіктерден арылуымыз керек.

Жалпыға бірдей табыс декларациясы енгізілуі тиіс.

Инфрақұрылымдардан басқа, халық есебінен құрылып отырған негізсіз мемлекеттік инвестициялар қысқартылуы керек.

Кеден, салық инспекциясы, полиция, ТИБ сынды мемлекеттік орындардың қызметі қашан да ашық түрде жүргізілуі тиіс.

«Ақ жол» көзі ашық, көкірегі ояу азаматтардың, өз отанының болашағына немқұрайды қарай алмайтындардың партиясы.

Біз осы ұсынған бағдарламаны жүзеге асыруға жауапкершілік аламыз.

Қазақстан әлемде бәсекелестікке қабылетті болуы үшін барлық салада шынайы тұлпарлар мен сұңқарларды, жүйріктер мен шешендерді анықтайтын әділ бәсекелестік болуы қажет.

Біз сіздермен бірге Қазақстанды баршаға тең мүмкіндіктер еліне айналдырамыз!

Біз біріге отырып, Сіздің арманыңызды жүзеге асырамыз!

Сіз өз арманыңызға лайықсыз!

Арманыңа дауыс бер! «Ақ жолға» дауыс бер!

«АҚ ЖОЛ, ҚАЗАҚСТАН!»

Основные положения предвыборной платформы партии «Ак жол»

Дорогой казахстанец!

У тебя есть мечта!

Ты хочешь иметь достойную работу.

Ты хочешь иметь хорошее образование.

Ты хочешь открыть или расширить свое дело.

Ты хочешь иметь достойное жилье.

Ты хочешь быть уверенным в будущем своих детей.

Ты достоин своей мечты!

Но сегодняшняя власть и система не позволяют осуществить-ся твоей мечте. Почему?

Потому что нет равенства.

Нет равенства всех перед законом. Чиновники, олигархи и их семьи стоят над законом. Судьи руководствуются «звонком сверху», а суды стали местом, где взвешиваются не аргументы, а толщина кошельков.

Нет равенства в доступе к жилью. То, что строится государством, достается избранным. Из-за поборов чиновников, распределяющих землю под строительство, и действующих с ними в связке строительных компаний и коммерческих банков жилье стало очень дорогим. В результате многие не могут позволить себе купить достойное жилье.

Нет равенства в поступлении на госслужбу. Все решают знакомства, родство и взятки.

Власть не уважает труд. Труд рабочих, крестьян, учителей, врачей не оценивается по достоинству. Не ценится труд бизнесменов, создающих рабочие места.

Нет защиты прав собственников. Чиновники, олигархи, их приближенные, используя всю мощь государственной машины, отбирают бизнес и собственность, попирают права наемных работников.

Власть не заботится о духовности, нравственности, морали. Телевидение захлестнула волна пошлости и насилия. Система заботится только о самовосхвалении.

Все это делает невозможным реализацию твоей мечты.

Но мы верим, что ты достоин своей мечты!

Верим, что у Казахстана есть все возможности для достижения твоей мечты.

Для этого Казахстан должен стать страной равных возможностей!

Каждый, независимо от того, где он родился, в селе или городе, на юге или севере, на западе или востоке, должен иметь равные возможности получить образование, иметь работу и высокую зарплату, купить жилье, беречь свое здоровье, воспитывать детей и быть уверенным в их будущем.

Ты достоин быть успешным бизнесменом, хорошим специалистом, высокооплачиваемым учителем, врачом, инженером или учеными. Ты достоин быть депутатом, акимом, министром.

«Ак жол» предлагает программу «Реализация твоей мечты», основанную на таких ценностях, как Равенство, Труд, Духовность.

Мы знаем, как создать в стране рабочие места. Как повысить зарплату и пенсии. Мы знаем, как построить доступное и достойное тебе жилье. Как повысить качество здравоохранения и образования. Мы знаем, как бороться с коррупцией.

Мы знаем, как помочь тебе в достижении твоей мечты.

Программа «Достойные рабочие места и зарплата»

Экономический рост в Казахстане носит однобокий характер. Он достигнут исключительно благодаря выросшим ценам на нефть, газ, металлы и другое сырье. При высоких доходах бюджета нет качественного роста экономики.

Такой рост должен заключаться в том, чтобы в стране создавалось больше рабочих мест. Сделать это можно в первую очередь за счет снижения административного и налогового давления на бизнес.

Что предлагает «Ак жол»?

Снизить корпоративный подоходный налог до 18% и НДС до 12%.

Перейти к уведомительному порядку регистрации предприятий, в том числе по электронной почте.

Уменьшить лицензируемые виды деятельности.

Снизить для предприятий цену подключения к электрическим сетям.

Стимулировать уменьшение реальных ставок кредитования.

Законодательно запретить акимам создавать структуры, прямо или косвенно регулирующие или вмешивающиеся в деятельность бизнеса.

Ужесточить наказание за «рейдерство» с использованием госорганов и под прикрытием госнужд.

Обеспечить неприкосновенность прав собственности.

Разработать целевую программу «Сырьевые доходы – на создание рабочих мест». С этой целью внедрить во взаимоотношениях с крупными компаниями, эксплуатирующими наше сырье, принцип «наше сырье – ваши технологии», обязывая их создавать заводы по переработке сырья.

Обеспечить прозрачность тендеров по госзакупкам и госзаказу через участие в отборочных комиссиях представителей бизнеса и общественности.

Восстановить сеть профтехобразования, технических университетов и курсов, направленных на подготовку квалифицированных рабочих и инженерно-технических кадров.

Законодательно повысить роль профсоюзов, коллективных договоров и отраслевых соглашений в регулировании заработной платы.

Поднять минимальную зарплату к 2010 году до 30000 тенге, а среднюю заработную плату довести к 2010 году до 150000 тенге.

Программа «Качество человеческих ресурсов»

Мы убеждены, что Казахстан выйдет в мировые лидеры только при условии, если основные расходы бюджета будут направлены на человека.

Что предлагает «Ак жол»?

Повысить затраты на образование до 7% от ВВП, здравоохранения до 5% от ВВП, науки до 3% от ВВП к 2010 году.

Рост финансирования осуществить за счет сокращения необоснованных госинвестиций, которые стали «кормушкой» для чиновников.

Строить больницы и поликлиники в первую очередь для простых граждан, а не столичные медицинские центры для избранных.

Повысить среднюю заработную плату учителей и врачей до 110000 тенге к 2010 году. Ввести районные коэффициенты оплаты труда учителей, врачей и других гражданских служащих.

Принять и внедрить специальную программу по подготовке и переподготовке врачей и учителей, в том числе и путем направления в лучшие отечественные и зарубежные центры.

Снизить недельную нагрузку учителей. Принять специальную программу по обеспечению жильем учителей и врачей.

Положение учителя и врача сегодня определяет положение страны завтра!

Восстановить сеть детских садов и обеспечить охват 50% детей до 6 лет детсадами.

Оснастить школы и профтехучилища необходимым оборудованием за счет целевого финансирования из нефтяных доходов.

Открыть специальный счет для каждого новорожденного за счет Национального фонда с тем, чтобы вместе с паспортом каждый казахстанец мог получить 400000 тенге.

Довести уровень прожиточного минимума в 2008 году до 20000 тенге, базовой пенсии до 12000 тенге, минимальной пенсии с учетом базовой до 24000 тенге. Довести размер средней пенсии до 90000 тенге к 2012 году.

Повысить размер социальных выплат по потере кормильца и инвалидности.

В случае отсутствия подходящей работы предоставить право выхода на пенсию женщинам в 55 лет, мужчинам – в 60 лет.

До 2012 года выделять ежегодно до 100 млрд. тенге на программу «Чистая питьевая вода».

Программа «Доступное и достойное жилье»

Отсутствие доступного жилья для большинства казахстанцев пагубно воздействует на процессы в обществе: демографические, социальные, экономические, и в конце концов приводят к негативным проявлениям.

Что предлагает «Ак жол»?

Построить в городах коммунальное жилье для молодых семей

и специалистов, а также социальное жилье для малообеспеченных слоев и людей, переехавших из сел в поисках работы.

При выделении строительным компаниям земельных участков в престижных районах требовать от них возведения недорогого коммунального и социального жилья на специально отведенных участках.

Добиться снижения стоимости жилья через законодательное закрепление обязанностей акимов продавать земли для жилищного строительства только через открытый аукцион.

Обязать строительные компании приобретать стройматериалы и услуги на конкурсной основе.

Законодательно стимулировать строительство арендного жилья.

Принять на законодательном уровне специальную программу «Ипотека для молодых семей», в которой предусмотреть скидки при рождении каждого ребенка (1 ребенок – минус 30% от суммы кредита, 2 ребенка – минус 60%, 3 ребенка – минус 80%, 4 ребенка – полное погашение за счет государства).

Принять государственную программу реформирования ЖКХ и помощи КСК, в том числе выделить средства на капитальный ремонт жилого фонда.

Программа «Достойная жизнь сельчан»

Казахстан по-прежнему остается страной со значительным сельским населением. Поэтому решение проблем села стоит в числе первоочередных задач государства.

Что предлагает «Ак жол»?

Обеспечить телефонизацию всех сельских населенных пунктов и их доступ к Интернету и мобильной связи за счет средств государственного бюджета.

Выделять ежегодно 100 млрд тенге на программу «Чистая питьевая вода».

Поднять престижность труда учителей, врачей и работников культуры на селе.

Открыть фельдшерско-акушерские пункты в каждом населенном пункте.

Восстановить сеть дорог местного значения.

Повысить адресность субсидий сельскому хозяйству – деньги должны выделяться фермерам и крестьянам, а не посредникам.

Законодательно стимулировать создание учреждений сельхозпотребкооперации.

Перейти к объявлению правительством закупочных цен на основную продукцию сельского хозяйства на 3-летний период.

Открыть специальное финансирование каждому фермеру и крестьянину для приобретения передовой техники и технологии производства и переработки сельхозпродукции за счет нефтяных доходов.

Программа «Культура и духовность»

Страна стала меньше читать, посещать театры и выставки. Телевидение захлестнула мутная волна пошлости и насилия. Духовность, нравственность, мораль перестали быть основополагающими ценностями в обществе.

Что предлагает «Ак жол»?

Создать государственные телеканалы «Культура» и «Просвещение». Государственный информационный заказ направлять не на пропаганду власти, а на производство отечественных культурных, просвещенческих, научно-популярных программ, в том числе отечественных мультфильмов.

Обеспечить защиту авторских прав литераторов, ученых и деятелей искусств.

Создать и профинансировать специальную программу «Детская литература».

Полностью отменить НДС на выпуск газет, журналов и книг.

Управление государственными каналами передать общественным советам, с включением в них известных деятелей науки, искусства, образования и культуры.

В языковой политике, направленной на развитие государственного языка, обеспечить предсказуемость и последовательность на основе долгосрочного планирования.

Вести полный запрет на прямую и косвенную рекламу табака и алкоголя.

Ужесточить наказание за торговлю наркотиками.

Программа «Равенство перед законом и борьба с коррупцией»

Партия «Ак жол» намерена искоренять причины коррупции, потому что сегодня власть борется только с последствиями.

Только равенство всех перед законом способно создать в обществе атмосферу доверия. Только равенство всех перед законом и беспощадная борьба с коррупцией, невзирая на должности и фамилии, способна восстановить доверия граждан к государству.

Что предлагает «Ак жол»?

Вести прямые выборы населением акимов сел и городов.

Создать маслихаты в сельских населенных пунктах.

Повысить роль парламента и маслихатов в управлении государством.

Ввести подотчетность генерального прокурора, счетного комитета и уполномоченного по правам человека Мажилису.

Ликвидировать финансовую полицию.

Обеспечить материально-техническую и кадровую независимость судов от правительства, Акимов, судов высших инстанций.

Вести выборность судей городов и районов.

Повысить заработную плату низовым звеньям судейского корпуса и правоохранительных органов.

Отменить льготы избранным предприятиям.

Незамедлительно ввести всеобщее декларирование доходов.

Сократить необоснованные госинвестиции, за исключением инфраструктуры.

Обеспечить прозрачность деятельности таможни, налоговой инспекции, полиции и БТИ.

* * *

«Ак Жол» – партия людей, переживающих за судьбы своих детей и будущее своей страны.

Мы берем на себя ответственность за реализацию предложенной программы.

Мы верим, что только тогда, когда в бизнесе, в творчестве, в политике, в спорте, во всех сферах человеческой деятельности страны будут созданы равные возможности всем, будет честная конкуренция, Казахстан сможет быть конкурентоспособным в мире.

Вместе мы превратим Казахстан в страну равных возможностей!

Вместе мы способны сделать реальностью вашу мечту!

Ты достоин своей мечты!

Голосуй за свою мечту!

Голосуй за «АК ЖОЛ»!

«АК ЖОЛ, КАЗАХСТАН»

СПИСОК

**кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента
РК 4-го созыва от Общественного объединения
Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ»**

1. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Тлеухабыл Мусинович – 20 ноября 1954г.р. К.ю.н., доцент, Зав.кафедрой трудового и экологического права АЮА КазГЮА

2. АБДУЛЛИН Муртазай Жултаевич – 1948 г.р. Директор института ОФ МКО «Фонд содействия предпринимателям», Президент ОО «Ассоциация сельхоз-производителей»

3. АБДУРАСУЛОВ Рустамбек Абдунабиевич – 29 января 1955 г.р. Директор ТОО МТС Аксу

4. АБДЫКУЛОВ Багдат Балтагулович – 8 февраля 1965г.р. Генеральный директор ТОО «ВИП системы» СПИСОК кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента РК 4-го созыва от Общественного объединения Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ»

5. АБУЛХАИР Зияудин – 5 апреля 1948 г.р. Координатор по Яныкурганскому району Кызыл-Ординской области

6. АБУОВ Абай Паркулович – 13 января 1957 г.р. Директор ТОО «Производственно-эксплуатационное предприятие» МЭИМР

7. АБУОВ Жумагали Абуович – 6 апреля 1945 г.р. Д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой мировых языков КазГЮУ

8. АЙТАЛЫ Амангелді Абдрахманұлы – 10 сентября 1939 г.р. Академик, доктор философских наук. Депутат Мажилиса Парламента РК 3 созыва

9. АЙТХОЖИН Кабдулсамих Кошекович – 27 июля 1953 г.р. К.ю.н., доцент кафедры Конституционного, административного и финансового права КазГЮУ

10. АЛИЕВ Мирбашир Мирахмед-оглы – 29 июня 1960 г.р. Директор института повышения квалификации сотрудников органов юстиции, государственных и иных организаций РК

11. АЛИМБАЕВ Кабылтай Туркменбаевич – 26 декабря 1950 г.р. Глава крестьянского хозяйства «Кабылтай»

12. АЛТЫНБАЕВА Алтынай

13. АМАНТАЕВА Майра Тургановна – 23 февраля 1947 г.р. Председатель профсоюза работников образования

14. АНСАТОВ Садуакас Абдукадирович – 12 января 1945 г.р. Советник президента АО «А-CORP»

15. АРТЫГАЛИЕВ Мадидиевич – 4 марта 1950 г.р. Генеральный директор общественного фонда «Қазақстан мәдениеті»

16. АСАНБАЕВ Айдар Аскербекевич – 6 октября 1980 г.р. Менеджер ТОО «СанОйл»

17. АСАНКАЛИЕВ Жанат Рақымович – 24 апреля 1968 г.р. Индивидуальный предприниматель

18. АСАНОВ Токтамыс Джусупович – 8 января 1947 г.р. Первый вице-президент ассоциации «Сағым»

19. АХМЕДЖАН Бахытбек Газизулы – 15 ноября 1964 г.р. Президент торгово- промышленной компании «Жеті ағайын», Павлодар

20. АХМУРЗИН Нурлан Баксикович – 21 ноября 1960 г.р. Генеральный директор ТОО «Big Apple»

21. БАЛАБИЕВ Кайрат Рахимович – 20 ноября 1965 г.р. Председатель Совета директоров ТОО Южно-Казахстанский институт юриспруденции финансов и финансового права

22. БАЙМАМЫРОВА Баян Амангельдиновна – 10 сентября 1964 г.р. ИП «Баймамырова»

23. БАЙМАХАНОВ Мурат Таджи-Муратович – 1 ноября 1933 г.р. Профессор, Зав.кафедрой КазГЮУ

24. БАЙМЕНОВ Алихан Мухамедьевич – 25 марта 1959 г.р. Председатель партии «АК ЖОЛ», Депутат Мажилиса Парламента РК 3 созыва

- 25. БАТПЕНОВ Ертай Жумажанович**– 8 августа 1967 г.р. Предприниматель
- 26. БЕРГЕР Арнольд Владимирович** – 2 ноября 1950 г.р. Директор ТОО «Норд-Холдинг»
- 27. БИМАХИМОВ Калиахмет Сембекович** – 17 сентября 1944 г.р. Шахматный клуб г.Астана
- 28. БУЛЕКБАЕВ Сагади Байузакович**– 23 февраля 1946 г.р. Профессор АЮА КазГЮУ
- 29. БУПЕЖАНОВ Мамыр Кахарманович** – 20 сентября 1964 г.р. Директор ТОО «Био крафт»
- 30. БУСУРМАНОВ Жумабек Дюсешевич**– 27 ноября 1950 г.р. Заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алматинской юридической академии
- 31. ВИНОКУРОВА Надежда Гавриловна** – 12 февраля 1947 г.р. Председатель КСК
- 32. ГАБДУЛЛИНА Канания Габдуловна** – 16 ноября 1947 г.р. Проректор КазГЮУ
- 33. ДОСТЕМЕСОВА Шырын Аралтаевна** – 7 февраля 1980 г.р. Бренд-менеджер ТОО «Транс Азия Нефть»
- 34. ДУЙСЕМБІ Болат** – 31 мая 1942г.р. пенсионер
- 35. ДУСЕНОВ Талгат Аманбекович** - 24. декабря 1966 г.р. Начальник «Казпочта»
- 36. ЕРГАЛИЕВ Телеубек Нурсултанович** – 15 декабря 1952г.р. Директор ТОО ФСК «Астана-курулыс»
- 37. ЕРЖУМАНОВ Саржан Альдибекович** – 1952г.р. Директор ТОО «Альдибек»
- 38. ЕРОХИН Виталий Николаевич** – 9 сентября 1951 г.р. Политолог
- 39. ЕСЕНҚАРАҚЫЗЫ Ханбibi** – 3 июня 1949 г.р. Член Союза писателей, поэтесса. Директор Южно-Казахстанского областного музея жертв массовых политических репрессий
- 40. ЕСЕНТУГЕЛОВ Арыстан Есентугелович** – 12 января 1934г.р. Доктор экономических наук, председатель попечительского Совета ОФ «Ассоциация экономистов Казахстана»
- 41. ЖАПАКОВ Куаныш Асылбекович** – 8 ноября 1979 г.р. Зам.директора НИИ соц.полит. исследований КазГЮУ

- 42. ЖАППАСБАЕВА Ұлбосын** – 20 июня 1950 г.р. Директор сш им.Алтынсарина г.Шу
- 43. ЖИРЕНЧИН Казбек Абусагитович** – 2 октября 1948 г.р. Д.ю.н.Профессор, Зав.кафедрой Конституционного права и государственного управления КазГЮУ
- 44. ЖУЛАНОВА Людмила Аркадьевна** – 14 октября 1946г.р. Исполнительный директор строительной компании
- 45. ИСА Казыбек Жарылкасынұлы** – 23 апреля 1962г.р. Главный редактор республиканской газеты «Жас қазақ үні»
- 46. ИСАЕВ Ибрагим** – 7 января 1949 г.р. Акын, член Союза писателей
- 47. ИСМАГУЛОВ Асылболат Какенович** – 18 февраля 1951г.р. Заслуженный артист РК
- 48. ИСМАИЛОВ Анвар Исмаилович**– 27 ноября 1938 г.р. Профессор ЮКГУ им. М.Ауэзова
- 49. КАЗБЕКОВА Меруерт Айткажиевна** – 30 августа 1961г.р. Начальник управления корпоративного финансирования Казахстан Темир Жолы
- 50. КАНАГАТОВА Алмагуль Медихатовна** - 15 февраля 1969 г.р. К.ф.н., доцент, декан факультета национального права Алматинской юридической академии КазГЮУ
- 51. КАНТАРБАЕВ Кудайберген Сарсенбаевич** – 26 декабря 1953 г.р. И.О. председателя Алматинского областного филиала партии
- 52. КАТТЕБЕКОВ Алтынбек** – 5 июля 1951 г.р. Председатель ЮКО филиала партии
- 53. КЕМЕЛ Мырзагелді** – 15 января 1949 г.р. Заведующий сектором Аппарата Мажилиса Республики Казахстан, доктор экономических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан,
- 54. КЛЫШБАЕВ Жанбулат Шайзадинович** – 7 марта 1956 г.р. Директор ТОО «Элеком»
- 55. КОБЕНОВ Змгали Абдрахманович** – 10 марта 1956 г.р. Председатель Актюбинского областного филиала партии
- 56. КОВРИЖНЫХ Наталья Борисовна** - 9 июня 1953г.р. Сценарист

- 57. КОЙШИБАЕВ Кабидолла Тулеуович** – 5 июля 1959г.р. Частный предприниматель
- 58. КОПЫЛОВ Максим Юрьевич** – 27 июля 1973 г.р. Заместитель директора ТОО «НТЦ Элмас-БИС»
- 59. КОШКАРОВ Жомарт Касымханович** – 31 августа 1970 г.р. Ректор университета «Аулие ата», Жамбылская область
- 60. ҚУАТ Садирдин Бишенұлы** – 12 марта 1951 г.р. Председатель ЮК международного общества «Қазақ тілі», директор ЧП «Ақ жол- СКБ»
- 61. КУЗНЕЦОВА Елена Анатольевна** - 31 мая 1971г.р. Главный бухгалтер турецкой фирмы
- 62. КУЛАХМЕТ Амандык Баймаханулы** – 21 августа 1954 г.р. Председатель правления АО «СК Алтын Полис»
- 63. МОЙСЕЕНКО Валентина Михайловна** - 1951 г.р. Директор ИПК, сотрудников органов юстиции, государственных и иных органов
- 64. МЫРЖЫКБАЙ Кенжегали** – 3 апреля 1953 г.р. Народный артист РК, профессор музыкальной академии
- 65. МУРЗАЕВ Абдулла** – 2 мая 1950 г.р. Коммунальное предприятие водоканал Махтаралского района
- 66. МУХАМЕДЖАНОВ Бахытжан Калжанулы** – 10 июня 1961 г.р. Декан Университета им.Кожа-Ахмеда Яссауи
- 67. МУХАМЕТЖАН Сырым Толеутаевич** – 13 сентября 1965 г.р. Президент ТОО «СП Магистраль»
- 68. МУХАНОВ Амангельды** – 1 сентября 1942 г.р. Координатор Коксуйского районного ДПК «АК ЖОЛ»
- 69. НАГУМАНОВ Марат Сералиевич** – 7 мая 1948 г.р. Генерал-майор вооруженных сил РК.
- 70. НАРИКБАЕВ Максут Султанович** – 30 марта 1940 г.р. Д.ю.н., профессор Президент (Ректор) Казахского Гуманитарно-юридического университета
- 71. НУРГАЛИЕВА Енлик Нургалиевна** - 15 октября 1947 г.р. Д.ю.н., профессор. Ректор Алматинской юридической академии КазГЮУ
- 72. НУРМУХАМБЕТОВ Толеугазы Токташевич** – 23 ноября 1946 г.р. Председатель Жамбылского областного филиала партии

73. НУРМУХАМЕДОВ Бурихан Жолбарисович – 29 мая 1963 г.р. Заместитель председателя партии «АК ЖОЛ»

74. НУРСЕИТОВ Шегебай Шынпеисович – 15 сентября 1946 г.р. Председатель Кызылординского областного филиала партии

75. НУРТАЕВ Рамазан Туякович – 28 июля 1948 г.р. Д.ю.н., профессор, зав.кафедрой уголовного права и криминологии АЮА КазГЮУ

76. НУСИПОВ Аязбек – 3 марта 1945 г.р. Директор ТОО МКО «Эконом»

77. НУРЛАН Нурым Нурланұлы – 16 марта 1959 г.р. Авто-механик

78. НЫСАНБАЕВ Сейткали Мадетканович – 10 февраля 1985 г.р. Председатель Жезгазганского филиала партии

79. ОМАРОВ Канат Сатуринович – 5 апреля 1965 г.р. Частный предприниматель

80. ОҢАЛБАЙ Даулеткали Төлегенұлы – 3 июня 1955 г.р. Директор алматинского регионального фонда по поддержке мало-обеспеченных граждан

81. ОНГАРБАЕВ Еркин Ануарович – 3 сентября 1961 г.р. Д.ю.н. Проректор КазГЮУ

82. ОПЕНЬКО Владимир Геннадьевич - 29 мая 1966 г.р. Министерство здравоохранения

83. РАЙНБЕКОВ Алимгазы Смагулович – 1 декабря 1936 г.р. Пенсионер

84. РАХЫМБЕК Мыктыбек – 16 декабря 1949 г.р. Директор Талдыкорганского юридического колледжа

85. РОДИОНОВ Владимир Сергеевич – 1 февраля 1947 г.р. Пенсионер

86. САБИТОВА Жансая Алкеевна – 24 января 1948 г.р. Председатель Алматинского городского общества жертв политических репрессий

87. САПАРБАЙ Исраил – 15 мая 1941 г.р. Писатель, акын. Зав.лит.частью гос.театра драмы им. М.Ауэзова

88. САРСЕНБИН Орымбек Нуранбаевич – 17 сентября 1951 г.р. Председатель Семипалатинского городского филиала партии

89. САТМУХАМБЕТОВ Умурбек Умурзакович – 20 ноября 1958 г.р. Председатель Костанайского областного филиала партии

90. СЕМБИН Болат Ажакаевич – 12 марта 1964 г.р. К.ю.н., профессор, зав.кафедрой уголовного судопроизводства и криминалистики КазГЮУ

91. СУЛТАНБЕКОВ Адылхан Искакович - 8 февраля 1936 г.р. Директор ТОО «Шымкент-дезинфекция»

92. СУЛТАНБЕКОВ Турдыхан Адилханұлы – 3 мая 1942 г.р. Пенсионер

93. СУЛТАНОВ Абдразак Кенжебекулы – 3 июля 1962 г.р. Руководитель ЦА партии

94. СЫДЫХОВ Толеген Сейдомарович – 7 апреля 1949 г.р. Исполнительный директор Алматинской юридической академии КазГЮУ

95. ТАЖИН Нурлан Есеркепович – 7 ноября 1963 г.р. Координатор Курганжинского района Акмолинской области

96. ТАШЕНОВ Серикбай Турсынбаевич – 9 мая 1961 г.р. ТОО «Геопроектстрой», исполнительный директор

97. ТОЛКЫНБАЕВ Темирхан Анапияевич – 14 августа 1961 г.р. Доктор технических наук, профессор, академик. Институт «Жетысу»

98. ТУЛЕПОВ Тулебай Танкибаевич – 8 октября 1961 г.р. Директор ТОО «Максат»

99. ТҰРҒЫНБЕКҰЛЫ Серік – 1 марта 1945 г.р. Директор музея им С.Сейфуллина

100. ТУСУПБЕКОВ Жумажан Акыжанович - 11 февраля 1962 г.р. Частный предприниматель

101. УДАРЦЕВ Сергей Федорович – 28 августа 1951г.р. Д.ю.н., Профессор, проректор по учебной и учебно-методической работе Казахского гуманитарно-юридического университета

102. УМБЕТ Айса Берекетұлы – 10 февраля 1957 г.р. Индивидуальный преприниматель

103. УСЫНИНА Людмила Васильевна – 29 января 1955 г.р. Предприниматель

104. УТЕУБАЕВА Алтын Хаирбековна – 25 сентября 1960г.р. ПК «АК ЖОЛ», координатор Жамбылского района Алматинской области

105. ФАЗЫЛОВ Айтқожа – 29 декабря 1947 г.р. Карагандинский филиал ДПК «АК ЖОЛ», председатель

106. ХАТИМОВ Мухамеджан Жамалович – 23 марта 1948 г.р. Президент ТОО «Астана Building» НС

107. ХОШ Мэлсбек Хасанұлы – 26 января 1956 г.р. Учитель средней школы

108. ШАЙМЕНОВ Есентай Каипович – 15 августа 1954 г.р. Старший преподаватель кафедры уголовно правовых дисциплин КазГЮУ

109. ШАЙХ Казыбек Алтай улы – 30 июля 1972 г.р. «АКР ШНАКН» директор, председатель «Фонда мира» по г.Алматы

110. ШАКЕНОВ Курмет Султангазиевич – 4 февраля 1975 г.р. ТОО «Алматыэнергострой», главный специалист

111. ШАМЕНОВ Атамурат Муралиұлы – 5 января 1951 г.р. Доктор экономических наук, профессор, зав.кафедрой экономических дисциплин КазКЮУ

112. ШАЯХМЕТ Ғабдулла Диханбайұлы – 10 августа 1947 г.р. Зам.руководителя ЦА партии

113. ШИНГИСОВ Айткожа Мухамеджанович – 12 мая 1956г.р. Аппарат Мажилиса Парламента РК, главный эксперт информационно-аналитического отдела

114. ШОКАРЕВ Владимир Ильич – 5 октября 1952г.р. Зам.директора корпорации «Базис-А»

Состоялся очередной VII съезд Демократической партии Казахстана «АК ЖОЛ»

Пресс-релиз, 9 июля 2007 год.

8 июля 2007 года состоялся очередной VII съезд Демократической партии Казахстана «АК ЖОЛ». В нем приняли участие более 300 делегатов из всех регионов республики.

На съезде было принято решение о вхождении Демократической партии Казахстана «Адилет» в состав ДПК «Ак жол», рассмотрены предвыборная платформа партии «Ак жол», утвержден партийный список кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента РК 4-го созыва.

На съезде в ряды ДПК «Ак жол» вступили экс-депутаты Мажилиса Парламента РК А.Айталы, В.Шокарев, М.Кемел, ряд видных государственных и общественных деятелей, юристов, журналистов, представителей интеллигенции.

На съезде председателем ДПК «Ак жол» избран Алихан БАЙМЕНОВ, а также избраны заместителем председателя, председателем Центрального Совета партии Максут НАРИКБАЕВ, заместителями председателя – Л. ЖУЛАНОВА и Б. НУРМУХАМЕДОВ.

Съезд утвердил партийный список кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента РК в составе 114 человек. В него вошли Алихан Байменов, Максут Нарикбаев, Людмила Жуланова, Бурихан Нурмухамедов, экс-депутаты Мажилиса Парламента РК Амангельды Айталы, Владимир Шокарев, Мырзагелды Кемел, деятели культуры и искусства Исраил Сапарбай, Ханбиби Есенгаракызы, Серик Тургынбекулы, Ибрагим Исаев, известные юристы Сергей Ударцев, Енлик Нургалиева, представитель Федерации профсоюзов Казахстана Майра Амантаева, известные бизнесмены Амандык Кулахмет, Сырым Мухаметжан, Бахытбек Ахмеджан а также Председатель Ассоциации экономистов Казахстана Арыстан Есентугелов.

Подводя итоги съезда, Председатель ДПК «Ак жол» Алихан Байменов подчеркнул: «Казахстан лишь вчера вышел из тоталитарного строя. Те люди, которые сейчас находятся у власти, думают лишь о своей сиюминутной выгоде. Мы же считаем своим гражданским долгом работу на будущее Казахстана. Но народ необходимо воспитывать, прежде всего, на основе духовных ценностей».

Подробнее об итогах съезда и принятых на нем решениях расскажет руководство ДПК «Ак жол» на своей пресс-конференции. Пресс-конференция состоится 9 июля в 14.30 в Национальном пресс-клубе Алматы.

Электронная почта: akzholpress@mail.ru

Пресс служба партии «Ак жол»

ПРОТОКОЛ
заседания Президиума ЦС ДПК «АК ЖОЛ»

г. Туркистан
17.00 часов.

26 января 2008 года

Члены Президиума: Байменов А.М., Жуланова Л.А.,
Нурмухамедов Б.Ж., Байдильда О., Казбек Иса,
Казбекова М.А., Каттебеков А., Кобенов З.А.,
Кузнецова Е.А., Копылов Максим, Ташенов С.

Приглашенные: Султанов А., Председатели филиалов:
Жумсаков А., Сатмухамбетов У.,
Нурмухамбетов Т., Кантарбаев К.,
Отсутствовали: *Бимахимов К.С., Афанасьев П.В.*

Повестка дня:

1. О создании «НАРОДНОЙ КОАЛИЦИИ ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ».
2. Об отзыве представителей избирательных комиссий.
3. О законе РК «О ВЫБОРАХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»
4. Разное

По первому вопросу заслушали информацию председателя партии о создании «НАРОДНОЙ КОАЛИЦИИ ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ».

Выступили: Байменов А.М., Нурмухамедов Б.Ж., Каттебеков А., Капылов М., Казбекова М., Амангельдинова Г., Кобенов З.А., Нурмухамбетов Т.,

После обсуждения, президиум ЦС ДПК «АК ЖОЛ»

ПОСТАНОВИЛ:

1. Байменову А.М., Нурмухамедову Б.Ж. продолжить переговоры по вопросу о создании «НАРОДНОЙ КОАЛИЦИИ ЗА ДЕ-

МОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ». Считать одним из важных приоритетов: - доступ к СМИ и создание общественного телевидения.

2. Председателям филиалов, руководителю ЦА Султанову А.К.:

- учитывая обостренную социально-экономическую ситуацию в стране наладить контакты с представителями общественных организаций, партий;
- подготовить статьи;
- до конца февраля организовать подписку на газету «Жас Қазақ үні». Подписать минимум по 50 человек с каждого региона;
- установить второй понедельник каждого месяца – «день председателя».

3. Нурмухамедову Б.Ж. подготовить проект заявления «О правах трудящихся на защиту своих интересов».

4. Создать группу из 3-х человек по анализу о текущей ситуации, выработке рекомендаций и стратегического плана в составе: Нурмухамедов Б.Ж., Казбекова М., Копылов М. Один раз в месяц готовить записку для отправки в регионы.

5. Всем председателям филиалов создать электронную почту.

6. Нурмухамедову Б.Ж., Казбековой М.А., Копылову М. подготовить текст заявления об отзыве представителей избирательных комиссий.

7. Изменения и дополнения в избирательное законодательство РК вносить в ЦИК совместно с другими политическими силами в рамках «НАРОДНОЙ КОАЛИЦИИ ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ»

8. Принять заявления о выходе из партии. Исключить из партии согласно поданных заявлений (список прилагается)

Председатель

Демократической Партии

Казахстана «АК ЖОЛ»

п/п

А.Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ак жол»

**Постановление
заседания Президиума ЦС ДПК «Ак жол»**

г. Туркестан

26 января 2008 года.

Обсудив вопросы повестки дня «О создании Народной Коалиции за демократические реформы», «Об отзыве представителей избирательных комиссии» и «О законе Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан»,

Президиум Центрального Совета ДПК «Ак жол»:

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т

1. Байменову А.М., Жулановой Л.А., Нурмухамедову Б.Ж., продолжит переговоры по вопросу о создании «Народной Коалиции за демократические реформы». Считать одним из важных приоритетов - доступ к СМИ и создание общественного телевидения.

2. Председателям филиалов, руководителю ЦА Султанову А.К.:

- по актуальным социально-экономическим проблемам наладить контакты с представителями общественности, которые поднимают эти вопросы;
- до конца февраля организовать подписку на газету «Жас казақ үні», минимум по 50 человек с региона, ежемесячно предоставлять в редакцию газеты материалы для опубликования;
- установить второй понедельник каждого месяца – «день председателя»;
- председателям филиалов открыть персональную электронную почту.

3. Нурмухамедову Б.Ж., подготовить проект заявления «О правах трудящихся на защиту своих интересов».

4. Создать группу в составе Нурмухамедов Б.Ж., Казбекова М.А., Копылов М.Ю по анализу о текущей ситуации и выработке

рекомендаций стратегического плана и раз в месяц отправлять в регионы.

5. Нурмухамедову Б.Ж., Казбековой М.А., Копылову М.Ю. подготовить текст заявления об отзыве представителей избирательных комиссий.

6. Изменения и дополнения в избирательное законодательство РК вносить в ЦИК совместно с другими политическими силами в рамках «Народной коалицией за демократические реформы».

Председатель

**Демократической Партии
Казахстана «АК ЖОЛ»**

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ак жол»

Меморандум

о сотрудничестве между общественным объединением «Демократическая партия Казахстана «Ак Жол», общественным объединением «Независимая Ассоциация предпринимателей», «Союз женщин-предпринимателей Казахстана»

г. Алматы

«27» мая 2008 года

Общественное объединение **Демократическая партия Казахстана «Ак Жол**, в лице Председателя партии Байменова Алихана Мухамедиевича, действующего на основании Устава партии, с одной стороны, **общественное объединение «Независимая Ассоциация предпринимателей»**, в лице Президента Акуова Талгата Жаудовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, и **«Союз женщин - предпринимателей Казахстана»**, в лице Председателя Казбековой Меруерт Айткажиевны, именуемые в дальнейшем Сторонами, заключили настоящий

Меморандум о нижеследующем:

1. - подтверждая общую приверженность развития Казахстана как демократического, светского, правового и социального и конкурентоспособного государства;

- признавая равноправный диалог между Сторонами конструктивным средством поиска взаимоприемлемых решений экономических и социальных проблем;
- считая равноправный и конструктивный диалог между институтами гражданского общества, включая политические партии и бизнес - объединения, цивилизованным средством поиска решений во всех сферах жизнедеятельности;
- способствуя реализации национальных стратегических программ, направленных на поступательную политическую, экономическую и социальную модернизацию общества и государства;
- принимая во внимание широкий потенциал Сторон и возможности совместной концентрации усилий в деле устойчивого развития и дальнейшей демократизации общества;
- соглашаясь с закономерной необходимостью долговременных взаимоотношений между сторонами для решения наиболее актуальных проблем в соответствии с их уставными целями и задачами;
- пришли к единому убеждению о необходимости сотрудничества с целью реализации прогрессивных преобразований в политике, экономике, и социальной сфере, а также создания эффективных и благоприятных условий для развития частного предпринимательства и социально ответственного государства, бизнеса и неправительственного сектора в Казахстане.

2. Взаимодействие будет основано на принципах соблюдения Конституции и действующего законодательства Республики Казахстан, партнерства, гласности и транспарентности, добровольности и независимости, взаимного доверия и толерантности.

3. Основной целью взаимодействия Стороны определяют:

- совместную разработку и реализацию программ и проектов, направленных на активизацию человеческого потенци-

ала, предприимчивости граждан, дальнейшее становление гражданского общества, укрепление общественного согласия; установления национального стандарта качества жизни, укрепление инновационного и инвестиционного климата, развитие институтов гражданского общества и возможности реализации гражданских инициатив;

- активное участие в реализации задач, направленных на развитие отечественной экономики, образования, в частности развития государственного языка, здравоохранения и решение ключевых проблем частного предпринимательства;
- снижение административных барьеров, искоренение коррупции, повышение роли и объединений бизнес - сообщества и налаживания устойчивой системы защиты представительства законных прав и интересов частного предпринимательства;
- установление взаимовыгодных и системных отношений с отечественными, иностранными и международными неправительственными организациями по вопросам, сопряженным с уставными целями и задачами Сторон;
- активное участие в проводимой государством социальной и экономической политике;
- совместный поиск оптимальных путей решения социально-экономических проблем, исследований и анализа вопросов развития общества, создание эффективной системы социальной защиты, услуг неправительственного сектора;
- организация и проведение конференций, семинаров, круглых столов, способствующих установлению взаимовыгодного сотрудничества и реализации совместных задач;
- создание условий по формированию социально ответственного бизнеса, и демократической процедуры в гражданском обществе, основанное на публичном праве оценивать качество деятельности власти;
- сотрудничество и поддержка взаимных усилий при участии в законотворческой деятельности, проведении экспертиз проектов, нормативных правовых актов, разработки и реализации программ развития.

**ПРОТОКОЛ
СОВЕЩАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
И ОБЩЕСТВЕННЫХ СИЛ
КАЗАХСТАНА О СОЗДАНИИ ХАЛЫҚ
КЕҢЕСІ-НАРОДНОГО СОВЕТА**

Мы, представители политических и гражданских сил Казахстана, движимые тревогой по поводу усугубления социально-экономических проблем, вызывающих беспрецедентное расслоение общества,

- выражая озабоченность продолжающейся самоизоляцией власти от нужд народа, усилением антидемократических начал в управлении государством;
- осознавая необходимость консолидации усилий общественно-политических институтов по основополагающим вопросам построения демократической страны, обеспечения благополучия прав и свобод граждан, исходя из принципов самостоятельности взаимного уважения прав и интересов, невмешательства во внутренние дела Сторон;
- исходя из необходимости реального диалога по выработке основополагающих принципов и направлений сотрудничества;
- подписали настоящий Протокол о создании постоянно действующего общественно-политического образования - **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА.**

Цель **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ— НАРОДНОГО СОВЕТА** — развитие демократических процессов и осуществлении политических и социально - экономических реформ в Республике Казахстан на основе:

- обеспечения широкого и равноправного диалога политических и общественных сил в деле модернизации страны;
- формирования активной гражданской позиции, правовой и политической культуры граждан, развития общественной инициативы;
- отстаивания политических и гражданских прав казахстан-

цев, защиты свободы слова, политического плюрализма и идеологического многообразия;

- осуществления правовой и социально — экономической экспертизы решений власти с целью недопущения пагубных последствий для страны и народа.

Общественно - политическое образование **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТ** не является юридическим лицом или ассоциацией юридических лиц.

Решения **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА** принимаются путем голосования. Решением считаются принятыми, если за него проголосовало большинство членов.

От имени **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА** могут быть обнародованы только решения принятые в установленном настоящим Протоколом порядке. Члены **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА**, имеющие позиции отличные от принятого решения и не проголосовавшие за его принятие, в праве озвучивать их только лишь как собственную позицию.

Общественно - политическое образование **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА** открыто для присоединения новых членов, согласных с положениями настоящего Протокола. Присоединение новых членов осуществляется путем голосования. Новый член **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА** считается присоединенным, если за его присоединение проголосовало большинством от общего числа Сторон, подписавших Протокол.

Заседание членов **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА**, как правило, проводится не реже, чем один раз в 30 дней. Обеспечение работы **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА** по организации очередных и иных заседаний и в период между заседаниями возлагается в ротационном порядке на одного из членов, решением о чем принимается членами **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА** на последнем заседании путем голосования.

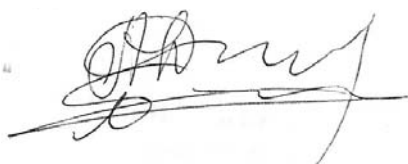
Протокол подписан в г. Алматы «06» февраля 2008 года на казахском и русском языках, по одному экземпляру для каждого

подписанта, причем все экземпляры и тексты имеют одинаковую силу. Вновь присоединенным членам выдается подписанный всеми действующими членами протокол о присоединении.

Действия настоящего Протокола распространяются на неопределимое время. Любая из Сторон вправе выйти из **ХАЛЫҚ КЕҢЕСІ - НАРОДНОГО СОВЕТА** в одностороннем порядке, письменно уведомив другие Стороны за 30 дней.

При исполнении обязательств по совместным проектам Стороны руководствуются законодательством Республики Казахстан и настоящим Протоколом.

ПОДПИСИ СТОРОН:

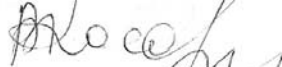


Г. Калиев

А. Байменов



М. Турекбай



В. Косарев



А. Казанова

06.02.08г.

Протокол
заседания Центрального Совета Общественного объединения
«Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ»

20.09. 2008 г.

г. Астана

Присутствовали : ___ 86 ___ из 150 членов ЦС ОО ДПК «АҚ ЖОЛ».

Повестка дня:

1. Организационные вопросы проведения заседания Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ»:

- Об открытии, повестке дня и регламенте работы Центрального Совета Демократической Партии Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Секретариата Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Редакционной комиссии Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

2. Об общественно-политической ситуации в стране и о первоочередных мерах по совершенствованию деятельности партии.

3. Организационные вопросы:

- О кооптации состава Центрального Совета Партии.

4. Разное.

Утвердить следующий регламент работы Центрального Совета ДПК «Ақ жол»

- по всем вопросам повестки дня проводить открытое голосование
- предоставить докладчикам - до 20 минут, выступающим в прениях 5-7 минут.

Рассмотрели:

1. Организационные вопросы проведения Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

- Об открытии, повестке дня и регламенте работы Центрального Совета Демократической Партии Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Секретариата Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».
- Об избрании Редакционной комиссии Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

2. Об общественно-политической ситуации в стране и о первоочередных мерах по совершенствованию деятельности партии.

3. О кооптации состава Центрального Совета Партии.

Выступили: А. Байменов, Б. Нурмухамедов, А. Айталы, А. Омаров, Б. Дуйсенби, Н. Бердығалиев, З. Кобенов, И. Тлешев, С. Ансатов, Ханбиби Есенқарақызы, М. Қазбекова, Н. Жылқишиев, М. Паттеев, К. Дильдабеков, А. Фазылов, Исраил Сапарбай, Л. Жуланова.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. По организационным вопросам проведения заседания Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ»:

а) открыть заседание ЦС ОО «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

Голосование – единогласно.

б) утвердить повестку дня и регламент работы заседания ЦС ОО «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ».

Голосование – единогласно.

1.1. Избрать рабочий Президиум заседания ЦС ОО «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ» в количестве 3 человек:

- Байменов Алихан Мухамедьевич
- Жуланова Людмила Аркадьевна
- Нурмухамедов Бурихан Жолбарысович

1.2. Избрать Секретариат заседания Центрального Совета Общественного объединения «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ» в составе 3 человек:

- Кузнецова Елена
- Шаяхмет Габдулла
- Достемисова Ширин

Голосование – единогласно.

1.3 Избрать Редакционную комиссию заседания ЦС ОО «Демократическая Партия Казахстана «АҚ ЖОЛ» в количестве 3 человек:

- Нурмухамедов Бурихан Жолбарысович;
- Қазбекова Меруерт
- Копылов Максим

Голосование – единогласно.

2. Исходя из необходимости системной подготовки к предстоящим политическим кампаниям:

2.1. Создать координационную Комиссию в составе:

- Председатель-Б.Нурмухамедов
- Ответственный секретарь-А.Султанов
- Члены: Ануар Омаров

Амангельды Айталы

Казбек Иса

Нурлан Жылкышиев

Садуакас Ансатов

2.2. Комиссии на основе результатов социологических опросов, встреч с партактивом и избирателями в регионах:

- Подготовить проект изменений в программные документы партии;

- Внести предложения по тактике партии на среднесрочный период;
- Обобщить опыт деятельности региональных филиалов и организаций для использования в дальнейшей деятельности партии;
- Провести анализ общественно-политического и организационного потенциала областных парторганизаций, в т.ч. возможностей активизации сотрудничества с региональной элитой, общественными объединениями, местными СМИ и органами власти;
- Провести анализ кадрового резерва областных организаций;
- Внести предложения по оптимизации структуры управления и координации деятельности парторганизаций;
- Выработать новые подходы Фондрайзинга (финансирования партии);
- Донести до актива «Основные приоритеты деятельности партии в предвыборный период» согласованные с председателем Партии.

2.3. Филиалам:

- Определить три приоритетных проблемы области
- Обеспечить организацию встреч комиссии, проведение круглых столов по наиболее актуальным вопросам региона;
- Рассмотреть возможность привлечения творческого потенциала членов парторганизаций в организации встреч с членами ЦС, актива и т.д.

Голосование – единогласно.

3. В связи с выходом из рядов Партии считать выбывшими из состава Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ»:

1. Нарикбаева Максута Султановича
2. Сыдыхова Толегена Сейдомаровича
3. Ахмеджана Бахытбека Ғазизұлы
4. Абайдильдинова Тлеугабыла Мусиновича
5. Кулахметова Амандыка Баймаханулы
6. Кадырова Келеумжая

7. Колточник Виталия Сергеевича
8. Лебедева Владимира Викторовича
9. Оналбай Даулеткали Тулегенулы
10. Айтбаева Кайрата
11. Айтхожина Кабдулсамиха Кошекovichа
12. Булекбаева Сагади Байзаковича
13. Жапакова Куаныша Асылбековича
14. Жиренчина Казбека Абусагитовича
15. Канагатову Алмагуль Медихатовну
16. Клышбаева Жанбулата Шайзадиновича
17. Комиссарова Петра Степановича
18. Кошкарлова Жомарта Касымхановича
19. Куанова Асылбека Ондасыновича
20. Курманова Бауржана Авгановича
21. Мухаметова Мухтара Бахтияровича
22. Нарикбаеву Жибек Максутовну
23. Нургалиеву Енлик Нургалиевну
24. Рахымбекова Мыхтыбая
25. Суентаева Дамира Серкбаевича
26. Умарову Айсулу Каировну
27. Хан Гурий Борисовича
28. Хатимова Мухаммеда Жомаловича
29. Шаймерденова Абдыгаппара
30. Шайх Казыбека Альтайулы
31. Рустемова Багдата Рустемовича
32. Шамбилова Азамата
33. Медетова Расула
34. Оразбаеву Жанботу
35. Маньшину Лилию Олеговну
36. Караева Алипаша Агахановича
37. Амерханова Руслана Аткалиевича
38. Сагинаева Мейржана Егимбаевич
39. Байсеитова Бахытжана Болатовича
40. Овчаренко Елену Владимировну
41. Калашникову Анну Валерьевну
42. Зайцеву Юлию Владимировну

2. В связи со смертью считать выбывшими из состава ЦС:

1. Ярового Михаила Савича
2. Хош Мэлсбека

3. **Ввести в состав Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ»:**

1. Айдарбек Жомарта (Мангистауская обл.)
2. Жылкишиева Нурлана (ЮКО)
3. Медресова Ниеткабыла (ЗКО)
4. Таскалиева Аскара (Атырауская обл.)
5. Абдусаттарову Сейсегуль (Жамбылская обл.)
6. Тургынбекулы Серика (г.Астана)
7. Тилешова Изетали Шаймерденулы (г. Астана)
8. Осипову Зинаиду Григорьевну (Павлодарская обл.)
9. Амантаеву Майру Тургановну (г.Астана)
10. Шокарева Владимира Ильича (г.Астана)
11. Сатмухамбетова Серика (Костанайская обл.)

Секретариат заседания ЦС:

Председатель -

Кузнецова Елена Анатольевна;

Шаяхмет Габдулла

Достемисова Ширин

Қазақстанның «Ақжол» Демократиялық Партиясы
Орталық Кеңесі

№1
ҚАУЛЫСЫ

20 қыркүйек 2008 ж.

Астана қаласы

**Қазақстанның «Ақ жол» Демократиялық Партиясы
Орталық Кеңесінің ашылуы және күн тәртібі мен
жұмыс регламенті туралы**

Қазақстанның «Ақ жол» Демократиялық Партиясы Орталық
Кеңесі

ҚАУЛЫ ЕТЕДІ:

1. Қазақстан «Ақ жол» Демократиялық Партиясы Орталық
Кеңесінің төмендегідей күн тәртібі бекітілсін:

- 1.1 Қазақстандағы қоғамдық саяси жағдайлар туралы және Партия жұмысын жақсартудағы кезек күттіртпейтін шаралар туралы;
- 1.2 Орталық Кеңесінің ұйымдастыру жұмыстары;
- 1.3 Әртүрлі мәселелер.

2. «Ақ жол» Орталық Кеңесінің төмендегідей жұмыс
регламенті бекітілсін:

- Күн тәртібінің барлық мәселелері бойынша, шешім қабылдау ашық дауыс берумен өткізілсін;
- Баяндамашыларға - 20 минутқа дейін, жарыс сөзде сөз сөйлеушілерге - 5-7 минут беріледі.

**«Ақ жол» партиясының
төрағасы**

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ақ жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1
Центрального Совета Партии «АК ЖОЛ»

20 сентября 2008 г.

г. Астана

О повестке дня и регламенте работы
Центрального Совета ДПК «АК ЖОЛ»

Центральный Совет «Демократической Партии Казахстана
«АК ЖОЛ»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить следующую повестку дня Центрального Совета
ДПК «АК ЖОЛ»:

1.1. Об общественно-политической ситуации в стране и о первоочередных мерах по совершенствованию деятельности партии.

1.2. Организационные вопросы:

1.3. Разное.

Утвердить следующий регламент работы Центрального Совета
ДПК «АК жол»:

- по всем вопросам повестки дня проводить открытое голосование;
- предоставить докладчикам - до 20 минут, выступающим в прениях 5-7 минут.

Председатель
ООДПК «АК ЖОЛ»

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «АК жол»

**Қазақстан «Ақ жол» Демократиялық
Партиясы Орталық Кеңесі**

**№5
ҚАУЛЫСЫ**

20 қыркүйек 2008 ж..

Астана қаласы

**Қазақстанның «Ақ жол» Демократиялық Партиясы
Орталық Кеңесі туралы**

Қазақстан «Ақ жол» Демократиялық Партиясы Орталық
Кеңесі

ҚАУЛЫ ЕТЕДІ:

1. Партияның мүшелігінен шығуына байланысты Орталық
Кеңес құрамынан босатылсын:

1. Нарықбаев Мақсұт Сұлтанұлы
2. Сыдыхов Төлеген Сейдомарұлы
3. Ахмеджан Бақытбек Ғазизұлы
4. Абайдильдинов Тлеуғабыл Мусинұлы
5. Құлахметов Амандық Баймаханұлы
6. Қадыров Келеумжай
7. Колточник Виталий Сергеевич
8. Лебедев Владимир Викторович
9. Оңалбай Даулетқалы Төлегенұлы
10. Айтбаев Қайрат
11. Айтхожин Қабдылсамих Кошекұлы
12. Бөлекбаев Сағади Байзақұлы
13. Жапақов Қуаныш Асылбекұлы
14. Жиренчин Қазбек Абусағитұлы
15. Қанағатова Алмагүл Медихатқызы

16. Қлышбаев Жанболат Шайзадаұлы
17. Комиссаров Петр Степанович
18. Қошқаров Жомарт Қасымханұлы
19. Қуанов Асылбек Оңдасынұлы
20. Құрманов Бауржан Авғанұлы
21. Мұхаметов Мұхтар Бахтиярұлы
22. Нарикбаева Жібек Мақсұтқызы
23. Нұрғалиева Еңлік Нұрғалиқызы
24. Рахымбеков Мықтыбай
25. Сүйентаев Дамир Серікбайұлы
26. Омарова Айсұлу Кайрқызы
27. Хан Гурий Борисович
28. Хатимов Мухаммед Жомалович
29. Шаймерденов Абдығаппар
30. Шайх Казыбек Алтайұлы
31. Рүстемов Бағдат Рүстемұлы
32. Шамбылов Азамат
33. Медетов Расул
34. Оразбаев Жанбота
35. Маньшина Лилия Олеговна
36. Караев Алипаша Ағажанұлы
37. Амерханов Руслан Айтқалиұлы
38. Сағынаев Мейржан Егімбайұлы
39. Байсеитов Бахытжан Болатұлы
40. Овчаренко Елена Владимировна
41. Калашникова Анна Валерьевна
42. Зайцева Юлия Владимировна

2. Марқұм болғандарды:

1. Яровой Михаил Савич
2. Хош Мэлсбек Орталық кеңес құрамынан шығарылды деп есептелсін.

3. Орталық Кеңес қатарына кірсін:

1. Айдарбек Жомарт (Маңғыстау обл.)

2. Жылқышиев Нурлан (ОҚО)
3. Медресов Ниетқабыл (БҚО)
4. Тасқалиев Асқар (Атырау обл.)
5. Абдісаттарова Сейсегул (Жамбыл обл.)
6. Тұрғынбекұлы Серік (Астана қ.)
7. Тілешов Изетәлі Шаймерденұлы (Астана қ.)
8. Осипова Зинаида Григорьевна (Павлодар обл.)
9. Амантаева Майра Тұрғанқызы (Астана қ.)
10. Шокарев Владимир Ильич (Астана қ.)
11. Сатмухамбетов Серік (Қостанай обл.)

**«Ақ жол» партиясының
төрағасы**

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ақ жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5 Центрального Совета Партии «АК ЖОЛ»

20 сентября 2008 г.

г. Астана

О Центральном Совете ДПК «АК ЖОЛ»

*Центральный Совет Демократической Партии Казахстана
«АК ЖОЛ»*

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В связи с выходом из рядов Партии считать выбывшими из состава Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ»:

1. Нарикбаева Максута Султановича
2. Сыдыхова Толегена Сейдомаровича
3. Ахмеджана Бахытбека Ғазизұлы

4. Абайдильдинова Тлеугабыла Мусиновича
5. Кулахметова Амандыка Баймаханулы
6. Кадырова Келеумжая
7. Колточник Виталия Сергеевича
8. Лебедева Владимира Викторовича
9. Оналбай Даулеткали Тулегенулы
10. Айтбаева Кайрата
11. Айтхожина Кабдулсамиха Кошековича
12. Булекбаева Сагади Байзаковича
13. Жапакова Куаныша Асылбековича
14. Жиренчина Казбека Абусагитовича
15. Канагатову Алмагуль Медихатовну
16. Клышбаева Жанбулата Шайзадиновича
17. Комиссарова Петра Степановича
18. Кошкарлова Жомарта Касымхановича
19. Куанова Асылбека Ондасыновича
20. Курманова Бауржана Авгановича
21. Мухаметова Мухтара Бахтияровича
22. Нарикбаеву Жибек Максутовну
23. Нургалиеву Енлик Нургалиевну
24. Рахымбекова Мыхтыбая
25. Суентаева Дамира Серкбаевича
26. Умарову Айсулу Каировну
27. Хан Гурий Борисовича
28. Хатимова Мухаммеда Жомаловича
29. Шаймерденова Абдыгаппара
30. Шайх Казыбека Алтайулы
31. Рустемова Багдата Рустемовича
32. Шамбилова Азамата
33. Медетова Расула
34. Оразбаеву Жанботу
35. Маньшину Лилию Олеговну
36. Караева Алипаша Агахановича
37. Амерханова Руслана Аткалиевича
38. Сагинаева Мейржана Егимбаевич
39. Байсеитова Бахытжана Болатовича

40. Овчаренко Елену Владимировну
41. Калашникову Анну Валерьевну
42. Зайцеву Юлию Владимировну

2. В связи со смертью считать выбывшими из состава ЦС:

1. Ярового Михаила Савича
2. Хош Мэлсбека

4. Ввести в состав Центрального Совета ОО ДПК «АК ЖОЛ»:

1. Айдарбек Жомарта (Мангистауская обл.)
2. Жылкишиева Нурлана (ЮКО)
3. Медресова Ниеткабыла (ЗКО)
4. Таскалиева Аскара (Атырауская обл.)
5. Абдусаттарову Сейсегуль (Жамбылская обл.)
6. Тургынбекулы Серика (г. Астана)
7. Тилешова Изетали Шаймерденулы (г. Астана)
8. Осипову Зинаиду Григорьевну (Павлодарская обл.)
9. Амантаеву Майру Тургановну (г. Астана)
10. Шокарева Владимира Ильича (г. Астана)
11. Сатмухамбетова Серика (Костанайская обл.)

Председатель

ООДПК «АК ЖОЛ»

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «АК ЖОЛ»

**СПИСОК
членов ЦС ДПК «АК ЖОЛ»**

1	Алматинская обл.	Алимбаев Кабылтай
2		Кантарбаев Кудайберген Сарсенбаевич
3		Муханов Амангельды Муханович
4		Толкынбаев Темирхан Анапьяевич
5	Акмолинская	Казбекова Меруерт Айткажиевна
6		Каплина Светлана Анатольевна
7		Нуртазин Уразен
8		Тажин Нурлан Есыркепулы
9		Шабданов Жангараш Омирзакович
10	Актюбинская	Будников Валерий
11		Кобенов Змгали Абдрахманович
12		Нурлан Нурым Нурланулы
13	Атырауская	Муафих Галымтай Муафихулы
14		Таскалиев Аскар
15		Умбеталиев Себекбай
16	Восточно-Казахстанская	Дуйсемби Болат
17		Калимжанов Толеген
18		Марамыгина Людмила Михайловна
19		Рахимбаева Бахыт
20		Цыкунова (Киселева) Наталья Федоровна
21	Семипалатинск	Жараспаев Аскар Аманбайулы
22		Омарбеков Асетбек Омарбекович
23		Родионов Владимир Сергеевич
24		Сарсенбин Орынбек Нуранбаевич
25	Жамбылская	Абдусаттарова Сейсегуль
26		Жаппасбаева Улбосын
27		Нурмухамбетов Толеугазы Токташевич
28		Саимкулов Зайнал
29	Западно-Казахстанская	Капанов Хайдар Хисметович
30		Медресов Ниеткабыл
31		Тлепбергенов Елеусин Губашевич

32	Карагандинская	Баймамырова Баян Амангельдиновна
33		Бекенов Каратай Мухашович
34		Дильдабеков Канат Курманович
35		Усынина Людмила Васильевна
36		Фазылов Айткожа Фазылович
37	Жезгазган	Дусенов Талгат Аманбекович

38		Нысанбаев Сейткали Мадетханович
39		Омаров Ануар Серикбаевич
40		Турланов Маргулан Кидирманович
41	Костанайская	Ли Дмитрий Валерьевич
42		Сайдмухамбетов Омирбек Умирзакович
43		Сатмухамбетов Серик Умирзакович
44	Кызылординская	Абулхаир Зияудин
45		Байдильдаев Оразалы Абдиманопович
46		Беркимбаев Мейрамбек
47		Длекешов Коптлеу Жумамуратович
48		Есекеева Шарбану Конакбаевна
49		Мусаев Болатбай
50		Нурсеитов Шегебай Шынпеисович
51	Мангистауская	Айдарбек Жомарта
52		Жумсаков Агзам Нурелдиулы
53		Овсянников Александр Иванович
54	Павлодарская	Амангельдинова Галина Александровна
55		Осипова Зинаида Григорьевна
56		Радченко Инна Анатольевна
57	Северо-Казахстанская	Афанасьев Павел Васильевич
58		Баталова Людмила Александровна
59		Винокурова Надежда Гавриловна
60	Южно-Казахстанская	Есенкарақызы Ханбиби
61		Жылкишиев Нурлан
62		Каттебеков Алтынбек Каттебекович
63		Мурзаев Абдулла
64		Мынжапов Баймурза

65		Накипбаева Акима Накипбаевича
66		Султанбеков Адильхан
67		Укибаев Омар Торетаевич
68	Туркестан	Жабатай Еркинбек
69		Манапов Абдикарим
70		Паттеев Муса Ашенович
71		Шарипбеков Абибулла
72	г. Астана	Айталы Амангельды Абдрахманулы
73		Абсаттаров Муталап Бектаевич
74		Абуов Абай
75		Амантаеву Майру Тургановну
76		Асанов Токтамыс Джусупович
77		Ауесбаев Оразбай Орынтаевич
78		Байдалы Сабит Жунисбекулы
79		Байменов Алихан Мухамедьевич
80		Батпенов Ертай
81		Бимахимов Калиахмет Сембекович
82		Есентугелов Арыстан Есентугелович
83		Жабагин Ерхан
84		Жуланова Людмила Аркадьевна
85		Зубенко Ольга Михайловна
86		Исмагулова Асылболата
87		Кузнецова Елена Анатольевна
88		Мыржыкбай Кенжегали
89		Нагуманова Марата
90		Омаров Канат Сатуринович
91		Опенько Владимир Геннадьевич
92		Садуов Сергазы Турсьнович
93		Султанов Абдразак Кенжебекович
94		Ташенов Серикбай
95		ТилешовИзетали Шаймерденулы
96		Тусупбеков Жумажан
97		Турспеков Мурат Хамитович
98		Тургынбекулы Серик
99		Шаяхмет Габдулла
100		Шокарев Владимир Ильич
101	г. Алматы	Ансатов Садуакас

102		Абилкасимов Серик Сергалиевич
103		Абильдаев Иса Ермакович
104		Ахмадиева Ажар
105		Беркимбаев Ермак Куттыбаевич
106		Булжанов Жиенбек
107		Достемесова Шырын
108		Ергалиев Телеубек Нурсултанович
109		Есмуканов Газиз Есмуканович
110		Жуманова Заря Амировна
111		Ибрагим Иса
112		Казбек Иса
113		Копылов Максим Юрьевич
114		Наурызбаева Жанна
115		Нурмухамедов Бурихан Жолбарысович
116		Сапарбаев Израил
117		Сермагамбетов Абджами Елдесович

Утвержден на заседании
Центрального Совета
20 сентября 2008 г.

«АҚ ЖОЛ» Партиясы Орталық Кеңесінің №6 ҚАУЛЫСЫ

20 қыркүйек 2008 ж.

Астана қаласы

Үйлестіру комиссиясы жөнінде

«Ақ жол» демократиялық партиясының Орталық Кеңесі алдағы саяси науқанға жүйелі түрде дайындық қажеттігі жөнінде төмендегідей

ҚАУЛЫ етеді:

1. Үйлестіру Комиссиясын құру. Олардың құрамында:

- Төраға - Б.Нұрмұхамедов
- Жауапты хатшы - А.Сұлтанов
- Мүшелері: Әнуар Омаров

Амангелді Айталы

Қазбек Иса

Нұрлан Жылқышиев

Садуақас Аңсатов

1. Комиссия әлеуметтік сауалдардың нәтижесі негізінде аймақтардағы партия белсенділері мен сайлаушылармен кездесу өткізу:

- Партияның бағдарламасына өзгерту енгізу үшін жоба әзірлеу;
- Партияның алдағы ортажедел тәсілдік кезеңіне ұсыныстар енгізу;
- Аймақтағы филиалдардың жұмыс тәжірибесін жинақтау және оны алдағы партияның қызметіне пайдалану үшін ұйымдастыру жұмыстарын жүргізу;
- Облыстардағы партияның қоғамдық-саяси және

- ұйымдастыру мүмкіндігіне талдау жүргізіп, оның ішінде аймақтағы зиялы қауым өкілдерімен, қоғамдық ұйымдармен, жергілікті БАҚ-пен және билік өкілдерімен ынтымақтастықты арттыру мүмкіндігін де қарастыру;
- Облыстардағы ұйымдастыру жұмыстарында кадрлық қорларға зерттеу жүргізу;
 - Партия қызметінің үйлестіру жұмысына және басқару құрылымын оңтайландыруға ұсыныс енгізу;
 - Фондрайзингке (партияны қаржыландыру) жаңа ізденістер енгізу;
 - Партия төрағасымен келісілген «Партияның сайлау алдындағы басты басымдылығын» белсенділерге жеткізу;
2. Аймақтағы филиалдарға:
- Облыстардағы үш басты проблеманы анықтау;
 - Комиссияны күтіп алуды қамтамасыз етіп, аймақтағы ең өзекті мәселе бойынша дөңгелек үстел ұйымдастырып, оны өткізуді қолға алу;
 - Шығармашылық әлеуеті зор партия мүшелерін тартып, оларды Орталық Кеңес мүшелерімен, белсенділермен кездестіру мүмкіндігін қарастыру;

«АҚ ЖОЛ» ҚДП-ның төрағасы п/п **А. Байменов**

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ақ жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №6
Центрального Совета Партии «АК ЖОЛ»

20 сентября 2008 г.

г. Астана

О координационной комиссии.

Исходя из необходимости системной подготовки к предстоящим политическим кампаниям Центральный Совет демократической партии «АК ЖОЛ»

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Создать координационную Комиссию в составе:

- Председатель - Б.Нурмухамедов
- Ответственный секретарь-А.Султанов
- Члены: Ануар Омаров

Амангельды Айталы

Казбек Иса

Нурлан Жылкышиев

Садуакас Ансатов

2. Комиссии на основе результатов социологических опросов, встреч с партактивом и избирателями в регионах:

- Подготовить проект изменений в программные документы партии;
- Внести предложения по тактике партии на среднесрочный период;
- Обобщить опыт деятельности региональных филиалов и организаций для использования в дальнейшей деятельности партии;
- Провести анализ общественно-политического и организационного потенциала областных парторганизаций, в т.ч. возможностей активизации сотрудничества с региональной элитой, общественными объединениями, местными СМИ и органами власти;

- Провести анализ кадрового резерва областных организаций;
- Внести предложения по оптимизации структуры управления и координации деятельности парторганизаций;
- Выработать новые подходы Фондрайзинга (финансирования партии)
- Донести до актива «Основные приоритеты деятельности партии в предвыборный период» согласованные с председателем Партии

1. Филиалам:

- Определить три приоритетных проблемы области
- Обеспечить организацию встреч комиссии, проведение круглых столов по наиболее актуальным вопросам региона;
- Рассмотреть возможность привлечения творческого потенциала членов парторганизаций в организации встреч с членами ЦС, актива и т.д.;

Председатель

ООДПК «АК ЖОЛ»

п/п

А. Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ақ жол»

**А. Айталының «Ақ жол» партиясының 20 қыркүйекте
өткен Орталық кенесінде сөйлеген сөзінен**

Сайлаудан кейінгі ойлау.

Әдетте сайлаудан кейін саяси партиялар ұтсын не ұтылсын оның қортындыларына талдау жасайды. Ол міндетті саяси технологтар, саясаттанушылар, әлеуметтанушылар орындап жатады. Саяси партияларда, егер де ол билік партиясы болмаса, зерттеулерге қаржы да жоқ. Сондықтан біз ресми зерттеулердің, биліктің

қортындыларына жүгінеміз. Билік бір ауыздан, «билік партиясы жеңді, себебі оппозиция сайлаушылардың деңгейімен есептеспеді» деген тұжырым жасады. Дегенмен, біз де сайлаушылардың деңгейін толық білдік деп айта да алмаймыз. Сонымен бірге дөрекі әкімшілік қысымның, сайлаудың қортындыларын ашық бұрмаланғанын да айтпай кетуге болмайды. Сондықтан біз «Ақ жол» партиясының саяси платформасына талдауларына мән бердік. «Мысль» журналының 2007 жылғы 10 санында «Ақ жол» партиясының сайлау алдындағы бағдарламасы «Нұр Отан» партиясының бағдарламасымен ұқсас, әлеуметтік бағдар мен демократия ортақ құндылықтар болып табылып отыр. Сонымен бірге «Ақ жолдың» платформасы нақты, ықшам, халыққа түсінікті екеніне сараптама көңіл аударады. «Ақ жол» билік партиясы мен радикалды оппозиция арасында байсалды жол ұстанып, билік партиясын сынап, ұпай жинауға ұмтылмайды. Сонымен бірге «Ақ жолдың» басқа мәселесі бар. Ол конструктивтік оппозицияға ұмтылатын партия және бұл тиімді де.

Ресей сараптамашысы В. Бунге «Далалық социал-демократия» атты мақаласын да «егер Байменов партиясы нақты жағдайға бейімделуге тырысса, ЖСДП 2005 жыл әдіс-тәсілдерінен арыла алмаған» - депті. Уақыт бір орында тұрмайды, «билікті жүйелі түрде тек сынау болашаққа мықты негіз бола алмайды» деп есептейді сарапшылар. Сондай-ақ «Ақ жол» партиясына билік пен оппозиция арасында өзінің тиісті орнын табу оңай да емес. Билік партиясының құшағына еніп кету де, сондай-ақ оған қарсылықты күшейтіп радикалды оппозицияға қарай ойысу қаупі да жоқ емес.

«Ақ жолдың» билікке қарай ойысып, биліктің сойылын соғып кетуі ықтимал деген ойлармен келісуге болмас. Байсалды бағыт, салиқалы саясат, барды бар деу биліктің сойылын соғу мен бірдей емес. «Ақ жолдың» бағдарламасына үңілген терең ойлы сараптамашы оны билік пен де, радикалды оппозициядан да тез ажырата алады.

Президент жанындағы стратегиялық зерттеу институты «Сайлау-2007» Қазақстан Республикасының саяси дамуындағы жаңа белес» атты ресми материалдар мен мақалалар жинағын шығарды. Алматы, 2007 ж, орыс тілінде.

Сайлаудың нақ алдында «Сайлау күні сайлау учаскесіне келсеңіз, қай партияға дауыс берер едіңіз?» - деген сауалға респонденттердің 72,42 пайызы «Нұр Отан» партиясына, ал 11,63 – «Ақ жол» партиясына дауыс берер едім депті. Сауалды жүргізген билік партиясы екендігін ескерген, бұл «Ақ жол» үшін жаман көрсеткіш емес. Осы сауалды кішкене өзгертіп, «сіз қалай ойлайсыз сайлаушылардың көпшілігі кімге дауыс берді?» - деген сауалға жауап бергендердің 80,9 пайызы «Нұр Отан» партиясы десе, 14,5 пайызы «Ақ жол» партиясын атапты. Сауалға жауап бергендер биліктен қорыққаннан да билік партиясын қолдайды. «пәледен аулақ» деген психология бізде әлі терең тараған.

Қуғын-сүргінді басымыздан өткізген біздің халықта үрей басымы, соңғы 3-4 жылда сол үрей сейілмек түгіл өсуде. Соның өзінде «Ақ жол» арада біраз алшақтық болғанмен де «Нұр Отаннан» кейін екінші орында тұрғанын айту керек.

Осыған байланысты жинақтағы мына бір пікір ойландырады: «саясаттанушылар және әлеуметтік болжамдар көрсетуі бойынша «Ақ жол» партиясы мәжіліске өтуге тиісті еді, бірақ сайлаушылар басқаша шешті». Институт сараптамашылары өздеріне өздері қайта пікір айтып отыр. Әлеуметтік болжамдар сайлаушылармен сауалдама негізінде жасалады, сондықтан сайлаушылар басқаша шешті деу тіпті қисынсыз. Шындығын айтсақ, билік басқаша шешті деу дұрыс болар. Дегенмен институттың мына бір пікірі шындық: «орын алған заң бұзушылықтар биліктің беделіне нұсқан келтіріп, сайлаудың мәнін жояды. Жергілікті билік бұл жерде жоғарғы билікке жағамыз, жақсылық жасаймыз деп, зиян келтірді». «Нұр Отан» партиясы әрбір орын алған заңбұзушылықты тергеп, кінәлілерді жазалау керек еді, себебі елде «Нұр Отанның» жеңісін күмән туғызбаса деп, ал басымдық жеңісіне күмән туды. Бірақ «Нұр Отан» тергеуге бармады, ол түсінікті де, кемшіліктің бетін ашу, заңсыздықты мойындау, нұротандықтар үшін өздерін өздері әшкерелеумен бірдей еді.

Сайлауды сараптаушылар «Ақ жол» партиясы сайлау науқанында билік тарапынан да, басқа партиялардан да, әсіресе ЖСДП жағынан, сынға ұшырады. Байменовтың қатарын сиретем деп ойлаған ол партия аз да болса, өз мақсатына жетті, бірақ

өзі де біраз сайлаушыларынан айырылды. Бұл сайлау процесінің заңдылығы: өзгені орынсыз сынау өзіңе де зиянын тигізеді. Сайлаушы қуыршақ емес, ақпаратты ой елегінен өткізіп отырады. Әдетте сайлауға қатысуы төмен Алматы қаласында 2007 жылы мәжіліс сайлауына тіркелген сайлаушылардың 22,5 пайызы қатысып, көп дауыс аламыз деген ЖСДП-ға 22,7, «Ақ жолға» 6, 17 пайыз дауыс берген.

«Мысль» журналының 2008 жылғы 7 санындағы Батыс Қазақстан облысы тұрғындарының сайлау мәдениеті туралы мақала да ойландырады. Сауалға жауап бергендердің 46 пайызы сайлауға қатысуды, 30 пайызы саяси партиялардың қызыметіне араласуды, 12 пайызы мемлекеттік органдардың жұмысына қызымет етуді, 9 пайызы шеруге, митингілерге, ереуілде, 2 пайызы – қарулы акцияларды қолдайды.

Ал сайлаулардың әділдігіне көзқарас әртүрлі. Респонденттердің 52 пайызы сайлаулар әділ өтеді деп жағымды пікір айтса, 28 пайызы заң бұзушылық жиі кездеседі десе, 7 пайызы дауысты санағанда міндетті түрде заң бұзылады депті. 63 пайызы «лас» технологияны байқамадық десе, қалғандары күшті әкімшілік қысымның ықпалын барлығын айтады. Сайлау туралы бюджет қызметкерлері, мұғалімдер, дәрігерлер, мемлекет қызметкерлері әрине, басты жұмыстағылар, ауыл халқының ақпараты мол. Ал сайлаудан хабардар болса да, толық орта білімі жоқтар, жұмыссыздар, мүгедектер, кейбір кәсіпкерлер, әсіресе базардағы, қала халқы сайлауға баруға енжар.

Сайлаушылардың саяси таңдауы да көңіл аударады.

Төменгі кестеге назар аударалық:

	Ақ жол	Ауыл	КНПК	Нұр Отан	ЖСДП	ППК	Руханият
Дауыс берем деушілер	8	5,3	1,3	50,7	3,6	0,9	0,4
Дауыс бергендер	4,4	3,6	2	84,3	3,7	1,2	0,7

Бұл жерда «Нұр Отан» партиясына дауыс беру қортындысы ойландырады. «Дауыс берем деушілер» мен «дауыс бергендердің»

айырмашылығы 33,6 пайыз нұротандықтардың пайдасына өсіп отыр. Әлеуметтану ілімінде «Ла Пьера эффектісі» деген ұғым бар: адамдар кейде айтқаны бойынша емес, керісінше әрекет жасайды. Сондықтан, жеме жемге келгенде, «Нұр отанға» дауыс бергендер аяқ астынан көбейіп кетті деп, түсіндіреді мақала авторлары, Ла Пьера эффектісі көбіне көп биліктен қорқып, қарсы берген сауалдың салдарынан сескенгенінен туады. Ал бұл жерде билік партиясын қолдауды жасырудың жөні жоқ, ол үшін ешкім қудаламайды. Шындықты жасыру қиын, бұл жерде әкімшілік ресурстардың шеті көрініп тұр, жасырған мен шындық басқа бір қырынан жол тауып отыр.

Әрине сайлау қортындысын тек әкімшілік ресурстармен түсіндіріп «Ақ жол» партиясы тактикалық қателер жібермеді деу дұрыс болмас. Орталық кеңес бұл жөнінде өз пікірін айта жатар.

Алда күрделі шаруалар тұр. Мен екі мәселеге көңіл аударармын:

Біріншіден, ендігі қымбатшылық, жұмыссыздық тұрғын үй саясатындағы қаржы саласындағы дағдарыс барлық партияларды әлеуметтік мәселелер төңірегіне назар аудартып, түрліше ұсыныстар сайлауға итермелейді. Қандай болашаққа біз енді ұмтылудамыз, оған қандай жолмен қол жеткіземіз? Бұл тереңді іргелі мәселе бізді ойландырады.

Екіншіден, партия, оның лидері, оның беделін қорғау мені ойландырады. Мен үшін А. Байменов бүгінгі күні ең беделді азаматтардың бірі. Байсалды, білімді, шешен тілді азамат. Кейде әділдігін айтып, осы тұста билікті қолдау керек, бұл саудаға салатын мәселе емес, көшеде айқасқанша, Парламентте айтысайық десе, оппозицияны оны сынап, кейде лас сөздер де айтып жатады. Мысалы, сайлау сияқты күрделі мәселеде Алихан Мұхамедияұлы оппозициялық позицияда болса, билік оны сынап жатды.

Біржақты емес, шындықты, ақиқатты көздейтін лидерлердің тағдыры осындай қайшылықтарға толы. Біз, ақжолдықтар партиясының идеяларын оның төрағасынан бөліп қарамаймыз. Кейбір орынсыз намысқа тиетін күйе жаққыштардан өзін қорғауға А. Байменовтің интеллектуалдық, шешендік деңгейі мол жетер, бірақ серіктерінің оны жаладан қорғаудың жөні бөлек.

«Ақ жолда» ақиқаттан айнымайық!.

Как правило, после выборов политические партии анализируют их итоги, за партии это делают политтехнологи, политологи и социологи. В своем выступлении я хотел бы обратить внимание Центрального Совета на ряд публикаций в государственных изданиях. Общий тон рассуждений сводится к утверждению о том, что оппозиция недооценила уровень избирателей Казахстана. С этим мнением считаться надо. Вместе с тем нельзя игнорировать грубое административное давление на участковые комиссии, откровенные фальсификации итогов выборов. Даже официальные государственные издания так или иначе, признают, не скрывают это. Но нас интересуют, прежде всего, и трезвый анализ платформы «Ак жол» во время выборов в Мажилисе 2007 года.

Политолог С. Коновалов в статье «О качественных и количественных аспектах платформ Казахстанских партий на Парламентских выборах» на страницах журнала «Мысль», (2007 г, № 10), отмечает, что «технологии подготовки и подачи своих предвыборных целей у партии «Нур Отан» и «Ак жол» весьма схожи в идейном плане. Социальные ориентиры и демократия для них базовые идея».

А в чем различия? Он подчеркивает, «платформа «Ак жол» более содержательная, компактна, доступна», многим политтехнологам представляется, что платформа «Ак жол» представляет собой некоторый взвешенный вариант между партией власти и радикальной оппозицией. «Ак жол» особо не педилировал на критику партии власти.

Однако автор статьи отмечает, у партии «Ак жол» есть другая проблема. Она борется за то, чтобы олицетворять собой конструктивную оппозицию - единственный инструмент, который эксперты называют эффективным в построении более дееспособной альтернативы партии власти. Он ссылается на Российского эксперта В. Бунге, который в статье «Степная социал-демократия» писал, что «если партия Байменова пытается хоть как-то приспособиться к реалиям нового времени, то ОСДП застыла в формах и методах 2005 года».

Времена меняются, «системная критика перестает быть тем прочным фундаментом власти, на котором можно строить по-

литическое будущее». Вместе с тем сложностью «Ак жол» было нахождение того оптимального баланса, чтобы не попасть в область притяжения громадного «Нур Отан», но и не встать «против течения».

Трудно согласиться мнением автора о том, что партия «Ак жол» обнаружила свое тяготение к провластному флангу в большей степени, чем к оппозиционному. Такое впечатление связано с тем, что она вела свою кампанию взвешенно, спокойно, аргументировано, без излишней политизации.

Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте Республики в 2007 году подготовлен сборник официальных материалов и статьей «Выборы – 2007- новый этап в развитии политической системы Республики Казахстан», Алматы, 2007 год.

Перед выборами на вопрос «если Вы придете в день выборов на избирательный участок, тогда за какую партию Вы проголосуете?» 72,42% опрошенных ответили за партию «Нур Отан», 11,63% за партию «Ак жол».

При этом не забудем, что это был заказ социологам партии власти. На вопрос «А как Вы думаете, за какую партию проголосует большинство избирателей?» 80,95 ответили за партию «Нур Отан», 14,5 % ответили за партию «Ак жол». Напомним так же, что избиратели в угоду власти отдают предпочтения партии власти, как говорится, подальше от греха. Общество, пережившее репрессии, не освободилось от страха. Но и при этом, хоть с большим разрывом, «Ак жол» находится на втором месте.

Сборник повествует: «политологи и социальные прогнозы показывали, что партия «Ак жол» должна была пройти в Мажилис, но избиратели решили по-иному». Здесь обнаруживается явное противоречие. Ведь прогнозы строились на основе предпочтений избирателей, поэтому утверждения «избиратели решили по-другому», явно не стыкуется с реальностью. Если назвать вещи своими именами, то власть решила по-своему.

Все же один из авторов сборника А. Морозов прав: «Нарушения, имевшие место, ударяют по авторитету властей и дискредитируют выборы. Получается, местные власти оказали центральным

властям «медвежью» услугу. Полагаю, что именно поэтому партия «Нур Отан» должна была разобраться по каждому факту нарушения и жестоко наказать виновных». К сожалению этого не случилось. Это и понятно. Вскрытие фактов многочисленных нарушений нуротановцами было бы равносильно саморазоблачению. Комментаторы отмечают, что партия «Ак жол» испытала критику как со стороны власти, так и со стороны отдельных партий, в частности, ОСДП. Она рассчитывала пробить брешь в рядах сторонников А. Байменова и оттолкнуть от его партии потенциальный электорат, соответственно в свою сторону. Как оказалось, в итоге «Ак жол» действительно теряет часть своих сторонников, которые не спешили выражать поддержку кому-либо. Вместе с тем, своими действиями ОСДП также оттолкнула от себя часть промежуточного, подвижного электората. Эта закономерность электорального процесса.

В качестве примера в сборнике приводится электорат г. Алматы, город, как говорится, «протестантов». Явка была 22,51 %, самый низкий. За ОСДП проголосовало 22,7 %, «Ак жол» 6,37 % избирателей, принявших участие в голосовании.

Обращает на себя внимание исследование, посвященные политической культуре избирателей Западно-Казахстанской области, на страницах журнала «Мысль» (№7, 2008 г). 46 % избирателей предполагают участвовать на выборах, 30 % - в деятельности политических партий, 12 % – участия в работе органов власти, 10% - общественных политических движениях, 9 % - в демонстрации, митингах, шествиях, забастовках, 2 % - вооруженных акциях.

Отношения к выборам неоднозначные. Если 52 % позитивно оценивают выборы, но 28 % - часто допускаются нарушения, 7% считают, что при подсчете голосов обязательно будут нарушения, 63 % отмечают, что не замечали «грязные» приемы, остальные отмечают особенно сильное влияние административного давления.

О выборах хорошо информированы бюджетники (учителя, врачи, госслужащие), домохозяйки, руководящие работники, сельское население. Не хотят голосовать люди с неполным средним образованием, инвалиды, безработные, мелкие предприниматели («на базаре»), горожане.

Интересны политические предпочтения избирателей:

	Ак жол	Ауыл	КНПК	Нур отан	ОСДП	ППК	Рухани-ят
Высказали намерение голосовать	8	5,3	1,3	50,7	3,6	0,9	0,4
Проголосовали	4,4	3,6	2	84,3	3,7	1,2	0,7

Невольно заставляют задуматься предпочтения избирателей относительно партии «Нур отан». Разрыв между намерением голосовать и проголосовавшими составляет 33,6 %, в пользу партии власти. В социологии есть понятие эффект Ла Пьера: «люди не всегда поступают так, как они говорят». Да люди не всегда искренни, хитрят, но только тогда, когда боятся власти, страхуют себя от последствий, гонений.

Здесь дело обстоит наоборот, не было смысла скрывать свою симпатию партии власти, зато использование административного ресурса на лицо, эффект Ла Пьера здесь ни причем. Таковы некоторые наблюдения и выводы исследователей. Как говорится, шила в мешке не утаишь, правда всегда пробивает себе дорогу. Административный ресурс, так или иначе, решил судьбу выборов. Но нельзя успокаивать себя тем, что партия «Ак жол» вела выборную кампанию тактически верно. Глубокий анализ выборной кампании должен быть честным, мы должны смотреть правде в глаза.

Информационное сообщение.

г.Астана

22 сентября 2008 г.

20 сентября 2008 года в Астане состоялось заседание Центрального Совета демократической партии «АК ЖОЛ». Члены Центрального Совета партии обсудили текущую общественно-политическую ситуацию в стране и первоочередные меры по совершенствованию деятельности партии. По итогам обсуждения было принято постановление ЦС о создании координационной комис-

сии партии «АК ЖОЛ» в целях организации системной подготовки партии к предстоящим политическим кампаниям. Основными задачами Комиссии были определены: обобщение опыта работы региональных филиалов; проведение анализа потенциала и кадрового резерва областных организаций партии; подготовка предложений по тактике партии на среднесрочный период и оптимизации управления и координации деятельности парторганизаций. В состав координационной комиссии вошли А.Айталы, С.Ансатов, Н.Жылкышиев, К.Иса, Б.Нурмухамедов, А.Омаров, А.Султанов.

На заседании Центрального Совета также были рассмотрены организационные вопросы. Так, в состав Центрального Совета партии были введены Сейсегуль АБДУСАТТАРОВА, Майра АМАНТАЕВА, Жомарт АЙДАРБЕК, Нурлан ЖЫЛКЫШИЕВ, Ниеткабыл МЕДРЕСОВ, Зинаида ОСИПОВА, Серик САТМУХАМБЕТОВ, Аскар ТАСКАЛИЕВ, Изетали ТИЛЕШОВ, Серик ТУРГЫНБЕКУЛЫ, Владимир ШОКАРЕВ.

Пресс-служба ДПК «АК ЖОЛ»

8-7172-200-585

akzholpress@mail.ru

ПОВЕСТКА ДНЯ

расширенного заседания Президиума ЦС

г.Астана

21 февраля 2009 года

14.00 часов

1. Документы, подготовленные координационной комиссией:

- программа политической модернизации;
- о финансово-экономической политике правительства РК;
- концепция Национальной политики РК.

2. О заявлении 7 партии и о письме Президенту РК.

3. О решении Алматинского Городского Совета.

4. Организационные вопросы.

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ак жол»

ЗАЯВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ КАЗАХСТАНА «О ПОЗИЦИИ В СВЯЗИ С РАССМОТРЕНИЕМ ПОПРАВОК В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ВЫБОРАХ»

В преддверии председательствования в ОБСЕ Правительство Казахстана инициировало некоторые малозначительные поправки в законодательство о выборах, политических партиях и СМИ, которые преподносятся как серьезные шаги по демократизации выборного процесса и политической системы в целом.

В то же время основные нормы избирательного законодательства, препятствующие проведению в стране честных выборов, остаются без изменений. В представленных в Парламент поправках не нашли отражения предложения демократических сил о приведении законодательства в соответствие с признанными РК нормами ОБСЕ.

Прежним остается порядок формирования избирательных комиссий, не снимается запрет на создание избирательных блоков, не предусматривается снижение «заградительного 7 % -го барьера», отсутствуют равные условия для проведения агитации, сохраняются рычаги по фальсификации выборов, в том числе с помощью электронного голосования.

Как показали выборы последних лет, при таком законодательстве не возможны ни полноценное проведение избирательной кампании, ни честный подсчет голосов. Мы вновь станем свидетелями конфискации агитационных материалов, арестов и избиений наших активистов, так называемых «каруселей» на из-

бирательных участках, подтасовок списков избирателей и ограничений деятельности наблюдателей. Никто не сможет получить протоколы подсчета голосов и добиться объективного рассмотрения споров в судах.

Все это осложняет социальную и политическую ситуацию, дискредитирует институты власти и политическую систему, подрывает основы государственности, особенно в условиях углубляющегося экономического кризиса. В стране реально существуют различные группы с несовпадающими и даже противоположными жизненными интересами, общество чудовищно поляризовано на богатых и бедных, а чиновничество стало носителем тотальной коррупции и несправедливости. В этих условиях одна (или две) партии не могут выражать разнообразные интересы большинства. Во многих странах функционируют десятки партий, а общепризнанными или наиболее поддерживаемыми становятся две - четыре, что является результатом их эволюции по завоеванию поддержки граждан в течение нескольких десятилетий. Закономерно, что при таком подходе не существует никаких процентных ограничений.

Очевидно, что Парламент является не только законодательным органом, но и ареной выработки всеми признаваемых основ политического устройства. Мировой опыт показывает, что для выполнения Парламентом своей роли в нем должны присутствовать представители, если не всего, то значительной части политически многообразного мнения граждан.

Исходя из этого, мы считаем необходимым:

во-первых, законодательно закрепить многопартийное (более двух партий) представительство в Мажилисе,

во-вторых, в наших условиях, когда политические партии находятся на стадии становления, установить проходной балл не более трех процентов;

в - третьих, для обеспечения честных выборов формировать избирательные комиссии, от участковых до ЦИК, из представителей всех политических партий;

в-четвертых, восстановить возможность создания избирательных блоков.

Мы заявляем, что в случае, если Парламент, в очередной раз, пойдя на поводу у Акорды и Правительства, проигнорирует требования политических партий о серьезном пересмотре положений упомянутых законов, мы будем вынуждены отказаться от участия в предстоящих «выборах без выбора» и объявить им бойкот.

ДПК «АЗАТ», КПК, ОСДП, ДПК «АКЖОЛ», ДПК «Адилет», КНПК, СДПК «АУЫЛ»

**Президенту Республики Казахстан
Назарбаеву Н.А.**

Уважаемый господин Президент!

К Вам на подпись поступили поправки в законы «О выборах», «О политических партиях» и «О средствах массовой информации», разработанные Правительством и спешно принятые Парламентом.

Эти косметические поправки в законы не соответствуют ранее данным властями Казахстана обещаниям о приведении законодательства в соответствие со стандартами ОБСЕ. Они противоречат рекомендациям Госкомиссии по демократизации политической системы, работавшей под Вашим председательством.

Появившись на свет под лозунгом необходимости демократизации политической системы Казахстана, они способны серьезно дискредитировать сами понятия честных выборов, свободы слова и объединений и подорвать авторитет Казахстана на международной арене.

Политические партии страны неоднократно предостерегали Правительство и Парламент от разработки и принятия таких поправок. Наиболее принципиальные предложения были озвучены в заявлении семи политических партий, но они полностью были проигнорированы. Столкнувшись с такой деструктивной позици-

ей исполнительной и законодательной ветвей власти, мы обращаемся непосредственно к Вам.

Партия «Ак жол» призывает Вас наложить вето на представленные законы и выступить инициатором разработки новых законов с учетом мнений всех общественно-политических сил!

Председатель партии «Ак жол» п/п А.Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ак жол»

ЗАЯВЛЕНИЕ

Демократической партии «Ак жол»

« О бойкоте выборов депутатов маслихатов РК и отзыве представителей партии из избирательных комиссиях »

г.Астана

23 февраля 2009 г.

Президент Казахстана подписал и, таким образом, вступили в силу поправки в законы «О выборах», «О политических партиях» и «О средствах массовой информации». Политические партии страны неоднократно предлагали пути улучшения выборного и партийного законодательства, но они полностью были проигнорированы.

Демократическая партия «Ак жол» отмечает, что вступившие в силу косметические поправки в законы противоречат рекомендациям Госкомиссии по демократизации политической системы,

работавшей под председательством Главы государства. Они не соответствуют обязательствам Казахстана в рамках ОБСЕ.

В сложившихся условиях в Казахстане невозможна честная политическая конкуренция. Исходя из этого, **партия «Ак жол» заявляет об отзыве всех своих представителей в избирательных комиссиях различного уровня.** Партия «Ак жол» считает, что при действующем законодательстве и существующей практике, проведение честных и демократических выборов в Казахстане не возможно и поэтому не намерена участием своих представителей в избирательных комиссиях обеспечивать легитимность результатов предстоящих выборов.

С учетом того, что при действующем законодательстве политические партии лишены возможности прозрачно и честно бороться за мандаты в представительные органы государственной власти, **Демократическая партия «Ак жол» объявляет бойкот выборам депутатов маслихатов,** назначенным на 29 марта 2009 года.

**Президиум Центрального Совета
Демократической партии «Ак жол»**

**Пресс-служба партии «Ак жол»
тел./факс 8(7172) 20-05-85
8(7272) 69-42-28
www.akzhol.kz
akzholpress@mail.ru**

ЖОБА

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ САЯСИ ЖАҢАРТУ БАҒДАРЛАМАСЫ

Тәуелсіз мемлекет ретінде орныққан Қазақстан бүгінгі таңда өзінің дамуының тарихи жаңа кезеңінде тұр. 2010 жылы Еуропадағы Қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымының төрағасы болып сайлануы әлемдегі барынша дамыған 50 елдің қатарына кіруді қоса алғанда оның көкейтесті стратегиялық мақсаттар мен міндеттерді шешу мүмкіндіктерін айтарлықтай кеңейтеді. Сонымен бірге бұл жағдай Қазақстанның өзінің саяси ішкі даму стратегиясының негізгі параметрлерін және саяси жүйені одан әрі жанартуды жүзеге асыру қажет екенін алға тартады.

I. Қазақстандағы қазіргі саяси жүйені бағалау

Қазақстанның 2007-2008 жж. қоғамдық-саяси дамуының қорытындылары қазіргі билік басындағылардың мемлекеттілікті нығайтуды, жаңа орнықтырақ саяси жүйені қалыптастыруды және азаматтық қоғамның орнығуын қамтамасыз етуі тиісті елеулі демократиялық өзгерістерді жүзеге асыруға даяр еместігін және оны қаламайтынын кезекті жолы да көрсетіп берді.

2007 жылы мамырда жүргізілген конституциялық реформа аяқталмай қалды, себебі ол саяси жаңарту үдерісіне тың серпін бермей, оны түбегейлі әрі кері мәнін жоймайтындай үдеріске айналдыра алмады.

Ең алдымен, қазіргі билік басындағылардың Мемлекеттік демократиялық реформалардың бағдарламаларын әзірлеу және нақтылау жөніндегі комиссияның ұсыныстары мен ұсынымдарын толық көлемде қабылдамауы, сондай-ақ кең жұртшылықты оларды одан әрі іс жүзіне асыру туралы мәселелерді талқылаудан нақты жасанды түрде шеттетуі осыны аңғартады.

Оның үстіне әлі күнге дейін республика Президентінің 2005 жылдың қыркүйегінде-ақ мәлімдеген, 2006-2011 жж. арналған Саяси реформалардың жалпы ұлттық бағдарламасы әзір етілмеген және саяси реформаларға бірыңғай, тұтас тұжырымдамалық

көзқарасты бейнелейтін және оларды өткізудің кезеңдері мен тетіктерін нақтылайтын ресми құжат ретінде қабылданбаған.

Елдің қазіргі іс жүзіндегі Президентіне өз орнына мерзімсіз қайта сайлану құқығын беру оның өмір бақи президент болуына, өзінің әкімшілігі арқылы заңнамалық бастаманы іске асыруына, Парламент пен оның төменгі палатасын нақты саяси-құқықтық негіздерсіз таратуына, 15 сенаторды және Мәжілістің Қазақстан халқы Ассамблеясынан 9 депутатын қоса алғанда мемлекет басшысының тағайындайтын парламентарийлерінің санын 7 ден 24 адамға дейін көбейтуіне тең – мұның бәрі конституциялық реформаның нәтижесінде саяси жүйе өзінің барынша орталықтандырылған сипатын тек сақтап қана қоймай, сондай-ақ одан бетер кеңейте түскенін білдіреді.

Сонымен қатар қазақстандықтардың көкейтесті негізгі азаматтық және саяси құқықтары мен бостандықтарының сақталу және қорғалу, азаматтық қоғамды және оның институттарын дамыту мәселелері осы реформадан тыс қалды. Былайша айтқанда, оны жүргізу барысында республиканың жай халқының мүдделері ескерілген жоқ.

Сайып келгенде, конституциялық реформаның нәтижелері қоғамымыз бен мемлекетімізге қазіргі саяси жүйенің дағдарысының салдары болып табылатын және соңғы жылдары өзін анық сезіндіре бастаған қыр көрсетулер үшін тиісті жауапқа айналмады. Керісінше, олар бұл дағдарысты және теріс зардаптарын тереңдетіп жіберді.

Қазіргі іс жүзіндегі билік орындарының жариялаған 2008 жылдың тамызында өткізілген Парламент Мәжілісі депутаттарын сайлау қорытындылары оны жалғыз партиялық негізде қалыптастыруға мүмкіндік берді. Бұл елеулі зардаптардың бірі болды. Осылайша кезекті жолы да сайлау процесінің демократиялық қағидалары аяққа тапталды.

Республика үкіметінің 2008 жылдың қарашасында ұсынған сайлау, саяси партиялар, БАҚ туралы және жергілікті мемлекеттік басқару және өзін өзі басқару мәселелері бойынша заңнамаға түзетулері ашық «рауандық» сипат алып, нақты демократиялық өзгерістер жүргізуге бағытталмады.

Қазақстандық билік орындары республика заңнамасын ЕҚЫҰ стандарттары мен қағидаларына сәйкестендіру үшін Қазақстанды осы ұйымның төрағасы етіп сайлаған халықаралық қауымдастықтың жоғары сенімін пайдаланып қалуға ұмтылмай отыр. Еліміз Қазақстанның 2007 жылдың 30–қарашасында Мадридте ЕҚЫҰ Сыртқы істер министрлерінің 15-ші отырысында өткен Қазақстанның Сыртқы істер министрінің айтқан міндеттемелерін анық орындамайтын келеңсіз жағдайда қалайын деп тұр.

Жоғарғы заңнамалық орган бола отырып қазіргі іс жүзіндегі Парламент бұл орайда елдің партиялық-саяси күштерін нақты ара жігін бейнелей алмай, қазақстандық қоғамның түрлі жіктері мен топтарының мүдделерінің ұсынылуын қамтамасыз етпей отыр. Сондықтан оның қоғам мен мемлекетке қажетті заңдарды қабылдағанда оған сенбеуге барлық негіздер бар.

Республиканы мақсатты түрде кезекпен «нұротандандырудың» өсіп келе жатқан үрдісі байқалуда. Орталық және жергілікті өкілді және атқарушы билік органдарын іс жүзінде толығымен «Нұр Отан» партиясы мүшелерінен қалыптастырудың өзі жеткілікті.

Билік орындарының барынша орталықтандырылған саяси жүйенің өмір сүруін қамтамасыз етудің негізгі көзі ретінде қарастырылып отырған энергия ресурстарына жоғары бағаларға ден қоюы ұлттық экономиканың шикізаттық сипатын сақтауына септігін тигізеді және оның жаңа салалары мен өндірістерін дамытуды тежейді.

Билікті бір саяси күштің қолында нақты дараландыру мемлекеттің барынша күш салуымен және оның қоғамның, институттары мен жеке азаматтардың тіршілігі мен қызметіне араласуымен сүйемелденуде. Мемлекеттің регламенттік рұқсат беру функциялары үнемі артып келеді, бұл сыбайлас жемқорлық пен паракорлық деңгейінің өсуіне сөзсіз алып барады.

Мұндай жағдайларда азаматтар мен азаматтық қоғам институттарының мемлекетке барынша тәуелді ахуалын қалыптастыру саясаты белсенді түрде жүргізілуде. Бұл үшін атап айтқанда, халықтың әлеуметтік жағынан қорғалмаған топтарына қатысты, бояма «мемлекеттік қамқорлықты» ұстану, сондай-ақ барлық ықтимал ынталандыру, соның ішінде барлық ықтимал

несиелерді, тапсырыстарды ашық бақылаусыз түрде беру және т.б. арқылы азаматтар мен азаматтық қоғам институттарының отаншылдық масылдық өмір салты мен қызметі пайдаланылуда.

Соңғы уақытта байқалатын Қазақстанда ел Президентінің жеке басына табыну үрдісін қалыптастыру алаңдатпай қоймайды. Оның жеке басын ұлағаттауға мемлекеттің және онымен тығыз байланысты қаржылық өнеркәсіптік топтарының ақпараттық-насихаттық ресурстары жұмылдырылған. Мемлекет басшысының атына оған бағынышты шенеуніктері мен қоғам қайраткерлерінің айтатын мақтау сөздерінің ағымы кейде ақылға қонымды және өнегелік шектен асып кетеді.

Мұның бәрі кеңестік тоталитарлық құрылыс құлағаннан кейін 17 жыл өткенде оның құрамдас элементтерінің анық жаңғыруы жүріп жатқанын куәландырады. Осы бағытпен жүре отырып, бір жағынан бұл орайда өзінің демократия және адам құқықтары қағидаларына берілгенін жариялауды жалғастырып, екінші жағынан, қазіргі жүйе саяси тұйыққа одан сайын тіреліп барады.

«Ақ жол» Қазақстанның Демократиялық партиясы осы тұйықтан шығудың бірден бір нақты жолы Қазақстан Республикасын саяси жанартудың жаңа кезеңін жүргізу керек деп есептейді.

II. Қазақстанды саяси жанартудың негізгі бағыттары

2.1. Мемлекеттік жоғарғы билік жүйесін реформалау

Қазақстан Республикасы мемлекеттік билік органдарының жүйесі биліктің тармақтарын нақты бөлу мен тиімді өзара ықпалдасуын, өкілді органдардың басым жағдайын, биліктің барлық органдары мен институттарының жұмысының барынша ашықтылығын, мемлекет пен азаматтық қоғам институттарының толық қанды ынтымақтастығын қамтамасыз ету негізінде құрылуы тиіс.

Парламент өзінің жоғарғы өкілді органның конституциялық мәртебесіне сай болып, республикадағы жалғыз заңнамалық органға айналуы тиіс.

Парламент Мәжілісі депутаттарының санын 134 адамға дейін көбейткен, олардың жартысын бара-бар өкілдік жүйесі бойын-

ша, екінші жартысын – бір мандаттық сайлау округтері бойынша сайлаушылардың шамамен теңдей мөлшерінде сайлаған жөн.

Парламент Сенатының 15 депутатын республика Президенті Қазақстан халқы Ассамблеясының ұсынуымен Сенаттың өкілеттігі мерзіміне ұлттық–мәдени бірлестіктердің өкілдері қатарынан тағайындауы тиіс.

Парламенттің заңнамалық, кадрлық және бақылау өкілеттіктерін күшейту мақсатында төмендегідей шараларды қолдану қажет:

- 1) Парламентке заңдарды тәпсірлеу құқығын беру;
- 2) ҚР Конституциясының парламентарийлердің әзірлеген заң жобаларына Үкіметтің міндетті түрдегі қорытындысын қарастыратын ережесінің күшін жою;
- 3) Парламенттің республика Президентінің ұсынуымен Премьер-Министрді депутаттық фракциялар ұсынған кандидатуралары қатарынан тағайындау процедурасын енгізу;
- 4) Парламент Мәжілісі мен Сенаттың салалық комитеттерінде Үкімет мүшелерінің, Үкімет құрамына кірмейтін орталық атқарушы органдар жетекшілерінің, республиканың дипломатиялық өкілдіктері басшыларының, сондай-ақ Парламенттің Палаталары тағайындайтын Конституциялық Кеңес мүшелерінің кандидатураларын алдын ала талқылау процедураларын енгізу;
- 5) Парламенттің Орталық сайлау комиссиясының, Санақ комитетінің төрағасы мен мүшелерін, сондай-ақ Адам құқықтары жөніндегі уәкілді сайлау процедурасын енгізу;
- 6) Парламенттің Президенттің ұсынуымен Жоғарғы сот төрағасы мен судьяларын сайлау процедурасын енгізу;
- 7) Парламенттің Президенттің ұсынуымен Бас прокурорды және Ұлттық банк төрағасын тағайындау процедурасын енгізу;
- 8) Парламенттің құзыретіне Үкімет құрылымын бекітуді енгізу;
- 9) Парламентке республикалық бюджеттің атқарылуын, Үкімет пен басқа мемлекеттік органдардың қызметін бақылау тетіктерін беру;
- 10) Парламенттің Үкіметтің республикалық бюджеттің атқарылуы туралы есебін қабылдамауды қоса алғанда Парламенттің

Үкіметке немесе оның кейбір мүшелеріне сенімсіздік білдіру мүмкіндіктерін кеңейту;

11) парламенттік тергеу институтын енгізу.

Мемлекет басшысы ретінде **республика Президенті** Қазақстан халқының бірлігін паш етуі және мемлекеттік билік тармақтарының үздіксіз жұмыс жасауы мен өзара келісімдік ықпалдасуын қамтамасыз етуі тиіс.

ҚР Конституциясында республиканың кез келген азаматы ел Президенті лауазымына екі мерзімнен артық ие бола алмайды делінген ережеге сәйкес оны қалпына келтіру қажет.

Президент өкілеттіктерінің қатары негізінен ел қорғанысына, сыртқы саясаты мен аумақтық құрылысына қатысты мәселелерге қолданылуы тиіс.

Президент Үкімет мүшелерін Премьер-Министрдің ұсынуымен тағайындауы тиіс.

Президент Кеңесі Президент қалыптастыратын және оған бағынатын бірден бір мемлекеттік органға айналуы тиіс, оның міндеттеріне мемлекет басшысының қызметін қамтамасыз ету кіреді.

Президенттің Парламентті тарату құқығы Парламент Премьер-Министрді ҚР Конституциясында анықталған мерзімдерде тағайындамайтын жағдайда ғана жүзеге асырылуы тиіс.

Президентке импичмент білдіру процедурасын тек мемлекеттік опасыздық қана емес, сондай-ақ республиканың қылмыс заңнамасымен айқындалған өзге ауыр қылмыс жасаған жағдайда да лауазымынан шеттетілуі мүмкін деп белгілей отырып, оңайлатқан жөн.

Үкімет өз қызметінде Парламент алдында ұжымдық, ал оның әр мүшесі – дара жауапкершілікті көтеруі тиіс.

Атқарушы билік жүйесінің тиімді және жауаптылықпен жұмыс жасауын және қолданыстағы заңнаманы орындауын қамтамасыз ету Үкіметтің басты міндеті болуы тиіс.

Үкімет пен Премьер-Министрге сондай-ақ республиканың әлеуметтік экономикалық саясаты және мемлекеттік бағдарламаларды орындау үшін күллі жауапкершілік жүктелуі тиіс.

2.2. Жергілікті билік жүйесін реформалау

Жергілікті өкілді және атқарушы органдарға үлкен өкілеттіктерді беруді және жергілікті жерлерде көпшілік биліктің нысаны ретінде жергілікті өзін-өзі басқару жүйесін қалыптастыруды қарастыратын мемлекеттік билікті орталықсыздандыру саяси өзгерістердің маңызды бағыттарына айналуы тиіс.

Мәслихаттардың рөлін арттыру мақсатында мыналар ұсынылады:

1) облыстық мәслихаттардың, Астана және Алматы қалалары мәслихаттарының санын депутаттарының санын 70-ке, аудандық мәслихаттардікін – 50-ге, қалалық мәслихаттардікін – 40-қа дейін ұлғайту;

2) аудандық мәндегі қалаларда, кенттерде, ауылдарда (селоларда) және ауылдық (селолық) округтерде мәслихаттар құру;

3) облыстық, Астана және Алматы қалалары мәслихаттары депутаттарының 50%-н партиялық тізімдер бойынша сайлау процедурасын енгізу;

4) тұрақты негізде жұмыс істейтін мәслихат төрағасының лауазымын енгізу;

5) тексеру комиссиялары мүшелерінің, сондай-ақ мәслихаттардың тұрақты комиссияларының жетекшілерінің қызметін тұрақты негізге көшіру;

6) тұрақты негізде жұмыс істейтін мәслихаттардың депутаттарына депутаттық қол сұғылмау құқығын беру;

7) мәслихаттарға жергілікті бюджеттің орындалуын және жергілікті атқарушы органдардың қызметін бақылау тетіктерін беру;

8) мәслихаттардың тиісті әкімдердің ұсынуымен әкімдердің орынбасарларын және әкімдіктердің құрылымдық бөлімшелерінің жетекшілерін тағайындауын бекіту процедурасын енгізу;

9) мәслихаттардың құзыретіне тиісті әкімшілік–аумақтық бірліктердің аумағында көрсетілетін коммуналдық қызметтерге тарифтерді бекітуді жатқызу;

10) мәслихаттардың депутаттарының тиісті әкімдіктердің құрылымдық бөлімшелері жетекшілерінің есептерін тыңдау процедурасын енгізу;

11) кез келген мәслихатқа тиісті әкімнің депутаттардың жалпы санының кемінде 2/3–не қатысты екі мәрте жүгінуінен кейін әкім орынбасарларын және әкімдіктің құрылымдық бөлімшелері жетекшілерін лауазымнан босатуға кол жеткізу құқығын беру;

12) маслихаттың тиісті әкімшілік-аумақтық бірлікті дамытудың жоспарларын, экономикалық және әлеуметтік бағдарламаларын, жергілікті бюджет пен олардың орындалуы туралы есептерін екі мәрте бекітпеуі мәслихаттың тиісті әкімге сенімсіздік білдіру туралы мәселені қарауына негіз болып табылады деп белгілеу.

Бұл орайда барлық деңгейлердегі мәслихаттардың депутаттарының әрқайсысының өз сайлаушылары алдында өздерінің атқарған жұмысы туралы есебін тыңдау процедурасын енгізу қажет.

Астана және Алматы қалаларын қоспағанда, қалалардың, кенттер, ауылдар (селолардың) және ауылдық (селолық) округтердің **әкімдерін** тиісті әкімшілік-аумақтық бірліктерін халқы олардың халық алдындағы жауапкершілігін арттыру мақсатында сайлаған жөн.

Сайланбалы әкімдер мен мәслихаттар тиісті қалалық және селолық елді мекендерде жергілікті өзін өзі басқару органдарының мәртебесін алуы қажет.

Жергілікті өзін-өзі басқару органдарын қалыптастыру мен одан арғы жұмыс жасауын қамтамасыз ету үшін «Жергілікті өзін өзі басқару туралы» заңын және 2009-2011 жылдарға арналған Қазақстан Республикасында жергілікті өзін өзі басқаруды дамытуды қолдаудың мемлекеттік бағдарламасын әзірлеу және қабылдау қажет.

Республиканың мүдделерін қамтамасыз ету және жергілікті мемлекеттік басқару және өзін өзі басқару органдарының қызметіне бақылау орнату үшін Үкімет тағайындайтын **облыс префектілерінің** институтын енгізу ұсынылады.

Префектілердің міндеттеріне биліктің орталық атқарушы органдарының аумақтық бөлімшелерінің қызметін үйлестіру кіруі тиіс. Сондай-ақ оларға префектілердің пікірінше тиісті әкімдер мен мәслихаттардың республиканың қолданыстағы заңнамасына қайшы келетін шешімдерінің күшін жою жайында сотқа жүгіну құқығын беру ұсынылады.

2.3. Сайлау жүйесін реформалау

Сайлау жүйесін түбегейлі реформалау өркениетті және адал саяси бәсеке үшін шарттарды қамтамасыз етуге бағытталуы тиіс.

Осыған орай төмендегідей шараларды қолдану қажет:

1) республика азаматтарының ҚР Конституциясында көзделмеген сайлау құқықтарын барлық шектеулердің күшін жою;

2) биліктің тек қана тиісті өкілді органдарының ғана барлық деңгейлердегі сайлау комиссияларын қалыптастыруын енгізу;

3) сайлау комиссиялары олардың тікелей бағынуын болдырмай нақты сайлауды өткізу кезеңінде құрылады деп белгілеу;

4) заң тәртібімен тіркелген іс жүзіндегі саяси партиялардың бәрін алып тастамай, өкілдерінің сайлау комиссияларының құрамына кіруін қамтамасыз ету;

5) сайлау процесіне барлық тілейтін қатысушыларына кеңесу дауысы құқығымен жұмыс отырыстарына қатынасуына мүмкіндік беру жолымен барлық деңгейлердегі сайлау комиссиялардың қызметінің ашықтылық деңгейін кенейту;

6) тиісті сайлауға қатысатын саяси партияларға, сайлау лауазымдарына үміткерлерге және олардың сенім білдірген адамдарына кез келген уақытта сайлаушылардың тізімімен танысуға құқық беру;

7) үміткерлер мен осы партиялардың тиісті сайлаудың барысында сайлау туралы заңнаманы бұзған жағдайында үміткерлер мен партиялық тізімдерді тіркеудің күшін тек сот тәртібімен жою процедурасын енгізу;

8) тиісті сайлау комиссияларының оларға өздерінің сайлау алды үгітін өткізуіне ақшалай қаражаттың теңдей сомасын беру жолымен сайлауға қатысатын саяси партиялар мен сайлау лауазымдарына үміткерлердің бәрінің теңдей бастапқы мүмкіндіктерін қамтамасыз ету;

9) сайлау алды кезеңінде сайлауға қатысатын саяси партиялар мен сайлау лауазымдарына үміткерлердің БАҚ-на теңдей қолжетімділігін қамтамасыз ету;

10) дауыс беру нәтижелерімен дереу және міндетті түрде танысуды қоса алғанда дауыс беру және дауыстарды санау барысын байқаушыларға кең өкілеттіктер беру;

- 11) электрондық дауыс берудің күшін жою;
- 12) сайлау процесіне қатысушылардың бәрінің азаматтардың сайлау құқықтары мен сайлау заңнамасын бұзғаны үшін жауапкершілігін күшейту.

2.4. Азаматтық қоғам мен оның институттарын дамыту

Қазақстанның саяси жүйесін жаңарту аясында бір жағынан мемлекет, екінші жағынан азаматтық қоғам мен оның институттары арасындағы қатынастарды қамтамасыз етудің сипаты мен тетіктері түбегейлі түрде қайта қаралуы тиіс.

Бұл үшін олардың арасындағы өзара қатынастардың төмендегідей қағидаларын заңмен бекіту ұсынылады:

1. Мемлекет азаматтық қоғамның басымдылығын мойындайды, себебі оның өзі әлеуметтің тек бір бөлігін құрайды.

2. Мемлекет өз қызметін тек күллі қоғам мен әр азаматтың мүдделеріне қарай жүзеге асырады.

3. Мемлекет өз қызметінде қоғам мен азаматтарға бағынады және олардың бақылауында болады.

4. Мемлекет азаматтардың және азаматтық қоғам институттарының заңды құқықтары мен мүдделерін сақтау мен қорғауды қамтамасыз етеді.

5. Мемлекет азаматтық қоғамды толық құнды дамыту және оның институттарының жұмыс жасауы, соның ішінде оның қызметін толық құнды бақылауды жүзеге асыруы үшін қажетті құқықтық жағдайларды жасайды.

6. Мемлекетке заңмен белгіленген нәрсені жасауына, ал азаматтарға заңмен тыйым салынбағанның бәрін жасауына рұқсат етілген.

7. Азаматтардың және азаматтық қоғам институттарының өздерінің конституциялық құқықтары мен бостандықтарын тек хабардар ету негізінде ғана жүзеге асырады, ал хабардар етудің өзі қолданыстағы заңнамамен көзделген жағдайларда ғана қарастырылады.

8. Мемлекет пен оның органдарының қоғамның, оның институттар мен әр азаматтың тіршілігіне араласуы қолданыстағы заңнамамен белгіленген мейлінше аз жағдайларда ғана жол беріледі .

9. Азаматтық қоғам мен мемлекет республиканы дамытудың көкейтесті мәселелерін шешу мақсатында бір-бірімен серіктестік, тең құқықтық, сындарлылық, ашықтылық, уағдаластық, өзара түсіністік, сыйластық және жауапкершілік негізінде өзара ықпалдасады.

10. Мемлекет азаматтық бастамалардың артуын және іске асырылуын ынталандырады, сондай-ақ азаматтық қоғам институттарына шынайы, адал, ашық және тең құқықтық конкурстық негізде мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс беру аясында оларға қоғамдық мәні бар және пайдалы бағдарламалар мен жобаларды іске асыруы үшін қаржылық қолдау көрсетеді.

ҚР Конституциясында саяси партиялардың, кәсіподақтардың, өзге қоғамдық бірлестіктер мен бұқаралық ақпарат құралдарының республиканың қоғамдық – саяси өміріндегі рөлі мен мәні бейнеленуі тиіс.

Саяси партиялардың республиканың қоғамдық – саяси өміріндегі рөлін күшейту мақсатында төмендегідей шараларды қолдану қажет:

1) саяси партиялар мен олардың құрылымдық бөлімшелерін (филиалдары мен өкілдіктерін) әділет органдарында тіркеу тәртібін рұқсат беру тәртібін есепке алу тәртібімен ауыстыру және кез келген партияның мүшелерінің міндетті барынша көп санын 50 мыңнан 25 мың адамға дейін қысқарту жолымен оңайлату;

2) өзінің қай партияға жататыны немесе жатпайтыны туралы ақпарат беруіне мәжбүрлегені үшін әкімшілік және (немесе) қылмыстық жауапкершілікті енгізу;

3) партияларға мемлекеттік БАҚ теңдей қол жеткізу құқығын беру;

4) партияларға халықаралық құқықтың жалпыға бірдей танылған қағидалары мен нормаларының, халықаралық шарттардың және тиісті мемлекеттердің заңнамасының негізінде шет мемлекеттерде Қазақстан Республикасы тиісті мемлекеттердің аумағында тұратын азаматтары қатарынан өздерінің құрылымдық бөлімшелерін (филиалдары мен өкілдіктерін) құруына ;

5) партияларға Парламент Сенаты депутаттығына өз үміткерлерін ұсынуына құқық беру;

6) саяси партияларға республика мәслихаттарында депутаттық фракцияларды құруына құқық беру;

7) саяси партиялардың депутаттық фракцияларына тиісті өкілді органдардың тұрақты комитеттері (комиссияларының) мәртебесін беру;

8) саяси партияларды тек Қазақстан Республикасы Жоғарғы сотының шешімімен ғана тарату процедурасын енгізу.

Қолданыстағы заңнамада **саяси оппозицияның** құқықтары мен мәртебесі бейнеленуі тиіс. Оппозицияға Үкіметті қалыптастыруға қатыспайтын кез келген партияны жатқызған жөн. Бұл орайда оппозицияның заңды қызметіне қажетті жағдайларды жасауға және ерекше кепілдіктер беруге міндеттеген жөн.

Кәсіподақтардың еңбекшілердің құқықтарын қорғау, кез келген меншік нысанындағы жекелеген кәсіпорындардың деңгейінен бастап экономиканы басқаруға қатысуы бойынша құқықтары мен мүмкіндіктерін кеңейту қажет. Бұл кәсіподақтарды құру мен қызметі мәселелерін реттейтін заңнаманы халықаралық стандарттарға, соның ішінде Халықаралық еңбек ұйымы стандарттарына сәйкестендіруді көздейді.

Кәсіподақтар, бизнес субъектілері мен мемлекет арасында әлеуметтік серіктестік жүйесін жетілдірген жөн. Атап айтқанда, Үкімет, республикалық кәсіподақ бірлестіктері мен жұмыс берушілері арасындағы Бас келісімдердің жобалары өз мазмұны жағынан БҰҰ Бизнестің корпоративтік әлеуметтік жауапкершілігі туралы ғаламдық шартының қағидаларын ескеруі тиіс.

Халықтың түрлі топтары мен жіктерінің мүдделерін қорғайтын **үкіметтік емес ұйымдарды** дамыту және нығайту қажет. Осыған орай үкіметтік емес ұйымдарды одан әрі дамытуды қамтамасыз ететін арнайы заңнамалық кесімдерді қабылдауды қамтамасыз еткен жөн.

Мемлекет пен ҮЕҰ өзара ықпалдасуын жандандыру талап етіледі, бұл көкейтесті қоғамдық проблемаларды шешудің жолдарын тезірек және тиімдірек табуға мүмкіндік береді. Осыған орай бюджетте тиісті қаржылық қаражатты салып, ҮЕҰ мемлекеттік қолдау және қызметін ынталандыру үшін басым бағыттары мен секторларын анықтаған жөн.

Қазақстанның жастар және балалар ұйымдарын қолдауға және дамытуға ерекше көңіл бөлген жөн.

Азаматтардың сөз бостандығы, ақпарат алу мен таратуға құқығын толық құнды қамтамасыз ету, сондай-ақ тәуелсіз **бұқаралық ақпарат құралдарын** құру және қызметіне жағдайлар жасау үшін төмендегідей шараларды қолдану қажет:

1) мемлекеттік органдардың өкілдері, кез келген өзге жеке және заңды тұлғалар үшін олардың тарабынан сөз бостандығы, ақпарат алу мен таратуды негізсіз шектеу жағдайында әкімшілік және (немесе) қылмыстық жауапкершілікті енгізу;

2) БАҚ меншік иелері (құрылтайшылары) туралы мәліметтерді жариялауды қоса алғанда БАҚ қызметінің жариялылығын қамтамасыз ету қағидасы мен тетігін енгізу;

3) медиа-нарығында монополизмге жол бермеу мақсатында БАҚ иелену құқығын шектеулерді енгізу;

4) БАҚ және олардың журналистерінің, әсіресе қажетті ақпаратты (құпия ақпаратты қоспағанда) алу мен таратуға, сондай-ақ мемлекеттік органдар және қоғамдық бірлестіктер жүргізетін (жабық іс-шараларын қоспағанда) барлық қызықтыратын іс-шараларына қатысуына және тіркелуіне қатысты құқықтары мен мүмкіндіктерін кеңейту;

5) БАҚ қызметін тек мемлекет тарабынан сот арқылы ғана тоқтата тұру үшін негіздердің аз мөлшеріне дейінгі мәлімет;

6) БАҚ қызметін тек олардың меншік иелерінің (құрылтайшыларының) шешімімен ғана тоқтату тәртібін белгілеу;

7) мемлекеттік БАҚ қоғамдық кеңестерді құру, оларға Парламент депутаттарын және жұртшылық өкілдерін тарту;

8) ашық конкурстық негізде теле- және радио жиіліктерін әділ бөлуді қамтамасыз ету;

9) қоғамдық теледидарды құру.

Азаматтардың **бейбіт жиналыстар, митингілер, шерулер, пикеттер мен ереуілдер өткізуге** өз құқығын іске асыруын реттейтін заңнамасын ЕҚЫҰ бейбіт жиналыстар бостандығы жөніндегі нұсқаулық қағидаларына сәйкес келтіру қажет. Азаматтар мен қоғамдық ұйымдардың аталған іс-шараларды өткізуіне рұқсат беру сипаты ескерту сипатымен ауыстырылуы тиіс.

ПРОЕКТ

Демократическая партия «Ак жол»

ПРОГРАММА ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Состоявшись как независимое государство, Казахстан сегодня находится на новом этапе своего исторического развития. Избрание нашей республики председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 году существенно расширяет ее возможности по решению актуальных стратегических целей и задач, включая вхождение в число 50-ти наиболее развитых стран мира. Одновременно это обстоятельство диктует Казахстану необходимость пересмотра основных параметров стратегии своего внутривнутриполитического развития и осуществления дальнейшей модернизации политической системы.

I. Оценка существующей политической системы Казахстана

Итоги общественно-политического развития Казахстана в 2007-2008 гг. в очередной раз продемонстрировали неготовность и нежелание действующей власти к осуществлению серьезных демократических преобразований, призванных обеспечить укрепление государственности, формирование новой, более устойчивой политической системы и становление гражданского общества.

Проведенная в мае 2007 года конституционная реформа осталась незавершенной, поскольку она не сумела придать новый импульс процессу политической модернизации, сделать сам этот процесс последовательным и необратимым.

Прежде всего, об этом говорят принятие действующей властью предложений и рекомендаций Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ не в полном объеме, а также фактическое искусственное отстранение широкой общественности от обсуждения вопросов о дальнейшей их практической реализации.

Более того, до сих пор не разработана и не принята в качестве официального документа, отражающего единый, целостный концептуальный подход к политическим реформам и конкретизирующего этапы и механизмы их проведения, Общенациональная программа политических реформ на 2006-2011 гг., которая была заявлена Президентом республики еще в сентябре 2005 года.

Предоставление действующему Президенту страны прав на бессрочное переизбрание на своем посту, что равносильно введению пожизненного президентства, на реализуемую через свою администрацию законодательную инициативу и на роспуск без конкретных политико-правовых оснований Парламента и его нижней палаты, увеличение количества парламентариев, назначаемых главой государства, с 7 до 24 человек, включая 15 сенаторов и 9 депутатов Мажилиса от Ассамблеи народа Казахстана – все это говорит о том, что в результате конституционной реформы политическая система не только сохранила, но и еще больше расширила свой сверхцентрализованный характер.

Вместе с тем за рамками данной реформы остались актуальные вопросы соблюдения и защиты основных гражданских и политических прав и свобод казахстанцев, развития гражданского общества и его институтов. Иначе говоря, в ходе ее проведения не были учтены интересы простого населения республики.

Таким образом, результаты конституционной реформы не стали адекватным ответом на те вызовы нашему обществу и государству, которые являются следствием кризиса существующей политической системы и отчетливо дают знать о себе в последние годы. Наоборот, они еще больше усугубили этот кризис и его негативные последствия.

Одним из этих, наиболее серьезных последствий стали объявленные действующей властью итоги проведенных в августе 2007 года выборов депутатов Мажилиса Парламента, которые позволили сформировать его на монопартийной основе. Тем самым в очередной раз были попораны демократические принципы избирательного процесса.

Представленные Правительством республики в ноябре 2008 года поправки в законодательство о выборах, политических пар-

тиях, СМИ и по вопросам местного государственного управления и самоуправления носят откровенно «косметический» характер и не направлены на проведение реальных демократических преобразований.

Казахстанские власти не стремятся воспользоваться высоким доверием международного сообщества, выраженным в избрании Казахстана председателем ОБСЕ, для того, чтобы привести действующее законодательство республики в соответствие со стандартами и принципами этой организации. Наша страна рискует оказаться в нелицеприятном положении ввиду явного невыполнения обязательств, озвученных министром иностранных дел Казахстана на прошедшем 30 ноября 2007 года в Мадриде 15-м заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ.

Являясь высшим законодательным органом, действующий Парламент при этом не отражает реального расклада партийно-политических сил страны и не обеспечивает представленность интересов различных слоев и групп казахстанского общества. Поэтому имеются все основания не доверять ему при принятии им необходимых обществу и государству законов.

Наблюдается нарастающая тенденция целенаправленной и последовательной «нуротанизации» республики. Достаточно того, что центральные и местные представительные и исполнительные органы власти практически полностью сформированы из членов партии «Нур Отан».

Ставка властей на высокие цены на энергоресурсы, рассматриваемые в качестве основного источника обеспечения существования сверхцентрализованной политической системы, способствует сохранению сырьевого характера национальной экономики и тормозит развитие ее новых отраслей и производств.

Фактическая монополизация власти в рамках одной политической силы сопровождается чрезмерным усилением государства и его вмешательством в жизнедеятельность общества, его институтов и отдельных граждан. Регулярно увеличивается число регламентационно-разрешительных функций государства, что неизбежно приводит к росту уровня коррупции и мздоимства.

В этих условиях активно проводится политика формирова-

ния атмосферы максимальной зависимости граждан и институтов гражданского общества от государства. Для этого, в частности, используются поддержание иллюзии «государственной заботы» в отношении социально незащищенных слоев населения, а также всевозможное стимулирование, в том числе посредством откровенно бесконтрольного предоставления всевозможных кредитов, заказов и т.п., патерналистско-иждивенческого образа жизни и деятельности граждан и институтов гражданского общества.

Не может также не беспокоить наблюдаемая в последнее время тенденция формирования в Казахстане культа личности Президента страны. Для возвеличивания его персоны задействованы информационно-пропагандистские ресурсы государства и тесно связанных с ним финансово-промышленных групп. Поток хвалебных слов и дифирамбов в адрес главы государства со стороны подчиненных ему же чиновников и общественных деятелей зачастую переходит разумные и этические пределы.

Все это свидетельствует о том, что спустя 17 лет после падения советского тоталитарного строя идет явное возрождение его составных элементов. Двигаясь в этом направлении, с одной стороны, и продолжая при этом декларировать свою приверженность принципам демократии и прав человека, с другой стороны, существующая система все больше и больше загоняет саму себя в политический тупик.

Единственным реальным выходом из этого тупика Демократическая партия Казахстана «Ақ жол» видит проведение нового этапа политической модернизации Республики Казахстан.

II. Основные направления политической модернизации Казахстана

2.1. Реформирование системы верховной государственной власти

Система органов государственной власти Республики Казахстан должна быть построена на основе обеспечения реального разделения и эффективного взаимодействия ветвей власти, приоритетного положения представительных органов, максимальной

прозрачности работы всех органов и институтов власти, полноценного сотрудничества государства и институтов гражданского общества.

Парламент должен соответствовать своему конституционному статусу высшего представительного органа и стать единственным законодательным органом республики.

Число депутатов Мажилиса Парламента следует увеличить до 134 человек, одна половина которых будет избираться по системе пропорционального представительства, другая – по одномандатным избирательным округам с примерно равной численностью избирателей.

15 депутатов Сената Парламента должны назначаться Президентом республики по представлению Ассамблеи народа Казахстана из числа представителей национально-культурных объединений на срок полномочий Сената.

В целях усиления законодательных, кадровых и контрольных полномочий Парламента необходимо принять следующие меры:

- 1) наделение Парламента правом толкования законов;
- 2) отмена положения Конституции РК, предусматривающего обязательное заключение Правительства на законопроекты, разработанные парламентариями;
- 3) введение процедуры назначения Парламентом по представлению Президента республики Премьер-Министра из числа кандидатур, предложенных депутатскими фракциями;
- 4) введение процедуры предварительного обсуждения в профильных комитетах Мажилиса и Сената Парламента кандидатур членов Правительства, руководителей центральных исполнительных органов, не входящих в состав Правительства, глав дипломатических представительств республики, а также членов Конституционного Совета, назначаемых Палатами Парламента;
- 5) введение процедуры избрания Парламентом председателя и членов Центральной избирательной комиссии, Счетного комитета, а также Уполномоченного по правам человека;
- 6) введение процедуры избрания Парламентом по представлению Президента председателя и судей Верховного суда;
- 7) введение процедуры назначения Парламентом по представ-

лению Президента Генерального прокурора и председателя Национального банка;

8) введение в компетенцию Парламента утверждение структуры Правительства;

9) наделение Парламента механизмами контроля за исполнением республиканского бюджета, деятельностью Правительства и других государственных органов;

10) расширение возможностей Парламента по выражению недоверия Правительству или его отдельным членам, включая сюда отклонение Парламентом отчета Правительства об исполнении республиканского бюджета;

11) введение института парламентского расследования.

Президент Республики как глава государства должен символизировать единство народа Казахстана и обеспечивать непрерывное функционирование и согласованное взаимодействие ветвей государственной власти.

В Конституции РК необходимо восстановить положение, согласно которому любой гражданин республики может занимать должность Президента страны не более двух сроков.

Круг полномочий Президента должен распространяться в основном на вопросы, касающиеся обороны, внешней политики и территориального устройства страны.

Президент должен назначать членов Правительства по представлению Премьер-Министра.

Единственным государственным органом, формируемым и подчиненным Президенту, должна стать Канцелярия Президента, в задачи которой будет входить обеспечение деятельности главы государства.

Право Президента на роспуск Парламента должно реализовываться лишь в том случае, когда Парламент не назначает Премьер-Министра в сроки, определенные Конституцией РК.

Следует упростить процедуру выражения импичмента Президенту, установив, что он может быть отрешен от должности в случае совершения не только государственной измены, но и иного тяжкого преступления, определяемого таковым уголовным законодательством республики.

Правительство в своей деятельности должно нести коллективную ответственность, а каждый отдельный его член – индивидуальную ответственность перед Парламентом.

Главной задачей Правительства должно стать обеспечение эффективного и ответственного функционирования системы исполнительной власти и исполнение действующего законодательства.

На Правительство и Премьер-Министра должна быть также возложена вся полнота ответственности за социально-экономическую политику республики и выполнение государственных программ.

2.2. Реформирование системы местной власти

Важными направлениями политических преобразований должны стать децентрализация государственной власти, предусматривающая передачу больших полномочий местным представительным и исполнительным органам власти, и формирование системы местного самоуправления как формы публичной власти на местах.

В целях повышения роли **маслихатов** предлагается:

1) увеличить численность депутатов маслихатов областных маслихатов, маслихатов городов Астаны и Алматы до 70, районных маслихатов - до 50, городских маслихатов – до 40;

2) образовать маслихаты в городах районного значения, поселках, аулах (селах) и аульных (сельских) округах;

3) ввести процедуру избрания 50% депутатов маслихатов областей, городов Астана и Алматы по партийным спискам;

4) ввести должность председателя маслихата, действующего на постоянной основе;

5) перевести деятельность членов ревизионных комиссий, а также руководителей постоянных комиссий маслихатов на постоянную основу;

6) наделить депутатов маслихатов, действующих на постоянной основе, правом депутатской неприкосновенности;

7) наделить маслихаты механизмами контроля за исполнением местного бюджета и деятельностью местных исполнительных органов;

8) ввести процедуру утверждения маслихатами назначения заместителей акимов и руководителей структурных подразделений акиматов по представлению соответствующих акимов;

9) отнести в компетенцию маслихатов утверждение тарифов на коммунальные услуги, оказываемых на территории соответствующей административно-территориальной единицы;

10) ввести процедуру заслушивания депутатами маслихатов отчетов руководителей структурных подразделений соответствующих акиматов;

11) предоставить любому маслихату право добиваться освобождения от должности заместителей акима и руководителей структурных подразделений акимата после двукратного обращения по этому поводу не менее 2/3 от общего числа его депутатов к соответствующему акиму;

12) установить, что двукратное неутверждение маслихатом планов, экономических и социальных программ развития соответствующей административно-территориальной единицы, местного бюджета и отчетов об их исполнении является основанием для рассмотрения маслихатом вопроса о выражении недоверия соответствующему акиму.

При этом необходимо ввести процедуру отчета каждого из депутатов маслихатов всех уровней перед своими избирателями по проделанной им работе.

Акимов городов, за исключением городов Астана и Алматы, поселков, аулов (сел) и аульных (сельских) округов следует избирать населением соответствующих административно-территориальных единиц в целях повышения их ответственности перед народом.

Выборные акимы и маслихаты в соответствующих городских и сельских населенных пунктах должны получить статус органов местного самоуправления.

Для формирования и последующего обеспечения функционирования органов местного самоуправления необходимо разработать и принять закон «О местном самоуправлении» и Государственную программу поддержки развития местного самоуправления в Республике Казахстан на 2009-2011 гг.

Процедуру ежегодной отчетности акимов всех уровней перед населением соответствующих административно-территориальных единиц необходимо конкретизировать и закрепить в соответствующем законе.

Для обеспечения интересов республики и установления контроля за деятельностью органов местного государственного управления и самоуправления предлагается ввести институт **областных префектов**, назначаемых Правительством.

В обязанности префектов должна войти координация деятельности территориальных подразделений центральных исполнительных органов власти. Предлагается также наделить их правом обращения в суд по поводу отмены решений соответствующих акимов и маслихатов, которые, по мнению префектов, противоречат действующему законодательству республики.

2.3. Реформирование избирательной системы

Кардинальное реформирование избирательной системы должно быть направлено на обеспечение условий для цивилизованной и честной политической конкуренции.

В связи с этим необходимо принять следующие меры:

1) отменить все ограничения избирательных прав граждан республики, которые не предусмотрены Конституцией РК;

2) ввести формирование избирательных комиссий всех уровней исключительно соответствующими представительными органами власти;

3) установить, что избирательные комиссии создаются только на период проведения конкретных выборов с исключением их вертикальной подчиненности;

4) обеспечить вхождение в состав избирательных комиссий представителей всех без исключения действующих политических партий, зарегистрированных в установленном законом порядке;

5) расширить уровень прозрачности деятельности избирательных комиссий всех уровней посредством предоставления возможности всем желающим участникам избирательного процесса присутствовать на их рабочих заседаниях с правом совещательного голоса;

6) предоставить участвующим в соответствующих выборах политическим партиям, кандидатам на выборные должности и их доверенным лицам право на ознакомление со списками избирателей в любое время;

7) ввести процедуру отмены регистрации кандидатов и партийных списков, в случае нарушения кандидатами и данными партиями в ходе соответствующих выборов законодательства о выборах, исключительно в судебном порядке;

8) обеспечить равные стартовые возможностей всех без исключения участвующих в выборах политических партий и кандидатов на выборные должности посредством предоставления им соответствующими избирательными комиссиями равной суммы денежных средств на проведение своей предвыборной агитации;

9) обеспечить в предвыборный период равный доступ участвующих в выборах политических партий и кандидатов на выборные должности к СМИ;

10) предоставить широкие полномочия для наблюдателей за ходом голосования и подсчетом голосов, включая незамедлительное и обязательное ознакомление с результатами голосования;

11) отменить электронное голосование;

12) усилить ответственность всех без исключения участников избирательного процесса за нарушение избирательных прав граждан и избирательного законодательства.

2.4. Развитие гражданского общества и его институтов

В рамках модернизации политической системы Казахстана должны быть кардинально пересмотрены характер и механизмы обеспечения отношений между государством, с одной стороны, и гражданским обществом и его институтами, с другой стороны.

Для этого предлагается законодательно закрепить следующие принципы взаимоотношений между ними:

1. Государство признает приоритет гражданского общества, поскольку оно само составляет лишь часть социума.

2. Государство осуществляет свою деятельность исключительно в интересах всего общества и каждого гражданина.

3. Государство в своей деятельности подотчетно и подконтрольно обществу и гражданам.

4. Государство обеспечивает соблюдение и защиту законных прав и интересов граждан и институтов гражданского общества

5. Государство создает необходимые правовые условия для полноценного развития гражданского общества и функционирования его институтов, в том числе для осуществления ими полноценного контроля за его деятельностью.

6. Государству разрешено делать все то, что установлено законом, а гражданам – все то, что не запрещено законом.

7. Реализация гражданами и институтами гражданского общества своих конституционных прав и свобод осуществляется исключительно на уведомительной основе, а само это уведомление предусматривается только в случаях, установленных действующим законодательством.

8. Вмешательство государства и его органов в жизнедеятельность общества, его институтов и каждого гражданина допускается исключительно в минимальном количестве случаев, установленных действующим законодательством

9. Гражданское общество и государство взаимодействуют друг с другом на основе партнерства, равноправия, конструктивизма, открытости, согласованности, взаимопонимания, взаимоуважения и взаимной ответственности в целях решения актуальных вопросов развития республики.

10. Государство стимулирует рост и реализацию гражданских инициатив, а также оказывает финансовую поддержку институтам гражданского общества в реализации общественно значимых и полезных программ и проектов в рамках предоставления им на объективной, честной, открытой и равноправной конкурсной основе государственного социального заказа.

В Конституции РК должна быть отражена роль и значимость политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений и средств массовой информации в общественно-политической жизни республики.

В целях усиления роли **политических партий** в общественно-политической жизни республики необходимо принять следующие меры:

1) упрощение порядка регистрации политических партий и их структурных подразделений (филиалов и представительств) в ор-

ганах юстиции посредством замены данного порядка с разрешительного на учетный и сокращения обязательной максимальной численности членов любой партии с 50 до 25 тыс. человек;

2) введение административной и (или) уголовной ответственности за принуждение граждан к даче информации о своей партийной принадлежности или об ее отсутствии у них;

3) предоставление партиям права равного доступа к государственным СМИ;

4) предоставление партиям права создавать свои структурные подразделения (филиалы и представительства) в иностранных государствах из числа граждан Республики Казахстан, находящихся на территории соответствующих государств, на основе общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров и законодательств соответствующих государств;

5) предоставление партиям права на выдвижение своих кандидатов в депутаты Сената Парламента;

6) предоставление политическим партиям права на создание своих депутатских фракций в маслихатах республики;

7) предоставление депутатским фракциям политических партий статуса постоянных комитетов (комиссий) соответствующих представительных органов;

8) введение процедуры ликвидации политических партий исключительно по решению Верховного суда Республики Казахстан.

В действующем законодательстве должны быть отражены права и статус **политической оппозиции**. К оппозиции следует относить любую партию, которая не участвует в формировании Правительства. При этом следует обязать государство создать все необходимые условия и предоставить особые гарантии для законной деятельности оппозиции.

Необходимо расширить права и возможности **профессиональных союзов** по защите прав трудящихся и участию в управлении экономикой, начиная с уровня отдельных предприятий любой формы собственности. Это предполагает приведение законодательства, регулирующего вопросы создания и деятельности профсоюзов, в соответствие с международными стандартами, в том числе стандартами Международной организации труда.

Следует также усовершенствовать систему социального партнерства между профсоюзами, субъектами бизнеса и государством. В частности, проекты Генеральных соглашений между Правительством, республиканскими объединениями профсоюзов и работодателей по своему содержанию должны учитывать принципы Глобального договора ООН по корпоративной социальной ответственности бизнеса.

Необходимо развивать и укреплять **неправительственные организации**, отстаивающие интересы различных групп и слоев населения. В связи с этим целесообразно обеспечить принятие специальных законодательных актов, обеспечивающих дальнейшее развитие неправительственных организаций.

Требуется активизировать взаимодействие государства и НПО, что позволит быстрее и эффективнее находить пути решения актуальных общественных проблем. В связи с этим следует определить приоритетные направления и сектора для государственной поддержки и стимулирования деятельности НПО, заложив в бюджете соответствующие финансовые средства.

Особое внимание следует уделять поддержке и развитию молодежных и детских организаций Казахстана.

Для полноценного обеспечения права граждан на свободу слова, получение и распространение информации, а также условий создания и деятельности независимых **средств массовой информации** необходимо принять следующие меры:

- 1) введение административной и (или) уголовной ответственности для представителей государственных органов, любых иных юридических и физических лиц в случае необоснованных ограничений с их стороны свободы слова, получения и распространения информации;

- 2) введение принципа и механизма обеспечения гласности деятельности СМИ, включая обнародование сведений об их собственниках (учредителях);

- 3) введение ограничений в праве владения СМИ в целях недопущения монополизма на медиа-рынке;

- 4) расширение прав и возможностей СМИ и их журналистов, особенно в получении и распространении необходимой информа-

ции (за исключением секретной), а также аккредитации и участия во всех интересующих мероприятиях (за исключением закрытых), проводимых государственными органами и общественными объединениями;

5) сведение до минимума оснований для приостановления деятельности СМИ со стороны государства исключительно через суд;

6) установление порядка прекращения деятельности СМИ исключительно по решению их собственников (учредителей);

7) создание в государственных СМИ общественных советов с включением в них депутатов Парламента и представителей общественности;

8) обеспечение справедливого распределения теле- и радиочастот на открытой конкурсной основе;

9) создание общественного телевидения.

Законодательство, регулирующее реализацию гражданами своего права на **проведение мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций**, необходимо привести в соответствие с Руководящими принципами ОБСЕ по свободе мирных собраний. Разрешительный характер на проведение гражданами и общественными организациями указанных мероприятий должен быть заменен на уведомительный.

Заявление Демократической партии «АК ЖОЛ»

«О первоочередных мерах по выводу Казахстана из финансового и социально-экономического кризиса»

Финансовый и социально-экономический кризис обнажил глубинные проблемы развития Казахстана. Неадекватные действия Правительства и Парламента усугубили последствия мирового экономического кризиса для нашей страны. Степень девальвации, проведенной в интересах экспортеров сырья, явилась фактическим

признанием сохранения однобоко сырьевой направленности экономики. Таким образом, власть вынуждена констатировать, что она не использовала благоприятную ситуацию на мировых рынках сырья, для создания нормального инвестиционного климата, развития инфраструктуры диверсификации экономики, развития малого и среднего бизнеса.

Противоречивость заявлений и действий Правительства и Нацбанка подорвали доверие граждан к власти и предсказуемости ее действий.

Антикризисная программа Правительства не базируется на адекватной оценке ситуации, а меры, предложенные в ней, направлены на консервацию деформированной структуры экономики, сохранение привилегированного положения избранных финансово-промышленных групп, являющихся «победителями приватизации».

Идет попытка финансирования за счет всех налогоплательщиков Казахстана отдельных компаний, аффилированных с чиновниками, в том числе тех, которые использовали незаконные льготы по печально известному постановлению номер 100. Кризисная ситуация используется для передела собственности в интересах отдельно финансово-промышленных групп.

Неадекватность действий Правительства, а также девальвация ухудшили социальное положение граждан. Растет безработица, снижается платежеспособность граждан и предприятий. Инфляция съедает зарплату, пенсии и пособия. Представители нарождающегося среднего класса, малого и среднего бизнеса, призванные быть будущими локомотивами и лидерами отечественной экономики, вынуждены сворачивать деловую активность.

Корень проблем кроется в недостатках политической системы. Становится очевидным, что без состязательности идей, нормальной политической и экономической конкуренции, без восстановления доверия народа к институтам государства и общества невозможно обеспечить своевременный выход из кризиса и сохранение общественного согласия.

Ответственность за сегодняшнее положение ложится на партию «Нур Отан», так как вся представительная и исполнительная власть полностью сформирована ею.

Наша ответственность перед страной, понимание истинной ценности стабильности, независимости и благополучия наших граждан диктует необходимость предложения следующих первоочередных мер по выводу страны из кризиса.

1. Отставка действующего Правительства. Формирование на основе межпартийных консультаций Временного коалиционного правительства народного доверия, действующего до проведения досрочных парламентских выборов.

2. При широком участии заинтересованных представителей политических партий и экспертного сообщества принятие действенного Антикризисного плана правительства. План в первую очередь должен быть направлен на оказание реальной помощи населению в условиях кризиса, поддержку малого и среднего бизнеса. При этом не менее 50-ти % средств направленных на поддержку экономики из государственной казны должны направляться на малый и средний бизнес. Необходимо секвестрировать так называемые «прорывные» индустриальные проекты, оставив только инфраструктурные и инновационные.

3. Упразднить все надстройки над институтами развития, такие как «Самрук-Казына», «Казагро». Принять законы об ответственности членов Советов и менеджеров национальных компаний и должностных лиц, управляющих государственными активами.

4. Освободить от занимаемых должностей в государственных структурах, в национальных компаниях лиц, аффилированных с крупными финансово-промышленными группами, так как наблюдается тенденция использования антикризисных мер в пользу отдельных групп и для передела собственности.

5. Принять новые редакции законов «О выборах», «О партиях», и «О СМИ». Для их разработки создать рабочую группу из представителей всех политических партий.

6. Роспуск Мажилиса и проведения новых выборов избирательными комиссиями всех уровней, сформированными из представителей всех политических партий.

7. Обеспечить равный доступ всех политических партий к общенациональным каналам «Хабар», «Казахстан» и «Ел арна», а также республиканскому радио и печатным средствам, финан-

сируемые с государственного бюджета. Если власть не хочет чтобы люди искали правду на улицах, то она должна создать условия для получения гражданами полной информации и альтернативных мнений, сидя дома у телевизоров, либо читая прессу.

7. Обеспечить регистрацию народной партии «Алга».

8. Учредить третье воскресенье мая «Днем защиты достоинства труда».

9. Обеспечить реальные гарантии неприкосновенности частной собственности граждан и юридических лиц, включая противодействие любым попыткам рейдерства и незаконного передела собственности с использованием госаппарата.

Мы убеждены, что в предлагаемых нами мерах заинтересовано все казахстанское общество. Эти меры призваны восстановить доверие граждан к государству и сохранить общественное согласие.

Астана, 23 февраля 2009г.

«Ақ жол» Демократиялық партиясы

Қазақстан үкіметінің қаржылық-экономикалық саясаты туралы (тезистер)

Дүниежүзілік қаржылық дағдарыс сыртқы экономикалық конъюктураға және мұнайдың, басқа шикізат тауарларының бағаларына тікелей тәуелді қазақстандық экономиканың шынайы күй-жайын ашып берді. Бірақ банкілік және құрылыс саласындағы дағдарысты тек қазіргідей дүниежүзілік дағдарысқа жазып қоюға тырысу әділ болмас еді.

Қазақстандағы экономикалық дағдарыстың негізгі себептерінің бірі ипотекалық несие беруді барынша ынталандыру арқылы жағдайды ушықтырған үкіметтің сенімсіз экономикалық саясаты мен екінші деңгейдегі банктердің ипотекалық және тұтыну

шуын қолдау үшін сыртқы қарыздардың көлемдерін өсіруді үнсіз мақұлдауы болып табылады. Бұл өз кезегінде жылжымайтын мүлік пен жер телімдеріне бағаның алыпсатарлық түрде артуына алып келді, ол ерте ме кеш пе банкілік және құрылыс салаларында дағдарысты тудыратын еді.

ҚР үкіметінің, Ұлттық Банк пен ҚҚА бірлескен әрекеттерінің жоспары үкіметтің қолданып үлгерген іс-шараларын шұғыл түрде нығайтты және заңдастырды. Сонымен қатар, үкіметтің ұсынған жоспары кешенді жоспар болып табылмайды, ашықтылық және есеп берушілікті арттыру бойынша қажетті шараларды, олардың орындалу мерзімдері бар нақты іс-шараларды, олардың іске асырылуына жауапты жеке және заңды тұлғалардың тізбесін, күтетін нәтижелерді, ең бастысы – белгіленген мақсаттарға жету тетіктерін қамтымайды. Нақтылықтың жоқ болуы о бастан-ақ оның іске асырылуының шынайлығына күмән тудырады.

Бірақ ең бастысы – үкіметтің ҚР-да әлеуметтік-экономикалық дағдарысқа алып келген себептерге жүйелік көз қарасының жоқ болуы және оны дүниежүзілік қаржы дағдарысына «жазып қою» ұмтылысы анық байқалады. Екіншісі – биліктің бүгінгі әрекеттері биліктің ресми мәлімделетін мақсаттары мен шынайы қадамдарының арасындағы айырмашылықты көрнекі түрде айшықтайды.

Дағдарысқа қарсы жоспарды және ертеректе қазақстандық экономикаға дүниежүзілік дағдарыс зардаптарын жұмсарту бойынша қолданылған басқа әрекеттерді талдау ірі банк иелерінің, өндірістік қаржы топтары мен биліктің мүдделерінің ұласқанын, үкіметтің экономиканың өзге секторы мен жалпы халыққа залал келтіре отырып, олардың мүдделерін қорғау үшін қолдан келетінін бәрін жасап отырғанын айқын көрсетеді. Мәселен, Ұлттық қордан жұмылдырылған 10 млрд. доллардың 7 млрд. доллары банк секторы мен жылжымайтын мүлік нарығына жұмсалып отыр.

Банк секторы.

Банк секторын қолдауға шамамен 8 млрд. доллар, оның ішінде: Ұлттық қордан 4 млрд. доллар, Ұлттық банк қолданған шаралардың

нәтижесінде шамамен 3 млрд. доллар, Стрессті активтер қорын құруға 1 млрд. доллар бөлінген. Қаржылық тұрақтылық пен экономиканы несиелендірудің қалыптасқан жүйесін сақтау, қатардағы салымшылардың мүдделерін қорғау елдің банкілік секторын осындай жаппай қолдаудың **ресми мақсаты ретінде** жарияланып отыр. Билікпен аффилирлендірілген жеке банктерді мемлекеттік қолдау Дағдарысқа қарсы жоспардың **нақты мақсаты** болып табылады.

Екінші деңгейдегі банктерге көмектесу аясында бюджет пен Ұлттық қордан қаражат бөлу ірі банктердің меншік иелерінің толық ашықтылығымен, олардың банкілік қаржы жүйесін сауықтыруға, соның ішінде өздерінің активтері және капиталымен барабар күйде қаржылай қатысуымен қатаң шарттас болуы тиіс екеніне біз сенеміз. Осы барлық шаралар нормативтік-құқықтық актілердің тиісті бумасын тез арада қабылдауды талап етеді.

Банк секторы қаржылық операцияларды, жинақталған және үнемделген қаражатты инвестицияларға өзгерту құралын жүзеге асыру кезінде жай делдалдан **саяси және экономикалық шешімдерді қабылдауға әсер етудің күшті тұтқасына айналды**. Кейбір ірі банктердің қалыптан тыс ұлғайған рөлі олардың үкіметтің жүргізіп жатқан әлеуметтік-экономикалық саясатына әсер етуінің өсуінен байқалады. Осы банктердің мүдделерін депутат корпусы мен үкімет белсенді түрде алға апаруда. Белгілі бір қаржылық өндірістік топтар толық немесе жартылай қаржыландыратын жекеленген саяси партиялар кейбір банктерге саяси қолдау көрсетуде. **Сондықтан банк жүйесінің саяси жүйе мен жалпы халыққа әсер ету мүмкіндігін шектеу маңызды нәрсе.**

Экономика және саясат бір-бірімен тығыз байланысты. Банктер әрқашан пайданы арттыруға ұмтылады. Қаншалықты тамаша болса да, («Саяси партиялар туралы», «Сайлау туралы», «БАҚ туралы» және т.б.) заңдардың ешқайсысы да банк жүйесі су астында қымталған нәрсенің шын мәнінде саяси жүйе болып келетіндей жағдайда, мөлдір емес тереңдіктен осы жүйе билік шыңына өз қармалауыштарын созатын және қоғамның бәріне өтіп кететін,

бұл ретте сырттай беделді болып қалатын кезде жұмыс істемейді. Банктердің бәсекесі таңдаулылар мен оларға қарсыластар ішінде, таңдаулылар мен оларға қарсыластар арасындағы қарсы күрес ретінде, ақыр соңында жұрттың алдындағы саяси партиялардың бәсекелесуі ретінде көрінеді. Кейбір банктерді жүйе құрайтын банктер деп атағаны кездейсоқ емес. Осындай ұласып кеткен организмді тек қана жүйелік саяси реформалау арқылы ажыратуға болады.

Жылжымайтын мүлік нарығы.

Жылжымайтын мүлік нарығын қолдауға Ұлттық қордан бөлінген 3 млрд. доллардан басқа, үкімет Жинақтаушы зейнетақы қоры қаражатынан қосымша 2 млрд. доллар тартуға міндеттеніп отыр. **Жарияланған мақсат – халықты қол жетерлік тұрғын үймен қамтамасыз ету тәжірибе жүзіндегі мақсатпен – қатардағы салық төлеушілердің, құрылыс жүргізуші ірі фирмалардың және аймақтық таңдаулылармен тікелей аффилирлендірілген жылжымайтын мүлікті алыпсатарлардың есебінен құтқарумен ауыстырылып отыр.**

Құрылыс жүргізуші фирмалардың бәрін құтқаруға 5 млрд. доллар бөлінеді. Үкімет пәтер пирамидасын салған құрылыс жүргізуші ірі фирмалар мен жылжымайтын мүлікті алыпсатарларды ғана аман алып қалу үшін осы операциялардың пайдалылығын қамтамасыз ететін деңгейде бағалар белгіледі. Бұдан басқа тұрғын үй құрылысы нарығына кішігірім компанияларының кіруінің талаптары қатаңдандырылған. Ұлттық компанияларға өз қызметкерлері үшін толық салынбаған тұрғын үйді сатып алуды жүзеге асыруға тапсырма берілген, ал облыс әкімдіктеріне құрылыс жүргізуші фирмаларды қанағаттандыратын бағаларға тұрғын сатып алу болжалдануда.

Жаңа ипотекалық бағдарламаны бастау және үкіметтің несиелерге пайыздық ставкаларды 12,5%-ға дейін төмендетуге берген уәдесі тұрғын үйді ел халқының басым көпшілігінің қол жетерлік үйі ете қоймайды.

Тұрғын үй мәселесін шешу мүлде басқа жазықтықта – халықтың басым топтарының қолы жетерлік жалданбалы тұрғын

үйді жаппай салуда, тұрғын үй-құрылыс кооперативтерін дамытуда, толық салынбаған тұрғын үйді нақты нарық бағаларымен сатып алуда және оның құрылысын Ұлттық қор бөлген қаражаттардың есебінен аяқтауда жатыр. Жалданбалы тұрғын үйді дамытуда «ұзын ақшалары» бар және жалдау ақысы сияқты тұрақты табысқа мүдделі ҰЗҚ үлкен рөл атқара алады. Жалданбалы тұрғын үй нарығын дамыту жұмыс күшін жұмылдыру, Қазақстанда қазір болмай тұрған толық құнды еңбек нарығын құру проблемасын шешеді.

Шағын және орта бизнесті қолдау

Оншалықты көп болмаса да, бірақ халықтың осы санатына тән барлық атрибуттарына ие **орта тап саяси жағынан анықталмаған, тасада қалып отыр, банкілік-қаржылық олигархия және онымен аффилирлендірілген мемлекеттік институттар жаншып тастаған.** Осы топтың негізін кәсіпкерлер - өз еңбегімен жұмыс орындарын және мемлекет табыстарының көп үлесін жасайтын миллиондаған адамдар құрайды.

Шағын және орта бизнесті қолдауға бар болғаны үкімет пайымдайтындай жылдығы 14% жоғарырақ болатын ставка бойынша 1 млрд. доллар бөлінеді. 1 млн.-нан көбірек адам жұмыс істейтін ШОБ қолдауға бөлінген қаражат сомасы құрылыс жүргізуші фирмаларды қолдауға жұмсалатын қаражаттан 5 есе төмен. Бұл ретте осы уақытқа дейін үкіметтің ШОБ қолдау бойынша нақты іс-шаралар жоспары, кәсіпкерлерге дейін бөлінген қаражатты жеткізу тетігі жоқ болып отыр.

Екінші деңгейдегі банктердің делдалдығы арқылы даму институттарының шағын және орта бизнесті қолдауға қаражат бөлуі кәсіпкерлердің көпшілігіне кредиттерді олар көтермейтіндей етеді, пайыздық ставкаларды жасанды түрде арттыруға апарып соқтырады.

Мұндай жағдайларда ШОБ субъектілерінің ұйымдық және саяси жағынан ажыратылуы елеулі проблема болып табылады. Аман қалу және ЕДБ –ге толық тәуелді болу жағдайында оларға жұмсаған уақыт пен ресурстарын кәсіпкерлік қызметті жүзеге асыруға әкімшілік шығындарды өтеуге тура келеді, бұл

олардың бәсеке қабілеттілігін айтарлықтай төмендетеді. Бұл ретте қараниетті бәсеке және сыбайластық жемқорлық нақты «ойын ережелерін» көбірек анықтайды. Бұған қарамастан ШОБ қоғамдық өндіргіш күштердің бөлігі бола отырып, ананы түсінуге келеді, қолданыстағы өндіріс қатынастарының оларды дамытуға септігін тигізбейтінін, керісінше тежеуіш және шектеуші болатынын түсіне бастады. Үкімет жанындағы кез келген ұйымдардың ШОБ қорғау және қолдау жөніндегі қызметі еліктеу сипатына және негізінен ШОБ бағытынан адастырады және нақты проблемаларды шешуден оны алаң қылады.

Осы жағдайларда ШОБ үшін өзінің әлеуметтік - экономикалық мүдделерін түсінудің және тағдырын өзі шешумен саяси қатынастардың жүйесіндегі өз орны мен рөлін түсінуде саяси жағынан өзін өзі айқындау арқылы пәрменді тәуелсіз азаматтық институт аясында өзін өзі ұйымдастырудың өмірлік қажеттілігі пісіп жетілді.

Аграрлық сектор.

Елдің ауыл шаруашылығын және күллі агроөнеркәсіптік кешенді дамыту негізгі басымдық ретінде бірнеше мәрте жарияланды. Осы уақыт ішінде ауыл шаруашылығын көтеруге барлық жағдайларды жасауға болар еді, бірақ, іс жүзінде ауылды дамытудың барлық бағдарламалары орындалмаған болып шықты. Ауылдық тауар өндірушілерді жүйелік қолдаудың жоқ болуы ауыл шаруашылығын одан әрі құлдырауға душар етеді. Тіпті астықтың дүниежүзілік жоғары бағасы ауыл тұрғындарының материалдық әл-ауқатын жақсартпады, тек ірі жер иелерін ғана байытты. Нәтижесінде ауыл халқының өмір сүру деңгейі сын көтермейтін деңгейге таяп қалды, шамамен ауыл тұрғындарының 90%-ы кедейлік шегінде тұр.

Ауыл шаруашылығы дүниежүзілік қаржылық дағдарысы жағдайында барынша көп қолдауға ие болуы тиіс, себебі елдің азық-түлік қауіпсіздігі оған тәуелді болады. Дағдарысқа қарсы жоспарды және үкіметтің бұрынғы әрекеттерін талдау көмектің «ҚазАгро» холдингі арқылы қосымша 1 млрд. доллар бөлінетін ірі ауыл шаруашылығы өндірушілерін қолдауға керек екенін көрсетіп отыр.

Үкімет агроөнеркәсіптік кешенді қолдаудың жалпы шаралары мен бағыттарын көздегені соншалық, көңіл аудару керек болатын маңызды кезеңдерін ерекшеленудің өзі қиын. Көптеген делдалдарды болдырмау және тек отандық азық-түлік бағасын тұрақтандырып қана қоймай, сонымен қатар бағасын төмендету үшін Ауыл шаруашылығы өнімдерін сатып алу және оларды республика қалаларында өткеру жүйесін ұйымдастырудың орнына үкімет тұрақтандыру қорларын құрып, ештеме және ешкімді міндеттемейтін меморандумдар жасасып отыр.

Инвестициялық жобаларды қаржыландыру.

Бұл мақсатқа «Самұрық-Қазына» ҰҚҚ арқылы қосымша 1 млрд. доллар бөлінеді және 3 млрд. доллар сомасында тікелей шетел инвестицияларын тарту болжалданып отыр. Жобалардың тізбесі – 18 нысанға дейін айтарлықтай қысқарғанын атап кетуіміз керек, бұл басым жобаларды орындауға ресурстарды шоғырландыруға мүмкіндік беруі тиіс. Неліктен бұл жобалардың қолдау бағдарламасына кіргені, ал басқаларының алынып тасталғаны анық болса, мұны жоспардың артықшылығына жатқызуға болар еді. Немесе әлдебіреулердің мүдделері сұрыптауда шешуші рөлге ие болды ма? Үкіметтің жоспарында және әрекеттерінде жобаларды сұрыптау, бөлек өндірістерді қолдау белгілері жоқ. Осыған байланысты сыбайлас жемқорлық әрекеттеріне және (немесе) билік құрылымдарымен аффилилендірілген компанияларды тікелей қолдауға кеңістік ашылады.

Соның ішінде мемлекеттік активтерді басқарудың мөлдірлігін, есептілігін және тиімділігін қамтамасыз ету, мемлекеттік холдингтердің лауазымды тұлғаларының, ұлттық компаниялардың және «Самұрық-Қазына» әл-ауқат қорының бөлінетін қаражатты тиімді қолдану үшін жауаптылығын жоғарылату бойынша шұғыл шаралар қолдану қажет деп есептейміз. Инвестициялық дамыту жобаларын мұқият әрі толық талдауды өткізу қажет. Мемлекет өнеркәсіпті жобалар бөліп алып, тек қана инфрақұрылымдық жобаларға назар аударуы тиіс. Бұл ретте мемлекеттік органдар мен ұлттық компанияларың ақталмаған артық әкімшілік шығындарын айтарлықтай қысқарту қажет.

Ұлттық қор

Ұлттық қор қаражаты тек табыстарды қорландыруға ғана арналған және мұнай өндіруден алынған және мұнайға дүниежүзілік баға күрт төмендеген жағдайда даму қаржылық бағдарламаларды қаржыландыру және халықты әлеуметтік қолдау үшін ішінара қолданылатын келешек ұрпақтардың қоры ретінде құралған. **Сондықтан дағдарыс жағдайында Ұлттық қор қаражаты білімге, денсаулық сақтау мен және инфрақұрылымды дамытуға қолданылуы тиіс.**

Ұлттық қор қаражаты халық игілігі болып табылады. Ірі компанияларды және банктерді – билікке жақын немесе одан алыс адамдарды қолдау Ұлттық қордың қаражатын қолдануды бюджеттік шығындарға және басымдықтарға жатпайды. Ұлттық қордан бөлінген 10 миллиард доллар бөліске жоспарланған, Қазақстан азаматтарын қолдау үшін қолданылмайды. Егер олар билікке қолы жетерлік лоббистердің арқасында бөлек салаларды, компанияларды немесе банктерді қолдауға қолданыла бастаса, онда бұл халықты емес, осы компаниялардың және банктердің иелері болып келетін нақты «қалың қалталы - олигархтарды» қолдау болып шығады.

Кредитті арзандату.

Үкімет нақты секторға арналған сыйқақы бойынша ставкаларды 14%, ал жаңа ипотекалық бағдарлама бойынша – 12,5%-ға дейін төмендету туралы ресми мәлімделеді. Арзандатудың нақты тетігін үкімет ұсынбай отыр. Сонымен қатар, даму институттарының кредит беру тетігіне қатысу, кредиттер үшін сыйақының нақты ставкалары едәуір жоғары болатынына кепілдік береді, бұл оларды халықтың басым көпшілігі мен кәсіпкерлер үшін қол жетерлік етпейді.

Пайыздық ставкаларды төмендету үшін даму институттары арқылы қаражат бөлу қайтарымдық негізде жүргізілуі тиіс, бұл орайда сыйақы ставкасы инфляция деңгейінен 1-2% аспауы керек.

Мемлекеттің, атап айтқанда ШОБ қатысуымен экономиканың нақты секторын қаржыландыру тетігін түбегейлі түрде өзгерту ке-

рек. Нақты жобалардың қоржынына мемлекеттің дағдарысқа қарсы қаражаты екінші деңгейдегі банктерге бөлінуі тиіс. Банктердің даму институттарынан қаражат алуға арналған жобалардың қоржынын жасауы кәсіпкерлердің ЕДБ кіріптарлығына тәуелді болмауын шешеді, олар керісінше мақұлданған инвестициялық жобалардың санына қарай инвестиция жасауға арналған қосымша ресурстарды алуға мүдделес болады.

Мемлекет «ДАМУ» қоры, ӨӨК және т.б. арқылы мемлекеттік қаражаттың мақсатты түрде қолданылуын айқын бақылай алады. Кредит беру жағдайы бұзылғанда, атап айтқанда бөлінген қаражатты мақсатсыз қолданғанда олар айыппұл санкцияларымен кері қайтарылуы мүмкін.

Қаржылық ресурстарды жұмылдыру.

Қазақстанда басталған күйінде тұрған қор нарығы халықтың және кәсіпорындардың бос қаражатын инвестицияға өзгертудің негізгі институты болып табылады. Толық құнды қор нарығын құру бойынша табанды әрі мақсатқа бағытталған жұмысты үкімет аймақтық Алматы қ. Өңірлік қаржы орталығын (АӨҚО) қалыптастыру жобасымен ауыстырып қойды.

Сарапшылардың бағалауынша ел халқының үйлерінде банк жүйесіне сенімсіздіктен және инвестициялаудың баламалық құралдарының жоқ болуынан жатқан 15 млрд. доллардан көбірек сомада бос қаражаты бар. Жекеше кәсіпорындардың депозиттерінде, соның ішінде және шетелдік банктерде, уақытша қолданылмайтын бос қаражат бар. Қазақстанда толық құнды қор нарығы жұмыс жасағанда бұл қаражатты отан экономикасын инвестициялау үшін қолдануға болар еді.

Қаржылық резервтерді бүгінгі таңда іс жүзінде бақылаусыз қалған даму институттары және ұлттық компанияларды тиімді басқару кезінде табуға болады. Жыл сайын олардың қаражатын қиянатпен иелену туралы жүздеген фактілері айқындалады. Қаржыны бақылауды күшейту үшін елдің жиынтықты мемлекеттік бюджетін әзірлеп бекіткен жөн. Осы құжатта Ұлттық қордың, ұлттық компаниялардың және даму институттарының қаржылық ағымдарын қоса алғанда барлық мемлекеттік қаржының қозғалысы бейнеленуі тиіс.

Барлық даму институттарының банк депозиттеріндегі бос немесе қолданылмайтын қаражатты орналастыру есебінен алынған кірістері мемлекеттік бюджет кірістеріне сөзсіз жатқызылады. Осы тұрғыдан даму институттарының жұмыс тиімділігін бағалау өлшемін негізінен қайта қарау қажет. **Даму институттары – екінші деңгейдегі банктер емес, барынша көп пайда алуы олардың қызметінің табиғи бағалау өлшемі болып келеді. Олардың қызметі инвестициялық жобаларды орындауға қатысуы дәрежесімен бағалануы тиіс.** Бірнеше жыл бойы байқап келе жатқанымыздай мұндай нәтижелер жоқ болатын жағдайда олар елге керегі жоқ ретінде таратылуы тиіс.

Жүйелік дағдарыс елдің дамуының қазіргі үлгісінің кемшіліктерін айқындап қана қоймай, сонымен қатар отандық экономика мен саяси жүйенің сапалы өзгерістеріне арналған бірегей мүмкіншіліктерді де жасады. Шындық кезеңі туындап отыр. Дағдарыс халықтың мүдделерімен ешқандай ортақтылығы жоқ билік орындарының әрекеттерінің нақты уәжін ашып берді.

Бүгінгі таңда Қазақстан тағдыр шешілетін таңдаудың алдында тұр: не халықтың әл-ауқаттылығының және әлеуметтік қамсыздандырылуының жоғары дәрежесін қамтамасыз етуге қабілетті көп салалы экономиканы құру үшін елдің қазіргі даму үлгілерін дереу жаңартуға кірісу немесе дүниежүзілік алға ілгерілеудің жағасында қала беруге тәуекел етіп қалыптасқан әлеуметтік-экономикалық саясатты жалғастыру, әлемнің үшінші елдерінің қатарына бірте-бірте сырғанау.

Сондықтан ел дамуының түпкі мақсаттарын, қоғамдық келісімге жету, сондай-ақ оларға жетудің құралдарын анықтау маңызды. Өйтпеген жағдайда экономикалық саясат билікпен аффилирлендірілген құрылымдардың мүдделерін үнемі икемденетін болады, ал Қазақстанның халықтың барлық жіктерінің және елдің әрбір азаматының мүдделерін іске асыратын әлеуметтік жауапты мемлекет сияқты қалыптасу міндеттері кейінге қалдырыла бермек.

Бұл үшін барлық әлеуметтік топтар және елдің күллі халқы қолдайтын әрекеттердің анық әрі түсінікті бағдарламасы керек. Мұндай бағдарламаны әзірлеу күрделі сарапшылардың қауымын, ғалымдар мен қандай саяси көзқарастарды ұстанатынына қарамастан тәжірибе жасаушылардың күш-жігерін біріктіруді талап етеді.

Біз ұсынып отырған шаралар елге және халыққа дағдарыстан ең аз шығындармен шығуына мүмкіндік беретін дағдарысқа қарсы кең бағдарламаның негізі болады деп есептейміз. Сондықтан біз барлық белсенділерге және «Ақ жол» партиясының мүшелеріне, басқа саяси партиялардың және бірлестіктердің өкілдеріне, сонымен қатар сарапшылар мен мамандарға осындай бағдарламаны талқылауға және қабылдауға белсенді түрде қатысыңыздар деп үн тастаймыз.

Астана, 21 ақпан 2009 ж.

«Ақ жол» партиясының баспасөз қызметі

тел./факс: 8(7172) 20-05-85

8(7272) 69-42-28

www.akzhol.kz

akzholpress@mail.ru

Демократическая партия «Ақ жол»

**О финансово-экономической политике
правительства Казахстана**

(тезисы)

Мировой финансовый кризис вскрыл истинное состояние казахстанской экономики, прямую зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры и цен на нефть, другие сырьевые товары. Но кризис в банковском и строительном секторах несправедливо

списывать только на мировой кризис, как это пытаются сделать сейчас.

Одной из главных причин экономического кризиса в Казахстане является неверная экономическая политика правительства, которое усугубила ситуацию через всемерное поощрение ипотечного кредитования и молчаливое одобрение роста объемов внешних заимствований банками второго уровня для поддержания ипотечного и потребительского бума. Это, в свою очередь, привело к спекулятивному росту цен на недвижимость и земельные участки, что, рано или поздно, должно было вызвать кризис в банковской и строительной сферах.

Принятый План совместных действий правительства РК, Национального банка и АФН в срочном порядке зафиксировал и легитимизировал те меры, которые правительство уже успело предпринять. Вместе с тем, предложенный правительством план не является комплексным, не содержит необходимых мер по повышению транспарентности и подотчетности, не содержит конкретных мероприятий со сроками их исполнения, перечня ответственных за их реализацию физических или юридических лиц, ожидаемых результатов, а главное – механизмов достижения намеченных целей. Отсутствие конкретики изначально ставит под сомнение реальность его реализации.

Но самое главное – у правительства отсутствует системное видение причин, приведших к социально-экономическому кризису в РК, и отчетливо проявляется стремление «списать» его на мировой финансовый кризис. И второе - нынешние действия властей еще раз наглядно демонстрируют расхождение между официально декларируемыми целями и реальными шагами власти.

Анализ Антикризисного плана и других, ранее предпринятых действий по смягчению последствий мирового кризиса на казахстанскую экономику, явно показывает, что произошло сращивание интересов хозяев крупных банков, финансово-промышленных групп и власти, что правительство делает все возможное, чтобы защитить их интересы в ущерб остальным секторам экономики и населения в целом. Так, из 10 млрд. дол-

ларов, мобилизованных из Национального фонда 7 млрд. долларов направляются на поддержку банковского сектора и рынка недвижимости.

Банковский сектор.

Непосредственно на поддержку банковского сектора выделяется около 8 млрд. долларов, в том числе: 4 млрд. долларов из Национального фонда, около 3 млрд. долларов – в результате мер, которые принял Национальный банк, 1 млрд. долларов – на создание Фонда стрессовых активов. **Официальной целью** такой массовой поддержки банковского сектора страны объявлено сохранение финансовой стабильности и сложившейся системы кредитования экономики, защита интересов рядовых вкладчиков. **Фактической целью** Антикризисного плана является государственная поддержка отдельных банков, которые аффилированы с властью.

Мы уверены, что **выделение средств из бюджета и Национального фонда в рамках помощи банкам второго уровня должно быть жестко обусловлено полной прозрачностью крупных собственников банков, их адекватном финансовым соучастию в оздоровлении банковско-финансовой системы, в том числе собственным активами и капиталом.** Все эти шаги требует скорейшего принятия соответствующего пакета нормативно-правовых актов.

Банковский сектор из простого посредника при осуществлении денежных операций, инструмента трансформации накоплений и сбережений в инвестиции, **превратился в мощный рычаг воздействия на принятие политических и экономических решений.** Гипертрофированная роль некоторых крупных банков проявляется в их растущем влиянии на проводимую правительством социально-экономическую политику. Интересы этих банков активно продвигаются и депутатским корпусом, и правительством. Политическая поддержка некоторым банкам оказывается отдельными политическими партиями, которые явно или опосредованно финансируются теми или иными финансово-промышленными группами. **Поэтому важным становится ограничение возможностей**

воздействия банковской системы на политическую систему и население страны в целом.

Экономика и политика неразрывно связаны. Банки всегда будут стремиться к увеличению прибыли. Никакие законы, пусть они будут идеальными («О политических партиях», «О выборах», «О СМИ» и т.д.), не будут работать в условиях, когда банковская система, как подводная часть айсберга, является по сути системой политической, когда из непрозрачных глубин эта система протягивает щупальца к вершинам власти и пронизывает все общество, оставаясь при этом внешне респектабельной. Конкуренция банков проявляется как противоборство внутри элиты и внутри контрэлиты, между элитой и контрэлитой, в конечном итоге на публичном поле – как конкуренция политических партий. Не случайно некоторые банки называют системообразующими. Расцепить этот сросшийся организм можно только через системное политическое реформирование.

Рынок недвижимости.

На поддержку рынка недвижимости помимо 3 млрд. долларов, которые выделяются из Национального фонда, правительство обязуется дополнительно привлечь 2 млрд. долларов из средств Накопительных пенсионных фондов. **Объявленная цель – обеспечение населения доступным жильем, подменяется на более практичную – спасение, за счет рядовых налогоплательщиков, крупных фирм-застройщиков и спекулянтов недвижимостью, которые прямо аффилированы с региональной элитой.**

Всего на спасение фирм-застройщиков выделяется 5 млрд. долларов. Правительство, чтобы только спасти крупные фирмы-застройщики и спекулянтов недвижимостью, которые построили квартирную пирамиду, установило цены на выкуп жилья на уровне, обеспечивающего и прибыльность этих операций. Кроме того, ужесточены требования к доступу на рынок жилищного строительства небольшим компаниям. Национальным компаниям предписано осуществить выкуп недостроенного жилья для своих сотрудников, а областные акиматы предполагают выкупать жилье у фирм-застройщиков по ценам, которые устраивают последних.

Запуск новой ипотечной программы и обещание правительства снизить процентные ставки по ипотечным кредитам до 12,5% не сделает жилье доступным для абсолютного большинства населения страны.

Решение же жилищной проблемы лежит в совершенно другой плоскости – массовом строительстве арендного жилья, доступного широким слоям населения, развитии жилищно-строительных кооперативов, выкупе недостроенного жилья по реальным рыночным ценам и завершения его строительства за счет выделенных средств Национального фонда. В развитии арендного жилья большую роль могут сыграть НПФ, которые располагают «длинными деньгами» и заинтересованы в стабильном доходе как арендная плата. Развитие рынка арендного жилья решит и проблему мобильности рабочей силы, создания полноценного рынка труда, которого в Казахстане сейчас нет.

Поддержка малого и среднего бизнеса

Средний класс, пусть еще не такой многочисленный, но вполне обладающий всеми атрибутами, присущими этой категории населения, **политически не самоопределился, находится в тени, задавленный банковско-финансовой олигархией и аффилированными с ней государственными институтами.** Основу этого класса составляют предприниматели - миллионы тех, кто своим трудом создает и рабочие места, и львиную долю доходов государства.

На поддержку малого и среднего бизнеса выделяется всего 1 млрд. долларов по ставке, которая, как утверждает правительство, будет не выше 14% годовых. Сумма выделенных средств на поддержку МСБ, в котором заняты более 1 млн. чел. в 5 раз меньше, средств, направляемых на поддержку фирм-застройщиков. При этом правительство до сих пор не имеет плана конкретных мероприятий по поддержке МСБ, не имеет механизма доведения выделенных средств до предпринимателей.

Выделение средств на поддержку малого и среднего бизнеса институтами развития через посредничество банков второго уровня делает кредиты неподъемными для большинства

предпринимателей, приводит к искусственному завышению процентных ставок.

Серьезной проблемой в этих условиях является организационная и политическая разобщенность субъектов МСБ. В условиях выживания и полной зависимости от БВУ им приходится заработанные время и ресурсы тратить на преодоление административных издержек осуществления предпринимательской деятельности, что существенно понижает их конкурентоспособность. При этом недобросовестная конкуренция и коррупция все более определяют реальные «правила игры». Несмотря на это, МСБ, являясь частью общественных производительных сил, приходит к пониманию того, что существующие производственные отношения уже не способствуют их развитию, а наоборот являются его тормозом и ограничителем. Деятельность же всякого рода околоправительственных организаций по защите и поддержке МСБ носит имитационный характер и, по существу, дезориентирует МСБ и отвлекает его от решения конкретных проблем.

В этих условиях назрела жизненная необходимость для МСБ осознать свои социально-экономические интересы и самоорганизоваться в рамках действенного независимого гражданского института с политическим самоопределением в понимании своего места и роли в системе политических отношений.

Аграрный сектор.

Развитие сельского хозяйства страны и агропромышленного комплекса в целом неоднократно провозглашалось как главный приоритет. Казалось бы, что за это время можно было бы создать все условия для подъема сельского хозяйства, но, практически все программы по развитию села оказались проваленными. Отсутствие системной поддержки сельских товаропроизводителей обрекают сельское хозяйство на дальнейшую деградацию. Даже высокие мировые цены на зерно не улучшили материальное благосостояние сельчан, лишь обогатили крупных землевладельцев. В результате уровень жизни сельского населения близок к критическому уровню, около 90% сельчан живут на грани бедности.

В условиях мирового финансового кризиса сельское хозяйство должно получить максимальную поддержку, т.к. от него зависит продовольственная безопасность страны. Анализ же Антикризисного плана и предыдущих действий правительства показывает, что помощь будет направлена на поддержку крупных сельхозтоваропроизводителей, которым дополнительно выделяется через холдинг «КазАгро» 1 млрд. долларов.

Правительством предусмотрены настолько общие меры и направления поддержки агропромышленного комплекса, что трудно выделить ключевые моменты, на которые нужно обратить внимание. Вместо организации системы закупок сельхозпродуктов на селе и их реализации в городах республики, чтобы исключить многочисленных посредников и не только стабилизировать, но и снизить цены на отечественные продукты питания, правительство создает стабилизационные фонды, заключает ничему и никого не обязывающие меморандумы.

Финансирование инвестиционных проектов.

На эти цели через ФНБ «Самрук-Казына» выделяется дополнительно 1 млрд. долларов и предполагается привлечь прямые иностранные инвестиции в сумме 3 млрд. долларов. Нужно отметить, что перечень проектов существенно сокращен – до 18 объектов, что должно позволить сконцентрировать ресурсы на реализации приоритетных проектов. Это можно было бы отнести к плюсам плана, если бы было ясно, почему эти проекты вошли в программу поддержки, а другие отложены. Или в отборе решающую роль сыграли чьи-то интересы? В плане и действиях правительства отсутствуют критерии отбора проектов, поддержки отдельных производств. В этой связи открывается простор для коррупционных действий и (или) прямой поддержки компаний, которые аффилированы с властными структурами.

Мы считаем, что **необходимо срочно принять меры, в том числе законодательного характера, по обеспечению прозрачности, подотчетности и эффективности управления госактивами и повышению ответственности должностных лиц государственных холдингов, национальных компаний и фонда**

благополучия «Самрук-Казына» за эффективное использование выделяемых средств. Необходимо провести тщательный и полноценный анализ инвестиционных проектов развития. Государство должно сосредоточиться только на инфраструктурных проектах, секвестировав индустриальные проекты. При этом необходимо значительно сократить неоправданно возросшие административные расходы госорганов и нацкомпаний.

Национальный фонд

Национальный фонд создавался как фонд будущих поколений, средства которого служат только для накопления доходов, полученных от добычи нефти, и частично используются для финансирования бюджетных программ развития и социальной поддержки населения в условиях резкого снижения мировых цен на нефть. **Поэтому средства Национального фонда в условиях кризиса должны использоваться на образование, здравоохранение и развитие инфраструктуры.**

Средства Национального фонда являются народным достоянием. Поддержка крупных компаний и банков – близких или далеких от лиц, находящихся во власти, к бюджетным расходам и приоритетам использования средств Национального фонда не относятся. 10 миллиардов долларов, которые уже выделены из Национального фонда или планируются к выделению, используются не для поддержки граждан Казахстана. Если они начинают использоваться на поддержку отдельных отраслей, компаний или банков, благодаря лоббистам, имеющих доступ к власти, то это поддержка не населения, а конкретных «толстосумов-олигархов», которые являются владельцами этих компаний и банков.

Удешевление кредита.

Правительством декларируется снижение ставок по вознаграждению для реального сектора до 14%, а по новой ипотечной программе – до 12,5%. Конкретного механизма удешевления правительством не предлагается. Вместе с тем, участие в механизме кредитования институтов развития гарантирует, что реальные ставки вознаграждения за кредиты будут намного выше, что сде-

лает их недоступными для абсолютного большинства населения и предпринимателей.

Для снижения процентных ставок выделение средств через институты развития должно проводиться на возвратной основе, при этом ставка вознаграждения не должна превышать уровень инфляции на 1-2%.

Нужно кардинально изменить сам механизм финансирования реального сектора экономики с участием государства, в частности МСБ. Антикризисные средства государства должны выделяться банкам второго уровня под портфель реальных проектов. Формирование банками портфеля проектов для получения средств из институтов развития снимет кабальную зависимость предпринимателей от БВУ, которые, наоборот, будут заинтересованы в получении дополнительных ресурсов для инвестирования в зависимости от количества одобренных инвестиционных проектов.

Государство же через фонд «ДАМУ», СПК и т.д. могут тогда четко проконтролировать целевое использование государственных средств. При нарушении условий кредитования, в частности нецелевого использования выделенных средств, они могут быть отозваны со штрафными санкциями.

Мобилизация финансовых ресурсов.

Основным институтом трансформации свободных средств населения и предприятий в инвестиции является фондовый рынок, который в Казахстане находится в зачаточном состоянии. Кропотливую и целенаправленную работу по созданию полноценного фондового рынка правительство подменило проектом формирования в г.Алматы Регионального финансового центра (РФЦА).

По оценкам же экспертов, население страны располагает свободными средствами на сумму более 15 млрд. долларов, которые хранятся дома из-за недоверия к банковской системе и отсутствия альтернативных средств инвестирования. На депозитах частных предприятий, в том числе и в зарубежных банках, имеются свободные средства, которые временно не используются. Эти средства могли бы быть использованы для инвестирования отечественной экономики, если бы в Казахстане функционировал полноценный фондовый рынок.

Финансовые резервы можно изыскать при более эффективном управлении институтами развития и национальными компаниями, которые на сегодняшний день практически бесконтрольны. Ежегодно выявляются сотни фактов злоупотребления в распоряжении их средствами. Для усиления контроля над финансами следует разрабатывать и утверждать сводный государственный бюджет страны. В этом документе должны быть отражены движения всех государственных финансов, включая финансовые потоки Национального фонда, национальных компаний и институтов развития.

Все доходы институтов развития, которые получены за счет размещения свободных или неиспользуемых средств на банковских депозитах подлежат безусловному зачислению в доходы государственного бюджета. С этой точки зрения необходимо принципиально пересмотреть критерии эффективности работы институтов развития. **Институты развития – это не банки второго уровня, естественным критерием деятельности которых является получение максимальной прибыли. Их деятельность должна оцениваться по степени их участия в реализации инвестиционных проектов.** В случае отсутствия таких результатов, что мы наблюдаем на протяжении нескольких лет, они должны быть расформированы как ненужные для страны.

Системный кризис выявил не только узкие места существующей модели развития страны, но и создал уникальные возможности для качественных преобразований отечественной экономики и политической системы. Наступает момент истины. Кризис обнажил реальную мотивацию действий власти, интересы которой не имеют ничего общего с интересами населения.

Сегодня Казахстан стоит перед судьбоносным выбором: или немедленно приступить к коренному обновлению существующей модели развития страны, чтобы создать эффективную многоотраслевую экономику, способную обеспечить высокий уровень благосостояния и социального обеспечения населения, или дальше продолжать сложившуюся социально-экономическую политику, рискуя оказаться на обочине мирового прогресса, постепенно скатиться в число стран третьего мира.

Поэтому важным становится достижение общественного согласия как в определении конечных целей развития страны, так и средств их достижения. В противном случае экономическая политика будет постоянно приспосабливаться к интересам структур, аффилированных с властью, а задачи становления Казахстана как социально ответственного государства, реализующего интересы всех слоев населения и каждого гражданина страны, будут постоянно отодвигаться на второй план.

Для этого нужна внятная и понятная программа действий, которая будет поддержана всеми социальными группами и населением страны в целом. Разработка такой программы требует консолидации усилий всего экспертного сообщества, ученых и практиков, независимо каких политических взглядов они придерживаются.

Мы считаем, что предлагаемые нами меры должны стать основой более широкой антикризисной программы, которая позволит стране и народу выйти из кризиса с наименьшими потерями. Поэтому мы обращаемся ко всем активистам и членам партии «Ак жол», представителям других политических партий и объединений, а также экспертам и специалистам, принять активное участие в обсуждении и принятии такой программы.

Астана, 21 февраля 2009 г.

Пресс-служба партии «Ак жол»

тел./факс 8(7172) 20-05-85

8(7272) 69-42-28

www.akzhol.kz

akzholpress@mail.ru

ПРЕСС-РЕЛИЗ

г. Алматы

15 января 2009г.

Как известно, в настоящее время в казахстанском обществе идут дискуссии по оценке влияния мирового финансового и экономического кризисов на ситуацию в нашей стране и путях выхода из кризиса казахстанской экономики.

В рамках созданной Центральным Советом партии «Ақ жол» Координационной комиссии группой экспертов были разработаны тезисы «**О финансово-экономической политике правительства Казахстана**». В этом документе сделана попытка вкратце дать свою оценку Антикризисной программы правительства и обозначить принципиальные подходы по решению проблем социально-экономического развития Казахстана.

Так, одной из главных причин экономического кризиса в Казахстане отмечена неверная экономическая политика правительства, усугубившая ситуацию через всемерное поощрение ипотечного кредитования и молчаливое одобрение роста объемов внешних заимствований банками второго уровня для поддержания ипотечного и потребительского бума. По мнению авторов, у правительства отсутствует системное видение причин, приведших к социально-экономическому кризису в РК, а сами действия властей еще раз наглядно демонстрируют расхождение между официально декларируемыми целями и реальными шагами власти.

В документе подвергнуто серьезной критике стремление властей в условиях непрозрачности использовать средства Национального фонда и Накопительных пенсионных фондов для оказания поддержки некоторым банкам второго уровня и строительным компаниям.

Предлагаемые Тезисы, по нашему мнению, могли бы стать основой более широкой антикризисной программы, разработка которой требует консолидации усилий всего экспертного сообщества, ученых и практиков. Поэтому мы обращаемся с призывом ко всем активистам и членам партии «Ақ жол», представителям других политических партий и объединений, а также экспертам

и специалистам, принять активное участие в обсуждении и принятии такой программы.

Полностью с тезисами «**О финансово-экономической политике правительства Казахстана**» можно ознакомиться на сайте www.zonakz.net по следующему адресу: <http://www.zonakz.net/articles/24084>

Пресс-служба партии «АК ЖОЛ»
тел./факс 8(7172) 20-05-85
akzholpress@mail.ru

Правительство Республики Казахстан
Масимову К.К.

Копия: Фонд «Самрук-Казына»
Келимбетову К.К.

В Казахстане создан информационный холдинг «Нур-медиа», учредителями которого будут фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» и НДП «Нур Отан». Насколько стало известно, ряд СМИ вошли в медиа-холдинг. (ФНБ «Самрук-Казына» будет владеть 51% акций, у партии – 49%).

Считаем, что в сегодняшних непростых условиях реальности нецелесообразно тратить деньги народа на поспешно необоснованные действия. К тому же, средства Национального Фонда являются достоянием и должны использоваться, прежде всего, на социальную поддержку населения и на развитие наиболее насущно востребованных инфраструктур. Известно, что Фонд «Самрук-Казына» стал одним из операторов правительственной антикризисной программы и аккумулирует госактивы в области нефти и газа, телекоммуникаций, транспортных, энергетических, почтовых и финансовых услуг.

Кроме того, основным направлением деятельности Фонда является модернизация и диверсификация национальной экономики. При этом, основные цели Фонда не содержат в себе задачи создания и регулирования масс-медиа. Более того, не думаем, что соз-

дание информационного холдинга обеспечит усиление экономического роста в Республике.

Вместе с тем, в части данного нововведения, хотелось бы отметить следующее.

Во-первых, статья 6 Конституции устанавливает недопустимость слияния общественных и государственных институтов. Фонд «СамрукКазына» является государственным институтом, стратегия которого вырабатывается Правительством, а деятельность регулируется Меморандумом, утвержденным Правительством РК.

В то время как партия «Нур Отан» является политической партией, не ставящей перед собой достижение коммерческих целей. Таким образом, возникает вопрос: не происходит ли в какой-то мере слияние двух разных институтов?

Во-вторых, создание информационного холдинга послужит доминирующему влиянию, в частности партии «Нур Отан» на медиа-рынок в целом, а также наделению ее «контрольно-надзорными функциями» за средствами массовой информации.

Между тем, полагаем в дальнейшем, это может привести к устранению в стране идеологического многообразия и нарушения принципа политического плюрализма. Тогда как статья 6 Конституции регламентирует признание, а не ограничение в Казахстане политического плюрализма и идеологического многообразия.

Считаем также, что создание информационного холдинга дает основания полагать, что такие меры предпринимаются в преддверии предстоящих выборов в Парламент, для создания благоприятной среды привилегированной общности людей.

На основании вышеизложенного, просим Вас, уважаемый Карим Кажимканович, пояснить с какой целью было принято вышеуказанное решение и насколько оно является целесообразным в нынешних условиях?

Председатель ДПК «АК ЖОЛ» п/п **А.Байменов**

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ак жол»

М Е М О Р А Н Д У М

Выход из финансового социально-экономического кризиса, предотвращение социальной катастрофы, обеспечение гражданского мира и общественного согласия в стране возможны только через восстановление доверия граждан к государству и его институтам.

Мы, представители политических партий:

Признавая, что экономические трудности можно преодолеть только в условиях единства народа и власти наличия правительства народного доверия;

Считая важным принятие действенных антикризисных мер, направленных на оказание реальной помощи населению, поддержку малого и среднего бизнеса, создание привлекательного инвестиционного климата, преодоление сырьевой направленности экономики;

Убежденные в необходимости объединения усилий для преодоления кризисных явлений, базируясь на соблюдении конституционных прав и свобод граждан;

Осознавая свою ответственность перед народом Казахстана за сохранение общественного согласия и стабильности;

Принимаем настоящий Меморандум об общности взглядов по следующим первоочередным мерам, являющимся условиями вывода страны из кризиса:

1. Направить инициативы и действия сторон на консолидацию общества и укрепление единства народа через реализацию признанного Конституцией идеологического и политического многообразия путем демократизации политической системы Казахстана.
2. Сформировать **Временное правительство народного доверия** до проведения досрочных парламентских выборов.
3. Удалить из власти всех лиц аффилированных с крупными

финансово- промышленными группами, работающими на территории Казахстана.

4. Принять новый антикризисный План действий.

5. Принять в двухмесячный срок новые редакции Законов о выборах, о СМИ, о политических партиях и о местном самоуправлении. Для этих целей сформировать рабочую группу из представителей сторон.

6. Обеспечить равный доступ всех политических партий к общенациональным телеканалам «Хабар», «Казакстан», «Ел арна», «Астана», а также к Казахскому радио и печатным изданиям, финансируемым из государственного бюджета.

Общенациональным каналам «Хабар», «Казакстан» с этой целью открыть диалоговые площадки и дискуссионные программы с периодичностью не больше одной недели в «Прайм Тайме» в рамках бюджетного финансирования этих каналов.

7. Провести досрочные выборы в Мажилис Парламента.

8. Обеспечить реальные гарантии неприкосновенности частной собственности граждан и юридических лиц, включая противодействие любым попыткам рейдерства и незаконного передела собственности.

После подписания настоящего Меморандума стороны обязуются проводить постоянные консультации по дальнейшим шагам, направленным на содействие выходу Казахстана из кризиса.

Астана, 23 февраля 2009 г.

Меморандум

об обеспечении социальной и политической стабильности в условиях экономического кризиса

город Астана

6 апреля 2009 года

Казахстан наряду со многими странами зримо ощутил на себе негативное влияние глобального экономического кризиса. Госу-

дарственные органы предпринимают в меру своей компетенции усилия для преодоления последствий третьего за короткую историю казахстанской независимости экономического кризиса. Эффективное осуществление антикризисных мер, а также выработка предложений по развитию страны в посткризисный период является в одинаковой степени ответственностью власти и общества. В этих сложных условиях, важнейшее значение приобретает сохранение социальной стабильности и устойчивость политических институтов страны.

Мы, представители политических партий, Народно-Демократической партии «Нур Отан» и Демократической партии Казахстана «АкЖол»:

Понимая, что экономический кризис можно преодолеть в условиях разделяемых всеми гражданами общих представлений о причинах и путях преодоления выпавших трудностей;

Считая важным принятие согласованных усилий для преодоления разногласий и противоречий, ускоренного и последовательного разрешения их в конструктивном духе при полном соблюдении конституционных прав граждан;

Убежденные в необходимости дальнейшего поступательного движения в социальной, политической и культурной сферах на основе посткризисной цивилизационной модели, учитывающей опыт других стран;

Уверенные в том, что достижение единства казахстанского общества возможно на путях укрепления подлинной государственной независимости, политического плюрализма, свободы слова и собраний, учета мнения и интересов граждан;

Сознавая свою ответственность перед народом Казахстана;

принимаем настоящий меморандум.

Учитывая разнообразие политических взглядов на ход общественных процессов, выражаем единое понимание и стремление в необходимости:

1. Поддерживать конструктивные начинания общественных объединений и организаций и иных институтов гражданского общества, направленные на предотвращение и преодоление последствий различных кризисных явлений;

2. Создать диалоговую площадку по выработке мер выхода из кризиса и обсуждению дальнейшего развития страны в посткризисный период;

3. Совместно ставить задачи перед органами государственной власти по реальному и эффективному решению актуальных вопросов населения, в первую очередь граждан, потерявших работу, пенсионеров, работников бюджетной сферы, учащейся молодежи и малоимущих;

4. Для эффективной реализации тех задач, которые стоят перед Казахстаном в свете предстоящего председательствования в ОБСЕ, создать многопартийную группу с привлечением отечественных и зарубежных экспертов и правоведов по разработке политического блока предложений;

5. Реализации совместных проектов в СМИ в целях всестороннего информирования населения о реализуемых общих действиях, направленных на преодоление последствий экономического кризиса.

Призываем всех соотечественников не терять чувство жизненного оптимизма, проявлять общественную активность и ответственность. И только вместе, как граждане единой страны, мы сможем преодолеть все трудности и создадим необходимые условия для дальнейшего поступательного развития нашей общей Родины - Республики Казахстан.


Меморандум открыт для подписания любой иной партией. Прекращение осуществления норм, заложенных в Меморандуме возможен после предварительного уведомления о выходе из Меморандума.

**от имени
Народно-Демократической
партии «Нур Отан»**

**Калетаев Д.А.
Первый заместитель
Председателя партии**

**от имени
Демократической партии
Казахстана «Ак Жол»**

**Байменов А.М.
Председатель партии**



Two handwritten signatures are shown on a horizontal line. The signature on the left is in dark ink and appears to be 'Kaletaev'. The signature on the right is in black ink and appears to be 'Baymenov'.

Баспасөз хабарламасы

Сәуірдің 6-да «Ақ жол» партиясының экономикалық дағдарыс жайында әлеуметтік және саяси тұрақтылықты қамтамасыз ету туралы Меморандумға қосылу рәсімі болып өтті.

Партия төрағасы Алихан Байменов атап өткендей «Ақ жол» партиясының Меморандумға қосылуы бірнеше бірлескен қадамдардан кейін ғана мүмкін болды.

Біріншіден, Меморандумның мәтініне «Ақ жол» партиясы ұсынған балама жобаның бірнеше баптары енді. Атап айтқанда өз ара қайшылықтарды жасампаздық жолмен шешу азаматтардың конституциялық құқықтарын сақтағанда ғана жүзеге асатындығы мәлімдеді.

Ал Қазақстан қоғамының ынтымақтығын қамтамасыз ету саяси пікір алуандылық сөз бостандығы, жиын бостандығы және азаматтардың пікіріне құлақ асу жағдайында ғана жүзеге асатыны көрсетілді. Сонымен бірге нақты іс- қимыл бағыттарына да партия ұсынысымен БАҚ- да меморандумға қосылған партиялардың біріккен жобалары жүзеге асырулы арқылы халықты қалыптасқан ахуал туралы неғұрлым толық хабардар ету көзделген. Оған қосымша алдағы Еуропадағы Ынтымақтастық Қауіпсіздік Ұйымына төрағалық мәселесіне байланысты партиялар өкілдерінен құралған топқа саяси реформалар жөнінде ұсыныстар әзірлеу тапсырылды. Тағы бір айтарлық жай «Ақ жол» партиясының ұсынысы мен Меморандумның бастапқы мәтініне партиялардың дағдарыс кезінде жиналыс шерулерден бас тартатыны жөніндегі бап алынып тасталды. «Ақ жол» партиясы бұл Меморандумның әзірше іс- қимылдар жөніндегі емеурін екендігін тусінеді. Партия биліктің осы емеурінді жүзеге асыруға құлық танытады деп үміттенеді. Сонымен бірге «Ақ жол» партиясы қазіргі дағдарыс барлық саяси күштердің, соның ішінде бірінші кезекте биліктің өз- ара кикілжіңнен гөрі халық мүддесін жоғары қояды деп сенеді. Бұл орайда «Ақ жол» партиясы халық мүддесіне бірлесе жұмыс жасау тек қана конституциясында бекітілген саяси және идеологиялық алуандылықты мойындау арқылы ғана жүзеге асады деп есептейді. Билік осы Меморандумдағы бағыттарды жүзеге асыруға ынта

білдірсе «Ақ жол» партиясы оған жасампаздықпен үлес қосуға әзір. Сондай-ақ «Ақ жол» бұдан кейін де жасампаздық жолмен биліктің кемшілік тұстарын көрсете отырып халық үшін оңтайлы шешімдерді қабылдауға үлес қосуға әзір екендігін мәлімдейді. Қол қою рәсіміне дейін меморандумның толық және өзгертілген мәтіні «Ақ жол» партиясының барлық бөлімшелердегі басшылары мен Президиум мүшелерімен келісілінді.

«Ақ жол» партиясының баспасөз қызметі
тел./ф. 8(7172) 20-05-85
8(7272) 69-42-28
www.akzhol.kz akzholpress@mail.ru

Пресс-Релиз

6 апреля т.г. состоялось подписание партией «Ақ жол» доработанного с участием заинтересованных сторон Меморандума об обеспечении социальной и политической стабильности в условиях кризиса.

Как отметил председатель партии «Ақ жол» Алихан Байменов, присоединение партии «Ақ жол» к Меморандуму стало возможным после учета ряда замечаний и предложений партии к первоначальному проекту данного документа.

В частности, он отметил, что по нашему предложению, в преамбулу включены пункты, что согласованные усилия для преодоления разногласий и противоречий должны осуществляться при полном соблюдении конституционных прав граждан.

Из текста Меморандума по предложению партии исключено положение, предполагающее отказ от проведения акций протеста и митингов.

Кроме того, включен пункт о том, что достижение единства общества возможно на путях политического плюрализма, свободы слова и собраний, учета мнений и интересов граждан.

Среди направлений совместной деятельности, по предложению партии «Ак жол» включен пункт о реализации совместных проектов в СМИ в целях всестороннего информирования населения, а также создание многопартийной группы по разработке предложений по политическим реформам в свете предстоящего председательствования Казахстана в ОБСЕ.

Подписанию Меморандума предшествовало согласование данного текста со всеми региональными филиалами и членами Президиума.

Партия «Ак жол» исходит из того, что социально-экономический и финансовый кризис может и должен подтолкнуть все политические силы страны и в первую очередь власть, к консолидации в интересах Казахстана, базируясь на признаваемом конституционном принципе политического и идеологического многообразия.

Партия «Ак жол» выражает надежду, что подписание Меморандума может стать отправной точкой созданию условий для полноценного использования потенциала народа в интересах казахстанцев и страны.

Данный Меморандум является декларацией намерений. Партия «Ак жол» выражает надежду, что власть предпримет усилия для реализации этих намерений.

Со своей стороны партия «Ак жол» выражает готовность к равноправному диалогу в интересах страны и остается приверженной позиции конструктивного оппонирования действующей власти.

**Пресс-служба партии «Ак жол»
Тел./факс 8 (7172) 20-05-85 8 (7272) 69-42-28**

**Регламент работы Межпартийного совета
по выработке мер выхода из кризиса
и обсуждению дальнейшего развития страны
в посткризисный период**

1. Статус.

Межпартийный совет по выработке мер выхода из кризиса и обсуждению дальнейшего развития страны в посткризисный период (далее – МПС) создан как институт гражданского общества волеизъявлением семи партий, подписавших Меморандум об обеспечении социальной и политической стабильности в условиях экономического кризиса (далее – Меморандум). Этот общественный орган легитимизирован юридическим статусом всех семи партий, его выводы, мнения и предложения носят рекомендательный характер общественной экспертизы.

МПС как институт гражданского общества имеет право обсуждать и вносить предложения в государственные программы на всех стадиях от постановки проблемы вплоть до контроля над ходом их реализации в политической, экономической и социальной сферах.

2. Председательствование.

Председательствование в МПС осуществляется лидерами партий, подписавших Меморандум, по очереди. Председательствующий ведет заседание МПС, определяет порядок внесения и согласования предложений по рассматриваемым вопросам, **имеет право от имени МПС давать интервью и комментарии по его деятельности.**

3. Рабочие органы.

Для организации эффективной работы МПС создается рабочий орган в составе Секретаря (на постоянной основе) и Рабочих групп по политическому, экономическому и социальному блоку проблем из членов всех партий, подписавших Меморандум.

Функции Секретаря исполняет партия – инициатор Меморандума.

Секретарь **на основе предложений партий** формирует повестку дня очередного заседания МПС; по инициативе партий, подписавших Меморандум, созывает внеочередное заседание МПС.

Секретарь МПС направляет итоговые документы с сопроводительным письмом в правительство и уполномоченные органы, организует работу по продвижению принятых рекомендаций в соответствующих органах управления.

Секретарь несет ответственность за своевременное ознакомление всех партий, подписавших Меморандум, о ходе продвижения и реализации итоговых документов в правительстве и уполномоченных органах.

Контроль над продвижением в правительстве и уполномоченных органах итоговых документов, принятых МПС по инициативе отдельных партий, возлагается **на партию власти**, также и на инициатора.

4. Планирование.

План работы МПС формируется на основе предложений участников. План заседаний утверждается на заседании МПС и предполагает проведение не менее 1 заседания в месяц. По заявлению любого из участников предполагается проведение экстренных заседаний МПС по неотложным проблемам, но не более 2 раз в месяц.

5. Система анализа и экспертизы, выработка предложений.

Каждая партия по утвержденному плану осуществляет разработку мер и предложений с участием экспертов и выносит их на заседание МПС. Первоначально меры и предложения обсуждаются в рамках МПС для выработки согласованных общих предложений и рекомендаций. **В недельный срок текст итогового документа направляется в правительство и уполномоченные органы на рассмотрение от имени МПС.**

Разработка проекта предложений и рекомендаций по вопросам, выносимым на экстренное заседание МПС, возлагается на

партию-инициатора. Партия-инициатор должна ознакомить со своими предложениями все партии, подписавшие Меморандум, не менее чем за три дня до даты проведения МПС.

Рабочие группы с участием привлекаемых экспертов осуществляют анализ проблем и подготовку рекомендаций по их решению, подготавливают итоговые документы после обсуждения предложений и рекомендаций МПС, а также осуществляют, при необходимости, консультации с правительством и уполномоченными органами с целью разъяснения и отстаивания решений МПС.

6. Порядок взаимодействия МПС и правительства.

Секретарь МПС направляет согласованные со всеми членами МПС итоговые предложения и рекомендации правительству и соответствующему уполномоченному органу, и организует мониторинг хода реализации решений, принятых МПС.

Секретарь МПС совместно с лидером партии-инициатора контролируют ход рассмотрения итогового документа правительством и уполномоченными органами, организует, при необходимости, рабочие встречи и консультации для обоснования своих предложений и рекомендаций.

Правительство и уполномоченные органы по итогам консультаций в установленные действующим законодательством сроки принимают решение об учете (или обоснованном отказе) тех или иных предложений и мер в программах правительства и уполномоченных органов, и ставят в известность Секретаря МПС о принятом решении.

7. Освещение деятельности МПС.

Заседания МПС проводятся открыто с приглашением средств массовой информации.

Партии, подписавшие Меморандум, обеспечивают оперативное размещение в собственных средствах массовой информации полной информации о вопросах, которые рассматривались на очередном заседании МПС, итоговых совместных предложениях и рекомендациях, направленных в правительство и уполномоченные органы.

В рамках Регламента будет организована на регулярной основе телевизионная передача (не менее 20 мин.) для освещения дея-

тельности МПС, интервью членов МПС по рассмотренным вопросам и выработанным решениям, размещения квалифицированных комментариев о принятых итоговых документах, их роли и воздействии на принятие решений правительства и уполномоченных органов по тем или иным проблемам.

Партия-инициатор после рассмотрения той или иной проблемы по результатам рассмотрения предложений и рекомендаций МПС правительством и уполномоченными органами освещают в СМИ состояние дел, о принятии или причинах отказа правительства, согласии или несогласии с решением правительства и уполномоченных органов, результаты мониторинга реализации ранее принятых рекомендаций. **Все публичные документы подписываются председателями партий.**

8. Лидеры партий, подписавших Меморандум, принимают меры по организации региональных Межпартийных советов по аналогичному принципу и структуре.

**Демократическая партия
Казахстана «Ақ жол»**

А.Байменов

**Казахстанская социал-
демократическая партия «Ауыл»**

Г.Калиев

**Демократическая партия
«Әділет»**

М.Нарикбаев

**Коммунистическая
народная партия Казахстана**

В.Косарев

**Народно-Демократическая
Партия «Нур Отан»**

Д.Калетаев

**Партия патриотов
Казахстана**

Г.Касымов

Партия «Руханият»

А.Джаганова

Седьмое заседание Межпартийного Совета

г.Астана

11 марта 2010 года

Повестка дня:

1. Таможенный союз: ожидания и проблемы

Докладчик – представитель партии «Ак жол»

Содокладчик: Представитель Министерства финансов РК

2. Информация правительства о выполнении предыдущих решений Межпартийного Совета:

а) О мерах по развитию сельского хозяйства

Докладчик – Министерство сельского хозяйства РК

б) О работе по реализации рекомендаций в области занятости населения

Докладчик – Министерство труда и социальной защиты РК

1. Разное

Приглашение

Председателю
партии патриотов Казахстана
г-ну Касымову Г.Е.

Уважаемый Гани Есенгельдинович!

Приглашаем Вас принять участие в очередном заседании Межпартийного Совета. В ходе заседания по предложению партий «Ак жол», «Ауыл» и КНПК будут рассмотрены следующие вопросы:

1. Таможенный союз: ожидания и проблемы

Докладчик – представитель партии «Ак жол»

Содокладчик - Министерство финансов РК

2. Информация правительства о выполнении предыдущих решений Межпартийного Совета:

а) О мерах по развитию сельского хозяйства

Докладчик – Министерство сельского хозяйства РК

б) О работе по реализации рекомендаций в области занятости населения

Докладчик – Министерство труда и социальной защиты населения РК

3. Разное

Время и место проведения: 11 марта 2010 г., 14.00 часов, г. Астана, ул. Д.Кунаева,7, отель «Rixos» (зал «Шанырак»).

Проекты итоговых документов прилагаются.

По всем организационным вопросам просим обращаться к руководителю Центрального Аппарата ДПК «Ак жол» Султанову Абдразаху Кенжебекулы. Контактные данные: г. Алматы, 8 (727)2 69 42 28, сот. 8 701 729 35 28, e-mail: akzholpress@mail.ru.

С уважением,

Руководитель ЦА ДПК «Ак жол»

А.Султанов

Седьмое заседание Межпартийного Совета

г.Астана

11 марта 2010 г.

По п.2а

Заслушав и обсудив информацию Министерства сельского хозяйства РК, Межпартийный Совет РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информацию Министерства сельского хозяйства о ходе реализации решения Межпартийного Совета по развитию сельского хозяйства.

2. Рекомендовать правительству активизировать меры по реализации решений Межпартийного Совета.

Протокол заседания Президиума ЦС ДПК «Ак жол»

г. Астана

13 декабря 2010г.

1 (5) О гимне партии.

Предложение – утвердить гимн и когда текст будет доработан – размножить. Поместить и на наш сайт, и на youtube и т.д , чтобы эта песня была на устах.

Постановление : Принять гимн.

Разрешите перейти к вопросам повестки дня.

1. Об актуальных проблемах деятельности партии.

Алихан: Следующий круг вопросов связан в целом с проблемами общественно-политического развития Казахстана.

– Другой круг вопросов связан с собственными проблемами партии.

Наша партия отличается интеллектуальным потенциалом:

- мы не эффективно используем фондрайзинг. Т.е неумение собирать средства для деятельности партии;
- снижение активности руководителей филиалов и членов Президиума. Руководители не поддерживают связь со своими региональными координаторами;
- недостаточное использование имеющихся ресурсов. (Жас казак уни, сайт партии);
- недостаточные меры по доведению идей и предложений партии;
- необработанность системы реагирования на события жизни Казахстана;
- неумение , а иногда и нежелание позиционировать себя в публичных выступлениях, как члена «Ак жола»;
- неумение активировать потенциально активные слои. (НПО, профсоюзы) В регионах можно просто обзванивать этих руководителей, предлагать свою помощь.

Эти проблемы в совокупности с отсутствием финансов приводят к тому, что партия уменьшает свой рейтинг.

Нашим преимуществом является и то, что в руководстве партии есть несколько людей, способных артикулировать и выступать не только на политические темы, но и на отдельные вопросы социального развития, духовного развития, экономики, культуры и т.д. Это очень важно для сохранения доступа к некоторым телеканалам. Говорят, что это нас и отличает от партии «Азат».

В отсутствии выборов политикой интересуется менее 10% населения. Остальные в этот период политической жизнью партий практически не интересуются.

Наши предыдущие программы мы должны анализировать и отмечать те пункты, которые уже реализованы властью. (Абдразах)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1. С учетом того, что есть неопределенность по выборам, нельзя исключать того, что и президентские выборы могут пройти раньше парламентских, зная особенность нашей системы. Парламентские могут пройти в 2011, 2012 году, в любое время. У нас для этого есть несколько формальных оснований. Это конфликт между палатами, конфликт между парламентом и правительством, непринятие бюджета и т.д. Есть несколько оснований по которым парламент может быть распущен. Если раньше мог быть распущен только мажилис. То сейчас может быть распущен и парламент в целом. Поэтому нужно сейчас вытаскивать из наших запасников некоторые идеи и маленькими дозами 1 раз в месяц выбрасывать их. Например, сегодня наше заявление о памяти Алашорда. Завтрашняя презентация Концепции- тоже повод . Но информационная работа требует того, чтобы мы не смешивали. Я думал высказаться завтра по накопительной системе, но лучше все это не мешать , а выждать и в начале января выдать.

У вас есть постановление «О создании комиссии». Я думаю, что члены Президиума, в том числе руководители филиалов уникальны тем, что имеют большой опыт работы в партии. Вы имеете огромный багаж, и если будете писать методические рекомендации молодому поколению, вы будете полезны. Я думаю, что ваш

опыт может быть использован не только в рамках вашей области, а на уровне все страны. Я думаю, мы сможем иметь фонд, который позволит нашим ветеранам ездить по областям в составе агитационных групп, помогать областным филиалам, и в то же время вовлекать новых членов. Поэтому нужно создать эти комиссии по вопросам, которые требуют отдельного внимания. Но надо иметь в виду, что кроме этого руководство имеет свои обязанности, которые никто с нас не снимает.

Необходимо повысить эффективность Президиума. Президиум, по сути, единственный мобильный работоспособный орган. ЦС – большой, громоздкий. Члены ЦС не могут генерировать все время в режиме собрания какие-то идеи. Идея в том, чтобы Президиум собирался 1 раз в квартал, вырабатывал какие-то подходы, обобщал три этих предложения и потом разъезжался один раз в квартал по регионам.

По второму пункту – утвердить эти принципы. В чем необходимость? Здесь присутствует Андрей, но на нас выходили представители 2-3-х сил. В том числе и те, которые не находятся в Казахстане. Предлагали свою помощь. Что нужно для человека, который предлагает и тратит собственные средства? Ему нужна определенность, чтобы потом во время съезда не встали и не сказали – слушайте, у нас уже есть собственные средства и т.п.

Второй вопрос будет посвящен тому, чтобы установить эту определенность.

Я считаю, что нам нужно начать работу по фандрайзингу на новой основе. Нам, помимо стратегических переговоров, нужно уметь брать средства со сторонников.

Абдразах Кенжебекович, необходимо продумать эти моменты. Меруерт в свое время тоже предлагала свои наработки.

Необходимо опубликовать банковские реквизиты и находить корректные формы обращения.

Выработать систему реагирования на события(Борехан). Происходит событие- надо сразу реагировать, готовить болванку, рассылать членам президиума. Для этого и нужны эти комиссии.

После получения средств, если у нас удачно пройдут переговоры, необходимо обеспечивать раздаточными материалами наши офисы.

Назначьте 1 день в месяц – партийный. И скажите своим активистам, что в этот день месяца, буду сидеть у себя на месте с утра до вечера.

Надо взять на себя обязательство и задуматься о том, как эффективно использовать дружескую руку, которую протягивает Казыбек Иса.

Нужно, чтобы была реакция с вашей стороны, чтобы были посещения нашего сайта из ваших областей.

Необходимо использовать контакты с НПО, диалоговые площадки, которые там создаются. Это же не требует денег. Не ждите когда вас пригласят на какое-либо заседание, договаривайтесь, говорите, что хотите выступить.

Мерует Айткожиевна, я надеюсь, что с нового года о ваших поездках в регионы будут заранее знать региональные представители. Просьба – контактировать с активом НПО.

Особое внимание нужно уделить Профсоюзам. Они ищут точку опоры. Ряд региональных руководителей – готовы к сотрудничеству. В их офисы периодически забрасывать наши программные документы.

Предлагаю создать комиссию, куда войдет все руководство партии и предлагаю, чтобы Виталий Николаевич стал координатором этой комиссии. Мы должны готовить к изданию **2 сборника**. Первый сборник- это Ак жол в документах, второй- где будут воспоминания, фотографии, статьи.

Поручение (Султанов) – руководителям филиалов к середине следующего года написать воспоминания, которые вошли бы в эту книгу. К концу следующего года мы должны уже подготовить эту книгу.

К середине следующего года (Бурихан), может быть, на сайте отвести место, где будут собираться эти материалы. Виталий

Николаевич пусть откроет для этого отдельную почту, куда будут высылать материалы.

Летом этого года должен состояться съезд. Нам пора подыскивать себе замену, поэтому особое внимание – молодым лидерам.

Назначить единый день (Султанов) - день партии, чтобы все руководители филиалов были на местах(нужно определить этот день недели). Всем дополнить региональную базу по сот. телефонам.

Обсуждение первого вопроса

Предложение члена президиума: пусть материалы, воспоминания высылают не только действующие члены партии, но и бывшие, которые в разное время по определенным причинам отошли. У них тоже есть что вспомнить.

Фазылов: Нашему руководству надо выехать по областям. Мы организуем встречу. Встречу не только с активом, а со всеми, кто поддерживает нас, кто является знаковыми людьми на местах, в районах, в городах.

Если будут деньги, надо бы офисы возрождать и снабжать газетами. Согласен, что члены Президиума должны побывать в других областях. Мне самому интересно узнать, чем занимаются в других районах, с тем, чтобы дополнительно получить информацию.

Нам надо готовить на местах себе замену. Из числа знаковых людей, моложе нас. **Нужно возродить газету «Ак жол Казахстан».**

Ореке: самое важное - это активность наших людей на местах.

Нужно чаще выступать на ТВ, неважно по какой теме, главное рекламировать себя и повышать узнаваемость партии.

Ташенов: Предложение: члены президиума должны быть либо в руководстве Президиума, либо в регионах (или председателем региона, или членом Президиума). Потому что будучи членом Президиума, одновременно руководителем региона, никуда естественно не выезжаешь.

Казыбек: Я предлагаю пользоваться нашей газетой бесплатно. Надо писать ответы на статьи, на комментарии, и вовремя реагировать.

Меруерт: Мы должны внимательно изучать опросы населения и делать соответствующие выводы. Необходимо использовать газету «Жас қазақ үні» (подписка). Второе – интернет ресурсы, комментарии. Необходимо создать аффилированные НПО. Реалии таковы, что деньги выделяются только для НПО. Следовательно, необходимо сделать возле своей партии аффилированные НПО, которые будут маленькой опорой для партии в регионах. Возврат газеты «Жас қазақ үні» - отправлять в аулы. У нас много профессионалов. Например, Галина Александрова учитель со стажем, может активизировать женщин - бывших учителей (кому за 58). Им и денег, в принципе не надо, у них пенсия есть. Им нужно реализовать себя.

Омекте: Союз фермеров – акжоловский бренд.....

Галина Александровна: Мне бы хотелось почаще контактировать с руководством. С Меруерт Айткажиевной мы будем образовательную программу двигать вперед, по проблемам ЖКХ тоже.

Бурихан: считаю, что постановление о комиссиях принимать сейчас не стоит. Настаиваю о созыве ЦС, и одним из вопросов на повестке дня хочу поставить **вопрос об отчете Президиума ЦС перед ЦС**. Второе, предстоящий съезд должен зафиксировать новое состояние партии в котором мы сейчас находимся. Я предлагаю, Постановление о комиссиях пока отложить, а Постановление о группе ресурсного обеспечения дополнить, чтобы были задачи групп, цель, и может даже положение об этой группе.

Алихан : «по региональной базе поручение отметить». «Бурихан правильно отметил, что к комиссиям нужно положение. Но для этого давайте сначала их создадим».

«По опыту других партий мы должны создавать какие-то отделы, управления, департаменты, чтобы человек мог представляться. Это играет важную роль, с учетом нашего менталитета, при представлении».

ВОПРОС 2. О некоторых принципах и подходах формирования партийного списка партии в парламентских выборах.

При формировании партийного списка учитываются следующие факторы:

А) Есть люди, которых знает вся страна. Эти люди и без денег вносят вклад.

Б) Люди, которые активно работают, и благодаря которым руководство партии выходит к людям (председатели филиалов, члены Президиума и руководитель ЦА).

В) Бизнесмены, желающие помочь партии. У них нет времени на общественную работу, но **их финансовый вклад должен трансформироваться в их место в партийном списке.**

Имеется в виду, чтобы здесь Президиум дал принципиальное согласие. Дайте согласие, чтобы мы разработали эти принципы.

Бурихан : при формировании партийного списка нужно сделать акцент на внутрипартийной активизации (пример с Шахановым). Необходимо повышать внутрипартийную конкуренцию.

Фазылов : Поддерживаю идею с бизнесменами. Без денег мы никто.

Алихан : внутрипартийная конкуренция не должна превращаться во вражду. Член Президиума должен отчитываться за работу в рамках всей страны.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

1) Поручить Бурихану Нурмухамедову, Абдразаху Султанову подготовить проект решения ЦС по данному вопросу.

2) Одобрить вопрос об участии людей, обеспечивающих партию ресурсами.

ВОПРОС 3. О проведении отчетно-выборных собраний.

Султанов: Начиная с января по май месяц, в 2011 году, провести отчетно-выборные конференции во всех регионах.

Бурихан: замечание по второму пункту. Не рекомендовать провести отчетно-выборные конференции, а должен быть определенный график проведения конференций по регионам.

Султанов : мы принимали решение об отзыве членов избирательной комиссии. Мы всех отозвали, бойкотировали. Теперь надо по этому вопросу принять решение.

Алихан: Этот вопрос нужно решать в связке с вопросом о том, будем ли мы вообще принимать участие в выборах. Если ситуация вообще не изменится, то мы будем обсуждать на ЦС и в др партиями о целесообразности участия в выборах.

Бурихан : мы хотим разработать критерии оценки деятельности филиалов (сколько новых членов, сколько выдали партийных билетов). С целью выявления победителя и премирования за такую активную деятельность.

ВОПРОС 4

Султанов: отчет о расходовании средств за 2009-2010 гг.

Вопрос о подписке газеты «Жас қазақ үні»(200 чел до мая месяца)

Бурихан: предложение - на каждом заседании президиума заслушивать отчеты ЦА и утверждать их. Чтобы знать, кто, сколько взносов за прошедший период.

ВОПРОС 6. О созыве ЦС

Бурихан: конец января. Отчитаться перед Президиумом, принять политическое заявление по текущей политической ситуации, объявить о созыве очередного съезда, обозначить дату.

Нагуманов : 1-й квартал

Фазылов: Согласен с тем, что нужно собрать ЦС. **Но так же надо собрать координаторов** с участие руководства партии.

Алеке: запланируем.

Постановление:

Отдельное постановление – исходя из ресурсов и возможностей, подготовить региональные встречи районных координаторов.

ЦС – 1-й квартал, дату назначит председатель партии.

ВОПРОС 7 «АК ЖОЛ-SMS

Предложения:

Жуланова: Разработать схему (управления, секциии т.п) . Каждый руководитель определенной секции должен готовить информационный материал, допустим раз в квартал и предоставлять его в ЦА. Откуда он будет рассылаться во все регионы. И тогда никогда не будет информационного голода. Т.е. 1) текущая информация

2) наша реакция

3) наше предложение

Тогда у вас будет объемный материал по всем вопросам.

Меруерт : Сообщество создать.

Выборы: Нужно определиться с публичными людьми. Их надо раскручивать, чтобы они ассоциировались с партией.

Постановление:

С 1-го января на сайте запустить ссылку «На встречу к 10-летию партии»

Открыть электронную почту

Книгу о воспоминаниях подготовить к съезду. До конца марта материалы направить в ЦА.

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ак жол»

Слова Гимна ДПК «Ақ жол»

Ақ жол

Сөзі: Ерғожа Тілепбердиев,
Әні: Ахмедияр Есмұхановтікі

Сапарға шыққан ұлын сынаған,
Күлімдей тұрып, қимай жылаған.
Ел үшін шыкса, ұл, күрес жолына,
Тәңірден Ана қуат сұраған.

Қайырмасы:

Тілейік Ақжол еріңе қазақ,
Тілейік Ақжол еліңе қазақ.
Өркендеп өсіп, қанатын жайып,
Қорғаны болсын жеріңе азат.

Тұлпарға мініп тұяғы мықты,
Бақыт жолына қазағың шықты.
Алақан жайып ақсақалдары да,
Батасын беріп қырқаға шықты.

Қайырмасы

Ақсұңқарменен Айға шу деген,
Елі де Ерге ақ жол тілеген.
Шуақты ұлдың көк туы астына,
Бостандық қонып, бақыт түнеген.

Қайырмасы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
расширенного заседания Президиума ЦС партии «Ак жол»

г. Астана

13 декабря 2010 г.

Заслушав и обсудив вопрос «О подготовке к 10-летию партии»
ЦС партии

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Создать комиссию по подготовке к празднованию 10-летия партии в следующем составе:

Байменов А.

Жуланова Л.

Нурмухамедов Б.

Казбекова М.

Султанов А.

Ерохин В.

Байдалы С. и председатели филиалов.

Координатор комиссии – Ерохин В.

2. Издать к 10-летию партии 2 сборника материалов:

– сборник воспоминаний членов партии;

– документационный сборник партии.

3. Руководителю ЦА и председателям филиалов собрать материалы для подготовки сборников до апреля месяца 2011 года.

4. Нурмухамедову Б. в целях эффективного сбора материалов использовать дополнительные интернет-ресурсы (создать ссылку на сайте партии, открыть дополнительный почтовый ящик).

Председатель партии «Ак жол» п/п А.Байменов

Протокольный отдел

ЦА ДПК «Ак жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
расширенного заседания Президиума ЦС партии «Ак жол»

г.Астана

13 декабря 2010 г.

Заслушав и обсудив вопрос «О некоторых принципах и подходах формирования партийного списка партии в парламентских выборах» ЦС партии

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Разработать принципы и подходы формирования партийного списка партии на парламентских выборах
2. Заместителю председателя и руководителю ЦА партии подготовить проект решения ЦС партии по данному вопросу

Председатель партии «Ак жол» п/п А.Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ак жол»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
расширенного заседания Президиума ЦС партии «Ак жол»

г.Астана

13 декабря 2010 г.

Заслушав и обсудив вопрос о проекте «Ак жол» -SMS» Президиум ЦС партии

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать предложенный Буриханом Нурмухамедовым проект «Ак жол»-SMS».

2. Председателям филиалов ежемесячно к 15-му числу обновлять региональную базу данных по сотовым телефонам и отправлять в ЦА партии.

Обсудив вопрос «О проведении отчетно-выборной конференции» Президиум ЦС партии постановляет:

1. С января по март 2011 г провести во всех регионах отчетно-выборные конференции.

1. Рекомендовать членам Президиума ЦС, Центральному аппарату и членам Центрального Совета принять активное участие в организации подготовки и проведении отчетно-выборных конференций на местах.

2. Контроль по данному вопросу возложить на Султанова А.

Председатель партии «Ак жол» п/п А.Байменов

Протокольный отдел
ЦА ДПК «Ак жол»

**Қазақстан Республикасының 2011-2020 жылдарға арналған
жаңа ұлттық саясат ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ**
«Ақ жол»
**Қазақстан демократиялық партиясының
Орталық кеңесі Президиумымен бекітілген**

I. ҚАЗІРГІ АХУАЛ

Қазақстан – байырғы қазақ жерінде мемлекет құраушы қазақ ұлты мен диаспоралардың басын қосқан біртұтас, зайырлы мемлекет.

Ғасырлар бойы қазақтар мен басқа этностық топтар келісім мен ынтымақты жағдайда өмір сүруге ұмтылды, этносаралық қатынастар талай тарихи сыннан өтті.

Ресей империясы мен кеңестік кезеңнің ұлттық саясаты халықтар құқығының бұзылуы, тікелей геноцид, экологиялық апатпен қатар жүргізілді. Билік ұлттық құндылықтарға күдікпен қарап, бір қалыпқа салуға тырысты. Ондаған жылдар бойы халықтар бейбіт пен келісім жағдайында өмір сүріп жатыр деген шындыққа сай келе бермейді. Бейбітшілік пен келісім негізінен күшпен немесе табанды идеологиялық қысыммен орнатылды, ол өз кезегінде ұлтаралық қатынастарға жағымсыз ықпалын тигізді.

Тәуелсіздікке қол жеткізгеннен кейін Қазақстан халқы күрделі тарихи кезеңді басынан өткізді. Ұлтаралық қатынастар дамуы мемлекеттің саяси институттарының қызметінің түбегейлі өзгеруі, экономикалық реформалар, рухани - идеологиялық жаңалықтармен қатар жүрді. Жұмыссыздық, кедейшілік, құқықтық немқұрайлылық, бюрократизм көріністері мен кең ауқымды миграциялық үрдістер ұлтаралық қатынастарға кері әсерін тигізді.

Осы жағдайда ҚР-ның ұлттық саясаты тарихи қордаланған қайшылықтардың және жаңа әлеуметтік-экономикалық проблемалардың зардаптарын азайтуға бағытталды. Басты назар Ресей және бұрынғы ҚР 2011-2020 жылдарға арналған жаңа ұлттық саясат тұжырымдамасы кеңес республикаларынан ажырап қалған диаспораларды жаңа саяси жағдайға бейімдеуге, этномәдени сұраныстарын қанағаттандыруға, мемлекеттік тілде және басқа

да тілдерде білім алуға, мәдени-рухани мұраның жаңаруына мән берілді.

Қайшылықтарды шешу бейбіт жолмен реттеуге бейімделді. Мемлекеттік саясат тарихи қалыптасқан дәстүрге, күш көрсетпеу, төзімділік, халықтардың ғасырлар бойы бірге өмір сүрген тәжірибесіне сүйенді. Мемлекеттің іс-әрекеті қазақ халқының және диаспоралардың да ұлттық сана-сезімінің оянуын кертартпа күштердің өз мақсаттарына пайдалануына жол бермеді. Бұл қоғамдық келісімді сақтауды қамтамасыз етті.

Дегенмен тоталитарлық жүйеден қалған әлеуметтік – экономикалық және мәдени - тілдік қайшылықтар әлі де өз шешімін тапқан жоқ.

II. ЖАҢА ҰЛТ САЯСАТЫНЫҢ ҚАЖЕТТІЛІГІ

XXI ғ. басында Қазақстанда әртүрлі этностық қауымдастықтарға жататын адамдардың қарым-қатынастарына көзқарас өзгерді. Елден көшу саябырсыды, ел халқының басым көпшілігі ұйысып, азаматтық қоғам қалыптаса бастады. Елде ірі этнодемографиялық өзгерістер болды: Қазақстан екі этностық қауымдастық (қазақтар мен орыс диаспорасы) басым болған мемлекеттен, сан жағынан бір этнос, қазақ этносы басым мемлекетке айналды.

Бүкіл әлемдегі сияқты Қазақстанда да адамдардың ақыл-парасаты, қазақтар мен қазақстандықтардың санасына жат өмір үлгілері мен стандарттар енгізу үшін ақпараттық күрес жүруде, ол ұлттық сана-сезімді күйзелтеді.

Шындығында кеңес заманынан кейін қоғам алғашқы рет ұлттық құрылым мәселелерін жаңа ой елегінен өткізудің алдында тұр, қоғамдық санада, БАҚ-да және ғылыми жиындарда бұл мәселелер жиі көрініс алады.

Қазақстанның «АҚ ЖОЛ» Демократиялық партиясы «Қазақстанның Ел бірлігі доктринасын» жаңа тарихи кезеңде күрделі ұлттық құрылым мен ұлтаралық қатынастар үдерістерін доктриналды негізде талқылауға талпыныс ретінде қарастырады. Сонымен қатар, біз, бір ғана осы құжат арқылы аталмыш күрделі мәселенің барлық қырлары анықталуы мүмкін еместігін де түсінеміз.

«Қазақстан Республикасының жаңа ұлт саясатының Тұжырымдамасын» (одан әрі-«Тұжырымдама») дайындау мен қабылдаудың қажеттілігі қоғам және әлемдегі жаңа этнодемографиялық, әлеуметтік Қазақстанның «Ақ жол» Демократиялық партиясы және геосаяси, ұлттық және діни фактордың өсуі жағдайында Қазақстан халқының бірлігін және тұрақтылықты нығайтуға бағытталған 2011-2020 жылдардағы мемлекет саясатының нақты мақсаттары, қағидаттары мен міндеттерін анықтаудан туындайды.

Жаңа ұлт саясаты әртүрлі этностық қауымдастықтардың қарым-қатынастарын, олардың ерекшеліктерін есепке ала отырып жүйелеуге және оған бағыт беруге арналады. Бұл саясат әлеуметтік-экономикалық, саяси тетіктер, рухани құндылықтар, мәдениет пен тіл арқылы этносаралық және конфессияаралық бірлікке жеткізетін жолдар мен шешімдерді анықтайды.

«Тұжырымдама» Қазақстан Республикасы Конституциясының ережелері және адам құқықтары мен түрлі этникалық қоғамдастықтарға жататын адамдардың ең басты бостандықтары жөніндегі халықаралық құқықтың жалпы талаптарына сүйенеді. Ол экономикалық, саяси, әлеуметтік тетіктер және тіл мен мәдениет негізінде этника және дінаралық келісімге жетудің әдістері мен құралдарын анықтайды.

III. ЖАҢА ҰЛТ САЯСАТЫНЫҢ НЕГІЗГІ ИДЕЯЛЫҚ ҚАҒИДАТТАРЫ

Қазақстандықтар қоғамдық келісімді, ел бірлігін жоғары бағалайды. Бірақ бірлікті нұсқаумен қалыптастыруға болмайды. Ол елдің іргесін нығайтатын нақты да айқын және өзара іштей байланысқан маңызды идеяларды негізге алу арқылы жүзеге асады.

МЕМЛЕКЕТТІҢ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРАМЫН ЕСЕПКЕ АЛУ

Елдің этникалық құрамы өркениеттер тоғысында тарихи қалыптасқан. Бүгін Қазақстан жерінде әртүрлі этникалық қауымдастықтар өмір сүруде.

1) Көне түркі халқының ұрпағы, байырғы жерінде тұратын қазақтар;

- 2) Әр заманда, әртүрлі жолмен Қазақстан тағдырына араласқан славян және еуропалық тектес этникалық топтар;
- 3) Мәдениеті мен тілі жағынан қазақтарға жақын шығыс этностық диаспоралар;
- 4) XX ғ. 30-40 жылдары жер аударылған этностардың өкілдері;
- 5) Бұрынғы Одақтың және алыс шет елдік ұсақ этникалық топтар;

Әлбетте, елдің этникалық құрамы оңай жолмен қалыптаспаған. Кейбір диаспоралар өкілдері Одақ ыдырағаннан кейін тарихи отандарына оралды. Сонымен қатар, Қазақстанда өмір сүретін барлық этникалық қауымдастықтардың өкілдері негізінен бүгін, Қазақстан азаматтары болып табылады.

Этникалық қауымдастықтар санына, әуелеті, географиялық жағдайы, тілі, діні, психологиясы, ассимиляциялануына байланысты ерекшеленеді. Мәдениеттің әртектілігі, әлеуметтік-психологиялық ерекшеліктер, тарихи жады және басқа да факторлар этникалық қатынастар ахуалына әсер етіп, ұлт саясатының ерекшеліктерін айқындайды

ЖАЛПЫҚАЗАҚСТАНДЫҚ АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭТНИКАЛЫҚ СӘЙКЕСТІК

Қазақстандықтардың тегі өте күрделі құбылыс, оның астарында жаңа азаматтық пен қатар этникалық, аймақтық-жерлестік, ру-тайпалық, діни, әлеуметтік, кеңестік сағыныш сезім сияқты таңдаулар жатыр.

Адамзаттық және этникалық сәйкестіктер, олардың үйлесімі адамның Қазақстанмен де, өзінің этникалық қауымдастығымен байланысын көрсетеді. Қазақтар үшін қазақстандық азаматтық және этникалық сәйкестілікті үйлестіру қиын болмаса, тарихи отаны бар диаспоралар үшін бұл көкейтесті мәселе. Диаспоралар негізінен өз этностық қауымдастығының өкілі бола тұра, бүгін Қазақстан азаматтығын таңдады.

Қоғамдағы саяси, әлеуметтік-мәдени және экономикалық өзгерістер мемлекеттік және этникалық сәйкелістіктерде көрініс алады. Қазақстандық және этникалық сәйкелістіктердің

үйлесіміне қарай қоғамның бірлігі және оның даму бағыты туралы пікір қалыптасады. Сәйкестілік мәселесі мемлекет пен қоғамның әлеуметтік қуаты мен қоғамдық келісімнің барометрі болып табылады

ДИАСПОРАЛАРДЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ, ДІНИ ЖӘНЕ ТІЛДІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН ҚОЛДАУ

Ұлтаралық келісімнің басты шартының бірі - әртүрлі этникалық топтардың хұқын қорғау, сұраныстарын қанағаттандыру.

Диаспоралардың мүдделерін билік институттары да, азаматтық қоғам да қорғауға тиісті. Бұл этноұлттық мүдделерді ескеру және жүзеге асыру жүйесін қалыптастыруды талап етеді.

Бүгін Қазақстанда диаспоралардың саяси-сезімі өсуде. Этномәдени талаптарын қанағаттандырумен қатар, диаспоралар заң шығару органда ғана емес, атқарушы билікте де өкілеттілігінің болғанын қалайды. Бұл мәселелер хұқықтық, сыйластық, ізгілік және өзара тілектестік негізінде шешілуі тиіс. Азаматтықты төмендету арқылы этникалы сәйкестілікті алға тарту, тек азаматтықты ғана қолдау сияқты қауіпті. Барлық жағдайларды назарға ала отырып үйлестіру баянды тәртіп пен тұрақтылыққа жұмылдырады.

ӨТКЕННІҢ ЖАҒЫМДЫ САБАҒЫНА ЖӘНЕ ЖАҢА ҚҰНДЫЛЫҚТАРҒА СҮЙЕНУ

Басқа елдердің тарихы сияқты Қазақстан тарихы да қатал ұлтаралық қақтығыстарға толы. Сонымен бірге бұл этникалық қауымдастықтардың – тіл, тұрмыс салты, еңбек, көзқарас және мәдениет салаларында өзара ықпалдастықтың да тарихы. Ұлт саясатын жүзеге асыру барысында тарихтың жағымды сабақтарына сүйенудің қажеттігі бар. Өткенді түсіну, бірліктің терең тамырына бойлау жаңа тарихи сана тудырды. Сонымен бірге, қазақтардың, барлық қазақстандықтардың елдің тарихын білуі, бұқаралық сана да қазақ мемлекеттілігінің кешегісі мен бүгінгісінің тарихи байланысын және сабақтастығын ұғыну да маңызды.

Қазақстандықтардың басын тек территориялық-әкімшілік белгі ғана емес, ең бастысы - ортақ тарих, ортақ мемлекет, ел тағдырына азаматтық жауапкершілік, қоршаған ортаны қорғау, тағы басқа өмірлік ұстанымдар біріктіруі тиіс.

ҚАЗАҚТАР МЕМЛЕКЕТҚҰРАУШЫ ҰЛТ РЕТІНДЕ

Қазақстан қоғамын ұйыстырушы маңызды фактор – мемлекетқұраушы қазақ ұлты.

Әлемнің өзгеруімен бірге этникалық құбылыстар да өзгеруде. Ешқандай мемлекет ұлтсыз қалыптаспаған. Сонымен бірге - әр кезде кейде үстемдік жүргізген, кейде өзгенің ұлттық ерекшеліктерін жоюға тырысқан, болмаса ұлттардың басын қосуға ұмтылған мемлекетқұраушы этнос та болған. Бұл бірлікке қол жеткізудің жолдарына байланысты. Сондай-ақ, Қазақстанның тұрақты дамуы үшін қазақтардың мемлекетқұраушы ұлт ретінде жанару мәселесі маңызды. Оған барлық этникалық қауымдастықтар мүдделі болуға тиісті.

Жеке азаматтың хұқы әлеуметтік, этникалық, басқа топтардың хұқықтарынан маңызды болғанымен, мемлекет құраушы ұлт жаһандық әлеуметтік, экономикалық өзгерістер тұсында өзінің тағдырына ғана емес, мемлекетте өмір сүруші барлық этникалық қауымдастықтардың қарым-қатынастарына саналы түрде жауапкершілігін сезінеді. Қазақтардың мемлекетқұраушы ұлт ретінде қабылдамау елімізді ұлттан тыс мемлекет моделіне бағыттар еді, мемлекет қазақтар мәселесін шешуден шеттетіледі, ал ол біздің басты құндылығымыз – Тәуелсіздігімізді мәнсіз етеді.

Қазақстан Тәуелсіздікке Одақ ыдырағандықтан емес, қазақтардың ғасырлар бойы байырғы жерінде өз мемлекетіне ұмтылғандықтан қол жеткізді. Қазақтардың бұл ұмтылысын еліміздегі барлық этностық топтар қолдады.

1991 ж. тәуелсіздікке қол жеткізу - қазақ ұлтының екі ғасырдан астам Кенесары Қасымов, XX ғ. басындағы Алаш қозғалысы, 1917 жылғы Алаш үкіметі сияқты - ұлт – азаттық күрестің маңызды нәтижесі.

Бүгін қазақтар барлық мемлекетқұраушы ұлт талаптарына саяси және этникалық жағынан сай: өзінің байырғы жерінде, сан

жағынан елде басым және барлық диаспоралардың хұқын қорғап отыр. Қазақтардың мемлекетқұраушы ұлт мәртебесі Қазақстан халқы бірлігіне көлеңке түсірмейді, керісінше, оның елді біріктіруші қызметін айқындайды. Атап айтқанда, мемлекетқұраушы ұлт елдегі өмір сүретін барлық этникалық қауымдастықтардың тең хұқықтығына жауапты, сондай-ақ, қазақтар да олардың қолдауына мүдделі. Мемлекетқұраушы ұлт ретінде қазақтар Қазақстанда қоныстаған диаспоралардың басын қосатын ұйытқы.

ҚАЗАҚ ҰЛТЫН ОТАРСЫЗДАНДЫРУ

XX-шы ғасыр қазақтар үшін қайғылы уақиғалар ғасыры болды, қазақтар өз отанында азшылыққа айналып, ана тілі, дәстүрлері мен тарихынан айрыла жзадады. Бүгін сол жарақаттың, ұлттық-мемлекеттік теңсіздіктің орнын толтыру, өз мемлекеттілігін, мәдениетін, тілін, дәстүрін, тарихи мұрасын жаңғыртуға қазақтар лайықты халық.

Жаһандану Қазақстан қоғамына үлкен парыз жүктеп отыр. Мәселе қазақ ұлтының болашақта бәсекелестікке қабілетті ұлт болуында ғана емес. Бүгінгі күні ұлттық құндылықтардан тыс мемлекет құраушы қазақ ұлты өз болашағына сенімді қарай алмайды. Ішкі және сыртқы жағдайлар Қазақстанда қазақ халқының тілі мен мәдени құндылықтарына басымдық беруді талап етіп отыр. Диаспоралардың тілі мен мәдениеті жанжақты тарихи отанында дамиды. Мұндай саралап жіктеу еліміздегі диаспоралар мен этникалық топтарға жататын адамдардың жеке азаматтық хұқын, олардың этникалық тегін сақтауға, қоғамға лайықты орын алуға ұмтылысын шектемейді. Бұл нақтылау, тарихи қалыптасқан жағдайдан туып отыр.

ДӘСТҮРЛІ ДІНДЕР МЕН ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫҢ ӨЗАРА БАЙЛАНЫСЫ

Ұлттық және діни құндылықтар рухани мәдениетте бұрын да, бүгін де бір-бірімен ажырамас бірлікте. Дәстүрлі діндер ұлттық мәдениетті сақтаудың нақты тетігі қызметін атқарып келеді. Зайырлы мемлекет ретінде Қазақстанның ұлт саясаты бұл үрдісті

ескеруі тиіс. Барлық дәстүрлі конфессияларды мойындай және сыйлай отырып, Қазақстан экстремистік ұйымдардың қызметіне тыйым салады.

БІРЛІКТІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ НЕГІЗІ

Табыс деңгейі мен өмір сүруіне қарай қоғамның жіктелуі жағдайында әлеуметтік-экономикалық факторды бірліктің ең күрделі саласына айналдырады. Қылмыс пен жемқорлық жайлаған тұста біреулердің қолайлы, екінші біреулердің қолайсыз жағдайда болуы халықтың қарсылығын тудырып, ол ұлтаралық қатынастар аясына ауысады. Қоғамда қалыптасқан әлеуметтік қатынастар жүйесі этникалық сана-сезімнің белсенділігіне итермелейді. Әділетсіздікті шетел инвесторларының озбырлығымен де байланыстырады.

Елдің табиғи байлығы толық халықтың игілігіне айнала алмай отыр. Қазақстанмен табиғи ресурстарға бай елдерді салыстырып, қазақстандықтар өздерінің теңсіздігін айқын сезінеді.

Бұрын кемсітушілікке ұшыраған қазақ ұлтының әлеуметтік мәселелерін шешу әдейі назар аударуды талап етеді.

ҰЛТ САЯСАТЫНЫҢ ЕЛ АЙМАҚТАРЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІМЕН ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ҚҰРАМЫМЕН ӨЗАРА БАЙЛАНЫСТЫҒЫ

Этносаралық шиелінестердің алдын алу және этносаралық келісімге қол жеткізу мақсатында аймақтағы әлеуметтік ортаның ерекшеліктерін назарда ұстау қажет. Елді мекендердің (ауыл, аудан, қала) ұлттық құрамы, этностық топтардың қоныстануы мен тарихы, этностық сипаттағы ірі сауда орталықтары, мейрамханалар, білім мекемелері, мәдени мекемелер мен этномәдени орталықтарының ахуалдары туралы ақпарат негізінде мониторинг жүргізіп отыру маңызды.

IV. ҰЛТ САЯСАТЫНЫҢ БАСЫМ МІНДЕТТЕРІ

Қауіп – қатерлердің алдын алу, ұлтаралық және дінаралық келісімді нығайту мақсатында «Тұжырымдама» мемлекет саясатын алуан түрлі мүдделерді үйлестіруге бағыт беріп, келесі басымдықтарды белгілейді:

Саяси құқықтық сала:

- Біртұтас аумақ, біртұтас азаматтық, біртұтас жоғары билік, біртұтас құқық жүйесі, біртұтас мемлекеттік тіл негізінде мемлекет тәуелсіздігін, тұтастығын нығайту;
- Нәсілі, ұлты, тілі, діни сеніміне, сондай-ақ әлеуметтік топтар мен қоғамдық бірлестіктерге қатыстылығына қарамастан адам және азаматтың құқықтары мен бостандықтарының теңдігі;
- Әлеуметтік, нәсілдік, ұлттық, тілдік белгілері немесе діни сенімі бойынша адам құқықтарын шектеудің кез келген түріне тыйым салу;
- Ұлттық қауіпсіздікке қатер төндіруге, біртұтас Қазақстан халқын жікке бөлуге, ұлттық және діни алауыздықты, өшпенділік пен араздықты өршітуге бағытталған әрекеттерге тыйым салу;
- Қазақстан Республикасының диаспоралары қазақстан қоғамының және біртұтас қазақстандық азаматтық қауымдастықтың бөлігі болып табылады;
- қоғамдағы тұрақтылық - ұлт мәселелерін әділ, демократиялық жолмен шешудің негізі;
- азаматтардың ұлттық намысын, олардың тілін, мәдениетін және діни сенімін құқықтық қорғауды қамтамасыз ету;
- Қазақстанның халықаралық беделін күшейту барлық этникалық қауымдастықтардың міндеті;
- қазақ диаспорасы өмір сүретін мемлекеттермен, сондай-ақ халықаралық құқықтық актілер негізінде Қазақстанда өкілдері тұратын мемлекеттермен қарым-қатынасты нығайту;
- елді мекендерде этникалық және діни мәселелерді уақытылы және жедел шешу мақсатында мемлекеттік басқару мен жергілікті өзін-өзі басқару жүйесін жетілдіру;

- диаспоралардың этномәдени орталықтарының қызметінің хұқықтық негізін айқындайтын заң қабылдау;
- Қазақстан Республикасының азаматтығы адамның мемлекеттік тілді білуіне, біліміне, жасына, мамандығына, қаржылық қаражатының, туыстық байланыстарының болуына қатысты берілуі тиіс;
- түрлі этникалық және діни қауымдастықтар арасында өзара түсіністікке қол жеткізу үшін этносаралық және конфессияаралық пікір алмасу, мемлекеттік органдар мен азаматтық қоғамның күшін біріктіру;
- этносаралық қатынастардағы ахуалды зерттеу және этносаралық қақтығыстардың алдын алу жөніндегі ғылыми іс-шараларды дайындау;
- мемлекетаралық қарым-қатынастарда шет елдердегі қазақ диаспорасының мәдени-рухани мүдделерін қорғау;
- мемлекеттің атын «Қазақ Республикасы» (Қазақстан) деп өзгерту.

Әлеуметтік-экономикалық салада:

- әлемдік тәжірибеге сәйкес табиғи байлықты игеру барысында қоршаған ортаның бұзылуынан денсаулыққа келтірген зиянның орнын толтыру үшін жергілікті тұрғындарға ұлтына қарамастан компаниялардың акцияларын тегін иеленуге, одан қаржылай пайда табуға және басқа да әлеуметтік жеңілдіктерге қол жеткізуі керек;
- тоқырап қалған, экологиялық жағынан жағымсыз қазақ аудандарын дамытудың нақты бағдарламаларын қабылдау және іске асыру;
- ауылдың әлеуметтік және мәдени дамуын, инфрақұрылымдарды дамыту және жұмыспен қамтамасыз ету жобаларын дайындау және жүзеге асыру;
- ішкі көші-қонды реттеу және қалалар төңірегіндегі елді мекендердің күрделі әлеуметтік мәселелерін шұғыл шешу;
- жер мәселесін жерге деген қазақтар мен диаспоралардың дәстүрі мен мәдениетін есепке ала отырып, мемлекеттік меншікке басымдық бере шешу, шетелдіктерге жерді жалға беруді шектеу;

- байырғы халық ішінен мақсатты түрде жоғары маман жұмысшылар, инженерлер мен менеджерлер дайындау, шет ел мамандарын алмастыру;
- білім беру жүйесі, кадрларды іріктеу және әлеуметтік саясатты жетілдіру арқылы өндіріс пен басқарудың түрлі салаларындағы этникалық топтар мүддесін барынша сәйкестей отырып реттеу;
- шет ел компанияларында жұмыс жасайтын қазақтарды кемсітілушілікті жою;
- білім сапасын көтеру, мемлекеттік органдар мен экономикадағы кадр саясатының таза және әділ жүргізілуі арқылы тиімді «әлеуметтік баспалдақтар» жүйесін құру;
- еңбек нарығындағы ұлтаралық қатынастардың бәсеке-лестігін реттеу;
- көші-қон саясатын айқындағанда елімізге қоныс аударғысы келетіндердің мүддесімен емес, ұлттың мүддесімен, мемлекеттің ұлттық келбетін сақтау мақсатында көші-қонды реттеу;
- Қазақстан Республикасына оралушы қазақтарды, этномәдени және интеллектуалдық даму деңгейлеріне сәйкес саралап, қосымша еңбек ресурстарының маңызды көзі ретінде пайдалану;
- этностық қауымдастықтардың жағдайын анықтау мақсатында этникалық статистиканы жолға қою;

Рухани - мәдени салада:

- қазақ тілі мен мәдениетінің ел ішінде және халықаралық деңгейде бәсекеге қабілеттігін күшейту мақсатында қазақтілді журналистер мен мәдениет қызметкерлерін әлеуметтік қорғау және БАҚ пен қазақ мәдениетін қаржылық жағынан қолдауға басымдық беру;
- басқа мемлекеттер тәжірибесіне сүйеніп, заң негізінде ұлттық мәдениетті қорғау, БАҚ, кинопрокат, театрлар мен концерттер репертуарларының ұлттық мөлшерінің шетелдікке қарағанда басымдығын қадағалау;
- аймақтардың ерекшеліктерін ескере отырып, мемлекеттік тілдің барлық салада халыққа қызмет етуінің нақты мерзімдерін анықтау;
- ақпараттық кеңістік даму ерекшеліктерін және ақпарат инфрақұрылымның, интернеттің ұлттық бәсекелестікке

- қабылеттік деңгейін анықтаудағы үздіксіз артып келе жатқан маңызды ескере отырып, жаңа талаптарға сай қазақ алфавитін қабылдау;
- мемлекеттік тілдік ахуалды айқындайтын аймақтық этнолингвистикалық карталар мен тілдік мониторинг дайындап отыру;
 - елдің барлық тұрғындарына мемлекеттік тілді игеруі үшін қажетті әдістемелелік, ғылыми-технологиялық және ақпараттық жағдайлар жасау;
 - мемлекетті тілді меңгерген мемлекеттік қызметкерлер мен мамандарды материалдық жағынан жан-жақты ынталандыру;
 - географиялық атауларды тарихи әділдік негізінде қалпына келтіру;
 - саяси күштер ықпалынан тәуелсіз диаспоралардың мәдени және тілдік қажеттіліктерін қанағаттандыруға бағытталған этномәдени орталықтарды дамыту;
 - мемлекеттік органдар қызметкерлерінің ұлт саясаты туралы біліктілігін жетілдіру, елдің жоғары оқу орындарында этноәлеуметтанушы, этносаясаттанушы, этнопсихологтар дайындауды жүзеге асыру;
 - ұлтаралық келісім мен ұлтаралық қарым-қатынас мәдениетін БАҚ арқылы насихаттау;
 - БАҚ-тың ұлтына, тіліне қарай бөлінуіне тыю, жалпы мемлекеттік мүдделерге бейімдеу;
 - жас ұрпақты еліміздегі ұлттық қауымдастықтардың тарихын, мәдениеті мен тілін, олардың рухани құндылықтарын сыйлау рухында тәрбиелеу.
 - дәстүрлі діндерді қолдау, мемлекеттің рухани кеңістігін жат ықпалдардың әсерінен қорғау;
 - патриоттық тәрбиеде мемлекеттің рәміздері, ұлттық және мемлекеттік мерекелердің әуелетін толық пайдалану.

V. МЕМЛЕКЕТТІК ҰЛТТЫҚ САЯСАТТЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ

Мемлекеттің ұлттық саясатын жүзеге асыру ҚР Конституциясы мен заңдары және саяси партиялар мен мемлекеттік емес

ұйымдардың ұсыныстары, мемлекеттік органдар және ұлттық қауымдастықтар мен діни бірлестіктер арасындағы пікір алмасуды қолдау негізінде жүзеге асырылады.

Бұл үшін келесі шараларды қабылдау қажет:

- қазақ ұлтының экономикалық, әлеуметтік, демографиялық, рухани жаңаруын, әлемдегі тұтастығын қамтамасыз ететін жалпы мемлекеттік Бағдарлама дайындау және оны іске асыру;
- экономикалық, әлеуметтік және саяси өзгерістерді диаспоралар мен этникалық топтардың рухани және мәдени қажеттіліктері мен мүдделерін есепке ала отырып үйлестіру;
- Мемлекеттің Конституциясына өзгерістер енгізу;
- «Қазақстан – 2030» даму Стратегиясын болашақ Қазақстанның этникалық келбеті тұрғысынан қайта қарау;

Келесі заңдарды әзірлеу және қабылдау:

- «ҚР-дағы мемлекеттік тіл туралы»
- «ҚР-дағы этно-мәдени орталықтар туралы»
- «Ар-ождан бостандығы және діни бірлестіктер туралы»

Мына заңдарға өзгерістер мен толықтырулар енгізу:

- «Тілдер туралы»,
- «Көші-қон туралы»,
- «Мәдениет туралы»,
- «Білім туралы»,
- «БАҚ туралы».
- Ұлт саясатын айқындау, жағдайды сараптау мен болжау жөнінде бірыңғай мемлекеттік орган құру.
- Ұлттық үдерістердің бүгінгі қарқынды өсуі, күтпеген оқиғалардың да болу мүмкіндігі, сыртқы факторлардың әсері биліктің барлық деңгейлері мен тармақтарынан ұлттық мәселелерді шешуде өз қызметтерін нақтылауды талап етеді.

«Тұжырымдаманы» Қазақстанның «Ақ жол» демократиялық партиясы Орталық Кеңесінің хатшысы, философия ғылымдарының докторы Амангелді Айталының жетекшілігімен партияның мүшелерінің тобы әзірледі және оның Президиумы мақұлдады.

КОНЦЕПЦИЯ
новой национальной политики Республики Казахстана
на 2011-2020 годы.

*Утверждена Президиумом Центрального Совета
Демократической партии Казахстана «АҚ ЖОЛ»*

I. СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ

Казахстан – унитарное, светское государство, объединяющее на исконной казахской земле государствообразующую казахскую нацию и диаспоры.

В течение веков казахи и другие этнические группы стремились жить в согласии и солидарности, межэтнические отношения прошли через многие исторические испытания.

Национальная политика российской империи и советского периода сопровождалась многочисленными нарушениями прав народов, фактами прямого геноцида и экологической катастрофой. Власть подозрительно относилась к этнонациональным ценностям и стремилась их унифицировать. Мир и согласие народов, о которых у нас десятилетиями говорили как о свершившемся факте, не всегда соответствовали действительности. Более того, они в основном утверждались силой или, в лучшем случае, упорным идеологическим давлением, что, в свою очередь, негативно отражалось на межнациональных отношениях.

После обретения независимости казахстанским народом прожит непростой исторический период. Развитие межнациональных отношений сопровождалось коренными изменениями роли государства и политических институтов, экономическими реформами, преобразованиями в духовной и идеологической сферах. На межнациональные отношения серьезное негативное воздействие оказывали безработица, бедность, правовой нигилизм, проявления бюрократизма и масштабные миграционные процессы.

В этих условиях национальная политика РК была направлена на смягчение последствий доставшегося наследия от тоталитарного режима в виде противоречий и новых социально-экономических проблем. Приоритетное внимание уделялось адаптации

диаспор, оказавшихся за пределами России и других бывших советских республик, удовлетворению их этнокультурных запросов, развитию образования на государственном и других языках, возрождению духовно-культурного наследия.

Разрешение противоречий было направлено в русло мирного решения. Государственная политика опиралась на гуманистические традиции ненасилия, толерантности, многовековой опыт совместного проживания народов. Усилия государства не позволили деструктивным силам использовать пробудившееся национальное самосознание казахов и диаспор в неблагоприятных целях. Тем самым было обеспечено единство общества.

Однако социально-экономические и культурно-языковые противоречия, доставшиеся от тоталитарной системы, не нашли своего разрешения.

II. НЕОБХОДИМОСТЬ НОВОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В начале XXI века в Казахстане сместился фокус проблем отношений между людьми различных этнических общностей. Миграционный отток из страны потерял свою остроту, набирает силу процесс консолидации, формируются основы гражданского общества. Произошли серьезные этнодемографические изменения: Казахстан из государства с двумя доминирующими этническими общностями (казахи и русская диаспора) превратился в государство с доминирующими одним, казахским этносом.

Как и во всём мире, в Казахстане идет информационная борьба за умы людей, внедрение в сознание казахов и казахстанцев чуждых их образу жизни стандартов, что болезненно сказывается на национальном самосознании.

По существу, впервые за постсоветский период общество поставлено перед необходимостью по-новому осмыслить вопросы нациестроительства, что находит отражение в общественном сознании, СМИ и научных дискуссиях.

Демократическая партия «Ак жол» рассматривает принятую «Доктрину национального единства Казахстана» как попытку

осмысления на доктринальном уровне сложные процессы национально-государственного строительства и международных отношений в новую историческую эпоху. Вместе с тем мы понимаем, что лишь этим одним документом не могут быть определены все аспекты этой сложнейшей проблематики.

Актуальность разработки и принятия «Концепции новой национальной политики РК на 2011-2020 гг.» (далее «Концепция») обусловлена необходимостью определения конкретных целей, принципов и задач государственной политики на предстоящее десятилетие, которая нацелена на упрочение единства казахстанского народа в новых этнодемографических, социальных и геополитических условиях, возрастания этнического и религиозного самосознания.

Новая национальная политика направлена на налаживание отношений между различными этническими сообществами путем учета их особенностей. Она определяет средства и методы, при помощи которых достигается межэтническое и межрелигиозное согласие на основе экономических, политических и социальных рычагов, культуры и языка.

III. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ИДЕИ НОВОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Казахстанцы дорожат общественным согласием, единством страны. Но единство нельзя формировать директивным путем. Оно формируется через реализацию конкретных и четких внутренне взаимосвязанных между собой принципиальных идей, являющихся фундаментом прочного единства народа Казахстана.

УЧЕТ ЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА ГОСУДАРСТВА

Этнический состав современного Казахстана формировался исторически на стыке нескольких цивилизаций. Ныне на территории нашей республики можно выделить несколько этнических общностей:

1) казахи – потомки древней тюркской народности, живущие на своей исконной земле;

2) этнические группы славянского и европейского происхождения, в разное время и разными способами участвовавшие в судьбе Казахстана;

3) диаспоры близких по культуре и языку казахам восточных этносов;

4) представители этносов, депортированных в Казахстан, в 30-40-е годы XX века;

5) малые этнические группы бывшего СССР и дальнего зарубежья.

Очевидно, что процесс формирования этнического состава страны был далеко непростым. Некоторые представители ряда диаспор после распада Союза вернулись на свою историческую родину. Вместе с тем, все этнические общности, проживающие ныне в Казахстане, считают себя и являются гражданами Казахстана.

Этнические общности различаются по численности и, следовательно, по потенциалу, географическому расположению, языку, религии, психологии, степени ассимиляции. Разнотипность культур, социально-психологические особенности, историческая память и другие факторы влияют на атмосферу межэтнических отношений и определяют особенности национальной политики.

ЕДИНСТВО ОБЩЕКАЗАХСТАНСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Идентичность казахстанцев – довольно сложное явление, в котором присутствует и новая гражданская идентичность, и, вместе с тем, этническая, регионально-земляческая, родоплеменная, религиозная, социальная, ностальгическая советская идентичности.

Гражданская и этническая идентичности, их сочетание демонстрирует связь человека как с Казахстаном, как и со своей этнической общностью. Если для казахов совмещение казахстанской гражданской и этнической идентичности не сопряжено со сложностями, то для некоторых представителей диаспор, значительная часть которых имеет историческую родину, совмещение гражданской и этнической идентичности является актуальным. Представители диаспор считают себя гражданами Казахстана, одно-

временно считая себя представителями определенной этнической общности.

Политические, социально-культурные и экономические изменения в обществе находят отражение в государственной и этнической идентичности. Об единстве казахстанской и этнической идентичности можно судить по степени единства общества и направлении его развития. Сама идентичность является социальным ресурсом государства и общества, барометром общественного согласия.

ЗАЩИТА ЭТНИЧЕСКИХ, РЕЛИГИОЗНЫХ И ЯЗЫКОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДИАСПОР

Важным условием межнационального согласия является удовлетворение потребностей различных этнических групп. Интересы диаспор должны защищать институты как власти, так и гражданского общества. Это требует создания системы мер по отражению, учету и реализации этнонациональных интересов.

Сегодня в Казахстане повышается политическое самосознание диаспор. Помимо удовлетворения этнокультурных потребностей, диаспоры заинтересованы в равном представительстве не только в законодательном органе, но и в исполнительной власти. Все эти проблемы необходимо решать на правовой основе, принципах взаимоуважения, добра и толерантности. Абсолютизация этнической идентичности во вред гражданской также опасна, как и признание только гражданской идентичности. Только учет и согласование всех этих моментов способствуют порядку и стабильности.

ОПОРА НА ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ ПРОШЛОГО И ЦЕННОСТИ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

Как и история любой другой страны, история Казахстана также полна примеров межнациональных конфликтов. Но это история и межэтнического взаимовлияния, добрососедства и согласия населяющих его этнических общностей во всех сферах жизни – языке, образе жизни, труде, мировоззрении и культуре. При осуществлении национальной политики необходимо опираться на

позитивный опыт нашей истории. Важно понять уроки прошлого и корни нашего единства. Важное значение имеет также знание казахами, всеми казахстанцами истории страны, необходимо на массовом уровне осмыслить историческую связь и преемственность национальной государственности казахов с древнейших времен до наших дней.

Казахстанцев должно объединять общность не только по государственно-административному признаку, но в первую очередь, общее историческое прошлое, единое государство, гражданская ответственность за судьбу страны, защита окружающей среды, то есть важные жизненные позиции.

КАЗАХИ КАК ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩАЯ НАЦИЯ

Важнейшим фактором консолидации казахстанского общества является государствообразующая казахская нация.

Меняется мир, меняются и формы проявления этнического. Ни одно государство не формировалось без нации. Но при этом всегда был государствообразующий этнос, который либо подавлял, либо ассимилировал, либо объединял остальных. Все это зависит от методов обеспечения единства. Соответственно и возрождение казахского народа как государствообразующей нации – ключевой вопрос устойчивого развития Казахстана. В этом сегодня должны быть заинтересованы все этнические общности.

Хотя тезис о первичности прав гражданина по сравнению с правами социальной, этнической и любой другой группы считается универсальным требованием демократии, тем не менее, государствообразующая нация в условиях глобальных общественных, экономических перемен, должна осознавать не только свою роль в становлении гражданского общества, но и характер этнических взаимоотношений со всеми этническими группами, строящими новое государство. Игнорирование государствообразующей роли казахов ориентировало бы наше государство на вненациональную модель развития государственности, государство отстранялось бы от решения проблем казахов, а это лишило смысла нашей важнейшей ценности – Независимости.

Независимость приобретена Казахстаном не по причине развала СССР, а потому что казахи веками стремились на исконной

земле создать свое национальное государство. Это стремление было поддержано всеми этническими общностями страны.

Достижение независимости Казахстана в 1991 году – это важнейший результат более чем двухвековой борьбы, примером чему могут служить национально-освободительное движение Кенесары Касымова в середине XIX века, движение Алаш-Орды в начале XX века, первое казахское правительство в 1917 году.

Сегодня казахи, как этнос, отвечают всем международным стандартам государствообразующей нации как в политическом, так и в этническом аспекте: живет на исконной земле, составляет численное большинство и защищает права диаспор. Акцентирование государствообразующей роли казахов не закрывает путь к единству народа Казахстана, а подчеркивает их консолидирующую роль. Именно государствообразующая нация несет ответственность за равные права всех этнических общностей, проживающих в стране, в тоже время казахи нуждаются в поддержке со стороны диаспор.

Казахи как государствообразующая нация являются основой и связывающей нитью между всеми населяющими Казахстан диаспорами.

ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ КАЗАХСКОЙ НАЦИИ

XX век стал для казахской нации веком трагических событий, превративших их в меньшинство на своей родине, казахи чуть было не лишились родного языка, традиций и истории. Сегодня казахи заслужили право на компенсацию травмы, нанесенной национально-государственным неравноправием, на строительство своей государственности, культуры, языка, традиций, на возрождение исторического наследия.

Глобализация сегодня возлагает на казахстанское общество особую ответственность. Речь идет не только о том, что в перспективе казахская нация должна стать конкурентоспособной нацией, но и о том, что сегодня без духовных ценностей государствообразующая казахская нация не будет чувствовать себя уверенной в будущем.

Внутренние и внешние факторы обуславливают необходимость уделения в Казахстане особого внимания развитию казахского языка и культурных ценностей казахов. Язык и культура диаспор всесторонне развиваются на их исторической родине. Такой дифференцированный подход не ограничивает гражданские права людей, принадлежащих к различным этническим группам, их стремлению сохранить свою этническую идентичность и занять достойное место в обществе. Это уточнение отражает реально исторически сложившее положение вещей.

ВЗАИМОСВЯЗЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ С ТРАДИЦИОННЫМИ РЕЛИГИЯМИ

Национальные и религиозные ценности в духовной культуре в прошлом и сегодня неотделимы друг от друга. Традиционные религии служат реальным механизмом сохранения национальных культур. Национальная политика Казахстана как светского государства должна учитывать эти тенденции. Признавая и уважая равенство всех традиционных конфессий, государство не допускает деятельность экстремистских организаций.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОСНОВА ЕДИНСТВА

Социально-экономический фактор является одним из самых сложных, так как здесь наиболее отчетливо наблюдается расслоение общества по уровню дохода и условиям жизни. Материальное неблагополучие одних и удовлетворенность других вызывает у людей протестные настроения, и, в условиях криминализации и коррупции, легко переносятся в сферу межнациональных отношений.

Система социальных отношений, складывающаяся в обществе, обладает способностью активизировать этническое самосознание. Несправедливость часто связывают с засильем иностранных инвесторов. Природные богатства не стали основой благосостояния народа. Казахстанцы наблюдают контраст между ситуацией в их стране и странах, где происходит огромный подъем национального благосостояния благодаря природным ресурсам.

Особого внимания заслуживает решение социальных проблем казахского народа, подвергшегося в прошлом дискриминации.

ВЗАИМОСВЯЗЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ С СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ, ДЕМОГРАФИЧЕСКИМИ ОСОБЕННОСТЯМИ И ЭТНИЧЕСКИМ СОСТАВОМ РЕГИОНОВ СТРАНЫ.

В целях профилактики межэтнических конфликтов и достижения межэтнического согласия в регионах необходимо внимательно изучать особенности социальной среды. Периодически необходимо проводить мониторинг на основе информации об этническом составе населенных пунктов и регионов и расселении этнических общностей и их истории, в крупных торговых центрах, учреждениях общественного питания с этнической спецификой, образовательных учреждениях, этнокультурных центрах и культурных учреждениях и об атмосфере в них.

IV. ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В целях предупреждения рисков и угроз в сфере межэтнических отношений и укрепления межнационального и межрелигиозного согласия «Концепция» ориентирует государственную политику на учет многообразия интересов и определяет следующие приоритетные задачи:

В политико-правовой области:

- укрепление государственной независимости, целостности государства и единства народа на основе единой территории, единого гражданства, единой верховной власти, единой системы права, единого государственного языка;
- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, этнической общности, языка, вероисповедания, его отношения к религии, а также принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;

- запрещение любых форм ограничения прав человека по признакам социальной расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- запрещение деятельности, направленной на подрыв национальной безопасности, раскол единого народа Казахстана, разжигание национальной, религиозной и сословной розни, ненависти и вражды;
- признание диаспор республики Казахстан полноправной частью казахстанского общества и единой казахстанской гражданской общности;
- обеспечение общественной стабильности как основы справедливого, демократического решения национальных проблем;
- обеспечение правовой защиты национальной чести и достоинства граждан, их языка, культуры и вероисповедания;
- укрепление всеми представителями этнических общностей международного имиджа Казахстана;
- укрепление связей с государствами, в которых проживает казахская диаспора, а также с государствами, являющихся исторической родиной диаспор на основе международных актов;
- совершенствование системы государственного управления и местного самоуправления в целях своевременного и оперативного решения проблем этнических и религиозных общностей в населенных пунктах;
- принятие закона, определяющего правовые основы деятельности этнокультурных центров диаспор;
- предоставления гражданства Республики Казахстан в зависимости от образования, возраста, профессии, уровня знания государственного языка, наличия финансовых средств, прямых родственных связей;
- объединение усилий государственных органов и институтов гражданского общества для достижения межэтнического и межконфессионального диалога, укрепления взаимопонимания между людьми различных этнических и религиозных общностей;
- изучение ситуации в межнациональных отношениях и вы-

- работка научных рекомендации по предупреждению межнациональных конфликтов;
- в межгосударственных отношениях системно учитывать культурно-духовные интересы казахской диаспоры в соответствующих странах;
 - изменение названия государства на «Казахскую Республику» (Казахстан).

В социально-экономической сфере:

- в соответствии с мировым опытом при освоении природных ресурсов местные жители независимо от их этнической принадлежности должны бесплатно владеть частью акций компаний, получать доход и пользоваться другими льготами;
- экономическое и культурное развитие аула и села, реализация социальных проектов развития их инфраструктуры и занятости;
- принятие и реализация соответствующей программы возрождения экологически неблагоприятных депрессивных районов;
- регулирование внутренней миграции и безотлагательное решение социальных проблем поселений вокруг городов.
- решение земельных проблем с учетом традиций и культуры казахов и диаспор в землепользовании, отдавая приоритет государственной собственности на землю, ограничить передачу земли в аренду иностранцам;
- осуществлять целевую подготовку квалифицированных рабочих, инженеров и менеджеров из числа коренного населения для замены иностранных специалистов;
- преодолеть деформацию представительства этнических общностей в различных сферах производства и государственного управления через систему образования, подбора и расстановки кадров и совершенствования социальной политики;
- ликвидация дискриминации казахстанцев в иностранных компаниях;
- прозрачность и справедливость кадровой политики в государственных органах;

- регулирование межэтнической конкуренции на рынке труда;
- учет миграционной политикой интересов казахстанцев, этнического облика государства, а не интересов потенциальных мигрантов.
- необходим дифференцированный подход к различным категориям казахов, возвращающихся в Республику Казахстан, рассматривая их как дополнительный резерв трудовых ресурсов и важнейший потенциал этнокультурного и интеллектуального развития.
- ввести этническую статистику, отражающую состояние этнических общностей.

В духовно-культурной сфере:

- повышение конкурентоспособности казахского языка и культуры внутри страны и за рубежом, уделяя приоритетное внимание социальной защите казахоязычных журналистов и работников культуры и приоритетному финансированию казахоязычных СМИ и казахской культуры;
- опираясь на опыт многих стран мира, на законодательном уровне защищать национальную культуру, соблюдая приоритет между национальным и иностранным содержанием в СМИ, кинопрокате, репертуарах театров и концертов;
- определить конкретные сроки обслуживания населения на государственном языке во всех сферах жизни с учетом особенностей регионов;
- с учетом возрастающей роли информационной инфраструктуры, Интернета в развитии конкурентоспособности нации и с учетом закономерностей развития информационного пространства, принять соответствующий современным требованиям новый казахский алфавит.
- в целях изучения языковой ситуации в стране периодически подготовить региональную этнолингвистическую карту и языковой мониторинг;
- создание методической, научно-технологической и информационной базы для овладения всеми гражданами государственным языком;
- всестороннее материальное стимулирование государствен-

- ных служащих и специалистов, овладевших государственным языком;
- восстановить историческую справедливость в географических названиях;
 - развитие этнокультурных центров, ориентированных на удовлетворение культурных и языковых потребностей диаспор и независимых от влияния политических сил как внутри страны, так и за её рубежами;
 - повышение квалификации работников государственных органов, по вопросам национальной политики, осуществление подготовки этносоциологов, этнополитологов, этнопсихологов;
 - пропаганда посредством средств массовой информации опыта и культуры межнационального согласия и межэтнического общения;
 - пресечение фактов дифференциации СМИ по национальному и языковому принципу, ориентация СМИ на общегосударственные интересы, интересы государствообразующей нации и диаспор;
 - воспитание молодого поколения в духе уважения к казахскому языку и казахской культуре, к национальной истории Казахстана как духовной основы общей родины через систему образования, СМИ и учреждения культуры;
 - воспитание молодежи в духе уважения к истории, культуре и языкам диаспор и их духовным ценностям.
 - поддержка традиционных религий, защита духовного пространства государства от чуждых влияний;
 - в патриотическом воспитании шире использовать потенциал государственных символов, национальных и государственных праздников.

V. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Реализация государственной национальной политики осуществляется на основе Конституции и законов РК, поддержки предложений политических партий и неправительственных организаций. Для этого необходимо принять следующие меры:

- разработать общегосударственную Программу модернизации казахской нации, направленную на экономическое, социальное, демографическое и культурное развитие и этническую целостность казахов всего мира;
- координировать экономические, социальные и политические преобразования с духовными и культурными потребностями и интересами диаспор;
- осуществлять информационное обеспечение основных направлений национальной политики, освещение национальных проблем в средствах массовой информации и распространение знания об истории и культуре Казахстана;
- внести соответствующие изменения в Конституцию государства;
- внести изменения в стратегические планы развития страны с учетом этнического облика будущего Казахстана.

Подготовить и принять следующие законы:

- «О государственном языке в РК»;
- «О свободе вероисповедания и религиозных объединениях»;
- «Об этнокультурных центрах в РК»;

Внести изменения и дополнения в законы:

- «О языках»,
- «О миграции»,
- «О культуре»,
- «Об образовании»,
- «О СМИ»

Необходимо создание единого государственного органа по выработке национальной политики, системного анализа и прогноза ситуации и оптимальных решений в области межнациональных отношений. Высокая динамичность национальных процессов, возможность непредвиденных поворотов, влияние внешних факторов требуют уточнения подходов к решению межнациональных проблем всех ветвей и уровней власти.

* * *

«Концепция» подготовлена группой членов демократической партии «Ак жол» под руководством доктора философских наук, секретаря Центрального Совета партии Амангелді Айталы и одобрена её Президиумом.

**«Ақ жол» партиясы Қазақстан Республикасының
2010-2020 жылдарға
арналған жаңа ұлттық саясат
ТҰЖЫРЫМДАМАСЫМЕН таныстырды.**

Баспасөзге хабарлама

Астана қ.

14-ші желтоқсан 2010 ж.

«Ақ жол» партиясының төрағасы Ә.БАЙМЕНОВ, төраға орынбасары Б.НҰРМҰХАМЕДОВ және партия Орталық Кеңесінің хатшысы А.АЙТАЛЫ партияның облыстық филиалдарының басшылары қатысқан Орталық Кеңестің кеңейтілген отырысының қорытындысы жайында баспасөз конференциясын өткізді.

1917 жылдың 13-ші желтоқсанында қазақ тарихында елеулі орын алатын оқиға болды. Осы күні тұңғыш, әрі сол заманға сай демократиялық «Алашорда» үкіметі құрылды. Осы ұлы күн жайында, жақында «Ақ жол» партиясы өз ұсыныстарымен :

1. 13 желтоқсанды ресми түрде «Алашорда» күні деп атау.

2. Жыл сайын қараша мен желтоқсанда барлық оқу орындарында , мемлекеттік органдар мен әскери бөлімшелерде «Алаш тағылымдары» айдарымен сабақ, дәріс, жиналыс, көрме т.б. шаралар өткізу.

3. Астанада «Алашорда» аллеясын ашып, онда Алаш қайраткерлерінің ескерткіштерін орнату.

мәлімдеме жасаған еді.

Біз, Республика үкіметіне тарих, қазақ және болашақ алдындағы жауапкершілігін ескере отырып, төмендегідей шаралар қабылдауды ұсынамыз.

Сондай-ақ, «Ақ жол» партиясы қоғам назарына бір жыл бойы толықтырылып, талқылауда болған, **Қазақстан Республикасының 2010-2020 жылдарға арналған жаңа ұлттық саясат ТҰЖЫРЫМДАМАСЫН** ұсынды.

Тұжырымдаманы қабылдаудың қажеттілігі қоғам және әлемдегі жаңға этнодемографиялық, әлеуметтік және геосаяси, ұлттық және діни фактордың өсуі жағдайында Қазақстан халқының бірлігін нығайтуға бағытталған жаңа оңжылдықтағы мемлекет саясатының нақты мақсаттары, қағидалары мен міндеттерін анықтаудан туындап отыр.

ТҰЖЫРЫМДАМАҒА мемлекеттің этникалық құрамын есепке алу, жалпықазақстандық азаматтық және этникалық сәйкестік, диаспоралардың этникалық, діни және тілдік ерекшеліктерін қолдау, өткеннің жағымды сабағына және жаңа құндылықтарға сүйену, қазақтар мемлекет құраушы ұлт ретінде, қазақ ұлтын отарсыздандыру, дәстүрлі діндер мен ұлттық құндылықтардың өзара байланысы, бірліктің әлеуметтік – экономикалық негізі және т.б. тақырыптарды қарастыратын **жаңа ұлт саясатының негзгі идеялық қағидастарына арналған жаңа бөлім** енгізілді.

Тұжырымдымада ұлттық саясатының басымды міндеттері ретінде қазақ ұлтын модернизациялау БАҒДАРЛАМАСЫ қабылданып, саяси құқықтық, әлеуметтік, экономикалық, демографиялық, мәдени салаларды дамытуға және бүкіл әлем қазақтарының этникалық біртектілігін дамытуға бағытталған.

Орталық Кеңес Президиумының отырысында партияның қазіргі кезеңдегі іс-әрекетінің өзекті мәселелері, парламенттік сайлау кезінде партиялық тізімді құрудың принциптері мен жолдары, 2011 жылдың басында партияның аймақтық филиалдарында есеп беру сайлау конференцияларын өткізу сияқты сұрақтар қарастырылды. Осы сұрақтар бойынша ОК Президиумының Қаулысы кейінірек жарияланатын болады. Сондай-ақ, «Ақ жол» партиясының ОК Президиумы партияның ән ұранын да мақұлады.

«Ақ жол» партиясының Президиумы партияның Орталық Кеңес Пленумын 2011 жылдың бірінші тоқсанында шақыру туралы шешім қабылдады.

«Ақ жол» партиясының баспасөз қызметі:

8 (7172) 20-05-85

8 (7272) 69-42-28

www.akzhol.kz

E-mail: akzholpress@mail.ru

**Партия «Ак жол» презентовала
КОНЦЕПЦИЮ новой национальной политики
Республики Казахстан на 2010–2020 гг.**

ПРЕСС-РЕЛИЗ

г.Астана

14 декабря 2010г.

Председатель партии «Ак жол» **А.БАЙМЕНОВ**, заместитель председателя **Б.НУРМУХАМЕДОВ** и секретарь Центрального совета партии **А.АЙТАЛЫ** провели пресс-конференцию, посвященную итогам состоявшегося расширенного Президиума ЦС партии с участием председателей областных филиалов партии.

13 декабря 1917 года произошло одно из самых значимых событий в казахской истории – было образовано правительство «Алашорды» - первое современное демократическое казахское правительство. Накануне партия «Ак жол» выступила с заявлением о необходимости:

1. Придать дню 13 декабря официальный статус **День «Алашорда»**;
2. Ежегодно в ноябре-декабре во всех учебных заведениях, государственных органах и воинских частях проводить занятия, лекции, собрания, выставки под общей темой «Уроки Алаш»;
3. Открыть в Астане аллею «Алашорда», установив на ней памятники деятелям Алаш.

Партия «Ак жол» представила вниманию общественности после более чем годичного обсуждения дополненную и доработанную **КОНЦЕПЦИЮ новой национальной политики Республики Казахстан на 2010–2020 гг.** (далее **КОНЦЕПЦИЯ**).

Актуальность принятия **КОНЦЕПЦИИ** обусловлена необходимостью определения конкретных целей, принципов и задач государственной политики нового десятилетия, нацеленной на укрепление единства народа Казахстана в новых этнодемографических,

социальных и геополитических условиях, возрастания этнического и религиозного сознания.

В КОНЦЕПЦИЮ внесен новый раздел, посвященный **основным принципиальным идеям новой национальной политики**, таким, как учет этнического состава государства; единство общеказахстанской гражданской и этнической идентичности; казахи как государствообразующая нация; опора на позитивный опыт прошлого и ценности сегодняшнего дня; деколонизация казахской нации и другие.

Одной из приоритетных задач национальной политики в КОНЦЕПЦИИ определена принятие общегосударственной **ПРОГРАММЫ модернизации казахской нации**, направленной на экономическое, социальной, демографическое и культурное развитие и этническую целостность казахов всего мира.

На заседании Президиума ЦС были рассмотрены такие вопросы, как актуальные проблемы деятельности партии на современном этапе, принципы и подходы формирования партийного списка на парламентских выборах, о проведении отчетно-выборных конференций региональных филиалов партии в начале 2011 года. Постановления Президиума ЦС по указанным вопросам будут опубликованы позднее. Президиум ЦС партии «Ак жол» также одобрил в целом предложенный гимн партии.

Президиум ЦС принял решение о созыве Пленума Центрального совета партии в первом квартале 2011 года.

Пресс-служба партии «Ак жол»:

8 (7172) 20-05-85

8 (7272) 69-42-28

www.akzhol.kz

E-mail: akzholpress@mail.ru

*Материалы участия ДПК «Ак жол» в работе
Мажилиса Парламента РК (депутатские запросы,
ответы)*

**Қазақстан Республикасы
Премьер – Министріне
Д.К.Ахметовке**

Депутаттық сауал.

Құрметті Даниал Кенжетайұлы!

Үкімет өз жұмысында Парламент мақұлдаған іс-қимыл жо-спарын, елдің даму стратегиясын, мемлекеттік бағдарламаларды басшылыққа алуға тиіс.

Өкінішке орай, бірталай бағыттар бойынша Үкіметтің заң шығару бастамасы мен күнделікті іс - қимылдарында аталған тұжырымдамалық құжаттарда бекітілген бағыттардан ауытқу байқалады.

Барлығын тізбей-ақ, үш мысалмен шектелгім келеді.

Бірінші. Еңбек адамын қорғау, еңбектің абыройлылығын қамтамасыз ету аталмыш құжаттарда көрсетілген және кезек күттірмес қажеттіліктердің бірі. Алайда, 2005 жылы Үкіметтің ұсынысымен қабылданған Жұмыс берушілердің жауапкершілігін сақтандыру туралы заң еңбек қауіпсіздігін қамтамасыз ету және еңбекті қорғау деңгейін көтеруге жұмыс берушілерді ынталандыратын ешқандай тетік қарастырмаған. Керісінше, сақтандыру сыйақысының мөлшерін салалар үшін Үкімет бекітетіні адам өлімі және жарақаттануы жоғары кәсіпорындары бар жұмыс берушілер үшін тиімді болып табылады. Сондай-ақ, жұмыс берушінің сақтандыру компаниясына беретін сыйақысын Үкіметтің бекітуі сыбайлас жемқорлық мүмкіндігін туғызады.

Үкімет ұсынған жаңа Еңбек кодексі жобасы туралы да осыны айтуға болады.

Нарықтық экономикада еңбек қатынастарын реттеуде заңмен қатар келіссөздердің ролі жоғары болуы шарт. Бұл және мықты кәсіподақтардың қурылуы мен қызметін ынталандырады. Еңбек кодексі ұжымдық және салалық келісімшарттағы нормаларды еңбек заңнамасының бір бөлігі деп бекітуі тиіс. Кәсіподақтардың маңызын және пәрменділігін күшейту үшін ұжымдық, салалық келісім- шарттарда міндетті түрде қарастырылатын сұрақтардың тізімі заңмен бекітілуі тиіс. Оның ішінде айрықша маңызды мәселелердің бірі кәсіпорындар мен салаларда ең төменгі және ең жоғары жалақылардың айырмашылығын кәсіподақтар мен жұмыс берушілердің келіссөздері арқылы бекіту.

Қарағанды шахталарындағы қайғылы оқиғалар бұл мәселелердің өткірлігін және шұғыл шаралар қабылдаудың қажеттілігін көрсетіп отыр.

Екінші мысал мемлекеттік мүлікті басқаруға және ұлттық компаниялардың қызметінің негізгі мақсаттарына қатысты.

Бұл бағытта да тұжырымдамалық құжаттар дұрыс сөздерден кенде емес.

Алайда, осы күнге дейін мемлекеттік мүлікті басқаруға қатысы бар, оның ішінде ұлттық компаниялар мен мемлекеттік үлесі бар акционерлік компаниялардағы Үкімет өкілдерінің жауапкершілігін анықтайтын заңның әзірленбеуі түсініксіз жәйт.

Ал Қазақтелеком мысалында ұлт пен ұлттық компания мүддесінің қайшылығын көруге болады.

Мәселен, таяуда Самрұқ басшысы Қазақтелеком бюджетке көп дивиденд әкелді дегенді жетістік ретінде көрсетті. Ал ол кіріс кімнің есебінен болып отыр? Осы күні Қазақстандықтар және отандық кәсіпорындар бізден ондаған есе табысы жоғары Еуропа халқынан байланыс қызметі үшін едәуір қымбат ақы төлеп отыр. Бүгінгі ақпарат заманында интернет, телефон байланысының түр-түріне тіпті бай елдерден де қымбат төлейтін ел бәсекелестікке қабілетті бола ала ма? Әсіресе, ауылдарда тұратын және тұрмыс деңгейі төмен отбасыларының балалары мектеп бітіргенге дейін интернеттің не екенін білмесе, оған төлейтін ақы қымбат болса, кейбір елді мекендер интернетке қосылмаған болса, олар қалай

әлемдік бәсекелестікке лайық болашақ мамандар болады? Ақпарат алуды жеңілдету және халықтың бәрінің, әсіресе, ауылдың қолын осыған толық жеткізу, қазіргі байланыс жүйелеріндегі қызметтерге төлемдерді арзандату жалпы елдің бәсекелестігін анықтайтын шешуші фактордың бірі.

Ендеше, бүкіл халықтың қаржысына жасалған ресурстарды пайдаланып, магистральды байланыс желілерін жалғыз иемденіп отырған ұлттық оператор сол ұлттың есебінен пайда табуды мақсат етіп қоюы қисынсыз және мемлекеттік мүлікті пайдаланудың шыннайы мақсатына кереғар құбылыс деп есептеймін.

Үшінші мысал, осы жазда қабылданған Бұхаралық ақпарат құралдары туралы заңға өзгерістерге байланысты. Үкіметтің бастамасымен қабылданған бұл заң мазмұны жағынан тұжырымдамалық құжаттарға, оның ішінде өзіңіздің қатысуыңызбен Мемлекеттік комиссияда талқыланған Азаматтық қоғамның тұжырымдамасына да қайшы.

Егер осы жағдай әрі қарай жалғаса берсе, біз стратегиялық тұжырымдамалық деңгейде бір бағытта жүреміз деп бекітіп, ал іс жүзінде елдің дамуын басқа бағытқа бұруды заңдылыққа айналдырып жіберуіміз ықтимал.

Сол себепті, құрметті Премьер-министр мырза, Үкіметтің осы мәселеге назар аударып, тұжырымдамалық бағыттар мен нақты іс-қимылдың арасындағы алшақтықты болдырмауға бағытталатын заңнамалық және басқа да шаралар қабылдауын сұраймын.

Құрметпен,

Мәжіліс депутаты

А.Байменов



**2006 жылғы 31 қазандағы №3-1158 хатына
Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің
депутаты Ә.М. Байменовке**

Құрметті Әлихан Мұхамедияұлы !

Қазақстан Республикасының Үкіметі, Сіздің 2006 жылғы 31 қазандағы №3-1158 депутаттық сауалыңызды қарап, төмендегідей жауап жолдайды.

Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің жобасы бойынша еңбек қызметін жүзеге асыратын қызметкерлерге еңбекақы төлеуде жаңа тұжырымдамалық тұрғыдан қаралады.

Сонымен қатар, қолданыстағы еңбек заңнамаларының нормаларына сейкес жұмыс беруші еңбекақыны өздігінен тағайындаса, кодекс жобасында қызметкерлерге еңбекақы төлеудің басқа да тұжырымдамасын қарау ұсынылған.

Оның ерекшелігі, жұмысшыларға бір ай ішінде біліктілікті талап етпейтін, қарапайым еңбегімен қалыпты жұмыс жағдайында, жұмыс уақытының қалыпты ұзақтығында орындалған жұмыс жағдайында, жұмыс уақытының қалыпты ұзақтығында орындалған жұмыс нормалары мен міндеттері үшін төленетін кепілдендірілген ең төменгі ақшалай төлем болып табылады.

Қызметкердің айлық еңбекақысының мөлшері кодекстің жобасына байланысты орындалатын жұмыстың күрделілігіне, көлеміне және сапасына байланысты (еңбек нормаларына, жұмыс міндеттеріне) анықталады.

Бүгінгі күні қолданыстағы бірқатар (білім беруді дамыту, индустриялық даму, ауыл аумақтарын, халықты жұмыспен қамтуды дамыту, әлеуметтік реформаларды тереңдету, кәсіпкерлікті қолдау және т.б.) бағдарламалардың шеңберінде еңбек рыногындағы

ұлттық кадрлардың бәсекеге кабілеттілігін арттыруға бағытталған кешенді шаралар жүзеге асырылуда.

Жоғары оқу орындарында оқуға грант ұсынылады, жыл сайын Болашақ бағдарламасы бойынша шетелге оқуға 3 мыңдай адам жіберіледі, өткен 2005 жылы жұмыспен қамту органдары кәсіптік оқуға және қайта даярлауға

25 мыңнан астам адамды жіберді, оның ішінде 20 мыңға жуығы жұмыспен қамтылды.

Шетелдік жұмыс күшін тартатын жұмыс берушілермен, қазақстандық мамандарды және шетел қызметкерлерін ұлттық кадрлармен орын алмастыруда кәсіптік оқу жөніндегі жағдайларды қамтамасыз ету бойынша жұмыстар жандандырылуда. Бұған дәлел, 2006 жылдың өткен кезеңінде 11502 қазақстан азаматы жана кәсіби даярлықтан өтіп, бүгінгі күні олардың 473-і шетел компанияларында шетелдік мамандарды алмастырып, солардың орындарында жұмыс атқарып жатыр.

Бүгінгі күнде еңбек адамының мүддесін шын қорғайтын кәсіптік одақтар ұйымдарының рөлі мен тиімділігін арттыру, құқықтық негіздерін жетілдіру бағытында «Кәсіптік одақтар туралы» Қазақстан Республикасының Заңына толықтырулар мен өзгерістер енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасын Еңбек кодексін қабылдағаннан кейін 2008 жылы әзірлеу жоспарланып отырғанын мәлімдейміз.

«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне еңбекті реттеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасында кәсіптік одақтардың заңды қызметіне кедергі келтіргені үшін қылмыстық жауапкершілік белгіленді.

Осы жағдайларды баяндай отырып, Қазақстан Республикасының Үкіметі шетел компанияларында шетелдіктер мен өз отандастарымыздың арасында тең еңбек қатынастарын қалыптастыру және еңбек заңнамаларының орындалуын қадағалау мәселесін тұрақты түрде назарда ұстайтынын хабарлайды.

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі**

Д. Ахметов

Депутатский запрос

Уважаемый Рашид Толеутаевич!

Коррупция и взяточничество - острые проблемы, угрожающие безопасности страны. Сегодня очевидно, что усилия государства по противодействию и сокращению коррупции не достаточны и не эффективны. Трагическим свидетельством этого является ситуация с заражением людей СПИД в Южно-казахстанской области. Не только мораль и духовность, но даже человеческая жизнь осталась в тени денег.

Мировой опыт показывает, что борьба с коррупцией не может быть эффективной без активности гражданского общества. В соответствующем Указе Президента Республики Казахстан «О мерах по усилению борьбы с коррупцией» также отмечена важность участия граждан в этом процессе.

Исходя из понимания этого, партией «Ак Жол» в 2005 году был создан Общественный комитет по борьбе с коррупцией (далее – Комитет). За недолгое время Комитетом была проведена значительная работа. Однако в 2006 году по иску прокурора г. Астаны судом вынесено решение о ликвидации Комитета.

Прокурор мотивировал необходимость ликвидации Общественного комитета тем, что, якобы, функции и уставные цели Комитета указывают на вмешательство в дела государственных органов, так как борьба с коррупцией входит в компетенцию определенных госорганов.

По логике прокурора г. Астаны подлежат закрытию все частные организации, действующие в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты, включая объединения инвалидов, одиноких и многодетных матерей, гражданского воспитания, защиты прав граждан, поскольку они также действуют в сферах, в той или

иной степени относящихся к функциям госорганов.

Таким образом, если развивать эту логику, то позиция прокурора ведет к сворачиванию любой частной, в том числе экономической, инициативы, которая соприкасается с компетенцией государственных органов.

В связи с этим прошу ответить на следующие вопросы:

Считаете ли Вы, что позиция прокурора г. Астаны в данном случае соответствует Конституции и законам Республики Казахстан?

Считаете ли Вы, что граждане не имеют права и не должны создавать объединения по борьбе с коррупцией?

Ответ прошу дать в установленном порядке в письменном виде.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А.Байменов

**Депутату
Мажилиса Парламента Республики Казахстан
Байменову А. М.**

Уважаемый Алихан Мухамедьевич!

Генеральной прокуратурой рассмотрен Ваш депутатский запрос относительно ликвидации по иску прокурора г. Астаны в принудительном судебном порядке рес-публиканского общественного объединения «Общественный комитет по борьбе с коррупцией» (далее - РОО).

Действительно, 12.01.2006 г. прокурором г. Астаны направлено исковое заяв-ление в специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны к Комите-ту регистрационной службы Министерства юстиции и РОО о признании государст-венной ре-гистрации незаконной и его ликвидации.

Основанием для обращения в суд явилось наличие в Уставе РОО положений, противоречащих Конституции и действующему законодательству об общественных объединениях. В частности, РОО возложило на себя обязанности, которые входят в исключительную компетенцию правоохранительных органов, что недопустимо (п. 2 ст.5 Конституции Республики Казахстан не допускается незаконное вмешательство общественных объединений в дела государства, возложение на общественные объединения функций государственных органов).

23.01.2006 г. исковые требования прокурора г. Астаны судом удовлетворены в полном объеме - государственная регистрация РОО признана незаконной, свидетельство от 19.07.2005 г. о его государственной регистрации недействительным, управлению по работе с несостоятельными должниками по г. Астане поручено осуществить ликвидацию РОО в течение трех месяцев.

По апелляционной жалобе РОО дело 28.02.2006 г. было рассмотрено в коллегии по гражданским делам суда г. Астаны и решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Во исполнение решения суда произведена ликвидация РОО.

Учитывая эти обстоятельства, оснований для принятия мер прокурорского реагирования по данному факту не имеется.

Р. Тусупбеков
079859

**Премьер-Министру
Республики Казахстан
Ахметову Д.К.**

Депутатский запрос

Уважаемый Даниал Кенжетаявич!

При заключении контрактов на управление, при приватизации, а также при получении прав на недропользование, многие компании взяли на себя инвестиционные обязательства. В то же время, начиная с периода заключения указанных контрактов, данные об инвестиционных обязательствах и результатах их исполнения не были опубликованы.

В этой связи прошу ответить на следующие вопросы:

1) Ведется ли Правительством мониторинг реализации инвестиционных обязательств, взятых компаниями при заключении указанных видов контрактов? Прошу предоставить список компаний, имеющих инвестиционные обязательства, с указанием сумм и состояния исполнения этих обязательств.

2) Некоторые компании также брали на себя определенные обязательства по решению социальных проблем на региональном уровне. Включены ли указанные обязательства в государственный и в местные бюджеты? Прошу предоставить информацию о ходе исполнения этих обязательств.

Ответ прошу дать в установленном порядке в письменном виде.

С уважением,

Депутат Мажилиса

А.Байменов

**Руководителю Аппарата
Мажилиса Парламента
Республики Казахстан
Рахимжанову Н.Т.**

Уважаемый Нурлан Тулеугазинович!

На пленарном заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан 26 октября 2006 года депутатом Байменовым А.М. был озвучен запрос, адресованный на имя Премьер-Министра Республики Казахстан Ахметова Д.К., с просьбой предоставить информацию по исполнению инвесторами обязательств по договорам купли-продажи госактивов, а также по контрактам на недропользование.

В настоящее время, в целях подготовки запрашиваемой депутатом Мажилиса Парламента информации, уполномоченными государственными органами проводится соответствующая работа. Вместе с тем, подготовка такой информации требует обработки большого количества контрактов и договоров. Так, Министерство энергетики и минеральных ресурсов осуществляет мониторинг по 734 контрактам на недропользование, заключенных в период с 1993 года по настоящее время.

На основании изложенного сообщаем, что ответ на депутатский запрос Байменова А.М. будет представлен к 1 февраля 2007 года.

С уважением,



К.Смагулов

Депутаттық сауал

Құрметті Даниал Кенжетайұлы!

Атырау облысы, Жылыой ауданында «Сенімді құрылыс» ЖШС-те жақында болған оқиға тұрмыстық емес, терең мәні мен салдары бар үрдістің көрінісі. Сондықтан, оның себептерін тереңнен іздеп, мұндай оқиғалардың болашақта қайталанбауы үшін пәрменді шаралар қабылдау қажет деп санаймын.

Сіздің назарыңызды мынадай жәйттерге аударғым келеді.

Біріншіден, мұндай ахуал Атырауда ғана емес, Ақтөбе, Қызылорда т.б. жерлерде де бар, ол алдағы уақытта ушығуы әбден мүмкін.

Екіншіден, бұл оқиғаның астарында жекелеген адамдардың басбұзарлығы емес, әлеуметтік теңсіздік, әділетсіздік, адамдарды алалау жатыр. Кейбір инвесторлар бір ұжымда, бірдей деңгейдегі жұмыста шетел мамандары мен жұмысшыларына қазақстандықтардан бірнеше есе көп жалақы төлейді. Қазақстанның жұмысшылары өз Отанында мерейі үстем болмай, өгейлік көріп, екінші санаттағы адамдарға айналып, именшектік сезімге бой алдырып, мәжбүрліктен туындайтын «сұрамсақтық» күй кешуде. Ал олардың мүддесін қорғайтын кәсіподақтарға да жұмыс берушілер қысым жасауда.

Қазір Парламент Мәжілісінің жұмысшы тобы Еңбек кодексін қарау үстінде. Осы заң жобасын қарауға қатысып жатқан Үкімет өкілдері де жұмысшылар арасындағы келеңсіздіктерге жетелейтін жәйттердің алдын-алудың қажеттілігін мейлінше ескеріп, Заң жобасының тиісті нормаларын барынша пысықтап, өте мұқият сүзгіден өткізіп, Қазақстанның әрбір азаматының еңбегі әділ бағаланатын Еңбек Кодексін жасауға үлес қосуы қажет. Келешекте инвесторлармен жасалатын келісім-шарттарға Еңбек кодексінде қарастырылмаған тармақтарды енгізуге тыйым салу керек.

Үкімет еңбек заңнамасын жетілдіргенде де, жалпы, өзінің іс-қимылында кешенді жұмыс жасап, осы жәйттарды әрі қарай болдырмауын қолға алып, мәселенің тек жалқы шешімін емес, жалпы жүйелі шешімін іздегені жөн.

Осыған байланысты мен сіздің келесі сауалдарға жауап беруіңізді сұраймын:

- Үкімет шетелдіктер мен өзіміздің отандастарымыздың жалақыларын үйлестіру бағытында қандай шаралар қабылдайды?
- Еңбек адамының мүддесін шын қорғайтын кәсіподақтар ұйымдарын, басқа да еңбеккерлердің бірлестіктерін құрып, олардың қызметінің рөлі мен тиімділігін арттыру бағытындағы азаматтардың белсенді әрекеттеріне кедергі келтіретін жұмыс берушілердің жауапкершілігін заңдық тұрғыда қарастыру көзделуде ме?

Жауапты белгіленген тәртіп бойынша жазбаша түрде беруіңізді сұраймын.

**Құрметпен,
Мәжіліс депутаты**

А. Байменов

Құрметті Әлихан Мухамедияұлы!

Қазақстан Республикасының Үкіметі, Сіздің 2006 жылғы 31 қазандағы № 3-1158 депутаттық сауалыңызды қарап, төмендегідей жауап жолдайды.

Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің жобасы бойынша еңбек қызметін жүзеге асыратын қызметкерлерге еңбекақы төлеуде жаңа тұжырымдамалық тұрғыдан қаралады.

Сонымен қатар, қолданыстағы еңбек заңнамаларының нормаларына сейкес жұмыс беруші еңбекақыны өздігінен тағайындаса, кодекс жобасында қызметкерлерге еңбекақы төлеудің басқа да тұжырымдамасын қарау ұсынылған.

Оның ерекшелігі, жұмысшыларға бір ай ішінде біліктілікті талап етпейтін, қарапайым еңбегімен қалыпты жұмыс жағдайында, жұмыс уақытының қалыпты ұзақтығында орындалған жұмыс жағдайында, жұмыс уақытының қалыпты ұзақтығында орындалған жұмыс нормалары мен міндеттері үшін төленетін кепілдендірілген ең төменгі ақшалай төлем болып табылады.

Қызметкердің айлық еңбекақысының мөлшері кодекстің жобасына байланысты орындалатын жұмыстың күрделілігіне, көлеміне және сапасына байланысты (еңбек нормаларына, жұмыс міндеттеріне) анықталады.

Бүгінгі күні қолданыстағы бірқатар (білім беруді дамыту, индустриялық даму, ауылау мақтарын, халықты жұмыспен қамтуды дамыту, елеуметтік реформаларды тереңдету, кәсіпкерлікті қолдау және т.б.) бағдарламалардың шеңберінде еңбек рыногындағы ұлттық кадрлардың бәсекеге қабілеттілігін арттыруға бағытталған кешенді шаралар жүзеге асырылуда.

Жоғары оқу орындарында оқуға грант ұсынылады, жыл сайын Болашақ бағдарламасы бойынша шетелге оқуға 3 мыңдай адам жіберіледі, өткен 2005 жылы жұмыспен қамту органдары кәсіптік оқуға және қайта даярлауға 25 мыңнан астам адамды жіберді, оның ішінде 20 мыңға жуығы жұмыспен қамтылды.

Шетелдік жұмыс күшін тартатын жұмыс берушілермен, қазақстандық мамандарды және шетел қызметкерлерін ұлттық кадрлармен орын алмастыруда кәсіптік оқу жөніндегі жағдайларды қамтамасыз ету бойынша жұмыстар жандандырылуда. Бұған дәлел, 2006 жылдың өткен кезеңінде 11502 қазақстан азаматы жаңа кәсіби даярлықтан өтіп, бүгінгі күні олардың 473-і шетел компанияларында шетелдік мамандарды алмастырып, солардың орындарында жұмыс атқарып жатыр.

Бүгінгі күнде еңбек адамының мүддесін шын қорғайтын кәсіптік одақтар ұйымдарының рөлі мен тиімділігін арттыру, құқықтық негіздерін жетілдіру бағытында «Кәсіптік одақтар туралы» Қазақстан Республикасының Заңына толықтырулар мен өзгерістер енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасын Еңбек кодексін қабылдағаннан кейін 2008 жылы әзірлеу жоспарланып отырғанын мәлімдейміз.

«Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне еңбекті реттеу мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасында кәсіптік одақтардың заңды қызметіне кедергі келтіргені үшін қылмыстық жауапкершілік белгіленді.

Осы жағдайларды баяндай отырып, Қазақстан Республикасының Үкіметі шетел компанияларында шетелдіктер мен өз отандастарымыздың арасында тең еңбек қатынастарын қалыптастыру және еңбек заңнамаларының орындалуын қадағалау мәселесін тұрақты түрде назарда ұстайтынын хабарлайды.

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі**



Д. Ахметов

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі
Д. К. Ахметовке**

Депутаттық сауал

Құрметті Даниал Кенжетайұлы!

1986 жылғы Желтоқсан көтерілісінің 20-жылдығына аз ғана уақыт қалды. Бұл көтерілістің мемлекеттік тәуелсіздік алу, қоғамымыздың азаматтық санасы және саяси мәдениетінің өсуі үдерісінде аса маңызды рөл атқарғаны белгілі.

Біз Үкіметті желтоқсан көтерілісіне қатысушыларын бостандық және Қазақстан тәуелсіздігі жолындағы күрескерлер ретінде мәңгі есте қалдыру үшін қосымша шаралар қабылдауға шақырамын. Атап айтқанда:

- көтеріліс қайраткері мәртебесі арнайы заңда бекітіліп, оларға тиісті құқықтық, әлеуметтік және медициналық көмектер көрсету;
- желтоқсан көтерілісі қайраткері деген медаль енгізу;
- 1986 жылғы желтоқсанда азаматтардың бой көтерген Қазақстанның ірі қалаларының бәрінде естелік тақталар орнату;
- көтеріліске қатысушылардың тағдырлары жайында шынайы тарихи баға берілген Еске алу кітабын шығару;
- көтеріліске және оның тарихи себептеріне әділ, саяси баға беру;
- жыл сайын «Желтоқсан тағылымдары» атты тақырыппен пікір-таластар, сабақтар өткізу, теледидар мен баспасөзде тиісті тиісті материалдар ұйымдастыру.

Осыған байланысты Біздің сауалымыз:

- Үкімет 1986 жылғы желтоқсан көтерілісінің 20 жылдығына орай осы және басқа да қандай нақты шараларды жүзеге асыруды жоспарлауда?

Жауапты белгіленген тәртіп бойынша жазбаша беруіңізді сұраймыз.

**Құрметпен,
Мәжіліс депутаттары**

А. Байменов

**Н. Сабильянов
Т. Сыздықов
М. Шаханов
Ғ. Шалахметов
Р. Шаекин**

**Қазақстан Республикасының
Парламенті Мәжілісінің депутаты
Ә.М.Байменовке**

Құрметті Әлихан Мұхамедияұлы!

Қазақстан Республикасы Үкіметі, Сізді 2006 жылғы 1 қарашада жария еткен № 3-1179 депутаттық сауалыңызға орай төмендегіні хабарлайды.

Өткенімізді ұлықтап, жүйелеп, келер ұрпаққа аманаттау - бүгінгі таңдағы маңызды мәселелердің бірі. Осы орайда, еліміздің тарихында алар орны ерекше Желтоқсан оқиғасы туралы мәселе қозғау орынды деп санаймыз.

Нақтырақ айтып, сауалыңызда бой көтерген мәселелерге келетін болсақ, егемендікке жету жолында өз өмірін құрбандыққа шалған азаматтардың құқығын қорғау мақсатында Қазақстан Республикасы Үкіметінің бірқатар заңдары мен нормативтік актілері қабылданды. Мәселен, «Қазақстандағы 1986 жылғы 17-18 желтоқсандағы оқиғаларға қатысқаны үшін жауаптылыққа тартылған азаматтарды ақтау туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 1991 жылғы 12 желтоқсандағы № 540 Жарлығымен Қазақстандағы 1986 жылғы 17-18 желтоқсандағы оқиғаларға қатысқаны үшін қылмыстық, әкімшілік және тәртіптік жауаптылыққа тартылған адамдар ақталған болатын. Сонымен қатар аталған Жарлықтың 4-тармағы бойынша 17-желтоқсан - Қазақстан Республикасының Демократиялық Жаңару күні деп жарияланған болатын.

Бұған қоса, желтоқсан оқиғасына қатысушылардың мәртебесі «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» 1993 жылғы 14 сәуірдегі «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Қазақстан Республикасының Заңының 2-бабының д) тармақшасында да нақты атап көрсетілген. Осы заңға сәйкес 1986 жылғы 17-18 желтоқсан оқиғаларына қатысқаны үшін негізсіз қуғын-сүргінге ұшырағандар бұзылған құқықтарын қалпына келтіруге, шеккен моральдық немесе материалдық залалдың орнын толтыруға құқылы.

Сонымен қатар, аталған заңның негізінде желтоқсан оқиғасына қатысқаны үшін негізсіз қудалауға ұшырағандарға әлеуметтік және медициналық көмек көрсетіледі.

Бүгінгі күні қоғамдық ұйымдармен бірлесе отырып желтоқсан оқиғасына қатысушылардың және желтоқсан оқиғасына қатысушылардың ақталуына өз үлестерін қосқан азаматтардың бір тобын Қазақстан Республикасының мемлекеттік наградаларымен марапаттау жөнінде Қазақстан Республикасы Президентінің атына ұсыныстар жіберілді.

1986 жылғы желтоқсанда азаматтардың бой көтерген Қазақстанның ірі қалаларының бәрінде естелік тақталар орнату мәселесіне келетін болсақ, үстіміздегі жылдың 17 қыркүйегінде Елбасының қатысуымен Алматы қаласында Желтоқсан оқиғасының 20 жылдығына арналған «Тәуелсіздік таңы» атты ескерткіш ашылды. Ескерткіштің авторы - белгілі дизайнер Тимур Сүлейменов. Азаматтар бой көтерген басқа қалалардың барлығында да ескерткіш тақталар ашуға құқықтық тұрғыдан жағдай жасалынған.

Мемлекеттік тапсырыс бойынша «Желтоқсан оқиғасының 20 жылдығы» сериясымен «Азаттық аңсағандар» атты деректі әңгімелер топтамасы «Жалын» баспасынан және «Шырмауықпен шырмалған шындық» атты кітап «Алаш» баспасынан жарыққа шығарылады. Бұл Желтоқсан көтерілісіне қатысқан тұлғалардың естеліктері, эксперттер мен қоғам қайраткерлерінің пікірлері жазылған кітаптар әрқайсысы 2000 дана таралыммен шығып, оқырманға жеткізілетін болады.

Мәдениет және ақпарат министрлігі тарапынан Желтоқсан көтерілісіне арналған материалдарды кешенді және жүйелі түрде қоғамға жеткізу үшін арнайы медиа-жоспар әзірленіп, ол бойынша көтерілістің хроникасы, оның тарихи және қоғамдық маңыздылығын ашық жеткізетін тақырыптық рубрикалар, ақпараттық талдау бағдарламалары орын алды. Ақпараттық іс-шараларды жүзеге асыруға электрондық және мерзімді баспасөз бұқаралық ақпарат құралдары тартылды. Қазірдің өзінде бұқаралық ақпарат құралдарында арнайы айдарлар ашылып, аталмыш оқиғаны кеңінен насихаттау жұмыстары жүргізілуде және

үгіт-насихат жұмыстарына Желтоқсан оқиғасына қатысушылар, ғалымдар, тарихшылар, депутаттар, үкіметтік емес ұйымдардың өкілдері атсалысуда.

«Егемен Қазақстан» республикалық газетінде «Замана запыраны», «Тағылым» атты арнайы айдарларда Желтоқсан көтерілісіне қатысушылармен өткізілген сұхбаттар және олардың өмірі мен тағдырына арналған очерктер, әңгімелер жарық көріп келеді. «Қазақстанның мемлекеттігінің орнауы» атты деректі фильм желтоқсан айында «Қазақстан» және «Хабар» телеарналарында эфирге шығатын болады. «Дода», «Замандастар» бағдарламалары мен кінделікті жаңалықтарда Желтоқсан оқиғасының 20 жылдығына орай арнайы сюжеттер, тақырыптар орын алған.

Тақырыптық жоспар бойынша мемлекеттік тапсырыспен екі деректі фильм түсіру жұмыстары қолға алынып отыр. Желтоқсан оқиғасына арналған деректі фильмнің бірін «Студия клуб «Интеллектуал» ЖШС-і, екінші «Желтоқсан алауы» атты деректі фильмін «Қазақфильм» акционерлік қоғамы түсіруде. Сонымен қатар, «Қазақфильм» акционерлік қоғамы 2001 жылы шығарылған «Аллажар» фильмінің облыстар мен қала әкімдіктерінің сұрауы бойынша оның қажетті көшірмелерін басып шығаруға көмек көрсетуде.

Осы бағытта Білім және ғылым министрлігі Желтоқсан оқиғасын терең зерттеу, оған ғылыми баға беру мақсатымен ғылыми-практикалық конференцияларды ұйымдастырып, еліміздің танымал ғалымдары зерттеу жұмыстарын жүргізуде. Іс-шараны атап өтуге арналған жоспарға сәйкес, республикамыздағы жоғарғы оқу орындарында студенттік конференциялар, тақырыптық кездесулер, лекциялар мен кураторлық сағаттар өткізіліп келеді.

Қазақстан Республикасындағы білім беруді дамытудың 2005-2010 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы шеңберінде 12 жылдық білім беру жүйесіндегі мектептер үшін Желтоқсан оқиғасын баяндаушы материалдарды оқулықтарға енгізу қарастырылып отыр.

Жоғарғы және орта оқу орындарында Желтоқсан оқиғасының материалдарын алғашқы демократиялық қадамдар ретінде тарих сабақтарында пайдалану туралы және бұл негізде

патриоттық тәрбиелеу жұмыстарын ары қарай өрбіту мақсатында министрліктердің нұсқау хаттары барлық облыстар, Астана және Алматы қалаларының білім және мәдениет департаменттеріне жіберіліп, белгіленген іс-шаралар атқарылуда.

Аталған іс-шараларды тікелей бақылауда ұстап отырған Қазақстан Республикасының Мемлекеттік хатшысы О.Әбдікәрімов үстіміздегі жылдың 12-маусым және 22-қыркүйек айларында арнайы жиналыс өткізіп, министрліктердің тиісті тапсырмаларды орындауы туралы есебін тындап, нақты тапсырмалар бергенін де атап өткен жөн.

Мұның өзі алдағы уақытта Желтоқсан көтерілісінің тәрбиелік, насихаттық шаралардың өзегі ретінде өз жалғасын табатынына кепілдік берері сөзсіз.

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі**

Д. Ахметов

**«Ақ жол» Демократиялық партиясының
төрағасы
Ә. Байменовке**

Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат министрлігі Сіздің Қазақстан Республикасының Премьер-Министрі Д. К. Ахметовтың атына жазған Желтоқсан оқиғасының 20 жылдығына байланысты ұсыныстарыңызға сәйкес төмендегіні хабарлайды.

Өткенімізді ұлықтап, жүйелеп, келер ұрпаққа аманаттау - бүгінгі таңдағы маңызды мәселелердің бірі. Осы орайда, еліміздің тарихында алар орны ерекше Желтоқсан оқиғасы туралы мәселе қозғау орынды деп санаймыз.

Осыған байланысты, Желтоқсан оқиғасының егеменді мемлекетіміздің рухани игіліктерін, демократиялық құндылықтарымызды дәріптеу мен патриоттық тәрбие берудегі маңыздылығына зор мән бере отырып, бұл тұрғыда атқарылып жатқан іс-шаралар жүйелі және тұрақты түрде жүргізіліп келеді.

Егемендікке жету жолында өз өмірін құрбандыққа шалған азаматтардың құқығын қорғауда Қазақстан Республикасы Үкіметінің бірқатар заңдары мен нормативтік актілері қабылданды. Мәселен, 2000 жылғы 30-қарашада Қазақстан Республикасының «Жаппай саяси қуғын-сүргіндер құрбандарын ақтау туралы» Қазақстан Республикасының заңына толықтырулар енгізу туралы» Заңы қабылданып, оған 1986 жылғы 17-18 желтоқсан оқиғасының қатысушылары енгізілді. Осы Заңына сәйкес Желтоқсан көтерілісіне қатысқаны үшін негізсіз қуғын-сүргінге ұшыраған және осы Заңмен ақталғандарға, сондай-ақ бас бостандығынан айыру орындарында бірге болған балаларға ақталғаны және аталған орындарда болған уақыты туралы құжат негізінде тұрғылықты жеріндегі әлеуметтік қорғау органдары ақшалай өтемақы төлейді.

Сондай-ақ, еркінен айыру орындарында болмаған, бірақ ұсталған және ішкі істер органдарының қуғындауына ұшыраған адамдардың моральдік зиянды өтетуге құқығы бар.

1986 жылғы Желтоқсан оқиғасының маңыздылығын көпшілікке жария етіп, ұлттық тарихымыз бен отансүйгіштік құндылықтарды кеңінен насихаттау қолға алынды.

Осы мақсатта үстіміздегі жылдың 14 шілде айында Алматы қаласында мемлекеттік органдар өкілдері, облыстардың және Алматы, Астана қалалары кіші ассамблеясы хатшылығының меңгерушілері, халықаралық және жастар ұйымдарының өкілдері, ұлттық мәдени орталықтардың қатысуымен «Ұлтаралық келісімнің қазақстандық моделін жетілдірудегі жастардың рөлі» атты республикалық конференция ұйымдастырылды. 2006 жылғы 31 қазанда «Мемлекеттілік және Ұлы дала» халықаралық ғылыми-практикалық конференциясы болып өтті. Оған О. Әбдікәрімов, Ә. Кекілбаев, М. Жолдасбеков сынды мемлекет қайраткерлері, жазушылар, еліміздің, алыс және жақын шет мемлекетгердің жетекші тюрколог-ғалымдары қатысты.

Осы бағыттағы жұмыстардың жалғасы ретінде, министрлік тарапынан Желтоқсан көтерілісіне арналған материалдарды кешенді және жүйелі түрде қоғамға жеткізу үшін арнайы медиа-жоспар әзірленіп, ол бойынша көтерілістің хроникасы, оның тарихи және қоғамдық маңыздылығын ашық жеткізетін тақырыптық рубрикалар, ақпараттық талдау бағдарламалары орын алды. Ақпараттық

іс-шараларды жүзеге асыруға электрондық және мерзімді баспасөз бұқаралық ақпарат құралдары тартылды. Қазірдің өзінде бұқаралық ақпарат құралдарында арнайы айдарлар ашылып, аталмыш оқиғаны кеңінен насихаттау жұмыстары жүргізілуде және үгіт-насихат жұмыстарына Желтоқсан оқиғасына қатысушылар, ғалымдар, тарихшылар, депутаттар, үкіметтік емес ұйымдардың өкілдері атсалысуда.

Осы орайда, «Егемен Қазақстан» республикалық газетінде «Замана запыраны», «Тағылым» атты арнайы айдарларда Желтоқсан көтерілісіне қатысушылармен өткізілген сұхбаттар және олардың өмірі мен тағдырына арналған очерктер, әңгімелер жарық көріп келеді. «Қазақстанның мемлекеттігінің орнауы» атты деректі фильм желтоқсан айында «Қазақстан» және «Хабар» телеарналарында эфирге шығатын болады. «Дода», «Замандастар» бағдарламалары мен күнделікті жаңалықтарда Желтоқсан оқиғасының 20 жылдығына орай арнайы сюжеттер, тақырыптар орын алған.

Сонымен қатар, мемлекеттік тапсырыс бойынша «Желтоқсан оқиғасының 20 жылдығы» сериясымен «Азаттық аңсағандар» атты деректі әңгімелер топтамасы «Жалын» баспасынан және «Шырмауықпен шырмалаған шындық» атты кітап «Алаш» баспасынан жарыққа шығарылады. Бұл Желтоқсан көтерілісіне қатысқан тұлғалардың естеліктері, эксперттер мен қоғам қайраткерлерінің пікірлері жазылған кітаптар әрқайсысы 2000 дана таралыммен шығып, оқырманға жеткізілетін болады.

Тақырыптық жоспар бойынша мемлекеттік тапсырыспен екі деректі фильм түсіру жұмыстары қолға алынып отыр. Желтоқсан оқиғасына арналған деректі фильмнің бірін «Студия клуб «Интеллектуал» ЖШС-і, екінші «Желтоқсан алауы» атты деректі фильмін «Қазақфильм» акционерлік қоғамы түсіруде.

Ал, Ш. Айманов атындағы «Қазақфильм» акционерлік қоғамы 2001 жылы шығарылған «Аллажар» фильмінің облыстар мен қала әкімдіктерінің сұрауы бойынша оның қажетті көшірмелерін басып шығаруа көмек көрсетуде.

Желтоқсан оқиғасының еліміздің демократиялық болмысындғы айрықша рөлін дәріптеп, желтоқсандықтардың ерлігін рухани тәрбиелеуде үлгілі дәрежеде насихаттау шаралары гуманитарлық салалармен қатар мемлекеттік қауіпсіздікті

қамтамасыз ететін мемлекеттік жүйелерде кең орын алған.

Осы бағытта Білім және ғылым министрлігі Желтоқсан оқиғасын терең зерттеу, оған ғылыми баға беру мақсатымен ғылыми-практикалық конференцияларды ұйымдастырып, еліміздің таны-мал ғалымдары зерттеу жұмыстарын жүргізуде. Іс-шараны атап өтуге арналған жоспарға сәйкес, республикамыздағы жоғарғы оқу орындарында студенттік конференциялар, тақырыптық кездесулер, лекциялар мен кураторлық сағаттар өткізіліп келеді.

Қазақстан Республикасындағы білім беруді дамытудың 2005-2010 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы шеңберінде 12 жылдық білім беру жүйесіндегі мектептер үшін Желтоқсан оқиғасын баяндаушы материалдарды оқулықтарға енгізу қарастырылып отыр.

Жоғарғы және орта оқу орындарында Желтоқсан оқиғасының материалдарын алғашқы демократиялық қадамдар ретінде тарих сабақтарында пайдалану туралы және бұл негізде патриоттық тәрбиелеу жұмыстарын ары қарай өрбіту мақсатында министрліктердің нұсқау хаттары барлық облыстар, Астана және Алматы қалаларының білім және мәдениет департаменттеріне жіберіліп, белгіленген іс-шаралар атқарылуда.

Сонымен қатар, Алматы қаласында «Тәуелсіздік таңы» ескерткішінің Елбасы Н.Назарбаевтың тікелей қатысуымен ашылғаны дүйім жұртшылықтың көңілінен шығып отыр.

«Желтоқсан көтерілісі қайраткері» атты медалін енгізу туралы ұсыныстың іске асуы тиісті заңнамаларға сәйкес бірқатар жұмыстарды қажет ететіндіктен алдағы уақытта қарастырылатын болады.

Аталған іс-шараларды тікелей бақылауда ұстап отырған Қазақстан Республикасының Мемлекеттік хатшысы О.Әбдікәрімов үстіміздегі жылдың 12 маусым және 22 қыркүйек айларында арнайы жиналыс өткізіп, министрліктердің тиісті тапсырмаларды орындауы туралы есебін тыңдап, нақты тапсырмалар бергенін де атап өткен жөн. Мұның өзі алдағы уақытта Желтоқсан көтерілісінің тәрбиелік, насихаттық шаралардың өзегі ретінде өз жалғасын тбатынына кепілдік берері сөзсіз.

Министр

Е. Ертісбаев

Депутатам
Мажилиса Парламента
Республики Казахстан

На № 6-11-1043 от 8 сентября 2006 года
и № 3-1041 от 4 октября 2006 года

Уважаемые депутаты!

Рассмотрев Ваше коллективное обращение о необходимости выделения денег из резерва Правительства на проведение юбилейных мероприятий, посвященных 20-летию декабрьских событий 1986 года, Правительство Республики Казахстан сообщает следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 3 Правил использования резервов Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов, утвержденных постановлением Правительства от 27 декабря 2004 года № 1405, подготовка решения Правительства Республики Казахстан и местных исполнительных органов о выделении денег соответственно из резерва Правительства и местных исполнительных органов осуществляется *в случае отсутствия денег в республиканском и местном бюджетах* на текущий финансовый год *на данные цели*.

Вместе с тем, в республиканском бюджете на 2006 год в расходах Министерства культуры и информации на мероприятия, посвященные 20-летию декабрьских событий, предусмотрены средства в общей *сумме 28 378,5 тыс. тенге* по следующим республиканским бюджетным программам:

009 «Производство национальных фильмов» - на производство документального фильма «Желтоқсан алауы» в сумме **6 000 тыс.тенге**. В настоящее время завершена разработка сценария, ведутся подготовительные работы к запуску фильма. Продолжительность фильма 30 минут. Автором сценария и режиссером-постановщиком является Жанатбек Жетыруов.

Завершена работа по восстановлению художественного фильма «Аллажар», посвященного декабрьским событиям для последующего показа в кинотеатрах республики;

011 «Проведение социально значимых культурных мероприятий» - на проведение Дня Независимости - **10 500 тыс.тенге**. Наряду с другими городами республики в городе Астане планируется проведение праздничных концертных мероприятий с участием Звезд казахстанской эстрады;

016 «Проведение государственной информационной политики»:

– по подпрограмме 100 «Проведение государственной информационной политики через газеты и журналы» на публикацию материалов об истории становления казахской государственности в рамках 20-летия декабрьских событий на казахском языке - **8 000 тыс.тенге.**;

– по подпрограмме 101 «Проведение государственной информационной политики телерадиовещание» на документальные фильмы, посвященные культурному наследию Казахстана, об истории становления казахской государственности в рамках 20-летия декабрьских событий **2 878,5 тыс. тенге**. В настоящее время документальные фильмы изъяты из архива и ведутся реставрационные работы;

017 «Издание социально важных видов литературы» - на издание литературы для юношества «Азаттық аңсағандар» по серии «Желтоқсанға - 20 жыл» - **1 000 тыс.тенге**. В настоящее время издательством «Жалын» ведется работа по изданию указанных книг тиражом 2000 экземпляров.

На основании вышеизложенного, считаем возможным проведение юбилейных мероприятий, посвященных 20-летию декабрьских событий 1986 года, *в пределах средств, предусмотренных в республиканском бюджете на 2006 год.*

**Премьер-Министр
Республики Казахстан**



Д. Ахметов

Депутаттық сауал

Құрметті Даниал Кенжетайұлы!

Мені Алматы қаласындағы «Шаңырақ», «Бақай», «Әйгерім» ықшам аудандарындағы дағдарыстың ұзаққа созылуы алаңдатып отыр.

Ал күн суытып, қыс та түсіп келеді. Олардың біразы қазір палаткаларда тұр. Ушығып тұрған жағдайды онан сайын өршітпеу керек. Үкімет араласпаса жергілікті билік оң шешім қабылдар түрі жоқ.

Үкіметтің қарауына осы нақты жағдайға байланысты келесі ұсыныстарды жолдаймын:

- қолдарында жерінің жеке меншікке жататынын куәландыратын құжаты бар азаматтарға тиесілі жер телімдерін және үй құрылысын кешіктірмей, бірден заңдастыру;
- қолдарында тиісті құжаттары жоқ азаматтардың жер телімдері мен үй құрылыстарын «Мүлікті заңдастыруға байланысты кешірім жасау туралы» ҚР-ның Заңының ережелеріне сәйкес заңдастыру;
- «Шаңырақ» ықшам ауданындағы қоныстанған аумақты айналып өтетін жаңа газ құбырын салу;
- жер телімдері және үй құрылыстарын заңдандыру жеткілікті негізі бар белгілі себептермен мүмкін болмаған жағдайда «Шаңырақ», «Бақай», «Әйгерім» аудандарының тұрғындарының құрылыс жұмыстарына кеткен материалдары мен шығындарының нақты құнын жабатындай дәрежеде мемлекеттік бюджет есебінен төлеп, балаларды мектептерге, барлығын емханаларға бекітіп, Алматының басқа аудандарына көшіруді қамтамасыз ету.

Қазақстанның ішіндегі соңғы жылдары болып жатқан урбанизация – бұл табиғи процесс. Көпшілік жұмыс орындары қалаларда

ашылып жатыр. Сондықтан, ауылдан қалаға жұмыс іздеп баратын азаматтардың жағдайын қарастыратын, осындай келеңсіздіктердің алдын-алатын, жүйелілікті, кешенді көзқарасты талап ететін, жалпы мәселені шешетін арнайы үкіметтік немесе мемлекеттік бағдарлама қажет. Ол бағдарламаның ішінде арзан тұрғын үйден бастап, жастарды сол ортаға бейімдеу, жұмыс орындарын ашу және басқа мәселелер кіру керек.

Осы екі мәселе бойынша сауалдарыма және ұсыныстарыма жауапты қарастырылған тәртіп бойынша жазбаша беруіңізді сұраймын.

**Құрметпен,
Мәжіліс депутаты**

А. Байменов

Қазақстан Республикасы Парламенті
Мәжілісінің депутаты Ә.М. Байменовке

*2006 жылғы 8 қарашадағы
№3-1216 депутаттық сауалға*

Құрметті Әлихан Мұхамедияұлы!

Қазақстан Республикасының Үкіметі Сіздің Қазақстан Республикасының Парламенті Мәжілісінің жалпы отырысында Алматы қаласының «Бақай», «Шаңырақ» және «Әйгерім» шағын аудандары тұрғындарының әлеуметтік проблемаларын шешу жөніндегі ұсыныстарға қатысты жария еткен сауалыңызды қарап, мынаны хабарлайды.

2005 жылы Алматы қаласының жаппай жеке құрылыстар жүріп жатқан аудандарындағы жер қатынастарын реттеу мақсатында Алматы қаласы әкімдігінің шешімімен барлық өтініштерді қарайтын күнде осы комиссия шешімдерінің негізінде 20 мыңнан астам жер учаскесі заңдастырылды.

Үстіміздегі жылы қалаға қосылған шағын аудандардың инфрақұрылымын дамытудың үш жылдық арнайы бағдарламасы қабылданып, жүзеге асырылуда.

Қала бюджетінің есебінен қосылған шағын аудандарда жол салу жұмыстары жүргізілуде, 12 шақырымнан астам электр желілері өткізілді. «Шаңырақ», «Өжет» және «Думан» шағын аудандарында үш орта мектеп салынып жатыр. Және де алдағы уақытта 85 шақырымдық ауыз сумен қамтамасыз ететін құбырды жүргізу жоспарланып отыр.

Қазіргі уақытта аталған шағын аудандардың проблемаларын шешу жөніндегі ұсыныстарды зерделеу және тұжырымдау мақсатында Үкіметтік комиссия құрылуда.

Комиссия Алматы қаласының аталған аудандарында туындаған жағдайдың барлық себептерін зерттеп, оларды шешу жөніндегі бірінші кезектегі шараларды зерделейді.

Өзіңіз ұсынып отырған шаралар да осы аталған Комиссияның жұмысы шеңберінде қаралады деп жоспарлануда.

Бүгінгі таңда Республика Үкіметінің тапсырмасы бойынша Экономика және бюджеттік жоспарлау министрлігі жастардың бәсекеге қабілеттілігін қолдау және дамыту тұжырымдамасын әзірлеу үстінде.

Осы Тұжырымдама жастарды жұмыспен қамту, оларды кәсіби оқыту саласындағы мемлекеттік саясаттың жалпы стратегиясын, негізгі бағыттарын, басымдықтарын, міндеттерін, сондай-ақ қол жетімді тұрғын үймен қамтамасыз ету және жастардың тұрғын үй проблемаларын шешу тетігін айқындайды.

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі**

Д. Ахметов

Құрметті Әлихан Мұхамедияұлы!

Комиссия Алматы қаласының аталған аудандарында туындаған жағдайдың барлық себептерін зерттеп, оларды шешу жөніндегі бірінші кезектегі шараларды зерделейді.

Өзіңіз ұсынып отырған шаралар да осы аталған Комиссияның жұмысы шеңберінде қаралады деп жоспарлануда.

Бүгінгі таңда Республика Үкіметінің тапсырмасы бойынша Экономика және бюджеттік жоспарлау министрлігі жастардың бәсекеге қабілеттілігін қолдау және дамыту тұжырымдамасын әзірлеу үстінде.

Осы Тұжырымдама жастарды жұмыспен қамту, оларды кәсіби оқыту саласындағы мемлекеттік саясаттың жалпы стратегиясын, негізгі бағыттарын, басымдықтарын, міндеттерін, сондай-ақ қол жетімді тұрғын үймен қамтамасыз ету және жастардың тұрғын үй проблемаларын шешу тетігін айқындайды.

Премьер-Министрі

Д- Ахметов

**Премьер-Министру
Республики Казахстан
Ахметову Д.К.**

Депутатский запрос

Уважаемый Даниал Кенжетеевич!

9 ноября 2006 года АО «Холдинг Самрук» распространило сообщение о размещении 4,6 % простых акций АО «Казахтелеком».

В связи с этим хотели бы подчеркнуть, что обеспечение доступа к услугам телекоммуникаций и связи а также цена доступа являются одним из ключевых факторов конкурентоспособности страны.

Наши встречи с избирателями еще раз подтвердили остроту проблемы.

Разве могут быть конкурентоспособными специалистами XXI века дети, учащиеся, которые не имеют доступа к Интернету в школах, а материальное положение родителей не позволяет при существующих тарифах обеспечить им самостоятельный доступ к Интернет и услугам мобильной связи?

В целом в настоящее время налицо конфликт интересов Правительства и других акционеров АО «Казахтелеком».

Правительство не может иметь целью деятельности национального оператора, национальной компании, оказывающей услуги населению и монопольно использующей магистральные сети, извлечение максимальной прибыли. В то же время, для остальных акционеров, естественно, основной целью является максимизация прибыли.

В результате, население и юридические лица Казахстана вынуждены платить за доступ к услугам связи и телекоммуникаций больше, чем не только в странах с сопоставимыми уровнями развития, но и в странах имеющих во много раз больше доходов на душу населения.

Исходя из вышеизложенного, просим ответить на следующие вопросы:

1) Как Правительство намерено обеспечить доступ населения к качественным и дешевым услугам телекоммуникации и связи при отсутствии нормальной конкурентной среды?

2) Как Правительство допустило, что операторы мобильной связи имеют около 100 % рентабельности?

3) Почему Правительство выделило третью лицензию на предоставление услуг мобильной связи стандарта GSM компании аффилированной с АО «Казахтелеком», при существующей уже одной компании, где АО «Казахтелеком» принадлежит 49 % акций?

4) Каковы статус, целевая функция и миссия АО «Казахтелеком» сейчас и каковыми они видятся Правительством в будущем?

5) Как Правительство намерено обеспечить создание конкурентной среды в отрасли, в частности, обеспечить равный доступ к магистральным сетям и станциям (МТС, АТС) для всех участников рынка?

Депутаты Мажилиса:

А. Байменов
В Сухорукова
Б. Утепбаев
А. Утегенов
М. Трошихин
С. Абдрахманов
Р. Шаекин
Н. Тиникеев

**Депутатам
Мажилиса Парламента Республики Казахстан**

Уважаемые депутаты!

Рассмотрев Ваш депутатский запрос от 7 декабря 2006 года №3-1338 по ряду вопросов отрасли связи, сообщая следующее.

По обеспечению доступа населения к качественным и дешевым услугам телекоммуникаций и связи.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 19 августа 2004 года № 866 определен перечень универсальных услуг телекоммуникаций, в соответствии с которым населению гарантируется предоставление минимального перечня услуг телефонной и телеграфной связи, а также оказание услуги коллективного доступа в Интернет в населенных пунктах с числом жителей более 3000 человек.

Также в настоящее время прорабатываются вопросы обеспечения телефонизации всех сельских населенных пунктов республики с использованием современной технологии беспроводной связи.

В 2006 году Правительством проведена конкретная работа по снижению тарифов на услуги телекоммуникаций, в результате которой введена десятисекундная тарификация телефонных соединений, осуществлено снижение тарифов на услуги Интернет.

С 1 января 2007 года будут снижены тарифы на международные телефонные соединения в среднем на 50%, а на телефонные соединения с местной сети на сети операторов сотовой связи на 4,6%. При этом, с 1 февраля тарифы на услуги широкополосного доступа к сети Интернет для юридических лиц подешевеют на 20% и «Зона Интернет» с 1 апреля на 5%.

В соответствии со «Стратегическими направлениями развития АО «Казахтелеком» на 2007-2011 годы», планируется снижение тарифов на услуги междугородной телефонной связи в 2007 году для юридических лиц на 15% и в 2008 году на 31%.

По вопросу 100 % рентабельности операторов мобильной связи.

В настоящее время завершена проверка ТОО «Q3M Казахстан ОАО «Казахтелеком», как субъекта занимающего доминирующее положение на рынке мобильной связи, так по итогам 2005 года рентабельность чистой прибыли данной компании составила 45 %, по итогам 2006 года ожидаемая рентабельность чистой прибыли составит 35%.

Данный уровень рентабельности обеспечивается высокими тарифами на услуги сотовой связи, который в свою очередь обусловлен низким уровнем конкуренции на данном рынке услуг. В соответствии с законодательством, действовавшим на момент выдачи лицензий операторам сотовой связи, тарифы являлись коммерческими и не подлежали государственному регулированию. В текущем году внесены изменения в законодательные акты, регулирующие правоотношения в области связи, а также в вышеуказанные лицензии, позволяющие ввести государственное регулирование тарифов на услуги сотовой связи.

По вопросу выделения Правительством третьей лицензии на предоставление услуг мобильной связи стандарта С5М компании аффилированной с АО «Казахтелеком».

Для дальнейшего снижения тарифов на услуги сотовой связи в первом квартале 2007 года планируется вывести на рынок третьего оператора стандарта ОЗМ - компанию «Мобайл Телеком-Сервис».

Необходимо отметить, что Лицензия на занятие предпринимательской деятельностью по предоставлению услуг сотовой связи от 13 октября 1999 года выдана Министерством транспорта и коммуникаций ОАО «Телеком-Сервис».

Акционерами АО «Казахтелеком» в 2005 году были приняты решения о приобретении 100% акций ОАО «Телеком-Сервис» и преобразовании данной компании в ТОО «Мобайл Телеком-Сервис».

По статусу, целевой функции и миссии АО «Казахтелеком».

Деятельность АО «Казахтелеком» осуществляется в соответствии с основными положениями Программы развития отрасли телекоммуникаций Республики Казахстан на 2006-2008 годы, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 7 июня 2006 года № 519.

Миссия и целевая функция АО «Казахтелеком» (в соответствии с Основными направлениями стратегического развития компании на 2005-2008 годы) - удовлетворение потребностей субъектов экономики и государственных органов в информационном обмене на основе современных телекоммуникационных технологий и предоставление общедоступных услуг связи физическим и юридическим лицам на всей территории республики.

К приоритетным направлениям относится развитие новых технологий, внедрение менеджмента качества и расширение спектра предоставляемых услуг, а также участие в реализации государственных программ по телефонизации сельских населенных пунктов.

По вопросу создания конкурентной среды в отрасли, в частности, обеспечения равного доступа к магистральным сетям и станциям (МТС, АТС) для всех участников рынка.

В соответствии с поручением Премьер-Министра Республики Казахстан Ахметова Д.К. от 18 мая 2006 года создана Комиссия по обеспечению равного доступа к сетям АО «Казахтелеком» (далее - Комиссия), в состав которой входят представители Комитета защиты конкуренции МИТ (далее - КЗК МИТ), Агентства по информатизации и связи (далее - АИС) и Агентства по регулированию естественных монополий (далее - АРЕМ). Комиссией были проведены выездные заседания в городах Астане, Караганде, Алматы и Усть-Каменогорске. В ходе работы Комиссии ситуация с присоединением альтернативных операторов связи к сети телекоммуникаций общего пользования АО «Казахтелеком» стабилизировалась.

Во исполнение поручений Комиссии АО «Казахтелеком» утвержден порядок присоединения сети (оборудования) операторов связи к сети телекоммуникаций АО «Казахтелеком» и сокращены сроки процедуры согласования Технических условий.

Кроме того, АО «Казахтелеком» утверждены Правила приобретения в собственность кабельной канализации от сторонних юридических и физических лиц на возмездной основе, а также форма договора передачи каналов кабельной канализации. Снижены тарифы на предоставление операторам IP-провайдерам доступа к сети Интернет при осуществлении расчетов с операторами связи при предоставлении услуг присоединения и пропуска трафика по сети передачи данных АО «Казахтелеком».

По обращениям АО «Транстелеком», ТОО «Reisogl 3I_» и ТОО «Восток-Пейдж» КЗК МИТ проведена проверка деятельности АО «Казахтелеком» и ГЦТ «Астанателеком» на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства.

В ходе работы Комиссии количество присоединенных операторов связи к сети телекоммуникаций общего пользования АО «Казахтелеком» составило 72 оператора в 166 точках.

С уважением,

**Исполняющий обязанности
Премьер-Министра
Республики Казахстан**

К. Масимов

**Премьер-Министру
Республики Казахстан
Ахметову Д.К.**

Депутатский запрос

Уважаемый Даниал Кенжетаявич!

Одной из главных проблем налогового законодательства Казахстана являются нормы Налогового Кодекса, в соответствии с которыми Правительство имеет право избирательно предоставлять льготы и преференции отдельным хозяйствующим субъектам.

Причем это право реализуется непрозрачно и без публичного обсуждения и обоснования решений.

Мое устное обращение в ходе рассмотрения бюджета 2007 года показало, что Правительством не ведется учет и оценка общего объема льгот и преференций.

В то же время очевидно, что льготы и преференции по своей сути это недополученные доходы бюджета и скрытое субсидирование отдельных субъектов экономики за счет всех остальных налогоплательщиков.

Для меня очевидно, что указанные субъекты экономики не будут иметь долгосрочную эффективность и не будут локомотивами экономики, как это представлялось при внесении соответствующих норм в Налоговый Кодекс.

Учитывая изложенное, прошу предоставить следующую информацию:

- 1) перечень компаний, которым предоставлены льготы и преференции;
- 2) оценка недополученных доходов бюджета;
- 3) оценка средне и долгосрочного экономического эффекта.

Кроме этого, считаю необходимым отметить, что такая информация должна быть составной частью материалов при рассмотрении проекта бюджета.

Ответ прошу дать в установленном порядке в письменном виде.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А. Байменов

Депутаттық сауал.

Құрметті Қасымжомарт Кемелұлы!

Үрімші қаласындағы Қазақстанның консулдығының алдында иін тірескен қазақтар айлап виза ала алмай әуре-сарсаңға түсетін көрінеді. Қалыптасқан жағдайды жылпостықпен пайдалана білген делдалдар қаптап, паспорт алуды пара мен сыбайлас жемқорлықтың көзіне айналдырған. Оның үстіне консулдықтан Қазақстанға тексеруге жіберілген отандастарымыздың құжаттары өз еліміздің Сыртқы істер министрлігінде, одан соң Еңбек министрлігінде, Көші-қон комитетінде, содан соң құқық қорғау органдары, әкімдіктің әр-түрлі мекемелерінде шырматылып жүріп алады екен. Ал бір жарым миллион қазақтың елге оралғысы келетіндері күннен күнге көбейіп келеді.

Осыған байланысты Сіздің келесі сауалдарға жауап беруіңізді сұраймын:

- Үрімшіге сонау Алтай қазақтарын сабылтпай, Алтай өңірінен консулдық ашу жоспары бар ма?
- Атамекенін аңсаған отандастарымызды сыбайлас жемқорларға тәуелді болуынан құтқаратын қандай шараларды қолға аласыздар?
- Қытайдан, басқа да шет елдерден келген қандастарымыздың құжаттарын Қазақстанда тексеру уақытын тездету үшін не істеу қажет деп санайсыз?

Жауапты белгіленген тәртіп бойынша жазбаша беруіңізді сұраймын.

Мәжіліс депутаты

А. Байменов

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ПАРЛАМЕНТИНІҢ ДЕПУТАТЫ
А. БАЙМЕНОВКЕ

2006 жылдың 12 желтоқсандағы № 3-1454 хатыңызға

Құрметті Алихан Мұхамедияұлы

Сіз көтеріп отырған мәселелер әруақытта Сыртқы істер министірлігінің назарынан тыс қалған емес. Қазақстан тәуелсіздік алған күннен бастап Елбасының тапсырмасымен шетелдегі бауырларымызға, оның ішінде Шыңжаңда тұрып жатқан қазақ диаспорасына ерекше көңіл бөлінуде. Осы жұмыстардың нәтижесінде ұзақ жылдар бойы шетелдіктерге жабық болған Шыңжаң өңірінің орталығы Үрімші қаласында 1994 жылы Қазақстан СІМ-нің паспорттық-визалық қызметі бірінші болып ашылды. Ескере кетсек, қытай тарапы келісімін Қырғызстанға паспорттық-визалық қызметін ашуға тек 2004 жылы берді. Ал қалған көршілес және басқа да мемлекеттердің осы өңірде өздерінің өкілеттіктерін ашу жөніндегі өтініштеріне ҚХР қазіргі уақытқа дейін оң жауабын қайтарған жоқ.

Өзіңізге белгілі шетелдегі қандастарымызға жеңілдік жасау мақсатында 2005 жылғы Дүниежүзілік қазақтар құрылтайында қазақ диаспорасының өкілдеріне визаны шақыртусыз және ақысыз беру жөнінде шешім қабылданды. Бұл жұмысқа да СІМ, мүдделі мемлекет органдарымен бірігіп, мәселенің оң шешімін табуына тікелей атсалысты.

Мемлекетіміз көршілес елдермен жүргізген саясатында Қазақстан қауіпсіздігін бірінші жолға қояды. Өзіңізге мәлім, көршілес елдің бір ұлты дүниежүзіне көші-қон қатерін туғызса, енді бірінің өкілдері 1999 жылы Алматының нақ ортасында ойран салды емеспе. Сол себепті Сіз көрсеткен Шыңжаң аймақтарында СІМ-нің өкілдіктерін ашу қазіргі таңда ертерек деп есептейміз. Өйткені ол өкілдіктер тек қана қазақтарға ғана виза беретін болса екі ел арасындағы келісімдерге қайшы келеді. Біздің пайымдауымызша, қытай тарапы қосымша өкілдіктер ашуға келіссе де, басқа

ұлт өкілдеріне виза беру мәселесіне жеңілдік жасауды талап етеді. Мысал ретінде айта кетсек, Ертістің жоғары ағысында орналасқан тек Қанас көліне ғана жазғы маусымда ҚХР дің ішкі өлкелерінен келген демалушылардың саны бес жүз мыңнан асады. Әрине бұндай жағдай Қазақстан мүддесіне сай келмейді.

Қазіргі таңда Үрімші қаласындағы СІМ паспорттық-визалық қызметінде қалыптасқан жағдай Орталыққа белгілі. Бұл мәселені жоғарыда айтылған қазақ диаспорасына жасалған жеңілдіктердің нәтижесі деп қорытындылауға болады. Дегенмен жағдайды ушықтырмау мақсатында СІМ Сіз көтеріп отырған сұрақтарды шешу үшін қандастарымызға өткен жылдың желтоқсан айынан бастап 6 айлық көп мәртелік виза беру жөнінде шешім қабылдады. Паспорттық-визалық өкілдік қызметкерлерінің штатын биыл 3 адамға көбейту жөнінде қытай тарапымен келіссөздер жүргізіліп жатыр. Көрсетілген шаралар бұл мәселені бір арнаға түсіруге өз ықпалын тигізеді деген сенімдеміз.

Негізінен шет елдерде тұрып жатқан қандастарымыздың елімізге келіп кетуіне ешқандай кедергі жоқ. Өзіңізге белгілі ТМД елдерінде тұрып жатқан диаспора өкілдері Қазақстанға визасыз келіп кете алады. Қазақ диаспорасының өкілдері Түркиядан бір айға; ал Монғолиядан үш айға дейінгі уақытқа виза алмай келе алады. Біраз күрделі жағдай ҚХР Шыңжаң өлкесінде тұрып жатқан қазақ диаспорасында қалыптасқан болатын. Айта кетейік, қазіргі уақытта СІМ-нің және Қазақстанның Қытайдағы өкілеттіктерінің күш салу нәтижесінде Шыңжаң қазақтарының көші-қон мәселесі қалыпты жағдайға түсті. Бастапқы уақытта Қытай азаматтығынан заңсыз шықты деп Қазақстан азаматтығына өткен талай қандастарымыздың отбасын көшіруге барған уақытында паспорттарына қара таңба басылып, елге қайтуына тиым салып тастаған мәселелер көптеп кездесті. Бұл жағдайды зерттеу барысында ҚХР-дің азаматтық туралы заңдарының жабық тарауларынан және сыртта тұратын «хуацяоларға» арнап қабылданған заңдарының ішінен қазақтарға жүргізіп отырған саясаттарынан қайшылықтар табылып, қытай тарапымен келіссөз барысында айтылған мәселені бір арнаға түсірдік. Іс жүзінде Қытай үкіметі қазақтарға арналған көші қон паспорттарын әр ауданға шектеп береді. Ол ту-

ралы Пекиннің арнайы нұсқауы бар. Шыңжаңнан тұрақты тұруға келгендердің басым бөлігі жеке сапармен келіп, еліміздің заңына сәйкес азаматтықты қабылдайды. Ал қытай паспорттарын көші-кон полициясы, СІМ арқылы ҚХР елшілігіне өткізеді.

Әрине қытай саясаты үшін Шыңжаңдағы қазақ диаспорасы үлкен демографиялық рөл атқармайды. Онда тұрып жатқан бүткіл қазақ көшіп кетсе де көршімізге «шыбын шаққан құрлы» көрінбейді. Дегенмен бұл мәселеде аз ұлтты халықтарға күн көрсетпей жатыр деген халықаралық сыннан именеді және мемлекетаралық келіссөздерде қазақ диаспорасының мәселесін ұтымдырақ пайдалануға тырысады.

Қандастарымыздың сыбайлас жемқорларға тәуелді болмауы мемлекетіміздің мүддесі деп есептейміз және құқық қорғау органдары бұл мәселеге жол бермейді деп сенеміз.

Сіздің пікір алмасқаныңызға үлкен рахметімізді айта отырып талқыға салынған бағыттардағы мәселелерді бірігіп шешеміз деген үміттеміз.

Құрметпен,



МИНИСТРДІҢ М.А.

Қ.ӘБДІРАХМАНОВ

**Қазақстан Республикасы
Көлік және коммуникация министрі
Ахметов С.Н. мырзаға**

Депутаттық сауал

Құрметті Серік Нығметұлы!

Экономиканың бәсекелестікке қабілеттілігі де, азаматтардың адами қарым-қатынас мүмкіндігі де көп жағдайда аймақаралық көлік жүйесінің даму деңгейіне байланысты.

Осыған орай мен Сіздің назарыңызды мына бір мәселеге аударғым келеді. Біздің елімізде Астана-Алматы жолының батыс жағында, 2000 шақырым бойында оңтүстік пен солтүстікті байланыстыратын автомобиль жолы жоқ. Нәтижесінде бірнеше облыстардан тұратын тұтас аймақтар бір-бірімен не темір жол, не автомобиль жолымен тікелей байланыса алмайды да, 1500-2000 шақырым айналма жолды пайдалануға мәжбүр.

Бұл мәселе Оңтүстік Қазақстан, Қызылорда, Ақтөбе, Қарағанды, Қостанай, Солтүстік Қазақстан, Ақмола облыстары үшін өте өзекті.

Сондықтан, республикалық маңызы бар Қызылорда-Жезқазған-Арқалық автомобиль жолын қалпына келтіруді тезірек қолға алудың маңызы зор екеніне Сіздің назарыңызды аудармақшымын. Кеңес дәуірінен бері «республикалық маңызы бар» деген мәртебе алған бұл жол, жыл өткен сайын күйзеліске ұшырап, бұзылып бара жатыр. Осыдан төрт-бес жыл бұрын Қызылорда бағытынан жолды қалпына келтіру жұмыстары басталған болатын. Бірақ, Үкімет ауысқаннан кейін ол жұмыс тоқтап қалды.

Сөзсіз, күндердің-күнінде бұл жол қолға алынып, қалпына келтірілетініне күмән жоқ. Бірақ, күн өткен сайын жолдың тозуы, оған кейін жұмсалатын қаржының бірнеше есе көбеюін туындата-тыны да күмән келтірмес.

Осы мәселені тезірек шешу үшін, құметті Серік Нығметұлы, Қызылорда-Жезқазған-Арқалық жолын қалпына келтіру жұмыстарын бастауды қолға алуыңызды, сол себептен 2008 жылғы бюджет қарастырылғанда бастапқы жұмыстарға кем дегенде 3-4 миллиард деңгейде қаражат бөлінуін ұсынамын.

Жауапты белгіленген тәртіп бойынша жазбаша түрде беруіңізді өтінемін.

Мәжіліс депутаты

А. Байменов.

**Қазақстан Республикасы
Парламенті Мәжілісінің депутаты
Ә.М. Бәйменовке**

Құрметті Әлихан Мұхамедияұлы!

Қазақстан Республикасы Көлік және коммуникация министрлігі (бұдан әрі - Министрлік) 2008 жылы «Қызылорда-Жезқазған-Арқалық» автожолын қайта жаңартуға қатысты Сіздің 2007 жылғы 17 қаңтардағы №3-60 хатыңызды қарап хабарлайды.

Қазақстан Республикасы автожолдар саласын дамытудың 2006-2012 жылдарға арналған бағдарламасына сәйкес осы автожолды қайта жаңарту бойынша жұмыстарды жүргізуді 2009 жылы бастау жоспарланып отыр.

Министрлік 2002 жылы әзірленген «Қызылорда-Жезқазған» автожолын қайта жаңартудың техникалық-экономикалық негіздемесін (бұдан әрі - ТЭН) қайта өңдеуді, Арқалық қаласы арқылы «Жезқазған-Петропавл» автожолын қайта жаңарту бойынша ТЭН әзірлеуді 2007 жылы аяқтауды көздейді. Жобалық-сметалық құжаттаманы 2008 жылы әзірлеу жоспарланып отыр.

Жоғарыда көрсетілген құжаттамалар әзірленгеннен кейін осы автожолды қайта жаңартудың жобасы Министрліктің 2009 жылға арналған бюджеттік тапсырысына енгізіледі.

Құрметпен,

Министрдің міндетін атқарушы

Ә.Құсайынов

Депутатский запрос

Уважаемый Карим Кажимканович!

В последние годы растут объемы строительства, в том числе жилищного. В то же время, остаются нерешенными следующие важные вопросы отрасли жилищного строительства:

1. Обеспечение достойного качества строительства жилых объектов, возводимых как по государственной программе, так и в рамках собственных бизнес-проектов казахстанских компаний-застройщиков. Многочисленные обращения дольщиков и собственников квартир в новостройках Алматы и Астаны в соответствующие государственные органы пока никак не повлияли ни на повышение качества работы компаний, ни на правила ведения бизнеса строительными компаниями. Причем, вопросы возникают как по качеству строительства, так и проектных работ. Заметно слабыми являются нормативно-правовое, методологическое обеспечение отрасли, а также государственный контроль качества.

2. Массу нареканий граждан вызывают систематические нарушения сроков строительства жилых объектов. Несмотря на то, что одни и те же компаний нарушают обязательства по срокам сдачи, уполномоченные органы не способствуют изменению ситуации.

3. Серьезные вопросы имеют место по методам планирования и осуществления землеотводов под коммерческое жилье строительным компаниям в городах Казахстана, особенно в Алматы и Астане (чрезмерно плотная застройка обеих столицах не только не способствует созданию гармоничного облика, но и не создает благоприятной среды обитания и должного качества жизни).

4. Несмотря на введение в действие Закона «О долевом участии в жилищном строительстве» и внесение поправок в жилищное законодательство, правовая нормативная база не позволяет в

полной мере обеспечить права граждан на определенные стандарты качества строительства и дальнейшей эксплуатации жилых зданий.

В связи с изложенным, просим ответить, какие меры и в какие сроки Ваше правительство намерено предпринять для:

- Принятия и эффективного контроля стандартов качества жилищном строительстве;
- Соблюдения компаниями – застройщиками сроков введения жилых объектов в эксплуатацию;
- Совершенствования системы городского планирования и землеустройства;
- Дальнейшего развития нормативной базы в целях обеспечения прав граждан, участвующих в долевом жилищном строительстве, на установленные стандарты качества жилых объектов и их инфраструктуры?

Кроме того, считаем целесообразным, чтобы Правительство организовало открытое обсуждение проблем отрасли с участием представителей строительных компаний, КСК, общественных организаций, граждан, депутатов Парламента и маслихатов.

С уважением,

Депутаты Мажилиса

А. Байменов

И. Чиркалин

Депутаттық сауал

Құрметті Кәрім Кажымқанұлы!

Әрбір жаңа үкіметтен қоғам елдің өзекті мәселелерін шешу ісінде соны серпін, тың леп күтеді. Осыны ескере отырып, Сіздің Үкіметіңіздің іс-қимыл бағдарламасына Қазақстанның даму ісінде маңызды бірнеше мәселелерді қосуды ұсынамын.

1. Бүгінгі өзіңіз ұсынған Үкіметтің бағдарламасы жөніндегі баяндамада мемлекеттік тілдің қолдану аясын кеңейту, қоғамдағы орнын нығайтып, рөлін арттыру бағыты оқу-әдістемелік және заңнамалық шаралармен ғана шектелген екен. Бірақ қалың бұқара көпшілік үшін тілдің тартымдылығы мен қажеттілігін қамтамасыз ететін нақты істер де керек. Сондықтан кезек күттірмес маңызды төмендегі шаралар Үкімет бағдарламасына енсе, құба-құп болып, қазақ тілінің мәртебесін көтеру пәрменділігі артар еді.

Бірінше кезекте, қазақ тіліне ақпарат және білім көздерін жедел қазақ тіліне аудару орталығын құрып, Мәдениет және ақпарат министрлігінің бюджетіндегі мемлекеттік ақпарат саясатына бөлінетін қаржыны негізінен осыған бұру керек.

Өмірде тілашар кезеңнің маңызын ескеріп, балаларға арналған мультипликациялық фильмдер, компьютерлік ойындар, ғылыми-танымдық бағдарламалардың әлемдік озық үлгілерін де қазақшаға жедел аударып, олардың отандық үлгілерін де жасауға мемлекеттік тапсырыс көзделу керек.

Сонымен бірге, Түркісой ұйымы ісінде түркітілдес мемлекеттердің терминологиялық істе үйлестіру шараларын ынталандыру қажет.

2. Денсаулық сақтауды жетілдіру бағытында міндетті медициналық сақтандыру маңызды және қажетті шара.

Біріншіден, бұл жария жұмыс жасап, ресми айлық алатын еңбеккерлерге қосымша медициналық көмек көзі.

Екіншіден, медициналық қызмет сапасын қамтамасыз етуде сақтандыру компанияларының пәрменділігі мемлекеттік бақылаудан мықты болары сөзсіз. Және де міндетті сақтандыру төлемін әлеуметтік салықты төмендету есебінен жүзеге асырған жөн деп есептеймін.

3. ХХІ ғасыр ақпарат және білім заманы десек, бүгінгі күні ұлттың бәсекелестікке қабілеттілігін шектеп отырған бір тұсау бар. Ол – байланыстың барлық түрлерінің халық үшін де, бизнес үшін де қымбаттылығы. Біз интернет, ұялы байланыс, телефон үшін әлемде ең жоғары баға төлейтін елдердің біріміз. Кейбір халықаралық ұйымдардың ақпараты бойынша біз көршілерден, тіпті Өзбекстаннан да артта қалған көрінеміз. Бұл біздің мүмкіндігімізге келгенде адам төзбейтін жағдай. Сондықтан, Үкімет пен «Самрұк» осы мәселені пәрменді шешпесе, бәсекелестікке қабілеттілік әлеуеті азаяды.

Және «Қазақтелеком» ұлттық компаниясының ісіндегі жеке акционерлер мен мемлекеттің мүдде қайшылығын ерекше айттып өткім келеді. Бұл мәселеде, әсіресе магистралдық байланыс желілеріне жеке компаниялардың кіру мәселесінде бәсекелестік адал болмаса, Қазақстан бәсекелестікке қабілеттілік әлеуетін едәуір азайтады.

4. Сіз Қаржы министрлігіне 2008 жылы міндетті табыс декларацияларын енгізу керек деп тапсырма бердіңіз. Алайда баяндамада бұл мәселе тек «зерттелу қажет» деп қана айтылған. Ал бұл қадамсыз, жалпы, экономикада жариялылық мүмкін емес екені анық. Сонымен қатар, қазір Үкімет басты назар аударып отырған мүлік пен қаржыны заңдастыруда бұл шараның мерзімі жарияланбай, пәрменсіз болатыны сөзсіз. Сол себептен Үкіметтің бағдарламасында жалпыға бірдей міндетті табыс декларациясын енгізудің нақты мерзімі көретілсе деген тілек бар.

5. Соңғы үкіметтердің бір өзекті мәселесі – бағдарлама мен нақты іс арасындағы алшақтық. Мысалы, барлық Үкімет

жемқорлықпен күресті жариялайды. Алайда, мысал ретінде алсақ, таяуда ғана Мәжіліске түскен «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заң жобасы бұл бағытты мүлдем ескермеген.

Мен, құрметті Кәрім Қажымқанұлы, сөз бен істің бір жерден шығып, халық игілігіне тиімді қызмет атқаруыңызға тілектес бола отырып, атқарылған мәселелердің Үкіметтің іс-қимыл жо-спарынан көріні таба ма, таппайды ма, осы жөнінде белгіленген тәртіппен жауап беруіңізді сұраймын.

Мәжіліс депутаты

А. Байменов

**Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрі
Е. Қ. Ертісбаевқа**

Депутаттық сауал

Құрметті Ермұхамет Қабиденұлы!

«Мәдени мұра» кешенді мемлекеттік бағдарламасы аясында мемлекетшілдік пен отаншылдықты насихаттау ісінде маңызды зор бір шараға назар аударғым келеді.

Арқадағы Бұланты-Білеуті өзендері аралығындағы қазақ жасақтарының жоңғар басқыншыларымен шайқасы қазақ мелекетінің тағдырында ерекше оқиға болды. 1723-1725 жылдары жоңғарлар Қазақстанның географиялық және саяси орталығы Ұлытауға бет бұрды. Сын сағатта қазақтар бір ту астына жиналды. Соның нәтижесінде жоңғарлар 1726 жылы Шұбартеңіз шайқасында ойсыраған жеңіліс тапты. Мұның артынша 1727 жылы Бұланты мен Білеуті өзендерінің арасында кең жазықта шайқас болды. Ол тарихқа Бұланты-Білеуті шайқасы деген атпен енді. Онда қазақ жасақтары жеңіске жетіп, жоңғарлар

Ұлытауға жеткізбей тоқтатылды. Сол жеңістің кіндігі болған төбе Қалмаққырылған аталды. Тарихшылар Бұланты-Білеуті шайқасының маңыздылығын Ұлы Отан соғысындағы Москва түбіндегі жеңіспен тең деп бағалайды. Осы жеңістен кейін жоңғарлардан қазақ жерін босатып алу кезеңі басталды.

Сонымен қатар Сарысудың төменгі ағысындағы Тасбұлақ қайнарының жағасындағы таңбалы мәселесі де өзекті. Аңыз бойынша, дәл сол жерде қазақтың игі жақсыларының алғашқы тарихи жиналысы болған. Таңбалынұрадағы жазуларды академик М. Қозыбаев қазақ мемлекетінің алғашқы конституциясы деп бағалаған. Бірақ, осы баға жетпес ескерткіш құрып кету алдында тұр. Кезінде маңайдағы елді мекендерді салған құрылысшылар материалдар алу үшін жарылыстар жасаған. Соның салдарынан жаңағы жақпар тас екіге бөлініп, жазылу бетімен жерге құлап түскен. Енді су шайып, мүжіліп жатыр.

Мен Мәдениет және ақпарат министрлігіне, Сіздің жеке өзіңізге, қазақ мемлекеті тарихының шешуші кезеңдері болған осы оқиғаларды, оған байланысты ескерткіштерді зерттеуді «Мәдени мұра» бағдарламасының екінші кезеңіне қосуды ұсынамын.

Жаупты белгіленген тәртіп бойынша жазбаша түрде беруіңізді өтінемін.

Мәжіліс депутаты

А. Байменов

**Қазақстан Республикасы
Парламенті Мәжілісінің депутаты
А. Байменовке**

2007 жылғы I наурыздағы № 3-265 сауалға

Құрметті Әлихан Мұхаммедұлы !

Қазақстан Республикасының мәдениет және ақпарат министрлігі, Сіздің Қалмаққырылған төбесі мен Таңбалынұрадағы жа-

зуларды зерттеу мақсатында «Мәдени мұра» бағдарламасының екінші кезеңіне енгізуге қатысты сауалыңызбен танысып, төмендегіні хабарлайды.

Аталған ескерткіштерді «Мәдени мұра» бағдарламасының 2007-2009 жылдарға арналған тарихи-мәдени ескерткіштерді жаңғырту, мәдени мұраны зерделеу жөніндегі іс-шаралар жоспарына енгізуді және оны қаржыландыруды Республикалық бюджет Комиссиясының қарауына енгізуді жоспарлап отыр.

Сонымен қатар, зерделеу жұмыстарының нәтижесінде аталған ескерткіштерді тарих және мәдениет ескерткіштерінің Мемлекеттік тізіміне енгізу мәселесін шешуді көздеп отырғанын хабарлаймыз.

Құрметпен,

Министр



Е. Ертісбаев

Премьер - Министру
Республики Казахстан
Масимову К. К.

Депутатский запрос

Уважаемый Карим Кажымканович!

В рамках Программы разгосударствления и приватизации государственной собственности в Республике Казахстан и Положения о купонном механизме приватизации государственной собственности в республике, гражданам Республики Казахстан проживающим в г. Байконыр **начислено 105,6 млн. жилищных купонов.**

В соответствии с «Договором аренды комплекса «Байконыр» между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации» от 10 декабря 1994 года и соответствующим Соглашением между Республикой Казахстан и Российской Федерацией «О статусе города Байконыр, порядке формирования и статусе его органов исполнительной власти» **объекты и имущества города Байконыр приватизации не подлежат.**

Таким образом, граждане нашей страны, проживающие в г. Байконыр лишились права приватизации жилья и вынуждены ждать реализации своих конституционных прав всю свою жизнь, даже если они не связывают свою дальнейшую судьбу ни с космодромом, ни с г. Байконыр.

Обращая внимание на необходимость решения данной проблемы, прошу ответить на следующие вопросы:

1. Какие меры предпринимаются Правительством в целях создания условий для реализации гражданами Казахстана, проживающими в г. Байконыр, конституционного права на жилье?

2. Разрабатываются ли Правительством нормативно-правовые акты и механизмы компенсационного характера, за неиспользованное казахстанскими гражданами права на приватизацию жилья?

Ответ прошу дать в установленном порядке в письменном виде.

С уважением,

Депутат Мажилиса

А. Байменов

Депутатский запрос

Уважаемый Карим Кажимканович!

27 декабря 2006 года мною был направлен запрос на имя Премьер-Министра Республики Казахстан Д.К. Ахметова по проблемам налоговой системы, включая сведения о перечне компаний которым представлены льготы и преференций, а также оценки экономического эффекта и недополученных доходов в бюджет страны.

Мною получен ответ за Вашей подписью. Я хочу процитировать два заключительных абзаца.

«Касательно перечня компаний, которым предоставлены льготы и преференции

В соответствии с пунктом 1 статьи 518 Налогового кодекса запрашиваемая Вами информация подпадает под термин «налоговая тайна», в связи с чем, органы налоговой службы не вправе предоставлять по запросам депутатов Парламента Республики Казахстан сведения, составляющие налоговую тайну, без согласия налогоплательщика.

Касательно оценки недополученных доходов и оценки среднего и долгосрочного экономического эффекта сообщаем, что в связи с тем, что указанная работа требует определенных затрат времени для анализа и подсчета сумм потерь и экономической эффективности в различных отраслях экономики, по данному разделу будет предоставлена дополнительная информация.»

Уважаемый Карим Кажимканович!

На мой взгляд, ответ, предоставленный за Вашей подписью (кстати, без указания исполнителя, что также вызывает вопрос), отражает концептуально неверное толкование места и роли Парламента в законотворческом процессе, а также духа и буквы налогового кодекса.

Исходя из этого, прошу ответить на следующие вопросы:

1) Убеждены ли Вы, что депутаты высшего представительного органа не имеют права доступа к информации о перечне компаний, которым за счет всех налогоплательщиков предоставлены квазисубсидии через льготы и преференций?

2) Как принимаются решения по льготам и преференциям, если Правительство, исходя их Вашего ответа, не имеет оценок недополученных доходов бюджета и экономического эффекта?

3) Считаете ли вы корректной толкование статьи 518 Налогового кодекса «О налоговой тайне» т.к. в соответствии с этой статьей «налоговую тайну составляют полученные органом налоговой службы сведения» от налогоплательщика, а не решения Правительства и налоговой службы по льготам и преференциям? Ведь перечень компаний, имеющих льготы и преференции по определению не может быть тайной от законодателей.

Ответ прошу дать устно на пленарном заседании Мажилиса.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А. Байменов

**Премьер - Министру
Республики Казахстан
Масимову К. К.**

**Копия: Председателю Комитета
Национальной безопасности
Республики Казахстан
Шабдарбаеву А.С.**

Депутатский запрос

Уважаемый Карим Кажымканович!

Внедрение новых технологий в области телекоммуникаций сдерживается в связи с тем, что новые технологии связи используют те же диапазоны частот, что и радиоэлектронные средства силовых министерств и ведомств. Основными пользователями большей части радиочастотного спектра являются силовые ведомства. А для высвобождения частотного ресурса в гражданское пользование необходим механизм конверсии.

Это проблема была обозначена в «Программе развития отрасли телекоммуникаций Республики Казахстан на 2003-2005 годы». Реформу радиочастотного регулирования должны были закончить ещё в 2004 году. Однако, большинство запланированных мероприятий до сих пор не выполнены.

Так, в «Программе развития отрасли телекоммуникаций Республики Казахстан на 2006-2008 годы» на 2007 год запланировано только проведение анализа использования радиочастотного анализа и исследование механизма высвобождения частот с целью внедрения новых телекоммуникационных технологий, а все остальные мероприятия (и то только в виде информации) отнесены на 2008 год.

Исходя из того, что конкурентоспособность страны в большей мере зависит от внедрения новых технологий и, особенно в сфере

телекоммуникаций, прошу проинформировать о позиции Правительства по ускоренной реформе радиочастотного регулирования и программы механизма конверсии спектра.

С уважением,

Депутат Мажилиса

А. Байменов

**Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым министрі
Ж. Қ. Түймебаевқа**

Депутаттық сауал

Құрметті Жансейіт Қансейітұлы!

Мектептердегі оқушыларды ыстық тамақпен қамтамасыз ету аса маңызды мәселелердің бірі. Ол жөнінде кезінде тиісті бағдарламалар қабылданып, жергілікті әкімдерге тапсырмалар да берілген.

Бірақ, өкінішке орай, бюджетті қарау кезінде осы мәселелер әрдайым тыс қалады да, мектептерге сол тамақтандыруға тиісті қаржы бөлінбейді және сол тамақты әзірлейтін «аспаз» деген лауазымның өзі штаттық кестеге де енгізілмейді екен. Осындай ақуалдың кесірінен мектептегі балалардың көбісі ыстық тамақсыз жүреді де, олардың мектеп жылдарында денсаулығын бұзып алу қаупі көбейеді.

Осыны ескере отырып, құрметті Жансейіт Қансейітұлы, келер жылғы бюджет қаралатын кезде, жергілікті бюджеттерде мектеп оқушыларын ыстық тамақпен қамтамасыз етуге жеткілікті қаржы қарастырылуын және оның ішінде «аспаз» лауазымын мектеп штаттарына енгізу мәселелерін Білім және ғылым министрлігі ерекше қадағалауын қажет деп есептеймін.

Жауапты берілген тәртіп бойынша жазбаша беруіңізді сұраймын.

Мәжіліс депутаты

А. Байменов

**Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым министрі
Ж. Қ. Түймебаевқа**

Құрметті Жансейіт Қансейітұлы!

Кейбір мәселелерде орталықта жақсы бағыттар, жақсы шешімдер қабылданады, олар жергілікті атқару органдарына тапсырылады да, ал бірақ сол тапсырылған мәселені орындауда ол атқару органдарына қаржы бөлінбейді.

Соның бір мысалы ретінде мектептердегі оқушыларды ыстық тамақпен қамтамасыз етуді айтуға болады. Кейде, жоғары трибуналардан біз пәленшесінші жылдан бастап ыстық тамақпен оқушыларды қамтамасыз етеміз деп айтылады. Ол жөнінде тиісті бағдарламалар қабылданады, тиісті әкімдерге тапсырма беріледі. Бірақ, әрі қарай, бюджетті қарау кезінде осы мәселелер тыс қалғандықтан, мектептерге сол тамақтандыруға тиісті ақша да бөлінбейді және сол тамақты әзірлейтін «аспаз» деген лауазым штаттық кестеге енгізілмейді екен. Мектептегі балалардың көбісі ыстық тамақсыз жүреді де, олар мектеп жылдарында денсаулығын құртып алады.

Осыны ескере отырып, мен, құрметті Жансейіт Қансейітұлы, келер жылғы бюджет қаралатын кезде, ары қарай, жергілікті атқару органдары мен Білім және ғылым министрлігінің қарым – қатынасында балаларды ыстық тамақпен қамтамасыз ету мәселесін Білім және ғылым министрлігі ерекше назарға алуды ұсынамын.

Жауапты берілген тәртіп бойынша жазбаша беруіңізді сұраймын.

Мәжіліс депутаты

А. Байменов

**Қазақстан Республикасының
Мемлекеттік хатшысы
О. Ә. Әбдікәрімовке**

**Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрі
Е. Қ. Ертісбаевқа**

Депутаттық сауал

***Құрметі Оралбай Әбдікәрімұлы!
Құрметті Ермұхамет Қабиденұлы!***

2007 жылдың ортасы да жақындап қалды. 2007 жылы Мемлекеттікшілдік сананы, біздің ұлттық санамызды қалыптастыруда айрықша рөл атқарған тарихи оқиғаларды арнайы еске алуымыз қажет.

Біріншіден, 2007 жыл - біздің халқымыз үшін ұлттық еркіндік пен тәуелсіздік мәңгі құндылық екенін паш еткен Кенесары бастаған ұлт-азаттық қозғалыстың 170 жылдығы.

Екіншіден, 1917 жылдың қарашасында Қазақ халқының ұлы өкілдері қатысқан Түркістан автономиясы жарияланып, оның басшысы болып Мұхамеджан Тынышпаев сайланғанына 90 жыл болады.

Үшіншіден, 1917 жылдың желтоқсанында алғаш рет Алаш автономиясы құрылып, қазақтардың мәдениет, тіл мен діл жағынан бір тұтас халық екені ресми саяси жарияланып, Әлихан Бөкейханов, Ахмет Байтұрсынов, Міржақып Дулатов секілді қазақтың ұлы

азаматтарының мемлекеттілікке деген ұмтылысты жария еткеніне де биыл 90 жыл болады.

Осыларға орай ұлтымыздың, мемлекеттілігіміздің тарихындағы ұлы оқиғаларды кеңінен насихаттау жөнінде қандай шаралар мемлекет аясында көзделген? Олардың ішінде, мысалы, «Алаш тағылымдары» секілді бұқаралық оқылымдар бар ма?

Сонымен бірге, осы мемлекеттілікке, ұлттық еркіндікке ұмтылуға қарсы бағытталған жаппай қуғын-сүргіннің шегі болған қаралы 1937 жылды да биыл еске алуымыз керек.

Ал енді осы жаппай қуғын-сүргін тағылымдары қандай? 1929 бен 1940 жылы екі рет әліппе ауыстырылғанда біз теңдесі жоқ жағдайға ұшырадық. Әкесі бір әріпті, баласы екінші, ал немересі үшінші әріпті пайдаланатын болды. Бүгінгі күні Елбасының бастамасымен біз латын әріпіне көшу мүмкіндігін зерттеп жатқанда қоғамдық санада осы тарихи жағдайды білу бар ма? Мысалы, 9-сыныптың «Тарих» оқулығында ұлтымызға қарсы жасалған ең үлкен қылмыстың бірі – бас-аяғы 11 жылда екі рет әліппеміздің өзгергені туралы бір де бір сөз жазылмаған.

Осы бағыттарда насихаттау және өткеннен тағылым алу жұмыстары қандай деңгейде жүргізіліп жатыр?

Олардың ішінде Алаш автономиясын жариялау жиналысы өткен Орынбордағы ғимаратты Қазақстан мемлекеті меншігіне сатып алу, одан мұражай ашу көзделген бе?

Осы сұрақтарға белгіленген тәртіппен жазбаша жауап берулеріңізді өтінемін.

Құрметпен,
Мәжіліс депутаты

А. Байменов

**Председателю КНБ
Республики Казахстан
Шабдарбаеву А.С.**

**Генеральному Прокурору
Республики Казахстан
Тусупбекову Р.Т.**

**Министру внутренних дел
Республики Казахстан
Мухамеджанову Б. А.**

Депутатский запрос

По сообщению международного фонда защиты свободы слова «Адил соз» журналист газеты «Закон и правосудие» Оралгайша Жабатгайкызы пропала с 30 марта сего года. Всего за четыре дня до этого в данной газете была опубликована её статья «Кровавый беспредел, или кто стоит за братьями – «махновцами». Журналистское сообщество связывает пропажу коллеги с её профессиональной деятельностью.

Учитывая огромную общественную значимость данного дела просим взять на особый контроль расследование пропажи О. Жабатгайкызы, в т.ч. установлению взаимосвязи с публикацией ряда её статьей по коррупционным материалам и информировать нас о ходе расследования.

С уважением, Депутаты Мажилиса

**Р. Аяшов
Т. Нурахметов
Н. Рустемов
В. Сухорукова
Г. Шалахметов**

**А. Байменов
Е. Рахметов
Н.Сабильянов
А. Таспихов
Р. Шаекин**

**Қазақстан Республикасы
Парламенті Мәжілісінің
депутаты
А. М. Байменовке**

2007 жылғы 18 сәуірдегі шығыс № 3-492 хатыңызға

Құрметті Алихан Мұхамедияұлы!

2007 жылғы 9 сәуірде Алматы қаласының Жетісу АІБ-ге азамат Ж.Ж. Омаршанов «Закон и правосудие» газетінде журналист болып істейтін 1968 жылы туған апасы О.Ж. Омаршанованы іздестіру шараларын қабылдау туралы өтініш бергенін хабарлаймын.

Аталған факт бойынша Алматы қаласының Жетісу АІБ Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 125-бабында (адамды ұрлау) қарастырылған қылмыс белгілері бойынша 2007 жылдың 17 сәуірінде № 07751503130024 қылмыстық іс қозғады.

Омаршанованың қайда екенін анықтау және қылмысты ашу мақсатында тәжірибелі қызметкерлерден жедел-тергеу тобы құрылды. Қажетті жедел-тергеу шаралары жүргізілуде.

Қылмыстық істі тергеу барысы үнемі бақылауда.

Құрметпен



Министрдің міндетін атқарушы

А. Шпекбаев

Депутаттық сауал

Құрметті Кәрім Қажымқанұлы!

2006 жылдың 8-ші қарашасында Қазақстан Республикасының Премьер-Министрінің атына жазылған Алматы қаласының «Шаңырақ», «Бақай», «Әйгерім» ықшам аудандарындағы дағдарыстың ұзаққа созылуы туралы депутаттық сауалыма келген жауапта *«Қазіргі уақытта аталған шағын аудандардың проблемаларын шешу жөніндегі ұсыныстарды зерделеу және тұжырымдау мақсатында Үкіметтік комиссия құрылуда. Комиссия Алматы қаласының аталған аудандарында туындаған жағдайдың барлық себептерін зерттеп, оларды шешу жөніндегі бірінші кезектегі шараларды зерделейді. Өзіңіз ұсынып отырған шаралар да осы аталған Комиссияның жұмысы шеңберінде қаралады деп жоспарлануда.»* деп осы мәселелерді шешудің жолдары көрсетілген.

Ал енді аталған проблемалы ықшам аудандардың қатарына Алматы қаласының «КазГАС» жатақханасының және Жетісу ауданының Карасу кентінің тұрғындарының да проблемалары қосылып отыр.

Осы мәселелердің шиеленіп бара жатқанын ескере отырып, Үкіметтік комиссияның айтылып отырған ықшам аудандар мен ауылдардың күрделі және маңызды проблемаларын шешуде атқарылған жұмыстарының қорытындысы туралы ақпаратты тиісті түрде жазбаша беруіңізді өтінемін.

Құрметпен,
Мәжіліс депутаты

А. Байменов

**Қазақстан Республикасының
Мәдениет және ақпарат министрі
Е. Қ. Ертісбаевқа**

**Депутаттық сауал
Құрметті Кәрім Қажымқанұлы!
Құрметті Ермұхамет Қабиденұлы!**

Осыдан бір апта бұрын Мемлекеттік хатшы мен Мәдениет және ақпарат министріне жіберген сауалымда мемлекетшілдік сананы, ұлттық идеологияны қалыптастыруда, жасөспірімдерді тәрбиелеуде, жалпы, біздің ұлтымыздың мемлекет құрушы ұлт ретінде қалыптасуында өткенге кешенді көзқарас, толық ақпараттың маңыздылығына тоқталған едім.

Өкінішке орай, тәуелсіздік кезінде шығарған тарих оқулықтарының өзінде Кеңес деуіріне саяси әділ баға, толық ақпарат берілмеген. Егер 2030 жылдары біздің бүгінгі тарих оқулықтарын оқып жүрген, Кеңес дәуірінде жазылған ғана әдебиетті оқитын балалардан 100 жыл бұрын сенің ата-бабаң қалай өмір сүрді десе, олар жақсы өмір сүрді деп жауап беруі мүмкін. Бұл орнын толтыруды қажет ететін олқылық.

Сол себептен мемлекеттің қаржылық мол мүмкіндігін пайдалана отырып, Үкіметке «Қазіргі қазақ прозасы» деген айдармен ХХ ғасырды кезең-кезеңіне бөліп, қазақтың романдарына бәйге жариялауды ұсынамын. Өзекті мәселелерді көркемсөзбен ашатын Қазақ прозасын қаржыландыру керек. Сол арқылы, әсіресе оның ішінде мен Алаш қайраткерлері, 30-шы қанқұйлы жаппай қуғын-сүргін жылдарына, біздің екі рет әліппемізді аударылған жылдарға ерекше мән беріп, сол жылдардағы қазақтың қасіретін ашатын шығарылымдарға мемлекет тарапынан қолдау көрсетіліп, қаржыландырылуы керек деп ойлаймын.

Бұның биылғы маңыздылығы - жылдың аяғында алғашқы рет қазақтың зиялы және мықты қайраткерлері қатысқан Түркістан

Автономиясының жарияланғанына 90 жыл және алғаш рет қазақты саяси түрде тілі, діні бір, тұтас ұлттық құрылым ретінде жариялаған Алаш Автономиясына да 90 жыл болатынымен де анықталады.

Сонымен бірге қаралы 37-жылды да биыл еске аламыз, оған 70 жыл болып отыр. Ал сол уақытта жүргізілген мәңгүрттендіру саясатының салдарын біз қазір де көріп отырмыз.

Үкіметтің осы бағытта қандай кешенді іс-жоспары бар екені жөнінде маған жазбаша түрде жауап берулеріңізді сұраймын.

**Құрметпен,
Мәжіліс депутаты**

А. Байменов

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі
К. Қ. Мәсімовке**

Депутаттық сауал

Құрметті Кәрім Қажымқанұлы!

Менің атыма 672 оралман студенттің қолы қойылған өтініші келіп түсті. Онда олар мәселе көтеріп отыр. Осында оқып жатқан оралман студенттер соңғы курстарда азаматтық алғысы келсе, сендердің жарты жылдан аз уақыттарың қалды деп тіркеу органдары олардан құжат алмайды екен. Екінші жағынан, бұл студенттердің азаматтық алуда жалпы қиналатын мәселесі – үйде тіркелгендігін растайтын құжат алуы, яғни прописканы көрсетуі. Олар айтады, ол екі ортада жүрген делдалдар үйге тіркелу құжатын беру үшін бізден 500-ден 1000 долларға дейін пара сұрайды деп.

Сондықтан мен осы оралман студенттердің, аспиранттардың азаматтық алу рәсімдерін жеңілдету үшін арнайы Үкімет қаулысын шығаруды ұсынамын.

**Құрметпен,
Мәжіліс депутаты**

А. Байменов

Генеральному прокурору
Республики Казахстан
Тусупбекову Р.Т.

Депутатский запрос

Уважаемый Рашид Толеутаевич!

Вынужден Вам напомнить, что в соответствии со статьей 27 Конституционного закона Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» **«Депутатский запрос является официально обращенным ...требованием депутата к должностным лицам государственных органов ... изложить позицию по вопросам, входящим в компетенцию должностного лица».**

В депутатском запросе, на примере ликвидации Общественного комитета по борьбе с коррупцией, я просил не принятия мер прокурорского реагирования по данному факту, а изложения Вашей позиции по конкретным вопросам.

В предыдущем запросе я указывал, что борьба с коррупцией не может быть эффективной без активности гражданского общества и что в соответствующем Указе Президента Республики Казахстан «О мерах по усилению борьбы с коррупцией» также отмечена важность участия граждан в этом процессе.

Прокурор г. Астаны, по иску которого судом вынесено решение о ликвидации Общественного комитета по борьбе с коррупцией (созданного партией «Ак Жол» в 2005 году), мотивировал необходимость ликвидации Общественного комитета тем, что, якобы, функции и уставные цели Комитета указывают на вмешательство в дела государственных органов, так как борьба с коррупцией входит в компетенцию определенных госорганов.

По логике прокурора г. Астаны *подлежат закрытию все частные организации, действующие в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты, включая объединения инвалидов, одиноких и многодетных матерей, гражданского воспи-*

тания, защиты прав граждан, поскольку они также действуют в сферах, в той или иной степени относящихся к функциям госорганов.

Таким образом, если развивать эту логику, то позиция прокурора ведет к сворачиванию любой частной, в том числе экономической инициативы, которая соприкасается с компетенцией государственных органов.

Ваше письмо не содержит ответа на поставленные вопросы, и, поэтому, вторично прошу ответить:

1) Считаете ли Вы, что позиция прокурора г. Астаны в данном случае соответствует Конституции и законам Республики Казахстан?

2) Считаете ли Вы, что граждане не имеют права и не должны создавать объединения по борьбе с коррупцией?

3) Если граждане имеют право, то каковы, на Ваш взгляд, должны быть уставные цели и задачи таких общественных объединений?

Ответ прошу дать в установленном порядке в письменном виде.

Депутат Мажилиса

А. Байменов

Депутаттық сауалдар мен жауаптар

11 қазан 2006 жыл. Премьер Министр Ахметовке:

Еңбек қауіпсіздігін қамтамасыз етуде және еңбекті қорғау деңгейін көтерудегі жұмыс берушілердің жауапкершіліктерін көтеруде осы туралы заңда ешқандай тетік қарастырылмағаны туралы айтылған еді. Үкімет басшысының жауабында **осы заңның 2-3 баптары ғана** қайталап жазылған.

Ал, сақтандыру компаниясына берілетін сыйақыны Үкіметтің бекітуі сыбайлас жемқорлық мүмкіндігін туғызатыны туралы **бірде бір сөз айтылмаған.**

Егер сауалда «...ең төмен және ең жоғарғы жалақылардың айырмашылығын кәсіподақтар мен жұмыс берушілердің келіссөздері арқылы бекіту керек.» делінсе **«...еңбекақының ең жоғарғы мөлшерін заңды түрде бекіту жағын орынды емес деп санаймыз.»** деп жауап қайтарылыпты.

Сауалда ұлттық компаниялар мен мемлекеттік үлесі бар акционерлік қоғамдардағы Үкімет өкілдерінің жауапкершілігін анықтайтын заңның жоқтығы айтылған. Жауапта **корпоративтік басқарудың үлгі ережелері** әзірленді, **«Акциаларының бақылау пакеті мемлекетке тиесілі АҚ директорлары кеңесі туралы»** үлгі ереже әзірлеу жұмысы жүргізілуде және олардың тәуелсіз директорларына **біріңғай біліктілік талаптар** қабылданады, **еңбекақы төлеу мен сыйлық беру тәртібі туралы** үлгі ереженің жобасы әзірленуде деп біраз уәде берілген.

18 октября 2006 г. Генеральному Прокурору по ОКБК

Письмо Генерального Прокурора не содержит ответа на поставленные вопросы.

(Подготовлен второй запрос)

26 октября 2006 г. Премьер-Министру Ахметову

- По мониторингу инвестиционных обязательств
- Обязательства по решению социальных проблем

08 қараша 2006 ж. Премьер-Министр Ахметовке

«Шаңырақ», «Бақай», «Әйгерім» шағын аудандарының мәселелері туралы сауалға 2006 жылдың 11-ші желтоқсанында берілген жауапта осы шағын аудандардың проблемаларын шешу жөніндегі ұсыныстарды зерделеу және тұжырымдау мақсатында **Үкіметтік комиссия құрылуда** деп уәде етілген болатын. Енді, 3 айдан кейін, ол комиссияның орнына **Мемлекеттік комиссия** құрылатын болыпты.

06 декабрь 2006 г. Премьер-Министру Ахметову

На вопрос обеспечения населения качественным и дешевым услугам телекоммуникации и связи при отсутствии нормальной конкурентной среды ответ представлен только **снижениями тарифов** АО «Казахтелеком» и ни слова о создании конкурентной среды.

27 декабря 2006 г. Премьер-Министру Ахметову

На запрос относительно перечня компаний, которым представлены льготы и преференции, Правительство считает что **это информация подпадает под термин «налоговая тайна»**, в связи с чем, органы налоговой службы **не вправе представлять по запросам депутатов** Парламента, без согласия налогоплательщика.

А вопросы оценки недополученных доходов бюджета и оценки среднего и долгосрочного экономического эффекта в результате предоставления льгот и преференции отдельным хозяйствующим субъектам **не представлен**, в связи с тем, что это работа требует анализа и подсчета сумм потерь. Значить, Правительством не ведется учет и оценка общего объема льгот и преференций.

09 ақпан 2007 ж. Премьер-Министр Мәсімовке.

- Қазақ тілінде ақпарат және білім көздерін жедел аудару орталығын құру
- Қазақ тілінде мультфильмдер, компьютерлік ойындар, т.б. – мемлекеттік тапсырыс көздеу
- Түркісой ұйымы ісінде – үйлестіру шараларын ынталандыру

- Ресми айлық алатын еңбеккерлерге қосымша медициналық көмек
- Медициналық қызмет сапасын қамтамасыз етуде сақтандыру компанияларының пәрменділігінің жоғарылығы
- Міндетті сақтандыру төлемін әлеуметтік салықты төмендету есебінен жүзеге асыру
- Магистральдық байланыс желілеріне жеке компаниялардың кіруі
- Жалпыға бірдей міндетті табыс декларациясын енгізудің нақты мерзімі
- Жемқорлықпен күресу «Мемлекеттік сатып алу туралы» заңының жобасында мүлдем ескерілмеген

Жауап жоқ.

**Қазақстан Республикасының
Парламент Мәжілісінің депутаты
А.М. Байменовке**

Құрметті Алихан Мұхамедияұлы!

Сіздің 2007 жылғы 17 наурыздағы № 6-Б/С-2191 К.А. Сатыбалдиеваның Февральская көшесі, 15 мекенжайы бойынша орналасқан жер учаскесінің нысаналы мақсатын «тұрғын үйді пайдалану және қызмет көрсетуден» «дүкенді пайдалану және қызмет көрсетуге» өзгерту туралы жазған арызына қатысты хатыңызды қарап, келесі мәліметті хабарлайды.

Алматы қаласының жер қатынастары басқармасына 2007 жылдың 20 наурызында К.А. Сатыбалдиеваның Февральская көшесі, 15 мекенжайы бойынша орналасқан жер учаскесінің нысаналы мақсатын өзгерту туралы жазған арызы түсті. Қазіргі кезде К.А. Сатыбалдиеваның арызы Алматы қаласының Бас жоспары мен қала құрылысы регламентіне сәйкестігі туралы қорытындыларды алу үшін мемлекеттік өкілетті органдармен бірге өңделіп жатыр. Мемлекеттік өкілетті органдардың қорытындылары алынған

соң, К.А. Сатыбалдиеваның арызы Алматы қаласының Жер комиссиясының қарауына енгізіледі. Жер комиссиясының шешімі туралы арыз иесіне хабарлама жіберіледі.

Ол туралы арыз берушіге жазбаша хабарланды.

Құрметпен,



Я.И. Заяц

**Премьер-Министру
Республики Казахстан
Ахметову Д.К.**

Депутатский запрос

Уважаемый Даниал Кенжетевич!

Как известно, решение Совета безопасности о необходимости запрета на ввоз автомобилей с правом рулем управления с 2007 года и запрет на их эксплуатацию с 2009-2010 годов вызвала большой общественный резонанс.

Считаю, что представление информации Главе государства с односторонним обвинением в многочисленных авариях и гибели людей в них только машин с правым рулем управления, не учитывая другие факторы, приводящие к авариям, по меньшей мере, не корректным.

Ответ прошу дать в установленном порядке в письменном виде.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А.Байменов

**Председателю Агентства по
информатизации и связи
Республики Казахстан
Есекееву К.Б.**

Депутатский запрос

Уважаемый Куанышбек Бахытбекович!

Ранее, группой депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан направлялся запрос в адрес Правительства по ситуации на рынке мобильной связи.

В связи с тем, что этот вид бизнеса эксплуатирует ресурсы ограниченного пользования, которые распределяются Правительством, прошу предоставить информацию о финансовых итогах деятельности операторов мобильной связи нашей республики за 2002 – 2006 годы.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А. Байменов

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі
К. Қ. Масимовке**

Депутаттық сауал

Құрметті Кәрім Қажымқанұлы!

2006 жылдың 8-ші қарашасында Қазақстан Республикасының Премьер-Министрінің атына жазылған Алматы қаласының «Шаңырақ», «Бақай», «Әйгерім» ықшам аудандарындағы дағдарыстың ұзаққа созылуы туралы депутаттық сауалыма бұрынғы Үкіметтен келген жауапта ***«Қазіргі уақытта аталған шағын***

аудандардың проблемаларын шешу жөніндег ұсыныстарды зерделеу және тұжырымдау мақсатында Үкіметтік комиссия құрылуда. Комиссия Алматы қаласының аталған аудандарында туындаған жағдайдың барлық себептерін зерттеп, оларды шешу жөніндегі бірінші кезектегі шараларды зерделейді. Өзіңіз ұсынып отырған шаралар да осы аталған Комиссияның жұмысы шеңберінде қаралады деп жоспарлануда.» деп осы мәселелерді шешудің жолдары көрсетілген.

Ал енді аталған проблемалы шағым аудандардың қатарына Алматы қаласының «ҚазГАС» жатақханасының және Жетісу ауданының Қарасу кентінің тұрғындарының да проблемалары қосылып отыр.

Осы мәселелердің шиеленіп бара жатқанын ескере отырып мына сұрақтарға жауап беруіңізді сұраймын:

- Үкіметтік комиссия айтылып отырған ықшам аудандар мен ауылдардың күрделі және маңызды проблемаларын шешуде қандай жұмыстар атқарды?
- Осы мәселелерді жүйелі түрде шешуге арналған басқа да бағдарламалар бар ма?

Жауапты тиісті түрде жазбаша беруіңізді өтінемін.

**Құрметпен,
Мәжіліс депутаты**

А. Байменов

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі
К. Қ. Мәсімовке**

Депутаттық сауал

Құрметті Кәрім Қажымқанұлы!

Маған жеткен ақпар бойынша Елбасы Жолдауында берілген тапсырмаға сәйкес нәрестелі аналарды әлеуметтік қорғау жүйесін дамытуда Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі әзірлеп жатқан жүйе едәуір қателіктерге жол берейін деп отыр. Қазір

Республикалық бюджет комиссиясы әлі де өз жұмысын аяқтамай тұрған кезде осы мәселеге қатты назар аудару керек деп ойлаймын.

Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігі ұсынып отырған жүйе бойынша нәрестелі аналарды әлеуметтік сақтандыру кезінде жұмыс жасап жүріп нәрестелі болған аналар бюджеттен төлемақы алмай, тек әлеуметтік сақтандыру жүйесінен алады деп дайындалып жатыр.

Бұл қағидалы түрде қате.

Біріншіден, жұмыс жасап жүріп нәрестелі болған аналардың есебінен бюджет қаржысын үнемдеуге болмайды.

Екіншіден, әлеуметтік сақтандыру тұжырымдамасы бойынша әлеуметтік сақтандыру жүйесі ол әлеуметтік қорғаудың екінші деңгейі.

Яғни, жұмыс жасап жүріп нәрестелі болған аналар бюджеттен де төлемақы алуы керек және әлеуметтік сақтандыру жүйесінен де төлемақы алуы керек.

Менің ауызша сұрағыма Еңбек және халықты әлеуметтік қорғау министрлігіндегілер біз егерде төлем айлық алатын аналардың алатын төлемақысы бюджеттік төлемақыдан аз болған жағдайда олардың ақысын бюджетке дейін қосымша төлеп көтереміз дейді.

Бұл қате бағыт. Өйткені бұл, біріншіден, әлеуметтік қорғау жүйесін жоспарлауды қиындатады, екіншіден, жұмыс жасап жүрген аналардың құқығын шектеумен бірдей. Өйткені олар бюджеттен де төлемақы алу керек, әлеуметтік сақтандыру қорынан да төлемақы алу керек.

Сондықтан мен осы сұрақты Республикалық бюджет комиссиясында арнайы қарау керек деп есептеймін. Біз егер бүгін әлеуметтік қорғау жүйесінде қателік жіберіп алсақ, кезіндегі зейнетақыны есептегенде жіберген қателер секілді ондаған жылдар бойы оның салдарымен күресумен боламыз.

Сондықтан, құрметті Кәрім Қажымқанұлы, осы сұрақты Республикалық бюджет комиссиясында да қарап, жауабын белгіленген тәртіппен маған жазбаша беруіңізді сұраймын.

**Құрметпен,
Мәжіліс депутаты**

А. Байменов

**Председателю Агентства
по информатизации и связи
Есекееву К.Б.**

Депутатский запрос

Уважаемый Куанышбек Бахытбекович!

Прошу предоставить информацию по финансовой деятельности операторов сотовых связей работающих на территории республики в разрезе каждой компании.

Ответ прошу дать устно на пленарном заседании Мажилиса.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А. Байменов

**Премьер-Министру
Республики Казахстан
Масимову К. К.**

Депутатский запрос

Уважаемый Карим Кажимканович!

27 декабря 2006 года мною был направлен запрос на имя Премьер-Министра Республики Казахстан Д.К. Ахметова по проблемам налоговой системы, включая сведения о перечне компаний которым представлены льготы и преференций, а также оценки экономического эффекта и недополученных доходов в бюджет страны.

Мною получен ответ за Вашей подписью. Я хочу процитировать два заключительных абзаца.

«Касательно перечня компаний, которым предоставлены льготы и преференции

В соответствии с пунктом 1 статьи 518 Налогового кодекса запрашиваемая Вами информация подпадает под термин «налоговая тайна», в связи с чем, органы налоговой службы не вправе предоставлять по запросам депутатов Парламента Республики Казахстан сведения, составляющие налоговую тайну, без согласия налогоплательщика.

Касательно оценки недополученных доходов и оценки среднего и долгосрочного экономического эффекта сообщаем, что в связи с тем, что указанная работа требует определенных затрат времени для анализа и подсчета сумм потерь и экономической эффективности в различных отраслях экономики, по данному разделу будет предоставлена дополнительная информация.»

Уважаемый Карим Кажимканович!

На мой взгляд, ответ, предоставленный за Вашей подписью (кстати, без указания исполнителя, что также вызывает вопрос), отражает концептуально неверное толкование места и роли Парламента в законотворческом процессе, а также духа и буквы налогового кодекса.

Исходя из этого, прошу ответить на следующие вопросы:

1) Убеждены ли Вы, что депутаты высшего представительного органа не имеют права доступа к информации о перечне компаний, которым за счет всех налогоплательщиков предоставлены квазисубсидии через льготы и преференций?

2) Как принимаются решения по льготам и преференциям, если Правительство, исходя из Вашего ответа, не имеет оценок недополученных доходов бюджета и экономического эффекта?

3) Считаете ли вы корректной толкование статьи 518 Налогового кодекса «О налоговой тайне» т.к. в соответствии с этой статьей «налоговую тайну составляют полученные органом налоговой службы сведения» от налогоплательщика, а не решения Правительства и налоговой службы по льготам и преференциям? Ведь перечень компаний, имеющих льготы и преференции по определению не может быть тайной от законодателей.

Ответ прошу дать устно на пленарном заседании Мажилиса.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А. Байменов

Депутатский запрос

Уважаемый Карим Кажымканович!

В Послание Президента страны сказано:

Во-первых, придавая исключительное значение социальной защите материнства и детства, с 1 января 2008 года повысить размер единовременного государственного пособия в связи с рождением ребёнка до 34740 тенге. Или в два раза.

Увеличить ежемесячные пособия по уходу за ребёнком до достижения им одного года. Они составят:

при рождении первого ребёнка - почти **5800** тенге, или рост на **177** процентов;

при рождении второго ребёнка - около **6400** тенге, или рост на **167** процентов;

при рождении третьего ребёнка - свыше **6900** тенге, или рост на **159** процентов;

при рождении четвертого ребёнка и более - до свыше **7500** тенге, или рост на **153** процента.

Дополнительная потребность средств на поддержку семей, имеющих детей, составит **9,5 миллиарда тенге.**

Во-вторых, ввести обязательное социальное страхование беременности, родов и материнства для работающих женщин. При этом их пенсионные накопления должны продолжаться в период нахождения в декретном отпуске и отпуске по уходу за ребёнком до одного года.

Выплату этих пособий осуществлять из средств Государственного фонда социального страхования, сформированного за счёт перераспределения социального налога.

На это потребуется выделить дополнительно из государственного бюджета **9,2 миллиарда тенге.**

Рекомендовать Правительству Республики Казахстан при внесении изменений в Трудовой кодекс в связи с введением социального страхования по беременности и родам предусмотреть введение института общественных инспекторов.

**С уважением,
Депутат Мажилиса**

А. Байменов

Мәжіліс депутаты Әлихан Бәйменов: Аналардың есебінен бюджет қаржысын үнемдеуге болмайды

2 мамыр күнгі Парламент Мәжілісінің жалпы отырысында депутат Әлихан Бәйменов ҚР Премьер-министрі Кәрім Мәсімовтің атына депутаттық сауал жолдап, республикалық бюджет пен әлеуметтік қорғау жүйесіне қатысты мәселе көтерді.

Депутат өзіне жеткен мәлімет бойынша Елбасы Жолдауында берілген тапсырмаға сәйкес нәрестелі аналарды әлеуметтік қорғау жүйесін дамытуда Еңбек және әлеуметтік қорғау министрлігі әзірлеп жатқан жүйе недәуір қателіктерге жол берейін деп отырғанын мәлім етті. Қазір бюджет комиссиясы әлі де өз жұмысын аяқтамай тұрған кезде осы мәселеге баса мән берілуі тиіс екендігін жеткізді.

«Еңбек және әлеуметтік қорғау министрлігі ұсынып отырған жүйе бойынша нәрестелі аналарды әлеуметтік сақтандыру кезінде жұмыс жасап жүріп сәбилі болған аналар бюджеттен төлемақы алмай, тек әлеуметтік сақтандыру жүйесінен алады деп дайындалып жатыр. Бұл қағидалы түрде қате. Біріншіден, жұмыс жасап жүріп нәрестелі болған аналардың есебінен бюджет қаржысын үнемдеуге болмайды. Екіншіден, әлеуметтік сақтандыру тұжырымдамасы бойынша әлеуметтік сақтандыру жүйесі әлеуметтік қорғаудың екінші деңгейі. Яғни, жұмыс жасап жүріп нәрестелі болған аналар бюджеттен де төлемақы алуы керек және әлеуметтік сақтандыру жүйесінен де төлемақы алуы керек. Менің ауызша сұрағыма Еңбек

және әлеуметтік қорғау министрлігінің өкілдері «Егер төмен айлық алатын аналардың алатын төлемақысы бюджеттік төлемақыдан аз болған жағдайда олардың ақысын бюджетке дейін қосымша төлеп, көтереміз»,- дейді. Бұл жалпы, теріс жүйе. Өйткені әлеуметтік қорғау жүйесін жоспарлауды қиындатады, сондай-ақ жұмыс жасап жүрген аналардың құқығын шектеумен бірдей. Осы мәселені бюджет комиссиясында арнайы қарау керек деп есептеймін.

Біз бүгін әлеуметтік қорғау жүйесінде қателік жіберіп алсақ, кезіндегі зейнетақыны есептегенде жіберген қателер секілді ондаған жыл бойы оның салдарымен күресумен боламыз. Сондықтан Үкімет басшысынан осы мәселенің оң шешілуіне ықпал етуін сұраймын»,- деді депутат Әлихан Бәйменов.

Айбатыр Сейтақ, АСТАНА

**Қазақстан Республикасының
Парламенті Мәжілісінің
Депутаты
А.М. Байменовке**

2006 жылғы 11 қазандағы № 3-1069 хатына

Құрметті Әлихан Мұхамедияұлы!

Қазақстан Республикасының Үкіметі, Сіздің депутаттық сауалыңызды қарап, мынаны хабарлайды.

Жұмыс берушілердің жауапкершілігіне қатысты

Жұмыс берушінің жауапкершілігін сақтандыру шарты бойынша сақтандыру сыйлықақысы «Қызметкер еңбек (қызмет) міндеттерін атқарған кезде оның өмірі мен денсаулығына зиян келтіргені үшін жұмыс берушінің азаматтық-құқықтық жауапкершілігін міндетті сақтандыру туралы» Қазақстан Республикасының Заңында тікелей белгіленген сақтандыру тарифінің негізінде, тараптардың келісімімен айқындалады.

Сондай-ақ, сақтандыру сомасының минималды мөлшері де осы Заңда белгіленген.

Жоғарыда көрсетілген параметрлерге жұмыс берушінің жауапкершілігін сақтандыру шарты бойынша сақтандыру сыйлықақысының мөлшерімен байланысты екенін ескере отырып, минималды сақтандыру тарифіне орай есептелген сақтандыру сыйлықақысының минималды мөлшерін төлеу жұмыс беруші үшін қызметкерлердің еңбек жағдайын жақсарту жөніндегі ынталандыру шарасы болып табылады.

Бұдан басқа, Халықты әлеуметтік қорғау тұжырымдамасына сәйкес жұмыс берушінің жауапкершілігін міндетті сақтандыру шартын жасауды жалтарған жұмыс берушілерге қатысты айыппұл жазаларының жүйесі («Әкімшілік құқық бұзушылық туралы» Қазақстан Республикасының Кодексі, 550-бап) енгізілді, сондай-ақ, бұл жұмыс беруші үшін қызметкерлерді қауіпсіз еңбек жағдайларымен қамтамасыз ету және қолдау үшін ынталандыру шарасы болып табылады.

Қызметкердің айлық еңбекақысының мөлшері еңбек туралы заңына сәйкес орындалатын жұмыстың күрделігіне, көлеміне және сапасына байланысты (еңбек нормаларына, жұмыс міндеттеріне) анықталады. Ең төменгі еңбекақы мөлшері жыл сайын заңды түрде бекітіледі. Ауыр жұмыстарда, зиянды (өте зиянды) немесе қауіпті (аса қауіпті) еңбек жағдайларында жұмыс істейтін жұмыскерлерге ұйымдардың, кәсіпорындардың жұмысшыларының еңбекақы жүйесімен анықталған мөлшерде қосымша төлемдер төленуі мүмкін.

Мемлекет тарапынан еңбек нарығына үстемдік көрсету нарықтағы бәсекелестіктің дамуына кедергі келтірмеу тарапында, еңбекақының ең жоғарғы мөлшерін заңды түрде бекіту жағын орынды емес деп санаймыз.

2005-2006 жылдарға арналған Бас келісімде Үкімет, республикалық жұмыс берушілер бірлестігі мен республикалық жұмысшылар бірлестігі арасында жаңа жұмыс орындарын ашу, жұмыссыздық деңгейін төмендету, еңбек қауіпсіздігі мен еңбекті қорғау, кедейшілік деңгейін төмендету, ішкі еңбек нарығын қорғау жөнінде тараптардың міндеттері қарастырылып, іске асырылуда.

Мемлекет қатысатын акционерлік қоғамдардың қызметін реттеуге қатысты

Мемлекет қатысатын акционерлік қоғамдардың корпоративтік басқару дәрежесін көтеру мақсатында мемлекет қатысатын акционерлік қоғамдардың директорлар кеңесінде отырған мемлекеттік органдардың жауапкершілігін және ролін көтеру мақсатында шаралар жүргізілуде.

Мәселен, мемлекет қатысатын акционерлік қоғамдар үшін корпоративтік басқарудың үлгі ережелер әзірленді.

Сонымен қатар, мемлекет қатысатын акционерлік қоғамдардың директорлар кеңесі мүшелерінің жұмысын реттеу мақсатында және Мемлекеттік активтерді басқарудың 2006-2008 жылдарға арналған бағдарламасын іске асыру жөніндегі іс-шаралар жоспарына сәйкес «Акцияларының бақылау пакеті мемлекетке тиесілі акционерлік қоғамдардың директорлары кеңесі туралы» үлгі ереже әзірлеу жұмыс жүргізілуде. Бұл ереже директорлар кеңесінің негізгі құқықтары мен міндеттерін көздейтін және жауапкершіліктерін бекітетін болады.

Сонымен бірге, мемлекет қатысатын акционерлік қоғамдардың басқару органдарына сайланатын бар тәуелсіз директорларына бірыңғай біліктілік талаптар қабылданады.

Осымен қатар, мемлекетке тиесілі акционерлік қоғамдардың басшы құрамына еңбекақы төлеу мен сыйлық беру тәртібі тұралы үлгі ереженің жобасы әзірленуде.

Телекоммуникация қызметтеріне қатысты

Қазақстан Республикасының телекоммуникация саласын дамытудың 2006-2008 жылдарға арналған бағдарламаны іске асыру 2008 жылдың соңына қарай мынадай мақсатты көрсеткіштерге қол жеткізуге бағытталатын болады:

- тіркелген телефон желілерінің тығыздығы - елдің 100 тұрғынына 23;
- ұялы байланыс абоненттерінің тығыздығы - елдің 100 тұрғынына 50;
- интернетті пайдаланушылар тығыздығы - елдің 100 тұрғынына 10;
- жергілікті телекоммуникация желілерін цифрландыру деңгейі - 80 %.

Қазіргі уақытта «Қазақтелеком» АҚ монополиясыздандыру жолымен телекоммуникация қызметтерінің бәсекелес нарығын құру бойынша ұсыныстар әзірлеу үшін тәуелсіз шетелдік консалтингтік компанияларды тарту жөніндегі жұмыс жүргізілуде.

Ауылдық пайдаланушылар және әлеуметтік қорғалтын азаматтар үшін телекоммуникациялық қызметтің қол жетімділік деңгейін жоғарылату мақсатымен Байланыс жөніндегі агенттігінің шығыстары шеңберінде 2007 жылға арналған республикалық бюджеттің жобасында 2 722 902 мың теңге қаражат көзделген.

Бұқаралық ақпарат құралдары туралы

«Қазақстан Республикасының бұқаралық ақпарат құралдары туралы Заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының Заңы қабылданып күшіне енгеннен бері 518 бұқаралық ақпарат құралы есепке алынды.

Бүгінгі күні 7771 бұқаралық ақпарат құралы есепке алынған, оның 2648-і тоқтаусыз жұмыс істеп отыр. Осыған қоса 2434 шет елдік газет-журналы елімізде таратылады.

710 шет елдік телерадио арналары еліміздің кабельдік телеоператорлары арқылы халқымызға көрсетіледі.

14 ақпарат агенттігі есепке алынып, үздіксіз жұмыс жасап тұр. Оның біреуі мемлекеттік «Қазақ ақпарат агенттігі» дүние жүзіне кең тараған.

Дүние жүзінің барлық адрестеріне кез-келген уақытта ешқандай кедергісіз шығып керекті ақпаратты алуға болады және шет елге таратылады. Еліміздің республикалық бұқаралық ақпарат құралдарының барлығының VEB-сайты ашылған. «Каспионет» телеарнасы шетелге үш тілде тегін таратылады. Алдығы уақытта «Қазақ радиосын» шет елге шығаруға дайындалып жатыр.

Қазақстан халқының 85 пайызы (кабельдік телеарналардан басқасы) электрондық бұқаралық ақпарат құралын үкіметтің қолдауымен тегін пайдаланып отыр.

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министірі**

Д. Ахметов

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Уважаемые Депутаты!

На Ваш запрос от 2 ноября 2006 года № 3-1178 относительно развития нефтяной промышленности Казахстана сообщаем следующее.

По состоянию на 1 ноября 2006 года нефтяные операции в Казахстане проводят 140 компаний, из которых 7 казахстанских компаний с государственной формой собственности, 9 компаний с государственной иностранной формой собственности, 65 казахстанских и 21 иностранных частных компаний, а также 38 компаний со смешанной формой собственности.

Что касается целей и приоритетов в развитии нефтегазового сектора страны, то таковыми являются обеспечение устойчивого экономического роста страны развитие сопутствующих отраслей индустрии, внедрение современных технологий, создание новых рабочих мест и улучшение качества жизни народа Казахстана. В достижение поставленных целей следует отметить стратегическое значение прямых иностранных инвестиций в нефтегазовый сектор, доля которых за прошедшие 10 лет выросла с 54 % до 80 % и в прошлом году составила 8,07 млрд. долларов США.

Относительно поддержки и увеличения отечественного бизнеса в данной сфере сообщаем, что законодательство Республики Казахстан устанавливает равные права для субъектов недропользования, которыми могут быть как казахстанские и иностранные физические и юридические лица. При этом, необходимо отметить, что начиная с 1999 года, право недропользования предоставляется только на конкурсной основе, а победителем конкурса признается лицо, предложившее наилучшие для Казахстана условия.

С уважением,

**Премьер-Министр
Республики Казахстан**



Д. Ахметов



2006 жылғы 11 желтоқсан Астана, Үкімет үйі

Қазақстан Республикасы
парламенті

АППАРАТЫ
Кіріс № бет

От 11-18/6016

Қазақстан Республикасы
Парламенті Мәжілісінің депутаты
Ә.М. Байменовке

2006 жылғы 8 қарашадағы
№3-1216 депутаттық сауалға

Құрметті Әлихан Мұхамедияұлы!

Қазақстан Республикасының Үкіметі Сіздің Қазақстан Республикасының Парламенті Мәжілісінің жалпы отырысында Алматы қаласының «Бақай», «Шаңырақ» және «Әйгерім» шағын аудандары тұрғындарының әлеуметтік проблемаларын шешу жөніндегі ұсыныстарға қатысты жария еткен сауалыңызды қарап, мынаны хабарлайды.

2005 жылы Алматы қаласының жаппай жеке құрылыстар жүріп жатқан аудандарындағы жер қатынастарын реттеу мақсатында Алматы қаласы әкімдігінің шешімімен барлық өтініштерді қарайтын күнде осы комиссия шешімдерінің негізінде 20 мыңнан астам жер учаскесі заңдастырылды.

Үстіміздегі жылы қалаға қосылған шағын аудандардың инфрақұрылымын дамытудың үш жылдық арнайы бағдарламасы қабылданып жүзеге асырылуда.

Қала бюджетінің есебінен қосылған шағын аудандарда жол салу жұмыстары жүргізілуде, 12 шақырымнан астам электр желілері өткізілді. «Шаңырақ», «Өжет» және «Думан» шағын аудандарында үш орта мектеп салынып жатыр. Және де алдағы уақытта 85 шақырымдық ауыз сумен қамтамасыз ететін құбырды жүргізу жоспарланып отыр.

Қазіргі уақытта аталған шағын аудандардың проблемаларын шешу жөніндегі ұсыныстарды зерделеу және тұжырымдау мақсатында Үкіметтік комиссия құрылуда.

Комиссия Алматы қаласының аталған аудандарында туындаған жағдайдың барлық себептерін зерттеп, оларды шешу жөніндегі бірінші кезектегі шараларды зерделейді.

Өзіңіз ұсынып отырған шаралар да осы аталған Комиссияның жұмысы шеңберінде қаралады деп жоспарлануда

Бүгінгі таңда Республика Үкіметінің тапсырмасы бойынша Экономика және бюджеттік жоспарлау министрлігі жастардың бәсекеге қабілеттілігін қолдау және дамыту тұжырымдамасын әзірлеу үстінде.

Осы Тұжырымдама жастарды жұмыспен қамту, оларды кәсіби оқыту саласындағы мемлекеттік саясаттың жалпы стратегиясын, негізгі бағыттарын, басымдықтарын, міндеттерін, сондай-ақ қол жетімді тұрғын үймен қамтамасыз ету және жастардың тұрғын үй проблемаларын шешу тетігін айқындайды.

**Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі**

Д. Ахметов

«Платон мне друг,
но истина дороже!»

П О Л О Ж Е Н И Е **о депутатской группе «АҚИҚАТ»** **Парламента Республики Казахстан**

1. Общие положения

1.1. Депутатская группа «Ақиқат» Парламента республики Казахстан является добровольным объединением депутатов Мажилиса Парламента РК, созданная для повышения уровня законодательного обеспечения развития страны и оказания помощи депутатам в осуществлении своих полномочий.

1.2. Правовую основу деятельности депутатской группы в Парламенте составляет Конституция Республики Казахстан, Конституционный закон РК «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», Регламент Парламента, Регламент и программные документы депутатской группы, а также настоящее Положение.

1.3. Депутатская группа самостоятельно определяет структуру, состав своих руководящих (координирующих) органов.

1.4. Основными задачами депутатской группы являются:

- непосредственное участие депутатской группы в законотворческой деятельности по выработке законодательных актов и Государственных программ;
- охрана жизни, здоровья людей и охраны окружающей природной среды в целях обеспечения государственной безопасности общества во всех сферах его жизнедеятельности;
- защита прав граждан при трудовых отношениях, пенсионном и социальном обеспечении;
- патриотическое и гуманитарное воспитание молодежи;
- развитие казахского языка и утверждение культурно- нравственных ценностей общества;
- поддержка малого и среднего бизнеса, антимонопольного законодательства;
- защита государственных активов, особенно при создании разного рода негосударственных формирований на базе государственных предприятий;
- осуществление депутатских полномочий, организация совместной работы в избирательных округах;

- решение актуальных проблем политического и экономического развития регионов, повышение благосостояния жителей страны;
- представление интересов жителей регионов Казахстана в Парламенте Республики Казахстан;
- реализация программных целей и задач депутатской группы.

1.5. В целях повышения авторитета законодательного органа депутаты группы намерены вносить предложения по усилению полномочий и статуса Парламента и его депутатов, повышению их роли в решении государственных вопросов, оказывать содействие коллегам в осуществлении своих полномочий в период их депутатской деятельности.

1. Организация и формы деятельности

1.1. Основной формой деятельности депутатской группы является заседание депутатской группы, которое созывается руководителем или его заместителем по необходимости, но не реже одного раза в месяц.

1.2. Депутатская группа вырабатывает свою позицию по рассматриваемым законопроектам и материалам к ним, готовит предложения и замечания, принимает решения, которые являются обязательными для всех членов группы, если за них проголосовало более половины из числа присутствующих.

1.3. В целях выработки общей платформы при решении спорных и судьбоносных проблем государственного строительства, актуальных вопросов политической, социальной и экономической жизни общества депутатская группа проводит Круглые столы, выездные заседания, конференции и другие формы дискуссионного обсуждения с приглашением руководителей государственных органов, политических партий, общественных организаций и бизнес - структур.

1.4. К исключительной компетенции заседания депутатской группы относятся:

- избрание руководителя депутатской группы и его заместителя;
- принятие в состав депутатской группы новых членов и исключение из группы;
- определение позиции депутатской группы по законопроектам, рассматриваемым в Парламенте Республики Казахстан;
- утверждение Регламента и программы депутатской группы и других нормативных актов депутатской группы, регули-

- рующих ее деятельность, внесение в них изменений и дополнений;
- создание и прекращение деятельности постоянных и временных рабочих комиссий;
- принятие решения о прекращении деятельности депутатской группы.

2. Управление

Члены депутатской группы большинством голосов избирают руководителя и заместителя руководителя депутатской группы.

2.1. Руководитель депутатской группы:

- осуществляет руководство деятельностью группы;
- распределяет полномочия между заместителем и членами депутатской группы;
- обеспечивает выполнение членами группы решений заседания депутатской группы;
- представляет депутатскую группу на заседаниях Парламента, в комиссиях, государственных органах, политических партиях и общественных объединениях;

2.2. В отсутствие руководителя депутатской группы или по его поручению заместитель выполняет функции руководителя.

3. Права и обязанности членов депутатской группы

3.1. Депутатская группа вправе:

- вносить замечания и предложения по повестке дня заседания

Парламента и Палат, порядку рассмотрения и по существу обсуждаемых вопросов;

- высказывать мнение группы по кандидатурам должностных лиц, которые избираются или назначаются Парламентом или его Палатами, либо согласие на назначение которых дается Парламентом или его Палатами;
- предлагать поправки к проектам законов, постановлений и других актов, принимаемых Парламентом или его Палатами;
- знакомить депутатов Парламента с обращениями граждан, принятыми решениями депутатской группы;
- запрашивать материалы и документы, необходимые для деятельности депутатской группы, у государственных органов и должностных лиц;

- направлять депутатские запросы от имени депутатской группы;
- осуществлять иную деятельность, не противоречащую закону и Регламенту Парламента Республики Казахстан.

3.2. Член депутатской группы имеет право:

- принимать участие во всех открытых и закрытых заседаниях депутатской группы;
- решающего голоса на заседании депутатской группы по всем обсуждаемым вопросам;
- вносить предложения на заседания группы по обсуждению любых вопросов, касающихся деятельности депутатской группы;
- выступать от имени депутатской группы на заседаниях Парламента, Палат и комиссиях только по поручению группы;
- участвовать в мероприятиях, проводимых депутатской группой или при ее содействии;

3.3. Член депутатской группы обязан:

- соблюдать требования настоящего Положения;
- принимать личное участие в заседаниях депутатской группы;
- информировать депутатскую группу о своей работе в избирательном округе.

4. Порядок прекращения деятельности депутатской группы

Деятельность депутатской группы может быть прекращена в случаях:

- принятия заседанием депутатской группы решения о прекращении деятельности группы;
- по окончании действия полномочий депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан третьего созыва;
- Если численность депутатской группы составляет менее пятнадцати человек.

**Утверждено на заседании
депутатской группы «Ақиқат»
от _____ 2007г.**

СОДЕРЖАНИЕ

III том

Материалы участия ДПК «Ак жол» в Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ	4
VII съезд ДПК «АК ЖОЛ»	60
Заседания Президиума ЦС ДПК «Ак жол»	132
Отдельные материалы работы Межпартийного совета.....	237
Заседания Президиума и Центрального Совета.....	243
КОНЦЕПЦИЯ новой национальной политики Республики Казахстана на 2011-2020 годы	256
Материалы участия ДПК «Ак жол» в работе Мажилиса Парламента РК депутатские запросы, ответы.....	287

«АҚ ЖОЛ» ПАРТИЯСЫ ҚҰЖАТТАРДА

ПАРТИЯ «АҚ ЖОЛ» В ДОКУМЕНТАХ

III том

Жауапты шығарушы **Әбдіразақ Сұлтанов**
Құрастырғандар: **Сәбит Байдалы,**
Ғабдулла Шаяхмет,
Асылхан Қожахмет
Компьютерде беттеген **Ақылова Ақиқат**

Басуға 10.06.2013 ж. Пішімі 60×84^{1/16}.
Баспа табағы 23,25. Шартты баспа табағы 21,6.
Есептік баспа табағы 17,6. Офсеттік басылым.
Таралымы 300 дана. Тапсырыс №4/224-13.

«Экономика» Баспасы» ЖШС
050063, Алматы қаласы, Сайын көшесі, 81-үй.

ISBN 978-601-7024-42-0



9 7 8 6 0 1 7 0 2 4 4 2 0